

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA: “EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO FISCAL DE EDUCACIÓN BÁSICA JOAQUÍN ARIAS Y DE LOS ESTUDIANTES DEL LICEO PARTICULAR MILITAR CAPITÁN GEOVANNY CALLES DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

Trabajo de Investigación

Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

AUTOR: Lcdo. Jesús Nazareno Saquinga Constante

DIRECTORA: Lcda. Mg. Morayma Bustos Yépez

Ambato – Ecuador

2014

Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO FISCAL DE EDUCACIÓN BÁSICA JOAQUÍN ARIAS Y DE LOS ESTUDIANTES DEL LICEO PARTICULAR MILITAR CAPITÁN GEOVANNY CALLES DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”, presentado por el Lcdo. Jesús Nazareno Saquina Constante y conformado por: Lcda. Mg. Lourdes Navas Franco, Dr. Mg. Medardo Mera Constante, Dr. Mg. Willyams Castro Dávila Miembros del Tribunal, Lcda. Mg. Morayma Bustos Yépez, Director de Trabajo de Investigación y presidido por: Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Presidente del Tribunal y Director de Posgrado, una vez escuchada la defensa oral el tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia de las bibliotecas de la UTA.

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez.
Presidente del Tribunal de Defensa

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Director de Posgrado

Lcda. Mg. Morayma Bustos Yépez
Director del Trabajo de Investigación

Lcda. Mg. Lourdes Navas Franco
Miembro del Tribunal

Dr. Mg. Medardo Mera Constante
Miembro del Tribunal

Dr. Mg. Willyams Castro Dávila
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas remitidas en el trabajo de investigación con el tema: **EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO FISCAL DE EDUCACIÓN BÁSICA JOAQUÍN ARIAS Y DE LOS ESTUDIANTES DEL LICEO PARTICULAR MILITAR CAPITÁN GEOVANNY CALLES DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA**”, nos corresponde exclusivamente a: Lcdo. Jesús Nazareno Saquina Constante como Autor y a la Lcda. Mg. Morayma Bustos Yépez Directora del Trabajo de Investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lcdo. Jesús Nazareno Saquina Constante

Lcda. Mg. Morayma Bustos Yépez

Autor

Directora

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de éste trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para la lectura, consulta o proceso de investigación, según las normas de la institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además, apruebo la reproducción de ésta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lcdo. Jesús Nazareno Saquina Constante

C.I. 180260549-1

DEDICATORIA

A mis padres razón de mi existencia, a mi esposa, a mis hijos Dayana y Anthony por su comprensión y apoyo brindado para culminar con mi carrera profesional.

Jesús Nazareno

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento y reconocimiento Imperecedero a la Universidad Técnica de Ambato, Centro de Estudios de Posgrado, a sus autoridades Catedráticos y personal administrativo por haberme permitido concluir este trabajo y alcanzar una meta más en mi vida.

De manera especial mi sincero agradecimiento a mi directora de tesis Lcda. Msc. Morayma Bustos por su abnegada solidaridad y su apoyo incondicional.

Jesús Nazareno

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato.....	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xi
ÍNDICE DE CUADROS.....	xv
RESUMEN EJECUTIVO.....	xx
ABSTRACT.....	xxi
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1.- Tema.....	3
1.1.- Planteamiento del Problema.....	3
1.1.1.- Contextualización.....	3
1.1.2.- Análisis Crítico.....	10
1.1.3.- Prognosis.....	12
1.1.4.- Formulación del Problema.....	13
1.1.5.- Interrogantes de la Investigación.....	13
1.1.6.- Delimitación de la Investigación.....	14
DELIMITACIÓN ESPACIAL.....	14
DELIMITACIÓN TEMPORAL.....	14
Unidades de Observación.....	14
1.2.- Justificación.....	14
1.3.- OBJETIVOS.....	17
1.3.1.- General.....	17
1.3.2.- Específicos.....	17

CAPITULO II.....	18
MARCO TEÓRICO.....	18
2.1.- Antecedentes Investigativos.....	18
2.2.- Fundamentaciones.....	19
Fundamentación Filosófica.....	19
Fundamentación Epistemológica.....	20
Fundamentación Pedagógica.....	21
Fundamentación Psicopedagógica.....	21
Fundamentación Sociológica.....	22
Fundamentación Axiológica.....	23
2.3.- Fundamentación Legal.....	24
2.4.- Categorías Fundamentales.....	30
Constelación de Ideas de la Variable Independiente.....	31
Constelación de Ideas de la Variable Dependiente.....	32
CATEGORÍAS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE.....	33
PRÁCTICA DOCENTE.....	33
EVALUACIÓN.....	35
DESEMPEÑO DOCENTE.....	41
EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE.....	47
Evaluación por Desempeño.....	48
Propósito.....	48
Funciones.....	49
Modelos de Evaluación.....	50
Variantes del Proceso de Evaluación.....	51
CATEGORÍAS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE.....	55
EDUCACIÓN.....	55
DIDÁCTICA.....	57
PROCESO EDUCATIVO.....	60
APRENDIZAJE.....	63
Características.....	63
Operaciones del Proceso de Aprendizaje.....	64
Fases.....	64

2.4.- HIPÓTESIS.....	65
2.5.- SEÑALAMIENTO DE LAS VARIABLES.....	66
CAPITULO III.....	67
METODOLOGÍA.....	67
3.1.- ENFOQUE.....	67
3.2.- MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN.....	68
3.2.1.- Investigación Documental.....	68
3.2.2.- Investigación de Campo.....	68
3.3.- NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	68
3.3.1.- Diseño Transeccional - Correlacional.....	68
3.4.- POBLACIÓN Y MUESTRA.....	71
Población.....	71
Muestra.....	71
3.5.- OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	74
Operacionalización de la Variable Independiente: Evaluación del Desempeño Docente.....	74
Operacionalización de la Variable Dependiente: Aprendizaje.....	75
3.6.- PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN.....	76
3.7.- PLAN DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	77
CAPITULO IV.....	79
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	79
Encuestas Aplicadas a Docentes	80
Encuestas Aplicadas a Estudiantes.....	83
VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	98
CAPITULO V.....	138
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	138
CONCLUSIONES	138
RECOMENDACIONES	139

CAPITULO VI.....	140
PROPUESTA.....	140
Datos Informativos	140
ANTECEDENTES.....	141
JUSTIFICACIÓN.....	142
OBJETIVOS.....	144
General.....	144
Específicos.....	144
ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.....	144
Socio-cultural.....	144
Tecnológica.....	145
Organizacional.....	145
Equidad de Género.....	145
Económico-financiero.....	146
Legal.....	146
FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA.....	150
MODELO OPERATIVO.....	160
Plan de Acción.....	160
ADMINISTRACIÓN.....	164
PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	165
FASE I: CONOCIMIENTO Y DIAGNÓSTICO.....	166
FASE II: DISEÑO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS.....	168
FASE III: SOCIALIZACIÓN.....	184
FASE IV: EVALUACIÓN.....	186
BIBLIOGRAFÍA.....	188
ANEXOS.....	192
ANEXO 1.- Encuesta aplicada a Docentes.....	192
ANEXO 2.- Encuesta aplicada a Estudiantes.....	195
ANEXO 3.- Instrumento de Evaluación para docente.....	198
ANEXO 4.- Documentos Legales.....	212

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1	
Árbol del Problema.....	10
Gráfico No. 2	
Categorías Fundamentales.....	30
Gráfico No. 3	
Constelación de Ideas de la Variable Independiente.....	31
Gráfico No. 4	
Constelación de Ideas de la Variable Dependiente.....	32
Gráfico No. 5	
Encuesta dirigida a Docentes (Octavo Año J.A.).....	80
Gráfico No. 6	
Encuesta dirigida a Docentes (Noveno Año J.A.)	81
Gráfico No. 7	
Encuesta dirigida a Docentes (Décimo Año J.A.).....	82
Gráfico No. 8	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Práctica Pedagógica)....	83
Gráfico No. 9	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Planificación Didáctica).....	84
Gráfico No. 10	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Contenido Curricular).....	85
Gráfico No. 11	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Entorno de Aprendizaje).....	86
Gráfico No. 12	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Evaluación).....	87
Gráfico No. 13	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Práctica Pedagógica)...	88

Gráfico No. 14	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Planificación Didáctica).....	89
Gráfico No. 15	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Contenido Curricular).....	90
Gráfico No. 16	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Entorno de Aprendizaje).....	91
Gráfico No. 17	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Evaluación).....	92
Gráfico No. 18	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Práctica Pedagógica).....	93
Gráfico No. 19	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Planificación Didáctica).....	94
Gráfico No. 20	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Contenido Curricular).....	95
Gráfico No. 21	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Entorno de Aprendizaje).....	96
Gráfico No. 22	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Evaluación).....	97
Gráfico No. 23	
Encuesta dirigida a Docentes (Octavo Año G.C.).....	109
Gráfico No. 24	
Encuesta dirigida a Docentes (Noveno Año G.C.).....	110
Gráfico No. 25	
Encuesta dirigida a Docentes (Décimo Año G.C.).....	111

Gráfico No. 26	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Práctica Pedagógica).....	112
Gráfico No. 27	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Planificación Didáctica).....	113
Gráfico No. 28	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Contenido Curricular).....	114
Gráfico No. 29	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Entorno de Aprendizaje).....	115
Gráfico No. 30	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Evaluación).....	116
Gráfico No. 31	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Práctica Pedagógica).....	117
Gráfico No. 32	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Planificación Didáctica).....	118
Gráfico No. 33	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Contenido Curricular).....	119
Gráfico No. 34	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Entorno de Aprendizaje).....	120
Gráfico No. 35	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Evaluación).....	121
Gráfico No. 36	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Práctica Pedagógica).....	122

Gráfico No. 37	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Planificación Didáctica).....	123
Gráfico No. 38	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Contenido Curricular).....	124
Gráfico No. 39	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Entorno de Aprendizaje).....	125
Gráfico No. 40	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Evaluación).....	126
Gráfico No. 41	
Administración.....	164

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1	
Determinación de la Población.....	71
Cuadro No. 2	
Cuota de Muestreo.....	73
Cuadro No. 3	
Operacionalización de la Variable Independiente.....	74
Cuadro No. 4	
Operacionalización de la Variable Dependiente	75
Cuadro No. 5	
Encuesta dirigida a Docentes (Octavo Año J.A.).....	80
Cuadro No. 6	
Encuesta dirigida a Docentes (Noveno Año J.A.)	81
Cuadro No. 7	
Encuesta dirigida a Docentes (Décimo Año J.A.).....	82
Cuadro No. 8	
Encuesta dirigida a Estudiantes J. A. Octavo Año (Práctica Pedagógica)...	83
Cuadro No. 9	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Planificación Didáctica).....	84
Cuadro No. 10	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Contenido Curricular).....	85
Cuadro No. 11	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Entorno de Aprendizaje).....	86
Cuadro No. 12	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Octavo Año (Evaluación).....	87
Cuadro No. 13	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Práctica Pedagógica)...	88

Cuadro No. 14	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Planificación Didáctica).....	89
Cuadro No. 15	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Contenido Curricular).....	90
Cuadro No. 16	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Entorno de Aprendizaje).....	91
Cuadro No. 17	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Noveno Año (Evaluación).....	92
Cuadro No. 18	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Práctica Pedagógica).....	93
Cuadro No. 19	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Planificación Didáctica).....	94
Cuadro No. 20	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Contenido Curricular).....	95
Cuadro No. 21	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Entorno de Aprendizaje).....	96
Cuadro No. 22	
Encuesta dirigida a Estudiantes J.A. Décimo Año (Evaluación).....	97
Cuadro No. 23	
Cuadro de Resultados J.A. (Análisis de Varianza).....	109
Cuadro No. 24	
Cuadro de Resultados Octavo Año B.....	110
Cuadro No. 25	
Cuadro de Resultados Noveno Año B.....	111

Cuadro No. 26	
Cuadro de Resultados Décimo Año B.....	112
Cuadro No. 27	
Encuesta dirigida a Docentes (Octavo Año G.C.).....	113
Cuadro No. 28	
Encuesta dirigida a Docentes (Noveno Año G.C.).....	114
Cuadro No. 29	
Encuesta dirigida a Docentes (Décimo Año G.C.).....	115
Cuadro No. 30	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Práctica Pedagógica).....	116
Cuadro No. 31	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Planificación Didáctica).....	117
Cuadro No. 32	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Contenido Curricular).....	118
Cuadro No. 33	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Entorno de Aprendizaje).....	119
Cuadro No. 34	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Octavo Año (Evaluación).....	120
Cuadro No. 35	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Práctica Pedagógica).....	121
Cuadro No. 36	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Planificación Didáctica).....	122
Cuadro No. 37	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Contenido Curricular).....	123

Cuadro No. 38	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Entorno de Aprendizaje).....	124
Cuadro No. 39	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Noveno Año (Evaluación).....	125
Cuadro No. 40	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Práctica Pedagógica).....	126
Cuadro No. 41	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Planificación Didáctica).....	126
Cuadro No. 42	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Contenido Curricular).....	124
Cuadro No. 43	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Entorno de Aprendizaje).....	125
Cuadro No. 44	
Encuesta dirigida a Estudiantes G.C. Décimo Año (Evaluación).....	126
Cuadro No. 45	
Cuadro de Resultados (Análisis de Varianza).....	127
Cuadro No. 46	
Cuadro de Resultados Octavo Año G.C. (Evaluación del Aprendizaje).....	130
Cuadro No. 47	
Cuadro de Resultados Octavo Año G.C. (Evaluación del Aprendizaje).....	132
Cuadro No. 48	
Cuadro de Resultados Octavo Año G.C. (Evaluación del Aprendizaje).....	135
Cuadro No. 49	
Presupuesto.....	141

Cuadro No. 50	
Plan de Acción.....	162
Cuadro No. 51	
Previsión de la Evaluación.....	165

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN
EDUCATIVA

“EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES DEL CENTRO FISCAL DE EDUCACIÓN BÁSICA JOAQUÍN ARIAS Y DE LOS ESTUDIANTES DEL LICEO PARTICULAR MILITAR CAPITÁN GEOVANNY CALLES DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

Autor: Lcdo. Jesús Nazareno Saquina Constante

Directora: Lcda. Mg. Morayma Bustos Yépez

Fecha: 18 de noviembre de 2013

Resumen Ejecutivo

En el desarrollo de la presente investigación se procuró seguir una metodología investigativa basada en un enfoque cualitativo -cuantitativo, ya que se trata de un tipo de estrategia que suele basarse en medidas numéricas de ciertos aspectos de los fenómenos estudiados: parte de casos concretos para llegar a una descripción general y para comprobar hipótesis causales; como nivel investigativo, el diseño transeccional – correlacional permitió diagnosticar y conocer de cerca la práctica pedagógica en las aulas y la realidad estudiantil, a fin de analizar las razones, las causas y las consecuencias de esta problemática de gran interés en el desarrollo de la actividad docente.

El trabajo realizado despliega datos relevantes, mismos que fueron obtenidos en base al establecimiento de una hipótesis, presunción investigativa que permitió obtener información sobre los referentes teóricos - prácticos y estrategias empleadas por los docentes en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

Para la verificación de la hipótesis, se ha realizado un análisis de varianza, mismo que ha permitido comprobar la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos objeto de estudio.

En vista de lo comprobado, y frente a los requerimientos de la actividad docente, se procedió a diseñar estrategias metodológicas en las áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje aplicables en el Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles, estrategias que se han consolidado en métodos, técnicas y actividades de trabajo con el objeto de implementarlas en el proceso de enseñanza - aprendizaje.

DESCRIPTORES: Evaluación, Desempeño Docente, Aprendizaje, Planificación, Entorno de Aprendizaje, Estrategias, Técnicas.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
ADDRESS OF GRADUATE
MASTER OF EDUCATION CURRICULUM DESIGN AND
EVALUATION

"TEACHER PERFORMANCE EVALUATION AND ITS IMPACT ON
STUDENT LEARNING THE BASIC EDUCATION CENTER FISCAL
JOAQUIN ARIAS AND STUDENTS OF PRIVATE MILITARY CAPTAIN
LICEU GEOVANNY STREETS OF CANTON PELILEO province
TUNGURAHUA"

Author: Lcdo. Jesús Nazareno Saquina Constante

Directora: Lcda. Mg. Morayma Bustos Yépez

Date: November 18, 2013

ABSTRACT

In the development of this research sought top ursue a research methodology based on a quality-quantitative approach, since it is a kind of strategy that is often based on numerical measures of certain aspects of the phenomena studied: part of specific cases to reach a over view and to test hypotheses causal as research level, the transactional - correlational design allowed to diagnose and learn about pedagogical practice in classrooms and student reality, to analyze the reasons, the causes and consequences of this problem of great interestin the development of teaching.

The work displays relevant data, which were obtained based on the establishment of a hypothesis, research presumption that yielded information on there lated the oretical –practical strategies used by teachers in the teaching-learning process.

To verify the hypothesis, we have performed an analysis of variance, the same that has revealed the existence of statistically significant differences between the two group sunder study.

In view of the proven, and meet the requirements of teaching, we proceeded to design methodological strategies in the areas of Planning Teaching and Learning Environment applicable on the Center of Basic Education "Joaquin Arias" and "Geovanny Calles" Private School, strategies that have been consolidated in methods, techniques and work activities in order to implement them in the teaching-learning process

KEY WORDS: Assessment, Teaching Performance, Learning, Planning, Learning Environment, Strategies, Techniques.

INTRODUCCIÓN

La concepción y el ejercicio mismo de la docencia han evolucionado a lo largo de estos años. En el mundo educativo se han dado pasos firmes para trascender la vieja noción del maestro apóstol el maestro asalariado, ancladas ambas en el mismo enfoque de la educación como donación de valores y saberes, para acercarse a la noción de la docencia como profesión, donde la enseñanza se enfoca sobre todo al desarrollo de las capacidades humanas y el fortalecimiento de la autonomía.

La docencia es una actividad profesional con gran complejidad, por lo cual requiere ser conceptualizada a partir de su contexto, debido a que es influida, entre otras variables, por la filosofía de la institución en la cual se realiza y el nivel educativo en la que se ejerce.

Esta reflexión permitirá conocer las posibles formas de estudio del desempeño docente de acuerdo al objetivo de evaluación y algunas características contextuales que influirán en la adopción de un modelo en particular.

El CAPÍTULO I, El Problema de Investigación, se desarrolló en torno al tema: **“La Evaluación del Desempeño Docente incide en el Aprendizaje de los Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Centro Fiscal de Educación Básica “Joaquín Arias” y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles” del Cantón Pelileo, Provincia del Tungurahua”**; mismo que ha sido planteado a través de un análisis de Contexto Macro, Meso y Micro y el Árbol del Problema a fin de establecer las posibles causas y consecuencias de su origen en el práctica docente; contiene además el Análisis Crítico, Prognosis, Formulación del Problema, Delimitación de la Investigación, Justificación, Objetivos Generales y Específicos.

En el CAPÍTULO II, se procede a desarrollar el **Marco Teórico** que comprende: los Antecedentes Investigativos, a partir de los cuales se pretende

demostrar el estado del arte en torno al tema objeto de investigación; Fundamentaciones Filosófica, Pedagógica, Sociológica y Legal, como argumentos y aportes teóricos capaces de sustentar la necesidad y relevancia de la indagación en curso; las Categorías Esenciales, cuyo desarrollo permite el planteamiento de la Hipótesis, para concluir con el Señalamiento de la Variable Independiente y Dependiente.

EL CAPÍTULO III denominado **Metodología**, abarca el Enfoque de la Investigación, Modalidad Básica de la Investigación, Nivel o Tipo de Investigación Población y Muestra, Operacionalización de Variables, Recolección de Información, Procesamiento y Análisis.

EL CAPÍTULO IV, comprende el **Análisis e Interpretación de Resultados** y verificación de la hipótesis.

EL CAPÍTULO V, trata sobre las **Conclusiones y Recomendaciones** en torno a la investigación realizada.

EL CAPÍTULO VI, denominado **La Propuesta**, comprende: datos informativos, antecedentes de la propuesta, justificación, objetivos, análisis de factibilidad, fundamentación, metodología, modelo operativo, administración y previsión de la evaluación.

Finaliza con **Bibliografía y Anexos**.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Tema:

“Evaluación del Desempeño Docente y su incidencia en el Aprendizaje de los Estudiantes del Centro Fiscal de Educación Básica Joaquín Arias y de los estudiantes del Liceo Particular Militar Capitán Geovanny Calles del Cantón Pelileo Provincia de Tungurahua”

1.1.- Planteamiento del Problema

1.1.1.- Contextualización

En el mundo del desarrollo educativo del siglo anterior y el presente siglo, en **América latina**, la ciencia que habla, comenta e interpreta sobre el desempeño del docente y su incidencia en los resultados del aprendizaje de los estudiantes y la calidad educativa, es realmente nueva.

Murillo, F. (2006), en su obra, menciona:

El inicio de los años 2000 significó, para América Latina, importantes cambios en el marco de reflexión sobre la cuestión docente. La agenda educativa incorporó un conjunto de nuevos elementos provenientes de la revisión de lo actuado; de las evaluaciones hechas a las reformas de los 90 del siglo pasado. Un aspecto fundamental fue el reconocimiento de los docentes como actores protagónicos del cambio educativo.

Con esta idea se abandonaron las posiciones que consideraban el papel de los docentes como un insumo más del sistema. Este protagonismo implica que los docentes deber erigirse como profesionales provistos de un capital social y cultural que los convierta en sujetos sociales

deliberantes y capaces de participar, reflexionando y dialogando, en la toma de decisiones educativas y sociales. Así pues, no existen actualmente en América Latina documentos orientadores de políticas educativas o plataformas legales que no expresen directa y enfáticamente la importancia del trabajo de los docentes en el éxito educativo. (pág. 51-52).

Estas reflexiones traen la oportunidad de romper con aquello que solía denominarse en la germanía popular docente" discursos tradicionales respecto a la problemática docente"; es decir, el reconocimiento retórico de la importancia del trabajo que los profesores realizan, con una evidente disociación entre este reconocimiento y la ausencia de medidas concretas para favorecerlos. Pero también acarrea consigo la develación de una fundamental debilidad del modelo de calidad educativa propuesto por las llamadas reformas neoliberales de educación. En la concepción utilitarista y conmensurable de este modelo de calidad, los actores no eran visibles; quedando entonces subsumidos por el poder de evaluación.

Duarte, J., Bos, M.S. & Moreno, M. (2010).), en su publicación, citan:

Los Ministros de Educación de América Latina y el Caribe, ratificaron la necesidad de avanzar en la formulación de políticas integrales, intersectoriales y de largo plazo, orientadas a mejorar y sostener la calidad del trabajo docente, como una condición fundamental para asegurar el aprendizaje de los estudiantes. Uno de los aspectos centrales, de estas políticas, tiene que ver con el diseño y puesta en marcha de sistemas de carrera profesional y evaluación que contribuyan a convertir a la docencia en una profesión atractiva para los jóvenes talentosos y con vocación de servicio público. (pág. 11).

Uno de los mejores aciertos y fortalezas en los procesos de reforma educativa desarrollados en América Latina a lo largo de esa década, fue la búsqueda de concertación, de legitimación social y de acuerdos para renovar los sistemas educativos. Esta nueva manera de pensar y realizar políticas educativas tuvo el valor de contribuir a la sostenibilidad de los cambios propuestos y de construir una ciudadanía más activa en la búsqueda del derecho a una educación de calidad. Pero, también, deja planteado el desafío de reflexionar sobre cómo

debieran implementarse procesos de participación más efectivos y cómo formular políticas integrales e intersectoriales para una evaluación efectiva de la actividad docente, capaz de sacar a la luz pública las necesidades, limitaciones y fortalezas del sistema educativo interamericano.

Hunt, B. (2009), en su obra, asevera que:

En Latinoamérica, las organizaciones educativas tomaron conciencia de la importancia de gestionar el desempeño o rendimiento de su personal docente pero, curiosamente, todas enfrentan dificultades para llevar a la práctica sistemas efectivos. Los docentes suelen ver al error como algo que genera vergüenza y debe ocultarse, en lugar de observarlo como una oportunidad de mejora. (pág. 21).

Desafortunadamente, la evaluación aún no ha podido asentarse firmemente en la psiquis de los docentes en Latinoamérica, como corolario de una inexistente cultura de mejoramiento progresivo del ejercicio profesional; la evaluación es considerada como una posibilidad de desprestigio y deterioro de su imagen ante la sociedad. Resulta indefectible sensibilizar a la población educativa en torno a lo indispensable que resulta contar con un sistema de evaluación de la calidad que permita estimar el desempeño docente. De ese modo, se podrán sentar las bases para construir un sistema de carrera docente e incentivos alineado con el sistema de formación docente y con el objetivo de mejorar los conocimientos y competencias profesionales del cuerpo docente.

Millán, A., Ramírez, M., & Rivera, R. (2010), en su obra, señalan que:

En Ecuador, en los últimos años, las políticas públicas para el mejoramiento de la calidad educativa han sido especialmente dedicadas al desempeño profesional del maestro por sus características determinantes e influyentes para el logro del salto cualitativo de la gestión escolar y por ende la formación del educando. Es consenso generalizado que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo depende fundamentalmente de la calidad de desempeño de sus docentes. Podrán perfeccionarse los programas de estudio, construirse magníficas instalaciones, obtenerse excelentes medios y ayudas para la enseñanza, editarse textos escolares actualizados, pero sin docentes

eficientes no podrá obtenerse el perfeccionamiento real de la educación. (pág. 36-37).

Hasta ahora, nuestro país no ha tenido definiciones explícitas y accesibles a la comunidad educativa acerca de qué es una educación de calidad y cómo avanzar hacia ella. Tampoco hemos tenido una descripción explícita de qué deberían saber y saber hacer los estudiantes en los distintos niveles del sistema educativo. Finalmente, nunca hemos tenido acuerdos nacionales sobre qué desempeños se deberían esperar de los profesionales de la educación ni cómo deberían funcionar óptimamente las instituciones educativas.

López, M. (2009), al respecto, destaca:

El rumbo en el diseño y la formulación de políticas educativas en Ecuador debe ser distinto en varios sentidos; desde la “manera” como formularlas hasta su contenido. En tal sentido, estos procesos debieran abandonar la racionalidad tecnocrática con la que fueron concebidos originalmente para dar paso a una manera incluyente de hacerlos. Con ello, las decisiones adoptadas dejarían de estar alejadas de quienes serían los responsables de implementar dichas decisiones y, más alejadas aún, de sus beneficiarios últimos. En otras palabras, se debería dejar de lado ese enfoque en donde un restringido grupo de personas puede tomar decisiones cuyos resultados constituyen un asunto de interés público. (pág. 9).

Tradicionalmente, el tema docente se ha discutido en el ámbito de los ministerios de educación y gremios docentes. Sin embargo, la situación de los profesores y su desempeño tienen que ver con aspectos que dependen, también, de los ministerios de economía, trabajo y salud; además de otros espacios políticos como los parlamentos, los medios de comunicación y los movimientos ciudadanos. El carácter intersectorial de las políticas públicas debe concretarse pues en las alianzas entre distintos sectores involucrados en el mejoramiento de las condiciones de trabajo de los docentes y en la inclusión de estrategias de apoyo al mejoramiento de la condición docente en las agendas políticas de cada sector.

Ministerio de Educación de Ecuador. (2010):

Las pruebas Ser Ecuador sobre la evaluación del desempeño docente es el compromiso del educador competente que exige la permanente superación personal y el mejoramiento cualitativo de sus relaciones interpersonales, con la pedagogía y con el conocimiento. La calidad del desempeño docente debe superar la fase de pruebas objetivas, de conocimientos memorísticos, para acceder a un nivel de actuación tal que transforme la cultura institucional y genere identidad profesional, ligada al desarrollo del país.

La lógica con que piensa el Ministerio de educación parece ser: solo la evaluación puede establecer quiénes son aptos para determinada actividad, los maestros deben estar aptos para cumplir su función. Entonces la evaluación es necesaria para establecer qué maestros están aptos para cumplir su función. ¿No están de acuerdo con esta lógica? ¿Por qué oponerse a la evaluación?

La evaluación debe ser orientada en función del derecho de los pueblos a enriquecer su cultura, sus identidades, la postura de lo que debe ser un docente en la educación, y contradecir modelos de pedagogía norteamericana o europea que no se ajustan a nuestra realidad. Si hay errores en la docencia ecuatoriana, pero no son netamente personales, si no también estructurales, que tiene que ver con cómo se estructuró el sistema educativo nacional.

En la **Provincia de Tungurahua**, los padres de familia buscan una educación de calidad para sus hijos para lo cual los maestros deben estar preparados pedagógica y emocionalmente, para lograr esta calidad de maestros debemos tener una cultura de evaluación de desempeño docente.

La calidad del desempeño como factor de aprendizaje exitoso es el argumento eje para implementar con fuerza un nuevo prototipo de profesionalidad docente.

La evaluación del desempeño docente debe representar en la provincia uno de los mayores esfuerzos orientados al fortalecimiento de la profesión docente.

Mediante el, se espera incentivar el desarrollo de nuevas prácticas y promover un nuevo perfil profesional basado en competencias técnicas, autonomía, responsabilización individual por resultados y autogestión del propio desarrollo profesional; ligándose fuertemente a la idea del trabajador como emprendedor, autor y responsable de su propia trayectoria.

La calidad educativa no pasa solo por los que hacemos docencia, también pasa por lo que hace la familia y el estado con mayor razón. El estado tiene la obligación de garantizar una educación de calidad para todos sus habitantes y, en una sociedad de capitalismo dependiente, como en la que vivimos, debe garantizar que todos los sectores sociales tengan las mismas posibilidades. Por ello es que la educación y su defensa son de vital importancia para nuestro futuro como sociedad civilizada, justa y democrática.

La presente investigación nace de una realidad observada en el Centro de Educación Básica "Joaquín Arias" y en el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles" del Cantón Pelileo, cuya formación se extiende desde el Segundo hasta el Décimo año de Educación General Básica; están ubicadas en el sector urbano, en el centro de la ciudad. Estas instituciones poseen una infraestructura muy adecuada para sus fines, aulas, laboratorios y servicios generales que permiten un normal desarrollo de la actividad pedagógica, su personal docente y autoridades son personas emprendedoras, los estudiantes son en su mayoría gente del sector urbano responsable y solidario.

Todas estas características deberían significar calidad educativa, desafortunadamente no es así. En las instituciones educativas antes referidas, al igual que en la gran mayoría de instituciones educativas de la provincia revelan deficiencia en el rendimiento académico de sus estudiantes, situación que se refleja en todas las áreas de conocimiento.

Por lo anteriormente señalado, cabe analizar a qué factores responde esta crítica situación: prácticas de intervención pedagógica obsoletas e inaplicables a la

realidad estudiantil, baja calidad educativa en las universidades de formación educativa, inexistencia de mecanismos de retroalimentación y promoción de la investigación del maestro, relegamiento de la comunidad educativa en el proceso de evaluación del desempeño docente, etc.

He ahí la necesidad de la instauración de un modelo que promueve una nueva forma de gestión de la fuerza laboral educativa, así como una organización racional del trabajo con el fin de maximizar la eficiencia de la labor docente.

1.1.2.- Análisis Crítico

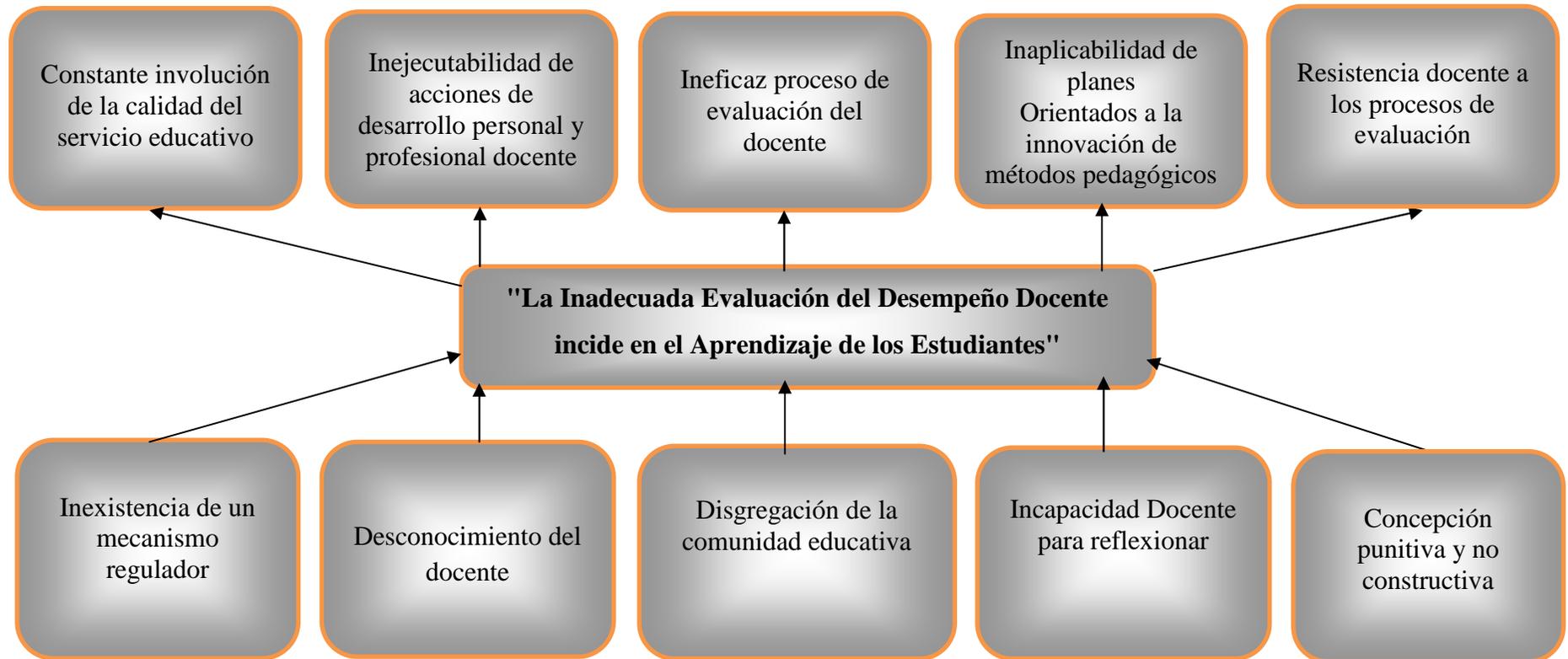


Gráfico Nro. 1

Elaboración: 5 de Septiembre del 2012

Fuente: Lcdo. Jesús Saquina

La evaluación de los docentes se ha realizado de diversas maneras, en el contexto de la institución educativa y de acuerdo con la normatividad vigente en nuestro país, sin que se haya logrado hasta ahora una evaluación de desempeño en forma continua y estructurada que aporte significativamente al mejoramiento de los procesos de aula y al perfeccionamiento profesional del docente.

El desconocimiento de los rasgos definitorios del buen ejercicio docente, debido a la diversidad de características que pueden ser englobadas en ese concepto, acarrea dificultades con respecto al conocimiento del desempeño de los docentes en su actividad cotidiana dentro del aula. Esta dificultad se debe principalmente a que es una acción humana que es imposible de aislar para su estudio y evaluación en un contexto en particular -al igual que muchos otros fenómenos psicológicos y sociales.

La inexistencia de un mecanismo interno de regulación de la actividad docente, cuya aplicabilidad dentro de la institución educativa sea periódica y permita la participación activa de todos los actores involucrados en el proceso educativo, ha dado paso a una constante involución de la calidad del servicio y excelencia en la formación del maestro.

Por otra parte, el relegamiento de la evaluación como una práctica social capaz de generar cambios positivos en los procesos educativos ha desembocado en el **desconocimiento del docente** de sus potencialidades y deficiencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, imposibilitando consecuentemente la ejecución de acciones dirigidas a su desarrollo personal y profesional a través de un seguimiento permanente que permita obtener información válida, objetiva y fiable para determinar los avances alcanzados en relación con los logros propuestos con los discentes y el desarrollo de sus áreas de trabajo , dentro de los planes de mejoramiento institucional.

La progresiva **disgregación de la comunidad educativa** en el proceso de evaluación del desempeño docente, no ha permitido que sean los padres de familia

y los estudiantes quienes, con certeza, brinden testimonio de la eficiencia y efectividad de los métodos de intervención pedagógica en rendimiento académico de los discentes

La incapacidad docente para reflexionar críticamente sobre su desempeño profesional ha restringido la emisión de juicios valorativos sobre el cumplimiento de sus responsabilidades en la enseñanza, aprendizaje y desarrollo cognoscitivo de los estudiantes y, sobre todo, la aplicabilidad de planes orientados a la innovación de su metodología didáctica. La retroalimentación proporcionada por la evaluación puede representar el reto, el desafío para que tenga lugar el crecimiento profesional del educador. Asimismo, es importante tener presente que se puede inhibir el crecimiento como consecuencia de una evaluación que resulte amenazadora, que esté deficientemente dirigida o sea inadecuadamente comunicada.

La concepción punitiva y no constructiva de la evaluación debe dejar de ser un instrumento que se utilice para controlar el nivel de conocimientos y dominios cognoscitivos de los docentes y de la población estudiantil, es preciso que estas herramientas sean transformadas en un medio que utilice a las propias instituciones para mejorar la calidad pedagógica de los maestros, a fin de terminar definitivamente con aquella resistencia de los docentes a los procesos de evaluación debido a su arraigada concepción de estos como punitivos e incapaces de generar cambios significativos y constructivos en el aprendizaje de los estudiantes.

1.1.3.- Prognosis

Desde una perspectiva negativa en torno a la implementación del proyecto objeto de estudio, se condenaría a la población docente y estudiantil del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles" a permanecer en un estado de involución académica

permanente, en la que se prolongaría innecesariamente un modelo educativo irreflexivo e indolente frente a su crítica situación pedagógica.

Por otro lado, se perpetuaría aquella concepción docente de la evaluación como un proceso descalificador e intolerante frente a la realidad educativa, cuyo único fin es el de desmerecer la actividad del maestro, señalar posibles errores y deficiencias en el proceso de enseñanza - aprendizaje y marcar negativamente su vida personal y profesional.

Además, la comunidad educativa vería relegada la posibilidad de participar activamente en el proceso de evaluación del desempeño docente, impidiéndole contribuir al mejoramiento progresivo de la calidad educativa a la que, sus hijos, aún no tienen acceso.

1.1.4.- Formulación del Problema

¿De qué manera incide la Evaluación del Desempeño Docente en el Aprendizaje de los Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Centro Fiscal de Educación Básica “Joaquín Arias” y del Liceo Particular Militar Capitán “Geovanny Calles” del Cantón Pelileo, Provincia del Tungurahua?

1.1.5.- Interrogantes de la Investigación

- ¿Qué parámetros técnico - pedagógicos se consideran en el proceso de evaluación del desempeño docente?
- ¿Cuál es el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes?
- ¿Existe una alternativa de solución al problema de la inadecuada evaluación del desempeño docente y su incidencia en el aprendizaje de los estudiantes?

1.1.6.- Delimitación del Objeto de Investigación

Delimitación de Contenido

- **Campo:** Educación
- **Área:** Evaluación del desempeño docente
- **Aspecto:** Evaluación de Desempeño Docente y el aprendizaje de los estudiantes.

Delimitación Temporal

El proyecto se desarrolló en el período Julio – Diciembre del año 2012.

Delimitación Espacial

El trabajo de investigación se desarrolló en el Centro Fiscal de Educación Básica “Joaquín Arias” y en el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles "del Cantón Pelileo, Provincia del Tungurahua.

Unidades de Observación

- Autoridades Administrativas.
- Maestras y Maestros.
- Alumnas y Alumnos de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica.

1.2.- JUSTIFICACIÓN

La comunidad educativa en general, está empeñada en mejorar la calidad de la educación y en generar estrategias para que esto sea posible. Una de esas estrategias debe ser la de evaluar para mejorar los procedimientos de intervención didáctica de los docentes.

La investigación desarrollada es de gran **interés**, ya que parte de la convicción de que los profesionales que se desempeñan en el aula y en la institución educativa, son educadores comprometidos con la formación de sus estudiantes y se involucran como personas en esta tarea con todas sus capacidades y valores, por tanto, busca contribuir al mejoramiento de su labor y por consiguiente al mejoramiento de los aprendizajes y desarrollo de los estudiantes, identificando mediante la evaluación de desempeño docente, las necesidades de desarrollo de conocimientos y competencias propias de la docencia.

La investigación es además **necesaria**, ya que una de las metas de calidad en la educación es lograr que todos los niños y las niñas asistan a las instituciones educativas, aprendan lo que deben aprender, en el momento oportuno y con excelentes resultados y para saber si esta meta se está logrando, es necesario identificar qué saben los estudiantes y cómo se desempeñan, y cómo se comprometen los maestros con la formación de sus estudiantes. Saber esto, implica evaluar los aprendizajes de los estudiantes y el desempeño de los docentes.

La investigación desplegada resulta además **útil**, ya que su propósito es el de contribuir al desarrollo y fortalecimiento sostenido de la profesión docente, específicamente al mejoramiento de la labor pedagógica de los educadores, con el fin de favorecer el aseguramiento de aprendizajes de calidad de los alumnos y aportar información valiosa a cada uno de los actores educativos, al sistema de formación inicial y continua de los docentes, y al sistema educativo en general. La evaluación tiene un carácter fundamentalmente formativo y constituye una oportunidad única para que el docente se conozca mejor desde el punto de vista profesional, identificando tanto sus fortalezas como los aspectos que puede mejorar.

Por otro lado, la investigación es **original**, ya que no se han realizado trabajos o proyectos de similar contenido o propósito en las instituciones educativas en mención, en vista de lo cual, resulta indefectible establecer un

enfoque innovador en la relación entre el desarrollo profesional docente y un mejor rendimiento académico del estudiante. De allí, que la evaluación del desempeño docente permitirá ejercer una acción crítica, analizar lo alternativo, ofrecer visiones no simplificadas de las situaciones evaluadas, interpretar la información para tratar de favorecer y obtener cambios optimizadores en todos los ámbitos y, a la vez, incidir con detenimiento para activar los requerimientos en las diferentes áreas educativas más relevantes en el contexto educativo en el cual se actúa.

La evaluación del desarrollo profesional docente, cumple una función formativa porque le permite situarse como integrante de una comunidad educativa, verse en el espejo de su práctica, en los juicios objetivados de sus colegas, estudiantes, padres de familia y en consecuencia, mejorar su relación con sí mismo, con los demás y con su trabajo.

La investigación desarrollada generará un gran **impacto** en el quehacer educativo de las instituciones educativas en mención, ya que permitirá evaluar el sistema educativo con detenimiento- internamente, sus resultados y sus procesos- para poder tomar las medidas oportunas y mejorar cualitativamente su funcionamiento y sus resultados. Para conseguir que los conocimientos de los estudiantes sean explícitos y compartidos y generen valor para la organización escolar, es decir, sean el capital intelectual de las instituciones, es necesario crear un ambiente en el que la organización escolar y los actores de la comunidad educativa se comprometen en un proceso de participación y aprendizaje continuo.

Por ser un tema basado en la realidad educativa, se considera que la ejecución del trabajo de investigación es plenamente **factible**, ya que cuenta con un apoyo logístico, económico e institucional indispensable para su exitosa realización.

1.3.- OBJETIVOS

1.3.1.- Objetivo General

- Analizar el Desempeño Docente y su incidencia en el Aprendizaje de los Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Centro Fiscal de Educación Básica Joaquín Arias y del Liceo Particular Capitán Geovanny Calles.

1.3.2.- Objetivos Específicos

- Determinar los parámetros técnico pedagógico que se consideran en la evaluación del desempeño docente.
- Establecer el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes.
- Proponer alternativas de solución al problema de la inadecuada evaluación del desempeño docente y su incidencia en los aprendizajes de los estudiantes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

En aras de la consecución de los objetivos de la investigación, se ha procurado indagar en torno a monografías, proyectos y tesis de investigación de pre y postgrado, cuyo contenido guarde similitud temática con la iniciativa en desarrollo.

TULCHÁN ASIMBAYA, Tania Elizabeth, en su trabajo de investigación: “El Desempeño Laboral Docente y su influencia en el Inter-Aprendizaje del Idioma Inglés, en los Estudiantes de los Primeros Años de Bachillerato “A”, “B” y “C” del Instituto Tecnológico Superior “Aloasi” en el Período Académico 2009 - 2010”, **concluye:**

El desempeño del docente influye de una manera no favorable, ya que la falta de conocimientos y la falta de actualización de los mismos, no ayudan al desarrollo del conocimiento de los estudiantes; los docentes no imparten bien los conocimientos, ya que no cuentan con los últimos avances de la tecnología y conocimientos nuevos; los estudiantes tienen un déficit en el inter-aprendizaje, ya que no tienen una motivación por parte del docente lo cual lleva a que no tengan conocimiento de estructuras básicas. (pág. 43).

En el nuevo milenio, uno de los retos educativos concierne a la problemática de la evaluación docente, en la cual muestra interés particular la pedagogía. Los esquemas, los modelos, la sistematización, las operaciones, los problemas integran el conjunto, pero, en particular, son las metodologías de enseñanza y las actividades realizadas por los estudiantes, en especial, las

relaciones entre el conocimiento dado y el construido, los que, por ahora, suscitan la atención.

MANOBANDA IZA, Mayra Lissenia, en su trabajo de investigación: “La Evaluación y el Desempeño de los Docentes del Colegio Universitario “Juan Montalvo” de la ciudad de Ambato, durante el Año Lectivo 2009 – 2010” **concluye:**

Un alto porcentaje de docentes encuestados saben que la evaluación persigue el desarrollo continuo del personal que se evalúa, con el fin de ayudarlo a progresar profesionalmente, maximiza sus fortalezas como reduce sus debilidades, y apoya en su esfuerzo por consolidar su carrera dentro de la Institución; a través del fortalecimiento profesional docente se comprende con mayor plenitud el compromiso con los estudiantes y con la sociedad a la cual sirve y brinda al estudiante la oportunidad de obtener conocimientos y desarrollar destrezas que le ayuden a prepararse para un empleo productivo y un servicio provechoso para la sociedad a la que pertenece.(pág. 48).

Lograr que el acto de ser evaluado sea sentido como un medio de fortalecimiento implica conseguir que el docente vea en la estructura de su desempeño su realización, por cuanto mejorará su capacidad de trabajo, de creación. Es necesario fortalecer la formación profesional docente mediante una reflexiva fundamentación en torno a su metodología de intervención pedagógica a fin de facilitar la operatividad y dinamismo en la práctica educativa diaria, en el marco de una renovación profunda de las imposiciones tradicionales de capacitación, generando una identidad de actuación participativa en los docentes para modificar factores que afectan la calidad de la educación básica.

2.2.- Fundamentaciones

2.2.1.- Fundamentación Filosófica

La presente investigación se ubica en el paradigma crítico propositivo; crítico por que analizará la realidad educativa y propositivo porque busca plantear

alguna solución al problema investigado que permitirá una visualización objetiva de la realidad y además como una alternativa que privilegia la interpretación, comprensión de los fenómenos sociales y permite plantear alternativas de solución.

La visión social-crítica parte de un disgusto y de un deseo, disgusto por una sociedad injusta y deseo de transformarla, pero anotamos que nada es transformable, ni la enseñanza, ni el aprendizaje, ni la persona, ni el docente, ni la sociedad, si no exististe una conciencia de clase cuya finalidad sea la justicia social.

Se cree que todo sistema educativo, que tenga como eje al ser humano y su relación con la realidad contextual, para transformarla una educación que busque apoyar la adquisición de una conciencia crítica-social en todos los elementos de la comunidad solidaria, respetuosa del ecosistema, y del género, teniendo como norte siempre, la justicia social.

Se pretende que los docentes deben formarse como verdaderos seres humanos, pensantes, líderes de sus propios proyectos, libres y autónomos, capaces de convivir en la comunidad respetando y valorando su biodiversidad sustentándose en valores contextuales y reconociendo a la familia como núcleo de la sociedad.

2.2.2.- Fundamentación Epistemológica

A comienzos del siglo XXI experimentamos verdaderos cambios radicales en el quehacer científico, tecnológico y social reflejado en la adquisición de una conciencia crítica - reflexiva que ha logrado superar las limitaciones empíricas y positivas del conocimiento, proporcionando un acercamiento mucho más directo al contexto, hasta conseguir una apropiación genuina de la realidad. En esta perspectiva, la interrelación entre sociedad y producción del conocimiento se encuentra mentalizada por el individuo, con toda su carga emotiva, educativa, ideológica y cultural.

La educación como eje básico de las transformaciones de conocimientos científicos tiene que marchar acorde con los nuevos desarrollos de la ciencia, pero partiendo de los principales hallazgos de la epistemología contemporánea que atraviesa todos los ámbitos del quehacer humano; estos principios epistemológicos deben integrar temáticamente todas las disciplinas del conocimiento, esto lo logra el paradigma crítico-social.

2.2.3.- Fundamentación Pedagógica

El docente, basándose en sus competencias pedagógicas, en el conocimiento de sus alumnos y en el dominio de los contenidos que enseña, diseña, selecciona y organiza estrategias de enseñanza que otorgan sentido a los contenidos presentados; y, estrategias de evaluación que permitan apreciar el logro de los aprendizajes de los alumnos y retroalimentar sus propias prácticas. De este modo, los desempeños de un docente respecto a este dominio, se demuestran principalmente a través de las planificaciones y en los efectos de estas planificaciones en el desarrollo del proceso de enseñanza y de aprendizaje en el aula.

De acuerdo a lo antes referido, la práctica docente debe erigirse como una sucesión particular de acciones a cargo del profesor, que aseguren el logro de un objetivo. Este cúmulo de acciones se traduce en la demanda de un quehacer organizado, a cargo de un sujeto que debe analizar las oportunidades, tomar decisiones basadas en datos, diseñar, y posteriormente evaluar los aprendizajes para retroalimentar sus propias prácticas. De esta manera, el docente debe ser ante todo un gran estratega racional del espacio educativo.

2.2.4.- Fundamentación Psicopedagógica

Es una de las variables esenciales de toda investigación educativa, pues determina las bases teóricas que en el caso objeto de estudio, sustenta el proceso de evaluación del desempeño docente.

Con la idea de afrontar los grandes avances científicos y tecnológicos que vivimos en nuestra era moderna, se propone un enfoque crítico alternativo para el proceso de evaluación del desempeño docente donde se procure recuperar e integrar de manera contextualizada los aportes de connotados psicopedagogos a fin de contar con criterios que permitan diagnosticar, de manera concisa, la realidad de eficiencia de la actividad docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Dentro de un conjunto de posibilidades para mejorar la calidad educativa, se plantea vincular los conocimientos previos del docente con la nueva información sobre su desempeño, de tal modo que le permita replantear sus esquemas alternativos para que de esta manera pueda replantear su práctica didáctica en el ejercicio diario y, de esta manera, garantizar la calidad de la enseñanza que reciben los estudiantes, asegurando que en el proceso de su vida estudiantil adquieran una serie de competencias y capacidades que les permita ser profesionales de calidad y eficiencia.

2.2.5.- Fundamentación Sociológica

En los últimos años, la sociedad ha sido testigo de un acelerado proceso de transformación socioeconómica, la globalización, que trajo consigo un vertiginoso ritmo de desarrollo del conocimiento científico - tecnológico de las comunicaciones, la microelectrónica, la biotecnología y la creación de nuevos materiales. Este proceso ha generado un escenario de fuerte competitividad en el cual se perfilan la posesión de la información, el conocimiento y el desarrollo de la innovación como factores determinantes para desarrollarse con éxito, la información y los conocimientos se acumulan y circulan a través de medios tecnológicos más sofisticados y poderosos. El rol del desempeño docente debe ser definido por su capacidad para preparar estudiantes críticos, analíticos y reflexivos, cuya actividad debe guardar coherencia con el progreso de la sociedad en su conjunto.

Estamos entonces frente a una realidad compuesta y muy dinámica de la educación moderna y en nuestro caso en concreto, nos empalmamos con una educación holística. El hombre tiene que afrontar incertidumbres, porque vive en una época cambiante donde los valores son ambivalentes y donde todo está ligado. Es por eso que la educación del futuro debe volver sobre las incertidumbres ligadas al conocimiento y aprender a enfrentarlas; se debe transformar la educación y de manera simultánea la evaluación del desempeño docente para ayudar fundamentalmente al desarrollo de la sociedad.

Una profesión como la docente, que tiene claros los parámetros de su óptimo ejercicio, es reconocida y legitimada en la sociedad. Más sólida aún es aquella que ha generado colegiadamente los criterios que caracterizan su buen desempeño a partir de la experiencia práctica y el conocimiento científico. La profesión docente debe alcanzar ese nivel y el consiguiente mayor aprecio.

2.2.6.- Fundamentación Axiológica

Se fundamenta siempre en establecer un valor de algo real que se sostiene en la creencia de que la mejora en la institución escolar sólo es posible si parte de la evaluación del desempeño docente, iniciativa y voluntad del cuerpo profesoral. De aquellos profesores que reconocen sus compromisos morales y éticos, primero, consigo mismos, y en segundo lugar, con los alumnos, demás colegas y con la misma institución.

En este sentido, la cultura evaluativa, es un criterio ineludible en la mejora de la calidad, prestigio del maestro e imagen de la institución. En otros términos, la mejora institucional es adelantada si el desarrollo axiológico de sus profesores es acorde con los parámetros normales establecidos por la psicología que explica el desarrollo de la sociedad.

2.3.- Fundamentación Legal

Constitución Política de la República:

El Título II, de los Derechos, Capítulo Segundo, de los Derechos del Buen Vivir, en la Sección Quinta, sobre Educación, sostiene:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

En el Título VII, del Régimen del Buen Vivir, en la Sección Primera, de la Educación, se asevera que:

Art. 347.- Será responsabilidad del Estado:

1. Fortalecer la educación pública y la coeducación; asegurar el mejoramiento permanente de la calidad, la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones educativas públicas.

11. Garantizar la participación activa de estudiantes, familias y docentes en los procesos educativos.

Art. 349.- El Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo a la profesionalización, desempeño y méritos académicos. La ley regulará la carrera docente y el escalafón; establecerá un sistema nacional de evaluación del desempeño y la política salarial en todos los niveles. Se establecerán políticas de promoción, movilidad y alternancia docente.

Plan Decenal de Educación:

En las sesiones ampliadas del Consejo Nacional de Educación, realizada en mayo y en junio del 2006, el MEC, CONFEDEC, UNE, CONFEDEPAL, CONESUP, SEMPLADES, CONTRATO SOCIAL POR LA EDUCACIÓN, UNICEF Y UNESCO, acordaron ocho políticas que conformaron el marco del plan decenal de Educación. La sexta y la séptima políticas acordadas comprenden el mejoramiento de la calidad y la equidad de la educación e implementación de un Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de Cuentas del Sistema Educativo, revalorización de la profesión docente y mejoramiento de la formación inicial, capacitación permanente, condiciones de trabajo y calidad de vida.

Acuerdo Ministerial N. 1740

Que, el Gobierno Nacional tiene entre sus objetivos explícitos en el Plan Nacional de Desarrollo el mejoramiento de la calidad de educación;

Que, el Plan Decenal de Educación 2006 – 2015 aprobado mediante consulta popular el 26 de noviembre del 2006 establece en su política 6 el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas del Sector;

Que, el Art. 26 de la Constitución de la República del Ecuador establece: “la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo”;

Que, el artículo 343 de la Constitución de la República del Ecuador, determina: “El Sistema Nacional de Educación comprenderá las instituciones, programas, políticas, recursos y actores del proceso educativo; así como acciones en los niveles de educación inicial, básica y bachillerato, y estará articulado con el sistema de educación superior. El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de las autoridades educativas nacionales que formulará la política nacional de

educación; así mismo regulará y controlará las actividades relacionadas con la educación, así como el funcionamiento de las entidades del sistema”;

Que, mediante decreto ejecutivo N. 1724 6 de mayo del 2009 publicado en el registro oficial 595 del 21 de mayo del 2009, se establecieron reformas al Reglamento General a la Ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio Nacional;

Que, mediante Acuerdo Ministerial N. 0025 – 09 del 26 de enero del 2009, se implementará el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas, cuyo objetivo es monitorear la calidad del Sistema Nacional de Educación; y,

En uso de las atribuciones que le confiere los artículos 147, numerales 5 y 13, de la Constitución de la República y 11, letra f, del Estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva.

DECRETA:

Art. 1.- Sustitúyase en segundo inciso del numeral 6, agregado a continuación del numeral 5 del Art. 77 del Reglamento General a la Ley de Carrera Docente y Escalafón del Magisterio Nacional por el siguiente:

“Los Miembros del Magisterio Nacional que no asistan a la obligación obligatoria sin causa justificada serán convocadas a un segundo llamamiento en el plazo de 30 días. De no asistir a este segundo llamamiento sin causa justificada, se calificará tal inasistencia como incompetencia profesional.”.

De la Ejecución del presente Decreto Ejecutivo que entrará en vigencia a partir de esta fecha sin perjuicio de su publicación en el Registro Oficial encargándose los Ministerios Coordinador de Desarrollo Social y de Educación.

Dado en el Palacio Nacional, en Quito, a 25 de mayo del 2009.

Gloria Vidal Illingworth

MINISTRA DE EDUCACIÓN (E)

CONSIDERANDO

QUE: El gobierno nacional tiene por objetivo fundamental el mejoramiento de los estándares de calidad de la educación del país, para lo cual es necesaria una permanente evaluación de los actores del sistema educativo;

Que: La Constitución Política del Estado establece la necesidad de garantizar una política salarial ligada al rendimiento docente;

Que: Mediante acuerdo ministerial N° 0025-09 del 26 de enero del 2009, se implementa el Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas, cuyo objetivo es implementar un sistema de incentivos que premie la excelencia académica y monitoree la calidad del sistema nacional de educación;

Que: El Sistema Nacional de Evaluación y Rendición de cuentas, nos permitirá determinar la calidad de la gestión educativa, financiera y pedagógica del Ministerio de Educación y sus instancias y las instituciones educativas del país; establecer la calidad del desempeño docente en los niveles y modalidades del sistema nacional de educación; valorar la calidad del desempeño de los estudiantes en los niveles y modalidades del sistema nacional de educación; determinar la calidad del currículo en todos los niveles y modalidades del sistema nacional de educación;

Que: El artículo 6° del acuerdo ministerial N° 0025-09 del 26 de enero de 2009, establece que la evaluación de los docentes será de dos tipos; interna y externa integradas por procesos de autoevaluación, coevaluación, evaluación por directivos, por padres de familia y por estudiantes;

Que: La evaluación de los directivos, también será de dos tipos; interna y externa, constituida por procesos de autoevaluación, evaluación por parte del Comité de Padres de Familia, evaluación por parte del Consejo Estudiantil, evaluación de aspectos financieros, coevaluación, prueba de conocimiento pedagógico, prueba

de gerencia y administración educativa y pruebas de conocimiento sobre liderazgo;

Que: Los niveles de evaluación son los mismos para docentes y directivos y son los siguientes:

Nivel Excelente: suma de evaluación interna y externa mayor o igual al 90%;

Nivel Muy Bueno: suma de evaluación interna y externa entre 80% y 89%; Nivel

Bueno: suma de evaluación interna y externa entre 60% y 79%; Nivel

Insatisfactorio: suma de evaluación interna y externa menor a 60%.

Que: Los directivos y docentes que alcancen en la evaluación niveles Excelentes y Muy Bueno, recibirán un estímulo económico anual, por cuatro años;

Que los estímulos a que se refiere el artículo 6° del acuerdo ministerial N° 0025 09 del 26 de enero del 2009, serán determinados mediante acuerdo ministerial; y,

En uso de las facultades que le confieren el Art. 154, literal 1 de la constitución política de la República del Ecuador, aprobada mediante referéndum el 28 de septiembre del 2008, publicado el 20 de octubre del 2008 en el R.O. N° 449; 29, literal f del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación; y 17 del estatuto del Régimen Jurídico y Administrativo de la Función Ejecutiva,

ACUERDA

ART. 1. CREAR un estímulo económico de USD/ 1200 cada año, UN MIL DOSCIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMÉRICA por un lapso de cuatro años, a favor de los directivos y docentes del sistema educativo público que alcancen en la evaluación el nivel EXCELENTE.

ART.2. CREAR un estímulo económico de USD/ 900 cada año, NOVECIENTOS DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTE AMÉRICA por un lapso

de cuatro años, a favor de los directivos y docentes del sistema educativo público que alcancen en la evaluación del nivel MUY BUENO.

ART.3. DETERMINAR que la Subsecretaría de Planificación en coordinación con la Subsecretaría Administrativa y Financiera consignará anualmente los recursos necesarios en el Plan Operativo Anual y Presupuesto del Ministerio para el cumplimiento del presente Acuerdo, mismo que entrará en vigencia a partir de su suscripción sin perjuicio de su publicación en el registro oficial.

COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.- En la ciudad de San Francisco de Quito, Distrito metropolitano, a 11 de febrero del 2009

2.4.- Categorías Fundamentales

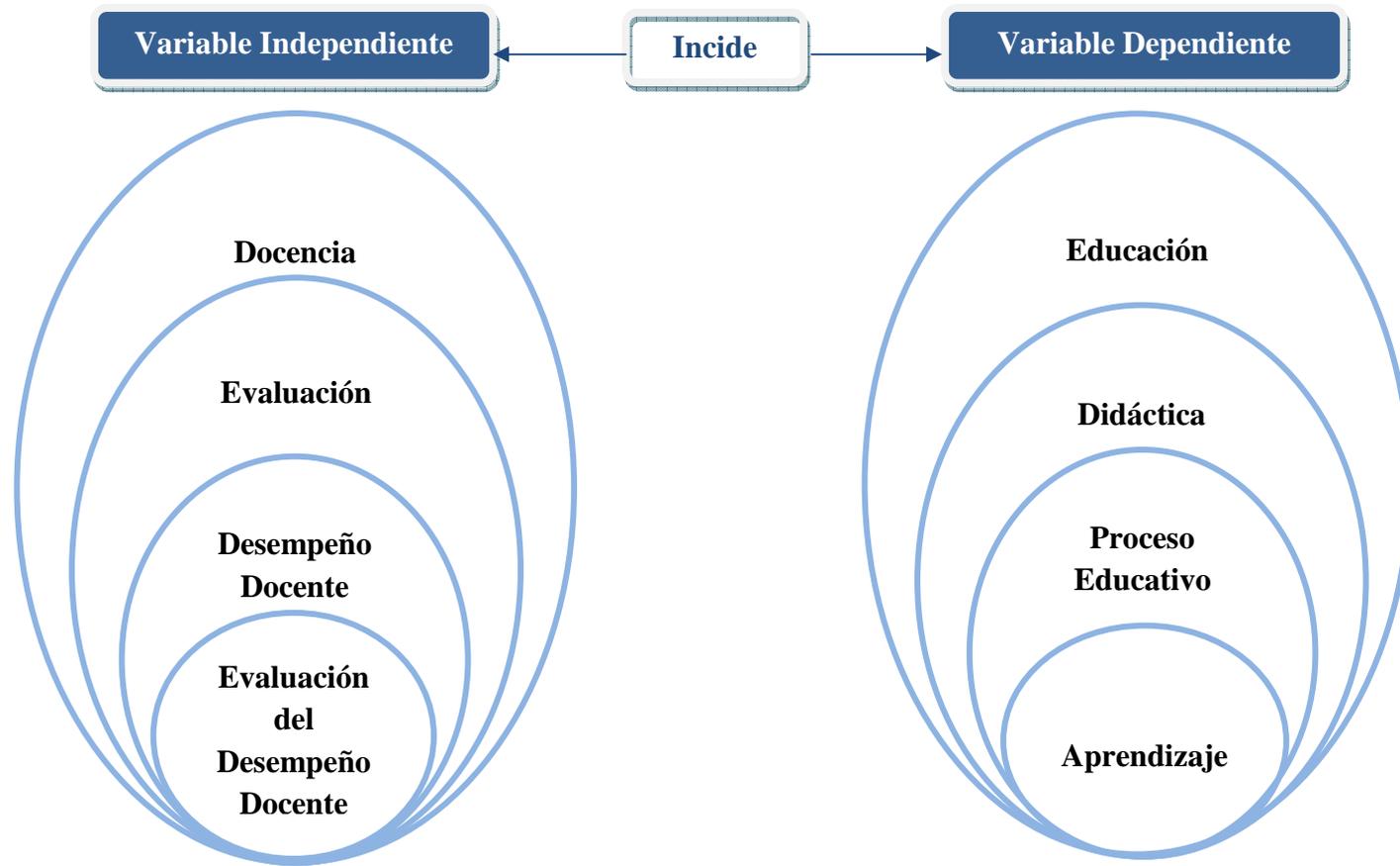


Gráfico No. 2

Fuente: Gráfico No 1 **Red de Inclusiones Conceptuales**

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

2.4.1.- Constelación de Ideas de la Variable Independiente

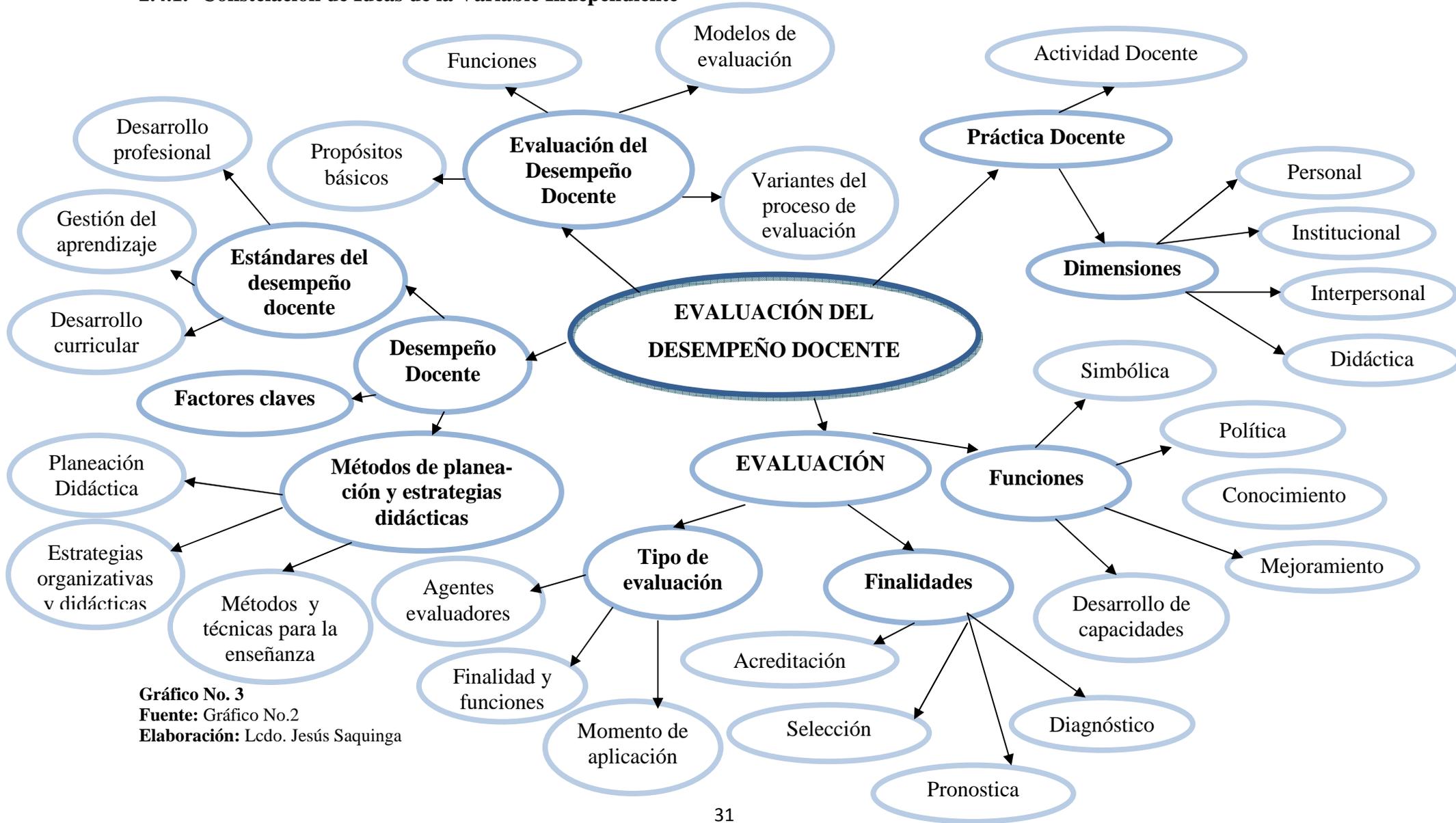


Gráfico No. 3
Fuente: Gráfico No.2
Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

2.4.2.- Constelación de Ideas de la Variable Dependiente

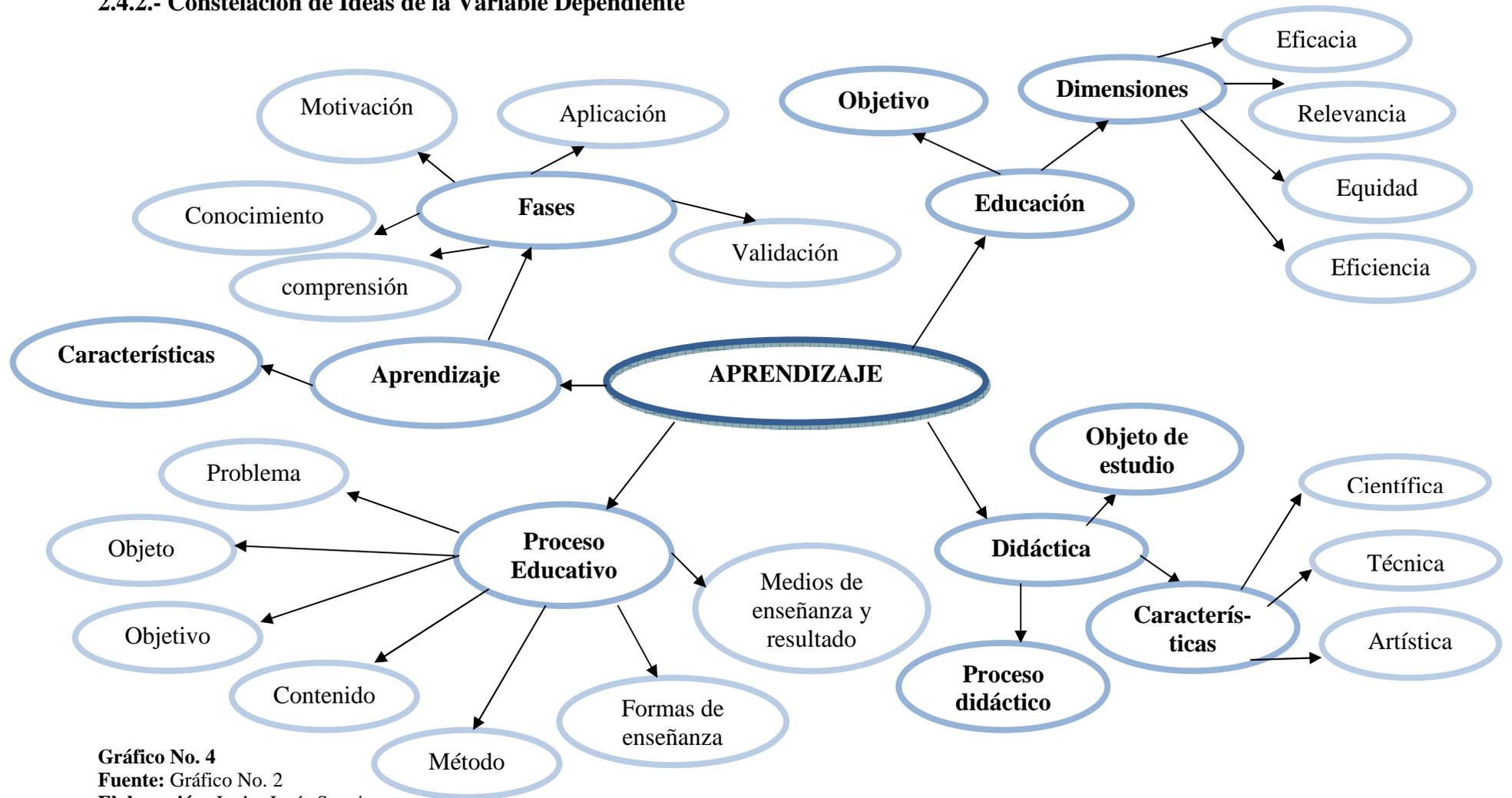


Gráfico No. 4
Fuente: Gráfico No. 2
Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

2.4.1.- CATEGORÍAS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

2.4.1.1.- PRÁCTICA DOCENTE

La práctica docente trasciende una concepción técnica del rol del profesor; el trabajo del maestro está situado en el punto en que se encuentran el sistema escolar (con una oferta curricular y organizativa determinada), y los grupos sociales particulares. En este sentido, su función es mediar el encuentro entre el proyecto político educativo, estructurado como oferta educativa, y sus destinatarios, en una labor que se realiza cara a cara. (Danielson, C. 2011).

La práctica educativa de los docentes es una actividad dinámica reflexiva que comprende los acontecimientos ocurridos en la interacción entre maestro y alumnos. No se limita al concepto de la docencia, es decir, a los procesos educativos que tiene lugar dentro del salón de clases, incluye la intervención pedagógica ocurrida antes y después de los procesos interactivos en el aula. (García, B. 2008).

La Actividad Docente como Práctica Profesional

La enseñanza, como otras actividades profesionales, consiste en la intervención adecuada en prácticas especializadas. Si bien es cierto que cada maestro o profesor imprime sus características personales a la tarea que realiza, también es cierto que la actividad docente presenta rasgos generales que permiten establecer un marco básico de capacidades necesarias para desenvolverse correctamente. (Gutiérrez, E.2004).

La actividad cognoscitiva de los estudiantes se manifiesta en el proceso docente educativo como condición principal para el desarrollo pleno de la personalidad y para desarrollar la habilidad para ampliar los conocimientos de forma independiente. Se debe resaltar que una adecuada dirección de la actividad cognoscitiva influye decisivamente en la adquisición de sólidos conocimientos,

así como la creación de las condiciones necesarias para el desarrollo de la independencia cognoscitiva, en el contexto del aprendizaje del estudiante. Esta se caracteriza por el dominio de conocimientos, hábitos y habilidades y por las relaciones de los individuos hacia el proceso de la actividad, sus resultados y condiciones de realización. (Padrón, J. 2009).

La actividad docente, en tanta actividad profesional, implica competencias que permiten el buen desempeño en el campo de la enseñanza. Sistemas educativos con recursos adecuados y la idoneidad profesional en el cumplimiento de las actividades de enseñanza son parte integral de las condiciones para sociedades más inclusivas y más justas. Por ese motivo, sin dejar de lado otras definiciones de la actividad docente, es importante establecer qué deben ser capaces de hacer los maestros y profesores como profesionales responsables y qué deben garantizar los responsables de la educación en cada país para la adquisición y perfeccionamiento de esas capacidades. (Gutiérrez, E. et al, 2004).

Dimensiones de la Práctica Docente

Dimensión Personal: El profesor ante todo es un ser humano, por tanto, la práctica docente es una práctica humana. El docente debe ser entendido como un individuo con cualidades, características y dificultades; con ideales, proyectos, motivaciones, imperfecciones. Dada su individualidad, las decisiones que toma en su quehacer profesional adquieren un carácter particular. (Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L 1999)

Dimensión Institucional: La escuela constituye una organización donde se despliegan las prácticas docentes. Constituye el escenario más importante de socialización profesional, pues es allí donde se aprenden los saberes, normas, tradiciones y costumbres del oficio. (Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L. et al, 1999).

Dimensión Interpersonal: La práctica docente se fundamenta en las relaciones de los actores que intervienen en el quehacer educativo: alumnos, docentes, directores, madres y padres de familia. (Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L. et al, 1999).

Dimensión Didáctica: Esta dimensión se refiere “al papel del docente como agente que, a través de los procesos de enseñanza, orienta, dirige, facilita y guía la interacción de los alumnos con el saber colectivo culturalmente organizado para que ellos, los alumnos, construyan su propio conocimiento”. (Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L. et al, 1999).

2.4.1.2.- EVALUACIÓN

Al respecto, Montenegro, I. (2007) destaca:

La evaluación es un proceso integral que informa sobre conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, hábitos de estudio que permite obtener y procesarlas evidencias para mejorar el aprendizaje y también la enseñanza. *La evaluación, por tanto, se caracteriza* como un proceso que implica recogida de información con una posterior interpretación en función del contraste con determinadas instancias de referencia o patrones de deseabilidad, para hacer posible la emisión de un juicio de valor que permita orientar la acción o la toma de decisiones. (p. 17-18).

La evaluación es un proceso integral que informa sobre conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes, hábitos de estudio que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y también la enseñanza. Es decir, es una tarea que ayuda a la revisión del proceso grupal, en las condiciones que se encuentre el niño durante el proceso de aprendizaje y de los aprendizajes alcanzados y los no alcanzados que imposibilitaron el inter-aprendizaje. (López, F. & Hinojosa, E. 2000, pág. 21).

La evaluación es un proceso continuo que sirviéndose de la medición, permite formular juicios de valor, al comparar la realidad educativa con los objetivos

propuestos en el sistema para tomar decisiones en beneficio de los alumnos y el sistema educativo. (Guevara, C. 1998, pág. 9).

Así pues, la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones (García J.M., 1989, pág. 51).

Funciones de la Evaluación

Función Simbólica: los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o ciclo; se asocia con frecuencia la evaluación con la conclusión de un proceso, aun cuando no sea este el propósito y la ubicación de las acciones evaluativas cabe tener presente que para los actores participantes en alguna de las instancias del proceso, éste adquiere esta función simbólica. (Jácome, M. Andrés, 2000).

Función Política: tal como se señalara en el apartado anterior una de las funciones más importantes de la evaluación es su carácter instrumental central como soporte para los procesos de toma de decisiones. Esta función es claramente política ya que la evaluación adquiere un rol sustantivo como retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos. (Jácome, M. Andrés, et al, 2000)

Función de Conocimiento: en la definición misma de evaluación y en la descripción de sus componentes se identifica como central el rol de la evaluación en tanto herramienta que permite ampliar la comprensión de los procesos complejos; en este sentido la búsqueda de indicios en forma sistemática implica necesariamente el incremento en el conocimiento y la comprensión de los objetos de evaluación. (Jácome, M. Andrés, et al, 2000).

Función de Mejoramiento: en forma complementaria con la función de conocimiento y la identificada como función política, esta función destaca el

aspecto instrumental de la evaluación en tanto permite orientar la toma de decisiones hacia la mejora de los procesos o fenómenos objeto de evaluación. En la medida que se posibilita una mayor comprensión de los componentes presentes es factible dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y/o viabilidad de las acciones propuestas. (Jácome, M. Andrés, et al, 2000).

Función de Desarrollo de Capacidades: con carácter secundario, ya que no forma parte de los objetivos centrales de cualquier acción evaluativa, los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodológicas desempeñan una importante función en términos de promover el desarrollo de competencias muy valiosas. Si se aprovechan adecuadamente las instancias de evaluación, éstas contribuyen a incrementar el desarrollo de dispositivos técnicos institucionales valiosos y poco estimulados habitualmente. (Jácome, M. Andrés, et al, 2000).

Finalidades de la Evaluación

La pregunta por la finalidad de la evaluación constituye uno de los ejes centrales junto con la definición del objeto a ser evaluado. En términos generales y en función de las definiciones adoptadas permiten identificar algunas finalidades principales de todo proceso evaluativo: diagnóstico, pronóstico, selección y acreditación; estas finalidades no necesariamente se plantean como excluyentes pero sí determinan opciones metodológicas diferenciales. (Rodríguez J. 1993).

La finalidad de **diagnóstico** enfatiza los componentes vinculados con la producción sistemática de información calificada con el objeto de orientar la toma de decisiones, la gestión. (Rodríguez J. et al, 1993).

La finalidad de **pronóstico** enfatiza el valor predictivo que pueda tener la información que se produce, es decir las acciones evaluativas persiguen como propósito la producción de información con alto potencial anticipatorio y

explicativo sobre los fenómenos o procesos objetos de evaluación. (Rodríguez J. et al, 1993).

La finalidad de la **selección** pone el énfasis en la utilización que tiene la información producida por la evaluación con propósitos de selección, un ejemplo claro de esto son los exámenes de ingreso a diferentes instituciones educativas cuyos aspirantes superan el número de vacantes disponibles. En esta circunstancia se opta por alguna estrategia de evaluación que con frecuencia se justifica adjudicándole un valor pronóstico a estos resultados. (Rodríguez J. et al, 1993).

La finalidad de **acreditación** es la que más se vincula con este valor social – simbólico que tiene la evaluación. En estos casos en énfasis está puesto en las consecuencias que los resultados de la evaluación tienen para el individuo o la institución objeto de evaluación ya que de su resultado depende la continuidad o la interrupción parcial de su actividad profesional. (Rodríguez J. et al, 1993).

La Evaluación en el Ámbito Educativo

Evaluación implica comparación entre los objetivos impuestos a una actividad intencional y los resultados que produce. Es preciso evaluar no solamente los resultados, sino los objetivos, las condiciones, los medios, el sistema pedagógico y los diferentes medios de su puesta en acción. Esto supone:

Evaluación del contexto, es decir, determinar los objetivos, sus posibilidades, sus condiciones y medios de realización, lo que nos será de fundamental importancia al momento de elaborar la planificación.

Evaluación de las necesidades inherentes al proyecto, o sea la determinación de la puesta en práctica, de los recursos y de los medios.

Evaluación del proceso, estudio de los datos sobre los efectos que produjeron los métodos empleados, su progresión, sus dificultades y su comparación para tomar decisiones de ejecución.

Evaluación del producto, medición, interpretación, juicio acerca del cumplimiento de los objetivos, de la eficacia de la enseñanza, en suma evaluación de los resultados para tomar decisiones de reciclaje.

Estos diferentes momentos de la evaluación cumplen un papel fundamental en las decisiones relativas a la planificación, los programas, la realización y el control de la actividad. (Santos, M. 1996).

Tipos de Evaluación

Según los Agentes Evaluadores:

Evaluación Interna

Consiste en la evaluación de las competencias que el profesional de la educación pone en práctica en la institución educativa, y en los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes que contribuyen al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales. (Santos, M. et al, 1996)

A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.

Autoevaluación: los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc.). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

Heteroevaluación: evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos, etc.)

Coevaluación: es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes ,el equipo

directivo al Consejo Escolar y viceversa). Evaluadores y evaluados intercambian su papel alternativamente.(Santos, M. et al, 1996).

Evaluación Externa

La evaluación externa del desempeño docente consiste en la aplicación de pruebas sobre conocimientos específicos, prueba de conocimientos pedagógicos y una prueba de habilidades didácticas. (Santos, M. et al, 1996).

Según su Finalidad y Función:

Función Diagnóstica: Se aplica al inicio de un periodo académico (grado, curso, quimestre o unidad de trabajo) para determinar las condiciones previas con que el estudiante ingresa al proceso de aprendizaje. (Ministerio de Educación del Ecuador 2013).

Función Formativa: Se realiza durante el proceso de aprendizaje para permitirle al docente realizar ajustes en la metodología de la enseñanza, y mantener informados a los actores del proceso educativo sobre los resultados parciales logrados y el avance en el desarrollo integral en el estudiante. (Ministerio de Educación del Ecuador 2013).

Función Sumativa: Se realiza para asignar una evaluación totalizadora que refleje la proporción de logros de aprendizaje alcanzados en un grado, curso, quimestre o unidad de trabajo. (Ministerio de Educación del Ecuador 2013).

Según el Momento de Aplicación:

Evaluación Inicial: Es la evaluación que el docente realiza de un año escolar, contiene toda la información general del estudiante así como su historial académico, reseñas, problemas de salud y todo lo que el estudiante refiere. (Medina, M. 2010).

Evaluación Procesual: Es la información que se ve realizado durante los procesos del hecho educativo, avances y deficiencias que ha tenido el alumno durante el proceso. (Medina, M. 2010).

Evaluación Final: Es donde se palpa el aprendizaje que ha tenido el alumno, por medio de la recolección y la interpretación de todos los datos arrojado a lo largo del proceso, se puede decir que es, lo que el alumno ha logrado. (Medina, M. 2010)

2.4.1.3.- DESEMPEÑO DOCENTE

Estándares del Desempeño Docente

Desarrollo Curricular

Esta dimensión está compuesta por tres descripciones generales de desempeño docente que son necesarias para poder planificar y enseñar: (1) dominar el área del saber que enseña, (2) comprender y utilizar las principales teorías e investigaciones relacionadas con la enseñanza y su aprendizaje, y (3) comprender, implementar y gestionar el currículo nacional. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2011).

Gestión del Aprendizaje

Esta dimensión está compuesta por cuatro descripciones generales de desempeño docente que son necesarias para la enseñanza: (1) planificar el proceso de enseñanza - aprendizaje, (2) crear un clima de aula adecuado para la enseñanza y el aprendizaje, (3) interactuar con sus alumnos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, y (4) evaluar, retroalimentar, informar e informarse de los procesos de aprendizaje de los estudiantes. (Ministerio de Educación del Ecuador, et al, 2011).

Desarrollo Profesional

Esta dimensión está compuesta por tres descripciones generales de desempeño docente que son necesarias para su desarrollo profesional: (1) mantenerse actualizado respecto a los avances e investigaciones en la enseñanza de su área del saber, (2) colaborar con otros miembros de la comunidad educativa, y (3) reflexionar acerca de su labor, sobre el impacto de la misma en el aprendizaje de sus estudiantes. (Ministerio de Educación del Ecuador, et al, 2011).

Factores Clave en el Desempeño Docente

Aptitudes y Habilidades Docentes

Considerando el papel que desempeña el profesor como profesional de la educación, las aptitudes docentes se consideran al conjunto de conocimientos, destrezas y competencias básicas, que le permiten al profesor cumplir con sus responsabilidades profesionales de manera adecuada. Para poder enseñar se deben dominar ciertas metodologías y para que esto sea posible el profesor debe ser un profesional de la enseñanza. Se debe contar con un conocimiento pedagógico amplio y con actitudes que permitan la interrelación con los alumnos. (Gutiérrez, E. 2004).

El profesor con su forma de actuar influye en la conducta de los alumnos, es por ello que su actuación debe basarse en principios éticos fundamentales, la trascendencia de la labor docente y su incidencia sobre la persona humana exige una moral profesional que asegura el prestigio de la profesión y el cumplimiento de la responsabilidad educativa. (Gutiérrez, E. et al, 2004).

Métodos de Planeación y Estrategias Didácticas

Planeación Didáctica

Planear es preparar las clases y cursos, es considerar las características de los estudiantes, reflexionar sobre lo que se enseña, preparar las actividades y los materiales necesarios, con ello el profesor se asegura que sus alumnos aprendan al máximo.

La planeación permite impartir buenas clases, entendiendo como buena clase aquellas en que a pesar de las dificultades y las circunstancias en las que se imparte, el profesor prevé los elementos necesarios para hacerlo lo mejor posible. La planeación es fundamental para el éxito de la enseñanza, es un proceso de preparación previo que puede ser modificado sobre la marcha. Es necesario planear la enseñanza para garantizar que todo alumno tenga la misma oportunidad de desarrollar al máximo sus capacidades. (Villarroel, C. 2009).

Estrategias Organizativas y Didácticas

Al respecto, Villarroel, C. (2009), destaca:

Las estrategias organizativas y didácticas, denominadas también estrategias de enseñanza son la secuencia de actividades del profesor y alumnos en diversos estilos de trabajo, combinando métodos y técnicas de enseñanza en función de los objetivos a lograr, las características de los alumnos, los contenidos, los recursos, el ambiente, etc. (p. 31)

Es el manejo de diversas opciones de enseñanza para distintos problemas de aprendizaje, considerando que el currículo es variado y que la programación contiene contenidos enfocados al aprendizaje de contenidos, de actitudes y de procedimientos, por lo tanto las formas de organizar su enseñanza debe variar y para ello el profesor debe contar con una serie de metodologías con diversos niveles de dificultad. (Villarroel, C. et al, 2009).

La estrategia didáctica y organizativa es el conjunto de procedimientos, apoyados en técnicas de enseñanza, que tienen por objeto llevar a buen término la acción didáctica, es decir, alcanzar los objetivos de aprendizaje. La estrategia de enseñanza se concreta en acciones o actividades del maestro para la transmisión y el análisis de un conocimiento; y la estrategia de aprendizaje es el proceso individual del alumno, que implica acciones o actividades "visibles e invisibles" para aprender algo. Por lo tanto la estrategia de enseñanza es una y la estrategia de aprendizaje es otra. (Medina, A. & Sevillano, M.L. 1990, pág. 63).

Métodos y Técnicas para la Enseñanza

Métodos de Enseñanza

Al respecto, Villarroel, C. (2009), indica:

El método didáctico es el conjunto de procedimientos que reúnen técnicas y métodos para el desarrollo de las actividades en el aula, es organizar y descubrir las actividades convenientes para guiar a un sujeto en el aprendizaje de cualquier estado de cosas, acontecimiento y acciones. En la actualidad se ha identificado que el proceso de aprendizaje requiere de una variedad de procedimientos, estrategias y técnicas, por ello el método brinda al profesor criterios para modelar el método que mejor responda a la situación didáctica que pone en práctica. (p. 33)

Corresponde al profesor crear un entorno de aprendizaje adecuado para que el alumno incorpore nuevos conocimientos a los ya adquiridos, a través de la asimilación cognitiva, modificando, diversificando y enriqueciendo sus esquemas previos.

Un adecuado método de enseñanza hace posibles mejores aprendizajes, el profesor más eficaz es el que sabe utilizar la metodología o técnicas didácticas más adecuadas en cada momento y situación de aprendizaje.

Asignación de Tareas

La asignación de tareas escolares para el hogar es una manera de fortalecer el conocimiento y la responsabilidad del alumno, pero también hay quienes creen que se deben unir esfuerzos para mejorar la asignación de la misma, puesto que algunas veces estas se convierten en un castigo para los estudiantes. Ni todos los colegios ni todos los maestros incurren en abusos a la hora de asignar tareas en casa, pero es necesario señalar que existe un buen número de maestros, ya sea por necesidad, desconocimiento, tradición u omisión, que están abusando a la hora de orientar este tipo de trabajo. (Tobar, V. 2012).

La asignación de tareas debe realizarse inmediatamente a la actividad con que está relacionada, hay que tener cuidado de que se vea como parte de la lección y que los alumnos comprendan que es importante y no es solo una obligación para cubrir tiempo, debe ser alcanzable, atractiva y mantener la atención.

Cuestionamientos

Una herramienta de gran utilidad para propiciar la participación activa de los alumnos son los cuestionamientos. Los cuestionamientos tienen como propósito estimular, extender, ampliar, clarificar y confirmar el pensamiento. Las preguntas permiten al profesor verificar la comprensión del tema, clarificar si es necesario. (Villarreal, C. et al, 2009).

Habilidades en el Manejo del Aula

Gestión y Clima del Aula

La Gestión o manejo de Aula es “un conjunto de comportamientos y de actividades del profesor encaminados a que los alumnos adopten una conducta adecuada y a que las distracciones se reduzcan al mínimo”, requiere de

procedimientos específicos para crear un entorno que permita la enseñanza y el aprendizaje, previniendo las faltas y las distracciones. Es un concepto muy amplio que implica por un lado un ambiente de aula adecuada y por otro, prácticas docentes eficaces. (Villarroel, C. et al, 2009).

Interacciones y Actitudes Positivas

Interacciones

La actitud tomada por el maestro ante el grupo, es la que establece el tipo de ambiente en que se desarrolla la clase, si comienza gritando y desesperándose perderá el control o si por el contrario permite todo entonces se le saldrá el grupo de sus manos. El maestro debe aprender a ser democrático facilitando la participación e integración de los alumnos, debe generar espacios de discusión de respeto y diálogo para así ganarse la confianza tanto de sus alumnos como de sus colegas. (González, M. 2001).

Motivación

La motivación es lo que induce a una persona a realizar alguna acción. En el caso de la enseñanza nos referimos a la estimulación de la voluntad de aprender. No debemos entender la motivación como una técnica o un método de enseñanza sino como un factor que siempre está presente en todo proceso de aprendizaje. (Mora, C. 2007).

Procesos de Evaluación en el Aula

Al respecto, Villarroel, C. (2009), indica:

Es un proceso sistemático de valoración de los conocimientos, habilidades y actitudes, con el fin de retroalimentar el aprendizaje; es una etapa del proceso enseñanza- aprendizaje que se utiliza para detectar el progreso del alumno, forma parte de un continuo y, como

tal, debe ser procesual, continua, integrada en la vida cotidiana y, con él, en el aprendizaje. Su propósito fundamental es tomar conciencia del proceso de aprendizaje, valorar dificultades, tomar decisiones para cambiar metodologías, intervención individual o mejorar los procesos en general. (p. 38)

2.4.1.4.- EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE

En torno al tema planteado, Valdés, H. (2004), señala:

La evaluación del desempeño profesional del docente, es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y objetivos de su realidad, con el propósito de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza de sus relaciones interpersonales con: alumnos, padres, directivos, docentes y representantes de las instituciones de la comunidad, con la máxima intervención de los participantes. (p. 63)

La evaluación del desempeño docente es el conjunto de acciones organizadas de acuerdo con las mediaciones e interacciones pedagógicas entre el conocimiento científico y el conocimiento escolar, y con las mediaciones socioculturales y lingüísticas. La evaluación del desempeño docente permitirá promover acciones didáctico-pedagógicas que favorezcan los procesos de aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional. La evaluación del docente no debe verse como un acto fiscalizador, sino como una forma de fomentar y favorecer su perfeccionamiento. (Ministerio de Educación del Ecuador, 2010).

La evaluación del desempeño docente, es un proceso cognitivo, técnico-metodológico y axiológico, toda vez que a más de recabar información el evaluador deberá diseñar el proceso técnico- instrumental de presentación, análisis e interpretación de la información y dar legitimidad a los resultados y a las decisiones que en ello se deriva. (Serrano, C. 2010).

La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en esta incide. Señala en que medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales confronta los fijados con los realmente alcanzados. (Elqueta, R. 2010).

Evaluación por Desempeño

El desempeño es un concepto que va más allá del manejo de conocimientos, e incluye determinar en el docente:

- a) Sus cualidades profesionales.
- b) Su preparación y actualización académica.
- c) Su rendimiento: relación con estudiantes, metodología de trabajo, uso de recursos didácticos, sistema de evaluación.

El fin de la evaluación por desempeño es determinar los aciertos y desaciertos, de modo que sirva a las autoridades de guía para la planificación de la capacitación. Por otro lado, permite al mismo profesor autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño para encaminarse a una mayor profesionalidad en su trabajo. (Valdés, H. et al, 2004).

Propósito de la Evaluación Docente

Se evalúa con el propósito de contribuir al desarrollo y fortalecimiento sostenido de la profesión docente, específicamente al mejoramiento de la labor pedagógica de los educadores, con el fin de favorecer el aseguramiento de aprendizajes de calidad de los alumnos y aportar información valiosa a cada uno de los actores educativos, al sistema de formación inicial y continua de los docentes, y al sistema educativo en general.

La evaluación tiene un carácter fundamentalmente formativo y constituye una oportunidad única para que el docente se conozca mejor desde el punto de vista profesional, identificando tanto sus fortalezas como los aspectos que puede mejorar.

Funciones de la Evaluación del Desempeño Docente

Función de Diagnóstico: La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones. (Caballero, R. 1992).

Función Instructiva: El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral. (Caballero, R. 1992).

Función Educativa: Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesoral y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas. (Caballero, R. 1992).

Función Desarrolladora: Esta función se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más consciente su trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que no sabe y

necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de auto perfeccionamiento. (Caballero, R. 1992).

Modelos de Evaluación del Desempeño Docente

Modelo centrado en el Perfil del Maestro

Este modelo consiste en evaluar el desempeño de un docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal. Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que tienen diferentes grupos (alumnos, padres, directivos, profesores) sobre lo que es un buen profesor o a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos. (Casanova, M. & Giroux. H. A 1999).

Modelo centrado en los Resultados Obtenidos

La principal característica de este modelo consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus alumnos. Este modelo surge de una corriente de pensamiento que es muy crítico sobre la escuela y lo que en ella se hace. Los representantes del mismo sostienen que, para evaluar a los maestros, “el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace”. (Casanova, M. & Giroux. H. A, et al, 1999).

Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula

Este modelo propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos. Dichos comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un

ambiente favorable para el aprendizaje en el aula. (Casanova, M. & Giroux. H. A, et al, 1999).

Modelo de la práctica reflexiva

Consiste en una instancia de reflexión supervisada. Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción. (Casanova, M. & Giroux. H. A, et al, 1999).

Variantes del Proceso de Evaluación del Desempeño Docente

La Observación en el Aula

Las observaciones de clase constituyen una de las piezas fundamentales para poder evaluarlos objetivamente. El uso de la observación como un procedimiento de evaluación presume que las acciones didácticas observables proporcionan una base suficiente para juzgar el grado de idoneidad de un profesor. Para encontrar validez y fiabilidad, hay que tomar muestras de diversos tipos de clase en todas las asignaturas que imparten. (Valdés, H. 2004).

La observación de aula como técnica de indagación e investigación docente, se entiende como una actividad cuyo propósito es recoger evidencia acerca de los aspectos involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto en que se ejerce. En consecuencia, la observación de aula resulta una práctica de la mayor importancia para levantar información de las practicas pedagógicas de los docentes y lograr determinar entre otros aspectos, la existencia de brechas entre la propuesta curricular del estado y la implementación del currículum que se realiza. (Murillo, F. et al, 2006).

La Opinión de los Padres

En las últimas dos décadas se ha llevado a término numerosos estudios analizando los beneficios producidos a partir de la inclusión de los padres en los

procesos de evaluación de los profesores, parece obvio que una buena relación entre padres y profesores y una comunicación efectiva casa- escuela ha de repercutir en calidad de la educación. Potenciar la participación de los padres en los procesos de evaluación de los profesores permitirá analizar perspectivas y conocer puntos de vista y aspectos imposibles de obtener mediante otras fuentes que sean reales. (Jácome, M. 2000).

La evaluación para un mejor desempeño docente tiene como finalidad fundamental el adquirir información real y, la percepción de los padres, puede en ese sentido aportar datos enriquecedores y colaborar en el desarrollo de actitudes de interrelación y mutuo conocimiento absolutamente necesarias para producir una educación de calidad. (Murillo, F. et al, 2006).

La Opinión de los Alumnos

La evaluación por los estudiantes, es un método más ampliamente investigado y utilizado en la valoración de las actividades docentes de los profesores que llevan a cabo en el aula de clases. Este sistema se ha utilizado con diversos fines en niveles educativos y campo de enseñanza muy distintos y al cabo del tiempo ha ganado muchos adeptos. Ha sido cuestionado su validez debido a que se trata de un procedimiento subjetivo, susceptible a factores no directamente relacionados con la calidad de las tareas docentes (criterio de empatía) y se considera que los estudiantes tienen escasa o ninguna experiencia para evaluar los aspectos cualitativos de la enseñanza, o en su defecto, puede llegar a utilizar este momento como el espacio para dirimir situaciones externas al proceso educativo. (Valdés, H. 2004).

La evaluación docente a través de la opinión de los alumnos puede hacerse a través de información cuantitativa y cualitativa. Para la primera generalmente se utilizan cuestionarios en papel o en línea -si la infraestructura de la institución lo permite-, lo cual facilita el manejo e interpretación de datos. El diseño del instrumento a utilizar para recolectar la información debe contar con las

características psicométricas que demuestren la validez de los resultados y deben ser administrados por personas ajenas al proceso de enseñanza de los alumnos, siempre manteniendo la confidencialidad de los estudiantes con el fin de aumentar la participación de estos y evitar el temor a represalias a partir del juicio que estos omitan. (Murillo, F. et al, 2006).

El Juicio de los Pares

Al margen de la importancia y del valor que asignemos a la información obtenida a partir de las opiniones de los padres y de los alumnos, es un hecho comúnmente aceptado que la información así obtenida ofrece una visión parcial de la docencia. Si verdaderamente queremos obtener una imagen precisa y completa de la misma, con la intención de gestionar su mejora y orientar las decisiones tanto personales como institucionales de una manera inteligente y ajustada, no tenemos más remedio que introducir en el sistema evaluativo información proveniente de los pares. La evaluación por pares expresada de forma colegiada constituye, sin duda, una fórmula extraordinaria de desarrollo profesional y de refuerzo positivo para los enseñantes.. (Jácome, M. 2000).

El modelo de evaluación del desempeño docente a través de pares es el procedimiento por el cual los miembros de una comunidad docente de una institución educativa juzgan el desempeño de los profesores, los cuales generalmente forman parte del mismo campo disciplinario. Este tipo de evaluación del desempeño docente se fundamenta en el hecho de que los pares son expertos en el campo docente, así como en la disciplina. Este tipo de evaluación del desempeño docente se fundamenta en el hecho de que los pares son expertos en el campo docente, así como en la disciplina en la que el profesor ejerce su actividad, lo cual da pauta a una evaluación objetiva basada en la experiencia profesional de profesores que se desenvuelven en la misma área de conocimientos que el evaluado también es importante el hecho de que los colegas docentes tienen experiencia, prioridades y valores similares entre ellos (sobre todo cuando sea de

la misma institución), lo cual facilita el proceso evaluativo. (Jiménez Moreno, J. 2008).

El Rendimiento reflejado en el Aprendizaje de los Alumnos

El propósito directo de la enseñanza es el aprendizaje. Al contexto de esta afirmación, incluir el rendimiento de los alumnos como una fuente más en los procesos de evaluación del profesorado parecería de todo razonable. Se trata no tanto de valorar la tarea del profesor sobre el rendimiento absoluto de los alumnos, sino de tratar de hacerlo sobre el valor añadido aportado por la docencia.

Aquello implica, por un lado, establecer el punto de partida del rendimiento anterior, analizándolo a la luz que aporta el potencial de aprendizaje observado en los alumnos a lo largo del tiempo (obteniendo mediante el análisis de los registros de su evolución en los últimos cursos), así como también de cruzar esta información con otras de tipo contextual que nos permita racionalizar y desagregar qué parte de las ganancias obtenidas responden a una actividad docente de calidad y cuáles son atribuibles a otras causas. La información así obtenida formará parte de ese registro acumulativo de evidencias múltiples que nos ayuda a dibujar con la mayor precisión posible y con el mayor número de matices la realidad de la docencia ejercida por el profesorado. (Murillo, F. et al, 2006).

Se trata no tanto de valorar la tarea del profesor sobre el rendimiento absoluto de los alumnos, si no tratar de hacerlo sobre el valor añadido aportado por la docencia. Ello implica, por un lado, establecer el punto de partida del rendimiento, anterior, valorando no tan solo las ganancias de rendimiento sino analizándolas a la luz que aporta también el potencial del aprendizaje. (Jácome, M. 2000)

La Autoevaluación

Es generalmente utilizado como un complemento de otro modelo de evaluación. Este modelo se basa principalmente en la idea de que una reflexión del docente

hacia su propia actividad le permitirá una mejora en su desempeño, ya que los docentes son capaces de auto analizar sus fallos y aciertos, corrigiendo aquellos que pueden mejorar su labor dentro del aula. También permite conocer la percepción del profesor sobre su propio quehacer educativo, su postura dentro de la disciplina que ejerce, las dificultades que han encontrado en su labor, así como las metas que pretenden alcanzar.(Jiménez Moreno, J. 2008).

La autoevaluación constituye un proceso por el que el profesor efectúa juicios acerca de la adecuación y de la efectividad de su propia actividad, con el objeto de establecer las bases que le faciliten la mejora. En estos procesos de autorreflexión es el propio profesor el que debe seleccionar, recoger, interpretar y juzgar la información referida a su propia práctica.

Aquí es el profesor el que establece los criterios y fija los estándares para juzgar la adecuación de sus creencias, conocimientos, habilidades y efectividad respecto de su actividad docente. Finalmente, es también él quien decide la naturaleza de las acciones de desarrollo personal que deberá asumir después del proceso de reflexión sobre su actividad. El auto evaluación aporta un tipo de conocimiento único en el contexto de la evaluación comprensiva. (Murillo, F. et al, 2006)

2.4.2.- CATEGORÍAS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

2.4.2.1.- EDUCACIÓN

Al respecto, González, F., Martínez, J.& Villena, J. (2008) indican:

Etimológicamente, la educación tiene dos significados: educare que significa “conducir”, llevar a un Hombre de un estado a otro; y "educere" que significa “extraer”, sacar algo de dentro del Hombre. Esta noción etimológica revela dos notas de la educación: por un lado, un movimiento, un proceso y, por otro, tiene en cuenta una interioridad a partir de la cual van a brotar esos hábitos o esas formas de vivir que determinan o posibilitan que se diga que una persona “está educada”.

La educación puede definirse como el proceso de socialización de los individuos. Al educarse, una persona asimila y aprende conocimientos. La educación también implica una concienciación cultural y conductual, donde las nuevas generaciones adquieren los modos de ser de generaciones anteriores.

La Educación se materializa en una serie de habilidades y valores, que producen cambios intelectuales, emocionales y sociales en el individuo. De acuerdo al grado de concienciación alcanzado, estos valores pueden durar toda la vida o sólo un cierto periodo de tiempo.

El concepto de educación incluye varias dimensiones: la eficacia, la relevancia, la equidad y la eficiencia la corrección final:

La **eficacia** presupone que una educación de calidad es la que logra que los alumnos verdaderamente aprendan aquello que se supone deban aprender, es decir, lo que está establecido en los planes y programas de estudio, después de un determinado ciclo educativo. (Castellanos, D. 2002).

La **educación es relevante** cuando los contenidos responden a las necesidades del alumno para desarrollarse como persona, intelectual, afectiva, moral y físicamente; así como para desempeñarse en la sociedad en que vive. (Castellanos, D. et al, 2002)

La **equidad** consiste en dar más apoyo a aquellos alumnos que más lo necesiten, a partir del reconocimiento de que al sistema educativo acceden diferentes tipos de alumnos con diferentes puntos de partida. La equidad se verá reflejada en la eficacia. (Castellanos, D. et al, 2002)

La **eficiencia** se refiere a que un sistema educativo será más eficiente en la medida en que con menos recursos consiga resultados similares a los de otro sistema que posee más recursos. (Castellanos, D. et al, 2002)

La corrección final, es el momento de reflexión y de toma de decisiones sobre proceso de enseñanza aprendizaje que ha finalizado.

Para desarrollar su actividad con calidad a los profesores les concierne también el imperativo de actualizar sus conocimientos y competencias a lo largo de su vida profesional. (Castellanos, D. et al, 2002).

Objetivos de la Educación

Los objetivos de la educación comprenden:

- Incentivar el proceso de estructuración del pensamiento, de la imaginación creadora, las formas de expresión personal y de comunicación verbal y gráfica.
- Favorecer el proceso de maduración de los niños en lo sensorio-motor, la manifestación lúdica y estética, la iniciación deportiva y artística, el crecimiento socio afectivo, y los valores éticos.
- Estimular hábitos de integración social, de convivencia grupal, de solidaridad y cooperación y de conservación del medio ambiente.
- Desarrollar la creatividad del individuo.
- Fortalecer la vinculación entre la institución educativa y la familia.
- Prevenir y atender las desigualdades físicas, psíquicas y sociales originadas en diferencias de orden biológico, nutricional, familiar y ambiental mediante programas especiales y acciones articuladas con otras instituciones comunitarias.(González, F., Martínez, J.& Villena, J. et al, 2008)

2.4.2.2.- DIDÁCTICA

Respecto al tema planteado, Fernández, J. (1994).indica:

La etimología de la palabra didáctica se deriva del griego didaktiké que significa enseñar, instruir, exponer con claridad. La didáctica es una disciplina científico pedagógica que tiene como objeto de estudio el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del alumno que es el sujeto que aprende. (p. 13)

Dentro del proceso educativo en cuanto a la didáctica es trascendental partir de la práctica para construir a partir de ella la teoría que podrá intervenir posteriormente en la nueva práctica de una manera ya reflexiva y mejorada. (Fernández, J. et al, 1994).

El aspecto teórico de la didáctica está relacionado con los conocimientos que elabora sobre los procesos de enseñanza-aprendizaje. Y su aspecto práctico consiste en la aplicación de aquellos conocimientos, en la intervención efectiva en los procesos de enseñanza aprendizaje, entendiéndose así que la teoría y la práctica se interrelacionan recíprocamente en la didáctica. Por lo que la didáctica se considera como una ciencia práctica, de intervención y transformación de la realidad en el campo pedagógico. (López, M. 2009).

Objeto de Estudio

El objeto material de la didáctica es el estudio del proceso de enseñanza-aprendizaje. Su objeto formal consiste en la prescripción de métodos y estrategias eficaces para desarrollar de manera efectiva dicho proceso. (Fernández, J. et al, 1994)

La didáctica también debe ocuparse del amplio campo conceptual y operativo de la planificación y el desarrollo curricular, el análisis de los procesos de aprendizaje, la innovación, los medios que ofrece la tecnología educativa, el proceso de formación y desarrollo del profesorado, y otros que son considerados como situaciones problemáticas que requieren la suficiente información que permite posteriormente una buena toma de decisiones. (López, M. 2009).

Características Científicas, Técnicas y Artísticas

Visión Artística: En su dimensión de realización práctica, la Didáctica requiere de unas habilidades en sus agentes. Habilidades que se acrecientan con la experiencia más o menos rutinaria. Por medio de la tradición y de la intuición los didactas van resolviendo los problemas prácticos de cada día. Ahora bien, el espíritu crítico y reflexivo debe añadirse al artístico a fin de mejorar la propia práctica docente. (Fernández, J. et al, 1994).

Dimensión Tecnológica: La naturaleza tecnológica de los conocimientos didácticos es algo aceptado por la comunidad científica sin reservas. No hay que confundir esta dimensión tecnológica con el mero uso de artefactos o ingenios tecnológicos, sino que más bien hay que referirla a procesos orientados a mejorar la acción didáctica.

Los procesos didácticos son tecnológicos en el sentido de que están provistos de un soporte teórico científico, es decir: se basan en teorías, o procesos ya comprobados y cuya validez consta. Mientras el práctico o el técnico, aun el artista, puede hacer algo bien porque ha comprobado en su práctica que así sucede aunque no sepa por qué, el tecnólogo conociendo las razones de la actuación, puede variar la respuesta porque dispone de otros modelos. Tiene capacidad de adaptación a nuevos contextos. (Castellanos, D. et al, 2002)

Carácter Científico: La Didáctica cumple criterios de *racionalidad científica* con tal que se acepte la posibilidad de integrar elementos subjetivos en la explicación de los fenómenos. Por otra parte, posee suficiente número de conceptos, juicios y razonamientos estructurados susceptibles de generar nuevas ideas tanto inductiva como deductivamente.

La Didáctica tiene un carácter explicativo. Como toda ciencia, la Didáctica explica los fenómenos que se relacionan con su objeto (el proceso de enseñanza-aprendizaje) en términos de leyes y principios que se van superando sucesivamente. En efecto, describe los fenómenos: cómo son, en qué circunstancias se dan. Y explica su esencia o razón de ser. Este carácter abierto de la Didáctica se traduce en la provisionalidad de sus postulados, encontrándose con los conocimientos en continua revisión por parte de aquellos que deben aplicarlos. (Castellanos, D. et al, 2002).

Proceso Didáctico

El proceso didáctico es una serie de acciones integradas que debe de seguirse ordenadamente por el docente dentro del proceso educativo para el logro de un

aprendizaje efectivo. El éxito del proceso didáctico depende del conocimiento, capacidad y actuación del docente para realizarlo con diferentes actividades congruentes y tendientes a la consecución del mismo fin que es facilitar los aprendizajes de los alumnos, porque dichas actividades que son realizadas por el docente están inevitablemente unidas a los procesos de aprendizaje que, siguiendo sus indicaciones, realizan los alumnos. (López, M. 2009).

2.4.2.3.- PROCESO EDUCATIVO

Cualquier proceso educativo necesariamente está vinculado con una noción de educación que sustente y dé cuenta de dicho proceso. La noción de proceso implica generalmente una serie de transformaciones que le comienzan a ocurrir al sujeto hasta que finalmente alcanza un cierto estado de desarrollo. Hablar de procesos supone, por tanto, dar cuenta de un estado inicial o preliminar del sujeto, así como de una serie de operaciones de transformación que se van dando en el sujeto de forma sucesiva, acumulativa y progresiva en el tiempo. (Castellanos, D. 2002)

Un proceso implica, por un lado, la noción de progreso, desarrollo, o marcha de una acción transformadora; y, por otro, es reconocer la existencia de un cierto sentido de sistematización que está presente en todo proceso que le permite a su vez cierto grado de orden. Por tanto, al hablar del proceso educativo se está dando a entender las diferentes etapas que posibilitan, de una manera ordenada, el acercamiento al estado ideal de perfección del ser humano; pero, siempre vinculado a una visión ideal de la concepción de hombre y de sociedad. (Castellanos, D. et al, 2002).

Los elementos constitutivos del proceso educativo, incluyen:

El Problema

Es la situación que presenta un objeto y que genera en alguien una necesidad. Así pues, el encargo social es un problema, porque en este se concreta la necesidad

que tiene la sociedad de preparar a sus ciudadanos con determinada formación, con determinados conocimientos, habilidades y valores para actuar en un contexto social en una época dada. El problema es el componente de estado que posee el proceso docente-educativo como resultado de la configuración que adopta el mismo sobre la base de la relación proceso-contexto social y que se manifiesta en el estado inicial del objeto que se selecciona, como proceso, que no satisface la necesidad de dicho contexto social. En su desarrollo, se transforma y alcanza el objetivo, lo que implica la solución de dicho problema. (Coronel, L. 2005)

El Objeto

Es la parte de la realidad portador del problema. Es decir, el objeto es un aspecto del proceso productivo o de servicio, en el cual se manifiesta la necesidad de preparar o superar a obreros o a profesionales para que participen en la solución del problema, que se resuelve inmerso en el proceso de formación del ciudadano. El objeto es aquel componente del proceso docente-educativo que expresa la configuración que este adopta como portador del problema y que en su desarrollo lo transforma, dándole solución a dicho problema y alcanzando el objetivo. (Coronel, L. et al, 2005).

El Objetivo

Es la aspiración que se pretende lograr en la formación de los ciudadanos del país y en particular de las nuevas generaciones, para resolver el problema. El objetivo es el componente de estado que posee el proceso docente-educativo como resultado de la configuración que adopta el mismo sobre la base de la relación proceso-contexto social y que se manifiesta en la precisión del estado deseado o aspirado que se debe alcanzar en el desarrollo de dicho proceso para resolver el problema. (Coronel, L. et al, 2005).

Contenido

Para alcanzar ese objetivo el estudiante debe formar su pensamiento, cultivar sus facultades, mediante el dominio de una rama del saber, y que está presente en el objeto en que se manifiesta el problema. El contenido es el componente del

proceso docente-educativo que expresa la configuración que este adopta al precisar, dentro del objeto, aquellos aspectos necesarios e imprescindibles para complementar el objetivo y que se manifiesta en la selección de los elementos de la cultura y su estructura de los que debe apropiarse el estudiante para alcanzar los objetivos. (Coronel, L. et al, 2005).

Método

Es la secuencia u ordenamiento del proceso docente-educativo. Es el componente didáctico que con sentido lógico y unitario estructura el aprendizaje y la enseñanza desde la presentación y construcción del conocimiento hasta la comprobación, evaluación y rectificación de los resultados (Coronel, L. et al, 2005).

Formas de Enseñanza

Aspectos organizativos más externos. El proceso docente-educativo se organiza en el tiempo, en un cierto intervalo de tiempo, en correspondencia con el contenido a asimilar y el objetivo a alcanzar; así mismo, se establece una determinada relación entre los estudiantes y el profesor. (Coronel, L. et al, 2005).

Medio de Enseñanza

Son todos aquellos elementos del proceso docente que le sirven de soporte a los métodos de enseñanza para posibilitar el logro de los objetivos propuestos. Por esto se dice que los medios son atributos legítimo, obligatorio y necesario para la revelación de los conocimientos contemporáneos y el desarrollo de habilidades y actitudes requeridas por los estudiantes. El proceso docente-educativo se desarrolla con ayuda de algunos objetos, como son, el pizarrón, la tiza, los equipos de laboratorios. (Coronel, L. et al, 2005).

El Resultado

Es el componente que expresa las transformaciones que se lograron alcanzar en el escolar; es el producto que se obtiene del proceso. El resultado es un componente de estado que posee el proceso docente-educativo como consecuencia de la

configuración que adopta el mismo sobre la base de la relación proceso-contexto social y que se manifiesta en el estado final alcanzado en dicho proceso, que satisface o no el objetivo programado. (Coronel, L. et al, 2005)

2.4.2.4.- APRENDIZAJE

Al respecto, Arancibia, V, Herrera, P. & Strasser, K. (1997), destacan:

El aprendizaje es un proceso de naturaleza extremadamente compleja, cuya esencia es la adquisición de un nuevo conocimiento, habilidad o capacidad. Para que dicho proceso pueda considerarse realmente como aprendizaje, en lugar de una simple huella o retención pasajera, debe poder manifestarse en un tiempo futuro y contribuir, además, a la solución de problemas concretos, incluso diferentes en su esencia a los que motivaron inicialmente el desarrollo del conocimiento, habilidad o capacidad. (pp. 74-75).

El proceso de aprender es el proceso complementario de enseñar. Aprender es el acto por el cual un alumno intenta captar y elaborar los contenidos expuestos por el profesor, o por cualquier otra fuente de información. Él lo alcanza a través de unos medios (técnicas de estudio o de trabajo intelectual). Este proceso de aprendizaje es realizado en función de unos objetivos, que pueden o no identificarse con los del profesor y se lleva a cabo dentro de un determinado contexto. (Arancibia, V, Herrera, P. & Strasser, K. et al, 1997)

Características

La definición de aprendizaje dice entonces que éste comprende las actividades que realizan los seres humanos para conseguir el logro de los objetivos que se pretenden; es una actividad individual que se desarrolla en un contexto social y cultural y se lleva a cabo mediante un proceso de interiorización en donde cada estudiante concilia nuevos conocimientos.(Hidalgo, B. 2002).

Para que el aprendizaje sea eficiente se necesitan de tres factores básicos: inteligencia y conocimientos previos, experiencia y motivación; aunque todas son

importantes debemos señalar que sin motivación cualquiera sea la acción que realicemos, no será el 100% satisfactoria. La definición de aprendizaje asegura que la motivación es el “querer aprender”, es fundamental que el estudiante dirija energía a las neuronas; la misma se puede conseguir mediante la práctica de metodologías especiales que se verá limitadas a la personalidad y fuerza de voluntad de cada persona.(Hidalgo, B. et al, 2002).

Operaciones del Proceso de Aprendizaje

La definición de aprendizaje asegura que existen ciertos procesos que se llevan a cabo cuando una persona se dispone a aprender; los estudiantes, en sus actividades realizan múltiples operaciones cognitivas que logran que sus mentes se desarrollen fácilmente. **Dichas operaciones son, entre otras: receptivas, la persona observa, percibe, lee e identifica; una vez hecho esto se realiza un proceso de retención en donde se memoriza o recuerda y por último, se reflexiona, es decir, se analiza, se compara, ordena, interpreta y critica lo que ha percibido.**(Hidalgo, B. et al, 2002).

También pueden hablarse de las operaciones creativas, expresivas simbólicas y expresivas del tipo prácticas; en las primeras se explora, transfiere y predice como se crea o imagina; en las segundas se representa o comunica mediante el uso de los lenguajes. Y en la última se aplica lo aprendido utilizando las herramientas necesarias. Es así como se resume el aprendizaje de un individuo de nivel medio. (Hidalgo, B. et al, 2002).

Fases del Proceso de Aprendizaje

a) La Motivación: entendida en sus dos acepciones:

- La motivación subjetiva: refleja la actitud del estudiante ante la materia y ante la actividad de estudio. Un estudiante está motivado si desea aprender los contenidos y, en consecuencia, está dispuesto a invertir su esfuerzo para conseguirlo.

- La motivación de los contenidos: los contenidos están bien motivados si el estudiante comprende la finalidad del aprendizaje que va a emprender, y su relación con sus conocimientos actuales. (Pozo, J.I.1996).

b) El Conocimiento: el conocimiento de los contenidos es una fase por la que hay que atravesar para aprenderlos. Para que el estudiante pueda acceder a los conocimientos debe tener o ser capaz de conseguir el material y recursos necesarios. (Pozo, J.I. et al, 1996).

c) La Comprensión: hace referencia a la capacidad de explicar y relacionar conceptos. A menudo suele confundirse comprender con aprender (entender, ergo, saber) y existe la tendencia a pensar que la comprensión es automática por el mero hecho de asistir a una clase expositiva. La comprensión requiere que los contenidos sean significativos para el aprendiz.(Pozo, J.I. et al, 1996).

d) La Aplicación: es la capacidad de transferir lo aprendido a otro contexto y corresponde al aprendizaje profundo. La transferencia incluye procesos como la evaluación de la nueva situación, la identificación de los conocimientos pertinentes, y la adaptación de los dichos conocimientos al nuevo contexto. (Pozo, J.I. et al, 1996).

e) La Validación: es la realimentación necesaria para saber que vamos por el buen camino, y debe aplicarse a todas las fases anteriores (validar los objetivos, validar la información, validar la comprensión, validar la transferencia). La validación requiere retroalimentación y, en un contexto académico, requiere evaluación formativa, por contraposición a la mera evaluación selectiva de los exámenes finales. (Pozo, J.I. et al, 1996).

2.4.- Hipótesis

“La Evaluación del Desempeño Docente incide en el Aprendizaje de los Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Centro

Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles "del Cantón Pelileo, Provincia del Tungurahua".

2.5.- Señalamiento de Variables de la Hipótesis

Variable Independiente

Evaluación del Desempeño Docente

Variable Dependiente

Aprendizaje

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1.- ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se ha desarrollado bajo un enfoque cualitativo y cuantitativo.

Cualitativo, ya que se ha planteado la posibilidad de comprobar la viabilidad de un modelo teórico a través del contraste de una serie de interrogantes y desarrollar un instrumento de medición con el propósito de obtener información pertinente acerca de las variables que forman parte del problema objeto de estudio, basado en indicadores expresados por los directamente involucrados, que sean confiables y válidos en contenido y constructo y, además, que procure integrar todo el contexto institucional de las entidades en análisis. Los resultados de la investigación han sido interpretados críticamente con el apoyo del marco teórico.

Cuantitativo, porque los resultados de la investigación de campo han sido sometidos al estudio sistemático de los hechos en el lugar que está planteado el problema, se ha tomado contacto en forma directa con la realidad existente para obtener información de acuerdo con los objetivos del proyecto y a más de eso serán sometidos a un análisis estadístico

3.2.- MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1.- Investigación Bibliográfica

Se ha realizado una recopilación adecuada de datos a partir de fuentes bibliográficas tales como: libros de publicación nacional e internacional, artículos de diarios y revistas, publicaciones en Internet, monografías y trabajos de tesis que permitirán redescubrir hechos, sugerir problemas, a fin de orientar la variables hacia fuentes de investigación bibliográfica cuyo contenido permita sustentar el tema objeto de investigación, a fin de concebir formas para elaborar y plantear alternativas de solución al problema planteado.

3.2.2.- Investigación de Campo

La investigación se ha llevado a cabo en las instalaciones del Centro Fiscal de Educación Básica “Joaquín Arias” y del Liceo Particular Capitán “Geovanny Calles” del Cantón Pelileo, a fin de obtener, por intermedio de la investigación de campo, una base del criterio docente y estudiantil para determinar si la evaluación del desempeño docente inciden el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y así, diagnosticar posibles falencias en el proceso educativo.

3.3.- NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1.- Diseño Transeccional - Correlacional

Considerando las características de cada uno de los diseños de investigación, se consideró a la presente como una investigación no experimental de corte transeccional - correlacional, misma que tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado ya que no se pretendió manipular variables para determinar el comportamiento de la

otra sino que retomando el alcance que tiene, se describe de manera natural como se presenta el fenómeno de estudio en este caso: de Evaluación del Desempeño Docente y el Aprendizaje, se recolectaron datos y se elaboraron mediciones para proporcionar únicamente una correlación.

La utilidad principal que radica en este tipo de variante investigativa es que ha permitido saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de otras variables relacionadas.

Exploratoria

Por intermedio de este tipo de investigación se ha recopilado la información necesaria respecto al problema objeto de indagación y que ha servido principalmente para aclarar los conceptos ya advertidos con anterioridad y conocer las dimensiones centrales de las variables establecidas.

Esta variante investigativa permitió descubrir las bases y recabar información que como resultado del estudio desarrollado, facilitó la formulación de una hipótesis. Este tipo de investigación fue de gran utilidad por cuanto sirvió para familiarizar al Investigador con el tema objeto de investigación que hasta el momento era totalmente desconocido en el campo del quehacer docente, y que se constituyó en base para la posterior realización de una investigación descriptiva.

Descriptiva

A través de la investigación descriptiva se llegó a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes de la población objeto de análisis, por medio de la descripción exacta de sus actividades y procesos. La investigación desarrollada trabajó sobre realidades de hecho y su característica fundamental fue la de representar una interpretación correcta.

La investigación no se limitó a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre las variables señaladas. El investigador no fue un mero tabulador, sino que recogió datos sobre la base de la hipótesis planteada, expuso y resumió la información obtenida de manera cuidadosa y luego se analizaron minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyeron al conocimiento del problema objeto de estudio.

Explicativa

Se procuró descubrir, establecer y explicar las relaciones causalmente funcionales que existen entre las variables previamente establecidas, y que sirvieron para explicar cómo, cuándo, dónde y por qué ocurrió el fenómeno objeto de estudio.

Este tipo de investigación permitió buscar una explicación del por qué de los hechos mediante el establecimiento de la relación causa-efecto. Los estudios explicativos se ocuparon tanto de la determinación de las causas, lo que en otras palabras llamamos investigación postfacto, como de los efectos (investigación experimental), mediante la comprobación de la hipótesis establecida.

Asociación de Variables

Con la presente investigación se estructuraron predicciones a través de la medición de relaciones entre las variables. Además, se midió el grado de relación entre las variables y a partir de ello, se determinaron las tendencias y modelos de comportamiento mayoritario de la población sujeta al estudio de campo.

Explicativa

La investigación explicativa permitió medir, analizar y explicar el grado de relación que existe entre las variables objeto de estudio, con el objeto de saber

cómo se puede comportar una de ellas conociendo el comportamiento de otra u otras variables relacionadas. En el caso de que las variables estén debidamente explicadas, se podrá vislumbrar variaciones significativas en ambas dando lugar a la posibilidad de una relación positiva o negativa

3.4.- Población y Muestra

Para el caso de la presente investigación se ha trabajado con los Docentes y Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica, del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles".

Cuadro No. 1: Determinación de la Población

Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias"		
Población	Frecuencia	Porcentaje
Docentes de Octavo, Noveno y Décimo Año	10	100%
Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año	125	100%
Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles"		
Docentes de Octavo, Noveno y Décimo Año	10	100%
Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año	120	100%
TOTAL	265	100%

Fuente: Nóminas - Secretaría

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

Muestra

El muestreo, como herramienta de investigación científica, permitirá determinar que parte de una realidad en estudio (población o universo) debe examinarse con la finalidad de hacer inferencias sobre dicha población. Se la planteará a través de una muestra aleatoria simple, en la que cada individuo que forma parte de la población tiene igual probabilidad de ser seleccionado.

Determinación del Tamaño de la Muestra

Si todas las unidades son indistinguibles, el número de muestras de tamaño **n** viene dado por:

$$n = \frac{N \times P \times Q \times Z_{\infty/2}^2}{N \times e^2 + P \times Q \times Z_{\infty/2}^2}$$

Dónde:

n=Tamaño de la muestra

N=Tamaño de la población

P=Probabilidad de éxito 50% - 0,5

Q=Probabilidad de fracaso 50% - 0,5

Z_{∞/2}=Variable estandarizada de distribución normal con un nivel de confianza al 95,44% - 1,69

e=error aceptable 8% - 0,08

Obteniendo el siguiente resultado:

$$n = \frac{245 \times 0,5 \times 0,5 \times 1,69^2}{245 \times 0,08^2 + 0,5 \times 0,5 \times 1,69^2}$$

$$n = \frac{174,9361}{2,2820} = 76,65$$

$$n \cong 76$$

Determinación de la Cuota de Muestreo

Para que el muestreo sea igualitario se procede a determinar la cuota de muestreo en base a la representatividad de la población donde se aplicará la investigación, como se detalla:

Cálculo de la Constante Muestra Estratificada

$$C = \frac{n}{N}$$

$$C = \frac{76}{245}$$

$$C = 0,3102$$

Con fundamento en lo anterior, la muestra de la población objeto de investigación se limita a:

$$125 \times 0,3102 = 38,77$$

$$n \cong 38$$

$$120 \times 0,3102 = 37,22$$

$$n \cong 37$$

Cuadro No. 2: Cuota de Muestreo

Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias"		
Población	Frecuencia	Porcentaje
Estudiantes de Octavo 13, Noveno 13 y Décimo Año 12	38	50.67%
Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles"		
Estudiantes de Octavo 12, Noveno 12 y Décimo Año 13	37	49.33%
TOTAL	75	100%

Fuente: Cuadro No. 1

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

Variable Dependiente: Aprendizaje

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica	Instrumento
El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conducta o valores como resultado de la enseñanza, la experiencia para llegar a la apropiación de conocimientos y trascender.	Proceso	<p>-Cognitivo: conocimientos, conceptos, e información.</p> <p>-Afectivo: Valores, actitudes y principios.</p>	<p>¿Qué métodos, técnicas y estrategias utiliza el docente en el proceso de aprendizaje de los estudiantes?</p>	Encuesta dirigida a Docentes y Estudiantes	Cuestionario
	Enseñanza	<p>-Procedimental: Métodos, técnicas y estrategias</p> <p>-Recepción</p> <p>-Retención</p> <p>-Razonamiento</p>	<p>¿Los estudiantes han desarrollado capacidades cognitivas que les permitan intervenir activamente en el proceso de aprendizaje?</p>		
	Experiencia	<p>- Transferencia hacia otros contextos</p>	<p>¿La evaluación del aprendizaje de los estudiantes permite diagnosticar la idoneidad de la práctica docente?</p>		

Cuadro No. 4

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Fuente: Lcdo. Jesús Saquina

3.6. - Plan de Recolección de Información

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Información

La Encuesta.- Se ha planteado un conjunto de preguntas normalizadas dirigidas a la población objeto de estudio, con el fin de conocer estados de opinión y hechos específicos en torno a prácticas pedagógicas, participación de la comunidad educativa en el proceso de evaluación docente, reflexión crítica de la actividad docente y eficacia de las metodologías de enseñanza en el proceso de aprendizaje.

Se han practicado en los Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles", a fin de recoger criterios en relación a la evaluación del desempeño docente y determinar posibles consecuencias en el proceso de aprendizaje. **Desempeño Docente, Anexo No. 1**

Cuestionario.- La Encuesta se ha realizado por intermedio de un conjunto de preguntas sobre los hechos o aspectos que interesan a la investigación y que serán contestados por los encuestados. Se trata de un instrumento fundamental para la obtención de datos válidos y confiables. **Desempeño Docente, Anexo No. 1**

Se desarrolló en torno a preguntas cerradas y con base a la construcción de una escala de valoración que permite clasificar y medir propiedades de individuos, grupos u objetos.

Descripción de la Técnica:

El método o técnica de escalamiento para medir las variables de interés, se aboca, principalmente a la medición de actitudes. Consiste en un conjunto de reactivos presentados en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de las personas a las que se les administra. Se presenta cada afirmación y se le pide a la persona que externé su opinión eligiendo uno de los cuatro o cinco puntos de la escala.

Juicio de Expertos

Las estimaciones y los juicios dados por expertos permitieron obtener criterios objetivos sobre fiabilidad de las técnicas e instrumentos de recolección de información que se requieren para el análisis probabilístico.

Los expertos se pronunciaron sobre los índices de error contemplados en la base de preguntas que se formularon; ofrecieron sus reflexiones acerca de la influencia de determinados factores sobre el comportamiento de las personas, para así reflejar adecuadamente las diferencias entre los valores que se tienen en la base de preguntas y la situación y sistema reales que se pretende estudiar.

3.7.-Procesamiento y Análisis de Información

Para demostrar la necesidad de implementación de un sistema de evaluación del desempeño docente, se ha planteado una serie de cuestionamientos a través de una encuesta, en la que se plantea interrogantes referentes a la eficacia de las estrategias de intervención didáctica empleadas por los maestros; se pretende contar con el criterio de padres de familia y estudiantes a fin de impulsar en los docentes una constante reflexión y autocrítica de sus metodologías de enseñanza y promover cambios sustanciales en su quehacer formativo.

Para este fin, se ha realizado un primer análisis de la información obtenida para determinar la calidad y validez de la misma. A la información depurada se la ha ordenado y presentado en tablas de frecuencia y un gráfico representativo que facilitará su posterior análisis.

El primer paso en el análisis de datos, una vez introducidos los mismos, ha sido el de realizar un análisis descriptivo de la población. Este análisis nos ha permitido controlar la presencia de posibles errores en la fase de introducción de los datos, es decir, detectar con él valores fuera de rango, o la presencia de valores perdidos.

Se ha empleado dos métodos para presentar datos estadísticos: la presentación tabular, debido a que los datos estadísticos se presentarán a través de un conjunto de filas y de columnas que responden a un ordenamiento lógico; es de gran peso e importancia para la investigador ya que constituye la forma más exacta de presentar la información obtenida; y, la presentación gráfica que proporcionará al lector o usuario mayor rapidez en la comprensión de los datos, una gráfica es una expresión artística usada para representar un conjunto de datos, de acuerdo al tipo de variable que vamos a representar; gráfica de sectores que se usará para presentar las variables continuas al igual que discretas; permiten ver la distribución interna de los datos que representan un hecho, en forma de porcentajes sobre un total.

Para identificar la eficacia del desempeño del docente en la facilitación del aprendizaje de los estudiantes, se han utilizado los resultados de las encuestas aplicadas a los estudiantes, a fin de contrastar el nivel de desempeño alcanzado por los docentes del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles"; esta confrontación de información ha permitido obtener datos cuya tendencia ha demostrado que existen diferencias considerables en el nivel de dominio de técnicas y procedimientos de enseñanza cuya aplicación denote resultados positivos en la capacidad de retención y asimilación de conocimientos de los estudiantes.

Esta investigación se ha realizado a través del análisis de varianza, mismo que ha permitido comprobar si existen diferencias estadísticamente significativas entre los dos grupos, es decir, se ha evidenciado si las diversas muestras pueden ser consideradas muestras aleatorias de la misma población.

Se ha seleccionado éste método debido a que es apropiado cuando se dispone de dos o más grupos objeto del mismo planteamiento.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. ANÁLISIS DE RESULTADOS

Encuesta realizada a los Docentes y Estudiantes de Octavo, Noveno y Décimo Año de Educación Básica del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles"

El objetivo de este capítulo es analizar e interpretar la información arrojada por las encuestas aplicadas, en base a estos resultados se ha realizado la representación gráfica de los datos que han permitido analizar y comprender los mismos.

El análisis de cada una de las preguntas se ha realizado por el carácter de relación que existe entre ellas, para lo cual se utiliza el programa (Microsoft Excel) debido a que es una herramienta importante que nos ha permitido analizar gráficamente los resultados obtenidos

En la representación gráfica se observarán los resultados de las encuestas aplicadas a los Docentes y Estudiantes, mismas que nos permitirán conocer y evaluar la gestión educativa en el manejo de estrategias de enseñanza y su eficacia en el Aprendizaje en distintas áreas de conocimiento, con el fin de obtener una conclusión de la situación actual de las instituciones educativas en mención. La figura utilizada para esta representación es el pastel, que nos permitirá identificar los resultados con claridad.

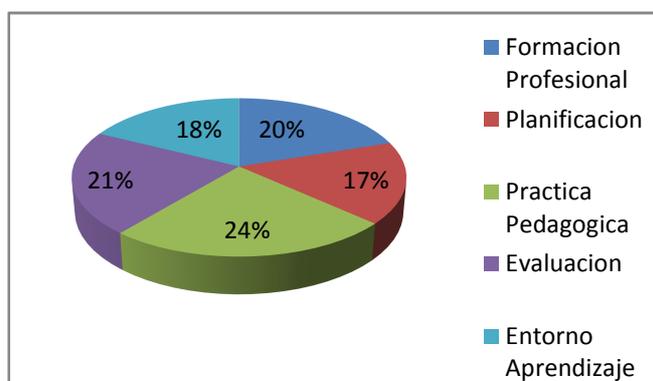
4.2. INTERPRETACIÓN DE DATOS DE LA ENCUESTA

CENTRO FISCAL DE EDUCACIÓN BÁSICA "JOAQUÍN ARIAS" ENCUESTA REALIZADA A LOS DOCENTES OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

Cuadro No. 5

Formación Profesional				Planificación			
21	14	20	15	17	12	17	13
Práctica Pedagógica				Evaluación			
18	27	22	19	30	15	16	14
Entorno de Aprendizaje							
16		15		18		14	
TOTAL				345/10			
PROMEDIO				34.5%			

Gráfico No. 5



Fuente: Cuadro No. 5

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

Análisis de Datos: De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada podemos ver que la planificación docente con un resultado de 17 % es el ítem menos aplicado en el desempeño profesional en contraste con este resultado la práctica pedagógica con un resultado del 24 % es el indicador de mayor relevancia.

Interpretación de resultados: con los resultados obtenidos podemos decir que para que exista una eficiente práctica pedagógica en el desempeño profesional es necesario que existe mayor planificación de las actividades a realizarse.

NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

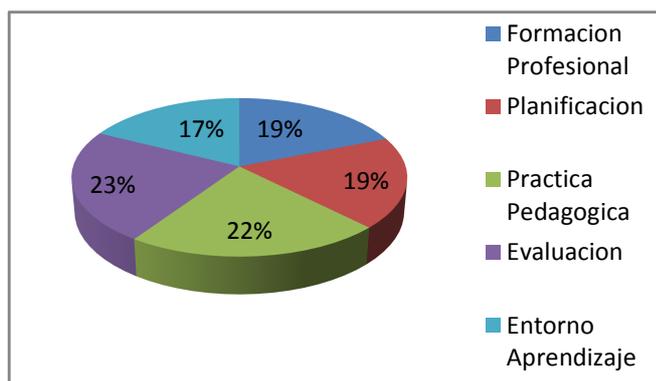
Cuadro No. 6

Formación Profesional				Planificación			
19	17	17	17	20	16	22	11
Práctica Pedagógica				Evaluación			
20	20	24	17	22	16	17	30
Entorno de Aprendizaje							
17		14		17		17	
TOTAL				370/10			
PROMEDIO				37			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 6



Fuente: Cuadro No. 6

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada podemos ver que el entorno de aprendizaje con un resultado de 17 % es el ítem menos aplicado en el desempeño profesional docente en contraste con este resultado la evaluación con un resultado del 23 % es el indicador de mayor relevancia.

Interpretación de resultados: con los resultados obtenidos podemos decir que para que exista una eficiente práctica pedagógica en el desempeño profesional es necesario que existe un entorno de aprendizaje óptimo.

DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

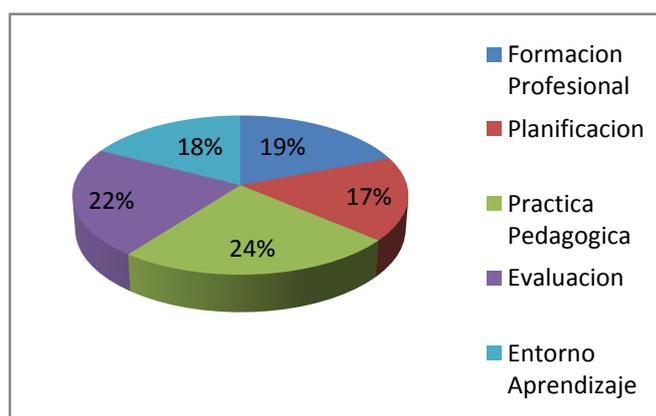
Cuadro No. 7

Formación Profesional				Planificación			
17	21	17	18	13	17	18	17
Práctica Pedagógica				Evaluación			
27	19	24	22	22	17	16	30
Entorno de Aprendizaje							
15		18		17		16	
TOTAL				371/10			
PROMEDIO				37.1			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 7



Fuente: Cuadro No. 7

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada podemos ver que la planificación con un resultado de 17 % es el ítem menos aplicado en el desempeño profesional docente en contraste con este resultado la práctica pedagógica con un resultado del 24 % es el indicador de mayor relevancia.

Interpretación de resultados: con los resultados obtenidos podemos decir que para que exista una eficiente práctica pedagógica en el desempeño profesional es necesario que existe mayor planificación de las actividades a realizarse.

ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

Escala de Valoración

Regular	Bueno	Muy Bueno
0% - 50%	51% - 70%	71% - 100%

PRÁCTICA PEDAGÓGICA

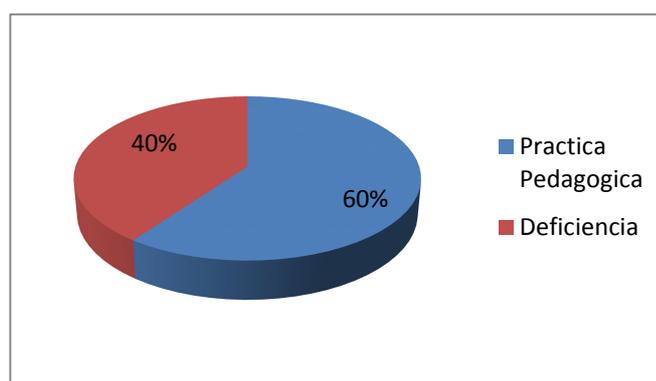
Cuadro No. 8

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
56	46	56	26	21	24	29	20
EESS				CCNN			
51	48	46	46	53	59	54	47
INGLÉS							
23		24		26		25	
TOTAL				780/13			
PROMEDIO				60%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

Gráfico No. 8



Fuente: Cuadro No. 8

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

Análisis de Datos: Los docentes muestran un buen desempeño en el manejo de actividades propias de la práctica pedagógica con un promedio de 60% como resultado de la evaluación realizada; no obstante, presentan deficiencia en su uso habitual en un promedio de 40%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes muestran un buen desempeño en el manejo de actividades propias de la práctica pedagógica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

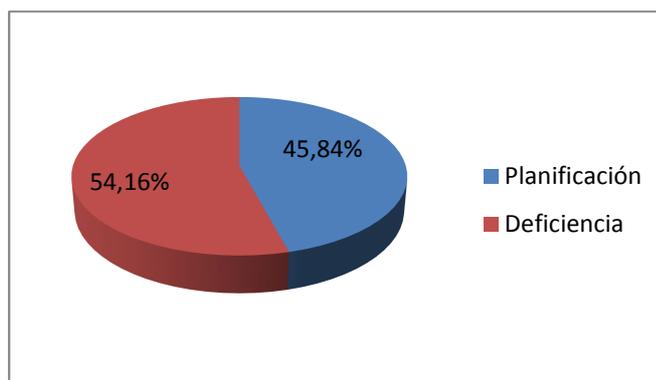
Cuadro No. 9

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
27	30	22	22	17	27	25	20
EES				CCNN			
37	48	42	43	36	42	31	30
INGLÉS							
26		25		21		25	
TOTAL				596/13			
PROMEDIO				45.84%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 9



Fuente: Cuadro No. 9

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un desempeño regular en el área de planificación con un promedio de 45.84% como resultado de su evaluación; en tanto que existe deficiencia en el dominio de ésta área en un 54.16%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que los docentes presentan un desempeño regular en el área de planificación, mientras tanto, más de la mitad, considera que es deficiente.

CONTENIDO CURRICULAR

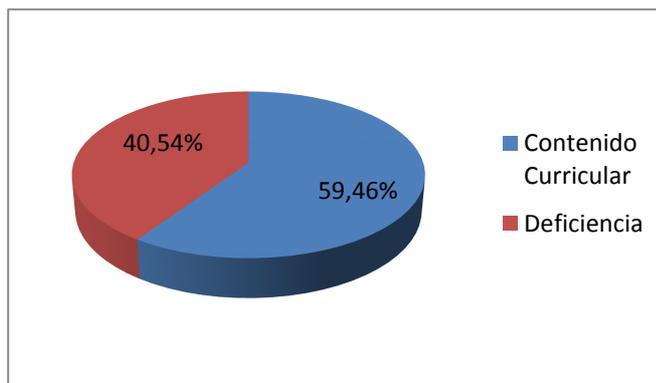
Cuadro No. 10

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
59	58	31	30	26	25	24	18
EESS				CCNN			
51	48	41	44	53	53	53	55
INGLÉS							
26		26		27		25	
TOTAL				773/13			
PROMEDIO				59.46%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 10



Fuente: Cuadro No. 10

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular con un promedio de 59.46%; sin embargo, el nivel de deficiencia en el dominio de ésta área alcanza el 40.54%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ENTORNO DE APRENDIZAJE

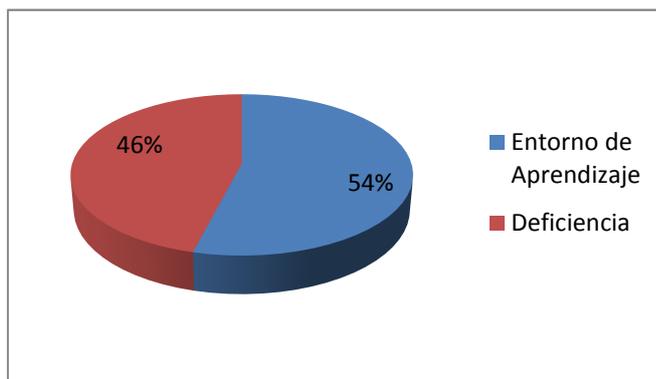
Cuadro No. 11

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
28	23	27	42	25	26	19	24
EESS				CCNN			
46	44	42	47	51	56	55	52
INGLÉS							
27		22		18		28	
TOTAL				702/13			
PROMEDIO				54%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 11



Fuente: Cuadro No. 11

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje con un promedio de 54%; en tanto que existe deficiencia en el dominio de ésta área en un 46%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

EVALUACIÓN

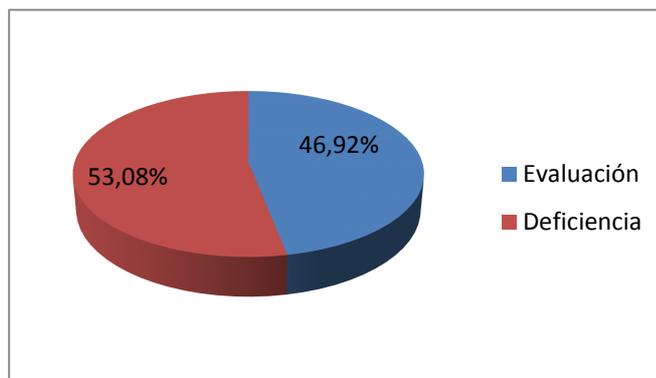
Cuadro No. 12

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
23	22	23	27	22	22	25	22
EESS				CCNN			
34	41	35	40	42	46	49	49
INGLÉS							
20		19		23		26	
TOTAL				610/13			
PROMEDIO				46.92%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 12



Fuente: Cuadro No. 12

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un desempeño regular en la evaluación estudiantil con un promedio de 46.92%; en tanto que existe deficiencia en el dominio de ésta área en un 53.08%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que los docentes presentan un desempeño regular en la evaluación estudiantil, mientras tanto, más de la mitad, considera que es deficiente.

ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

PRÁCTICA PEDAGÓGICA

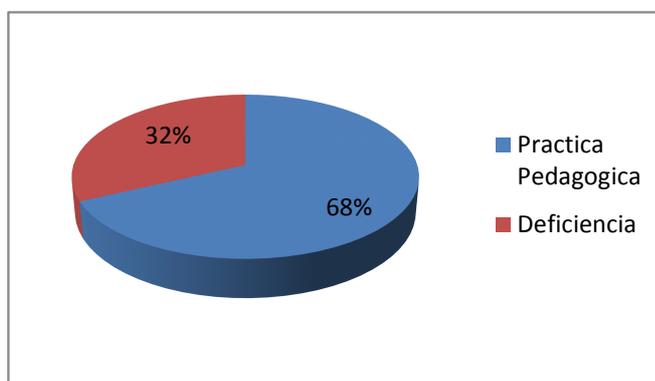
Cuadro No. 13

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
54	41	54	24	55	50	49	51
EES				CCNN			
27	23	25	23	49	49	54	54
INGLÉS							
52		49		53		48	
TOTAL				884/13			
PROMEDIO				68%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 13



Fuente: Cuadro No. 13

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en su práctica pedagógica con un promedio de 68%; por otro lado, existe deficiencia en el dominio de ésta área en un 32%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría docentes presentan un buen desempeño en su práctica pedagógica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

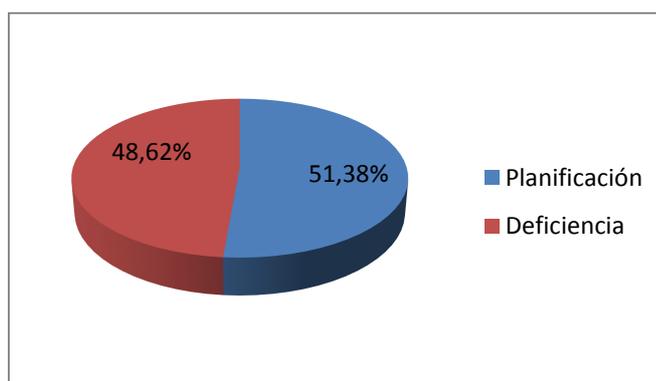
Cuadro No. 14

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
37	33	27	26	31	31	28	31
EESS				CCNN			
26	24	26	19	59	40	40	60
INGLÉS							
32		34		32		32	
TOTAL				668/13			
PROMEDIO				51,38%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 14



Fuente: Cuadro No. 14

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un desempeño regular en el área de planificación didáctica con un promedio de 51% reflejado en su evaluación; por otro lado, existe deficiencia en el dominio de ésta área en un 49%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un desempeño regular en el área de planificación didáctica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

CONTENIDO CURRICULAR

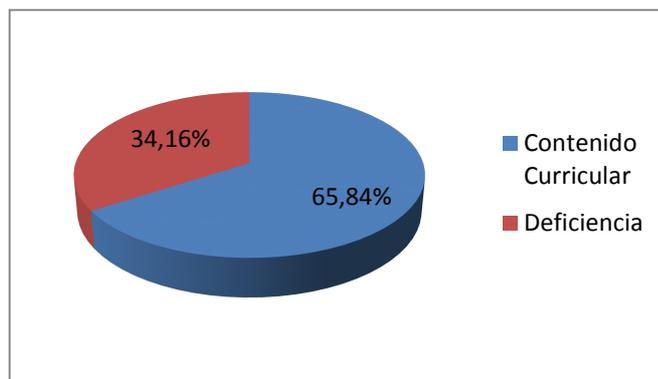
Cuadro No. 15

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
45	44	28	21	55	48	49	49
EESS				CCNN			
29	22	26	25	50	50	50	50
INGLÉS							
58		55		48		54	
TOTAL				856/13			
PROMEDIO				65.84%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 15



Fuente: Cuadro No. 15

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular con un promedio de 60% reflejado en su evaluación; por otro lado, existe deficiencia en el dominio de ésta área en un 40%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ENTORNO DE APRENDIZAJE

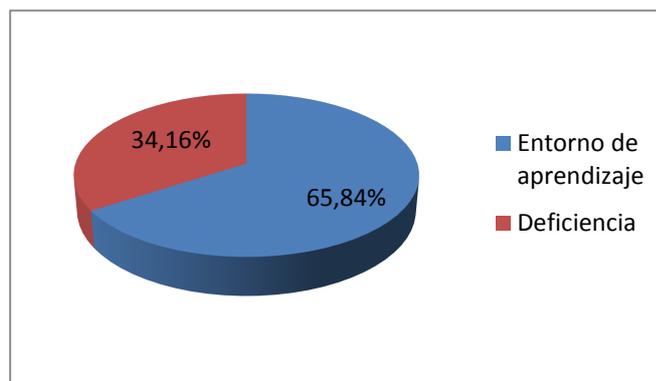
Cuadro No. 16

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
25	32	24	51	54	44	47	48
EESS				CCNN			
29	17	21	27	60	60	60	60
INGLÉS							
47		44		51		55	
TOTAL				856/13			
PROMEDIO				65.84%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 16



Fuente: Cuadro No. 16

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje con un promedio de 65.84%; por otro lado, aún existe deficiencia en el dominio de ésta área en un 34.16%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

EVALUACIÓN

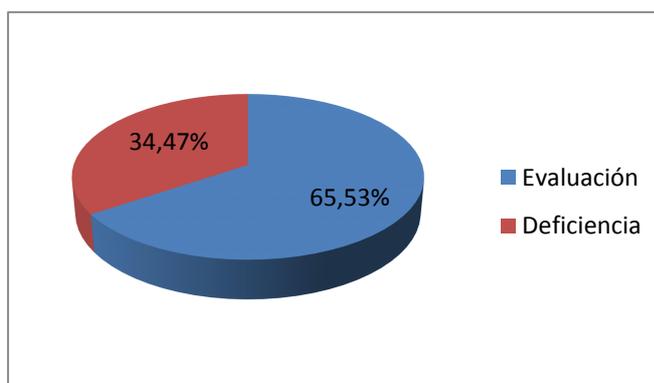
Cuadro No. 17

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
21	24	29	30	50	48	51	56
EESS				CCNN			
20	26	21	27	60	60	58	59
INGLÉS							
48		57		53		54	
TOTAL				852/13			
PROMEDIO				65.53%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 17



Fuente: Cuadro No. 17

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en la evaluación del rendimiento académico de los estudiantes con un promedio de 65.53%; por otro lado, persiste el nivel deficiencia en el dominio de ésta área en un 34,47%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en la evaluación del rendimiento académico, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

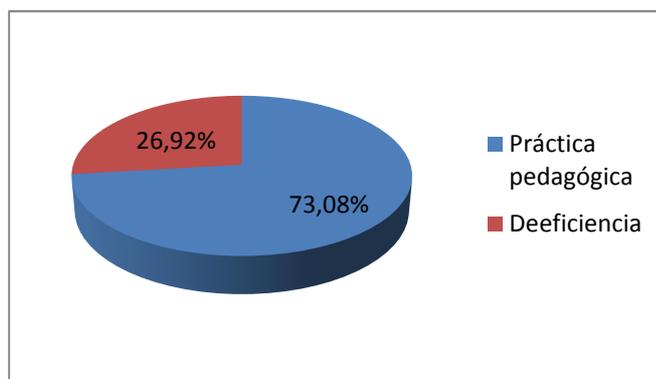
Cuadro No. 18

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
44	42	39	21	49	50	47	54
EESS				CCNN			
60	60	58	60	23	25	24	19
INGLÉS							
50		49		52		51	
TOTAL				877/12			
PROMEDIO				73.08%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 18



Fuente: Cuadro No. 18

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el área de práctica pedagógica con un promedio de 73.08% reflejado en su evaluación, razón por la cual, el nivel de deficiencia en el dominio de ésta área bordea apenas el 26.92%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de maestros presentan un buen desempeño en el área de práctica pedagógica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

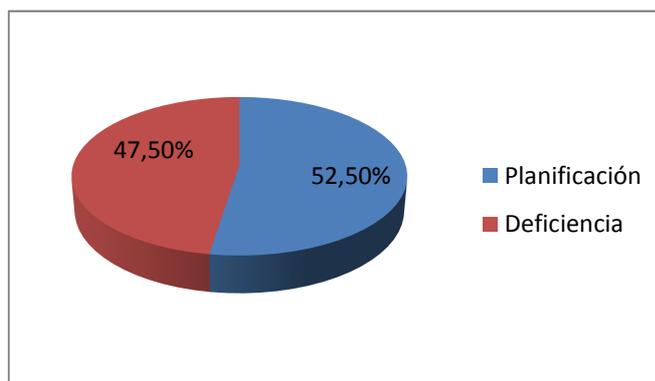
Cuadro No. 19

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
23	29	31	21	23	20	26	25
EESS				CCNN			
59	60	59	60	20	22	19	20
INGLÉS							
35		34		20		24	
TOTAL				630/12			
PROMEDIO				52.5%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 19



Fuente: Cuadro No. 19

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el área de planificación con un promedio de 52,50%, en vista de lo cual, el nivel de deficiencia en el dominio de ésta área es considerable ya que bordea el 47,50%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que los docentes presentan un buen desempeño en el área de planificación, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

CONTENIDO CURRICULAR

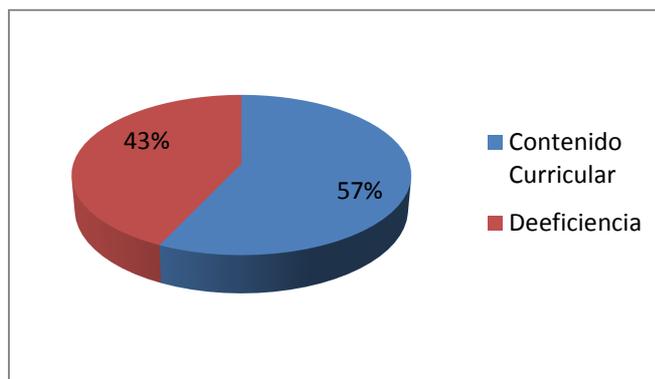
Cuadro No. 20

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
48	45	27	29	54	49	51	49
EESS				CCNN			
60	60	60	60	33	26	21	22
INGLÉS							
54		50		52		50	
TOTAL				684/12			
PROMEDIO				57%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 20



Fuente: Cuadro No. 20

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular con un promedio de 57%, razón por la cual el nivel de deficiencia en el dominio de ésta área es de apenas de 43%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ENTORNO DE APRENDIZAJE

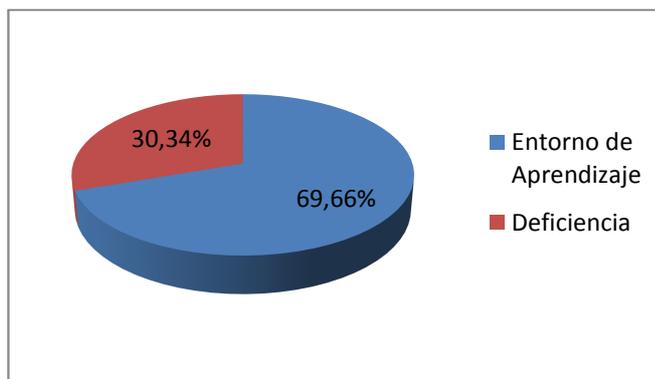
Cuadro No. 21

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
25	31	29	34	47	40	52	54
EESS				CCNN			
59	59	58	60	22	21	16	22
INGLÉS							
53		52		55		47	
TOTAL				752/12			
PROMEDIO				69.66%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 21



Fuente: Cuadro No. 21

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje con un promedio de 69.66%, razón por la cual el nivel de deficiencia en el dominio de ésta área es de apenas de 30.34%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

EVALUACIÓN

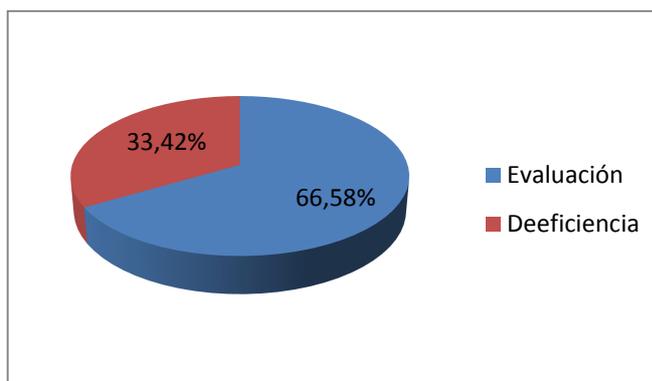
Cuadro No. 22

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
23	22	19	22	50	50	51	48
EESS				CCNN			
60	60	60	60	19	25	23	19
INGLÉS							
51		53		40		44	
TOTAL				799/12			
PROMEDIO				66.58%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 22



Fuente: Cuadro No. 22

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el proceso de evaluación del aprendizaje estudiantil con un promedio de 66,58%, a pesar del cual, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 33,42%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el proceso de evaluación del aprendizaje estudiantil, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ANÁLISIS DE VARIANZA DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Cuadro No. 23: Cuadro de Resultados

MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	CCNN	$(Xb - \bar{X}b)^2$	EESS	$(Xc - \bar{X}c)^2$
46.00	146.41	50.50	0.16	58.75	0.202
25.25	74.82	49.75	1.32	60.00	0.64
44.50	112.36	50.00	0.81	57.50	2.89
30.00	15,21	53.75	8.12	59.75	0.30
23.75	103.0225	50.50	0.16	60.00	0.64
169.5	451.822	254.5	10.57	296	4.672

$\bar{X}a = 33.9$	$\bar{X}b = 50.9$	$\bar{X}c = 59.2$	$\bar{\bar{X}}g =$
-------------------	-------------------	-------------------	--------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

H₀: El rendimiento medio de los docentes es el mismo, cualquiera sea la materia que impartan.

H₁: El rendimiento medio de los docentes difiere en relación con la materia que imparten.

Modelo Matemático:

H₀: $\bar{X}a = \bar{X}b = \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc = 0$

H₁: $\bar{X}a \neq \bar{X}b \neq \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc \neq 0$

Nivel de Significación:

$$\alpha = 0.01$$

$F_t = D_1/D_2$ (valor de F obtenido del cuadro de resultados)

D_1 = Grados de libertad entre clases: $n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$

D_2 = Grados de libertad dentro de clases: $n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$

$$F_t = 2/12 = 0.167$$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2_1}{S^2_2}$$

$$S^2_1 = \frac{na(\bar{X}_a - \bar{X}_g)^2 + nb(\bar{X}_b - \bar{X}_g)^2 + nc(\bar{X}_c - \bar{X}_g)^2}{n - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{5(33,9 - 48)^2 + 5(50,9 - 48)^2 + 5(59,2 - 48)^2}{3 - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{994,05 + 42,05 + 627,2}{2}$$

$$S^2_1 = \frac{1663,3}{2}$$

$$S^2_1 = 831,65$$

$$S^2_2 = \frac{\sum(X_a - \bar{X}_a)^2 + \sum(X_b - \bar{X}_b)^2 + \sum(X_c - \bar{X}_c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{451,822 + 10,57 + 4,672}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{467.064}{12}$$

$$S^2_2 = 38.922$$

$$F = \frac{831.65}{38.922}$$

$$F = 21.36$$

Comprobación de la Hipótesis

Debido a que $F_t = 0.167 < F = 21.36$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que el rendimiento medio de los docentes difiere en relación con la materia que imparten.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Estudiantes de Octavo Año de Educación Básica

Cuadro No. 24: Cuadro de Resultados

Alumno	MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	C.C.N.N.	$(Xb - \bar{X}b)^2$	E.E.S.S.	$(Xc - \bar{X}c)^2$
1	11	2.56	17	0.64	19	0.16
2	12	0.36	18	3.24	17	2.56
3	14	1.96	16	1.44	19	0.16
4	12	0.36	20	7.84	20	1.96
5	14	1.96	15	17.64	18	0.36
	63	7.2	86	30.8	93	5.2

$\bar{X}a = 12.6$	$\bar{X}b = 17.2$	$\bar{X}c = 18.6$	$\bar{X}g = 16.13$
-------------------	-------------------	-------------------	--------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

H₀: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos es el mismo, cualquiera sea el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

H₁: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

Modelo Matemático:

H₀: $\bar{X}a = \bar{X}b = \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc = 0$

$$H_1: \bar{X}_a \neq \bar{X}_b \neq \bar{X}_c \rightarrow X_a - X_b - X_c \neq 0$$

Nivel de Significación:

$$\alpha = 0.01$$

Ft = D_1/D_2 (Ft =) valor de F obtenido del cuadro de resultados

$$D_1 = \text{Grados de libertad entre clases: } n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$$

$$D_2 = \text{Grados de libertad dentro de clases: } n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$$

$$Ft = 2/12 = \mathbf{6.93}$$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2_1}{S^2_2}$$

$$S^2_1 = \frac{na(\bar{X}_a - \bar{X}_g)^2 + nb(\bar{X}_b - \bar{X}_g)^2 + nc(\bar{X}_c - \bar{X}_g)^2}{n - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{5(12.6 - 16.13)^2 + 5(17.2 - 16.13)^2 + 5(18.6 - 16.13)^2}{3 - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{62.3 + 5.72 + 30.5}{2}$$

$$S^2_1 = \frac{98.52}{2}$$

$$S^2_1 = \mathbf{49.26}$$

$$S^2_2 = \frac{\sum(X_a - \bar{X}_a)^2 + \sum(X_b - \bar{X}_b)^2 + \sum(X_c - \bar{X}_c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{7.2 + 30.8 + 5.2}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{43.2}{12}$$

$$S^2_2 = 3.6$$

$$F = \frac{49.26}{3.6}$$

$$F = 13.68$$

Comprobación de la Hipótesis

Debido a que $F_t = 6.93 < F = 13.68$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que el aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que emplean los docentes en las diferentes materias.

Estudiantes de Noveno Año de Educación Básica

Cuadro No. 25: Cuadro de Resultados

Alumnos	MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	C.C.N.N.	$(Xb - \bar{X}b)^2$	E.E.S.S.	$(Xc - \bar{X}c)^2$
1	16	0.04	14	6.76	18	0.16
2	15	0.64	10	1.96	18	0.16
3	17	1.44	11	0.16	20	2.56
4	14	3.24	10	1.96	19	0.36
5	17	1.44	12	0.36	17	1.96
	79	6.8	57	11.2	92	5.2

$\bar{X}a = 15.8$	$\bar{X}b = 11.4$	$\bar{X}c = 18.4$	$\bar{X}g = 15.2$
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

H₀: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos es el mismo, cualquiera sea el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

H₁: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

Modelo Matemático:

H₀: $\bar{X}_a = \bar{X}_b = \bar{X}_c \rightarrow X_a - X_b - X_c = 0$

H₁: $\bar{X}_a \neq \bar{X}_b \neq \bar{X}_c \rightarrow X_a - X_b - X_c \neq 0$

Nivel de Significación:

$\alpha = 0.01$

F_t = D_1/D_2 (**F_t** =) valor de F obtenido del cuadro de resultados

D₁ = Grados de libertad entre clases: $n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$

D₂ = Grados de libertad dentro de clases: $n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$

F_t = $2/12 = 6.93$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2 1}{S^2 2}$$

$$S^2 1 = \frac{na(\bar{X}a - \bar{X}g)^2 + nb(\bar{X}b - \bar{X}g)^2 + nc(\bar{X}c - \bar{X}g)^2}{n - 1}$$

$$S^2 1 = \frac{5(15.8 - 15.2)^2 + 5(11.4 - 15.2)^2 + 5(18.4 - 15.2)^2}{3 - 1}$$

$$S^2 1 = \frac{1.8 + 72.2 + 51.2}{2}$$

$$S^2 1 = \frac{125.2}{2}$$

$$S^2 1 = 62.6$$

$$S^2 2 = \frac{\sum(Xa - \bar{X}a)^2 + \sum(Xb - \bar{X}b)^2 + \sum(Xc - \bar{X}c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2 2 = \frac{6.8 + 11.2 + 5.2}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2 2 = \frac{23.2}{12}$$

$$S^2 2 = 1.93$$

$$F = \frac{62.6}{1.93}$$

$$F = 32.43$$

Comprobación de la Hipótesis

Debido a que $Ft = 6.93 < F = 32.43$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que el aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que emplean los docentes en las diferentes materias.

Estudiantes de Décimo Año de Educación Básica

Cuadro No. 26: Cuadro de Resultados

Alumnos	MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	C.C.N.N.	$(Xb - \bar{X}b)^2$	E.E.S.S.	$(Xc - \bar{X}c)^2$
1	16	0.36	19	11.56	16	0.64
2	18	6.76	12	12.96	13	4.84
3	14	1.96	16	0.16	20	23.04
4	15	0.16	17	1.96	13	4.84
5	14	1.96	14	2.56	14	1.44
	77	11.2	78	29.2	76	34.8

$\bar{X}a = 15.4$	$\bar{X}b = 15.6$	$\bar{X}c = 15.2$	$\bar{X}g = 15.4$
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

Ho: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos es el mismo, cualquiera sea el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

H1: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

Modelo Matemático:

Ho: $\bar{X}a = \bar{X}b = \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc = 0$

$$H_1: \bar{X}_a \neq \bar{X}_b \neq \bar{X}_c \rightarrow X_a - X_b - X_c \neq 0$$

Nivel de Significación:

$$\alpha = 0.01$$

Ft = D_1/D_2 (Ft =) valor de F obtenido del cuadro de resultados

$$D_1 = \text{Grados de libertad entre clases: } n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$$

$$D_2 = \text{Grados de libertad dentro de clases: } n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$$

$$Ft = 2/12 = \mathbf{6.93}$$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2_1}{S^2_2}$$

$$S^2_1 = \frac{na(\bar{X}_a - \bar{X}_g)^2 + nb(\bar{X}_b - \bar{X}_g)^2 + nc(\bar{X}_c - \bar{X}_g)^2}{n - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{5(15.4 - 15.4)^2 + 5(15.6 - 15.4)^2 + 5(15.2 - 15.4)^2}{3 - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{0 + 0.2 + 0.2}{2}$$

$$S^2_1 = \frac{0.4}{2}$$

$$S^2_1 = \mathbf{0.2}$$

$$S^2_2 = \frac{\sum(Xa - \bar{X}a)^2 + \sum(Xb - \bar{X}b)^2 + \sum(Xc - \bar{X}c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{11.2 + 29.2 + 34.8}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{75.2}{12}$$

$$S^2_2 = 6.26$$

$$F = \frac{0.2}{6.26}$$

$$F = 0.031$$

Comprobación de la Hipótesis:

Debido a que $Ft = 6.93 > F = 0.031$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis nula, es decir, que el aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos es el mismo, cualquiera sea el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

LICEO PARTICULAR CAPITÁN "GEOVANNY CALLES"
ENCUESTA REALIZADA A DOCENTES
OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

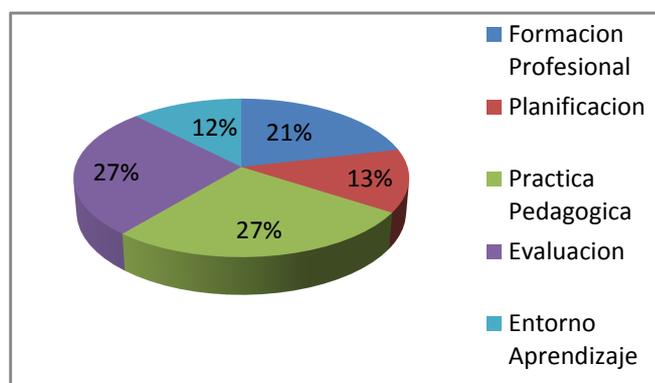
Cuadro No. 27

Formación Profesional				Planificación			
25	37	29	20	19	17	14	17
Práctica Pedagógica				Evaluación			
36	37	36	31	39	25	35	40
Entorno de Aprendizaje							
15		15		17		17	
TOTAL				521/10			
PROMEDIO				52.1%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 23



Fuente: Cuadro No. 27

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada podemos ver que el entorno de aprendizaje es del 17 % es el ítem menos aplicado en el desempeño profesional en contraste con este resultado la práctica pedagógica con un resultado del 24 % es el indicador de mayor relevancia.

Interpretación de resultados: con los resultados obtenidos podemos decir que para que exista una eficiente práctica pedagógica en el desempeño profesional es necesario que existe un entorno de aprendizaje adecuado.

NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

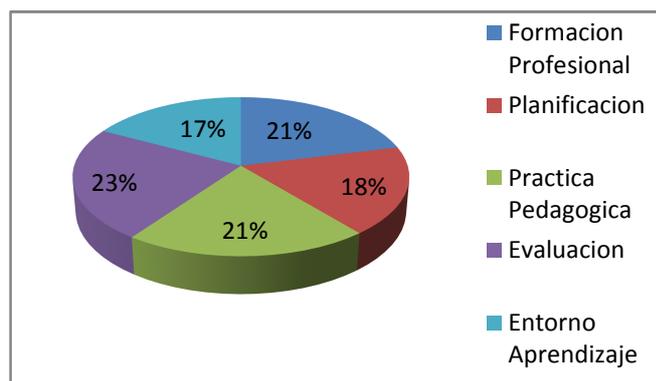
Cuadro No. 28

Formación Profesional				Planificación			
36	37	42	40	36	31	33	32
Práctica Pedagógica				Evaluación			
37	41	40	35	42	43	39	45
Entorno de Aprendizaje							
39		34		29		24	
TOTAL				735/10			
PROMEDIO				73.5%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 24



Fuente: Cuadro No. 28

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada podemos ver que el entorno del aprendizaje con un resultado de 17 % es el ítem menos aplicado en el desempeño profesional docente en contraste con este resultado la evaluación con un resultado del 23 % es el indicador de mayor relevancia.

Interpretación de resultados: con los resultados obtenidos podemos decir que para que exista una eficiente práctica pedagógica en el desempeño profesional es necesario que existe un entorno de aprendizaje adecuado.

DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

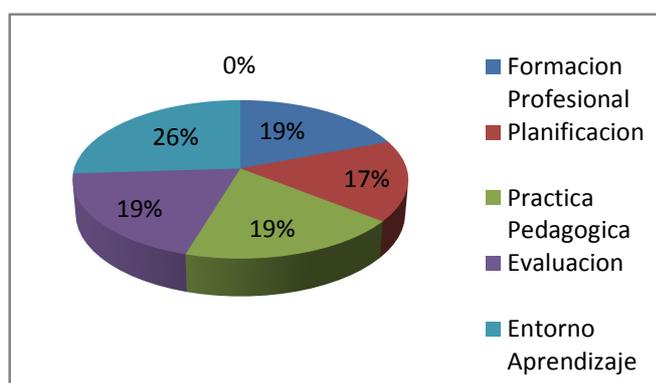
Cuadro No. 29

Formación Profesional				Planificación			
25	21	22	21	15	19	24	19
Práctica Pedagógica				Evaluación			
28	21	22	17	21	21	24	24
Entorno de Aprendizaje							
19		36		30		36	
TOTAL				464/10			
PROMEDIO				46.4%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 25



Fuente: Cuadro No. 29

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada podemos ver que la planificación con un resultado de 17 % es el ítem menos aplicado en el desempeño profesional docente en contraste con este resultado del entorno del aprendizaje con un resultado del 26 % es el indicador de mayor relevancia.

Interpretación de resultados: con los resultados obtenidos podemos decir que para que exista una eficiente práctica pedagógica en el desempeño profesional es necesario que existe mayor planificación de las actividades a realizarse.

ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

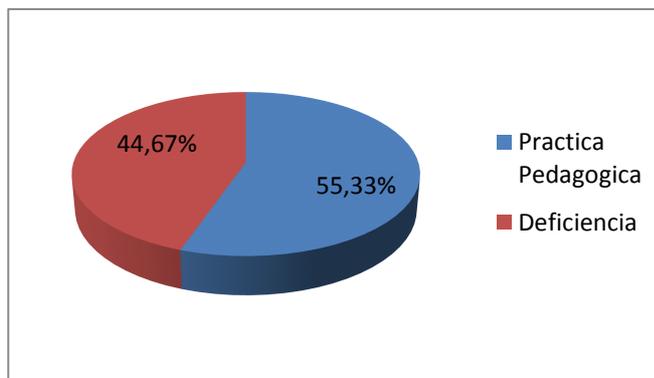
Cuadro No. 30

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
40	43	44	24	22	22	22	25
E.E.S.S.				C.C.N.N.			
23	23	24	18	50	52	52	47
INGLÉS							
42		31		36		24	
TOTAL				664/12			
PROMEDIO				55.33%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 26



Fuente: Cuadro No. 30

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en las actividades propias de la práctica pedagógica con un promedio de 55.33%, a pesar del cual, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 44.67%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en las actividades propias de la práctica pedagógica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

PLANIFICACIÓN

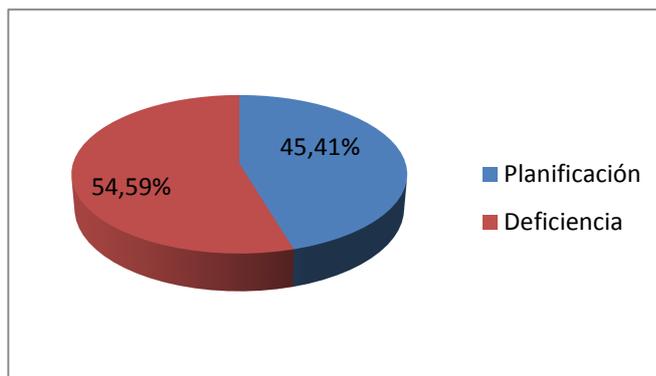
Cuadro No. 31

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
24	27	25	27	25	22	20	16
EES				CCNN			
21	23	27	15	48	49	45	40
INGLÉS							
22		26		24		19	
TOTAL				545/12			
PROMEDIO				45.41%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 27



Fuente: Cuadro No. 31

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un desempeño regular en las actividades de planificación didáctica con un promedio de 45.41%, en vista de lo cual, existe un gran nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 54.59%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que los docentes presentan un desempeño regular en las actividades de planificación didáctica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

CONTENIDO CURRICULAR

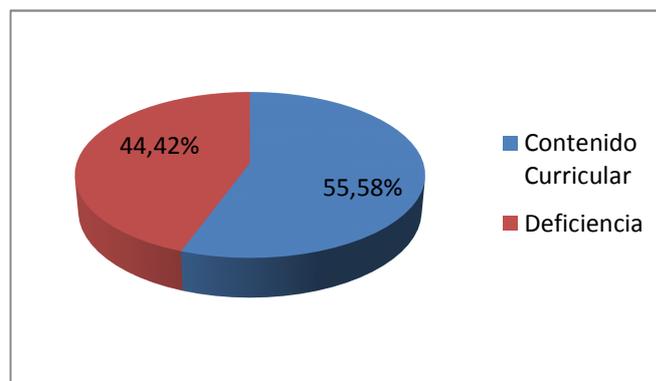
Cuadro No. 32

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
46	41	27	29	31	27	19	23
EESS				CCNN			
32	24	23	18	52	49	49	47
INGLÉS							
43		41		20		28	
TOTAL				669/12			
PROMEDIO				55.75%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 28



Fuente: Cuadro No. 32

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular con un promedio de 55.75%, a pesar de lo cual, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 44.25%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ENTORNO DE APRENDIZAJE

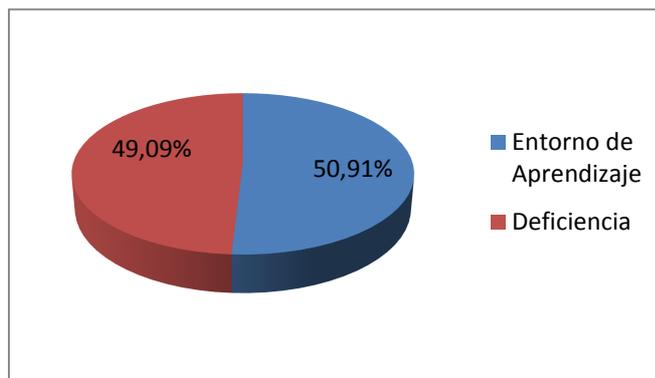
Cuadro No. 33

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
27	22	24	44	20	17	21	22
EES				CCNN			
24	22	26	24	51	47	52	47
INGLÉS							
30		20		29		42	
TOTAL				611/12			
PROMEDIO				50.91%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 29



Fuente: Cuadro No. 33

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular con un promedio de 50.91%, a pesar de lo cual, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 49.09%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

EVALUACIÓN

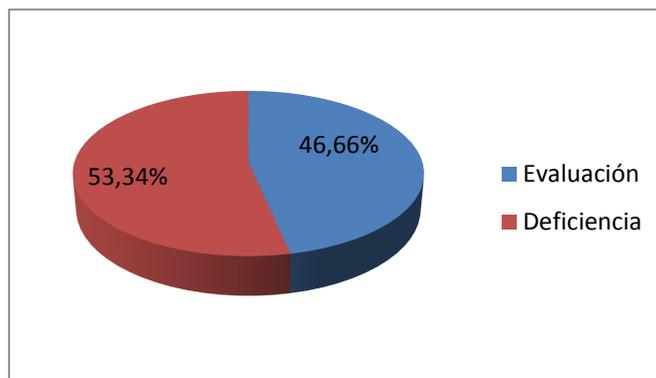
Cuadro No. 34

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
27	26	26	27	21	24	15	24
EESS				CCNN			
24	16	18	26	45	47	48	47
INGLÉS							
22		25		24		28	
TOTAL				560/12			
PROMEDIO				46.66%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 30



Fuente: Cuadro No. 34

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un desempeño regular en el proceso de evaluación estudiantil con un promedio de 46.66%, en vista de lo cual, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 53.34%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que los docentes presentan un desempeño regular en el proceso de evaluación estudiantil, mientras tanto, más de la mitad, considera que es deficiente.

ESTUDIANTES DE NOVENO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

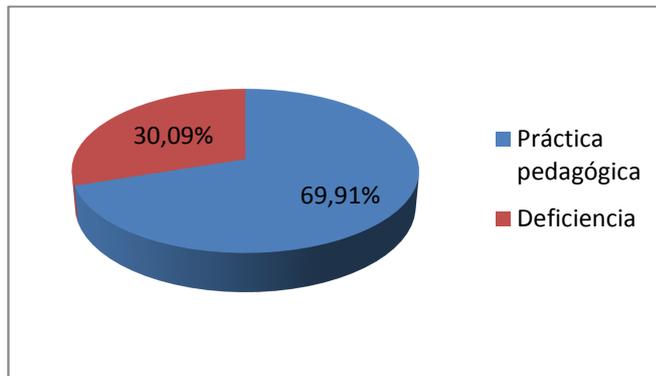
Cuadro No. 35

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
44	46	42	24	51	52	51	50
EESS				CCNN			
25	22	23	20	50	48	52	50
INGLÉS							
44		48		52		45	
TOTAL				839/12			
PROMEDIO				69.91%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 31



Fuente: Cuadro No. 31

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un muy buen desempeño en las actividades de práctica pedagógica con un promedio de 69.91%, sin embargo, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 30.09%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un muy buen desempeño en las actividades de práctica pedagógica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

PLANIFICACIÓN

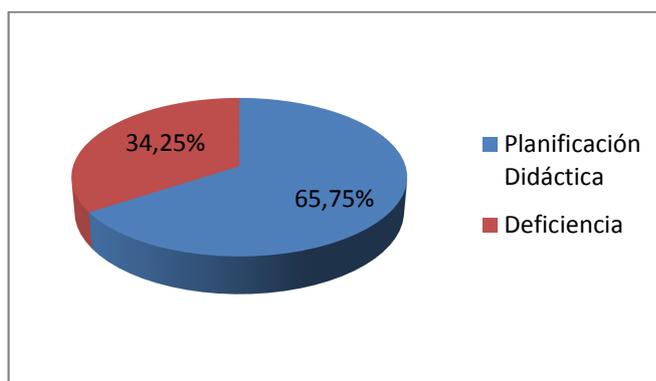
Cuadro No. 36

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
42	46	38	36	48	50	52	46
EESS				CCNN			
23	23	21	15	48	46	51	49
INGLÉS							
39		42		39		35	
TOTAL				789/12			
PROMEDIO				65.75%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 32



Fuente: Cuadro No. 32

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en las actividades de planificación didáctica con un promedio de 65,75%, sin embargo, existe cierto nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 34,25%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de maestros presentan un buen desempeño en las actividades de planificación didáctica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

CONTENIDO CURRICULAR

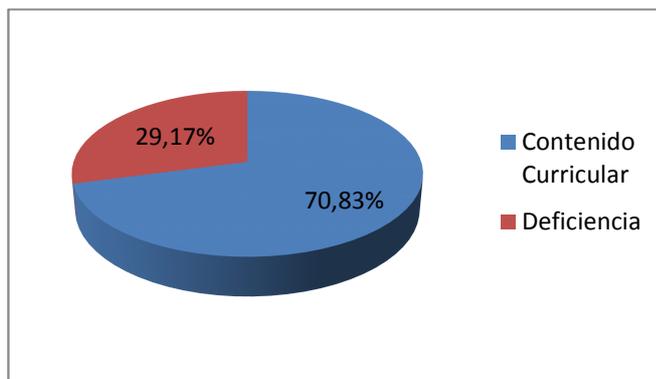
Cuadro No. 37

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
44	43	41	39	46	51	46	48
EESS				CCNN			
30	24	20	16	48	46	52	50
INGLÉS							
51		52		53		50	
TOTAL				850/12			
PROMEDIO				70.83%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 33



Fuente: Cuadro No. 33

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un muy buen desempeño en el manejo del contenido curricular con un promedio de 70.83%, sin embargo, existe cierto nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 29.17%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen manejo del contenido curricular, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ENTORNO DE APRENDIZAJE

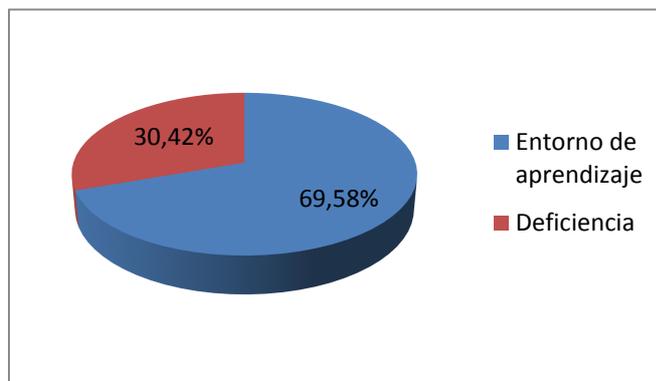
Cuadro No. 38

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
39	38	41	38	50	45	45	54
EESS				CCNN			
20	24	21	23	48	50	52	50
INGLÉS							
51		51		45		50	
TOTAL				835/12			
PROMEDIO				69.58%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 34



Fuente: Cuadro No. 34

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje con un promedio de 69.58%, sin embargo, existe cierto nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 30.42%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de maestros presentan un buen manejo del entorno de aprendizaje, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

EVALUACIÓN

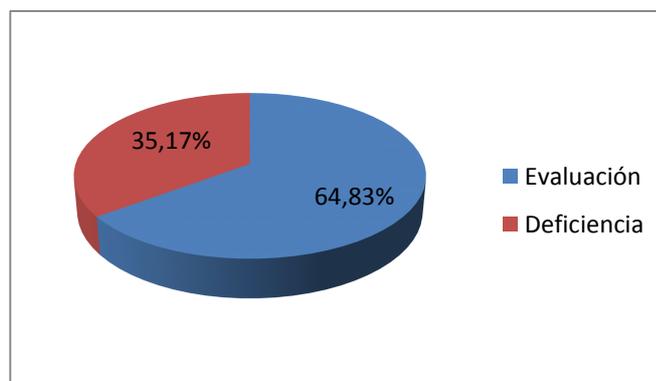
Cuadro No. 39

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
33	35	30	33	49	44	40	48
EESS				CCNN			
20	25	17	17	49	49	50	50
INGLÉS							
48		46		46		49	
TOTAL				778/12			
PROMEDIO				64.83%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 35



Fuente: Cuadro No. 39

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el proceso de evaluación estudiantil con un promedio de 64.83%, sin embargo, existe cierto nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 35.17%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan un buen desempeño en el proceso de evaluación estudiantil, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA

PRÁCTICA PEDAGÓGICA

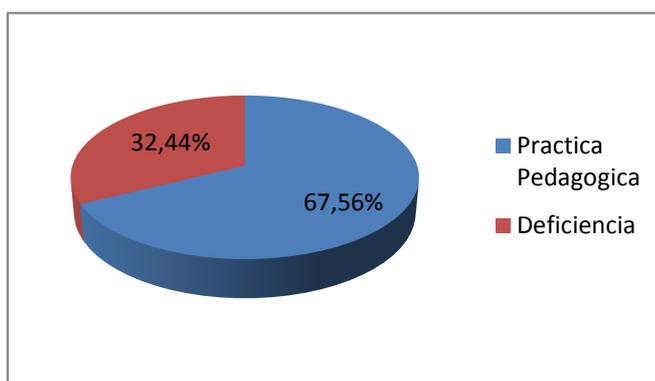
Cuadro No. 40

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
48	52	48	43	29	23	23	26
EESS				CCNN			
60	60	58	60	36	32	41	34
INGLÉS							
45		55		53		52	
TOTAL				878/13			
PROMEDIO				67.53%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 36



Fuente: Cuadro No. 36

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en las actividades propias de la práctica pedagógica con un promedio de 67,56%, sin embargo, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 32,44%.

Interpretación de Resultados: Esto significa que la mayoría de docentes presentan una buena desempeño en las actividades de la práctica pedagógica, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

PLANIFICACIÓN

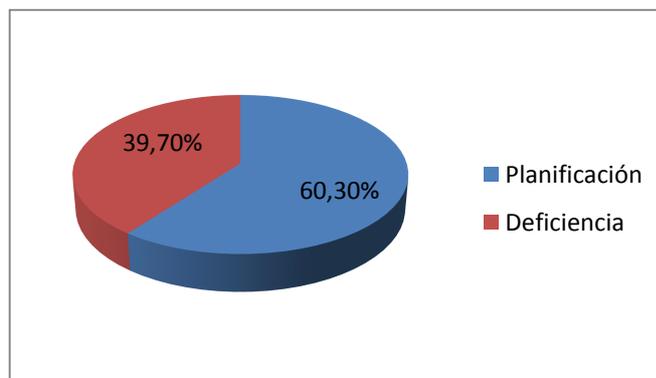
Cuadro No. 41

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
44	42	46	35	22	23	27	23
EESS				CCNN			
59	60	59	60	30	29	40	27
INGLÉS							
32		42		52		32	
TOTAL				784/13			
PROMEDIO				60.30%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 37



Fuente: Cuadro No. 41

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un desempeño regular en las actividades de planificación con un promedio de 60,30%, sin embargo, existe un alto nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 39,70%.

Interpretación de Resultados: Los docentes presentan un desempeño regular en las actividades de planificación, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

CONTENIDO CURRICULAR

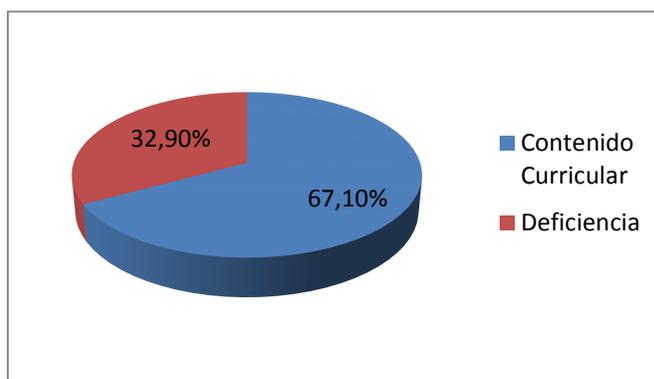
Cuadro No. 42

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
45	47	44	37	31	25	16	21
EESS				CCNN			
60	60	60	60	36	37	38	33
INGLÉS							
53		59		55		54	
TOTAL				871/13			
PROMEDIO				67.1			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 38



Fuente: Cuadro No. 42

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular con un promedio de 67,10%, sin embargo, existe un alto nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 32,90%.

Interpretación de Resultados: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del contenido curricular, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

ENTORNO DE APRENDIZAJE

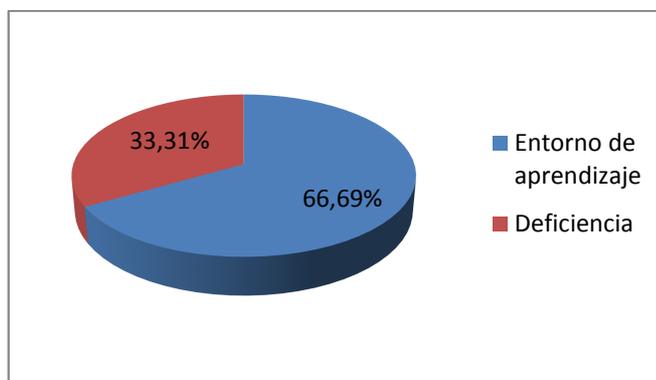
Cuadro No. 43

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
42	44	41	44	24	23	27	23
EESS				CCNN			
59	59	58	60	31	26	31	34
INGLÉS							
50		54		56		52	
TOTAL				867/13			
PROMEDIO				66.69%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Gráfico No. 39



Fuente: Cuadro No. 43

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

Análisis de Datos: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje con un promedio de 66.69%, sin embargo, existe un considerable nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 33.31%.

Interpretación de Resultados: Los docentes presentan un buen desempeño en el manejo del entorno de aprendizaje, mientras tanto, menos de la mitad, considera que es deficiente.

EVALUACIÓN

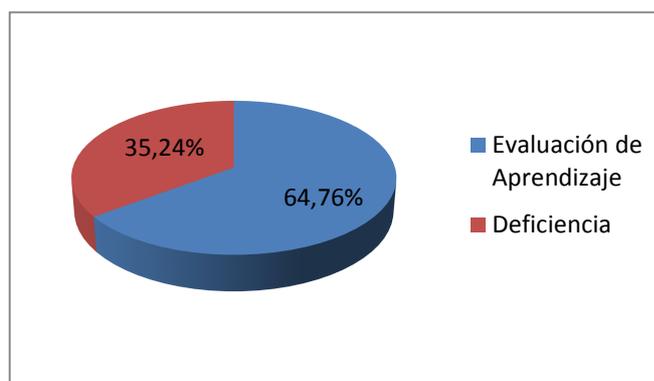
Cuadro No. 44

MATEMÁTICAS				LENGUA. Y COMU.			
36	41	32	31	23	21	17	21
EESS				CCNN			
60	60	60	60	26	32	24	35
INGLÉS							
48		56		48		54	
TOTAL				842/13			
PROMEDIO				64.76%			

Fuente: Encuesta

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

Gráfico No. 40



Fuente: Cuadro No. 40

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

Análisis de Datos: Los docentes presentan un desempeño regular en el proceso de evaluación del aprendizaje con un promedio de 64.76%, en vista de lo cual, existe un alto nivel de deficiencia en el dominio de ésta área en un 35.24%.

Interpretación de Resultados: Los docentes presentan un desempeño regular en el proceso de evaluación del aprendizaje, por lo cual, el nivel de deficiencia es notorio.

ANÁLISIS DE VARIANZA DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Cuadro No. 45: Cuadro de Resultados

MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	C.C.N.N.	$(Xb - \bar{X}b)^2$	E.E.S.S.	$(Xc - \bar{X}c)^2$
37.75	45.56	50.00	0.25	59.50	0.01
25.75	27.56	48.50	1.00	59.50	0.01
35.75	22.56	49.50	0.00	60.00	0.16
29.25	3.06	50.00	0.25	59.00	0.36
26.50	20.25	49.50	0.00	60.00	0.16
155	118.49	247.50	1.50	298	0.70

$\bar{X}a = 31$	$\bar{X}b = 49.5$	$\bar{X}c = 59.6$	$\bar{X}g = 46.7$
-----------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

H₀: El rendimiento medio de los docentes es el mismo, cualquiera sea la materia que impartan.

H₁: El rendimiento medio de los docentes difiere en relación con la materia que imparten.

Modelo Matemático:

H₀: $\bar{X}a = \bar{X}b = \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc = 0$

H₁: $\bar{X}a \neq \bar{X}b \neq \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc \neq 0$

Nivel de Significación:

$$\alpha = 0.01$$

$F_t = D_1/D_2$ (valor de F obtenido del cuadro de resultados)

D_1 = Grados de libertad entre clases: $n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$

D_2 = Grados de libertad dentro de clases: $n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$

$$F_t = 2/12 = \mathbf{6.93}$$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2_1}{S^2_2}$$

$$S^2_1 = \frac{na(\bar{X}_a - \bar{X}_g)^2 + nb(\bar{X}_b - \bar{X}_g)^2 + nc(\bar{X}_c - \bar{X}_g)^2}{n - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{5(31 - 46.7)^2 + 5(49.5 - 46.7)^2 + 5(59.6 - 46.7)^2}{3 - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{1232.45 + 39.2 + 832.05}{2}$$

$$S^2_1 = \frac{2103.7}{2}$$

$$S^2_1 = \mathbf{1051.85}$$

$$S^2_2 = \frac{\sum(X_a - \bar{X}_a)^2 + \sum(X_b - \bar{X}_b)^2 + \sum(X_c - \bar{X}_c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{118.99 + 1.5 + 0.7}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{121.19}{12}$$

$$S^2_2 = 10.099$$

$$F = \frac{2296.26}{22.64}$$

$$F = 104.15$$

Comprobación de la Hipótesis:

Debido a que $F_t = 0.16 < F = 104.15$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que el rendimiento medio de los docentes difiere en relación con la materia que imparten.

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

Estudiantes de Octavo Año de Educación Básica

Cuadro No. 46: Cuadro de Resultados

Alumnos	MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	C.C.N.N.	$(Xb - \bar{X}b)^2$	E.E.S.S.	$(Xc - \bar{X}c)^2$
1	17	0.16	13	1.96	16	4
2	15	2.56	9	6.76	15	1
3	16	0.36	11	0.36	14	-
4	17	0.16	13	1.96	13	1
5	18	1.96	12	0.16	12	4
	83	5.2	58	11.2	70	10

$\bar{X}a = 16.6$	$\bar{X}b = 11.6$	$\bar{X}c = 14$	$\bar{X}g = 14.06$
-------------------	-------------------	-----------------	--------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

H₀: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos es el mismo, cualquiera sea el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

H₁: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

Modelo Matemático:

H₀: $\bar{X}a = \bar{X}b = \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc = 0$

$$H1: \bar{X}a \neq \bar{X}b \neq \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc \neq 0$$

Nivel de Significación:

$$\alpha = 0.01$$

$Ft = D_1/D_2$ ($Ft =$) valor de F obtenido del cuadro de resultados

$$D1 = \text{Grados de libertad entre clases: } n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$$

$$D2 = \text{Grados de libertad dentro de clases: } n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$$

$$Ft = 2/12 = 6.93$$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2 1}{S^2 2}$$

$$S^2 1 = \frac{na(\bar{X}a - \bar{X}g)^2 + nb(\bar{X}b - \bar{X}g)^2 + nc(\bar{X}c - \bar{X}g)^2}{n - 1}$$

$$S^2 1 = \frac{5(16.6 - 14.06)^2 + 5(11.6 - 14.06)^2 + 5(14 - 14.06)^2}{3 - 1}$$

$$S^2 1 = \frac{32.25 + 30.25 + 0.018}{2}$$

$$S^2 1 = \frac{62.518}{2}$$

$$S^2 1 = 31.259$$

$$S^2 2 = \frac{\sum(Xa - \bar{X}a)^2 + \sum(Xb - \bar{X}b)^2 + \sum(Xc - \bar{X}c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{5.2 + 11.2 + 10}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{26.4}{12}$$

$$S^2_2 = 2.2$$

$$F = \frac{31.259}{2.2}$$

$$F = 14.2$$

Comprobación de la Hipótesis:

Debido a que $Ft = 6.93 < F = 14.2$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que el aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

Estudiantes de Noveno Año de Educación Básica

Cuadro No. 47: Cuadro de Resultados

Alumnos	MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	C.C.N.N.	$(Xb - \bar{X}b)^2$	E.E.S.S.	$(Xc - \bar{X}c)^2$
1	12	1.44	19	0.16	16	1.96
2	13	0.04	17	2.56	19	2.56
3	14	0.64	20	1.96	18	0.36
4	13	0.04	18	0.36	19	2.56
5	14	0.64	19	0.16	15	5.76
	66	2.8	93	5.2	87	13.2

$\bar{X}a = 13.2$	$\bar{X}b = 18.6$	$\bar{X}c = 17.4$	$\bar{X}g = 16.4$
-------------------	-------------------	-------------------	-------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

H₀: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos es el mismo, cualquiera sea el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

H₁: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que emplean los docentes en las diferentes materias.

Modelo Matemático:

H₀: $\bar{X}_a = \bar{X}_b = \bar{X}_c \rightarrow X_a - X_b - X_c = 0$

H₁: $\bar{X}_a \neq \bar{X}_b \neq \bar{X}_c \rightarrow X_a - X_b - X_c \neq 0$

Nivel de Significación:

$\alpha = 0.01$

F_t = D_1/D_2 (**F_t** =) valor de F obtenido del cuadro de resultados

D₁ = Grados de libertad entre clases: $n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$

D₂ = Grados de libertad dentro de clases: $n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$

F_t = $2/12 = 6.93$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2 1}{S^2 2}$$

$$S^2 1 = \frac{na(\bar{X}a - \bar{X}g)^2 + nb(\bar{X}b - \bar{X}g)^2 + nc(\bar{X}c - \bar{X}g)^2}{n - 1}$$

$$S^2 1 = \frac{5(13.2 - 16.4)^2 + 5(18.6 - 16.4)^2 + 5(17.4 - 16.4)^2}{3 - 1}$$

$$S^2 1 = \frac{51.2 + 24.2 + 5}{2}$$

$$S^2 1 = \frac{80.4}{2}$$

$$S^2 1 = 40.2$$

$$S^2 2 = \frac{\sum(Xa - \bar{X}a)^2 + \sum(Xb - \bar{X}b)^2 + \sum(Xc - \bar{X}c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2 2 = \frac{2.8 + 5.2 + 13.2}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2 2 = \frac{21.2}{12}$$

$$S^2 2 = 1.76$$

$$F = \frac{40.2}{1.76}$$

$$F = 22.84$$

Comprobación de la Hipótesis:

Debido a que $Ft = 6.93 < F = 22.84$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que el aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que emplean los docentes en las diferentes materias.

Estudiantes de Décimo Año de Educación Básica

Cuadro No. 48: Cuadro de Resultados

Alumnos	MATE.	$(Xa - \bar{X}a)^2$	C.C.N.N.	$(Xb - \bar{X}b)^2$	E.E.S.S.	$(Xc - \bar{X}c)^2$
1	17	1	12	0.04	15	9
2	18	4	14	3.24	11	1
3	16	-	12	0.04	13	1
4	14	4	13	0.64	11	1
5	15	1	10	4.84	10	4
	80	10	61	8.8	60	16

$\bar{X}a = 16$	$\bar{X}b = 12.2$	$\bar{X}c = 12$	$\bar{X}g = 13.4$
-----------------	-------------------	-----------------	-------------------

Fuente: Evaluación Docente

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

PLANTEAMIENTO DE LA HIPÓTESIS

Modelo Lógico:

Ho: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos es el mismo, cualquiera sea el método de enseñanza que empleen los docentes en las diferentes materias.

H1: El aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que emplean los docentes en las diferentes materias.

Modelo Matemático:

Ho: $\bar{X}a = \bar{X}b = \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc = 0$

H1: $\bar{X}a \neq \bar{X}b \neq \bar{X}c \rightarrow Xa - Xb - Xc \neq 0$

Nivel de Significación:

$$\alpha = 0.01$$

$F_t = D_1/D_2$ (valor de F obtenido del cuadro de resultados)

D_1 = Grados de libertad entre clases: $n - 1 \rightarrow 3 - 1 = 2$

D_2 = Grados de libertad dentro de clases: $n_1 + n_2 + n_3 - 3 \rightarrow 5 + 5 + 5 - 3 = 12$

$$F_t = 2/12 = \mathbf{6.93}$$

Regla de Decisión:

Se acepta la hipótesis nula si el valor de la razón F a ser objeto de cálculo es igual o menor a 6.93, de lo contrario, se acepta la hipótesis alterna.

Cálculo de la Razón F:

$$F = \frac{S^2_1}{S^2_2}$$

$$S^2_1 = \frac{na(\bar{X}_a - \bar{X}_g)^2 + nb(\bar{X}_b - \bar{X}_g)^2 + nc(\bar{X}_c - \bar{X}_g)^2}{n - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{5(16 - 13.4)^2 + 5(12.2 - 13.4)^2 + 5(12 - 13.4)^2}{3 - 1}$$

$$S^2_1 = \frac{33.8 + 7.2 + 9.8}{2}$$

$$S^2_1 = \frac{50.8}{2}$$

$$S^2_1 = \mathbf{25.4}$$

$$S^2_2 = \frac{\sum(X_a - \bar{X}_a)^2 + \sum(X_b - \bar{X}_b)^2 + \sum(X_c - \bar{X}_c)^2}{n_1 + n_2 + n_3 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{10 + 8.8 + 16}{5 + 5 + 5 - 3}$$

$$S^2_2 = \frac{34.8}{12}$$

$$S^2_2 = 2.9$$

$$F = \frac{25.4}{2.9}$$

$$F = 8.75$$

Comprobación de la Hipótesis:

Debido a que $Ft = 6.93 < F = 8.75$, y de acuerdo con la regla de decisión establecida, se acepta la hipótesis alternativa, es decir, que el aprendizaje reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos difiere según el método de enseñanza que emplean los docentes en las diferentes materias

.CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- Los docentes del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles" presentan un notorio nivel de deficiencia pedagógica en las áreas de planificación didáctica y manejo del entorno de aprendizaje.
- La práctica docente de las instituciones educativas en mención han relegado progresivamente la utilización de estrategias metodológicas y recursos didácticos, al comprometimiento de los estudiantes en un proceso de enseñanza - aprendizaje interactivo y participativo, al fortalecimiento de los conocimientos previos y a la diferenciación de la instrucción para satisfacer las necesidades particulares de los discentes.
- Por otro lado, los docentes presentan además, un considerable nivel de deficiencia en lo que se refiere a la promoción de actividades como: observar, descubrir, inferir, investigar, experimentar, analizar, sintetizar, el fomento del gusto por la lectura y la expresión oral, escrita y artística y respeto hacia las opiniones y puntos de vista de los estudiantes.
- Además, del análisis de varianza realizado, se desprende que el rendimiento medio de los docentes de las instituciones educativas en mención, difiere en relación con la materia que imparten.
- De la evaluación del desempeño estudiantil realizado en ambos centros de educación básica, se desprende que el aprendizaje, reflejado en el rendimiento académico medio de los alumnos, difiere según el método de enseñanza que emplean los docentes en las diferentes materias objeto de estudio, es decir, que el nivel de aprendizaje adquirido varía según la eficacia de las metodologías de enseñanza empleadas por los maestros.

Recomendaciones

- Mejorar las prácticas tradicionales de enseñanza en las áreas de planificación didáctica y manejo del entorno de aprendizaje a fin de dotar a los docentes de las herramientas que necesitan para abordar su tarea de forma eficaz y eficiente.
- Diseñar técnicas, instrumentos y procedimientos de enseñanza – aprendizaje en las áreas de planificación didáctica y manejo del entorno de aprendizaje a fin de fomentar progresivamente la utilización de estrategias metodológicas y recursos didácticos capaces de satisfacer las necesidades particulares de los discentes.
- Crear un ambiente de aprendizaje en el que los estudiantes sean motivados hacia la apropiación de contenidos con verdadero significado y estimulación, a fin de generar interés hacia el proceso de enseñanza - aprendizaje.
- Fortalecer prácticas de enseñanza en las que, por una parte, los maestros puedan adoptar una función más de gestor del aprendizaje de sus estudiantes que de transmisor de conocimientos, y en la que los discentes, mediante la toma de conciencia y la adquisición del conocimiento sobre sus propias capacidades, habilidades y características particulares que facilitan o dificultan su aprendizaje, sean capaces de regular su propio proceso de aprendizaje.
- Retroalimentar la práctica pedagógica de los Docentes del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles" en torno al manejo didáctico en las áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje a fin de mejorar cualitativamente las prácticas tradicionales de enseñanza y aprendizaje.

CAPÍTULO VI

LA PROPUESTA

6.1.- DATOS INFORMATIVOS:

Título: “Manual de Estrategias Metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje aplicables en el Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles".

Institución Ejecutora:

- Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias"
- Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles"

Beneficiarios: Docentes, Estudiantes y Padres de Familia

Ubicación: Cantón Pelileo

Cobertura y Localización: Provincia de Tungurahua

Sectorización: Urbana

Tiempo estimado para la Ejecución: Treinta días (30)

Equipo Técnico Responsable:

Investigador: Lcdo. Jesús Nazareno Saquina Constante

Costo: 390,5

Cuadro No. 49: Presupuesto

PRESUPUESTO	
Detalle	Total U\$\$
Flash Memory	25,00
Material de Oficina	80,00
Alquiler Computador	100,00
Material Didáctico	50,00
Movilización	100,00
Subtotal	355,00
Imprevistos 10%	35,50
TOTAL	390,50

Fuente: Lcdo. Jesús Saquina

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquina

6.2.- ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

Como resultado de la investigación desplegada, se ha podido evidenciar que la práctica docente en el Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles" ha centrado su actividad en la metódica y mecánica impartición de conocimientos en distintas áreas de formación; la enseñanza de contenidos curriculares ha dirigido su atención hacia los contenidos programáticos, desconociendo la importancia didáctica que radica en las estrategias metodológicas.

Los docentes no utilizan estrategias metodológicas y recursos didácticas para la enseñanza que permitan involucrar activamente al estudiante en el proceso de aprendizaje a través del fomento de su expresión oral, escrita y artística y respeto hacia las opiniones y puntos de vista. Las técnicas e instrumentos utilizados priorizan la memorización sobre el razonamiento, la impartición literal sobre la construcción de conocimientos, privando al estudiante del protagonismo que, como sujeto del proceso educativo, le corresponde.

Como consecuencia del ancestral sistema educativo aún vigente en el país, la práctica docente ha relegado a un segundo plano la importancia de las estrategias metodológicas al momento de impartir su cátedra, privilegiando así la clase magistral en la que el docente se erige como el singular protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Resulta necesario implementar, de manera progresiva, estrategias metodológicas que consideren métodos, técnicas e instrumentos didácticos a fin de fortalecer el proceso de enseñanza en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje y dotar a los docentes de herramientas que les permitan dinamizar la actividad en el aula de clase.

6.3.- JUSTIFICACIÓN

Como profesores responsables nos interesa, y mucho, el conseguir que nuestros alumnos aprendan. Sin embargo, hemos apreciado que existen diferencias significativas en la calidad de su aprendizaje. Los docentes enseñamos para todos; sin embargo el resultado no siempre responde a nuestras expectativas y esfuerzos.

Son variadas las causas de estas diferencias: inteligencia, personalidad, conocimientos previos, motivación, etc. Sin embargo, está demostrado que una de las causas más importantes, son la cantidad y calidad de las estrategias que los docentes ponen en juego cuando enseñan.

La progresiva implementación de innovadoras metodologías de la enseñanza que consideren la influencia e importancia didáctica de la planificación y del entorno del aprendizaje en el proceso de enseñanza permitirá estimular en los estudiantes un acercamiento significativo hacia el conocimiento y su utilización en diferentes contextos sociales, desarrollando una conciencia crítica y práctica de su entorno lo que permitirá aprovechar al máximo su potencial.

Debido a que los alumnos aprenden más cuanto más participan en las clases, es importante fomentar y favorecer su participación durante el desarrollo del trabajo en clase; los alumnos aprenden más cuando ellos mismos tienen la oportunidad de descubrir el conocimiento; escuchar una explicación, copiar un nuevo conocimiento, toma notas sobre un tema, no siempre conduce al aprendizaje.

La propuesta desarrollada es la mejor alternativa y de gran importancia pedagógica, ya que los docentes y estudiantes serán capaces de concebir a la enseñanza - aprendizaje como un proceso de elaboración conjunta donde el conocimiento no se da como algo acabado, sino más bien como un proceso de construcción por parte de los integrantes del grupo de estudio, proceso que permitirá promover habilidades sociales que los alumnos necesitarán para trabajar y desarrollarse exitosamente en su vida.

También constituye, sin duda alguna, un instrumento de gran valor para facilitar la adaptación del estudiante al ambiente escolar; mejorar sus habilidades de socialización y estudio y mejorar la eficiencia de la intervención docente.

Muchas veces se han visto el proceso y los instrumentos de enseñanza únicamente como un requisito exigido por las autoridades educativas, pero la idea es que el docente interiorice que este recurso le ayudará a organizar su trabajo y ganar tiempo.

Educadoras y educadores deben ser capaces de organizar propósitos, estrategias y actividades; aportar sus saberes, experiencia, concesiones y emociones que son los que determinan su acción en el nivel inicial y que constituyen su intervención educativa intencionada.

6.4.- OBJETIVOS

Objetivo General

- Elaborar un manual de Estrategias Metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje aplicables en el Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles".

Objetivos Específicos

- Elaborar un manual de Estrategias Metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje.
- Aplicar Estrategias Metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje.
- Evaluar procesualmente la aplicación de las Estrategias Metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje.

6.5.- ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

Socio-Cultural

Dentro de la noción del Buen Vivir (Sumak Kawsay), la actividad docente es considerada como una nueva condición de contractualidad social y cultural; se considera debe ser concebida desde una concepción de la educación alejada de los parámetros más simplistas y convencionales: el individualismo, la búsqueda del lucro profesional docente, la relación costo-beneficio como axioma social, la priorización de contenidos sobre metodologías de enseñanza, etc.

El buen vivir expresa una relación diferente entre docentes y estudiantes y de éstos con su entorno social y natural. El buen vivir incorpora una dimensión humana, ética y holística al relacionamiento de los seres humanos tanto con su

propia historia cuanto con su naturaleza. El Sumak Kawsay propone la incorporación de la naturaleza al interior de la historia, no como factor productivo ni como fuerza productiva, sino como parte inherente al ser social.

Tecnológica

Se cuenta con los recursos tecnológicos necesarios para la realización de la propuesta, mismos que han sido parte de un aporte personal del Investigador y que han servido para llevar a cabo la investigación previa desarrollada cuyos resultados arrojaron la necesidad de aplicar estrategias metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje.

Organizacional

Las autoridades, docentes, padres de familia y alumnos del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles" han brindado su aporte organizacional indispensable para la ejecución de la alternativa educacional planteada; su valiosa ayuda se reflejará en la facilitación de las oportunidades y espacios para la socialización de los resultados de la investigación desarrollada.

Equidad de Género

Resulta necesario promover la igualdad entre mujeres y hombres en el proceso educativo, mediante el impulso de políticas públicas con enfoque de género, el fortalecimiento del liderazgo, y la participación ciudadana de las mujeres en todos los ámbitos de la vida política y social.

Nuestra agenda debe partir desde una perspectiva de género en las **acciones y programas** previstos para la ejecución de la propuesta con el fin de coadyuvar en la deconstrucción de estereotipos y roles sociales que perpetúan la

desigualdad entre hombres y mujeres, además de **visibilizar y desnaturalizar la violencia** que afecta a mujeres y hombres por igual.

Económico-Financiero

La propuesta contará con recursos humanos y tecnológicos: el Investigador trabajará de forma gratuita y con un alto compromiso personal. El espacio físico será facilitado por las instituciones educativas ejecutoras.

Los gastos en que se incurran serán plenamente sostenidos con el aporte económico del Investigador, en vista de lo cual la investigación cuenta con el soporte financiero necesario para su exitosa ejecución.

Legal

Constitución Política del Ecuador

En el Capítulo Segundo, de los Derechos del Buen Vivir, Sección quinta, sobre Educación se dispone:

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

En el Título VII, del Régimen del Buen Vivir, Capítulo Primero, Inclusión y Equidad, Sección Primera sobre Educación se sostiene:

Art. 343.- El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibiliten el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos,

técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica ,incluyente, eficaz y eficiente.

Art. 347.- Será responsabilidad del Estado:

1. Fortalecer la educación pública y la coeducación; asegurar el mejoramiento permanente de la calidad, la ampliación de la cobertura, la infraestructura física y el equipamiento necesario de las instituciones educativas públicas.

Art. 349.- El Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo a la profesionalización, desempeño y méritos académicos.

Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia

En el Título III, de los Derechos, Garantía y Deberes, Capítulo III, de los Derechos relacionados con el Desarrollo:

Art. 37. Derecho a la Educación.- Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad. Este derecho demanda de un sistema educativo que:

4. Garantice que los niños, niñas y adolescentes cuenten con docentes, materiales didácticos, laboratorios, locales, instalaciones y recursos adecuados y gocen de un ambiente favorable para el aprendizaje.

El Estado y los organismos pertinentes asegurarán que los planteles educativos ofrezcan servicios con equidad, calidad y oportunidad y que se garantice también el derecho de los progenitores a elegir la educación que más convenga a sus hijos y a sus hijas.

Art. 38. Objetivos de los programas de educación.- La educación básica y media asegurarán los conocimientos, valores y actitudes indispensables para:

- a) Desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño, niña y adolescente hasta su máximo potencial, en un entorno lúdico y afectivo;
- g) Desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y creativo;
- h) La capacitación para un trabajo productivo y para el manejo de conocimientos científicos y técnicos;
- i) El respeto al medio ambiente.

En el Capítulo VI, de los Deberes, Capacidad y Responsabilidad de los niños, niñas y adolescentes:

Art. 64. Deberes.- Los niños, niñas y adolescentes tienen los deberes generales que la Constitución Política impone a los ciudadanos, en cuanto sean compatibles con su condición y etapa evolutiva. Están obligados de manera especial a:

- 5. Cumplir su responsabilidad relativa a la educación;
- 8. Respetar y contribuir a la preservación del medio ambiente y de los recursos naturales.

Ley Orgánica de Educación Intercultural

En el Título I, de los Principios Generales, en el Capítulo Único del Ámbito, Principios y Fines, se destaca:

Art. 1.- Ámbito.- La presente Ley garantiza el derecho a la educación, determina los principios y fines generales que orientan la educación ecuatoriana en el marco del Buen Vivir, la interculturalidad y la plurinacionalidad; así como las relaciones entre sus actores. Desarrolla y profundiza los derechos, obligaciones y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para

la estructura, los niveles y modalidades, modelo de gestión, el financiamiento y la participación de los actores del Sistema Nacional de Educación.

Art. 2.- Principios.-

p. Corresponsabilidad.- La educación demanda corresponsabilidad en la formación e instrucción de las niñas, niños y adolescentes y el esfuerzo compartido de estudiantes, familias, docentes, centros educativos, comunidad, instituciones del Estado, medios de comunicación y el conjunto de la sociedad, que se orientarán por los principios de esta ley;

u. Investigación, construcción y desarrollo permanente de conocimientos.- Se establece a la investigación, construcción y desarrollo permanente de conocimientos como garantía del fomento de la creatividad y de la producción de conocimientos, promoción de la investigación y la experimentación para la innovación educativa y la formación científica;

w. Calidad y calidez.- Garantiza el derecho de las personas a una educación de calidad y calidez, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada y articulada en todo el proceso educativo, en sus sistemas, niveles, subniveles o modalidades; y que incluya evaluaciones permanentes. Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizajes;

x. Integralidad.- La integralidad reconoce y promueve la relación entre cognición, reflexión, emoción, valoración, actuación y el lugar fundamental del diálogo, el trabajo con los otros, la disensión y el acuerdo como espacios para el sano crecimiento, en interacción de estas dimensiones;

Art. 11.- Obligaciones.- Las y los docentes tienen las siguientes obligaciones:

b. Ser actores fundamentales en una educación pertinente, de calidad y calidez con las y los estudiantes a su cargo;

i. Dar apoyo y seguimiento pedagógico a las y los estudiantes, para superar el rezago y dificultades en los aprendizajes y en el desarrollo de competencias, capacidades, habilidades y destrezas.

6.6.- FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO - TÉCNICA

PLANIFICACIÓN DIDÁCTICA

Método

El término de método se utiliza con frecuencia referido a determinado orden sistemático que para hacerlo ha sido necesario un trabajo de razonamiento. El método considerado como procedimiento, como un orden razonado de actuar sirve de guía de una actividad. A su vez; los métodos son herramientas, caminos, vías de acceso, medios para lograr los objetivos profesionales. Son modos de proceder conforme a un determinado plan, e incluyen las diferentes maneras de seguimiento para la formulación teórica y práctica. (Coronel, L., et al, 2005)

Un método no solo significa camino, sino también un camino que pueda abrir otros, de tal suerte que pueda lograrse con él, los fines que se pretenden en forma pre-establecida, como también otros fines no previstos y que ensanchan el camino del saber. (Coronel, L., et al, 2005).

Sin embargo, el concepto de método en un sentido estricto debería, reservarse a los procedimientos que obedecen a algún criterio o principio ordenador de un curso de acciones. En cuanto al orden que se debe seguir en un proceso, es preferible usar el término método cuando se hace referencia a pautas,

orientaciones, guías de la investigación o de la adquisición de conocimientos que estén bien definidos. (Coronel, L., et al, 2005).

El concepto de método también ha sido muy utilizado en el ámbito pedagógico con ese mismo nombre, o bien con el nombre equivalente de estrategia didáctica. (Coronel, L., et al, 2005).

Estrategia

La estrategia es primeramente una guía de acción, en el sentido de que la orienta en la obtención de ciertos resultados. La estrategia da sentido y coordinación a todo lo que se hace para llegar a la meta mientras se pone en práctica la estrategia, todas las acciones tienen un sentido, una orientación, la estrategia debe estar fundamentada en un método. (Coronel, L., et al, 2005)

La estrategia es un sistema de planificación aplicado a un conjunto articulado de acciones, permite conseguir un objetivo, sirve para obtener determinados resultados. De manera que no se puede hablar de que se usan estrategias cuando no hay una meta hacia donde se orienten las acciones. A diferencia del método del método, la estrategia es flexible puede tomar forma con base en las metas a donde se quiere llegar. (Coronel, L., et al, 2005).

Una estrategia es, en un sentido estricto, un procedimiento organizado, formalizado y orientado a la obtención de una meta claramente establecida. Su aplicación en la práctica diaria requiere del perfeccionamiento de procedimientos y de técnicas cuya elección detallada y diseño con responsabilidad del docente. (Coronel, L., et al, 2005)

Para el maestro las estrategias son la guía de las acciones que hay que seguir para desarrollar habilidades de aprendizaje en los estudiantes. Las estrategias de aprendizaje son los procedimientos que un alumno adquiere y

emplea de manera intencional como un instrumento flexible, para aprender a aprender, solucionar problemas y demandas académicas. (Coronel, L., et al, 2005)

Técnica

Finalmente, con relación al concepto de técnica, ésta es considerada como un procedimiento didáctico que se presta a ayudar a realizar una parte del aprendizaje que se persigue con la estrategia. Técnica didáctica es también un procedimiento lógico y con fundamento psicológico destinado a orientar el aprendizaje del alumno, lo puntual de la técnica es que ésta incide en un sector específico o en una fase del curso o tema que se imparte, como la presentación al inicio del curso, el análisis de contenidos, la síntesis o la crítica del mismo. La técnica didáctica es el recurso particular de que se vale el docente para llevar a efecto los propósitos planteados desde la estrategia. (Coronel, L., et al, 2005).

En su aplicación, la estrategia puede hacer uso de una serie de técnicas para conseguir los objetivos que persigue. La técnica se limita más bien a la orientación del aprendizaje en áreas delimitadas del curso, mientras que la estrategia abarca aspectos más generales del curso o de un proceso de formación completo. (Coronel, L., et al, 2005).

Las técnicas son procedimientos que buscan obtener eficazmente, a través de una secuencia determinada de pasos o comportamientos, uno o varios productos precisos. Determinan de manera ordenada la forma de llevar a cabo un proceso, sus pasos definen claramente cómo ha de ser guiado el curso de las acciones para conseguir los objetivos propuestos. (Coronel, L., et al, 2005).

Dentro del proceso de una técnica, puede haber diferentes actividades necesarias para la consecución de los resultados pretendidos por la técnica, estas actividades son aún más parciales y específicas que la técnica. Pueden variar según el tipo de técnica o el tipo de grupo con el que se trabaja. Las actividades

pueden ser aisladas definidas por las necesidades de aprendizaje del grupo. (Coronel, L., et al, 2005).

Criterios para la selección de Estrategias y Técnicas Didácticas

Existe una gama muy extensa de opciones en cuanto a estrategias y técnicas didácticas, para lo cual el profesor debe identificar algunas características básicas que le puedan ser de utilidad para tomar decisiones sobre aquellas que sean un apoyo para lograr los objetivos de su curso.

Validez: Se refiere a la congruencia respecto a los objetivos, es decir a la relación entre actividad y conducta deseada. Una actividad es válida en la medida en que posibilite un cambio de conducta, o mejora personal, del sujeto en la dirección de algún objetivo.

Comprensividad: También en relación con los objetivos. Se refiere a si la actividad los recoge en toda su amplitud, tanto en el ámbito de cada objetivo, como del conjunto de todos ellos. Hay que proveer a los alumnos de tantos tipos de experiencias como áreas de desarrollo se intente potenciar (información, habilidades intelectuales, habilidades sociales, destrezas motoras, creencias, actitudes, valores, etc.).

Variedad: es necesaria porque existen diversos tipos de aprendizaje y está en función del criterio anterior.

Adecuación: se refiere a la adaptación a las diversas fases del desarrollo y niveles madurativos del sujeto.

Relevancia o significación: está relacionado con la posibilidad de transferencia y utilidad para la vida actual y futura. (Hidalgo, B., et al, 2002).

Estrategias para Mejorar la Planificación Didáctica

Si bien es cierto que no existe la manera exacta de formalizar una planificación didáctica, sino que hay casi tantas posibilidades como profesores que la programen y todas ellas pueden ser absolutamente correctas, no es menos cierto, que, en ocasiones, es útil contar con modelos y ejemplos que el profesor pueda adaptar a su realidad específica y a su estilo de enseñar.

La planificación de aula es la interrelación de todos los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje con una coherencia interna metodológica y por un período de tiempo determinado.

Los elementos básicos que se deben plantear en una programación didáctica de aula, son los siguientes:

- Los objetivos didácticos referenciales (indicadores de logro, logro de aprendizaje).
- El tema principal y los contenidos.
- Las estrategias metodológicas o situaciones de aprendizaje (métodos, técnicas, procedimientos y recursos didácticos) con las actividades que hay que desarrollar.
- El establecimiento de la dinámica del grupo-clase y las condiciones especiales de la organización de la clase.
- El tiempo determinado.
- Los recursos necesarios y disponibles.
- Los criterios y momentos de evaluación.

(Palos, J., et al, 2000).

Estrategias Metodológicas para la Organización de Contenidos

La primera tarea de organización de la enseñanza es tomar decisiones sobre los contenidos. Antes de impartir la asignatura o materia de estudio, el docente debe plantearse. (Hidalgo, B., et al, 2002).

Las diversas opciones se diferencian entre sí según se refieran a criterios lógicos o logocéntricos o a los basados en el alumnado o paidocéntricos.

Los criterios logocéntricos son los que articulan el programa en función del concepto epistemológico de la materia, de su objeto de estudio. Presentan una estructura lógica de los contenidos. El programa se elabora siguiendo un orden lógico, desde lo más complejo hasta lo más simple, uniendo hechos y datos con problemas y contenidos de la disciplina y creando nexos con orden antecedente y consecuente. (Hidalgo, B., et al, 2002)

Los criterios paidocéntricos son los que adaptan el programa a las características y necesidades del alumnado. Tiene en cuenta qué temas y cuestiones de estudio pueden articularse a partir de los intereses del alumnado y cómo puede relacionarse la estructura lógica del currículum de la materia con sus vivencias y experiencias para que el programa resulte motivador. (Hidalgo, B., et al, 2002)

Estrategias Metodológicas para la Exposición de Contenidos

En la exposición de contenidos pueden utilizarse diversos procedimientos, los más importantes de los cuales son los verbales, con sus diferentes variantes, y los intuitivos, que se utilizan como elementos de apoyo. La finalidad didáctica es crear situaciones de aprendizaje, clima de trabajo, estimulaciones, reflexión, análisis críticos, motivación, proponer modelos y moderar debates, entre otros. (Hidalgo, B., et al, 2002).

Los métodos verbales tienen validez, a pesar de haber sido cuestionados debido al uso excesivo y exclusivo que en una determinada época hizo de ellos la enseñanza. La palabra es el instrumento didáctico por excelencia, el de mayor trascendencia histórica y el que más se ha desarrollado. Eso se debe a que el lenguaje verbal es una forma específica de conocimiento, pues se basa en la

comunicación, un elemento consustancial al ser humano, decisivo para la configuración de la sociedad y de la cultura. (Hidalgo, B., et al, 2002).

Muchos autores sostienen que los métodos didácticos apoyados fundamentalmente en el lenguaje oral y escrito son aptos para el desarrollo de todas las funciones de enseñanza.

Forman parte de los métodos verbales un conjunto de tareas específicas a las que el profesorado deberá recurrir, como la exposición, la interrogación y el diálogo. (Hidalgo, B., et al, 2002).

Estrategias Metodológicas respecto a las Actividades del Alumnado

Las principales estrategias metodológicas respecto a las actividades del alumnado con las de tipo individual y las de trabajo en grupo.

Por la individualización de la enseñanza se entiende que cada alumno escoge la forma de trabajo que le interesa en un momento determinado para progresar en el conocimiento a su propio ritmo, independientemente de que desarrolle el trabajo en solitario o en grupo. (Hidalgo, B., et al, 2002).

Se parte de la premisa de que el papel del profesorado es aprovechar y potenciar las cualidades de cada alumno, por lo que el punto de partida de su trabajo es conocer las diferentes aptitudes que se le presentan en clase para poder plantear una enseñanza individualizada.

Las estrategias individualizadoras también tienen su aplicación cuando se trata de resolver un asunto que afecta a un grupo, puesto que la función de cada uno de sus miembros es valorada tanto individual como colectivamente. (Hidalgo, B., et al, 2002).

ENTORNO DE APRENDIZAJE

Elementos para Mejorar el Entorno de Aprendizaje

1.- Cooperación: Los estudiantes se apoyan mutuamente para cumplir con un doble objetivo, lograr ser expertos en el conocimiento del contenido, además de desarrollar habilidades de trabajo en equipo. Los estudiantes comparten metas, recursos, logros y entendimiento del rol de cada uno. Un estudiante no puede tener éxito a menos que todos en el equipo tengan éxito. (Echeita, G. & Martín, E. 1990)

2.- Responsabilidad: Los estudiantes son responsables de manera individual de la parte de tarea que les corresponde. Al mismo tiempo, todos en el equipo deben comprender todas las tareas que les corresponden a los compañeros. (Echeita, G. & Martín, E., et al, 1990).

3.- Comunicación: Los miembros del equipo intercambian información importante y materiales, se ayudan mutuamente de forma eficiente y efectiva, ofrecen retroalimentación para mejorar su desempeño en el futuro y analizan las conclusiones y reflexiones de cada uno para lograr pensamientos y resultados de mayor calidad. (Echeita, G. & Martín, E., et al, 1990).

4.- Trabajo en equipo: Los estudiantes aprenden a resolver juntos los problemas, desarrollando las habilidades de liderazgo, comunicación, confianza, toma de decisiones y solución de conflictos. (Echeita, G. & Martín, E., et al, 1990)

5.-Discusión: Los estudiantes y los profesores tienen que prepararse para participar en una discusión fructífera los profesores asignan lecturas específicas o actividades de aprendizaje para que los estudiantes complementen. La clase se reúne entonces para discutir lo que ha aprendido de una manera profunda los docentes tienen que hacer preguntas abiertas para estimular la discusión en el

salón de clase. Por ejemplo, ¿Qué aprendiste del poema que acabas de leer? (<http://www.ehowenespañol.com>).

6.- Estudios de casos: Los estudiantes son animados aprender unos principios académicos a través de la experiencia de la vida real con el método de estudio de casos. Por ejemplo, los estudiantes que aprenden sobre las amenazas para el ambiente global pueden animarse a discutir problemas ambientales que plagan su propia escuela o comunidad local. Los estudiantes pueden envolver sus mentes más acertadamente sobre información cuando está cerca de su hogar. (<http://www.ehowenespañol.com>).

7.- Pensamiento crítico: El pensamiento crítico es el proceso de analizar y solucionar problemas en el alto nivel intelectual. Para implementar esta estrategia educacional, los profesores pueden llevar varios reportes de noticias sobre un tema caliente actual. Después de leer varios artículos, los estudiantes pueden discutir cómo y por qué cada reporte por separado está inclinado o sesgado en su presentación. Esta estrategia les enseña a los estudiantes a pensar por si mismo, en lugar de creer ingenuamente todo lo que ven, sin importar la fuente de información. (<http://www.ehowenespañol.com>).

8.- Integración de la tecnología: Los profesores pueden invitar a los estudiantes a realizar una búsqueda en Google sobre cualquier tema que vayan a enseñar y dejarles suplementar la lectura con información que obtuvieron a través del internet. Los estudiantes pueden usar una videocámara para crear una corta película en lugar de escribir el tradicional ensayo para créditos de la escuela. La tecnología puede mejorar bastante el aprendizaje de un estudiante al ayudarlo a procesar información de una manera integral. (<http://www.ehowenespañol.com>).

9.- Autoevaluación: Los equipos deben evaluar cuáles acciones han sido útiles y cuáles no. Los miembros de los equipos establecen las metas, evalúan periódicamente sus actividades e identifican los cambios que deben realizarse para mejorar su trabajo en el futuro. (Echeita, G. & Martín, E., et al, 1990).

Rol de los Estudiantes

Responsables por el aprendizaje: Los estudiantes se hacen cargo de su propio aprendizaje y son autorregulados. Ellos definen los objetivos del aprendizaje y los problemas que son significativos para ellos, entienden que actividades específicas se relacionan con sus objetivos, y usan estándares de excelencia para evaluar qué tan bien han logrado dichos objetivos.(García, E. & Cañal, P.2009).

Motivados por el aprendizaje: Los estudiantes comprometidos encuentran placer y emoción en el aprendizaje. Poseen una pasión para resolver problemas y entender ideas y conceptos. Para estos estudiantes el aprendizaje es intrínsecamente motivante. (García, E. & Cañal, P., et al, 2009).

Colaborativos: Los estudiantes entienden que el aprendizaje es social. Están “abiertos” a escuchar las ideas de los demás, a articularlas efectivamente, tienen empatía por los demás y tienen una mente abierta para conciliar con ideas contradictorias u opuestas. Tienen la habilidad para identificar las fortalezas de los demás.(García, E. & Cañal, P., et al, 2009)

Estratégicos: Los estudiantes continuamente desarrollan y refinan el aprendizaje y las estrategias para resolver problemas. Esta capacidad para aprender a aprender (metacognición) incluye construir modelos mentales efectivos de conocimiento y de recursos, aun cuando los modelos puedan estar basados en información compleja y cambiante. Este tipo de estudiantes son capaces de aplicar y transformar el conocimiento con el fin de resolver los problemas de forma creativa y son capaces de hacer conexiones en diferentes niveles. (García, E. & Cañal, P., et al, 2009).

Competencias de Aprendizaje

- Búsqueda, selección, organización y valoración de la información.
- Comprensión profunda de conceptos abstractos esenciales para la materia.

- Adaptación y aplicación de conocimientos a situaciones reales.
- Resolución creativa de problemas.
- Resumir y sintetizar.
- Expresión oral.
- Habilidades interpersonales: desempeño de roles (liderazgo, organizador, etc.) y expresar acuerdos y desacuerdos, resolver conflictos, trabajar conjuntamente, mostrar respeto, etc.
- Organización/gestión personal: planificación de los tiempos, distribución de tareas, etc. (Zabala, A., & Arnau, L. 2007).

6.7.-MODELO OPERATIVO

El plan de acción se compone de cinco fases:

Fase I: Conocimiento y Diagnóstico

En esta fase, se ha procurado establecer y analizar los lineamientos básicos en torno a la situación actual de las estrategias de enseñanza-aprendizaje en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje en el Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles", específicamente, en lo que tiene que ver con las metodologías didácticas predominantes en el proceso educativo, para lo cual, se han analizado los procedimientos ejecutados por los docentes con el afán de detectar posibles deficiencias en el proceso de impartición de conocimientos.

Con fundamento en los resultados del análisis, se determinarán progresivamente los niveles de intervención en los cuales se deben implementar ajustes en la actividad docente.

Fase II: Diseño de Estrategias Metodológicas

Se diseñará un esquema didáctico para la implementación de estrategias metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje,

mediante la introducción sistemática de métodos, técnicas e instrumentos didácticos a través de los cuales se planea dotar a la institución educativa de un sistema práctico de enseñanza.

Fase III: Socialización de la Propuesta

Los efectos y deducciones del análisis del sistema educativo y del diseño de estrategias metodológicas serán comunicados al nivel Directivo y Docente del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y del Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles"; se considera necesario el estudio y validación de estos entes a fin de dotar de validez al estudio en desarrollo, lo que permitirá a su vez su aplicación práctica en el quehacer diario de los maestros.

Fase IV: Evaluación

Se establecerá un procedimiento sistemático para la revisión, evaluación y seguimiento del proceso de implementación de la propuesta a fin de vigilar su correcta aplicación, diagnosticar y corregir posibles errores y aportar criterios técnico – didácticos en nuevas posibles prácticas docentes en las que se consideren aplicables.

Cuadro N° 50 Modelo Operativo

Fases	Metas	Actividades	Recursos	Presupuesto	Tiempo	Responsables	Productos
Sensibilización	Concienciar al 100% de docentes sobre la necesidad de aplicar Estrategias Metodológicas en las Áreas de Planificación Didáctica y Entorno de Aprendizaje.	<ul style="list-style-type: none"> -- Reunión previa con las autoridades de la institución educativa - Organización de docentes en equipos de trabajo para la impartición de la temática - Detectar las necesidades y deficiencias de las metodologías de intervención docente 	Humanos Materiales Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - Autofinanciamiento - Apoyo institucional 	-Dos días	Autoridades Docentes Investigador	Reflexión docente en torno a la necesidad de innovar sus metodologías de intervención didáctica
Planificación	<p>Aprobación de la propuesta</p> <p>Diseño de estrategias metodológicas.</p> <p>Elaboración de talleres de capacitación</p>	<ul style="list-style-type: none"> Organización del mobiliario y equipo tecnológico - Investigación de documentos afines - Organización de la temática a ser desarrollado 	Humanos Materiales Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - Autofinanciamiento - Apoyo institucional 	-Dos días	Docentes Investigador	Retroalimentación de los docentes en relación al uso práctico de las Estrategias Metodológicas
Socialización	<p>Difundir la propuesta en la institución</p> <p>Socializar al 100% de los docentes sobre las estrategias metodológicas para promover su aplicación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Análisis y sustentación de la investigación desarrollada - Aporte de los docentes en relación a la temática impartida 	Humanos Materiales Institucionales	<ul style="list-style-type: none"> - Autofinanciamiento - Apoyo institucional 	Durante el año lectivo 2013 – 2014	Docentes Investigador	Docentes preparados para implementar Estrategias Metodológicas en sus actividades cotidianas de enseñanza

		- Solución de inquietudes					
Ejecución	<p>Lograr que el 100% de los maestros pongan en práctica las estrategias metodológicas en las áreas de planificación didáctica y entorno del aprendizaje.</p> <p>Presentación de las planificaciones con estrategias metodológicas.</p>	<p>Retroalimentación teórica de la temática desarrollada</p> <p>- Aplicación práctica de las estrategias que constan en la propuesta</p> <p>- Solución de inquietudes</p> <p>- Asimilación de propuestas y modificaciones</p>		<p>- Autofinanciamiento</p> <p>- Apoyo institucional</p>	Febrero-abril 2014	Docentes Investigador	
Evaluación	<p>Valoración del nivel de interés e impacto de la propuesta desarrollada.</p> <p>Al finalizar cada uno de los parciales.</p> <p>Análisis de resultados por la Subdirectora.</p>	<p>- Observación y diálogo permanente con docentes y estudiantes</p> <p>- Verificación de las actividades realizadas por los docentes</p> <p>Aplicación de un cuestionario sobre las estrategias metodológicas y el entorno del aprendizaje</p>	<p>Humanos</p> <p>Materiales</p> <p>Institucionales</p>	<p>- Autofinanciamiento</p> <p>- Apoyo institucional</p>	Mayo 2014	Autoridades Investigador	Permanente retroalimentación de las prácticas docentes en relación a la correcta aplicación de las Estrategias Metodológicas

Fuente: Lcdo. Jesús Saquinga

Investigador: Lcdo. Jesús Saquinga

6.8.- ADMINISTRACIÓN

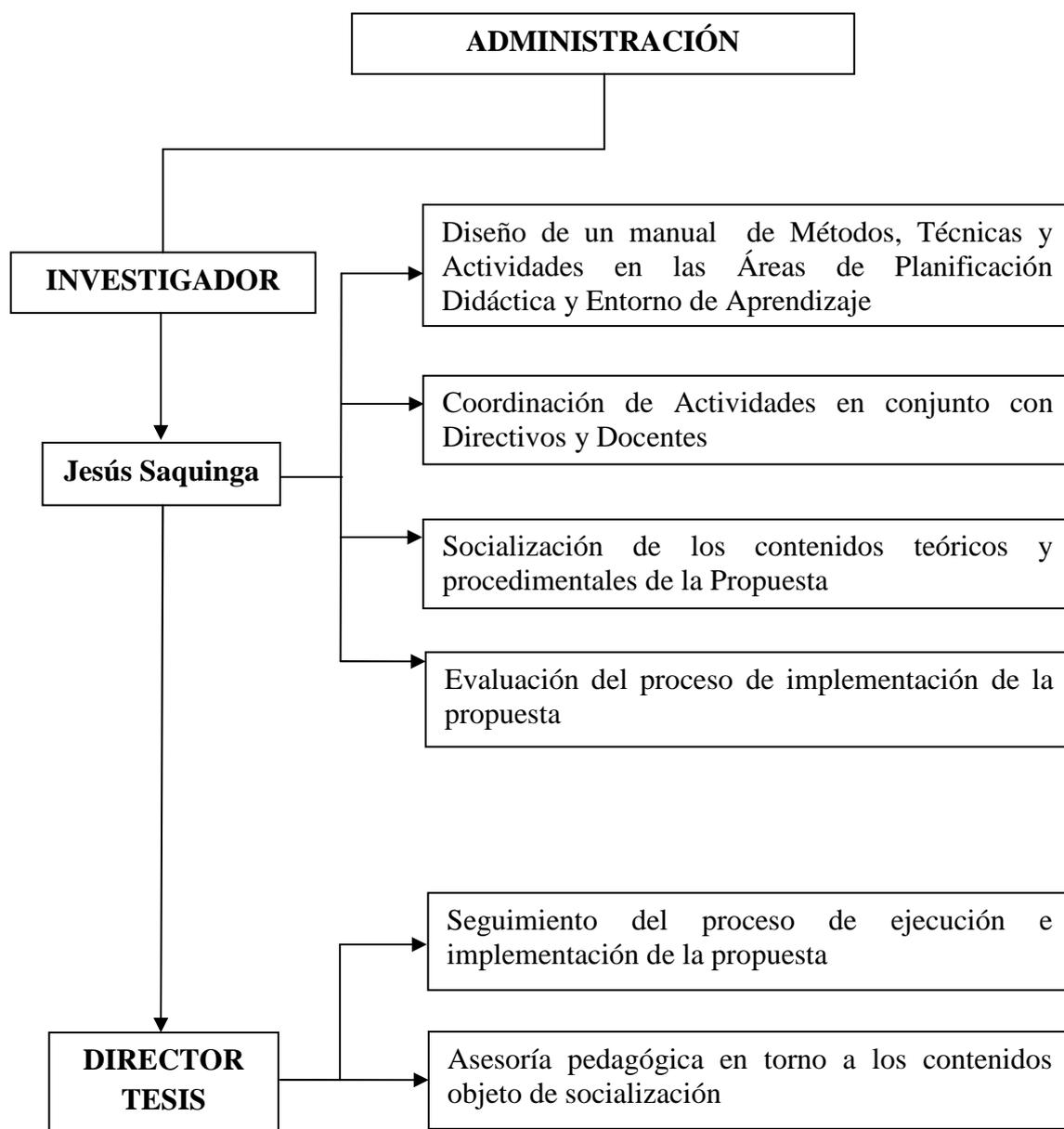


Gráfico No. 41

Fuente: Investigación

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

6.9.- PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN

Cuadro No. 51

Matriz de Análisis Evaluativo	
Aspectos	Elementos Técnicos
Interesados en Evaluar	Investigador, Director de Tesis, Nivel Directivo y Cuerpo Docente.
Justificación de la Evaluación	- Comprobar la eficacia metodológica del proceso de ejecución de la propuesta. - Corregir posibles falencias.
Objetivos del Plan de Evaluación	- Determinar los cambios generados por la propuesta a partir de la comparación entre el estado actual y el estado previsto en el diagnóstico. - Garantizar la disseminación de los conocimientos propuestos y su asimilación por parte de los involucrados.
Aspectos a ser Evaluados	- Eficacia pedagógica - Nivel de aceptación y asimilación
Personal Evaluador	Investigador
Tiempo de Evaluación	30 días
Proceso Metodológico	Conocimiento y Diagnóstico, Aplicación, Socialización y Evaluación.
Recursos	Equipo Tecnológico, Infraestructura Física, Recurso Humano/Profesional, Recursos Financieros.

Fuente: Investigación

Elaboración: Lcdo. Jesús Saquinga

FASE I: CONOCIMIENTO Y DIAGNÓSTICO

El método de enseñanza predominante en la práctica docente en las aulas del Centro Fiscal de Educación Básica "Joaquín Arias" y el Liceo Particular Capitán "Geovanny Calles" consiste en la impartición mecánica y simplista de conocimientos; se tolera que la actividad del estudiante se limita a tomar notas de las explicaciones brindadas por el docente y memorizarlas cuando es sujeto a una evaluación.

La inexistencia de un mecanismo interno de autorregulación de la actividad docente, cuya aplicabilidad dentro de la institución educativa sea periódica y permita la participación activa de todos los actores involucrados en el proceso educativo, ha dado paso a una constante involución de la calidad del servicio y excelencia en la formación del maestro.

Además, se ha logrado vislumbrar que toda la responsabilidad del proceso educativo descansa en los docentes; los estudiantes son considerados como meros receptores de la información suministrada por el docente, situación que le priva al estudiante del protagonismo natural que como discente le pertenece.

Dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, en las áreas de Planificación Didáctica y manejo del Entorno de Aprendizaje, se ha priorizado el uso indiscriminado y anti técnico de información, misma que tan solo se la presenta al alumno a fin de que éste sea capaz de retenerla y recordarla cuando es evaluado, lo cual ha provocado confusiones y malos entendidos en el momento de seleccionar actividades y dinámicas para llevarlas a la práctica.

El mediocre nivel de conocimiento de estrategias metodológicas ha generado un tipo de enseñanza sesgada por un enfoque conductista, muy relacionado con técnicas, procedimientos e instrumentos basados en la simple retención y reproducción de información, es decir, con un tipo de enseñanza en el que sólo interesa la impartición metódica de contenidos.

La práctica docente ha relegado progresivamente aquellas concepciones didácticas propias de un aprendizaje colaborativo, dinámico, participativo, privilegiando así la clase magistral en la que el docente se erige como el singular protagonista del proceso de enseñanza-aprendizaje.

En esta modalidad de aprendizaje poco interesa cómo el estudiante ha llegado a comprender la información recibida, cuál ha sido su proceso evolutivo o madurativo en la adquisición y asimilación de ciertos conocimientos y procesos de pensamiento. En esta forma de enseñanza, la reflexión sobre el proceso educativo está centrada en lo que hace el estudiante, cómo responde a unas exigencias y si cumple o no con los objetivos propuestos.

Se observa, además, un desfase y desactualización entre la teoría y la práctica vinculada con el dominio de estrategias de enseñanza aplicables al docente, como resultado de la persistencia de limitados procesos de investigación vinculados al campo de la didáctica y metodologías de intervención pedagógica

He ahí la necesidad de la instauración de un modelo de enseñanza que promueva una nueva forma de gestión de la fuerza laboral educativa, así como una organización racional del trabajo con el fin de maximizar la eficiencia de la labor docente y estudiantil.

FASE II: DISEÑO DE ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS

1.- MÉTODO

Constructivismo Genético

A partir del Constructivismo Genético de Jean Piaget, se pretende considerar la inteligencia de los estudiantes como la capacidad que éstos poseen para comprender y resolver problemas. El motor de ésta adaptación es el proceso de equilibración-desequilibración que permitirá luego una nueva equilibración. La adaptación se relaciona con la inteligencia en la medida que nos permite interpretar, comprender la realidad y actuar frente al medio.

El estudiante será capaz de construir el conocimiento a través de la asimilación y la acomodación, a través de las cuales transformará la información que ya tenía en función de la nueva. El aprendizaje residirá entonces en poder evolucionar a partir de provocar problemas que le permita resolver el estado de desarrollo cognitivo en que se encuentra.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Aprendizaje Basado en Problemas

El Aprendizaje basado en Problemas es una estrategia de enseñanza basada en el principio de usar problemas como punto de partida para la adquisición e integración de los nuevos conocimientos. En esta metodología los protagonistas del aprendizaje son los propios alumnos, que asumen la responsabilidad de ser parte activa en el proceso.

Este tipo de aprendizaje provoca conflictos cognitivos en los estudiantes; está relacionado con la propuesta de Piaget, en el sentido de lograr que el individuo entre en conflicto cognitivo que se convierta en el motor afectivo indispensable

para alcanzar aprendizajes significativos a través de buscar respuestas, plantear interrogantes, investigar, descubrir, y por supuesto, aprender.

Actividades:

1.- Diseño del Problema: Previo a la determinación del problema que será objeto de estudio, se procederá a plantear los objetivos educativos del área específica de instrucción que se pretenden alcanzar al finalizar el plan de estudio.

2. Reglas del Trabajo:

Para el trabajo se conformarán grupos de 8 o 10 estudiantes. Cada grupo, deberá nombrar a un Alumno Moderador, cuya labor es servir de enlace entre el grupo y el/la docente. Se espera que el moderador de cada grupo pase la asistencia y que sea capaz de asumir una posición de conducción del grupo.

Cada grupo recibirá un problema diferente, relacionado con el módulo a tratar, basado en casos reales. Los alumnos dispondrán alrededor de 6 sesiones para investigar sobre el caso, mismas que se realizarán en las diferentes horas de clase según la materia objeto de estudio, utilizando la metodología del aprendizaje basado en problemas. Al término del proceso, los alumnos deberán efectuar una presentación al curso, con el contenido de su trabajo.

3. Dar a Conocer el Problema: Para diseñar los temas objeto de estudio, y a fin de involucrar activamente a los estudiantes en este tipo de aprendizaje, se recomienda aplicar la **Técnica de la Lluvia de Ideas** fin de propiciar la generación de opiniones que contribuyan a proponer posibles problemas por parte de cada uno de los estudiantes sobre el tema propuesto por el docente, y colectivamente llegar a una síntesis, conclusiones y acuerdos comunes.

Técnica de la Lluvia de Ideas:

1. El profesor definirá y explicará el tema de tal forma que todos entiendan las actividades que se pretenden emprender.
2. Se solicitará a los alumnos que expresen sus ideas por turno, sugiriendo una idea por persona, misma que debe girar en torno a un problema específico que consideren se encuentra en relación con el tema propuesto.
3. Las aportaciones deben anotarse en el pizarrón.
4. Si existiera alguna dificultad para que el grupo proporcione ideas, el profesor facilitador debe propiciarlas con preguntas claves y demás preguntas que se consideren necesarias para motivar a los estudiantes a participar.
5. Una vez que se ha generado un buen número de ideas, éstas serán evaluadas una por una.
6. El docente deberá priorizar las mejores ideas. Los alumnos evaluarán la importancia de cada aportación de acuerdo a los comentarios del grupo, pero tomando en cuenta el tema definido al inicio de la sesión.

Sugerencias:

- El docente deberá explicar al grupo que no existen ideas buenas o malas, sino que todas son importantes.
- No debe abusarse de esta técnica ni utilizarse en un lapso de tiempo extendido pues suele dispersar la atención de los alumnos.

4. Búsqueda de Información: Una vez que se hayan definido los problemas a ser investigados, los alumnos llevarán a cabo un reconocimiento de la información necesaria para fundamentar su trabajo de investigación y generar una lista de temas relacionados a fin de estudiarlos a profundidad.

5.- Presentación de Resultados y Retroalimentación Final: Cabe resaltar que los estudiantes son responsables, no de solucionar el problema, sino de reunir información y argumentos suficientes que ayuden a la comprensión de la situación.

Otras Técnicas Aplicables

Técnica de la Discusión Guiada:

1.-El profesor, previamente debe elaborar un plan de preguntas que guíen la discusión.

Los alumnos deberán conocer el tema con suficiente anticipación como para informarse o investigar por sí mismos y así poder intervenir con conocimiento en la discusión de una lectura, conferencia, película o demostración, es decir, puede utilizarse todo tipo de ilustraciones y apoyos audiovisuales.

El tema debe ser polemizado, no se buscarán respuestas fijas, aprendidas de antemano, sino interpretaciones y elaboración que desarrollen la reflexión, el discernimiento y el pensamiento crítico

2. Elegido el tema del debate, el profesor, preparará el material de información previa (bibliografía, fuentes, etc.) y lo comunicará a los alumnos, instruyéndolos sobre su manejo y posterior aplicación en el debate. Deben evitarse las preguntas que puedan contestarse con "Sí" o "No", pues no propician la discusión.

Es necesario preparar las preguntas más adecuadas para estimular y conducir la discusión, preguntas bien formuladas que lleven a la reflexión. Cada pregunta central llevará unos 10 minutos de discusión, dentro de los cuales se harán preguntas para esclarecer y guiar el desarrollo.

Además, se debe distribuir a los alumnos en un círculo o semicírculo, de manera que puedan observar y ser observados por todos.

3. El profesor hará una breve introducción al tema, dará instrucciones generales y estimulará el interés con un breve comentario inicial.

4. El profesor formulará la primera pregunta e invitará a participar. En caso de que nadie responda, el director puede estimular las respuestas por medio del recurso de la "respuesta anticipada", que consiste en contestar uno mismo insinuando algunas alternativas posibles. Esto permite que los alumnos acepten o rechacen las sugerencias, con lo cual comienza el debate.

5. Una vez que la discusión esté en curso, el profesor la guiará cuidando de no ejercer presiones, controlará la participación de los alumnos más activos para que no acaparen la actividad y animará a los más tímidos.

Es probable que en ocasiones el debate se desvíe del objetivo central. En estos casos es responsabilidad del profesor hacer un breve resumen de lo tratado y reencauzar la actividad hacia el tema central mediante alguna nueva pregunta.

El profesor- prestará atención no sólo al desarrollo del contenido que se debate, sino también a las actitudes de los alumnos y detalles del desarrollo del proceso de grupo.

Admitirán todas las opiniones, puesto que ninguno debe sentirse rechazado o menospreciado.

6. El profesor sacará conclusiones. Lo más importante, no es obtener la respuesta que se desea, sino la reflexión y las respuestas propias del grupo, que servirán al profesor para conducir los razonamientos hacia los objetivos buscados.

7. Un participante hará una síntesis que, en ciertos casos, podrá ser registrada por todos los alumnos.

8. Se entregará a los alumnos fotocopias de las conclusiones finales, para que no tomen apuntes durante la actividad.

Técnica del Estado del Arte

Consiste en ir tras las huellas del tema/problema que se pretende investigar, y que permite determinar cómo ha sido tratado el tema, cómo se encuentra en el momento de realizar la propuesta de investigación y cuáles son las tendencias actuales para abordarla con propiedad y certeza.

Ésta técnica se desarrolla en dos fases:

Fase Heurística: Se procederá a la búsqueda y recopilación de las fuentes de información, que pueden ser de muchas características y diferente naturaleza, tales como:

- Bibliografías, anuarios; monografías; artículos de publicación nacional e internacional, tesis de grado, proyectos de investigación.
- Documentos agregados como información de uso público en Internet.
- Investigaciones aplicadas por instituciones públicas o privadas, cuyos contenidos han sido puestos a consideración del público en general.
- Filmaciones; audiovisuales; grabaciones, multimedios.

Fase Hermenéutica: Durante esta fase cada una de las fuentes investigadas son sometidas a un proceso de lectura, análisis, interpretación y clasificación de acuerdo con su importancia dentro del trabajo de investigación. A partir de allí, se seleccionarán los puntos fundamentales arrojados del proceso de indagación, mismos que serán sistematizados y organizados a fin de que puedan ser recopilados en un solo cuerpo bibliográfico.

Técnica de Discusión de Dilemas Morales

Por intermedio de ésta técnica se pretende desarrollar el juicio moral en el alumnado enfrentándolo a conflictos cognitivos. A través del conflicto cognitivo los individuos desarrollan su propio juicio moral pues ponen en cuestión

creencias, convicciones, razonamientos, superando críticamente las posiciones iniciales, bien modificándolas bien argumentándolas más razonadamente.

Clases de Dilemas

- **Dilemas Morales Hipotéticos:** en ellos se plantean problemas abstractos, generales, que a veces son de difícil ubicación en la realidad, pero que los que los analizan reconocen que son siempre posibles en determinadas ocasiones de la vida real.
- **Dilemas Morales Reales:** Plantean situaciones conflictivas sacados de la vida diaria y de sus problemas. Se basan en hechos reales, cercanos en el tiempo o en el espacio a los sujetos.

Elementos:

- **El personaje principal** que protagoniza el problema debe aparecer claramente delineado, para favorecer la identificación con él.
- **Las circunstancias:** para que el juicio ético sea ponderado, el dilema debe explicar claramente todas las circunstancias que concurren en el caso planteado, pues si el alumno no posee suficiente información, su decisión corre el peligro de ser errónea.
- **Alternativas:** es necesario plantear claramente todas las posibles soluciones y su grado de legitimidad.
- **Naturaleza:** Los sucesos deben estar centrados claramente sobre cuestiones de valor moral.

Fases:

1.-Presentación del dilema moral: El dilema debe ser presentado a través de textos, imágenes, dibujos, fragmentos de programas TV o películas, dramatización de los alumnos, etc. En esta fase se debe procurar garantizar la comprensión del dilema dirigiendo al grupo preguntas sobre su contenido.

Para dinamizar la intervención de los estudiantes, se considera adecuado que los docentes planteen el siguiente varios puntos de debate. Este tipo de planteamientos proporcionará la posibilidad de que los estudiantes formulen nuevas ideas a fin de defender sus aseveraciones. Al comparar las características, se favorecerá la puesta de opiniones sobre la situación actual objeto de análisis.

2.-Recapitulación:Se comprobará la comprensión del dilema planteado a través del planteamiento de preguntas.

3.- Reflexión individual: Cada alumno reflexionará, individualmente, sobre el dilema y seleccionará una alternativa.

4.- Discusión del dilema: Se realizará un comentario general de toda la clase, en la que cada alumno expondrá sus respuestas y argumentos, o a su vez, puede realizarse un proceso de discusión en pequeños grupos, pasando, posteriormente a la discusión generalizada con todo el grupo.

5.- Final de la actividad: Puede proponerse a los alumnos que reconsideren su postura inicial, que encuentren argumentos para defender la postura contraria a la elegida, que resuman las posturas, las soluciones y los argumentos planteados, que expongan situaciones similares a la del dilema. Se hará constar si la postura final que se ha adoptado, después del debate en clase, ha cambiado respecto a la que se tenía al principio.

2.- MÉTODO

Constructivismo Sociocultural

El denominado modelo contextualista de la escuela del enfoque histórico cultural tiene como máximo representante a L. Vigotsky, teórico dialéctico que hace énfasis tanto en los aspectos culturales del desarrollo como en las influencias

históricas. Desde este punto de vista debe presentarse una reciprocidad entre la sociedad y el individuo (estudiante). Es así como el sujeto puede aprender de su contexto social y cultural en que desenvuelve su vida.

Por su fundamento psico-pedagógico, el interés de este método se centra principalmente en el desarrollo integral de la personalidad, confiriéndole especial importancia a la comunicación o las acciones interpersonales y a la actividad colaborativa.

Vigotsky considera que la interiorización de lo social lleva al cambio cognitivo del niño. Para explicar esta idea desarrolló el concepto de Zona de Desarrollo Próximo o Potencial – ZDP. Este concepto representa la distancia entre lo que el niño puede aprender por sí solo y lo que puede aprender con la ayuda de los adultos.

En un contexto práctico ha derivado en técnicas que han resultado muy valiosas para la acción educativa, como el aprendizaje recíproco. Este tipo de aprendizaje se da entre alumnos, entre estudiante y docente, y en general entre personas. Es un tipo de aprendizaje colaborativo.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA

Aprendizaje Cooperativo

El Aprendizaje Cooperativo es un método de aprendizaje basado en el trabajo en equipo de los estudiantes. Incluye diversas y numerosas técnicas en las que los alumnos trabajan conjuntamente para lograr determinados objetivos comunes de los que son responsables todos los miembros del equipo. (SERRANO, J.M., & CALVO, M.T. et al, 1994)

El aprendizaje cooperativo se cimienta en la teoría constructivista desde la que se otorga un papel fundamental a los alumnos, como actores principales de su proceso de aprendizaje.

Los miembros de un equipo de aprendizaje cooperativo tienen una doble responsabilidad: aprender lo que el profesor les enseña y contribuir a que lo aprendan también sus compañeros de equipo. Y tienen además una doble finalidad: aprender los contenidos escolares, y aprender a trabajar en equipo, como un contenido escolar más. Es decir, cooperar para aprender y aprender a cooperar. (SERRANO, J.M., & CALVO, M.T. et al, 1994)

Actividades:

1.- Especificar los objetivos de aprendizaje:

- Mostrar a los/las alumnos/as la importancia de saber trabajar en equipo.
- Despertar el interés de los/las alumnos/as para trabajar en equipo.
- Enseñar a los/las alumnos/as en qué consiste el trabajo en equipos cooperativos y como se puede mejorar.
- Ayudar a los/las alumnos/as a organizar su equipo.
- Ofrecer a los/las alumnos/as una experiencia positiva de trabajo en equipo cooperativo.

2.- Conformar los grupos de trabajo:

Los grupos de aprendizaje cooperativo suelen tener de dos a cuatro miembros. La regla es cuánto más pequeño sea el grupo, tanto mejor. En caso de duda, al docente le conviene formar pares o tríos de alumnos.

Cada vez que se tenga que determinar la dimensión de los grupos cooperativos habrá que tener en cuenta los siguientes factores:

1) Dentro de un par, los alumnos deben manejar solo dos interacciones. Dentro de un trío, habrá seis interacciones que manejar. Dentro de un grupo de cuatro, las interacciones a manejar serán doce. Cuanto mayor es el número de interacciones, mayor será la cantidad de prácticas interpersonales y grupales necesarias para manejar esas interacciones.

2) Cuanto menor es el tiempo disponible, más reducido deberá ser el grupo de aprendizaje.

3) Cuanto más pequeño es el grupo, más difícil será que algunos alumnos se dejen estar y no hagan su aporte al trabajo colectivo.

4) Cuanto más reducido sea el grupo, más fácil será detectar cualquier dificultad que pudieran tener los alumnos para trabajar juntos.

Antes de concretar la distribución de los alumnos en los grupos, el docente tiene que decidir si los grupos de aprendizaje deberán ser homogéneos o heterogéneos. A veces conviene emplear grupo homogéneos, cuyos miembros tengan similar capacidad para enseñar determinadas prácticas sociales o alcanzar ciertos objetivos conceptuales.

3.- Acondicionar el aula:

Al disponer el aula para el trabajo en grupos cooperativos, el docente debe tener presentes las siguientes pautas:

1) Los miembros de un grupo de aprendizaje deben sentarse juntos y de forma tal que puedan mirarse a la cara.

2) Todos los alumnos deben estar en condiciones de ver al docente al frente del aula sin tener que retorcerse en sus sillas o adoptar una posición incómoda.

3) Los distintos grupos deben estar lo bastante separados como para que no interfieran unos con otros.

4) Para emplear con eficacia el aprendizaje cooperativo, hay que arreglar el aula de modo que los alumnos tengan un fácil acceso a los demás, al docente y a los materiales que necesitan para ejecutar las tareas asignadas.

5) La disposición en el aula debe permitir a los alumnos cambiar la composición de los grupos con rapidez y en silencio. Durante una clase, el docente puede necesitar que los alumnos pasen de formar grupos de tres o cuatro a trabajar en pares, y luego volver a reunirse en tríos; esto requiere que la disposición del aula sea flexible.

4.- Asignar roles:

Asignar roles a los alumnos es una de las maneras más eficaces de asegurarse de que los miembros del grupo trabajen juntos sin tropiezos y en forma productiva. Es importante ir presentando gradualmente los roles a los alumnos a medida que empiezan a trabajar en grupos. Un procedimiento que ha probado ser útil es el siguiente:

- 1) Hacer que los alumnos se reúnan en pequeños grupos de aprendizaje cooperativo unas cuantas veces, sin asignarles roles, para que vayan acostumbrándose a trabajar juntos.
- 2) Al principio, asignar solo roles muy simples, como los de lector, encargado de llevar los registros y encargado de fomentar la participación. Pueden asignarse solo roles formativos (como los de supervisar el tono de voz y los turnos) hasta que los alumnos estén en condiciones de trabajar cooperativamente de forma sostenida.
- 3) Rotar los roles para que cada miembro del grupo desempeñe cada rol varias veces.
- 4) Introducir periódicamente un nuevo rol, un poco más complejo, comenzando con alguno tal como el de encargado de verificar la comprensión. Agregarlo a la rotación. El docente escribirá el nombre del rol en un lado de la ficha y las frases que podría decir quien lo desempeña en el otro lado, o las funciones de ese rol.

Algunos de los roles que pueden asignarse son:

- **Analista:** Relaciona los conceptos y las estrategias actuales con el material previamente estudiado y con los marcos cognitivos existentes.
- **Compendiador o sintetizador:** Reformula las principales conclusiones del grupo, o lo que se ha leído o analizado, del modo más completo y exacto que le es posible.
- **Corrector:** Corrige cualquier error en las explicaciones de otro miembro o resume y complementa cualquier dato importante que se haya omitido.
- **Crítico de ideas:** Cuestiona intelectualmente a sus compañeros criticando sus ideas, al mismo tiempo que les transmite su respeto en tanto personas.

- **Encargado de buscar fundamentos:** Les pide a los miembros del grupo que fundamenten sus respuestas y conclusiones con hechos o razonamientos.
- **Encargado de explicar ideas o procedimientos:** Transmite las ideas y opiniones de cada uno.
- **Encargado de llevar un registro:** Anota las decisiones y redacta el informe del grupo.
- **Encargado de verificar la comprensión:** Se asegura de que todos los miembros del grupo sepan explicar cómo se llega a determinada respuesta o conclusión.
- **Inquisidor:** Hace preguntas profundas que conducen a un análisis o profundizan la comprensión.
- **Integrador:** Integra las ideas y los razonamientos de los miembros del grupo en una única posición con la que todos puedan concordar.
- **Observador:** Registra la frecuencia con que los miembros del grupo adoptan las actitudes deseadas.
- **Verificador:** Verifica la validez del trabajo del grupo en función de las instrucciones, del tiempo disponible y del sentido común.

5.- Intervenir para enseñar habilidades de cooperación:

Se considera necesario implementar varias a fin de que los docentes cuenten con una amplia gama de variantes metodológicas de enseñanza y aprendizaje cooperativo:

Técnica de Grupos de Investigación (GroupInvestigation)

A través de esta técnica, los estudiantes podrán indagar, discutir, valorar e interpretar los contenidos informativos que reciben en el aula y contrastarlos con la información obtenida del su trabajo de investigación y profundizar en el conocimiento del tema planteado.

El desarrollo de ésta técnica comprende:

1.-Realización por equipos de la investigación. En esta fase los alumnos deben procurar:

- Dividir tareas.
- Localizar la información. El docente puede presentar algún tipo de bibliografía básica u otro tipo de recursos para que los alumnos puedan realizar la investigación.
- Organizar los datos que se van encontrando.
- Informar a los compañeros de equipo sobre los descubrimientos que se van haciendo.
- Discutir y analizar los hallazgos.

3.- Interpretar e integrar sus descubrimientos.

4.- Elaboración del informe final que recoja y explique la investigación realizada así como los hallazgos y, que al final del mismo presente una autoevaluación del trabajo en equipo (relaciones establecidas, dificultades, etc.).

5.- Presentación oral al resto de compañeros de cada investigación realizada y, el que finalmente evalúa es el docente.

6.- Monitorear la conducta de los estudiantes: Observar a los grupos de estudiantes permitirá a los profesores entender la calidad de cada interacción del equipo y de su progreso en la tarea. Cuando se observe a los equipos en clase, busque ejemplos de escucha con atención, discusión seria y progreso hacia el logro de un objetivo común con la colaboración de cada uno de los miembros del equipo.

Técnica de Rompecabezas

La secuencia de pasos que conforman esta técnica son los siguientes:

- a. El docente ha de tener preparada la división del tema en tratar en cinco ó seis documentos, los cuales se repartirán a los alumnos siguiendo un orden. Cada uno de ellos será necesario para aprender la totalidad del tema y, por tanto, todos ellos forman la unidad temática completa.

- b.** Se divide a los alumnos en grupos de cinco ó seis (según el número de documentos elaborados) y dentro de cada grupo cada miembro recibirá un número de 1 a 5 (ó 6).

A los estudiantes con el número 1 se les reparte el mismo documento (que será diferente al del resto de compañeros y que puede corresponderse a la primera parte del tema de estudio). A los alumnos con el número 2 se les reparte el mismo documento (que puede ser la segunda parte del tema) y así sucesivamente con el resto de alumnos.

La primera fase será, por tanto, que los alumnos individualmente preparen su documento, que lo lean, que lo entiendan, que lo aprendan (no memorizando) y que recopilen las dudas que les surjan.

- c.** Una vez que ya ha finalizado el tiempo estimado para la preparación individual del documento, comienza la segunda fase que se denomina “Reunión de Expertos”. En este momento todos los alumnos con el número 1 se reúnen para debatir y comentar su documento (que es el mismo). Los alumnos con el número 2 también se reúnen, y así sucesivamente con el resto de los números.

La finalidad de esta fase es doble: por un lado que cada alumno se haga experto del documento a través del debate, de los comentarios y de las explicaciones que se hagan en dichos grupos y por otro, que juntos diseñen un plan común para comunicar ese documento al resto de compañeros.

- d.** Finalizada las reuniones de expertos, llega la tercera fase, que supone el regreso al grupo original y, cada alumno explicará al resto de sus compañeros el documento que ha estado preparando. Se recomienda que la exposición de los mismos sea en el orden adecuado para, al finalizar, disponer de un conocimiento ordenado y completo de la temática de estudio.

- e. La última fase, la fase cuarta, consiste en evaluar el aprendizaje logrado y la eficacia de la técnica individualmente. Para ello, el docente debe preparar un test sobre todo el material que han trabajado con el fin de demostrar el dominio del material que han adquirido.

La Técnica TGT (“Teams - Games Tournaments”)

Para la ejecución de ésta técnica es necesario:

- 1.- Formar equipos de base, heterogéneos por lo que se refiere al nivel de rendimiento de sus miembros, y el profesor les indica que su objetivo es asegurarse que todos los miembros del equipo se aprendan el material asignado.
- 2.- Los miembros del equipo estudian juntos este material, y una vez aprendido empieza el torneo, con las reglas del juego bien especificadas. Para este torneo, el docente utiliza un juego de fichas con una pregunta cada una y una hoja con las respuestas correctas.
- 3.- Cada alumno juega en grupos de tres, con dos compañeros de otros equipos que tengan un rendimiento similar al suyo, según los resultados de la última prueba que se hizo en la clase.
- 4.- El profesor entrega a cada equipo un juego de fichas con las preguntas sobre los contenidos estudiados hasta el momento en los equipos cooperativos.
- 5.- Los alumnos de cada trío cogen, uno tras de otro, una ficha del montón (que está boca abajo), lee la pregunta y la responde. Si la respuesta es correcta, se queda la ficha. Si es incorrecta, devuelve la ficha debajo del montón.
- 6.- Los otros dos alumnos pueden refutar la respuesta del primero (empezando por el que está a la derecha de éste) si creen que la respuesta que ha dado no es correcta. Si el que refuta acierta la respuesta, se queda la ficha. Si no la acierta, debe poner una de las fichas que ya ha ganado (si tiene alguna) debajo del montón.
- 7.- El juego finaliza cuando se acaban todas las fichas. El miembro del trío que, al final del juego, tiene más fichas gana la partida y obtiene 6 puntos para su equipo; el que queda segundo, obtiene 4 puntos; y el que queda tercero, 2 puntos. Si empatan los tres, 4 puntos cada uno. Si empatan los dos primeros, 5 cada uno, y

2 el tercero. Si empatan los dos últimos, se quedan 3 puntos cada uno y 6 puntos el primero.

8.- Los puntos que ha obtenido cada integrante del trío se suman a los que han obtenido sus compañeros de equipo de base que formaban parte de otros tríos.

El equipo que ha obtenido más puntos es el que gana.

Es necesario notar que, en este juego, todos los miembros de cada equipo de base tienen la misma oportunidad de aportar la misma cantidad de puntos para su equipo, porque todos compiten con miembros de otros equipos de una capacidad similar. Incluso puede darse el caso de que, en un equipo de base, los miembros con menor capacidad aporten más puntos para su equipo, porque han “ganado” su partida, que los de más capacidad, los cuales pueden haber “perdido” su partida.

FASE III: SOCIALIZACIÓN DE LA PROPUESTA

Difusión de las Estrategias Metodológicas: se realizarán múltiples talleres de retroalimentación en relación al manejo didáctico - pedagógico de métodos pedagógicos, estrategias didácticas y técnicas de enseñanza - aprendizaje para los profesores de la unidad educativa a fin de procurar corregir aquellas posibles falencias en las áreas de Planificación y Manejo del Entorno de Aprendizaje.

Con el trabajo y las experiencias obtenidas se procurará fortalecer la propuesta desarrollada. Es importante que el proceso propuesto para la implementación de la iniciativa, sea conocido primeramente por los grupos beneficiarios (docentes) para su análisis, aprobación y apoyo.

Para el desarrollo de este momento metodológico:

1) Se proporcionará los recursos humanos, materiales y financieros necesarios para el diseño de instrumentación de los talleres de retroalimentación.

2) Se revisará y evaluará los avances obtenidos.

3) Se difundirá el cumplimiento de metas y objetivos.

La realización de estos eventos brindará información sobre la percepción de la comunidad educativa sobre la propuesta. En este sentido, servirá para orientar la creación de estrategias de organización y conformación del equipo de trabajo.

Difusión: la difusión de información y la retroalimentación son herramientas fundamentales para la transmisión de la propuesta, ya que permitirá involucrar a los docentes y estudiantes en un proceso de enseñanza - aprendizaje activo y participativo y dotarlos de los conocimientos necesarios para que sus actividades estén encaminadas hacia el beneficio de la comunidad educativa en general.

Todo ello vendrá condicionado por las características del cuerpo docente (edad, madurez profesional, perfil profesional, entre otras.), sus concepciones y las disponibilidades de tiempo y recursos susceptibles de ser utilizados como fuentes de nuevas informaciones.

El retroalimentador, haciendo un uso adecuado de los recursos y las actividades, podrá favorecer la superación de los obstáculos que vayan apareciendo o, en otros casos, ampliar el campo de intereses del profesorado y promover la aparición de conflictos en sus esquemas previos. Los recursos comunicacionales disponibles en educación ambiental son muy variados:

Los Audiovisuales, son materiales de apoyo que deberán ser adecuados al entorno, y permitirán apoyar el mensaje, y despertar la atención del profesorado.

Estos pueden ser:

- **El Rotafolio**, que es un recurso de ayuda a la presentación de un tema a través de una secuencia de leyendas, esquemas, dibujos, diagramas, gráficos, etc. contenidos en un conjunto de pliegues de papel.

- **Diapositivas:** imágenes, fotografías y textos previamente procesados, pueden utilizarse simultáneamente y acompañarlo con audio grabado.
- **Filmes y videos:** permiten visualizar el mensaje, e impactar al público con un buen contenido.
- **El pizarrón:** se utiliza para presentar contenidos importantes tales como términos o palabras nuevas, palabras clave, esbozos, resúmenes, cuadro sinópticos; ilustrar hechos, ideas, procesos, mediante dibujos, bosquejos, engramas y otros símbolos visuales.

Documentación y Sistematización: ésta actividad ayudará a tener un mejor control y registro de la operación del proceso de ejecución de la propuesta, además de que constituye la herramienta principal para registrar y crear una memoria escrita de los acontecimientos.

FASE IV: EVALUACIÓN

Monitoreo y supervisión: Se procurará conocer los resultados de las intervenciones de forma periódica, en función al tiempo de vida del proyecto, y el impacto de la intervención en los beneficiarios. En este caso, se tomará en cuenta tanto la evaluación cuantitativa como la cualitativa, toda vez que ambas aproximaciones a una misma realidad permitirán generar una visión integral y complementaria, que proporcionará mayor información para los operadores del proyecto y facilitará la toma de decisiones a fin de intervenir con planes de mejoramiento.

Se realizará un seguimiento continuo durante la ejecución de las actividades inherentes a la ejecución de la propuesta, tanto en el diseño como durante el trabajo de retroalimentación, en función de lo planificado. Se ha considerado un proceso sistemático basado en indicadores jerarquizados y en comparaciones permanentes de los logros con los parámetros establecidos en el del plan operativo, el servirá de guía a lo largo de la ejecución de todas las actividades de la iniciativa planteada.

Evaluación de impacto y permanencia de resultados: en la evaluación del impacto de la propuesta se procurará denotarse resultados, como corolario de la ejecución del trabajo de retroalimentación, han logrado cambios duraderos en la población de beneficiarios (docentes y estudiantes), luego del término de intervención.

Esta evaluación proporcionará información real de la utilidad alcanzada por la propuesta en cuanto a la permanencia de los resultados.

Bibliografía

- Álvarez, J. (2001). *Evaluar para Conocer, Examinar para Excluir*. Madrid: Morata Ediciones.
- Arancibia, V, Herrera, P. & Strasser, K. (1997). *Manual de psicología Educativa*. Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile Ediciones.
- Caballero, R. (1992). Paradigmas de la evaluación docente. *La evaluación docente. Problemas y perspectivas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Carballo, R. (1990). Evolución del concepto de evaluación: desarrollo de los modelos de evaluación de Programas. Barcelona: Premium Ediciones.
- Casanova, M. & Giroux. H. A (1999). *Manual de Evaluación Educativa*. 5ª Barcelona: La Muralla Ediciones.
- Castellanos, D. (2002). *Enseñar y aprender en la escuela*. La Habana: Pueblo y Educación Ediciones.
- Comenio, J.A. (1996). *Didáctica Magna*. Madrid: Reus Ediciones.
- Coronel, L. (2005). *Orientaciones Metodológicas y Didácticas*. Macará: Espín Ediciones.
- Danielson, C. (2011). *Competencias docentes: desarrollo, apoyo y evaluación*. Santiago de Chile: Preal Ediciones.
- De Zubiría, M. (2004). *Enfoques Pedagógicos y Didácticas contemporáneas*. Bogotá: Delfín Ediciones.
- Echeita, G. & Martín, E. (1990). *Interacción social y aprendizaje*. Barcelona: Síntesis Ediciones.
- Fernández, J. (1994). *Didáctica*. Madrid: UNED Ediciones.
- Fierro, C., Fortoul, B & Rosas, L (1999). *Transformando la Práctica Docente*. México: Paidós Ediciones.
- García, E. & Cañal, P. (2009). Constructivismo y Enseñanza de las Ciencias, pp. 113-131. Sevilla: Diada Editora.
- García, J.M. (1989). *Bases pedagógicas de la evaluación*. Madrid: Síntesis.
- González, F., Martínez, J. & Villena, J. (2008). *Didáctica General: Práctica y Enseñanza*. Barcelona: Mac Graw-Hill Ediciones.

- Gutiérrez, E. (2004). *Factores de eficacia Docente*. Universidad Complutense de Madrid. Madrid.
- Hidalgo, B. (2002). *Metodología de Enseñanza-Aprendizaje*. INADEP Ediciones.
- Izquierdo, E. (2002). *Didáctica y Aprendizaje Grupal*. Loja: Cosmos Ediciones.
- Jácome, M. Andrés. (2000). *La evaluación educativa, su práctica y otras metáforas*. Barcelona: Horsori Ediciones.
- López, F. & Hinojosa, E. (2000). *Evaluación del Aprendizaje*. México: Trillas Ediciones.
- López, M. (2009). *Desarrollo Humano y Práctica Docente*. México: Trillas Ediciones.
- Millán, A., Ramírez, M., & Rivera, R. (2010). *Calidad y Efectividad en las Instituciones Educativas*. México: Trillas Ediciones.
- Ministerio de Educación de Ecuador (2011). *Estándares de Calidad Educativa*. Quito - Ecuador.
- Montenegro, I. (2007). *Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos..* Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Murillo, F. (2006). *Evaluación del desempeño y carrera profesional docente: un estudio comparado entre 50 países de América y Europa*. OREALC-UNESCO.
- Peirano, C. (2008). *La evaluación docente en América Latina*. Perú: Preal Ediciones.
- Pozo, J.I. (1996). *Aprendices y Maestros*. Madrid: Alianza Ediciones.
- Ramírez, V. (2003). *Elaboración de Bibliografía y citas según las Normas de la American Psychological Association (APA)*. Pontificia Universidad Católica de Chile. Escuela de Psicología.
- Rodríguez J. (1993). *La Evaluación en la Educación Primaria*. Bogotá: Signos Ediciones.
- Sánchez, H.Y. (1986). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. Lima: Repro – offset Ediciones.

- Santos, M. (1996). *Evaluación Educativa 1*. Buenos Aires: Magisterio Ediciones.
- Tedesco, J. C. & Tentifanfani, E. (2002). *Nuevos tiempos y nuevos docentes*. IIPE/UNESCO, Buenos Aires. Conferencia Regional.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. Cuba: Pueblo y Educación Ediciones.
- Villarroel, C. (2009). *Orientaciones Didácticas para el Trabajo Docente*. Quito: Oseas Ediciones.
- Zabala, A., & Arnau, L. (2007). *Cómo aprender y enseñar competencias*. Barcelona: Grao Ediciones.

Cuerpos Legales

- Constitución Política de la República del Ecuador 2008.
- Código Orgánico de la Niñez y Adolescencia.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural Bilingüe.

Linkografía

- Duarte, J., Bos, M.S. & Moreno, M. (2010). *Los docentes, las escuelas y los aprendizajes escolares en América Latina: un estudio regional usando la base de datos del SERCE*. Disponible en: www.iadb.org/document.cfm?id=35361923
- Hunt, B. (2009). *Efectividad del desempeño docente: Una reseña de la literatura internacional y su relevancia para mejorar la educación en América Latina*. Disponible en: <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article5096>
- Jiménez, J. A. (2008). *Cuatro modelos de evaluación docente*. Disponible en: <http://www.psicologiacientifica.com/bv/psicologia-350-1-cuatro-modelos-de-evaluacion-docente.html>
- Manobanda, M. (2011). *La Evaluación y el Desempeño de los Docentes del Colegio Universitario “Juan Montalvo” de la Ciudad de Ambato, durante el*

Año Lectivo 2009 – 2010. Disponible en:
<http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/476>

- OECD. (2010). *Evaluación y reconocimiento de la calidad de los docentes: Prácticas internacionales.* Disponible en:
http://www.oecd.org/document/10/0,3746,fr_2649_39263231_46220746_1_1_1_1,00.html
- Páramo, P.(2008). *Factores Psicológicos asociados a la Evaluación Docente.* Disponible en:
<http://educacionyeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/715/1693>
- Tulchán, T. (2012). *El Desempeño Laboral Docente y su influencia en el Inter-Aprendizaje del Idioma Inglés, en los Estudiantes de los Primeros Años de Bachillerato “A”, “B” Y “C” del Instituto Tecnológico Superior “Aloasi” en el Período Académico 2009 - 2010.* Disponible en:
<http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/728>
- Valdés, H. (2000). *Evaluación del Desempeño docente.* Disponible en:
<http://www.campus-oei.org/de/rifad01.htm>

Anexos

ANEXO 1

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Centro de Estudios de Posgrado

ENCUESTA

Objetivo.- Determinar si la Evaluación del Desempeño Docente incide en el Aprendizaje de los Estudiantes del Centro Fiscal de Educación Básica Joaquín Arias y de los estudiantes del Liceo Particular Capitán Geovanny Calles del Cantón Pelileo Provincia del Tungurahua.

Dirigido a: Docentes

Conteste mediante la asignación de las siguientes escalas de valoración:

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.- FORMACIÓN PROFESIONAL

1.1.-¿Reflexiona e investiga sobre la enseñanza y sus propios procesos de construcción del conocimiento?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.2.- ¿Incorpora nuevos conocimientos y experiencias al acervo con el que cuenta y los traduce en estrategias de enseñanza y de aprendizaje?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.3.- ¿Se evalúa para mejorar su proceso de construcción del conocimiento y adquisición de competencias, y cuenta con una disposición favorable para la evaluación docente?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.4.- ¿Se mantiene actualizado en el uso de la tecnología de la información y metodologías de intervención didáctica?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.- PLANIFICACIÓN

2.1.- ¿Identifica los conocimientos previos y necesidades de formación de los estudiantes, y desarrolla estrategias para avanzar a partir de ellas?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.2.- ¿Diseña planes de trabajo basados en proyectos e investigaciones disciplinarias e interdisciplinarias orientados al desarrollo de cognoscitivo de los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.3.- ¿Diseña y utiliza en el salón de clases materiales didácticos coherentes con los requerimientos de los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.4.- ¿Contextualiza los contenidos de un plan de estudios en la vida cotidiana de los estudiantes y la realidad social de la comunidad a la que pertenecen?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.- PRÁCTICA PEDAGÓGICA

3.1.- ¿Aplica estrategias de aprendizaje y soluciones creativas ante contingencias, teniendo en cuenta las características de su contexto institucional, y utilizando los recursos y materiales disponibles de manera adecuada?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.2.- ¿Promueve el desarrollo de los estudiantes mediante el aprendizaje, en el marco de sus aspiraciones, necesidades y posibilidades como individuos, y en relación a sus circunstancias socioculturales?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.3.- ¿Provee de bibliografía relevante y orienta a los estudiantes en la consulta de fuentes para la investigación?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.4.- ¿Utiliza la tecnología de la información y la comunicación con una aplicación didáctica y estratégica en distintos ambientes de aprendizaje?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.- EVALUACIÓN

4.1.- ¿Establece criterios y métodos de evaluación del aprendizaje con base en un enfoque formativo, y los comunica de manera clara a los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.2.-¿Da seguimiento al proceso de aprendizaje y al desarrollo académico de los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.3.- ¿Comunica sus observaciones a los estudiantes de manera constructiva y consistente, y sugiere alternativas para su superación?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.4.- ¿Fomenta la autoevaluación y coevaluación entre pares académicos y entre los estudiantes para afianzar los procesos de enseñanza y de aprendizaje?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.- ENTORNO DE APRENDIZAJE

5.1.- ¿Favorece el diálogo como mecanismo para la resolución de conflictos personales e interpersonales entre los estudiantes y, en su caso, los canaliza para que reciban una atención adecuada?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.2.-¿Alienta que los estudiantes expresen opiniones personales, en un marco de respeto, y las toma en cuenta?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.3.- ¿Fomenta estilos de vida saludables y opciones para el desarrollo humano, como el deporte, el arte y diversas actividades complementarias entre los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.4.- ¿Facilita la integración armónica de los estudiantes al entorno escolar y favorece el desarrollo de un sentido de pertenencia?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

ANEXO 2
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
Centro de Estudios de Posgrado
ENCUESTA

Objetivo.- Determinar si la Evaluación del Desempeño Docente incide en el Aprendizaje de los Estudiantes del Centro Fiscal de Educación Básica Joaquín Arias y de los estudiantes del Liceo Particular Capitán Geovanny Calles del Cantón Pelileo Provincia del Tungurahua.

Dirigido a: Estudiantes

Conteste mediante la asignación de las siguientes escalas de valoración:

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.- PRÁCTICA PEDAGÓGICA (MATEMÁTICAS)

1.1.- ¿El/la Docente explica las razones que existen entre los diversos temas o contenidos impartidos?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.2.- ¿El/la docente realiza una introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.3.- ¿El/la docente procura ejemplificar los temas tratados?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

1.4.- ¿El/la docente utiliza la tecnología de la información y la comunicación con una aplicación didáctica y estratégica en distintos ambientes de aprendizaje?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.- PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2.1.- ¿El/la docente utiliza estrategias metodológicas y recursos didácticos atendiendo las características de sus estudiantes y su entorno de aprendizaje?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.2.- ¿El/la docente compromete y mantiene a los estudiantes en un proceso de aprendizaje activo?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.3.- ¿El/la docente procura construir sobre el conocimiento existente y las habilidades de los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

2.4.- ¿El/la docente diferencia la instrucción para satisfacer las necesidades de los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.- CONTENIDO DEL ÁREA CURRICULAR

3.1.- ¿El/la docente demuestran dominio de los conocimientos de las disciplinas o componentes del área curricular que enseña?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.2.- ¿El/la docente utiliza un lenguaje coherente, claro y comprensible para explicar a sus estudiantes los contenidos del área?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.3.- ¿El/la docente propicia la utilización de la tecnología de la información y la comunicación por parte de los estudiantes para obtener, procesar e interpretar información, así como para expresar ideas?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

3.4.- ¿El/la docente diseña y utiliza en el salón de clases materiales didácticos coherentes con los requerimientos de los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.- ENTORNO DE APRENDIZAJE

4.1.- ¿El/la docente procura relacionar los conocimientos nuevos con los saberes e intereses previos de sus estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.2.- ¿El/la docente ejecuta algunas de estas estrategias y procedimientos didácticos para promover procesos de aprendizaje: observar, descubrir, inferir, investigar, experimentar, analizar, sintetizar?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.3.- ¿El/la docente fomenta el gusto por la lectura y por la expresión oral, escrita o artística?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

4.4.- ¿El/la docente respeta las opiniones y puntos de vista de sus estudiantes durante sus intervenciones orales o escritas?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.- EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

5.1.- ¿El/la docente establece criterios y métodos de evaluación del aprendizaje con base en un enfoque formativo, continuo y reflexivo, y los comunican de manera clara a los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.2.- ¿El/la docente comunica sus observaciones a los estudiantes de manera constructiva y consistente, y sugiere alternativas para su superación?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.3.- ¿El/la docente fomenta la autoevaluación y coevaluación entre pares académicos y entre los estudiantes para afianzar los procesos de enseñanza y de aprendizaje?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

5.4.- ¿El/la docente informa oportunamente a los estudiantes sobre los avances y resultados de la evaluación y procura reforzar los conocimientos evaluados?

Siempre () Frecuentemente () Algunas Veces () Rara Vez () Nunca ()

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS

	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.4 Explico los criterios de evaluación del área de estudio.	<input type="checkbox"/>				
2.5 Utilizo el lenguaje adecuado para que los estudiantes me comprendan.	<input type="checkbox"/>				
2.6 Recuerdo a los estudiantes los temas tratados en la clase anterior.	<input type="checkbox"/>				
2.7 Pregunto a los estudiantes sobre las ideas más importantes desarrolladas en la clase anterior.	<input type="checkbox"/>				
2.8 Realizo una breve introducción antes de iniciar un nuevo tema o contenido.	<input type="checkbox"/>				
2.9 Permiso que los estudiantes expresen sus preguntas e inquietudes.	<input type="checkbox"/>				
2.10 Propicio el debate y el respeto a las opiniones diferentes.	<input type="checkbox"/>				
2.11 Estimulo el análisis y la defensa de criterios de los estudiantes con argumentos.	<input type="checkbox"/>				
2.12 Expongo las relaciones que existen entre los diversos temas y contenidos enseñados.	<input type="checkbox"/>				
2.13 Aprovecho el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje significativo de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>				
2.14 Incorporo las sugerencias de los estudiantes al contenido de las clases.	<input type="checkbox"/>				
2.15 Explico la importancia de los temas tratados, para el aprendizaje y para la vida futura de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>				
2.16 Recalco los puntos clave de los temas tratados en la clase.	<input type="checkbox"/>				
2.17 Realizo al final de la clase resúmenes de los temas tratados.	<input type="checkbox"/>				
2.18 Entrego a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.	<input type="checkbox"/>				
2.19 Reajusto la programación en base a los resultados obtenidos en la evaluación.	<input type="checkbox"/>				
2.20 Elaboro material didáctico para el desarrollo de las clases.	<input type="checkbox"/>				
2.21 Utilizo el material didáctico apropiado a cada temática.	<input type="checkbox"/>				
2.22 Utilizo en las clases tecnologías de comunicación e información.	<input type="checkbox"/>				
2.23 Utilizo bibliografía actualizada.	<input type="checkbox"/>				
2.24 <i>Desarrollo en los estudiantes las siguientes habilidades:</i>					
2.24.1 Analizar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.2 Sintetizar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.3 Reflexionar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.4 Observar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.5 Descubrir.	<input type="checkbox"/>				
2.24.6 Exponer en grupo.	<input type="checkbox"/>				
2.24.7 Argumentar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.8 Conceptualizar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.9 Redactar con claridad.	<input type="checkbox"/>				
2.24.10 Escribir correctamente.	<input type="checkbox"/>				
2.24.11 Leer comprensivamente.	<input type="checkbox"/>				
2.24.12 Escuchar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.13 Respetar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.14 Consensuar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.15 Socializar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.16 Concluir.	<input type="checkbox"/>				
2.24.17 Generalizar.	<input type="checkbox"/>				
2.24.18 Perseverar.	<input type="checkbox"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. DESARROLLO EMOCIONAL

	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1 Disfruto al dictar mis clases.	<input type="checkbox"/>				
3.2 Siento que a los estudiantes les gusta mi clase.	<input type="checkbox"/>				
3.3 Me gratifica la relación afectiva con mis estudiantes.	<input type="checkbox"/>				
3.4 Me gratifica la relación afectiva con mis colegas.	<input type="checkbox"/>				
3.5 Puedo tomar iniciativas y trabajar con autonomía.	<input type="checkbox"/>				
3.6 Me siento estimulado por mis superiores.	<input type="checkbox"/>				
3.7 Me siento apoyado por mis colegas para la realización del trabajo diario.	<input type="checkbox"/>				
3.8 Me siento miembro de un equipo con objetivos definidos.	<input type="checkbox"/>				
3.9 Siento que padres de familia o representantes apoyan la tarea educativa que realizo.	<input type="checkbox"/>				
3.10 Me preocupo porque mi apariencia personal sea la mejor.	<input type="checkbox"/>				
3.11 Demuestro seguridad en mis decisiones.	<input type="checkbox"/>				

- 1 -
- 2 -
- 3 -
- 4 -
- 5 -
- 6 -
- 7 -
- 8 -
- 9 -
- 10 -
- 11 -
- 12 -
- 13 -
- 14 -
- 15 -
- 16 -
- 17 -
- 18 -
- 19 -
- 20 -
- 21 -
- 22 -
- 23 -
- 24 -
- 25 -
- 26 -
- 27 -
- 28 -
- 29 -
- 30 -
- 31 -
- 32 -
- 33 -
- 34 -
- 35 -
- 36 -
- 37 -
- 38 -
- 39 -
- 40 -
- 41 -
- 42 -
- 43 -
- 44 -
- 45 -
- 46 -
- 47 -
- 48 -
- 49 -
- 50 -
- 51 -
- 52 -
- 53 -
- 54 -
- 55 -
- 56 -
- 57 -
- 58 -
- 59 -
- 60 -
- 61 -
- 62 -
- 63 -
- 64 -

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

6. RELACIÓN CON LA COMUNIDAD		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
6.5	Comparto con mis compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario.	<input type="radio"/>				
6.6	Colaboro en la consecución de los objetivos y metas de relación comunitaria planteadas en el PEI.	<input type="radio"/>				
6.7	Estoy abierto al diálogo y al trabajo planteado por la comunidad.	<input type="radio"/>				
6.8	Participo en las actividades de las instituciones relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad.	<input type="radio"/>				
6.9	Me gusta participar de las decisiones de los Consejos Directivos o Técnicos que impliquen un trabajo comunitario.	<input type="radio"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

7. CLIMA DE TRABAJO		VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
7.1	Busco espacios y tiempos para mejorar la comunicación con los compañeros.	<input type="radio"/>				
7.2	Dispongo y procuro la información necesaria para mejorar el trabajo conjunto.	<input type="radio"/>				
7.3	Me identifico de manera personal con las actividades que se realizan en conjunto.	<input type="radio"/>				
7.4	Comparto intereses y motivaciones con los compañeros del área o curso.	<input type="radio"/>				
7.5	Dedico el tiempo suficiente para completar las actividades asignadas.	<input type="radio"/>				
7.6	Cumplo los acuerdos establecidos por el equipo de trabajo.	<input type="radio"/>				
7.7	Sitúo en el terreno profesional, los conflictos que se dan en el trabajo.	<input type="radio"/>				
7.8	Estoy dispuesto a aprender de personas, ideas, situaciones y opiniones distintas a las mías.	<input type="radio"/>				
7.9	Propongo alternativas viables para que los conflictos se solucionen en beneficio de todos.	<input type="radio"/>				

FECHA DE EVALUACIÓN

dd	mm	aa
----	----	----

Firma del docente

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

- 1 -
- 2
- 3 -
- 4
- 5 -
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13 -
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44
- 45
- 46
- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- 58
- 59
- 60
- 61
- 62
- 63
- 64

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. CUMPLIMIENTO DE NORMAS Y REGLAMENTOS	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
2.4 Llega puntualmente a las reuniones a las que se le convoca.	<input type="radio"/>				
2.5 Programa actividades para realizar con padres de familia, representantes y estudiantes.	<input type="radio"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. DISPOSICIÓN AL CAMBIO EN EDUCACIÓN	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
3.1 Propone nuevas iniciativas de trabajo.	<input type="radio"/>				
3.2 Investiga nuevas formas de enseñanza del área que dicta.	<input type="radio"/>				
3.3 Colabora en la consecución de los objetivos y metas del P.E.I.	<input type="radio"/>				
3.4 Se identifica de manera personal con las actividades que realiza.	<input type="radio"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. DESARROLLO EMOCIONAL	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
4.1 Trata a los compañeros con cordialidad.	<input type="radio"/>				
4.2 Propicia el respeto a las personas diferentes.	<input type="radio"/>				
4.3 Propicia la no discriminación de los compañeros.	<input type="radio"/>				
4.4 Está dispuesto a aprender de personas, ideas y opiniones ajenas.	<input type="radio"/>				
4.5 Le gratifica la relación afectiva con los estudiantes.	<input type="radio"/>				
4.6 Le gratifica la relación afectiva con los colegas.	<input type="radio"/>				
4.7 Se preocupa por la falta de un compañero.	<input type="radio"/>				
4.8 Se preocupa por que su apariencia personal sea la mejor.	<input type="radio"/>				

DATOS GENERALES DEL EVALUADOR

NOMBRES Y APELLIDOS COMPLETOS DEL EVALUADOR:

NÚMERO DE CÉDULA DEL EVALUADOR:

AÑO O GRADO EN EL QUE DICTA CLASE EL EVALUADOR:

FECHA DE EVALUACIÓN

dd	mm	aa
----	----	----

Firma del evaluador

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES INDIVIDUALES

El docente:

	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.4 Puede detectar una necesidad educativa especial leve en los estudiantes.	<input type="radio"/>				
2.5 Permite que el estudiante con alguna necesidad especial se integre espontáneamente al ritmo de trabajo de la clase.	<input type="radio"/>				
2.6 Se comunica individualmente con los padres de familia o representantes a través de esquelas, cuadernos o a través de una entrevista personal.	<input type="radio"/>				
2.7 Colabora en la organización de tareas extracurriculares cuando el estudiante requiera.	<input type="radio"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. HABILIDADES PEDAGÓGICAS Y DIDÁCTICAS

El docente:

	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1 Utiliza bibliografía actualizada.	<input type="radio"/>				
3.2 Enmarca el plan anual en el proyecto educativo institucional.	<input type="radio"/>				
3.3 Elabora el plan anual de la asignatura conforme solicita la autoridad respectiva.	<input type="radio"/>				
3.4 Entrega el plan anual y de unidad didáctica en los plazos estipulados por las autoridades.	<input type="radio"/>				
3.5 Planifica las clases en el marco del currículo nacional.	<input type="radio"/>				
3.6 Da a conocer a los estudiantes, al inicio del año lectivo, la programación y objetivos de la asignatura.	<input type="radio"/>				
3.7 Explica los criterios de evaluación del área al inicio del año lectivo.	<input type="radio"/>				
3.8 Entrega a los estudiantes las pruebas y trabajos calificados a tiempo.	<input type="radio"/>				
3.9 Utiliza tecnologías de comunicación e información para sus clases.	<input type="radio"/>				
3.10 Prepara las clases en función de las necesidades de los estudiantes, exponiéndolos a problemas similares a los que se enfrentarán en la vida diaria.	<input type="radio"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. APLICACIÓN DE NORMAS Y REGLAMENTOS

El docente:

	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1 Aplica el reglamento interno de la institución en las actividades que le competen.	<input type="radio"/>				
4.2 Dedicar el tiempo suficiente para completar las actividades asignadas.	<input type="radio"/>				
4.3 Sitúa los conflictos, que se dan en el trabajo, en el terreno profesional.	<input type="radio"/>				
4.4 Le gusta participar en los Consejos Directivos o Técnicos.	<input type="radio"/>				
4.5 Llega puntualmente a todas las clases.	<input type="radio"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

5. RELACIÓN CON LA COMUNIDAD

El docente:

	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
5.1 Participa activamente en el desarrollo de la comunidad.	<input type="radio"/>				
5.2 Le gusta programar actividades para realizar con padres de familia, representantes y estudiantes.	<input type="radio"/>				
5.3 Comparte con sus compañeros estrategias para mejorar las prácticas docentes encaminadas al desarrollo comunitario.	<input type="radio"/>				
5.4 Participa en las actividades de la institución relacionadas con el desarrollo integral de la comunidad.	<input type="radio"/>				

FECHA DE EVALUACIÓN

dd	mm	aa
----	----	----

Firma del docente

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40
41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

2. HABILIDADES DE SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA

El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
2.1 Explica a los estudiantes la forma en que se evaluará la asignatura.	<input type="checkbox"/>				
2.2 Utiliza el lenguaje adecuado en las clases para que los estudiantes le comprendan.	<input type="checkbox"/>				
2.3 Recuerda a los estudiantes los temas enseñados en la clase anterior.	<input type="checkbox"/>				
2.4 Pregunta a los estudiantes sobre las ideas más importantes de la clase anterior.	<input type="checkbox"/>				
2.5 Realiza resúmenes de los temas tratados al final de la clase.	<input type="checkbox"/>				
2.6 Aprovecha el entorno natural y social para propiciar el aprendizaje de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES INDIVIDUALES

El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
3.1 Se preocupa por los estudiantes que faltan y llama a los padres de familia o representantes.	<input type="checkbox"/>				
3.2 Realiza evaluaciones individuales al finalizar la clase.	<input type="checkbox"/>				
3.3 Se comunica individualmente con los padres de familia o representantes a través de esquelas, notas escritas y/o entrevistas personales.	<input type="checkbox"/>				
3.4 Envía tareas extras a la casa.	<input type="checkbox"/>				
3.5 Recomienda que el estudiante sea atendido por un profesional especializado.	<input type="checkbox"/>				
3.6 Agrupa a los estudiantes que presentan dificultades y los atiende de manera especial.	<input type="checkbox"/>				
3.7 Promueve la integración espontánea del estudiante al ritmo de trabajo de la clase.	<input type="checkbox"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. RELACIÓN CON LOS ESTUDIANTES

El docente:	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
4.1 Enseña a respetar a las personas diferentes.	<input type="checkbox"/>				
4.2 Enseña a no discriminar a los estudiantes por ningún motivo.	<input type="checkbox"/>				
4.3 Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.	<input type="checkbox"/>				
4.4 Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>				
4.5 Resuelve los actos indisciplinarios de los estudiantes, sin agredirlos en forma verbal o física.	<input type="checkbox"/>				
4.6 Trata a los estudiantes con cortesía y respeto.	<input type="checkbox"/>				

FECHA DE EVALUACIÓN

dd mm aa

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44
- 45
- 46
- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- 58
- 59
- 60
- 61
- 62
- 63
- 64

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

3. SOCIABILIDAD PEDAGÓGICA	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
3.1 Trata a su hijo, hija o representado con cortesía y respeto.	<input type="radio"/>				
3.2 Resuelve los problemas de indisciplina de su hijo o representado sin agredirle verbal o físicamente.	<input type="radio"/>				
3.3 Enseña a mantener buenas relaciones entre estudiantes.	<input type="radio"/>				
3.4 Toma en cuenta las sugerencias, preguntas, opiniones y criterios de su hijo o representado.	<input type="radio"/>				
3.5 Se preocupa cuando su hijo o representado falta.	<input type="radio"/>				
3.6 Se comunica con el padre de familia o representante de manera preferencial a través de esquelas, notas escritas y/o entrevistas.	<input type="radio"/>				

DIMENSIONES QUE SE EVALÚAN

4. ATENCIÓN A ESTUDIANTES CON NECESIDADES INDIVIDUALES	VALORACIÓN				
	1	2	3	4	5
El docente:					
4.1 Atiende a su hijo o representado de manera específica.	<input type="radio"/>				
4.2 Recomienda que su hijo o representado sea atendido por un profesional especializado.	<input type="radio"/>				
4.3 Le asigna tareas especiales a su hijo o representado.	<input type="radio"/>				
4.4 Respeta el ritmo de trabajo de su hijo o representado en la clase.	<input type="radio"/>				
4.5 Envía trabajos extra a los estudiantes para mejorar su rendimiento.	<input type="radio"/>				
4.6 Realiza talleres de recuperación pedagógica (clases extras).	<input type="radio"/>				

FECHA DE EVALUACIÓN

dd mm aa

¡ GRACIAS POR SU COLABORACIÓN !

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30
- 31
- 32
- 33
- 34
- 35
- 36
- 37
- 38
- 39
- 40
- 41
- 42
- 43
- 44
- 45
- 46
- 47
- 48
- 49
- 50
- 51
- 52
- 53
- 54
- 55
- 56
- 57
- 58
- 59
- 60
- 61
- 62
- 63
- 64

A. ACTIVIDADES INICIALES

CRITERIOS DE EVALUACIÓN El docente:	VALORACIÓN	
	SÍ	NO
1. Presenta el plan de clase al observador.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Inicia su clase puntualmente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Revisa las tareas enviadas a la casa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Da a conocer los <i>objetivos de la clase</i> a los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Presenta el tema de la clase a los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Realiza una evaluación diagnóstica para conocer lo que los estudiantes saben del tema a tratar.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

B. PROCESO DE ENSEÑANZA - APRENDIZAJE

CRITERIOS DE EVALUACIÓN El docente:	VALORACIÓN	
	SÍ	NO
7. Toma las experiencias previas de los estudiantes como punto de partida para la clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Presenta el tema utilizando ejemplos reales o <i>anecdóticos</i> , experiencias o demostraciones.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Relaciona el tema tratado con la realidad en la que viven los estudiantes (localidad, pueblo, ciudad o país).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Asigna actividades claras que los estudiantes logran ejecutar exitosamente.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Asigna actividades alternativas a los estudiantes para que avancen más rápido.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Refuerza la explicación a los estudiantes que muestran dificultad para comprender un concepto o una actividad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Realiza preguntas para comprobar si los estudiantes comprendieron lo explicado en la clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Evidencia seguridad en la presentación del tema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Al finalizar la clase resume los puntos más importantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Realiza algún tipo de evaluación para conocer si los estudiantes comprendieron el tema tratado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Adapta espacios y recursos en función de las actividades propuestas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Utiliza recursos didácticos creativamente para captar la atención e interés durante la clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Envía tareas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

C. AMBIENTE EN EL AULA

CRITERIOS DE EVALUACIÓN El docente:	VALORACIÓN	
	SÍ	NO
20. Es afectuoso y cálido con los estudiantes (les llama por sus nombres).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Trata con respeto y amabilidad a los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Valora la participación de los estudiantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Mantiene la disciplina en el aula.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Motiva a los estudiantes a participar activamente en la clase.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

GLOSARIO:

Objetivos de la clase: Son enunciados cortos y simples que expresan la idea principal de lo que el docente pretende que el estudiante aprenda como resultado de la clase.

Anécdota: Es un cuento corto que narra un incidente interesante o entretenido. Una anécdota siempre está basada en hechos reales.

ANEXO 4

**ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
"JOAQUÍN ARIAS"**



Av. 22 de Julio

Telefax. 2871243

E-mail:cebjoaquinarias@hotmail.com

Pelileo - Ecuador

Pelileo, 10 de Octubre del 2012

Sr. Ing. Msc.

Juan Garcés Chávez

PRESIDENTE ENCARGADO DE CONSEJO DE POSGRADO

En su despacho.-

Reciba un cordial saludo y a la vez deseándole que todos los proyectos y gestiones por Ud. Encomendados, tenga el éxito esperado, ya que ellos redundarán en beneficio de la niñez y juventud de nuestra provincia y por ende de nuestro País.

El motivo del presente oficio, es para darle a conocer, que el Sr: SAQUINGA CONSTANTE JESUS NAZARENO, ha sido aceptado y podrá realizar la investigación del tema de tesis en nuestro Establecimiento Educativo, para lo cual me comprometo en brindarle todas las facilidades del caso.

Lic. Leopoldo Guato

DIRECTOR

**UNIDAD EDUCATIVA LICEO MILITAR
"CAPITÁN GIOVANNI CALLES"**

PELILEO- ECUADOR

TEL. 032831474

Pelileo, 5 de octubre del 2012

Sr. Ing. Mg
Juan Garcés Chávez

PRESIDENTE ENCARGADO DE CONSEJO DE POSGRADO

En su despacho.-

Reciba un cordial saludo y a la vez deseándole que todos los proyectos y gestiones por Ud. encomendados, tengas el éxito esperado, ya que ellos redundaran en beneficio de la niñez y juventud de nuestra Provincia y por ende de nuestro País.

El motivo del presente oficio, es para darle a conocer, que el Sr. SAQUINGA CONSTANTE JESUS NAZARENO, ha sido aceptado y podrá realizar la investigación del tema de Tesis en nuestro Establecimiento Educativo, para lo cual me comprometo en brindarle todas las facilidades del caso.


Coronel Roberto Aguirre
Rector



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA "JOAQUÍN ARIAS"



Av. 22 de Julio

Telefax. 2871243
Pelileo - Ecuador



E-mail: cebjoaquinarias@hotmail.com

Pelileo, 21 de Enero del 2014

CERTIFICACIÓN

El suscrito Director de la Escuela de Educación Básica "Joaquín Arias" CERTIFICA QUE: el Lic. JESÚS NAZARENO SAQUINGA CONSTANTE con cédula de ciudadanía N° 1802605491 aplicó las encuestas en esta institución a los docentes y a los estudiantes para su tema de investigación: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

Es todo cuanto puedo certificar en honor a la verdad el interesado puede hacer uso en lo que creyere conveniente.

Lic. Leopoldo Guato

DIRECTOR

**UNIDAD EDUCATIVA LICEO MILITAR
"CAPITÁN GIOVANNI CALLES"**

PELILEO- ECUADOR

TEL. 032831474

CERTIFICACIÓN

A petición de la parte interesada el suscrito Director de la Unidad Educativa Liceo Militar "Capitán Geovanny Calles" de la ciudad de Pelileo, Provincia de Tungurahua de la parroquia del mismo nombre tiene a bien CERTIFICAR: que el Lic. SAQUINGA CONSTANTE JESUS NAZARENO con C.I. 1802605491, realizó las encuestas en la Institución a mi cargo al personal docente y docente para su trabajo de investigación: EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES.

Lo certifico en honor a la verdad, pudiendo el interesado hacer uso en lo que estime conveniente.

Atentamente,


Coronel Roberto Aguirre
Rector

