

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA: “LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA
EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO
TECNOLÓGICO SUPERIOR MARÍA NATALIA VACA DE
LA CIUDAD DE AMBATO”

Trabajo de Investigación

Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño
Curricular y Evaluación Educativa

Autora: Lic. Edna Susana Nancy Ayala Navas

Director: Dr. Mg. Luis Guillermo Rosero

Ambato – Ecuador

2013

**AL CONSEJO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
AMBATO**

El Tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: “LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR MARÍA NATALIA VACA DE LA CIUDAD DE AMBATO”, presentado por la Lic. Edna Susana Nancy Ayala Navas y conformado por: Lic. Msc. Wladimir Tenecota, Psic. Ed. Mg. Danny Rivera Flores y Dra. Mg. Zoila López Miller, Miembros del Tribunal, Dr. Mg. Guillermo Rosero, Director del Trabajo de Investigación y presidido por: Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Presidente del Tribunal y Director de Posgrado, una vez escuchada la defensa oral el tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia de las bibliotecas de la Universidad Técnica de Ambato

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Presidente del Tribunal de Defensa

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Director de Posgrado

.....
Dr. Mg. Luis Guillermo Rosero
Director del Trabajo de Investigación

.....
Lic. Msc. Wladimir Tenecota
Miembro de Tribunal

.....
Psic. Ed. Mg. Danny Rivera Flores
Miembro de Tribunal

.....
Dra. Mg. Zoila López Miller
Miembro de Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: La Evaluación Institucional y su incidencia en la Calidad Educativa del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca de la ciudad de Ambato, nos corresponde exclusivamente a Lic. Edna Susana Nancy Ayala Navas, Autora, Dr. Mg Luis Guillermo Rosero, Director del Trabajo de Investigación y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Edna Susana Nancy Ayala Navas

Autora

Dr. Mg. Luis Guillermo Rosero

Director

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos de mi trabajo de investigación con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de ésta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. Edna Susana Nancy Ayala Navas

C.C 1801016195

DEDICATORIA

Un enorme agradecimiento en primer lugar a mi esposo Vinicio, a mis hijos: Daniel, Pablo y Andrea, por su valiosa comprensión y ayuda en los momentos que más necesité. **¡Gracias mil!**

Nancy

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica de Ambato,
por haberme impartido la luz del
conocimiento.

Al Instituto María Natalia Vaca por
facilitarme al personal, las instalaciones
y documentos para realizar la
Investigación.

Al Dr. Mg. Guillermo Rosero por todo
su apoyo y paciencia al guiarme de
principio a fin el trabajo.

Nancy

ÍNDICE GENERAL

Contenido	Pág.
Portada	i
Al consejo de posgrado de la universidad técnica de ambato	ii
Autoría de la investigación.....	iii
Derechos de Autor	iv
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice general	vii
Índice de gráficos.....	xiii
Índice de tablas	xv
Resumen ejecutivo.....	xviii
Introducción.....	1
CAPITULO I.....	3
PROBLEMA	3
1.1 TEMA	3
1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2.1. Contextualización	3
1.2.2. ÁRBOL DE PROBLEMAS	7
1.2.3 Análisis Crítico.....	8
1.2.5. Formulación del Problema	9
1.2.6. Preguntas Directrices	9
1.2.7. Delimitación del Objeto de Investigación.....	9
1.2.7.1. Delimitación de Contenidos	9
1.2.7.2. Delimitación Espacial	10
1.2.7.3. Evaluación Temporal.....	10

1.2.7.4. Unidades de Observación.....	10
1.3. Justificación.....	10
1.4 Objetivos.....	12
1.4.1. Objetivo general:	12
1.4.2. Objetivos Específicos	12
CAPÍTULO II.....	13
MARCO TEÓRICO.....	13
2.1. Antecedentes de la Investigación	13
2.2. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA	14
Fundamentación Epistemológica	14
Fundamentación Axiológica.....	15
Fundamentación Sociológica.....	16
Fundamentación Psicopedagógica	17
2.2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL	19
2.4. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	20
2.4.1. Constelación de Ideas de la Variable Independiente.....	21
2.4.2. Constelación de Ideas de la Variable Dependiente	22
2.4.3. EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	23
Variable Independiente.....	23
Políticas Educativas.....	23
Evaluación Integral	24
Evaluación Educativa	25
Conceptos básicos y funciones de la evaluación educativa.....	25
Ámbitos de la evaluación.....	26
Evaluación/promoción.....	26
Tipos de evaluación.....	26

Según su finalidad y función	26
Según su extensión	27
Según los agentes evaluadores.....	27
Según el momento de aplicación.....	28
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	28
Definiciones de Evaluación Institucional	30
Características de la Evaluación institucional	30
Tipos de evaluación Institucional.....	31
Evaluación curricular	31
Funciones de la evaluación.....	32
Evaluación de conocimientos	32
Evaluación educativa.....	32
Fases de la evaluación	33
Principios inherentes a la evaluación	34
2.4.4. CALIDAD EDUCATIVA	35
Variable Dependiente	35
NORMAS INTERNACIONALES DE CALIDAD	35
CALIDAD TOTAL.....	37
EXCELENCIA.....	39
CALIDAD EDUCATIVA.....	39
Indicadores de Calidad	39
Características de calidad	40
Ámbitos que evidencian la calidad educativa:.....	40
2.5. HIPÓTESIS.....	41
2.6. SEÑALAMIENTO DE VARIABLES	41
2.6.1. Variable Independiente	41

2.6.2. Variable Dependiente	41
CAPÍTULO III	42
METODOLOGÍA.....	42
3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN.....	42
3.2. MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.2.1 Bibliográfica o Documental.....	43
3.2.2. De Campo.....	43
3.3. TIPOS O NIVELES DE LA INVESTIGACIÓN.....	44
3.3.1 Investigación Exploratoria	44
3.3.2 Investigación Descriptiva.....	44
3.3.3 Investigación Correlacional	44
3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	45
Población	45
Muestra	45
3.5. Operacionalización de las Variables.....	48
3.6. PLAN DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.....	50
3.7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	50
3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	50
3.8.1. Validez	50
3.8.2. Confiabilidad.....	51
3.9. Plan para la Recolección de la Información.....	51
3.10. Plan para el Procesamiento de la Información.....	52
3.11. Análisis e Interpretación de resultados	52
CAPÍTULO IV	53
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	53
4.6. Comprobación de Hipótesis	103

4.6.1. Combinación de frecuencias	103
Frecuencias Observadas	103
Frecuencias Esperadas.....	104
Comprobación de CHI^2	104
Modelo Lógico.....	104
Nivel de Significación	104
Nivel de Significación y Regla de Decisión.....	105
Grado de Libertad.....	105
Grado de significación.....	105
Decisión	105
CAPÍTULO V	107
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	107
5.1. CONCLUSIONES.....	107
5.2. RECOMENDACIONES.....	108
CAPÍTULO VI.....	109
LA PROPUESTA.....	109
6.1. Título de la Propuesta.....	109
6.2. Datos Informativos	109
6.3. Antecedentes de la Propuesta.....	109
6.4. Justificación.....	110
6.5. OBJETIVOS	110
6.5.1. OBJETIVO GENERAL.....	110
6.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	110
6.6. EVALUACIÓN.....	111
Aspecto Político	111
Aspecto Socio- Cultural.....	111

Aspectos Tecnológicos.....	111
Aspecto Ambiental.....	112
Marco Legal para la Implementación de la Propuesta	112
6.7. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA- CIENTÍFICA	114
EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	114
CALIDAD EDUCATIVA	114
Características	116
Finalidad de la Evaluación Institucional	116
LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	118
6.8. PLAN DE ACCIÓN	120
PRESENTACIÓN.....	121
GUÍA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA.....	122
GUÍA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE BIBLIOTECA.....	139
GUÍA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE CURRÍCULO.....	143
6.9 Plan de acción de la propuesta	151
6.10 Matriz de valoración de resultados de las guías de verificación de la propuesta.....	152
6.11 Análisis de resultados de evaluación Institucional.....	160
6.12 Interpretación de resultados de la evaluación	160
6.13 Administración de la propuesta.....	160
6.14 Análisis de resultados de evaluación Institucional.....	160
Bbliografía	161
ANEXOS	162

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Contenido	Pág.
Gráfico N° 1 Relación Causa-Efecto	7
Gráfico N° 2: Diagrama de categorías fundamentales.....	20
Gráfico N° 3: Ítems de Ideas de la V.I.....	21
Gráfico N° 4: Ítems de Ideas de la V.D.	22
Gráfico N° 5: Evaluación Institucional.....	53
Gráfico N° 6: Resultados de la Evaluación realizada.....	54
Gráfico N° 7: Rinden Cuentas de su Gestión.....	55
Gráfico N° 8: Evaluación al Desempeño del Personal Administrativo	56
Gráfico N° 9: Sistema de Evaluación al Desempeño Docente.....	57
Gráfico N° 10: Plan Estratégico Institucional	58
Gráfico N° 11: Planes Operativos Anuales	59
Gráfico N° 12: Reglamento Interno y Plan de Convivencia	60
Gráfico N° 13: Se capacitan permanentemente.....	61
Gráfico N° 14: Infraestructura Física.....	62
Gráfico N° 15: Evaluación Institucional.....	63
Gráfico N° 16: Sistema de Evaluación al Personal	64
Gráfico N° 17: Gestión Administrativa	65
Gráfico N° 18: Definición clara de Funciones	66
Gráfico N° 19: Atención a Docentes, Estudiantes, Padres de Familia .67	
Gráfico N° 20: Capacitación de acuerdo a la Función.....	68
Gráfico N° 21: Espacio Físico.....	69
Gráfico N° 22: Los Equipos son modernos y están en buen estado	70
Gráfico N° 23: Responsabilidades a su Cargo	71
Gráfico N° 24: La Infraestructura es.....	72
Gráfico N° 25: Evaluación Institucional.....	73
Gráfico N° 26: Sistema de Evaluación a los Docentes.....	74
Gráfico N° 27: Metodología Unificada de Evaluación.....	75
Gráfico N° 28: Análisis de Resultados de la Evaluación.....	76
Gráfico N° 29: Diagnóstico Institucional.....	77

Gráfico N° 30: Elaboración y Evaluación de Proyectos Educativos.....	78
Gráfico N° 31: Programas de Capacitación de Mejoramiento.....	79
Gráfico N° 32: Planificaciones Curriculares.....	80
Gráfico N° 33: Estrategias Metodológicas.....	81
Gráfico N° 34: Infraestructura Física.....	82
Gráfico N° 35: Rinden Cuentas de su Gestión.....	83
Gráfico N° 36: Proceso de Evaluación Institucional.....	84
Gráfico N° 37: Resultados de la Evaluación Institucional.....	85
Gráfico N° 38: Calidad Educativa.....	86
Gráfico N° 39: Solución de Problemas de la Institución.....	87
Gráfico N° 40: Rendimiento y disciplina.....	88
Gráfico N° 41: Evaluación que aplican los Docentes a los Estudiantes.....	89
Gráfico N° 42: Plan de Recuperación Pedagógica.....	90
Gráfico N° 43: La Infraestructura del Instituto es.....	91
Gráfico N° 44: Imagen Positiva y Reconocida Socialmente.....	92
Gráfico N° 45: Rinden Cuentas de su Gestión.....	93
Gráfico N° 46: Diagnóstico Institucional.....	94
Gráfico N° 47: Evaluar a las Autoridades y Docentes.....	95
Gráfico N° 48: Evaluación de Aprendizajes.....	96
Gráfico N° 49: Análisis de los Resultados de la Evaluación.....	97
Gráfico N° 50: Aplican Plan de Recuperación Pedagógica.....	98
Gráfico N° 51: Contenidos y Objetivos de la Asignatura.....	99
Gráfico N° 52: TICS en el Proceso de Enseñanza.....	100
Gráfico N° 53. Accesos a Programas de Salud, Orientación.....	102
Gráfico N° 54: Campana de Gaus.....	106
Gráfico N° 55: Análisis de resultados de evaluación Institucional.....	160

ÍNDICE DE TABLAS

Contenido	Pág.
Tabla N° 1: Población	45
Tabla N° 2: Variable Independiente	48
Tabla N° 3: Variable Dependiente.....	49
Tabla N° 4: Plan para la Recolección de la Información.....	51
Tabla N° 5: Evaluación Institucional.....	53
Tabla N° 6: Resultados de la Evaluación realizada	54
Tabla N° 7: Rinden Cuentas de su Gestión.....	55
Tabla N° 8: Evaluación al Desempeño del Personal Administrativo	56
Tabla N° 9: Sistema de Evaluación al Desempeño Docente.....	57
Tabla N° 10: Plan Estratégico Institucional	58
Tabla N° 11: Planes Operativos Anuales	59
Tabla N° 12. Reglamento Interno y Plan de Convivencia	60
Tabla N° 13: Se capacitan permanentemente.....	61
Tabla N° 14: Infraestructura Física.....	62
Tabla N° 15: Evaluación Institucional.....	63
Tabla N° 16: Sistema de Evaluación al Personal	64
Tabla N° 17: Gestión Administrativa	65
Tabla N° 18: Definición clara de Funciones	66
Tabla N° 19: Atención a Docentes, Estudiantes, Padres de Familia	67
Tabla N° 20: Capacitación de acuerdo a la Función.....	68
Tabla N° 21: Espacio Físico	69
Tabla N° 22: Los Equipos son modernos y están en buen estado	70
Tabla N° 23: Responsabilidades a su Cargo	71
Tabla N° 24: La Infraestructura es.....	72
Tabla N° 25: Evaluación Institucional.....	73
Tabla N° 26: Sistema de Evaluación a los Docentes.....	74
Tabla N° 27: Metodología Unificada de Evaluación.....	75
Tabla N° 28: Análisis de Resultados de la Evaluación.....	76
Tabla N° 29: Diagnóstico Institucional.....	77

Tabla N° 30: Elaboración y Evaluación de Proyectos Educativos.....	78
Tabla N° 31: Programas de Capacitación de Mejoramiento.....	79
Tabla N° 32: Planificaciones Curriculares.....	80
Tabla N° 33: Estrategias Metodológicas.....	81
Tabla N° 34: Infraestructura Física.....	82
Tabla N° 35: Rinden Cuentas de su Gestión.....	83
Tabla N° 36: Proceso de Evaluación Institucional.....	84
Tabla N° 37: Resultados de la Evaluación Institucional.....	85
Tabla N° 38: Calidad Educativa.....	86
Tabla N° 39: Solución de Problemas de la Institución.....	87
Tabla N° 40: Rendimiento y disciplina.....	88
Tabla N° 41: Evaluación que aplican los Docentes a los Estudiantes.....	89
Tabla N° 42: Plan de Recuperación Pedagógica.....	90
Tabla N° 43: La Infraestructura del Instituto es.....	91
Tabla N° 44: Imagen Positiva y Reconocida Socialmente.....	92
Tabla N° 45: Rinden Cuentas de su Gestión.....	93
Tabla N° 46: Diagnóstico Institucional.....	94
Tabla N° 47: Evaluar a las Autoridades y Docentes.....	95
Tabla N° 48: Evaluación de Aprendizajes.....	96
Tabla N° 49: Análisis de los Resultados de la Evaluación.....	97
Tabla N° 50: Aplican Plan de Recuperación Pedagógica.....	98
Tabla N° 51: Contenidos y Objetivos de la Asignatura.....	99
Tabla N° 52: TICS en el Proceso de Enseñanza.....	100
Tabla N° 53: La Infraestructura, Servicios Básicos, Instalaciones.....	101
Tabla N° 54: Accesos a Programas de Salud, Orientación.....	102
Tabla N° 55: Combinación de frecuencias.....	103
Tabla N° 56: Combinación de frecuencias.....	103
Tabla N° 57: Frecuencias Observadas.....	103
Tabla N° 58: Frecuencias Esperadas.....	104
Tabla N° 59: Comprobación de CHI^2	104
Tabla N° 60: Plan de acción de la propuesta.....	151
Tabla N° 61: Matriz de valoración de resultados de verificación.....	152

Tabla N° 62: Designación de valoración 160

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

“La Evaluación Institucional y su incidencia en la calidad educativa del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca de la ciudad de Ambato”

Autora: Lic. Edna Nancy Ayala Navas

Director: Dr. Mg .Luis Guillermo Rosero

Fecha: 14 de Marzo del 2013

RESUMEN EJECUTIVO

El tema: “La evaluación institucional y su incidencia en la calidad educativa del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca, tiene por objetivo analizar la importancia de la Evaluación Integral , la investigación aplicada en este trabajo es de tipo Exploratorio, que posee una metodología flexible permite familiarizarse al investigador con el fenómeno u objeto de estudio, es descriptiva y posee un nivel de medición precisa, una vez detectado el problema por la investigadora por medio de diálogo y la observación directa en la institución educativa se procedió a la elaboración del marco teórico, con la investigación bibliográfica en los libros, revistas, folletos, e internet que sirvieron de soporte técnico y académico en la formulación de las categorías fundamentales para luego desglosarse de las constelaciones de ideas constituyéndose en un verdadero soporte bibliográfico. Esta investigación requirió de conocimientos suficientes, clasificó comportamientos según ciertos criterios; caracterizó a una comunidad y distribuyó datos de variables consideradas aisladamente. La metodología utilizada para alcanzar los objetivos es la estadística que toma como universo de estudio a las autoridades, docentes, estudiantes y padres de familia con la ayuda de las técnicas y herramientas estadísticas como son las encuestas.

DESCRIPTORES: Evaluación, Evaluación Integral, Evaluación Diagnóstica, Evaluación Formativa, Evaluación Sumativa, Teorías del Aprendizaje, Aprendizaje Significativo, Métodos y Técnicas de Aprendizaje, Estrategias Metodológicas, Paradigmas, Modelos Educativos, Currículo.

TECHNICAL UNIVERSITY AMBATO
GRADUATE ADDRESS
MASTER OF EDUCATION CURRICULUM AND ASSESSMENT

"The institutional assessment and its impact on the educational quality of Higher Technological Institute Maria Natalia Vaca"

Author: Edna Nancy Ayala Navas

Director: Dr. Mg. Luis Guillermo Rosero

Date: March 14/2013

ABSTRACT

The theme: "The institutional assessment and its impact on the educational quality of Higher Technological Institute Maria Natalia Vaca", is to analyze the importance of the Comprehensive Assessment, applied research in this work is of Exploration, which owns a methodology flexibility allows the researcher familiar with the phenomenon or object of study is descriptive and has a precise measurement level, once the problem detected by the researcher through dialogue and direct observation at the school proceeded to the development of the framework theoretical, with library research in books, magazines, brochures, and internet which served as technical and academic support in the formulation of the fundamental categories and then broken down in the constellations of ideas becoming a true bibliographic support. Required sufficient knowledge, behaviors classified according to certain criteria; characterizes a distributed community data variables considered in isolation. The methodology used to achieve the objectives is the statistic that takes as its universe of study to the authorities, teachers, students and parents with the help of statistical tools and techniques such as surveys.

WORDS: Assessment, Comprehensive Assessment, Diagnostic Assessment, Formative Assessment, Summative Assessment, Theories of Learning, Meaningful Learning, Learning Methods and Techniques, Methodological Strategies, Paradigms, Models Educational Curriculum.

INTRODUCCIÓN

Se considera que la evaluación es uno de los componentes más complejos y relevantes del proceso didáctico y poseen fundamental importancia los datos que se obtengan, como también las decisiones que se toman a partir de la misma.

El término evaluación incluye varias acepciones que se suelen identificar con fines diferentes como por ejemplo valorar, enjuiciar, controlar, fiscalizar, entre otros. Con cualquier acepción que se identifique a la evaluación siempre estará presente el ser humano.

Se coincide con la definición de Julio Ernesto BALLOFET quien dice que la evaluación **"Es el proceso mediante el cual se obtiene información válida sobre un hecho o situación a evaluar, se la juzga de acuerdo con determinados criterios y se utilizan los juicios de valor para la toma de decisiones"**.

Asimismo se pretende analizar los aspectos positivos y los aspectos negativos de la institución como también proponer una acción de mejora para reducir la acción negativa.

La Investigación está estructurada de la siguiente manera:

En el Capítulo I comprende El Problema, Planteamiento del problema, con la contextualización, análisis crítico, la prognosis, delimitación del problema, formulación del problema, los interrogantes, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II se desarrolla el Marco Teórico, iniciando con los antecedentes de la investigación, las fundamentaciones, la categorización de las variables, formulación de hipótesis y el señalamiento de las variables.

El Capítulo III constituido por la Metodología, dentro de la cual consta: La modalidad de la investigación, tipos de investigación, población y muestra,

operacionalización de las variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procesamiento de la información.

El Capítulo IV se encuentra el análisis e interpretación de resultados y la comprobación de la hipótesis.

El Capítulo V contempla las conclusiones y recomendaciones.

En el VI Capítulo se encuentra la propuesta: Título, datos informativos, los antecedentes de la propuesta, la justificación, los objetivos, fundamentación científica, el plan de acción, la administración y la evaluación de la propuesta.

Finalmente se encuentran la bibliografía y los anexos

CAPITULO I

PROBLEMA

1.1 TEMA

“La Evaluación Institucional y su incidencia en la Calidad Educativa del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca de la ciudad de Ambato”

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1. Contextualización

A nivel **mundial**, las continuas exigencias con respecto a la producción y al trabajo, hacen que los sistemas educativos se vean altamente necesitados de nuevos paradigmas educativos que asuman tal reto social.

Los procesos de evaluación a las instituciones educativas son recientes tanto en Europa como en el mundo occidental. En Europa la evaluación es política de Estado a través de la autoevaluación y por medio de agentes externos.

En el caso norteamericano el modelo de acreditación institucional realizada por distintos grupos profesionales, parece dominar el sistema de evaluación universitario.

A nivel de América Latina se evalúa el desarrollo y logro de las competencias curriculares académicas y también el propio contexto escolar.

En el **Ecuador** El año 2013 ha sido de profundización del proceso iniciado por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la

Educación Superior (CEAACES) en el 2012 y de cumplimiento de objetivos estratégicos y competencias legales claras: la consolidación, depuración e institucionalización de un nuevo Sistema de Educación Superior para el Ecuador, en estricto apego a las Disposiciones Transitorias Primera, Segunda y Quinta de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). Revista Vistazo editorial, Lozada 2013

El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior está trabajando en la evaluación y categorización de 57 universidades y escuelas politécnicas del país, para dar inicio y regularizar una evaluación, acreditación y categorización institucional quinquenal, en cumplimiento de la Constitución y la LOES.

En marzo de 2013, el CEAACES concluyó la evaluación de todas las sedes, extensiones, programas, centros, paralelos y demás denominaciones que funcionan fuera del domicilio principal de las universidades y escuelas politécnicas, en aras de realizar una depuración de las mismas. *El CEAACES* está desarrollando la acreditación de programas y carreras de las instituciones de educación superior. Es muy importante tomar en cuenta que la Ley vuelve obligatoria la evaluación y acreditación de las 5.000 carreras que aproximadamente se ofertan en el país. Si no están acreditadas no se podrán ofertar.

Un total de 86 extensiones universitarias fueron evaluadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES).

Los resultados se exponen en el Informe Final de Evaluación y Depuración de las Extensiones Universitarias que concluyó en la clasificación de extensiones en 4 grupos de desempeño.

El proceso de evaluación se realizó en cumplimiento a la Transitoria Quinta de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES). La normativa plantea la

depuración de sedes, extensiones, programas, paralelos y otras modalidades de similares características que mantengan las Instituciones de Educación Superior fuera de su sede o domicilio principal.

El Modelo de Evaluación de las Extensiones contempla 30 indicadores, que integran tres criterios: academia, infraestructura; y, gestión y política institucional.

El proceso de evaluación contempló: normativa, socialización del modelo, proceso de evaluación, visitas in situ, análisis de evidencias, entrega de datos, informes preliminares y apelaciones (audiencias públicas) y elaboración del Informe. El resultado de la evaluación se expresa en el informe individual y final de las 86 extensiones universitarias.

La evaluación a las carreras se ha empezado con las carreras que son de interés público; es decir, una lista de 12 carreras que son realmente temas de seguridad y salud pública: Medicina, carreras de educación, ciertas ingenierías, Derecho. Se trata de una intervención evaluativa que se realiza por primera vez en el Ecuador, contemplada asimismo en la Constitución y la Ley.

En el **Instituto Superior María Natalia Vaca**, no se ha diseñado, ni aplicado un proyecto de evaluación institucional integral que es un insumo fundamental que va a permitir conocer las fortalezas y debilidades del establecimiento, para plantear alternativas de solución de problemas, trazar estrategias, tomar decisiones y planificar acciones de mejora, que permitan cumplir con la misión y visión del establecimiento.

La metodología de auto diagnóstico institucional no se ha aplicado en toda la comunidad educativa por lo que no se ha realizado la optimización de recursos humanos, económicos y materiales.

La evaluación se aplicaba a los estudiantes en sus tres tipos: diagnóstica, formativa y sumativa y a los docentes para conocer su desempeño dentro de las aulas, sin incluir otros aspectos relacionados con la gestión administrativa.

La evaluación interna a los docentes se realizó el 8 de Junio del 2010, y la evaluación externa por parte del Ministerio de Educación se realizó el 22 de Junio del 2011, los resultados fueron enviados a cada maestro a través del Internet.

1.2.2. ÁRBOL DE PROBLEMAS

EFFECTOS

El talento humano no cumple a cabalidad sus funciones

La institución no cumple con su misión y visión determinadas en el Plan Estratégico

La institución tiene un enfoque de gestión administrativa tradicional.

PROBLEMA

Inadecuada evaluación institucional impide mejorar la calidad educativa en el Instituto Tecnológico Superior “María Natalia Vaca”

CAUSAS

El temor a ser sancionados provoca resistencia a la evaluación del talento humano

Deficiente plan de capacitación permanente y pertinente sobre evaluación institucional

Ineficientes políticas de evaluación institucional

Gráfico N° 1 Relación Causa-Efecto
Elaborado por: La Investigadora

1.2.3 Análisis Crítico

El temor a ser sancionados provoca la resistencia a la evaluación del talento humano, por lo que éste no cumple a cabalidad sus funciones, esto se ve reflejado en la falta de trabajo multidisciplinario e interdisciplinario, cada departamento o sección trabaja aisladamente, sin cumplir en lo mínimo con los objetivos y estrategias planteadas en el PEI.

El Ineficiente plan de capacitación permanente y pertinente sobre evaluación institucional no admite que el establecimiento cumpla con la misión y visión determinadas en el Plan Estratégico, puesto que, el desconocimiento del proceso de evaluación institucional no permite construir un saber acerca de los problemas, plantear alternativas de solución, trazar estrategias, tomar decisiones y planificar acciones de mejora. No hay coherencia entre la misión y visión con los objetivos y fines del centro.

Las ineficientes políticas de evaluación institucional provocan que el plantel tenga un enfoque de gestión administrativa tradicional, el cual no orienta en forma coherente, ordenada y dinámica los procesos académicos y administrativos que garanticen la puesta en marcha de cambios trascendentales que asegurarán el logro de objetivos para conseguir una educación de calidad ,que responda tanto a las necesidades de aprendizaje y formación integral de los estudiantes, como a las expectativas de la comunidad.

1.2.4. Prognosis

De mantenerse la inadecuada evaluación que está incidiendo en la calidad educativa del Plantel, habrá un desconocimiento de la realidad institucional y un desinterés por involucrarse en nuevos proyectos, las acciones y actuaciones no podrán ser mejoradas y potencializadas permanentemente para llegar a la calidad educativa.

Los miembros de la institución no analizarán y valorarán por sí mismos la calidad de su accionar para el desarrollo de sus funciones, no establecerán logros, fortalezas, dificultades y debilidades en la perspectiva de su mejoramiento permanente. Los actores de la comunidad educativa no tendrán una amplia participación en procura de cumplir la misión, visión, propósitos y objetivos institucionales, por lo que la búsqueda de la mejora de la calidad educativa no tendrá bases firmes de apoyo a la toma de decisiones sobre planificación y gestión educativa.

1.2.5. Formulación del Problema

¿Cómo incide la evaluación institucional en la calidad educativa del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca?

1.2.6. Preguntas Directrices

¿Qué importancia se da a la evaluación institucional en el Instituto María Natalia Vaca?

¿Existen indicadores de calidad educativa en el Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca?

¿Existe alguna propuesta de solución al problema planteado?

1.2.7. Delimitación del Objeto de Investigación

1.2.7.1. Delimitación de Contenidos

Campo: Educación

Área: Evaluación

Aspecto: Calidad Educativa

1.2.7.2. Delimitación Espacial

La evaluación se realizará en el Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua ubicado en las Avenidas Rumiñahui y los Shirys

1.2.7.3. Evaluación Temporal

Se realizará la evaluación recopilando información del período 2.011 – 2012.

1.2.7.4. Unidades de Observación

Autoridades

Docentes

Personal Administrativo y de Servicio

Estudiantes

Padres de Familia

1.3. Justificación

La evaluación institucional tiene importancia en nuestro plantel porque servirá para obtener bases firmes de apoyo para la toma de decisiones sobre política institucional, planificación y gestión educativa, administrativa y financiera.

La importancia de la evaluación institucional radica en que se produce una buena coordinación entre los diferentes entes de la institución. El conocimiento de los resultados de la evaluación permite a las autoridades tomar decisiones oportunas, impide el ocultamiento de información valiosa sobre la comunidad educativa.

Permite corregir errores que se cometen en el desarrollo de las actividades. Admite la participación de todos en el proceso de evaluación, pues constituye un trabajo colectivo, en el que todos tienen la oportunidad de expresar su opinión y

cuyo objetivo permite establecer consensos sobre el grado de avance del Instituto en proceso de mejoramiento de la calidad.

Hoy la calidad se ha convertido en una exigencia, y los cambios necesarios para alcanzarla son un imperativo, no solo porque la Ley de Educación la consagra, sino porque la sociedad la cuestiona y demanda.

La calidad de la educación ha ido cobrando mucha fuerza en los años recientes, por eso, progresivamente se va transitando de la evaluación centrada en los aprendizajes de los alumnos a una evaluación integral del centro educativo que incorpora todos los ámbitos de la vida institucional (evaluación a los docentes, a la gestión administrativa, a la infraestructura, entre otros.). La evaluación institucional es una herramienta para que la institución observe y analice sistemáticamente sus procesos y resultados, lo cual exige disponer de información relevante sobre sus acciones, de modo que permita tomar decisiones para el mejoramiento de la calidad educativa.

Ésta es una tarea que realiza toda la comunidad educativa, donde el sujeto y objeto de análisis es el propio centro, es un análisis periódico y permanente realizado por los propios actores institucionales, permite conocer logros y dificultades, posibilita buscar en conjunto alternativas y estrategias para enfrentar situaciones problemáticas y conservar y enriquecer aquellas que hacen posible los mayores logros.

La evaluación institucional es un trabajo colectivo, en el que todos tienen la posibilidad de expresar su opinión, permite establecer consensos en el proceso de mejoramiento de la calidad, fortalece la independencia del centro en la toma de decisiones propias para mejorar sus procesos pedagógicos y de gestión, reemplazando de esta manera el control burocrático que siempre ha existido.

El resultado de la evaluación institucional es una propuesta de organización, se espera que la comunidad educativa asuma sus resultados y se organice para

mejorar aquellos aspectos que considera deficitarios. Servirá para optimizar el talento humano, mejorar la infraestructura, implementar la tecnología educativa y armonizar el clima institucional para brindar a la sociedad una educación de calidad y calidez para formar ciudadanos capaces de desenvolverse en cualquier contexto.

Mediante esta investigación se demostrarán las causas y factores que influyen en las fortalezas y debilidades, lo que nos guiará a tomar decisiones para cambiar estrategias en la administración del establecimiento.

La evaluación será factible porque se contará con la colaboración del talento humano necesario, recursos económicos y tecnológicos para su desarrollo.

El PEI es un referente de la evaluación institucional porque orienta hacia el tipo de información que debemos recolectar en el proceso de evaluación

1.4 Objetivos

1.4.1. Objetivo general:

- Determinar cómo incide la Evaluación Institucional en la calidad educativa del Instituto Tecnológico superior María Natalia Vaca

1.4.2. Objetivos Específicos

- Investigar la importancia que se da a la evaluación institucional en el Instituto “María Natalia Vaca”
- Identificar los indicadores de calidad educativa en el Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca
- Elaborar una propuesta de solución al problema planteado

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la Investigación

Existen investigaciones recientes sobre evaluación institucional y en ellas se manifiesta que uno de los problemas que afecta seriamente al funcionamiento y desarrollo de los establecimientos educativos es el inadecuado sistema de evaluación institucional.

ORTEGA Luis, (2004), Maestrante de la Universidad Técnica de Ambato, diseñó una propuesta alternativa de Supervisión Institucional para mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje en la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos de la ciudad de Ambato, llegó a la conclusión: **“La supervisión externa ejercida por los supervisores institucionales, frecuentemente se ha dedicado a la evaluación de las funciones administrativas, no ha existido orientación y asesoramiento a los procesos académicos y de gestión, no ha existido mecanismos idóneos de coordinación y cooperación recíproca entre los niveles interno y externo. Razón por la que, recomienda la elaboración y ejecución de un proyecto de evaluación para que todos los integrantes de la institución educativa participen con dinamismo y predisposición”**

TORRES Ramiro, (2007) Maestrante de la Universidad Técnica de Ambato hizo la propuesta de un Modelo de Evaluación Institucional para Optimizar los Procesos de control del colegio experimental nocturno “Gabriela Mistral” de la ciudad de Quito, quien llega a las siguientes conclusiones: **“En el Colegio Experimental Nocturno Gabriela Mistral no existe un modelo de evaluación institucional que permita su organización y ejecución a fin de cumplir con el precepto constitucional de rendir cuentas a la comunidad educativa y a todos los usuarios. Las autoridades de la**

institución nunca han realizado una evaluación institucional que involucre a todos los elementos como: personal docente, administrativo, infraestructura física, planificación curricular, etc.”

Hecha la investigación de las causas por las que no se ha realizado la evaluación institucional, se encuentra que no existe un instrumento que permita hacerlo en forma técnica, por falta de decisión de las autoridades y por falta de una política de rendición de cuentas.

2.2. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

El trabajo de investigación se ubica dentro del Paradigma **Crítico-Propositivo**.

Según Herrera, L. Medina, A. Naranjo, (2008) **“Crítico porque cuestiona los esquemas molde de hacer investigación que están comprometidas con la lógica instrumental del poder. Propositivo en cuanto a la investigación no se detiene en la contemplación pasiva de los fenómenos, sino que además plantea alternativas de solución construidas en un clima de sinergia y pro-actividad”**. (Pág. 136)

La formación de personas en este paradigma deben ser crítica de los problemas y fenómenos sociales que se presentan en su realidad inmediata, dando a conocer sus cuestionamientos con fundamentos válidos; al mismo tiempo deben ser propositivos, es decir dar o plantear propuestas valederas que vayan en beneficio de la comunidad educativa, considerando y respetando el pensamiento filosófico de cada persona, en el presente caso poniendo de manifiesto la evaluación como un instrumento que eleve el rendimiento académico de los estudiantes y la calidad del servicio que brinda la institución

Fundamentación Epistemológica

La epistemología es la ciencia de las ciencias, la disciplina filosófica cuyo objetivo consiste en someter a examen crítico los fundamentos de una disciplina

particular. En este sentido la epistemología es sinónimo de teoría del conocimiento.

De acuerdo con Aguilera Ayala, F. (2001) **“la Epistemología es el conjunto de reflexiones, análisis y estudios acerca de los problemas suscitados por los conceptos, métodos, teorías y desarrollo de las ciencias”**

La epistemología o teoría del conocimiento, constituye una disciplina filosófica que determina el componente material de la teoría de la ciencia. El otro componente, el formal, lo constituye la lógica y está basado en los principios formales del conocimiento, en las formas y leyes más generales del pensamiento.

Se puede decir que el ser humano es un habitante de tres mundos, con características, naturalezas y objetivos diferentes (de estudio, conocimiento, y aprendizaje), con realidades de estructuras particulares y lógicas. El Sistema Educativo tiene la difícil tarea de conseguir que cada ciudadano cuide de sí mismo, haga algo por sí mismo y cuide a los demás y para conseguir una acción eficaz, las instituciones educativas deberán involucrarse en procesos sistemáticos de diagnóstico, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de sus actividades.

La Evaluación en este sentido tendrá un basamento epistemológico en la medida que permita comprender qué hacemos, cómo lo hacemos y cómo estamos, que implique a todos los miembros de la comunidad educativa y que permita fundamentar la toma de decisiones

Fundamentación Axiológica

La dimensión axiológica se relaciona con los valores, Gimeno Sacristán (2003) considera que:

Evaluar es valorar, apreciar, estimar un valor no material. Evaluar implica emitir un juicio, determinar el valor de un proceso educativo.

STUFFLEBEAM señala que las evaluaciones no deben considerarse únicamente "procesos mentales que se producen de modo natural, conduciéndonos hacia una gran variedad de interpretaciones sobre el valor de algo", evaluar conlleva a la elaboración de juicios y toma de decisiones sobre el conjunto de experiencias diseñadas en la institución a la que se va a realizar este proceso

Los valores individuales y sociales matizan los procesos educativos e influyen en las concepciones sobre las tareas de evaluación.

Fundamentación Sociológica

Cada sociedad espera de las instituciones educativas satisfacer ciertas demandas, porque la educación tiene fines sociales, trasmite conocimientos, actitudes, valores sociales, ideologías políticas, tolerancia, igualdad, convivencia ciudadana, entre otras

Desde el punto de vista de de las exigencias de la convivencia social, la evaluación institucional valora las competencias, saberes, destrezas, habilidades y capacidades de orden teórico-práctico que definen al ser humano como un ser formado para desempeñarse íntegramente dentro de la sociedad que le ha tocado vivir, moviéndose en ambientes de carácter social, cultural y laboral.

GAVILANES J.M. (2000) sustenta "la necesidad de impulsar una escuela nueva para pensar, crear y hacer, con el fin de mejorar los niveles de vida hacia el logro de la movilidad social en la población ecuatoriana y superar la falta de trabajo, la producción y la pobreza entre otros problemas sociales que cada vez se van acentuando más sobre el 60% de la población ecuatoriana" (p.80).

Temas como la igualdad de oportunidades, equidad de género, la educación como factor de la movilidad social, la escuela como grupo de progreso y trabajo, la interacción positiva entre la educación y el trabajo productivo, sociedad y tecnología, la preparación profesional adaptada a las necesidades actuales y la

educación permanente, muestran una concepción interdisciplinar, abierta y dinámica, de la educación de hoy. Todo esto hay que evaluar con la finalidad conocer si el plantel está cumpliendo con los fines de la educación y los objetivos institucionales

Según GONZALES, A. (2002) **“La Sociología trata de ayudar al educador a descubrir y a interpretar los problemas en el contexto familiar y socio-comunitario o cultural con el fin de orientarle adecuadamente, facilitándole las posibilidades de desarrollo y crecimiento que la sociedad en que vive le ofrece”**. Esto quiere decir que los educadores deben tomar muy en serio el saber desarrollar la capacidad de aprender a convivir juntos con los estudiantes para de esta forma salir adelante en esta sociedad en conflicto.

Fundamentación Psicopedagógica

La evaluación cubre todas las dimensiones del ser humano, especialmente la social y la cognitiva.

Argenis RODRÍGUEZ (2004) manifiesta que el estudiante tiene necesidades, motivos, sentimientos, emociones, valores, construye y modifica su yo, se inspira en un proyecto de vida.

El aprendizaje es la interpretación de sí mismo en relación con el ambiente. Se da mucha relevancia a los factores internos, como por ejemplo los factores motivacionales y afectivos relacionados con la forma en que la persona interpreta y siente las experiencias.

Es indispensable el conocimiento de las corrientes psicológicas de la enseñanza por parte del docente, ya sea para tener un horizonte teórico más amplio, o para aplicarlas adecuadamente a su trabajo mediante la comprensión y trato adecuado a los educandos.

La Teoría Cognitivista de Ausubel se fundamenta en el aprendizaje significativo que se caracteriza porque los contenidos tienen sentido y no son solamente la memorización o repetición de frases y hechos. La instrucción es individualizada.

El objetivo es usar el nuevo aprendizaje en distintas situaciones, en solución de problemas y como apoyo a nuevas situaciones. La evaluación es una herramienta de ayuda al profesor, no sólo para evaluar al alumno, sino también al método que utiliza, los materiales y el currículo. No se limita solo al conocimiento, sino también actitudes, intereses y valores.

La Teoría Constructivista de Jean Piaget, se fundamenta en el aprendizaje cooperativo, razonado, activo y por descubrimiento.

Para Piaget el objetivo principal de la educación es formar el raciocinio intelectual y moral de los niños, que lo irán haciendo de acuerdo a la edad cronológica y mental, lo importante para él es el desarrollo de la inteligencia.

La evaluación es diagnóstica, formativa y constante. Se evalúa el proceso relacionado con aptitudes, capacidades y actitudes.

Para VOGOTSKY el paradigma Ecológico- Contextual, se fundamenta en el aprendizaje socio-cultural, los aprendizajes son contextualizados, compartidos y socializados para conseguir aprendizajes significativos. La enseñanza-aprendizaje es un proceso interactivo y continuo en el ecosistema al cual pertenece la escuela y al que se lo considera como el mejor laboratorio cultural para los estudiantes. El desarrollo integral se realiza mediante la interacción de las personas y su realidad.

El docente es el mediador entre el nivel de desarrollo real y nivel de desarrollo potencial. El trabajo es colectivo o grupal. El objetivo es estimular el potencial que encierra la zona de desarrollo próximo (ZDP) de cada alumno. La ZDP es la distancia entre el nivel real de desarrollo que puede lograr el estudiante de manera

independiente y el nivel de desarrollo potencial que puede alcanzar para resolver problemas con ayuda.

La evaluación se realiza observando el cambio cognitivo y el desenvolvimiento en su medio.

2.2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

La Constitución de la República del Ecuador publicada en el Registro Oficial N° 449 con fecha 22 de Octubre del 2008, en el Art. 346 respecto a la Calidad de la Educación manifiesta: “ Existirá una institución pública, con autonomía, de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación”.

En el Capítulo Noveno, Art. 68 de la Ley Orgánica de Educación Intercultural manifiesta que el Instituto Nacional de Evaluación y sus componentes realizará la evaluación integral interna y externa del Sistema Nacional de Educación y establecerá los indicadores de calidad de la educación, que se aplicarán a través de la evaluación continua de los siguientes componentes: Gestión educativa de las autoridades educativas, desempeño del rendimiento académico de las y los estudiantes, desempeño de los directivos y docentes, gestión escolar, desempeño institucional, aplicación del currículo, entre otros, siempre de acuerdo a los estándares de evaluación definidos por la Autoridad Educativa Nacional y otros que el instituto considere técnicamente pertinentes.

2.4. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

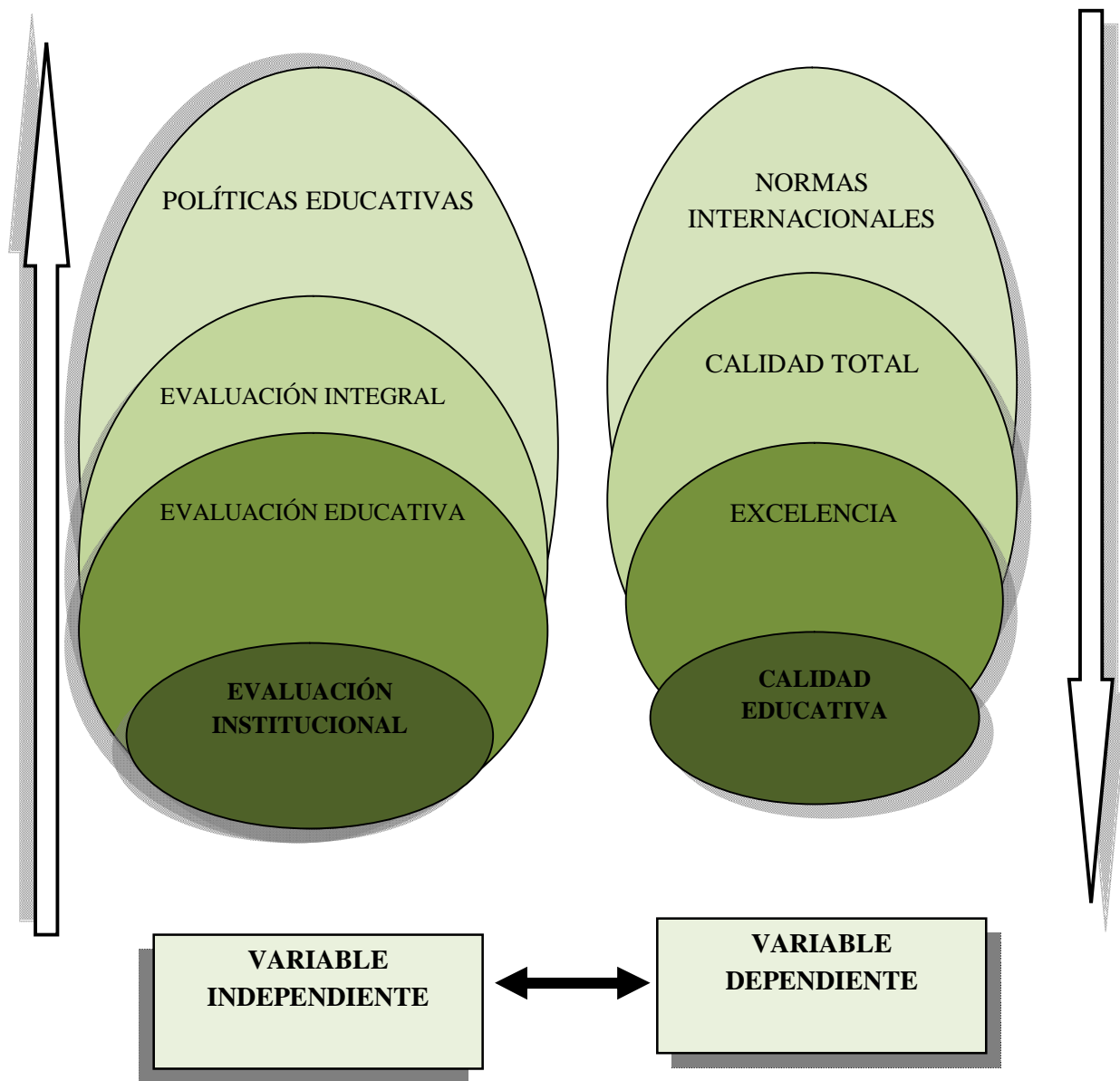


Gráfico N° 2: Diagrama de categorías fundamentales
Elaborado por: La Investigadora

2.4.1. Constelación de Ideas de la Variable Independiente

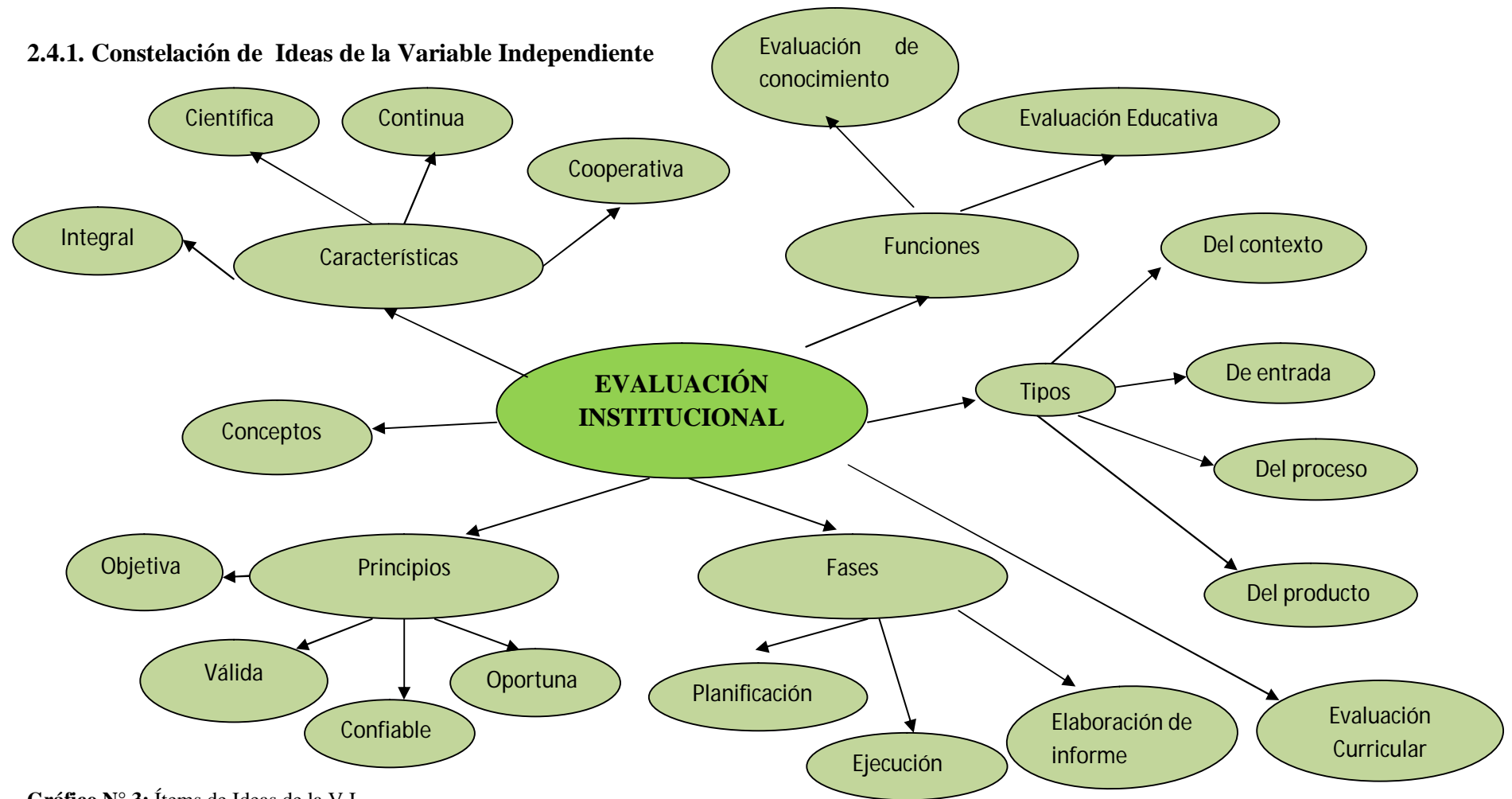


Gráfico N° 3: Ítems de Ideas de la V.I.
Elaborado por: La Investigadora

2.4.2. Constelación de Ideas de la Variable Dependiente



Gráfico N° 4: Ítems de Ideas de la V.D.
Elaborado por: La Investigadora

2.4.3. EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Variable Independiente

Políticas Educativas

La política Sexta del Plan Decenal de Educación contempla lo siguiente:
Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación

JUSTIFICACIÓN: La evaluación desempeña una función medular, tanto en la formulación como en el seguimiento y ejecución de la política educativa

PROYECTO: mejoramiento de la calidad y equidad de la educación que brinda el Sistema Educativo Ecuatoriano

SUBPROYECTOS:

1. Construcción e implementación del sistema nacional de evaluación (medición de logros académicos, evaluación de gestión institucional y evaluación del desempeño docente en función de estándares para todos los niveles y modalidades establecidos en el sistema).
2. Construcción e implementación del sistema nacional de rendición social de cuentas.
3. Construcción e implementación del modelo de gestión del Sistema Educativo Nacional en el ámbito de competencia del ME.

OBJETIVOS

Implementar un sistema nacional de evaluación y rendición de cuentas

METAS:

A partir del año 2008 se realiza anualmente de manera aleatoria la evaluación de la gestión institucional a través de indicadores de desempeño.

Evaluación Integral

La evaluación integral es una metodología por medio de la cual se estudian, analizan y evalúan las:

1. Fortalezas,
2. Debilidades,
3. Amenazas y
4. Oportunidades de las instituciones

García Ramos (2001) expresa que la evaluación es un instrumento por medio del cual se analiza y evalúa el ambiente de un organismo, su base legal, organización, estructura, políticas, planes, programas, sistemas y controles.

La evaluación integral es un sistema de evaluación y control que tiene un enfoque constructivo, que permite no sólo ser un instrumento de vigilancia, sino también de promoción y apoyo para coadyuvar a elevar los niveles de efectividad y productividad de las instituciones

Permite una revisión general de todas las áreas y sus interrelaciones, la cual permite tener un enfoque claro, simple y preciso del organismo, con el propósito de detectar las áreas críticas o áreas problema.

La evaluación integral se puede aplicar por consultores externos, por los directivos y por la comisión de evaluación interna de cualquier institución. La colaboración de los directivos durante el proceso es indispensable, ya que son los que conocen la institución.

Los beneficios de la evaluación integral se dan en varias etapas, unos son inmediatos y otros necesitan tiempo para fructificar y alcanzar su potencial

Evaluación Educativa

Stenhouse (2004) sostiene que la evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo, y no porque se trate de un asunto nuevo, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto son más conscientes de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado.

En palabras de A. de la Orden (2003): "la evaluación, al prescribir realmente los objetivos de la educación, determina, en gran medida... lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los profesores enseñan y cómo lo enseñan, los contenidos y los métodos; en otras palabras, el producto y el proceso de la educación... querámoslo o no, de forma consciente o inconsciente, la actividad educativa de alumnos y profesores está en algún grado canalizada por la evaluación".

Todos estos factores han llevado a una "cultura de la evaluación" que no se limita a la escuela sino que se extiende al resto de las actividades sociales.

Concretamente, en nuestro país, la ampliación del ámbito de la evaluación desde los resultados y procesos del aprendizaje de los alumnos hasta el propio currículo (en sus distintos niveles de concreción), la práctica docente, los centros, el sistema educativo en su conjunto, etc. ha dibujado en los últimos años un nuevo escenario para las prácticas evaluativas, que se han desarrollado a todos los niveles de manera muy importante

Conceptos básicos y funciones de la evaluación educativa

Según García Ramos (2001) la evaluación es una actividad o proceso sistemático de identificación, recogida o tratamiento de datos sobre elementos o hechos educativos, con el objetivo de valorarlos primero y, sobre dicha valoración, tomar decisiones.

Ámbitos de la evaluación

ELOLA Nidia (2000) dice que tradicionalmente, la evaluación se ha venido aplicando casi con exclusividad al rendimiento de los alumnos, a los contenidos referidos a conceptos, hechos, principios, etc., adquiridos por ellos en los procesos de enseñanza. A partir de los años sesenta, la evaluación se ha extendido a otros ámbitos educativos: actitudes, destrezas, programas educativos, materiales, ambientes, profesores, directivos, la administración, entre otros

Evaluación/promoción

La decisión de promoción es la que, con más frecuencia, debe enfrentar el profesor, desde las promociones formales (curso a curso) hasta las promociones diarias (lecciones, deberes, trabajos, entre otros.). Por tanto, la evaluación puede resultar un elemento estimulante para la educación en la medida en que pueda desembocar en decisiones de promoción positivas, y para ello es preciso que el sistema educativo sea público y coherente, ofreciendo la información precisa para eliminar las dificultades que puedan surgir. Para ello, es necesaria una definición clara de los objetivos previos y una recuperación inmediata en caso de fracaso.

Tipos de evaluación

Según su finalidad y función

a) Función formativa: la evaluación se utiliza preferentemente como estrategia de mejora y para ajustar sobre la marcha, los procesos educativos para conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más apropiada para la evaluación de procesos, aunque también es formativa la evaluación de productos educativos, siempre que sus resultados se empleen para la mejor utilización de los mismos.

b) Función sumativa: suele aplicarse más en la evaluación de productos, es decir, de procesos terminados, con realizaciones precisas y valorables.

Según su extensión

a) **Evaluación global:** se pretende abarcar todos los componentes o dimensiones de los alumnos, del centro educativo, del programa, etc. Se considera el objeto de la evaluación de un modo holístico, como una totalidad interactuante, en la que cualquier modificación en uno de sus componentes o dimensiones tiene consecuencias en el resto.

b) **Evaluación parcial:** pretende el estudio o valoración de determinados componentes o dimensiones de un centro, de un programa educativo, de rendimiento de los alumnos.

Según los agentes evaluadores

a) *Evaluación interna:* es aquella que es llevada a cabo y promovida por los propios integrantes de un centro, un programa educativo.

A su vez, la evaluación interna ofrece diversas alternativas de realización: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación.

Autoevaluación: los evaluadores evalúan su propio trabajo (un alumno su rendimiento, un centro o programa su propio funcionamiento, etc.). Los roles de evaluador y evaluado coinciden en las mismas personas.

Heteroevaluación: evalúan una actividad, objeto o producto, evaluadores distintos a las personas evaluadas (el Consejo Escolar al Claustro de profesores, un profesor a sus alumnos.)

Coevaluación: es aquella en la que unos sujetos o grupos se evalúan mutuamente (alumnos y profesores mutuamente, unos y otros equipos docentes, el equipo directivo al Consejo Escolar y viceversa).

b) *Evaluación externa:* se da cuando agentes no integrantes de un centro escolar o de un programa evalúan su funcionamiento. Suele ser el caso de la "evaluación de expertos". Estos evaluadores pueden ser inspectores de evaluación, miembros de la Administración, investigadores, equipos de apoyo a la institución

Estos dos tipos de evaluación son muy necesarios y se complementan mutuamente. En el caso de la evaluación de centro, sobre todo, se están

extendiendo la figura del "asesor externo", que permite que el propio centro o programa se evalúe a sí mismo, pero le ofrece su asesoría técnica y cierta objetividad por su no implicación en la vida del centro.

Según el momento de aplicación

a) *Evaluación inicial*: se realiza al comienzo del curso académico, de la implantación de un programa educativo, del funcionamiento de una institución escolar, etc. Consiste en la recogida de datos en la situación de partida. Es imprescindible para iniciar cualquier cambio educativo, para decidir los objetivos que se pueden y deben conseguir y también para valorar si al final de un proceso, los resultados son satisfactorios o insatisfactorios.

b) *Evaluación procesual*: consiste en la valoración a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso de aprendizaje de un alumno, de la eficacia de la metodología del profesor, de la consecución de unas metas u objetivos. La evaluación procesual es de gran importancia dentro de una concepción formativa de la evaluación, porque permite tomar decisiones de mejora sobre la marcha.

Evaluación final: consiste en la recogida y valoración de unos datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, entre otros

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

“La evaluación institucional es un proceso de análisis integral vinculado a la mejora del servicio, que permite conocer las fortalezas y debilidades de la institución mediante la recopilación sistemática de datos (J. Ruiz 2004:19)

Un proceso de análisis estructurado es aquél que se basa en una planificación previa de lo que deseamos evaluar, la recogida de los datos con los instrumentos adecuados, la tabulación, análisis y presentación de los datos, el informe a quien corresponda, la toma de decisiones para los correctivos correspondientes.

Reduciendo además al mínimo aceptable los riesgos de distorsión objetiva o coyuntural de las situaciones reales de comportamientos y estados de los elementos evaluados.

Lo fundamental de la evaluación es conocer el papel que desempeña, la función que cumple, los principios inherentes, cuáles son los beneficiarios y al servicio de quien se pone. La evaluación institucional es un instrumento imprescindible de ayuda; pues, nos dirá qué está ocurriendo, cómo está ocurriendo, por qué está ocurriendo, dándonos información valiosa para la toma de decisiones y correctivos que ameriten asumirse.

El proceso de evaluación de una institución educativa se realiza en tres etapas: Planeación del proceso de evaluación, realización del proceso de evaluación y presentación de los resultados de la evaluación.

En la etapa de planeación el evaluador diseña el proceso de evaluación: qué va a hacer, los recursos que va a requerir y el tiempo que va a emplear para lograr sus objetivos. En el diseño de la evaluación, el evaluador iniciará el proceso de coleccionar y analizar los datos que permitan responder a sus preguntas de evaluación.

En la etapa de realización, el evaluador entrevista a informantes, aplica instrumentos de medición, procesa los datos coleccionados y procura responder con ellos a las preguntas de evaluación. El proceso de evaluación estaría incompleto si los hallazgos del evaluador no se dan a conocer. La comunicación de los resultados de una evaluación de parte fundamental de este proceso, ya que no basta con que haya habido una aplicación correcta de los procedimientos para desarrollar la evaluación; es necesario que los resultados se comuniquen también con propiedad.

En la etapa de presentación de resultados el evaluador redacta los informes que entregará a las distintas personas interesadas en los resultados de la evaluación.

Definiciones de Evaluación Institucional

Según CRONBACH (2000) La evaluación institucional, es un proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite hacer un diagnóstico mediante el conocimiento de las fortalezas y debilidades, identificar sus problemas y descubrir procesos críticos, reconocer que se puede mejorar substancialmente y proponer los correctivos factibles, demostrar que todo se puede hacer mejor mediante el cumplimiento de estándares.

Características de la Evaluación institucional

Para RUIZ, María (2005), las características de toda evaluación que desee responder a lo que de ella se demanda son:

- 1.- Integral: La Evaluación Integral es el estudio y análisis de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA) de una organización, con el fin de detectar oportunidades de mejora, así como la reducción de costos tanto materiales como humanos, identificar los elementos que están frenando el desarrollo y crecimiento de la institución, reconocer las amenazas existentes en el entorno, establecer las estrategias necesarias para superar las deficiencias detectadas, eliminar problemas, mejorar el clima organizacional, reducir costos, mejora continua, trabajar ordenadamente, entre otros.
- 2.- Científica.- Utiliza instrumentos apropiados, metodología apropiada para la recogida de la información, el tratamiento y su análisis, independientemente del tipo de diseño desarrollado.
- 3.- Continua.- Puede definirse como la modalidad de evaluación que se realiza a lo largo de todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, con el fin de permitir que se reoriente el mismo y se introduzcan los necesarios reajustes, en función de las informaciones que la aplicación de la propia evaluación va suministrando. La evaluación continua, por tanto, se inicia con la evaluación inicial, continúa a lo largo de todo el proceso, y concluye con la evaluación final.
- 4- Cooperativa.- Se deben comprometer todos los elementos humanos de la institución En ella participan todos los estamentos involucrados

Tipos de evaluación Institucional

STUFFLEBEAM Y SHINKFIELD (1987) proponen cuatro tipos de evaluación:

1.- Evaluación del contexto.- El objetivo es definir el contexto institucional, con: identificación de la población objeto de estudio, valoración de necesidades, oportunidades de satisfacer dichas necesidades, diagnosticar los problemas que subyacen las necesidades, juzgar si los objetivos propuestos guardan coherencia suficiente con dichas necesidades.

2.- Evaluación de entrada.- Sus objetivos son identificar y valorar la capacidad del sistema, las posibles estrategias de programas alternativos, la respectiva planificación de procedimientos para desarrollar dichas estrategias, los presupuestos y programas.

3.- Evaluación del proceso.- Su finalidad es identificar o pronosticar durante todo el proceso los efectos de la planificación, proporcionar la suficiente información para la toma de decisiones programadas; así como señalar las actividades y juzgar los aspectos más relevantes del procedimiento.

4.- Evaluación del producto.- Recopila descripciones y juicios acerca de los resultados obtenidos (un egresado, un método aplicado), relaciona los objetivos y la información proporcionada por el contexto, la entrada y el proceso, interpreta su valor o mérito.

Evaluación curricular

La evaluación curricular es un proceso ordenado, sistemático, permanente y continuo que, mediante la obtención de datos cualitativos y cuantitativos, permite apreciar y valorar el grado o nivel en que los medios, recursos y procedimientos están consiguiendo las metas y fines de una institución o un sistema educativo.

La evaluación servirá para valorar el grado de éxito o fracaso de un cierto modelo utilizado o la consecución de metas y fines. Debe optimizar los recursos y elementos empleados en el proceso, proporcionando la información necesaria y oportuna para modificar o cambiar dichos elementos.

Se debe evaluar tanto los conocimientos en profundidad y extensión como también la utilidad práctica, su nivel, necesidades sociales, mercado potencial de trabajo, características y diferencias individuales de los educandos, duración aplicabilidad e importancia de dichos conocimientos. Un currículo puede ser adecuado y satisfactorio durante un determinado tiempo y bajo ciertas condiciones, pero puede quedar obsoleto muy pronto.

Los instrumentos a ser utilizados en la evaluación curricular deberán reunir las características de validez, confiabilidad y objetividad.

Funciones de la evaluación

Evaluación de conocimientos

Si la evaluación se entendiera como simple comprobación de los conocimientos adquiridos, sus funciones serían:

- La función formativa para el aprovechamiento.
- La función sumativa para la selección, la certificación y la responsabilidad social.
- La psicológica para buscar la motivación.
- La sociopolítica para incrementar el conocimiento.
- La administrativa para ejercer la autoridad (House, 1968).

Si se evalúa para el alumno su función es darle información sobre su aprendizaje.

Si se evalúa para el profesor su función es darle información sobre los resultados de su acción.

Si se evalúa para el sistema su función es certificar los resultados de los estudiantes.

Evaluación educativa

La evaluación educativa es un fenómeno habitualmente circunscrito al aula. En lo que se refiere a los alumnos tiene que ver con los conocimientos adquiridos

verificados con pruebas de diverso tipo, averiguando también como se producen los aprendizajes. En cuanto a los profesores se debe mejorar su práctica. En cuanto al contexto y funcionamiento de los centros educativos, se refiere a lo holístico de este aspecto.

La evaluación representa una doble aportación a la calidad de la educación impartida en los Centros Educativos.

Sus funciones son:

- Ofrecer a los responsables la información, los datos que conduzcan a tomar las decisiones de mejora.
- Implica una determinada filosofía, una actitud en alumnos y profesores para el perfeccionamiento académico de los alumnos y profesional de los profesores; y también en el aspecto personal.
- Es una función instrumental puesta al servicio de las metas educativas, favoreciendo y facilitando las decisiones como: las referentes a la planificación, selección de medios, asignación de recursos, elección de metodologías, promoción de alumnos, selección y organización de personal, que conllevan al logro de los objetivos propuestos; y también en las más inmediatas de aula.

Fases de la evaluación

La evaluación educativa al ser sistemática debe responder a una planificación previa y un control en su ejecución, sus fases y componentes principales son:

1) Fase de planificación.- Es la primera fase del proceso de la evaluación, el producto final debe materializarse en el Plan de Evaluación, que articula todos los factores y elementos que intervienen en el proceso para garantizar la veracidad y rigor de los datos, y también la validez y eficacia de las conclusiones y recomendaciones.

Dicho Plan debe contemplar al menos lo siguiente:

1.- Descripción clara del problema motivo de la evaluación.

- 2.- Definición del ámbito y finalidad de estudio.
- 3.- Elección del enfoque metodológico apropiado: cuantitativo y/o cualitativo.
- 4.- Selección y especificación de los indicadores de calidad y preparación de los procedimientos y/o instrumentos a utilizarse en la recogida de datos.
- 5.- Determinación de los procedimientos de análisis e interpretación de los resultados.
- 6.- Selección de mecanismos de discusión y elaboración de conclusiones.
- 7.- Asignación de responsabilidades a los participantes.
- 8.- Cronograma para las diferentes fases y acciones.
- 9.- Selección y asignación de recursos: humanos, materiales y económicos para el proceso.

2) Fase de Ejecución.- Se recoge la información necesaria sobre la que se sustentarán los juicios de valor consiguientes. Del rigor con que se ejecuten sus pasos dependerá la fiabilidad y veracidad de la información y de la validez de las conclusiones. Esta fase se debe cumplir de la mejor manera.

3) Fase de elaboración del informe.- En este último momento de la evaluación se formulan los juicios de valor sobre el objeto de la evaluación.

Las conclusiones que contiene el informe final deben ser acordes al alcance y finalidad del estudio, de ello dependerán las recomendaciones y/o medidas correctoras (mejoras).

Principios inherentes a la evaluación

La evaluación debe ser:

- a) Objetiva.- La manera de pensar de los evaluadores no debe incidir o contaminar la medición, análisis, reflexiones y conclusiones de lo investigado; esto es, se miden y analizan los hechos tal como se presentan.
- b) Válida.- Es decir mide lo que se pretende medir, libre de distorsiones sistemáticas o influencias de cualquier tipo. En consecuencia los resultados obtenidos deben ser comprobables mediante procesos comparativos con situaciones externas o futuras al hecho evaluado.

c) Confiable.- Sea que se repita la evaluación por parte del mismo evaluador o por otros evaluadores, se deben obtener resultados similares. La confiabilidad más bien consiste en establecer si las diferencias de resultados dependen de inconsistencias en la medida o en el proceso, o en el tiempo.

d) Oportuna.- Debe aplicarse la evaluación en el momento y en el lugar adecuado para no obtener distorsiones o sesgos de los datos obtenidos de la situación evaluada durante un cierto período. Los resultados y sus conclusiones deben ser entregados con la debida oportunidad para la toma de decisiones.

e) Práctica.- Debe estar relacionada y condicionada con los que recibirán dicha información, sus conclusiones será un valioso sustento para la toma de decisiones en relación al asunto evaluado.

Se considera que un principio fundamental de la evaluación debe ser la seriedad, la honestidad, la capacidad, la oportunidad, el profesionalismo, la veracidad del evaluador en todas las fases y momentos de la evaluación.

Se piensa que, en cuanto a la cuestión para quien se evalúa, la evaluación debe tener una proyección eminentemente pública. Se evalúa no solamente para los responsables y organizadores de un programa o actividad de un Centro Educativo sino también para los profesionales implicados y, para todos quienes les puedan interesar conocer la información de la evaluación.

2.4.4. CALIDAD EDUCATIVA

Variable Dependiente

NORMAS INTERNACIONALES DE CALIDAD

Las Normas ISO 9000 toman su nombre de la "International Organization for Standardization" organismo mundial líder de la Normalización, el cual hizo posible la aprobación de los textos de las normas que conforman dicha serie.

La serie 9000/9001/9004 se centra en las normas sobre documentación, en particular, en el Manual de la Gestión de la Calidad, con la finalidad de garantizar que existan Sistemas de Gestión de la Calidad apropiados. La elaboración de estos manuales exige una metodología, conocimientos y criterios organizacionales para recopilar las características del proceso de la empresa.

Las normas ISO son un patrón o modelo a seguir. Una norma es una fórmula que tiene por finalidad definir las características que debe poseer un objeto y los productos o servicios que han de ser utilizados a nivel internacional.

Así como la manufactura y los servicios cambiaron su concepción de calidad, la educación debe hacer lo mismo, los países que no lleven adelante este cambio conceptual no formarán “Trabajadores del conocimiento” y serán los países pobres de la nueva era.

El primer paso en el cambio conceptual es aceptar que la educación es un producto como resultado de un proceso.

La Educación es el resultado de un proceso, luego es un producto, entendido como la mejora de los conocimientos, competencias, hábitos, destrezas y actitudes del educando.

El segundo paso es aceptar que quienes reciben educación son los clientes, definiendo como cliente a la persona u organización que recibe el producto.

Con el avance científico y tecnológico las entidades educativas deben formar egresados competentes en áreas tecnológicas de avanzada, pero en los momentos actuales las instituciones educativas en general no están en condiciones de brindar las competencias requeridas a sus estudiantes.

Cuando la educación no cumple los requisitos de los clientes, los efectos en la sociedad no se hacen esperar y, peor aún, se compromete el desarrollo de las futuras generaciones.

Es la hora de llevar adelante la acción correctiva, o sea cambiar la concepción de Calidad Educativa

CALIDAD TOTAL

La Calidad Total no es simplemente una herramienta operativa, ni un decálogo para el trabajador, mucho menos un mágico talismán que nos permitirá triunfar en los negocios. Es mucho más que eso: una nueva actitud frente a la vida y un compromiso con nosotros mismos y con los demás para descubrir, entre todos, la pasión por las cosas bien hechas y por los servicios correctamente realizados. La consecuencia será el éxito en todo aquello que emprendemos y la satisfacción de contribuir a mejorar el medio que nos rodea.

La esencia de LA CALIDAD TOTAL se resume en:

- 1- Una filosofía basada en las personas como seres trascendentes.
- 2- Una psicología laboral, aplicada en el desarrollo de la autoestima de todos los miembros de la organización.
- 3- Una modalidad directiva altamente participativa en los procesos de producción y mantenimiento, a la par que lanza una planificación estratégica para la mejorar la ubicación ante la competitividad.
- 4- Un sistema educativo basado en formas pedagógicas enriquecedoras, al estimular el perfeccionamiento personal, al extraer de cada uno lo mejor que tiene, antes que el imponer conocimientos, con una didáctica cumplida en los propios lugares de trabajo.

La OCDE (1995) define la educación de calidad como aquella que "asegura a todos los jóvenes la adquisición de los conocimientos, capacidades, destrezas y actitudes necesarias para equipararles para la vida adulta".

No obstante hay que tener en cuenta que no es lo mismo preparar para la vida adulta en un entorno rural, relativamente sencillo y estable, que en el entorno complejo y cambiante de una enorme ciudad; ni es lo mismo educar aceptando sin

más el modelo actual de sociedad que considerando la posible construcción de un mundo mejor para todos.

Otra definición sería: "La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo. Un sistema escolar eficaz es el que maximiza la capacidad de las escuelas para alcanzar esos resultados." (J. MORTIMORE)

Según CLIMENT GINÉ (a partir del artículo de CLIMENT GINÉ: "Desde la esfera de los valores", publicado en el número 7 de la Revista de Blanquerna, URL-2002), un sistema educativo de calidad se caracteriza por su capacidad para:

- Ser accesible a todos los ciudadanos.
- Facilitar los recursos personales, organizativos y materiales, ajustados a las necesidades de cada alumno para que todos puedan tener las oportunidades que promoverán lo más posible su progreso académico y personal.
- Promover cambio e innovación en la institución escolar y en las aulas (lo que se conseguirá, entre otros medios, posibilitando la reflexión compartida sobre la propia práctica docente y el trabajo colaborativo del profesorado)
- Promover la participación activa del alumnado, tanto en el aprendizaje como en la vida de la institución, en un marco de valores donde TODOS se sientan respetados y valorados como personas.
- Lograr la participación de las familias e insertarse en la comunidad
- Estimular y facilitar el desarrollo y el bienestar del profesorado y de los demás profesionales del centro.

Los 5 pilares de la calidad de un proceso educativo (LORENZO Y MOORE, 2002):

Efectividad del aprendizaje

Satisfacción de estudiantes

Satisfacción de profesores

Relación costo-efectividad

Acceso a colectivos con necesidades diversas

EXCELENCIA

Cuando se pretende explicar, en este marco, el significado de “excelencia”, se hace alusión indefectiblemente a la correlación entre contenidos e inserción social y laboral. Es decir, cómo obtener las competencias necesarias para responder a los requerimientos de la realidad social y laboral de la comunidad.

La excelencia implica la superación de altos estándares. Esta involucra tanto a los insumos como a los productos (resultados). Una institución que atrae a los mejores estudiantes, los mejores profesores, los mejores recursos físicos y tecnológicos, por sí misma es de calidad, es excelente y producirá graduados de alta calidad. El énfasis de esta concepción en los niveles de entrada y salida constituye una medida absoluta de la calidad, y la noción de centros de excelencia se apoya en esta concepción.

CALIDAD EDUCATIVA

Calidad es el conjunto de cualidades de una institución educativa, valoradas en un tiempo y situación determinados, que depende una gran cantidad de factores como: la calidad de la gestión administrativa, el desempeño docente, la infraestructura apropiada y la calidad en las actividades de vinculación con la comunidad

Indicadores de Calidad

El indicador es una variable, medición o referente relacionado con un estándar de calidad, permite valorar la satisfacción o no del estándar. El indicador señala la existencia o ausencia de un atributo, elemento o variable del objeto de la evaluación.

Los indicadores de calidad son:

Funcionalidad.- El Centro satisface las necesidades exigidas por la comunidad educativa.

Eficacia.- Alcanza los objetivos que se propone.

Eficiencia.- Alcanza los objetivos empleando los mejores medios posibles.

Características de calidad

La calidad es el conjunto de cualidades de una institución educativa, valoradas en un tiempo y situación determinados, que reflejan el modo de ser y de actuar de la misma. Estas características son:

Misión y Visión con propósitos claros y trascendentes, coherentes con la normativa existente.

Plan Estratégico actualizado, Planes Operativos anuales coherentes con la Visión, Misión, principios, valores y objetivos institucionales.

Autoridades, Docentes y Personal Administrativo competentes para el desempeño de las funciones que a cada uno le corresponde.

Infraestructura y equipamiento adecuado para su funcionamiento.

Ámbitos que evidencian la calidad educativa:

Gestión administrativa.- La institución tiene una estructura organizacional y una normativa acordes con su naturaleza y funciones

Docentes.- El Instituto cuenta con un personal docente cualificado que se selecciona y capacita atendiendo a los objetivos y necesidades institucionales.

El instituto cuenta con un currículo basado en la propuesta del ME y del CES atendiendo a las necesidades sociales en el que se incluye la formación de principios y valores

Vinculación con la comunidad.-La institución cuenta con políticas que lo vinculen con el medio social, con base a los requerimientos del entorno.

2.5. HIPÓTESIS

La evaluación institucional mejorará significativamente la calidad educativa del Instituto Tecnológico Superior “María Natalia Vaca”.

2.6. SEÑALAMIENTO DE VARIABLES

2.6.1. Variable Independiente

Evaluación Institucional

2.6.2. Variable Dependiente

Calidad Educativa

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El enfoque de la presente investigación fue cuali-cuantitativo. Gracias al paradigma cualitativo se pudo observar el entorno para comprender el problema objeto de estudio.

El proceso de investigación con métodos cualitativos permitió utilizar técnicas que tienen una base cualitativa, como la discusión en grupo, historias de vida, observación participante. La investigadora estudió la realidad desde El Instituto María Natalia Vaca

Los métodos de investigación cualitativos sirvieron para evaluar estudios cuantitativos en los casos de validación de encuestas para que los resultados no se queden sólo en escala numérica y porcentaje. Como método principal de investigación, los métodos cualitativos ofrecieron un amplio espectro de posibilidades de investigación, mediante la conjugación de varias técnicas.

En los métodos de investigación cualitativos no sólo trataron de describir los hechos sino de comprenderlos mediante un análisis exhaustivo y diverso de los datos y siempre mostrando un carácter creativo y dinámico.

Mediante el empleo del paradigma cuantitativo se pudo identificar las causas y posterior explicación del problema gracias a la utilización de mecanismos para la recolección y análisis de datos que sirvieron para poder comprobar la hipótesis.

3.2. MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1 Bibliográfica o Documental

En la presente investigación se utilizó la investigación bibliográfica debido a que a través de la utilización de libros, revistas, periódicos, monografías, tesis y otros documentos se pudo conocer las contribuciones científicas que se han realizado sobre el tema que está siendo objeto de estudio, de esta manera se pudo establecer relaciones, diferencias o el estado actual del conocimiento con respecto al problema que está siendo objeto de estudio. Gracias al empleo de fuentes de información bibliográfica se logró ampliar el conocimiento sobre el tema para poder sustentar los argumentos.

La investigación documental es la que se realizará apoyándose en fuentes de carácter documental, esto es, en documentos de cualquier especie. Como subtipos de esta investigación encontramos la investigación bibliográfica, la hemerográfica y la archivística; la primera se basa en la consulta de libros, la segunda en artículos o ensayos de revistas y periódicos, y la tercera en documentos que se encuentran en los archivos, como cartas, oficios, circulares, expedientes, etcétera.

3.2.2. De Campo

En el presente trabajo de investigación se utilizó la investigación de campo puesto que ésta permite establecer contacto directo entre el investigador y el objeto de estudio. Para poder reunir datos representativos de la población se utilizó la encuesta y entrevista a fin de obtener y analizar la información recogida y estar en la capacidad de delinear estrategias de solución a los problemas que se generan en El Instituto María Natalia Vaca.

3.3. TIPOS O NIVELES DE LA INVESTIGACIÓN

3.3.1 Investigación Exploratoria

En la presente investigación se utilizó la investigación exploratoria en vista de que ésta permite que la investigadora pueda familiarizarse de mejor manera con el problema de estudio. El establecimiento de una relación continua con el entorno permitió que se logre comprender las causas que producen el problema y generar alternativas para dar solución al mismo. Mediante la profundización del conocimiento se pudo plantear el problema y formular la hipótesis de una mejor manera.

3.3.2 Investigación Descriptiva

La investigación descriptiva, también conocida como la investigación estadística, describe los datos. El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limitó a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. La investigadora no es una mera tabuladora sino que recogió los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, expuso y resumió la información de manera cuidadosa y luego analizó minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

3.3.3 Investigación Correlacional

En la presente investigación se utilizó la investigación Correlacional, ésta permitió medir el grado de relación existente entre las variables que forman parte del problema de investigación. Es correlacional puesto que únicamente examina las asociaciones pero no las relaciones causales, donde los cambios producidos en una de las variables afectan directamente a la otra variable.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Población

La población es la totalidad de elementos a investigar respecto a ciertas características

La población considerada para la presente investigación consta de: 2 autoridades, 8 empleados administrativos, 72 docentes, 880 estudiantes del ciclo diversificado y superior y 800 padres de familia.

Muestra

En el presente caso no se pudo investigar a toda la población, por razones económicas y porque no se disponía del tiempo necesario, entonces se recurrió a un método de muestro probabilístico que consistió en seleccionar una parte de los elementos de un conjunto, de manera que sea lo más representativo de toda la población a investigarse

La muestra del trabajo investigativo fue:

Tabla N° 1: Población

POBLACIÓN	FRECUENCIA	MUESTRA
Rector	1	1
Vicerrector	1	1
Administrativos	8	8
Docentes	60	60
Estudiantes Nivel Bachillerato y Superior	880	267
Padres de familia Nivel Bachillerato.	800	259
TOTAL	1762	596

Elaborado por: La investigadora

Para el caso de Rector, Vicerrector, docentes y administrativos se aplicaron a todos la encuesta.

En caso de estudiantes y padres de familia se aplicó la encuesta a la muestra que resulta de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{Z^2 p Q + N e^2}$$

n = Tamaño de la muestra

Z = Nivel de confiabilidad 95% → 0.95/2 = 0.4750 → Z = 1.96

P = Probabilidad de ocurrencia 0.5.

Q = Probabilidad de no ocurrencia 1 – 0.5 = 0.5

N = Población

e = Error de muestreo 0.05 (5%)

a) ESTUDIANTES DEL NIVEL BACHILLERATO Y SUPERIOR

$$n = \frac{3.84 (0.25) 880}{3.84 (0.25) + 880 (0.0025)}$$

$$n = \frac{844.8}{3.16} = 267$$

Tamaño de la muestra de estudiantes = 267

b) PADRES DE FAMILIA DEL NIVEL BACHILLERATO

$$n = \frac{3.84 (0.25) 800}{3.84 (0.25) + 800 (0.0025)}$$
$$n = \frac{768}{2.96} = 259$$

Tamaño de la muestra de Padres de Familia = 259

Tabla N° 2: Variable Independiente

3.5. Operacionalización de las Variables				
VARIABLE INDEPENDIENTE: EVALUACIÓN INSTITUCIONAL				
Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
<p>Evaluación es un proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite hacer un diagnóstico mediante el conocimiento de las fortalezas y debilidades, reconocer que se puede mejorar substancialmente y proponer los correctivos factibles, demostrar que todo se puede hacer mejor mediante el cumplimiento del Plan Estratégico y los Planes Operativos Anuales</p>	<p>Diagnóstico</p> <p>Plan Estratégico</p> <p>Plan Operativo Anual</p>	<p>Fortalezas</p> <p>Debilidades</p> <p>Oportunidades</p> <p>Amenazas</p> <p>A corto Plazo</p> <p>Mediano Plazo</p> <p>Largo plazo</p> <p>Áreas, Departamentos</p> <p>Autoridades, Docentes, Administrativos</p>	<p>¿El FODA es una técnica de diagnóstico que está dentro de la Evaluación Institucional?</p> <p>¿El Plan Estratégico permite relacionar la situación actual de la institución con el futuro deseado?</p> <p>¿Los Planes Operativos Anuales se elaboran para solucionar problemas prioritarios e inmediatos de los diferentes departamentos?</p>	<p>Encuesta con cuestionario establecido, dirigido a las Autoridades, Personal Administrativo, Docentes, Estudiantes y Padres de Familia del Instituto Superior María Natalia Vaca</p>

Elaborado por: La Investigadora

Tabla N° 3: **Variable Dependiente**

VARIABLE DEPENDIENTE: CALIDAD EDUCATIVA				
Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
<p>Calidad es el conjunto de cualidades de una institución educativa, valoradas en un tiempo y situación determinados, que depende de una cantidad de factores como: la calidad de la gestión administrativa, el desempeño docente, la infraestructura apropiada.</p>	Gestión administrativa	Planificación	¿La planificación, organización, dirección, control e integración están dentro de la Gestión Administrativa que abarca la Calidad educativa?	<p>Encuesta con cuestionario establecido, dirigido a las Autoridades, Personal Administrativo , Docentes, Estudiantes y Padres de Familia del Instituto Superior María Natalia Vaca</p>
		Organización		
		Dirección		
		Control		
	Desempeño docente	Integración	¿La Planificación curricular que elaboran los docentes tiene una adecuada secuencia y coherencia?	
		Planificación Microcurricular		
		Evaluación		
		Física		
	Infraestructura	Equipamiento	¿La institución cuenta con infraestructura física y equipamiento adecuados para su funcionamiento?	
		Espacios Verdes		

Elaborado por: La Investigadora

3.6. PLAN DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

En la recolección de la información del presente trabajo se utilizó la técnica de la Encuesta a través de un cuestionario

El cuestionario estuvo elaborado con un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos relevantes en la investigación, para que sea contestado por la población o su muestra.

El cuestionario estuvo dirigido a las autoridades, docentes, personal administrativo, estudiantes de los ciclos Bachillerato y Superior y padres de familia del Instituto Superior Tecnológico “María Natalia Vaca” de la Ciudad de Ambato.

3.7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Luego de recogidos los datos fueron transformados siguiendo los siguientes procedimientos:

- Se limpió la información de toda contradicción, que no sea incompleta, no pertinente.
- Si se detectó fallas se volvió a repetir la recolección de la información
- Finalmente se tabuló según las variables, en este caso la variable independiente y la variable dependiente, luego se realizó los cuadros de cada variable y el cuadro con cruce de variables. Y se realizará un estudio estadístico de datos para la presentación de resultados.

3.8. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

3.8.1. Validez

En el desarrollo del presente trabajo investigativo al tratarse de una ciencia social se determinó la validez de las técnicas en el momento en que se demostró

cuantitativamente la relación de las variables a través de su Operacionalización y del planteamiento de la Hipótesis

3.8.2. Confiabilidad

En la aplicación definitiva de los instrumentos en la investigación para el tema: La Evaluación Institucional Incide en la Calidad Educativa del Instituto María Natalia Vaca, se buscó el asesoramiento de personas especializadas en el tema que ya han efectuado estudios al respecto, para realizar una comparación cuali-cuantitativa.

3.9. Plan para la Recolección de la Información

Tabla N° 4: Plan para la Recolección de la Información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1 -¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación
2. ¿De qué personas u objeto	Autoridades, Docentes, Personal Administrativo Estudiantes y Padres de Familia
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Matriz de Operacionalización de objetivos específicos
4.- ¿Quién? ¿Quiénes?	La Investigadora
5.- ¿Cuándo?	Año lectivo 2011-2012
6.- ¿Dónde?	Instituto Tecnológico Superior “María Natalia Vaca”
7.- ¿Cuántas veces?	Una
8.- ¿Qué técnicas de recolección	Encuesta
9.- ¿Con qué?	Cuestionario
10.- ¿En qué situación?	Aulas y oficinas

Elaborado por: La Investigadora

3.10. Plan para el Procesamiento de la Información

Revisión crítica de la información recogida; es decir, limpieza de información defectuosa, contradicción, incompleta, no pertinente.

Repetición de la recolección, en ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.

Tabulación o cuadros según variables de cada objetivo específico: cuadros de una sola variable, cuadro con cruces de variables.

Manejo de información (reajuste de cuadros con casillas vacías o con datos tan reducidos cuantitativamente, que no influyen significativamente en los análisis)

Estudio estadístico de datos para presentación de resultados

3.11. Análisis e Interpretación de resultados

- Análisis de resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos
- Interpretación de los resultados, con el apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente.
- Comprobación estadística de los objetivos específicos
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones
- Elaboración de una alternativa de solución

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

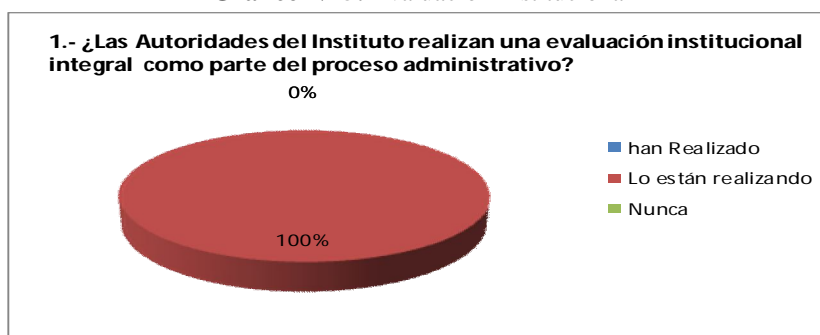
4.1. Encuesta dirigida a las autoridades del Instituto Tecnológico Superior "María Natalia Vaca"

1.- ¿Las Autoridades del Instituto realizan una evaluación institucional integral como parte del proceso administrativo?

Tabla N° 5: Evaluación Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
han Realizado	0	0%
Lo están realizando	2	100%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 5: Evaluación Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

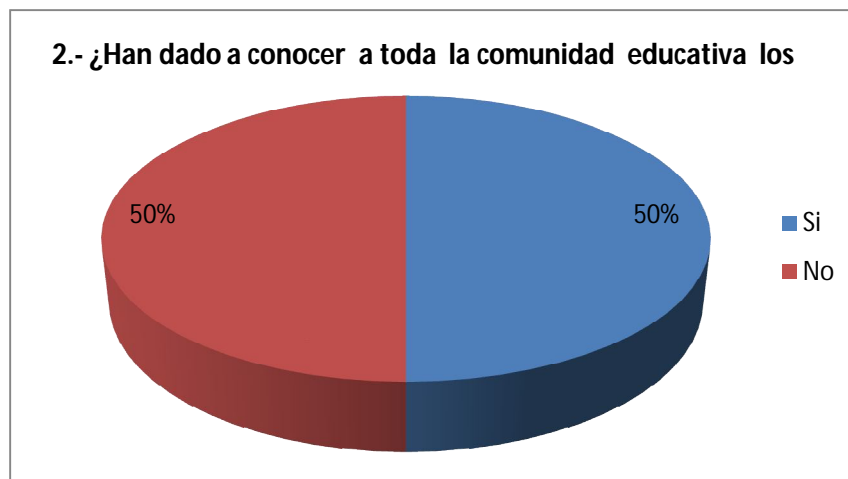
Las dos autoridades responden que se está realizando la evaluación integral como parte del proceso administrativo. Este proceso lo están elaborando para dar cumplimiento al Plan de Transformación Institucional que el Ministerio de Educación exige a las instituciones educativas que ofertan Bachillerato Técnico. Esta evaluación es un proceso integrador que orienta a directivos, personal administrativo, docentes, estudiantes y padres de familia que servirá para identificar las necesidades del contexto institucional y diseñar las acciones de mejora.

2.- ¿Han dado a conocer a toda la comunidad educativa los resultados de la evaluación realizada?

Tabla N° 6: Resultados de la Evaluación realizada

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Si	1	50%
No	1	50%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 6: Resultados de la Evaluación realizada



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

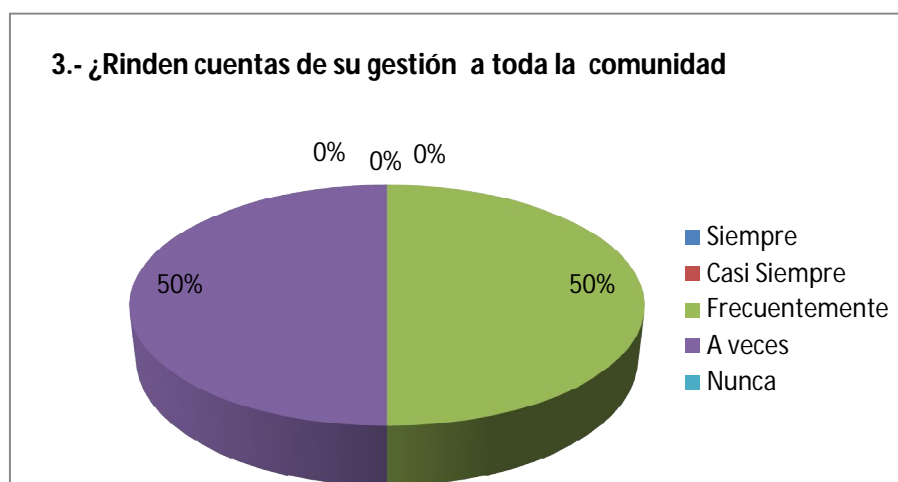
El 50% contesta que sí, y el otro 50% contesta que no; esto significa que no hay suficiente información respecto al proceso administrativo y académico, que nos permita conocer y valorar lo que la institución realiza y cómo lo hace, si existe planificación, trabajo compartido e innovación permanente, si se da cumplimiento a la misión y a los objetivos institucionales, si se reflexiona sobre el valor y el alcance de las actividades desarrolladas.

3.- ¿Rinden cuentas de su gestión a toda la comunidad educativa?

Tabla N° 7: Rinden Cuentas de su Gestión

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	0	0%
Frecuentemente	1	50%
A veces	1	50%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 7: Rinden Cuentas de su Gestión



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

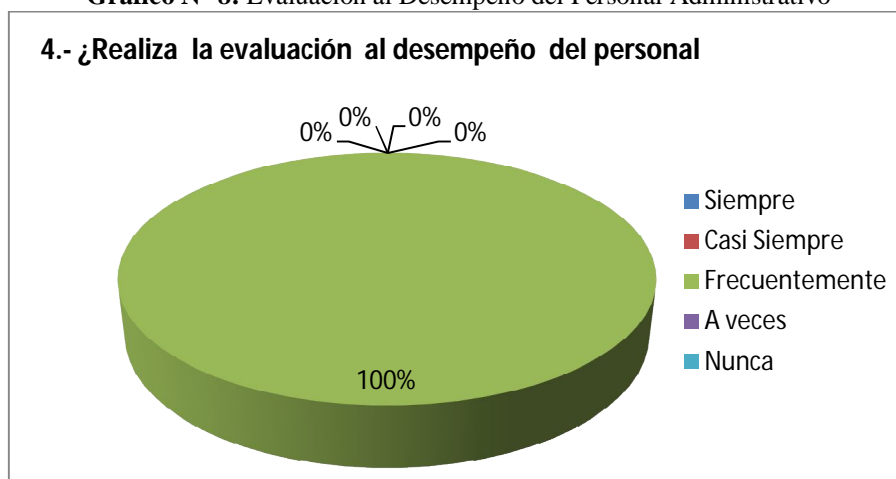
Al contestar que frecuentemente y a veces rinden cuentas de su gestión a la comunidad educativa significa que no siempre trabajan con metas claras, que su gestión no es continuamente revisada ni evaluada. Es necesario que siempre se haga conocer información actualizada y relevante que permita demostrar los resultados de lo planificado, la toma de decisiones y los correctivos que aplican, lo cual implica una filosofía que transparenta el trabajo realizado. Rendir cuentas de su actuación no solo sobre los planes y programas que operan, sino con respecto al impacto que tienen los mismos en el aprovechamiento de los educandos.

4.- ¿Realiza la evaluación al desempeño del personal Administrativo?

Tabla N° 8: Evaluación al Desempeño del Personal Administrativo

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	0	0%
Frecuentemente	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 8: Evaluación al Desempeño del Personal Administrativo



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

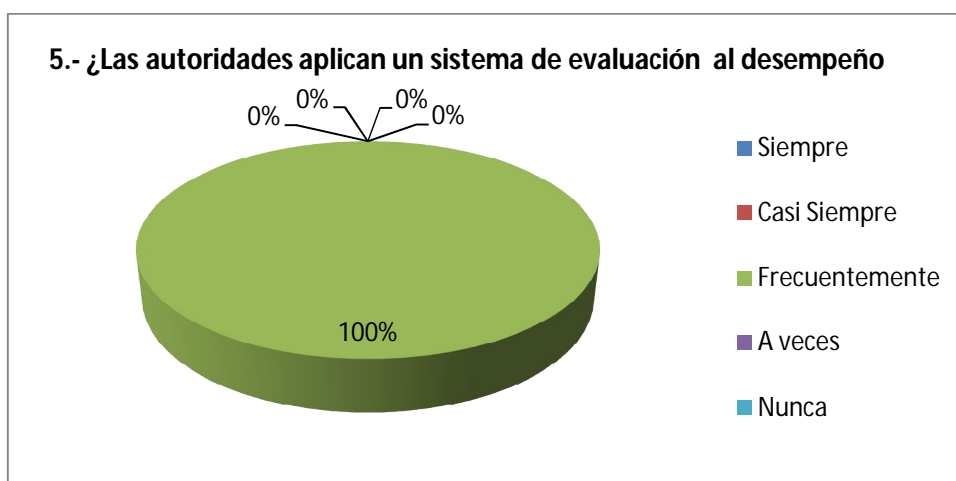
Las dos autoridades manifiestan que frecuentemente realizan la evaluación al personal administrativo, lo hacen aplicando indicadores emitidos por el Ministerio de Relaciones Laborales. La evaluación del Año 2011 arroja buenos resultados, pues todos tienen de 90 puntos en adelante sobre 100, evidenciando un buen desempeño y actuando siempre con el reglamento y valores éticos de la Institución.

5.- ¿Las autoridades aplican un sistema de evaluación al desempeño docente?

Tabla N° 9: Sistema de Evaluación al Desempeño Docente

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	0	0%
Frecuentemente	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 9: Sistema de Evaluación al Desempeño Docente



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

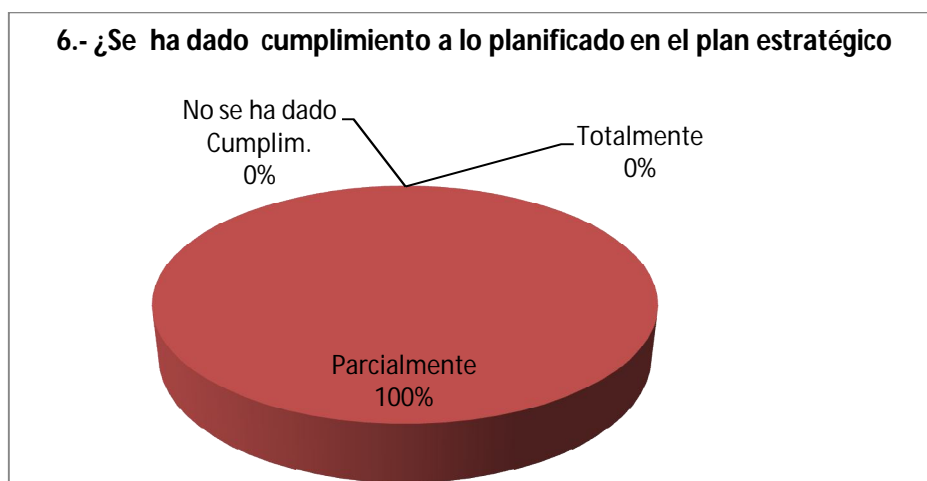
Las autoridades frecuentemente encargan esta función a los Directores de Área, quienes evalúan a los docentes de acuerdo a parámetros que se encuentran en el Reglamento de Supervisión Pedagógica de la Institución, la mayoría de docentes cumplen con los estándares establecidos en dicho reglamento

6.- ¿Se ha dado cumplimiento a lo planificado en el plan estratégico Institucional?

Tabla N° 10: Plan Estratégico Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Totalmente	0	0%
Parcialmente	2	100%
No se ha dado Cumplido.	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 10: Plan Estratégico Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

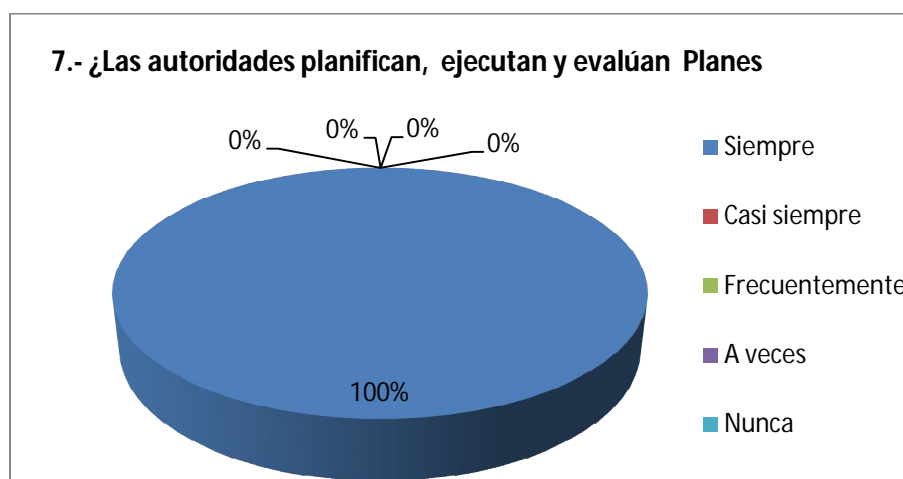
El 100% responde que se ha dado cumplimiento al plan estratégico institucional en forma parcial lo cual no es positivo, porque quedarán muchos proyectos sin ejecutar. No se ha cumplido con la filosofía institucional, con la misión, objetivos, estrategias y políticas planificadas. No se han cumplido los planes de cada departamento, no se ha vinculado la planificación con el presupuesto y no se han determinado mecanismos de seguimiento y control de la gestión. Es necesario que se incorpore al Plan Estratégico proyectos de mejoramiento continuo y sostenibilidad de la calidad en todos los programas y servicios.

7.- ¿Las autoridades planifican, ejecutan y evalúan Planes Operativos Anuales?

Tabla N° 11: Planes Operativos Anuales

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	2	100%
Casi siempre	0	0%
Frecuentemente	0	0%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 11: Planes Operativos Anuales



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

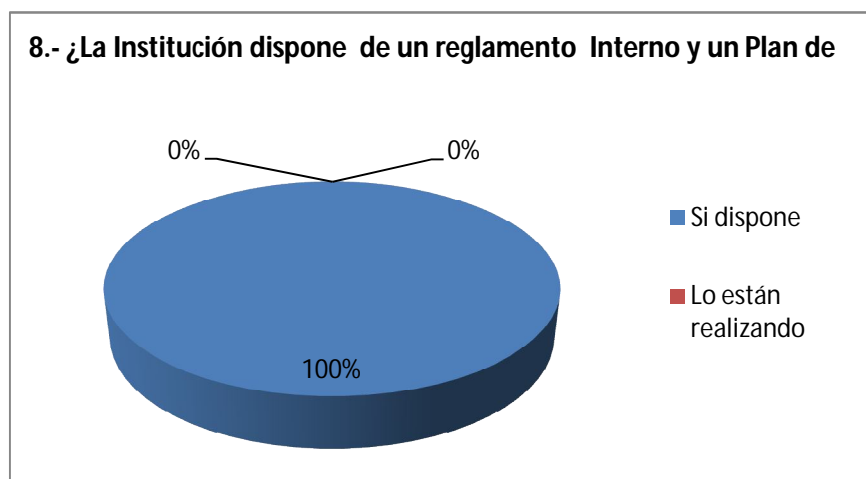
El 100% responde que sí planifican, ejecutan y evalúan los planes operativos anuales que constituyen un desglose del Plan Estratégico Institucional. Nos han dado a conocer los proyectos, sub-proyectos y actividades que se planifican para solucionar de manera inmediata los problemas y necesidades urgentes de cada departamento o área a través de indicadores de gestión que se demuestran después del período de tiempo planificado.

8.- ¿La Institución dispone de un reglamento Interno y un Plan de Convivencia Actualizados?

Tabla N° 12. Reglamento Interno y Plan de Convivencia

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Si dispone	0	0%
Lo están realizando	2	100%
No dispone	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 12: Reglamento Interno y Plan de Convivencia



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

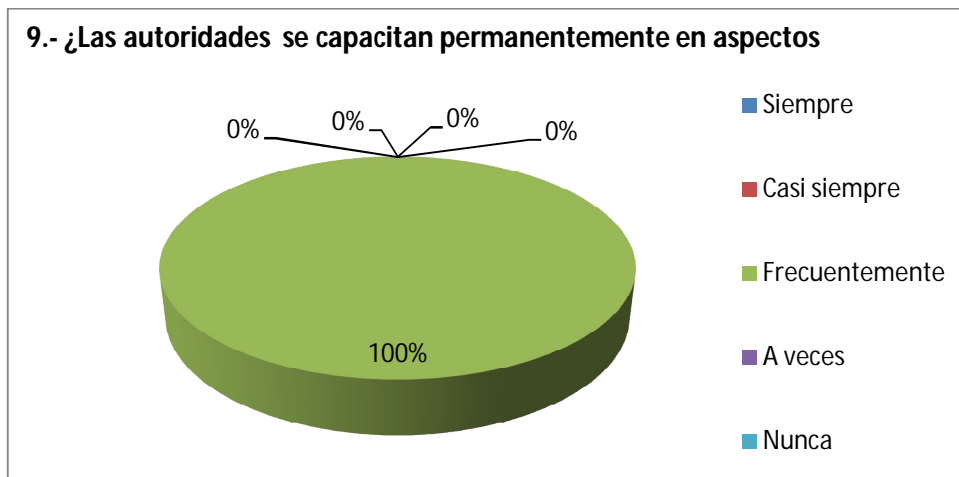
La institución no dispone de un reglamento interno y un plan de convivencia actualizado responden las dos autoridades, pues se encuentra elaborando la comisión designada para el efecto. Con estos documentos se fortalecerán los procesos de sensibilización y cumplimiento de derechos y deberes de todos los actores de la comunidad educativa.

9.- ¿Las autoridades se capacitan permanentemente en aspectos inherentes a su función?

Tabla N° 13: Se capacitan permanentemente

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
Frecuentemente	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 13: Se capacitan permanentemente



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

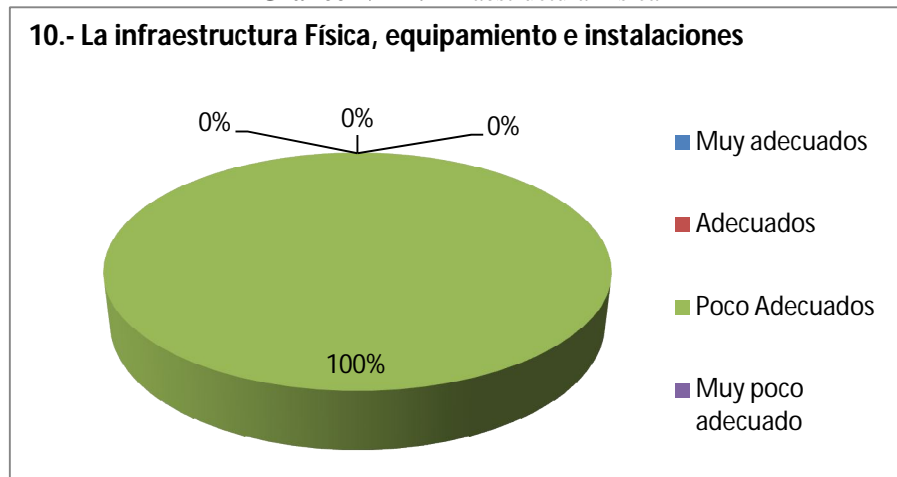
Las dos autoridades responden que se capacitan frecuentemente en aspectos inherentes a su función, es necesario que se capaciten permanentemente para mejorar su liderazgo y el cumplimiento de sus actividades, contribuyendo así al incremento de la calidad académica, de gestión y al prestigio institucional.

10.- La infraestructura Física, equipamiento e instalaciones son:

Tabla N° 14: Infraestructura Física

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy adecuados	0	0%
Adecuados	0	0%
Poco Adecuados	2	100%
Muy poco adecuado	0	0%
TOTAL	2	100%

Gráfico N° 14: Infraestructura Física



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

La infraestructura física, equipamiento e instalaciones son poco adecuados lo cual es una debilidad y es un punto vulnerable que manifiesta franca desventaja frente a otros centros educativos más competitivos, lo que no permite un desarrollo académico y administrativo eficientes, imposibilitando la realización y avance de las actividades de la Institución, la generación y aplicación de acciones que respondan a políticas administrativas y a las necesidades impostergables de mejorar la calidad de la educación en sus procesos y en sus productos.

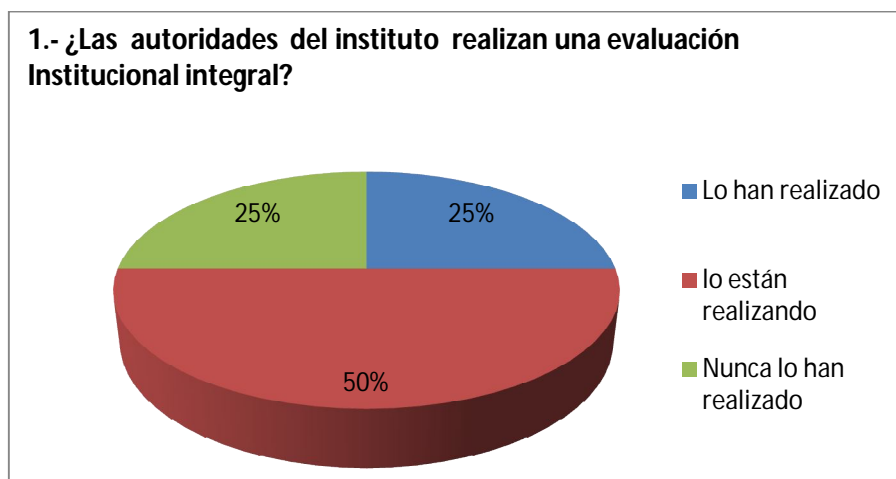
4.2. Encuesta dirigida al personal administrativo del Instituto Tecnológico “María Natalia Vaca”

1.- ¿Las autoridades del instituto realizan una evaluación Institucional integral?

Tabla N° 15: Evaluación Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Lo han realizado	2	25%
lo están realizando	4	50%
Nunca lo han realizado	2	25%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 15: Evaluación Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

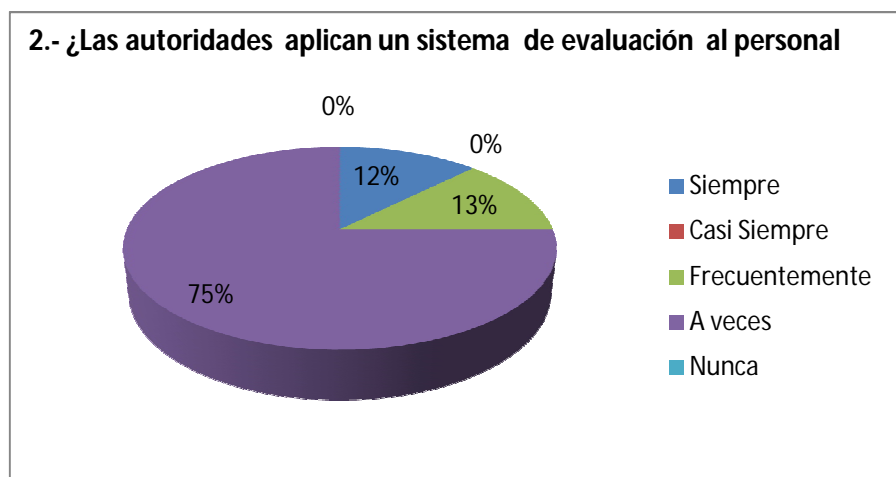
El 50% de los empleados manifiestan que lo están realizando, pues a partir del año lectivo 2010 – 2011 se está llevando a cabo el proceso de evaluación institucional, antes nunca se realizó. El otro 50% son empleados nuevos o a contrato que no conocen totalmente la realidad institucional.

2.- ¿Las autoridades aplican un sistema de evaluación al personal administrativo?

Tabla N° 16: Sistema de Evaluación al Personal

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	1	13%
Casi Siempre	0	0%
Frecuentemente	1	13%
A veces	6	75%
Nunca	0	0%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 16: Sistema de Evaluación al Personal



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

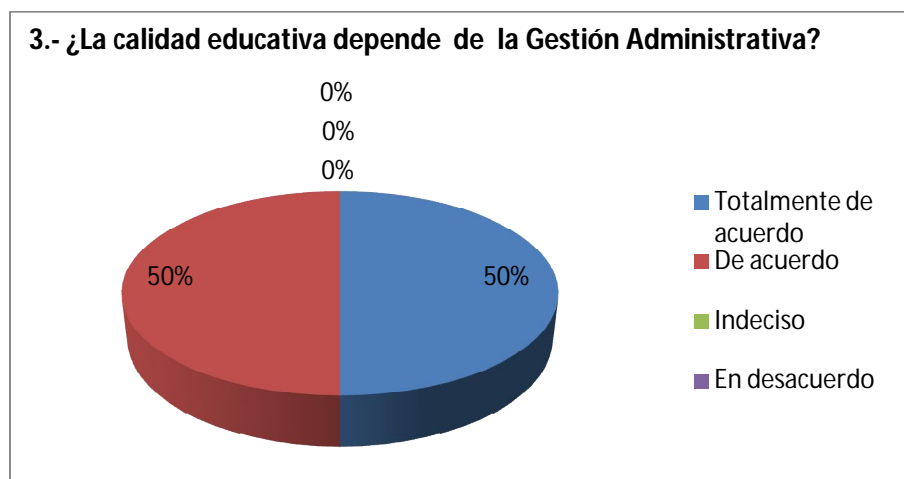
El 75% de los encuestados dicen que la evaluación al personal administrativo lo realizan las autoridades a veces. En el año 2011 se dio cumplimiento a la evaluación dispuesta por el Ministerio de Relaciones Laborales y todos tienen una valoración desde 90 en adelante sobre 100, lo que significa un excelente resultado.

3.- ¿La calidad educativa depende de la Gestión Administrativa?

Tabla N° 17: Gestión Administrativa

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Totalmente de acuerdo	4	50%
De acuerdo	4	50%
Indeciso	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Muy en desacuerdo	0	0%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 17: Gestión Administrativa



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

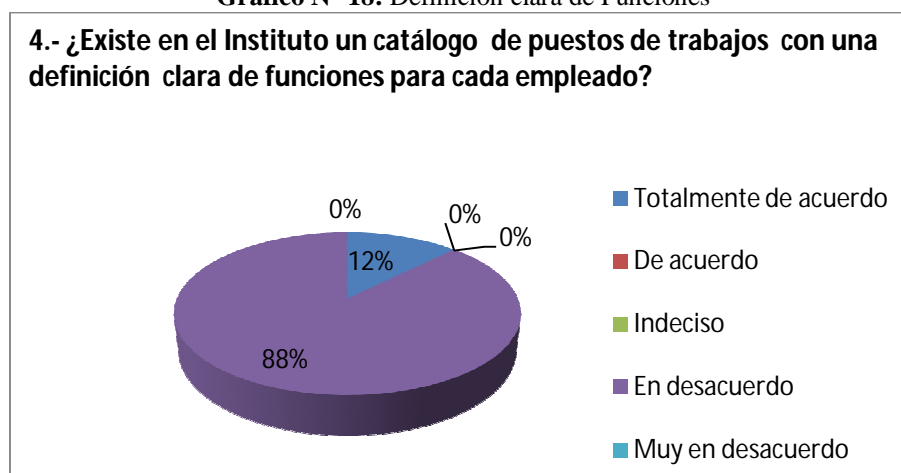
El 50% dice que la calidad educativa depende de una buena gestión administrativa porque las autoridades deben estar involucradas en el proceso de formulación, ejecución y evaluación de la planificación y tienen una responsabilidad compartida con todos los departamentos.

4.- ¿Existe en el Instituto un catálogo de puestos de trabajos con una definición clara de funciones para cada empleado?

Tabla N° 18: Definición clara de Funciones

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Totalmente de acuerdo	1	13%
De acuerdo	0	0%
Indeciso	0	0%
En desacuerdo	7	88%
Muy en desacuerdo	0	0%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 18: Definición clara de Funciones



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

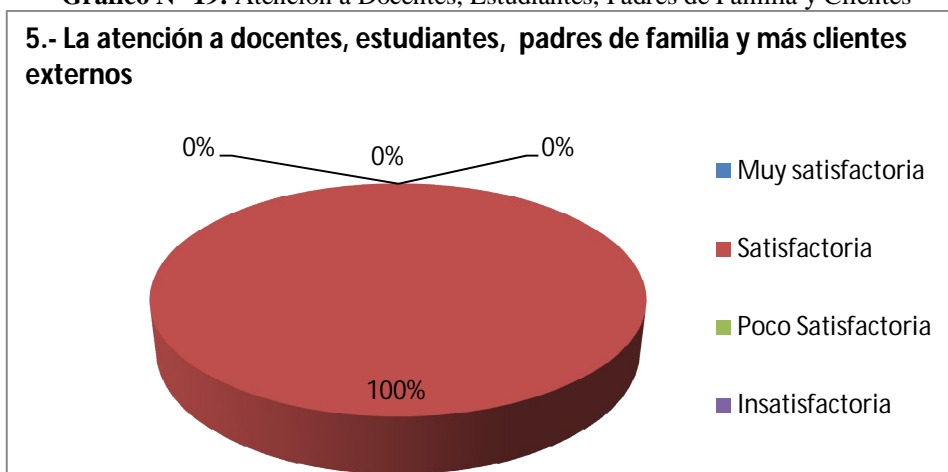
El 88% de los encuestados, manifiestan estar en desacuerdo es decir no existe un catálogo de puestos de trabajo, lo que demuestra que la estructura organizacional no es eficiente. Un catálogo de puestos de trabajo sería una importante herramienta de gestión de los recursos humanos en la institución, pues, permitiría definir claramente para cada empleado las funciones y responsabilidades propias de su posición, eliminaría repeticiones funcionales entre diferentes personas y se aseguraría de que todas las tareas y funciones de la institución tengan un responsable.

5.- La atención a docentes, estudiantes, padres de familia y más clientes externos es:

Tabla N° 19: Atención a Docentes, Estudiantes, Padres de Familia y Clientes

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy satisfactoria	0	0%
Satisfactoria	8	100%
Poco Satisfactoria	0	0%
Insatisfactoria	0	0%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 19: Atención a Docentes, Estudiantes, Padres de Familia y Clientes



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

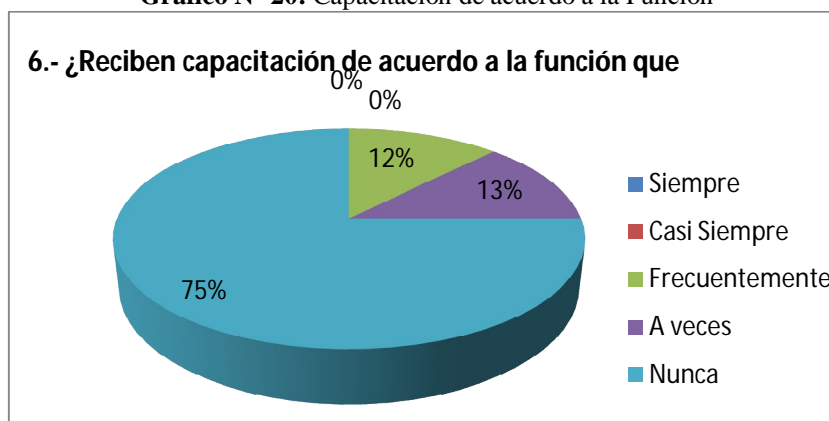
El 100% de los encuestados manifiesta que la atención a los estudiantes, docentes y padres de familia es satisfactoria. La filosofía de servicio es percibida por el cliente como un baluarte que posee la institución para crear y mantener relaciones duraderas. Debido a que el estudiante es la razón de ser de la institución educativa, no se escatiman esfuerzos para satisfacer sus necesidades, se le facilita todo tipo de trámites, se le ofrece información oportuna y completa, de tal manera que los diferentes trámites se realizan bajo los parámetros técnicos especificados. La atención a los docentes y padres de familia igualmente se fundamenta en el respeto y consideración y siempre están disponibles para atenderles en situaciones especiales.

6.- ¿Reciben capacitación de acuerdo a la función que desempeñan?

Tabla N° 20: Capacitación de acuerdo a la Función

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	0	0%
Frecuentemente	1	13%
A veces	1	13%
Nunca	6	75%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 20: Capacitación de acuerdo a la Función



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

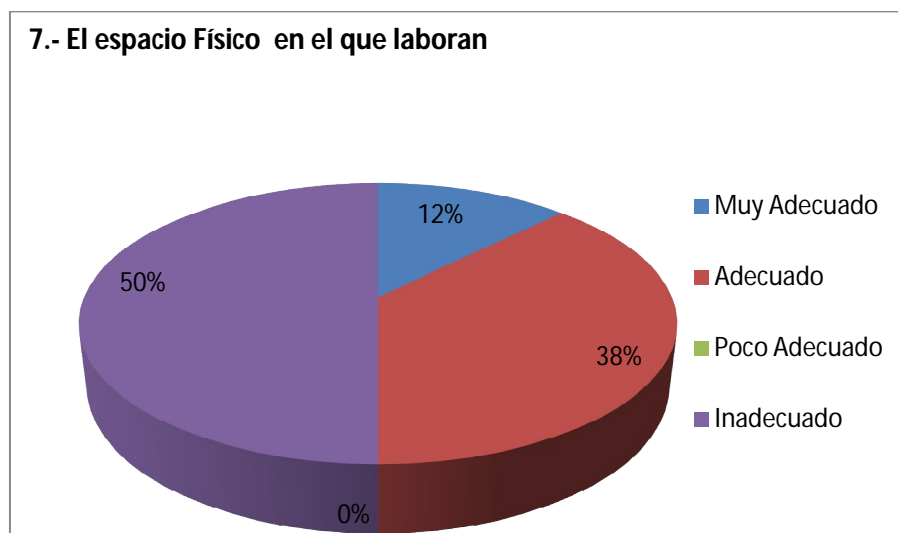
El 75% de los empleados encuestados manifiesta que nunca reciben capacitación de acuerdo a la función que desempeñan, es decir que no hay mejoramiento continuo para la sostenibilidad de la calidad en todos los servicios, necesitan capacitación y formación continua. Todo el servicio que ofrecen se debe a la iniciativa e intuición y también a la colaboración que les ofrecen personal de otras instituciones, porque la institución no posee recursos económicos suficientes para capacitación o para el pago de cursos o seminarios a instructores foráneos.

7.- El espacio Físico en el que laboran es:

Tabla N° 21: Espacio Físico

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy Adecuado	1	13%
Adecuado	3	38%
Poco Adecuado	0	0%
Inadecuado	4	50%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 21: Espacio Físico



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

El 50% de los empleados informan que el espacio físico en el que laboran es adecuado y el otro 50% que es inadecuado. Se demuestra que no todo el personal administrativo cuenta con un espacio físico adecuado para desempeñar sus labores con eficiencia, especialmente el Personal de Servicio, pues no disponen de lugares para guardar los muebles deteriorados y una bodega apropiada para sus herramientas. Se deben definir planes de mejora y ampliación de espacios físicos, mantenimiento de bienes muebles de la institución para que todos se desenvuelvan en un ambiente adecuado.

8.- ¿Los equipos que disponen para realizar sus labores son modernos y están en buen estado?

Tabla N° 22: Los Equipos son modernos y están en buen estado

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Totalmente de acuerdo	2	25%
De acuerdo	3	38%
Indeciso	0	0%
En desacuerdo	3	38%
Muy en desacuerdo	0	0%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 22: Los Equipos son modernos y están en buen estado



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

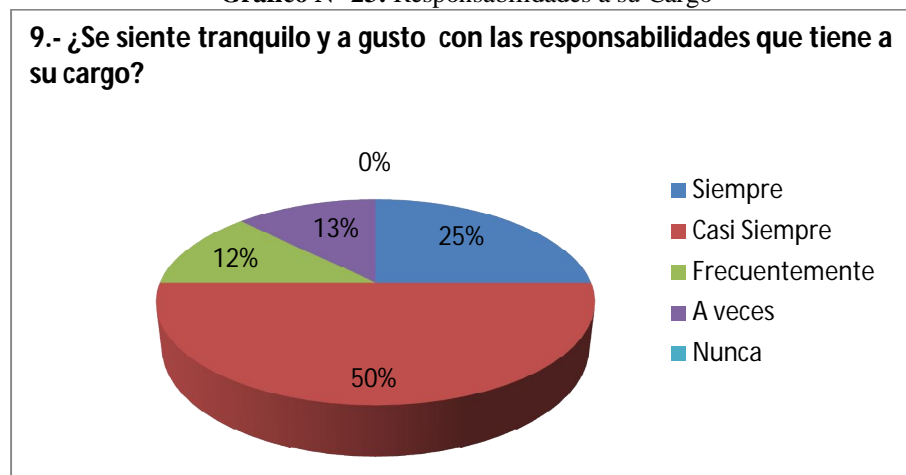
El 38% del personal administrativo dice: los equipos que disponen para realizar sus labores son modernos y están en buen estado, hay otro 38% que opina lo contrario, el primer criterio lo manifiesta el personal que labora en oficinas, pues, disponen de equipos tecnológicos modernos mientras que el segundo criterio lo manifiesta el personal de Servicio. Debe ser política institucional dotar a todos los departamentos de recursos físicos indispensables para las actividades diarias. A las instalaciones se les debe realizar actividades de mantenimiento, salubridad y conservación con la utilización de buenos equipos y con reglas de protección y seguridad, de manera planificada y sistemática y con la ayuda de personal de apoyo.

9.- ¿Se siente tranquilo y a gusto con las responsabilidades que tiene a su cargo?

Tabla N° 23: Responsabilidades a su Cargo

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	2	25%
Casi Siempre	4	50%
Frecuentemente	1	13%
A veces	1	13%
Nunca	0	0%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 23: Responsabilidades a su Cargo



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

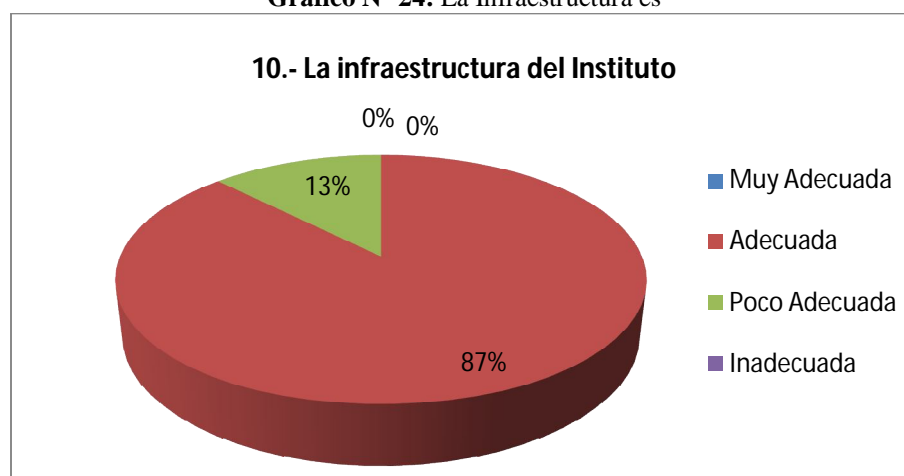
El 25% del personal encuestado dice que siempre y el 50% casi siempre se siente tranquilo y a gusto con las responsabilidades a su cargo, lo cual es un indicador de calidad. Toda actividad requiere de dedicación, reflexión y una mirada en conjunto para responder eficiente y eficazmente a los requerimientos de la institución. Para sentirse a gusto hay que actuar de manera franca y directa, tratar a las personas con consideración y deferencia, comprender las necesidades, inquietudes, percepciones e incluso las preocupaciones de los demás, generar y mantener una imagen profesional, lo cual se logra trabajando con posibilidades de crecimiento intelectual y personal.

10.- La infraestructura del Instituto es:

Tabla N° 24: La Infraestructura es

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy Adecuada	0	0%
Adecuada	7	88%
Poco Adecuada	1	13%
Inadecuada	0	0%
TOTAL	8	100%

Gráfico N° 24: La Infraestructura es



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

La infraestructura del Instituto es adecuada lo manifiestan el 88%, es una percepción general de lo que se dispone. La infraestructura escolar cumple con una serie de consideraciones como cercanía, seguridad, comodidad visual, térmica y auditiva, así como adecuaciones para menores con necesidades educativas

Las aulas fueron construidas con condiciones ambientales que permiten a los alumnos utilizar la luz natural la mayor parte del día sin que tengan que recurrir a iluminación artificial; con sistemas de ventilación natural. La institución educativa está en un sitio que no presenta riesgos de accidentalidad.

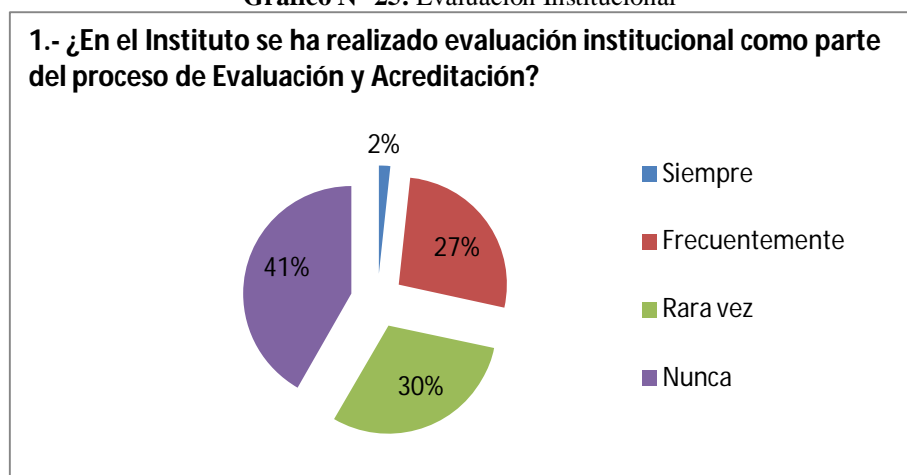
4.3. Encuesta dirigida a los docentes del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca

1.- ¿En el Instituto se ha realizado evaluación institucional como parte del proceso de Evaluación y Acreditación?

Tabla N° 25: Evaluación Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJE
Siempre	1	2
Frecuentemente	16	27
Rara vez	18	30
Nunca	25	42
TOTAL	60	100

Gráfico N° 25: Evaluación Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

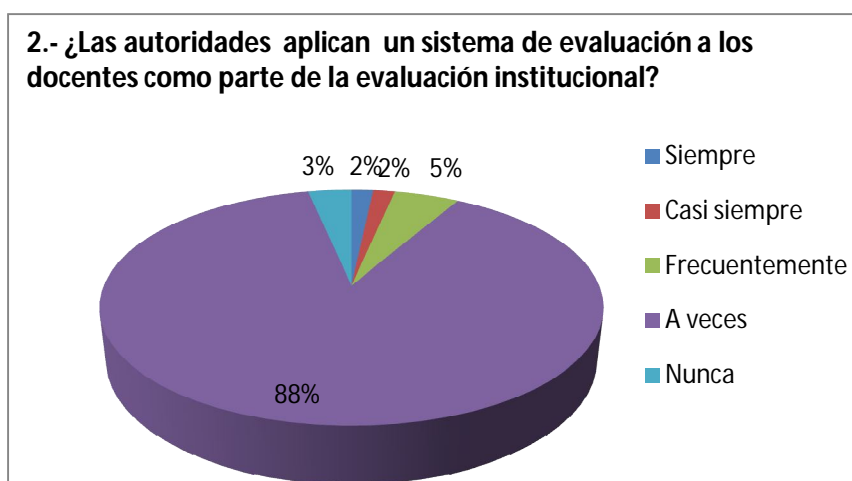
El 65% de los encuestados manifiestan que las autoridades nunca han realizado una evaluación integral como parte del proceso administrativo. Actualmente, para dar cumplimiento al Plan de Transformación Institucional dispuesta por el Ministerio de Educación se está realizando el proceso de evaluación a través del análisis de 35 descriptores que identifican situaciones alcanzadas o que se pueden alcanzar con los recursos que se disponen.

2.-¿Las autoridades aplican un sistema de evaluación a los docentes como parte de la evaluación institucional?

Tabla N° 26: Sistema de Evaluación a los Docentes

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	1	2%
Casi siempre	1	2%
Frecuentemente	3	5%
A veces	53	88%
Nunca	2	3%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 26: Sistema de Evaluación a los Docentes



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

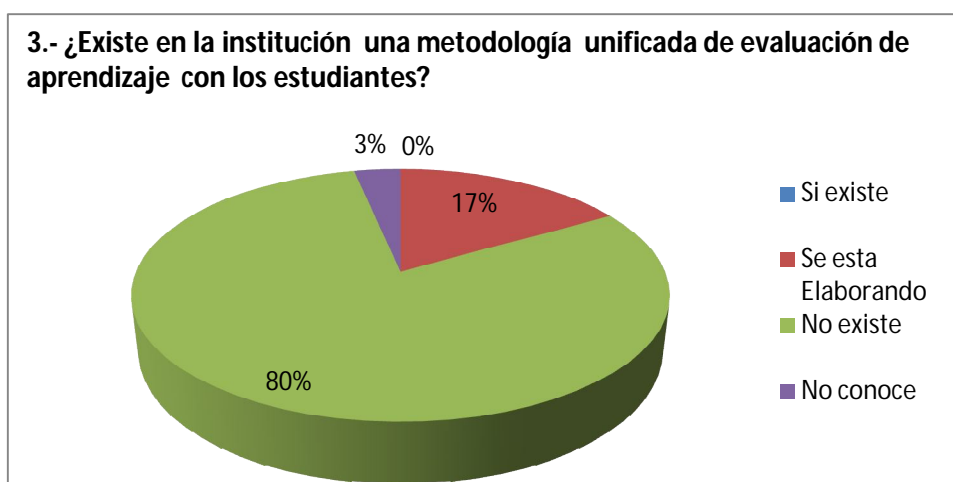
El 88% de los docentes responden que a veces se aplica el sistema de evaluación a los docentes, a través de los Directores de Área, quienes lo hacen cumpliendo una disposición de las autoridades institucionales y bajo parámetros y escalas de valoración que constan el Reglamento de Supervisión Pedagógica. El Sistema de Evaluación a los docentes es una herramienta sistemática que ayuda a valorar en cada periodo lectivo el desempeño de los docentes en la institución, a fin de ir adecuando su planificación y metodología para acercarse a los estándares de calidad.

3.- ¿Existe en la institución una metodología unificada de evaluación de aprendizaje con los estudiantes?

Tabla N° 27: Metodología Unificada de Evaluación

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Si existe	0	0%
Se está Elaborando	10	17%
No existe	48	80%
No conoce	2	3%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 27: Metodología Unificada de Evaluación



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

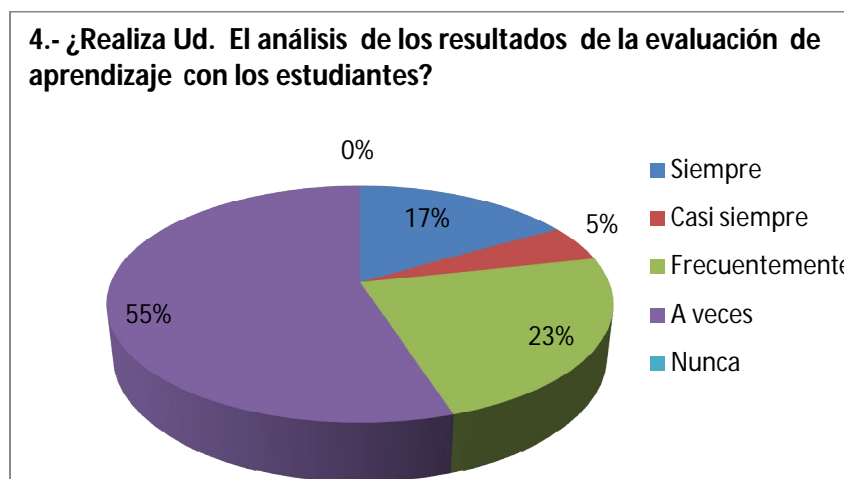
El 80% de los docentes responden que en la institución no existe una metodología unificada de evaluación de aprendizajes. La implementación de criterios unificados de evaluación induciría a los docentes a la unificación en el diseño de programaciones de aula, como en los métodos didácticos seleccionados y la evaluación de aprendizajes vinculados al dominio de destrezas mediante un conjunto de pruebas coherentes a lo largo del proceso educativo.

4.- ¿Realiza Ud. El análisis de los resultados de la evaluación de aprendizaje con los estudiantes?

Tabla N° 28: Análisis de Resultados de la Evaluación

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	10	17%
Casi siempre	3	5%
Frecuentemente	14	23%
A veces	33	55%
Nunca	0	0%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 28: Análisis de Resultados de la Evaluación



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

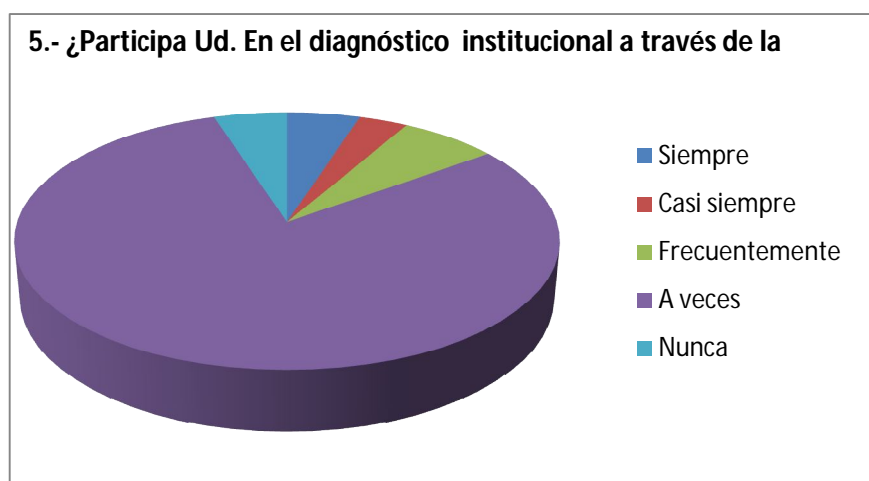
No siempre los docentes encuestados realizan el análisis de los resultados de la evaluación de aprendizaje con los estudiantes pues el 55% responde que a veces. Toda actividad exige un buen desempeño, hay que investigar por qué no ocurre un buen desempeño en la evaluación de aprendizajes, puede ser por efecto de algunos factores: que el instrumento de evaluación no estuvo convenientemente elaborado, que las técnicas utilizadas para desarrollar el pensamiento en la construcción del conocimiento no fueron las adecuadas, o que los estudiantes no adquirieron las destrezas para comprender y aplicar el conocimiento. Mediante el análisis lograremos precisar lo que hizo y la calidad con que fue realizado

5.- ¿Participa Ud. En el diagnóstico institucional a través de la técnica FODA?

Tabla N° 29: Diagnóstico Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	3	5%
Casi siempre	2	3%
Frecuentemente	4	7%
A veces	48	80%
Nunca	3	5%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 29: Diagnóstico Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

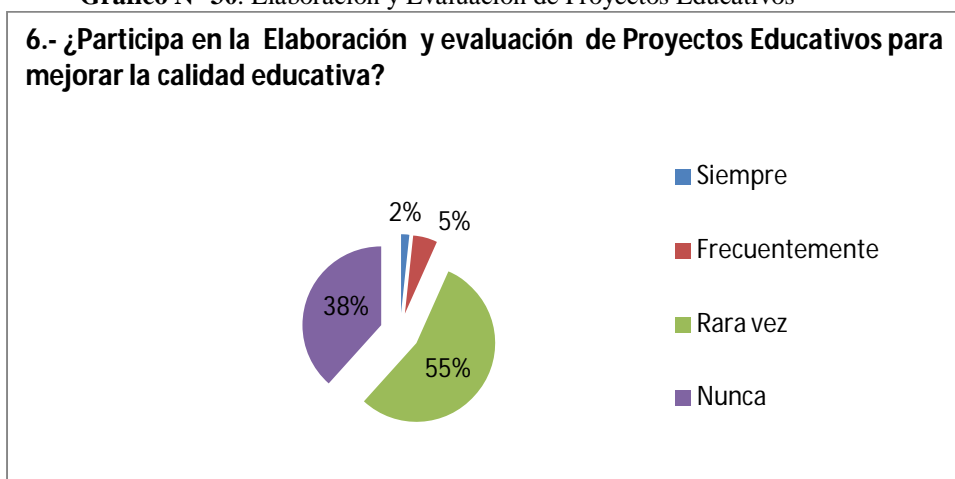
El 80% de los encuestados manifiesta que a veces. Todos los docentes debemos participar en el diagnóstico utilizando la matriz FODA porque nos permite realizar un análisis exhaustivo de la situación en la que se encuentra la institución tanto en su medio interno como externo. Conocer esto resulta vital porque a la institución le permitirá saber no solamente que es capaz de hacer o de emprender, sino cuáles son los obstáculos que le impiden avanzar. La matriz FODA es la base de todo proceso de planificación porque permite definir cómo y dónde se deberá intervenir para obtener mejores resultados.

6.-¿Participa en la Elaboración y evaluación de Proyectos Educativos para mejorar la calidad educativa?

Tabla N° 30: Elaboración y Evaluación de Proyectos Educativos

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi siempre	3	5%
Frecuentemente	33	55%
A veces	23	38%
Nunca	1	2%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 30: Elaboración y Evaluación de Proyectos Educativos



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

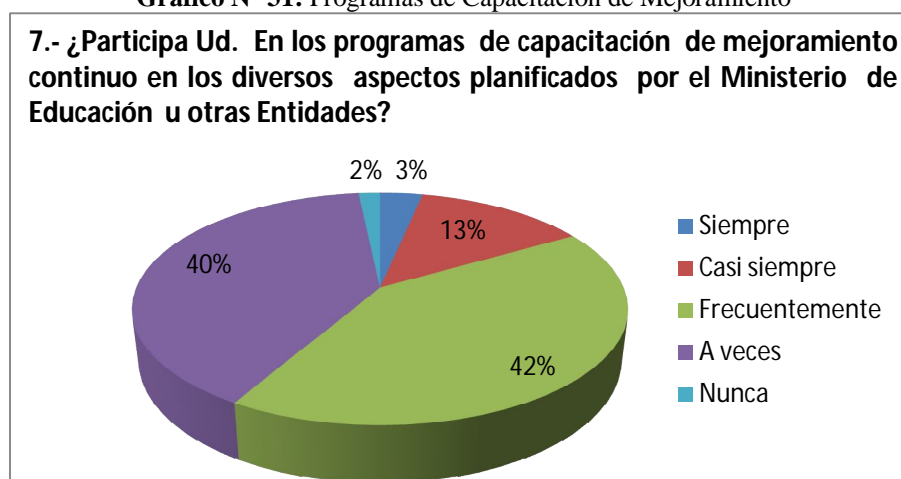
El 55% de los docentes encuestados manifiestan que frecuentemente y el 38% dicen que a veces participan en la elaboración y evaluación de proyectos educativos, todos debemos participar en los mismos porque con ellos se orienta a los estudiantes a generar prácticas innovadoras que les permita aplicar en situaciones reales los conocimientos adquiridos y al mismo tiempo contribuir al mejoramiento de la calidad de vida, tales proyectos ofrecen numerosas experiencias de aprendizaje intensivo debido a la participación de los estudiantes en los diferentes eventos a los que la institución ha sido invitada, por ejemplo a la Feria de Ciencia y Tecnología o a la Feria de Emprendimientos Productivos que cada periodo lectivo organiza la Cámara de Comercio de Ambato.

7.- ¿Participa Ud. En los programas de capacitación de mejoramiento continuo en los diversos aspectos planificados por el Ministerio de Educación u otras Entidades?

Tabla N° 31: Programas de Capacitación de Mejoramiento

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	2	3%
Casi siempre	8	13%
Frecuentemente	25	42%
A veces	24	40%
Nunca	1	2%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 31: Programas de Capacitación de Mejoramiento



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

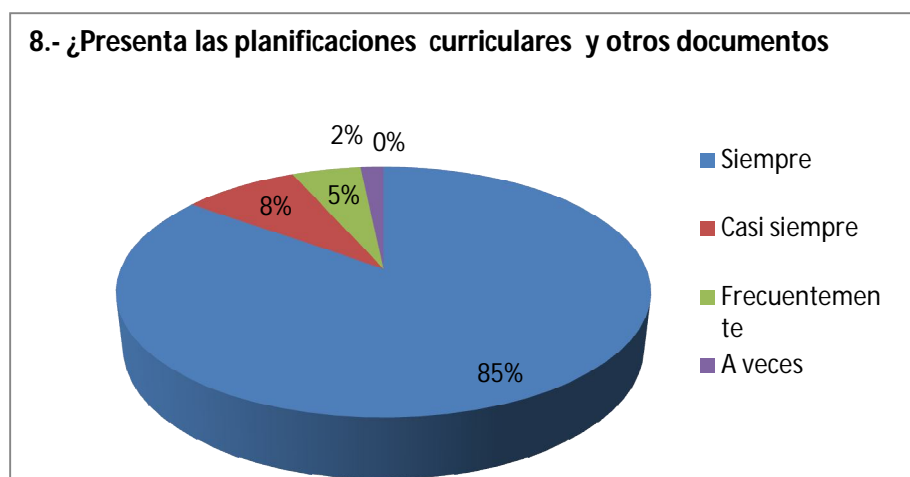
El 42% responde que frecuentemente y el 40% a veces participa en los programas de capacitación de mejoramiento continuo planificados por el Ministerio de Educación. Al ser la inscripción para estos eventos a través de INTERNET, no todos alcanzamos a obtener un cupo, puesto que el Sr. Rector no ha inscrito su clave en el Portal del Ministerio de Educación. Si todos tuviéramos oportunidad de participar en los programas de capacitación del Ministerio nos permitiría la construcción de capacidades, habilidades, conocimientos, competencias y valores para mejorar las potencialidades profesionales y mejorar la calidad educativa.

8.- ¿Presenta las planificaciones curriculares y otros documentos pedagógicos oportunamente?

Tabla N° 32: Planificaciones Curriculares

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	51	85%
Casi siempre	5	8%
Frecuentemente	3	5%
A veces	1	2%
Nunca	0	0%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 32: Planificaciones Curriculares



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

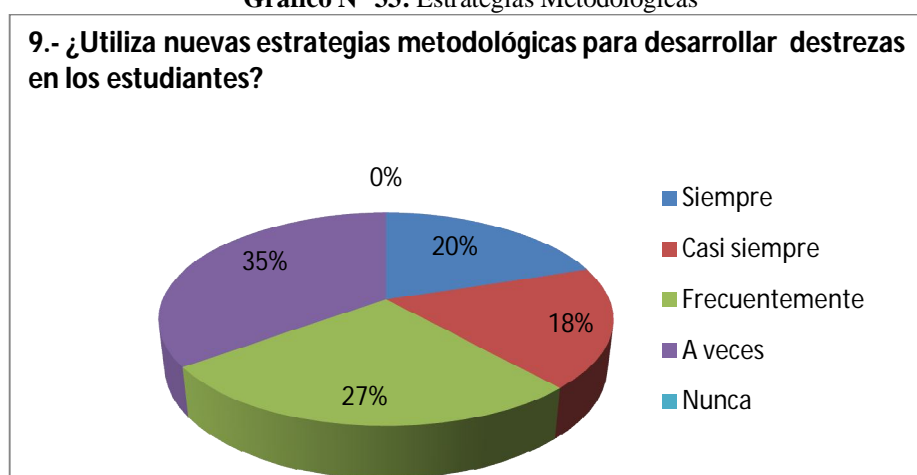
El 85% de los docentes encuestados responde que las planificaciones curriculares y otros documentos pedagógicos siempre presentan en forma oportuna en el Vicerrectorado, pues la autoridad de este departamento debe analizar si las planificaciones curriculares tienen secuencia y coherencia de un periodo con otro con diversos niveles de integración y complejidad, solo así se conseguirá eficiencia y eficacia en la educación.

9.- ¿Utiliza nuevas estrategias metodológicas para desarrollar destrezas en los estudiantes?

Tabla N° 33: Estrategias Metodológicas

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	12	20%
Casi siempre	11	18%
Frecuentemente	16	27%
A veces	21	35%
Nunca	0	0%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 33: Estrategias Metodológicas



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

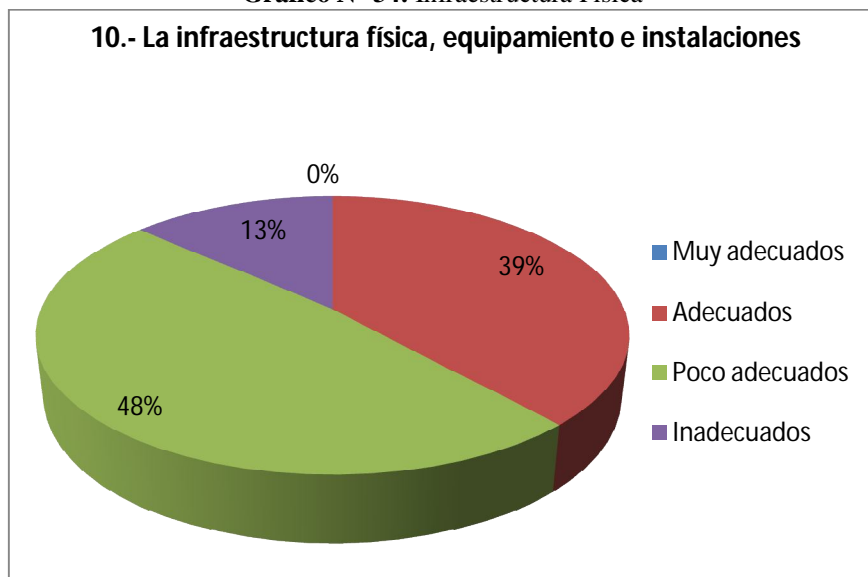
El 35% de los docentes dice que a veces y el 27% dice que frecuentemente utilizan nuevas estrategias metodológicas para desarrollar destrezas en los estudiantes. Dentro del proceso educativo es de alta significación el empleo de las TIC, es decir, el uso de videos, televisión, computadoras, internet, aulas virtuales y otras alternativas para apoyar la enseñanza y el aprendizaje en procesos como: búsqueda de información en forma rápida, visualización de hechos y procesos para darle mayor objetividad al contenido de estudio. Gran parte del profesorado manifiesta una alta dependencia del libro de texto para la puesta en práctica del currículo, esto se debe a que no se cuenta con el número suficiente de equipos básicos para la utilización de las TIC

10.- La infraestructura física, equipamiento e instalaciones son:

Tabla N° 34: Infraestructura Física

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy adecuados	0	0%
Adecuados	23	38%
Poco adecuados	29	48%
Inadecuados	8	13%
TOTAL	60	100%

Gráfico N° 34: Infraestructura Física



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

El 48% de los docentes manifiesta que la infraestructura física, equipamiento e instalaciones son poco adecuados, pues, los ambientes y aulas escolares no presentan un buen estado de mantenimiento interior y exterior, no existe higiene ni seguridad, no se cuenta con equipo básico para utilizar las TIC, los departamentos no funcionan ni se comunican a través de redes informáticas, el mobiliario escolar en su mayoría es muy vetusto. A la finalización de cada periodo escolar cada docente y directores de departamentos presentamos un listado de requerimientos, los cuales no son resueltos por las autoridades.

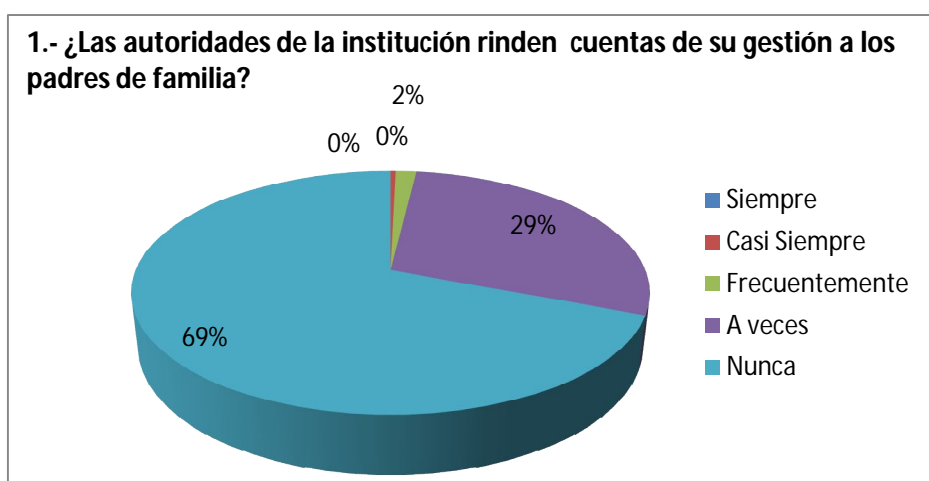
4.- Encuesta dirigida a los padres de familia del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca

1.- ¿Las autoridades de la institución rinden cuentas de su gestión a los padres de familia?

Tabla N° 35: Rinden Cuentas de su Gestión

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	1	0%
Frecuentemente	4	2%
A veces	75	29%
Nunca	179	69%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 35: Rinden Cuentas de su Gestión



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

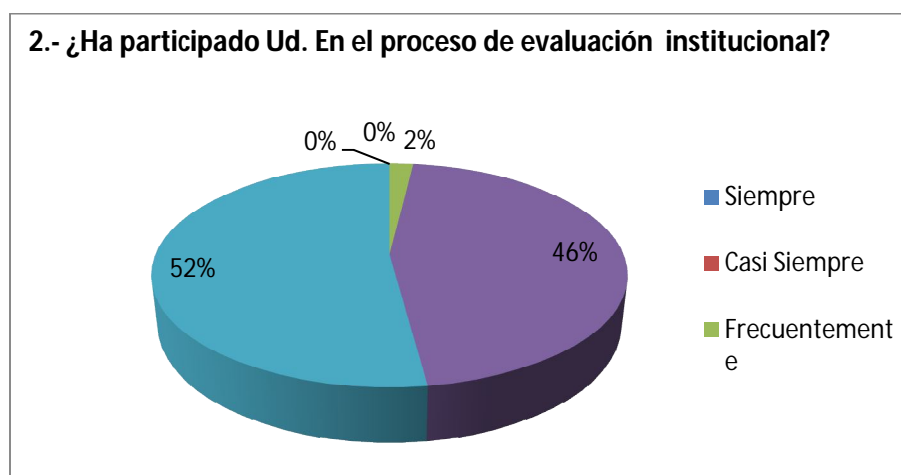
El 69% de los padres de familia encuestados manifiestan que las autoridades de la institución nunca rinden cuentas de su gestión, es decir no se da a conocer los avances y limitaciones de la institución en todos los aspectos. La rendición de cuentas debería darse mediante información actualizada y relevante que permita demostrar los resultados de las acciones económicas, humanas y organizativas, lo cual transparenta la gestión del desempeño de los funcionarios de la institución.

2.- ¿Ha participado Ud. En el proceso de evaluación institucional?

Tabla N° 36: Proceso de Evaluación Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	0	0%
Frecuentemente	5	2%
A veces	119	46%
Nunca	135	52%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 36: Proceso de Evaluación Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

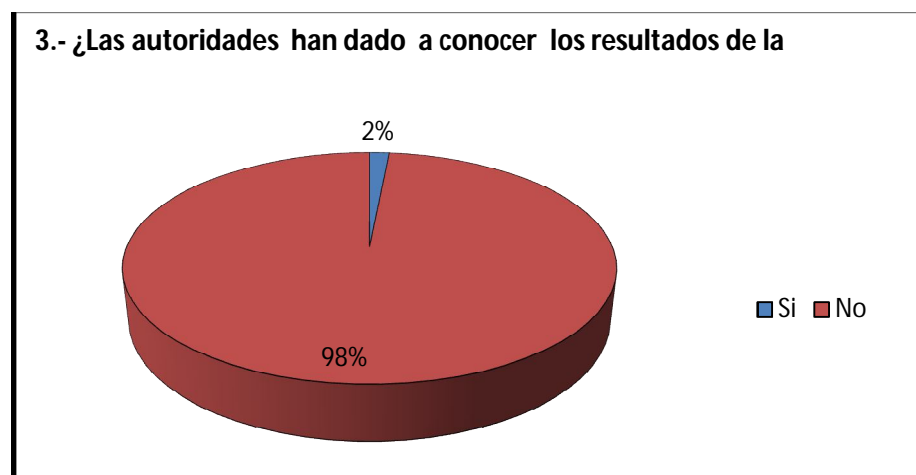
El 52% de los padres de familia encuestados dicen que nunca han participado en un proceso de evaluación institucional y el 46% que a veces, es decir que no todos han estado informados de las actividades de la institución en los diferentes ámbitos. Deben realizarse talleres participativos con los padres de familia para poner a su consideración las políticas institucionales para conocer la realidad interna y externa del establecimiento para recopilar, analizar y valorar la información sobre los procesos administrativos y académicos y emitir juicios de valor sobre la gestión escolar.

3.- ¿Las autoridades han dado a conocer los resultados de la evaluación institucional a los padres de familia?

Tabla N° 37: Resultados de la Evaluación Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Si	4	2%
No	255	98%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 37: Resultados de la Evaluación Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

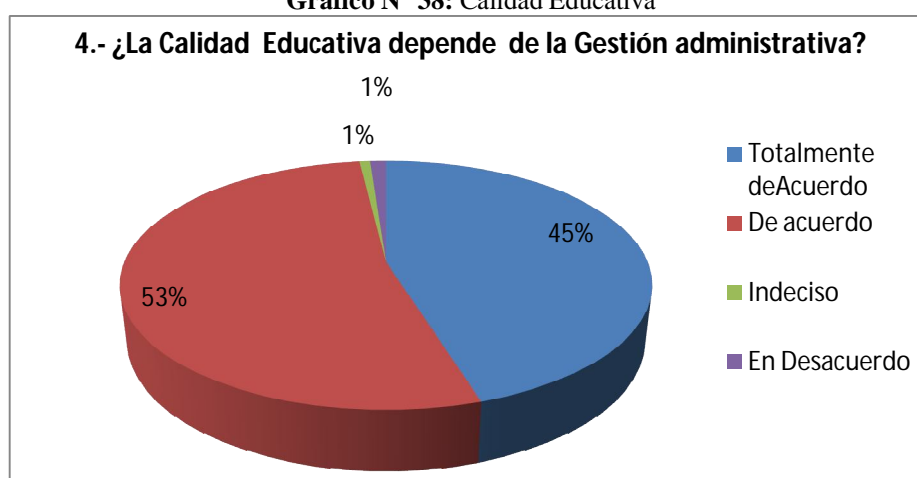
El 98% manifiesta que no conocen los resultados de la evaluación institucional, lo cual es negativo porque no conocen las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas que tiene la institución. Es necesaria la difusión del ejercicio sistemático de la evaluación escolar como instrumento de diagnóstico y reorientación de las prácticas educativas en el aula y en el colegio. Asimismo es necesario contar con evaluaciones confiables como principal fuente de información para conocer los avances y limitaciones del sistema educativo en su totalidad y poder actuar en favor de una educación de calidad.

4.- ¿La Calidad Educativa depende de la Gestión administrativa?

T
Tabla N° 38: Calidad Educativa

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Totalmente de Acuerdo	117	45%
De acuerdo	137	53%
Indeciso	2	1%
En Desacuerdo	3	1%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 38: Calidad Educativa



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

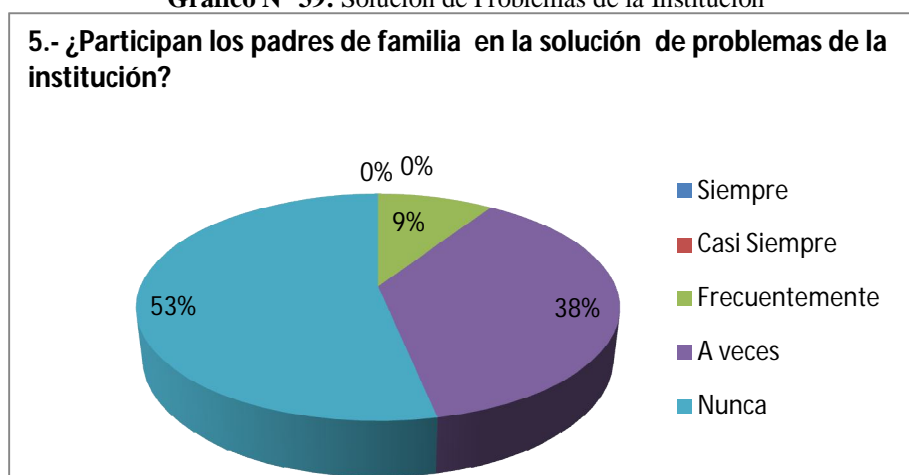
El 53% de los encuestados dicen que están de acuerdo y el 45% que están totalmente de acuerdo en que la calidad educativa depende de la gestión administrativa, porque en una buena organización hay una adecuada planificación de actividades en todos los niveles. Esta cultura organizacional, se ve reflejada en un conjunto de valores y normas compartidas por todos los miembros de la institución, de esta manera, puede generar muchos beneficios a la misma, dentro de los beneficios potenciales se pueden especificar los siguientes: mejora de la imagen del centro educativo, aumento de la confianza de estudiantes y padres de familia en las decisiones de la dirección del centro y su funcionamiento cotidiano, y además, se genera un clima organizacional positivo .

5.- ¿Participan los padres de familia en la solución de problemas de la institución?

Tabla N° 39: Solución de Problemas de la Institución

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	0	0%
Frecuentemente	24	9%
A veces	97	37%
Nunca	138	53%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 39: Solución de Problemas de la Institución



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

El 53% de los encuestados manifiesta que nunca participan en la solución de problemas de la institución y el 37% dice que a veces, pues su participación se reduce a la colaboración con cuotas económicas para la solución de problemas dentro del paralelo, es necesario que todos los actores del proceso, incluyendo la familia participen en torno a los objetivos comunes que tiene la institución educativa, que es desarrollar un aprendizaje de calidad en los alumnos e involucrarse en la búsqueda de soluciones de problemas comunitarios. Los padres tienen el deber de ayudar al Instituto de acuerdo con sus posibilidades y capacidades intelectuales, humanas y económicas, dentro de un espíritu de cooperación y solidaridad. En el Plan Estratégico se deben hacer constar actividades que involucren la participación de los padres de familia.

6.- ¿Acude al colegio a conversar con los docentes sobre el rendimiento y disciplina de su hijo?

Tabla N° 40: Rendimiento y disciplina

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	3	1%
Casi Siempre	3	1%
Frecuentemente	234	90%
A veces	14	5%
Nunca	5	2%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 40: Rendimiento y disciplina



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

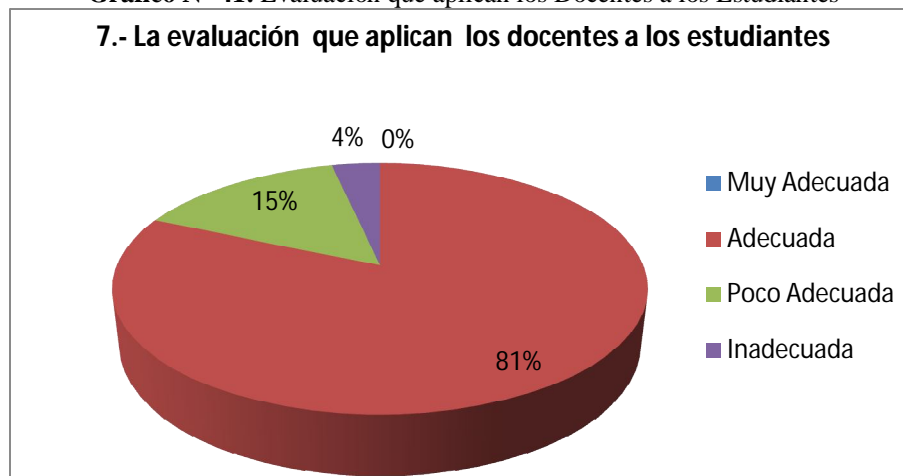
El 90% de padres encuestados dicen que sí acuden al colegio frecuentemente a conversar con los docentes sobre el rendimiento y disciplina de sus representados, esto facilita solucionar problemas que a diario se presentan, lo cual mejora el desempeño de los estudiantes. Los alumnos rinden más cuando padres y profesores comprenden sus expectativas mutuas y se mantienen en contacto para hablar sobre hábitos de aprendizaje, actitudes hacia el centro escolar, interacciones sociales, y progreso académico de los jóvenes

7.- La evaluación que aplican los docentes a los estudiantes es:

Tabla N° 41: Evaluación que aplican los Docentes a los Estudiantes

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy Adecuada	0	0%
Adecuada	211	81%
Poco Adecuada	39	15%
Inadecuada	9	3%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 41: Evaluación que aplican los Docentes a los Estudiantes



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

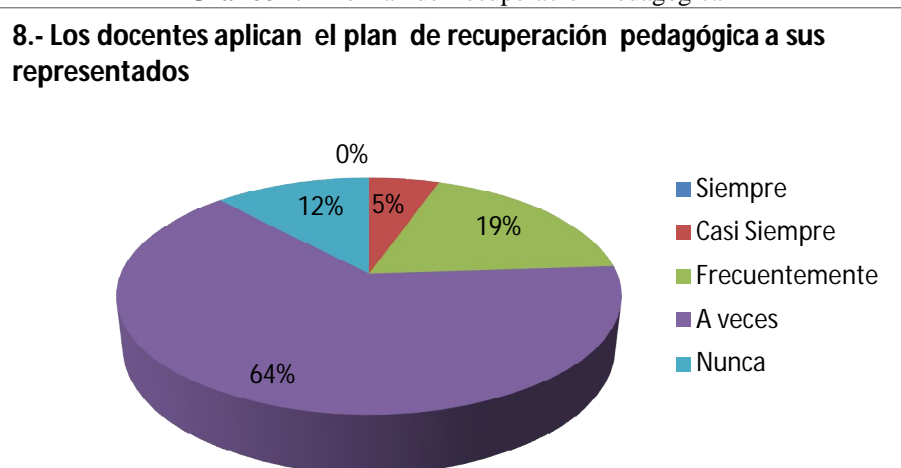
El 81% manifiesta que la evaluación de aprendizajes que aplican los docentes es la adecuada, porque ya no es superficial, no son evaluaciones emergentes que aparecen de improviso en el aula, son evaluaciones formales, sistemáticas y planificadas cuyos resultados son válidos y confiables. La evaluación es integral de las prácticas cotidianas de los estudiantes, que permiten valorar el desarrollo de las destrezas con criterios de desempeño, tanto al principio como durante y al final del proceso de aprendizaje. La evaluación es integradora de la formación intelectual con la formación de valores humanos.

8.-Los docentes aplican el plan de recuperación pedagógica a sus representados

Tabla N° 42: Plan de Recuperación Pedagógica

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	0	0%
Casi Siempre	14	5%
Frecuentemente	48	19%
A veces	166	64%
Nunca	31	12%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 42: Plan de Recuperación Pedagógica



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

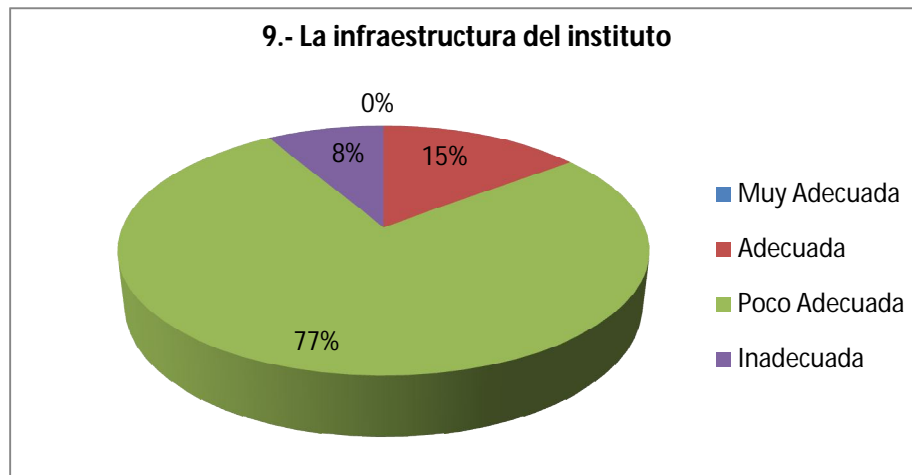
El 64% manifiesta que los docentes a veces aplican el plan de recuperación pedagógica a los estudiantes de bajo rendimiento, la evaluación es un proceso para detectar a tiempo las insuficiencias y limitaciones de los estudiantes, a fin de implementar sobre la marcha las medidas correctivas que el proceso de aprendizaje requiere. Hay que considerar que no todos los estudiantes aprenden de la misma manera ni al mismo ritmo, se les aplica pruebas estandarizadas a todos sin considerar las diferencias individuales. En el plan de recuperación pedagógica se explican de nuevo los temas de estudio, se utilizan procedimientos e instrumentos variados para conocer el grado de dominio y el nivel de profundidad, los alumnos reciben retroalimentación y luego de eso se aplica una nueva prueba.

9.- La infraestructura del instituto es:

Tabla N° 43: La Infraestructura del Instituto es

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy Adecuada	0	0%
Adecuada	38	15%
Poco Adecuada	199	77%
Inadecuada	22	8%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 43: La Infraestructura del Instituto es



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

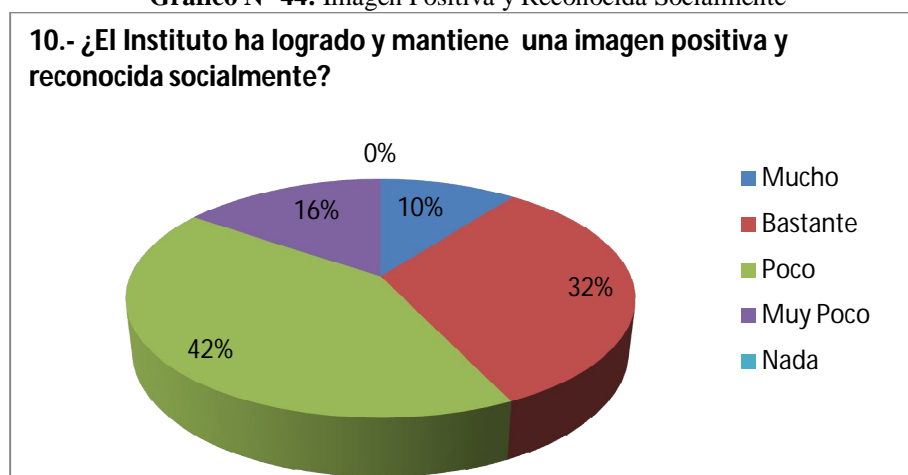
El 77% indica que la infraestructura de la institución es poco adecuada, es decir que las áreas académicas, administrativas, recreativas, mobiliario y equipamiento no satisfacen las necesidades de los docentes y estudiantes. La infraestructura física de la institución deberá cumplir requisitos de calidad, seguridad, funcionalidad y pertinencia de acuerdo a la Ley de Educación. La construcción, equipamiento, mantenimiento, rehabilitación, reforzamiento y reconstrucción de muebles e instalaciones destinados al servicio del sistema educativo no se han realizado por mucho tiempo, siendo ésta la mayor debilidad de la institución

10.- ¿El Instituto ha logrado y mantiene una imagen positiva y reconocida socialmente?

Tabla N° 44: Imagen Positiva y Reconocida Socialmente

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Mucho	27	10%
Bastante	84	32%
Poco	108	42%
Muy Poco	40	15%
Nada	0	0%
TOTAL	259	100%

Gráfico N° 44: Imagen Positiva y Reconocida Socialmente



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

El 42% manifiestan la imagen positiva que ha logrado la institución es poca y no es reconocida socialmente. La imagen de una institución se podría obtener a través del análisis de indicadores para medir características de la institución e inclusive compararlas con otra institución. La imagen que proyecta un centro educativo se debe obtener a través del seguimiento a los egresados, porque nos ofrecerán información sistemática sobre los éxitos o deficiencias académicas de los alumnos y comprenderemos que tipo de relación existe entre la formación recibida por el egresado y el campo laboral productivo, o su rendimiento académico en la institución de educación superior donde asiste.

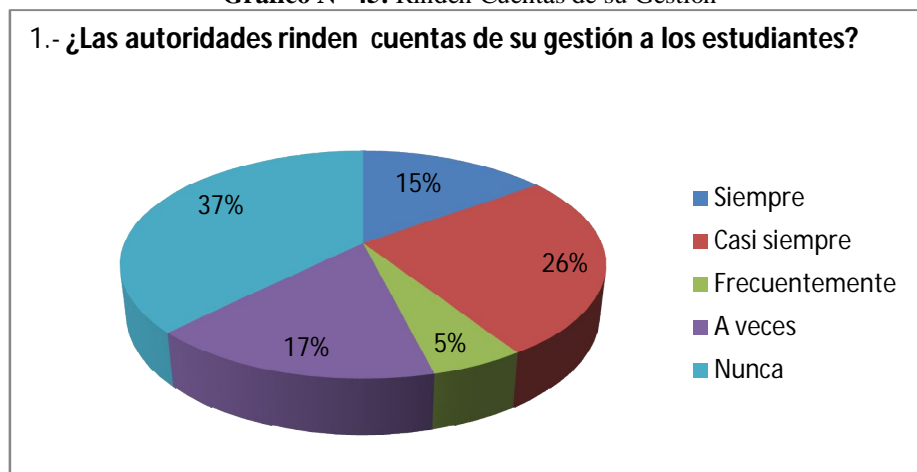
4.5. Encuesta dirigida a los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca

1.- ¿Las autoridades rinden cuentas de su gestión a los estudiantes?

Tabla N° 45: Rinden Cuentas de su Gestión

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	40	15,0%
Casi siempre	69	25,8%
Frecuentemente	14	5,2%
A veces	44	16,5%
Nunca	100	37,5%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 45: Rinden Cuentas de su Gestión



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

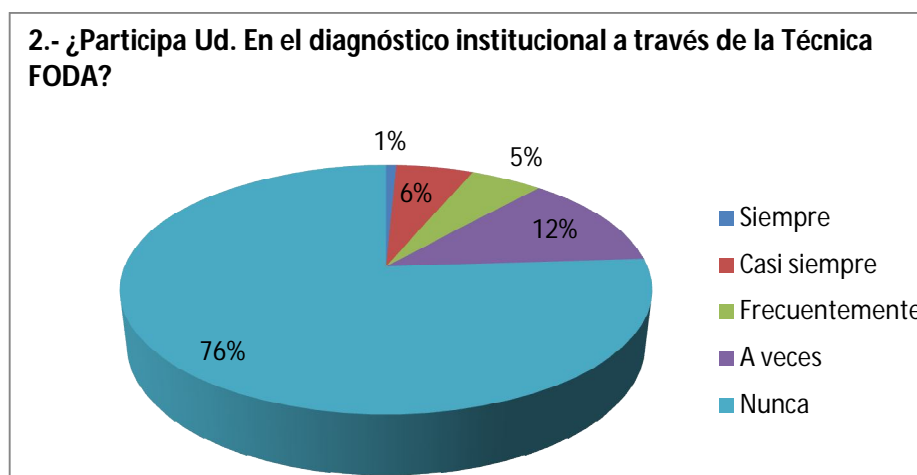
El 38% de los estudiantes encuestados manifiestan que las autoridades nunca rinden cuentas de su gestión, lo cual no permite conocer las acciones concretas destinadas a viabilizar los proyectos o planes de desarrollo. Este proceso se deberá emprender en una relación de diálogo, debate o encuentro, con la finalidad de construir confianza y mejorar la calidad, por lo tanto, permitiría a los estudiantes contar con información precisa y satisfactoria sobre el trabajo integral de la institución educativa.

2.- ¿Participa Ud. En el diagnóstico institucional a través de la Técnica FODA?

Tabla N° 46: Diagnóstico Institucional

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	2	1%
Casi siempre	15	6%
Frecuentemente	14	5%
A veces	33	12%
Nunca	203	76%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 46: Diagnóstico Institucional



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

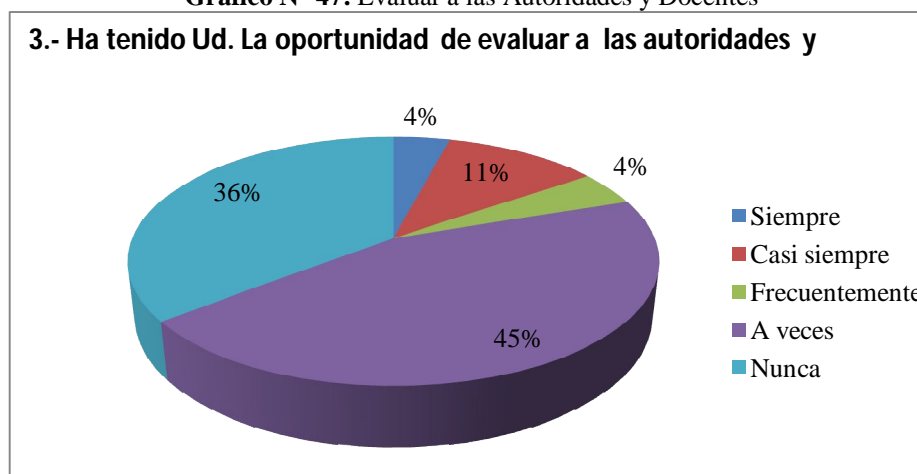
El 76% de los estudiantes dicen que nunca han participado en el diagnóstico institucional, lo que no les permite realizar el análisis situacional para adoptar estrategias para el mejoramiento de la calidad educativa. Al no participar en el diagnóstico institucional, dificulta conocer el liderazgo de las autoridades en lo referente a la gestión institucional administrativa y académica

3.-Ha tenido Ud. La oportunidad de evaluar a las autoridades y docentes.

Tabla N° 47: Evaluar a las Autoridades y Docentes

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	11	4%
Casi siempre	30	11%
Frecuentemente	12	4%
A veces	119	45%
Nunca	95	36%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 47: Evaluar a las Autoridades y Docentes



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

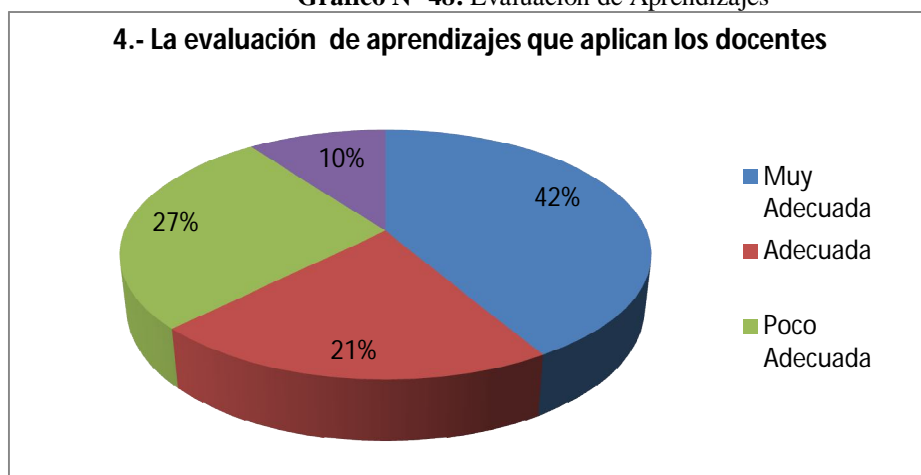
El 45% de los estudiantes dicen que han tenido la oportunidad de evaluar a las autoridades y docentes en el año 2010, cuando se les evaluó por parte del Ministerio de Educación, con lo que se dieron cuenta de sus fortalezas y debilidades. La evaluación a los docentes debe realizarse a través de los logros alcanzados por el alumno porque el éxito alcanzado por los alumnos se debe a la eficiencia del trabajo docente. El desempeño docente implica las labores que cotidianamente tienen que cumplir los profesores en un aula de clases con sus alumnos para lograr su desarrollo integral.

4.-La evaluación de aprendizajes que aplican los docentes es:

Tabla N° 48: Evaluación de Aprendizajes

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy Adecuada	111	42%
Adecuada	56	21%
Poco Adecuada	73	27%
Inadecuada	27	10%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 48: Evaluación de Aprendizajes



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

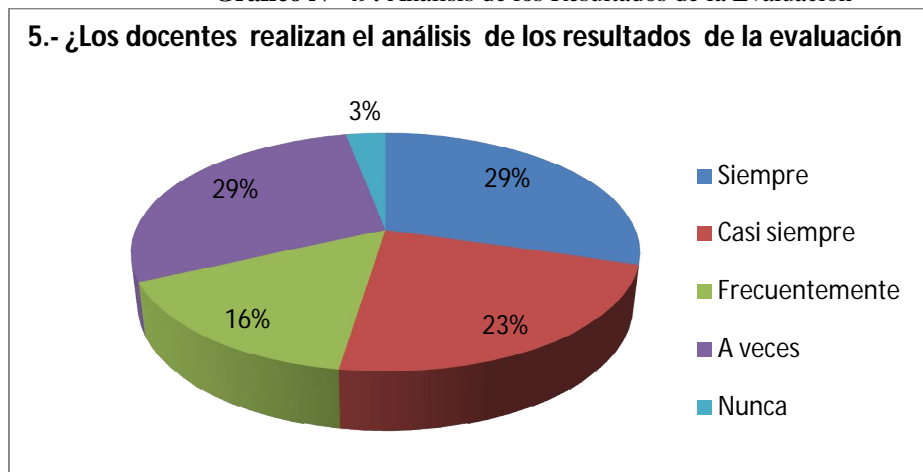
El 42 % de los estudiantes dicen que la evaluación de aprendizajes que aplican los docentes es muy adecuada y el 21% que es adecuada lo que demuestra una innovación de los profesores en el campo de la evaluación logrando resultados positivos. Lo fundamental es evaluar el nivel de dominio conceptual, procedimental y actitudinal. Para ello es necesario desarrollar una serie de procedimientos no formales, semiformales, y formales destinados a evaluar las capacidades, tomando como criterio aquellas establecidas de antemano en cada unidad didáctica, que por lo tanto deben ser conocidas por los alumnos(as).

5.- ¿Los docentes realizan el análisis de los resultados de la evaluación de aprendizajes con los estudiantes?

Tabla N° 49: Análisis de los Resultados de la Evaluación

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	79	30%
Casi siempre	61	23%
Frecuentemente	42	16%
A veces	77	29%
Nunca	8	3%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 49: Análisis de los Resultados de la Evaluación



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

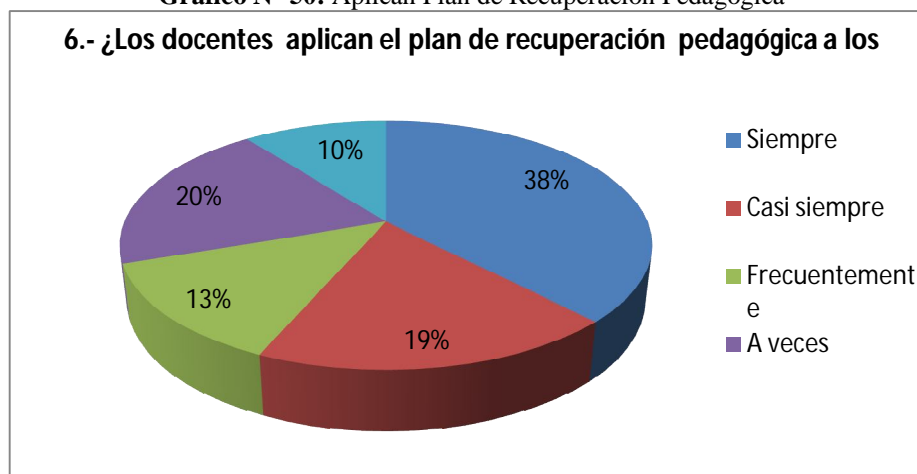
El 30% de los estudiantes indican que los profesores siempre analizan los resultados de la evaluación de aprendizajes y el 29% dice que a veces. Al realizar el análisis se detectan los aspectos positivos y puntos débiles en cuanto a la asimilación de conocimientos, los estudiantes también cuestionan el uso de la metodología de enseñanza, que el instrumento de evaluación estuvo mal elaborado, que la extensión de la prueba no estuvo de acuerdo con el tiempo previsto, es decir se analizan una serie de factores que podrían incidir en los resultados.

6.- ¿Los docentes aplican el plan de recuperación pedagógica a los estudiantes de bajo rendimiento?

Tabla N° 50: Aplican Plan de Recuperación Pedagógica

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	101	38%
Casi siempre	50	19%
Frecuentemente	35	13%
A veces	53	20%
Nunca	28	10%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 50: Aplican Plan de Recuperación Pedagógica



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

El 38% de los estudiantes manifiestan que los docentes si aplican siempre el plan de recuperación pedagógica a los alumnos de bajo rendimiento, lo que permite reforzar los conocimientos y llenar vacíos detectados en el proceso educativo. El Plan de Recuperación Pedagógica es una actividad obligatoria e indispensable de los docentes, se trata de retroalimentar a los estudiantes en los conocimientos y destrezas que no demostraron en la evaluación, se prepara una nueva prueba, se lo repasa y se aplica en una nueva oportunidad.

7.- ¿Los docentes presentan los contenidos y objetivos de la asignatura al inicio del año lectivo?

Tabla N° 51: Contenidos y Objetivos de la Asignatura

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Todos	55	21%
Muchos	35	13%
Pocos	87	33%
Muy Pocos	81	30%
Ninguno	9	3%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 51: Contenidos y Objetivos de la Asignatura



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

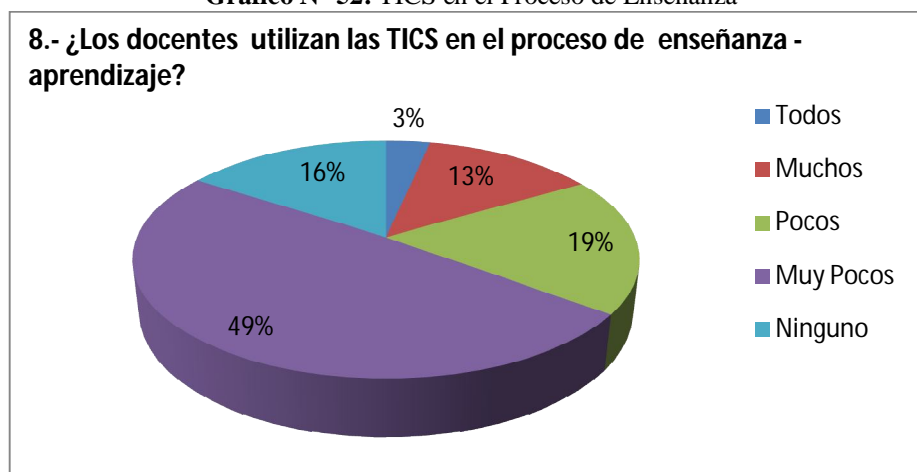
El 33% de estudiantes dicen que son pocos docentes y el 30% dice que son muy pocos docentes que presentan los contenidos y objetivos de la asignatura al inicio del año escolar. Es necesario hacerlo para que los estudiantes busquen fuentes de información sobre los temas a tratarse, seleccionen materiales para realizar los trabajos, analizar si los conocimientos serán aplicables para el buen vivir y que les permita el desarrollo del pensamiento lógico-crítico y el desarrollo de destrezas.

8.- ¿Los docentes utilizan las TICS en el proceso de enseñanza - aprendizaje?

Tabla N° 52: TICS en el Proceso de Enseñanza

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Todos	9	3%
Muchos	35	13%
Pocos	50	19%
Muy Pocos	131	49%
Ninguno	42	16%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 52: TICS en el Proceso de Enseñanza



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

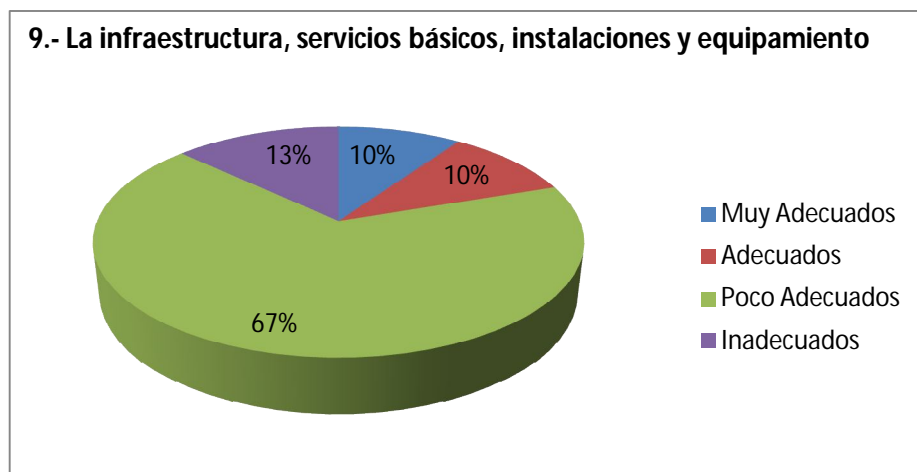
El 49 % expresa que son muy pocos los docentes que utilizan las TICS, en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El uso de la tecnología de la información es un derecho fundamental de todos para el acceso al conocimiento a través de videos, televisión, computadoras, internet, aulas virtuales y otras alternativas para apoyar la enseñanza y el aprendizaje en procesos como: Búsqueda de información con rapidez, visualización de lugares, hechos, fenómenos naturales para darle mayor objetividad al contenido de estudio. En la Institución no existen recursos informáticos para hacerlo

9.- La infraestructura, servicios básicos, instalaciones y equipamiento con que cuenta la institución son:

Tabla N° 53: La Infraestructura, Servicios Básicos, Instalaciones.

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Muy Adecuados	26	10%
Adecuados	27	10%
Poco Adecuados	179	67%
Inadecuados	35	13%
TOTAL	267	100%

GRAFICO N° 52 La Infraestructura, Servicios Básicos, Instalaciones.



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

El 67 % de los estudiantes manifiestan que la infraestructura institucional es poco adecuada, porque no hay mobiliario de calidad, falta la tecnología de la información, los espacios para recreación son pequeños, lo que impide que la educación sea de calidad.

10.- ¿Los estudiantes tienen acceso a programas de salud, orientación psicológica y ayuda social de parte del DOBE?

Tabla N° 54: Accesos a Programas de Salud, Orientación Psicológica.

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	181	68%
Casi Siempre	20	7%
Frecuentemente	31	12%
A veces	28	10%
Nunca	7	3%
TOTAL	267	100%

Gráfico N° 53. Accesos a Programas de Salud, Orientación Psicológica



Elaborado por: La Investigadora

Análisis e Interpretación

El 68% de los estudiantes encuestados manifiestan que siempre tienen acceso a los programas de salud, orientación psicológica y ayuda social de parte del DECE, con los que se ofrece servicios de bienestar estudiantil de calidad. Se les proporciona atención médica y odontológica anual a todos los estudiantes, primeros auxilios y derivación a los centros de salud en caso de enfermedades, refuerzo escolar a los alumnos con problemas académicos y apoyo psicológico a los estudiantes con problemas individuales, familiares o sociales.

4.6. Comprobación de Hipótesis

A través de un estadígrafo no paramétrico o de distribución libre me permitió establecer correspondencia entre valores observados y esperados, llegando hasta la comparación de distribuciones enteras,

4.6.1. Combinación de frecuencias

1.- ¿En el Instituto se ha realizado evaluación institucional como parte del proceso de Evaluación y Acreditación?

Tabla N° 55: Combinación de frecuencias

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJE
Siempre	1	2
Frecuentemente	16	27
Rara vez	18	30
Nunca	25	42
TOTAL	60	100

Elaborado por: La Investigadora

6.- ¿Participa en la Elaboración y evaluación de Proyectos Educativos para mejorar la calidad educativa?

Tabla N° 56: Combinación de frecuencias

ALTERNATIVAS	NÚMERO	PORCENTAJES
Siempre	1	2%
Frecuentemente	3	5%
Rara vez	33	55%
Nunca	23	38%
TOTAL	60	100%

Frecuencias Observadas

Tabla N° 57: Frecuencias Observadas

ALTERNATIVAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUEMENTENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 1	1	16	18	25	60
PREGUNTA 6	1	3	33	23	60
TOTAL	2	19	51	48	120

Frecuencias Esperadas

Tabla N° 58: Frecuencias Esperadas

ALTERNATIVAS	ALTERNATIVAS				TOTAL
	SIEMPRE	FRECUENTEMENTE	RARA VEZ	NUNCA	
PREGUNTA 1	1,0	9,5	25,5	24,0	60,0
PREGUNTA 6	1,0	9,5	25,5	24,0	60,0
					120

Comprobación de CHI²

Tabla N° 59: Comprobación de CHI²

$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$	O	E	O - E	(O - E) ²	(O - E) ² E
	SIEMPRE	1	1,0	0,00	0,00
FRECUENTEMENTE	16	9,5	6,50	42,25	4,45
RARA VEZ	18	25,5	-7,50	56,25	2,21
NUNCA	25	24,0	1,00	1,00	0,00
SIEMPRE	8	9,0	-1,00	1,00	0,11
FRECUENTEMENTE	10	15,0	-5,00	25,00	1,67
RARA VEZ	30	22,5	7,50	56,25	2,50
NUNCA	51	52,5	-1,50	2,25	0,43
	159	159,0		X² =	11,37

Elaborado por: La Investigadora

Modelo Lógico

Ho = La evaluación institucional SI mejorará significativamente la calidad educativa del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca.

H1= La evaluación institucional NO mejorará significativamente la calidad educativa del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca.

Nivel de Significación

El nivel de significación con el que se trabaja es del 5%.

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

En donde:

X^2 = Chi-cuadrado

Σ = Sumatoria

O = Frecuencia observada

E = frecuencia esperada o teórica

Nivel de Significación y Regla de Decisión

Grado de Libertad

Para determinar los grados de libertad se utiliza la siguiente fórmula:

$$GL = (c-1)(f-1)$$

$$GL = (2-1)(4-1)$$

$$GL = 1*3$$

$$GL = 3$$

$$X^2 t = 7,81$$

Grado de significación

$$\alpha = 0.05$$

En donde:

O = Frecuencia Observada

E = Frecuencia Esperada

O-E = Frecuencias observada- frecuencias esperadas

$O-E^2$ = resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado

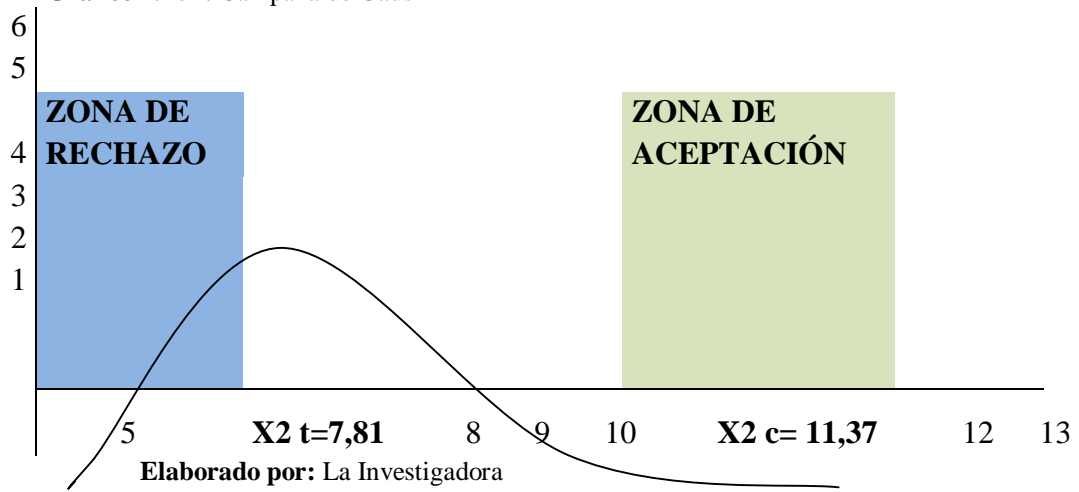
$O-E^2 / E$ = resultado de las frecuencias observadas y esperadas al cuadrado dividido para las frecuencias esperadas

Decisión

El valor de $X^2 t = 7,81 < X^2 c = 11,37$ de esta manera se acepta la hipótesis alterna, es decir La evaluación institucional SI mejorará significativamente la calidad educativa del Instituto Tecnológico Superior “María Natalia Vaca”.

CAMPANA DE GAUS

Gráfico N° 54: Campana de Gaus



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

- Se determinó que la importancia que se da a la evaluación institucional en el Instituto María Natalia Vaca es mínima, por cuanto se han preocupado más en el cumplimiento de las disposiciones emanadas por el Ministerio de Educación en cuanto a la realización y cumplimiento de los Descriptores planteados, pero en cambio no se ha tomado en cuenta que como institución de Educación Superior es controlado y regulado por el SENESCYT y evaluado y acreditado por el CEAACES, en este sentido no se realizó nada en relación al análisis y cumplimiento de los indicadores que constan en las diferentes guías como de: Infraestructura, laboratorios de Informática, y Curricular.
- Se comprobó que los indicadores de calidad educativa en el Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca, están dentro de los parámetros de la Educación regulada por el Ministerio de Educación, pero no se está cumpliendo con los parámetros de calidad que exige el CEAACES (Consejo de Evaluación, acreditación y aseguramiento de la calidad de la educación superior), esto debido a que se está trabajando básicamente en los descriptores planteados por el Ministerio, dejando a un lado aspectos importantes dentro de las exigencias de la Educación superior a la que pertenece, como está aconteciendo con la totalidad de las Universidades del país que están siendo acreditadas y evaluadas.
- Es necesario que el Instituto María Natalia Vaca cuente con instrumentos básicos que le sirvan para realizar una autoevaluación institucional que les permita estar preparados al máximo para cuando lleguen los evaluadores externos del CEAACES a cumplir su función de evaluar evidencias con

finde de la Acreditación Institucional, para no tener sorpresas negativas como institución acreditada con la mínima calificación y en las peores circunstancias cerrada por su bajo nivel académico institucional, lo que crearía un caos en la juventud que ha confiado su formación a esta noble institución.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se debe comenzar a trabajar pensando en que el Instituto pertenece a las instituciones de Educación Superior, que si bien es cierto cuenta con Educación Básica y Bachillerato, no es menos cierto que su denominación es Instituto Superior María Natalia Vaca por mantener el ciclo Posbachillerato con las especializaciones de Administración de Centros Infantiles, Mercadotecnia y Secretariado Ejecutivo y por consiguiente será evaluada y acreditada por organismos como el SENESCYT, CES y CEAACES.
- Los indicadores de calidad son los que rigen a las Instituciones de Educación Superior del Ecuador, tomando en cuenta que los mecanismos y parámetros de evaluación y acreditación están definidos tanto por el Ministerio de Educación y el SENESCYT, por cuanto fue una disposición presidencial que se evalué y se acredite a los colegios de la misma forma que se está haciendo con las Universidades, a más de aquello tomando en cuenta que la Institución es un Centro de Educación Superior.
- Se deben aplicar las guías de evaluación institucional con los direccionamientos emanados por el SENESCYT y CEAACES para determinar las condiciones de la institución en los diferentes aspectos, es necesario que el Instituto cuente con herramientas e instrumentos que le permitan realizar un diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el plantel y estar preparados para cuando corresponda a estas instituciones de control realizar las visitas In situ con fines de Evaluación y Acreditación de los Institutos Superiores del Ecuador.

CAPÍTULO VI

LA PROPUESTA

6.1. Título de la Propuesta

Elaboración de Guías de Evaluación Institucional para el Instituto Superior María Natalia Vaca de la ciudad de Ambato.

6.2. Datos Informativos

Institución:	Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca
Dirección:	Av. Los Shyris y Av. Rumiñahui
Parroquia:	Huachi Loreto
Cantón:	Ambato
Provincia:	Tungurahua
Docentes:	60
Estudiantes:	1994
Sostenimiento:	Fiscal
Carácter:	Mixto

6.3. Antecedentes de la Propuesta

Por ser una institución que va en constante crecimiento en cuanto se refiere a infraestructura y número de estudiantes, no se ha elaborado en el Instituto Guías de Evaluación para que los directivos, docentes, personal administrativo, estudiantes y padres de familia lo apliquen con criterios objetivos referidos a la calidad de la gestión institucional en todos los aspectos. El complejo proceso administrativo al igual que el proceso académico debe ser objeto de seguimiento y evaluación permanente para mejorar su calidad de manera sostenida.

6.4. Justificación

Es importante la propuesta porque a través de ésta se va a tener una idea clara de cómo se encuentra la Institución con fines de evaluación y acreditación que será sometida en lo posterior por medio del CEAACES, organismo que asegura la calidad de la educación superior en el país.

Como antecedente tenemos que en ningún Instituto Superior se ha realizado una evaluación Institucional con los parámetros del CEAACES, ya que sólo se ha realizado en las Universidades del país, pero que según el Mandato 14, todas las Instituciones de Educación Superior deben someterse a esta evaluación, por lo que causara novedad aplicar estas guías.

Los beneficiarios directos serán todos los miembros de la Institución porque van estar preparados cuando llegue el momento de afrontar la evaluación y acreditación por parte del CEAACES, quien puede determinar su permanencia o cierre como Instituto de Educación Superior

6.5. OBJETIVOS

6.5.1. OBJETIVO GENERAL

Elaborar Guías de Evaluación Institucional para el Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca, ciudad de Ambato.

6.5.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Socializar las Guías de Evaluación Institucional para el Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca, ciudad de Ambato.

Aplicar las Guías de Evaluación Institucional para el Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca, ciudad de Ambato.

6.6. EVALUACIÓN

Aspecto Político

Las Guías de Evaluación Institucional para el Instituto Superior María Natalia Vaca, estarán en coherencia con las políticas de estado que tienen relación a la Evaluación y Acreditación de las Instituciones de Educación Superior, tomando en cuenta que la educación es un servicio social sin fines de lucro, por lo cual en la ejecución de la propuesta estará siempre presente la ética profesional de todos quienes participen.

Aspecto Socio- Cultural

En sentido general, promueve la transformación del entorno social y cultural para reajustar sus funciones y dar un espacio a todos sus miembros en función de la integración, con capacidad para valorar y solucionar problemas, con aptitud para generar nuevas y mejores formas de trabajo, con habilidad para el manejo acertado de relaciones personales e interinstitucionales, y que tengan un elevado compromiso ético para impulsar los cambios que la institución requiere en atención a las demandas sociales.

En lo cultural comprende todos aquellos antecedentes históricos, ideológicos de valores y normas de la sociedad, lengua, costumbres, tradiciones, cine, teatro, museos, concursos literarios y científicos y muchos otros aspectos

Aspectos Tecnológicos

Se refiere al nivel del progreso científico y tecnológico de la sociedad, tanto en equipos como en conocimiento, así como en la capacidad de la comunidad científica para desarrollar nuevas aplicaciones.

Los avances científicos y tecnológicos permiten la generación de los determinados bienes y servicios que repercuten en la calidad de vida de los ciudadanos y permiten una considerable aplicación y renovación de sus expectativas sociales y personales.

Al encontrarse en una sociedad inmersa en el desarrollo de la Era de la Comunicación y la Informática, y la actualización de conocimiento que nos exige la misma, el propósito de ella es ofrecer las Guías de Evaluación Institucional para el Instituto Superior María Natalia Vaca que tenga contenidos básicos y nuevos que vayan dirigidos al personal educativo inmersos en la evaluación institucional con la finalidad de mejorar la calidad educativa.

Se debe establecer que se cuenta con retro- proyectores, televisores, computadoras, DVD, Infocus, entre otros, para que se proyecten videos y materiales de información para que capten con mayor facilidad los conocimientos impartidos por los docentes

Aspecto Ambiental

Comprende la naturaleza, cantidad, calidad y disponibilidad de recursos naturales, las condiciones geográficas, climáticas. Por lo tanto se puede decir que el Aspecto Ambiental no pone una restricción en la ejecución del proyecto, además se debe destacar que la ejecución de la presente no ocasione que se contamine ni dañe el ambiente, por tratarse de una propuesta que va más encaminada a mejorar la calidad de la educación buscando la excelencia.

Marco Legal para la Implementación de la Propuesta

La evaluación de la calidad de la educación superior se fundamenta en el principio de calidad de la Ley Orgánica de Educación Superior, que consiste en la búsqueda constante y sistemática de la excelencia, la pertinencia, la producción óptima, la transmisión de conocimientos y desarrollo del pensamiento mediante la

autocrítica, la crítica externa y el mejoramiento permanente, se encuentra en el Artículo 94 de la LOES y expresa que la evaluación de la calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar la institución.

Se protegerá los derechos de autor que la ley confiere, ya que se ampara en: Copyright o Derechos de Autor, derecho de la propiedad que se genera de forma automática por la creación de diversos tipos de obras y que protege los derechos e intereses de los creadores de trabajos literarios, dramáticos, musicales y artísticos, grabaciones musicales, películas, emisiones radiales o televisadas, programas por cable o satélite y las adaptaciones tipográficas de libros, folletos, impresos, escritos y cualesquier otras obras de la misma naturaleza. También se precisa estar registrado.

Por lo tanto es necesario recalcar que se acogerá a los derechos legales mencionados,

- Se prohíbe, la copia y reproducción las guías sin autorización de la Autora.
- En caso de realizar una corrección o ampliación de la propuesta se deberá contactar con la Autora, para que se otorgue los permisos necesarios.
- Una vez que se dé inicio con la aplicación de las guías, se realizará la evaluación de resultados de cada una de las guías.
- El equipo Técnico responsable monitoreará si deben hacerse ajustes a los textos propuestos en las guías
- Una vez que se inicie con la aplicación de las guías se debe informar a las autoridades con el fin de obtener los permisos para la utilización del espacio físico.

6.7. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA- CIENTÍFICA

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Se define a la Evaluación Institucional como: un proceso permanente e integrador, que se desarrolla dentro y/o fuera de la institución, a los efectos de favorecer la calidad educativa, mediante juicios de valor, dando bases para la toma de decisiones.

La evaluación institucional, va mas allá del alumno como objeto de evaluación, pues abarca tanto a la administración educativa, como a todo el centro escolar.

Se configura como una práctica reflexiva, sistemática y autorreguladora que se sustenta en sus tres ejes fundamentales, el axiológico, el teórico y el metodológico.

CALIDAD EDUCATIVA

Inicialmente se debe mencionar que entendemos por "**Evaluación Institucional**". "El término evaluación significa: medir, calificar, apreciar, estimar. Nos identificamos con la evaluación como un proceso cíclico y continuo de delinear, obtener y proporcionar información útil para enjuiciar alternativas de decisión."

Podemos ver distintas maneras de enfocar a la Evaluación Institucional, entre ellas se destacan las siguientes:

- Evaluación como sinónimo de medición.
- Evaluación como sinónimo de juicio profesional.
- Evaluación como el proceso de comparar datos acerca de actuaciones con objetivos claramente especificados.
- Evaluación como el proceso de identificar y reunir información para asistir a quienes deben tomar decisiones.

La evaluación debe ser entendida como un proceso para mejorar **la calidad educativa**.

¿Por qué decimos que tiene que ser un **Proceso**? Porque conforma un conjunto de acciones interrelacionadas para el cumplimiento de un determinado fin.

Conforma un conjunto de acciones, porque no podemos concebirla como una única acción.

Se coincide con María Dolores Díaz Noguera cuando manifiesta que "admitir la evaluación como un **proceso** es una cuestión muy complicada a la hora de llevarla a la práctica. Esto debe ser así, porque de otra forma no se comprende cómo no se introducen de manera paulatina y continua más modificaciones en los diseños curriculares o se adoptan otras decisiones de carácter más autónomo por parte del profesorado".

Ahora bien, que entendemos por **Calidad Educativa**, un término muy actual en la educación.

JIMÉNEZ JIMÉNEZ Bonifacio nos clarifica al expresar que un indicador de la calidad educativa puede definirse como "la descripción de una situación, factor o componente educativo en estado óptimo de funcionamiento".

Arturo De la Orden nos indica tres imperativos esenciales de **calidad educativa** que debe poseer un centro educativo, a saber:"

1. Funcionalidad (el centro satisface las necesidades exigidas por el entorno.)
2. Eficacia (alcanza los objetivos que se propone.)
3. Eficiencia (alcanza dichos objetivos con coste razonable.)"

Si es capaz de combinar estos tres imperativos esenciales podemos estar hablando de un centro con calidad educativa.

Para el Dr. De la Orden el concepto de "**calidad**" nació como una necesidad de perfeccionamiento de los procesos productivos sociales, tendientes hacia la creación de una cultura de la calidad de procesos y productos de los sistemas empresariales de los países en desarrollo.

De esta manera, se postula que la **calidad en la educación** es el resultado de las interrelaciones existentes entre todos los elementos del proceso educativo. Por ello, se le considera no como un fin, sino como un instrumento que permite el conocimiento de estas conexiones, de sus resultados y de sus productos.

Características

Este proceso (de evaluación institucional) debe poseer la característica de ser permanente e integrador. Permanente, porque debe llevarse a cabo en todo momento y no tener un fin, e integrador porque "La evaluación no es un apéndice agregado a los procesos educativos, sino que por su papel orientador de planificadores, directivos, docentes y alumnos debe asumir el carácter de una actividad sistémica, plenamente integrada con la función educativa y que por tales razones debe ser continua y no meramente episódica."

Finalidad de la Evaluación Institucional

La finalidad última de la evaluación es mejorar la **calidad educativa**. Si este objetivo no se cumple, entendemos que se pierde la esencia fundamental que posee el proceso evaluativo.

El concepto de **Calidad** es siempre un concepto abstracto y relativo, es decir calidad en relación con.... Posee un carácter comparativo. Es multidimensional.

Entonces, se deberá poseer un marco referencial con el que debe confrontarse, estando constituido entre otros aspectos por la naturaleza de la Institución a evaluar, su Proyecto Educativo Institucional, sus objetivos, etc.

En definitiva, la respuesta a la pregunta **¿POR QUÉ EVALUAR?** es clara: " Para mejorar la calidad educativa del centro mediante algunos de los siguientes objetivos a saber:

- Conocer la situación de partida del Centro.
- Facilitar la formulación de un modelo de actuación.
- Detectar las dificultades que se presenten.
- Detectar progresivamente los elementos positivos.
- Regular el proceso de aplicación continua del modelo de actuación.
- Conocer los resultados obtenidos al final del período fijado para la implementación del modelo.
- Valorar los resultados obtenidos.
- Replantear el modelo de actuación del centro.

Se favorece la calidad educativa, como finalidad última, mediante juicios de valor, dando bases sólidas y profesionales para la toma de decisiones.

El Juicio de Valor que emana en toda evaluación, será producto de una elaboración realizada por expertos, por profesionales de la educación.

“La evaluación debe aportar una comprensión más profunda del proceso educacional, debe producir juicios de valor profesionales, basados en supuestos evaluativos debidamente clarificados, en datos empíricos, y en supuestos relativos a la validez de esos juicios que deben guardar estrecha relación con los objetivos, contenidos y funciones de la entidad evaluada. Estos juicios deben presentarse en forma tal que asistan al proceso de toma de decisiones.”

Los directivos del Instituto, con el juicio de valor que es presentado por los profesionales, mediante el informe de evaluación, cuentan con una verdadera herramienta útil para su toma de decisiones que llevará a mejorar la calidad educativa del Instituto que dirigen.

Alcances

Una vez que hemos dado el marco conceptual a la evaluación, debemos señalar ¿Quién es evaluado?, ¿A quién va dirigida la evaluación?

Se evalúa la administración educativa porque es allí desde donde se dirige toda la gestión, pudiéndose detectar errores que perjudiquen a la tan mencionada Calidad Educativa.

Se evalúa al Centro Escolar, por ser un eje y pieza clave de cualquier sistema educativo.

La evaluación es a todo el ámbito educativo porque abarca tanto a los directivos, a los profesores, a la familia y a la comunidad donde se desenvuelve el centro escolar.

LA ÉTICA EN LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

El análisis ético posee un rol significativo en la evaluación, sin ella no existiría.

Decimos que la evaluación es una cuestión ética más que una cuestión técnica, porque interactúan personas que elaboran juicios de valor sobre una situación determinada en el cual están involucradas otras personas.

Con respecto a los aspectos técnicos de la evaluación, debemos mencionar que realmente adquieren sentido cuando son guiados por principios éticos, y así poder descartar lo que podemos llamar la **evaluación oculta**, que es aquella que se guía por parámetros desconocidos por el evaluador.

Hay coincidencia entre todos los autores sobre la cuestión ética, y casi todos remarcan que no debe ser una actividad punitiva y que no debe servir para normar, ni para prescribir sino para interpretar, cambiar y mejorar en la institución.

SIMONS (2001) subraya " que se debería evaluar éticamente, si no corremos el peligro de que la evaluación se convierta en **un instrumento de opresión**"

Así mismo Santos Guerra (2000) dice que la evaluación " ha sido **instrumento de control, de amenaza, e incluso de venganza.....**"

6.8. PLAN DE ACCIÓN

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR "MARÍA NATALIA VACA"



Guías de Evaluación Institucional

AutorA: LIC. NANCy AyALA

AmbAto, 2013

PRESENTACIÓN

Pensando en la mejor forma de facilitar el proceso de Evaluación y Acreditación que realiza el CEAACES, pongo a disposición de los señores Rector, Vicerrector, Docentes, Administrativos, Estudiantes y Miembros de la Comisión de Evaluación Interna del Instituto Tecnológico Superior María Natalia Vaca las **GUÍAS DE PROCEDIMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL CON FINES DE ACREDITACIÓN**, las mismas que fueron elaboradas tomando en cuenta las características y estándares de calidad que constan en el Manual de Autoevaluación con Fines de Acreditación para los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos del Ecuador

Espero de esta manera, contribuir positivamente a unificar criterios para avanzar en el proceso de evaluación, dentro de un mismo marco legal, el uso de una metodología adecuada, estandarizar la aplicación de indicadores, además de usar un mismo modelo básico de plan estratégico que reflejen los resultados esperados y las competencias desarrolladas luego del proceso de enseñanza aprendizaje.

La información que demostremos sobre la calidad institucional nos permitirá lograr prestigio y respeto social, en razón de la credibilidad que recibirán sus actividades académicas y procesos administrativos eficientes.

Alcanzar una evaluación positiva para ser evaluados y acreditados como Institución, requiere del compromiso, participación y el trabajo de todos quienes hacemos el Instituto Superior María Natalia Vaca, de la ciudad de Ambato

LA AUTORA

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR “MARÍA NATALIA VACA”

GUÍA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA

No.	Variable a verificar/evaluar	Procedimiento	Evidencias que se aceptan	Categorización	Valoración
1	Número de oficinas y/o cubículos disponibles para profesores	Se considera oficina o cubículo al espacio físico de trabajo del docente que al menos cuente con: a) una mesa de trabajo con su respectiva silla, y b) una silla para atención a estudiantes. Visitar la sala de docentes, cubículos y verificar que cumplan los estándares mínimos.	Observación física in situ de las oficinas y/o cubículos de los docentes	1. El Instituto no cuenta con oficinas y/o cubículos para sus docentes: Cuando ninguno de los espacios cumple con una de las dos características 2. El Instituto sí cuenta con oficinas y/o cubículos para sus docentes.	Si la categorización es 1, colocar el valor cero en la variable 1 Si la categorización es 2 colocar el número total de oficinas y/o cubículos.
2	Número de aulas disponibles.	Esta verificación se realizará en todas las aulas disponibles para los estudiantes del Instituto.	1. Mapa o plano de la ubicación de las aulas del Instituto	El Instituto cuenta con el número suficientes de aulas, en función del	Registrar el número de aulas disponibles verificado, en la variable

		<p>1. Solicitar un mapa o un plano de ubicación de las aulas para la visita in situ. En caso de que el Instituto, no cuente con un mapa, solicitar que lo tracen a mano alzada en ese momento.</p> <p>2. Visitar y contar cuántas aulas disponibles tiene la institución.</p>	<p>2. Observación física in situ de las aulas disponibles en el Instituto</p>	<p>número de estudiantes y especialidades</p>	3
3	<p>Funcionalidad de las aulas</p>	<p>En la visita in situ se debe verificar en las aulas disponibles su funcionalidad, en base al cumplimiento de las siguientes características:</p> <p>a) Ruido: Si el Instituto se encuentra ubicada en una zona con calles de mucho tráfico, debe existir un espacio de zona verde (árboles, plantas, césped) entre las aulas y la calle, para evitar el ruido.</p>	<p>Observación física de las características de cada aula.</p>	<p>1. Funcionalidad precaria: Si cumple solamente 5 de las características señaladas en el proceso de verificación.</p> <p>2. Funcionalidad limitada: Si cumple de 6 a 7 de las características señaladas en el proceso de verificación.</p>	<p>Para cada aula, registrar el valor 1 en la categoría que le corresponda de acuerdo al procedimiento de verificación</p>

		<p>b) Iluminación: Escribir en la pizarra y verificar si la iluminación permite a los estudiantes ubicados al final del aula mirar claramente las letras escritas en la misma.</p> <p>c) Pizarra: Comprobar que la pizarra esté nítida, sin huellas de trazos que no puedan borrarse.</p> <p>d) Puertas y ventanas: Verificar la existencia de puertas y ventanas habilitadas para permitir un fácil ingreso, circulación del aire, y eventualmente, como salidas de emergencia o de escape.</p> <p>e) Instalaciones eléctricas: Inspeccionar si el aula cuenta con buenas instalaciones eléctricas, con puntos de toma de energía distribuidos por la sala para facilitar el uso de dispositivos tecnológicos como computadoras, proyectores y</p>		<p>3. Funcionalidad satisfactoria: Si cumple más de 7 características señaladas en el proceso de verificación.</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>otros. Verificar que las instalaciones tengan conexión a tierra y que no representen un potencial peligro de incendio.</p> <p>f) Pupitres: Mirar si los pupitres no tienen daños estructurales y procurar sentarse para verificar si permiten una posición recta y si sostienen el cuerpo de una persona adulta.</p> <p>g) Espacio entre pupitres: Observar si existe suficiente espacio entre los pupitres como para que las personas puedan moverse libremente.</p> <p>h) Aseo: Comprobar si el aula está limpia, sin basura en el piso, con paredes limpias, sin rayas ni grafitis.</p>			
--	--	---	--	--	--

		<p>i) Cercanía a los baños: Verificar la existencia de baños cerca del área en donde están ubicadas las aulas. Se considera un lugar cercano cuando se encuentra en el mismo piso, en pisos contiguos, o al menos en el mismo edificio donde se ubica el aula.</p>			
4	<p>Facilidades de acceso y movilidad para personas con capacidades diferentes</p>	<p>Aprovechar la visita a las oficinas de docentes, aulas, biblioteca y demás instalaciones del Instituto, para verificar si se han implementado facilidades para el acceso y movilidad de personas con capacidades diferentes, de acuerdo a las siguientes características:</p> <p>a) Estacionamiento: exclusivo de autos para personas con capacidades especiales, con la señalización clara que indique esta situación.</p>	<p>Observación física in situ de cada una de las características señaladas en el proceso de verificación.</p>	<p>1. Facilidades notoriamente deficientes o inexistentes: Si cumple máximo 3 de las características anotadas en el procedimiento de verificación.</p> <p>2. Facilidades de acceso insuficientes: Si cumple entre 4 o 5 de las características señaladas en el procedimiento de</p>	<p>Registrar los valores 1, 2 ó 3, de acuerdo a la categoría que corresponda como resultado del proceso de verificación</p>

		<p>b) Rampas: en los espacios donde existen desniveles. Las rampas deben tener un ancho mínimo de 0,90 metros y una pendiente máxima de 12,5 grados desde la base.</p> <p>c) Indicadores para personas ciegas y sordas: como son: sensores, señalizaciones en colores llamativos o sonidos que en lugares de tránsito de automotores ayuden a indicar que la persona puede pasar o que debe detenerse; entre otros.</p> <p>d) Sanitarios: con señalización internacional de accesibilidad.</p>		<p>verificación.</p> <p>3. Accesibilidad satisfactoria: Si cumple más de 5 de las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p>	
		<p>e) Aulas: comprobar si las aulas cuentan con espacios libres de obstáculos para personas ciegas o en silla de ruedas. Verificar si una persona en silla de ruedas puede movilizarse en el aula con facilidad</p>			

		<p>(sin rozar o chocar contra los pupitres), tomando en cuenta que para desplazarse necesita más de 2 metros de ancho y para girar 1,50 metros cuadrados, aproximadamente. También comprobar si las aulas están acondicionadas con accesos para sillas de ruedas, o con rampas, en el caso de existir desniveles.</p> <p>f) Pasillos: Tienen puntos de luz que alumbran toda la estancia, con espacios de por lo menos de 2,50 metros de diámetro que posibilite que una persona en silla de ruedas pueda girar libremente.</p>			
		<p>g) Biblioteca: con espacios de circulación de al menos 2,50 metros de diámetro, que permitan la movilidad de una persona en silla de ruedas.</p>			

		<p>h) Oficinas de profesores: con espacios de circulación de al menos 2,50 metros de diámetro que permitan la movilidad de una persona en silla de ruedas.</p> <p>j) Baños: especialmente diseñados para que quepa una persona en silla de ruedas, en un espacio que permita la movilidad en un círculo de 2,50 metros de diámetro libre de obstáculos, fuera de la confluencia del barrido de la puerta, y una estructura alrededor del inodoro que de soporte a la persona.</p>			
5	Espacios de bienestar estudiantil	<p>Verificar si el Instituto dispone de espacios hábiles que ayuden a fomentar el bienestar de sus estudiantes.</p> <p>Los espacios a verificar son:</p>	<p>Observación física in situ de cada una de las instalaciones señaladas en el proceso de verificación.</p> <p>Permisos de funcionamiento en regla, convenios de uso,</p>	<p>1. Espacios notoriamente deficientes o inexistentes: Cuando no existen, o si existen, ninguna de las instalaciones visitadas</p>	<p>Registrar los valores 1, 2 ó 3, de acuerdo a la categoría que corresponda como resultado del proceso de verificación</p>

		<p>a) Cafetería y/o restaurante: Solicitar el permiso sanitario de funcionamiento emitido por el Ministerio de Salud Pública, el permiso de los bomberos, patente municipal, y cualquier otro tipo de permisos que permitan verificar el funcionamiento adecuado e higiénico de este servicio. Si no cuenta con estos documentos, no se puede garantizar la calidad del servicio. En el caso de existir más de una cafetería, realizar el mismo procedimiento de verificación en cada una. Todas las cafeterías deben cumplir las normas señaladas para aceptar este servicio como adecuado, caso contrario este espacio no se cuenta para la categorización.</p>	<p>arrendamientos, contratos, membrecías, etc.</p>	<p>cumple con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p> <p>2. Espacios limitados: Cuando al menos una y máximo 2 de las instalaciones visitadas cumplen con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p> <p>3. Espacios adecuados: Cuando 3 o 4 de las instalaciones visitadas cumplen con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>b) Áreas verdes: espacios verdes donde los estudiantes puedan compartir momentos de descanso y relajamiento. Observar si es suficientemente amplio y si mantiene el aseo adecuado.</p> <p>c) Canchas deportivas: espacios destinados a la práctica de deportes por parte de los estudiantes. Verificar si no tienen obstáculos que imposibiliten su utilización, si tienen los implementos necesarios para la práctica de un determinado deporte. Si es cancha de básquet debe tener los aros en buen estado, la cancha marcada perfectamente; si es una de fútbol, debe contar con los arcos y el césped en buen estado (cortado).</p>			

		<p>d) Consultorio médico: espacio destinado para la atención médica o de emergencia. Debe contar con el servicio de un médico o una enfermera, al menos con una camilla, aparatos para la toma de signos vitales, sillas, medicación básica, y la atención debe ser continua sin interrupciones dentro del horario normal de la Institución.</p>			
--	--	--	--	--	--

GUÍA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN Y POLÍTICA INSTITUCIONAL

No.	Variable a verificar/evaluar	Procedimiento	Evidencias que se aceptan	Categorización	Valoración
1	Existencia de un sistema de seguimiento periódico y sistemático de los graduados y Plan de Mejoras	<p>Solo el Instituto tiene <i>un sistema de seguimiento a graduados</i>, verificar cómo funciona, en base al siguiente procedimiento:</p> <p>a) Comprobar si existe un procedimiento establecido para el seguimiento sistemático y periódico de los graduados.</p> <p>b) Verificar si el Instituto cuenta con un sistema informático para el seguimiento a graduados. Una base de datos; la aplicación debe contener al menos un módulo de registro y actualización de todos los datos de los graduados; y un módulo de reportes para obtener información automatizada pertinente.</p> <p>c) Comprobar si se tiene un listado actualizado de los graduados y si se registran datos importantes</p>	<p>1. Manual de Procesos y/o Procedimientos, Orgánico Funcional y Plan de Mejoras.</p> <p>2. Lista de alumnos graduados en los dos últimos quimestres, y toda su información disponible</p> <p>3. Observación física <i>in situ</i> del sistema de seguimiento y el plan de mejoras.</p>	<p>1. El Instituto no cuenta con un sistema de seguimiento a graduados: Cuando no existen evidencias verificadas de su existencia.</p> <p>2. Si existe un sistema de seguimiento a graduados, pero no tiene un plan de mejoras: Cuando se verifica que existe un procedimiento establecido en el manual de procesos y/o procedimientos para seguimiento a graduados, y se verifica mediante registros del sistema que</p>	<p>Registrar la categoría 1, 2 o 3, según corresponda al resultado de la verificación, en la variable 1</p>

		<p>trabajando o no, el lugar donde se encuentra empleado o si tiene su empresa propia, si está en el país o emigró al exterior, su dirección, teléfonos, correo electrónico, entre otros datos personales.</p> <p>d) Solicitar una lista de alumnos graduados en los dos últimos quimestre culminados, con todos los datos disponibles sobre ellos.</p> <p>e) Comprobar en el orgánico funcional del Instituto si existe un departamento o personal que tenga asignada la función de seguimiento a los graduados</p>		<p>efectivamente se hace el seguimiento de manera periódica y sistemática como lo indica la norma; pero no tiene un plan de mejoramiento que se esté ejecutando.</p> <p>3. Existe un seguimiento periódico y sistemático: Cuando se verifica que existe un procedimiento establecido en el manual de procesos y/o procedimientos y se verifica mediante</p>	
		<p>d) Comprobar la existencia de un Plan de Mejoras en el que se contemplen acciones basadas en la información del sistema de seguimiento a graduados. Esto permitirá evidenciar su uso.</p>		<p>registros del sistema, que efectivamente se hace el seguimiento de manera periódica y sistemática como lo indica la norma; pero además existe un plan de mejoras en ejecución, diseñado a partir de los resultados del sistema.</p>	

2	Número de programas de vinculación con la colectividad	<p>Se consideran programas de vinculación con la colectividad a los programas de desarrollo productivo, u otras modalidades de vinculación, de acuerdo a la especialidad y entorno territorial o cultural del Instituto.</p> <p>En otras modalidades de vinculación se pueden incluir programas que no se enmarquen en las categorías señaladas antes, siempre y cuando, al igual que todos los programas o proyectos de vinculación, se pueda verificar la siguiente estructura: que exista una descripción general del programa o proyecto donde se identifiquen claramente los objetivos, el presupuesto asignado por parte del Instituto, un plan de trabajo, seguimiento y monitoreo a la ejecución, quiénes son los beneficiarios, los resultados esperados, y un análisis de los resultados parciales y/o finales obtenidos por el programa o proyecto.</p>	<p>Convenios y/o contratos firmados por el Instituto, los POA de las Especialidades y departamentos, los documentos del proyecto de creación y ejecución de estos programas, certificación presupuestaria, registros de atención a los beneficiarios y cualquier otro documento que evidencie este proceso.</p>	<p>1. El Instituto no cuenta con programas o proyectos de vinculación con la colectividad.</p> <p>2. El Instituto sí tiene programas o proyectos de vinculación con la colectividad.</p>	<p>Si la categorización es 1, colocar el valor cero en la variable 2</p> <p>Si la categorización es 2, colocar en la variable 2, el número de programas o proyectos de vinculación con la colectividad que tiene el Instituto, contabilizados en el procedimiento.</p>
		<p>Solo si el Instituto tiene programas de vinculación con la colectividad, realizar la verificación de esta variable en base al siguiente</p>			

	procedimiento:			
	<p>1. Solicitar toda la documentación debidamente legalizada que certifique la creación y ejecución de estos programas de vinculación por parte del Instituto. Estos documentos pueden ser: convenios y/o contratos firmados, los POA de las especialidades y/o programas, los documentos del programa o proyecto, certificación presupuestaria para el programa o proyecto, registros de atención a la población, y cualquier otro documento que evidencie su ejecución.</p> <p>2. Identificar en estos documentos los objetivos del programa, a qué tipo de población está dirigido, cuáles son los servicios que se brindan, dónde funciona, cuántos docentes y estudiantes del Instituto participan, el promedio de personas que se benefician mensualmente de estos servicios, y si estos servicios son gratuitos o no.</p> <p>3. Visitar las instalaciones de al menos uno de estos programas para</p>			

		<p>verificar su funcionamiento.</p> <p>4. Contabilizar cada uno de los programas o proyectos de vinculación con la colectividad que el Instituto estén ejecutando, siempre que respondan a la definición dada por los Organismos de Control como el CEAACES.</p>			
3	Evaluación de docentes	<p><i>Evaluación docente</i> es analizar si el Instituto posee criterios y mecanismos para la evaluación de las actividades asignadas a los profesores, con la participación de autoridades, pares académicos y de sus estudiantes.</p>	<p>1. documento del procedimiento de evaluación de docentes.</p>	<p>1. Incumplimiento: El Instituto no cuenta con un procedimiento de evaluación de docentes, o si lo tiene, no lo ha aplicado en el periodo analizado.</p> <p>2. Cumplimiento parcial: Cuando el Instituto tiene un procedimiento de evaluación de docentes, se ha realizado al menos una evaluación en el periodo analizado; pero no han participado todos los actores indicados en la definición, o no se ha</p>	<p>Registrar la categoría 1, 2 o 3, según corresponda al resultado de la verificación, en la variable 3</p>

		<p>Solamente si en el Instituto se ha realizado al menos una evaluación en los últimos dos quimestre concluidos o año académico concluido:</p> <p>1. Solicitar la documentación donde se explica el procedimiento de evaluación de los docentes. Identificar qué actores participan en la evaluación, cuál es la periodicidad con la que se realiza, y cuáles son los instrumentos que se aplican.</p> <p>2. Solicitar los resultados de la última evaluación de todos los docentes del Instituto que han sido evaluados en el periodo analizado.</p>	<p>2. Resultados de la última evaluación de docentes de la extensión.</p>	<p>evaluado a todos los docentes de la extensión.</p> <p>3. Cumplimiento total: Cuando el Instituto tiene un procedimiento de evaluación de docentes, se ha realizado al menos una evaluación en el periodo analizado, han participado todos los actores indicados en la definición, y se ha evaluado a todos los docentes del Instituto</p>	
--	--	---	---	--	--

GUÍA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE BIBLIOTECA

Para la verificación de la variable "títulos de libros" se trabajará con una muestra o con toda la población, dependiendo del número de libros existentes en la biblioteca del Instituto

El Número de sitios de trabajo en la biblioteca destinados a estudiantes corresponde al valor total de puestos evaluados en toda la biblioteca

Si no existe biblioteca en la institución, colocar el valor cero en todas las variables

No.	Variable a verificar/evaluar	Procedimiento	Evidencias que se aceptan	Categorización	Valoración
1	Número de sitios de trabajo en la biblioteca destinados a estudiantes	Se considera <i>biblioteca</i> al espacio físico donde se encuentran todos los fondos bibliográficos y documentales del Instituto Solo si el Instituto tiene biblioteca, visitar sus instalaciones y realizar la verificación de las variables que se detallan a continuación.	Observación física en situ de los sitios de trabajo en la biblioteca.	1. El Instituto no tiene sitios de trabajo para estudiantes en biblioteca: Cuando ninguno de los espacios destinados para estudiantes en biblioteca cumplen con las	Si la categorización es 1, colocar el valor cero en la variable 1 Si la categorización es 2, colocar en la variable 1, el número de sitios de trabajo contabilizados en el procedimiento de

		<p>Verificar con cuántos sitios de trabajo cuentan la biblioteca. Se considera sitio de trabajo, al lugar en donde el estudiante puede desarrollar sus actividades de consulta, el cual debe contar con:</p> <p>a) Una mesa (individual o compartida); b) una silla individual en buen estado; c) conexiones eléctricas; d) acceso a internet (alámbrico o inalámbrico).</p>		<p>características señaladas en el procedimiento de verificación.</p> <p>2. El Instituto si tiene sitios de trabajo para estudiantes en biblioteca: Cuando al menos uno de los espacios destinados para estudiantes en biblioteca cumple con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p>	<p>verificación.</p>
2	Número de títulos de libros de la biblioteca	<p>Se considera títulos de libros a todos aquellos que no son: revistas, documentos de trabajo, tesis, tesinas, volúmenes de obras, ejemplares del mismo libro, guías de enseñanza, cuadernos de docencia y otros similares.</p>	<p>1. Catálogo de títulos de libros enumerado secuencialmente y ordenado de forma ascendente, debidamente legalizado (firmada por el administrador de la biblioteca del Instituto y en papel</p>		<p>Si el libro analizado no cumple con el concepto de " título" anotado en el procedimiento, registrar el valor cero</p> <p>Si el libro analizado cumple con el concepto</p>

			membretado). 2. Verificación in situ.		de "título" anotado en el procedimiento, registrar el valor 1
		1. Pedir al administrador de bibliotecas el catálogo de libros enumerado y ordenado. 2. Utilizar la muestra de títulos de biblioteca para verificar que cada libro seleccionado cumpla con el concepto de " título" anotado anteriormente, y contabilizar los títulos verificados.			Calcular el total de libros que cumplen las características definidas y ese valor colocarlo en la variable 2
3	Existencia de un registro informatizado del movimiento bibliotecario	Si el responsable de la biblioteca confirma que existe un registro del movimiento bibliotecario , verificar su funcionamiento. 1. Realizar el procedimiento completo para solicitar un libro cualquiera y verificar cómo funciona este registro; si es manual o informatizado.	1. Observación física in situ. 2. Si el registro es informatizado, la constatación física del reporte solicitado que sale del sistema en el último mes.	1. El Instituto no tiene un registro informatizado del movimiento bibliotecario: Cuando el registro del movimiento bibliotecario se lo hace de forma manual.	Si la categorización es 1, colocar el valor 0 en la variable 3 Si la categorización es 2, colocar el valor 1 en la variable 3

		<p>2. Si el registro es informatizado, solicitar un listado de los docentes y estudiantes que han usado la biblioteca el último viernes de la semana pasada, o cualquier otro reporte que indique que se almacena y se gestiona la información del movimiento bibliotecario de forma automática, a través de una aplicación informática.</p>		<p>2. El Instituto si tiene un registro informatizado del movimiento bibliotecario: Cuando se verifica la existencia de una aplicación informática para la gestión y registro del movimiento bibliotecario.</p>	
--	--	--	--	---	--

GUÍA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE CURRÍCULO

No.	Ind.	Variable a verificar/evaluar	Procedimiento	Evidencias que se aceptan	Categorización	Valoración
1		Existencia de macro currículum con características básicas	<p>Solicitar el documento oficial del macro currículum del Instituto</p> <p>Si existe este documento:</p> <p>1. Comprobar que el documento contenga los elementos de la súper estructura institucional:</p> <p>a) Los fundamentos filosóficos del Instituto</p> <p>b) Las bases pedagógicas del Instituto.</p> <p>c) Las habilidades y competencias genéricas de los egresados del Instituto</p>	<p>1. Documentos oficiales de los macro currículos del Instituto</p> <p>2. Una copia certificada por el/la secretario/a General (o similar) del Instituto de estos documentos</p>	<p>1. No existe un documento de macro currículum del Instituto:</p> <p>Cuando no es un documento oficial o, cuando solo cumple una de las tres partes (1,2, 3) señaladas en el procedimiento</p> <p>2. Existencia parcial del macro currículum: Cuando cumple solamente</p>	Colocar el valor 1, 2 ó 3 en la variable 1, según sea el resultado de la evaluación de esta variable.

		<p>2. Verificar que los elementos básicos de la estructura institucional se vean reflejados en el documento de macro currículo:</p> <p>a) Las tendencias evolutivas del Instituto</p> <p>b) Las prácticas profesionales</p> <p>c) La vinculación del Instituto con las dinámicas de los actores y sectores de desarrollo.</p> <p>3. Reconocer entre los componentes del macro currículo los siguientes elementos:</p> <p>a) La definición del tipo de persona que el Instituto quiere formar.</p> <p>b) La descripción del proceso de formación en su dinámica y</p>		<p>2 de las tres partes (1, 2, 3) señaladas en el procedimiento.</p> <p>3. Existencia total: cuando las tres partes (1, 2, 3) señaladas en el procedimiento.</p> <p>Para dar cumplimiento a las partes 1 y 2, señalada en el procedimiento, se deberán cumplir al menos dos de las tres características indicadas en cada una de ellas</p> <p>Para dar cumplimiento a la</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>secuencia.</p> <p>c) La descripción del tipo de experiencias educativas que se privilegian para afianzar e impulsar el proceso de aprendizaje.</p> <p>d) La descripción de las regulaciones que permiten enmarcar las interacciones entre el estudiante y el docente en la perspectiva de logros de aprendizaje.</p> <p>e) Una descripción y prescripción de métodos y técnicas para la práctica educativa.</p>		<p>parte 3 señalada en el procedimiento, se deberán cumplir al menos tres de las cinco características indicadas en cada una de ellas.</p>	
--	--	--	--	--	--

2	Existencia de perfil de egreso de las especialidades	<p>1. Verificar la existencia de documentos y mecanismos para la difusión del perfil de egreso del Instituto</p> <p>2. Analizar la declaratoria del perfil de egreso del Instituto para encontrar la existencia de:</p> <p>a) las dimensiones de desarrollo humano,</p> <p>b) las competencias genéricas que alcanzará el egresado y c) sus desempeños profesionales vinculados a las funciones y objeto de la profesión (perfil ocupacional).</p> <p>3. Analizar la congruencia entre el perfil de egreso del Instituto con los elementos declarados dentro del macro currículo.</p>	<p>1. Documentos oficiales del Instituto(prospectos, catálogos, dossier) que contenga el perfil de egreso del Instituto,</p> <p>2) Mecanismos de difusión como la Página Web institucional.</p>	<p>1. No existe perfil de egreso: Cuando no existe documentos certificados por la autoridad competente, cuando no existen mecanismos institucionales para difusión de egreso del Instituto o cuando cumple únicamente con una de las opciones del literal 2 del procedimiento.</p> <p>2.Existencia parcial cuando al menos cumple 2</p>	Colocar el valor 1, 2 ó 3 en la variable 2, según sea el resultado de la evaluación de esta variable.
---	--	---	---	---	---

					<p>opciones señaladas en el literal 2 de la columna del procedimiento o cuando se cumple el literal 3 de la columna del procedimiento.</p> <p>3. Existencia total: Cuando se cumple todas las características del literal 2 y el componente 3 de la columna del procedimiento.</p>	
3		Existencia de meso currículo coherente	1. Verificar la existencia del meso currículo	1. Documentos oficiales que contengan el diseño		Colocar el valor 1, 2 ó 3 en la variable 3, según sea el

		<p>y con productos para cada nivel de estudio</p>	<p>2. Si existe el documento meso currículo verifique que se encuentre estructurado de manera que responda a:</p> <p>a) la progresión, despliegue y secuencia del proceso de aprendizaje,</p> <p>b) a una lógica de formación que diferencie niveles de formación básica general, básica específica y de formación profesional, o de otro enfoque similar (Los niveles curriculares se conforman mediante la articulación de aprendizajes que se van gestando durante los diferentes ciclos de estudio)</p> <p>3. Verificar la existencia de declaratoria de los propósitos</p>	<p>curricular del Instituto.</p>	<p>1. No existe documento del meso currículo: Cuando no está certificado por la autoridad competente.</p> <p>2. Existencia parcial: Cuando cumpla 1 opción del numeral 2 de la columna de procedimiento, o cuando se cumpla uno de los numerales 3 o 4 establecidos en el procedimiento.</p> <p>3. Existencia total: Cuando se cumple los numerales 2, 3</p>	<p>resultado de la evaluación de esta variable.</p>
--	--	---	---	----------------------------------	--	---

			<p>de aprendizaje establecidos para cada nivel de la malla curricular.</p> <p>4. Verificar la existencia de declaratoria de los productos de aprendizaje a ser alcanzados en cada nivel de la malla curricular.</p>		y 4 de la columna de procedimiento.	
4		Instituto con formato institucional para elaboración de syllabus	<p>1. Verificar la existencia de la totalidad de los syllabus o programas de asignaturas del Instituto</p> <p>2. Verificar la existencia de una estructura estandarizada para la presentación de los syllabus que incluya al menos:</p> <p>a) la definición del papel de la asignatura en el campo de estudio,</p> <p>b) número de créditos,</p> <p>c) la Operacionalización del</p>	1. Documentos oficiales del Instituto.	<p>1. No existe documentos institucionales del syllabus.</p> <p>2. Existencia parcial: Cuando al menos cumple 4 opciones del numeral 2 del procedimiento, en al menos el 70% de las asignaturas. En caso contrario</p>	Colocar el valor 1, 2 ó 3 en la variable 4, según sea el resultado de la evaluación de esta variable.

		<p>perfil: competencias y desempeños profesionales que fortalece la asignatura,</p> <p>d) delimitación de los proyectos/productos de la asignatura,</p> <p>e) programa de actividades, enfoques metodológicos, uso de tecnología, desarrollo de ambientes de aprendizaje, carácter de la investigación en los contextos de aplicación, y su sistema de evaluación,</p> <p>f) bibliografía.</p>		<p>se asume inexistencia (categoría 1).</p> <p>3. Existencia total: Cuando se cumplen todas las opciones de del numeral 2, para todas las asignaturas.</p>	
--	--	--	--	--	--

6.9 Plan de acción de la propuesta

Tabla N° 60: Plan de acción de la propuesta

FASES	METAS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLES	RESULTADOS
Socializar	Socializar las Guías de Evaluación para el Instituto María Natalia Vaca al 100% de los miembros del Instituto	Reunión de trabajo con todos los involucrados en la evaluación institucional.	Humanos y Materiales	22 de Abril del 2013	Rector Gestora Evaluador Externo	Comunidad del Instituto conoce las guías de evaluación institucional
Capacitación	Capacitar a todo el personal y entregar las Guías de Evaluación para el Instituto María Natalia Vaca	Formación del equipo de trabajo para capacitar en el conocimiento y aplicación de las Guías de Evaluación Institucional	Humanos y Materiales	23 al 26 de Abril de 2013	Comisión de evaluación	La Comunidad está capacitada en la aplicación de los indicadores de la Evaluación Institucional
Ejecución	Aplicación las Guías de Evaluación para el Instituto María Natalia Vaca	Visitas In situ a cada departamento	Humanos y Materiales	Mayo y Junio de 2013	Comisión de evaluación	El Instituto preparado para la Evaluación y Acreditación
Evaluación	Evaluar la aplicación de las Guías de Evaluación para el Instituto María Natalia Vaca	Observaciones y Análisis de los resultados	Humanos y Materiales	Julio de 2013	Autoridades	Mejora la Calidad Educativa del Instituto

Elaborado por: La Investigadora

6.10 Matriz de valoración de resultados de las guías de verificación de la propuesta

Tabla N° 61: Matriz de valoración de resultados de las guías de verificación de la propuesta

N°	Variable a verificar/evaluar	Evidencias que se aceptan	Categorización	Valoración				
				1	2	3	4	5
1	Número de oficinas y/o cubículos disponibles para profesores	Observación física in situ de las oficinas y/o cubículos de los docentes	<p>1. El Instituto no cuenta con oficinas y/o cubículos para sus docentes: Cuando ninguno de los espacios cumple con una de las dos características</p> <p>2. El Instituto sí cuenta con oficinas y/o cubículos para sus docentes.</p>					X
2	2.- Número de aulas disponibles.	<p>1. Mapa o plano de la ubicación de las aulas del Instituto</p> <p>2. Observación física in situ de las aulas disponibles en el Instituto</p>	El Instituto cuenta con el número suficientes de aulas, en función del número de estudiantes y especialidades				X	
3	3.- Funcionabilidad de las aulas	Observación física de las características de cada aula.	<p>1. Funcionalidad precaria: Si cumple solamente 5 de las características señaladas en el proceso de verificación.</p> <p>2. Funcionalidad limitada: Si cumple de 6 a 7 de las características señaladas en el proceso de verificación.</p> <p>3. Funcionalidad satisfactoria: Si cumple más de 7 características señaladas en el proceso de verificación.</p>				X	
4	Facilidades de acceso y movilidad para personas con capacidades diferentes	Observación física in situ de cada una de las características 5 señaladas en el proceso de verificación.	1. Facilidades notoriamente deficientes o inexistentes: Si cumple máximo 3 de las características anotadas en el procedimiento de verificación.					

			<p>2. Facilidades de acceso insuficientes: Si cumple entre 4 o 5 de las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p> <p>3. Accesibilidad satisfactoria: Si cumple más de 5 de las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p>						X
5	Espacios de bienestar estudiantil	<p>Observación física in situ de cada una de las instalaciones señaladas en el proceso de verificación.</p> <p>Permisos de funcionamiento en regla, convenios de uso, arrendamientos, contratos, membrecías, etc.</p>	<p>1. Espacios notoriamente deficientes o inexistentes: Cuando no existen, o si existen, ninguna de las instalaciones visitadas cumple con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p> <p>2. Espacios limitados: Cuando al menos una y máximo 2 de las instalaciones visitadas cumplen con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p> <p>3. Espacios adecuados: Cuando 3 o 4 de las instalaciones visitadas cumplen con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p>						X
6	Existencia de un sistema de seguimiento periódico y sistemático de los graduados y Plan de Mejoras	<p>1. Manual de Procesos y/o Procedimientos, Orgánico Funcional y Plan de Mejoras.</p> <p>2. Lista de alumnos graduados en</p>	<p>1. El Instituto no cuenta con un sistema de seguimiento a graduados: Cuando no existen evidencias verificadas de su existencia.</p> <p>2. Si existe un sistema de seguimiento a graduados, pero</p>						

		<p>los dos últimos quimestres, y toda su información disponible</p> <p>3. Observación física <i>in situ</i> del sistema de seguimiento y el plan de mejoras.</p>	<p>no tiene un plan de mejoras: Cuando se verifica que existe un procedimiento establecido en el manual de procesos y/o procedimientos para seguimiento a graduados, y se verifica mediante registros del sistema que efectivamente se hace el seguimiento de manera periódica y sistemática como lo indica la norma; pero no tiene un plan de mejoramiento que se esté ejecutando.</p> <p>3. Existe un seguimiento periódico y sistemático: Cuando se verifica que existe un procedimiento establecido en el manual de procesos y/o procedimientos y se verifica mediante registros del sistema, que efectivamente se hace el seguimiento de manera periódica y sistemática como lo indica la norma; pero además existe un plan de mejoras en ejecución, diseñado a partir de los resultados del sistema.</p>					
7	Número de programas de vinculación con la colectividad	<p>Convenios y/o contratos firmados por el Instituto, los POA de las Especialidades y departamentos, los documentos del proyecto de</p>	<p>1. El Instituto no cuenta con programas o proyectos de vinculación con la colectividad.</p> <p>2. El Instituto sí tiene programas o proyectos de vinculación con la colectividad.</p>				X	X

		creación y ejecución de estos programas, certificación presupuestaria, registros de atención a los beneficiarios y cualquier otro documento que evidencie este proceso.					
8	Evaluación de docentes	1. documento del procedimiento de evaluación de docentes.	<p>1. Incumplimiento: El Instituto no cuenta con un procedimiento de evaluación de docentes, o si lo tiene, no lo ha aplicado en el periodo analizado.</p> <p>2. Cumplimiento parcial: Cuando el Instituto tiene un procedimiento de evaluación de docentes, se ha realizado al menos una evaluación en el periodo analizado; pero no han participado todos los actores indicados en la definición, o no se ha evaluado a todos los docentes de la extensión.</p> <p>3. Cumplimiento total: Cuando el Instituto tiene un procedimiento de evaluación de docentes, se ha realizado al menos una evaluación en el periodo analizado, han participado todos los actores indicados en</p>				X

			la definición, y se ha evaluado a todos los docentes del Instituto					
9	Número de sitios de trabajo en la biblioteca destinados a estudiantes	Observación física en situ de los sitios de trabajo en la biblioteca.	<p>1. El Instituto no tiene sitios de trabajo para estudiantes en biblioteca: Cuando ninguno de los espacios destinados para estudiantes en biblioteca cumplen con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p> <p>2. El Instituto si tiene sitios de trabajo para estudiantes en biblioteca: Cuando al menos uno de los espacios destinados para estudiantes en biblioteca cumple con las características señaladas en el procedimiento de verificación.</p>					X
10	Número de títulos de libros de la biblioteca	1. Catálogo de títulos de libros enumerado secuencialmente y ordenado de forma ascendente, debidamente legalizado (firmada por el administrador de la biblioteca del Instituto y en papel membretado).						

		2. Verificación in situ.							X
11	Existencia de un registro informatizado del movimiento bibliotecario	1. Observación física in situ. 2. Si el registro es informatizado, la constatación física del reporte solicitado que sale del sistema en el último mes.	1. El Instituto no tiene un registro informatizado del movimiento bibliotecario: Cuando el registro del movimiento bibliotecario se lo hace de forma manual. 2. El Instituto si tiene un registro informatizado del movimiento bibliotecario: Cuando se verifica la existencia de una aplicación informática para la gestión y registro del movimiento bibliotecario.						X
12	Existencia de macro currículum con características básicas	1. Documentos oficiales de los macro currículos del Instituto 2. Una copia certificada por el/la secretario/a General (o similar) del Instituto de estos documentos	1. No existe un documento de macro currículum del Instituto: Cuando no es un documento oficial o, cuando solo cumple una de las tres partes (1,2, 3) señaladas en el procedimiento 2. Existencia parcial del macro currículum: Cuando cumple solamente 2 de las tres partes (1, 2, 3) señaladas en el procedimiento. 3. Existencia total: cuando las tres partes (1, 2, 3) señaladas en el procedimiento.						X

			<p>Para dar cumplimiento a las partes 1 y 2, señalada en el procedimiento, se deberán cumplir al menos dos de las tres características indicadas en cada una de ellas</p> <p>Para dar cumplimiento a la parte 3 señalada en el procedimiento, se deberán cumplir al menos tres de las cinco características indicadas en cada una de ellas.</p>					
13	Existencia de perfil de egreso de las especialidades	<p>1. Documentos oficiales del Instituto(prospectos, catálogos, dossier) que contenga el perfil de egreso del Instituto,</p> <p>2) Mecanismos de difusión como la Página Web institucional.</p>	<p>1. No existe perfil de egreso: Cuando no existe documentos certificados por la autoridad competente, cuando no existen mecanismos institucionales para difusión de egreso del Instituto o cuando cumple únicamente con una de las opciones del literal 2 del procedimiento.</p> <p>2. Existencia parcial cuando al menos cumple 2 opciones señaladas en el literal 2 de la columna del procedimiento o cuando se cumple el literal 3 de la columna del procedimiento.</p> <p>3. Existencia total: Cuando se cumple todas las características del literal 2 y el componente 3 de la columna del procedimiento.</p>					X

14	Existencia de meso currículum coherente y con productos para cada nivel de estudio	1. Documentos oficiales que contengan el diseño curricular del Instituto.	<p>1. No existe documento del meso currículum: Cuando no está certificado por la autoridad competente.</p> <p>2. Existencia parcial: Cuando cumpla 1 opción del numeral 2 de la columna de procedimiento, o cuando se cumpla uno de los numerales 3 o 4 establecidos en el procedimiento.</p> <p>3. Existencia total: Cuando se cumple los numerales 2, 3 y 4 de la columna de procedimiento.</p>					X
15	Instituto con formato institucional para elaboración de syllabus	1. Documentos oficiales del Instituto.	<p>1. No existe documentos institucionales del syllabus.</p> <p>2. Existencia parcial: Cuando al menos cumple 4 opciones del numeral 2 del procedimiento, en al menos el 70% de las asignaturas. En caso contrario se asume inexistencia (categoría 1).</p> <p>3. Existencia total: Cuando se cumplen todas las opciones de del numeral 2, para todas las asignaturas.</p>					X

Designación de valoración

Tabla N° 62: Designación de valoración

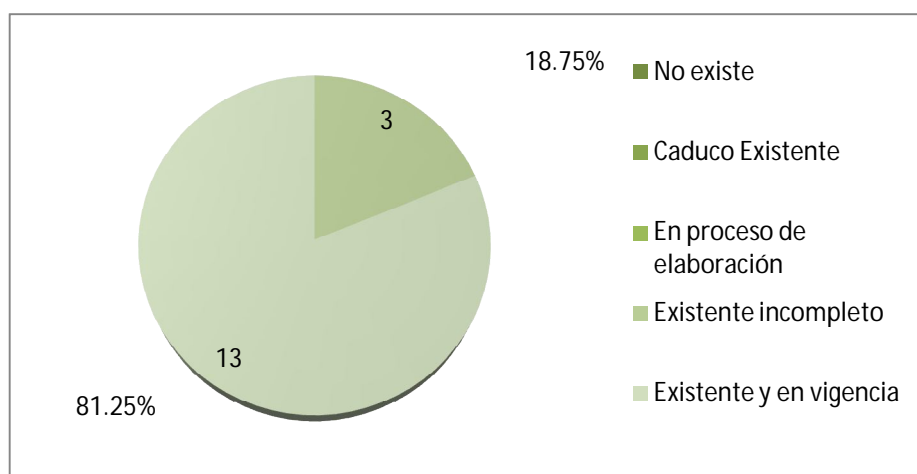
Valoración	Designación
1	No existe
2	Caduco Existente
3	En proceso de elaboración
4	Existente incompleto
5	Existente y en vigencia

Elaborado por: La Autora

Fuente: Valoración asignada por el Ministerio de Educación para la Autoevaluación Institucional

6.11 Análisis de resultados de evaluación Institucional

Gráfico N° 55: Análisis de resultados de evaluación Institucional



Elaborado por: La Autora

6.12 Interpretación de resultados de la evaluación

Analizado mediante los parámetros de evaluación podemos encontrar al Instituto Superior Tecnológico María Natalia Vaca en un nivel aceptable administrativa y pedagógicamente, frente a una eventual evaluación por parte de las autoridades de Educación Superior, encontrando espacio de mejora institucional que lleven alcanzar los más altos estándares de evaluación institucional para mejorar la calidad de enseñanza en la institución.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA PROPUESTA

CONCLUSIONES

Diseñadas las matrices de evaluación, en conjunto con el Consejo Académico del Instituto Superior Tecnológico María Natalia Vaca, y cumpliendo con los estándares de evaluación exigidos por el CEAACES, se ha desarrollado las matrices con sus ítems de evaluación respectivos los mismos que se han creado conjuntamente con la planta docente del establecimiento educativo, posteriormente sociabilizados en una Junta General de Docentes y Directivos, con la finalidad de aplicarlos previo a una evaluación futura institucional por parte del CEAACES, la socialización de las guías de evaluación innova el proceso de mejora continua en la institución para alcanzar niveles superiores de educación para beneficio de la juventud ambateña y del país.

Las Guías de evaluación Institucional fueron aplicadas con éxito en el establecimiento educativo cumpliendo con los estándares requeridos previo a una evaluación por parte del CEAACES, obteniendo un promedio general de 81,75 sobre cien, encontrándose al establecimiento educativo en un nivel aceptable de formación educativa, por lo cual el trabajo desarrollado en este proyecto tiene cumplido su objetivo pedagógico - técnico y administrativo, un 18,25 sobre cien encontramos al establecimiento educativo en proceso de mejora continua buscando alcanzar el nivel de excelencia educativa entre las instituciones de la provincia.

Los documentos requeridos en los ítems de evaluación reposan correctamente archivados en secretaria y rectorado donde la información para una futura evaluación esta lista para ser presentada a las autoridades evaluadoras pertinentes en su medida y tiempo de ejecución.

RECOMENDACIONES

Establecer directrices para la creación de guías de evaluación institucional con aportes de ideas y directrices de la planta docente para evaluaciones futuras internas, previo a una evaluación del CEAACES al Instituto Superior Tecnológico María Natalia Vaca

Conformar comisiones especiales con docentes que presenten experiencia en el campo de la ingeniería civil o industrial para el levantamiento planimétrico de nuevas infraestructuras para la conformación de nuevas aulas y servicios de laboratorios en post de alcanzar la excelencia educativa del plantel.

Archivar los documentos certificantes de los ítems de evaluación institucional en anaqueles especiales para facilitar el proceso administrativo y reducción de tiempos hora hombre empleados por los señores que brindan su servicio en la parte administrativa y crear un nuevo confort de trabajo y organización administrativa

6.13. Administración de la Propuesta

Para llegar a conseguir los propósitos planteados, son importantísimas las relaciones existentes entre los distintos individuos que intervienen en la educación como son: Autoridades, personal docente, estudiantes y padres de familia; todos aquellos involucrados en mejorar la imagen de la institución, esforzándose cada día en ofrecer más de lo que cotidianamente se realiza.

Con la aplicación de la propuesta se espera que el Instituto Superior “María Natalia Vaca” tenga los instrumentos adecuados para prepararse para la Evaluación y Acreditación del CEAACES. Con el conocimiento de las Guías de Evaluación Institucional todos los actores se darán cuenta que es necesario la colaboración y participación de todos quienes conforman el Instituto

6.14. Evaluación de la Propuesta

Fue monitoreada constantemente por el Equipo Técnico Evaluador y evaluadas por los mismos para verificar si la aplicación de las Guías de Evaluación Institucional contribuye en forma acertada a elevar la Calidad de la Educación del Instituto.

Cuadro #: 57 Evaluación

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Quiénes solicitan evaluar?	Las autoridades de la institución
¿Por qué evaluar?	Para ver cómo está marchando la propuesta, y se tiene que realizar reajustes en la marcha del mismo.
¿Para qué evaluar?	Para alcanzar los objetivos planteados en la propuesta
¿Qué evaluar?	Los contenidos y su aplicación de las Guías de Evaluación Institucional
¿Quién evalúa?	Evaluador
¿Cuándo evaluar?	Al principio y al final de la aplicación de las Guías
¿Cómo evaluar?	Se evaluará en las Instalaciones del Instituto
¿Con que evaluar?	Observación

Elaborado por: La Investigadora

BIBLIOGRAFÍA

ACHIG, Lucas (2001) Enfoques y Métodos de la Investigación Científica. Quito

Álvarez Méndez J.M.; (2001) EVALUAR PARA CONOCER, EXAMINAR PARA EXCLUIR; Ediciones Morata; Madrid.

BALLOFET Julio E; (2002) MANUAL DE EVALUACIÓN EDUCATIVA; Editorial Universidad Maimónides; Buenos Aires.

BASKIN Samuel y Colaboradores; LA EDUCACIÓN SUPERIOR ALGUNOS RETOS DE LOS MAS RECIENTES PROGRESOS; Editorial El Ateneo; Buenos Aires; 1970.

BISQUERRA, Rafael (2003) Educación Emocional y Desarrollo Personal. Barcelona.

CASANOVA María Antonia; (2000) LA EVALUACIÓN, GARANTÍA DE CALIDAD PARA EL CENTRO EDUCATIVO; Editorial Edelvives; Zaragoza.

CONEAU; LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL; MINISTERIO DE CULTURA Y EDUCACIÓN; Buenos Aires; 2001.

CÓRSICO María Celia y MORASCHI; (2003) VERBOS CLAVES EN EVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y OTRAS TAREAS DOCENTES; Editorial Plus Ultra; Buenos Aires.

CÓRSICO María Celia; (2002) EVALUACIÓN EDUCACIONAL en IDEAS Y PROPUESTAS PARA LA EDUCACIÓN ARGENTINA; Academia de Educación; Buenos Aires.

DE LA ORDEN Arturo; (2001) LA EVALUACIÓN Y LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN; Editorial Docencia; Buenos Aires;.

DE LA ORDEN ARTURO; (2001) LA EVALUACIÓN Y LA CALIDAD EDUCATIVA; Editorial Docencia; Buenos Aires.

DE LA ORDEN, Arturo; (2001) CALIDAD DE LOS CENTROS EDUCATIVOS, ASUNTO PARA UN CONGRESO; Editorial Bordón.

DE MIGUEL Mario y otros; (2002) "EVALUACIÓN PARA LA CALIDAD DE LOS INSTITUTOS DE EDUCACIÓN SECUNDARIA"; Editorial Escuela Nueva; Madrid.

ECO, Humberto (1998) Cómo se hace una Tesis. México

GARCÍA, Aparicio (2001) Motivación, esfuerzo y rendimiento en los adolescentes. Madrid.

GIRARD, Susan (2007) Manual para Educadores. Barcelona

HERRERA, E.L.; Medina, A.; Naranjo, G. (2008) Tutoría de la Investigación Científica. Ambato

MANZANO, José Luis (2002) La Acción Tutorial en el Nivel Medio. Madrid.

PÉREZ, Paula (2006) Manual de Orientación Y Tutoría. Barcelona- España.

SASTRE, Genoveva (2006) Resolución de conflictos en las escuelas. Barcelona.

URQUIZO, Ángel. (2005) Cómo realizar una investigación. Riobamba.

VALLÉS, Ángel (2004) Proyectos de Orientación y Tutoría en Gestión Institucional. Valencia. España

VELÁSQUEZ, Luis E. (sin año) Elaboración de Proyectos y Tesis de Posgrado.

CONSULTAS EFECTUADAS EN INTERNET

www.alast.org/PDF/Walter/Tec-MendesDizyKornblit.PDF:14Set03

www.alcmeon.com.ar/7/27/alc27_05.htm:25Set03

www.bdntraining.com/web/noticias/repo102.asp:25Set03

www.binasss.sa.cr/poblacion/estres.htm:25Oct03

www.bio-optimum.com/depistres.htm:08Oct03

www.cepis.org.pe/eswww/fulltext/repind61/ps/ps.html:14Oct03

www.coneau.edu.ar/lineami1.pdf:14May03

www.copespanol.uicc.org:15Jun03

www.drwebsa.com.ar/aap/alcmeon/19.htm 03Nov03

www.ecofield.com.ar/notas/n-135.htm : 03Nov03

www.educaweb.com/esp/print.asp 02Dic03

ANEXOS

ANEXO 1

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

PRIMERA VERSIÓN

**Encuesta dirigida a las Autoridades del Instituto Tecnológico Superior
“María Natalia Vaca”**

Objetivo: Recopilar información acerca de la Evaluación Institucional y la Calidad Educativa.

Indicaciones

Marque con una X dentro del paréntesis en la respuesta que considere correcta.

Al ser anónima responda con toda franqueza, seriedad y libertad

Contenido

1.- ¿Considera que dentro de la Planificación Institucional es indispensable el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional?

Si () No ()

2.- ¿El Instituto dispone de un PEDI conocido por toda la Comunidad Educativa?

Si () No ()

3.- ¿Planifica y pone en práctica los Planes Operativos Anuales para solucionar problemas prioritarios e inmediatos?

Siempre () Casi siempre () Frecuentemente () A veces ()
Nunca ()

4.-¿ Se evalúa al PEDI?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

5.- ¿Los resultados de evaluación del PEDI se dan a conocer a toda la comunidad educativa?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

6.- ¿La calidad educativa se mide por la eficiente gestión administrativa?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

7.- ¿Las autoridades aplican el Manual Orgánico Funcional?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

8.-¿ Las autoridades aplican evaluación al personal administrativo?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

9.-¿ Las autoridades aplican un sistema de evaluación al desempeño docente conocido y aceptado por todos?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

10.- La infraestructura física del Instituto es:

Muy adecuada () Adecuada () Poco adecuada () Inadecuada ()

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA
PRIMERA VERSIÓN

Encuesta dirigida a los Docentes del Instituto Tecnológico Superior “María Natalia Vaca”

Objetivo: Recopilar información acerca de la Evaluación Institucional y la Calidad Educativa.

Indicaciones

Marque con una X dentro del paréntesis en la respuesta que considere correcta.

Al ser anónima responda con toda franqueza, seriedad y libertad

Contenido:

1.- ¿En el Instituto se ha realizado evaluación institucional como parte del proceso de Evaluación y Acreditación?

1.- En su distribución de trabajo a más de la docencia, realiza trabajos de investigación, gestión institucional y vinculación con la colectividad?

Si () No ()

2.- Participa en los programas de capacitación de mejoramiento continuo en los diversos aspectos planificados por el ME

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

3.- Presenta las planificaciones curriculares oportunamente?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

4.- Existe en el colegio una metodología unificada de evaluación de aprendizajes de los alumnos?

Si existe () Se está elaborando () No existe ()

5.-¿Utiliza nuevas estrategias metodológicas en el PEA para desarrollar destrezas y competencias en los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

6.- Cumple con las actividades extracurriculares organizadas por la institución?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

7.- ¿En el proceso de enseñanza-aprendizaje utiliza las nuevas tecnologías de la información y comunicación?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

8.- Realiza un análisis de los resultados de las evaluaciones de los estudiantes?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

9.- Aplica el Plan de recuperación Pedagógica a los estudiantes con bajo rendimiento?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

10.-Ha sido evaluado por las autoridades educativas?

Si () No ()

11.- La infraestructura física del Instituto es:

Muy adecuada () Adecuada () Poco adecuada () Inadecuada ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

PRIMERA VERSIÓN

Encuesta dirigida al Personal Administrativo del Instituto Tecnológico Superior “María Natalia Vaca”

Objetivo: Recopilar información acerca de la Evaluación Institucional y la Calidad Educativa.

Indicaciones

Marque con una X dentro del paréntesis en la respuesta que considere correcta.

Al ser anónima responda con toda franqueza, seriedad y libertad

Contenido:

1.- Está capacitado para realizar las funciones que tiene a su cargo?

Si () No ()

2.-¿ Hay comunicación entre los diferentes departamentos de la institución?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

3.- Existe un trabajo en equipo entre todos los servidores administrativos?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

4.- Conoce si en el Instituto existe un catálogo de puestos de trabajo con una definición clara de funciones para cada empleado?

Si () No ()

5.- ¿La evaluación al desempeño del personal administrativo es precisa, continua y justa?

Si () No ()

6.- ¿Cumplen disposiciones de las autoridades en forma diligente y oportuna?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

7.- El espacio físico en el que laboran es?

Muy adecuado () Adecuado () Poco adecuado () Inadecuado ()

8.- ¿Los materiales que disponen para realizar sus trabajos son modernos y están en buen estado?

Si () No ()

9.- Reciben capacitación de acuerdo con su función?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

10.- La atención a los estudiantes y clientes externos es

Muy adecuada () Adecuada () Poco adecuada () Inadecuada ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

PRIMERA VERSIÓN

**Encuesta dirigida a los Estudiantes del Instituto Tecnológico Superior
“María Natalia Vaca”**

Objetivo: Recopilar información acerca de la Evaluación Institucional y la Calidad Educativa.

Indicaciones

Marque con una X dentro del paréntesis en la respuesta que considere correcta.

Al ser anónima responda con toda franqueza, seriedad y libertad

Contenido:

1.- ¿Las autoridades rinden cuentas a la comunidad educativa?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

2.- ¿Los docentes planifican, ejecutan y evalúan la enseñanza?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

3.- Las autoridades dan seguimiento a las normativas del buen uso de la infraestructura y recursos materiales y tecnológicos de la institución?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

5.- Conocen el plan de emergencia institucional?

Si () No ()

7.- ¿Participan los estudiantes en el análisis y solución de problemas de la institución?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

8.- ¿Recibe orientación, tutoría y bienestar social de parte del DOBE?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

9.- ¿En qué estado de conservación se encuentran las aulas?

Óptimo () Bueno () Regular () Deficiente ()

10.- ¿En qué estado de conservación se encuentra el mobiliario escolar?

Óptimo () Bueno () Regular () Deficiente ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

PRIMERA VERSIÓN

**Encuesta dirigida a los Padres de Familia del Instituto Tecnológico Superior
“María Natalia Vaca”**

Objetivo: Recopilar información acerca de la Evaluación Institucional y la Calidad Educativa.

Indicaciones

Marque con una X dentro del paréntesis en la respuesta que considere correcta.

Al ser anónima responda con toda franqueza, seriedad y libertad

Contenido:

1.- ¿Conoce Ud. si las autoridades del Plantel elaboran el Plan Estratégico Institucional con la participación de docentes, estudiantes, personal administrativo y padres de familia?

Total () Parcialmente () Nada ()

2.- Ha compartido sus ideas para la mejora permanente de los procesos de gestión?

Si () No ()

3.- Las autoridades rinden cuentas a la comunidad educativa?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

4.- ¿Considera que los docentes están capacitados para el proceso de Enseñanza?

Si () No ()

5.- ¿Los docentes planifican, ejecutan y evalúan la enseñanza?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

6- ¿Las autoridades tramitan oportunamente recursos económicos para el cumplimiento del PEI?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

7.- ¿Las autoridades aplican en su gestión la LOEI y el código de la Niñez y adolescencia?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

8.- ¿Participan los padres de familia en el análisis y solución de problemas de la institución?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

9.- El sistema de evaluación que aplican los docentes es

Muy adecuado () Adecuado () Poco adecuado () Inadecuado ()

10.- ¿Los docentes aplican el Plan de recuperación Pedagógica a los estudiantes con bajo rendimiento?

Siempre () Frecuentemente () A veces () Nunca ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

ANEXO 2

TABLA DE VERIFICACIÓN DEL CHI-CUADRADO

Grados libertad	Probabilidad de un valor superior - Alfa (α)				
	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
1	2,71	3,84	5,02	6,63	7,88
2	4,61	5,99	7,38	9,21	10,6
3	6,25	7,81	9,35	11,34	12,84
4	7,78	9,49	11,14	13,28	14,86
5	9,24	11,07	12,83	15,09	16,75
6	10,64	12,59	14,45	16,81	18,55
7	12,02	14,07	16,01	18,48	20,28
8	13,36	15,51	17,53	20,09	21,95
9	14,68	16,92	19,02	21,67	23,59
10	15,99	18,31	20,48	23,21	25,19
11	17,28	19,68	21,92	24,73	26,76
12	18,55	21,03	23,34	26,22	28,3
13	19,81	22,36	24,74	27,69	29,82
14	21,06	23,68	26,12	29,14	31,32
15	22,31	25	27,49	30,58	32,8
16	23,54	26,3	28,85	32	34,27
17	24,77	27,59	30,19	33,41	35,72
18	25,99	28,87	31,53	34,81	37,16
19	27,2	30,14	32,85	36,19	38,58
20	28,41	31,41	34,17	37,57	40

Se determina que para la comprobación de los resultados se orienta la guía de la tabla de verificación al realizar el cruce de los grados de libertad con los niveles de significación.

ANEXO 3



EL INSTITUTO SUPERIOR
TECNOLÓGICO MARÍA
NATALIA VACA CUENTA
CON EL NÚMERO
SUFICIENTE DE AULAS Y
LABORATORIOS PARA EL
NUMERO DE
ESTUDIANTES Y
ESPECIALIDADES AL
SERVICIO DE LA
COMUNIDAD EDUCATIVA





BLOQUE DE AULAS
DESTINADO PARA EL
DESARROLLO DE
ACTIVIDADES DEL CICLO
DIVERSIFICADO



BLOQUE DE AULAS
DESTINADO PARA EL
DESARROLLO DE
ACTIVIDADES DEL CICLO
BÁSICO



BLOQUE DE AULAS
DESTINADO PARA EL
DESARROLLO DE
ACTIVIDADES DEL CICLO
DIVERSIFICADO



AULAS CON SUFICIENTE
NUMERO D E BANCAS Y
EN BUEN ESTADO DE
FUNCIONAMIENTO



AULAS CON SUFICIENTE
NUMERO DE BANCAS Y EN
BUEN ESTADO DE
FUNCIONAMIENTO



LABORATORIO DE FÍSICA
Y MATEMÁTICAS DEL
PLANTEL



LABORATORIO DE
QUÍMICA Y BIOLOGÍA
DEL PLANTEL



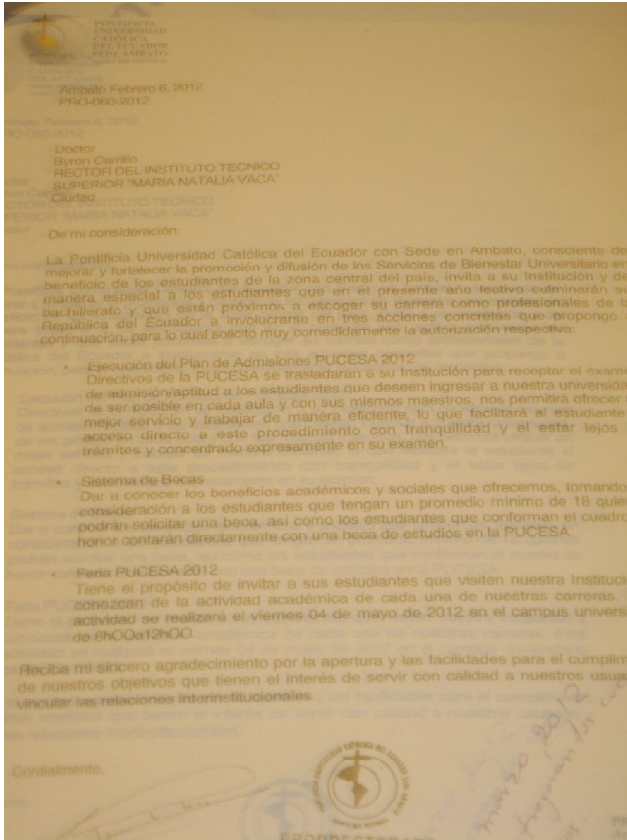
CUBÍCULOS PARA
DESARROLLO DE
ACTIVIDADES
ADMINISTRATIVAS
DEL PLANTEL



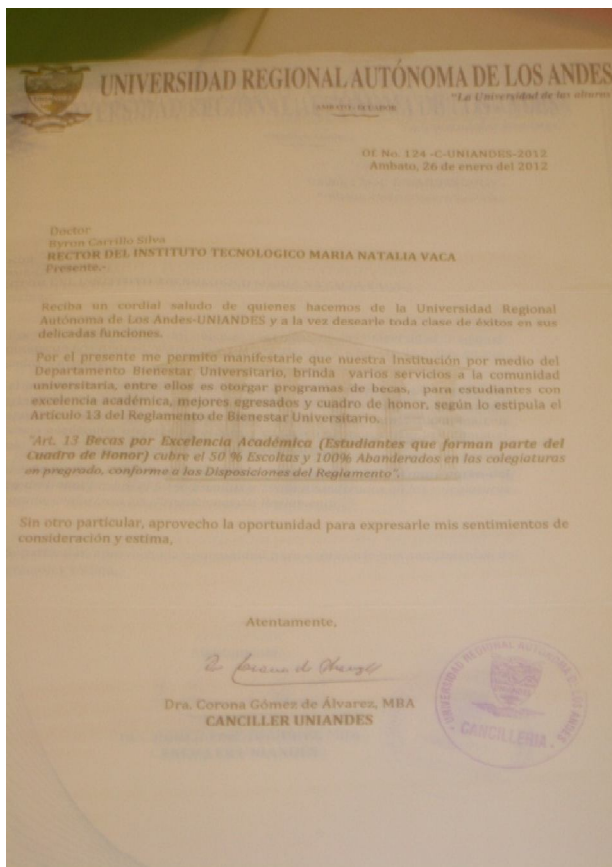
CUBÍCULOS PARA
DESARROLLO DE
ACTIVIDADES
ADMINISTRATIVAS
DEL PLANTEL



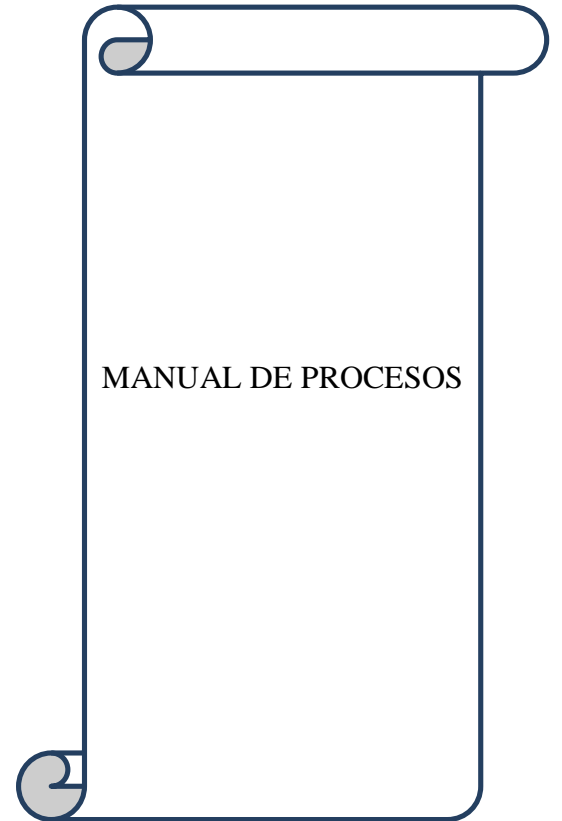
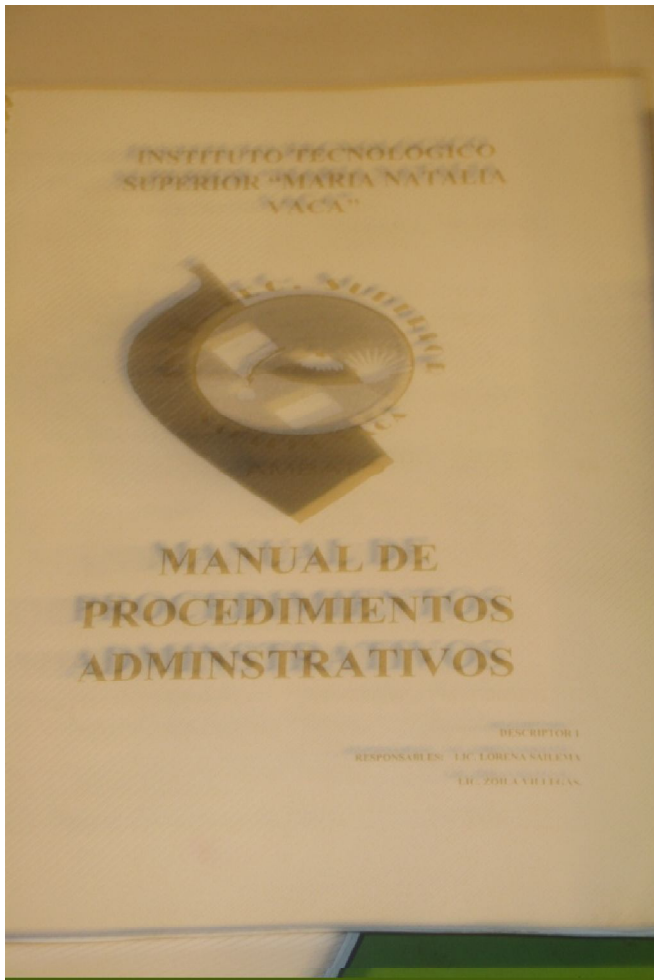
SOCIALIZACIÓN DE LAS GUÍAS DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL PARA EL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO MARÍA NATALIA VACA, ASISTEN PREVIA CONVOCATORIA A JUNTA GENERAL DE DIRECTIVOS Y DOCENTES TODO EL PERSONAL DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO, TENIENDO COMO FACILITADORA DEL EVENTO A LA LCDA. NANCY AYALA QUIEN EXPONE LAS GUÍAS DE EVALUACIÓN LAS MISMAS QUE SON ACEPTADAS POR LA ASAMBLEA GENERAL Y APROBADAS PARA SU EJECUCIÓN



CONVENIO FIRMADO
 CON LA UNIVERSIDAD
 CATÓLICA DEL
 ECUADOR SEDE
 AMBATO PARA EL
 INGRESO A LA
 UNIVERSIDAD DE LAS
 MEJORES SEÑORITAS
 ESTUDIANTES



CONVENIO FIRMADO
 CON LA UNIANDES
 PARA EL INGRESO A LA
 UNIVERSIDAD DE LAS
 MEJORES SEÑORITAS
 ESTUDIANTES

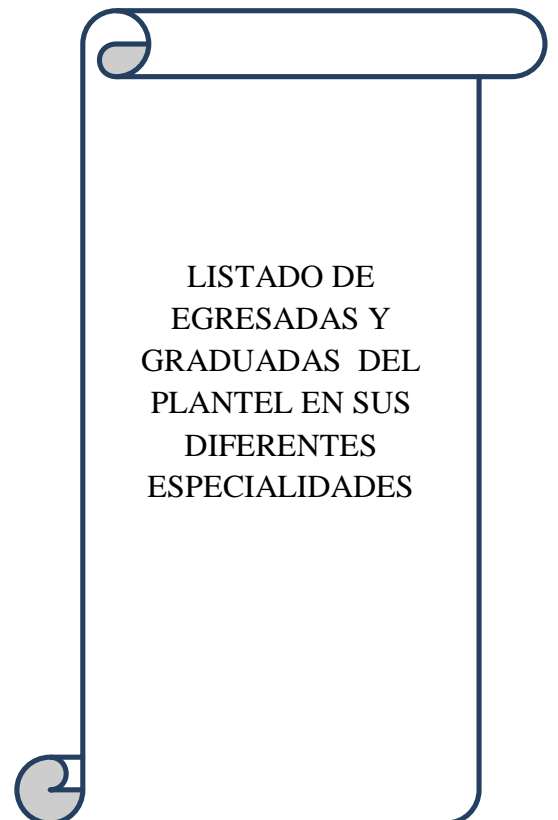


MANUAL DE PROCESOS

INSTITUTO TECNOLÓGICO SUPERIOR "MARIA NATALIA VACA"
PROCESOS DE LA INSTITUCIÓN
 AÑO LECTIVO 2011-2012

CURSO SEGUNDO BACHILLERATO PARALELO A ESPECIALIDAD CONTABILIDAD

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	N°	OBSERVACIONES
1	LAGOSTA GUEVARA CARLA PAOLA	1352	graduado
2	ALVAREZ VALVERDE EMBLY GIBRELA	1341	graduado
3	REYES NUÑEZ MARTHA ESPERANZA	1359	graduado
4	ACOSTA CHIMBOZAZO ELIZABETH MARIBEL	1344	graduado
5	BARAHONA CHICAZA BLANCA SOLEDAD	1353	graduado
6	BERMÚDEZ CABARCANO SARA ELIZABETH	1331	graduado
7	ALERO MAYORCA DEYVI ESTEFANIA	1355	graduado
8	SALDICH ESPIN JONATHAN MAURICIO	1360	graduado
9	DOMINA CHIMBO GABRIELA ALEXANDRA	1362	graduado
10	CHEREZ BARRERO JOSE ISMAEL	1351	graduado
11	CHIMBO ROSALVO CHRISTIAN ALEJANDRO	1340	graduado
12	CHIMBO ROSALVO LIDIA MARIBEL	1339	graduado
13	ESPINOZA ESPINOZA TAINNA ELIZABETH	1367	graduado
14	ESTRADA ALVARO MICHELLE ESTEFANIA	1311	graduado
15	PERE GUEVARA RAQUEL ABIGAIL	1173	graduado
16	GOMEZ CLAVIJO CHRISTIAN ISRAEL	1310	graduado
17	GUAMAN ALARCÓN DAYSI MARIBEL	1324	graduado
18	MOPOSITA IGUNA VIVIANA MARCELA	1225	graduado
19	MOTOLENA SANCHEZ LIZBETH ALEXANDRA	1279	graduado
20	MUNOZ MESA GUSTAVO ADOLFO	1332	graduado
21	PAZMINO CHIMBANA VICTORIA MICHAELA	1360	graduado
22	PEREZ ARELLANO ANDREA CAROLINA	1265	graduado
23	PICO PAREDES TANA ABIGAIL	1434	graduado
24	PICO GUTIERREZ CARLA BRIGITTE	1174	graduado
25	PINCAV BRAVO CARMEN CINDY	1357	graduado
26	PINEDA VACA GISELA AZUCENA	1273	graduado
27	PUNGARA VILLALVA JOMARA CAROLINA	1260	graduado
28	PUNNA ABIZ ALEXANDRA LEONOR	1319	graduado
29	PUNNA LIBERTINA LORENA GLADIALUPE	1236	graduado
30	QUINARANTA UZANO MARIA ALEJANDRA	1231	graduado
31	ROCANO TORO MARIA CRISTINA	1324	graduado
32	SANCHEZ VILLACRES SILVANA CAROLINA	1358	graduado
33	SAYAVEDRA SAYAVEDRA KATHERIN RUBI	1307	graduado
34	SHAGRAY GOMEZ VERONICA YESINA	1217	graduado
35	SULCA BUGUE IBAÑEZ JORGE TATIANA	1770	graduado
36	TAMBO BELLO CHRISTIAN JONATHAN	1288	graduado
37	TALERA CALA LADRA ELIZABETH	1256	graduado
38	TUBSON ANALIZA ERKA ESTEFANIA	1256	graduado
39	ULINGA NIETO EVELYN PAOLA	1256	graduado



LISTADO DE EGRESADAS Y GRADUADAS DEL PLANTEL EN SUS DIFERENTES ESPECIALIDADES



CONVENIO FIRMADO
CON LA UNIVERSIDAD
CATÓLICA DEL
ECUADOR SEDE
AMBATO PARA EL
INGRESO A LA
UNIVERSIDAD DE LAS
MEJORES SEÑORITAS
ESTUDIANTES



BIBLIOTECA DEL
PLANTEL, REÚNE LOS
REQUISITOS PAR SU
CORRECTO
FUNCIONAMIENTO