

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN: “DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA”

Tema: “LA EVALUACIÓN SUMATIVA DE LOS APRENDIZAJES Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE LA ESCUELA “TRECE DE SEPTIEMBRE” DEL CANTÓN PATATE ”

Trabajo de Investigación

Previa a la obtención del Grado Académico de: Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.

Autora: Lic. Noemí Magdalena Núñez Medina

Director: Dr. Mg. Carlos Reyes Reyes

Ambato – Ecuador

2012

Al Consejo de Posgrado de la UTA.

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: “La Evaluación Sumativa de los aprendizajes y su incidencia en el Rendimiento Académico en el Área de Matemática de los estudiantes de sexto año de la escuela “Trece de Septiembre” del cantón Patate”, presentado por: Lic. Noemí Magdalena Núñez Medina y conformado por: Ing. Mg. Edison Valencia Núñez, Ing. Mg. Santiago Cabrera Anda, Ing. Mg.. Santiago Medina Robalino, Miembros del Tribunal; Dr. Mg. Carlos Reyes Reyes, Director del Trabajo de Investigación y presidido por: Ing. Mg. Juan Garcés Chávez, Presidente del Tribunal y Director del CEPOS – UTA, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Presidente del Tribunal de Defensa

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
DIRECTOR DE CEPOS

Dr. Mg. Carlos Reyes Reyes.
Director de Trabajo de Investigación

Ing. Mg. Edison Valencia Núñez
Miembro del Tribunal

Ing. Mg. Santiago Cabrera Anda
Miembro del Tribunal

Ing. Mg.. Santiago Medina Robalino
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: “La Evaluación Sumativa de los aprendizajes y su incidencia en el Rendimiento Académico en el Área de Matemática de los estudiantes de sexto año de la escuela “Trece de Septiembre” del cantón Patate”, nos corresponde exclusivamente a: Lic. Noemí Magdalena Núñez Medina, Autor y del Dr. Mg. Carlos Reyes Reyes, Director del trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Noemí Magdalena Núñez Medina

Autor

Dr. Mg. Carlos Reyes Reyes

Director

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. .Noemí Magdalena Núñez Medina

DEDICATORIA

Este ramillete de palabras, en donde se fusiona el esfuerzo, el sacrificio, la vocación y el tiempo, dedico a mis adorados hijos: LENIN, LISSETTE Y JOSELYN, porque son la luz que alumbra mi vida, y la motivación que me mantiene activa en la lucha por verlos felices.

A mi esposo MARCO, porque siempre está junto a mí, animándome y siendo el pilar que necesito para apoyarme cuando mis fuerzas desfallecen.

AGRADECIMIENTO

Al culminar este trabajo de investigación, agradezco profundamente a DIOS, por darme la sabiduría, la salud y la fuerza espiritual necesaria para culminar la carrera, a la Universidad Técnica de Ambato, por capacitarme para conseguir un título de cuarto nivel a través de sus Docentes de gran categoría.

A mi familia y personas especiales que en este trayecto se constituyeron en mi gran fortaleza motivándome a seguir hasta la consecución de este reto.

Al Centro de Educación Básica "Trece de Septiembre", de manera especial a la Lic. Martha Torres, Directora del Plantel, por brindarme todas las facilidades para realizar la presente investigación.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

A. PÁGINAS PRELIMINARES	Nº Pág.
Página de título o portada	i
Página de aprobado: por el Tutor	ii
Página de autoría de la Tesis	iii
Página de aprobación del Tribunal de Grado	iv
Página de dedicatoria	v
Página de agradecimiento	vi
Índice general de contenidos	vii
Índice de cuadros y de gráficos	x
Resumen Ejecutivo	xii
B. TEXTO: INTRODUCCIÓN	
CAPÍTULO 1. EL PROBLEMA	3
1.1 Tema	3
1.2 Planteamiento del Problema	3
1.2.1 Contextualización	3
1.2.2 Análisis crítico	8
1.2.3 Prognosis	9
1.2.4 Formulación del problema	10
1.2.5 Preguntas directrices	10
1.2.6 Delimitación del Objeto de investigación	10
1.3 Justificación	11

1.4 Objetivos	13
1.4.1 General	13
1.4.2 Específicos	13
CAPÍTULO 2. MARCO TEÓRICO	14
2.1 Antecedentes investigativos	14
2.2 Fundamentación filosófica	16
2.3 Fundamentación legal	20
2.4 Categorías fundamentales	24
2.4.1 Planificación Curricular	26
2.4.2 Evaluación	29
2.4.3 Evaluación educativa	31
2.4.4 Evaluación sumativa	44
2.4.5 Didáctica	55
2.4.6 Modelo constructivista	56
2.4.7 Aprendizaje significativo	59
2.5 Hipótesis	71
2.6 Señalamiento de variables	71
CAPÍTULO 3. METODOLOGÍA	74
3.1 Modalidad básica de la investigación	72
3.2 Nivel o tipo de investigación	73
3.3 Población y muestra	74

3.4 Operacionalización de variables	74
3.5 Plan de recolección de información	80
3.6 Plan de procesamiento de la información	8
CAPÍTULO 4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	83
4.1 Análisis de los resultados	83
4.2 Interpretación de datos	101
4.3 Verificación de hipótesis	102
CAPITULO 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
5.1 CONCLUSIONES	107
5.2 RECOMENDACIONES	108
CAPITULO 6. PROPUESTA	109
6.1 Datos Informativos	109
6.2 Antecedentes de la propuesta	110
6.3 Justificación	111
6.4 Objetivos	112
6.5 Análisis de factibilidad	112
6.6 Fundamentación	113
6.7 Metodología, Modelo operativo	120
6.8 Administración	121
6.9 Previsión de la evaluación	122

C. MATERIALES DE REFERENCIA	124
1. Anexos	124
1.1 Instrumento de evaluación sumativa.	125
1.2 Encuesta al estudiante.	129
1.3 Entrevista a la autoridad y al docente	132
1.4 Tabla Chi	134
1.5 Bibliografía.	135

ÍNDICE DE CUADROS Y DE GRÁFICOS

CUADROS

Cuadro N°1	4.1 Evaluación de destrezas desarrolladas	83
Cuadro N°2	4.2 Aplicación de diferentes instrumentos de Evaluación Sumativa	85
Cuadro N°3	4.3 Indicaciones dadas por el maestro son claras.	87
Cuadro N°4	4.4. Resultados de la Evaluación registrados y analizados	89
Cuadro N°5	4.5 Refuerzo de destrezas luego de la Evaluación	91
Cuadro N°6	4.6 Registro Anecdótico	93
Cuadro N°7	4.7 Instrumentos de fácil comprensión	95
Cuadro N°8	4.8 La Evaluación Sumativa y la Promoción	97
Cuadro N°9	4.9 Evaluación refleja conocimientos adquiridos	99
Cuadro N° 10	Parámetros para la comprobación de hipótesis	104
Cuadro N° 11	Cuadro Chi	105

GRÁFICOS

Gráfico N°1	Categorización fundamental	24
Gráfico N° 2	Categorización fundamental	25
Gráfico N° 3	Evaluación en el procedimiento de aprendizaje	39
Gráfico N° 4	Evaluación de destrezas desarrolladas	84

Gráfico N°5	Aplicación de diferentes instrumentos Evaluación Sumativa	85
Gráfico N°6	Indicaciones dadas por el maestro son claras.	87
Gráfico N°7	Resultados de la Evaluación registrados y analizados.	89
Gráfico N°8	Refuerzo de destrezas luego de la Evaluación	91
Gráfico N°9	Registro Anecdótico	93
Gráfico N°10	Instrumentos de fácil comprensión	95
Gráfico N°11	La Evaluación Sumativa y la Promoción	97
Gráfico N°12	4.9 Evaluación refleja conocimientos adquiridos	99
Gráfico N° 13	Estructura administrativa	121

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

**“LA EVALUACIÓN SUMATIVA DE LOS APRENDIZAJES Y SU
INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE
MATEMÁTICA DE LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO DE LA ESCUELA
“TRECE DE SEPTIEMBRE” DEL CANTÓN PATATE ”**

AUTOR: Lic. Noemí Magdalena Núñez Medina
TUTOR: Dr. Mg. Carlos Reyes Reyes
FECHA: 15 de mayo del 2012

RESUMEN EJECUTIVO.

El objetivo del presente trabajo de investigación es comprobar la hipótesis planteada demostrando que la aplicación de instrumentos innovadores de evaluación sumativa si incide en el rendimiento académico. Pues la propuesta de solución es la realización de talleres de capacitación al docente para la elaboración de instrumentos de Evaluación Sumativa del área de Matemática en sexto año, los mismos que capacitarán y orientarán a los docentes en la realización de instrumentos innovadores de fácil comprensión, entretenidos y didácticos. Los beneficiados con este trabajo de investigación son los docentes y de manera especial los niños de la Escuela Trece de Septiembre los mismos que a través de la propuesta y con su creatividad elaborarán otros instrumentos evaluativos contribuyendo de esta manera al mejoramiento del rendimiento académico en el Área de matemática y por ende a la calidad de la educación que ofrece la institución.

Descriptores: evaluación sumativa, aprendizajes, rendimiento académico, instrumentos innovadores y didácticos

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
GRADUATE STUDIES CENTER
MASTER OF EDUCATION CURRICULUM AND ASSESSMENT

**"SUMMATIVE ASSESSMENT OF LEARNING AND ITS IMPACT ON
ACADEMIC PERFORMANCE IN THE AREA OF MATHEMATICS THE SIXTH
YEAR STUDENTS SCHOOL" SEPTEMBER THIRTEEN "CANTON PATATE "**

AUTHOR: Lic. Noemí Magdalena Núñez Medina
TUTOR: Dr. Mg. Carlos Reyes Reyes
DATE: May 15, 2012

EXECUTIVE SUMMARY

The objective of this research is to test the hypothesis by showing that the application of innovative summative evaluation whether it affects academic performance. For the proposed solution is to conduct the teacher training workshops for the development of tools for Summative Evaluation of the area of mathematics in sixth grade, the same train and guide teachers in the implementation of innovative easy to understand, entertaining and teaching. The benefit from this research are the teachers and especially school children Thirteen of September the same through the proposal and develop their creativity with other assessment tools thus contributing to improved academic performance in the Area mathematics and hence the quality of education offered by the institution.

Descriptors: summative assessment, learning, academic performance, innovative tools and educational

INTRODUCCIÓN

Hablar de Evaluación Educativa significa hablar de un proceso continuo que nos ayuda a mejorar en cualquier ámbito, más aun si se trata del campo educativo en el que se encarga de la formación del ser humano, esta parte del currículo tiene mucha importancia para mejorar cada día la calidad de la educación, por ello, en la escuela Trece de Septiembre del cantón Patate, se ha detectado la incidencia de la evaluación sumativa en el rendimiento académico del área de Matemática de los niños de sexto año y en base a esta inquietud queremos ayudar a solucionar este problema.

Los docentes debemos tener presente, que son los estudiantes los que deben enfrentarse a los problemas e intentar resolverlos, pues para introducir un nuevo contenido de matemática es recomendable partir de una situación practica para mostrar la importancia y necesidad de la materia objeto de estudio, dejando que fluyan sus ideas y el docente dirigiendo el proceso para buscar las mejores alternativas, haciendo hincapié que en nuestra ciencia, casi siempre existen varias vías para resolver el mismo problema. Evaluando las diferentes vías de solución y buscando distintas alternativas desarrollamos el pensamiento lateral de los estudiantes, pero sin embargo de esto se observa que en la evaluación sumativa de esta área los resultados no son los esperados, por lo que influyen notablemente en su rendimiento.

Hoy resulta muy acertado problematizar las destrezas que los estudiantes deben desarrollar con aspectos de la vida cotidiana de tal manera que sirva para relacionar con sus propios problemas y de esta manera sean los protagonistas en la búsqueda de alternativas de solución.

Es esta la razón por la que se quiere buscar las causas para dar posibles soluciones y de esta manera superar esta falencia detectada.

En base al marco teórico consultado, a la realidad institucional, y a los resultados de la investigación se asegura que la propuesta presentada para solucionar este problema será una buena alternativa para que los maestros ejecuten la evaluación sumativa del área de Matemáticas.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 TEMA

La Evaluación Sumativa de los aprendizajes y su incidencia en el rendimiento académico en el área de Matemática de los estudiantes de Sexto año de la Escuela “Trece de Septiembre” del cantón Patate.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Contextualización

Las investigaciones referidas a sistemas nacionales de evaluación en **América Latina**, comenzaron a sistematizarse en los últimos tres o cuatro años el siglo pasado. En el siglo XXI, los estudios referidos a este campo se incrementaron notablemente, disponiéndose hoy, de una interesante variedad de trabajos vinculados con la temática.

Las producciones consultadas, muestran dos dimensiones de abordaje fundamentales:

Dimensión técnica: referida al dominio de los conocimientos que se requieren para concretar la organización, puesta en marcha y sostenimiento del sistema nacional de evaluación. Las indagaciones vinculadas con esta dimensión consideran aspectos tales como: la elaboración de instrumentos, validación de criterios, aplicación de pruebas, procesamiento de datos, interpretación de los resultados, comparabilidad de los mismos, elaboración de informes de resultados, etc.

Dimensión política: alude al “lugar”, la importancia y la función, que se le atribuye a los sistemas de evaluación en Latinoamérica. Se alinean en esta dimensión los trabajos referidos a: presentación y comunicación de resultados, uso de los mismos, el impacto que éstos provocan en los distintos actores, la relación existente entre la información que surge de los sistemas nacionales de evaluación y la toma de decisiones, y el rendimiento académico de los estudiantes etc.

Estas dos dimensiones que interactúan constantemente, atraviesan los sistemas nacionales de evaluación.

Diversos estudios resaltan la existencia de múltiples problemas técnicos en los sistemas de evaluación, algunos de los cuales han podido mejorarse en los últimos años. Tal es el caso, de las pruebas referidas a normas, que va sustituyéndose –en varios países de América Latina- por pruebas referidas a criterios (Ravela P., Wolfe) que aplican pruebas referidas a criterios ofrecen por lo general, fundamentaciones conceptuales y descripciones operacionales más sólidas sobre los aprendizajes y niveles de desempeño esperados" (Ferrer, 2004:19), estudios que muestran el escaso uso que se realiza de la información brindada

Esquivel (1998) sostiene que un sistema de evaluación alineado con estándares persigue básicamente tres objetivos:

1. Comunicar las metas curriculares que se espera que logren los estudiantes.
2. Operacionalizar esas metas para orientar la enseñanza y el aprendizaje.
3. Concentrar los esfuerzos (de estudiantes y docentes) en el logro de las mismas, ya desde el currículo se definió como fundamental y clave, por lo tanto no sorprende. Pero a la vez, fortalece la idea de orientar todo el esfuerzo al logro de los mismos, a riesgo de perder la posibilidad de trabajar en otros conocimientos, habilidades y competencia que no fueron definidos como estándares y sin embargo tienen un valor especial para ese contexto.

Pues con esto vemos que a nivel de toda América latina todos están preocupados por la aplicación de una verdadera Evaluación como un proceso integrador que influye en el rendimiento académico de los estudiantes. De manera especial si se habla de la evaluación sumativa que es aplicada al finalizar una etapa, una unidad, una temática de estudio o un período.

En Ecuador, la evaluación es hoy quizá uno de los temas con mayor protagonismo del ámbito educativo ecuatoriano, y no porque se trate de un tema nuevo en absoluto, sino porque administradores, educadores, padres, alumnos y toda la sociedad en su conjunto, son más conscientes que nunca de la importancia y las repercusiones del hecho de evaluar o de ser evaluado. Existe quizá una mayor consciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cuotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo y los esfuerzos y, por otra parte, el nivel de competencia entre los individuos y las instituciones también es mayor.

Quizá uno de los factores más importantes que explican que la evaluación ocupe actualmente en educación un lugar tan destacado, es la comprensión por parte de los profesionales de la educación de que lo que en realidad prescribe y decide de facto el

"que, cómo, por qué y cuándo enseñar" es la evaluación, es decir, las decisiones que se hayan tomado sobre "qué, cómo, por qué y cuándo evaluar" y que este proceso incide directamente en el bajo rendimiento en el área de Matemática como se demuestra en los resultados obtenidos en las Pruebas Ser aplicadas en el año 2008 en las que se obtuvieron los siguientes porcentajes: 2.3 % Excelente, 7.5 % Muy Buena, 21.4 % Bueno, 39.3% Regular, 29.5% insuficiente, resultados preocupantes que exigen un cambio en nuestro sistema educativo.

Todos estos factores han llevado a una "cultura de la evaluación" que no se limita a la escuela sino que se extiende al resto de las actividades sociales especialmente al momento que el estudiante ingresa a los Colegios.

Concretamente, en nuestro país, la ampliación del ámbito de la evaluación desde los resultados y procesos del aprendizaje de los alumnos hasta el propio currículo (en sus distintos niveles de concreción).

Pues la inadecuada aplicación de la Evaluación Sumativa ha influido notablemente en el rendimiento académico de los estudiantes y en la calidad educativa nacional.

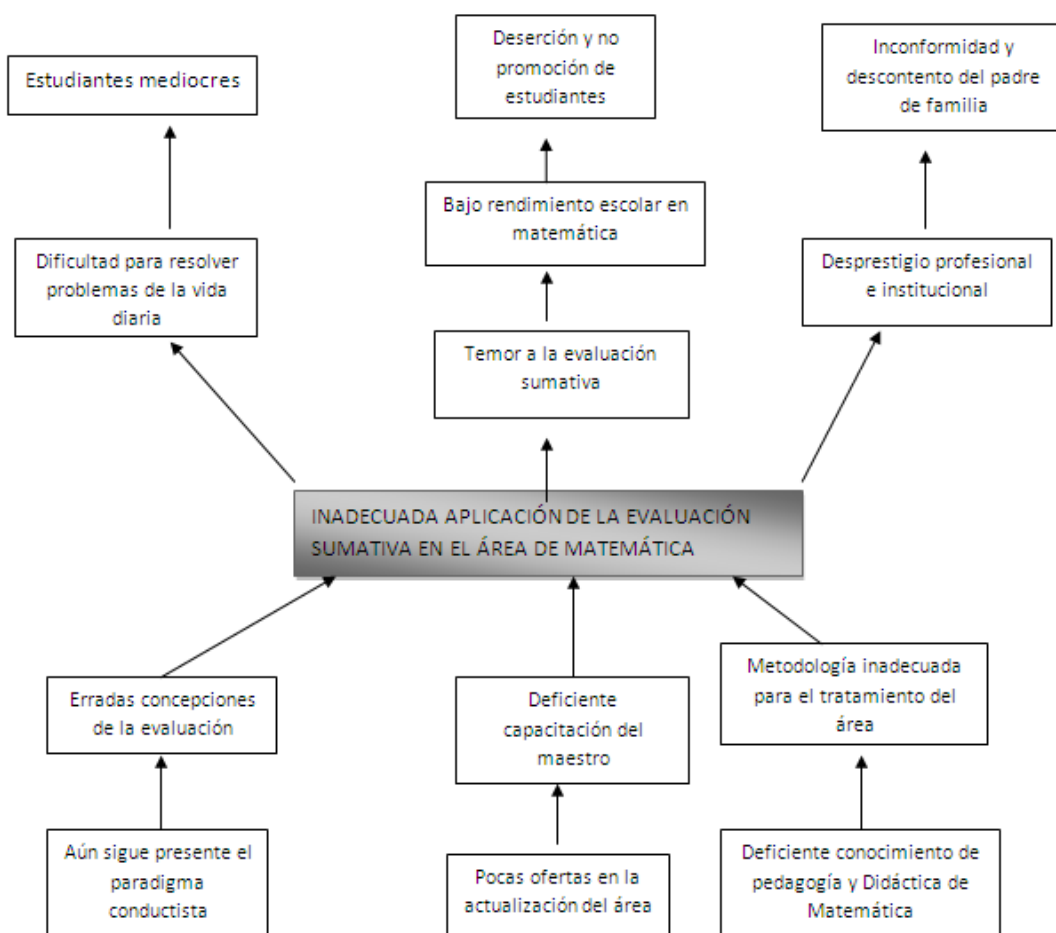
En Tungurahua, parte del contexto Nacional el proceso de Evaluación Sumativa, es utilizado en todos los planteles educativos y su influencia en el rendimiento Académico es altamente notoria especialmente en los establecimientos que aún se toman los llamados exámenes trimestrales o quimestrales.

Los establecimientos de esta provincia también fueron objeto del proceso de evaluación con las PRUEBAS SER, que se aplicó en el 2008, obteniéndose bajos resultados pero que sin embargo a nivel nacional se ubica en tercer lugar después de Pichincha y Chimborazo. Por esta y varias evidencias que en el proceso educativo se ha notado, es necesario investigar la influencia de la inadecuada aplicación de la evaluación sumativa en el Rendimiento Académico de los estudiantes.

La Escuela “Trece de Septiembre” ubicada en el cantón Patate, institución motivo de estudio que por más de medio siglo viene prestando sus servicios educativos a las generaciones de la localidad, en sus inicios como escuela de Niñas “Benjamín Araujo” anexa al Colegio del mismo nombre, luego en honor a la fecha de cantonización y por existir otro plantel local con la misma nominación y que ofrece el mismo servicio, se cambia de nombre y con el trabajo tesonero de autoridades, maestros, padres de familia y estudiantes es la pionera en la implementación del proyecto “Trabajo de maestros Asociados por Áreas” desde hace 20 años cuyo proyecto se aplica desde el cuarto año de Educación Básica, hoy cuenta con 20 maestros los mismos que de acuerdo a sus aptitudes y especialización se desempeñan como profesores de grado de Primero a Tercer año y de cuarto año en adelante como maestros de área. Su población estudiantil es de 430 estudiantes distribuidos en 14 paralelos. Y en su hacer educativo es probable que existan muchos factores para que se haya detectado el problema de la influencia de la inadecuada aplicación de la evaluación sumativa de los aprendizajes en el rendimiento académico del área de matemática aspecto que ha sido motivo de preocupación ya que los egresados de la institución en un 75% continúan sus estudios en Colegios de la ciudad de Ambato o en las instituciones locales.

1.2.2 Análisis Crítico.

ARBOL DE PROBLEMAS



Aún sigue presente el modelo Conductista y las erradas concepciones de la evaluación porque, existen maestros que no cambian de actitud y continúan con prácticas evaluativas caducas que sirven únicamente para castigar, promover o asignar una nota, aspecto que produce estudiantes mediocres con serias dificultades para resolver problemas de la vida diaria.

Las pocas ofertas de actualización en Evaluación y otros factores hacen que siga existiendo una deficiente capacitación en los docentes porque no todos tienen acceso a un conocimiento pleno y profundo de lo que es el proceso evaluativo y su importancia dentro del rendimiento de los estudiantes. Por lo que existe un temor a la evaluación, bajo rendimiento escolar en Matemática y por ende no promoción y deserción escolar.

La incidencia de la evaluación sumativa en el rendimiento académico del área de Matemática se da por el deficiente conocimiento de pedagogía y didáctica de matemática por parte de los docentes, aspecto que en la práctica influye en la aplicación de una inadecuada metodología en el área y ocasiona un desprestigio profesional e institucional y la inconformidad del padre de familia.

1.2.3 Prognosis

En caso de continuar el problema en la Institución, los niños de sexto año, mantendrán temor a la evaluación sumativa en el área de matemática ya que se observa que sus resultados son insuficientes y esto influye en su rendimiento.

A causa de la no solución de este problema se agudizará la deserción y la no promoción de los estudiantes o a su vez serán promovidos estudiantes mediocres.

Además será notoria la dificultad para resolver problemas matemáticos en la vida diaria y por ende el desprestigio profesional de los docentes y de la Institución estará latente en la inconformidad del padre de familia y de la comunidad.

1.2.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo incide la inadecuada aplicación de la evaluación sumativa de los aprendizajes en el bajo rendimiento académico del área de Matemática, de los estudiantes de Sexto año de la escuela “Trece de Septiembre”, del cantón Patate?

1.2.5 PREGUNTAS DIRECTRICES

- ¿Qué tipo de evaluación se utiliza con mayor frecuencia en la escuela Trece de Septiembre?
- ¿Qué instrumentos de la Evaluación Sumativa se aplica en la escuela “Trece de Septiembre en el área de Matemática?
- ¿Qué instrumentos de evaluación sumativa elaborados didácticamente ayudarían a mejorar el rendimiento académico en el área de matemática?

1.2.6 DELIMITACIÓN DEL OBJETO A EVALUAR.

- Delimitación conceptual

CAMPO: Educativo

ÁREA : Evaluación educativa.

ASPECTO: Evaluación Sumativa.

- **Delimitación espacial.**

Esta investigación se realizó en la Escuela “Trece de Septiembre”, ubicada en:

Provincia: Tungurahua.

Cantón: Patate.

Parroquia: Matriz.

Sector: Barrio Los Nardos.

Calles: González Suárez y Pasaje Marcial Soria.

- **Delimitación temporal**

La investigación se realizó en el período octubre del 2011 a abril del 2012.

- **Unidades de observación:**

La presente investigación se realizó a autoridades, docentes y estudiantes de Sexto Año de Educación Básica de la Escuela “Trece de Septiembre”.

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación se realizapor la imperante necesidad de superar las dificultades matemáticas que tienen los estudiantes para desenvolverse en una sociedad en la que a diario se encuentran con problemas solucionables a través de esta área.

Además, la Escuela “Trece de Septiembre” del cantón Patate, Institución Educativa objeto de esta investigación, requiere de este estudio ya que sus resultados ayudarán a corregir errores, mejorar en la práctica educativa y alcanzar un mejor rendimiento académico en el área de matemática.

La necesidad de investigar este problema radica en la preocupación de maestros, padres de familia y estudiantes al observar los resultados de la evaluación sumativa del área de Matemática y su incidencia en el rendimiento académico general de los estudiantes lo cual implica graves consecuencias especialmente al momento de la promoción a nuevos años de estudio.

La solución de este problema a través de la investigación constituye un aporte cultural educativo, cuyas propuestas podrán ser aplicadas por otras instituciones con problemas similares.

Además, con la ayuda tecnológica que se cuenta en la actualidad es posible dar un aporte para mejorar el proceso de evaluación sumativa en sus diferentes momentos.

La evaluación sumativa sirve para conocer el alcance de los objetivos de una unidad, un ciclo, un bloque temático, con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones, cuyo propósito es tomar las decisiones pertinentes para asignar una calificación totalizadora a cada alumno que refleje la proporción de objetivos logrados en el curso, semestre o unidad didáctica correspondiente, por lo que los beneficiarios de este proceso investigativo constituyen los estudiantes, la comunidad educativa y el sistema educativo en general ya que sus resultados nos permitirán comprender el problema y emprender en nuevas propuestas evaluativas con óptimos resultados en el rendimiento académico.

La aspiración de la escuela “Trece de Septiembre” es entregar a las sociedades niñas, críticas, reflexivas, competentes y capaces de resolver problemas en un contexto determinado, he aquí la importancia de este proyecto de investigación cuya ejecución ayudará al cumplimiento de los objetivos institucionales y al mejoramiento de la calidad educativa a través de la Evaluación Sumativa.

Finalmente una de las razones imperiosas para su realización es cumplir con un requisito previo a la obtención de la Maestría en Diseño Curricular y Evaluación Educativa que a su vez servirá para solucionar un grave problema encontrado en el interactuar diario de maestra y estudiantes en el área de estudio.

Pues con todas estas razones es seguro que el presente trabajo contribuye a superar el temor a la evaluación sumativa del área de Matemática, se disminuirá la deserción escolar y la no promoción de muchos estudiantes que no han podido romper esas barreras y han truncado sus estudios y por ende su vida profesional.

Para la ejecución de este proyecto se contó con los recursos económicos, materiales y técnicos que permitieron enfrentar con solvencia las demandas que requirió su ejecución.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 GENERAL

Determinar cómo incide la inadecuada aplicación de la evaluación sumativa de los aprendizajes en el rendimiento académico del área de Matemática, de los estudiantes de Sexto año de la escuela “Trece de Septiembre”, del cantón Patate.

1.4.2 ESPECÍFICOS

- Determinar el tipo de evaluación que se aplica con mayor frecuencia en la escuela Trece de Septiembre.
- Analizar los instrumentos de la Evaluación Sumativa que se aplican en la escuela Trece de Septiembre para que influya en el rendimiento académico.
- Proponer el diseño de instrumentos innovadores como cuestionarios, registros, portafolio, escalas, elaborados didácticamente que ayuden al rendimiento académico en el área de matemática.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.

En la Universidad Técnica de Ambato existen trabajos de investigación sobre evaluación y rendimiento académico, pero en el área de matemática y en la Institución de estudio no existe este tipo de proyecto.

PASTOR, Alba, 2004 de la Universidad Complutense de Madrid en una investigación realizada sobre :Evaluación Sumativa y Formativa para la etapa infantil, cuyo objetivo fue analizar el valor de la metodología de la Evaluación para conocer la calidad de un programa de software educativo para la etapa infantil; encontró que existe un prerrequisito para la adquisición de estrategias de resolución de problemas fomentando la reflexión y utilización de la información significativa para la toma de decisiones. Y llegó a la conclusión que la Evaluación Sumativa, ayuda a comprobar hipótesis y a dar respuestas a situaciones problemáticas y proyectos de trabajos presentados.

CUETO,Santiago,2008 de Perú realizó una investigación sobre: Las Evaluaciones Nacionales e Internacionales de Rendimiento escolar: Balance y Perspectivas, cuyo

objetivo fue conocer los resultados principales de las evaluaciones, los factores asociados al rendimiento y las oportunidades del sistema de evaluación, en la que encontró que es útil conocer y comparar los resultados de la Evaluación con estándares internacionales para sugerir reformas orientadas al Currículo, la preparación de textos, la formación de docentes y la capacitación de docentes en ejercicio. Y obtuvo como conclusión que es importante participar en evaluaciones internacionales siempre y cuando estas provean los resultados relevantes para identificar el rendimiento académico de los estudiantes en contenidos específicos.

GARRIDO, Dayna (2008) De Chile en una investigación realizada sobre evaluación del aprendizaje manifiesta que al momento de hablar de educación de calidad, la evaluación del aprendizaje que se genera dentro del proceso educativo, es un tema clave. Tanto así, que es imposible lograr educación de calidad si el plan de evaluación diseñado para evidenciar los aprendizajes de las alumnas o alumnos presenta falencias en su estructura o en el diseño de los instrumentos de evaluación.

La misma autora dice que el proceso de evaluación no solo debe ser constante y permanente. Debe además, estar estructurado a través de sus tres modalidades: evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa. Cada una indispensable en el proceso de evaluación del aprendizaje.

Pero existe otro importante elemento que señalar. Este tiene relación con el cambio que a partir de los años 90 la educación sufre en nuestro país, la reforma educacional también trae cambios para el proceso de evaluación; Estamos cambiando hacia los criterios de evaluación, es decir, descriptores elaborados y validados por equipos de docentes, conocidos por los estudiantes y que nos permitan constatar las competencia, habilidades, destrezas o actitudes que presentan nuestros alumnos o alumnas. Y llegó a las siguientes conclusiones:

- El proceso de evaluación está compuesto por tres etapas: evaluación diagnóstica, evaluación formativa y evaluación sumativa. En la medida que estas etapas estén bien desarrolladas, ya que una es base para la siguiente, se hace más eficiente y de mayor calidad el proceso evaluativo.
- Es necesario avanzar hacia los criterios de evaluación, validados por un cuerpo docente que trabaje en equipo. Estos sin duda son el futuro de la evaluación chilena, aún cuando ya son una realidad en diferentes establecimientos preocupados de la calidad de la educación, no se encuentran en el conocimiento colectivo de la gran mayoría de los docentes de aula.
- Las preguntas claves que orientan el proceso evaluativo son: ¿qué evaluar?, ¿Cuándo evaluar?, ¿Para qué evaluar?, ¿Cuál es su función? Y ¿Cómo evaluar?
- El eje central de todo proceso o plan de evaluación está formado por: las estrategias de aprendizaje que serán implementadas para lograr los objetivos de aprendizaje y en relación a estos dos elementos se estructura la estrategia de evaluación a ser aplicada.
- Una evaluación de calidad puede utilizar diversas formas de instrumentos de evaluación, lo relevante es que el instrumento diseñado tenga directa relación con los aprendizajes esperados y sus indicadores. Y que estos aprendizajes esperados e indicadores son plenamente del conocimiento de los alumnos o alumnas y de sus padres y apoderados.

2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.

Esta investigación se enmarca dentro del paradigma Constructivista que sostiene que el propósito de la educación es que los estudiantes accedan al nivel superior de

desarrollo intelectual. El alumno como sujeto que aprende ocupa un lugar central en el proceso de enseñanza y aprendizaje, mientras que el maestro es un facilitador. Son los sujetos quienes construyen el conocimiento, desarrollan la curiosidad para investigar, la capacidad de pensar, de reflexionar y adquirir experiencias que posibiliten el acceso a estructuras cognitivas cada vez más complejas, propias de etapas superiores.

La corriente del paradigma constructivista que destaca el contenido de la enseñanza, como parte fundamental en el proceso de enseñanza- aprendizaje. Enseñar consiste en apuntar al logro de un aprendizaje productivo antes que reproductivo. Aprender implica el desarrollo de las estructuras, esquemas y operaciones mentales internas del sujeto que les permite pensar, resolver y decidir con éxito diversas situaciones académicas y cotidianas.

La evaluación de los procesos que realiza el profesor es la que tiene prioridad (no exclusividad) en el modelo pedagógico cognitivo y su función es recoger oportunamente evidencias acerca del aprendizaje a partir de un proceso de búsqueda y descubrimiento de información previstos por el profesor.

En este modelo, el profesor evalúa continuamente (que no es sinónimo de todo el tiempo) el aprendizaje alcanzado de los alumnos que consiste en la comprensión de los contenidos desarrollados. (ELOLA, Nydia, 2004)

Fundamentación Epistemológica.

La epistemología es, en definitiva, una teoría del conocimiento que trata de indagar acerca de la posibilidad, el fundamento, valor y formas de conocimiento. Pero, esta pretensión cabe hacerla de una manera “holística” e interpretativa, o sea desde el ámbito de la filosofía con el objeto de reflexionar sobre las categorías profundas del ser humano, o también desde la cultura.

En origen, el término epistemología era sinónimo de gnoseología, entendidos ambos como teoría del conocimiento. Sin embargo, conviene aclarar que este segundo sentido se refiere al conocimiento en general, mientras que el primero epistemología debe tomarse como conocimiento científico.

Inmediatamente surgen las cuestiones relacionadas con la certeza de nuestro conocimiento, la evidencia o la simple creencia.

Pues esta fundamentación tiene mucha importancia en esta investigación puesto que el conocimiento es la base para llegar a la verdad de los hechos.

Fundamentación Axiológica

La educación de valores adquiere en este proyecto una importancia extraordinaria ya que, existen mayores posibilidades para la consolidación de valores que funcionan con perspectiva mediata, posición activa, reflexión personalizada, flexibilidad y perseverancia en la regulación de la actuación.

El análisis y comprensión de los valores, parte de un hecho de vital significación: los valores surgen como expresión de la actividad humana y la transformación del medio, siendo su presupuesto fundamental la relación sujeto-objeto, teniendo como centro la praxis, lo que como consecuencia, se debe analizar su vínculo con la actividad cognoscitiva, valorativa y comunicativa.

El valor, como significación de un hecho, es al mismo tiempo objetivo y subjetivo. ¿Quién atribuye significado? El ser humano. Por tanto, el valor como significado atribuido tiene una naturaleza subjetiva, toda vez que existe individualmente en los seres humanos capaces de valorar; pero al mismo tiempo tiene una naturaleza objetiva, en tanto constituye parte de la realidad social e histórica en la que se desarrolla el ser humano Maikel Coll Aguilera

Fundamentación Psicopedagógica

Esta investigación está fundamentada en los criterios de psicólogos y pedagogos que han dado grandes aportes para mejorar la calidad educativa y evaluativa.

PIAGET, trata en primer lugar los esquemas, que son comportamientos reflejos, pero posteriormente incluyen opiniones acerca del contexto social del aprendizaje. Hizo hincapié en comprender el desarrollo intelectual del ser humano. Sus procesos psicológicos están organizados en sistemas coherentes estos sistemas están preparados para adaptarse a los estímulos cambiantes del entorno. La función de adaptación en los sistemas psicológicos y fisiológicos opera a través de dos procesos complementarios: La asimilación y la acomodación.

El desarrollo cognoscitivo comienza cuando el niño va realizando un equilibrio interno entre la acomodación y el medio que lo rodea y la asimilación de esta misma realidad a sus estructuras. Es decir el niño al irse relacionando con el medio ambiente, irá incorporando las experiencias obtenidas; para que este proceso se lleve a cabo debe presentarse el mecanismo de equilibrio, el cual es el balance que surge entre el medio externo y las estructuras internas del pensamiento.

VIGOTSKY, por su parte, se centra más en la actividad personal del estudiante mediada por el contexto y pone sobre todo su empeño en ver de qué modo la línea cultural incide en la natural, entendiendo el desarrollo como la interiorización de medios proporcionados por la interacción con otros, por lo que el aprendizaje puede suscitar procesos evolutivos que solo son activos en este tipo de situaciones: el desarrollo viene guiado y conducido por el aprendizaje.

AUSUBEL, fue influenciado por los aspectos cognitivos de la teoría de Piaget, y planteó su teoría de Aprendizaje Significativo por Recepción, en la que afirma que el aprendizaje ocurre cuando el material se presenta en su forma final y se relaciona con

los conocimientos anteriores de los alumnos. Desarrolló modelos instruccionales basados en estructuras cognitivas. (MANTILLA, Yolanda, 2010)

2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL

La Ley Orgánica de educación Intercultural en el Capítulo I artículo 2, literal r dice:

- r. Evaluación.- Se establece la evaluación integral como un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional.

En el Capítulo tercero de los derechos y obligaciones de los estudiantes, artículo 7. Literal d dice:

- d. Intervenir en el proceso de evaluación interna y externa como parte y finalidad de su proceso educativo, sin discriminación de ninguna naturaleza.

En el mismo Capítulo artículo 8, literal b dice:

- b. Participar en la evaluación de manera permanente, a través de procesos internos y externos que validen la calidad de la educación y el inter aprendizaje.

En el Capítulo cuarto, artículo 11, literal h manifiesta.

- h. Atender y evaluar a las y los estudiantes de acuerdo con su diversidad cultural y lingüística y las diferencias individuales y comunicarles oportunamente, presentando argumentos pedagógicos sobre el resultado de las evaluaciones.

Capítulo noveno

Del Instituto Nacional de Evaluación Educativa

Art. 67.- Instituto Nacional de Evaluación Educativa.- De conformidad con lo dispuesto en el artículo 346 de la Constitución de la República, créase el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, entidad de derecho público, con autonomía administrativa, financiera y técnica, con la finalidad de promover la calidad de la educación.

Es competencia del mencionado Instituto la evaluación integral del Sistema Nacional de Educación.

Para el cumplimiento de este fin, se regirá por sus propios estatutos y reglamentos.

Art. 68.- Sistema Nacional de Evaluación y sus componentes.-

El Instituto realizará la evaluación integral interna y externa del Sistema Nacional de Educación y establecerá los indicadores de la calidad de la educación, que se aplicarán a través de la evaluación continua de los siguientes componentes: gestión educativa de las autoridades educativas, desempeño del rendimiento académico de las y los estudiantes, desempeño de los directivos y docentes, gestión escolar, desempeño institucional, aplicación del currículo, entre otros, siempre de acuerdo a los estándares de evaluación definidos por la Autoridad Educativa Nacional y otros que el Instituto considere técnicamente pertinentes.

Para asegurar la correspondencia de las evaluaciones con los instrumentos antes mencionados se instrumentarán procesos de coordinación entre el Instituto y la Autoridad Educativa Nacional. La evaluación del sistema de educación intercultural

bilingüe se realizará en las lenguas de las respectivas nacionalidades, además del castellano de conformidad con el modelo y currículo nacional.

La Autoridad Educativa Nacional deberá proporcionar al Instituto de Evaluaciones toda la información disponible que este requiera para cumplir con sus propósitos y funciones.

Art. 69.- Funciones y atribuciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa.- Serán sus principales funciones:

- a. Diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación para determinar la calidad del desempeño de estudiantes, docentes y directivos del sistema escolar, de acuerdo con un plan estratégico de cuatro años;
- b. Desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación más adecuadas tanto para el contexto nacional, zonal y local, como para los componentes a evaluar;
- c. Establecer instrumentos y procedimientos, que deberán utilizarse para la evaluación;
- d. Realizar, a solicitud de la Autoridad Educativa Nacional, la evaluación de programas y proyectos en el ámbito educativo;
- e. Procesar y analizar la información que se obtenga de las evaluaciones para facilitar la adecuada toma de decisiones en materia de política educativa;
- f. Hacer públicos los resultados globales de la evaluación, respetando las políticas de difusión y rendición social de cuentas establecidas por la autoridad competente;

- g. Participar en proyectos internacionales que contribuyan a mejorar la calidad de la educación;
- h. Entregar a la Autoridad Educativa Nacional los resultados de todas las evaluaciones realizadas.

Estos resultados servirán como insumos para el diseño de políticas de mejoramiento de la calidad educativa y para la verificación del cumplimiento de metas de corto, mediano y largo plazo; e,

- i. Las demás que se establecen en la presente Ley y sus reglamentos.

2.4. CATEGORÍA FUNDAMENTAL

CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

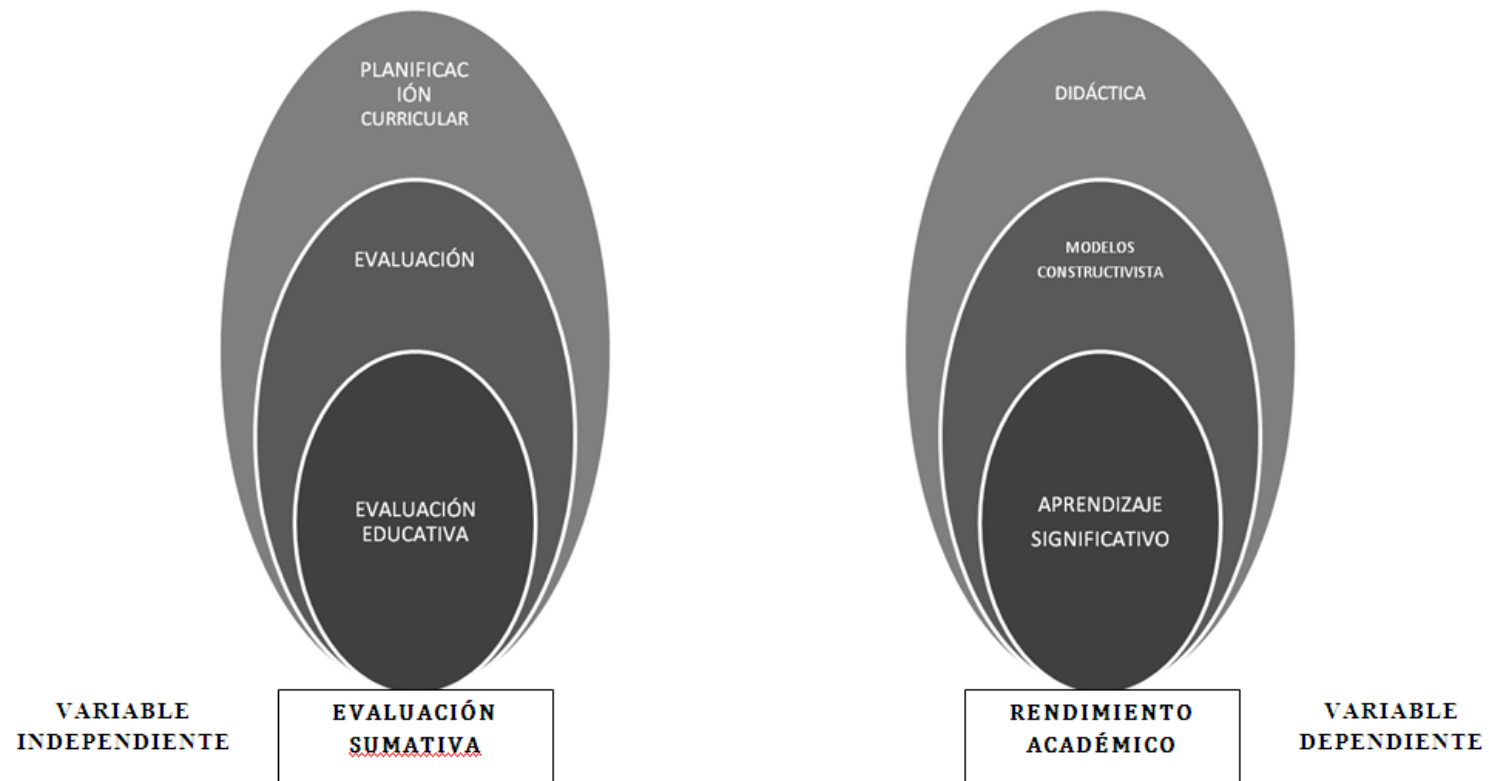


Gráfico N°1
Categorías fundamentales

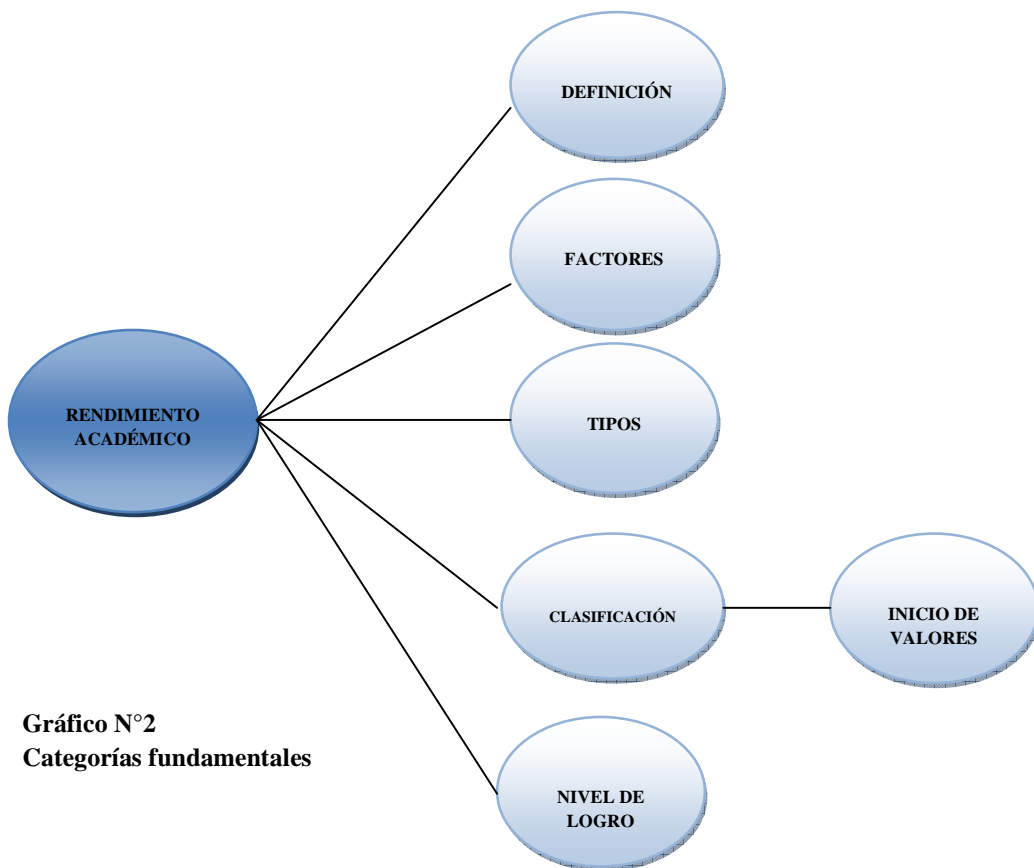
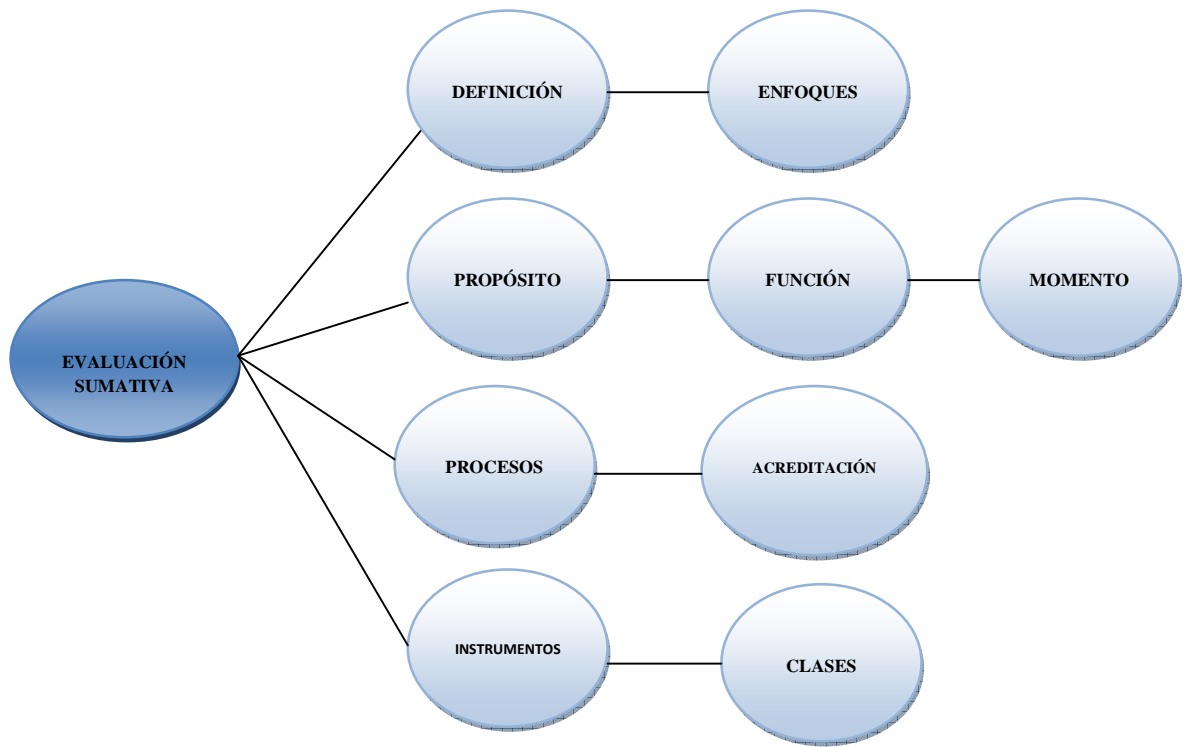


Gráfico N°2
Categorías fundamentales

2.4.1 EVALUACIÓN SUMATIVA (V.I.)

PLANIFICACIÓN CURRICULAR

La planificación curricular es un proceso universal permanente y continuo que orienta las acciones educativas, visualiza sus alcances y diseña el camino a seguirse para llegar a las metas propuestas, afirmándose esta conceptualización con lo que dicen los siguientes autores.

(CORTES, 1998). “Es el proceso de definir el curso de acción y los procedimientos requeridos para alcanzar los objetivos y metas. El plan establece lo que hay que hacer para llegar al estado final deseado”

(FERNÁNDEZ, 2006) Por otro lado, considera a la planificación como “el tronco fundamental de un árbol imponente, del que crecen las ramas de la organización, la dirección y el control. Sin embargo, el propósito fundamental es facilitar el logro de los objetivos de la empresa. Implica tomar en cuenta la naturaleza del ámbito futuro en el cual deberán ejecutarse las acciones planificadas”.

“La planificación es un proceso continuo que refleja los cambios del ambiente en torno a cada organización y busca adaptarse a ellos, se entiende como el diseño y la elaboración el currículo escolar en su globalidad”.

<http://www.monografias.com/trabajos76/planificacion-curricular/planificacion-curricular.shtml> (en línea) 20011-09-20

Objetivos de planificación curricular.

- Conocer los criterios y orientaciones de la planificación curricular.

- Fortalecer los conocimientos en la elaboración y manejo de la planificación.
- Comprender el proceso de planificación como instrumento para lograr aprendizajes significativos.

**[http://es.scribd.com/doc/49355164/Terminos-pedagogicos-y-cientificos\(en línea\)](http://es.scribd.com/doc/49355164/Terminos-pedagogicos-y-cientificos(en_línea))
2011-09-29**

Clases de planificación y Características.

(FERNÁNDEZ, 2006) Existen diversas clasificaciones acerca de la planificación. Según Stoner, los gerentes usan dos tipos básicos de planificación. La planificación estratégica y la planificación operativa. La planificación estratégica está diseñada para satisfacer las metas generales de la organización, mientras la planificación operativa muestra cómo se pueden aplicar los planes estratégicos en el quehacer diario. Los planes estratégicos y los planes operativos están vinculados a la definición de la misión de una organización, la meta general que justifica la existencia de una organización. Los planes estratégicos difieren de los planes operativos en cuanto a su horizonte de tiempo, alcance y grado de detalle.

La planificación estratégica es planificación a largo plazo que enfoca a la organización como un todo. Muy vinculados al concepto de planificación estratégica se encuentran los siguientes conceptos:

- a) Estrategia,
- b) Administración estratégica,
- c) Cómo formular una estrategia.

Estrategia: es un plan amplio, unificado e integrado que relaciona las ventajas estratégicas de una firma con los desafíos del ambiente y se le diseña para alcanzar los

objetivos de la organización a largo plazo; es la respuesta de la organización a su entorno en el transcurso del tiempo, además es el resultado final de la planificación estratégica. Asimismo, para que una estrategia sea útil debe ser consistente con los objetivos organizacionales.

Administración estratégica: es el proceso que se sigue para que una organización realice la planificación estratégica y después actúe de acuerdo con dichos planes. En forma general se piensa que el proceso de administración estratégica consiste en cuatro pasos secuenciales continuos: a) formulación de la estrategia; b) implantación de la estrategia; c) medición de los resultados de la estrategia y d) evaluación de la estrategia.

Cómo formular una estrategia: es un proceso que consiste en responder cuatro preguntas básicas. Estas preguntas son las siguientes: ¿Cuáles son el propósito y los objetivos de la organización?, ¿A dónde se dirige actualmente la organización?, ¿En qué tipo de ambiente está la organización?, ¿Qué puede hacerse para alcanzar en una forma mejor los objetivos organizacionales en el futuro?

<http://www.monografias.com/trabajos76/planificacion-curricular/planificacion-curricular.shtml> (en línea) 20011-09-20

(LASSO, María 2011) En su Guía de aplicación curricular presenta los siguientes tipos de planificación:

- Planificación Anual
- Planificación trimestral o semestral.
- Planificación del bloque o módulo curricular.
- Planificación microcurricular.

EVALUACIÓN

“Dar una nota es evaluar, hacer una prueba es evaluar, el registro de las notas se denomina evaluación. Al mismo tiempo varios significados son atribuidos al término: análisis de desempeño, valoración de resultados, medida de capacidad, apreciación del “todo” del alumno” (HOFFMAN, 1999).

En el lenguaje cotidiano, el concepto de evaluación es polisémico porque éste se impone o no en la práctica según las necesidades mismas de la evaluación y en función de las diferentes formas de concebirla. En efecto, puede significar tanto estimar y calcular como valorar o apreciar. Quizá en este sentido, conviene no olvidar tampoco desde la dimensión pedagógica las implicancias polivalentes del término: la evaluación hace referencia a un proceso por medio del cual alguna o varias características de un alumno, de un grupo de estudiantes o un ambiente educativo, objetivos, materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención de quien evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de parámetros de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.

Así pues, la evaluación, en términos generales, supone una instancia de valoración. En los términos particulares de la evaluación educativa es posible distinguir varios objetos de evaluación cuyas relaciones implícitas son evidentes. Entre otros, es posible valorar: el sistema educativo, las instituciones, el profesorado, los materiales de la enseñanza, los proyectos educativos y los aprendizajes.

La evaluación es un conjunto de actividades programadas para recoger información sobre la que profesores y alumnos reflexionan y toman decisiones para mejorar sus estrategias de enseñanza y aprendizaje, e introducir en el proceso en curso las correcciones necesarias.

“Es un proceso sistemático de recogida de datos, incorporado al sistema general de actuación educativa, que permite obtener información válida y fiable para formar juicios de valor acerca de una situación. Estos juicios, a su vez, se utilizan en la toma de decisiones que permita mejorar la actividad educativa valorada”.

<http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/3/Usrn/decurfp/program/Evalua/evalua1.htm> (en línea) 2011-09-28

Según el Grupo SANTILLANA (2009) manifiestan que “podemos hablar de evaluación en todos los campos de actividad del ser humano, pero el objeto de interés de este texto tiene que ver con los aprendizajes escolares”.

Estos autores definen a la evaluación como el proceso sistemático de recolección y análisis de información, destinado a describir la realidad y a emitir juicios de valor sobre la adecuación a un patrón o criterio de referencia, establecido como base para la toma de decisiones.

También lo definen como una actividad sistemática y continua integrada dentro del proceso educativo, que tiene por objeto proporcionar la máxima información para mejorar este proceso, reajustando sus objetivos, revisando críticamente planes y programas, métodos y recursos y facilitando la ayuda y orientación a los alumnos.

Según (COLL, César1987) “La evaluación es un instrumento de aprendizaje que permite reafirmar lo aprendido y corregir errores cuya función es ajustar la ayuda pedagógica a las características individuales de los alumnos mediante aproximaciones sucesivas”.

EVALUACIÓN EDUCATIVA

(DÍAZ, Ángel 2010) Manifiesta que la definición moderna de “evaluación educativa” responde a la idea de control tanto hacia el estudiante como hacia el docente, el plan de estudios y la institución educativa. A partir de una aproximación a la historia del aprendizaje, el autor muestra como el examen no nace en la práctica educativa ni en la relación educativa, sino como un instrumento social, de vigilancia continua e ininterrumpida, en un sentido.

<http://melisafuentes.suite101.net/el-concepto-de-evaluacion-educativa-segun-ngel-diaz-barriga-a21804#ixzz1ZOfU8Yvh> (en línea) 2011-09-29

(AGUIRRE, Alfonso y Otros 2004) Sobre evaluación educativa dicen que se refiere a un “proceso”, durante el cual se recoge y se organiza información, en este caso sobre el aprendizaje de un estudiante con el objetivo de que esa información sirva para facilitar la labor de juzgar o evaluar. La recopilación de información se deber realizar en diferentes contextos para poder obtener y describir las características a los atributos del objeto”.

(CASANOVA, Ma. Antonia 1995) Sostiene que la evaluación aplicada a la enseñanza y al aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y toma de decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.

Finalidades de la Evaluación.

(AGUIRRE, Alfonso y otros 2004), “La finalidad está dada justamente por el para qué se utiliza la información que en las diferentes instancias evaluativas se produce”.

El mismo autor dice que se determina cuatro finalidades principales en todo proceso evaluativo. Las mismas no se presentan de manera excluyente. Esto significa que una misma evaluación puede contener diferentes finalidades pero seguramente que alguna de ellas tendrá un peso mayor que la otra.

Finalidad de Diagnóstico.-Es la que permitirá tomar decisiones en la enseñanza o en la gestión. Es importante no identificar esta función con la clasificación de la evaluación según su temporalización. Es decir: la evaluación inicial.

Finalidad de pronóstico.- Enfatiza el valor de la predicción de la información que se ha obtenido como resultado de las acciones evaluativas. Estas intentan anticipar y explicar los procesos o los fenómenos que han sido objeto de evaluación.

Finalidad de Selección.- Persigue propósitos de ubicación, identificar a la persona más apta para un determinado espacio pedagógico, viceversa, buscar cual es el mejor espacio pedagógico para una determinada persona.

La finalidad de acreditación.- Enfatiza los resultados de la evaluación. Es decir, la información se utiliza para decidir por ejemplo la continuidad de los estudios.

Características de la evaluación educativa:

(AGUIRRE, Alfonso y Otros 2004) Considera la siguiente característica de la evaluación.

- La evaluación genera información que no se produce de manera casual o accesoria. Es decir, existe una intencionalidad en la búsqueda de información.
- Esa información es netamente retroalimentadora porque representa un mayor conocimiento de aquello que es evaluado. Este aspecto es sumamente importante puesto que, gracias a la retroalimentación que brinda tanto alumnos, docentes y otros actores involucrados como directivos y padres, pueden tomarse decisiones.
- Pone de manifiesto aspectos o procesos que de otra manera permanecerían ocultos.
- Permite una aproximación más precisa a la naturaleza de ciertos procesos, sus formas de organización, los efectos, las consecuencias, los elementos que intervienen.
- Otorga un valor a esos procesos y resultados.

En Internet se plantea las siguientes características de la evaluación educativa.

- Integral.
- Continua.
- Reguladora del proceso educativo.
- Orientadora.
- Compartida – democrática.

Con estos criterios se puede decir que la evaluación aplicada en el aula debe ser clara, permanente, continua, que otorgue información para regular el proceso.

<http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/3/Usrn/decurfp/program/Evalua/evalua1.htm> (en línea) 2011-09-28

(GRUPO SANTILLANA 2009), Expresa las siguientes características de la evaluación.

- Permite calcular fracturas y articulaciones entre teorías y prácticas pedagógicas.
- Posee una secuencia lógica y cronológica integrada por relevamiento de la información. Análisis de datos. Producción de conclusiones. Comunicación a los actores. Relevamiento de la información.

Componentes de la Evaluación

Los componentes de la evaluación son:

- Situación de evaluación.
- Criterios de evaluación.
- Estrategias para el aprovechamiento de la información.

Proceso de la Evaluación

Los mismos autores consideran que el proceso de la evaluación es el siguiente:

- Programación de la evaluación.
- Ejecución de la evaluación.
- Evaluación de la Evaluación.

Funciones de la evaluación ¿Para qué evaluar?

Toda acción educativa tiene una función, más aún la Evaluación educativa siendo un aspecto primordial dentro del proceso cumple una función importante como lo afirman los siguientes autores:

a. La selección social:

Históricamente, y aún en la actualidad, la evaluación ha cumplido la función de dirigir mecanismos de selección y control social. Tal como señala Foucault: “El examen combina las técnicas de la jerarquía que vigila y las de la sanción que normaliza. Es una mirada normalizadora, una vigilancia que permite calificar, clasificar y castigar. Establece sobre los individuos una visibilidad a través de la cual se los diferencia y se los sanciona.” (FOUCAULT, 1993). Y en este sentido, “Es el examen, el instrumento que permite invertir los problemas sociales en pedagógicos” (LITWIN, 2003)

b. Medir la calidad del sistema educativo, control del sistema

La tendencia actual entiende a la evaluación como una actividad política y administrativa, y es una parcela de las políticas sociales y de administración pública en tanto el conjunto mismo de las políticas y los servicios públicos se han vuelto objeto de evaluación. Las causas de este fenómeno se deben a:

Razones económicas y presupuestarias: contención del gasto público y prioridades en la asignación de recursos.

Presión de la opinión pública (rendición de cuentas): Exigencia de transparencia, en armonía con los principios de una gestión democrática.

Consecuentemente, se produce un cambio en la administración pública, del modelo del control vía legalidad se pasa a otro racional-burocrático, en donde se miden los resultados de las políticas propuestas.

c. Promoción, acreditación y certificación:

Estas funciones, aún cuando pueden ser analizadas desde un punto de vista pedagógico, poseen también claras dimensiones sociales en tanto suponen, entre otros aspectos, la legitimación de competencias profesionales frente al resto de la sociedad.

(DE KETELE ,2004), Desde el punto de vista estrictamente pedagógico, es posible identificar, siguiendo la enumeración que realiza las siguientes funciones para la evaluación:

a. Certificación:

Supone un balance respecto a objetivos terminales, los macro-objetivos que integran un número relativamente significativo de objetivos intermedios (micro-objetivos). Lo relevante en términos de certificación se refiere particularmente a la integración. Por otra parte, la certificación es una decisión dicotómica en tanto ésta se otorga o no.

b. Clasificación en el interior de una población:

Esta función se refiere a la realización de un balance de objetivos de perfeccionamiento (los que el maestro fija para aprovechar al máximo las capacidades de cada alumno).

c. Balance de objetivos intermedios:

Esto supone promediar resultados intermedios para obtener una valoración global, la cual debe pronunciarse respecto al éxito o el fracaso de todo el proceso.

d. Diagnóstico:

El objetivo es poder describir una situación para tomar decisiones de ajuste.

e. Clasificación:

El objetivo es establecer niveles para tomar decisiones respecto a la organización de la población en subgrupos. Estos subgrupos pueden responder a criterios de selección homogénea o heterogénea según el caso.

f. Selección:

Supone un criterio de nivel mínimo requerido, y representa el típico sistema del “examen de ingreso”.

g. Predicción:

Fundamentada en investigaciones previas postula la estabilidad de las condiciones en las que se ha realizado la observación valorativa.

h. Jerarquización:

Supone el orden en que deben abordarse diferentes objetivos pedagógicos.

<http://melisafuentes.suite101.net/el-concepto-de-evaluacion-educativa-segun-ngel-diaz-barriga-a21804#ixzz1ZOfU8Yvh> (en línea) 2011-09-29

Los dos autores anteriores en sus análisis coinciden que la evaluación tiene la función de Certificación.

Tipos de evaluación

Según en qué momento se realicen las evaluaciones pueden ser:

Evaluación diagnóstica: Se realiza antes de los nuevos aprendizajes, para conocer las ideas previas de los alumnos (saberes y competencias) sobre los que anclarán los conocimientos nuevos.

Evaluación sumativa: Es la que se efectúa al final de un ciclo, abarcando largos períodos temporales, para comprobar si han adquirido las competencias y saberes que permitan promover de curso al alumno, o acreditar conocimientos mediante certificaciones. Es el juicio final del proceso, con visión retrospectiva, observando el producto del aprendizaje.

Evaluación formativa: Se da dentro del proceso para obtener datos parciales sobre los conocimientos y competencias que se van adquiriendo y permite dicha información la toma de decisiones pedagógicas (avanzar en el programa o retroceder, cambiar estrategias metodológicas, quitar, simplificar o agregar contenidos, etcétera).

Los tres tipos de evaluación son necesarias, la primera antes, la segunda durante y la tercera al final del proceso.

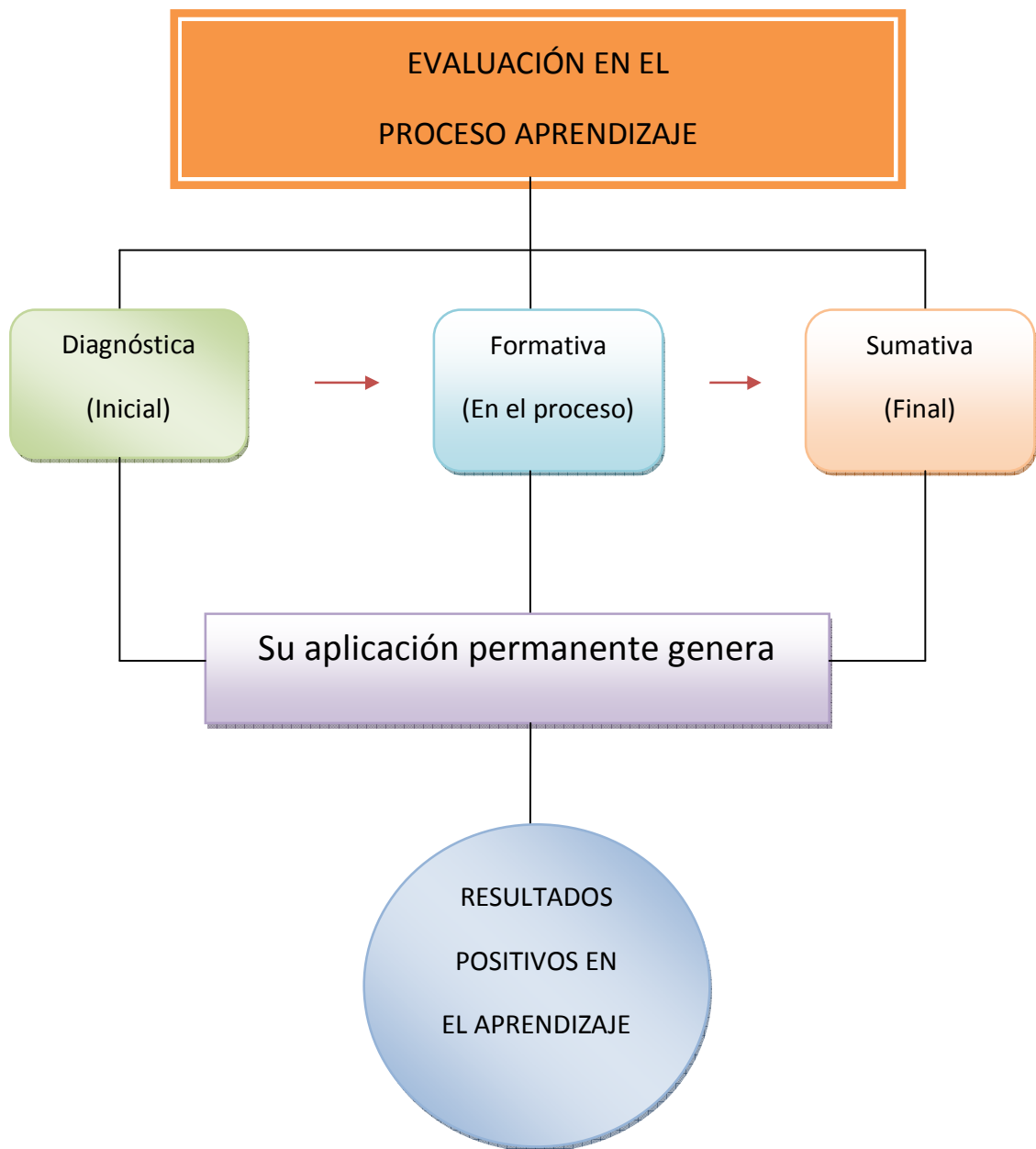


Gráfico N°3
Evaluación en el proceso de aprendizaje

Según los instrumentos usados y los aspectos a evaluar:

Evaluación holística: abarca al alumno como un todo, y a su aprendizaje como una totalidad, es una apreciación globalizadora.

Evaluación informal, sin usar técnicas formales y estructuradas, sino por la diaria observación del comportamiento individual del alumno y su interacción con el grupo.

Evaluación continua: Se basa en la observación diaria del educando y de su actitud frente al aprendizaje usando técnicas formales e informales.

Evaluación cuantitativa: Sólo considera lo que se aprendió, en una simple apreciación matemática.

Evaluación cualitativa: Evalúa lo que se aprendió, cómo se aprendió y para qué se aprendió.

Según quien sea el agente evaluador:

Auto-evaluación: la realiza el mismo alumno.

Evaluación interna: Por algún docente del establecimiento educativo.

Evaluación externa: Por agentes externos al establecimiento.

<http://educacion.laguia2000.com/evaluacion/tipos-de-evaluacion-educativa>

En el contexto educativo, la **Evaluación** (heteroevaluación, autoevaluación o coevaluación) es un proceso continuo, sistemático y flexible que sigue la evolución de los procesos de desarrollo de los estudiantes, persigue comprender y adecuar el diseño didáctico de tales procesos en las necesidades y logros detectados en los alumnos al guiar los juicios y decisiones académicas.

La evaluación educativa puede ser parcial o global, interna o externa; puede ser cuantitativa o cualitativa e identifica y obtiene información útil y descriptiva para compararla, a través de rúbricas –analíticas u holísticas–, con objetivos de aprendizaje predeterminados. Puede tener funciones de control social, cultural, de poder o de reproducción.

Muchos autores agrupan sus objetivos y funciones en tres categorías: Scriven la distingue en formativa y sumativa. Bloom y otros agregan la diagnóstica o inicial.

La diagnóstica, que incluye entrevistas, análisis de documentación académica y observación, busca conocer las necesidades y posibilidades de aprendizaje de los alumnos para organizar un plan que posibilite su éxito. Los resultados de las pruebas diagnósticas no se utilizan para calificar sino para hacer modificaciones en la planeación estratégica y desarrollo del programa.

La formativa o continua tampoco procura calificar, sólo apreciar la calidad del trabajo académico. Permite determinar en cada segmento del curso los resultados obtenidos para realizar ajustes que consigan el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Indica al alumno su situación respecto de otras etapas por las que debe pasar para realizar un aprendizaje determinado; muestra al docente cómo se desarrolla tal proceso y los mayores logros y dificultades de los discentes.

La sumativa o final incluye elementos procesuales y de producto, busca determinar el grado de consecución de un alumno en relación con los objetivos prefijados. Se realiza al final del proceso de enseñanza-aprendizaje y se vincula a las decisiones de promoción, calificación y titulación. Cubre finalidades pedagógicas pues ubica la situación de un alumno en relación con los objetivos y competencias necesarios para afrontar con éxito futuros aprendizajes.

**<http://mcyte.wordpress.com/2010/09/15/tipos-de-evaluacion-educativa> / (en línea)
2011-09-30**

Instrumentos de evaluación ¿Cómo evaluar?

La evaluación, como hemos mencionado, puede ser utilizada como un instrumento de control social que fija parámetros y legitima niveles de acreditación. Sin embargo, una mirada reflexiva sobre las prácticas pedagógicas, implica concebirlas como herramientas que permiten identificar el modo en que el alumno construye su conocimiento.

Esto implica:

Comprender el significado de las respuestas elaboradas por el alumno.

Considerar el tipo de información relevada por el docente en relación al proceso de aprendizaje y al proceso de producción.

¿Qué tipo de requisitos deben tenerse en cuenta al tomar decisiones respecto a la evaluación?

Los instrumentos de evaluación, no pueden plantearse al margen de los criterios de validez, confiabilidad, practicidad y utilidad que mencionaremos a continuación:

- **Validez:** se refiere al grado de precisión con que se mide lo que se desea medir. En este sentido es absolutamente relevante la muestra sobre la cual se ejecuta la medición. Porque no se trata de determinar si el instrumento es o no válido. La validez se refiere siempre a los resultados, para lo cual deben considerarse el uso que se hará de éstos. “Cuando se requiere determinar si un instrumento es válido se requiere, entonces, información acerca de los criterios que han presidido su construcción y administración. Los criterios son entonces, externos a la evaluación misma” (Camilioni, 2003).

Existen por otra parte, siguiendo a Camilioni, diferentes clases de validez, entre las que podemos identificar:

Validez de contenido (validez curricular): deberá representar una muestra significativa del universo de contenido cubierto por el curso o la unidad didáctica en todos los casos, deberá referir a los contenidos más importantes según sea su significatividad en el aprendizaje de los alumnos.

Validez predictiva: se refiere a la correlación existente entre los resultados obtenidos en una o varias pruebas combinadas y el desempeño posterior del alumno en aspectos que corresponden al área evaluada por esas pruebas.

Validez de construcción: supone la coherencia del instrumento respecto al marco teórico que sustenta el proyecto pedagógico.

Validez de convergencia: establece la relación que existe entre un programas de evaluación o un instrumento y otros programas o instrumentos de validez ya conocida.

Validez manifiesta: se refiere al modo en que los instrumentos aparecen frente al público externo. La razonabilidad debe ser visible y explicable a fin de que no sólo sea válida sino que también parezca serlo.

Validez de significado: se refiere a la relación que se establece desde la perspectiva de los estudiantes entre el programa y los instrumentos de evaluación, por un lado y los procesos de enseñanza y aprendizaje por el otro.

Validez de retroacción: cuando la evaluación tiene un efecto normativo sobre los contenidos de la enseñanza, esto es, la evaluación establece lo que se debe enseñar.

- **Confiabilidad:** se refiere al grado de exactitud con que se mide un determinado rasgo. La confiabilidad debe ser estable y objetiva, independientemente de quien utiliza un programa o un instrumento de evaluación. “Un instrumento confiable permite aislar los aspectos que mide de otros que para el caso se consideran irrelevantes” (Camilioni: 2003).
- **Practicidad:** se refiere a la viabilidad de la construcción, administración y análisis de resultados.

Utilidad: refiere a la medida en que una evaluación resulta útil para la orientación tanto de los alumnos como de los docentes, la escuela o a los sectores interesados en la calidad de la educación.

<http://melisafuentes.suite101.net/el-concepto-de-evaluacion-educativa-segun-ngel-diaz-barriga-a21804#ixzz1ZOfU8Yvh>(en línea) 2011-09-29

LA EVALUACIÓN SUMATIVA

AGUIRRE, Alfonso y otros (2004), Define a la evaluación sumativa como “parte de la certificación ya que remite a un proceso de evaluación al final del proceso”, es decir está asociada al establecimiento de un balance final que pone el acento en la suma de los logros. Es retrospectiva, mira hacia atrás y centra su foco de atención en los productos logrados. Los resultados del aprendizaje evaluados pueden ubicarse en un nivel establecido de rendimiento que determinen el éxito o el fracaso de los sujetos de aprendizaje o de programas de enseñanza.

La Evaluación Sumativa, es aquella que tiene la estructura de un balance, realizada después de un período de aprendizaje en la finalización de un programa o curso. Sus objetivos son calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel alcanzado a todos los niveles (alumnos, padres,

institución, docentes, etc.). La razón de ser de la evaluación es servir a la acción; acción educativa debe entenderse desde el punto de vista formativo, que como profesor le debe preocupar antes de cualquier otra consideración.

<http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.01.html>

La evaluación sumativa, también llamada de resultado o de impacto, es la que se realiza al final de la aplicación de la intervención a través de instrumentos específicos y se usa para emitir juicios sobre el programa y sobre justificación del mismo.

Tiene como propósito certificar la utilidad del programa. Contesta las interrogantes: ¿Qué resultado se produce, con quién, bajo qué condiciones, con qué formación, a qué costo? Por lo tanto, permite establecer y verificar el alcance de los objetivos y metas propuestos.

Se complementa con la evaluación formativa, llevada a cabo durante la aplicación del programa para la mejora y perfeccionamiento del mismo. Por ende, un programa necesita tanto la evaluación formativa como de una evaluación de sus resultados finales. Tomando como referencia a Cabrera 1993 la evaluación de resultados tiene 3 enfoques:

a) Evaluación de los aprendizajes.-

El docente es el responsable directo de la misma y se valoran los aprendizajes que han alcanzado los alumnos con respecto a los objetivos del programa. En este sentido podemos decir que la evaluación de los aprendizajes de los alumnos preescolares se realiza durante el ciclo escolar en donde la educadora a través de los instrumentos que utiliza tales como la observación y el registro, las tareas, los trabajos de los alumnos y el portafolios o expediente individual por medio de los cuales constata sus logros y dificultades en referencia a las competencias.

En este nivel no se generan instrumentos con escalas estimativas, listas de cotejo o algún otro instrumento pre - elaborado, ésta evaluación se da a través de la descripción de la situación de cada alumno en referencia a los campos formativos y competencias, sobre sus logros y dificultades, sobre lo que conocen y saben hacer, por lo que a diferencia de otros niveles educativos en donde se asigna evaluaciones cuantitativas como las calificaciones las cuales determinan la acreditación de un grado o la certificación de un nivel educativo, la evaluación tiene una función esencialmente formativa como medio para el mejoramiento del proceso educativo.

En la educación básica, la evaluación sumativa determina si se lograron los objetivos educacionales estipulados, y en qué medida fueron obtenidos para cada uno de los alumnos. La Evaluación Final brinda elementos para la valoración del proyecto educativo, del programa desarrollado, de cara a su mejora para el período académico siguiente; considerando el fin del curso como un momento más en el proceso formativo de los alumnos, participando en cierta medida de la misma finalidad de la Evaluación Continua. Es importante destacar que se evalúa para conocer el grado de logro de los objetivos y no para emitir una calificación, aún cuando esto pueda ser un requisito o exigencia social de la que el docente no puede desligarse (Primaria y secundaria).

Entre los fines o propósitos de la Evaluación Sumativa, destacan los siguientes:

- Hacer un juicio sobre los resultados de un curso, programa, etcétera;
- Verificar si un alumno domina una habilidad o conocimiento;
- Proporcionar bases objetivas para asignar una calificación;
- Informar acerca del nivel real en que se encuentran los alumnos.
- Señalar pautas para investigar acerca de la eficacia de una metodología.

b) Evaluación de los efectos.-

Es la transferencia de lo aprendido dirigido a un contexto en particular en donde los conocimientos o habilidades adquiridas se reflejan en el puesto de trabajo correspondiente.

En el nivel preescolar por ser el que inicia la educación básica y cuyas edades de los alumnos se encuentran entre los 3 y 6 años de edad no se puede considerar este enfoque de la evaluación sumativa.

c) Evaluación de impacto.-

Valora el conjunto de las acciones formativas y cómo influyen éstas en el mejor logro de los objetivos, mejoría de las relaciones y satisfacción interna. En este sentido podemos considerar como evaluación sumativa a través de algunos instrumentos dirigidos al personal docente y directivo para valorar y contemplar aspectos tales como: el impacto que tienen las prácticas educativas de los docentes, cual es la atención que han prestado a los procesos formativos de los alumnos durante el desarrollo de las actividades escolares así como la evolución en el dominio de las competencias, el tipo de relaciones que establecen los alumnos y los que establece cada uno de los integrantes del personal docente y directivo con su pares y con padres de familia, cual es el tipo de intervención docente que realiza, etc. es decir abarcar aspectos importantes que influyen en el proceso educativo.

Esta evaluación puede incluir además la reflexión sobre la evaluación formativa que realice el directivo sobre cada uno de los docentes y sobre todas las acciones formativas que se desarrollen en el Jardín de Niños para tener un panorama sobre los efectos previstos y no previstos que pueden ser de interés para los responsables de aplicar el programa (Cabrera 1987 y Scriven 1967)

Acerca de las estrategias y apoyos metodológicos para la evaluación, Escudero (1997) indica en una de sus propuestas dedicarse a los productos, a la vista de los antecedentes y del proceso. Este es un enfoque más educativo y más completo, al permitir la mejora real del sistema. Implica compaginar la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumativa, implementando tanto la metodología cuantitativa como la cualitativa. A saber:

- La consideración de variables antecedentes (variables de entrada y contextuales) y productos (valoración del nivel de logro de objetivos de aprendizaje), por la naturaleza métrica de estas variables, generalmente estáticas, resalta la metodología cuantitativa.
- Por el contrario, la consideración de las variables de proceso, por sus características y dinamismo, resalta la metodología cualitativa.
- Es menester señalar que estas situaciones no son siempre así, aunque sean las más frecuentes, puesto que existen productos claramente cualitativos (elección de estudios, intereses, etc.) y variables del proceso que sí se pueden cuantificar (intervenciones en el aula, tiempos de explicación, etc.).
- Sobre los elementos a considerar en la evaluación sumativa, con la idea de contemplar a la institución desde un punto de entidad global, incluye el desempeño docente, impacto de los proyectos, el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje de los niños en un bloque de contenidos o en el curso completo, etc.
- Sobre la metodología en la evaluación de resultados, se debe hacer más hincapié en los instrumentos que faciliten la recogida de datos cuantitativos y objetivos. La evaluación cuantitativa se sustenta en la observación, medición cuantificación y control. Se da máxima importancia a la objetividad, exactitud, rigor y rigidez en la

medida, mediante el uso de instrumentos y métodos de recogida y análisis de los datos.

<http://evaluacionpreescolar.galeon.com/pagina4.html> (en línea) 2011-09-30

Se habla de evaluación sumativa para designar la forma mediante la cual se mide y juzga el aprendizaje con el fin de certificarlo, asignar calificaciones, determinar promociones, etc. Dentro de la cual se toma en cuenta los siguientes aspectos:

A. Propósito: tomar las decisiones pertinentes para asignar una calificación totalizadora a cada alumno que refleje la proporción de objetivos logrados en el curso, semestre o unidad didáctica correspondiente.

B. Función: explorar en forma equivalente el aprendizaje de los contenidos incluidos, logrando en los resultados en forma individual el logro alcanzado.

C. Momento: al finalizar el hecho educativo (curso completo o partes o bloques de conocimientos previamente determinados).

D. Instrumentos preferibles: pruebas objetivas que incluyan muestras proporcionales de todos los objetivos incorporados a la situación educativa que va a calificarse.

E. Manejo de resultados: conversión de puntuaciones en calificaciones que describen el nivel de logro, en relación con el total de objetivos pretendido con el hecho educativo. El conocimiento de esta información es importante para las actividades administrativas y los alumnos, pero no se requiere una descripción detallada del por qué de tales calificaciones, ya que sus consecuencias prácticas están bien definidas y no hay corrección inmediata dependiendo de la comprensión que se tenga sobre una determinada circunstancia.

<http://www.monografias.com/trabajos82/la-evaluacion-educativa/la-evaluacion-educativa2.shtml> (en línea) 2011-09-30

Es la que cuantifica los resultados alcanzados por el alumno en el proceso de aprendizaje. Determina el logro de los objetivos, efectividad del aprendizaje después que se lo ha realizado.

El proceso evaluativo en el sistema educativo

Como producto del proceso de la enseñanza, se evalúa el rendimiento escolar, el mismo que consiste en las transformaciones que en el educando se realizan como el desarrollo del pensamiento, la adquisición del lenguaje técnico, la forma de actuar. De esta manera se considera a la evaluación como un proceso mediante el cual se obtiene información que nos permite conocer la idoneidad del proceso educativo.

Según otra dirección electrónica se entiende a la evaluación como proceso porque no se realiza en un solo acto, sino a lo largo del tiempo. Es integral porque toma en cuenta todos los aspectos de la personalidad del educando y no solo los conocimientos adquiridos. Es permanente y continua, porque no tiene un momento especial dentro del proceso educativo. Para la evaluación del proceso existen tres momentos evaluativos que son:

La autoevaluación.- Es cuando el educando realiza las distintas experiencias de aprendizaje, mide sus posibilidades, conoce sus logros y va elaborando un concepto de sí mismo.

La coevaluación.- Es la evaluación mutua, se aplica generalmente en los grupos de trabajo que el maestro organiza.

La heteroevaluación.- Es la que realiza el maestro generalmente con la aplicación del tradicional examen.

<http://www.monografias.com/trabajos82/la-evaluacion-educativa/la-evaluacion-educativa2.shtml>

Proceso de la evaluación

GRUPO SANTILLANA S.A. (2009) manifiesta que la evaluación es un proceso sistemático en el cual se involucran diferentes fases. El considerarlas garantiza una mejor calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje, a continuación se detallan las etapas:

- a) Identificar los objetivos del programa de estudio a evaluar: Para cualquier instancia de evaluación, es indispensable que el docente tenga claro el aprendizaje deseado; es decir los objetivos y metas que se espera lograr al finalizar el proceso de aprendizaje.
- b) Determinar la finalidad para la que se evaluará: Toda acción evaluativa debe tener un propósito definido.
- c) Definir los criterios con los que se juzgará los resultados: Es importante precisar con claridad los criterios para valorar las condiciones o características de los trabajos evaluados para ser considerados satisfactorios, suficientes o poco satisfactorios.
- d) Seleccionar el instrumento: El paso siguiente es decidir que instrumento se empleará para la recolección de información (pruebas escritas, observación, cuestionarios, etc.). Las técnicas e instrumentos son decisivas en el momento de la evaluación porque aportan los datos y la información que sostiene sus juicios y decisiones.
- e) Aplicar los instrumentos para obtener la información.

- f) Registrar y analizar la información: Una vez aplicado el instrumento a los estudiantes, se realiza el análisis de los resultados obtenidos, que muestra los logros alcanzados, así como también las deficiencias y errores del desempeño de los educandos en función de los objetivos planteados. El cuidado con que se realiza el proceso y análisis determina la utilidad de los resultados para los propósitos evaluativos.
- g) Tomar decisiones: La evaluación debe aclarar los logros en cada uno de los objetivos valorados, para decidir sobre los conocimientos que necesitan ser reforzados, así como identificar las posibles causas de los errores, tanto a nivel grupal como individual.

AGUIRRE, Alfonso y otros (2004) Coincide en su mayoría con los autores anteriores definiendo las siguientes etapas del proceso de evaluación:

- a) Identificación del objeto a evaluar.
- b) Definir la finalidad y función de la evaluación.
- c) Determinar los criterios de evaluación.
- d) Búsqueda de indicios.
- e) Registro de información
- f) Análisis e interpretación.
- g) Elaborar informes.

Acreditación

GRUPO SANTILLANA S.A. (2009), En el ámbito educativo, se refiere al reconocimiento institucional de las competencias adquiridas por el estudiante en función de los logros. Implica la verificación de los resultados de aprendizaje, expresados en el diseño curricular para el año curso o ciclo. La Acreditación se relaciona con la necesidad institucional de certificar los conocimientos. Se remite a

ciertos resultados de aprendizaje, que constituyen cortes en el proceso. Estos se expresan mediante calificaciones en determinados períodos.

La **Acreditación** es un mecanismo para generar confianza sobre los productos y/o servicios brindados por algún tipo de organismo. El objetivo es que una tercera parte le demuestre a la sociedad que los productos y servicios cumplen con ciertos criterios de calidad y seguridad. Normalmente los criterios están consensuados a través de una norma.

<http://es.wikipedia.org/wiki/Acreditaci%C3%B3n>(en línea) 2011-10-20

Instrumentos de evaluación

GRUPO SANTILLANA S.A. (2009) Todo instrumento de evaluación debe permitir valorar distintos tipos de contenidos conceptuales (hechos, conceptos y principios); procedimentales (procesos estrategias, técnicas); y actitudinales (actitudes, valores y normas). Los instrumentos deben responder a un conjunto de requisitos, es decir, que posean determinadas condiciones desde el momento mismo de su elaboración y selección. Estos requisitos son validez, confiabilidad y practicidad.

Registro anecdótico: Son descripciones de hechos que han ocurrido en el transcurso del proceso educativo, documenta claramente la situación observada de la siguiente manera:

- Descripción objetiva del incidente y del contexto en el que ocurre.
- Interpretación personal del docente sobre la significación del hecho
- Recomendaciones de actuación.

Escala de Calificaciones: Este instrumento de recolección de información por medio de observaciones, contrasta que se obtienen de los registros anecdóticos, ya que

las escalas de calificación suministran un procedimiento sistemático para obtener e informar sobre las observaciones docentes. Consiste en un conjunto de características o cualidades y un tipo de escala para indicar el grado hasta el cual se ha logrado cada atributo. Este cuadro de doble entrada ya es de por sí portador de información significativa. Al igual que cualquier otro instrumento de evaluación, debe ser construido teniendo como base el plan curricular, sus objetivos de enseñanza y el tipo de estrategias de aprendizaje.

Listas de Cotejo o corroboración: Es semejante en apariencia y usos a la escala de calificaciones. La diferencia radica en el tipo de juicio que se solicita. Una escala de calificación indica el grado en el cual se ha logrado cada una de las características o su frecuencia de aparición; mientras que la lista de cotejo, en cambio, exige un simple juicio de sí o no. Es un método que registra la presencia o ausencia de una característica o de una destreza.

El cuestionario: Es un instrumento de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que la información solicitada a los sujetos es menos profunda e impersonal que en una entrevista. Al mismo tiempo permite consultar a una gran cantidad de personas de una manera rápida y económica. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, sobre hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y pueden ser aplicados en formas variadas.

El portafolio: Consiste en una colección de trabajos del alumno que representa una selección de su producción, puede ser una carpeta que contiene las mejores piezas producidas por el estudiante y la evaluación de las fortalezas y debilidades de los productos.

RENDIMIENTO ACADÉMICO (VARIABLE DEPENDIENTE)

Didáctica

Fernández Huerta (1985, 27) apunta que la "Didáctica tiene por objeto las decisiones normativas que llevan al aprendizaje gracias a la ayuda de los métodos de enseñanza".

Escudero (1980, 117) insiste en el proceso de enseñanza-aprendizaje: "Ciencia que tiene por objeto la organización y orientación de situaciones de enseñanza-aprendizaje de carácter instructivo, tendentes a la formación del individuo en estrecha dependencia de su educación integral".

Por tanto, a la vista de lo anterior, podemos apuntar ya que la Didáctica es la ciencia de la educación que estudia e interviene en el proceso de enseñanza-aprendizaje con el fin de conseguir la formación intelectual del educando.

Parece que la Didáctica debería ocuparse de los procesos que tienen lugar en un contexto curricular o institucional. ¿Recibirá con propiedad la consideración de curricular, una actuación en educación no formal? ¿Y en educación informal? Nos inclinamos a aceptar esta consideración positiva en las situaciones susceptibles de planificación y desarrollo. Mientras que en aquellos casos menos organizados a priori, el aspecto didáctico puede estar presente como concepción artística de la comunicación educativa, pero no tanto como componente científico. En este último caso, que es el que corresponde a la educación informal existen dudas sobre la plenitud del tratamiento didáctico.

<http://www.xtec.es/~tperulle/act0696/notesUned/tema1.pdf> (en línea) 2011-10-17

El término Didáctica proviene del verbo "didaskhein", que significa enseñar, instruir, explicar. Es una disciplina pedagógica centrada en el estudio de los procesos de enseñanza aprendizaje, que pretende la formación y el desarrollo instructivo formativo de los estudiantes. Busca la reflexión y el análisis del proceso de enseñanza aprendizaje y de la docencia.

En conjunto con la pedagogía busca la explicación y la mejora permanente de la educación y de los hechos educativos. Ambas pretenden analizar y conocer mejor la realidad educativa en la que se centra como disciplina, ésta trata de intervenir sobre una realidad que se estudia. Los componentes que actúan en el campo didáctico son:

El profesor, el alumno, el contexto del aprendizaje y el currículo que es un sistema de procesos de enseñanza aprendizaje y tiene cuatro elementos que lo constituyen: Objetivos, contenidos, metodología y evaluación.

La didáctica se puede entender como pura técnica o ciencia aplicada y como teoría o ciencia básica de la instrucción, educación o formación. A cerca del qué, el para qué y el cómo enseñar.

<http://dipi.obolog.com/didactica-43171>(en línea) 2011-10-17

Modelo constructivista.

VILLARROEL, César, 2005 manifiesta que el término constructivismo se utiliza fundamentalmente para hacer referencia a los intentos de integración de una serie de enfoques que tienen en común la importancia de la actividad constructiva del alumnado en el proceso de aprendizaje.

La concepción constructivista se organiza en torno a las siguientes características: El alumno es el responsable último de su propio proceso de aprendizaje, construye el conocimiento por sí mismo y nadie puede sustituirle en esta tarea.

El alumno relaciona la información nueva con los conocimientos previos, lo cual es esencial para la construcción del conocimiento. Los conocimientos adquiridos en un área se ven potenciados cuando se establecen relaciones con otras áreas, el alumno necesita un apoyo (el profesor, compañero, padre, etc.) para establecer el andamiaje, un espiral que ayude a construir el conocimiento.

El maestro debe ser un orientador que guíe, acompañe en el aprendizaje del alumno, intentando al mismo tiempo que la construcción del alumno se aproxime a lo que se considera como conocimiento verdadero.

Las fuentes de la concepción constructivista son: La teoría genética del desarrollo intelectual de Jean Piaget, las teorías del procesamiento humano de la información, la teoría de asimilación de desarrollo próximo de Ausubel y el aprendizaje significativo, la teoría socio cultural del desarrollo y del aprendizaje de Vigotski.

Según, OTRO AUTOR con dirección electrónica, básicamente puede decirse que el constructivismo es el modelo que mantiene que una persona, tanto en los aspectos cognitivos, sociales y afectivos del comportamiento, no es un mero producto del ambiente ni un simple resultado de sus disposiciones internas, sino una construcción propia que se va produciendo día a día como resultado de la interacción de estos dos factores. En consecuencia, según la posición constructivista, el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, esta construcción se realiza con los esquemas que la persona ya posee (conocimientos previos), o sea con lo que ya construyó en su relación con el medio que lo rodea.

Esta construcción que se realiza todos los días y en casi todos los contextos de la vida, depende sobre todo de dos aspectos:

- 1.- De la representación inicial que se tiene de la nueva información y,
- 2.- De la actividad externa o interna que se desarrolla al respecto.

En definitiva, todo aprendizaje constructivo supone una construcción que se realiza a través de un proceso mental que conlleva a la adquisición de un conocimiento nuevo. Pero en este proceso no es solo el nuevo conocimiento que se ha adquirido, sino, sobre todo la posibilidad de construirlo y adquirir una nueva competencia que le permitirá generalizar, es decir, aplicar lo ya conocido a una situación nueva.

El Modelo Constructivista está centrado en la persona, en sus experiencias previas de las que realiza nuevas construcciones mentales, considera que la construcción se produce:

- a. Cuando el sujeto interactúa con el objeto del conocimiento (Piaget)
- b. Cuando esto lo realiza en interacción con otros (Vigotsky)
- c. Cuando es significativo para el sujeto (Ausubel)

Una estrategia adecuada para llevar a la práctica este modelo es "El método de proyectos", ya que permite interactuar en situaciones concretas y significativas y estimula el "saber", el "saber hacer" y el "saber ser", es decir, lo conceptual, lo procedimental y lo actitudinal.

En este Modelo el rol del docente cambia. Es moderador, coordinador, facilitador, mediador y también un participante más. El constructivismo supone también un clima afectivo, armónico, de mutua confianza, ayudando a que los alumnos y alumnas se vinculen positivamente con el conocimiento y por sobre todo con su proceso de adquisición.

El profesor como mediador del aprendizaje debe: Conocer los intereses de alumnos y alumnas y sus diferencias individuales (Inteligencias Múltiples), sus necesidades evolutivas de cada uno de ellos. Conocer los estímulos de sus contextos: familiares, comunitarios, educativos y otros. Contextualizar las actividades.

<http://www.monografias.com/trabajos11/constru/constru.shtml> (en línea) 2011-10-17

Aprendizaje significativo

Según, MORENO, Carmita (2010) Ausubel publica en 1963 su obra “Psicología del aprendizaje verbal significativo”. La misma que acuña el concepto de aprendizaje significativo para distinguirlo del repetitivo o memorístico y señala el papel que juegan los conocimientos previos del estudiante en la adquisición de nuevas afirmaciones.

Estima que aprender significa comprender y para ello es condición indispensable tener en cuenta lo que el estudiante ya sabe sobre aquello que se quiere enseñar. Propone la necesidad de diseñar para la acción docente lo que llama organizadores previos, una especie de puentes cognitivos, a partir de los cuales los estudiantes puedan establecer relaciones significativas con los nuevos contenidos.

Defiende un modelo didáctico de Transmisión-recepción significativa, que supere las deficiencias del modelo tradicional, al tener en cuenta el punto de partida de los estudiantes, la estructura y jerarquía de los conceptos.

Para Ausubel, lo fundamental por lo tanto, es conocer las ideas previas de los estudiantes. Propone para ello la técnica de los mapas conceptuales que es capaz de detectar las relaciones que los estudiantes establecen entre los conceptos. Por medio de la enseñanza se van produciendo variaciones en las estructuras conceptuales a través de dos procesos que denominan diferenciación progresiva y reconciliación integradora.

Para VILLARROEL, César (2005) en la teoría del aprendizaje significativo, el alumno aprende relacionando los nuevos conocimientos con los conceptos y proposiciones que ya conoce. El niño asimila, relaciona, selecciona interpreta y valora lo que aprende. El maestro es el guía, orientador y acompaña en la construcción del propio conocimiento y desarrollo de destrezas.

Según MANTILLA, Yolanda (2010) manifiesta que para Ausubel, el aprendizaje significativo consiste esencialmente en la categorización que ocurre para simplificar la interacción con la realidad y facilitar la acción. Está estrechamente relacionada con procesos como la selección de información, generación de proposiciones, simplificación, toma de decisiones, construcción y verificación de hipótesis. El aprendiz interactúa con la realidad organizando los inputs según sus propias categorías, posiblemente creando nuevas, o modificando las preexistentes. Las categorías determinan distintos conceptos. Es por todo esto que el aprendizaje es un proceso activo, de asociación y construcción.

La misma autora dice que Ausubel fue influenciado por los aspectos cognitivos de la teoría de Piaget, y planteó su teoría de Aprendizaje Significativo por Recepción, en la que afirma que el aprendizaje ocurre cuando el material se presenta en su forma final y se relaciona con los conocimientos anteriores de los alumnos.

Rendimiento académico.

Rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También

supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

<http://definicion.de/rendimiento-academico/>(en línea) 2011-09-30

El término rendimiento escolar proviene de la voz latina "Redere" que significa producir o dar utilidad. Rendir es dar cuenta de lo que el individuo grupo de individuos ha asimilado una actividad. Es el resultado del nivel de logro de los objetivos de aprendizaje en términos de los aspectos cognitivos, destrezas, habilidades y actitudes alcanzados por los alumnos luego de un proceso enseñanza aprendizaje.

<http://definicion.de/rendimiento-academico/>(en línea) 2011-09-30

El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres y alumnos/as.

No se trata de cuanta materia han memorizado los alumnos/as sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar lo aprendido.

En todos los tiempo, dentro de la educación sistematizada, los educadores se han preocupado en lo que se conoce con el nombre de rendimiento escolar, fenómeno que se encuentra estrechamente relacionado con el proceso enseñanza - aprendizaje.

La idea que se sostiene de rendimiento escolar, desde siempre y aún en la actualidad, corresponde únicamente a la suma de calificaciones y resultado de los “exámenes, pruebas de nivel o SIMCE” de conocimientos a los que son sometidos los

alumnos. Desde este punto de vista el rendimiento escolar ha sido considerado muy unilateralmente, es decir, sólo en relación al aspecto intelectual.

La comprobación y la evaluación de sus conocimientos y capacidades, las notas obtenidas y la evaluación tienen que ser una medida objetiva sobre el estado de los aprendizajes de los alumnos.

El Rendimiento Académico es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor (1978) ahora desde una perspectiva del alumno, define el Rendimiento como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos. Himmel (1985) ha definido el Rendimiento Escolar o Efectividad Escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

El rendimiento educativo entonces se considera como el conjunto de transformaciones operadas en los alumnos, a través del proceso enseñanza-aprendizaje que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación.

El rendimiento escolar sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el alumno, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales e intereses.

En este caso se tomara la definición de Rendimiento Escolar como el resultado alcanzado por el individuo a raíz del proceso de enseñanza aprendizaje y el que se manifiesta en la adquisición de conocimientos, experiencias, hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, etc. medida por los resultados del aprendizaje. Se

mide por lo que una persona es capaz de hacer después de haber recibido determinada clase de enseñanza, lo que permitirá al docente tomar decisiones pedagógicas posteriores.

En resumen, el rendimiento escolar debe referirse a la serie de cambios conductuales expresados como resultado de la intervención educativa. En otras palabras el rendimiento no queda limitado solo en el ámbito de la memoria, sino que se ubica en el campo de la comprensión, destrezas y habilidades.

<http://somoquesayen.blogspot.com/2007/07/rendimiento-escolar.html> (en línea) 2011-09-30

El rendimiento académico se constituye en un indicador del nivel de aprendizaje alcanzado por el estudiante, representa el nivel de eficacia en la consecución de los objetivos curriculares para las diversas asignaturas, y en nuestro país se expresa mediante un calificativo o promedio ponderado basado en el sistema vigesimal; es decir, las notas varían de 0 a 20 puntos.

Factores que influyen en el rendimiento académico

a. Características de la escuela

Tienen efectos estadísticamente significativos. Confirmando lo encontrado en el mundo. Relativo a este punto, esta revisión establece que el tamaño de la escuela es relevante, aunque sólo cuatro análisis reportan el efecto del tamaño de la escuela, esta característica mostró estar positivamente relacionada con el rendimiento. Escuelas más grandes tiene, por lo general, mayores recursos y, consecuentemente, poseen estudiantes con mejor desempeño.

b. Materiales educativos

Existe una correlación positiva entre materiales educativos y rendimiento de los alumnos. También mobiliario y servicios de electricidad y agua, presentan un efecto positivo en el rendimiento.

c. Características del Profesor.

En su mayoría están enfocadas a la formación y experiencia docente; sin embargo, se presentan algunas características del profesor, tales como: el lugar donde vive, su capacitación, su expectativa en cuanto al desempeño de sus alumnos y su experiencia en el manejo de materiales didácticos y tecnológicos, los cuales se conciben como indicadores que afectan su práctica profesional.

d. Prácticas pedagógicas

El tiempo aprovechable, la asignación de tareas, el uso de técnicas activas y materiales virtuales son factores asociados con alto rendimiento. Así como las prácticas pedagógicas, incluyendo práctica de enseñanza e indicadores de organización de clase, muestran una correlación positiva entre la asignación de tareas y el logro académico.

e. Administración

A pesar del consenso general sobre el papel clave de los directivos, pocas investigaciones se han realizado sobre este tópico en países de América Latina y el Caribe. De hecho, ésta es probablemente el área donde se requiere mayor investigación. Los estudios no muestran resultados claros y se deben realizar más investigaciones que incluyan aspectos como liderazgo y motivación de los directivos, así como integración entre maestros.

f. Experiencia de los estudiantes

Las características acerca de las experiencias y prácticas educativas de los estudiantes, incluyendo las actitudes, son modificables por las políticas educativas. Al igual que lo hallado en otros países más desarrollados, las experiencias de no promoción de algún año escolar están asociadas con un bajo rendimiento cognoscitivo. La repetición de algún grado escolar no es una solución a los problemas de aprendizaje a menos de que esté acompañada por trabajo preventivo y de regularización. Lo mismo se observa con el papel que desempeña la autoestima en el rendimiento académico; sin embargo, el enlace causal no es claro.

g. Salud

Las investigaciones realizadas muestran que los niños sanos y bien nutridos aprenden más. La salud y la nutrición son predictores significativos del rendimiento académico de los estudiantes.

<http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF> (en línea) 2011-10-17

Tipos de rendimiento académico

Según Cipriano Angles en su libro 2 “Evaluación del Rendimiento Escolar” menciona los siguientes tipos de Rendimiento Escolar:

a. Rendimiento Suficiente.

Cuando el alumno alcanza los niveles o logro de objetivos previamente establecidos en el proceso Enseñanza -Aprendizaje.

b. Rendimiento Insuficiente.

Cuando el alumno no asimila o no logra los contenidos previamente planificados.

c. Rendimiento Satisfactorio.

Cuando el rendimiento está acorde con el nivel de desarrollo de las capacidades y a las posibilidades del alumno.

d. Rendimiento Insatisfactorio.

Cuando el alumno no rinde lo esperado en función al nivel del desarrollo de las capacidades que presenta.

<http://es.scribd.com/doc/51075904/26/Tipos-de-Rendimiento-Escol> (En línea) 2011-10-17

Según otro autor, hay dos tipos de rendimiento escolar:

- a) Rendimiento efectivo, que es el que realmente obtiene el alumno de acuerdo con su esfuerzo, aptitudes y capacidades y que es, el que se refleja en los exámenes tradicionales, pruebas objetivas y trabajos personales y en equipo. Lo interesante de este "rendimiento efectivo" es que la calificación viene dada por varias oportunidades al alumno.(diversas formas de trabajar) y no como un mero examen donde se juega la evaluación a una sola carta).
- b) Rendimiento satisfactorio, considerado, como la diferencia existente, entre lo que ha obtenido realmente el alumno y lo que podía haber obtenido, tenidas en cuenta: su inteligencia, su esfuerzo, sus circunstancias personales y

familiares, etc. Este rendimiento se traduce en términos de: actitud satisfactoria o insatisfactoria.

<http://thales.cica.es/rd/Recursos/rd98/Multidis/05/condiciones.html> (en línea)

2011-10-17

Juicios de valor

El juicio de valor es el juicio de lo correcto o errado de algo, basado en un conjunto o sistema particular de valores.

Los juicios de valor son declaraciones de subjetividad, que pueden ser comparados a los axiomas en matemática y geometría., Estos postulados son en muchas maneras análogos a los juicios de valor que declaran que algo es verdadero dentro de un sistema de valores pero falso dentro de otro. Conceptualmente está relacionado con el axioma antropológico del "relativismo cultural" (esto es, que el significado cultural sólo existe en un contexto) y con el término "relativismo moral". También se puede considerar como pensamientos acerca de teorías y su veracidad a partir de la práctica.

http://es.wikipedia.org/wiki/Juicio_de_valor (en línea) 2011-10-17

Para NIETO, Marcelo (2006) Juicios de valor, es un elemento central de toda acción evaluativa y el que articula y otorga sentido a los componentes tales como la búsqueda de indicios, forma de registro y análisis, criterios, etc.

Calificación

AGUIRRE, Alfonso y otros (2004) dice que calificar es una manera sintética de informar resultados de un proceso de evaluación. Es decir, representa una manera de traducir dichos resultados a través de un código compartido.

El mismo autor manifiesta que calificar es una acción posterior al análisis e interpretación de información, así como a la emisión de juicios de valor. Es decir, la calificación no reemplaza ni antecede a la evaluación, sino que traduce sus resultados.

Otro autor por su parte conceptúa a la calificación como sinónimo de asignar notas, aunque es un término restringido comparado con evaluación, no deja de tener sentido si se utiliza correctamente. Es una forma de recompensar el esfuerzo hecho y de orientar el trabajo del estudiante.

Por supuesto en todo esto hay que tener muy claro que no se puede calificar todo lo que se puede evaluar.

<http://www.slideshare.net/lili369/evaluacion-y-calificacin> (en línea) 2011-10-17

Objetivos del aprendizaje.

Son enunciados técnicos que constituyen puntos de llegada de todo esfuerzo intencional. Son principios de procedimientos que se convierten en aspectos a tener en cuenta en la enseñanza y a partir de los cuales se toman decisiones sobre contenidos, actividades de enseñanza, evaluación y acreditación de los estudiantes.

<http://images.slidesharecdn.com/objetivos-aprendizajevero-sole-1223945485484536-9-slide-3-768.jpg?1223938169> (en línea) 2011-10-20

Toda actividad humana conlleva la determinación consciente o inconsciente de objetivos. A levantarnos por la mañana pensamos que ese día organizaremos nuestra biblioteca personal. Este pensamiento constituye un objetivo que al final del día veremos si lo logramos o no. Un empresario, establece una serie de acciones diarias, semanales o bien mensuales para alcanzar objetivos propios de su organización.

La capacitación como proceso sistemático y continuo gira en torno a objetivos de aprendizaje, los cuales se expresan en un plan de capacitación como: “cambios de conducta esperados en los estudiantes, como resultado de un proceso de enseñanza y aprendizaje” o bien se puede afirmar que son los conocimientos, destrezas, habilidades y actitudes que adquirirán los estudiantes como resultado de un proceso de instrucción.

Nivel de Logro.

Generalmente se formula como mínimo un logro por grado o ciclo para cada asignatura. El logro representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar la asignatura, el resultado anticipado por supuesto, las aspiraciones, propósitos, metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, el modelo a alcanzar, tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo – motivacional (el saber o pensar, el saber hacer actuar y el ser sentir).

De ahí que existan, tres tipos de logros, según el contenido del aprendizaje de los estudiantes:

Logros cognoscitivos o cognitivos:

Son los aprendizajes esperados en los estudiantes desde el punto de vista cognitivo, representa el saber a alcanzar por parte de los estudiantes, los conocimientos que deben asimilar, su pensar, todo lo que deben conocer.

Logros procedimentales:

Representa las habilidades que deben alcanzar los estudiantes, lo manipulativo, lo práctico, la actividad ejecutora del estudiante, lo conductual o comportamental, su actuar, todo lo que deben saber hacer.

Logros actitudinales:

Están representados por los valores morales y ciudadanos, el ser del estudiante, su capacidad de sentir, de convivir, es el componente afectivo - motivacional de su personalidad

Existe una tendencia a redactar logros con un verbo (en infinitivo) que expresa la acción que sistematizará el estudiante en el proceso de formación y desarrollo de la habilidad presente en el logro, lo cual se puede considerar correcto en el sentido de que con el verbo se expresa con una mayor claridad la acción de aprendizaje que ejecuta el estudiante para aprender, evidenciando mejor la cualidad de proceso que tiene el aprendizaje.

En nuestro caso, redactamos los logros de esta manera, en infinitivo para redactar el logro, vinculando conocimiento y actitud, se hace en forma de párrafo en donde cada uno de sus componentes principales (habilidad principal, conocimiento principal y conocimientos específicos; se enlazan por medio de palabras tales como: teniendo en cuenta, considerando, sobre la base de, partiendo de. De todas maneras, los logros cognoscitivos, no requieren esta vinculación o extensión.

Cada conocimiento específico se separa por medio de una coma

También debe tenerse en cuenta en la escogencia de los verbos, aquellos que denoten la competencia alcanzada: interpretativa, argumentativa y propositiva, tratando de no quedarse solamente en la interpretativa, porque estaríamos brindando sólo una formación básica e instruccional. El logro se define en relación con la competencia
Ejemplos:

Clasificar los alimentos, incorporando a su vida los principios para una sana alimentación.

Escribir oraciones complejas, mostrando creatividad, originalidad y autenticidad.
Comparar períodos históricos, respetando las diferencias ideológicas y culturales de las personalidades históricas.

Reconocer los principales movimientos literarios de la época del modernismo y la generación del 98.

<http://wlwchhh.blogspot.com/2009/04/cronica-de-la-tristeza.html>

2.5 HIPÓTESIS

La aplicación de instrumentos innovadores de Evaluación Sumativa mejorará el rendimiento Académico del área de Matemáticas, de los niños de Sexto año de la Escuela “Trece de Septiembre”

VARIABLE INDEPENDIENTE: Instrumentos Innovadores de Evaluación Sumativa

VARIABLE DEPENDIENTE: Rendimiento Académico

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.1 Investigación Bibliográfica o Documental.

En el presente proyecto se utilizará la investigación documental - bibliográfica porque a través de la utilización de documentos bibliográficos se podrán conocer las contribuciones científicas que se han realizado sobre el tema objeto de estudio para de esta manera poder establecer relaciones, diferencias o el estado actual del conocimiento. Además porque por medio de ella se podrá ampliar, profundizar diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre la Evaluación Sumativa y el Rendimiento Académico en el Área de Matemática de los niños de séptimo año, tema motivo de esta investigación, pues gracias al empleo de fuentes de información bibliográfica se logrará ampliar el conocimiento para poder sustentar los argumentos.

3.1.2 Investigación De Campo.

En el presente trabajo de investigación se empleó la investigación de campo porque ésta permite establecer contacto directo entre el investigador y el objeto de estudio y su entorno.

Es decir el proceso investigativo se desarrolló en la Escuela Trece de Septiembre, institución motivo de este estudio, para poder reunir datos representativos de la población se utilizó la encuesta aplicada a los niños de sexto año y la entrevista al docente y al directivo a fin de obtener, tabular, procesar y analizar la información recogida y estar en la capacidad de delinear estrategias de solución a los problemas que se generan en el entorno educativo de la Institución.

3.2 NIVEL O TIPOS DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 Investigación descriptiva

Para la presente investigación se utilizó el Nivel Descriptivo porque ayudó a describir las causas y efectos de las variables del tema en estudio, es decir de la Evaluación Sumativa y el Rendimiento Académico en el área de Matemática, para luego comparar los fenómenos y situaciones y tener conocimiento suficiente sobre el tema.

3.2.2 Investigación Correlacional.

En la presente investigación se empleó la investigación correlacional puesto que ésta permite medir el grado de relación existente entre las variables que forman parte del problema de investigación. Es correlacional puesto que únicamente examina las asociaciones pero no las relaciones causales, donde los cambios producidos en una de las variables afectan directamente a la otra variable.

3.3 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1 Población

La población estará integrada por:

DESCRIPCIÓN	Total
Personal Directivo y Administrativo.	1
Personal Docente	1
Estudiantes	57
TOTAL	59

MUESTRA:

La población objeto de investigación es limitada por lo que se trabaja con todo el universo para realizar la recolección de datos del presente trabajo investigativo.

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{Z^2 P Q + (N-1) E^2}$$

Nivel de confianza = 95%

E= 5%

p= 0,5

Q= 0,5

n= 51

3.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.

HIPÓTESIS: La aplicación de instrumentos innovadores de Evaluación Sumativa mejorará el rendimiento Académico del área de Matemáticas, de los niños de sexto año de la Escuela “Trece de Septiembre

VARIABLE INDEPENDIENTE: EVALUACIÓN SUMATIVA

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Es el proceso que recoge información de los resultados alcanzados en el aprendizaje para determinar el logro de los objetivos a través de instrumentos específicos que permitan determinar el valor de su funcionalidad para otorgar una la acreditación a los estudiantes.	Proceso de Evaluación.	Identificar el objeto Determinar la finalidad. Definir los criterios. Seleccionar el instrumento.	<p>¿A los estudiantes de sexto año de la escuela “Trece de Septiembre se evalúan las destrezas desarrolladas?</p> <p>Los criterios de la evaluación sumativa de Matemática son:</p> <p>¿Las indicaciones dadas por el maestro al aplicar el instrumento de evaluación son claras?</p> <p>¿En la evaluación sumativa del Área de Matemática se aplica diferentes instrumentos de evaluación?</p> <p>¿Los resultados de su evaluación sumativa son registrados y analizados por</p>	<p>Encuesta/Cuestionario (al estudiante)</p> <p>Encuesta/Cuestionario (al maestro y al estudiante)</p> <p>Encuesta/Cuestionario (al estudiante)</p> <p>Encuesta/Cuestionario (al estudiante)</p> <p>Encuesta/Cuestionario (al estudiante)</p> <p>Encuesta/Cuestionario</p>

		Aplicar.	su maestro?	(al estudiante)
		Registrar y analizar la información.	¿Luego de haber registrado sus notas de evaluación sumativa, su maestro realiza un refuerzo sobre las destrezas que requiere más atención para corregir errores?	Encuesta cuestionario (al estudiante) /
		Tomar decisiones	¿ Los instrumentos de Evaluación sumativa utilizados en el área de matemática por su maestro son de fácil comprensión?	Encuesta Cuestionario(al estudiante) /
		Registro anecdótico	Su maestro utiliza el Registro Anecdótico como instrumento de evaluación?	Entrevista. Guía (al Maestro)
			¿Cómo influye la evaluación Sumativa aplicada a sus estudiantes en el rendimiento académico del área de Matemática?	Encuesta/Cuestionario. (al estudiante)

	Instrumentos	Escala de calificaciones	¿La evaluación sumativa tiene importancia para su promoción de año?	
	Acreditación	Cuestionario Lista de cotejo Portafolio Promoción		

HIPÓTESIS:: La aplicación de instrumentos innovadores de Evaluación Sumativa mejorará el rendimiento Académico del área de Matemáticas, de los niños de sexto año de la Escuela “Trece de Septiembre”

VARIABLE DEPENDIENTE: EL RENDIMIENTO ACADÉMICO

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Es el resultado del nivel de logro de los objetivos de aprendizaje	Nivel de logro.	Cognitivos	¿La evaluación aplicada por su maestro refleja los conocimientos por Usted adquiridos?	Encuesta/Cuestionario (al estudiante)
		Destrezas	¿Cree Usted que la evaluación sumativa que aplica a sus estudiantes permite identificar claramente el nivel de logro de las destrezas desarrolladas? ¿Por qué?	Entrevista. Guía (al maestro)
		Habilidades	¿La Evaluación Sumativa aplicada por Usted, permite observar habilidades de los estudiantes?	Entrevista Guía (al maestro)
		Actitudes	¿ Qué opina Usted sobre la utilización de indicadores que evalúen logros actitudinales de sus estudiantes en la evaluación sumativa del área de	Entrevista .Guía (al maestro)

	Objetivos de aprendizaje	Alcance	Matemática? ¿Cree Usted que los resultados de la Evaluación sumativa del área de Matemática reflejan el alcance de los objetivos propuestos? ¿Por qué?	Entrevista. Guía (al maestro)
--	--------------------------	---------	---	-------------------------------

3.5 PLAN DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para la realización de la presente investigación se utilizó las siguientes técnicas e instrumentos de investigación:

Tipos de Información	Técnicas de Investigación	Instrumentos de Investigación
1. Información Secundaria	1.1 Lectura Comprensiva	1.1 Tesis de grado, libros de evaluación, Didáctica y pedagogía, Rendimiento académico, Internet,
2. Información Primaria	2.1 Encuestas 2.2 Entrevista	2.1 Cuestionario 2.2 Guía

3.6 PLAN DE PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.

3.6.1 Para procesar los datos de la encuesta al estudiante se realizó tablas y gráficos que permitieron un análisis y una interpretación adecuada de los mismos.

3.6.2 Para procesar la entrevista únicamente se realiza un análisis en base a las respuestas obtenidas, ya que el número de entrevistados no permite realizar otro tipo de análisis.

El procesamiento de la información es el proceso que permitirá analizar la información con el fin de obtener respuesta a las preguntas que se formularon en los instrumentos a través de:

Revisión y codificación de la información.

Luego de aplicados los instrumentos para la recolección de datos fue necesario revisar la información para detectar errores, eliminar respuestas contradictorias y organizarla de la manera más clara posible que permitió facilitar su tabulación.

La codificación consistió en asignar un código a las diferentes alternativas de respuesta a cada pregunta, a fin de que se facilite el proceso de tabulación.

Tabulación de la Información.

Este proceso se realizó para conocer la frecuencia con la que se repiten los datos de la variable en cada categoría y representarlos en cuadros estadísticos, la misma que se realizó de forma manual por tratarse de un número pequeño de datos.

Análisis de Datos.

Una vez que se recopiló y tabuló la información fue necesario analizarla para presentar los resultados, mismo que nos proporcionaron el respectivo estudio de acuerdo a la hipótesis formulada.

Interpretación.

La interpretación de los resultados se elaboró bajo una síntesis de los mismos, para poder hallar toda la información culminante que ayudó a dar la posible solución al problema objeto de estudio.

Se aplicó el CHI cuadrado para verificar la hipótesis presentada en la investigación y comprobar la relación que existe entre variables ya que según (Grajales Tevni) <http://tgrajales.net/chicuadrada.pdf> (en línea) 2012-06-13 manifiesta que la prueba Chi

cuadrada (χ^2) es aplicable a variables que se han medido a nivel nominal. Es decir, que sus valores representan categoría o grupos en una variable. Puede ser el caso de cuántas personas están a favor o en contra de una decisión. En este caso tenemos dos categorías o grupos: los que van por el sí y los que van por el no. Puede tratarse de otra variable como nivel de satisfacción respecto al sabor de la comida. En este caso las personas contestan según tres categorías 1. Si satisfecho, 2.No satisfecho, y 3. Indeciso. Otras variables semejantes.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

1. ¿A los estudiantes de sexto año de la escuela “Trece de Septiembre se evalúan las destrezas desarrolladas?

Aplicada la encuesta a 57 estudiantes que conformaron el sexto año de educación básica de la Escuela Trece de Septiembre, durante el año lectivo 2010-2011, expresa que se evalúan las destrezas desarrolladas con la frecuencia de: 67% afirma que siempre, un 28% indica que casi siempre y un 5% rara vez, datos que se pueden observar en el cuadro y el gráfico N°1.

Cuadro N°1

4.1 Evaluación de destrezas desarrolladas

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	38	67%
Casi siempre	16	28%
Rara Vez	3	5%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012

Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

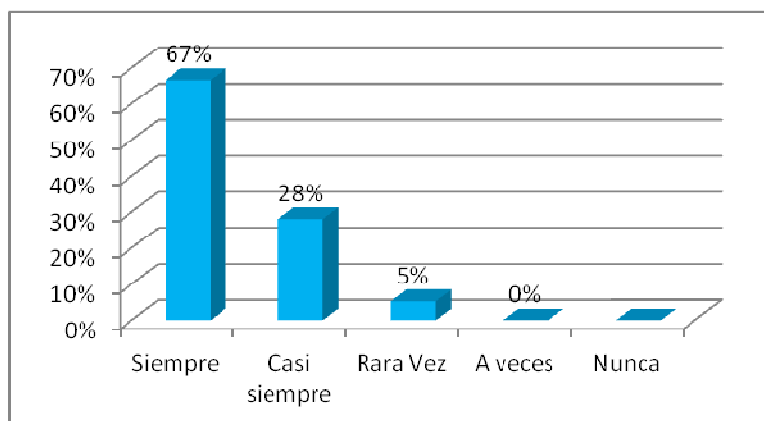


Gráfico N° 4
Evaluación de destrezas desarrolladas

De los resultados obtenidos se aprecia que el 95% de estudiantes encuestados manifiestan que si se evalúan las destrezas desarrolladas por el maestro del área de Matemática y apenas un 5% indica que rara vez se evalúa. Pues los resultados de la evaluación indican que los niños han desarrollado las destrezas planificadas por el maestro.

2. ¿En la evaluación sumativa del Área de Matemática se aplica diferentes instrumentos de evaluación?

En cuanto a la aplicación de diferentes instrumentos al aplicar la Evaluación Sumativa, una vez tabulados los datos se observa que el 56% de los estudiantes encuestados manifiestan que siempre se aplica diferentes instrumentos y el 44% indican una frecuencia de casi siempre, datos observables en el cuadro y gráfico N°2.

Cuadro N°2

4.2 Aplicación de diferentes instrumentos de Evaluación Sumativa

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	32	56%
Casi siempre	25	44%
Rara Vez	0	0%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012

Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

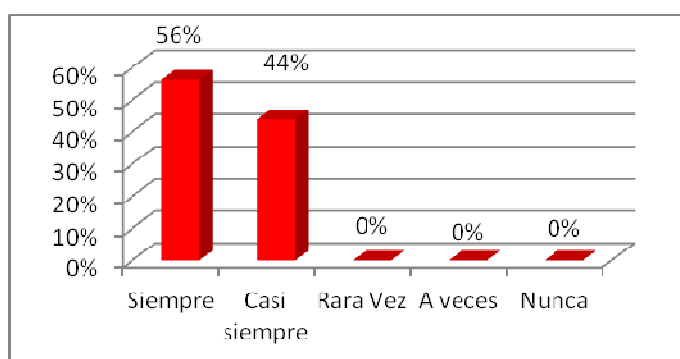


Gráfico N° 5

Aplicación de diferentes instrumentos de Evaluación Sumativa

De los resultados obtenidos se evidencia que el 100% de los estudiantes encuestados de sexto año, si reciben diferentes instrumentos para la aplicación de la valuación sumativa en el área de Matemática concordando con el criterio del GRUPO SANTILLANA S.A. (2009) en cuanto a tipos de instrumentos de evaluación.

3. Las indicaciones dadas por el maestro del área de matemática al aplicar el instrumento de evaluación son claras?.

En esta pregunta acerca de las indicaciones dadas por el docente de Matemática al momento de aplicar la evaluación Sumativa, se observa que el 61% de estudiantes, manifiestan que Siempre, el 33% dice, casi siempre, y el 5% manifiesta que rara vez , como se observa en el cuadro y gráfico N° 3.

Cuadro N°3
Indicaciones dadas por el maestro son claras.

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	35	61%
Casi siempre	19	33%
A veces	0	0%
Rara vez	3	5%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012

Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

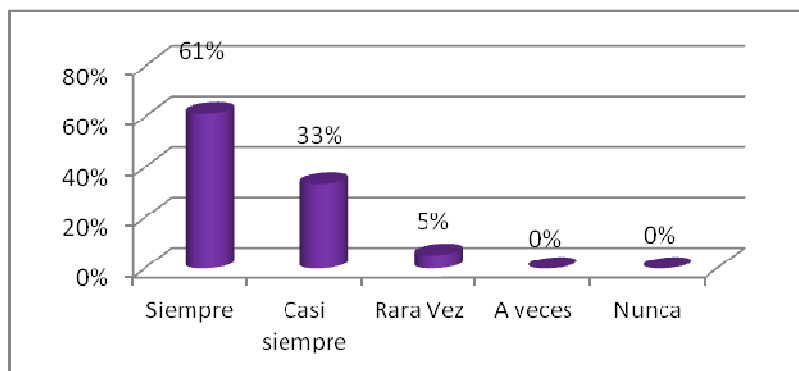


Gráfico N° 6

Indicaciones dadas por el maestro son claras.

Según los resultados podemos observar que las indicaciones del maestro son claras en un 94%, afirmando el criterio de Escudero (1980,117) quien insiste que el proceso de enseñanza en la “Ciencia que tiene por objeto la organización y orientación de situaciones de enseñanza aprendizaje de carácter instructivo, tendientes a la formación del individuo en estrecha dependencia de su educación integral”. Además dice que el profesor, el alumno, el contexto del aprendizaje y el currículo que es un sistema de procesos de enseñanza aprendizaje y tiene cuatro elementos que lo constituyen: Objetivos, contenidos, metodología y evaluación.

4. Los resultados de su evaluación sumativa son registrados y analizados por su maestro.

En los resultados de la encuesta referentes a la pregunta si los resultados de la evaluación son registrados y analizados por el maestro, el 37% de los estudiantes manifiesta que siempre, el 46% dice que casi siempre, el 7% indica que a veces y el 11% evidencia que rara vez con se puede observar el el cuadro y gráfico N° 4.

Cuadro N°4

Resultados de la Evaluación registrados y analizados.

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	21	37%
Casi siempre	26	46%
A veces	4	7%
Rara vez	6	11%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012

Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

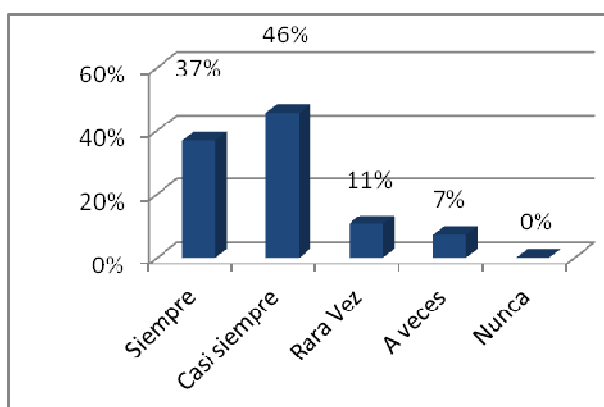


Gráfico N° 7

Resultados de la Evaluación registrados y analizados.

Vistos los resultados podemos concluir que el 83% de los estudiantes manifiestan que si se registran y analizan los resultados de la evaluación, mientras que el 17% indica que no y este paso es importante en el proceso ya que concuerda con el criterio de GRUPO SANTILLANA S.A. (2009) quienes consideran este aspecto como parte del proceso de evaluación el registrar y analizar la información: Una vez aplicado el instrumento a los estudiantes, se realiza el análisis de los resultados obtenidos, que muestra los logros alcanzados, así como también las deficiencias y errores del desempeño de los educandos en función de los objetivos planteados. El cuidado con que se realiza el proceso y análisis determina la utilidad de los resultados para los propósitos evaluativos.

5. Luego de haber registrado sus notas de evaluación sumativa del área de Matemática, su maestro realiza un refuerzo sobre las destrezas que requiere más atención?

Acerca de la pregunta sobre el refuerzo que realiza o no el maestro una vez aplicada la evaluación, el 32% de los estudiantes manifiestan siempre realiza un refuerzo, el 47% dice que casi siempre, el 14% indica que a veces y el 7% manifiesta que rara vez, observables en el cuadro y gráfico N° 5.

Cuadro N°5

4.5 Refuerzo de destrezas luego de la Evaluación

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	18	32%
Casi siempre	27	47%
A veces	8	14%
Rara Vez	4	7%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012
Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

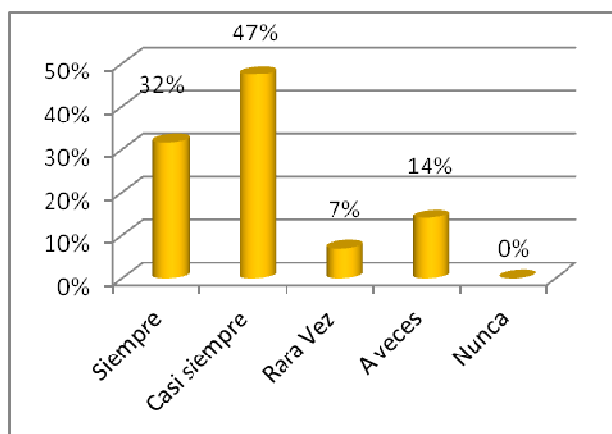


Gráfico N° 8
Refuerzo de destrezas luego de la Evaluación

Observados los resultados de esta pregunta se afirma que el 79% de encuestados indican que el maestro si realiza un refuerzo de las destrezas que requieren más atención, y el 21% dice que rara vez porque aún se sigue tomando a la evaluación como la asignación de una nota y no como un proceso como dice (CASANOVA, Ma. Antonia 1995) que la evaluación aplicada a la enseñanza y al aprendizaje consiste en un proceso sistemático y riguroso de recogida de datos, incorporado al proceso educativo desde su comienzo, de manera que sea posible disponer de información continua y significativa para conocer la situación, formar juicios de valor con respecto a ella y toma de decisiones adecuadas para proseguir la actividad educativa mejorándola progresivamente.

6. Su maestro utiliza el registro anecdótico como instrumento de evaluación.

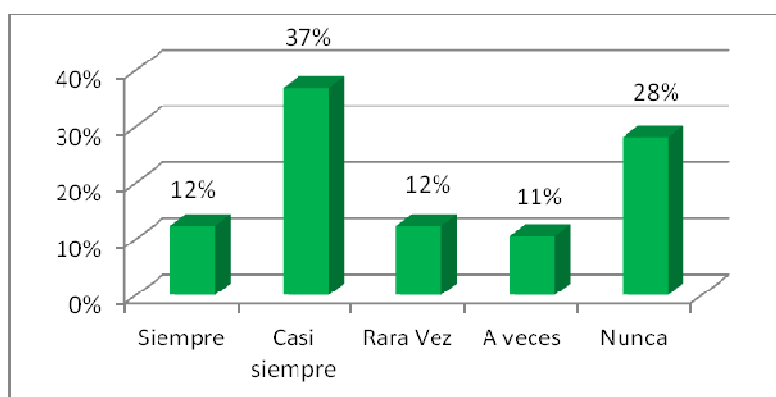
Al responder la pregunta referente a la utilización del registro anecdótico como instrumento de evaluación, el 12% de los encuestados indican que siempre, el 37% dice casi siempre, el 11% manifiesta que a veces, el 12% indica que rara vez y el 28% nunca como se observa en el cuadro y gráfico N° 6.

**Cuadro N°6
4.6 Registro Anecdótico**

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	7	12%
Casi siempre	21	37%
A veces	6	11%
Rara Vez	7	12%
Nunca	16	28%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012

Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez



**Gráfico N° 10
Registro Anecdótico**

Con estos resultados se observa claramente que el 49% de estudiantes afirman que el maestro si utiliza el registro anecdótico como instrumento de evaluación, mientras que el 51% manifiesta que no utiliza porque vemos que hace falta la utilización de este instrumento muy importante para el proceso de evaluación para que se cumpla lo que afirma GRUPO SANTILLANA S.A. (2009) que todo instrumento de evaluación debe permitir valorar distintos tipos de contenidos conceptuales(hechos, conceptos y principios); procedimentales (procesos estrategias, técnicas); y actitudinales(actitudes, valores y normas). Los instrumentos deben responder a un conjunto de requisitos, es decir, que posean determinadas condiciones desde el momento mismo de su elaboración y selección. Estos requisitos son validez, confiabilidad y practicidad.

7. Los instrumentos de Evaluación sumativa utilizados en el área de matemática por su maestro son de fácil comprensión?

Una vez aplicada la encuesta, en esta pregunta referente a los Instrumentos aplicados por el maestro si son de fácil comprensión, el 53% de los estudiantes manifiesta que Siempre, el 39% indica casi siempre y el 9% indica que a veces, como se observa en el cuadro y gráfico N°7.

Cuadro N°7
4.7 Instrumentos de fácil comprensión

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	30	53%
Casi siempre	22	39%
A veces	5	9%
Rara Vez	0	0%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012
Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

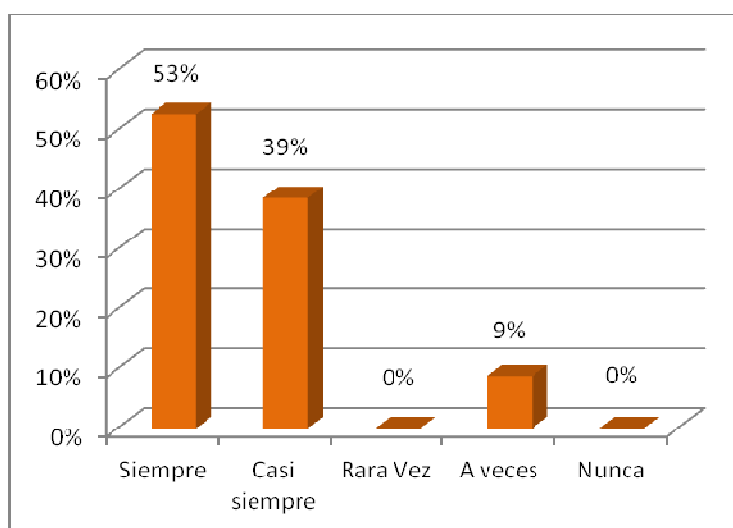


Gráfico N° 11
Instrumentos de fácil comprensión

Los resultados de esta pregunta evidencian que el 91% de los encuestados afirma que los instrumentos aplicados por el maestro si son de fácil comprensión y el 9% dice que no. Porque es importante tomar en cuenta este aspecto para concordar con el criterio del GRUPO SANTILLANA S.A. (2009) que manifiesta que la evaluación es un proceso sistemático en el cual se involucran diferentes fases. El considerarlas garantiza una mejor calidad en los procesos de enseñanza aprendizaje y entre estas fases esta el seleccionar el instrumento a utilizarse.

Seleccionar el instrumento: El paso siguiente es decidir que instrumento se empleará para la recolección de información (pruebas escritas, observación, cuestionarios, etc.). Las técnicas e instrumentos son decisivas en el momento de la evaluación porque aportan los datos y la información que sostiene sus juicios y decisiones.

8. La evaluación sumativa tiene importancia para su promoción de año

En esta pregunta sobre la influencia de la evaluación sumativa en la promoción, el 88% de los estudiantes encuestados indican que siempre y el 12 % dicen que casi siempre, datos que se puede observar en el cuadro y gráfico N° 8

Cuadro N°8
4.8 La Evaluación Sumativa y la Promoción

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	50	88%
Casi siempre	7	12%
A veces	0	0%
Rara vez	0	0%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012
Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

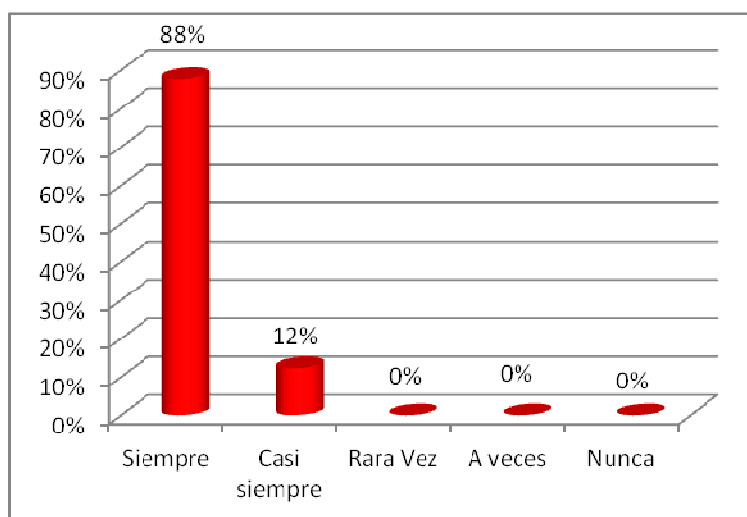


Gráfico N° 12

La Evaluación Sumativa y la Promoción

Observados los resultados de esta pregunta, el 100% de encuestados manifiestan que si influye la evaluación sumativa en la promoción de los estudiantes ya que según (Cabrera 1987 y Scriven 1967).

La evaluación sumativa, también llamada de resultado o de impacto, es la que se realiza al final de la aplicación de la intervención a través de instrumentos específicos se usa para emitir juicios sobre el programa y sobre justificación del mismo.

Tiene como propósito certificar la utilidad del programa. Contesta las interrogantes: ¿Qué resultado se produce, con quién, bajo qué condiciones, con qué formación, a qué costo? Por lo tanto, permite establecer y verificar el alcance de los objetivos y metas propuestos.

9. ¿La evaluación aplicada por su maestro refleja los conocimientos por Usted adquiridos?

En esta pregunta referente a que si los resultados de la evaluación reflejan los conocimientos adquiridos por los estudiantes, el 40% manifiesta que siempre, el 47% dice que casi siempre, el 4% indica que a veces y el 9% evidencia que rara vez, resultados que se pueden observar en el cuadro y gráfico N° 9.

Cuadro N°9
4.9 Evaluación refleja conocimientos adquiridos

OPCIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	23	40%
Casi siempre	27	47%
A veces	2	4%
Rara vez	5	9%
Nunca	0	0%
	57	100%

Fuente: Encuesta aplicada a los estudiantes, Febrero del 2012
Elaborado por: Noemí Magdalena Núñez

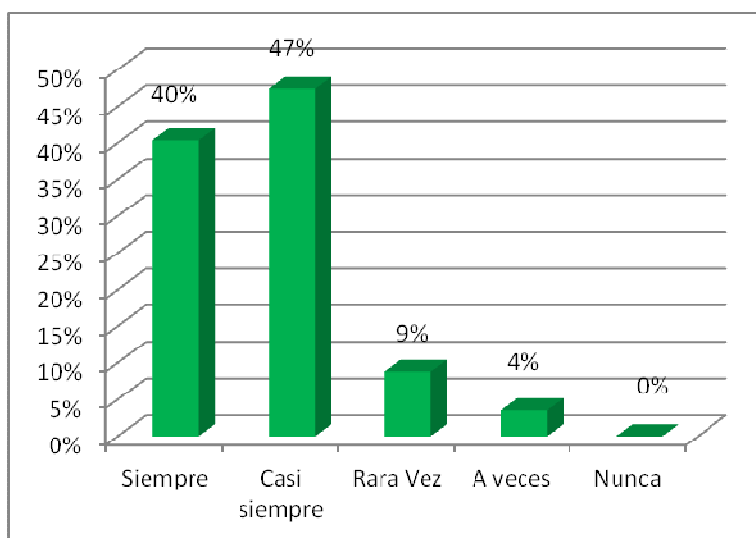


Gráfico N° 13

4.9 Evaluación refleja conocimientos adquiridos

De acuerdo a los resultados, el 87% de los estudiantes encuestados dicen que los resultados de la evaluación si reflejan los conocimientos adquiridos y el 13 % evidencian que no, pues tanto el docente como los estudiantes a través de la evaluación conocen el nivel de logro de los conocimientos adquiridos concordando con <http://wlwchhh.blogspot.com/2009/04/cronica-de-la-tristeza.html> que dice:

Que generalmente se formula como mínimo un logro por grado o ciclo para cada asignatura. El logro representa el resultado que debe alcanzar el estudiante al finalizar la asignatura, el resultado anticipado por supuesto, las aspiraciones, propósitos, metas, los aprendizajes esperados en los estudiantes, el estado deseado, el modelo a alcanzar, tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo – motivacional.

ENTREVISTA A LA AUTORIDAD Y AL DOCENTE

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA ENTREVISTA

- 1. ¿Cree Usted que la evaluación sumativa que aplica a sus estudiantes permite identificar claramente el nivel de logro de las destrezas desarrolladas? ¿Por qué?**

Las dos personas entrevistadas afirman que la evaluación sumativa si permite identificar con claridad el nivel de logro de los estudiantes en el área de Matemática ya que uno de los objetivos de su aplicación es conocer este aspecto.

- 2. ¿La Evaluación Sumativa aplicada por Usted, permite observar habilidades de los estudiantes**

Al realizar la entrevista el docente responde que no porque sirve para evaluar los conocimientos, y la autoridad indica que depende de cómo se haya diseñado el instrumento de evaluación.

- 3. ¿Qué opina Usted sobre la utilización de indicadores que evalúen logros actitudinales de sus estudiantes en la evaluación sumativa del área de Matemática?**

Los dos entrevistados están de acuerdo en la utilización de indicadores para evaluar los logros actitudinales en los estudiantes, ya que esto ayudaría a desarrollar los tres saberes: Saber conocer, saber ser y saber actuar.

4. ¿Cree Usted que los resultados de la Evaluación sumativa del área de Matemática reflejan el alcance de los objetivos propuestos? ¿Por qué?

Los dos criterios son favorables a este ítem, porque manifiestan que a través de la evaluación el maestro mide el alcance de sus objetivos planteados al inicio de una jornada o de una unidad y esto le permite conocer sus logros o replantear estrategias de retroalimentación.

5. ¿Influye la evaluación Sumativa aplicada a sus estudiantes en el rendimiento académico del área de Matemática? ¿Por qué?

La una persona entrevistada indica que la evaluación sumativa si influye en el rendimiento, mientras que la segunda persona dice que no, ya que es un aporte más porque la evaluación es un proceso constante que se realiza a diario en el hacer educativo.

4.3 Verificación de Hipótesis

4.3.1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis de la Investigación:

La aplicación de instrumentos innovadores de Evaluación Sumativa ayudará a mejorar el rendimiento Académico en el área de Matemática, de los niños de Sexto año de la Escuela “Trece de Septiembre”

Hipótesis Estadísticas:

H_0 = La aplicación de instrumentos innovadores de Evaluación Sumativa **no** incide en el rendimiento académico del Área de Matemática de los niños de Sexto Año de la escuela Trece de Septiembre.

H_1 = La aplicación de instrumentos innovadores de Evaluación Sumativa **si** incide en el rendimiento académico del Área de Matemática de los niños de Sexto Año de la escuela Trece de Septiembre

Cuadro N° 10
Parámetros para la comprobación de hipótesis

OPCIONES	#1		#2		#3		#4		#5		#6		#7		#8		#9		TOTAL
	Obser	Espe	Obser	Espe	Obser	Espe	Obser	Espe	Obser	Espe	Obser	Espe	Obser	Espe	Obser	Espe	Obser	Espe	
Siempre	38	28,22	32	28,2	35	28,2	21	28,2	18	28,2	7	28,2	30	28,2	50	28,2	23	28,2	254
Casi Siempre	16	21,11	25	21,1	19	21,1	26	21,1	27	21,1	21	21,1	22	21,1	7	21,1	27	21,1	190
Rara vez	3	3,11	0	3,11	0	3,11	4	3,11	8	3,11	6	3,11	5	3,11	0	3,11	2	3,11	28
A veces	0	2,78	0	2,78	3	2,78	6	2,78	4	2,78	7	2,78	0	2,78	0	2,78	5	2,78	25
Nunca	0	1,78	0	1,78	0	1,78	0	1,78	0	1,78	16	1,78	0	1,78	0	1,78	0	1,78	16
	57		57		57		57		57		57		57		57		57		513

Elaborado por: Noemí Núñez

Cuadro N° 11



Elaborado por: Noemí Núñez

Fórmula para calcular chi cuadrado

$$X^2 = \frac{\sum[fo-fe]}{E}$$

Nivel de significación:

$$\alpha = 0.05$$

$$gl = (c-1)(f-1)$$

$$gl = (5 - 1)(9 - 1)$$

$$gl = 32$$

De la encuesta aplicada a estudiantes:

$$X^2_t = 44$$

$$X^2_c = 234,07$$

De acuerdo a lo establecido X^2_t (44.00) es menor que X^2_c (234,07) en este caso se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir: la aplicación de instrumentos innovadores de Evaluación Sumativa **si** incide en el rendimiento académico del Área de Matemática de los niños de Sexto Año de la escuela Trece de Septiembre, por lo que se hace necesario proponer una alternativa de solución para mejorar el proceso de elaboración de los instrumentos de evaluación sumativa a ser aplicados, siendo esta la realización de talleres de capacitación al docente en este aspecto.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES: De la investigación realizada y en base a los resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes de sexto año de la escuela trece de septiembre y de la entrevista realizada a la Autoridad y al docente del área de matemática del establecimiento, se establecen las siguientes conclusiones:

5.1.1 Los resultados de la evaluación sumativa del área de Matemática no siempre son procesados por el docente.

5.1.2 El registro anecdótico es utilizado con poca frecuencia como instrumento de evaluación del área de Matemática.

5.1.3 Los instrumentos utilizados para la evaluación sumativa del área de Matemática en la escuela Trece de Septiembre deben ser claros y de fácil comprensión para los estudiantes.

5.1.4 La evaluación sumativa del área de Matemática, incide en la promoción de los estudiantes de sexto año de la escuela Trece de Septiembre.

5.1.5 La evaluación sumativa aplicada por el maestro, refleja los conocimientos adquiridos por los estudiantes de sexto año de la escuela Trece de Septiembre ya que permite conocer el nivel de logro y el alcance de los objetivos propuestos.

5.2 RECOMENDACIONES: En base a las conclusiones obtenidas en la investigación, se propone las siguientes recomendaciones:

5.2.1 Procesar los resultados de la evaluación sumativa para emitir juicios de valor y realizar un refuerzo de las destrezas que requieren mayor atención en los estudiantes.

5.2.2 Utilizar el Registro Anecdótico como instrumento de evaluación ya que permite registrar el avance del proceso e ir anotando aspectos relevantes del estudiante en determinada área.

5.2.3 Elaborar instrumentos claros y de fácil comprensión para los estudiantes.

5.2.4 Planificar didácticamente la evaluación sumativa ya que tiene incidencia en la promoción de los estudiantes de sexto año de la escuela Trece de Septiembre.

5.2.5 Aplicar instrumentos innovadores de evaluación Sumativa ya que esta permite conocer el nivel de logro de los estudiantes y el alcance de los objetivos propuestos por el docente.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

TALLERES DE CAPACITACIÓN AL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN SUMATIVA DEL ÁREA DE MATEMÁTICA PARA EL SEXTO AÑO

6.1 DATOS INFORMATIVOS.

- **TITULO:** TALLERES DE CAPACITACIÓN AL DOCENTE PARA LA ELABORACIÓN DE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN SUMATIVA DEL ÁREA DE MATEMÁTICA PARA EL SEXTO AÑO.
- Institución Ejecutora: Escuela Trece de Septiembre.
- Beneficiarios: Docentes y Niños de sexto año.
- Ubicación:

6.3 JUSTIFICACIÓN

Las exigencias educativas actuales, los deficientes resultados de varias evaluaciones aplicadas a nivel nacional en el área de Matemática, el bajo rendimiento académico y los resultados obtenidos en la presente investigación motivan a realizar la presente propuesta.

En la investigación realizada en la Escuela Trece de Septiembre del cantón Patate se encontró que la Evaluación Sumativa del área de Matemática incide en el rendimiento de los estudiantes de sexto año, puesto que evidencia el nivel de logro de las destrezas desarrolladas y el alcance de los objetivos propuestos por el docente.

Pues con claridad se ha observado que si el docente no elabora correctamente los instrumentos de Evaluación sumativa para el área de Matemática del sexto año, esta no evidenciará resultados positivos que reflejen el rendimiento óptimo de los estudiantes.

Por estas razones, la planificación y ejecución de la presente propuesta constituye un aporte al mejoramiento del proceso aprendizaje y sobre todo de la Evaluación sumativa de Matemática en el Sexto Año, con la aspiración que una vez que los docentes elaboren correctamente los instrumentos de evaluación, los estudiantes mejorarán su rendimiento académico en esta área.

6.4 OBJETIVOS:

6.4.1 GENERAL

- Preparar talleres de capacitación al docente para la elaboración de instrumentos de Evaluación Sumativa del Área de Matemática para el sexto Año.

6.4.2 ESPECÍFICOS:

- Investigar y seleccionar la temática a desarrollarse en los talleres.
- Seleccionar técnicas e instrumentos de evaluación afines al área de Matemática
- Diseñar instrumentos de evaluación sumativa de matemática para sexto año.
- Coordinar con la autoridad y docente para la realización de los talleres de capacitación.

6.5 ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD

- Factibilidad técnica.

Técnicamente es posible realizar esta propuesta ya que existen técnicos especializados en el área y en Evaluación tanto en el Ministerio como a nivel de profesionales.

- Factibilidad Política.

Existe esta factibilidad ya que las autoridades de la Institución objeto de la presente propuesta tienen conocimiento de la investigación realizada y están de acuerdo con la realización de la misma.

- Factibilidad Económica.

Es posible su realización ya que existe el financiamiento económico necesario.

6.6 FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA Y TÉCNICA

La evaluación es todo un proceso intencionado y planificado que servirá al docente para conocer en qué grado sus alumnos han alcanzado las destrezas planteadas en sus objetivos. Una medición por el contrario es una cuantificación de las respuestas correctas e incorrectas. De lo anterior se infiere que la evaluación necesita de la medición y que ambos conceptos tienen significados distintos.

La evaluación tiene funciones distintas. Cuando lo que se desea conocer es el grado de conocimientos previos a un curso de matemática, es decir cuánto han aprendido en grados inferiores, se realiza una evaluación diagnóstica. Los resultados de esta evaluación serán la base para la planificación del curso. Otra función de la evaluación es la formativa, ésta a mi criterio es la función más importante en el área de matemática. Para aprender matemática es necesaria la ejercitación, sin embargo una ejercitación sin corrección es una ejercitación que no sirve para nada. Si recordamos la evaluación formativa es la que se realiza durante el proceso corrigiendo los errores para luego volver a evaluar. Por lo tanto el profesor de matemática debe asignar mucha ejercitación, pero a la vez debe aplicar la evaluación formativa para mostrarles a los estudiantes sus errores y que éstos sean capaces de corregirlos. La última función de la evaluación es la sumativa, ésta tiene por objetivo determinar si un estudiante aprueba o reprueba una unidad didáctica. Para aplicar esta evaluación es necesario elaborar instrumentos de evaluación correctamente diseñados.

Instrumentos de Evaluación

Los instrumentos de evaluación se llaman test, que quiere decir “reactivo”. El nombre se le dio ya que el test provocará una reacción en el estudiante. Este test está formado por varias partes que le llaman baterías. Las baterías están formadas por varias preguntas o dificultades homogéneas (del mismo tipo) llamadas ítems.

Al elaborar un test debe tenerse cuidado en que tenga validez de contenido, es decir que mida realmente lo que se quiere medir y además confiabilidad, es decir que no importa quién lo califique siempre de él mismo resultado.

<http://gatcodidmate.galeon.com/enlaces1597234.html> (en línea) 2012-04-17

TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Según ÁLVAREZ, José (2011) Las *técnicas* e instrumentos son medios o procedimientos con los cuales recopilamos información que sirve de insumo para la evaluación del aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes adquiridos por el estudiante por efecto del proceso de enseñanza - aprendizaje. Pineda 1993, manifiesta que “Las técnicas son el conjunto de procedimientos y actividades que permiten que se manifiesta y demuestre el aprendizaje obtenido para poderlo valorar y comparar con los objetivos propuestos.

Los instrumentos son los materiales de que se sirve el evaluador para guiar o conducir una técnica y recabar en forma sistematizada la información que se obtiene de ellas”. (Coll, C. p. 27). Al referirse a las técnicas de evaluación expresa que, “son cualquier instrumento, situación, recurso o procedimientos que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso”.

En síntesis una técnica para recopilar información es un método de obtención de información, mientras que un instrumento de recogida de información es el medio concreto que se va a usar.

Las técnicas que comúnmente se utilizan en la evaluación son: La observación, entrevista y el cuestionario. Para evaluar el aprendizaje o rendimiento académico de los alumnos, se pueden seleccionar una sola técnica, dos o las tres; esto depende de la naturaleza de lo que vamos a evaluar y generalmente responde a las preguntas: ¿qué vamos a evaluar? ¿cómo debo evaluar?.

Un asunto de mucho impacto que hay que considerar en el momento de seleccionar una técnica es que se ajuste a las características de los estudiantes, de los objetivos y del contenido de aprendizaje que se quiere evaluar así como los recursos con los que cuenta y la preparación y experiencia del evaluador. Hay diversas taxonomías o formas de clasificar los procedimientos de evaluación, mismos que responden a criterios que sustentan los autores para cumplir esta finalidad.

En el siguiente cuadro presentamos una clasificación aceptada por la mayoría de los especialistas en evaluación y sobre todo porque se constituye en un referente que guía el estudio de este tema.

TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
OBSERVACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Registro anecdótico • Lista de verificación • Lista de cotejo o control • Lista de comprobación • Escalas de valoración
ENCUESTA O CUESTIONARIO	<ul style="list-style-type: none"> • Pruebas objetivas • Pruebas orales • Pruebas de composición o ensayo • Pruebas de libro abierto • Redes conceptuales • Mapas conceptuales • Mentefactos • La "V" de Gowin • Modelo "T" • Los informes
ENTREVISTA	<ul style="list-style-type: none"> • La guía de entrevista

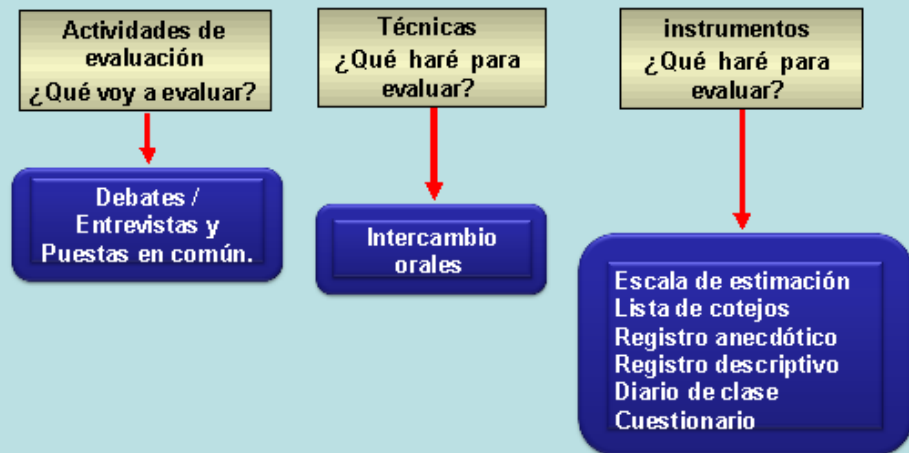
Actividades, técnicas e instrumentos para evaluar (Enfoque cualitativo)



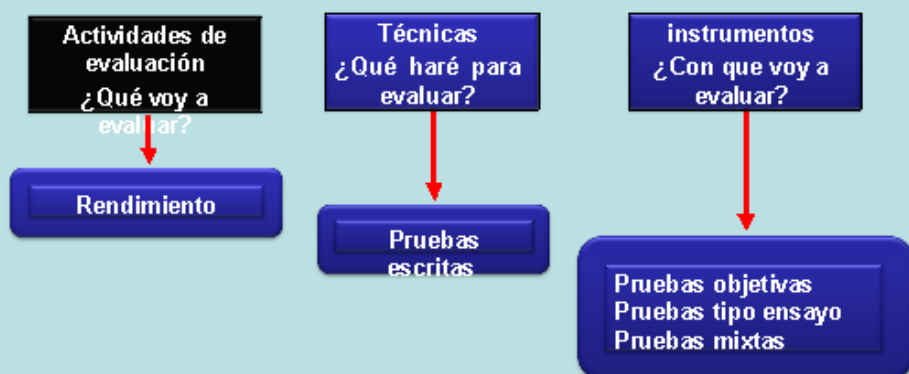
Actividades, técnicas e instrumentos para evaluar (Enfoque cualitativo)



Actividades, técnicas e instrumentos para evaluar (Enfoque cualitativo)



Actividades, técnicas e instrumentos para evaluar (Enfoque cualitativo)



¿Qué instrumentos son utilizados en evaluación?

Los instrumentos son medios para recopilar información pertinente relacionada con el nivel de competencia alcanzado por el estudiante, que fueron planteadas oportunamente en los objetivos formulados para un ciclo de estudios. Si la información es clara precisa y objetiva permitirá elaborar juicios de valor y tomar decisiones congruentes para reajustar los procesos de enseñanza y/o aprendizaje.

La selección o elaboración de instrumentos para la recopilación de información relacionada con las competencias implícitas en los objetivos, sometidos a evaluación, deben ser válidos y confiables. Estos instrumentos son herramientas que coadyuvan a solucionar el problema de “con qué o cómo buscar información para la autoevaluación, la evaluación entre pares (coevaluación) y la heteroevaluación.

En este sentido, la evaluación, a través del portafolio, constituye una estrategia necesaria para constatar las competencias indispensables que poseen los estudiantes para el correcto ejercicio de la profesión que aspiran ejercer.

Si no se garantiza el ejercicio de una evaluación bien hecha, no puede acreditarse una buena formación profesional.

6.7 METODOLOGÍA. MODELO OPERATIVO

TALLERES	OBJETIVO	CONTENIDOS	METODOLOGÍA	RECURSOS	RESPONSABLE	EVALUACIÓN
TALLER 1	Identificar las clases de instrumentos de evaluación sumativa.	<ul style="list-style-type: none"> - Técnicas e instrumentos de evaluación. Clasificación 	<ul style="list-style-type: none"> - Circulo de estudio. 	Materiales Técnicos.	Comisión técnico Pedagógica e investigadora.	Lista de control
TALLER 2	Analizar las clases de escalas y de ítems.	<ul style="list-style-type: none"> - Clases de escalas y de ítems para los instrumentos 	<ul style="list-style-type: none"> - Taller pedagógico para analizar y elaborar ejemplos de cada clase. 	Tecnológicos Materiales	Comisión técnico Pedagógica e investigadora	Cuestionario
TALLER 3	Diseñar instrumentos de evaluación sumativa de matemática	<ul style="list-style-type: none"> - Instrumentos de evaluación sumativa al terminar cada módulo. - Instrumentos al terminar el trimestre. 	<ul style="list-style-type: none"> - Aplicar el taller pedagógico. - Establecer conclusiones mediante un Debate. 	Materiales Tecnológicos económicos	Comisión técnico Pedagógica e investigadora	Guía de observación

6.8 ADMINISTRACIÓN

1. Estructura de la propuesta

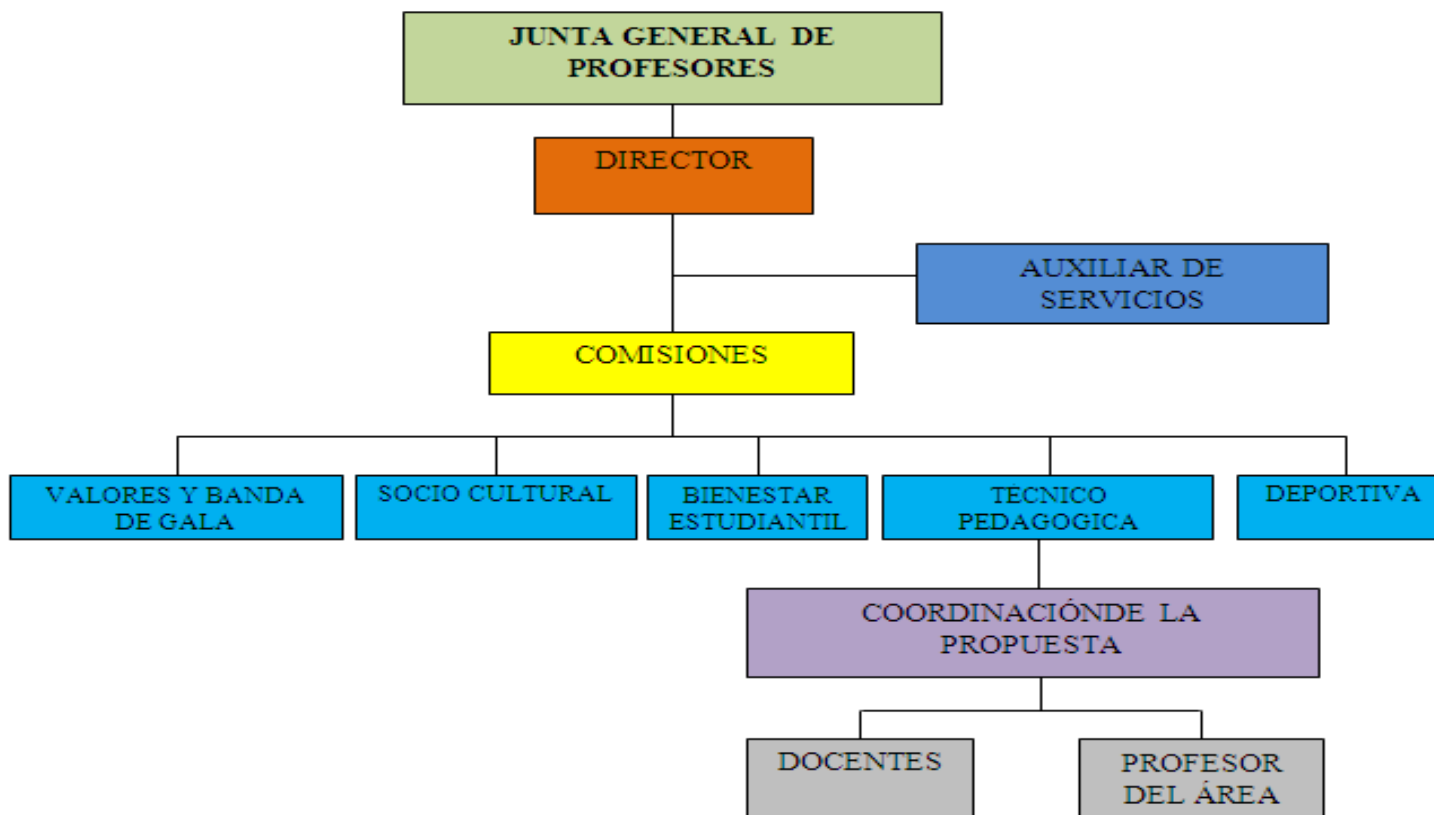


Gráfico N° 13
Estructura Administrativa

2. Cronograma.

TIEMPO ACTIVIDAD	2012			
	OCTUBRE			
	1° SEMANA	2° SEMANA	3° SEMANA	4° SEMANA
TALLER 1	————			
TALLER 2		————		
TALLER 3			————	
EVALUACIÓN				————

6.9 PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1.- ¿Qué Evaluar?	Talleres de capacitación al docente para la elaboración de instrumentos de evaluación sumativa del área de matemática para el sexto año
2.- ¿Por qué evaluar?	Se realizara la evaluación para conocer el avance de la propuesta y su efectividad en la solución del problema
3.- ¿Para qué evaluar?	Monitorear el avance de los talleres de la propuesta. Evaluar el cumplimiento de acciones y responsabilidades. Medir el alcance de los objetivos de la propuesta, establecer juicios de valor y tomar decisiones.

4.- ¿Con que criterios?	Pertinencia, coherencia, efectividad, eficiencia, eficacia, precisión, etc.
5.- Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> - Los participantes identifican los tipos de instrumentos para la evaluación sumativa. - Se utiliza las clases de escalas para la elaboración de instrumentos de evaluación. - Identifican diferentes ítems. - Los docentes elaboran instrumentos innovadores para la evaluación sumativa de matemática.
6.- ¿Quién evalúa?	La comisión técnico pedagógica y la coordinadora de la propuesta.
7.- ¿Cuándo evaluar?	Al finalizar cada taller de acuerdo al cronograma
8.- ¿Cómo evaluar?	<p>Se hará un seguimiento de evaluación a todas las actividades de manera semanal.</p> <p>Mediante un instrumento para cada taller.</p> <p>Observación, seguimiento, control</p>
9.- ¿Fuentes de información?	Desarrollo de talleres, participantes, materiales del taller pedagógico
10.- ¿Con que evaluar?	<p>Lista de control</p> <p>Cuestionario</p> <p>Guía de observación</p>

1. ANEXOS

1.6 Instrumento de evaluación sumativa.

1.7 Encuesta al estudiante.

1.8 Entrevista a la autoridad y al docente

1.9 Tabla Chi

1.10 Bibliografía.

1.1 INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN SUMATIVA

CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA "TRECE DE SEPTIEMBRE"

PRUEBA OBJETIVA DE MATEMÁTICA PARA SEXTO AÑO

ESTUDIANTE:-----

- 1.Cuál de las siguientes cantidades es la potencia cúbica de 8?
 - a) 343
 - b) 512
 - c) 729
2. Ordene de mayor a menor las siguientes medidas de longitud: hectómetro, metro, kilómetro, decámetro.
 - 1.-----
 - 2.-----
 - 3.-----
 - 4.-----

3. Seleccione el intervalo que corresponda a la raíz cúbica de 1728

SELECCIONE (X)	RAÍZ CÚBICA DE 1728
1 ()	(1 - 4)
2 ()	(10 - 13)
3 ()	(7 - 10)
4 ()	(15 - 18)

4. A cuánto asciende el total de ahorros de Papá, si en la cooperativa tiene ahorrado 1785,45, en el banco 4675,12 y en casa 567,8?
\$-----

5. Clasifique según su opinión las siguientes cantidades de acuerdo a su valor posicional, asignando 1 a la más alta, 2 a la siguiente y así sucesivamente.

CANTIDADES	ORDEN
23 456	
7 980	
467	
345 789	

6. Coloree la cantidad que corresponde a la escritura del número decimal.

- a) Cincuenta y seis centésimos 5,6 0,56 56,7
 b) Dos enteros siete centésimos 2,07 20,7 207

7. Completa la tabla con una X en cada casillero tomando en cuenta los criterios de divisibilidad.

Numero	Divisible para 2	Divisible para 3	Divisible para 4	Divisible para 5
300				
1458				

8. Razona y escriba la respuesta: Con 12 gramos de chocolate se fabrican 20 tortas. ¿Cuántas tortas de chocolate se fabrican con la mitad de esta cantidad de chocolate? _____

9. Representa en un diagrama de barras o en un diagrama poligonal la información de la tabla.

ASISTENTES A LA CLASE DE PATINAJE DURANTE UNA SEMANA

DIA	NUMERO DE ASISTENTES
LUNES	12
MARTES	10
MIERCOLES	15
JUEVES	7
VIERNES	18

10. :Encierre el literal que corresponde al siguiente enunciado:

EL PORCENTAJE SE ENTIENDE COMO:

- a) La cantidad de centenas que hay en una cantidad.
- b) La multiplicación de una cantidad por 100
- c) La división de una cantidad en 100
- d) La cantidad de unidades por cada 100 en un grupo.

11. Selecciona la respuesta correcta.

Roberto necesita hacer cortes de tela para hacer servilletas. Si inicia cortando la tela en tres partes iguales y cada parte vuelve a cortarlas en 3 partes iguales mas. Si repite el mismo proceso 4 veces ¿Qué parte representa cada parte de la tela?

- a) $1/3$
- b) $1/27$
- c) $1/81$
- d) $1/12$

12. Pinte la respuesta correcta

Santiago tiene 450 dulces, que reparte equitativamente a 5 de sus sobrinos, luego cada sobrino reparte a 5 amigos. Cuantos caramelos recibe cada amigo?

- a) 12 dulces
- b) 18 dulces
- c) 45 dulces
- d) 90 dulces

13. Escriba la clase de fracción según corresponda

FRACCIÓN	CLASE
$\frac{2}{5}$, $\frac{5}{13}$, $\frac{7}{8}$	
$\frac{45}{3}$, $\frac{7}{2}$, $\frac{9}{4}$	

14. Expresa cada producto como una potencia.

$3 \times 3 \times 3 \times 3 =$ _____ $5 \times 5 \times 5 =$ _____

$7 \times 7 =$ _____ $2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2 =$ _____

15. Razone y escriba la respuesta:

En doce días, 300 gallinas consumen cierta cantidad de concentrado. Cuantas gallinas se alimentan cierta cantidad de alimento durante 8 días? _____

16. Encierre el intervalo que corresponde a la respuesta correcta.

Una familia consume en una semana 10 litros de leche; en dos semanas 20 litros de leche. Cuantos litros consumirán en tres semanas?

- a) 15 y 20 litros
- b) 20 y 30 litros
- c) 30 y 40 litros
- d) 40 y 50 litros

17. Indica si las siguientes magnitudes son proporcionales entre si o no.

- a) El precio de una camisa y el número de camisas compradas SI NO
- b) Las horas que trabaja un obrero y lo que gana SI NO
- c) La edad de un niño y su peso SI NO
- d) El peso de una botella y el ancho de su tapón SI NO

18. Escriba en números romanos las siguientes cantidades.

$32 =$ _____ $168 =$ _____

$49 =$ _____ $1247 =$ _____

1.2 ENCUESTA A APLICARSE A LOS ESTUDIANTES DE SEXTO AÑO.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA PRIMERA VERSIÓN

OBJETIVO: Determinar cómo incide la inadecuada aplicación de la evaluación sumativa de los aprendizajes en el rendimiento académico del área de Matemática, de los estudiantes de Sexto año de la escuela “Trece de Septiembre”, del cantón Patate.

INDICACIONES: La información que se recogerá en esta encuesta será confidencial y servirá para mejorar la calidad de educación de este plantel.

Escoja una alternativa.

I. INFORMACIÓN GENERAL

NOMBRE: _____

ASIGNATURA _____

AÑO DE BÁSICA: _____ Año lectivo _____

II. PROCESO DE EVALUACIÓN:

1. ¿A los estudiantes de sexto año de la escuela “Trece de Septiembre se evalúan las destrezas desarrolladas?

Siempre ()

Casi siempre ()

A veces ()

Rara vez ()

Nunca ()

2. ¿En la evaluación sumativa del Área de Matemática se aplica diferentes instrumentos de evaluación?

Siempre ()

Casi siempre ()

- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

3. Las indicaciones dadas por el maestro del área de matemática al aplicar el instrumento de evaluación son claras?

- Siempre ()
- Casi siempre ()
- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

4. Los resultados de su evaluación sumativa son registrados y analizados por su maestro.

- Siempre ()
- Casi Siempre ()
- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

5. Luego de haber registrado sus notas de evaluación sumativa del área de Matemática, su maestro realiza un refuerzo sobre las destrezas que requiere más atención?

- Siempre ()
- Casi Siempre ()
- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

6. Su maestro utiliza el registro anecdótico como instrumento de evaluación

- Siempre ()
- Casi Siempre ()

- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

7. Los instrumentos de Evaluación sumativa utilizados en el área de matemática por su maestro son de fácil comprensión?

- Siempre ()
- Casi Siempre ()
- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

8. La evaluación sumativa tiene importancia para su promoción de año

- Siempre ()
- Casi Siempre ()
- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

9. ¿La evaluación aplicada por su maestro refleja los conocimientos por Usted adquiridos?

- Siempre ()
- Casi Siempre ()
- A veces ()
- Rara vez ()
- Nunca ()

GRACIAS SU COLABORACIÓN.

1.3 ENTREVISTA A APLICARSE A LA AUTORIDAD Y AL DOCENTE.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA
PRIMERA VERSIÓN**

OBJETIVO: Determinar cómo incide la inadecuada evaluación sumativa de los aprendizajes en el rendimiento académico del área de Matemática, de los estudiantes de Sexto año de la escuela “Trece de Septiembre”, del cantón Patate.

INDICACIONES: La información que se recogerá en esta entrevista será confidencial y servirá para mejorar la calidad de educación de este plantel.

Escoja una alternativa.

I. INFORMACIÓN GENERAL

ENTREVISTADO: _____

ENTREVISTADOR: _____

LUGAR Y FECHA: _____

II. PROCESO DE EVALUACIÓN:

1. ¿ Cree Usted que la evaluación sumativa que aplica a sus estudiantes permite identificar claramente el nivel de logro de las destrezas desarrolladas?

¿Por qué?

2. ¿La Evaluación Sumativa aplicada por Usted, permite observar habilidades de los estudiantes? _____

3. ¿Qué opina Usted sobre la utilización de indicadores que evalúen logros actitudinales de sus estudiantes en la evaluación sumativa del área de Matemática?

4. ¿Cree Usted que los resultados de la Evaluación sumativa del área de Matemática reflejan el alcance de los objetivos propuestos ?

¿Por qué?

5. ¿Cómo influye la evaluación Sumativa aplicada a sus estudiantes en el rendimiento académico del área de Matemáticas?

GRACIAS SU COLABORACIÓN

1.4 TABLA CHI

Grados libertad	Probabilidad de un valor superior - Alfa (α)				
	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
1	2,71	3,84	5,02	6,63	7,88
2	4,61	5,99	7,38	9,21	10,60
3	6,25	7,81	9,35	11,34	12,84
4	7,78	9,49	11,14	13,28	14,86
5	9,24	11,07	12,83	15,09	16,75
6	10,64	12,59	14,45	16,81	18,55
7	12,02	14,07	16,01	18,48	20,28
8	13,36	15,51	17,53	20,09	21,95
9	14,68	16,92	19,02	21,67	23,59
10	15,99	18,31	20,48	23,21	25,19
11	17,28	19,68	21,92	24,73	26,76
12	18,55	21,03	23,34	26,22	28,30
13	19,81	22,36	24,74	27,69	29,82
14	21,06	23,68	26,12	29,14	31,32
15	22,31	25,00	27,49	30,58	32,80
16	23,54	26,30	28,85	32,00	34,27
17	24,77	27,59	30,19	33,41	35,72
18	25,99	28,87	31,53	34,81	37,16
19	27,20	30,14	32,85	36,19	38,58
20	28,41	31,41	34,17	37,57	40,00
21	29,62	32,67	35,48	38,93	41,40
22	30,81	33,92	36,78	40,29	42,80
23	32,01	35,17	38,08	41,64	44,18
24	33,20	36,42	39,36	42,98	45,56
25	34,38	37,65	40,65	44,31	46,93
26	35,56	38,89	41,92	45,64	48,29
27	36,74	40,11	43,19	46,96	49,65
28	37,92	41,34	44,46	48,28	50,99
29	39,09	42,56	45,72	49,59	52,34
30	40,26	43,77	46,98	50,89	53,67
40	51,81	55,76	59,34	63,69	66,77
50	63,17	67,50	71,42	76,15	79,49
60	74,40	79,08	83,30	88,38	91,95
70	85,53	90,53	95,02	100,43	104,21
80	96,58	101,88	106,63	112,33	116,32
90	107,57	113,15	118,14	124,12	128,30
100	118,50	124,34	129,56	135,81	140,17

1.5 BIBLIOGRAFÍA:

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Aguirre, R, Alfonso. (2005), Evaluación de los Aprendizajes.(Primera edición) Ecuador:San Gregorio.

Mantilla,J. Yolanda, (2010), Aprendizaje Basado en Problemas (sin edición) Ecuador.

Santillana, Grupo, (2009), Evaluación Curso para docentes.(Primera edición) Ecuador: Copiright

Villarroel, M. César (2005), Orientaciones didácticas par el Trabajo Docente. (Segunda edición) Quito Ecuador: Su editora offset.

Álvarez, José (2011), Módulo de Técnicas e instrumentos de Evaluación (primera edición) Riobamba Ecuador.

DOCUMENTOS EN INTERNET

http://lae.unsl.edu.ar/Ediciones/Libros_Electronicos/Libro_La_Eval_En_Educacion.pdf

http://www.educacion.gov.ec/_upload/resultadoPruebasWEB.pdf

<http://www.tesisde.com/t/evaluacion-sumativa-y-formativa-de-softw/2576/>

<http://www.grade.org.pe/download/pubs/InvPolitDesarr-10.pdf>

http://www.rmm.cl/index_sub.php?id_seccion=5870&id_portal=707&id_contenido=10892 (en línea) 2011-09-20

<http://www.eumed.net/libros/2009d/625/fundamentos%20axiologicos%20en%20la%20disciplina%20principal%20integradora%20de%20> (en línea) 2011-10-17

<http://www.monografias.com/trabajos76/planificacion-curricular/planificacion-curricular.shtml> (en línea) 20011-09-20

<http://es.scribd.com/doc/49355164/Terminos-pedagogicos-y-cientificos>(en línea) 2011-09-29

<http://www.monografias.com/trabajos76/planificacion-curricular/planificacion-curricular.shtml> (en línea) 2011-09-20

http://educacion.idoneos.com/index.php/Evaluaci%C3%B3n/%C2%BFQu%C%A9_si_gnifica_evaluar%3F(en línea) 2011-09-28

<http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/3/Usrn/decurfp/program/Evalua/evalua1.htm> (en línea) 2011-09-28

<http://melisafuentes.suite101.net/el-concepto-de-evaluacion-educativa-segun-ngel-diaz-barriga-a21804#ixzz1ZOfU8Yvh> (en línea) 2011-09-29

<http://www.gobiernodecanarias.org/educacion/3/Usrn/decurfp/program/Evalua/evalua1.htm> (en línea) 2011-09-28

<http://melisafuentes.suite101.net/el-concepto-de-evaluacion-educativa-segun-ngel-diaz-barriga-a21804#ixzz1ZOfU8Yvh> (en línea) 2011-09-29

<http://mcyte.wordpress.com/2010/09/15/tipos-de-evaluacion-educativa/>(en línea) 2011-09-10

<http://melisafuentes.suite101.net/el-concepto-de-evaluacion-educativa-segun-ngel-diaz-barriga-a21804#ixzz1ZOfU8Yvh> (en línea) 2011-09-29

<http://www.chasque.net/gamolnar/evaluacion%20educativa/evaluacion.01.html>

<http://evaluacionpreescolar.galeon.com/pagina4.html> (en línea) 2011-09-30

<http://www.monografias.com/trabajos82/la-evaluacion-educativa/la-evaluacion-educativa2.shtml> (en línea) 2011-09-30

<http://www.monografias.com/trabajos82/la-evaluacion-educativa/la-evaluacion-educativa2.shtml>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Acreditaci%C3%B3n>(en línea) 2011-10-20

<http://www.xtec.es/~tperulle/act0696/notesUned/tema1.pdf> (en línea) 2011-10-17

<http://dipi.obolog.com/didactica-43171>(en línea) 2011-10-17

<http://dipi.obolog.com/didactica-43171>(en línea) 2011-10-17

<http://www.monografias.com/trabajos11/constru/constru.shtml> (en línea) 2011-10-17

<http://definicion.de/rendimiento-academico/>(en línea) 2011-09-30

<http://definicion.de/rendimiento-academico/>(en línea) 2011-09-30

<http://somochesayen.blogspot.com/2007/07/rendimiento-escolar.html> (en línea) 2011-09-30

<http://www.oei.es/calidad2/Velezd.PDF> (en línea) 2011-10-17

<http://thales.cica.es/rd/Recursos/rd98/Multidis/05/condiciones.html> (en línea) 2011-10-17

http://es.wikipedia.org/wiki/Juicio_de_valor (en línea) 2011-10-17

<http://www.slideshare.net/lili369/evaluacion-y-calificacin> (en línea) 2011-10-17

<http://wlwchhh.blogspot.com/2009/04/cronica-de-la-tristeza.html> (en línea) 2011 -10- 18

<http://www.slideshare.net/matalote77/plan-decenal-de-educacin-elearning-para-el-ecuador>

<http://gatcodidmate.galeon.com/enlaces1597234.html> (en línea) 2012-04-17