

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**



**DIRECCIÓN DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN  
EDUCATIVA**

---

**TEMA:** “LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA AUTOEVALUACIÓN  
INSTITUCIONAL DE LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA  
PARROQUIA SALASACA CANTÓN PELILEO PROVINCIA  
TUNGURAHUA”

---

Trabajo de Investigación

Previa la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y  
Evaluación Educativa

**Autora:** Lic. Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Directora:** Dra. Mg. Sylvia Jeannette Andrade Zurita.

**Ambato –Ecuador**

**2013**

Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: “LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA CANTÓN PELILEO PROVINCIA TUNGURAHUA” presentado por la Lic. Kyra Lorena Peralvo Zurita y conformado por: Dra. Mg. Zoila López Miller, Dra. Mg. Judith Núñez Ramírez, Econ. Mg. Santiago López Zurita, Miembros del Tribunal; Dra. Mg. Sylvia Andrade Zurita Directora del trabajo de investigación y presidido por: Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Presidente del Tribunal y Director de Posgrado, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

-----  
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez  
Presidente del Tribunal de Defensa

-----  
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez  
DIRECTOR DE POSGRADO

-----  
Dra. Mg. Sylvia Andrade Zurita  
Directora de Trabajo de Investigación

-----  
Dra. Mg. Zoila López Miller  
Miembro del Tribunal

-----  
Dra. Mg. Judith Núñez Ramírez  
Miembro del Tribunal

-----  
Econ. Mg. Santiago López Zurita  
Miembro del Tribunal

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: “LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA CANTÓN PELILEO PROVINCIA TUNGURAHUA” nos corresponde exclusivamente a la Lic. Kyra Lorena Peralvo Zurita, Autora y al Dra. Mg. Sylvia Andrade Zurita, Directora del trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

-----  
Lic. Kyra Lorena Peralvo Zurita  
Autora

-----  
Dra. Mg.Sylvia Jeannette Andrade Zurita.  
Directora

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

-----  
Lic. Kyra Lorena Peralvo Zurita.

C.C. 1802535854

## **DEDICATORIA**

*Con profunda satisfacción del deber cumplido dedico el resultado del esfuerzo que conlleva este trabajo investigativo a mis seres queridos, a los que privé de mi presencia en momentos importantes y supieron comprenderme, en especial a mis amados hijos Samanta Carolina e Ián Daniel que han sido siempre la fuente de inspiración y apoyo para mi superación personal, que redundará en bien de los míos y de la sociedad.*

Kyra

## **AGRADECIMIENTO**

*Agradezco primero a Dios, el creador de mi vida; a la Universidad Técnica de Ambato, Institución que me abrió las puertas para lograr este objetivo; a los maestros que con su gran capacidad y ejemplo han dejado sabias enseñanzas que seguro aplicaré en el quehacer educativo diario.*

## ÍNDICE DE CONTENIDOS.

Página de Título o Portada .....	i
Página Autorización Tribunal .....	ii
Página Autoría de Investigación .....	iii
Página Derechos de Autor .....	iv
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice de Contenidos .....	vii
Indice de Gráficos y Tablas .....	x
Resumen Ejecutivo .....	xiii
Summary .....	xiv
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPITULO I .....	3
EL PROBLEMA .....	3
1.1 Tema de investigación .....	3
1.2 Planteamiento del problema .....	3
1.2.1 Contextualización .....	3
1.2.2 Análisis Crítico .....	7
Árbol de Problemas .....	8
Prognosis .....	10
1.2.4 Formulación del problema .....	11
1.2.5 Interrogantes .....	11
1.2.6 Delimitación del Objeto de Investigación .....	11
1.3 Justificación .....	12
1.4 Objetivos .....	15
CAPÍTULO II .....	16
MARCO TEÓRICO .....	16
2.1 Antecedentes investigativos .....	16
2.2 Fundamentación Filosófica.....	18
Fundamentación epistemológica.....	19
Fundamentación psicopedagógica.....	20
Fundamentación sociológica.....	21

Fundamentación axiológica.....	22
2.3 Fundamentación legal.....	22
2.4 Categorías Fundamentales .....	24
2.4.1. Gestión Educativa .....	26
Modelo de gestión .....	28
Características del modelo de gestión .....	29
2.4.2. Gestión y/o administracion.....	30
Proceso administrativo.....	32
Funciones del proceso administrativo.....	33
2.4.3. La educación Ecuatoriana .....	34
Plan Decenal .....	35
Visión y misión del sistema educativo ecuatoriano .....	36
Finalidad del sistema educativo ecuatoriano.....	38
2.4.4. Evaluación .....	39
Definiciones.....	40
Importancia .....	41
Características de la evaluación.....	42
2.4.5. Evaluación educativa .....	43
Funciones de la evaluación educativa .....	43
Proceso de la evaluación educativa .....	44
Ámbitos de la evaluación.....	45
2.4.6. Autoevaluación institucional.....	46
Concepto de autoevaluación.....	46
Modelo de autoevaluación institucional.....	47
Principios del modelo de autoevaluación institucional .....	49
Características de la autoevaluación .....	51
Propósitos de la autoevaluación.....	52
2.5. HIPOTESIS.....	55
2.6 Señalamiento de Variables.....	56
CAPÍTULO III .....	57
MARCO METODOLÓGICO .....	57
3.1 Enfoque de la investigación.....	57

3.2 Modalidad básica de investigación.....	57
3.3 Nivel o tipo de Investigación.....	57
3.4 Población y muestra.....	58
3.5 Operacionalización de variables.....	59
3.6 Plan de recolección de la información.....	61
3.7 Procesamiento análisis de la información.....	62
CAPÍTULO IV.....	64
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	64
4.2 Verificación de Hipótesis.....	84
CAPÍTULO V .....	93
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	93
5.1 Conclusiones .....	93
5.2 Recomendaciones.....	94
CAPÍTULO VI .....	92
PROPUESTA .....	95
6.1 Datos Informativos .....	95
6.2 Antecedentes de la propuesta .....	96
6.3 Justificación .....	97
6.4 Objetivos .....	98
6.5 Análisis de factibilidad .....	99
6.6 Fundamentación científico-técnica .....	100
6.7 Descripción de la propuesta .....	104
6.8 Administración de la propuesta.....	124
6.9 Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta .....	125
Bibliografía .....	127
Lincografía .....	129
ANEXOS .....	131
Anexo 1 .....	132
Anexo 2.....	134
Anexo 3 .....	136

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Árbol de problemas .....	8
Gráfico N° 2 Categorías fundamentales.....	25
Gráfico N° 3 Efectuado de la Auotevaluación Institucional .....	64
Gráfico N° 4 Conoce usted con claridad las fortalezas de su institución .....	65
Gráfico N° 5 Conocen las debilidades de la institución.....	66
Gráfico N° 6 Conoce los resultados de aprendizaje de la institución .....	67
Gráfico N° 7 Existe planes de mejora en la institución .....	68
Gráfico N° 8 Opinión de padres de familia para tomar decisiones instit.....	69
Gráfico N° 9 El director, organiza y dirige las actividades escolares .....	70
Gráfico N° 10 El director orienta los procesos pedagógicos permanentemente...	71
Gráfico N° 11 Involucra a los miembros de la comunidad educativa .....	72
Gráfico N° 12 La gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional .	73
Gráfico N° 13 Efectuado autoevaluación institucional en su escuela.....	74
Gráfico N° 14 Conoce usted con claridad las fortalezas de su institución .....	75
Gráfico N° 15 Conocen las debilidades de la institución .....	76
Gráfico N° 16 Conoce los resultados de aprendizaje de la institución .....	77
Gráfico N° 17 Existe planes de mejora en la institución .....	78
Gráfico N° 18 Opinión de padres de familia para tomar decisiones .....	79
Gráfico N° 19 Cómo director, organiza y dirige las actividades escolares .....	80
Gráfico N° 20 Cómo director orienta los procesos pedagógicos .....	81
Gráfico N° 21 Involucra a los miembros de la comunidad educativa .....	82
Gráfico N° 22 La gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional ...	83
Gráfico N° 23 Representación chi cuadrado docentes.....	86
Gráfico N° 24 Representación chi cuadrado directivos.....	86
Gráfico N° 25 Ciclo del plan de mejoramiento.....	102

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1 Población y muestra a investigar.....	58
Tabla N° 2 Operacionalización de la Variable I. Gestión Educativa .....	59
Tabla N°3 Operacionalización de la variable D. Autoevaluación Inst.....	60

Tabla N° 4 Plan de recolección de la información .....	61
Tabla N° 5 Plan de procesamiento de información.....	62
Tabla N° 6 Efectuado autoevaluación institucional en su escuela .....	64
Tabla N° 7 Conoce usted con claridad las fortalezas de su institución .....	65
Tabla N° 8 Conoce las debilidades de la institución.....	66
Tabla N° 9 Conoce los resultados de aprendizaje de la institución .....	67
Tabla N° 10 Existe planes de mejora en la institución.....	68
Tabla N° 11 Opinión de los padres de familia para tomar decisiones inst.....	69
Tabla N° 12 El director, organiza y dirige las actividades escolares .....	70
Tabla N° 13 El director orienta los procesos pedagógicos permanentemente ...	71
Tabla N° 14 Involucra a los miembros de la comunidad educativa.....	72
Tabla N° 15 La gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional	73
Tabla N° 16 Efectuado autoevaluación institucional en su escuela .....	74
Tabla N° 17 Conoce usted con claridad las fortalezas de su institución .....	75
Tabla N° 18 La comunidad educativa conoce debilidades de la institución .....	76
Tabla N° 19 Conoce los resultados de aprendizaje de la institución .....	77
Tabla N° 20 Existe planes de mejora en la institución.....	78
Tabla N° 21 Opinión de los padres de familia para tomar decisiones inst.....	79
Tabla N° 22 Cómo director, organiza y dirige las actividades escolares.....	80
Tabla N° 23 Cómo Director orienta procesos pedagógicos permanentemente...	81
Tabla N° 24 Involucra a los miembros de la comunidad educativa.....	82
Tabla N° 25 La gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional.....	83
Tabla N° 26 Frecuencias observadas a docentes .....	87
Tabla N° 27 Frecuencias observadas y esperadas a docentes .....	86
Tabla N° 28 Apoyo para el cálculo de chi cuadrado - Encuesta a docentes.....	87
Tabla N° 29 Frecuencias observadas a directores.....	88
Tabla N° 30 Frecuencias observadas y esperadas a directores.....	89
Tabla N° 31 Apoyo para el cálculo de chi cuadrado - Encuesta a directores.....	90
Tabla N° 32 Instrumento de evaluación al desempeño docente .....	109
Tabla N° 33 Planificación curricular .....	112
Tabla N° 34 Plan operativo del Plan de Mejoramiento de la Gestión E.....	121

Tabla N° 35 Cronograma.....	124
Tabla N° 36 Plan de monitoreo y evaluación de la propuesta .....	125
Tabla N ° 37 Formato de Evaluación del Proyecto .....	126

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**DIRECCIÓN DE POSGRADO**

**"MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN  
EDUCATIVA"**

**TEMA:**

**"LA GESTIÓN EDUCATIVA Y LA AUTOEVALUACIÓN  
INSITUCIONAL DE LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA  
PARROQUIA SALASACA, CANTÓN PELILEO, PROVINCIA  
TUNGURAHUA"**

Autora: Lcda. Kyra Lorena Peralvo Zurita.

Directora: Dra. Mg. Sylvia Andrade Zurita.

Fecha: 28 de Marzo del 2013

**RESUMEN EJECUTIVO**

La presente investigación se efectuó desde un enfoque cuantitativo-cualitativo, ya que los datos recogidos y estadísticamente analizados permitieron establecer resultados y conclusiones; se logró determinar que la gestión educativa incide significativamente en la autoevaluación institucional, que los directores y los docentes reconocen que hay mejores resultados de un proceso de autoevaluación institucional cuando se ejecuta la gestión educativa de manera efectiva, eficiente y eficaz; sin embargo, no se aplica frecuentemente en las instituciones educativas según revelan los datos obtenidos; además se evidencia la inexistencia de aplicación de proceso de autoevaluación y el ejercicio de la gestión educativa de manera incompleta que limita la gestión en las dimensiones: pedagógica, administrativa, y socio - humanística o comunitaria, con esta información se presenta un propuesta, que es diseñar un plan de mejoramiento de la gestión educativa que contribuya a elevar la autoevaluación institucional en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.

Descriptores: Gestión educativa, Autoevaluación institucional, calidad educativa, evaluación educativa, dimensiones de la gestión educativa.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**

**GRADUATE SUPERVISION**

**MASTER:**

**"EDUCATION CURRICULUM AND EVALUATION"**

**"EDUCATION MANAGEMENT AND SELF PLURIDOCENTES SCHOOL  
OF PARISH SALASACA, CANTON PELILEO TUNGURAHUA  
PROVINCE"**

Author: Atty. Kyra Peralvo Lorena Zurita.

Director: Dra. Mg. Sylvia Andrade Zurita.

Date: March 28, 2013

**ABSTRACT**

This research was conducted from a quantitative and qualitative approach, since the data collected and analyzed statistically possible to establish findings and conclusions, it was determined that significantly affects educational management in institutional self, that principals and teachers recognize that there are better results of a process of institutional self when running educational management effectively, efficiently and effectively, but not frequently applied in educational institutions as revealed by the data, plus the lack of evident self-assessment application and the exercise of an incomplete education management management limiting the dimensions: pedagogical, administrative, and socio - humanistic or community with this information presents a proposal, which is to design a plan to improve educational management that contributes to institutional self-raising in schools Salasaca pluridocentes of the parish.

Descriptors: Education Management, Self institutional, educational quality. educational evaluation, educational management dimensions.

## INTRODUCCIÓN

La gestión educativa tradicional se ha fundamentado en que todo se ejecuta por medio de normas, directivas, documentos y demás estratégicas que tienen como objetivo ayudar al quehacer educativo, de la escuela, de los alumnos, de la comunidad, cimentada en hábitos, costumbres, desempeños que de tanto repetirlos se han vuelto burocráticos limitante.

En cuanto a la autoevaluación institucional es un proceso de conocimiento de la realidad interna de la institución educativa que no se ha aplicado, desfavoreciendo al propio fortalecimiento institucional; actualmente la educación requiere un cambio que permitan transformar los procesos tradicionales de gestión y por ende tiendan a la conducción hacia la calidad educativa, considerando en su interior dos situaciones que se complementan simultáneamente:

La primera que corresponde a la parte Administrativa (Gestión administrativa) y por otro lado lo Académico (Gestión Académica); afrontar tal reto en nuestro contexto social implica un esfuerzo permanente de reflexión e innovación, a partir de procesos alternativos de gestión que se orienten a lograr el desarrollo académico en todos los niveles educativos para desempeñar con alto nivel de calidad sus propósitos y de tal manera que incida en el mejoramiento de los resultados del proceso de autoevaluación institucional de manera específica en las escuelas pluridocentes donde el director cumple doble función de director - docente.

En función de lo cual se realizó la presente investigación de tipo Descriptivo, desarrollada a nivel bibliográfico, lincográfico y de campo, que además permitió asociar las variables Gestión Educativa y Autoevaluación institucional, lográndose determinar importantes conclusiones.

El contenido de este trabajo está dividido en seis capítulos:

Capítulo I. Contempla los siguientes aspectos: planteamiento del problema, contextualización, análisis crítico; prognosis, formulación del problema, delimitación del problema, justificación y objetivos de la presente investigación.

Capítulo II. Marco teórico que incluye: investigaciones previas, fundamentación filosófica, categorías fundamentales, formulación de hipótesis y determinación de variables.

Capítulo III. Metodología: que incluye el enfoque, nivel y modalidad de la investigación; la población objeto de estudio, la operacionalización de variables, se detalla las técnicas e instrumentos de recolección de información que se emplearon.

Capítulo IV. Análisis e interpretación de resultado; aquí se puede encontrar una clara exposición de los resultados de la investigación efectuada, con el apoyo de gráficos y tablas.

Capítulo V. Este capítulo contiene conclusiones y recomendaciones, como una síntesis global de los resultados analizados, información que ayuda sustancialmente a la formulación de la propuesta.

Capítulo VI. Propuesta: Datos informativos, antecedentes, justificación, objetivos, fundamentación, metodología, administración y previsión de la evaluación.

Finalmente se adjunta el material de referencia y anexos

## **CAPITULO I**

### **EL PROBLEMA.**

#### **1.1.TEMA**

“La Gestión Educativa y la Autoevaluación Institucional de las Escuelas Pluridocentes de la Parroquia Salasaca Cantón Pelileo Provincia Tungurahua.”

#### **1.2.PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

##### **1.2.1. Contextualización**

*La calidad de la educación es de hecho el orientador de cualquier intención de transformación en dicho sistema, dado que las continuas exigencias del nuevo orden mundial con respecto a la producción y al trabajo, hacen que los sistemas educativos se vean altamente necesitados de nuevos paradigmas que asuman tal reto social.*

*La filosofía sociopolítica que asumen estos paradigmas, determinará la formación del hombre en su concepción pedagógica y epistemológica en torno al conocimiento socialmente válido. Se cree que esta idea guiará un estilo de educación y organización escolar que responda al desarrollo productivo a través de la formación científica técnica del hombre como centro de transformación social.*

*Dada esta realidad a nivel mundial la rendición de cuentas a la sociedad se hace indispensable debido a las exigencias de los sistemas sociales. Revista Ibero Americana de Educación (2010,1).*

Es así que nuestro país no se encuentra aislado de esta realidad de transformación y cambio social a través de la educación.

En el Ecuador en Noviembre del 2006, se aprobó en consulta el Plan Decenal de Educación 2006 – 2015; el cual incluye como una de sus políticas el mejoramiento de la calidad de la educación. En cumplimiento de esta política, se ha diseñado diversas estrategias dirigidas al mejoramiento de la calidad educativa, una de las cuales es la implementación del nuevo modelo de gestión y la autoevaluación institucional en la que se ejecuta la evaluación al desempeño estudiantil, al desempeño docente y a la gestión administrativa de los directivos sin estar estandarizada dicha evaluación para escuelas pluridocentes.

Según el reglamento de la LOEI (2012,7) *El Instituto Nacional de Evaluación Educativa deberá evaluar el desempeño institucional de los establecimientos educativos con un índice de calidad global que establecerá la ponderación de los diferentes criterios que miden la calidad educativa, elaborado por el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.*

En nuestro país trascendentalmente se instituye esta entidad que garantiza el alcance del mejoramiento de la calidad educativa a través de la aplicación del proceso de evaluación, siendo beneficioso para el desarrollo y transformación de la educación nacional.

En el artículo veinte expresa: *" La evaluación del Sistema Nacional de Educación puede ser interna o externa. La evaluación interna es aquella en la que los evaluadores son actores del establecimiento educativo".*

De acuerdo a la realidad existente es necesario que exista fundamentación legal para dichos fines siempre y cuando sean contextualizadas y no un simple formulismo.

En <http://revistadigital.eae.fcs.ucr.ac.cr/index.php/component/content/article/3/41>-  
considera que:

*Desde la función de evaluar que tiene la administración de la educación en cada centro educativo, la gestión de un proceso de esta naturaleza, sin importar el enfoque que se utilice, tiene el objetivo de determinar las necesidades existentes y, con ello, de procurar el logro de las metas de la organización aplicando un plan de mejoras.*

Esto implica un proceso de construcción de una cultura de evaluación que carece en el medio educativo nacional y la planificación del mejoramiento del centro educativo.

En el país por falta de una cultura de autoevaluación de las instituciones en el sistema educativo, las iniciativas proceden de “afuera” los modelos de autoevaluación institucionales son copia de otros países de Latinoamérica, constituyéndose en una desventaja que da lugar a procesos de evaluación interna no acordes a nuestra realidad.

La evaluación de los centros educativos podemos pensar que es uno de las acciones de más difícil tratamiento por la discrepancia de posturas con las que se enfoca el proceso y los múltiples aspectos que influyen e intervienen en el funcionamiento y rendimiento de la institución.

Se conoce por las autoridades educativas que el Ministerio de Educación próximamente planteará un nuevo modelo de gestión que nace más bien del nivel central y no en el contexto mismo de las instituciones educativas y más específicamente de las escuelas pluridocentes.

En Tungurahua en el año 2012 existen 123 Instituciones Educativas pluridocentes; en el cantón Pelileo 23, según datos dados por la Dirección Distrital de Educación las mismas que carecen de modelos de gestión institucional.

Según datos de una investigación empírica no se ha realizado anteriormente autoevaluación institucional ni por las autoridades, ni por las instituciones educativas considerando que en estas instituciones sus directores/ras cumple al mismo tiempo las funciones de director/a - profesor/a y por el tiempo dedicado al desempeño docente afecta a una limitada gestión educativa; dificultando la realización del seguimiento y acompañamiento didáctico de los docentes como también a la gestión institucional.

Las escuelas pluridocentes están formadas de dos a cinco maestros esto implica que el director/ra tiene varios años de básica bajo su responsabilidad resultando como tal una gestión limitada.

En las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca, cantón Pelileo de la provincia del Tungurahua ubicada a 15 Km. de Ambato la capital de la provincia que tiene como particularidad el manejo de dos idiomas el Kichwa y el Castellano. En este contexto geográfico se encuentran las siguientes escuelas pluridocentes: “Sergio Núñez” ubicada en el caserío Huasalata, la escuela “Damas del Club de Leones” ubicada en el caserío Pintag, la escuela “24 de Julio” ubicada en el caserío Chilcapamba, la escuela “San Buenaventura” ubicada en el caserío Guamanloma y la escuela “República de Ecuador” ubicada en el caserío Ramos Loma; Instituciones que se rigen al normal desenvolvimiento educativo bajo el control del Ministerio de Educación, donde el personal docente y autoridades son personas con vocación y emprendedoras.

Los directores de estas instituciones cumplen doble rol: por una parte funciones administrativas y por otra las actividades pedagógicas en los años de básica a su cargo. Ello no le permite ejercer sus responsabilidades acorde a lo que establece la

LOEI, además, cuatro de ellos, han asumido su rol en el proceso de alternabilidad sin una preparación de gestión así como administrativa.

Actualmente el 100% de estas instituciones fiscales pluridocentes a partir del 2008 ya han sido evaluadas a nivel de docentes y directivos y únicamente un 70%, han sido evaluados sus estudiantes a través de las Pruebas Ser, que a pesar de haber conocido los resultados evaluativos de aprendizajes, los pedagógicos y los administrativos aún no se han tomado decisiones de mejora. Esto demuestra que si bien se ha aplicado autoevaluación únicamente ha sido a nivel de docente más no de institución, lo cual no ha permitido tener un verdadero conocimiento de los establecimientos que permitan desarrollar una administración acorde a sus contextos para superar.

En el año 2008 se aplicó únicamente el diagnóstico FODA como requisito para la elaboración del PEI el mismo que no tuvo en verdadero análisis ni toma de decisiones, es así como las mencionadas escuelas pluridocentes adolecen de problemas de gestión educativa.

### **1.2.2. Análisis crítico**

Con la finalidad de tener una óptica total del problema, se parte de un árbol de problemas que permita visualizar las causas y efectos.

## 2.1 Árbol de problemas

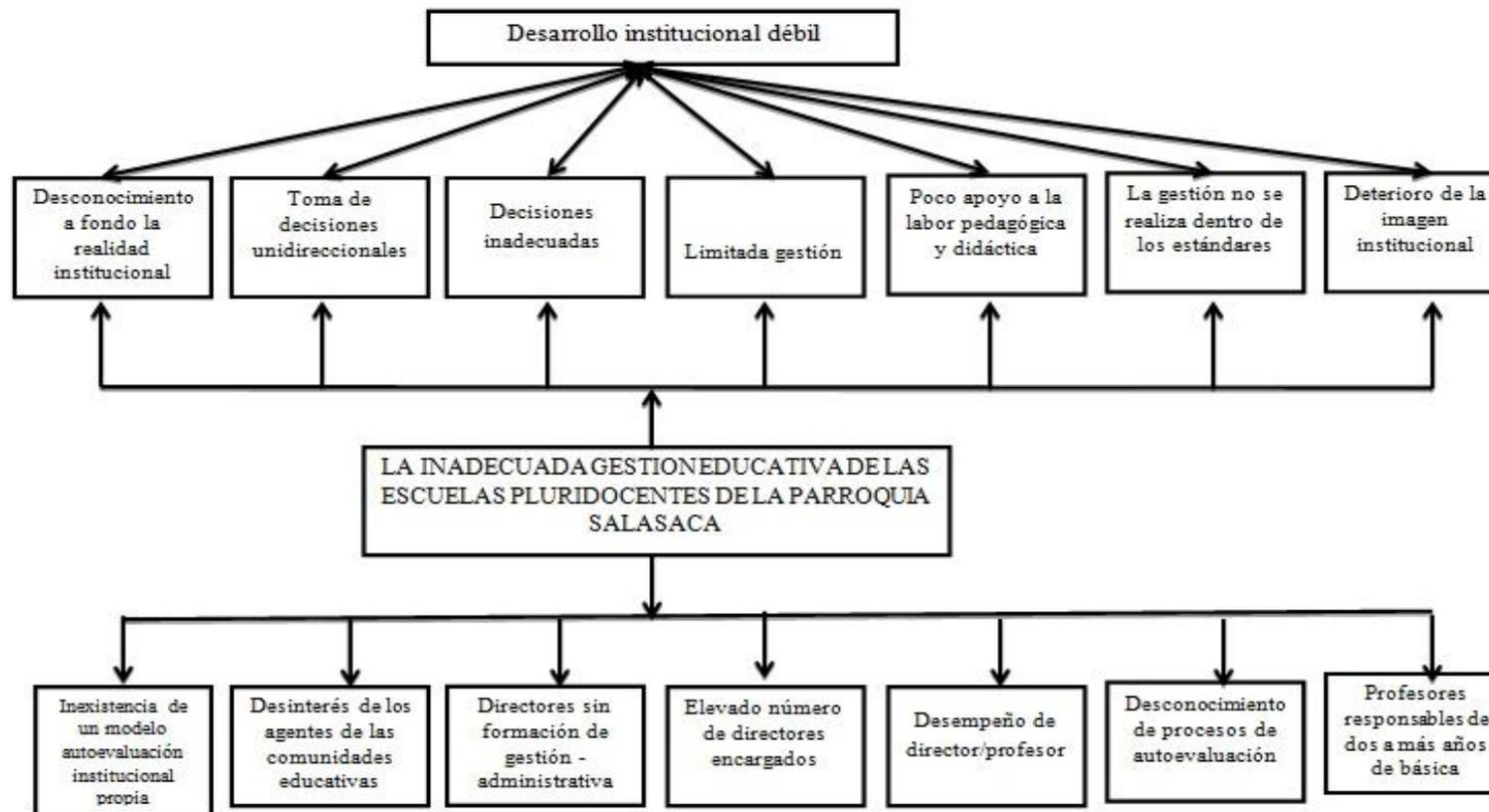


GRAFICO N° 1: Árbol de problemas.

FUENTE: Análisis crítico.

ELABORADO POR: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

La inadecuada gestión educativa en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca acorde a sus requerimientos, características y estándares se evidencia en los posibles resultados de un proceso de autoevaluación que afecta a las instituciones involucradas.

También la inexistencia de una autoevaluación institucional propia para las escuelas pluridocentes a nivel de la parroquia Salasaca ha significado que el estudio superficial del contexto de las instituciones por no realizarlo como un estudio profundo de campo por parte del equipo promotor institucional hace que se desconozca a fondo la realidad institucional y no proyectarse a un análisis objetivo de los posibles proceso de mejora.

Es inevitable reconocer que el desinterés y la desmotivación de los agentes de las comunidades educativas que intervienen en el proceso de autoevaluación permiten en que las autoridades institucionales tienen que tomar decisiones unidireccionales que pueden o no ser acertadas y que lo posterior influya en dicho proceso.

Los directores y directoras sin formación de gestión - administrativa se desenvuelven en procesos empíricos para el cumplimiento de su desempeño; más aún se agrava el problema al existir un elevado número de directores y directoras encargados que se sumergen en esta realidad y que muchas veces toman decisiones inmediatas, superficiales e inadecuada sin un previo análisis y hasta erradas.

En las instituciones pluridocentes los y las directores/as al mismo tiempo desempeñan el cargo de docentes de aula responsables de dos o más años de educación básica fusionando este desempeño con la gestión institucional certificando así la limitada gestión que se realiza, tomando en cuenta el poco apoyo pedagógico y didáctico que ofrece a sus compañeros docentes, es decir, no se cumple a cabalidad ni lo administrativo ni lo docente.

Es frecuente que las instituciones educativas, como toda organización, muestren fallos, errores de planteamiento, procesos inadecuados, niveles de logro visiblemente insuficientes, que demandan cambios difíciles de alcanzar si no se modifican determinadas actitudes y concepciones desfasadas o equivocadas en cuanto a la enseñanza, la educación, la organización o la participación; evidenciando así una gestión que no se cumple dentro de los estándares educativos.

Es necesario señalar que todas estas causas lleven a un desarrollo institucional débil donde se presenten problemas como el deterioro de la imagen institucional a nivel social.

### **1.2.3. Prognosis**

Las instituciones pluridocentes que adolecen de una gestión educativa basada en la inexperiencia, en el ejercicio parcial de sus responsabilidades, fuera de su propia realidad, con toma de decisiones unidireccionales y al azar en un futuro cercano producirá resultados negativos en su evaluación de aprendizajes, de desempeño docente y de institución que traerá como consecuencia la pérdida de imagen institucional, disminución de estudiantes, desarrollo institucional débil y con baja calidad educativa además el descontento de la comunidades educativas de las escuelas: “Sergio Núñez”, ”Damas del Club de Leones”, ”24 de Julio”, “San Buenaventura” y “República de Ecuador” puede hacer que prefieran a instituciones completas convirtiéndoles en unidocentes que ahondará más la situación generando una baja autoestima.

#### **1.2.4. Formulación del problema**

¿Cómo incide la gestión educativa en la autoevaluación institucional de las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca, cantón Pelileo?

#### **1.2.5. Interrogantes**

- ¿Qué características tiene la gestión educativa en las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca?
- ¿Cómo son los procesos organizados para la autoevaluación institucional?
- ¿Será necesario elaborar una propuesta que permita mejorar la gestión educativa?

#### **1.2.6. Delimitación de la Investigación**

##### **Por contenido**

- **Campo:** Educativo
- **Área:** Gestión
- **Aspecto:** Autoevaluación Institucional

##### **Espacial**

La investigación se realizará en:

- **Provincia:** Tungurahua.
- **Cantón:** Pelileo
- **Parroquia:** Salasaca
- **Escuelas:**
  - “24 de Julio” del caserío Chilcapamba.
  - Damas Club de Leones” del caserío Pintag.
  - “República del Ecuador” del caserío Ramos Loma.

- “San Buenaventura” del caserío Guamanloma.
- “Sergio Núñez” del caserío Huasalata.

### **Temporal**

La investigación se realizará en el primer quimestre del año lectivo 2012 - 2013.

### **1.3.JUSTIFICACIÓN**

*El modelo de gestión educativa que aplican las instituciones es la base fundamental pues se enmarca en el proceso del desarrollo estratégico institucional de manera integral y coherente en el cual se definen objetivos, acciones y prioridades que comprometen a todos los actores institucionales, desde el ámbito de las políticas y estrategias generales de la entidad, sirve como punto de partida para la autoevaluación institucional y reformulación de la labor académica con el fin de mejorar su calidad, elevar el nivel académico en el campo de la actividad docente así como la administración educacional va dirigida a los elementos específicos para ordenar, sistematizar, controlar y racionalizar el proceso de enseñanza-aprendizaje.*

Según VIDAL LEDO, María (2008) publicado en [http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol22\\_2\\_08/ems12208.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol22_2_08/ems12208.htm)

Según La Universidad Autónoma de Baja California publica en la página [http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res049/txt3b.htm#4](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res049/txt3b.htm#4) con respecto a *la autoevaluación es un proceso necesario y vital para determinar las acciones futuras que tienen que desarrollarse para mejorar el funcionamiento de las instituciones de educación.*

Además en [http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020148395/1020148395\\_05.pdf](http://cdigital.dgb.uanl.mx/te/1020148395/1020148395_05.pdf) 134 se destaca que la autoevaluación:

*Exige más allá de la recopilación de información, una valoración de las discrepancias, una identificación de obstáculos y fortalezas que permitan tomar decisiones frente a aspectos de aprendizaje, metodología, didáctica, de interrelaciones con la comunidad educativa la gestión de resultados y de procesos.*

Con todas estas consideraciones se destaca la importancia de este tema de investigación que reside en la necesidad de conocer la gestión educativa que se desarrolla en estas instituciones específicamente en las pluridocentes a partir de sus propios involucrados, considerando desde sus puntos de vista y perspectivas, de la reflexión crítica de la realidad en la que se encuentran las instituciones de este tipo, para aprovechar las fortalezas y superar las debilidades buscando la mejora de la calidad educativa y como base para el fortalecimiento de los resultados de una autoevaluación institucional. Es una referencia necesaria para la determinación de prioridades, objetivos, metas y políticas para el desarrollo futuro.

Razón por la cual la gestión educativa posee valor propio, por su proceso útil, que se concreta y materializa en las medidas operativas que se adoptan para impulsar el desarrollo futuro de las instituciones.

Además, es novedosa porque se enfoca a las escuelas pluridocentes, considerando que no existe una investigación al respecto; como maestrante y directivo de una de estas instituciones a las cuales orientamos la investigación es mi interés contribuir al desarrollo socio-educativo con un profundo compromiso hacia el cumplimiento de los propósitos y el mejoramiento del sistema educativo ecuatoriano.

Sólo mediante una gestión apropiada como acertada la autoevaluación de las instituciones pluridocentes tendrán los resultados óptimos y podrán mejorar a partir

de la identificación y corrección de deficiencias; impulsar y orientar las acciones necesarias en los ámbitos académico-administrativos, para el cumplimiento pleno de los fines que les corresponden. Precisamente la evaluación retroalimenta de manera constante el desarrollo de todas las actividades educativas.

Es valioso porque si logramos conocer la verdadera importancia de la gestión educativa en las instituciones pluridocentes va incidir en la autoevaluación institucional ayudando al fortalecimiento tanto en el proceso como en los resultados; considerando que la gestión educativa ocupa un lugar primordial dentro de la política educativa nacional, pues se piensa que es una herramienta esencial para lograr el cambio hacia la mejora de las instituciones educativas.

Este proceso señalará retos que la institución debe apoderarse con el fin de fortalecer su calidad y pertinencia social superando deficiencias actuales permitiendo mejorar la gestión.

El proyecto de investigación tendrá como beneficiarios a los docentes, estudiantes, a la comunidad educativa y por ende a la sociedad que se encontrará favorecida con esta nueva visión de la realidad, que busca mejorar la calidad educativa institucional.

Además, este proyecto es factible de llevarlo a ejecución, por dos razones fundamentales:

- El compromiso serio y responsable de todos los involucrados, por su interés en solucionar el problema por los miembros de la comunidad educativa de las escuelas pluridocentes: “24 de Julio”, “Damas Club de Leones”, “República del Ecuador”, “San Buenaventura” y “Sergio Núñez”.
- Porque existe bibliografía y lincografía sobre las temáticas de estudio.

## **1.4.OBJETIVOS**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la incidencia de la gestión educativa en la autoevaluación institucional de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca, cantón Pelileo.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Diagnosticar las características de la gestión educativa en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.
- Analizar los procesos de la autoevaluación institucional en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.
- Diseñar una propuesta para la elaboración de un plan de mejoramiento de la gestión educativa que contribuya a elevar la autoevaluación institucional en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO.

#### 2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.

En la revisión realizada se ha encontrado un número importante de investigaciones enfocadas hacia las variables del presente estudio, los temas de autoevaluación institucional y gestión educativa demostrando su importancia en la situación educativa actual.

La consulta se lo ha realizado en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

1.

*Autora:* Coronel Álvarez Clara Celia, (2010) elaborado en Ecuador.

*Tema:* “La autoevaluación como Política de Mejoramiento de la Calidad de Educación en el Colegio Técnico Nacional Cumbe, de la Parroquia Cumbe del Cantón Cuenca Perteneciente a la Provincia del Azuay. Durante el Año Lectivo 2009 – 2010”.

*Objetivo:* Determinar la incidencia de la autoevaluación en la calidad de la educación del Colegio Técnico Cumbe como estrategia de mejoramiento de la calidad educativa.

*Conclusión:* Que una de las políticas del Plantel debe constituir la autoevaluación institucional, para que posibilite a todos y cada uno de quienes constituyen la Comunidad Educativa a verificar los desempeños y realizar las rectificaciones de manera acertada y oportuna en la búsqueda de la concreción de la visión anhelada.

Por lo que se puede concluir que en toda institución educativa debe existir como política la aplicación del proceso de autoevaluación institucional como garantía para el mejoramiento de la calidad educativa.

2.

*Autor:* Esperanza Castro Diana María, (2010) realizada en Ecuador.

*Tema:* *La Autoevaluación Institucional y su incidencia en la calidad del servicio educativo del Nivel Superior del Instituto Tecnológico Agropecuario “Luis A. Martínez”.*

*Objetivo:* *Investigar cómo el Proyecto de Autoevaluación Institucional, contribuye al mejoramiento de la calidad del servicio educativo del Instituto Tecnológico Agropecuario “Luis A. Martínez”.*

*Conclusión:* *La comunidad educativa del nivel superior del ITAM LAM reconoce que en los procesos de autoevaluación institucional, no ha participado activamente, razón por la que se excluye aspectos importantes relacionados con la gestión administrativa organizacional.*

Es importante destacar que dentro de la comunidad educativa su falta de involucramiento en procesos tan importantes como el de la autoevaluación institucional y es así el desconociendo del ejercicio de la gestión educativa de su propia institución que perjudica al mejoramiento de la educación.

3.

*Autor:* Quezada Quezada Fausto Tobías, (2009) realizada en el Ecuador.

*Tema: “Estrategia de Gestión para mejorar la Práctica Educativa de la Escuela Nicanor Merchán del Cantón San Fernando del Azuay durante los Años lectivos 2007 -2008 y 20008 -2009”;*

*Objetivo: Investigar cómo fortalecer la estrategia de gestión para incidir en la práctica educativa de la escuela Nicanor Merchán.*

*Conclusiones: Que no existe una participación activa de todos los miembros de la institución para realizar una gestión y práctica educativa contextualizada, con tecnologías de la época con el fin de obtener perfiles docentes, padres de familia y docentes eficientes y eficaces en la libertad, equidad y democracia.*

Esta conclusión es válida porque solo existe un escenario de improvisaciones de gestiones y prácticas educativas que con el transcurso de los años lectivos la escuela ha ido perdiendo credibilidad por parte de los docentes, padres de familia y docentes lo cual perjudica al desarrollo e imagen institucional.

## **2.2. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA**

*La investigación educativa sobre la gestión educativa y autoevaluación institucional al querer trascender debe tener fuertes raíces paradigmáticas y filosóficas, la ruptura de la dependencia y transformación social requieren de alternativas coherentes en investigación; una de ellas es el enfoque crítico-propositivo que es el marco conceptual que guía la presente investigación ya que cuestiona los esquemas molde de hacer investigación que están comprometidos con la lógica instrumental del poder; porque impugna las explicaciones reducidas a causalidad lineal. Propositivo en cuanto la investigación no se detiene en la contemplación pasiva de los fenómenos sino que además plantea alternativas de solución construidas en un clima de sinergia y proactividad.*

*Este enfoque privilegia la interpretación, comprensión y explicación de los fenómenos sociales en perspectiva de totalidad. Busca la esencia de los mismos al analizarlos inmersos en una red de interrelaciones e interacciones, en una dinámica de las contradicciones que generan cambios cualitativos profundos.* NARANJO, Galo (2010, 20-21).

### **2.2.1. FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA**

*La gestión define la actividad directiva organizacional vinculada con sus acciones más propiamente operativas, pero en muchos otros casos también se vincula con la Prospectiva, la Dirección y Planeación Estratégicas.* Señalado en los Cuadernos de Educación y Desarrollo, Vol. 3 REINOSO C, Isabel (2011, 2)

*Lo cual demuestra que en el caso de las instituciones educativas, la gestión estará en función de la filosofía, objetivos, valores y principios que rigen en el sistema educacional al tiempo que satisfagan las necesidades del encargo social de la nueva educación.* HERNÁNDEZ, Juan (2011) publicado en la página web <http://pensardenuevo.org/concepciones-epistemologicas-de-la-gestion-educativa-y-la-economia-de-la-educacion/>

En relación a esta fundamentación debo destacar que al convertirse la gestión educativa y la evaluación en un proceso de investigación científica, responde también, a enfoques epistemológicos que, a su vez, se valen de procedimientos diferentes.

Con respecto a esto debemos considerar a la evaluación que esta debe responder a un proceso científico: tanto en la selección, diseño y aplicación de los instrumentos, como también en la metodología empleada para la recolección, procesamiento y análisis de información e interpretación de los resultados.

En el enfoque cualitativo-fenomenológico cada fenómeno educativo es tratado como algo único, condicionado por las situaciones particulares del contexto donde se produce. Su base disciplinar nace en la sociología y la antropología.

Los objetivos que persigue están referidos a la descripción general de las instituciones o programas, desde la perspectiva de sus participantes. Propone en relación con el enfoque crítico propositivo la evaluación de las instituciones o programas en sus contextos, utilizando recursos metodológicos como la observación y la descripción.

La gestión no responde a simples intereses, ésta tiene fundamento científico y lógico, ofreciendo importante ayuda al proceso educativo, ya que es parte de él.

En esta perspectiva la gestión educativa y la evaluación son entendidas como parte integrante de la acción educativa, actuando desde el interior en el proceso mismo para mejorar la calidad de la educación.

En este sentido recalco, que las instituciones educativas deben concentrar sus proyectos, estrategias y políticas para que la gestión y evaluación sea parte de la cultura educativa acorde con su visión y misión.

### **2.2.3. FUNDAMENTACIÓN PSICOPEDAGÓGICA**

Es una de las variables esenciales de esta investigación educativa, pues determina las bases teóricas que en nuestro caso, sustentan la gestión educativa.

La intención de la Psicopedagógica con relación a la gestión educativa es orientar el proceso administrativo acorde el tipo de respuesta educativa que precisa servir dicho proceso educativo en su conjunto, la Psicopedagógica cumple con una función preventiva ya que no se ajusta exclusivamente a propuestas de atención individual, sino que destina su propuestas a asegurar la práctica educativa apropiada para el

progreso de todos; para ello es ineludible la complementariedad y colaboración que permite hacer de la gestión sea un proceso compartido.

*En la pedagogía social la motivación se vincula con el interés que genera la solución de los problemas tomados de la realidad. La comunidad es la actora y la que se involucra con la situación problemática de la gestión institucional y su tratamiento se realiza a través de una práctica contextualizada en relación con la autoevaluación institucional.*

#### **2.2.4. FUNDAMENTACIÓN SOCIOLÓGICA**

Considera el conocimiento como una construcción social así como la gestión educativa y la autoevaluación institucional para la transformación y la acción.

*Desde el planteamiento del enfoque de relaciones entre Ciencia, Tecnología y Sociedad se determinan las implicaciones en el nuevo paradigma de Evaluación Transformador, a través de “la necesaria y compleja interacción de actores, instituciones y procesos” (Núñez, 2000,9) Se destaca en: La evaluación institucional una estrategia para la autogestión. En: Revista Cubana para la Educación. CEPES (2), Vol. XIX. Ciudad de La Habana, Cuba.*

En el trabajo de CASTELLANOS, Orvelis (2011,4) Bases epistemológicas de la cultura de la evaluación educativa. Editorial eumed.net, Málaga. Destaca:

*Los vínculos entre cultura y educación son múltiples y significativos. La posición teórica que se asume parte de las relaciones entre cultura y sociedad y la integración de la teoría con la práctica educativa, donde la experiencia vivida como punto de referencia demuestra que la cultura que está influida por determinados enfoques filosóficos, sociológicos, pedagógicos y psicológicos, están determinadas por las condiciones socio-históricas, en tiempo y espacio.*

Es desde este aspecto de la educación como complejidad donde abordaremos el problema de la incidencia de la gestión educativa en la autoevaluación institucional.

Al interior de esta perspectiva holística, el papel que juega la gestión educativa es de vital importancia, a manera de aporte para el desarrollo institucional, con conciencia, de que posee en sus manos el desarrollo y fortalecimiento del centro educativo en relación con la autoevaluación institucional.

### **2.2.5. FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA**

Esta investigación está comprometida con los seres humanos y su crecimiento en comunidad de manera solidaria y equitativa, y por eso propicia la participación de los actores sociales en calidad de protagonistas durante todo el proceso investigativo.

Considera la condición humana para lo cual el actuar educativo orienta a la formación de ciudadanos que practiquen valores que les permitan interactuar con la sociedad con respeto, responsabilidad, honestidad y solidaridad, aplicando principios del buen vivir como la interculturalidad, plurinacionalidad e inclusión.

### **2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

La presente investigación se fundamenta legalmente en los siguientes cuerpos legales de la República del Ecuador:

- *Constitución de la República del Ecuador.*
- *El artículo 346 dispone: “Existirá una institución pública, con autonomía, de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación. (2008,156) Editorial Corporación de Estudios y Publicaciones, Edición 9na. Quito, Ecuador.*

Es pertinente que desde la Constitución de nuestra República se dirija la cultura por la evaluación garantizando la calidad de la educación.

- Plan Decenal de Educación.

### **Política 6**

*Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación.*

- *Construcción e implementación del modelo de gestión del Sistema Educativo Nacional en el ámbito de competencia del ME.*

Plan Decenal de Educación (2006,37) Primera versión resumida.

Este Plan Decenal de Educación avala el mejoramiento de la calidad educativa que es el propósito de este servicio, específicamente la política señalada está enfocada a dicho intención.

- Ley de Educación Intercultural.

**Capítulo segundo** de las *Obligaciones del Estado Respecto del Derecho a la Educación en el literal e dispone: “Asegurar el mejoramiento continuo de la calidad de la educación”.* (2011,12)

**Capítulo noveno** del *Instituto Nacional de Evaluación Educativa.*

**Art. 67.-** *Instituto Nacional de Evaluación Educativa.*

*De conformidad con lo dispuesto en el artículo 346 de la Constitución de la República, crease el Instituto Nacional de Evaluación Educativa, entidad de derecho público, con autonomía administrativa, financiera y técnica, con la finalidad de promover la calidad de la educación.*

*Es competencia del mencionado Instituto de evaluación integral del Sistema Nacional de Educación. Para el cumplimiento de este fin, se regirá por sus propios estatutos y reglamentos.*(2011,28)

*Art.68.- Sistema Nacional de Evaluación y sus componentes. El Instituto realizará la evaluación integral interna y externa del Sistema Nacional de Educación y establecerá los indicadores de calidad de la educación, que se aplicarán a través de la evaluación continua de los siguientes componentes: gestión educativa de las autoridades educativas, desempeño del rendimiento académico de las y los estudiantes, desempeño de los directivos y docentes; gestión escolar, desempeño institucional, aplicación del currículo, entre otros, siempre a los estándares de evaluación definidos por la Autoridad Educativa Nacional y otros que el Instituto considere técnicamente pertinentes.*

*Literal b. Desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación más adecuadas tanto para el contexto nacional, zonal y local, como para los componentes a evaluar.*

*Literal h. Entregar a la Autordad Educativa Nacional los resultados de todas la evaluaciones realizadas. Estos resultados servirán como insumos para el diseño de políticas de mejoramiento de la calidad educativa y para la verificación del cumplimiento de metas de corto, mediano y largo plazo. (2011,28)*

La presente ley en relación a las presentadas anteriormente estan destinadas al cumplimiento de las metas propuestas dentro del ámbito educativo, al mejorarmiento del mismo a nivel nacional, la transformación social es necesaria en nuestro país es por eso que estas leyes responden a dicho requerimiento.

#### **2.4. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES**

Con la finalidad de fundamentar científica y teoricamente la presente investigación se establecen las siguientes categorías fundamentales:

## 2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

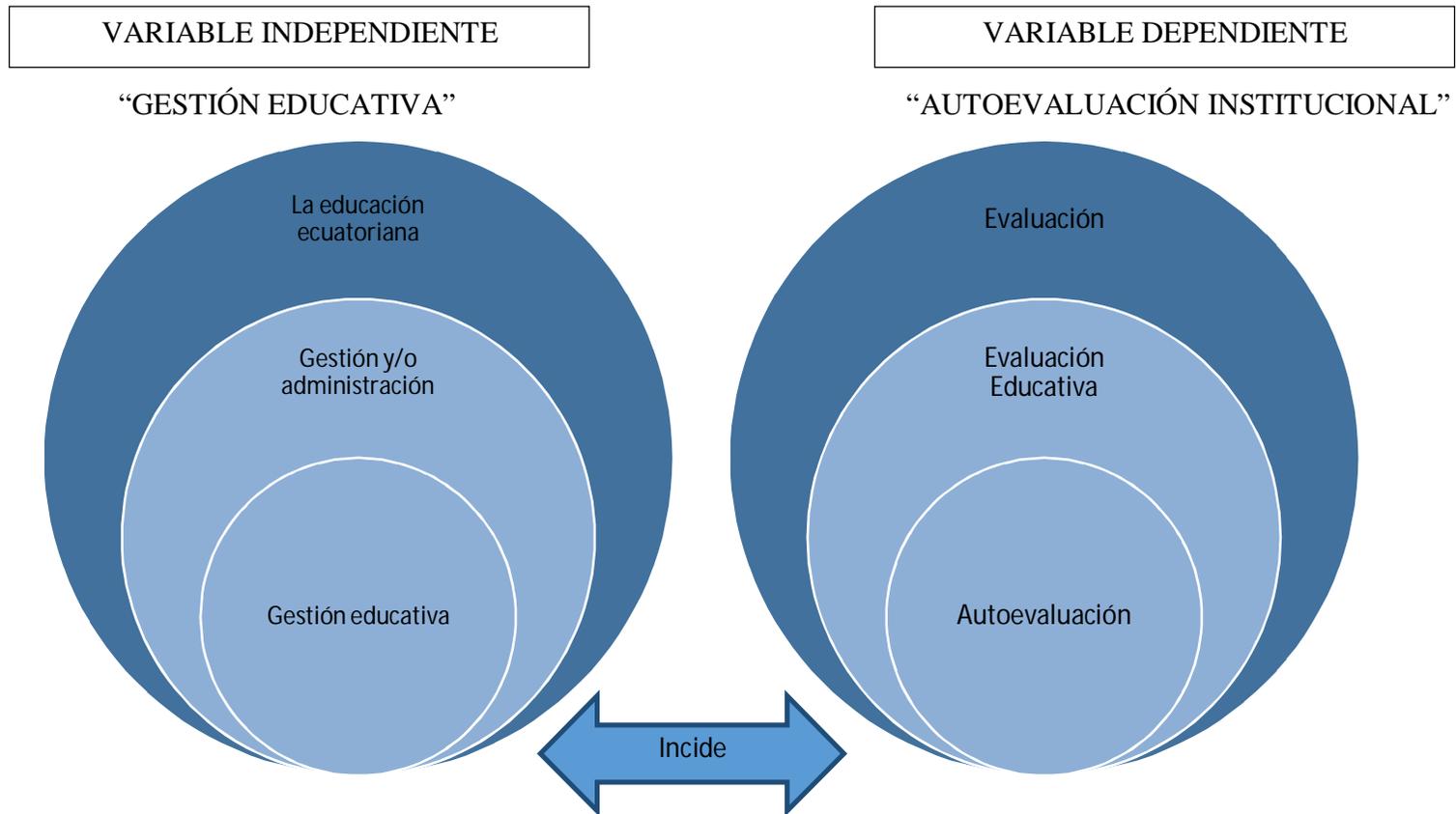


GRAFICO N° 2: Categorías fundamentales. FUENTE: Marco teórico ELABORADO POR: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

Conceptualizaciones teóricas que fundamentan la Variable Independiente.

#### **2.4.1. GESTIÓN EDUCATIVA**

En el trabajo de Gestión y Supervisión Educativa del autor RAMÍREZ PRADO, Algemiro (2007, 17) destaca que:

*Al hablar o escribir sobre “Gestión Educativa” guarda en su interior dos situaciones que se complementan simultáneamente: Una que es la parte Administrativa (Gestión administrativa) y por otro lado lo Académico (Gestión Académica). La visión tradicional los ha visto como cuestiones distintas incapaces de adherirse para dar frutos; nuestra visión moderna es mucho más integral, creemos que la Gestión Administrativa es fundamental para el buen desarrollo en la Calidad Académica de una Institución Educativa.*

La gestión educativa es la práctica directiva que fortalece a las instituciones educativas para alcanzar la excelencia cumpliendo objetivos.

Según el MEC. EB/PRODEC (2000,61) Gestión Educativa es *“la capacidad y el proceso de dirección para la construcción, afirmación y desarrollo de la nueva escuela, caracterizada por la descentralización e innovación permanente”*.

El Dr. Elme Carballo, oct (2005), publica en la página web <http://lageducativa.blogspot.com/> al referirse a la gestión educativa manifestando:

*“La Gestión Educativa se compone de tres dimensiones: La pedagógica y didáctica, la administrativa, y la socio - humanística o comunitaria, cuyo principio base es la participación de manera colectiva, para lograr involucrar, concientizar y por lo tanto consensuar, y así alcanzar los resultados planeados y deseados”*.

Considero que el reto del sistema educativo es brindar educación de calidad a todos los sectores de la población ecuatoriana. En este esfuerzo de mejorar la calidad educativa, nos concierne asumir un importante y nuevo rol: ser innovadores, generadores de aprendizajes significativos y funcionales, orientadores de procesos incentivos de la comunidad educativa, facilitadores de recursos, promotores de la investigación y solución de problemas como fuentes de desarrollo social.

#### **2.4.1.1 Dimensiones de la Gestión Educativa**

En gestión escolar las dimensiones son las herramientas para observar, analizar, criticar e interpretar lo que acontece al interior de la organización, y funcionamiento cotidiano de la institución. La realidad tanto educativa como escolar es compleja y multidimensional y para comprenderla demanda considerar el sentido y pertinencia de las dimensiones de la gestión escolar según la publicación del Sistema Educativo Estatal (2010,18) Modelo De Gestión Escolar Educación Básica, Baja California, México pública que es:

##### **Dimensión pedagógica.**

*Se refiere a los procesos sustantivos y fundamentales del quehacer de la escuela y sus actores: la enseñanza y el aprendizaje. En el ámbito escolar considera, por una parte, los significados, saberes y valores respecto de lo educativo y lo didáctico.*

Basándose en esta dimensión el director debe organizar, dirigir, orientar y controlar los procesos pedagógicos dentro de la institución educativa esto garantiza el desarrollo de una educación de calidad.

### **Dimensión administrativa.**

*Alude al complejo de tareas que permiten o facilitan el funcionamiento regular de la escuela, basadas en una coordinación permanente de personas, tareas, tiempo, recursos materiales: a las formas de planeación de las actividades escolares; a la administración de personal.*

Las metas trazadas por la institución educativa exigen que su administración sea eficiente y eficaz con la convicción de alcanzar las metas propuestas en beneficio del desarrollo y adelanto institucional.

### **Dimensión humanística o comunitaria.**

*Hace referencia al modo en el que la escuela (el director, los docentes) conoce y comprende las condiciones, necesidades y demandas de la comunidad de la que es parte; así como a la forma en la que se integra y participa de la cultura comunitaria.*

*También alude a las relaciones de la escuela con el entorno social e institucional, considerando tanto a la familia de los alumnos.*

Al conocer e introducirse en el contexto en que se encuentra la institución educativa ayuda a ser parte de la cultura comunitaria, que es una dimensión que aporta al desarrollo institucional.

### **2.4.1.2. Modelo de gestión.**

*Si queremos obtener una educación de calidad, necesariamente se debe desarrollar procesos colectivos que movilicen las potencialidades de cada uno de los actores internos y externos; el modelo de gestión es una respuesta importante para iniciar una nueva etapa de desarrollo educativo.*

*El nuevo modelo de gestión trae una “ampliación de competencias” o sea que es abarcativa de lo administrativo, lo curricular y está dirigida al objetivo de movilizar recursos, planificar actuaciones, distribuir tareas y responsabilidades, dirigir, coordinar, evaluar procesos y resultados. (Martínez de Pérez Norma 2001, 54).*

Al establecer un modelo de gestión es primordial considerar todos los elementos, componentes y recursos de la comunidad educativa debemos entender que es una respuesta importante al iniciar una etapa de desarrollo y transformación educativa, pues se potencializa las acciones colectivas cumpliendo con el fin en la obtención de una educación de calidad.

#### **2.4.1.3. Características del modelo de gestión.**

Las características orientan las nuevas acciones, en la perspectiva de que sean realidad cuando el modelo este plenamente afirmado.

Entre otras, Fabara, F. (2004), considera las siguientes características en un modelo de gestión:

*Auto constructivo, porque permite a las instituciones manejar con autonomía y calidad los procesos educativos íntimamente ligados a la comunidad.*

*Democrático, puesto que una institución debe tomar decisiones sobre los problemas esenciales y estas serán producto de consenso de los involucrados.*

*Participativo, con el accionar en conjunto de todos los miembros de la comunidad educativa, puesto que la participación no es privativa de los actores internos.*

*Contextualizado, exige planteamientos y propuestas acordes con la realidad institucional.*

*Pertinente, porque parte de la fortalezas institucionales. Así como de las condiciones de cada contexto.*

*Flexible, considera aspectos que permiten el diseño de procesos e instrumentos según las condiciones y exigencias del medio, por lo mismo los criterios utilizados en sus diversas fases pueden variar de un contexto a otro.*

*Dinámico, porque incorpora cambios permanentemente en el desarrollo de la gestión para dar respuestas a las necesidades específicas de la realidad.*

Hay que tomar en cuenta que las características del modelo de gestión permiten que este sea efectivo para el alcance de propósitos educativos esto es de interés en esta investigación pues responde a las necesidades, concepciones, acciones y propuestas el autor presenta características de importancia encaminadas en alcanzar propósitos educativos.

Podemos acotar que la Gestión Educativa debe visionar la transformación del centro, tendiendo al logro de los objetivos y metas educacionales, atendiendo las necesidades básicas de los alumnos, de los padres, de los docentes y de la comunidad toda, en pos de un modelo de país solidario, ético y participativo.

#### **2.4.2. GESTIÓN Y/O ADMINISTRACIÓN.**

Generalmente no se hace distinción entre administración y gestión, se identifica ambos términos, considerándolos a estos como sinónimos; no obstante, cobra importancia el diferenciarlos.

Cuando se habla de gestión estimamos que es la capacidad de alcanzar lo propuesto, ejecutando acciones y haciendo uso de recursos, técnicos financieros y humanos.

En la página web <http://definicion.de/gestion/#ixzz2lZQZN4e5> publica:

**El concepto de gestión hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar acabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera.**

Otro aporte significativo podemos resaltar lo expresado en: <http://www.monografias.com/trabajos60/tendencias-gestion-educativa/tendencias-gestion-educativa2.shtml> p.1 sobre la relación entre gestión y administración que continúa con la siguiente expresión:

*De ahí que se pudiera hacer una distinción entre "gestión" y "administración"; donde la gestión es el todo y la administración es una parte del todo, tiene que ver con el manejo y uso de los recursos. Por lo tanto, para una buena gestión es necesario tener un buen esquema de administración; ó simplemente, la buena administración es fundamental para la buena gestión. La administración se convierte así, no en un fin en sí mismo, sino en un soporte de apoyo constante que responde a las necesidades de la gestión.*

Siendo que la gestión necesita de la administración por ser apoyo fundamental para conseguir los objetivos propuestos, podemos distinguir que:

“La administración es un proceso dinámico y evolutivo que se adapta continuamente a las condiciones: políticas, sociales, económicas y tecnológicas e influyen en ella. Está condicionada por ellas y las usa para lograr, en la forma más satisfactoria posible los objetivos que persigue”. DIPROMEP Gestión Educativa. (2.000, 27 -28)

Al destacar la relación estrecha entre gestión y administración como pilares esenciales dentro de la educación encontramos que en <http://www.slideshare.net/MRAUSTIN/el-concepto-publica>:

*Lo esencial de los conceptos de administración y gestión está en que los dos se refieren a un proceso de " planear, organizar, dirigir, evaluar y controlar" como lo plantea H. Fayol al principio del siglo o Koontz.*

Al respecto se considera que la educación no puede estar independiente del proceso administrativo, siendo que una institución educativa es considerada como una verdadera empresa educativa. Es así que a partir de este punto de vista la administración logra servir de mucho, desde el conocimiento funcional o el buen aprovechamiento de sus recursos materiales y humanos, hasta la correcta dirección de nuestras actividades intelectuales.

El sistema educativo nacional está organizado de tal forma que una persona (supervisor institucional) representa a toda una ideología y con poder (autoridad) que este ejerce, orienta el accionar de los demás y así alcanza los fines de la institución.

Concretamente, en la educación básica, se establece diversos niveles de jerarquía que rigen en toda la institución. La máxima autoridad es el supervisor institucional (director), quien salvaguardará los intereses del sistema educativo en general, luego siguen los docentes, quienes llevarán a cabo las ordenes que dé el director, finalmente los docentes ejecutarán las actividades que el docente fije dentro de la clase.

La administración y la gestión son pilares fundamentales en el desarrollo toda institución permite establecer sistemas racionales de esfuerzos cooperativos, a través de los cuales se alcanzan propósitos comunes.

#### **2.4.2.1. Proceso administrativo**

Toda actividad que efectúa el ser humano, está regida por una serie de actividades y tareas que persiguen un orden lógico y secuencial. Este ordenamiento se conoce como proceso, en esta secuencia se basa los resultados de la acción.

En la lincografía

<http://www.monografias.com/trabajos3/gerenylider/gerenylider.shtml> revisada se enfatiza que:

*El éxito que puede tener una organización al alcanzar sus objetivos, y también al satisfacer sus obligaciones sociales depende, en gran medida, de sus gerentes. Si los gerentes realizan debidamente su trabajo es probable que la organización alcance sus metas, ya que sobre ellos cae la responsabilidad de administrar todos los recursos con los cuales cuenta la institución.*

G. Munich y M. Gracia (2007) publicado en el internet define al proceso administrativo como: *“El conjunto de fases o etapas sucesivas a través de las cuales, se hace efectiva la administración, mismas que son interrelacionados y forman un proceso integral”.*

Se puede definir al proceso administrativo como un proceso cíclico relacionado en una interacción dinámica e interactiva que tiene como finalidad lograr los máximos resultados mediante la coordinación de actividades y personas que integran un sistema organizado.

#### **2.4.2.2. Funciones del Proceso administrativo**

Sobre las funciones del proceso administrativo publicado por varios autores en <http://www.monografias.com/trabajos17/procesos-administrativos/procesos-administrativos.shtml> encontramos:

##### **Planeación**

*"La planeación es el primer paso del proceso administrativo por medio del cual se define un problema, se analizan las experiencias pasadas y se embozan planes y programas" Fernández Arenas, J.A. (2000)*

### **Organización**

Según Velasco E. (2005) "*Organizar es agrupar y ordenar las actividades necesarias para alcanzar los fines establecidos creando unidades administrativas, asignando en su caso funciones, autoridad, responsabilidad y jerarquía, estableciendo las relaciones que entre dichas unidades debe existir.*"

### **Dirección**

*"Consiste en coordinar el esfuerzo común de los subordinados, para alcanzar las metas de la organización."* Burt K. Scanlan.

### **Control**

*El control es un proceso mediante el cual la administración se cerciora si lo que ocurre concuerda con lo que supuestamente debiera ocurrir, de lo contrario, serán necesario que se hagan los ajustes o correcciones.*

*"El control tiene como objeto cerciorarse de que los hechos vayan de acuerdo con los planes establecidos".* Burt K. Scanlan.

Es importante destacar que estas funciones se interrelacionan para lograr que la administración sea más efectiva y eficaz para que alcanzar los objetivos propuestos en mejora de la calidad educativa.

### **2.4.3. LA EDUCACIÓN ECUATORIANA**

El desarrollo de la Educación Ecuatoriana se basa en el Plan Decenal de Educación que consta de ocho políticas con visión de mejorar la calidad educativa en el Ecuador.

## **Plan decenal**

*En noviembre del 2006, se aprobó en consulta popular el Plan Decenal de la Educación 2006 -2015, el cual incluye, como una de sus políticas, el mejoramiento de la calidad de la educación. MEC (2010,8) A.F.C.E.G.B.*

En cumplimiento de esta política se han diseñado estrategias dirigidas al mejoramiento de la calidad educativa, una de las cuales es la Implementación del Sistema Nacional de Evaluación.

Este plan define los objetivos del Sistema Educativo Ecuatoriano y su Política Educativa de la siguiente manera:

### **Objetivo general**

*Garantizar la calidad de la educación nacional con equidad, visión intercultural inclusiva, desde un enfoque de los derechos y deberes para fortalecer la formación ciudadana y la unidad en la diversidad de la sociedad ecuatoriana. (Plan Decenal 2006,4).*

En este objetivo se difunde y garantiza lo que el Sistema Educativo Ecuatoriano se ha propuesto alcanzar en el ámbito educativo, en pos de mejorar la educación y contar con una sociedad productiva.

### **Objetivos estratégicos**

Se establecen como objetivos estratégicos del Plan Decenal 2006-2015:

***Marco de talento humano:** Renovar la formación inicial del personal docente, capacitar al personal administrativo y contribuir a mejorar su calidad de vida.*

**Marco financiero y de gestión:** *Garantizar y mejorar su financiamiento que contribuya a asegurar la gobernabilidad.*

**Marco de rendición de cuentas:** *Promover una activa participación ciudadana que propicie la rendición de cuentas del sistema educativo.*

**Marco legal:** *Regular las funciones y los procesos educativos del sistema nacional. (Plan Decenal 2006,4)*

Además se considera importante la visión y la misión que enuncia:

### **Visión del sistema educativo ecuatoriano.**

*“Sistema educativo nacional integral e integrado, coordinado, descentralizado y flexible, que satisface las necesidades de aprendizaje individual y social, que contribuye a fortalecer la identidad cultural, a fomentar la unidad en la diversidad, a consolidar una sociedad con conciencia intercultural, que fortalezca el país pluricultural y multiétnico, con una visión universal, reflexiva, crítica, participativa, solidaria y democrática; con conocimientos, habilidades y valores que aseguren condiciones de competitividad, productividad y desarrollo técnico y científico para mejorar la calidad de vida de los ecuatorianos y alcanzar un desarrollo sustentable en el país.” (Plan Decenal 2006,8)*

El sistema educativo Ecuatoriano contiene en su visión que por medio de una educación transformadora se logre tener una sociedad que mejore sus condiciones de vida y que genere el progreso del país.

### **Misión del sistema educativo ecuatoriano.**

*“Ofertar, a través de sus instituciones educativas, una educación de calidad que permita cumplir con la visión, basada en los principios de calidad, equidad, inclusión, pertinencia, participación, rendición de cuentas, diversidad, flexibilidad y*

*eficiencia, que articule los diferentes componentes del sistema nacional de educación a través del compromiso y participación de la sociedad en la construcción e implementación de una propuesta educativa que procure el desarrollo humano y satisfaga los requerimientos socio educativos de la comunidad.” (Plan Decenal 2006,9)*

La misión del sistema educativo Ecuatoriano es abarcativo y pertinente, exige que por medio de la educación se consiga el desarrollo humano como seres útiles, productivos e innovadores en la y para la sociedad.

*En el considerando del Reglamento de la LOEI (2012,1) en relación con la Constitución de la República de Ecuador (2008) en correspondencia con su propósito, también define los principios y fines que orientan la educación en el marco del Buen Vivir, de la interculturalidad y de la plurinacionalidad, y contiene la regulación esencial sobre la estructura, los niveles, las modalidades y el modelo de gestión del Sistema Nacional de Educación, así como la participación de sus actores.*

La calidad que brinda la educación ecuatoriana está fundamentada en relación de todas las leyes conexas donde se garantiza el cumplimiento de las mismas para cumplir con la misión establecida.

### **Propósito general del sistema educativo Ecuatoriano**

*Es una educación, inspirada en principios éticos, pluralistas, democráticos, humanistas y científicos, que promueva el respeto a los derechos humanos, derechos colectivos, desarrolle un pensamiento crítico, fomente el civismo; proporcione destrezas para la eficiencia en el trabajo y la producción; estimule la creatividad y el pleno desarrollo de la personalidad y las especiales habilidades de cada persona; impulse la interculturalidad, la solidaridad y la paz. Una educación que prepare a*

*ciudadanos para la producción de conocimientos y para el trabajo. (Plan Decenal 2006,10).*

El propósito del sistema educativo Ecuatoriano es formar ecuatorianos productivos, conocedores, practicantes de deberes y derechos que conlleven a instituir una sociedad que se comprometa con el progreso del país.

Prosiguiendo con el Plan Decenal es importante conocer a continuación la:

### **Finalidad del sistema educativo ecuatoriano**

*Formar ciudadanos, hombres y mujeres creativos, críticos, solidarios y profundamente comprometidos con el cambio social; que se sienta orgullosa de su identidad nacional, que contribuya en la construcción del Estado pluricultural, multiétnico, que preserve su soberanía territorial y sus recursos naturales; que garantice el desarrollo de todas las lenguas ancestrales; que desarrollen sus valores cívicos y morales; que tengan capacidad de autogestión y de generar trabajo productivo; que participe activamente en las transformaciones que el país requiere para su desarrollo y para su inserción en la comunidad internacional; y, que aporten a la consolidación de una democracia no dependiente, en la práctica de la paz, la equidad de género, la justicia social y el respeto a los derechos humanos y colectivos. (Plan Decenal 2006,11).*

La sociedad Ecuatoriana está viviendo una transformación pues la educación nuestra debe estar acorde a esta evolución mundial es así que la finalidad del sistema educativo de nuestro país esta afín con este cambio que considera la globalización como ciudadanos y sociedad, destacando que en el Plan Decenal de la Educación Ecuatoriana aprobado en el año 2006; se desarrolla con el firme propósito del mejoramiento de la calidad educativa ecuatoriana; beneficiando a todos los ámbitos.

Conceptualizaciones teóricas que fundamentan la Variable Dependiente

#### **2.4.4. EVALUACIÓN**

*En el lenguaje cotidiano, el concepto de evaluación es polisémico porque éste se impone o no en la práctica según las necesidades mismas de la evaluación y en función de las diferentes formas de concebirlas. En efecto, puede significar tanto estimar y calcular como valorar o apreciar. Quizá en este sentido, conviene no olvidar tampoco desde la dimensión pedagógica las implicaciones polivalentes del término: la evaluación hace referencia a un proceso por medio del cual alguna o varias características del alumno, de un grupo de estudiantes o un ambiente educativo, objetivos, materiales, profesores, programas, etc., reciben la atención de quien evalúa, se analizan y se valoran sus características y condiciones en función de parámetros de referencia para emitir un juicio que sea relevante para la educación.*

*Así pues, la evaluación, en términos generales, supone una instancia de valoración. En lo particular la evaluación educativa permite distinguir varios objetos de evaluación cuyas relaciones implícitas son evidentes.*

*Considerando entre otros, que es posible: valorar el sistema educativo, las instituciones educativas, el desempeño docente, los materiales y recursos didácticos, los proyectos educativos y el desempeño estudiantil.*

Lo expresado destaca Angulo Rasco, F. (1995), en su obra ‘La evaluación del sistema educativo. (Vol. II), Morata/ Paideia, Madrid, Págs.194-219.

Es necesario ver a los procesos de evaluación como una oportunidad para solucionar errores, y reforzar habilidades.

Emitir juicios de valor para la toma de decisiones de cualquiera de los ámbitos del sistema educativo es preponderante para encaminarnos a acciones de mejora, a esto se llega por medio de la evaluación que permite durante la aplicación de su proceso valorar y llegar a la reflexión.

#### **2.4.4.1. Definiciones**

Para la enciclopedia libre Wikipedia y para el diccionario virtual definición de la evaluación:

*“Es un proceso de identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objetivo, determinado con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados”.*  
Stufflebeam Shinkfield.

Es trascendental un proceso evaluativo no solo por que obtiene información válida para emitir juicios de valor y la posterior toma de decisiones sino que por sí misma orienta para al mejoramiento.

En un artículo reciente de Michael Scriven, (2000) al hablar de la naturaleza de la evaluación, la define en: *“La disciplina que tiene como propósito determinar sistemáticamente, el mérito, valor o significación de un objeto de evaluación”.*

La evaluación en su proceso es significativo por tanto es trascendental en evidenciar los hechos valorativos, para comprender más específicamente sobre la evaluación se encuentra resaltado en [elhttp://portal.educ.ar/debates/eid/docenteshoy/evaluacion/evaluacion-educativa.php](http://portal.educ.ar/debates/eid/docenteshoy/evaluacion/evaluacion-educativa.php) dice:

*Paradigma cuantitativo: la evaluación es neutral, objetiva, se interesa por la eficiencia y se evalúan los productos obtenidos.*

*Con un enfoque cualitativo: la evaluación se interesa por comprender que está sucediendo y qué significado tiene esto para los distintos actores involucrados, con el fin de evaluar procesos y productos.*

*Además en el enfoque crítico se estima la evaluación como recoger información acerca del proceso que se está dando, genera diálogo y autoreflexión.*

Los enfoques presentados sobre la evaluación se aprecia que es integral toma en cuenta cantidad de aspectos significativos que ayudan a que dicho proceso sea exitoso de acuerdo al propósito determinado.

Muchos estudiosos como: (Santos Guerra, 1999; Weiss, en Picado, 2002,13-14; McCormick y James, 1996; Parlett y Hamilton, 1989; MacDonald, 1989), podemos sostener que *la evaluación no es un simple procedimiento o técnica pedagógica. Es un hecho social y una acción política y moral.*

Estos enfoques de concebir la evaluación, son los más justos, válidos y eficientes de ahí que la evaluación no tendría que ser un apéndice del proceso educativo, sino que es parte del mismo como un continuo formativo, que retroalimenta la práctica, permite tomar decisiones a partir de los logros y las dificultades para aportar y profundizar dicho proceso.

#### **2.4.4.2. Importancia**

*La evaluación como algo fundamental y más allá de necesario, es más, es parte imprescindible en todo proceso ya que arroja distintas clases de información que permiten tomar decisiones mejor informadas y entender procesos específicos que no*

*son tan claros sin su aplicación. El uso de los resultados orienta el trabajo de las instituciones, de ahí la importancia de verla como una herramienta para potenciar estándares básicos de competencia, procesos de evaluación y diseño e implementación de planes de mejoramiento institucional. ME (2010,13) A.F.C.E.G.B.*

Al destacar la importancia de la evaluación como ineludible para optar por el mejoramiento basada en la información obtenida, es más que efectiva para fortalecer el progreso en toda institución.

#### **2.4.4.3. Características de la evaluación.**

Entre otras el MEC en el texto Evaluación de los Aprendizajes (2002, 31) considera las siguientes características de la evaluación:

- *La evaluación genera información que no se produce de manera casual o accesoria.*
- *Esa información es permanente retroalimenta porque representa un mayor conocimiento de aquello que es evaluado.*
- *Pone de manifiesto aspectos o procesos que de otra manera permanecerían ocultos.*
- *Permite una aproximación más precisa a la naturaleza de ciertos procesos, sus formas de organización, los efectos, las consecuencias, los elementos que intervienen.*
- *Otorga un valor a esos procesos y resultados.*

Estas características de la evaluación sostenidas por el ME justifican la aplicación de este proceso, avalan que la información acopiada es válida para posteriores acciones.

### **2.4.5. EVALUACIÓN EDUCATIVA.**

La evaluación educativa se ha convertido, en los últimos tiempos, en uno de los elementos centrales del debate pedagógico, y esto se debe particularmente a que la manera de entenderla y concebirla ha condicionado el proceso educativo.

*Según Valenzuela Jaime (2004) en su obra Evaluación Educativa emite: podemos definir a la evaluación educativa como “un proceso y a la vez como un producto, cuya aplicación nos permite estimar el grado en el que un proceso educativo favorece el logro de las metas para las que fue creado”.*

Este proceso permite especificar que se va realmente a evaluar respecto al objeto de evaluación, mediante que actividades se va a realizar la evaluación, con que se va a recolectar la información que se necesitaría, como se organizaría, analizaría y evaluaría la información recolectada, como se presentarían los resultados de la evaluación y para que se utilizarían esos resultados.

#### **2.4.5.2. Funciones de la evaluación educativa**

Se puede reconocer diferentes funciones frecuentemente atribuidas a la evaluación; las mismas no son excluyentes sino complementarias.

Basándose en las funciones que describen Elola y Toranzos, (2001,4) en su libro de Evaluación Educativa es pertinente destacar las que se describen a continuación:

*Función simbólica: cuando generalmente los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o de un ciclo.*

*Función política: es una de las funciones más importantes como instrumento central para los procesos de toma de decisiones a nivel nacional, jurisdiccional e institucional.*

*Función de conocimiento: está de acuerdo con las definiciones que se fueron presentando y en la descripción de sus componentes, se identifica como central el rol de la evaluación que brinda información sobre aquello que se encuentra oculto.*

*Función de mejoramiento: esta función destaca el aspecto instrumental de la evaluación puesto que permite definir la toma de decisiones con el objetivo de mejorar la enseñanza, el aprendizaje, las instituciones, los programas.*

*Función de desarrollo de capacidades: si bien reviste un carácter secundario, porque el desarrollo de competencias no es un objetivo nodal de las acciones evaluativas, los procesos de evaluación a través de sus exigencias técnicas y metodológicas logran desarrollarlas. En este sentido, una de las capacidades que se desarrollan a partir de una buena práctica evaluativa es la autoevaluación.*

Las funciones de la evaluación fundamentando que por medio de la de la misma se conoce información que puede encontrarse oculta y accede a encaminar acciones de progreso, además nos orienta a ser conscientes para qué ser evaluados y con qué criterios, forma parte del mejoramiento educativo. Dicho modo de concebir la evaluación es, desde el punto de vista técnico: "deseable" y desde el punto de vista ético: "correcto".

#### **2.4.5.3. Proceso de la evaluación educativa**

Todo proceso evaluador debe seguir fases que lo caracterizan y, sin las cuales, no se puede hablar de evaluación en sentido estricto.

Casanova María A., (2002, 8-9) en su Manual de Evaluación Educativa presenta estas fases que se concretan en:

- a) *Recopilación de datos con rigor y sistematicidad.*
- b) *Análisis de la información obtenida.*
- c) *Formulación de conclusiones.*
- d) *Establecimiento de un juicio de valor acerca del objeto evaluado.*
- e) *Adopción de medidas para continuar la actuación correctamente.*

Este proceso es cabal puesto que tienen relación entre sí con la proyección de que las acciones presentes sean mejoradas y las futuras acertadas.

#### **2.4.5.4. Ámbitos de la evaluación**

Elola N. y Toranzos L. (2001, 8-9) en su libro Evaluación Educativa, señalan que el *ámbito donde se produce el hecho evaluativo del sistema educativo debe dirigirse las miradas y las acciones educativas a los siguientes; ellos son:*

- *De los aprendizajes.*
- *De las instituciones.*
- *Del sistema educativo.*
- *De los programas y proyectos.*

La “evaluación educativa” se constituye en un proceso válido y efectivo presenta claramente las posibilidades que ofrece la evaluación desde diferentes enfoques o perspectivas, para lograr la meta común en el mejoramiento educativo.

#### **2.4.6. AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL.**

*La calidad de la educación va de la mano con el servicio educativo que brindan las Instituciones Educativas. De allí que conocer cómo está desarrollando sus respectivos procesos en los establecimientos, constituye una necesidad prioritaria.*

*Una herramienta idónea para conocer la realidad interna de los establecimientos educativos es la Autoevaluación Institucional por que permite recopilar, sistematizar, analizar y valorar la información sobre el desarrollo de sus procesos y resultados.*

*“La autoevaluación se sustenta en una reflexión metódica, basada en el análisis de diferentes aspectos, documentos e indicadores que facilitan a los integrantes de la comunidad educativa emitir juicios de valor”. ME (2012,1) Documento Autoevaluación Institucional.*

*Es trascendental que nos valgamos del proceso de autoevaluación institucional si ansiamos mejorar de la calidad educativa, la reflexión y auto reflexión permite mejorar procesos y resultados a partir del conocimiento de la realidad interna.*

##### **2.4.6.1. Concepto de autoevaluación**

Extraído de “Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa” de los autores.”Duro Elena y Nirenberg O. (2008,16)

*Se define a la autoevaluación como:*

*“La autoevaluación es una actividad programada y sistemática de reflexión acerca de la propia acción desarrollada, sobre la base de información confiable, con la finalidad de emitir juicios valorativos fundamentados, consensuados y comunicables.”*

Como autora de este trabajo de investigación y luego de recurrir a la bibliografía y lincografía encontrada expreso que la autoevaluación:

*Es un proceso interno con miras a reconocer aciertos que deben ser fortalecidos y falencias que deben ser superadas que permite la toma de decisiones para aplicar planes de mejoramiento educativo.*

Para vigorizar este concepto presentamos lo recalcado en el Documento #1 emitido por el ME de Autoevaluación Institucional, primera aplicación (2012,2) que dice:

*La autoevaluación es un proceso de mirarse y ser mirado; de recibir y dar apoyo. Lograr su práctica en la cultura escolar es un reto, un compromiso, un desafío, y una responsabilidad compartida por la comunidad educativa, con miras a reconocer aciertos que deben ser fortalecidos y falencias que deben ser superadas, para mejorar la calidad del servicio educativo.*

#### **2.4.6.2 Modelo de autoevaluación institucional**

El modelo de autoevaluación institucional busca orientar los procesos de autoevaluación con él se proyecta dar respuestas a las necesidades y expectativas de la institución de forma organizada eficiente y efectiva.

Según CANO FLORES, Milagros (2000,14) en su Propuesta de un modelo de autoevaluación institucional señala:

*Un modelo es la representación de y la apreciación de los resultados de procesos educativos. Habitualmente, un modelo conecta varios componentes de tal manera que da lugar a un todo final que representa algo.*

*Un modelo nos dice acerca de las propiedades o actividades del hecho educativo, es un esquema, una representación, lo que se cree que actualmente ocurre cuando se aprecian o autoevalúan los procesos educativos que tienen lugar en un centro o institución escolar.*

Toda institución educativa al contar con un modelo de autoevaluación institucional tiende a la institucionalización de la cultura evaluativa que lleva a la transformación del centro con el involucramiento de la colectividad.

La validación del modelo parte de que todo lo que se puede medir se puede evaluar, en relación a la gestión de instituciones educativas exige el empleo de ciertos indicadores que le permitan lograr las metas de las instituciones, el modelo muestra además la forma en que, para cada una de estas categorías, existen estrategias de gestión orientadas a una mejora de la calidad educativa.

En cuanto a la técnica a utilizar en el autoevaluación institucional CARDONA ANDÚGAR, José (1994,382) en su trabajo Metodología innovadora de evaluación de centros educativos señala:

*La técnica de evaluación "supone una actuación sistemáticamente organizada y estandarizada, para garantizar el éxito en la obtención de una valoración del modo más rentable posible".*

Las técnicas a aplicarse en el proceso de autoevaluación son imprescindibles pues permiten percibir la realidad tal y como es, recoger información válida de lo que acontece en la institución.

### 2.4.6.3 Principios del modelo de autoevaluación institucional

Los principios en que se fundamenta el modelo de autoevaluación institucional tiende a la instalación de una cultura evaluativa en los establecimientos educativos, entre estos según el ME (2012,3-4) en el documento #1 Autoevaluación Institucional, enfatiza:

- **Veracidad.** *Es fundamental que la honestidad, coherencia y responsabilidad en el manejo de la información sean actitudes que garanticen la calidad de la evaluación. De allí que las evidencias (documentos, informes, encuestas, indicadores) sean indispensables para sustentar los juicios relativos al estado en que se encuentra cada institución y las decisiones que a futuro se tomen.*
- **Participación.** *Como forma de involucramiento de los miembros de la comunidad educativa, tanto en el conocimiento del estado de desarrollo institucional como en la construcción de espacios para la contribución significativa y propositiva en la autoevaluación y sus resultados.*
- **Corresponsabilidad.** *En el desarrollo de los procesos necesarios que, de acuerdo con los resultados de la autoevaluación, ameriten implementarse para mejorar la institución, a partir de la comprensión de los participantes en el sentido de que, el éxito de la gestión institucional requiere del esfuerzo conjunto y organizado de todos en el ámbito de acción que le corresponda.*
- **Empoderamiento.** *Como el compromiso moral de analizar la realidad, de conocer su situación y buscar soluciones a problemas detectados.*
- **Pertinencia.** *Para ubicar en el contexto institucional, los aspectos que corresponden a cada ámbito de la gestión escolar.*

Dichos elementos se los debe considerar pensando en que la autoevaluación es un ejercicio necesario y práctico teniendo que fundamentarse en ellos.

#### **2.4.6.4 Metodología de aplicación del modelo de autoevaluación institucional**

Según el Documento #1 Autoevaluación Institucional emitido por el ME (2012,5-6) considera que la metodología a emplear consta de seis pasos claramente definidos y agrupados en dos fases de la siguiente manera:

##### ***A. Fase de preparación y planificación.***

- 1. Conocimiento del proceso de autoevaluación.*
- 2. Socializar el proceso entre los miembros de la comunidad educativa.*
- 3. Conformación de equipos de trabajo, por cada área de gestión.*

##### ***B. Fase de desarrollo de autoevaluación***

- 4. Aplicar los instrumentos, recoger y sistematizar la información.*
- 5. Analizar resultados.*
- 6. Autoevaluación de la realidad educativa de la institución.*

La metodología señalada para su aplicación en el proceso de autoevaluación encaminan al alcance del objetivo planteado como es el conocimiento de la realidad educativa institucional, esta metodología apoya en la recolección de información veraz y valida que sirve de línea base para la toma de decisiones en pro del mejoramiento educativo institucional.

#### **2.4.6.5. Importancia de la Autoevaluación**

*Conforme el ME (2012,4-5) Documento Autoevaluación Institucional La autoevaluación resulta importante porque:*

- *Permite reflexionar sobre lo que se hace.*
- *Facilita la coordinación vertical y horizontal.*
- *Ayuda a comprender lo que sucede.*
- *Impulsa el diálogo y la participación.*
- *Permite tomar decisiones racionales.*
- *Ayuda a incidir sobre lo que considera sustancial.*
- *Permite corregir errores.*
- *Ayuda a intensificar el esfuerzo en lo esencial.*
- *Se convierte en un ejemplo para los estudiantes.*
- *Ayuda al perfeccionamiento del profesorado.*

La autoevaluación es un proceso válido por sí mismo, tal importancia vista de esta manera, significa la concreción de una reflexión permanente y compartida sobre la labor educativa.

#### **2.4.6.6. Características de la autoevaluación**

Según Gairín Sallán J. (2002,13) La autoevaluación institucional como vía para mejorar los centros educativos. Bordón. Revista de pedagogía considera importantes las siguientes características:

- *Ocurre en la dinámica cotidiana de los establecimientos.*
- *Es un proceso que se concreta con el aporte de todos los miembros y elementos de la institución.*
- *Se centra en problemas prácticos y asume una actitud positiva basada en el diagnóstico y la propuesta de cambio.*

- *Es un medio valioso al servicio del mejoramiento institucional y al perfeccionamiento profesional.*
- *Es un proceso de diálogo, comprensión y mejora de la práctica técnico – pedagógica, administrativa y comunitaria.*

La autoevaluación es un proceso compartido y participativo de toda la comunidad educativa, las características presentadas abarca la complejidad del mismo, pero al mismo tiempo señala en particular la orientación de lo que es y hacia donde nos dirige dentro del accionar educativo.

#### ***2.4.6.7. Propósitos de la autoevaluación***

*Los propósitos de la autoevaluación tienen como visión el mejoramiento de las instituciones para alcanzar la calidad educativa; según Gairín J. 2002 (Internet) entre otros tenemos:*

- *Aporta información válida para la toma de decisiones.*
- *Da una visión global de la situación al momento de la institución.*
- *Sirve de base, para iniciar el proceso de la evaluación externa.*
- *Proporciona herramientas válidas para la mejora de la calidad educativa.*

*Es imprescindible que cada institución desarrolle el proceso de autoevaluación; siendo paso esencial para una mejora permanente de la calidad educativa, nos permite identificar nuestras fortalezas, debilidades e insumos necesarios para conocernos y tomar las mejores decisiones para el cambio y cumplir con la misión de la Institución.*

#### **2.4.6.8. Objetivos de la Autoevaluación Institucional**

En base a la bibliografía y lincografía encontrada puedo destacar personalmente que entre los objetivos de la autoevaluación institucional resaltaremos:

- Determinar aspectos obstaculizadores (debilidades) y facilitadores (fortalezas) de la gestión.
- Hacer un diagnóstico global en cuanto a la misión, su oferta educativa, el grado de correspondencia entre los objetivos y metas de la institución.
- Establecer un conjunto de sistemas integrados de evaluación, capaces de brindar información confiable en relación con la calidad de los procesos y los productos que desarrolla la institución.
- Establecer mecanismos institucionalizados y participativos para ejecutar el proceso de autoevaluación.

#### **2.4.6.9. Proceso Interno**

El proceso interno no es más que mirarse hacia adentro teniendo conciencia de lo que ocurre en interior de la institución educativa es una acción práctica de gran valía que propicia el cambio en la gestión: si es una institución cerrada y aislada, a una organización abierta e innovadora, que se caracterice por una gestión integral que permita el fortalecimiento mediante procesos sistemáticos de trabajo, para avanzar en el cumplimiento de la misión establecida y asumir nuevas responsabilidades compartidas en el marco de la desconcentración.

*Para que el proceso interno que se utiliza dentro de la autoevaluación institucional obtenga el objetivo perseguido se debe basar en contar con información sistematizada con la obtención de evidencias estas pueden ser:*

- *Evidencias cuantitativas del rendimiento de la institución educativa.*

- *Evidencias sobre el nivel de aprendizaje de los alumnos.*
- *Evidencias sobre los procesos internos del establecimiento educativo:*
- *Estilo de gestión:*
  - *Gestión pedagógica curricular.*
  - *Gestión administrativa, de recursos y talento humano.*
  - *Gestión de convivencia escolar y formación para la ciudadanía.*
  - *Gestión con la comunidad.*

*Además como un aporte de mucha valía se toma en cuenta las opiniones de los padres de familia o representantes. (ME 2012, 7-8)*

Este proceso interno ayuda a la detección de las fortalezas que deben ser fortificadas y de las debilidades que se deben ser superadas.

#### **2.4.6.10. Planes de mejoramiento**

Siguiendo con la sustentación de esta categoría puedo resaltar que los planes de mejoramiento son el apoyo técnico, administrativo y/o pedagógico, para elaborar e implementar los mismos, contribuyendo a superar falencias presentadas.

*Un último reto involucra el mejoramiento de la gestión institucional directiva, pedagógica, administrativa y de la comunidad, para lo que se requiere de acciones planificadas, sistemáticas e intencionadas, dentro de un esquema que convierta a la institución educativa en una organización autónoma, orientada por los propósitos, valores comunes, metas, objetivos claramente establecidos y compartidos. ME (2012,3)*

En la publicación del ME (2012,1-2) en el Documento de Apoyo para el Plan de Mejora señala que:

*Después de haber realizado la Autoevaluación Institucional los directivos y equipos docentes se encuentran en las mejores condiciones para iniciar o continuar el proceso de mejora de la calidad educativa que ofrece su institución.*

*El plan de mejora es un buen instrumento para identificar y organizar las posibles respuestas de cambio a las debilidades encontradas en la autoevaluación institucional.*

Es fundamental enfocarse en los aprendizajes y contar con las fortalezas de la institución.

Es importante poder priorizar los problemas encontrados para superarlos, al momento de escoger las acciones de cambio hay que tomar en cuenta la que mayor incidencia y posibilidad de ejecución tendrán sobre los factores críticos descubiertos principalmente en los procesos de la gestión pedagógica curricular.

La autoevaluación institucional es una necesidad que superficialmente entre los miembros de la comunidad educativa no es muy sentida y ejercitada pero en la realidad es ineludible por cuanto cada profesor actúa en su aula y se preocupa primordialmente de la evaluación de sus alumnos limitando su participación de forma directa en acciones y procesos trascendentales como son el de la gestión educativa que en relación con la autoevaluación institucional que es trascendental para el mejoramiento educativo.

## **2.5. HIPÓTESIS**

La gestión educativa incide en la autoevaluación institucional de las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca, cantón Pelileo, provincia Tungurahua.

## **2.6. SEÑALAMIENTO DE VARIABLES.**

- Variable independiente: La gestión educativa.
- Variable dependiente: La autoevaluación institucional.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO METODOLÓGICO**

#### **3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

La presente investigación tuvo un enfoque cualitativo, pues, buscó distinguir los procesos tomando en cuenta un enfoque contextualizado, así como la percepción que los involucrados (docentes y directores) tienen de la realidad, además, la investigación tuvo características cuantitativas ya que, indagó las causas y la explicación de los hechos estudiados y estuvo orientada a la comprobación de una hipótesis.

#### **3.2 MODALIDAD BÁSICA DE INVESTIGACIÓN**

Con la finalidad de desarrollar, analizar y profundizar la presente investigación, la investigadora se apoyó en:

- a. Bibliografía porque recurrió a libros, textos, documentos, revistas, cuerpos legales – Lincografía por haber requerido diversas páginas web.
- b. De campo: Registro de Encuestas, puesto que se acudió a las instituciones educativas y se encuestó a los involucrados como son: docentes y directores.

#### **3.3 NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN**

El nivel de investigación fue exploratoria, pues, estudió el problema de esta manera determinó causas y efectos y aplicó una metodología flexible a partir de la búsqueda

de documentación bibliográfica que sustentó la investigación a partir de las diversas teorías, conceptos de diversos autores.

Nivel de asociación de variables, que conllevó a determinar el grado de relación y el comportamiento de la variable independiente *gestión educativa* en función de la variable dependiente *autoevaluación institucional*.

El nivel de investigación descriptiva para lo cual se consideró los datos obtenidos de la población en estudio a través de que se aplicó encuestas.

### 3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

El universo que fue investigado en este trabajo, corresponde a las instituciones educativas pluridocentes de la parroquia Salasaca por caseríos y escuelas.

<b>POBLACIÓN</b>	<b>FRECUENCIA</b>	<b>PORCENTAJE</b>
Directores de las escuelas	5	12.19%
Docentes	36	87.81%
<b>TOTAL</b>	<b>41</b>	<b>100.00%</b>

**TABLAN° 1:** Población y muestra

**FUENTE:** Población

**ELABORADO POR:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

Puesto que se trata de un universo pequeño lo cual permitió tener una total confianza de los resultados, no se aplicó muestreo y se trabajó con toda la población, que dio mayor seguridad en los datos y resultados.

### 3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

**Variable Independiente: Gestión educativa.**

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>La Gestión Educativa es la participación de manera colectiva, para lograr involucrar, concientizar y por lo tanto consensuar, y así alcanzar los resultados planeados y deseados.</p> <p>Se compone de tres dimensiones: La pedagógica y didáctica, la administrativa, y la socio - humanística o Comunitaria.</p>	<p>Pedagógica</p> <p>Administrativa</p> <p>Humanística</p>	<p>Orienta los procesos pedagógicos.</p> <p>El director organiza, dirige y controla.</p> <p>Interrelaciona con los miembros de la comunidad educativa.</p>	<p>¿El director orienta los procesos pedagógicos de manera permanentemente?</p> <p>¿El director, organiza y dirige las actividades escolares?</p> <p>¿El director involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?</p> <p>¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?</p>	<p><b>Encuesta dirigida a los docentes de las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.</b></p> <p><b>Cuestionario estructurado.</b></p>

**TABLAN° 2:** Operacionalización variable independiente.

**FUENTE:** Marco Teórico

**ELABORADO POR:** Kyra Lorena Peralvo Zurita

**Variable Dependiente: Autoevaluación Institucional.**

<b>CONCEPTUALIZACIÓN</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS BÁSICOS</b>	<b>TÉCNICAS INSTRUMENTOS</b>
<p>Es un proceso interno con miras a reconocer aciertos que deben ser fortalecidos y falencias que deben ser superadas que permite la toma de decisiones para aplicar planes de mejoramiento educativo.</p>	<p>Proceso interno</p> <p>Toma de decisiones</p> <p>Planes de Mejoramiento</p>	<p>Identifica fortalezas de la institución.</p> <p>Reconoce debilidades institucionales.</p> <p>Resultados de aprendizaje.</p> <p>Propone acciones de mejora.</p>	<p>¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?</p> <p>¿Conoce usted las fortalezas de su institución?</p> <p>¿Usted conoce las debilidades de la institución?</p> <p>¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?</p> <p>¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?</p>	<p><b>Encuesta dirigida a los directores de las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.</b></p> <p><b>Cuestionario estructurado.</b></p>

**TABLAN° 3:**Operacionalización variable dependiente.

**FUENTE:** Marco Teórico.

**ELABORADO POR:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### 3.6 PLAN DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Para la recolección de la información de la investigación se concretó en la descripción de los siguientes elementos:

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	- Para alcanzar los objetivos de la investigación.
2. ¿De qué personas o sujetos?	- Docentes. - Directores.
3. ¿Sobre qué aspectos?	- Gestión Educativa. - Autoevaluación Institucional.
4. ¿Quién?	- Investigadora: Lic. Kyra Peralvo.
5. ¿Cuándo?	- La recolección de la información será en agosto del 2012.
6. ¿Dónde?	- Escuelas: "24 de Julio", "Damas del Club de Leones", "República del Ecuador", "San Buenaventura" y "Sergio Núñez".
7. ¿Cuántas veces?	- Cuarenta y uno
8. ¿Qué técnicas de recolección?	- Encuesta a docentes. - Encuesta a directores.
9. ¿Con qué?	- Cuestionario estructurado dirigido a los docentes y directores
10. ¿En qué situación?	- Visita a las instituciones educativas.

**TABLA N°4:** Plan de recolección de la información

**Fuente:** Metodología de la investigación.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### 3.7 PLAN DE PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

TÉCNICAS DE INFORMACIÓN	TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN
<b>Información primaria</b>	Encuesta	Cuestionario estructurado
<b>Información secundaria</b>	Libros de Gestión, Gestión educativa, Administración, Evaluación, Autoevaluación Institucional. Actualización Curricular Páginas electrónicas.	Lectura científica

TABLA N°5: Plan de procesamiento de la información.

Fuente: Metodología de la investigación.

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### 3.8. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

- a. **Revisión crítica de la información recogida:** Se realizó la depuración de la información.
- b. **Tabulación de la información:** Se procedió a tabular los datos obtenidos luego de que se aplicó de los instrumentos en las Escuelas:
  - o "24 de Julio"
  - o "Damas del Club de Leones"
  - o "República del Ecuador"
  - o "San Buenaventura"
  - o "Sergio Núñez".

- c. Presentación de los datos:** Luego de la tabulación se procedió a procesarla de tal manera que los resultados se visualizó en gráficos y tablas estadísticas.
- d. Análisis de resultados:** Se destacó las relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.
- e. Interpretación de resultados:** Se interpretó los resultados con apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente.
- f. Comprobación de la hipótesis:** Se verificó la hipótesis con el apoyo del marco teórico.
- g. Finalmente se estableció conclusiones y recomendaciones.**

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1 ENCUESTA APLICADA A LOS SEÑORES/RAS DOCENTES DE LA ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA.

**PREGUNTA 1:** ¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?

Tabla N° 6

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	2	5
PARCIALMENTE	5	14
NO	29	81
TOTAL	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

Gráfico N°3



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

#### Análisis e Interpretación

Se puede visualizar en la tabla 6 que el 81% que corresponde a 29 docentes confirman que no se ha efectuado el proceso de autoevaluación en sus instituciones educativas, sin embargo, cabe resaltar que 5 docentes, es decir un 14% manifiestan que se ha efectuado parcialmente y 2 docentes correspondiente al 5% que sí.

La autoevaluación institucional constituye en proceso clave para conocer las fortalezas y debilidades de los planteles educativos en sus dimensiones de la gestión como: administrativa, pedagógica - didáctica y humanística, el no hacerlo, limita el conocimiento de las fortalezas y debilidades institucionales.

**PREGUNTA 2:** ¿Conoce usted las fortalezas de su institución?

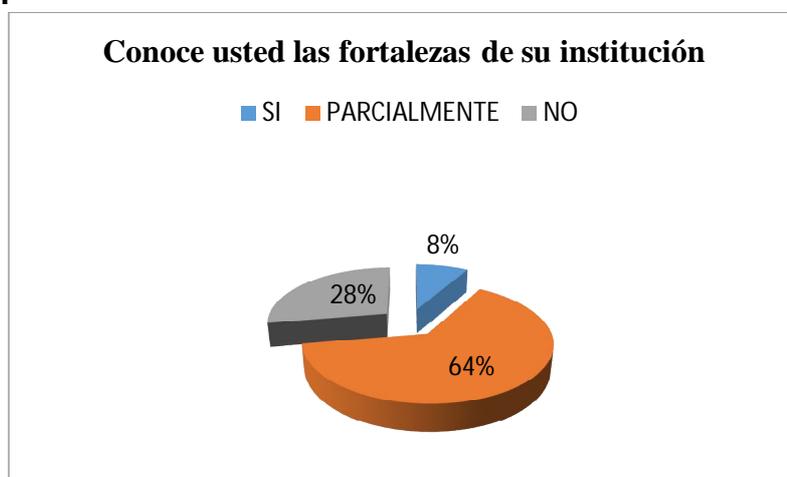
**Tabla N° 7**

<b>ALTERNATIVAS</b>	<b>FRECUENCIAS</b>	<b>PORCENTAJE</b>
<b>SI</b>	3	8
<b>PARCIALMENTE</b>	23	64
<b>NO</b>	10	28
<b>TOTAL</b>	36	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 4**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e Interpretación**

Los resultados de esta pregunta, miden el conocimiento docente sobre las fortalezas de la institución, permiten afirmar que el 64% que corresponde a 23 docentes parcialmente conocen las fortalezas institucionales, existe el 28% correspondiente a 10 docentes que no conocen, y un 8% que si conocen; lo que debe ser tomado en cuenta para las acciones estratégicas a implementarse con la finalidad de disminuir los índices de desconociendo y a partir de ellas contribuir a potencializarlas.

**PREGUNTA 3:** ¿Usted conoce las debilidades de la institución?

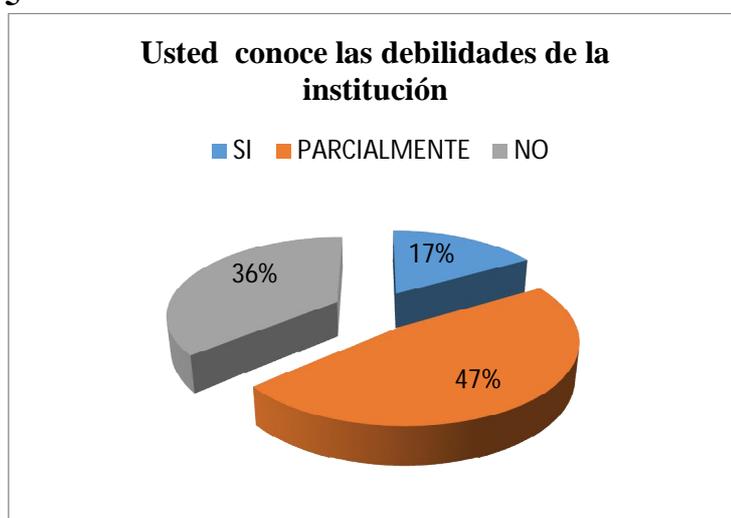
**Tabla N° 8**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	6	17
PARCIALMENTE	17	47
NO	13	36
TOTAL	36	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 5**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e Interpretación**

Se puede visualizar en la tabla 8 que el 47% que corresponde a 17 docentes afirman que parcialmente conocen las debilidades institucionales, 13 docentes es decir el 36% manifiestan que no conocen y apenas 6 docentes que representan el 17% expresan que si conocen las debilidades.

Estos resultados obtenidos refleja que dentro de los establecimientos educativos a los docentes les que hace falta desarrollar de procesos de reflexión sobre el reconocimiento de debilidades institucionales.

#### PREGUNTA 4: ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?

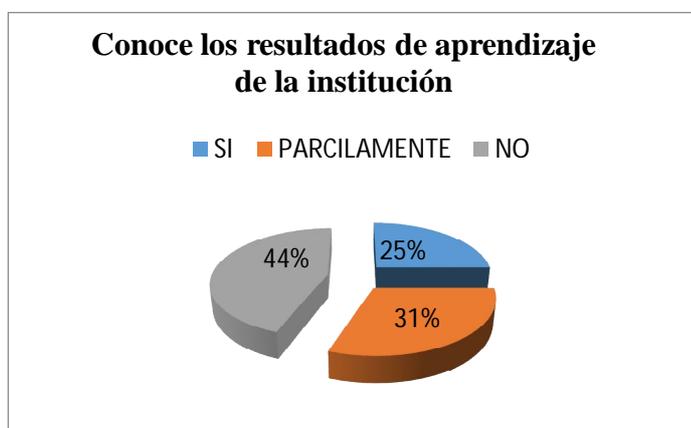
Tabla N° 9

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	9	25
PARCIALMENTE	11	31
NO	16	44
TOTAL	36	100

Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

Gráfico N° 6



Fuente: Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

#### Análisis e Interpretación

Se puede observar en la tabla 9 en lo referente al conocimiento de los resultados de aprendizaje de la institución por los docentes, refleja que 16 docentes es decir el 44% no conocen, 11 docentes que corresponde al 31% que parcialmente conocen; existiendo 9 docentes es decir el 25% que si conocen.

Lo que se evidencia que no existe la socialización de los resultados de aprendizajes también no cuentan un plan de mejoramiento de los resultados de los mismos.

**PREGUNTA 5:** ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?

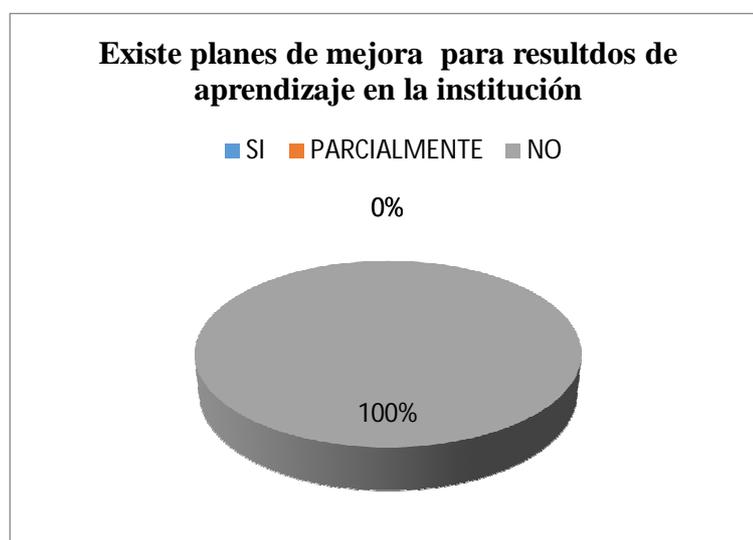
**Tabla N° 10**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	0	0
PARCIALMENTE	0	0
NO	36	100
<b>TOTAL</b>	36	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 7**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

De los 36 docentes que corresponden al 100% manifiestan en cuanto a la existencia de planes de mejora en la institución, no existe.

Frente al resultado negativo se evidencia la falta de una autoevaluación institucional, el proceso de sensibilización sobre el resultado de aprendizaje, aplicación de planes de mejora y responsabilidad social.

**PREGUNTA 6:** ¿Se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales?

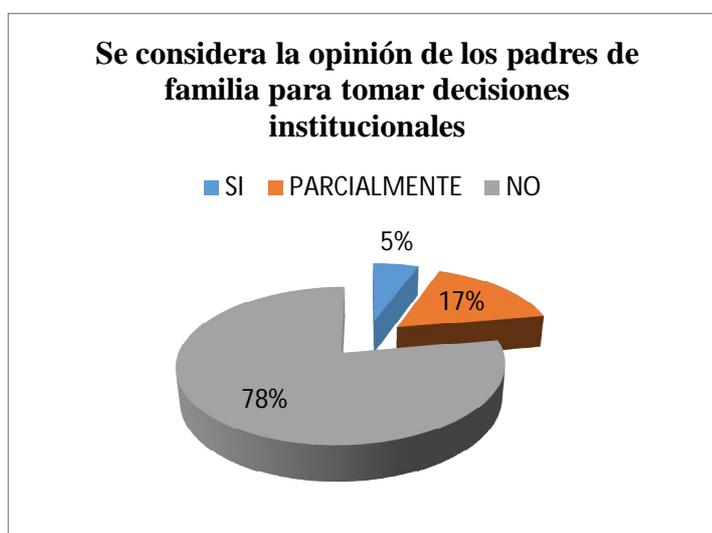
**Tabla N° 11**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	2	5
PARCIALMENTE	6	17
NO	28	78
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 8**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

Los resultados de esta pregunta reflejan que 28 docentes, es decir el 78% confirma que no se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones en la institución, 6 que atañe al 17% que lo hace parcialmente, un mínimo de 2 docentes que corresponde al 5% que considera que si.

Se evidencia que no existe la opinión de uno de los actores del hecho educativo en este caso de los padres de familia de manera que no se cumple la relación entre la trilogía educativa.

**PREGUNTA 7:** ¿El director, organiza y dirige las actividades escolares?

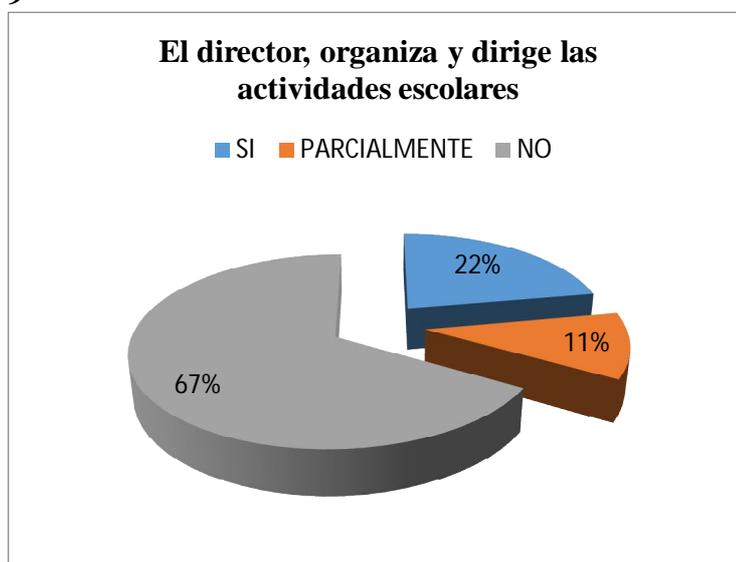
**Tabla N° 12**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	8	22
PARCIALMENTE	4	11
NO	24	67
TOTAL	36	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 9**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e interpretación**

Los resultados de la pregunta evidencian en lo referente a la organización y dirección de las actividades escolares por parte del director, que 24 docentes es decir el 67% manifiesta que no se realiza, 8 docentes que corresponde al 22% responde que si , y 4 docentes siendo el 11% que parcialmente.

Se puede apreciar con claridad que en las instituciones en lo referente a la organización y dirección de las actividades escolares por parte del director denota falencias detectando falta de liderazgo.

**PREGUNTA 8:** ¿El director orienta los procesos pedagógicos permanentemente?

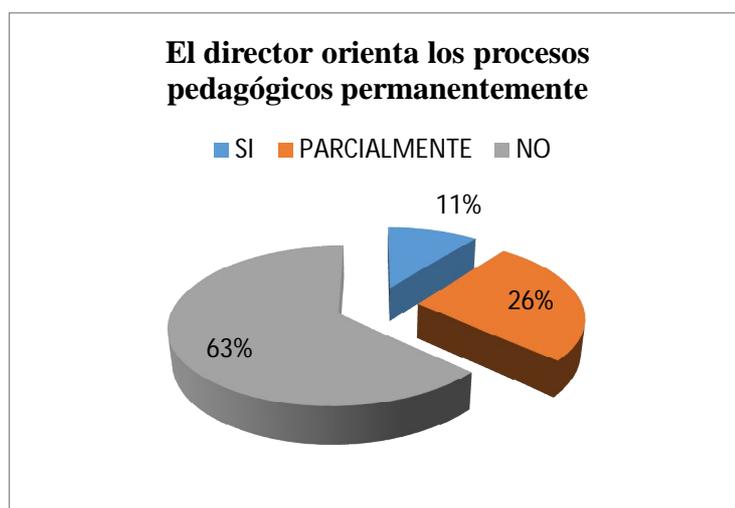
**Tabla N° 13**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	4	11
PARCIALMENTE	8	26
NO	24	63
TOTAL	36	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 10**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e interpretación**

Aplicada la encuesta en lo referente a la orientación permanente de procesos pedagógicos por parte del director, 24 docentes es decir el 63% manifiestan que no tienen la orientación pedagógica, 8 docentes es decir el 26% expresan que esta orientación ocurre de manera parcial, y 4 docentes que es el 11% responde que si existe la orientación pedagógica por parte del director.

No existe directrices claras sobre el proceso pedagógico en las instituciones, no se establece los canales de comunicación necesarios para aplicar políticas en los procesos de enseñanza aprendizaje, esto imposibilita de un ambiente potencializado para el mismo.

**PREGUNTA 9:** ¿El director involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?

**Tabla N° 14**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	7	20
PARCIALMENTE	4	11
NO	25	69
TOTAL	36	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 11**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

Las respuestas evidencian que 25 docentes es decir el 69% opinan que se involucra parcialmente a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela, 7 docentes que es el 20% admiten de manera positiva el involucramiento de los miembros de la comunidad educativa, y 4 docentes que es el 11% manifiestan que no.

Con estos resultados apreciamos que un elevado porcentaje de docentes aprecian que el involucramiento de los miembros de la comunidad educativa no es total; siendo que no se involucran completamente en las actividades pedagógicas y administrativas, es decir, no contribuyen al fortalecimiento institucional.

**PREGUNTA 10:** ¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?

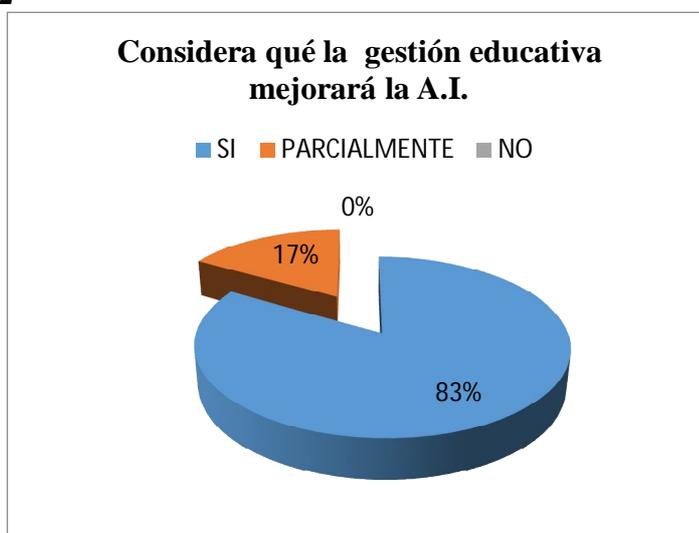
**Tabla N° 15**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	30	83
PARCIALMENTE	6	17
NO	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>36</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 12**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

De los 36 docentes encuestados, 30 de ellos esto es el 83% considera que sí la autoevaluación institucional mejorará la gestión del director, 6 docentes es decir el 17% que parcialmente.

El resultado de esta pregunta deja claro que una eficiente gestión educativa mejorará notablemente los resultados del proceso de autoevaluación institucional a partir del conocimiento de fortalezas y debilidades caso contrario no permitirá atacar el aspecto negativo que con la elaboración de un plan de mejora se supere las falencias a partir de acciones concretas.

## 4.2 ENCUESTA APLICADA A LOS SEÑORES/RAS DIRECTORES DE LA ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA.

**PREGUNTA 1:** ¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?

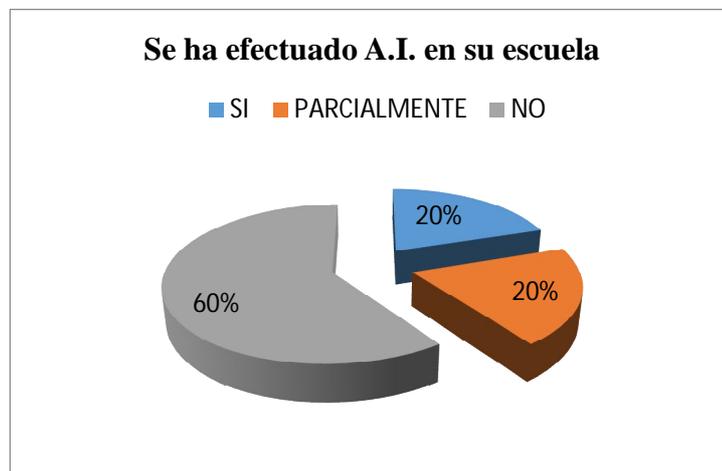
**Tabla N° 16**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	1	20
PARCIALMENTE	1	20
NO	3	60
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 13**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e Interpretación**

Se puede visualizar en la tabla 16 que el 60 % que corresponde a 3 directores consideran que no se ha efectuado autoevaluación institucional en sus instituciones educativas, 1 director, es decir un 20% responde que parcialmente, mientras un director que corresponde al 20% manifiesta que sí.

El resultado de esta pregunta evidencia que no se ha desarrollado procesos de autoevaluación institucional, desconociendo así la realidad de las instituciones que permitan la toma de decisiones acertadas y pertinentes, ni mucho menos la aplicación de planes de mejora que eleven la gestión educativa.

**PREGUNTA 2: ¿Conoce usted las fortalezas de su institución?**

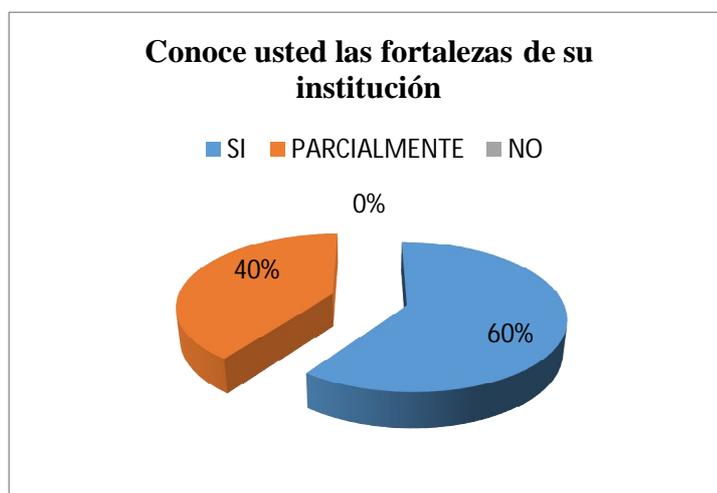
**Tabla N° 17**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	3	60
PARCIALMENTE	2	40
NO	0	0
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 14**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e interpretación**

Aplicada la encuesta a los directores a cerca del conocimiento de las fortalezas de la institución que dirigen, 3 directores que es el 60% responden que si, en tanto 2 directores que corresponde al 40% manifiestan que parcialmente.

De estos resultados de la pregunta, se detecta que la mayoría de los directivos conocen las fortalezas de la institución, pero eso no la permitido superar debilidades a partir del fortalecimiento de los aspectos positivos.

**PREGUNTA 3: ¿Usted conoce las debilidades de la institución?**

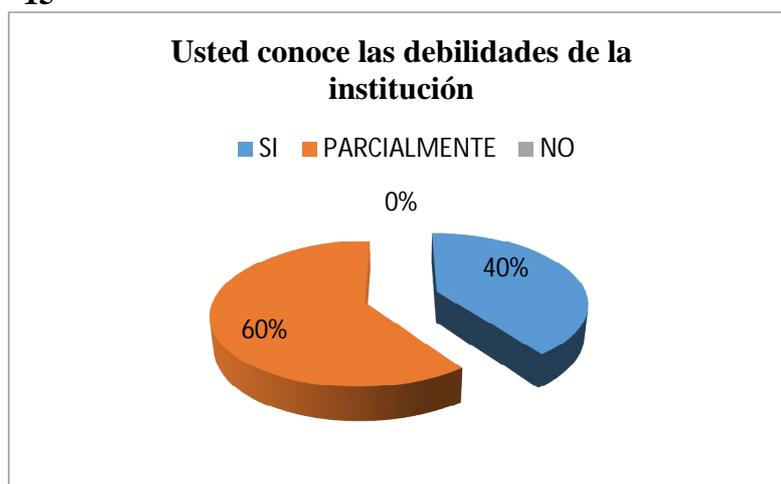
**Tabla N° 18**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	2	40
PARCIALMENTE	3	60
NO	0	0
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 15**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e interpretación**

Como se puede observar en la tabla 18 sobre el conocimiento de las debilidades de la institución por parte de los directivos, evidenciamos que 3 directivos que es el 60% afirman que parcialmente, 2 directivos que corresponde al 40% opinan que sí.

A criterio de los directores expresan que conocen parcialmente las debilidades de la institución, ello obstaculiza la toma de decisiones por cuanto el desconocimiento influye negativamente en la marcha institucional.

**PREGUNTA 4:** ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?

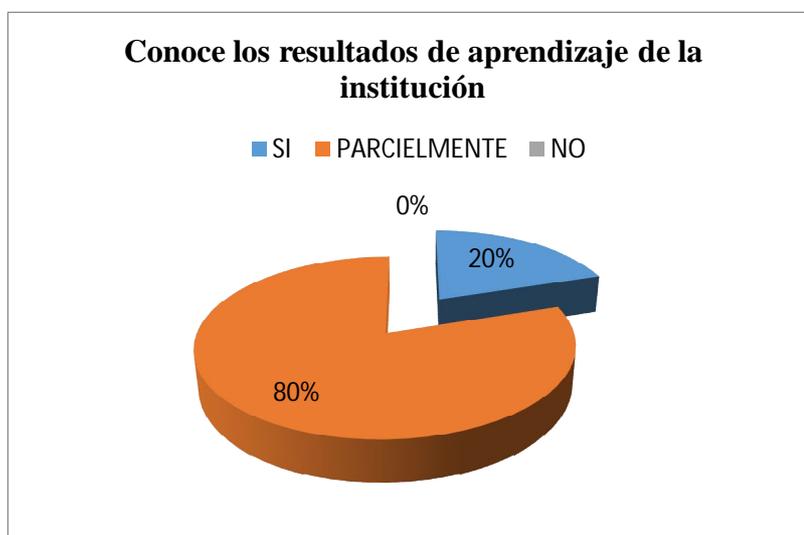
**Tabla N° 19**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	1	20
PARCIALMENTE	4	80
NO	0	0
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 16**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e interpretación**

En lo referente al conocimiento de los resultados de aprendizaje, 4 directores siendo el 80% afirman que conocen parcialmente, 1 director es decir el 20% manifiesta que sí.

Se puede observar con claridad que el conocimiento de los resultados de aprendizaje por parte de los directivos es de manera parcial, factor que influye negativamente, dificultando a la emisión de juicios de valor y toma de decisiones que permita elevar el rendimiento académico y por tanto la calidad de los aprendizajes.

**PREGUNTA 5:** ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?

**Tabla N° 20**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	0	0
PARCIALMENTE	0	0
NO	5	100
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 17**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

De los 5 directores encuestados que corresponde al 100% podemos observar que en su totalidad no se ha desarrollado planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución educativa.

La inexistencia de la aplicación de los planes de mejora en las instituciones educativas no ha permitido tomar acciones pedagógicas que permitan la solución de problemas con los resultados de aprendizaje institucionales y así mejorar los mismos.

**PREGUNTA 6:** ¿Se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales?

**Tabla N°21**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	1	20
PARCIALMENTE	4	80
NO	0	0
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 18**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

De la encuesta aplicada a los directores considerando la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones, 4 directores es decir el 80% opina que parcialmente se considera la opinión de los padres de familia y 1 director que es el 20% que sí.

Se puede apreciar que los directores manifiestan que parcialmente se considera la opinión de los padres de familia para la toma de decisiones institucionales, lo cual, obstaculiza una apreciación de este agente educativo que permita apoyar, participar en la solución de las debilidades en bienestar del plantel educativo.

**PREGUNTA 7: ¿Cómo director, organiza y dirige las actividades escolares?**

**Tabla N° 22**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	2	33
PARCIALMENTE	3	67
NO	0	0
TOTAL	5	100

Fuente: Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 19**



Fuente: Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Análisis e interpretación**

Al encuestar a los directores sobre su organización y dirección de las actividades escolares, 3 directores siendo el 67% verifican que si lo hacen, 2 directores que corresponde al 33% responde que parcialmente.

Los resultados acerca de la organización y dirección del director en las actividades escolares se puede apreciar que en su mayoría los directivos lo realizan siendo una fortaleza, pero al comparar con los resultados de las preguntas aplicadas a los docentes en su mayoría opinan que no, factor que debe considerarse pues no debe existir una contraposición tan evidente, pues mejorar la organización y dirección por parte de la autoridad progresa la gestión y fortalece la institución educativa.

**PREGUNTA 8:** ¿Cómo director orienta los procesos pedagógicos permanentemente?

**Tabla N° 23**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	0	0
PARCIALMENTE	5	100
NO	0	0
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Grafico N° 20**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

Aplicada la encuesta a los directores de las instituciones educativas en su totalidad es decir 5 directivos que corresponde al 100% afirma que orienta los procesos pedagógicos permanentemente.

Con este resultado, se puede apreciar que los directivos admiten dirigir procesos pedagógicos a los docentes que generalmente, se suscribe exclusivamente a la validación de las planificaciones curriculares y más no al apoyo didáctico, la interacción pedagógica es importante para el mejoramiento del aprendizaje, cabe señalar que no coincide con las respuestas emitidas por los docentes quienes en su mayoría opinan que no.

**PREGUNTA 9:** ¿El director involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?

**Tabla N° 24**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	2	40
PARCIALMENTE	3	60
NO	0	0
TOTAL	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 21**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los directores de la escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

Como se puede observar al consultar a los directores sobre el involucramiento de los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela, 3 directores que corresponde al 60% dice que parcialmente, 2 directores siendo el 40% opina que sí.

Según las respuestas obtenidas el involucramiento de los elementos de la comunidad educativa, el trabajo en equipo, la cooperación y participación es de manera parcial perjudicando así el trabajo mancomunado que coadyuve mejores logros partiendo de los aportes y de las necesidades y requerimientos de cada agente.

**PREGUNTA 10:** ¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?

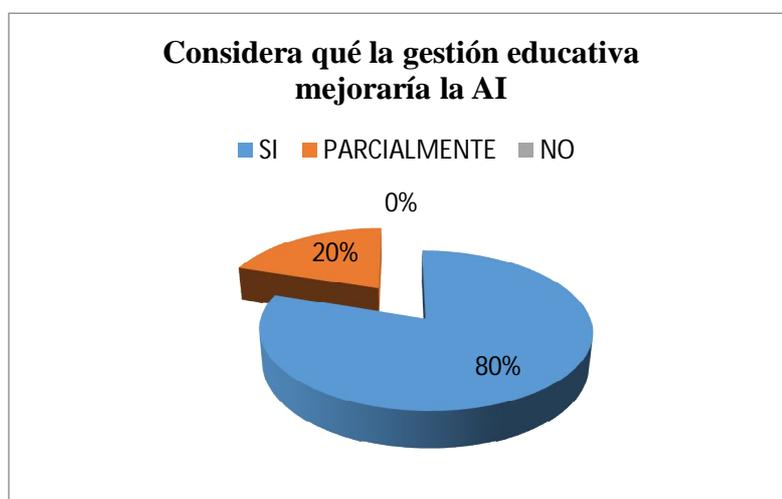
**Tabla N° 25**

ALTERNATIVAS	FRECUENCIAS	PORCENTAJE
SI	4	80
PARCIALMENTE	1	20
NO	0	0
<b>TOTAL</b>	5	100

**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

**Gráfico N° 22**



**Fuente:** Encuesta aplicada a los docentes de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca.

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

### **Análisis e interpretación**

En lo referente a considerar que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional, 4 directivos que corresponde al 80% manifiesta que si, un directivo que es el 20% responde que parcialmente.

Según las respuestas obtenidas por los directivos están consientes que la gestión educativa ejercida en forma eficiente y eficaz, con la participación de todos los elementos de la comunidad educativa, con la toma de decisiones acertadas mejoraría los resultados de autoevaluación institucional, logrando así el fortalecimiento de las instituciones.

## **4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

### **4.2.1 Planteamiento de la Hipótesis**

**Hipótesis de la Investigación:** La gestión educativa incide en la autoevaluación institucional de las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca, cantón Pelileo, provincia Tungurahua.

#### **Hipótesis Estadísticas:**

**Hipótesis Nula ( $H_0$ ) =** La Gestión Educativa **NO** incide en la Autoevaluación Institucional de las Escuelas Pluridocentes de la Parroquia Salasaca, Cantón Pelileo, Provincia Tungurahua.

**Hipótesis Alternativa ( $H_1$ ) =** La Gestión Educativa **SI** incide en la Autoevaluación Institucional de las Escuelas Pluridocentes de la Parroquia, Cantón Pelileo, Provincia Tungurahua.

## Encuesta aplicada a los señores/ras docentes

### Cálculo de las Frecuencias observadas

PREGUNTAS	FRECUENCIAS OBSERVADAS			
	CATEGORIAS			SUBTOTAL
	SI	PARCIAL MENTE	NO	
1. ¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?	2	5	29	36
2. ¿Conoce usted las fortalezas de su institución?	3	23	10	36
3. ¿Usted conoce las debilidades de la institución?	6	17	13	36
4. ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?	9	11	16	36
5. ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?	0	0	36	36
6. ¿Se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales?	2	6	28	36
7. ¿El director, organiza y dirige las actividades escolares?	8	4	24	36
8. ¿El director orienta los procesos pedagógicos permanentemente?	4	8	24	36
9. ¿El director involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?	7	4	25	36
10. ¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?	30	6	0	36
	71	84	205	360

**TABLA N° 26 :** Frecuencias observadas a docentes

**FUENTE:** Cuestionario

**ELABORADO POR:** Kyra Lorena Peralvo Zurita

## Encuesta aplicada a docentes

### Parámetros para la comprobación de hipótesis (frecuencias observadas y esperadas)

PARÁMETRO	si (FO)	(fe)	parcialmente (fo)	Fe	no (fo)	fe	Total
1. ¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?	2	7,1	5	8,4	29	20,5	36
2. ¿Conoce usted las fortalezas de su institución?	3	7,1	23	8,4	10	20,5	36
3. ¿Usted conoce las debilidades de la institución?	6	7,1	17	8,4	13	20,5	36
4. ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?	9	7,1	11	8,4	16	20,5	36
5. ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?	0	7,1	0	8,4	36	20,5	36
6. ¿Se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales?	2	7,1	6	8,4	28	20,5	36
7. ¿El director, organiza y dirige las actividades escolares?	8	7,1	4	8,4	24	20,5	36
8. ¿El director orienta los procesos pedagógicos permanentemente?	4	7,1	8	8,4	24	20,5	36
9. ¿El director involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?	7	7,1	4	8,4	25	20,5	36
10. ¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?	30	6,752	6	8,4	0	20,5	36
	71	71	84	84	205	205	360

TABLA N° 27 : Frecuencias observadas y esperadas

FUENTE: Cuestionario

ELABORADO POR: Kyra Lorena Peralvo Zurita

### Apoyo para el cálculo de chi cuadrado - Encuesta a docentes

Fo	Fe	fo-fe	(fo -fe) <sup>2</sup>	(o-e) <sup>2</sup> /e
2	7,1	-5,1	26,01	3,663380282
3	7,1	-4,1	16,81	2,367605634
6	7,1	-1,1	1,21	0,170422535
9	7,1	1,9	3,61	0,508450704
0	7,1	-7,1	50,41	7,1
2	7,1	-5,1	26,01	3,663380282
8	7,1	0,9	0,81	0,114084507
4	7,1	-3,1	9,61	1,353521127
7	7,1	-0,1	0,01	0,001408451
30	7,1	22,9	524,41	73,86056338
5	8,4	-3,4	11,56	1,376190476
23	8,4	14,6	213,16	25,37619048
17	8,4	8,6	73,96	8,804761905
11	8,4	2,6	6,76	0,804761905
0	8,4	-8,4	70,56	8,4
6	8,4	-2,4	5,76	0,685714286
4	8,4	-4,4	19,36	2,304761905
8	8,4	-0,4	0,16	0,019047619
4	8,4	-4,4	19,36	2,304761905
6	8,4	-2,4	5,76	0,685714286
29	20,5	8,5	72,25	3,524390244
10	20,5	-10,5	110,25	5,37804878
13	20,5	-7,5	56,25	2,743902439
16	20,5	-4,5	20,25	0,987804878
36	20,5	15,5	240,25	11,7195122
28	20,5	7,5	56,25	2,743902439
24	20,5	3,5	12,25	0,597560976
24	20,5	3,5	12,25	0,597560976
25	20,5	4,5	20,25	0,987804878
0	20,5	-20,5	420,25	20,5
				193,3452095

TABLA N°28 : Cálculo de Chi cuadrado docentes

ELABORADO POR: Kyra Lorena Peralvo Zurita

## Encuesta aplicada a los señores/ras directores

### Cálculo de las Frecuencias observadas

PREGUNTAS	FRECUENCIAS OBSERVADAS			
	CATEGORÍAS			SUBTOTAL
	SI	PARCIAL MENTE	NO	
1. ¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?	1	1	3	5
2. ¿Conoce usted las fortalezas de su institución?	3	2	0	5
3. ¿Usted conoce las debilidades de la institución?	2	3	0	5
4. ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?	1	4	0	5
5. ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?	0	0	5	5
6. ¿Se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales?	1	4	0	5
7. ¿Cómo director, organiza y dirige las actividades escolares?	2	3	0	5
8. ¿Cómo director orienta los procesos pedagógicos permanentemente?	0	5	0	5
9. ¿El director involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?	2	3	0	5
10. ¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?	4	1	0	5
	16	26	8	50

**TABLA N° 29** : Frecuencias observadas a directores

**FUENTE:** Cuestionario

**ELABORADO POR:** Kyra Lorena Peralvo Zurita

**Parámetros para la comprobación de hipótesis (frecuencias observadas y esperadas)**

**Encuesta aplicada a los señores directores/ras**

	si (FO)	(fe)	parcialmente (fo)	fe	no (fo)	fe	T
PARÁMETRO							
1. ¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?	1	1,6	1	2,6	3	0,8	5
2. ¿Conoce usted las fortalezas de su institución?	3	1,6	2	2,6	0	0,8	5
3. ¿Usted conoce las debilidades de la institución?	2	1,6	3	2,6	0	0,8	5
4. ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?	1	1,6	4	2,6	0	0,8	5
5. ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?	0	1,6	0	2,6	5	0,8	5
6. ¿Se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales?	1	1,6	4	2,6	0	0,8	5
7. ¿El director, organiza y dirige las actividades escolares?	2	1,6	3	2,6	0	0,8	5
8. ¿El director orienta los procesos pedagógicos permanentemente?	0	1,6	5	2,6	0	0,8	5
9. ¿El director involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?	2	1,6	3	2,6	0	0,8	5
10. ¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?	4	1,6	1	2,6	0	0,8	5
	16	16	26	26	8	8	50

**TABLA N° 30 :** Frecuencias observadas y esperadas a directores  
**ELABORADO POR:** Kyra Lorena Peralvo Zurita



### Fórmula para calcular chi cuadrado

$$X^2 = \frac{\sum [f_o - f_e]^2}{E}$$

### Selección del Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

$$gl = (f - 1)(c - 1)$$

$$gl = (10-1)(3-1)$$

$$gl = (9)(2)$$

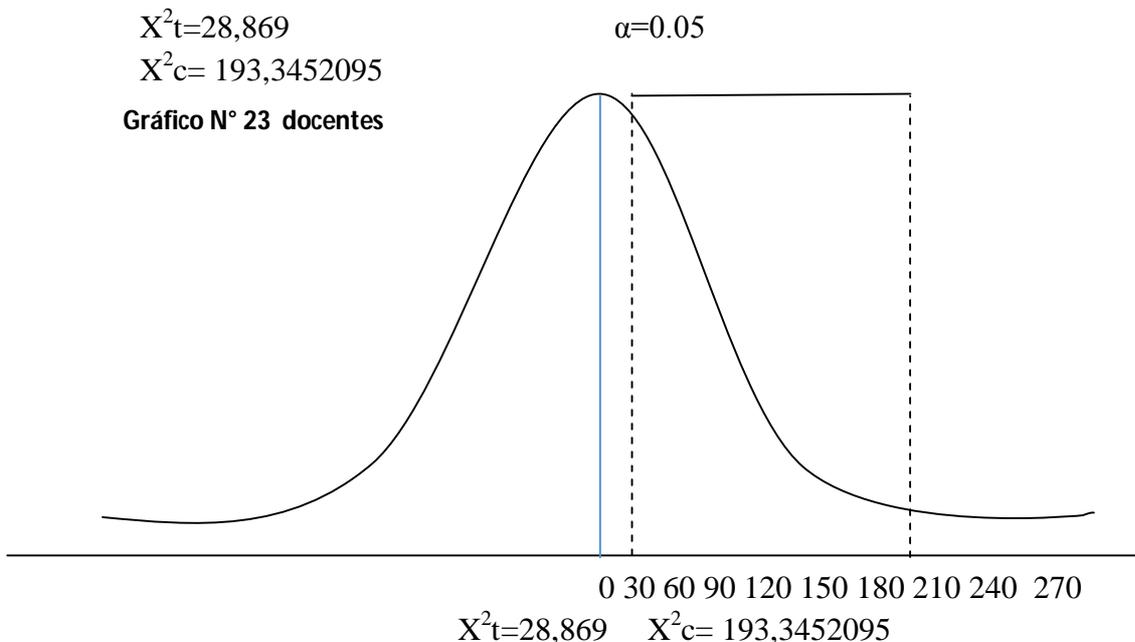
$$gl = 18$$

De la encuesta aplicada a docentes:

$$X^2_t = 28,869$$

$$X^2_c = 193,3452095$$

Gráfico N° 23 docentes



### Conclusión final

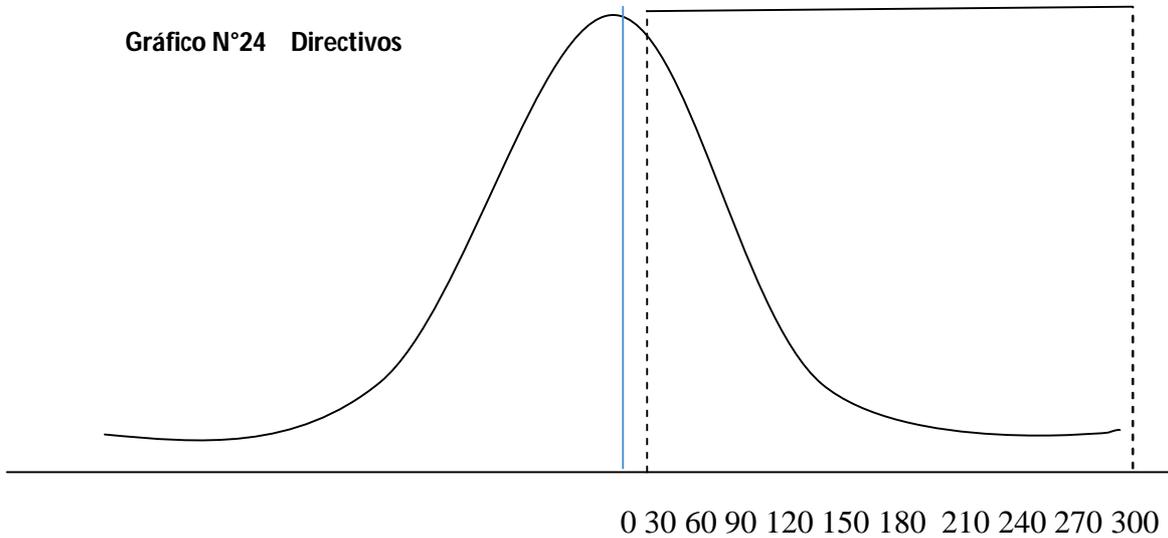
De acuerdo a lo establecido  $X^2_t$  (28,869) es menor que  $X^2_c$  (193,3452095) en este caso se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir si existe incidencia del conformidad a lo establecido en la Regla de Decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir se confirma que: **“La gestión educativa SI incide en la autoevaluación institucional de las escuelas Pluridocentes de la Parroquia Salasaca, Cantón Pelileo, Provincia Tungurahua”**

De la encuesta aplicada a los directivos:

$$X^2_t = 28,869$$

$$X^2_c = 278,0066251 \quad \alpha = 0.05$$

Gráfico N°24 Directivos



$$X^2_t = 28,869 \quad X^2_c = 278,0066251$$

### Conclusión final

De acuerdo a lo establecido  $X^2_t$  (28,869) es menor que  $X^2_c$  (278,0066251) en este caso se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula, es decir conformidad a lo establecido en la Regla de Decisión, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir se confirma que: **“La gestión educativa SI incide en la autoevaluación institucional de las escuelas Pluridocentes de la Parroquia Salasaca, Cantón Pelileo, Provincia Tungurahua”**

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 CONCLUSIONES**

Los resultados obtenidos en la investigación, permite arribar a las siguientes conclusiones:

- Los directivos de las instituciones educativas pluridocentes no organizan, dirigen y orientan las actividades escolares cotidianamente lo que propicia a que la gestión sea limitada en las tres dimensiones: La pedagógica, la administrativa, y la socio - humanística o comunitaria.
- Los directivos y docentes de las escuelas Pluridocentes de la Parroquia Salasaca afirman que el proceso de autoevaluación institucional no se ha efectuado en las instituciones educativas reconociendo que no conocen su realidad interna institucional de manera íntegra, sin una reflexión metódica, basada en el análisis de diferentes aspectos, documentos e indicadores que facilitan a los integrantes de la comunidad educativa emitir juicios de valor.
- La escasa formación de los directores encargados limita su accionar en la gestión escolar, en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes, en el desempeño docente y en la participación de los padres de familia que influye en los resultados de autoevaluación perjudicando la toma de decisiones oportunas y los correctivos en el proceso.

## 5.2 RECOMENDACIONES

Ante las conclusiones de la investigación efectuada se recomienda que:

- Es importante que directivos y docentes conozcan la incidencia de la gestión educativa en los procesos de autoevaluación institucional debido a que mejorará la calidad educativa y fortalecerá la imagen institucional.
- Se debe diseñar y establecer un plan de mejoramiento de la gestión educativa con características propias y contextualizadas para las escuelas pluridocentes que contribuya a elevar la autoevaluación institucional de manera eficaz, eficiente y efectiva.
- Se tiene que capacitar a los/las directores/ras encargados/das para que se accionar no se vea limitado por el desconocimiento de los procesos de gestión educativa y autoevaluación institucional.
- Aplicar la propuesta **“PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN EDUCATIVA QUE CONTRIBUYA A ELEVAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA”**.

## **CAPÍTULO VI**

### **LA PROPUESTA**

#### **TÍTULO**

"PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA GESTIÓN EDUCATIVA QUE  
CONTRIBUYA A ELEVAR LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL EN  
LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA"

#### **6.1 DATOS INFORMATIVOS**

***Institución ejecutora:***

- "24 de Julio"
- "Damas Club de Leones"
- "República del Ecuador"
- "San Buenaventura"
- "Sergio Núñez"

***Responsable de ejecución:***

- Lic. Kyra Lorena Peralvo Zurita.

***Localización geográfica:***

- Provincia de Tungurahua
- Cantón Pelileo
- Parroquia Salasaca
- Caseríos: Chilcapamba, Pintag, Ramos  
Loma, Guamanloma, Huasalata.

***Beneficiarios:***

- Docentes
- Directivos
- Estudiantes
- Padres de familia

- Duración del proyecto:*** - Tres meses
- Fecha estimada de inicio:*** - Febrero del 2013
- Fecha estimada de finalización:*** - Abril del 2013
- Naturaleza o tipo de proyecto:*** - Intervención educativa.

## **6.2 ANTECEDENTES**

La gestión educativa es parte fundamental de la organización y desarrollo institucional en relación con el proceso de autoevaluación institucional considerado como guía de dicha gestión de los actores de la comunidad educativa que brinda elementos de decisión en pos del mejoramiento del servicio educativo sin embargo, se ha podido determinar que en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca existen falencias en su práctica, como:

La escasa organización, dirección y control de las actividades administrativas y pedagógicas en los centros educativos propicia a que la gestión sea limitada en las tres dimensiones: didáctica, administrativa y la socio - humanística o comunitaria.

La totalidad de directivos de las instituciones están encargados en dichas funciones, lo cual refleja en una insuficiente formación administrativa que limita su accionar en la gestión escolar y en el mejoramiento de la calidad de los aprendizajes.

El apoyo al desempeño docente es limitado, quizá por el tiempo exiguo que posee el director para visitar y acompañar el proceso de aprendizaje de sus colegas

ahondado aún más por la inexistencia de instrumentos que registren y monitoreen la labor pedagógico-didáctica del profesor.

Es muy restringida la participación de los padres de familia en el quehacer educativo, se manejan muy pocas actividades de integración con todos los elementos de la comunidad educativa, afecta el apoyo de parte de los representantes de los estudiantes, y el desconocimiento de las acciones administrativas.

Todos estos aspectos perjudica el buen funcionamiento del establecimiento, dificulta el alcance de logros de aprendizaje, existe desconocimiento del avance programático del currículo, la emisión de juicios de valor y la toma de decisiones no son oportunas así los correctivos no se efectúan en el proceso.

### **6.3 JUSTIFICACIÓN**

La finalidad general de la gestión educativa institucional dentro de sus dimensiones: pedagógica, administrativa y la socio - humanística o comunitaria, es contar con la realización de acciones planificadas, sistemáticas e intencionadas, inmerso en un esquema que convierta a las instituciones educativas en organizaciones autónomas, orientadas por propósitos, valores comunes, metas y objetivos claramente establecidos y continuamente mejorados posibilitando así la práctica de una gestión eficaz, eficiente y acertada en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca sean significativas, por ello:

Las directivos, docentes y comunidad debe contar con un plan de mejoramiento de la gestión educativa como guía y directriz permanente de mejora continua que contribuya a elevar específicamente en las escuelas pluridocentes el accionar de todos los involucrados dirigidos por sus autoridades en este caso los y las directores/ras que de manera conjunta tengan la misión del cumplimiento de los objetivos y metas institucionales, para hacerlo es muy importante ir planteando, de

forma progresiva, las estrategias que mejoren el accionar efectuado, a fin de alcanzar la calidad educativa.

El propósito de implementar un plan de mejoramiento de la gestión educativa es ofrecer acciones, metas y compromisos que ejecutará la comunidad en cada ciclo escolar, además resguardar logros, resolver problemas prioritarios y la transformación de la gestión educativa como compromiso de todos con acciones coherentes y organizadas de forma gradual y progresiva en decir de manera continua en los planteles educativos partiendo de las necesidades encontradas, tomando en cuenta que los directivos desempeñan al mismo tiempo su rol de docentes en el aula con dos o tres grados de educación básica, es así que los y las director/ras tendrán una guía para encaminar y mejorar sus acciones de manera acertada, continua y compartida en su simultánea y compleja labor contando con la participación de la comunidad educativa en búsqueda permanente de mejores resultados.

La ejecución de este plan en las escuelas pluridocentes se orienta a que se rompa con el paradigma tradicional para convertirse en constructores de procesos institucionales, organizacionales y de funcionalidad cuya preocupación central sean los resultados del proceso educativo efectivizado en las capacidades que deben tener los estudiantes en esta sociedad moderna.

## **6.4 OBJETIVOS**

### **6.4.1 Objetivo General.**

- Diseñar un plan de mejoramiento de la gestión educativa para escuelas pluridocentes que contribuya a elevar los resultados de la autoevaluación institucional en las escuelas de la parroquia Salasaca.

### **6.4.2. Objetivos Específicos**

- Socializar el plan de mejoramiento continuo de la gestión educativa a docentes y directivos de las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.

- Ejecutar el plan de mejoramiento de la gestión educativa para escuelas pluridocentes.
- Evaluar la aplicación de la propuesta en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca.

## **6.5 Análisis de la factibilidad**

### **Factibilidad Organizacional**

La propuesta es factible de llevarla a ejecución porque los involucrados de la Comunidad Educativa conformada por las autoridades, los docentes, los estudiantes y los padres de familia están conscientes de que la institución requiere mejorar la gestión educativa en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca que contribuya a elevar los resultados de autoevaluación institucional.

### **Factibilidad técnica-operativa**

Para la implementación de esta propuesta se cuenta con el apoyo total de los y las Directores/ras de los establecimientos y la colaboración decidida de los docentes, padres de familia y estudiantes.

### **Factibilidad financiera**

El impacto económico que tendrá las escuelas: “24 de Julio”, "Damas Club de Leones”, “República del Ecuador”, “San Buenaventura” y “Sergio Núñez” será mínimo ya que se financiarán con la colaboración de los directivos, docentes deseosos de reformar la praxis, colaboración e involucramiento así como en mejorar continuamente la gestión educativa que contribuya elevar los resultados de autoevaluación institucional y por la investigadora.

## 6.6 FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO – TÉCNICA

### *Plan de Mejoramiento de la Gestión Educativa*

#### **¿Qué es un Plan de Mejoramiento Educativo?**

El Plan de Mejoramiento Educativo considerado como una herramienta que ubica a los establecimientos en un trabajo lógico que visiona el progreso continuo de los aprendizajes de todos los estudiantes, debe implicar a toda la comunidad por mejorar los resultados, sus prácticas institucionales y pedagógicas.

Este instrumento de planificación estratégica permite que sistemática e integradamente se organice los objetivos, metas y acciones para mejorar resultados, esta actuación intencional mediante el cual la institución articula un proceso que le permita vigorizar aquellos aspectos considerados positivos y modificar o prescindir aquellos que se califican negativos, adoptando decisiones técnicas, admite valores que deben estar explícitos desde el diseño inicial hasta la evaluación de los resultados.

#### **Actividades Básicas de Mejoramiento**

De acuerdo a un estudio en los procesos de mejoramiento puestos en práctica en diversas organizaciones existen actividades básicas que deberán formar parte de las mismas, sea grande o pequeña:

1. Lograr la participación total de la administración.
2. Aseverar la participación en equipos de los docentes.
3. Obtener la participación individual.
4. Establecer equipos de mejoramiento.

## **Importancia del mejoramiento continuo**

Considerando al mejoramiento continuo como técnica gerencial su importancia está en que al aplicarla contribuye a afianzar las fortalezas y mejorar debilidades adquiriendo como resultado el desarrollo, crecimiento y liderazgo de la organización.

Con el mejoramiento continuo se consigue ser más productivos y competitivos en el ámbito en el que se encuentra la institución, es así que se debe analizar los procesos aplicados, permitiendo, que al presentarse algún inconveniente se logre mejorar o corregir.

Además se proyecta en el alcance de la calidad educativa en el que se pretende obtener siempre la excelencia e innovación, comprende un proceso que consiste en aceptar retos, como tal debe ser progresivo y continuo, incorpora todas las actividades que se realicen en las instituciones a todas las clases y niveles.

El proceso de mejoramiento es un medio eficaz para desarrollar cambios positivos que van a permitir el cumplimiento de los objetivos, pues planea mejorar productos, servicios y procesos, se considera como una actividad sostenible en el tiempo de la solución o mejora de un problema puntual.

## **Ventajas y desventajas del mejoramiento**

### *Ventajas*

- Se centraliza el esfuerzo en ámbitos organizativos y de procedimientos precisos.
- Alcanzan mejoras a corto plazo y resultados perceptibles.
- Aumenta la producción y destina a la organización hacia la competitividad, siendo de vital importancia en las actuales organizaciones.
- Admite prescindir de procesos repetitivos.

### *Desventajas*

- Al concentrarse el mejoramiento en un área determinada de la organización, inutiliza la perspectiva de la interdependencia que existe entre todos los miembros de la misma.
- Demanda de cambio en toda la organización, considerando que para alcanzar el éxito es necesario la intervención de los integrantes en su conjunto y a todo nivel.

### **Etapas del plan de mejoramiento**

Cada fase o etapa del ciclo de mejoramiento continuo está asociada a los procesos que un establecimiento educacional debería efectuar en períodos anuales; en función de su Plan de Mejoramiento Educativo y el logro de los objetivos y las metas propuestas.

**1. Diagnóstico:** En esta fase se ejecuta el desarrollo de un proceso interno que parte de autoevaluación institucional con la participación de la comunidad educativa, emprendiendo con el análisis de sus resultados de aprendizaje, para continuamente relacionar con las acciones, prácticas y procesos que se realiza cotidianamente en la institución. Siendo una síntesis que admite distinguir la manera de como la cotidianidad en que se realizan las acciones se sujeta con los resultados que se alcanzan.

A las instituciones les incumbe analizar los resultados educativos como también los resultados de eficiencia interna. Asimismo, en dicha etapa podemos aplicar la autoevaluación de la gestión institucional utilizando el instrumento adecuado permitiendo el análisis de las prácticas institucionales y pedagógicas registrando el nivel de calidad.

**2. Planificación:** En esta etapa los establecimientos planifican lo que proyectan ejecutar en un año o ciclo con el propósito de mejorar resultados, las prácticas institucionales y pedagógicas, se necesita que los establecimientos establezcan

metas, objetivos, acciones y recursos de efectividad que permitan establecer lo que se tiene que alcanzar con las acciones que corresponden diseñar en relación a los componentes que se articulan y organiza en el plan.

**3. Ejecución:** En esta etapa se considera en el interior de las diferentes áreas de la gestión institucional implementación de las acciones proyectadas o programadas en el Plan de Mejoramiento. Así mismo se ajusta la planificación inicial, tanto en la proyección de las acciones, la toma de decisiones en relación a ella.

Paralelamente en esta fase se realiza el monitoreo y seguimiento a la ejecución de las acciones, permitiendo percibir el grado de progreso y avance en relación de las metas y objetivos planteados.

**4. Evaluación:** Concierna a la fase de culminación del plan de la institución y es imprescindible reflexionar respecto a los logros alcanzados durante el año y teniendo como desafío de acuerdo a lo presentado para el año que continúa.

En la institución se evalúa de manera global la gestión e implementación del Plan de Mejoramiento Educativo además el logro de las metas educativas y de aprendizajes, de los objetivos en relación a los procesos, estableciendo las brechas entre lo proyectado y lo alcanzado.

En esta fase es de empero efectuar una evaluación crítica por parte de la institución con respecto a la programación anual de su Plan de Mejoramiento Educativo, tal es así que las conclusiones admitan efectuar acomodamientos y reformulaciones que sean necesarias a los objetivos, metas y acciones planificadas, con la visión de reorientar el trabajo y planificar un nuevo ciclo de mejoramiento iniciando en el siguiente año escolar.

## **6.7 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA**

**Plan de mejoramiento** de la gestión educativa que contribuya a elevar la autoevaluación institucional en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca

considera tres ámbitos esenciales de gestión: Gestión administrativa, Gestión pedagógica, Gestión de la comunidad educativa

### **Ámbito 1: Gestión administrativa**

Se refiere a los procesos de gestión y de práctica institucional direccionada a conseguir resultados de calidad especialmente de aprendizaje de los estudiantes, al desarrollo profesional de los actores pedagógicos, considerando el ejercicio del liderazgo como el ente transformacional de la institución que oriente al cumplimiento de la misión y visión de la misma.

### **Ámbito 2: Gestión pedagógica**

Este ámbito promueve el desarrollo profesional en el trabajo intraula y considera los saberes, los valores del estudiante a partir de las prácticas del docente, de la planificación, la metodología para dos o más grados de básica.

### **Ámbito 3: Gestión de la comunidad educativa**

Esta dirigida a la relación de la institución con el entorno social e institucional, con la integración y la participación de todos los elementos de la comunidad educativa como agentes importantes que contribuyen en el accionar de las escuelas.

## **PROCESO DE MEJORAMIENTO DE GESTIÓN EDUCATIVA**

El siguiente gráfico permite visualizar la articulación de los distintos pasos del Plan de Mejoramiento de Gestión Educativa: se inicia con el diagnóstico para determinar las acciones a ser ejecutadas; luego, los avances son continuamente monitoreados y evaluados y finalmente consolidar como dando inicio así a un nuevo ciclo conducente al mejoramiento continuo de la gestión educativa.



Gráfico: N.25  
Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

## DIAGNOSTICO

**Objetivo:** Diagnosticar los aspectos prioritarios de mejora educativa.

Los problemas que ameritan atención prioritaria en las escuelas pluridocentes de la parroquia Salasaca, en la medida que las acciones dirigidas a resolverlos tendrán un mayor impacto sobre el mejoramiento de la calidad de la educación en cada escuela.

Ámbito 1:

- Carencia del liderazgo del director – profesor.

Ámbito 2:

- Planificación curricular descontextualizada

Ámbito 3:

- Desconocimiento de las responsabilidades por parte de los representantes educativos.

- Limitada integración entre los agentes de la comunidad educativa.

## ACCIONES DE MEJORA

Objetivo: Desarrollar las actividades de mejora en el ámbito administrativo, pedagógico y comunitario.

Al llevar a cabo el plan, se implementa procesos que contribuyan a elevar la Autoevaluación Institucional de las escuelas pluridocentes, para ello se establece componentes en cada uno de los ámbitos de gestión a partir de los cuales se instaurarán acciones que corresponden con los que tienen carácter prioritario en la escuela para:

- A. Establecer un perfil de liderazgo del Director-Profesor de las escuelas pluridocentes.
- B. Definir indicadores de asesoría, y seguimiento al trabajo intraula del docente
- C. Diseñar un modelo de planificación para escuelas pluridocentes a partir de la Actualización y Fortalecimiento curricular que compendie el trabajo del docente.
- D. Implementar actividades que permitan la integración de los representantes de los estudiantes en las actividades escolares.

## ACCIONES DE MEJORA

### **Ámbito 1** Administrativo

## **Perfil de líder de instituciones pluridocentes**

El mundo contemporáneo exige al Directivo- Docente capacidad y agilidad administrativa, en busca de la eficiencia y calidad en todo el proceso considerando al gran colectivo humano a través del razonamiento persuasivo de tal manera que sus ideas sean aceptadas por consenso luego de la reflexión crítica y autocrítica, respondiendo a la realidad de su contexto.

Todo directivo es un líder, por tanto debe poseer ciertas **capacidades** que le faciliten llevar a cabo acciones que contribuyan a crear un adecuado ambiente laboral y alcanzar el desempeño docente, al mismo tiempo que produzca el cambio institucional, la motivación del ejercicio docente, el respeto por la autonomía profesional y la satisfacción de la comunidad educativa.

**Capacidad de dirección.** El líder debe integrar las acciones de gestión pedagógica y comunitaria a través de sus cualidades que le permita combinar con sus actitudes y opiniones. A partir de esas cualidades lograr convencer de la necesidad de que todos trabajen para satisfacer los objetivos propuestos.

**Capacidad de comunicarse asertivamente.** Para que a más de emitir criterios de carácter profesional sea capaz de crear un ambiente de participación en equipo, de crítica constructiva, brindando una imagen de confianza, convicción en lo que ejecuta. La comunicación más eficaz es la que se hace personalmente y en forma de diálogo.

**Capacidad de innovación permanente.** El líder educativo tiene que poseer un enfoque real y actuar con perspicacia, seguridad, sutileza y pericia. Es necesario para ello, que rompa esquemas, salir de lo tradicional, estructurar una institución acorde a las necesidades del entorno, mirar el futuro a partir de las experiencias.

**Capacidad para tomar decisiones acertadas, justas, con calidad humana.** La toma de decisiones no significa imposición de mando sino actuación abierta, con

la integración de todos, buscando la cohesión y respeto mutuo que conlleve a la solución oportuna de problemas. El líder de la institución debe analizar, decidir y actuar.

El líder de las escuelas pluridocentes debe además, como parte de sus capacidades poseer:

**Conocimientos.** Es decir el cúmulo de cultura, de conocimientos administrativos que faciliten su gestión en el ámbito educativo, de formación técnico pedagógica que debe ser enriquecida permanentemente y que contribuya al fortalecimiento del trabajo áulico del personal docente, inclusive de información sobre relaciones interpersonales que permitan un buen manejo de los elementos de la comunidad educativa.

**Destrezas.** El saber hacer es una destreza y su práctica constante permitirá al líder actuar con agilidad y certeza.

**Valores.** El líder debe predicar con el ejemplo, es decir practicar principios y virtudes básicas socialmente aceptadas y que reflejan el comportamiento humano ideal.

**Cualidades.** El líder será siempre un individuo fuertemente motivado, dotado para la acción y que en el trabajo reúne cualidades que le permitan contribuir a una gestión positiva.

## CAPACIDADES

### *Conocimientos*

- Cultura general
- Pedagogía
- Didáctica
- Tics
- Relaciones



## Seguimiento del desempeño docente

Una de las acciones que debe desarrollar el director-profesor es la de acompañar los procesos pedagógicos en el aula para ello, se establecen indicadores que permitirán a los docentes y líder reflexionar para mejorar o fortalecer.

### INSTRUMENTO PARA LA EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO AL DESEMPEÑO DOCENTE.

#### 1. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del Docente:

Nombre del establecimiento educativo:

Año/s de educación general básica:

Área de estudio:

**2. OBJETIVO:** Reflexionar para contribuir al acompañamiento y mejoramiento de la calidad la práctica educativa en el aula.

DIMENSIONES	VALORACION		
	SI	NO	PARCIALMENTE
1. GESTIÓN DEL APRENDIZAJE			
1.1 Planifica de acuerdo a los objetivos afines al nivel y al año de básica, contexto, necesidades individuales y especiales, considerando el currículo en vigencia y los estándares instituidos.			
1.2 Contiene en sus planificaciones actividades de aprendizaje y procesos evaluativos considerando los objetivos educacionales.			
1.3 Utiliza bibliografía actualizada.			
1.4 Selecciona y diseña recursos didácticos apropiados para potenciar el aprendizaje de los estudiantes.			
1.5 Organiza y emplea el espacio, los materiales y los recursos de aula, de acuerdo con la planificación y			

desempeños estudiantiles.			
2. ACTIVIDADES INICIALES			
2.1. Presenta y se orienta en base a la planificación didáctica.			
2.2 Estipula el tiempo de la hora clase en base al horario.			
2.3 Revisa las tareas enviadas a casa.			
2.4 Comunica el objetivo de aprendizaje en relación con el tema a los estudiantes.			
2.3 Presenta el tema de clase a los estudiantes.			
2.4 Aplica una evaluación diagnóstica para identificar los conocimientos previos del tema a tratar.			
3. PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE			
3.1 Considera los conocimientos y experiencias previas de los estudiantes como base de partida para el desarrollo de la clase.			
3.2 Presenta el tema de clase relacionándolo con situaciones en el contexto.			
3.3 Establece actividades claras que ejecuten con éxito los estudiantes.			
3.4 Asigna actividades alternativas para el avance rápido en el aprendizaje de los estudiantes.			
3.5 Consolida el desarrollo de las destrezas en estudiantes que presentan dificultad con aplicación de actividades pertinentes.			
3.6 Aplica estrategias para comprobar el desarrollo y comprensión de las destrezas tratadas en la clase.			
3.7 Domina el área del saber que enseña.			
3.8 Responde situaciones críticas presentadas en el aula y es mediador de conflictos.			
3.9 Resume destacando puntos y aspectos importantes.			

3.10 Evalúa permanentemente el progreso individual y final aplicando las técnicas e instrumentos pertinentes.			
3. 11 Envía tareas dosificadas y significativas.			
4. AMBIENTE EN EL AULA			
4.1 Demuestra afecto, calidez, valoración y confianza en su relación con los estudiantes.			
4.2 Es respetuoso y amable con sus estudiantes.			
4.3 Incentiva a la motivación para el aprendizaje de los estudiantes.			
4.4 Conserva la disciplina en el aula.			

Tabla N. 32 Instrumento para la evaluación y seguimiento al desempeño docente.  
Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

## Ámbito 2: Pedagógico

### Planificación curricular para escuelas pluridocentes

*“Los docentes no planifican fallar, pero fallan por no planificar”*  
(Anónimo)

La planificación didáctica permite reflexionar y tomar decisiones oportunas, tener claro qué necesidades de aprendizaje tienen los estudiantes, qué se debe llevar al aula y cómo se puede organizar las estrategias metodológicas, proyectos y procesos para que el aprendizaje sea adquirido por todos, y de esta manera dar atención a la diversidad de estudiantes y condiciones de aprendizaje.

Se presenta la planificación contextualizada para escuela pluridocentes que permitan una mejor aplicación y desarrollo de las acciones pedagógicas en el aula en visión de mejora de resultados de aprendizaje.

## PLANIFICACIÓN CURRICULAR

### Bloque N° 5

#### 1. DATOS INFORMATIVOS:

AREA: Lengua y Literatura

AÑOS DE BÁSICA: Cuarto y Quinto

AÑO LECTIVO: 2012 – 2013

DOCENTE: Lic. Kyra L. Peralvo Z.

EJE CURRICULAR INTEGRADOR: Escuchar, hablar, leer y escribir para la interacción social.

EJES DEL APRENDIZAJE: Escuchar, hablar, leer y escribir.

BLOQUE CURRICULAR: Clasificados. Dialogo/Conversación.

DURACIÓN: 6 semanas

FECHA DE INICIO: 1 de Abril del 2013

FECHA DE FINALIZACIÓN: 10 de Mayo del 2013

2. OBJETIVOS EDUCATIVOS DEL BLOQUE: Escuchar, hablar, leer y escribir clasificados, diálogos/ conversaciones telefónicas para la interacción social.

3. RELACIÓN ENTRE COMPONENTES CURRICULARES:

MACRO DESTREZA	BLOQUE O MODULO	ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS	RECURSOS	INDICADORES DE LOGRO	INSTRUMENTOS
ESCUCHAR	4. CLASIFICADOS  5. DIALOGO/CONVERSACIÓN TELEFÓNICA	Reconocer: la situación de comunicación.  Seleccionar: distinguir las palabras relevantes.  Anticipar: activar toda la información.  Retener: utilizar los diversos tipos de memoria.	Texto del estudiante.  Cuaderno de trabajo del estudiante.  Periódicos.  Recortes.  Grabaciones.  Videos.  Teléfono.	Identifica la situación comunicativa.  Distingue estructura y características.  Activa la información.	Técnica: Observación Instrumento: escala numérica

HABLAR		<p>Planificar: lo que se quiere intervenir.</p> <p>Conducir: manifestar lo que se quiere intervenir.</p> <p>Producir el texto: articular con claridad sonidos.</p>		<p>Toma la palabra en el momento idóneo.</p> <p>Reconoce indicaciones de los demás.</p> <p>Expresa con facilidad sus ideas.</p>	<p>Técnica: Observación</p> <p>Instrumento: escala numérica</p>
LEER		<p>Prelectura: Establecer el propósito de la lectura.</p> <p>Lectura: comprender ideas que están explícitas.</p> <p>Poslectura: identificar</p>		<p>Determina el propósito de la lectura.</p> <p>Identifica y jerarquiza ideas explícitas.</p> <p>Señala elementos</p>	<p>Técnica: Prueba estructurada</p> <p>Instrumento: Escala descriptiva</p>

		elementos explícitos del texto.		explícitos del texto.	
ESCRIBIR		<p>Planificar: determinar el objetivo y la estructura del texto.</p> <p>Redactar: trazar un esquema de composición para distinguir la información.</p> <p>Revisar: leer y releer. Corregir los errores que presente el texto y mejorarlo.</p> <p>Publicar: entregar el texto al destinatario.</p>		<p>Formula objetivos del texto.</p> <p>Escribe textos e identifica su estructura.</p> <p>Escribe el texto considerando la gramática oracional.</p> <p>Entrega el texto escrito al destinatario.</p>	<p>Técnica: Prueba escrita</p> <p>Instrumento: lista de cotejo</p>

TEXTO		Elementos de la lengua: utilizar artículos, sustantivos, adjetivos, verbos, pronombres, el uso de reglas ortográficas.		Presenta coherencia en el texto escrito.  Usa artículos, sustantivos, adjetivos, verbos, pronombres, reglas ortográficas en el texto escrito.  Utiliza oraciones en el texto que escribe.	Técnica: Prueba objetiva  Instrumento: Cuestionario
-------	--	--	--	---	---

**Tabla N. 33** Planificación curricular

**Elaborado por:** Kyra Lorena Peralvo Zurita

4. **BILBIOGRAFIA:** A.F.C.E.G.B. Guía del docente. Páginas web

5. **OBSERVACIONES**

EL DOCENTE

EL DIRECTOR

EL SUPERVISOR

### Ámbito 3: Comunidad Educativa

#### **Integración con agentes de la comunidad educativa**

Considerado como un marco referencial, la familia y escuela son indispensables en la incorporación de un nuevo ser humano a la sociedad; tomando en cuenta que inmerso en este marco se puede encontrar en los cambios establecidos por las diversas evoluciones y transformaciones que han de adoptar una y otra institución si pretenden responder a su tarea educativa, formadora y socializadora.

Sus funciones son sociales diferentes, pero complementarias. Tomando en cuenta tal complejidad del mundo actual deben de acoplar sus esfuerzos en vista de lograr la superación de las dificultades presentadas puesto que en última instancia su razón de ser se encuentra en función del protagonismo de la persona en su trabajo de educarlo como también en las diversas y múltiples acciones demandadas para que prospere la institución educativa.

#### **Conocimiento de las responsabilidades por parte de los representantes educativos.**

Los padres deben tomar conciencia de su papel en la educación de sus hijos para responder a las nuevas necesidades educativas que presentan y por ello, es necesario que ellos, conozcan sus responsabilidades.

CHARLAS:



Para dar a conocer a los representantes de los estudiantes los aspectos legales que corresponde a su responsabilidad con la educación de sus hijos:

\*Artículos del Reglamento a la LOEI:

\*Código de la Niñez y Adolescencia

## Actividades de integración entre los agentes de la comunidad educativa.

### Actividades

Programar actividades en forma quimestral en la que participen todos los actores de la comunidad educativa en forma integrada: directora, docentes, estudiantes y padres de familia, en:

- Encuentro familiar
  - Participación en olimpiadas familiares
  - Juegos tradicionales con motivo de las fiestas de la institución.
  - Presencia en los eventos sociales, culturales y deportivos de la institución.
  - Caminata por el día de la familia



- Incremento de la participación de los Padres

Para fomentar la participación de los padres en las actividades institucionales se sugieren las siguientes formas de convocatoria:



- Convocatorias por cartas a través de los alumnos o delegados de los cursos.
- Pancartas: Para anunciar alguna actividad, se hacen en paneles de papel que se colocan en la entrada de la escuela o en los alrededores.
- Murales: También se utilizan para anunciar actividades. Se pueden hacer mediante collages o montajes con fotos, recortes de periódicos, etc.

- Recordatorio: En una cartulina o un papel de 20 x 5 cm. Se recuerda la fecha, hora y lugar de la actividad.
- Apoyo pedagógico
  - Confección de recursos didácticos con el apoyo de la maestra.
  - Asistencia a las sesiones y llamado de los maestros.
  - Orientaciones por parte de los docentes para dirigir las tareas extracurriculares.
- Desarrollo Institucional
  - Participar en mingas por motivo de carnaval, fiestas de la escuela.
  - Asistencia a gestiones ante las autoridades.
  - Intervención en comisiones, directivas.

## ORGANIZACIÓN

Hace referencia a la conformación de los grupos de trabajo, que integrarán los responsables de llevar a cabo lo propuesto en cada ámbito. Es preciso procurar la participación de todo el personal docente que se destaca por su interés y aportes al mejoramiento de la educación, se debe prever:

- Recursos: humanos, financieros, materiales, tecnológicos e informáticos necesarios para llevar a cabo el plan.
- Tiempos, y
- Responsables.

## EVALUACIÓN

El Plan de Mejoramiento de la gestión educativa requiere del seguimiento a las acciones planificadas, por ello, se lo efectuará con la aplicación de fichas de evaluación en la que constan indicadores esenciales que permitirán el

seguimiento para su rediseño en la marcha y ajustes en el proceso que permitirán un mejor logro de los objetivos administrativos, pedagógicos y comunitarios ajustada a las necesidades de la institución.

**7. PLAN OPERATIVO: PLAN DE MEJORAMIENTO DE LA GESTION EDUCATIVA QUE CONTRIBUYA A FORTALECER LA AUTOEVALUACIÓN DE LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES**

ETAPAS	OBJETIVOS	ACCIONES	TIEMPO	RECURSOS	RESPONSABLES	PRODUCTO/FUENTE VERIFICACIÓN
¿Cómo?	¿Para qué?	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con qué?	¿Quién?	
SOCIALI - ZACIÓN	Involucrar al Personal Docente en la ejecución del Plan de mejoramiento de la Gestión educativa	Reuniones de trabajo para: Descripción del plan de mejoramiento	Febrero del 2013	<i>*Humanos:</i> Director Personal Docente <i>*Materiales:</i> Diapositivas motivadoras Laptop Proyector Papelotes Marcadores	*Kyra Peralvo	100% de docentes sensibilizados, motivados y comprometidos con la ejecución del plan de mejoramiento de la gestión educativa <i>Fuente de verificación:</i> Acta de compromiso
		Sensibilización sobre la necesidad de participar activamente en el proceso				
		Motivación al cambio de actitudes y comportamientos				
		Establecimiento de compromisos individuales y grupales de mejora				

ETAPAS	OBJETIVOS	ACCIONES	TIEMPO	RECURSOS	RESPONSABLES	PRODUCTOS/ VERIFICADORES
¿Cómo?	¿Para qué?	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con qué?	¿Quién?	
PLANEACIÓN	Organizar, coordinar las actividades del plan de mejoramiento de la gestión educativa	Planificación de las actividades, recursos, responsables y tiempo	Febrero del 2013	*Humanos: Docentes *Materiales: Laptop Papel bond	*Kyra Peralvo	Acciones, recursos y tiempos organizados y previstos previa la ejecución del Plan de mejoramiento. <i>Fuentes de verificación:</i> Planificaciones
		Conformación del equipo de mejora para programar las acciones a desplegarse.				
EJECUCIÓN	Desarrollar el Plan de mejoramiento de la gestión educativa acorde al proceso establecido	<p><i>1.Ámbito administrativo:</i> -Perfil del líder de escuelas pluridocentes. -Indicadores de seguimiento al desempeño docente</p> <p><i>2.Ámbito pedagógico:</i> -Planificación curricular para escuelas pluridocentes.</p> <p><i>3.Ámbito Comunidad Educativa:</i> - Charlas a padres familia - Actividades de integración</p>	Marzo del 2013		*Equipo de mejora	100% de docentes participando activamente en las acciones de mejora propuestas <i>Fuentes de verificación:</i> fotografías convocatorias registros de asistencia

ETAPAS	OBJETIVOS	ACCIONES	TIEMPO	RECURSOS	RESPONSABLES	PRODUCTO/FUENTE DE VERIFICACIÓN
¿Cómo?	¿Para qué?	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con qué?	¿Quién?	
EVALUACIÓN	Realizar seguimiento al proceso de mejoramiento la gestión educativa	Elaboración instrumentos de monitorero y seguimiento Toma de decisiones correctivas y preventivas	Abril del 2013	<i>Humanos:</i> Director Docentes <i>*Materiales:</i> Proyector computadora indicadores de seguimiento copias	*Kyra Peralvo  *Equipo de mejora institucional	100% de instituciones educativas y docentes participando activamente en los tres ámbitos de propuesta <i>Fuentes de verificación:</i> registro de seguimiento

**TABLA N. 34:** Plan Operativo del Plan de Mejoramiento de la Gestión Educativa  
**ELABORADO POR:** Kyra Lorena Peralvo Zurita.

## 6.8 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

- El plan de mejoramiento de la gestión educativa será posible llevarlo a la práctica con el involucramiento de todos los agentes que forman parte de las Escuelas Pluridocentes: Sergio Núñez, 24 de Julio, Damas Club de Leones, República del Ecuador, San Buenaventura”; su administración estará a cargo de la investigadora Kyra Lorena Peralvo Zurita, con el apoyo y la apertuta de los Directores - maestros de las instituciones pluridocentes del objeto de estudio. Se aplicará entre otras, las siguientes estrategias:
- Diálogo con los directivos y docentes de las escuelas pluridocentes de parroquia Salasaca.
- Motivación al Personal Docente
- Acatamiento de las etapas secuenciales de avance de los tres ámbitos de acción: administrativo, pedagógico, comunidad educativa.

### 6.8.1 CRONOGRAMA

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES				
	TIEMPO	FECHA	DURACIÓN	PRESUPUESTO
	ACTIVIDADES			
1	Socialización	Febrero del 2013	15 días	\$60
2	Planeación	Febrero del 2013	15 días	\$60
3	Ejecución	Marzo del 2013	30 días	\$60
4	Evaluación	Abril del 2013	30 días	\$60
TOTAL			90 días	\$240

Tabla N° 35 Cronograma de actividades

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita

## 6.9 PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

<b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>	<b>EXPLICACIÓN</b>
<b>¿Qué evaluar?</b>	El plan de mejoramiento de la gestión educativa.
<b>¿Por qué evaluar?</b>	Efectuar seguimiento a todo el proceso del plan de mejoramiento
<b>¿Para qué evaluar?</b>	Para mejorar la gestión educativa y contribuir a la autoevaluación.
<b>¿Con qué criterios evaluar?</b>	Criterio critico-analítico.
<b>Indicadores</b>	Aspectos cualitativos obtenidos en las encuestas.
<b>¿Quién evalúa?</b>	Kyra Peralvo
<b>¿Cuándo evaluar?</b>	Durante y después del proceso de aplicación de la propuesta
<b>¿Cómo evaluar?</b>	Seguimiento y monitoreo
<b>Fuentes de Información</b>	Ficha de seguimiento
<b>¿Con qué evaluar?</b>	Indicadores establecidos.

Tabla N. 36 Plan de Monitoreo y evaluación

Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita.

Se evaluará el plan de mejoramiento con la aplicación de fichas de apreciación en la que se establecen indicadores que permitirán el monitoreo, intervención y corrección de las acciones de mejoramiento.

## Formato de Evaluación del Proyecto

### Instructivo:

Al lado derecho de cada indicador, marque con una X la característica asignada en la columna correspondiente:

INDICADORES	SI	PARCIAL	NO
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se desarrolló la sensibilización y motivación a los docentes.</li> <li>2. Se establecieron compromisos.</li> <li>3. Se organizó las actividades, recursos, responsables y tiempo.</li> <li>4. Conformó el equipo de mejora.</li> <li>5. Se definió el perfil del líder de escuelas pluridocentes.</li> <li>6. Se analizó los indicadores de seguimiento al desempeño docente.</li> <li>7. Se aplica el modelo de planificación curricular para escuelas pluridocentes.</li> <li>8. Se brindó charlas acerca de las responsabilidades a padres familia con la escuela.</li> <li>9. Se desarrolló actividades de integración de la comunidad educativa.</li> <li>10. Hubo seguimiento a la aplicación de los indicadores de la evaluación.</li> </ol>			
<p><b>A NIVEL DE FASE 3:</b>  <b>PROGRAMAS DE INTEGRACIÓN</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Intervienen en programas de encuentro familiar.</li> <li>2. Participan en actividades de apoyo pedagógico.</li> <li>3. Participan en actividades de desarrollo institucional.</li> </ol>			

Tabla N. 37: Formato de Evaluación del Proyecto  
 Elaborado por: Kyra Lorena Peralvo Zurita

## BIBLIOGRAFÍA

- ANGULO RASCO, F. (1995), “La evaluación del sistema educativo: algunas respuestas críticas al por qué y al cómo”, en: AAVV, Volver a pensar la educación (Vol. II), Morata/Paideia, Madrid, Págs. 194-219.
- CANO FLORES, Milagros (2000) Propuesta de un Modelo de Autoevaluación Institucional. Pág.14
- CARDONA ANDÚGAR, José (1994) Metodología innovadora de evaluación Págs.382
- CASANOVA, María Antonia (2002) Manual de Evaluación Educativa; Capítulo 3. Editorial La Muralla, S.A. España. Págs.8, 9.
- CASTELLANOS, Orvelis (2011) Bases epistemológicas de la cultura de la evaluación educativa. Editorial eumed.net, Málaga. Pág.4
- CONSTITUCIÓN DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (2008). Editorial Corporación de Estudios y Publicaciones, Edición 9na. Quito, Ecuador. Pág.156.
- DURO, Elena y NIRENBERG, Olga (2008) Extraídos de “Instrumento de Autoevaluación de la Calidad Educativa” Segunda edición. Editorial Área de Comunicación UNICEF. Argentina. Pág.16.
- ELOLA, Nydia y TORANZOS, Lilia V. (2001) Evaluación Educativa Buenos Aires. Págs. 4,8,9.
- GAIRÍN SALLÁN, Joaquín (2002) La autoevaluación institucional como vía para mejorar los centros educativos. Bordón. Revista de pedagogía, ISSN 0210-5934, Vol. 45, N° 3. Madrid. Pag.13.
- ME, (2010) Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica. Editorial Don Bosco. Quito, Ecuador. Pág.13.
- ME, (2012) Documento Autoevaluación Institucional, 1ª Edición. Quito, Ecuador. Págs. 1,2, 3,4,5,6,7,8.
- ME (2012) Documento de Apoyo para el Plan de Mejora. Editorial Don Bosco. Quito, Ecuador. Págs. 1,2,3,7,8.

- MEC, (2002) Evaluación de los Aprendizajes. Editorial ORION. Quito, Ecuador. Pág.31.
- MEC-DINAMEP (2004) Evaluación de los Aprendizaje Programa de mejoramiento y Capacitación Docente, edición septiembre. Editorial ORION. Quito, Ecuador.
- MEC, DIPROME (2000) Gestión Educativa. Editorial ORION. Quito, Ecuador. Págs. 27, 28.
- MEC, DINAMED (2000) Gestión Educativa. Editorial ORION. Quito, Ecuador. Pág.61,27,28.
- ME, Plan Decenal de Educación (2006) Primera versión resumida Págs. 4, 8, 9, 10, 11, 37.
- NARANJO, Galo (2010) Tutoría de la Investigación Científica. Editorial Edumerino. Ambato, Ecuador. Págs. 20 -21.
- NÚÑEZ (2000) La evaluación institucional de una estrategia para la autogestión. Revista Cubana para la Educación. CEPES (2), Vol XIX. Ciudad de La Habana, Cuba. Pág. 9.
- Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) Edición (R.O. 2SP 417,31) Quito - Ecuador. Págs. 1,7,8, 12, 28.
- RAMÍREZ PRADO, Algemi (2007) Gestión y Supervisión Educativa, Atlantic International University, North Miami, Florida, Editorial Publicaciones de Estudiantes. Pág.17
- Reglamento General A La Ley Orgánica de Educación Intercultural (2012) Edición 754 Editorial Nacional.
- REINOSO CASTILLO, Isabel (2011) Cuadernos de Educación y Desarrollo, Vol. 3, N.28 TÍTULO I. DEL SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN. Pág. 2.
- REVISTA IBERO AMERICANA DE EDUCACIÓN (2010). Pág.1.
- ROYERO, Jaime (2010) Revista Iberoamericana de Educación. ISSN: 1681,5635 Venezuela. Pág.1.
- VALENZUELA GONZALEZ, Jaime R. (2004) Evaluación Educativa. Editorial Trillas. Monterrey, México. Pág.21

## LINCOGRAFÍA

- FARIAS BUSTOS, Eduardo (2003), Proceso Administrativo  
[ask.com/web?q=ARIAS+BUSTOS%2C+Eduardo+\(2003\)+Proceso+Administrativo.&qsrc=0&o=14672&l=dis&locale=es\\_ES&dm=all](http://ask.com/web?q=ARIAS+BUSTOS%2C+Eduardo+(2003)+Proceso+Administrativo.&qsrc=0&o=14672&l=dis&locale=es_ES&dm=all)
- La autoevaluación institucional  
<http://www.rieoei.org/oeivirt/rie08a07.htm>
- *Autoevaluación Institucional*  
<http://www.slideshare.net/nelly60/autoevaluacion-institucional>
- *Evaluación Institucional.*  
<http://evaluacioninstitucional.idoneos.com/index.php/345613>
- *Calidad de la Educación.*  
<http://www.oei.es/calidad2/aquerrondo.htm>
- *Criterios y procedimientos para la autoevaluación institucional*  
[http://www.anuies.mx/servicios/p\\_anuies/publicaciones/revsup/res049/txt3b.htm](http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res049/txt3b.htm)
- Evaluación Educativa  
<http://portal.educ.ar/debates/eid/docentes hoy/evaluacion/evaluacion-educativa.php>
- DÍAZ, Ángel. Concepto de Evaluación  
<http://melisafuentes.suite101.net/el-concepto-de-evaluacion-educativa>
- LÓPEZ, María José. Evaluación psicopedagógica  
<http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=183LA> EVALUACIÓN  
PSICOPEDAGÓGICA por María José López
- CASANOVA, María A. Evaluación educativa  
<http://www.reformasecundaria.sep.gob.mx/espanol/pdf/evaluacion/casanova/casanov a3.pdf>
- Conceptos de administración y gestión educativa  
<http://lageducativa.blogspot.com/s.scribd.com/doc/26535482/Administracion-Y-Gestion-Educativa-Perspectivas-Conceptuales-y-Analiticas>
- Procesos administrativos  
<http://www.monografias.com/trabajos17/procesos-administrativos/procesos-administrativos.shtml>

- Varios autores. Concepto de administración

[http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4010014/Contenidos/Capitulo1/Pages/1.2/121Conceptos\\_autores.htm](http://www.virtual.unal.edu.co/cursos/sedes/manizales/4010014/Contenidos/Capitulo1/Pages/1.2/121Conceptos_autores.htm)

- Modelos de gestión escolar

<http://es.scribd.com/doc/16671810/Modelo-de-Gestion-Escolar-Para-Directivos>

- Evaluación

[www.mineducacion.gov.co/1621/article-162342.html](http://www.mineducacion.gov.co/1621/article-162342.html)

- *La evaluación y los modelos pedagógicos*

[http://www.dipromepg.efemerides.ec/evaluacion/1\\_13.htm](http://www.dipromepg.efemerides.ec/evaluacion/1_13.htm)

- Gestión educativa.

[http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol22\\_2\\_08/ems12208.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/ems/vol22_2_08/ems12208.htm)

- Gestión educativa, fundamentación epistemológica.

<http://pensardenuovo.org/concepciones-epistemologicas-de-la-gestion-educativa-y-la-economia-de-la-educacion/>

- Concepto de gestión

<http://www.slideshare.net/MRAUSTIN/el-concepto-de-gestinget>

# Anexos

## ANEXO 1

### UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

#### CENTRO DE POST GRADOS

#### MAESTRIA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS SEÑORES/AS DOCENTES QUE PRESTAN SUS SERVICIOS EN LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA, CANTÓN PELILEO.

OBJETIVO: Investigar la incidencia de la gestión educativa en la autoevaluación institucional de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca, cantón Pelileo.

Estimado Docente su sinceridad en las respuestas permitirá a la investigadora desarrollar un trabajo productivo para ustedes.

Agradecemos su colaboración y garantizamos absoluta reversa de su información.

Marque con una X la respuesta que considere:

- I. ¿Se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela?  
1. SI ( )    2. PARCIALMENTE ( )    3. NO ( )
- II. ¿Conoce usted las fortalezas de su institución?  
1. SI ( )    2. PARCIALMENTE ( )    3. NO ( )
- III. ¿Usted conoce las debilidades de la institución?  
1. SI ( )    2. PARCIALMENTE ( )    3. NO ( )
- IV. ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?  
1. SI ( )    2. PARCIALMENTE ( )    3. NO ( )
- V. ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?  
1. SI ( )    2. PARCIALMENTE ( )    3. NO ( )
- VI. ¿Se considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales?

1. SI ( ) 2. PARCIALMENTE ( ) 3. NO ( )
- VII. ¿El director, organiza y dirige las actividades escolares?  
1. SI ( ) 2. PARCIALMENTE ( ) 3. NO ( )
- VIII. ¿El director orienta los procesos pedagógicos permanentemente?  
1. SI ( ) 2. PARCIALMENTE ( ) 3. NO ( )
- IX. ¿El director, involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela?  
1. SI ( ) 2. PARCIALMENTE ( ) 3. NO ( )
- X. ¿Considera qué la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?  
1. SI ( ) 2. PARCIALMENTE ( ) 3. NO ( )

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Fecha de aplicación:.....

**ANEXO 2**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**CENTRO DE POST GRADOS**

**MAESTRIA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**



**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS SEÑORES/AS DIRECTORES/AS QUE PRESTAN SUS SERVICIOS EN LA ESCUELAS FISCALES PLURIDOCENTES DE LA PARROQUIA SALASACA, CANTÓN PELILEO.**

**OBJETIVO:** Investigar la incidencia de la gestión educativa en la autoevaluación institucional de las escuelas pluridocentes de la Parroquia Salasaca, cantón Pelileo.

Señores(as) su sinceridad en las respuestas permitirá a la investigadora desarrollar un trabajo productivo.

Agradecemos su colaboración y garantizamos absoluta reversa de su información.

- I. Considera, que se ha efectuado autoevaluación institucional en su escuela. ¿En qué aspectos?  
.....
- II. ¿Conoce usted las fortalezas de su institución? ¿A partir de qué proceso?  
.....
- III. ¿Conoce las debilidades de la institución? ¿A partir de qué proceso?  
.....
- IV. ¿Conoce los resultados de aprendizaje de la institución?  
Si su respuesta anterior fue afirmativa. ¿Qué acciones tomo frente a ellos?  
.....
- V. ¿Existe planes de mejora para resultados de aprendizaje en la institución?  
¿Cuáles?  
.....
- VI. ¿De las siguientes características, cuáles ha cumplido como director?

ASPECTO	SI	PARCIAL	NO
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Considera la opinión de los padres de familia para tomar decisiones institucionales.</li>   <li>▪ Organiza y dirige las actividades escolares.</li>   <li>▪ Orienta los procesos pedagógicos permanentemente.</li>   <li>▪ Involucra a los miembros de la comunidad educativa en las actividades de la escuela.</li> </ul>			

VII. ¿Considera que la gestión educativa mejoraría la autoevaluación institucional?  
 ¿Por qué?

.....

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**ANEXO 3**

**FOTOGRAFÍAS DE LAS ESCUELAS PLURIDOCENTES DE LA  
PARROQUIA SALASACA, CANTÓN PELILEO, PROVINCIA  
TUNGURAHUA.**

**DIRECTORA Y DOCENTES DE LA ESCUELA "SAN BUENAVENTURA"  
CASERÍO GUAMALOMA**



**DIRECTORA Y DOCENTES DE LA ESCUELA "DAMAS DEL CLUB DE  
LEONES" CASERÍO PINTAG**



DIRECTORA Y DOCENTES DE LA ESCUELA "REPÚBLICA DEL ECUADOR"  
CASERÍO RAMOS LOMA



DIRECTORA Y DOCENTES DE LA ESCUELA "24 DE JULIO" CASERÍO  
CHILCAPAMBA



DIRECTORA Y DOCENTES DE LA ESCUELA "SERGIO NÚÑEZ" CASERÍO  
HUASALATA

