

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA: “LA AUTOEVALUACIÓN Y LA PRÁCTICA DOCENTE
EN LA ESCUELA DE COMERCIO EXTERIOR Y
NEGOCIACIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL DE LA
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
DURANTE EL PERIODO ACADÉMICO MARZO –
AGOSTO 2011”

Trabajo de Investigación

**Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño
Curricular y Evaluación Educativa**

AUTORA: Ing. Blanca Liliana Montenegro Obando

DIRECTORA: Dra. Mg. Carolina San Lucas Solórzano

Ambato – Ecuador

2012

Al Consejo de Posgrado de la UTA

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: La autoevaluación y la práctica docente de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi durante el periodo académico marzo – agosto 2011; presentado por: Blanca Liliana Montenegro Obando y conformado por: Dr. Mg. Mauricio Carranza Garcés, Ing. Mg. Fabricio Ríos Lara, Ing. Mg. Fernando Silva Ordoñez, Miembros del Tribunal, Dra. Mg. Carolina San Lucas Solórzano, Director del trabajo de investigación y presidido por: Ing. Mg. Juan Garcés Chávez, Presidente del Tribunal; Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Director del CEPOS – UTA, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en la biblioteca de la UTA.

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Presidente del Tribunal de Defensa

.....
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
DIRECTOR CEPOS

.....
Dra. Mg. Carolina San Lucas Solórzano
Director de Trabajo de Investigación

.....
Dr. Mg. Mauricio Carranza Garcés
Miembro del Tribunal

.....
Ing. Mg. Fabricio Ríos Lara
Miembro del Tribunal

.....
Ing. Mg. Fernando Silva Ordoñez
Miembro del Tribunal

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

.....
Ing. Blanca Liliana Montenegro Obando
Autora

DEDICATORIA

La fe, el esfuerzo, el optimismo y la concepción de este proyecto está dedicada a mis padres, quienes me enseñaron desde pequeña a luchar para alcanzar mis metas, a mis hermanos quienes nunca dudaron que lograría este triunfo. Gracias por todo el apoyo que me han brindado para continuar y alcanzar mis sueños.

AGRADECIMIENTO

Los agradecimientos están dirigidos a todas las personas y entidades que hicieron posible la realización exitosa de esta investigación en especial a la Dra. Carolina San Lucas por su apoyo y confianza en mi trabajo y su capacidad para guiar mis ideas. A las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional quienes tuvieron la deferencia de responder la encuesta de esta investigación; y por su puesto el agradecimiento más sentido y profundo para mi familia, sin su apoyo, colaboración e inspiración habría sido imposible alcanzar esta meta.

ÍNDICE GENERAL

Portada	I
Al Consejo de Posgrado de la UTA	II
Autoría de la Investigación	III
Derechos de Autor	IV
Dedicatoria	V
Agradecimiento	VI
Índice General	VII
Índice de Tablas	X
Índice de Gráficos	X
Resumen Ejecutivo	XI
Summary	XII
Introducción	1

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1	Tema	2
1.2	Planteamiento del Problema	2
1.2.1	Contextualización	2
1.2.2	Análisis Crítico	7
1.2.3	Prognosis	9
1.2.4	Formulación del Problema	10
1.2.5	Interrogantes	10
1.2.6	Delimitación del Problema	10
1.3	Justificación	11
1.4	Objetivos	12
1.4.1	Objetivo General	12
1.4.2	Objetivos Específicos	12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes Investigativos	14
2.2	Fundamentación Filosófica	19
2.3	Fundamentación Legal	20
2.3	Fundamentación Legal	22
2.4	Categorías Fundamentales	26
2.4.1	Educación.....	26
2.4.1.1	Definición de Educación	26
2.4.2.2.	Funciones de la Evaluación.....	33
2.4.2.3.	Instrumentos de Evaluación	34
2.4.4.	Autoevaluación	40
2.2.4.3.	Modelos de Autoevaluación Docente	44

2.4.6.1. Definición de Modelos Pedagógicos.....	54
2.4.7. Estrategias y Técnicas de Enseñanza Aprendizaje.....	57
2.4.8. Práctica Docente	63
2.5. Hipótesis	72
2.6. Identificación de las Variables.....	72

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Enfoque	73
3.2. Modalidad de Investigación	73
3.2.1. Investigación Bibliográfica	73
3.2.2. Investigación de Campo.....	74
3.3. Tipos de Investigación	74
3.3.1. Investigación Exploratoria	74
3.3.2. Investigación Descriptiva.....	74
3.3.3. Investigación Correlacional	74
3.3.4. Investigación Explicativa.....	75
3.6. Plan de Recolección de la Información.....	78
3.6.1. Técnicas de Investigación	78
3.7. Plan de Procesamiento de la Información.....	79

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis Interpretativo.....	80
4.1.1. Resultados Encuesta N° 1	80
Análisis de los Resultados Netos Comparables	81
4.1.2. Resultados Encuesta N° 2	83
4.1.3. Entrevista dirigida al Rector de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi	88
4.1.4. Entrevista dirigida al Director de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.....	89
4.2. Verificación de Hipótesis.....	91

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones 97
5.2. Recomendaciones 98

CAPITULO VI
PROPUESTA

6.1. Datos Informativos..... 100
6.2. Antecedentes de la propuesta 101
6.3. Justificación 102
6.4. Objetivos 103
 6.4.1. Objetivo General 103
 6.4.2. Objetivos Específicos..... 103
6.5. Análisis de Factibilidad..... 104
6.6. Fundamentación Científico Técnica 105
6.7. Metodología 110
 6.7.1. Modelo Operativo 110
 6.7.2. Fases..... 120
6.8. Administración de la Propuesta 124
6.9. Previsión de la Evaluación..... 125

7. MATERIALES DE REFERENCIA

7.1. Bibliografía 126
7.2. Anexos 130
 7.2.1. Anexo 1 130
 7.2.2. Anexo 2 132
 7.2.3. Anexo 3 133
 7.2.4. Anexo 4 135
 7.2.5. Anexo 5 138

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1	56
Tabla N° 2	75
Tabla N° 3	76
Tabla N° 4	77
Tabla N° 5	78
Tabla N° 6.....	80
Tabla N° 7.....	81
Tabla N° 9.....	84
Tabla N° 10.....	85
Tabla N° 11.....	86
Tabla N° 12.....	87
Tabla N° 13	94
Tabla N° 14	94
Tabla N° 15.....	101
Tabla N° 16	109
Tabla N° 17	112
Tabla N° 18	113
Tabla N° 19	115
Tabla N° 21	123
Tabla N° 22.....	125

ÍNDICE DE GRÁFICO

Gráfico N°1.....	23
Gráfico N° 1.....	83
Gráfico N° 3.....	83
Gráfico N° 4.....	81
Gráfico N° 5.....	83
Gráfico N° 6.....	84
Gráfico N° 7.....	85
Gráfico N° 8.....	86
Gráfico N° 9.....	87
Gráfico N° 10.....	95
Gráfico N° 11.....	95
Gráfico N° 12.....	96
Gráfico N° 13.....	96
Gráfico N° 14.....	113

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

**LA AUTOEVALUACIÓN Y LA PRÁCTICA DOCENTE DE LA ESCUELA
DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL
INTERNACIONAL DE LA UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL
DEL CARCHI DURANTE EL PERIODO ACADÉMICO MARZO –
AGOSTO 2011**

Autor: Blanca Liliana Montenegro Obando

Directora: Dra. Mg. Carolina San Lucas Solórzano

Fecha: 4 de Junio, 2012

RESUMEN

La presente investigación permitió evidenciar que la autoevaluación incide de manera positiva en la práctica docente de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, así como la necesidad de implementar un modelo de autoevaluación participativo que permita verificar, retroalimentar y mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje promover la excelencia académica y el mejoramiento continuo de los docentes según como lo establece actualmente la Ley de Educación Superior.

Palabras clave: autoevaluación, práctica docente, modelo, verificar, retroalimentar, calidad, procesos, enseñanza, aprendizaje.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
POST DEGREE STUDY CENTER
MASTER OF EDUCATION CURRICULUM AND EDUCATION**

**THE SELF-ASSESSMENT AND TEACHING PRACTICE AT THE
FOREIGN TRADE AND INTERNATIONAL TRADE NEGOTIATION
SCHOOL THE STATE UNIVERSITY OF ACADEMIC CARCHI DURING
MARCH – AUGUST 2011**

Author: Blanca Liliana Montenegro Obando

Director: Dra. Mg. Carolina San Lucas Solórzano

Date: 4 de Junio, 2012

SUMMARY

This current investigation proved that self-assessment influences positively in teaching practice at the Foreign Trade and International Trade Negotiation School as well as the need to implement a participatory self-assessment model to verify, feedback and improve the quality of teaching and learning processes to promote academic excellence and continuous improvement of teachers as is currently established in the Higher Education Law.

Keywords: self-assessment, teaching practice, model, to verify, feedback, quality, process, teaching, learning.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, es un estudio que se fundamenta en la autoevaluación y la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional con el objeto de identificar y atender en forma pertinente los problemas asociados al desempeño académico y profesional de los docentes, buscando el mejoramiento continuo que garantice un alto nivel de calidad en la prestación del servicio educativo.

Actualmente la Ley de Educación Superior considera que la autoevaluación es un proceso sistematizado en el cual debe participar de manera integradora la comunidad universitaria para mejorar la eficiencia institucional y la calidad académica.

La metodología de este proyecto está encaminada en las modalidades de la investigación bibliográfica considerando que se trabajó con información secundaria contenida en diversas fuentes bibliográficas y de campo por la investigación se la realizó en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional utilizando la encuesta como técnica para recolectar la información primaria proporcionada por las autoridades y docentes de esta institución.

Para realizar el análisis y la interpretación de resultados se trabajó con cuadros estadísticos y gráficos que permitieron identificar las debilidades y fortalezas de la práctica docente, así como plantear alternativas que permitan encaminar a la institución en proceso de autoevaluación participativo orientado al mejoramiento continuo de sus docentes y a la calidad académica de acuerdo al contexto de la educación superior.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1. Tema de Investigación

La autoevaluación y la práctica docente de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi durante el periodo académico marzo – agosto 2011

1.2. Planteamiento del Problema

1.2.1. Contextualización

En el **contexto mundial** no es nuevo el hecho de que, el buen funcionamiento de las instituciones de educación superior sea atribuido por la sociedad, al desarrollo e implantación de sistemas de evaluación de la calidad universitaria. Esta situación constituye un desafío para la educación superior pues debe atender con urgencia las crecientes necesidades sociales, que no sólo se refieren a la competencia profesional y técnica, sino también al proceso de fortalecimiento de valores e ideales, de una cultura de paz, solidaridad y respeto.

La evaluación institucional es una práctica que se viene realizando desde hace varias décadas en varios países del mundo, es un proceso que se da en forma dinámica, sistemática y de manera deliberada permanentemente desde el inicio de su elaboración del plan curricular para suministrar validez, confiabilidad, objetividad; además de establecer la relevancia, costeabilidad, alcance, duración y eficiencia hasta establecer el nuevo plan curricular de acuerdo con las innovaciones que el proceso educativo y social exige en el momento actual. El

proceso evaluativo es concebido como generador de cultura evaluativa dirigido a optimizar el objeto evaluado para favorecer el cambio educativo.

La evaluación de la docencia comenzó y se desarrolló en Estados Unidos Herman Remmers de la Universidad de Indiana, creó el primer cuestionario de evaluación de la docencia (CEDA) en 1927, en un principio era de aplicación voluntaria, posteriormente se hizo obligatoria. La evaluación docente en México empezó a la par que en Estados Unidos. El padre Ernesto Meneses Morales de la Universidad Iberoamericana fue el que introdujo el cuestionario de evaluación de la docencia por los alumnos (CEDA), creándose el primer instrumento mexicano de evaluación en 1971 en la UIA, fue hasta los noventas que los cuestionarios de evaluación docente empezaron a ser comunes y aceptados dentro de las universidades públicas.

En los Estados Unidos, Según Emery (2003) el 88%, de los centros utilizan la evaluación del profesorado para tomar decisiones sumativas y el 97% de los departamentos universitarios usan este tipo de evaluación con fines formativos.

En Chile Los resultados del Sistema de Evaluación Docente para el año 2007 reportan que el 8% está en el nivel Destacado, un 56% en el nivel Competente, un 33% en el nivel Básico y 2% en el nivel Insatisfactorio.

A partir de la década del 90 del pasado siglo, se implementaron a nivel mundial, regional y de los países las redes de acreditación de la calidad de la educación superior, con el fin de que los diversos sistemas educativos logren el reconocimiento social en los procesos que se desarrollan en las instituciones universitarias.

En este proceso, se instituye la autoevaluación como un recurso gestor de calidad; su utilización emprendió un ascenso notable a nivel mundial, pues, como peculiaridad evaluativa permite identificar los aciertos y desaciertos de un sujeto, un programa, una institución, revelar sus fortalezas y debilidades además de

proponer correcciones e implicarse en la revisión y ajuste para garantizar un proceso permanente de progreso cualitativo del mismo.

Al concebirse la autoevaluación como un proceso participativo el profesor universitario logra obtener información que le atribuye la objetividad del proceso de autoevaluación; justifica su juicio en un informe incidirá en el modo que, las acciones que se proyecten sean asumidas de manera consciente y puedan direccionar el proceso de perfeccionamiento de su desempeño.

En tales circunstancias se puede afirmar que, para lograr un proceso de mejoras en cualquier sistema evaluativo, debe estar precedido por evaluaciones y autoevaluaciones cada vez más objetividad con el fin de alcanzar adecuados niveles de calidad, necesidad que enfrenta la educación superior pedagógica por los retos que se le avecinan.

En el **contexto nacional**, una de las carencias del sistema educativo es la evaluación del proceso de aprendizaje y el de sus administradores, docentes, y de sus principales actores, los estudiantes. La necesidad de una actualización nació luego de revisar las reformas elaboradas en 1996, se lo hizo a través de una evaluación aplicada a una muestra de 183.116 maestros, directivos y supervisores de primero a décimo año de Educación General Básica.

Esta dejó como resultados falta de herramientas necesarias a los docentes para que la reforma sea aplicada en el aula y falta de claridad en la definición de destrezas. El documento presentado por la Dirección Nacional de Currículo en junio de 2008, reflejó, además, una deficiente capacitación al personal docente y el escaso material de apoyo en el currículo, además, influencia del mercado editorial, que hizo que los docentes confiaran más en los textos y no en sus criterios pedagógicos, en nuestro país existe una cultura que tiene una inmensa fe en lo escrito, por eso el docente piensa que un texto sabe más que él y eso lo hace dudar de su capacidad, y finalmente otro de los problemas de la educación es la pérdida de autoestima en los docentes.

La actualización del currículo se relaciona con la implementación de objetivos educativos por área y por nivel, destrezas con criterios de desempeño para cada año de educación y bloque curricular, precisiones para la enseñanza y el aprendizaje así como indicadores de evaluación para cada área y año.

En el Ecuador esto es relativamente nuevo, las instituciones ecuatorianas, tienen una variada experiencia en evaluación, aunque diferente a la institucional. Es el caso de la evaluación curricular, evaluación al docente, evaluación de los aprendizajes, evaluación de proyectos de investigación, entre otras.

Para enero de año 2007, el Sistema Nacional de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAES) estaba constituido por 72 universidades, de las cuales 30 son públicas, 9 cofinanciadas y 33 privadas. A estas instituciones se agregan por Ley los Institutos Superiores Técnicos y Tecnológicos que suman 352, de los cuales 156 son públicos, 11 cofinanciados y 185 privados. Es decir que en total el sistema lo integraron 424 instituciones de educación superior.

Según el informe emitido por el Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) , el 4 de noviembre de 2009, 11 universidades están en la categoría A, 9 en la Categoría B, 13 en la Categoría C, 9 en la Categoría D y 26 en la Categoría E.

El 12 de abril de 2012 el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES) presentó el informe referente a la evaluación realizada a las 26 universidades de categoría E, de las cuales únicamente 3 pasaron la evaluación, 8 se encuentran en la categoría de prácticamente aceptables, 14 universidades fueron suspendidas y para el caso de la Universidad Intercultural de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas, existe una sentencia a favor emitida por la Corte Constitucional la cual indica el CEAACES deberá realizar una evaluación de carácter intercultural, respetando la cosmovisión de los pueblos y de las nacionalidades, en un plazo máximo de un año.

La Universidad Politécnica Estatal del Carchi (UPEC), que se encuentra en la **ciudad de Tulcán**, fue creada según ley No 2006-36 publicada en el segundo suplemento del registro oficial No 244 del 05 de abril del 2006, constituyéndose así en Ley de la República.

La UPEC dispone de dos facultades; Facultad de Industrias Agropecuarias y Ciencias Ambientales y la Facultad de Comercio Internacional, Integración, Administración y Economía Empresarial. Esta última con sus dos escuelas; Comercio Exterior y Negociación Internacional y escuela de Administración de Empresas y Marketing.

La formación, con base en competencias, en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, es un cambio de modelo que elimina el modelo tradicional de educación en base a asignaturas, que no tienen vinculación entre ellas. El modelo basado en competencias es mucho más dinámico, rápido y ágil para vincular conocimientos con la práctica, lo que no significa un cambio radical, es una nueva forma de trabajar en equipo, se trata de aprendizajes integrales desde módulos comunes.

En la UPEC, la evaluación del desempeño docente se viene realizando en los periodos académicos: septiembre 2010 – febrero 2011 y marzo – agosto 2011 en donde se puede evidenciar una participación docente del 97% en esta actividad académica y para el último periodo académico se registra una mejora del desempeño docente en 0.24 puntos.

La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional tiene como finalidad formar personas integrales, que respondan a los cambios permanentes que la vida enfrenta y que afectan de una u otra manera el estilo de vida de cada ser humano. Hasta el momento no se ha realizado ninguna autoevaluación de la práctica docente en la escuela por lo que es de trascendental importancia considerar esta situación y tomar las medidas correctivas por el bienestar y engrandecimiento de nuestra institución.

1.2.2. Análisis Crítico

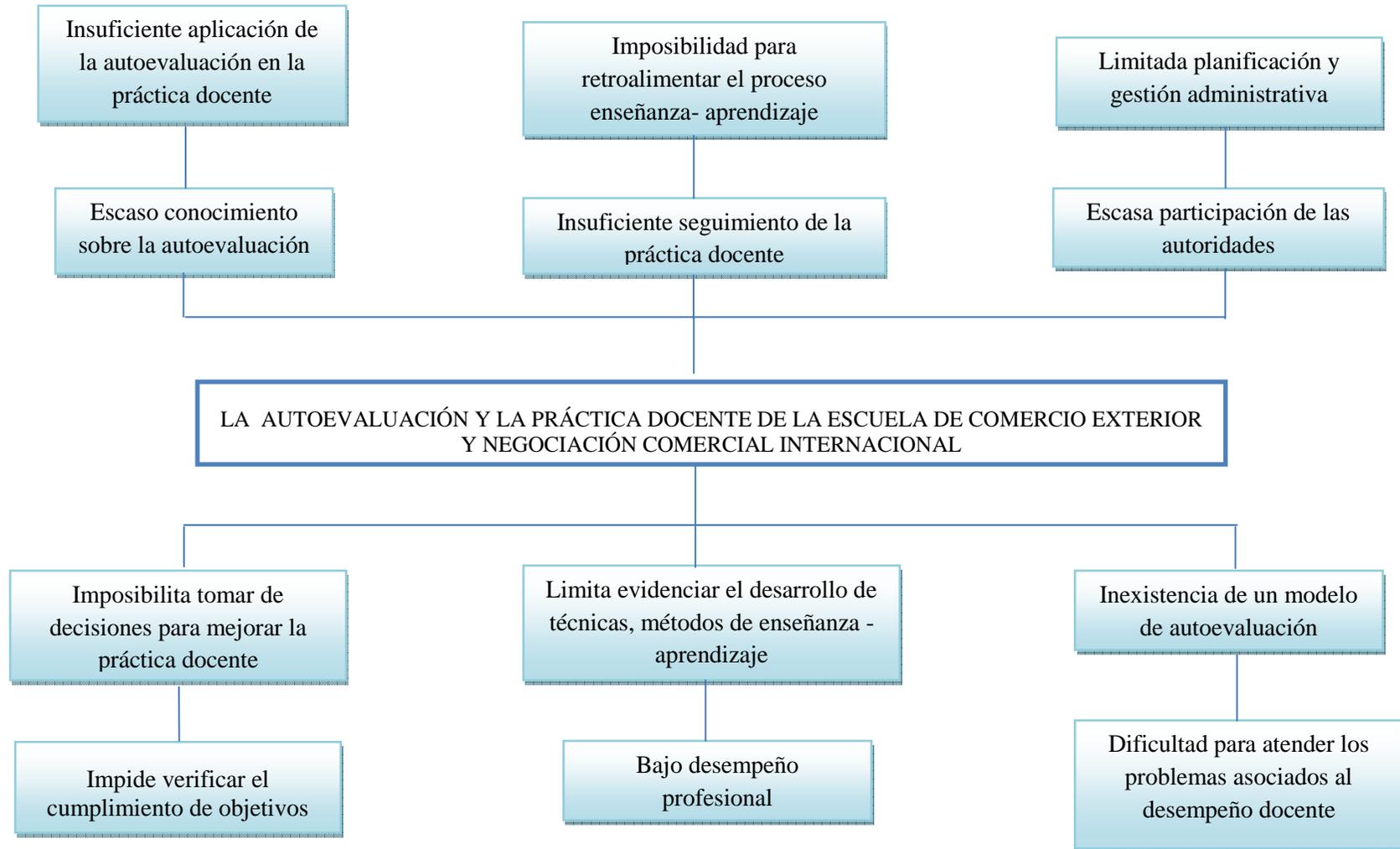
La insuficiente aplicación de la autoevaluación en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, evidencia la limitada planificación y gestión administrativa por parte de nuestras autoridades lo que impide verificar si está cumpliendo con los objetivos planteados para el desarrollo de esta carrera.

La escasa autoevaluación delimita evidenciar si los docentes realmente están desarrollando las técnicas de enseñanza- aprendizaje, con conocimientos, métodos y estrategias significativas para los estudiantes, ya que ellos son el centro de interés de todo proceso educativo, esto nos detiene a realizar cambios necesarios que se ajusten a nuestra realidad.

En nuestra institución, la limitada autoevaluación nos limita a poseer información útil que nos permita tomar de decisiones para el mejoramiento en la operación y continua renovación del sistema educativo de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

El escaso conocimiento sobre la autoevaluación en los docentes de nuestra escuela es evidente ha limitado la existencia de un modelo de autoevaluación que permita identificar y atender en forma pertinente los problemas asociados al desempeño académico y profesional de los docentes, ha impedido verificar, retroalimentar y mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por medio de un proceso de análisis evaluativo, cuyos resultados aporten datos que puedan ser ligados al mejoramiento continuo. El desconocimiento teórico limita tener una concepción totalizadora de la autoevaluación, la escasa participación activa y plena de todos los actores que integran la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional ha restringido mantener un seguimiento permanente reflejado a través del control de calidad del programa.

Árbol de Problemas



1.2.3. Prognosis

Lo más importante es quizá, prever si no se procede a la ejecución de la autoevaluación en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, no existirán procesos permanentes de mejoramiento de la calidad de la práctica docente, la escuela no podrá garantizar su calidad y peor aún su mejoramiento continuo.

El cumplimiento de su misión, fines y objetivos no serían medibles sin la aplicación de la autoevaluación ni tampoco pueden ser replanteados, los títulos otorgados por la institución, no garantizarán que el futuro profesional responda a reales necesidades de la sociedad.

Si nuestra institución no entiende a la autoevaluación, como un proceso de verificación, diagnóstico, exploración, análisis, acción y realimentación que realizan las instituciones educativas a nivel interno, con el fin de identificar sus fortalezas y debilidades, sus oportunidades y amenazas, buscando el mejoramiento continuo que garantice un alto nivel de calidad en la prestación del servicio educativo, no se podría crear una cultura de evaluación, únicamente la evaluación sería algo netamente subjetivo, nunca existiría una necesidad personal e institucional, una obligación moral y una oportunidad para mejorar en el desempeño personal e institucional.

En esta perspectiva si la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional no asume como su tarea, la formación de sujetos morales, a través de la autoevaluación como un proceso que permitirá a los docentes a involucrarse más con su trabajo, a buscar siempre conocimientos nuevos y a encontrar la forma de aplicarlos de una manera interesante, reorientando el proceso enseñanza-aprendizaje; en congruencia con las necesidades y prioridades nacionales y regionales, buscando el fortalecimiento de la sociedad civil en el empeño por la implementación de procesos de formación para la ciudadanía y el fortalecimiento de lo público y de la democracia, la presencia de la academia no tendría ningún sentido.

1.2.4. Formulación del Problema

¿Cómo incide la autoevaluación en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi?

1.2.5. Preguntas Directrices

- ¿Existe conciencia de la autoevaluación en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi?
- ¿Determinar en qué nivel se encuentra la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi?
- ¿Existe alternativas de mejoramiento a la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional a través de la autoevaluación?

1.2.6. Delimitación del Objeto de Investigación

- **Campo:** Universidad Politécnica Estatal del Carchi
- **Área:** Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional
- **Aspecto:** Evaluación

1.2.6.1. Delimitación Espacial

Esta investigación se realizará en la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, de la ciudad de Tulcán, ubicada en la Avenida Universitaria y Antisana

1.2.6.2.Delimitación Temporal

Esta investigación se tomará en consideración la información desde el mes de marzo - agosto 2011.

1.2.6.3. Unidades de Observación

La investigación se realizará a las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

1.3. Justificación

La evaluación en los contextos contemporáneos de grandes cambios científicos, tecnológicos y pedagógicos cobra cada vez mayor importancia para generar y obtener logros significativos en el proceso educacional hacia un perfeccionamiento racional y científicamente válido para enfrentar los desafíos actuales y del próximo milenio de una educación altamente sostenida.

La autoevaluación es una forma de evaluación, un proceso que se da en forma participativa y sistemática, de manera deliberada, demanda el compromiso de los docentes, del equipo de conducción y de la institución en general y tal compromiso deberá promover que toda práctica acreciente los pilares fuertes de cada uno y ajuste aquellos puntos que se hallan debilitados o deficitarios para suministrar validez, confiabilidad, objetividad; además de establecer la relevancia, alcance, duración y eficiencia de acuerdo con las innovaciones que el proceso educativo y social exige en el momento actual.

La importancia de la autoevaluación del desempeño docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, es una estrategia académica, que nos permitirá identificar y atender en forma pertinente los problemas asociados al desempeño académico y profesional de los docentes, por lo cual es necesario verificar, retroalimentar y mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje, por medio de un proceso de análisis evaluativo, cuyos

resultados aporten datos que pueden ser ligados con la formación y el mejoramiento del desempeño

La autoevaluación, en sí misma, será una oportunidad de reflexión y de mejorar la realidad, pero su conformidad y sentido de repercusión tanto en la personalidad del evaluado, como en su entorno y en el equipo del que forma parte, ha de ser entendida y situada adecuadamente para posibilitar el avance profesional de los docentes y en el desarrollo integral de los estudiantes.

El tema a investigar es de actualidad y su estudio y análisis servirá de apoyo para adoptar las estrategias conducentes al cumplimiento de esta disposición e iniciar las actividades que permitan la consecución de este propósito. La presente investigación es factible por cuanto dispone de herramientas, como son estadísticas del período a ser analizado y se tiene acceso a la información, lo cual es imprescindible para que la investigación sea clara, objetiva y veraz.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar la incidencia de la autoevaluación en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi durante el periodo académico marzo – agosto 2011.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Fundamentar teóricamente la autoevaluación a nivel superior y la práctica docente.
- Analizar el nivel en que se encuentra la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.
- Diseñar un modelo de la autoevaluación de la práctica docente para mejorar la calidad de la docencia en la Escuela de Comercio Exterior y

Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal
del Carchi.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes Investigativos

Es importante revisar y analizar investigaciones realizadas que se relacionan con nuestro trabajo para ello se ha considerado los siguientes antecedentes:

Institución: Universidad Estatal de Bolívar, Tesis de Grado previo a la obtención del título de Magister en Gerencia de Proyectos Educativos y Sociales

Autores: Isabel Velasteguí Carrasco
Tania Velasteguí Carrasco

Año: 2007

Tema: La autoevaluación como proceso de mejoramiento de la calidad educativa de la Carrera de Ingeniería Química de la Escuela Superior Politécnica de Chimborazo periodo 2007

Objetivo General

Determinar la importancia de un proceso de Autoevaluación para mejorar la calidad educativa en la Carrera de Ingeniería Química de la Facultad de Ciencias de la ESPOCH.

Conclusiones

- Se identifica la necesidad de mejorar los mecanismos de difusión sobre la autoevaluación actuales, ya que de acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que la cultura de Autoevaluación es parcialmente difundida, con lo

cual se identifica un nivel bajo en una fase fundamental, ya que si no existe un nivel de conocimiento sobre los lineamientos de la autoevaluación existirá un retraso y por ende mayor dificultad en las siguientes actividades que contempla el proceso de autoevaluación.

- Existe total predisposición de la comunidad de la escuela de Ingeniería Química para apoyar y participar en las actividades y lineamientos estratégicos que servirán como mecanismos para mejorar continuamente la calidad de la educación.
- La falta de una Guía de Autoevaluación para la carrera de Ingeniería Química, evidencia la necesidad imperiosa que tiene la escuela, de contar con un instrumento que permita iniciar con procesos y mecanismos que eleven la cultura de autoevaluación permitiéndole a la carrera estar preparada para el proceso de autoevaluación que lleva a cabo el CONEA.

Institución: Universidad de Montemorelos, Tesis Presentada en cumplimiento parcial de los requisitos para obtener el grado de doctor en Educación

Autores: Miguel Ángel Pantí Madero

Año: 2008

Tema: Relación entre la práctica docente y la eficacia: la percepción de profesores y alumnos de secundaria

Objetivo General

Conocer los niveles de confianza de la eficacia docente y los niveles de desempeño de la práctica docente de los profesores de secundaria de la Unidad regional 5 del estado de Nuevo León según la percepción de los profesores y alumnos.

Conclusiones

- Los profesores se autoevaluaron mejor en comparación con la percepción de los alumnos tanto en la práctica docente como en la eficacia. El análisis

mostró diferencia significativa en 10 de las 11 variables que componen la práctica docente.

- Existe correlación positiva entre la práctica docente y la eficacia según la percepción de profesores y alumnos. La práctica docente como experiencia de dominio es fuente de eficacia tanto para los maestros como para los alumnos. El valor de la correlación canónica observada en los alumnos es mayor que en los profesores.
- La estructura de las variables que conforman la práctica docente y la eficacia son diferentes para profesores y alumnos debido a que, como protagonistas involucrados con diferentes funciones y expectativas que tienen en el proceso de enseñanza aprendizaje, perciben el fenómeno de manera distinta.

Institución: Universidad Pedagógica Nacional Unidad 26 “A” Hermosillo Tesis para obtener el grado de Maestro en Educación

Autor: Roberto Carlos Rivera Aguilar

Año: 2008

Tema: La práctica docente y la formación recibida en la evaluación de la calidad educativa de educación superior

Objetivo General

Evaluar la calidad educativa de los procesos de la práctica de los docentes y la formación recibida de alumnos de educación media superior del centro escolar Campogrande en Hermosillo Sonora

Conclusiones

- Como parte de los resultados de la investigación se pudo constatar que los docentes de la institución muestran un muy buen desempeño de sus prácticas educativas mediante el trabajo docente que desempeñan en aspectos relacionados con las estrategias de enseñanza-aprendizaje, la utilización de medios y recursos didácticos denominados como nuevas tecnologías de la

información. Además los principales aspectos evaluados corresponden a la comunicación entre docentes-alumnos fuera del aula y el desempeño de los docentes de la institución, en especial los de horas especiales. Sin embargo en esta variable existen deficiencias en la organización académica y administrativa, problemas de falta de respeto e indisciplina escolar que afectan al trabajo de los docentes y consecuentemente la comunicación entre los docentes alumnos dentro del aula.

- De acuerdo con la percepción que tienen los alumnos sobre la educación que reciben, se puntualizó la satisfacción de estos con el desempeño general de sus profesores, así como del nivel educativo con el que cuentan. De igual manera positiva, reconocieron una buena comunicación entre docentes y alumnos dentro de la escuela. Los alumnos concluyeron que la institución puede elevar la calidad que tiene de su educación si esta procura redefinir el modelo educativo de bachillerato que cumpla con el desarrollo de competencias intelectuales, sociales de formación, académicas y culturales que demanda el nivel superior próximo a cursar, así como el sector laboral.

En 1998 la Asamblea Nacional Constituyente, haciéndose eco de la demanda nacional social por una educación de calidad, al formular la nueva Constitución Política del Estado, establece en su Art. 79 que: “Para asegurar los objetivos de calidad, las instituciones de educación superior estarán obligadas a la rendición social de cuentas, para lo cual se establecerá un sistema autónomo de evaluación y acreditación, que funcionará en forma independiente en cooperación con el Consejo Nacional de Educación Superior”

Derivada de ésta trascendental norma constitucional, el 15 de mayo del año 2000, se promulga la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), que señala que deberán incorporarse al Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior (SEAS) en forma obligatoria, las universidades, escuelas politécnicas e institutos superiores técnicos y tecnológicos. Además establece como sus componentes la autoevaluación institucional, la evaluación externa y la acreditación.

Esta ley además contempla, los objetivos del sistema, la integración y funciones del Consejo Nacional de Evaluación y Acreditación (CONEA) que es el ente que lo dirige y la obligación de crear, en cada centro de educación superior, la comisión de evaluación interna. Para viabilizar el funcionamiento del CONEA, el Presidente de la República, el 19 de septiembre de 2002, promulgó el Reglamento General del Sistema de Evaluación y Acreditación de la Educación Superior que forma todo el proceso de autoevaluación, evaluación externa y acreditación y con lo cual se completa el marco jurídico general que se requería para la puesta en marcha.

Entre los objetivos más relevantes del SEAS están los orientados a asegurar la calidad de las instituciones de educación superior y fomentar procesos permanentes de mejoramiento académico y de gestión, así como informar a la sociedad sobre el nivel de desempeño de las mismas. La planificación y ejecución de la autoevaluación es la responsabilidad de cada universidad y escuela politécnica, que deberá ajustar las dimensiones, criterios, indicadores, técnicas e instrumentos a su propia realidad, conforme los lineamientos establecidos por el CONEA, en el Art. 28 del Reglamento.

Los aspectos sustantivos del proceso de evaluación y acreditación se manifiestan y evidencian en la obligatoriedad de la acreditación, en la autonomía e independencia del Sistema del CONEA, en la contextualización de los estándares y el proyecto de autoevaluación, en la participación de los actores involucrados, en la periodicidad de la acreditación, en la credibilidad de los procesos reflejada en la transparencia, en la publicidad de la acreditación, en la formalización y en la economía.

El Mandato Constituyente No. 14, expedido por la Asamblea Nacional Constituyente el 22 de julio de 2008, establece la obligación del CONEA de elaborar un informe técnico sobre el nivel de desempeño institucional de los

establecimientos de educación superior, a fin de garantizar su calidad, propiciando su depuración y mejoramiento.

La evaluación de desempeño institucional de las IES, realizada por el CONEA entre junio y octubre del 2009, se ha orientado a generar los elementos para la construcción de dicha política.

2.2. Fundamentación Filosófica

La fundamentación filosófica de esta investigación está en función del paradigma crítico propositivo, parte de una crítica a la situación actual de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional para llegar a una propuesta, en la búsqueda de la esencia del problema.

El desarrollo de esta investigación busca promover la participación activa de las autoridades, administrativa y docente de la institución, como en la planeación de propuestas de acción, su ejecución, la evaluación de los resultados, la reflexión y la sistematización del proceso.

La metodología propuesta tiene como finalidad generar un cambio social en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, que parte inicialmente de la comprensión, conocimiento y compromiso de los sujetos involucrados en este proceso.

Fundamentación **ontológica**: autoevaluación y la práctica docente es una realidad que hay que evidenciarla en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, la misma que está sujeta a los diferentes cambios sociales de acuerdo al contexto.

Fundamentación **epistemológica**: el proceso de esta investigación tiene sentido cuando se interrelaciona con las diferentes dimensiones del contexto histórico-social, ideológico-política, científico-técnica, económica y cultural.

Fundamentación **axiológica**: el investigador sintetizará el contexto socio-cultural en donde está ubicado el problema que estudia, en nuestro caso en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, por lo tanto, este personaje no puede interpretar la realidad de acuerdo a su percepción ideológico-política y religiosa.

Fundamentación **metodológica**: la participación de las autoridades, administrativos, y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional es muy importante por lo que nos permitiría enriquecer y perfeccionar el problema en estudio

2.3. Fundamentación Legal

La presente investigación se sustenta en la Ley Orgánica de Educación Superior

Art. 94.- Evaluación de la calidad.- La Evaluación de la Calidad es el proceso para determinar las condiciones de la institución, carrera o programa académico, mediante la recopilación sistemática de datos cuantitativos y cualitativos que permitan emitir un juicio o diagnóstico, analizando sus componentes, funciones, procesos, a fin de que sus resultados sirvan para reformar y mejorar el programa de estudios, carrera o institución.

La Evaluación de la Calidad es un proceso permanente y supone un seguimiento continuo.

Art. 98.- Planificación y ejecución de la autoevaluación.- La planificación y ejecución de la autoevaluación estará a cargo de cada una de las instituciones de educación superior, en coordinación con el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior. En el presupuesto que las instituciones del Sistema de Educación Superior, aprueben se hará constar una partida adecuada para la realización del proceso de autoevaluación.

Art. 99.- La autoevaluación.- La Autoevaluación es el riguroso proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades institucionales o de una carrera, programa o posgrado específico, con amplia participación de sus integrantes, a través de un análisis crítico y un diálogo reflexivo, a fin de superar los obstáculos existentes y considerar los logros alcanzados, para mejorar la eficiencia institucional y mejorar la calidad académica.

Art. 100.- La Evaluación Externa.- Es el proceso de verificación que el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior realiza a través de pares académicos de la totalidad o de las actividades institucionales o de una carrera o programa para determinar que su desempeño cumple con las características y estándares de calidad de las instituciones de educación superior y que sus actividades se realizan en concordancia con la misión, visión, propósitos y objetivos institucionales o de carrera, de tal manera que pueda certificar ante la sociedad la calidad académica y la integridad institucional. Para la emisión de informes de evaluación externa se deberá observar absoluta rigurosidad técnica y académica.

Art. 151.- Evaluación periódica integral.- Los profesores se someterán a una evaluación periódica integral según lo establecido en la presente Ley y el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior y las normas estatutarias de cada institución del Sistema de Educación Superior, en ejercicio de su autonomía responsable. Se observará entre los parámetros de evaluación la que realicen los estudiantes a sus docentes. En función de la evaluación, los profesores podrán ser removidos observando el debido proceso y el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior. El Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior establecerá los estímulos académicos y económicos correspondientes.

Art. 155.- Evaluación del desempeño académico.- Los profesores de las instituciones del sistema de educación superior serán evaluados periódicamente en su desempeño académico. El Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior establecerá los criterios de evaluación y las formas de participación estudiantil en dicha evaluación. Para el caso de universidades públicas establecerá los estímulos académicos y económicos.

Art. 171.- Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CEAACES), es el organismo público técnico, con personería jurídica y patrimonio propio, con independencia administrativa, financiera y operativa. Funcionará en coordinación con el Consejo de Educación Superior. Tendrá facultad regulatoria y de gestión. No podrá conformarse por representantes de las instituciones objeto de regulación ni por aquellos que tengan intereses en las áreas que vayan a ser reguladas.

Art. 173.- Evaluación Interna, Externa, Acreditación, Categorización y Aseguramiento de la Calidad.- El Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior normará la autoevaluación institucional, y ejecutará los procesos de evaluación externa, acreditación, clasificación académica y el aseguramiento de la calidad.

Las universidades, escuelas politécnicas, institutos superiores técnicos, tecnológicos, pedagógicos, de artes y conservatorios superiores del país, tanto públicos como particulares, sus carreras y programas, deberán someterse en forma obligatoria a la evaluación interna y externa, a la acreditación, a la clasificación académica y al aseguramiento de la calidad.

2.4. Categorías Fundamentales

Es importante explicar con una visión dialéctica, la red de conceptos que permiten la comprensión de las variables del problema, en orden descendente. A partir de

las variables: Independiente – Autoevaluación y Dependiente – Práctica Docente, se establece las siguientes categorías:

Gráfico N° 1

Superordinación de Variables

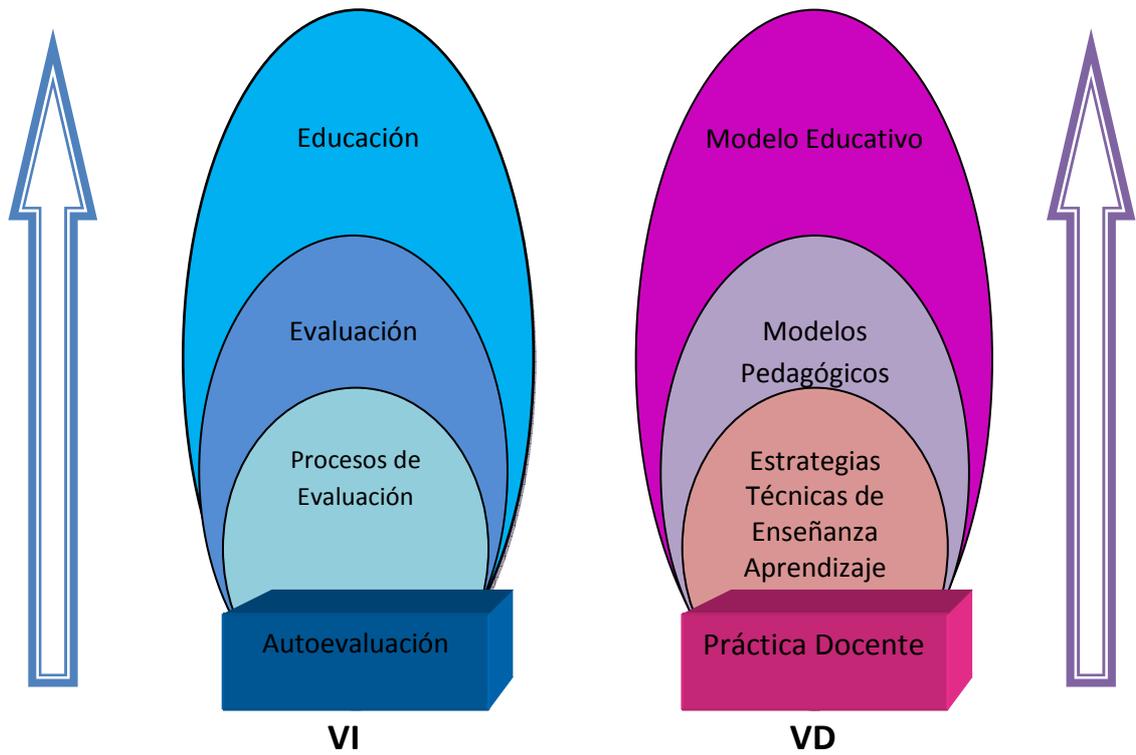


Gráfico N° 2
Subordinación de la Variable Independiente

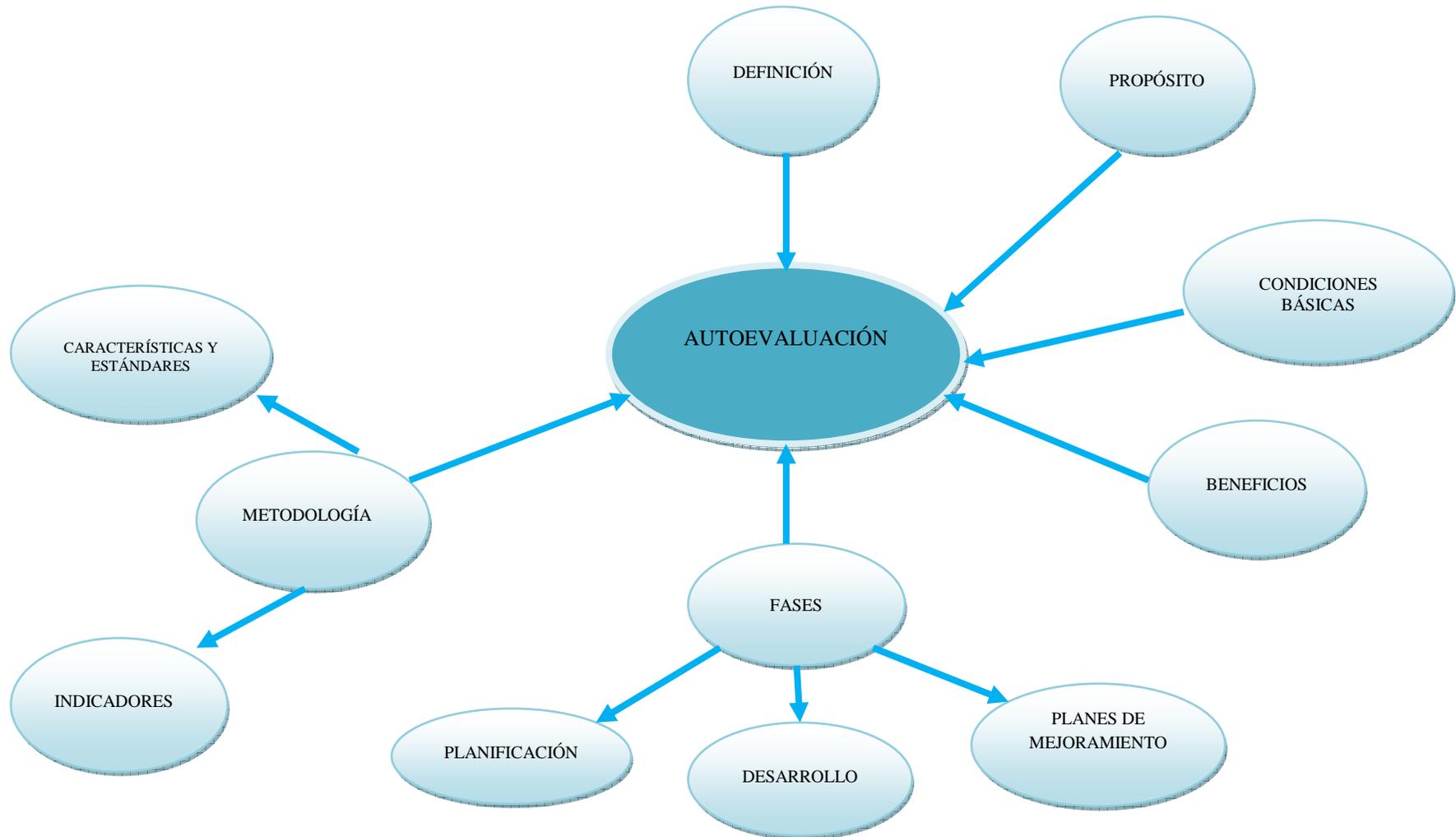
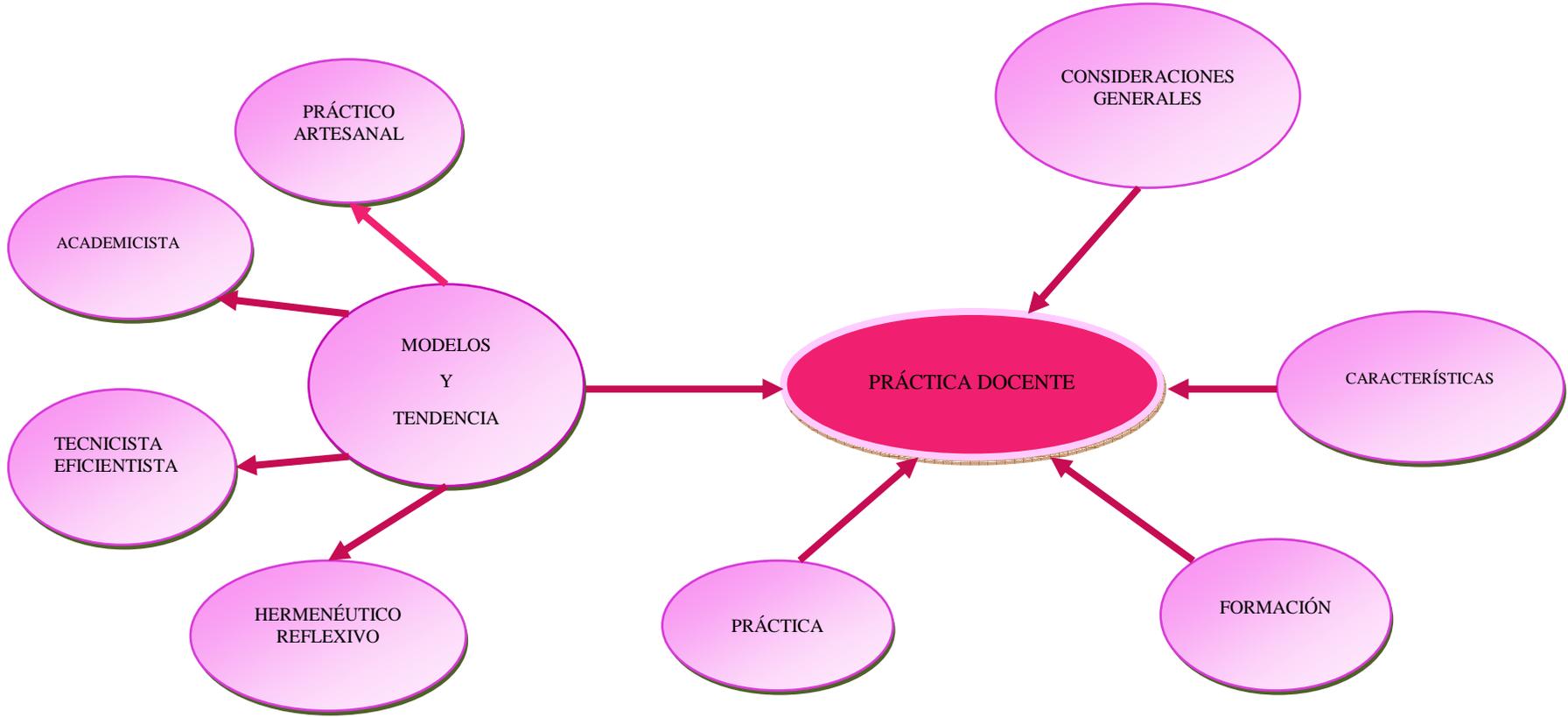


Gráfico N° 3
Subordinación de la Variable Dependiente



2.4.1. Educación

2.4.1.1. Definición de Educación

Según Ortiz (2008), el término educación proviene del latín educare, que significa guiar, conducir o educare, formar, instruir y del término exducere que significa sacar, llevar, conducir desde adentro hacia afuera.

Por lo tanto la educación es un proceso mediante el cual se transmite conocimientos, valores, principios, costumbres, hábitos y formas de actuar, que posibilita la socialización de los sujetos, permite la continuación y el devenir cultural en toda sociedad.

Es importante comprender a la educación desde diferentes perspectivas como Euscátegui (2004) enuncia:

La educación ha sido definida desde un proceso permanente intencionado o no, que se da en diferentes espacios, se refiere al proceso social e intersubjetivo mediante el cual cada sociedad asimila a sus nuevos miembros, según sus propias reglas, valores rescata en ello lo más valioso, actitudes creativas e innovadoras, las humaniza y potencia como persona; otro concepto afirma, que es un proceso de desarrollo del pensamiento humano para el manejo y transformación de la cultura en beneficio individual y social.

Entonces la educación no sólo se produce a través de la palabra, está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes, es un proceso dinámico y permanente que tiene como objetivo principal la formación humana, en donde los individuos interactúan consigo mismo y en el contexto en el que se encuentran, reconociendo al ser humano en su pensar, sentir, actuar y convivir.

El objetivo fundamental de la educación es posibilitar el desarrollo y la realización del hombre de manera integrada y en sus múltiples dimensiones, gestando la posibilidad de apropiarse de un legado cultural para enriquecerlo a través del desarrollo de las capacidades propias e inherentes a las diversidades personales.

Todo proceso educativo debe tender a crear condiciones que garanticen la igualdad de posibilidades para favorecer la formación de personas capaces de elaborar su propio proyecto de vida. Esto es, personas que se constituyan en ciudadanos responsables, protagonistas críticos, capaces de consolidar la vida democrática y de construir una sociedad más justa y desarrollada. Esta tarea, en cuanto demanda y exigencia personal, requiere sólidas competencias cognitivas, sociales, expresivas y tecnológicas, sustentadas por una fuerte concepción ética de respeto a sí mismo y a la comunidad de pertenencia.

2.4.1.2. Funciones de la Educación

Como lo afirma Montenegro (2009), la educación dentro del sistema en el cual se desenvuelve cumple con dos funciones sociales e ideológicas:

1. Las funciones sociales, tienen como objeto lograr resolver los problemas de la sociedad y disminuir la brecha entre las clases sociales.
2. Las funciones ideológicas, proporcionan una formación permanente en el individuo, tanto en su concepción del mundo como en su cotidianidad.

2.4.1.3. Tipos de Educación

Para ubicar la realidad de las acciones y manifestaciones educativas la educación se clasifica en: formal, no formal e informal.

Educación formal: es plena y explícitamente intencional, que se lleva a cabo de manera sistemática y estructurada, que conlleva el logro de titulaciones

académicas reconocidas oficialmente, está legalmente regulada y controlada. (Sarramona, Teoría de la Educación, 2008, pág. 15)

Es efectuada por maestros profesionales, se vale de las herramientas que postula la pedagogía para alcanzar sus objetivos. En general, esta educación suele estar dividida según las áreas del saber humano para facilitar la asimilación por parte del educando. Este aprendizaje es ofrecido normalmente por un centro de educación o formación, con carácter estructurado y que concluye con una certificación. El aprendizaje formal es intencional desde la perspectiva del alumno, hace referencia a los ámbitos de las escuelas, institutos, universidades, módulos.

La educación formal se caracteriza por:

- a. Pertenecer a un modelo académico y administrativo, dado a nivel de sistema en una nación.
- b. Su forma de presentación se orienta al establecimiento de las formas organizativas preestablecidas para su funcionamiento (grados escolares, niveles educativos).
- c. Su proceso es sistematizado y graduado.
- d. Conjunta diversas expectativas sociales para garantizar el acceso y consecución de los servicios a la población.
- e. Se delimita en periodos cronológicos.

Observamos entonces que el sistema educativo prevee que la inclusión del educando en el esquema favorece la anticipación de cualquier eventualidad que pudiera presentarse, de ahí que el sistema educativo de carácter formal sea pensado a largo plazo, es decir, integrado en espacios de tiempo prolongados para garantizar su ejercicio adecuado dentro de la sociedad.

Educación informal: es un proceso que transcurre a lo largo de la vida de los seres humanos, proveniente de las influencias educativas de la vida cotidiana y el entorno, que sin tener una intencionalidad educativa explícita proporciona

conocimientos e información y a la vez influyen en la conducta y valores de las personas. (Ander-Egg, 2008, pág. 47)

La educación informal no ocupa un ámbito curricular dentro de las instituciones educativas y por lo general no es susceptible de ser planificada, no está estructurada en objetivos didácticos, duración ni soporte y normalmente no conduce a una certificación.

La educación informal presenta las siguientes características:

- a. Espontánea
- b. Se da a través de la interacción del hombre con su medio ambiente.
- c. Dura para toda la vida
- d. Es involuntaria
- e. No tiene tiempo ni espacio educativo definido

Entonces la educación informal en si como factor más de la educación, es capaz de transformar al hombre dentro y fuera de una institución educativa y en la modificación de actividades esta siempre en el hombre como una vivencia en la que se genera una experiencia que es capaz de transformar patrones de conducta del individuo.

Educación no formal: tiene también características de sistematismo e intencionalidad explícita, pero las acreditaciones académicas que de ella se derivan no tienen reconocimiento oficial, porque el nivel de regulación legal sobre sus contenidos y procesos es bajo e inexistente. (Sarramona, Teoría de la Educación, 2008, pág. 16)

Este aprendizaje no es ofrecido por un centro de educación o formación y normalmente no conduce a una certificación. No obstante, tiene carácter estructurado con objetivos didácticos, duración o soporte. El aprendizaje no formal es intencional desde la perspectiva del alumno.

La educación no formal se da en aquéllos contextos en los que, existiendo una intencionalidad educativa y una planificación de las experiencias de enseñanza-aprendizaje, éstas ocurren fuera del ámbito de la escolaridad obligatoria. Cursos de formación de adultos, la enseñanza de actividades de ocio o deporte, no se encuentra totalmente institucionalizada pero sí organizada de alguna forma.

Representan actividades educativas de carácter opcional, complementario, flexibles y variadas, raramente obligatorias. Son organizadas por la escuela o bien por organismos o movimientos juveniles, asociaciones culturales o deportivas, comprende un proceso dirigido a la obtención de algún nivel de aprendizaje, aunque no de un título académico.

En la educación no formal se incluyen a todas aquellas intervenciones educativas y de aprendizaje que se llevan a cabo en un contexto extraescolar. Con ello incluimos la educación de adultos, la educación vocacional, la educación de las habilidades para la juventud, la educación básica para los niños que no asisten a la escuela y la educación para los mayores dentro del contexto de la educación para toda la vida.

Entonces la educación no formal se ubicará como un medio para extender servicios y recursos a diversos segmentos poblacionales que hubiesen quedado marginados de los esfuerzos del sistema educativo formal, permitiendo con ello la incorporación de personas en diversos escenarios de la sociedad.

La educación no formal presenta las siguientes características:

- a. Ofrecer a los grupos marginados de la población que no han tenido acceso a los beneficios del sistema escolar una instrucción equivalente a la que puede obtenerse por medio de la escuela.
- b. Ejercer una función de tipo compensatorio, en favor de los grupos menos favorecidos por el desarrollo socioeconómico, capacitando y adiestrándolos en habilidades y destrezas básicas, para que puedan desempeñar un trabajo económicamente productivo.

- c. Preparar a los grupos marginados por el sistema social para que pueda participar activamente en los procesos de decisiones que afecten su vida personal y comunitaria.
- d. Transmisión de conocimientos básicos y habilidades indispensables para la comunicación y la integración a la cultura nacional.
- e. La capacitación y el adiestramiento para ampliar las oportunidades de empleo, mejorar el ingreso familiar y modificar las condiciones de vida.
- f. La concientización y vertebración social necesaria para generar procesos educativos que propicien actitudes, valores y formas de organización social capaces de operar el cambio social.

2.4.2. Evaluación

2.4.2.1. Definición de Evaluación

Ralph W. Tyler, considerado el padre de la evaluación científica, fue el que acuñó el término de evaluación educacional. (Esta consideración ha sido justificada por Stufflebeam en 1987). Tyler fue el primero en describir y aplicar un método para la evaluación, algo que nadie antes había hecho. La evaluación tyleriana ha sido tan penetrante como influyente en el mundo educativo del siglo XX. Algunos años más tarde, en 1950, con sus concepciones se resumió que la evaluación es el proceso que tiene por objetivo, determinar en qué medida se han logrado unos objetivos previamente establecidos, lo cual supone un juicio de valor sobre la información recogida, que se emite al contrastar esta información con los criterios constituidos por los objetivos.

Lo que no debe hacer la evaluación es categorizar, la categorización del conocimiento impide reconocer de manera efectiva el avance en el proceso de enseñanza-aprendizaje, al enmarcar por episodios la capacidad intelectual del aprendiz. Tampoco debe generalizar. Así como todo conocimiento es diferente, todo proceso que conlleva a él es diferente de persona a persona, es decir, todos aprendemos de manera diferente, no debemos generalizar, aunque sí establecer

criterios. Tampoco es calificar: asignar a un número no significa conocimiento, entonces, evaluar no es calificar.

Según el CEAACES (2011), la evaluación es un proceso continuo, integral, participativo que permite identificar una problemática, analizarla y explicarla mediante información relevante. Como resultado, proporciona juicios de valor, que sustentan la consecuente toma de decisiones. Permite mejorar, de manera gradual, la calidad del objeto de estudio. Descansa en el uso de indicadores numéricos como de orden

Varios autores han realizado diversas clasificaciones en función del contenido y el efecto de la evaluación y otros hacen una propuesta más global y genérica utilizando como criterio básico la conjunción de distintos aspectos teóricos y metodológicos.

La evaluación es un proceso sistémico de recopilación de información cuantitativa y cualitativa para enjuiciar el valor o mérito de algún ámbito de la educación como aprendizajes, docencia, programas, instituciones, sistemas nacionales de educación, previa comparación con unas normas o criterios determinados con anterioridad y que responden a instancias de referencias específicas. (Pimienta, 2008, pág. 4)

Consideramos entonces que la evaluación es un proceso que procura determinar, de la manera más sistemática y objetiva posible, la pertinencia, eficacia, eficiencia e impacto de las actividades formativas a la luz de los objetivos específicos.

Constituye una herramienta administrativa de aprendizaje y un proceso organizativo orientado a la acción para mejorar tanto las actividades en marcha, como la planificación, programación y toma de decisiones futuras.

La evaluación, es un proceso dinámico, continuo y sistemático que nos ayuda a medir los conocimientos adquiridos, y nos proporciona información de los

avances de los mismos con la finalidad de conocer si se están cumpliendo o no los objetivos propuestos y es éste para el docente el perfeccionamiento de su razón de ser.

Se puede mencionar también que la evaluación es un proceso que busca indagar el aprendizaje significativo que se adquiere ante la exposición de un conjunto de objetivos previamente planeados, para los cuales institucionalmente es importante observar que los conocimientos demuestren que el proceso de enseñanza y aprendizaje tuvo lugar en el individuo que ha sido expuesto a esos objetivos.

Es un proceso integral y permanente que identifica, analiza y toma decisiones con respecto a los logros y deficiencias en los procesos, recursos y resultados en función de los objetivos y destrezas alcanzados por los estudiantes, por lo tanto la evaluación es la medición del proceso de enseñanza/aprendizaje que contribuye a su mejora. Desde este punto de vista, la evaluación nunca termina, debemos estar analizando cada actividad que se realiza.

2.4.2.2. Funciones de la Evaluación

Como afirma Romero (2008), la evaluación en el sistema educativo permite mejorar los servicios que ofrece la institución educativa por lo tanto las funciones de la evaluación son:

- 1. Instructiva:** en donde se puede comprobar el grado de fijación de los conocimientos y habilidades de los estudiantes, no solo como producto sino también como proceso.
- 2. Educativa:** permite comprobar cómo los estudiantes, docentes y autoridades de un centro cumplen con su deber social, sentido de la responsabilidad, valores humanos, educativos y políticas, lo cual permite valorar no sólo los procesos sino también los resultados en este sentido.
- 3. Diagnóstica:** mediante ésta se revelan los logros y deficiencias del sistema educativo, a través de las técnicas e instrumentos evaluativos utilizados, permite obtener una información cualitativa y cuantitativa.

4. **De Desarrollo:** una evaluación es pedagógicamente adecuada cuando estimula el desarrollo ulterior de los alumnos, docentes y autoridades, es decir cuando se convierte en un elemento promotor de éste.
5. **De Control:** los resultados de las comprobaciones y evaluaciones reflejadas en las notas o controles es la que permite a la comunidad educativa hacer un análisis de los resultados que se van obteniendo en el sistema de enseñanza y educativo.
6. **Jerarquizadora:** la capacidad de decidir qué se debe evaluar, cómo y cuál es el nivel mínimo requerido para aprobar confiere un poder especial al docente. Es un poder legal pero no moral, en muchas ocasiones en vez de operar como una instancia más de aprendizaje, la evaluación hace las veces de mecanismo de control.
7. **Comunicadora:** a través de la evaluación, el docente se relaciona con el alumno. Este tipo de relación particular tiene repercusiones psicológicas, tanto para el docente como para el alumno, el estudiante ve potenciada o disminuida su autoestima, según los resultados que va obteniendo en sus evaluaciones. Por su parte el maestro se va sintiendo importante de acuerdo con los resultados de los alumnos.
8. **Formativa:** La evaluación puede estar al servicio de la comprensión y la formación. Según Stenhouse, permite conocer cómo se ha realizado el aprendizaje, de lo que puede derivarse una toma de decisiones racional y beneficiosa para un nuevo proceso.

2.4.2.3. Instrumentos de Evaluación

Las fuentes e instrumentos de evaluación que proponen Avila, y otros, (2007) para la evaluación de la docencia de un centro educativo son:

1. **Evaluación por parte de los estudiantes,** es muy importante tener su punto de vista, sus opiniones pueden recogerse mediante diferentes procedimientos, uno de los más utilizados es el cuestionario.

2. **Rendimientos de los estudiantes**, los resultados de la evaluación de los aprendizajes de los alumnos son muy importantes, es fundamental conocer si los estudiantes alcanzan los objetivos propuestos por el profesor
3. **Portafolios**, es una forma de recoger información objetivamente y consiste en una especie de archivo o carpeta en la que el profesor va depositando todo su trabajo e incluye prácticamente todos los aspectos contemplados en la evaluación
4. **Evaluación de la programación didáctica**, está formada por unidades y es importante analizarlas para conocer como el profesor desarrolla su práctica docente.
5. **Evaluación por pares académicos**, es una forma de evaluación en la que los compañeros del profesor que va a ser evaluado puntúan diferentes aspectos de su docencia, se puede utilizar instrumentos como cuestionarios o entrevistas.
6. **Autoevaluación**, es importante considerar el punto de vista del propio profesor evaluado, debido a que nos proporciona información sobre los elementos contextuales y explicativos de su tarea docente.
7. **Evaluación del equipo directivo**, se basa en la evaluación del profesor por parte del equipo directivo.
8. **Observación de la clase**, es un proceso complejo en el cual se observa las actividades del profesor en el aula, debe ser tan objetiva como sea posible, esta tiene un fuerte impacto tanto en el ámbito profesional como personal, esto obliga a realizarla de la mejor forma posible, por ello desde el inicio se tiene que plantear como un proceso colaborativo de todos los miembros que participan en ella.

La evaluación, como hemos mencionado, puede ser utilizada como un instrumento de control social que fija parámetros y legitima niveles de acreditación. Sin embargo, una mirada reflexiva sobre las prácticas pedagógicas, implica concebirlas como herramientas que permiten identificar el modo en que el alumno construye su conocimiento. Esto implica comprender el significado de las

respuestas elaboradas por el alumno y considerar el tipo de información relevada por el docente en relación al proceso de aprendizaje y al proceso de producción.

Para Camilioni (2003), los instrumentos de evaluación, no pueden plantearse al margen de los criterios de validez, confiabilidad, practicidad y utilidad que mencionaremos a continuación:

- **Validez:** se refiere al grado de precisión con que se mide lo que se desea medir, se refiere siempre a los resultados, para lo cual deben considerarse el uso que se hará de éstos. Cuando se requiere determinar si un instrumento es válido se requiere, entonces, información acerca de los criterios que han presidido su construcción y administración.
- **Confiabilidad:** se refiere al grado de exactitud con que se mide un determinado rasgo. La confiabilidad debe ser estable y objetiva, independientemente de quien utiliza un programa o un instrumento de evaluación.
- **Practicidad:** se refiere a la viabilidad de la construcción, administración y análisis de resultados.
- **Utilidad:** refiere a la medida en que una evaluación resulta útil para la orientación tanto de los alumnos como de los docentes, la escuela o a los sectores interesados en la calidad de la educación.

2.4.2.4. Modalidades de Evaluación

Existen diferentes tipos de clasificación que se pueden aplicar a la evaluación, pero atendiendo a los diferentes momentos en que se presentan podemos mencionar:

1. **Evaluación Inicial:** evalúa los conocimientos previos del alumno, para poder conocer las ideas, experiencias y valores ya adquiridos y tomar decisiones sobre el tipo y grado de intervención pedagógica que conviene aplicar

Es decir indaga al alumno el tipo de formación que posee para ingresar a un nivel educativo superior al cual se encuentra. Para realizar dicha evaluación el

maestro debe conocer al detalle al alumno, para adecuar la actividad, elaborar el diseño pedagógico e incluso estimar el nivel de dificultad que se propondrá en ella.

- 2. Evaluación Formativa:** es todo proceso de constatación, valoración y toma de decisiones cuya finalidad es optimizar el proceso enseñanza – aprendizaje que tiene lugar desde una perspectiva humanizadora y no tiene fin calificador. (López, 2009).

Tiene como propósito verificar que el proceso de enseñanza-aprendizaje tuvo lugar, antes de que se presente la evaluación sumativa, presenta un aspecto connotativo de pro alimentación activa. Al trabajar dicha evaluación el maestro tiene la posibilidad de rectificar el proyecto implementado en el aula durante su puesta en práctica.

- 3. Evaluación Sumativa:** evalúa la acción formativa a su finalización, la reacción de los alumnos al concluir un cierto período o al terminar algún tipo de unidad temática y la percepción del personal interviniente del área de formación, es decir todos aquellos actores intervinientes en el proceso de la acción formativa. (Palacios, 2008, pág. 42)

Evalúa al mismo tiempo si aprendieron conocimientos, habilidades o cambios actitudinales, tiene la característica de ser medible, dado que se le asigna a cada alumno que ostenta este tipo de evaluación un número en una determinada escala, el cual supuestamente refleja el aprendizaje que se ha adquirido; sin embargo, en la mayoría de los centros y sistemas educativos este número asignado no deja de ser subjetivo, no se demuestra si en realidad el conocimiento aprendido puede vincularse con el ámbito social. Esta evaluación permite valorar no solo al alumno, sino también el proyecto educativo que se ha llevado a efecto.

2.4.3. Procesos de Evaluación

Es importante señalar que dentro de los procesos de evaluación se encuentran tres etapas a considerar como son la autoevaluación, evaluación externa y acreditación

Para el desarrollo de la autoevaluación de las carreras la institución debe contar con un sistema de información a efectos de que la misma sea actualizada, suficiente, confiable y transparente.

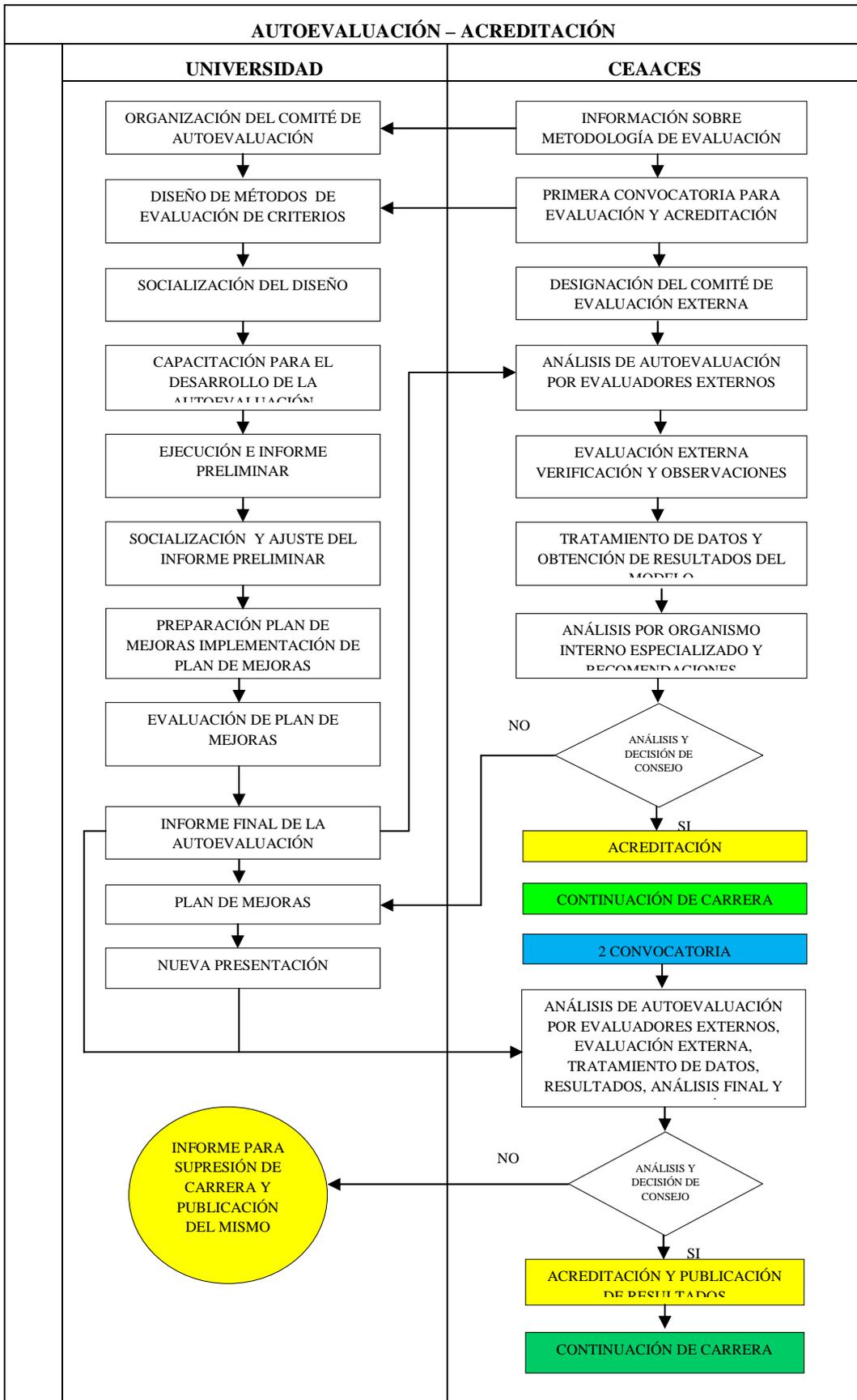
La evaluación externa es aquella que hace con la finalidad de rendir cuenta de una institución de educación superior y se apoya en el control, en la medida del grado de su consecución de los objetivos propuestos y centra en los productos o resultados obtenidos, es por lo general realizada por agentes externos a la institución que se evalúa. (Romero, 2008, pág. 25)

La evaluación externa permite:

- Aportar recomendaciones y sugerencias fundamentadas, que apunten al desarrollo de la institución evaluada y al mejor cumplimiento de su misión.
- Aportar la información necesaria para las resoluciones relativas a las solicitudes de acreditación presentadas por las instituciones de educación superior.
- Facilitar la rendición social de cuentas de las instituciones de educación superior.

En cuanto a la acreditación el Análisis de las carreras evaluadas en la convocatoria se hará mediante el tratamiento de la información proveniente de las evaluaciones y verificaciones externas, que se presentaron y evaluaron en una convocatoria utilizando el modelo de evaluación de carreras del CEAACES.

Figura N° 1 Diagrama de flujo del proceso de evaluación y acreditación de carreras



Fuente: CEAACES

2.4.4. Autoevaluación

Es el proceso mediante el cual una institución analiza y valora por sí misma la calidad de su accionar para el desarrollo de sus funciones, estableciendo logros, fortalezas, dificultades y debilidades, en la perspectiva de su mejoramiento permanente. Implica una amplia participación de los actores universitarios en procura de altos niveles de calidad.

La autoevaluación es relevante porque propicia la autorregulación de la institución, y contribuye a una adecuada planificación. Además, constituye la base del proceso de acreditación

Son muchos los beneficios que la institución universitaria puede recibir como producto de la autoevaluación. Los más relevantes son:

- Reconocimiento de la institución como una organización pionera y de vanguardia a nivel nacional e internacional.
- Mejoramiento del nivel académico de la institución.
- Como un requisito en el proceso de acreditación
- Mejoramiento del nivel de desempeño y satisfacción de los integrantes de la institución.
- Incremento de los niveles de eficiencia, eficacia y productividad institucional.
- Reconocimiento y aceptación de la formación profesional a nivel nacional e internacional.
- Garantía de formación profesional integral de excelencia.
- Ventaja competitiva que permita participar en proyectos que generen beneficios para la institución.
- Preferencia de los sectores productivos por contratar servicios profesionales de los egresados de la institución.
- Posibilidad de ampliar la acreditación ante organismos acreditadores internacionales.

2.4.4.1. Funciones y Ámbitos de Análisis

Se ha dicho que la autoevaluación entendida como proceso de reflexión sistemático posibilita comprender y explicar las distintas situaciones del hacer universitario y desde ese conocimiento, emitir juicios de valor fundamentados y adoptar decisiones orientadas a corregir errores y fortalecer aspectos positivos de la planificación y ejecución del trabajo institucional.

Las funciones que se debe considerar para la autoevaluación son:

- a. **Docencia:** es una de las funciones sustantivas, que se concreta en los procesos de formación científico - técnica y humanista de profesionales que contribuyen efectivamente en la solución de problemas locales, regionales, nacionales; y el aporte que hacen los docentes universitarios sobre: diseño, planificación, ejecución y evaluación curriculares, básicamente.

En estos procesos se requieren profesionales competentes, cualificados para diseñar y evaluar el currículo de acuerdo a los requerimientos del entorno; planificar los procesos formativos; perfeccionar y modernizar el proceso enseñanza - aprendizaje; seleccionar y evaluar a estudiantes y profesores; dirigir y evaluar tesis de grado; actualizar, crear y cerrar carreras; implementar programas de educación continua y a distancia.

- b. **Investigación:** se entiende como el factor fundamental para conocer la realidad e incidir en su transformación, atendiendo los requerimientos del contexto local, regional, nacional y latinoamericano.

Esta función sustantiva de la universidad ecuatoriana, es objetiva en la apropiación crítica, aplicación, generación y difusión del conocimiento para el desarrollo de las ciencias, las tecnologías, las artes orientadas al mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad.

- c. **Vinculación con la colectividad:** comprende la interacción de la universidad con los demás componentes de la sociedad, para mutuo beneficio en el avance

del conocimiento, la formación de recursos humanos y la solución de problemas específicos en función del desarrollo.

Esta vinculación es objetiva en los procesos de formación profesional y postprofesional que se planifican, ejecutan y evalúan con la comunidad; en la capacidad de orientar la opinión pública respecto de los problemas nacionales y en todas las acciones de coparticipación y difusión de los beneficios de la ciencia, la técnica, la cultura y las experiencias universitarias con la sociedad.

- d. Gestión administrativa:** constituye un factor fundamental del desarrollo de la educación, que es inherente a lo académico y que se comprende como tal sólo si facilita a las instituciones educativas el logro de su Misión y sus funciones sustantivas.

La gestión administrativa, está referida a las actividades vinculadas a la planificación, organización institucional, su dirección y gestión efectiva, el manejo económico-financiero y la evaluación-acreditación institucionales, orientadas al eficiente funcionamiento de las universidades y a la consecución de resultados efectivos en beneficio de la sociedad. También comprende los servicios que presta la institución en beneficio de la comunidad universitaria.

2.4.4.2. Autoevaluación Docente

La autoevaluación implica una exploración sistémica crítica y permanente del desempeño docente, específicamente incluye un proceso de autoanálisis y una serie de pasos interrelacionados que permiten identificar debilidades y fortalezas en el ejercicio y el compromiso con el mejoramiento profesional y personal. (Vásquez, 2006, pág. 12)

Este método le permite al docente hacerse un sincero análisis de sus propias características de desempeño, es decir es una propuesta esencial para facilitar la teoría del cambio y promover una cultura innovadora en los centros y aulas.

Este proceso surge por motivaciones internas y no por presiones normativas, de tal manera que se abren espacios de reflexión para regular las relaciones consigo mismo, con los demás, con la naturaleza y con el saber, se refiere a conocimientos, habilidades y destrezas, actitudes y valores que el estudiante analiza críticamente dentro de su propio proceso de aprendizaje. (Naranjo y Herrera 2008)

Esta forma de evaluación permite al docente el autoanálisis y la autocrítica, y potencia su desarrollo y autorregulación, mientras que la heteroevaluación se lleva a cabo por los directivos o por una comisión evaluadora que ellos presiden y que integran además a colegas, padres, etc. Según el énfasis que se dé a una o a otra, se estimulará el protagonismo del profesorado o se ponderará el control externo de la acción docente.

La autoevaluación reflejará el proceso de desarrollo profesional partiendo de la narración de la tarea educativa, profundizando en el contraste entre la historia vivida, críticamente asumida y la transformación de la acción futura, mediante el autoanálisis de la práctica pasada más cercana.

El papel fundamental de la evaluación en la actualidad es expandir las oportunidades para que los docentes reflexionen sobre la enseñanza examinando analíticamente el proceso docente educativo. Por esa razón es muy importante el uso de la autoevaluación en todo sistema de evaluación del desempeño profesional del docente que se desee implementar.

Entre los objetivos de este método de evaluación del desempeño del docente se pueden citar:

- Estimular la capacidad de autoanálisis y autocrítica del profesor, así como su potencial de autodesarrollo.
- Aumentar el nivel de profesionalidad del profesor.

2.2.4.3. Modelos de Autoevaluación Docente

La autoevaluación del profesor es el único medio de fundamentar un desarrollo profesional y llevarlo a cabo dentro de la autonomía personal. Esa autonomía en el desarrollo profesional no es posible conseguirla en interacciones externas de formación, fundamentalmente porque no se trata de algo que pueda imponerse, sino que debe ser fruto del reconocimiento propio, desde las posibilidades personales percibidas por el propio agente.

Existen diversos modelos y técnicas mediante los cuales puede llevarse a cabo la autoevaluación de manera formal y sistemática. Solabarrieta (1996) ofrece como una posible clasificación la propuesta de Iwanicki y McEachern (1984). En ella se distinguen la clase de autoevaluación de acuerdo con tres tipos generales de estrategias:

- Autoevaluaciones individuales, que se caracterizan por no requerir de manera forzosa la colaboración de otra persona.
- Autoevaluación con feedback, compañeros, supervisores o alumnos ofrecen retroalimentación.
- Autoevaluaciones interactivas, se lleva a cabo gracias a procesos, muy sistematizados de análisis compartidos con otras personas.

Otra clasificación propuesta por el mismo Solabarrieta (1996), es aquella que se estructura de acuerdo con los instrumentos o técnicas que se emplean para la obtención y análisis de la información:

1. Modelos basados en los juicios realizados por los propios profesores a partir de cuestionarios de autoevaluación. Partiendo de la consideración de cuestionarios de tipo estándar se intenta tratar el tema de la evaluación del profesor de un modo no amenazador, fijar un núcleo de ideas sobre lo que significa una enseñanza eficaz, establecer una base común en cuanto a la terminología empleada, personalizar el documento en relación al centro como un todo y fijar un procedimiento para el uso individual o colectivo del instrumento.

2. Modelos de autoevaluación, en los que se recurre a grabaciones de audio y video de la propia actuación. Se parte de la creencia de que la autoevaluación ha de servir para mejorar el conocimiento que el profesor tiene de su propia actuación, se pretende que el profesor contraste su punto de vista con informaciones más objetivas, provenientes de grabaciones de su actuación.
3. Modelos de autoevaluación en los que se recurre a un feedback externo procedente de observaciones o valoraciones, predominantemente cuantitativas, de compañeros, supervisores o alumnos. Estos modelos persiguen el contraste entre las creencias del profesor sobre su enseñanza y otros puntos de vista, es decir se trata de un sistema de los llamados híbridos. Los sistemas de autoevaluación mediante compañeros, se trata de un sistema que cubre aspectos sumativos y formativos, diseñados para satisfacer tanto a los profesores, como a los administradores y a la comunidad. En lo que se refiere al sistema de híbridos es necesario considerar los siguientes aspectos: identificación del propósito, fines u objetivos, preparación de un plan de enseñanza, entrevista previa a la observación, enseñar la lección, grabar la enseñanza, obtener el material acordado en la entrevista previa a la observación.
4. Modelos definidos en términos generales como cualitativos, en este grupo se incluyen principalmente programas formativos que se utilizan con el propósito de fomentar la flexibilidad del docente, habitualmente estos modelos recurren a diarios y a registros narrativos

2.4.4.4. Proceso de Autoevaluación Docente

Díaz, (2007) considera tres etapas que incluyen una autoevaluación docente:

1. **Planificación**, incluye todo lo relacionado con la programación durante un ciclo determinado, es importante conocer la bibliografía con la va a trabajar el docente así como también la flexibilidad o capacidad de adaptación hacia el grupo de alumnos que va dirigida.
2. **Desarrollo de la Enseñanza**, contiene varios aspectos:
 - a) **Metodología** o capacidad para transmitir conocimientos, orientar el

trabajo de los alumnos, motivar el aprendizaje, promover la utilización de recursos didácticos.

- b) **Tutoría** o capacidad para relacionarse con los alumnos con la finalidad de orientar el proceso de aprendizaje.
- c) **Atención a la diversidad** o capacidad del docente para atender y adaptar la enseñanza a las diferencias individuales de los alumnos.
- d) **Clima de Aula** o capacidad para comunicarse con los alumnos creando una atmósfera cordial, fomentando el trabajo en equipo y resolviendo los posibles conflictos que se generen en el aula.

3. Evaluación, considera los siguientes puntos:

- a) **Evaluación de los aprendizajes**, en donde se debe realizar un seguimiento exhaustivo del proceso de aprendizaje, implicando al alumno.
- b) **Evaluación de la enseñanza**, se debe implementar una cultura innovadora que permita la evaluación de la práctica docente, con un carácter sistémico y periódico, algo fundamental para una enseñanza de calidad.

2.4.4.5. Técnicas de Autoevaluación Docente

A continuación se detallan las técnicas que con mayor frecuencia se utilizan al aplicar este método:

1. **Retroalimentación proporcionada por cintas de vídeo y audio:** la observación como método para identificar los eventos del salón de clase captados en la grabación de cintas de video es uno de los más importantes en la autoevaluación por cuanto garantizan la identificación de conductas específicas su frecuencia y secuencia. (Vásquez, 2006, pág. 18).

Es el medio potencialmente más poderoso de autoevaluación, pues permite al sujeto evaluado verse a sí mismo como lo ven los demás, por lo que algunos autores llaman a esta técnica, confrontación con uno mismo. Esta técnica

permite que la retroalimentación proporcionada por cintas de vídeos propicie cambios a largo plazo en el desempeño del docente.

2. **Hojas de autclasificación:** es un instrumento que requiere que el profesor se puntúe a sí mismo en lo referente a una diversidad de capacidades pedagógicas citadas en la misma. La escala puede ser numérica o categórica. Generalmente estas hojas se utilizan en conjunción con otros tipos de técnicas de autoevaluación.
3. **Informes elaborados por el propio profesor:** esta clase de informes son similares a las hojas de autclasificación, son un instrumento escrito preparado por el profesor, pero difieren de estas últimas en el hecho de que estos informes normalmente utilizan un formato abierto que consiste en respuestas a preguntas relacionadas con la instrucción y educación que brinda a sus alumnos. Los informes preparados por el propio profesor generalmente proporcionan información más extensiva que una escala de clasificación.
4. **Materiales de autoestudio:** los materiales de autoestudio son algunos programas diseñados de tal manera que el propio profesor pueda valorar y analizar su estilo de enseñanza, así como investigar técnicas y materiales alternativos. Frecuentemente, estos materiales adoptan la forma de un texto de enseñanza programada.
5. **Modelaje:** consiste en la observación de una enseñanza de alta calidad con el objetivo de imitarla. En este caso los profesores comparan su propio estilo de enseñanza y educación, y sus habilidades didácticas con las de uno o varios profesores expertos. Sus observaciones pueden ser libres y poco estructuradas o pueden estar específicamente dirigidas hacia determinados aspectos del profesor modelo. La observación puede tomar la forma de varias clases reales del colega recomendado grabadas en vídeos u observadas directamente. También pueden realizarse observaciones de otras formas de organización del proceso docente educativo.
6. **Cuestionarios a alumnos y/o padres de familia:** en este cuestionario el profesor se evalúa de una serie de habilidades docentes, así podrá contrastar lo que opina de su actuación, con los cuestionarios de los alumnos y otros colegas. (Avila, y otros, 2007, pág. 416)

La tabulación e interpretación de los resultados por el propio docente, sin lugar a dudas le puede proporcionar una valiosa información a los efectos de repensar y remodelar su práctica educativa, en aras de alcanzar mejores resultados formativos e instructivos en sus alumnos.

En la práctica pocas veces se encuentran ejemplos de una técnica de autoevaluación que se utilice por sí sola. Lo más frecuente es encontrar combinaciones de técnicas de autoevaluación, así los puntos débiles de determinadas técnicas pueden equilibrarse con las fortalezas de otras.

Es importante precisar que las técnicas propuestas admiten que cada acción evaluativa que se ejerza sobre el docente lo haga partícipe de sus resultados y, por lo tanto, de hecho todas las acciones evaluativas, contribuyen a la profundización y perfeccionamiento de la autoevaluación del docente, sobre todo si todas ellas le proporcionan insumos informativos objetivos y trascendentes.

2.4.5. Modelo Educativo

2.4.5.1. Definición de Modelo Educativo

Los modelos educativos son visiones sintéticas de teorías o enfoques pedagógicos que orientan a los especialistas y a los profesores en la elaboración y análisis de los programas de estudios; en la sistematización del proceso de enseñanza-aprendizaje, o bien en la comprensión de alguna parte de un programa de estudios.

Se podría decir que los modelos educativos son los patrones conceptuales que permiten esquematizar de forma clara y sintética las partes y los elementos de un programa de estudios, o bien los componentes de una de sus partes.

También los modelos educativos son, como señala Antonio Gago Huguet, una representación del proceso de enseñanza-aprendizaje, en la que se exhibe la distribución de funciones y la secuencia de operaciones en la forma ideal que

resulta de las experiencias recogidas al ejecutar una teoría del aprendizaje. Varían según el periodo histórico en que aparecen y tienen vigencia, en el grado de complejidad, en el tipo y número de partes que presentan, así como en el énfasis que ponen los autores en algunos de los componentes o en las relaciones de sus elementos.

El conocimiento de los modelos educativos permite a los docentes tener un panorama de cómo se elaboran los programas, de cómo operan y cuáles son los elementos que desempeñan un papel determinante en un programa o en una planeación didáctica.

2.4.5.2. Tipos de Modelos de Educativos

1. Modelo Tradicional

Este tipo de modelo educativo se refiere principalmente a la elaboración de un programa de estudios. Los elementos que presentan son mínimos, ya que no se hacen explícitas las necesidades sociales, la intervención de especialistas, las características del educando, ni tampoco se observan las instancias de evaluación del programa de estudios.

Según Noguero (2007), se destacan cuatro elementos:

1. El profesor: es el elemento principal en el modelo tradicional, es quien señala los objetivos, expone, pregunta, indica quien debe responder, dirige los escasos debates que se produzcan, maneja numerosos datos, fechas y nombres de los distintos temas, y utiliza el pizarrón de manera constante.
2. El método: se utiliza cotidianamente la clase tipo conferencia, copiosos apuntes, la memorización y la resolución de los cuestionarios que presentan los libros de texto, el examen tradicional no puede faltar pero lo único lo que realmente comprueba es la memoria.

3. El estudiante: en este modelo educativo no desempeña una función importante, su papel es más bien receptivo, es decir, es tratado como objeto del aprendizaje y no se le da la oportunidad de convertirse en sujeto del mismo, no da importancia a la relación entre los estudiantes, y establece una relación maestro – estudiante únicamente a través de las tareas.
4. La información: los contenidos se presentan como temas, sin acotar la extensión ni la profundidad con la que deben enseñarse. De esta manera, algunos profesores desarrollan más unos temas que otros creando, por ende, distintos niveles de aprendizaje en grupos de un mismo grado escolar.

El modelo tradicional muestra la escasa influencia de los avances científico-tecnológicos en la educación y, en consecuencia, refleja un momento histórico de desarrollo social, no impulsa competencias como el saber hacer, el trabajo en equipo, la comunicación, el liderazgo o la toma de decisiones.

2. Modelo de Ralph Tyler

El modelo que presenta Tyler se centra en la comprobación del grado de eficiencia de los programas educativos, en la medida en que un programa se diseña al servicio de una serie de objetivos que deben responder a demandas o carencias expresas o implícitas de un grupo de personas. (Pérez R. , 2006, pág. 109)

En este modelo los objetivos se convierten en el núcleo de cualquier programa de estudios, determinan de una manera u otra el funcionamiento de las otras partes del programa. La idea de elaborar un programa o una planeación didáctica teniendo como base a los objetivos, cambia sustancialmente el esquema tradicional de las funciones del profesor, del método, del alumno y de la información:

Según Pérez (2006), la propuesta de Tyler implica una secuencia en las etapas siguientes:

- La identificación o fijación de metas y objetivos del programa o institución
- Su definición en términos operativos, esto es de comportamientos observables
- La identificación de situaciones en que pueda ponerse de manifiesto el logro o no de tales objetivos.
- La elaboración o selección de los instrumentos adecuados para comprobar el logro o no de tales objetivos
- La comparación entre los resultados apreciados a través de tales instrumentos y los objetivos inicialmente prefijados

Los elementos que el modelo de Ralph Tyler presenta, así como su dinámica, serán comentados por el instructor del curso, de tal manera que los participantes puedan interpretar por sí mismos el programa de estudios que imparten. El instructor del curso comentará otros aspectos que considere importantes.

3. Modelo de Popham-Baker

Este modelo se refiere particularmente a la sistematización de la enseñanza; hace una comparación entre el trabajo de un científico y el trabajo de un profesor. La comparación estriba en que el científico tiene un conjunto de hipótesis como punto de partida, selecciona una serie de instrumentos para comprobar su veracidad, con los instrumentos seleccionados somete las hipótesis a experimentación y evalúa los resultados obtenidos.

De igual manera el docente parte de un conjunto de objetivos de aprendizaje, selecciona los instrumentos de evaluación más idóneos y los métodos y técnicas de enseñanza acordes con los objetivos, los pone a prueba durante la clase o en el curso, y evalúa los resultados obtenidos.

Desde luego que los niveles de rigor, precisión y conceptualización distan mucho entre un científico y un docente; sin embargo, la propuesta de Popham-Baker es

de que en ambos hay sistematización en el trabajo que se realiza, un conjunto de elementos a probar, y la evaluación de resultados, es decir, cada uno de los elementos mencionados ocupa un lugar dentro de una secuencia formando un sistema que tiene una entrada y una salida de productos o resultados, los cuales se modifican por medio de un proceso.

Este modelo incorpora, a diferencia del modelo de Tyler, una evaluación previa de los objetivos de aprendizaje, la cual permite conocer el estado inicial de los alumnos respecto de los objetivos. Los resultados de la evaluación previa se comparan con los resultados de la evaluación final; de esta manera puede registrarse y compararse el grado de avance en el aprendizaje de los alumnos.

4. Modelo de Roberto Mager

Mager (1975), plantea que los objetivos tienen que describir lo que los estudiantes harán cuando demuestren su aprovechamiento y la manera en que los profesores sabrán lo que están haciendo. Permite a los docentes conocer en detalle una parte importante de los programas: los objetivos, estos pueden ser generales, particulares y específicos.

En este modelo se hace referencia a los objetivos específicos, es decir, con los que comúnmente opera el profesor en el salón de clase y los que están a la base de su planeación didáctica. Habitualmente en un programa de estudios los objetivos específicos se presentan redactados, sin hacer mención a cada una de sus partes, para evitar la pérdida de significado o de sentido en el profesor.

Los objetivos también se consideran conductuales, un buen objetivo incluye tres partes: primero describe la conducta deseada del individuo, ¿Qué debe hacer el estudiante?, en segundo lugar incluye las condiciones en que debería ocurrir la conducta, ¿De qué manera se reconocerá o evaluará esta conducta?, por último ofrece los criterios para juzgar el desempeño. (Woolfolk, 2006, pág. 433)

El modelo de Roberto Mager muestra con claridad las partes que integran un objetivo específico:

1. Presentación, esta parte se refiere a quién efectuará la conducta solicitada: el alumno, el participante, el practicante.
2. Conducta, se refiere al comportamiento o acción que realiza el alumno o el participante. Por lo regular se redacta utilizando un verbo activo que no dé lugar a diversos significados, por ejemplo: identificar, clasificar, enlistar.
3. Contenido, esta parte hace mención al tema o subtema mediante el cual se logrará el objetivo, por ejemplo: tabla periódica, ecuación lineal, movimiento rectilíneo, huesos del cuerpo humano, efecto invernadero.
4. Condiciones, hace mención a las circunstancias particulares en que la conducta debe manifestarse, por ejemplo: en el laboratorio, en un mapa, con ayuda de un modelo o maniquí, en una maqueta, en la computadora.
5. Eficacia, en esta parte se hace referencia al criterio de aceptabilidad de la conducta, es decir, se hace explícito el nivel o grado de complejidad en que la conducta debe darse.

5. Modelo de Hilda Taba

Este modelo sintetiza los elementos más representativos de los otros modelos que ya se han revisado. Uno de los aportes que presenta es la organización de contenido y las actividades de aprendizaje.

El contenido de un programa de estudios o de una planeación didáctica debe presentar una organización lógica, cronológica o metodológica. Dicha organización permitirá al docente presentar la información a los alumnos de lo simple a lo complejo, de lo que es antecedente a su respectivo consecuente, de la causa al efecto, de lo general a lo particular, etcétera, lo cual redundará en un mejor aprovechamiento.

La organización de las actividades también es un factor de mejora en el aprendizaje. Los profesores deben presentar a los alumnos los objetivos mediante

una gama de actividades debidamente secuenciadas, considerando cuáles han de ser de manera individual y cuáles de forma grupal, fijando la duración de ambas.

Las actividades que los profesores y los alumnos realizan deben estar claramente diferenciadas y equilibradas, de tal manera que el profesor tenga previsto cuándo exponer, retroalimentar, organizar y supervisar, y en qué momentos el grupo asume el papel protagónico en el aprendizaje y el profesor coordina las actividades y retroalimenta a los alumnos individualmente o a cada uno de los equipos.

La propuesta del modelo de Hilda Taba muestra a los docentes las partes más importantes de un programa y, a su vez, les plantea el reto de elaborar planeaciones didácticas con organización de contenidos y actividades creativas, precisas y eficientes.

2.4.6. Modelos Pedagógicos

2.4.6.1. Definición de Modelos Pedagógicos

Implica el contenido de la enseñanza, el desarrollo del niño, joven y las características de la práctica docente, pretende lograr aprendizajes y se concreta en el aula. Instrumento de la investigación de carácter teórico creado para reproducir idealmente el proceso enseñanza - aprendizaje. Paradigma que sirve para entender, orientar y dirigir la educación. (Pérez A. , 2010, pág. 6)

Construcción teórico formal que fundamentada científica e ideológicamente interpreta, diseña y ajusta la realidad pedagógica que responde a una necesidad histórico concreta.

Según Pérez (2010) las funciones del modelo son:

Interpretar significa explicar, representar los aspectos más significativos del

objeto de forma simplificada. Aquí se aprecia la función ilustrativa, traslativa y sustitutiva - heurística.

- Diseñar significa proyectar, delinear los rasgos más importantes. Se evidencian la función aproximativa y extrapolativa - pronosticadora.
- Ajustar significa adaptar, acomodar, conformar para optimizar en la actividad práctica. Revela la función transformadora y constructiva en caso necesario esta última.

2.4.6.2. Principales Modelos Pedagógicos

Tabla N° 1 Modelos Pedagógicos

MODELOS PEDAGÓGICOS				
TRADICIONAL	NATURALISTA	CONDUCTISTA	COGNITIVO CONSTRUCTIVISTA	SOCIAL COGNITIVO
<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Formación humanista. ▪ El maestro es ejemplo a seguir. ▪ El maestro instruye, no educa. ▪ Transmite conocimientos. ▪ Relación alumno-maestro es vertical. 	<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ El alumno aprende de acuerdo a sus posibilidades, a sus necesidades, a sus potencialidades. ▪ El alumno es el centro de interés. ▪ Potencialidades personales es la base del aprendizaje. ▪ Prima la libertad e individualidad. 	<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Aprendizaje con cambio de conducta observable. ▪ La letra con sangre entra. ▪ Objetivo de enseñanza, los contenidos. ▪ Se fundamenta en el materialismo. 	<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Alumno constructor de su propio conocimiento. ▪ El alumno accede a un nivel superior de desarrollo intelectual, pensar, reflexionar, investigar. ▪ Maestro facilitador, mediador. ▪ Enseñar es lograr aprendizajes productivos. ▪ Aprender es desarrollar estructuras, esquemas y operaciones mentales. 	<p>CARACTERÍSTICAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrolla capacidades ▪ Toda persona es capaz de hacer todo, siempre que se le dé oportunidad y herramientas necesarias. ▪ Vincula la teoría con la práctica. ▪ Toma como base la motivación. ▪ Se fundamenta en compromisos y acuerdos. ▪ Genera aprendizajes dinámicos. ▪ El maestro es mediador social, intermediario, optimista y proactivo. ▪ Estudiante autoaprendiz.
<p>INFLUENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Mide conocimientos. ▪ Alumno repetitivo memorista 	<p>INFLUENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ No se evalúa ni se controla. Se considera que los aprendizajes son valiosos por sí mismos y no necesitan ponerse a prueba. 	<p>INFLUENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sirve para desarrollar hábitos, valores. ▪ Se evalúan las conductas de los estudiantes. Permite medir sobre la base de conductas observables. 	<p>INFLUENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Se evalúan procesos y productos. ▪ Evaluación continua cualitativa. 	<p>INFLUENCIA:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Dinamiza la evaluación. Se afirma que enseñar, aprender y evaluar, son en realidad tres procesos inseparables.
<p>EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Sólo se aplica la heteroevaluación preparada por el maestro de acuerdo a su criterio. ▪ El valor de las respuestas está dado por el profesor 	<p>EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ No existe una evaluación definida. ▪ Se respeta la sensibilidad, la curiosidad, su creatividad. Se apoya cuando es requerido. 	<p>EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Heteroevaluación ▪ Proceso de control permanente. ▪ Se privilegia las pruebas objetivas. ▪ Se determinan avances de los objetivos alcanzados 	<p>EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autoevaluación ▪ Coevaluación ▪ Heteroevaluación ▪ Evaluación de ida y vuelta: maestro-alumno, alumno-maestro. ▪ Se establecen criterios e indicadores de calidad que son evaluados con diferentes técnicas e instrumentos que se detectan los logros alcanzados y la reflexión de cómo mejorar 	<p>EVALUACIÓN:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autoevaluación ▪ Coevaluación ▪ Heteroevaluación ▪ Las técnicas son diseñadas en conjunto por los alumnos y profesores. ▪ Se deja de lado los escritos y se incentiva las de solución de problemas.

Fuente: Enciclopedia de pedagogía práctica

Elaboración: Luis Roberto Barón

2.4.7. Estrategias y Técnicas de Enseñanza Aprendizaje

2.4.7.1. Definición Estrategias de Aprendizaje

El término estrategia procede del ámbito militar. La actividad del estratega consistía en proyectar, ordenar y dirigir las operaciones militares de tal manera que se consiguiera la victoria. También en este entorno militar o los pasos o peldaños que forman una estrategia son llamados técnicas o tácticas. (Naranjo y Herrera, 2007)

Las estrategias de aprendizaje, son el conjunto de actividades, técnicas y medios que se planifican de acuerdo con las necesidades de la población a la cual van dirigidas, los objetivos que persiguen y la naturaleza de las áreas y cursos, todo esto con la finalidad de hacer más efectivo el proceso de aprendizaje.

Cuando hablamos de estrategias de aprendizaje nos referimos a las operaciones, destrezas y acciones que un individuo selecciona y utiliza para conseguir las metas de aprendizaje que se ha propuesto, es decir serían los mecanismos que ayudan a la gestión eficaz de la información. (Ministerio de Educación y Ciencia, 2008)

Las estrategias se refieren a planes de acción que pone en marcha el docente de forma sistemática para lograr determinados objetivos de aprendizaje en los estudiantes. (Pérez, 1995)

Weinstein (1985), utiliza la expresión estrategias de aprendizaje para identificar una serie de competencias que los investigadores y los prácticos han postulado como necesarias, o útiles, para el aprendizaje efectivo y la retención de la información, y su uso posterior.

Estas competencias incluyen estrategias cognitivas de procesamiento de información, como estrategias para organizar y elaborar la información entrante y

hacerla más significativa; estrategias activas de estudio, como la toma de notas o la preparación del examen, y estrategias de apoyo, es decir, técnicas para organizar el tiempo de estudio, superar la ansiedad de ejecución y dirigir la atención a la tarea de aprendizaje que se tiene entre manos. Además, hay otro nivel de estrategias llamadas meta-cognitivas que los estudiantes pueden utilizar para controlar el procesamiento de información.

Una estrategia de aprendizaje es un plan general que se formula para tratar una tarea de aprendizaje; y una táctica es una habilidad más específica que se usa al servicio de la estrategia o plan general.

Danserau (1985), define las estrategias de aprendizaje como un conjunto de procesos o pasos que pueden facilitar la adquisición, almacenamiento y/o utilización de la información. Y distingue entre estrategias primarias, que operan sobre el material de texto (comprensión y memoria), y de apoyo (que se usan para mantener un estado mental adecuado para el aprendizaje (estrategias de concentración)).

Es relevante mencionar que las estrategias de aprendizaje son conjuntamente con los contenidos, objetivos y la evaluación de los aprendizajes, componentes fundamentales del proceso de aprendizaje.

Las diversas definiciones expuestas ponen de relieve dos notas importantes a la hora de establecer el concepto de estrategia. En primer lugar, que se trata de actividades u operaciones mentales que realiza el estudiante para mejorar el aprendizaje. En segundo lugar, que la estrategia tiene un carácter intencional o propositivo, e implica, por lo tanto, un plan de acción. Por otra parte, las estrategias están al servicio de los procesos de los que difieren por su carácter operativo, funcional y abierto frente al carácter encubierto de los procesos.

2.4.7.2. Clasificación de las Estrategias de Aprendizaje

No existe una estrategia de enseñanza que sea válida para todos los alumnos. Las

prácticas fueron eficaces con algunos estudiantes, pueden resultar ineficaces e inapropiadas con otros. (Falieres y Antolín, 2005).

Según Carrasco (2004) considera las siguientes estrategias de aprendizaje:

- a. Estrategias de Apoyo:** se refieren a las condiciones físicas, ambientales y psicológicas como actitudes de la inteligencia, voluntad, creencias sobre las propias aptitudes para aprender, motivación y aprendizaje.
- b. Estrategias de Atención:** se centran en la captación y selección de la información a aprender.
- c. Estrategias de Memorización:** enfocadas en la metamemoria y consideran importante los repasos, categorización, elaboración verbal, elaboración de imágenes, y sistemas menemoténicos.
- d. Estrategias de Personalización:** integración de los conocimientos comprendidos y organizados, para ello se recomienda utilizar estrategias inventivas y creativas, saber pensar. Transferencia y o generalización de los conocimientos integrados en donde se aplicaran estrategias de comparación.

Para el Ministerio de Educación y Ciencia (2006) las estrategias de enseñanza – aprendizaje se clasifican en:

1. Estrategias Directas:

- a. Memorísticas:** utilizan la memoria, les permite a los estudiantes crear asociaciones nemotécnicas y asociar imágenes con sonidos.
- b. Cognitivas:** están centradas en la práctica lingüística, permitiéndoles practicar los contenidos comunicativos, codificar y decodificar mensajes, analizar y razonar.

2. Estrategias Indirectas:

- a. Metacognitivas:** control y regulación del aprendizaje, pueden ordenar y planificar lo que se va a aprender, evaluar el aprendizaje y delimitar lo que se va aprender.
- b. Afectivas:** control de uno mismo, pueden reducir la ansiedad, animarse y controlar las emociones

Otras estrategias que se pueden considerar en el proceso enseñanza aprendizaje son las siguientes:

1. **Estrategias de evaluación:** son las encargadas de verificar el proceso de aprendizaje. Se llevan a cabo durante y al final del proceso. Se realizan actividades como:
 - Revisar los pasos dados.
 - Valorar si se han conseguido o no los objetivos propuestos.
 - Evaluar la calidad de los resultados finales.
 - Decidir cuándo concluir el proceso emprendido, cuando hacer pausas, la duración de las pausas, etc.
2. **Estrategias de enseñanza para promover competencias:**
 - a. **Exposición problémica:** el docente parte de una situación problémica, analiza contradicciones y demuestra procedimientos para resolver contradicciones. El docente demuestra la vía lógica para la producción científica, a la vez que estimula el pensamiento científico del estudiante con preguntas problémicas. (Hernández y Chaple, 2006)
 - b. **Conversación heurística:** existe una interacción del docente con el estudiante, utilizando el interrogatorio, ayuda a superar moldes mentales y errores generalizados en clase
 - c. **Búsqueda parcial:** El profesor parte de un problema relacionado con el desarrollo microcurricular, planifica la búsqueda de la solución, interactivamente en el aula se busca una solución al problema, fuera del aula, los estudiantes buscan otro procedimiento de solución al mismo problema.
 - d. **Método investigativo:** Para aplicar este método, debe haberse capacitado antes a los estudiantes con los otros métodos problémicos, este método ayuda a desarrollar procesos de investigación científica, con la guía de un tutor, el estudiante se apropia del método científico.
 - e. **Resolución de problemas:** el docente es el encargado de diseñar una experiencia pedagógica que abarque situaciones problemáticas cercanas al mundo de los estudiantes, en función de sus características y necesidades de aprendizaje.

- f. Análisis de casos:** conocida esta estrategia también como estudio de casos, en el cual el docente entrega a los estudiantes un relato real o simulado con el propósito de analizar un minucioso análisis individual, grupal o colectivo del problema que encierra, llegar a conclusiones significativas del mismo y proponer alternativas éticas de solución. (Flores 2006).
- g. Simulación:** es la representación de un sistema real, las finalidades de la simulación son: analizar la realidad representada, entrenarse para actuar en una nueva situación, imaginar y representar la realidad futura, ensayar simulacros para enfrentarse a un futuro posible, generar nuevas estrategias para aprovechar oportunidades, aprender a resolver problemas. (Hellriegel y otros, 2002)
- h. Proyecto de aula:** promueve el aprendizaje experiencial, es una actividad que incluye una gama de estrategias para hacer menos áridos los aprendizajes e implicar a los estudiantes y promueve un aprendizaje multi e interdisciplinario.

2.4.7.3. Técnicas de Enseñanza Aprendizaje

Las técnicas de aprendizaje forman parte de las estrategias y pueden ser utilizadas de forma más o menos mecánica sin que sea necesario para su aplicación que exista un propósito consciente de aprendizaje por parte de quien las utiliza; las estrategias en cambio son siempre conscientes e intencionales dirigidas a un objetivo relacionado con el aprendizaje. (González, 2001)

Para Gairín y Armengol (2003), las técnicas, son actividades específicas que llevan a cabo los estudiantes cuando aprenden: repetición, subrayar, esquemas, realizar preguntas, deducir, inducir, etc. Pueden ser utilizadas de forma mecánica, una técnica solo se convierte en estrategia si se sabe cuándo, dónde y cómo emplearla.

Esto supone que las técnicas puedan considerarse elementos subordinados a la

utilización de estrategias; también los métodos son procedimientos susceptibles de formar parte de una estrategia.

Según Román (2005), clasifica las técnicas de enseñanza-aprendizaje de la siguiente manera:

1. **Técnicas de Ambientación:** son utilizadas al inicio de cada programa con el fin de generar condiciones iniciales de apertura y confianza, en este espacio se realiza el primer acercamiento con los estudiantes y se realizan diferentes actividades como saludo de bienvenida, discusión de expectativas, creación de actitudes compartidas que regirán el día, encuadre de la metodología, presentación de los participantes.
2. **Técnicas de Organización de Grupos:** el objetivo de estas técnicas es movilizar lúdica, reflexiva y activamente al grupo, ganando su atención y concentrando la energía en beneficio del aprendizaje. Se caracterizan por ser actividades de corta duración, divertidas y que implican la participación libre y espontánea de los participantes.
3. **Técnicas de Reflexión:** pretenden ofrecer una vivencia que facilite el aprendizaje por descubrimiento a partir de una situación de choque que converge en situaciones de reacciones cotidianas en la vida de los participantes.
4. **Técnicas de Conceptualización:** implican procesos mentales y racionales de lectura, análisis, interpretación, decodificación, transformación, exposición y transferencia. Con la aplicación de estas actividades se pretenden poner de manifiesto las concepciones teóricas actualizadas que respaldan el objeto del conocimiento con el fin de construir conjuntamente con los participantes el aprendizaje para posteriormente interiorizarlo.
5. **Técnicas de Validación:** en todo proceso de formación se hace indispensable verificar y asegurar que un aprendizaje se comprendió de manera individual y grupal por cuanto el conocimiento se afianza a partir de las propias conclusiones del grupo.

6. **Técnicas de Refuerzo:** complementarias y con aplicación transversal durante todo el acto educativo, pretenden comprobar que un concepto o reflexión ha sido aprendido de manera significativa con el fin de facilitar el aprendizaje.
7. **Técnicas de Cierre:** pretenden recoger y agrupar los aprendizajes construidos durante toda la jornada, estas actividades se las realizan al final de cada intervención educativa e incluyen reflexión frente a lo vivido, construcción de compromisos individuales frente a los aprendizajes generados, evaluación y sugerencias.

2.4.8. Práctica Docente

2.4.8.1. Definición Práctica Docente

Es una actividad deliberada que se concreta en el hacer cotidiano, asume características específicas que la dimensionan como una acción individual y colectiva, tiene su génesis en la normatividad de la institución, las concepciones del profesor y su historia personal, lo que hace que su tarea se exprese en lo concreto, en una forma diferente a la de sus iguales. (Rosario, 2011, pág. 28)

Es una actividad dinámica y reflexiva que debe incluir la intervención pedagógica para la formación de los estudiantes. Es una demostración experimental de capacidades para dirigir las acciones docentes que se realizarán en el aula.

Se la considera como una tarea no aislada ni aislable, sino como estructura de múltiples relaciones con otros elementos con que forman un sistema dinámico que persiguen un fin. (Colque, 2005, pág. 65)

Una buena práctica docente hace referencia a la identificación de aquellas situaciones o actividades profesionales que se consideran ejemplares de un determinado quehacer o modus operandi en función de ciertos criterios de valor. (González, 2007)

Por lo tanto la práctica docente no solo se circunscribe al aula sino que trasciende más allá del centro donde trabajan los docentes en función del cumplimiento de sus funciones como docencia, investigación, vinculación con la colectividad, en una realidad social y compleja.

2.4.8.2. Características de la Práctica Docente

Plantearse el análisis de la práctica de la enseñanza tiene sentido ahora a efectos de entender qué tipo de diseño permite a quienes operan en ella, Sacristán (1992), considera que la práctica docente se caracteriza por lo siguiente:

1. Es una actividad predefinida: El profesor no trabaja en el vacío, sino dentro de organizaciones que regulan las prácticas, condiciones de la escolarización, la regulación del currículum realizada fuera de las aulas y la flexibilidad para desarrollar el puesto de trabajo de los docentes.

El diseño desde el punto de vista de los profesores, debe estar enmarcado en tales condicionamientos. Los condicionamientos y los controles no evitan la responsabilidad individual de cada docente. Los profesores tienen que tomar importantes decisiones didácticas sobre cómo rellenar el tiempo escolar con actividades para convertir cualquier determinación previa sobre el currículum en experiencia de aprendizaje de los alumnos.

2. Es un proceso indeterminado: La educación, la enseñanza y el currículum son procesos de naturaleza social que no se pueden prever del todo antes de ser realizados. De aquí que cualquier diseño deba ser abierto y flexible. Este carácter indeterminado obliga a clarificar las ideas y pretensiones de las que se parte para tratar de mantener la coherencia desde que se plantea una meta hasta las prácticas que se realizan.

3. Es compleja y no admite muchas simplificaciones: Doyle (1977), Gimeno (1988), Pérez Gómez (1988) y otros autores, consideran la práctica docente como una realidad que se define por las siguientes situaciones:

a. Multidimensionalidad: En una clase hay sujetos muy diferentes, cada uno con su propia vida, sus diversas capacidades, su forma de estar y de integrarse a la dinámica del aprendizaje, etc. Están también las influencias

del ambiente social y de la propia institución, están los programas oficiales y el propio profesor. El docente también ha de abordar tareas tan distintas como impartir información y explicarla, atender el trabajo de cada uno de los alumnos, juzgar su actividad sintonizar emocionalmente con los distintos estados de las personas o sucesos de la clase, distribuir y operar con materiales y recursos. Cada decisión que se tome ha de ser congruente con este estado general de cosas.

- b. Simultaneidad:** La cuestión no es sólo que ocurren muchas cosas, sino que ocurren a la vez. El profesor ha de estar pendiente de los alumnos que trabajan y de los que no lo hacen, de los procesos y los resultados, de los contenidos y de las formas de relación.
- c. Impredictibilidad:** Son muchos los factores que intervienen en una situación, en la conducta de un estudiante o en la de todo el grupo. Los profesores aprenden a predecir cómo van a ir las cosas y a responder a los imprevistos. Responden guiados por intuiciones, imágenes generales de cómo comportarse, no tanto por leyes precisas. Proyectan su idiosincrasia, la subjetividad conformada por su biografía personal, la formación y la cultura de procedencia.

Una práctica docente así entendida requiere que su diseño sea una propuesta tentativa, singular para un contexto, para unos alumnos, apoyado en principios interpretables y abiertos. El diseño de la práctica no es algo abstracto, sino que tiene unos actores determinados y se desenvuelve en unas circunstancias muy concretas. La incertidumbre como forma de pensar no significa improvisación, sino que incorpora la condición artística como elemento que une las ideas, los principios generales y los contenidos educativos con la realidad práctica.

Las funciones de forma eficiente debe desempeñar un profesor para ser acreditado como experto de enseñanza según la National Board for Professional Tracking Standards (2005), de los Estados Unidos, recomienda que el profesor debe:

- Tener un conocimiento amplio de la materia que imparte y ayudar a los estudiantes a vincular sus conocimientos previos al nuevo que se les enseña.
- Conciliar sus conocimientos sobre el contenido con las habilidades y la experiencia de los alumnos para que su planeación sea más eficiente.
- Identificar problemas con el currículum y la instrucción y formular una amplia gama de soluciones que establezcan conexiones entre los estudiantes el contenido y el contexto.
- Improvisar y adaptar la instrucción durante el flujo continuo de la clase para ajustarse a las necesidades de los estudiantes.
- Tener la habilidad para interpretar la conducta de los estudiantes, con el fin de prever e impedir que el clima de la clase se vuelva adverso.
- Demostrar una comprensión profunda de las respuestas verbales y no verbales y utilizar esta información para establecer prioridades en la instrucción.
- Reconocer la singularidad de cada uno de los estudiantes y las situaciones de clase.
- Generar hipótesis y evaluar de forma continua
- Exhibir un entusiasmo profundo y un sentido de responsabilidad firme respecto de la enseñanza.
- Mostrar un respeto genuino hacia los estudiantes y tomar en consideración las dificultades que algunos tienen para el aprendizaje.
- Desafiar a los alumnos mediante la comunicación de altas expectativas sobre su desempeño, y formular actividades que sean al mismo tiempo exigentes y motivadoras.

2.4.8.3. Formación, Práctica Docente y Profesionalización

Los modelos y tendencias de formación docente predominantes en el contexto iberoamericano en los albores del milenio proporcionan ciertas pistas para responder a esos y otros cuestionamientos claves y nutren con sentidos muy distintos las diversas estrategias tendientes a la profesionalización docente.

Aproximándonos a su consideración, veamos cómo puede concebirse la formación docente, tanto inicial como continua, la práctica docente, la misma profesionalización y las principales dimensiones del quehacer.

1. Entendemos por formación, el proceso permanente de adquisición, estructuración y reestructuración de conductas (conocimientos, habilidades, valores) para el desempeño de una determinada función; en este caso, la docente. Tradicionalmente, se otorgó el monopolio de la misma a la formación inicial. Pero la modelación de las prácticas y del pensamiento, así como la instrumentación de estrategias de acción técnico-profesionales operan desde la trayectoria escolar del futuro docente, ya que a través del tránsito por diversos niveles educativos el sujeto interioriza modelos de aprendizaje y rutinas escolares que se actualizan cuando se enfrenta ante situaciones donde debe asumir el rol de profesor.

Asimismo, es sabido que actúa eficientemente la socialización laboral, dado que los docentes principiantes o novatos adquieren en las instituciones educativas las herramientas necesarias para afrontar la complejidad de las prácticas cotidianas. Esta afirmación se funda en dos razones: la primera, la formación inicial no prevé muchos de los problemas de la práctica diaria; la segunda, los diversos influjos de los ámbitos laborales diluyen, en buena medida, el impacto de la formación inicial.

En tal sentido, las instituciones educativas mismas donde el docente se inserta a trabajar se constituyen también en formadoras, modelando sus formas de pensar, percibir y actuar, garantizando la regularidad de las prácticas y su continuidad a través del tiempo.

2. Dicha práctica docente puede entenderse como una acción institucionalizada y cuya existencia es previa a su asunción por un profesor singular. Frecuentemente se concibe la práctica docente como la acción que se desarrolla en el aula y, dentro de ella, con especial referencia al proceso de enseñar. Si bien este es uno de los ejes básicos de la acción docente, el concepto de práctica alcanza también otras dimensiones: la práctica

institucional global y sus nexos insoslayables con el conjunto de la práctica social del docente.

En este nivel se ubica la potencialidad de la docencia para la transformación social y la democratización de la escuela. El mundo de las prácticas permite revisar los mecanismos capilares de la reproducción social y el papel directo o indirecto del docente crítico en la conformación de los productos sociales de la escuela. En tal sentido, es claro que existe una fuerte interacción entre práctica docente, institución escolar y contexto ya que la estructura global del puesto de trabajo condiciona las funciones didácticas que se ejercen dentro del mismo.

3. Puede concebirse la actividad docente como una profesión, desde una cierta perspectiva sociológica de las profesiones, en su vertiente funcionalista, diversos estudios definen la docencia como una semi-profesión, en tanto no cumple con los requisitos básicos para constituirse en profesión. Así, la Teoría de los rasgos parte de determinar las características que supuestamente deben reunir las profesiones: autonomía y control del propio trabajo, autoorganización en entidades profesionales, cuerpo de conocimientos consistentes de raíz científica, control en la preparación de los que se inician en la profesión, fuertes lazos entre los miembros y una ética compartida. En este marco, se intentaron procesos de profesionalización docente buscando corregir aquellas deformaciones que no conforman los rasgos esperables de una profesión.

Este conjunto de cualidades conforman dimensiones del quehacer docente, en las que se definen aspiraciones respecto a la forma de concebir y vivir la actividad, así como de dar contenido concreto a la enseñanza:

- a. **La obligación moral:** el compromiso ético que implica la docencia la sitúa por encima de cualquier obligación contractual que pueda establecerse en la definición del empleo. El profesor está obligado al desarrollo, en cuanto a personas humanas libres, de todos sus alumnos y alumnas.

- b. El compromiso con la comunidad:** la educación no es un problema de la vida privada de los profesores, sino una ocupación socialmente encomendada y que lo responsabiliza públicamente. Aquí, se plantea el conflicto entre la autonomía del docente y su responsabilidad ante la sociedad.
- c. La competencia profesional:** entendida como un dominio de conocimientos, habilidades y técnicas articuladas desde la conciencia del sentido y de las consecuencias de la propia práctica docente. Por ello, la reflexión y análisis de esta constituye un eje estructurante de la formación y profesionalización de los profesores, de acuerdo con los postulados de tendencia hermenéutico-reflexiva.

2.4.8.4. Modelos y Tendencias

Cada modelo teórico de formación docente articula concepciones acerca de educación, enseñanza, aprendizaje, formación docente y las recíprocas interacciones que las afectan o determinan, permitiendo una visión totalizadora del objeto. Los distintos modelos, hegemónicos en un determinado momento histórico, no configuran instancias monolíticas o puras, dado que se dan en su interior contradicciones y divergencias; y ellas mismas coexisten, influyéndose recíprocamente. La delimitación y descripción de las concepciones básicas de estos modelos permite comprender, a partir del análisis de sus limitaciones y posibilidades, las funciones y exigencias que se le asignan al docente en cada uno de ellos.

Es posible identificar los siguientes modelos y tendencias:

- 1. Modelo practico-artesanal:** realiza una actividad que podemos calificar de artesanal, en donde el profesor es un artesano, esta orientación de tipo práctico confía en el aprendizaje a través de la experiencia con docentes experimentados, como el medio más eficaz para la adquisición de la sabiduría que requiere la intervención en el aula. (Onofre, 2000, pág. 23)

En este modelo el docente concibe a la enseñanza como una actividad artesanal, un oficio que se aprende en el taller. El conocimiento profesional se transmite de generación en generación y es el producto de un largo proceso de adaptación a la escuela y a su función de socialización.

El aprendizaje del conocimiento profesional supone un proceso de inmersión en la cultura de la escuela mediante el cual el futuro docente se socializa dentro de la institución, aceptando la cultura profesional heredada y los roles profesionales correspondientes. (Fullan y Hargreaves, 1992). Se da un neto predominio de la reproducción de conceptos, hábitos, valores de la cultura legítima. A nivel de formación, se trata de generar buenos reproductores de los modelos socialmente consagrados.

- 2. Modelo academicista:** el docente se convierte en el mero transmisor de conocimiento técnico que el alumno recibe, existe una total separación entre la teoría y la práctica, se encuentra vinculado a la corriente filosófica del positivismo. (Blasco, 2007, pág. 150)

Especifica que lo esencial de un docente es su sólido conocimiento de la disciplina que enseña. La formación así llamada pedagógica como si no fuera también disciplinaria, pasa a un segundo plano y suele considerarse superficial y hasta innecesaria.

Los conocimientos pedagógicos podrían conseguirse en la experiencia directa en la escuela, dado que cualquier persona con buena formación conseguiría orientar la enseñanza. Plantea una brecha entre el proceso de producción y reproducción del saber, en tanto considera que los contenidos a enseñar son objetos a transmitir en función de las decisiones de la comunidad de expertos.

El docente no necesita el conocimiento experto sino las competencias requeridas para transmitir el guión elaborado por otros, como un locutor hábil. La eventual autonomía se ve como riesgosa, fuente de posibles sesgos.

3. **Modelo tecnicista efficientista:** apunta a tecnificar la enseñanza sobre la base de esta racionalidad, con economía de esfuerzos y eficiencia en el proceso y los productos. El profesor es esencialmente un técnico, su labor consiste en bajar a la práctica, de manera simplificada, el currículum prescrito por expertos externos en torno a objetivos de conducta y medición de rendimientos. El docente no necesita dominar la lógica del conocimiento científico, sino las técnicas de transmisión, está subordinado, no solo al científico de la disciplina, sino también al pedagogo y al psicólogo.
4. **Modelo hermenéutico-reflexivo:** está constituido por la relación entre norma y caso, entendida como un recíproco y progresivo ponerse en correspondencia, como mutuo y dinámico enriquecerse funcional, en el procedimiento aplicativo, de dos elementos norma y caso, que originariamente pertenecen a dos planos diversos del deber ser y del ser. (Viola & Zaccaria, 2007, pág. 187)

Supone a la enseñanza como una actividad compleja, en un ecosistema inestable, sobredeterminada por el contexto, espaciotemporal y sociopolítico, y cargada de conflictos de valor que requieren opciones éticas y políticas. El docente debe enfrentar, con sabiduría y creatividad, situaciones prácticas imprevisibles que exigen a menudo resoluciones inmediatas para las que no sirven reglas técnicas ni recetas de la cultura escolar.

Vincula lo emocional con la indagación teórica. Se construye personal y colectivamente, parte de las situaciones concretas, personales, grupales, institucionales, y sociopolíticas, que intenta reflexionar y comprender con herramientas conceptuales y vuelve a la práctica para modificarla. Se dialoga con la situación interpretándola, tanto con los propios supuestos teóricos y prácticos como con otros sujetos reales y virtuales como autores, colegas, alumnos, autoridades.

2.5. Hipótesis

La autoevaluación si incide en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi

2.6. Identificación de las Variables

Variable Independiente: Autoevaluación

Variable Dependiente: Práctica Docente

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1.Enfoque

El enfoque que se utilizó en esta investigación para alcanzar los objetivos propuestos fue de tipo cuantitativo por qué se desarrolló las encuestas a docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, de esta manera las técnicas que utilizamos nos permitieron investigar el problema dentro del contexto.

Este enfoque nos ayudó a determinar las verdaderas causas de los hechos que estamos investigando, es decir, comprobamos nuestra hipótesis planteada y la realidad de los hechos, los resultados de este proceso están expresados en porcentajes.

3.2. Modalidad de Investigación

Existen diferentes modalidades para investigar, para el desarrollo de esta investigación utilizamos la investigación bibliográfica y de campo que a continuación se detallan.

3.2.1. Investigación Bibliográfica

Fue necesario recurrir a la investigación de conceptos, teorías y profundizar los diferentes enfoques de la autoevaluación y la práctica docente, con el propósito de conocer las contribuciones científicas del pasado y establecer relaciones, diferencias o estado actual del conocimiento respecto al problema en estudio, utilizando las fuentes secundarias como: libros, revistas científicas, informes técnicos y tesis de grado. La investigación bibliográfica es un medio de

información por excelencia; como trabajo científico original y constituye el primer paso de cualquier investigación científica.

3.2.2. Investigación de Campo

Este tipo de investigación fue necesaria porque el estudio sistemático se desarrolló en el lugar de los hechos, a través del contacto directo del investigador con la realidad. Se recolecto y registro sistemáticamente la información primaria referente al problema en estudio. La técnica que se utilizo es la encuesta que se la realizo a las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

3.3. Tipos de Investigación

Los tipos de investigación que se utilizaron en este proyecto son las siguientes:

3.3.1. Investigación Exploratoria

La investigación exploratoria tiene como finalidad sondear el problema en un contexto particular, en nuestro caso en los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, lo que nos permitió estar en contacto y familiarizarnos con la realidad, obtener datos y elementos de juicio.

3.3.2. Investigación Descriptiva

Esta investigación nos ayudó a identificar las características de los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional como: número de población, distribución por género, por edad, así como también sus formas de conducta y actitudes.

3.3.3. Investigación Correlacional

Relacionamos la variable dependiente e independiente es decir la autoevaluación y la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación

Comercial Internacional que nos permitió determinar las variaciones de comportamiento de una variable en función de variaciones.

3.3.4. Investigación Explicativa

Esta investigación nos ayudó descubrir las causas de nuestro objeto de estudio y destacar los factores determinantes de ciertos comportamientos.

3.4. Población y Muestra

3.4.1. Población

La población o Universo de esta investigación se identificó por las unidades de observación, en este caso son las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

Tabla N° 2

DESCRIPCIÓN	N°	FRECUENCIA	PORCENTAJES
Autoridades	2	2/26	7,69 %
Docentes	24	24/26	92,31%
TOTAL	26		100%

Fuente: Elaborado por Liliana Montenegro

Dado que la población es pequeña se trabajó con toda ella.

3.5.Operacionalización de Variable

Tabla N° 3

Matriz de Operacionalización Variable Independiente: Autoevaluación

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Es una forma de evaluación participativa que le permite al docente el autoanálisis y la autocrítica, y potencia su desarrollo y autorregulación para facilitar el cambio y promover una cultura innovadora en los centros y aulas.	<p>Participativa</p> <p>Autoanálisis</p> <p>Desarrollo</p> <p>Cambio</p>	<p>Participación de:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autoridades ▪ Administrativos ▪ Docentes. <p>Diagnóstico de la práctica docente</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Reflexión <p>Estimular el desarrollo profesional</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Impulsar la formación integral de los estudiantes <p>Innovar los Procesos de enseñanza – aprendizaje</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Contribuir al mejoramiento de la visión institucional 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Considera que deben participar en el proceso de autoevaluación, autoridades y docentes? ▪ ¿La autoevaluación le permitirá al docente realizar un diagnóstico de su práctica docente? ▪ ¿De qué manera el proceso de autoevaluación ayudaría en la estimulación del desarrollo profesional del docente como un gestor de aprendizajes? ▪ ¿Considera que la autoevaluación permitirá innovar los procesos de enseñanza aprendizaje en los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrevistas, encuestas, cuestionarios dirigidos a las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional

Elaborado por Liliana Montenegro

Tabla N° 4

Matriz de Operacionalización Variable Dependiente: Práctica Docente

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
Es una actividad dinámica y reflexiva que debe incluir la intervención pedagógica para la formación de los estudiantes	Dinámica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Investigación ▪ Vinculación con la Colectividad 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿El docente desarrolla proyectos de investigación con la participación de los estudiantes? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrevistas, encuestas, cuestionarios dirigidos a las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional
	Reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Actitud de revisión ▪ Autocrítica ▪ Fundamentación 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Los contenidos que imparte el docente son actualizados y pertinentes en relación al tema de estudio? 	
	Intervención Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Planificación académica ▪ Estrategias y técnicas enseñanza-aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Al iniciar el semestre el docente presenta su planificación curricular? ▪ ¿Las estrategias de enseñanza que utiliza el docente facilitan su aprendizaje? 	

Elaborado por Liliana Montenegro

3.6. Plan de Recolección de la Información

Este proceso nos permitió analizar la información de acuerdo a las preguntas planteadas en los instrumentos que se formularon que se aplicaron exclusivamente a las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

Tabla N° 5
Guía Recolección de la Información

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Para qué?	Se realizó esta investigación para alcanzar los objetivos planteados
2. ¿De qué personas u objetos?	24 Docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional. 2 Autoridades
3. ¿Sobre qué aspectos?	Autoevaluación y práctica docente
4.- ¿Quién?	El investigador
5.- ¿Cuándo?	La primera semana del mes de febrero /2011
6.- ¿Dónde?	En la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.
7.- ¿Cuántas veces?	Una vez
8.- ¿Qué técnicas de recolección?	Encuesta
9.- ¿Con qué?	Cuestionario elaborado

Fuente: Elaborado por Liliana Montenegro

3.6.1. Técnicas de Investigación

Para la recolección de datos se hizo uso de las técnicas bibliográficas que nos permitieron recolectar la información secundaria y analizar documentos. Las técnicas de campo nos ayudaron a recolectar la información primaria a través de la encuesta que fue aplicada a autoridades y docentes de la Escuela de Comercio

Exterior y Negociación Comercial Internacional proporcionándonos información necesaria y básica para el desarrollo de esta investigación.

3.7. Plan de Procesamiento de la Información

Una vez que se aplicaron los instrumentos de recolección de datos, fue necesario de manera inmediata proceder a editar las encuestas verificando errores u omisiones, posteriormente se procedió a la codificación en donde se asignó un número a las diferentes alternativas de respuestas de cada pregunta y una vez editado se digitó la información en un archivo plano diseñado en excel, para efectuar la limpieza de la base digitada realizando redigitación al 10% de la información (control de calidad recomendado por la ESOMAR) y se verificó que no existan códigos digitados fuera de rango.

El procesamiento de la información se realizó en el programa estadístico computacional SPSS versión 18 importando por medio de su interfaz la información del archivo plano y obteniendo frecuencias relativas y acumuladas por cada pregunta, las tablas de resultados obtenidas se exportaron a excel para su análisis correspondiente.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis Interpretativo

4.1.1. Resultados Encuesta N° 1

Tabla N° 6

Criterios de Evaluación

RESULTADOS	Dominio de los contenidos	Gestión del Currículo				Interacción con los estudiantes	Gestión de Aula	Profesionalismo Docente
		Gestión de elementos curriculares: planificación	Gestión de elementos curriculares: competencias	Gestión de elementos curriculares: metodología	Gestión de elementos curriculares: evaluación			
1	0,0	7,2	0,0	21,9	3,7	0,0	0,0	35,2
2	3,7	0,0	0,0	10,9	3,7	0,0	3,4	13,7
3	11,8	13,0	16,3	11,9	19,8	7,4	15,5	8,8
4	42,3	49,3	39,4	35,6	34,6	25,3	39,7	21,0
5	42,3	30,4	44,2	19,7	38,3	67,3	41,4	21,3
TOTAL	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Encuesta
Elaboración: Liliana Montenegro

Análisis e Interpretación

Fueron cinco los criterios de evaluación que se consideraron en la aplicación de la encuesta, los cuales se determinaron en función de las variables autoevaluación y práctica docente, esta segmentación nos permitió organizar de manera ordenada los cuarenta y tres indicadores. En el primer criterio el 84,6 % corresponde a las escalas 4 y 5 evidenciando de esta manera que los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional dominan los contenidos de acuerdo a las cátedras que imparten, en lo que se refiere al segundo criterio gestión del currículo encontramos una debilidad en la metodología y una fortaleza en cuanto a planificación y competencias, de igual manera el tercer y cuarto criterio interacción con los estudiantes y gestión de aula, representan una

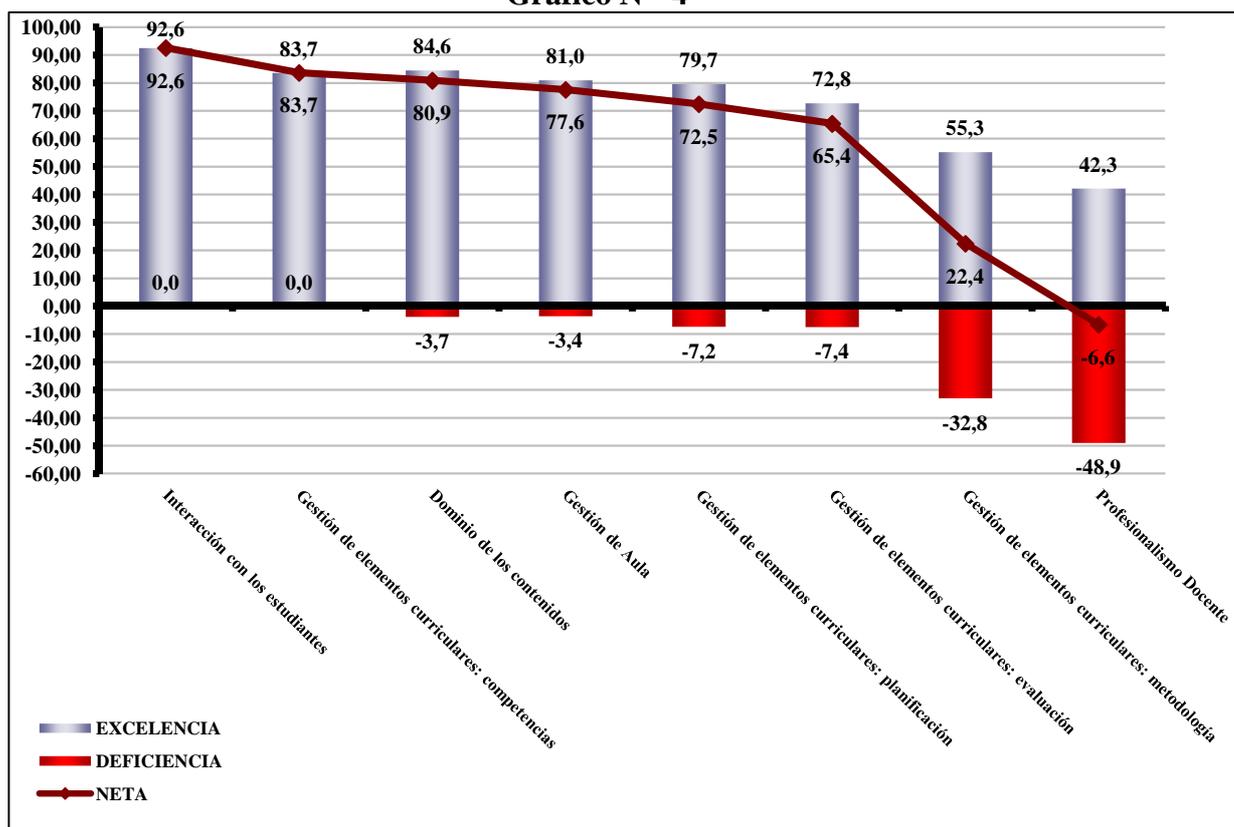
fortaleza para la escuela, no así para el quinto en donde encontramos debilidades en cuanto al profesionalismo docente y la autoevaluación.

Tabla N° 7
Análisis de los Resultados Netos Comparables

RESULTADOS	dominio de los contenidos	Gestión de elementos curriculares: planificación	Gestión de elementos curriculares: competencias	Gestión de elementos curriculares: metodología	Gestión de elementos curriculares: evaluación	Interacción con los estudiantes	Gestión de Aula	Profesionalismo Docente
EXCELENCIA	84,6	79,7	83,7	55,3	72,8	92,6	81,0	42,3
DEFICIENCIA	3,7	7,2	0,0	32,8	7,4	0,0	3,4	48,9
NETA	80,9	72,5	83,7	22,4	65,4	92,6	77,6	-6,6

Fuente: Encuesta
Elaboración: Liliana Montenegro

Gráfico N° 4



Fuente: Encuesta
Elaboración: Liliana Montenegro

Análisis e Interpretación

Para construir la tabla de análisis de los resultados netos comparables fue necesario considerar dos criterios de excelencia y deficiencia, para determinar el primer criterio se realizó una suma entre las escalas de valoración 4 y 5, que representan frecuentemente y siempre respectivamente, la escala 3 no se la tomo en cuenta considerando que esta se encuentra en un nivel intermedio, para establecer el criterio deficiencia se procedió a la sumatoria entre las escalas 1 y 2 que constituyen nunca y muy pocas veces, este proceso nos permito cuantificar y cualificar con mayor eficiencia las diferentes dimensiones, y el resultado final de este proceso denominado neta es un indicador modelado que permite la comparabilidad de variables y es muy utilizado en el análisis de estudios de ambiente laboral, de satisfacción y de las ciencias sociales, para nuestro caso la autoevaluación y la práctica docente el cual está en función de la diferencia entre los criterios de excelencia y deficiencia.

Únicamente las dos primeras columnas del gráfico N° 4 mantienen un nivel de excelencia, lo cual refleja que los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional mantienen una actitud positiva frente a los estudiantes y se evidencia que trabajan bajo la modalidad por competencias planteada por la universidad, las cuatro columnas subsiguientes reflejan un porcentaje promedio relativamente bajo de 5,4% en lo que se refiere a deficiencia y la excelencia estaría por sobre el 70%, no así para las dos últimas columnas que expresan un porcentaje considerable en cuanto a la metodología y el profesionalismo docente por lo cual podemos afirmar que estas dimensiones son las que se deben mejorar evidenciando de alguna manera la deficiencia existente y la incidencia que tiene la autoevaluación y la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

4.1.2. Resultados Encuesta N° 2

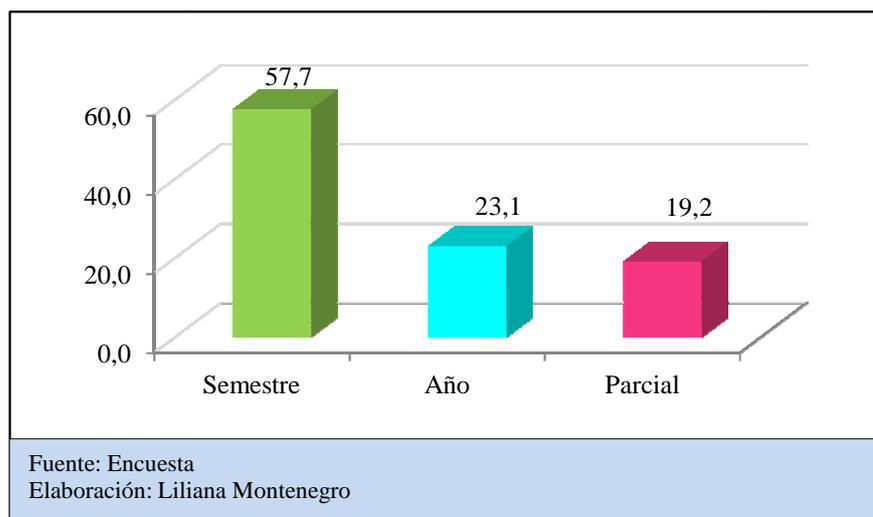
1. Considera usted que la autoevaluación debe realizarse cada:
 - a. Año
 - b. Semestre
 - c. Parcial

Tabla N° 8

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Año	6	23,1	23,1	23,1
	Semestre	15	57,7	57,7	80,8
	Parcial	5	19,2	19,2	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaboración: Liliana Montenegro

Gráfico N° 5



Análisis e Interpretación:

Para la construcción de esta pregunta se consideró tres criterios los cuales permitieron verificar que la autoevaluación debería realizarse en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional cada semestre considerando que cuenta con más del cincuenta por ciento de aceptación por parte de los docentes, esto significa realizar dos autoevaluaciones en el año.

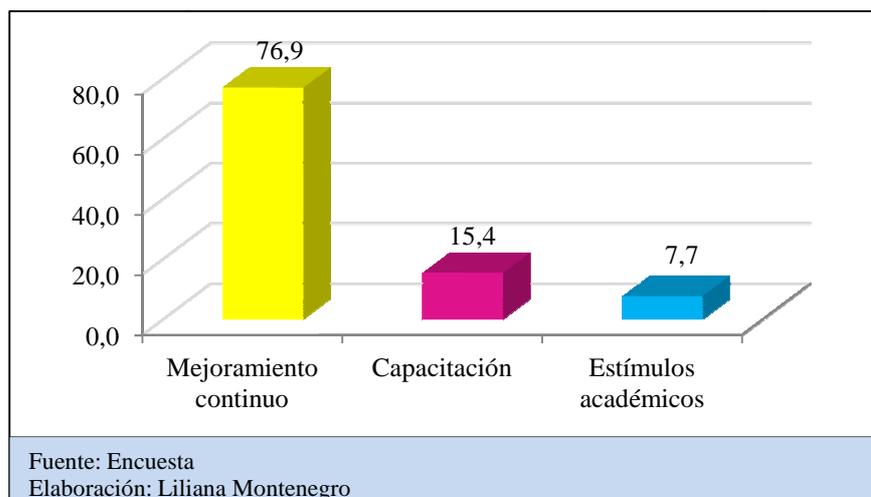
2. Institucionalmente la autoevaluación debe aplicarse con fines de:
 - a. Capacitación
 - b. Mejoramiento continuo
 - c. Estímulos académicos
 - d. Estímulos económicos

Tabla N° 9

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Capacitación	4	15,4	15,4	15,4
	Mejoramiento continuo	20	76,9	76,9	92,3
	Estímulos académicos	2	7,7	7,7	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaboración: Liliana Montenegro

Gráfico N° 6



Análisis e Interpretación:

En la segunda pregunta se plantearon cuatro indicadores de los cuales los estímulos económicos no registraron frecuencia, los docentes consideran que la finalidad de la autoevaluación debe estar encaminada al mejoramiento continuo lo que les permitiría acercarse a la excelencia académica y también deberían considerar los estímulos académicos como parte neurálgica de la actualización de su práctica docente.

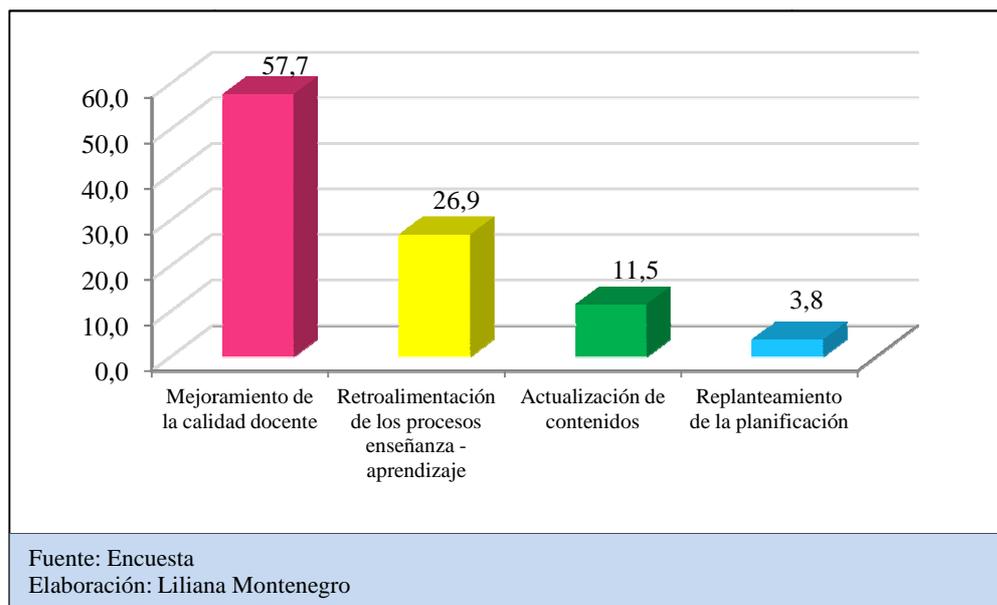
4. Dentro de su práctica docente la autoevaluación le permitirá orientar con mayor relevancia:

Tabla N° 11

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Replanteamiento de la planificación	1	3,8	3,8	3,8
	Retroalimentación de los procesos enseñanza – aprendizaje	7	26,9	26,9	30,7
	Actualización de contenidos	3	11,5	11,5	42,2
	Mejoramiento continuo de la calidad docente	15	57,7	57,7	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta
Elaboración: Liliana Montenegro

Gráfico N° 8



Análisis e Interpretación:

En el planteamiento de esta pregunta se consideraron cuatro criterios, en donde un porcentaje considerable de los docentes manifiestan que la autoevaluación les permitiría mejorar de manera continua la calidad docente, mientras que un 42,3% se divide entre las tres columnas restantes, confirmando de esta manera que este proceso ayudaría de manera oportuna a la institución.

5. La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional tiene definidas las políticas de autoevaluación:

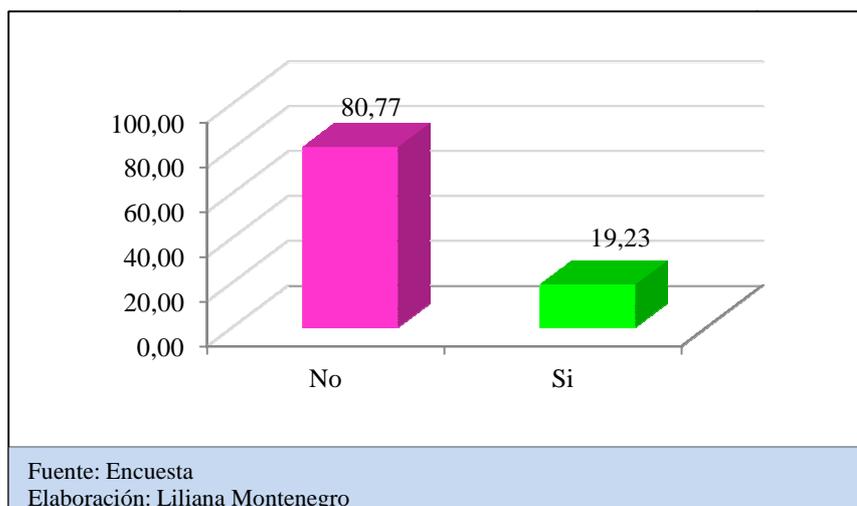
Si

No

Tabla N° 12

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	5	19,2	19,2	19,2
	No	21	80,8	80,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	
Fuente: Encuesta					
Elaboración: Liliana Montenegro					

Gráfico N° 9



Análisis e Interpretación:

Para la estructura de esta pregunta de igual manera se consideraron dos criterios, los que permitieron confirmar que es importante que la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional establezca políticas de autoevaluación que la encaminen hacia el mejoramiento continuo de sus docentes y a la calidad académica de la educación superior.

4.1.3. Entrevista dirigida al Rector de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi

1. ¿La autoevaluación de la práctica docente contribuye al desarrollo de la institución?

Si porque permite que el profesor corrija sus errores, vea sus falencias, determine sus potencialidades y le permite prepararse, una autoevaluación crítica y ética hace que el profesor tienda a mejorar.

2. ¿Según su criterio es necesario que los docentes de la institución autoevalúen su práctica docente?

Es necesario y la universidad debe aplicar la autoevaluación porque le permite al docente mirar en que está fallando para mejorar su trabajo o la gerencia de aula

3. ¿Considera usted que la autoevaluación aporta en el mejoramiento de la calidad docente?

Si contribuye al mejoramiento de la calidad de la educación sobre todo en la educación superior porque el profesor debe estar permanentemente formándose, es decir tratar de sacar nuevos títulos y capacitarse en las diferentes áreas del conocimiento y en lo que respecta a cultura general esto hace que mejore la calidad de enseñanza aprendizaje en la universidad.

4. ¿La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional cuenta con un modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente?

No todavía no habido la oportunidad de que la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional realice su modelo de autoevaluación como escuela.

5. ¿Estaría de acuerdo en apoyar las actividades que conlleva el proceso de autoevaluación de la práctica docente y la implementación de un modelo en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional?

Por supuesto esa es la preocupación de las autoridades de que en lo posible todas las escuelas cuenten con un modelo de autoevaluación y se lo aplique porque esto contribuye a mejorar todos los procesos educativos en la universidad.

Interpretación

De las respuestas otorgadas por el Rector de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi se puede evidenciar su preocupación sobre la excelencia académica y la necesidad de la actualización permanente de los docentes en las áreas del conocimiento que guarden relación con sus actividades académicas. Actualmente la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional no cuenta con un modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente y expresa su predisposición para apoyar actividades que impulsen el mejoramiento de la calidad educativa.

4.1.4. Entrevista dirigida al Director de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional

1. ¿La autoevaluación de la práctica docente contribuye al desarrollo de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional?

La autoevaluación es un examen interno que los docentes hacen diariamente, pero esta autoevaluación para que verdaderamente aporte a la institución debe hacerse con rigor es decir realizar una introspección con lo cual se puede contribuir al desarrollo de una escuela, carrera o facultad.

2. ¿Según su criterio es necesario que los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional?

Permanentemente la autoevaluación es la más importante de todas las evaluaciones que se conoce porque realmente nadie como uno puede saber las dificultades y benevolencias que tiene en el ejercicio mismo de la profesión, es la más importante insisto pero muchas veces los docentes no nos autoevaluamos con rigor y más tendemos a la autocomplacencia.

3. ¿Considera usted que la autoevaluación aporta en el mejoramiento de la calidad docente?

Sin duda la autoevaluación está aportando ya en el mejoramiento de la calidad de la docencia como un paso previo a la excelencia.

4. ¿La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional cuenta con un modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente?

Actualmente la escuela no cuenta con un modelo de autoevaluación que permita mejorar la práctica docente, considero que debería implementarse.

5. ¿Estaría de acuerdo en apoyar las actividades que conlleva el proceso de autoevaluación de la práctica docente y la implementación de un modelo en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional?

Importante que se aplique urgentemente el modelo de autoevaluación insisto por ser la más importante de las formas de evaluación que se conoce.

Interpretación

De las respuestas otorgadas por el Director de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional se aprecia que existe total predisposición para apoyar las actividades que contempla la implementación del modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente, identifica a la autoevaluación

como un mecanismo para el mejoramiento de la calidad educativa así como la importancia de participar en actividades que conlleven a la institución a la excelencia académica.

4.2. Verificación de Hipótesis

Para enriquecer el análisis se contrastó las variables dependiente e independiente en el SPSS v 18.0, mediante la prueba de chi cuadrado, partiendo de una hipótesis nula frente a otra hipótesis alternativa.

Hipótesis Nula: La autoevaluación si incide en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi

Hipótesis Alternativa: La autoevaluación no incide en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi

La sintaxis utilizada en el análisis de prueba de hipótesis en el programa SPSS fue:

```
/TABLES=Autoevalúo periódicamente mi trabajo docente BY
```

Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente

```
/FORMAT= AVALUE TABLES
```

```
/STATISTIC=CHISQ
```

```
/CELLS= COUNT
```

```
/COUNT ROUND CELL.
```

El test Chi-cuadrado es un ejemplo de los denominados test de ajuste estadístico, cuyo objetivo es evaluar la bondad del ajuste de un conjunto de datos a una determinada distribución candidata. Su objetivo es aceptar o rechazar la siguiente hipótesis:

“Los datos de que se dispone son una muestra aleatoria de una distribución $F_X(x)$ ”.

El procedimiento de realización del test Chi-cuadrado es el siguiente:

- 1) Se divide el rango de valores que puede tomar la variable aleatoria de la distribución en K intervalos adyacentes:

$$[a_0, a_1), [a_1, a_2), \dots, [a_{K-1}, a_K)$$

Pueden ser $a_0 = -\infty$ y $a_K = \infty$.

- 2) Sea N_j el número de valores de los datos que tenemos que pertenecen al intervalo $[a_{j-1}, a_j)$.
- 3) Se calcula la probabilidad de que la variable aleatoria de la distribución candidata $F_X(x)$ esté en el intervalo $[a_{j-1}, a_j)$. Por ejemplo, si se trata de una distribución continua, esa probabilidad sería:

$$p_j = \int_{a_{j-1}}^{a_j} f_X(x) dx$$

Siendo $f_X(x)$ la función densidad de probabilidad de la distribución candidata. También se puede hacer:

$$p_j = F_X(a_j) - F_X(a_{j-1})$$

Nótese que este es un valor teórico, que se calcula de acuerdo a la distribución candidata y a los intervalos fijados.

- 4) Se forma el siguiente estadístico de prueba:

$$\Delta = \sum_{j=1}^K \frac{(N_j - Np_j)^2}{Np_j}$$

Si el ajuste es bueno, Δ tenderá a tomar valores pequeños.

Se rechazará la hipótesis de la distribución candidata si Δ toma valores “demasiado grandes”.

Nótese que para decidir si los valores son “demasiado grandes”, se necesita fijar un umbral. Para ello se hace uso de la siguiente propiedad. Nótese que Δ es a su vez una variable aleatoria.

“Si el número de muestras es suficientemente grande, y la distribución candidata es la adecuada Δ tiende a tener a una distribución Chi-cuadrado de $(K - 1)$ grados de libertad”

En realidad, la afirmación anterior sólo es estrictamente cierta si no hay que estimar ningún parámetro en la distribución candidata. Si para definir la distribución candidata hay que estimar algún parámetro (su media, su varianza,...) el número de grados de libertad de la distribución Chi-cuadrado es

$(K - 1 - \text{número de parámetros que hay que estimar a partir de los datos})$

Tenemos por tanto, que si la distribución candidata es la adecuada, conocemos la distribución del parámetro (está tabulada y se proporciona la tabla en el Apéndice 1 de la práctica). Además, si la distribución candidata es la adecuada, el valor del parámetro Δ tenderá a ser pequeño, y si no es adecuada, tenderá a ser grande.

Una forma razonable de fijar un umbral de decisión sería:

“Rechazar la distribución candidata si

$$\Delta > \chi_{gdl, \alpha}^2$$

Siendo $\chi_{gdl, \alpha}^2$ el valor que en la distribución Chi-cuadrado de gdl (grados de libertad) deja por encima una masa de probabilidad de α ”.

Nótese que α (que se denomina nivel de significación) representa la probabilidad de equivocarse si la distribución candidata es la adecuada y se fijará a un valor pequeño (típicamente, 0.1, 0.05 ó 0.01).

Es muy importante tener en cuenta que el test está sujeto a error. El test se basa en la suposición razonable de que si la distribución candidata no es la adecuada, los valores de Δ tenderán a salir por encima del umbral $\chi^2_{gdl,\alpha}$.

Tabla N° 13

Tablas de contingencia					
Tabla de contingencia Autoevalúo periódicamente mi trabajo docente * Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente					
Recuento					
		Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente			Total
		3	4	5	
Autoevalúo periódicamente mi trabajo docente	3	4	2	1	7
	4	0	7	4	11
	5	1	1	6	8
Total		5	10	11	26

Tabla N° 14

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,340(a)	4	0,006
Razón de verosimilitudes	14,951	4	0,005
Asociación lineal por lineal	6,901	1	0,009
N de casos válidos	26		
a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1,35.			

De acuerdo a los niveles de significancia se acepta la hipótesis nula, considerando que la frecuencia mínima esperada es inferior a 1.35, es decir que la autoevaluación si incide en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior

y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

Gráfico N° 10

Gráfico P-P Chi cuadrado de Autoevaluó periódicamente mi trabajo docente

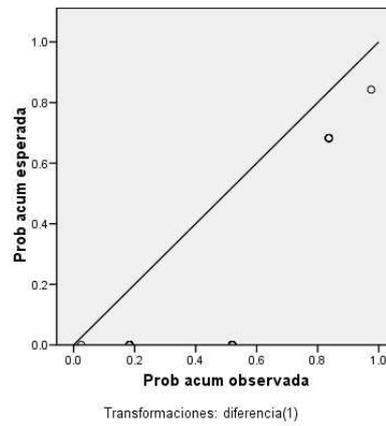


Gráfico N° 11

Gráfico P-P Chi cuadrado sin tendencia de Autoevaluó periódicamente mi trabajo docente

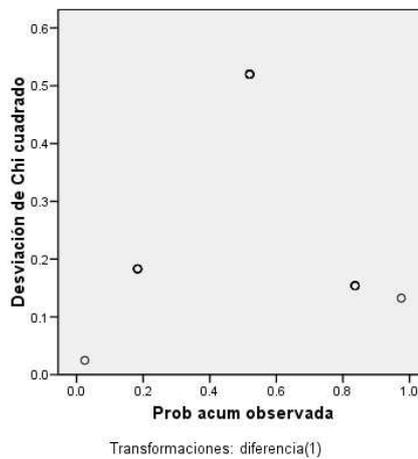


Gráfico N° 12

Gráfico P-P Chi cuadrado de Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente

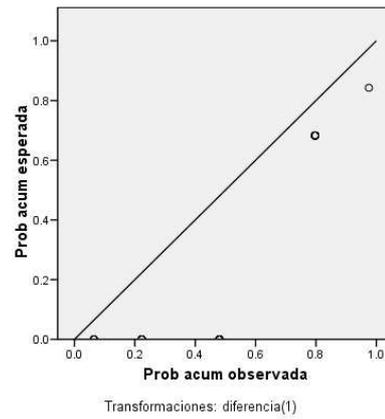
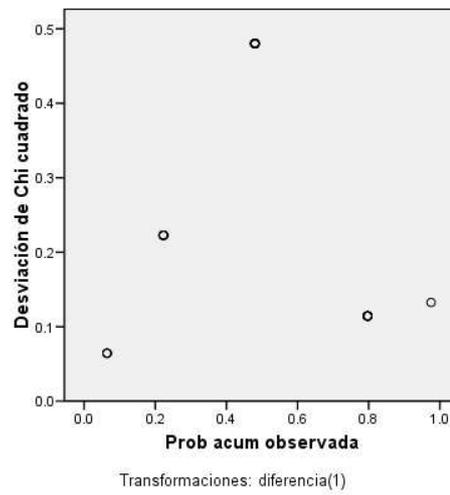


Gráfico N° 13

Gráfico P-P Chi cuadrado sin tendencia de Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente



CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

- Podemos afirmar que la autoevaluación si incide en la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, evidenciándose esta como una potente herramienta de diagnóstico para la institución.
- La totalidad de la población consideran que la autoevaluación es un proceso de mejoramiento continuo de la calidad educativa, con esta apreciación se fundamenta la relación autoevaluación y práctica docente, variables objeto de nuestro estudio.
- Entre las principales fortalezas que se aprecian en esta investigación está la gestión de elementos curriculares en cuanto a competencias y la interacción con los estudiantes, demostrando por parte de los docentes el afán de construir un ambiente propicio para la educación superior con calidad y calidez.
- La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, no cuenta con políticas de autoevaluación, que viabilicen el mejoramiento continuo, la calidad docente y la retroalimentación de los procesos de enseñanza – aprendizaje.
- Existe total predisposición por parte de las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional para apoyar y participar en la implementación de un modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente y por ende la calidad de la educación.

- Se identifica la necesidad de mejorar la gestión de elementos curriculares en cuanto a metodología se refiere, se evidencia la dificultad que tienen los docentes en seleccionar métodos y estrategias de enseñanza- aprendizaje que garanticen los resultados del aprendizaje en los estudiantes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.
- Los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional también deben replantearse las formas de evaluar los contenidos: cognoscitivos, procedimentales y actitudinales y mejorar el profesionalismo docente, debilidades que imposibilitan de alguna manera la excelencia académica y el mejoramiento de las prácticas académicas.

5.2. Recomendaciones

- Implementar un modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente, que permita identificar las debilidades y fortalezas, oportunidades y amenazas con la finalidad de encaminar a la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional a la excelencia académica.
- Aprovechar el compromiso de las autoridades y docentes, la disponibilidad para participar en la autoevaluación de su práctica docente e implantar este proceso como una práctica académica que promueva la calidad de la educación superior.
- Aplicar semestralmente la autoevaluación de la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional para monitorear y retroalimentar las actividades académicas de los docentes.
- Establecer políticas de autoevaluación en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional que permitan verificar, retroalimentar y

mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la práctica docente.

- En cuanto a actualización de conocimientos, se sugiere promover más cursos sobre didáctica, planeación curricular, métodos y estrategias de enseñanza – aprendizaje con la finalidad de mejorar la calidad de la enseñanza.
- Es importante que la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional considere los lineamientos de la Ley de Educación Superior que promueve la actualización permanente de los docentes en las áreas del conocimiento que guarden relación con sus actividades académicas.
- Es recomendable que se establezca la comisión de evaluación interna cuya función principal sea fomentar la cultura de la evaluación y el mejoramiento continuo de las actividades sustantivas de la academia.

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1. Datos Informativos

a. Título

Modelo de autoevaluación de la práctica docente

b. Institución Ejecutora

Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

c. Beneficiarios

Docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional

d. Ubicación

Provincia del Carchi, Cantón Tulcán, Ciudad de Tulcán, Avenida Universitaria y Antisana

e. Tiempo estimado para la ejecución

15 días antes de finalizar cada periodo académico

f. Equipo Técnico Responsable

Comisión de Evaluación Interna de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

g. Costo

Tabla N° 15**Presupuesto**

RECURSOS	CANTIDAD	PRECIO UNITARIO	PRESUPUESTO
Humano	120 h	5,83	699,60
Equipo de Computación	5	865	4.325,00
Muebles de oficina			
Escritorios	5	145	725,00
Archivadores	1	190	190,00
Sillas	7	45	315,00
Útiles de oficina			
Resmas de Papel	5	5	25,00
Esferográficos	50	0,25	12,50
Lápices	50	0,30	15,00
Grapadora	1	4,50	4,50
Perforadora	1	6,00	6,00
Carpetas	30	1,50	45,00
Subtotal			6.362,60
Imprevistos			636,26
Total			6.998,86

Elaboración: Liliana Montenegro

6.2. Antecedentes de la propuesta

La Ley de Educación Superior considera en el artículo 94, a la evaluación de la calidad como un proceso permanente y supone un seguimiento continuo para reformar y mejorar el programa de estudios, carrera o institución, en el artículo 99, considera que la autoevaluación es el riguroso proceso de análisis que una institución realiza sobre la totalidad de sus actividades institucionales con la participación de sus integrantes, con la finalidad de mejorar la eficiencia institucional y la calidad académica.

Según el artículo 151, los profesores se someterán a una evaluación periódica integral conforme a lo establecido en el Reglamento de Carrera y Escalafón del Profesor e Investigador del Sistema de Educación Superior y en artículo 155 manifiesta que los docentes de las instituciones del sistema de educación superior serán evaluados periódicamente en su desempeño académico.

Desde esta perspectiva consideramos la necesidad de implementar un modelo de autoevaluación participativo que permita identificar las debilidades y fortalezas, oportunidades y amenazas de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional en el contexto de la educación superior, con políticas que permitan verificar, retroalimentar y mejorar la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y la práctica docente.

6.3. Justificación

La autoevaluación es una forma de evaluación que le permite al docente el autoanálisis y la autocrítica y potencia su desarrollo y autorregulación, por lo cual el modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente, propuesto es fundamental para el desarrollo de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, considerando que actualmente en nuestro país una institución de educación superior que persigue su autorregulación necesariamente debe autoevaluarse.

El modelo planteado va de la mano con el sistema educativo de calidad, un proceso sistemático y participativo en el cual los docentes de nuestra institución podrán plasmar opiniones valorativas sobre la educación y la efectividad de su propio conocimiento con la finalidad de mejorar su función profesional.

La implementación de este modelo de autoevaluación del desempeño docente en nuestra institución, nos permitirá desarrollar un proyecto de mejora continua que estimule el desarrollo profesional individual y colectivo, garantizando de esta manera la excelencia académica y la calidad docente.

Este proceso permitirá mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje, el cual obliga al docente a actualizarse continuamente, de ahí la necesidad de utilizar un modelo comprensivo sobre la actividad del profesorado que pueda ser utilizado

como marco de referencia global para establecer un sistema de autoevaluación que permita conseguir la calidad en la enseñanza superior.

La autoevaluación es una de las instancias que está estrechamente ligada al contexto social, político y cultural en general de una sociedad cualquiera, que se constituye en un sistema dinámico, por lo que se hace imprescindible considerarla como una oportunidad de crear una cultura de evaluación, para reflexionar y mejorar la realidad de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional y posibilitar el avance profesional de sus docentes y el desarrollo integral de los estudiantes.

6.4. Objetivos

6.4.1. Objetivo General

Diseñar un modelo de la autoevaluación de la práctica docente para mejorar la calidad de la docencia en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

6.4.2. Objetivos Específicos

- Fundamentar científicamente el modelo de autoevaluación de la práctica docente
- Analizar de manera permanente la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional
- Mejorar la práctica docente como resultado de la autoevaluación en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

6.5. Análisis de Factibilidad

Es importante realizar un análisis minucioso de la factibilidad de la propuesta planteada en la presente investigación desde una óptica sociocultural, organizacional, económica –financiera y legal.

Sociocultural: en este ámbito el modelo de autoevaluación de la práctica docente incidirá en el mediano y largo plazo en el desarrollo de actitudes y aptitudes de autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, fomentado una cultura de la evaluación y la participación activa e integral de sus actores, en la búsqueda de la calidad orientados a mejorar el planteamiento institucional y la toma de decisiones.

Organizacional: la propuesta planteada generará la designación y organización de la Comisión de Evaluación Interna en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, la misma que será la encargada de interactuar armónicamente para la consecución del proceso de autoevaluación de la práctica docente.

Económico – financiera: todos los gastos que demande el modelo de autoevaluación de la práctica docente serán financiados por la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, para conducirse a la calidad y transformación institucional.

Legal: la propuesta planteada se sustenta en la Ley Orgánica de Educación Superior en los artículos 94, 98, 99, 100, 15, 155, 171 y 173, en donde se considera a la autoevaluación como un proceso permanente para mejorar la eficiencia institucional y mejorar la calidad académica.

6.6. Fundamentación Científico Técnica

El modelo de autoevaluación de la práctica docente ha sido elaborado a partir de la consulta y el análisis de distintos modelos de evaluación y autoevaluación docente que se detallan a continuación:

1. **Modelo CIPP**, fue propuesto por Daniel Stufflebeam (1967), considera la evaluación un proceso técnico, sistémico y contextualizado, sus objetivos plantean facilitar la obtención de la información útil para resolver los problemas educativos y facilitar el desarrollo profesional. Su finalidad es de guiar las evaluaciones tanto formativas como acumulativas de proyectos, programas, personal, productos, instituciones y sistemas, su propósito es el de brindar a los clientes de la evaluación, con información válida y actualizada que les permita identificar las áreas de desarrollo y mejora.

Stufflebeam (2003), considera a la evaluación como una actividad funcional orientada a largo plazo a estimular, ayudar y mejorar los esfuerzos para fortalecer y mejorar a las organizaciones. El modelo CIPP permite al evaluador enfocarse en cuatro actividades distintas pero relacionadas: contexto, insumos, procesos y productos, la evaluación de cada una de estas áreas debe ser conducida en forma individual, secundaria o paralelamente dependiendo de la situación.

Contexto: se enfoca en guiar la futura dirección de la carrera, durante esta evaluación se destacan necesidades, se identifican oportunidades y se establecen prioridades para el futuro. La finalidad de esta evaluación es enfocarse en una serie de objetivos y determinar cuáles son las prioridades.

Insumos: se centra en la identificación y selección de los mejores programas o soluciones para alcanzar el logro de las metas de acuerdo a cómo éstas fueron priorizadas, considerando planes competitivos de acción, planificación de personal y presupuesto para identificar la factibilidad, el propósito de esta

evaluación se enfoca en crear y/o mejorar la planificación. (López, 2007, pág. 50).

Procesos: brinda un lineamiento respecto a la implementación de los métodos seleccionados. La implementación está rastreada para poder mejorarla, asegurando que ocurre de acuerdo a lo planeado, mientras que todo el proceso de implementación y los costos asociados son documentados, la finalidad de esta evaluación es monitorear el desempeño.

Productos: brinda retroalimentación respecto a la necesidad de mantener, mejorar o abandonar lo que está siendo evaluado. Aquí las necesidades iniciales deben utilizarse como estándar para determinar si los resultados son satisfactorios. El propósito del enfoque de esta evaluación es juzgar los logros y tomar decisiones. (López, 2007, pág. 51)

- 2. Modelo de autoevaluación del EFQM,** fue creado en 1991 por iniciativa de la Fundación Europea para la Gestión de la Calidad (European Foundation for Quality Management-EFQM) y por el apoyo de la Organización Europea para la Calidad (European Organization for Quality-EOQ, con el objetivo de convertirse en una herramienta práctica para ayudar a las organizaciones nacidas dentro y fuera de Europa a implantar el sistema de gestión de calidad total.

El modelo aporta una estructura sistémica para una gestión de calidad que permita a la organización aprender mediante la comparación consigo misma y le ayude en la planificación, en la definición de las estrategias, en el seguimiento de los programas conseguidos y en la corrección de los errores y de las deficiencias.

Este modelo utiliza nueve criterios, cinco agrupados bajo la denominación de agentes facilitadores y cuatro calificados como resultados. Asimismo y, a

través de un proceso de innovación y aprendizaje, se potencia la labor de los agentes facilitadores dando lugar a la mejora de los resultados.

El significado de cada uno de estos criterios se expone a continuación, gracias a las aportaciones del Ministerio de Educación y Cultura (1997); el Consejo de Universidades (1998) y la European Foundation for Quality Management (2002):

Liderazgo: se define como el comportamiento de todos los directivos para dirigir la organización hacia la mejora continua. Se manifiesta en el modo en que el Equipo Directivo y todas las personas con responsabilidad en el centro, dirigen, coordinan y supervisan el trabajo que se realiza a cualquier nivel dentro de dicho centro; esto se traduce en la conducción del centro hacia el logro de los objetivos de calidad previamente establecidos. En resumen, hace referencia al grado de compromiso de los dirigentes de la institución en la creación de valores de calidad.

Planificación y Estrategia: consiste en analizar como la institución define y formula su política y estrategia traduciéndolas en planes y acciones concretas que incorporan conceptos de calidad. Este criterio se refiere a como la estrategia del centro refleja el concepto de mejora continua y la desarrolla a través de planes anuales.

Gestión del personal: se refiere a como la organización aprovecha e incentiva las características profesionales y humanas de todo su personal para hacer posible la mejora continua. Los principios generales para la obtención de los mejores resultados por el personal de una Institución son: participación, comunicación, formación constante, trabajo en equipo, incentivos y dedicación a la tarea.

Recursos: muestra como la organización planifica y utiliza sus recursos para apoyar su actividad actual y sus planes de futuro. Se analiza si los recursos disponibles están orientados a conseguir los objetivos de calidad propuestos.

Procesos: este criterio hace referencia a como se identifican, organizan y revisan los procesos para asegurar la mejora continua de todas las actividades de la institución, entendiendo por proceso el conjunto de actividades concatenadas que van añadiendo valor y que permiten lograr los resultados previstos.

Satisfacción del cliente: se enfoca en la atención, por parte del centro, a las necesidades y expectativas de los destinatarios inmediatos del servicio ofrecido.

Satisfacción del personal: se refiere al grado de acierto de la institución a la hora de satisfacer las necesidades y expectativas razonables de su personal, entendiendo por personal a cualquier persona, sea cual fuere su responsabilidad y su especialidad, que presta sus servicios en el centro.

Impacto en la sociedad: este criterio pretende evaluar las consecuencias directas e inmediatas de las diferentes actividades realizadas por la organización para la comunidad del entorno local y regional y para la sociedad en general.

Resultados: se refiere a lo que la institución logra en relación con sus objetivos y con la satisfacción de las necesidades y expectativas de aquellos que tengan intereses en él, así como a la mejora de su organización. Supone analizar los resultados de la actividad que presta la organización y que son considerados más significativos como medida de su actividad, así como los resultados económicos.

Tabla N° 16
Fundamentación Modelo de Autoevaluación de la Práctica Docente

MODELO DE EVALUACIÓN	PRINCIPIOS	OBJETIVOS	ESTRATEGIAS	RESPONSABLES
Modelo CIPP DE Stufflebeam (1967)	Proceso funcional orientado a estimular, ayudar y mejorar los esfuerzos para fortalecer y mejorar la práctica docente de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional	Facilitar la obtención de la información útil para resolver los problemas educativos y fomentar el desarrollo profesional a través del perfeccionamiento de la práctica docente	Incentivar la participación de autoridades y docentes en el proceso de autoevaluación Enfocarse en cuatro actividades : contexto, insumos, procesos y productos	Comisión de Evaluación Interna
Modelo de autoevaluación del EFQM, (1991)	Permite la comprensión coherente de los objetivos generales de la carrera, sus políticas y estrategias. La autoevaluación reduce la necesidad del control externo.	Facilitar a los docentes la identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora y fomentar la satisfacción del cliente y el mejoramiento continuo	Estimular el compromiso de los docentes con su desarrollo profesional, rendimiento y capacitación continua. Elaborar planes de mejora.	Comisión de Evaluación Interna

Elaboración: Liliana Montenegro

A partir de la adaptación de los aspectos señalados en los dos modelos se ha diseñado un instrumento que permite detectar la realidad individual y colectiva lo que contribuye a la planificación y el desarrollo de estrategias de mejora en el desempeño profesional de los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional. Por lo tanto, los resultados que se obtengan deberán interpretarse con cautela y referirse a la situación específica en la que se hayan obtenido. Planteamos la propuesta como una ayuda a los docentes en el análisis de su función, como una estrategia de evaluación dinámica y en continua revisión en función de los cambios que vayan surgiendo.

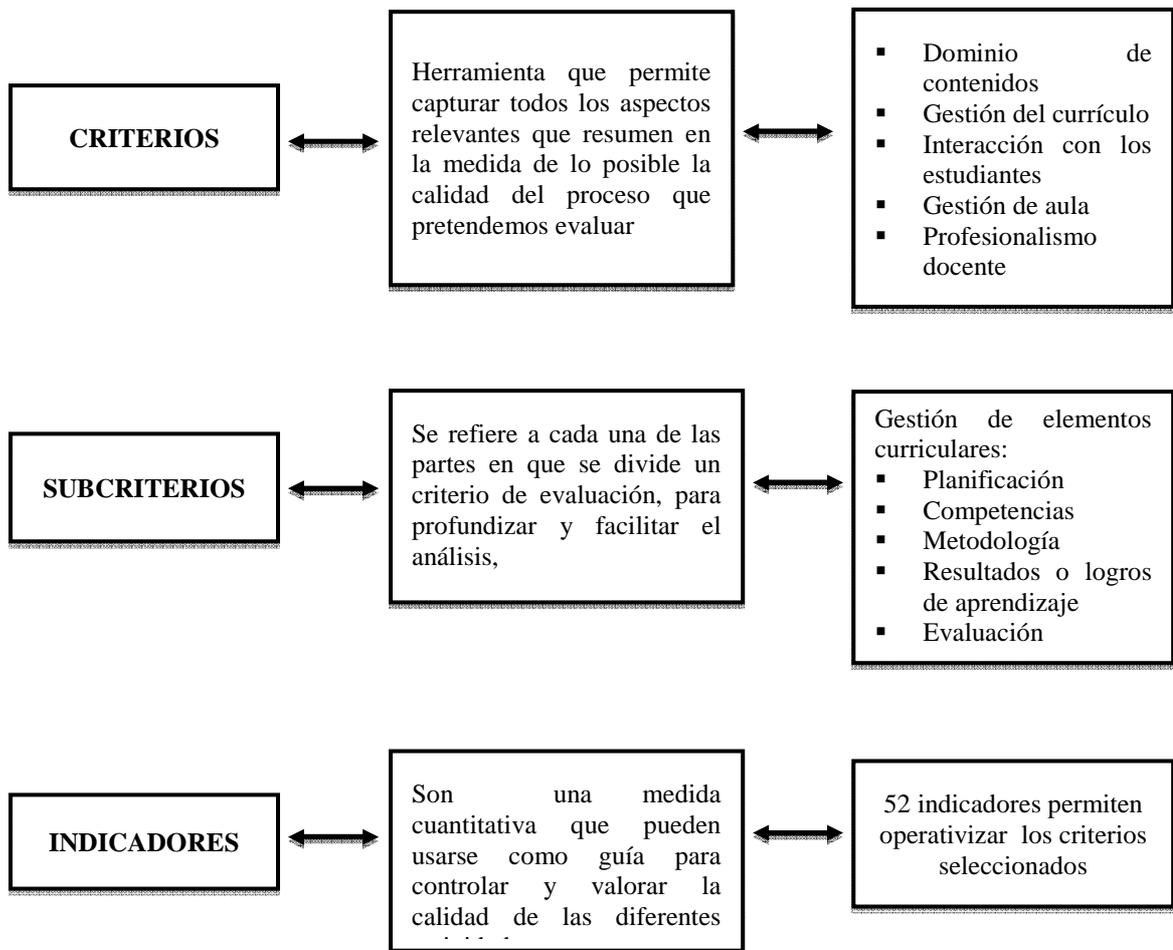
6.7. Metodología

6.7.1. Modelo Operativo

Tanto la concepción teórica como la descripción metodológica de cada uno de los elementos que conforman el presente modelo están diseñadas para orientar la autoevaluación con fines de mejorar o asegurar la calidad de la enseñanza y obtener información para tomar alguna decisión respecto a la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

- 1. Componentes:** el instrumento está estructurado en cinco criterios de análisis, aspectos fundamentales de la calidad del trabajo docente a evaluarse los cuales dan la especificidad al modelo de autoevaluación de la práctica docente. El componente central en el cual confluyen los criterios, está representado por subcriterios e indicadores, estos se convierten en los elementos más idóneos y adecuados para evaluar la eficiencia docente, porque reflejan en forma cualitativa y cuantitativa los distintos comportamientos y actitudes de los docentes.

Elementos Constitutivos del Modelo de Autoevaluación de la Práctica Docente



2. Valoración: está acorde con la escala de Likert que establece la clasificación de los ítems mediante un conjunto específico de categorías en nuestro caso hemos considerado la siguiente escala que nos permitirá medir la autoevaluación de la práctica docente.

Tabla N° 17
Escala de Valoración Cualitativa

Siempre	Frecuentemente	A Veces	Muy pocas Veces	Nunca
5	4	3	2	1

Elaboración: Liliana Montenegro

3. Ponderación, en la tabla N° 18 se establece los valores ponderados en los cinco criterios y la tabla N° 19 se determina el peso específico para cada indicador objeto de la autoevaluación de la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.

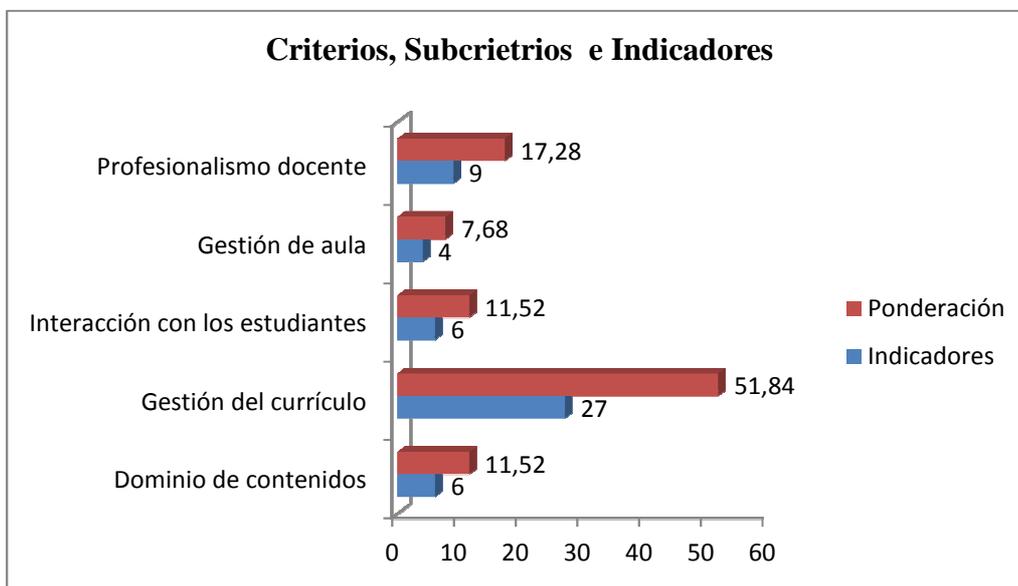
Cabe recalcar que la utilización de números no significa un desconocimiento de la importancia de hacer juicios de valor sobre la calidad y tener muy en cuenta los aspectos cualitativos de la evaluación. De hecho se considera que la valoración y ponderación es un ejercicio fundamentalmente cualitativo que puede traducirse, por razones prácticas, en equivalentes numéricos. Por ello, la ponderación refuerza y explícita pero no sustituye el análisis cualitativo.

Tabla N° 18
Ponderación por Criterios

CÓDIGO	CRITERIOS	SUBCRITERIOS	INDICADORES	PONDERACIÓN %
A	Dominio de contenidos		6	11,52
B	Gestión del currículo	5	27	51,84
C	Interacción con los estudiantes		6	11,52
D	Gestión de aula		4	7,68
E	Profesionalismo docente		9	17,28
TOTALES	5	5	52	100

Elaboración: Liliana Montenegro

Gráfico N° 14



Elaboración: Liliana Montenegro

Análisis e Interpretación:

El modelo está estructurado por criterios, subcriterios e indicadores distribuidos de la siguiente manera:

- A. **Dominio de contenidos:** es importante conocer el grado de dominio de los fundamentos lógicos y epistemológicos que poseen los docentes, su actualización y la utilización de bibliografía especializada, razón por la cual este criterio está compuesto por seis indicadores y su ponderación no sobrepasa el doce por ciento lo que representa el tercer lugar respecto a los demás criterios.
- B. **Gestión del currículo:** este criterio representa más del cincuenta por ciento del valor de la ponderación, comprende cinco subcriterios y el mayor número de indicadores que engloba el análisis de la planificación, desarrollo de competencias, metodología y técnicas didácticas, resultados o logros de aprendizaje y evaluación.
- C. **Interacción con los estudiantes:** en este criterio se considera la actitud del docente frente al estudiante, no sobrepasa el doce por ciento al igual que el criterio A.
- D. **Gestión de aula:** la autoevaluación en esta dimensión atiende a las capacidades del docente para gestionar la creación de una atmósfera agradable y relajada de trabajo en el aula, está conformado por cuatro indicadores y su ponderación no excede el ocho por ciento.
- E. **Profesionalismo docente:** este criterio abarca nueve indicadores y no sobrepasa el dieciocho por ciento por lo cual es necesario considerar la actualización permanente del docente, así como la relación que guarda con sus compañeros y la participación en las diferentes actividades de la institución.

Tabla N° 19
Ponderación por Criterios, Subcriterios e Indicadores

CÓDIGO	CARACTERÍSTICA	DESCRIPTORES	PUNTAJES	
			Específico	Total
A	Criterio	Dominio de los contenidos		11,52
A.1	Indicador	El docente conoce los fundamentos lógicos y epistemológicos de la asignatura	1,92	
A.2	Indicador	El docente prepara ejercicios , preguntas y/o problemas para que los estudiantes trabajen en clase	1,92	
A.3	Indicador	Los contenidos que imparte el docente son actualizados y pertinentes en relación al tema de estudio	1,92	
A.4	Indicador	El docente utiliza con seguridad los contenidos conceptuales	1,92	
A.5	Indicador	El docente expone los contenidos con ejemplos de investigaciones recientes	1,92	
A.6	Indicador	El docente utiliza bibliografía especializada	1,92	
B	Criterio	Gestión del currículo		51,84
B.1	Subcriterio	Gestión de elementos curriculares: planificación	9,60	
B.1.1	Indicador	Al iniciar el semestre el docente presenta la planificación curricular	1,92	
B.1.2	Indicador	El docente considera los niveles de logro para desarrollar la planificación del módulo	1,92	
B.1.3	Indicador	El docente utilizo metodología pertinente dirigida a la formación por competencias en la planificación	1,92	
B.1.4	Indicador	El docente relaciona los contenidos cognoscitivos, procedimentales y actitudinales en la planificación	1,92	
B.1.5	Indicador	El docente puntualiza las estrategias didácticas que va a desarrollar en el proceso enseñanza aprendizaje	1,92	
B.2	Subcriterio	Gestión de elementos curriculares: competencias	7,68	
B.2.1	Indicador	El docente establezco claramente las competencias genéricas y específicas de su asignatura	1,92	
B.2.2	Indicador	El docente formula las competencias específicas a partir de las competencias establecidas por la escuela	1,92	
B.2.3	Indicador	El docente especifica con precisión las competencias específicas que desea conseguir teniendo en cuenta la realidad del contexto	1,92	
B.2.4	Indicador	Al inicio de la clase el docente comunica a los estudiantes las competencias a desarrollar	1,92	

B.3	Subcriterio	Gestión de elementos curriculares: metodología	11,52	
B.3.1	Indicador	El docente selecciono métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje en función de las competencias propuestas	1,92	
B.3.2	Indicador	El docente adapto las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de estudiantes	1,92	
B.3.3	Indicador	El docente planifica actividades teórico - prácticas que desarrollen capacidades relacionadas con el perfil profesional	1,92	
B.3.4	Indicador	El docente desarrolla proyectos de investigación con la participación de los estudiantes	1,92	
B.3.4	Indicador	El docente sugiere actividades interesantes relacionadas con la asignatura para realizar en clase	1,92	
B.3.5	Indicador	El docente desarrolla proyectos de vinculación con la colectividad con la participación de los estudiantes	1,92	
B.4	Subcriterio	Gestión de elementos curriculares: resultados o logros de aprendizaje	17,28	
B.4.1	Indicador	El docente aplica conocimientos en matemáticas, ciencia e ingeniería	1,92	
B.4.2	Indicador	El docente diseña, conduce experimentos, analiza e interpretar datos	1,92	
B.4.3	Indicador	El docente diseña sistemas, componentes o procesos bajo restricciones realistas	1,92	
B.4.4	Indicador	El docente identifica, formula, evalúa y resuelve problemas de ingeniería	1,92	
B.4.5	Indicador	El docente promueve el trabajo en equipos multidisciplinarios	1,92	
B.4.6	Indicador	El docente comprende la responsabilidad ética y profesional	1,92	
B.4.7	Indicador	El docente utiliza la comunicación oral, escrita y digital	1,92	
B.4.8	Indicador	El docente fomenta el compromiso de aprendizaje y mejoramiento continuo en los estudiantes	1,92	
B.4.9	Indicador	El docente analiza temas de acuerdo al contexto local, nacional e internacional	1,92	
B.5	Subcriterio	Gestión de elementos curriculares: evaluación	5,76	
B.5.1	Indicador	El docente determina criterios para evaluar los contenidos: cognoscitivos, procedimentales y actitudinales	1,92	
B.5.2	Indicador	Los alumnos reciben retroalimentación de los trabajos y las evaluaciones realizadas por parte del docente	1,92	
B.5.3	Indicador	El docente analiza los resultados globales obtenidos por los alumnos con el fin de establecer conclusiones y mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje	1,92	
C	Criterio	Interacción con los estudiantes: en esta dimensión se considera la actitud del docente frente al estudiante.		11,52
C.1.	Indicador	El docente muestra una actitud abierta hacia el diálogo con los estudiantes	1,92	
C.2	Indicador	El docente es responsable y trasmite valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes	1,92	
C.3	Indicador	El docente promueve en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo	1,92	

C.4	Indicador	El docente atiende las consultas que realizan los estudiantes fuera de la clase	1,92	
C.5	Indicador	El docente respeta las ideas y opiniones que expresan los estudiantes	1,92	
C.6	Indicador	El docente motiva a los estudiantes a participar en debates y discusiones	1,92	
D	Criterio	Gestión de aula		7,68
D.1	Indicador	El docente propicia un clima de equidad, confianza y respeto en el aula	1,92	
D.2	Indicador	El docente puntualiza normas de convivencia, así como las consecuencias de incumplirlas	1,92	
D.3	Indicador	El docente se esfuerza por crear un ambiente profesional pero relajado para reforzar el aprendizaje del estudiante	1,92	
D.4	Indicador	El docente es puntual al comenzar y finalizar las clases	1,92	
E	Criterio	Profesionalismo docente		17,28
E.1	Indicador	El docente participa en actividades de formación permanente relacionadas con mi área de especialización	1,92	
E.2	Indicador	El docente mantiene un trato cordial con los compañeros de la escuela	1,92	
E.3	Indicador	El docente participa de las reuniones y actividades académicas de la escuela	1,92	
E.4	Indicador	El docente se siente razonablemente satisfecho con su trabajo	1,92	
E.5	Indicador	El docente autoevalúa periódicamente su trabajo docente	1,92	
E.6	Indicador	El docente analiza e interpreta los resultados de su autoevaluación entorno a la práctica docente	1,92	
E.7	Indicador	El docente toma decisiones correctivas y de mejoramiento a la práctica docente según los resultados de la autoevaluación	1,92	
E.8	Indicador	Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente	1,92	
E.9	Indicador	La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchí cuenta con instrumentos pertinentes de autoevaluación para el docente	1,92	
TOTAL			100	100

4. Modelo de Autoevaluación de la Práctica Docente

El presente modelo constituye un valioso instrumento dinámico y flexible para la autoevaluación de la práctica docente, pues aborda con claridad los diferentes aspectos que comprende esta labor tan importante como es la docencia para lograr la excelencia académica en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional

 UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI ESCUELA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL 						
Modelo de Autoevaluación de la Práctica Docente						
Instructivo: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Procure ser lo más objetivo y veras ▪ Seleccione solo una de las alternativas que se propone ▪ Marque con un X la alternativa que usted eligió 		Escala de Valoración 1 = Nunca 4 = Frecuentemente 2 = Muy pocas Veces 5 = Siempre 3 = A Veces				
CÓDIGO	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
A	DOMINIO DE LOS CONTENIDOS					
A.1	Conozco los fundamentos lógicos y epistemológicos de la asignatura					
A.2	Preparo ejercicios , preguntas y/o problemas para que los estudiantes trabajen en clase					
A.3	Los contenidos que imparto son actualizados y pertinentes en relación al tema de estudio					
A.4	Utilizo con seguridad los contenidos conceptuales					
A.5	Expongo los contenidos con ejemplos de investigaciones recientes					
A.6	Utilizo bibliografía especializada					
B	GESTIÓN DEL CURRÍCULO					
B.1	Gestión de elementos curriculares: planificación					
B.1.1	Al iniciar el semestre presento la planificación curricular					
B.1.2	Considero los niveles de logro para desarrollar la planificación del módulo					
B.1.3	Utilizo metodología pertinente dirigida a la formación por competencias en la planificación					
B.1.4	Relaciono los contenidos cognoscitivos, procedimentales y actitudinales en la planificación					
B.1.5	Puntualizo las estrategias didácticas que voy a desarrollar en el proceso enseñanza aprendizaje					
B.2	Gestión de elementos curriculares: competencias					
B.2.1	Establezco claramente las competencias genéricas y específicas de mi asignatura					
B.2.2	Formulo las competencias específicas a partir de las competencias establecidas por la escuela					
B.2.3	Especifico con precisión las competencias específicas que deseo conseguir teniendo en cuenta la realidad del contexto					
B.2.4	Al inicio de la clase comunico a los estudiantes las competencias a desarrollar					

B.3	Gestión de elementos curriculares: metodología				
B.3.1	Selecciono métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje en función de las competencias propuestas				
B.3.2	Adapto las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de estudiantes				
B.3.3	Planifico actividades teórico - prácticas que desarrollen capacidades relacionadas con el perfil profesional				
B.3.4	Desarrollo proyectos de investigación con la participación de los estudiantes				
B.3.4	Sugiero actividades interesantes relacionadas con la asignatura para realizar en clase				
B.3.5	Desarrollo proyectos de vinculación con la colectividad con la participación de los estudiantes				
B.4	Gestión de elementos curriculares: resultados o logros de aprendizaje				
B.4.1	El docente aplica conocimientos en matemáticas, ciencia e ingeniería				
B.4.2	El docente diseñar, conduce experimentos, analiza e interpretar datos				
B.4.3	El docente diseña sistemas, componentes o procesos bajo restricciones realistas				
B.4.4	El docente identifica, formula, evalúa y resuelve problemas de ingeniería				
B.4.5	El docente promueve el trabajo en equipos multidisciplinarios				
B.4.6	El docente comprende la responsabilidad ética y profesional				
B.4.7	El docente utiliza la comunicación oral, escrita y digital				
B.4.8	El docente fomenta el compromiso de aprendizaje y mejoramiento continuo en los estudiantes				
B.4.9	El docente analiza temas de acuerdo al contexto local, nacional e internacional				
B.5	Gestión de elementos curriculares: evaluación				
B.5.1	Determino criterios para evaluar los contenidos: cognoscitivos, procedimentales y actitudinales				
B.5.2	Los alumnos reciben retroalimentación de los trabajos y las evaluaciones realizadas				
B.5.3	Analizo los resultados globales obtenidos por los alumnos con el fin de establecer conclusiones y mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje				
C	INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES				
C.1.	Muestro una actitud abierta hacia el diálogo con los estudiantes				
C.2	Soy responsable y transmito valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes				
C.3	Promuevo en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo				
C.4	Atiendo las consultas que realizan los estudiantes fuera de la clase				
C.5	Respeto las ideas y opiniones que expresan los estudiantes				
C.6	Motivo a los estudiantes a participar en debates y discusiones				
D	GESTIÓN DE AULA				
D.1	Propicio un clima de equidad, confianza y respeto en el aula				
D.2	Puntualizo normas de convivencia, así como las consecuencias de incumplirlas				
D.3	Me esfuerzo por crear un ambiente profesional pero relajado para reforzar el aprendizaje del estudiante				
D.4	Soy puntual al comenzar y finalizar las clases				
E	PROFESIONALISMO DOCENTE				
E.1	Participo en actividades de formación permanente relacionadas con mi área de especialización				
E.2	Mantengo un trato cordial con los compañeros de la escuela				
E.3	Participo de las reuniones y actividades académicas de la escuela				
E.4	Me siento razonablemente satisfecho con mi trabajo				
E.5	Autoevalúo periódicamente mi trabajo docente				
E.6	Analizo e interpreto los resultados de mi autoevaluación entorno a la práctica docente				

E.7	Tomo decisiones correctivas y de mejoramiento a la práctica docente según los resultados de la autoevaluación					
E.8	Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente					
E.9	La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi cuenta con instrumentos pertinentes de autoevaluación para el docente					

6.7.2. Fases

Las fases para el modelo de autoevaluación son tres: planificación, desarrollo y planes de mejora.

- a. **Planificación:** esta primera fase involucra la organización de la Comisión de Evaluación Interna, implementación del modelo, socialización y aprobación de la propuesta por las autoridades de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.
- b. **Desarrollo:** la segunda fase comprende la capacitación para la ejecución, aplicación del instrumento, tabulación, valoración, ponderación y análisis de la información elaboración y socialización del informe final.
- c. **Planes de mejora:** la tercera fase abarca la formulación de planes de mejora los cuales se derivan de las fortalezas y debilidades encontradas en la autoevaluación; y finalmente la implementación de acciones.

Tabla N° 20

Fases del Modelo de Autoevaluación de la Práctica Docente

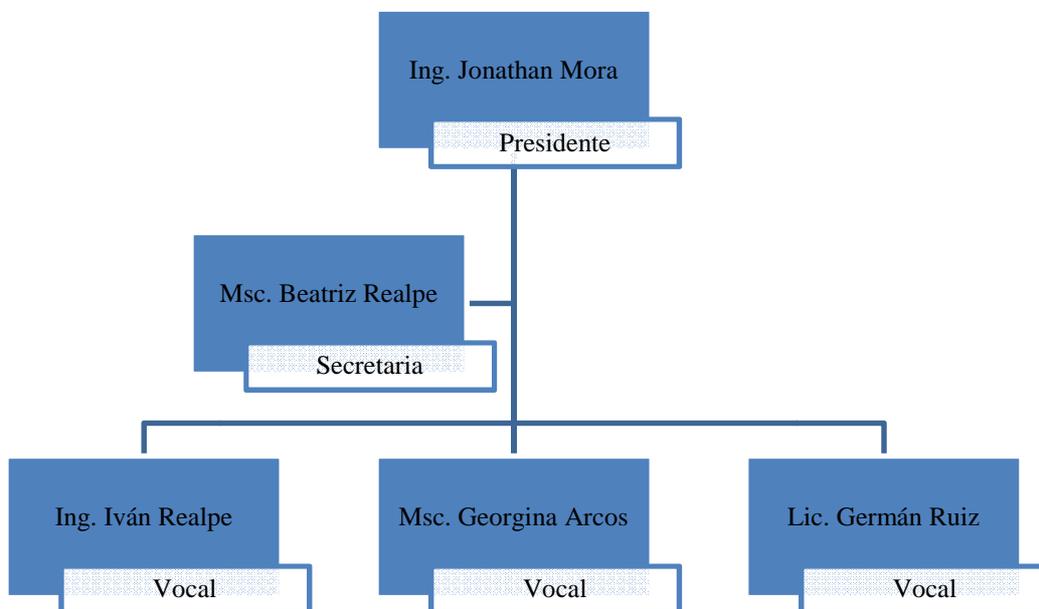
FASES	ACTIVIDADES	METAS	RECURSOS	RESPONSABLES	TIEMPO
a. Planificación	1. Organización de la Comisión de Evaluación Interna	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comisión de Evaluación Interna constituida 100% 	Comisión de Planificación Computador Útiles y Muebles de Oficina	Dirección Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional	Septiembre 2012
	2. Socialización del modelo de autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Participación de autoridades y docentes en un 90% ▪ Construir una cultura de autoevaluación 80% 	Comisión de Evaluación Interna, Computador Útiles de Oficina	Comisión de Evaluación Interna	Septiembre 2012
	3. Aprobación del modelo de autoevaluación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Modelo de autoevaluación aprobado por parte de la Dirección de Escuela en el 100% 	Comisión de Evaluación Interna Computador Útiles de Oficina	Dirección Escuela y Comisión de Evaluación Interna	Diciembre 2012
b. Desarrollo	1. Capacitación para el desarrollo de la autoevaluación docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Docentes de la escuela capacitados en un 80% 	Dirección de Escuela, Computador Útiles de Oficina	Comisión de Evaluación Interna	Diciembre 2012
	2. Aplicación del instrumento de autoevaluación docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 100% de docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional autoevaluados 	Comisión de Evaluación Interna, Computador Útiles de Oficina, Instrumento	Comisión de Evaluación Interna	Enero 2013
	3. Elaboración del informe de la autoevaluación docente	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presentación del informe a la Dirección de Escuela 100% 	Humanos, Computador Útiles de Oficina, Resultados autoevaluación docente	Comisión de Evaluación Interna	Febrero 2013
d. Plan de Mejora	1. Elaboración del Plan de Mejora	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Plan de Mejora desarrollado 90% 	Comisión de Evaluación Interna, Computador Útiles de Oficina	Comisión de Evaluación Interna	Marzo 2013
	2. Implementación de acciones de mejoramiento	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acciones de mejoramiento implementadas en un 80% 	Económicos	Dirección Escuela y Comisión de Evaluación Interna	Marzo 2013
	3. Elaboración del Informe Final	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Entrega del informe final a la Dirección de Escuela 100% 	Comisión de Evaluación Interna, Computador Útiles de Oficina	Comisión de Evaluación Interna	Abril 2013

Elaboración: Liliana Montenegro

Actividades:

a) Planificación

1. Organización de la Comisión de Evaluación Interna (Ver Anexo 3)



2. Socialización del Modelo de Autoevaluación

La Comisión de Evaluación Interna socializo el modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente a las autoridades y docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional. (Ver Anexo 4)

3. Plan de capacitación para mejorar la práctica docente

De acuerdo al artículo 350 de la Constitución de la República dispone que el sistema de educación superior tiene como finalidad la formación académica y profesional con visión científica y humanista; la investigación científica y tecnológica; la innovación, promoción, desarrollo y difusión de los saberes y las culturas; la construcción de soluciones para los problemas del país, en relación con los objetivos del régimen de desarrollo y conforme al artículo 349 el Estado garantizará al personal docente, en todos los niveles y modalidades, estabilidad, actualización, formación continua y mejoramiento pedagógico y académico; una remuneración justa, de acuerdo a la profesionalización, desempeño y méritos

académicos; razones suficientes para mejorar la calidad de los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional .

Tabla N° 21
Plan de Capacitación

Funciones	Actividades	Duración	Fecha	Responsables	Observaciones
Docencia	1. Seminario de actualización pedagógica	40 horas	Febrero 2013	Comisión Académica	
	2. Seminario para el diseño y elaboración del material didáctico, syllabus, métodos estrategias de enseñanza - aprendizaje	40 horas	Abril 2013	Comisión Académica	
	3. Maestrías en el área del conocimiento vinculada a su actividad académica	3 años	Enero 2013 – Enero 2015	Universidad Politécnica Estatal del Carchi Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional	Las áreas requeridas para la escuela son: Matemáticas, TIC's, Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional, Marketing, Contable, Financiera y Económica
	4. Suficiencia en idioma extranjero	1 año	Mayo 2013- Mayo 2014	Centro de Idiomas	
Investigación	1. Seminario para el manejo de técnicas e instrumentos de investigación científica	40 horas	Noviembre 2012	Centro de Investigación Transferencia Tecnológica y Emprendimiento	
	2. Seminario para la publicación de artículos científicos	80 horas	Enero 2013	Centro de Investigación Transferencia Tecnológica y Emprendimiento	
	3. Seminario para dirección de tesis y proyectos de investigación	40 horas	Junio 2013	Centro de Investigación Transferencia Tecnológica y Emprendimiento	
Vinculación con la Colectividad	1. Seminario- taller con la participación de los actores sociales de la provincia del Carchi para impulsar proyectos sociales, productivos y empresariales	30 horas	Septiembre 2013	Comisión de Vinculación con la Colectividad	

Elaboración: Liliana Montenegro

6.8. Administración de la Propuesta

La Comisión de Evaluación Interna de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, debe estar planteada con la finalidad de promover y estimular el mejoramiento continuo y la cultura de la evaluación, que le permitirá monitorear la autoevaluación y la práctica docente de manera periódica para alcanzar los estándares, criterios, subcriterios y los indicadores de calidad establecidos por el CEAACES.

1. Objetivos de la Comisión

- a) Fomentar la cultura de la evaluación y el mejoramiento continuo de las actividades sustantivas de la academia.
- b) Valorar el desempeño académico de los docentes.
- c) Identificar las necesidades de perfeccionamiento de los académicos.

2. Actividades de la Comisión

- a) Realizar la autoevaluación periódica integral de la práctica docente
- b) Monitorear la autoevaluación de la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional
- c) Elaborar planes de mejora en función de los resultados de la autoevaluación.

3. Estructura de la Comisión

La Comisión estará conformada por cinco docentes titulares y no titulares, nombrados por la Dirección de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional:

- a) Presidente
- b) Secretaria
- c) Vocales

6.9. Previsión de la Evaluación

Es importante disponer de un plan de monitoreo y evaluación de la propuesta planteada con la finalidad de orientar la toma de decisiones que permitan modificarla o mejorarla de acuerdo a los objetivos de nuestra institución.

Tabla N° 22
Matriz Previsión de la Evaluación

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Quiénes solicitan evaluar?	1. Los docentes de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.
2. ¿Por qué evaluar?	2. Los resultados de la autoevaluación permitirán verificar el cumplimiento del modelo planteado, proporcionará juicios de valor que sustentaran la toma de decisiones.
3. ¿Para qué evaluar?	3. Para analizar y retroalimentar el modelo de autoevaluación que permitirá mejorar la práctica docente en la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional
4. ¿Qué evaluar?	4. El modelo de autoevaluación para mejorar la práctica docente de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.
5. ¿Quién evalúa?	5. La Comisión de Evaluación Interna de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional.
6. ¿Cuándo evaluar?	6. Cada semestre
7. ¿Cómo evaluar?	7. Se debe considerar los siguientes parámetros: <ul style="list-style-type: none">▪ Congruencia▪ Viabilidad▪ Continuidad▪ Integración▪ Vigencia del modelo de autoevaluación
8. ¿Con qué evaluar?	8. Instrumento de evaluación

Elaboración: Liliana Montenegro

7. MATERIALES DE REFERENCIA

7.1. Bibliografía

1. ANDER-EGG. (2008). *Léxico del Animador Sociocultural*. Argentina: Brujas.
2. AVILA, M., BARDISA, T., CABELLO, I., CALATAYUD, A., CASTILLO, S., CHIRIVELLA, A., y otros. (2007). *La Evaluación como Instruemnto de Aprendizaje, Técnicas y Estrategias*. Secretaria General Técnica.
3. BARONE, R. (2007). *Enciclopedia de Pedagogía Práctica*.
4. BAUTISTA, A., CANO, E., DÍEZ, P., ESTEFANÍA, J., GAIRÍN, J., LÓPEZ, J., y otros. (2009). *Nuevas Funciones de la Evaluación*. Secretaría General Técnica.
5. BLASCO, J. (2007). *Metodologías de la Investigación en las Ciencias de la Actitud y Física y el Deporte*. San Vicente - Alicante: Club Univeristario.
6. BOLAÑOS, G., & MOLINA, Z. (2007). *Introducción al Currículo*. Costa Rica: Universidad Estatal a Distancia.
7. CAMILLONI, A. (1998). *La Calidad de los Programas de Evaluación y de los Instrumentos que los Integran en la Evaluación de los Aprendizajes en el Debate Contemporáneo*. Buenos Aires: Paidós.
8. CANO, E. (1998). *Evaluación de la Calidad de los Sistemas Educativos*. Madrid: Barcelona.
9. CARRASCO, J. (2004). *Estrategias de Aprendizaje* . Madrid: RIALP S.A.
10. CEAACES. (2011). *Modelo General para la Evaluación de Carreras con fines de Acreditación*. Quito.
11. COLL, C. (1991). *Psicología y Currículum*. Barcelona: Paidós.
12. COLQUE, G. (2005). *Etnografía Educativa y Matemática en Carollo*. Bolivia: Prular Editores.
13. DÍAZ, F. (2002). *Didáctica y Currículo un Enfoque Constructivista*. Cuenca: Universidad de Castilla - La Mancha.

14. DÍAZ, F. (2007). *Modelo para Autoevaluar la Práctica Docente*. Madrid: Wolers Kluwer España S.A.
15. ESCRIBANO, A. (2004). *Aprender a Enseñar Fundamentos de Didáctica General*. Cuenca: Universidad de Castilla - La Mancha.
16. GIMENO, J. (2007). *El Currículum una reflexión sobre la práctica*. Madrid: Ediciones MORATA.
17. GLAZMAN, R. (2005). *Las Caras de la Evaluación Educativa*. México D.F.: Facultad de Filosofía y Letras UNAM.
18. GONZÁLEZ, V. (2001). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje*. México D.F.: Pax México.
19. GUERRA, I. (2007). *Evaluación y Mejora Continua* . Bloomington: AuthorHouse.
20. LÓPEZ, P. (2009). *Evaluación Fomrativa y Compartida en Educación Superior*. Madrid: NARCEA S.A.
21. MAGENDZO, A. (2008). *Dilemas del Currículum y la Pedagogía* . Santiago de Chile: LOM.
22. MEDINA, S., & VILLALOBOS, E. (2006). *Evaluación Institucional*. México D.F.: Publicaciones Cruz O.S.A.
23. MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. (2008). *Motivar para el Aprendizaje desde la Actividad Orientadora*. Secretaria General Técnica.
24. MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA. (2006). *El Portafolio Europeo de las Lenguas y sus Aplicaciones en el Aula* . Secretaria General Técnica.
25. MONTENEGRO, G. (2009). *Sociología de la Educación*. San Juan de Pasto - Colombia: Copyrigh, Publicaciones UNIMAR.
26. MORENO, C. (2010). *Todo está para hacer pero no se hace*. Bruselas: CESAL.
27. NARANJO, G., & HERRERA, L. (2006). *Currículo por Competencias*. Ambato.
28. NARANJO, G., & HERRERA, L. (2007). *Estrategias Didácticas para la Formación por Competencias*. Ambato.
29. NOGUERO, L. (2007). *Metodología Participativa en la Enseñanza Universitaria* . Madrid: NARCEA.

30. ONOFRE, J. (2000). *Formación Inicial y Permanente*. Cuenca: Universidad de Castilla.
31. ORTIZ, J. (2008). *Pedagogía General*. Quito: CODEU.
32. PALACIOS, J. (2008). *Medición del Impacto y la Rentabilidad de la Formación*. España: Díaz de Santos.
33. PÉREZ, A. (2010). *Modelos Curriculares*. Quito: CODEU.
34. PÉREZ, R. (2006). *Evaluación de Programas Educativos*. Madrid: La Muralla.
35. PIMIENTA, J. (2008). *Evaluación de los Aprendizajes*. México: Pearson Educación de México.
36. ROMÁN, J. (2005). *El Puente de Papel*. Libros en Red.
37. ROMERO, C. (2008). *Gerencia y calidad de la educación*. Quito: CODEU.
38. ROSARIO, V. (2011). *Los Saberes del Profesor para Transformar su Práctica Docente por Competencias*. Estados Unidos: COPYRIGHT.
39. SAAVEDRA, M. (2001). *Diccionario de Pedagogía*. México, D.F.: Pax México.
40. SARRAMONA, J. (2008). *Teoría de la Educación*. Barcelona: Ariel.
41. SARRAMONA, J. (2008). *Teoría de la Educación*. Barcelona: Ariel.
42. TEJEDOR, F., & RODRIGUEZ, J. (1996). *Evaluación Educativa*. España: Universidad de Salamanca.
43. VÁSQUEZ, E. (2006). *La Autoevaluación del Profesor Universitario*. Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.
44. VIOLA, F., & ZACCARIA, G. (2007). *Derecho e Interpretación Elementos de Teoría Hermenéutica del Derecho*. Madrid: Dykinson. S.L.
45. WOOLFOLK, A. (2006). *Psicología Educativa*. México: Pearson Educación.

7.1.1. Páginas de Internet

1. <http://educacion.idoneos.com/index.php/Evaluaci%C3%B3n/%C2%BFQu%C3%A9%20significa%20evaluar%3F>
2. <http://www.criticalthinking.org/resources/spanish.shtml>
3. <http://www.cica.es/aliens/revfuentes/>
4. <http://www.nap.edu/books/0309070368/html/>
5. <http://www.sld.cu/libros/distacia/indice.html>.
6. <http://www.freewebs.com/analisisyevaluacioncurricular/>
7. http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res049/txt3b.htm
8. http://www.fceia.unr.edu.ar/fceia1/publicaciones/boletines/Consejo_2000/PROYECTO_AUTOEVALUACIóN_INSTITUCIONAL.pdf
9. http://www.ruv.itesm.mx/convenio/catedra/recursos/material/cn_15.pdf
10. <http://blog.pucp.edu.pe/media/229/20070713metas%20de%20aprendizaje.pdf>

7.2. Anexos

7.2.1. Anexo 1



IBATO
GRADO

ENCUESTA DIRIGIDA A AUTORIDADES Y DOCENTES DE LA ESCUELA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL

Escuela de Comercio Exterior	
e Valoración	
4 = Frecuentemente	
5 = Siempre	

Nº	CRITERIOS DE EVALUACIÓN	1	2	3	4	5
A. DOMINIO DE LOS CONTENIDOS						
1	Conozco los fundamentos lógicos y epistemológicos de la asignatura					
2	Preparo ejercicios , preguntas y/o problemas para que los estudiantes trabajen en clase					
3	Los contenidos que imparto son actualizados y pertinentes en relación al tema de estudio					
4	Utilizo con seguridad los contenidos conceptuales					
5	Expongo los contenidos con ejemplos de investigaciones recientes					
6	Utilizo bibliografía especializada					
B. GESTIÓN DEL CURRÍCULO						
Gestión de elementos curriculares: planificación						
7	Al iniciar el semestre presento la planificación curricular					
8	Considero los niveles de logro para desarrollar la planificación del módulo					
9	Utilizo metodología pertinente dirigida a la formación por competencias en la planificación					
10	Relaciono los contenidos cognoscitivos, procedimentales y actitudinales en la planificación					
11	Puntualizo las estrategias didácticas que voy a desarrollar en el proceso enseñanza aprendizaje					
Gestión de elementos curriculares: competencias						
12	Establezco claramente las competencias genéricas y específicas de mi asignatura					
13	Formulo las competencias específicas a partir de las competencias establecidas por la escuela					
14	Especifico con precisión las competencias específicas que deseo conseguir teniendo en cuenta la realidad del contexto					
15	Al inicio de la clase comunico a los estudiantes las competencias a desarrollar					

Gestión de elementos curriculares: metodología					
16	Selecciono métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje en función de las competencias propuestas				
17	Adapto las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de estudiantes				
18	Planifico actividades teórico - prácticas que desarrollen capacidades relacionadas con el perfil profesional				
19	Desarrollo proyectos de investigación con la participación de los estudiantes				
20	Sugiero actividades interesantes relacionadas con la asignatura para realizar en clase				
21	Desarrollo proyectos de vinculación con la colectividad con la participación de los estudiantes				
Gestión de elementos curriculares: evaluación					
22	Determino criterios para evaluar los contenidos: cognoscitivos, procedimentales y actitudinales				
23	Los alumnos reciben retroalimentación de los trabajos y las evaluaciones realizadas				
24	Analizo los resultados globales obtenidos por los alumnos con el fin de establecer conclusiones y mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje				
C. INTERACCIÓN CON LOS ESTUDIANTES					
25	Muestro una actitud abierta hacia el diálogo con los alumnos				
26	Soy responsable y trasmito valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes				
27	Promuevo en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo				
28	Atiendo las consultas que realizan los estudiantes fuera de la clase				
29	Respeto las ideas y opiniones que expresan los estudiantes				
30	Motivo a los estudiantes a participar en debates y discusiones				
D. GESTIÓN DE AULA					
31	Propicio un clima de equidad, confianza y respeto en el aula				
32	Puntualizo normas de convivencia, así como las consecuencias de incumplirlas				
33	Me esfuerzo por crear un ambiente profesional pero relajado para reforzar el aprendizaje del estudiante				
34	Soy puntual al comenzar y finalizar las clases				
E. PROFESIONALISMO DOCENTE					
35	Participo en actividades de formación permanente relacionadas con mi área de especialización				
36	Mantengo un trato cordial con los compañeros de la escuela				
37	Participo de las reuniones y actividades académicas de la escuela				
38	Me siento razonablemente satisfecho con mi trabajo				
39	Autoevalúo periódicamente mi trabajo docente				
40	Analizo e interpreto los resultados de mi autoevaluación entorno a la práctica docente				
41	Tomo decisiones correctivas y de mejoramiento a la práctica docente según los resultados de la autoevaluación				
42	Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente				
43	La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi cuenta con instrumentos pertinentes de autoevaluación para el docente				
44	Sugerencias:				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

7.2.2. Anexo 2



MBATO
GRADO

**ENCUESTA DIRIGIDA A AUTORIDADES Y DOCENTES DE LA ESCUELA DE
COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL**

Escuela de Comercio Exterior	
e Valoración	
4 = Frecuentemente	
5 = Siempre	

Cuestionario:

1. Considera usted que la autoevaluación debe realizarse cada:
 - b. Año ()
 - c. Semestre ()
 - d. Parcial ()

2. Institucionalmente la autoevaluación debe aplicarse con fines de:
 - e. Capacitación ()
 - f. Mejoramiento continuo ()
 - g. Estímulos académicos ()
 - h. Estímulos económicos ()

3. Su disposición para autoevaluarse es
 - b. Alta ()
 - c. Media ()
 - d. Baja ()

4. Dentro de su práctica docente la autoevaluación le permitirá orientar con mayor relevancia:
 - a. Replanteamiento de la planificación ()
 - b. Retroalimentación de los procesos de enseñanza – aprendizaje ()
 - c. Actualización de contenidos ()
 - d. Mejoramiento continuo de la calidad docente ()

5. La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional tiene definidas las políticas de autoevaluación

Si () No ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

7.2.3. Anexo 3

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA ESTATAL DEL CARCHI
ESCUELA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL
COMISIÓN DE EVALUACIÓN INTERNA



ACTA No. 001-CEI-2012

El día seis de septiembre de 2012 siendo las 10H07, en la Dirección de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi, con la presencia de los miembros de la comisión previamente convocados mediante oficio No. 0426.12-UPEC.CEYNI, de fecha 28 de noviembre, suscrito por la Dirección de Escuela: Ing. Jonathan Mora, Mgs. Georgina Arcos, Mgs. Beatriz Realpe, Ing. Iván Realpe y Lcdo. German Ruiz para conformar la directiva de la Comisión de Evaluación Interna de la Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la UPEC, quedando conformada de la siguiente manera:

Presidente:	Ing. Jonathan Mora
Secretaria:	Mgs. Beatriz Realpe
Primer Vocal:	Ing. Iván Realpe
Segundo Vocal:	Mgs. Georgina Arcos
Tercer Vocal:	German Ruiz

Todos bajo la coordinación de la Dirección de Escuela.

Acto seguido toma la palabra el Ing. Jonathan Mora, presidente de la comisión y manifiesta que es imprescindible recopilar toda la información anterior acerca de los indicadores que serán evaluados próximamente, de la misma manera toma la palabra el Ing. Iván Realpe quien recalca que es importante cotejar la información conseguida anteriormente con el listado de indicadores que serán evaluados por el CEAACES para deducir lo que está bien y qué es lo que faltaría por recabar.

La Mgs. Gina Arcos manifiesta que también sería importante solicitar información de los indicadores a cada Docente responsable, por lo que en consenso se decide oficiar a

El Lcdo. German Ruiz indica que luego de analizar la documentación entregada por la Dirección de Escuela podemos tomar las pertinentes acciones.

Sin más que tratar se da por terminada la reunión siendo las 11h00, quedando convocados para el martes 18 de septiembre de 2012 en la Dirección de Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional para continuar con la coordinación y desarrollo de las actividades.

Dado en la ciudad de Tulcán, a los seis días del mes de septiembre de 2012, para constancia firman los presentes:



Ing. Jonathan Mora
Presidente



Mgs. Beatriz Realpe
Secretaria



Ing. Ivan Realpe
Primer Vocal



Mgs. Gina Arcos
Segundo Vocal



Lcdo. German Ruiz
Tercer Vocal

7.2.4. Anexo 4

Socialización del Modelo de Autoevaluación de la Práctica Docente por parte de la Comisión de Evaluación Interna





ESCUELA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL
Convocatoria de Trabajo del día viernes 14 de septiembre

Nº	DOCENTE	FIRMAS
1	Mgs. Georgina Arcos	
2	Ing. José Arauz	
3	Mgs. Luis Carvajal	
4	Dr. César Enríquez	
5	Dra. Milena Gutiérrez	
6	Ing. Oscar Lomas	
7	Mgs. Julio López	
8	Ing. Liliana Montenegro	
9	Ing. Jonathan Mora	
10	Eco. Santiago Paspuel	
11	Mgs. Libardo Peña	
12	Mgs. Jorge Pozo	
13	Lcdo. Guillermo Pullas	
14	Msc. Freddy Quinde	
15	Mgs. Beatriz Realpe	



ESCUELA DE COMERCIO EXTERIOR Y NEGOCIACIÓN COMERCIAL INTERNACIONAL
Convocatoria de Trabajo del día viernes 14 de septiembre

16	Ing. Iván Realpe	
17	Ing. Paola Realpe	
18	Lcdo. Germán Ruíz	
19	Tomas Sánchez PhD	
20	Diego Donoso PhD	
21	Ing. Luis Vela	
22	Nayra Pérez PhD	
23	Lcdo. Ludgardo Rosero	
24	Dra. Cecilia Yacelga	
25		

7.2.5. Anexo 5

Conozco los fundamentos lógicos y epistemológicos de la asignatura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	1	3,8	3,8	3,8
	3	2	7,7	7,7	11,5
	4	13	50,0	50,0	61,5
	5	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Preparo ejercicios , preguntas y/o problemas para que los estudiantes trabajen en clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	9	34,6	34,6	46,2
	5	14	53,8	53,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Los contenidos que imparto son actualizados y pertinentes en relación al tema de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	11	42,3	42,3	42,3
	5	15	57,7	57,7	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Utilizo con seguridad los contenidos conceptuales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	1	3,8	3,8	3,8
	4	14	53,8	53,8	57,7
	5	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Expongo los contenidos con ejemplos de investigaciones recientes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	13	50,0	50,0	61,5
	5	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Utilizo bibliografía especializada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	1	3,8	3,8	3,8
	3	7	26,9	26,9	30,8
	4	9	34,6	34,6	65,4
	5	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Al iniciar el semestre presento la planificación curricular

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	2	7,7	7,7	7,7
	3	3	11,5	11,5	19,2
	4	8	30,8	30,8	50,0
	5	13	50,0	50,0	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Considero los niveles de logro para desarrollar la planificación del módulo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	6	23,1	23,1	23,1
	4	11	42,3	42,3	65,4
	5	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Utilizo metodología pertinente dirigida a la formación por competencias en la planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	2	7,7	7,7	7,7
	4	16	61,5	61,5	69,2
	5	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Relaciono los contenidos cognoscitivos, procedimentales y actitudinales en la planificación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	4	15,4	15,4	15,4
	4	15	57,7	57,7	73,1
	5	7	26,9	26,9	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Puntualizo las estrategias didácticas que voy a desarrollar en el proceso enseñanza aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	18	69,2	69,2	80,8
	5	5	19,2	19,2	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Establezco claramente las competencias genéricas y específicas de mi asignatura

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	1	3,8	3,8	3,8
	4	12	46,2	46,2	50,0
	5	13	50,0	50,0	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Formulo las competencias específicas a partir de las competencias establecidas por la escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	6	23,1	23,1	23,1
	4	8	30,8	30,8	53,8
	5	12	46,2	46,2	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Específico con precisión las competencias específicas que deseo conseguir teniendo en cuenta la realidad del contexto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	13	50,0	50,0	61,5
	5	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Al inicio de la clase comunico a los estudiantes las competencias a desarrollar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	7	26,9	26,9	26,9
	4	8	30,8	30,8	57,7
	5	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Selecciono métodos y estrategias de enseñanza-aprendizaje en función de las competencias propuestas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	14	53,8	53,8	65,4
	5	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Adapto las estrategias metodológicas al contexto y al grupo de estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	14	53,8	53,8	65,4
	5	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Planifico actividades teórico - prácticas que desarrollen capacidades relacionadas con el perfil profesional

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	8	30,8	30,8	30,8
	4	9	34,6	34,6	65,4
	5	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Desarrollo proyectos de investigación con la participación de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	2	7,7	7,7	7,7
	3	6	23,1	23,1	30,8
	4	13	50,0	50,0	80,8
	5	5	19,2	19,2	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Sugiero actividades interesantes relacionadas con la asignatura para realizar en clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	19	73,1	73,1	84,6
	5	4	15,4	15,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Desarrollo proyectos de vinculación con la colectividad con la participación de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	8	30,8	30,8	30,8
	2	6	23,1	23,1	53,8
	3	3	11,5	11,5	65,4
	4	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Determino criterios para evaluar los contenidos: cognoscitivos, procedimentales y actitudinales

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	5	19,2	19,2	19,2
	4	11	42,3	42,3	61,5
	5	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Los alumnos reciben retroalimentación de los trabajos y las evaluaciones realizadas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	1	3,8	3,8	3,8
	3	4	15,4	15,4	19,2
	4	9	34,6	34,6	53,8
	5	12	46,2	46,2	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Analizo los resultados globales obtenidos por los alumnos con el fin de establecer conclusiones y mejorar el proceso enseñanza – aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	1	3,8	3,8	3,8
	2	1	3,8	3,8	7,7
	3	7	26,9	26,9	34,6
	4	8	30,8	30,8	65,4
	5	9	34,6	34,6	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Muestro una actitud abierta hacia el diálogo con los alumnos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	7	26,9	26,9	26,9
	5	19	73,1	73,1	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Soy responsable y trasmito valores que contribuyen al desarrollo de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	7	26,9	26,9	26,9
	5	19	73,1	73,1	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Promuevo en los estudiantes el pensamiento crítico y reflexivo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	2	7,7	7,7	7,7
	4	5	19,2	19,2	26,9
	5	19	73,1	73,1	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Atiendo las consultas que realizan los estudiantes fuera de la clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	1	3,8	3,8	3,8
	4	10	38,5	38,5	42,3
	5	15	57,7	57,7	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Respeto las ideas y opiniones que expresan los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	6	23,1	23,1	23,1
	5	20	76,9	76,9	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Motivo a los estudiantes a participar en debates y discusiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	6	23,1	23,1	34,6
	5	17	65,4	65,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Propicio un clima de equidad, confianza y respeto en el aula

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	10	38,5	38,5	38,5
	5	16	61,5	61,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Puntualizo normas de convivencia, así como las consecuencias de incumplirlas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	2	7,7	7,7	7,7
	4	13	50,0	50,0	57,7
	5	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Me esfuerzo por crear un ambiente profesional pero relajado para reforzar el aprendizaje del estudiante

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	16	61,5	61,5	61,5
	5	10	38,5	38,5	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Soy puntual al comenzar y finalizar las clases

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2	1	3,8	3,8	3,8
	3	7	26,9	26,9	30,8
	4	7	26,9	26,9	57,7
	5	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Participo en actividades de formación permanente relacionadas con mi área de especialización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	3	11,5	11,5	11,5
	4	15	57,7	57,7	69,2
	5	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Mantengo un trato cordial con los compañeros de la escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	4	9	34,6	34,6	34,6
	5	17	65,4	65,4	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Participo de las reuniones y actividades académicas de la escuela

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	4	15,4	15,4	15,4
	4	7	26,9	26,9	42,3
	5	15	57,7	57,7	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Me siento razonablemente satisfecho con mi trabajo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	2	7,7	7,7	7,7
	4	11	42,3	42,3	50,0
	5	13	50,0	50,0	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Autoevalúo periódicamente mi trabajo docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	7	26,9	26,9	26,9
	4	11	42,3	42,3	69,2
	5	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Analizo e interpreto los resultados de mi autoevaluación entorno a la práctica docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	8	30,8	30,8	30,8
	4	11	42,3	42,3	73,1
	5	7	26,9	26,9	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Tomo decisiones correctivas y de mejoramiento a la práctica docente según los resultados de la autoevaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	6	23,1	23,1	23,1
	4	12	46,2	46,2	69,2
	5	8	30,8	30,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

Los resultados de la autoevaluación hasta ahora han permitido mejorar la práctica docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	3	5	19,2	19,2	19,2
	4	10	38,5	38,5	57,7
	5	11	42,3	42,3	100,0
	Total	26	100,0	100,0	

La Escuela de Comercio Exterior y Negociación Comercial Internacional de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi cuenta con instrumentos pertinentes de autoevaluación para el docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1	18	69,2	69,2	69,2
	2	7	26,9	26,9	96,2
	3	1	3,8	3,8	100,0
	Total	26	100,0	100,0	