

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



## CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA:

---

“INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA EN EL TERCER AÑO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DR. LUIS EGUIGUREN DE LA PARROQUIA DE AMAGUAÑA CANTÓN QUITO PROVINCIA PICHINCHA”

---

### **Trabajo de Investigación**

Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa

**Autora:** Lic. Esther Guadalupe Pachacama Loya

**Director:** Lic. Mg. Mauricio Gorky Gómez Díaz

**Ambato – Ecuador**

**2013**

### **Al Consejo de Posgrado de la UTA**

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema “INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA EN EL TERCER AÑO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA DR. LUIS EGUIGUREN DE LA PARROQUIA DE AMAGUAÑA CANTÓN QUITO PROVINCIA PICHINCHA”, presentada por la Lic. Esther Guadalupe Pachacama Loya y conformado por Dra. Mg. Sylvia Andrade Zurita, Dr. Mg. Segundo Esparza Córdova, y Dr. Mg. Washington Montaña Correa, Miembros del Tribunal, Lic. Mg. Mauricio Gorky Gómez Díaz, Director del Trabajo de Investigación, Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Presidente del Tribunal y Director del CEPOS UTA, una vez escuchada la defensa oral, el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

-----  
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez  
Presidente del Tribunal de Defensa

-----  
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez  
Director CEPOS

-----  
Lic. Mg. Mauricio Gorky Gómez Díaz  
Director del Trabajo de Investigación

-----  
Dra. Mg. Sylvia Andrade Zurita  
Miembro del Tribunal

-----  
Dr. Mg. Segundo Esparza Córdova  
Miembro del Tribunal

-----  
Dr. Mg. Washington Montaña Correa  
Miembro del Tribunal



## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la institución.

Cedo los derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

-----  
Lic. Esther Guadalupe Pachacama Loya

## **DEDICATORIA**

A todas las personas a quienes más quiero, por haberme brindado ese apoyo incondicional y la comprensión, a mi esposo Roberto por estar día a día apoyándome, a mis padres Julio y Quetita a mis hijos Fernandita y Julito quienes me alentaron con sus consejos. Y a mi compañero profesor Christian Caizatoa por ayudarme en este trabajo de tesis y durante toda la maestría.

## **AGRADECIMIENTO**

Es grato para mí el plasmar en este documento el más ferviente agradecimiento primeramente a DIOS por guiarme por el camino del bien otorgarme sabiduría y a todos los que hicieron posible la conclusión de la presente tesis, a la magister Sylvia Andrade, al magister Raúl Esparza, al magister Washington Montaña y al Msc. Gorky Gómez no puedo dejar de lado el agradecimiento profundo a los Profesores del Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren en especial a la Doctora Lucía Cañizares, Directora del plantel, por permitirme realizar el trabajo de investigación en la Institución.

También quiero agradecer a todos los docentes de la Universidad Técnica de Ambato que me dieron guía, luces para concluir esta maestría en Diseño curricular y Evaluación Educativa.

Finalmente agradezco a todos mis compañeros de estudio de las diferentes provincias del país que conformaban el paralelo “H” en especial a mis compañeras Patricia, Gloria y compañero Ángel que supieron compartir, todo el trayecto de este proceso del aprendizaje realizado en esta maestría.

Lic. Esther Guadalupe Pachacama Loya.

## ÍNDICE GENERAL

### Contenido

PORTADA.....	i
Al Consejo de Posgrado de la UTA .....	ii
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR .....	iv
DEDICATORIA .....	vi
AGRADECIMIENTO .....	vi
INDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xi
RESÚMEN EJECUTIVO.....	xii
EJECUTIVE SUMMARY .....	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA.....	3
1.1. El tema.....	3
1.2. Planteamiento del problema .....	3
1.2.1. Contextualización.....	3
1.2.2. Análisis crítico .....	5
1.2.3. Prognosis .....	6
1.2.4. Formulación del problema.....	7
1.2.5. Interrogantes de la investigación. ....	7
1.2.6. Delimitación del objeto de investigación. ....	8
1.3. Justificación. ....	9
1.4. Objetivos de la investigación.....	11
1.4.1. Objetivo General. ....	11
1.4.2. Objetivos Específicos.....	11
CAPÍTULO II.....	12
MARCO TEÓRICO .....	12

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS .....	12
2.2. Fundamentación Filosófica .....	15
2.3. Fundamentación legal.....	17
2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.....	20
2.4.1 Señalamiento de Variables .....	22
2.5 Hipótesis general. ....	55
2.6. Señalamiento de variables.....	56
CAPITULO III.....	57
METODOLOGÍA .....	57
3.1. Modalidades básicas de la investigación. ....	57
3.2. Nivel o tipos de Investigación.....	58
3.3. Población y muestra. ....	58
3.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES .....	60
3.5. Plan de la Recolección de la Información. ....	62
3.6. Plan de procesamiento de la información. ....	63
CAPITULO IV.....	64
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....	64
4.1 Análisis de Resultados.....	64
4.1. ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES .....	65
4.2. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA APLICADA A DOCENTES .....	75
4.3 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS .....	79
4.3.1 Combinación de Frecuencias.....	79
4.3.2 Tema de Investigación.....	80
4.3.3 Planteamiento de la Hipótesis.....	80
4.3.4 Selección del nivel de significación.....	81
4.3.5 Descripción de la Población.....	81
4.3.6 Especificación del Estadístico.....	81
4.3.7 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo .....	81
4.3.8 Recolección de datos y cálculo de los estadísticos .....	83
4.3.9. Decisión Final .....	84



CAPITULO V.....	85
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	85
5.1 Conclusiones.....	85
5.2. Recomendaciones.....	86
CAPÍTULO VI.....	88
LA PROPUESTA.....	88
6.1. DATOS INFORMATIVOS.....	88
6.2. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.....	88
6.3. JUSTIFICACIÓN.....	90
6.4. OBJETIVOS.....	92
6.5. ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.....	93
6.6. FUNDAMENTACIÓN.....	96
6.7. METODOLOGÍA.....	106
6.8. ADMINISTRACIÓN.....	115
6.9. PREVISIÓN DE LA EVALUACION DE LA PROPUESTA.....	120
BIBLIOGRAFÍA.....	123
ANEXOS.....	125
ANEXO 1: ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES.....	125
ANEXO 2. ENTREVISTA A DOCENTES.....	126
ANEXO 3. FOTOGRAFÍAS DE LA INSTITUCIÓN DONDE SE APLICÓ LA INVESTIGACIÓN.....	129

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1: Población .....	59
Cuadro N° 2: Evaluación con variados instrumentos .....	65
Cuadro N° 3: Los docentes consideran la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación.....	66
Cuadro N° 4: Los docentes socializan las herramientas de evaluación a los estudiantes .....	67
Cuadro N° 5: Los docentes plantean procesos de retroalimentación. ....	68
Cuadro N° 6: La evaluación es necesaria para la toma de decisiones .....	69
Cuadro N° 7: El Docente propone actividades de interacción.....	70
Cuadro N° 8: Genera espacios de reflexión.....	71
Cuadro N° 9: Cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase.....	72
Cuadro N° 10: Propicia un ambiente apto para el aprendizaje .....	73
Cuadro N° 11: Permite su participación crítica y reflexiva.....	74
Cuadro 12: Frecuencias Observadas .....	83
Cuadro 13: Frecuencias Esperadas.....	83
Cuadro 14: Calculo del Ji-Cuadrado .....	84
Cuadro 15: Plan Operativo de la Propuesta .....	108

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N°1 Árbol de problemas. ....	5
Gráfico N°2 Categorías Fundamentales .....	20
Gráfico N°3: Subordinación de la Variable Independiente.....	21
Gráfico N°4: Subordinación de la Variable Dependiente .....	22
Gráfico N° 5: Evaluación con variados instrumentos .....	65
Gráfico N° 6: Los docentes consideran la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación.....	66
Gráfico N° 7: Los docentes socializan las herramientas de evaluación a los estudiantes .....	67
Gráfico N° 8: Los docentes plantean procesos de retroalimentación.....	68
Gráfico N° 9: La evaluación es necesaria para la toma de decisiones .....	69
Gráfico N° 10: El Docente propone actividades de interacción.....	70
Gráfico N° 11: Genera espacios de reflexión .....	71
Gráfico N° 12: Cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase.....	72
Gráfico N° 13: Propicia un ambiente apto para el aprendizaje.....	73
Gráfico N° 14: Permite su participación crítica y reflexiva.....	74

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**  
**RESUMEN EJECUTIVO**

**TEMA:** “Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña Cantón Quito Provincia Pichincha”.

**AUTORA:** Lic. Esther Guadalupe Pachacama. Loya

**DIRECTOR:** Lic. Mg. Mauricio Gorky Gómez Díaz

Fecha: Diciembre de 2012

En la presente investigación sobre la aplicación de Instrumentos de Evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren”, pretendo establecer la relación existente entre los dos componentes señalados que son parte de los procesos de enseñanza – aprendizaje. La evaluación y la aplicación de instrumentos de evaluación son componentes fundamentales del proceso educativo, a través de lo que se puede llegar a determinar el éxito escolar y el logro de resultados académicos como evidencia de la ejecución de un paradigma educativo; de allí la naturaleza de la presente investigación mediante la cual se determina la idoneidad y coherencia de la aplicación de instrumentos de evaluación para consolidar y verificar el nivel de logro en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño. La variable independiente relacionada con los instrumentos de evaluación, integra descriptores que permiten su mejor entendimiento en el contexto de la investigación: tipo y estructura, diseño y concepción de los instrumentos de evaluación, enfocados en la manera en que son utilizados por las y los docentes como parte de la evaluación formativa dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje. La variable dependiente tiene relación con la incidencia en el aprendizaje, en lo que se integran elementos como el rendimiento escolar, el logro y los resultados académicos obtenidos en los procesos educativos y de aula.

**Descriptores:** Evaluación, instrumentos de evaluación, proceso enseñanza aprendizaje, logro académico, criterio de desempeño, evaluación formativo, rendimiento escolar, paradigma educativo.

Technical University of Ambato

**GRADUATE STUDIES CENTER  
MASTER OF EDUCATION CURRICULUM AND ASSESSMENT  
EXECUTIVE SUMMARY**

TOPIC: "Assessment instruments and their impact on constructivist learning in the third year of Basic Education Center Dr. Luis Eguiguren Amaguaña Parish of Canton Quito Pichincha Province".

Author: Ms. Esther Guadalupe Pachacama. Loya

DIRECTOR: Mr. Mg. Gorky Mauricio Gómez Díaz

Date: December, 2012

**EJECUTIVE SUMMARY**

In the research on the application of assessment instruments and their impact on constructivist learning in the third year of Basic Education Center "Dr. Luis Eguiguren "I intend to establish the relationship between the two mentioned components that are part of the teaching - learning.

The evaluation and implementation of assessment tools are essential components of the educational process, through which they can determine success in school and achieving academic results as evidence of the execution of an educational paradigm, hence the nature of this investigation by which it determines the adequacy and consistency of the application of assessment tools to strengthen and verify the level of achievement in skill development with performance criterion.

The independent variable related assessment tools, integrates descriptors that allow for better understanding in the context of research: type and structure, layout and design of assessment tools, focusing on how they are used by teachers and as part of formative assessment in the teaching - learning. The dependent variable is related to the impact on learning, which are integrated elements such as school performance, achievement and academic achievements in education and classroom.

**Descriptors:** Evaluation, assessment tools, teaching-learning process, academic achievement, performance criteria, formative assessment, student performance, educational paradigm.

## INTRODUCCIÓN

Los instrumentos de Evaluación tienen el objetivo fundamental de dotar al Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren, una herramienta técnica que permita evaluar el desempeño, tanto del maestro como de las y los estudiantes a efectos de innovar los procesos de evaluación, para mejorar la eficiencia, eficacia de los mismos y por consiguiente para garantizar una educación de calidad, que se traduzca en éxito y logros escolares por parte de las y los estudiantes.

En consecuencia, el Capítulo I, de la tesis se enfoca en la contextualización del problema de investigación, ubicándolo en un espacio y tiempo educativo en el que los procesos pedagógicos y de aula se desarrollan y son parte de la vida estudiantil y docente respectivamente para estudiantes y maestros. Los procesos de aula, por consiguiente son el escenario de la presente investigación, dado que la evaluación no es un momento educativo separado o aislado, sino se constituye en componente integral de la educación.

En el capítulo II, se ha dado soporte teórico a la investigación, se ha planteado un marco teórico, en el que a partir de la teoría empírica o científica existente al respecto se ha sustentado la concepción teórica de la investigación, se ha fundamentado el propósito y enfoque de la investigación y ha permitido la contrastación de resultados en un escenario pedagógico teórico existente en la modernidad y en la dinámica actual de la educación.

El capítulo III, es fundamentalmente, la explicación del proceso metodológico empleado en la investigación, descriptivamente se enfoca el proceso trazado cumplido para indagar en los componentes y

descriptores de la variables, de tal forma que se pueda entender el escenario logístico y el proceso técnico empleado para la investigación, de tal forma que los resultados y hallazgos son el producto de procesos técnicamente ejecutados.

El capítulo IV, se convierte en el centro esencial de la investigación en cuanto a la expresión y socialización de resultados y hallazgos, la aplicación e instrumentalización de herramientas de investigación permitió el procesamiento de información, que incluye el trabajo en datos levantados en el desarrollo mismo de la investigación y el análisis correspondiente para interpretar la realidad y la dinámica investigada. Este capítulo pone en evidencia los resultados de lo investigado y los procesos ejecutados en la investigación, permite dar respuesta al objetivo de investigación, a la hipótesis y a las variables que condujeron todo el proceso investigativo.

El capítulo V se centra en la exposición de conclusiones y recomendaciones a partir de los hallazgos y resultados de la investigación.

Finalmente, el capítulo VI, en coherencia con las conclusiones y el proceso de investigación, contiene la propuesta a ser implementada en el Centro Educativo "Luis Eguiguren", incluye la fundamentación necesaria a partir de los resultados de la investigación, y fundamentalmente se constituye en la propuesta operativa para mejorar la calidad de la educación a partir del replanteamiento de la evaluación y diseño de instrumentos de evaluación para los proceso pedagógicos de aula.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

#### 1.1. El tema

Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren. De la Parroquia de Amaguaña, del Cantón Quito Provincia Pichincha.

#### 1.2. Planteamiento del problema

##### 1.2.1. Contextualización

En el Ecuador desde el año 1992 se trabaja por incorporar algunas formas de medición de indicadores de logros académicos. “APRENDO” en la ejecución del Proyecto de Desarrollo Eficiencia y Calidad (EB-PRODEC), estos instrumentos se aplicaron en los años 1996, 1997 y 2000 en áreas básicas del currículo: Lenguaje y Comunicación, y Matemáticas a estudiantes de 3ro, 7mo, y 10mo años de educación básica.

Las pruebas APRENDO medían el nivel de dominio de las destrezas cognitivas en la Reforma Curricular para cada una de las áreas, las escalas aplicadas de 1-20 determinaron resultados como:

Año	Lenguaje y Comunicación	Matemáticas
1996	11,48/20	7,93/20
2007	11,06/20	6,56/20

<http://www.une.org.ec/index.php/2012-07-08-04-19-37/2012-07-08-04-26-21/2012-07-11-23-41-10/51-estandares-de-calidad-auditoria-evaluacion-y-acreditacion-de-instituciones-educativas-en-el-ecuador>



En el Ecuador, el mal uso de los instrumentos de evaluación, utilizados de forma global y estandarizada no contribuyeron en buenos resultados, y aun peor con las evaluaciones, las mismas que no dan una visión clara y veraz sobre lo que los estudiantes pueden aportar con sus conocimientos, solamente permiten exponer conocimientos adquiridos, impidiendo la comprensión o interpretación del conocimiento es por aquello que no demuestran la habilidad del uso del conocimiento. Además se argumenta que las evaluaciones estandarizadas resta importancia del conocimiento holístico y no permiten desarrollar a los estudiantes y demostrar sus conocimientos como la sociedad lo requiere, con frecuencia el resultado de las evaluaciones se emplea solamente para adjudicar una nota a los estudiantes y no se efectúan correctivos en la utilización de los instrumentos de evaluación del proceso enseñanza aprendizaje.

En la Provincia de Pichincha los estudiantes han obtenido calificaciones bajas porque se realiza las evaluaciones sin tomar en cuenta las diferencias individuales. Por qué no todos rinden igual, cuando se desarrollan las evaluaciones tradicionales obtenemos siempre resultados no satisfactorios porque seguimos utilizando en forma general los instrumentos de evaluación. Debido a esto se ha tomado la iniciativa de investigar que utilizando correctamente los instrumentos de evaluación podríamos mejorar arduamente en el aprendizaje constructivista.

En la Institución se ha realizado las evaluaciones comunes y corrientes que en todas las Instituciones escolares lo efectúan, por lo tanto no se ha podido establecer una regla que mejore tanto al maestro como los estudiantes por la indebida utilización de instrumentos de evaluación, quedando de lado la creatividad del estudiante, así proyectándose un bajo rendimiento en el aprendizaje constructivista del tercer año de educación básica del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña Cantón Quito provincia Pichincha.

## 1.2.2. Análisis crítico

### Árbol de problemas

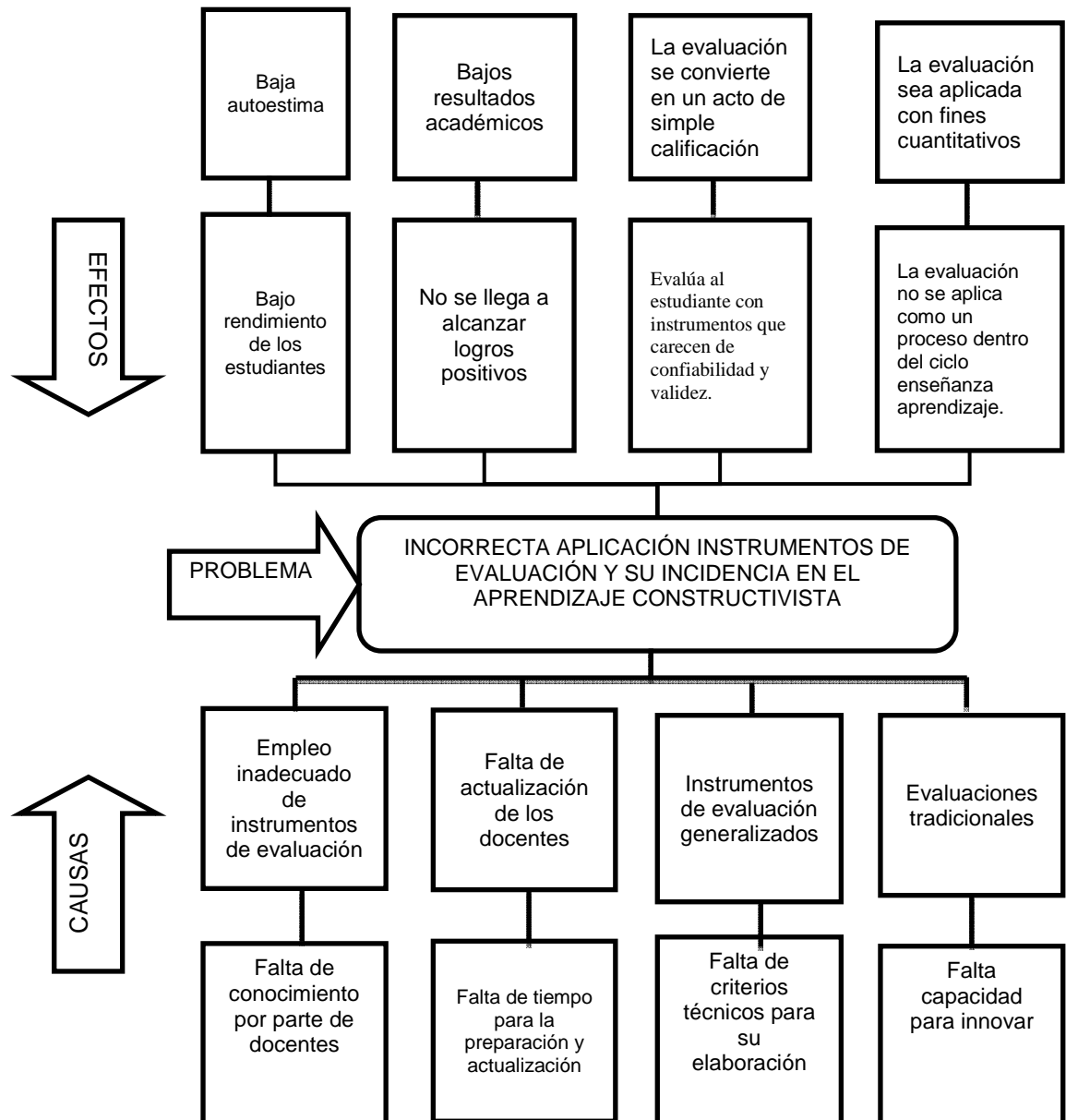


Gráfico N°1 Árbol de problemas.  
Elaborado por: Guadalupe Pachacama.

El desconocimiento de los variados instrumentos de evaluación y la incidencia en al aprendizaje constructivista hacen muy difícil aplicar normas y reglas estrictas e idénticas para todos los y las estudiantes del Centro de educación básica Dr. Luis Eguiguren de la Parroquia de

Amaguaña cantón Quito provincia de Pichincha, razón por la cual se ve afectada esta institución por el empleo inadecuado de los instrumentos de evaluación y la falta de conocimiento por los docentes, las mismas que ocasiona en los estudiantes el bajo rendimiento y baja autoestima.

La falta de actualización de los docentes y la de tiempo para la preparación de los mismos, genera bajos resultados académicos y no alcanzan a llegar a los logros positivos las y los estudiantes de la institución.

Al emplear los instrumentos de evaluación generalizados y la falta de criterios técnicos para su elaboración el docente no organiza de una forma correcta los instrumentos de evaluación, por esta razón ocasiona que la evaluación se convierta en un acto de simple calificación también se convierta en instrumentos que carecen de confiabilidad y validez.

Las evaluaciones tradicionales han causado un desfase en docentes y estudiantes por la falta de capacidad tiempo y apertura para innovarse, es un factor trascendental en el proceso de evaluación dentro del ciclo enseñanza aprendizaje y poniendo en evidencia que las evaluaciones son aplicadas únicamente con fines cuantitativos, valorativos por cumplir con los requerimientos de la dirección del plantel como es la entrega de reportes y no con los instrumentos de evaluación adecuados para el desenvolvimiento favorable del estudiante.

### **1.2.3 Prognosis**

Si no se resuelve el problema, implicaría que los procesos educativos no se articularían adecuadamente y no garantizarían calidad y efectividad en los procesos de evaluación en el aula.

Si no se emplea de forma adecuada los instrumentos de evaluación el

aprendizaje constructivista no tendría el éxito esperado, los estudiantes continuarán con bajo rendimiento y calificaciones insatisfactorias.

La inadecuada utilización de instrumentos de evaluación, genera información errónea a maestras y maestros e interpretaciones alejadas de la realidad, sobre sus propios procesos educativos en consecuencia no podrán corregir errores que se estén cometiendo en los procesos de aula.

No existen procesos de retroalimentación, porque al emplear de manera inadecuada los instrumentos de evaluación los docentes no obtienen resultados que requieran de este proceso.

Los estudiantes se desmotivan al concluir una evaluación donde ellos no han podido demostrar sus habilidades y se han encontrado con dificultades en los instrumentos que sus maestros les han proporcionado y no los pueden resolver y por ello no se puede observar el rendimiento esperado.

Las evaluaciones son aplicados únicamente con fines cuantitativos y por cumplir con lo estipulado por el ministerio de educación a lo cual podríamos agregar el deterioro de la imagen institucional

#### **1.2.4. Formulación del problema.**

¿Cómo incide la aplicación de los instrumentos de evaluación en el aprendizaje constructivista en el tercer año del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia de Amaguaña del cantón Quito, provincia de Pichincha?

#### **1.2.5. Interrogantes de la investigación.**

¿Cuáles son los instrumentos de evaluación que utilizan los docentes?

¿Cuál es el nivel de aprendizaje constructivista desarrollado?

¿Existe una propuesta de instrumentos de evaluación para el aprendizaje constructivista?

### **1.2.6. Delimitación del objeto de investigación.**

“Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del centro de educación básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia de Amaguaña cantón Quito provincia de Pichincha, durante el primero y segundo trimestre del año lectivo 2011-2012”.

Campo: Educativo

Área: Académica

Aspecto: Didáctico

#### **Delimitación espacial**

En la escuela Dr. Luis Eguiguren ubicada en el cantón Quito Parroquia de Amaguaña Barrio San Juan Calle Benjamín Carrión Geográficamente se encuentra ubicada al costado sur de la Hoya de Guayllabamba.

La parroquia Amaguaña se asienta a en las riveras del Río San Pedro y en las faldas de la parte norte del Volcán Pasochoa, y está ubicada a aproximadamente 10 minutos del Centro de Sangolquí y a aproximadamente 30 Km. al sur oriente de la Ciudad de Quito.

#### **Delimitación temporal**

La investigación se realizó desde el primero y segundo trimestre del año lectivo 2011-2012.

### **1.3. Justificación.**

En vista que los estudiantes del tercer año de educación básica del Centro presentan bajo nivel de aprendizaje constructivista y con el propósito de ayudar, se realizó el trabajo de investigación, que al mismo tiempo enriquecerá a los maestros y estudiantes, que puedan probar de la nueva modalidad de aplicación de los instrumentos de evaluación, apoyando al desempeño docente y del estudiantado, esperando siempre resultados eficaces y poner en los perfiles más altos y que la evaluación no sea algo negativo, además puedan desenvolverse de manera eficaz.

Sin embargo, se debe tomar en cuenta las diferencias individuales para obtener un resultado positivo, pues en la actualidad los estudiantes requieren de mucha comprensión y estabilidad educativa.

La presente investigación es importante porque en las escuelas de Educación Básica del sector, se puede constatar que los estudiantes tienen diferencias en lo que respecta al asunto económico, social y familiar por lo que el aprendizaje constructivista es bajo en los estudiantes y también se puede aseverar que los maestros deben buscar instrumentos y alternativas valederas para el mejoramiento de los mismos.

Es necesario porque la realidad en donde se desenvuelve actualmente la Institución requiere de una investigación profunda para potencializar la mejora de todos los años de educación básica, en donde se ponga en práctica a manera general los instrumentos de evaluación que son los siguientes: lista de cotejo, escala descriptiva numérica y gráfica, registro anecdótico, registro descriptivo, cuestionarios, inventarios, escala de actitudes, entrevistas formales e informales, portafolios variados, pruebas orales escritas, de ensayo y objetivas etc. Para conseguir una educación de calidad y se desarrolle conjuntamente el aprendizaje constructivista.

Es indispensable porque se persigue metas con estructuras mentales cognitivas, utilizando el método para la creación de ambientes de aprendizaje para así lograr el desarrollo progresivo y secuencial de estados mentales, con los contenidos de experiencias y apoyo creativo para que exista una relación maestro estudiante o facilitador motivador, para obtener el resultado de seres humanos que aprenden a interactuar, construir, crear, facilitar, liberar, preguntar y reflexionar sobre las estructuras profundas del conocimiento.

Es factible porque se puede lograr grandes beneficios para los estudiantes y docentes, porque al mejorar con la contribución de esta investigación, en lo que respecta a los instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista, los estudiantes tendrán la oportunidad de mejorar tanto su nivel académico como su nivel económico social y cultural, pudiendo así lograr el buen vivir.

Se puede cristalizar el cambio a mediano plazo pero con la colaboración y disponibilidad de: Directora de la Institución, Maestros y estudiantes, dando la debida utilidad a los instrumentos de evaluación para un aprendizaje constructivista con la apertura de la directora del plantel en facilitar el acceso a la utilización de fuentes tecnológicas de información existentes en la misma y la voluntad de todos para contribuir en la ardua labor de cambio mejora en la institución.

Los beneficiarios son:

Profesores actualizados, críticos, propositivos, responsables, autoestima elevada y capaces de resolver problemas de la vida diaria.

## **1.4. Objetivos de la investigación.**

### **1.4.1. Objetivo General.**

Determinar la incidencia de la aplicación de los instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista en los estudiantes del tercer año del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña, del Cantón Quito, Provincia de Pichincha.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Determinar los instrumentos de evaluación utilizados por los docentes en la escuela básica Dr. Luis Eguiguren.
- Establecer el nivel de aprendizaje constructivista.
- Proponer un plan de capacitación sobre el uso de los instrumentos de evaluación que le permitan lograr un aprendizaje constructivista en el tercer año de educación básica de la Institución.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes Investigativos.

Luego de haber realizado la revisión de varias tesis presento los siguientes antecedentes investigativos.

Autor: NOLIVOS Pablo Medardo y VELASCO Rosa María año 2007 Ambato-Ecuador. Tesis Técnicas e Instrumentos de Evaluación innovados y potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de séptimo año de educación básica de las escuelas de la ciudad de Riobamba de la UTE 1 zona 4.

#### Objetivos.

- 1. Analizar los métodos y defectos del sistema de evaluación educativa que utilizan actualmente los profesores del séptimo año de educación básica de las escuelas de la ciudad de Riobamba de la UTE 1 zona4 y su incidencia en el desempeño escolar de los estudiantes.*
- 2. Conceptualizar e identificar un proceso de evaluación alternativo que integre y dinamice la evaluación educativa.*
- 3. Socializar y proponer la ampliación de instrumentos alternativos de evaluación y aprendizajes que potencien el desarrollo integral de los estudiantes y maestros.*

#### Conclusiones.

- 1. Un alto porcentaje de los maestros encuestados realizan los procesos de evaluación con una orientación de corte tradicional.*

2. *Los docentes no le dan la verdadera importancia a la evolución como parte integrante del proceso enseñanza aprendizaje.*
3. *Se detecta que la mayoría de maestros no aplican nuevas técnicas e instrumentos de evaluación.*

Los docentes deberían dar verdadera importancia y mejorar en lo que respecta a la utilización de los instrumentos de evaluación correctamente, a más de actualizarse deberían poner en práctica los instrumentos de evaluación acorde al medio en el cual se desenvuelven y tomando en cuenta las diferencias individuales de las y los estudiantes, para que puedan asimilar fácilmente cualquier tipo de evaluaciones y se logre en ellos un buen desarrollo en el proceso enseñanza aprendizaje.

**Autora: CEDEÑO Guzmán Martha Yolanda año 2006**

**Tema: Fundamentos teóricos Pedagógicos y Procesos de Enseñanza Aprendizaje, tesis realizada en la UTA.**

### **Objetivos.**

1. *Determinar el fundamento teórico pedagógico que mejore los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en la escuela de prácticas Reina Silvia de Suecia.*
2. *Indagar el alcance científico y filosófico que fundamentan los procesos de enseñanza y aprendizaje en la escuela Reina Silvia de Suecia.*
3. *Plantear una propuesta de solución al problema de falta de una fundamentación teórica pedagógica definida que sustente los procesos de enseñanza aprendizaje en la institución.*

### **Conclusiones.**

*En la escuela de práctica Reina Silvia de Suecia implementan procesos de enseñanza y aprendizaje sin un sustento teórico Pedagógico*

*debidamente determinado y consensuado, pues se observa falencias en la discriminación de las teorías del aprendizaje y en su implementación en los procesos de enseñanza aprendizaje.*

- 1. Los dos componentes citados incorporan indiscriminadamente, componentes de varios modelos pedagógicos, Constructivista, conceptual, tradicionalista, conductista, lo que genera anomalías pedagógicas.*
- 2. Desarrollar e implementar la propuesta mediante un seminario taller de capacitación docente sobre teoría pedagógica constructivista y su implementación en el círculo del aula.*

Para los docentes inmersos en este tipo de requerimientos en cuanto se refiere a los modelos pedagógicos, deberían implementar en su institución un solo modelo que esté acorde al tiempo y el espacio en el cual se desarrollen para que no se genere dichas anomalías pedagógicas.

**Autor: Dra. LUCERO GUALLI Bertha**

**Dra. LUCERO GUALLI Mariana.**

**Tema: Técnicas e instrumentos de evaluación que propicien aprendizajes significativos tesis realizada en la UTA año 2007.**

#### **Objetivos.**

- 1. Diagnosticar los aspectos que influyen en el aspecto docente.*
- 2. Identificar los tipos de aprendizajes que debemos desarrollar.*
- 3. Analizar y proponer si es necesario capacitar a los docentes para mejorar su desempeño.*

#### **Conclusiones.**

- 1. Las técnicas e instrumentos de evaluación tradicional no contribuyen al desarrollo de capacidades: Comprensión, interpretación, análisis, síntesis, afectiva y volitiva.*

2. *El nivel de conocimiento que posee el personal docente sobre técnicas e instrumentos de evaluación por procesos es insuficiente.*
3. *Las maestras y maestros utilizan como único instrumento de evaluación las pruebas objetivas.*

*Los docentes empeñados en el cambio, para mejorar en lo educativo exclusivamente en lo que respecta a instrumentos de evaluación por procesos debería primeramente prepararse, para actuar con certeza, para que sus estudiantes tengan confiabilidad en acudir a las evaluaciones y su resultado académico sea la que garantice una educación de calidad.*

## **2.2. Fundamentación Filosófica**

En esta investigación como enfoque principal será tratar sobre los instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista para ello se utilizara el paradigma constructivista, tomando en cuenta las mentes pelágicas más brillantes del planeta como: Bruner, Freire, Piaget y Vygostky, las cuales fervientes y metódicas se adhieren con determinación al concepto.

El constructivismo parece ser la culminación de una serie de ideas pedagógicas muy anheladas que se han presentado en la historia de la humanidad y que, con apoyo de la filosofía y los desarrollos de la Psicología Cognitiva le ha dado un estatus incomparable en la vida profesional de millones de maestros. (Vigostky Lev. 1997)

### **Fundamentación ontológica**

Para Heidegger la persona que investiga la utilización de los instrumentos de evaluación se verá obligada a dar soluciones para que mejore el aprendizaje constructivista y no debiendo quedar como un observador de

una realidad existente y tampoco ser conformista sino más bien ir más allá de la propuesta de la solución de este problema investigado que estudia casos, realidades o seres con sus características, verdades y representaciones, la investigación está comprendida por maestros, y estudiantes para lograr incrementar el desarrollo educativo.

### **Fundamentación epistemológica**

El proceso de evaluación está vinculado al papel que cumple en el marco de la cultura escolar positivista, de acuerdo a la Escuela Crítica de Frankfurt. Esta cultura representa un sistema simbólico que se reproduce a través de las agencias de socialización y responde a las directrices del orden social. Desde esta visión, la evaluación se convierte en un instrumento esencial de los mecanismos de legislación de un proyecto de sociedad. Trata de valores en lo que respecta a honestidad, justicia, equidad, respeto, ética, moral, cumplimiento de los valores en la educación para poder satisfacer a los estudiantes padres de familia y a la sociedad en general.

### **Fundamentación axiológica**

La problemática axiológica constituye el capítulo central de la pedagogía, así lo señala Marín Ibáñez, lo axiológico se relaciona con los valores y concepciones que rigen los trabajos de evaluación educativa. Su distinción permite remontar los tratamientos eminentemente teóricos, metodológicos o técnicos para abordar de una manera integrada, cuestiones esenciales en los procesos educativos.

Si se acepta los instrumentos de evaluación como una herramienta para el reconocimiento y expresión consciente a los valores estimados, establecer e identificar pautas de valor asume un lugar preponderante en las acciones evaluativas porque permite reconocer la posición desde la

cual se emiten los juicios y las recomendaciones en pautas de valor ocultas, implícitas o sobrentendidas.

### **Fundamentación pedagógica**

La evaluación educativa y sus instrumentos es una actividad respaldada por una fundamentación pedagógica según Giroux 2003 ,que la relaciona con todas las dimensiones humanas particularmente con la cognitiva, la emocional y la social.

Por estas razones, la evaluación es compleja y se debe aplicar los instrumentos de evaluación adecuados, para que en la medida se dé la descontextualización de sus fundamentos y se la simplifique su sentido pedagógico.

Así sucede cuando se la reduce a rutinas aparentemente desligadas de sus objetivos. A nivel cognitivo la evaluación tiene una dimensión formativa y una diagnóstica. Cuando la evaluación se inclina hacia su dimensión diagnóstica se sobredimensiona la calificación y se descuidan los aspectos formativos. Se encuentran en el grupo estudiado tres tipos de conflictos diferentes. El primero referente a la práctica de una evaluación a la que no se le encuentra sentido. El segundo referente a la falta de una dimensión pedagógica en la evaluación. El tercero se refiere a una actividad evaluativa que no es integral en tanto se enfoca únicamente en una dimensión cognitiva.

### **2.3. Fundamentación legal**

La LOEI señala que el aprendizaje debe ser constructivista para ello se requiere de una evaluación integral utilizando instrumentos de evaluación los mismos que se fundamenta en el reglamento de la ley de educación según los siguientes artículos.

Art. 292 Literal f.- proporcionar los instrumentos, medios y resultados que conduzcan a profesores y estudiantes que conduzcan a la autocrítica y autoevaluación.

Art.295 el proceso de evaluación comprenderá:

- Selección de los objetivos que orientaran el proceso de evaluación.
- Análisis de los objetivos.
- Selección de los instrumentos.
- Elaboración de los instrumentos.
- Aplicación de los instrumentos.
- Elaboración de los resultados.
- Análisis e interpretación de los resultados
- Información de los resultados, y
- Programación y aplicación de la recuperación pedagógica.

Art. 304 literal e.- la elaboración del instrumento de evaluación será de responsabilidad del maestro.

Art.53- Funciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa.-

a. Desarrollar modelos de evaluación acordes al contexto nacional, regional y local y a los componentes a evaluar.

b. Revisar y proponer parámetros técnicos para la aplicación del Sistema Nacional de Evaluación.

c. Revisar y proponer criterios, conceptos, clasificación, nomenclaturas y códigos que deberán utilizarse para la evaluación.

e. Realizar las evaluaciones de proceso, resultado e impacto de cada uno de los componentes del sistema educativo.

f. Procesar y analizar la información que se obtenga de los procesos evaluativos, respetando el principio de equidad.

g. Desarrollar y mantener en operación un sistema de indicadores cuantitativos y cualitativos relacionados con las evaluaciones que se lleven a cabo. De acuerdo al of.279-CEOLEG-SR-2011 enviado a la Asamblea Nacional referente a las últimas modificaciones en el Art.69 Funciones y atribuciones del Instituto Nacional de Evaluación Educativa consta lo siguiente:

Literal a: diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación para determinar la calidad de desempeño del estudiante, docente y directivo del sistema escolar de acuerdo con un plan estratégico de 4 años.

Literal c: establecer instrumentos y procedimientos que deberán utilizarse para la evaluación.



## 2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES.

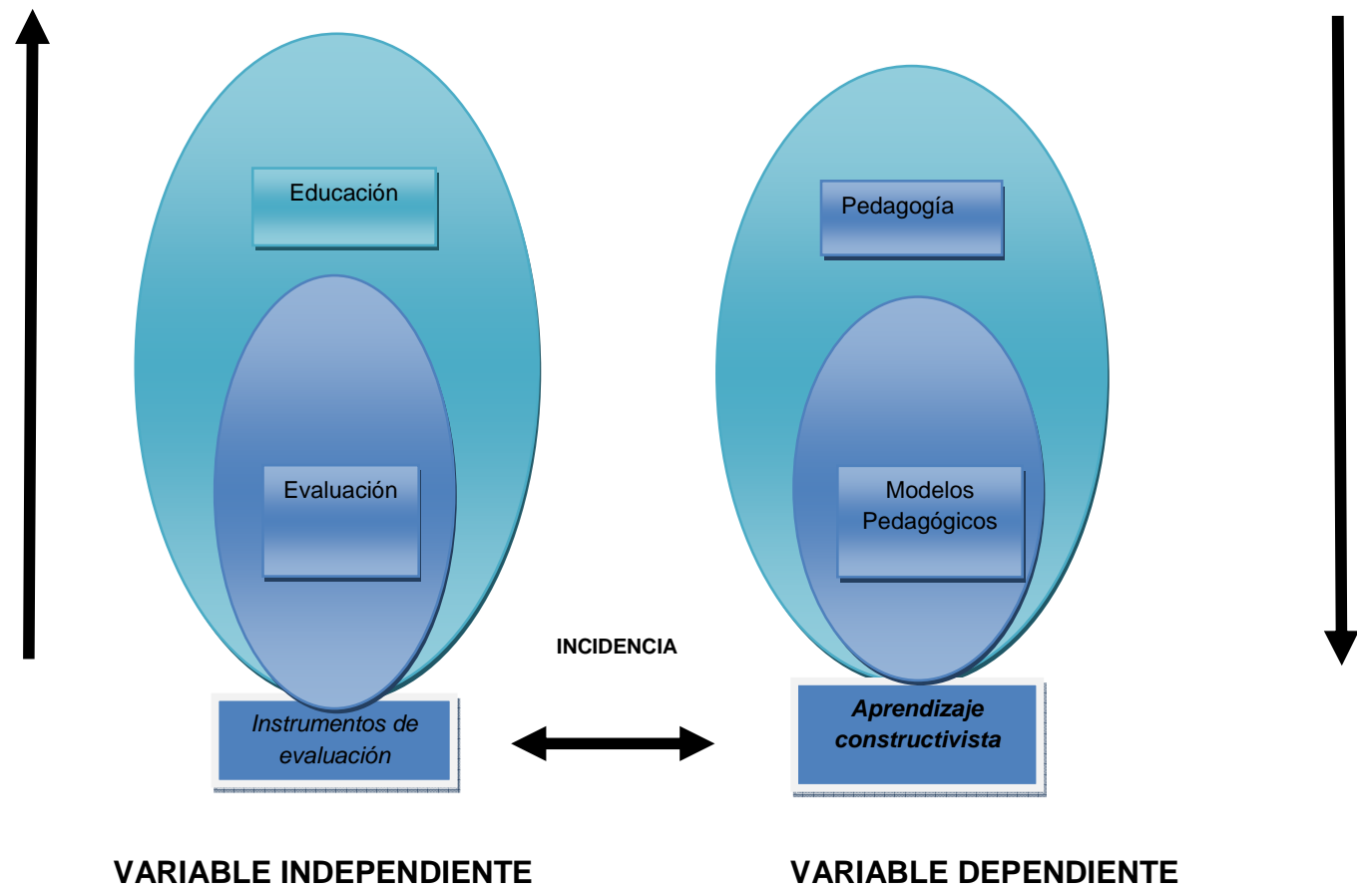
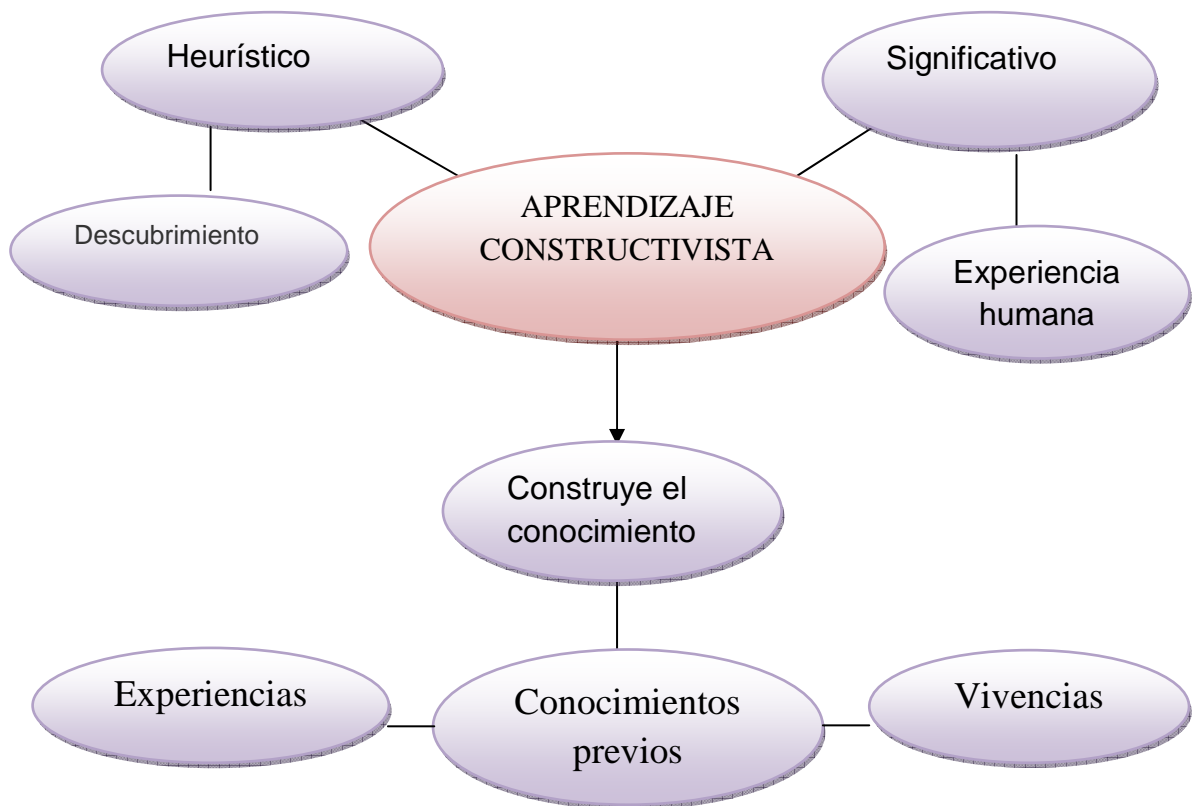


Grafico N°2 Categorías Fundamentales  
Elaborado por: Guadalupe Pachacama.

**Gráfico N°3: Subordinación de la Variable Independiente.**



**Gráfico N°4: Subordinación de la Variable Dependiente**



#### **2.4.1 Señalamiento de Variables**

##### **VARIABLE INDEPENDIENTE**

##### **INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN**

Son los soportes físicos que se emplean para recoger información acerca de los aprendizajes de los estudiantes y las estudiantes; cada instrumento pertenece a una técnica determinada por el maestro o maestra; estos instrumentos contienen un conjunto estructurado de ítems que hacen posible la obtención de a información deseada.

Según *Ochoa* en 1993 es importante distinguir entre técnicas e

instrumentos de evaluación. La técnica significa arte, entonces equivaldría a decir que es “la pericia o habilidad de obrar para conseguir algo” (pág. 37)

El instrumento de evaluación es el recurso que será utilizado para obtener la información de las y los estudiantes.

Las técnicas e instrumentos de evaluación no son solamente investigación, son más bien un compromiso y por lo tanto el verdadero maestro no debe renunciar jamás a evaluar a través de las técnicas e instrumentos para poder decidir acertadamente.

Las características y principios de evaluación educativa moderna dejan clara la importancia de evaluar al estudiante a través de técnicas e instrumentos de evaluación.

Los Psicólogos educativos, los Pedagogos y los Docentes que se encargan de evaluar el proceso enseñanza-aprendizaje han elaborado distintas técnicas e instrumentos, los mismos que deben ser manejados con rigor científico para que sus resultados e interpretación de los mismos sean confiables y posean alto grado de seguridad y validez. Los distintos tipos de evaluación se basan en las técnicas e instrumentos de evaluación, pudiendo el maestro realizar instrumentos que ayuden al fortalecimiento de una evaluación sistemática y continua, para con ello lograr unos resultados en el cual se puedan definir los estándares educativos de cada estudiante y al mismo tiempo efectuar correcciones valederas para el desarrollo de un aprendizaje de calidad.

Se debe tener muy claro que técnica es el camino mientras que los instrumentos son las herramientas con las cuales el docente va a obtener los resultados de aprendizaje, por ello es necesario y de mucha importancia que el docente maneje estas herramientas y se conviertan en

el recurso diario en las evaluaciones de los estudiantes, podríamos destacar que no es importante saber únicamente los conceptos de los instrumentos sino que el docente debe conocerlos de manera física y ponerlos en práctica.

Estos instrumentos de evaluación sirven al docente para recabar información sobre diferentes aspectos de aprendizaje que son evaluados y permiten una valoración cuantitativa o cualitativa según el docente tenga prioridad de hacerlo, siempre tomemos en cuenta que los instrumentos son las herramientas con las cuales va a evaluar el docente.

La aplicación de los instrumentos de evaluación son importantes porque permiten la recolección y usos de la información, con el fin de efectuar decisiones con respecto al proceso de aprendizaje.

En la reforma curricular se señala que la aplicación de instrumentos de evaluación por procesos encaminara a un mejoramiento de los mismos y alcanzar resultados óptimos para el efecto, se viabilizan a obtener resultados para tomar decisiones corregir errores y mejora la práctica educativa.

No puede seguir la vigencia del examen como un único medio de recolección de información y validación de los aprendizajes, se hace imprescindible ampliar y complementar con otras técnicas e instrumentos para recoger e interpretar los datos de cada estudiante, para que así permitan valorar todo lo esencial en la formación armónica del mismo, particularmente de la adquisición y desarrollo de las destrezas planteadas en la reforma en las diferente áreas de estudio por lo expuesto es incuestionable que la observación y la entrevista deben ser las dos principales técnicas a utilizarse en este modelo educativo sin descuidar que las otras técnicas también son importantes para la evaluación como el aporte del docente utilizando instrumentos valederos en el contexto como

es de conocimiento de la mayoría de docentes la lista de cotejo, el registro anecdótico, registro descriptivo, escalas numéricas, escalas descriptivas entre otras.

Se puede constatar también que las técnicas no pueden desligarse de los instrumentos siempre deben ir a la par para mejorar en todo aspecto el sistema caduco de evaluación que se viene efectuando desde años anteriores y dejando de poner en práctica lo valedero y esencial para una buena evaluación a los estudiantes, demostrando así que de parte del docente hay diferentes formas de evaluar dando oportunidad al estudiante a obtener buenos resultados, pudiendo así el maestro tener mayor objetividad en la toma de decisiones para con los estudiantes.

Los instrumentos de evaluación se pertenecen con las herramientas físicas utilizadas por el profesor para recabar información sobre los diferentes aspectos evaluados.

Según (Ibarra Sáiz y Rodríguez Gómez, 2008). Los **Instrumentos de Evaluación**: Son los que permiten una valoración, una actividad de evaluación. Los instrumentos en evaluación están referidos al ¿con qué evaluar?.

Para evaluar los aspectos de aprendizaje de forma global en todas las asignaturas siempre tenemos que valorarlo cuantitativamente, a las y los estudiantes por dar cumplimiento a lo estipulado en el Ministerio de Educación, el docente debe observar y registrar en instrumentos de evaluación como la lista de cotejo, escala de estimación, claves de respuestas ó corrección en caso de aplicación de pruebas, u otros instrumentos apropiados, es muy necesaria las calificaciones para que le permitan efectuar las ponderaciones sumativas.

Los instrumentos de evaluación se utilizan para conocer la marcha y

resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje, estos pueden ser muy variados e incluyen tanto la observación del trabajo que realizan los estudiantes en las clases prácticas, los seminarios, las prácticas de laboratorio u otras formas de enseñanza, y que permiten verificar y corregir, si es necesario, el proceso de asimilación del contenido de enseñanza, conduciéndolo al logro de los objetivos propuestos.

Según Sánchez y otros 2011 (p. 42) Estos instrumentos” se pueden realizar de forma escrita, oral, o combinando ambas formas; pueden ser teóricos, prácticos y gráficos”.

*Sánchez y otros, 2011 (p. 42) Evaluar contextos para entender el proceso del aprendizaje.*

Sin dejar de lado la validez del examen como un instrumento de evaluación debemos considerar muchos más instrumentos, cuya utilización dependerá de lo que se pretenda evaluar y del fin perseguido, además de saber si evaluaremos procesos o resultados.

Si se considera que la evaluación debe ser global u holística y tanto cualitativa como cuantitativa, las técnicas e instrumentos deben ser variados. Deben incluirse preguntas orales y test, para efectuar un diagnóstico, y con ese mismo y también a efectos valorativos pueden usarse planillas donde se consignent los rasgos observados en el desarrollo de alguna actividad.

Las tareas para el hogar pueden servirnos para evaluar la puntualidad, la prolijidad, la responsabilidad, aunque debemos asignar tareas diferenciales a cada alumno, ya que esto puede estimular a que algunos se copien las tareas de sus compañeros.

En la ejercicio docente del Tercer Año de Educación Básica, se ha observado que muy importante y útil llevar a cabo la utilización de los instrumentos de evaluación para tener unos resultados sea cualitativo y cuantitativo para ello es necesario construir una hoja con el nombre de

cada estudiante, donde se consigne día a día, su asistencia, la atención en la clase, su participación, su conducta, el resultado de la tarea o trabajo asignado, entre otros.

Las pruebas con carpeta abierta son un instrumento valiosísimo, donde las preguntas obviamente no repiten las consignas estudiadas en clase, sino que usando los temas dados, se pide que se los compare, que se arreglen textos donde se han deslizado errores, que aventuren en temas sociales juicios de valor, argumentándolos y exponiendo a sus compañeros y maestros.

Los instrumentos que se deben trabajar en la Institución tienen que estar direccionados a desarrollar destrezas y a propender un desempeño. Es lógico que, para evaluar, se hace necesario medir, pero la evaluación obedece a los propósitos y enseñanzas. Si el propósito del modelo tradicional era transmitir conocimientos, las enseñanzas (contenidos) tienen que ser temas. Por tanto, la evaluación mide la capacidad de retención. Por el contrario, en la pedagogía actual se enfatiza el desarrollo de la inteligencia, así como la capacidad de razonar, la cual es importante dentro del desarrollo de las destrezas.

## **Evaluación**

Según Noemí Álvarez (2010) le define a la evaluación que constituye "...una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados".

*Álvarez N. (2010) La Evaluación Educativa.*



La evaluación es el medio que de ninguna manera puede indicar el poder del profesor ante el estudiante, como tampoco sobre el control de las conductas de los mismos. Hacerlo sería una debilidad del docente, mostrándose fuerte con el estudiante, además de que distorsiona el significado del proceso de evaluación.

Hay dos objetivos comunes en materia de evaluación educativa, que son, a veces, en conflicto entre sí. Las instituciones educativas por lo general requieren los datos de evaluación para demostrar la eficacia en la enseñanza aprendizaje. La evaluación educativa es también una actividad profesional que los educadores individuales necesitan para llevar a cabo si la intención de revisar y mejorar continuamente el aprendizaje, se están esforzando para facilitar.

## **Tipos de evaluación**

### **Autoevaluación**

En cuanto a este proceso o tipo de evaluación se hace imprescindible que los estudiantes desarrollen comportamientos de evaluación de sus propias actuaciones, con el mismo que aprenderá a tomar decisiones sobre sus trabajos realizados, deberes presentados, actos, entre otros, y tendrán la oportunidad de tomar conciencia de lo positivo y negativo para reafirmarlo o corregirlo según sea necesario.

De igual manera, el estudiante será capaz de valorar su propia labor y el grado de satisfacción que le produce, con la autoevaluación lograremos educar a los estudiantes y estudiantes para la autonomía personal, para la libertad lo que servirá para educarse consiente y voluntariamente y así desarrollará su potencial intelectual, aprenderá a vivir con responsabilidad desde pequeño hasta cuando sea adulto y podrá tener una vida productiva una vez egresado de la institución escolar.

En el tercer año se ha planteado realizar la autoevaluación con las y los estudiantes, aunque se ha determinado que es un trabajo muy difícil y requiere de mucho tiempo, pero se saca de conclusión que realizando estas autoevaluaciones también se está formando al estudiante de una manera que pueda emitir sus propios criterios, y se sienten respaldados con la revisión de su maestro.

## **La Coevaluación**

Según la Federación de Enseñanza del CCOO., 2001 determina sobre la coevaluación que es un tipo de evaluación para los estudiantes “deberán compartir sus trabajos, sus responsabilidades y actividades en el nivel de realización, con el fin de recibir criterios, observaciones, reflexiones, recomendaciones y correcciones será una ayuda muy fructuosa el que reciba todas estas observaciones”.

*Federación de Enseñanza de CC.OO, (2001), Convivencia Escolar: (pag)51*

En cuanto a la coevaluación es un punto muy importante que se ha tomado en cuenta para tratar de compartir maestros y estudiantes y viceversa.

Esto con el fin de exponer y recibir criterios, realizar recomendaciones y correcciones en los errores encontrados y que se debe encaminar a tiempo es por esto que si se debe realizar la coevaluación y poner a los estudiantes en un sistema de educación abierta para que ellos con su creatividad reflexionen y corrijan errores.

De igual manera, que se puedan producirse en la formación de grupos en los diálogos en las exposiciones que den los maestros, puedan ellos también opinar y si algo no está entendible puedan discutir con sus maestros y compañeros y dar su punto de vista y llegar a feliz término en cuanto a ideas o textos reales que realcen tal cual tema o contenido que

se ha tratado, solo con la coevaluación se podría lograr interiorizar de mejor manera un aprendizaje significativo y continuo.

### **La heteroevaluación**

Cuando se aplica de una manera adecuada “la evaluación es enriquecedora por los datos que se obtiene y el cúmulo de juicios de valor que el profesor puede manejar para disponer de información a los padres de familia, a las y los mismos estudiantes, incluso a las autoridades superiores de la institución”.

*Federación de Enseñanza de CC.OO, (2001), Convivencia Escolar: (p. 51)*

Con estas referencias de la reforma curricular se propicia que trae consecuencias muy favorables para las y los estudiante y los mismos maestros, ellos aprenden a autoevaluarse a corregir sus errores y se aplauden sus aciertos por esta razón se desarrolla su autoestima, su autonomía personal, y trata de mejorarse mediante la reflexión y tiene la oportunidad de evaluar a sus compañeros a la vez que le evalúen, permite también que los estudiantes maduren emocionalmente y actúen con responsabilidad al momento de intercambiarse sus evaluaciones se procede a ir corrigiendo errores, los mismos que sirven como fuente de retroalimentación y aprendizaje.

Hay que tomar en cuenta que al intercambiar sus evaluaciones debe existir honestidad y responsabilidad para actuar creando en ellos una personalidad correcta, demostrando así que los mismos estudiantes son capaces de emitir criterios y juicios de valor muy objetivos con respecto a cada uno de sus compañeros, dejando inclusive de lado la afinidad o la enemistad entre ellos, para ello siempre el docente debe estar presente, revisando y dando seguimiento en el momento que se esté realizando este proceso.

Según en qué momento se realicen las evaluaciones pueden ser:

**Evaluación diagnóstica:** Se realiza antes de los nuevos aprendizajes, para conocer las ideas previas de los alumnos (saberes y competencias) sobre los que anclarán los conocimientos nuevos.

**Evaluación sumativa:** Es la que se efectúa al final de un ciclo, abarcando largos períodos temporales, para comprobar si han adquirido las competencias y saberes que permitan promover de curso al alumno, o acreditar conocimientos mediante certificaciones. Es el juicio final del proceso, con visión retrospectiva, observando el producto del aprendizaje.

**Evaluación formativa:** Se da dentro del proceso para obtener datos parciales sobre los conocimientos y competencias que se van adquiriendo y permite dicha información la toma de decisiones pedagógicas (avanzar o retroceder en el programa, cambiar estrategias metodológicas, quitar, simplificar o agregar contenidos, entre otros).

También existen evaluaciones criterioles las mismas que sirven para la medición en el cual medimos el saber hacer del estudiante y este saber hacer se le conoce como dominio de la tarea a realizarse o el contenido que está inmerso en la ejecución, los maestros debemos tratar de conseguir una meta clara con respecto a los estudiantes tratando de evaluar el avance del estudiante hacia el objetivo previsto observar la distancia que los separa de él, la misma que viene a ser una base de información para de allí partir o tomar una decisión.

Por esta razón las pruebas sumativas, son usadas para promover al alumno, de un curso a otro, o calificar algún período extenso del ciclo lectivo (bimestre, trimestre) o para certificarle determinados estudios, o para comunicar el rendimiento a todos los involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje, alumnos, docentes, directivos y padre; al igual que cualquier evaluación, no puede ser un fin en sí misma sino que debe promover nuevos aprendizajes.

Para valorar una prueba sumativa, se deben recopilar descripciones y

juicios sobre los resultados obtenidos y establecer una relación con los objetivos, para ver si se cumplieron.

La finalidad de la evaluación sumativa o de resultados, es averiguar si se han cumplido los objetivos finales, a largo plazo planteados, y saber si el programa de métodos y contenidos ha resultado satisfactorio para las necesidades del grupo al que se destinó. Sirve entonces, no solo para evaluar a los alumnos sino para saber si el programa debe modificarse., pues como toda evaluación cumple la función de control.

En la evaluación sumativa no deben buscarse solo datos cuantitativos sino también cualitativos, y tendrá además en cuenta las evaluaciones de proceso. La evaluación sumativa, en cuanto analiza resultados importa la responsabilidad de todos los agentes que intervinieron en el proceso.

### **Formal**

Esta evaluación corresponde a la denominada formal o sistemática. La evaluación formal, demanda atención, recursos y esfuerzos especiales en su desarrollo debido a las implicaciones que pueden tener sus resultados sobre las personas o las instituciones involucradas. Por ejemplo, si se desea evaluar el trabajo y resultados logrados por un grupo de estudiantes, en el transcurso de un año o en un determinado proyecto, necesariamente habrá que pensar en una evaluación de tipo formal.

### **Informal**

La evaluación informal surge con frecuencia en la vida cotidiana de las personas y también ocurre en el contexto escolar. Una forma de evaluación informal es la que realizan los profesores al enfrentar una situación que aparece de improviso en el aula, como la participación de un estudiante, las dificultades manifestadas por los mismos ante la realización de una tarea, aunque la evaluación informal tiene un alto grado de subjetividad, no puede descartarse.

## **Técnicas de evaluación**

Entre las principales técnicas que se pueden utilizar están, la observación, entrevista, la encuesta, la prueba. Adicionalmente hoy ha dado un gran resultado el uso de portafolio considerando también los organizadores cognitivos, en vista que permiten comparar los entre los conocimientos previos y la modificación de estructuras cognitivas; la aplicación del portafolio facilita el seguimiento de los diferentes niveles de los estudiantes y estudiantes mediante la revisión secuencial de los logros que alcanza el estudiante y que permite establecer los avances obtenidos y tomar decisiones para futuros trabajos.

*(ME, 2002 evaluación de los aprendizajes)*

La evaluación incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas como cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre la marcha del proceso; dichas técnicas se pueden adaptar a diferentes situaciones, y se puede utilizar entrevistas, lista de cotejo, escalas, estas últimas constituyen un auxiliar para las primeras.

Con la ayuda de estos instrumentos y técnicas el docente consigue distintos tipos de manifestaciones de aprendizajes de los estudiantes y datos que son de mucha utilidad con ello puede desarrollar trabajos en el aula, enviar trabajos al hogar como tarea y conseguir que el estudiante obtenga aportaciones en cuanto se refiere a lo cuantitativo que es lo que se debe hacer constar en los reportes mientras más variadas sean las técnicas y los instrumentos que se elaboren y empleen en la elaboración de los aprendizajes más rica y amplia será la información o datos obtenidos.

### **Observación.**

A través de la observación podemos percibir, las habilidades conceptuales

procedimentales y actitudinales del estudiante, en forma detallada y permanente, con el propósito de brindarle orientación y realimentación cuando así lo requiera para que el aprendizaje esté totalmente garantizado, se realiza estas observaciones partiendo de un objetivo que se desea alcanzar.

La observación permite evaluar procesos que siguen en el aprendizaje, en la elaboración de una tarea, entre otros, pues tiene como fin la descripción del comportamiento que muestran los miembros del grupo, este supone plantearse interrogantes acerca de lo que sucede en el aula; después de observar hay que analizar si la información responde a las preguntas formuladas o a nuevas interrogantes.

Hay que tomar en cuenta que los gestos, las miradas, las preguntas de los estudiantes indican el grado de comprensión de un tema, también las respuestas dadas por los alumnos a las interrogantes planteadas. Este procedimiento proporciona información que sirve para retroalimentar el proceso de aprendizaje.

He podido constatar que la observación es una de las técnicas más valiosas para conseguir una evaluación sistemática y permanente sin embargo algunos maestros no la utilizan se muestran un poco dudosos de su eficacia, esto se debe a que valoran sólo lo que se mide objetivamente sin tomar en cuenta la forma en que los estudiantes aprenden recordando que no todos los estudiantes captan el conocimiento de la misma forma siendo estos la observación, manipulación, entre otros ayudando en la resolución, de ciertas dudas, incrementando potencialidades y disminuyendo limitaciones.

Es necesario que el docente tome conciencia de la importancia de esta técnica y la lleve a la práctica, para contribuir al desarrollo integral del educando y a que sea un ente positivo para la sociedad y la vida.

### **Lista de cotejo**

Es un instrumento realizado para registrar la presencia de un determinado rasgo, conducta o secuencia de acciones. Es conveniente la construcción de este instrumento para realizar un análisis secuencial de tareas, según el orden en que debe aparecer el comportamiento.

Debe también contener aquellos conocimientos, procedimientos y actitudes que el estudiante desarrolla en su aprendizaje.

### **Portafolio.**

El portafolio es una metodología de trabajo constructivista y una modalidad de evaluación, su uso permite ir monitoreando la evolución del proceso de aprendizaje por parte del docente y por el mismo estudiante, de tal manera que se puedan ir introduciendo cambios o innovaciones pedagógicas durante dicho proceso.

Es una forma para crear y recopilar la información que demuestra las habilidades y logros de los estudiantes, cómo piensa, cómo cuestiona, analiza, sintetiza, produce o crea, y cómo interactúa (intelectual, emocional y social) con otros, es decir, permite identificar los aprendizajes de conceptos, procedimientos y actitudes de los estudiantes. Puede utilizarse en forma de evaluación, Coevaluación y de autoevaluación. El uso de este recurso permite ir monitoreando la evaluación del proceso de aprendizaje de tal manera que se puedan ir introduciendo cambios en él.

Un portafolio es una muestra con ciertas características del trabajo del estudiante que indica el progreso, esfuerzo y logros, por lo tanto el estudiante debe participar en la selección de trabajos realizados en el aula, como tarea en casa e ir recopilando para que el docente obtenga las evidencias del estudiante y pueda así juzgar sus méritos y otorgar una valoración o una felicitación con el fin de subir el autoestima al estudiante por sus trabajos realizados.



Los portafolios permiten a los estudiantes participar en la evaluación de su propio trabajo; por otro lado, al maestro le permite elaborar un registro sobre el progreso del niño, al mismo tiempo que le da bases para evaluar la calidad del desempeño en general.

### **Escala de actitud.**

En ella se presentan diferentes afirmaciones y el estudiante debe elegir como respuesta a cada una, entre los siguientes puntos de la escala.

Entre las afirmaciones debe incluirse un número equivalente de frases favorables y desfavorables, para facilitar la concentración, evitar que se elija siempre el mismo punto de la escala y evaluar la consistencia de las respuestas.

### **Prueba**

La prueba constituye un instrumento de medición mayormente empleado por los docentes, de modo que pueda reflejar la importancia en los procesos de enseñanza y de aprendizaje, privilegiando su empleo en la evaluación del estudiante.

Esta es una razón, también, que necesariamente conduce a preocuparse por aspectos como su construcción, su utilidad y su alcance.

## **EVALUACIÓN.**

El Plan Decenal de Educación, aprobado mediante consulta popular el 26 de noviembre de 2006 contiene, entre otras, la política sexta que hace referencia al “Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas”; un componente de este sistema de evaluación, cuya creación tiene como objetivo monitorear la calidad del sistema educativo ecuatoriano, es la “evaluación del desempeño del estudiante”.

En este contexto, el Ministerio de Educación expidió el Acuerdo No. 195 el 30 de mayo del 2007, con la finalidad de “Oficializar la aplicación de pruebas de rendimiento al logro académico, en los establecimientos educativos del país, fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares hispanos y bilingües de manera censal, cada tres años a partir del 2008”.

Con el objeto de iniciar la aplicación del Sistema Nacional de Evaluación, a través de la evaluación del desempeño de los estudiantes, se diseñaron y se elaboraron nuevas pruebas en las áreas básicas del conocimiento: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, así como Cuestionarios de Factores Asociados al logro académico, estas fueron piloteadas en una muestra representativa, ajustadas y validadas para la elaboración de las pruebas definitivas.

Las pruebas de Lenguaje y Comunicación y Matemática los cuestionarios de factores asociados se aplicarán de manera censal a estudiantes de cuarto, séptimo, décimo de Educación Básica y tercero de bachillerato de en los establecimientos educativos del país, fiscales, fiscomisionales, municipales y particulares hispanos y bilingües no participan en este operativo los establecimientos nocturnos ni los de educación especial.

Las pruebas de Estudios Sociales y Ciencias Naturales que se aplicarán a estudiantes de séptimo y décimo años de educación básica serán muestrales, la muestra fue elaborada por la Escuela Politécnica Nacional, y es representativa a nivel nacional y provincial, aleatoria y estratificada según régimen, zona, sostenimiento y sexo.

**Modelos de Pruebas SER Ecuador 2008. <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2785>**

## **Instrumentos de evaluación.**

### **Tipos de prueba.**

#### **Pruebas diagnósticas**

Son aquellas pruebas cuyo propósito es descubrir cuáles son las deficiencias o las fortalezas que tienen los estudiantes sobre unos conocimientos y unas destrezas en una materia o área determinada. Pueden administrarse al comienzo del semestre o antes de cada nueva unidad.

#### **Prueba escrita.**

Consiste en plantear por escrito una serie de Ítems a los que el estudiante responde en el mismo modo. Con la prueba escrita, los estudiantes demuestran, fundamentalmente, los aprendizajes cognoscitivos que adquieren durante cierto período. El docente en el proceso pretende recoger evidencias del grado o magnitud en que se alcanzan los aprendizajes. El examen viene a servirle como instrumento, en ese sentido. Por lo tanto, recurre a él para lograr garantizarse el rendimiento de los estudiantes en el curso, materia, unidad o contenido.

Este tipo de prueba demanda, por parte del constructor, capacidad y pensamiento, pues en ella se busca que los ítems respondan a requisitos técnicos, se relacionen con los objetivos del curso, ofrezcan la oportunidad al alumno de que evidencien sus logros de aprendizaje y que representen una buena muestra de los contenidos y objetivos de la asignatura.

La Prueba Escrita se ha convertido en el instrumento de medición mayormente empleado por los docentes. Es probable que este uso tan generalizado refleje la importancia que a esta se le concede en procesos

de enseñanza y de aprendizaje, al punto de privilegiar su empleo, respecto de otros tipos de pruebas (orales, de ejecución, etc.) y de otros instrumentos de medición (escalas, listas, registros).

### **Pruebas orales**

Se entiende por pruebas orales aquellas por medio de las cuales los alumnos responden de viva voz a las preguntas hechas de la misma manera por los profesores.

Esta clase de pruebas corresponde al sistema tradicional de evaluación debido a que fueron usadas casi con exclusividad en la época antigua.

Que sean así consideradas, sin embargo, no quiere decir que deben proscribirse por completo en la actualidad; por el contrario, deben emplearse en gran escala, siempre que correspondan a específicas situaciones apropiadas, tales como en el caso de exámenes de lenguaje, estudios sociales y algunos otros aspectos.

Tampoco deben considerarse tradicionales estas pruebas por el simple hecho de ser orales, ya que entre un examen escrito mal practicado y un examen oral bien practicado, es preferible el segundo. Es indudable entonces que para que las pruebas orales rindan resultados satisfactorios deben someterse a una serie de requisitos técnicos tal como se pretende con las pruebas escritas.

Como ejemplo de las pruebas orales podemos citar las que se practicaban no hace mucho tiempo en la mayoría de nuestros establecimientos educativos, donde cada alumno tenía que comparecer ante un tribunal para responder, por medio de la palabra hablada, a las preguntas de los examinadores. Actualmente todavía se emplea este sistema en algunas escuelas primarias, secundarias, pero la tendencia es su aplicación como método de enseñanza más que como método de

evaluación. Aquéllas en las que el alumno contesta de manera oral a preguntas que le son formuladas.

### **Pruebas prácticas.**

Son aquellas que miden el grado de eficiencia en el uso de destrezas psicomotoras o intelectuales en que al estudiante se le recomienda el uso o manipulación de objetos físicos y manuales.

Se enfatiza en el dominio de destrezas motoras, auditivas, visuales y manuales o de razonamiento.

Ej. En la clase de educación física, la habilidad de encestar la bola en el canasto.

Esta clase de pruebas pertenece al grupo de las no verbales, y consiste en la realización de una actividad en cumplimiento de una orden específica dada por el profesor. Se utilizan para evaluar una habilidad determinada, tal como la destreza manual, la habilidad musical, la habilidad mecánica, la destreza física y la destreza artística en general, así como la capacidad para realizar operaciones mentales. Es específica para las artes industriales, las ciencias físico-químicas y matemáticas, pero lo cierto es que pueden emplear en casi todas las asignaturas.

### **Pruebas objetivas.**

Son aquellas cuyos ejercicios o preguntas tienen sólo una respuesta precisa y en las que el juicio u opinión del (la) maestro (a) en nada afecta o influye en las respuestas de los estudiantes.

Esta situación no se presenta con los exámenes de composición donde, en el momento de otorgar las calificaciones respectivas, interviene demasiado la opinión personal del calificador. Se les llama objetivas atendiendo a que las respuestas dadas a las preguntas se pueden

clasificar correctamente sin hacer uso de la apreciación personal del calificador, a la inversa de lo que acontece con las pruebas de composición.

Estas pruebas son un instrumento que permite al docente conocer los resultados de aprendizaje de los estudiantes con menos grado de intervención de opiniones personales dado que por su estructura hay más posibilidades de acuerdos entre evaluadores sobre los resultados, estas pruebas en la mayoría de ocasiones han sido muy criticadas por considerarse que solo permiten medir resultados de aprendizaje de nivel inferior.

Pero no es así porque existe diferentes tipos de ítems dentro de estas pruebas y cada uno permite medir diferente tipo de procesos, si los ítems de estas pruebas están bien elaborados puede resultar el instrumento ideal para comprobar la comprensión, aplicación y otras destrezas sin que la modalidad personal de escritura impida ver con claridad los procesos que se desean evaluar o medir, para que estas pruebas contengan una muestra representativa de lo que se evalúa, se requiere construir la mayor cantidad de ítems porque cada uno de ellos apunta a diferentes cuestiones muy específicas.

Ítems que constan en una prueba objetiva.

➤ **Completación**

Es la que permite medir el recuerdo de datos específicos, aunque también se usan para comprobar destrezas matemáticas e identificación de conceptos.

Consiste también en un enunciado verdadero en el que falta una palabra importante o central para que los estudiantes cubran el espacio vacío con el término apropiado.

Recomendaciones para construir estos ítems de Completación.

- No abusar del número de espacios para completar por cada enunciado.
- Asegurarse que solo se puede completar el espacio con un término.
- Seleccionar enunciados que resulten relevantes y omitir términos significativos.
- Ubicar los espacios a completar cerca del final de la frase para que resulte más comprensible la tarea.
- Deben incluirse instrucciones claras que indiquen las tareas que deben realizar los estudiantes.
- Si la respuesta al ítem es numérica, es necesario especificar las unidades en las que debe expresarse el resultado.
- Selección múltiple
 

Permite medir diferentes resultados de aprendizaje en el tercer año de educación básica tales como: comprensión, aplicación, análisis y otros para ello se deberá adecuar el tipo de alternativas que se construyen en cada caso, podemos decir también que consiste en la presentación de un enunciado problema o situación seguido de una serie de alternativas y entre todas estas una es la correcta y otras son respuestas incorrectas o llamadas también distractores.
- Respuestas alternativas
 

Estas son las más utilizadas en el tercer año del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren y comunes, allí consta verdadero o falso consiste en la presentación de enunciados frente al cual el estudiante debe decidir si son verdaderos o falsos, estas respuestas permiten medir resultados de aprendizajes simples, hay algunas variedades de ítems de respuesta alternativa que pueden medir el nivel de comprensión esto ocurre en la presentación de elementos ante los cuales el estudiante debe decidir si son o no son correctas o también hay el caso de los ítems que solicitan la clasificación de un elemento en una de dos categorías.
- Emparejamiento

Esta se lleva a cabo en la presentación de dos listas a partir de las cuales se solicita al estudiante que relacione cada ítem de la primera con el ítem de la segunda, allí es cuando resultan una variedad de ítems también de selección múltiple porque plantea un conjunto de cuestiones y otro conjunto de opciones que pueden ser válidas para todas las anteriores también son conocidas como unir con líneas según corresponda, pero siempre debe constar un elemento distractor aquí se emplea palabras, gráficos y oraciones.

Estas permiten medir conocimiento de los hechos y capacidad de asociar datos tales como:

- Nombres y fechas.
- Lugares y acontecimientos
- Causa y Efecto
- Palabras y definiciones
- Autores y obras

Recomendaciones.

- Las instrucciones deben ser claras y el tipo de relación también entre ambas listas.
- Ambas columnas no deben tener el mismo número de elementos siempre debe existir un distractor.
- La columna de proposiciones se debe ordenar al azar mientras que la columna de respuestas debe ordenarse según el criterio correcto sea en orden cronológico alfabético o lógico.
- Cada columna debe contener información de un mismo tipo y debe mantenerse el mismo tipo de relación en todas las proposiciones y respuestas.
- Ordenamiento  
Este ítem consiste en presentar al estudiante diversos hechos etapas o fenómenos para que él los ordene de acuerdo son las disposiciones que expondrá el maestro, el mismo que permitirá



medir el conocimiento del estudiante referido a elementos que puedan ser jerarquizados, ordenados según una secuencia dada ejemplo: Los años de educación básica de una institución.

➤ Asociación

Este ítem presenta expresiones relacionadas alrededor de una idea central las mismas que ofrecen una clave para que el estudiante asocie la respuesta correcta

En esta prueba objetiva se debe recomendar a los maestros que hagan constar juntos todos los tipos de ítems que pertenezcan a la misma clase, siempre tomando en cuenta las instrucciones primeramente sobre la forma de responder para cada agrupación así debería ser todos los ítems de selección múltiple, luego todos los de Completación, etc.

Los ítems más fáciles y sencillos deberían ir siempre en la primera parte antes de los más complejos para que los estudiantes no se desanimen e interrumpa

## **EDUCACIÓN.**

Etimológicamente, la educación tiene dos significados: educare que significa “conducir”, llevar a un Hombre de un estado a otro; y educere que significa “extraer”, sacar algo de dentro del Hombre.

Esta noción etimológica revela dos notas de la educación: por un lado, un movimiento, un proceso y, por otro, tiene en cuenta una interioridad a partir de la cual van a brotar esos hábitos o esas formas de vivir que determinan o posibilitan que se diga que una persona “está educada”. La educación significa, entonces, una modificación del Hombre, un desenvolvimiento de las posibilidades del ser. Esta modificación no tendría sentido si no implicara una mejora.

En otras palabras, toda educación es una perfección. Sin embargo, no toda perfección es educación, ya que existe en el hombre una perfección que surge de una evolución espontánea del ser. Dado que la educación presupone una influencia extraña, una dirección, una intención, se la define como “un perfeccionamiento intencional de las funciones superiores del Hombre, de lo que éste tiene de específicamente humano”.

Es a través del perfeccionamiento “inmediato” de las capacidades humanas, que se logra el perfeccionamiento “mediato” de la persona humana.

<http://es.scribd.com/doc/7622903/Concepto-de-Educacion>

Considerando el concepto anterior se puede entender que la educación es el conjunto de conocimiento, órdenes y métodos por medio de los cuales se le acrecenta al individuo y se le permite el desarrollo para mejorar todas sus facultades intelectuales morales y físicas y allí mismo coopera en su desenvolvimiento, la educación es el proceso más grande que adquiere el individuo para formarse como persona.

La educación tiene características especiales que según el medio en el que se desenvuelve y la personalidad adquirida por el individuo, pueden ocurrirse acumulación de posibilidades y riesgos en la sociedad, por ello se consigna que la educación debe ser exigente para que el sujeto o el individuo ponga más énfasis para aprender y desarrollar toda su potencialidad existente y ser un ente capaz de desenvolverse en la vida diaria logrando así el Buen Vivir.

No es lo mismo educación que instrucción, la cual consiste en la transmisión de conocimientos. La educación contiene a la instrucción, pero trasciende los planteos académicos, piensa en el Hombre todo y en todos los Hombres como personas y como comunidad

El hombre es un ser que está orientado por la naturaleza, al aprendizaje y

la educación, dado que la forma humana, no es innata sino que se desarrolla y el hombre aprende su forma de vivir, la cultura de la sociedad que le rodea, para así poder desenvolverse, defenderse y aportar con otros conocimientos o descubrimientos que realice en su diario vivir cotidiano, pero siempre esperanzado en la educación y las fortalezas que le proporcionen las mismas.

## **VARIABLE DEPENDIENTE.**

### **Aprendizaje Constructivista.**

#### ***Pedagogía***

Definen a la pedagogía como la ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza. Tiene como objetivo “proporcionar guías para planificar, ejecutar y evaluar procesos de enseñanza y aprendizaje, aprovechando las aportaciones e influencias de diversas ciencias, como la psicología (del desarrollo, personalidad, supeditación, educativa, social), la sociología, la antropología, la filosofía, la historia y la medicina, entre otra.

Sus áreas profesionales son muy amplias, pues recoge el conocimiento de varios saberes científicos, además de las arriba mencionadas, de las neurociencias, diagnóstico pedagógico y psicopedagógico, formación laboral y ocupacional, técnicas individuales y grupales de aprendizaje, tecnología educativa, intervención socio-educativa, metodología, entre otras.

### **Modelos pedagógicos**

#### **Pedagógico constructivista**

El modelo pretende la formación de personas como sujetos activos,

capaces de tomar decisiones y emitir juicios de valor, lo que implica la “participación activa de profesores y alumnos que interactúan en el desarrollo de la clase para construir, crear, facilitar, liberar, preguntar, criticar y reflexionar sobre la comprensión de las estructuras profundas del conocimiento”

### **Pedagógico constructivista**

El eje del modelo es el aprender haciendo. El maestro es un facilitador que contribuye al desarrollo de capacidades de los estudiantes para pensar, idear, crear y reflexionar. El objetivo de la escuela es desarrollar las habilidades del pensamiento de los individuos de modo que ellos puedan progresar, evolucionar secuencialmente en las estructuras cognitivas para acceder a conocimientos cada vez más elaborados

### **Pedagógico constructivista**

En este modelo, la evaluación se orienta a conceptualizar sobre la comprensión del proceso de adquisición de conocimientos antes que a los resultados, es decir, la evaluación es cualitativa y enfatiza en la evaluación de procesos.

### **Pedagógico social**

- Metas: Crecimiento del individuo para la producción social
- Método: Énfasis en el trabajo productivo
- Desarrollo: Progresivo y secuencial impulsado por el aprendizaje de las ciencias
- Contenidos: Científico - técnico
- Relación Maestro – Alumno: Bidireccional.

## **Pedagógico social**

Se pretende capacitar para resolver problemas sociales para mejorar la calidad de vida de una comunidad.

La evaluación es cualitativa y puede ser individual o colectiva. Se da preferencia a la autoevaluación y Coevaluación, pues el trabajo es principalmente solidario.

La perspectiva constructivista del aprendizaje puede situarse en oposición a la instrucción del aprendizaje. En general, desde la postura constructivista, el aprendizaje puede facilitarse, pero cada persona reconstruye su propia experiencia interna, con lo cual puede decirse que el conocimiento no puede medirse, ya que es único en cada persona, en su propia reconstrucción interna y subjetiva de la realidad.

La diferencia puede parecer sutil, pero sustenta grandes implicaciones pedagógicas y en psicología. Por ejemplo, aplicado a un aula con alumnos, desde el constructivismo puede crearse un contexto favorable al aprendizaje, con un clima motivacional de cooperación, donde cada alumno reconstruye su aprendizaje con el resto del grupo. Así, el proceso del aprendizaje prima sobre el objetivo curricular, no habría notas, sino cooperación.

## **Aprendizaje.**

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación. Este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. El aprendizaje es una de las funciones mentales más importantes en humanos, animales y sistemas artificiales.

El aprendizaje humano está relacionado con la educación y el desarrollo personal. Debe estar orientado adecuadamente y es favorecido cuando el individuo está motivado. El estudio acerca de cómo aprender interesa a la neuropsicología, la psicología educacional y la pedagogía.

El aprendizaje es el proceso mediante el cual se adquiere una determinada habilidad, se asimila una información o se adopta una nueva estrategia de conocimiento y acción.

El aprendizaje como establecimiento de nuevas relaciones temporales entre un ser y su medio ambiental ha sido objeto de diversos estudios empíricos, realizados tanto en animales como en el hombre. Midiendo los progresos conseguidos en cierto tiempo se obtienen las curvas de aprendizaje, que muestran la importancia de la repetición de algunas predisposiciones fisiológicas, de «los ensayos y errores», de los períodos de reposo tras los cuales se aceleran los progresos, etc. Muestran también la última relación del aprendizaje con los reflejos condicionados.

El aprendizaje es un proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores.

El aprendizaje es la habilidad mental por medio de la cual conocemos, adquirimos hábitos, desarrollamos habilidades, forjamos actitudes e ideales. Es vital para los seres humanos, puesto que nos permite adaptarnos motora e intelectualmente al medio en el que vivimos por medio de una modificación de la conducta.

*<http://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje>*

### **Aprendizaje constructivista**

Para Jean Piaget, la inteligencia tiene dos atributos principales: la organización y la adaptación. El primer atributo, la organización, se

refiere a que la inteligencia está formada por estructuras o esquemas de conocimiento, cada una de las cuales conduce a conductas diferentes en situaciones específicas. En las primeras etapas de su desarrollo, el niño tiene esquemas elementales que se traducen en conductas concretas y observables de tipo sensoriomotor: mamar, llevarse el dedo en la boca, etc.

En el niño de edad escolar, aparecen otros esquemas cognoscitivos más abstractos que se denominan operaciones.

Estos esquemas o conocimientos más complejos se derivan de los sensoriomotores por un proceso de internalización, es decir, por la capacidad de establecer relaciones entre objetos, sucesos e ideas. Los símbolos matemáticos y de la lógica representan expresiones más elevadas de las operaciones.

La segunda característica de la inteligencia es la adaptación, que consta de dos procesos simultáneos: la asimilación y la acomodación. La asimilación (del Lat. ad = hacia + similis = semejante) es un concepto psicológico introducido por Jean Piaget para explicar el modo por el cual las personas ingresan nuevos elementos a sus esquemas mentales preexistentes, explicando el crecimiento o cambio cuantitativos de éste.

Es, junto con la acomodación, uno de los dos procesos básicos para este autor en el proceso de desarrollo cognitivo del niño. Se diferencia de ésta que en este caso no existe modificación en el esquema sino sólo la adición de nuevos elementos. El esquema (o esquema de la conducta) viene a ser la trama de acciones susceptibles de ser repetidas (Merani, 1979) Existe otra teoría constructivista (del aprendizaje cognitivo y social) de Albert Bandura y Walter Mischel; son dos teóricos del aprendizaje cognoscitivo y social.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa\\_constructivista\\_del\\_aprendizaje](http://es.wikipedia.org/wiki/Teor%C3%ADa_constructivista_del_aprendizaje)

El constructivismo es una corriente de la que se basa en la teoría del conocimiento constructivista. Von Glaserfeld fue el creador del constructivismo. Postula la necesidad de entregar al alumno herramientas (generar andamiajes) que le permitan crear sus propios procedimientos para resolver una situación problemática, lo cual implica que sus ideas se modifiquen y siga aprendiendo.

El constructivismo educativo propone un paradigma en donde el proceso de enseñanza se percibe y se lleva a cabo como proceso dinámico, participativo e interactivo del sujeto, de modo que el conocimiento sea una auténtica construcción operada por la persona que aprende (por el "sujeto cognoscente"). El constructivismo en pedagogía se aplica como concepto didáctico en la Enseñanza orientada a la acción.

Se considera al alumno poseedor de conocimientos, con base a los cuales habrá de construir nuevos saberes. No pone la base genética y hereditaria en una posición superior o por encima de los saberes. Es decir, a partir de los conocimientos previos de los educandos, el docente guía para que los estudiantes logren construir conocimientos nuevos y significativos, siendo ellos los actores principales de su propio aprendizaje.

Un sistema educativo que adopta el constructivismo como línea psicopedagógica se orienta a llevar a cabo un cambio educativo en todos los niveles.

[http://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo\\_\(pedagog%C3%ADa\)](http://es.wikipedia.org/wiki/Constructivismo_(pedagog%C3%ADa))

La perspectiva constructivista del aprendizaje puede situarse en oposición a la instrucción del conocimiento. En general, desde la postura constructivista, el aprendizaje puede facilitarse, pero cada persona reconstruye su propia experiencia interna, con lo cual puede decirse que el conocimiento no puede medirse, ya que es único en cada persona, en su propia reconstrucción interna y subjetiva de la realidad.



Por el contrario, la instrucción del aprendizaje postula que la enseñanza o los conocimientos pueden programarse, de modo que pueden fijarse de antemano unos contenidos, método y objetivos en el proceso de enseñanza (Jean Piaget).

Según Piaget, la inteligencia tiene dos atributos principales: la organización y la adaptación.

La organización, se refiere a que la inteligencia está formada por estructuras o esquemas de conocimiento, cada una de las cuales conduce a conductas diferentes en situaciones específicas.

La segunda característica de la inteligencia es la adaptación, que consta de dos procesos simultáneos: la asimilación y la acomodación. La asimilación es un concepto psicológico introducido por Jean Piaget para explicar el modo por el cual las personas ingresan nuevos elementos a sus esquemas mentales preexistentes, explicando el crecimiento o cambio cuantitativos de éste.

Es, junto con la acomodación, uno de los dos procesos básicos para este autor en el proceso de desarrollo cognitivo del niño. Se diferencia de ésta que en este caso no existe modificación en el esquema sino sólo la adición de nuevos elementos.

El esquema (o esquema de la conducta) viene a ser la trama de acciones susceptibles de ser repetidas (Merani, 1979) Existe otra teoría constructivista (del aprendizaje cognitivo y social) de Albert Bandura y Walter Michel; son dos teóricos del aprendizaje cognoscitivo y social.

La perspectiva constructivista del aprendizaje puede situarse en oposición a la instrucción del conocimiento. En general, desde la postura constructivista, el aprendizaje puede facilitarse, pero cada persona

reconstruye su propia experiencia interna, con lo cual puede decirse que el conocimiento no puede medirse, ya que es único en cada persona, en su propia reconstrucción interna y subjetiva de la realidad. Por el contrario, la instrucción del aprendizaje postula que la enseñanza o los conocimientos pueden programarse, de modo que pueden fijarse de antemano los contenidos, el método y los objetivos en el proceso de enseñanza.

El constructivismo ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados. En otras palabras, “el aprendizaje se forma construyendo nuestros propios conocimientos desde nuestras propias experiencias” (Ormrod, J. E., *Educational Psychology: Developing Learners*, Fourth edición de problemas reales o simulaciones, normalmente en colaboración con otros alumnos).

Esta colaboración también se conoce como proceso social de construcción del conocimiento. Algunos de los beneficios de este proceso social son:

- Los estudiantes pueden trabajar para clarificar y para ordenar sus ideas y también pueden contar sus conclusiones a otros estudiantes.
- Eso les da oportunidades de elaborar lo que aprendieron.

Los teóricos cognitivos como Jean Piaget y David Ausubel, entre otros, plantearon que aprender era la consecuencia de desequilibrios en la comprensión de un estudiante y que el ambiente tenía una importancia fundamental en este proceso.

La formalización de la teoría del constructivismo se atribuye generalmente a Jean Piaget, que “articuló los mecanismos por los cuales el conocimiento es interiorizado por el que aprende”. Piaget sugirió que a

través de procesos de acomodación y asimilación, los individuos construyen nuevos conocimientos a partir de las experiencias. La asimilación ocurre cuando las experiencias de los individuos se alinean con su representación interna del mundo. Asimilan la nueva experiencia en un marco ya existente.

El constructivismo puede ser considerado como un subparadigma dentro del cognitivismo, pero por su singularidad también como un paradigma con entidad propia. El constructivismo es principalmente una epistemología (teoría del conocimiento). La epistemología se plantea varias cuestiones principales en relación con el conocimiento:

¿Cómo se adquiere el conocimiento?

- Posición racionalista: a partir de conocimientos innatos.
- Posición empirista: por la formación en nosotros de una copia de la realidad exterior.
- Constructivismo: el conocimiento es una construcción del sujeto. Superación del racionalismo y del empirismo. Busca un cierto equilibrio entre ambas teorías filosóficas.

El constructivismo aparece en primer lugar en el área de la filosofía, y lo encontramos principalmente en la obra de Kant. Este filósofo intentó ir más allá del racionalismo y del empirismo. Para el racionalismo el conocimiento podía alcanzarse completamente a priori, para el empirismo sin embargo debía descansar en la experiencia, por lo tanto era a posteriori.

Vygostky (1896-1934), por ejemplo, le da una importancia capital al concepto de mediación. Para él los procesos mentales pueden entenderse solamente mediante la comprensión de los instrumentos y signos que actúan de mediadores. Con la idea de mediación criticó las llamadas "teorías de un solo criterio", como el reduccionismo biológico y el conductismo mecanicista.

El primero porque, según Vygostky, olvida que a partir de un cierto nivel de lo mental, los fenómenos biológicos no los pueden explicar, y el segundo porque también era reduccionista e incapaz de dar cuenta del desarrollo.

Desde la perspectiva de estos filósofos le distinguen a la concepción constructivista como integrador y su orientación hacia la educación, en consecuencia el constructivismo no debe entenderse como una teoría más del aprendizaje que se presta como una alternativa a las demás ni mucho menos la teoría que supera a las otras, la finalidad que debe prevalecer es configurar un esquema de conjunto orientado a analizar, explicar y comprender la educación.

En el caso del tercer año de educación básica los maestros se deben nutrir de varias teorías y disciplinas no estrictamente como la didáctica, la sociología, la orientación de la educación especial, con el objeto de evitar el reduccionismo, también se debe extender a lo social y lo cultural no solo al aprendizaje de conocimiento sino hacer un verdadero involucramiento de todas estas teorías para sacar a flote al estudiantado del tercer año de educación básica pidiendo de manera muy comedida a los docentes de la diferentes áreas se capaciten, se actualicen, realicen talleres con los docentes de otras instituciones y socialicen, emitan criterios o casos para un mejor aprovechamiento y traten de elevar el nivel de las y los estudiantes de este año de básica.

## **2.5 Hipótesis general.**

Instrumentos de evaluación inciden en el aprendizaje constructivista en la Escuela Básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia Pichincha.

## **2.6. Señalamiento de variables.**

### **Variable independiente.**

Instrumentos de evaluación.

### **Variable dependiente.**

Aprendizaje Constructivistas.

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Modalidades básicas de la investigación.**

En la presente investigación sobre instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista, se tomó en cuenta el enfoque crítico-constructivista, el mismo que permitió determinar la inadecuada aplicación de los instrumentos de evaluación por parte de los docentes del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren, con la finalidad de conocer y entender de mejor manera el problema.

La presente investigación es cualitativa porque se observan las características de las variables y a partir de ellas se analiza los elementos del fenómeno a investigarse.

Se trata de una investigación cuantitativa porque los datos son recolectados a través de encuestas y entrevistas, previstas para estudiantes y docentes, los mismos que son tabulados, graficados e interpretados por medio de un análisis que permitió establecer conclusiones.

#### **Investigación de Campo.**

La investigación de campo fue fundamental para la ejecución de la presente investigación, la misma que proporcionó datos reales, que sirvieron de base en la información proporcionada por los docentes y estudiantes del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia de Amaguaña, cantón Quito Provincia de Pichincha.

La investigación en estudio se apoyó obteniendo información del internet, varias tesis de grado de la biblioteca de la UTA, libros de evaluación de varios autores, folletos, de teorías del aprendizaje, libros de pedagogía e informes de todo aquello que se requiera para obtener una idea clara de lo que se está investigando.

### **3.2. Nivel o tipos de Investigación**

#### **Investigación Exploratoria.**

Esta investigación tuvo por objeto, buscar indicios sobre todo lo relacionado con los instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista, para obtener una idea precisa y real se exploró a los docentes y estudiantes del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia de Amaguaña, cantón Quito, provincia Pichincha

#### **Investigación Descriptiva.**

En el presente trabajo la investigación descriptiva tiene el propósito de describir y exponer el desarrollo de los instrumentos de Evaluación y como inciden en el Aprendizaje Constructivista de las y los estudiantes y se pueda medir los atributos de los avances en el aprendizaje.

### **3.3. Población y muestra.**

Esta investigación fue aplicada a los docentes y estudiantes del tercer año de educación básica, de la escuela Dr. Luis Eguiguren de la parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia Pichincha.

**Cuadro N° 1: Población**

<b>ESCUELA BÁSICA DR. LUIS EGUIGUREN.</b>	
Docentes	5
Estudiantes	33
Total	38

Elaborado por: Guadalupe Pachacama.

**3.5. Técnicas instrumentos de recolección de la información**

<b>TECNICAS</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
1.- Entrevista	1.- Cuestionario
2.- Encuesta.	2.- Cuestionarios

Elaborado por: Guadalupe Pachacama.



### 3.4. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

**Variable Independiente:** Instrumentos de evaluación.

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Son las herramientas esenciales que debe tener el maestro (a) para realizar las evaluaciones a los estudiantes.	Herramientas esenciales.  Evaluación a los estudiantes.	Soportes físicos para recolección de información,  Instrumento importante  Procesos que sirven para la toma de decisiones .	1.-El Docente aplica variados instrumentos de evaluación?  2.- Considera que la aplicación de los instrumentos de evaluación es importante para determinar el nivel de conocimiento que usted posee?  3.- El docente socializa con los estudiantes las herramientas a aplicarse en las evaluaciones?  4.-El docente plantea procesos de retroalimentación en virtud de los resultados de las evaluaciones aplicadas?  5.- ¿Considera usted que el docente necesariamente debe aplicar las evaluaciones de aprendizajes?	<b>Técnica:</b> Encuesta a estudiantes  <b>Instrumento:</b> Cuestionario

Elaborado por: Guadalupe Pachacama.

**Variable Dependiente:** Aprendizaje constructivista

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>El aprendizaje humano es siempre una construcción interior, pues todo conocimiento es una interpretación, una construcción mental, de donde resulta imposible aislar al investigador de lo investigado.</p>	<p>Construcción interior.</p> <p>Construcción mental</p>	<p>Procesos dinámicos de estructuras cognitivas.</p> <p>Organización de pensamiento Crítico Reflexivo</p>	<p>1.- ¿Dentro del proceso enseñanza aprendizaje usted propone actividades de interacción entre el docente y los estudiantes?</p> <p>2.- ¿Usted desarrolla clases que genera espacios de reflexión para los estudiantes?</p> <p>3.- ¿Cite los procesos cognitivos que desarrolla en el transcurso de su clase?</p> <p>4.- ¿Cuáles son las estrategias que usted genera para propiciar un ambiente apto para el aprendizaje?</p> <p>5.- ¿Sus clases fomentan el desarrollo crítico y reflexivo del estudiante?</p>	<p><b>Técnica:</b> Entrevista a docentes</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario</p>

Elaborado por: Guadalupe Pachacama.

### 3.5. Plan de la Recolección de la Información.

Para el proceso de recolección, procesamiento, análisis e interpretación de la información del informe final se realizó de la siguiente manera.

<b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>	<b>EXPLICACIÓN</b>
1.- ¿Para Qué?	Para alcanzar los objetivos propuestos en la presente investigación
2.- ¿A qué personas?	La investigación está dirigida a los, docentes y estudiantes del tercer año.
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Sobre instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista.
4.- ¿Quién?	Investigadora
5.- ¿Cuando?	Desde noviembre del 2011 hasta noviembre del 2012.
6.- ¿Cuántas Veces?	Se realizó treinta y ocho veces.
7.- ¿Técnicas de Recolección?	Encuesta y Entrevista
8.- ¿Con qué?	Cuestionarios
9.- ¿En qué situación?	Favorable.

Elaborado: Guadalupe Pachacama.

### **3.6. Plan de procesamiento de la información.**

Una vez culminado la etapa de recopilación de la información se procedió de acuerdo a los siguientes pasos:

1. Se recolectó, clasificó, seleccionó y tabuló la información.
2. Se seleccionó la información (encuestas y entrevista)
3. Se estudió los datos estadísticos.
4. Se presentó los datos en cuadros estadísticos y con gráficos.
5. Se analizó e interpretó los resultados, con juicios de valor de cada una de las preguntas.

Para resolver y analizar la presente investigación se procedió de la siguiente manera.

Se aplicó los cuestionarios para la recolección de datos, se procedió a la revisión de la información para comprobar si las preguntas fueron realizadas de una manera clara, precisa y organizada.

El investigador empezó detectando errores eliminando respuestas contrarias y organizando de la manera más clara posible para facilitar la tabulación, luego se procedió a realizar cuadros estadísticos con los resultados obtenidos se analizó e interpretó los resultados estadísticos con cada una de las respuestas obtenidas.

## **CAPITULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1 Análisis de Resultados**

La información obtenida a través de las encuestas y entrevistas se la proceso de forma manual aplicando cuadros aplicando cuadros de doble entrada y utilizando las estadísticas descriptivas, luego se utilizará un paquete informático para la realización de los gráficos estadísticos y cálculos de porcentajes respectivamente.

A cada ítem de la encuesta se hizo el análisis e interpretación de los resultados donde se clasificó y se ordenó la información para interpretar las respuestas a las interrogantes de estudio y luego se dio una explicación de los hechos que se derivó de los datos estadísticos.

#### 4.1. ENCUESTA APLICADA A ESTUDIANTES

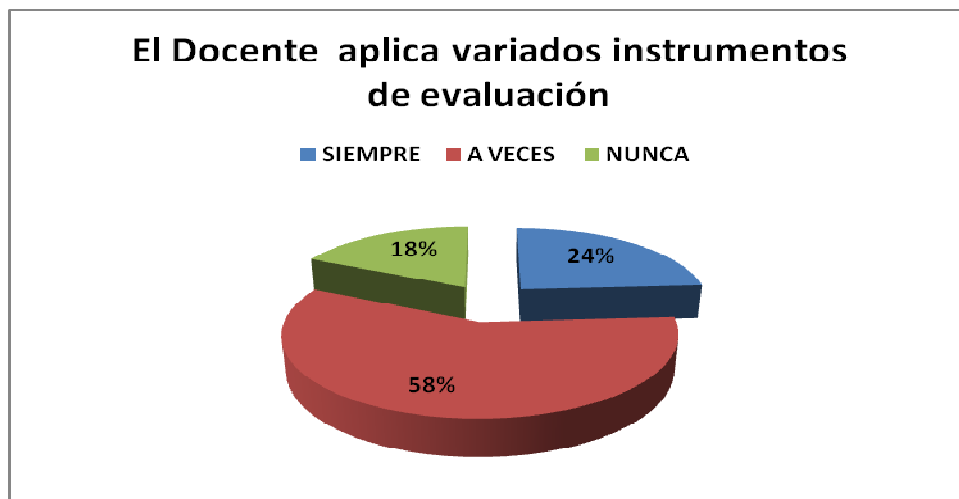
##### 1. ¿El Docente aplica variados instrumentos de evaluación?

**Cuadro Nº 2: Evaluación con variados instrumentos**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	8	24%
A VECES	19	58%
NUNCA	6	18%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico Nº 5: Evaluación con variados instrumentos**



**Gráfico Nº 1:** Evaluación con variados instrumentos

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

#### **Análisis e Interpretación**

De acuerdo a los resultados se evidencia que el 58% de estudiantes consideran que los docentes “a veces” evalúan los aprendizajes con variados instrumentos de evaluación”. Para el 24% señalaron que “siempre” y para el 18% “nunca”.

Se concluye entonces que no existe variación en la aplicación de instrumentos al momento de evaluar, por lo menos no con mucha regularidad.

2. ¿Considera que la aplicación de los instrumentos de evaluación es importante para determinar el nivel de conocimiento que usted posee?

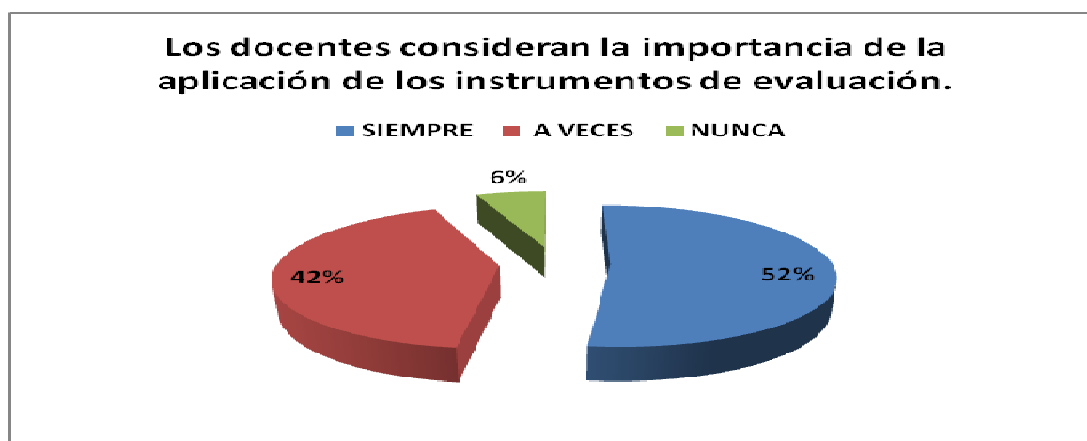
**Cuadro Nº 3: Los docentes consideran la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación.**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	17	52%
A VECES	14	42%
NUNCA	2	6%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico Nº 6: Los docentes consideran la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación.**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### Análisis e Interpretación

El 52% de los estudiantes expresan que “siempre” los docentes consideran la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación y, el 42% señalaron que “a veces” y el 6% “nunca”.

En este sentido, se establece que los docentes si consideran la importancia de la aplicación de los instrumentos de evaluación.

### 3. ¿El docente socializa con los estudiantes las herramientas a aplicarse en las evaluaciones?

**Cuadro Nº 4: Los docentes socializan las herramientas de evaluación a los estudiantes**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	12	36%
A VECES	17	52%
NUNCA	4	12%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico Nº 7: Los docentes socializan las herramientas de evaluación a los estudiantes**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### Análisis e Interpretación

Se muestra en los resultados que desde la perspectiva del 52% de estudiantes sus docentes “a veces” valoran su esfuerzo y dedicación. El 36% señaló que esto ocurre “siempre” y el 12% señaló que “nunca”.

Así se concluye que no existe de manera frecuente la socialización con los estudiantes sobre las herramientas a aplicarse en las evaluaciones.



#### 4. ¿El docente plantea procesos de retroalimentación en virtud de los resultados de las evaluaciones aplicadas?

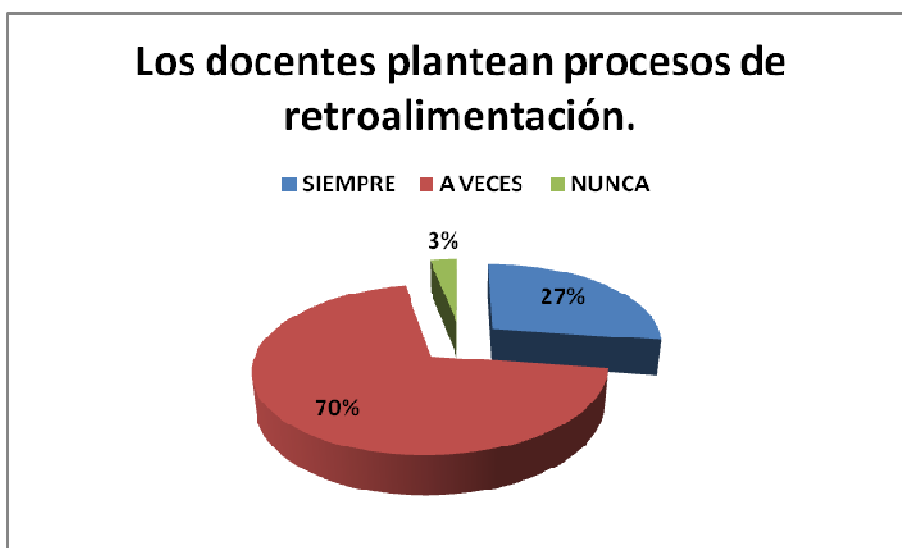
**Cuadro N° 5: Los docentes plantean procesos de retroalimentación.**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	9	27%
A VECES	23	70%
NUNCA	1	3%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico N° 8: Los docentes plantean procesos de retroalimentación.**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

#### **Análisis e Interpretación**

Para el 70% de estudiantes, sus docentes a veces plantean procesos de retroalimentación en virtud de los resultados de la evaluaciones aplicadas, mientras que para el 27% esto lo hacen “siempre” y para el 3% “nunca”.

En este sentido, se determina que no realizan ni plantean procesos de retroalimentación de manera continua sino esporádicamente.

5. ¿Considera usted que su docente necesariamente debe aplicar las evaluaciones de aprendizajes, para según los resultados se efectúen la toma de decisiones?

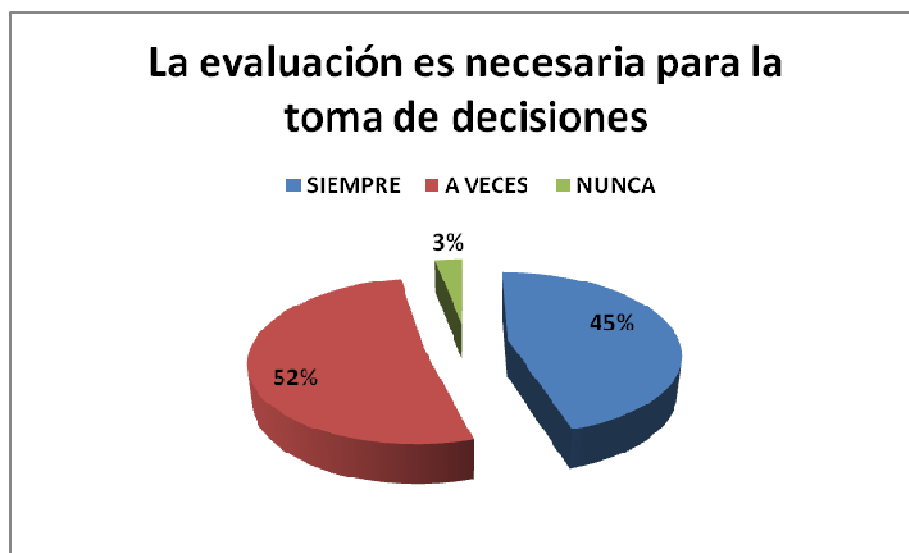
**Cuadro N° 6: La evaluación es necesaria para la toma de decisiones**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	15	45%
A VECES	17	52%
NUNCA	1	3%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico N° 9: La evaluación es necesaria para la toma de decisiones**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### **Análisis e Interpretación**

De acuerdo al 52% de estudiantes, consideran que los docentes “a veces” realizan las evaluaciones de aprendizajes para la toma de decisiones, para el 45% lo es “siempre” y para el 3% “nunca”.

Así se establece que los estudiantes consideran que el docente no con mucha frecuencia evalúan para la toma de decisiones.

## 6. ¿Dentro del proceso enseñanza aprendizaje el docente propone actividades de interacción?

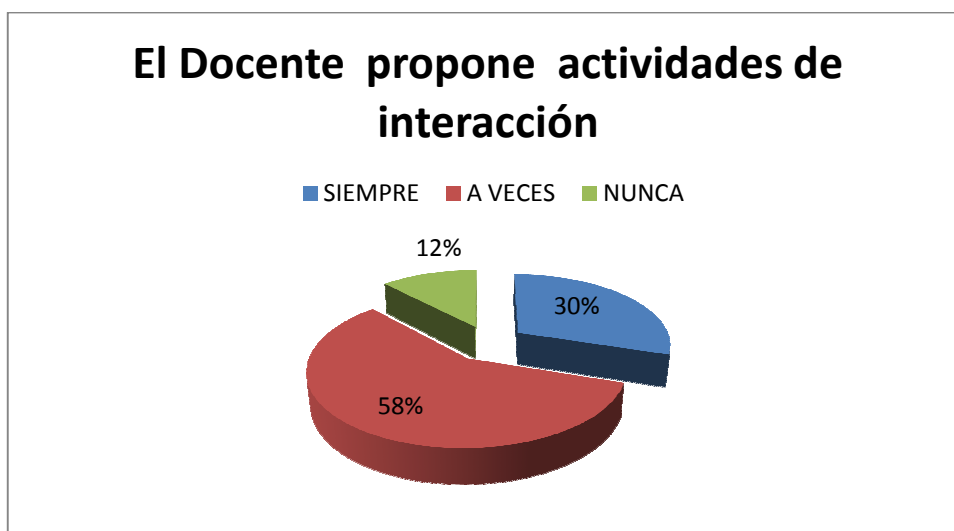
**Cuadro Nº 7: El Docente propone actividades de interacción**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	10	30%
A VECES	19	58%
NUNCA	4	12%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico Nº 10: El Docente propone actividades de interacción**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### **Análisis e Interpretación**

Los resultados muestran que el 58% de estudiantes consideran que los docentes “a veces” proponen actividades de interacción. Para el 30% esto ocurre “siempre” y para el 12% “nunca”.

Se concluye entonces que no existe una planificación de aula que considere la realización de actividades para interactuar con regularidad entre compañeros de clase.

## 7. ¿El docente desarrolla clases que genera espacios de reflexión para usted?

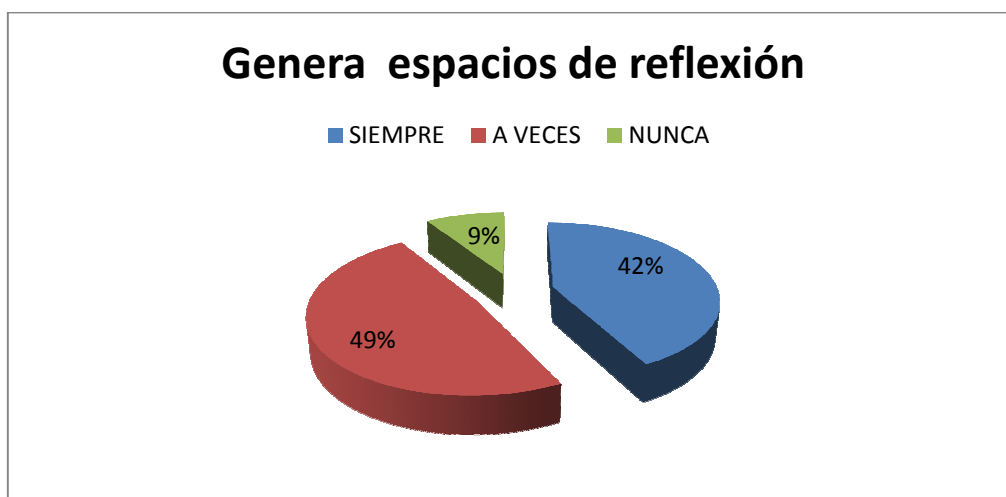
**Cuadro N° 8: Genera espacios de reflexión**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	14	42%
A VECES	16	49%
NUNCA	3	9%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico N° 11: Genera espacios de reflexión**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### **Análisis e Interpretación**

Para el 49% de estudiantes, el docente de “a veces” tiende a generar espacios de reflexión, el 42% señalaron que “siempre” y el 9% “nunca”.

En este sentido, se establece que los docentes con poca regularidad generan espacios de reflexión, limitando la asimilación de los contenidos en los estudiantes.

8. ¿El docente cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase?

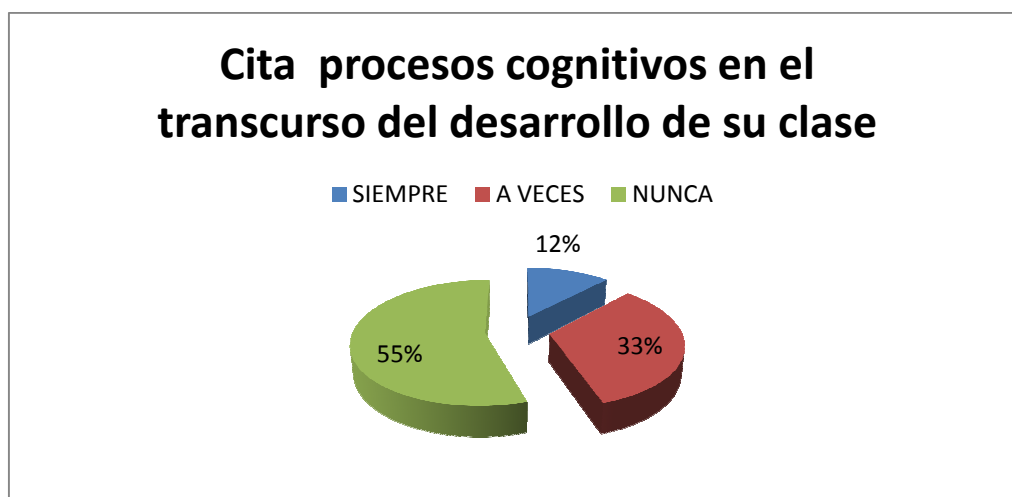
**Cuadro N° 9: Cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	4	12%
A VECES	11	33%
NUNCA	18	55%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico N° 12: Cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### **Análisis e Interpretación**

Se muestra en los resultados que desde la perspectiva del 55% de los estudiantes, sus docentes “nunca” citan procesos cognitivos durante las clases. El 33% señaló que esto ocurre “a veces” y el 12% señaló que “siempre”.

Así se concluye que no existe manifestación de los procesos cognitivos durante el transcurso del desarrollo de la clase.

## 9. ¿El docente propicia un ambiente apto para el aprendizaje?

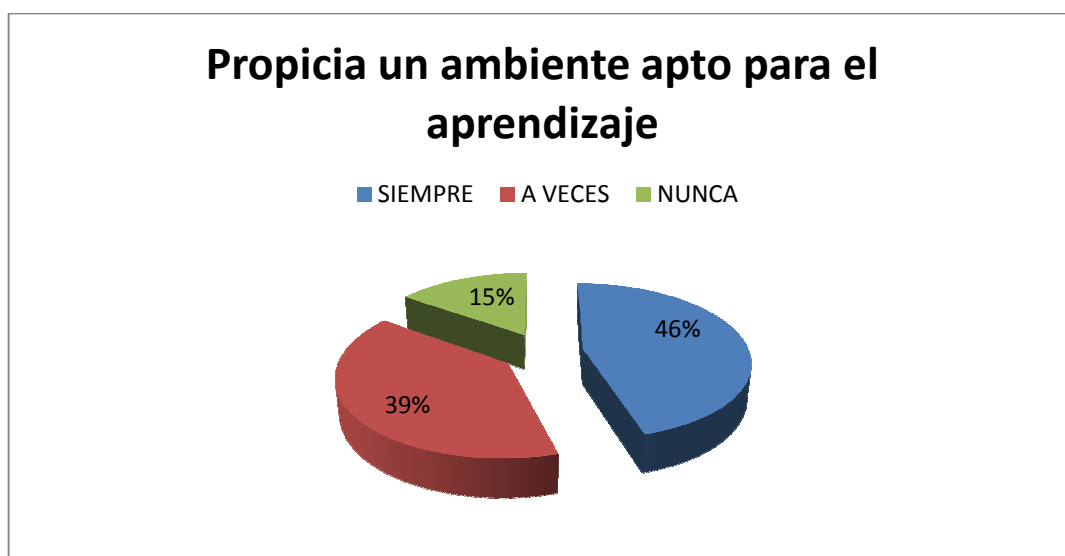
**Cuadro Nº 10: Propicia un ambiente apto para el aprendizaje**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	15	46%
A VECES	13	39%
NUNCA	5	15%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico Nº 13: Propicia un ambiente apto para el aprendizaje**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### **Análisis e Interpretación**

Para el 46% de estudiantes, sus docentes propician un ambiente apto para su aprendizaje “siempre”, mientras que para el 39% esto lo hacen “a veces” y para el 15% “nunca”.

En este sentido, se determina que existe en su mayoría un buen ambiente para el aprendizaje, pero que requiere ser más constante y practicado en todo nivel.

## 10. ¿El docente permite su participación crítica y reflexiva?

**Cuadro Nº 11: Permite su participación crítica y reflexiva**

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
SIEMPRE	11	33%
A VECES	16	49%
NUNCA	6	18%
<b>TOTAL</b>	<b>33</b>	<b>100%</b>

Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Gráfico Nº 14: Permite su participación crítica y reflexiva**



Fuente: Encuesta dirigida a los estudiantes

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

### **Análisis e Interpretación**

De acuerdo al 49% de estudiantes, existe el criterio de que sus docentes promueven una participación crítica y reflexiva “a veces”, para el 33% esto ocurre “siempre” y para el 18% “nunca”.

Así se establece en su mayoría, que los docentes propician la participación de sus estudiantes, pero no de manera frecuente.

## **4.2. ANÁLISIS DE LA ENTREVISTA APLICADA A DOCENTES**

### **1. Usted como docente aplica variados instrumentos de evaluación?**

*“En lo que respecta a la evaluación, únicamente se aplica a pruebas escritas en cada trimestre, y se realiza lecciones orales ocasionalmente, se envía tareas y trabajos grupales”.*

#### **Interpretación**

Se evidencia que utiliza muy pocos instrumentos de evaluación, y tampoco lo hace con regularidad. De igual manera, se dice que cada instrumento lo aplica de acuerdo a los planteamientos propuestos por el Ministerio de Educación.

### **2. Considera que la aplicación de los instrumentos de evaluación es importante para determinar el nivel de conocimiento que el estudiante posee?**

*“Sí, considero importante, pues de allí se obtiene las calificaciones y se evidencia el nivel de conocimiento adquirido por los estudiantes.”*

#### **Interpretación**

Todas las formas de evaluación a criterio de la docente son importantes, particularmente para medir el nivel de conocimientos de los estudiantes, pues casi siempre lo utilizan para identificar el rendimiento a nivel cuantitativo, y no enfocado a otro tipo de aspectos.



**3. Socializa usted con los estudiantes las herramientas a aplicarse en las evaluaciones?**

*“Regularmente, sí socializo porque considero que son de mucha importancia para que entiendan como se debe desarrollar sus trabajos con la herramienta que se va a emplear”.*

La docente señala que es importante socializar para que el estudiante pueda desenvolverse en el trabajo que realiza en el aula.

**4. Plantea procesos de retroalimentación en virtud de los resultados de las evaluaciones aplicadas a los estudiantes?**

*“Por lo general, por el corto tiempo se realiza únicamente la corrección de las pruebas, pero no se ha planteado un proceso de seguimiento para la retroalimentación”*

**Interpretación**

Se muestra que la docente considera que el tiempo es corto para realizar este tipo de actividades, pues deben cumplir con la planificación y cumplimiento del programa de estudios.

**5. ¿Considera que necesariamente debe aplicarse las evaluaciones de aprendizajes, para que según éstos resultados se efectúen la toma de decisiones?**

*“Siempre debe aplicarse las evaluaciones, porque sin esos resultados no se podría ayudar a los estudiantes que están retrasados en su aprendizaje”*

## **Interpretación**

Para el docente las evaluaciones son muy necesarias en la obtención de resultados de los conocimientos estudiantiles, porque contribuyen a brindar apoyo a los estudiantes con bajo rendimiento escolar.

### **6. Dentro del proceso enseñanza aprendizaje usted propone actividades de interacción?**

*“No existe mucha oportunidad de realizar actividades de interacción como salir a caminatas, paseos, observaciones, etc. Únicamente se realiza este tipo de actividades en eventos deportivos, sociales y otros programados por la escuela”*

## **Interpretación**

En la respuesta se hace más referencia a las actividades extracurriculares, en donde es la oportunidad para interactuar con los estudiantes, entre compañeros y con el docente.

### **7. Como docente desarrolla clases que generen espacios de reflexión en el estudiante?**

“Sí, se realizan preguntas para el desarrollo de Clases, empezando por actividades con lluvias de ideas, formando grupos para que trabajen en equipo y expongan sus criterios”.

## **Interpretación**

Se evidencia que la docente genera espacios para reflexionar al inicio de las clases, por medio de actividades como la lluvia de ideas o trabajos

grupales, en los cuales facilita los criterios de reflexión en todos sus estudiantes.

**8. ¿Cita usted procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase?**

*“Considero que no existe necesidad de señalar los procesos cognitivos en el transcurso de la clase, porque se dispone de poco tiempo y no creo que sea del interés del estudiante, pues no tienen conocimiento sobre este asunto, y tampoco no lo comprenderían”.*

**Interpretación**

Se hizo evidente que el docente no tiene interés para exponer a sus estudiantes los procesos cognitivos, en vista de que no tienen el conocimiento suficiente para comprenderlos, y por la ausencia de tiempo suficiente para explicarlos.

**9.- ¿Propicia usted un ambiente apto para el aprendizaje?**

*“Sí, al momento de cambiar de actividad de la hora clase, los estudiantes están aptos para recibir según el horario de la asignatura que sigue en el horario”.*

**Interpretación**

Se muestra que la generación de ambiente es indispensable en el proceso de enseñanza, pero la docente lo hace en el cambio de hora, que es el momento propicio para efectuarlo.

## **10. ¿Cómo docente permite la participación crítica y reflexiva de los estudiantes?**

*“En la participación de los estudiantes durante las clases se está permitiendo, su participación reflexiva y crítica y dándoles oportunidad a que expresen lo que sienten o lo que entienden”*

### **Interpretación**

La docente considera que durante las clases se permite el intercambio de ideas, pues facilita a la expresión del estudiante sobre lo que necesita y de lo que cree que está mal.

## **4.3 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS**

El estadígrafo de significación que se va a utilizar es el Chi cuadrado o Ji cuadrado, que nos permite obtener información con la que aceptamos o rechazamos la hipótesis nula

### **4.3.1 Combinación de Frecuencias**

Para establecer la correspondencia de las variables se eligió cuatro preguntas de las encuestas, dos por cada variable de estudio, lo que permitió efectuar el proceso de combinación.

#### **Pregunta 1**

¿El docente aplica variados instrumentos de evaluación?

#### **Pregunta 3**

¿El docente socializa con los estudiantes las herramientas a aplicarse en

las evaluaciones?

*Se eligió esta dos pregunta por cuanto hace referencia a la variable independiente de estudio “Instrumentos de evaluación”.*

### **Pregunta 6**

*¿Dentro del proceso enseñanza aprendizaje el docente propone actividades de interacción?*

### **Pregunta 8**

*¿El docente cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase?*

Se eligió esta dos pregunta por cuanto hace referencia a la variable dependiente de estudio “Aprendizaje constructivista”.

**4.3.2 “Tema de Investigación: Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren” de la parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia de Pichincha.”**

### **4.3.3 Planteamiento de la Hipótesis**

Ho: Los instrumentos de evaluación no inciden en el aprendizaje constructivista en el tercer año del centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia de Pichincha.

H1: Los instrumentos de evaluación inciden en el aprendizaje constructivista en el tercer año del centro de Educación Básica Dr. Luis

Eguiguren de la parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia de Pichincha.

#### 4.3.4 Selección del nivel de significación

Se utilizará el nivel  $\alpha = 0,05$

#### 4.3.5 Descripción de la Población

Se trabajará con toda la muestra que son 33 estudiantes *del tercer año de educación básica del centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren*; a quienes se les aplicó una encuesta sobre la actividad que contiene tres categorías.

#### 4.3.6 Especificación del Estadístico

De acuerdo a la tabla de contingencia 4 x 3 utilizaremos la fórmula:

$$\chi^2 = \frac{\sum (O-E)^2}{E}$$

**Dónde:**

$\chi^2$  = Chi o Ji cuadrado

$\sum$  = Sumatoria.

O = Frecuencias Observadas.

E = Frecuencias Esperadas

#### 4.3.7 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

Para decidir sobre estas regiones primeramente determinamos los grados de libertad conociendo que el cuadro está formado por 4 filas y 3 columnas.

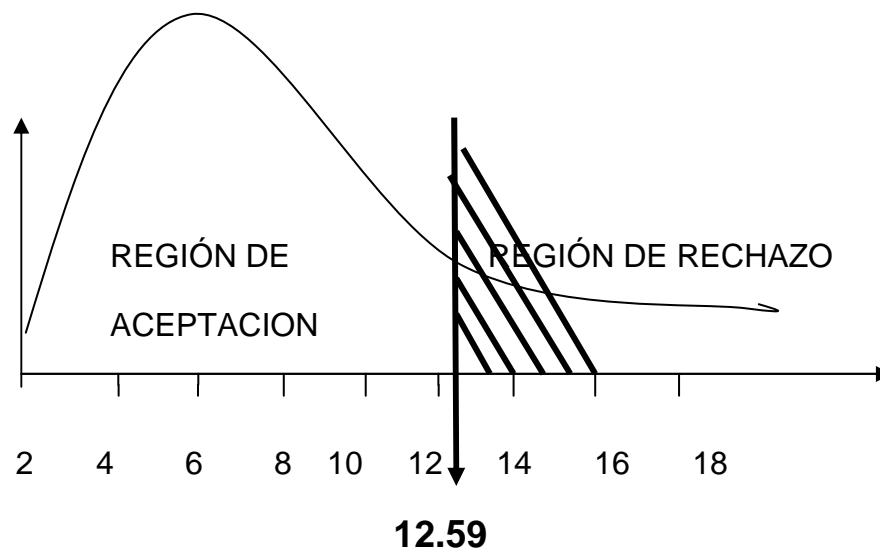
$$gl = (f-1).(c-1)$$

$$gl = (4-1).(3-1)$$

$$gl = (3) (2) = 6$$

Entonces con 6 grados de libertad (gl) y un nivel alfa igual a 0.05 tenemos en la tabla del chi cuadrado( $\chi^2$ ) el valor de 12.59; por consiguiente se aceptará la hipótesis nula para todo valor de ji cuadrado que se encuentre hasta el valor 12.59 y se rechazará la hipótesis nula, cuando los valores calculados son mayores a 12.59.

La representación gráfica sería:



#### 4.3.8 Recolección de datos y cálculo de los estadísticos

**Cuadro 12: Frecuencias Observadas**

PREGUNTAS	CATEGORÍAS			Subtotal
	Siemp	A Vec.	Nunca	
1.- ¿El docente aplica variados instrumentos de evaluación?	8	19	6	33
3.- ¿El docente socializa con los estudiantes las herramientas a aplicarse en las evaluaciones?	12	17	4	33
6.- ¿Dentro del proceso enseñanza aprendizaje el docente propicia actividades de interacción?	10	19	4	33
8.- ¿El docente cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase?	4	11	18	33
<b>SUBTOTAL</b>	34	66	32	132

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

**Cuadro 13: Frecuencias Esperadas**

PREGUNTAS	CATEGORÍAS			Subtotal
	Siempre	A Veces	Nunca	
1.- ¿El docente aplica variados instrumentos de evaluación?	8.5	16.5	8.0	33
3.- ¿El docente socializa con los estudiantes las herramientas a aplicarse en las evaluaciones?	8.5	16.5	8.0	33
6.- ¿Dentro del proceso enseñanza aprendizaje el docente propicia actividades de interacción?	8.5	16.5	8.0	33
8.- ¿El docente cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase?	8.5	16.5	8.0	33
<b>SUBTOTAL</b>	34	66	32	132

Elaborado por: Guadalupe Pachacama



**Cuadro 14: Calculo del Ji-Cuadrado**

O	E	O - E	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
8	8.5	-0.5	0.25	0.0294
19	16.5	2.5	6.25	0.3787
6	8.0	-2	4	0.5
12	8.5	3.5	12.25	1.4412
17	16.5	0.5	0.25	0.0152
4	8.0	-4	16	2.0
10	8.5	1.5	2.25	0.2647
19	16.5	2.5	6.25	0.3788
4	8.0	-4	16	2.0
4	8.5	-4.5	20.25	2.3823
11	16.5	-5.5	30.25	1.8333
18	8.0	10	100	12.5
132	132			23.7236

Elaborado por: Guadalupe Pachacama

#### 4.3.9. Decisión Final

Para 6 grados de libertad a un nivel alfa 0,05 se obtiene en la tabla 12.59 y como el valor del ji-cuadrado calculado es **23.7236** se encuentra fuera de la región de aceptación, entonces se rechaza la hipótesis nula por lo que se acepta la hipótesis alternativa que dice: “ **Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la parroquia Amaguaña, cantón Quito, provincia de Pichincha**”.

## **CAPITULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 Conclusiones**

Con los resultados que se han obtenido por medio de la investigación de campo concluyo manifestando lo siguiente:

1. El nivel de conocimientos que posee el personal docente sobre elaboración y utilización de instrumentos para la evaluación de aprendizajes y en relación con conocimientos específicos sobre constructivismo, pedagogía crítica y aprendizaje significativo no constituyen una fortaleza en los procesos pedagógicos institucionales
2. Las maestras y maestro no utilizan con frecuencia variados instrumentos de evaluación, lo que incide y determina el tipo de resultados académicos por parte de las y los estudiantes, los mismos que deben ser entendidos como parte del éxito o fracaso escolar.

En este caso los resultados académicos deben ser el centro de atención de la institución; es decir los procesos pedagógicos deben fortalecerse en el marco de las propuestas del Ministerio de Educación.

3. Se evidencia la insuficiencia de una correcta y eficaz aplicación de los instrumentos de evaluación de aprendizajes, razón por la que los docentes no logran contar con información funcional al momento de evaluar y orientar los procesos de retroalimentación

y recuperación pedagógica, porque la evaluación se centra fundamentalmente en conocimientos o contenidos adquiridos y no en destrezas con criterio de desempeño y habilidades intelectuales por parte de las y los estudiantes.

4. Existe una marcada tendencia hacia a la separación de las evaluaciones con la ejecución de la toma de decisiones, según lo estimado por los estudiantes, que los docentes no realizan frecuentemente este aspecto con los resultados de evaluación adquiridos.

## **5.2. Recomendaciones**

1. Desarrollar procesos de capacitación y deliberación pedagógica para desarrollar habilidades profesionales en el uso y aplicación de instrumentos para la evaluación de aprendizajes, de conformidad con la propuesta que presento como parte de esta investigación y como fruto de todo el proceso de investigación.
2. En vista de la ausencia de conocimientos por parte del personal docente sobre la utilización de variados instrumentos de evaluación en el tercer año de la Escuela de Educación General Básica Dr. Luis Eguiguren, se debería consensuar criterios técnico - profesionales para la actualización de conocimientos, implementación de políticas, definición de criterios impulsando procesos para el mejoramiento continuo a partir de la detección y corrección de errores en la aplicación de instrumentos de evaluación.
3. Se recomienda a las y los docentes de la institución, efectuar la evaluación con los instrumentos adecuados, y con los resultados obtenidos se efectúen certeramente la toma de decisiones. Poner en práctica la norma legal determinada para la evaluación de aprendizajes en el Reglamento General a la Ley de Educación.

Las autoridades y los propios maestros deben realizar un seguimiento eficaz a sus procesos de evaluación, para lograr la tan anhelada educación de calidad.

## **CAPÍTULO VI**

### **LA PROPUESTA**

#### **TEMA:**

SISTEMA DE CAPACITACIÓN A LOS DOCENTES DEL CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA “DR. LUIS EGUIGUREN” SOBRE INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN PARA EL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA.

#### **6.1. DATOS INFORMATIVOS**

**Institución:** Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren”.

**Provincia:** Pichincha

**Cantón:** Quito

**Parroquia:** Amaguaña

**Teléfono:** 2878903

**Tipo:** Hispana

**Sostenimiento:** Fiscal

**Autora:** Esther Guadalupe Pachacama Loya

**DIRECTOR DE LA TESIS:** Lic. Mg. Mauricio Gorky Gómez Díaz

#### **6.2. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA**

Luego de realizada la investigación sobre Instrumentos de evaluación y su incidencia en el aprendizaje constructivista en el tercer año del Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren de la Parroquia de Amaguaña, del

Cantón Quito Provincia Pichincha, se concluye que el aprendizaje constructivista no es una fortaleza en los docentes de la Institución porque no se elabora variados instrumentos de evaluación a ser aplicados en los estudiantes.

La utilización de instrumentos de evaluación se convierte en un elemento clave directamente relacionado con las concepciones aplicadas o aplicables sobre la evaluación en sí misma; y en este mismo enfoque la evaluación se transforma en un elemento relacionado con la concepción integral de educación por ello, la presente propuesta se convierte en un elemento que procura ser coherente con todo este proceso pedagógico integral.

De este análisis se desprende que el antecedente fundamental de esta propuesta es la realidad existente en el Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren” puesto que los maestros no utilizan frecuentemente los variados instrumentos de evaluación, es decir que se debe considerar a la dinámica existente, los procesos que se desarrollan en todo el accionar pedagógico, los resultados educativos conseguidos en el aula y los resultados de rendimiento escolar como antecedentes reales y objetivos de la propuesta.

Es importante señalar además que la propuesta se orienta a conseguir la correcta y eficaz aplicación de los instrumentos de evaluación por ello los procesos de capacitación no pueden enfocarse única y aisladamente al diseño y aplicación de instrumentos de evaluación; la manera en la que las y el docente elaboran sus instrumentos de evaluación, pone en evidencia las concepciones y prácticas que ellos tienen sobre la evaluación en sí mismo; en este caso hablamos de como evalúan destrezas con criterio de desempeño y por tanto hablamos de la utilización de indicadores esenciales de evaluación en los procesos de aula.

Otro antecedente de esta propuesta sería entonces partiendo de la realidad y de los resultados académicos de la Institución la necesidad de motivar a los docentes hacia un compromiso con el cambio de la educación , además garantizar procesos educativos de calidad, promover aprendizajes constructivistas, lograr el éxito en los estudiantes y que se refleje en el rendimiento educativo, que los procesos de aula se desarrollen en ambientes pedagógicos de calidez esto será posible si se opera en toda su estructura y no solo en una o en alguna parte de ella.

Por ello se concluye que la propuesta debe asumir una mirada crítica del proceso educativo, y se encamina en la potencialización de los procesos de aula, con énfasis en los instrumentos de evaluación.

### **6.3. JUSTIFICACIÓN**

La propuesta es importante en el contexto de las reformas integrales que se están desarrollando en la Educación del país y en directa relación con los resultados de la investigación realizada en el Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren sobre la utilización de los instrumentos de evaluación como parte de los procesos de enseñanza aprendizaje.

Se hace necesaria la implementación de la presente propuesta para mejorar la calidad de la educación y especialmente promover el logro institucional de los estándares planteados por el Ministerio de Educación.

A partir de este enfoque se justifica la necesidad de generar esta propuesta concebida como un Programa de capacitación al personal docente de la institución; puesto que de los resultados obtenidos en la investigación y como parte de las conclusiones es necesario fortalecer en los procesos de aula fundamentalmente dos elementos centrales de la educación:

- a. El centro de la investigación estuvo determinado en la manera cómo

maestras y maestro elaboran, utilizan y procesan resultados de los instrumentos de evaluación de aprendizajes para garantizar buenos efectos pedagógicos traducidos en logros de aprendizaje como expresión de calidad educativa.

- b. Si el centro de la investigación giró sobre la utilización de instrumentos de evaluación, los logros académicos y los buenos resultados educativos, obligatoriamente se interrelacionan con los procesos pedagógicos y de manera fundamental con las estrategias metodológicas empleadas en el procesos de aprendizaje.

Por lo indicado, la presente propuesta es útil porque se plantea interrelacionar directamente los procesos implementados por el Ministerio de Educación en el contexto del Programa de Actualización y Fortalecimiento Curricular que se constituye en si mismo en un diseño pedagógico integral para el país, en cuyo contenido se operacionalizan varios componentes fundamentales de la educación como son el nuevo modelo de gestión académica , los procesos de evaluación , la gestión institucional , al desempeño docente entre otros , centrados todos estos componentes en el fin máximo de la educación que son los logros académicos de los estudiantes.

También es factible la implementación de esta propuesta porque se encuentra determinado en los principios de la Ley Orgánica de Educación Intercultural respecto de la calidad y calidez, en donde se garantiza el derecho de las personas a una educación integral, pertinente, adecuada, contextualizada, actualizada... Así mismo, garantiza la concepción del educando como el centro del proceso educativo, con una flexibilidad y propiedad de contenidos, procesos y metodologías que se adapte a sus necesidades y realidades fundamentales. Promueve condiciones adecuadas de respeto, tolerancia y afecto, que generen un clima escolar propicio en el proceso de aprendizajes.



De lo afirmado, entonces la propuesta es intervenir en la dinámica pedagógica de la institución a partir de construir participativamente criterios pedagógicos que fortalezcan los resultados de la calidad educativa, asumiendo responsabilidades profesionales en torno al contexto señalado: estrategias metodológicas y aplicación de instrumentos de evaluación.

Sin lugar a dudas esta propuesta es beneficiosa porque se convertirá en eje fundamental de los planes de mejora a atender de manera directa uno de los principales problemas de la educación que tienen relación con la calidad en general, pero de manera específica con la metodología y la evaluación en favor de los estudiantes.

#### **6.4. OBJETIVOS**

##### **OBJETIVO GENERAL**

Plantear un sistema de capacitación para maestras y maestro del Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren”, enfocada en el fortalecimiento de la aplicación de instrumentos de evaluación para mejorar el aprendizaje constructivista en los estudiantes del tercer año de la Institución.

##### **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Sensibilizar en los docentes la utilización de instrumentos de evaluación que favorezca el desarrollo del aprendizaje constructivista.
- Capacitar criterios pedagógicos generales para la Institución en relación con la evaluación de aprendizaje para que el diseño y aplicación de instrumentos se realice en el marco del mejoramiento de la calidad educativa.

- Evaluar la propuesta con procesos de debate y de liberación pedagógica entre docentes, para desarrollar una cultura de trabajo en equipo, que redunde en beneficio de los estudiantes.

## **6.5. ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD**

La ejecución de la presente propuesta, debe circunscribirse a promover el desarrollo pedagógico en la institución, y esto debe estar mediado por varios factores que se constituyen en esenciales para la factibilidad de la misma, de tal forma que se pueda garantizar el éxito en la ejecución, y especialmente que los resultados de la aplicación de la propuesta permitan mejores resultados educativos con las niñas y niños del centro educativo; por ello en el análisis de factibilidad se consideran los siguientes factores y criterios.

### **Pertinencia de la propuesta**

La presente propuesta es pertinente porque responde a un diseño integral que se enfoca de manera completa con los procesos pedagógicos relacionados con la enseñanza – aprendizaje; además es pertinente, dado que está orientada a trabajar en la implementación de un programa de capacitación relacionado con todas las dimensiones que son parte del hecho educativo partiendo por la pedagogía crítica y llegando al diseño y aplicación de instrumentos de evaluación.

Esto significa que si los maestros debemos actualizar nuestros entendimientos y prácticas pedagógicas, entonces se hace necesario que dominemos en la actualidad los procesos metodológicos relacionados con las destrezas con criterio de desempeño, que en sí mismas plantean la utilización de un nuevo paradigma de la educación, que por lógica y por principio debe relacionarse con nuevo paradigma de evaluación

educativa, lo que conlleva directamente al diseño y utilización de nuevas formas e instrumentos para la evaluación.

### **Validez de la propuesta**

Si el propósito de los procesos de cambio en la educación se encuentran relacionados directamente con garantizar aprendizajes, como parte de los logros educativos y además buenos rendimientos escolares, entonces la propuesta es válida porque se enfoca en promover nuevas estrategias metodológicas en el contexto de la pedagógica crítica, llegando esencialmente hacia los componentes de la evaluación.

La validez se encuentra determinada por lo trascendente o no de las actividades a desarrollar, por considerar que su ejecución tiene o no incidencia en los cambios que se quieren operar; en este sentido la propuesta se podría considerar en gestora o dinamizadora de procesos que a corto, mediano y largo plazo alcance nuevas dinámicas pedagógicas en el Centro Educativo “Dr. Luis Eguiguren”, lo cual es válido en el contexto de los resultados académicos de por sí en la vida institucional, y es válido en la ejecución de esta investigación.

La propuesta ha sido concebida de manera integral, y no se enfoca solo a ciertos aspectos de los procesos pedagógicos, esa proyección valida también la propuesta porque pretende entrar a incidir no solo en la elaboración de instrumentos de evaluación, sino en el conjunto de procesos pedagógicos de la enseñanza aprendizaje.

### **Compromiso institucional**

Por otra parte, en el proceso de la investigación se ha visto el alto nivel de compromiso profesional de las y los docentes del Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren”; este factor se convierte en clave al momento

de operacionalizar la propuesta, puesto que ellos se convertirán a la vez en beneficiarios de los procesos de capacitación, pero también se convertirán en los ejecutores de la nueva dinámica pedagógica poniendo en práctica las nuevas concepciones y estrategias en su gestión en el aula.

Ha sido evidente la predisposición de maestras y maestros para colaborar en todo el proceso de la investigación y ha sido claro que los maestros demandan conocimientos prácticos para llevar adelante los cambios de la educación.

### **Transferencia a los procesos de aula**

Transferir la capacitación a los procesos de aula significa que en todas las horas de clase, las maestras y maestros puedan enfocarse realmente en desarrollar destrezas con criterio de desempeño y puedan desligarse de las viejas prácticas pedagógicas que se centraban en el desarrollo de contenidos y conocimientos desde el enfoque de la educación tradicional.

Transferir la capacitación a los procesos de aula permitirá que las clases sean más dinámicas, que los resultados del aprendizaje sean totalmente positivos con todas las asignaturas y en todos los niveles, que las maestras y maestros utilicen procesos intelectuales, operaciones y habilidades cognitivas que desarrollen destrezas y no solo conocimientos, que las horas de clase sean procesos de construcción de conocimientos a partir de estrategias metodológicas que guarden relación directa con el concepto de evaluación.

Finalmente la propuesta se convierte en factible porque las y los docentes quieren lograr mejores desempeños profesionales que se traducirán objetivamente en mejores resultados de aprendizaje.

## **Existencia de condiciones apropiadas y recursos**

Finalmente, es importante señalar que organizativa y funcionalmente la institución cuenta con maestras y maestros de un importante nivel profesional para llevar a cabo la propuesta y los cambios que ésta derive.

Además la institución cuenta con los recursos materiales, humanos y técnicos como para emprender este proceso de desarrollo y transformación pedagógica.

Organizativamente, confluirán varios elementos y factores que permitan contar con el tiempo necesario para la ejecución de la propuesta, del seguimiento y acompañamiento necesario así como de su evaluación.

## **6.6. FUNDAMENTACIÓN**

La presente propuesta se fundamenta principalmente en el enfoque constructivista y en todas las dimensiones posibles, de los modelos educativos constructivistas, cognitivistas, la Pedagogía crítica, el aprendizaje crítico, creativo y social, no se puede dejar de lado el aprendizaje significativo y seguir una secuencia práctica en las horas de clase por la experiencia, reflexión, conceptualización y aplicación, como componentes del ciclo del aprendizaje.

Es necesario conceptualizar los principales componentes en el contexto de esta propuesta:

### **Sistema.**

Conjunto de procesos o elementos interrelacionados con un medio para formar una totalidad encauzada hacia un objetivo común.

el enfoque de sistemas implica asumir que los procesos de evaluación son parte de un todo pedagógico en la educación y no se corresponde a actuaciones e intervenciones aisladas, sino que procuran generar resultados en todo lo interrelacionado en la educación.

### **Sistema de capacitación.**

La capacitación se refiere a los métodos que se usan para proporcionar mejoras a los docentes dentro de la educación y las habilidades que necesitan para realizar su trabajo, esta abarca desde pequeños cursos sobre terminología hasta cursos que le permitan al docente entender el funcionamiento del nuevo sistema, ya sea teórico o a base de prácticas o mejor aún, combinando los dos.

Este es un proceso que lleva a la mejora continua y con esto a implantar nuevas formas de trabajo, como en este caso un sistema de evaluación que será mejorado para con ello agilizar los procesos y llevar a los docentes a que lo adopte a generar un valor agregado y contribuir a la mejora continua por medio de la implantación de sistemas y capacitación a los docentes.

### **Docentes.**

Un docente es aquel individuo que se dedica a enseñar o que realiza acciones referentes a la enseñanza. En el lenguaje cotidiano, el concepto suele utilizarse como sinónimo de profesor o maestro, aunque su significado no es exactamente igual.

El docente o profesor es la persona que imparte conocimientos enmarcados en una determinada ciencia o arte. Sin embargo, el maestro es aquel al que se le reconoce una habilidad extraordinaria en la materia que instruye.

De esta forma, un docente puede no ser un maestro y viceversa. Más allá de esta distinción, todos deben poseer habilidades pedagógicas para convertirse en agentes efectivos del proceso de aprendizaje.

### **Instrumentos de evaluación.**

En este contexto en la investigación vemos que los instrumentos de evaluación van ser utilizados en correspondencia con la metodología pedagógica, todos los tipos de pruebas, de reactivos de evaluación, las modalidades evaluativas en definitiva deben estar orientados con medir el nivel de logro en la comprensión de textos, el ordenamiento de ideas, el establecimientos de comparaciones, la capacidad de niñas y niños para resumir y elaborar mapas a partir de la información interpretada.

Como se evidencia en la investigación, punto de partida de esta propuesta, las niñas y niños deben experimentar en el proceso de aprendizaje, deben llegar a la conceptualización, resolver casos, problemas y fundamentalmente argumentar y debatir en torno a los contenidos, haciendo énfasis no en los temas, sino específicamente en las destrezas a desarrollar en todas las asignaturas.

### **Aprendizaje constructivista.**

Con este análisis queda claro que el enfoque pedagógico, determina objetivamente los criterios de evaluación, el enfoque criterial de la evaluación que corresponde a la pedagogía constructivista entonces deberá promover una adecuada comprensión metodológica que ajuste por derivación al diseño e implementación de instrumentos de evaluación no para medir conocimientos, sino especialmente para evidenciar el logro y dominio de destrezas con criterio de desempeño.

Las destrezas con criterios de desempeño constituyen el referente principal para que los docentes elaboren la planificación micro curricular de sus clases y las tareas de aprendizaje. Sobre la base de su desarrollo y de su sistematización, se aplicarán de forma progresiva y secuenciada los conocimientos conceptuales e ideas teóricas, con diversos niveles de integración y complejidad.

La evaluación debe valorar el logro de los aprendizajes tanto en su progreso como en sus resultados; por ello, debe orientarse a reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo; de allí la importancia que las maestras y maestros puedan diseñar instrumentos que responda a este propósito.

La evaluación es el acto que consiste en emitir un juicio de valor, a partir de un conjunto de informaciones sobre la evaluación o los resultados que se obtuvieron de las y los estudiantes, con el fin de tomar una decisión

En otra definición la evaluación constituye "...una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados".

**Pila Teleña citada en Noemí Álvarez. (2010).LA EVALUACIÓN EDUCATIVA. [En línea]. Disponible en: [www.pedagogiamagna.com](http://www.pedagogiamagna.com). p. 159. Visitado 2012-02-23.**



La propuesta se circunscribe al diseño y utilización de Instrumentos de Evaluación, porque al ser necesarios para maestras y maestros, éstos son los soportes físicos que se emplean para recoger información acerca de los aprendizajes de las y los estudiantes; cada instrumento pertenece a una técnica determinada por el maestro o maestra; estos instrumentos contienen un conjunto estructurado de ítems que hacen posible la obtención de la información deseada.

Es necesario entonces capacitar y actualizar al personal docente para que las técnicas e instrumentos de evaluación no sea solamente obtención de notas y calificaciones, sino más bien se conviertan en un compromiso de acompañamiento del aprendizaje y por lo tanto el verdadero maestro no debe renunciar jamás a evaluar a través de las técnicas e instrumentos para poder decidir acertadamente.

Aun cuando los instrumentos de evaluación son variados si podemos considerar los que serían aplicables en el centro de Educación Básica "Dr. Luis Eguiguren", resumiendo de la siguiente manera:

### **LISTA DE COTEJO**

Consiste en un listado de actuaciones o destrezas que el alumno debe alcanzar, cuyo desarrollo o carencia se quiere comprobar, permite registrar "presencia o ausencia" de determinado hecho o comportamiento.

## LISTA DE COTEJO.

Alumno/a.....Área:.....	
Actividad:.....Fecha:.....	
Destrezas:	Si o no
Escribir la destreza	
Ejemplos de indicadores	
Describe claramente las características de una ilustración	
Ilustra un texto eligiendo dibujos o fotos apropiados	
Descubre frases escondidas en jeroglíficos	
Inventa un jeroglífico para determinado mensaje	
Identifica el significado de señales comunes	
Sustituye un texto escrito o parte de el por símbolos y señales	
Describe lenguaje verbales y no verbales	
Establece semejanzas entre códigos verbales y no verbales.	
Establece diferencias entre códigos verbales y no verbales.	
Comprende las referencias en los planos	
Comprende las referencias básicas en los mapas	
Comenta libremente sobre las ventajas e inconvenientes de la comunicación verbal	
Comenta libremente sobre las ventajas e inconvenientes de la comunicación no verbal	

## REGISTRO DESCRIPTIVO.

Es un instrumento que permite recoger información sobre el desempeño del estudiante en relación con una destreza que se desea evaluar.

## REGISTRO DESCRIPTIVO.

NOMBRE DEL ESTUDIANTE/A.....AÑO DE BÁSICA..... LUGAR:.....MOMENTO:..... Destreza esperada: en una exposición oral, adecua la entonación, el ritmo, el gesto, y el tono de voz según la intencionalidad y la circunstancia comunicativa.	
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>INTERPRETACIÓN</b>
Al inicio de la exposición la niña tuvo dificultades en el tono de voz por ser muy bajo, mostrando cierta inseguridad; luego mejoro su entonación no así lo gestual.	La dificultad en el tono de voz al principio de la exposición pudo deberse al nerviosismo de ese momento. Pero luego, al recuperar mejoro su lenguaje verbal; lo gestual debe seguirse trabajando.

## ESCALAS NUMÉRICAS.

Estas escalas valoran el grado de desarrollo de una destreza mediante una serie ordenada de números, cuya significación es determinada por el evaluador.

Área: Matemáticas Destreza: juzga lo razonable y lo correcto de las soluciones a problemas INSTRUCCIONES: encierra en una circunferencia el numero que corresponde, teniendo en cuenta que el 5 supone la valoración mínima y el 10 la máxima										
ALUMNOS	VALORACIÓN:									
Patricio	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Luis	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Carlos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Martha	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Gózalo	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Klever	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

## ESCALA DESCRIPTIVA

Como su nombre lo indica lo hacen describiendo el grado de desarrollo de una destreza, a través de un conjunto de expresiones verbales. Esta descripción de las categorías, permite su adecuación a las necesidades y particularidades de cada situación, con la obtención de información precisa sobre el desarrollo paulatino de las destrezas de cada estudiante.

AÑO DE BÁSICA:.....

NOMBRE Y APELLIDO DEL ALUMNO/A.....

FECHA DE APLICACIÓN:.....

DESTREZA: Participación activa y adecuada en situaciones de comunicación oral.

EL/LA ALUMNO/A	SIEMPRE	MUCHAS VECES	ALGUNAS VECES	NUNCA
Expresa espontáneamente sus ideas en cualquier situación de dialogo, respetando las opiniones de los compañeros.				
Expone asuntos de su interés en forma sencilla y ordenada, con voz audible para el grupo y con expresión gestual adecuada.				
Participa oportunamente en los grupos dando aportes significativos.				

### REGISTRO ANECDÓTICO



Es una carpeta que utiliza el estudiante para recolectar evidencias de su propio aprendizaje, al mismo tiempo sirve para que el docente pueda valorar el uso de los portafolios, les estimule el cambio en las prácticas de aula, con mejoras en la evaluación y motivación.

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Año: \_\_\_\_\_

Profesor: \_\_\_\_\_

### **PORTAFOLIO**

<b>DOCUMENTOS</b>	<b>EXCELENTE</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>BUENO</b>	<b>REGULAR</b>
Recopilación de Evidencias				
Presentación organizada de forma lógica				
Llenado de comentarios				
Material presentado de una manera interesante y creativo				

En consecuencia es muy fundamental que los docentes de la institución tengan una visión clara y amplia de los instrumentos de evaluación que debería ser aplicado en el contexto real de las y los estudiantes.

### **6.7. METODOLOGÍA.**

El Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren”, en el contexto de la investigación realizada, requiere la implementación de un sistema de capacitación a las docentes del Centro de Educación Básica sobre los instrumentos de evaluación para el avance del aprendizaje constructivista, que finalmente coadyuven al mejoramiento de la calidad educativa, traducida ésta en resultados y logros académicos; enfocada de manera sistémica y concluir operativamente en la deliberación pedagógica y la formación docente relacionada con la utilización de instrumentos para la evaluación de aprendizajes.

Como escenarios factibles para la aplicación de la presente propuesta, las autoridades de la institución deberían estar en acuerdo con la proponente en la necesidad de tomar varias decisiones institucionales para que se favorezca la aplicación integral de la propuesta: esto es utilizar semanal o quincenalmente (según sea factible en la institución):

- Una hora semanal de programación de la presente propuesta con las y los coordinadores(as) de año para socializarla, y paulatinamente contextualizarla en la dinámica institucional y actualizarla mientras se la ejecute paulatinamente.
- Dos horas quincenalmente para realizar los talleres de capacitación y procesos de deliberación.

También se hace imprescindible que con el colectivo del personal docente de la institución se establezcan acuerdos y políticas pedagógicas para llevar a la práctica toda la propuesta, la que se puede ejecutar como parte del Plan Educativo Institucional, y que se reflejaría de manera coherente y operativa en los Planes de Mejora que requiere en la actualidad el Ministerio de Educación. Entre los acuerdos y políticas mínimos que se sugieren:

Todas y todos los maestros del Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren”, nos comprometemos a:

- Desarrollar nuestras actividades pedagógicas con el objetivo de mejorar los resultados académicos y garantizar el éxito académico de nuestras y nuestros estudiantes.
- Actualizar nuestras propias concepciones pedagógicas en el contexto de la presente propuesta.
- Asumir una actitud de mente abierta y actitud de aprendizaje.
- Estar dispuestos a participar en distintos equipos de trabajo y de deliberación pedagógica.
- Llevar a la práctica de la mejor forma posible la capacitación recibida.
- Compartir experiencias y llevar registros mínimos de los procesos pedagógicos.
- Participar en las observaciones de clases de manera mutua, proactiva y con actitud de aprendizaje.
- Implementar en el aula el ciclo de aprendizaje como herramienta de la pedagogía crítica y del aprendizaje significativo.
- Dejar en lo posible todas las prácticas relacionadas con la educación tradicional y el conductismo.
- Asumir retos pedagógicos.
- Participar totalmente en los procesos de capacitación.
- Intervenir proactivamente en las jornadas pedagógicas de deliberación o encuentros de maestros (tertulias).



## MODELO OPERATIVO

**Cuadro 15: Plan Operativo de la Propuesta**

<b>FASES</b>	<b>METAS</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>RESPONSABLES</b>
Sensibilización de la propuesta.	Sensibilizar con los docentes de la escuela Dr. Luis Eguiguren la necesidad de emplear talleres de capacitación como alternativa de solución para mejorar la utilización de los instrumentos de evaluación y la calidad de la educación.	Socialización entre docentes. Formar grupos de trabajo. Familiarización de los talleres de capacitación.	Humanos Materiales. Circulares de convocatoria. Computadoras. Proyector e imágenes. Documentos de apoyo	12 horas	Directora. Profesional especializado.
Capacitación sobre la propuesta.	Capacitar al personal docente sobre los instrumentos de evaluación y su incidencia en el	Entrega análisis y sustentación del material de trabajo.	Humanos y materiales: Equipos de computación Materiales de	12 horas	Directora Profesionales especializados.

	aprendizaje constructivista		oficina.		
Ejecución de la propuesta.	Aplicar los talleres de capacitación como alternativa para mejorar la calidad de la educación.	En el aula los docentes emplean instrumentos variados de evaluación como alternativa de solución para mejorar la calidad de la educación.	Humanos y materiales: Equipos de computación materiales de oficina.	Encuentro bimensual de 2 a 3 horas de duración.	Profesores y directora de la escuela Dr. Luis Eguiguren.
Evaluación de la propuesta	Determinar el grado de interés y participación en la aplicación de los instrumentos de evaluación como alternativa positiva para mejorar la calidad de la educación.	Observación y dialogo permanente con la autoridad y profesores de la escuela Dr. Luis Eguiguren.	Humanos y materiales: Fichas. Registros. Informes. Documentos de apoyo.	Una o dos clases semanalmente.	Directora Consejo ejecutivo. Docentes.

Elaborado por: Guadalupe Pachacama.

## TALLER N°1

**Objetivo.-** Sensibilizar en los docentes la utilización de instrumentos de evaluación que favorezca el desarrollo del aprendizaje constructivista.

### Descripción

Para el cumplimiento del objetivo se hace necesario un proceso de socialización, dirigido al fortalecimiento de las concepciones educativas de conformidad con la pedagogía crítica propuesta por el Ministerio de Educación, que permita a maestras y maestros de todas las áreas desarrollar habilidades en torno al uso de estrategias metodológicas para procesar en el aula y favorecer el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño. Es fundamental lograr que maestras y maestros logren desarraigar de los procesos de aula el tratamiento de las asignaturas según la educación tradicional centrada en contenidos y conocimientos; para ello, la propuesta incluye las siguientes:

### Actividades

- Socialización relacionada con Pedagogía Crítica y Aprendizaje constructivista: el contexto del Programa de Actualización y Fortalecimiento Curricular
- Socialización docente en torno a estrategias metodológicas centradas en el desarrollo de destrezas con criterio de desempeño.
- Socialización sobre destrezas con criterio de desempeño como procesos inteligentes y estrategias metodológicas para la metacognición.
- Se requiere el apoyo de un técnico en educación familiarizado con la propuesta y con el proceso de implementación del Programa de Actualización y Fortalecimiento Curricular.

**RECURSOS:**

- Humanos y materiales.
- circulares de convocatorias para los docentes.
- computadoras, proyector e imágenes
- documentos de apoyo.

**TIEMPO:**

- Los tres temas se deberían desarrollar en 12 horas de capacitación en la modalidad de talleres.

**PARTICIPANTES:**

- Asistencia: todo el personal docente de la institución.

**EVALUACIÓN:**

- Docentes de la escuela Dr. Luis Eguiguren motivados en el tema a tratado.

**TALLER N°2**

**Objetivo.-** Capacitar criterios pedagógicos generales para la Escuela General Básica “Dr. Luis Eguiguren”, en relación con la evaluación de aprendizajes para que el diseño y aplicación de instrumentos se realice en el marco del mejoramiento de la calidad educativa.

**Descripción**

Para el cumplimiento del objetivo se hace necesaria la implementación de una segunda fase de capacitación e intercambio con maestras y maestros para centrar la formación profesional y actualización docente en todos los aspectos relacionados con la evaluación de aprendizajes a partir de redefinir institucionalmente las nuevas concepciones de evaluación que se van aplicar en el contexto de la reforma educativa. En esta segunda

fase el mayor propósito es lograr que maestras y maestros puedan diseñar instrumentos de evaluación a partir del diálogo, el debate y la deliberación pedagógica.

### **Actividades**

- Taller sobre valuación de aprendizajes desde la perspectiva de la evaluación criterial: Los logros académicos y el éxito escolar.
- Taller sobre las destrezas con criterio de desempeño: cómo desarrollarlas y criterios esenciales de evaluación.
- Estudio – Análisis de instrumentos de evaluación utilizados: tipos de instrumentos aplicables según el contexto del Programa de Actualización y Fortalecimiento Curricular.
- Jornada pedagógica de deliberación o encuentro de maestros sobre criterios técnicos para el diseño de instrumentos de evaluación desde el contexto de la pedagogía crítica y el aprendizaje significativo.
- Jornada pedagógica de deliberación o encuentro de maestros para discutir sobre los “Resultados de la evaluación de aprendizajes”: usos pedagógicos, retroalimentación y recuperación pedagógica.

### **RECURSOS:**

#### **Humanos y materiales.**

- Equipos de computación y materiales de oficina.
- Técnico en educación especializado en evaluación educativa.

### **TIEMPO:**

- Tres talleres 12 horas.
- Dos jornadas pedagógicas de deliberación o encuentros de maestros de una hora cada uno para analizar y discutir propuestas institucionales.

**PARTICIPANTES:**

- Asistencia: todo el personal docente de la institución.

**EVALUACIÓN:**

- Personal docente capacitado acorde a las necesidades de la institución.

**TALLER N°3**

**Objetivo.**-Ejecutar procesos de debate y deliberación pedagógica entre docentes, para desarrollar una cultura de trabajo en equipo, que redunde en beneficio de los procesos pedagógicos.

**Descripción**

Para el cumplimiento del objetivo se hace necesaria la participación comprometida con actitud de aprendizaje en las tertulias o conversatorios para intercambiar expectativas, experiencias, innovaciones, interrogantes que vayan surgiendo de la dinámica de la implementación de la presente propuesta.

**Actividades**

- Jornadas pedagógicas de deliberación o encuentros docentes para el intercambio de experiencias pedagógicas de innovación.
- Fortalecimiento de procesos de aula mediante el análisis y estudio de casos.
- Elaboración de memorias instituciones sobre el debate y deliberación pedagógica.

**RECURSOS:**

Humanos y materiales:

- Equipos de computación y materiales de oficina

**TIEMPO:**

- Un encuentro bimensual o trimestral de dos a tres horas de duración.

**PARTICIPANTES:**

- Asisten: todo el personal docente de la institución.

**EVALUACIÓN:**

- Los docentes ejecutan procesos de debates que redundan en beneficio de los estudiantes.

**TALLER N°4**

**Objetivo.-**Evaluar el sistema de acompañamiento y monitoreo a los y las docentes, para garantizar que los procesos de capacitación sobre instrumentos de evaluación se efectivicen en los procesos de aula.

**Descripción**

Para el cumplimiento de este objetivo se hace necesaria la elaboración de instrumentos técnicos para la observación de clase, de tal forma que todas y todos los maestros generen procesos de aula alineados con la propuesta educativa en la institución.

Finalmente como conclusión de todo este proceso, se sugiere implementar un sistema de observación mutua de clases, como un proceso para verificación del impacto de toda la propuesta y como evidencia del mejoramiento de la calidad de educación traducida en logros académicos y éxito escolar.

## **Actividades**

- Elaboración (actualización) de registros para observación de clases para evidenciar la aplicación de procesos de capacitación en la práctica.
- Acompañamiento a los procesos de aula a partir de observaciones de clases.
- Sistematización y socialización de resultados.

## **RECURSOS:**

Humanos y materiales.

Directora, docentes, estudiantes.

Computadoras, proyector, marcadores, planificación, instrumentos de evaluación, papeles de oficina.

## **TIEMPO:**

- Observar una o dos clases semanalmente.

## **PARTICIPANTES:**

- Directora
- Consejo ejecutivo.
- Docentes.

## **EVALUACIÓN:**

- Una vez concluido todo el proceso de capacitación y definición de criterios institucionales se procedería a la observación de clases.
- Elaboración de un cronograma para observación de clases.

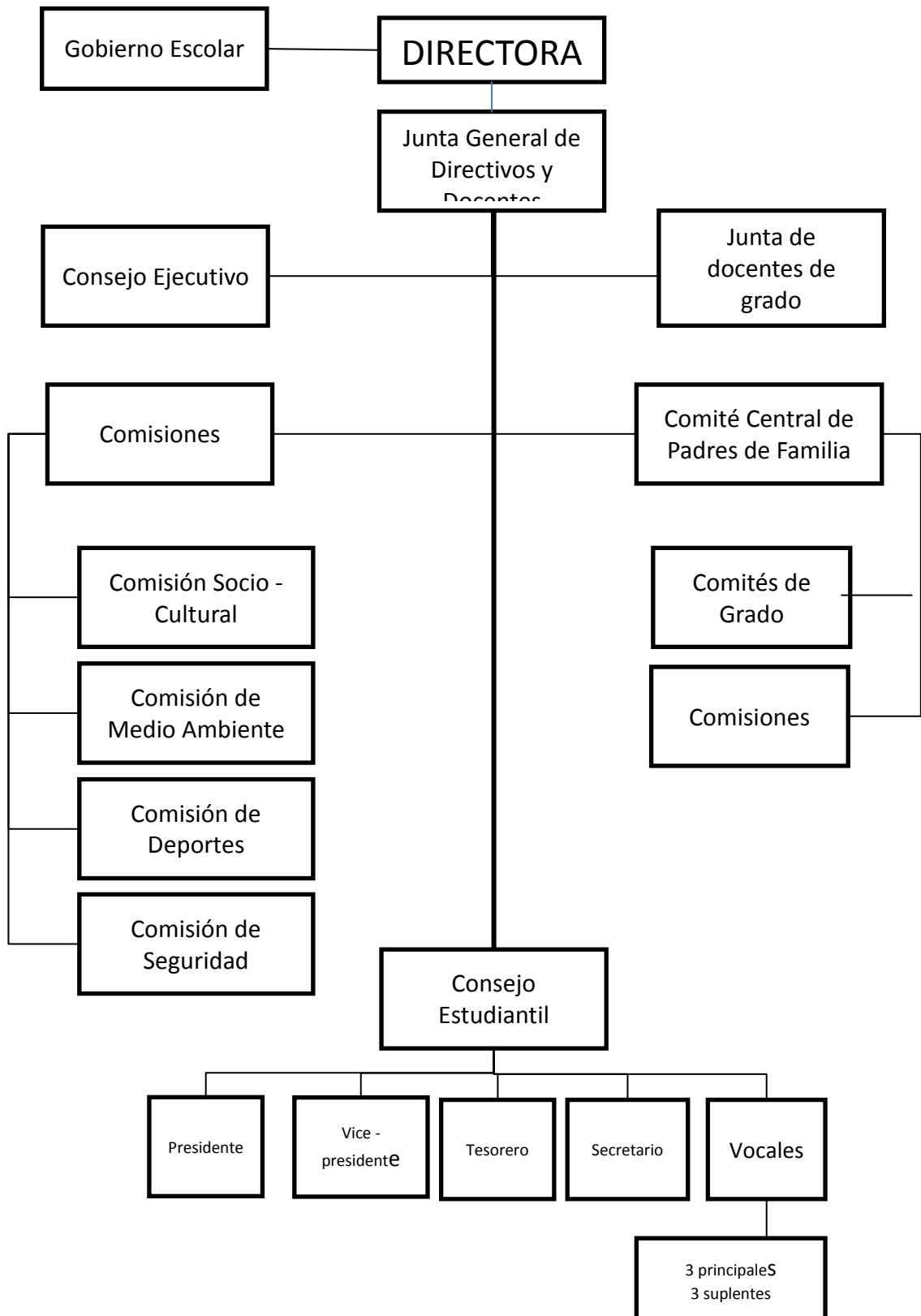
## **6.8. ADMINISTRACIÓN**

El Centro de Educación Básica “Dr. Luis Eguiguren” se encuentra regido por el Ministerio de Educación a través de la Ley Orgánica de Educación



Intercultural, y para la aplicación de la presente propuesta se considera el siguiente orgánico estructural de la institución, en el mismo que se puede mirar la composición y estructura institucional de conformidad con la normativa vigente.

En este contexto, la aplicación de la propuesta estaría directamente relacionada con las funciones y responsabilidades de la máxima autoridad, la Directora de la institución quien se encargaría de la operacionalización de la misma, y daría paso a la integración de la propuesta en el marco del Proyecto o Plan Educativo Institucional, que es el documento más importante de la planificación estratégica en la actualidad, que es parte de la autoevaluación institucional y que integrando la investigación realizada, se convertiría en parte de los planes de mejora institucional.



En la actualidad la formulación del Proyecto o Plan Educativo Institucional es responsabilidad directa del Gobierno Escolar, quien conjuntamente con las autoridades del centro educativo debe conducir el proceso de autoevaluación y por consiguiente es su responsabilidad la elaboración de los planes de mejora en el contexto del Nuevo Modelo de Gestión Pedagógica implementado por el Ministerio de Educación.

1. De allí que la propuesta serán entonces implementada desde los organismos directivos de la institución, será responsabilidad de los coordinadores de Grado o Año, la directora y participarán activamente todas las docentes y el docente de la institución.
2. De conformidad con las iniciativas de la institución, también se designará una comisión especial para que se encargue de la ejecución, seguimiento de la presente propuesta, para que se descentralice las responsabilidades de la directora y se pueda generar mayor participación por parte de maestras y maestros.
3. La implementación de la propuesta en la fase de la capacitación está directamente relacionada con la capacidad de gestión de maestras y maestros en los procesos de aula.
4. Finalmente, en calidad de proponente, también podré colaborar directamente con las autoridades de la institución para llevar adelante todo el proceso de instrumentalización y operacionalización de la propuesta.

Para la ejecución de la presente propuesta, se plantean los siguientes elementos relacionados con los recursos y con el tiempo necesario para su ejecución.

## **RECURSOS**

### **Recursos humanos:**

- Directora
- Personal Docente

- Integrantes del Gobierno Escolar
- Profesionales especializados en los distintos temas de capacitación.
- Investigadora, autora de la presente propuesta.

**Recursos materiales:**

- Computadora e infocus, Televisor – DVD, Cd’s – dispositivo USB de memoria.
- Marcadores permanentes y tiza líquida
- Pliegos y hojas de papel bond
- Carpetas, esferográficos, cinta adhesiva
- Cámara de fotos

**Recursos económicos**

<b>CANTIDAD</b>	<b>DETALLE</b>	<b>VALOR UNITARIO Dólares</b>	<b>VALOR TOTAL Dólares</b>
20	Cd’s regrabables	1,00	20,00
10	Marcadores permanentes	1,50	15,00
10	Marcadores de tiza líquida	1,50	15,00
20	Pliegos de papel bond	0,30	6,00
1	Resma de papel bond A4	2,50	2,50
20	Carpetas folder de cartulina	0,30	6,00
20	Esferográficos	0,25	5,00
2	Cintas adhesivas masking	1,25	2,50
<b>TOTAL</b>			<b>72,00</b>

## **6.9. PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA**

La propuesta para implementar el sistema de capacitación a los docentes del centro de educación básica “Dr. Luis Eguiguren” con énfasis en la utilización de instrumentos de evaluación para el aprendizaje, debe ejecutarse sin dejar de lado responsabilidades y procesos complementarios y simultáneos a la vez que permitan garantizar el cumplimiento del mismo; procesos que promuevan el éxito completo de la propuesta para la institución y que genere beneficios de la calidad en la educación que ofrece la institución.

### **Monitoreo**

En mi calidad de proponente de la presente, será una de mis responsabilidades ulteriores el velar por el cumplimiento integral de la propuesta, ya que en calidad de maestra de la institución podré acompañar todo el proceso y colaborar con todos los requerimientos institucionales.

Sin embargo, de manera específica el monitoreo debe constituirse en:

1. El seguimiento y acompañamiento a la ejecución de todo el proceso bajo cronograma e indicadores en cuanto a nivel de cumplimiento y niveles de participación de las y los docentes, lo que se traduciría en porcentajes de cumplimiento de las actividades planteadas y porcentajes en cuanto a los niveles de participación del personal en este proceso.
2. El monitoreo además implica el levantamiento de ayudas - memoria de todos los procesos vividos en el contexto de la presente propuesta, a través de actas, registros de asistencia y trabajo, documentos memoria o síntesis de la capacitación y de todas las jornadas de deliberación.

3. El monitoreo se constituye en parte de la rendición social de cuentas y de la socialización de resultados de todo este proceso de implementación de la propuesta que se ejecutaría paulatinamente y de manera obligatoria al finalizar el proceso.

## **Evaluación**

Los criterios fundamentales de la evaluación de la propuesta estarían relacionados con:

### **Niveles de cumplimiento y de logros**

- Cumplimiento del cronograma y actividades de la propuesta en relación con cada uno de los objetivos.
- Niveles de logro en cuanto a la efectividad de los procesos de capacitación, se diseñarán instrumentos de evaluación para los capacitados.
- Se medirá también el nivel de satisfacción del personal docente en su participación en todo el proceso.

## **Evaluación de Impacto**

El éxito y funcionalidad de la presente propuesta debe entenderse en la transferencia de todos los procesos pedagógicos y de deliberación profesional a los procesos de aula, es decir directamente evidenciables en los procesos de enseñanza – aprendizaje.

Por ello la evaluación de mayor importancia de esta propuesta radica en los logros académicos que puedan producir maestras y maestros con sus estudiantes en todas las asignaturas.

De lo afirmado, la evaluación de impacto será:

1. La contrastación de resultados del rendimiento académico de las y los estudiantes del Centro Educativo “Dr. Luis Eguiguren” en comparaciones históricas con los años lectivos anteriores, constantes en la tesis de investigación y en los archivos institucionales frente a los logros del rendimiento escolar promovidos a partir de la implementación de la propuesta en el presente año lectivo.
2. Se entenderá como evaluación de impacto el seguimiento a los procesos de aula a través de la observación de clase mutua entre docentes en donde se evidenciará la aplicación de variados instrumentos de evaluación específicamente.
3. Finalmente, dentro de la evaluación de impacto se constatará el diseño y aplicación de los instrumentos de evaluación en el marco de los nuevos paradigmas de educación planteados en esta propuesta, cuyos resultados informativos y estadísticos se los incluirá en los informes finales.

## BIBLIOGRAFÍA

- BALLESTER, MARGARITA. 2006. Evaluación como ayuda al aprendizaje. Ed. Laboratorio educativo España.
- CAMILLONI, ALICIA Y OTROS. 1998. La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo, Buenos Aires, Paidós.
- CEDEÑO Guzmán Martha Yolanda año 2006. Tema: Fundamentos teóricos Pedagógicos y Procesos de Enseñanza Aprendizaje, tesis realizada en la UTA.
- CIEGO, PABLO. SFE. Selección del personal. Disponible en URL: <http://www.monografias.com/trabajos5/selpe/selpe.shtml> Consultado 20 julio 2011.
- CORDERO IÑIGUEZ. 2002. Ministerio de educación y cultura 2002. Evaluación de los Aprendizajes.
- ELOLA. NYDIA. 1996. La enseñanza y la evaluación, Temas de evaluación Nro. 3 Buenos Aires, Dirección Nacional de Evaluación,
- ESTEVES CAYETANO. 2001. Evaluación integral por procesos. Ed. Orión.
- GARCIA, JONTHAN. 2012. Breve explicación de lo que es, y lo que no es, la Pedagogía. Disponible en URL: <http://lacolumnapedagogica.blogspot.mx/2012/04/breve-explicacion-de-lo-que-es-y-lo-que.html>.  
<http://es.wikipedia.org/wiki/Pedagog%C3%ADa> Consultado 23 septiembre 2011.
- INSTITUTO LATINOAMERICANO DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA. 2001. Técnicas alternativas para la evaluación. Disponible en URL: [http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/htm/tecnicas\\_evalu.htm](http://redescolar.ilce.edu.mx/redescolar/biblioteca/articulos/htm/tecnicas_evalu.htm). Consultado 23 septiembre 2011.
- LUCERO GUALLI MARIANA. 2007. Tema: Técnicas e instrumentos de evaluación que propicien aprendizajes significativos tesis realizada en la UTA año 2007.



- Maestría virtual en español. MBA. <http://portal.educar.org/foros/bruner-y-el-aprendizaje-heuristico>.
- MEDINA MATILDE. 2010. Técnicas e instrumentos de la evaluación educativa. Disponible en URL:<http://www.monografias.com/trabajos62/tecnicas-instrumentos-evaluacion-educativa/tecnicas-instrumentos-evaluacion-educativa.shtml>. Consultado 20 julio 2011.
- NOLIVOS PABLO MEDARDO y VELASCO ROSA MARÍA. 2007. Ambato-Ecuador. Tesis Técnicas e Instrumentos de Evaluación innovados y potenciar el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de séptimo año de educación básica de las escuelas de la ciudad de Riobamba de la UTE 1 zona 4.
- OCHOA MARCELO. Poligrafiado de evaluación
- ORTIZ ALEXANDER. 2005. Modelos Pedagógicos: Hacia una escuela del desarrollo integral. Disponible en URL: <http://www.monografias.com/trabajos26/modelos-pedagogicos/modelos-pedagogicos.shtml#ixzz2FRHsAcFE>. Consultado 4 febrero 2012.
- RODRIGREZ NEIRA, Teófilo (coordinador). 2000. La evaluación en el aula, Oviedo, Nobel.
- SANHUEZA MORAGA GLADYS. 2001. Evaluación del proceso de aprendizaje. Disponible en URL: [cas2001\[arroba\]entelchile.net](http://cas2001[arroba]entelchile.net) (<http://es.scribd.com/doc/60064179/Evaluacion-Planificacion>). Consultado 20 julio 2011.
- SAWIN, E.I. 1970. Técnicas básicas de evaluación, Madrid, Ed. Magisterio Español.
- TENBRINK, TERRY D. 198. Evaluación. Guía práctica para profesores, Madrid, Narcea.
- ZUBIRIA JULIÁN. 1995. Como aplicar la Reforma Curricular, Los Modelos Pedagógicos 1995.

**ANEXOS**  
**ANEXO 1: ENCUESTA APLICADA A LOS ESTUDIANTES**  
**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**ENCUESTA SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y EL APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA.**

**DATOS INFORMATIVOS.**

**Lugar:** Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren.

**Fecha:** Enero del 2013

**Investigadora:** Guadalupe Pachacama.

**Objetivo:** Determinar de qué manera incide la aplicación de los instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista en los estudiantes del Centro Educativo Dr. Luis Eguiguren

**Instrucciones:** Por favor contestar con veracidad.

PREGUNTAS	FRECUENCIAS			
	Siempre	A veces	Nunca	TOTAL
1. El docente aplica variados instrumentos de evaluación?				
2. Considera que la aplicación de los instrumentos de evaluación es importante para determinar el nivel de conocimiento que usted posee?				
3. El docente socializa con los estudiantes las herramientas a aplicarse en las evaluaciones?				
4. El docente plantea procesos de retroalimentación en virtud de los resultados de las evaluaciones aplicadas?				
5. Considera usted que su docente necesariamente debe aplicar las evaluaciones de aprendizajes para según los resultados se efectúen la toma de decisiones?				
6. Dentro del proceso enseñanza aprendizaje el docente propone actividades de interacción?				
7. El docente desarrolla clases que genera espacios de reflexión para usted?				
8. ¿El docente cita procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase?				
9. ¿El docente propicia un ambiente apto para el aprendizaje?				
10. ¿El docente permite su participación crítica y reflexiva?				

## **ANEXO 2. ENTREVISTA A DOCENTES**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**MAESTRIA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACION EDUCATIVA**

**ENTREVISTA SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACION Y EL  
APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA.**

### **DATOS INFORMATIVOS.**

**Lugar:** Centro de Educación Básica Dr. Luis Eguiguren.

**Fecha:** Enero del 2013

**Investigadora:** Guadalupe Pachacama.

**Objetivo:** Determinar de qué manera incide la aplicación de los instrumentos de evaluación y aprendizaje constructivista en los estudiantes del Centro Educativo Dr. Luis Eguiguren

**Instrucciones:** Por favor contestar con veracidad.

**1. Usted como docente aplica variados instrumentos de evaluación?**

---

---

---

**2. Considera que la aplicación de los instrumentos de evaluación es importante para determinar el nivel de conocimiento que el estudiante posee?**

---

---

---

---

**3. Socializa usted con los estudiantes las herramientas a aplicarse en las evaluaciones?**

---

---

---

---

**4. Plantea procesos de retroalimentación en virtud de los resultados de las evaluaciones aplicadas a los estudiantes?**

---

---

---

---

**5. ¿Considera que necesariamente debe aplicarse las evaluaciones de aprendizajes, para que según éstos resultados se efectúen la toma de decisiones?**

---

---

---

---

**6. Dentro del proceso enseñanza aprendizaje usted propone actividades de interacción?**

---

---

---

---

**7. Como docente desarrolla clases que generen espacios de reflexión en el estudiante?**

---

---

---

---

**8. ¿Cita usted procesos cognitivos en el transcurso del desarrollo de su clase?**

---

---

---

**9.- ¿Propicia usted un ambiente apto para el aprendizaje?**

---

---

---

---

**10. ¿Cómo docente permite la participación crítica y reflexiva de los estudiantes?**

---

---

---

**ANEXO 3. FOTOGRAFÍAS DE LA INSTITUCIÓN DONDE SE APLICÓ LA INVESTIGACIÓN**



