

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA

COHORTE 2022

Tema: “La comunicación familiar y la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago.”

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Cuarto Nivel de Magister en Psicopedagogía

Modalidad del Trabajo de Titulación: Proyecto de Desarrollo

Autor: Psicólogo David Sebastián Calderón Carvajal

Director: Psicólogo Luis Rene Indacochea Mendoza, Magister

Ambato – Ecuador

2024

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. El Tribunal receptor del Trabajo de Titulación, presidido por: Doctor Segundo Víctor Hernández del Salto Magister e integrado por las señoras: Doctora Carmita del Rocío Núñez López Magister y la Doctora Judith del Carmen Núñez Ramírez Magister designados por la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Titulación con el tema: “La comunicación familiar y la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago.” elaborado y presentado por el señor Psicólogo David Sebastián Calderón Carvajal, para optar por el Título de cuarto nivel de Magíster en Psicopedagogía; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación, el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dr. Segundo Víctor Hernández del Salto Mg.
Presidente y Miembro del Tribunal

Dra. Carmita del Rocío Núñez López Mg.
Miembro del Tribunal

Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez Mg.
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación presentado con el tema: “La comunicación familiar y la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago”, le corresponde exclusivamente a: Psicólogo David Sebastián Calderón Carvajal, Autor bajo la Dirección de Psicólogo Luis Rene Indacochea Mendoza Magister Director del Trabajo de Titulación, y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.



Psc.Edu. David Sebastián Calderón Carvajal

c.c.: 1805173901

AUTOR

Psc.Edu. Luis Rene Indacochea Mendoza, Magister

c.c.: 1308842077

DIRECTOR

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.



Psc.Edu. David Sebastián Calderón Carvajal

C.C.: 1805173901

AUTOR

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
AGRADECIMIENTO.....	x
DEDICATORIA.....	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
EXECUTIVE SUMMARY.....	xiv
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Introducción	1
1.2. Justificación.....	2
1.3. Objetivos	3
1.3.1. General	3
1.3.2. Específicos	3
CAPITULO II	4
MARCO TEÓRICO.....	4
2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	4
2.2.1. Variable Independiente: La comunicación familiar.....	10
2.2.1.1 Niveles de comunicación	11
2.2.1.2 Formas de comunicación.....	13
2.2.1.3. Comunicación familiar.....	15
2.2.2. Variable dependiente: La lectoescritura.....	17
2.2.2.1. Procesos que intervienen en el desarrollo de la lectura y la escritura.....	19
2.2.2.2. Fases de la lectoescritura.....	20
2.2.2.3. Métodos para el proceso de la lectoescritura	21
2.2.2.4. Dificultades en el proceso de la lectoescritura.....	23
CAPITULO III.....	26

MARCO METODOLÓGICO	26
3.1.....	26
Tipo de investigación	26
3.2. Población o muestra	26
3.3. Prueba de Hipótesis - pregunta científica – idea a defender	27
3.4. Recolección de información:.....	27
3.5. Procesamiento de la información y análisis estadístico:	27
CAPITULO IV	28
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	28
4.1. Resultados Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL	28
4.2. Determinación de funcionalidad de las familias de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya	47
4.3. Resultados Test de Análisis de Lectoescritura - TALE	48
Tabla 37.....	78
<i>Palabras por minuto</i>	78
4.4. Determinación del nivel de Lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya.....	99
4.5. Correlación de variables.....	101
4.6. Análisis del coeficiente de correlación.....	102
CAPÍTULO V	103
CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES.....	103
5.1. Conclusiones	103
5.2. Recomendaciones.....	104
5.3. Bibliografía.....	105
5.4. Anexos.....	111

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Aspectos de la comunicación verbal	14
Tabla 2	Elementos de la comunicación no verbal	15
Tabla 3	Toma de decisiones en conjunto	28
Tabla 4	Armonía en la casa	30
Tabla 5	Manifestaciones cotidianas de cariño.....	32
Tabla 6	Expresión sin insinuaciones	34
Tabla 7	Defectos aceptados y sobrellevados	35
Tabla 8	Consideración de experiencias externas.....	36
Tabla 9	Ayuda a familiares ante problemas	38
Tabla 10	Distribución equilibrada de tareas.....	39
Tabla 11	Modificación de costumbres en la familia	40
Tabla 12	Conversaciones sin temor.....	42
Tabla 13	Búsqueda de ayuda externa	43
Tabla 14	Respeto de intereses y necesidades	44
Tabla 15	Demostración de cariño.....	46
Tabla 16	Secuencia informativa sobre el TALE	49
Tabla 17	Baremo TALE 1	50
Tabla 18	Resultados Lectura de palabras 3	51
Tabla 19	Forma B - Lectura de palabras 3	52
Tabla 20	Resultados - Lectura de Pseudopalabras	54
Tabla 21	Resultados - Lectura de Pseudopalabras (continuación).....	55
Tabla 22	Forma B - Lectura de Pseudopalabras.....	56
Tabla 23	Resultados - Lectura de palabras 2.....	58
Tabla 24	Forma B - Lectura de palabras 2	60
Tabla 25	Datos TALE 4	62
Tabla 26	Forma B - Lectura de sílabas 2.....	63
Tabla 27	Datos TALE 5	65
Tabla 28	Forma B - Lectura de palabras 1	66
Tabla 29	Datos TALE 6	68
Tabla 30	Forma B - Lectura de Sílabas 1	69
Tabla 31	Resumen TALE 1.....	71
Tabla 32	Tabla Baremo TALE 1	73

Tabla 33 Tabla Baremo TALE 2	73
Tabla 34 Datos TALE 7	74
Tabla 35 Fluidez lectora – Lectura de frases	75
Tabla 36 Fluidez Lectora - Lectura de texto	77
Tabla 37 Palabras por minuto.....	78
Tabla 38 Resumen de la prueba "Fluidez Lectora"	80
Tabla 39 Tabla Baremo TALE 3 - Comprensión Lectora.....	82
Tabla 40 Comprensión Lectora- TALE 9.....	83
Tabla 41 Resultados - Comprensión Lectora	84
Tabla 42 Resultados - Copia de palabras	88
Tabla 43 Resultados - Copia de frases	91
Tabla 44 Resultados - Dictado de palabras	94
Tabla 45 Resultados - Dictado de frases	97
Tabla 46 Nivel promedio de Lectoescritura	99

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Toma de decisiones en conjunto	29
Figura 2 Armonía en la casa.....	30
Figura 3 Cumplimiento de responsabilidades de cada uno	31
Figura 4 Cumplimiento de responsabilidades de cada uno	31
Figura 5 Manifestaciones cotidianas de cariño	33
Figura 6 Expresión sin insinuaciones.....	34
Figura 7 Defectos aceptados y sobrellevados.....	35
Figura 8 Consideración de experiencias externas	37
Figura 9 Ayuda a familiares ante problemas.....	38
Figura 10 Distribución equilibrada de tareas	39
Figura 11 Modificación de costumbres en la familia	40
Figura 12 Conversaciones sin temor	42
Figura 13 Búsqueda de ayuda externa.....	43
Figura 14 Respeto de intereses y necesidades.....	44
Figura 15 Demostración de cariño	46
Figura 16 Errores naturales	52
Figura 17 Errores Naturales	56

Figura 18 Errores Naturales	60
Figura 19 Errores naturales	63
Figura 20 Errores naturales	66
Figura 21 Errores naturales	69
Figura 22 Fluidez lectora – TALE 7	75
Figura 23 Fluidez Lectora – TALE 8	78
Figura 24 Comprensión lectora	84
Figura 25 Errores naturales	89
Figura 26 Errores naturales	92
Figura 27 Errores naturales	95
Figura 28 Errores naturales	98
Figura 29 Nivel promedio de Lectoescritura.....	100

AGRADECIMIENTO

Agradezco a la Universidad Técnica de Ambato por ser parte de mi formación profesional.

A mis revisores Psc.Edu. Luis Indacochea, Dra. Rocío Núñez y Dra. Judith Núñez, quienes con su conocimiento y apoyo me han guiado en el transcurso de este nuevo objetivo como profesional.

A la Unidad Educativa “Huamboya” por permitirme llevar a cabo el proyecto de investigación.

A los docentes que fueron parte de todo este proceso, estoy muy agradecido por sus conocimientos compartidos que sin lugar a duda son de gran aporte para mi formación académica.

A mi familia de manera especial por la paciencia y por guiarme constantemente en cada día de mi vida.

Sebastián Calderón C

DEDICATORIA

Dedico este proyecto principalmente a Dios por permitirme llegar a concluir una de las metas y objetivos planteados en mi vida.

A mi esposa Yesenia A, que la admiro mucho y es mi apoyo incondicional, en la cual me motivo a cumplir una de mis metas y objetivos como profesional, demostrándome que en todo momento puedo contar con ella a pesar de las dificultades.

Sebastián Calderón C

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA

COHORTE 2022

TEMA:

LA COMUNICACIÓN FAMILIAR Y LA LECTOESCRITURA DE LOS ESTUDIANTES DE 5TO Y 6TO AÑO DE EGB DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUAMBOYA DEL CANTÓN HUAMBOYA, PROVINCIA DE MORONA SANTIAGO.

MODALIDAD DE TITULACIÓN: Proyecto de desarrollo

AUTOR: Psicólogo David Sebastián Calderón Carvajal

DIRECTOR: Psicólogo Luis Rene Indacochea Mendoza Magister.

FECHA: 19 de febrero de 2024

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la incidencia de la comunicación familiar y su relación con la lectoescritura de estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago. Para desarrollar este objetivo, se plantearon los siguientes objetivos específicos: analizar el tipo de comunicación familiar en los estudiantes de 5to y 6to año de EGB, evaluar el nivel de lectoescritura en los estudiantes de 5to y 6to año de EGB y determinar la relación que existe entre la comunicación familiar y la lectoescritura.

Para el desarrollo de la investigación se utilizó como instrumentos de evaluación el Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL, que es un instrumento que es un instrumento diseñado para

evaluar la funcionalidad familiar de manera cuantitativa, que mide variables como cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Está conformado por 14 ítems que pueden tomar una puntuación mínima de 1 y máxima de 5. Además, se emplea el Test de Análisis de Lectoescritura TALE que es destinado a determinar los niveles generales y particulares de lectura y escritura de cualquier niño durante un período determinado del proceso de aprendizaje. Está conformado por dos subtests: uno de lectura y uno de escritura.

El análisis en base a un modelo estadístico de Pearson en la cual se relaciona la hipótesis alternativa en donde sostiene que la comunicación familiar tiene un impacto significativo de la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB, es por ello en ese contexto se establece la relación entre la comunicación familiar y la lectoescritura.

En base a los resultados de la investigación obtenidos, recomienda enfocar esfuerzos familiares y de los maestros en una estrategia integral para el mejoramiento de habilidades de lectoescritura, promoviendo la participación activa de los padres de familia, como, por ejemplo, creando hábitos de lectura entre la familia, fomentando la comunicación abierta.

DESCRIPTORES:

COMUNICACIÓN FAMILIAR, LECTOESCRITURA, ARMONÍA, AFECTIVIDAD, ADAPTABILIDAD.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PSICOPEDAGOGÍA
COHORTE 2022

THEME:

FAMILY COMMUNICATION AND LITERACY IN STUDENTS OF 5TH AND 6TH YEAR OF BASIC GENERAL EDUCATION OF HUAMBOYA EDUCATIONAL SCHOOL IN HUAMBOYA CANTON, PROVINCE OF MORONA SANTIAGO.

DEGREE MODALITY: Development project.

AUTHOR: Psicólogo David Sebastián Calderón Carvajal

DIRECTOR: Psicólogo Luis Rene Indacochea Mendoza Magister.

DATE: February 19th, 2024

EXECUTIVE SUMMARY

The general objective of this research study is to determine the impact of family communication and its relationship with literacy in students from 5th and 6th grade of Huamboya Basic General Educational School in Huamboya canton, province of Morona Santiago. To reach this objective, the following specific objectives were proposed: to analyze the type of communication in students' family, to evaluate the level of literacy in students, and to determine the relationship between family communication and students' literacy.

For the development of the research,, The Family Functionality Test FF-SIL was used as an evaluation instrument,. This instrument was designed to evaluate family functionality in a quantitative way, measuring variables such as cohesion, harmony, communication, permeability, affectivity, roles and adaptability. It is made up of 14 items that can have a

minimum score of 1 and a maximum of 5. In addition, the TALE Literacy Analysis Test is used to determine the general and particular reading and writing levels of any child during a given period of their learning process. It consists on two subtests: one of them measures the reading skill and the other the writing.

The analysis is based on a Pearson's statistical model in which the alternative hypothesis is related, stating that family communication has a significant impact on the literacy of students in 5th and 6th grade of Basic General Education, and therefore, in this context, the relationship between family communication and literacy is established.

Based on the research results obtained, it is recommended to focus on family and teacher's efforts as an integral strategy to improve literacy skills, promoting the active participation of parents. To fulfill this, reading habits among the family must be carried out in order to encourage open communication.

DESCRIPTORS:

FAMILY COMMUNICATION, LITERACY, HARMONY, AFFECTIVITY,
ADAPTABILITY.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Introducción

En solo en la última década el concepto de "lectoescritura" ha ganado un papel central en la educación. En el pasado, los expertos rara vez consideraban que la alfabetización fuese un aspecto esencial del crecimiento y desarrollo saludables de los niños, los niveles actuales de problemas de lectura de los estudiantes siguen siendo inaceptablemente altos.

Se estima que alrededor del 40% de los niños de escuela primaria, de 5to y 6to de EGB tienen dificultades con la lectura, y existe una diferencia significativa entre los niños de hogares pobres o de minorías étnicas.

Por ello, el presente trabajo de investigación presentó un enfoque descriptivo de dos variables identificadas. La variable independiente es la comunicación familiar, mientras que la dependiente para este caso de estudio, es la lectoescritura que tienen los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya.

Este trabajo investigativo desarrolló el nivel exploratorio debido a que evaluó la relación de la comunicación familiar y la lectoescritura. Por otra parte, en el nivel descriptivo se recopiló información, a través de técnicas estructuradas para determinar el problema y las posibles soluciones, el nivel explicativo se centró en explicar en qué condiciones se relacionan las variables. También fue de nivel correlacional dado que se analizó la relación entre dos variables.

Esta investigación fue posible gracias a la aplicación del Test de funcionalidad familiar FF-SIL para identificar el nivel de comunicación familiar e interpretar las dinámicas familiares. También se aplicó el test de análisis de lectoescritura TALE que es una prueba de aplicación individual destinada a evaluar el nivel general de lectura y escritura de cada estudiante.

Este trabajo de investigación consta de cinco capítulos distribuidos de la siguiente manera:

- Capítulo I: en el cual se detalló el planteamiento del problema a través de la introducción, la justificación, y el planteamiento de los objetivos general y específico para el presente estudio de investigación.
- Capítulo II: en este capítulo se desarrollaron los antecedentes investigativos y la fundamentación teórica para describir estudios anteriores sobre las variables a estudiar y tener información sobre los instrumentos de recolección de información que se utilizaron.
- Capítulo III: Se detalló el tipo de investigación, la metodología que se empleó, la población de estudio y finalmente, la forma en la que se procesó la información.
- Capítulo IV: se detallaron los resultados obtenidos mediante la aplicación del Test FF-SIL y el Test de análisis de lectoescritura (TALE).
- Capítulo V: finalmente en este capítulo, se relatan las conclusiones que se obtuvieron con el desarrollo de este proyecto investigativo, así como las recomendaciones.
- La principal limitación en el desarrollo del presente trabajo de investigación fue, el tiempo de aplicación de los instrumentos de aplicación, debido a su extensión.

1.2. Justificación

La **importancia** de esta investigación se centra en dar soluciones a los factores que repercuten en la comunicación familiar y la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB, para de esta forma potencializar los niveles de enseñanza y aprendizaje, así como también los ambientes de comunicación familiar adecuados.

Es de **utilidad** debido a que la comunicación familiar se ve involucrada en los procesos de enseñanza y aprendizaje enmarcados en la lectoescritura.

Es **novedoso** debido a que no existe una investigación realizada en esa población, debido a que la comunicación familiar es un factor determinante en el aprendizaje de la

lectura y la escritura y se puede debilitar los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes.

El **impacto** de esta investigación está enfocado en analizar los niveles adecuados de comunicación familiar en la lectoescritura en la cual nos permita desarrollar un aprendizaje significativo en cada uno de los estudiantes para que con ello se logre el alcance de aprendizajes.

Es **factible** debido a que se tiene la colaboración de toda la comunidad educativa, así como también nos permite conocer el dominio de las destrezas en lengua y literatura, así como también, el funcionamiento familiar mediante la aplicación de los instrumentos de recolección de información.

Los **beneficiarios** de esta investigación serán los estudiantes, docentes de la escuela de la Unidad Educativa Huamboya ya que formaron parte de una nueva experiencia en la cual se busca determinar los factores influyentes en su desarrollo educativo.

1.3. Objetivos

1.3.1. General

- Determinar la incidencia de la comunicación familiar y su relación con la lectoescritura de estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago.

1.3.2. Específicos

- Analizar el tipo de comunicación familiar en los estudiantes de 5to y 6to año de EGB.
- Evaluar el nivel de lectoescritura en los estudiantes de 5to y 6to año de EGB.
- Fundamentar la relación que existe entre la comunicación familiar y la lectoescritura.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Tema: “La familia: espacio por excelencia para la educación familiar”.

Autor: Montiel, Gina; Suárez, Ángela

Año: 2018

Objetivo: Tiene como objetivo principal respaldar la importancia de la familia en la educación formativa de niños y adolescentes.

Metodología:

Análisis cualitativo, es decir, en bases a la educación que tenían los miembros de las familias donde como conclusión se deduce que la familia no está como referente metodológico de la educación, sino más bien requieren de la colaboración de docentes preparados en funciones educativas de las familias, para que así con ello la educación se vea fortalecida dentro y fuera de los ambientes en los que se desarrollan los estudiantes (Montiel & Suárez, 2018).

Conclusiones:

Para comprender el significado de la familia como ámbito natural para la formación de niños, adolescentes y jóvenes, es fundamental sistematizar los estudios sobre los referentes teóricos y metodológicos de la educación familiar (Montiel & Suárez, 2018).

Por lo tanto, si la familia no está preparada para desempeñar su papel educativo, especialmente cuando los hijos e hijas, se presentan dificultades de comunicación (Montiel & Suárez, 2018).

La educación familiar en el aula, tanto en Cuba como en Colombia, debe ser dirigida y orientada por docentes capacitados, ya que esto ayuda a fomentar la educación y comunicación familiar (Montiel & Suárez, 2018).

Tema: “La familia, la comunicación y la lectura: un enfoque desde la intersubjetividad, la comunicación y educación, y los estudios de recepción “.

Autor: Becerra Vásquez, Michelle Andrea

Año: 2021

Objetivo: Tiene como objetivo principal respaldar la importancia de la familia en la educación formativa de niños y adolescentes (Becerra , 2021).

Metodología:

Esta investigación examina las principales contribuciones de la comunicación a la familia, la comunicación y la lectura a través de la intersubjetividad, la comunicación y la educación, así como los estudios de recepción. Esto a partir de un análisis cualitativo de artículos publicados por organizaciones de investigadores de México y Latinoamérica (Becerra , 2021).

Conclusiones:

Se valora que la lectura forma el pensamiento y construye significados y sentidos en las personas; de ahí su vínculo con la comunicación y la educación, ya que la relación interactiva entre ambas sirve para conformar narrativas individuales y colectivas. Por lo tanto, todo proceso educativo implica relaciones comunicativas y viceversa (Becerra , 2021).

Título: “El rol de la familia en los procesos de lectura y escritura.”.

Autor: Becerra, Michelle

Año: 2021

Objetivo: Identificar los componentes pedagógicos y didácticos que contribuyen a fortalecer los procesos de lectura y escritura en estudiantes de ciclo 1, a través del uso de TIC y el acompañamiento familiar (Becerra, El rol de la familia en los procesos de lectura y escritura, 2021).

Metodología:

Investigación con enfoque cualitativo que busca comprobar examina la influencia del fomento de habilidades de lectura y escritura. En ella se realizó un muestreo no probabilístico para demostrar si la vinculación de la familia en el proceso académico resulta favorable (Becerra, El rol de la familia en los procesos de lectura y escritura, 2021)

Conclusiones:

Menciona que, estas habilidades pueden ser mejoradas si los padres se involucran con estrategias de práctica que permitan fomentar la lectoescritura y fortalecer la comunicación y funcionalidad dentro del clima familiar (Becerra, El rol de la familia en los procesos de lectura y escritura, 2021).

Título: “Los vínculos escuela-familia en el proceso de formación pedagógica”.

Autor: García-Loor, María Alexandra

Año: 2018

Objetivo: Diferenciar los tipos de familia en la cual el ser humano se desarrolla y determinar cómo esto influye en su aprendizaje educativo.

Metodología:

Esta investigación fue de enfoque cualitativo, descriptivo y correlacional dado que muestra y describe las características de las variables, para relacionarlas y determinar su incidencia.

Conclusiones:

Las familias monoparentales aumentaron y el cuidado de un niño es responsabilidad exclusiva de uno de los padres. Esto debido al entorno competitivo y de consumo en el que la familia se desenvuelve y gran parte de ella se dedica al trabajo. Esto afecta directamente el desarrollo mental de los niños (García, 2018).

Título: "Lecturas de Piaget en América Latina: Emilia Ferreiro, la lectoescritura y el fracaso escolar"

Autores: Patricia Scherman, Laura Vissani, Nilda Fantini

Año: 2018

Objetivo: Mostar transformaciones en la lectura y utilización de la teoría de Piaget y su relación con el fracaso escolar.

Metodología:

Su metodología involucra estudios cualitativos, análisis de casos y observaciones detalladas de niños en diferentes contextos educativos en América Latina. Además, se analizan las implicaciones educativas de estas teorías y se aborda el fenómeno del fracaso escolar en relación con los métodos de enseñanza de la lectura y escritura.

Conclusiones:

Concluye que la posición conductista entiende el conocimiento como una copia pasiva de modelos externos, estas descripciones de alfabetización enfatizaron las habilidades que los sujetos deberían tener para iniciar el proceso de alfabetización y trabajaron desde pedagogías de sujetos fuera de ellos y en busca de mejores pedagogías (Scherman, Vissani, & Fantini, 2018).

Título: "Estrategias didácticas en la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura emergente, en la pandemia del COVID-19".

Autor: Quemé Oroxom, Heidy

Año: 2022

Objetivo: Analizar y determinar si las estrategias didácticas de lectoescritura aplicadas en modalidad virtual fueron efectivas.

Analizar la educación en modalidad virtual y la participación de docentes, estudiantes y padres de familia.

Metodología:

La investigación utilizó metodología cualitativa de alcance descriptivo, con estudio de casos que correspondió a dos establecimientos educativos privados y uno público del occidente de Guatemala (Quemé, 2022).

Conclusiones:

La transición hacia la educación virtual ha implicado la participación directa y la responsabilidad de las madres en el proceso educativo. Sin embargo, se enfrentan al desafío de equilibrar las demandas laborales y domésticas, lo que representa un reto considerable. Para ellas, la tarea de desempeñar roles como educadoras, profesionales, madres y encargadas del hogar se vuelve especialmente complicada (Quemé, 2022).

Se concluye que los procesos educativos se desarrollaron en modalidad remota y ha sido un reto para cada participante tanto para los representantes legales, docentes y estudiantes, en la cual desde el punto de vista se tuvo como análisis que los procesos de lectoescritura no son tan eficientes en base a medios tecnológicos y no son llevados a la práctica (Quemé, 2022).

Título: “Familia y maestros en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura. una responsabilidad compartida”.

Autores: Luna Álvarez, H. E., Ramírez Calixto, C. Y., & Arteaga Rolando, M. A

Año: 2022

Objetivo: Determinar la importancia de la colaboración de la familia dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura.

Metodología:

Esta investigación desarrolló la metodología analítica descriptiva dado que se centra en describir, resumir y analizar datos de manera detallada y sistemática para comprender y

presentar información relevante sobre fenómenos, eventos o datos específicos sin necesariamente buscar explicaciones causales.

Conclusiones:

La familia debe establecer métodos de estimulación y práctica tanto de la lectura como de la escritura, contribuyendo a que el proceso sea exitoso. Además, debe fomentar la creatividad y el desarrollo cognitivo de manera complementaria (Luna, Ramírez, & Arteaga, 2019).

Título: Dinámica familiar y el proceso de aprendizaje en la modalidad virtual de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Adventista”.

Autor: Mayorga, Alejandra

Año: 2021

Objetivo: Definir la influencia de la dinámica familiar en el proceso de aprendizaje en la modalidad virtual de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Adventista.

Metodología:

La investigación fue cualitativa con enfoque descriptivo, exploratorio y correlacional dado que describió, indagó y correlacionó las variables.

Conclusiones:

Concluye que el proceso de aprendizaje de los estudiantes se ve directamente influenciado por la dinámica y la funcionalidad familiar, además menciona que el 32% de la población estudiada tiene inconvenientes al momento de desarrollar una comunicación efectiva dentro de su familia, y se evidencia dificultades en su proceso de aprendizaje (Mayorga, 2021).

El trabajo de investigación titulado “El entorno familiar y su influencia en el proceso de aprendizaje de los niños de 6 a 10 años de la Fundación “En busca de un camino” del

sector Santa Teresita, en el año 2020”, concluye que el ambiente familiar en el que se desarrollan los infantes es fundamental y trascendental en el proceso de aprendizaje, por lo cual recomienda afianzar lazos familiares tanto de afectividad como de comunicación, con el objetivo de mejorar su desarrollo cognitivo y emocional (Alvarado, 2020).

En el artículo investigativo “La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media” se hace referencia a la lectoescritura como base fundamental e indispensable desde el inicio de la escolaridad para obtener mejores resultados en su desarrollo. Además, se concluye que el fomento de la lectura y su importancia ayuda a mejorar la expresión oral y comunicativa de los estudiantes (Pisco-Román & Bailón-Panta, 2023).

2.2. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICA

2.2.1. Variable Independiente: La comunicación familiar

Según la RAE, comunicar es transmitir información entre emisor y receptor con la ayuda de un canal y un código común, logrando conversaciones habladas o escritas (Real Academia Española, 2023).

En el libro el cerebro hostil al cerebro inteligente, (Sánchez, 2021) menciona que la comunicación es la habilidad de los seres vivos para interactuar con otros mediante el habla, gestos, expresiones faciales, postura corporal y en determinados casos, el silencio. Esto para lograr compartir diversa información”

(Petroni, 2020), sostiene que la comunicación familiar es fundamental para crear conexiones interpersonales. Es a través de ella que el hombre desarrolla y mantiene su identidad como ser destacado en la convivencia, fomenta la solidaridad social y la cooperación entre grupos.

La comunicación familiar implica la transmisión de información de un individuo a otro. Se trata del intercambio de sentimientos, opiniones o cualquier otro tipo de información

a través del habla, la escritura u otras formas de señales que sean comunes entre el emisor y el receptor (Sistema de Integración Centroamericana, 2023).

El proceso comunicativo es esencial para la vida en sociedad: permite que los seres humanos se expresen y compartan información entre sí, establezcan relaciones, lleguen a acuerdos y sean capaces de organizarse (Delgado, 2022).

La palabra comunicación deriva del latín comunicativo que significa compartir, participar en algo o poner en común. Por eso, el término comunicación también se utiliza en el sentido de conexión entre dos puntos (Delgado, 2022).

La comunicación familiar es la interacción social entre dos o más personas que dominan el mismo sistema de lenguaje, por ejemplo, el idioma, mediante el cual pueden transmitir desde pensamientos hasta opiniones. La comunicación puede estar compuesta de lenguaje verbal y no verbal, o de uno de estos. El proceso comunicativo dentro de la sociedad es indispensable para la satisfacción de necesidades, y el establecimiento de relaciones con conexiones y acuerdos entre sus miembros.

2.2.1.1 Niveles de comunicación

Los niveles de comunicación tienen relación con la complejidad con la que se desarrolla, e incluso con el número de personas que participan en ella.

- **Comunicación intrapersonal**

Comunicación con uno mismo, puede darse mediante la vocalización interna o el pensamiento reflexivo. Se desencadena por un estímulo interno o externo. Su característica principal es que no busca que otra persona perciba los mensajes (Zamarreño, 2020).

El desarrollo del diálogo interno es fundamental para mejorar la habilidad de comunicación interpersonal y la interacción social. La persona que no logra conectar con su pensamiento interno se puede considerar que padece enfermedades mentales (Zamarreño, 2020).

La comunicación intrapersonal se refiere a los pensamientos internos de cada persona, puede incluso ayudar en la toma de decisiones de cada individuo (Royo, 2022).

- **Comunicación interpersonal**

Comunicación entre personas cuyas vidas se influyen mutuamente. Mediante el desarrollo de la comunicación interpersonal somos capaces de construir, mantener e incluso terminas relaciones sociales (Zamarreño, 2020).

Se caracteriza por ser interactiva, estructurada e influenciada por las expectativas sociales, y no puede ser planificada. Está orientada al cumplimiento de objetivos y satisfacción de necesidades sociales (Zamarreño, 2020).

Es la comunicación entre dos o más personas, dando paso a la interacción y retroalimentación de ideas para poder llegar a una solución (Royo, 2022).

- **Comunicación grupal**

Comunicación entre tres o más personas que interactúan entre ellas para lograr uno o más objetivos en común (Zamarreño, 2020).

Se trata del tipo de comunicación más intencional y formal que la intrapersonal e interpersonal. Se centra en las tareas en las que trabajará el grupo para lograr sus objetivos (Zamarreño, 2020).

La comunicación entre tres o más personas, sin que sea un grupo masivo de las mismas, e intercambio directo de ideas (Royo, 2022).

- **Comunicación pública**

Comunicación centrada en la transmisión de información a una audiencia por parte del remitente. Aunque el remitente no establezca relación con el público, muchas de las veces pueden tener acceso a reacciones, gestos, comentarios directos. Se caracteriza por ser intencional, formal, planificada y orientada a objetivos (Zamarreño, 2020).

Comunicación en la que una cantidad numerosa de personas interactúan de manera eficaz para transmitir mensajes (Royo, 2022).

- **Comunicación en masas**

Comunicación pública mediante medios de comunicación electrónicos o impresos. Se caracteriza por la inexistencia de conexión personal y la falta de retroalimentación inmediata (Zamarreño, 2020).

La comunicación tiene diversos niveles, dependiendo del número de personas que intervienen intercambiando sus ideas, pensamientos, sentimientos, entre otros, con el objetivo de informar, solucionar, llegar a acuerdos o cumplir con objetivos en común.

2.2.1.2 Formas de comunicación

Las formas de comunicación son los distintos métodos o canales a través de los cuales las personas se comunican. La comunicación puede ser verbal o no verbal.

Comunicación verbal

La comunicación verbal es una forma de comunicación exclusiva de los seres humanos y, por ello, es la más importante. Las personas se comunican mediante el vocablo hablado o escrito.

Tiene dos subcategorías:

- **Comunicación escrita:** en este caso, el proceso comunicacional ocurre a través del lenguaje escrito (Delgado, 2022). Es decir, se utiliza el lenguaje y sus vocablos mediante la representación de sus símbolos en papel, o en medio electrónicos como correos (Magrané, Barón, Fernández, & Bovio, 2022).

- **Comunicación oral:** es el intercambio de mensajes a través del habla. A este intercambio se lo conoce como diálogo (Magrané, Barón, Fernández, & Bovio, 2022).

Existen ciertos aspectos a tener en cuenta como se observa en la Tabla 1.

Tabla 1

Aspectos de la comunicación verbal

Aspecto	Descripción
Vocabulario	Es importante utilizar palabras que sean entendibles tanto para el emisor como para el receptor. El uso de tecnicismos puede confundir o incomodar a la otra persona.
Significado	Es la definición de cada palabra, debe ser exactas a lo que se quiere comunicar para evitar malas interpretaciones.
Ritmo y entonación	El ritmo, la velocidad, las pausas que se realizan al momento de comunicarse pueden transmitir mensajes inadecuados.

Fuente: (Magrané, Barón, Fernández, & Bovio, 2022)

El lenguaje oral se revela como una herramienta crucial en el proceso de desarrollo integral de los niños, abarcando dos fases fundamentales que debemos tener en cuenta al asistir a los niños en la adquisición de habilidades verbales: la prelingüística y lingüística.

Comunicación no verbal

Se expresa a través del lenguaje corporal, la proximidad, signos no lingüísticos y sonidos sin palabras (Delgado, 2022). Un simple gesto tiene la capacidad de invalidar argumentos, y si una emoción intensa está presente, puede anular por completo la efectividad de la comunicación (Mambié & De Sotto, 2023).

Consta de siete elementos fundamentales, los cuales se detallan en la Tabla 2.

Tabla 2

Elementos de la comunicación no verbal

Elemento	Detalle
Paraverbal	También conocido como paralenguaje. Incluye aspectos de modulación de la voz, el volumen, el tono, la fluidez, la velocidad y las pausas.
Expresiones y micro expresiones faciales	Transmisión de emociones mediante gestos de la cara. Incluye sonrisa, cejas levantadas, ceño fruncido, entre otros.
Comunicación háptica	Relacionada al contacto físico que puede ocurrir durante el desarrollo de la comunicación.
Espacio personal y territorio	Respeto por el espacio personal y de las otras personas.
Movimientos y posturas	Movimientos del cuerpo, posturas corporales, movimientos de cabeza.
Comunicación visual	Intensidad y formas de la mirada.
Accesorios	

Fuente: (Mambié & De Sotto, 2023)

2.2.1.3. Comunicación familiar

Familia

La familia es la organización más pequeña de la sociedad. Está conformada por un grupo de personas que se relacionan y comparten lazos de consanguinidad y existen vínculos de afectividad y compromiso con las obligaciones de roles. Estas pueden habitar la misma vivienda o no (Cruz, 2021).

Reconocer la diversidad de las estructuras familiares y desarrollar la empatía hacia los cambios que se producen en ellas es crucial. La importancia de esto radica en que, desde la perspectiva de las ciencias sociales, la familia se considera fundamental para la formación de los futuros ciudadanos y desempeña un papel importante en la sociedad (Pinillos, 2019).

La familia es la estructura social humana más antigua y el primer tipo de vínculo. Se puede definir como un sistema abierto, donde varios elementos están conectados por normas

de conducta y realizan funciones dinámicas mientras interactúan entre sí dentro de la familia y con el entorno exterior (Cicerchia & Palacio-Valencia, 2018).

Comunicación familiar

La comunicación familiar es una función esencial dentro de la familia para que sus miembros desarrollen sentido de pertenencia y el apego unos a otros. La familia es uno de los espacios en donde niños, niñas y adolescentes aprenden a socializar y mantener las expresiones de sentimientos, pensamientos, informaciones, así como el escucharse unos a otros (Ministerio de Educación , 2019).

Por otra parte, la comunicación familiar se conforma de gestos, mímicas, palabras, abrazos, caricias, así como de la confianza. Por ello, es importante que tanto padres, madres o representantes, así como los hijos e hijas siempre estén abiertos al diálogo (Ministerio de Educación , 2019).

Recomendaciones sobre cómo mejorar la comunicación

Las siguientes recomendaciones pueden mejorar la relación y la comunicación entre los miembros de la familia:

- Proporcionar instrucciones claras y apropiadas para la edad.
- Asegúrese de que su hijo sea consciente de lo que le ha dicho. En ocasiones,

los niños no tienen una comprensión completa de las palabras que escuchan y usan.

- Cada vez que pueda, elogie a su hijo.
- Comunicar sus emociones con tranquilidad.
- Ser honesto.
- Escuchar atentamente a su hijo.
- Utilizar sus momentos de conversación como oportunidades de enseñanza.
- Debe actuar de la misma manera que espera que su hijo haga, dando ejemplo.

- Cuando esté molesto con su hijo, asegúrese de que sepa que el problema es su comportamiento y no él (Moreno, 2022).

2.2.2. Variable dependiente: La lectoescritura

Lectoescritura

Un proceso es el conjunto de actividades en secuencia para lograr uno o varios objetivos. En los procesos, generalmente intervienen recursos humanos, recursos económicos y recursos materiales (EuroInnova, 2023).

En educación, un proceso se define como la interacción entre estudiantes y maestros en la cual, los maestros se encargan de impartir conocimientos y los estudiantes los reciben (Covarrubias & Piña, 2004).

El proceso educativo consiste de cuatro elementos fundamentales que son: maestro, alumno, conferencia y examen. El maestro es quien posee y difunde el conocimiento, mientras que el estudiante es el receptáculo encargado de captar lo difundido. La conferencia es mejor conocida como clase, es decir, es la exposición de los conocimientos. Y finalmente, el examen sirve para evaluar y cuantificar el conocimiento recibido (Casanova, 1989).

En base a las definiciones citadas anteriormente, se infiere que en un proceso intervienen actividades y recursos para lograr un objetivo. Dentro de la educación, el principal objetivo es el desarrollo de la inteligencia y capacidades de los estudiantes mediante la impartición de los conocimientos de los maestros.

Lectura

Pasar la vista por lo escrito o impreso comprendiendo la significación de los caracteres empleados. Además, alude al proceso de percibir y comprender la escritura, ya sea mediante la vista, la escucha o el tacto (Ramírez, 2009).

La lectura es la capacidad y destreza crucial tanto en el ámbito educativo como en la vida cotidiana, siendo una habilidad esencial y una herramienta invaluable para el desarrollo

personal y académico, e incluso, posteriormente en el ámbito laboral (Mendoza Machado, 2021).

De acuerdo a la Guía metodológica para desarrollar el gusto por la lectura del (Ministerio de Educación , 2019) dice que: “La lectura es la actividad más importante para el desarrollo lingüístico porque es una herramienta práctica, activa y dinámica que estimula los procesos cognitivos, permitiendo a los niños reconocer signos lingüísticos y no lingüísticos a través de una variedad de actividades relacionadas con la acción lectora”.

Lectura oral

Es la lectura en voz alta, ayuda a la construcción del sentido en conjunto. Tiene lugar cuando alguien desea transmitir el mensaje de un texto a otra u otras personas (Cartillero, 2019).

Lectura silenciosa

Tiene lugar se lee sin hablar, es decir, sin voz, siempre es personal y es la más frecuente este tipo de lectura puede ser:

- **Extensiva**

Se refiere a la lectura que se hace por interés, placer o entretenimiento. Como leer una novela, una historia, una premiación, un descubrimiento.

- **Intensiva.**

Es la lectura que se ejecuta con el objetivo de obtener información de algún texto. Puede ser leer una carta, una noticia, un artículo científico, entre otros (Cartillero, 2019).

Lectura integral

Se refiere a la lectura de todo el texto, sin seleccionar las partes que más nos interesen (Cartillero, 2019).

Lectura selectiva

Es la lectura que realizamos seleccionando los párrafos que contienen la información necesaria o de interés. Puede ser buscando datos concretos o de manera superficial para tener una idea global de todo el texto (Cartillero, 2019).

Lectura comprensiva

La lectura comprensiva tiene lugar cuando se interpreta y comprende de manera crítica la información de un texto (Cartillero, 2019).

Escritura

La escritura es un tipo de notación gráfica que representa oraciones en una lengua natural. Proceso mecánico mediante el cual se aprende a representar palabras y oraciones con la claridad necesaria para que puedan ser leídas por alguien (Giraldo, 2016).

Lectoescritura

La lectoescritura es el concepto que recoge las habilidades de escribir y saber interpretar un texto, es decir, leer y entender un documento de una lengua determinada. La lectoescritura es un proceso y una estrategia (EuroInnova, 2023).

2.2.2.1. Procesos que intervienen en el desarrollo de la lectura y la escritura

El desarrollo de la lectura y la escritura implica una serie de procesos cognitivos:

- **Procesos perceptivos:**

Captación de letras o sonidos, ya sea mediante la percepción visual del lenguaje escrito o la percepción auditiva del lenguaje oral.

- **Procesos léxicos:**

Identificación de letras y su reconocimiento.

- **Procesos sintácticos:**

Reconocimiento y establecimiento de relaciones entre palabras para comprender frases y textos.

- **Procesos semánticos:**

Asignación de significado a las palabras para comprender el contenido.

- **Procesos ortográficos:**

Habilidad para escribir correctamente.

- **Memoria operativa:**

Permite mantener en mente la información relevante mientras se realiza una actividad, es crucial para seguir el hilo de lo que se está leyendo o escribiendo.

Además, hay otros procesos como la planificación, síntesis, realización de tareas y revisión, que también intervienen en el proceso de lectura y escritura, contribuyendo a una comprensión más profunda y a una producción escrita más efectiva. (Montagud Rubio, 2021).

2.2.2.2. Fases de la lectoescritura

El proceso de lectoescritura consiste en diferentes fases en las que el estudiante aprende a leer y escribir (Montagud Rubio, 2021).

Las etapas tienen dos aspectos, el cualitativo y el cuantitativo. El aspecto cualitativo se refiere a la interpretación sonora de las letras, mientras que el aspecto cuantitativo se refiere a la representación gráfica de las letras y, por ende, de las palabras (Montagud Rubio, 2021).

Según (Montagud Rubio, 2021) la lectura tiene tres etapas que son:

- **Etapa presilábica:** Es cuando el estudiante interpreta, con su imaginación, las palabras escritas y su significado, debido a que no es capaz de leerlas.

- **Etapa silábica:** Es cuando el estudiante logra definir el tamaño de la palabra y deduce que son palabras de cosas que ya conoce, intentando interpretar el texto siguiendo las sílabas con su dedo.
- **Etapa alfabética:** Es cuando el estudiante diferencia las letras y es capaz de interpretarlas, con práctica, será capaz de leer textos.

La escritura, es el proceso siguiente a la lectura, consta de las siguientes etapas de acuerdo a (Montagud Rubio, 2021):

- **Etapa concreta:** Es la etapa en la que el estudiante intenta imitar las letras que ve, dibujando líneas, curvas, entre otras formas (Montagud Rubio, 2021).
- **Etapa presilábica:** El estudiante comprende que las letras representan un sonido, y busca representar palabras, pero con letra al azar, sin que sean palabras completas o con sentido (Montagud Rubio, 2021).
- **Etapa silábica:** Es la etapa en la que el estudiante puede reconocer el sonido que representa cada letra y puede crear sílabas. Además, es capaz de crear una escritura aproximada a las palabras que desea plasmar (Montagud Rubio, 2021).
- **Etapa alfabética:** El estudiante puede reconocer el sonido específico que produce cada letra, escribiendo sílabas con sentido y combinándolas para formar palabras (Montagud Rubio, 2021).

2.2.2.3. Métodos para el proceso de la lectoescritura

(Briceño, 2021) menciona que el proceso de lectoescritura debe ser planificado y se debe seleccionar el método adecuado de acuerdo a las necesidades escolares, dado que este interferirá en la calidad del aprendizaje. También menciona los siguientes métodos:

- **Método Alfabético:**

Enfoque: Se basa en el abecedario y cómo las letras forman palabras al combinar vocales y consonantes (Briceño, 2021).

Ventajas: Ofrece una enseñanza sistemática. Sin embargo, se enfoca más en la memorización que en la comprensión, lo que puede limitar la comprensión del significado de las palabras (Briceño, 2021).

- **Método Fonético:**

Enfoque: Se centra en los sonidos (fonemas) de las letras, combinándolos para formar palabras. Evita el deletreo y es más simple y lógico (Briceño, 2021).

Ventajas: Es sencillo y racional, aunque puede descuidar la comprensión debido a su enfoque en los sonidos y el desciframiento de palabras (Briceño, 2021).

- **Método Silábico:**

Enfoque: Se basa en las sílabas, comenzando con vocales y combinaciones consonante-vocales. Luego se unen sílabas para formar palabras y frases (Briceño, 2021).

Ventajas: Sigue un orden lógico en la enseñanza, pero puede resultar abstracto y artificioso, lo que dificulta motivar al niño. También se centra en lo mecánico, lo que podría descuidar la comprensión (Briceño, 2021).

- **Método Global:**

Enfoque: Comienza con la palabra en su contexto y significado completo, luego se deducen las sílabas y sonidos de las letras (Briceño, 2021).

Ventaja: Estimula la lectura, escritura y la expresión verbal (Briceño, 2021).

- **Método Doman:**

Enfoque: Palabras como imágenes con significado concreto (Briceño, 2021).

Proceso: Comprensión, imitación, elaboración, producción. Centrado en la comprensión y un proceso lento (Briceño, 2021).

Ventaja: Aprendizaje autónomo y personalizado que permite la adquisición de conocimientos (Briceño, 2021).

- **Método Ecléctico:**

Enfoque: Se basa en combinar lo mejor de varios métodos para facilitar el aprendizaje de lectoescritura y adaptarlos a una idea definida (Briceño, 2021).

Ventaja: Favorece el aprendizaje simultáneo de lectura y escritura (Briceño, 2021).

- **Método Matte:**

Enfoque: Progresivamente enseña a reconocer vocales y consonantes de manera separada y silábica para formar palabras, ofreciendo un enfoque integral de aprendizaje (Briceño, 2021).

Ventaja: Enseña palabras relacionadas con el entorno de los niños y los objetos que los rodean todos los días, lo que facilita el aprendizaje (Briceño, 2021).

- **Método Montessori:**

Enfoque: Promueve un aprendizaje integral y autónomo. El niño aprende por interés propio con materiales estimulantes que sean capaces de motivar el aprendizaje autónomo (Briceño, 2021).

Ventaja: Además de eliminar la frustración del niño, fomenta la libertad, la responsabilidad, el respeto y la espontaneidad (Briceño, 2021).

Cada método tiene sus propias ventajas y desventajas. Para satisfacer mejor las necesidades individuales de los estudiantes o niños, combinar elementos de diferentes métodos podría ser beneficioso, centrándose tanto en la mecánica como en la comprensión de la lectura y la escritura.

2.2.2.4. Dificultades en el proceso de la lectoescritura

Estos son algunos trastornos relacionados con la lectura y la escritura:

1. Dislexia:

Afecta la capacidad de leer y reconocer palabras, causando confusiones en letras y sonidos. Puede ser adquirida por una lesión cerebral o evolutiva desde el inicio (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

2. Disgrafía:

Dificulta la coordinación de movimientos para escribir, afectando la habilidad motriz y el uso de herramientas de escritura (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

3. Disortografía:

Impide relacionar la escritura con las reglas ortográficas, generando problemas para reconocer, comprender y escribir símbolos adecuadamente (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

4. Retraso en la Lectura:

Se manifiesta en problemas de velocidad, precisión y comprensión al leer. Dificulta la decodificación de palabras y la identificación de sonidos, lo que causa retraso en la comprensión general al leer (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

Mitigación de dificultades de lectoescritura en el aula

- **Talleres de lectoescritura:**

Fomentan la lectura y escritura de manera significativa, corrigiendo y trabajando las dificultades de forma práctica. Crear un periódico escolar o escribir cartas puede ser una excelente manera de aplicar esto (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

- **Audición y comprensión de cuentos:**

Utilizar narrativas para mejorar la comprensión y el interés por la lectura (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

- **Rincón de las letras:**

Espacio donde los niños puedan experimentar con diferentes formas de escritura de manera lúdica (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

- **Bingo de letras:**

Juego lúdico para identificar letras, sonidos y palabras de forma divertida (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

- **Alfabeto Montessori:**

Uso de letras y palabras con materiales específicos para que los alumnos las manipulen y construyan textos (Universidad Internacional de La Rioja, 2021).

Para estimular y reforzar positivamente los logros de los estudiantes, la colaboración entre los maestros y las familias es esencial en todo este proceso. El reconocimiento de los avances ayuda a los estudiantes a ser conscientes de su progreso y a fortalecer su confianza en todo momento.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Tipo de investigación

El estudio de investigación es de tipo **no experimental**, considerando como estructura principal, la fundamentación de variables, sucesos, contextos, para así poder analizar cada una de las variables,

Además, este estudio es **correlacional**, en la cual se analiza la relación entre las dos variables, por lo cual este tipo de investigación permitirá encontrar la relación que existe en la comunicación familiar y la lectoescritura. (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010).

En esta investigación se utilizó el enfoque **cuantitativo** debido a que se recolectó y analizó datos con el cuestionario de funcionalidad familiar (FFSIL) y al nivel de lectoescritura el test (Test de Análisis de Lectura y Escritura) de los estudiantes pertenecientes a la población de estudio. (Naupas, y otros, 2023).

Esta investigación tiene modalidad **bibliográfica- campo**, a consecuencia de basarse en la recopilación y análisis de información en fuentes escritas como libros, artículos académicos, informes, tesis y documentos gubernamentales. Es necesario revisar, analizar y sintetizar la literatura existente sobre un tema en particular,

La investigación implica la recopilación directa de datos en el entorno real donde ocurre el fenómeno de estudio, es decir, en la Unidad Educativa Huamboya.

3.2. Población o muestra

La población del presente trabajo de investigación está conformada por 80 estudiantes de 5to y de 6to de EGB, al ser una población pequeña no se toma una muestra. Esta población fue elegida debido a que presenta mayor problema en su lectura y escritura.

3.3. Prueba de Hipótesis - pregunta científica – idea a defender

Hipótesis Nula (H_0): La comunicación familiar NO se relaciona con la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB.

Hipótesis Alterna: (H_1) La comunicación familiar SÍ se relaciona con la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB.

3.4. Recolección de información:

Para la recolección de información para la investigación, se utilizó el Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL que es un instrumento diseñado para evaluar la funcionalidad familiar de manera cuantitativa, que mide variables como cohesión, armonía, comunicación, permeabilidad, afectividad, roles y adaptabilidad. Está conformado por 14 ítems que pueden tomar una puntuación mínima de 1 y máxima de 5. La sumatoria de estos resultados permite clasificar el nivel de funcionalidad familiar entre funcional (de 57 a 70 puntos), moderadamente funcional (de 43 a 56 puntos), disfuncional (de 28 a 42 puntos) y severamente disfuncional (de 14 a 27 puntos).

También se utilizó el Test de Análisis de Lectoescritura TALE que es un instrumento destinado a determinar los niveles generales y particulares de lectura y escritura de cualquier niño durante un período determinado del proceso de aprendizaje. Está conformado por dos subtests: uno de lectura y uno de escritura. El subtest de lectura evalúa la lectura de letras, sílabas, palabras y la comprensión lectora. Y el subtest de escritura evalúa la copia, el dictado y la escritura espontánea.

3.5. Procesamiento de la información y análisis estadístico:

Se utilizará la correlación de Pearson para evaluar la relación lineal entre las dos variables, y con el análisis de este resultado determinar si la hipótesis se acepta o se rechaza.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Una vez aplicado el cuestionario de Funcionalidad Familiar FF-SILy el test de Análisis de Lectoescritura (TALE) a 80 estudiantes entre nueve a diez años de edad, de la Unidad Educativa que conforman la población de estudio en la cual sirven para comprobar la correlación de variables.

4.1. Resultados Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL

Los resultados obtenidos de la aplicación del Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL aplicado a los estudiantes de 5to. y 6to. año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya fueron los siguientes:

Nro. 1. Se toman decisiones para cosas importantes de la familia en conjunto.

Tabla 3

Toma de decisiones en conjunto

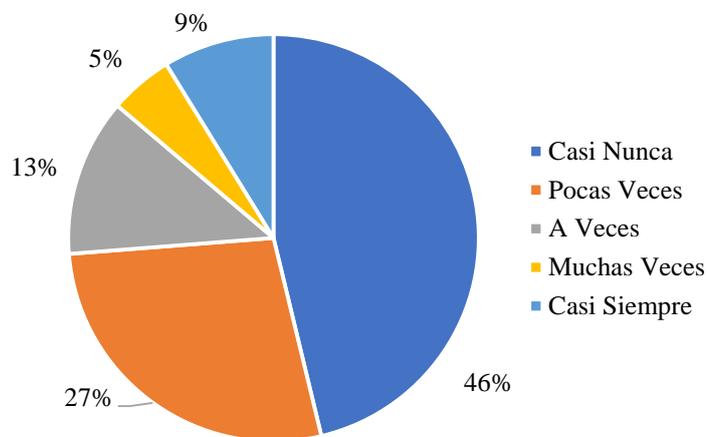
	Frecuencia	Cantidad	Porcentaje válido
Válido	Casi Nunca	37	46%
	Pocas Veces	22	28%
	A Veces	10	13%
	Muchas Veces	4	5%
	Casi Siempre	7	9%
	Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 1

Toma de decisiones en conjunto



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

De los resultados obtenidos de la aplicación del Test de funcionalidad familiar a 80 estudiantes, en el 46% de familias casi nunca se toman decisiones importantes para la familia, en conjunto. Mientras que en el 28% de ellas, se toman pocas veces. Por otra parte, el 13% de familias hace esto a veces; el 5% de ellas, muchas veces; el 9% restante, casi siempre.

Interpretación:

La toma de decisiones en conjunto dentro de la familia es fundamental para el desarrollo social de los niños, para que aprendan a planificar, argumentar, cuestionar y ser responsables de opiniones y decisiones. Las dificultades para la toma de decisiones en conjunto sean debido a diferencias de opiniones, roles desequilibrados, falta de comunicación o incluso menosprecio hacia alguno o varios miembros de la familia. Este panorama puede evitarse si existe colaboración, participación, comunicación y trabajo en equipo que permiten tomar decisiones.

Nro. 2. Predomina la armonía en mi casa.

Tabla 4

Armonía en la casa

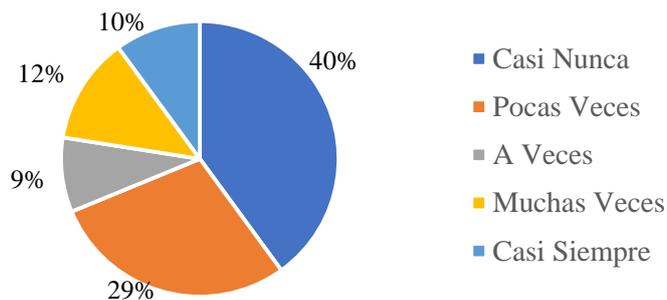
	Frecuencia	Cantidad	Porcentaje válido
Válido	Casi Nunca	32	40%
	Pocas Veces	23	29%
	A Veces	7	9%
	Muchas Veces	10	13%
	Casi Siempre	8	10%
	Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 2

Armonía en la casa



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

De los resultados obtenidos de la aplicación del Test de funcionalidad familiar a 80 estudiantes, en el 40% de familias casi nunca predomina la armonía en sus casas. En el 29% de ellas, pocas veces; en el 9%, a veces; en el 12% muchas veces y, en el 10% restante, casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados muestran que hay una variedad de niveles de armonía en las familias estudiadas. Algunas procuran mantener un ambiente armonioso y se evidencia que algunas de

las familias experimentan falta de armonía en la mayoría de ocasiones. Por lo cual se infiere que, pueden existir tensiones, conflictos, falta de comunicación, conflictos en ciertos momentos, mientras que otras lo logran con mayor frecuencia. Las razones detrás de estos patrones podrían ser complejas e influenciadas por diversos factores, como la comunicación, la resolución de conflictos, las dinámicas personales y culturales, entre otros.

Nro. 3. En mi casa cada uno cumple sus responsabilidades

Figura 3

Cumplimiento de responsabilidades de cada uno

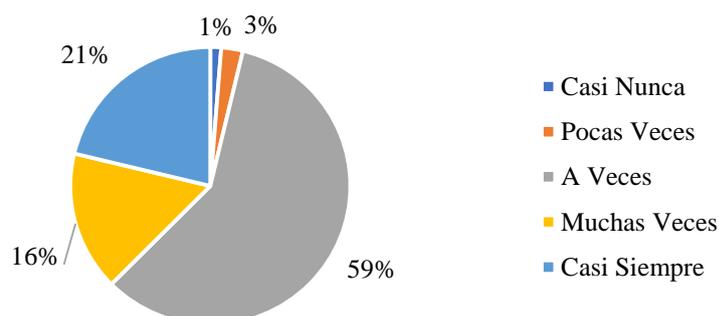
	Frecuencia	Cantidad	Porcentaje válido
Válido	Casi Nunca	1	1%
	Pocas Veces	2	3%
	A Veces	47	59%
	Muchas Veces	13	16%
	Casi Siempre	17	21%
Total		80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 4

Cumplimiento de responsabilidades de cada uno



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

De los resultados obtenidos de la aplicación del Test de funcionalidad familiar a 80 estudiantes, en el 1% de familias, casi nunca cumplen con las responsabilidades de cada uno.

En el 3%, lo hacen pocas veces; en el 59%, a veces; en el 16%, muchas veces y, en el 21% restante casi siempre.

Interpretación:

En conjunto, estos resultados muestran que un porcentaje considerable (59%) cumple con sus responsabilidades individuales de manera variable lo cual implica que pueden existir ocasiones en las que algún miembro no logre cumplir con sus tareas asignadas. Mientras que otras familias tienen dificultades para mantenerse al día y en otras lo hacen de manera más constante.

Las causas detrás de estos patrones pueden ser diversas y están influenciadas por factores como la comunicación, la planificación y la estructura de roles dentro de la familia.

Nro. 4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana

Tabla 5

Manifestaciones cotidianas de cariño

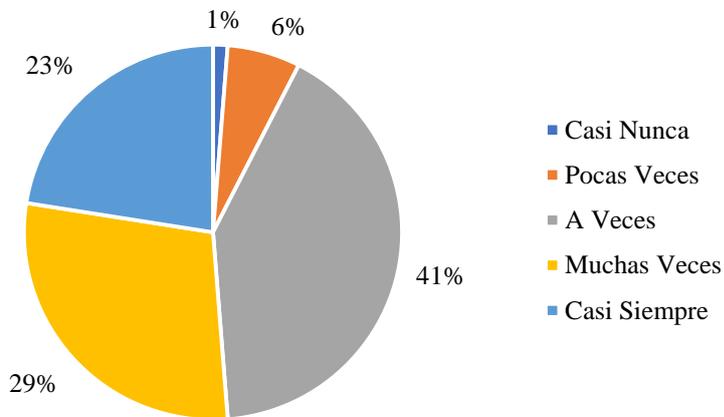
	Frecuencia	Cantidad	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	1%	1%
	Pocas Veces	5	6%	7%
	A Veces	33	41%	50%
	Muchas Veces	23	29%	79%
	Casi Siempre	18	23%	100%
Total		80	100%	

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 5

Manifestaciones cotidianas de cariño



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

De los resultados obtenidos de la aplicación del Test de Funcionalidad Familiar a los 80 estudiantes, el 1% casi nunca muestran cariño de forma cotidiana, por otra parte, el 6% hace esto pocas veces; el 41% a veces; el 29%, muchas veces y el 23% restante, casi siempre.

Interpretación:

Los resultados obtenidos reflejan que los estudiantes experimentan diversas experiencias familiares en cuanto a demostraciones de afecto, quienes experimentan la escasez de afecto representan desafíos significativos dentro de la familia, como son mejorar la comunicación verbal y no verbal, y mejorar las relaciones familiares.

Nro. 5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa

Tabla 6

Expresión sin insinuaciones

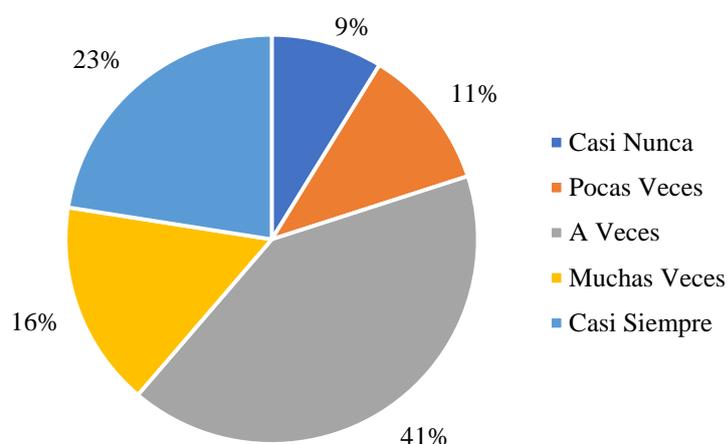
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	7	9%
Pocas Veces	9	11%
A Veces	33	41%
Muchas Veces	13	16%
Casi Siempre	18	23%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 6

Expresión sin insinuaciones



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de los participantes de la presente investigación, el 9% casi nunca puede expresarse de manera de manera clara y directa; el 11% logra hacerlo pocas veces; un 41%, puede comunicarse de esta forma a veces; el 16% hace esto muchas veces; el 23% logra hacerlo casi siempre.

Interpretación:

En base a los resultados se infiere que, un pequeño porcentaje de las familias participantes del estudio presentan problemas significativos de comunicación, un porcentaje significativo presenta comunicación aceptable de forma intermitente. Es decir, existe variedad de niveles de habilidad en la comunicación clara y directa entre los participantes de la investigación. Algunos enfrentan dificultades, otros son competentes pero inconsistentes, y un grupo más pequeño destaca en esta habilidad.

Nro. 6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos

Tabla 7

Defectos aceptados y sobrellevados

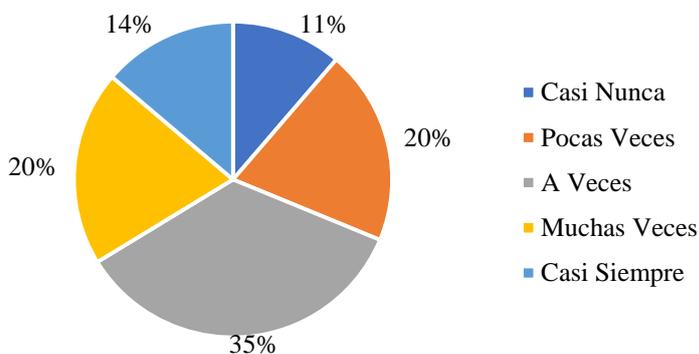
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	9	11%
Pocas Veces	16	20%
A Veces	28	35%
Muchas Veces	16	20%
Casi Siempre	11	14%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 7

Defectos aceptados y sobrellevados



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de los participantes de la presente investigación, el 11% casi nunca acepta y sobrelleva los defectos de los demás; el 20% logra hacerlo pocas veces; un 35%, puede comunicarse de esta forma a veces; el 20% hace esto muchas veces; el 14% logra hacerlo casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados indican una variabilidad significativa en la capacidad de aceptación y tolerancia de los defectos de los demás entre los participantes. Mientras que una minoría enfrenta dificultades serias o intermitentes en este aspecto, la mayoría de los participantes son capaces de hacerlo al menos algunas veces, y un grupo considerable se destaca en esta habilidad. Estos hallazgos pueden ser útiles para comprender la dinámica de relaciones interpersonales en el contexto de la investigación.

Nro. 7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones difíciles

Tabla 8

Consideración de experiencias externas

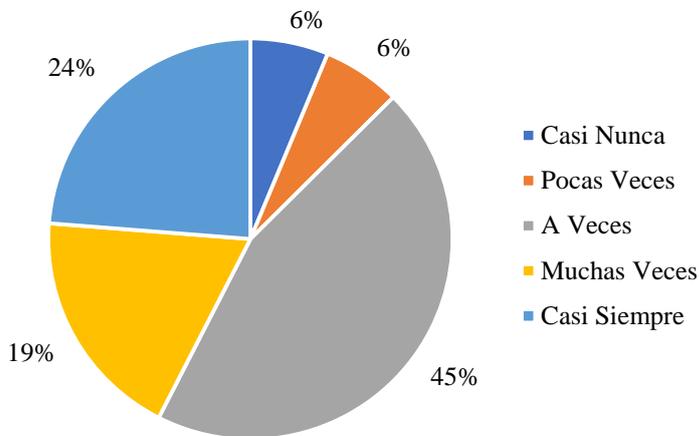
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	5	6%
Pocas Veces	5	6%
A Veces	36	45%
Muchas Veces	15	19%
Casi Siempre	19	24%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 8

Consideración de experiencias externas



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

De los 80 participantes de la investigación, el 6% casi nunca toma en consideración las experiencias familiares de otras familias ante situaciones difíciles; otro 6% tiene estas consideraciones pocas veces; el 45% hace esto a veces; el 19%, muchas veces; y el 24% restante, muchas veces.

Interpretación:

En conjunto, estos resultados muestran que la mayoría de los participantes tienen al menos algunas consideraciones hacia las experiencias familiares de otras familias en situaciones difíciles. Sin embargo, hay variabilidad en la frecuencia y la intensidad de estas consideraciones, con algunos participantes mostrando una mayor predisposición a aprender de los demás en este contexto.

Nro. 8. Cuando alguno de la familia tiene un problema, los demás lo ayudan

Tabla 9

Ayuda a familiares ante problemas

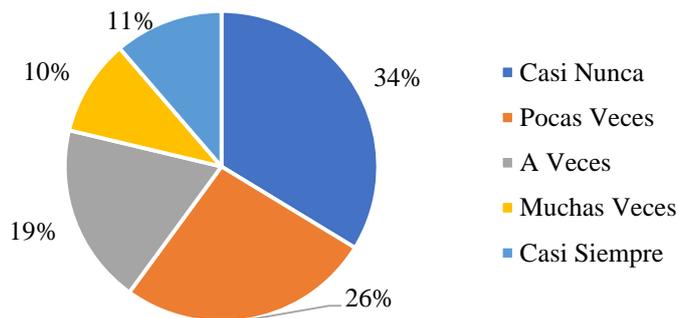
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	27	34%
Pocas Veces	21	26%
A Veces	15	19%
Muchas Veces	8	10%
Casi Siempre	9	11%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 9

Ayuda a familiares ante problemas



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

De los 80 participantes, el 34% respondió que casi nunca prestan ayuda a un familiar cuando están en problemas; el 26% hace esto pocas veces; el 19%, a veces; el 10%, muchas veces; y el 11% restante, casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados reflejan una variedad de niveles de apoyo y participación en las dificultades de los familiares de los participantes. Mientras que la mayoría de los participantes

parece no estar muy involucrada o comprometida en el apoyo familiar, un grupo considerable muestra una actitud más positiva y dispuesta a prestar ayuda a sus familiares en momentos de dificultad.

Nro. 9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie este sobrecargado

Tabla 10

Distribución equilibrada de tareas

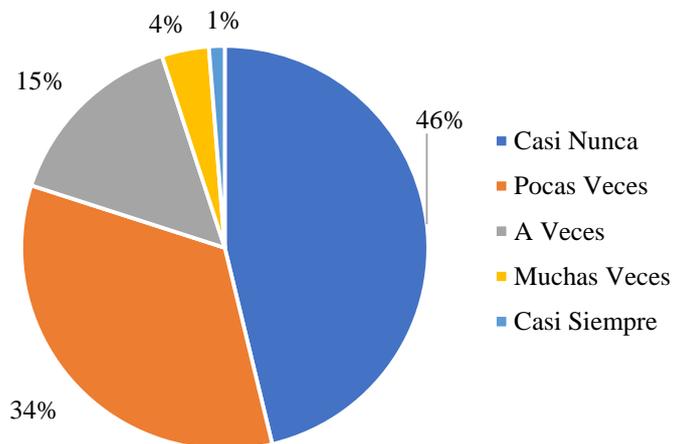
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	37	46%
Pocas Veces	27	34%
A Veces	12	15%
Muchas Veces	3	4%
Casi Siempre	1	1%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 10

Distribución equilibrada de tareas



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de participantes de la investigación, el 46% respondió que, en sus familias casi nunca se distribuyen las tareas de manera equilibrada para que nadie este sobrecargado, por otra parte, el 34% casi nunca lo hace; el 15%, a veces; el 4%, muchas veces; y tan solo el 1%, casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados indican que la mayoría de los participantes perciben que la distribución de tareas en sus familias no es equilibrada y que las personas pueden estar sobrecargadas de trabajo. Sin embargo, hay algunas excepciones en las que se logra una distribución más justa de las responsabilidades.

Nro. 10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones

Tabla 11

Modificación de costumbres en la familia

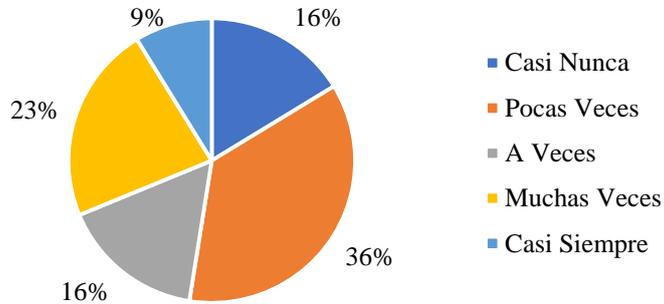
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	13	16%
Pocas Veces	29	36%
A Veces	13	16%
Muchas Veces	18	23%
Casi Siempre	7	9%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 11

Modificación de costumbres en la familia



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de participantes de la investigación, el 16% respondió que, en sus familias casi nunca se pueden modificar las costumbres familiares. Por otra parte, el 36% pocas veces lo hace; el 16%, a veces; el 23%, muchas veces; y tan solo el 9%, casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados indican que la mayoría de los participantes experimenta dificultades para modificar las costumbres familiares, ya sea debido a una falta de capacidad o a una resistencia en la familia para hacer cambios. Sin embargo, hay un grupo minoritario que tiene éxito en influir en las tradiciones familiares en cierta medida.

Nro. 11. Podemos conversar diversos temas sin temor

Tabla 12

Conversaciones sin temor

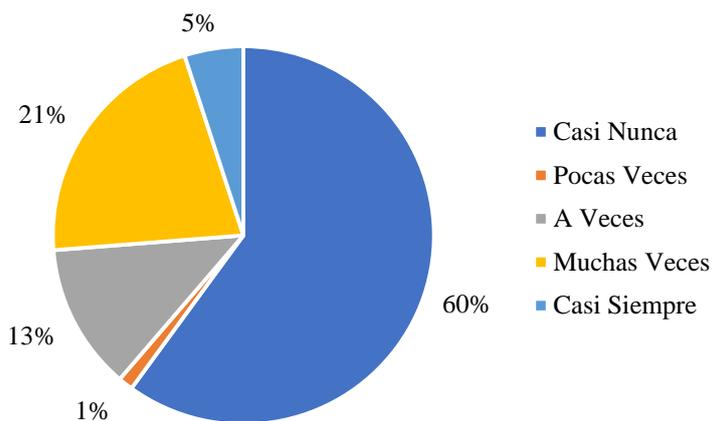
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje Válido
Casi Nunca	48	60%
Pocas Veces	1	1%
A Veces	10	13%
Muchas Veces	17	21%
Casi Siempre	4	5%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 12

Conversaciones sin temor



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de participantes de la investigación, el 60% respondió que, en sus familias casi nunca pueden tener conversaciones sin temor de diversos temas. El 1% pocas veces lo hace; el 13%, a veces; el 21%, muchas veces; y el 5% restante, casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados indican que una mayoría significativa de los participantes experimenta dificultades para tener conversaciones sin temor de diversos temas en sus familias, lo que podría deberse a barreras en la comunicación o a la falta de un ambiente de confianza. Sin embargo, hay un grupo minoritario que disfruta de un mayor grado de apertura en las conversaciones familiares.

Nro. 12. Ante una situación familiar difícil, somos capaces de buscar ayuda en otras personas

Tabla 13

Búsqueda de ayuda externa

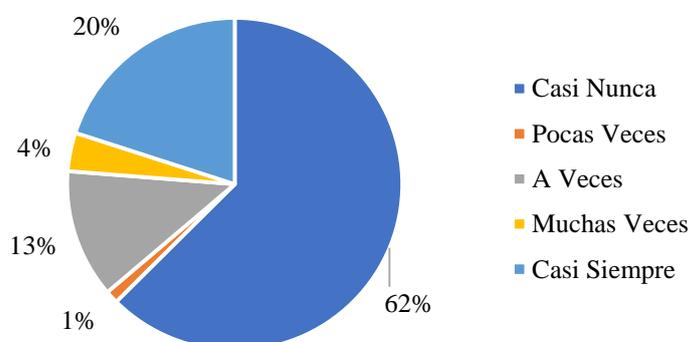
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	50	63%
Pocas Veces	1	1%
A Veces	10	13%
Muchas Veces	3	4%
Casi Siempre	16	20%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 13

Búsqueda de ayuda externa



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de participantes de la investigación, el 63% respondió que, en sus familias casi nunca existe la capacidad de buscar ayuda en otras personas ante situaciones difíciles. El 1% pocas veces lo hace; el 13%, a veces; el 4%, muchas veces; y el 20% restante, casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados indican que una mayoría significativa de los participantes experimenta dificultades para tener conversaciones sin temor de diversos temas en sus familias, lo que podría deberse a barreras en la comunicación o a la falta de un ambiente de confianza. Sin embargo, hay un grupo minoritario que disfruta de un mayor grado de apertura en las conversaciones familiares.

Nro. 13. Los intereses y necesidades, son respetados

Tabla 14

Respeto de intereses y necesidades

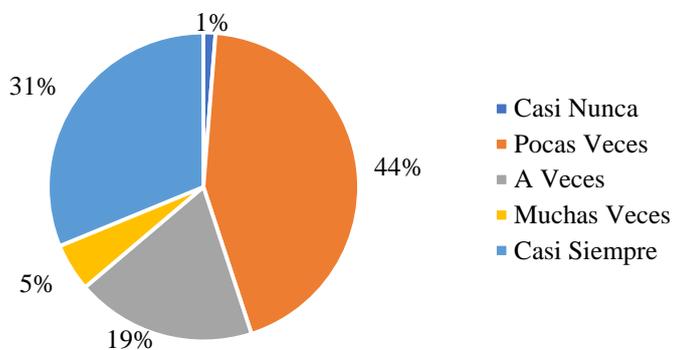
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	1	1%
Pocas Veces	35	44%
A Veces	15	19%
Muchas Veces	4	5%
Casi Siempre	25	31%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 14

Respeto de intereses y necesidades



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de participantes de la investigación, el 1% respondió que, casi nunca existe respeto por los intereses y necesidades de los demás. El 44% pocas veces lo hace; el 19%, a veces; el 5%, muchas veces; y el 31% restante, casi siempre.

Interpretación:

Estos resultados indican que una mayoría significativa de las familias de los participantes no siente que el respeto por los intereses y necesidades de los demás sea una práctica común en sus familias, aunque también hay un porcentaje considerable que experimenta niveles más altos de respeto.

Nro. 14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos

Tabla 15

Demostración de cariño

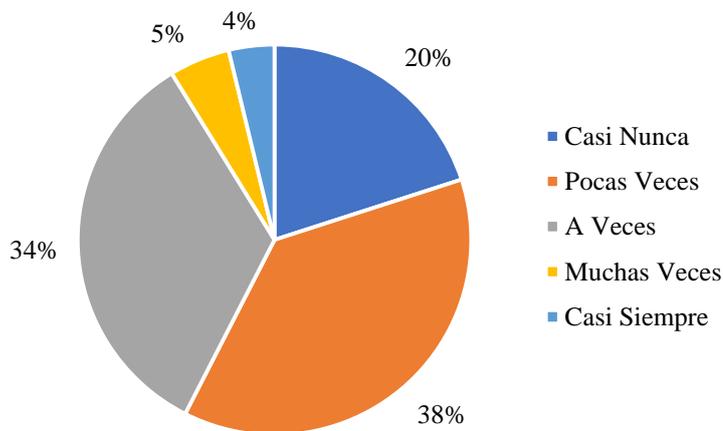
Frecuencia	Cantidad	Porcentaje
Casi Nunca	16	20%
Pocas Veces	30	38%
A Veces	27	34%
Muchas Veces	4	5%
Casi Siempre	3	4%
Total	80	100%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 15

Demostración de cariño



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de participantes de la investigación, el 20% respondió que, casi nunca se demuestran afecto o cariño. El 38% pocas veces lo demuestra; el 34%, a veces; el 5%, muchas veces; y el 4% restante, casi siempre.

Interpretación:

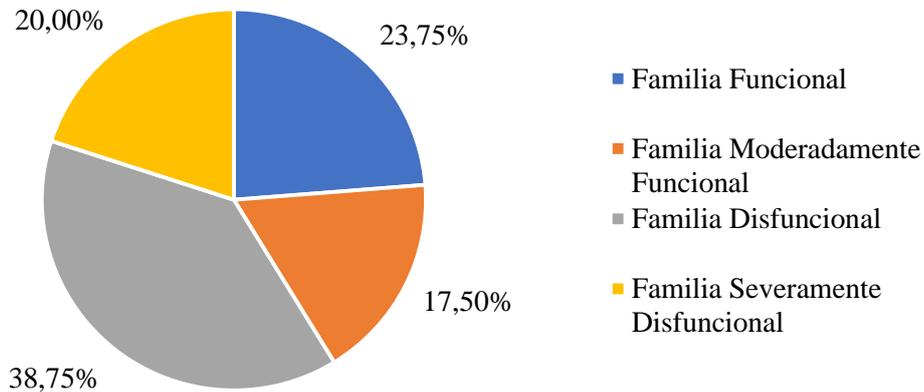
Estos resultados indican que una mayoría de los participantes siente que la expresión de afecto o cariño en sus familias es limitada o no ocurre con frecuencia. Sin embargo, también hay un grupo minoritario que experimenta niveles más altos de expresión de afecto en sus hogares.

4.2. Determinación de funcionalidad de las familias de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya

Funcionalidad Familiar	Puntaje	Cantidad	Porcentaje
Familia Funcional	57 - 70	19	23.75%
Familia Moderadamente Funcional	43 - 56	14	17.50%
Familia Disfuncional	28 - 42	31	38.75%
Familia Severamente Disfuncional	14 - 27	16	20.00%
Total		80	100.00%

Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal



Fuente: Test de Funcionalidad Familiar aplicado a estudiantes.

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Los puntajes obtenidos como resultado de la aplicación del Test de Funcionalidad Familiar FF-SIL, muestran que el 23.75% de las familias de los 80 participantes en el estudio, son familias funcionales; el 17.50% de ellas se encuentran en el rango de familia moderadamente funcional; el 38.75%, conformado por familias disfuncionales; y el 20.00%, está conformado por familias severamente disfuncionales.

Interpretación:

Los resultados muestran que el grupo más significativo del estudio eran familias disfuncionales, lo que puede deberse a que se manifiesten patrones de mala comunicación, falta de apego familiar, conflictos frecuentes, falta de apoyo emocional u otros. Puede ser necesario intervenir en el funcionamiento familiar para la mejora de la comunicación y el apoyo emocional para mejorar el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

4.3. Resultados Test de Análisis de Lectoescritura - TALE

Los resultados obtenidos del Test TALE 2000 aplicado a los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya fueron los siguientes:

Tabla 16

Secuencia informativa sobre el TALE

Palabras 3		Forma B	
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 5
No			
↓			
Pseudopalabras			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 4
No			
↓			
Palabras 2			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 4
No			
↓			
Sílabas 2			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 3
No			
↓			
Palabras 1			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 2
No			
↓			
Sílabas 1			
↓			
¿Supera?	Si →	Fin →	Nivel 1
No			
↓			
Nivel 0			0

Nota: Secuencia Informativa, Manual TALE

A través de la tabla secuencial, se ofrece una representación que ilustra la naturaleza del test, proporcionando una justificación anticipada de que el número de estudiantes sometidos a evaluación experimentará una disminución gradual con el progreso de las pruebas en la sección de "Conversión Grafema-Fonema", perteneciente a la categoría de "Lectura en Voz Alta". Este enfoque se adopta para prevenir cualquier malentendido en la interpretación.

Tabla 17*Baremo TALE 1*

Conversión Grafema - Fonema	
Nivel	Criterio Consecuente
5:	Nivel Sabe leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
4:	Nivel Sabe leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
3:	Nivel Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas (sílabas directas, inversas y trabadas).
2:	Nivel Sabe leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas).
1:	Nivel Sabe transformar asociaciones de grafemas, consonante-vocal en fonemas.
0:	Nivel No sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas.

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

A continuación, se exhiben las tablas de resultados correspondientes a la sección "Conversión Grafema-Fonema", derivadas de la aplicación del test. Se presentan en detalle los promedios, errores naturales, índice de dificultad. De la misma forma, se identifican aquellos estudiantes que no lograron superar la prueba y avanzarán a la siguiente evaluación. Conclusivamente, se ofrece un análisis e interpretación, detallando los criterios relevantes de cada sección.

Tabla 18*Resultados Lectura de palabras 3*

Lectura de palabras 3											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
mayúscula	80	22	58	23	15	5	4	11	58	0.28	Difícil
espectáculo	80	21	59	23	15	5	5	11	59	0.26	Difícil
izquierda	80	18	62	24	16	6	4	12	62	0.23	Difícil
excepción	80	18	62	24	16	6	4	12	62	0.23	Difícil
comprador	80	19	61	24	16	6	3	12	61	0.24	Difícil
ejemplar	80	14	66	26	17	6	4	13	66	0.18	Muy Difícil
frescura	80	21	59	23	15	5	5	11	59	0.26	Difícil
transportista	80	14	66	26	17	6	4	13	66	0.18	Muy Difícil
caudaloso	80	24	56	22	14	5	4	11	56	0.30	Difícil
advertencia	80	14	66	26	17	6	4	13	66	0.18	Muy Difícil
palmeral	80	21	59	23	15	5	5	11	59	0.26	Difícil
cuaderno	80	21	59	23	15	5	5	11	59	0.26	Difícil
pedrisco	80	19	61	24	16	6	3	12	61	0.24	Difícil
trabajar	80	16	64	25	16	6	5	12	64	0.20	Muy Difícil
locomoción	80	24	56	22	14	5	4	11	56	0.30	Difícil
alrededor	80	20	60	24	15	6	3	12	60	0.25	Difícil
objetivo	80	20	60	24	15	6	3	12	60	0.25	Difícil
magnífico	80	13	67	26	17	6	5	13	67	0.16	Muy Difícil
anterioridad	80	20	60	24	15	6	3	12	60	0.25	Difícil
bravucón	80	14	66	26	17	6	4	13	66	0.18	Muy Difícil
aprieto	80	16	64	25	16	6	5	12	64	0.20	Muy Difícil
atlántico	80	16	64	25	16	6	5	12	64	0.20	Muy Difícil
logrado	80	14	66	26	17	6	4	13	66	0.18	Muy Difícil
amabilidad	80	15	65	26	17	6	3	13	65	0.19	Muy Difícil
Promedios		18.08	61.92	24.33	15.79	5.71	4.08	12.00	61.92	0.23	Difícil
Porcent. %		22.60	77.40	30.42	19.74	7.14	5.10	15.00			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 19

Forma B - Lectura de palabras 3

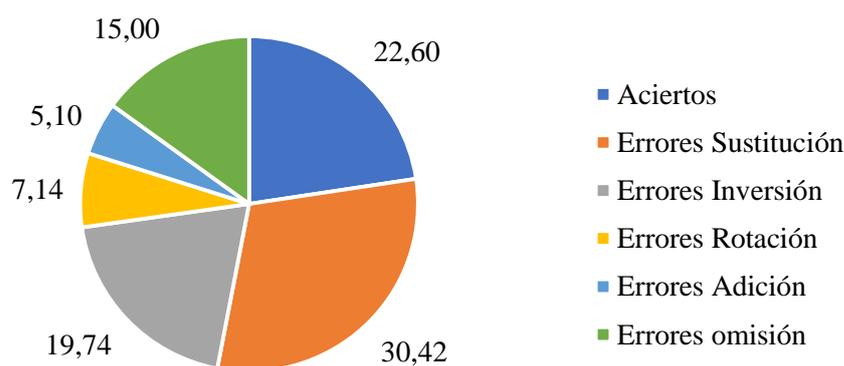
Forma B - Lectura de Palabras 3			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Sí	18	Fin	Nivel 5
No	62	Continúa	Lectura de Pseudopalabras
Total	80		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 16

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

A partir de la aplicación, del test TALE 2000, en la categoría “Conversión Grafema fonema”, en la prueba “Lectura de Palabras 3”, aplicada a 80 estudiantes se pueden detallar los siguientes resultados:

Los estudiantes que superan la prueba de manera satisfactoria y obtienen el mayor nivel de puntuación son 18. Los estudiantes que no superan la prueba de forma satisfactoria y

continúan con la siguiente prueba son 62. Del total de respuestas, los aciertos conforman el 22.60% y los errores conforman 77.40%.

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones 30.42%, inversiones 19.74%, rotaciones 7.14%, adiciones 6.10%, omisiones 15%.

El nivel de dificultad promedio es de 0.23, con picos de 0.16 y 0.30.

Interpretación:

Del total de 80 estudiantes, fueron 18 los que obtuvieron el nivel 5, lo cual indica que únicamente 18 estudiantes, correspondientes al 22.5% saben leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas). Por consecuente, 62 estudiantes, es decir el 77.5% no logran cumplir con la prueba y deben continuar con la siguiente.

El promedio de aciertos y errores, evidencia que existe un alto porcentaje de errores naturales, siendo los errores más frecuentes las sustituciones, inversiones y omisiones. Mostrando con una frecuencia menor, rotaciones y adiciones.

La prueba exhibe un nivel de dificultad promedio de 0.23, catalogado como “Difícil”. En el extremo inferior, se encuentra un ítem con un nivel de dificultad de 0.16, clasificado como “Muy Difícil”, mientras que, en el extremo superior, se destaca un ítem con un nivel de dificultad de 0.30, calificado como “Difícil”.

Tabla 20*Resultados - Lectura de Pseudopalabras*

Lectura de Pseudopalabras											
Pseudo palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
ciba	62	22	40	16	10	4	2	8	40	0.35	Difícil
vueji	62	13	49	19	13	4	4	9	49	0.21	Difícil
porima	62	19	43	17	11	4	3	8	43	0.31	Difícil
guerrale	62	21	41	16	11	4	2	8	41	0.34	Difícil
ignos	62	23	39	15	10	3	4	7	39	0.37	Difícil
impento	62	22	40	16	10	4	2	8	40	0.35	Difícil
brizo	62	24	38	15	10	3	3	7	38	0.39	Difícil
prito	62	19	43	17	11	4	3	8	43	0.31	Difícil
tleco	62	14	48	19	12	4	4	9	48	0.23	Difícil
cigra	62	18	44	17	11	4	4	8	44	0.29	Difícil
inspar	62	22	40	16	10	4	2	8	40	0.35	Difícil
doche	62	23	39	15	10	3	4	7	39	0.37	Difícil
lluge	62	21	41	16	11	4	2	8	41	0.34	Difícil
ruqueyo	62	22	40	16	10	4	2	8	40	0.35	Difícil
pecti	62	19	43	17	11	4	3	8	43	0.31	Difícil
nufte	62	18	44	17	11	4	4	8	44	0.29	Difícil
apterca	62	13	49	19	13	4	4	9	49	0.21	Difícil
nobla	62	16	46	18	12	4	3	9	46	0.26	Difícil
beplo	62	14	48	19	12	4	4	9	48	0.23	Difícil
sefrimo	62	13	49	19	13	4	4	9	49	0.21	Difícil
diglota	62	16	46	18	12	4	3	9	46	0.26	Difícil

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 21*Resultados - Lectura de Pseudopalabras (continuación)*

Lectura de Pseudopalabras											
Pseudo palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
alrena	62	14	48	19	12	4	4	9	48	0.23	Difícil
fecu	62	14	48	19	12	4	4	9	48	0.23	Difícil
miñu	62	17	45	18	12	4	2	9	45	0.27	Difícil
zeniku	62	24	38	15	10	3	3	7	38	0.39	Difícil
objo	62	15	47	18	12	4	4	9	47	0.24	Difícil
izque	62	17	45	18	12	4	2	9	45	0.27	Difícil
sodrapo	62	20	42	16	11	4	3	8	42	0.32	Difícil
matruca	62	18	44	17	11	4	4	8	44	0.29	Difícil
casifla	62	12	50	20	13	5	2	10	50	0.19	Muy Difícil
flimer	62	13	49	19	13	4	4	9	49	0.21	Difícil
inrido	62	12	50	20	13	5	2	10	50	0.19	Muy Difícil
	Promedios	17.17	44.83	17.58	11.58	4.00	3.13	8.54	44.83	0.28	Difícil
	Porcent. %	27.69	72.31	28.36	18.68	6.45	5.04	13.78			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 22

Forma B - Lectura de Pseudopalabras

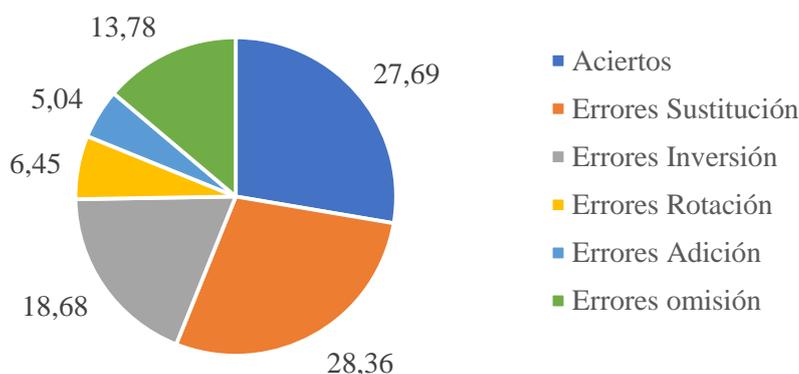
Forma B - Lectura de Pseudopalabras			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	17	Fin	Nivel 4
No	45	Continúa	Lectura de Palabras 2
Total	62		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 17

Errores Naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

A partir de la aplicación, del test TALE 2000, en la categoría “Conversión Grafema fonema”, en la prueba “Lectura de Pseudopalabras”, aplicada a 62 estudiantes se pueden detallar los siguientes resultados:

Los estudiantes que superan la prueba de manera satisfactoria y obtienen el mayor nivel de puntuación son 17. Los estudiantes que no superan la prueba de forma satisfactoria y continúan con la siguiente prueba son 45. Del total de respuestas, los aciertos conforman el 27,69% y los errores conforman 72.31%.

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones 28.36%, inversiones 18.68%, rotaciones 6.45%, adiciones 5.04%, omisiones 13.78%.

El nivel de dificultad promedio es de 0.28, con picos de 0.19 y 0.39.

Interpretación:

Un subtotal de 62 estudiantes, continuaron con la prueba, revelando que 17 obtuvieron el nivel 4, lo cual indica que 17 estudiantes, correspondientes al 21.25% saben leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas). Lo que evidencia que, 45 estudiantes, es decir el 56.25% no logran cumplir con la prueba y deben continuar con la siguiente.

El promedio de aciertos y errores, evidencia que existe un alto porcentaje de errores naturales, siendo los errores más frecuentes las sustituciones, inversiones y omisiones.

Mostrando con una frecuencia menor, rotaciones y adiciones.

La prueba muestra un nivel de dificultad promedio de 28, catalogado como “Difícil”. En el extremo inferior, se encuentra un ítem con un nivel de dificultad de 0.19, clasificado como “Muy Difícil”, mientras que, en el extremo superior, existe un ítem con un nivel de dificultad de 0.39, calificado como “Difícil”.

Tabla 23*Resultados - Lectura de palabras 2*

Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	E. Naturales	Índ. Dificultad	Dificultad
pacto	45	21	24	9	6	2	3	4	24	0.47	Medio
objeto	45	22	23	9	6	2	2	4	23	0.49	Medio
amparo	45	14	31	12	8	3	2	6	31	0.31	Difícil
izquierda	45	17	28	11	7	2	3	5	28	0.38	Difícil
noble	45	12	33	13	9	3	2	6	33	0.27	Difícil
atlas	45	14	31	12	8	3	2	6	31	0.31	Difícil
logro	45	10	35	14	9	3	2	7	35	0.22	Difícil
tecla	45	12	33	13	9	3	2	6	33	0.27	Difícil
enredo	45	13	32	12	8	3	3	6	32	0.29	Difícil
muela	45	14	31	12	8	3	2	6	31	0.31	Difícil
isla	45	13	32	12	8	3	3	6	32	0.29	Difícil
signo	45	13	32	12	8	3	3	6	32	0.29	Difícil
excepto	45	9	36	14	9	3	3	7	36	0.20	Muy Difícil
antes	45	17	28	11	7	2	3	5	28	0.38	Difícil
pedrada	45	9	36	14	9	3	3	7	36	0.20	Muy Difícil
Promedios		14.08	30.92	11.96	7.96	2.71	2.50	5.79	30.92	0.31	Difícil
Porcent. %		31.30	68.70	26.57	17.69	6.02	5.56	12.87			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 23*Resultados - Lectura de palabras 2 (continuación)*

Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	E. Naturales	Índ. Dificultad	Dificultad
desinflar	45	15	30	12	8	3	1	6	30	0.33	Difícil
globo	45	21	24	9	6	2	3	4	24	0.47	Medio
instalar	45	11	34	13	9	3	3	6	34	0.24	Difícil
peine	45	12	33	13	9	3	2	6	33	0.27	Difícil
cuidar	45	10	35	14	9	3	2	7	35	0.22	Difícil
güito	45	20	25	10	7	2	1	5	25	0.44	Medio
arco	45	21	24	9	6	2	3	4	24	0.47	Medio
palma	45	18	27	10	7	2	3	5	27	0.40	Difícil
brazo	45	13	32	12	8	3	3	6	32	0.29	Difícil
contra	45	12	33	13	9	3	2	6	33	0.27	Difícil
fresco	45	17	28	11	7	2	3	5	28	0.38	Difícil
cristal	45	13	32	12	8	3	3	6	32	0.29	Difícil
miel	45	10	35	14	9	3	2	7	35	0.22	Difícil
idioma	45	21	24	9	6	2	3	4	24	0.47	Medio
	Promedios	14.08	30.92	11.96	7.96	2.71	2.50	5.79	30.92	0.31	Difícil
	Porcent. %	31.30	68.70	26.57	17.69	6.02	5.56	12.87			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 24

Forma B - Lectura de palabras 2

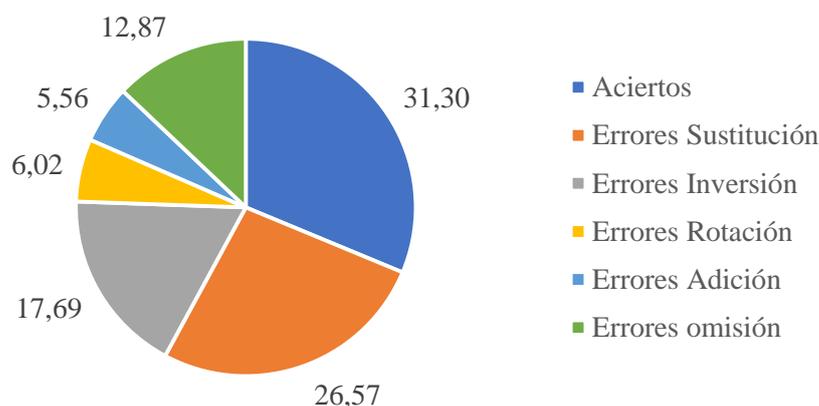
Forma B - Lectura de Palabras 2			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	14	Fin	Nivel 4
No	31	Continúa	Lectura de Silabas 2
Total	45		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 18

Errores Naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

El test TALE 2000 fue aplicado, siguiendo con el remanente de 45 estudiantes fueron evaluados, en la categoría “Conversión Grafema fonema”, en la prueba “Lectura de Palabras 2”, se pueden detallar los siguientes resultados:

Los estudiantes que superan la prueba de manera satisfactoria y obtienen el mayor nivel de puntuación son 14. Los estudiantes que no superan la prueba de forma satisfactoria y continúan con la siguiente prueba son 31. Del total de respuestas, los aciertos conforman el 31.30% y los errores conforman 68.70%.

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones 26.57%, inversiones 17.69%, rotaciones 6.02%, adiciones 5.56%, omisiones 12.87%. El nivel de dificultad promedio es de 0.31, con picos de 0.22 y 0.47.

Interpretación:

Un subtotal de 45 estudiantes, continuaron con la prueba, revelando que 14 obtuvieron el nivel 4, correspondientes al 17.5% saben leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas). Lo que demuestra que, 31 estudiantes, es decir el 38.75% no logran cumplir con la prueba y deben continuar con la siguiente.

El promedio de respuestas correctas e incorrectas refleja un considerable porcentaje de errores naturales, donde las sustituciones, inversiones y omisiones son los errores más comunes, mientras que las rotaciones y adiciones se presentan con menos frecuencia.

La prueba muestra un nivel de dificultad promedio de 0.38, catalogado como “Difícil”, En el pico mínimo, se encuentra un ítem con un nivel de dificultad de 0.22, clasificado como “Difícil”, mientras que, en el extremo superior, existe un ítem con un nivel de dificultad de 0.47, calificado como “Medio”. Se puede evidenciar que la dificultad disminuye moderadamente, puesto que el centil 0.38 se está próximo a 0.40, que establece un nivel de dificultad “Medio”, en promedio.

Tabla 25*Datos TALE 4*

Lectura de Silabas 2											
Síla ba	Est. Evalu ados	Corr ecto	Incorr ecto	sustitu ción	inver sión	rotac ión	adic ión	omis ión	Err s. Natur	Índice de Dificu ltad	Dificu ltad
cho	31	14	17	6	5	1	2	3	17	0.45	Medio
mar	31	22	9	3	3	0	2	1	9	0.71	Fácil
sub	31	22	9	3	3	0	2	1	9	0.71	Fácil
bol	31	17	14	5	4	1	2	2	14	0.55	Medio
mo n	31	23	8	3	2	0	2	1	8	0.74	Fácil
bur	31	21	10	4	3	1	0	2	10	0.68	Fácil
zap	31	24	7	2	2	0	2	1	7	0.77	Fácil
tras	31	19	12	4	3	1	2	2	12	0.61	Fácil
pas	31	13	18	7	5	1	2	3	18	0.42	Medio
pue n	31	16	15	6	4	1	1	3	15	0.52	Medio
que	31	17	14	5	4	1	2	2	14	0.55	Medio
cer	31	20	11	4	3	1	1	2	11	0.65	Fácil
cam	31	20	11	4	3	1	1	2	11	0.65	Fácil
nar	31	17	14	5	4	1	2	2	14	0.55	Medio
gat	31	18	13	5	4	1	1	2	13	0.58	Medio
ña	31	18	13	5	4	1	1	2	13	0.58	Medio
blus	31	24	7	2	2	0	2	1	7	0.77	Fácil
gre	31	22	9	3	3	0	2	1	9	0.71	Fácil
pad	31	13	18	7	5	1	2	3	18	0.42	Medio
gef	31	20	11	4	3	1	1	2	11	0.65	Fácil
Prome dios		19.00	12.00	4.35	3.45	0.70	1.60	1.90	12. 00	0.61	Fácil
Porcen t. %		61.29	38.71	14.03	11.13	2.26	5.16	6.13			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 26

Forma B - Lectura de sílabas 2

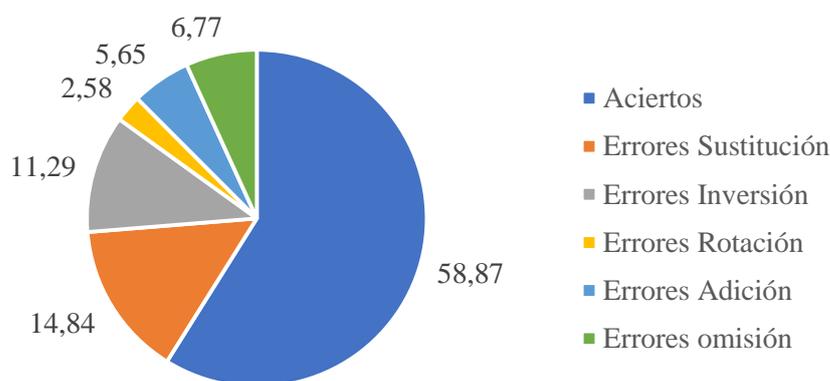
Forma B - Lectura de Sílabas 2			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	19	Fin	Nivel 3
No	12	Continúa	Lectura de Palabras 1
Total	31		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 19

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

El test TALE 2000 fue aplicado al próximo remanente de 31 estudiantes, los cuales fueron evaluados, en la categoría “Conversión Grafema fonema”, en la prueba “Lectura de Sílabas 2”, se pueden detallar los siguientes resultados:

Los estudiantes que superan la prueba de manera satisfactoria y obtienen el mayor nivel de puntuación son 19. Los estudiantes que no superan la prueba de forma satisfactoria y continúan con la siguiente prueba son 12. Del total de respuestas, los aciertos conforman el 61.29% y los errores conforman 38.71%.

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones 14.03%, inversiones 11.13%, rotaciones 2.26%, adiciones 5.16%, omisiones 6.13%. El nivel de dificultad promedio es de 0.61, con picos de 0.42 y 0.77.

Interpretación:

Del subtotal de 45 estudiantes que continuaron con la prueba, 19 alcanzaron el nivel 3, lo que representa un 23.75%. Estos estudiantes demuestran habilidades para transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas. Por otro lado, 12 estudiantes, equivalente al 15%, no lograron pasar la prueba y deben continuar con la siguiente etapa. A partir de este punto, obtener un nivel menor a 3 se considera un factor de riesgo, indicando dificultades notables en el proceso de lectura.

El promedio de respuestas refleja un considerable porcentaje de errores naturales, siendo las sustituciones e inversiones los más comunes.

La prueba muestra un nivel de dificultad promedio de 0.61, catalogado como “Fácil”, En el pico mínimo, se encuentra un ítem con un nivel de dificultad de 0.42, clasificado como “Medio”, mientras que, en el extremo superior, existe un ítem con un nivel de dificultad de 0.77, calificado como “Fácil”. Se corrobora que el nivel de dificultad ha disminuido considerablemente, evidenciado en el aumento drástico del promedio porcentual de aciertos frente al de errores.

Tabla 27*Datos TALE 5*

Lectura de Palabras 1											
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Errores Naturales	Indice de Dificultad	Dificultad
cebo	12	4	8	2	2	1	2	1	8	0.33	Difícil
foca	12	9	3	0	1	0	2	0	3	0.75	Fácil
llave	12	7	5	1	1	1	1	1	5	0.58	Medio
pera	12	6	6	1	2	1	1	1	6	0.50	Medio
zum	12	10	2	0	1	0	1	0	2	0.83	Muy Fácil
kilo	12	6	6	1	2	1	1	1	6	0.50	Medio
giro	12	7	5	1	1	1	1	1	5	0.58	Medio
queso	12	9	3	0	1	0	2	0	3	0.75	Fácil
ducha	12	6	6	1	2	1	1	1	6	0.50	Medio
viejo	12	7	5	1	1	1	1	1	5	0.58	Medio
caño	12	7	5	1	1	1	1	1	5	0.58	Medio
roca	12	10	2	0	1	0	1	0	2	0.83	Muy Fácil
yema	12	5	7	2	2	1	1	1	7	0.42	Medio
guerra	12	6	6	1	2	1	1	1	6	0.50	Medio
ahora	12	6	6	1	2	1	1	1	6	0.50	Medio
	Promedios	7.00	5.00	0.87	1.47	0.73	1.20	0.73	5.00	0.58	Medio
	Porcent. %	58.33	41.67	7.22	12.22	6.11	10.00	6.11			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 28

Forma B - Lectura de palabras 1

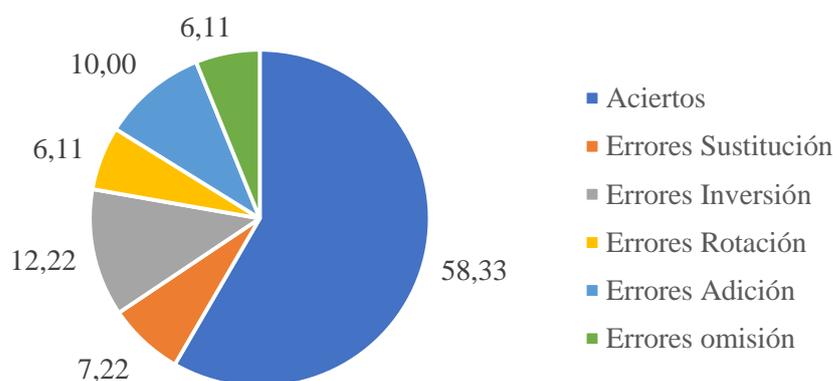
Forma B - Lectura de Palabras 1			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	7	Fin	Nivel 2
No	5	Continúa	Lectura de Sílabas 1
Total	12		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 20

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

El test TALE 2000 aplicado a 12 estudiantes restantes, en la categoría “Conversión Grafema fonema”, en la prueba “Lectura de Palabras 1”, tuvo los siguientes resultados:

Los estudiantes que superan la prueba de manera satisfactoria y obtienen el mayor nivel de puntuación son 7, los que no superan la prueba de forma satisfactoria son 5. Del total de respuestas, los aciertos conforman el 58.33% y los errores conforman 41.67%.

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones 7.22%, inversiones 12.22%, rotaciones 6.11%, adiciones 10%, omisiones 6.11%. El nivel de dificultad promedio es de 0.58, con picos de 0.33 y 0.83.

Interpretación:

De un grupo restante de 12 estudiantes que continuaron con la prueba, 7 alcanzaron el nivel 2, lo que representa un 8.75%. Estos estudiantes pueden leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas). Sin embargo, 5 estudiantes, equivalente al 6.25%, no pasaron la prueba y deben continuar con la siguiente fase. Un nivel 2 o inferior indica una dificultad notable en la lectura, siendo considerado un factor de riesgo.

El promedio de respuestas correctas e incorrectas muestra un alto porcentaje de errores naturales, siendo las inversiones y adiciones los errores más frecuentes. Las sustituciones, rotaciones y omisiones ocurren con menos frecuencia. Se destaca la reducción de las sustituciones y el aumento de las adiciones en comparación con otros tipos de errores.

La prueba en general tiene un nivel de dificultad promedio de 0.58, considerado "Fácil". El rango va desde un ítem con dificultad de 0.33, clasificado como "Difícil", hasta otro con 0.83, calificado como "Muy Fácil". Se observa un aumento del nivel de dificultad de "Fácil" a "Medio", sugiriendo dificultades específicas en la lectura.

Tabla 29*Datos TALE 6*

Sílabas	Estudiantes Evaluados	Lectura de Sílabas 1							Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
		Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión			
ba	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
fi	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
he	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
ki	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
pi	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
xi	5	3	2	0	1	1	0	0	2	0.60	Medio
du	5	5	0	0	0	0	0	0	0	1.00	Muy Fácil
ga	5	3	2	0	1	1	0	0	2	0.60	Medio
jo	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
lu	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
ra	5	3	2	0	1	1	0	0	2	0.60	Medio
yu	5	4	1	0	0	1	0	0	1	0.80	Fácil
Promedios		3.83	1.17	0.00	0.25	0.92	0.00	0.00	1.17	0.77	Fácil
Porcent. %		76.67	23.33	0.00	5.00	18.33	0.00	0.00			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 30

Forma B - Lectura de Sílabas 1

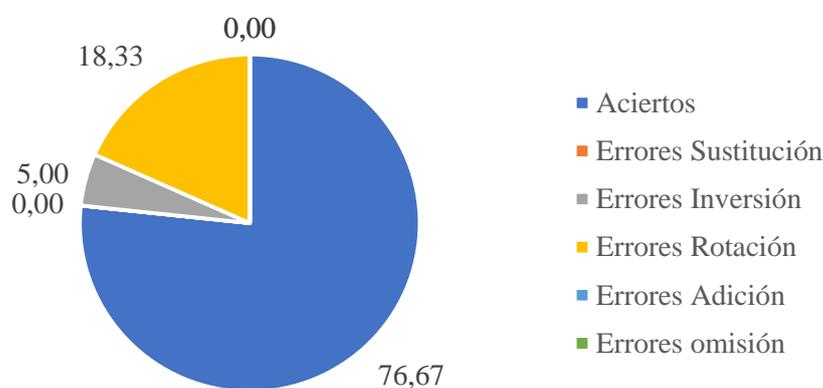
Forma B - Lectura de Sílabas 1			
Supera	Estudiantes	Resultado	
Si	4	Fin	Nivel 1
No	1	Fin	Nivel 0
Total	5		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 21

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

El test TALE 2000 fue aplicado, existiendo un residuo de 5 estudiantes, los cuales fueron evaluados, en la categoría “Conversión Grafema fonema”, en la prueba “Lectura de Sílabas 1”, se pueden detallar los siguientes resultados:

Los estudiantes que superan la prueba de manera satisfactoria y obtienen el mayor nivel de puntuación son 4. Los estudiantes que no superan la prueba de forma satisfactoria y continúan con la siguiente prueba son 1. Del total de respuestas, los aciertos conforman el 76.67% y los errores conforman 23.33%.

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones 0%, inversiones 5%, rotaciones 18.33%, adiciones 0%, omisiones 0%. El nivel de dificultad promedio es de 0.77, con picos de 0.60 y 1.00.

Interpretación:

El remanente final de 5 estudiantes, continuaron con la prueba, lo que expuso que 4 estudiantes obtuvieron el nivel 1, lo que señala que 4 estudiantes, correspondientes al 5%, sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal en fonemas. Lo que revela que, 1 estudiante, es decir el 1.25% no logran cumplir con la prueba, por consiguiente, se le atribuye el nivel 0, que indica que 1 estudiante no sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas. El nivel 2 o inferior, señala una notable dificultad para la lectura, representa un factor de riesgo.

El promedio de respuestas acertadas y erróneas desvela un porcentaje de errores naturales, donde sobresalen las inversiones y rotaciones como los errores más frecuentes, a diferencia de las sustituciones, adiciones y omisiones, que se hallan ausentes en esta prueba. Este análisis pone al descubierto la relevancia de las inversiones y rotaciones como los errores más destacados en esta sección.

La prueba muestra un nivel de dificultad promedio de 0.77, clasificado como “Fácil”. En el punto más bajo, se encuentra un ítem con un nivel de dificultad de 0.60, calificado como “Medio”, mientras que, en el extremo superior, existe un ítem con un nivel de dificultad de 1.00, calificado como “Muy Fácil”. Se destaca que el nivel de dificultad ha vuelto a ser “Fácil”, lo que se justifica por ser la prueba final de la categoría.

RESUMEN DE LA PRUEBA “CONVERSIÓN GRAFEMA-FONEMA”

Tabla 31

Resumen TALE 1

Niveles	Estudiantes	Criterio Consecuente
Nivel 5	18	Sabe leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 4	31	Sabe leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, por vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 3	19	Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas (sílabas directas, inversas y trabadas).
Nivel 2	7	Sabe leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas).
Nivel 1	4	Sabe transformar asociaciones de grafemas, consonante-vocal en fonemas.
Nivel 0	1	No sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas.

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Se administraron pruebas de "Conversión Grafema Fonema" utilizando el Test TALE 2000 a un grupo de 80 estudiantes, todos con una edad cronológica de 10 años. Los resultados se presentan en una tabla de baremo que detalla los niveles de desempeño de los estudiantes, la cantidad de estudiantes en cada nivel y los criterios respectivos.

Estos niveles y criterios son fundamentales para la categorización del rendimiento de los estudiantes en la conversión grafema-fonema. La evaluación reviste gran importancia en el proceso de adquisición de habilidades de lectura y escritura, siendo estas habilidades cruciales para una comunicación escrita efectiva y los resultados obtenidos servirán como valiosa orientación para mejorar los enfoques pedagógicos y el apoyo educativo en esta área específica.

Interpretación:

El nivel 5, con 18 estudiantes, se considera "Sobresaliente". En este nivel, los estudiantes demuestran una habilidad destacada para leer palabras que incorporan sílabas complejas.

El nivel 4, con 31 estudiantes, se clasifica como "Medio". Aquí, los estudiantes han adquirido la capacidad para leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, vocal-consonante o consonante-consonante-vocal, y presentan pocas dificultades en este proceso, aunque estas pueden ser técnicas en su naturaleza.

El nivel 3, que incluye a 19 estudiantes, se considera "Bajo". En este nivel, se observan marcadas dificultades en los procesos de conversión de grafema a fonema, lo que refleja un nivel de rendimiento que requiere un mayor apoyo y atención.

Por último, los niveles 2, 1 y 0, que abarcan un total de 12 estudiantes, son categorizados como "Deficientes". Estos niveles reflejan un alto índice de dificultad en las habilidades de conversión de grafema a fonema. Los estudiantes en estos niveles enfrentan un riesgo importante para el desarrollo adecuado de sus habilidades lectoras, ya que abarcan desde la capacidad de leer palabras con sílabas simples hasta la necesidad de consolidar habilidades fundamentales en esta área. Por lo tanto, estos niveles demandan una atención especial y un respaldo adicional para garantizar un avance adecuado en sus habilidades de lectura.

1.1 FLUIDEZ LECTORA:

La aplicación de la batería correspondiente a la categoría de fluidez lectora se ejecutará a través de la administración de dos subpruebas. La primera prueba corresponde a "Lectura de Frases" donde se evaluará si la lectura del estudiante es fluida o silábica. La prueba siguiente corresponde a "Lectura de Textos", esta prueba consta de una dificultad mayor y evalúa de forma minuciosa el nivel de fluidez que será vinculado con cada

puntuación. Cada nivel está vinculado con un criterio consecuente. Para la valoración final se tomarán en cuenta ambos resultados.

Tabla 32

Tabla Baremo TALE 1

Lectura de Frases		
Nivel	Criterio Consecuente	Valoración
Silábica	Lee sílaba a sílaba	1
Fluida	Logra leer palabras completas	0

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 33

Tabla Baremo TALE 2

Lectura de Textos		
Nivel de Lectura	Criterio Consecuente	Valoración
Palabra a Palabra	La forma más habitual de lectura es palabra a palabra	1
Vacilante	La lectura está llena de vacilaciones, rectificaciones y repeticiones.	2
Mecánica	La lectura fluida sin muchas vacilaciones, rectificaciones y repeticiones, pero carente de entonación comprensiva.	3
Con pausas y entonación	Lectura fluida sin muchas vacilaciones, rectificaciones y repeticiones, con pausas y entonación.	4

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

A continuación, se exhiben las tablas de resultados correspondientes a la sección "Fluidez Lectora", derivadas de la aplicación del test. Se expone los detalles de la prueba, como el tipo de lectura, el índice de dificultad, el tiempo necesitado y el número de palabras por minuto. Consecuentemente, se ofrece un análisis e interpretación, detallando los criterios relevantes de cada sección.

Tabla 34*Datos TALE 7*

Frase	Estudiantes	Fluida	Silábica	Índice de Dificultad	Dificultad
La casa de mi papá	80	40	40	0.50	Medio
El gato pide comida.	80	45	35	0.56	Medio
Los niños están solos	80	40	40	0.50	Medio
Me divierte subir en ascensor	80	46	34	0.58	Medio
La pandereta es un bonito instrumento	80	48	32	0.60	Medio
Los trapeceistas del circo son muy valientes	80	36	44	0.45	Medio
El agua de la piscina es transparente.	80	25	55	0.31	Difícil
Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.	80	25	55	0.31	Difícil
Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.	80	37	43	0.46	Medio
	Promedios	38.00	42.00	0.48	Medio
	Porcent. %	47.50	52.50		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 35

Fluidez lectora – Lectura de frases

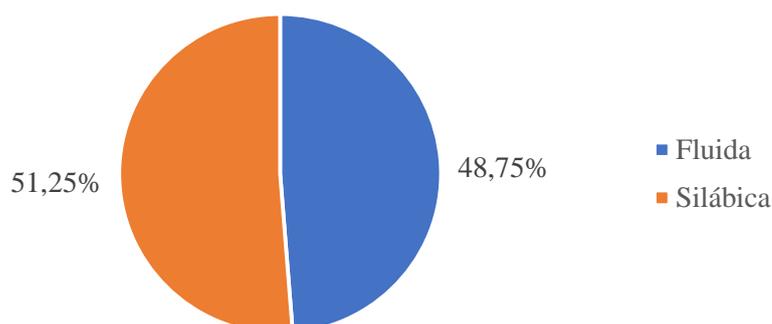
Lectura de Frases		
Nivel de Lectura	Estudiantes	Valoración
Fluida	39	1
Silábica	41	0
Total	80	

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 22

Fluidez lectora – TALE 7



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

La siguiente fase del test TALE 2000 fue aplicada, 80 estudiantes fueron evaluados, correspondiente a la categoría “Fluidez Lectora”, en la subprueba “Lectura de Frases”, los detalles correspondientes al momento fueron los siguientes:

Del total de estudiantes, 39 estudiantes tienen una lectura fluida correspondiente al 48.75%, mientras que, 41 estudiantes tienen una lectura silábica correspondiente al 51.25%.

El nivel de dificultad es de 0.49, mientras que los picos de dificultad fueron de 0.30 y 0.60

Interpretación:

Los estudiantes que tienen una lectura fluida son 39 lo que los hace merecedores de 1 punto para el total de la categoría. Los estudiantes que mostraron una lectura silábica fueron 41 por lo que reciben 0 puntos para el puntaje final de la categoría “Fluidez Lectora”.

El nivel de dificultad promedio de la prueba es de 0.49 lo que corresponde a un nivel de dificultad “Medio”. Los picos de dificultad fueron de 0.30 correspondiente a “Difícil”, lo que indica que la prueba tiene un nivel de dificultad considerable, evidenciada en los resultados, presentados en la gráfica.

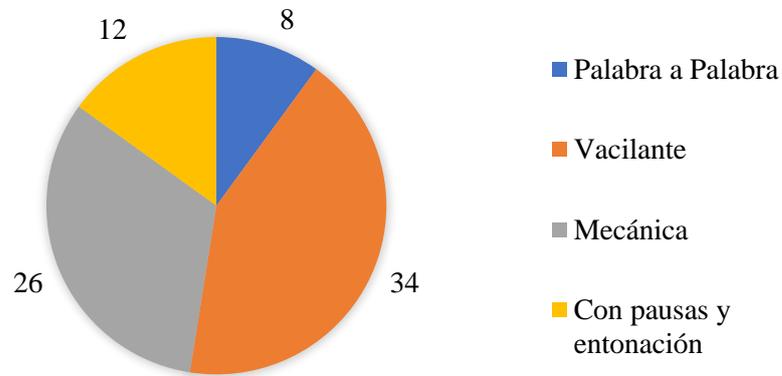
Tabla 36*Fluidez Lectora - Lectura de texto*

Fluidez Lectora - Lectura de Textos						
Tipo de Lectura	Estudiantes	Vacilación	Repetición	Rectificación	Tiempo (s)	Palabra por Minuto
Palabra a Palabra	8	8	4	8	290	15.10
Vacilante	34	34	5	18	200	21.90
Mecánica	26		6	15	190	23.05
Con pausas y entonación	12	0	0	4	120	36.50
Totales	80	42	15	45		
Promedio					200	24.14

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 23

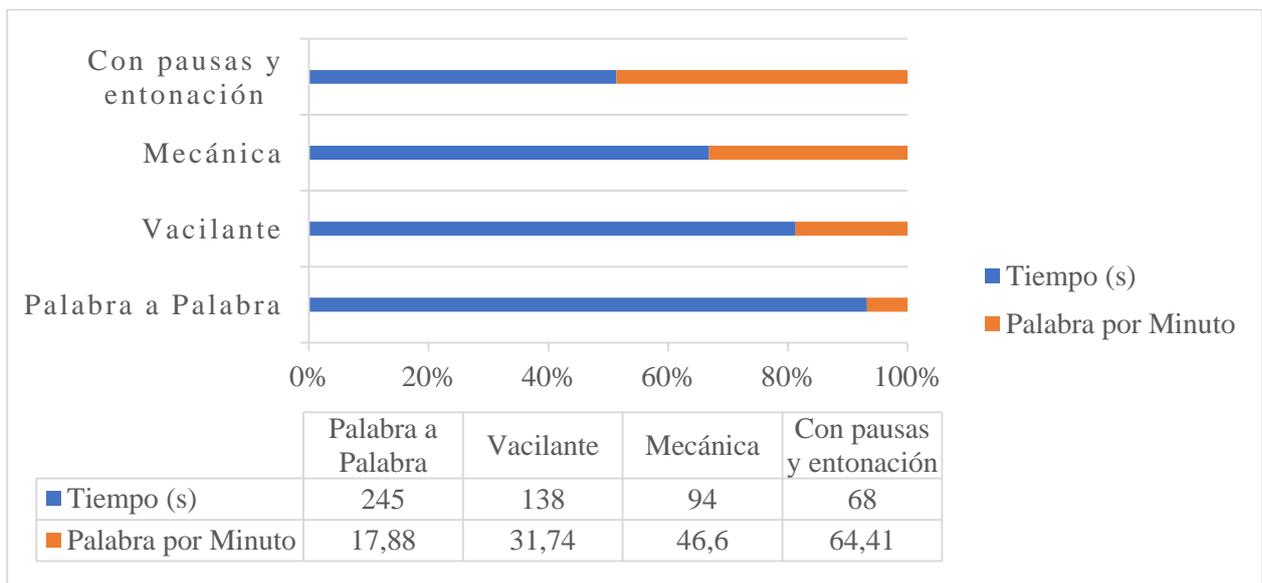
Fluidez Lectora – TALE 8



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura
Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Tabla 37

Palabras por minuto



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura
Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Dentro de la categoría “Fluidez Lectora”, la siguiente subprueba fue aplicada correspondiente a “Lectura de Textos”, donde 80 estudiantes fueron evaluados para medir su nivel de fluidez, correspondiente a cuatro criterios. Esta subprueba puede detallar los siguientes resultados. Los estudiantes con el tipo de lectura “Palabra a Palabra” fueron 8. Este grupo tuvo un promedio de palabras por minuto de 17.88.

Los estudiantes con el tipo de lectura “Vacilante” fueron 34. Este grupo tuvo un promedio de palabras por minuto de 31.74. Los estudiantes con el tipo de lectura “Mecánica” fueron 26. Este grupo tuvo un promedio de palabras por minuto de 46.6.

Los estudiantes con el tipo de lectura “Con pausas y entonación” fueron 12. Este grupo de estudiantes tuvo un promedio de palabras por minuto de 64.41.

Interpretación:

Las clasificaciones asignadas a las distintas modalidades de lectura, derivadas de la evaluación de los alumnos, están vinculadas a una escala del 1 al 4. La lectura denominada "Palabra a palabra" obtiene el puntaje más bajo, es decir, 1; la categoría "Vacilante" se sitúa en un nivel de 2; la lectura considerada "Mecánica" se posiciona en un puntaje de 3, mientras que la modalidad "Con pausas y entonación" alcanza una puntuación de 4.

Se observa que la mayoría de los estudiantes pertenecen a las categorías "Mecánica" y "Vacilante", revelando una dificultad evidente en la prueba de "Lectura de Textos". Es relevante destacar que 8 estudiantes exhiben un nivel de lectura "Palabra a palabra", lo cual resulta preocupante, ya que se considera deficiente para la edad cronológica de la muestra.

En última instancia, cabe señalar que 12 estudiantes lograron superar la prueba exitosamente, alcanzando el nivel de lectura "Con pausas y entonación". No obstante, es importante mencionar que el número de estudiantes con esta clasificación es reducido.

RESUMEN DE LA PRUEBA “FLUIDEZ LECTORA”

Tabla 38

Resumen de la prueba "Fluidez Lectora"

Estudiantes	Nivel de Lectura	Lectura de Textos		TOTAL	Lectura de Frases		Estudiantes	
		Criterio Respectivo	Valoración	Valor Final	Valoración	Criterio Respectivo		Nivel de Lectura
8	Palabra a Palabra	La forma más habitual de lectura es palabra a palabra	1	1	0	Lee sílaba a sílaba	Lectura Silábica	42
34	Vacilante	La lectura está llena de vacilaciones, rectificaciones y repeticiones.	2	2				
26	Mecánica	La lectura fluida sin muchas vacilaciones, rectificaciones y repeticiones, pero carente de entonación comprensiva.	3	4	1	Logra leer palabras completas	Lectura Fluida	38
12	Con pausas y entonación	Lectura fluida sin muchas vacilaciones, rectificaciones y repeticiones, con pausas y entonación.	4	5				

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

La categoría "Fluidez Lectora" del test TALE 2000, fue aplicada a 80 estudiantes, los cuales fueron evaluados mediante dos pruebas correspondientes a "Lectura de Frases" y "Lectura de Textos". Los detalles de ambas pruebas se enlistan a continuación.

Los estudiantes con una lectura silábica son 42 de los cuales:

- 8 estudiantes con lectura palabra a palabra, que adquieren el puntaje de 1.
- 34 estudiantes con una lectura vacilante, que adquiere el puntaje de 2.

Los estudiantes con lectura fluida son 38 de los cuales:

- 26 estudiantes con una lectura mecánica, obtienen la puntuación de 4.
- 12 estudiantes con una lectura con pausas y entonación, obtienen la puntuación de 5.

Interpretación:

Tras examinar la categoría "Fluidez Lectora" en las pruebas de lectura de textos y lectura de frases, se evidencia que ambas pruebas, aunque independientes, guardan una relación entre sí. Se destaca que el grupo más extenso, compuesto por 42 estudiantes, exhibe una modalidad de lectura silábica. Este conjunto se desglosa en dos subgrupos: aquellos con lectura palabra a palabra (8 estudiantes) y aquellos con lectura vacilante (34 estudiantes). Paralelamente, se identifica un número considerablemente elevado de estudiantes con lectura fluida, totalizando 38. Estos se distribuyen en dos subcategorías, con 26 estudiantes presentando lectura mecánica y 12 con una lectura caracterizada por pausas y entonación.

El total de 42 estudiantes representa el 52.5% del conjunto evaluado, manteniendo una persistente dificultad en su capacidad lectora, marcada por rasgos de lectura silábica, específicamente palabra a palabra y vacilante. Es crucial subrayar que esto señala la presencia de un criterio de riesgo actual en las habilidades asociadas con los procesos lectores de los estudiantes evaluados.

1.2 COMPRENSIÓN LECTORA

La evaluación de la comprensión lectora fue ejecutó a través de proporcionar a cada estudiante de la muestra un texto, con la instrucción de leer atentamente para luego responder a diez preguntas de opción múltiple, donde solo una respuesta es correcta. La valoración de esta prueba se efectuó mediante el software TIPISOFT, cuyos resultados se detallan en la siguiente representación:

Tabla 39

Tabla Baremo TALE 3 - Comprensión Lectora

Comprensión Lectora											
Nivel alcanzado	Muy bajo			Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
Percentil	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Nivel	Nivel C			Nivel B				Nivel A			
Criterio	No extrae el significado de un texto, no comprende la situación en la que se encuentran los personajes, ni los hechos que ocurren, ni descubre la secuencia en que suceden y las relaciones entre ellos (causas y efectos).			Tiene dificultades para extraer el significado de un texto y comprender la situación en la que se encuentran los personajes, los hechos y su secuencia, y las relaciones entre ellos (causas y efectos).				Es capaz de extraer el significado de un texto y comprender la situación en la que se encuentran los personajes, los hechos y su secuencia, y las relaciones entre ellos (causas y efectos).			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

A continuación, se presentan las tablas de resultados correspondientes a la sección "Comprensión Lectora", vinculadas de la aplicación del test. Se presentan en detalle el nivel conseguido por los estudiantes, obtenido a partir del número de respuestas correctas conseguidas, así como la interpretación indicativa de cada uno. Cada nivel cuenta con nominales de la forma, Muy Bajo, Bajo, Medio, Alto y Muy Alto. Se presenta también, el promedio de aciertos y errores, así como el nivel de dificultad de cada ítem. Los detalles son expuestos subsiguientemente.

Tabla 40*Comprensión Lectora- TALE 9*

Comprensión Lectora					
Pregunta	Estudiantes	Acierto	Error	Índice de Dificultad	Dificultad
1. ¿Qué personaje de esta historia llegó más tarde a casa de Julián?	80	48	32	0.6	Medio
2. ¿Cómo se siente Julián cuando ve al gato jugando con su primo?	80	43	37	0.53	Medio
3. ¿El gato es de...?	80	34	46	0.42	Medio
4. ¿Cómo era la cola?	80	55	25	0.68	Fácil
5. ¿Qué quiere decir “no estaba para juegos”?	80	52	28	0.65	Fácil
6. ¿Cómo se sintió el padre de Julián cuando vio lo que había hecho el gato?	80	35	45	0.43	Medio
7. ¿Para qué asustó Julián al gato?	80	35	45	0.43	Medio
8. ¿Quién es el mayor responsable de que se haya caído el jarrón?	80	51	29	0.63	Fácil
9. ¿Cómo se sintió Julián cuando vio la cara de su padre?	80	53	27	0.66	Fácil
10. ¿y qué pensó?	80	56	24	0.70	Fácil
	Promedio	46.2	33.8	0.57	Medio
	Porcentaje	57.75	42.25		

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

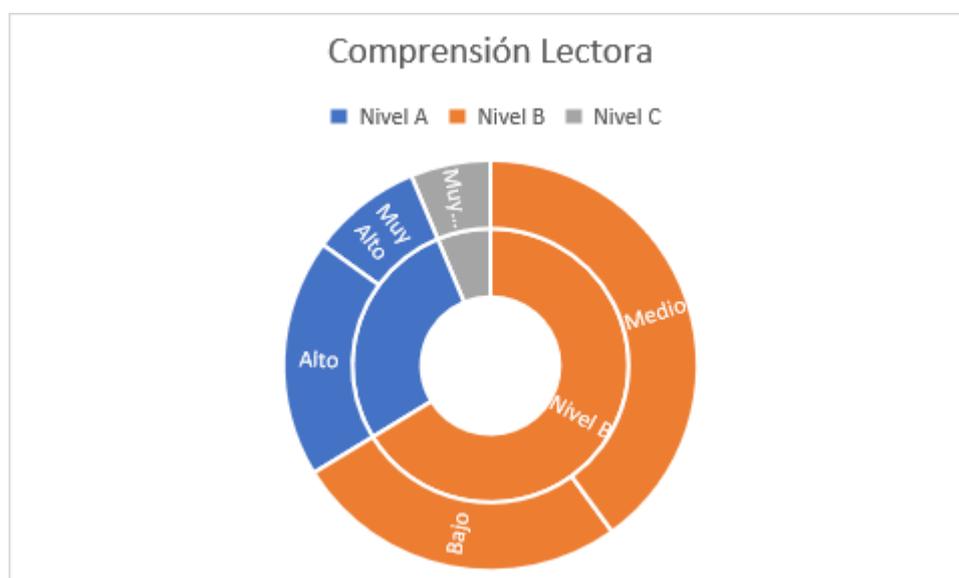
Tabla 41

Resultados - Comprensión Lectora

Comprensión Lectora											
Grado	Muy bajo			Bajo		Medio		Alto		Muy alto	
Percentil	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
Estudiantes	0	0	5	7	14	22	10	9	6	4	3
Total, de estudiantes	5			21		32		15		7	
Puntuación Nivel	Muy bajo (1) Nivel C			Bajo (2) Nivel B		Medio (3)		Alto (4) Nivel A		Muy alto (5)	

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

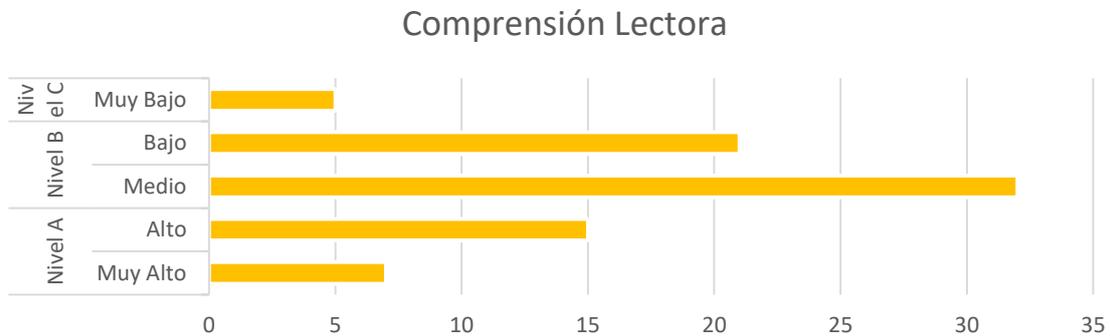


Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 24

Comprensión lectora



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Continuando con la dinámica de aplicación del test TALE 2000, se procede con la categoría “Comprensión Lectora”, donde, naturalmente 80 estudiantes fueron evaluados. Se realizaron una serie de diez preguntas, a partir de la lectura de un texto. Los detalles de la prueba se enlistan a continuación:

El promedio de aciertos fue de 46.2 correspondientes al 57.75%. Mientras que el promedio de errores fue de 33.8 correspondientes al 33.8%.

El nivel de dificultad promedio es de 0.57. Los picos del nivel de dificultad son de 0.42 y 0.7. Los estudiantes que consiguieron el nivel A fueron 22, en concordancia con 15 consiguieron “Alto” adquieren el puntaje de 5 y 7 consiguieron “Muy Alto”.

Los estudiantes que consiguieron el nivel B fueron 53, en concordancia con 21 adquieren “Bajo” y 32 adquieren “Medio”

Los estudiantes que consiguieron el nivel C fueron 5, en relación con el nominal “Muy Bajo”.

Interpretación:

El promedio de aciertos es moderadamente alto, superior al 50%, lo que indica que existió una media de preguntas contestadas correctamente de entre 5 y 6 respuestas acertadas. En contraste de los errores que fue cercano al 30% que se traduce en una media de 3 errores.

El nivel de dificultad fue en promedio 0.57 concerniente a una dificultad de nominación “Medio”, que indica que los estudiantes presentan una dificultad moderada para cumplir satisfactoriamente con esta prueba.

Los resultados categóricos indican que el grupo más significativo de esta prueba, con 53 estudiantes fue aquel calificado con el Nivel B. Hay que destacar que esta categoría fluctúa entre el nominal “Bajo”, vinculado al número de respuestas correctas de 4 y 5. Al igual que “Medio” que corresponde al número de aciertos de 6 y 7. Esto apunta hacia una evidente dificultad en las aptitudes relacionadas a la comprensión lectora. Mientras tanto, existe un número considerable de 22 estudiantes que se encuentran en el Nivel A, asociado al nominal “Alto” y “Muy Alto”, conectado con los estudiantes que tuvieron entre 7 y 10 aciertos, lo que expone que existe un grupo numeroso de estudiantes que lograron cumplir con la prueba, ergo, hay un porcentaje relevante de estudiantes que tienen desarrollada favorablemente los procesos de comprensión lectora. Por otro lado, fueron 5 estudiantes los que forman parte del Nivel C, que está ligado al nominal “Muy Bajo” correspondiente al número de aciertos de entre 0 y 3. Estos estudiantes forman parte de un grupo de riesgo pues presentan severas dificultades en cuanto a la comprensión lectora.

1. ESCRITURA

La sección de escritura comprende dos categorías: Copia y Dictado, subdivididas en dos subpruebas cada una. La batería se administrará con el propósito de analizar de manera cualitativa el nivel de competencia de los estudiantes en relación con las habilidades de escritura.

La interpretación de esta sección prescinde de una valoración percentil, optando por un enfoque cualitativo que principalmente complementa las secciones previas. Aunque algunos autores manejan esta situación mediante la asignación de una puntuación no oficial a los aciertos y errores, replicar esta práctica de manera idéntica se considera inapropiado y poco ético. Por ende, a continuación, se detalla la descripción de los resultados de cada categoría, proporcionando un análisis meticuloso de cada prueba. Es imperativo destacar que, para verificar la hipótesis, se emplearán solamente los valores cuantitativos obtenidos en la prueba de lectura.

2.1 COPIA

La sección de copia comprende dos subpruebas, a saber, Copia de Palabras y Copia de Frases. El procedimiento de evaluación implica proporcionar a los estudiantes un estímulo visual, ya sea palabras o frases, y luego solicitar que reproduzcan de manera escrita dichos elementos con la mayor precisión posible.

Enseguida, se exhiben las tablas de resultados correspondientes a la sección de "Copia", derivadas de la implementación del test. Estas tablas detallan los promedios, errores naturales e índice de dificultad. Además, se identifican aquellos aspectos. Finalmente, se ofrece un análisis e interpretación que delinea los criterios relevantes de cada sección de manera concluyente.

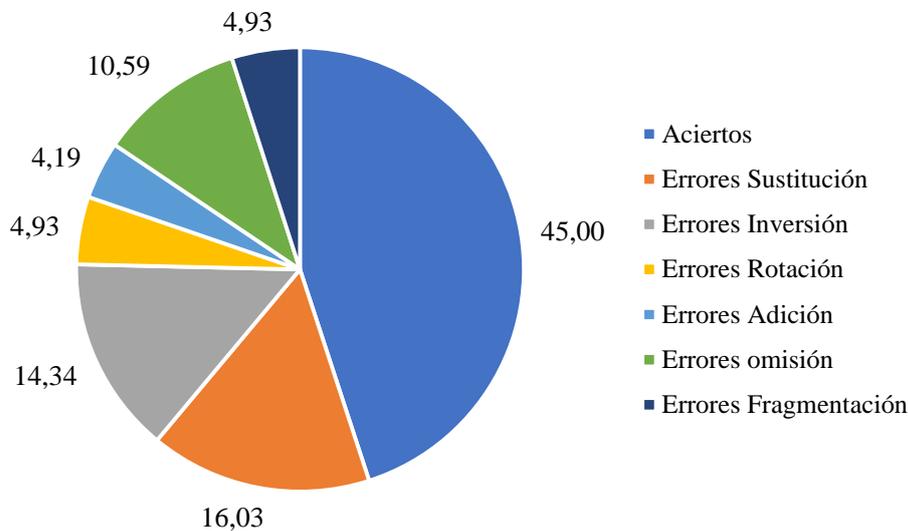
Tabla 42*Resultados - Copia de palabras*

Copia de Palabras												
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
pato	80	52	28	8	7	2	4	5	2	26	0.65	Fácil
debo	80	20	60	18	15	6	3	12	6	54	0.25	Difícil
pido	80	19	61	18	16	6	3	12	6	55	0.24	Difícil
mete	80	31	49	14	13	4	5	9	4	45	0.39	Difícil
blanco	80	50	30	9	8	3	1	6	3	27	0.63	Fácil
sartén	80	24	56	16	14	5	5	11	5	51	0.30	Difícil
cosido	80	46	34	10	9	3	3	6	3	31	0.58	Medio
corcho	80	55	25	7	7	2	2	5	2	23	0.69	Fácil
nobleza	80	40	40	12	10	4	2	8	4	36	0.50	Medio
criado	80	45	35	10	9	3	3	7	3	32	0.56	Medio
global	80	44	36	10	9	3	4	7	3	33	0.55	Medio
pronto	80	32	48	14	12	4	5	9	4	44	0.40	Difícil
raqueta	80	17	63	18	16	6	5	12	6	57	0.21	Difícil
rompedor	80	36	44	13	11	4	4	8	4	40	0.45	Medio
contrahecho	80	38	42	12	11	4	3	8	4	38	0.48	Medio
rompetechos	80	34	46	13	12	4	4	9	4	42	0.43	Medio
rascacielos	80	47	33	9	9	3	3	6	3	30	0.59	Medio
Promedio		37.06	42.94	12.41	11.06	3.88	3.47	8.24	3.88	39.06	0.46	Medio
Porcentaje		46.32	53.68	15.51	13.82	4.85	4.34	10.29	4.85			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 25

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

La siguiente categoría del test TALE 2000 concerniente a “Escritura”, en el apartado de Copia, fue aplicada, específicamente la subprueba “Copia de Palabras”, aplicada a 80 estudiantes. Los detalles son enlistados a continuación:

El promedio de aciertos es de 37.06 perteneciente al 46.32%, en contraste con el promedio de errores de 43.94 atinente al 53.68%

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones con un 15.51%, inversiones 13.82%, rotaciones 4.85%, adiciones 4.34%, omisiones 10.29% y fragmentaciones 4.85%.

El nivel de dificultad promedio es de 0.46, con picos de 0.21 y 0.69

Interpretación:

El análisis de resultados revela que el índice medio de aciertos y errores señala una proporción significativamente alta de errores, superando ligeramente el 50%. En contraste, la

media de aciertos, situada en el 46%, indica una dificultad latente para completar la prueba con éxito.

La evaluación destaca la presencia de un considerable porcentaje de errores naturales, siendo las sustituciones, inversiones y omisiones los más frecuentes. En menor medida, se observan rotaciones, adiciones y fragmentaciones, en concordancia con los patrones observados en pruebas previas.

La dificultad promedio de la prueba se sitúa en 0.46, correspondiente a un nivel de dificultad considerado como "Medio". Se aprecia que, en el extremo inferior, hay un ítem con un nivel de dificultad de 0.21, clasificado como "Difícil", mientras que en el extremo superior resalta un ítem con un nivel de dificultad de 0.69, calificado como "Fácil".

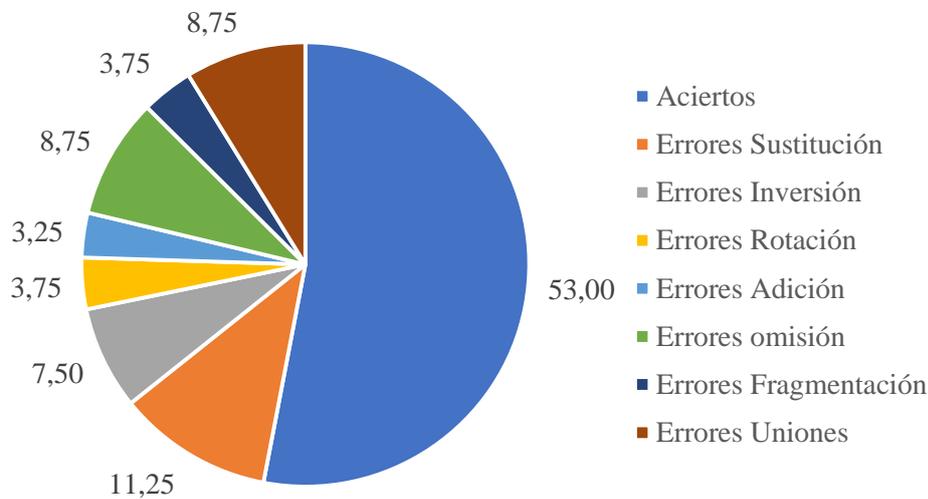
Tabla 43*Resultados - Copia de frases*

Copia de Frases													
Frase	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Uniones	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Dale comida al gato	80	48	32	8	5	3	1	6	3	6	32	0.60	Medio
Me divierte subir el ascensor	80	44	36	9	6	3	1	7	3	7	36	0.55	Medio
La pandereta es un bonito instrumento	80	54	26	6	4	2	2	5	2	5	26	0.68	Fácil
EL agua de la piscina es transparente	80	60	20	5	3	2	0	4	2	4	20	0.75	Fácil
No vengas muy tarde este domingo	80	54	26	6	4	2	2	5	2	5	26	0.68	Fácil
Promedio		52	28	7	5	2	2	5	2	5	28	0.65	Fácil
Porcentaje		65.00	35.00	8.75	6.25	2.50	2.50	6.25	2.50	6.25			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 26

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Se ejecutó la próxima prueba del test TALE 2000, en la sección de Escritura concerniente al apartado de Copia, la subprueba “Copia de Frases”, la cual fue aplicada a 80 estudiantes. El promedio de aciertos es de 52 perteneciente al 65%, en contraste con el promedio de errores de 48 atinente al 35%

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones con un 8.75%, inversiones 6.25%, rotaciones 2.50%, adiciones 2.50%, omisiones 6.25%, fragmentaciones 2.50% y uniones 6.25%. El nivel de dificultad promedio es de 0.65, con extremos de 0.55 y 0.75.

Interpretación:

El análisis de los resultados demuestra que la tasa media de respuestas correctas en esta prueba alcanzó el 65%. En contraste, la proporción de errores, establecida en el 35%, evidencia que los estudiantes evaluados lograron superar de manera exitosa un alto porcentaje de la prueba, lo cual se reflejará en el nivel de dificultad.

La evaluación resalta la presencia de un notable porcentaje de errores naturales, incluyendo sustituciones, inversiones, omisiones y uniones como los más recurrentes. En menor medida, se detectan rotaciones, adiciones y fragmentaciones, en consonancia con los patrones observados en evaluaciones previas.

La dificultad promedio de la prueba se sitúa en 0.65, correspondiente a un nivel de dificultad clasificado como "Fácil". Se observa que, en el extremo inferior, hay un ítem con un nivel de dificultad de 0.55, catalogado como "Medio", mientras que en el extremo superior destaca un ítem con un nivel de dificultad de 0.75, calificado como "Fácil".

2.2 DICTADO

La sección de Dictado comparte evidentes similitudes con el apartado de Copia. Cuenta con dos subpruebas, en correspondencia a Dictado de Palabras y Dictado de Frases. El procedimiento de evaluación consiste en proporcionar a los estudiantes un estímulo auditivo, de palabras o frases, y luego solicitar que reproduzcan de manera escrita con la mayor precisión posible.

A continuación, se despliegan las tablas de resultados correspondientes a la sección de "Dictado", derivadas de la implementación del test. En estas tablas se detallan los promedios, errores naturales e índice de dificultad, identificando también aspectos relevantes. Finalmente, se ofrece un análisis e interpretación que destaca los criterios pertinentes de cada sección de manera concluyente.

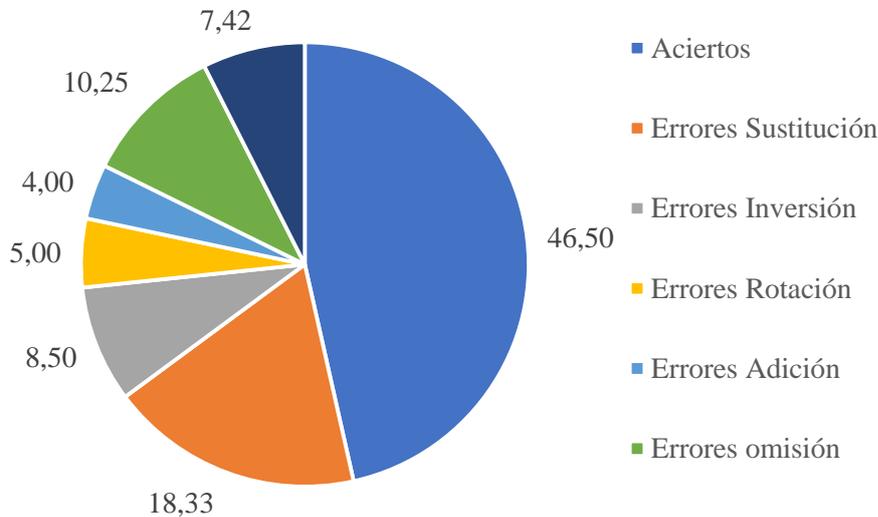
Tabla 44*Resultados - Dictado de palabras*

Dictado de Palabras												
Palabra	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Cara	80	23	57	19	9	5	5	11	8	57	0.29	Difícil
Bate	80	48	32	11	5	3	3	6	4	32	0.60	Medio
Piscina	80	20	60	21	9	6	3	12	9	60	0.25	Difícil
Faro	80	53	27	9	5	2	2	5	4	27	0.66	Fácil
Paño	80	20	60	21	9	6	3	12	9	60	0.25	Difícil
Templo	80	23	57	19	9	5	5	11	8	57	0.29	Difícil
Jarra	80	38	42	14	7	4	3	8	6	42	0.48	Medio
Tropa	80	24	56	19	9	5	4	11	8	56	0.30	Difícil
Ballena	80	32	48	16	8	4	4	9	7	48	0.40	Difícil
Dedo	80	21	59	20	9	5	6	11	8	59	0.26	Difícil
Cofre	80	54	26	9	4	2	3	5	3	26	0.68	Fácil
Cuadrado	80	34	46	16	7	4	4	9	6	46	0.43	Medio
Boda	80	30	50	17	8	5	3	10	7	50	0.38	Difícil
Globo	80	40	40	14	6	4	2	8	6	40	0.50	Medio
Parecer	80	36	44	15	7	4	4	8	6	44	0.45	Medio
	Promedio	33.07	46.93	16.00	7.40	4.27	3.60	9.07	6.60	46.93	0.41	Medio
	Porcentaje	41.33	58.67	20.00	9.25	5.33	4.50	11.33	8.25			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 27

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

La siguiente categoría del test TALE 2000 concerniente a “Escritura”, en el apartado de Copia, fue aplicada, específicamente la subprueba “Dictado de Palabras”, aplicada a 80 estudiantes. Los detalles son enlistados a continuación:

El promedio de aciertos es de 33.07 perteneciente al 41.33%, en contraste con el promedio de errores de 46.93 atinente al 58.67%

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones con un 20.00%, inversiones 9.25%, rotaciones 5.33%, adiciones 4.50%, omisiones 11.33% y fragmentaciones 8.25%.

El nivel de dificultad promedio es de 0.41, con picos de 0.25 y 0.68.

Interpretación:

Basándonos en los resultados, se evidencia que el índice medio de aciertos y errores refleja una proporción promedio de aciertos, representada por el 41.33%. Esto se traduce en

un porcentaje de errores del 58.67%, indicando que el promedio de aciertos es inferior al 50%, considerado deficiente. Este hallazgo señala una dificultad persistente en la ejecución exitosa de la prueba de dictado.

La evaluación resalta la presencia significativa de errores naturales, siendo las sustituciones y omisiones los más recurrentes. En menor medida, se observan inversiones, rotaciones, adiciones y fragmentaciones.

La dificultad promedio de la prueba se sitúa en 0.41, clasificándose como un nivel de dificultad "Medio". Se observa que, en el extremo inferior, hay un ítem con un nivel de dificultad de 0.25, considerado "Difícil", mientras que en el extremo superior destaca un ítem con un nivel de dificultad de 0.68, calificado como "Fácil".

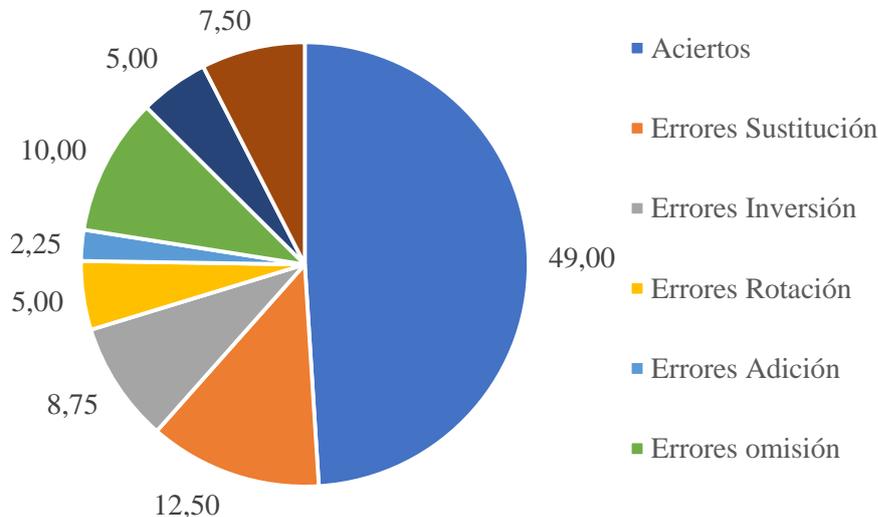
Tabla 45*Resultados - Dictado de frases*

Dictado de Frases													
Frase	Estudiantes Evaluados	Correcto	Incorrecto	sustitución	inversión	rotación	adición	omisión	Fragmentación	Uniones	Errores Naturales	Índice de Dificultad	Dificultad
Estás encerrado	80	21	59	14	9	5	7	11	5	8	59.00	0.26	Difícil
Se venden animales	80	35	45	11	7	4	4	9	4	6	45.00	0.44	Medio
Le estás esperando	80	20	60	15	9	6	3	12	6	9	60.00	0.25	Difícil
Vamos a la plaza	80	32	48	12	8	4	4	9	4	7	48.00	0.40	Difícil
Estoy durmiendo en mi cama	80	28	52	13	8	5	4	10	5	7	52.00	0.35	Difícil
Ya te llamaré por la noche	80	40	40	10	6	4	2	8	4	6	40.00	0.50	Medio
	Promedio	31	49	12	8	4	5	9	4	7	49	0.37	Difícil
	Porcentaje	38.75	61.25	15.00	10.00	5.00	6.25	11.25	5.00	8.75			

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura**Autor:** David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 28

Errores naturales



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

La siguiente fase del examen TALE 2000 fue implementada en la categoría de "Escritura", específicamente en el área de Copia, mediante la subprueba "Dictado de Frases". Esta evaluación se llevó a cabo con la participación de 80 estudiantes. A continuación, se detallan los resultados obtenidos:

El promedio de aciertos es de 31 perteneciente al 38,75%, en contraste con el promedio de errores de 49 atinente al 61.25%

Los errores naturales se presentan de la forma, sustituciones con un 15%, inversiones 10%, rotaciones 5%, adiciones 6.25%, omisiones 11.25%, fragmentaciones 5% y uniones 8.75%. El nivel de dificultad promedio es de 0.37, con extremos de 0.55 y 0.75.

Interpretación:

El análisis de los resultados revela que la tasa promedio de respuestas correctas en esta prueba alcanzó el 65%. En contraste, la proporción de errores, situada en el 35%, indica que

los estudiantes evaluados lograron superar de manera exitosa un alto porcentaje de la prueba, lo cual impactará en el nivel de dificultad.

La evaluación destaca la presencia de un notable porcentaje de errores naturales, abarcando sustituciones, inversiones, omisiones y uniones como los más recurrentes. En menor medida, se observan rotaciones, adiciones y fragmentaciones, en consonancia con los patrones observados en evaluaciones previas.

La dificultad promedio de la prueba se sitúa en 0.65, correspondiente a un nivel de dificultad catalogado como "Fácil". Se expone el extremo inferior con un ítem con un nivel de dificultad de 0.25, clasificado como "Difícil", mientras que en el extremo superior resalta un ítem con un nivel de dificultad de 0.50, calificado como "Medio".

4.4. Determinación del nivel de Lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya

Tabla 46

Nivel promedio de Lectoescritura

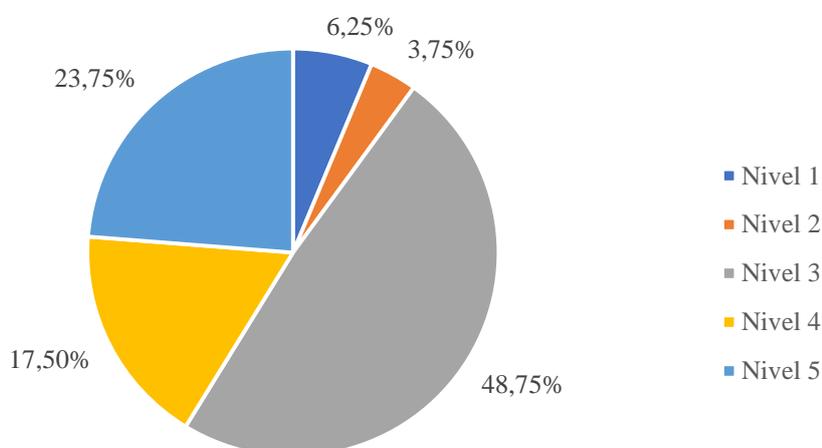
Promedio Lectoescritura	Cantidad	Porcentaje
1	5	6.25%
2	3	3.75%
3	39	48.75%
4	14	17.50%
5	19	23.75%
	80	100.00%

Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Figura 29

Nivel promedio de Lectoescritura



Fuente: Test de Análisis de Lectoescritura

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Análisis:

Del total de estudiantes participantes de la investigación, el 6.25% pertenecen al Nivel 1 de lectoescritura según el Test de Análisis de Lectoescritura, el 3.75% abarca a los estudiantes de Nivel 2, el 48.75% corresponde a los estudiantes pertenecientes al Nivel 3, siendo este el porcentaje más significativo; el 17.50% está conformado por los estudiantes de Nivel 4, y el 23.75% restante, pertenece al Nivel 5.

Interpretación:

En base a los resultados obtenidos, se infiere que el Nivel 3 es el nivel con mayor representación, lo que significa que la mayoría de estudiantes tienen habilidades medias de lectoescritura como pueden ser: la comprensión de textos con dificultad moderada, escribir con coherencia y comprender básicamente reglas de gramática y ortografía, pero aún pueden necesitar apoyo adicional para abordar textos más complejos o mejorar aspectos específicos de su escritura.

Los datos muestran una distribución variada de habilidades de lectoescritura entre los estudiantes participantes, con una mayoría en un nivel intermedio y una proporción significativa con habilidades avanzadas. Esto destaca la importancia de implementar estrategias educativas diferenciadas para atender las necesidades individuales de los estudiantes en los diferentes niveles de competencia en lectoescritura.

4.5. Correlación de variables

Para el análisis de la correlación de variables se utilizó el software IBM SPSS Statics, en el cual se realizó la prueba de normalidad de los datos para conocer cuál es el coeficiente de correlación adecuado a utilizar en esta investigación, obteniendo los siguientes resultados:

Figura 30

Prueba de normalidad de variables

Pruebas de normalidad						
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
VInd	,139	80	<,001	,933	80	<,001
VDep	,262	80	<,001	,843	80	<,001

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Software IBM SPSS Statics

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

Debido a que se trata una población con más de 80 datos, se debe utilizar la prueba de Kolmogorov-Smirnov^a, la cual muestra que el nivel de significancia obtenido es <0.05 para ambas variables, es decir, no se trata con datos de distribución normal, por ende, se debe aplicar el coeficiente de correlación no paramétrica.

Para esta investigación se procedió a utilizar Rho de Spearman, obteniendo los siguientes resultados:

Figura 31

Correlación de variables

Correlaciones				
			VInd	VDep
Rho de Spearman	VInd	Coefficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N	80	80
	VDep	Coefficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Software IBM SPSS Statics

Autor: David Sebastián Calderón Carvajal

4.6. Análisis del coeficiente de correlación

El coeficiente de correlación Rho de Spearman es de 0.768 lo que sugiere que existe una fuerte relación positiva entre las variables estudiadas, es decir, que si la variable dependiente aumenta, también lo hará la variable independiente.

Además, el nivel de significancia obtenido de menos de 0.01 muestra que el valor obtenido para la correlación es significativo.

Por ende, se puede determinar que la hipótesis nula se rechaza, y se acepta la hipótesis alterna de esta investigación:

- **Hipótesis Nula:** La comunicación familiar no se relaciona con la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB.
- **Hipótesis Alterna:** La comunicación familiar se relaciona con la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES.

5.1. Conclusiones

- Mediante el desarrollo de la presente investigación, se concluye que la comunicación familiar sí incide en el desarrollo de lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to de EGB de la Unidad Educativa Huamboya, del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago, esto debido a que la mala comunicación en el entorno familiar puede influir en que los niños aprendan a leer y a escribir, debido a que el modelo del lenguaje que perciben no es sólido. Además de que la falta de apoyo emocional en el desarrollo de las habilidades lingüísticas puede disminuir el interés y compromiso.
- En base a los resultados obtenidos en la presente investigación, se deduce que la mayoría de estudiantes pertenecen a familias disfuncionales (38.75%) y familias severamente disfuncionales (20.00%), mostrando problemas significativos de comunicación experimentando dificultades para tener conversaciones sin temor de diversos temas en sus familias o lo que podría deberse a barreras en la comunicación o a la falta de un ambiente de confianza, muestras de afecto, entre otros.
- Así mismo, se determinó que el nivel de competencia de lectoescritura predominante en los estudiantes de 5to y 6to año de EGB es el Nivel 3 con un 48.75%, lo que evidencia que la mayoría de ellos tienen habilidades intermedias de lectoescritura que pueden ser mejoradas con apoyo. Sin embargo, un pertenece al Nivel 1, lo cual, a pesar de ser un grupo pequeño es preocupante, pues refleja que apenas están desarrollando las habilidades y requieren intervención educativa con apoyo familiar.
- Finalmente, se evidencia que la correlación existente entre la comunicación familiar y el desarrollo de la lectoescritura es positivamente fuerte, con un coeficiente Rho de

Spearman de 0.768, lo cual indica que, la comunicación familiar aumenta, también aumentará el desarrollo de los procesos de lectoescritura, aunque estos aumentos no sean proporcionalmente constantes. Además, que los resultados de esta investigación no son resultados del azar, sino que la correlación encontrada es significativa y refleja una verdadera relación entre las variables.

5..2. Recomendaciones

- Fomentar la participación de los padres de familia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, creando entornos adecuados en el hogar, proporcionando acceso a libros y materiales didácticos que se empleen en un ambiente propicio en el que los estudiantes se sientan seguros, apoyados y puedan comunicar con confianza sus dudas, sentimientos o pensamientos.
- Implementar estrategias y actividades de apoyo específicas para mejorar las habilidades de lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB como puede ser el apoyo individualizado como tutorías con material adaptado al nivel de competencia de cada estudiante, fomentar grupos de lectura y pensamiento crítico en los que se pueda contar con el apoyo de los padres de familia de los estudiantes para acelerar los resultados.
- Diseñar programas de apoyo familiar en los que se fomente la mejora de la comunicación y el funcionamiento familiar proporcionando información y acceso a servicios de consejería sobre comunicación, crianza positiva, resolución de conflictos. Además de evaluar el progreso de las familias y el apoyo que estas brindan a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- Se recomienda enfocar esfuerzos familiares y de los maestros en una estrategia integral para el mejoramiento de habilidades de lectoescritura, promoviendo la participación activa de los padres de familia, como, por ejemplo, creando hábitos de lectura entre la familia, fomentando la comunicación abierta.

5.3. Bibliografía

Alvarado, I. (2020). *El entorno familiar y su influencia en el proceso de aprendizaje de los niños de 6 a 10 años de la Fundación "En busca de un camino" del sector Santa Teresita, en el año 2020*. Guayaquil: Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

Becerra, M. (2021). La familia, la comunicación y la lectura: un enfoque desde la intersubjetividad, la comunicación y educación, y los estudios de recepción. *Universidad Anáhuac México*. doi:10.36105/stx.2019n3.02

Becerra, M. (2021). *El rol de la familia en los procesos de lectura y escritura*. Bogotá: Universidad Pedagógica Nacional.

Briceño, G. (31 de Mayo de 2021). *Métodos para enseñar la lecoescritura*. Obtenido de Fundación AUCAL: <https://www.aucal.edu/blog/servicios-sociales-comunidad/metodos-para-ensenar-la-lectoescritura-la-relevancia-de-la-eleccion-del-metodo/>

Caballero, L., Fernández, O., Chaves, I., & Gil, D. (2018). Dependencia del desarrollo de la RAN de la edad de inicio de la lectoescritura. *Redalyc*, 1-12. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3498/349857603017/349857603017.pdf>

Cartillero, O. (22 de Mayo de 2019). *Diferentes maneras de leer*. Obtenido de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/psicologia/tipos-de-lectura>

Casanova, E. (1989). El proceso educativo según Carl R. Rogers: La igualdad y formación de la persona. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*(6), 599-603.

Chavez, J. (2022). Técnicas andragógicas en el aprendizaje de la lecto-escritura académica en los estudiantes de primer semestre de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi.

Repositorio Universidad Técnica de Ambato, 1(114). Obtenido de https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/36823/1/TESIS%20MAESTR%c3%8dA_JAIRO%20CH%c3%81VEZ-signed-signed-signed-signed-signed.pdf

Cicerchia, R., & Palacio-Valencia, M. (2018). ¿Por qué y para qué? Dos propuestas analíticas para los estudios de familia. *Revista Latinoamericana de Estudios de Familia*.

Cortés, M., & Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. Ciudad del Carmen: Universidad Autónoma del Carmen.

Covarrubias, P., & Piña, M. (2004). La interacción maestro-alumno y su relación con el aprendizaje. Distrito Federal, México: Redalyc.

Cruz, N. (14 de Mayo de 2021). *Universidad Nacional Autónoma de México*. Obtenido de https://www.dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2021_414.html

Delgado, I. (2022). Comunicación Social. *Universidad Central de Venezuela*.

EuroInnova. (2023). Obtenido de <https://www.euroinnova.ec/blog/que-es-la-lectoescritura#definicioacuten-de-la-lectoescritura>

EuroInnova. (2023). *Euroinnova International Online Education*. Obtenido de https://www.euroinnova.ec/#seccion-euroinnova_en_los_medios

García, M. (2018). Los vínculos escuela familia en el proceso de formación pedagógica. *Redalyc*, 1-6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475756618015>

Giraldo, C. (2016). La escritura en el aula como instrumento de aprendizaje. *ResearchGate*.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2010). En qué consisten los estudios de alcance descriptivo. En *Metodología de la Investigación* (pág. 122). México D. F:

Interamericana Editores, S.A . Obtenido de <https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>

Luna, H., Ramírez, C., & Arteaga, R. (2019). Familia y maestros en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura. Una responsabilidad compartida. *SciELO*.

Magrané, E., Barón, D., Fernández, I. R., & Bovio, C. (2022). Formas de comunicación: La comunicación verbal. *Ocronos*.

Mambié, M., & De Sotto, D. (2023). Habilidades de la comunicación: Comunicación no verbal. Congreso de Actualización en Pediatría 2023. Madrid: Lúa Ediciones.

Mayorga, J. (2021). *Dinámica familiar y el proceso de aprendizaje en la modalidad virtual de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Adventista*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

Mendoza Machado, J. M. (2021). Estrategia metodológica para el aprendizaje de lectura comprensiva. *Horizontes Revista de investigación en Ciencias de la Educación*, 77-93.

Ministerio de Educación . (2019). Comunicación en familia para la prevención de riesgos psicosociales. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación .

Ministerio de Educación. (2019). *Guía metodológica para el desarrollo del gusto por la lectura*. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/11/guia-metodologica-para-desarrollar-el-gusto-por-la-lectura.pdf>

Montagud Rubio, N. (21 de Julio de 2021). *Niveles de escritura: qué son, etapas y características*. Obtenido de Psicología y Mente:

<https://psicologiaymente.com/desarrollo/niveles-lectoescritura>

Montiel, G., & Suárez, Á. (2018). La familia: espacio por excelencia para la educación familiar. *Redalyc*, 1-6. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=360671782007>

Moreno, M. (10 de Mayo de 2022). *Instituto de Familias Empresarias-Tecnológico de Monterrey*. Obtenido de ¿Cómo mejorar la comunicación efectiva dentro de la empresa familiar?: <https://ifem.tec.mx/es/noticia/como-mejorar-la-comunicacion-efectiva-dentro-de-la-empresa-familiar-blog>

Naupas, H., Mejía, E., Trujillo, I., Romero, H., Medina, W., & Novoa, E. (2023). *Metodología de la investigación total: Cuantitativa-Cualitativa*. Colombia: Ediciones U.C.

Ortega, T., & De la Cuesta, D. (1999). Propuesta de un Instrumento para la Aplicación del Proceso de atención de Enfermería en Familias Disfuncionales. *SciELO*.

Peñañiel, L. (2022). Estrategias digitales y el aprendizaje de la lectoescritura en Educación. *Repositorio Universidad Técnica de Ambato*, 1-99. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37043/1/PROYECTO-PEN%cc%83AFIEL%20PICO%20LUZMILA%20ESTEFANIA-signed.pdf>

Petrone, P. (2020). Principios de la comunicación efectiva en una organización de salud. *Redalyc*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3555/355568248002/html/>

Pinillos, M. (2019). Configuración de la familia en su diversidad. *Redalyc*.

Pisco-Román, J., & Bailón-Panta, A. (2023). La lectoescritura como elemento fundamental en el proceso de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de Básica Media. *593 Digital Publisher CEIT*, 328-347. doi:10.33386/593

- Posligua, M., Espinel, J., Posligua, J., & Jiménez, S. (2022). La gamificación como motivación en el aprendizaje de la lectoescritura. *Dialnet*, 1-13. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8477237>
- Quemé, H. (2022). Estrategias didácticas en la enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura. *Redalyc*, 23-24. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44772103001>
- Ramírez, E. (2009). ¿Qué es leer? ¿Qué es la lectura? *SciELO*.
- Real Academia Española. (18 de Octubre de 2023). *Diccionario de la lengua española*, 23. Obtenido de <<https://dle.rae.es>>
- Royo, A. (01 de Octubre de 2022). Niveles y factores que influyen en la comunicación. *Ocronos*. Obtenido de <https://revistamedica.com/niveles-factores-influyen-comunicacion/#:~:text=Se%20establecen%20tres%20niveles%20en,%3A%20intrapersonal%2C%20interpersonal%20y%20p%3BAblico.>
- Sánchez, M. L. (2021). *Del cerebro hostil al cerebro inteligente*. España: Reus.
- Scherman, P., Vissani, L., & Fantini, N. (2018). Lecturas de Piaget en América Latina: Emilia Ferreiro, la lectoescritura y el fracaso escolar. *Redalyc*, 1289. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=451859498014>
- Silva, J., & Rodríguez, D. (2021). Las prácticas y hábitos de lectoescritura en alumnos universitarios: construcción de un instrumento de recolección de datos. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 12-23. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553471898014>

Sistema de Integración Centroamericana. (2023). *Cenpromype*. Obtenido de <https://ceccsica.info/sites/default/files/inline-files/1.3.6%20Herramienta%20La%20Comunicaci%C3%B3n.pdf>

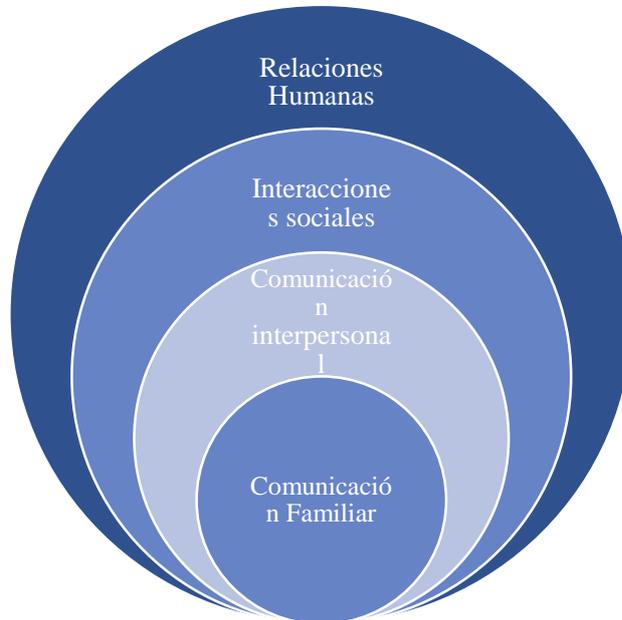
Toro Trallero, J., Cervera Laviña, M., Urío Ruiz, C., & García Pérez, M. (1980). *Escala de Magallanes de Lectura y Escritura: EMLE, TALE-2000*. Grupo Albor-Cohs.

Universidad Internacional de La Rioja. (20 de Enero de 2021). *Dificultades en la adquisición de la lecto-escritura y otros aprendizajes*. Obtenido de Revista UNIR: <https://www.unir.net/educacion/revista/dificultades-lectoescritura/>

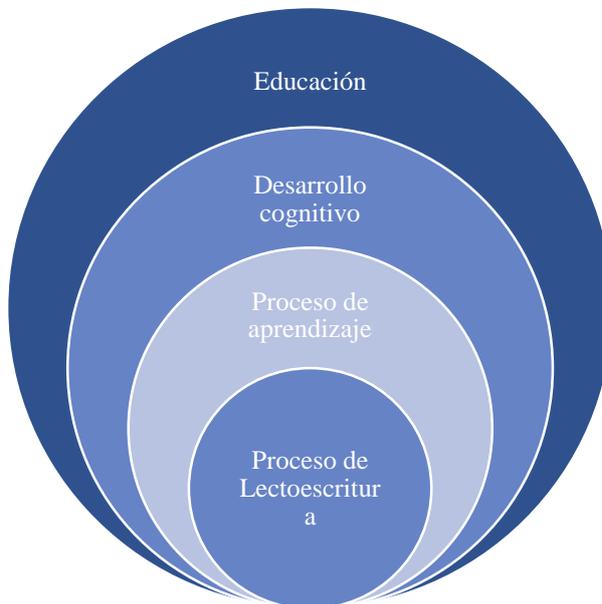
Zamarreño, G. (2020). *Fundamentos de comunicación y publicidad*. n.p: Elearning, S.L.

5.4. Anexos

Anexo 1: *Contextualización Comunicación Familiar*



Anexo 2: *Contextualización Proceso de Lectoescritura*



Anexo 3: Consentimiento Informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a participante: Mi nombre es David Sebastián Calderón Carvajal, estoy realizando un trabajo de investigación, titulado “La comunicación familiar y la lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago”, dentro de la carrera de Psicopedagogía de la Maestría en Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato.

Previo a la autorización de su representante legal para que forme parte del estudio me permito informar que el objetivo de la evaluación es Analizar la comunicación familiar y su relación con la lectoescritura de estudiantes de 5to y 6to año de EGB de la Unidad Educativa Huamboya del cantón Huamboya, provincia de Morona Santiago

Además, debe saber que:

- (1) No se beneficiará directamente de este estudio, salvo la oportunidad de poder contribuir al avance científico
- (2) Este estudio requiere la recogida de ciertos datos personales. Algunos de estos datos son de carácter general (como, por ejemplo, el sexo), otros están relacionados con las variables mencionadas en el título del estudio, y el número de cédula que, en caso de identificar a algún participante con niveles de riesgo o vulnerabilidad, se reportará a las instancias especializadas de la institución a la que pertenece para su seguimiento oportuno, siempre manteniendo el criterio de confidencialidad.
- (3) Todos los registros se mantendrán en la más estricta confidencialidad. Sólo se recogerán datos anónimos y se procesarán electrónicamente.
- (4) No existe ningún coste por participar en este estudio. Tampoco recibirán compensación económica por participar en el estudio.
- (5) Su participación es completamente voluntaria.
- (6) Usted puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Si ha leído este documento y está de acuerdo, por favor, firme a continuación, y comience a rellenar los cuestionarios.

Firma

Nombres y Apellidos:

Número de cédula del participante:

Anexo 3: Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF- SIL

Cuestionario de Funcionamiento Familiar FF- SIL

Ítems	INDICACIONES A continuación, se presenta un grupo de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Usted debe clasificar y marcar con una X su respuesta según la frecuencia en que la situación se presente.						Ítems
		1 CASI NUNCA	2 POCAS VECES	3 A VECES	4 MUCHAS VECES	5 CASI SIEMPRE	
1	Se toman decisiones entre todos para cosas importantes de la familia	1	2	3	4	5	1
2	En mi casa predomina la armonía	1	2	3	4	5	2
3	En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades	1	2	3	4	5	3
4	Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana	1	2	3	4	5	4
5	Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa	1	2	3	4	5	5
6	Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos	1	2	3	4	5	6
7	Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.	1	2	3	4	5	7
8	Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan	1	2	3	4	5	8
9	Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado	1	2	3	4	5	9
10	Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones	1	2	3	4	5	10
11	Podemos conversar diversos temas sin temor	1	2	3	4	5	11
12	Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas	1	2	3	4	5	12
13	Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar	1	2	3	4	5	13
14	Nos demostramos el cariño que nos tenemos	1	2	3	4	5	14
SUME LOS SUBTOTALES DE ESTA LINEA Y OBTENGA LA SUMA TOTAL							
		SUME LAS COLUMNAS					

CALIFICACIÓN

De 57 a 70 Familia funcional
 De 43 a 56 Familia moderadamente funcional
 De 28 a 42 Familia disfuncional
 De 14 a 27 Familia severamente disfuncional
 Suma el número de Ítem que se indica y conozca la INTERPRETACIÓN

- 1 y 8..... Cohesión -
 - 2 y 13..... Armonía -
 - 5 y 11..... Comunicación -
 - 7 y 12..... Permeabilidad -
 - 4 y 14..... Afectividad -
 - 3 y 9..... Roles -
 - 6 y 10..... Adaptabilidad -
- (compare sus resultados con su pareja)

INTERPRETACIÓN

Cohesión: Unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.
Armonía: Correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.
Comunicación: Los miembros de la familia son capaces de transmitir sus experiencias de forma clara y directa.
Permeabilidad: Capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.
Afectividad: capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.
Roles: Cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.
Adaptabilidad: Habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas

Anexo 4: ELME TALE 200 (ESCALA DE MAGALLANES PARA LECTURA Y ESCRITURA)

EMLE

Escalas Magallanes de Lectura y Escritura

TALE-2000

Autores:

Montserrat Cervera
José Toro
Carlos Urfo

LÁMINAS DE APLICACIÓN

LECTURA DE SÍLABAS 1

ba

du

fi

ga

he

jo

ki

lu

pi

ra

xi

yu

LECTURA DE SÍLABAS 2

cho

que

mar

cer

sub

cam

bol

nar

mon

gat

bur

ña

zap

blus

tras

gre

pas

pad

puen

gef

LECTURA DE SEUDOPALABRAS

ciba	doche	fecu
vueji	lluge	miñu
porima	ruqueyo	zeniku
guerrale	pecti	objo
ignos	nufte	pulme
impento	apterca	izque
brizo	nobla	sodrapo
prito	beplo	matruca
tleco	sefrimo	casifla
cigra	diglota	flimer
inspar	alrena	inrido

LECTURA DE PALABRAS 1

cebo

ducha

foca

viejo

llave

caño

pera

roca

zumo

yema

kilo

guerra

giro

ahora

queso

LECTURA DE PALABRAS 2

pacto	isla	güito
objeto	signo	arco
amparo	excepto	palma
izquierda	antes	brazo
noble	pedrada	contra
atlas	desinflar	fresco
logro	globo	crystal
tecla	instalar	miel
enredo	peine	idioma
muela	cuidar	

LECTURA DE PALABRAS 3

mayúscula	caudaloso	objetivo
espectáculo	advertencia	magnífico
izquierda	palmeral	anterioridad
excepción	cuaderno	bravucón
comprador	pedrisco	aprieto
ejemplar	trabajar	atlántico
frescura	locomoción	logrado
transportista	alrededor	amabilidad

LECTURA DE FRASES

La casa de mi papá.

El gato pide comida.

Los niños están solos.

Me divierte subir en ascensor.

La pandereta es un bonito instrumento.

Los trapevistas del circo son muy valientes.

El agua de la piscina es transparente.

Vicente es zapatero y puede arreglar mis botas.

Cuando Carlos se cayó de la bicicleta le llevaron al hospital y le hicieron una radiografía.

DICTADO 1 (Palabras) - DICTADO 2 (Palabras y Frases)

PALABRAS:

cara	faro	jarra	dedo	boda
bate	pañó	tropa	cofre	globo
piscina	templo	ballena	cuadrado	parecer

.....

FRASES:

Estás encerrado.

Se venden animales.

Le estás esperando.

Vamos a la plaza.

Estoy durmiendo en mi cama.

Ya te llamaré por la noche.

DICTADO 3 (Palabras y Frases)

parecido	bombardero	envenenado
extrañeza	emplazamiento	debilidad
descender	inscripción	bayoneta

Vamos a la casa grande.

Le has esperado debajo de la torre.

Si esperas un poco, iré al circo contigo.

El gato está encima de la cama de mi hermano.

Sin atender en clase la nota es insuficiente.

Les aguantas si te lo piden con amabilidad.

DICTADO 4 (Palabras y Frases)

parecido	bombardero	envenenado
extrañeza	emplazamiento	debilidad
descender	inscripción	bayoneta

Las películas de la cartelera son aterradoras.

Habitualmente te veo escribiéndoles largas cartas.

Llévala a la lavandería después del entrenamiento.

Con amigos así se pueden entender tus enfados diarios.

Anteriormente le alquilábamos un apartamento en vacaciones.

Al empezar la primavera se puede ver a las golondrinas revoloteando por los tejados.

LECTURA EN VOZ ALTA - TEXTO 1

Una mañana, Ana pasea con su madre y mira a su alrededor, llena de asombro. Hace mucho frío, sopla el viento, y el suelo está cubierto de una capa blanca.

Mamá, ¿por qué está todo blanco?; pregunta Ana mirando hacia el jardín.

Porque ha nevado, dice su madre, y eso quiere decir que ha llegado el invierno.

¡Qué bonito!, dice Ana, mientras el sol desciende tras los edificios, pintando de colores la ciudad.

LECTURA EN VOZ ALTA - TEXTO 2

Era sábado por la mañana. Vicente quería ir a nadar, pero la piscina del pueblo se encontraba cerrada. Su juguete preferido, una vieja araña de goma, no aparecía por ningún lado. Su padre había ido al huerto y su mamá estaba cociendo caracolillos.

¿Qué puedo hacer para no aburrirme?, se preguntó Vicente. ¡Ya sé!, me disfrazaré de monstruo y asustaré a mamá.

Fue a su habitación y se pintó la cara. Se dirigió a la cocina con paso decidido y haciendo unos gestos horribles intentó sobresaltar a su madre. Ella se echó a reír:

¡Huy, que vienen los indios!

En ese instante entró su padre y gritó:

¡Cuidado, acabo de ver un pequeño monstruo!

Menos mal, pensó satisfecho Vicente, ¡qué suerte que he conseguido asustar a papá!

LECTURA EN VOZ ALTA - TEXTO 3

De un país lejano, del que nadie había oído hablar jamás, provenía aquel hombre de largos cabellos blancos. El anciano ponía su puesto en el mercado como tantos otros vendedores. Tan sólo una silla vieja y una mesa vacía de madera le acompañaban.

Divulgóse el hecho por la ciudad y se acercaban a él multitud de curiosos preguntando:

¿Qué vendes?.

Prudencia, respondía el anciano ante la incredulidad de la gente.

Las carcajadas no le importaban. De sobra sabía que su labor bien merecía la pena, porque una de las cosas que más escaseaban en el mundo era la prudencia.

Un buen día, el rey pasó por allí y le dijo en tono burlón:

Y tú, ¿cómo sabes la prudencia que mi pueblo necesita?.

El anciano reflexionó un instante y contestó: "Nada habléis ni emprendáis sin haber pensado y meditado antes sus consecuencias".

Comprendió rápidamente el rey que mejor asesoramiento para gobernar no podía recibir y, en consecuencia, decidió pagarle veinticinco monedas de oro.

LECTURA EN VOZ ALTA

Conversión grafema-fonema e identificación de palabras

	Superado	Sustituciones	Inversiones	Rotaciones	Adiciones	Omisiones
Lectura de sílabas 1						
Lectura de sílabas 2						
Lectura de palabras 1						
Lectura de pseudopalabras						
Lectura de palabras 2						
Lectura de palabras 3						
Lectura de frases						
TOTAL DE ERRORES NATURALES						

Errores más frecuentes:

Lectura de G/Gu/Gü

Lectura de /r/-/RR/

Nivel alcanzado:

-**Nivel 0:** No sabe transformar asociaciones de grafemas en fonemas.

-**Nivel 1:** Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal en fonemas.

-**Nivel 2:** Sabe leer palabras con sílabas formadas por consonante-vocal (sílabas directas).

-**Nivel 3:** Sabe transformar asociaciones de grafemas consonante-vocal, vocal-consonante y consonante-consonante-vocal en fonemas.

-**Nivel 4:** Sabe leer algunas palabras con sílabas formadas por consonante-vocal, vocal –consonante o consonante-consonante-vocal.

-**Nivel 5:** Sabe leer cualquier palabra que incluya sílabas formadas por consonante-vocal, vocal-consonante o por consonante-consonante-vocal.

GRAFÍA

Posición relativa de los elementos intervinientes

	Adecuado	Inadecuado
Posición del codo y brazo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de los hombros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de la muñeca	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de la mano de apoyo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición de dedos en el lápiz	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Distancia visual al texto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Posición papel respecto al eje	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Producción escrita:

Orientación de las líneas en el papel:

Márgenes:

Presentación del texto:

Trazo:

Producción escrita: letras

	Adecuado	Inadecuado
Tamaño de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forma de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ligaduras de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inclinación de las letras	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Presión de la escritura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Espacio:

Entre letras:

Entre palabras:

Entre líneas:

Otras observaciones:

Predominio manual: Izquierda Derecha

Velocidad de ejecución: Baja Media Alta

DESPACHO-DIRECTOR
Cantón Huamboya
Oficio No.DD-14D02-2023-015-M
Huamboya, 31 de Marzo de 2023

Lic.
Rodrigo Quezada
RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA HUAMBOYA
Presente.-

Reciba un cordial saludo.

Estimado compañero reciba un cordial saludo y éxitos en las funciones que diariamente desempeña en beneficio de los niños y adolescente de nuestro cantón.

El presente tiene la finalidad de comunicar a usted que el Psic. David Sebastián Calderón Carvajal, ha solicitado realizar el proyecto de trabajo de titulación con el Tema “La comunicación familiar y los procesos de lectoescritura de los estudiantes de 5to y 6to años de EGB” dirigido a los estudiantes de Unidad Educativa Huamboya, con este antecedente autorizo y dispongo brindar las facilidades para que pueda cumplir con los objetivos planteados.

Por su atención y colaboración me suscribo agradecido.

Atentamente,




Lic. Martín Wajarai
DIRECTOR DISTRITAL 14D02
HUAMBOYA-PABLO SEXTO-PALORA-EDUCACIÓN
MW/M.A