



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

**“Comportamiento de los factores socioeconómicos del mercado laboral y
migración en el Ecuador”**

Autora: López López, Viviana Nathaly

Tutor: Dr. Mantilla Falcón, Luis Marcelo., Mg

Ambato – Ecuador

2024

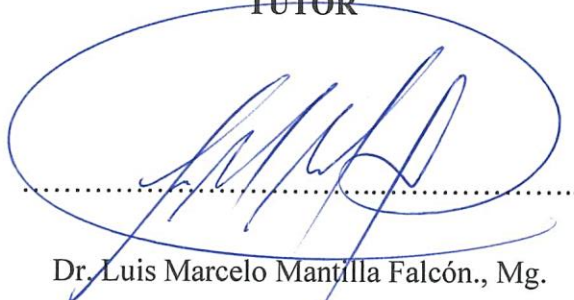
APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcón con cédula de ciudadanía No. 050164852-1, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“COMPORTAMIENTO DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DEL MERCADO LABORAL Y MIGRACIÓN EN EL ECUADOR”**, desarrollado por Viviana Nathaly López López, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación de este ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Febrero 2024

TUTOR



Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcón., Mg.

C.C. 050164852-1

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Viviana Nathaly López López con cédula de ciudadanía No. 180502394-0, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“COMPORTAMIENTO DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DEL MERCADO LABORAL Y MIGRACIÓN EN EL ECUADOR”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Febrero 2024

AUTORA



.....
Viviana Nathaly López López

C.C. 180502394-0

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Febrero 2024

AUTORA



.....
Viviana Nathaly López López

C.C. 180502394-0

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“COMPORTAMIENTO DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DEL MERCADO LABORAL Y MIGRACIÓN EN EL ECUADOR”**, elaborado por Viviana Nathaly López López, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, Febrero 2024



Dra. Tatiana Valle Ph. D.

PRESIDENTE



Econ. Elsy Alvarez

MIEMBRO CALIFICADOR



Ing. Ximena Morales Ph. D.

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación es dedicado principalmente a Dios, asimismo a mi pareja, a mis padres, hermanas, tíos y amigas, quienes me brindaron su apoyo constante en cada éxito y desafío, siendo una fuente de amor e inspiración.

Por último, a mi docente tutor, la persona que estuvo durante todo el proceso de esta investigación.

Viviana Nathaly López López

AGRADECIMIENTO

Expreso mi más sincero agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de manera significativa a la realización de esta investigación, a mi familia por su amor y apoyo, a mis profesores, cuya orientación y conocimientos fueron fundamentales en este camino.

Agradezco de manera especial a mi tutor Marcelo Mantilla, por su paciencia y guía en todo momento.

¡Gracias!

Viviana Nathaly López López

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

CONTENIDO	PÁGINA
A. PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
ABSTRACT.....	xiv
B. CONTENIDO	
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Descripción del problema	1
1.2 Justificación.....	3
1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica.....	3
1.2.2. Formulación del problema de investigación	5
1.3 Objetivos	5
1.3.1 Objetivo general	5
1.3.2 Objetivos específicos	6
CAPÍTULO II.....	7

MARCO TEÓRICO.....	7
2.1 Revisión de literatura	7
2.1.1 Antecedentes investigativos	7
2.1.2 Fundamentos teóricos.....	13
2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación.....	23
2.2.1 Hipótesis.....	23
CAPÍTULO III	24
METODOLOGÍA	24
3.1 Recolección de la información	24
3.1.1 Población.....	24
3.1.2 Muestra.....	24
3.1.3 Fuentes primarias y secundarias.....	25
3.1.4 Técnicas e instrumentos	27
3.2 Tratamiento de la información	28
3.2.1 Estudio descriptivo.....	29
3.2.2 Estudio correlacional.....	30
3.3 Operacionalización de las variables	33
CAPÍTULO IV	35
RESULTADOS.....	35
4.1 Resultados y discusión	35
4.1.1 Análisis descriptivo.....	36
4.1.2 Análisis correlacional.....	54
4.2 Verificación de la hipótesis	61
CAPÍTULO V.....	65
CONCLUSIONES	65
5.1 Conclusiones	65

5.2 Limitaciones del estudio	67
5.3 Futuras temáticas de investigación.....	68
C. MATERIAL DE REFERENCIA	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS.....	82

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1 Variables y fuentes de estudio.....	28
Tabla 2 Grado de relación según coeficiente de correlación	30
Tabla 3 Operacionalización de la variable dependiente: Migración	33
Tabla 4 Operacionalización de las variables independientes: Factores socioeconómicos del mercado laboral.	34
Tabla 5 Estadísticos descriptivos de los factores socioeconómicos del mercado laboral del Ecuador 1997-2020.	38
Tabla 6 Estadísticos descriptivos del registro de indicadores migratorios del Ecuador 1997-2020	42
Tabla 7 Entradas y Salidas de ecuatorianos según sexo del período 1997-2022	44
Tabla 8 Entradas y Salidas de extranjeros según sexo del período 1997-2022.....	46
Tabla 9 Estadísticos agrupados de la tasa de desempleo del Ecuador por décadas (1997-2022).....	51
Tabla 10 Correlación de Spearman de los factores socioeconómicos del mercado laboral con los indicadores migratorios (1997-2022).	54
Tabla 11 Regresión lineal simple entre los factores socioeconómicos del mercado laboral y el flujo migratorio del Ecuador (1997-2022).	59
Tabla 12 Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y tasa de desempleo.	62
Tabla 13 Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y tasa de empleo.	62
Tabla 14 Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y tasa de subempleo.	63
Tabla 15 Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y el índice de pobreza.	63

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1 Clasificación de la migración según modos de desplazamiento.....	17
Figura 2 Tipos de migración según situación personal y espacio geográfico.....	18
Figura 3 Mapa de palabras vinculadas a la migración humana.	26
Figura 4 Registro de entradas y salidas internacionales (1997-2022)	36
Figura 5 Entradas promedio de ecuatorianos al País: Análisis por País de Procedencia (1997-2022).....	47
Figura 6 Distribución de salidas promedio de los ecuatorianos: Análisis por país de destino (1997-2022)	49
Figura 7 Tasa de desempleo anual del Ecuador período 1997-2022.	50
Figura 8 Tasa de desempleo del Ecuador por décadas (1997-2022)	53
Figura 9 Tendencia entre flujo migratorio y tasa de empleo del Ecuador.	60

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “COMPORTAMIENTO DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS DEL MERCADO LABORAL Y MIGRACIÓN EN EL ECUADOR”

AUTORA: Viviana Nathaly López López

TUTOR: Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcón., Mg.

FECHA: Febrero 2024

RESUMEN EJECUTIVO

La migración humana ha desencadenado notables movimientos a nivel global, dando lugar a repercusiones significativas en la economía de los países. Por tanto, el objetivo fundamental de la presente investigación radica en examinar y verificar, de manera rigurosa, el impacto de los factores socioeconómicos del mercado laboral en el fenómeno migratorio del Ecuador, durante el período comprendido entre 1997 y 2022, lo que permite una comprensión profunda sobre las complejas interrelaciones entre las condiciones laborales y los patrones migratorios, identificando y analizando cómo estos factores han influido en las dinámicas migratorias ecuatorianas a lo largo de los últimos años. Las variables utilizadas son las entradas y salidas internacionales y los factores laborales; desempleo, empleo, subempleo y pobreza. Se utilizaron fuentes secundarias como el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el Banco Central del Ecuador (BCE) y el Banco Mundial (BM). Durante la fase de diseño, se implementó una ficha de registro diseñada para la recopilación de datos secundarios, los mismos que fueron sometidos a un proceso de tabulación y codificación, respaldado por la utilización del software SPSS versión 25; además, este estudio se caracteriza por su nivel descriptivo y correlacional, y se destaca por su naturaleza longitudinal. La metodología empleada incluyó un análisis exploratorio de datos y regresión lineal. En la primera fase, se realizó una descripción detallada de los factores socioeconómicos que afectan a las movilizaciones humanas; luego, se aplicaron correlaciones de Spearman para examinar la relación entre cada variable de estudio; posteriormente, se implementó un modelo de regresión lineal simple para profundizar en los efectos de los factores socioeconómicos del mercado laboral en la emigración ecuatoriana. Los resultados destacaron que tanto la dolarización como la pandemia, tuvieron un impacto significativo en este fenómeno. En conclusión, se encontró de manera consistente una relación significativa entre las variables predictoras analizadas y la variable de respuesta, respaldando la hipótesis planteada en la investigación, es decir, que los factores laborales sí influyen en las migraciones del Ecuador.

PALABRAS DESCRIPTORAS: MIGRACIÓN, ECONOMÍA, EMPLEO, POBREZA, POBLACIÓN

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “BEHAVIOR OF THE SOCIOECONOMIC FACTORS OF THE LABOR MARKET AND MIGRATION IN ECUADOR”

AUTHOR: Viviana Nathaly López López

TUTOR: Dr. Luis Marcelo Mantilla Falcón., Mg.

DATE: February 2024

ABSTRACT

Human migration has triggered notable movements at a global level, giving rise to significant repercussions on the economies of countries. Therefore, the fundamental objective of this research lies in examining and verifying, in a rigorous manner, the impact of the socioeconomic factors of the labor market on the migration phenomenon in Ecuador, during the period between 1997 and 2022, which allows an understanding in-depth study of the complex interrelationships between working conditions and migration patterns, identifying and analyzing how these factors have influenced Ecuadorian migration dynamics over recent years. The variables used are international entries and exits and labor factors; unemployment, employment, underemployment and poverty. Secondary sources were used such as the National Institute of Statistic and Censuses (INEC), the Central Bank of Ecuador (BCE) and the World Bank (WB). During the design phase, a record sheet designed for the collection of secondary data was implemented, which was subjected to a tabulation and coding process, supported by the use of SPSS version 25 software; Furthermore, this study is characterized by its descriptive and correlational level, and stands out for its longitudinal nature. The methodology used included an exploratory data analysis and linear regression. In the first phase, a detailed description of the socioeconomic factors that affect human mobilizations was made; then, Spearman correlations were applied to examine the relationship between each study variable; Subsequently, a simple linear regression model was implemented to delve deeper into the effects of socioeconomic factors of the labor market on Ecuadorian emigration. The results highlighted that both dollarization and the pandemic had a significant impact on this phenomenon. In conclusion, a significant relationship was consistently found between the predictor variables analyzed and the response variable, supporting the hypothesis raised in the research, that is, that labor factors do influence migrations from Ecuador.

KEYWORDS: MIGRATION, ECONOMY, EMPLOYMENT, POVERTY, POPULATION

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

La migración internacional forma parte del grupo de mecanismos esenciales y frecuentes a lo largo de la historia, usada por individuos que anhelan una mejor calidad de vida, con ciertos puntos de inflexión. Así, la disgregación de las familias de la edad media, la revolución industrial, el renacimiento, la colonización, el progreso tecnológico y la instrucción moderna son varios de los componentes que han venido contribuyendo a la expansión del número de migrantes (Correa Vera, 2020; Wickramasinghe & Wimalaratana, 2016). En la actualidad, gran cantidad de personas buscan refugio y atraviesan las fronteras internacionales a causa de conflictos, persecución y pobreza (Mideros, 2023). Además, factores como las bajas remuneraciones, la inflación, el desempleo, el índice de violencia y la aspiración a una mejora económica, son los principales motivos que impulsan la migración (Beltrán Ayala et al., 2021; Canales, 2017). En otras palabras, el desplazamiento de las personas se ve incentivado por retos y desafíos tanto históricos como contemporáneos.

En el año 2019, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo llevó a cabo un análisis en el continente africano a través de encuestas para entender las razones que llevaron a los africanos a ingresar de forma ilegal a Europa desde 39 naciones, los hallazgos señalaron que las políticas gubernamentales que resultan en un desarrollo nacional restringido y lento, en lo social y económico, generan desafíos para la comunidad, como los salarios bajos y la escasez de atención médica, por lo que se ven forzados a emigrar, en la misma línea se estudió el continente europeo, y se reflejó que las políticas públicas, la desigualdad y los conflictos, son los principales elementos que desencadenan las movilizaciones humanas, reiterando la influencia de los aspectos políticos y económicos al momento decidirse por dejar un lugar (Armijos-Orellana et al., 2022).

De acuerdo con el informe más reciente sobre las migraciones mundiales, emitido por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), se registraron 281 millones

de migrantes internacionales aproximadamente a nivel global, lo que equivale al 3,6 por ciento de la población total (McAuliffe & Triandafyllidou, 2021). Dichas cifras se vieron impactadas a raíz de la pandemia por Covid-19, pues muchos decidieron migrar por el intento de evitar el contagio y su propagación (Castillo-Castro et al., 2022; Chamie, 2020). Asimismo, existen más de 150 millones de empleados que están fuera de su país nativo, siendo los Estados Unidos el país más elegido por los migrantes internacionales como destino principal (OIM, 2020). Un considerable número de migrantes labora en entornos riesgosos y sujetos a explotación (Maldonado Valera et al., 2018). Por otro lado, los vínculos culturales y el estudio del fenómeno migratorio, se difunden aceleradamente en las disciplinas del ámbito social, de jurisprudencia y de medicina, en todas las instituciones universitarias (Eguiguren, 2017).

Para Lotero-Echeverri & Pérez Rodríguez (2019), una de las principales causas de las migraciones internacionales es la creciente disparidad entre los países de origen y destino en términos de ingresos, servicios, calidad de vida, garantía de derechos y oportunidades, sin embargo, se sostiene que el progreso económico aporta en la disminución de migrantes, pues se evidencia que cuando se incrementa el nivel económico de un país, se produce mayor atracción para la población migratoria. Ante esta problemática, América Latina implementó plataformas regionales con el fin de tratar los requerimientos de asistencia, protección, integración, apoyo e inclusión de migrantes y refugiados (Bonilla et al., 2020). Los países más afectados comenzaron a implementar ciertas acciones para disminuir el considerable flujo de individuos.

En el caso de Ecuador, la situación es aún más crítica ya que, se convirtió en el tercer país, después de Colombia y Perú, en recibir el mayor número de población venezolana, en julio del 2022, la Plataforma de Coordinación Interagencial para Refugiados y Migrantes de Venezuela (R4V, 2023), reportó que Colombia acogió a 1.800.000 personas venezolanas, Perú recibió a 1.290.000 y Ecuador a 513.900. La población que emigra ha sido principalmente de zonas rurales, quienes poseen bajos niveles de educación (Sotomayor León et al., 2019). Actualmente, el territorio ecuatoriano se define como un país que experimenta tanto emigración como inmigración, y también sirve como una ruta de tránsito y refugio para dicha población (Herrera, 2022b; Plan Regional de Respuesta a Refugiados y Migrantes, 2022).

Durante el trimestre julio-septiembre de 2022, la tasa de desempleo a nivel nacional fue de 4,1 por ciento, en el área urbana esta tasa fue de 5,2 por ciento, mientras que, en el área rural fue de 1,9 por ciento (INEC, 2022a). De esta manera, la falta de empleo y oportunidades laborales se sitúa como una de las principales causas de la emigración, de acuerdo con La Hora (2023), en la ciudad de Quito, dos de cada diez hogares aseguran que al menos un familiar ha tenido que salir del país en el último año, en su mayoría por temas laborales. Además, se considera la localidad con la mayor tasa de desempleo hasta el inicio del primer trimestre de 2023, pues llegó al 8,6 por ciento, le sigue Machala con un 7,2 por ciento, luego Ambato con un 4 por ciento, Cuenca con un 3,5 por ciento y, por último, Guayaquil con un 3,4 por ciento.

En este sentido, según el Informe del Mercado Laboral de la Dirección Técnica de la Cámara de Industrias y Producción (2023), del total de la Población Económicamente Activa (8,4 millones de individuos), el 34,5% (2,9 millones) cuenta con un empleo considerado apropiado, mientras que el 61,4% (5,1 millones) posee empleo en condiciones que no se consideran adecuadas. Se agrega que, en el Ecuador, la entidad considerada responsable de los asuntos de movilidad humana es el Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, la cual se encarga de formular y evaluar políticas gubernamentales (Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2021).

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica

El principal motivo de este estudio radica en enriquecer la comprensión ya existente acerca de la movilidad humana y de los factores socioeconómicos del mercado laboral en el Ecuador. A través de esta investigación, se busca contribuir con información relevante que adicione a la base de conocimientos sobre este tema tan sustancial y relevante en la actualidad y a nivel mundial. Se aspira profundizar en la comprensión de los fenómenos y factores involucrados en la movilidad de los individuos, proporcionando datos y nuevas perspectivas que puedan ser de gran utilidad para la toma de decisiones y la formulación de políticas que aborden esta temática de manera efectiva y beneficiosa para la sociedad.

En cuanto a los factores del mercado laboral, se consideran elementos de suma importancia para la economía nacional, ya que su correcto funcionamiento se refleja en el incremento de los niveles de producción (Olmedo, 2018). El fenómeno migratorio por su parte, se caracteriza por ser influyente en la competitividad e innovación de un país, impactando en el ámbito social, cultural y político, lo que induce a la búsqueda de bienestar de la sociedad en su conjunto (Gutiérrez et al., 2020). Entonces, se puede decir que, gran parte de la migración a nivel mundial, está estrechamente vinculada con la búsqueda de empleo y, en consecuencia, está relacionada con el progreso económico y social.

En la misma línea, este proyecto brinda información acerca de las condiciones sociales y económicas que llevan a diferentes grupos de individuos a trasladarse de un sitio a otro. Además, contribuye a comprender las razones y procesos que incitan a iniciar o mantener dichos desplazamientos, así como a entender cómo se desarrolla la adaptación e integración en el lugar de llegada. En vista de esto, existe el riesgo de perder la competencia por el talento a nivel mundial y generar vacíos significativos (Villamarín et al., 2022). Por lo tanto, los países de destino deben implementar políticas para gestionar el mercado laboral y evitar quedarse rezagados en la competencia por el talento.

La información recopilada busca demostrar que la situación económica y social del mercado laboral influye mucho en la migración. Por lo que, es necesario evaluar este efecto para generar información relevante que contribuya a la formulación de políticas gubernamentales y programas de desarrollo (Ministerio de Gobierno, 2020). Con esto, se logre impulsar a que se realicen cambios positivos en las condiciones de los migrantes y de la sociedad en general (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2020). Es esencial abordar y resolver los desafíos de la migración a través de la colaboración de diversos participantes y mediante la implementación de regulaciones adecuadas y así, planificar un mejor futuro y favorecer el conocimiento de la ciudadanía ecuatoriana en general y de los responsables de la toma de decisiones del país.

Por ende, este estudio tiene un enfoque cuantitativo, el mismo que permite medir y describir de manera precisa y numérica los diferentes factores socioeconómicos del

mercado laboral, la migración y otros aspectos relevantes relacionados con la calidad de vida, asimismo, facilita cuantificar variables, como ingresos, nivel educativo, tasa de empleo, movilidad laboral y migración, lo que conlleva a la comparación y el análisis. Además, se distingue por su nivel descriptivo y correlacional, lo que condujo a cumplir con los objetivos planteados; en primera instancia se pretende describir el comportamiento de los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración del Ecuador, y finalmente identificar la relación existente entre dichos factores.

Cabe concluir que, los datos que se utilizan en este proyecto se adquirieron de fuentes secundarias. En este caso, la base de datos del Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) de Ecuador, el mismo que se considera una fuente confiable y relevante para la investigación. Al ser una entidad gubernamental, se encarga de recopilar, analizar y difundir datos estadísticos del país, que abarcan diversos aspectos de la sociedad ecuatoriana, ligadas a la migración y al mercado laboral (INEC, 2022b).

Además, fueron de gran utilidad las fuentes secundarias adicionales como libros, artículos académicos y publicaciones de organismos internacionales, con el fin de conseguir una perspectiva más amplia que fomenten un desarrollo laboral inclusivo y equitativo en el país. Se comprende que es de gran importancia que los países emisores y receptores implementen políticas adecuadas para abordar las dinámicas del mercado laboral y gestionar las tensiones económicas a corto plazo en torno a los datos estadísticos (Figuerola Hernández et al., 2022).

1.2.2. Formulación del problema de investigación

¿Cómo se relacionan los factores socioeconómicos del mercado laboral con la migración del Ecuador durante el período 1997-2022?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Analizar el comportamiento de los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración como parámetro de la calidad de vida en el Ecuador.

1.3.2 Objetivos específicos

- Describir el comportamiento de los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración del Ecuador durante el período 1997-2022.
- Determinar la relación entre los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración del Ecuador durante el período 1997-2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

Este trabajo de investigación se fundamenta en gran variedad de artículos científicos de diferentes autores que han realizado contribuciones significativas sobre el fenómeno migratorio, con un enfoque primordial en los factores socioeconómicos del mercado laboral. Por lo tanto, resulta esencial llevar a cabo un análisis exhaustivo de los resultados más destacados con el fin de avanzar en la comprensión de este tema trascendente y relevante para la actualidad.

A lo largo de la historia, desde que los continentes fueron habitados, las comunidades humanas se movilizaban constantemente en busca de lugares que ofrecieran condiciones acogedoras en términos de recursos naturales, como agua, animales y refugio, de esta manera, las migraciones han venido formando parte de la realidad de los pueblos y civilizaciones. Durante los siglos XIX y XX, el fenómeno migratorio experimentó un cambio significativo, dando lugar a un flujo transcontinental de personas debido a diversos factores, esto incluyó el desplazamiento de poblaciones motivado por la industrialización, en gran medida por el colonialismo de las principales potencias, que se extendió a regiones distantes de sus núcleos políticos, guerras mundiales y escasez de empleo (Correa Vera, 2020; Eguiguren, 2017). En otras palabras, migrar es un proceso de carácter individual, motivada por factores externos económicos, sociales y familiares.

Por tanto, sucesos como las guerras, la pobreza y la escasez de oportunidades laborales son esenciales para desencadenar flujos migratorios (Morales Castillo, 2018). En este sentido, en el trabajo investigativo de Hernández Ceja & Higareda Rangel (2018), se señala que las migraciones abarcan una variedad de niveles geográficos, desde intercontinentales e internacionales (Massey, 1999), hasta migraciones nacionales, estatales y locales (Kearney, 1986). Además, menciona que la integración de los emigrantes en una sociedad que posee una lengua, prácticas culturales, un sistema político, cultural y económico diferentes, plantea desafíos relacionados con sus

identidades de origen. Dichas inserciones sociales lograron la creación del pluralismo cultural (Loteró-Echeverri & Pérez Rodríguez, 2019).

De acuerdo con Massey (1999) citado por Hernández Ceja & Higareda Rangel (2018), las migraciones intercontinentales e internacionales han experimentado cuatro períodos distintos: el período mercantil, que se extiende desde el año 1500 hasta 1800, el cual presencié los movimientos de europeos hacia África, América y Oceanía, el período industrial, que se inició en el siglo XIX, abarcó desde el año 1800 hasta 1925, en donde más de 48 millones de personas emigraron desde Europa hacia América y Oceanía, el período de limitada migración que estuvo marcado por el acontecimiento de la Primera Guerra Mundial, el mismo que alteró los flujos migratorios durante 40 años y por último, el período de la migración postindustrial, que va desde el año 1960 hasta la actualidad, este se caracteriza por la migración transformada en un fenómeno global, tanto en términos de la cantidad como de la diversidad de migrantes.

En este contexto, hasta el año 2019, según datos de la Organización Internacional para las Migraciones (2020), se consideraba un valor de aproximadamente 272 millones de migrantes en el mundo, lo que equivale a un 3,5% de la población mundial, en efecto esta cifra corresponde a una pequeña proporción en comparación al total de individuos, lo que significa que la residencia en el país de origen sigue siendo la elección prioritaria. Sin embargo, a partir del final del siglo pasado, este asunto dejó de ser exclusivamente un tema de interés académico para adquirir un rol fundamental en los debates políticos a escala global, esto debido a las cambiantes circunstancias de salida, que incluyen la violencia, la inestabilidad política, la crisis económica, la pobreza y la desigualdad (Canales Cerón et al., 2019; Unión Interparlamentaria et al., 2015). Es así como, el aumento de actos violentos, el crimen organizado y la falta de recursos económicos en un país, ha generado que las personas se desplacen en busca de una vida que les ofrezca mayor seguridad y estabilidad, esto envuelve distintos perfiles, migraciones internas a internacionales y de las voluntarias a las forzadas.

En la misma línea de pensamiento, las experiencias de migración en el mundo han evidenciado que existen múltiples motivos que llevan a las personas a emigrar. Investigaciones de organizaciones internacionales como la Organización Internacional del Trabajo (OIT) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) han

confirmado que la búsqueda de una mejor calidad de vida y condiciones laborales óptimas son los factores predominantes en este fenómeno (Gutiérrez et al., 2020). Estos motivos están influenciados directamente por factores de naturaleza social, económica e incluso política.

La Unión Interparlamentaria, la Organización Internacional del Trabajo y las Naciones Unidas (2015), recalcan que a medida que la globalización facilita la circulación global de capitales, bienes, servicios y tecnología, la movilidad humana se ajusta a la creciente demanda de habilidades y mano de obra en los países de destino, gran parte de la migración internacional en la actualidad, está estrechamente relacionada con el empleo y, en consecuencia, con el desarrollo económico y social, pues la búsqueda de trabajo se utiliza como un medio para equilibrar las edades, habilidades, y composición de los mercados laborales nacionales y regionales, lo que permite abordar los desafíos económicos de una nación. Por lo tanto, conforme el nivel de desarrollo económico incrementa, se produce una mayor atracción para la migración.

Para los investigadores Lotero-Echeverri & Pérez Rodríguez (2019), este fenómeno es más accesible cuando el individuo cuenta con estudios de nivel superior, lo que afecta a su país de origen y favorece a su lugar de destino, ya que al recibir personas preparadas y con capacidad de inversión aumenta su competitividad en la sociedad del conocimiento, además, la emigración de profesionales ha experimentado un incremento notable durante la primera década del siglo actual en la mayoría de los países latinoamericanos, no obstante, aproximadamente la mitad de estos migrantes altamente calificados se incorporan al mercado laboral de los países de destino en circunstancias desfavorables. Una parte significativa labora en ambientes peligrosos y sujetos a explotación, lo que aumenta considerablemente el riesgo de sufrir lesiones y enfermedades (Hargreaves et al., 2019).

Sin embargo, desde el punto de vista de Gaspar Olvera (2017), hay factores estructurales adicionales que pueden representar desventajas persistentes, por ejemplo, en Estados Unidos, en el ámbito laboral, factores como el género, el hecho de ser descendiente de inmigrantes, la posesión o carencia de ciudadanía, la raza, el origen étnico y la condición migratoria tienen un efecto significativo en la integración laboral. Por otro lado, tras darse la pandemia de Covid-19, ocurrió un impacto en la migración

a nivel internacional, la inmigración en Estados Unidos y la emigración desde Cuba, hicieron que exista la necesidad de implementar mecanismos para promover las "remesas productivas", que permitieron la inversión de capital y generar beneficios tanto para quienes las envían como para sus familiares. Díaz (2020) mencionó que se deben desarrollar políticas para atraer inversiones de cubanos residentes en el extranjero, ya sean permanentes o temporales, estableciendo regulaciones.

No obstante, para Bonilla, Escola, Chalela & Sánchez (2020), los impactos de la migración en los países de origen y destino son diversos y pueden tener un carácter positivo o negativo, dependiendo de la magnitud, de las modalidades de los movimientos migratorios y de las características de las personas involucradas, estos efectos no se limitan únicamente a cambios en las estructuras demográficas, sino que también abarcan transformaciones en las condiciones socioeconómicas, políticas y sociales, las cuales, a su vez, repercuten a nivel individual y familiar.

Por otra parte, en los estudios de Morales Castillo (2018), se menciona que a pesar de los aspectos negativos que conlleva las movilizaciones, representa una contribución de gran significancia para el desarrollo de sociedades que ofrecen mejores perspectivas a sus residentes, de modo que el principal desafío radica en transformar la migración en una oportunidad para forjar un futuro sostenible y próspero en el contexto de un mundo globalizado que sea más equitativo y humano. Es así como, la apertura de las personas que migran muestra las posibilidades de establecer nuevos vínculos que permitan un beneficio recíproco.

En congruencia con lo anterior, la tasa de desempleo se incrementa paralelamente con el flujo migratorio. En los países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), los hombres inmigrantes experimentaron una mayor afectación en términos de desempleo en comparación con las mujeres inmigrantes, ellas por su parte, aumentaron su presencia en el mercado laboral y presentaron tasas de desempleo más bajas (Castles, 2013). La situación del empleo en el mundo, se atribuye a la desigual recuperación económica en diferentes países y a la constante disminución del crecimiento económico (Figueroa Hernández et al., 2022). Ahora bien, se han identificado al menos cinco categorías de razones que respaldan este

comportamiento, las cuales son económicas, sociales, políticas, demográficas y ecológicas.

De este modo, países en épocas de crisis como la actual situación de Venezuela, la cual a raíz del deterioro progresivo de la economía y de la escasez de servicios sociales básicos, alrededor de 2,4 millones de ciudadanos se vieron en la necesidad de salir de su país y establecerse en diferentes sectores, principalmente de América Latina (Castillo-Castro et al., 2022; J. Ramírez et al., 2019); en particular, países como Colombia, Perú, Chile y Argentina han registrado una mayor tasa de ingreso de ciudadanos venezolanos (Peñañiel Chang, 2020; Ramírez et al., 2018). Una situación de alta vulnerabilidad en cuanto a la empleabilidad de los migrantes venezolanos.

Desde otra perspectiva, Carling & Schewel (2018), partiendo del supuesto de que, si las personas deciden migrar, lo hacen, afirmaron que un modelo así parece difícil de mantener en un mundo en el que los posibles inmigrantes se enfrentan a obstáculos considerables, como barreras legales, costos elevados o viajes peligrosos. Pues, la migración real va más allá de una simple evaluación de sus costos y beneficios, de modo que tanto la aspiración como la capacidad de migrar son influenciadas por una variedad de factores.

Para el caso de Ecuador, la migración es un proceso histórico que sucede en todas las regiones del país, inicialmente se producían desde las zonas rurales hacia las ciudades, y más tarde, se extendió a nivel internacional. Los orígenes del fenómeno migratorio en el país fueron en la década de 1920, cuando emigrar era un privilegio reservado para la clase alta, pero con el declive de la industria del sombrero de paja toquilla, la migración se intensificó en las décadas de 1950 y 1970, y Estados Unidos se convirtió en el destino principal, luego tras la crisis económica y financiera que afectó en el año 1999, se produjo un aumento significativo de migrantes, lo que marcó la segunda ola migratoria, durante este período, España fue el lugar de llegada predominante (Herrera et al., 2005; Ochoa Moreno, 2010).

En vista de lo anterior, Ecuador en la actualidad posee un valor de aproximadamente 18 millones de habitantes, de los cuales alrededor de 8,5 millones pertenecen a la Población Económicamente Activa (PEA), según el reporte del INEC en diciembre de

2019, se ha experimentado fluctuaciones significativas en su tasa global de desempleo en las últimas dos décadas, se registraron las siguientes cifras: la tasa de participación global alcanzó el 65,3%; la tasa de desempleo se situó en el 3,8%; la tasa de empleo adecuado fue del 38,8%; el subempleo afectó al 17,8% de la PEA ; la tasa de empleo no pleno fue del 28%; y la tasa de empleo no remunerado se mantuvo en un 10,9% (Feijó & Del Pozo, 2020). Es importante destacar que la población ecuatoriana en el exterior representa entre un 8% y un 10% de la población del país (Herrera, 2022a).

Por consiguiente, se dice que cuando un país presenta una alta tasa de desempleo, genera varios efectos negativos, como el aumento de la delincuencia, la proliferación de la pobreza, asociaciones ilegales, flujo migratorio y el incremento de la informalidad laboral. En consecuencia, la inmigración venezolana en el Ecuador, ha impactado evidentemente en la disminución de empleos formales y en el incremento del empleo informal, así lo demuestran los investigadores Ramírez & Campuzano (2021). En este contexto, de acuerdo con Beltrán, Maldonado & Montalvan (2021), en su estudio detallaron que, durante el primer semestre de 2018, el balance migratorio de ciudadanos venezolanos fue positivo, con un total de 71.302 personas y que actualmente, según el Ministerio del Interior, aproximadamente 3.000 venezolanos ingresan al país a diario, a través del Puente Internacional de Rumichaca.

Además, se coloca a Ecuador como un país en el que el desempleo es un fenómeno sumamente desafiante de erradicar y controlar, especialmente en el contexto marcado por la crisis económica desencadenada por la pandemia del coronavirus, por la cual el INEC registró que la tasa de desempleo en Ecuador se incrementó al 13.3%, alcanzando su nivel más alto desde el año 2007 (Herrera, 2022a; Sumba-Bustamante et al., 2020).

Para Sotomayor León, Barrios Mirandas & Chininin Macanch (2019), la población de emigrantes ecuatorianos ha estado compuesta mayoritariamente por individuos con niveles educativos bajos, en su mayoría procedentes de áreas rurales, también mencionan que para comprender el fenómeno de la migración ecuatoriana es esencial examinar dos aspectos clave, en primer lugar, las disparidades entre la demanda y la oferta de empleo y, en segundo lugar, la expansión del capitalismo y el neoliberalismo. Por ende, en el artículo de Villamarín, Freile, Vinueza & Limaico (2022), señalan que

las movilidades humanas requieren cambios profundos en las políticas públicas, enfoque integral, progresivo y orientado hacia la garantía de derechos, esto incluye la reducción de la migración ilegal, la colaboración entre diversos sectores y la protección de los grupos vulnerables, para que no sean objeto de xenofobia, violencia, discriminación, explotación u otros abusos.

A partir de aquello, es relevante considerar que según los estudios de Dillon-Pérez & Espinosa-Fuentes (2018), se analizó que, en los últimos años la tasa de desempleo en el país ha disminuido considerablemente en los hombres, mientras que en el caso de las mujeres ha aumentado, esto a pesar del control público por garantizar igualdad de condiciones y oportunidades laborales entre ambos géneros. Lo que significa que, los hombres tienen un mayor acceso al poder y a adquirir puestos de trabajo que las mujeres, en función de la organización social.

En resumen, las investigaciones sobre la migración internacional han llegado a la conclusión de que este fenómeno guarda una relación directa y significativa con factores socioeconómicos como el nivel de ingresos, la educación, la desigualdad, las consecuencias de la pandemia Covid-19 y otros, lo que ha venido generando una gran problemática a nivel mundial y nacional.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 Conceptualización y causas de la migración

La migración es considerada un proceso de desplazamiento de las personas de un sitio a otro, ya sea dentro de un mismo país o de un país a otro, estos movimientos pueden ser temporales o permanentes y pueden estar incentivados por una variedad de razones, que incluyen factores económicos, sociales, políticos, ambientales y personales (Canales Cerón et al., 2019). Además, la migración ha sido un fenómeno constante a lo largo de la historia de la humanidad y desempeña un papel importante en la configuración de las poblaciones y las sociedades, pues se considera un fenómeno social total, ya que es un proceso que engloba una amplia gama de consecuencias, tanto positivas como negativas, que pueden ser estudiadas por las diversas disciplinas de las ciencias sociales.

En el libro “Routledge handbook of Migration and development”, se señala que la migración implica un cambio en la ubicación de las personas, sin embargo, esta definición sencilla plantea algunas cuestiones técnicas, como el tamaño de las unidades geográficas utilizadas para definir los límites que una persona debe cruzar y la duración de la estancia en un nuevo lugar para que se le considere migrante (Bastia & Skeldon, 2020).

Según Hein de Hass (2010) citado por Oso & Torres (2017), la perspectiva de las NELM (Nuevas Economías de la Migración), ve la migración como un comportamiento que implica riesgos compartidos entre las familias y los hogares, desde este punto de vista, las familias y los hogares diversifican sus recursos, como el trabajo, con el objetivo de minimizar los riesgos asociados a los ingresos. En otras palabras, la migración se concibe como una estrategia de las familias para enfrentar la incertidumbre económica, permitiéndoles adaptarse a las condiciones cambiantes y aprovechar oportunidades en diferentes lugares y momentos.

2.1.2.1.1 Migración y Cultura

Es probable que la teoría más antigua y ampliamente reconocida sugiera que la migración se origina debido a las disparidades geográficas, políticas y económicas de un lugar determinado. Pero, autores como Sanz & Valenzuela Arce (2016), en su libro sobre “Migración y Cultura”, relacionan la migración con la trayectoria de eventos trágicos vinculados a la violencia, el crimen organizado, los conflictos armados y a la incapacidad de ejercer plenamente los derechos humanos. Estos sucesos empañan una parte esencial de nuestra naturaleza y cultura como seres humanos que han migrado a lo largo de la historia.

2.1.2.1.2 Migración desde enfoque neoclásico macro

Desde el punto de vista *neoclásico macro*, se sostiene que las migraciones están estrechamente relacionadas con una situación económica, en la cual los países con abundante fuerza laboral, pero escaso capital para inversiones, tiende a experimentar movimientos de población hacia países con escasez de fuerza laboral, y con un mayor volumen de capital disponible (Roldán Dávila, 2012). En otras palabras, el trabajo tiende a desplazarse como respuesta a las disparidades salariales interregionales, y este

desplazamiento se incrementa a medida que aumenta la diferencia en los salarios entre las regiones.

Además, los niveles de migración se calculan mediante el análisis de las discrepancias en la disponibilidad de capital y mano de obra entre los países de origen y los países de destino (Armijos-Orellana et al., 2022). Por ende, la migración no son simplemente decisiones tomadas por individuos aislados o desvinculados, sino que se desarrollan y se deciden dentro de un contexto de relaciones sociales y redes.

Los contrastes salariales, que reflejan las diferencias en la productividad laboral entre distintas regiones, son el motor detrás de la migración. En tal sentido, para los trabajadores individuales y para la economía en general, la migración desde sectores de baja productividad resulta beneficiosa (García-Juan & Arce Jiménez, 2017). En consecuencia, siguiendo el principio de racionalidad económica, se sostiene que, si la disparidad salarial es lo bastante grande como para compensar los costos económicos y personales de la migración, entonces existe una motivación económica basada en el análisis de costos y beneficios que impulsa a las personas a migrar (Canales, 2017).

Desde la perspectiva de Alarcón & Garzón (2011), las movilizaciones humanas en un país, son causadas por la baja natalidad y los cambios asociados con la pirámide de edad de un país, pues cuando el número de personas mayores en edad de jubilación se incrementa, el número de jóvenes en edad de trabajar disminuye constantemente, por ende, el resultado es una demanda de flujos migratorios para cubrir las necesidades de la economía.

2.1.2.1.3 Migración con perspectiva del capital humano

De acuerdo con el enfoque del capital humano, se centra que el papel de la educación está enlazado con las habilidades en los procesos migratorios, incluye expectativas de realización personal, económica y de seguridad (Aruj, 2008). Según esta perspectiva, las personas migran en busca de oportunidades para mejorar su capital humano, es decir, sus conocimientos, habilidades y experiencia (Tornos et al., 2004). En tanto que, desde el lugar de origen implica evitar el colapso personal que el emigrante percibe ante situaciones angustiantes caracterizadas por carencias y dificultades. En su mente, existe la idea de que un nuevo país le brindará la oportunidad de encontrarse con

circunstancias más llevaderas y alcanzar una vida estable (Gutierrez Silva et al., 2020). La migración se ve como una estrategia para obtener mejores empleos y salarios, así como para acceder a una educación de mayor calidad y adquirir nuevas habilidades.

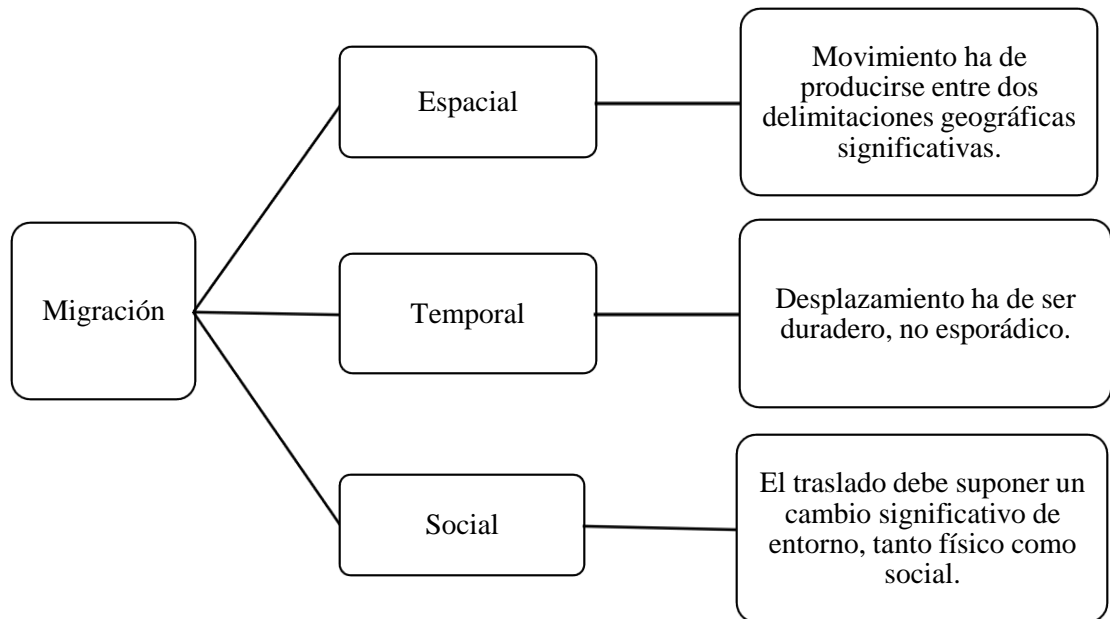
La migración para Hernández Sánchez (2015), es un fenómeno que ha acompañado a la humanidad desde sus inicios, por lo cual diversos grupos humanos se han desplazado en búsqueda de mejores condiciones de vida, por conseguir alimentos, por un clima más favorable y por mayor seguridad, es decir, todos migran anhelando una mejor calidad de vida, estos han sido motivos fundamentales que han llevado a las personas a migrar. Por ello, las olas migratorias comenzaron a poner de manifiesto las marcadas diferencias económicas existentes entre los países en desarrollo y los países desarrollados.

2.1.2.1.4 Tipos de migración

Cristina Blanco (2000) citado por Micolta León (2005), aborda la migración desde una perspectiva amplia y la describe como un proceso que involucra tres subprocesos distintos: emigración, inmigración y retorno. Ella señala que, en las definiciones conceptuales de migración, a menudo existen ambigüedades en cuanto a la distancia entre el lugar de origen y el destino, así como en el período de tiempo que se pasa en el lugar de destino. No obstante, ella propone considerar ciertas dimensiones como criterios para definir de manera más precisa el fenómeno de la migración y distinguir entre los desplazamientos de población que pueden considerarse migraciones y aquellos que no lo son. Dichas dimensiones se clasifican en la figura 1 que se presenta a continuación:

Figura 1

Clasificación de la migración según modos de desplazamiento

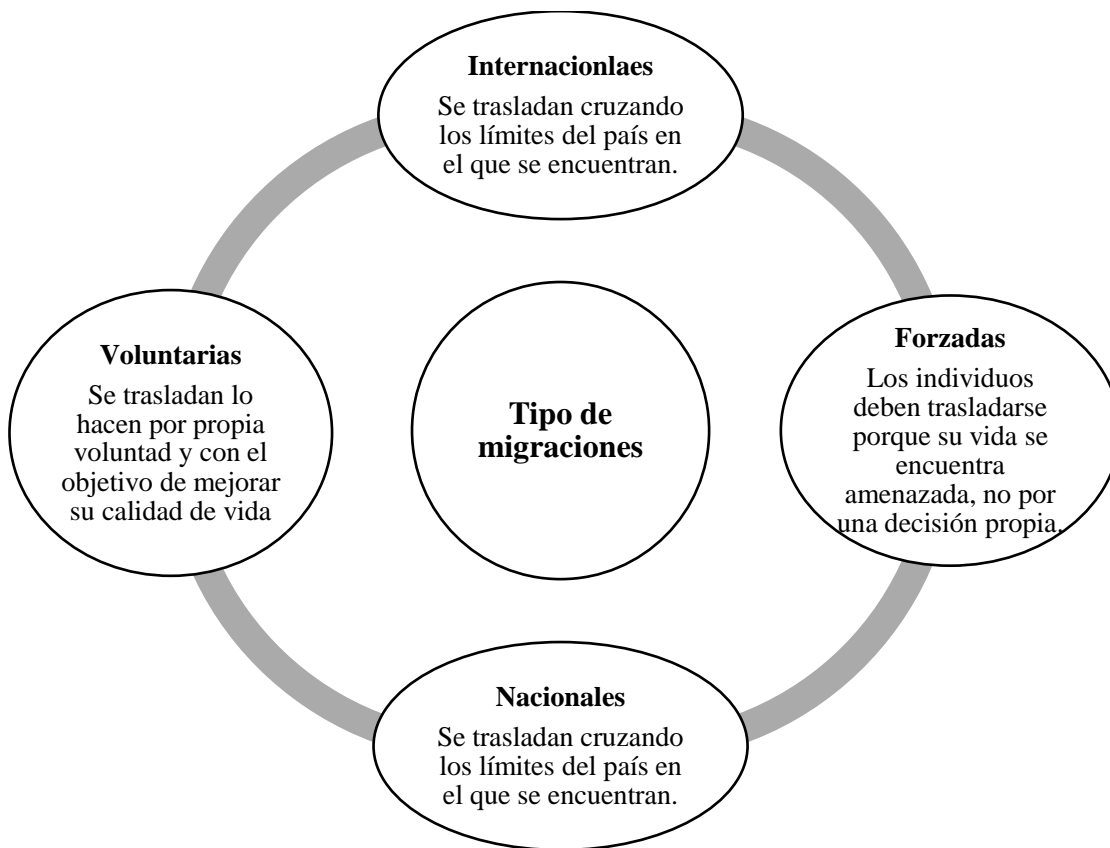


Nota. Dimensiones que abarca el fenómeno de la migración según los modos de desplazamientos de la población. Fuente: Elaboración propia en base a Micolta León (2005).

Por otra parte, Hein de Haas junto con su equipo de investigadores (2019), determina los tipos de migración según situaciones y experiencias, las cuales pueden clasificarse en varias categorías principales, que incluyen migración nacional, migración internacional, migración forzada y migración voluntaria.

Figura 2

Tipos de migración según situación personal y espacio geográfico



Nota. Tipos de migración considerando el espacio geográfico y las condiciones personales de los individuos. Fuente: Elaboración propia en base Hein de Haas y su equipo de investigadores (2019)

Estas diferentes clasificaciones y tipos de migración, representadas en la figura 2, reflejan la complejidad de un fenómeno que ha estado presente a lo largo de la historia de la humanidad. Cada tipo de migración conlleva sus propios desafíos y oportunidades, y las políticas y enfoques varían según las circunstancias específicas de cada grupo de migrantes. El estudio y la comprensión de estos tipos de migración son esenciales para abordar las cuestiones relacionadas con la movilidad humana en el mundo actual.

2.1.2.1.4 Impactos y consecuencias de la migración

La migración, en todas sus formas, tiene un impacto significativo en la identidad cultural y social, y puede llegar a alterar las formas en que las personas se relacionan y experimentan su entorno. Según Herrera (2014), esto podría dar lugar a “efectos perversos” de la migración, que resultan en “trampas de pobreza”. Esto significa que las deficiencias en las políticas económicas y sociales pueden llevar a un aumento de la emigración hacia países industrializados como una forma de escapar de la pobreza y las condiciones desfavorables en sus lugares de origen.

Para Canales, Fuentes, & De León Escribano (2019), la migración afecta en los ámbitos social, económico y ambiental, de modo que para abordar sus efectos, es necesario tomar medidas como reducir los acontecimientos generados por las políticas restrictivas en países de tránsito y destino, erradicar los altos niveles de pobreza, reducir las grandes diferencias de participación laboral entre hombres y mujeres, potenciar los principales territorios de retorno que incluyen sectores rurales y ciudades, promover los derechos humanos de las personas como aspecto central a lo largo del ciclo migratorio y fortalecer la actividad agrícola como fuente de trabajo. Estas medidas buscan abordar los desafíos y oportunidades que la migración plantea en diferentes aspectos de la sociedad y la economía.

Rivera, Franch, Sacramento & Rojas (2019), por su parte señalan que numerosas políticas de orientación neoliberal, así como las crisis políticas y económicas que surgieron en el marco de la globalización de mercados, son factores que provocan la expulsión de miles de personas de sus lugares de origen. Esto también conduce a una mayor vulnerabilidad de diversos segmentos de la población, que continúan experimentando una amplia gama de inseguridades y carencias que se han acumulado con el tiempo.

Por otra parte, Flasser (2014) expresa que la experiencia de un desplazamiento, ya sea voluntario o forzado, puede generar emociones de confusión, desorientación y nostalgia, estados de ánimo a menudo asociados con el malestar, pero también pueden llevar consigo un valioso regalo que no todos pueden, o están dispuestos, a experimentar, que es la libertad. Theoharides (2018), en cambio detalló que dicho

fenómeno social conlleva importantes consecuencias para el país receptor de los inmigrantes, esta llegada de personas, ya sea de forma legal o ilegal, puede tener un impacto significativo en los salarios, el empleo y la fiscalización en la nación receptora, dependiendo de la magnitud de la corriente migratoria

Izcara (2010), sitúa el origen de la emigración en la posesión de capital social, ante ello, la formación de relaciones interpersonales entre el emigrante y personas locales en las comunidades, conduce a la reproducción de procesos migratorios, dentro de grupos sociales que comparten lazos de parentesco y amistad. De tal modo, se desafía las barreras culturales, lingüísticas, religiosas y políticas que tradicionalmente dividen al mundo en países (Massey et al., 2000). Es así como, el impulso de la migración también se debe a la formación de relaciones interpersonales entre el emigrante y las personas que ya residen en las comunidades locales.

2.1.2.2 Factores Socioeconómicos del Mercado Laboral

Los factores socioeconómicos del mercado laboral son elementos fundamentales que influyen en la dinámica y la estructura de empleo en una sociedad. Dichos factores abarcan aspectos clave como la educación académica, la distribución de ingresos, las condiciones económicas, el impacto tecnológico, las políticas laborales, el cambio demográfico y el acceso a recursos y oportunidades, además la interconexión de estos elementos crea un entorno complejo que moldea la oferta y la demanda de trabajo, determina las oportunidades de empleo y afecta la calidad de vida de los trabajadores (Carvajal Calderón et al., 2017). Por lo que, el análisis de los factores socioeconómicos del mercado laboral es esencial para comprender las tendencias laborales, diseñar políticas efectivas y promover una participación equitativa en la fuerza laboral.

2.1.2.2.1 Conceptualización de empleo

El empleo se refiere a la condición de una persona que tiene un trabajo remunerado o un contrato laboral con un empleador, que implica realizar actividades a cambio de un salario o compensación económica, a tiempo parcial o a tiempo completo, ya sea como asalariado, trabajador independiente o autónomo (Panigo et al., 2014). Así, se considera que las personas que trabajan pertenecen a la Población Económicamente

Activa (PEA), el cual abarca a todas las personas de uno u otro sexo que aportan su trabajo para producir bienes y servicios económicos.

Es importante señalar que la Organización Internacional del Trabajo (OIT), define el “pleno empleo” como la situación en la que existe empleo para todas las personas que desean trabajar y lo buscan, además, menciona que existen dos categorías principales de empleo: el empleo formal y el empleo informal; el empleo formal abarca a los trabajadores que mantienen una relación laboral reconocida y que tienen acceso a sus derechos laborales, como seguridad social y beneficios en caso de terminación de la relación laboral, por otro lado, el empleo informal se refiere a los trabajadores que, aunque reciben una remuneración por su labor, no cuentan con una relación laboral formalmente reconocida y, por lo tanto, tienen dificultades para hacer valer sus derechos laborales (Enríquez & Galindo, 2015).

Los autores Fernández Marín, Riquelme Perea & López Martínez (2020), conciben el mercado laboral como un subsistema triple de relaciones industriales dentro del sistema social, este mercado se ve influenciado por varios factores, como las características tecnológicas, las demandas presupuestarias del mercado y la distribución desigual del poder. En este contexto, las relaciones laborales están influenciadas por una determinación salarial que se basa en agrupaciones de puestos, la tecnología, las prácticas habituales y la organización administrativa del proceso de producción.

2.1.2.2.2 Conceptualización de desempleo

El desempleo es aquella situación en la que un individuo se encuentra en edad y condiciones de trabajar, y que está dispuesto a hacerlo, pero que no tiene un trabajo remunerado (Panigo et al., 2014). En otras palabras, el desempleo implica que una persona que busca trabajo no ha logrado encontrarlo en un período de tiempo determinado.

2.1.2.2.3 Consecuencias del desempleo

El desempleo tiene consecuencias significativas a nivel económico, social y personal. En el ámbito económico, provoca una pérdida de ingresos, una disminución del gasto

del consumidor y un impacto en la inversión y el crecimiento económico, a nivel social, puede afectar la salud mental, provocar desintegración social y dar lugar a conflictos familiares, en el ámbito personal, el desempleo conlleva la pérdida de habilidades, dificulta la búsqueda de empleo futuro y puede reducir la satisfacción con la vida (E. B. Rivera, 2008). De tal manera que, las políticas de apoyo, como el seguro de desempleo y los programas de reinserción laboral, son importantes para mitigar estas consecuencias y facilitar la transición de las personas desempleadas de nuevo al mercado laboral.

2.1.2.2.3 Teoría del desempleo friccional

Según el Programa de Inversiones Intensivas en Empleo (PIIE) (2020), la teoría del desempleo friccional sostiene que siempre habrá un cierto nivel de desempleo en una economía, incluso cuando la economía esté funcionando eficientemente, esto se debe a que los trabajadores cambian de trabajo por diversas razones, como buscar mejores oportunidades, adaptarse a cambios en su vida personal o mudarse a nuevas ubicaciones geográficas. Es decir, el tiempo que transcurre entre dejar un trabajo y encontrar otro es lo que genera el desempleo friccional.

Se concluye que, un potencial migrante se dirige hacia lugares donde espera obtener mayores rendimientos netos de la migración. Esto lleva a varias conclusiones importantes: los movimientos internacionales se originan en las diferencias internacionales tanto en ingresos como en tasas de empleo, cuyo resultado determina los ingresos esperados, las características individuales del capital humano que aumentan la posible tasa de remuneración o la probabilidad de empleo en el destino en relación al país de origen (como educación, experiencia, capacitación y habilidades lingüísticas) aumentarán la probabilidad de la migración internacional, manteniendo todo lo demás constante, y las características individuales, las condiciones sociales o las tecnologías que reducen los costos de la migración aumentan los rendimientos netos de la migración y, por lo tanto, aumentan la probabilidad de la migración internacional.

2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación

2.2.1 Hipótesis

Los factores socioeconómicos del mercado laboral se relacionan significativamente con la migración del Ecuador durante el período 1997-2022.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

3.1.1 Población

Para Robles Pastor (2019), la población se define como aquellos elementos o unidades de análisis disponibles que pertenecen al ámbito específico donde se lleva a cabo una investigación, de modo que, se compone de objetos, personas, organismos y demás elementos que participan del acontecimiento delimitado y definido en el estudio, se lo puede definir también como “universo” y tiende a ser cuantificada y medible. En otras palabras, la población es el conjunto total de elementos de interés, por lo que es crucial delimitar con claridad las características de contenido, lugar y tiempo.

Para esta investigación, se considera como población al total de ciudadanos migrantes del Ecuador, de acuerdo con el Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales de ecuatorianos y extranjeros de diversas nacionalidades comprendido en el período de 1997 al 2022, el mismo que se clasifica considerando diversos criterios, como los países de destino y origen, motivos de viaje, rangos etarios, así como la distribución según el género y la razón de masculinidad, con un enfoque particular en comprender la interacción y el comportamiento de los factores socioeconómicos en este contexto.

3.1.2 Muestra

La muestra es aquel subconjunto de la población que refleja fielmente las características generales de la misma, un grupo de elementos que sirven como representación del conjunto completo, es decir, constituyen una porción del total de individuos que serán evaluados en la investigación (López-Roldán & Fachelli, 2017). Por otra parte, Gaviria Peña & Márquez Fernández (2019) indican que una muestra comprende una fracción de la población, de tal manera que, para su elección, es esencial delimitar previamente sus características.

Para este proyecto, no se encontró la necesidad de llevar a cabo el cálculo de selección de la muestra, ya que se incluyó a la totalidad de la población bajo estudio, es decir, se consideraron los migrantes abarcando el periodo desde 1997 hasta 2022. La recopilación de información a nivel individual se llevó a cabo mediante las jefaturas de control migratorio distribuidas en el territorio nacional, el mismo que estuvo bajo la supervisión de la Subsecretaría de Migración del Ministerio del Interior. No obstante, se menciona las fórmulas para el cálculo de la muestra tanto para poblaciones finitas como para infinitas de las investigaciones según Aguilar-Borojas (2005).

Cálculo para muestra de Población finita

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{Z^2 * p * q + Ne^2} \quad [1]$$

Cálculo para muestra de Población infinita

$$n = \frac{Z^2 * p * q}{e^2} \quad [2]$$

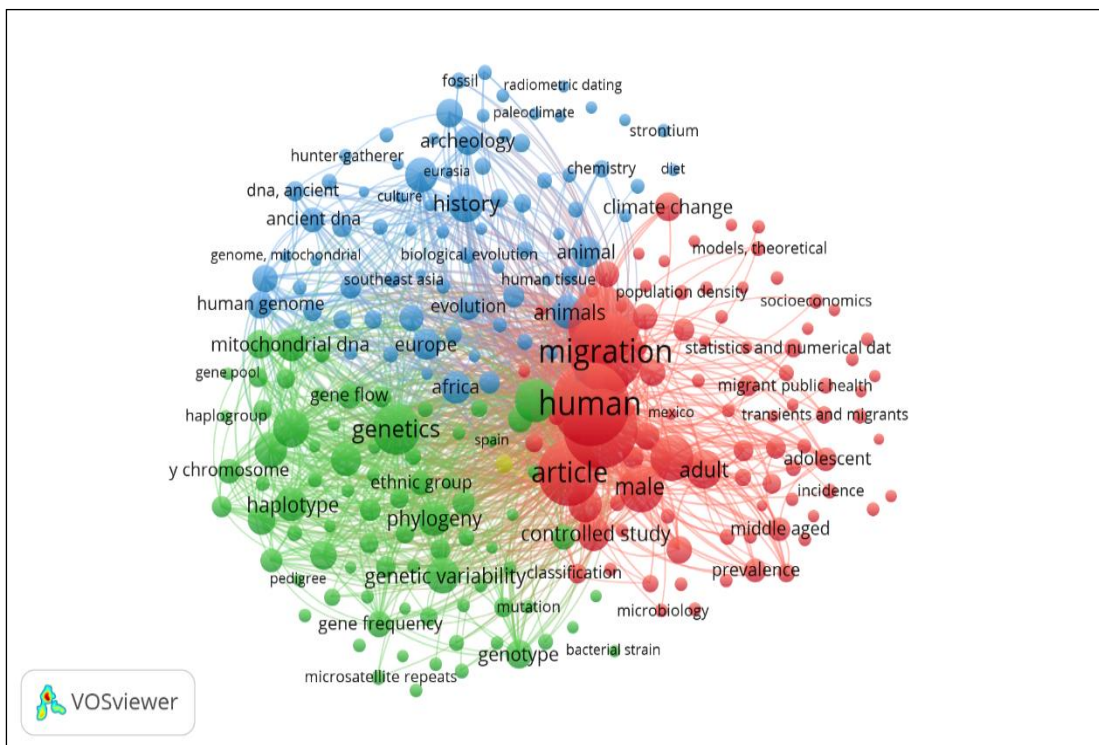
3.1.3 Fuentes primarias y secundarias

Los datos que se utilizaron para el presente estudio se adquirieron de fuentes secundarias. En este caso, la base de datos del Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) de Ecuador, el mismo que se considera una fuente confiable y relevante para la investigación. Al ser una entidad gubernamental, se encarga de recopilar, analizar y difundir datos estadísticos del país, que abarcan diversos aspectos de la sociedad ecuatoriana, ligadas a la migración y al mercado laboral (INEC, 2022b) y, por otro lado, se obtuvo datos emitidos por el Banco Mundial relacionados con el desarrollo económico y social del país. Además, se recurrió a fuentes secundarias adicionales como libros, artículos académicos y publicaciones de distintos organismos internacionales que se refieren al ámbito tratado, con el fin de conseguir una perspectiva más amplia y enriquecer el análisis de los factores socioeconómicos del mercado laboral y su relación con la migración en Ecuador.

En relación con lo mencionado, se emplearon diversas bases de datos para llevar a cabo la búsqueda, recopilación y clasificación de trabajos vinculados con la temática en cuestión, por lo que se crearon redes bibliométricas mediante VosViewer, que muestran la frecuencia de palabras clave por tema, el cual permitió identificar el contenido científico más destacado y de mayor repercusión, entre investigaciones recientes que tienen que ver con el estudio.

Figura 3

Mapa de palabras vinculadas a la migración humana.



Nota. Palabras claves relacionadas con la migración humana. Fuente: Elaboración propia

El análisis implicó una exhaustiva búsqueda y categorización de datos mediante la revisión bibliográfica, utilizando la biblioteca virtual Scopus, en el cual se seleccionaron artículos que abordan estudios que son vinculados a la migración humana a nivel mundial, regional y nacional, con el fin de que sea posible comparar los resultados y conclusiones que emitieron varios investigadores.

La elección de utilizar Scopus como fuente bibliográfica se basa en su reconocimiento como una base de datos académica integral, que abarca una amplia gama de disciplinas y proporciona acceso a una diversidad de fuentes confiables. Este enfoque

metodológico no solo facilita la identificación de estudios relevantes, sino que también contribuye a la validez y solidez de la información recopilada. Además, la intención de comparar los resultados obtenidos en esta investigación con estudios previos se fundamenta en la necesidad de evaluar discrepancias, consistencias y posibles evoluciones en las tendencias migratorias a lo largo del tiempo. Así, este enfoque comparativo amplía la perspectiva temporal y fortalece la capacidad del estudio para ofrecer términos significativos sobre la dinámica de la migración en diferentes perspectivas. Esta estrategia permitió contrastar los hallazgos y determinar posibles tendencias.

3.1.4 Técnicas e instrumentos

A través de la información recopilada, derivada de las bases de datos gubernamentales y fuentes oficiales, se aplicó la técnica de análisis documental, la cual es una metodología que implica un proceso exhaustivo de revisión y evaluación de documentos con el propósito de identificar información relevante, organizándola de manera lógica y estructurada para facilitar su búsqueda. El análisis documental permitió la recolección de datos provenientes de fuentes secundarias, como libros, boletines, revistas, folletos, periódicos, entre otros.

Como instrumento para llevar a cabo este análisis, se empleó la ficha de registro de datos, dicha herramienta facilitó la sistematización y el registro ordenado de la información extraída de los documentos, permitiendo así una clasificación eficiente de los datos recopilados. La ficha de registro de datos se convirtió, de este modo, en un recurso valioso que contribuye a la organización y posteriormente a la interpretación de la información, garantizando la consistencia y rigurosidad en el tratamiento de los datos recolectados a lo largo del estudio.

Tabla 1*Variables y fuentes de estudio*

Tipo de variable	Nombre	Fuente
Variable dependiente	Flujo migratorio	INEC
Variable independiente	Tasa de desempleo	INEC/Banco Central del Ecuador
Variable independiente	Tasa de empleo	INEC/Banco Central del Ecuador
Variable independiente	Tasa de subempleo	INEC/Banco Central del Ecuador

Nota. Distribución de las variables que serán empleadas para el desarrollo del estudio con sus respectivas fuentes de búsqueda. Fuente: Elaboración propia

3.2 Tratamiento de la información

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, según lo señalado por Hernández et al. (2010), lo que implica la recopilación de datos para verificar teorías fundamentadas en medidas numéricas. Este enfoque se apoya en el análisis estadístico para identificar patrones de comportamiento, se basa en datos secundarios recopilados de diversas entidades oficiales y comprende, en sus dos primeras secciones, un análisis descriptivo y correlacional.

Para llevar a cabo los estudios descriptivos y correlacionales, se empleó el software "Statistical Package for the Social Sciences", también conocido como SPSS (IBM Corp, 2023). Este software es de gran importancia en el campo de la estadística y el análisis de datos debido a su versatilidad, su capacidad para cargar, analizar y manipular datos derivados de distintas fuentes, como bases de datos, lo hace una herramienta fundamental. para la obtención de información significativa, la revelación de patrones ocultos y la presentación clara y comprensible de resultados a través de informes y tablas que se pueden exportar a distintos formatos, según lo señalan López Fernández et al., (2017).

3.2.1 Estudio descriptivo

El primer objetivo se centró en analizar indicadores clave relacionados con el mercado laboral en Ecuador anualmente, explorando su conexión con los patrones migratorios durante el periodo 1997-2022, en donde se identificaron años clave en las dinámicas migratorias y se revelaron fluctuaciones. La información para el desarrollo de esta sección fue obtenida del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) y del Banco Central del Ecuador (BCE), una vez elaborada la base de datos, se procedió a examinar las razones socioeconómicas detrás de los desplazamientos de las personas y a estimar los impactos migratorios. Para ello, se llevó a cabo la estrategia del Análisis Exploratorio de Datos (AED), centrándose de manera específica en la estadística descriptiva que abarca medidas estadísticas de tendencia central, de dispersión y de forma, para así identificar patrones de comportamiento de los datos, comprender y evaluar la extensión de su variabilidad.

A pesar de haber obtenido los índices de los factores socioeconómicos del mercado laboral directamente del INEC, se considera importante detallar las fórmulas con las que fueron calculados dichos valores:

$$\textit{Tasa de empleo} = \left(\frac{\textit{Número de personas empleadas}}{PEA} \right) \times 100 \quad [3]$$

$$\textit{Tasa de desempleo} = \left(\frac{\textit{Número de personas desempleadas}}{PEA} \right) \times 100 \quad [4]$$

$$\textit{Tasa de subempleo} = \left(\frac{\textit{Número de personas subempleadas}}{PEA} \right) \times 100 \quad [5]$$

$$\textit{Índice de pobreza} = \left(\frac{\textit{Número de personas en situación de pobreza}}{PEA} \right) \times 100 \quad [6]$$

Donde:

PEA= Población Económicamente Activa

3.2.2 Estudio correlacional

Para el desarrollo del segundo objetivo, se llevó a cabo un estudio correlacional para establecer el grado y orientación de la relación entre los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración del Ecuador.

El coeficiente de correlación desempeña la función de medir la estrecha relación entre dos o más variables. La elección entre el coeficiente de correlación de Pearson y el coeficiente de correlación de Spearman se fundamenta en las propiedades particulares de los datos analizados. En situaciones en las que los datos presentan normalidad y linealidad, se recomienda el uso de la correlación de Pearson, en cambio, la correlación de Spearman es apropiado utilizar cuando las variables son ordinales o cuando las variables cuantitativas no siguen una distribución normal (López Fernández et al., 2017). De modo que, para el cumplimiento y desarrollo de este objetivo, se empleó la correlación de Spearman al poseer datos no normales y para la interpretación de los resultados obtenidos se consideró la tabla de escala de Hernández Sampieri et al. (2010).

Tabla 2

Grado de relación según coeficiente de correlación.

Rango	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
0.01 a 0.10	Correlación positiva débil
0.11 a 0.50	Correlación positiva media
0.51 a 0.75	Correlación positiva considerable
0.76 a 0.90	Correlación positiva muy fuerte
0.91 a 1.00	Correlación positiva perfecta

Nota. Tabla de grados de relación según los rangos del coeficiente. Fuente: Elaboración propia en base a Hernández Sampieri et al. (2010).

La tabla 2 proporciona un marco interpretativo para entender el grado de relación entre las variables basándose en el valor del coeficiente de correlación, el cual cuantifica la fuerza y dirección de la relación entre dos variables, y puede variar entre -1 y 1. Aquí se presenta una guía práctica para interpretar esos valores según Hernández Sampieri et al. (2010):

Correlación Negativa Perfecta (-0.91 a -1.00): Indica una relación perfectamente inversa entre las variables. Cuando una variable aumenta, la otra disminuye de manera constante y viceversa.

Correlación Negativa Muy Fuerte (-0.76 a -0.90): Señala una relación muy fuerte y negativa, aunque no perfecta. Las variables tienden a moverse en direcciones opuestas de manera consistente.

Correlación Negativa Considerable (-0.51 a -0.75): Indica una relación fuerte y negativa, pero no tan marcada como en los casos anteriores.

Correlación Negativa Media (-0.11 a -0.50): Representa una relación moderadamente negativa entre las variables.

Correlación Negativa Débil (-0.01 a -0.10): Indica una relación negativa débil entre las variables.

No Existe Correlación (0.00): Sugiere que no hay relación lineal discernible entre las variables.

Correlación Positiva Débil (0.01 a 0.10): Indica una relación positiva débil entre las variables.

Correlación Positiva Media (0.11 a 0.50): Representa una relación moderadamente positiva.

Correlación Positiva Considerable (0.51 a 0.75): Señala una relación fuerte y positiva.

Correlación Positiva Muy Fuerte (0.76 a 0.90): Indica una relación muy fuerte y positiva, aunque no perfecta.

Correlación Positiva Perfecta (0.91 a 1.00): Indica una relación perfectamente directa entre las variables. Cuando una variable aumenta, la otra también lo hace de manera constante y viceversa.

Además, se llevó a cabo un análisis de regresión lineal simple, el cual permitió comprender la relación entre dos variables, específicamente, para modelar cómo el flujo migratorio (llamada variable independiente) se comporta en función de los indicadores del mercado laboral (llamadas variable dependientes).

Para lo cual se procedió a calcular las ecuaciones de regresión lineal simple con bajo el siguiente modelo matemático:

$$y = bx + c$$

Donde:

y = Variable dependiente.

b = Pendiente de la línea de regresión.

x = Variable independiente.

c = Intersección en el eje (constante)

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 3

Operacionalización de la variable dependiente: Migración

Conceptualización	Categorías (dimensiones)	Indicadores	Ítems	Técnica e Instrumentos
La migración implica el desplazamiento de un individuo desde su lugar de origen hacia un lugar de destino, generalmente con el fin de mejorar las condiciones de vida, lo que implica atravesar divisiones geográficas y administrativas, ya sea dentro de un país o fuera, puede ser de carácter forzado o voluntario y tiene un carácter relativamente duradero.	Migración Interna y Externa	Número de Entradas y Salidas internacionales del Ecuador período 1997-2022	¿Cuántos ecuatorianos entraron y salieron del país en el período 1997-2022?	Análisis Documental /Ficha de registro para datos secundarios

Nota. Categorización de la variable dependiente operacionalizada en la investigación. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Tabla 4

Operacionalización de las variables independientes: Factores socioeconómicos del mercado laboral.

Conceptualización	Categorías (dimensiones)	Indicadores	Ítems	Técnica/Instrumentos
Medidas usadas para evaluar y analizar diversos aspectos del empleo en una determinada economía, o país. Proporcionan información sobre la situación del mercado laboral, lo que permite a gobiernos, investigadores, empresas y otros, comprender de mejor manera el empleo, desempleo, subempleo y la productividad laboral.	Tasa de desempleo	Porcentaje de desempleo del Ecuador en el período 1997-2022	¿Cuál es la tasa de desempleo del Ecuador en el período 1997-2022?	Análisis Documental /Ficha de registro para datos secundarios
	Tasa de empleo	Porcentaje de empleo del Ecuador en el período 1997-2022	¿Cuál es la tasa de empleo del Ecuador en el período 1997-2022?	
	Tasa de subempleo	Porcentaje de subempleo del Ecuador en el período 1997-2022	¿Cuál es la tasa de subempleo del Ecuador en el período 1997-2022?	

Nota. Categorización de las variables dependientes operacionalizadas en la investigación. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

En la siguiente sección, se presentan los resultados fundamentales derivados de la investigación, centrada en el análisis de la migración ecuatoriana y su interacción con los factores socioeconómicos del mercado laboral. Inicialmente, se llevó a cabo un exhaustivo registro anual de entradas y salidas internacionales desde el año 1997 al 2022 y además se consideró los factores socioeconómicos del mercado laboral, como son el índice de pobreza, las tasas de empleo, subempleo y desempleo durante el mencionado período, toda esta información obtenida del Banco Central del Ecuador y del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). Este análisis minucioso arrojó luz sobre la dinámica laboral en relación con la migración, permitiendo identificar los momentos en los cuales este fenómeno tuvo un impacto más significativo en el Ecuador.

La exploración detallada de estos datos no solo revela las tendencias generales en términos de factores de empleabilidad, sino que también proporciona “insights” valiosos sobre cómo la migración ha influido en la composición y la estabilidad del mercado laboral a lo largo de los años. Este enfoque temporal ofrece una perspectiva, contribuyendo así a una comprensión más profunda de los factores socioeconómicos y de los movimientos migratorios en el país. Posteriormente, se procedió a examinar las razones socioeconómicas detrás de los desplazamientos de las personas y a estimar los impactos migratorios. Para llevar a cabo este análisis, se implementó la estrategia del Análisis Exploratorio de Datos (AED), centrándose de manera específica en la estadística descriptiva que abarca medidas estadísticas de tendencia central, de dispersión y de forma, cada una de ellas es explicada y analizada en su respectiva tabla. La finalidad de esta fase fue identificar patrones de comportamiento de los datos, comprender y evaluar la extensión de su variabilidad.

Con el propósito de realizar el análisis descriptivo se utilizó el programa "Statistical Package for the Social Sciences" conocido como SPSS (IBM Corp, 2023). Dicho

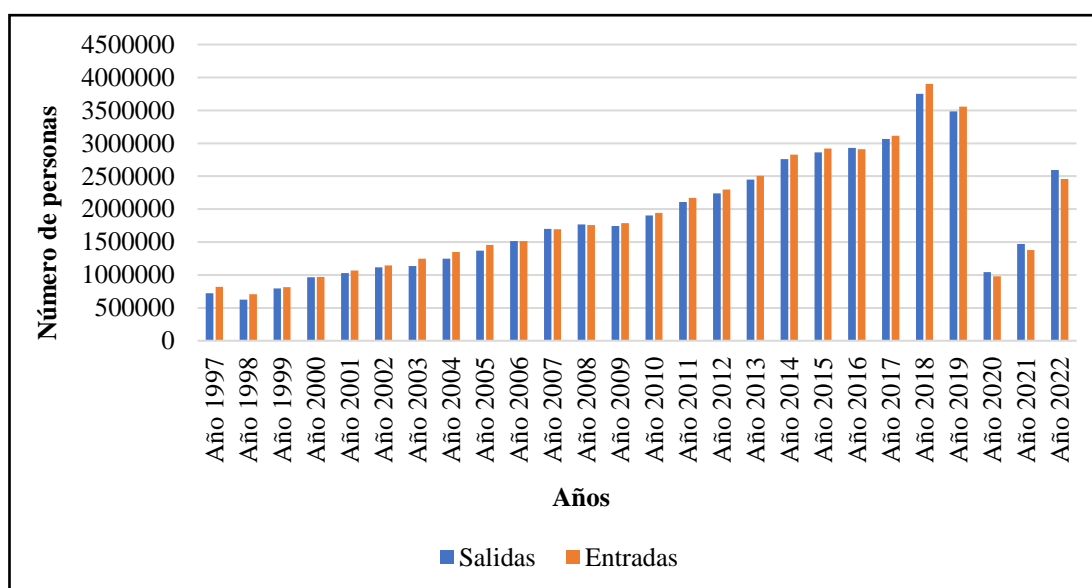
software es altamente relevante en el campo de la estadística y el análisis de datos, su versatilidad se encuentra en la capacidad para importar, procesar y analizar información procedente de diversas fuentes, como hojas de cálculo y bases de datos (López Fernández et al., 2017). Este programa posibilita la obtención de información significativa, la revelación de tendencias y la presentación clara y comprensible de los resultados a través de informes, tablas y figuras.

4.1.1 Análisis descriptivo

4.1.1.1 Descripción del comportamiento de los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración del Ecuador durante el período 1997-2022.

Figura 4

Registro de entradas y salidas totales internacionales del Ecuador (1997-2022)



Nota. Número de entradas y salidas internacionales totales del Ecuador en el período 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

A lo largo de la serie temporal analizada, se evidencia en la figura presentada el total de las entradas y salidas internacionales a partir del año 1997 al 2022 en el Ecuador. Se refleja que a partir de 1998 hasta el 2018 hubo un incremento general progresivo, este ascenso constante se lo interpreta como una indicación de dinámicas migratorias en evolución, sugiriendo posiblemente cambios en las condiciones económicas y sociales que han incidido a la decisión de las personas de movilizarse de sus residencias.

Sin embargo, según los estudios de Ramírez & Ramírez Gallegos (2005), en el año 1999, tiempo de cambio de moneda, el país atravesó por una constante inestabilidad política que representó una amenaza para la viabilidad de la agenda reformista, por lo que se evidenció un aumento significativo de la desigualdad social, la pobreza y la exclusión en la población ecuatoriana. En efecto, la crisis política arrastró consigo la crisis socioeconómica más profunda del país en medio siglo, el desastre del sistema financiero resultó en un feriado bancario que afectó gravemente la capacidad de ahorro y gasto de pequeños y medianos ahorradores (J. P. Ramírez & Ramírez Gallegos, 2005). Este evento aceleró, impulsó y modificó de manera definitiva los patrones migratorios de los ecuatorianos hacia el primer mundo (Tomalá Parrales, 2016). Como consecuencia, se produjo un cambio acelerado en el modelo económico, caracterizado por la adopción del dólar en la economía.

No obstante, es importante destacar que, la migración es un fenómeno complejo y multifacético que está influenciado por una variedad de factores, incluidos los económicos, sociales y políticos. De modo que, la dolarización también generó que a partir del año 2000, Ecuador registre un aumento en la salida y la llegada de migrantes internacionales, pues al adoptar el dólar hubo cierta estabilidad económica al reducir la inflación y estabilizar los precios, además, aumentó la confianza en la moneda, lo que a su vez atrajo inversiones y facilitó el comercio, esto contribuyó a que el país sea un destino atractivo para diversos flujos migratorios que buscaban oportunidades laborales y estabilidad financiera (Bebczuk, 2008; Larrea Maldonado, 2004)

Durante el año 2016, se observa un fenómeno singular, en las entradas se registraron un total de 2.911.927 personas y las salidas 2.929.849, lo que significa que los desplazamientos convergen, indicando la posibilidad de un equilibrio en las dinámicas migratorias, es decir, se refleja una fase de ajuste o estabilización. Por otro lado, se destaca un pico significativo y predominante durante el año 2018 haciendo realce en la entrada de migrantes. Este evento ocurrió debido a los acontecimientos económicos y políticos específicos de dicho año, porque las personas del exterior ingresaron al Ecuador a causa del incremento sustancial en la economía ecuatoriana en un 1,4%, pues hubo un mayor gasto de consumo final de gobierno general, el gasto de consumo final de los hogares aumentó un 2,7%, se incrementaron las exportaciones de bienes y

servicios en un 0,9% (mayores en 5,8% respecto a las registradas en 2017), por lo que se impulsó el crecimiento notable en el país (BID & PNUD, 2023).

Por el contrario, en el año 2020 se muestra una disminución sustancial tanto en las entradas como en las salidas migratorias, un fenómeno ocurrido por la irrupción de la pandemia de COVID-19 y las restricciones asociadas a los viajes y desplazamientos (Martínez Pizarro & Cano Christiny, 2022). Este impacto económico global, junto con las medidas para contener la propagación del virus, influyó significativamente en los patrones migratorios (INEC, 2020). En los últimos años, específicamente en 2021 y 2022, se observa cierta evolución en las cifras de entradas y salidas migratorias en comparación con los picos relevantes de años anteriores. La migración se ve impulsada por la búsqueda de acceso a una educación de calidad, servicios de salud, mejores ingresos, entre otros. Asimismo, la reunificación familiar representa una causa frecuente de emigración.

Tabla 5

Estadísticos descriptivos de los factores socioeconómicos del mercado laboral del Ecuador 1997-2020.

Estadísticos	Tasa de desempleo	Tasa de subempleo	Tasa de empleo	Índice de pobreza
Media	4,1345	43,5918	51,7055	7,9318
95% de Límite inferior	3,7689	41,7350	49,5686	4,9515
de confianza Límite superior	4,5002	45,4487	53,8423	10,9121
para la media				
Media recortada al 5%	4,0854	43,3366	52,2969	7,1212
Mediana	3,8800	41,6700	53,3950	5,2000
Varianza	0,680	17,539	23,227	45,184
Desv. Desviación	0,82469	4,18798	4,81946	6,72192
Mínimo	3,08	39,54	34,90	2,60
Máximo	6,11	52,24	57,11	28,40
Rango	3,03	12,70	22,21	25,80
Rango intercuartil	1,14	5,93	4,32	5,95
Asimetría	0,885	1,162	-2,283	1,897
Curtosis	0,136	0,056	6,474	3,417

Nota. Estadísticos de tendencia central, de dispersión y de forma de la tasa de los factores socioeconómicos del mercado laboral del Ecuador del período 1997-2020. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2023) y en el BCE (2023).

Durante el período de estudio comprendido de 26 años que inicia desde 1977 hasta el 2022, los resultados muestran información detallada acerca de la dinámica socioeconómica del Ecuador. Estos indicadores no solo ofrecen una visión detallada de la situación laboral del país, sino que también son esenciales para evaluar el bienestar de la población. En este análisis, se explora con profundidad las medidas descriptivas clave, como la media, mediana, moda, desviación estándar y otros, con el objetivo de obtener una comprensión más completa de la distribución y las tendencias a lo largo del tiempo de dichos factores.

En cuanto a la tasa de desempleo, se registró un valor promedio de 4,13% considerando que la menor tasa fue en el año 2013 con el 3,08%, en el tiempo de administración del expresidente Rafael Correa, ubicando al país entre las economías más destacadas de la región. Este éxito se atribuye principalmente al rendimiento del sector no petrolero, que experimentó un crecimiento anual del 4,9%, representando el 85,4% del PIB total (BCE, 2014). Por otra parte, se registró una tasa de desempleo máxima en el año 2020 alcanzando 6,11%, cuando la economía del Ecuador pasó por la peor posición económica, bajo el liderazgo de Lenín Moreno, esto a causa de la emergencia sanitaria mundial por la pandemia del Covid-19, la cual impactó directamente en el desempeño económico de los países de la región y el mundo, afectando la movilidad de las personas y el normal funcionamiento de establecimientos comerciales y productivos (BCE, 2021).

Es relevante considerar otras medidas estadísticas que brindan una mejor apreciación de la distribución de los datos como la media recortada, la cual que se sitúa en aproximadamente 4,08%. Este enfoque de cálculo no considera los valores situados en los extremos, permitiendo así un cálculo más sólido del centro de la distribución y mitigando el impacto de posibles fluctuaciones atípicas (López Fernández et al., 2017). Al examinar la forma de los datos, se observa una asimetría positiva que indica un sesgo hacia el lado derecho, de modo que sugiere que hay más variabilidad en la parte superior de la distribución, lo que implica que existen valores superiores a la media que están influyendo en esta dirección. Este fenómeno se lo atribuye a factores determinados que generan picos en la distribución de las tasas de desempleo en ciertas condiciones económicas particulares.

En lo que respecta a la curtosis, se observa que es ligeramente leptocúrtica. Esto indica que la distribución de los datos exhibe colas más pronunciadas y concentración en la región central en comparación con una distribución normal (López Fernández et al., 2017). En otras palabras, presenta una mayor concentración de datos alrededor de la media, lo que refleja una estabilidad relativa en las tasas de desempleo, aunque con la presencia de ciertas fluctuaciones más marcadas.

Con respecto a la tasa de empleo vulnerable denominado como subempleo, se obtuvo un promedio de 43,59%, entendiéndose que la menor tasa fue en el año 2014 con un 39,54%, período en que el Producto Interno Bruto (PIB) tuvo una variación anual positiva de 3.8%, la cual estuvo principalmente impulsado por la contribución del Gasto de Consumo Final de los Hogares (2,41 puntos porcentuales), seguido por las Exportaciones (1,66 puntos), e Inversión (1,02 puntos), factores económicos que colaboraron para que muchos ciudadanos lograran acceder a empleos óptimos, caracterizados por ingresos estables y horarios de trabajo predecibles (BCE, 2015). En cambio, en el año 2021 sucedió todo lo contrario, se alcanzó la tasa de subempleo más alta de 52,24%, aumentó drásticamente en julio de 2021, llegando a ser el valor más alto desde 1997, lo que resultaba que 7 de cada 10 trabajadores laboraban en el sector informal y en condiciones deplorables, la mayoría perteneciente a zonas rurales (Morales-Urrutia et al., 2023).

Si se excluye los datos extremos, la media recortada está ubicada alrededor de una tasa de 43,33%, lo que permite obtener una medida central que puede ser más representativa y resistente de la tendencia de los datos. Además, la medida que está en el centro del conjunto ordenado es del 41,67%, lo que demuestra que al menos el 50% de las observaciones se encuentran por debajo de este valor. En cuanto a la forma de distribución de los datos se detecta una asimetría positiva de 1,208, lo que indica que la distribución está sesgada hacia la derecha y posee una curtosis de 0,056, lo que sugiere que la distribución posee forma mesocúrtica, pues tiene colas que son aproximadamente iguales a los de una distribución normal.

Por otra parte, la tasa de empleo tuvo un índice promedio en los 26 años analizados del 51,70%, la menor tasa fue en el año 2022 con el 34,90%, período en que la economía ecuatoriana presencié una desaceleración de la actividad económica,

reflejada en una reducción del PIB (INEC, 2022a). Este fenómeno se atribuyó a un menor crecimiento en la inversión y el consumo privado, así como a una disminución en la dinámica del consumo público (CEPAL, 2022). En cambio, en el año 2014 se logró alcanzar la mejor tasa de empleo de 57,11%, época en la que el Ecuador mejoró notablemente y registró un déficit primario de 192 millones de dólares, por lo que muchas personas se encontraban gozando de un pleno empleo (BCE, 2022; CEPAL, 2014). La rama de agricultura, ganadería, caza y pesca tuvo la mayor concentración de ocupados (24,4%), seguido de comercio (18,9%), y manufactura (11,3%) (Granda & Feijoó, 2014).

La media recortada se ubica en una tasa de 52,29% aproximadamente y la medida que está en el centro del conjunto ordenado es del 53,39%, lo que indica que al menos el 50% de los datos están por debajo dicho valor (mediana). La distribución de los datos presenta una asimetría negativa de -2,283, lo que implica que la distribución está sesgada hacia la izquierda y una curtosis de 6,474, indicando una forma de distribución leptocúrtica, lo que significa que la distribución tiene colas más pesadas y puntiagudas en la región central en comparación con una distribución normal (López Fernández et al., 2017).

Otra variable de gran importancia a considerar es el índice de pobreza, aquel porcentaje que refleja la proporción de aquellas personas que reciben ingresos que no son suficientes para satisfacer sus necesidades básicas, como la alimentación, educación, vivienda, y atención médica (INEC, 2022a). Se observa que el índice de pobreza dentro de los 26 años de estudio tiene un promedio de 7,93%, lo que significa que una parte relativamente pequeña de la población ecuatoriana enfrentó graves dificultades económicas.

En el año 2014 fue cuando Ecuador registró el menor índice de 2,60%, esto concuerda con las cifras de empleo, ya que en este año fue cuando la mayor parte de la población estaba empleada con remuneraciones estables, por ende, no había mucha pobreza en el país, a diferencia con el año 2000 tiempo en que sucedió lo opuesto, es decir, este índice llegó a su punto máximo de 28,40%, cuando se dio la dolarización en el Ecuador, suceso que trajo consigo varios cambios y desafíos, como el aumento inicial en los precios de algunos bienes y servicios, la distribución de los costos y beneficios

de la dolarización no fue uniforme, todo esto condujo a un alto índice pobreza para los ecuatorianos (Bebczuk, 2008; Larrea Maldonado, 2004).

Finalmente, se muestra que la pobreza posee una asimetría negativa de -2,283, lo que indica que la distribución está sesgada hacia la izquierda, y además se muestra que la curtosis es de 6,474, indicando una forma leptocúrtica, lo que significa que la distribución tiene colas más pesadas y concentración en la región central en comparación con una distribución normal (López Fernández et al., 2017).

Tabla 6

Estadísticos descriptivos del registro de indicadores migratorios del Ecuador 1997-2020

Estadísticos	Total de entradas migratorias	Total de salidas migratorias	Flujo migratorio Neto	Saldo migratorio neto
Media	1895518,00	1860565,00	3756083,00	34953,00
95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior 2259071,83	Límite superior 2220626,06	3032924,03	60872,34
Media recortada al 5%	1853160,99	1826404,24	3679475,90	37884,74
Mediana	1726307	1720746	3459296	47765,50
Varianza	810160291816,560	794668153222,000	3205538937778,400	4117952298,720
Desv. Desviación	900089,047	891441,615	1790401,893	64171,273
Mínimo	705269	624358	1329627	-137545
Máximo	3903315	3749943	7653258	153372
Rango	3198046	3125585	6323631	290917
Rango intercuartil	1462703	1539909	2969424	73474
Asimetría	0,620	0,534	0,578	-0,894
Curtosis	-0,557	-0,743	-0,653	1,251

Nota. Estadísticos de tendencia central, de dispersión y de forma de los indicadores migratorios del Ecuador del período 1997-2020. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

En referencia al total de entradas migratorias al Ecuador, se obtuvo un promedio de 1.895.518 individuos que ingresaron anualmente al país considerando el período de los 26 años de estudio de la investigación, teniendo en cuenta que en el año 1998 fue cuando hubo menor ingreso de personas, pues únicamente llegaron alrededor de

705.269. Esto debido a la crisis financiera que se dio a causa de sucesos como la presencia del fenómeno de El Niño, el cual perjudicó a la producción nacional, especialmente el área de la costa ecuatoriana, por lo que se vio enfrentada a fuertes desafíos por la infraestructura productiva y de la red vial (García Osorio, 2013). Esto perturbó el ciclo económico y agravó las tendencias negativas ya existentes en cuanto a la evolución de la inflación, la solvencia del sistema financiero y la estabilidad macroeconómica en general, por ello, durante esta época el Ecuador no fue de atractivo para la gente del exterior que anhelaban mejores oportunidades.

Por el contrario, en el año 2018 se registró el mayor número de entradas internacionales al país, se calculó un total de 3.903.315 de personas aproximadamente, esto en relación con el crecimiento de la economía ya mencionado de este año. Además, el intervalo de confianza para la media sugiere que, con un nivel de confianza del 95%, se obtiene una verdadera media que está entre aproximadamente 1.531.964 y 2.259.072 personas que llegaban cada año al Ecuador. Se presentó también una asimetría positiva de 0.620, lo que indica una ligera asimetría hacia la derecha en la distribución y una curtosis negativa de -0.557, sugiriendo que la distribución es ligeramente menos pronunciada que una distribución normal, es decir, posee forma platicúrtica (López Fernández et al., 2017).

En cuanto a las salidas, un promedio de 1.860.565 personas emigra anualmente. De acuerdo con los datos del INEC, el menor número de salidas se registraron en el año 1998, mismo año que hubo el menor número de entradas, cuando el Ecuador sufrió una de las crisis económicas más importantes de su historia, el sistema financiero nacional fue afectado por el cierre o transferencia al Estado de más de la mitad de los principales bancos del país (Tomalá Parrales, 2016). En el 2018 en cambio, fue cuando salieron alrededor de 3.749.943 durante dicho año, esto va de la mano con el crecimiento de 1,3% del PIB ya mencionado. Además, se identifica una asimetría positiva de 0.534, indicando una ligera asimetría hacia la derecha en la distribución y una curtosis negativa de -0.743, sugiriendo que la distribución tiene forma platicúrtica (López Fernández et al., 2017).

Con respecto al flujo migratorio neto, se obtuvo un promedio de 3.756.083 de personas, el cual al ser un valor positivo indica que hay más personas ingresando al

país de las que están saliendo, lo que contribuiría a un crecimiento poblacional. Para el año 1998 hubo la menor cifra de flujo migratorio, porque se registró un total de 1.329.627, lo que quiere decir que la cantidad de personas de esa época que emigraban e inmigraban era relativamente baja en comparación con otros momentos, por el contrario, en el año 2018, es cuando el país registró la mayor cifra del flujo migratorio con un total de 7.653.258, lo que indica que hubo una gran cantidad de personas que se desplazaron afectando la demografía, la economía, la cultura y la política del país de origen y de destino.

Por otro lado, se evidencia 34.953 personas como promedio del saldo migratorio anual, lo que muestra las diferencias entre el número de personas que llegan al país y el número de personas que lo abandonan, dicho indicador es clave para comprender la dinámica de la población y la movilidad de las personas entre los diferentes países. Al resultar un saldo migratorio positivo indica que hay más personas que ingresan al país de las que sale, contribuyendo así, a un crecimiento poblacional neto. Sin embargo, en la actualidad (año 2022), se calculó un valor negativo de -137.545, es decir, el país experimentó más emigración que inmigración, de modo que ocurrió una pérdida neta de población debido a la migración durante este año. Estos datos se corroboran con los estudios de Primicias (2023), en donde se detalló que, durante el segundo trimestre de 2022, se registró un promedio mensual de más de 3.000 ecuatorianos detenidos en la frontera de Estados Unidos y como parte de nuevos puntos de "escala" antes de llegar a Estados Unidos, se mencionaron naciones centroamericanas, incluyendo Nicaragua, El Salvador y Honduras, así como en menor medida, Bélize, Honduras o Panamá.

Tabla 7

Entradas y Salidas de ecuatorianos según sexo del período 1997-2022

Estadísticos	Entrada de hombres nacionales	Entrada de mujeres nacionales	Salida de hombres nacionales	Salida de mujeres nacionales
Media	426183,38	417748,27	453616,65	445157,42
95% de intervalo de confianza para la media				
Límite inferior	343828,25	328755,97	375643,12	360208,99
Límite superior	508538,52	506740,57	531590,18	530105,86

Media recortada al 5%	425097,46	414730,07	453217,50	443024,37
Mediana	399045,00	378177,00	423960,50	390670,50
Varianza	41573333098,246	48544310145,645	37267297498,715	44232782236,654
Desv. Desviación	203895,397	220327,733	193047,397	210315,911
Mínimo	127775	106485	146281	128714
Máximo	738381	777691	765910	795562
Rango	610606	671206	619629	666848
Rango intercuartil	367968	400286	336376	369385
Asimetría	0,219	0,340	0,267	0,408
Curtosis	-1,326	-1,176	-1,115	-1,029

Nota. Estadísticos de tendencia central, de dispersión y de forma de las entradas y salidas de ecuatorianos según su sexo dentro del período 1997-2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Se presenta que un promedio de 453.616 hombres nacionales sale anualmente al extranjero y un promedio de 426.183 regresan al país, lo que quiere decir que una pequeña parte se queda en el exterior debido a distintos motivos como las oportunidades laborales y otros. Mientras que, en las mujeres un promedio de 445.157 sale del país en cada año, y se obtuvo un registro de 417.748 que regresan, de igual modo, se ve una diferencia que se queda en el extranjero.

Es considerable detallar que, en todas las variables analizadas, en el año 1998 fue cuando hubo menor movimiento migratorio tanto de hombres como de mujeres nacionales, esto se corrobora según el estudio de Falconí (2004), en donde se observó una disminución del 7,8% en la migración de ecuatorianos hacia países como Estados Unidos, este descenso se atribuye a diversas razones económicas, incluyendo la baja participación de las exportaciones ecuatorianas, la predominancia de bienes no manufacturados y la falta de dinamismo en varios sectores económicos, especialmente en infraestructura, lo que contribuyó a la falta de competitividad. Este escenario acentuó la desigualdad social. Además, hubo escasa inversión nacional en capital humano, ineficiencia en las instituciones públicas orientadas al desarrollo y una marcada inestabilidad política en el país (Gamso, 2016).

Tabla 8*Entradas y Salidas de extranjeros según sexo del período 1997-2022*

Estadísticos	Entrada de hombres extranjeros	Entrada de mujeres extranjeras	Salida de hombres extranjeros	Salida de mujeres extranjeras
Media	604524,00	447029,96	549639,46	412118,96
95% de intervalo de confianza para la media				
Límite inferior	495063,48	355300,52	438156,27	319586,86
Límite superior	713984,52	538759,40	661122,65	504651,06
Media recortada al 5%	584591,93	428459,03	530995,58	396495,92
Mediana	546543,50	406449,50	521758,00	391735,00
Varianza	73442679753,9	51576397114,2	76181986730,09	52482964896,9
Desv. Desviación	271003,09	227104,375	276010,845	229091,608
Mínimo	265772	182639	218376	130987
Máximo	1352882	1074570	1255509	996565
Rango	1087110	891931	1037133	865578
Rango intercuartil	399540	333989	456169	371388
Asimetría	1,029	1,130	0,817	0,858
Curtosis	0,902	1,216	0,093	0,391

Nota. Estadísticos de tendencia central, de dispersión y de forma del registro de las entradas y salidas de extranjeros según sexo del período 1997-2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Con respecto a los extranjeros, entraron al Ecuador un promedio de 604.524 hombres del exterior y salieron 549.639. Estos datos sugieren que una fracción significativa de esta población optó por establecerse y residir de manera permanente en el país.

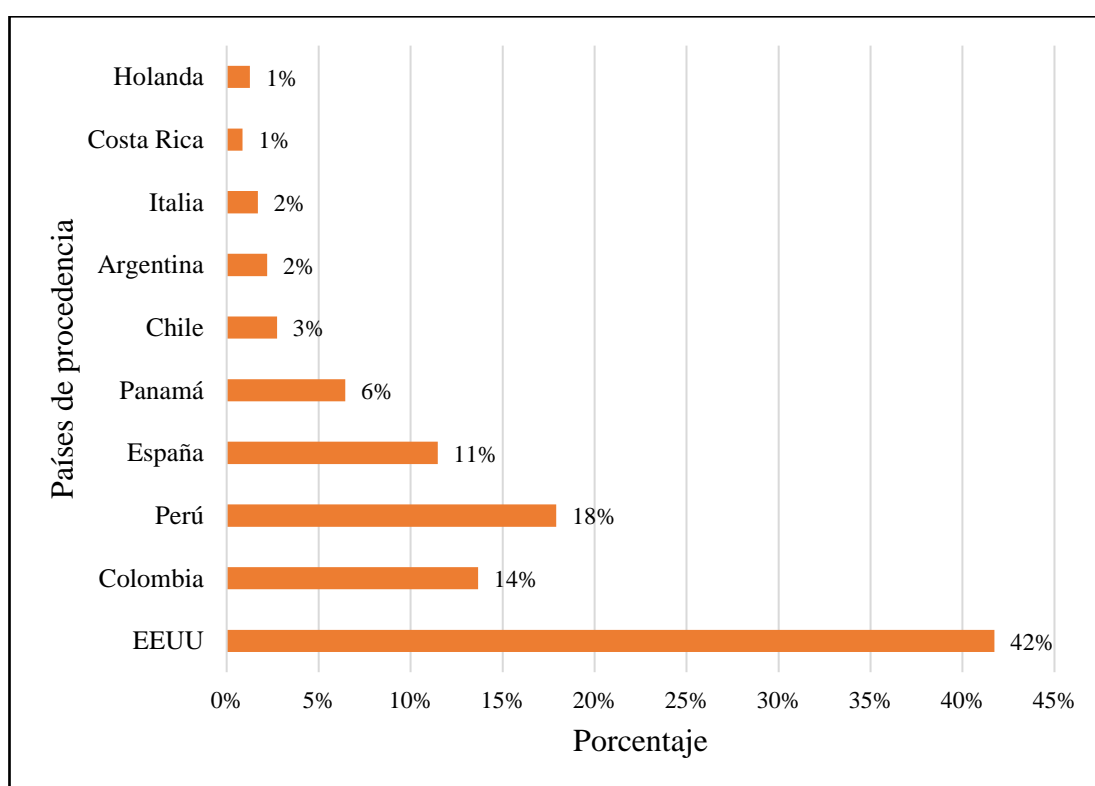
Esta información refleja un flujo migratorio neto positivo para los hombres extranjeros, indicando que la cantidad que eligió quedarse en el país supera a la cantidad que decidió abandonarlo. Dicho suceso puede atribuirse a diversas razones, como oportunidades laborales, condiciones de vida favorables, estabilidad política o factores socioculturales que hacen que Ecuador sea un destino atractivo para la permanencia (Ortega-Gallo et al., 2022).

Este aumento neto en la población extranjera masculina puede tener implicaciones significativas en términos de diversidad demográfica, integración social y contribuciones a la sociedad y la economía ecuatoriana. Además, es importante

considerar cómo las políticas migratorias y las condiciones socioeconómicas pueden haber influido en la decisión de estos individuos de establecerse en Ecuador. En consecuencia, comprender y gestionar este flujo migratorio contribuye a la planificación efectiva de recursos y servicios para satisfacer las necesidades de la población en constante cambio.

Figura 5

Entradas promedio de ecuatorianos al País: Análisis por País de Procedencia (1997-2022)



Nota. Registro de Entradas Promedio de Ecuatorianos al País: Análisis por País de Procedencia (1997-2022). Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

En la figura 5 se refleja que más del 40% de las personas ecuatorianas que ingresan al Ecuador provienen de los Estados Unidos. Esto sugiere que una proporción significativa de personas ecuatorianas que regresan o se mudan a Ecuador proviene de los Estados Unidos, según el INEC (2022b). Es importante considerar que, estas

personas son las que más remesas han enviado, especialmente desde 2014 en adelante, seguidas por quienes residen en España e Italia (Herrera, 2022a).

En cuanto a quienes ingresaron de Colombia y Perú son dos países vecinos que contribuyen significativamente al flujo migratorio hacia Ecuador, representando aproximadamente el 13.66% y el 17.91%, respectivamente (Jokisch, 2023). La proximidad geográfica, así como factores económicos y culturales, pueden influir en estos movimientos migratorios.

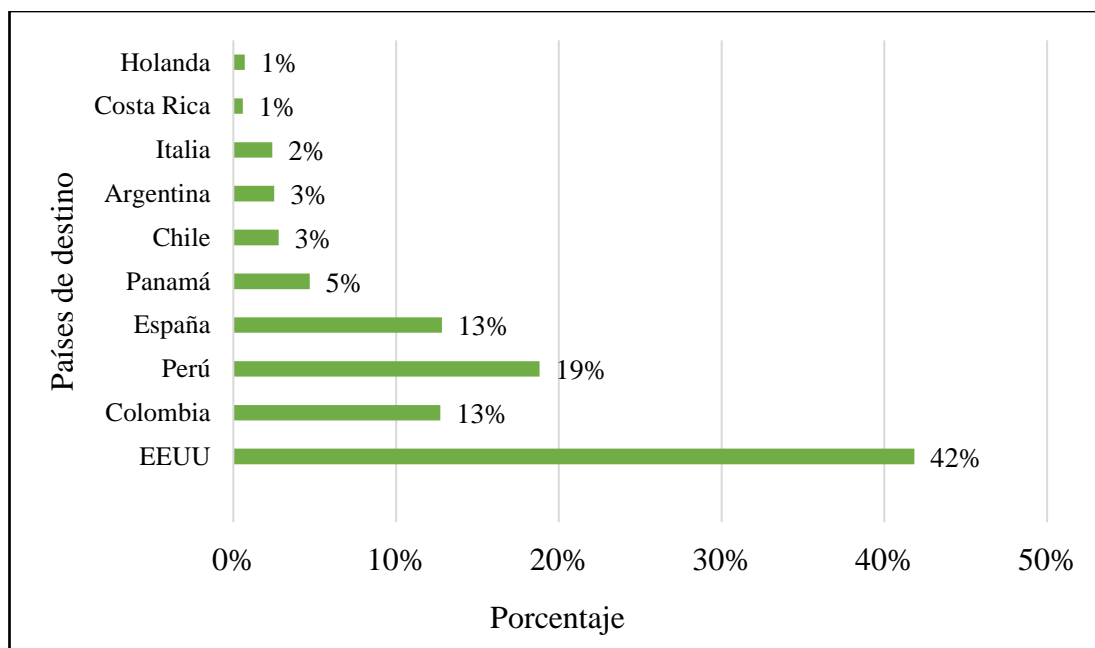
España e Italia representan una proporción considerable del flujo migratorio al Ecuador, con un 11,47% y un 1,69%, respectivamente. Este fenómeno se vincula a la presencia de comunidades ecuatorianas en Europa y a razones similares a las que motivan a aquellos que emigran a los Estados Unidos. Panamá y Costa Rica, países de América Central, también contribuyen al flujo migratorio, con porcentajes del 6,45% y 0,86%, respectivamente. Factores económicos, laborales o de calidad de vida pueden estar influyendo en estas migraciones.

Chile, Argentina, Holanda y otros países contribuyen en menor medida al flujo migratorio hacia Ecuador, con porcentajes más bajos. Estos movimientos pueden estar relacionados con oportunidades específicas en esos países o con la presencia de comunidades más pequeñas.

En general, el análisis de estos datos destaca la diversidad de países de origen de las personas ecuatorianas que ingresan a Ecuador. Los motivos detrás de estos movimientos pueden ser diversos e incluir factores económicos, laborales, familiares y educativos. Además, estos datos pueden ser útiles para la planificación de políticas y servicios que atiendan las necesidades específicas de las comunidades ecuatorianas provenientes de diferentes países.

Figura 6

Distribución de salidas promedio de los ecuatorianos: Análisis por país de destino (1997-2022)

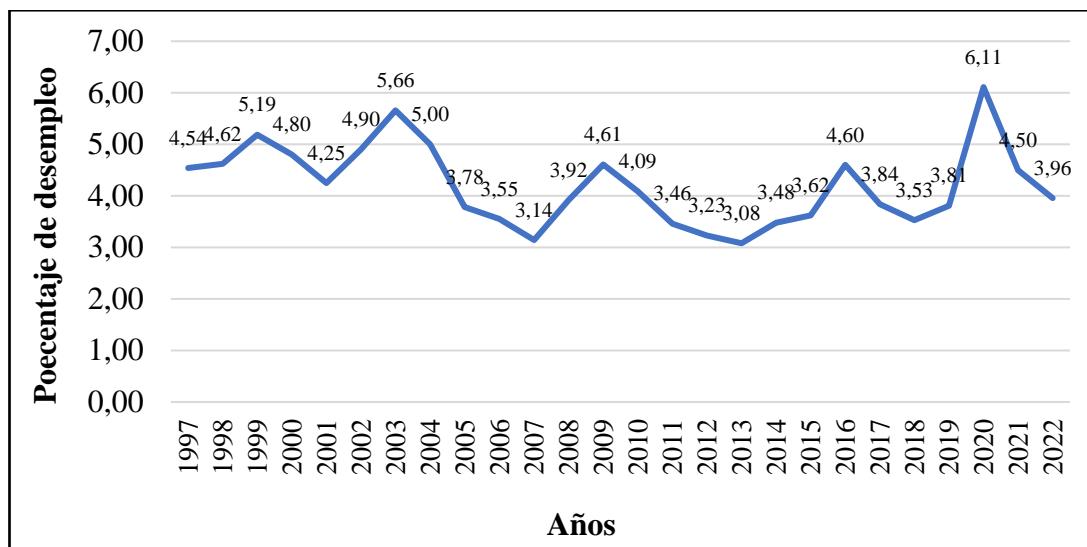


Nota. Registro de la distribución de la salida promedio de ecuatorianos según país de destino del período 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

En la figura 6, se observa que, Estados Unidos es el principal país de destino de los emigrantes ecuatorianos representando el 42% del total de quienes deciden salir del país. Tal como lo señala los estudios de Herrera (2022a), en donde se menciona que a partir del año 2018 se produjo un crecimiento importante de la migración hacia los Estados Unidos, en base al reciente informe sobre migraciones riesgosas del Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2021) del Ecuador. Las salidas internacionales de ecuatorianos ocurren en mayor medida en la ciudad de Guayaquil y Quito (INEC, 2020). Sin embargo, a pesar de que Estados Unidos es el principal contribuyente, hay una diversidad de países que aportan inmigrantes a Ecuador. Colombia y Perú son los siguientes países en importancia, con el 14% y el 18%, respectivamente. España e Italia, países europeos, contribuyen con un 11% y un 2%, lo que sugiere una presencia de emigrantes ecuatorianos hacia estos países europeos. Países como Chile, Argentina, Costa Rica y Holanda aportan porcentajes más bajos, lo que indica que son fuentes menos comunes de emigrantes.

Figura 7

Tasa de desempleo anual del Ecuador período 1997-2022.



Nota. Tasa de desempleo anual del Ecuador desde 1997 hasta el 2022. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

La tasa de desempleo en Ecuador ha experimentado variaciones a lo largo de los años, con tendencias específicas en diferentes periodos. En el año 1999 se observa un incremento del desempleo, efecto de la crisis económica y financiera causada por la dolarización (Herrera et al., 2005). Para el año 2001 esta tasa se redujo porque el PIB creció un 4% respecto a 2000, lo que indica 29 décimas mayor que la de 2000, que fue del 1,1% (Ochoa Moreno, 2010).

En el 2003, nuevamente creció el desempleo, época en que el mandato constitucional del Ingeniero Lucio Gutiérrez dirigió su política económica en concordancia con el Acuerdo Stand By establecido con el Fondo Monetario Internacional (Granda et al., 2007). Entre los años 2005 y 2007, la tasa de desempleo muestra una disminución constante, alcanzando su nivel más bajo en el año 2007 (3.14%). La implementación de políticas laborales orientadas a formalizar la contratación resultó en un aumento del empleo adecuado, como se refleja en un incremento de 1,4 puntos porcentuales, no obstante, a partir de 2009 se observa una tendencia a la baja en el empleo adecuado (BCE, 2007). A partir de 2010, la tasa de desempleo comienza a disminuir, mostrando signos de recuperación económica.

Durante este periodo, se mantuvo una relativa estabilidad con variaciones moderadas en la tasa de desempleo. Sin embargo, en el año 2020 se muestra un incremento significativo en la tasa de desempleo (6.11%), esto es consistente con los impactos económicos y laborales de la pandemia de COVID-19 a nivel mundial (Díaz, 2020; Ortega-Gallo et al., 2022). En el año 2021 y 2022, se observa una disminución en la tasa de desempleo, indicando una posible recuperación económica post-pandemia, de modo que el país presentó estabilidad y mejora en el mercado laboral (INEC, 2022a).

Es importante considerar que factores como políticas económicas, inversiones, y cambios en el mercado laboral, influyeron en las tendencias observadas. Este panorama económico, caracterizado por el aumento y disminución del PIB y el dinamismo en sectores clave, tuvo impacto directo en los desplazamientos migratorios, pues al surgir la creación de empleos, principalmente en los sectores de expansión, impulsó a migrantes internos como externos, a trasladarse en busca de oportunidades laborales y de una mejora en sus condiciones de vida.

Tabla 9

Estadísticos agrupados de la tasa de desempleo del Ecuador por décadas (1997-2022)

Estadísticos	d-1997-2000	d-2001-2010	d-2011-2020	d-2021-2022
Media	4,7875	4,2900	3,8760	4,2300
95% de intervalo de confianza para la media				
Límite inferior	4,3268	3,7481	3,2412	0,7993
Límite superior	5,2482	4,8319	4,5108	7,6607
Media recortada al 5%	4,7789	4,2778	3,7961	
Mediana	4,7100	4,1700	3,5750	4,2300
Varianza	0,084	0,574	0,787	0,146
Desv. Desviación	0,28953	0,75750	0,88736	0,38184
Mínimo	4,54	3,14	3,08	3,96
Máximo	5,19	5,66	6,11	4,50
Rango	0,65	2,52	3,03	0,54
Rango intercuartil	0,53	1,20	0,63	
Asimetría	1,246	0,342	2,100	
Curtosis	1,104	-0,320	4,754	

Nota. Estadísticos de tendencia central, de dispersión y de forma del registro de la tasa de desempleo del Ecuador por décadas (1997-2022). Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

En la tabla 9 presentada, se muestra los datos estadísticos que se centra en la tasa de desempleo en el Ecuador, clasificada en cuatro décadas desde 1997 hasta 2022. La media de la tasa de desempleo ha experimentado variaciones a lo largo del tiempo analizado, oscilando entre un promedio de 3.87% y 4.78%.

La década del 2011 al 2020 es considerada la de mayor progreso, pues se registra la media más baja, con una tasa mínima de 3,08% y una máxima de 6,11%. Esto debido a que el gobierno ecuatoriano se encontraba liderado por el expresidente Rafael Correa, el cual implementó significativas reformas económicas e institucionales que resultaron en la duplicación del gasto social, una disminución de más del 41% en la tasa de pobreza y un aumento del 1.6% en el PIB per cápita anual promedio, superando más del doble la tasa de crecimiento de los 25 años anteriores, sin embargo, a partir del 2017, con la elección de Lenín Moreno, el país experimentó un cambio drástico en sus políticas económicas, regresando al Fondo Monetario Internacional (FMI), las medidas de austeridad implementadas por el gobierno condujeron a una recesión económica, incluso antes del inicio de la pandemia, de modo que, en tan solo dos años, la pobreza y la desigualdad alcanzaron niveles máximos no vistos en más de una década (Johnston & Vasic-Lalovic, 2023).

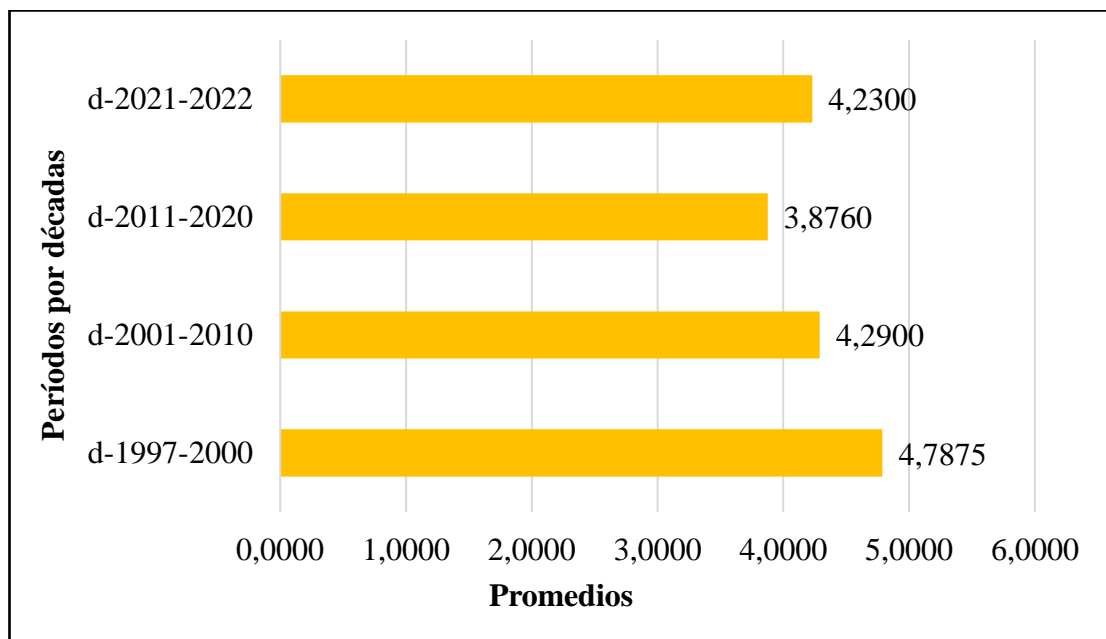
Mientras que en la década del 1997 al 2000, el Ecuador tuvo la media más alta del desempleo, con una tasa mínima de 4,54% y una máxima de 5,19%. Esto ocurrió a causa de la crisis económica que se manifestó como una crisis inflacionaria acompañada de una crisis financiera, fiscal y de deuda soberana que se desencadenó en 1998 y empeoró progresivamente, culminando en un pánico bancario en 1999, con una devaluación anual promedio del 52.6%, por lo que el Banco Central del Ecuador adoptó una política de emisión excesiva de la moneda nacional (sucre ecuatoriano), depreciando su valor diariamente, por lo tanto, disminuyó la contratación de empleados (García Osorio, 2013).

Por otro lado, la varianza y la desviación estándar indican la variabilidad de la tasa de desempleo. La década del 2001 al 2010 muestra la mayor variabilidad, seguida de las décadas del 2011 al 2020 y del 1997 al 2000. Además, los intervalos de confianza para la media proporcionan una estimación de la precisión de la media muestral, la década del 2011 al 2020 tiene el intervalo de confianza más estrecho, mientras que la década

del 2001 al 2010 tiene el intervalo más amplio. Con respecto a la asimetría y la curtosis, la década del 2011 al 2020 presenta una asimetría positiva y una curtosis alta, indicando una distribución sesgada hacia la derecha y con colas más pesadas (López Fernández et al., 2017).

Figura 8

Tasa de desempleo del Ecuador por décadas (1997-2022)



Nota. Figura de la media de la tasa de desempleo del Ecuador por décadas (1997-2022). Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

Se refleja que la tasa de desempleo ha experimentado variaciones a lo largo de las décadas analizadas. Se considera que en la década del 2011 al 2020 muestra la media más baja de todas las décadas con un valor de 3,8760, indicando que el desempleo en esta época disminuyó en comparación con las décadas anteriores. Esto consta con los estudios del INEC (2022a), en el cual se detalla que, en estos años el país presentó un crecimiento económico sólido y sostenible, por ende, había más empleo para satisfacer la demanda en expansión de bienes y servicios. Además, se implementó políticas laborales eficientes, como la flexibilidad en la contratación y despido, lo que facilitó la adaptabilidad del mercado laboral y fomentar la creación de empleo (Johnston & Vasic-Lalovic, 2023).

En cambio, en la década de 1997 al 2000 se tiene el valor más alto, pues se obtuvo una media de 4,2300, de modo que fue cuando el desempleo estaba elevado. Esto debido a que el país atravesaba por una recesión económica y la disminución de la demanda de bienes y servicios, lo que conllevó a la reducción de la producción y la necesidad de recortar empleos, también la falta de inversiones y poseer un entorno desfavorable para el emprendimiento limitó la creación de nuevas empresas y oportunidades de empleo (Panigo et al., 2014).

4.1.2 Análisis correlacional

4.1.2.1 Relación entre el comportamiento de los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración del Ecuador durante el período 1997-2022.

Para cumplimiento del objetivo dos, se procede estadísticamente a verificar el nivel de correlación interna que presentan los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración durante el periodo desde 1997 al 2022 en el Ecuador.

Tabla 10

Correlación de Spearman de los factores socioeconómicos del mercado laboral con los indicadores migratorios (1997-2022).

		1	2	3	4	5	6	7
1. Tasa de desempleo	Rho	1,000						
	Sig. (bil.)							
2. Tasa de empleo	Rho	-0,044	1,000					
	Sig. (bil.)	0,831						
3. Tasa de subempleo	Rho	-0,257	-,724**	1,000				
	Sig. (bil.)	0,205	0,000					
4. Índice de pobreza	Rho	0,482*	-,439*	0,068	1,000			
	Sig. (bil.)	0,023	0,041	0,762				
5. Total de entradas migratorias	Rho	-,659**	,417*	0,031	-,835**	1,000		
	Sig. (bil.)	0,000	0,034	0,880	0,000			
6. Total de salidas migratorias	Rho	-,632**	,445*	-0,010	-,843**	,996**	1,000	
	Sig. (bil.)	0,001	0,023	0,962	0,000	0,000		

7. Saldo migratorio neto	Rho	-0,130	-0,305	0,252	-0,005	0,093	0,040	1,000
	Sig. (bil.)	0,528	0,129	0,214	0,982	0,650	0,846	
	*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).							
	**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).							

Nota. Correlación para datos no paramétricos Rho de Spearman de los factores socioeconómicos del mercado laboral con los indicadores migratorios del Ecuador en el período de 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

Durante el estudio de la migración ecuatoriana, se examinaron los factores socioeconómicos del mercado laboral que guardan relación con este fenómeno. Con el fin de analizar el nivel de asociación entre las diversas variables abordadas en la investigación, se optó por emplear el coeficiente de correlación de Spearman (Rho). Esta elección se sustentó en la falta de normalidad en los datos, lo cual hacía que la correlación de Spearman, una medida no paramétrica, resultara más apropiada para evaluar las relaciones entre las variables de estudio. Para la interpretación de los resultados obtenidos, se utilizó la tabla propuesta por Hernández y sus colaboradores (2010), que permitió visualizar el grado de relación entre las variables mediante el coeficiente de correlación, indican las direcciones y fuerzas de dichas relaciones, así como su significancia estadística.

1. Tasa de desempleo: Se obtuvo que existe una correlación negativa débil con el empleo (-0,044), lo que quiere decir que hay una relación inversa, a medida que la tasa de desempleo se incrementa, la tasa de empleo tiende a disminuir y viceversa, pues cuando la tasa de desempleo es alta, la disponibilidad de empleo tiende a ser menor, y cuando la tasa de desempleo es baja, hay más oportunidades laborales. Lo mismo sucede con la tasa de subempleo (-0,257) correlación negativa media, mientras esta sube el desempleo va disminuyendo. Por el contrario, con el índice de pobreza existe una correlación positiva media (0,482*), es decir, al aumentar la tasa de desempleo en el país, el índice de pobreza también se irá incrementando.

Además, se refleja que, al crecer la tasa de desempleo, la entrada de migrantes tiende a disminuir (-,659**) correlación negativa muy fuerte, lo que indica que presenta relación inversa, pues al existir escasez de empleo y menor prosperidad económica, las personas son menos propensas a trasladarse al país. Algo similar sucede con la salida de migrantes (-,632**), muestra que también hay una relación inversa, a medida

que la tasa de desempleo aumenta, la salida de migrantes tiende a disminuir, y viceversa. Un aumento en la tasa de desempleo puede generar presiones económicas en la población local, lo que lleva a una menor capacidad o disposición para emigrar, por lo que las personas pueden optar por quedarse en el país en busca de algún trabajo, en lugar de trasladarse a otra nación con temor a enfrentarse a dificultades para encontrar empleo.

La correlación de Spearman (Rho) de $-0,130$ entre la tasa de desempleo y el saldo migratorio indica una correlación negativa débil entre estas dos variables. Esto indica que, a medida que el desempleo aumenta, el saldo migratorio (diferencia entre las entradas y salidas migratorias) tiende a disminuir ligeramente, esto porque una mayor tasa de desempleo podría actuar como un desincentivo para la inmigración.

2. *Tasa de empleo:* Se detectó que entre la tasa de empleo y la de subempleo presenta un Rho de $-,724^{**}$, lo que sugiere una correlación negativa considerable. En términos simples, esto significa que a medida que el empleo aumenta, el subempleo tiende a disminuir significativamente, y viceversa. Esto debido a que cuando hay un aumento de personas que se encuentran gozando de un empleo completo y digno, se espera que haya una disminución significativa en la proporción de empleados que trabajan menos horas de las deseadas y en malas condiciones. Con respecto al índice de pobreza, se refleja un coeficiente de correlación de $-0,439^{*}$, lo que sugiere una correlación negativa media, es decir, a medida que las personas con empleo aumentan, la pobreza del país va a disminuir moderadamente, y viceversa, pues la gente empleada tiene más recursos para satisfacer sus necesidades básicas y mejorar su calidad de vida, lo que se reflejaría en un índice de pobreza más bajo.

En cuanto a las entradas y salidas migratorias, un coeficiente de correlación de $0,417^{*}$ y de $0,445^{*}$ sugiere una correlación positiva media, es decir, a medida que el empleo se incrementa, también tiende a aumentar moderadamente el número de entradas y de salidas migratorias y viceversa, este fenómeno podría explicarse por el hecho de que un mayor índice de empleo puede ser indicativa de un mercado laboral activo y oportunidades laborales más atractivas, lo que atrae a migrantes en busca de empleo y mejores condiciones económicas. Sin embargo, un aumento en la tasa de empleo indica una mejora en las condiciones laborales y económicas del país, esto también podría

llevar a que algunas personas opten por emigrar en busca de oportunidades aún mejores en otros países.

Con respecto al flujo migratorio, posee un coeficiente de correlación de $-0,305$, lo que sugiere una correlación negativa media entre el empleo y el flujo migratorio, por lo que se puede decir que a medida que aumentan las personas empleadas, el flujo migratorio tiende a disminuir moderadamente, y viceversa, esto a raíz de que al generarse estabilidad en el mercado laboral y más oportunidades de empleo, esto podría desincentivar la migración, ya que las personas pueden preferir permanecer en su país de origen donde hay más posibilidades de empleo.

3. Tasa de subempleo: Se presenta una correlación positiva considerable con el índice de pobreza ($0,068$), esto indica que hay una asociación muy leve entre el subempleo y la pobreza, a causa de que en situaciones donde hay trabajadores que no tienen empleo a tiempo completo o no utilizan completamente sus habilidades, generan ingresos más bajos y, por ende, hay un mayor riesgo de ubicarse en un ámbito de pobreza. En torno a la entrada de migrantes, se muestra una correlación positiva media ($0,031$), lo que sugiere que hay una conexión leve entre el subempleo y el número de migrantes que ingresan al país, aunque la relación es muy débil, en situaciones de subempleo, el aumento de la entrada de migrantes podría deberse a la percepción de que hay mejores perspectivas de empleo en el país.

La correlación entre el subempleo y la salida de migrantes, sugiere una correlación negativa débil ($-0,010$). Prácticamente ambas variables no están muy conectadas, esto podría deberse a la influencia de otros factores que dominan la decisión de migrar, y el subempleo por sí solo no parece ser un predictor fuerte de la migración. No obstante, con el saldo migratorio presenta una correlación de $0,252$, lo que sugiere una correlación positiva media, es decir, en situaciones de subempleo, algunas personas pueden sentir la necesidad de buscar oportunidades laborales en otros lugares, lo que contribuye a un mayor saldo migratorio.

4. Índice de pobreza: Un coeficiente de correlación de $-0,835^{**}$ con las entradas migratorias, sugiere una correlación negativa muy fuerte, lo que indica que hay una asociación inversa, es decir, en situaciones de bajos ingresos, más gente opta por salir

del país en busca de oportunidades económicas y mejores condiciones de vida. No obstante, es óptimo considerar que, con respecto a las salidas, se presenta una correlación de $-.843^{**}$, por lo que hay una asociación significativa negativa entre el nivel de pobreza y el número de personas que abandonan el país, esto a causa de que las personas en situaciones de escasez extrema a menudo carecen de los recursos financieros necesarios para emprender un viaje migratorio, pues los costos asociados con la movilización, pueden ser prohibitivos para aquellos que enfrentan dichas dificultades económicas. Tomando en cuenta el saldo migratorio, se obtuvo un coeficiente de correlación de $-0,005$, lo que se interpreta como una relación estadística extremadamente débil y prácticamente nula entre el índice de pobreza y el saldo migratorio, es decir, no hay una conexión significativa entre la tasa de pobreza y la diferencia entre las entradas y salidas migratorias.

5. Total de entradas migratorias: Se presenta un coeficiente de correlación de $0,996^{**}$, lo que sugiere correlación positiva perfecta entre la cantidad de personas que entran al país y la cantidad de personas que salen, es decir que, puede haber movimientos migratorios recíprocos entre las mismas poblaciones, donde las personas que ingresan y salen tienen conexiones o razones similares para hacerlo. Además, con respecto al saldo migratorio, se detectó una correlación de $0,093$, lo que indica una correlación positiva débil, por lo que hay una asociación débilmente positiva entre la cantidad de personas que ingresan al país y la diferencia entre las entradas y salidas migratorias, conocida como saldo migratorio, esto puede indicar que el aumento en las entradas migratorias podría estar relacionado de alguna manera con un aumento en el saldo migratorio, aunque la asociación es débil.

6. Total de salidas migratorias: Un coeficiente de correlación de $0,040$ sugiere una relación estadística muy débil y positiva entre las salidas y el saldo migratorio, esto se explica porque las salidas migratorias tienen una influencia mínima en el saldo migratorio en comparación con otros factores. Es decir, el número de personas que salen del país no parece tener un impacto significativo en la diferencia entre entradas y salidas.

Para un ulterior análisis se procede a calcular las ecuaciones de regresión lineal simple con el siguiente modelo matemático: $y = bx + c$

Tabla 11

Regresión lineal simple entre los factores socioeconómicos del mercado laboral y el flujo migratorio del Ecuador (1997-2022).

VD	VI	Ecuación	r	R²	Observaciones
Tasa de desempleo	Flujo migratorio	$y = -0,0000002578(x) + 5,171$	0,59 3	0,351	Positiva considerable
Tasa de empleo	Flujo migratorio	$y = 0,0000008064(x) + 40,045$	0,35 2	0,124	Positiva media
Tasa de subempleo	Flujo migratorio	$y = -0,0000003020(x) + 53,063$	0,12 1	- 0,126	Positiva débil
Índice de Pobreza	Flujo migratorio	$y = -0,000002766(x) + 19,303$	0,70 5	0,497	Positiva considerable
Entradas totales	Flujo migratorio	$y = 0,502(x) + 8400,061$	0,99 9	0,999	Positiva perfecta
Salidas totales	Flujo migratorio	$y = 0,498(x) + (-8400,061)$	0,99 9	0,999	Positiva perfecta

Nota. Modelo de regresión lineal simple con el flujo migratorio como variable regresora o independiente y los factores socioeconómicos del mercado como variables dependientes. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

La presenta tabla 11, se indica un análisis de regresión lineal simple, explorando las relaciones entre distintos factores socioeconómicos del mercado laboral y el flujo migratorio en Ecuador durante el período comprendido entre 1997 y 2022. Cada modelo de regresión lineal relaciona cada variable dependiente con el flujo migratorio.

Se aprecia una relación moderadamente positiva entre la tasa de desempleo y el flujo migratorio, evidenciada por un R^2 (coeficiente de determinación) de 0.351. Este valor significa que aproximadamente el 35.1% de la variabilidad en la tasa de desempleo puede ser atribuida al flujo migratorio. En cuanto a la tasa de empleo, se observa un R^2 de 0.124, lo que indica que alrededor del 12.4% de la variabilidad en la tasa de empleo puede ser explicada por las fluctuaciones en el flujo migratorio.

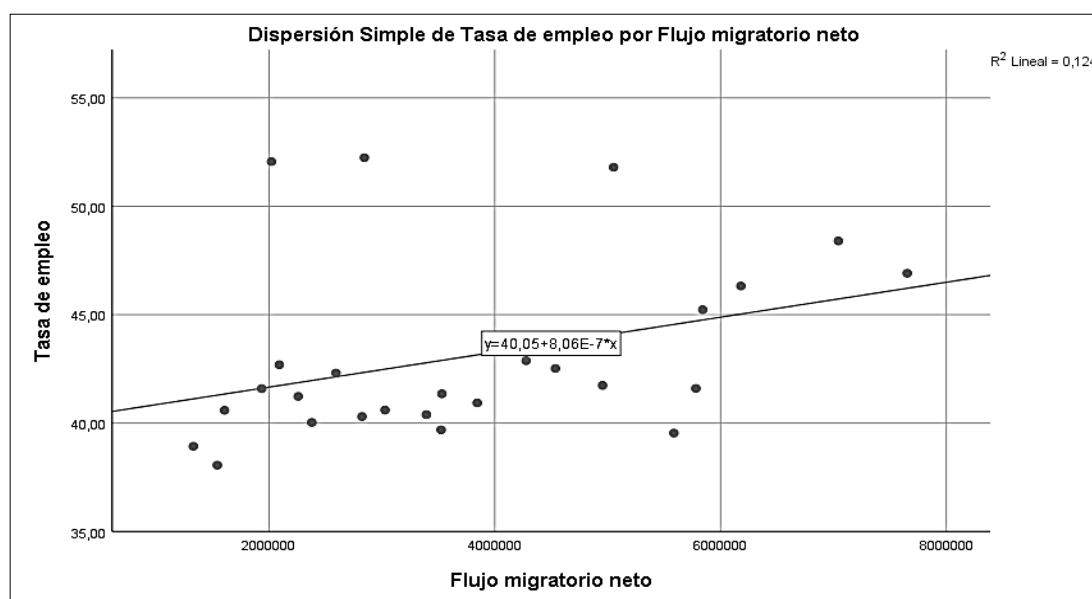
En relación con la tasa de subempleo, se observa un R^2 de -0.126, un valor inusual que sugiere una posible debilidad en la relación entre el subempleo y el flujo migratorio. Por otro lado, el índice de pobreza exhibe un R^2 de 0.497, indicando que aproximadamente el 49.7% de la variabilidad en el índice de pobreza puede ser atribuida al flujo migratorio.

En lo que respecta a las entradas migratorias totales, se ha alcanzado un R^2 de 0.999, denotando una relación perfectamente positiva. Este resultado sugiere que

prácticamente la totalidad de la variabilidad en las entradas migratorias puede ser meticulosamente explicada por el flujo migratorio. En una misma línea, las salidas migratorias exhiben un R^2 de 0.999, similar al caso de las entradas totales, lo que apunta a que el 99% de la variabilidad en las salidas migratorias puede ser atribuida al flujo migratorio.

Figura 9

Tendencia entre flujo migratorio y tasa de empleo del Ecuador.



Nota. Tendencia entre flujo migratorio y tasa de empleo del Ecuador en el período 1977 al 2022. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

En la figura 9, se destaca la ausencia de una tendencia clara, indicando que la relación entre el flujo migratorio y la tasa de empleo no sigue una dirección específica evidente. Al examinar la variación en los datos, se observa que a medida que disminuye el flujo migratorio, también se registra una reducción en la tasa de empleo. Esta falta de una tendencia pronunciada sugiere la presencia de una relación potencialmente débil entre el flujo migratorio y la tasa de empleo, ya que la dispersión de los puntos alrededor de la posible línea de regresión también es considerable.

La ecuación lineal propuesta $Y=40.05+8.06E-7*x$ proporciona una representación matemática de esta relación. En esta ecuación, la constante (40.05) representa el valor de la tasa de empleo cuando el flujo migratorio es nulo, mientras que el coeficiente

positivo asociado al flujo migratorio (8.06E-7) indica que, según la ecuación, un aumento en el flujo migratorio se asocia con un aumento en la tasa de empleo.

4.2 Verificación de la hipótesis

Se ha formulado un conjunto de hipótesis y se ha empleado la prueba de Wilcoxon como herramienta estadística para verificar dichas hipótesis. En este desarrollo, se presenta el planteamiento lógico y matemático de las hipótesis, el modelo estadístico utilizado, la regla de decisión basada en la estadística de prueba, el cálculo del estadístico y la conclusión obtenida a partir de los resultados.

En la siguiente sección se detalla paso a paso el proceso de verificación de hipótesis, proporcionando una visión clara y rigurosa de la evaluación de la relación entre el índice de los factores socioeconómicos del mercado laboral y el índice del flujo migratorio del Ecuador.

1. Planteo de Hipótesis

a) Modelo lógico

H₀: No hay diferencia estadística significativa entre la tasa de desempleo y el índice del flujo migratorio en el Ecuador durante el periodo de 1997-2022.

H₁: Sí hay diferencia estadística significativa entre la tasa de desempleo y el índice del flujo migratorio en el Ecuador durante el periodo de 1997-2022.

b) Modelo matemático

H₀: Me₁ = Me₂

H₁: Me₁ ≠ Me₂

c) Modelo estadístico

$$Z = \frac{T - \frac{N(N-1)}{4}}{\sqrt{\frac{N(N+1)(2N+1)}{24}}}$$

2. Regla de decisión

Se acepta la hipótesis nula si el valor de Z_c a calcularse está entre $\pm 1,96$ con el 95% de confianza y 0,05 de nivel de significación.

3. Cálculo del estadístico

Tabla 12

Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y tasa de desempleo.

	Saldo migratorio - Tasa de desempleo
Z	-2,146 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	0,032
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos positivos.	

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon entre el saldo migratorio y la tasa de desempleo. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

4. Conclusión

Como el valor de Z_c (-2,146) se encuentra fuera de los límites de $\pm 1,96$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, sí hay diferencia estadística significativa entre la tasa de desempleo y el índice del flujo migratorio en el Ecuador durante el periodo de 1997-2022; además el *p-value* es igual a 0,032, cuyo valor es inferior a 0,05 lo que ratifica el rechazo de la hipótesis nula

Tabla 13

Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y tasa de empleo.

	Saldo migratorio - Tasa de empleo
Z	-4,457 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos positivos.	

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon entre el saldo migratorio y la tasa de empleo. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

Con respecto al empleo, dado que el valor de Z_c (-4,457) se sitúa fuera del rango de $\pm 1,96$, se descarta la hipótesis nula, aceptando la hipótesis alterna. Esto indica que sí hay una diferencia estadísticamente significativa entre la tasa de empleo y el índice del flujo migratorio en Ecuador durante el periodo de 1997-2022. Además, el p -value es igual a 0,000, dicho valor es menor que 0,05, consolidando la evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Tabla 14

Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y tasa de subempleo.

	Saldo migratorio - Tasa de subempleo
Z	-4,457 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos positivos.	

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon entre el saldo migratorio y la tasa de subempleo. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

En cuanto al subempleo, al encontrar que el valor de Z_c (-4,457) se sitúa fuera del rango de $\pm 1,96$, se invalida la hipótesis nula y se respalda la hipótesis alterna. Esto señala que sí hay diferencia estadísticamente significativa entre la tasa de subempleo y el índice del flujo migratorio en el Ecuador durante el periodo de 1997-2022. Asimismo, el p -value es igual a 0,000, siendo inferior a 0,05, fortaleciendo la evidencia para rechazar la hipótesis nula.

Tabla 15

Prueba de hipótesis con Wilcoxon, saldo migratorio y el índice de pobreza.

	Saldo migratorio – Índice de pobreza
Z	-4,042 ^b
Sig. asintótica(bilateral)	,000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos positivos.	

Nota. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon entre saldo el migratorio y el índice de pobreza. Fuente: Elaboración propia en base al INEC (2022a).

En lo referente al índice de pobreza, la presencia del valor de Z_c (-4,042) fuera del intervalo de $\pm 1,96$, conlleva al rechazo de la hipótesis nula respaldando la hipótesis alterna. Esto muestra que sí hay diferencia estadísticamente significativa entre el índice de pobreza y el índice del flujo migratorio en el Ecuador durante el periodo de 1997-2022. Además, el *p-value* es igual a 0,000, el cual está por debajo de 0,05, robusteciendo la evidencia para descartar la hipótesis nula.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El presente proyecto de investigación se enfocó en el estudio de los factores socioeconómicos que influyen en el mercado laboral, específicamente la tasa de desempleo, empleo, subempleo y pobreza. Se destacó la relevancia de estos factores como determinantes fundamentales de los patrones migratorios en el Ecuador durante un periodo de 26 años, abarcando desde 1997 hasta 2022.

La extensa revisión bibliográfica y análisis de la literatura, así como en la presentación detallada de la situación socioeconómica y migratoria en el Ecuador, permitieron comprender la interrelación entre los factores socioeconómicos del mercado laboral y la migración en el contexto ecuatoriano. Esta revisión exhaustiva de fuentes académicas y documentos relevantes proporcionaron una comprensión más profunda de cómo diversos eventos históricos, tendencias económicas, políticas gubernamentales y desafíos contemporáneos impactaron en la movilidad de la población. Además, este proceso de revisión permitió identificar patrones y tendencias que han influido a lo largo del tiempo, ofreciendo una perspectiva integral y enriquecida durante el período considerado.

El enfoque teórico y metodológico se sustentó en la premisa de que los desafíos históricos como la disparidad económica, la falta de oportunidades laborales, la pobreza y otros factores socioeconómicos, incidieron significativamente en la movilidad de la población ecuatoriana y extranjera. Se buscó entender cómo estas variables se entrelazan y afectan los patrones migratorios en Ecuador, considerando la influencia de eventos y fenómenos tanto a nivel nacional como internacional.

La justificación de este estudio radicó en la necesidad de ampliar la comprensión existente sobre los vínculos entre el mercado laboral y la migración. La información recopilada se presentó como una contribución valiosa para informar la toma de decisiones y la formulación de políticas que aborden de manera eficaz los desafíos asociados a la movilidad humana y al desarrollo socioeconómico del país. Se adoptó un enfoque cuantitativo, el mismo que permitió medir de manera precisa y numérica

los diversos factores socioeconómicos y migratorios, facilitando la comparación y el análisis de datos relevantes. Asimismo, se destacó por su enfoque descriptivo y correlacional orientado a cumplir con los objetivos de describir e identificar relaciones entre las variables de estudio. Cabe recalcar que, los datos se obtuvieron de la base de datos del Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales, elaborado por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador, fuente confiable y relevante para la investigación y del Banco Central del Ecuador. (BCE, 2023; INEC, 2022b)

En primera instancia, se observó un aumento progresivo en las entradas y salidas internacionales del Ecuador indicando dinámicas migratorias en evolución, en donde factores como la inestabilidad política, la crisis financiera y la adopción del dólar en el año 2000 influyeron notablemente en estos patrones (Larrea Maldonado, 2004). Se evidenció que, en el 2016, se presentó una fase de equilibrio en las dinámicas migratorias, mientras que, en 2018, hubo un pico alto en cuanto a entradas y salidas internacionales debido al crecimiento económico por el que atravesó el país (BID & PNUD, 2023). Adicionalmente, la pandemia de COVID-19 generó una marcada disminución en las migraciones durante el año 2020 debido a las restricciones de movilidad, impactando simultáneamente en la economía del país (BCE, 2021). Para el 2021 y 2022, se detectó cierta evolución en las cifras de entradas y salidas migratorias, impulsadas por la búsqueda de educación, servicios de salud, mejores ingresos y la reunificación familiar (BID & PNUD, 2023; INEC, 2023).

Por otra parte, la tasa de desempleo registró un promedio del 4.13% en los 26 años analizados. La menor tasa fue en 2013 (3.08%), vinculada al éxito económico durante la administración de Rafael Correa, sin embargo, la pandemia en el 2020 conllevó a un pico del 6.11% (BCE, 2014; Díaz, 2020). El subempleo tuvo un promedio del 43.59%, con la tasa más baja en 2014 (39.54%) y la más alta en 2021 (52.24%), relacionada con condiciones económicas y la informalidad laboral dadas en esa época (Granda & Feijoó, 2014; Ramirez & Campuzano, 2021). En cuanto al empleo, el Ecuador registró un promedio del 51.70%, con la tasa más baja en 2022 (34.90%) debido a la desaceleración económica (INEC, 2022a) y en el 2014, se alcanzó la mejor tasa (57.11%) con un pleno empleo (BCE, 2015). Es importante considerar el índice de pobreza, el cual marcó un promedio del 7.93%, con la tasa más baja en 2014

(2.60%), en concordancia con los datos de empleo y la más alta en el año 2000 (28.40%) a causa de la dolarización (Bebczuk, 2008).

Al emplear medidas estadísticas como media, mediana, moda, desviación estándar, asimetría y curtosis para analizar la distribución de los datos, se observó asimetría positiva en las tasas de desempleo y empleo vulnerable, mientras que la tasa de empleo muestra asimetría negativa. La curtosis indicó colas más pronunciadas en las tasas de desempleo y empleo vulnerable. Además, se registró un saldo migratorio neto positivo de 34.953 personas en promedio anual, indicando un crecimiento poblacional y como saldo migratorio se obtuvo un valor negativo (-137.545), reflejando que existió más emigración que inmigración en el período de 1997 al 2022.

En el mismo contexto, se evidenció que, en promedio, anualmente, 453,616 hombres y 445,157 mujeres nacionales emigran al extranjero por diversas razones, señalando que existe una proporción significativa de esta población que opta por permanecer fuera del país, fenómeno relacionado con oportunidades laborales, condiciones de vida y estabilidad según estudios previos. Se recalca que en el año 1998 hubo un menor movimiento migratorio tanto en hombres como en mujeres nacionales. A su vez, se observó que Estados Unidos es el principal destino de emigrantes ecuatorianos (42%) (Primicias, 2023). No obstante, se ratificó que, más del 40% de las personas que regresan o se mudan a Ecuador provienen de Estados Unidos, Colombia, Perú, España e Italia (Herrera, 2022a).

Finalmente, mediante la prueba de Wilcoxon, se confirmó la presencia de una diferencia estadística significativa entre el índice del flujo migratorio y las tasas de empleo, desempleo, subempleo y pobreza en el Ecuador durante el período de 1997-2022. Por lo que se puede respaldar que, las condiciones laborales y económicas influyen en las decisiones migratorias de la población.

5.2 Limitaciones del estudio

En el estudio acerca de la migración y su relación con los factores socioeconómicos del mercado laboral, se han identificado limitaciones principalmente vinculadas al desafiante acceso a datos relacionados con el índice de pobreza de todos los años. Estas limitaciones se originaron a raíz de la falta de datos en las bases oficiales

proporcionadas por instituciones gubernamentales para años específicos. Además, se encontró una carencia de información sobre los ingresos al Ecuador de personas de otras nacionalidades, como de venezolanos, y otros grupos relevantes, que no estaban debidamente registrados por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

5.3 Futuras temáticas de investigación

La migración constituye un fenómeno complejo y multifacético, cuyo entendimiento requiere la realización de estudios exhaustivos. En este sentido, es crucial evaluar la eficacia de las políticas migratorias implementadas en Ecuador durante el período analizado, considerando su influencia en el flujo migratorio y las condiciones laborales de la población. Además, resulta esencial explorar el papel de las remesas enviadas por los migrantes en el desarrollo económico del país y su impacto en las comunidades de origen.

A su vez, es necesario indagar cómo factores culturales y sociales influyen en las decisiones de migración, examinando en profundidad la importancia de las redes de contactos, la adaptación cultural y la integración social en este proceso. Por último, se recomienda investigar cómo la migración repercute en el mercado laboral local, considerando aspectos como la competencia laboral, la diversificación de habilidades y las posibles tensiones socioeconómicas que puedan surgir. Todos estos enfoques proporcionarían una visión integral más completa y contextualizada del fenómeno migratorio en Ecuador.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar-Borojas, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigación de salud. *Secretaría de Salud Del Estado de Tabasco*, 11(1–2), 333–338. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48711206>
- Alarcón, A., & Garzón, L. (2011). *Language, Migration and Social Mobility in Catalonia*. International studies in sociology and social anthropology.
- Armijos-Orellana, A. C., Maldonado-Matute, J. M., González-Calle, M. J., & Guerrero-Maxi, P. F. (2022). Los motivos de la migración. Una breve revisión bibliográfica. *Universitas*, 21(37), 223–246. <https://doi.org/10.17163/uni.n37.2022.09>
- Aruj, R. S. (2008). Causas, consecuencias, efectos e impacto de las migraciones en Latinoamérica. *Papeles de Población*, 14(55), 95–116. <https://www.redalyc.org/pdf/112/11205505.pdf>
- Bastia, T., & Skeldon, R. (2020). *Routledge handbook of Migration and development*. Rutledge.
- BCE. (2007). *Coyuntura del Mercado Laboral*. <https://doi.org/10.0>
- BCE. (2014). *La economía ecuatoriana tuvo un crecimiento anual de 4,5% en el 2013*. <https://www.bce.fin.ec/boletines-de-prensa-archivo/la-economia-ecuatoriana-tuvo-un-crecimiento-anual-de-45-en-2013-623>
- BCE. (2015). *En el 2014 la economía ecuatoriana creció en 3,8%, 3,5% más que el crecimiento promedio de América Latina que alcanzó 1,1%*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/782-en-2014-la-econom%C3%ADa-ecuatoriana-creci%C3%B3-en-38-es-decir-35-veces-m%C3%A1s-que-el-crecimiento-promedio-de-am%C3%A9rica-latina-que-alcanz%C3%B3-11#:~:text=BCE-,EN%202014%20LA%20ECONOM%C3%8DA%20ECUATORIANA%20CRECI%C3%93%20EN%203.8%25%2C%20ES%20DECIR,AM%C3%89RICA%20LATIN>

A%20QUE%20ALCANZ%20C3%93%201.1%25&text=Durante%20el%20a%20C3%B1o%202014%20el,variaci%20C3%B3n%20anual%20positiva%20de%203.8%25

BCE. (2021). *La pandemia incidió en el crecimiento 2020: La economía ecuatoriana decreció 7,8%*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1421-la-pandemia-incidio-en-el-crecimiento-2020-la-economia-ecuatoriana-decrecio-7-8>

BCE. (2022). *Informe de la evolución de la economía ecuatoriana en 2021 y perspectivas 2022*. https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/EvolEconEcu_2021pers2022.pdf

BCE. (2023). *Información económica*. <https://www.bce.fin.ec/informacioneconomica>

Bebczuk, R. N. (2008). *Dolarización y Pobreza en Ecuador*. www.depeco.econo.unlp.edu.ar/cedlasCC|E

Beltrán Ayala, J. M., Maldonado Cando, J. L., & Montalvan Arevalo, D. F. (2021). Análisis de las consecuencias de inmigración en el cantón Santo Domingo, Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(S1), 180–188. <https://orcid.org/0000-0001-9236-4626>

BID, & PNUD. (2023). *Un mundo mejor para la población migrante en América Latina y el Caribe*. <https://www.bce.fin.ec/index.php/boletines-de-prensa-archivo/item/1158-la-economia-ecuatoriana-crecio-14-en-2018>

Bonilla, I., Escola, B., Chalela, L., & Sánchez, P. (2020). Caracterización de la población en contexto de movilidad humana en el Ecuador. *Ministerio de Inclusión Económica y Social*.

Cámara de Industrias y Producción. (2023, August 9). *Desempleo y empleo no adecuado: las brechas que más enfrentan jóvenes y mujeres en Ecuador*. <https://www.cip.org.ec/2023/08/09/desempleo-y-empleo-no-adecuado-jovenes-mujeres/>

- Canales, A. (2017). La migración internacional en los modelos neoclásicos. Una perspectiva crítica. *Huellas de La Migración*, 2(3), 2017. <http://hemeroteca.uaemex.mx/index.php/huellasmigracion>
- Canales Cerón, A., Fuentes, J. A., & De León Escribano, C. R. (2019). *Desarrollo y migración: desafíos y oportunidades en los países del norte de Centroamérica*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Carling, J., & Schewel, K. (2018). Revisiting aspiration and ability in international migration. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 44(6), 945–963. <https://doi.org/10.1080/1369183X.2017.1384146>
- Carvajal Calderón, A. N., Cárdenas Hernández, L. Y., & Estrada Cañas, I. (2017). Determinantes socioeconómicos de la informalidad laboral y el subempleo en el área metropolitana de Bucaramanga, Colombia. *Equidad y Desarrollo Colombia*. *Equidad y Desarrollo*, 29, 53–82. <https://doi.org/10.19052/ed.4171>
- Castillo-Castro, N. R., Ávala-Mieles, I. A., & Reyes-Herrera, G. M. (2022). La migración venezolana. Un enfoque desde la frontera Ecuador-Colombia Universidad de Guayaquil, Ecuador. *Dominio de Las Ciencias*, 8(3), 718–733. <https://doi.org/10.23857/dc.v8i3>
- Castles, S. (2013). Migración, trabajo y derechos precarios: perspectivas histórica y actual. *Migración y Desarrollo*, 11(20), 8–42. <https://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v11n20/v11n20a2.pdf>
- CEPAL. (2014). *Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/d775bc80-535d-4bc5-828d-35fb07418489/content>
- CEPAL. (2022). *Estudio Económico de América Latina y el Caribe*. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/1197a3c9-1597-4591-9a3c-d2dd83f7a0a7/content>
- Chamie, J. (2020). International Migration amid a World in Crisis. *Journal on Migration and Human Security*, 8(3), 230–245. <https://doi.org/10.1177/2331502420948796>

- Correa Vera, L. (2020). *La migración intrarregional en América Latina: sociedad, legislación y desafíos en un mundo complejo* (Primera). <https://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20210504080416/La-migracion-intrarregional.pdf>
- De Haas, H., Czaika, M., Flahaux, M.-L., Mahendra, E., Natter, K., Vezzoli, S., & Villares-Varela, M. (2019). International Migration: Trends, Determinants, and Policy Effects. *Population and Development Review*, 45(4), 885–922. <https://doi.org/10.1111/padr.12291>
- Díaz, A. A. (2020). Migración internacional, la COVID-19 y la migración de Cuba. *Novedades En Población*, 16(31), 156–172. <http://www.novpob.uh.cu>
- Dillon-Pérez, F. X., & Espinosa-Fuentes, D. E. (2018). Empleabilidad en el Ecuador desde una perspectiva de género. *CienciAmérica*, 7(2). <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/192/247>
- Eguiguren, M. M. (2017). Los estudios de la migración en Ecuador: del desarrollo nacional a las movilidades. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 58, 59–81. <https://doi.org/10.17141/iconos.58.2017.2497>
- Enríquez, A., & Galindo, M. (2015). Empleo. *Serie de Estudios Económicos*, 1. <https://www.coursehero.com/file/44855343/201508-mexicoemploymentpdf/>
- Falconí, F., & Director De Íconos, G. (2004). Dolarización y desdolarización: elementos para el debate. Introducción al dossier. *Revista de Ciencias Sociales*, 19, 22–24. <https://iconos.flacsoandes.edu.ec/index.php/iconos/article/view/33/31>
- Feijoó, E., & Del Pozo, D. (2020). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), diciembre 2019*. www.ecuadorencifras.gob.ec
- Fernández Marín, A. M., Riquelme Perea, P. J., & López Martínez, M. (2020). El enfoque de los mercados de trabajo segmentados: origen y evolución. *Cuadernos de Relaciones Laborales*, 38(1), 167–187. <https://doi.org/10.5209/CRLA.68873>

- Figueroa Hernández, E., Pérez Soto, F., Godínez Montoya, L., & Pérez Figueroa, R. A. (2022). El desempleo, la migración y las remesas en México. *Revista de Coyuntura y Perspectiva*. <http://www.scielo.org.bo/pdf/ec/v7n2/2415-0630-ec-7-02-4.pdf>
- Flasser, V. (2014). *The Freedom of the Migrant: objections to Nationalism* (K. Anke & Finger, Eds.; Vol. 233). University of Illinois Press. <https://doi.org/10.1007/BF00314421>
- Gamso, J. (2016). A case of diversified dependency. Macrostructural Change and Policy Alternatives in Ecuador. In *Latin American Perspectives* (Vol. 43, Issue 1, pp. 109–123). SAGE Publications Ltd. <https://doi.org/10.1177/0094582X15571275>
- García Osorio, N. (2013). La crisis financiera del Ecuador, 1998-2000. *Revista Economía y Negocios*, 4(1). <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/160>
- García-Juan, L., & Arce Jiménez, C. (2017). La vulnerabilidad de los inmigrantes internacionales en situación administrativa irregular desde un enfoque jurídico. *Huellas de La Migración*, 4. https://www.academia.edu/29837885/La_migraci%C3%B3n_internacional_en_los_modelos_neocl%C3%A1sicos_Una_visi%C3%B3n_cr%C3%ADtica
- Gaspar Olvera, S. (2017). Integración de los inmigrantes calificados en Estados Unidos (2011-2015). *Revista de Estudios Migratorios*, 4. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6161243.pdf>
- Gaviria Peña, C., & Márquez Fernández, C. A. (2019). *Estadística descriptiva y probabilidad*. Editorial Bonaventuriana.
- Granda, C., & Feijoó, E. (2014). *Indicadores laborales diciembre 2014*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/01/Informe_Ejecutivo-Dic_2014.pdf
- Granda, C., Feijoó, E., Patiño, C., & Palacios, J. C. (2007). *Empalme de las series de desempleo de la ENEMDU para el periodo 2003 - 2006*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web->

inec/Bibliotecas/Revista_Estadistica/Empalme%20de%20las%20series%20de%20de
sempleo.pdf

Gutiérrez, J. M., Romero, J., Arias, S. R., & Briones, X. F. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*, 25(25). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

Gutierrez Silva, J. M., Romero Borré, J., Arias Montero, S. R., & Briones Mendoza, X. F. (2020). Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?>

Hargreaves, S., Rustage, K., Nellums, L. B., McAlpine, A., Pocock, N., Devakumar, D., Aldridge, R. W., Abubakar, I., Kristensen, K. L., Himmels, J. W., Friedland, J. S., & Zimmerman, C. (2019). Occupational health outcomes among international migrant workers: a systematic review and meta-analysis. *The Lancet Global Health*, 7(7), e872–e882. [https://doi.org/10.1016/S2214-109X\(19\)30204-9](https://doi.org/10.1016/S2214-109X(19)30204-9)

Hernández Ceja, A., & Higareda Rangel, Y. E. (2018). Teorías de la migración: historia, etnicidad y género. *Vínculos, Sociología, Análisis y Opinión*, 12, 207–219. http://www.publicaciones.cucsh.udg.mx/ppperiod/vinculos/pdfs/vinculos12/V12_9.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2010). *Metodología de la Investigación* (quinta, Vol. 39). McGraw-Hill.

Hernández Sánchez, M. S. (2015). *La migración como parte de la existencia humana*. Departamento de la Dirección General para Temas Globales, Secretaría de Relaciones Exteriores de México.

Herrera, G. (2014). *El vínculo entre migración y desarrollo a debate Miradas desde Ecuador y América Latina*. Unidad Editorial de Flacso Ecuador.

Herrera, G. (2022a). Migración y política migratoria en el Ecuador en el período 2000-2021. *PNUD América Latina y El Caribe*. www.undp.org/latin-america

- Herrera, G. (2022b). *PNUD América Latina y el Caribe SERIE DE DOCUMENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA* www.undp.org/latin-america. www.undp.org/latin-america
- Herrera, G., Castillo, M. C., & Torres, A. (2005). La migración ecuatoriana Transnacionalismo, redes e identidades. *Plan Migración, Comunicación y Desarrollo*. https://www.flacsoandes.edu.ec/web/imagesFTP/6417.migracion_ecuatoriana_transnacionalismo__redes_e_identidades.pdf
- IBM Corp. (2023). *IBM SPSS Statistics para Windows*. Armonk, NY. <https://www.mendeley.com/download-reference-manager/windows>
- INEC. (2020). *Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales 2020*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/2020/Metodologia_ESI2020.pdf
- INEC. (2022a). *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), Trimestre julio-septiembre 2022*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2022/Trimestre_III_2022/2022_III_trimestre_Boletin_empleo.pdf
- INEC. (2022b). *Registro Estadístico de Entradas y Salidas Internacionales*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/entradas-y-salidas-internacionales/>
- INEC. (2023). *Estadísticas Laborales - junio 2023*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/estadisticas-laborales-abril-2023-2/>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). (2021). Registro Metodologías Entradas y Salidas Internacionales 2020. In *INEC*. https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Poblacion_y_Demografia/Migracion/2021/Documentos_ESI_CGTPE/Boletín%20Técnico%20ESI%202021.pdf
- Izcara, S. (2010). Redes migratorias o privación relativa, la etiología de la emigración tamaulipeca a través del programa H-2a. *Relaciones*, XXXI. <https://www.scielo.org.mx/pdf/rz/v31n122/v31n122a7.pdf>

- Johnston, J., & Vasic-Lalovic, I. (2023). *Ecuador: Una década de progreso, desandada*. CEPR. <https://www.cepr.net/report/ecuador-una-decada-de-progreso-desandada/>
- Jokisch, B. D. (2023). *Ecuador hace malabares con la creciente emigración y los desafíos para acomodar la llegada de venezolanos*. Migration Policy Institute. <https://www.migrationpolicy.org/article/ecuador-emigracion-migracion-venezolanos>
- La Hora. (2023, May 24). *Las pocas oportunidades laborales en Quito abren una puerta hacia la migración*.
- Larrea Maldonado, C. (2004). *Pobreza, dolarización y crisis en el Ecuador*. https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1100&context=abya_y_ala
- López Fernández, R., Crespo Borges, T., Franco Fadul, M. del C., Capa Benítez, L. B., García Saltos, M. B., Crespo Hurtado, E., & Palmero Urquiza, D. E. (2017). *Análisis Exploratorio de Datos con SPSS*. Editorial Universo Sur.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. Universitat Autònoma de Barcelona.
- Lotero-Echeverri, G., & Pérez Rodríguez, A. (2019). Migraciones en la sociedad contemporánea: Correlación entre migración y desarrollo. *Retos Revista de Ciencias de La Administración y Economía*, 9(17), 145–159. <https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.09>
- Maldonado Valera, C., Martínez Pizarro, J., & Martínez, R. (2018). *Protección social y migración Una mirada desde las vulnerabilidades a lo largo del ciclo de la migración y de la vida de las personas*. www.cepal.org/es/suscripciones
- Martínez Pizarro, J., & Cano Christiny, M. V. (2022). *Sobre las contribuciones de la migración al desarrollo sostenible: estudios en países seleccionados*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47801/1/S2100782_es.pdf
- Massey, D., Arango, J., Graeme, H., Kouaouci, A., Pellegrino, A., & Taylor, E. (2000). *Migraciones y Mercados de Trabajo*.

https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=mjnV6zRIXigC&oi=fnd&pg=PA5&dq=teor%C3%ADas+sobre+migraci%C3%B3n+de+redes&ots=VpIk5ZBz-b&sig=ptm99wM7cn6epVfobNumt0IjpnA&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

McAuliffe, M., & Triandafyllidou, A. (2021). *World Migration Report 2022*. United Nations. <https://publications.iom.int/books/world-migration-report-2022>

Micolta León, A. (2005). Teorías y conceptos asociados al estudio de las migraciones internacionales. *Revista Del Departamento de Trabajo Social*, 7, 59–76. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4391739.pdf>

Mideros, A. (2023, December 20). La emigración aumenta y Ecuador vuelve a depender de las remesas. *Primicias*. <https://www.primicias.ec/noticias/firmas/remesas-pais-vuelve-depender-inmigracion/>

Ministerio de Gobierno. (2020). *Ecuador promueve Política Migratoria Inclusiva y de respeto a los DDHH*. <https://www.ministeriodegobierno.gob.ec/ecuador-promueve-politica-migratoria-inclusiva-y-de-respeto-a-los-ddhh-2/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2020). *Agencia Nacional para la Igualdad de Movilidad Humana 2017-2021*. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcgclefindmkaj/http://www.derechosmovilidadhumana.gob.ec/wp-content/uploads/2020/09/ANIMH-Final-2017-2021-Registro-Oficial.pdf>

Morales Castillo, G. P. (2018). La migración como fenómeno mundial. *Retos de La Ciencia*, 2(5), 16–26. <https://retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/230/232>

Morales-Urrutia, X., Aldas Salazar, D., Pico-Barrionuevo, P., Assef Ortega, G., Mayorga Morales, T., & Córdova Pacheco, A. (2023). Los Sectores vulnerables, la informalidad y el subempleo en Ecuador. *Medwave*, 23(S1), UTA001-UTA395. <https://doi.org/10.5867/medwave.2023.S1>

Ochoa Moreno, W. S. (2010). Migración, crecimiento y desarrollo en el Ecuador. *Revista Fuente*, 1(3). <https://www.researchgate.net/profile/Wilman-Moreno->

2/publication/267956167_Migracion_crecimiento_y_desarrollo_en_el_Ecuador/links/55140c060cf283ee0834a1b4/Migracion-crecimiento-y-desarrollo-en-el-Ecuador.pdf

OIM. (2020). *Informe sobre las migraciones en el mundo 2020*.
<https://publications.iom.int/books/informe-sobre-las-migraciones-en-el->

Olmedo, P. (2018). *El empleo en el Ecuador - Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual*.

Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2021). Indicadores de Gobernanza de la Migración Perfil 2021. *Distrito Metropolitano de Quito*.
<https://publications.iom.int/books/indicadores-de-gobernanza-de-la-migracion-nivel-local-perfil-2022-canton-tulcan-ecuador>

Ortega-Gallo, M., Mejía-Ramírez, E., & Uriguen-Aguirre, P. (2022). Pobreza en el Ecuador durante la pandemia COVID-19 y el impacto provocado en sectores sociales. 593 *Digital Publisher CEIT*, 7(2), 271–291. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.2.1057>

Oso, L., & Torres, A. (2017). *Migración ecuatoriana, género y desarrollo*. Flacso Ecuador.

Panigo, D. T., Pérez, P. E., & Persia, J. (2014). *Actividad, empleo y desempleo: conceptos y definiciones*. CEIL-CONICET.

Peñañiel Chang, L. E. (2020). ¿Migración Venezolana un problema para Latinoamérica? Un análisis a través de la historia y sus determinantes. *Cuestiones Económicas*, 30(1).
<https://estudioeconomicos.bce.fin.ec/index.php/RevistaCE/article/view/89>

Plan Regional de Respuesta a Refugiados y Migrantes. (2022). *RMRP 2022 Ecuador*.
<https://www.r4v.info/sites/default/files/2021-12/2%20Pager%202022%20%28ESP%29%20ECUADOR.pdf>

Primicias. (2023). *Migración ecuatoriana hacia Estados Unidos se dispara en 2022*.
<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/detencion-migrantes-ecuatorianos-frontera-sube/>

- Programa de Inversiones Intensivas en Empleo (PIIE). (2020). *Hacia el derecho al trabajo: Una guía para la elaboración de programas públicos de empleo innovadores*. OIT. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/documents/publication/wcms_563303.pdf
- R4V. (2023). *Plan de Propuesta para Migrantes y Refugiados (RMRP)*.
- Ramírez, J., Ballestas, M., Herrera, H., & Ballesta, I. (2018). Factores asociados al desempleo de los migrantes venezolanos en la ciudad de Barranquilla, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 18(2), 150–165. <http://repositorio.uniatlantico.edu.co/bitstream/handle/20.500.12834/945/37926-Texto%20del%20artículo-70290-1-10-20220330.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Ramírez, J., & Campuzano, J. (2021). Análisis del crecimiento del desempleo en el Ecuador: período 2010-2021. *Religación. Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(30). <https://doi.org/10.46652/rgn.v6i30.850>
- Ramírez, J., Linárez, Y., & Useche, E. (2019). (Geo) Políticas migratorias, inserción laboral y xenofobia: migrantes venezolanos en Ecuador. *Realidades de La Migración Venezolana*. <https://www.academica.org/jacques.ramirez/22.pdf>
- Ramírez, J. P., & Ramírez Gallegos, F. (2005). *La estampida migratoria ecuatoriana. Crisis, redes transnacionales y repertorios de acción migratoria*. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Rivera, E. B. (2008). *Seminario sobre el Empleo y desempleo: Análisis y pertinencia de los conceptos básicos de las estadísticas*. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/meetingdocument/wcms_101398.pdf
- Rivera, M., Franch, M., Sacramento, O., & Rojas, P. (2019). *VIH, migraciones y derechos humanos: perspectivas internacionales* (Vol. 7). Voces desde el Trabajo Social.
- Robles Pastor, B. F. (2019). Población y muestra. *PuebloCont*, 30(1), 245–246. <https://doi.org/10.22497/PuebloCont.301.30121>

- Roldán Dávila, G. (2012). Una aportación ignorada de la teoría neoclásica al estudio de la migración laboral. *Desarrollo y Migración*, 10(19), 61–91. <https://www.scielo.org.mx/pdf/myd/v10n19/v10n19a3.pdf>
- Sanz, N., & Valenzuela Arce, J. M. (2016). *Migración y Cultura*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Sotomayor León, D., Barrios Mirandas, A., & Chinini Macanchi, M. (2019). Consecuencias de la Migración Ecuatoriana. *Universidad y Sociedad*, 4(11), 458–464. <http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus>
- Sumba-Bustamante, R. Y., Saltos-Ruiz, G. R., Rodríguez-Suarez, C. A., & Tumbaco-Santiana, Z. L. (2020). El desempleo en el Ecuador: causas y consecuencias. *Polo Del Conocimiento*, 5(10), 774–797. <https://doi.org/10.23857/pc.v5i10.1851>
- Theoharides, C. (2018). *The Unintended Consequences of Migration Policy on Origin-Country Labor Market Decisions*. https://www.amherst.edu/system/files/Theoharides_revision_FINAL.pdf
- Tomalá Parrales, M. A. (2016). El proceso migratorio en el Ecuador después de la crisis económica-financiera de 1998-1999. Un análisis histórico descriptivo. *Revista de Estudios Regionales*. <https://old.reunionesdeestudiosregionales.org/Santiago2016/htdocs/pdf/p1696.pdf>
- Tornos, A., Aparicio, R., & Fernández, M. (2004). El capital humano de la inmigración. *Instituto de Migraciones y Servicios Sociales (IMSERSO)*. https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/34482/18.El_Capital_Humano_de_la_inmigracixn._2004.pdf?sequence=1
- Unión Interparlamentaria, Organización Internacional del Trabajo, & Naciones Unidas. (2015). *Migración, derechos humanos y gobernanza*. https://www.ohchr.org/Documents/Publications/MigrationHR_and_Governance_HR_PUB_15_3_SP.pdf
- Villamarín Barragán, F. D., Freile Cartagena, N. G., Vinuesa Arroyo, G. F., & Limaico Mina, J. R. (2022). Inobservancia a los derechos humanos: Migración irregular de

grupos vulnerables a Ecuador. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(S4), 108–117.
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3117/3061>

Wickramasinghe, C., & Wimalaratana, W. (2016). International Migration and Migration Theories. *Social Affairs*, 1(5), 13–32. www.socialaffairsjournal.com

ANEXOS

Anexo A

Indicadores Socioeconómicos del Mercado Laboral del Ecuador (1997-2022)

Año	Tasa de Desempleo	Tasa de Subempleo	Tasa de empleo	Índice de Pobreza
1997	4,54	38,06	54,15	
1998	4,62	38,93	53,07	
1999	5,19	40,59	52,42	21,8
2000	4,80	41,59	52,17	28,4
2001	4,25	42,69	51,82	
2002	4,90	41,23	53,58	
2003	5,66	40,03	55,08	14,9
2004	5,00	42,31	51,28	15
2005	3,78	40,30	53,41	11,8
2006	3,55	40,60	53,38	8,2
2007	3,14	40,39	54,38	8,5
2008	3,92	39,69	55,02	7,5
2009	4,61	41,35	54,44	7,3
2010	4,09	40,93	55,15	5,7
2011	3,46	42,88	53,51	4,7
2012	3,23	42,52	53,49	4,5
2013	3,08	41,74	54,83	3,2
2014	3,48	39,54	57,11	2,6
2015	3,62	41,60	55,16	3,4
2016	4,60	45,23	51,47	3,6
2017	3,84	46,32	50,71	3,2
2018	3,53	46,91	50,09	3,3
2019	3,81	48,40	48,77	3,6
2020	6,11	52,06	45,59	6,5
2021	4,50	52,24	45,16	3,6
2022	3,96	51,80	34,9	3,2

Nota. Porcentaje anual de los indicadores socioeconómicos del mercado laboral del Ecuador del período 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Anexo B

Registro de indicadores migratorios del Ecuador (1997-2022)

Año	Entradas Totales	Salidas Totales	Flujo Migratorio	Saldo Migratorio
1997	819184	722733	1541917	96451
1998	705269	624358	1329627	80911
1999	812217	794301	1606518	17916
2000	971142	964900	1936042	6242
2001	1064298	1026848	2091146	37450
2002	1144358	1114157	2258515	30201
2003	1246747	1132907	2379654	113840
2004	1347839	1245697	2593536	102142
2005	1456926	1367156	2824082	89770
2006	1514822	1512844	3027666	1978
2007	1695379	1698881	3394260	-3502
2008	1757235	1767097	3524332	-9862
2009	1788791	1742611	3531402	46180
2010	1940506	1904307	3844813	36199
2011	2168580	2108567	4277147	60013
2012	2297211	2240008	4537219	57203
2013	2507173	2447510	4954683	59663
2014	2826666	2759821	5586487	66845
2015	2919356	2862444	5781800	56912
2016	2911927	2929849	5841776	-17922
2017	3114763	3065412	6180175	49351
2018	3903315	3749943	7653258	153372
2019	3557506	3485700	7043206	71806
2020	978493	1042983	2021476	-64490
2021	1376221	1468567	2844788	-92346
2022	2457544	2595089	5052633	-137545

Nota. Registro anual del número de personas que salieron e ingresaron al Ecuador dentro del período de 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Anexo C

Registro de entradas y salidas internacionales de hombres y mujeres de nacionalidad ecuatoriana (1997-2022)

Año	Entrada Hombres Nacionales	Entrada Mujeres Nacionales	Salida Hombres Nacionales	Salida Mujeres Nacionales
1997	155283	134409	168270	152353
1998	127775	106485	146281	128714
1999	158693	135854	203870	181785
2000	187616	156436	279639	240335
2001	229481	194256	297775	264292
2002	239988	221408	322087	304524
2003	250078	235893	316104	297002
2004	272764	256148	316909	286410
2005	291745	305293	320032	343569
2006	345209	329058	374985	358474
2007	394028	363864	415324	385545
2008	404062	363407	429352	388629
2009	427802	392490	420925	392712
2010	461459	431949	462443	436442
2011	526129	501414	521194	501257
2012	529091	496219	525324	496881
2013	581576	561540	576668	561207
2014	638179	631496	640554	637782
2015	685273	689620	696298	701869
2016	738381	755387	765910	784988
2017	732048	774242	751750	795562
2018	720171	755484	731077	766603
2019	735822	777691	753572	791136
2020	259105	250494	260767	247328
2021	381038	405177	426996	440977
2022	607972	635741	669927	687717

Nota. Registro anual de entradas y salidas internacionales distribuido por hombres y mujeres de nacionalidad ecuatoriana dentro del período de 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Anexo D

Registro de entradas y salidas internacionales de hombres y mujeres de nacionalidad extranjera al Ecuador (1997-2022)

Año	Entrada Hombres Extranjeros	Entrada Mujeres Extranjeras	Salida Hombres Extranjeros	Salida Mujeres Extranjeras
1997	331176	198316	258228	143882
1998	288370	182639	218376	130987
1999	313035	204635	251912	156734
2000	370509	256581	267030	177896
2001	390453	250108	283620	181161
2002	423729	259233	297722	189824
2003	470009	290767	313514	206287
2004	499464	319463	383550	258828
2005	474496	385392	380932	322623
2006	485919	354636	450855	328530
2007	538421	399066	513673	384339
2008	563633	426133	539185	409931
2009	554666	413833	529843	399131
2010	597867	449231	572722	432700
2011	657785	483252	625609	460507
2012	726838	545063	695163	522640
2013	772819	591238	738008	571627
2014	890493	666498	843108	638377
2015	888514	655949	836762	627515
2016	821569	596523	799527	579355
2017	930589	677676	878939	638949
2018	1352882	1074570	1255509	996565
2019	1110026	933780	1052903	887906
2020	265772	203094	295709	239140
2021	326051	263926	329131	271433
2022	672539	541177	679096	558226

Nota. Registro anual de entradas y salidas internacionales distribuido por hombres y mujeres de nacionalidad extranjera al Ecuador dentro del período de 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Anexo E

Registro de entradas de personas de nacionalidad ecuatoriana según el país de procedencia (1997-2022)

Año	EEUU	Colombia	Perú	España	Panamá	Chile	Argentina	Italia	Costa Rica
1997	177591	25217	15970	5958	16374	7509	1775	1442	7677
1998	125151	30551	13107	8479	14253	6744	2387	672	7420
1999	157594	34670	13654	15448	15501	8902	3461	1524	15910
2000	161671	47360	18056	27316	20394	9246	2616	1691	16698
2001	184378	64081	25332	51211	24349	14402	1195	3451	11517
2002	195483	53941	31075	58788	30415	23003	4942	3139	12284
2003	184551	64330	35775	71755	30530	22619	10251	7042	9128
2004	195631	82655	39331	81716	36471	16464	12411	8647	10401
2005	210039	87881	43960	104750	36021	15831	13520	11005	8991
2006	215861	83544	90592	136700	32481	14067	16175	12999	5687
2007	245405	97971	114226	128712	30090	14794	22383	15602	4503
2008	241844	95972	130173	110062	37489	16426	18591	16403	5058
2009	262373	95723	143644	134967	36701	17715	14932	17385	5291
2010	297890	116974	154784	113709	46542	19316	15111	18760	5711
2011	354435	120971	167968	130803	64513	23833	25759	21959	5759
2012	312938	134970	180203	122013	98881	25662	24343	15816	6215
2013	361151	154409	207389	118306	111650	24726	30765	16616	4264
2014	464189	145561	227676	108281	94971	27743	36932	21848	2792
2015	520921	153887	280323	109269	74958	29972	33072	24039	3578
2016	560777	169942	322949	113381	80401	42357	25202	21615	3416
2017	579894	174370	291228	134594	80253	31624	25297	19512	3608
2018	542886	169757	322341	108644	73714	32586	27476	19791	3751
2019	518935	159040	345085	103067	74803	37400	28110	19389	3458
2020	226258	42053	86907	32115	16267	14280	8171	6167	865
2021	478863	50317	35570	51310	28673	12194	4510	12269	1448
2022	441531	234359	189914	77583	63075	29432	23425	14567	3848

Nota. Registro anual de entradas de personas de nacionalidad ecuatoriana, según el país de procedencia, dentro del período de 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).

Anexo F

Registro de salidas de personas de nacionalidad ecuatoriana según el país de destino (1997-2022)

Año	EEUU	Colombia	Perú	España	Panamá	Chile	Argentina	Italia	Costa Rica
1997	175294	37444	16227	10769	17087	7873	2162	3855	6940
1998	129079	45641	14663	13992	17755	7370	1691	1312	8386
1999	169453	42787	22117	50784	14132	9989	3221	9170	14102
2000	181745	40647	41910	139152	13526	11528	3744	23265	3801
2001	198811	56797	46193	139329	19163	15627	2988	18677	5367
2002	207793	56424	53536	162686	24571	20676	13341	15748	7158
2003	191863	65185	86656	130925	21781	20879	16761	16010	5114
2004	207718	82257	104008	72490	26208	16531	16403	14812	4703
2005	223708	84448	92488	99686	23018	16933	18475	18333	3947
2006	225986	84683	112755	143718	19277	15515	19296	21364	3042
2007	246324	95285	120844	148025	21015	15664	24357	23588	3394
2008	242752	91959	134148	132868	27433	17624	21522	22671	3466
2009	264861	91030	142820	110446	23694	17884	19865	24583	3053
2010	305910	107755	153583	99466	32454	19495	20292	25347	3605
2011	359790	106625	169452	112575	50578	25131	30513	27806	3967
2012	343310	113830	177582	101557	63520	27396	28269	24945	3981
2013	406236	126442	205055	99980	72913	27089	33350	22261	4208
2014	500232	127714	226410	101858	70309	29421	38933	23499	3992
2015	542018	145006	282476	109956	62272	31906	35992	24681	4481
2016	585699	163008	334799	126178	66738	48832	29336	25082	4143
2017	601908	166584	296511	144992	64679	34023	29251	23315	4238
2018	556571	160204	326582	110850	60885	34413	31219	22075	4233
2019	528486	153031	356166	97907	56834	38534	32966	21997	3969
2020	220170	37153	84619	30428	12778	14109	8768	8558	994
2021	484419	52737	37524	48586	22090	14378	5563	11760	1578
2022	445895	265282	204327	78518	56085	33312	28858	17617	3980

Nota. Registro anual de salidas de personas de nacionalidad ecuatoriana, según el país de destino, dentro del período de 1997 al 2022. Fuente: Elaboración propia basada en el INEC (2022).