

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



CENTRO DE POSGRADOS

PROGRAMA DE MAESTRIA EN GESTIÓN DE PROYECTOS COHORTE 2021

TEMA: GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES FRENTE AL COVID-19
EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA

Trabajo de titulación previo a la obtención Título de Cuarto Nivel de Magíster en
Gestión de Proyectos

Modalidad del Trabajo de Titulación: Proyecto de Titulación con Componentes de
Investigación Aplicada

Autor: Ingeniero Diego Paúl Chicaiza Quilligana

Directora: Licenciada María Stefanie Vásquez Peñafiel, Magíster

Ambato - Ecuador

2023

A Unidad Académica de Titulación del Centro de Posgrados

El Tribunal receptor del Trabajo de Titulación, presidido por el Doctor Jorge Francisco Abril Flores, Magister, Delegado por el Ingeniero Héctor Fernando Gómez Alvarado, PhD. Director del Centro de Posgrados mediante Memorando Nro. UTA-CEPOS-2023-3262-M de fecha tres de octubre de dos mil veinte y tres, e integrado por el señor *Ingeniero Juan Carlos Pérez Briceño Magíster* y *Psicóloga Sara Verónica Guadalupe Núñez Magister*, designados por la Unidad Académica de Titulación del Centro de Posgrados de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el trabajo de Titulación con el tema: “*Gobernanza del riesgo de desastres frente al COVID-19 en la provincia de Tungurahua*”, elaborado y presentado por el señor Ingeniero Diego Paúl Chicaiza Quilligana, para optar por el Título de Cuarto Nivel de Magister en Gestión de Proyectos; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación, el Tribunal aprueba y remite el trabajo para usoy custodia en las bibliotecas de la UTA.

Dr. Jorge Francisco Abril Flores, Mgtr.
Presidente y Miembro del Tribunal

Ing. Juan Carlos Pérez Briceño, Mgtr.
Miembro del Tribunal de Defensa

Psic. Sara Verónica Guadalupe Núñez, Mgtr.
Miembro del Tribunal de Defensa

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación presentado con el tema: *Gobernanza del riesgo de desastres frente al COVID-19 en la provincia de Tungurahua*, le corresponde exclusivamente al: Ingeniero Diego Paúl Chicaiza Quilligana, Autor, bajo la Dirección de la Licenciada María Stefanie Vásquez Peñafiel. Magíster, Directora del Trabajo de Titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

Ingeniero Diego Paúl Chicaiza Quilligana

c.c. 1804375184

AUTOR

Licenciada María Stefanie Vásquez Peñafiel. Magíster

c.c. 1715988166

DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Ingeniero Diego Paúl Chicaiza Quilligana
c.c. 1804375184

INDICE GENERAL DE CONTENIDOS

Portada.....	i
A Unidad Académica de Titulación del Centro de Posgrados.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
INDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	v
INDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
AGRADECIMIENTO	ix
DEDICATORIA	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.1 Justificación.....	3
1.2 Objetivos	4
1.2.1 General	4
1.2.2 Específicos	4
CAPITULO II	6
ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	6
CAPITULO III.....	17
MARCO METODOLÓGICO.....	17
3.1 Ubicación.....	17
3.2 Tipo de investigación	17

3.3 Población o muestra:	18
3.4 Recolección de información	19
CAPITULO IV	21
4.1 Resultados	21
CAPITULO V	42
CONCLUSIONES RECOMENDACIONES BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS	42
5.1 Conclusiones	42
5.2 Recomendaciones	43
BIBLIOGRAFÍA	45
ANEXOS	51

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Estadísticas de fiabilidad.....	20
Tabla 2 Género.....	28
Tabla 3 Edad	28
Tabla 4 Instrucción.....	29
Tabla 5 Residencia	29
Tabla 6 Funciones COE	30
Tabla 7 Asistencia humanitaria.....	31
Tabla 8 Decisiones COE	31
Tabla 9 Coordinación COE.....	32
Tabla 10 Gestión durante la pandemia.....	33
Tabla 11 Credibilidad.....	34
Tabla 12 Información.....	35
Tabla 13 Medios de comunicación	35
Tabla 14 Conocimiento de funciones.....	36
Tabla 15 Semaforización.....	37
Tabla 16 COE cantonal	37
Tabla 17 Resoluciones COE	22

ÍNDICE DE FIGURAS

Gráfico 1.....	18
----------------	----

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica de Ambato (UTA) por abrirme sus puertas a través del Centro de Posgrados al brindándome la mejor formación académica y personal, de manera especial el reconocimiento a los docentes y compañeros que aportaron con sus conocimientos, experiencias y voz de aliento para la culminación de este anhelo profesional.

Mi gratitud principalmente está dirigida a la Ingeniera María Stefanie Vásquez Peñafiel Magister directora del Trabajo de Titulación, que con su vasta experiencia permitió fortalecer mis conocimientos en la realización de este proyecto que enmarca un paso más en este camino profesional.

Con gratitud y respeto, Ing. Diego Paul Chicaiza.

DEDICATORIA

Este proyecto de tesis dedico a mi abnegada madre Laura Quilligana, por ser el pilar fundamental en mi caminar por la vida, sus consejos y buenos deseos me llenan de fortaleza y optimismos siempre, esta vez para llegar al final de un peldaño más en mi carrera profesional.

A mi hermana Yadira Chicaiza por ser ejemplo de lucha y sacrificio en mi existencia, su apoyo es invaluable para cumplir los objetivos más grandes propuestos.

Y, a todas esas personas especiales que en el transcurso del tiempo me han brindado su amistad sincera, apoyo, ánimo y compañía, simplemente darles las gracias por coincidir en mi camino y ser parte de mi vida.

Con cariño y afecto, Ing. Diego Paul
Chicaiza.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE POSGRADOS
MAESTRÍA EN GESTIÓN DE PROYECTOS
COHORTE 2021

TEMA:

*GOBERNANZA DEL RIESGO DE DESASTRES FRENTE AL COVID-19 EN LA
PROVINCIA DE TUNGURAHUA*

MODALIDAD DE TITULACIÓN: *Proyecto de Titulación con Componente de
Investigación Aplicada*

AUTOR: *Ingeniero Diego Paúl Chicaiza Quilligana*

DIRECTOR: *Ingeniera María Stefanie Vásquez Peñafiel Magister*

FECHA: *Trece de marzo del dos mil veinte y tres*

RESUMEN EJECUTIVO

La tesis se desarrolló con el objetivo de evaluar la gestión de riesgos de los comités de Operaciones de Emergencia (COE) durante la pandemia de COVID-19 en la provincia de Tungurahua. Se aplica un diseño metodológico con enfoque cuantitativo y cualitativo de alcance descriptivo y corte transversal, mediante una encuesta dirigida a 385 habitantes de la ciudad, para seleccionar la muestra se trabaja con un muestreo estadístico aleatorio simple. Como resultado de la investigación se obtiene que existieron muchas falencias en la gestión integral de la pandemia generada, la población percibe que el COE-T presente un accionar oportuno, pero poco eficaz. Debido a los limitados recursos económicos los hospitales para tratar la enfermedad, además se desconocía el manejo de cadáveres contaminadas con el virus. Ante lo expuesto se concluye que la respuesta gubernamental ante la pandemia varía mucho en dependencia de las condiciones socioeconómicas del país, en los países

desarrollados la respuesta pronta aminoró los efectos negativos mientras que los países que no se encontraban preparados muestran una respuesta incierta con grandes pérdidas de vidas humanas. En el contexto local la respuesta del Centro de Operaciones de Emergencia fue rápida, poco acertada debido a la falta de coordinación con el resto de entidades. Por ello se recomienda realizar un análisis profundo de las fortalezas y debilidades del sistema de gobernanza actual ya que el país debe estar listo para enfrentar los diversos desastres que puedan ocurrir, si bien en el 2019 se desencadenó una pandemia por un virus biológico el planeta en sí está expuesto a otros factores de riesgos como el cambio climático, inestabilidad política, migración y epidemias. Por todos los factores mencionados es fundamental que se cuente con estrategias clave para responder ante cada una de las situaciones expuestas y que se garantice la integridad de la sociedad.

DESCRIPTORES: *ADMINISTRACIÓN DE RECURSOS PÚBLICOS, COE, COVID-19, CRISIS ECONÓMICA, DESASTRES, EMERGENCIA SANITARIA, GESTIÓN DEL RIEGO, GOBERNANZA, MITIGACIÓN, PANDEMIA*

INTRODUCCIÓN

Este documento proporciona un análisis de las lecciones aprendidas de la gestión de la crisis causada por la epidemia de la enfermedad por coronavirus (COVID-19) para la región y la comunidad más amplia de países con sistemas de información. La integración de Centroamérica (SICA) con sus desafíos futuros se enfoca en tres niveles clave de la gestión pública: i) planificación, ii) gobierno digital y iii) gobernanza. El estudio está organizado en función de la naturaleza y extensión del problema que está causando el coronavirus en el planeta, los pasos y acciones clave de los gobiernos y la subregión ante la llegada del COVID-19.

En todo el mundo, todos los activistas sociales, economistas y políticos esperan que el gobierno evalúe y gestione los temas más importantes y las lecciones recopiladas en las tres áreas seleccionadas. Si bien la naturaleza de este trabajo es preliminar y exploratoria, su enfoque del Gobierno y el papel de la gobernanza, la planificación y el gobierno digital en la gestión de la crisis creada por la pandemia proporciona amplia evidencia de su vulnerabilidad y relevancia directa con la situación democrática y la estructura de gobierno compartida por los estados regionales. En este contexto, se identifican importantes estudios que provocan problemas de corto, mediano y largo plazo que deben enfrentar los poderes públicos de la región.

El Sars-CoV-2, más conocido como COVID-19, declarado como pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el 11 de marzo de 2020, ha exigido a los gobiernos poner en marcha formas diversas de institucionalidad. Algunos países contaban con experiencia en el manejo de pandemias, sin embargo, muchos estados carecían de una institucionalidad especializada o esta resultó insuficiente para gestionar las acciones gubernamentales frente a la crisis mundial. La acelerada

propagación del virus en Ecuador puso a prueba la gobernanza del riesgo de desastres, la capacidad de coordinación entre los diferentes niveles territoriales, planificación de los territorios, difusión de la información y fortalecimiento institucional para garantizar protección a la población.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Justificación

El proyecto de investigación es de interés nacional por ser un documento técnico de consulta fundamentado en la recopilación de información, análisis y evaluación de la labor realizada desde el nivel central hasta el local durante la crisis sanitaria nacional, visibilizado el accionar efectivo, liderazgo, asesoramiento técnico, oportunidad e impacto de las decisiones adoptadas en el marco de los comités de Operaciones de Emergencia (COE) relacionados con el monitoreo de la amenaza, preparación para la respuesta, recuperación y adaptación de la comunidad.

La investigación benefició a la provincia de Tungurahua porque se determinó la inclusión de nuevos instrumentos en la gestión de riesgos con el fin de contar con una preparación adecuada para enfrentar una pandemia los comité de Operaciones de Emergencia (COE) pues requirieron adoptar métodos y predicciones de desastres debido a eventos físicos, naturales, socio-naturales y tecnológicos que se derivaron de eventos que ocurren como resultado directo de un factor biológico con propiedades espacio-temporales completamente diferentes.

El estudio presento un gran impacto porque se realizó a nivel de los comités de Operaciones de Emergencia (COE) cantonales (Ambato, Baños, Cevallos, Mocha, Patate, Pelileo, Quero y Santiago de Píllaro) y Provincial con el objeto de evaluar en la comunidad el accionar de las instituciones con la población que son parte de la gobernanza de la gestión del riesgo de desastres para alcanzar resiliencia bajo lineamientos científicos y técnicos.

La investigación fue viable realizar porque existió la posibilidad de acceso a la información de fuentes primarias en la oficina del Servicio de Gestión de Riesgos y Emergencias de la provincia de Tungurahua, Unidad de Gestión de Riesgos Cantonales y las comisiones Parroquiales para Emergencias quienes generaron documentación a través de actas, resoluciones, ordenanzas e informes de las decisiones adoptadas en torno a la atención de la pandemia de los Comité de Operaciones de Emergencias (COE).

De lo descrito claramente se evidenció la imperiosa necesidad de “Evaluar la Gestión de los Comité de Operaciones de Emergencia (COE) ante la pandemia de COVID-19 en la provincia de Tungurahua” fundamentado tanto en la percepción ciudadana como en la información generada durante la crisis sanitaria con el objeto de proponer acciones a los Gobiernos Autónomos Descentralizados para fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres.

1.2 Objetivos

1.2.1 General

- Evaluar la gestión de riesgos de los comités de Operaciones de Emergencia (COE) durante la pandemia de COVID-19 en la provincia de Tungurahua.

1.2.2 Específicos

- Analizar la información generada en los comités de Operaciones de Emergencia (COE) durante la pandemia por COVID-19 en el monitoreo de la amenaza, preparación para la respuesta, recuperación y adaptación de la comunidad.

- Aplicar una encuesta digital de percepción ciudadana de coyuntura, respecto al accionar de los Comité de Operaciones de Emergencia (COE) durante pandemia por COVID-19 en la provincia de Tungurahua.
- Determinar acciones estratégicas para la implementación de los gobiernos Autónomos Descentralizados en el marco del fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres.

CAPITULO II

ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Una vez revisado varios trabajos de investigación publicados por instituciones nacionales e internacionales, centros de educación superior, organizaciones no gubernamentales (ONG), que guardan relación con el objeto de la presente investigación, se destacan los siguientes documentos que presentan relación con la gestión de riesgos y la gobernanza del COE.

En este punto se hace un acercamiento a la variable de gestión de riesgos:

Según Reynaldo et. al (2019) la gestión de riesgos es un conjunto de procedimientos normativos destinados a evaluar y reducir los factores de riesgo. En particular, en el contexto del desarrollo regional, reducir la exposición a amenazas, reducir la vulnerabilidad de la población y la propiedad, optimizar el medio ambiente y hacer que la economía y la sociedad estén mejor preparadas para eventos adversos. En el sector público representa una técnica utilizada para asegurar el logro de los objetivos institucionales, sin embargo, las crisis políticas, económicas, sociales y sanitarias afectan en gran magnitud el cumplimiento de dichos objetivos.

Una pobre gestión de riesgos a menudo conduce a la pérdida de la confianza pública con las consecuencias del fracaso en la administración de un buen y limpio gobierno, para mejorar la gestión de riesgos del gobierno local y nacional se necesita una administración eficaz e integral que considere todos los puntos de vista involucrados (Suwanda, 2020), pues la gestión de riesgos implica los recursos, la planificación, la organización y el control para reducir el impacto de los posibles riesgos a un nivel manejable (Doorgapersad, 2019).

Por una parte, Guerrero et al (2020) afirman que una de las principales razones del surgimiento y crecimiento de los desastres a nivel global es la inadecuada implementación de la lucha contra los mismos según la conciencia y responsabilidad de los tomadores de decisiones y la sociedad sobre en general. Además, Alcántara et al (2019) aseguran que la falta de un sistema general basado en el conocimiento científico y tradicional para gestionar la sociedad de manera integral se manifiesta en la ocurrencia de desastres o crisis que se manejan de manera deficiente.

Las amenazas pueden ser naturales o antropogénicas y pueden conducir a desastres que afecten a la sociedad (Cahueñas, 2021). Entre las razones que conducen al riesgo de desastres naturales se encuentra por la falta de gestión del riesgo según lo afirman, Thomalla et al (2018). Por ello, la segunda prioridad del Marco de Sendai según la Organización de las Naciones Unidas (2018) es “fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo” (p.14), lo que asegura una mejor coordinación entre los diferentes sectores y trabajadores. según sus capacidades, incluyendo la cooperación y colaboración entre programas e instituciones; por lo tanto, es importante fortalecer la gestión de riesgos para la prevención, mitigación, preparación, respuesta, cumplimiento y remediación.

En dicho tenor la FAO (2019) menciona que, en muchos países existe una necesidad creciente de implementar medidas políticas, legales, técnicas, económicas e institucionales para reducir el impacto devastador en la vida y los estilos de vida de las personas y comunidades. La implementación efectiva de la gestión de riesgos depende de la calidad de las habilidades organizativas de los actores clave en los diferentes niveles de gobierno, organizaciones públicas, privadas, y de una buena coordinación entre actores y niveles. Sin embargo, las investigaciones sistemáticas, han demostrado la falta de herramientas prácticas para guiar la evaluación de mecanismos nacionales,

regionales o locales en el GRD y desarrollar aún más la capacidad para abordarlos y responder a ellos (FAO, 2019).

Una vez analizados los antecedentes más relevantes sobre el contexto de la gestión de riesgos se realiza un acercamiento de la variable en el contexto nacional.

Desde 2008 (artículos 389 y 390), Ecuador ha asumido la gestión del riesgo, y ahora hay evidencia de eso en la ley 1.11 en los Objetivos Nacionales de Desarrollo Sostenible (Cordero, 2012). El modelo de gestión es adoptado y discutido por los gobiernos cantonales a través del COOTAD en el art. 140 y art. 466 (Pozo, 2019).

Este aspecto es gestionado a nivel nacional por el Servicio Nacional de Gestión de Riesgos y Emergencias-SNGRE (antes Secretaría de Gestión de Riesgos-SGR), que asesora, supervisa, controla y organizan las acciones que son realizadas por los representantes del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos-SNDGR para buscar la gestión del riesgo antes de que ocurra el evento. El servicio involucra las UGR de todas las organizaciones públicas y privadas a nivel local, regional y nacional, gestionadas por el COE quien que monitorea y analizan las amenazas y daños generados (Servicio Nacional de la Gestión de Riesgos y Emergencias, 2021).

El análisis de la gestión nacional revela que la deficiente gestión de riesgos en el país de debe muchos factores mismos que se describen a continuación según, Soriano y Robles (2020):

- En el desarrollo y la planificación territorial no existe la identificación, evaluación de los riesgos y vulnerabilidades que conducen a la susceptibilidad al daño de las personas. Los administradores cantonales desarrollan este plan a mediano plazo (cuatro años) y también se enfocan en desastres frecuentes e inesperados.

- El presupuesto que entrega el gobierno nacional a los gobiernos cantonales, de acuerdo con las leyes y reglamentos sobre el manejo de desastres naturales, no tiene un rubro presupuestario asignado para pagar por siniestros o imprevistos.
- Personal capacitado, es fundamental evaluar los perfiles profesionales que laboran en los órganos de gobierno provincial o gobiernos cantonales, deben estar altamente capacitados el presidente y los colaboradores en las áreas de evaluación y mitigación de riesgos o seguimiento de eventos adversos pues son importantes para atender las necesidades de la ciudadanía.
- Estos gobiernos necesitan fortalecerse en el campo técnico y enfocarse en adquirir la información necesaria utilizando los principios fundamentales en la gestión de riesgos y el manejo del dinero y la gestión económica ya no todo lo cubre el presupuesto.
- Desarticulación, es necesario que los gobiernos cantonales trabajen en conjunto para desarrollar un Programa de Reducción de Riesgos, además de los desastres frecuentes. Se pueden desarrollar proyectos en conjunto para fortalecer la región con medidas preventivas ante desastres incrementando el número de personas preparadas para enfrentar desastres, pérdidas y daños.

La gestión de desastres, que se enfoca en los riesgos de salud actuales, ha demostrado que las herramientas de planificación de emergencia no se implementan. Se debe fortalecer la gestión y regulación de las actividades relacionadas con los desastres, incluidos los aspectos sanitarios. Para obtener indicadores y resultados para la gestión del proceso, es necesario conocer la información destinada a facilitar las decisiones de las autoridades cantonales sobre la prevención, reducción y tratamiento de los riesgos potenciales en la sociedad (Soriano y Robles, 2020).

Tras analizar todo lo concerniente a la gestión de riesgos en el contexto nacional e internacional en este punto se realiza una aproximación a la gobernanza con todos los parámetros que engloba.

En primera instancia Castellini (2023) afirma que un municipio es una organización pública que brinda múltiples servicios a los ciudadanos. Las políticas del municipio inciden en el impacto fiscal sobre los empresarios y brindan servicios públicos locales como la gestión de residuos, la gestión del agua, la gestión de los recursos urbanos, seguridad vial entre otros.

A pesar de la importancia de la entidad en mención no existe una ley que establezca cómo los municipios implementan su estrategia de gestión del riesgo empresarial, y la forma de implementar la elección para garantizar el logro de los objetivos es libre y se deja a la capacidad del administrador público. El proceso de toma de decisiones en los municipios es un proceso complejo. Las decisiones basadas en el riesgo están influenciadas por varias “interacciones interorganizacionales entre los actores y cómo se distribuyen entre ellos el poder, el control y la responsabilidad” (Castellini, 2023).

En el aspecto sanitario la respuesta del gobierno tiene un efecto cíclico en el desarrollo de COVID-19, a medida que aumenta la respuesta del gobierno, la tasa de letalidad del caso COVID-19 disminuirá, primero, a un punto mínimo local, y luego aumentará a un punto máximo local y finalmente convergerá a cerca de 0 (Cheong, 2022). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos OECD (2022) afirma que, si bien el brote del virus ha afectado a diferentes países en diversos grados, el responder a la crisis sanitaria ha planteado desafíos únicos para muchos gobiernos a nivel mundial.

Seguidamente se describe la gobernanza a nivel internacional ante la pandemia ocasionada por el COVID-19.

Martínez et al (2021) en su investigación sobre la eficiencia de los gobiernos ante la pandemia concluyen que, la situación generada por la pandemia brinda una oportunidad para que los líderes políticos reflexionen sobre su gestión durante estos meses de la pandemia para identificar errores y mejorar la implementación de medidas efectivas. Se ha demostrado que usar más recursos no significa administrar mejor; por lo tanto, los formuladores de políticas deben prestar especial atención al uso de los recursos, teniendo en cuenta las limitaciones presupuestarias del sector público.

Dergadies et al (2022) en su artículo científico sobre la respuesta de los líderes políticos ante la primera ola del COVID-19 concluyen que, tras analizar datos diarios de 32 países y confiando en el rigor de las políticas aplicadas, se encuentra que cuanto mayor es la fuerza de las intervenciones gubernamentales en una etapa temprana, más efectivas son para desacelerar o revertir la tasa de crecimiento de las muertes. El cierre de escuelas tiene un impacto significativo en la reducción de la tasa de crecimiento de las muertes, que es menos poderosa en comparación con el caso en el que se combinan varias intervenciones políticas. Estos resultados pueden ser informativos para los gobiernos a la hora de responder a futuras pandemias.

Popic y Moise (2022) en su investigación sobre las respuestas del gobierno considerando factores sanitarios, políticos y económicos concluyen que, las respuestas se correlacionaron con las capacidades del sistema de salud durante la primera ola, y los países que introdujeron restricciones tempranas en términos epidemiológicos generaron menos víctimas letales. A medida que las consideraciones políticas y económicas tomaron primacía en las respuestas de los gobiernos, los países socioeconómicamente más débiles que se relajaron en sus restricciones antes tenían

menos probabilidades de volver a imponerlas en comparación con quienes lo hicieron antes.

Liao et al (2022) en su artículo sobre la gestión gubernamental en la pandemia concluyen que, debido a la naturaleza proactiva de estas políticas establecidas en los países desarrollados se tuvo un gran éxito en la reducción de los casos importados que se extenderían y darían lugar a oleadas comunitarias de infección y muerte. Pues en esos casos el gobierno ha tomado las medidas necesarias para apoyar a los ciudadanos y reducir el impacto de la pandemia en la economía del país. Además, hubo políticas que fueron más receptivas y hay lecciones que aprender de los países vecinos o subdesarrollados que aplicaron un manejo gubernamental deficiente en pandemia.

Bartik et al (2020) en su investigación sobre las expectativas de la población ante la gestión de gobierno concluyen que las respuestas del gobierno fueron bastante inciertas pues la duración de la crisis juega un papel central en el impacto potencial total. Para una crisis que dura 4 meses en lugar de 1 mes como se preveía inicialmente los resultados a nivel económico y sanitario fueron devastadores. Los resultados de la investigación también destacan la importancia de medidas de política económica y de salud pública bien diseñadas y sostenidas.

Chung et al (2022) en su artículo sobre el cumplimiento del gobierno como respuesta a la pandemia concluyen que, a pesar del efecto positivo general de la confianza en la vacunación, quienes desconfían del gobierno con respecto al manejo de la pandemia tuvieron una adopción más rápida de las vacunas COVID-19 dado el mismo nivel de disposición a la vacunación. No obstante, como el nivel de confianza es generalmente bajo entre la población adulta, reconstruir su confianza en el gobierno es de suma importancia para una mejor preparación y una mayor capacidad de recuperación contra el próximo patógeno del potencial pandémico.

Shahab y Hoque (2021) en su investigación sobre las medidas de respuesta gubernamental y la confianza pública ante la pandemia concluyen que, la confianza pública en las medidas gubernamentales difiere en relación con la forma en que el sistema de gobernanza y cultura institucional de un país responde para cumplir con las expectativas del público, con actitudes de los ciudadanos ' influenciadas por la equidad, efectividad y responsabilidad de las agencias gubernamentales.

Jerez y Ramos (2022) en su análisis sobre la Asamblea General de las Naciones Unidas en el marco del Día Internacional para la Reducción del Riesgo de Desastres (DIRRD), confirman que el enfoque en temas relacionados con la gestión, detección y reconocimiento de desastres, planificación y respuesta a los desastres ha sido deficiente , ya que se ha acumulado evidencia que muestra que muchos países no han respondido ni están preparados para muchas de las advertencias realizadas en los últimos años para las principales amenazas globales como la pandemia de COVID-19.

Así también la ONU (2018) en su análisis para la reducción de riesgos en desastres destacan que la inclusión de amenazas tanto biológicas como los riesgos relacionados en el Marco de Sendai es el resultado de una intensa presión de los estados miembros en los últimos años tras su experiencia con varias epidemias como “el ébola, el MERS, el SARS y la gripe”. La reciente pandemia indica que es hora de ser inteligente con las amenazas biológicas utilizando un enfoque orientado a la gestión de riesgos de una manera efectiva.

Las Naciones Unidas Argentina (2020) emitieron un informe relacionado al impacto de la pandemia COVID-19 y mencionaron que, al pronunciarse sobre las medidas tomadas por el gobierno argentino en materia de educación, el ministro dijo que el toque de queda interrumpiría la actividad económica y causaría un gran daño a las

familias. Más de la mitad de las familias reportaron ingresos reducidos, lo que en algunos casos se tradujo en la falta de recursos económicos para satisfacer plenamente las necesidades nutricionales de sus hijos. Esto es particularmente difícil en fincas encabezadas por mujeres o en fincas rurales.

En este contexto cabe mencionar que la UNISEF (2020) afirma que las medidas tomadas en el campo de la seguridad social, especialmente el gasto público, han contribuido a reducir el shock financiero en la población al enfocarse en los grupos vulnerables. Sin embargo, debido al aumento de la separación forzada de personas, es importante continuar fortaleciendo los programas de asistencia social que ayuden a las familias a llenar las brechas de ingresos y fortalecer áreas que afectan directamente a los niños, como la salud, la nutrición y la educación. entre otros. La escala del problema es otra razón para considerar soluciones universales incondicionales para todas las niñas y niños, y sobre todo un crecimiento adecuado que permita a todas las familias escapar (o evitar) la pobreza extrema.

En el ámbito alimentario Da Silva et al (2021) afirman que, las restricciones económicas aumentan la dependencia de las familias del apoyo de los comedores escolares, que enfrentan dificultades en su normal funcionamiento durante el proceso de pandemia. Esto podría mejorar la situación de seguridad alimentaria en Argentina en el corto y mediano plazo. Se requiere especial y urgente atención al problema de la nutrición en las familias de niños y jóvenes, incluyendo el desarrollo de estrategias para contribuir a la lucha contra este fenómeno.

En cuanto a la continuidad de las actividades escolares en el hogar según la CEPAL (2021) estima que, más del 80% de las familias con niños y adolescentes se aburren con sus tareas escolares y dos tercios hacen tareas todos los días de la semana, lo que

asegura una relación alumno-docente deficiente. El nivel más bajo de actividad laboral se observa únicamente en los hogares con niños y niñas menores de seis años; esto puede estar vinculado a la dinámica específica de la primera etapa empresarial, donde la actividad laboral en el hogar es baja.

Como punto final en los antecedentes investigativos se abarca lo concerniente a la gobernanza a nivel nacional ante la pandemia ocasionada por el COVID-19.

En el Ecuador, como en otras sociedades, el COVID-19 ha provocado estragos; de hecho, su respuesta se rigió por el marco institucional establecido por el Comité Nacional de Operaciones de Emergencia (COE) y el sistema de gestión de desastres y emergencias, como el Servicio Nacional de Emergencia y Gestión de Riesgos, sin embargo al no tener una respuesta pronta con restricciones severas los casos se expandieron de manera rápida dejando atrás una gran cantidad de muertes (Cahueñas, 2021).

Barahona y Tamayo (2021) en su trabajo académico relacionado con el impacto del servicio de salud prestado ante la pandemia del COVID-19 en el Ecuador concluye que la ineficiente respuesta ante la acción del virus fue un problema de falta de inversión económica en el sector público ecuatoriano. Si bien la epidemia no estaba prevista en algunos países como Alemania y Francia, el hecho de que los sistemas de salud estén equipados para atender a un gran número de pacientes que demandan trabajar demuestra que el fondo económico es positivo.

Sacoto (2021) en su artículo el impacto general de COVID-19 afirma que, en el Ecuador, la situación sanitaria reveló una mala negativa pues la asignación de recursos públicos no fue suficiente, sin embargo, se previnieron los problemas vividos y hoy en día los hospitales y clínicas privadas están dotadas del equipamiento necesario para

combatir el virus. Ante lo expuesto, el estado deberá asumir su parte de la responsabilidad alrededor de las acciones del ente rector en la gestión de la pandemia, por el deficiente servicio del sistema de salud, derivados por distintas causas, como las estrategias de reducción del Estado implementadas en los últimos años por el Ejecutivo de turno, que recae básicamente en la reducción de personal esencial y presupuesto.

Miranda et al (2021) en su artículo sobre el actuar de los pueblos pluriculturales en la pandemia COVID-19 tras una investigación documental basada en los documentos del COE concluyen que el gobierno ecuatoriano dejó de utilizar un enfoque diplomático en la política durante la crisis de salud, ya que necesitaba escuchar la opinión internacional de los locales sobre el transporte de cuerpos para entierros, y esto tenía que hacerse en el contexto del evento escuchando la opinión internacional de la población local. Lo cual debe hacerse manteniendo las normas de bioseguridad para prevenir contagios en la comunidad.

Los documentos analizados presentan una aproximación a la gestión de riesgos y la gobernanza nacional e internacional en la pandemia del 2019. Ante lo expuesto la presente investigación pretende evaluar la gestión de riesgos del COE cantonal en la situación sanitaria expuesta. Para efecto de lo mencionado se plantean las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo efectuó el (COE) el monitoreo de la amenaza, preparación para la respuesta, recuperación y adaptación de la comunidad durante la pandemia por COVID-19?, ¿Cuál es la percepción ciudadana de coyuntura, respecto al accionar de los Comité de Operaciones de Emergencia (COE) durante pandemia por COVID-19 en la provincia de Tungurahua? y ¿Cómo se pueden determinar acciones estratégicas para la implementación de los gobiernos Autónomos Descentralizados en el marco del fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres?

CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Ubicación

El proyecto de investigación se desarrolla en la provincia de Tungurahua por lo cual toma en cuenta a los cantones de: Ambato, Baños de Agua Santa, Cevallos, Mocha, Patate, Pelileo, Píllaro, Quero y Tisaleo. Como la investigación busca evaluar la gestión de riesgos de los comités de Operaciones de Emergencia (COE) durante la pandemia de COVID-19 en la provincia de Tungurahua, el análisis de la información se basara en la regulaciones emitidas por el Comité de Operaciones de Emergencia de Tungurahua (COE-T), el cual es responsable de desarrollar, planificar y mantener la coordinación y cooperación en emergencias o desastres naturales con diferentes actores a nivel provincial.

3.2 Tipo de investigación

La investigación tiene un enfoque mixto de tipo no experimental con alcance descriptivo. Se considera el diseño no experimental ya que se realiza un estudio sin manipular deliberadamente las variables (Tomala, 2018). En ese sentido, la recolección directa de la información se realizaría en el lugar en donde suscitaron los hechos, por lo que, se plantea realizar una encuesta digital a través de un cuestionario con preguntas de tipo cerrada, para conocer la percepción ciudadana de la gobernanza del riesgo de desastres frente al covid-19 en la provincia de Tungurahua, por tanto, para el desarrollo de la investigación se considerará el enfoque cuantitativo (Baena, 2017). En ese marco, el enfoque planteado permitirá conocer la percepción ciudadana en torno a la gestión de la pandemia desde COE Provincial de Tungurahua a través de registro y análisis de la información o datos sobre las variables. Por su parte para el

análisis de la información generada por el COE se estima un análisis documental que explicar el fenómeno en mención (Baena, 2017), en este aspecto se considera un enfoque cualitativo, con lo mencionado se converge en un estudio mixto. Este marco de investigación puede considerarse esencialmente descriptivo o inferencial hasta cierto punto pues solamente se describen las características observadas de la población estudiada (Muñoz, 2015).

3.3 Población o muestra:

En palabras de López y Fachelli (2016), afirman que el universo de estudio o población hace referencia al conjunto total de participantes que son objeto de análisis ya que sobre ellos se puede llegar a inferir las conclusiones de la investigación.

De la población proyectada para el año 2020 en la provincia de Tungurahua (590.600 personas), consideraremos a las personas entre 15 a 74 años, obteniendo la población (N) de: **413.963 personas.**

Muestra

Como se conoce la población de la provincia se aplica un muestreo estadístico aleatorio simple en base a la siguiente ecuación:

Gráfico 1

Fórmula para la muestra

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{Z^2 P Q + N e^2}$$

- n= muestra
- Z= confianza del 95%
- P= ocurrencia 50%

- Q= no ocurrencia 50%
- N= universo
- e= error 5%

Por consiguiente, aplicada la fórmula, tenemos el tamaño de la muestra de: **385 participantes.**

3.4 Recolección de información

Metodología primer objetivo específico

Para lograr la consecución del primer objetivo específico se considera un análisis documental basado en las resoluciones tomadas por el COE durante la emergencia sanitaria, estos documentos publicados permiten la visualización sistemática y verídica de la información (Dulzaides, 2017).

Metodología segundo objetivo específico

Así también para alcanzar el segundo objetivo específico se aplica la encuesta debido a que permite la obtención de información de fuentes válidas de origen primario que facilitan revelar la realidad del objeto de estudio, permitiendo levantar evidencia clara y precisa (Tancara, 1993).

Metodología tercer objetivo específico

Para determinar acciones estratégicas de la implementación de los gobiernos Autónomos Descentralizados en el marco del fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres, se realiza un análisis de la información

Luego la para desarrollar el procesamiento y análisis estadístico de la información, se empleará el software SPSS para interpretar los datos recopilados de la fuente de información.

3.5 Validación del instrumento

Para validar el instrumento de recolección de información primero se procede a una valoración de expertos donde se verifica la claridad de las preguntas y la intención de las mismas. Posteriormente una vez aplicado e instrumento se aplica un análisis de fiabilidad con el software mencionado haciendo uso del coeficiente Alpha de Cronbach con la finalidad de determinar la confiabilidad del mismo como lo afirman Oviedo y Campo (2005) . La validación de expertos se muestra en el Anexo 2 y la fiabilidad del instrumento de describe a continuación en la Tabla 1.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,944	28

3.6 Variables respuesta o resultados alcanzados

Tras el desarrollo de la investigación se espera determinar las falencias presentadas por el COE cantonal ante la emergencia sanitaria, pues existen varios puntos de mejora que deben conocerse y abordarse de manera oportuna.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados

En el siguiente apartado se describen los hallazgos generados mediante el levantamiento de la información a través de la encuesta aplicada a una muestra de 385 participantes y la revisión documental de las resoluciones del COE cantonal.

Resultados objetivo 1

Análisis documental

En este apartado se describen las resoluciones tomadas por el COE cantonal como medida para controlar y monitorear las amenazas a las que se enfrentó el país por la pandemia del COVID, lo mencionado se toma de la página de la Secretaría de Gestión de Riesgos (2019) mediante las resoluciones publicadas por el COE como se muestra a detalle en la Tabla 2.

Tabla 2**Resoluciones COE**

Fecha	Amenaza	Respuesta	Estrategia
Marzo 2020	Primer caso registrado en febrero y fallecimiento el 13 de marzo 2020	Negativa al ingreso de pasajeros nacionales e internacionales Negativa a eventos públicos masivos Obligación de cremar cadáveres fallecidos por COVID Asistencia psicológica a las personas confinadas por el cerco epidemiológico	Controlar el flujo de personas que ingresan al país Mantener el aislamiento social para evitar el contagio Promover la salud mental de los habitantes durante el encierro
	Desabastecimiento de alimentos y productos básicos de higiene	Emisión protocolos de bioseguridad en espacios cerrados y medios de transporte Coordinación con supermercados y cadenas productivas para la adquisición de alimentos y productos necesarios Restringir la suspensión de la luz eléctrica y servicios básicos por falta de pago	Solventar las necesidades básicas de la población en la medida de los recursos posibles
	Incremento de casos de contagio	Habilitación de centros médicos privados para la toma de pruebas Suspensión de clases hasta el 05 de abril y labores presenciales Protocolos restrictivos en el ingreso a provincias Toque de queda desde el 17 de marzo en el horario de 21:00 a 5:00 Restricción de la circulación vehicular según la placa Aprobar adquisición de insumos médicos	Precautelar el contagio mediante la detección temprana y evitando aglomeraciones Declarar estado de excepción Analizar el presupuesto económico para la adquisición de insumos necesarios

Abril 2020	Nivel de propagación del virus a nivel nacional	Prorroga de la suspensión de actividades presenciales durante todo el mes Semaforización de acuerdo al nivel de contagios Suspensión del transporte Autorización a entidades públicas y privadas para firmar actas de defunción	Adoptar medidas restrictivas de circulación Regular el uso de mascarillas
	Sobrepeso en productos alimenticios y de primera necesidad	Fijar y estandarizar tarifas Entregar raciones alimentarias a representantes de estudiantes pertenecientes a instituciones públicas	Regular los precios de los productos alimenticios y de primera necesidad
	Desabastecimiento de insumos en empresas públicas y privadas	Establecer salvoconductos para la adquisición de productos Se permite la compra y venta online con entrega a domicilio	Precautelar la movilidad
Mayo 2020	Crisis económica	Reincorporación parcial de trabajadores Reducción de la jornada laboral al 50% Fijación del distanciamiento social en lugares concurridos Acuerdos económicos entre instituciones privadas y padres de familia Apertura de centros comerciales con el 30% de aforo Reducción del toque de queda Autorizar el retorno presencial de actividades de las siguientes empresas: “Constructora PLADECO, Constructora Alvarado, Consorcio BNT, Constructora Paredes Cobo, OTELCEL, Telefónica, Movistar, AEADE, CIAUTO, Colegio de Optometristas de	Reactivar la economía paulatinamente según los recursos disponibles

		Tungurahua, Constructora Ecuador, Fairis, Carrocerías VARMA, Carrocerías Miral, Carrocerías Pico Sánchez, CNT, DEPOHORMIGON, EMAPA, FEDIMETAL, Consorcio Aceras Ambato, AMBCAR, AUTOMEKANO”	
Junio 2020	Contagios masivos en el retorno a las actividades autorizadas	Activación de protocolos de bioseguridad obligatorios en espacios cerrados Reactivación de entrenamientos deportivos profesionales Autorizar plan piloto en el área de la construcción Aprobar circulación de medios de transporte terrestre	Controlar el cumplimiento de las normas de bioseguridad
Julio 2020	Reactivación paulatina de actividades presenciales	Autorizar viajes aéreos con prueba PCR negativa Activación protocolo de manipulación y disposición final de cadáveres Autorizar el principio de descentralización de los GAD’s Controlar el distanciamiento social Actualización de semáforo a color amarillo en la provincia Prohibición de eventos, reuniones sociales y venta de alcohol	Aplicar plan piloto de nueva normalidad
Agosto 2020	Feriado	Se permite la circulación vehicular sin restricción Autorizar la reapertura de piscinas y también las zonas húmedas en el cantón Baños Presentación de planes para el retorno a clases presencial	Garantizar la movilidad y la reactivación económica
Septiembre 2020	Apertura progresiva de	Cambio de restricción del aforo del 30% al 50% Autorizar la apertura de gimnasios supervisando el cumplimiento de las normas de seguridad	Aplicar plan piloto de nueva normalidad

	espacios recreativos	Dictamen de lineamientos para finalizar el estado de excepción	
Octubre 2020	Apertura progresiva de espacios	Extender la prórroga para la presentación de planes para el retorno a clases presencial	Aplicar plan piloto de nueva normalidad
Noviembre 2020	Apertura progresiva de espacios	Exhortar a la población a no visitar cementerios	Aplicar plan piloto de nueva normalidad
Diciembre 2020	Incremento de aglomeraciones por festividades	Exhortar a la población de no realizar festividades de navidad y fin de año para evitar contagios Prohibición de la quema de monigotes	Aplicar plan piloto de nueva normalidad
	Reporte de nueva variante	Decretar estado de excepción por 30 días Restringir el ingreso al país de ciudadanos extranjeros Aforo del 30% Adopción de la modalidad de teletrabajo Restricción vehicular según la placa	Controlar el flujo de personas que ingresan al país Mantener el aislamiento social para evitar el contagio
Enero 2021	Contagio masivo	Mantener medidas de bioseguridad y distanciamiento social Modalidad de clases virtuales Se mantiene el teletrabajo Socialización del protocolo de bioseguridad para el proceso electoral	Evitar el contagio por aglomeraciones
Febrero 2021	Proceso electoral	Control de aforos Habilitación de transporte público Mantener la modalidad de teletrabajo y educación en línea	Evitar el contagio por aglomeraciones

Marzo 2021	Apertura progresiva de espacios públicos	Exhortar a la población a no realizar reuniones sociales y respetar el aforo de los locales Presentación del protocolo de bioseguridad para el feriado del siguiente mes	Evitar el contagio por aglomeraciones
Abril 2021	Feriado	Restricción vehicular según la placa par o impar Implementar el toque de queda los días de feriado Restricción a la venta de alcohol y apertura de bares Se mantiene estado de excepción en la provincia Suspensión de pago a certificados de defunción	Evitar el contagio por aglomeraciones
Mayo 2021	Se mantienen las medidas y el estado de excepción fijados en el mes anterior		
Junio, Julio 2021	Reactivación de actividades	Socialización del plan de vacunación Autorizar el retorno presencial de funcionarios públicos que hayan cumplido con el calendario de vacunación	Aplicar plan piloto de nueva normalidad Vacunación
Agosto 2021	Reactivación de actividades	Aprobar el protocolo de bioseguridad de bares escolares en instituciones que cuenten con la aprobación del plan piloto	Aplicar plan piloto de nueva normalidad
Septiembre 2021	Retorno a la presencialidad	Aprobación de planes para el retorno a clases presenciales con el 50% de aforo	Aplicar plan piloto de nueva normalidad
Octubre 2021	Retorno a la presencialidad	Ingreso de los docentes a las instituciones en jornadas parciales	Aplicar plan piloto de nueva normalidad
Noviembre 2021	Retorno a la presencialidad	Aprobación de ingreso a estudiantes de bachillerato y básica superior que cuenten con la segunda dosis de la vacuna	Socializar lineamientos para un retorno seguro a clases
Diciembre 2021	Festividades	Limitación de aforo en espacios cerrados Exhortar a la población para no desarrollar eventos sociales y evitar la aglomeración	Aplicar plan piloto de nueva normalidad

		Prohibición de apertura de lugares de diversión como bares y discotecas	
Enero 2022	Aglomeraciones	Variación del aforo del 50% al 70% Vacunación de estudiantes a partir de 5 años de edad Retomar actividades presencia al subnivel de educación básica media que cuente con las dosis respectivas Aprobar el control de carnet de vacunación en todos los locales de la provincia	Aplicar plan piloto de nueva normalidad Vacunación
Febrero 2022	A partir de la presente fecha se ratifican las disposiciones de retorno presencial a las actividades escolares en todos los niveles, se exhorta a la población a mantener las medidas de bioseguridad y autocuidado como parte de la nueva normalidad en la provincia. El plan piloto de la nueva normalidad implica el desarrollo de actividades productivas, comerciales y académicas respetando el aforo permitido y manteniendo las medidas de bioseguridad. Toda la información se transmitió a la población mediante medios oficiales y la plataforma digital “COVID-19”		

Fuente. (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2019)

Resultados Objetivo 2

Encuesta

Del total de los encuestados se puede apreciar el 56,10% equivalente a 216 personas con mujeres y el 43,90% correspondiente a 169 participantes son varones. En cuanto a genero se puede decir que se encuestó tanto a varones como a mujeres ya que los porcentajes bordean el 50%, lo mencionado se puede apreciar en la Tabla 3.

Tabla 3

Género

	Fr	%
Femenino	216	56,1
Masculino	169	43,9
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

Así también de los 385 encuestados se aprecia que el 66.75% tiene entre 19 y 28 años, el 21,82% tiene entre 29 y 38 años, el 9,61% tiene entre 49 y 58% y el 1,82% tiene entre 59 y 68 años de edad. En su mayoría los participantes encuestados son jóvenes, mientras que un pequeño porcentaje pertenece a los adultos mayores como se evidencia en la Tabla 4.

Tabla 4

Edad

	Fr	%
(19 a 28)	257	66,8
(29 a 38)	84	21,8
(49 a 58)	37	9,6
(59 a 68)	7	1,8
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

En cuanto a la instrucción de la muestra participante se aprecia que el 44,42% se formó o se encuentra cursando el bachillerato, el 23,90% pertenece al nivel de instrucción básica, el 27,01% afirma tener un nivel de educación superior, el 4,16% pertenece al nivel de instrucción de posgrado y el 0,52% afirma no poseer ningún tipo de educación. En su mayoría los participantes alcanzan el nivel de instrucción bachillerato en su instrucción formal como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5
Instrucción

	Fr	%
Bachillerato	171	44,4
Ed. Básica	92	23,9
Ninguno	2	,5
Posgrado	16	4,2
Superior	104	27,0
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

Tras aplicar la encuesta a los participantes se muestra que el 84,4% de los participantes pertenecen a la ciudad de Ambato como se muestra en la Tabla 6.

Tabla 6
Residencia

	Fr	%
Ambato	325	84,4
Baños	5	1,3
Cevallos	6	1,6
Mocha	7	1,8
Otros	12	3,1
Patate	5	1,3
Pelileo	5	1,3
Píllaro	7	1,8
Quero	3	,8

Tisaleo	10	2,6
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

Aspectos específicos de la encuesta

1. ¿Conoce las funciones que cumple el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua?

De los 385 encuestados el 49,87% manifiesta conocer las funciones que cumple el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua, mientras que el 50,13% afirma que no conoce cuales son las funciones que cumple el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua. En su mayoría los habitantes de Tungurahua desconocen la labor desempeñada por el COE cantonal, a pesar de la función que cumplió como parte de la gestión de riesgos durante la pandemia como se muestra en la Tabla 7.

Tabla 7

Funciones COE

	Fr	%
No	192	49,9
Sí	193	50,1
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

2. ¿Recibió asistencia humanitaria (kit de alimentos) por parte del Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua durante el confinamiento por la pandemia por Covid-19?

Mediante la segunda pregunta específica de la encuesta se puede evidenciar que el 17,92% de participantes recibió asistencia humanitaria (kit de alimentos) por parte del

Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua durante el confinamiento por la pandemia por Covid-19, mientras que el 82,08% de los habitantes no fue participe de dicha ayuda como se muestra en la Tabla 8.

Tabla 8

Asistencia humanitaria

	Fr	%
No	316	82,1
Sí	69	17,9
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

3. ¿Cómo evalúa las decisiones adoptadas por el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua para proteger la salud de la población durante la pandemia por Covid-19?

El 9.35% evalúa como muy buenas las decisiones adoptadas por el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua para proteger la salud de la población durante la pandemia por Covid-19, el 39,74% afirma que las decisiones tomadas fueron buenas, el 36,36% manifiesta que fueron regulares las decisiones tomadas. De manera general en su mayoría la población presenta inconformidades con el actuar del COE cantonal durante la pandemia como se muestra en la Tabla 9.

Tabla 9

Decisiones COE

	Fr	%
Buena	153	39,7
Mala	37	9,6
Muy buena	36	9,4
No sabe	19	4,9
Regular	140	36,4
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

4. ¿Cómo califica usted la coordinación entre el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua y los Municipios durante la ejecución del Plan Nacional de Vacunación e Inmunización contra el COVID – 19?

El 11,43 de los encuestados califica como muy buena la coordinación entre el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua y los Municipios durante la ejecución del Plan Nacional de Vacunación e Inmunización contra el COVID – 19, el 43,38 afirma que su intervención fue buena, el 31,43% manifiesta que el desempeño fue regular, el 8,57% afirma haber presenciado una mala coordinación y el el 5,19% no sabe como responder como se muestra en la Tabla 10.

Tabla 10
Coordinación COE

	Fr	%
Buena	167	43,4
Mala	33	8,6
Muy buena	44	11,4
No sabe	20	5,2
Regular	121	31,4
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

5. ¿Cómo califica usted la coordinación entre el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua y los Municipios durante la gestión de la pandemia por Covid-19?

Se puede apreciar que el 7,01% de los participantes califica como muy buena la coordinación entre el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua y los Municipios durante la gestión de la pandemia por Covid-19, el

42,86% afirma que se participación fue buena, el 35,32% manifiesta que la intervención fue regular, el 8,83% sostiene que la coordinación fue mala y el 5,97% no sabe responder. De manera general en su mayoría la población presenta inconformidades con la coordinación del COE cantonal durante la pandemia como se muestra en la Tabla 11.

Tabla 11

Gestión durante la pandemia

	Fr	%
Buena	165	42,9
Mala	34	8,8
Muy buena	27	7,0
No sabe	23	6,0
Regular	136	35,3
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

6. Califique: ¿Qué nivel de credibilidad tuvieron las siguientes instituciones durante la gestión de la pandemia por Covid-19?

Según los datos mostrados la gobernación presenta una credibilidad de 6,1%, prefectura presenta una credibilidad de 5,3%, Servicio nacional de gestión de riesgos presenta una credibilidad de 7,0%, alcaldías cantonales presenta una credibilidad de 7,8%, Ministerio de inclusión económica y social presenta una credibilidad de 9,6%, Ministerio de educación presenta una credibilidad de 10,0%, Ministerio de salud pública presenta una credibilidad de 12,7%, Ministerio de productividad presenta una credibilidad de 7,2%, fuerzas armadas presenta una credibilidad de 12,9%, policía nacional presenta una credibilidad de 10,5% y el ECU 911 presenta una credibilidad de 10,9% como se muestra en la Tabla 12.

Tabla 12
Credibilidad

		N	%	
SI ^a	6. Califique: [Gobernación]	31	6,1%	23,3%
	6. Califique: [Prefectura]	27	5,3%	20,3%
	6. Califique: [Servicio Nacional de Gestión de Riesgos – CZ3]	36	7,0%	27,1%
	6. Califique: [Alcaldías de los cantones de la provincia.]	40	7,8%	30,1%
	6. Califique: [Ministerio de Inclusión Económica y Social - MIES]	49	9,6%	36,8%
	6. Califique: [Ministerio de Educación – MINEDUC]	51	10,0%	38,3%
	6. Califique: [Ministerio de Salud Pública – MSP]	65	12,7%	48,9%
	6. Califique: [Ministerio de Productividad – MIPRO]	37	7,2%	27,8%
	6. Califique: [Fuerzas Armadas - FFAA]	66	12,9%	49,6%
	6. Califique: [Policía Nacional - PPNN]	54	10,5%	40,6%
	6. Califique: [SIS ECU 911]	56	10,9%	42,1%
Total		512	100,0%	385,0%

Fuente. (Chicaiza, 2023)

7. ¿Usted, conocía las decisiones y/o resoluciones adoptadas por el COE Provincial de Tungurahua durante la gestión de la pandemia por Covid-19?

De los 385 participantes encuestados se puede apreciar que el 64,68% de los mismos conocía las decisiones y/o resoluciones adoptadas por el COE Provincial de Tungurahua durante la gestión de la pandemia por Covid-19, mientras que el 35,32% de los participantes manifiestan desconocimiento ante las decisiones y/o resoluciones adoptadas por el COE Provincial de Tungurahua durante la gestión de la pandemia por Covid-19 como se muestra en la Tabla 13.

Tabla 13***Información***

	Fr	%
No	136	35,3
Sí	249	64,7
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

Cabe mencionar que las directrices se emitían por varios medios oficiales, ante ello se desprende la siguiente interrogante. Indique, el medio de comunicación:

Una vez ratificado el conocimiento de la población sobre las decisiones y/o resoluciones adoptadas por el COE Provincial de Tungurahua durante la gestión de la pandemia por Covid-19 cabe mencionar que el 42,60 se informó por medios de televisión nacional, el 35,58% conoció las directrices mediante comunicados emitidos por redes sociales, el 13,51% se enteró por otros medios, el 6,75% conoció las disposiciones mediante estaciones de radio y el 1,56% se informó a través de noticias publicadas en los diarios como se muestra en la Tabla 14.

Tabla 14***Medios de comunicación***

	Fr	%
Diarios	6	1,6
Otros	52	13,5
Radio	26	6,8
Redes sociales	137	35,6
TV	164	42,6
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

8. ¿Conoce las funciones que debe cumplir el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia?

Del total de la muestra encuestada el 42,86% afirma que conoce las funciones que debe cumplir el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia, mientras que el 57,14% de los participantes manifiestan que no Conoce las funciones que debe cumplir el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia como se muestra en la Tabla 15 .

Tabla 15

Conocimiento de funciones

	Fr	%
No	220	57,1
Sí	165	42,9
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

9. ¿Cómo califica usted el sistema de semaforización (restricciones de movilidad) implementado por el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia para reducir la propagación del Covid-19?

El 8,31% de los habitantes califican como muy buena la semaforización (restricciones de movilidad) implementado por el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia para reducir la propagación del Covid-19, el 44,42% afirma que las restricciones fueron buenas, el 35,32% sostienen que las indicaciones se mantuvieron como regulares, el 7,79% afirma que las acciones tomadas fueron malas y el 4,16% no sabe cómo responder. La diversidad de opinión se debe al nivel de restricción manejado en cada zona según el cerco epidemiológico como se muestra en la Tabla 16.

Tabla 16***Semaforización***

	Fr	%
Buena	171	44,4
Mala	30	7,8
Muy buena	32	8,3
No sabe	16	4,2
Regular	136	35,3
Total	385	100,0

Fuente. (Chicaiza, 2023)

10. Califique: ¿Qué nivel de credibilidad tuvo el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia en la gestión de la pandemia?

Para la interrogante descrita se muestra el porcentaje de participantes que consideran que la credibilidad tuvo el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia en la gestión de la pandemia fue buena como se muestra en la Tabla 17.

Tabla 17***COE cantonal***

		N	%
\$II ^a	Ambato	70	6,8%
	Pelileo	123	12,0%
	Quero	115	11,2%
	Píllaro	120	11,7%
	Mocha	117	11,4%
	Cevallos	124	12,1%

Patate	120	11,7%
Tisaleo	120	11,7%
Baños	119	11,6%
Total	1028	100,0%

Fuente. (Chicaiza, 2023)

Resultados objetivo 3

Determinación de estrategias

Los resultados obtenidos mediante el análisis documental de las resoluciones del COE cantonal revelan que al inicio de la pandemia las acciones estratégicas se orientaron a lo detallado en la Tabla 18.

Tabla 18

Determinación de estrategias

Estrategia
Controlar el flujo de personas que ingresan al país Mantener el aislamiento social para evitar el contagio Promover la salud mental de los habitantes durante el encierro
Solventar las necesidades básicas de la población en la medida de los recursos posibles
Precautelar el contagio mediante la detección temprana y evitando aglomeraciones Declarar estado de excepción Analizar el presupuesto económico para la adquisición de insumos necesarios
Adoptar medidas restrictivas de circulación Regular el uso de mascarillas
Regular los precios de los productos alimenticios y de primera necesidad
Precautelar la movilidad
Reactivar la economía paulatinamente según los recursos disponibles
Controlar el cumplimiento de las normas de bioseguridad
Aplicar plan piloto de nueva normalidad

Garantizar la movilidad y la reactivación económica
Aplicar plan piloto de nueva normalidad
Controlar el flujo de personas que ingresan al país Mantener el aislamiento social para evitar el contagio
Evitar el contagio por aglomeraciones
Socializar lineamientos para un retorno seguro a clases
Vacunación

Fuente. (Chicaiza, 2023)

4.2 Discusión de Resultados

En este apartado se desarrolla la presentación de los resultados obtenidos en respuesta a los objetivos planteados, los mismos se comparan con los antecedentes investigados por el autor, los resultados se muestran a continuación de manera sistemática acorde con los objetivos específicos. Así también en el último párrafo del apartado se describen las principales limitaciones presentadas al desarrollar el estudio.

El primer objetivo específico planeado pretende analizar la información generada en los comités de Operaciones de Emergencia (COE) durante la pandemia por COVID-19 en el monitoreo de la amenaza, preparación para la respuesta, recuperación y adaptación de la comunidad, en base a ello se analizaron las resoluciones COE cantonal desde marzo del 2019 a febrero del 2022. El análisis documental muestra que el COE cantonal acato las disposiciones el COE nacional donde en primera instancia se establece el aislamiento como medida para salvaguardar la salud de los habitantes y evitar contagios masivos, sin embargo, ante la falta de insumos médicos y recursos económicos el virus se expandió rápidamente y provocó contagios masivos. Ante lo mencionado se estableció un estado de excepción, toque de queda, restricciones vehiculares y aforo reducidos en locales de abastecimiento de alimentos como mercados y productos de primera necesidad (Secretaria de Gestión de Riesgos, 2019).

Los hallazgos generados en el estudio documental y mencionados en el párrafo anterior coinciden con lo obtenido por Cahueñas (2021) quien afirma que la respuesta de los COE cantonales se rigió por el marco institucional establecido por el Comité Nacional de Operaciones de Emergencia (COE) y el sistema de gestión de desastres y emergencias, como el Servicio Nacional de Emergencia y Gestión de Riesgos, sin embargo debido al desconocimiento de una naciente pandemia y al escaso recurso económico Robles (2020) los contagios fueron masivos y ocasionaron varias víctimas mortales.

En cumplimiento del segundo objetivo específico se aplicó una encuesta digital de percepción ciudadana de coyuntura, respecto al accionar de los Comité de Operaciones de Emergencia (COE) durante pandemia por COVID-19 en la provincia de Tungurahua. Los hallazgos generados por la encuesta muestran que la mayoría de participantes desconoce las funciones del COE cantonal y no recibieron asistencia humanitaria durante por lo cual los habitantes perciben como mala la respuesta de la gestión gubernamental ya que las decisiones tomadas no se estiman como acertadas. Los hallazgos antes mencionados y generados por la encuesta digital se acercan a lo descrito por Soriano y Robles (2020) quienes afirman que la gestión de riesgos en lo que respecta a salud demuestra que las herramientas de planificación de emergencia no se implementan de manera adecuada ya sea por desconocimiento o por falta de recursos, por ello se debe fortalecer la gestión y regulación de las actividades relacionadas con los desastres, incluidos los aspectos sanitarios.

El tercer objetivo específico buscaba determinar acciones estratégicas para la implementación de los gobiernos Autónomos Descentralizados en el marco del fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres. Los resultados obtenidos

mediante el análisis documental de las resoluciones del COE cantonal revelan que al inicio de la pandemia las acciones estratégicas se orientaron a: controlar el flujo de personas que ingresan al país, mantener el aislamiento social para evitar el contagio, promover la salud mental de los habitantes durante el encierro y solventar las necesidades básicas de la población en la medida de los recursos posibles. Posteriormente tras la declaración del estado de excepción busco reducir los contagios mediante los protocolos de bioseguridad y la vacunación, todo esto como un preámbulo para adaptar al país a una nueva normalidad (Secretaría de Gestión de Riesgos, 2019).

En cuanto a las limitaciones cabe mencionar la subjetividad presentada en el levantamiento de la información primaria de la encuesta ya que la percepción de los ciudadanos se presenta en función de lo que cada uno vivió, pero no revele la realidad de una manera integral. Por su parte en el análisis documental la limitación radica en la cantidad de información presentada pues desde marzo del 2020 a febrero del 2022 se presentan un total de 190 resoluciones, la cantidad de documentos dificulta la simplificación de la información.

CAPITULO V

CONCLUSIONES RECOMENDACIONES BIBLIOGRAFIA Y ANEXOS

5.1 Conclusiones

Este estudio examinó la preparación y respuesta de la enfermedad de coronavirus 2019 (COVID-19) en el departamento de gestión de riesgos de la provincia de Tungurahua de lo expuesto se concluye que, a pesar de cierta falta de capacidad y recursos, la preparación y respuesta del departamento de gestión de riesgos han sido acertadas, sin embargo, esfuerzos coordinados adicionales como evaluación, coordinación, comunicación, se requieren para una preparación y respuesta COVID-19 más eficiente en la provincia de Tungurahua.

En base a la revisión documental de las resoluciones del COE efectuada en el apartado 4.1 para el cumplimiento del **primer objetivo específico** se concluye que la respuesta gubernamental ante la pandemia varía mucho en dependencia de las condiciones socioeconómicas del país, en los países desarrollados la respuesta pronta aminoró los efectos negativos mientras que los países que no se encontraban preparados muestran una respuesta incierta con grandes pérdidas de vidas humanas. En el contexto local la respuesta del COE-T fue rápida pero poco acertada debido a la falta de coordinación con el resto de entidades públicas y al desconocimiento de una enfermedad nueva.

Mediante la encuesta digital analizada en el apartado 4.1 para el cumplimiento del **segundo objetivo específico** se llega a la conclusión de que existieron muchas falencias en la gestión integral de la pandemia generada, la población percibe que el COE-T presente un accionar oportuno, pues acató todas las disposiciones del COE nacional con la finalidad de evitar contagios masivos, sin embargo, en un inicio se

desconocía el tratamiento a aplicar en la enfermedad así como también se ignoraba el adecuado manejo de cadáveres contaminadas con el virus.

Tras la investigación documental y de campo presentada en el documento atendiendo al **tercer objetivo específico** se llega a concluir que es de vital importancia la participación de la comunidad en la planificación de gestión del riesgo de desastres. Se destaca la necesidad de estructuras gubernamentales descentralizadas para facilitar una amplia participación, además se debe considerar alianzas entre los gobiernos, el sector privado y la sociedad civil. La respuesta temprana es fundamental para sobrellevar este tipo de situaciones por ello es imprescindible que se cuenten con los recursos económicos e intelectuales para actuar de manera oportuna, lo expuesto lleva a establecer la oportunidad de explorar nuevos enfoques de gobernanza pública en el Ecuador.

5.2 Recomendaciones

Se recomienda tomar en cuenta todas las falencias detectadas en este proceso con la finalidad de convertirlas en oportunidades de mejora ante situaciones futuras que pueda enfrentar no solo la provincia sino el país en general.

Acorde a la conclusión dos es recomendable trabajar de manera coordinada entre todas las entidades públicas que intervienen ante un desastre, pues la sinergia entre ellas hará que el proceso sea más sencillo y efectivo. Ante la experiencia de lo ocurrido en la pandemia del 2019 el Ecuador debería emular o considerar las decisiones tomadas por otros países que tuvieron una mejor respuesta con la finalidad de establecer un punto de partida para planes futuros de intervención.

A lo expuesto en la tercera conclusión se recomienda establecer planes de acción donde se consideren todos los factores internos y externos que puedan afectar a una

situación en particular. Si el país está preparado con una reserva económica para situaciones difíciles en salud o educación puede actuar de manera oportuna, sobrellevar la situación sin mayores pérdidas y mitigar los efectos a corto, mediano y largo plazo.

Ante lo mencionado en la conclusión cuatro es recomendable realizar un análisis profundo de las fortalezas y debilidades del sistema de gobernanza actual ya que el país debe estar listo para enfrentar los diversos desastres que puedan ocurrir, si bien en el 2019 se desencadenó una pandemia por un virus biológico el planeta en sí está expuesto a otros factores de riesgos como el cambio climático, inestabilidad política, migración y epidemias. Por todos los factores mencionados es fundamental que se cuente con estrategias clave para responder ante cada una de las situaciones expuestas y que se garantice la integridad de la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcántara, I., Garza, M., López, A., Magaña, V., & Oropeza, O. (2019). Gestión Integral de Riesgo de Desastres en México. *Investigaciones geográficas*, 1(98).
Obtenido de <https://doi.org/10.14350/rig.59784>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. Grupo editorial Patria. Obtenido de http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf
- Barahona, G. A., & Tamayo, R. A. (2021). Impacto de la covid-19 en el primer nivel de atención en Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 6(5), Impacto de la covid-19 en el primer nivel de atención en Ecuador. doi:10.23857/pc.v6i5.2709
- Bartik, A. W., Bertrand, M., Cullen, Z., & Stanton, C. (2020). The impact of COVID-19 on small business outcomes and expectations. *ECONOMIC SCIENCES*, 117(30), 17656-17666. doi:<https://doi.org/10.1073/pnas.2006991117>
- Cahueñas, H. (2021). La Corte Constitucional ecuatoriana en la gobernanza del riesgo ante la COVID-19. *Revista Internacional de Administración*, 10(1), 13-32.
Obtenido de <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/8261/1/04-TC-Cahue%C3%B1as.pdf>
- Castellini, M. (2023). Risk Management in Practice: A Multiple Case Study Analysis in Italian Municipalities. *Risk Financial Management*, 16(1), 30.
doi:<https://doi.org/10.3390/jrfm16010030>
- CEPAL. (2021). Educación en tiempos de pandemia. *Políticas Sociales*, 1(243), 100.
Obtenido de
- de

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/48204/1/S2200803_es.pdf

- Cheong, A. (2022). The impact of the government response on pandemic control in the long run—A dynamic empirical analysis based on COVID-19. *PLoS One*, *17*(5). doi:10.1371/journal.pone.0267232
- Chung, G. K.-K., Chan, Y.-H., & Chan, S.-M. (2022). The impact of trust in government on pandemic management on the compliance with voluntary COVID-19 vaccination policy among adolescents after social unrest in Hong Kong. *Frontiers*, *1*(10). doi:<https://doi.org/10.3389/fpubh.2022.992895>
- Cordero, F. (2012). Memorando No. Pan -Fc-012. *Asamblea Nacional*, *1*(1). Obtenido de https://www.ifrc.org/docs/idrl/ecuador%20iniciativa_del_proyecto_11.pdf
- Dergiades, T., Milas, C., Mossialos, E., & Panagiotidis, T. (2022). Effectiveness of government policies in response to the first COVID-19 outbreak. *Plos Global Public Health*, *2*(4), 1-19. doi:<https://doi.org/10.1371/journal.pgph.0000242>
- Doorgapersad, V. (2019). An analysis of risk management within the Department of Trade and Industry. *Journal of Contemporary Management*, *16*(1), 357-375. doi: <https://doi.org/10.35683/jcm192.0018>
- Dulzaides, M. E. (2017). Análisis documental y de información: dos componentes de un mismo proceso. *ACIMED*, *12*(2). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352004000200011#:~:text=El%20an%C3%A1lisis%20documental%2C%20al%20representar,de%20an%C3%A1lisis%20de%20la%20informaci%C3%B3n.

- FAO. (2019). Análisis de Sistemas de Gestión del Riesgo. *ONU*, 1(3). Obtenido de <https://www.fao.org/3/i0304s/i0304s.pdf>
- Guerrero, M., Medina, A., & Nogueira, D. (2020). Procedimiento de gestión de riesgos como apoyo a la toma de decisiones. *Ingeniería Industrial*, 41(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3604/360464918007/html/>
- Jerez, D. O., & Ramos, R. J. (2022). La gobernanza del riesgo en América Latina y la dimension política de los desastres. *UASB*, 1(11), 205-224. doi:10.32719/25506641.2022.11.9
- Liao, Z., Menon, D., Zhang, L., Lim, Y.-J., Li, W., Li, X., & Zhao, Y. (2022). Management of the COVID-19 Pandemic in Singapore from 2020 to 2021: A Revisit. *MDPI*, 5(3), 35. doi:10.3390/reports5030035
- Liu, J., Shahab, Y., & Hoque, H. (2021). Government Response Measures and Public Trust during the COVID-19 Pandemic: Evidence from Around the World. *BJM*, 1(1). doi:<https://doi.org/10.1111/1467-8551.12577>
- López, P., & Fachelli, S. (2016). *Investigación Cuantitativa*. UAB. Obtenido de https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf
- Martínez, P.-J., Benito, B., & García, I.-M. (2021). Efficiency in the governance of the Covid-19 pandemic: political and territorial factors. *Globalization and Health*, 17(113). Obtenido de <https://doi.org/10.1186/s12992-021-00759-4>
- Miranda, L., Soxo, J., & Sailema, J. (2021). Los pueblos y nacionalidades indígenas frente al desconocimiento de la interculturalidad y pluriculturalidad en la pandemia COVID-19. *Dilemas contemporáneos: educación, política y*

valores, 8(3). Obtenido de https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000500034&script=sci_arttext_plus&tlng=es

Muñoz, C. (2015). Metodología de la investigación. Oxford University Press México. Obtenido de <https://books.google.com.co/books?id=DflcDwAAQBAJ>

Naciones Unidas Argentina. (2020). Impacto socioeconómico del Covid. *Argentina, I(1)*. Obtenido de https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/informecovid19_argentina.pdf

OECD. (2022). First lessons from government evaluations of COVID-19 responses: A synthesis. *BPF, I(1), 45*. Obtenido de <https://www.oecd.org/coronavirus/policy-responses/first-lessons-from-government-evaluations-of-covid-19-responses-a-synthesis-483507d6/>

ONU. (2018). Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030. *ONU, I(1)*. Obtenido de https://www.unisdr.org/files/43291_spanishsendaiframeworkfordisasterri.pdf

Oviedo, H. C., & Campo, A. (2005). An Approach to the Use of Cronbach's Alfa. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009

Popic, T., & Moise, A. D. (2022). Government responses to the COVID-19 pandemic in eastern and Western Europe: the role of health, political and economic factors. *East European Politics, 38(4), 507-528*. doi:<https://doi.org/10.1080/21599165.2022.2122050>

- Pozo, H. E. (2019). Código orgánico de organización territorial. *Lexis Finder*, 1(1), 181. Obtenido de <https://www.cpcs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf>
- Reynaldo, C. L., Guardado, R. M., Sorhegui, R. A., & Rojas, R. (2019). Importancia de la gestión de riesgos para el desarrollo local. *Ecociencia*, 6(5), 1-23. doi:<https://doi.org/10.21855/ecociencia.65.224>
- Sacoto, F. (2021). Reflexiones sobre el COVID-19 en Ecuador: la salud pública y el Sistema Nacional de Salud. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 8(1), 57-64. Obtenido de <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/mundosplurales/article/view/4849/3727>
- Secretaría de Gestión de Riesgos. (2017). *Manual del Comité de Operaciones*. Obtenido de <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/09/Manual-del-COE.pdf>
- Secretaría de Gestión de Riesgos. (2019). Resoluciones COE. *Gobierno del Ecuador*, 1(1). Obtenido de <https://www.gestionderiesgos.gob.ec/resoluciones-coe/>
- Servicio Nacional de la Gestión de Riesgos y Emergencias. (2021). RESOLUCIÓN Nro. SNGRE-075-2020. *Tercer Suplemento N° 368 - Registro Oficial*, 1(1), 230. Obtenido de http://www.edicioneslegales-informacionadicional.com/webmaster/directorio/3SRO368_20210112.pdf
- Silva, J. G., Jales, M., Rapallo, R., & Díaz, E. (2021). Desafíos en un escenario pospandemia. *Centro Internacional de Desarrollo Sostenible*, 1(1), 266. Obtenido de <https://www.fao.org/3/cb5441es/cb5441es.pdf>

- Soriano, L. E., & Robles, R. E. (2020). Evaluación social de las competencias de gestión de riesgos de un municipio en Ecuador. *Recimundo*, 4(4), 411-433. doi:[https://doi.org/10.26820/recimundo/4.\(4\).octubre.2020.411-433](https://doi.org/10.26820/recimundo/4.(4).octubre.2020.411-433)
- Suwanda, D. (2020). Risk Management Solutions in Local. *AYER*, 27(3), 34-81. Obtenido de <http://ayerjournal.com/index.php/ayer/article/view/116>
- Tancara, C. (1993). La investigación documental. *Temas Sociales*(17). Obtenido de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0040-29151993000100008
- Thomalla, F., Boyland, M., & Johnson, K. (2018). Transforming Development and Disaster Risk. *MDPI*, 10(5). doi:<https://doi.org/10.3390/su10051458>
- UNICEF. (2020). El impacto de la pandemia por el COVID. *Inclusión Social y Monitoreo*, 1(1), 60. Obtenido de <https://www.unicef.org/argentina/media/8646/file/tapa.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Encuesta



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS
POSGRADO EN GESTIÓN DE PROYECTOS**

ENCUESTA



1. Población o muestra:

En palabras de López & Fachelli (2018), afirman que la población se refiere al conjunto total de elementos que se quiere investigar y sobre el cual se inferirá en las conclusiones del análisis y de naturaleza estadística, estos elementos dentro de la población pueden ser objetos, acontecimientos situaciones o un grupo determinado de personas.

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{Z^2 P Q + N e^2}$$

- n= Tamaño de la muestra
- Z= Valor para un nivel de confianza del 95% (1,96)
- P= Probabilidad a favor de ocurrencia del fenómeno, interpretado en 50%
- Q= Probabilidad en contra de ocurrencia del fenómeno, interpretado en 50%
- N= Población o a su vez Universo del mercado objetivo o target
- e= Nivel de error, interpretado por 5%

Para la aplicación de la fórmula se determina la población, considerando como fuente primaria los datos estadísticos que emite el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC).

De la población proyectada para el año 2020 en la provincia de Tungurahua (590.600 personas), se consideró a las personas entre 15 a 74 años, obteniendo un universo (N) de: 413.963 personas.

Por consiguiente, el tamaño de la muestra es de 385 encuestas.

2. Dirigido

CANTÓN	POBLACIÓN PROYECTADA 2020	NÚMERO DE ENCUESTAS	PORCENTAJE
Ambato	387.309	253	66 %
Baños	25.043	16	5 %
Cevallos	9.936	7	2 %
Mocha	7.336	5	1 %
Patate	15.825	10	3 %
Quero	20.627	13	4 %
Pelileo	66.836	44	10 %
Píllaro	43.371	28	7 %
Tisaleo	14.317	9	2 %
TOTAL	590.600 personas	385 encuestas	100%

3. Objetivo

Conocer la opinión ciudadana sobre la gestión de la pandemia (COVID-19) de los Comité de Operaciones de Emergencia (COE) en la provincia de Tungurahua.

De ante mano se le solicita y agradece su colaboración y a su vez indicarle que la presente encuesta es totalmente confidencial y voluntaria cuyos resultados se darán a conocer una vez culminada la investigación, debido a que la encuesta es un estudio netamente académico.

INSTRUCCIONES

- Marque con una “X” una de las respuestas que considere más conveniente de las siguientes preguntas.

I. ASPECTOS GENERALES

Género: Masculino Femenino Otros

Edad (años): (19 a 28) (29 a 38) (39 a 48)
 (49 a 58) (59 a 68) (más de 69)

Instrucción: Ed. Básica Bachillerato Superior Posgrado Ninguno

Cantón de Residencia:

Ambato		Pelileo		Quero		Cevallos		Píllaro	
Mocha		Patate		Tisaleo		Baños		Otros	

II. ASPECTOS ESPECÍFICOS

1. ¿Conoce las funciones que cumple el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua?

Si		No	
----	--	----	--

2. ¿Recibió asistencia humanitaria (kit de alimentos) por parte del Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua durante el confinamiento por la pandemia por Covid-19?

Si		No	
----	--	----	--

3. ¿Cómo evalúa las decisiones adoptadas por el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua para proteger la salud de la población durante la pandemia por Covid-19?

Muy Buena		Buena		Regular		Mala		No sabe	
-----------	--	-------	--	---------	--	------	--	---------	--

4. ¿Cómo califica usted la coordinación entre el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua y los Municipios durante la ejecución del Plan Nacional de Vacunación e Inmunización contra el COVID – 19?

Muy Buena		Buena		Regular		Mala		No sabe	
-----------	--	-------	--	---------	--	------	--	---------	--

5. ¿Cómo califica usted la coordinación entre el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) Provincial de Tungurahua y los Municipios durante la gestión de la pandemia por Covid-19?

Muy Buena		Buena		Regular		Mala		No sabe	
-----------	--	-------	--	---------	--	------	--	---------	--

6. Califique: ¿Qué nivel de credibilidad tuvieron las siguientes instituciones durante la gestión de la pandemia por Covid-19?

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
Gobernación				
Prefectura	53			
Servicio Nacional de Gestión de Riesgos – CZ3				
Alcaldías de los cantones de la provincia.				

7. ¿Usted, conocía las decisiones y/o resoluciones adoptadas por el COE Provincial de Tungurahua durante la gestión de la pandemia por Covid-19?

Si		No	
----	--	----	--

Si, la respuesta es afirmativa, indique, el medio de comunicación:

TV		Radio		Diarios		Redes Sociales	
----	--	-------	--	---------	--	----------------	--

Otros	
-------	--

8. ¿Conoce las funciones que debe cumplir el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia?

Si		No	
----	--	----	--

9. ¿Cómo califica usted el sistema de semaforización (restricciones de movilidad) implementado por el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia para reducir la propagación del Covid-19?

Muy Buena		Buena		Regular		Mala		No sabe	
-----------	--	-------	--	---------	--	------	--	---------	--

10. Califique: ¿Qué nivel de credibilidad tubo el Comité de Operaciones de Emergencia (COE) del cantón de su residencia en la gestión de la pande

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	No sabe
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal - Pelileo					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal - Quero					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal – Píllaro					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal – Mocha					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal – Cevallos					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal – Patate					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal – Tisaleo					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal – Baños					
Comité de Operaciones de Emergencia Municipal - Ambato					

