



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
MODALIDAD: PRESENCIAL

Proyecto de Investigación o de Titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en
Psicopedagogía

TEMA:

LECTURA COMPRENSIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS
ESTUDIANTES DE TERCERO Y CUARTO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA
“GONZÁLEZ SUÁREZ” EN LA CIUDAD DE AMBATO

AUTORA: María Elena Medina Vásquez

TUTOR: Mg. Roberto Enrique Alvarado Quinto

AMBATO – ECUADOR

2023

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Proyecto de Investigación sobre el tema: “LECTURA COMPRENSIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO Y CUARTO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GONZÁLEZ SUÁREZ” EN LA CIUDAD DE AMBATO” de la estudiante María Elena Medina Vásquez, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, considero que dicho proyecto de investigación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

.....

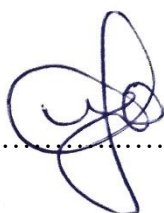
Mg. Roberto Enrique Alvarado Quinto

C.I.: 1204039893

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO

Yo, María Elena Medina Vásquez, con C.I.: 1804072708 por medio del presente proyecto de titulación con el tema “LECTURA COMPRENSIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO Y CUARTO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GONZÁLEZ SUÁREZ” EN LA CIUDAD DE AMBATO”, declaro que los contenidos, resultados, conclusiones y recomendaciones son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este trabajo de grado.



.....

María Elena Medina Vásquez

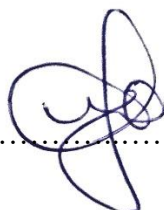
C.I.: 1804072708

AUTORA

DERECHOS DEL AUTOR

Yo: María Elena Medina Vásquez con C.I.: 1804072708, autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que haga uso del presente Trabajo Final de Grado o Titulación con el tema: “LECTURA COMPRENSIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO Y CUARTO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GONZÁLEZ SUÁREZ” EN LA CIUDAD DE AMBATO”, parte de un documento de lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos patrimoniales de mi Proyecto de Investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora.



.....
María Elena Medina Vásquez

C.I.: 1804072708

AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el proyecto de investigación sobre el tema:

“LECTURA COMPRENSIVA Y APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE TERCERO Y CUARTO DE BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “GONZÁLEZ SUÁREZ” EN LA CIUDAD DE AMBATO”, presentado por la señorita Medina Vásquez María Elena, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, de conformidad con el reglamento de Graduación para obtener el título terminar de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato.

COMISIÓN CALIFADORA

Dra. Carmita del Rocio Núñez López. Mg
1801908490
MIEMBRO DE COMISIÓN

Lic. Ximena Cumandá Miranda López, Mg.
1802288900
MIEMBRO DE COMISIÓN

DEDICATORIA

A mi madre, Yolanda Vásquez.

*Por ser una mujer trabajadora,
una fuente de inspiración para mi vida
y el pilar sobre el que apoyo mis decisiones.*

A mi familia.

*Por haber estado a mi alrededor
durante esta larga travesía
y haber creído en todo momento en mí.*

A mis amigos.

*Sobre todo a aquellos
que me han aconsejado desinteresadamente
y por haber estado siempre junto a mí
hasta verme culminar mi carrera.*

Con amor y respeto.

María Medina

AGRADECIMIENTO

*En primer lugar, agradezco a
la Universidad Técnica de Ambato
por haberme brindado el apoyo necesario
para emprender mi camino como profesional
en mi preparación a cargo
de sus profesionales de excelencia
que hicieron posible
la realización de este proyecto.*

*A mi tutor de tesis por haber creído en mí
a pesar de las dificultades que
son propias de la elaboración
de un trabajo de este calibre.*

*A mi gran amigo,
Pablo Mejía por haber sido
uno de los pilares más importantes
tanto moral como académicamente.*

*Por último, pero no menos importante
a mi Tita, por haberme
acompañado en cada paso y
en todos días de desvelo.*

Con gran cariño.

María Medina

ÍNDICE GENERAL

CERTIFICACIÓN DEL TUTOR	I
AUTORÍA DEL TRABAJO	II
DERECHOS DEL AUTOR	III
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE GENERAL	VII
ÍNDICE DE TABLAS	X
ÍNDICE DE FIGURAS.....	XII
RESUMEN EJECUTIVO.....	XIII
ABSTRACT.....	XV
CAPÍTULO I	17
MARCO TEÓRICO.....	17
1.1 Antecedentes investigativos	17
1.2 Teoría, modelo o posición filosófica	19
1.3 Desarrollo teórico de la variable dependiente	20
1.4 Desarrollo de la variable independiente	27
1.5 Objetivos	36
CAPÍTULO II.....	38
METODOLOGÍA.....	38

2.1 Materiales	38
2.2 Métodos	39
Enfoque.....	39
Nivel de investigación	40
Diseño.....	40
Alcance.....	40
Alcance investigativo	40
Alcance territorial	41
Población y muestra.....	41
Población	41
Muestra	41
Técnicas e instrumentos.....	42
Técnicas.....	42
Instrumentos.....	42
Variable dependiente: CLP – Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad	
Lingüística Progresiva (Formas Paralelas).....	42
Variable independiente: Cuestionario validado por expertos	43
CAPÍTULO III.....	44
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	44
3.1 Análisis y discusión de resultados.....	44
3.1.1 Variable: Lectura comprensiva	44
3.1.2 Variable dependiente: Aprendizaje significativo	50

3.2 Verificación de Hipótesis	66
3.2.1 Cálculo de la correlación de contingencia de Pearson	66
3.2.2 Conclusión de la correlación de contingencia de Pearson	67
3.2.3 Cálculo de la correlación de Spearman para rangos	67
CAPÍTULO IV.....	74
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	74
4.1 Conclusiones	74
4.2 Recomendaciones.....	75
4.3 Propuesta	75
Referencias.....	77
Anexos	85

Índice de tablas

Tabla 1.....	22
Tabla 2.....	25
Tabla 3.....	28
Tabla 4.....	31
Tabla 5.....	34
Tabla 6.....	39
Tabla 7.....	41
Tabla 8.....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 9.....	44
Tabla 10.....	46
Tabla 11.....	47
Tabla 12.....	49
Tabla 13.....	51
Tabla 14.....	52
Tabla 15.....	53
Tabla 16.....	55
Tabla 17.....	56
Tabla 18.....	58
Tabla 19.....	59
Tabla 20.....	61
Tabla 21.....	63
Tabla 22.....	64
Tabla 23.....	66
Tabla 24.....	68

Tabla 25.....68

Índice de figuras

Figura 1	45
Figura 2	46
Figura 3	48
Figura 4	50
Figura 5	51
Figura 6	52
Figura 7	54
Figura 8	55
Figura 9	57
Figura 10	58
Figura 11	60
Figura 12	61
Figura 13	63
Figura 14	65

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Tema: Lectura comprensiva y aprendizaje significativo en los estudiantes de tercero y cuarto de básica de la Unidad Educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato.

Autor: María Elena Medina Vásquez

Tutor: Mg. Roberto Alvarado

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo investigativo sobre “Lectura Comprensiva y Aprendizaje Significativo en los estudiantes de la Unidad Educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato” tiene como finalidad analizar si existe una relación entre la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo de los estudiantes, entre los cuales se trabajó con una muestra de la población de 102 participantes del establecimiento. Dentro de la metodología, se centró en el enfoque cuali-cuantitativo, de esta manera se facilitó el proceso de recolección de datos, asimismo se utilizó la modalidad de investigación bibliográfica para hacer la documentación necesaria que respalde a este trabajo de estudio. Por consiguiente, se basó en los niveles descriptivo, explicativo y correlacional que aportaron en la verificación de las hipótesis planteadas. Los instrumentos fueron aplicados de manera presencial en el establecimiento educativo, para lo cual se usó el test CLP y una encuesta semi estructurada para determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes y su impacto en las dimensiones del aprendizaje significativo. En cuanto a la comprobación de este estudio, se usó el estadígrafo SPSS que rechazó la hipótesis alternativa y aceptó la nula que refiere que la lectura comprensiva no tiene un coeficiente de relación suficiente sobre el aprendizaje significativo en los estudiantes de tercero y cuarto de básica de la Unidad Educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato.

Palabras clave: Lectura comprensiva, aprendizaje significativo, dimensiones, prueba CLP

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF HUMANITIES AND EDUCATION

PSYCHOPEDAGOGY CAREER

Subject: Reading comprehension and meaningful learning of the third and fourth grade students in the educational unit “González Suárez” of Ambato city.

Author: María Elena Medina Vásquez

Tutor: Mg. Roberto Alvarado

ABSTRACT

This investigation work is about “Reading comprehension and meaningful learning in the Educational Unit “González Suárez” of Ambato city” and its aim is to analyze if the Reading comprehension and meaningful learning variables are related in some level. The population that participate in this investigation had 102 people from the school. It’s been used a quali-quantitative approach, and this was because the author considered it was the best way for collecting data. Moreover, the bibliographic model was used in order to gather information which is needed to support a work of this quality. Furthermore, the descriptive, explanatory and correlational levels are the ones where this investigation was made and this helped in the hypothesis testing. It was applied one test called CLP and a semi-structured survey with the objective of determining the reading comprehension in the students and its effect on the meaningful learning dimensions. It’s been used the SPSS programme to verify the hypothesis and as result the alternative hypothesis was rejected meanwhile the null hypothesis was accepted. The last one refers that the reading comprehension has not a correlation coefficient over the meaningful learning in the third and fourth grade students of the Educational Unit “González Suárez” of Ambato city.

Keywords: Reading comprehension, meaningful learning, dimensions, test CLP

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes investigativos

Lectura comprensiva

En la investigación de Dávila y Hernández (2018), titulado “La lectura comprensiva y la expresión oral en los estudiantes de quinto año de educación básica de la Unidad Educativa Gregory Girard de Ambato, provincia de Tungurahua”, la cual hace énfasis en el déficit de interés que tienen los estudiantes para leer y entender lo que está impregnado en las páginas de los textos. Además de esto, tampoco tienen un nivel adecuado para el reconocimiento de los signos de puntuación, lo que dificulta el desglosamiento de ideas principales, secundarias, categorizar elementos, personajes, etc.

Sin embargo, en el proyecto de Ovando (2020), con el tema “Guía didáctica de lectura comprensiva”, determinó que el nivel de comprensión lectora es esencial para el desarrollo de capacidades y destrezas que fomenta el desarrollo de habilidades cognitivas. Por consiguiente, se hace un énfasis en que el docente debe involucrarse más en este ámbito para crear un ambiente de “gimnasia cerebral”, esto con la finalidad de proveer de un adecuado entrenamiento al cerebro en beneficio de una mejor calidad educativa y laboral.

Dentro de la metodología utilizada por Castillo y Miranda (2021) en su trabajo de investigación “Estrategias metodológicas y la lectura comprensiva en niños de séptimo y octavo año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Bautista” en el cantón Ambato durante el COVID-19”, demuestran que las estrategias implementadas a este tema producen espacios competentes para la eficacia de la absorción de los datos necesarios en una lectura completa. Esto arroja una nueva arista que promueve el análisis en los educandos y, de esta manera, se obtenga el estilo de aprendizaje buscado, en cuyo caso es el significativo.

Aprendizaje significativo

Para Matienzo (2020), en su estudio para la revista *Dialektika* titulado “Evolución del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior” concluye con la mayor premisa que motivó a Ausubel a desarrollar esta teoría, la cual es sobre enseñar de manera que no sea solo una cuestión de depósitos de conocimientos en la mente del estudiante. Por el contrario, la adquisición de estos contenidos debe ser con cuestionamiento, reflexión y criticidad. Lejos de ser verdades inalterables, cada tópico tiene bases que evolucionan y se actualizan conforme el paso del tiempo.

En el trabajo investigativo de Molina (2022), denominado “La empatía docente en el aprendizaje significativo en los niños de nivel inicial” se establece que la relación entre empatía en favor del aprendizaje significativo tiene un impacto decisivo a la hora de adoptar conocimientos en el aula de clases. Por este motivo, la autora considera que no solo es trabajo del estudiante llegar con alguna motivación para emplear durante el día, también es necesario que el educador ingrese a la institución con una planificación y actividades organizadas para un desarrollo dinámico de los puntos a develarse, así el alumno estará predispuesto a aportar a la retroalimentación de la cátedra.

En el artículo científico de Ordóñez y Mohedano (2019), con el tema “El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras”, se destaca que aparte de las estrategias y métodos que se apliquen en la clase, éstas no surtirán el efecto deseado debido a que no se rigen a los principios de la teoría propuesta por Ausubel. La clave está en orientarlas de manera que propicien aquellas características como implementar, programar y evaluar, cuyas pautas contribuyen a que el aprendizaje tenga incidencia a largo plazo en el alumnado.

En la revista de Ciencias Humanísticas y Sociales *ReHuSo* se publicó un artículo llamado “La pedagogía crítica como propuesta innovadora para el aprendizaje significativo en

la educación básica” en el cual López (2019) manifiesta que el aprendizaje significativo proporciona una perspectiva holística en el área del pensamiento en los estudiantes a nivel de impulsar destrezas tales como: reflexión, creatividad y crítico. Estas bases son las que precisamente se abordan en la educación, ya que en las propuestas de este se tilda esto como una de sus grandes finalidades.

1.2 Teoría, modelo o posición filosófica

Como se sabe, la escritura se dio hace unos 3500 años con los jeroglíficos, sin embargo, si se considera la palabra plasmada sobre una superficie, esta grafía rudimentaria data desde hace más de mil años atrás de lo expresado con lo que se conoce como “escritura cuneiforme”. Todo tomó lugar gracias a la necesidad del ser humano, no de comunicarse, pero sí de tomar registro del comercio, las cosechas; así fue como se dio paso a un lenguaje que fue evolucionando con los años, ya no solo para temas de negocios, sino que con aquellas cosechas se tenía que considerar temas tales como el clima, las fases lunares y todo lo referente que beneficiara a las plantaciones (Brokaw y Mikulska, 2022). Después de este largo trayecto, las sociedades antiguas buscaban contar sobre sus religiones, sus deidades y su cultura para que perdure en la historia, es lo que se descubre hoy en día en las grandes pirámides, templos sagrados o aquellas magníficas expediciones de letrados en el caso.

Este preámbulo tiene todo que ver con la adquisición de lectura, los seres humanos no solo se educaban entre ellos, dejaban un legado para las futuras generaciones. Es hasta esta fecha que muchos expertos intentan traducir lo que estas culturas manifestaban a través de inmensas edificaciones, papiros, piezas de cerámica, etc. Para lograr una interpretación lo más cercana posible de lo que se escribió en aquellas épocas, se debe tener un amplio conocimiento sobre la materia, el contexto social e histórico en el que se desarrollaron tales redacciones y una larga lista de detalles que son relevantes para comprender la edad antigua.

La lectura comprensiva ha tenido un impacto a través de la historia, entiéndase esto en un sentido tradicional, de costumbres, religión y educación. Era imperioso que niños, niñas, adolescentes y adultos, todos compartieran las mismas ideologías, por lo que se arraigaba una interiorización de información a ese nivel para después proceder con un adoctrinamiento absoluto, (Garatea, 2019). Solo una pedagogía de alcance crítico ha tenido un impacto no solo positivo, sino progresista en las diferentes comunidades del globo, pues está comprobado que el mantenerse al corriente de una amplia variedad de tópicos es esencial para adquirir un criterio libre sin alienaciones inducidas por cualquier fuente de desinformación.

1.3 Desarrollo teórico de la variable dependiente

Lectura comprensiva

Definición

Según Cedeño y Cedeño (2022), se trata de un proceso importante de aprendizaje, por lo que el individuo profundiza en las concepciones, abstrae contenidos, detalles y demás que le hace llegar a un significado, a un criterio que implementa una cultura analítica y reflexiva de los temas tratados en el libro o documentos leídos. Gracias a este punto de vista y los que se describirán a continuación, es que se ha abierto la puerta hacia el acceso a estrategias propuestas por estudiosos investigadores, las mismas que son bastante positivas y más en la época actual que busca añadir a la ecuación la parte tecnológica.

La lectura se puede definir como una habilidad y finalidad a seguir en la educación ya que debe ser considerada en la dimensión disciplinaria transversal dentro de cualquier currículo escolar. Esto es invariable ya que es una destreza que servirá para siempre y que solo mejora a medida que el individuo entrene ese proceso mental. Añadido a esto, no se trata solo de decodificar sin más los símbolos y grafías que se expresan en un determinado orden, también

es interiorizar el significado implícito que el autor del texto quiere compartir con el lector, (Corredor et al., 2021b).

Otro punto importante con relación a la variable es que supone ponerle la dedicación cerebral necesaria como para transformar la redacción en un conocimiento que se debe analizar, procesar y adueñarse de esto. La razón detrás de esto radica principalmente en que el sujeto hace uso del vocabulario que ya conoce, entonces con el nuevo va enriqueciendo el léxico, además de las experiencias y todo lo que conlleva una lectura satisfactoria. Poniendo en práctica todo lo mencionado, el secreto para que se comprenda la literatura es descubriendo el sentido detrás de la misma, (Ochoa y Cartuche, 2023).

Importancia en el aprendizaje significativo

Según López et al. (2022), la comprensión lectora tiene que ver con la construcción del significado según se continúa con la historia o redacción, realizar predicciones, reconocer las ideas o los conceptos que abarca la historia que se está exponiendo, además de las respectivas conclusiones. Por supuesto, todo esto se conjuga con el hecho de que el sujeto va interpretando cada idea plasmada en el escrito dependiendo de las vivencias que ha obtenido a lo largo de su vida, con esto dichas letras quedarán arraigadas en el interior del individuo y se produce un aprendizaje significativo.

Para Álvarez (2022), la importancia se demuestra en que es una práctica continua del ser humano, en el cual el docente debe extender las medidas necesarias para impulsar y poder mejorar los frutos dados del aprendizaje a través de la lectura comprensiva. De modo que, dentro de estos procesos, se fortifican otras cuestiones como lo pueden ser la extracción de ideas basadas en el pensamiento crítico, adquisición de autonomía dentro de la enseñanza y construcción de esquemas que favorecen precisamente al aprendizaje significativo.

Al encontrarse el estudiante en un proceso de pronto aprendizaje, según Corredor et al.,

(2021), es cuando la atención a sus mecanismos psicológicos es imperativa, ya que se están generando las bases para que el pequeño siga construyendo los conocimientos en ámbitos como la lingüística, vocabulario, semántica y sintáctica. Otro aspecto importante a dar protagonismo en el aula clase es la constancia por parte del educador, esto es porque esta sucesión de habilidades no se dan de la noche a la mañana, se trata de un trabajo perpetuo para el despliegue y fortalecimiento de la mencionada destreza.

Proceso de lectura comprensiva

Para desarrollar este proceso, no solo es necesario saber decodificar y extraer lo que explica el texto de manera literal. Sino que implica un nivel de raciocinio e interpretación básicos en el que se ven involucrados otras destrezas que tienen que ver con la cognición, que la persona sea perceptiva y, obviamente, la lingüística. Todo este conjunto de destrezas aporta al objetivo principal de esto, en cuyo caso es el de apropiarse del texto, asumirlo de tal manera que el desafío deje como resultado un nuevo conocimiento y un aprendizaje a partir del cual se pueda construir otros más, (Lorduy, 2023).

Acorde a lo que menciona la Agencia de Calidad de la Educación (2022), la lectura comprensiva conlleva a descifrar las acepciones de todo el pasaje, es decir, del párrafo, la oración, incluso de la palabra. Ya que es ahí donde se va erigiendo el sentido de todo el relato, ya sea este científico, formal, novela, propaganda, etc. En este sentido, un papel crucial en la ecuación es la fluidez lectora, lo que solo se logra a través de ejercer constantemente el habido de leer. A partir de ese punto, el individuo no hará más que enriquecer sus conocimientos mientras añade nuevo vocabulario y experiencias en su anaquel mental.

Al aludir los procesos de comprensión lectora, se debe entender que esto conlleva a traer a colación a la agrupación cognitiva que se clasifica de la siguiente manera, según (Maestre y González, 2023):

Tabla 1

Procesos cognitivos para la comprensión lectora

Análisis	El cual se describe como la abstracción de un elemento u objeto completo entre las partes que lo conforman para proceder a un entendimiento profundo.
Síntesis	Su significancia reside en el cúmulo de un todo, a partir de criterios previamente establecidos.
Comparación	En este punto se realiza un bosquejo de las semejanzas y diferencias del tópico que se está analizando.
Clasificación	Es el desglose de todos los detalles que rodean al tema tratado, con todos los pormenores que impliquen un mejor entendimiento en la materia.

Nota: Datos obtenidos de UNIMAR (2023).

Para esto, las experiencias acumuladas, las vivencias del sujeto que entran en juego con respecto a segregar cada uno de los conceptos y pensamientos que el literato ha plasmado en su documento. Es así que el trabajo en conjunto con los docentes es imprescindible para poner

en marcha todos los mecanismos descritos y que juegan un papel crucial al momento de ampliar las habilidades literarias.

En favor de establecer una conexión positiva con el texto a leer, se recomiendan los siguientes pasos, (Ochoa y Cartuche, 2023):

- Acceder a un lugar de condiciones adecuadas para la actividad.
- Identificar las ideas principales de la redacción.
- Permanecer enfocado en este ejercicio.
- Releer el texto nuevamente para captar las palabras desconocidas y resolver alguna duda que haya surgido en el primer repaso.
- Destacar las ideas más relevantes párrafo a párrafo.
- Leer nuevamente lo subrayado para comprender eficazmente lo que el literato expresa en su documento.

Niveles de lectura comprensiva

Si se adentra a conciencia en esta cuestión, se contemplan tres niveles que son adecuados dependiendo del nivel educativo o el grado de avidez para la lectura del individuo. En cuyo caso son: literal, en la cual la persona solo percibe el texto de forma explícita; inferencial, el sujeto no solo percibe lo mencionado, también demuestra una habilidad para cuestionar y fabricar hipótesis sobre lo leído; crítico, en este ámbito se crean criterios en base al texto y la evaluación que se hizo sobre el mismo, (Barrera et al., 2023).

Según Maestre y González (2023), una ilustración completa depende en su totalidad muchos más factores que hacen que la interpretación de un escrito varíe de persona a persona. Es decir, si se toma en consideración la realidad interior de un ser humano en específico, su experiencia previa, el ambiente emocional en el que se encuentra, el proceso cognitivo que está empleando; la integridad del documento tomará una diferente perspectiva desde los ojos de cada individuo. Es por esto que se recomienda con ahínco la necesidad de implementar las

siguientes condiciones para una lectura por lo menos aceptable:

Tabla 2

Procesos de comprensión lectora

Claridad y coherencia	En relación del contenido que se provee, el esquema debe ser familiar y que el léxico utilizado en este sea apto para el público al que se quiera llegar.
Grado de conocimiento previo	No solo el escrito debe ser de nivel aceptable, el lector debe estar dentro de las mismas pautas.
Estrategias	La responsabilidad recae totalmente en este punto porque si el lector llegara a albergar alguna duda, debe tener la conciencia para resolver la inquietud y continuar con la construcción de la interpretación.

Nota: Datos obtenidos de UNIMAR (2023).

Formas de evaluación

A razón de llevar a cabo esta finalidad, existen varias pruebas que arrojan resultados fiables en cuestión de la presente variable. Por ejemplo, el TALE es uno de aquellos que acierta al rango de edad que se plantea en el proyecto, en el que se hace énfasis en lectura de letras, de sílabas, la copia y dictado de textos, (Toro y Cervera, 1972). Sin embargo, al tener una contraparte poderosa como lo es la escritura, se descartó para la investigación, ya que la

intención es enteramente inclinada hacia la verificación y evaluación del nivel de lectura en los estudiantes, mas no su habilidad para la redacción.

Otro test que se contempló para este propósito es el TECOLEIN que está diseñado para estimar la lectura inferencial, que permite el acceso al siguiente nivel de esta materia. La composición de esta prueba está basada a grandes rasgos por un conjunto de preguntas de comprensión. Además de integrar a este cuestionario pasajes sobre civismo, crónicas deportivas y relatos propios del país en el que fue desarrollado, (Guzmán et al., 2019). Debido a esto y a que no posee el baremo ni la diferenciación por edad que se necesita, se le descartó para el aporte de datos a este estudio investigativo.

Habiendo planteado los puntos mencionados, finalmente se determinó que el test CLP (Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva), la cual consta de ocho diferentes niveles de lectura y, a través de las puntuaciones por percentiles, se verifica el grado que se haya desarrollado en este ámbito. Es decir, se corrobora si el individuo posee la destreza intelectual necesaria para generar el proceso mental indicado a favor de la comprensión de textos. Para esto se utilizarán narraciones simples, interpretación del sentido de las oraciones proporcionadas, obedecer las instrucciones dictadas por el profesional a cargo y demostrar que se ha entendido las afirmaciones contenidas en los enunciados, (Alliende, Condemarin, et al., 1977).

Influencia en el aprendizaje significativo

Cuando se refiere a la influencia de esta temática, también se hace énfasis en el impacto que este adquiere, debido a la durabilidad que supone este enfoque pedagógico.

La lectura es una herramienta eficaz para el desempeño intelectual puesto que pone en acción las funciones mentales mediando así en la inteligencia y el rendimiento académico; la práctica de la lectura requiere la utilización de varios procesos cognoscitivos que dan lugar a la comprensión del material; por ende, se genera un

significado en los conocimientos que se adquieren, llevando a la obtención de un aprendizaje significativo al basarse en tareas más dinámicas alejada de la rutina. Este impacto podrá ser verificado por los docentes en las diferentes áreas de estudio, mediante una valoración del nivel de desempeño de los estudiantes cuando se recurra a la lectura comprensiva como actividad generadora de aprendizaje. (Canchig & Moscu, 2018 p. 64)

Para acotar a este planteamiento, según Aguilar y Córdova (2013), la lectura comprensiva influye de manera efectiva y positiva en el aprendizaje significativo porque este es duradero, lo que es opuesto al aprendizaje superficial, el cual es meramente teórico y, a razón de ello, se diluye con mucha rapidez. Para llegar a esa meta, se necesita hacer que los textos resulten más atractivos a los estudiantes, la manera de hacerlo es aportando textos que vayan con el gusto y estilo del individuo. En ese sentido, este ejercicio dejará de ser tildado como hostigante o aburrido y pasará a ser parte del deleite del alumno, hasta quizá volverlo un pasatiempo agradable.

1.4 Desarrollo de la variable independiente

Aprendizaje significativo

Definición

Ciertamente, el aprendizaje significativo se define como una visión pedagógica que tiene por finalidad que los alumnos utilicen sus recursos cognitivos y socioemocionales en situaciones de cotidianidad. Además, este enfoque le pone énfasis a la comprensión profunda añadiendo criterio a los conceptos en miras de aplicarlos en ambientes reales. Asimismo, su característica más relevante es la sumatoria de las que se mencionaron para obtener como resultado la formación de ciudadanos o personas críticas que se comprometen con la sociedad. Es por esto que, el sistema educativo ha adquirido una nueva cosmovisión en la que el desarrollo de competencias, habilidades y destrezas no solo se reduce a la transmisión de

información, la idea es incidir en el aprendizaje a largo plazo, (Zamora et al., 2023).

Para referirse con mayor claridad a este tema, se debe prestar atención a la definición de quien moldeó esta pedagogía. Según Ausubel (1983), “Un aprendizaje es significativo cuando los contenidos: Son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el alumno ya sabe” (p. 2). Esta perspectiva le brinda al docente la responsabilidad de detectar los conocimientos previos con los que el estudiante ingresa a clases. Es así como el individuo simplemente va estableciendo una relación con lo que está por aprender de la mano del educador y, por supuesto, con sus compañeros. Esto se debe a que este tipo de aprendizaje no se da en solitario, debe haber un contexto de colaboración y compañerismo.

Dentro de este marco, como el individuo emplea este cúmulo de información para enfrentar los nuevos desafíos deparados en el diario vivir, es el por qué arraigado detrás de la demanda de que este aprendizaje sea colaborativo, (Fuentes, 2022). A partir de este punto es en donde se responde a la premisa previa y es el por qué arraigado detrás de la demanda de este aprendizaje para ser colaborativo, en grupos. El ser humano es social por excelencia, necesita de la conexión con sus pares para incitar a la memoria a crear recuerdos a largo plazo.

Recursos cognitivos

Para Moreno et al. (2022), los recursos cognitivos son aquellos que, mediante los sentidos, permiten sintetizar la información que llega al cerebro del sujeto, así se almacena y se reutiliza o se actualiza dependiendo de los estímulos receptados. Entre los que el autor menciona, están:

Tabla 3

Componentes de los recursos cognitivos

Percepción visoespacial	Esta herramienta aporta en la discriminación de elementos que son esenciales en el proceso académico, debido a que corresponde a una maduración perceptual que está relacionada a un componente llamado “memoria externa auxiliar”.
Atención	Es un cúmulo de actividades multimodales, las cuales están estrechamente enlazadas a la labor cognitiva, en cuyo caso funge de selector de información.
Memoria a largo plazo	Tiene que ver con el almacenamiento de información, que posteriormente será utilizada para el enriquecimiento del pensamiento y la fluidez expresiva, en el caso de la primera variable.
Funciones ejecutivas	Es un conjunto de factores de alto nivel, entre las cuales se encuentran la planeación, organización de ideas, corrección y monitorear el proceso. Estos son imperativos a la hora de ordenar y autorregular el

	pensamiento, el comportamiento y las emociones.
--	---

Nota: Datos obtenidos de OCNOS (2022).

Competencias cognitivas

Se diferencian del apartado anterior debido a que es otra la clasificación que se maneja para las determinadas tareas cotidianas. Por ejemplo, en los recursos cognitivos se hace uso de los conocimientos previos para poner en funcionamiento los elementos que esto conlleva. Distinto a esto, las competencias cognitivas realizan un abordaje a operaciones complejas tales como relacionar, recordar de manera oportuna, interpretación, inferencia, asociación, toma de decisiones, invención o hallar soluciones de acuerdo con ciertos saberes particulares. Otra de las diferencias es que los recursos se adquieren conforme el individuo va evolucionando en su entorno, en cambio, las competencias se crean con la práctica constante, variando y reproduciendo las situaciones de interacción, así como se van transfiriendo y movilizand o dichos aprendizajes, lo que posibilita el aprovechamiento y consolidación de los mismos, (Rodríguez, 2004).

Función del aprendizaje significativo

La función del aprendizaje significativo, según Palma et al. (2020), está en que los aprendizajes adoptados se integran a la memoria a largo plazo porque no han sido memorizados hasta agotar al sujeto, sino que han acompañado a este en ciertas vivencias a lo largo de un período determinado, esto se puede extender hasta el fallecimiento del individuo. También se menciona que es de carácter importante una evaluación diagnóstica con el objetivo de conocer con qué conocimientos llega el alumno al nuevo profesor, así este último podrá dar continuidad sobre las bases ya fijadas.

Tipos de aprendizaje significativo

Entre los tipos de aprendizaje significativo se aluden los siguientes: aprendizaje de

representaciones, de conceptos y de proposiciones. En el primero se le asigna el significado que le corresponde a la forma o símbolo, el segundo se da cuando la persona relaciona la palabra con su definición. Finalmente, en el tercero la clave es detectar las ideas que se esconden tras el enunciado, a esto se le denomina estructura cognoscitiva, (Baque y Portilla, 2021).

Aprendizaje significativo desde la perspectiva de Novak

Como se sabe, Joseph Novak es un pedagogo estadounidense reconocido porque impartió su teoría del mapa conceptual como una herramienta en la educación. Lo que hoy en día se utiliza de manera continua para almacenar la mayor cantidad de información y que al estudiante le resulte fácil la comprensión de dichos trazos. Por otro lado, también se convirtió en un profesional eminente en la educación por su colaboración con la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, ambos expertos trabajaron en esta teoría y a la hora de aplicarlos, (M. Moreira, 2019) indica los siguientes principios desde el lado de Novak:

Tabla 4

Principios postulados por Novak

1.	Cualquier escenario educativo consta de cinco componentes: educando, educador, información, contexto y evaluación.
2.	Hay una relación ya sea positiva o negativa entre el sentir, pensar y las acciones de los actores educativos.
3.	Este tipo de aprendizaje requiere de: disposición a la hora de absorber contenidos, los materiales adecuados para el éxito de la clase y que cualquier parte de la información debe ser destacable.

4.	La experiencia educativa hace mella en los comportamientos y sentimientos positivos, esto tiene impacto en el aprendizaje significativo, lo que facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje.
5.	Todos los conocimientos que el ser humano adquiere se construyen, así que el aprendizaje significativo depende de esa construcción.
6.	Los estudios previos tienen influencia sobre los nuevos que le dan significancia y consecución a estos.
7.	Todo tiene que ver con el contexto, esto quiere decir que este tipo de aprendizaje no implica directamente a obtener un producto correcto, es decir, se puede tergiversar o malinterpretar el nuevo aprendizaje.
8.	Una ventaja es que las competencias adquiridas mediante este estilo no son fáciles de deshacer.
9.	La planificación de esta enseñanza debe garantizar una experiencia afectiva lo más positiva posible.
10.	La evaluación que se aplique debe buscar que, efectivamente, se ha realizado este tipo de enseñanza.
11.	Todas las dimensiones que rodean al ámbito educativo deben ser evaluados, entre ellos, la enseñanza, el currículo y el entorno.

12.	Un elemento de meta-aprendizaje puede ser el mapa conceptual porque son representaciones visuales del nivel educativo del individuo.
13.	Los mapas conceptuales y diagramas de Venn pueden ser herramientas eficaces para la evaluación del estudiante.

Nota: Datos obtenidos de UFRGS (2019)

Estrategias del aprendizaje significativo

Para empezar con esta temática, el propósito que siempre se va a perseguir es enseñar de acuerdo al contenido. Esto quiere decir que, en las aulas de clase, en cada institución educativa, el nivel de maduración cognitiva acompañado del desarrollo de los procesos mentales según la edad del educando es esencial a la hora de impartir contenidos. Por consiguiente, el proceso de enseñanza mejora mediante estas estrategias que se ven reflejadas a través de las actividades en las que el pequeño se ve obligado a hacer uso de sus conocimientos y habilidades, (Cervera y Nuñez, 2022).

Dentro de las estrategias más relevantes, según Roa (2021), se pueden describir a la reconciliación integradora, la diferenciación progresiva, la consolidación y la organización secuencial. En la reconciliación integradora el estudiante debe contrastar el contenido relevante recolectando variaciones verdaderas y falsas, en la diferenciación progresiva se muestran las ideas principales a grandes rasgos para pasar a una categoría específica de los temas. La consolidación no es otra cosa sino el corroborar si los conocimientos han sido interiorizados adecuadamente y la organización secuencial es darle un orden al conjunto de ideas establecidas en el libro de texto, por aludir un ejemplo.

Rol del psicopedagogo

Siguiendo con esta lógica, Rodríguez y Constantino (2020), mencionan que una de las metas que llevaría el profesional es detectar el estilo dependiendo del comportamiento con el

que el estudiante se domina porque, como ya se sabe, esto es esencial para el mejoramiento del aprendizaje. Las tendencias generales son las siguientes:

Tabla 5

Estilos de comportamiento estudiantil

Estudiante activo	Es aquel que improvisa, arriesga y descubre.
Estudiante reflexivo	Él analiza y sopesa posibilidades.
Estudiante teórico	Es imparcial y racionaliza las cosas o situaciones.
Estudiante pragmático	Posee practicidad, poder de decisión y de resolver al momento los problemas.

Nota: Datos tomados de Perspectivas Docentes (2020).

Se debe agregar que este enfoque de enseñanza no es un trabajo individual, al contrario, es una tarea interdisciplinaria en la que, según Cervera y Nuñez (2022), el psicopedagogo a la par que el maestro, ambos deben ser conscientes de los diferentes entornos en los que se desenvuelve el estudiante, de esta forma, podrán delinear estrategias dinámicas y didácticas que favorezcan el aprendizaje acorde con la calidad educativa. Por supuesto, no se puede pasar por alto el rol fundamental del docente y tampoco el papel que ejercen los demás actores de la comunidad educativa. Se reitera que esta ocupación está a cargo de los padres de familia, las autoridades de la institución, los compañeros del alumno, etc.; con motivo de cuidar de la salud y bienestar emocional del estudiante, ya que no se trata tan solo de un mejoramiento en el rendimiento académico, la dimensión psicológica también interviene en estos aspectos.

El argumento que potencia lo mencionado Mero (2021), indica que una de las ventajas del ser humano es que este por sí mismo puede generar y darle continuidad a sus propios

conocimientos, esto quiere decir que está dentro de la naturaleza del humano el aprender. La cuestión que mueve a este proyecto de investigación es incentivar a descubrir a qué tipo o tipos de aprendizaje el estudiante se apoya para que sea efectivo el aprendizaje significativo.

Formas de evaluar

En esta ocasión se optó por la aplicación de una encuesta en la que el estudiante señale entre las opciones siempre, casi siempre, casi nunca y nunca; si en el aula de clases se le brinda material concreto o intelectual que aporte a la edificación de conocimientos sobre los que se adquirió en el año lectivo anterior. Todas las preguntas rodean esta idea y minuciosamente explora otras aristas que van en el mismo hilo temático. El cuestionario está previsto que sea digerible para el estudiante, es decir, que sea directo y fácil de entender. Esto último es importante ya que está referido a un público de entre siete a ocho años.

1.5 Objetivos

Objetivo general

- Analizar la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo con la finalidad de verificar los procesos de enseñanza-aprendizaje a los niños de tercero y cuarto de básica de la Unidad Educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato.

La obtención de este objetivo será mediante el análisis de ambas variables que componen el presente trabajo investigativo. Además, los resultados que arrojarán los instrumentos propuestos permitirán conocer la relación entre lectura comprensiva y aprendizaje significativo en los niños de tercero y cuarto año de EGB de la Unidad Educativa “González Suárez”.

Objetivos específicos

- Conceptualizar la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo mediante base científica bibliográfica.

Para llevar a cabo el siguiente objetivo, se consultarán fuentes académicas bibliográficas por medio de las bases de datos que proporcionan los fundamentos necesarios para recabar la información necesaria, de manera que la parte teórica se construya en documentos de diversos autores expertos en la problemática.

- Evaluar el nivel de la lectura comprensiva mediante el test CLP (prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva), la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo a través del cuestionario semiestructurado para los niños de tercer y cuarto de básica de la Unidad Educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato.

En función de evaluar el nivel de lectura comprensiva y aprendizaje significativo en los estudiantes de la Unidad Educativa “González Suárez”, se usará la prueba CLP (Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva). Este instrumento ayudará a identificar si el estudiante posee una adecuada recepción de datos a la hora de leer y, la segunda

técnica a aplicarse, el cuestionario es lo que contribuirá a definir si los estudiantes están teniendo un aprendizaje que perdura con el tiempo, que es lo que el aprendizaje significativo tiene por finalidad.

- Determinar la relación entre la variable “lectura comprensiva” y “aprendizaje significativo”.

Este objetivo pretende determinar la relación entre las dos variables predominantes que son lectura comprensiva y aprendizaje significativo a través de la prueba estandarizada CLP y el cuestionario con las preguntas indicadas para poder compararlas, delimitar el impacto o la influencia que tiene una sobre la otra y así encontrar las dificultades que existen en el proceso educativo.

- Proponer actividades que permitan un mejor desarrollo de la lectura comprensiva a los niños de tercero y cuarto de básica de la Unidad Educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato.

Una vez identificadas las dificultades en las que se encuentran los estudiantes con respecto a la comprensión lectora y, por consecuencia, el aprendizaje significativo se propondrán actividades para intervenir en el caso. De esta forma, se busca dar una mejoría a este proceso en los alumnos que mostraron problemas con un resultado positivo en la posteridad.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

Según Yuni y Urbano (2014), la metodología de la investigación es un proceso complejo en el que se compilan una serie de actividades planificadas, los pasos a seguir, además de los criterios decisivos que le dan forma al proyecto y, por supuesto, los lineamientos básicos que verifican la fiabilidad de los postulados. El estudio empírico de los datos es un punto imperativo en cuanto a analizar y desarrollar las variables se refiere, este conglomerado de características hace que la documentación sea un nuevo aporte a la gama de conocimientos que se debe expandir con esta técnica de investigación.

2.1 Materiales

Para lograr unos resultados fructíferos en esta investigación, se necesitarán los siguientes insumos, herramientas y elementos físicos que contribuyan al desarrollo de los objetivos propuestos y darle factibilidad a la investigación. Para esto se debe tomar en consideración ciertas pautas como: el tiempo que se vaya a emplear para el desarrollo del estudio, los recursos previamente mencionados y la metodología que direccionará las propuestas redactadas, (Torres y Monroy, 2020).

Recursos Humanos

- Autoridad del establecimiento educativo
- Tutor o dirigente de tercero y cuarto de básica
- Estudiantes
- Docentes
- Padres de Familia

Recursos Económicos

Tabla 6

Tabla de recursos económicos

RECURSOS	DETALLE / CANTIDAD	VALOR
Resma de hojas	1	5
Copias	-	250
Impresiones	100	10
Transporte	-	40
Alimentación	-	80
Imprevistos	-	50
Empastado		20
CD		10
	Presupuesto	500
	Total	465

Nota: Elaboración propia (2023).

Con la sumatoria de estos recursos se pretende desarrollar el presente proyecto investigativo para contribuir a una base de datos relacionada con la temática a indagar.

2.2 Métodos

Enfoque

Este proyecto será trabajado bajo la perspectiva metodológica del enfoque mixto, por lo que este es el más adecuado para las características, finalidades y necesidades de la investigación. En otras palabras, esta visión está basada en un proceso que analiza, recolecta y relaciona datos tanto cuantitativos como cualitativos para dar respuesta a una moción que parta desde la triangulación de información y, de esta forma, hallar una interpretación y comprensión de mayor amplitud que favorezca al autor de la investigación como al público al que vaya dirigida, (Guelmes y Nieto, 2015).

Lo que se pretende en esta investigación es correlacionar la extracción de datos bibliográficos con los porcentajes o resultados que se obtendrán de la aplicación del test establecido para cada variable. Por consiguiente, la triangulación de esta información corroborará la fiabilidad del proyecto.

Nivel de investigación

En este sentido, se requiere un nivel que arroje una hipótesis para enlazar las dos variables que se han aludido en la presente, dicho grado de investigación es el correlacional. Por lo que una de las finalidades es la extracción de resultados para así beneficiar a todos los participantes de la población, (Ramos, 2020). Es por esto que se ha decidido darle esta dirección al trabajo investigativo, no solo para la puesta en escena teórica, también para dejar un incentivo que impulse a continuar estudiante y apoyando a la moción.

Diseño

Para abarcar una amplia gama de información que atribuya al proceso de redacción de este trabajo, se enmarcó bajo el diseño transversal ya que posee de manera anticipada un lapso de tiempo en el que se recabaron los datos necesarios y más destacados en favor de delimitar las variables expuestas en la presente y su relación, que es uno de los objetivos planteados.

Alcance

Alcance investigativo

El alcance del presente estudio es descriptivo debido a que su intención es detallar mediante referencias científicas el nivel de lectura comprensiva que generalmente tienen los estudiantes y su influencia en el aprendizaje significativo. Esto último será verificado a través de la bibliografía que permitirá un alcance exploratorio de los diversos autores que previamente han investigado el presente tema. Según Hernández et al. (2014), indica que una investigación es descriptiva cuando esta analiza el fenómeno y los elementos que lo conforman, además de

estructurar sus conceptos y delimitar las variables. Las características subjetivas que surgen a partir de ese tipo fundamentan el trabajo de manera que el evento determinado quede esclarecido ante la población a la que se le esté exponiendo.

Alcance territorial

La Unidad Educativa “González Suárez” se encuentra en el cantón Ambato de la provincia de Tungurahua, en Huachi Chico en el barrio San Antonio, junto al “Santuario Católico San José Custodio del Redentor” y el Reloj de Ambato, en las calles Av. Quiz Quiz y Av. Pichincha.

Población y muestra

Población

Como el proyecto se llevará a cabo en ese establecimiento, se contará concretamente con la participación de los alumnos de Básica Elemental en la materia de Lenguaje y Comunicación en cuyo caso serán puestos a prueba de la siguiente manera:

Tabla 7

Población participante

Actores	Población	Porcentaje
<i>3ero “A”</i>	25 estudiantes	24,51%
<i>3ero “B”</i>	23 estudiantes	22,55%
<i>4to “A”</i>	27 estudiantes	26,47%
<i>4to “B”</i>	27 estudiantes	26,47%
Total	102	100%

Nota: Elaboración propia (2023).

Muestra

Para elevar el grado de este esquema, se empleará el 100% de la población. Desde aquí se espera una proporción de datos más amplia, característica necesaria para un bosquejo sobresaliente de una tarea de este calibre.

Técnicas e instrumentos

Técnicas

Su uso recae en la necesidad de generar y recoger información de manera estructurada para la toma de decisión en conformidad con el proceso investigativo, (Fàbregues et al., 2016). Entonces, la técnica a utilizar sería el cuestionario ya que tiene un conjunto de preguntas o ejercicios formales que tienen por objetivo la recolección de datos certera sobre un tema de estudio.

Instrumentos

En este proyecto se hará uso de un test estandarizado y un cuestionario aprobado por los docentes expertos. Según Pozzo et al. (2018) , el cuestionario está pensado como un instrumento que se elabora bajo los parámetros de las necesidades de un proyecto de estudio, el cual hace que parta de ciertos objetivos específicos.

Se han tomado en cuenta los siguientes instrumentos en favor a dar respuesta a ambas variables descritas en el capítulo anterior, estos son:

Variable dependiente: CLP – Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad

Lingüística Progresiva (Formas Paralelas)

A razón de hacer la medición correspondiente de la variable lectura comprensiva, se empleó la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva desarrollada por los expertos Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicie, en la que se proponen una serie de evaluaciones desde primero hasta octavo de básica, las mismas cuentan con ejercicios que hacen que el estudiante recurra a sus habilidades lectoras y, de esta manera, comprobar el nivel en que están con respecto a esta área. Cada subtest tiene una forma paralela con la finalidad de facilitarle al profesional que está aplicando la prueba, un medio de verificación si el estudiante realmente comprende o no los enunciados propuestos. Cada apartado va tomando

un mayor nivel de dificultad, precisamente en miras a que en un principio no le parezca una tarea agotadora al alumno.

Para este caso en particular, se utilizaron las pruebas “3° Nivel A”, “3° Nivel B”, “4° Nivel A” y “4° Nivel B”, respectivamente en los paralelos ya mencionados. El material del nivel tres cuenta con tres lecturas, siete ítems en la primera, seis en la segunda y ocho en la última, las cuales están divididas en cinco y tres, todas ellas de opción múltiple. Asimismo, en el nivel cuatro se encuentran tres lecturas, la primera contiene cuatro preguntas de opción múltiple para responder, la segunda siete y la última tiene dos secciones de interrogantes una con tres y otra con cuatro.

Variable independiente: Cuestionario validado por expertos

Debido a que no hay en existencia un método para evaluar el aprendizaje significativo, se optó por la realización de un cuestionario en base a las fuentes bibliográficas expuestas en el capítulo uno de este trabajo investigativo. De esta manera, los estudiantes podrán responder de manera clara y concisa los diferentes planteamientos que contiene el instrumento, para poder desarrollarlo se realizó una operacionalización de variables que, a continuación, refleja el origen de los ítems redactados.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de resultados

3.1.1 Variable: Lectura comprensiva

Con la aplicación del test se busca medir el nivel de comprensión o progresión lectora debido a que, según (Alliende, Condemarín, et al., 1977), se trata de una herramienta estandarizada que se diseñó para medir la capacidad lectora en las fases en las que el estudiante puede aprender esta destreza de manera más específica. Lo mencionado comúnmente corresponde a los primeros ocho años de educación básica del pequeño, salvo en casos de adultos analfabetos. La premisa con la que partieron los autores de este instrumento se basó en el hecho de que la lectura y su comprensión conforman un proceso que puede ser aprendido y medido con relación a los principios validados científicamente.

Tabla 8

Resultados del Test en los estudiantes de Tercero "A"

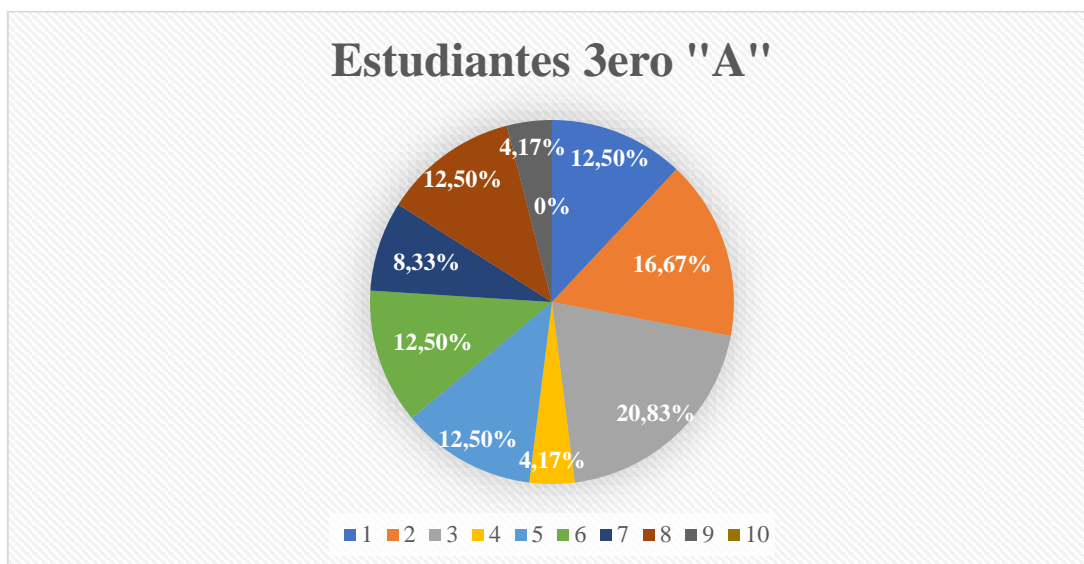
Tercero "A"		
Estudiantes	Percentil	Porcentaje
3	10	12,50%
4	20	16,67%
5	30	20,83%
1	40	4,17%
3	50	12,50%
3	60	12,50%
2	70	8,33%
3	80	12,50%
1	90	4,17%
0	100	0,00%

Fuente: Test CLP “Forma 3A” aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa “González Suárez

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 1

Porcentajes de los estudiantes con relación a los percentiles



Fuente: Test CLP “Forma 3A” aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa “González Suárez

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

A través de los resultados obtenidos se puede afirmar que el 20,83% de los estudiantes evaluados se encuentran dentro del percentil 30, además, el 16,67% están en el 20. También se puede observar que el 4,17% de la muestra llegaron al percentil 90, lo que demuestra un nivel adecuado con relación a la lectura comprensiva dentro de la muestra.

INTERPRETACIÓN

Una vez observados los resultados de las calificaciones, se puede mencionar que el 20,83%, de los encuestados corresponden percentil 30 que nos indica que no cuentan con las

aptitudes necesarias para poder desarrollar la comprensión sobre un texto. También se puede mencionar que solo el 4,17% de los estudiantes tiene un nivel adecuado para lectura comprensiva.

Tabla 9

Resultados del test en los estudiantes de Tercero "B"

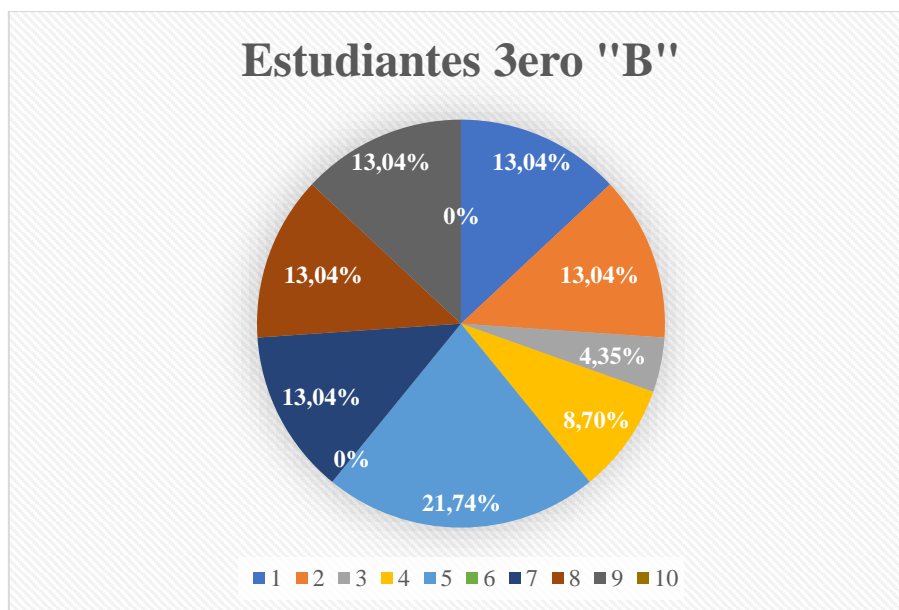
Tercero "B"		
Estudiantes	Percentil	Porcentaje
3	10	13,04%
3	20	13,04%
1	30	4,35%
2	40	8,70%
5	50	21,74%
0	60	0,00%
3	70	13,04%
3	80	13,04%
3	90	13,04%
0	100	0,00%

Fuente: Test CLP "Forma 3B" aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa "González Suárez"

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 2

Porcentajes de los estudiantes con relación a los percentiles



Fuente: Test CLP “Forma 3B” aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa “González Suárez

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

En este caso, los resultados indican que el 21,74% de los estudiantes pertenecen al percentil 50, asimismo, se ve una igualdad en los porcentajes del 13,04% en los percentiles 10, 20, 70, 80 y 90.

INTERPRETACIÓN

Mediante los datos observados se ha dado a notar que los cinco estudiantes equivalentes al 21,74% de la población, no han desarrollado las habilidades necesarias para realizar una lectura comprensiva.

Tabla 10

Resultados del test en los estudiantes de Cuarto “A”

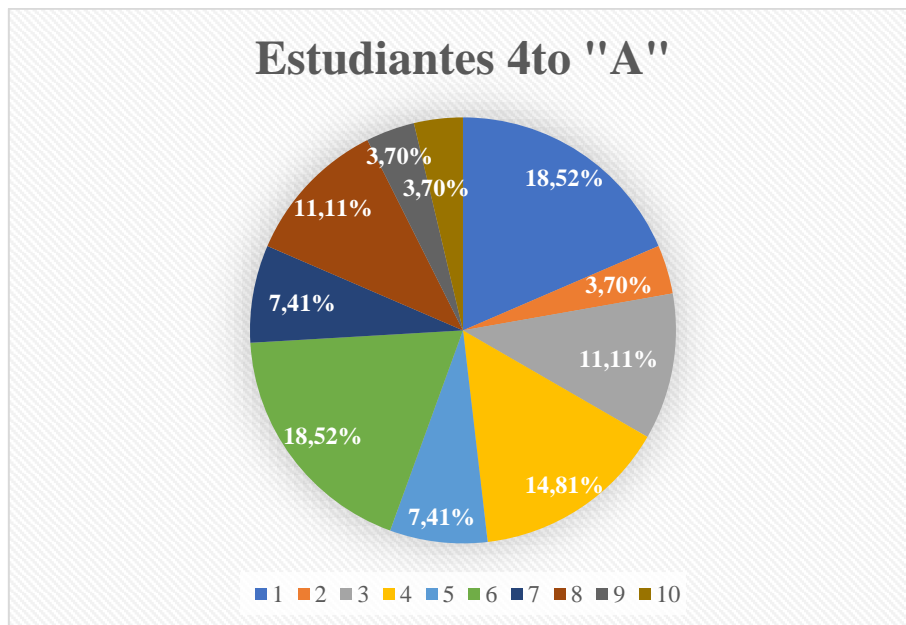
Cuarto "A"		
Estudiantes	Percentil	Porcentaje
5	10	18,52%
1	20	3,70%
3	30	11,11%
4	40	14,81%
2	50	7,41%
5	60	18,52%
2	70	7,41%
3	80	11,11%
1	90	3,70%
1	100	3,70%

Fuente: Test CLP "Forma 4A" aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa "González Suárez"

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 3

Porcentajes de los estudiantes con relación a los percentiles



Fuente: Test CLP "Forma 4A" aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa "González Suárez"

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

Como se puede observar, los datos estadísticos mencionan que tanto en el percentil 10 como en el 60 existe un porcentaje del 18,52% y un 3,70% que alcanzó el percentil 100.

INTERPRETACIÓN

Basándose en estas respuestas, se puede destacar que los encuestados no cumplen con el perfil necesario para poder adquirir una comprensión lectora satisfactoria sobre el texto o documento que deba receptor.

Tabla 11

Resultados del test en los estudiantes de Cuarto "B"

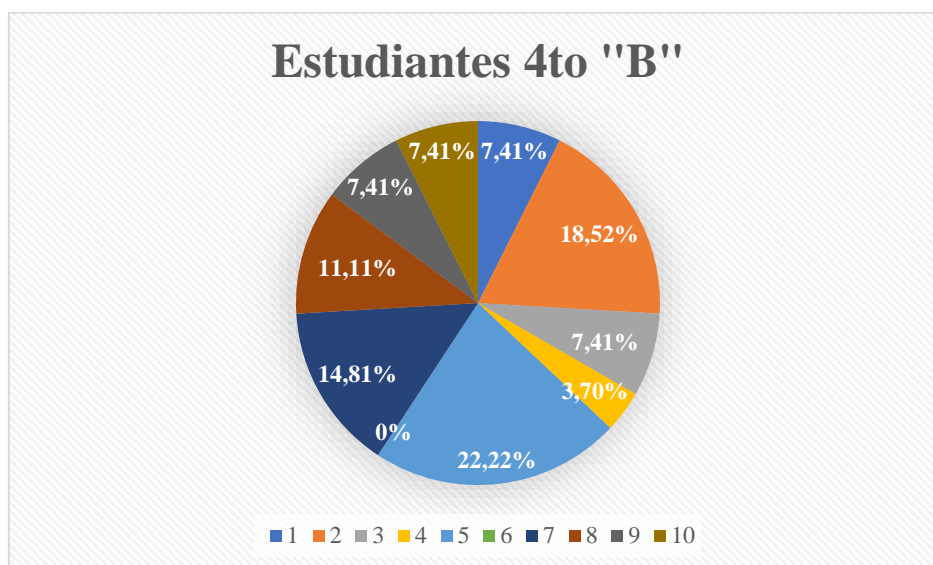
Cuarto "B"		
Estudiantes	Percentil	Porcentaje
2	10	7,41%
5	20	18,52%
2	30	7,41%
1	40	3,70%
6	50	22,22%
0	60	0,00%
4	70	14,81%
3	80	11,11%
2	90	7,41%
2	100	7,41%

Fuente: Test CLP "Forma 4B" aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa "González Suárez"

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 4

Porcentajes de los estudiantes con relación a los percentiles



Fuente: Test CLP “Forma 4B” aplicado a los estudiantes de la Unidad Educativa “González Suárez

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

De la aplicación del test se obtuvo que un 22,22% correspondientes a seis participantes de la muestra se halla en el percentil 50 y el 7,41% representados en dos estudiantes está en el 100.

INTERPRETACIÓN

Los datos arrojados del test reflejan que la mayoría de los alumnos no cuentan con un desarrollo adecuado de la lectura comprensiva, esto se evidencia con el mínimo porcentaje que se encuentra en la mayor calificación proporcionada por la evaluación.

3.1.2 Variable dependiente: Aprendizaje significativo

Se aplicó una encuesta en los estudiantes de los cursos Tercero “A” y “B”; Cuarto “A y “B” de la Unidad Educativa “González Suárez” con la finalidad de recabar datos sobre el aprendizaje significativo en el establecimiento.

Pregunta 1: ¿Usted considera que la estrategia utilizada por el docente le permite recordar con facilidad la clase?

Tabla 12

Resultados pregunta 1

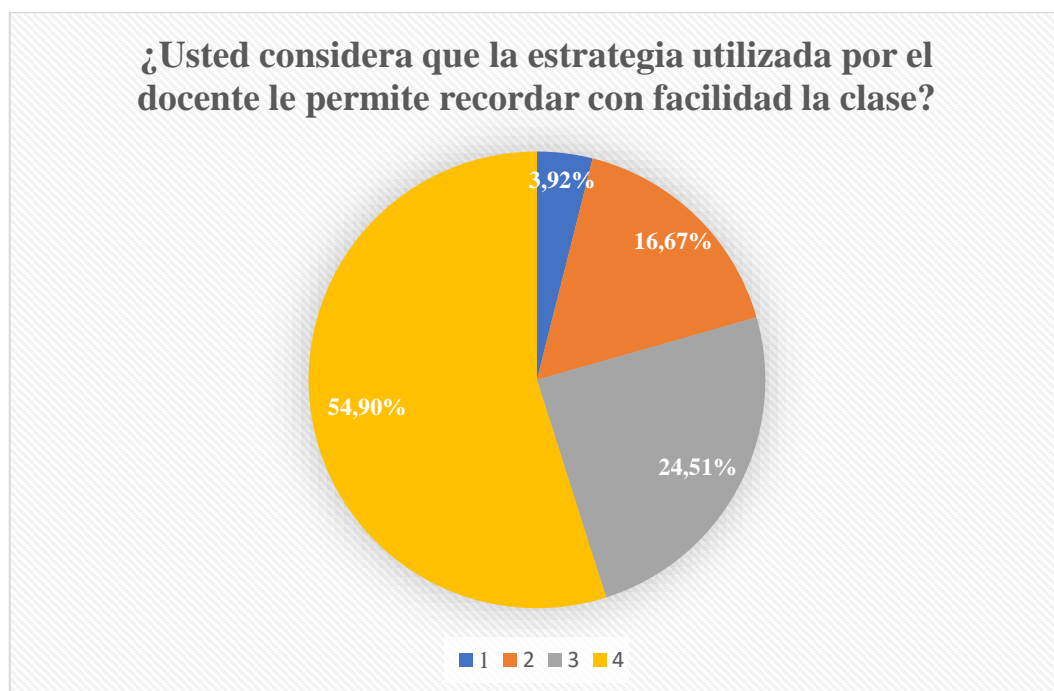
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre (1)	4	3,92
Casi siempre (2)	17	16,67
Casi nunca (3)	25	24,51
Nunca (4)	56	54,90

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 5

Pregunta 1



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

De los resultados observados, el 54,90% de la muestra marcó la opción “nunca” con respecto a la pregunta planteada, mientras que el 3,92% de la misma seleccionó “siempre”.

INTERPRETACIÓN

Mediante los resultados mencionados, se puede destacar que el 54,90% del alumnado correspondientes a 56 de ellos no consideran que la estrategia empleada por el docente en el aula clase les permite recordar dichos contenidos con facilidad, asimismo, el 3,92% que representa a cuatro personas opinan lo contrario.

Pregunta 2: ¿Usted cree que los conocimientos impartidos en clase son consecutivos a los previos?

Tabla 13

Pregunta 2

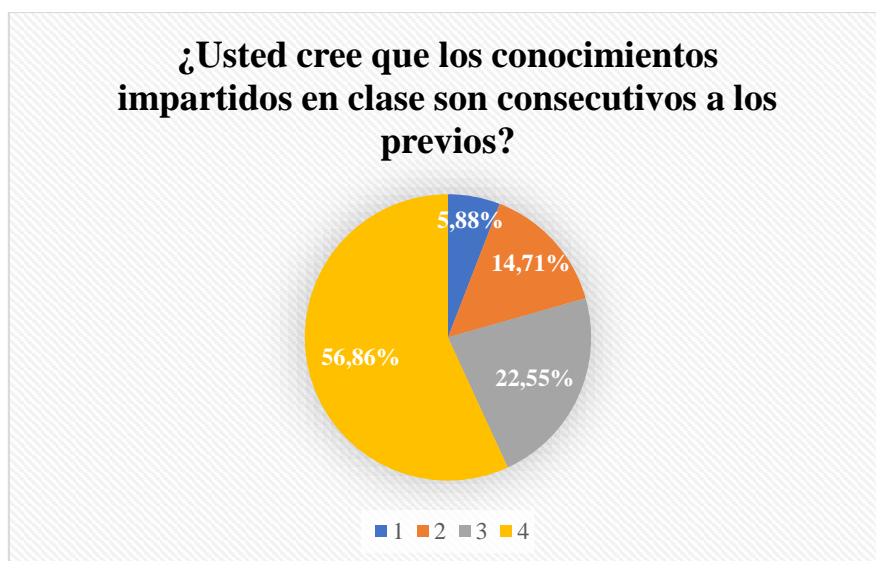
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	5,88
Casi siempre	15	14,71
Casi nunca	23	22,55
Nunca	58	56,86

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 6

Resultados pregunta 2



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

A través de los resultados obtenidos, se puede evidenciar que el 56,86% de los evaluados consideraron adecuado marcar “nunca” entre las opciones y el 5,88% de los mismos seleccionaron la alternativa “siempre”.

INTERPRETACIÓN

Como se puede observar el 56,86% de la muestra que representa a 58 estudiantes no creen que los conocimientos impartidos en clase son consecutivos a los anteriores, sin embargo, el 5,88% correspondientes a 6 alumnos indican lo contrario.

Pregunta 3: ¿Usted considera que las actividades propuestas por el docente ponen en funcionamiento los recursos cognitivos como la concentración, atención y reflexión?

Tabla 14

Resultados pregunta 3

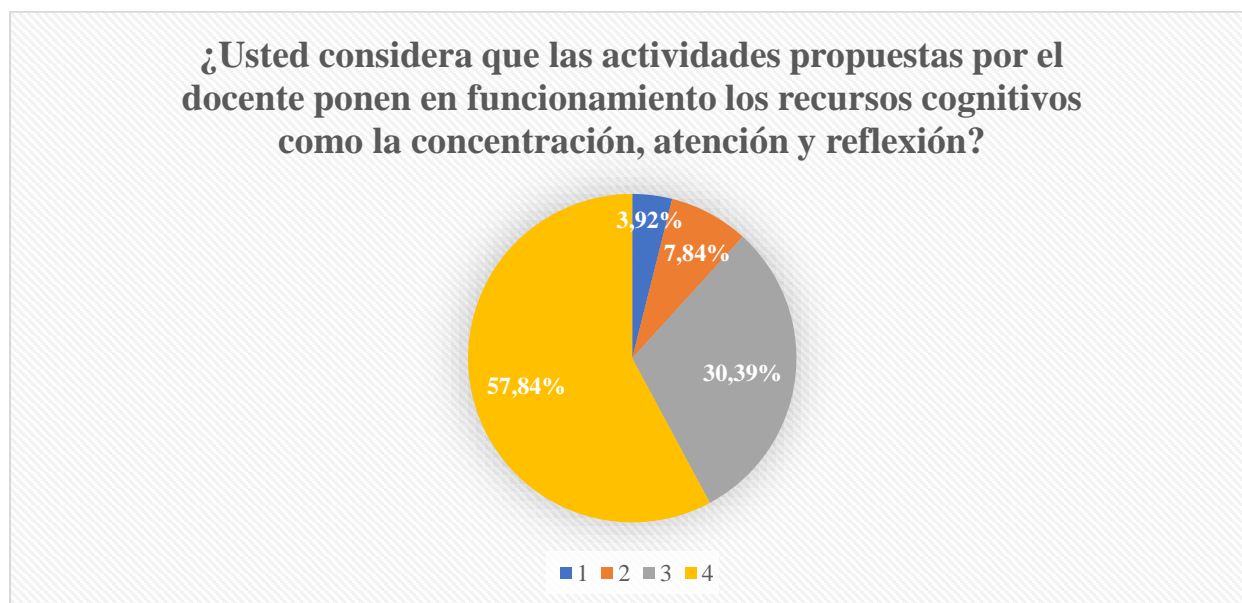
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	3,92
Casi siempre	8	7,84
Casi nunca	31	30,39
Nunca	59	57,84

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 7

Pregunta 3



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

Los resultados evidencian que el 57,84% de la población escogió “nunca” a la pregunta planteada. Por el contrario, 3,92% de los estudiantes optó por la alternativa “siempre” han sido provechosas las actividades sugeridas por el docente.

INTERPRETACIÓN

De acuerdo con la presente investigación el 57,84% que corresponde a 59 estudiantes mencionaron que no consideran que las actividades propuestas por el educador ponen en funcionamiento los recursos cognitivos aludidos, además, el 3,92% que respecta a 4 personas sí creen que dichas tareas ponen en marcha a la concentración, atención y reflexión.

Pregunta 4: ¿Usted cree que el docente propone actividades lúdicas que fomenten los recursos cognitivos?

Tabla 15

Respuestas pregunta 4

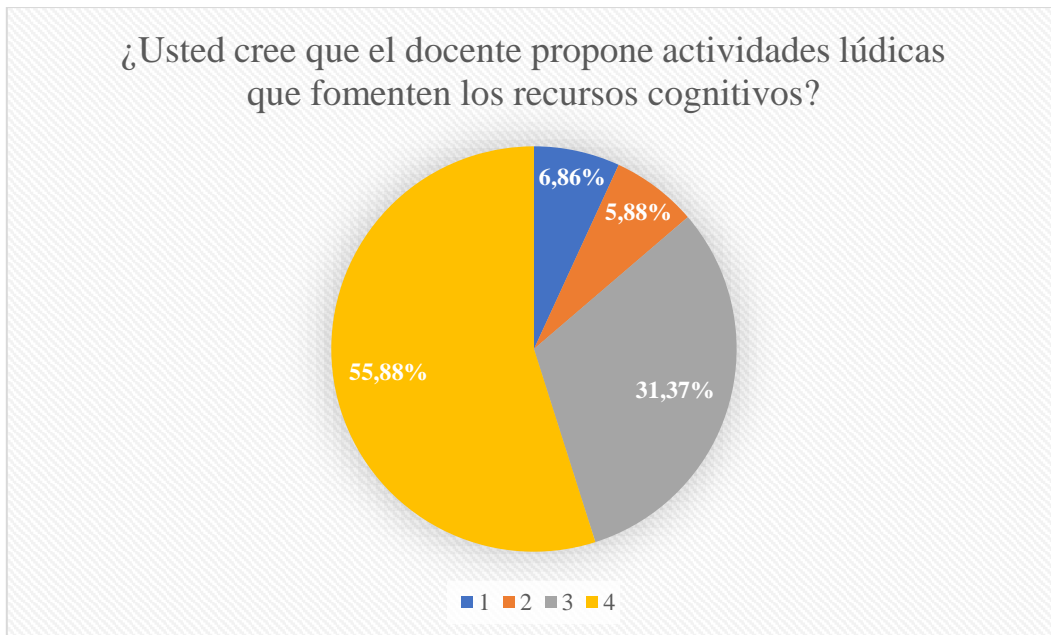
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	7	6,86
Casi siempre	7	6,86
Casi nunca	32	31,37
Nunca	56	54,90

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 8

Pregunta 4



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

Partiendo del 100% de la población, el 55,88% de esta subrayó el marcador “nunca”, mientras que el 5,88% convino por la alternativa “casi siempre” que menciona que el docente sí propone actividades lúdicas que aportan al desarrollo de los recursos cognitivos.

INTERPRETACIÓN

Dado los resultados observados, se puede afirmar que los estudiantes consideran que los docentes a su cargo no implementan actividades que aporte al desarrollo de los recursos cognitivos, lo que impacta en el proceso de enseñanza-aprendizaje del día a día de los pequeños.

Pregunta 5: ¿Usted considera que las actividades propuestas fomentan la sociabilidad?

Tabla 16

Resultados pregunta 5

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	3,92%

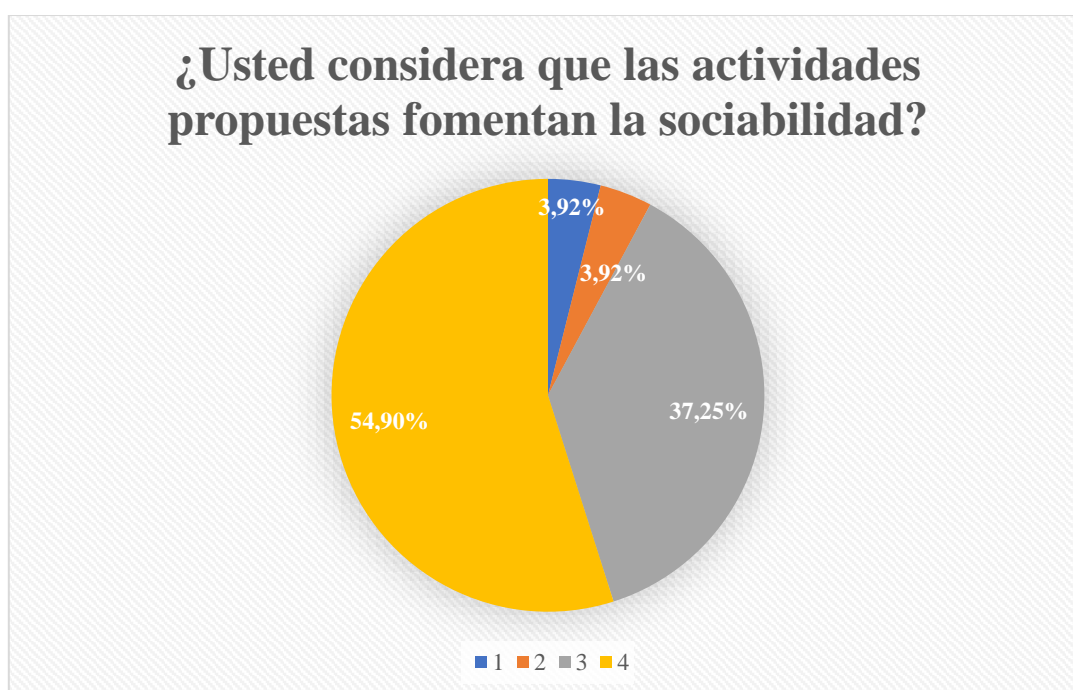
Casi siempre	4	3,92%
Casi nunca	38	37,25%
Nunca	56	54,90%

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 9

Pregunta 5



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

Como se puede apreciar en el presente ítem, el 54,90% de los encuestados indicaron que consideran que casi siempre las actividades propuestas en el aula de clase promueven la sociabilidad, en cambio, el 3,92% refutaron al marcar que no están de acuerdo con el enunciado.

INTERPRETACIÓN

Dichos resultados dan a notar que el 54,90% que representa a 56 estudiantes, mismos que aludieron estar casi siempre conformes con las actividades presentadas para incentivar el compañerismo entre los niños y niñas del establecimiento.

Pregunta 6: ¿Usted cree que las actividades en clases le permiten expresar sus emociones?

Tabla 17

Resultados pregunta 6

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	8,82%
Casi siempre	8	7,84%
Casi nunca	34	33,33%
Nunca	51	50%

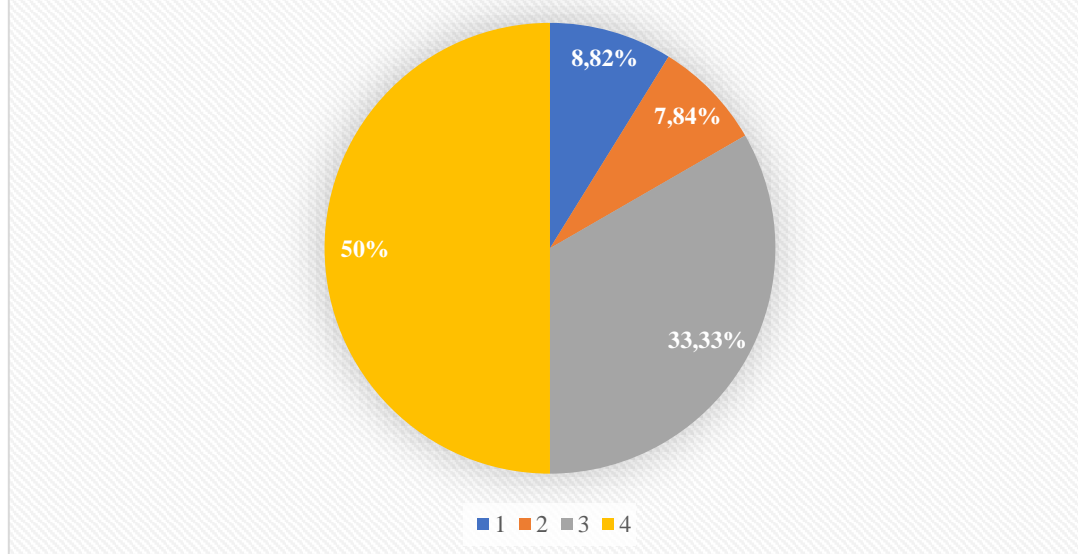
Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 10

Pregunta 6

¿Usted cree que las actividades en clases le permiten expresar sus emociones?



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

En la recolección de datos de esta pregunta, se puede evidenciar que el 50% de la muestra encuestada marcaron la opción “siempre” sobre las actividades en clase que permiten expresar sus emociones, asimismo 7,84% de esa población marcó “casi siempre”.

INTERPRETACIÓN

Los datos recabados permiten afirmar que los estudiantes no consideran que las actividades implementadas en el aula clase incentivan a demostrar sus emociones de manera libre, lo que es esencial dentro del proceso educativo.

Pregunta 7: ¿Usted considera que las instrucciones en clases planteadas por el docente son claras al momento de impartirlas?

Tabla 18

Resultados pregunta 7

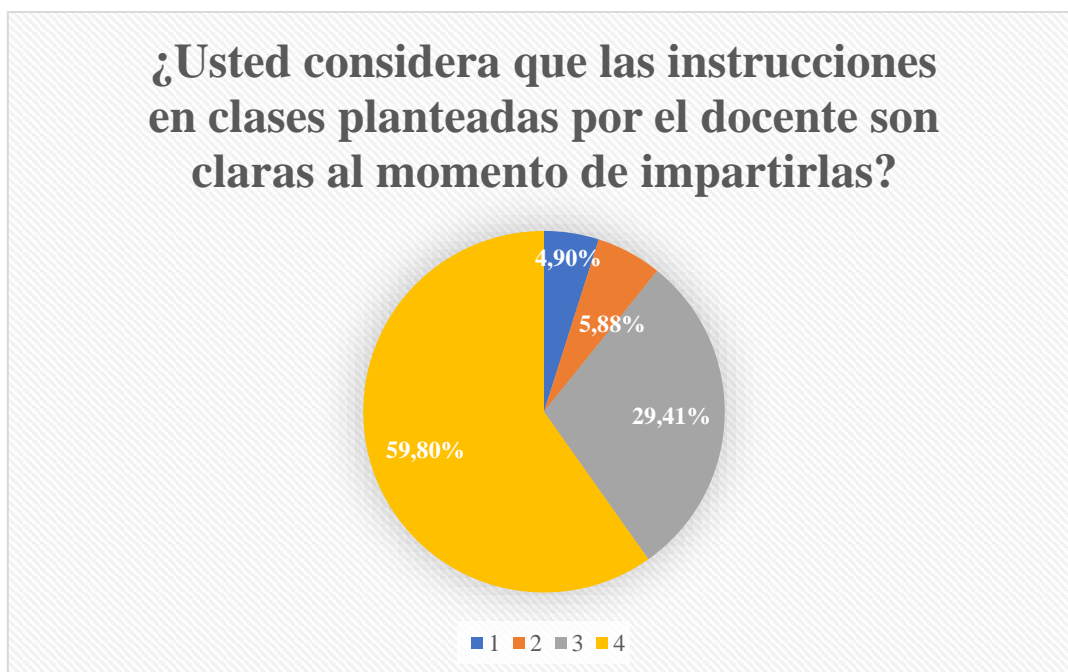
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	4,90%
Casi siempre	6	5,88%
Casi nunca	30	29,41%
Nunca	61	59,80%

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 11

Pregunta 7



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

De la totalidad de la población encuestada, el 59,80% estuvo de acuerdo en afirmar que consideran que las instrucciones que se plantean en clase por el docente no son claras y el 4,90% seleccionó la alternativa “siempre”.

INTERPRETACIÓN

Se ha evidenciado mediante los resultados observados que el 67,64% de los estudiantes que corresponde a 61 de ellos no consideran que el docente explica las directrices de forma clara, algo imprescindible a la hora de hacer efectiva la transmisión de conocimientos a los interlocutores.

Pregunta 8: ¿Usted cree que las lecturas o los textos propuestos por el docente son entendibles para su año lectivo?

Tabla 19

Resultados pregunta 8

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	8,82%
Casi siempre	10	9,80%
Casi nunca	31	30,39%
Nunca	52	50,98%

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 12

Pregunta 8



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

Dentro de este ítem se menciona que el 50,98% de la población encuestada opina que los textos extendidos por los docentes no son entendibles según el año lectivo en el que se encuentran y el 8,82% afirma lo opuesto.

INTERPRETACIÓN

Los resultados observados evidencian una notable diferencia de criterios por parte de los estudiantes, en ello se puede subrayar que la mayoría de los alumnos considera que las lecturas o textos proporcionados por el educador no tienen una consecución con el ciclo educativo anterior. Es importante mencionar que los estudiantes viven una realidad educativa posterior a la pandemia, lo que puede afectar al desarrollo de sus destrezas literarias.

Pregunta 9: ¿Usted considera que puede expresarse libremente sobre un tema específico tratado en clase?

Tabla 20

Resultados pregunta 9

Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	2,94%
Casi siempre	8	7,84%
Casi nunca	29	28,43%
Nunca	62	60,78%

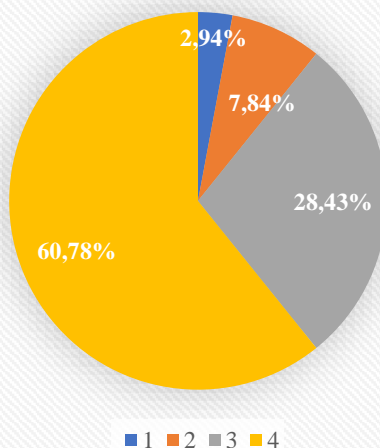
Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 13

Pregunta 9

¿Usted considera que puede expresarse libremente sobre un tema específico tratado en clase?



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

De la totalidad de la muestra, un 60,78% afirmó que “nunca” pueden expresarse acerca de un tema en particular dentro de la clase, de la misma manera, el 2,94% considera que “siempre” se sienten en la libertad de hacerlo.

INTERPRETACIÓN

Los resultados reflejan que el 60,78% correspondientes a 62 estudiantes la mayor parte del tiempo no se sienten en confianza de expresarse sobre un determinado tema, en cambio, tres personas reflejadas en el 2,94% de la muestra consideró afirmar que en ningún momento se sienten incómodos de hacerlo.

Pregunta 10: ¿Se considera usted autónomo al momento de desarrollar actividades sin necesidad de trabajar en equipo?

Tabla 21

Resultados pregunta 10

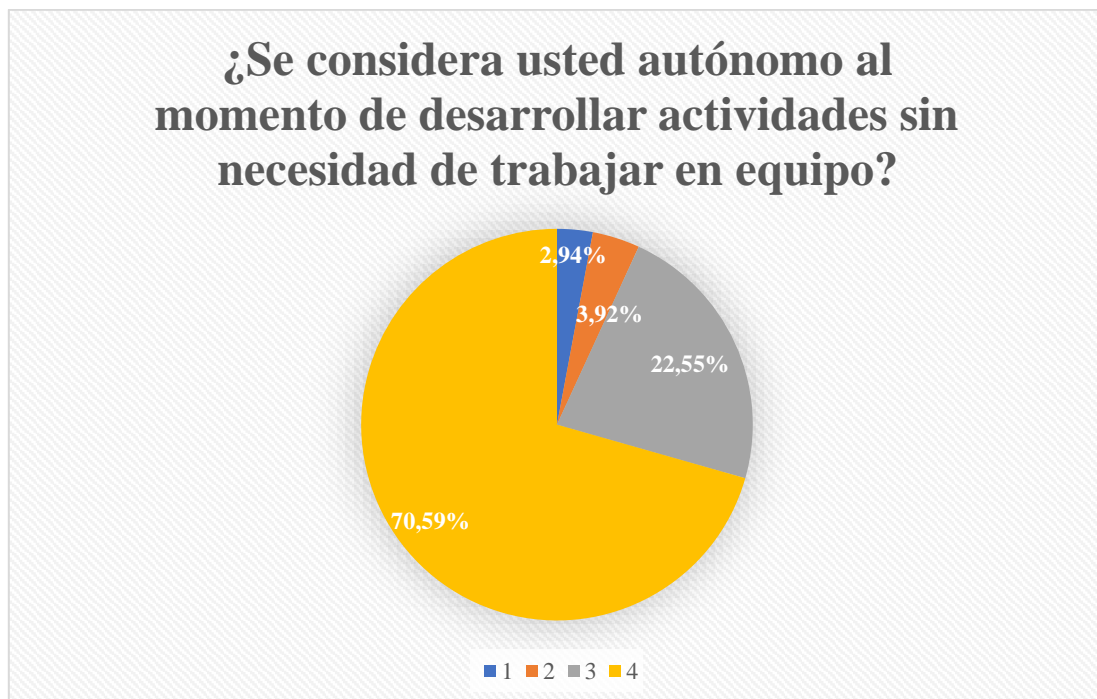
Ítem	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	2,94%
Casi siempre	4	3,92%
Casi nunca	23	22,55%
Nunca	72	70,59%

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Figura 14

Pregunta 10



Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de la U.E. “González Suárez”

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

ANÁLISIS

En este enunciado, el 70,59% de la población afirma que no se considera del tipo autónomo para poder realizar alguna actividad o tarea, por el contrario, el 2,94% de la misma sí se considera dentro de esta categoría.

INTERPRETACIÓN

Para este cuestionamiento y según las cifras recabadas el 70,59% de los educandos que corresponden a 63 de ellos concuerdan con el criterio de no ser independientes para llevar a cabo alguna tarea o deber en lugar de necesitar de una ayuda externa, contrario al 2,94% que representa a cuatro personas que consideran que no necesitan un apoyo extra.

3.2 Verificación de Hipótesis

Para la verificación de la hipótesis se recurrió al cálculo de correlación de contingencia de Pearson y de correlación de Spearman para rangos. Para esta finalidad cabe recordar el tema planteado:

Lectura comprensiva y aprendizaje significativo en los estudiantes de tercero y cuarto año de básica de la unidad educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato.

3.2.1 Cálculo de la correlación de contingencia de Pearson

Tabla 22

Coefficiente de contingencia de Pearson

	Coefficiente de contingencia	p-valor
Nominal por Nominal	0,770	0,000
N de casos válidos	102	

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

3.2.2 Conclusión de la correlación de contingencia de Pearson

En este caso el coeficiente de contingencia de Pearson es de 0,770 lo que indica una relación alta entre el nivel de lectura comprensiva y el aprendizaje significativo de manera global. Además, hay que recalcar que dicha relación anterior tendría significancia estadística con un p-valor (0,000), lo cual indicara que la correlación hallada entre las variables está dentro del marco de confianza del 99%.

3.2.3 Cálculo de la correlación de Spearman para rangos

Planteo de hipótesis

a) Modelo lógico

H0: El nivel de comprensión lectora NO está relacionada con el aprendizaje selectivo en los estudiantes de tercer y cuarto nivel de la población de estudio.

H1: El nivel de comprensión lectora SI está relacionada con el aprendizaje selectivo en los estudiantes de tercer y cuarto nivel de la población de estudio.

b) Modelo matemático

H0: $t = 0$

H1: $t \neq 0$

c) Modelo estadístico

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman

d = Diferencia entre los rangos (X menos Y)

n = Número de datos

2.- Regla de decisión

a. Nivel de confianza: 95% $\alpha=0.05$

b. Región de rechazo: si α Sig. (bilateral) > 0.05

c. Región de aceptación: si α Sig. (bilateral) < 0.05

d. Tabla de interpretación de r_s

Tabla 23

Tabla de interpretación de la correlación de Spearman

Valores	Interpretación
De 0 a 0.05	Nula
De 0.06 a 0.25	Baja
De 0.26 a 0.50	Media
De 0.51 a 0.75	Moderada
De 0.76 a 1.00	Alta

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Tabla 24

Tabla de correlación del Rho de Spearman

		Nivel de lectura comprensiva
Enfoque pedagógico	Coefficiente de correlación	0,808**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000
Recursos cognitivos	Coefficiente de correlación	0,724**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000
Recursos socioemocionales	Coefficiente de correlación	0,653**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000
Comprensión profunda	Coefficiente de correlación	0,616**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000
Formación de personas críticas	Coefficiente de correlación	0,707**
	<i>Sig. (bilateral)</i>	0,000

Nota:** La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Conclusión de la correlación del Rho de Spearman

Una vez, determinado la correlación del Rho de Spearman para cada una de las variables objeto de estudio en esta investigación se obtienen las siguientes conclusiones:

La relación estadística entre el nivel de lectura comprensiva y el enfoque pedagógico de los estudiantes de la población de estudio fue de 0,808, teniendo este coeficiente un nivel de significancia bilateral de 0,000, es decir, menor que 0,05, por lo que se puede afirmar que efectivamente existe una relación de bajo nivel entre las dos variables que se mencionaron anteriormente.

Por otro lado, se afirma con un nivel de significancia bilateral de 0,000 que existe una relación de coeficiente 0,724 entre el nivel de lectura comprensiva y los recursos cognitivos de la población de estudio. Este coeficiente determina una alta correlación entre las variables estudiadas.

La relación estadística entre el nivel de lectura comprensiva y los recursos socioemocionales de los estudiantes de la población de estudio fue de 0,653, teniendo este coeficiente un nivel de significancia bilateral de 0,000, es decir, menor que 0,05, por lo que se puede afirmar que efectivamente existe una relación de moderado nivel entre las dos variables que se mencionaron anteriormente.

El coeficiente de correlación entre las variables nivel de lectura comprensiva y la comprensión profunda de los estudiantes fue de 0,616, lo cual indicia aun nivel del 99% de confianza o 0,01 de significancia de la relación entre estas variables es modera.

Por último, la relación estadística entre el nivel de lectura comprensiva y la formación de personas críticas de los estudiantes de la población de estudio fue de 0,707, teniendo este

coeficiente un nivel de significancia bilateral de 0,000, es decir, menor que 0,05, por lo que se puede afirmar que efectivamente existe una relación de moderado nivel entre las dos variables que se mencionaron anteriormente.

Interpretación de la correlación

Una vez ingresados los datos al programa SPSS, se puede observar la relación que existe entre las variables presentadas. Como se mencionó anteriormente, se pusieron en la tabla a la lectura comprensiva versus las dimensiones investigadas que componen al aprendizaje significativo.

La primera dimensión se refiere al enfoque pedagógico que recoge a la planificación establecida por el docente o la institución educativa, es decir, el cómo se hace llegar la información a los estudiantes. Dentro de este ámbito, es un componente que se relaciona con la lectura comprensiva, tal y como se puede observar en la matriz previa. Con un 0,808 de coeficiente de correlación se trata del punto que demuestra una relación bilateral moderadamente alta dentro de la escala de Spearman de manera que se relaciona con la variable propuesta, establecido así, se puede suponer que la planificación o los contenidos seleccionados y dirigidos específicamente a esta población han sido los inadecuados para promover una lectura comprensiva en los estudiantes.

Para siguiente dimensión, que cuenta con un coeficiente de correlación de 0,724 se aproxima a tener un mayor enlace con el nivel de lectura comprensiva, si se compara con el ámbito anterior. Esto tiene un grado de relevancia debido a la importancia del uso de recursos cognitivos. Además, estos recursos son referidos a aquellos que se fomentan a través de ejercicios dentro de clase propuestos por los docentes, dicho con otras palabras, los textos

planteados no han sido suficientes para lograr que el estudiante incentive al desarrollo de reflexión, atención o la concentración.

En la dimensión recursos socioemocionales, que está representado en la tabla 25 con el 0,653 en el coeficiente de correlación y con una significancia bilateral de 0,000 está vinculada a los niveles de lectura comprensiva en un rango medianamente bajo. Esto se puede deber a que el estudiante se encuentra en un ambiente que no es exponencialmente colaborativo con las habilidades sociales, las cuales deben ser incentivadas por las autoridades de la institución educativa. Dentro de este marco, cabe destacar que esta dimensión se desarrolla mediante la realización de trabajos grupales en los que todos los integrantes participen en el proceso de resolución de la tarea o proyecto designado.

Para la formación de personas críticas, este componente del aprendizaje significativo busca educar a las personas para que en un futuro logren ser profesionales con una expresión de su criterio de forma libre acerca de cualquier tema que se plantee sobre la mesa y que estos sean independientes a la hora de realizar las tareas que se le asignen. Es así como esta dimensión posee un coeficiente de correlación del 0,616 que, al igual que las anteriores, sí representa un vínculo entre las dos variables al ser la que más se vincula a los niveles de comprensión lectora.

La última dimensión que se refiere a la comprensión profunda tiene un coeficiente de correlación del 0,707 y una significancia bilateral del 0,000 las cuales representan, efectivamente, una relación entre ambas áreas. Por consiguiente, si se toma en consideración la tabla 24, se demuestra un nivel de correlación de nivel moderado. Los estudiantes de esta población han mostrado que su nivel de lectura es escaso así como las aptitudes necesarias para los siguientes ciclos escolares pueden ser insuficientes. Dentro de este sentido, no se puede hacer de lado el hecho del contexto social en el que se encuentran todos los estudiantes a nivel

global debido a la pandemia que obligaba a acceder a la educación desde los diferentes hogares vía online.

3.3 Discusión

Como se ha aludido con anterioridad, es de gran importancia reconocer que debido al estado de pandemia que afectó a nivel mundial, al pertenecer a este tipo de contexto social y educativo era una consecuencia de esperar que a la fecha las instituciones educativas, específicamente la Unidad Educativa “González Suárez” dedique todos sus esfuerzos hacia el objetivo de poner al corriente a su alumnado. Además, la muestra elegida para este proyecto trae consigo dos años de educación en línea en edades para las que la lectura, entre el desarrollo de otras destrezas, es esencial no perder el hilo educativo y tener la presencia del pedagogo para extenderle las responsabilidades que exige cada nivel de aprendizaje.

Si se toma en consideración a la lectura enfocada a un estilo de aprendizaje, estos son la representación de lo que incentiva al desarrollo del proceso intelectual que, por causa de las competencias implicadas, hace posible que el individuo tenga actitud crítica, aflore autonomía, responsabilidad y la capacidad de enfrentar de manera competente los problemas, por lo que el individuo sería hábil en dar solución a los mismos, (Morales, 2022).

Para que el aprendizaje significativo se arraigue en la memoria a largo plazo es necesario un buen complemento didáctico implementado por el profesional a cargo para que el estudiante pueda encontrar la motivación y genere el interés necesario para ajustarse a la realidad del entorno en el que estos se desenvuelven. De esta manera, los educandos van relacionando el contexto social y educativo de tal manera que el escenario de la enseñanza sea eficiente y, por consiguiente, produzca ciudadanos de pensamiento crítico, (Mendieta & Garey, 2019).

La lectura comprensiva tiene un impacto en la formación del estudiante, otros niveles de literatura aún deben ser ahondados de manera que no sea promovido forzosamente. Al contrario, su enfoque debe tener la interacción dinámica para que el alumnado se entretenga en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Partiendo de esta premisa es que se lograría una relación entre la comprensión lectora y el aprendizaje significativo, las estrategias didácticas aunadas a la complejidad de la fase en la que se encuentre el estudiante son imperativas al momento de tratar la educación integral, (Moreira y Chancay, 2022).

Las habilidades de lectura y el desarrollo de la comprensión en las personas en general se requieren de hábitos de estudio constantes en ambientes positivos, de lo contrario, estos adquieren la gran variedad de dificultades de aprendizaje ya mencionadas. A pesar de las estrategias dentro de este último ámbito, no se observa un avance importante en los estudiantes, como lo menciona en su estudio (Palacios et al., 2022).

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- Al analizar la lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes de tercero y cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “González Suárez”, a través de los instrumentos validados y presentados en este trabajo de estudio. Por esta razón, el test CLP (Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva) y la encuesta semi estructurada arrojaron resultados que dan a conocer la relación bilateral entre lectura comprensiva y aprendizaje significativo específicamente en la población descrita.
- El primer paso por seguir para dar respuesta al primer objetivo específico planteado fue la búsqueda de información que respalde esta investigación y documentar adecuadamente a raíz de los autores calificados que han estudiado esta problemática relacionada a la comprensión lectora sobre su incidencia en el aprendizaje significativo.
- Por consiguiente, el test estandarizado que se utilizó (CLP) indicó que los estudiantes seleccionados no poseen una adecuada recepción de datos al momento de leer, además de tener un nivel bastante bajo en los niveles de lectura, se posicionan en las calificaciones más bajas, si se observa en general, con la falta de comprensión los alumnos continuarán con el siguiente grado de esta área, en cuyo caso sería el pensamiento crítico que permite afrontar las situaciones reales de la cotidianidad y dar solución de manera consciente y consecuente.
- Con la ayuda de la encuesta semi estructurada se observó la baja relación entre lectura comprensiva y aprendizaje significativo, siendo así que en todas las dimensiones que conforman esta última es con la que se ve un vínculo de grado moderadamente alto. Esto

evidencia las dificultades que implica el caso tiene un antecedente predominante si se refiere a la paralización global por el COVID-19 y las limitaciones en los recursos que los docentes tenían durante ese tiempo, esto influyó en obtener a la fecha un porcentaje elevado de estudiantes que no han desarrollado aptitudes como: recursos cognitivos, recursos socioemocionales y comprensión profunda.

4.2 Recomendaciones

- Para mejorar el nivel de lectura comprensiva y, por consiguiente, que estos conocimientos permanezcan en la memoria de los estudiantes se puede empezar con aplicar estrategias tales como incentivar en mayor medida la literatura. En este sentido, los textos extendidos estarán dentro de un programa en el que se requiera conocer no solo la idea principal, también el autor que desarrolló el escrito, el contexto en el que se desarrolla la historia, detalles que envuelven a los personajes, etc.
- Planificar el programa antes mencionado, de tal forma que se le considere dentro de las tareas normales de los estudiantes, así se promoverá el esfuerzo e interés para que no solo se quede en el aula, sino tener esto presente en el hogar.
- Incentivar a formar un espacio de conversatorio en el que se compartan todos los detalles, desde los más destacados a los más mínimos, de las lecturas enviadas. De esta manera, se podrá observar hasta qué punto el estudiante ha cumplido con la actividad.
- Brindar textos de estudio por niveles, es decir, la aplicación de estas estrategias debe ser gradual. Al principio, textos sencillos y que sean fáciles de captar la concentración del estudiante. Después, lecturas más complejas y que vayan acorde al ciclo académico al que pertenecen.

4.3 Propuesta

Con la finalidad de dar respuesta a mejorar el nivel de lectura comprensiva en los estudiantes, se desarrollará un manual que contiene un listado de estrategias y ejercicios que

estarán dirigidos exclusivamente a esta área. Es así que los recursos cognitivos estarán en constante entrenamiento y, al estimular ese sector del pensamiento, se pretende alcanzar resultados favorables a largo plazo en relación de la comprensión profunda, ámbito en el que hubo una ligera relevancia en el alumnado.

Referencias

- Agencia de Calidad de la Educación. (2022). Evaluación de la habilidad decodificación y fluidez. *Mejoramiento de la Comprensión Lectora*.
- Aguilar, M., & Córdova, P. (2013). Lectura comprensiva y su incidencia en el aprendizaje significativo de los niños de cuarto año de Educación General Básica de la Escuela Sergio Quirola de la ciudad de Ambato. *Repositorio Universidad Técnica de Ambato*, 111.
- Alliende, F., Condemarin, M., & Milicic, N. (1977). *Prueba C.L.P. Formas Paralelas (Manual para la aplicación de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva: 8 niveles de lectura)*.
- Alliende, Felipe., Condemarin, Mabel., & Milicic, Neva. (1977). *Prueba CLP formas paralelas : Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva*.
- Álvarez, Y. (2022). Didáctica de la lengua y literatura en Educación General Básica Media y el desarrollo del pensamiento crítico. *Repositorio Universidad Técnica de Ambato*.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/35614/1/Tesis%20Yadira%20Alexandra%20A%CC%81lvarez%20Garzo%CC%81n%20.%201804176194-signed%20%281%29-signed-signed-signed.pdf>
- Ausubel, D. (1983). Teoría del aprendizaje significativo. *Fascículos de CEIF, 1*, 1–10.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36648472/Aprendizaje_significativo-libre.pdf?1424109393=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DTEORIA_DEL_APRENDIZJE_SIGNIFICATIVO_TEOR.pdf&Expires=1683664414&Signature=MakFcleMyX7saDuKkdqKk

1Nr6nlwy-
xt3QTZGB1HBIU~YXXdpuM05dhc9n0YFTyfgk46YqOv2LGV1vVv6HHpWLuk
HxGSzQ4QdGrEFHsY6offFEbg6tDlGCo5noYBhtmwpzYySzMp3iFRBA0SquiIxy
KP4WAu-
aNm4P1FVFXJYRqHN5EFy7CrRamm1R0nj6VHT5grKucyzglWY1Uwgi1NI73H
NOOasf5MbkL9wJj8AFUgVoGzcnL6SyPLv5H2slM0Tq~FwXrpnoSEqEP7LeCs
MVyTb4b0NWXiETy-
pW96jg2zsWXJUAj93S1fksZ0og8C13zWmqSWWsDWa4izZLh09w__&Key-
Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA

Baque, G., & Portilla, G. (2021). *El aprendizaje significativo como estrategia didáctica para la enseñanza - aprendizaje*. Polo del Conocimiento. <http://dspace.opengeek.cl/bitstream/handle/uvsc1/2030/2632-14045-4-PB%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Barrera, H., Hidalgo, C., Alulema, N., Telenchana, L., & Ninacuri, R. (2023). Lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes universitarios. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(1). <https://doi.org/10.56712/LATAM.V4I1.494>

Brokaw, G., & Mikulska, K. (2022). Homo Alphabeticus, the Ethnocentric Definition of Writing, and Mesoamerican Writing Systems. *Revista Espanola de Antropologia Americana*, 52(2), 201–224. <https://doi.org/10.5209/REAA.79509>

Canchig, A., & Moscuyl, F. (2018). La lectura comprensiva y el aprendizaje significativo. *Repositorio Universidad Técnica de Cotopaxi*, 64.

Castillo, D., & Miranda, X. (2021). *Estrategias metodológicas y la lectura comprensiva en niños de séptimo y octavo año de E.G.B. de la Unidad Educativa “Bautista” en*

el cantón Ambato durante el COVID-19.

<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/33866>

Cedeño, C., & Cedeño, F. (2022). Estrategia de aprendizaje para fomentar la lectura comprensiva, a través de herramientas digitales en estudiantes de octavo año básico. *Revista Científica Sinapsis*, 21(1). <https://doi.org/10.37117/S.V21I1.669>

Cervera, N., & Nuñez, M. (2022). Estilos y estrategias en el aprendizaje significativo en las alumnas de didáctica del arte para educación inicial. *IGOVERNANZA*, 5(20), 59–79. <https://doi.org/10.47865/IGOB.VOL5.N20.2022.221>

Corredor, N., Martínez, S., & Pineda, M. (2021a). *Incidencia de la lúdica en el proceso de la lectura comprensiva en estudiantes de tercero de primaria*. Libertadores. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4566/Corredor_Martinez_Pineda_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Corredor, N., Martínez, S., & Pineda, M. (2021b). *Incidencia de la lúdica en la lectura comprensiva en estudiantes de tercero de primaria*. Repositorio Fundación Universitaria “Los Libertadores” Sede Bogotá. https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/4566/Corredor_Martinez_Pineda_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Dávila, M., & Hernández, P. (2018). La lectura comprensiva y la expresión oral en los estudiantes de quinto año de educación básica de la Unidad Educativa Gregory Girard de Ambato, Provincia de Tungurahua. *Repositorio Universidad Técnica de Ambato*.

Fàbregues, S., Meneses, J., Rodríguez, D., & Paré, M.-H. (2016). Técnicas de investigación social y educativa. *Editorial UOC*, 21–24.

- Fuentes, I. (2022). Las estrategias innovadoras y el aprendizaje significativo. *Revista Docencia Universitaria*, 3(2), 65–78.
<https://doi.org/10.46954/REVISTADUSAC.V3I2.53>
- Garatea, C. (2019). Escritura y conquista: Fragmentos para una historia del Español Americano. *Oralia*, 22(2), 327–345. <https://doi.org/10.25115/ORALIA.V22I2.6658>
- Guelmes, E., & Nieto, L. (2015). *Algunas reflexiones sobre el enfoque mixto de la investigación pedagógica en el contexto cubano*. revista Universidad y Sociedad. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202015000100004
- Guzmán, F., Moreno, C., Gallardo, I., & García, E. (2019). Las inferencias de comprensión textual y los géneros discursivos: Un estudio comparado entre Costa Rica y España. *Revista de Educacion*, 2019(385), 59–86.
<https://doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2019-385-417>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Texto: Alcance de la Investigación*. Espacio de formación multimodal.
http://metabase.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2792/510_06_color.pdf
- López, M. (2019). La pedagogía crítica como propuesta innovadora para el aprendizaje significativo en la educación básica. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo)*, 4(1), 99–112. <https://doi.org/10.33936/REHUSO.V4I1.2120>
- López, M., Maliza, M., Guevara, E., & Yautibug, P. (2022). Herramienta tecno pedagógica en la metacognición, la comprensión lectora y el aprendizaje significativo en estudiantes de básica superior. *Explorador Digital*, 6(4), 100–125.
<https://doi.org/10.33262/EXPLORADORDIGITAL.V6I4.2359>

- Lorduy, D. (2023). *Sistematización de experiencia pedagógica “leer es crecer” Estrategias que aportan a la construcción del proceso de lectura comprensiva de los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa el Cauchal. (San Benito Abad – Sucre). Repositorio Universidad El Bosque.*
<https://repositorio.unbosque.edu.co/handle/20.500.12495/9728>
- Maestre, L., & González, G. (2023). Procesos cognitivos básicos orientados a la comprensión lectora de textos literarios. *Revista UNIMAR*, 41(1), 41–63.
<https://doi.org/10.31948/REV.UNIMAR/UNIMAR41-1-ART3>
- Matienco, R. (2020, enero 7). *Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. Dialektika, Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social.* <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/view/15/14>
- Mendieta, L., & Garey, O. (2019). Incidencia de la Lectura Crítica en el Aprendizaje Significativo. *Polo del Conocimiento*, 4(6), 74–95.
<https://doi.org/10.23857/pc.v4i6.1000>
- Mero, J. (2021). Herramientas digitales educativas y el aprendizaje significativo en los estudiantes. *Dominio de las Ciencias*, 7(1), 712–724.
<https://doi.org/10.23857/dc.v7i1.1735>
- Molina, H. (2022). La empatía docente en el aprendizaje significativo en los niños de nivel inicial. *Repositorio Universidad Técnica de Ambato.*
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/37467/1/TESIS%20FINAL%20DAYANA%20MOLINA.pdf>
- Morales, J. (2022). *Lectura crítica y aprendizaje significativo en la educación universitaria. Pedagogía y sociedad.*

https://www.researchgate.net/publication/369971367_Lectura_critica_y_aprendizaje_significativo_en_la_educacion_universitaria

Moreira, M. (2019). Textos de apoio ao professor de física - Aprendizaje significativo.

Programa de Pós – Graduação em Ensino de Física, 30(3), 16–19.

Moreira, S., & Chancay, C. (2022). Comprensión lectora para la construcción de aprendizajes significativos en estudiantes de Educación Básica Superior. *Revista Cognosis*, 7(4), 31–40. <https://doi.org/10.33936/cognosis.v7i4.3616>

Moreno, C. B., Korzeniowski, C., & Esposito, A. (2022). Cognitive and executive processes associated with children's writing. *OCNOS*, 21(2).

https://doi.org/10.18239/OCNOS_2022.21.2.2839

Ochoa, M., & Cartuche, M. (2023). Recursos didácticos: mediadores eficaces para desarrollar la lectura comprensiva. *Tesla Revista Científica*, 3(1), e150.

<https://doi.org/10.55204/TRC.V3I1.E150>

Ordóñez, E., & Mohedano, I. (2019). El aprendizaje significativo como base de las metodologías innovadoras. *Hekademos: revista educativa digital*, ISSN-e 1989-3558, N^o. 26, 2019, págs. 18-30, 26(26), 18–30.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6985274&info=resumen&idioma=ENG>

Ovando, R. (2020). Guía didáctica de lectura comprensiva. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 605–612.

<https://doi.org/10.33996/REVISTAHORIZONTES.V4I16.140>

Palacios, M., Palacios, I., Zegarra, P., & Castro, J. (2022). Comprensión de lectura y estrategias de aprendizaje en los estudiantes universitarios de Huancayo. *Ciencia*

Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(3), 3316–3336.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2467

Palma, R., Ruiz, E., & García, E. (2020). Aprendizaje significativo: El caso de la computación, la matemática y la música. *Sistemas, cibernética e informática*, 17.

Pozzo, M., Borgobello, A., & Pierella, M. (2018). *Uso de cuestionarios en investigaciones sobre universidad: análisis de experiencias desde una perspectiva situada*. *Relmecs*.

<https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Relmecse046/10223>

Ramos, C. (2020). *Los alcances de una investigación*. *CienciAmérica*.

<http://201.159.222.118/openjournal/index.php/uti/article/view/336/621>

Roa, J. (2021). Importancia del aprendizaje significativo en la construcción de conocimientos. *Revista Científica de FAREM-Esteli*, 63–75.

<https://doi.org/10.5377/FAREM.V0I0.11608>

Rodríguez, A., & Constantino, I. (2020). Estilos de Aprendizaje, inteligencias múltiples y técnicas de estudio identificadas en estudiantes de bachillerato. *Perspectivas Docentes*, 31(72), 19–30.

<https://doi.org/10.19136/PD.A31N72.3983>

Rodríguez, V. (2004). *Acerca de las competencias cognitivas*. *Revista Enfoques Educativos*.

<https://revistaidiem.uchile.cl/index.php/REE/article/view/48130/50758>

Toro, J., & Cervera, M. (1972). *T.A.L.E.: Test de análisis de lectoescritura*. Machado

Nuevo Aprendizaje.

<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XO54DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT>

[3&dq=tale+lectura+compren&ots=noz4AUYVL6&sig=0uqkTPAZAGufld9DiWT](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XO54DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT)

[UErGn-rw#v=onepage&q=tale%20lectura%20compren&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=XO54DwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT)

- Torres, A., & Monroy, J. (2020). *El problema de la definición del Problema de Investigación*. Boletín científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/atotonilco/article/view/5265/9468>
- Yuni, J., & Urbano, C. (2014). Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación. *Técnicas para Investigar*, 1, 9–12. www.editorialbrujas.com.ar
- Zamora, S., Segarra, S., González, S., & Vitonera, M. (2023). El aprendizaje significativo en la educación actual: una reflexión desde la perspectiva crítica. *Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0*, 218–230. <https://doi.org/10.46498/REDUIPB.V27I1.1896>

ANEXOS

Anexo 1

Resultados por dimensiones del SPSS

			Correlaciones					
			Nivel de lectura comprensiva	Enfoque pedagógico	Recursos cognitivos	Recursos socioemocionales	Comprensión profunda	Formación de personas críticas
Rho de Spearman	Nivel de lectura comprensiva	Coefficiente de correlación	1,000	1,000**	-,029	-,161	-,062	-,205*
		Sig. (bilateral)	.	.	,776	,106	,538	,039
		N	102	102	102	102	102	102
	Enfoque pedagógico	Coefficiente de correlación	1,000**	1,000	-,029	-,161	-,062	-,205*
		Sig. (bilateral)	.	.	,776	,106	,538	,039
		N	102	102	102	102	102	102
	Recursos cognitivos	Coefficiente de correlación	-,029	-,029	1,000	-,031	,092	,115
		Sig. (bilateral)	,776	,776	.	,754	,359	,249
		N	102	102	102	102	102	102
	Recursos socioemocionales	Coefficiente de correlación	-,161	-,161	-,031	1,000	,162	-,011
		Sig. (bilateral)	,106	,106	,754	.	,104	,911
		N	102	102	102	102	102	102
	Comprensión profunda	Coefficiente de correlación	-,062	-,062	,092	,162	1,000	,026
		Sig. (bilateral)	,538	,538	,359	,104	.	,793
		N	102	102	102	102	102	102
	Formación de personas críticas	Coefficiente de correlación	-,205*	-,205*	,115	-,011	,026	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	,039	,249	,911	,793	.
		N	102	102	102	102	102	102

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Anexo 2

Operacionalización de la variable Aprendizaje Significativo

Conceptualización	Categorías	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas Instrumentos
<p>Este enfoque pedagógico busca que el estudiante use sus recursos cognitivos, socioemocionales y comprensión profunda para aplicarlos en ambientes reales. En suma, la finalidad es la formación de ciudadanos o personas críticas que se comprometen con la sociedad. (Zamora et al, 2023)</p>	<p align="center">El enfoque pedagógico</p>	<p>La estrategia usada por el docente permite que se recuerde con facilidad la clase.</p>	<p>¿Usted considera que la estrategia utilizada por el docente le permite recordar con facilidad la clase? a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca</p>	<p align="center">Encuesta cuestionario dirigida a los estudiantes de Tercero y Cuarto año de Educación General Básica.</p>
		<p>Los conocimientos impartidos en clase son consecutivos a los previos.</p>	<p>¿Usted cree que los conocimientos impartidos en clase son consecutivos a los previos? a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca</p>	
	<p align="center">Recursos cognitivos</p>	<p>Las actividades propuestas ponen en funcionamiento los recursos cognitivos como la concentración, la atención y la reflexión.</p>	<p>¿Usted considera que las actividades propuestas por el docente ponen en funcionamiento los recursos cognitivos como la concentración, la atención y la reflexión? a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca</p>	

		<p>El docente propone actividades lúdicas que fomenten los recursos cognitivos.</p> <p>¿Usted cree que el docente propone actividades lúdicas que fomenten los recursos cognitivos?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca</p>
Recursos socioemocionales	<p>Las actividades propuestas fomentan la sociabilidad.</p> <p>¿Usted considera que las actividades propuestas fomentan la sociabilidad?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca</p>	<p>Los conversatorios que se fomentan en clase permiten que el estudiante exprese sus emociones.</p> <p>¿Usted cree que las actividades en clases le permiten expresar sus emociones?</p> <p>a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca</p>

		Las instrucciones planteadas por el docente son claras al momento de impartirlas.	¿Usted considera que las instrucciones planteadas por el docente son claras al momento de impartirlas? a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca
	Comprensión profunda	Las lecturas o los textos propuestos son digeribles para el estudiante y su nivel intelectual.	¿Usted cree que las lecturas o los textos propuestos por el docente son digeribles para el estudiante y su nivel intelectual? a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca
	Formación de personas críticas	Expresión libre del criterio sobre un tema específico.	¿Usted considera que puede expresarse libremente sobre un tema específico? a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca

		Autonomía al momento de desarrollar actividades.	¿Se considera usted autónomo al momento de desarrollar actividades sin necesidad de trabajar en equipo? a) Siempre b) Casi siempre c) Casi nunca d) Nunca	
--	--	--	---	--

Elaborado por: María Elena Medina Vásquez (2023)

Prueba CLP

Formas Paralelas

Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic

3° Nivel A

para la aplicación de la
Prueba de Comprensión
Lectora de Complejidad
Lingüística Progresiva

APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre: _____
Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____
Fecha de Nacimiento: _____
Edad: _____ años: _____ meses.
Fecha de Aplicación: _____
Examinador: _____

APLICACIÓN INDIVIDUAL		APLICACIÓN COLECTIVA	
-----------------------	--	----------------------	--

SUBTEST	NOMBRE	Pág.	HORA		PUNTAJE			
			Inicio	Térm.	Bruto	Z	T	Percentil
III – A – (1)	Los colmillos ...	3						
III – A – (2)	José, Tomás y Francisco...	4						
III – A – (3)	Un paseo a la playa	6						
III – A – (4)	Estar satisfecho	8						

PUNTAJE TOTAL: _____	TIEMPO TOTAL: _____
----------------------	---------------------

Subtest III – A – (1)

“Los colmillos...”


Los colmillos de los elefantes salvajes son enormes.

Esa linda casa tiene persianas blancas.

El colchón del pequeño niño era suave.

Los vidrios de la ventana grande eran gruesos.

Une con una línea cada palabra de la columna izquierda con la palabra que le corresponde de la columna derecha. Observa el ejemplo:

- | | |
|--------------|--------------|
| 0. casa | (a) salvajes |
| 1. colchón | (b) blancas |
| 2. elefantes | (c) linda |
| 3. niño | (d) grande |
| 4. persianas | (e) gruesos |
| 5. ventana | (f) pequeño |
| 6. vidrios | (g) suave |
| 7. colmillos | (h) enormes |
- 

Subtest III – A – (2)

“José, Tomás y Francisco...”



José, Tomás y Francisco hicieron un paseo.
Cada uno llevaba su mochila.
En la mochila de José había panes, carne y frutas.
Tomás tenía un olla y una paila en su mochila.
Los trajes de baño y las chombas iban en la mochila de Francisco.
José juntó hojas secas y las encendió.
Francisco recogió toda la leña que pudo.
Tomás preparó la comida.
Entre todos lavaron los platos y las ollas.

Las letras que vienen a continuación significan lo siguiente:

F = Francisco

J = José

T = Tomás

Encierra en un círculo la F, la J o la T, según lo que corresponde. Observa el ejemplo:

- | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| 0. Salieron a pasear. | <input checked="" type="radio"/> F | <input type="radio"/> J | <input type="radio"/> T |
| 1. Llevó las cosas de cocina. | F | J | T |
| 2. Trajo ropa de abrigo. | F | J | T |
| 3. Hizo de cocinero. | F | J | T |
| 4. Llevaban mochila. | F | J | T |
| 5. Se ocuparon del fuego. | F | J | T |
| 6. Lavaron los platos. | F | J | T |

Subtest III – A – (3)

“Un paseo a la playa”

Ayer fuimos a la playa.

El sol brilló todo el día.

El agua estaba tranquila y daba gusto bañarse.

Los papás durmieron siesta y armaron un partido de fútbol con los niños.

Las niñas jugaron con arena y conchitas.

Las mamás conversaron mucho y nos hicieron una rica comida.

Volvimos todos felices y quemados por el sol.

Encierra en un círculo la palabra "SI" cuando las oraciones que vienen a continuación digan lo mismo que pasó en la lectura.

Encierra en un círculo la palabra "NO" cuando las oraciones digan algo que no pasó. Observa el ejemplo:

- | | | |
|---------------------------------------|----|------------------------------------|
| 0. Los niños fueron solos a la playa. | Si | <input checked="" type="radio"/> N |
| 1. A la playa fue una sola familia. | Si | NO |
| 2. Daban ganas de bañarse. | SI | NO |
| 3. Los papás descansaron y jugaron. | SI | NO |
| 4. Las mamás estuvieron muy calladas. | SI | NO |
| 5. A algunos el paseo no les gustó. | Si | NO |

Subtest III - A – (4)

"Estar satisfecho"

A continuación se explican varias expresiones.

Encierra con un círculo la letra de la alternativa que significa lo mismo que la oración que tienes ante un guión. Observa el ejemplo:

0. No cesar de hacerle preguntas a alguien,
significa: estar haciendo preguntas todo el tiempo.
- La tía no cesaba de hacerle preguntas a Tom.
 - a) La tía se cansó de hacerle preguntas a Tom.
 - b) La tía no quería hacerle preguntas a Tom.
 - c) La tía siempre le hacía preguntas a Tom.
1. Estar satisfecho con lo que se ve, significa:
ver algo que a uno le gusta o lo deja contento.
- La tía no estaba satisfecha con lo que veía.
 - a) La tía no estaba contenta porque no veía bien.
 - b) La tía no sabía lo que estaba viendo.
 - c) La tía veía algo que no le gustaba.

2. Aprovechar cualquiera oportunidad, significa: hacer algo todas las veces que se pueda.

-Tom aprovecha cualquiera oportunidad para escaparse.

- a) Tom se arrancaba todos los días de la casa.
- b) Tom se escapaba cada vez que podía.
- c) Tom podía escaparse todas las veces que quería.

3. Sorprender a alguien, significa: darse cuenta de lo que alguien hizo o está haciendo.

- La tía trataba a cada rato de sorprender a Tom.

- a) La tía quería pillar a Tom en algo.
- b) La tía se sorprendía por las cosas que hacía Tom.
- c) A cada rato, la tía quería castigar a Tom.

	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y LA EDUCACIÓN CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA PERÍODO ACADÉMICO: ABRIL - SEPTIEMBRE 2023		
	ENCUESTA	Mayo, 2023	

Anexo 4

Encuesta semi estructurada

La presente encuesta ha sido desarrollada con el objetivo de proporcionar datos investigativos de enfoque educativo, asimismo se maneja una política de completa confidencialidad sobre la información que esta arroje. Los resultados aportarán al análisis del aprendizaje significativo en los estudiantes de Tercero y Cuarto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “González Suárez” en la ciudad de Ambato.

En las siguientes preguntas, marque la opción que considere conveniente con respecto a sus clases dentro del aula. Únicamente elija con una equis (X) una de las alternativas planteadas.

No.	Pregunta	Siempre	Casi siempre	Casi nunca	Nunca
1	¿Usted considera que la estrategia utilizada por el docente le permite recordar con facilidad la clase?				
2	¿Usted cree que los conocimientos impartidos en clase son consecutivos a los previos?				
3	¿Usted considera que las actividades propuestas por el docente ponen en funcionamiento los recursos cognitivos como la concentración, atención y reflexión?				
4	¿Usted cree que el docente propone actividades lúdicas que fomenten los recursos cognitivos?				
5	¿Usted considera que las actividades propuestas fomentan la sociabilidad?				
6	¿Usted cree que las actividades en clases le permiten expresar sus emociones?				
7	¿Usted considera que las instrucciones en clases planteadas por el docente son claras al momento de impartirlas?				
8	¿Usted cree que las lecturas o los textos propuestos por el docente son entendibles				

	para Tercer Año de Educación General Básica? (Y Cuarto Año de Educación General Básica)				
9	¿Usted considera que puede expresarse libremente sobre un tema específico tratado en clase?				
10	¿Se considera usted autónomo al momento de desarrollar actividades sin necesidad de trabajar en equipo?				

Anexo 5

Carta compromiso

ANEXO 3 FORMATO DE LA CARTA DE COMPROMISO

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 17/abril/2023

Licenciado
Marcelo Núñez
Presidente
Unidad de Titulación
Carrera de Psicopedagogía
Facultad de Ciencias Humanas y la Educación

Lic. Franklin Fustillos mi calidad de Rector de la Unidad Educativa "González Suárez" me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Unidad de Titulación bajo el Tema: "Lectura comprensiva y aprendizaje significativo en los estudiantes de tercero y cuarto de básica de la Unidad Educativa "González Suárez" de la ciudad de Ambato" propuesto por la estudiante María Elena Medina Vásquez, portadora de la Cédula de Ciudadanía 1804072708, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía Facultad de Ciencias Humanas y la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.


.....
Lic. Franklin Fustillos - Rector
0502529332
032843993
18h00079@gmail.com



Anexo 5

Propuesta

MANUAL DE ACTIVIDADES PARA EL MEJORAMIENTO DE LOS HÁBITOS LECTORES EN BENEFICIO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA.



MANUAL DE ACTIVIDADES PARA EL MEJORAMIENTO
DE LOS HÁBITOS LECTORES



JUSTIFICACIÓN



La lectura comprensiva es una destreza que se va desarrollando a lo largo de la vida académica del estudiante, si se entrena adecuadamente este proceso de aprendizaje, el individuo fortalecerá no solo el

vocabulario, el conocimiento en otras áreas, también desarrollará un elemento importante en la percepción del ser humano, la cual es el criterio. Una persona con razonamiento crítico es aquella que sabe afrontar las situaciones o problemas cotidianos del diario vivir con consciencia y una calidad de consecuencia, analizando las diferentes opciones y eligiendo la decisión más conveniente al caso.

Los niños que aprenden a leer y que disfrutan de esta actividad exploran otros universos dentro de las páginas de un libro, desde la singularidad de cada personaje hasta el mensaje que deja entrever el autor de la historia en cuestión. Como se ha podido observar, en cualquier institución educativa se recomienda la ejercitación física, pero también se le debe dar protagonismo a las actividades que requieran del uso de los recursos cognitivos. Entiéndase por estos a la concentración, atención y reflexión.

Las personas que desarrollan estas áreas de la cognición tienen mayor probabilidad de retener lo aprendido en la memoria a largo plazo y usar esta información adquirida en un futuro en el ámbito que se requiera.

OBJETIVO

Incentivar las técnicas de aprendizaje a través de una lectura adecuada.

IMPORTANCIA

La importancia de este manual radica en la importancia de la formación de personas críticas, aquellas en las que en un futuro la sociedad se va a apoyar y de donde los nuevos profesionales serán la base de nuestra comunidad, además, es importante fomentar el gusto natural por la lectura.

DESCRIPCIÓN

Para desarrollar este proceso, no solo es necesario saber decodificar y extraer lo que explica el texto de manera literal. Sino que implica un nivel de raciocinio e interpretación básicos en el que se ven involucrados otras destrezas que tienen que ver con la cognición, que la persona sea perceptiva y, obviamente, la lingüística. En cuyo caso, la finalidad es la de apropiarse del texto, asumirlo de tal manera que el desafío deje como resultado un nuevo conocimiento y un aprendizaje a partir del cual se pueda construir otros más.



Actividades

COMPRENSIÓN MEDIANTE LA ORGANIZACIÓN DE INFORMACIÓN

CUADRO SINÓPTICO

Es un organizador gráfico muy utilizado, ya que permite organizar y clasificar información. Se caracteriza por organizar los conceptos de lo general a lo particular, y de izquierda a derecha, en orden jerárquico; para clasificar la información se utilizan llaves.

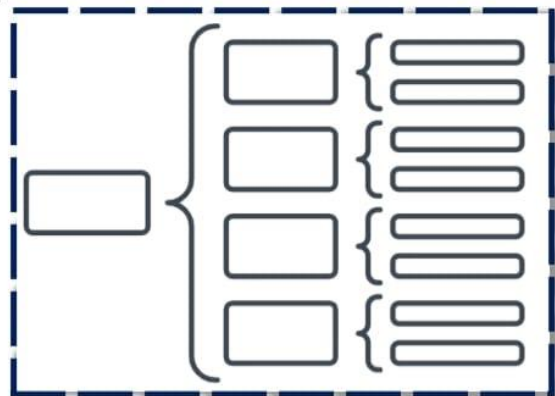
¿Cómo se realiza?

- ✓ Se identifican los conceptos generales o inclusivos.
- ✓ Se derivan los conceptos secundarios o subordinados.
- ✓ Se categorizan los conceptos estableciendo relaciones de jerarquía.
- ✓ Se utilizan llaves para señalar las relaciones.

Finalidad

El cuadro sinóptico permite:

- ✓ Establecer relaciones entre conceptos.
- ✓ Desarrollar la habilidad para clasificar y establecer jerarquías.
- ✓ Organizar el pensamiento.
- ✓ Facilitar la comprensión de un tema.



CUADRO COMPARATIVO

Es una estrategia que permite identificar las semejanzas y diferencias de dos o más objetos hechos. Una cuestión importante es que, luego de hacer el cuadro comparativo, es conveniente enunciar la conclusión a la que se llegó.

¿Cómo se realiza?

- ✓ Se identifican los elementos que se desea comparar.
- ✓ Se marcan los parámetros a comparar.
- ✓ Se identifican y escriben las características de cada objeto o evento.
- ✓ Se enuncian afirmaciones donde se mencionen las semejanzas y diferencias más relevantes de los elementos comparados.

Finalidad

El cuadro comparativo permite:

- ✓ Desarrollar la habilidad de comparar, lo que constituye la base para la emisión de juicios de valor.
- ✓ Facilita el procesamiento de datos, lo cual antecede a la habilidad de clasificar y categorizar información.
- ✓ Ayuda a organizar el pensamiento.

Diagrama de un cuadro comparativo con el título "Cuadro comparativo". El cuadro tiene una estructura de tabla con las siguientes columnas y filas:

	CONCEPTO	VENTAJAS	DESVENTAJAS
ELEMENTO A			
ELEMENTO B			
ELEMENTO C			
ELEMENTO D			

MATRIZ DE CLASIFICACIÓN

Es una estrategia que permite hacer distinciones detalladas de las características de algún tipo de información específica. El objetivo es formar conjuntos o clases.






¿Cómo se realiza?

- ✓ Se identifican los elementos que se desean clasificar y se hace un listado.
- ✓ Se organizan los elementos en grupos iniciales.
- ✓ Se determinan los elementos y las categorías que se van a clasificar.
- ✓ Se identifican las características que hacen a cada categoría distinta de otra.
- ✓ Se verifica si las características de los elementos cubren las necesidades de las categorías.
- ✓ Se da una conclusión de los resultados de la clasificación de los elementos.

Finalidad

La matriz de clasificación permite:

- ✓ Llegar a determinar detalles que a simple vista no podríamos determinar.
- ✓ Agrupar en clases determinadas o no, dependiendo del interés del trabajo que tenemos desarrollando. Si para una clasificación, tenemos las categorías *a priori*, entonces las utilizamos, de lo contrario, primero realizamos el agrupamiento y, después, hacemos emerger las categorías.
- ✓ Es muy útil en el análisis de datos cualitativos (hermenéutica).

	Categoría 1	Categoría 2	Categoría 3	Categoría 4	Categoría 5	CONCLUSIÓN
						
						
						
						
						

RESUMEN

Es un texto en prosa en el cual se expresan las ideas principales de un texto (respetando las ideas del autor). Es un procedimiento derivado de la comprensión de la lectura.

¿Cómo se realiza?

- ✓ El primer paso es leer de manera general el tema o texto.
- ✓ Se seleccionan las ideas más importantes.
- ✓ Se busca el significado de las palabras o los términos desconocidos.
- ✓ Se elimina la información poco relevante.
- ✓ Se redacta el informe final conectando las ideas principales.

Finalidad

El resumen permite:

- ✓ Desarrollar la comprensión de un texto.
- ✓ Presentar un texto o una lección.
- ✓ Concluir un tema.
- ✓ Desarrollar la capacidad de síntesis.



UBICAR LAS PALABRAS CLAVE

Es la detección de las palabras más importantes y que han marcado la importancia del texto. Es la esencia del texto y lo que le da sentido único.

¿Cómo se realiza?

- ✓ Leer el texto.
- ✓ Observar qué palabras se repiten.
- ✓ Anotar en una hoja aparte o subrayarlas directamente en el texto a las palabras más frecuentes.
- ✓ Consultar el significado detrás de cada una de ellas.

Finalidad

Ubicar las palabras clave permite:

- ✓ Identificar la idea que parte desde el texto.
- ✓ Los elementos que conforman la historia.
- ✓ Fortalecer el vocabulario.
- ✓ Puede ser determinante para la idea principal del escrito.



HACER PREDICCIONES

Es la visualización de lo que está próximo a ocurrir, es el objetivo del autor para que el lector se mantenga interesado en la historia que ha publicado.

¿Cómo se realiza?

- ✓ Anotando las ideas que lleguen conforme vayan pasando los capítulos del texto o del libro.
- ✓ Corroborando si, efectivamente, se ha cumplido lo que se tenía previsto.
- ✓ Marcar los párrafos en donde sí ocurre lo que se ha visualizado.

Finalidad

Hacer predicciones permite:

- ✓ Poner en funcionamiento la imaginación.
- ✓ Desarrollar el pensamiento hipotético.
- ✓ Contemplar las diferentes variables que rodean la historia y los próximos escenarios que se presenten.



PARAFRASEAR

Es una técnica de redacción en la que el individuo escribe exactamente las ideas que el autor ha querido compartir, pero sin usar sus palabras. De manera que, las personas pueden decir lo mismo, pero con otras palabras.

¿Cómo se realiza?

- ✓ Leyendo más de una vez el extracto o pasaje que se requiera repetir.
- ✓ Escribiendo con nuestras propias palabras la misma idea que se ha leído.
- ✓ Leer nuevamente lo que acabamos de escribir.
- ✓ Corregir.

Finalidad

El parafraseo permite:

- ✓ Destacar las ideas principales de un documento.
- ✓ Usar nuestro propio vocabulario para explicar lo que quiso compartir otra persona.
- ✓ Evitar caer en plagios si se está redactando de manera formal.

Aunque en un principio pensamos que esta metáfora española establecía un paralelismo entre no saber hacer algo tan sencillo como tirar un palo en un lago o en un río, el origen de este refrán procede en realidad del mundo de la navegación.

Aunque al principio pensábamos que esta metáfora española era sinónimo de no saber hacer algo tan simple como lanzar una caña a un lago o río, en realidad la palabra proviene del mundo de la navegación.

ESTRATEGIAS GRUPALES

DEBATE

Es una competencia intelectual que debe efectuarse en un clima de libertad, tolerancia y disciplina. Se elige un moderador, quien se encarga de hacer la presentación del tema y de señalar los puntos a discutir y el objetivo del debate.

Se caracteriza por ser una disputa abierta con réplicas por parte de un equipo defensor y por otro que está en contra de la afirmación planteada. Requiere de una investigación documental rigurosa para poder replicar con fundamentos.

Se puede utilizar como una estrategia a trabajar con los alumnos dentro del salón de clases o se puede llevar al grupo a observar y escuchar debates relacionados con la profesión.

¿Cómo se realiza?

- ✓ El debate se prepara considerando preguntas guía (qué, cómo, cuándo, dónde, quién será el moderador, quiénes participarán en el debate y quiénes conformarán el público, y cuáles serán las reglas).
- ✓ Se presenta la afirmación que será el núcleo de la controversia a discutir.
- ✓ Se organizan los equipos previamente seleccionados para asumir el rol de defensores o estar en contra de la afirmación planteada.
- ✓ Los integrantes de los equipos designan roles a sus miembros (se consideran al menos tres roles: líder, secretario y comunicador).

MANUAL DE ACTIVIDADES PARA EL MEJORAMIENTO
DE LOS HÁBITOS LECTORES

- ✓ Los equipos realizan una investigación documental para establecer sus argumentos a favor o en contra de la afirmación (se requieren sesiones previas al día del debate para preparar los argumentos).
- ✓ Se comienza el debate organizando a los equipos en un espacio adecuado, un equipo frente al otro.
- ✓ El moderador presenta y comienza el debate pidiendo a los comunicadores de cada equipo que presenten sus argumentos en torno a la afirmación.
- ✓ Cada equipo escucha los argumentos del equipo contrario.
- ✓ Cuando ya se han presentado los argumentos iniciales, el moderador puede plantear nuevas preguntas a los equipos. Desde luego, también los integrantes de los equipos pueden plantear más preguntas a los opositores o simplemente rebatir los argumentos expuestos.
- ✓ Se realiza un análisis y posteriormente un consenso grupal de los mejores argumentos propuestos por los equipos.
- ✓ La última fase consiste en una evaluación de los aprendizajes generados en torno al tema.

Finalidad

El debate permite:

- ✓ Desarrollar el pensamiento crítico.
- ✓ Buscar información en fuentes primarias y secundarias.
- ✓ Analizar información.
- ✓ Desarrollar la habilidad argumentativa.



MESA REDONDA

Son un espacio que permite la expresión de puntos de vista divergentes sobre un tema por parte de un equipo de expertos. Son dirigidas por un moderador, y su finalidad es obtener información especializada y actualizada sobre un tema, a partir de la confrontación de diversos puntos de vista.

Es una estrategia que se puede usar dentro del salón de clases; también es posible asistir a espacios de carácter profesional para profundizar en un tema.

¿Cómo se realiza?

La fase de preparación consiste en lo siguiente:

- ✓ Organizar un equipo de no más de siete integrantes.
- ✓ Seleccionar a un moderador.
- ✓ El resto del grupo fungirá como espectador, pero podrá realizar preguntas escritas para tratar al finalizar la mesa redonda.
- ✓ Se presenta una temática de actualidad y se solicita a los equipos que realicen una investigación exhaustiva del tema.
- ✓ Se establecen las reglas de operación de la estrategia.

Fase de interacción:

- ✓ El moderador presenta el tema a tratar y la importancia del mismo.
- ✓ Los expertos presentan sus puntos de vista organizados en rondas (se establece un tiempo breve para cada uno, entre 10 y 20 minutos).
- ✓ Al finalizar las rondas, el moderador realiza una reseña de lo expuesto por los expertos.

- ✓ Se concluye el tema con la participación de los expertos.

Fase de valoración:

El grupo realiza un ejercicio de metacognición en relación con el desarrollo de la mesa redonda y los aprendizajes que se dieron durante la misma.

Finalidad

La mesa redonda permite:

- ✓ Desarrollar competencias comunicativas como la argumentación y la expresión oral.
- ✓ Desarrollar la capacidad de escucha y fomentar el respeto por las opiniones de los demás.
- ✓ Presentar un tema por parte de los estudiantes, para lo que deberán estudiar materiales y mostrarse como expertos; es una forma de simulación.



TALLER

Es una estrategia grupal que implica la aplicación de los conocimientos adquiridos en una tarea específica, generando un producto que es resultado de la aportación de cada uno de los miembros del equipo.

Al realizar un taller se debe promover un ambiente flexible, contar con una amplia gama de recursos y herramientas para que los alumnos trabajen el producto esperado.

Su duración es relativa a los objetivos perseguidos o las competencias a trabajar; por ello, puede llevarse a cabo en un día o en varias sesiones de trabajo. Es importante que dentro del taller se lleve a cabo el aprendizaje colaborativo, para lo cual es ideal asignar roles entre los miembros de los equipos.

¿Cómo se realiza?

- ✓ Se expone de manera general el tema a trabajar, aportando elementos teóricos para el
- ✓ posterior desarrollo de una tarea o un producto durante el taller.
- ✓ Se asignan los equipos y los roles, así como el tiempo determinado para trabajar en los
- ✓ mismos.
- ✓ Se muestran los recursos, los materiales y las herramientas para el desarrollo del taller.
- ✓ Los equipos trabajan e interactúan durante el tiempo asignado.
- ✓ El monitor o docente deberá supervisar, asesorar y dar seguimiento a cada uno de los equipos para la consecución de la tarea o el producto.



- ✓ Cada uno de los equipos expone ante el grupo el proceso de trabajo y los productos alcanzados.
- ✓ Se efectúa una discusión.

Finalidad

El taller permite:

- ✓ Encontrar la solución de problemas.
- ✓ Llevar a cabo tareas de aprendizaje complejas.
- ✓ Desarrollar la capacidad de búsqueda de información.
- ✓ Desarrollar el pensamiento crítico: análisis, síntesis, evaluación y emisión de juicios.
- ✓ Se amplía o explica determinada información.
- ✓ Se presentan las conclusiones.

