

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

TEMA: LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS ACADÉMICOS EN EL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO- ARGUMENTATIVO.

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Grado Académico de Magister en Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Modalidad de titulación: Proyecto de desarrollo

Autora: Licenciada Ana Rosy Procel Niama

Directora: Doctora Marina Zenaida Castro Solórzano, Magíster

Ambato – Ecuador

2022

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

El Tribunal receptor de la Defensa del Trabajo de Titulación presidido por el Doctor Segundo Víctor Hernández del Salto, Magíster e integrado por los señores: Doctor Medardo Alfonso Mera Constante, Magíster, Licenciado Pablo Enrique Hernández Domínguez, Magíster designados por la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Titulación con el tema: “LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS ACADÉMICOS EN EL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO-ARGUMENTATIVO”, elaborado y presentado por la señora Licenciada, Ana Rosy Procel Niama, para optar por el Grado Académico de Magíster en Pedagogía de la Lengua y la Literatura; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la Universidad Técnica de Ambato.

Dr. Segundo Víctor Hernández del Salto, Mg.
Presidente y Miembro del Tribunal de Defensa

Dr. Medardo Alfonso Mera Constante, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

Lcdo. Pablo Enrique Hernández Domínguez, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación presentado con el tema: “LA PRODUCCIÓN DE ENSAYOS ACADÉMICOS EN EL BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO Y EL DESARROLLO DEL PENSAMIENTO CRÍTICO-ARGUMENTATIVO” le corresponde exclusivamente a la Licenciada, Ana Rosy Procel Niama, autora bajo la Dirección de la Doctora Marina Zenaida Castro Solórzano, Magíster Directora del Trabajo de Titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.



Lcda. Ana Rosy Procel Niama

AUTORA

Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.

DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi Trabajo de Titulación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato.



Lcda. Ana Rosy Procel Niama

CI: 0604077123

ÍNDICE GENERAL

Contenido

PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
ÍNDICE GENERAL	v
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
AGRADECIMIENTO	x
DEDICATORIA	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
EXECUTIVE SUMMARY	xiv
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. INTRODUCCIÓN	1
1.2. JUSTIFICACIÓN	2
1.3. OBJETIVOS	3
1.3.1. General	3
1.3.2. Específicos	3
CAPÍTULO II	4
ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	4
2.1. ESTADO DEL ARTE	4
2.2. MARCO TEÓRICO	19
2.2.1. Ensayo académico	19
2.2.2. Caracterización del ensayo académico	21
2.2.3. Diferencias entre el ensayo literario y el ensayo académico	22
2.2.4. La argumentación	22
2.2.5. Clases de argumentos	23
2.2.6. Estructura de la argumentación	24
2.2.7. La argumentación en el ensayo académico	25
2.2.8. Pensamiento crítico-argumentativo	26
2.2.9. Pensar críticamente	28
2.2.10. Estructura del pensamiento crítico	29
2.2.11. Componentes del pensamiento crítico	30
2.2.12. Dimensiones del pensamiento crítico	31
2.2.13. Elementos del pensamiento crítico	32
2.2.14. La Escritura en el desarrollo del pensamiento crítico	33
2.2.15. Bloques curriculares de Lengua y Literatura en el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.	35
CAPÍTULO III	37

MARCO METODOLÓGICO	37
3.1. UBICACIÓN	37
3.2. EQUIPOS Y MATERIALES	37
3.2.1. Rúbrica para la validación de la encuesta	38
3.2.2. Guion de entrevista dirigido a los docentes	38
3.2.3. Cuestionario dirigido a los estudiantes	38
3.3. TIPO DE INVESTIGACIÓN	38
3.4. PRUEBA DE HIPÓTESIS – PREGUNTA CIENTÍFICA – IDEA A DEFENDER	38
3.5. POBLACIÓN O MUESTRA	39
3.6. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN	39
3.7. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO	40
3.8. VARIABLES RESPUESTA O RESULTADOS ALCANZADOS	41
3.8.1. Variable Independiente	41
3.8.2. Variable Dependiente	42
3.8.3. Los resultados que se esperaba de la investigación	42
CAPÍTULO IV	43
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
4.1. FLUJOGRAMA PARA LA REVISIÓN DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA	43
4.2. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS Y CÁLCULO DEL CVC	44
4.3. RESULTADOS DE LA ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES	45
4.4. RESULTADOS DE LA ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES	58
4.5. DISCUSIÓN	63
4.5.1. Discusión sobre las características de los textos escritos que se realizan en el proceso formativos de los estudiantes de Bachillerato General Unificado	63
4.5.2. Discusión sobre las habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico-argumentativo en los estudiantes de Bachillerato General Unificado	65
CAPÍTULO V	68
CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS	68
5.1. CONCLUSIONES	68
5.2. RECOMENDACIONES	69
5.3. BIBLIOGRAFÍA	71
5.4. ANEXOS	79

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Elementos del pensamiento crítico.....	32
Tabla 2. Cálculo de la población	39
Tabla 3. Valores e interpretación del cvc	41
Tabla 4. Cálculo del cvc para validación del instrumento.....	44
Tabla 5. Elaboración del plan de escritura	45
Tabla 6. Contextualiza el tema y tesis	46
Tabla 7. Los argumentos defienden la tesis.....	47
Tabla 8. Evidencia con sustento científico	48
Tabla 9. Conclusiones claras y propositivas.....	49
Tabla 10. Hilo conductor	50
Tabla 11. Citas y referencias apa.....	51
Tabla 12. Selección autónoma del tema	52
Tabla 13. Posición crítica y reflexiva	53
Tabla 14. Evaluación de la información	54
Tabla 15. Aplicación conocimientos previos	55
Tabla 16. Explica y hace conexiones.....	56
Tabla 17. Aplica los procesos de análisis	57
Tabla 18. Integra la teoría con la práctica	58
Tabla 19. Entrevistas docentes	59

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Estructura argumentativa.	25
Figura 2. Características del Pensamiento crítico.....	29
Figura 3. Estructura del Pensamiento crítico.....	29
Figura 4. Estructura del Pensamiento crítico.....	2
Figura 5. Componentes del pensamiento crítico	2
Figura 6. Dimensiones del Pensamiento crítico.	2
Figura 7. Dimensiones del Pensamiento crítico	2
Figura 8. Elementos del Pensamiento crítico	2
Figura 9. Flujograma para la selección de información científica.	23

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Técnica de Ambato, de manera especial a la Doctora Marina Castro quien ha sabido guiar mi impulso hacia una acertada profesionalización en la Pedagogía de la Lengua y la Literatura.

A la Unidad Educativa “San Felipe Neri” por haber permitido que mi trabajo de investigación se desarrolle con éxito.

Ana Rosy Procel Niama

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a Dios y a la Virgen porque con su guía y protección han impulsado cada paso que doy en mi vida.

Dedico este gratificante esfuerzo a mis padres por ser el pilar que conduce mi vida y permitirme creer nuevamente en la posibilidad de continuar creciendo y aprendiendo como persona.

A mi esposo por su comprensión, amor y apoyo incondicional en todas mis decisiones.

A mis hermanos por la motivación constante que han sabido brindarme día a día para culminar mi etapa profesional.

Ana Rosy Procel Niama

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA
LITERATURA

TEMA:

La producción de ensayos académicos en el Bachillerato General Unificado y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.

AUTOR: Licenciada Ana Rosy Procel Niama

DIRECTOR: Doctora Marina Zenaida Castro Solórzano, Magíster

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Pedagogía

FECHA: 14 de junio de 2022

RESUMEN EJECUTIVO

El desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo en los programas de educación debe considerarse como un eje en la formación integral en los niveles de escuela, colegio y universidad. En la actualidad, existe una preocupación generalizada por desarrollar el pensamiento crítico-argumentativo con la intención de crear en las aulas de clase, escenarios donde los estudiantes trabajen en función de la crítica y el análisis de temas de actualidad que generan interés de acuerdo con su edad y que estos puedan estar centrados en la lectura, la escritura y la investigación. Se observa su incorporación en los últimos diseños curriculares que oferta la educación pública y privada en el país. Este interés está asociado a los cambios culturales, tecnológicos y sociales que está atravesando especialmente las nuevas generaciones; donde además se buscan las mejores estrategias pedagógicas para desarrollarlo. Por tal motivo, la presente investigación pretende determinar el aporte de la producción de ensayos académicos en el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo en el Bachillerato General Unificado.

Por medio de un estudio de tipo observacional, no experimental y bajo un enfoque mixto, se realizó una encuesta a cuarenta y ocho alumnos de primero, segundo y tercer año de bachillerato y una entrevista a dos docentes de Lengua y Literatura del nivel. Los

resultados revelan que los estudiantes conocen la estructura, características, proceso de desarrollo y componentes del ensayo académico; mientras que, los docentes reconocen la utilidad del ensayo académico para fortalecer la argumentación, el razonamiento, la libertad de expresión y por tal motivo sí lo aplican en las aulas para desarrollar el pensamiento crítico-argumentativo. La conclusión se enmarca en que, la lectura y escritura a través de la producción del ensayo académico elevan el nivel de pensamiento crítico-argumentativo de los estudiantes y la necesidad de poder activar las funciones superiores del pensamiento durante la toma de decisiones.

Descriptores: Pensamiento crítico-argumentativo, ensayo académico, argumentación, Lengua y Literatura, escritura, lectura, análisis, razonamiento, conocimiento, investigación.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANANS Y DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA
LITERATURA

THEME:

The production of academic essays in the Unified General Baccalaureate and the development of critical-argumentative thinking.

AUTHOR: Licenciada Ana Rosy Procel Niama

DIRECTED BY: Doctora Marina Zenaida Castro Solórzano, Magíster

LINE OF RESEARCH: Pedagogy

DATE: June 14, 2022

EXECUTIVE SUMMARY

The development of critical-argumentative thinking in education programs should be considered as an axis in comprehensive training at the school, college, and university levels. Currently, there is a widespread concern to develop critical-argumentative thinking with the intention of creating in classrooms, scenarios where students work based on criticism and analysis of current issues that generate interest according to their age and that these can be focused on reading, writing and research. Its incorporation is observed in the latest curricular designs offered by public and private education in the country. This interest is associated with the cultural, technological, and social changes that the new generations are going through, especially, where the best pedagogical strategies are also sought to develop it. For this reason, this research aims to determine the contribution of the production of academic essays in the development of critical-argumentative thinking in the Unified General Baccalaureate.

Through an observational, non-experimental study and under a mixed approach, a survey was conducted on forty-eight first, second- and third-year high school students and an interview was conducted on two Language and Literature teachers at the level. The results reveal that the students know the structure, characteristics, development process and components of the academic essay; while teachers recognize the usefulness of the academic essay to strengthen argumentation, reasoning, freedom of expression

and for this reason they do apply it in the classroom to develop critical-argumentative thinking. The conclusion is framed in the fact that reading and writing through the production of the academic essay raise the level of critical-argumentative thinking of the students and the need to be able to activate the superior functions of thought during decision making.

Keywords: Critical-argumentative thinking, academic essay, argumentation, Language and Literature, writing, reading, analysis, reasoning, knowledge, research.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad existe una preocupación generalizada por fomentar el pensamiento crítico, observándose su incorporación en los diseños curriculares. Este interés está asociado con los cambios culturales, tecnológicos y sociales que atraviesan las nuevas generaciones. Es conveniente que desde la escolaridad se ejerza el juicio crítico y permita al estudiante desarrollar la capacidad de sustentar sus ideas. De esta manera se propone el trabajo investigativo con el tema: “La producción de ensayos académicos en el Bachillerato General Unificado y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo”. La investigación es de tipo observacional, no experimental, considerada hasta el nivel exploratorio, aplicando un enfoque mixto.

El Capítulo I presenta la introducción, la justificación y brinda un panorama de la problemática para posteriormente describir los objetivos que orientan la investigación. En el Capítulo II se sintetiza el Estado del Arte y el Marco Teórico que fundamenta a las principales teorías e investigaciones y la exposición de la base científica del objeto de estudio. En el Capítulo III se describe de manera sistemática el proceso investigativo, la ubicación, los métodos y técnicas de investigación, los procesos de selección de muestra, de recolección y procesamiento de información.

En el Capítulo IV se expone los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos a la población, se esquematizan tablas de la validación de expertos, del nivel de desarrollo del pensamiento crítico y del tipo de textos que escriben en bachillerato. El Capítulo V expone las Conclusiones que dan respuesta a los objetivos planteados a través del análisis de los resultados, las Recomendaciones se plantean como sugerencias en función de los hallazgos y alcances de otros estudios, pretendiendo que sean desarrollados y aplicados en próximas investigaciones. En cuanto a la Bibliografía se enlista las referencias en orden alfabético y respetando la normativa APA, séptima edición. En Anexos se adjunta el diseño de los instrumentos destinado a expertos, docentes y estudiantes.

Finalmente, se puede indicar que, a pesar de gran interés por desarrollar la investigación, se presentó como limitante el contacto directo con la población en estudio

por estar atravesando una emergencia sociosanitaria fue indispensable la utilización de medios digitales para obtener la información de la fuente.

1.2. JUSTIFICACIÓN

El ensayo llega a ser considerado uno de los textos más aprovechados en los salones de clase en general, tiene como finalidad exponer ideas de manera sistemática, crítica y polémica. Esto exige la aplicación previa de competencias entre ellos, el razonamiento argumentativo y aprender a reflexionar de modo problemático. (Angulo, 2013) Este texto, y especialmente el de tipo académico, puede usarse para evaluar el aprendizaje, al demostrar el conocimiento acerca de un tema y adquirir así capacidades didácticas que propician el desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo. El presente estudio reconoce la importancia de producir ensayos académicos, verificar el nivel de comprensión adquiridos y el desenvolvimiento social de los estudiantes.

La escritura de un ensayo conlleva la construcción de procesos mentales y sociales, en este sentido, la educación actual procura que el estudiante adquiera un rol protagónico al ubicarlo en el centro del aprendizaje para que alcance competencias como la autonomía, la curiosidad y la toma de decisiones que deben ser parte de la formación integral. De tal manera, el estudio permitirá detectar qué habilidades del pensamiento crítico se han adquirido a través de la redacción académica y promover su aplicación en todos niveles de enseñanza.

En el año 2016, el Currículo Nacional precisó que el proceso de aprendizaje se concibe bajo los ideales del saber hacer, pensar y actuar, propuestos con criterio de desempeño de cada asignatura y nivel de educación para ayudar a los estudiantes a integrar conocimientos relacionados con situaciones reales y emplear operaciones mentales complejas. Considerando al ensayo académico por ser un género literario que contribuye al cumplimiento de este objetivo. El estudio tendrá un gran impacto en el área educativa y social, sus resultados contribuirán a incrementar el interés por facilitar herramientas para la formación estudiantil de bachillerato.

La evidencia revela que la estructura del ensayo académico para muchos docentes e instituciones educativas es aún desconocida o por lo menos no está claro, existiendo controversias en cuanto a los criterios con los que se debe elaborar y evaluar. A este

texto se lo ha clasificado de tipo escolar, académico, deportivo, histórico; desvalorizándolo y desvirtuando sus beneficios. La búsqueda investigativa dará pautas generales de una organización coherente y clara que facilitará su aplicabilidad en las aulas de clase y mejorará el proceso de enseñanza- aprendizaje.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. General

- Determinar el aporte de la producción de ensayos académicos en el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo, en el Bachillerato General Unificado.

1.3.2. Específicos

- Fundamentar teóricamente el ensayo como texto académico en la formación estudiantil.
- Identificar las características de los textos escritos que se realizan en el proceso formativo de los estudiantes de Bachillerato General Unificado.
- Describir las habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico-argumentativo en los estudiantes de Bachillerato General Unificado.
- Establecer la relación entre la producción escrita y el nivel de pensamiento crítico-argumentativo en los estudiantes de Bachillerato General Unificado.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.1 ESTADO DEL ARTE

Torrejano (2020) describe la manera de cualificar la producción de textos argumentativos, esto se describe en el proceso de vinculación que realiza en el aula de clase. La autora manifiesta que en la institución educativa el proceso de escritura se enfoca en la producción de textos narrativos y la posibilidad de trabajar en la imaginación, la creación de personajes y ambientes, limitándose a la posibilidad de abordar otras tipologías textuales discursivas. Por tal razón, es importante que el estudiante elabore textos argumentativos, de esa manera podrá exteriorizar su punto de vista y lo sustentará con argumentos lógicos; además, desarrollará el pensamiento crítico para analizar situaciones de propias de su contexto.

Cualificar la producción de textos argumentativos en la escuela según la autora se determinó a través de la Investigación–Acción, el taller pedagógico y la asesoría como estrategia pedagógica para la intervención a los estudiantes de grado once. Mediante la observación participativa y la entrevista semiestructurada, analizó las prácticas de enseñanza-aprendizaje propuestas en el aula sobre la escritura, la argumentación y la evaluación; así como los aportes, comportamientos y dificultades que varíen el trabajo. Comprobando que la escritura argumentativa sugiere el uso de estrategias cognitivas y metacognitivas de los estudiantes y es pertinente el acompañamiento docente para que el proceso de escritura surja de manera eficaz. Construir textos de una forma dinámica y lograr que los estudiantes apliquen la estructura semántica y sintáctica.

El estudio de Trojeano aporta de gran manera a la investigación ya que proporciona información sobre la importancia del texto argumentativo, en lo que se enmarca un ensayo académico; sugiriendo la aplicación de este como herramienta en el desarrollo del pensamiento crítico ya que el estudiante expondrá sus ideas de manera coherente y lógica; para defender su posición ante un tema.

Cangalaya (2020) consideró las habilidades del pensamiento crítico que los estudiantes pueden emplear con la argumentación, análisis, resolución de problemas y evaluación. El autor considera que, el pensamiento crítico emplea las habilidades en los estudiantes universitarios y es indispensable la retroalimentación de los docentes para motivar su aplicación. Por lo que realizó una investigación bibliográfica documental; donde describió el pensamiento crítico, elementos del pensamiento crítico, habilidades del pensamiento crítico, argumentación, análisis, solución de problemas, evaluación y el pensamiento crítico través de la investigación.

Basándose en la concepción del pensamiento crítico acuñado por los autores Paul y Elder, concluyen que la creación de espacios para la crítica y la reflexión sobre problemáticas reales activa la curiosidad investigativa. Realizar este tipo de producciones escritas para desarrollar características del pensador crítico es importante; además de promover actividades que requieran de argumentar, analizar, solucionar problemas y evaluar.

Esta investigación, revela que las habilidades de argumentación, análisis, resolución de problemas y evaluación son parte del pensamiento crítico, lo que se logra a partir de la investigación. Dado que el ensayo académico es un texto en el que se desarrollan estas habilidades y se puede emplear como una herramienta didáctica en la investigación, que favorezca el desarrollar del pensamiento crítico de los estudiantes.

Peña (2020) determina que la redacción académica guarda relación con los factores personales e interinstitucionales en el alumnado de bachillerato para favorecer o interrumpir el proceso de escritura. El autor señala que, al momento de redactar textos académicos como los ensayos se percibe la desmotivación y las competencias lingüísticas limitadas en la escritura y la lectura por parte de los estudiantes. Por ello, es importante que el estudiante ascienda al bachillerato con nociones de redacción académica, la lectura, y la investigación, sin embargo, existen deficiencias en la producción por la falta de motivación e investigación académica de los docentes en todas las áreas.

La redacción académica según el autor se determinó por medio de un estudio con enfoque no experimental a un grupo de estudiantes de 15 a 17 años del nivel de

bachillerato y docentes de las áreas específicas. Mediante la encuesta se analizaron los elementos que influyen en la producción de textos académicos como la motivación, el proceso de escritura y las habilidades del pensamiento, además de analizar el carácter científico y objetivo que demanda la producción académica. Se determinó que las debilidades en cuanto a la redacción académica se relacionan con el proceso de redacción, la estructura, la revisión y la calidad del contenido. Fortalecer las habilidades de escritura académica de los estudiantes en todas las áreas del conocimiento con el empleo de metodologías y el apoyo de la comunidad educativa.

El autor concluye que existe una relación entre los factores de motivación, manejo de la lengua y la argumentación; además de una relación entre los factores institucionales la metodología de la escritura del docente y las políticas institucionales de apoyo a la redacción. De forma que, este estudio orienta a la identificación de otros factores que pueden influir en la calidad de redacción de textos, los que deben ser considerados para lograr excelencia en el contenido.

Padilla (2019) establece estrategias para la escritura de los ensayos argumentativos y el respaldo del pensamiento crítico, reflexivo autónomo y creativo e investigación, esto se evidencia en su proceso de ejecución en los salones de clase a partir de los contenidos temáticos de la asignatura y los lineamientos curriculares. La autora señala que, la escritura académica representa una operación intelectual que favorece a la comunicación y asegura un aprendizaje para el desenvolvimiento óptimo del estudiante en la sociedad. Por tal motivo, la escritura de ensayos no aporta únicamente en la crítica, sino que, la generación de actividades prácticas y estrategias para la producción estimulan el desarrollo de la reflexión, la interpretación y la evaluación de un tema. Para lo que se propuso la implementación de una unidad didáctica que permita trabajar la creación del ensayo argumentativo con los estudiantes de bachillerato.

La escritura de los ensayos argumentativos según la autora se determinó mediante la aplicación de una secuencia didáctica a los estudiantes de Primero de Bachillerato de una institución educativa del cantón rural de Quito, para lo que se analizó el nivel de conocimiento de los estudiantes para establecer actividades que permitan comprender los objetivos de la propuesta y la asimilación de los contenidos un tiempo determinado. Los resultados indicaron que los estudiantes presentan dificultades para expresar por

escrito ideas y el empleo de características textuales como la coherencia y la cohesión. Concluyendo que las necesidades presentadas por los estudiantes, y la indagación previa de contenidos, enriquece el conocimiento y recomienda fortalecer la interacción del aprendizaje entre docente-estudiante, con los pares y con el tema para que los conocimientos, las oportunidades de mejora de la producción escrita sean propositivas.

El aporte de este estudio a la presente investigación se enmarca en la importancia de favorecer al desarrollo del pensamiento crítico, reflexivo crítico y creativo en el estudiante a través de experiencias de aprendizaje que contengan oportunidades para la investigación, permitiéndoles adquirir conocimientos de estrategias básicas para escribir un ensayo.

Agurto (2019) expone que el proceso de escritura resulta un mecanismo puntual para producir textos académicos. La autora considera que, en los grados concernientes a la básica superior los estudiantes aprenden con la lectura a extrapolar la comprensión de un tema y desarrollar las ideas cuando se defienden por escrito a partir de criterios de orden y concordancia, pero que en los estudiantes no se ha profundizado el estudio del dominio de la habilidad. Proponiéndose demostrar que el proceso de la escritura como estrategia mejora la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato a través de estudio cuasiexperimental con dos grupos de estudiantes de Primero de Bachillerato. Mediante el cuestionario de pretest y pos-test aplicado en cada sesión de clases a 40 estudiantes divididos en grupo cuasi experimental (20 alumnos) y grupo control (20 alumnos), donde se analizó la producción de textos académicos.

Los resultados indican que existió una diferencia estadísticamente significativa entre el grupo control y el grupo cuasiexperimental, demostrando mejor calidad en los textos a través de calificaciones más altas en el grupo cuasiexperimental que en el control. De tal forma la autora concluye que el proceso de escritura como estrategia mejora de manera significativa la producción de textos académicos en los estudiantes de Bachillerato, por lo que se reconoce que los docentes del área de comunicación deben utilizar la preescritura, escritura y reescritura para que los estudiantes mejoren su nivel de producción de textos durante el proceso de aprendizaje.

Esta investigación ha dejado claro que el proceso de escritura es una estrategia recurrente para generar textos académicos en el bachillerato, siendo indispensable que los docentes exijan la producción de textos bajo el aporte de la estructura, la argumentación, el cognitivismo y el correspondiente manejo de la lectura, la preescritura, la escritura y la revisión de productos. Empleando procesos y estrategias de escritura que ayuden a establecer ideas concluyentes mediante las estructuras cognitivas del pensamiento.

Segarra (2019) enfatiza sobre los beneficios de la redacción del ensayo como herramienta y estrategia pedagógica en el nivel superior de enseñanza de Puerto Rico, abordaje desde la problemática que los alumnos desconocen de las herramientas para la redacción eficiente de textos. El autor se planteó ver en el ensayo una amplia variedad de nociones indispensables y supremas para el hombre del mañana; además de ver en el texto escrito la salvación en el cultivo de muchas mente humanas. La metodología de la investigación en curso, es de tipo experimental, con una muestra en pares y en grupos universitarios de los dos primeros años de formación académica.

El resultado esperado de la investigación es la mejoría en el dominio de sus destrezas motoras y su discurso académico; además de un mejor rendimiento del alumno, cuando se le enseña con paciencia y entusiasmo el uso del ensayo argumentativo. De tal manera el autor, llega a la conclusión de que el ensayo argumentativo es una valiosa herramienta pedagógica para promover el cambio sustancial en la vida universitaria de los educandos en los primeros años de formación. Siendo un aporte valioso a la investigación de los beneficios de la elaboración del ensayo académico en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes, que contribuyen al perfil del pensador crítico.

Pozo (2018) considera que los ensayos argumentativos tienen una relación analógica con la lectura y la escritura por el grado de argumentación y exposición que se requiere para configurar las ideas en un texto por escrito. La autora indica que, los estudiantes poseen habilidades en cuanto al dominio de la expresión oral y ciertas debilidades en cuanto a la comprensión lectora en el nivel literal, inferencial y crítico, así como en la producción escrita y la sustentación de los argumentos que construyen. Formulándose mejorar la comprensión lectora, la escritura y la expresión oral, teniendo en cuenta el

uso eficaz de los elementos lingüísticos. La investigación se aplicó a un total de 81 estudiantes de entre 13 y 15 años (59 mujeres y 22 hombres).de Primero de Bachillerato considerando tres bloques de la malla curricular de Lengua y Literatura.

Los contenidos trabajados en la propuesta se enmarcan en la necesidad de comprender por parte de los estudiantes el nivel de representatividad de la argumentación y la escritura de textos índole académica para generar espacios de discusión con sus compañeros. Los resultados revelaron un dominio completo de aprendizajes requeridos, al presentar un promedio de 7,6/10 en la evaluación final; pero también se encontró que muchos estudiantes presentaron dificultad en la comprensión lectora relacionada con los temas y contextos, requiriendo de un acompañamiento cercano e individualizado. Así el autor concluye que es importante la preparación de docentes investigadores y generadores de nuevos conocimientos, dudas, e hipótesis; que deben ser resueltas e investigadas en el campo educativo.

Este estudio relaciona el desarrollo de habilidades lingüísticas, y la argumentación visualizada mediante necesidades de comprensión lectora y escritora. Demostrando que no solo es un reto para el docente sino también para la institución, que son los encargados de impulsar el interés por investigar de los docentes a través del establecimiento de actividades innovadoras que involucren la participación de los estudiantes, la tecnología y la dirección del docente.

Bezanilla, *et al.* (2018) incursionan en la enseñanza-aprendizaje del pensamiento crítico en el ámbito de educación superior. Los autores consideran que, el pensamiento crítico está determinado por varios factores, entre ellos, las particularidades de los estudiantes y la manera que el docente entiende y aplica el pensamiento en la asignatura. Por tal motivo, es primordial que en la universidad trabaje un mismo concepto de pensamiento crítico y que los docentes apliquen la misma formación con los estudiantes con la propuesta del pensamiento crítico visto desde la toma de decisiones y no únicamente como un proceso para analizar y organizar ideas.

La enseñanza-aprendizaje del pensamiento crítico en el ámbito de educación según los autores se realizó con una investigación mixta cuantitativa-cualitativa, a doscientos treinta docentes de instituciones públicas y privadas de España y América Latina.

Mediante un cuestionario identificaron el conocimiento respecto del pensamiento crítico y su importancia en la práctica. Se enfatizó que la mayoría de los docentes relacionan al pensamiento crítico con los procesos de análisis y razonamiento; otros a la evaluación, el cuestionamiento y la toma de decisiones y pocos profesores consideran como una acción y compromiso; sin embargo, todos destacan que su implementación es primordial en la formación de estudiantes con criterio.

El autor concluye que el modelo de organización del pensamiento crítico, lo concibe como un proceso en el que pueden diferenciarse varios niveles de desarrollo, los que requieren de diversas estrategias de enseñanza-aprendizaje, adaptadas al grado de madurez e los estudiantes. Permittedole al docente, ver de manera sistemática, el concepto de pensamiento crítico en toda su dimensión y a moverse de un nivel a otro con una estrategia coherente dentro del mismo proceso. La importancia de la investigación se encuadra en el pensamiento crítico como una competencia clara en la educación para la formación integral tanto a nivel académica como profesional.

Bosio (2018) establece una relación entre el proceso de intervención de escritura académica con el taller de escritura académico-científica, esto se comprueba en la participación de los estudiantes en el salón de clase. La autora indica que, los estudiantes de todos los niveles necesitan resolver trabajos de escritura especializada en el ámbito de lo académico y científico y la vinculación de convenciones propias. Por tal motivo, es primordial que el estudiante se enfoque en una interacción comunicativa en la cual aprenda a intercambiar puntos de vista y ampliar la información sobre determinados temas. Así, el autor se planteó diseñar, y describir el proceso de intervención educativa e interpretar holísticamente su eficacia.

El proceso de intervención en la producción de ensayos en el marco de un taller de escritura de textos académico-científicos se realizó a través de un estudio de caso instrumental a un grupo de estudiantes de doctorado. Por medio de la intervención educativa y las tres fases, el autor manifiesta que la aplicación de talleres de comprensión y producción escrita permite al estudiante del nivel involucrarse en un proceso de aprendizaje sobre la vida académica de cuarto nivel y el desenvolvimiento de manera profesional. Concluyendo que es importante vincular a los espacios universitarios de cuarto nivel a las prácticas de lectura y escritura, y trabajar en el

entretenimiento estratégico de los géneros académicos y criterios de evaluación para incrementar la calidad de producción escrita.

El estudio orienta sobre la utilidad de las prácticas de lectura y escritura para el desarrollo del pensamiento crítico, donde refiere que es necesario la creación de herramientas que promuevan el intercambio comunicativo de ideas y de criterios; sobre sí se usan los textos académico-científicos; contribuyendo a la fundamentación de esta investigación.

Mackay *et al.* (2018) examinan el alcance, la influencia y la importancia que tiene el pensamiento crítico en la investigación. Los autores consideran que, en el ámbito profesional, académico e investigativo es pertinente formar a la persona en el pensamiento crítico, ya que permite tener un panorama amplio de la situación que enfrenta para tomar decisiones correctas, sin embargo, no aplicar de forma correcta u omitir aspectos se pueden presentar impactos negativos. Por lo que, si la intención es convertir al estudiante en un pensador crítico y experto de sus propios conceptos debe desarrollar la habilidad de sustituir nociones preestablecidas e intentar con otras alternativas de respuesta.

El alcance, la influencia y la importancia del pensamiento crítico en la investigación según los autores se estableció por medio de la revisión de literatura manifestar la importancia del pensamiento crítico y el aporte escritural para contribuir a las investigaciones. Se evidenció que los conocimientos adquiridos, las experiencias permiten a la persona establecer toma de decisiones acertadas y que la lectura es una actividad que deriva procesos superiores. Además, que el ofertar a nivel de educación superior las habilidades cognitivas, es necesario; ya que las empresas están susceptibles al cambio y constantemente solicitan personal competente para confrontar problemas.

Los autores finalizan señalando que, la capacidad de pensar críticamente hace a los investigadores más curiosos e interesados en sus propósitos de búsqueda profesional, y consideran que la producción de resultados de investigaciones sea más precisos y direccionados a resolver problemáticas. Por lo que esto se puede aprovechar en el siguiente estudio; dado que el ensayo académico al ser un texto aplicable para la investigación e influye en el desarrollo del pensamiento crítico de manera directa.

Argüelles y González (2018) mencionaron que existe una gran necesidad de desarrollar el pensamiento crítico y creativo para la integración de conocimiento, habilidades y actitudes para aplicarlo en el ejercicio profesional y para la vida de los estudiantes. Por lo que se han propuesto perfeccionar el proceso de enseñanza-aprendizaje de las asignaturas de lengua y literatura desde la potenciación de la creatividad, la inteligencia y el talento de los alumnos. La metodología fue una revisión bibliográfica profunda del tema, abordando interrogantes como qué es el pensamiento y la importancia y su tratamiento docente, con énfasis en cómo desarrollarlo dentro de la clase de español y Literatura.

Los resultados han permitido el empleo de métodos de investigación teóricos, empíricos y estadísticos, que han corroborado la validez, confiabilidad y sostenibilidad dentro de las ciencias de la educación y pedagogía; encontrándose que las actividades de lectura y comprensión, análisis de textos y construcción oral y escrita que contribuyan a la formación de un pensamiento crítico y creador. De tal manera los autores concluyen que el estudio favoreció el conocimiento de la Filosofía, la Psicología, Pedagogía, Didáctica y la lógica enriqueciendo el tratamiento en la clase de Lengua y Literatura, al profundizar la formación del pensamiento.

De tal manera este estudio contribuye a la reflexión sobre la exigencia de implementar estrategias pedagógicas en la clase de Lengua y Literatura para fortalecer los procesos de enseñanza-aprendizaje en virtud del desarrollo del pensamiento crítico y creativo; y a la vez brinda una serie de propuestas prácticas a emplear en el tratamiento de estas formas de pensamiento.

Chrobak (2017) inspecciona diversas conceptualizaciones y aspectos del aprendizaje significativo y su relación con el pensamiento crítico, modelos y herramientas tendientes al desarrollo de habilidades creativas para la resolución de problemas en ciencias exactas y naturales. El autor considera que, la educación tradicional ha generado una pobre preparación de los estudiantes y la demanda de ingreso al nivel superior para elegir carreras técnicas es cada vez inferior. Por tal situación, el autor insiste en aplicar un modelo pedagógico basado en competencias para mediar los aprendizajes y la evaluación de los alumnos y fortalecer el pensamiento crítico por

medio de la identificación, la interpretación, la argumentación y la resolución de problemas enfocados a su contexto.

Las diversas conceptualizaciones y aspectos del aprendizaje significativo y su relación con el pensamiento crítico, modelos y herramientas tendientes al desarrollo de habilidades creativas para la resolución de problemas en ciencias exactas y naturales se analizaron por medio de la investigación documental. Se comprobó que, es necesario desarrollar el pensamiento crítico como base fundamental para que el estudiante adquiriera competencias metacognitivas y la evaluación. Trabajar en el pensamiento crítico aplicado desde el modelo de las competencias para que el docente y la investigación se articulen al aprendizaje significativo de los estudiantes.

El uso del pensamiento crítico es una de las más importantes habilidades cognitivas necesarias para el buen desempeño de las personas, por ello este estudio contribuye en los procesos adecuados para la adquisición de esta habilidad, sugiriendo el análisis inicial, la evaluación de información y el desarrollo de la posición personal. Contribuyen con el fundamento teórico de las etapas del pensamiento crítico y haciendo énfasis en su evaluación y análisis desde la perspectiva de la actitud, conocimiento y las habilidades como un todo.

Ossa *et al.* (2017) realizaron una revisión sobre los instrumentos que se han utilizado para medir el pensamiento crítico, con la finalidad mejorar la comprensión y valoración de aspectos que mejoren esta habilidad. Los autores manifiestan que, en la educación media y superior requiere desarrollar las habilidades del pensamiento crítico, de esa manera las prácticas pedagógicas responderían a los actos de reflexión e innovación y por ende la calidad educativa mejoraría. Por ello, es importante que el estudiante trabaje de manera constante en la argumentación, la toma de decisiones y la resolución de problemas para procurar la activación del razonamiento crítico y científico.

La revisión de los instrumentos utilizados para medir el pensamiento crítico con la finalidad de mejorar la comprensión y valoración de aspectos que mejoren esta habilidad se establecieron mediante una investigación documental en bases de datos científicas. De los treinta y un estudios seleccionados, ocho integraron el análisis a profundidad del contenido temático para determinar las definiciones y características de

los instrumentos. Se consideraron las diferencias de los estudios al momento de definir y evaluar el pensamiento crítico, con diversidad de instrumentos y el insuficiente consenso en los componentes medidos. Alcanzar un modelo de pensamiento crítico que sugiera el uso de las habilidades cognitivas, metacognitivas y disposicionales.

Los resultados señalan la existencia de divergencias a la hora de definir y evaluar el pensamiento crítico, exponiendo una variedad de instrumentos y escaso consenso en los componentes medidos. Concluyendo que es necesario lograr un modelo de pensamiento crítico integrado que considere las habilidades cognitivas, metacognitivas y disposicionales. Así, esta investigación proporciona las bases para medir el pensamiento crítico en los estudiantes, brindando información sobre ocho instrumentos que se pueden aplicar para medir esta habilidad.

Rayas y Méndez (2017) proponen conocer los significados de la escritura de ensayos académicos, esto se evidencia en la participación de los estudiantes en el aula. Las autoras manifiestan que, en el ambiente académico en que se desempeñan los estudiantes respecto a la forma de concebir el ensayo académico y su relación con la actividad que facilita u obstaculiza la producción. Por tal razón, es importante que el estudiante pueda aprender a elaborar argumentos propios de la escritura de textos científicos.

Las dificultades y posibilidades de los estudiantes cuando trabajan los ensayos académicos se determinaron mediante un estudio descriptivo e interpretativo bajo la teoría sociocultural, para analizar los procesos de pensamiento vinculados a la escritura académica y con la ayuda de entrevistas autónomas y colaborativas acerca de la redacción de ensayos académicos a 10 universitarios de psicología de una universidad pública, que aceptaron en el estudio. Se comprobó que los estudiantes consideran al ensayo como un texto subjetivo y que las interacciones que se forman con los compañeros y docentes pueden ser provechosas o ajenas al momento de escribir.

Los autores concluyen que es necesario contar con espacios de reflexión para acceder a información, interactuar con estudiantes que expongan problemáticas similares, recibir asesoría de escritores expertos y sugerir a los docentes la vinculación del ensayo académico a las tareas dispuestas, así como el manejo de rúbricas para orientar la

evaluación. Aportar de manera significativa en la comprensión de conceptos, teorías y procedimientos para una apropiación de la diversidad textual y difundir los conocimientos que se producen en el proceso de investigación que los estudiantes se incorporan.

Alean *et al.* (2017) analizaron los niveles argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. Los autores consideran que, la aplicación de diversas actividades por parte de los estudiantes en el aula responde a la literalidad, identifican ideas principales, pero no consideran un análisis profundo de los textos lo que deja en segundo plano la capacidad de reflexionar, generar argumentos y establecer inferencias. Por tal situación, es primordial que en el aula de manera conjunta docentes y estudiantes contribuyan con el fomento del pensamiento crítico mediante la exposición de criterios y la argumentación en las producciones escritas.

Los niveles argumentativos en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes según lo propuesto por los autores se establecieron mediante el enfoque cualitativo, cuyo diseño responde al estudio de caso de una población aleatoria. La aplicación de un pre y post test permitieron determinar la evolución de los niveles argumentativos en conjunto con el manejo de talleres didácticos propuestos en la unidad didáctica. Se demostraron dificultades para la interpretación, la descripción, las justificaciones, el manejo de fuentes teóricas y contraargumentación. Se evidenció un acercamiento al saber científico y el aumento de las conclusiones, demostrando los niveles argumentativos.

Concluyendo que el abordaje de temas relevantes y la implementación del diseño de investigación en el aula contribuyen en la evolución de los conceptos y los niveles argumentativos de los estudiantes. De tal manera, esta investigación, tiene mucha importancia en el ámbito educativo y de la investigación ya que, se puede utilizar como referente para el trabajo de identificación de los niveles argumentativos que los estudiantes aplican durante la escritura de textos en los procesos de aprendizaje.

Flores (2016) exploró los beneficios de la lectura y el pensamiento crítico en la educación superior, especialmente para el desarrollo profesional de los alumnos en la era del conocimiento. El autor recalca que, la era económica y social exige emplear la

lectura, la redacción académica y el pensamiento crítico para beneficio de los estudiantes que contribuyen a los desafíos del mundo globalizado. Por tal razón, considera que dichas habilidades son indispensables en la educación superior, de esa manera se garantiza el éxito profesional de los alumnos; no contribuir a la preparación de los jóvenes resultaría una desventaja en su formación académica y la búsqueda de un trabajo acorde a sus intereses y en la participación de actividades sociales.

Los beneficios de la lectura y el pensamiento crítico en la educación superior, especialmente para el desarrollo profesional de los alumnos en la era del conocimiento fueron determinados por la investigación documental. La lectura ayuda al aprovechamiento y mejoramiento del desempeño intelectual y cognitivo de las personas y que en un mundo globalizado demanda la lectura analítica y la escritura ayuda a los alumnos a realizar conexiones entre lo que leen, conocen, deducen y piensan. Se precisó que el pensador crítico tiene curiosidad, disfruta del análisis de los argumentos y aprende cosas nuevas. Fortalecer la lectura, la escritura y el pensamiento crítico en los salones.

Este artículo hace referencia a la importancia de la lectura y escritura en el desarrollo y formación de los jóvenes y consideran que el pensador crítico podrá transformar su vida a ser más analítico y calculador con sus pensamientos. Así los conceptos, delimitaciones y elementos propuestos orientan a determinar el perfil de un pensador crítico y como alcanzar ese nivel de desarrollo cognitivo en los estudiantes.

Pastene *et al.* (2016) indagaron sobre el dominio de la competencia comunicativa escrita, mediante la evaluación de la producción de un ensayo argumentativo, basados en la escritura como una de las habilidades comunicativas centrales en la formación de estudiantes, principalmente en la transmisión y salvaguarda del conocimiento. Para lo que los autores, realizaron una investigación cuantitativa descriptiva con un diseño transversal a una población de 202 alumnos de 3° y 4° año de educación media de la provincia de Ñuble, a los que se les aplicó una evaluación diagnóstica de escritura a través de la redacción de un ensayo argumentativo.

Los resultados obtenidos, demuestran un desempeño aceptable dentro de la producción de un ensayo con un 60% de logro en la muestra total, encontrándose que la dimensión

mejor lograda fue la de adecuación y las menos desarrolladas fueron las del discurso y la argumentación; revelando dificultades para escribir y comunicar sus ideas, reconocer y aplicar la estructura básica del discurso argumentativo, junto con el desarrollo del pensamiento analítico y reflexivo. Los autores concluyen que es necesario fortalecer la escritura escolar mediante programas o proyectos de alfabetización académica o de articulación con los desafíos discursivos desde el enfoque de escribir para aprender. Siendo trascendental en la valorización que se le debe dar al ensayo académico como herramienta para desarrollar el pensamiento crítico.

Gasca (2015) expone un modelo instruccional para el desarrollo de las habilidades argumentativas y la puesta en práctica de un ensayo escolar con los estudiantes de bachillerato, esto se evidencia en la socialización y participación en las aulas de clases. La autora menciona que, en el ambiente educativo los estudiantes trabajaban en el proceso de lectura y escritura, logrando diferenciar la función expositiva y argumentativa. Es importante facilitar a los estudiantes que inician la redacción de los ensayos académicos pautas claras que guíen su comprensión y proceso de escritura y que la argumentación se enfoque en la construcción y validación de pruebas confiables.

El modelo de instrucción para el desarrollo de las habilidades argumentativas se determinó mediante la aplicación de un estudio de caso instrumental a un grupo de estudiantes de tercer semestre de bachillerato. Se exploraron los conceptos previos de lectura crítica, el ensayo escolar y la argumentación. Se promovió el razonamiento crítico y el desarrollo de argumentos orales; el tercer momento condujo a la escritura del ensayo y finalmente se concertó una entrevista para identificar los cambios asimilados respecto de la argumentación, la lectura crítica y el ensayo. Se determinó la pertinencia del modelo instruccional para mejorar la práctica argumentativa. Llegando a la conclusión de que se debe procurar la elaboración del ensayo escolar empleando los procesos de construcción, reflexión y diálogo.

La mayoría de estudiantes no cuestionan a fondo la información disponible y no se han apropiado de una estructura del ensayo. El aporte de este estudio se basa en la aproximación a las habilidades argumentativas, las que se alcanzan con diferentes niveles de opinión y altos niveles cognitivos. Para alcanzar un dominio eficaz, esta herramienta debe ser utilizada desde el nivel medio hasta la educación superior.

Díaz (2015) promueve las habilidades de pensamiento crítico en Ciencias Sociales a partir de prácticas de lectoescritura política. El autor manifiesta que, la escuela es el escenario oportuno para desarrollar espacios de formación del pensamiento crítico por medio de la realidad y la interpretación de lo que se vive y se interactúa con los demás actores educativos. Por tal razón, es primordial que las reflexiones docentes practicadas en las reuniones de área y los diálogos con los estudiantes sobre la manera como se abordan los contenidos que referencian los planes de estudios desde la manera literal se conviertan en analíticos y valorativos de los saberes para su desenvolvimiento.

Las habilidades de pensamiento crítico en Ciencias de la Educación se identificaron a partir de prácticas de lectoescritura, el autor lo desarrolló a través de la investigación descriptiva para exponer una práctica de clase con los estudiantes de formación secundaria. La aplicación de una entrevista semiestructurada aplicando el método comparativo determinó los habilidades y hábitos de estudio. Por otra parte, la observación participante y los diarios de campo verificaron la coherencia de los desempeños de comprensión y la organización de los grupos de discusión abordaron los aspectos críticos y políticos relacionadas a la cotidianidad y la formación. Se destacó que la institución debe seleccionar estrategias didácticas para promover la lectoescritura crítica en Ciencias Sociales y desarrollar el pensamiento crítico en el ámbito social y personal.

El autor concluye que los contenidos posibilitadores de lectura crítica parecen estar presentes a lo largo de la formación. Pero no los procesos para la identificación de los diferentes puntos de vista o el reconocimiento y uso de inferencia. Por lo que, esto debería complementarse en la formación disciplinar, a fin de desarrollar estrategias generadoras de competencias imprescindibles para el ejercicio profesional. Aporte importante en el establecimiento de los objetivos curriculares en la educación media y superior sobre todo en el área de Lengua y Literatura.

Tamayo *et al.* (2015) analizaron que los propósitos centrales de la educación es la formación del pensamiento crítico de los estudiantes y maestros en las aulas de clase. Los autores consideran que, la dificultad académica que demuestran los estudiantes en cuanto a la explicación y la comprensión de situaciones cotidianas y por la limitada

aplicación de actividades que generen el interés para comprender los principales conceptos de la ciencia. Por tal situación, los autores expresan que las prácticas discursivas entre los estudiantes mejoran la argumentación, el aprendizaje de los conceptos científicos y permiten construir procesos didácticos para la transformación y calidad educativa.

El pensamiento crítico en la educación de acuerdo con los autores estuvo determinado por una reflexión teórica que permita analizar las perspectivas sobre el pensamiento y sus categorías y encontraron que el objeto de estudio de la didáctica de las ciencias se encuentra en función del desarrollo del pensamiento crítico, siendo un dominio-específico. Los resultados revelan que el trabajo desarrollado en el aula de clase permite determinar los dominios específicos del conocimiento sobre la argumentación, la solución de problemas, la metacognición. Factores que de manera intencionada y consciente deben estar vinculados a la enseñanza de los profesores y el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Orientar el pensamiento crítico de acuerdo con las características del contexto educativo.

Este estudio da pautas sobre el actuar del maestro en el aula y como incide sus habilidades en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes. El objetivo es avanzar en la formación del pensamiento crítico de los estudiantes a través de prácticas pedagógicas con perspectiva didáctica y sobre aplicación de herramientas que faciliten el desarrollo de la habilidad.

2.2 MARCO TEÓRICO

2.2.1 Ensayo académico

Todas las producciones orales y escritas que se realizan en el ámbito académico son considerados como escritura académica y pueden ser realizadas tanto por los alumnos y los profesionales de la educación. El género más común es el ensayo académico y desde este punto de vista, es uno de los géneros literarios al que se le ha dado mayor tratamiento, pues no es considerado solo un texto en prosa de uso constante, que analiza, explora, interpreta o evalúa un tema. Se lo relaciona también con un tipo de texto crítico y argumentativo por la vinculación con aspectos científicos, filosóficos y de orden literario. Rodríguez (2007) su definición está ligada al área de conocimiento,

las tradiciones académicas, los medios de publicación y los fines que se persigue, además de ser cambiante, ya que los géneros literarios son históricos (Zunino y Muraca, 2012).

Montaigne y Bacon han representado el apareamiento del género en el siglo XVI que contaba con los medios necesarios para la divulgación indicando que trazar los límites del ensayo, la contraposición, la vastedad del territorio que se extiende a partir una región de intimidad espontánea y subjetiva hasta el rigor objetivo casi impersonal. Este tipo de escrito lo conciben como una forma de escritura personal, íntimo basado en la experiencia individual y un modo de escritura rigurosa, en el que predomina la objetividad impersonal, fundamentada en las ciencias (Rest, 1982). En el mismo sentido Zamudio afirma que “si se busca una definición de lo que es ensayo, se puede rápidamente determinar que no existe una única idea compartida” (Zamudio, 2003).

El Diccionario de la Real Academia Española, señala que el ensayo es un “escrito en prosa en el cual un autor desarrolla sus ideas sobre un tema determinado con carácter y estilo personales” (RAE, 2020). Barh y Johnston (1995) clasificaron a los ensayos en formales e informales. Los primeros se basan en la propuesta de Montaigne, en la cual el autor expone su opinión sobre algún tema con un tono informal y sin una estructura específica. El segundo tipo son denominados académicos, se centran en defender una idea principal con argumentaciones, se plantea el análisis de una problemática a partir de la complementación o el contraste de diversas fuentes y en función de ejes temáticos específicos. Este género tiene una estructurada específica: introducción, desarrollo y conclusión (Zamudio, 2003).

La comparación que se realiza en el ensayo académico puede realizarse en distintos niveles. Así, por ejemplo, vincularse posicionamientos teóricos diferentes en torno a un fenómeno o a una problemática. Establecerse relaciones entre textos empleando dos o más fuentes bibliográficas puntuales. En este tipo de redacción, el autor revisa varios documentos que abordan un mismo asunto y expone lo que los diversos escritores han mencionado. No obstante, el ensayo académico posee claramente una dimensión argumentativa que es necesario tener en cuenta.

La persona que expresa su postura construye una versión del tema que aborda, tanto por la forma en que organiza la información, las ideas que presenta, el orden jerárquico como por el vocabulario que utiliza, especialmente cuando incluye palabras o frases que expresan valoraciones. Se puede señalar, que existen grados en la explicitación de la postura personal del autor de ensayo. Dicha actitud en forma explícita es propia de los textos escritos por autores expertos en una temática. En general, la confrontación de perspectivas teóricas se usa como punto de partida. En cambio, en el caso de los ensayos elaborados por estudiantes en el contexto de una materia, la posición del escritor no suele presentarse de modo evidente.

2.2.2 Caracterización del ensayo académico

De acuerdo con el uso actual que se le da en los medios académicos, algunos autores han esbozado breves características del ensayo académico que, en cierta forma se desglosan de las determinadas por Gómez (1992), pero que pudieran ser didácticas al momento de producir un texto. En primer lugar, se debe recomendar que la práctica de escritura de ensayos se realice en asignaturas que se relacionen con asuntos de índole social, no porque no se pueda escribir un ensayo en ciencias como la biología, sino que sería más adecuado a la realidad y la experiencia del estudiante.

Entre las características generales del ensayo se recomienda que el tema logre ser determinado por el docente, aunque en ocasiones el estudiante podrá escoger; este debe ser amplio, generalizado y de actualidad para elevar el nivel de criticidad. La extensión, que, según ciertos autores, está determinada por un número de páginas, mientras que otros indican que se puede dar un rango mínimo y máximo, de acuerdo con el tema para que no se limite la esencia de la libertad de selección. Las órdenes discursivas se refiere la estructura del ensayo --introducción, desarrollo y conclusión-- pero el carácter de la redacción es de tipo expositivo al ser una organización de ideas que se quiere expresar de manera coherente. Por otra parte, el argumentativo prevalece la crítica, lo dialógico y lo analítico del mismo de forma organizada. El estilo del texto es bastante libre y es lo que aporta mayores facilidades al alumno en el momento de la escritura pues ante todo tiene un aspecto subjetivo (Zunino y Muraca, 2012; Angulo, 2013).

En las conclusiones, se retoman los aspectos más relevantes del texto y se sintetizan con el objetivo de reafirmar la posición del autor, de manera clara y precisa; siendo conveniente generar reflexiones en torno al tema y las perspectivas. Las notas se refieren a la necesidad de comentarios o aclaraciones, mientras que las referencias son las fuentes consultadas y se las enlista en orden alfabético y de acuerdo con las normas solicitadas por el docente (Zunino y Muraca, 2012; Angulo, 2013).

2.2.3 Diferencias entre el ensayo literario y el ensayo académico

El ensayo es una interpretación o explicación de un asunto determinado, desarrollado de forma libre, asistemática y con voluntad de estilo, sin que sea necesario usar un aparatage documental. Entre los estilos más comunes se encuentra el literario y el académico. El primero es una presentación coherente de argumentos, fuentes y citas basado en el análisis de un tema de actualidad, donde el escritor da una visión novedosa e ingeniosa, este texto se caracteriza por manejar una extensión corta, utiliza una exposición breve y clara que además puede referir a externos, pero se inclina hacia lo artístico y subjetivo. Aquí se combina la experiencia del ensayista, los hábitos de estudio, trabajo retórico que muestra interés en la literatura. Su estructura no es rígida y existe una relación dialógica para lograr la comunicación autor-lector (Salinas *et al.* 2005; Lukacs, 2015).

En el segundo modelo se utiliza generalmente en el análisis de temas dentro del campo de las ciencias formales, naturales y sociales. El docente asigna un tema a los estudiantes, donde se debe presentar un punto de vista u opinión, analizando diversas fuentes y opiniones para finalmente defender su argumento. Al igual que el literario la redacción no es extensa y se puede desarrollar bajo dos órdenes discursivas (expositiva y argumentativa); de esta manera se logra una combinación del razonamiento científico y el pensamiento creativo del ensayista. La estructura sugerida es la introducción, desarrollo, conclusiones y notas; mientras que la extensión del texto está delimitada por los parámetros designado (García, 2018; Bosio, 2018; Moreno y Illas, 2018).

2.2.4 La argumentación

Los argumentos son proposiciones que tiene la función esencial sustentar y apoyar lo afirmado en la conclusión. Con frecuencia podría confundirse el término de

argumentación con el de opinión, al no tener en cuenta que la principal distinción entre los dos términos proviene de la carga de la prueba, del interés y la necesidad de quien formula la afirmación. Cuando se argumenta se pretende convencer y demostrar. La argumentación es una variedad discursiva con la cual se defiende una opinión y persuade con ella a un receptor mediante pruebas y razonamientos. Puede considerarse la lógica en relación con las leyes del razonamiento humano. La dialéctica junto con los procedimientos que se ponen en juego para probar o refutar algo y la retórica con la aplicación de recursos lingüísticos con el fin de persuadir aspectos no racionales, como son los afectos, las emociones, las sugerencias (Malem, 2006; Cuenca, 2014)

Para una buena argumentación es necesario seguir algunas pautas o reglas. Antes de comenzar a argumentar se debe tener identificada cuál es la tesis o idea que se expondrá, la validez de las razones para apartar las falacias. Reconocer la completitud, es decir, cuando se argumenta es natural el desacuerdo, por eso es vital que se contraargumente para defender la tesis. La aplicación del lenguaje al exigir que todas las proposiciones deben estar escritas de manera clara, consistente y precisa. Trabajar el texto con coherencia para otorgar un único significado a cada uno de los términos referenciados en un ensayo. Verificar y comprobación si el argumento es o no válido. Respaldo el escrito con fuentes bibliográficas, teniendo en consideración que las afirmaciones presentan niveles y grados de veracidad y considerar la causalidad porque los hechos, aunque se presenten simultáneamente no significa que uno de los dos sea causado por el otro (Marraud, 2010; Platin, 1998).

2.2.5 Clases de argumentos

Walton (2005) sugiere una clasificación en argumentos deductivo, inductivo, abductivo y falaz. Se puede considerar el empleo del argumento deductivo correctamente formulado, el cual se encarga de exponer las premisas y garantizar la verdad de sus conclusiones. Estos argumentos ofrecen certeza, pero solo si las premisas son también ciertas. Para discrepar de la conclusión se tiene que diferir, al menos, con una de las ideas preconcebidas. Cuando es posible encontrar premisas fuertes, los argumentos deductivos son muy útiles.

Luego de varios aportes y teorías se admitió que la estructura de un argumento puede describirse como un razonamiento formado por una premisa explícita y una implícita; mientras que el argumento múltiple comprende la combinación de argumentos y relacionados con el punto de vista (Van Eemeren y Grootendorst, 2002; Calle-Álvarez y Pérez-Guzmán, 2018), se ha vuelto más fácil su clasificación desde una perspectiva lógica, informal u óptica de índole pragmática. Así, Beardsley propone los argumentos convergente, divergente y serial (Beardsley, 1950). En el marco del enfoque aristotélico se describe a estos propios del arte y los extras retóricos, clasificándolos como géneros clásicos de la oratoria: demostrativo, forense y deliberativo. (Aristóteles, 1990) Según, Perelman y Olbrechts (1989) se pueden categorizar por su naturaleza en cuasi lógicos, en la medida que se presenta como comparables a razonamientos formales, lógicos o matemáticos y basados en el orden de lo real, cuando se establece una solidaridad entre los juicios admitidos y otros que se intenta promover.

2.2.6 Estructura de la argumentación

El texto argumentativo organiza y describe el mundo (EL) desde el punto de vista de las operaciones lógico-cognitivas del sujeto que comunica (YO). Mediante la argumentación se formulan razones para sustentar una afirmación o una opinión para convencer al receptor, por lo que se dice que es un discurso de naturaleza socio cognitiva y de estructura dialógica basado en un acto ético, ya que el aceptarlo o no dependerá de la noción de verdad dicha en él (Noemi, 2017; Buitrago *et al.* 2013). Considerando que la argumentación es una habilidad discursiva que contribuye a la solvencia en la vida social, preparándolos para actuar con buen juicio en la solución de problemas, se debe plantear argumentaciones personales, fundamentadas y convincentes, que propicien el diálogo y llegar a consensos o discernimientos para el desarrollo de la conciencia crítica cotidiana (Segarra Báez, 2019; Pardo y Baquero, 1997).

Björk y Blomstrand (2000) elaboraron un modelo de argumentación desde el punto de vista del discurso elaborado. La tesis que constituye la postura o idea central del texto. La argumentación de la tesis, que son las premisas para defender. Los puntos de apoyo, ejemplos o explicaciones que brinden información suficiente para dar credibilidad a la postura del autor. Los contraargumentos, que contradigan las opiniones de otros para

refutarlas. La argumentación en contra considera la refutación y los aspectos de defensa para los argumentos con el objeto de rebatir los contrarios. Con este propósito, Jorba (2000) sugiere el siguiente esquema:

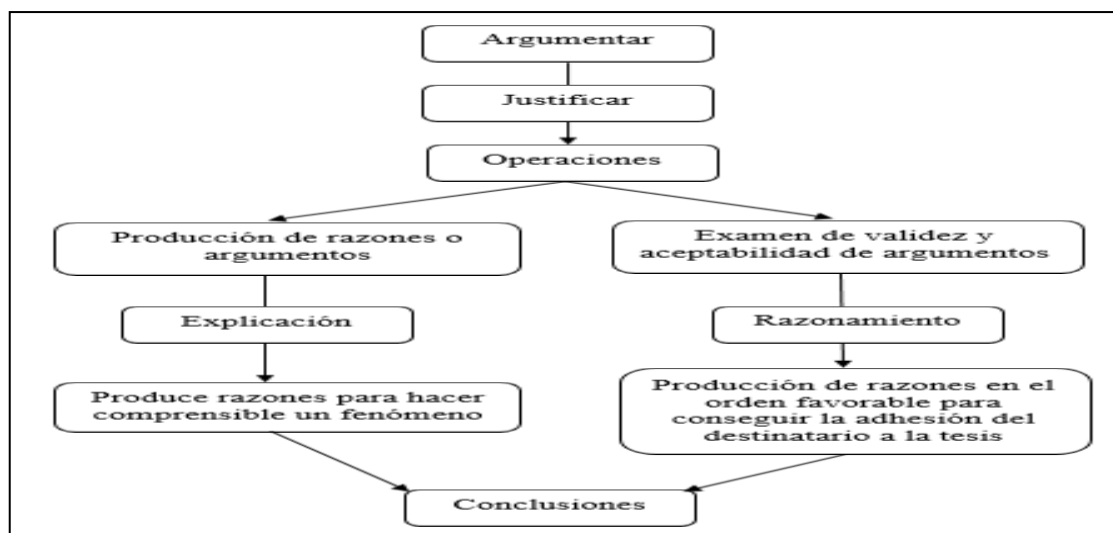


Figura 1. Estructura argumentativa. Fuente: Jorba (2000)

2.2.7 La argumentación en el ensayo académico

En ensayo académico de tipo argumentativo representa la opinión del escritor a través de una reflexión profunda y subjetividad de un tema que comúnmente es polémico, precisa proporcionar evidencias de diversa índole que fundamenten las opiniones que se externan. Bañales (2015) y Angulo (2013) coinciden que, la argumentación en el texto proporciona una perspectiva nueva y personal sobre un asunto, sin olvidar el rigor necesario de los textos académicos, como el uso de datos y referencias documentales. La elaboración obliga al autor a ejercitar sus habilidades de reflexión, y su actividad de la búsqueda permanente. Angulo (2013) y Fumero (1997) refieren al ensayo académico como un texto particular por su orden discursivo-reflexivo que busca divulgar ciertos valores con un carácter argumentativo y expositivos; sin embargo, prevalece la naturaleza crítica, dialógica, persuasiva y analítica. La escritura de ensayos resulta un procedimiento constructivo a través de procesos mentales, físicos y sociales.

Mina (2007) sugiere la introducción de técnicas y estrategias de trabajo argumentativo en las diferentes cátedras con el fin de potenciar y desarrollar las destrezas del

pensamiento crítico y construir nuevas ideas o descubrir significaciones ya existentes. Además, advierte que no es posible desarrollar la competencia argumentativa de manera aislada. Jonassen y Bosung (2010) señalan que el ensayo implica, una argumentación; de tal manera es importante el cambio de conceptualizaciones para readaptarse a nuevas perspectivas e incorporar la argumentación en los entornos de aprendizaje para mejorar la comprensión conceptual y epistemológica que contribuya al razonamiento científico y la interpretación de las instrucciones para escribir una narración, resumen o explicación.

Sánchez (2016) indica que el ensayo se emplea como herramienta para exponer ideas de manera sistemática, crítica. Al surgir desde el planteamiento de un problema exige el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo y profundizar de modo problemático. Con estas premisas, Jaramillo y Mendoza (2004) enfatizan que “El ensayo no es un género autista, sino más bien dialogal” por lo que los ensayistas deben aprender a interrogar, a través de un diálogo imaginario, entre el escritor y el cuerpo del conocimiento que está trabajando, los lectores y consigo mismo. En este sentido, Ramos (2000) citado por Angulo (2013) refiere que el ensayo debe considerarse un instrumento idóneo en los procesos de aprendizaje, ya que contribuye al fortalecimiento de competencias cognitivas y comunicativas en diversos niveles que difícilmente se obtienen con otras herramientas.

2.2.8 Pensamiento crítico-argumentativo

Las primeras referencias sobre desarrollo formal del pensamiento crítico se vieron en Grecia en los siglos VII y VI a.C. en correspondencia al apogeo de la Filosofía, la Lógica, la Retórica y la Dialéctica con Pitágoras, Heráclito de Éfeso, Zenón. Luego los socráticos con sus aportaciones relacionados con que la vida debía ser analizada y pensada, por tal motivo a Sócrates lo señalan como pionero de esta línea. Siguiendo a este pensador se presentaron Platón y Aristóteles, que estudiaron el conocimiento; a la par, en Roma se destacaron los filósofos Lucrecio y Séneca. Con el cristianismo surge una nueva mentalidad y civilización, Santo Tomás indicaba porque poseemos un discernimiento superior del cual no estamos conscientes. Hasta el siglo XX, se comienza a estudiar específicamente y con profundidad el pensamiento crítico (Mendoza y Tojar, 2015).

Al pensamiento crítico-argumentativo actualmente se lo concibe conforme la capacidad de analizar y evaluar la consistencia en los razonamientos; y aunque no exista un consenso para definirlo, se lo asocia con los procesos de análisis y evaluación siendo indispensable el procesamiento básico y complejos de la información (Paul & Elder, 2003), como lo son el pensamiento creativo, divergente, razonamiento, evaluativo, relación y resolución de problemas (Liaw, 2007; Terrace, 1997). De esta manera Miranda (2003) indica que el pensamiento crítico es una destreza que cuestiona cualquier discernimiento lo que está de acuerdo con lo que expone Paul y Elder (2003), donde describen que es un modo de adquirir conocimiento y averiguar la verdad, para pronunciar juicios convenientes, por ser un proceso disciplinado, dirigido, regulado y corregido por la persona.

El sentido crítico permite discernir los argumentos, distinguiendo las referencias con valor de los prescindibles. Aunque es una actividad cognitiva estrechamente relacionada con la razón, la finalidad es la aplicación en los aspectos de la vida diaria. Siendo el resultado, de un proceso mental que permite al individuo analizar, sintetizar, conceptualizar y evaluar los datos adquiridos; utilizando el razonamiento, la experiencia, observación, reflexión y comunicación propios de las herramientas metacognitivas (Díaz *et al.* 2015; Bezanilla *et al.* 2018). Según Terrance (1997) a medida que se obtiene información sobre como pensamos y aprendemos, entendemos que el pensamiento crítico se relaciona con habilidades discrecionales; estas han sido sucedidas por procesos de creación de esquemas que proveen significado al mundo.

El pensamiento crítico-argumentativo es una innovación educativa y está concebido como un proceso intelectual decidido, deliberado y autocontrolado que busca alcanzar un juicio razonable. En los estudiantes es preciso estar atentos a la calidad de los pensamientos, esto se logra convirtiendo al alumno es el actor central y responsable de su propio aprendizaje, pasando de la posición de receptor pasivo a ser participantes motivados que generan su saber. Villarroel (1981) menciona que en los objetivos de la educación secundaria se debe considerar la formación de personas críticas con el manejo de estrategias docentes que le favorezcan al estudiante. Tobón (2010) señala que la construcción del conocimiento es multidimensional en el momento en que la mente humana trabaja como un sistema complejo o transforma las ideas ordenadas del sentido simple. Para Paul (2003) el pensamiento crítico asume un componente subjetivo,

mientras para Lipman (1997) existe una fuerte influencia social, integrando el pensamiento crítico y creativo designándolo como pensamiento de orden superior.

2.2.9 Pensar críticamente

Existen diferentes maneras de pensar, ya que representan la forma en que ellas utilizan sus procesos cognitivos para tomar decisiones, sirven para aplicar, utilizar y explotar la inteligencia; impactando de manera significativa en la vida de las personas. El reflexionar críticamente debe considerarse una actitud imprescindible para construir una sociedad justa y digna, donde lograr los niveles más altos posibles resulte una prioridad del sistema educativo. El punto inicial se encuentra en los niños, ya que ellos aprovechan el pensamiento crítico de manera innata desde el nacimiento y lo van desarrollando u olvidando con el tiempo y las experiencias. Lo conveniente es evitar, dejar de pensar, es necesario ayudar a organizarlo y convertirlo en una herramienta útil.

Al pensamiento crítico se lo conceptualiza de acuerdo con un juicio, análisis, opiniones, metacognición, razonamiento y solución de problemas (Díaz F. , 2001). Ubicándolo como un conocimiento, autorregulación mental, habilidad compleja, sin precisar un contexto y contenido (Paul y Elder, 2003). De tal forma Gonzales (2008) sostiene que un pensador crítico ideal posee características inquisitivas, justo, con mente abierta, manifiesta valores de honestidad, orden, prudencia, considera sus juicios con habilidades intelectuales, comprende y evalúa diferentes puntos de vista con lógica y coherencia. Una persona piensa de manera crítica cuando formula problema y preguntas vitales, con claridad y precisión; acumulando y evaluando; además de usar las ideas abstractas para interpretar esta información efectivamente, para llegar a conclusiones y soluciones que prueben criterios.

Algunos autores consideran que un hablante demuestra habilidades para pensar críticamente con solo opinar de un asunto sin tener en cuenta información previa para debatir (Alfaro, 1999). Otros expertos indican que el pensamiento crítico necesita de práctica, requiere de una buena relación con las palabras para comprobar que una persona habla bien si reflexiona correctamente (Rosado, 2003). Se integra la comprensión de la naturaleza, el conocimiento, la dedicación y aplicación de estrategias.

No se debe repetir exclusivamente cierta actividad para ganar experiencia, por el contrario, desarrollarla (Mendoza y Tojar, 2015).

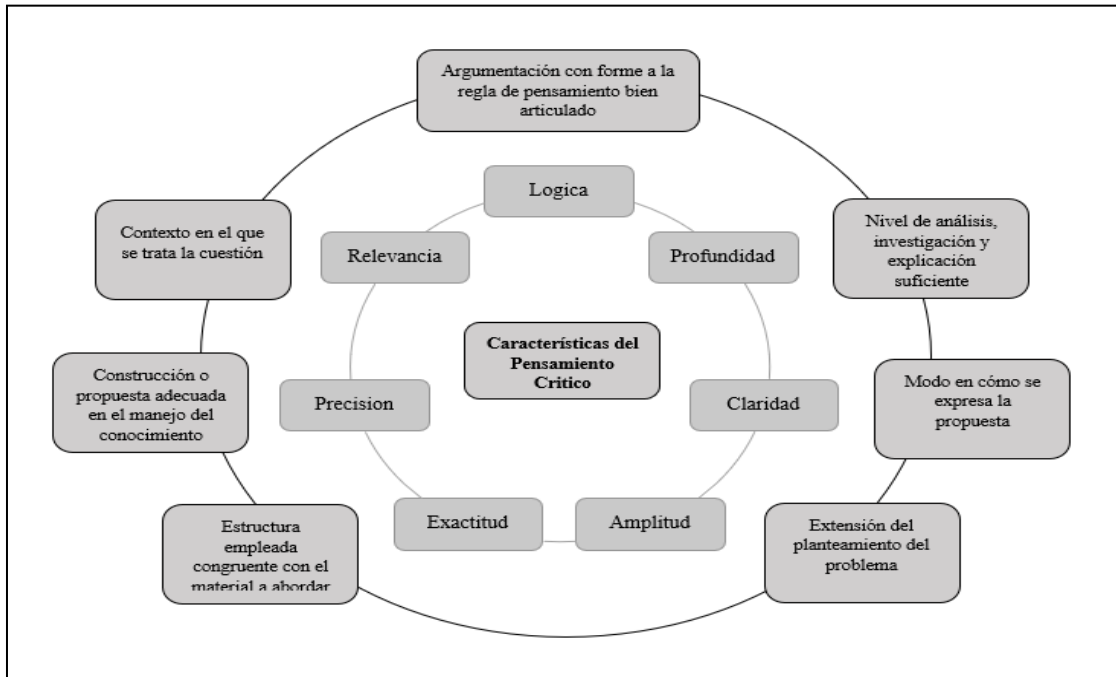


Figura 2. Características del Pensamiento Crítico; Fuente: (Ulexión, 2020)

2.2.10 Estructura del pensamiento crítico

Según Santiuste et al. (2001) el pensamiento crítico no procede de la lógica normal, sino de escuchar a otros, actuar de forma distinta, pensar independientemente y anticipar procesos de búsqueda. Gracias a esto, aparecen nuevas formas de solucionar problemas que aquejan a la sociedad en diversos ámbitos. El pensamiento crítico libera a las personas de la manipulación, les convierte en seres más conscientes, analíticos y responsables del propio destino. Para lograr un pensamiento crítico debe realizarse una serie de procesos.

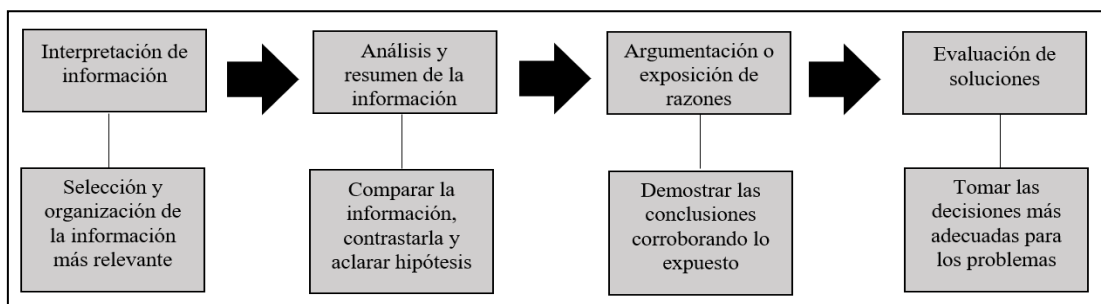


Figura 3. Estructura del Pensamiento Crítico; Fuente: (Ulexión, 2020)

Otros autores indican que los procesos más relevantes para desarrollar un pensamiento crítico adecuado son: el análisis cuando se identifica las partes o componentes de un objeto y descubrir sus relaciones, la inferencia para establecer una relación, interpretación o extraer un juicio, el razonamiento de manera deductiva o inductiva; la solución de problemas involucra la identificación y análisis de un propósito para resolverlo. Finalmente, tomar decisiones con la selección de un plan de acción permite distinguir la alternativa adecuada, poner en práctica y evaluar los resultados (Paul R, 1993). Los autores Lipman *et al.* (1992) han presentado una estructura del pensamiento crítico comprendida por tres factores concurrentes.



Figura 4. Estructura del Pensamiento Crítico (Lipman, Sharp y Oscanyan, 1992).

2.2.11 Componentes del pensamiento crítico

Los componentes del pensamiento crítico, como todo procesamiento mental comprenden el saber conocer -conocimiento-, saber hacer -habilidades- y saber ser -actitudes- considerados como una competencia (Mendoza y Tojar, 2015).

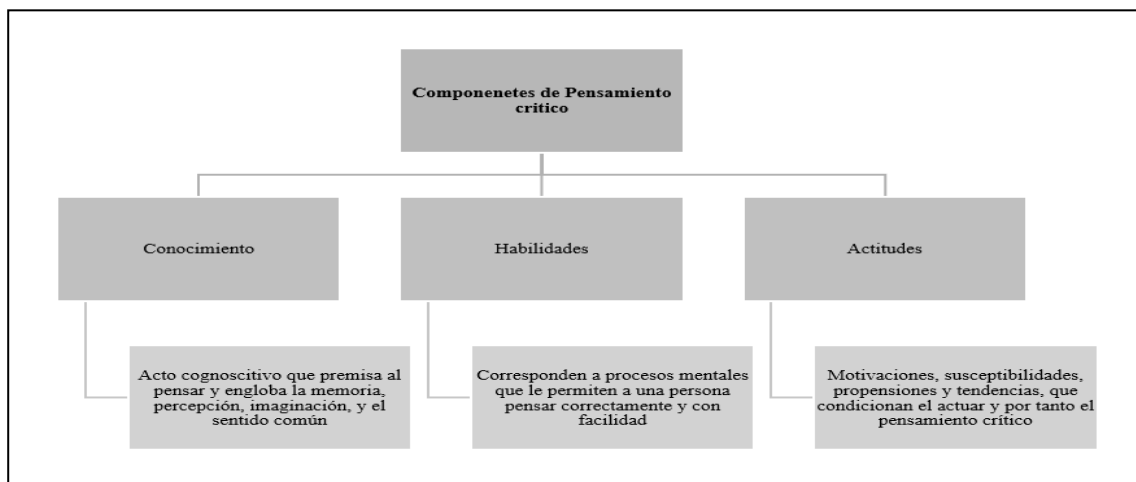


Figura 5. Componentes del pensamiento crítico; Fuente: (Mendoza y Tojar, 2015)

Dentro de la habilidades se plantea la interpretación la cual está determinada para comprender y organizar la información, el análisis requiere descomponer y establecer nuevas relaciones con los datos, la evaluación cumple con la valoración de los argumentos. Por su parte, la inferencia tendrá la responsabilidad de identificar elementos para deducir las consecuencias, la explicación precisa argumentar una idea con coherencia lógica y la autorregulación que monitorea la actividad mental (Mendoza y Tojar, 2015)

2.2.12 Dimensiones del pensamiento crítico

El pensamiento crítico facilita la creación de significaciones para interpretar el mundo y su relación con los demás y con uno mismo; esto implica la integración de diferentes aspectos en los que se deben realizar procesos mentales que posibilitan su eficacia y creatividad. Furedy (1985) propone tres dimensiones: los problemas relevantes exponen el interés de resolver un dilema, se requiere evaluación y toma de decisiones; los recursos mentales comprenden las virtudes, habilidades que pueden generar nuevos conocimientos y las respuestas racionales son el resultado y los insumos para la continua generación de conocimiento.

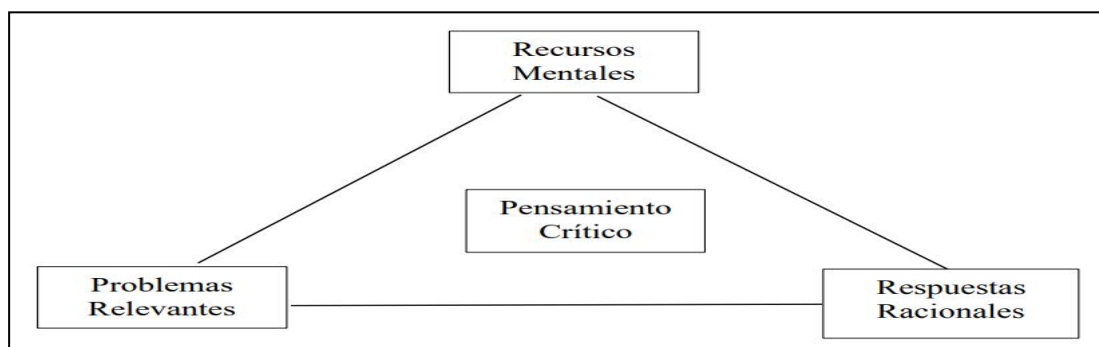


Figura 6. Dimensiones del Pensamiento crítico. Fuente: (Furedy y Furedy, 1985).

Rojas (2006) también analiza cinco dimensiones del pensamiento crítico reconocidos como la lógica, la sustantiva, la dialógica, la contextual y la pragmática; que son complementarias entre sí ya que propician su desarrollo y la madurez intelectual de las personas, por lo que es primordial iniciar procesos cognitivos desde la niñez.

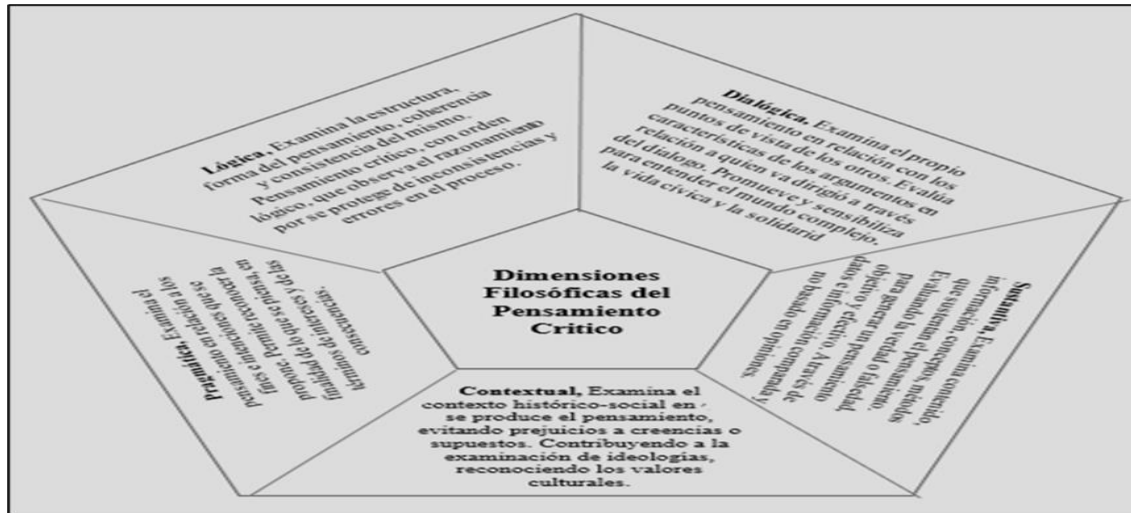


Figura 7. Dimensiones del Pensamiento Crítico; Fuente: Rojas C. (2006)

2.2.13 Elementos del pensamiento crítico

Las decisiones grandes o pequeñas de la vida se presentan a cada minuto, para lo que es necesario desarrollar un criterio propio y tener la capacidad de tomar decisiones por uno mismo; siendo importante el pensar de manera profunda, lo que se logra con la aplicación de los elementos del pensamiento crítico. Santiuste *et al.* (2001) proponen como elementos el contexto, las estrategias y las motivaciones. El primero pretende responder razonada y coherentemente, proporciona el ambiente y el medio que condicionará a priori el modo de respuesta.

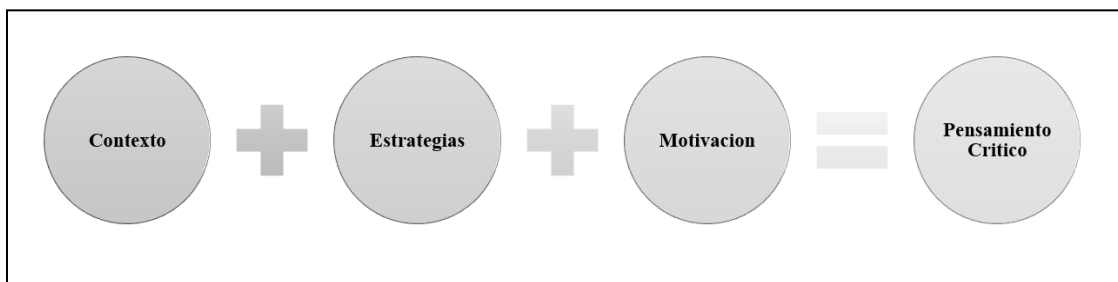


Figura 8. Elementos del Pensamiento crítico, Según Santiuste et al (2001);

Dado que el pensamiento crítico, comprende principalmente una actividad reflexiva, basado en los resultados del análisis de las ideas propias y ajenas; que siempre surge para la resolución de problemas. Paul y Elder (2003) refieren ocho elementos del pensamiento crítico: Puntos de vista, Propósito del pensamiento, Información,

Supuestos, Conceptos, Implicaciones y consecuencias y la Interpretación e Inferencia: los que se encuentran muy relacionados con los elementos propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador (2009), y se sugieren ser aplicados en los diferentes niveles de educación, especialmente en bachillerato.

Tabla 1. Elementos del pensamiento crítico

Elementos	Descripción
Objetivo	Meta por perseguir de forma clara, real y consistente, lo que contribuirá a dirigir los esfuerzos y trabajo a lo verdaderamente importante.
Preguntas en cuestión	Interrogantes que se desea responder para encontrar soluciones, una idea, un concepto o información en general.
Información	Datos e información concreta, derivada de la evidencia, experiencia o investigación que ayudarán a dar respuesta o contradecir sus pensamientos.
Interpretación e inferencia	Respuestas y significado a la interrogante, se obtiene del procesamiento de datos y de información; debe ser coherente y justificada.
Conceptos	Ideas que forman el pensamiento basado en teorías, leyes, definiciones. Identifican la idea central, son mencionadas por medio de ejemplos y enunciados.
Supuestos	Creencias dadas por hecho, son aceptadas con justificación y otras sin una apropiada sustentación, se debe enfrentar y someter al pensamiento crítico.
Implicaciones y consecuencias	Influirán en las acciones y decisiones que se tomen, pudiendo ser favorables o desfavorables, probables o improbables.

Nota. Información tomada del currículo de Educación General Básica (2016).

2.2.14 La Escritura en el desarrollo del pensamiento crítico

Para la historia de la humanidad, la escritura es muy importante, el individuo puede crear, trascender y cambiar la manera de ver la propia existencia; exponer sus

sentimientos, imaginación y sus experiencias. Así para dar a entender las ideas, razones y opiniones se requiere la aplicación de procesos y habilidades mentales y motrices, las cuales se logran exponer a través de la escritura. Al componer textos escritos, se presentan nuevos aprendizajes, yendo más allá de una reflexión, donde deben integrarse algunas características como las estructuras lingüísticas, la cohesión y la coherencia de un texto para que el lector pueda entender el escrito, ya que el individuo que lee forja un argumento a partir de lo escrito, revelando una relación íntima entre la lectura y escritura. (Debia *et al.* 2019)

La escritura es un tipo de expresión comunicativa a través del uso de códigos escritos, su perfeccionamiento involucra habilidades y actitudes relacionadas con el pensamiento crítico. Así Galaburi (2005) menciona:

Se sabe que escribir no es una mera transcripción del lenguaje oral, se trata de producir un texto en el marco de una situación comunicativa para la cual el escribir ha de tomar decisiones diversas... Así la escritura se constituye en un proceso complejo en el que es necesario trazar un plan que guíe las primeras decisiones-*por donde voy a comenzar, que puedo relacionar para demostrar* (pág. 108).

La lengua escrita, permite reconocer, recordar lo pasado y lo dicho, facilitando la comprensión del mundo en diferentes formas, por lo que la redacción de textos no solo involucra procesos cognitivos asociados al almacenamiento de información, uso de símbolos como representaciones y la creatividad; sino también está relacionada con la estructuración del discurso escrito y sus intencionalidades para la transformación de las ideas en el conocimiento de la realidad existente. (Olson R, 1998)

A esta conceptualización Debía (2019) refiere que:

Tomar la escritura como una simple forma de expresión, sería percibida solo como una manera de comunicar e informar, sin mayor trascendencia o profundidad. Por esto debe estar ligada al ejercicio del pensamiento crítico, ya que esta se constituye en una práctica sociocultural por cuanto involucra no solo el desarrollo de una serie de habilidades de

pensamiento, sino que permite dotar de significado y sentido a la realidad social y cultura. (pág. 16)

2.2.15 Bloques curriculares de Lengua y Literatura en el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.

Un perfil de salida contextualiza los aprendizajes y competencias que los estudiantes han adquirido durante su formación, estas le permiten responder con eficacia, creatividad y enfrentarse a los retos relevantes para el propio estudiante y para la sociedad. El perfil del bachiller ecuatoriano fue definido a través de los valores fundamentales de justicia, innovación y solidaridad. Estableciendo un conjunto de capacidades y responsabilidades que el alumnado de último año de Educación Básica y Bachillerato General Unificado deben adquirir y apropiarse, tomándolo como un referente en su trabajo en el aula (Ministerio de Educación del Ecuador, 2016).

El Currículo Nacional del 2016 precisó que el proceso de aprendizaje se conciba bajo los ideales del saber hacer, pensar y actuar, propuestos con criterio de desempeño de cada asignatura y de cada nivel de educación. Estas a su vez ayudarían a los estudiantes a integrar conocimientos relacionados a situaciones reales y emplear operaciones mentales complejas. Considerando que el ensayo académico es género literario que contribuye al cumplimiento de este objetivo.

La literatura compara al pensamiento crítico con procesos mentales, pero sin existir unanimidad en una definición de lo que sería pensar críticamente (González y González, 2008). Citando a Fowler (1997), manifiesta González (2008) una serie de proposiciones de diversos autores sobre lo que correspondería suponer críticamente, observando la cercanía, relación y complementariedad que existe entre ellas. González (2008) concluye que el pensamiento crítico está relacionado con la emisión de buenos juicios y con la forma de reflexionar de quien desea la verdad. Así mismo encuentra las características o requerimientos con los que debería contar. Es pertinente comprender y evaluar diferentes puntos de vista; cuestionar el razonamiento particular, tener mente abierta y honestidad intelectual. Por otro lado, se debe valorar con la finalidad de decidir razonada y reflexivamente y concretar la práctica con lógica y coherencia.

La comunicación oral exige un dominio de las destrezas de escucha y de habla que en la mayoría de las situaciones se producen de manera simultánea. La lengua en la interacción social destaca la característica dialógica. Según este aspecto, los estudiantes

comprenden, analizan y valoran críticamente lo que escuchan, a la vez exponen pensamientos, sentimientos y conocimientos de manera comprensible. Dentro de este aspecto, se considera todos los tipos de conversación formal e informal, desde una conversación espontánea a otra polémica, con dos o más interlocutores y concretar con la presentación de un mensaje por escrito para que se fundamente.

En la lengua y cultura implica concebir a la comunicación escrita como una práctica social y contextual en la que predomina la dimensión comunitaria y del entorno. Desde este punto de vista, la lengua escrita no es una competencia individual. Adquiere sentido en su uso, según una intencionalidad y en una comunidad determinada. Es decir, que cuando se aprende a leer y a escribir no solo se adquiere el dominio de un código de símbolos gráficos, sino un conjunto de prácticas sociales que cada comunidad reconstruye y categoriza de algún modo.

La lectura forma a las personas como usuarios que la disfruten y la practiquen de manera autónoma. Enfrenta su enseñanza desde dos aspectos: la comprensión de textos y el uso de recursos. Propone el desarrollo de las destrezas fundamentales que intervienen en la comprensión de diferentes tipos de texto y en el uso de la lectura como fuente de información y estudio. A pesar de que en los bloques curriculares se separe a la lectura de la escritura, y a esta de la escucha y el habla, en el aula las cuatro macro destrezas se interrelacionan. Se habla para escribir, se lee para escribir, se escribe para hablar y se escribe para leer. Esta interrelación entre las cuatro macro destrezas favorece el aprendizaje de la lengua escrita de manera multidireccional.

El bloque de la escritura se desarrolla como un acto cognitivo y metacognitivo de altísimo nivel intelectual, para el cual es necesario tener la intención de comunicarse, tener ideas y el deseo de socializarlas, conocer al destinatario, las palabras, el tipo de texto y su estructura, y dominar un código. La enseñanza de la producción de textos contempla tres perspectivas. Como herramienta de comunicación en cuanto permite transmitir sentimientos, ideas y conocimientos. Herramienta para el aprendizaje, en cuanto visibiliza los pensamientos, lo que facilita la reflexión y la revisión de los pensamientos y creencias. Método en cuanto ayuda al desarrollo del pensamiento y a la construcción de conocimientos.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 UBICACIÓN

La investigación se desarrolló en la Unidad Educativa Fiscomisional “San Felipe Neri”, ubicada en las calles Velasco 24-38 y Orozco 06-01105, sector del Centro Histórico de la ciudad de Riobamba donde se concentra el impulso económico, social y político de la localidad. La Unidad Educativa cuenta con 1618 estudiantes (927 hombres y 691 mujeres) de los cuales 445 pertenecen a la sección de bachillerato. La institución es reconocida por tener una edificación patrimonial, entre todos sus bienes materiales y culturales se encuentra la Basílica del Sagrado Corazón de Jesús.

Forma parte de la Red Educativa Ignaciana-Ecuador (RUEI) y del Proyecto Educativo Innovación XXI, cuyo objetivo es transformar el proceso de enseñanza-aprendizaje basado en el modelo de persona de las 4C (conscientes, competentes, compasivos y comprometidos) para alcanzar una formación integral de los estudiantes que pertenecen a la comunidad jesuita. Además, cuenta con la certificación con el Sistema de Gestión de Calidad ISO 9001 – 2000 desde enero del 2005.

3.2 EQUIPOS Y MATERIALES

3.2.1 Rúbrica para la validación de la encuesta

Instrumento de 14 preguntas objetivas ([Anexo 1](#)) sobre la formulación de las preguntas, la pertinencia de las preguntas, el formato, y el tiempo de los instrumentos, los expertos valoraron, a través de una escala de Likert de 5 puntos, para luego ser calculado el CVC, y orientar hacia la aceptación o rechazo del documento. La equivalencia de escala para la valoración se la estructuró basándose en las recomendaciones de Likert de pertinencia donde se presentan valoraciones de: 1 (No se entiende la pregunta), 2 (Se entiende parcialmente), 3 (Se entiende), 4 (La pregunta está clara), 5 (Perfectamente elaborada).

3.2.2 Guion de entrevista dirigido a los docentes

Se diseñó un cuestionario semiestructurado de 7 preguntas abiertas ([Anexo 2](#)) para recabar información actualizada sobre la producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.

3.2.3 Cuestionario dirigido a los estudiantes

Se diseñó un cuestionario semiestructurado de 14 preguntas de opción múltiple ([Anexo 3](#)) a través de una escala de Likert de frecuencia, para recabar información actualizada sobre la producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo e identificar las habilidades en relación con el pensamiento crítico-argumentativo de los estudiantes al escribir los textos académicos. La interpretación de las equivalencias está determinada de la siguiente manera: 5 = Muy frecuentemente, 4 = Frecuentemente, 3 = Ocasionalmente, 2 = Raramente, 1 = Nunca.

3.3 TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación fue de tipo observacional, no experimental, desarrollada en un nivel exploratorio y bajo un enfoque mixto; cualitativo ya que se realizó una revisión sistemática de información científica, analizando la literatura disponible tanto clásicos como actuales, para fundamentar teóricamente las variables; y cuantitativo ya que se aplicó una ficha de observación para determinar el cumplimiento de los criterios mínimos en la producción de textos académicos y en la valoración de las habilidades de pensamiento crítico-argumentativo adquirido por los estudiantes a través de la producción de textos académicos, los que fueron tabulados y presentados a través de tablas de contingencia.

3.4 PRUEBA DE HIPÓTESIS – PREGUNTA CIENTÍFICA – IDEA A DEFENDER

Luego de la revisión bibliográfica se plantea la siguiente pregunta científica ¿Cuál es la contribución de la producción de ensayos académicos en el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo, en el Bachillerato General Unificado?

3.5 POBLACIÓN O MUESTRA

El universo de la investigación fueron 898 alumnos en la Unidad Educativa Fiscomisional “San Felipe Neri” de los cuales 445 pertenecen a la sección de bachillerato. Se organizan 4 paralelos en cada nivel (Primero, Segundo y Tercero) con un promedio general de 35 alumnos por aula. Dado el tamaño de la población que son 445 alumnos de bachillerato, se aplicó un muestreo estratificado de afijación uniforme y una selección aleatoria simple para la selección de los estudiantes en cada paralelo. Se definió un tamaño muestral por conveniencia de 48 alumnos, correspondiendo al estado de pandemia en el que estamos viviendo y respetando las medidas de bioseguridad por COVID-19 (uso de protección nasobucal, higiene y desinfección de manos, ventilación adecuada y distanciamiento social) se estimó esta muestra pequeña. Para el cálculo de la muestra estratificada se siguieron las recomendaciones de Hernández Sampiere *et al.* (2001). La muestra estratificada de una afijación uniforme arrojó una muestra de 4 estudiantes por paralelo en los 3 niveles de bachillerato, desglosado en la Tabla 2.

Tabla 2. Cálculo de la población

Parámetros	Primero BGU	Segundo BGU	Tercero BGU
Tamaño poblacional	149	149	147
Alumnos por paralelo	37	37	37
Tamaño de la muestra	16	16	16
Proporción del estrato	11,4%	11,4%	11,4%
Muestra estratificada	16,9 (4 por paralelo)	16,9 (4 por paralelo)	16,9 (4 por paralelo)

Nota: Datos obtenidos de los estudiantes de la sección BGU (2022)

3.6 RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el desarrollo de la investigación se realizó una revisión sistemática de información científica en bases de datos como Scopus, ProQuest, Scielo, Google Scholar, Ebrary, Springer, EBSCO y Dialnet. Se aplicó una serie de criterio que facilitó el cribado y selección de los artículos pertinentes para fundamentar el estudio en un periodo comprendido entre 2014 y 2021. Palabras claves: Producción de ensayos académicos y desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo; contexto mundial mediante la búsqueda de textos en inglés y español. El cribado inicial por título arrojó un número de 38 artículos, luego se filtró los duplicados, obteniendo 35 artículos; seguidamente se

filtraron por el abstract donde se excluyeron los que no tenían resultados concluyentes, obtenido 20 artículos pertinentes para la investigación, que facilitaron la estructura de los instrumentos.

Para la obtención de información de las variables se diseñaron dos cuestionarios, uno dirigido a los docentes para identificar el cumplimiento de la estructura que realizan con los estudiantes dentro de la producción de ensayos académicos y otro cuestionario dirigido a los estudiantes para medir la frecuencia de uso del ensayo académico relacionadas con el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo en bachillerato. Estos cuestionarios previamente fueron validados a través del juicio de dos expertos y posterior medición del coeficiente de validación de contenido para lo que se diseñó un cuestionario.

La convocatoria a la población de estudiantes seleccionada se realizó por una sola ocasión durante una hora libre dispuesta por la institución, tomando en cuenta las medidas de bioseguridad, se evaluó en un aula de clase. De igual forma con la población docente se realizó una convocatoria en el salón de sesiones dispuesta por la institución, luego de la jornada de clases, para no interferir con su horario de trabajo.

3.7 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN Y ANÁLISIS ESTADÍSTICO

La información obtenida en la revisión bibliografía fue procesada a través de un algoritmo. Por otro lado, los datos obtenidos de la aplicación de los diferentes cuestionarios fueron codificados y tabulados mediante tablas y gráficos en el Programa de Excel del Sistema Operativo para Windows 10 para su posterior análisis. La validación de los instrumentos se logró a través del cálculo del coeficiente o razón de contenido de los datos del juicio de los expertos recomendado por Hernández Nieto (2011) para lo que se solicitó a dos expertos analicen los instrumentos y asignen un puntaje mediante una rúbrica de evaluación. Los datos procesados generaron un coeficiente o razón de validación de contenido que hace relación a la concordancia entre los criterios, de tal manera se aplicó la fórmula:

CVC_t Coeficiente de validez de contenido total

$$CVC_t = \frac{\sum CVC_{ic}}{N}$$

CVC_{ic} Coeficiente de validez de contenido insesgado

$$CVC_{ic} = \frac{Mx}{Y_{mx}} - Pe$$

CVC_t Coeficiente de validez de contenido total

$$CVC_{ic} = CVC_t - Pe = CVC_t - \left(\frac{1}{J}\right)^J$$

corregido

Mx	Promedio de valoraciones de los expertos
Vmx	Valoración máximo posible de la escala
N	Número de ítems
Pe	Probabilidad de error
J	Número de jueces o expertos

Interpretación del CVC: Se obtiene un coeficiente por ítem y una razón global, de tal manera, si el valor de la razón por ítem o total es mayor a 0,80 se puede aceptar el contenido y aplicar el instrumento; mientras que, si este es menor se puede reestructurar el ítem según las sugerencias de los expertos, o eliminarlo; para posteriormente aplicar el cuestionario para un nuevo cálculo del CVC. Los valores e interpretación del CVC recomendados por Hernández (2011) se muestran en la Tabla 3.

Tabla 3. Valores e interpretación del CVC

Valor del CVCI O CVCT	Interpretación de la validez y concordancia
De 0 A 0,60	Inaceptable
May a 0,60 y menor o igual a 0,70	Deficiente
Mayor a 0,70 y menor o igual a 0,80	Aceptable
Mayor a 0,80 y menor o igual a 0,90	Buena
Mayor a 0,90	Excelente

Nota: Creación Ana Rosy Procel (2022)

3.8 VARIABLES RESPUESTA O RESULTADOS ALCANZADOS

3.8.1 Variable Independiente

Producción de ensayos académicos

3.8.2 Variable Dependiente

Desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo

3.8.3 Los resultados que se esperaba de la investigación

- Validación del programa por parte de todos los expertos
- Coeficiente de validación de contenido mayor a 0,7.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 FLUJOGRAMA PARA LA REVISIÓN DE INFORMACIÓN CIENTÍFICA

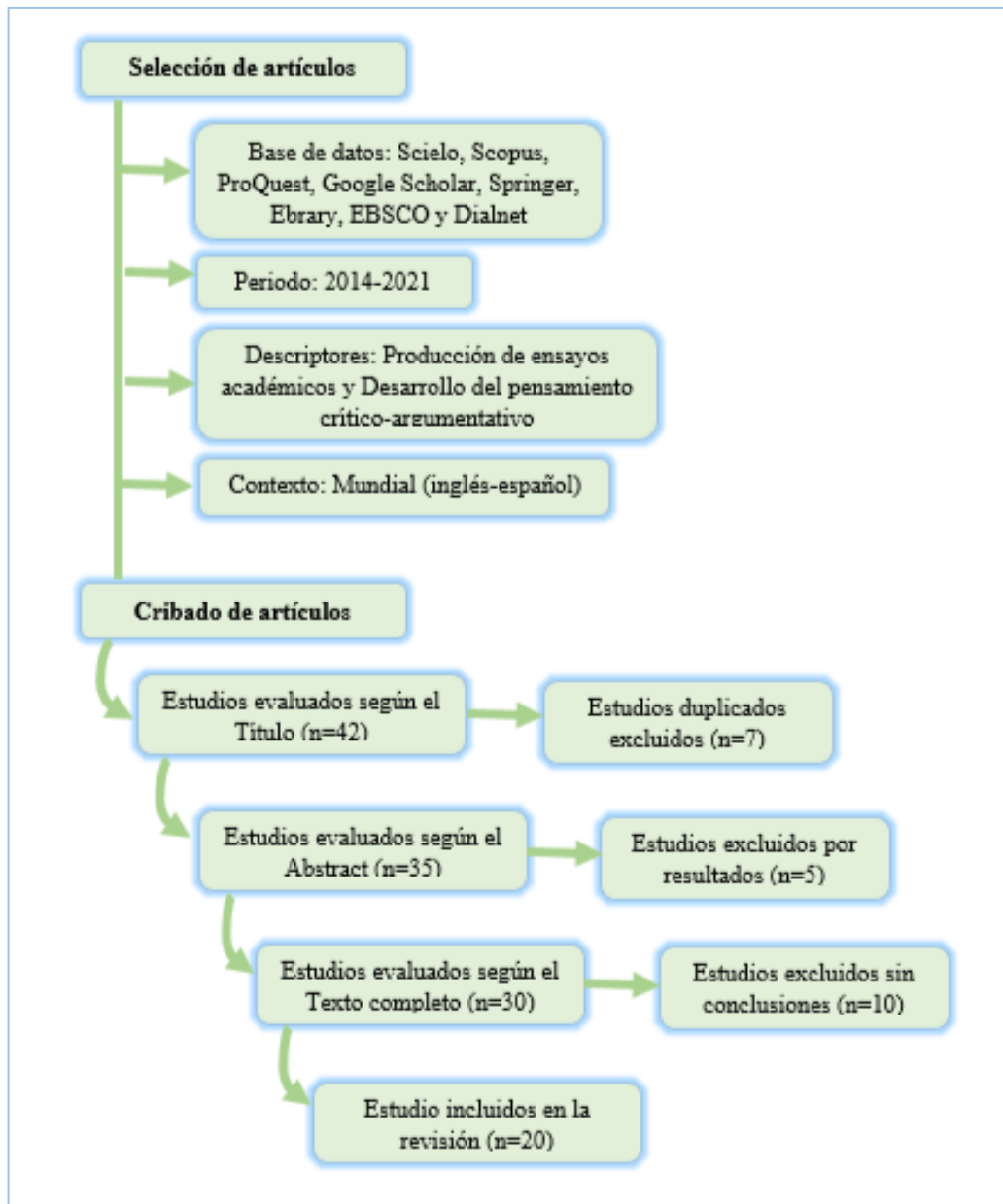


Figura 9. Flujograma para la selección de información científica.

4.2 VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS Y CÁLCULO DEL CVC

Tabla 4. CÁLCULO DEL CVC PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Aspectos	Ítems	J1	J2	Sx1	Mx	CVCi	Pe	CVCt
Formulación de preguntas	Claridad de la pregunta	5	5	40	2,0	1,00	0,3	0,75
	Utiliza signos de puntuación	5	5					
	Ortografía	5	5					
	Constan las escalas valorativas	5	5					
Total, Aspecto 1		20	20					
Pertinencia de las preguntas	Las preguntas están relacionadas con las variables	5	5	40	2,0	1,00	0,3	0,75
	Las preguntas están en relación con el tema.	5	5					
	Las preguntas poseen secuencia lógica.	5	5					
	Las preguntas poseen un léxico especializado.	5	5					
Total, Aspecto 2		20	20					
Formato	Se expone el objetivo del cuestionario	5	5	40	2,0	1,00	0,3	0,75
	El cuestionario precisa las instrucciones	5	5					
	Se diferencian las preguntas de las alternativas de respuesta	5	5					
	Se enumera debidamente el orden de las preguntas	5	5					
Total, Aspecto 3		20	20					
Tiempo	El lenguaje es claro y permite contestar las preguntas en un mínimo de tiempo	5	5	40	2,0	1,00	0,3	0,75
	La formulación de preguntas cerradas permite que el tiempo de aplicación del cuestionario sea el adecuado.	5	5					
	El manejo de escalas valorativas permite localizar la respuesta en un tiempo apropiado	5	5					
	Se descarta del cuestionario las preguntas abiertas con la finalidad de responder el cuestionario en menor tiempo	5	5					
Total, Aspecto 4		20	20					
							CVCt	0,75

Nota: Creación Ana Rosy Procel (2022)

Las calificaciones de los expertos para el cuestionario dirigido a los estudiantes sobre producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo; revelan una puntuación global de 5 puntos que corresponde a Totalmente de acuerdo, en cada ítem y aspecto, generando un CVCi de 0,75 en los 4 aspectos, y un CVCt de 0,75; ya que la formula tiene un índice de error el que disminuye cuando aumenta la cantidad de expertos, de tal manera 0,75 es el valor máximo que se puede obtener e indica una validez ACEPTABLE por concordancia de criterio de expertos, permitiendo ser aplicada la encuesta a los estudiantes.

4.3 RESULTADOS DE LA ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

Pregunta 1: ¿Usted elabora un plan de escritura con las ideas que formarán parte de la estructura del ensayo académico: ¿introducción, el desarrollo y la conclusión?

Tabla 5. Elaboración del plan de escritura

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	29	60,4
Frecuentemente	15	31,3
Ocasionalmente	4	8,3
Raramente	0	0,0
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Los estudiantes producen el ensayo académico ciñéndose a un plan de escritura; dando como resultado un 60,4% cumplir con una estructura de modo que, las ideas expuestas en cada párrafo expresen un mensaje lógico de la temática que se aborda. Agurto (2019) hace referencia a la necesidad de aplicar como estrategia de la redacción de ensayos elaborar planes escritura para que el estudiante logre comprender que la información contenida debe mantener una secuencia lógica enlazada con la introducción, desarrollo y conclusiones. Considerando que los planes son mapas que le orientan a la persona sobre que debe realizar paso a paso, hacer un plan para desarrollar un ensayo con base a la estructura básica brinda la oportunidad de cumplir con una secuencia y mantener la coherencia y orden en el ensayo; haciéndolo más claro y comprensible para el lector.

Pregunta 2: ¿Usted contextualiza e introduce al lector al tema de discusión y presenta la tesis de manera explícita?

Tabla 6. Contextualiza el tema y tesis

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	20	41,7
Frecuentemente	25	52,1
Ocasionalmente	3	6,3
Raramente	0	0,0
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Los estudiantes de bachillerato en el párrafo introductorio del ensayo académico contextualizan e introducen al lector al tema de discusión y presentan la tesis de manera explícita; correspondiente al 52,1%. Padilla (2019) destaca que la esencia de la introducción es el tema que asegura la atención del lector, puntualiza el planteamiento de la tesis redactada en una oración y constituye la propuesta razonada para trabajar la redacción. De manera que, en la práctica dentro del aula los estudiantes contextualizan e introducen al lector al tema al momento de organizar un ensayo académico, conocen con claridad lo que van a escribir y lo que pretenden probar según la intención que persiguen. Permiten que el lector entienda mejor el tema, con la información necesaria y relevante, de acuerdo con las características del lector hacia quien dirigen su planteamiento.

Pregunta 3: ¿Reconoce que los argumentos son aquellas ideas que pretenden defender la tesis con la intención de convencer al lector?

Tabla 7. Los argumentos defienden la tesis

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	28	58,3
Frecuentemente	18	37,5
Ocasionalmente	2	4,2
Raramente	0	0,0
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Los estudiantes de bachillerato reconocen que la argumentación pretende justificar de manera lógica la tesis planteada por el autor con el fin de persuadir el modo de análisis e interpretación del lector; esto se comprueba con el 58,3%. De esta manera se encuentran aplicando esta práctica discursiva de forma adecuada para persuadir al lector, aplicando la retórica en la elaboración del ensayo académico. Torrejano (2020) precisa la incorporación de estrategias argumentativas que sustenten la tesis, menciona como comunes para aclarar o especificar un tema las de ejemplificación, de autoridad, por analogías y de causa-efecto. Es importante que los estudiantes reconozcan que es la argumentación, ya que les permite dar su opinión, desde un punto de vista, mediante razonamientos que sostenga esa postura, que convenza al lector; así la argumentación correctamente aplicada permitirá defender sus ideas de manera significativa durante la elaboración de un ensayo académico.

Pregunta 4: ¿Usted organiza una argumentación convincente y coherente, para ello muestra evidencias con sustento científico que proceden de diversas fuentes de consulta?

Tabla 8. Evidencia con sustento científico

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	20	41,7
Frecuentemente	22	45,8
Ocasionalmente	6	12,5
Raramente	0	0,0
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Por parte de los estudiantes se considera que la organización de una argumentación convincente y coherente debe estar respaldada con evidencias científicas que proceden de diversas fuentes de consulta; el 45,8% indicaron que organizan una argumentación de este tipo. Bosio (2018) menciona que la argumentación debe tener un carácter de comprobación, el argumento debe lograr ser verificado, y para ello es necesario el uso de fuentes con niveles altos de veracidad, enfocar las investigaciones en documentos de rigor científico, conocer el nivel de lenguaje y el nivel lexical requerido. Considerando que la argumentación se refiere a defender las ideas planteadas deben contener un fundamento teórico o científico que amporen la postura del escritor del ensayo en este aspecto; por lo que, las investigaciones previas de fuentes con evidencia comprobada son una herramienta que permite el contraste de ideas y la mejor comprensión del tema; a la vez que le dan mayor carácter al escrito.

Pregunta 5: ¿Las conclusiones del ensayo académico que elabora se fundamentan claramente en la argumentación y es propositivo?

Tabla 9. Conclusiones claras y propositivas

Alternativas	Fr	%
Muy frecuentemente	26	54,2
Frecuentemente	16	33,3
Ocasionalmente	6	12,5
Raramente	0	0,0
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

En la pregunta número 5 sobre si los estudiantes al realizar las conclusiones del ensayo académico se fundamentan claramente en la argumentación y es propositivo; de los 48 estudiantes encuestados, el 87,5% indicaron que las conclusiones de fundamentan en la argumentación. Padilla (2019) asegura que, en el párrafo de cierre se deben describir los aspectos más relevantes del texto y sintetizar con el objetivo de reafirmar la posición del autor, de manera clara y precisa, incluyendo las reflexiones, perspectivas del tema y procurando la presentación de un nuevo ensayo para someter a la defensa o contraataque con argumentos. Los resultados de los estudiantes demuestran el uso de la argumentación en las conclusiones, poniendo en práctica las indicaciones generales en la elaboración de un ensayo académico; de tal manera que, las conclusiones de los estudiantes van a tener coherencia, favorecerán y respaldarán la idea que se pretende defender en el texto y plantearán nuevos espacios para la investigación y discusión.

Pregunta 6: ¿Presenta un hilo conductor adecuado al momento de producir su ensayo académico y dirige su texto a una discusión amplia y contrastada?

Tabla 10. Hilo conductor

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	19	39,6
Frecuentemente	20	41,7
Ocasionalmente	7	14,6
Raramente	2	4,2
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

La producción del ensayo académico exige manejar un hilo conductor adecuado, al comprender esta idea, los estudiantes son conscientes que la discusión del tema se puede exponer de manera amplia y contrastada; esto se determina en el 41,7%. El mantener un hilo conductor permite una discusión amplia y contrastada del tema, siendo importante en la redacción expositiva y argumentativa del texto, donde se organizan las ideas de manera ordenada y coherente, este proceso no representa un acto mecánico, sino que requiere de un proceso de formación en cuanto a la lectura y escritura según lo expresado por Rayas y Méndez (2017). De tal manera, los ensayos académicos producidos por los estudiantes son coherentes y mantienen una coherencia durante todo el texto, mantienen el interés durante la exposición de sus ideas, pudiendo cautivar al lector de manera asertiva.

Pregunta 7: ¿Emplea citas y referencias bibliográficas de acuerdo con las normas APA?

Tabla 11. Citas y referencias apa

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	14	29,2
Frecuentemente	20	41,7
Ocasionalmente	11	22,9
Raramente	3	6,3
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

La normativa APA está considerada en la producción de textos académicos como un requisito primordial para emplear citas y referencias bibliográficas; el 41,7% indicaron que están de acuerdo con su aplicación. Torrejano (2020) considera que aplicar citas y fuentes recomendadas en la estructura de un ensayo académico donde menciona que las referencias de las fuentes consultadas deben estar enlistas en orden alfabético y de acuerdo con las normas solicitadas por el docente. Además, sostiene que la creación de un texto no puede representar una copia total de otro, requiere que el estudiante lea, interprete y a partir de aquello pueda organizar sus ideas y sustentarlas a través de los autores en los que se respalda. El utilizar una norma para citas y referencias, otorga al estudiante la posibilidad de organizar adecuadamente sus fuentes de información, contemplan elementos que identifican y describen el documento intelectual y facilita al lector recuperar el trabajo citado.

Pregunta 8: ¿Selecciona con autonomía y responsabilidad un tema de actualidad para realizar el ensayo académico?

Tabla 12. Selección autónoma del tema

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	31	64,6
Frecuentemente	14	29,2
Ocasionalmente	3	6,3
Raramente	0	0,0
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

En la producción de ensayos académicos los estudiantes de bachillerato consideran que la selección de una temática con autonomía y responsabilidad les permite interesarse por este tipo de redacciones; el 64,6% indicaron que eligen temas actuales. Pozo (2018) menciona que los temas a desarrollarse en un ensayo académico deben ser amplios y generalizados, actualizado para elevar el nivel de criticidad; el que puede ser planteado por el docente como la propuesta de analizar una problemática del contexto ecuatoriano como es la cultura, su defensa y derechos; también puede ser escogido por el estudiante de acuerdo con sus intereses, gustos, temáticas o situaciones cercanas que captan su atención. La oportunidad de selección de un tema para la redacción de textos es muy importante ya que se le da una participación más activa al estudiante y se le permite ser autónomo, además de permitirle al docente conocer los intereses personales de uso alumnos. La orientación debe encaminarse a la solución de problemas actuales que vive la sociedad y que muchas veces son aislados por los estudiantes.

Pregunta 9: ¿Organiza una posición crítica y reflexiva del tema?

Tabla 13. Posición crítica y reflexiva

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	20	41,7
Frecuentemente	24	50,0
Ocasionalmente	4	8,3
Raramente	0	0,0
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

El proceso de redacción del ensayo académico exige la selección de un tema para que el estudiante logre organizar una posición crítica y reflexiva del aspecto seleccionado; de tal manera que, el 50,0% considera como un acierto. Fumero (1997) explica que la escritura de ensayos como un proceso constructivo, se lleva a cabo a través de métodos tanto mentales como físicos y sociales, que requieren plantear un orden discursivo-reflexivo y que busca divulgar ciertos valores con un carácter argumentativo y ciertos rasgos expositivos. De tal manera los estudiantes están asumiendo una actitud frente a un idea o situación que se les presenta; a través de un razonamiento, juicio y cuestionamientos; que le permiten la reflexión; y que posteriormente se interiorizarán en ellos como un hábito para todas las situaciones que se le presente en la vida.

Pregunta 10: ¿Evalúa la información relevante del tema y la interpreta desde varios puntos de vista?

Tabla 14. Evaluación de la información

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	21	43,8
Frecuentemente	22	45,8
Ocasionalmente	4	8,3
Raramente	1	2,1
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Los estudiantes evalúan la información relevante del tema y la interpreta desde varios puntos de vista; de los 48 estudiantes encuestados, el 89,6% indicaron que evalúan la información relevante del tema. Correspondiendo a los resultados, Sánchez (2002) indica que el ensayo debe usarse como instrumento para exponer ideas de manera sistemática, crítica y polémica. Además, Jaramillo y Mendoza (2004) enfatizan que el ensayo no es un género aislado, sino más bien de intercambio comunicativo, por lo que los ensayistas les corresponden aprender a inquirir al escritor, el contenido que está trabajando, los lectores. Desde esta contextualización, el evaluar la información previa es un gran hábito que le permite al estudiante adquirir una amplia visión del tema y establecer un contraste entre puntos de vista analizados para la organización de sus argumentos como escritor de una nueva realidad.

Pregunta 11: ¿Aplica los conocimientos previos y adquiridos en las lecturas realizadas para comprender los significados del tema seleccionado?

Tabla 15. Aplicación conocimientos previos

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	30	62,5
Frecuentemente	14	29,2
Ocasionalmente	3	6,3
Raramente	1	2,1
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Aplicar los conocimientos previos y adquiridos en las lecturas realizadas para comprender los significados del tema seleccionado es algo frecuente en los estudiantes; esto se comprueba en el 62,5%. En este sentido, Ramos (2000) citado por Angulo (2013) refiere que el ensayo debe considerarse como un instrumento idóneo en los procesos de aprendizaje, en el hecho de exigir y contribuye al desarrollo de competencias cognitivas y comunicativas en diversos niveles que difícilmente se obtienen con otras herramientas de aprendizaje. El conocimiento previo marca en los alumnos la pauta de los procesos de enseñanza y aprendizaje, establecen el sentido y dirección al proceso; de esta manera la aplicación del conocimiento previo y adquirido en la redacción favorece la comprensión del tema que se pretende escribir porque al activar su pensamiento recuerdan pasajes y los relacionan con los nuevos detalles.

Pregunta 12: ¿Explica la información de acuerdo con la tesis, parafrasea y hace conexiones con los argumentos?

Tabla 16. Explica y hace conexiones

Alternativas	Fr	%
Muy frecuentemente	19	39,6
Frecuentemente	23	47,9
Ocasionalmente	5	10,4
Raramente	1	2,1
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Al considerar si los estudiantes explican la información de acuerdo con la tesis, parafrasea y hace conexiones con los argumentos; se puede evidencia que el 47,9% practica esta conexión. Estos datos cumplen con el objetivo del ensayo escrito, que es de la reflexión sobre un asunto, adoptando una postura, externando opiniones y justificándolas con sus propias palabras sin interrumpir el sentido original de las ideas. Bañales (2015) y Angulo (2013) según lo expuesto en los resultados revelan que estos procesos de análisis y síntesis de información para argumentar un ensayo están siendo tratados adecuadamente; lo que proporciona evidencias de diversa índole que fundamenten las opiniones que se externan; además que el parafraseo proporciona al lector la idea de que el escritor ha entendido el tema y lo está transmitiendo correctamente.

Pregunta 13: ¿Aplica los procesos de análisis, crítica y argumentación para organizar la conclusión?

Tabla 17. Aplica los procesos de análisis

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	18	37,5
Frecuentemente	24	50,0
Ocasionalmente	5	10,4
Raramente	1	2,1
Nunca	0	0,0
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Al respecto de los procesos de análisis, crítica y argumentación para organizar la conclusión y la aplicación en los estudiantes de bachillerato; el 50,0% indicaron que realizarlo. Los autores Zunino (2012) y Angulo (2013) mencionan que, en el párrafo de conclusión del ensayo académico, se retoman los aspectos más relevantes del texto y se sintetizan con el objetivo de reafirmar la posición del autor de manera clara y precisa; siendo importante remarcar algunas reflexiones en torno al tema y las perspectivas planteadas. Considerando lo mencionado, los procesos de análisis, crítica y argumentación admite una evaluación detallada del tema para conocer sus características o cualidades, causas y efectos, estado o evolución; y de esa manera extraer las conclusiones que integren sus partes.

Pregunta 14 ¿Integra la teoría (lectura) con la práctica (escritura y análisis) como una estrategia para sacar inferencias del tema?

Tabla 18. Integra la teoría con la práctica

Alternativa	Fr	%
Muy frecuentemente	20	41,7
Frecuentemente	24	50,0
Ocasionalmente	2	4,2
Raramente	1	2,1
Nunca	1	2,1
Total	48	100,0

Nota: Información tomada de las encuestas a los estudiantes (2022)

Interpretación:

Al considerar que el pensamiento crítico integra la teoría (lectura) con la práctica (escritura y análisis) como una estrategia para sacar inferencias del tema; el 50% indicaron que muy frecuentemente integran estos hábitos. Marraud (2010) y Platin (1998) creen que identificar la teoría de la idea a exponer y lograr tener una validez de las razones para defender o contraargumentar lo que se plantea forma parte del proceso lector y que, la formulación de las proposiciones de manera clara, consistente y precisa, el empleo de términos con un significado único para evitar las ambigüedades, verificar la veracidad del argumento o no, identificar los niveles y grados de veracidad de las referencias, y relacionar la causa-efecto o su no relación, para dar un punto de vista adecuado son procesos mentales que integran la teoría con la práctica escrita. Así el saber conocer y saber hacer se integran en forma armónica y el estudiante genera deducciones sobre el tema de manera coherente y razonada.

4.4 RESULTADOS DE LA ENTREVISTA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

Tabla 19. Entrevistas docentes

N°	Pregunta	Docente 1	Docente 2
1	¿Considera que el ensayo académico es un instrumento idóneo para lograr el razonamiento científico y el pensamiento creativo de sus estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	Aplicar de la manera adecuada el ensayo académico resulta una herramienta muy efectiva para que los estudiantes puedan desarrollar el pensamiento crítico y sus habilidades. En la vida universitaria será de provecho, independientemente de la carrera que escojan deberán realizar este tipo de textos y desde las aulas se viene fortaleciendo.	Al ensayo se lo idealiza como un documento rígido en el que se debe cumplir el método científico, pero, el ensayo es también un género literario flexible porque se pueden trabajar los temas que los estudiantes aspiran aprender y de esa manera se procura el pensamiento crítico porque si van a hacer un ensayo acerca de algo que no les interese, no será definitivamente honesto. El ensayo no es solo un documento escrito, es una herramienta para generar su propio pensamiento sobre una película, las cosas que consumen, que viven y los fenómenos sociales que se puedan investigar.
<p>Interpretación: Los docentes consideran que el ensayo académico es una herramienta efectiva para generar el pensamiento crítico en cada estudiante, por sus características método científicas y su gran flexibilidad para dar su criterio y un análisis personal de lo investigado. Este es fortalecido desde el bachillerato con el objetivo de que sea aprovechado en su vida universitaria indistintamente de la carrera que sigan. Correspondiendo con lo descrito por Angulo (2013) donde menciona que, en cada experiencia de escritura de un ensayo académico, se irán consolidando el estilo personal y desarrollando el pensamiento crítico; así también se irá puliendo la habilidad para exponer y defender las ideas. De tal manera la relevancia de elaborar ensayos se enmarca en el valor para profundizar un tema y contribuir al desarrollo de habilidades de comprensión y lógica argumentativa, planteamiento de contrargumentos y además diseñar y abordar propuestas de defensa y refutación de ideas y opiniones.</p>			
2	¿Qué estructura para elaborar el ensayo académico enseña usted y cuáles han sido las principales temáticas abordadas en el desarrollo de este texto académico?	La introducción, el desarrollo de las conclusiones. Lo que más interesante para los estudiantes es el fragmento central del ensayo, es decir, el desarrollo. En cuanto a las temáticas lo que más se puede evidenciar es el abordaje de problemáticas sociales como el alcoholismo, temáticas que integran las	Fundamentalmente que puedan organizar una tesis o hipótesis y que puedan reconocer que el ensayo académico permite defender una posición. Organizar preguntas que les ayude a comprender el qué, el quién. Posteriormente generar una lluvia de ideas de forma personal para que puedan generar un esquema ordenado según la relevancia determinada por los estudiantes. Finalmente, corresponde escribir el ensayo con la guía

relaciones sociales, al ser jóvenes para organizar con mayor facilidad la les interesa sentir seguridad, redacción.

mejorar su comunicación, en En el caso de las señoritas los temas se definitiva, sus relaciones relacionan con aspectos sociales, por interpersonales ejemplo, sobre las comunidades de LGTB, los derechos de la mujer, el aborto. Mientras que los señores sienten más apego por el tema del fútbol, de los deportistas, productos artísticos, series, bandas musicales. Por otra parte, vivir la pandemia y retornar a la presencialidad ha permitido que aborden temas enfocados con la salud mental como la ansiedad y la depresión en adolescentes.

Interpretación: Los docentes indican que la estructura del ensayo académico se basa principalmente en la introducción, desarrollo y conclusiones; donde es necesario la realización de actividades previas para definir el tema a desarrollar. Así mencionan que formular una hipótesis a defender, organizar preguntas para definir el problema, generar una lluvia de ideas es imprescindible a la hora de jerarquizar la importancia del tema. Además, señalan que los temas de mayor interés entre estudiantes se encuentran los de índole social, relaciones interpersonales, derechos sociales, deportes, música y últimamente salud física y mental asociado a la pandemia que hemos atravesado. Los resultados de la entrevista, esta relacionados con las sugerencias de varios autores, donde mencionada que la estructura básica de un ensayo incluye introducción, desarrollo y conclusiones. Agurto (2019)

3	¿Cuál de las formas discursivas del ensayo académico (expositiva y argumentativa) considera es más efectiva en los procesos de enseñanza aprendizaje?	El discurso argumentativo, los estudiantes deben aprender a defender sus ideas y en la práctica tienen que hacerlo con bases y argumentos verídicos. Muchas veces les cuesta construir una opinión y se delimitan a expresar locuciones como estoy de acuerdo con el tema o no.	La forma argumentativa porque le permite al estudiante reflexionar antes de emitir una valoración de forma oral o por escrito. Es tipo de discurso le ayuda a defender los argumentos desde su punto de vista y la investigación e incluso son más creativos al momento de escribir.
---	---	---	--

Interpretación: Dentro de las formas discursivas que los docentes consideran más efectivas, indicaron que para ellos la argumentación, es más efectiva en cuanto permite al estudiante reflexionar sobre un tema, emitir juicios de valor y concluir con base al análisis que ha realizado a través de la investigación o las posturas de otros. Aunque la orden discursiva argumentativa permite el desarrollo del pensamiento creativo del estudiante, los autores sugieren que los ensayos académicos se escriban bajo las normas discursivas -expositiva y argumentativa- para lograr una combinación del razonamiento científico y el pensamiento creativo del ensayista con el rigor del método científico y la objetividad de las ciencias (García, 2018; Bosio, 2018; Moreno y Illas, 2018).

<p>4 ¿Considera usted que la producción de ensayos académicos ayuda al estudiante a desarrollar su pensamiento crítico?</p>	<p>No solamente el pensamiento crítico sino la investigación, su paciencia, la lectura porque al momento que desarrollan los ensayos buscan información y en ocasiones incluso han podido modificar su propuesta investigativa porque la lectura les permite central su pensamiento. Aprenden a respetar los distintos puntos de vista sobre todo ahora, cuando conciben que si alguien no comparte la forma pensar se convierte en su contrario, los jóvenes se dan cuenta que existe una diversidad de criterios y no es posible atacarlos sino aceptarlos.</p>	<p>Los estudiantes quieren entender las situaciones de la vida y la selección libre de un tema les llama la atención porque reconocen que es lo que en realidad desean, cómo lo pretenden explicar, de qué manera lo pueden defender y eso necesariamente les va a obligar a pensar. Un argumento como muchos piensan no es solamente me gusta porque sí o me disgusta, su elección debería ir acompañado de un argumento. El ensayo académico se respalda del pensamiento crítico-argumentativo, del creativo como de cualquier forma artística y de la lectura.</p>
---	---	---

Interpretación: Los docentes consideran que el ensayo académico no solo contribuye al desarrollo del pensamiento crítico porque tratan de defender un tema y analizar las diferentes posturas de otros autores frente a su idea, sino que es necesario tener un nivel de pensamiento crítico para poder producir un ensayo académico, a la vez que fortalece otras habilidades como la investigación, lectura, creatividad, la tolerancia a la diversidad de ideas y criterios. Así, para dar a entender las ideas, razones y opiniones es necesario la aplicación de procesos y habilidades mentales y motrices, los cuales se logran exponer a través de la escritura, en este caso el ensayo académico; dado que, al componer textos escritos, se presentan nuevos aprendizajes; yendo más allá de una reflexión, donde deben integrarse algunas características como las estructuras lingüísticas, la cohesión y la coherencia de un texto para que el lector pueda entender el escrito. (Debia *et al.* 2019)

<p>5 ¿Qué elemento del pensamiento crítico (contexto, estrategia, motivación) es abordado en la redacción?</p>	<p>Se debe motivar y guiar el aprendizaje para que puedan plantear sus ideas. Muchas veces se escucha en las aulas al momento de producir un ensayo la dificultad para organizar o transmitir un pensamiento y esa frustración les dificulta presentar un ensayo académico de calidad y por eso trabajamos en conjunto en un esquema que direcciona sus propósitos.</p>	<p>Lo más importante es poder otorgar un espacio para la motivación y ejercer un acompañamiento para que los estudiantes se interesen por temáticas propias de su edad, de sus intereses. Caso contrario el resultado del ensayo no será el óptimo, no existirá pasión y el pensamiento crítico se desarrollará con ligereza queriendo recurrir de pronto a la vieja escuela.</p>
--	---	---

Interpretación: Los docentes indican que, para lograr un pensamiento crítico en la redacción de ensayos inicialmente es necesario motivar a los estudiantes, especialmente abordan temas de su interés, de lo contrario

el resultado origina un documento de baja calidad y la indiferencia ante problemáticas reales y que pueden impactar en sus vidas. Aunque los docentes hacen énfasis en la motivación para el desarrollo del pensamiento crítico, Santiuste *et al.* (2001) proponen tres elementos a tener en cuenta al hablar de Pensamiento Crítico: contexto, estrategias y motivaciones. El Contexto: exige responder de manera razonada y coherente, proporciona el ambiente y el medio que condicionará a priori el modo de respuesta. Las Estrategias: son los modos de operar sobre los conocimientos, ordenando los recursos mentales, para tomar los problemas relevantes, trabajarlos críticamente, y proporcionar las respuestas racionales del sujeto. (pág. 199). Por lo que se evidencia que los elementos del pensamiento crítico tienen igual importancia e impacto para el estudiante.

<p>6 ¿Qué componente del pensamiento crítico (conocimiento, habilidades, actitudes) promueve en mayor porcentaje en los procesos de redacción?</p>	<p>La promoción de estos componentes es proporcional y se los trabaja en secuencia para lograr el conocimiento y que puedan compartir de una manera coherente y conducir a otras propuestas comunicativas como el debate, la discusión, juego de roles. Las metodologías activas que se aplican en la institución han permitido que los estudiantes en los últimos años puedan transformar su modo de pensar.</p>	<p>El conocimiento es importante al momento de la redacción. El ensayo académico se basa en argumentos del exponente y precisa estar informado para generar una opinión o una explicación, hablar desde hechos que sean de cualquier naturaleza, pero verificados en el momento de la redacción si no se esto se convierte en un texto anecdótico.</p>
--	---	--

Interpretación: Los docentes indican promover los tres componentes de manera sistemática y progresiva, iniciando por la adquisición del conocimiento, seguido del desarrollo de habilidades; para finalmente lograr actitudes que faciliten el análisis de los temas durante la redacción de textos. Mencionan que para lograr este proceso utilizan algunas estrategias como el debate, discusión, juego de roles, entre otros. Así desde el punto de vista de Mendoza (2015) los componentes del pensamiento crítico, como todo procesamiento mental, comprenden el saber conocer (conocimiento, que hacen referencia a actos cognitivos), saber hacer (habilidades, que hace referencia a procesos mentales) y saber ser (actitudes, que se refiere a las motivaciones); por lo que se lo considera como una competencia.

<p>7 ¿Cree importante la interacción de las dimensiones del pensamiento crítico (problemas relevantes, problemas mentales, respuestas racionales) en la creación de ensayos académicos?</p>	<p>Manejen sus ensayos aterrizando en la realidad, donde existen conflictos. Los jóvenes deben involucrarse en ellos porque son parte de una sociedad activa. Muchas veces los adolescentes presentan problemas propios de la edad, pero deben ser partícipes del desarrollo del país y del mundo. Es importante que puedan acercarse a la realidad, sobre todo</p>	<p>Cuando los estudiantes consolidan verdaderos conocimientos complejizan su pensamiento crítico y las personas a su alrededor van a identificarlos como individuos con criterios maduros. Leer o vincularse a los ámbitos artísticos permiten complejizar la realidad, permite percibir desde otra perspectiva y saber contrastar la información. Frente a un mundo en el que estamos rodeados de noticias falsas, de argumentos falaces, los jóvenes a través de</p>
---	---	--

ahora que están expuestos a pensamiento crítico generan ensayos mucha información del internet, académicos que les permita ser críticos y no las redes sociales y se sienten caer en la maquinaria que engaña. atraídos por los pensamientos ajenos, sin querer construir un pensamiento propio.

Interpretación: Los docentes mencionan que el pensamiento crítico se logra con la interacción de las tres dimensiones. Es necesario que los estudiantes conozcan lo que pasa a su alrededor y se involucren en la solución de los problemas más relevante como sociedad activa; para lo que debe utilizar su conocimiento, experiencias y de ellas realizar un análisis que le permita generar respuestas racionales. De tal manera la práctica docente está enmarcada dentro de la propuesta de Furedy (1985) menciona: los problemas relevantes y el interés de resolver un problema, donde se requiere evaluación y toma de decisiones, los recursos mentales para comprender los conocimientos, virtudes, habilidades de la persona que pueden generar nuevos conocimientos y las respuestas racionales representan el resultado y a la vez insumos para la continua generación de conocimiento.

Nota: Información tomada de las entrevistas a los docentes (2022)

4.5 DISCUSIÓN

4.5.1 Discusión sobre las características de los textos escritos que se realizan en el proceso formativos de los estudiantes de Bachillerato General Unificado

El aporte de la producción de ensayos académicos en el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo se fundamenta teóricamente en la concepción de que el ensayo académico no es considerado solo como un texto en prosa de uso constante, que analiza, explora, interprete o evalúa un tema. Se lo relaciona también con un tipo de texto crítico y argumentativo; vinculándolo con aspectos científicos, filosóficos y con aspectos de orden literario (Rodríguez, 2007). Así, su definición está ligada al área de conocimiento, las tradiciones académicas, los medios de publicación y los fines que se persigue (Zunino y Muraca, 2012).

Al identificar las características de los textos escritos que se realizan en el proceso formativo de los estudiantes de Bachillerato General Unificado, se encontró que todos los docentes utilizan el ensayo académico para lograr el razonamiento científico y el pensamiento creativo de sus estudiantes en el proceso de enseñanza. Lo que corresponde con lo mencionado por Angulo (2013) donde indica que en cada experiencia de escritura donde implique un ensayo académico, se irá consolidando el

estilo personal y desarrollando el pensamiento crítico; así también se irá puliendo la habilidad para exponer y defender las ideas.

En cuanto a la estructura del ensayo, los docentes aplican la introducción, desarrollo y conclusiones; que corresponde con la estructura básica que recomiendan varios autores (Angulo, 2013; Jaramillo S, 2004; Zunino y Muraca, 2012); mientras que la orden discursiva más aplicada por los docentes en el aula es la argumentativa, y está se encuentra relacionada con el objetivo de desarrollar el pensamiento crítico. Varios autores sugieren que los ensayos académicos se deben escribir bajo las normas discursiva expositiva y argumentativa, para lograr una combinación del razonamiento científico y el pensamiento creativo del ensayista, bajo el rigor del método científico y la objetividad de las ciencias (García, 2018; Bosio, 2018; Moreno y Illas, 2018)

Los docentes consideran que el ensayo académico no solo contribuye al desarrollo del pensamiento crítico por tratar de defender un tema y analizar las diferentes posturas de otros autores frente a su idea, sino que es necesario tener un nivel de pensamiento crítico para poder producir un ensayo académico. Así, para dar a entender las ideas, razones y opiniones que los estudiantes desean exponer, es necesario la aplicación de procesos y habilidades mentales y motrices, que según Debía (2019) se logra con la escritura del ensayo académico; ya que esta herramienta va más allá de una reflexión, e integra integran algunas características como las estructuras lingüísticas, la cohesión y la coherencia de un texto para que el lector pueda entender el escrito.

Los elementos del pensamiento crítico que los docentes abordan en la redacción de textos son la motivación ya que de lo contrario la calidad del texto se va a ver afectada por falta de interés de los estudiantes; mientras que Santiuste (Santiuste B, 2001) propone que los tres elementos (contexto, estrategia y motivación) deben desarrollarse con el mismo interés ya que generan un gran impacto en la calidad de los textos. De la misma manera, los docentes promueven los tres componentes principales del pensamiento crítico (conocimiento, habilidades y actitudes) mencionando una relación interactiva y dependiente entre ellos. Como lo menciona Mendoza (2015) al enfatizar que los componentes del pensamiento crítico se consideran una competencia basada en los procesos mentales que involucran el saber conocer, hacer y ser.

Los docentes mencionan que el pensamiento crítico se logra con la interacción de las tres dimensiones (problemas relevantes y mentales, respuestas racionales) ya que, es necesario que los estudiantes conozcan lo que pasa a su alrededor y se involucren en la solución de los problemas como parte de una sociedad activa. De tal manera, la práctica docente está enmarcada dentro de la propuesta de Furedy (1985) que menciona a los problemas relevantes (interés de resolver un problema), los recursos mentales (conocimientos, virtudes, habilidades de la persona) y las respuestas racionales (resultado y a la vez insumos para la continua generación de conocimiento) como elementos que deben ser abordados de manera específica y generalizada.

4.5.2 Discusión sobre las habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico-argumentativo en los estudiantes de Bachillerato General Unificado

En la determinación de las habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico-argumentativo en los estudiantes de Bachillerato General Unificado, se encontró que el 60,4% de los estudiantes producen el ensayo académico ciñéndose a un plan de escritura basados en la introducción, el desarrollo y la conclusión, resultado importante concordante con Agurto (2019) que hace referencia a la necesidad de elaborar planes de escritura en el ensayo; para que, el estudiante logre comprender que la información contenida debe mantener una secuencia lógica, coherente y ordenada que facilite la comprensión al lector.

El 52,1% de los estudiantes encuestados en el párrafo introductorio del ensayo académico contextualizan e introducen al lector al tema de discusión y presentan la tesis de manera explícita. Resultado que evidencia la práctica que promueve Padilla (2019) donde indica que la esencia de la introducción es el tema, asegurando la atención del lector, puntualizando el planteamiento de la tesis y constituye la propuesta razonada para trabajar la redacción. El 58,3% de los estudiantes también reconocen que la argumentación pretende justificar de manera lógica la tesis planteada por el autor con el fin de persuadir el modo de análisis e interpretación del lector. Así, Torrejano (2020) precisa la incorporación de estrategias argumentativas que sustenten la tesis, importantes para aclarar o especificar un tema como las de ejemplificación, de autoridad, por analogías y de causa-efecto.

Por parte de los estudiantes se considera que la organización de una argumentación convincente y coherente debe estar respaldada con evidencias científicas que proceden de diversas fuentes de consulta; el 45,8% indicaron que organizan una argumentación de este tipo. Concordando con las sugerencias de Bosio (2018) que menciona que la argumentación debe tener un carácter de comprobación, el argumento debe lograr ser verificado y para ello es necesario el uso de fuentes con niveles altos de veracidad. De la misma manera el 87,5% de los estudiantes indicaron que las conclusiones desarrolladas en el ensayo académico se fundamentan en la argumentación. Replicando lo que asegura Padilla (2019) sobre que el párrafo de cierre se debe describir los aspectos más relevantes del texto y sintetizar con el objetivo de reafirmar la posición del autor, de manera clara y precisa, incluyendo las reflexiones, perspectivas del tema.

El mantener un hilo conductor permite una discusión amplia y contrastada del tema, donde se organizan las ideas de manera ordenada y coherente, este proceso no representa un acto mecánico, sino que requiere de un proceso de formación en cuanto a la lectura y escritura según lo expresado por Rayas y Méndez (2017). De tal manera, el 41,7% de los estudiantes corresponde este principio al ser conscientes en el manejo de un hilo conductor durante la redacción de un ensayo. A su vez el 41,7% del estudiantado emplean citas y referencias bibliográficas de acuerdo con las normas APA, retribuyendo lo expresado por Torrejano (2020) que considera que las referencias de las fuentes consultadas deben estar enlistas en orden alfabético y de acuerdo con las normas solicitadas por el docente.

En la producción de ensayos académicos los estudiantes de bachillerato consideran que la selección de una temática con autonomía y responsabilidad les permite interesarse por este tipo de redacciones; el 64,6% indicaron que eligen temas actuales. Pozo (2018) menciona además que, los temas a desarrollarse en un ensayo académico deben ser amplios y generalizados, actualizado para elevar el nivel de criticidad. Además, el 50% de los estudiantes consideran que es pertinente organizar una posición crítica y reflexiva del tema; argumentando Fumero (1997) explica que la escritura de ensayos como un proceso constructivo, se lleva a cabo a través de métodos tanto mentales como físicos y sociales, que requieren plantear un orden discursivo-reflexivo y que busca divulgar ciertos valores con un carácter argumentativo y ciertos rasgos expositivos.

En cuanto a la evaluación de la información relevante del tema e interpretación desde varios puntos de vista; de los 48 estudiantes encuestados, el 89,6% indicaron que evalúan la información relevante del tema. Correspondiendo a los resultados, Sánchez (2002) indica que el ensayo debe usarse como instrumento para exponer ideas de manera sistemática, crítica y polémica. Además, el 62,5% aplican los conocimientos previos y adquiridos en las lecturas realizadas para comprender los significados del tema seleccionado. En este sentido, Ramos (2000) citado por Angulo (2013) refiere que el ensayo debe considerarse como un instrumento idóneo en los procesos de aprendizaje, en el hecho de exigir y contribuir al desarrollo de competencias cognitivas y comunicativas en diversos niveles que difícilmente se obtienen con otras herramientas de aprendizaje.

Al considerar si los estudiantes explican la información de acuerdo con la tesis, parafrasean y hacen conexiones con los argumentos; se evidenció que el 47,9% practica este proceso. Estos datos cumplen con el objetivo del ensayo escrito enmarcado en la reflexión sobre un asunto, adoptando una postura, externando opiniones y justificándolas con sus propias palabras sin interrumpir el sentido original (Bañales *et al.* 2015; Angulo, 2013). Al respecto de los procesos de análisis, crítica y argumentación para organizar la conclusión y la aplicación en los estudiantes de bachillerato. El 50,0% indicaron realizarlo, amparados en lo estipulado por Zunino (2012) y Angulo (2013) mencionan que, en el párrafo de conclusión del ensayo académico se deben retomar los aspectos más relevantes del texto y se sintetizan con el objetivo de reafirmar la posición del autor de manera clara y precisa.

Finalmente, el 50% de los estudiantes encuestados, indicaron que muy frecuentemente integran la teoría (lectura) con la práctica (escritura y análisis) como una estrategia para sacar inferencias del tema. Marraud (2010) y Platin (1998) creen que identificar la teoría de la idea a exponer y lograr tener una validez de las razones para defender o contraargumentar lo que se plantea forma parte del proceso lector y corresponden a procesos mentales que integran la teoría con la práctica escrita.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

5.1 CONCLUSIONES

- Todas las producciones orales y escritas que se realizan en el ámbito académico son considerados como escritura académica y pueden ser elaboradas tanto por los alumnos como los profesionales de la educación. El género más común es el ensayo académico y desde este punto de vista, la evidencia encontrada a través de esta investigación demuestra que es uno de los géneros académicos al que se le ha dado mayor tratamiento, pues no es considerado solo un texto en prosa de uso constante, sino que a través de él se permite analizar, explorar, interpretar, relacionar y evaluar un tema. Así las investigaciones sugieren el desarrollo del ensayo académico en todas las asignaturas, por su carácter reflexivo, especialmente en las que se relacionan con problemáticas sociales. Además, la mayoría de los autores, invitan a los docentes a integrar al ensayo académico dentro de su programa formativo; bien para el progreso en una lectura más profunda o para el desarrollo de habilidades de comprensión y uso eficaz de la lógica argumentativa y contraargumentativa.
- Las características de los textos escritos que se realizan en el proceso formativo de los estudiantes de Bachillerato General Unificado a través de la entrevista demostraron que los docentes tienen un gran dominio en la enseñanza de producción de textos sobre todo del ensayo académico. Cuya organización a partir de una adecuada estructura, orientación, motivación y énfasis en el desarrollo del pensamiento han integrado los elementos y dimensiones del pensamiento crítico a la producción de textos; además de las órdenes discursivas adecuadas que potencializan el trabajo activo en el aula orientado a la formación integral de los estudiantes para la solución de problemas tanto personales como de la sociedad. Además, hacen énfasis en la aplicación de los componentes del pensamiento crítico-argumentativo, ya que, favorecen los procesos mentales de saber conocer (conocimiento, que hacen referencia a actos cognitivos), saber hacer (habilidades, que se relaciona con los procesos mentales) y saber ser (actitudes, que se relacionan a las motivaciones).

- En la mayoría de los estudiantes de Bachillerato General Unificado se identificó un alto desarrollo de habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico-argumentativo. Los resultados indican una adecuada ejecución del ensayo académico, por lo cual, poseen conocimientos previos sobre la estructura, la organización, los parámetros y requerimientos necesarios para redactar un ensayo; evidenciados en la elaboración de un plan de escritura, contextualización del tema y tesis a defender con una adecuada argumentación, sustento científico, con conclusiones claras y propositivas, utilizando citas y referencias adecuadas. Así mismo la mayoría tienen autonomía, se sienten capaces y les resulta fácil integrar procesos de análisis, crítica y argumentación al realizar este tipo de textos, llevando un hilo conductor durante toda la estructura. De tal manera se puede indicar que los estudiantes han desarrollado habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico-argumentativo a través de la redacción de los ensayos académicos.
- Existe una estrecha relación entre la producción escrita y el nivel de pensamiento crítico-argumentativo en los estudiantes. Las interpretaciones de las entrevistas señalan que, los estudiantes al contar con la libertad de seleccionar una temática de su interés para analizar se apropian de la escritura como una herramienta para expresar sus ideas, promover la reflexión, el análisis y la capacidad de discernimiento para formar un juicio propio. Las habilidades lingüísticas son indispensables para el aprovechamiento óptimo de los alumnos en todas las asignaturas, así también para el mejoramiento de su desempeño intelectual y cognitivo. Para leer y escribir es necesario el desarrollo de procesos sensoriales, cognitivos, y motrices coordinados, pero para procesar la información que se lee y escribir reflexiones acerca de lo que se entiende, es necesario la integración de los niveles superiores. De tal manera, el estudiante que logra pensar críticamente, a través de la lectura y escritura; podrá poner los hechos en contexto, interpretarlos, darles significado y trascenderlos para dar solución a problemas y desafíos de las asignaturas y de su diario vivir; por consecuencia brindar un mejor desempeño.

5.2 RECOMENDACIONES

- La mayoría de las investigaciones disponibles son de tipo cualitativas, por lo que se sugiere promover la investigación experimental, comparativa; donde a partir de una

base teórica se pueda buscar relaciones o efectos de las diferentes herramientas y estrategias didácticas para desarrollar el pensamiento crítico.

- Es importante el desarrollo de instrumentos, el manejo de un estándar sobre la estructura del ensayo académico, por lo que se sugiere que a nivel de la educación se integren formatos que logren los objetivos, facilitando la redacción de los ensayos académicos.
- Las habilidades cognitivas relacionadas con el pensamiento crítico-argumentativo han sido medidas de manera cualitativa, ya que la mayoría de los autores indica que no existe un test, escala o cuestionario que permita la evaluación del pensamiento crítico-argumentativo, menos a un cualificarlo o categorizarlo por nivel de desarrollo, de tal manera se debería impulsar la investigación relacionada con esta problemática.
- Dado que la producción escrita y el nivel de pensamiento crítico-argumentativo se encuentran estrechamente relacionado, es importante que los docentes de todas las asignaturas y especialmente de Lengua y Literatura integren la producción de textos de calidad, como es el ensayo académico.

5.3 BIBLIOGRAFÍA

- Agurto, M. (2019). *El proceso de la escritura como estrategia para mejorar la producción de textos académicos en los estudiantes de bachillerato de la Unidad Educativa Particular Bilingüe Principito y Marcel Laniado de Wind, Machala - Ecuador, 2017*. Obtenido de Universidad Nacional Mayor de San Marcos : <https://bit.ly/3nYo33G>
- Alean *et al.* (2017). *La argumentación como estrategia que potencie el pensamiento crítico en los estudiantes de grado 5° del Centro educativo Castillera*. Obtenido de Revista Internacional de Investigación, Educación y Pedagogía, Vol 10, N° 2, pp 47-58: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/riiep/article/view/4705/4452>
- Alfaro, R. (1999). *Critical Thinking in Nursing: A practical approach*. Obtenido de Philadelphia. USA. : W.B. Saunders 2nd ed.
- Angulo, N. (2013). *El ensayo: algunos elementos para la reflexión*. Obtenido de Innovación Educativa, 107-121.: <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v13n61/v13n61a7.pdf>
- Argüelles, H., & González, M. (2018). *La formación del pensamiento crítico y creativo desde procesos de enseñanza-aprendizaje en la clase de lengua y literatura*. Obtenido de Revista Cognosis, 3(2), pp 65-78: <https://revistas.utm.edu.ec/index.php/Cognosis/article/view/1206>
- Aristóteles. (1990). *Retórica*. Obtenido de Madrid: Centro de Estudios Constitucionales.
- Bañales *et al.* (2015). *La enseñanza de la argumentación escrita en la universidad: Una experiencia de intervención con estudiantes de Lingüística aplicada*. Obtenido de Revista mexicana de investigación educativa, Vol.20 N°.66, México, pp. 879-910: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662015000300009
- Beardsley, M. (1950). *Practical logic*. . Obtenido de New York: Prentice-Hall. .
- Bezanilla *et al.* (2018). *El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios*. Obtenido de Estudios Pedagógicos XLIV, N° 1: 89-113: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v44n1/0718-0705-estped-44-01-00089.pdf>
- Björk A, B. I. (2000). *La escritura en la enseñanza secundaria: Los procesos del pensar y del escribir*. Obtenido de Barcelona: Grao. Pags 255:

- https://books.google.com.ec/books/about/La_escritura_en_la_ense%C3%B1anza_secundaria.html?hl=es&id=dMogd5Rv7k8C&redir_esc=y
- Bosio, I. (2018). *¿Podemos mejorar la calidad de la escritura en el posgrado? Algunas respuestas a partir de un proceso de investigación-acción*. Obtenido de *Revbras. Linguística*, Apl 18(4), pp 737-769: <https://bit.ly/3P3uSgu>
- Buitrago et al (2013). *La argumentación: de la retórica a la enseñanza de las ciencias*. Obtenido de *Innovación educativa* (México, DF), 13(63), 17-39.: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732013000300003
- Calle-Álvarez, G., & Pérez-Guzmán, J. (2018). *La construcción de argumentos multimodales digitales en la básica primaria*. Obtenido de *Aletheia. Revista de Desarrollo Humano, Educativo y Social Contemporáneo*, 10(2), 38-55.: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-03662018000200038
- Cangalaya Sevillano, L. M. (2020). *Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación*. Obtenido de *Desde el Sur*, 12(1), pp 141-153: <https://bit.ly/3aATUEv>
- Chrobak R. (2017). *El aprendizaje significativo para fomentar el pensamiento crítico*. Obtenido de *Archivos de Ciencias de la Educación*. 11(12). pp 1-12: <https://www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Archivose031>
- Creamer M. (2009). *Curso de didáctica del Pensamiento Crítico : Programa de formación continua del Magisterio Fiscal*. Obtenido de *Ministerio de Educación - Ecuador, Quito*, pp189.
- Cuenca, M. (2014). *Mecanismos lingüísticos y discursivos de la argumentación*. Obtenido de *Revista Comunicación, Lenguaje y Educación*, Vol 7, pp 23-40: <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021470395321340411>
- Debia Mendieta, D. R. (2019). *Pensamiento crítico y escritura: un análisis documental en el contexto educativo latinoamericano*. Obtenido de *Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias de la Educación*, pp 15-16: https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1855&context=lic_lenguas
- Debia et al. (2019). *Pensamiento crítico y escritura: un análisis documental en el contexto educativo latinoamericano*. Obtenido de *Universidad de La Salle, Facultad de Ciencias de la Educación*, pp 15-16:

https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1855&context=lic_lenguas

- Díaz, F. (2001). *Habilidades de Pensamiento Crítico sobre contenidos históricos en alumnos de Bachillerato*. Obtenido de Revista Mexicana de Investigación Educativa Vol. 6, N°13.
- Díaz, J. et al. (2015). *La lectura crítica y su relación con la formación disciplinar de estudiantes universitarios*. Obtenido de Revista de la Educación Superior, Vol 44, Issue 176, 139-158: <https://bit.ly/3yC5SFW>
- Flores Guerrero, D. (2016). *La importancia e impacto de la lectura, redacción y pensamiento crítico en la educación superior*. Obtenido de Zona Próxima, N° 24, pp 128-135: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2145-94442016000100010
- Fumero, F. (1997). *El ensayo como tipo de texto*. . Obtenido de Ediciones FEDUPEL: Caracas.
- Furedy, C., & Furedy, J. (1985). *Critical thinking: Toward research and dialogue*. In J. Donald, & R. Sullivan (Eds.), *Using research to improve teaching: New directions for teaching and learning*. Obtenido de San Francisco, USA. : Jossey Bass. N°23. pp51-69.
- Galaburri M, K. D. (2005). *La enseñanza del lenguaje escrito : un proceso de construcción*. Obtenido de Buenos Aires : Ediciones NOVEDADES EDUCATIVAS, pp 141: <http://biblioteca.udelas.ac.pa/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=6239>
- García, D. (2018). *La diversidad en entredicho. Diseño y escritura académica en la UASLP*. Obtenido de Revista iberoamericana de educación superior, 9(24), 152-171.: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722018000100152&script=sci_arttext
- Gasca Fernández, M. A., & Barriga Arceo, F. D. (2015). *Habilidades argumentativas en la producción dle ensayo escolar. Una experiencia educativa con estudiantes mexicanos de bachillerato*. Obtenido de Perspectiva educacional, Vol 55, N° 1, pp 73-93: <https://www.redalyc.org/journal/3333/333343664006/html/#fn1>
- Gómez Martínez, J. L. (1992). *Teoría del Ensayo*. Obtenido de Ensayistas: <https://www.ensayistas.org/jlgomez/estudios/Teoria-del-ensayo-1992.pdf>

- González, V., & González, R. (2008). *Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria*. Obtenido de Revista Iberoamericana de Educación : Infancias y escuela , Vol. 47, pp 185-209: <https://rieoei.org/RIE/article/view/710>
- Hernandez Nieto, R. (2011). *Instrumentos de recolección de datos en ciencias sociales y ciencias biomédicas: Validez y Confiabilidad*. Obtenido de Universidad de Los Andes-Facultad de Humanidades y Educación: <https://bit.ly/3yCOPnr>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2001). *Metodología de la Investigación*. . Obtenido de McGraw-Hill. 2ª. ed. México, D.F., Pág. 52 - 134.: <https://bit.ly/2MEaKFC>
- Hernández, H., & Parra, R. (2013). *Problemas sobre la distinción entre razonamientos deductivos e inductivos y su enseñanza*. Obtenido de Innovación educativa (México, DF), 13(63), 61-73.: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732013000300005
- Jaramillo S, & M. (2004). *Guía para la elaboración de ensayos de investigación*. . Obtenido de Razón y palabra, (41).
- Jonassen D, & B. (2010). *Arguing to learn and learning to argue: design justifications and guidelines*. Obtenido de Education Tech Research Dev 58, 439-457.
- Jorba J, G. I. (2000). *Hablar y escribir para aprender: uso de la lengua en situación de enseñanza-aprendizaje desde las áreas curriculares*. Obtenido de Editorial Síntesis, pp 301 : <https://bit.ly/3Pka9Qn>
- Liaw, M. (2007). *Content-Based Reading and Writing for Critical Thinking Skills in an EFL Context en English*. Obtenido de Teaching and Learning 31.2 (45-87).
- Lipman M. (1997). *Pensamiento complejo y educación*. . Obtenido de Madrid: Ediciones de la Torre. pp 366.
- Lipman et al. (1992). *La Filosofía en el aula*. Obtenido de Nueva Jersey: The Institute for the advancement of Philosophy for Children.
- Lukacs, G. (2015). *Esencia y forma del Ensayo, ed. de P. Aullón de Haro,*. Obtenido de Madrid, Sequitur.
- Mackay et al. (2018). *El pensamiento crítico aplicado a la investigación*. Obtenido de Universidad y Sociedad, 10(1), pp 336-342: <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n1/2218-3620-rus-10-01-336.pdf>

- Malem, J. (2006). *Las laves de la argumnetacion de Weston A.*. Obtenido de Ariel, 11va edicion, Barcelona,: <https://bit.ly/3AJrhQu>
- Marraud, H. (2010). *Argumentos suposicionales, razones y premisas*. Obtenido de Tópicos (México), (39), 153-165: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-66492010000200006
- Mendoza, P., & Tojar, J. (2015). *La investigacion y el desarrollo de pensamiento critico en estudiantes universitarios: Breve historia del pensamiento critico*. Obtenido de Informe de investigacion paa optar por el Grado de Doctor, Universidad de Malaga, Facultad de Ciencias de la Educacion, pp 39-40: https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11883/TD_MENDOZA_GUERRERO_Pedro_Luis.pdf?sequence=1
- Mina A. (2007). *Humanismo y argumentación: lineamientos metodológicos para la comprensión de la teoría de la argumentación*. . Obtenido de Bogotá, Colombia: Universidad de Cali. .
- Ministerio de Educación del Ecuador. (2016). *El perfil del bachiller ecuatoriano: desde la educacion hacia la sociedad*. Obtenido de Manthra Comunicación, Quito-Ecuador, pp 40-51: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/12/perfil-del-bachiller.pdf>
- Miranda C. (2003). *Pensamiento Critico en Docentes de Educacion General Basica en Chile*. Obtenido de Estudios Pedagógicos N° 29: 39-54, : <https://www.redalyc.org/pdf/1735/173514130003.pdf>
- Molina, O., & Samper, C. (2019). *Tipos de Problemas que Provocan la Generación de Argumentos Inductivos, Abductivos y Deductivos*. Obtenido de Bolema 33 (63): <https://bit.ly/3P3luIr>
- Moreno, D., & Illas, W. (2018). *Caracterización del ensayo como género discursivo sobre la base de algunos marcdores de textualización académica*. Obtenido de Lengua y Habla, N° 22, pp 257-267: <https://www.redalyc.org/journal/5119/511958869014/html/>
- Olson R. (1998). *El mundo sobre el papel. El impacto de la escritura y la lectura en la estructura*. Obtenido de Barcelona: Gedisa,.
- Ossa et al. (2017). *Análisis de instrumento de medición del pensamiento crítico*. Obtenido de Ciencias Psicológicas, 11(1), pp 19-28:

- http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212017000100019&script=sci_arttext&tlng=pt
- Padilla, E. (2019). *Estrategia para escribir un ensayo argumentativo*. Obtenido de Trabajo de Maestría en educación, Mención enseñanza de Lengua y Literatura, Universidad de barcelona: <http://repositorio.unae.edu.ec/bitstream/123456789/2032/1/ELIZABETH%20PADILLA%20-S08LL-TFM.pdf>
- Pardo, F., & Baquero, J. (1997). *La estructura argumentativa: Base para la comprensión y producción de textos científicos y argumentativos*. Obtenido de Forma y Funcion 14. Departamento de Lingüística, Universidad Nacional de Colombia. Bogotá, D.C. pp 98-118: <https://bit.ly/3ath1Ba>
- Pastene et al. (2016). *Producción del ensayo argumentativo en estudiantes de dos establecimientos de educación media técnico-profesional de la provincia de Nuble: resultados de un diagnóstico*. Obtenido de Literatura y lingüística, (34), 395-418: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0716-58112016000200019
- Paul R. (1993). *Critical Thinking. What Every Person Needs to Survive in a Rapidly Changing World*. . Obtenido de Foundation for Critical Thinking. Santa Ana. 3ra edición, pp 663.
- Paul, R., & Elder, R. (2003). *Una mini-guía para el pensamiento crítico, conceptos y herramientas*. Obtenido de Madrid: Fundación para el pensamiento crítico.: <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Peña, B. (2020). *Factores personales e institucionales en la producción de trabajos académicos, en los estudiantes*. Obtenido de Programa de Posgrado: Maestría de Lingüística y Literatura, Universidad Central del Ecuador: <https://bit.ly/3aBkTQA>
- Perelman, C. & -T. (1989). *Tratado de la argumentación: la nueva retórica*. . Obtenido de Madrid: Gredos. pp 36.
- Platin, C. (1998). *Introducción: La argumentación entre enunciación e interacción*. Obtenido de Escritos; Revista del centro de Ciencias del Lenguaje; N° 17-18, pp 7-21: <https://bit.ly/3c6xuLQ>
- Pozo, E. (2018). *Leer y escribir ensayos argumentativos en 1° año Bachillerato General Unificado*. Obtenido de Tesis de Master en Educación, con mención en:

- Enseñanza de la Lengua y Literatura, Universidad de Barcelona, :
<http://201.159.222.12:8080/bitstream/56000/775/1/TFM-ELL-100.pdf>
- RAE. (2020). *Definición. Ensayo*. Obtenido de Real Academia Española-Asociación de Academias de la Lengua Española: <https://dle.rae.es/ensayo>
- Rayas, L., & Méndez, A. (2017). *Los estudiantes universitarios ante la escritura del ensayo académico: dificultades y osibilidades*. Obtenido de Innov. edc., Vol 17, N° 75, pp 123-147:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732017000300123
- Rest, J. (1982). *El cuarto en el recoveco*. Buenos Aires: CEAL.
- Rodriguez Ávila, Y. d. (2007). *El ensayo académico: algunos apuntes para su estudio*. Obtenido de Sapiens. Revista Universitaria de Investigación, Vol. 8, Núm. 1, pp. 147-159: <https://www.redalyc.org/pdf/410/41080110.pdf>
- Rojas C. (2006). *¿Qué es pensamiento crítico? Sus dimensiones y fundamentos histórico filosóficos*. Obtenido de Universidad de Puerto Rico - Colegio Universitario de Humacao. pp 17: <https://bit.ly/2tG1pAB>
- Rosado N. (2003). *Destrezas del Pensamiento Crítico*. Obtenido de Universidad Interamericana.
- Salinas et al. (2005). *El ensayo como género literario*. Obtenido de Editum: <https://bit.ly/3yyWNOd>
- Sánchez, A. (2016). *l ensayo académico: aproximación y recomendaciones para su escritura*. Obtenido de Revista Reflexiones y Saberes, 3(5), pp 44-55: <https://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaRyS/article/view/784>
- Santiuste et al. (2001). *El pensamiento crítico en la práctica educativa*. . Obtenido de Madrid - España. : Fugaz Ediciones.
- Segarra Báez, I. (2019). *El ensayo como herrameinta y estrategia de aprendizaje*. Obtenido de Revista Innova Educación, 1(2), 252-256. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.011>:
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/33>
- Tamayo et al. (2015). *El pensamiento crítico en la educación. Algunas categorías centrales en su estudio*. Obtenido de Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 11(2), pp 111-133: <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134146842006.pdf>

- Terrace, P. (1997). *Critical Thinking and Literature-Based Reading*. Obtenido de Madison: The Institute for Academic Excellence. pp 2-6.
- Tobón S. (2010). *Formación integral y competencias*. . Obtenido de Bogotá: Ecoe. .
- Torrejano, Y. (2020). *La escritura de la tesis de grado en la escuela como estrategia para cualificar la producción de textos argumentativos*. Obtenido de Tesis de Maestría en Pedagogía de la Lengua Materna, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá D.C.: <https://bit.ly/3P3i9tY>
- Ulexión. (2020). *Pensamiento crítico: Características, fases, elementos y ejemplos*. Obtenido de Ulexión Blog, Para amantes del conocimiento : <https://ulexion.com/blog/que-es-el-pensamiento-critico-ejemplos-caracteristicas/>
- Van Eemeren, F., & Grootendorst, R. (2002). *Argumentación, comunicación y falacias*. Obtenido de Santiago: Ediciones UC. pp 95-103.
- Villaroel J. (1981). *Temas de Asociación de clase para la enseñanza media*. Obtenido de Editorial del Ministerio de Educación, Quito, Ecuador, pp 373.
- Walton, D. (2005). *Justification of argument schemes*. . Obtenido de Australasian Journal of Logic, 3, 1-13. .
- Zamudio, V. (2003). *Acercamiento a la problemática en la escritura de ensayos de análisis literario*”, . Obtenido de Estudios de Lingüística Aplicada, 36, 106-119.
- Zunino, C., & Muraca, M. (2012). *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Obtenido de Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento, 1ra ed, pp 61-77: <https://bit.ly/3yVPqlo>

5.4 ANEXOS

Anexo 1. Rúbrica para la validación del cuestionario dirigido a estudiantes

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

Nombres y apellidos del maestrante:	Ana Rosy Procel Niama
Nombre de la Docente:	Dra. Marina Castro

RÚBRICA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO PARA RECOGER INFORMACIÓN

Nombres y apellidos del experto:	
Título profesional:	
Años de experiencia profesional:	
Años de experiencia específica en el área:	

Instrucciones

- La interpretación de las equivalencias está determinada de la siguiente manera:

1	No se entiende la pregunta
2	Se entiende parcialmente
3	Se entiende
4	La pregunta está clara
5	Perfectamente elaborada

TEMA:							
La producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.							
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO							
Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5	Total
1.1 Formulación de las preguntas	Claridad de la pregunta						
	Utiliza signos de puntuación						
	Ortografía						
	Constan las escalas valorativas						
1.2 Pertinencia de las preguntas	Las preguntas están relacionadas con las variables.						
	Las preguntas están en relación con el tema.						
	Las preguntas poseen secuencia lógica.						
	Las preguntas poseen un léxico especializado.						

1.3 Formato	Se expone el objetivo del cuestionario.						
	El cuestionario precisa las instrucciones.						
	Se diferencian las preguntas de las alternativas de respuesta.						
	Se enumera debidamente el orden de las preguntas.						
1.4 Tiempo	El lenguaje es claro y permite contestar las preguntas en un mínimo de tiempo.						
	La formulación de preguntas cerradas permite que el tiempo de aplicación del cuestionario sea el adecuado.						
	El manejo de escalas valorativas permite localizar la respuesta en un tiempo apropiado.						
	Se descarta del cuestionario las preguntas abiertas con la finalidad de responder el cuestionario en menor tiempo.						
Total:							
Observaciones o recomendaciones:							

Firma del experto:	
Nombre Completo:	
Cédula de identidad:	
Registro de título de la Senescyt Senescyt:	

Anexo 2. Validación de Expertos

RÚBRICA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO PARA RECOGER INFORMACIÓN

Nombres y apellidos del experto:	Alexis Francisco Uscátegui Narváez
Título profesional:	Dr. En Literatura Latinoamericana
Años de experiencia profesional:	15 años
Años de experiencia específica en el área:	10 años


Instrucciones

- o La interpretación de las equivalencias está determinada de la siguiente manera:

1	No se entiende la pregunta
2	Se entiende parcialmente
3	Se entiende
4	La pregunta está clara
5	Perfectamente elaborada

TEMA: La producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.							
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO							
Crterios	Indicadores	1	2	3	4	5	Total
1.1 Formulación de las preguntas	Claridad de la pregunta					X	5
	Utiliza signos de puntuación					X	5
	Ortografía					X	5
	Constan las escalas valorativas					X	5
1.2 Pertinencia de las preguntas	Las preguntas están relacionadas con las variables.					X	5
	Las preguntas están en relación con el tema.					X	5
	Las preguntas poseen secuencia lógica.					X	5
	Las preguntas poseen un léxico especializado.					X	5

1.3 Formato	Se expone el objetivo del cuestionario.					X	5
	El cuestionario precisa las instrucciones.					X	5
	Se diferencian las preguntas de las alternativas de respuesta.					X	5
	Se enumera debidamente el orden de las preguntas.					X	5
1.4 Tiempo	El lenguaje es claro y permite contestar las preguntas en un mínimo de tiempo.					X	5
	La formulación de preguntas cerradas permite que el tiempo de aplicación del cuestionario sea el adecuado.					X	5
	El manejo de escalas valorativas permite localizar la respuesta en un tiempo apropiado.					X	5
	Se descarta del cuestionario las preguntas abiertas con la finalidad de responder el cuestionario en menor tiempo.					X	5
Total:							80
Observaciones o recomendaciones:							

Firma del experto:	
Nombres Completos:	Alexis Francisco Uscátegui Narváez
Pasaporte:	AQ055501
Registro de título de la Senescyt:	1022-2021-2335615

**RÚBRICA PARA EVALUAR EL INSTRUMENTO PARA RECOGER
INFORMACIÓN**

Nombres y apellidos del experto:	Edison Duván Avalos Flórez
Título profesional:	Dr. En Literatura
Años de experiencia profesional:	20 años
Años de experiencia específica en el área:	15 años

Instrucciones

- o La interpretación de las equivalencias está determinada de la siguiente manera:

1	No se entiende la pregunta
2	Se entiende parcialmente
3	Se entiende
4	La pregunta está clara
5	Perfectamente elaborada

TEMA:							
La producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.							
ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO							
Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5	Total
1.1 Formulación de las preguntas	Claridad de la pregunta					X	5
	Utiliza signos de puntuación					X	5
	Ortografía					X	5
	Constan las escalas valorativas					X	5
1.2 Pertinencia de las preguntas	Las preguntas están relacionadas con las variables.					X	5
	Las preguntas están en relación con el tema.					X	5
	Las preguntas poseen secuencia lógica.					X	5
	Las preguntas poseen un léxico especializado.					X	5

1.3 Formato	Se expone el objetivo del cuestionario.					X	5
	El cuestionario precisa las instrucciones.					X	5
	Se diferencian las preguntas de las alternativas de respuesta.					X	5
	Se enumera debidamente el orden de las preguntas.					X	5
1.4 Tiempo	El lenguaje es claro y permite contestar las preguntas en un mínimo de tiempo.					X	5
	La formulación de preguntas cerradas permite que el tiempo de aplicación del cuestionario sea el adecuado.					X	5
	El manejo de escalas valorativas permite localizar la respuesta en un tiempo apropiado.					X	5
	Se descarta del cuestionario las preguntas abiertas con la finalidad de responder el cuestionario en menor tiempo.					X	5
Total:							80
Observaciones o recomendaciones:							

Firma del experto:



Firmado electrónicamente por:
**EDISON DUVAN
 AVALOS FLOREZ**

Nombres Completos:	Edison Duván Avalos Flórez
Cédula Identidad:	0402036180
CODIGO ORCID:	https://orcid.org/0000-0002-9534-1347

Anexo 3. Guion para la entrevista docente

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

GUIÓN DE ENTREVISTA DIRIGIDA A DOCENTES DE LENGUA Y
LITERATURA DE LA UNIDAD EDUCATIVA FISCOMISIONAL
“SAN FELIPE NERI” SECCIÓN BACHILLERATO

OBJETIVO:
Recabar información actualizada sobre la producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.



CUESTIONARIO:
1. ¿Considera que el ensayo académico es un instrumento idóneo para lograr el razonamiento científico y el pensamiento creativo de sus estudiantes en el proceso de enseñanza - aprendizaje?
2. ¿Qué estructura para elaborar el ensayo académico enseña usted y cuáles han sido las principales temáticas abordadas en el desarrollo de este texto académico?
3. ¿Cuál de las formas discursivas del ensayo académico (expositiva y argumentativa) considera es más efectiva en los procesos de enseñanza - aprendizaje?
4. ¿Considera usted que la producción de ensayos académicos ayuda al estudiante a desarrollar su pensamiento crítico? Argumente su respuesta
5. ¿Qué elemento del pensamiento crítico (contexto, estrategia, motivación) es abordado en la redacción?
6. ¿Qué componente del pensamiento crítico (conocimiento, habilidades, actitudes) promueve en mayor porcentaje en los procesos de redacción?
7. ¿Cree importante la interacción de las dimensiones del pensamiento crítico (problemas relevantes, problemas mentales, respuestas racionales) en la creación de ensayos académicos?

¡Gracias por su colaboración!

Anexo 4. Cuestionario dirigido a estudiantes

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO

OBJETIVO:

Recabar información actualizada sobre la producción de ensayos académicos y el desarrollo del pensamiento crítico-argumentativo.

INSTRUCCIONES:

- Lea detenidamente las interrogantes y responda en una sola alternativa.
- Marque con una X la respuesta que considere adecuada.
- La interpretación de las equivalencias está determinada de la siguiente manera:
5=Muy frecuentemente, 4= Frecuentemente, 3=Ocasionalmente, 2=Raramente, 1=Nunca.

1. ¿Usted elabora un plan de escritura con las ideas que formarían parte de la estructura del ensayo académico: ¿introducción, el desarrollo y la conclusión?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
29	15	4		

2. ¿Usted contextualiza e introduce al lector al tema de discusión y presenta la tesis de manera explícita?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
20	25	3		

3. ¿Reconoce que los argumentos son aquellas ideas que pretenden defender la tesis con la intención de convencer al lector?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
28	18	2		

4. ¿Usted organiza una argumentación convincente y coherente, para ello muestra evidencias con sustento científico que proceden de diversas fuentes de consulta?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
20	22	6		

5. ¿Las conclusiones del ensayo académico que elabora se fundamentan claramente en la argumentación y es propositivo?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
26	16	6		

6. ¿Presenta un hilo conductor adecuado al momento de producir su ensayo académico y dirige su texto a una discusión amplia y contrastada?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
19	20	7	2	

7. ¿Empieza citas y referencias bibliográficas de acuerdo con las normas APA?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
14	20	11	3	

8. ¿Selecciona con autonomía y responsabilidad un tema de actualidad para realizar el ensayo académico?



Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
31	14	3		



9. ¿Organiza una posición crítica y reflexiva del tema?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
20	24	4		

10. ¿Evalúa la información relevante del tema y la interpreta desde varios puntos de vista?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
21	22	3	1	

11. ¿Aplica los conocimientos previos y adquiridos en las lecturas realizadas para comprender los significados del tema seleccionado?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
30	14	3	1	

12. ¿Explica la información de acuerdo con la tesis, parafrasea y hace conexiones con los argumentos?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
19	23	5	1	

13. ¿Aplica los procesos de análisis, crítica y argumentación para organizar la conclusión?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
18	24	5	1	

14. ¿Integra la teoría (lectura) con la práctica (escritura y análisis) como una estrategia para sacar inferencias del tema?

Muy frecuentemente	Frecuentemente	Ocasionalmente	Raramente	Nunca
20	24	2	1	1

Gracias por su colaboración

Anexo 5. Carta de compromiso



UNIDAD EDUCATIVA
SAN FELIPE NERI
COMPAÑÍA DE JESÚS

UESFN-001-21-2022.5

Riobamba, 6 de septiembre de 2021

Licenciada
ANA ROSY PROCEL NIAMA
Docente UESFN
Presente

De mi consideración:

Un saludo fraterno y el deseo de que todos sus anhelos se cristalicen.

En atención a su atenta comunicación, como rector y representante legal, me permito comunicarle que tiene la autorización para realizar el desarrollo de la investigación en nuestra prestigiosa Institución con el tema **"La producción de ensayos académicos en el Bachillerato General Unificado y el desarrollo del pensamiento crítico -argumentativo"**, previo a la obtención del título de Magister en Pedagogía de la Lengua y Literatura.

Como UESFN, se respaldará y brindará la apertura necesaria para realizar esta Investigación.

Cordialmente,


H. MAURICIO ABENROCH, S.J.
Rector

Documento elaborado por: Eulalia Zavala Flor