



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

“Análisis de los factores socioeconómicos en el empleo informal en el Ecuador”

Autor: Zuleta Sánchez, Nelson José

Tutor: Eco. MBA. Carrión Gavilanes, Ángel Geovanny

Ambato – Ecuador

2022

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Eco. MBA. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes, con cédula de ciudadanía N°.180370177-8, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN EL EMPLEO INFORMAL EN EL ECUADOR”**, desarrollado por Nelson José Zuleta Sánchez, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, marzo de 2022

TUTOR



Eco. MBA. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes
C.C. 180370177-8

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Nelson José Zuleta Sánchez, con cédula de ciudadanía N°.180487262-8, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto investigativo, bajo el tema: **“ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN EL EMPLEO INFORMAL EN EL ECUADOR”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Proyecto de Investigación.

Ambato, marzo de 2022

AUTOR



Nelson José Zuleta Sánchez

C.C. 180487262-8

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de discusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, marzo de 2022

AUTOR



Nelson José Zuleta Sánchez

C.C. 180487262-8

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: **“ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN EL EMPLEO INFORMAL EN EL ECUADOR”**, elaborado por Nelson José Zuleta Sánchez, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, marzo de 2022



Dra. Mg. Tatiana Valle

PRESIDENTE



Eco. Elsy Álvarez

MIEMBRO CALIFICADOR



Eco. Anderson Argothy. PhD.

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico a mi mamá Ruth Priscila, la primera que cada día me enseña nuevas cosas, no hay ingeniería o doctorado que enseñe las cosas que desde los ojos de un niño se pueden aprender, eres mi fuente de inspiración diario mamá.

A mi papá Leonardo, gracias, papá, porque uno no entiende todo lo que hacen los padres por sus hijos hasta que sea padre.

A mi abuelita Zoila que con su amor, ternura y orientaciones he conseguido saber cómo es el camino de la vida.

A mi tío Julio César, por sus palabras de fortaleza, valor que cada día me proyecta, a ser mejor para llegar a cumplir mi sueño ideal.

Al ser supremo por la fortaleza, la salud y la esperanza para cumplir mis metas, él ha hecho un camino donde no hay, y me ha concedido mis peticiones de mi corazón, despejando cualquier tristeza y preocupación de mi vida y derramando sobre mí, y mi familia una lluvia de bendiciones.

“Señor pongo en tus manos lo que está fuera de mi alcance”

Nelson Zuleta

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por haberme guiado en el camino del bien y poder mi cumplir las metas esbozadas.

A mis padres por enseñarme y educarme con valores, principios y experiencias, y darme fuerzas para salir adelante y luchar por los objetivos propuestos.

Agradezco al Señor Eco. MBA. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes, por guiarme con sus erudiciones en el desarrollo del Proyecto de Investigación, muy reconocido por su aporte profesional.

Nelson Zuleta

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: “ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN EL EMPLEO INFORMAL EN EL ECUADOR”.

AUTOR: Nelson José Zuleta Sánchez

TUTOR: Eco. MBA. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes

FECHA: Marzo, 2022

RESUMEN EJECUTIVO

La informalidad en el empleo surge desde la concepción de la economía de mercado, y está determinada en todos los trabajadores que operan fuera del margen de la ley, que no cuentan con seguro de salud y pensión de jubilación, por tanto, representa un riesgo para la salud pública y el desarrollo de las economías. El Ecuador, es uno de los países con mayor informalidad en el empleo, con setenta y uno coma con setenta y ocho por ciento de la población económicamente activa ocupada, así el problema que se plantea es qué determina tales niveles de informalidad. En este contexto la presente investigación tiene como objetivo realizar un análisis de los factores socioeconómicos determinantes de la decisión de un trabajador en aceptar un empleo informal en el mercado laboral en el Ecuador, en el período 2014-2020. Como fuente de información se utilizó la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo-ENEMDU, durante los años 2014 a 2020. La metodología de estimación fue el modelo de elección discreta: *logit* y *probit*. Los resultados de la estimación muestran que el empleo informal está asociada a los niveles de educación del individuo, proveen evidencia de que mientras más alto sea el nivel de instrucción la probabilidad de que la persona acepte un trabajo informal disminuye en un nueve coma ochenta y dos por ciento. Por su parte, si el individuo es soltero la probabilidad de aceptar un trabajo informal incrementa en un cinco coma cero por ciento. Finalmente, en el caso de que la persona sea migrante la probabilidad de pertenecer al sector informal aumenta en un cuatro coma ochenta y cinco por ciento.

PALABRAS DESCRIPTORAS: EMPLEO INFORMAL, EDUCACIÓN, ESTADO CIVIL, MIGRACIÓN, MODELO PROBIT Y LOGIT.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ECONOMICS CAREER

TOPIC: “ANALYSIS OF SOCIOECONOMIC FACTORS IN INFORMAL EMPLOYMENT IN ECUADOR”.

AUTHOR: Nelson José Zuleta Sánchez

TUTOR: Eco. MBA. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes

DATE: March, 2022

ABSTRACT

Informality in employment arises from the conception of the market economy, and is determined in all workers who operate outside the margin of the law, who do not have health insurance and retirement pension, therefore, represents a risk to public health and the development of economies. Ecuador is one of the countries with the highest levels of informality in employment, with seventy-one-point seventy-eight percent of the economically active employed population, so the problem that arises is what determines such levels of informality. In this context the present research aims to conduct an analysis of the socioeconomic determinants of a worker's decision to accept informal employment in the labor market in Ecuador, in the period 2014-2020. The National Survey of Employment, Unemployment and Underemployment-ENEMDU, during the years 2014 to 2020, was used as a source of information. The estimation methodology was the discrete choice model: logit and probit. The estimation results show that informal employment is associated with the individual's level of education, providing evidence that the higher the level of education, the probability that the person accepts an informal job decreases by nine-point eighty-two percent. On the other hand, if the individual is single, the probability of accepting an informal job increases by five as zero eight percent. Finally, if the person is a migrant, the probability of belonging to the informal sector increases by four-point eighty-five percent.

KEYWORDS: INFORMAL EMPLOYMENT, EDUCATION, MARITAL STATUS, MIGRATION, PROBIT AND LOGIT MODEL.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiv
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xv
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 <i>Justificación teórica</i>	1
1.1.2 <i>Justificación metodológica</i>	5
1.1.3 <i>Justificación práctica</i>	6
1.1.4 <i>Formulación del problema de investigación</i>	7
1.2 Objetivos.....	7
1.2.1 <i>Objetivo general</i>	7
1.2.2 <i>Objetivos específicos</i>	7
CAPÍTULO II.....	9

MARCO TEÓRICO	9
2.1 Revisión de literatura	9
2.1.1 <i>Antecedentes investigativos</i>	9
2.1.2 <i>Fundamentos teóricos</i>	19
2.1.2.1 Análisis del mercado laboral en el Ecuador	22
2.1.2.2 Factores socioeconómicos.....	24
2.1.2.2.1 <i>Índice de los factores socioeconómicos</i>	24
2.1.2.2.2 <i>Principales componentes que determinan los factores socioeconómicos...</i>	25
2.1.2.2.3 <i>Los emprendimientos como realidad socioeconómica</i>	28
2.1.2.2.4 <i>Perspectivas socioeconómicas del Ecuador</i>	29
2.1.2.3 El fenómeno de la informalidad en el Ecuador	29
2.1.2.3.1 <i>Economía informal</i>	29
2.1.2.3.2 <i>Sector informal</i>	32
2.1.2.3.3 <i>Empleo informal</i>	34
2.1.2.3.4 <i>Importancia del empleo informal</i>	35
2.1.2.3.5 <i>Causas del empleo informal</i>	36
2.1.2.3.6 <i>Consecuencia del empleo informal</i>	37
2.1.2.4 La informalidad	38
2.1.2.4.1 <i>Tipos de actividades en la informalidad</i>	38
2.1.2.4.2 <i>Efectos en la informalidad</i>	39
2.1.2.4.3 <i>La informalidad del empleo urbano</i>	39
2.1.2.5 El fenómeno de la informalidad en el Ecuador	40
2.1.2.5.1 <i>Cálculo del empleo informal en el Ecuador</i>	40
2.1.2.5.2 <i>Análisis del empleo informal en el Ecuador</i>	41
2.1.2.6 Nudos críticos y política pública implementada a favor del mejoramiento en la calidad del empleo.....	46
2.1.2.7 La economía informal y las políticas de empleo	48

2.1.2.8 Informalidad y autoempleo en Ecuador	49
2.1.2.9 Ecuador; medidas para abordar la economía informal	50
2.2 Hipótesis	51
2.2.1 <i>Incidencia entre las variables (inicial)</i>	51
CAPÍTULO III	52
METODOLOGÍA	52
3.1 Recolección de la información	52
3.1.1 <i>Método de investigación</i>	52
3.1.2 <i>Tipo y diseño de la investigación</i>	52
3.1.3 <i>Técnicas de recolección de datos</i>	52
3.1.4 <i>Población objetiva y muestra</i>	55
3.2 Modelo econométrico	55
3.2.1 <i>Modelo de determinantes de empleo informal y técnicas de estimación</i>	55
3.2.1.1 Modelo Logit y probit	56
3.3 Operacionalización de las variables	60
CAPÍTULO IV	61
RESULTADOS	61
4.1 Resultados y discusión	61
4.2 Descripción del empleo formal, informal y sus determinantes	62
4.2.1 Empleo formal y empleo informal en Ecuador	63
4.2.1.1 Ítem N° 1: Sectorización de la PEA de acuerdo al nivel de instrucción	63
4.2.1.2 Ítem N° 2: Sectorización de la PEA de acuerdo al estado civil	64
4.2.1.3 Ítem N° 3: Sectorización de la PEA de acuerdo a la migración	66
4.2.1.4 Ítem N° 4: Sectorización de la PEA de acuerdo a la edad	67
4.2.1.5 Ítem N° 5: Sectorización de la PEA según el sexo	68
4.2.1.6 Ítem N° 6: Sectorización de la PEA de acuerdo a la etnia	70
4.3. Resultados del modelo econométrico	71

4.4	Verificación de las hipótesis.....	75
4.5	Limitaciones del estudio.....	78
	CAPÍTULO V.....	79
	CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	79
5.1	Conclusiones	79
5.2	Recomendaciones.....	80
	BIBLIOGRAFÍA.....	81

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1. Economistas más influyentes	19
Tabla 2. Definiciones de informalidad según escuelas de pensamiento	30
Tabla 3. Variables de investigación empleadas en la estimación.	54
Tabla 4. Operacionalización variable independiente: factores socioeconómicos.	60
Tabla 5. Operacionalización variable dependiente: empleo informal.	60
Tabla 6. Sectorización de la PEA de acuerdo al nivel de instrucción	63
Tabla 7. Sectorización de la PEA de acuerdo al estado civil 2014-2020.....	64
Tabla 8. Sectorización de la PEA de acuerdo a la migración 2014-2020	66
Tabla 9. Sectorización de la PEA de acuerdo a la edad 2014-2020.....	67
Tabla 10. Sectorización de la PEA según el sexo 2014-2020.....	68
Tabla 11. Sectorización de la PEA de acuerdo a la etnia 2014-2020.....	70
Tabla 12. Empleo informal en Ecuador, resultados del modelo Logit y Probit	72
Tabla 13. Criterio de selección del mejor modelo	73
Tabla 14. Efectos marginales modelo de empleo informal Ecuador, logit y probit..	74
Tabla 15. Resultado de las pruebas de verificación	76

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1. Sectorización de la PEA de acuerdo al nivel de instrucción 2014-2020	63
Gráfico 2. Sectorización de la PEA de acuerdo al estado civil 2014-2020.....	65
Gráfico 3. Sectorización de la PEA de acuerdo a la migración 2014-2020.....	66
Gráfico 4. Sectorización de la PEA de acuerdo a la edad 2014-2020.....	67
Gráfico 5. Sectorización de la PEA según el sexo 2014-2020.....	69
Gráfico 6. Sectorización de la PEA de acuerdo a la etnia 2014-2020	70
Gráfico 7. Curva de ROC.....	77
Gráfico 8. Corte de especificidad y sensibilidad del modelo.....	77

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

1.1.1 Justificación teórica

El presente proyecto de investigación, con el tema titulado “ANÁLISIS DE LOS FACTORES SOCIO ECONÓMICOS EN EL EMPLEO INFORMAL EN EL ECUADOR, PERÍODO 2014-2020, es una propuesta a nivel social, por la razón de que la población vive con esta problemática a menudo, indistintamente que el estudio se vaya a ejecutar en el Ecuador, se convierte de interés público para la población, pues, la informalidad alcanzada actualmente es particular a la importancia por ser uno de los fenómenos más grandes y complejos del mercado laboral que aquejan a muchos trabajadores tanto en el Ecuador como en América latina.

La presencia de este fenómeno ha puesto en descubierto no solo la falta de capacidad del mercado laboral para poder ofrecer suficientes empleos con un determinado estándar de calidad en una creciente población económicamente activa, sino la existencia de instituciones débiles, fallas regulatorias gubernamentales y gran cantidad de trabajadores en situación de precariedad laboral y desprotección social. Una de ellas, por ejemplo, son los factores socioeconómicos que inciden en el empleo informal en la ciudad de Juliaca, en el año 2018, que sostienen que la informalidad en el empleo surge desde la concepción de la economía del mercado, y está definida a todos los trabajadores que operan fuera del margen de la ley, que no cuentan con seguro de salud y pensión de jubilación, por tanto, representa un riesgo para la salud pública y el desarrollo de las economías. La ciudad de Juliaca es una de las ciudades con mayor informalidad en el empleo, con 87,5% de la población económicamente activa ocupada, así el problema que se plantea es qué determina tales niveles de informalidad (Herrera, 2018).

El trabajo decente y el crecimiento económico son una alternativa del desarrollo sostenible, para alcanzar el buen vivir en el Ecuador (Medina, et al, 2018). Ecuador en

el año 2008, a través de la Constitución vincula por primera vez el concepto del “Buen Vivir”, que se planteó en el Plan Nacional de Desarrollo, el cual reconoce los derechos de las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y de la naturaleza (pp.67-98)

Según, Aguilar y Ortíz (2017) en su estudio que realizaron en la ciudad de Ambato, aclaran que los trabajadores informales afectan de manera directa al índice de desempleo de esta localidad. Acorde a la encuesta realizada por estos autores en mención, señalan que el 20% de los empadronados afirman no tener un trabajo estable, por lo que ingresan en el círculo del desempleo, esto si relacionamos a nivel del país cuyo índice de desempleo se encuentran sobre el 6%, desde este punto de vista se puede afirmar que está marcando una tendencia alta en relación país-provincia.

Uno de los factores por la falta de empleo a nivel del país ecuatoriano, es sin duda alguna la carencia de emprendimientos que la sociedad padece actualmente (pp.16-38).

Según Barba & Manosalvas (2021), esta investigación representa un intento por caracterizar a poblaciones marginales que forman parte de la ciudad de Quito, asentamientos humanos ilegales, entendido desde el trabajo acumulado (capital) que permitido producir espacio para la vida a pesar de una estructura social que delimita su bienestar en términos de segregación socio espacial (pp.18-56).

Según, Cuji & Vásquez (2019) sostienen que la ciudad de Ambato, es muy atrayente para turistas tanto por sus hermosos paisajes, así como por su amable gente, sin embargo existe un problema latente que es el desempleo, donde muchos ambateños y de cantones vecinos se sitúan en las calles a la espera de un nuevo o cualquier empleo, esta situación ha provocado malestar en los transeúntes y desespero en los ambateños, por el ingreso de gente a la ciudad de Ambato (pp.14-29).

En particular, las formas de capital social, económico y simbólico describen especificidades sobre el habitus y los procesos configurativos existentes y condicionantes del juego; que es, el proceso de urbanización capitalista. De ahí, es que se caracteriza estas formas de capital o sistema de condicionamientos de las diferentes formaciones socioeconómicas para recrear la estructura e interpretarla a través de la teoría de las prácticas. El sistema de condicionamiento no impide la reproducción de estos capitales, pero si el reconocimiento simbólico de algunos tipos. El capital, se

transforma, y en esa dinámica se mejora las condiciones de vida de manera satisfactoria, proponiendo argumentos para el debate sobre las políticas de legalización, derecho a la ciudad y territorialidad.

Según Álvarez & Abril (2021), para el desarrollo de la sociedad se necesita caracterizar el comercio informal y los bienes de uso público, con el fin de lograr la información suficiente y relevante a que sirva de insumo para la preparación de planes de acción o políticas públicas locales, en tal sentido, se evitaría problemas a futuro por parte de las entidades públicas que tienen las competencias del orden y control del trabajo autónomo, además es necesario examinar el uso de los bienes de uso público con respecto al comercio informal, como es la venta de legumbres, frutas, calzado, ropa, insumos de limpieza para el hogar entre otros horarios extendidos y durante todos los días de la semana (pp.24-56).

Como extracto social, el sector informal surge de los sectores más desposeídos de la población, principalmente de las áreas urbanas, donde es difícil acceder a empleos de calidad, los ingresos de los trabajadores de este sector son significativamente menores que los de los trabajadores del sector formal y sus oportunidades para progresar son muy limitadas.

De la literatura y teorías revisadas, se puede sintetizar las características del sector informal en los siguientes puntos:

- El capital disponible por persona empleada tiende a ser muy bajo.
- Empleo de tecnologías retrasadas y niveles bajos de productividad.
- Nivel bajo de complejidad técnica.
- Incipiente división del trabajo.
- Limitada especialización de funciones.
- Poco nivel de calificación de mano de obra.
- Organizaciones pequeñas, con predominio de actividades unipersonales.
- Salarios menores que en el sector formal.
- Utilización de la familia como mano de obra no remunerada, tal es el caso de los menores de edad.
- No sujeción a las reglas jurídicas y tributarias.
- Generación de bienes y servicios distintos de los ofrecidos por el sector formal.

- Mayor dedicación a actividades de comercio.
- Restricción en la posición de pasivos, y, en su mayoría, no acceso al sistema crediticio regular.

En fin, las empresas actualmente ofrecen más fuentes de trabajo para jóvenes y mujeres, a la vez los gestores buscan trabajadores que no reclamen el gozo de prestaciones laborales ni seguridad social, más bien, que perciban ingresos bajos y trabajen jornadas más extensas, en resumen, se trata de un segmento de alta precariedad, con niveles educativos aceptables, potencialmente generadores del ingreso al mercado de trabajo en general, por lo tanto hacer frente al problema de la economía informal, no es solo de equidad social, sino, un medio para optimizar la eficiencia y dinámica de la economía, a causa de que el sector informal, lastre su capacidad en impulsar una producción de gran valor añadido y competir en la economía mundial.

Serrano, et al (2010) sostienen que es común el uso del término informalidad para referirse a los trabajadores que no tienen contrato formal, que no están inmersos en los sistemas de seguridad social pública, que no cuentan con prestaciones y que, en consecuencia, son asimilados como trabajadores pobres. Los vendedores ambulantes, los trabajadores a domicilio, los empleados no afiliados a la seguridad social, son identificados como miembros de este sector.

Minteguiaga y Noboa (2018) aclaran que es preciso apoyar a los trabajadores y a las empresas a entrar en el sector formal en alianza con convenios a nivel de universidades, como a su vez con empresas, esto ayudaría al país a recaudar más ingresos fiscales, a la vez se mejoraría la capacidad de estabilizar la economía y atenuar las consecuencias negativas de las perturbaciones externas.

Definitivamente, por la necesidad precaria en sobrevivir, la gente se ve obligada a buscar soluciones de baja productividad-bajos ingresos y se dedica a producir o vender algo, obstruyendo las calzadas de la calle, sin ingresos al Estado por evasión tributaria, así como en los ingresos del comercio formal.

1.1.2 Justificación metodológica

La elaboración del estudio es completamente viable porque **se contará con datos obtenidos de fuentes confiables y fidedignas de libre acceso, como es el Instituto Nacional de Estadística y Censos del Ecuador, durante el período 2014-2020**, cabe mencionar que también se dispone de revistas indexadas, libros e investigaciones científicas como un aporte a fortalecer el aspecto teórico de la actual investigación.

Para realizar la investigación en el sector informal se abordará desde dos perspectivas: la primera, consiste en analizar el empleo informal y, la segunda, la caracterización de las actividades informales, si el análisis se da desde la mirada del empleo informal, las variables a analizar son los factores sociales, económicos y demográficos de los trabajadores, **en este caso para el desarrollo de esta investigación se utiliza los datos provenientes de la Encuesta Nacional de Empleo, desempleo y Subempleo (ENEMDU) en el Ecuador, período 2014-2020**. Además, se determinará categorías específicas como la educación, estado civil y migración. Desde esta perspectiva se plantea la construcción de indicadores en el análisis del estudio.

Por otro lado, se analiza las características técnicas y económicas del sector informal tales como ingresos brutos, valor agregado, productividad, inversión y estructura de activos fijos. Otro tipo de análisis parte de las relaciones con entidades oficiales, formas de contratación interempresariales, tipo de actividad económica y forma de emplazamiento, que son los aspectos institucionales y organizativos de los negocios. Las fuentes informativas para estos estudios serán las encuestas al sector informal y, los censos económicos a los establecimientos.

Asimismo, se procederá a utilizar el software de libre acceso STATA con el fin de obtener un análisis correlacional que permita identificar qué tipo de relación causal mantiene la variable dependiente con las variables independientes. Por eso, para lograr que la presente investigación cumpla a cabalidad con los objetivos de este estudio planteados, se empleará la encuesta como una técnica de investigación a fin, de recabar información fundamental, cabe recalcar que varios autores como (Rodríguez y Calderón 2015, Sempértegui y Toapanta 2012 y Teja y López, 2013) entre otros,

utilizaron esta técnica y sustentaron sus investigaciones con metodologías similares, las mismas que permitirá recabar información fundamental mediante este instrumento.

Esto le permite al investigador conocer cuáles son los principales determinantes macro del análisis de los factores socioeconómicos en el empleo informal en el Ecuador, en el período 2014-2020.

1.1.3 Justificación práctica

La presente investigación, tiene como principal objetivo analizar cómo influyen los factores socioeconómicos determinantes de la decisión de un trabajador en la aceptación de un empleo informal en el mercado laboral en el Ecuador, período 2014-2020.

Sumba, et al (2020) consideran que el desempleo no afecta por igual a toda la humanidad, para el desarrollo de este estudio consideraron muchos factores como por ejemplo la edad, las cargas familiares y el tiempo que la persona lleva desempleada, situación que ha provocado la disminución de ingresos, por lo consiguiente se han generado cambios en el estilo de vida, y se vive con la incertidumbre de cuándo va a terminar toda esta situación donde por ende se opta en reducir gastos, el problema principal que se aborda en esta investigación, es el empleo informal en el Ecuador, el mismo que se ha incrementado con el tiempo, debido a factores económicos en el escenario de las múltiples crisis, las políticas con los gobiernos de turno y su administración deficiente, sin dejar a un lado los problemas ambientales como es el caso actual del coronavirus que ha afectado significativamente a los empleos, cuyo impacto directo es por la suspensión de las actividades económicas.

El impacto del empleo informal, generalmente se direcciona a la sociedad por estar desempleado/a, y aún más en las personas con recursos económicos limitados, los cuales sienten los efectos de inmediato. Dicha informalidad, es un problema actual que se evidencia en los principales puntos; en la concurrencia de la población informal.

Por otra parte, el desarrollo de esta investigación reconoce la práctica del perfil profesional como economista para el uso de herramientas bibliográficas, estadísticas y

econometrías junto al contraste de teorías económicas para explicar fenómenos de la realidad, lo cual es una actividad muy valiosa en el contexto del desarrollo de las habilidades como economistas, a la vez, este estudio genera una pequeña ayuda o aporte a investigaciones futuras en analogía al tema que se presenta, dentro del ámbito profesional conviene observar de una mejor perspectiva la situación actual de la ciudades, analizando cuales son las causas que impulsan a formar parte de la informalidad, así como es la situación económica y calidad de vida de un trabajador en la aceptación de un empleo informal en el mercado laboral ecuatoriano.

Finalmente, con este estudio se sabe la verdadera relación que guardan las variables dentro de la economía en el país, por cuanto, se aprobará que otras investigaciones consigan objetivos más ambiciosos dentro de la comprensión del tema y sus implicaciones en otros fenómenos.

1.1.4 Formulación del problema de investigación

¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el empleo informal en el Ecuador, período 2014-2020?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Realizar un análisis de los factores socioeconómicos determinantes de la decisión de un trabajador en aceptar un empleo informal en el mercado laboral en el Ecuador, en el período 2014-2020.

1.2.2 Objetivos específicos

- Establecer cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal para la valoración cuantitativa en la evolución de los índices formales en el Ecuador, en el período 2014-2020.

- Analizar las principales causas, consecuencias y efectos que provocaron los índices del empleo informal en el Ecuador, en el periodo 2014-2020 para la construcción de indicadores en el análisis de estudio.
- Realizar un análisis econométrico para la determinación de los factores socioeconómicos que influye en el empleo informal en el Ecuador.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

En lo referente a la revisión de la literatura científica y los antecedentes investigativos del tema de estudio, esta se divide en dos variables, por una parte, el análisis de los factores socioeconómicos, y por otra, como influye el empleo informal en el Ecuador; motivo por el que se tomaron en cuenta investigaciones que abarcan estas variables en diferentes artículos científicos publicados en revistas indexadas. Para esto se inicia con estudios que abordan la correlación entre las variables y luego se trabaja con las variables por separado, detallando la información más valiosa, sus objetivos, su delimitación temporal y geográfica, así como también la metodología que emplea, resultados y finalmente sus conclusiones.

Villasagua, et al (2009), el objeto de esta investigación donde caracterizan al sector informal, mediante la encuesta nacional de ingresos y gastos de hogares urbanos elaborada por el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos de Ecuador. Sin embargo, este tipo de cuestionario fue actualizado y reformulado por la incorporación de la metodología de la OIT concerniente al mantenimiento homogéneo de las estadísticas mundiales, donde surgió la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), la cual se amplía hacia las áreas rurales. Por ello, el presente estudio se plantea la interrogante, de ¿Cuáles son las causas que generan mayor informalidad en Ecuador?, lo permite plantear el objetivo del estudio que busca determinar las causas de la informalidad en Ecuador.

Puentes, et al (2018), para el desarrollo de la investigación, se planteó el objetivo analizar la producción científica publicada entre los años 2010 y 2016, sobre el trabajo y salud laboral en la mano de obra informal, y se utilizó la metodología descriptiva a partir de indicadores bibliométricos: de contenido, entre los resultados se obtuvo el estudio de 71 unidades que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. En

el estudio, el 32 % de los artículos desarrollaron temas relacionados con las condiciones de trabajo y salud; la actividad económica varía en diferentes sectores y actividades catalogadas como informales, donde se destacaron vendedores ambulantes y recuperadores de residuos. Los estudios analizados identificaron diferentes riesgos y su afectación en la salud asociados con las condiciones de trabajo. En cuanto a las características laborales, se destacó la falta de afiliación al sistema de seguridad social, las extensas jornadas laborales y la vulneración a los derechos. Los principales motivos de ingreso a la informalidad destacaron la imposibilidad de emplearse en el sector formal. En su mayoría, los autores que aportaron a esta temática son transitorios. Colombia aportó el 45 % de la producción total del tema y se destacó el año 2013 como el de mayor publicación. Conclusiones: los trabajadores informales perciben ventajas asociadas al manejo de tiempo, la toma de decisiones y compartir tiempo con la familia; en cuanto a las desventajas se mencionan la precariedad de los salarios, y la ausencia de protección en salud y pensiones.

Robles & Martínez (2018), el objetivo de esta investigación es examinar los factores más citados para explicar la informalidad en México, y conocer si tienen el mismo efecto en todo el país. Primero, mediante una Metodología de análisis de microdatos, de corte trasversal, obtenidos de los módulos de condiciones socioeconómicas, se exponen las características y estado actual del fenómeno. Después, con modelos econométricos tipo logit, se estiman las probabilidades de ser informal para todas las regiones del país. Los Resultados: muestran que, en cada una, las causales más comunes para explicar la informalidad influyen de forma distinta. Conclusiones: estudiar el fenómeno por regiones, y no de manera agregada, permitirá comprender mejor sus causas, lo cual ayudará a diseñar políticas públicas estatales y federales para abatir dicha problemática en el futuro.

Olmedo (2018), en este estudio se plantea el Objetivo: analizar las condiciones reales del mercado laboral en el empleo global mantenido en una relativa estabilidad, si el empleo adecuado ha tenido una disminución a partir de diciembre del 2014; y por su parte, sí el subempleo ha tenido un crecimiento desde el año 2012, que se acentúa en diciembre del 2015. Metodología: descriptiva sobre la mayor parte de la población empleada que se encuentra en el área urbana, aunque esté agrupada en condiciones de

subempleo. Por su parte, la población rural tiene un considerablemente alto porcentaje de participación en el empleo no remunerado, en relación a la participación de la población urbana. Resultados, del análisis realizado se sostiene que la percepción de los jóvenes en torno al mercado de trabajo y las condiciones existe un marcado adultismo, que el mercado no se adapta a sus distintos contextos, necesidades y aspiraciones, y que falla en generar alternativas que potencien su alta y calificada preparación sin tomar en cuenta su falta de experiencia. Conclusiones: su preocupación se entiende tomando en cuenta que el 72% de los jóvenes empleados lo hacen en condiciones de empleo inadecuado, mientras que los jóvenes desempleados componen el 40,4% del total de personas desempleadas. Por otro lado, el mercado de trabajo juvenil es altamente sensible a las coyunturas macroeconómicas, pero al mismo tiempo, guarda un enorme potencial productivo que parece no estar siendo visibilizado por los hacedores de política pública nacional. Las brechas de género se mantienen a lo largo del tiempo y para los subgrupos de empleo, es decir, la población empleada en condiciones adecuadas o en subempleo es mayoritariamente masculina, mientras que, la población en desempleo es mayoritariamente femenina. La brecha salarial entre hombres y mujeres sigue existiendo, a pesar de que ha venido disminuyendo en los últimos años, pasando de 1,18 dólares de brecha en el 2007, a 0,52 dólares en el 2016, y a 0,31 dólares en el 2017.

Blas, et al (2019), el Objetivo: analizar sobre la economía informal tiene dos dimensiones distintas y a la vez complementarias: el sector y el empleo. Metodología: investigación cuantitativa sobre el sector informal con referencia a las unidades productivas no constituidas en sociedad que no se encuentran registradas en la administración tributaria. Considerando al empleo informal en referencia a aquellos empleos que no gozan de beneficios estipulados por ley como seguridad social, gratificaciones, vacaciones pagadas, entre otros. Los resultados del presente documento se asientan en las Cuentas Nacionales con año base 2007, así como, en los datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) del periodo 2007-2019. En el año 2019, el sector informal estaba conformado por 7 millones 626 mil unidades productivas. Resultados: la producción del sector informal representó el 18,9% del PBI. Casi tres de cada cuatro trabajadores de la PEA ocupada se desempeñaban en un

empleo informal (72,7%). Conclusiones: el 56,9% lo hacía en un empleo informal dentro del sector informal y 15,8% en un empleo informal fuera del sector informal

Hidrovo & Soledispa (2019), el actual trabajo de estudio, tiene como objetivo: analizar las condiciones socioeconómicas a las que están sujetos los trabajadores del sector informal en la ciudad de Guayaquil y determinar si estas son satisfactorias. Este objetivo se ha logrado por medio de una Metodología: del análisis de datos estadísticos proporcionados por instituciones estatales y por la elaboración de una encuesta realizada por las autoras que levantó información base. Luego de procesar la información, se obtuvo Resultados: se encontró que los trabajadores informales de la ciudad de Guayaquil tienen ingresos por hora menores que los que corresponderían a un salario básico, que estos trabajadores laboran jornadas diarias largas y extenuantes, que no cuentan con niveles de educación satisfactorios, no tienen la protección de un seguro de salud, ni estatal ni privado, además la mayoría de estos individuos no pertenecen al lugar o sector y que su acceso a la higiene y seguridad no es el adecuado para una vida plena y sin riesgos. Por tanto, la conclusión principal de este trabajo es que los trabajadores del sector informal de la ciudad de Guayaquil no cuentan con condiciones socioeconómicas satisfactorias. Al final, luego de estas conclusiones, se recomienda una campaña de difusión de los servicios prestados por el seguro social voluntario, para disminuir, aunque en parte, esta problemática contradictoria en los hallazgos de esta indagación.

Acevedo (2019), propone el Objetivo: analizar los factores socio-económicos que influyen en el Sector Informal de la Parroquia San José de Chamanga – Esmeraldas - Ecuador, siendo los de mayor incidencia la baja escolaridad, la edad, el estado civil, entre otros., los mismos que determinan situaciones de trabajo inseguras, sueldos no fijos, jornadas de trabajo más extensas, falta de servicios laborales y por ende de seguro social, durante la investigación se pudo analizar que existen algunas barreras que pueden obstaculizar el logro de la reducción del sector informal. La Metodología utilizada es descriptiva con el fin de analizar la problemática utilizando estrategias como las entrevistas realizadas a los moradores y autoridades. Resultados: de esta población con un enfoque mixto cualitativo y cuantitativo se obtiene la información, con el fin de cumplir el objetivo de la investigación. Como Conclusión general, existe

poca preocupación en los moradores por mejorar tanto en el ámbito laboral como empresarial dicho impacto ha ocasionado que estas personas se inclinen por la informalidad, por lo cual se deben elaborar estrategias para formar un sector formal en esta población para mejorar así su condición de vida.

Fuentes (2019), Esta investigación tiene como Objetivo: analizar los factores socioeconómicos determinantes que están estrechamente relacionados con los niveles de informalidad en la ciudad de Guayaquil en el periodo 2013-2017; tomando como variables personales la edad, escolaridad, sexo y etnia, mientras que por el lado de la oferta tomamos el tamaño de la unidad económica, rama de actividad y salarios. La Metodología utilizada es descriptiva y explicativa ya que los datos fueron obtenidos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censo (INEC), siendo el órgano rector encargado de las estadísticas oficiales del Ecuador para la toma de decisiones e implementación de políticas. Resultados: a partir de este trabajo se pudo hallar que los factores socioeconómicos que más están correlacionados con el fenómeno de informalidad son la edad, sexo, y nivel educativo influyendo negativamente en las posibilidades de que un individuo obtenga un empleo en condiciones adecuadas. Por lo que se concluye: mientras que por el lado de la oferta el tamaño de la empresa y la rama de actividad que las personas desempeñen estarían influyendo de manera indirecta, ya que a menor tamaño de la empresa más bajos niveles de inversión, competitividad y productividad.

Bentata, et al (2020), intervenir en la intersección entre la informalidad que caracteriza a muchos países de América Latina y el Caribe y la Crisis del coronavirus. Metodología mixta con una investigación multidimensional, proyectando las dimensiones: alta deuda pública, ruralidad, bajos niveles de capital humano, la Metodología, es el uso generalizado de efectivo y limitada bancarización para condicionar la reactivación de las economías altamente informales después de la pandemia. Resultados: ara dar continuidad a esta conversación, en esta segunda entrega se analiza cuatro acciones claves que se podrían implementar en el ámbito laboral. Conclusión: se potencia el crecimiento económico en países informales y se logra beneficios entregara a más personas de manera sostenible.

Ruesga, et al (2020), el Objetivo del estudio es determinar las causas y la probabilidad de estar en el sector informal de la economía ecuatoriana. La Metodología se desarrolló mediante la aplicación de los modelos econométricos logit y panel logit en la ENEMDU. Como Resultado, se determinó una probabilidad del 85% de que una persona en el Ecuador ingrese a la informalidad, Conclusión: considerar como causas la ruralidad, el desarrollo único de la agricultura, el bajo nivel de educación, las altas brechas salariales, y la discriminación de género. Entre estas naciones se halla Ecuador que tiene un empleo informal del 62%.

Sumba, et al (2020), el desempleo en el Ecuador es uno de los principales problemas que deben enfrentar los gobiernos de turno, porque ante altos índices de desempleo se puede afirmar que la economía del país es poco confiable y obstaculiza la inversión extranjera, vital para el crecimiento y desarrollo económico de una región. La problemática central se relaciona con la afectación que el desempleo provoca en la sociedad aumentando la pobreza, por lo que se planteó como Objetivo: analizar las causas y consecuencias del desempleo. En el presente trabajo se describen los niveles de desempleo a nivel mundial de Latinoamérica y del Ecuador, las categorías del desempleo, las causas, consecuencias y efectos, así mismo se hace énfasis a la crisis que se está viviendo por la pandemia mundial. La Metodología aplicada es de tipo descriptiva y documental, mediante la revisión de fuentes bibliográficas se pudo explicar las variaciones y niveles del desempleo y el impacto que está causando. Los Resultados: obtenidos muestran que la tasa del desempleo en el 2020 ha sido la que mayor impacto ha tenido por causa de la pandemia del coronavirus. Conclusiones: disminuyendo radicalmente los ingresos de las familias y obligándolos a reducir gastos dentro del ámbito social y económico.

Rodríguez y Valenzuela (2020), en este estudio se plantea el Objetivo: analizar la producción científica, indexada, asociada a las condiciones laborales informales y de salud en migrantes. En la Metodología se propone la revisión integrativa de artículos publicados en el período 2009 a 2019, utilizando bases de indización Medline/PUBMED; SciELO SCOPUS manejando los descriptivos MeSH y DeCS: condiciones de Trabajo, Estado de salud, Inmigrantes. De los Resultados se obtuvo un total de 21 estudios, distribuidos en 17 en Medline/PUBMED; 3 en SciELO y 1 en

SCOPUS . La mayoría de artículos cuantitativo fueron realizados en Brasil y España. La discriminación, explotación, mala calidad de vida, nivel de educación, mala autopercepción de salud, fueron principales resultados. Conclusiones: existe una falta de estudios que evidencien la realidad ocurrida en América Latina, para enfermería como disciplina y profesión se abre un gran desafío para estudiar a la población trabajadora migrante, pues permitirá entregar evidencias de este grupo humano, se lograrán generar intervenciones que favorezcan la salud de esta población y se podrán promover conductas saludables a nivel laboral e individual.

A nivel de la variable independiente factores socioeconómicos y la variable dependiente empleo informal en el Ecuador”, se halló los siguientes estudios, a los que se puntualiza las de mayor relevancia, entre ellos, Nava y Varela (2021) que proponen como objetivo para el estudio, determinar las variaciones que muestra el empleo informal en el mercado de trabajo mexicano para ser explicadas considerando diversos factores de orden social y económico. Su delimitación temporal y geográfica de interés para este estudio, es el empleo informal como surge a través de la observación de su gran magnitud como proporción de la población empleada, que es aproximadamente del 60% a nivel nacional para el periodo que abarca del año 2005 al año 2014. Debido a que la informalidad presenta diversas características, o, en otras palabras, es heterogénea, la estimación del impacto de los factores socioeconómicos, y se realiza considerando su clasificación en empleo informal tipo independiente y empleo informal tipo dependiente. A su vez, los factores pertenecen a una visión teórica dualista o institucionalista. La metodología seleccionada para la estimación es un modelo de efectos fijos con datos de panel que permite concluir que los factores socioeconómicos de mayor impacto sobre los niveles de empleo informal en el mercado de trabajo mexicano son la educación de la población y la suficiencia del sector moderno o formal para captar empleo.

La actividad del sector moderno en la economía es significativa al tener en cuenta que el factor Teoría de la Segmentación de los Mercados (TSM) que, de acuerdo a las estimaciones, incide significativamente en ambos tipos de informalidad estudiado. Por lo tanto, lograr influir positivamente en este provocará la reducción de todo tipo de informalidad en el país. El Producto Interno Bruto (PIB) es un factor estadísticamente

revelador, pero exclusivamente para la informalidad dependiente, lo que apunta que una situación económica difícil incidirá en un incremento de la informalidad, debido a un efecto contractivo en el mercado laboral mencionado en una mayor tasa de desempleo. En este sentido, se debe dimensionar que una estrategia de reducción de la informalidad precisamente conlleva un conjunto de acciones encaminadas a fomentar las prouctivas productivas.

Otro aspecto distinguido, es que las variaciones de la informalidad se explican por factores institucionales como COSTO y SP. En cambio, la informalidad independiente solo por EFICIENCIA. En términos habituales se puede argumentar que cualquier esfuerzo por reducir la informalidad implica desde un enfoque institucional u organizacional, atender los tres factores. Con relación a la variable COSTO, aumentos en los costos laborales avivan que la informalidad exhiba un crecimiento. Por su parte, SP sugiere que, a mayor cantidad de individuos con acceso a Seguro Popular, mayores serán los niveles de informalidad dependiente observados en el país. Sin embargo, es sustancial puntualizar que un resultado en esta dirección no debe ser interpretado como un argumento para sostener que el Seguro Popular es un programa social del que debe prescindir la política social. Sus beneficios han sido importantes y además es un programa congruente con las necesidades sociales de quienes están más desprotegidos. Sin embargo, se considera que debería estar diseñado en eliminar posibles inhibidores de los procesos de formalización laboral. Finalmente, en lo que concierne a la variable de eficiencia en recaudación EFICIENCIA, la mayor eficiencia del gobierno en términos de recaudación se interpone con el objetivo de los individuos por evadir obligaciones formales o en la disminución de sus costos, por lo cual optarán por la informalidad que supone un menor costo. Es decir, para los individuos no existe un incentivo a permanecer formal cuando el gobierno se vuelve más eficiente al recaudar impuestos. Por lo cual, la estrategia debería ser prevalecer el beneficio de dicha recaudación y que los individuos lo vean reflejado directamente en mejoras de bienestar.

Esparza, et al (2021), la crisis señalada como el “Gran confinamiento” causada por el brote de la enfermedad COVID-19 ha adquirido un impacto multidimensional en la humanidad, a nivel sanitario, social, económico y político. El objetivo, es analizar los

importantes efectos manifestados en una crisis económica de la historia de la humanidad, mostrando una relación entre factores sociodemográficos y económicos con el crecimiento de la economía informal, tales como el nivel de ingreso, la escolaridad, la búsqueda de otro empleo, el sexo, y los niveles de desigualdad y de pobreza. Para este estudio se planteó el Método: en la base de datos, del cual se obtuvo información relevante de diversas encuestas armonizadas de INEGI y SHCP; y se identificaron datos de naturaleza cuantitativa y categórica, que correspondían a las dimensiones estructuralista e institucionalista de la informalidad, y que el modelo Logit ha determinado la probabilidad de que una persona pertenezca al sector informal de la economía, así como un modelo Probit para identificar variables reiteradas del modelo. Entre los Resultados: se obtuvo las variables que son estadísticamente significativas para determinar la probabilidad de pertenencia al sector informal de la economía, con un porcentaje global equivalente al 72.5 %, son: años de escolaridad, edad, desigualdad económica, porcentaje de pobreza por entidad federativa, grado de gasto por obligaciones fiscales, nivel de compensación fiscal por la pertenencia al RIF, tipo de ocupación, sexo y nivel de salarios mínimos percibidos. Conclusión: que aquellas personas con mayor riesgo de caer en la informalidad, y de continuar en ella, muestran un perfil característico que puede considerarse como una base válida para el diseño de políticas públicas efectivas para reducir la informalidad. Por lo tanto, la presente investigación contribuye al campo, mediante la identificación de un modelo que describe el perfil de una persona con mayor probabilidad de integrarse al sector informal de la economía, considerando tanto las características sociodemográficas del individuo como la estructura del mercado, tomando en cuenta el efecto de la pandemia en las condiciones económicas actuales.

Zambrano y Castillo (2021), la ciudad de Machala, según reportes estadísticos sobre la economía ecuatoriana es considerada como la tercera ciudad con la mayor tasa de desempleo. Con relación a lo manifestado por la Organización Internacional del Trabajo por sus siglas OIT, se cataloga al desempleo como la agrupación de personas que tienen una edad en promedio, la cual en la actualidad se encuentra sin trabajo y que, pese a esfuerzos de buscarlos, ha pasado mucho tiempo o no ha tenido ninguna experiencia laboral. Plantean el Objetivo: comprobar con el presente estudio si la tasa de empleo, subempleo y desempleo, varió en función al desarrollo del valor agregado

de los sectores productivos que componen la economía de la ciudad de Machala entre los años 2007 al 2018, con una Metodología: de investigación no experimental, de enfoque mixto y de tipo descriptivo, correlacional, explicativo, se obtuvo Resultados: aplicando herramientas de recolección de datos como encuestas a los ciudadanos de Machala, entrevistas a especialistas en materia de economía y la ficha de observación para constatar la situación económica y la veracidad de la información. Conclusiones: los sectores con mayor representación en aportación de capital y número de trabajadores son agricultura, ganadería, silvicultura y pesca, comercio al por mayor y al por menor reparación de vehículos y automotores, transporte y almacenamiento, explotación de minas y canteras, construcción, actividades de servicios administrativos y de apoyo, aparte de no existir una relación entre las tasas antes citadas con los cambios en desarrollo económico de sectores, lo que se constató es que existen otros factores que influyen en el aumento del desempleo en esta ciudad.

Sal et al (2021), el objetivo de la investigación ha sido prescribir los factores socioeconómicos y el empleo informal en el transporte público de la ciudad de Huaraz, 2018. Para tal fin, se ha usado una Metodología: con la aplicación de un cuestionario en la que se indaga el nivel educativo, ingresos, horas de trabajo entre otros. Para relacionar los factores socioeconómicos del trabajador con la informalidad laboral se ha empleado el modelo econométrico Logit. Resultados: aprueba constituir una relación de probabilidad entre las variables, es decir admite calcular cual es la probabilidad de ser trabajador informal dadas las características del individuo. Conclusiones: indican que se han cumplido los objetivos de la investigación, pues los factores significativos determinantes de la informalidad laboral, en el sector de transportes público son: son horas de trabajo, contrato laboral y afiliación a un seguro pensionable

Definitivamente, en la revisión ejecutada en las bases de datos previamente descritas, se aprecia un bajo nivel de evidencias actualizadas de los últimos años, más existe de autores clásicos desde 1789 hasta 2005, es decir, que la mayoría de los estudios latinoamericanos se centran en Brasil y España, los cuales son mayoritariamente cuantitativos y algunos cualitativos, sin embargo no se halló otras evidencias relacionadas en las variables: factores socioeconómicos en el empleo informal,

situación que es muy necesaria frente a los cambios generados en las últimas décadas en el país ecuatoriano, aún más por el aumento de migrantes indocumentados y acorde a las evidencias, que cada día aumenta la vulnerabilidad de sus derechos laborales, explotación/abusos los que se traducen en malas condiciones de salud, por su empleo informal y por la necesidad para su familia.

2.1.2 Fundamentos teóricos

Cuando pensamos en las grandes mentes de la época, se suele pensar en filósofos, líderes o incluso políticos. Sin embargo, cuando se trata de dar forma a la comprensión del mundo actual, y de porqué actuamos de la manera en lo que hacemos, es posible que nos vaya mejor si buscamos respuestas en los grandes economistas de nuestro tiempo.

La economía se cuele en casi todos los aspectos de la vida diaria, que a menudo es esta directa o indirectamente influenciados por cosas, como: el estado de una economía local, la fuerza de la economía global, la política económica local e internacional. Como resultado vale invertir algo de tiempo en conocer los pensadores clásicos que dieron forma a la comprensión de la economía tal como se lo conoce hoy en día. Es más, a menudo se da el caso de que estas figuras formen parte del plan de estudios de un centro o universidad, por lo que cuanto más familiarizado se esté con sus ideas, mejor prerao se estará para tener éxitos en los estudios.

Con eso en mente, describo seguidamente los 10 economistas clásicos más influyentes de todos los tiempos y por qué se debería conocerlos.

Tabla 1. Economistas más influyentes

Economistas clásicos	Aporte	Conclusión
Adam Smith (1723-1790)	Es uno de los teóricos más influyentes de la economía política clásica moderna, destinado en gran parte de su vida a idear una serie de conceptos para entender el comportamiento de los agentes económicos. Fue precursor de la capitalismo y del libre mercado, el aporte a la comunidad académica es incalculable. Sus obras más famosas incluye la teoría de los	La economía de mercado puede alcanzar un bienestar integral, donde cada individuo lucha por lograr sus propios objetivo, comprendiendo las leyes de

	sentimientos morales y una investigación sobre la naturaleza de la riqueza de las naciones que se publicaron en el 1759 y 1776, respectivamente (Superprof, 2021)	funcionamiento del sistema.
David Ricardo (1772-1823)	Otro economista clásico, tiene varias teorías sobre los salarios, las ganancias y el trabajo, que incluye: el concepto de renta económica; la ventaja comoparativa; la teoría del valor-Trabajo. Su obra más famosa es Principios de economía política y tributación, que se publicó en 1817. Es continuador y crítico de Adam Smith (Superprof, 2021).	Reafirmó y sistematizó sus teorías sobre el valor y la ventaja comparativa. Realizó análisis sobre el mercado de divisas de Inglaterra
John Maynard Keynes (1883-1946)	Economista formado bajo las ideas neoliberales, dominantes del pensamiento económico de la época, su aporte fue la revisión crítica de la teoría clásica convencional; el estudio las fuerzas que determinan las cantidades de producción y de ocupación, asimismo de los grandes agregados económicos (hoy macroeconomía). Su mejor obra fue , la teoría general de la ocupación, el interés y el dinero.	Argumentó en contra del laissez-faire, creyendo en cambio que los gobiernos deberían intervenir para: Estabilizar los auges y caídas de la actividad económica. Reducir el empleo. Prevenir una recesión económica.
Amelia Fletcher (1867-1947)	Autora, que ofuzca por completo las líneas que definen los economistas tradicionales, previene tácticas comerciales desleales. Su aporte es sobre la política de competencia y consumo. En su investigación actual el interés de Amelia, es la revisión de las implicaciones para la política de competencia y consumo de la economía del comportameiento y los mercados en línea (Superprof, 2021).	Trabajo académico centrado en la política de competencia, la política de consumo y la regulación del sector, con especial atención a la economía del comportamiento y los mercados digitales.
Irving Fisher (1867-1947)	Economista famoso, destacado a princios del siglo XX. Aportó, en gran medida a los cimientos del monetarismo y quizás sea más conocido por sus dos obras <i>The Debt-Deflation Theory og Great Depressions</i> y la teoría del interés. Realizó aportaciones muy abundantes y originales a la ciencia económica. Propuso las curvas de indiferencias como método de analisis. Introdujó la distinción clave entre flujos y stocks (Grandes Economistas, 2014).	Aunque sus contribuciones al campo de la economía son significativas, sufrió un famoso revés en 1929, cuando declaró, que: los precios de las acciones han alcanzado lo que parece una meseta permanentemente alta; cuando, de hecho días después, <i>Wall Street</i> se derrumbo, marcando el comienzo de la Gran Depresión.
Milton Friedman (1912-2006)	Friedman, fue la figura detrás de la escuela de economía de Chicago; siguiendo los pasos de Adam Smith, Friedman argumentó a favor de los mercados libres, y es más conocido por su	Estrudios realizados, en las esferas del análisis del consumo, sus

	<p>promoción del capitalismo de libre mercado. Representante más emblemático de los monetaristas, corriente que sostiene que existe una relación entre la cantidad de dinero en circulación y los niveles de inflación. Entre, sus obras importantes, son: un programa de estabilidad monetaria y reforma bancaria; capitalismo y libertad; moneda y desarrollo y teoría de los precios (López, D, 2022).</p>	<p>aportaciones destinadas a estabilizar la demanda. Argumentó para: una menor intervención del gobierno; el aumento constante de la oferta de dinero dentro de las economías en crecimiento; tipos de cambio flotantes, entre otros conceptos.</p>
<p>Joseph Stiglitz (1943-2001)</p>	<p>Stiglitz, forma parte de la nueva escuela económica Keynesiana. Es ampliamente reconocido por sus aporte a la teoría macroeconómica y, a alta educación, ha publicado varios libros en todo el mundo (Ponce de León, 2020).</p>	<p>Es crítico a las economistas del laissez-faire, así como a instituciones como el Fondo Monetario Internacional.</p>
<p>Alan Greenspan (1926)</p>	<p>Es otro, economista influyente que siempre estuvo encaminado hacia esta trayectoria profesional. Aportó, con el análisis de mercado, y la burbuja puntocom (1995-2000) fue causada por su constante aumento de las tasa de interés. La crisis de las hipotecas de alto riesgo a menudo se atribuye a las políticas de Greenspan, mientras era presidente de la Fed. La recesión económica mundial (2008) se atribuye a su estuilo económico de laissez-faire (López D. , 2019).</p>	<p>En 2001, varios escándalos corporativos (y el evento del 11 de septiembre) hicieron que la reserva Federal (Fed) bajara las tasa de interes al 1%, lo que permitió especulaciones y préstamos escandalosos.</p>
<p>Karl Marx (1818-1883)</p>	<p>Marx, es más conocido hoy en día como un revolucionario, se ensalzó en los beneficios del consumismo. Marx, para bien o para mal, ha tenido un impacto innegable en el pensamiento y los principios económicos seguidos por muchos países, es más famoso por el manifiesto comunista. Su obra principal, es el Capital. Toma de Smith la teoría del valor trabajo, y de Ricardo sus conclusiones sobre los intereses contrapuestos entre las clases sociales (Gil, 2015).</p>	<p>Comprende las leyes del movimiento del sistema capitalista y su historicidad. Crítica de la economía política o Marxista. Historicidad de la teoría económica. Contradicción entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción como motor de la historia.</p>
<p>Friedrich Hayek (1899-1992)</p>	<p>La principal aportación de von Hayek, fue su teoría del ciclo económico (...). Su teoría estuvo especialmente apreciada tras predecir la Gran Depresión, pero fue abandonada con la aparición de la Teoría General de Keynes. El otro tema recurrente en su obra es la crítica del socialismo y la economía planificada (Husillos, 2017).</p>	<p>Creyente en el poder de los mercados libres, Hayek argumentó que los precios en una economía deberían tener libertad para cambiar, esto indica cómo se desempeña una economía.</p>

Nota. Tomado de Husillos (2017); Superprof (2021); y Gil (2015), et al.

Para la fundamentación teórica de la presente investigación se desprende de los nuevos enfoques neoclásicos y las teorías, como: dualista; estructuralista; legalista; voluntarista que se detallan en la tabla 2, de las definiciones de informalidad según escuelas de pensamiento, tomando como punto de mayor relevancia la teoría dualista y la teoría estructuralista. Es por ello, que se fundamentará el empleo, con el fin de poder, posteriormente, analizar la categorización de los individuos objeto de estudio a las características que poseen.

El enfoque realizado por los neoclásicos sobre el mercado laboral, presentado bajo el supuesto: que las condiciones de la oferta laboral son las influyentes en las decisiones laborales individuales. Por consiguiente, se confirma que los agentes deciden libremente si se emplean o no se emplean. Entonces, el agente se enfrenta a un problema de elección que puede ser descrito de la siguiente forma: inicialmente, debe decidir si participa o no participa en el mercado de trabajo. Lo cual significa que debe decidir cuánto tiempo pretende destinar al trabajo (Ortiz et al, 2007). Una vez que haya realizado la elección de participar en el mercado de trabajo, se procede a la búsqueda de empleo, con ello decidirá si se emplea o no se emplea, teniendo como referente para su decisión las ofertas laborales que reciba, y finalmente si decide emplearse, se enfrenta al hecho de optar por un empleo formal o un empleo informal y o consiguiente si este empleo es de baja o de buena calidad (Arias, et al, 2020).

2.1.2.1 Análisis del mercado laboral en el Ecuador

Se puede definir al mercado de trabajo o laboral al espacio económico productivo y de servicios, donde concurren la oferta y la demanda de trabajo. La oferta de trabajo está conformada por las personas que están decididas a trabajar y la demanda de trabajo por la agrupación de organizaciones empresariales que están necesitando trabajadores y están dispuestos a contratarlos (Kisiryán, 2018).

Un aspecto importante para considerar en este análisis realizado por INEC (2021) es que los segmentos tradicionales con mayor vulnerabilidad en el mercado laboral son las mujeres y los jóvenes, en Ecuador el sector femenino registra mayor tasa de desempleo en comparación con el sector masculino. A pesar que la situación laboral

en el país mejoró entre julio y septiembre de este año, a comparación del segundo trimestre. La tasa de empleo adecuado, según las estadísticas oficiales, pasó del 30°,9% al 32,7% a escala nacional.

Las cifras confirman las brechas de género en Ecuador; es que las mujeres tienen más problemas para conseguir trabajo y ganan menos que los hombres. Según la encuesta de empleo del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), en el tercer trimestre del año el índice de empleo adecuado se ubicó en el 35,6 % en los hombres, pero en las mujeres fue del 24,4 %. En cambio, el desempleo en las mujeres llegó al 6,5 %, mientras que en los hombres alcanzó el 4 % (El Universo, 2021).

En Ecuador, al igual que en resto de América latina, también en notoria, para este periodo la disminución de la calidad del empleo. Acorde al INEC en el país coexisten dos categorías de empleo: el adecuado y el inadecuado. En tal sentido, (Paladines, 2018), sostiene que el empleo adecuado:

Hace énfasis a personas con empleo que, durante la semana de referencia, perciben ingresos laborales iguales o superiores al salario mínimo, trabajan igual o más de 40 horas a la semana, independientemente del deseo y disponibilidad de trabajar horas adicionales. Por su parte, el empleo inadecuado se compone de tres subcategorías:

- Subempleo: Personas empleadas que perciben ingresos menores al salario mínimo y/o trabajaron menos de 40 horas semanales; y tienen deseo y disponibilidad de trabajar más.
- Empleo no remunerado: Personas empleadas que no perciben ingresos laborales.
- Otro empleo no pleno: Personas empleadas que perciben ingresos menores al salario mínimo y/o trabajan menos de 40 horas semanales, y no tienen el deseo y disponibilidad de trabajar más.

El empleo y sector formal e informal representan un indicador de la realidad del mercado laboral ecuatoriano, pues este mercado se comporta acorde a la oferta y la demanda, las regulaciones estatales y los procesos de negociación para acordar los

salarios, la productividad de la mano de obra y la formación académica de los trabajadores.

2.1.2.2 Factores socioeconómicos

Los factores socioeconómicos son considerados como parte importante dentro de la sociedad en la actualidad, debido a la falta de solvencia económica, en algunos grupos sociales los problemas aumentan a diario, las personas con un nivel económico bajo pueden presentar muchas dificultades en diferentes ámbitos de su vida, como en la educación, aprendizaje, salud, al buscar fuentes de trabajo, esto se da por la falta de recursos que las personas con bajo nivel socioeconómico proporcionan a los suyos.

Al considerar el bajo nivel económico dentro de un grupo social limita las posibilidades de determinados individuos, es un factor determinante en la vida de estos, convirtiéndose en un motivador para alcanzar la superación de los obstáculos y genera un desarrollo integral (Gómez, 2021).

Los factores socioeconómicos están ligados a la pobreza de grandes sectores de la población, es indudable que la falta de empleo, las enfermedades, la desnutrición, la desorganización familiar, entre otros.

2.1.2.2.1 Índice de los factores socioeconómicos

El índice Socioeconómico se basa en los siguientes indicadores:

- Nivel educacional del principal sostén del hogar (indicador de mayor importancia).
- Nivel ocupacional del principal sostén del hogar.
- Patrimonio del hogar (Posesión de bienes y de automóvil).

Dimensión social: Se expresa en la variable de la educación del principal sostén del hogar (el miembro del hogar que más aporta al presupuesto y la economía familiar a través de su ocupación principal, aunque no es necesariamente quien percibe el mayor ingreso).

Dimensión económica: Se expresa en la ocupación del principal sostén del hogar y en el patrimonio del hogar: bienes (T.V. color con control remoto, teléfono, heladera con freezer, secarropas, computadora personal, acondicionador de aire, videograbador/reproductor) y automóvil (Vera, 2020).

En el país existen 338.577 personas desempleadas, de las cuales, el 38.9% tienen edades entre 15 y 24 años. De los 1,6 millones de subempleados en Ecuador el 20,9% tiene edades comprendidas entre 15 y 24 años, lo cual indica un gran problema social en el país. En otras palabras, el desempleo juvenil es una problemática presente y muy significativa a nivel nacional. La mayoría no estudian ni trabajan, entre los cuales predominan las mujeres, lo cual indica que la informalidad es una de las fuentes a las que esta cantidad de jóvenes acude para solventar su situación existencial de subsistencia (Oit, 2018).

Es conveniente señalar que la informalidad prevalece en presencia de regulaciones severas, baja calidad de los servicios del gobierno hacia las empresas formales y un débil oficial para fiscalizar. En este escenario, el estado de derecho y la libertad de la economía se correlacionan negativamente con la informalidad, pues en los países donde el estado de derecho es intensamente fuerte y la libertad de la economía es mayor, la informalidad tiende a ser menor (Saldarriaga, 2017).

Las políticas y los marcos regulatorios del mercado laboral, es considerado como uno de los factores que más determinan la informalidad, especialmente por los altos costos laborales y la insuficiente flexibilidad laboral. Por lo tanto, la relación que se da entre dimensión de la economía informal / razón del salario mínimo a valor agregado sobre el trabajador resulta positiva. La flexibilidad para contratar y despedir evidencia una relación negativa con el tamaño de la economía informal, lo cual significa, a menor flexibilidad para contratar trabajadores, la informalidad es mayor.

2.1.2.2 Principales componentes que determinan los factores socioeconómicos

Los factores socioeconómicos son el conjunto de elementos que afectan de manera particular a los sectores de la sociedad más pobres y necesitados, es decir, dentro del marco socioeconómico de un país, son los componentes que se relacionan con las

condiciones de dificultad que experimenta una familia, restringiendo satisfacer las necesidades básicas que le permitan lograr una serie de objetivos, para lograr un óptimo bienestar familiar.

Dentro del entorno socioeconómico aborda aspectos determinantes como el ingreso, el desempleo, la posición social, la educación, la salud, la cultura etc. (Vera, 2020).

- Ingresos: Los ingresos son cualquier tipo de salario, ganancia, renta, pensiones o cualquier medida cuantitativa. La situación de empleo informal crece a medida que las necesidades aumentan y el empleo formal disminuye y la jerarquía social es más compleja. Ingresos altos determinan condiciones de vida como vivienda segura y capacidad de comprar buenos alimentos en cantidades suficientes y con un empleo estable y muy bien remunerado, pero dentro del mundo del empleo informal se vive otra historia en donde muchas veces los ingresos son muy bajos y se asoma una situación de precariedad para las personas involucradas en este tipo de actividad.
- Cultura: Algunas personas o grupos pueden enfrentarse a riesgos adicionales debido a un entorno socioeconómico determinado en gran parte por valores culturales dominantes que contribuyen a la perpetuación de condiciones tales como la marginación, la estigmatización, la pérdida del valor del idioma y la cultura, la falta de acceso a empleos dignos y a los servicios culturalmente apropiados.
- Desempleo: Es una situación social que se asocia a las familias, porque cuando un jefe de hogar no tiene trabajo, se enfrentan a un futuro incierto en el que se perfilan, dentro de otras posibilidades, la pérdida de la casa, la educación de los hijos, tristeza, depresión y sensación de injusticia. (Vera, 2020)

El factor ocupación es probablemente el más difícil de medir debido a que existen muchas variantes y escalas en competencia. El desempleo, el subempleo y el trabajo estresante se asocian con un estado de desafío. Las personas que tienen más control de sus circunstancias laborales son las personas pertenecientes a un empleo informal, estos trabajos ofrecen significativamente menores ingresos también, usualmente

requieren más trabajo, más peligros y proveen menor autonomía. Entre ellos, algunas variantes para medir, como:

- Educación: La situación del empleo mejora con el nivel de educación. La educación aumenta las oportunidades de ingresos y seguridad en el trabajo y proporciona a las personas un sentido de control con respecto a las circunstancias de la vida, factores claves que influyen en todas las oportunidades (Zambrano y Mantuano, 2015).
- Salud: La salud es un factor determinante de cada individuo, que, de acuerdo con la Organización Mundial de la Salud, (OMS), la considera como la condición de todo ser vivo que goza de un absoluto bienestar tanto a nivel físico como a nivel mental y social, es decir, no solo da cuenta de la no aparición de enfermedades o afecciones, sino que va más allá de eso (Vera, 2020).
- Nivel Social: Se define a una clase o status social, en un determinado sector de trabajadores que se caracterizan por sus valores, estilos de vida o ideas comunes. Destacando a una sociedad jerárquica, homogénea, dinámica y que limita el comportamiento de sus miembros, normalmente las clases sociales bajas suelen tener deseos de alcanzar metas, al precio que sea necesario (Vera, 2020).

También se basa en la existencia de grupos sociales con distinta influencia dentro de la sociedad. Se manifiesta en forma de una relación de preeminencia de los grupos de estrato alto sobre los demás grupos. Sin embargo, esta relación no tiene que darse necesariamente en el comportamiento del trabajador, puesto que implicaría que, para un determinado tipo de trabajo, los de clase alta mantienen un mayor nivel de empleo con un salario justo que de las personas de nivel económico bajas en proporción a su posición en el estrato social, como el:

- Nivel Económico: Se entiende como la capacidad económica y social de un individuo, una familia o un país. De alguna manera todos tenemos una idea aproximada de los tres escalones o niveles socioeconómicos: el bajo, el medio y el alto. Sin embargo, desde un punto de vista sociológico es necesario

establecer con precisión unos niveles basados en criterios objetivos (Navarro, 2015).

Para ello los sociólogos utilizan una serie de variables distintas (nivel de estudios, tipo de hogar y número de habitaciones, tipo de ordenador personal, porcentaje de gasto en alimentos, acceso al agua y otros). Si estas variables se aplican a una familia es posible precisar su nivel socioeconómico.

Además, el comercio en sí, en tanto de consecuencia y causa del cambio, el informe identifica una serie de factores económicos, políticos y sociales que influirán de forma decisiva en el futuro, como la tecnología, la inversión, la energía y otros recursos naturales, el transporte, las tendencias demográficas, las instituciones, los factores socioeconómicos y el medioambiente.

2.1.2.2.3 Los emprendimientos como realidad socioeconómica

Entre los emprendimientos, unos han optado por dedicarse al comercio ambulante o iniciaron un negocio en casa como una tienda o un restaurante. Lo hacen desde hace décadas resignados porque afirman que nunca encontraron un empleo formal por lo que dejaron de buscar trabajo.

Otros, con más preparación educativa y en busca de mayor independencia, apuestan a pequeños negocios en el sector servicios. Ambos grupos entran en lo que se denomina emprendimientos. (Vera, 2020). En particular, el desarrollo económico de un país, depende del tipo de emprendimiento que el gestor proyecte con conocimiento, despertando el interés a su importancia y desarrollo económico local, en el país o región, pero en especial por su impacto sobre el bienestar personal de los individuos; la tendencia mundial indica que las mujeres participan menos en procesos de emprendimiento que los hombres (Gonzales, 2018).

En cuanto a condiciones y factores que establecen la actividad empresarial se clasifica en tres niveles: psicológicas, socioculturales y socioeconómicas; en su análisis al cuanto nivel psicológico, las mujeres tienen mayor acercamiento al riesgo que los

hombres, aunque las mujeres empoderadas generan mayor posibilidad de éxito; los factores socioculturales están asociados directamente con la familia; y desde el ámbito económico, tienden a crear negocios en el sector servicios y se enfrentan a barreras para la obtención de financiamiento, ausencia de oportunidades de empleo o inclusive discriminación laboral; se reconocen factores sociales el entorno social del emprendedor.

2.1.2.2.4 Perspectivas socioeconómicas del Ecuador

El Ecuador, vive una crisis socioeconómica que influye en la situación económica de hogares con escasos recursos económicos y de un status de calidad de vida bajo, a quienes sumerge de modo inmediato en un deterioro financiero que ocasiona desajustes en un sin número de hogares, donde aparte de este, otro sector más vulnerable es la educación, sin embargo, esta situación está mejorado en aras del beneficio del desarrollo del país (Vera, 2020).

En el Ecuador, desde el 2015 el sector de la informalidad ha venido creciendo a causa de la economía en el país, aunque causada por los aprietos de una economía global (García, 2017). Los índices laborales en el Ecuador se miden por empleo adecuado, desempleo y varias subdivisiones de subempleo o denominado también como inadecuado, por cuanto en este no se cumple con la jornada normal y/o se percibe un sueldo completo. Sobre estas cifras, funcionarios de gobierno en sus declaraciones casi siempre expresan la existencia de una mejoría cuando lo que existe en realidad es un incremento del subempleo, una mudanza de los que eran trabajos adecuados hacia otros sin condiciones. Dentro de esta informalidad se contaron alrededor de 600.000 ecuatorianos a diciembre del 2016, según lo indica el BCE (Vera, 2020).

2.1.2.3 El fenómeno de la informalidad en el Ecuador

2.1.2.3.1 Economía informal

La concepción de economía informal surge como resultado de una serie de estudios sobre el mercado laboral urbano en África. Keith Hart (1971) es quien introduce la

noción de oportunidades de ingreso formal e informal para estudiar la ocupación en el medio urbano en Ghana. Hart (1973), diferencia entre lo formal e informal mediante la aplicación de un modelo dual de oportunidades de ingreso basado en la distinción entre empleo remunerado y el trabajo por cuenta propia, para este último se aplica el concepto de informalidad.

Existe gran debate en torno a la definición de economía informal, en la tabla 2, se muestran las principales líneas de pensamiento diferenciadas por su naturaleza y composición (Chen, 2012).

Tabla 2. Definiciones de informalidad según escuelas de pensamiento

Teorías	Postura	Causas
DUALISTA	El sector informal de la economía comprende actividades marginales, distintas del sector formal y no en analogía con él, que proporciona ingresos a los pobres y una red de seguridad en tiempos de crisis (Hart, 1971); (ILO, 1972); (Sethuraman, 1976); (Tokman, 1978))	Los negocios informales están excluidos de las oportunidades económicas debido a desequilibrios entre las tasas de crecimiento de la población y la demanda de mano de obra, y un desfase entre las habilidades de las personas y la estructura de las oportunidades económicas.
ESTRUCTURALISTA	Percibe a la economía informal como unidades económicas (microempresas) y trabajadores subordinados que sirven para reducir los costos de insumos y de mano de obra, y, de ese modo, aumentan la competitividad de las grandes empresas capitalistas (Moser, 1978); (Castells & Portes, 1989).	La naturaleza del crecimiento capitalista y/o del capitalismo promueve la informalidad: específicamente los intentos de las empresas formales de reducir los costos laborales y aumentar la competitividad; así como la reacción de las empresas formales ante el poder de los trabajadores sindicados, las regulaciones estatales de la economía.
LEGALISTA	La economía informal está formada por microempresarios valientes que eligen trabajar de manera informal fin de evitar los costos, el tiempo y el esfuerzo del registro formal, y quienes necesitan derechos de propiedad para hacer que sus activos sean legalmente reconocidos ((De Soto , 1989))	Un sistema legal rígido lleva a los trabajadores independientes a operar de manera informal con sus propias normas y extrajudiciales.
VOLUNTARISTA	Se centra en empresarios informales quienes deliberadamente tratan de evitar regulaciones e impuestos, pero a diferencia de la escuela legalista no culpa a los trámites engorrosos de registro.	Los negocios informales eligen operar de manera informal después de considerar la relación costo-beneficio de la informalidad en comparación con la formalidad.

Nota. Tomado de Arias, et al (2020) y Chen (2012)

La conferencia internacional del trabajo (ILC, siglas en inglés) utilizó el término economía informal como referencia a todas las actividades económicas de los

trabajadores y las unidades económicas que, en la ley o en la práctica, no están cubiertas o no está suficientemente cubiertas por acuerdos formales (OIT, 2003).

Autores tales como Sethuraman (1981) y Klein & Tokman (1988) han aportado al debate al definir a la informalidad como una modalidad urbana, caracterizada por 1) no existencia de obstáculos al ingreso; 2) la propiedad familiar de las empresas; 3) operaciones de pequeña escala; 4) el empleo de métodos de producción intensos en mano de obra y tecnología precaria; y 5) la existencia de mercados no regulados y competitivos (Arias, Carrillo, & Torres, 2020).

Por su parte, la OIT en su Manual de Estadísticas publicado en el 2013 menciona que de acuerdo a la Resolución sobre las estadísticas del empleo en el sector informal, adoptada por la decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo de la OIT (1993) la economía informal se define como: un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esa actividad que cumplen con las siguientes características (OIT, 2013).

- Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción.
- Las relaciones de empleo se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales.
- Las unidades de producción de la economía informal presentan los rasgos característicos de las empresas de hogares.
- El activo fijo y otros valores no pertenecen a la empresa en sí, sino a sus propietarios.
- Las unidades como tales no pueden efectuar transacciones o celebrar contratos con otras unidades, no contraer obligaciones en su propio nombre.
- Los propietarios tienen que reunir los fondos necesarios por su cuenta y riesgo y deben responder personalmente, de manera ilimitada, de todas las deudas u obligaciones que hayan contraído en el proceso de producción.

A los fines estadísticos, se considera la economía informal como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas (Rev.4), forman parte del sector de los hogares como empresas de hogares, es decir, como empresas que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad. Dentro del sector de hogares, la economía informal comprende: i) las empresas informales de personas que trabajan por cuenta propia; y ii) un componente adicional, constituido por las empresas de empleadores informales. En este contexto, la informalidad queda definida con independencia de la índole del lugar de trabajo donde se lleva a cabo la actividad productiva, del grado de utilización de activos de capital fijo, la duración de la actividad de la empresa (indefinida, estacional u ocasional) y del hecho de que se trate de la actividad principal o de una actividad secundaria del propietario de la empresa.

El concepto de economía informal abarca tanto el sector informal como el empleo informal, sin embargo, estos conceptos poseen diferencias entre sí, las mismas que se describen, seguidamente.

2.1.2.3.2 Sector informal

El concepto de sector informal fue utilizado por primera vez por la Oficina Internacional del Trabajo (OIT) en 1972, en un informe basado en la identificación de problemas de empleo en Kenya. En este estudio, se constató el incremento de un grupo denominado ocupados pobres, que no cabían en ni ninguna de las clasificaciones existentes hasta ese momento (OIT, 1972)

En sus inicios el sector informal fue definido por la suma de características observadas de forma empírica que se resume en la siguiente definición: suma de las actividades realizadas por empresas organizadas de acuerdo con una racionalidad económica particular, cuyo objetivo es garantizar la subsistencia del grupo familiar (Guergil, 1988). A partir de estos primeros intentos por definir al sector informal, el concepto ha sufrido varios cambios.

La Decimoquinta CIET (OIT, 1993), describe al sector informal, como: unidades de producción de bienes o s servicios que tiene por finalidad de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esa actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales.

La OIT, en el apartado 5 del Informe General, de la Décima Séptima Conferencia Internacional de Estadísticas del Trabajo, celebrada en Ginebra, entre el 24 de noviembre y 3 de diciembre de 2003, señala (OIT, 2003):

El sector informal puede describirse, generalmente, como un conjunto de unidades que producen bienes o servicios principalmente con la finalidad de crear empleo e ingresos para las personas involucradas. Estas unidades, que tiene un bajo nivel de organización, operan a pequeña escala y de manera específica, con poca o ninguna división entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo-cuando existen- se basan sobre todos en el empleo ocasional, los parentescos o las relaciones personales y sociales más que en acuerdos contractuales que implican garantías en buena y debida forma.

El apartado 6 del mismo informe dice (OIT, 2003):

A los fines estadísticos, se considera el sector informal como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas (Rev.4) forman parte del sector de los hogares como empresas de hogares, es decir, como empresas que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad.

Por otra parte, el Programa Regional de Empleo en América Latina (Prelac, 1985), presenta la siguiente definición:

El sector informal está compuesto de una fuerza de trabajo que es creada por las limitaciones estructurales que han sido puestas al sector formal. Dice que el origen del sector informal ha dado (como consecuencia) un crecimiento urbano, que es capaz de absorber la mano de obra.

Es decir, los desplazados se encuentran sin tener en el sector privado y generan sus propias oportunidades de empleo.

Para fines estadísticos este concepto pone el énfasis en que se trata de unidades que pertenecen a individuos u hogares y que no están constituidas como sociedades comerciales cumpliendo aspectos formales (Neffa, 2009). Con el propósito de profundizar el análisis sobre el empleo en este sector a continuación se presenta la definición de empleo informal.

2.1.2.3.3 Empleo informal

La OIT en el marco de la 15ava Conferencia Internacional de Estadísticas Laborales que se llevó a cabo en el año 2000 definió que el empleo en el sector informal comprendía todos los puestos de trabajo en empresas del sector informal, o todas las personas que, durante un período de referencia determinado, estaban empleadas en al menos una empresa del sector informal, independientemente de su situación en empleo y si era su trabajo principal o secundario (OIT, 2000)

El empleo en el sector informal se puede entender desde dos visiones: 1) la visión legal, que considera a la informalidad como una actividad marginal e ilegal y 2) la visión económica que reconoce que existe incapacidad de generar suficientes plazas formales de empleo. Pues, en la literatura se ha entendido al empleo informal como un fenómeno de corto plazo, pero al contrastarlo con los datos, se comienza a aceptar que es, un fenómeno estructural y permanente (Bekkers y Stoffers, 1995).

La Conferencia Internacional de Estadísticas Laborales relaciona el concepto de empleo basado en la empresa en el sector informal con un concepto más amplio y basado en el empleo como tal (OIT, 2013).

El empleo informal puede describirse en términos generales e importantes, considerándose como un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o a la prestación de servicios, con la finalidad primordial de crear fuentes de trabajo y generar ingresos para las personas que participan en esa actividad (Gómez, 2021).

La informalidad es un fenómeno que afecta al estado ecuatoriano, se ha tomado de referencia el estudio realizado de Arias, et al (2020) que aclaran que, en el año 2018, se estimaba que el 72,6% de los trabajadores tenía un empleo informal; es decir, no contaba con un contrato legal y no aportaba a la seguridad social. Esta situación conlleva graves consecuencias para los trabajadores y sus familias, para las empresas y para la sociedad en general, por lo que debe constituir una prioridad de política pública (Arias, et al, 2020).

De acuerdo, a los hallazgos en la caracterización del mercado informal, este se compone por pequeños emprendimientos en donde trabaja un individuo, dueño del negocio, y que utiliza su propia vivienda como lugar de trabajo. Un alto porcentaje de estos emprendimientos tiene un promedio de existencia de 6 años, lo que implica que el mercado informal de trabajo no es coyuntural y que comienza a convertirse en un segmento estructurado de la economía.

2.1.2.3.4 Importancia del empleo informal

El empleo informal desempeña un papel demasiado importante en la generación de ingresos económicos de las familias, existen tiempos en que la demanda de trabajo es insuficiente y/o se carece de oportunidades para acceder a puestos de trabajo formales en la economía con salarios que cubran sus expectativas, el autoempleo informal se constituye como una alternativa. En ese sentido el empleo informal participa de manera regular en la economía generando ingresos y puestos de trabajo (Gómez, 2021).

En el sector del trabajo informal reúne a una población extensa vulnerable, el trabajo informal es mal remunerado, las jornadas son largas y extensas, no cuentan con los

beneficios de ley, y en general las precarias condiciones laborales afectan las condiciones de vida y salud.

2.1.2.3.5 Causas del empleo informal

Las causas y los determinantes de la informalidad que más se destacan cuentan las contribuciones impositivas a la seguridad social y el incremento en la intensidad de las regulaciones, como en el aumento de número de leyes y normas (licencias y permisos), que repercuten negativamente en la dinámica productiva de las empresas y los trabajadores (López, 2020).

La mayor atribución a la informalidad es un claro reflejo del alto nivel de desempleo, lo cual conduce a que las personas se vean obligadas a ingresar al sector informal como medio de subsistencia, enfrentando diferentes barreras, como edad, nivel de educación, género, reformas laborales y apertura económica, entre otros (Olmedo, 2018).

La actividad económica del sector fabril está asociada directamente con la formalidad, por tanto, es importante generar mayor empleo en este sector. Una de las inferencias de expertos es que pareciera haberse generado o creado más empleo en los sectores informales que en aquellos sectores modernos de la dinámica económica ecuatoriana.

En tal sentido, las posibles causas de la informalidad en el mercado laboral ecuatoriano se deban entre otras causas a las siguientes de acuerdo con lo formulado por el análisis de (Paladines, 2018).

- La bonanza petrolera no favoreció adecuadamente la diversificación de las actividades económicas, esencialmente en el sector industrial.
- La bonanza de la economía se reflejó en el crecimiento económico y en un aumento de un sentido de bienestar proveniente de la dinámica económica, mas no en un cambio de los esquemas estructurales de la economía nacional. Como resultado, no se realizaron reformas políticas que disminuyeran significativamente a la informalidad.

- La informalidad se ha mantenido en el país por el inconveniente de sostener un empleo en el sector económico formal. Esto puede deberse a la estructura empresarial del país, que ha sido ineficiente en la generación de empleos formales sostenibles en el largo plazo; y en virtud de su potestad para negociar con los trabajadores, puede desde despedir hasta variar la forma de contratar al estar en presencia de situaciones económicas adversas (Paladines, 2018).

En consecuencia, la informalidad está ubicada ciertamente en aquellos sectores de la economía nacional que demandan y concentran la mayor parte de la fuerza laboral del Ecuador, en otras palabras, la agricultura, el comercio y los servicios.

2.1.2.3.6 Consecuencia del empleo informal

Los empleos informales se caracterizan por ser de baja calidad e ingresos, y se suma a eso la inestabilidad económica que crean en el individuo por no recibir un salario justo y fijo para atender sus necesidades primarias. Como consecuencia afecta las condiciones de vida de la población y desencadena un ciclo de pobreza y exclusión social (Paladines, 2018).

Es necesario identificar los factores que inciden en que una persona pertenezca al sector informal, a partir de estrategias que incrementan la capacidad de este último sector de emplear un mayor número de personas. Entre las causas antes mencionadas implican dos principales consecuencias que explican el creciente tamaño del empleo informal. En primer lugar, los trabajadores informales carecen prácticamente de toda forma de protección social. El acceso restringido al seguro de salud, desempleo y accidentes de trabajo hace que los trabajadores informales estén demasiado expuestos a los riesgos normales del trabajo.

La falta de acceso a la protección de los sistemas de pensiones impide que los trabajadores informales se jubilen y los obliga a trabajar durante más tiempo, quizá en condiciones de menor productividad de su capital humano (Vera, 2020).

La falta de capacitación y de acceso al capital hace que sus actividades sean reducidas y no puedan crecer. Estos dos últimos elementos también se relacionan con la segunda consecuencia del empleo informal. Se trata de un empleo de baja productividad y bajos salarios que, en la mayor parte de los casos, simplemente constituye una estrategia de supervivencia.

2.1.2.4 La informalidad

La informalidad puede describirse en términos generales como un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esa actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción (Oit, 2015).

El contexto de informalidad se refiere especialmente al sistema productivo antes que al producto o servicio final. En tal sentido la informalidad acepta que las actividades económicas se desarrollen fuera del marco regulatorio y no admite los costos concernientes al sector formal (Paladines, 2018).

En consecuencia, los informales no gozan de las bondades y redes protectoras de la formalidad.

2.1.2.4.1 Tipos de actividades en la informalidad

Se indica que el fenómeno de informalidad asume tres tipos de actividades informales. Para la OIT esta clasificación se establece a partir de las siguientes consideraciones:

- La condición legal de los tipos de establecimientos que se crean en cada actividad;
- La regulación establecida por el Estado;
- La función de las “empresas informales” como generadores de capital, empleo y recursos fiscales (Vera, 2020).

2.1.2.4.2 Efectos en la informalidad

Mucho se habla de los informales como un grupo de personas emprendedoras que, con su paso a la formalidad y el acceso a crédito, traerían progreso al país. Es cierto, esta idea, vista a futuro, no debe descartarse directamente. Ya se ha visto que los comportamientos informales han solucionado muchos problemas sociales (Vera, 2020).

El sector informal tiene como características: empresas de tamaño pequeño, utilización de tecnologías simples y poco competitivas con las del sector formal, poca inversión capital, y el hecho de que el empresario es, casi siempre, trabajador de esta, entre otros. De esta manera, si no hay políticas de creación de nuevos mercados la inserción al sector formal de estas actividades resulta ser una mentira. Ello sería, sin duda, el fin de los actuales informales. Sin embargo, es difícil pensar que el efecto sea el fin de la informalidad, ya que lo normal será que un nuevo grupo de personas venga a desplazar a aquellos e instauren nuevas normas.

2.1.2.4.3 La informalidad del empleo urbano

La informalidad es un proceso de generación de beneficios económicos, patrimoniales, caracterizado por un hecho central: su desviación de la regulación jurídica existente, ya aplicando nuevas regulaciones o ya aplicando regulaciones existentes que no corresponden al caso. No es solo un incumplimiento de la normativa actual sin más, sino que a dicho incumplimiento le sigue otra regulación (Vera, 2020). La presencia de un sistema de coacción jurídicamente institucionalizado implica la existencia de una sanción como efecto a la desobediencia de una regla, la medida predeterminada de dicha sanción y las personas encargadas de cumplir la ejecución (Paladines, 2018).

Es decir, todo un sistema abocado a la eficacia real de la regulación, esto es, al respeto de un orden. Mientras en otros casos, cuando no hay grupos organizados, la regulación proveniente de la autonomía privada se traducirá en costumbres jurídicas, directivas unilaterales dirigidas a sujetos determinados y acuerdos de voluntad.

2.1.2.5 El fenómeno de la informalidad en el Ecuador

La informalidad también forma parte de las claras consecuencias del desempleo en el Ecuador, el gobierno debe impulsar la elaboración de políticas públicas coordinadas con los gobiernos locales y con una mayor participación de las organizaciones de trabajadores y de empresarios, para evitar una gran debacle laboral de la informalidad a la formalidad (Oit, 2020).

La trascendencia del comercio informal se ha convertido desde una actividad aislada e involuntaria hasta una fuente de vida estable para un gran número de personas que ven en ella una forma práctica y directa de satisfacer sus necesidades inmediatas. El fenómeno llamado comercio informal no es sencillo de definir, en él intervienen múltiples actividades ligadas a la historia presente y futura, guardando al mismo tiempo una relación estrecha con la cultura y con los momentos económicos que vive el país.

2.1.2.5.1 Cálculo del empleo informal en el Ecuador

Dada la discusión de la literatura, en esta sección se propone una metodología para calcular las estadísticas de empleo informal. En base a los preceptos descritos en el manual de estadísticas de la OIT, se utiliza la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo de diciembre entre 2007 y 2018. El INEC realizó una homologación de la ENUMDU, debido a los cambios en la recolección de la información de la muestra. Dicha homologación se enfocó en las características de las personas, las características ocupacionales, ingreso y datos de la vivienda y el hogar (Inec, 2019). Al igual que los otros indicadores del mercado laboral (adecuado, subempleo, desempleo, etc.), las encuestas realizadas a los hogares, como la ENEMDU, permiten recolectar esta información de los trabajadores, ya que los mismos encuestados podrían certificar su condición laboral (Oit, 2015).

De acuerdo con el manual sobre informalidad de la OIT, publicado en 2013⁷, el empleo informal se compone de los siguientes criterios:

- Trabajadores por cuenta propia y empleadores que trabajan en sus propias empresas del sector informal.
- Trabajadores familiares auxiliares, independientemente de si trabajan en las empresas del sector formal o informal.
- Asalariados con empleos informales, ya sea que estén contratados por las empresas del sector formal, por empresas del sector informal, o por hogares que les emplean como trabajadores domésticos remunerados.
- Miembros de cooperativas de productores del sector informal.
- Trabajadores por cuenta propia dedicados a la producción de bienes exclusivamente para el uso final propio de su hogar. En otras palabras, estos componentes cubren todos los formatos de contratación de los trabajadores.

Con esta conceptualización, el empleo informal puede existir tanto en el sector formal como el informal. En este sentido, la cuestión fundamental es la determinación del número de empleados que están cubiertos bajo la normativa nacional, que tengan acceso a seguridad social y otros derechos laborales. No obstante, en el mismo manual se menciona que podría existir complicación en recolectar dicha información en las actuales encuestas de empleo de los países, dificultando la comparación en las estadísticas.

Además, existen ciertos empleados, que pueden mantener plenamente sus derechos laborales, no necesariamente pueden gozar de estos debido que existen mecanismos deficientes o insuficientes que permitan asegurar el cumplimiento de la normativa (Oit, 2015).

2.1.2.5.2 Análisis del empleo informal en el Ecuador

Una vez establecidas tanto las definiciones como la metodología de cálculo, en esta sección se presenta el análisis de la evolución de la informalidad laboral en el Ecuador según los siguientes criterios: a nivel nacional; por área; por género; por edad, por etnia; por provincia; por actividad económica, seguidamente se especifica:

Nacional: existe una correlación negativa de 0.61 entre la tasa de crecimiento del producto interno bruto (PIB) y en empleo informal, es decir, a medida que el crecimiento económico disminuye, el empleo informal aumenta y viceversa. Existe más empleo informal en el área rural, 93% en el año 2007 en comparación con el área urbana que era del 75% en el mismo año. Su tendencia ha variado a lo largo de los años llegando a 89% en el año 2019 para el área rural y 66% en el área urbana.

Género: no existen grandes diferencias entre la proporción de empleo informal entre hombres y mujeres, sin embargo, a partir de 2014 se evidenció una mayor proporción de mujeres informales. En el año 2007 eran de 81% y 80% respectivamente. Este porcentaje ha venido reduciéndose, llegando a ubicarse en el año 2014 en 68% para hombres y 67% para mujeres. No obstante, los siguientes años se incrementa esta tendencia y para el año 2019 llegan al mismo porcentaje del 74% (Arias, Carrillo, & Torres, 2020).

Edad. Del total de empleo formal e informal se ha determinado el porcentaje que representa el empleo informal y se ha dividido por rangos de edad:

- En el rango de 15 a 19 años se encuentra el mayor porcentaje de empleo informal, es decir, en el año 2007 era del 97% y para el año 2019 era del 96%.
- Para el rango entre 20 y 24 años el porcentaje de personas con empleo informal en el año 2007 era del 84%, el cual tuvo una reducción, llegando al año 2014 a 64% y para el año 2019 se incrementó a 79%.
- Para el rango de edad de 25 a 29 años el porcentaje de empleo informal en el año 2007 era del 75% y para el año 2019 fue del 63%.
- El rango de edad entre 30 y 59 años, el empleo informal está entre el 76% y 79%, el cual tiene tendencias decrecientes durante los siguientes años y para el año 2019 se ubican más o menos entre el 65% y 75%.
- Finalmente, el empleo informal para las personas que tienen más de 60 años, en el rango de 60 a 64 años tienen el menor porcentaje de empleo informal, el cual representa el 5.6% del total de empleo informal, para el año 2007 era de 84% y este se ha reducido ubicándose en el año 2019 en el 83%. En el rango de 65 a 69 años, tiene una tendencia constante, en el año 2007 había el 91% de

personas con empleo informal en este rango de edad y para el año 2019 era del 93%.

- En el rango entre 70 y 74, el porcentaje de personas con empleo informal era del 94% y de igual manera se incrementa para el año 2019, ubicándose en 98%.
- Para el rango de personas que tiene más de 75 años son quienes tienen el mayor porcentaje de empleo informal, en el año 2007 era del 97% y para el año 2019 se incrementó al 99% (Arias, et al, 2020).

Etnia Para el análisis por etnia se puede determinar que el 76% de empleo informal está representado por el grupo de mestizos y apenas un 3% por el grupo de blancos. En el siguiente gráfico se puede observar que los indígenas son los que tienen más empleo informal, en el año 2007 era del 93%, tendencia que se ha mantenido sobre esos niveles llegando al 2019 a 94%.

También existe un alto porcentaje de afroecuatorianos con empleo informal en el año 2007 eran del 90%, cuya tendencia es decreciente ubicándose en el año 2014 en el 67% y para el año 2019 se incrementa nuevamente hasta llegar a un 75% con empleo informal.

Para las personas mestizas tenían empleo informal con el 80%, con una tendencia decreciente, ubicándose en el año 2015 en el 64% y para el año 2019 se incrementa al 70%.

Para las personas de raza blanca, se puede observar que en el año 2007 habían 79% personas con empleo informal, de igual manera tiene una tendencia decreciente llegando al 61% en el 2013 y para el 2019 se incrementó al 78% (Arias, et al, 2020).

Provincia Para el análisis por provincia, de igual manera se lo realizó por grupos, Costa, Sierra y Oriente, en base al total de empleo formal e informal se determinó el porcentaje de empleo informal. Para la región Costa, se puede observar que en el año 2007 Manabí es la provincia con más empleo informal 88%, no obstante, su tendencia ha sido decreciente llegando a ubicarse en el 73% para el año 2015, sin embargo, se incrementó para el año 2019 al 82%. Santo Domingo y Esmeraldas tenían el mismo

porcentaje de empleo informal 82% para el año 2007, con una tendencia muy variada, sin embargo, para el año 2019 el empleo informal en estas provincias es de 82% y 84% respectivamente. Con respecto al Guayas se puede observar que en el año 2007 su porcentaje de empleo informal era del 81%, con una tendencia muy decreciente llegando a ubicarse en el año 2019 en el 69% de personas con empleo informal en esta provincia.

Para la región Sierra, se puede observar que Pichincha es la provincia que menos empleo informal tiene, en el año 2007 era del 70% con una tendencia decreciente con lo cual para el año 2019 eran 54% personas con empleo informal en esta provincia.

Por otro lado, se puede observar que las provincias de Carchi, Cotopaxi, Bolívar, Chimborazo y Loja en el año 2007 tenían casi el mismo porcentaje de empleo informal, el cual estaba entre el 83% y 90%, su tendencia ha sido casi constante y para el año 2019 está entre el 83% y 94% de personas con empleo informal en estas provincias.

Con respecto a las provincias de la región Amazónica, las provincias con mayores porcentajes de empleo informal son: Napo, Pastaza, Morona Santiago y Zamora Chinchipe. Se puede observar que en el año 2007 el porcentaje de personas con empleo informal estaba entre el 80% y 83%, la provincia de Napo es la que tiene una marcada reducción en el año 2012 llegando al 55% de personas con empleo informal, en cambio la provincia de Morona Santiago en el mismo año llega a tener el 77% de personas con empleo informal y para el año 2019 estas provincias están entre el 78% y 86% de personas con empleo informal.

Para el año 2019, se puede observar que las provincias con más empleo informal son: Chimborazo y Morona Santiago, por otro lado, las provincias con menor empleo informal son Pichincha y Guayas (Arias, et al, 2020).

Actividad Económica (CIIU) Para analizar el empleo informal de acuerdo con la Clasificación Industrial Internacional Uniforme (CIIU), se consideró por rangos de acuerdo con los porcentajes de empleo informal y en base a sus actividades. En total existen 21 sectores, sin embargo, para este análisis se han considerado aquellos sectores cuyos porcentajes son superiores al 50%, ya que son los más representativos

para analizar el empleo informal. Las actividades de agricultura y construcción tienen los porcentajes más alto de empleo informal. En el año 2007 el porcentaje de agricultura era del 96% y de la construcción era del 94%, valores que se han mantenido a lo largo de los años hasta el 2019 llegando a tener 93% y 91% respectivamente de personas con empleo informal en estos sectores (Oit, 2015).

También se puede observar que el porcentaje de empleo informal de comercio e industrias para el año 2007 era del 89% y 78% respectivamente. La tendencia en el sector comercio se mantiene constante llegando al 2019 al 81% y en el sector de industrias su tendencia es decreciente llegando a tener en el año 2019 el 64% de empleo informal en este sector. Las actividades cuyo porcentaje de empleo informal está entre el 88% y 93% en el año 2007 son: actividades del hogar, alojamiento, transporte y otros.

La tendencia de actividades del hogar es decreciente llegando a un nivel bajo del 56% en el 2014 y para el año 2019 se incrementa al 64% de personas con empleo informal en este sector. Para los otros sectores se puede observar que la tendencia se mantiene y en el año 2019 está en los porcentajes de 83% y 91% de personas con empleo informal para esos sectores.

Una vez realizado un exhaustivo análisis del empleo informal en el Ecuador, se puede concluir que existe un alto porcentaje de empleo informal para el año 2019 los datos son los siguientes: por área la concentración está en el área rural con el 89%; por género se pudo observar que el porcentaje de empleo informal es del 74% tanto para hombres como para mujeres; con respecto a la edad el 96% de empleo informal está entre las personas que tienen entre 15-19 años; para etnia se pudo observar que el 95% están conformado por los indígenas; en las provincias se observó que en la Costa la provincia de Esmeraldas es la que tiene el mayor porcentaje de empleo informal con el 84%, en la Sierra en cambio es la provincia de Chimborazo con el 94% y en la Amazonía el mayor porcentaje de empleo informal está en Zamora Chinchipe con el 86%; finalmente por CIU los sectores con mayor porcentaje de empleo informal son Agricultura y la Actividad de los hogares con el 93% (Arias, et al, 2020).

2.1.2.6 Nudos críticos y política pública implementada a favor del mejoramiento en la calidad del empleo

El análisis se centra en entender el fenómeno de la informalidad, determinar los nudos críticos y las estrategias que reduzcan la brecha de acceso a empleo de calidad, y el uso inclusivo de las transformaciones digitales para proponer acciones concretas a ejecutar.

Los principales problemas ligados a la informalidad y las políticas públicas implementadas en el Ecuador para el mejoramiento en la calidad del empleo, de acuerdo con el mercado laboral ecuatoriano se destacan tres problemas centrales el desempleo, el subempleo y la informalidad laboral. Los nudos críticos ligados a la informalidad en el Ecuador, cuál ha sido la política pública implementada hasta el momento y cuáles son los principales desafíos para el futuro, de detallan:

- Problemas vinculados al empleo informal en el Ecuador Samuel Freije (2002) en su publicación “*Informal Employment in Latin America and the Caribbean: Causes*” menciona que entre las causas que determinan la existencia del empleo informal se puede mencionar: 1) bajo crecimiento económico, 2) incremento de la oferta laboral y desempleo, 3) rigidez de las normas y regulación, 4) altos impuestos y contribuciones, 5) bajos niveles de alfabetización y capacitación, 6) poco control por parte del Estado, 7) altos costos en la aportación a la seguridad social, 8) tendencias demográficas crecientes y 8) migración (Legarda y Folleco, 2019).

La informalidad surge cuando los costos de formalización de un país son superiores a los beneficios que ello conlleva, es decir, este sector cobra mayor importancia una vez que los costos que dependen del marco legal superan a los beneficios que deben generar. En el Ecuador se evidencian la presencia de las causas identificadas por el autor, como se pudo observar en el análisis descriptivo del mercado laboral ecuatoriano realizado en las primeras secciones de este documento (Legarda & Folleco, 2019).

Sin embargo, a las causas mencionadas se podrían añadir las siguientes en el caso ecuatoriano:

- Programas de reajuste económico en el Ministerio de Finanzas emitió el Plan Prosperidad 2018-2021 cuyos tres puntos centrales son: 1) transparencia, 2) austeridad y 3) crecimiento económico. Enmarcado en estos principios se han realizado varias acciones de reajuste económico en el Ecuador con el “Plan Austeridad” cuyo objetivo era la reducción del gasto del gobierno tanto corriente como de capital en varias fuentes.
- Las migraciones internas y externas en el Ecuador, el crecimiento del empleo informal responde a la migración del campo a la ciudad, que ocasiona incrementos en la demanda de trabajo.

Así también, la Organización Internacional del Trabajo (Oit, 2020) ha identificado que la migración de ciudadanos venezolanos implica un impacto significativo para el mercado laboral en la región, la organización menciona que actualmente 1 de cada 5 personas que buscan asilo a nivel global son de Venezuela, de acuerdo con cifras de la ACNUR. Según datos del Ministerio de Relaciones Exteriores entre el 2016 y 2017 se registró el ingreso de 236.000 personas de las cuales el 75% prefirieron salir de Ecuador, por lo que, el país es considerado más como un país de tránsito que como uno de destino. El Ministerio de Gobierno registró para el 2018 el ingreso de 955.637 ciudadanos venezolanos de los cuales salieron del país 801.851, lo que implica que el 83% de migrantes abandonaron el país hacia otros destinos; para el 2019 se registró el ingreso de 509.285 ciudadanos venezolanos de los cuales salieron del país 393.439 que representa el 77%. (Legarda & Folleco, 2019), menciona que entre los ciudadanos venezolanos que han ingresado al Ecuador existe un gran número de jóvenes con un alto nivel educativo que tienen dificultad para insertarse en el mercado laboral ecuatoriano debido a las altas tasas de desempleo, subempleo y posible explotación laboral. El 8 de agosto de 2018, el Gobierno declaró en emergencia a las provincias de Pichincha, Carchi y El Oro para brindar atención a los altos flujos migratorios de los ciudadanos venezolanos (Legarda & Folleco, 2019).

2.1.2.7 La economía informal y las políticas de empleo

Por su parte, la OIT en su Manual de Estadísticas publicado en el 2015 menciona que de acuerdo a la Resolución sobre las estadísticas del empleo en el sector informal, adoptada por la decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo de la OIT (1993), la economía informal se define como “un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esa actividad” que cumplen con las siguientes características (Oit, 2015):

- Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción.
- Las relaciones de empleo se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales.
- Las unidades de producción de la economía informal presentan los rasgos característicos de las empresas de hogares.
- El activo fijo y otros valores no pertenecen a la empresa en sí, sino a sus propietarios.
- Las unidades como tales no pueden efectuar transacciones o celebrar contratos con otras unidades, ni contraer obligaciones en su propio nombre.
- Los propietarios tienen que reunir los fondos necesarios por su cuenta y riesgo y deben responder personalmente, de manera ilimitada, de todas las deudas u obligaciones que hayan contraído en el proceso de producción (Oit, 2015).

A los fines estadísticos, se considera la economía informal como un grupo de unidades de producción que, según las definiciones y clasificaciones del Sistema de Cuentas Nacionales de las Naciones Unidas, forman parte del sector de los hogares como empresas de hogares, es decir, como empresas que pertenecen a los hogares y que no están constituidas en sociedad (Arias, et al, 2020). Dentro del sector de hogares, la economía informal comprende: las “empresas informales de personas que trabajan por

cuenta propia”; y un componente adicional, constituido por las “empresas de empleadores informales” (Paladines, 2018).

En este contexto, la informalidad queda definida con independencia de la índole del lugar de trabajo donde se lleva a cabo la actividad productiva, del grado de utilización de activos de capital fijo, la duración de la actividad de la empresa (indefinida, estacional u ocasional) y del hecho de que se trate de la actividad principal o de una actividad secundaria del propietario de la empresa.

Este autoempleo es otro síntoma del problema de productividad, porque evidencia que el mercado laboral es incapaz de crear una masa significativa de empleo asalariado adecuado, especialmente para trabajadores pocos calificados, lo que también explica el grueso autoempleo se concentra en los sectores de servicios y comercio, normalmente de baja productividad relativa.

2.1.2.8 Informalidad y autoempleo en Ecuador

Otro de los síntomas asociados con el problema de la baja productividad que agobia a la economía ecuatoriana es la persistencia elevada de la informalidad. Aquí la tasa de informalidad se define como la proporción de trabajadores activos no cotizan la seguridad social como porcentaje del total de trabajadores. A pesar del aumento de la formalidad en los últimos años, la cual paso del 26% en 2004 al 45% en 2015, la tasa de informalidad en Ecuador supera el 50% (Vera, 2020).

Al evadir el pago de impuestos o contribuciones a la seguridad social de sus trabajadores, las actividades informales tienen una ventaja ilegítima en costos. Así, aun siendo menos productivas, pueden terminar resultando más rentables que emprendimientos más productivos que cumplen con todas sus obligaciones tributarias y laborales, desplazando del mercado a esos establecimientos, y agudizando la sub-asignación de recursos de la economía.

2.1.2.9 Ecuador; medidas para abordar la economía informal

Ecuador ha experimentado tradicionalmente uno de los niveles más altos de informalidad en América Latina. Según datos de la OIT, el 50,1% de la mano de obra no agrícola total fue empleada de manera informal. Al igual que otros países latinoamericanos, la informalidad laboral es más alta entre los trabajadores independientes (68,5%), trabajadores domésticos, parientes que trabajan en empresas familiares y entre empleados de microempresas (61,4%) (Oit, 2018).

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), el empleo informal representó el 45% del empleo nacional total en marzo de 2018 y solo el 43,1% de los empleados se beneficiaban de cobertura de seguridad social. En particular, Ecuador tiene una base de datos relativamente buena sobre el trabajo informal, gracias a las encuestas de población activa y de hogares realizadas por el INEC.

El gobierno ecuatoriano no ha formulado una estrategia específica para reducir la informalidad; sin embargo, la promoción del trabajo informal y las condiciones de empleo justas son los principales objetivos del nuevo Plan Nacional de Desarrollo 2017-2021 (Toda una vida). El objetivo de gobierno es aumentar el número de empresas registradas ante las autoridades fiscales y el Registro Único de Contribuyente (RUC), lo que permitirá inspecciones más enfocadas (Vera, 2020).

Actualmente, se incentiva a las empresas establecidas a registrarse en el RUC. Para promover el registro de microempresa y trabajadores autónomos, el gobierno introdujo un Régimen fiscal simplificado (RISE), que se aplicará a empresas no constituidas con una facturación total por debajo de los USD 60.000 por año. Además, el registro en el RUC es una condición para el acceso a todos los programas de soporte empresarial MIPRO (Zambrano & Castillo, 2021).

Al mismo tiempo, el gobierno incentiva la creación de oportunidades de empleo y negocios entre los miembros excluidos de la población ocupada a través de programas vinculados a la “Economía Popular y Solidaria”, con el objetivo de incorporar esas unidades de producción informales al sector informal.

2.2 Hipótesis

Las hipótesis esbozadas aprueban cumplir los objetivos proyectados para la indagación, mismas que se hallan estructuradas de acuerdo con la pregunta de la formulación del problema de la investigación propuesta.

¿De qué manera los factores socioeconómicos influyen en el empleo informal en el Ecuador, período 2014-2020?

2.2.1 Incidencia entre las variables (inicial)

H₀ = Los factores socioeconómicos no influyen en el empleo informal en el Ecuador, período 2014-2020.

H₁ = Los factores socio económicos influyen en el empleo informal en el Ecuador, período 2014-2020.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

3.1.1 Método de investigación

Para el cumplimiento de los objetivos planteados en el actual trabajo se manejará el método hipotético-deductivo. De acuerdo con Mendoza (2014), este método parte de los aspectos generales de la teoría económica caso el empleo informal, explicando las causas y se corroboran las hipótesis de estudio con los datos disponibles del estudio en este caso para el desarrollo de esta investigación se utilizaron los datos provenientes de la Encuesta Nacional de Empleo, desempleo y Subempleo (ENEMDU) en el Ecuador, período 2014-2020.

3.1.2 Tipo y diseño de la investigación

La vigente investigación es de tipo no experimental, ya que no despliega ninguna manipulación intencional, y su representación o figura es explicativo y correlacional porque se busca, el porqué de los hechos mediante el establecimiento de analogías de causa-efecto, relación de la variable dependiente (informalidad) e independientes como son los factores socioeconómicos.

3.1.3 Técnicas de recolección de datos

Para medir adecuadamente la probabilidad de que un trabajador se encuentre en una situación informalidad, se recurrió a la encuesta ENEMDU, período 2014-2020. INEC, en su sección “Estadística por fuerte” provee las bases de datos y los resultados anuales de la encuesta ENEMDU en donde se halla la información referente a la condición de la actividad del encuestado, sus características referentes a la edad, estado civil, sexo, etnia, educación y demás características socioeconómicas.

La siguiente tabla muestra el conjunto de variables empleadas en la estimación, organizada en función de aquellas consideradas como dependientes e independientes dentro del modelo general. La variable es el empleo informal, que es una variable dicotómica que toma valor 1= informal y 0= formal o en otro caso. La definición en ENEMDU 2014-2020 se encuentra codificada como “secemp” que se refiere a la sectorización de empleo y ubica a los encuestados dentro de la categoría formal o informal, este indicador se aproxima correctamente con los indicadores elaborados al INEC que publica anualmente en (INEC, 2021).

Las variables independientes fueron aproximadas a través de los niveles de educación (código p10a), para analizar la hipótesis general en el período 2014-2020, y analizar sí, los factores socioeconómicos son los determinantes que influyen negativamente /o positivamente en la decisión de un trabajador en aceptar un empleo informal en el mercado laboral en el Ecuador, ya que al tener mayor nivel educativo la informalidad es menor, y lo contrario al tener mayor educación, menores son los ingresos del individuo. Para ello, fue preciso aproximar a través de niveles educativos y no por años de educación.

De otro lado, se aproximó a través de migración (código p15aa). La mayor literatura con respecto a la migración es difusa. Por un lado, se demuestra que a mayor migración las oportunidades laborales son aceptadas en condiciones ilegales o “economía subterránea”, por tanto, mayor informalidad.

Para medir los efectos de las variables planteadas se empleó variables de control como la edad del individuo (código: p03). La literatura económica demuestra que, a mayor edad, las probabilidades de ser informal disminuyen, este de alguna manera asociado a la experiencia laboral y a los años de educación. Con el fin de realizar un análisis preciso de la información, se realizó una categorización de esta variable por secciones que van del uno al cinco; 15 a 20 años; 21 a 30 años; 31 a 40 años; 41 a 50 años, y 51 a 60 años.

Se utilizó la variable sexo (código p02), que representa a 1= hombre y 0= mujer, generalmente los hombres tienden a estar menos en la informalidad que las mujeres.

Asimismo, se empleó la variable etnia (p15) que tiene que ver, con cómo se percibe étnicamente el encuestado.

Tabla 3. Variables de investigación empleadas en la estimación

Variables	Descripción	Categorías	Código ENEMDU
Sectorización de la PEA			
<i>secemp</i>	Empleo informal	1= es informal, 0= es formal	<i>Secemp</i>
Determinantes de empleo informal			
Nivel de instrucción			
<i>p10a</i>		1= Ninguno 2= Centro de alfabetización 3= Primaria 4= Educación Básica 5= Secundaria 6= Educación media 7= Superior no universitario 8= Superior universitario 9= Posgrado	p10a
Estado civil			
<i>p06</i>	Estado civil	1 = Soltero, 0 = en otro caso	p06
Migración			
<i>migrar</i>	Migración	1= Sí migro, 0=no migró	p15aa
Otras variables de control			
<i>edad</i>	edad	0= 15 a 20 años 1= 21 a 30 años 2= 31 a 40 años 3= 41 a 50 años 4= 51 a 60 años	p03
<i>sex_hombre</i>	sexo	1 = Hombre, 0 = Mujer	P02
<i>etnec</i>	Etnicidad	0= Afroecuatoriano 1= Negro 2= Mulato 3= Montubio 4= Mestizo 5= Blanco 6= Indígena	P15

Nota. Elaboración propia del estudio realizado en ENEMDU (2021)

3.1.4 Población objetiva y muestra

La población de estudio para la presente investigación estará constituida por la población de 15 a 60 años población económicamente activa (PEA) del mercado laboral en el período 2014-2020, se descarta la población de 61 a 65 años debido a que, de conformidad con la normativa legal, la edad de jubilación en el Ecuador es a partir de los 60 años. Ampliando la información con una proyección en el caso del Ecuador, teniendo en cuenta la encuesta ENEMDU, la muestra de estudio es 231.657 hogares, que es equivalente a la muestra de investigación.

3.2 Modelo econométrico

3.2.1 Modelo de determinantes de empleo informal y técnicas de estimación

A continuación, se describe la metodología para apreciar los factores socioeconómicos determinantes de la informalidad en el empleo informal en el Ecuador. El modelo que se deriva a partir de la evidencia empírica; la probabilidad de tener empleo informal ($secemp=1$) depende de los niveles de educación ($p10a$), estado civil ($p06$), migración del individuo ($p15aa$), edad ($p03$), etnia ($p15$), sexo ($p02$), y demás variables individuales en el modelo, y que se encuentran en la variable de error u_i .

$$P(secemp=1) = F(\beta_0 + \beta_1 p10a + \beta_2 p06 + \beta_3 p15aa + \beta_4 p03 + \beta_5 p15 + \beta_6 p02) + u_i \quad (1)$$

Donde el coeficiente $\beta_1 < 0$, la hipótesis es que a mayor nivel educativo reduce la probabilidad de encontrar un empleo informal; $\beta_2 < 0$, si el individuo es soltero la probabilidad de estar con empleo informal disminuye; $\beta_3 > 0$, si el individuo es migrante la probabilidad de tener empleo informal incrementará; $\beta_6 > 0$, si el individuo es mujer la probabilidad de tener empleo informal se incrementa.

El modelo anterior con fines de demostración se puede resumir como:

$$P(y = 1) = F(X_i \beta') + u_i \quad (2)$$

La técnica de estimación son los modelos de elección discreta; *logit* y *probit*. Estos modelos son los más adecuados, ya que a diferencia del modelo lineal de probabilidad (MLP), el rango de predicción de modelo se halla entre 0 y 1.

3.2.1.1 Modelo Logit y probit

Siguiendo a Bustamante (2014) la probabilidad de elección de una determinada alternativa, en sentido general puede ser plasmada a través de la ecuación:

$$P(y = 1) = P(\bar{U}_{i1} > U_{io}) = F(X_i \beta') + F(Z_i) \quad (3)$$

Lo anterior explica la probabilidad de ser informal será cuando la utilidad informal (\bar{U}_{i1}) tiene mayor utilidad de ser formal (U_{io}), las cuales estarán explicadas por conjuntos de variables explicativas ($X_i \beta'$). Este se puede estimar a través del modelo *Logit* o *Probit*.

a) Modelo logit

La ecuación que se le ha asociado es la función de distribución logística. Desde el punto de vista operativo, la ventaja de este modelo frente al resto es su sencillez:

$$P(y_i = 1) = F(Z_i) = \frac{e^{Z_i}}{1+e^{Z_i}} = F(X_i \beta') = \frac{e^{X_i \beta}}{1+e^{X_i \beta}}; \quad Z_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_K X_k \quad (4)$$

La función de distribución acumulativa (FDA) utilizadas es la función de distribución logística que se denota mediante el símbolo Λ . El modelo *Logit* relaciona la variable dicotómica Y_i con la variable $X_{2i} \dots X_{ki}$ a través de la ecuación:

$$y_i = \frac{1}{1+e^{-(\beta_1 + \beta_2 x_{2i} + \dots + \beta_K X_{ki})}} + U_i \quad (5)$$

Al igual que en el modelo de probabilidad lineal supone que $E(U_i) = 0$ y dado que la variable de respuesta es la dicotómica se puede señalar que:

$$P(y_i = 1) = E(y_i/x_i) = \frac{1}{1 + e^{-(\beta_1 + \beta_2 x_{2i} + \dots + \beta_K x_{ki})}} \quad (6)$$

Entre las consideradas importantes en el modelo *Logit* son:

- F hace referencia a la función de distribución logística.
- u_i es una variable aleatoria que distribuye normal $N(0, \sigma^2)$
- Las variables características X_i son fijas en el muestreo.
- La variable dependiente Y_i puede tomar los valores cero o la unidad.

La interpretación del modelo *Logit* se puede efectuar a partir del siguiente hecho: conocidos (dados) los valores de las características X_i , se les asigna una probabilidad, por ejemplo P_i de que la variable Y_i valga la unidad, así que:

$$Prob(Y_i = 1/X_i) = P_i \quad (7)$$

a.1.) Efectos marginales del modelo *Logit*

Una vez considerado el modelo, la posibilidad es cuantificada mediante la ecuación, de donde se obtienen los efectos marginales para variables cualitativas y cuantitativas.

Pues, el efecto marginal para una variable cuantitativa se obtiene a través de la derivada parcial de la ecuación 5, como se muestra en la siguiente ecuación:

$$\frac{\partial F(X_i \beta')}{\partial X_{ki}} = F(X_i \beta') [1 - F(X_i \beta')] \beta_k \quad (8)$$

Estos valores varían con los valores de X, se puede analizar en varios valores de X, por ejemplo, en las medias de los regresores o en otros puntos que puedan resultar de interés

El efecto marginal para una variable cualitativa se consigue mediante la diferencia de probabilidades cuando la variable independiente toma los valores de 1 y 0; es decir, se evalúa en ambos puntos y se halla la diferencia.

b) Modelo probit

El modelo *Probit* relaciona a la variable dicotómica Y_i con las variables explicativas $X_{2i} \dots X_{ki}$ a través de una función lineal como la siguiente:

$$Y_i = \int_{-\infty}^{Z_i} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{s^2}{2}} ds + U_i \quad (9)$$

Donde la variable $Z_i = X_i \beta$ es el índice que define el modelo *Probit* y s es una variable “muda” de integración con media de cero y varianza uno. Así pues, la especificación del modelo *Probit* se efectúa a través de la ecuación de la distribución normal; de forma compacta, el modelo se puede escribir, así:

$$Y_i = \Phi(X_i \beta) + u_i = \Phi(Z_i) + u_i ; Z_i = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \dots + \beta_K x_K \quad (10)$$

Una vez dados los valores de las variables X_i se asigna una probabilidad, como ejemplo P_i para que la variable Y_i valga la unidad, se tiene:

$$Prob(Y_i = 1/X_i) = P_i \quad (11)$$

Por los mismos valores de las variables X_i , la probabilidad de que la variable Y_i valga cero es $(1 - P_i)$, puesto que la suma de ambas probabilidades debe ser igual a la unidad.

En este caso se tiene:

$$Prob(Y_i = 0/X_i) = (1 - P_i) \quad (12)$$

b.1.) Efectos marginales del modelo *probit*

Una vez estimado el modelo *Probit*, la probabilidad es cuantificada mediante la ecuación, de donde se obtienen los efectos marginales para variables cualitativas y cuantitativas.

El efecto marginal para una variable cuantitativa se obtiene a través de la derivada parcial de la ecuación 10, como se muestra en la siguiente ecuación:

$$\frac{\partial \Phi(X_i \beta')}{\partial X_{ki}} = \Phi(X_i \beta') [1 - \Phi(X_i \beta')] \beta_k \quad (13)$$

Estos valores varían con los valores de X (variables independientes), se puede analizar en varios valores de X, ya sea en las medias de los regresores o en otros puntos que puedan resultar de interés.

El efecto marginal para una variable cualitativa se alcanza mediante la diferencia de probabilidades cuando la variable independiente toma los valores de 1 y 0; es decir, se evalúa en ambos puntos y se halla la diferencia.

Para la verificación de la hipótesis se elaboró un modelo econométrico Logit a través de Pruebas, como el de Hosmer - Lemeshow, el mismo que interpreta por medio de un estadístico $p > \chi^2$ la validez de la bondad del modelo, es decir: se afirma la validez del modelo si la hipótesis del estadístico de Hosmer – Lemeshow no es rechazada.

Sin embargo, el indicador de ROC se basa en las variables predictoras, analiza la probabilidad de que las observaciones tengan resultados positivos, este posee una alta capacidad predictiva por su mejor ajuste, establecido para estimaciones cercanas a la unidad, en un rango de 0 a 1 (Janes, et al, p.17)

Asimismo, tenemos la clasificación de la variable dicotómica (endógena) frente a las otras variables (exógenas), este indicador se llamada correcta clasificación del modelo; donde se valida según su porcentaje, por último, para la estructuración del modelo en relación con la capacidad de predicción tenemos indicadores como son: predicción de resultados positivos, especificidad y sensibilidad, que muestran el ajuste del modelo según su porcentaje.

3.3 Operacionalización de las variables

Tabla 4. Operacionalización variable independiente: factores socioeconómicos.

Variable	Concepto	Categorías /Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Factores socioeconómicos	Son las experiencias sociales, economía del desarrollo y las realidades que te ayudan a moldear la personalidad, las actitudes y la forma de vida (Chase, 2021).	Experiencias sociales Economía del desarrollo La personalidad Las actitudes La forma de vida	Tasa de factores socioeconómicos (% trimestral) Empleo informal Economía Sectorización de PEA	¿Cómo ha evolucionado los factores socioeconómicos en el período 2014-2020? ¿Cómo interviene la sectorización de PEA en el nivel de instrucción? ¿Cómo incide la sectorización de PEA en el Estado civil? ¿Cómo avanzado sectorización de PEA en la migración? ¿Cómo evoluciona la sectorización de PEA en la edad? ¿Cómo interviene la sectorización de PEA en el sexo? ¿Cómo participa la sectorización de PEA en la etnia?	Base de datos del INEC y de la Encuesta Nacional de Empleo, desempleo y Subempleo (ENEMDU) en el Ecuador, período 2014-2020.

Nota. Tomado de Chase (2021) y del análisis de estudio en INEC (2021) y ENEMDU (2021)

Tabla 5. Operacionalización variable dependiente: empleo informal.

Variable	Concepto	Categorías /Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Empleo informal	Es la ejecución de un trabajo sin acceso que se proyecta a una economía en desarrollo, a fin de alcanzar beneficios laborales como licencias de maternidad y paternidad, vacaciones pagadas, indemnizaciones por despido entre otros, de estos beneficios el más importante es la afiliación a la seguridad social, que asegura las pensiones de jubilación principalmente (Arias, Carrillo, & Torres, 2020).	Economía del desarrollo Beneficios laborales Licencias de maternidad y paternidad Vacaciones indemnizaciones Pensiones de jubilación	Tasa de empleo informal (% trimestral de empleo informal en el Ecuador) Toma de decisiones Remuneración económica Licencia posparto	¿Cómo se ha desarrollado el empleo informal en el Ecuador, período 2014-2020? ¿Cuál es la probabilidad de ingresar al empleo informal a través del análisis del modelo logit probit ¿Cómo identificar al mejor modelo entre logit y probit? ¿Cuales son los efectos marginales del modelo de empleo informal en Ecuador-Logit y Probit?	Base de datos del INEC y de la Encuesta Nacional de Empleo, desempleo y Subempleo (ENEMDU) en el Ecuador, período 2014-2020.

Nota. Tomado de Arias, et al (2020) y del análisis de estudio en INEC (2021) y ENEMDU (2021)

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

En una sociedad en continuo cambio, como la que vivimos actualmente, hemos dejado de asombrarnos por los avances de la ciencia y la tecnología. La estadística ha jugado un papel primordial en este desarrollo, al proporcionar herramientas metodológicas generales para analizar la variabilidad, determinar relaciones entre variables, diseñar de forma óptima experimentos, mejorar las predicciones y la toma de decisiones en situaciones de incertidumbre.

4.1 Resultados y discusión

En vista, de lo antes mencionado, en la presente investigación se demuestra que, para lograr los resultados obtenidos, se procedió a la recolección de información de la base de datos expuestas en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo – ENEMDU, durante los años 2014 a 2020. Para lo cual, fue procedente realizar un análisis de los factores socioeconómicos determinantes de la decisión de un trabajador en aceptar un empleo informal en el mercado laboral en el Ecuador, en el período 2014-2020.

En lo que respecta, a las tasas de desempleo y el mercado laboral afectados por factores internos y externos, que en un crecimiento en la economía del país ecuatoriano provoca reducción de la tasa de desempleo y viceversa, resultado encontrado en la elaboración de este estudio y concordado con la investigación realizada por Bonilla (2016) para el caso colombiano en donde propone la eliminación del salario mínimo para establecer el mercado laboral.

El mercado laboral abarca grandes grupos macroeconómicos como el empleo, la PEA, desempleo, el salario mínimo, etc. Esta variable conlleva todo lo relacionado con un encuentro empleado-empendedor y fuente de trabajo, en Ecuador las empresa privadas son más generadoras de empleo que el sector público, alrededor del 90% de plazas de trabajo lo genera estas empresas, sin embargo, un aumento estipulado en el salario

mínimo provoca grandes tasa de desempleo en la economía, este resultado es similar al estudio elaborado por Castañeda & García (2019) en Portugal, donde establece que las empresas privadas son generadoras de empleo al obtener más capital propio, no obstante cuando el salario mínimo aumenta los empleadores despiden personal para ahorrar costos porque a mano de obra se vuelve más cara.

Para el cumplimiento del primer objetivo específico se buscó establecer cuáles son los factores socioeconómicos que influyen en el empleo informal para la valoración cuantitativa en la evolución de los índices formales en el Ecuador, en el período 2014-2020; con el apoyo del segundo objetivo específico planteado se analizó las principales causas, consecuencias y efectos que provocaron los índices del empleo informal en el Ecuador, en el periodo 2014-2020, para la construcción de indicadores en el análisis de estudio, y poder cumplir con el tercer objetivo específico, que es realizar un análisis econométrico para la determinación de los factores socioeconómicos que influye en el empleo informal en el Ecuador.

Estos tres objetivos en el desarrollo de resultados van en secuencia y analogía, para ello, fue procedente realizar los análisis estadísticos que se presentan en este trabajo de investigación, de acuerdo con las bases de datos expuestas en la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo – ENEMDU, durante los años 2014 a 2020.

Cobertura: nacional y regional, a nivel urbano y rural.

Población objetivo: Población Económicamente Activa PEA

Tamaño de la muestra: 231.657 observaciones

4.2 Descripción del empleo formal, informal y sus determinantes

Los resultados que se exponen a continuación presentan los estadísticos descriptivos de frecuencias y porcentajes de la población que se ubica en la formalidad o informalidad de acuerdo con los factores socioeconómicos en el periodo 2014 – 2020.

4.2.1 Empleo formal y empleo informal en Ecuador

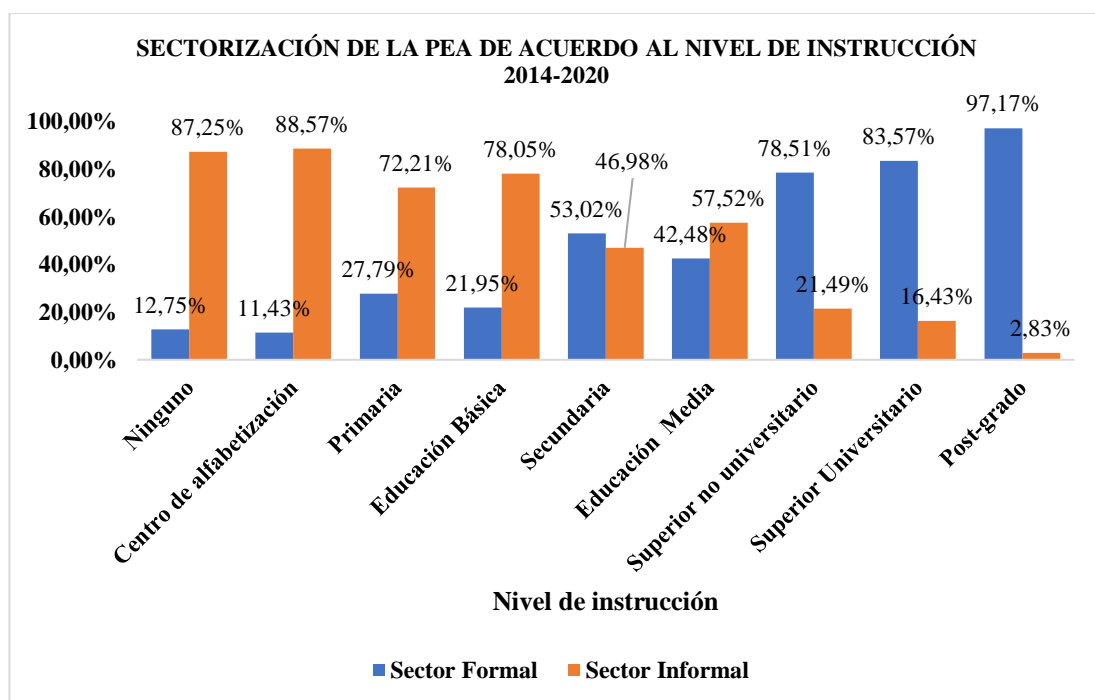
4.2.1.1 Ítem N° 1: Sectorización de la PEA de acuerdo al nivel de instrucción

Tabla 6. Sectorización de la PEA de acuerdo al nivel de instrucción

AÑO	Nivel de instrucción	Sectorización de la PEA				Total	Porcentaje Total
		Sector Formal	Porcentaje	Sector Informal	Porcentaje		
2014 - 2020	Ninguno	598	12,75%	4092	87,25%	4690	100,00%
	Centro de alfabetización	105	11,43%	814	88,57%	919	100,00%
	Primaria	18978	27,79%	49309	72,21%	68287	100,00%
	Educación Básica	2527	21,95%	8986	78,05%	11513	100,00%
	Secundaria	37836	53,02%	33524	46,98%	71360	100,00%
	Educación Media	9405	42,48%	12736	57,52%	22141	100,00%
	Superior no universitario	3664	78,51%	1003	21,49%	4667	100,00%
	Superior Universitario	36871	83,57%	7251	16,43%	44122	100,00%
	Posgrado	3846	97,17%	112	2,83%	3958	100,00%
TOTAL		113830		117827		231657	

Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Gráfico 1. Sectorización de la PEA de acuerdo al nivel de instrucción 2014-2020



Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Discusión

La información en el periodo 2014-2020 que se visualiza en la tabla y gráfico que anteceden, muestra que del total de personas que no tenían ningún nivel de educación, tan solo el 12,75% se ubicó en el sector formal y el 87,25% en el sector informal. De modo similar, de las personas que asistieron a un centro de alfabetización, el 11,43% pertenecían al sector formal y el 88,57% restante al sector informal. Los hechos sugieren que, el bajo nivel educativo es un factor determinante que le dificulta al individuo el conseguir un trabajo formal.

Del total de individuos que contaban con una educación primaria, el 27,79% eran trabajadores formales y el 72,21% trabajadores informales. De los que recibieron educación secundaria, el 53,02% contaba con un empleo formal, mientras que el 46,98% con un empleo informal. Del total de personas con estudios Superiores Universitarios, el 78,51% tenía un trabajo formal y el 16,43% un trabajo informal.

Estos datos permiten concluir que, mientras mayor fue el nivel de instrucción con el que contaban los individuos, la tendencia a pertenecer al sector informal disminuyó, y la tendencia a pertenecer al sector formal aumentó.

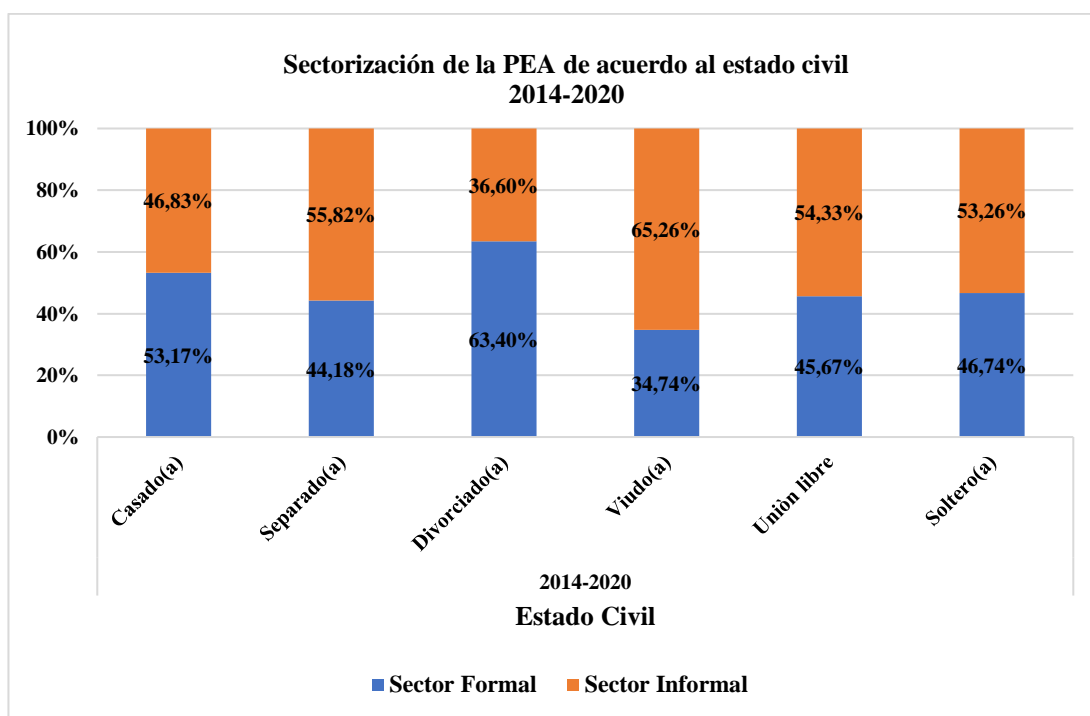
4.2.1.2 Ítem N° 2: Sectorización de la PEA de acuerdo al estado civil

Tabla 7. Sectorización de la PEA de acuerdo al estado civil 2014-2020

Año	Estado Civil	Sectorización de la PEA				Total	Porcentaje Total
		Sector Formal	Porcentaje	Sector Informal	Porcentaje		
	Casado(a)	48137	53,17%	42391	46,83%	90528	100%
	Separado(a)	6283	44,18%	7939	55,82%	14222	100%
	Divorciado(a)	4150	63,40%	2396	36,60%	6546	100%
2014-2020	Viudo(a)	1278	34,74%	2401	65,26%	3679	100%
	Unión libre	23867	45,67%	28388	54,33%	52255	100%
	Soltero(a)	30115	46,74%	34312	53,26%	64427	100%
	Total	113830		117827		231657	

Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Gráfico 2. Sectorización de la PEA de acuerdo al estado civil 2014-2020



Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Discusión

Los resultados del periodo 2014-2020 presentados en la tabla y cuadro anteriores reflejan que, del total de personas casadas, el 53,17% se ubicó en el sector formal, mientras que el 46,83% en el sector informal. De las personas separadas, el 44,18% perteneció al sector formal y el 55,82% al sector informal. Del total de personas divorciadas, el 63,40% eran trabajadores formales y el 36,60% trabajadores informales. El 34,74% de las personas viudas formaron parte del trabajo formal y el 65,26% formaron parte de la informalidad. De las personas que se encontraban en unión libre, el 45,67% tuvo un empleo formal y el 54,33% tuvo un empleo informal. Por último, del total de solteros, el 46,74% contaba con un empleo formal mientras que el 53,26% con un empleo informal.

De acuerdo a los datos observados, se concluye que, de todos los estados civiles, el que presentó mayor desventaja es el estado de viudez, pues alcanza el porcentaje más alto de participación en el mercado informal (65,26%). En contraste, los individuos divorciados presentaron mayor ventaja, pues su porcentaje de participación en el mercado informal es el más bajo (36,60%) en relación a los demás.

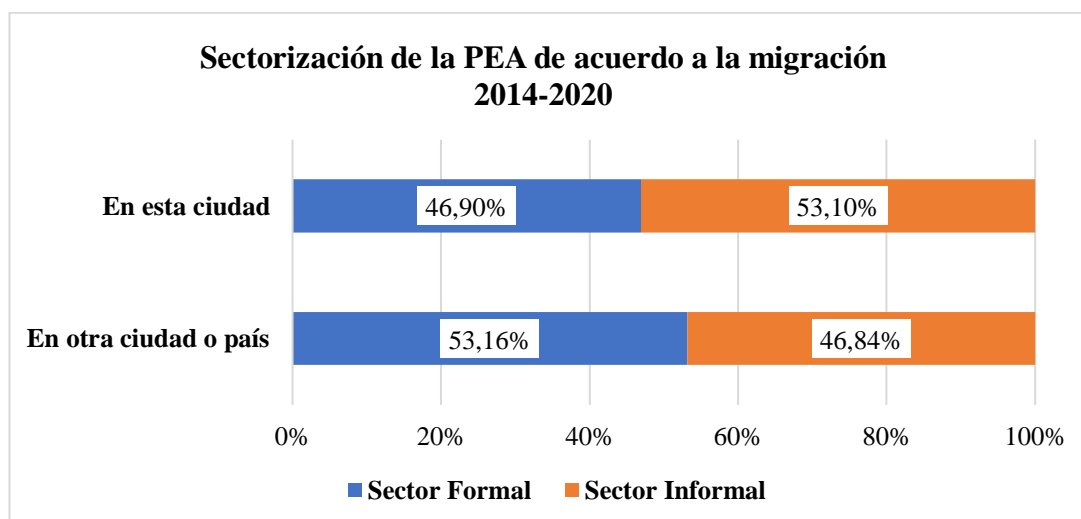
4.2.1.3 Ítem N° 3: Sectorización de la PEA de acuerdo a la migración

Tabla 8. Sectorización de la PEA de acuerdo a la migración 2014-2020

Año	Lugar de nacimiento	Sectorización de la PEA				Total	Porcentaje Total
		Sector Formal	Porcentaje	Sector Informal	Porcentaje		
2014-2020	En otra ciudad o país	44030	53,16%	38799	46,84%	82829	100,00%
	En esta ciudad	69800	46,90%	79028	53,10%	148828	100,00%
	Total	113830		117827		231657	

Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Gráfico 3. Sectorización de la PEA de acuerdo a la migración 2014-2020



Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Discusión

En referencia a los resultados presentados en la tabla y gráfico que anteceden, para el periodo 2014-2020, del total de individuos que migraron a la ciudad desde otro lugar del país o desde otro país, el 53,16% fueron trabajadores formales, mientras que el 46,84% restante formaban parte de la informalidad. Del total de personas que nacieron en la ciudad, un 46,90% contaban con un empleo formal, y el 53,10% con un empleo informal.

De lo anterior se deduce que, quienes se denominaron ciudadanos presentaron una ligera desventaja frente a sus contrarios, pues su participación en el mercado formal fue menos de la mitad del total (46,90%). De otro lado, los migrantes tuvieron una participación en el mercado formal que fue de mayor proporción (53,16%) en comparación con quienes nacieron dentro de la ciudad.

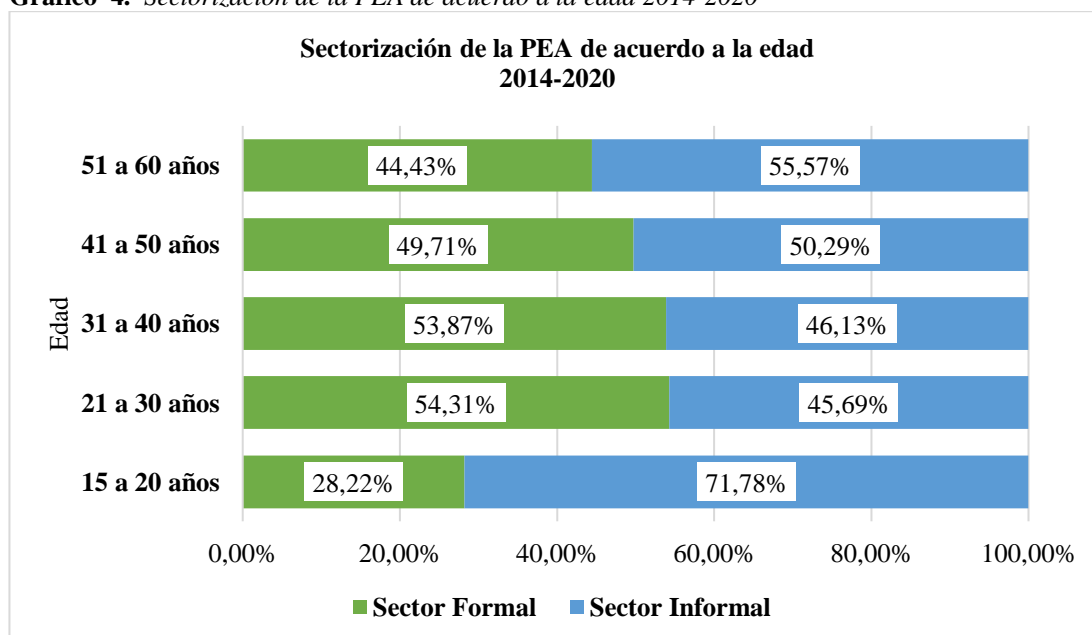
4.2.1.4 Ítem N° 4: Sectorización de la PEA de acuerdo a la edad

Tabla 9. Sectorización de la PEA de acuerdo a la edad 2014-2020

AÑO	Sectorización de la PEA				Total	Porcentaje Total	
	Edad	Sector Formal	Porcentaje	Sector Informal			Porcentaje
2014-2020	15 a 20 años	5695	28,22%	14488	71,78%	20183	100,00%
	21 a 30 años	30806	54,31%	25915	45,69%	56721	100,00%
	31 a 40 años	32781	53,87%	28076	46,13%	60857	100,00%
	41 a 50 años	26625	49,71%	26932	50,29%	53557	100,00%
	51 a 60 años	17923	44,43%	22416	55,57%	40339	100,00%
	Total	113830		117827		231657	

Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Gráfico 4. Sectorización de la PEA de acuerdo a la edad 2014-2020



Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Discusión

Los resultados de la tabla y gráfico anteriores, para el periodo 2014-2020, indican que del total de individuos de 15 a 20 años, el 28,22% tenían un empleo formal y el 71,78% un empleo informal, las personas de 21 a 30 años se ubicaron en un 54,31% en el sector formal y en un 45,69% en el sector informal, de quienes tuvieron entre 31 a 40 años el 53,87% fueron parte de la formalidad y el 46,13% fueron parte de la informalidad, de los encuestados entre 41 a 50 años el 49,71% tenían un trabajo formal y el 50,29% un trabajo informal y, las personas de 51 a 60 años el 44,43% se situaron en el sector formal y el 55,57% en el sector informal.

Los miembros más jóvenes tuvieron una baja participación en el mercado formal (28,22%), y alta participación en el mercado informal (71,78%). Como se puede observar, a medida que la edad de los individuos era mayor su participación en el mercado formal aumentó, y su participación en el sector informal disminuyó, hasta un punto que fue la edad de 21 a 30 años, a partir ahí los hechos sugieren un descenso gradual en el porcentaje de participación en el sector formal a medida que la edad aumentó.

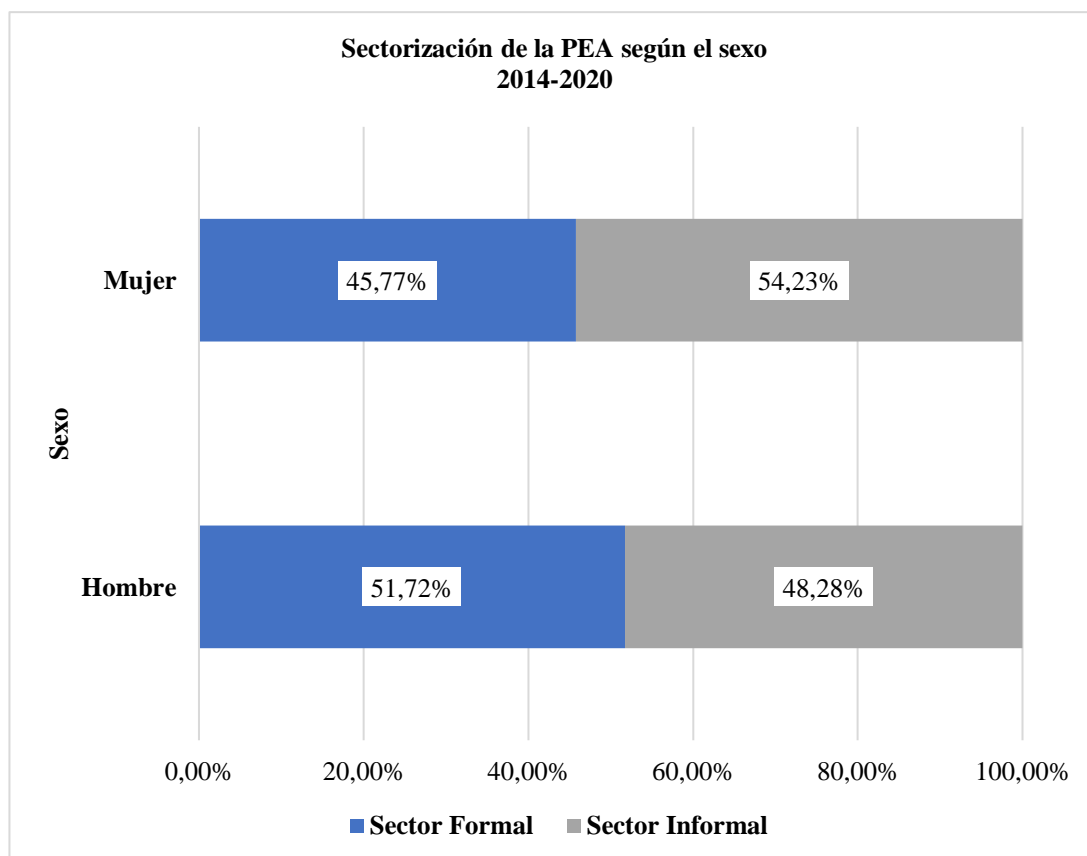
4.2.1.5 Ítem N° 5: Sectorización de la PEA según el sexo

Tabla 10. Sectorización de la PEA según el sexo 2014-2020

AÑO	Sexo	Sectorización de la PEA				Total	Porcentaje Total
		Sector	Porcentaje	Sector	Porcentaje		
		Formal		Informal			
2014-2020	Hombre	67764	51,72%	63252	48,28%	131016	100,00%
	Mujer	46066	45,77%	54575	54,23%	100641	100,00%
	Total	113830	49,14%	117827	50,86%	231657	100,00%

Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Gráfico 5. Sectorización de la PEA según el sexo 2014-2020



Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Discusión

La tabla y gráfico anteriores, presentan los siguientes resultados para el periodo 2014-2020. Del total de mujeres, el 45,77% estuvieron en el sector formal, mientras que el 54,23% formaron parte de la informalidad. Por su parte, del total de hombres, un 51,72% contaban con un empleo formal y, el 48,28% con un empleo informal.

De lo anterior se concluye que, las mujeres presentaron una ligera desventaja frente a los hombres, pues su participación en el mercado formal fue menos de la mitad del total (45,77%).

Por otro lado, los hombres tuvieron una mayor participación en el mercado formal (51,72%). En otras palabras, hubo más hombres que mujeres con un empleo formal.

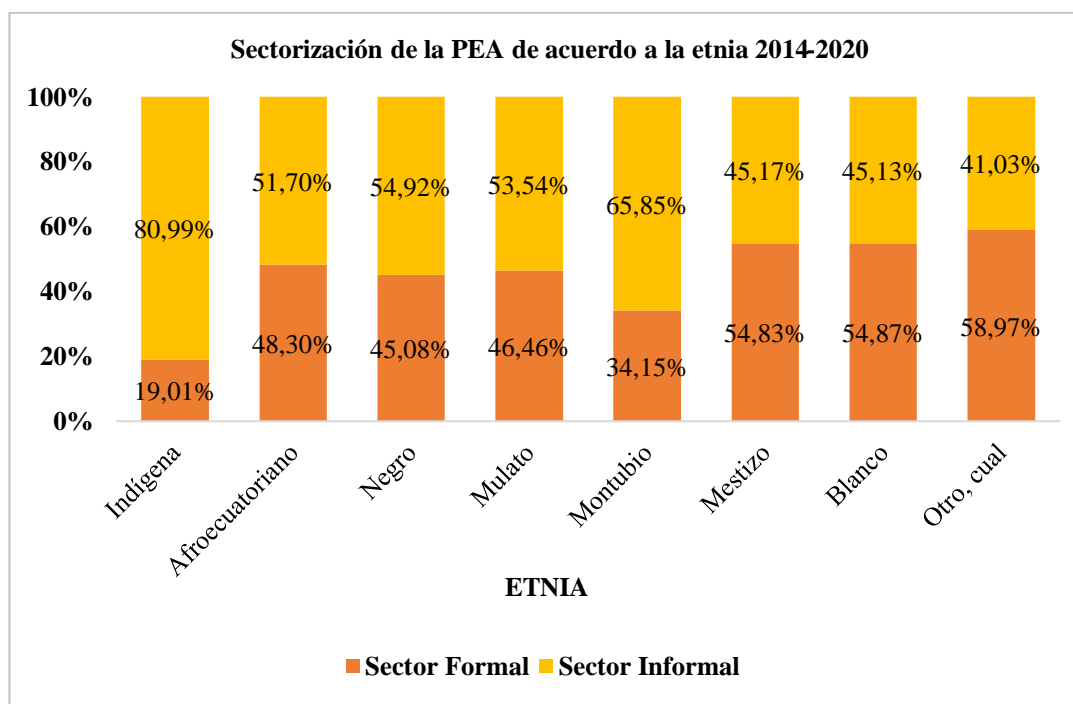
4.2.1.6 Ítem N° 6: Sectorización de la PEA de acuerdo a la etnia

Tabla 11. Sectorización de la PEA de acuerdo a la etnia 2014-2020

AÑO	Etnia	Sectorización de la PEA				Total	Porcentaje Total
		Sector Formal	Porcentaje	Sector Informal	Porcentaje		
2014-2020	Indígena	5801	19,01%	24718	80,99%	30519	100,00%
	Afro. ecuatoriano	1573	48,30%	1684	51,70%	3257	100,00%
	Negro	1370	45,08%	1669	54,92%	3039	100,00%
	Mulato	1049	46,46%	1209	53,54%	2258	100,00%
	Montubio	2595	34,15%	5003	65,85%	7598	100,00%
	Mestizo	99649	54,83%	82078	45,17%	181727	100,00%
	Blanco	1724	54,87%	1418	45,13%	3142	100,00%
	Otro, cual	69	58,97%	48	41,03%	117	100,00%
	Total	113830	49,14%	117827	50,86%	231657	100,00%

Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Gráfico 6. Sectorización de la PEA de acuerdo a la etnia 2014-2020



Nota. Tomado de ENEMDU (2014-2020)

Discusión

En conformidad con la información que se visualiza en la tabla y gráfico que se anteponen, durante el periodo 2014-2020, del total de la población que se auto percibió como indígena el 19,01% contaba con un empleo formal mientras que el 80,99% estuvo en la informalidad, los que se denominaron como afroecuatorianos se situaron en un 48,30% en el sector formal y en un 51,70% en el sector informal, quienes se consideran montubios participaron en un 34,15% en el mercado formal y en un 65,85% en el mercado informal, el 54,83% de los mestizos contaban con un empleo formal y e 145,17 % con un empleo informal, por último, del total de individuos que se autodenominan blancos el 54,87% tuvo un trabajo formal y el 45,13% un trabajo informal.

Estos resultados proporcionan evidencia de que, la población indígena se encontró en clara desventaja para conseguir un trabajo formal frente a las demás etnias. Por el contrario, la población mestiza y blanca presentó mayor ventaja al poseer un empleo formal en mayor proporción que las demás etnias.

4.3. Resultados del modelo econométrico

Se presentan los resultados de los modelos econométricos empleados en este trabajo investigativo, Logit y Probit. Se realizó la estimación de los factores que influyen en el empleo informal en Ecuador.

Los coeficientes obtenidos en cada variable resultaron ser los esperados. Además, como cada una de las variables fueron significativas individualmente, se concluye que todas fueron determinantes.

La variable Nivel de Instrucción, presenta un coeficiente con signo negativo, esto quiere decir que, a mayor nivel de instrucción, la probabilidad de formar parte del empleo informal es menor. Por su parte, la variable Estado Civil presenta un coeficiente con signo positivo, así, si el individuo es soltero la probabilidad de formar parte del empleo informal es mayor.

De manera similar, la variable Migración también presenta un coeficiente positivo, lo que significa que si el individuo no es migrante tiene una mayor probabilidad de formar parte del empleo informal.

Las variables de control en relación con el sexo presentan signo positivo para mujeres y negativo para hombre, así, si el individuo es mujer tiene mayor probabilidad de formar parte del empleo informal, por lo contrario, si el individuo es hombre las posibilidades de ingresar al mercado informal es menor.

La variable edad refleja signo negativo en todos sus niveles, demostrando que, a cualquier edad del individuo, tiene menor posibilidad de ingresar al mercado informal, Por su parte, la variable etnia, nos muestra signo negativo para todos sus niveles, todas las etnias tienen la menor posibilidad de formar parte del mercado informal.

Tabla 12. Empleo informal en Ecuador, resultados del modelo Logit y Probit

VARIABLES	LOGIT			PROBIT		
	Coefficiente	Error Estándar	P-valor	Coefficiente	Error Estándar	P-valor
Nivel de Instrucción (P10A) Nivel educativo	-0,51201	0,00291	0,000	-0,30522	0,00165	0,000
Estado Civil (P06) Soltero	0,26489	0,01240	0,000	0,15581	0,00739	0,000
Migración (P15AA) En esta ciudad	0,25321	0,01001	0,000	0,15162	0,00599	0,000
Sexo (P02)						
Mujer	0,43363	0,00974	0,000	0,25394	0,00580	0,000
Hombre	-0,41454	0,00765	0,000	0,24485	0,00472	0,000
Edad (P03)						
15 a 20 años	-0,78485	0,01856	0,000	-0,43520	0,01250	0,000
21 a 30 años	-1,03586	0,02078	0,000	-0,62467	0,01236	0,000
31 a 40 años	-0,94078	0,02146	0,000	-0,56700	0,01276	0,000
41 a 50 años	-0,86396	0,01966	0,000	-0,52350	0,01170	0,000
51 a 60 años	-0,81644	0,02248	0,000	-0,49332	0,01337	0,000
Etnia (P15)						

Afroecuatoriano	-1,01060	0,04140	0,000	-0,59374	0,02491	0,000
Negro	-0,95688	0,04291	0,000	-0,56280	0,02573	0,000
Mulato	-0,99479	0,04864	0,000	-0,58171	0,02922	0,000
Montubio	-0,67030	0,03081	0,000	-0,39184	0,01802	0,000
Mestizo	-1,19602	0,01673	0,000	-0,70418	0,00959	0,000
Blanco	-1,06148	0,04332	0,000	-0,62594	0,02579	0,000
Indígena	-0,56149	0,02170	0,000	-0,37462	0,01531	0,000
Constante (_cons)	4,56306	0,02979	0,000	2,72081	0,01702	0,000
Observaciones		231657			231657	
Seudo R-cuadrado		0,1856			0,1851	
Prob>Chi2 (F)		0,0000			0,0000	

Nota. Análisis de estudio realizado por autor

Discusión

Con el propósito de obtener y explicar los efectos marginales, se seleccionó el mejor modelo de acuerdo a la clasificación correcta. Así, el modelo Logit es el que mejor clasifica o se ajusta a los datos, con una predicción del verdadero valor de un 70,40%. Por su parte, el modelo Probit presentó un nivel de predicción de 70,38%.

Estos resultados sugieren que el modelo de regresión Logística presenta un mayor porcentaje de casos correctamente predichos en comparación a la regresión Probit. En conclusión, el modelo Logit resulta ser el más indicado para predecir los datos estudiados.

En la siguiente tabla, se presenta el criterio de selección del mejor modelo.

Tabla 13. *Criterio de selección del mejor modelo*

Criterio	Logit	Probit
Pseudo R-cuadrado	0,1856	0,1851
Clasificación correcta	0,7040	0,7038

Nota. Análisis de estudio realizado por autor

Una vez seleccionado el mejor modelo, se procedió interpretar sus efectos marginales, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 14. Efectos marginales del modelo de empleo informal en Ecuador, logit y probit.

VARIABLES	LOGIT			PROBIT		
	dy/dx	Error Estándar	p-valor	dy/dx	Error Estándar	p-valor
Nivel de Instrucción						
(P10A)	-0,09815	0,00041	0,000	-0,09792	0,00040	0,000
Nivel educativo						
Estado Civil (P06)						
Soltero	0,05078	0,00237	0,000	0,04999	0,00237	0,000
Migración (P15AA)						
En esta ciudad	0,04854	0,00191	0,000	0,04864	0,00191	0,000
Sexo (P02)						
Mujer	0,08299	0,00184	0,000	0,08138	0,00184	0,000
Hombre	-0,07186	0,00165	0,000	0,07025	0,00165	0,000
Edad (P03)						
15 a 20 años	-0,14352	0,00453	0,000	-0,14414	0,00454	0,000
21 a 30 años	-0,19589	0,00374	0,000	-0,19814	0,00375	0,000
31 a 40 años	-0,17740	0,00387	0,000	-0,17939	0,00388	0,000
41 a 50 años	-0,16244	0,00355	0,000	-0,16523	0,00356	0,000
51 a 60 años	-0,15319	0,00408	0,000	-0,15541	0,00409	0,000
Etnia (P15)						
Afroecuatoriano	-0,19025	0,00814	0,000	-0,18852	0,00821	0,000
Negro	-0,17949	0,00843	0,000	-0,17817	0,00847	0,000
Mulato	-0,18708	0,00961	0,000	-0,18449	0,00966	0,000
Montubio	-0,12279	0,00581	0,000	-0,12157	0,00573	0,000
Mestizo	-0,20047	0,00855	0,000	-0,19930	0,00852	0,000
Blanco	-0,22754	0,00294	0,000	-0,22551	0,00288	0,000
Indígena	-0,11439	0,00342	0,000	-0,11310	0,00462	0,000

Nota. Análisis de estudio realizado por autor

Discusión

En términos marginales la variable Nivel de Instrucción (p10A) muestra que, por un nivel de instrucción adicional que tenga el individuo, su probabilidad de pertenecer al

trabajo informal se reduce en un 9,82%. El p-valor es de 0,000 por lo tanto resulta ser significativo.

El coeficiente perteneciente a Estado Civil (p06) sugiere que, manteniendo las demás variables constantes, si el individuo es soltero la probabilidad de formar parte del trabajo informal incrementa en 5,08% en comparación a otro estado civil. El p-valor obtenido en esta variable es de 0,000 por lo tanto es significativo.

Por su parte, la migración (p15AA) los individuos pertenecientes a la ciudad de origen, influye en el incremento de la informalidad en 4,85%. El p-valor perteneciente esta variable es de 0,000, es decir, es significativo.

La variable de control Sexo (p02) determina que, si el individuo es de mujer su probabilidad de formar parte del sector informal se incrementa en 8,30% en comparación a los hombres que se reduce en un 7,19%, con una significancia del 0,000 según el p-valor. En cuanto a la variable Edad (p03) sugiere que, a la edad de 15 a 20 años la probabilidad de pertenecer al trabajo informal se reduce en un 14,35% siendo este un caso desfavorable en comparación a los individuos que se encuentran en una edad de 21 a 30 años donde las posibilidades de ingresar al trabajo informal se reducen en un 19,59%, con una significancia del 0,000 según el p-valor.

Por otra parte, la Etnia (p15) determina que, si el individuo es indígena la probabilidad de ingresar al trabajo informal se reduce en un 11,43%, perteneciendo al más bajo índice de reducción, en comparación a las otras etnias, en cuanto a los individuos pertenecientes a la etnia blanco su probabilidad de ingresar al trabajo informal se reduce en un 22,75% siendo este el mejor caso de reducción, con una significancia del 0,000 según el p-valor.

4.4 Verificación de las hipótesis

Para esta investigación se establecen hipótesis estadísticas, esto es hipótesis nula (H0) e hipótesis alternativa (H1):

H₀ = Los factores socioeconómicos no influyen en el empleo informal en el Ecuador, período 2010-2020.

H₁ = Los factores socio económicos influyen en el empleo informal en el Ecuador, período 2010-2020.

Variable Independiente: Factores Socioeconómicos

Variable Dependiente: Empleo Informal

De acuerdo con los datos obtenidos se obtiene los siguientes resultados:

Tabla 15. Resultado de las pruebas de verificación.

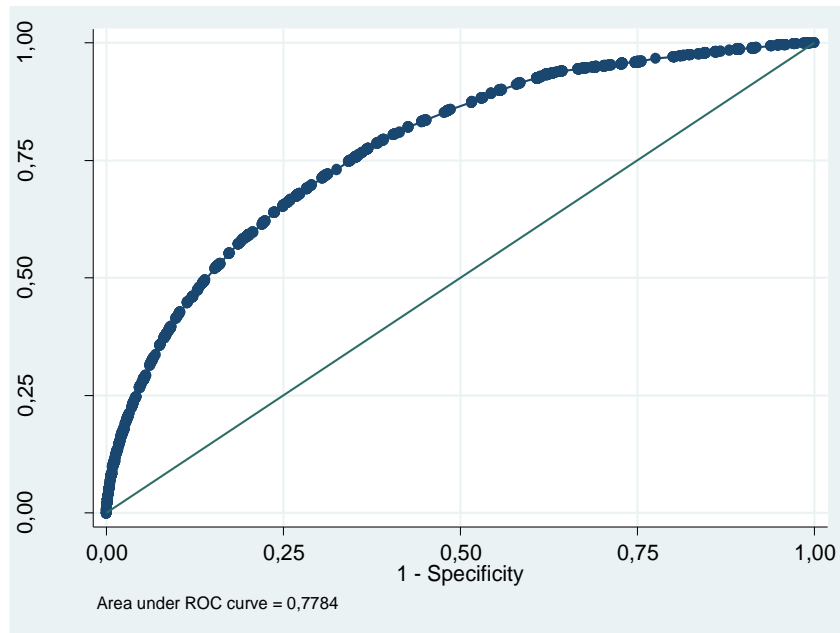
Test	LOGIT	
	Coeficiente	
Hosmer - Lemeshow	p> chi2	0
ROC		0,7784
Sensibilidad		71,20%
Especificidad		70,56%
Predicción de Resultados Positivos		70,77%

Nota. Análisis de estudio realizado por autor

Según los resultados el Test de Hosmer – Lemeshow muestra un valor de 0,000, es decir que todas las variables son significativas en su conjunto, al carecer de diferencias entre los valores dados y los valores pronosticados.

Por otra parte, el indicador de ROC muestra un valor muy cercano a la unidad de 0,7784, esto indica que nuestro modelo posee un buen nivel de ajuste, con un alto grado de observaciones con resultados positivos, ya que la curva ROC tiende hacia la esquina superior izquierda, como podemos observar en la siguiente gráfica:

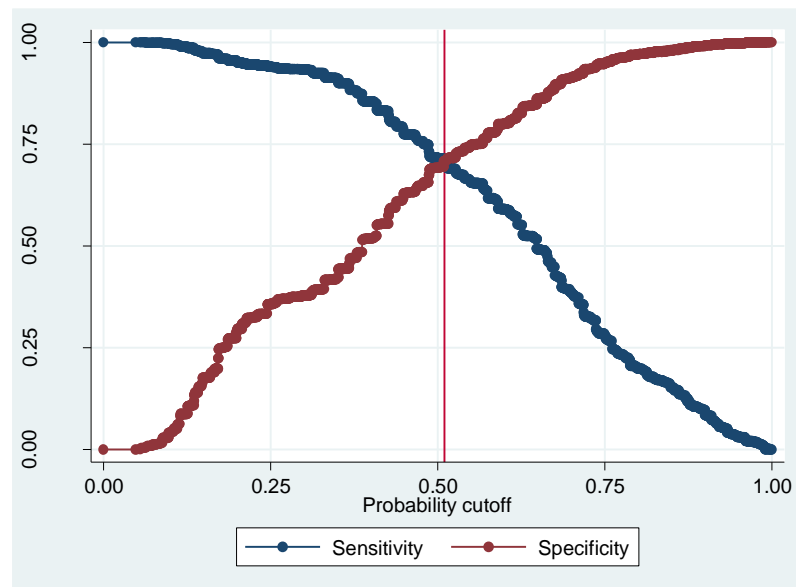
Gráfico 7. Curva de ROC



Nota. Análisis de estudio realizado por autor

Así mismo, En cuanto a la estructuración y capacidad predictiva los indicadores de predicción de resultados positivos, especificidad y sensibilidad tienen resultados cercanos a la unidad afirmando así un buen ajuste del modelo.

Gráfico 8. Corte de especificidad y sensibilidad del modelo.



Nota. Análisis de estudio realizado por autor

Con este análisis efectuado, se acepta la hipótesis alternativa y rechazar la hipótesis nula.

4.5 Limitaciones del estudio

Para la realización del estudio, las limitaciones presentadas fueron en la extracción de datos trimestrales de la variable empleo informal en el Ecuador, a causa de que solo se encontraba datos anuales y poca teoría que argumente estos datos, dificultando el cumplimiento de los objetivos. Sin embargo, luego de una ardua búsqueda se logró obtener datos a partir del año 2014-2020, y aunque con una información limitada se cumplió con los objetivos esbozados.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- Se estableció cuáles son los factores socioeconómicos a través del estudio de antecedentes de revistas indexadas, artículos científicos, e informes de titulación, y saber cómo influye el empleo informal; y así poder valorar cuantitativa en la evolución de los índices formales en el Ecuador, en el período 2014-2020, con la realización de las estimaciones estadísticas, mediante los modelos econométricos Logit y Probit, se identificó que de los factores socioeconómicos que influyen en que una persona decida o no aceptar un empleo informal en Ecuador, los más determinantes son el nivel de educativo, estado civil y condición migratoria.
- Se analizó las principales causas-efectos-consecuencias que provocaron los índices del empleo informal en el Ecuador, en el periodo 2014-2020 para la construcción de indicadores, con el propósito de comprobar la hipótesis se estimaron los factores socioeconómicos, de los resultados obtenidos se deduce que influye significativamente en el empleo informal, debido a que todas las variables estudiadas, de manera global, fueron significativas, arrojando un p-valor de 0,00 a un nivel de confianza del 5%.
- Se realizó un análisis econométrico, para la determinación de los factores socioeconómicos que influye en el empleo informal en el Ecuador. Con la finalidad de explicar los efectos marginales de las variables, se efectuó la estimación de cambios marginales, lo que permitió conocer la probabilidad del individuo de pertenecer o no al sector informal. Así, los resultados proveen evidencia de que mientras más alto sea el nivel de instrucción la probabilidad de que la persona acepte un trabajo informal disminuye en un 9,82%. Por su parte, si el individuo es soltero la probabilidad de aceptar un trabajo informal

incrementa en un 5,08%. Finalmente, en el caso de que la persona sea migrante la probabilidad de pertenecer al sector informal y aumenta en un 4,85%.

- Para conocer el modelo que mejor predice los casos estudiados, se llevó a cabo el criterio de selección basado en la clasificación correcta. De esta forma, el modelo Logit se seleccionó como el mejor modelo debido a que fue el que mejor clasificó o se ajustó a los datos, con una predicción correcta de un 70,40%; 0,02% más en comparación con el modelo Probit que predijo correctamente el 70,38% de los casos.

5.2 Recomendaciones

- Este estudio indica que, el factor más determinante para que una persona forme parte de la informalidad, es su nivel de educación. Por esta razón, se sugiere fortalecer el sistema educativo con políticas públicas que favorezcan a las personas que no cuentan con un nivel completo de instrucción, para que de esta forma se incrementen sus oportunidades de conseguir un empleo en el sector formal.
- Se observó, que otro factor determinante de la informalidad es la migración, por esta causa se sugiere que el Gobierno Central, mediante convenios interinstitucionales, brinde incentivos tributarios al sector privado a cambio de que se incrementen los niveles de empleo de personas migrantes en el sector formal.
- Se pudo comprobar que existe disparidad de género en las oportunidades laborales si el individuo es mujer, debido a que su participación en el mercado informal fue mayor en relación al hombre. De modo que, se sugiere que la Asamblea Nacional genere proyectos de ley en favor de la mujer para que ésta incremente sus oportunidades de empleo en el sector formal.

BIBLIOGRAFÍA

- Acevedo, E. (2019). Factores socio-económicos que influyen en el sector informal en la parroquia San José de Chamanga Esmeraldas - Ecuador año 2018. *Revista Universidad Católica*, Vol.5(No.1), pp.1-24. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/11719>
- Arias, K., Carrillo, P., & Torres, K. (2020). *Análisis del sector informal y discusiones sobre la regulación del trabajo en plataformas digitales en el Ecuador*. Santiago: Cepal.
- Bekkers, H., & Stoffers, W. (1995). *Measuring informal sector employment in Pakistan: Testing a new*. Ginebra: Int'l Lab. Recuperado el 6 de febrero de 2022
- Bentata, C., Prat, J., & Ripani, L. (22 de junio de 2020). ¿Cómo reactivar la economía y recuperar el empleo en países altamente informales? *Revista Factor Trabajo*, Vol.14(No.2), pp.34-56. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <https://blogs.iadb.org/trabajo/es/como-reactivar-la-economia-y-recuperar-el-empleo-en-paises-altamente-informales/>
- Blas, R., Sota, M., Mercado, E., Fajardo, A., & Obregón, D. (13 de noviembre de 2019). Producción y Empleo Informal en el Perú. *Revista Cuenta Satelite de la Economía Informal 2007-2018*, pp.1-234. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <https://www.inei.gob.pe>
- Bonilla, S. (2016). *Estructura económica y desempleo en Colombia: un análisis VEC. Sociedad y Economía* (Vol. Vol.20). Bogota, Colombia: Vanguardia. Recuperado el 10 de enero de 2022
- Bustamante, R. (2014). *Modelos de variable dependiente discreta: El modelo Logit y* (FCE / UNMSM ed.). Lima, Perú: Serie Apuntes de Clase ΩBF. Recuperado 05/12/22 <https://www.studocu.com/ec/document/universidad-nacional-mayor-de-san-marcos/econometria-ii/6-apuntes-de-clase-modelo-logit-probit-en-r-studio/13185809>
- Castañeda, S., & García, K. (2019). *Análisis del incremento del desempleo en el Ecuador, período 2014-2018*. Quito: Observatorio Economía Latinoamericana.
- Castells, M., & Portes, A. (1989). *The informal economy. Studies in advanced and ñess developed countries*. Baltimore. Recuperado el 6 de febrero de 2022

- Chase, M. (20 de Noviembre de 2021). *Definición de factores socio-económicos*. Recuperado el 12 de diciembre de 2021, de EHOW en español: https://www.ehowenespanol.com/definicion-factores-socioeconomicos-sobre_36174/
- Chen, M. (2012). *La economía informal: definiciones, teorías y políticas*. Londres, California: Secretariado del Commonwealth. Recuperado el 6 de febrero de 2022
- De Soto , H. (1989). *El otro sendero. La respuesta económica al terrorismo* (Vol.2). doi:DOI:<https://doi.org/10.38128/cienciayfilosofa.v2i2.12>
- El Universo. (11 de noviembre de 2021). Las mujeres en el Ecuador tienen menos acceso al empleo y ganan menos que los hombres. *Empleo*, págs. pp.10-12. <https://www.eluniverso.com/noticias/economia/las-mujeres-tienen-menos-participacion-en-el-mercado-laboral-y-sufren-de-mas-desempleo-que-los-hombres-nota/>
- ENEMDU. (10 de enero de 2021). *ENEMDU-nota técnica*. Ecuador en cifras <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/enemdu-2021/>
- Esparza, S., Martínez, J., & Sánchez, A. (28 de mayo de 2021). Perfiles socioeconómicos y estructurales del sector informal en la pandemia de la COVID-19. *Nova scientia*, Vol.13(No.1), pp.1-38. doi:DOI: <https://doi.org/10.21640/ns.v13ie.2593>
- Fuentes, A. (22 de junio de 2019). Factores socioeconómicos que inciden en la informalidad laboral de los trabajadores asalariados en Guayaquil, 2013-2017. *Revista Católica*, pp.123-138. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de https://rrae.cedia.edu.ec/Record/UG_8ec8557b88f0b3230c003359e099cabd
- García, E. (2017). <https://fiic.la/bloc/2017/05/01/perspectivas-socioeconomicas-del-Ecuador>
- Gil, S. (2 de noviembre de 2015). *Karl Marx*. Recuperado el 6 de febrero de 2022, de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/karl-marx.html>
- Gómez, A. (2021). *Condiciones de Vida de los vendedores ambulantes del sector informal del mercado*. Loja: Universidad Nacional de Loja.
- Gonzales, A. (2018). *Aullidos en flor*. Revista *Poenata de la educación*: Obtenido de https://books.google.com.ec/books?id=fjxgdwaaqbaj&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

- Grandes Economistas (10 de octubre de 2014) *La economía del mercado*.
https://www.juntadeandalucia.es/averroes/centrosic/14002996/helvia/aula/archivos/repositorio/250/271/html/economia/economistas/irving_fisher.htm
- Hart, K. (1971). *Informal Income Opportunities and Urban Employment in Ghana*. Instituto de Estudios del Desarrollo (IDS) de la Universidad de Sussex. Recuperado el 6 de febrero de 2022, de <http://www.ilo.org/emppolicy/lang-es/index.htm>
- Herrera, R. (2018). *Factores socioeconómicos que inciden en el empleo informal en la ciudad de Juliaca*. Tesis de Pregrado Economía, Universidad Nacional de Altiplano, Puno. Recuperado el 31 de agosto de 2021, de <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14631>
- Hidrovo, C., & Soledispa, G. (10 de septiembre de 2019). Análisis de las condiciones socioeconómicas del informal de la ciudad de Guayaquil, en el período 2014-2018. *Revista Library, Vol.15*(No.3). Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/45826>
- Husillos, M. (30 de marzo de 2017). *Friedrich August Hayek*. 6/2/2022Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/friedrich-august-hayek.html>
- ILO. (1972). *Employment, Incomes and Equality. A Strategy for Increasing Productive Employment in Kenya*. Geneva: International Labour Office. Recuperado el 7 de febrero de 2022
- Inec. (2019). *Tabulados Encuesta Nacional de Empleo, desempleo y subempleo*. Quito: Enemdu.
- INEC. (2 de marzo de 2021). *INEC pública las cifras de empleo de diciembre 2020*. <https://www.ecuadorencifras.gob.ec/inec-publica-las-cifras-de-empleo-de-diciembre-2020/>
- Kisiryán, M. (2018). *Mercado Laboral*. Obtenido de www.economipedia.com/definiciones/mercado-laboral.html
- Legarda, M., & Folleco, J. (2019). La migración venezolana a Ecuador y su perspectiva. *Quest Journal, Siete*, 17.
- López, D. (10 de enero de 2022). *Milton Friedman*. Recuperado el 6 de febrero de 2022, de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/milton-friedman-2.html>

- López, D. (10 de diciembre de 2019). *Alan Greenspan*. Recuperado el 6 de febrero de 2022, de Economipedia: <https://economipedia.com/definiciones/alan-greenspan.html>
- López, L. (2020). *La Informalidad en Ecuador: características y evolución en el período 2010-2016*. Quito: Universidad Católica del Ecuador.
- Medina, N., Villacís, R., & Zulca, G. (2018). *El trabajo decente y el crecimiento económico son una alternativa del desarrollo sostenible, para alcanzar el buen vivir en el Ecuador*. Tesis de Pregrado Economista, Universidad Central del Ecuador, Facultad de Ciencias Económicas, Quito. Recuperado el 31 de agosto de 2021, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16844>
- Mendoza, W. (2014). *Cómo investigan los economistas : guía para elaborar y desarrollar un proyecto de investigación* (Primera ed., Vol. I). Lima, Perú: Fondo Editorial. Retrieved from. Recuperado el 5 de diciembre de 2021, de <https://www.fondoeditorial.pucp.edu.pe/economia/163-como-investigacion-los-economistas>.
- Minteguiga, M., & Noboa, A. (2018). La Investigación Acción como herramienta de fortalecimiento del Colectivo de Pequeños Comerciantes (Copec) en Salto, Uruguay. *Revista Colombiana de Sociología*, Vol.41(No.1), pp.71-88. <https://www.redalyc.org/journal/5515/551556446004/html/>
- Moser, C. (1978). Informal sector or petty commodity production: Dualism or dependence in urban development. *Econ Papers Economics at your fingertips*, Vol.6(No.10), pp.1041-1064. doi:<https://EconPapers.repec.org/RePEc:eee:wdevel:v:6:y:1978:i:9-10:p:1041-1064>
- Nava, M., & Varela, R. (20 de febrero de 2021). Estimación del impacto de factores socioeconómicos sobre el empleo informal. *Revista Investigación y pensamiento crítico*, Vol.9(No.4), pp.31-51. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <https://doi.org/10.17993/3cemp.2020.090444.31-51>
- Navarro, J. (2015). *Definición de nivel socioeconómico* . Obtenido de www.definicionabc.com: <https://www.definicionabc.com/economia/nivel-socioeconomico.php>
- Neffa, J. (2009). *Sector informal, precariedad y trabajo no registrado*. Ginebra: Congreso Nacional de Estudios. Recuperado el 6 de febrero de 2022

- OIT. (1972). *Employment, Income and Equality. A Strategy for Increasing Productive Employment in Kenya*. Recuperado el 6 de febrero de 2022, de www.cepal.org/es/publications
- OIT. (1993). *Employment, Income and Equality. A Strategy for Increasing Productive Employment in*. Ginebra.
- OIT. (2000). *Resolution concerning statistics of employment in the informal sector*. Ginebra: Fifteenth International. Recuperado el 6 de febrero de 2022
- OIT. (2003). *El trabajo decente y la economía informal Sexto punto del orden del día*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo Ginebra.
- OIT. (2003). *VXII Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ginebra: Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado el 6 de febrero de 2022
- OIT. (2013). *La medición de la informalidad: manual estadístico sobre el sector informal y el empleo*. Ginebra: Piramide S.A. Recuperado el 6 de febrero de 2022
- Oit. (2015). *La Medición de la Informalidad: Manual estadístico sobre el sector informal y el empleo informal*. Ginebra: Enquality.
- Oit. (2018). *Programa de acción, Rumbo al centenario*. Quito: Oficina Oit para países andinos.
- Oit. (2020). *Ecuador Programa de acción*. Obtenido de www.ilo.org: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_733198.pdf
- Olmedo, P. (mayo de 2018). El empleo en el Ecuador - Una mirada a la situación y perspectivas para el mercado laboral actual. *Friedrich Ebert Stiftung, Vol.5(No2.)*, pp.1-48. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <http://www.fes-ecuador.org>
- Paladines, D. (2018). *La Informalidad: posible limitante a la distribución equitativa del ingreso?* Quito: Puce.
- Ponce de León, R. (22 de febrero de 2020). *Joseph E. Stiglitz: "La idea de que el mercado es eficiente y un motor de competitividad es absolutamente errónea"*. https://www.eldiario.es/economia/joseph-stiglitz_128_1122342.html
- Prelac. (1985). *para América, Programa Regional del Empleo, and Latina y el Caribe. Enfoques alternativos sobre el mercado del trabajo: un examen de los modelos*

neoclásico, keynesiano, neomarxista y de segmentación. Caribe: Oficina Internacional del Trabajo. Recuperado el 6 de febrero de 2022

- Puentes, K., Rincón, L., & Puentes, A. (12 de Diciembre de 2018). Bibliometric analysis on labor and occupational health in informal workers, 2010-2016. *Revista Facultad Nacional de Salud Pública, Vol.36*(No.3), pp.70-88. doi:<https://doi.org/10.17533/udea.rfnsp.v36n3a08>
- Robles, D., & Martínez, M. (23 de noviembre de 2018). Determinantes principales de la informalidad *Revista SciELO Región y Sociedad, Vol.30*(No.71), pp.1-35. doi:<https://doi.org/10.22198/rys.2018.71.a575>
- Rodríguez, G., & Calderón, M. (2015). La economía informal y el desempleo: el caso de la ciudad de Bucaramanga. *Revista Innovar, Vol. 25*(No.55), pp.41-58. doi:<https://doi.org/10.15446/innovar.v25n55.47195>
- Rodríguez, V., & Valenzuela, S. (2020). Migrantes y sus condiciones de trabajo y salud: revisión integrativa desde la mirada de enfermería. *Revista SciELO, Vol.23*(No.3), pp.1-24. doi: <https://doi.org/10.1590/2177-9465-EAN-2019-0299>
- Ruesga, M., Pérez, L., & Delgado, J. (23 de abril de 2020). Sector informal en Ecuador: Perspectiva desde el escenario econométrico. *Revista Espacios, Vol.41*(No.14), pp.1-17. <http://www.revistaespacios.com/a20v41n14/20411417.html>
- Sal y Rosas, M., & Trejo, Y. (27 de abril de 2021). Factores socio económicos y empleo informal en el transporte público de la ciudad de Huaraz, 2019. *Revista de Investigación UNASAM*, pp.34-45. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4619>
- Saldarriaga, M. (2017). La Informalidad. *Moneda*(169), 34-38. Obtenido de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-169/moneda-169-07.pdf>
- Sempértegui, J., & Toapanta, E. (13 de noviembre de 2012). *Diagnóstico comercio informal en la ciudad de Loja*. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, https://www.academia.edu/35729179/DIAGNOSTICO_COMERCIO_INFORMAL_EN_LA_CIUADAD_DE_LOJA-.pdf
- Serrano, A., Martín, F., Acosta, A., & Torres, A. (2010). *Análisis de las características generales del sector informal en el Ecuador- segmento pequeños comercios*. Maestría en economía con mención en gestión empresarial, FLACSO Ecuador

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/2380/4/TFLACSO-2010ATG.pdf>

- Sethuraman, S. (1976). El sector urbano no formal: definición, medición y política. *Revista Internacional del Trabajo*, Vol.94(No.1), pp.77-90. doi:http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-192X2018000200057
- Sumba, R., Saltos, G., Rodriguez, C., & Tumbaco, Z. (24 de octubre de 2020). El desempleo en el ecuador: causas y consecuencias. *REvista Polo del conocimiento*, Vol.5(No.10), pp.774-797. doi:DOI: 10.23857/pc.v5i10.1851
- Superprof. (2021). Los economistas más influyentes que deberías conocer. *Revista Econimistas Superprof*, pp.1-14. Recuperado el 6 de febrero de 2022, de https://www.superprof.es/blog/top-economistas/#Secci%C3%B3n_karl-marx-1818-1883
- Teja, R., & López, N. (2013). Comercio informal: un estudio en el municipio de Texcoco. *Revista Internacional Administración & Finanzas*, pp.51-72. <http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/49173>
- Tokman, V. (10 de october de 1978). An exploration into the nature of informal formal *Vol.6(No.9)*,pp.1-15.doi:[https://doi.org/10.1016/0305-750X\(78\)90063-3](https://doi.org/10.1016/0305-750X(78)90063-3)
- Vera, G. (2020). *Análisis de los factores socioeconómicos que influyen en el comercio informal en la zona urbana del cantón Jipijapa*. Jipijapa: Universidad Estatal del Sur de Manabí.
- Zambrano , K., & Mantuano, C. (2015). *Factores socioeconómicos que influyen en el desempeño académico de los y las estudiantes de la escuela de trabajo social*. Portoviejo: Universidad Técnica de Manabí. Obtenido de <http://repositorio.utm.edu.ec/bitstream/123456789/123/1/Factores%20socioeconomico%20y%20el%20desempeno%20academico.pdf>
- Zambrano, C., & Castillo, U. (5 de marzo de 2021). Factores socioeconómicos que inciden en el desempleo y subempleo de Machala, 2007 – 2018. *Revista Universidad Católica* , Vol.12(No.1), pp.1-34. Recuperado el 21 de noviembre de 2021, de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/15928>