



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

**Trabajo de Integración Curricular previo a la Obtención del Título de
Licenciada en Psicopedagogía**

TEMA:

**ATENCIÓN SELECTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE
ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD
EDUCATIVA “LUIS A. MARTÍNEZ”, DEL CANTÓN AMBATO**

Autor: Daniela Belén Chiriboga López

Tutor: Ing. Rommel Santiago Velasteguí Hernández, Mg.

Ambato-Ecuador

2021-2022

APROBACIÓN DEL TUTOR

CERTIFICA:

Yo, Ing. Mg. Rommel Santiago Velastegui Hernández, con C.C.: 18004469185, en calidad de tutor del trabajo de Integración Curricular, sobre el tema: “ATENCIÓN SELECTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUIS A. MARTINEZ”, DEL CANTÓN AMBATO”, desarrollado por la señorita Daniela Belén Chiriboga Lopez, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios necesarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

.....
Ing. Mg. Rommel Santiago Velastegui Hernández
C.C.: 18004469185

AUTORÍA DEL TRABAJO

Yo CHIRIBOGA LOPEZ DANIELA BELEN con cédula de ciudadanía número 1600594608 perteneciente a la carrera de Psicopedagogía, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato; declaro libre y voluntariamente que el contenido del presente trabajo de integración curricular con el tema de “ATENCIÓN SELECTIVA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUIS A. MARTINEZ”, DEL CANTÓN AMBATO” es de mi total autoría y responsabilidad.



.....
Daniela Belén Chiriboga Lopez
C.C.: 1600594608
AUTORA

APROBACIÓN TRIBUNAL DE GRADO

Al Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación:

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Integración Curricular previo al Título, sobre el tema: “ATENCION SELECTIVA Y RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE EDUCACION GENERAL BASICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUIS A. MARTINEZ”, DEL CANTON AMBATO”, presentado por la señorita Daniela Belén Chiriboga Lopez, estudiante de la carrera de Psicopedagogía, una vez revisado el Trabajo de Graduación o Titulación, APRUEBAN el referido trabajo, en razón que reúne los requerimientos básicos tanto técnicos, como científicos y reglamentos establecidos.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el organismo correspondiente para los trámites.

COMISIÓN

.....
Dra. Carmita del Rocío Núñez L., Mg
C.C.: 1801908490

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

.....
Psic. Ed. Luis Rene Indacochea M., Mg.
C.C.: 1308842077

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de titulación a quienes me apoyaron durante la elaboración del mismo, no solo en el sentido académico, sino que fueron también el apoyo emocional que necesité para no rendirme.

Principalmente a Dios por darme fuerzas sobrehumanas para levantarme en cada tropiezo, por poner en mi camino a seres mágicos, por escuchar cada oración de la niña que fui y por el inmensurable amor que tiene hacia mí.

Daniela Belén Chiriboga Lopez

AGRADECIMIENTO

Agradezco nuevamente a Dios por poner en mi vida seres incondicionales:

A mi familia, especialmente a mi tía Nelly, por ser un pilar fundamental a lo largo de mi formación académica y personal, y jamás haber dejado de creer en mí.

A mis padres Oswaldo y Cecilia, por darme la vida, y con mucho esfuerzo el primer impulso para convertirme en una profesional, al igual que agradezco los consejos de mi hermano David.

A mi tutor de tesis, Ing. Santiago Velasteguí, por la motivación, guía y confianza, que me impulso a culminar este proyecto.

A mis amigos, por permitirme formar parte de sus hogares y con mucho amor hacerme sentir como en casa.

Finalmente y no menos importante, agradezco a los peluditos que me acompañaron en los desvelos de cada noche y madrugada, desde que estuve en el colegio: mi perro Pinky y mi gata Zendaya.

INDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO.....	iii
APROBACIÓN TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
INDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
INDICE DE TABLAS.....	ix
INDICE DE FIGURAS.....	ix
RESUMEN EJECUTIVO.....	xi
CAPITULO I.....	12
MARCO TEORICO.....	12
Antecedentes investigativos.....	12
Atención selectiva.....	14
Rendimiento académico.....	17
Objetivos.....	20
Objetivo general.....	20
Objetivos específicos.....	20
CAPITULO II.....	22
METODOLOGIA.....	22
Materiales.....	22
Recursos humanos.....	22
Recursos institucionales.....	22
Recursos materiales.....	23
Recursos económicos.....	24

Métodos.....	24
Enfoque de la investigación	24
Niveles o tipos de investigación.....	24
Modalidad	25
Descripción del modelo de investigación	25
Población y muestra	25
Recolección de información.....	27
Plan de procesamiento de información	28
CAPITULO III.....	29
RESULTADOS Y DISCUSION	29
Análisis y discusión de los resultados.....	29
Test de colores y palabras de Stroop.....	30
Rendimiento académico de estudiantes de EGB superior.....	39
Verificación de la hipótesis.....	48
Formulación de la hipótesis	48
Validación de la hipótesis	48
CAPITULO IV	53
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	53
Conclusiones	53
Recomendaciones.....	55
MATERIALES DE REFERENCIA	57
Referencias bibliográficas.....	57
Anexos	61

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: <i>Datos Necesarios para la Obtención de la Muestra</i>	27
Tabla 2: <i>Preguntas más comunes</i>	27
Tabla 3: <i>Resultados del Test en Niñas de EGB superior</i>	31
Tabla 4: <i>Resultados del Test en Niños de EGB superior</i>	35
Tabla 5: <i>Escala de Evaluación del Desempeño Educativo</i>	40
Tabla 6: <i>Rendimiento Académico de niñas de 8vo EGB</i>	41
Tabla 7: <i>Rendimiento Académico de Niñas de 9no EGB</i>	41
Tabla 8: <i>Rendimiento Académico de Niñas de 10mo EGB</i>	42
Tabla 9: <i>Rendimiento Académico de Niños de 8vo EGB</i>	44
Tabla 10: <i>Rendimiento Académico de Niños de 9no EGB</i>	45
Tabla 11: <i>Rendimiento Académico de Niños de 10mo EGB</i>	46

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: <i>Interferencia según el Test en Niñas de EGB Superior.</i>	32
Figura 2: <i>Puntuación T según el Test en Niñas de EGB Superior</i>	33
Figura 3: <i>Interferencia según el Test en Niños de EGB Superior</i>	37
Figura 4: <i>Puntuación T según el Test en Niños de EGB Superior</i>	38
Figura 5: <i>Rendimiento Académico de Niñas de EGB Superior</i>	43
Figura 6: <i>Rendimiento Académico de Niños de EGB Superior</i>	47
Figura 7: <i>Fórmula del Chi²</i>	49
Figura 8: <i>Datos ingresados en el Software Rstudio</i>	50
Figura 9: <i>Comparación de Ambas Variables en el Software Rstudio</i>	50
Figura 10: <i>Valor Final de la Correlación</i>	51

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

TEMA: Atención selectiva y rendimiento académico de estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato.

Autora: Daniela Belén Chiriboga Lopez

Tutor: Ing. Rommel Santiago Velastegui Hernández, Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente informe final tiene como objetivo analizar la influencia que tiene la atención selectiva sobre el rendimiento académico, siendo que son dos variables fundamentales a lo largo del proceso educativo de todo estudiante. Esta investigación está centrada en los estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del cantón Ambato, que bajo varios criterios de exclusión arroja una población a analizar de 159 alumnos. El enfoque que se utiliza es mixto porque involucra cualitativamente el nivel de atención selectiva que poseen los evaluados, y cuantitativamente el nivel de rendimiento académico en el que se encuentran. También tiene una modalidad bibliográfica, porque se fundamenta en investigaciones previas que abarcan las dos variables. Sus niveles de investigación son exploratoria, porque busca identificar el nivel de atención selectiva de los evaluados, también es descriptiva porque determina si el rendimiento académico de los estudiantes está acorde a los parámetros de evaluación y correlacional porque realiza una comparación entre ambas variables. Finalmente, gracias al estadígrafo χ^2 se logra determinar que SI existe una influencia por parte de la atención selectiva en el rendimiento académico de los estudiantes a través de los puntajes obtenidos en el Test de colores y palabras de Stroop y las calificaciones de los alumnos, por lo que el producto final es un Plan Educativo de ejercicios para potenciar la atención selectiva en estudiantes de educación general básica que los ayude a mantener un rendimiento académico acorde a los parámetros de evaluación impuestos por el MINEDUC.

PALABRAS CLAVES: atención selectiva – rendimiento académico – cognición – funciones ejecutivas – Test de Stroop – educación – interferencia – indicadores de evaluación.

CAPITULO I

MARCO TEORICO

Antecedentes investigativos

El presente trabajo de investigación cuenta con dos variables, una independiente que es la Atención Selectiva y otra variable dependiente que es el Rendimiento Académico. Existen varias publicaciones que tratan por separado estas dos variables, y también algunas que las tratan de manera conjunta.

A continuación como una de las investigaciones que tratan a la atención selectiva y el rendimiento académico de manera correlacional tenemos a Fernández & Gutiérrez (2009) que mencionan la incidencia directa por parte de la primera variable en el rendimiento académico, al comentar que varias de las dificultades atencionales de los estudiantes son las causantes de reducir el procesamiento de la información adquirida en las aulas de clases y como consecuencia de ello se vean afectados tanto el aprendizaje y el rendimiento académico de los mismos.

Bernabéu E. (2017) hace referencia también a que dentro de la Neurodidáctica existen mecanismos atencionales y de memoria que son fundamentales para la consolidación, mantenimiento y recuperación de la información percibida en el entorno educativo. Cuando estas dificultades no son parte de un trastorno, sino causadas por factores externos como el sueño, el estrés, la fatiga y otros estímulos de distracción; los

encargados de contrarrestarlos son los docentes y padres de familia a través de descansos dirigidos y la creación de espacios seguros y confiables para un proceso educativo óptimo.

Según García Esclapez (2021) existen dos dominios importantes para analizar el rendimiento académico de los estudiantes, y estos son el área de Lengua y Literatura y el área de Matemáticas. A lo largo de toda la escolaridad son materias que acompañan a los estudiantes para determinar un correcto desenvolvimiento en la vida dentro y fuera del ámbito educativo; por ende la investigación realizada por el autor muestra la importancia de investigar si existe una influencia de los estudiantes que tienen la atención selectiva afectada a través del análisis de sus rendimientos académicos en ambas asignaturas.

En la actualidad, se suman varios factores externos que llegan a afectar la atención selectiva de los estudiantes y por ende sus rendimientos académicos, estos factores tienen mucho que ver con el uso temprano de la tecnología y cómo los estudiantes se vuelven dependientes de la misma. Por motivos de la pandemia que estamos atravesando la modalidad de estudio se ha convertido necesariamente virtual, sin embargo, existe una gran gama de factores distractores en internet que hace que los estudiantes desvíen su atención y a causa de esto no adquieran de manera correcta el aprendizaje, teniendo como consecuencia un bajo rendimiento académico (Gonzales Rubio, 2017).

Las previas investigaciones nos muestran la importancia de profundizar el tema de la atención selectiva y el rendimiento académico, debido a que existen nuevas circunstancias afectando a los estudiantes, y para lo cual son necesarias nuevas soluciones que los ayuden a continuar con un correcto proceso de enseñanza y aprendizaje.

Por ende el presente proyecto investigativo tendrá como producto final un Plan que ayude a mejorar la Atención Selectiva de los estudiantes para elevar sus rendimientos académicos y garantizar que se lleve a cabo un óptimo proceso de enseñanza y aprendizaje. Sin embargo es necesario analizar ambas variables por separado, para lo cual a continuación se contrastará investigaciones que tengan que ver con dichas variables de manera independiente.

Atención selectiva

La atención selectiva es una capacidad mental de los seres humanos, que definida por Carpio Lozada (2020) busca discriminar aquella información irrelevante alrededor de un estímulo seleccionado, y que este logre pasar todos los filtros existentes, a fin de que se focalicen los detalles principales del mismo.

Existen varias investigaciones que ayudan a ampliar la definición de la atención selectiva, y una de ellas a cargo de Villanueva & López (2019) explican cómo varios autores definen a este fenómeno como pilar fundamental de la cognición. Siendo que la cognición abarca lo que es recibir, atender e interpretar información, hace también uso de varias capacidades mentales y entre ellas una fundamental, que es la atención selectiva cuyo trabajo consiste en centrar el análisis en una parte de toda la múltiple información adquirida.

Adentrándonos en el tema de la ciencia cognitiva, encontramos la existencia de varias bases neuronales que cooperan en el trabajo de la atención selectiva y principalmente una de ellas es el lóbulo frontal, donde existe la tarea de configurar el enlace entre el lazo articulatorio, el bucle fonológico y la agenda viso-espacial; esto

explicado en otras palabras, hace referencia a planificar la información adquirida para organizarla con el fin de tomar decisiones y ejecutar tareas (Blanco, et al., 2017). También se menciona que dichos procesos son de esencial importancia para llevar a cabo un aprendizaje significativo, después de un correcto procesamiento de la información y una adecuada toma de decisiones.

A partir del correcto funcionamiento de las bases neuronales antes mencionadas, nacen las denominadas funciones ejecutivas que son acciones cerebrales llevadas a cabo para controlar ciertas habilidades cognitivas básicas a fin de lograr el desarrollo integral del ser humano; es así que toda aquella afectación de dichas funciones se considera como un *Síndrome Disejecutivo*, que entra en el grupo de trastornos del neurodesarrollo, sin embargo, no necesariamente se trata de una lesión cerebral, sino que puede partir también de ciertas fallas en la corteza prefrontal que afectarán a varias de las funciones ejecutivas (Rodríguez & Vargas V., 2018).

Uno de los principales trastornos del neurodesarrollo que involucra esencialmente a la atención es el TDAH (Trastorno del déficit de la atención e hiperactividad) que se define por ser un patrón incidente de desatención y comportamientos de hiperactividad e impulsividad, sin la necesidad de ser comórbido con otros trastornos de pensamiento, emocionales o conductuales (American Psychiatric Association, 2014).

Es así pues que las personas que poseen TDAH se caracterizan por mostrar desatención, hiperactividad e impulsividad ya sea de manera separada o también de manera conjunta. La desatención es la incapacidad del individuo para culminar una tarea como consecuencia de la falta de concentración requerida por un lapso de tiempo. La

hiperactividad viene a ser en cambio los movimientos incontrolados de extremidades que imposibilitan la quietud del individuo. Y la impulsividad es la incapacidad que tiene la persona afectada para autocontrolarse y como consecuencia de ello reaccionar de manera imprevista (Ríos Flórez & López Gutiérrez, 2018).

Según Pizarro, et. al. (2019), centrados en el factor de desatención que caracteriza al TDAH, encuentran que existe una mayor prevalencia de ser presentado en niños y adolescentes de entre 4 y 18 años de edad, y una mayor incidencia en niñas debido a que en los varones se denota más hiperactividad e impulsividad en las aulas de clases, por lo que resulta más fácil diagnosticar a tiempo; mientras que las niñas, debido a su timidez y quietud, presentan en su mayoría solo aparentes distracciones y falta de atención, lo cual es ignorado por la falta de una correcta interpretación de los criterios diagnósticos del DSM5.

Existe una investigación presentada por varios autores que explica cómo se da el desarrollo de la atención selectiva en niños y niñas. Establecen que la atención se desarrolla de manera directamente proporcional a la edad de los niños, es decir, en niños más pequeños existe todavía inmadurez en la atención, que con el pasar del tiempo va evolucionando y que al llegar a la adolescencia o adultez encontrará su punto máximo de madurez; esto considerando que no existan las afectaciones antes presentadas en las bases neuronales y llegando a la conclusión de que es una correlación positiva del tiempo con la mejora de la atención (Introzzi, et al., 2019).

Guillamón, et. al., (2020), en su investigación establecieron la importancia de implementar en las aulas actividades físicas que ayudan a mejorar el área cognitiva-motriz

de los estudiantes con juegos físicos que no solamente aportan en el área educativa sino también en las relaciones socio-afectivas de los mismos. La resolución de problemas y el establecimiento de retos a los alumnos ayudan en gran manera a potenciar y trabajar su atención selectiva. La actividad física motiva al estudiante y le ayuda progresivamente a mejorar su concentración y otras capacidades mentales superiores que son necesarias en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Varios estudios recientes han abarcado temas de neuroplasticidad, el funcionamiento ejecutivo, la flexibilidad mental y su importancia para el desarrollo integral de las personas en un entorno psicosocial.

Rendimiento académico

Remontándonos a la etiología de esta segunda variable tenemos que según Edel R. (2003) en el contexto educativo existen dos variables que caracterizan al alumnado, estas son la habilidad y el esfuerzo. Para el autor, el profesorado valora mucho más el nivel de esfuerzo de sus alumnos que sus propias habilidades, a partir de lo cual nace el término de rendimiento académico, que es la forma de medir dicho esfuerzo en condiciones iguales para todos. El esfuerzo en este contexto vendría a significar la manera de rendir académicamente del alumno ante lo solicitado por el docente con la finalidad de obtener su aprobación.

Existen varias definiciones sobre la variable de Rendimiento Académico, y una de ellas es que la determinan como “una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación” (Estrada García, 2018),

definición que nos ha servido a lo largo del tiempo para continuar estimando el nivel de aprendizaje de una persona después de haber recibido una formación.

Según Estrada García (2018) manifiesta que el rendimiento académico se obtiene en general de la forma en la que el aprendizaje arroja resultados, lo cual se llega a establecer en un determinado lapso de tiempo y una evaluación que detalla de manera cualitativa y cuantitativa si el alumnado alcanza o no alcanza, a través de una meta establecida, los estándares mínimos que demuestren un aprendizaje significativo.

En la actualidad se ha implementado a la tecnología como una herramienta educativa necesaria dentro y fuera del aula de clases, sin embargo García & Cantón (2018) establecen que no existe una relación directa entre el uso de la tecnología y el rendimiento académico, sino que más bien pueden significar una afectación al desarrollo de ciertas asignaturas, como por ejemplo en las Matemáticas; mientras que en otras materias como las Ciencias, ayuda a que se concentre la información de mejor manera. Todo este uso de tecnologías con fines educativos debe estar supervisado y limitado, debido a que se puede convertir en un factor distractor que en vez de ayudar empeore el rendimiento académico de los estudiantes y por ende la consolidación de la información adquirida.

El rendimiento académico es un factor que se determina también por varias causantes, y Dicovski & Pedroza (2017) las clasifican como determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales.

Determinantes personales: vienen a ser todas aquellas condiciones cognitivas, emocionales, psicológicas, de inteligencia, de autopercepción, preparación previa, etc, propias del individuo y de sus capacidades.

Determinantes sociales: en cambio tienen que ver con las situaciones familiares, económicas, demográficas y diferencias sociales que se perciben en el contexto que la persona desarrolla sus actividades normales.

Determinantes institucionales: tenemos la orientación vocacional del alumno, el ambiente institucional, la relación entre docente y alumno, los servicios de apoyo y todo aquello que ofrezca la institución dentro del ámbito educativo.

En Ecuador y varios países del entorno, a través de la actual situación de Pandemia, se han implementado normas que modifican la evaluación educativa a fin de que esta sea flexible y contextualizada; es decir, que exista una empatía por la situación de emergencia mundial. Según el Ministerio de Educación (2020-2021), exige a los diferentes actores educativos como docentes, administrativos y más que promuevan la comprensión de las diversas situaciones de vulnerabilidad por las que puedan estar atravesando los estudiantes y sus familias, y a su vez no dejen de impartir el proceso educativo que es un derecho para todos y todas, al igual que lo es la salud, y otros derechos sustanciales para el buen vivir de las familias de este país.

El Ministerio de Educación del país ha establecido un registro de calificaciones de manera virtual que tiene el nombre de “Plataforma Educar Ecuador- Sistema de Gestión Escolar” que está al servicio de todo tipo de Instituciones Educativas, ya sean públicas o privadas, donde existen lapsos para presentar y consignar calificaciones de parciales, quimestres y finales. Si los estudiantes no cumplen con estos parámetros establecidos, la LOEI los ampara, a fin de que el docente brinde un Refuerzo Académico a aquellos que presenten bajos resultados a lo largo del año escolar.

Objetivos

Objetivo general

- Determinar la influencia de la atención selectiva en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica de la “Unidad Educativa Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato.

Se pretende comprobar la hipótesis de correlación mediante el estadígrafo Chi Cuadrado, donde se ha analizado la influencia entre la atención selectiva y el rendimiento académico de los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato; con el análisis y procesamiento de los datos obtenidos por cada variable.

Objetivos específicos

- Identificar el tipo de atención selectiva que poseen los estudiantes mediante la aplicación del Test de colores y palabras de Stroop en educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato.

Este objetivo ha tenido su cumplimiento a través de la aplicación del Test de colores y palabras de Stroop, de manera individual a cada estudiante que forme parte de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” del cantón Ambato, con ciertos criterios de exclusión que nos permitan reducir la población y seleccionar una muestra adecuada. El test antes mencionado contiene tres láminas, que de manera conjunta nos permiten analizar las funciones ejecutivas de los estudiantes, y en el caso de esta investigación va enfocado hacia el nivel de atención selectiva.

- Analizar el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato.

Esta información se ha obtenido por parte de la Institución Educativa, que ha proporcionado el promedio de notas de cada estudiante correspondiente al primer parcial del primer quimestre del año lectivo. Esta nota corresponde a un proyecto realizado por los alumnos que abarca todos los conocimientos adquiridos, en las materias tomadas del nivel educativo al que corresponden.

- Elaborar un Plan de estrategias que ayude en la mejora del nivel de atención selectiva de los estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato.

Para cumplimiento de este objetivo, se va a elaborar un plan educativo de ejercicios que potencien la atención selectiva, dirigido a estudiantes y docentes en pos mantener un adecuado rendimiento académico acorde a los parámetros de evaluación del nivel de escolaridad al que correspondan.

CAPITULO II

METODOLOGIA

Materiales

Con el fin de dar cumplimiento al presente proyecto de investigación se ha hecho uso de diferentes recursos han posibilitado la elaboración del mismo y se detallan a continuación:

Recursos humanos

En los recursos humanos contamos con la colaboración de los estudiantes que corresponden a educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martinez” y la supervisión de sus respectivos tutores, que son dirigentes de los cursos de octavo a decimo nivel de educación general básica. Todo esto ha sido posible en conocimiento y aprobación de la rectora a cargo de la institución y también en colaboración de la secretaria que ha proporcionado información necesaria de los alumnos evaluados.

Investigador: Daniela Belén Chiriboga Lopez

Tutor designado: Ing. Santiago Velastegui, Mg.

Recursos institucionales

- Universidad Técnica de Ambato
- Biblioteca virtual FCHE

- Unidad Educativa “Luis A. Martínez”

Recursos materiales

Dentro de los recursos materiales que se han utilizado para la elaboración del presente proyecto tenemos:

-Variable independiente: Atención Selectiva

- Instrumento de evaluación “Test de colores y palabras de Stroop” aplicado a estudiantes de educación general básica superior.

-Variable dependiente: Rendimiento Académico

- Registro del promedio de calificaciones correspondientes al primer parcial del primer quimestre del año lectivo 2021-2022 de los estudiantes evaluados.

Adicional a los materiales antes mencionados, se han utilizado también los siguientes recursos:

- Útiles de escritorio
- Computador
- Plataforma virtual “Zoom”
- Programa Microsoft PowerPoint
- Programa Microsoft Excel
- Programa informático Prezi

Recursos económicos

- Movilización
- Documentos impresos
- Internet

Métodos

En cuanto a la metodología, se ha establecido que abarca todo aquel proceso y técnica que se utilice para elaborar un proyecto de investigación y en el presente trabajo se detalla a continuación los recursos usados para el desarrollo de la misma.

Enfoque de la investigación

El enfoque que posee la presente investigación es mixto, porque por un lado, de manera **cuantitativa** determina si existe una influencia por parte de la atención selectiva en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato.

Y por otro lado, es **cuantitativa**, debido a que la aplicación del Test de colores y palabras de Stroop, ha permitido recolectar información en forma de datos numéricos ayudan a determinar el nivel de atención selectiva que poseen los estudiantes evaluados.

Niveles o tipos de investigación

Para el desarrollo de la investigación se han utilizado los siguientes niveles o tipos de investigación:

Exploratoria: Porque se ha pretendido identificar el nivel de atención selectiva de los estudiantes para así establecer si existe una influencia en el rendimiento académico de los mismos (Ugalde & Balbastre, 2017).

A la vez es también **descriptiva**, porque ha permitido determinar si el rendimiento académico de los estudiantes evaluados es adecuado para su edad y nivel de escolaridad según los parámetros establecidos por el Ministerio de Educación (Villanueva & López, 2019).

Finalmente, es también una investigación **correlacional**, porque ha ayudado a determinar hasta qué punto están relacionadas ambas variables, buscando establecer el grado de influencia de la atención selectiva sobre el rendimiento académico de los estudiantes a través del estadígrafo Chicuadrado (Gutierrez, et. al., 2018).

Modalidad

La modalidad que utiliza el presente proyecto de integración curricular es **Bibliográfica**, debido a que se ha sustentado en la teoría publicada en libros, revistas, artículos, entre otras fuentes que evidencian de manera acertada y segura la información aquí descrita (Guevara & Verdesoto, 2020).

Descripción del modelo de investigación

Población y muestra

La población en la que se ha centrado el presente proyecto de investigación corresponde a los estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato con la supervisión y coordinación de los docentes tutores que correspondan a cada nivel y paralelo.

Crterios para selección de la muestra

Para determinar la muestra se han tomado en cuenta varios criterios de exclusión que han permitido evaluar a los estudiantes con las aptitudes necesarias para desarrollar

el Test de colores y palabras de Stroop. En primer lugar la población correspondiente a Educación General Básica se divide en los subniveles: elemental, medio y superior; por lo que, al ser dicho Test un instrumento que compromete principalmente la lectura y la flexibilidad cognitiva, se lo ha direccionado a estudiantes que poseen un mayor nivel de escolaridad, en este caso a los estudiantes del subnivel superior (octavo, noveno y décimo).

También se ha considerado trabajar con estudiantes que no poseen algún tipo de necesidad educativa especial, con el fin de que no exista un sesgo relacionado a las dificultades que dichos estudiantes puedan tener y de tal manera no perder el rumbo de la presente investigación.

Muestra

Pese a los criterios de exclusión considerados, la población en la presente investigación es demasiado extensa, por lo que se ha realizado un cálculo para obtener como muestra a una parte de los estudiantes de educación general básica superior, a fin de poder aplicar la técnica de investigación seleccionada, que es el Test de colores y palabras de Stroop, en base a lo que Gamboa (2018) expresa en su escrito:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{(N - 1) \cdot e^2 + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

$$n = 159$$

Donde cada valor de los datos mostrados en la fórmula anterior, se representan en la siguiente tabla:

Tabla 1*Datos Necesarios para la Obtención de la Muestra*

Símbolo	Descripción	Datos (%)
N	Tamaño de la población	268
n	Muestra	159
z	Nivel de confianza deseado	95%
p	% de la población con la característica (éxito)	50%
q	% de la población con la característica (fracaso)	50%
e	Nivel de error a cometer	5%

Nota. Datos para obtener la muestra de esta investigación. Adaptada de Población y

Muestra, de Michel Gamboa, 2018,

(www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticaayvalores.com).

Recolección de información

Tabla 2

Preguntas más comunes.

Preguntas Básicas	Recolección
¿Con qué fin?	Con el fin de determinar si existe influencia de la atención selectiva en el rendimiento académico de los estudiantes.
¿A qué población?	Estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”
¿Acerca de qué?	De su nivel de atención selectiva y rendimiento académico
¿Quién lo hará?	El investigador
¿A quién va dirigido?	Estudiantes de educación general básica superior que no posean algún tipo de NEE.
¿En qué periodo?	Periodo académico Octubre 2021- Marzo 2022
¿En qué ciudad?	Ambato
¿Cuántas veces?	Una vez
¿A través de qué técnica?	Instrumento de evaluación
¿Con qué instrumento?	Test de colores y palabras de Stroop.

Plan de procesamiento de información

Obtención de información: Para obtener la información necesaria que permita analizar la variable independiente, se ha aplicado el Test de colores y palabras de Stroop, que por la modalidad virtual, se ha procedido a trasladar al programa de Power Point donde los estudiantes han podido observar las láminas en reuniones de Zoom.

En cuanto a la variable dependiente, se ha obtenido por parte de la Institución un registro de las calificaciones correspondientes al promedio del primer parcial del primer quimestre del año lectivo cursante.

Con dichas técnicas de investigación establecidas, se ha procedido a socializar con la Rectora a cargo de la Institución, para que conceda los permisos necesarios y se permita levantar información en conocimiento y supervisión de los docentes tutores de cada paralelo de octavo a décimo curso. El listado de estudiantes de cada paralelo ha sido proporcionado por la secretaria de la institución, al igual que los números de teléfono de los tutores con quienes se ha coordinado las reuniones en zoom en las que se ha evaluado a los alumnos.

CAPITULO III

RESULTADOS Y DISCUSION

Análisis y discusión de los resultados

En la elaboración del presente proyecto de investigación la muestra seleccionada ha sido de 159 estudiantes propios de educación general básica superior de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato, que han sido elegidos en base a varios criterios de exclusión.

Para la variable independiente que es la Atención Selectiva, se ha utilizado como instrumento de evaluación el “Test de colores y palabras de Stroop” que cuenta con 3 láminas denominadas P, C y PC, que con los cálculos necesarios arrojan una puntuación final que ha determinado el nivel de atención selectiva que poseen los estudiantes.

Por otro lado, en cuanto a la variable dependiente, que es el Rendimiento Académico de los estudiantes, la Institución Educativa ha provisto un registro de calificaciones correspondientes al promedio del primer parcial del primer quimestre del año lectivo cursante, y que en base a los parámetros de evaluación que ha establecido el Ministerio de Educación, se ha logrado clasificar el nivel de rendimiento académico que tienen los estudiantes evaluados.

Test de colores y palabras de Stroop

El Test de colores y palabras de Stroop es un instrumento conformado por 3 láminas que se encargan de medir las funciones ejecutivas de los estudiantes a través del análisis de sus respuestas automáticas, la flexibilidad cognitiva y el control atencional que presenten. La primera lámina P (palabras) se basa en la lectura de las palabras, la segunda lámina C (colores) trata la identificación de colores y la tercera lámina PC (palabra-color) consiste en nombrar el color de tinta con el que está escrita la palabra, más no lo que dice la palabra (Martínez Noguerras , 2021).

Una vez obtenidos los resultados brutos de P, C y PC se prosigue a convertirlos en baremos a través de la tabla de conversiones que el Test proporciona, y mediante un simple cálculo se obtiene el valor de Interferencia que de igual manera, después de su conversión a baremos arroja la Puntuación T; si esta última se ubica entre de 0 a 49 puntos corresponde a un Déficit de Atención Selectiva, si se encuentra entre 50 y 60 puntos corresponde a la clasificación de tipo Atención Selectiva Normal y si está entre 61 y 80 puntos se establece como un nivel de Atención Selectiva Superior (Abello Ordoñez, 2018).

Resultados del test de colores y palabras de Stroop (niñas de 8vo a 10mo EGB)

Tabla 3

Resultados del Test en Niñas de EGB superior

Sexo	12 años			13 años			14 años			Interferencia	Puntuación T	Tipo de Atención
	P	C	PC	P	C	PC	P	C	PC			
Mujer	34	29	21	-	-	-	-	-	-	5	56	Normal
Mujer	46	33	29	-	-	-	-	-	-	9	60	Normal
Mujer	38	29	19	-	-	-	-	-	-	2	52	Normal
Mujer	42	31	21	-	-	-	-	-	-	3	54	Normal
Mujer	38	23	15	-	-	-	-	-	-	0	50	Normal
Mujer	46	37	27	-	-	-	-	-	-	6	56	Normal
Mujer	34	23	15	-	-	-	-	-	-	1	52	Normal
Mujer	40	33	23	-	-	-	-	-	-	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	44	37	23	-	-	-	2	52	Normal
Mujer	-	-	-	48	31	21	-	-	-	2	52	Normal
Mujer	-	-	-	46	33	21	-	-	-	1	52	Normal
Mujer	-	-	-	46	37	25	-	-	-	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	48	33	25	-	-	-	5	56	Normal
Mujer	-	-	-	38	25	19	-	-	-	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	46	35	25	-	-	-	5	56	Normal
Mujer	-	-	-	44	31	27	-	-	-	8	58	Normal
Mujer	-	-	-	48	41	29	-	-	-	6	56	Normal
Mujer	-	-	-	38	31	21	-	-	-	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	46	41	29	-	-	-	7	58	Normal
Mujer	-	-	-	34	27	19	-	-	-	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	36	23	17	-	-	-	2	52	Normal
Mujer	-	-	-	44	37	29	-	-	-	8	58	Normal
Mujer	-	-	-	46	33	21	-	-	-	1	52	Normal
Mujer	-	-	-	42	29	21	-	-	-	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	46	36	26	-	-	-	5	56	Normal
Mujer	-	-	-	36	27	19	-	-	-	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	40	32	25	-	-	-	7	58	Normal
Mujer	-	-	-	46	35	23	-	-	-	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	44	31	25	-	-	-	6	56	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	44	37	25	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	38	27	19	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	38	25	17	1	52	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	42	33	23	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	38	25	17	1	52	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	40	31	23	5	56	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	40	32	25	7	58	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	38	29	21	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	34	23	15	1	52	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	38	27	17	1	52	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	48	31	21	2	52	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	32	25	15	0	50	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	40	27	19	2	52	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	36	23	15	0	50	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	36	27	19	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	44	35	25	5	56	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	44	37	27	6	56	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	32	25	15	0	50	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	46	35	23	3	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	40	33	27	8	58	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	44	37	25	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	44	33	23	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	46	31	23	4	54	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	40	35	25	6	56	Normal
Mujer	-	-	-	-	-	-	40	31	23	5	56	Normal

Figura 1

Interferencia según el Test en Niñas de EGB Superior.

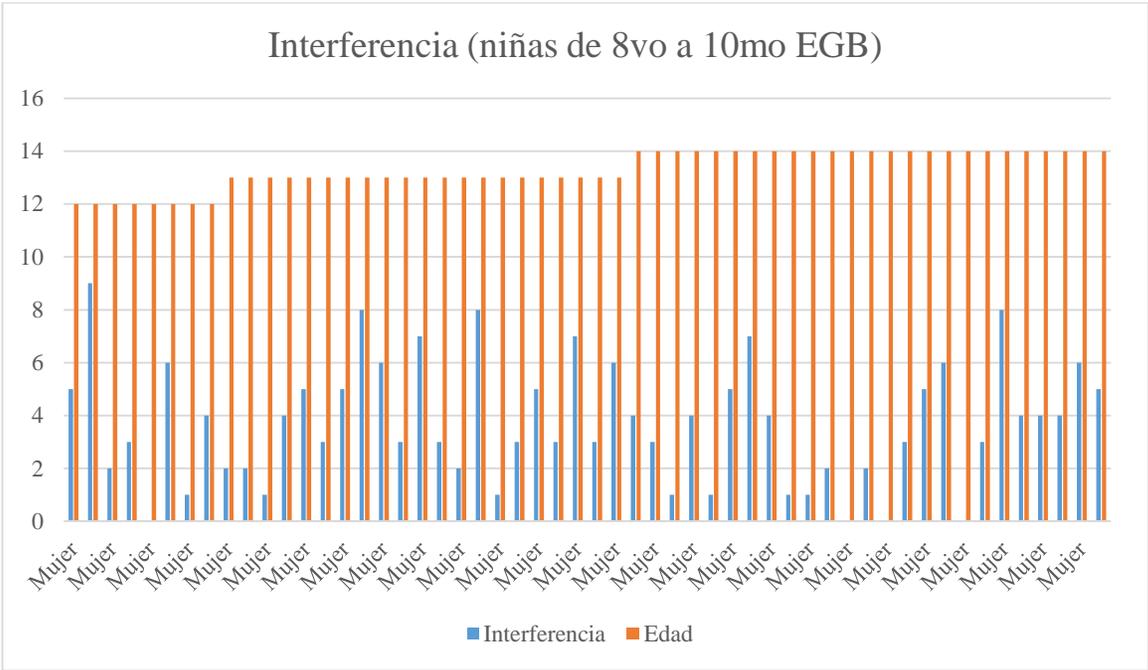
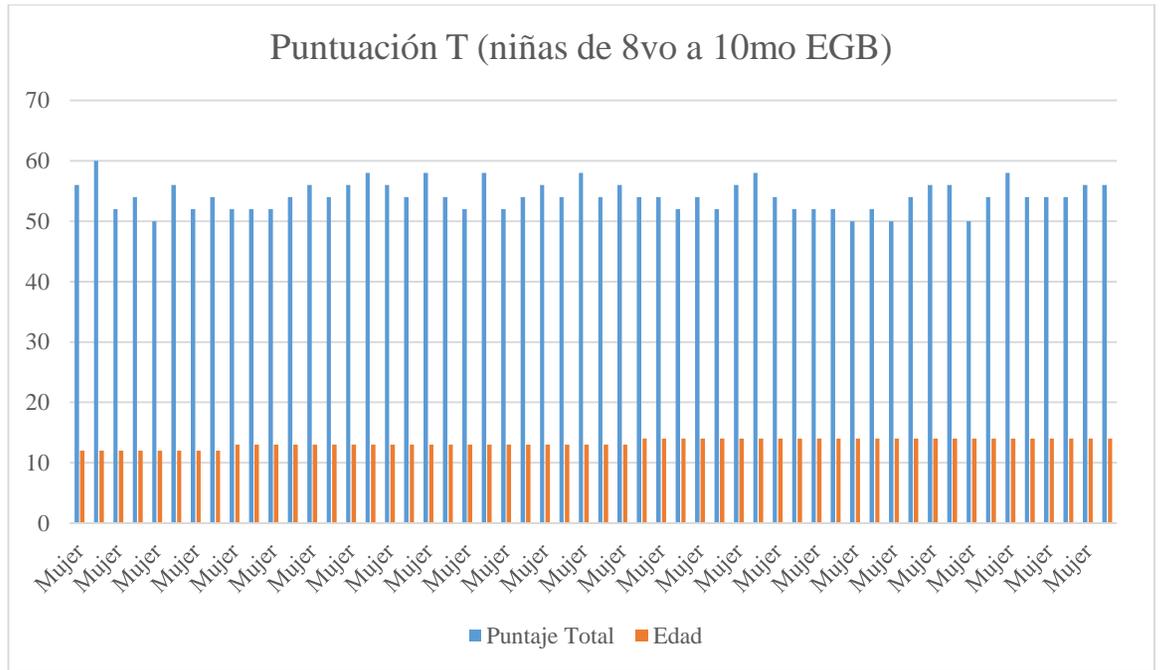


Figura 2

Puntuación T según el Test en Niñas de EGB Superior.



Análisis

Acorde a los resultados obtenidos en la Tabla 3 y graficados en la Figura 1 y Figura 2 que representan la Interferencia y Puntuación T del Test de colores y palabras de Stroop aplicado a niñas de octavo a décimo año de educación general básica superior, se ha observado que el grupo en su totalidad presenta un nivel de Atención Selectiva Normal, y que el análisis de sus resultados es el siguiente:

Del grupo de 54 niñas evaluadas, en cuanto a la interferencia tenemos que 4 de ellas tienen el valor de 0 correspondiente a la puntuación T de 50 baremos; 13 de ellas obtienen un valor entre 1 y 2 que corresponde a la puntuación T de 52 baremos; 18 niñas presentan un valor de 3 y 4 correspondiente a la puntuación T de 54 baremos; 12 niñas

tienen un valor de 5 y 6 que corresponde a la puntuación T de 56 baremos; 6 niñas obtienen un valor 7 y 8 correspondiente a la puntuación T de 58 baremos; y 1 niña presenta el valor de 9 que corresponde a la puntuación T de 60 baremos.

Interpretación

De acuerdo a los datos antes ya analizados y en base a los criterios de interpretación de resultados del Test de colores y palabras de Stroop, se establece que al haber encontrado en los resultados una interferencia entre 0 y 10 puntos correspondientes a la puntuación T de 50 a 60 baremos, se muestra cómo las niñas evaluadas presentan una Atención Selectiva Normal a la hora de identificar la tercera lámina y han inhibido sus respuestas automáticas presentadas en la primera y segunda lámina; por lo que tienen un nivel de Atención Selectiva Normal.

El nivel de atención selectiva normal se interpreta cualitativamente como la capacidad de concentrarse en un solo estímulo para inhibir distracciones del contexto, también tienen la aptitud de discriminar información irrelevante de un conjunto de posibles y procesar únicamente lo necesario. Académicamente hablando, los niños que tienen este nivel de atención son capaces de concentrarse y recibir la información educativa con mayores probabilidades se cimentar un aprendizaje significativo.

Resultados del test de colores y palabras de Stroop (niños de 8vo a 10mo EGB)

Tabla 4

Resultados del Test en Niños de EGB superior

Sexo	12 años			13 años			14 años			Interferencia	Puntuación Total	Tipo de Atención
	P	C	PC	P	C	PC	P	C	PC			
Hombre	38	32	25	-	-	-	-	-	-	7	58	Normal
Hombre	46	35	23	-	-	-	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	40	33	25	-	-	-	-	-	-	6	56	Normal
Hombre	46	41	31	-	-	-	-	-	-	9	60	Normal
Hombre	38	29	19	-	-	-	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	36	27	17	-	-	-	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	46	37	27	-	-	-	-	-	-	6	56	Normal
Hombre	36	25	19	-	-	-	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	44	35	23	-	-	-	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	48	35	23	-	-	-	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	38	25	17	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	34	23	19	-	-	-	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	38	25	17	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	38	29	19	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	40	33	23	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	38	26	19	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	52	39	27	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	44	39	25	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	46	35	21	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	44	35	23	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	34	27	17	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	38	23	17	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	34	25	19	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	48	39	27	-	-	-	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	44	37	25	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	40	33	25	-	-	-	6	56	Normal
Hombre	-	-	-	32	25	17	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	46	33	21	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	38	25	17	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	32	23	17	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	46	35	29	-	-	-	9	60	Normal
Hombre	-	-	-	48	37	23	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	46	33	23	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	40	37	25	-	-	-	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	46	31	23	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	34	23	19	-	-	-	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	44	31	23	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	48	31	19	-	-	-	0	50	Normal
Hombre	-	-	-	44	38	29	-	-	-	8	58	Normal
Hombre	-	-	-	32	23	17	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	44	33	21	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	36	27	17	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	46	39	27	-	-	-	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	44	33	21	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	46	37	25	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	48	37	25	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	40	26	19	-	-	-	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	36	27	17	-	-	-	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	40	27	21	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	36	29	19	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	38	28	21	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	46	37	29	-	-	-	8	58	Normal

Hombre	-	-	-	48	33	25	-	-	-	5	56	Normal
Sexo	12 años			13 años			14 años			Interferencia	Puntuación T	Tipo de atención
	P	C	PC'	P	C	PC'	P	C	PC'			
Hombre	-	-	-	36	29	19	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	38	29	19	-	-	-	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	46	35	29	-	-	-	9	60	Normal
Hombre	-	-	-	46	31	27	-	-	-	8	58	Normal
Hombre	-	-	-	42	33	23	-	-	-	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	44	39	21	-	-	-	0	50	Normal
Hombre	-	-	-	48	35	21	-	-	-	0	50	Normal
Hombre	-	-	-	42	31	23	-	-	-	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	48	33	21	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	34	23	17	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	36	25	15	0	50	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	38	27	19	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	33	23	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	31	23	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	40	31	23	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	38	27	21	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	33	21	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	38	27	19	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	33	23	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	36	27	17	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	48	37	23	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	34	27	17	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	44	35	21	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	32	23	17	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	40	31	25	7	58	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	44	35	23	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	40	33	23	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	36	27	19	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	38	25	17	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	31	27	8	58	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	44	35	23	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	33	21	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	36	27	17	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	40	31	23	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	42	35	27	7	58	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	38	25	19	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	40	31	23	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	48	29	21	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	36	27	19	3	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	37	27	6	56	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	37	23	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	42	31	25	7	58	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	33	21	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	40	33	23	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	48	33	25	5	56	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	44	31	27	8	58	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	29	19	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	44	31	23	4	54	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	48	35	23	2	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	33	23	15	1	52	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	42	31	25	7	58	Normal
Hombre	-	-	-	-	-	-	46	33	21	1	52	Normal

Figura 3

Interferencia según el Test en Niños de EGB Superior.

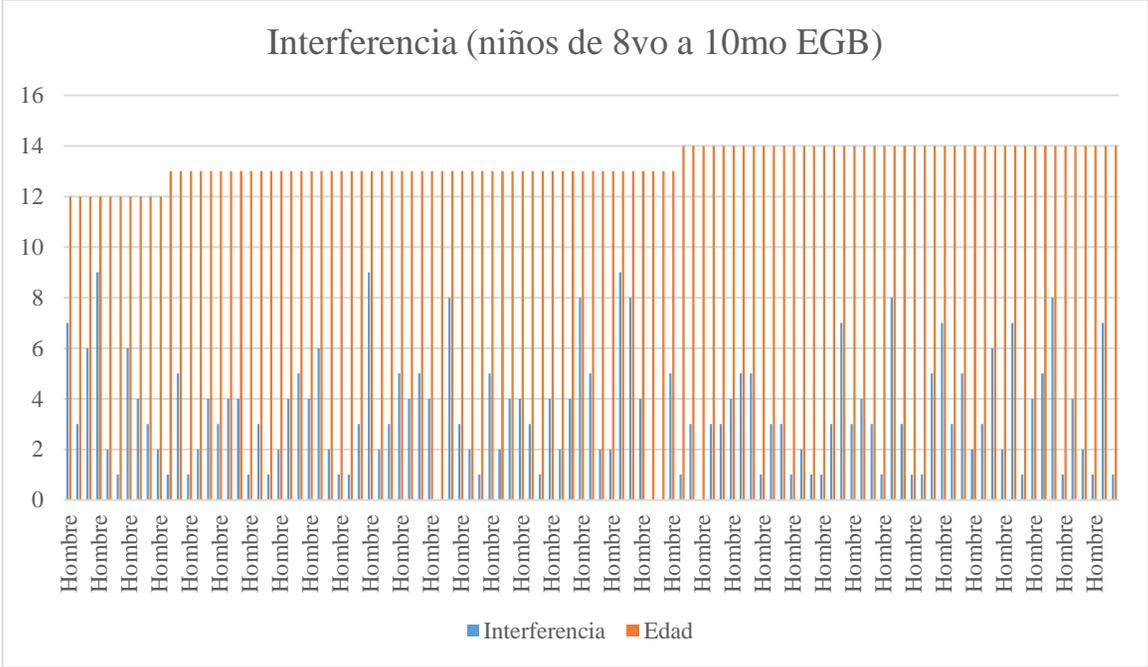
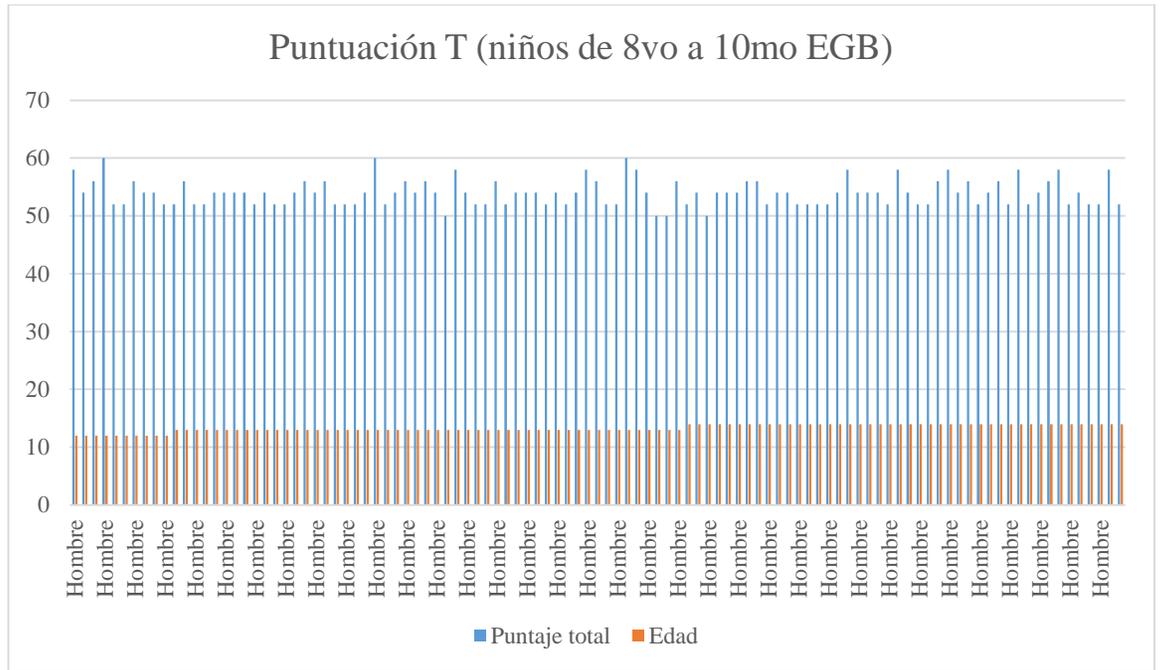


Figura 4

Puntuación T según el Test en Niños de EGB Superior.



Análisis

En base a los resultados obtenidos en la Tabla 4 y graficados en la Figura 3 y Figura 4 que representan la Interferencia y Puntuación T del Test de colores y palabras de Stroop aplicado a niños de octavo a décimo año de educación general básica superior, se ha observado que el grupo entero, presenta una Atención Selectiva Normal, y que el análisis de sus resultados es el siguiente:

Del grupo de 105 niños evaluadas, en cuanto a la interferencia tenemos que 4 de ellos tienen el valor de 0 correspondiente a la puntuación T de 50 baremos; 36 de ellos obtienen un valor entre 1 y 2 que corresponde a la puntuación T de 52 baremos; 36 niños presentan un valor de 3 y 4 correspondiente a la puntuación T de 54 baremos; 16 niños

tienen un valor de 5 y 6 que corresponde a la puntuación T de 56 baremos; 10 niños obtienen un valor 7 y 8 correspondiente a la puntuación T de 58 baremos; y 3 niños presentan el valor de 9 que corresponde a la puntuación T de 60 baremos.

Interpretación

De acuerdo a los datos antes ya analizados y en base a los criterios de interpretación de resultados del Test de colores y palabras de Stroop, se ha establecido que al encontrar en los resultados una interferencia entre 0 y 10 puntos correspondientes a una puntuación T de 50 a 60 baremos, los niños evaluados han presentado una atención normal a la hora de identificar la tercera lámina y han inhibido sus respuestas automáticas presentadas en la primera y segunda lámina; por lo que tienen un nivel de Atención Selectiva Normal.

Los datos obtenidos se interpretan de manera cualitativa como una capacidad que tienen los niños evaluados para mantener su concentración en un estímulo fijado, a la vez que son capaces de discriminar las distracciones que se presentan en el contexto. Dentro de la educación esto se interpreta como las aptitudes que los niños tienen para adquirir el conocimiento, priorizando su atención en un solo estímulo, lo cual los llevaría a tener un aprendizaje significativo.

Rendimiento académico de estudiantes de EGB superior

Debido a la situación actual de pandemia el Ministerio de Educación (2020) establece la creación del Plan educativo “Aprendemos juntos en casa” que abarca diferentes parámetros para la educación online y la evaluación de destrezas y aprendizajes dentro de esta modalidad. Como parte importante de dicho plan se sugiere que en lugar de

una evaluación final acumulativa, los estudiantes desarrollen un “Proyecto” que con la ayuda del docente englobe los aprendizajes adquiridos en las materias principales de dicho año lectivo; la escala de evaluación del desempeño propuesta por el Ministerio es la siguiente:

Tabla 5

Escala de Evaluación del Desempeño Educativo

Escala	Da cuenta de:
Muy superior (10)	El desempeño del estudiante demuestra apropiación y desarrollo de los temas estudiados en relación con el indicador de evaluación de manera muy superior a lo esperado.
Superior (9-7)	El desempeño del estudiante demuestra apropiación y desarrollo de los temas de estudio en su totalidad en relación con el indicador de evaluación.
Medio (6-4)	El desempeño del estudiante demuestra una apropiación y desarrollo aceptable, aunque se evidencian algunas falencias en los temas de estudio con relación al indicador de evaluación.
Bajo (3-1)	El desempeño del estudiante demuestra falencias y vacíos en la apropiación y desarrollo de las temáticas estudiadas en relación con el indicador de evaluación.
No realiza (0)	El estudiante no realizó el proyecto.

Nota. La escala muestra la interpretación del rendimiento académico de 0 a 10 puntos.

Reproducido de Escala de desempeño del estudiante, Ministerio de Educación, 2020-2021, (www.educacion.gob.ec), Dominio Público.

Resultados del rendimiento académico (niñas de 8vo a 10mo EGB)

Tabla 6

Rendimiento Académico de niñas de 8vo EGB

Sexo	Edad	Calificaciones
Mujer	12 años	9,45
		8,45
		7,95
		9,55
		9,18
		9,35
		9,18
		10,00

Tabla 7

Rendimiento Académico de Niñas de 9no EGB

Sexo	Edad	Calificaciones
Mujer	13 años	8,98
		10,00
		9,31
		9,35
		8,84
		9,41
		8,70
		9,24
		7,30
		9,16
		8,18
		8,83
		8,71
		7,10
		9,40
		8,50
		9,45
		9,38
9,05		
8,18		
8,04		

Tabla 8

Rendimiento Académico de Niñas de 10mo EGB

Sexo	Edad	Calificaciones
		9,26
		9,82
		9,30
		7,40
		9,83
		9,91
		10,00
		9,41
		8,70
		8,95
		8,93
		7,83
Mujer	14 años	8,70
		8,79
		7,00
		7,50
		9,47
		9,71
		8,78
		9,09
		9,39
		9,34
		9,29
		9,21
		9,18

Interpretación

En base a los datos antes ya analizados y según los criterios de evaluación del desempeño estudiantil que establece el Ministerio de Educación, se ha interpretado que las niñas con un puntaje de Superior han sido capaces de apropiarse y desarrollar de manera correcta totalmente los temas en base a los indicadores de evaluación. Mientras que las niñas que han obtenido el puntaje de Muy Superior son aquellas que han dominado en totalidad los temas evaluados de manera superior a lo esperado.

Resultados del rendimiento académico (niños de 8vo a 10mo EGB)

Tabla 9

Rendimiento Académico de Niños de 8vo EGB

Sexo	Edad	Calificaciones
		8,45
		8,72
		8,5
		10
Hombre	12 Años	7,2
		8,1
		8,8
		9,37
		9,7
		9,5

Tabla 10

Rendimiento Académico de Niños de 9no EGB

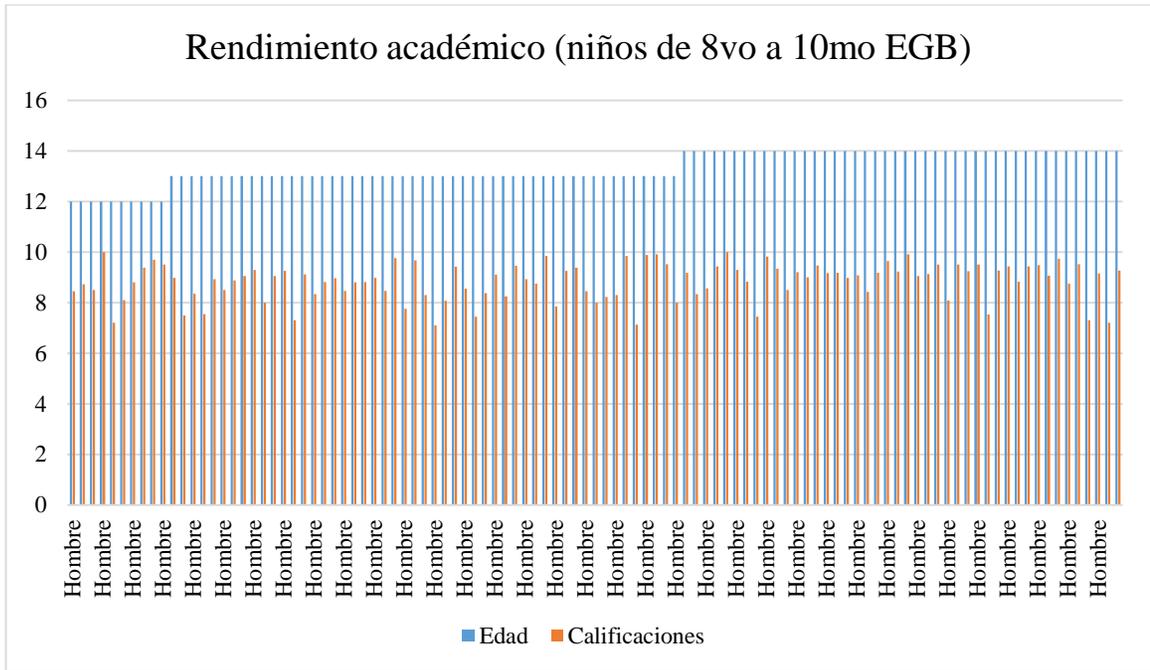
Sexo	Edad	Calificaciones
		8,97
		7,5
		8,35
		7,55
		8,92
		8,5
		8,87
		9,05
		9,29
		8
		9,05
		9,25
		7,3
		9,11
		8,33
		8,81
		8,96
		8,46
		8,8
		8,81
		8,97
		8,46
		9,76
		7,76
		9,67
Hombre	13 Años	8,3
		7,1
		8,07
		9,41
		8,55
		7,45
		8,37
		9,1
		8,25
		9,45
		8,92
		8,75
		9,85
		7,84
		9,25
		9,37
		8,45
		8
		8,22
		8,3
		9,85
		7,12
		9,88
		9,91
		9,52
		8

Tabla 11*Rendimiento Académico de Niños de 10mo EGB*

Sexo (Género)	Edad (Años)	Calificaciones
		9,17
		8,35
		8,55
		9,45
		10
		9,28
		8,83
		7,45
		9,81
		9,33
		8,5
		9,2
		9
		9,46
		9,16
		9,17
		8,97
		9,07
		8,42
		9,17
		9,64
Hombre	14 años	9,22
		9,91
		9,05
		9,12
		9,5
		8,08
		9,5
		9,23
		9,5
		7,53
		9,26
		9,42
		8,82
		9,42
		9,48
		9,06
		9,73
		8,75
		9,52
		7,3
		9,14
		7,2
		9,26

Figura 6

Rendimiento Académico de Niños de EGB Superior



Análisis

Los resultados que se han obtenido del rendimiento académico de los niños de octavo a décimo grado de educación general básica superior, como se muestra en la Tabla 9, Tabla 10, Tabla 11 y graficado en la Figura 6, se analizan en base a los parámetros del Ministerio de Educación y muestran lo siguiente:

Del grupo de 105 niños que realizaron el Proyecto, se ha obtenido como rendimiento académico las calificaciones, englobándolas de la siguiente manera: 103 niños tienen puntajes de 7 a 9 puntos que se denomina Superior; y 2 de los niños evaluados han obtenido un puntaje de 10 interpretado como Muy superior.

Interpretación

En base a los datos antes ya analizados y según los criterios de evaluación del desempeño estudiantil que establece el Ministerio de Educación, se interpreta que los niños con un puntaje de Superior han sido capaces de apropiarse y desarrollar de manera correcta totalmente los temas en base a los indicadores de evaluación. Mientras que los niños que han obtenido el puntaje de Muy Superior son aquellos que han dominado en totalidad los temas evaluados de manera superior a lo esperado.

Verificación de la hipótesis

Formulación de la hipótesis

Atención selectiva influye en rendimiento académico de estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” del cantón Ambato.

Hipótesis alterna (H1) La atención selectiva SI influye en el rendimiento académico de estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” del cantón Ambato.

Hipótesis nula (H0) La atención selectiva NO influye en el rendimiento académico de estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” del cantón Ambato.

Validación de la hipótesis

Prueba de Chi²: Para la validación de la Hipótesis del presente trabajo de investigación se ha hecho uso de la prueba Chi², que es una prueba no paramétrica que trabaja con datos nominales distribuidos en términos de frecuencias y evalúa las diferencias existentes entre grupos no relacionados (Sánchez Acero, 2020).

En el caso de la presente investigación los datos que se han utilizado son: para la variable Independiente los valores de Puntuación T y para la variable dependiente los valores de Rendimiento académico, que son calculados a través de la siguiente fórmula de Chi²:

Figura 7

Fórmula del Chi²

$$X^2 = \sum_{i=1}^k \left[\frac{(O_i - E_i)^2}{E_i} \right]$$

Nota. Fórmula para realizar la prueba estadística del Chi². Reproducido de Prueba Estadística. Mendivelso & Rodríguez. (2018).

Grados de Libertad: Para la validación de la hipótesis y la utilización del estadígrafo Chi², es importante determinar los grados de libertad, lo cual es posible con el número de estudiantes evaluados que es de 159 y las 2 variables con sus respectivos instrumentos de evaluación validados, obteniendo así el siguiente cálculo:

$$GL = (159-1)*(2-1)$$

$$GL = (158)*(1)$$

$$GL = 158$$

Se ha hecho uso del software Rstudio, donde los datos de ambas variables fueron ingresados y se muestran en las siguientes gráficas:

Figura 8

Datos ingresados en el Software Rstudio

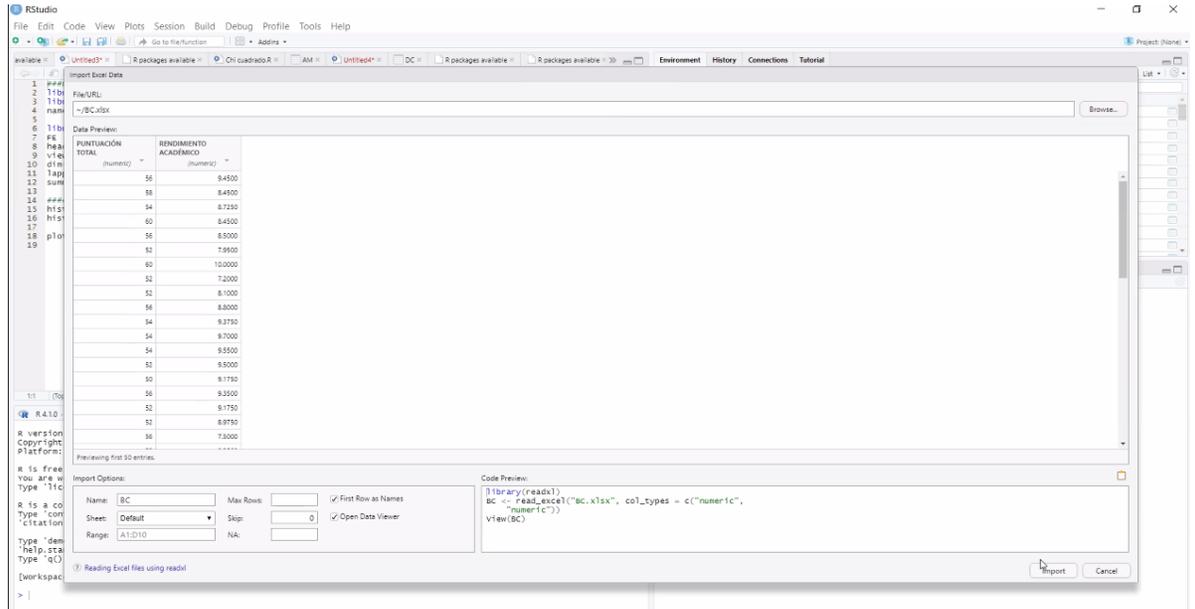
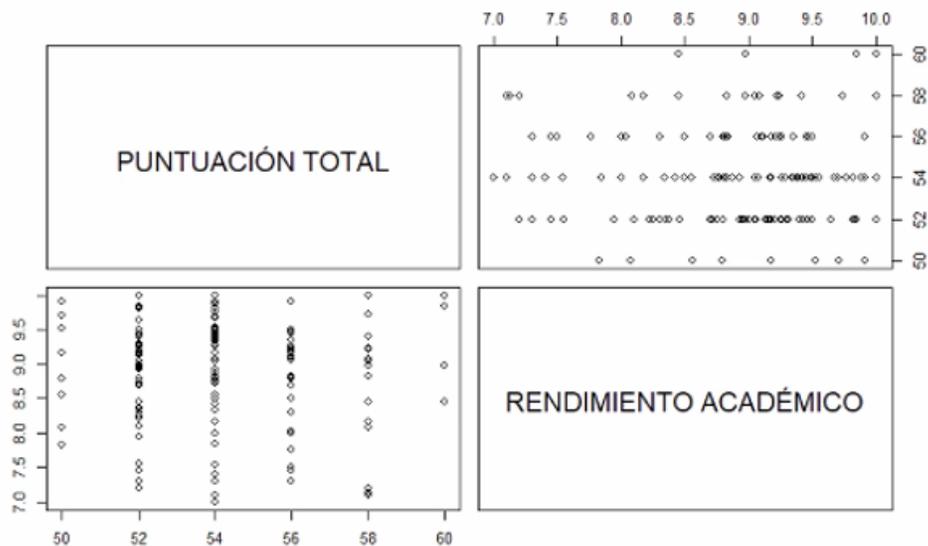


Figura 9

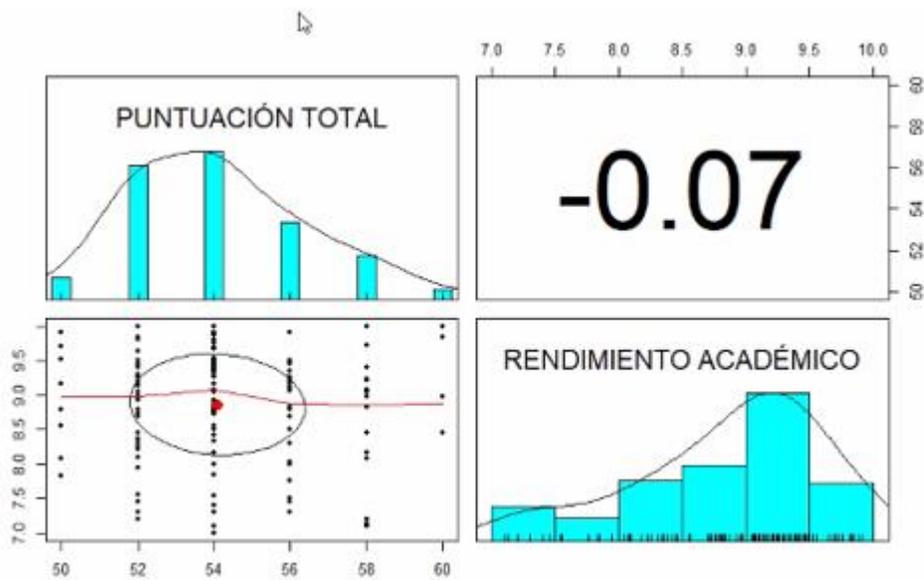
Comparación de Ambas Variables en el Software Rstudio



Que posteriormente habiendo realizado el cálculo de χ^2 en el software arroja que existe una correlación de los siguientes valores:

Figura 10

Valor Final de la Correlación



Con los resultados finales de:

Pearson's Chi-squared test

Data: BC

X-squared = 11.113, df = 158, p-value=1

Y una correlación de la variable independiente con la variable dependiente de -0,07

Decisión y conclusión: De acuerdo a los datos procesados en el software Rstudio se obtiene una correlación de χ^2 0,07 con tendencia a la izquierda, que valida la hipótesis alterna: La atención selectiva SI influye en el rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martinez” del cantón Ambato.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Una vez finalizada la investigación se concluye que:

- Se ha logrado correlacionar la variable independiente atención selectiva con la variable dependiente rendimiento académico, a una población de 159 estudiantes evaluados a través de la metodología propuesta y la prueba χ^2 (prueba estadística de Pearson). Las láminas de nuestro instrumento de recolección de información, Test de colores y palabras de Stroop, cumplen con los métodos de investigación propuestos, al igual que el registro del Rendimiento Académico proporcionado por la Institución. El *Software Rstudio*, fue utilizado para validar y normalizar datos, a la vez que nos ayudó a realizar los cálculos debido al gran número de población a manejar, obteniendo como resultado un puntaje de Pearson's Chi-squared test, $X\text{-squared} = 11.113$.
- Una vez que se aplicó el Test de colores y palabras de Stroop, a los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Luis A. Martinez", del Cantón Ambato, se obtuvieron resultados de la puntuación T entre 50 y 60 baremos, equivalente a Atención Selectiva Normal en niños

y niñas, por lo que se considera que este grupo de estudiantes son capaces de mantenerse concentrados durante las horas de clases, captan los temas de estudio y los procesan correctamente la información. Este resultado fue posible al trabajar con una muestra de la población que era acorde a los criterios de exclusión, teniendo en cuenta que no se incluyó el grupo de estudiantes con algún tipo de necesidad educativa especial.

- El rendimiento académico de los estudiantes de educación general básica superior, fue proporcionado por los docentes de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”, del Cantón Ambato; donde el Ministerio de Educación plantea una escala de evaluación de desempeño que ubica los puntajes de 10 como Muy Superior, los puntajes de 7 a 9 como Superior, de 4 a 6 como Medio, de 1 a 3 como Bajo y 0 como que No realiza. Los resultados de los estudiantes evaluados en el presente proyecto de investigación, se encuentran en un nivel Superior y Muy Superior; por lo que no presentan problemas en su desempeño académico y cumplen con los indicadores de evaluación correspondientes a cada nivel de estudio

Recomendaciones

En base a los resultados obtenidos en la presente investigación se recomienda:

- No descuidar el nivel académico y las funciones ejecutivas de los estudiantes, debido a que ambas variables se relacionan directamente, y se demuestra en la presente investigación que se encuentran dentro de los parámetros establecidos, por lo que los estudiantes pueden avanzar correctamente con sus procesos educativos, sin embargo, si se permite descuidar la atención selectiva o alguna de las funciones ejecutivas de los alumnos, puede llegar a decaer el rendimiento académico de los mismos, y a su vez tener dificultades en sus procesos educativos.
- La implementación por parte de los docentes en sus clases, varios ejercicios (grupales e individuales) de los que el estudiante pueda hacer uso para mantenerse activo y así potenciar su atención selectiva, que viene a ser una función ejecutiva sustancial para cumplir con su proceso educativo y mantener un rendimiento académico elevado en todas las materias correspondientes a su nivel de desempeño.
- Es necesario que se mantenga un constante seguimiento al rendimiento académico de los estudiantes, para poder detectar dificultades educativas a tiempo y así poder brindarles un acompañamiento pedagógico pertinente, con el fin de que no trasciendan o se empeoren, y los estudiantes puedan mantenerse dentro de los parámetros de desempeño académico que establecen las Instituciones Educativas del País.

- Se recomienda también que se socialice con los padres de familia la importancia de mantener estables los niveles de atención selectiva desde el hogar en sus hijos, a la vez que se les proporcione de ejercicios para potenciar esta función ejecutiva, porque en gran manera el aprendizaje virtual lo requiere y muchas de las veces los representantes estudiantiles desconocen cuáles son los factores principales que interrumpen una correcta adquisición de la información.

MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias bibliográficas

- Abello Ordoñez, M. D. (2018). Desempeño en el test de stroop (versión computarizada) y cambios asociados en la conductancia eléctrica y la actividad cardiaca en un grupo de universitarios.
- American Psychiatric Association. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-5 (5da. ed.--)*. Madrid.: Editorial Médica Panamericana.
- Bernabéu Brotóns, E. (2017). *La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar*. Madrid: ReiDoCrea.
- Blanco Consuegra, Y., Matos Matos , A., Ortega Bermúdez, Y., Michel Gómez, Y., Leal Ruíz, E., & Fusté Bruzain, M. (2017). *BASES NEURONALES DE LA MEMORIA DE TRABAJO U OPERATIVA*. Convención Internacional Virtual de Ciencias Morfológicas.
- Carpio Lozada, B. (2020). *Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior*. Peru: Universidad San Martin de Porres-Filial Arequipa, Arequipa.
- Dicovski Riobóo, L. M., & Pedroza, M. E. (2017). *Minería de datos, una innovación de los métodos cuantitativos de investigación, en la medición del rendimiento académico universitario*. Managua: Minería de datos en la medición de rendimiento académico.

- Edel Navarro, R. (2003). *El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo*. España: REICE (Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación).
- Estrada García, A. (04 de Mayo de 2018). ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO. *STYLES OF LEARNING AND ACADEMIC PERFORMANCE*. Chimborazo, Ecuador: Universidad Nacional de Chimborazo.
- Fernández Castillo, A., & Gutiérrez Rojas, M. E. (2009). *Atención selectiva, ansiedad, sintomatología depresiva y rendimiento académico en adolescentes*. España: Education & Psychology and Editorial EOS.
- Gamboa Graus, M. E. (2018). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores.*, 6-17.
- García Esclapez, A. B. (2021). *Estudio sobre la relación entre atención selectiva, memoria de trabajo y rendimiento académico en las áreas de lengua y matemáticas en población vulnerable de 8 y 9 años*. UNIR Universidad en Internet.
- García Martín, S., & Cantón Mayo, I. (2018). *Uso de tecnologías y rendimiento académico en estudiantes adolescentes*. España: Revista Científica de Educomunicación.
- Gonzales Rubio, J. L. (2017). *Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa no estatal de la ciudad de Lima*. Lima-Perú: Universidad Ricardo Palma.

- Guevara, G., & Verdesoto, C. (2020). Metodologías de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Revista científica mundo de la investigación y el conocimiento.*, 163-173.
- Guillamón , A. R., García Canto, E., & Martínez García, H. (2020). *Influencia de un programa de actividad física sobre la atención selectiva y la eficacia atencional en escolares*. Murcia-España: ISSN.
- Gutierrez, M., Morales, L., & Lozano , E. (2018). CORRELACIÓN ENTRE DESARROLLO PSICOMOTOR Y ATENCIÓNSELECTIVA EN NIÑOS DE SEIS AÑOS DEL COLEGIO LAS AMÉRICAS I.E.D. 11-24.
- Introzzi, I., Aydmune, Y., Zamora, E., Vernucci, S., & Ledesma, R. (2019). *Mecanismos de desarrollo de la atención selectiva en población infantil*. CES Psicología.
- Martínez Nogueras , A. (2021). Test de Stroop: Del laboratorio a la neuropsicología. *ACADEMIA Accelerating the world's research*.
- Mendivelso, F., & Rodríguez, M. (2018). PRUEBA CHI-CUADRADO DE INDEPENDENCIA APLICADA A TABLAS 2xN. *Rev. Medica. Sanitas*.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN. (2020-2021). Instructivo para la Evaluación Estudiantil. Plan Educativo Aprendemos juntos en casa. *Subsecretaría de Fundamentos Educativos*. Sierra-Amazonía, Ecuador.
- Pizarro Pino, D., Fuentes Vilugrón, G. A., & Lagos Hernández, R. (2019). *Programa de desarrollo cognitivo y motor para atención selectiva y sostenida de niños y niñas con TDAH*. Costa Rica.

- Ríos Flórez, J. A., & López Gutiérrez, C. R. (2018). *El rol de la neuropsicología y la interdisciplinariedad en la etiología y neurofuncionalidad del Déficit de Atención e Hiperactividad*. Revista PSICOESPACIOS, Vol 12, N20.
- Rodriguez, Y. A., & Vargas V., M. C. (2018). *COMPORTAMIENTO Y NEURODESARROLLO: CARACTERÍSTICAS DEL SÍNDROME DISEJECUTIVO EN NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES*. Institución Universitaria Politécnico Gran Colombiano.
- Ugalde, N., & Balbastre, F. (2017). *Investigación cuantitativa e investigación cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de investigación*.
- Villanueva Gutiérrez , O. E., & López López, L. I. (2019). *La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación*. México: Diálogos sobre Educación TEMAS ACTUALES EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.

Anexos

Carta de Compromiso por parte de la Institución



DIRECCIÓN ACADÉMICA

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 18/Octubre/2021

Doctor
Marcelo Núñez
Presidente de la Unidad de Integración Curricular
Carrera de Psicopedagogía
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Yo, Licenciada María Elena Fonseca en mi calidad de Rectora de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez", me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Integración Curricular bajo el Tema: "Atención Selectiva y Rendimiento Académico de estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez" cantón Ambato" propuesto por la estudiante Daniela Belén Chiriboga Lopez, portador/a de la Cédula 1600594608 de Ciudadanía, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.
Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.



Lic. María Elena Fonseca
C.C.: 1802151553
Telf: 0992 955 571
mariefon@yahoo.es



Aprobación para levantar la información.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
Av. Los Chacquis y Río Guayatabamba Campus Huachi Casilla 334 Telf: 032990228. Ambato

Memorando Nro. UTA-FCHE-CP-2021-0381-M
Ambato noviembre 26, 2021

PARA: Lic. María Elena Fonseca
RECTORA
UNIDAD EDUCATIVA "LUIS A. MARTÍNEZ"

ASUNTO: PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Deseándole éxitos en sus delicadas funciones, por medio de la presente me permito solicitar comedidamente a usted se autorice a la **SRTA. CHIRIBOGA LÓPEZ DANIELA BELÉN**, con CI. 1600594606, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, levantar la Información necesaria para el desarrollo del Proyecto de Investigación, en su distinguida Unidad Educativa, con el tema: "Atención selectiva y rendimiento académico de estudiantes de educación general básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez del cantón Ambato", para lo cual es necesario que se le autorice lo siguiente:

- Aplicar de manera presencial e individual el "Test de colores y palabras de Stroop" a estudiantes de 8vo, 9no y 10mo grado de Educación General Básica.
- El reporte correspondiente a las calificaciones obtenidas durante el primer quimestre del año lectivo cursante de los estudiantes de 8vo, 9no y 10mo grado de Educación General Básica.

Por la favorable atención que se dé a la presente le agradezco y me suscribo de usted.

Atentamente,


JORGE RODRIGO ANDRADE ALBA
Dr. *Jorge Rodrigo Andrade Alba*
COORDINADOR
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
CORREO ELECTRÓNICO: jr.andrade@uta.edu.ec


Autorizado
Janeleina Lopez

UNIDAD EDUCATIVA "LUIS A. MARTÍNEZ"
RECTORADO
AMBATO

RECIBIDO
30-11-2021

CARPETA: ESTUDIANTES
M.D./JRA

Socialización a docente.

Buenos días mis estimados tutores de 8vo a 10mo año de EGB. Soy la estudiante tesista de la Universidad Técnica de Ambato, que con previa aprobación de la Sra Rectora de la Institución me dirijo a ustedes para solicitarles me ayuden con el acceso a los grupos virtuales correspondientes a sus cursos tutoriados, para poder realizar la aplicación de los tests a los estudiantes, como lo indicó en el presente oficio. Por la atención que se le preste a la presente, les agradezco.

11:56 ✓✓

Buenos tardes mis estimados tutores de 8vo a 10mo año de EGB. Soy la estudiante tesista de la Universidad Técnica de Ambato, que con previa autorización de la Sra Rectora de la Institución me dirijo a ustedes para solicitarles me ayuden con:

Promedios de calificaciones correspondientes al Primer Parcial del Primer Quimestre de sus tutoriados (tengo entendido que este aporte corresponde a un proyecto que engloba todas las materias, realizado por los estudiantes)

Mismo que me pueden enviar por este medio o al correo electrónico de:

dchiriboga4608@uta.edu.ec

Por la atención que se le preste a la presente, les agradezco.

Adjunto el Oficio aprobado por la Sra Rectora.

13:41 ✓✓

Test de colores y palabras de Stroop

- 1) Ficha técnica.
- 2) Instrucciones para la toma.
- 3) Protocolos de Aplicación.
- 4) Criterios de puntuación.
- 5) Baremos de interpretación.
- 6) Interpretación neuropsicológica de la prueba.
- 7) Interpretación Cualitativa.
- 8) Caso clínico

1. FICHA TÉCNICA: DESCRIPCIÓN GENERAL

- a) Nombre:** Test de colores y palabras de Stroop.
- b) Autores:** Charles J. Golden, Ph D.
- c) Tipo de administración:** Individual.
- d) Duración:** la forma completa aproximadamente 5 minutos (45' de tiempo límite para cada lámina).
- e) Edad:** de 7 a 80 años (con baremos corregidos para la edad para niños, adultos de 45 a 64 años y adultos mayores).
- f) Puntuación:** Puntajes directos / Puntuación T / Conversión a puntaje z.
- g) Descripción:** Consta de 3 láminas, cada una de las cuales contiene 100 elementos distribuidos en cinco columnas de 20 elementos cada una.

La primera lámina (P) está formada por las palabras ROJO, VERDE y AZUL ordenadas al azar e impresas en tinta negra en una hoja A4. No se permite que la misma palabra aparezca dos veces seguidas en la misma columna.

La segunda lámina (C) consiste en 100 estímulos, dispuestos de igual forma, conformados por equis (XXXX) (es decir, sin lectura posible) impresos en tinta azul, verde o roja. El mismo color no aparece dos veces seguidas en la misma columna. Los colores no siguen el mismo orden de las palabras de la primera lámina.

La tercera lámina (PC) contiene las palabras de la primera lámina impresas en los colores de la segunda, mezcladas ítem por ítem; el primer ítem es el color del ítem 1 de la primera lámina impreso en la tinta del color del ítem 1 de la segunda lámina. No coincide en ningún caso el color de la tinta con el significado de la palabra. El sujeto debe nombrar el color de la tinta.

El sujeto cuenta con 45" en cada lámina para realizar la tarea propuesta.

h) Materiales: Juego de tres láminas. Cronómetro, Manual de aplicación y corrección.

i) Significación general: La lámina PC constituye una buen instrumento para la evaluación de Funciones Ejecutivas (inhibición de respuestas automáticas, flexibilidad cognitiva, control atencional, medida de la interferencia).

Las lámina P y C permiten evaluar la velocidad para nombrar (C) y leer palabras (P) de uso frecuente (ruta semántica de la lectura).

j) Corrección y puntuación: Cantidad de estímulos correctamente procesados para cada lámina por separado, en el tiempo estipulado. Los errores no se computan, pero al solicitar la corrección inmediata de los mismos, se penalizan al lentificar la ejecución.

k) Baremos: por edad. Con baremos corregidos para la edad en niños (7 a 16 años), adultos (45 a 64 años) y adultos mayores (a partir de 65 años).

l) Consideraciones generales: Si el sujeto presenta alteraciones visuales no corregidas, los resultados deben ser interpretados con cautela. Si el sujeto es analfabeto, no administrar la primera lámina ni realizar el cálculo de la medida de interferencia. En este último caso, pueden administrarse y analizarse cuantitativa y cualitativamente las láminas C y PC.

2. INSTRUCCIONES PARA LA TOMA

Se presentan al sujeto las páginas en el siguiente orden: 1 °, 2 ° y 3 °.

Las hojas se colocan directamente frente al sujeto en una superficie plana. El sujeto podrá girar la lámina no más de 45 ° a la derecha o a la izquierda. Tampoco se permite que levante o separe la hoja de la superficie en que están colocadas. La tercera página debe estar situada en la misma posición que la segunda. No se permite tapar las hojas de ninguna forma.

Consigna:

"Esta prueba, trata de evaluar la velocidad con que Ud. puede leer las palabras escritas en esta página. Cuando yo se lo

indique, deberá empezar a leer en voz alta las columnas de palabras de arriba hacia abajo, comenzando por la primera. [Señalar la primer columna de la izquierda] hasta llegar al final de la misma [mostrar con la mano moviéndola de arriba hacia abajo en la primera columna], después continuará leyendo por orden las siguientes columnas sin detenerse. [Mostrar con la mano la segunda columna, la tercera, etc.]

Si termina de leer todas las columnas antes que yo le indique que se ha terminado el tiempo concedido, volverá a la primera columna [señalar] y continuará leyendo hasta que de la señal determinada.

Recuerde que no debe interrumpir la lectura hasta que yo diga "¡basta!". y que debe leer en voz alta tan rápidamente como le sea posible. Si se equivoca en una palabra, yo diré "no" y Ud. corregirá el error volviendo a leer la palabra correctamente y continuará leyendo las siguientes sin detenerse. ¿Quiere hacer alguna pregunta?

¿Está preparado?. Comience

Poner el cronómetro en marcha y trascurridos 45 segundos se dice:

"Basta, rodee con un círculo la última palabra que ha leído. Si ha terminado toda la página y ha vuelto a empezar, ponga un 1 dentro del círculo. Ahora pase a la página siguiente "

Las instrucciones para la segunda página, son iguales que las de la primera excepto el comienzo que es el comienzo:

En esta parte de la prueba, se trata de saber con cuenta rapidez puede nombrar los colores de cada uno de los grupos de X que aparecen en las páginas".

Si el sujeto no presenta ningún tipo de alteración se le propondrán las siguientes instrucciones:

Este ejercicio se realiza de forma similar al de la página anterior. Comience en la primera columna y nombre los colores de los grupo de X que hay en ella, de arriba hacia abajo sin saltar ninguno; luego continúe la misma tarea en las restantes columnas. Recuerde que debe nombrar los colores tan rápidamente como le sea posible"

Si el sujeto tiene alguna perturbación o dificultad se le repetirán las instrucciones completas. Como en la primera página se concede un tiempo de 45 segundos.

Para comenzar la tercera parte de la prueba se seguirán las instrucciones incluidas a continuación:

“Esta página es parecida a la utilizada en el ejercicio anterior. En ella debe decir el color de la tinta con que esta escrita cada palabra, sin tener en cuenta el significado de esa palabra. Por ejemplo (se señala la primera palabra de la columna), ¿Qué diría usted en esta palabra?”

Si la respuesta del sujeto es correcta se continua leyendo las instrucciones, si es incorrecta se dice:

“No, es la palabra que está escrita. Lo que Ud. tiene que decir es el color de la tinta con que se ha escrito. Ahora (señalar el mismo elemento), ¿Qué diría al mirar esta palabra?”

Si contesta correctamente se dice:

“De acuerdo, eso es correcto”

Se continúa señalando la segunda palabra y diciendo:

“¿Qué diría Ud. en ésta palabra?”

Si contesta correctamente se prosigue la aplicación diciendo:

“Bien, ahora continuará haciendo esto mismo en toda la página. Comenzará en la parte de arriba de la primera columna (Señalar) y llegará hasta la base de la misma; luego continuará de la misma manera en las columnas restantes. Deberá trabajar tan rápidamente como le sea posible. Recuerde que si se equivoca tiene que corregir su error y continuar sin detenerse. ¿Quiere hacer alguna pregunta?”

Si la respuesta es incorrecta se repiten de nuevo estas instrucciones. Esto se hará tantas veces como sea necesario, hasta que el sujeto comprenda lo que tiene que hacer o se tenga la certeza absoluta de que le va a resultar imposible realizar la tarea.

Cuando el sujeto no tiene dudas sobre lo que tiene que hacer, se inicia la aplicación diciendo:

“Puede comenzar!”

Se pone en marcha el cronometro y cuando hayan transcurrido 45 segundos se dice:

“Basta! Rodee con un círculo la última palabra que ha dicho.”

En este momento se retira la prueba.

3. PROTOCOLOS DE ADMINISTRACIÓN

A continuación se incluyen los protocolos (reactivos) para la administración de la prueba.

LÁMINA 1 (P1)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

LÁMINA 3 (PC)

ROJO	AZUL	VERDE	ROJO	AZUL
VERDE	VERDE	ROJO	AZUL	VERDE
AZUL	ROJO	AZUL	VERDE	ROJO
VERDE	AZUL	ROJO	ROJO	AZUL
ROJO	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	AZUL	VERDE	ROJO
ROJO	AZUL	VERDE	AZUL	VERDE
AZUL	VERDE	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	AZUL
AZUL	VERDE	VERDE	AZUL	VERDE
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	ROJO
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	AZUL
VERDE	ROJO	AZUL	ROJO	VERDE
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	VERDE	AZUL	AZUL
AZUL	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
ROJO	VERDE	AZUL	ROJO	VERDE
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	AZUL
ROJO	AZUL	ROJO	VERDE	ROJO
VERDE	ROJO	VERDE	AZUL	VERDE

4. CRITERIOS DE PUNTUACIÓN Y CORRECCIÓN

En esta prueba se obtienen tres puntuaciones principales:

P: es el número de palabras leídas en la primera lámina.

C: es el número de elementos nombrados en la lámina de los colores (segunda lámina).

PC: es el número de elementos nombrados en la tercera lámina.

Los errores no se cuentan pero producen una puntuación total menor ya que el sujeto debe repetir el elemento erróneamente leído/nombrado.

En base a los resultados obtenidos en estas tres puntuaciones puede realizarse el cálculo de interferencia.

Para la obtención de puntajes brutos se tendrá en cuenta:

a. En sujetos de 16 a 45 años: el puntaje bruto es igual al número de elementos leídos / nombrados.

b. Adultos de 45 a 64 años: la puntuación directa debe incrementarse como se indica a continuación para obtener el puntaje bruto (corregido por edad):

- P corregida por edad = P + 8

- C corregida por edad = C + 4

- PC corregida por edad = PC + 5

c. Adultos mayores (65 a 80 años): la puntuación directa debe incrementarse como se indica a continuación para obtener el puntaje bruto (corregido por edad):

- P corregida por edad = P + 14

- C corregida por edad = C + 11

- PC corregida por edad = PC + 15

Una vez obtenido el puntaje bruto, debe consultarse el baremo para obtener la puntuación T.

Para calcular la medida de interferencia se debe partir de las puntuaciones corregidas por edad, y se lleva a cabo del siguiente modo:

1. En primer lugar, se realiza el cálculo de PC' (o PC estimada), de acuerdo a la siguiente fórmula:

$$\frac{P \times C}{P + C}$$

2. Luego, se sustrae el valor de PC' del valor hallado en PC, es decir:

$$PC - PC' = \text{Interferencia.}$$

5. BAREMOS

Puntuación T	Palabra	Color	Color - Palabra	Interferencia
80	168	125	75	30
78	164	122	73	28
76	160	119	71	26
74	156	116	69	24
72	152	113	67	22
70	148	110	65	20
68	144	107	63	18
66	140	104	61	16
64	136	101	59	14
62	132	98	57	12
60	128	95	55	10
58	124	92	53	8
56	120	89	51	6
54	116	86	49	4
52	112	83	47	2
50	108	80	45	0
48	104	77	43	-2
46	100	74	41	-4
44	96	71	39	-6
42	92	68	37	-8
40	88	65	35	-10
38	84	62	33	-12
36	80	59	31	-14
34	76	56	29	-16
32	72	53	27	-18
30	68	50	25	-20
28	64	47	23	-22
26	60	44	21	-24
24	56	41	19	-26
22	52	38	17	-28
20	48	35	15	-30

Fuente: Cañas Bibiana (2006). Material de apoyo del curso "Diagnóstico Neurocognitivo de los Trastornos del Aprendizaje". Fundación Latinoamericana.

Resultados Test de colores y palabras de Stroop y Rendimiento Académico

1	NOMBRES	GÉNERO	ED.	NIVEL	INSTITUCIÓN	P	C	PC	INTERFEREN	PUNTUACIÓN TO	CLASIFICACIÓN	RENDIMIENTO ACADÉM
2	ARELLANO CONDO HEIDY JULIANA	FEMENINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	29	21	5	56	Atención normal	9,5
3	CHAGLLA FRANCO JONATHAN FABRICIO	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	32	25	7	58	Atención normal	8,5
4	GALARZA HERNANDEZ CRISTIAN MAURICIO	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	35	23	3	54	Atención normal	8,7
5	GUAIGUA ABRIL DARALYN EMILCE	FEMENINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	29	9	60	Atención normal	8,5
6	GUILLEN ALDAS JORGE DAMIAN	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	33	25	6	56	Atención normal	8,5
7	JIMENEZ CHICA DOMENICA ANTONELLA	FEMENINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	29	19	2	52	Atención normal	8,0
8	JORDAN SOLIS PATRICIO ALEJANDRO	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	41	31	9	60	Atención normal	10,0
9	LANDA CHANGO ERICK ALEXANDER	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	29	19	2	52	Atención normal	7,2
10	REDROBAN CHAMORRO JORGE PATRICIO	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	17	1	52	Atención normal	8,1
11	REINOSO ACOSTA SEBASTIAN ALEJANDRO	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	37	27	6	56	Atención normal	8,8
12	TAPIA FREIRE FRANCISO ISMAEL	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	25	19	4	54	Atención normal	9,4
13	TIGSILEMA QUISPHE ERICK SEBASTIAN	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	35	23	3	54	Atención normal	9,7
14	VALDEZ BALDEON NELLY ANGELINA	FEMENINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	31	21	3	54	Atención normal	9,6
15	VEGA SALAZAR JOHAN FABIAN	MASCULINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	35	23	2	52	Atención normal	9,5
16	YANCHAPANTA CRIOLLO INGRID BELEN	FEMENINO	12	OCTAVO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	23	15	0	50	Atención normal	9,2
17	ACOSTA MORALES KARLA MONSERRATH	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	37	27	6	56	Atención normal	9,4
18	AGUILAR BARRERA KEYLA DOMENICA	FEMENINO	12	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	23	15	1	52	Atención normal	9,2
19	AGUIRRE BARONA MATIAS ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	17	1	52	Atención normal	9,0
20	ALBAN SEY CRISTIAN DANIEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	23	19	5	56	Atención normal	7,5
21	ALTAMIRANO GUERRERO JORDY ALEXANDER	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	17	1	52	Atención normal	8,4
22	ANALUISA VILLACIS DIANA SALOME	FEMENINO	12	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	33	23	4	54	Atención normal	10,0
23	ANALUISA YUGCHA PABLO ISMAEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	29	19	2	52	Atención normal	7,6
24	ANDRADE OJEDA JUAN SEBASTIAN	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	33	23	4	54	Atención normal	8,9
25	BAUTISTA MEDINA SHIRLEY DARLETTE	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	37	23	2	52	Atención normal	9,0
26	CAIZA TUBON SHIRLEY LIZBETH	FEMENINO	12	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	31	21	2	52	Atención normal	10,0
27	SUPE SOTO ANTHONY GABRIEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	26	19	3	54	Atención normal	8,5
28	ACOSTA CASTRO ALVARO MARTIN	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	52	39	27	4	54	Atención normal	8,9
29	ALCIVAR SHIGUANGO CRISTOFER MIGUEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	39	25	4	54	Atención normal	9,1
30	CHAMORRO MORALES JONATHAN ALEXANDER	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	35	21	1	52	Atención normal	9,3
31	CHICAIZA MONTUFAR OSCAR ANDRES	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	35	23	3	54	Atención normal	8,0
32	CHIPANTIZA PILAMUNGA DIBSON FABRICIO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	27	17	1	52	Atención normal	9,1
33	CHONATA GUEVARA CRISTIAN ARIEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	23	17	2	52	Atención normal	9,3
34	CUESTA MONTOYA PABLO ANDRE	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	25	19	4	54	Atención normal	7,3
35	FREIRE CORDOVA TAMARA MAYTE	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	21	1	52	Atención normal	9,3
36	FREIRE LOPEZ DENNIS STEVE	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	39	27	5	56	Atención normal	9,1
37	GALARZA DE LA CRUZ DENNIS PAUL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	37	25	4	54	Atención normal	8,3
38	GUADAMUD CARTAGENA JEREMY ALEXIS	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	33	25	6	56	Atención normal	8,8

39	GUAMBO GUZÑAY ARIEL ALEXANDER	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	32	25	17	2	52	Atención normal	9,0
40	GUERRERO SANCHEZ GISELA ALEJANDRA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	37	25	4	54	Atención normal	9,4
41	GUTIERREZ MARTINEZ ANDRES SEBASTIAN	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	21	1	52	Atención normal	8,5
42	HANCO COUSIN PAOLO ARTURO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	17	1	52	Atención normal	8,8
43	LOPEZ PARDO DULCE MARIA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	33	25	5	56	Atención normal	8,8
44	LOZADA MINCHALA THOMAS MARTIN	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	32	23	17	3	54	Atención normal	8,8
45	LOZADA PAUCAR AARON MATIAS	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	35	29	9	60	Atención normal	9,0
46	LUCERO CHISAGUANO KEYLA JEMINA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	19	3	54	Atención normal	9,4
47	MARTINEZ GALEAS MADELEINE KRISTELL	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	35	25	5	56	Atención normal	8,7
48	MEJIA SANCHEZ PAOLA ANAHI	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	31	27	8	58	Atención normal	9,2
49	MOYOLEMA MUYULEMA STEVEN ALEXANDER	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	37	23	2	52	Atención normal	8,5
50	NAVARRO PAZMIÑO ALFREDO FRANCISCO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	23	3	54	Atención normal	9,8
51	NAZARENO PUCA JOSUE ISRAEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	37	25	5	56	Atención normal	7,8
52	NUÑEZ ALMEIDA SAMANTA MONSERRATH	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	41	29	6	56	Atención normal	7,3
53	NUÑEZ CORDOVA FRANCIS DUVAL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	31	23	4	54	Atención normal	9,7
54	ORELLANA GUINGLA DIEGO ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	23	19	5	56	Atención normal	8,3
55	PACHA PACHA YADIRA BELEN	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	31	21	3	54	Atención normal	9,2
56	PALATE SUPE VALERIA CECILIA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	41	29	7	58	Atención normal	8,2
57	PAREDES MOYA CHRISTOPHER ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	31	23	4	54	Atención normal	7,1
58	PILLIZA CHISAG MICHAEL ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	31	19	0	50	Atención normal	8,1
59	PUNINA TOALOMBO FATIMA LIZBETH	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	27	19	3	54	Atención normal	8,8
60	QUILAPANTA ACOSTA ANAHI ESTEFANIA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	23	17	2	52	Atención normal	8,7
61	QUINTANILLA TIPANTUÑA JUSTIN SAID	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	38	29	8	58	Atención normal	9,4
62	QUIRIDUMBAY YANCHALIQVIN MATIAS ADRIAN	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	32	23	17	3	54	Atención normal	8,6
63	QUISIMALIN RIVERA CHRISTIAN FERNANDO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	33	21	2	52	Atención normal	7,5
64	ANDAGANA QUILLPE JOHN ALCIVAR	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	17	1	52	Atención normal	8,4
65	CAHUANA CHICAIZA JOSELYN MICHELLE	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	37	29	8	58	Atención normal	7,1
66	CASTILLO GAMBOA EDISON MAURICIO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	39	27	5	56	Atención normal	9,1
67	CHUQUIANA MATZA JHONNY ELICEO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	33	21	2	52	Atención normal	8,3
68	COCHA TUBON ARIEL SEBASTIAN	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	37	25	4	54	Atención normal	9,5
69	EUGENIO BEJARANO ALEXANDER FRANCESCO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	37	25	4	54	Atención normal	8,9
70	GARCIA NUGSHI ROSEMARY	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	21	1	52	Atención normal	9,4
71	MORALES MORALES JULIO CESAR	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	26	19	3	54	Atención normal	8,8
72	ORELLANA GUERRERO EMILY PATRICIA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	29	21	3	54	Atención normal	8,5
73	PALACIOS GUANIPATIN THAIS ALEJANDRA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	36	26	5	56	Atención normal	9,5
74	PALOMO TISALEMA CHRISTOPHER DAVID	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	17	1	52	Atención normal	9,9
75	PASTO MUYOLEMA MATEO GABRIEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	27	21	4	54	Atención normal	7,8
76	QUINTEROS PROAÑO MATEO ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	29	19	2	52	Atención normal	9,3

76	QUINTEROS PROAÑO MATEO ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	29	19	2	52	Atención normal	9,3
77	RAMOS LESCANO RUTH ABIGAIL	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	19	3	54	Atención normal	9,4
78	RECALDE CALERO MATEO ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	28	21	4	54	Atención normal	9,4
79	ROBAYO ATIENCIA GABRIELA FERNANDA	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	32	25	7	58	Atención normal	9,1
80	RODRIGUEZ MANZANO BRYAN ADRIAN	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	37	29	8	58	Atención normal	8,5
81	ROMO QUINATO MATEO ADRIANO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	33	25	5	56	Atención normal	8,0
82	SANCHEZ RODRIGUEZ DAVID NICOLAS	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	29	19	2	52	Atención normal	8,2
83	SIMBAÑA GAVILANES PAULA ISABEL	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	35	23	3	54	Atención normal	8,2
84	SOLIS CRIOLLO DANIEL ALEJANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	29	19	2	52	Atención normal	8,3
85	SULCA TOAPANTA ANTHONY GABRIEL	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	35	29	9	60	Atención normal	9,9
86	SUPE MOPOSITA ANDY JAVIER	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	31	27	8	58	Atención normal	7,1
87	VELASCO CAIZA JOSELYN ANABEL	FEMENINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	31	25	6	56	Atención normal	8,0
88	VILLACIS GUATO JONATHAN DAVID	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	33	23	4	54	Atención normal	9,9
89	YANCHA RODRIGUEZ ALEXIS LEANDRO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	39	21	0	50	Atención normal	9,9
90	YANEZ GARCES DARILL RODRIGO	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	35	21	0	50	Atención normal	9,5
91	ZAMBRANO BUENAÑO JOSE LUIS	MASCULINO	13	NOVENO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	31	23	5	56	Atención normal	8,0
92	ACOSTA LASCANO NAYELI NAHOMI	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	37	25	4	54	Atención normal	9,3
93	ACOSTA MIRANDA STEFANO JOSUE	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	33	21	1	52	Atención normal	9,2
94	ALTAMIRANO NARANJO DAYANA JAMILETH	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	27	19	3	54	Atención normal	9,8
95	ARCOS NUÑEZ ARIEL SEBASTIAN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	23	17	3	54	Atención normal	8,3
96	BAYAS SANCHEZ BRITNEY HERMAYONY	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	17	1	52	Atención normal	9,3
97	CAIZA POAQUIZA JHON CAIN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	25	15	0	50	Atención normal	8,6
98	CASA CHASI GEOVANNY ISRAEL	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	27	19	3	54	Atención normal	9,4
99	CASTILLO VIEIRA MARCELO MATHIAS	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	23	3	54	Atención normal	10,0
100	CHAGLLA MUZYULEMA SHIRLEY ODALYS	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	33	23	4	54	Atención normal	7,4
101	CHICAIZA JEREZ MARVIN SEBASTIAN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	31	23	4	54	Atención normal	9,3
102	CHIRIBOGA YANCHA LICETH ADRIANA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	17	1	52	Atención normal	9,8
103	CHOLOTA JARRIN DOMENICA MONSERRATH	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	31	23	5	56	Atención normal	9,9
104	COBA SUPE FREDERICK ARIEL	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	31	23	5	56	Atención normal	8,8
105	GONZALEZ PAZ MATHIAS ALEJANDRO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	27	21	5	56	Atención normal	7,5
106	JUMBO DIAS MELISSA FERNANDA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	32	25	7	58	Atención normal	10,0
107	MAYORGA PEÑA AARON ISAAC	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	21	1	52	Atención normal	9,8
108	MONTENEGRO ROMERO SHIREL MICAELA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	29	21	4	54	Atención normal	9,4
109	NATA TISALEMA ANDREA MICAELA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	23	15	1	52	Atención normal	8,7
110	NUÑEZ SILVA ADRIAN ISRAEL	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	27	19	3	54	Atención normal	9,3
111	PEÑA SANTANA MARTIN ESTEBAN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	23	3	54	Atención normal	8,5
112	VARGAS TOAPANTA CHRISTOPHER PATRICIO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	17	1	52	Atención normal	9,2
113	ACOSTA CASTRO ALVARO MARTIN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	37	23	2	52	Atención normal	9,0

114	CHAMORRO MORALES JONATHAN ALEXANDER	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	34	27	17	1	52	Atención normal	9,5
115	CHICAIZA MONTUFAR OSCAR ANDRES	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	35	21	1	52	Atención normal	9,2
116	CUESTA MONTOYA PABLO ANDRES	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	32	23	17	3	54	Atención normal	9,2
117	FREIRE CORDOVA TAMARA MAYTE	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	27	17	1	52	Atención normal	9,0
118	FREIRE LOPEZ DENNIS STEVE	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	31	25	7	58	Atención normal	9,0
119	GUADAMUD CARTAGENA JEREMY ALEXIS	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	35	23	3	54	Atención normal	9,1
120	GUERRERO SANCHEZ GISELA ALEJANDRA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	31	21	2	52	Atención normal	8,9
121	GUTIERREZ MARTINEZ ANDRES SEBASTIAN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	33	23	4	54	Atención normal	8,4
122	LOPEZ PARDO DULCE MARIA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	32	25	15	0	50	Atención normal	7,8
123	LOZADA MINCHALA THOMAS MARTIN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	19	3	54	Atención normal	9,2
124	LOZADA PAUCAR AARON MATIAS	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	17	1	52	Atención normal	9,6
125	LUCERO CHISAGUANO KEYLA JEMMA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	27	19	2	52	Atención normal	8,7
126	MARTINEZ GALEAS MADELEINE KRISTELL	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	23	15	0	50	Atención normal	8,8
127	MEJIA SANCHEZ PAOLA ANAHI	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	19	3	54	Atención normal	7,0
128	QUINTANILLA TIPANTUÑA JUSTIN SAID	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	31	27	8	58	Atención normal	9,2
129	QUISIMALIN RIVERA CHRISTIAN FERNANDO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	35	23	3	54	Atención normal	9,9
130	COLLAY CHIMOBRAZO DOMENICA JOSELYN	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	35	25	5	56	Atención normal	7,5
131	ESPIN RODRIGUEZ JONATHAN GEOVANI	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	21	1	52	Atención normal	9,1
132	AGUIRRE CALDERON JEREMY DAVID	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	17	1	52	Atención normal	9,1
133	LIMONEZ ELIZONDO ZULEIKA JORDANA	FEMENINO	15	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	37	27	6	56	Atención normal	9,5
134	LLAMUCA ARANDA MARIA JOSE	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	32	25	15	0	50	Atención normal	9,7
135	MAYORGA TORRES JOSHUA ALEXANDER	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	31	23	5	56	Atención normal	9,5
136	MOREIRA ORTIZ ANTHONY JOSUE	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	35	27	7	58	Atención normal	8,1
137	MOSQUERA ZAMBRANO JOSTIN JEAMPIERRE	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	38	25	19	3	54	Atención normal	9,5
138	PANIMBOZA RAMOS LEANDRO PATRICIO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	31	23	5	56	Atención normal	9,2
139	PEREZ MORILLO KAREN SAMANTHA	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	35	23	3	54	Atención normal	8,8
140	PESANTES MESIAS STEVEN DAMIAN	MASCULINO	13	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	29	21	2	52	Atención normal	9,5
141	PEÑA FONSECA PABLO RUBEN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	36	27	19	3	54	Atención normal	7,5
142	PILLA CUNALATA JUSTIN ALEXANDER	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	37	27	6	56	Atención normal	9,3
143	QUINATO A FERNANDEZ JOSELYN LISSETTE	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	33	27	8	58	Atención normal	9,1
144	RAMOS CARRILLO JUAN PABLO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	37	23	2	52	Atención normal	9,4
145	REDROBAN GUERRERO XIOMARA ELIZABETH	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	37	25	4	54	Atención normal	9,4
146	REINOSO ACOSTA MELANIE ANABEL	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	33	23	4	54	Atención normal	9,3
147	SAILEMA CHANGO ANTHONY ALEJANDRO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	31	25	7	58	Atención normal	8,8
148	SAILEMA CRIOLLO JOHAN DAMIAN	MASCULINO	13	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	21	1	52	Atención normal	9,4
149	SAILEMA PILLA JONATHAN JAVIER	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	33	23	4	54	Atención normal	9,5
150	SALAS MEDINA DOMENICA MICHELLE	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	31	23	4	54	Atención normal	9,3
151	SALAZAR FUENTES LENIN MATHIAS	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	33	25	5	56	Atención normal	9,1

152	SILVA ALTAMIRANO ALVARO ROBERTO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	31	27	8	58	Atención normal	9,7
153	TAMAYO TERAN MATHIAS ALEXANDER	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	29	19	1	52	Atención normal	8,8
154	TIPAN TIVI BRYAN FERNANDO	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	44	31	23	4	54	Atención normal	9,5
155	TISALEMA SEGURA BRYAN JOSUE	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	48	35	23	2	52	Atención normal	7,3
156	TONATO JEREZ PAUL ALEXANDER	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	33	23	15	1	52	Atención normal	9,1
157	TORRES LANDA SOFIA ANAHI	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	35	25	6	56	Atención normal	9,2
158	VINUEZA REQUENE ARIANA DAMARIS	FEMENINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	40	31	23	5	56	Atención normal	9,2
159	ZABALA CARRASCO MATEO SEBASTIAN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	42	31	25	7	58	Atención normal	7,2
160	ZAMORA PEÑAFIEL JEREMY ESTEBAN	MASCULINO	14	DECIMO	U.E. LUIS A MARTINEZ	46	33	21	1	52	Atención normal	9,3



PLAN EDUCATIVO

**“EJERCICIOS PARA
POTENCIAR LA
ATENCIÓN SELECTIVA”**



**DIRIGIDO A
ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN GENERAL
BÁSICA**

Elaborado por: Daniela Belén Chiriboga L.

**ENERO- 2022
Ambato-Ecuador**



Contenido

PLAN EDUCATIVO	1
“Estrategias para potenciar la atención Selectiva”	1
CONTENIDO	2
Presentación	3
Objetivo	4
Alcance	5
Atención Selectiva	6
¿Qué es la Atención Selectiva?	6
Atención Selectiva dentro del Aula	6
Estrategias Individuales	7
¡Encuentra el estímulo!	8
¡Encuentra las diferencias!	9
¿Cuál es el número?	10
¡Números y letras!	11
¡Divide tu atención!	12
¡Agrupemos categorías!	13
¡Invierte tu atención!	14
¡Trabajemos la atención visual!	15
Estrategias Grupales	16
Parar y mirar alrededor	17
Tu mano, tu ancla	18
La espera relajante	19
Zoom	20
Escondite de palabras	21
Cambio de escena	22
Bibliografía	23

PRESENTACIÓN

EL PRESENTE PLAN EDUCATIVO ES UNA HERRAMIENTA DE ESTUDIO QUE SIRVE PARA POTENCIAR LA ATENCIÓN SELECTIVA, QUE FORMA PARTE DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS, Y VA DIRIGIDO A LOS ESTUDIANTES QUE SE ENCUENTRAN EN EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA. CONSTA DE EJERCICIOS INDIVIDUALES QUE LOS ALUMNOS PUEDEN REALIZAR EN SUS TIEMPOS LIBRES: Y ASÍ TAMBIÉN DE EJERCICIOS GRUPALES QUE LOS DOCENTES PUEDEN APLICAR AL GRUPO DE ALUMNOS QUE DIRIGEN. EL NIVEL DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS DE LOS ALUMNOS INFLUYE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO QUE PUEDAN OBTENER.

OBJETIVO

POTENCIAR EL NIVEL DE ATENCIÓN SELECTIVA DE LOS ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, BRINDÁNDOLES EJERCICIOS INDIVIDUALES Y GRUPALES QUE PUEDAN UTILIZAR EN CUALQUIER CONTEXTO EDUCATIVO PARA TRABAJAR EN UN MEJOR PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN, A LA VEZ QUE MANTENGAN UN RENDIMIENTO ACADÉMICO ACORDE A LOS INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL NIVEL DE ESCOLARIDAD AL QUE CORRESPONDAN.



ALCANCE

Los ejercicios propuestos en el presente Plan Educativo son de tipo individual y grupal. Los ejercicios individuales van dirigidos a los mismos estudiantes a fin de que puedan realizarlos en sus tiempos libres y de esta manera ejerciten sus mentes.

Por otro lado los ejercicios grupales van dirigidos a los docentes, a fin de que puedan utilizarlos en sus clases, en pos de mejorar la atención selectiva del grupo de alumnos al que enseñan.

Atención Selectiva

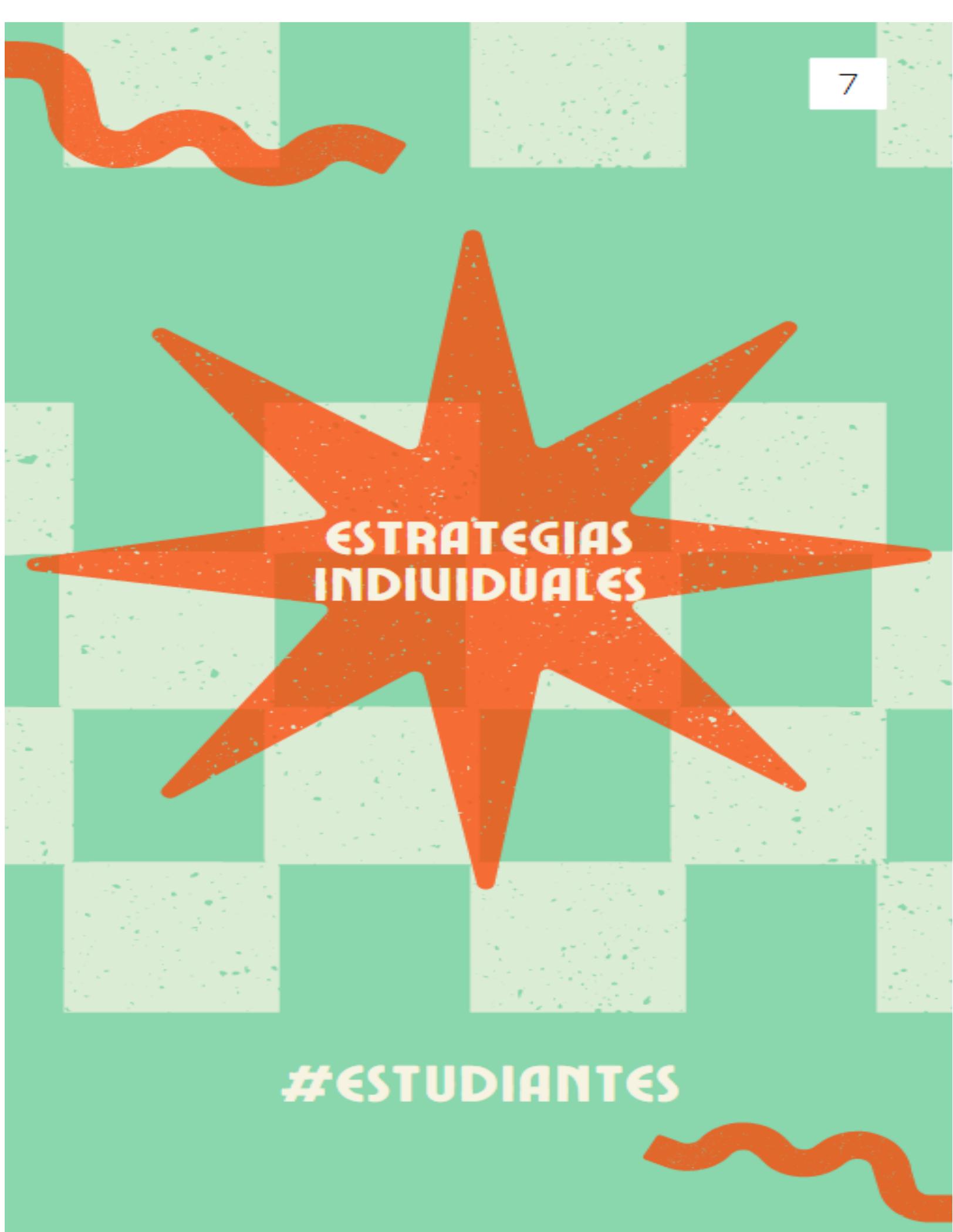
¿Qué es la Atención Selectiva?

La atención selectiva es una capacidad mental de los seres humanos, que definida por Carpio Lozada (2020) busca discriminar aquella información irrelevante alrededor de un estímulo seleccionado, y que este logre pasar todos los filtros existentes, a fin de que se focalicen los detalles principales del mismo.

Existen varias investigaciones que ayudan a ampliar la definición de la atención selectiva, y una de ellas a cargo de Villanueva & López (2019) explican cómo varios autores definen a este fenómeno como pilar fundamental de la cognición. Siendo que la cognición abarca lo que es recibir, atender e interpretar información, hace también uso de varias capacidades mentales y entre ellas una fundamental, que es la atención selectiva cuyo trabajo consiste en centrar el análisis en una parte de toda la múltiple información adquirida.

Atención Selectiva dentro del Aula

Guillamón, et. al., (2020), en su investigación establecieron la importancia de implementar en las aulas actividades físicas que ayudan a mejorar el área cognitiva-motriz de los estudiantes con juegos físicos que no solamente aportan en el área educativa sino también en las relaciones socio-afectivas de los mismos. La resolución de problemas y el establecimiento de retos a los alumnos ayudan en gran manera a potenciar y trabajar su atención selectiva. La actividad física motiva al estudiante y le ayuda progresivamente a mejorar su concentración y otras capacidades mentales superiores que son necesarias en el proceso de enseñanza y aprendizaje.



**ESTRATEGIAS
INDIVIDUALES**

#ESTUDIANTES

¡Encuentra el estímulo!

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Encontrar el estímulo indicado en las instrucciones

TIEMPO

Completar la actividad en el menor tiempo posible

MATERIALES

- Lámina
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Leer las instrucciones.
- 3.- Cronometrar el tiempo
- 4.- Señalar el estímulo como se indica en las reglas

REGLAS

- Encerrar todas las letras T que contenga la lámina.
- Poner una X sobre todos los números 4 que contenga la lámina
- Subraya todas las letras K que tenga la lámina

6 R 5 E 4 R 6 T 5 E 4 R T E 6 R 5 4 T 6 I F
 A S F F 4 F 6 A 5 S 4 F 6 A 5 S 4 Q W E 5 R
 4 T 6 Q 5 W 4 R 6 Q 5 W E 4 R 6 Q 5 W I
 R Q 3 W 2 E I R Q 3 W 2 I R Q 3 2 W I 5
 I T A 5 4 S 6 F 5 A 4 F I A 3 B A 3 B A B 4
 C 4 D 5 E F 4 G 6 5 H 4 Y 4 J U 6 5 I O 4 P
 6 L I O 5 I U 6 5 Q 5 E 4 R T 4 U 5 I 4 O 4
 K 4 J 4 Y U 4 O 4 L 5 I 4 O 5 L 4 K P 4 4 O
 5 I 3 O 2 I Ñ 3 K 4 L 4 A 5 S 4 I F D E 5 R
 4 F I B I C 5 D E 5 R 4 F 4 E 5 R 4 A 6 S 5
 E 4 R 6 E 5 R I F 3 A 2 S I F 3 A 2 I F 3 A
 2 Q 4 W 5 E 4 R 6 T 5 R 4 T 4 Y 4 U 5 I 4
 O 4 L 4 K 4 J 2 M I N H 2 Y 4 J 4 U 5 I 4 O
 4 L I K 3 K 5 K 4 L 6 Y 5 U L 4 Y 9 U 8 I 7

Encuentra las diferencias

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Distinguir las diferencias de los dibujos presentados.

TIEMPO

3 minutos

MATERIALES

- Lámina de dibujos
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Iniciar el cronómetro.
- 3.- Encerrar las diferencias existentes.

REGLAS

- Las diferencias deben ser señaladas en la segunda imagen.
- No puede exceder el tiempo de 3 minutos.



¿Cuál es el número?

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Encontrar el número similar al de la fila de la izquierda.

TIEMPO

1 minuto

MATERIALES

- Lámina
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Iniciar el cronómetro
- 3.- Leer el número de la izquierda
- 4.- Encontrar el mismo número en las opciones de la derecha.

REGLAS

- El número tiene que ser el mismo que el de la izquierda.
- No avanzar a la siguiente fila, sin terminar la anterior.

82325	82545	82735	82325	83325
91348	91358	92348	74625	91348
12712	12212	12712	12812	74512
32684	32644	31684	47512	32684
29435	29445	29434	29435	29935
25755	35770	25755	25760	36765
37102	37112	37102	37002	37202
55055	53035	65056	55055	31203
92274	92274	82274	82273	82277

Números y letras

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Combinar números y letras.

TIEMPO

Concluir la actividad en el menor tiempo posible

MATERIALES

- Lámina
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Cronometrar el tiempo.
- 3.- Seguir las instrucciones como se indica.

REGLAS

- Escribe 1 debajo de la letra P
- Escribe 2 debajo de la letra B

P	B	R	B	P
B	R	P	B	R
P	P	B	R	B
R	B	P	P	R
R	B	P	B	B
B	P	R	P	B
B	P	B	R	P

¡Divide tu atención!

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Relacionar los diferentes estímulos presentados

TIEMPO
2 minutos

MATERIALES

- Lámina
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Iniciar el cronómetro
- 3.- Identificar la fila de ejemplo.
- 4.- Escribir debajo de cada dibujo el número que le corresponde según la fila de ejemplo.

REGLAS

- Hacerlo dentro del tiempo indicado.

⊕	Ⓜ	⊖	⊖
4	3	2	1

⊖	⊖	Ⓜ	⊖	⊖	Ⓜ	⊖	⊕	⊖	⊖
⊖	⊖	⊖	⊖	⊖	⊖	⊖	⊖	⊕	⊖
⊖	⊖	Ⓜ	⊖	⊖	Ⓜ	⊖	⊕	⊖	⊕
⊖	Ⓜ	⊖	Ⓜ	⊖	⊖	Ⓜ	⊕	⊕	Ⓜ
⊖	⊖	Ⓜ	Ⓜ	⊖	⊖	⊕	⊖	Ⓜ	⊕

¡Agrupemos categorías!

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Agrupar los dibujos de la lámina como lo indica en las instrucciones.

TIEMPO

Concluir la actividad en el menor tiempo posible

MATERIALES

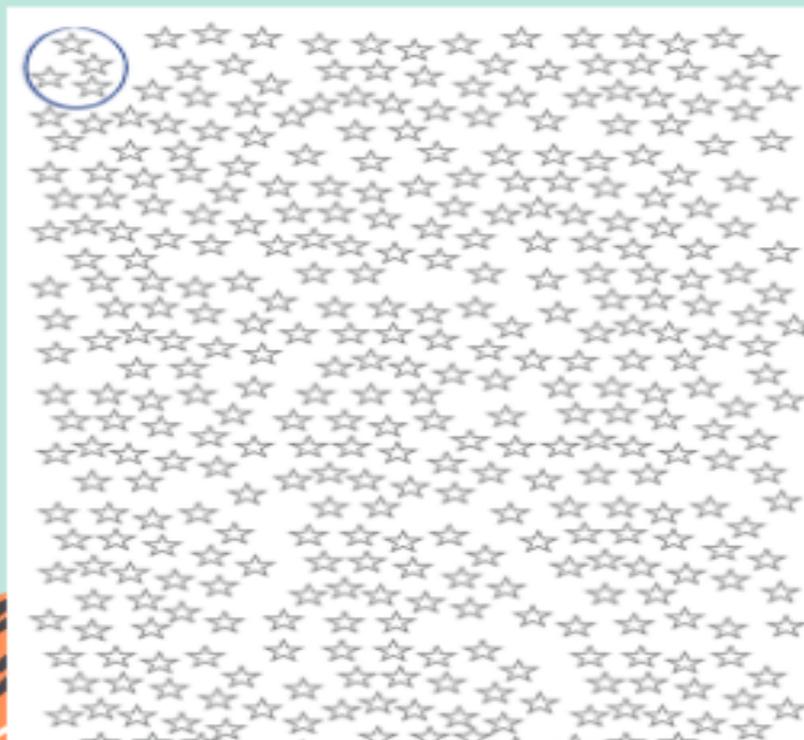
- Lámina
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Leer las instrucciones.
- 3.- Iniciar el cronómetro
- 3.- Agrupar las estrellas de la imagen como se indica en las reglas.

REGLAS

- Encerrar grupos de estrellas de 4 en 4.
- Anotar cuantos grupos de estrellas hay en total.
- Anotar cuantas estrellas hay en total
- Anotar cuantas estrellas quedan sin agrupar.



¡Invierte tu atención!

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Escribir de forma inversa los números indicados.

TIEMPO

Concluir la actividad en el menor tiempo posible

MATERIALES

- Lámina
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Leer las instrucciones.
- 3.- Iniciar el cronómetro.
- 3.- Leer atentamente el primer número.
- 4.- Escribir de manera inversa el número leído.

REGLAS

-No avanzar a la siguiente fila, sin haber terminado la anterior.

6 2 5 el inverso es

4 7 6 8 2 el inverso es

6 9 1 7 3 el inverso es

7 2 6 5 6 3 7 el inverso es

4 9 7 8 4 6 4 6 5 el inverso es

6 7 4 9 4 2 5 3 6 el inverso es

5 4 1 3 6 8 2 6 7 el inverso es

6 4 8 6 6 2 5 1 3 el inverso es

¡Trabajemos la atención visual!

(Gratacós, 2017)

OBJETIVO

Encontrar el número que falta en cada tabla

TIEMPO

Concluir la actividad en el menor tiempo posible

MATERIALES

- Lámina
- Lápiz
- Cronómetro

PROCESO

- 1.- Colocar la lámina en una mesa.
- 2.- Leer las instrucciones.
- 3.- Iniciar el cronómetro.
- 4.- Las tablas contienen números del 1 al 36 excepto uno.
- 5.- Debes encontrar el número que falta
- 6.- Escribirlo en la casilla marcada en azul

REGLAS

No avanzar a la siguiente tabla sin haber culminado la anterior.

14	17	6	9	26	3
20	10	32	34	23	15
13	2	28	24	35	29
5	22	36	33	18	11
21	19	4	27	1	8
7	16	12	31	25	

1	21	9	14	17	3
8	18	34	25	27	11
13	31	4	20	6	23
26	30	32	15	29	5
7	12	28	36	19	22
16	2	24	10	35	

14	17	6	9	26	3
20	10	32	34	23	15
13	2	28	24	35	29
30	22	36	33	18	11
21	19	4	27	1	8
7	16	12	31	25	

1	21	9	14	17	3
8	18	34	25	27	11
13	31	4	20	6	23
26	30	32	33	29	5
7	12	28	36	19	22
16	2	24	10	35	



**ESTRATEGIAS
GRUPALES**

#DOCENTES



Parar y mirar alrededor

(Imma, 2017)

Objetivo

Potenciar la atención de los niños a la mitad de una clase.

Tiempo

Esta actividad puede durar de 2 a 4 minutos

Materiales

-Instrucciones del profesor.

Proceso

- 1.- Interrumpir la clase, pidiendo a los alumnos que presten atención a las Instrucciones que se les va a dar.
- 2.- Observar que todos sigan las reglas.
- 3.- Evaluar la actividad.
- 3.- Continuar con la clase.

Reglas

- Todos van a dejar de escribir, leer y hacer lo que estaban haciendo.
 - Van a cerrar los ojos.
 - Van a respirar profundo 3 veces (esperando llenar la barriga de aire y vaciarlo por completo)
 - Van a abrir los ojos y van a mirar en el aula 3 objetos pequeños y 3 objetos grandes
 - Al ver que todos se concentraron en la actividad, nuevamente continuar con la clase.
- (Pueden aumentarse más actividades según considere el docente)

Evaluación

- ¿Cómo se sintieron después de la actividad?
- ¿Les gustaría volver a repetirla en otra ocasión?
- ¿Están listos para continuar con la clase?

Tu mano, tu ancla

(Imma, 2017)

Objetivo

Utilizar la motricidad como ayuda para concentrarse.

Tiempo

Esta actividad puede durar de 3 a 5 minutos

Materiales

-Instrucciones del profesor.

Proceso

- 1.- Interrumpir la clase, pidiendo a los alumnos que presten atención a las instrucciones que se les va a dar.
- 2.- Observar que todos sigan las reglas.
- 3.- Evaluar la actividad.
- 3.- Continuar con la clase.

Reglas

- Todos van a dejar de escribir, leer y hacer lo que estaban haciendo.
- Van a levantar la mano con la que no escriben.
- Alargan los dedos de esa mano y extienden el brazo hacia afuera.
- Usarán el dedo índice de la mano con la que sí escriben como si fuera un lápiz.
- Con ese dedo van a recorrer todo el borde de la mano extendida hacia afuera, inhalando y exhalando.
- Repetir la actividad en retroceso con el pulgar o meñique.

Evaluación

- ¿Cómo se sintieron después de la actividad?
- ¿Les gustaría volver a repetirla en otra ocasión?
- ¿Están listos para continuar con la clase?

La espera relajante

(Imma, 2017)

Objetivo

Utilizar la Imaginación como relajante

Tiempo

Esta actividad puede durar de 3 a 5 minutos

Materiales

-Instrucciones del profesor.

Proceso

- 1.- Previos a rendir un examen o evaluación, pedir a los estudiantes que dejen de hacer lo que estaban haciendo.
- 2.- Observar que todos sigan las reglas.
- 3.- Evaluar la actividad.
- 3.- Iniciar el examen o evaluación

Reglas

- Todos van a quedarse únicamente con los materiales para rendir la evaluación y guardar el resto.
- Van a cerrar los ojos e Imaginarán que están sosteniendo un globo entre las dos manos con los codos relajados.
- Al ritmo de su respiración van a Inflar el globo mientras exhalan y abren las manos, y de igual manera el globo va a desinflarse cuando ustedes Inhalan y van cerrando las manos.
- Realizaremos esta actividad tres veces hasta que quede totalmente desinflado.

Evaluación

- ¿Cómo se sintieron después de la actividad?
- ¿Les gustaría volver a repetirla en otra ocasión?
- ¿Están listos para rendir la evaluación?

Zoom

(Chamorro & Birmani, 2018)

Objetivo

Adivinar el objeto que está con zoom.

Tiempo

5 minutos.

Materiales

-Pares de fotos (1 foto de un objeto, 1 foto del mismo objeto con ultra zoom de una de sus partes)

Proceso

- 1.- Indicar a los alumnos la foto con zoom y esperar a que ellos piensen de que objeto se puede tratar.
- 2.- Pedir opiniones, alzando la mano.
- 3.- Escuchar varias opiniones.
- 4.- Indicar la foto del objeto completa

Reglas

- No se puede indicar la imagen completa, antes de la que está con zoom.
- El docente determinará la cantidad de fotos que indique
- Procurar dar la palabra a todos los alumnos.

Evaluación

- ¿Cuántas imágenes pudieron adivinar?
- ¿Creen que podrían ser más exactos la próxima vez?
- ¿Reconocen los pequeños y grandes detalles de los objetos?



Escondite de palabras

(Chamorro & Birmani, 2018)

Objetivo

Buscar las palabras escondidas

Tiempo

10 minutos

Materiales

-Impresión de un texto con las palabras escondidas.

Proceso

- 1.- Entregar a los alumnos un texto Impreso.
- 2.- Indicarles una lista de palabras que deben encontrar en el texto.
- 3.- Las palabras que deben encontrar pueden estar en dentro de otras palabras, o contener sílabas en el final de una palabra y en el inicio de otra.

Reglas

- Deben encontrar la mayor cantidad de palabras de la lista dentro del tiempo establecido.
- Deberán encerrar cada palabra encontrada.

Evaluación

- ¿Cuántas palabras lograron encontrar?
- ¿Qué tan difícil les resultó dicha actividad?
- ¿Están listos para empezar la clase?

Encuentra en las siguientes frases las palabras que están escondidas.

~~PLAYA~~, ~~AGUA~~, ~~CREMA~~, ~~ATASCO~~, ~~CALOR~~, ~~CONCHA~~, ~~MAR~~,
~~ARENA~~, ~~GAFAS~~, ~~BAÑADOR~~.

- El color nuevo del coche era de un acre más amarillo.
- Por mucho que la defiendan Olga fastidia a sus amigos no llamándoles.
- Lávalo en un momento y sécalo rápido.
- En la película había ritos coloradas y subidas en motos.
- Para el bautizo se puso unos pantalones con chaqueta.
- Le encanta tomar algo en la terraza cuando viene el buen tiempo.
- Si despiertas al bebé ahora es malo, él no se baña dormido, no le gusta nada.
- En la charca había renacuajos nadando.
- Aguanta un poco más que ya estamos llegando.
- ¡Sapla yá! Si no lo haces se va a derretir la

Cambio de escena

(Chamorro & Birmani, 2018)

Objetivo

Fijarse en los pequeños cambios del aula

Tiempo

10 a 15 minutos.

Materiales

-Instrucciones del profesor.

Proceso

- 1.- Pedir a todos los alumnos que se levanten de sus puestos, y se sienten en lugares diferentes con una posición en la que estén cómodos.
- 2.- Escoger al elegido
- 3.- Decir al niño elegido que mire bien la posición de sus compañeros.
- 4.- Pedirle al niño elegido que salga del aula
- 5.- Hacer que dos de los niños se cambien de lugar y posición.
- 6.- Cuando entre el niño elegido pedirle que diga quiénes fueron los niños que se cambiaron y en qué posición estaban.

Reglas

- Todos los niños deben guardar silencio durante la actividad.
- El docente será encargado de variar al "Elegido"
- Realizar la actividad durante el tiempo establecido.

Evaluación

- ¿Qué tan buenos observadores son?
- ¿Les gustaría volver a repetirla en otra ocasión?
- ¿Están listos para empezar la clase?

BIBLIOGRAFÍA

Carpio Lozada, B. (2020). Desarrollo de la atención selectiva a través del juego en estudiantes de educación superior. Perú: Universidad San Martín de Porres-Filial Arequipa, Arequipa.

Chamorro, A., & Birmani, K. (2018). 4 Juegos para mejorar la atención en clase. España: Rincón de los juegos. Recuperado de <https://beneylu.com/pssst/es/4-juegos-atencion/>.

Gratacós, M. (22 de Abril de 2017). 10 Ejercicios para mejorar la atención (Niños y adultos). Chile: Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/ejercicios-para-mejorar-la-atencion/>.

Guillamón, A. R., García Canto, E., & Martínez García, H. (2020). Influencia de un programa de actividad física sobre la atención selectiva y la eficacia atencional en escolares. Murcia-España: ISSN.

Imma, J. (2017). 3 Actividades de atención plena en el aula. Intimind. Recuperado de <https://intimind.es/3-actividades-de-atencion-plena-en-el-aula/>.

Villanueva Gutiérrez, O. E., & López López, L. I. (2019). La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación. México: Diálogos sobre Educación TEMAS ACTUALES EN INVESTIGACIÓN EDUCATIVA.