



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**  
**MODALIDAD PRESENCIAL**

**Informe final del Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de  
Licenciada en Ciencias de la Educación Básica**

**TEMA:**

---

EL MÉTODO ESCUELAS LECTORAS Y LA ENSEÑANZA DE LA  
LECTOESCRITURA DE LOS ESTUDIANTES DE SEGUNDO GRADO DE  
EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, PARALELO “A” Y “B” DE LA UNIDAD  
EDUCATIVA “LAS AMÉRICAS” DEL CANTÓN AMBATO.

---

**AUTORA:** Yanchatipán Moposita Vanessa Marisol

**TUTORA:** Dra. Castro Solórzano Marina Zenaida, Mg.

**Ambato - Ecuador**

**2021**

## **APROBACIÓN DE LA TUTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg. con cédula de ciudadanía: 1802740934 en mi calidad de tutora del trabajo de titulación sobre el tema: **El método Escuelas Lectoras y la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato**, desarrollado por la estudiante Vanessa Marisol Yanchatipán Moposita, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo cual autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

---

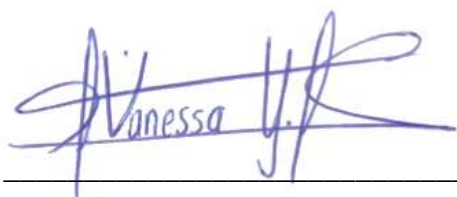
Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.

C.C 1802740934

**TUTORA**

## AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Dejo constancia que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, con el tema: **El método Escuelas Lectoras y la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato**, quién basada en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.



Vanessa Marisol Yanchatipán Moposita

C.C 1850280791

**AUTORA**

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación sobre el tema: **El método Escuelas Lectoras y la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato**, presentando por la señorita Vanessa Marisol Yanchatipán Moposita, estudiante de la carrera de Educación Básica. Una vez revisada la investigación se APRUEBA, en razón de que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

### **COMISIÓN CALIFICADORA**

---

Lic. Héctor Neto Chusín, Mg.

C.C. 0501592836

**Miembro de la comisión calificadora**

---

Dr. Raúl Yungán Yungán, Mg.

C.C. 0602293482

**Miembro de la comisión calificadora**

## **DEDICATORIA**

El Informe Final del Trabajo de Titulación se lo dedico a Dios por brindarme salud y fuerza para superar obstáculos en los tiempos más difíciles. A mis padres Carlos y Flora por ser el pilar fundamental en mi vida al darme su apoyo incondicional, pues gracias a ellos soy una persona de bien, que lucha día a día por cumplir sus metas con esfuerzo y dedicación.

Vanessa Yanchatipán

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco infinitamente a mis padres por bríndame su apoyo no solamente de forma económica sino también de manera espiritual. A mi novio Tomás por motivarme día a día y creer en mi capacidad, brindándome su comprensión, cariño y amor. Asimismo, quiero expresar mi agradecimiento a los docentes de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación porque me guiaron y compartieron sus conocimientos en toda mi formación académica. A mi tutora, la Dra. Marina Castro por la orientación, seguimiento, y supervisión continua; pero sobre todo por la paciencia y sabiduría brindada. Finalmente, quiero expresar mi gratitud a la Mg. Verónica López rectora de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato quien me permitió llevar a cabo la presente investigación.

Vanessa Yanchatipán

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

### A. PÁGINAS PRELIMINARES

Título o portada del trabajo de titulación .....	i
Aprobación de la tutora del trabajo de titulación .....	ii
Autoría del trabajo de titulación.....	iii
Aprobación del Tribunal de Grado .....	iv
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice general de contenidos .....	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de gráficos .....	xi
Resumen ejecutivo .....	xiii
Abstract .....	xiv

### B. CONTENIDOS

#### CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación .....	1
1.2. Objetivos .....	16

#### CAPÍTULO II: METODOLOGÍA

2.1 Materiales y métodos .....	22
--------------------------------	----

#### CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados .....	26
3.2 Verificación de hipótesis.....	64

#### CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones .....	72
4.2. Recomendaciones.....	73

### C. MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas .....	75
Anexos .....	80
Anexo N° 1: Constelación de ideas: Variable independiente - Método Escuelas Lectoras .....	80

Anexo N° 2: Constelación de ideas: Variable dependiente - Lectoescritura .....	81
Anexo N° 3: Encuesta dirigida a docentes .....	82
Anexo N° 4: Test dirigido a estudiantes.....	89
Anexo N° 5: Lista de cotejo dirigida a estudiantes .....	93



## ÍNDICE DE TABLAS

### A. FICHAS BIBLIOGRÁFICAS

Tabla N° 1: Ficha bibliográfica origen CECM .....	17
Tabla N° 2: Ficha bibliográfica origen Programa Escuelas Lectoras .....	17
Tabla N° 3: Ficha bibliográfica objetivo Escuelas Lectoras .....	17
Tabla N° 4: Ficha bibliográfica importancia del método Escuelas Lectoras .....	18
Tabla N° 5: Ficha bibliográfica del beneficio en la educación 1 .....	18
Tabla N° 6: Ficha bibliográfica del beneficio en la educación 2 .....	19
Tabla N° 7: Ficha bibliográfica del proceso método Escuelas Lectoras .....	19
Tabla N° 8: Ficha bibliográfica del segundo y tercer momento.....	20
Tabla N° 9: Muestra .....	25

### B. ENCUESTA

Tabla N° 10: Empleo del método Escuelas Lectoras .....	26
Tabla N° 11: Experiencia con otras metodologías .....	28
Tabla N° 12: Experiencia empleando el método Escuelas Lectoras .....	29
Tabla N° 13: Capacitación del Ministerio de Educación .....	30
Tabla N° 14: Capacitación fuera del Ministerio de Educación .....	32
Tabla N° 15: Beneficios .....	33
Tabla N° 16: Ventajas .....	34
Tabla N° 17: Desventajas .....	35
Tabla N° 18: Recomendación para utilizar el método .....	36
Tabla N° 19: Desarrollo y fluidez del vocabulario.....	37
Tabla N° 20: Creación de cuentos, retahílas, rimas y canciones.....	38
Tabla N° 21: Expresión oral.....	39
Tabla N° 22: Expresión de pensamientos .....	40
Tabla N° 23: Silabeo al leer .....	41
Tabla N° 24: Escritura con sentido.....	42
Tabla N° 25: Comprensión de la escritura .....	43
Tabla N° 26: Diálogo para la construcción de significados .....	44
Tabla N° 27: Comunicación de ideas, pensamientos y opiniones.....	45
Tabla N° 28: Necesidades de comunicación y de conocimiento.....	46
Tabla N° 29: Mirada activa sobre el mundo.....	47

Tabla N° 30: Ideas y opiniones del mundo que lo rodea.....	48
Tabla N° 31: Estructuración del pensamiento propio .....	49
Tabla N° 32. Relación con el texto escrito.....	50
Tabla N° 33: Comprensión de distintos textos.....	51
Tabla N° 34: Reflexión de palabras, oraciones y párrafos .....	52
Tabla N° 35: Propuesta y búsqueda de hipótesis .....	53
<b>C. LISTA DE COTEJO</b>	
Tabla N° 36: Conciencia semántica .....	55
Tabla N° 37: Conciencia léxica.....	56
Tabla N° 38: Conciencia sintáctica .....	57
Tabla N° 39: Conciencia fonológica .....	58
Tabla N° 40: Relación fonema-grafema.....	59
Tabla N° 41: Desarrollo ortografía convencional .....	60
<b>D. TEST</b>	
Tabla N° 42: Estadística media muestral .....	65
Tabla N° 43: Prueba para una muestra hipótesis A.....	66
Tabla N° 44: Prueba U de MannWhitney hipótesis B .....	67
Tabla N° 45: Prueba U de MannWhitney hipótesis C .....	67
Tabla N° 46: Prueba U de MannWhitney hipótesis D .....	68
Tabla N° 47: Prueba U de MannWhitney hipótesis E.....	69
Tabla N° 48: Prueba U de MannWhitney hipótesis F.....	70
Tabla N° 49: Prueba U de MannWhitney hipótesis G .....	71

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

### A. ENCUESTA

Gráfico N° 1: Empleo del método Escuelas Lectoras .....	26
Gráfico N° 2: Experiencia con otras metodologías .....	28
Gráfico N° 3: Experiencia empleando el método Escuelas Lectoras .....	29
Gráfico N° 4: Capacitación del Ministerio de Educación .....	30
Gráfico N° 5: Capacitación fuera del Ministerio de Educación .....	32
Gráfico N° 6: Beneficios .....	33
Gráfico N° 7: Ventajas .....	34
Gráfico N° 8: Desventajas .....	35
Gráfico N° 9: Recomendación para utilizar el método .....	36
Gráfico N° 10: Desarrollo y fluidez vocabulario .....	37
Gráfico N° 11: Creación de cuentos, retahílas, rimas y canciones .....	38
Gráfico N° 12: Expresión oral .....	39
Gráfico N° 13: Expresión de pensamientos .....	40
Gráfico N° 14: Silabeo al leer .....	41
Gráfico N° 15: Escritura con sentido .....	42
Gráfico N° 16: Comprensión de la escritura .....	43
Gráfico N° 17: Diálogo para la construcción de significados .....	44
Gráfico N° 18: Comunicación de ideas, pensamientos y opiniones .....	45
Gráfico N° 19: Necesidades de comunicación y de conocimiento .....	46
Gráfico N° 20: Mirada activa sobre el mundo .....	47
Gráfico N° 21: Ideas y opiniones del mundo que lo rodea .....	48
Gráfico N° 22: Estructuración del pensamiento propio .....	49
Gráfico N° 23: Relación con el texto escrito .....	50
Gráfico N° 24: Comprensión de distintos textos .....	51
Gráfico N° 25: Reflexión de palabras, oraciones y párrafos .....	52
Gráfico N° 26: Propuesta y búsqueda de hipótesis .....	53
<b>B. LISTA DE COTEJO</b>	
Gráfico N° 27: Resultados lista de cotejo .....	54
Gráfico N° 28: Conciencia semántica .....	55
Gráfico N° 29: Conciencia Léxica .....	56

Gráfico N° 30: Conciencia sintáctica .....	57
Gráfico N° 31: Conciencia fonológica .....	58
Gráfico N° 32: Relación fonema-grafema.....	59
Gráfico N° 33: Desarrollo ortografía convencional .....	60
Gráfico N° 34: Calificaciones del test.....	64

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**  
**MODALIDAD PRESENCIAL**

**TEMA:** El método Escuelas Lectoras y la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato.

**Autora:** Vanessa Marisol Yanchatipán Moposita

**Tutora:** Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.

**RESUMEN EJECUTIVO**

Esta investigación tuvo como finalidad determinar la funcionalidad del método Escuelas Lectoras en la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica. La investigación fue de gran importancia porque abarcó un tema de actualidad, no es una metodología tradicional que enseñe a memorizar vocales y consonantes; al contrario, para alfabetizar este método se apoya en la ruta fonológica, que consiste primero en enseñar los fonemas que forman las palabras y no sus grafías; emplea 10 palabras relacionados con la temática del cuerpo humano, animales y alimentos, temas que los niños ya conocen por ser parte de su vida cotidiana. Además, se apoya en el desarrollo de la conciencia lingüística, lo que le permite al estudiante descubrir la importancia del “por qué” y “para qué” se lee y escribe. Con respecto a la metodología, el nivel fue exploratorio y descriptivo, se utilizó una modalidad bibliográfica y de campo y un enfoque cuantitativo; se contó con una población de 60 estudiantes y 2 docentes. Para la recolección de información se empleó tres técnicas: la observación, el test y la encuesta. Por otro lado, la línea de investigación se enfocó en la comunicación, sociedad, cultura y tecnología. Los hallazgos sugieren que el método Escuelas Lectoras favorece la enseñanza de la lectoescritura, por tal motivo, los maestros recomiendan su utilización. Además, con la prueba Mann-Whitney se demostró que los indicadores: conciencia lingüística, fonema-grafema y ortografía influyen en el nivel de lectoescritura de los estudiantes, pues obtuvieron un promedio de 8.03 puntos sobre 10.

**Descriptor:** Programa Escuelas Lectoras, lectoescritura, ruta fonológica, conciencias lingüísticas.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION**  
**BASIC EDUCATION CAREER**  
**FACE-TO-FACE MODALITY**

**THEME:** The Reading Schools method and the teaching of reading and writing in second grade students of General Basic Education, parallel "A" and "B" of the Educational Unit "Las Américas" of the Ambato canton.

**Author:** Vanessa Marisol Yanchatipán Moposita

**Tutor:** Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.

**ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the functionality of the Escuelas Lectoras method in the teaching of reading and writing to second grade students of General Basic Education. The research was of great importance because it covered a current topic, it is not a traditional methodology that teaches memorizing vowels and consonants; on the contrary, to teach literacy this method is based on the phonological route, which consists first in teaching the phonemes that form the words and not their spellings; it uses 10 words related to the human body, animals and food, topics that children already know because they are part of their daily life. It also supports the development of linguistic awareness, which allows students to discover the importance of "why" and "what for" they read and write. With respect to the methodology, the level was exploratory and descriptive, a bibliographic and field modality and a quantitative approach were used; there was a population of 60 students and 2 teachers. Three techniques were used to collect information: observation, test and survey. On the other hand, the line of research focused on communication, society, culture and technology. The findings suggest that the Escuelas Lectoras method favors the teaching of reading and writing, and for this reason, teachers recommend its use. In addition, the Mann-Whitney test showed that the indicators: linguistic awareness, phoneme-grapheme and spelling influence the students' literacy level, since they obtained an average of 8.03 points out of 10.

**Descriptors:** Reading Schools Program, literacy, phonological route, linguistic awareness.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes de la investigación

Gordón (2016) habla de los problemas que se generan en el proceso de la lectoescritura. En primer lugar, los estudiantes expresan con poca coherencia sus ideas, emplean una lectura silábica y presentan dificultad para reconocer palabras; en segundo lugar, los docentes utilizan el método silábico y no manejan correctamente los libros entregados por el gobierno; en tercer lugar, la carencia de material didáctico. Con respecto a la aplicación del método Escuelas Lectoras, el autor expresa que el Ministerio de Educación ha recolectado información de varias investigaciones, afirmando que existe mejores resultados en el proceso de alfabetización al emplear la ruta fonológica; es decir, para enseñar a leer y escribir se debe iniciar enseñando los fonemas que forman las palabras y después las grafías porque puede producir confusión.

Chaves (2016) describe que el principal problema para la adquisición de la lectura y escritura es la utilización del método alfabético que radica en enseñar el grafema con su respectivo nombre, se inicia con las vocales y después con las consonantes; así los niños forman sílabas y palabras. Esta metodología enseña a los niños a leer y escribir de manera mecánica sin comprender la importancia del “porqué” y “para qué” se lee y escribe. Además, menciona que se desencadenan problemas como inconvenientes para asignar a cada fonema su respectivo grafema; lectura silábica que acarrea una desconexión del lenguaje oral del escrito; deficiencia en los procesos de oralidad y conciencia lingüística; además, transforman la lectura y escritura en actividades automáticas y escasas de sentido. Por esta razón, desarrolló talleres de capacitación para docentes sobre estrategias metodológicas basadas en el Programa Escuelas Lectoras y la implementación de material didáctico.

Con respecto al nivel de dominio del lenguaje quichua en los primeros años es muy deficiente y varios son los problemas: primero la metodología empleada para la

enseñanza de la lectoescritura es tradicional y se basa en repetir sílabas, palabras y oraciones; por esto, los estudiantes aprenden de manera memorística; segundo, se ha identificado que los recursos didácticos no son los adecuados; tercero, la metodología Escuelas Lectora propuestas en los textos que entrega el Ministerio de Educación no se encuentra enfocada a la realidad de las nacionalidades indígenas; cuarto, los docentes aplican esta metodología utilizando el castellano descuidando la su lengua materna. Por tal motivo, el investigador propone adaptar esta metodología empleando el idioma quichua, con el fin de que tanto los docentes y estudiantes empleen los libros y guías didácticas; rescatando sus culturas, tradiciones, idiomas, entre otros (Guatatocha, 2016).

Las dificultades de los estudiantes para la adquisición del código alfabético empleando el programa Escuelas Lectoras son causadas por la falta de promoción de las conciencias lingüísticas. Por tal motivo, examina diversas actividades lúdicas utilizando herramientas tecnológicas para promover la conciencia lingüística como GCompris, Educanave, Educalandia, Pequetic, Ramon laporta jonson-line, Ludiletras, ABCKit, entre otros. Además, afirma que el programa Escuelas Lectoras ha tenido que hacer frente a la siguiente creencia: “La lectura y escritura son solamente para los inteligentes”. Este pretexto es muy utilizado por los docentes buscando culpar a los estudiantes de las dificultades de aprendizaje, en lugar de asumir la responsabilidad de no haber utilizado metodologías, estrategias o recursos didácticos adecuados. Cuando los estudiantes no saben leer ni escribir puede iniciar problemas como ser la burla de sus compañeros, causando factores negativos como baja autoestima, rendimiento académico deficiente, deserción escolar, entre otros (Tatayo, 2017).

Como expresan Paz y Haro (2018) leer no es una simple recitación de palabras con pausas definidas por los signos de puntuación, descuidando la comprensión lectora, la lectura crítica y escritura correcta. La lectura y escritura son los pilares primordiales de la comunicación oral y escrita, sus limitaciones causan una relación defectuosa entre el individuo y la sociedad; además, es un obstáculo para adquirir nuevos conocimientos. En Ecuador se ha desarrollado una cultura lectora pobre que provoca la ignorancia en los estudiantes para asimilar y comprender las ideas de un texto, el desconocimiento de términos y su significado provoca la memorización de ciertas



partes de un texto. Con respecto al Programa Escuelas Lectoras afirman que una de sus metas es conseguir las destrezas de la lectura y la escritura como medios para la adquisición de conocimientos, expresar ideas de forma clara y precisa.

Salamanca (2016) afirma que se identificó problemas de lectura y escritura en los estudiantes de segundo grado como omisiones e inversiones de letras, sílabas y palabras, lectura silábica, dificultades para analizar, entender, interpretar y argumentar. Por tal motivo, desarrolló la propuesta denominada “Tejiendo palabras voy aprendiendo” para fortalecer el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura utilizando el método ecléctico. Esta propuesta tiene como propósito mejorar la atención, la memoria y la comprensión lectora; desarrollando actividades para la incorporación del conocimiento lingüístico, la construcción y la indagación del significado de los textos escritos. Las actividades se llevan a cabo incluyendo a los niños con necesidades educativas especiales (NEE) pues se respeta los ritmos y estilos de aprendizaje.

La educación en Cuba tiene como fundamento que sus estudiantes sean quienes generen actividades dirigidas a profundizar en el conocimiento. Las materias en el nivel primario toman como prioridad al estudiante, sus necesidades y el desenvolvimiento de sus potencialidades. En cuanto a la adquisición del código de la lectoescritura es un propósito que no todos los estudiantes logran conseguir, por los problemas de aprendizaje como no recordar los fonemas, trazos distorsionados, pronunciar o escribir las sílabas de las palabras de forma separada, entre otras. Por esta razón, es fundamental que se trabaje con mayor esfuerzo en el plan de estudios para la atención a la diversidad como las necesidades educativas especiales (NEE) a través de la guía a los docentes a en el empleo de metodologías y estrategias que promuevan la inclusión (Puñales, Fundora, y Torres, 2017).

Patiño (2018) menciona que existe una deficiente aplicación en el proceso de la lectoescritura, por ende, el rendimiento académico de los educandos es bajo pues al no conseguir interpretar los grafemas que forman los términos es imposible la comprensión de las tareas, preguntas y problemas planteados en las evaluaciones de las diferentes asignaturas. Además, la aplicación de metodologías tradicionales

produce desmotivación y desinterés porque las clases se vuelven monótonas y no crean un aprendizaje significativo. Ahora bien, se afirma que la lectoescritura es un instrumento primordial del ser humano porque es el medio para la comunicación activa con la sociedad; el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje depende del planteamiento correcto de los objetivos, contenidos y métodos. Con respecto al rendimiento académico, involucra el cumplimiento de objetivos definidos en la asignatura o programas, expresado a través de calificaciones que implica su pérdida o aprobación.

Desde el punto de vista de Avendaño *et al.* (2018) la lectoescritura es un proceso mediante el cual se promueve el aprendizaje, porque permite a los estudiantes utilizar los grafemas, para que expresen sus ideas y sentimientos. Asimismo, menciona que la lectoescritura tiene como objetivo comprender cómo fue el mundo, cómo es y por qué las cosas funcionan cómo funcionan. De modo que es primordial que los maestros eliminen la violencia y el castigo para fomentar el proceso de la lectoescritura como un proyecto propio, para que los estudiantes desarrollen habilidades y destrezas en la lectura y escritura. Sin embargo, si surgen dificultades para la adquisición de la lectoescritura los estudiantes no solo tendrán problemas en el área de lenguaje, sino también en las demás asignaturas.

Por otra parte, los factores que intervienen en el aprendizaje de la lectoescritura son cuatro: conciencia fonológica, incremento de vocabulario, fluidez lectora y conocimiento alfabético. En palabras de Avendaño *et al.* (2018) los estudiantes aprenden a leer porque guardan en su memoria los fonemas y grafemas de las palabras. En definitiva, es evidente que cuanto más vocabulario se adquiere más sobresaliente será la comprensión y fluidez lectora. Porque cuando se observa un término conocido o que más se emplea en nuestro léxico, se lo identifica por medio del sentido de la vista que es un camino más directo. Además, es sustancial que el maestro cree estrategias que fomenten el refuerzo escolar de los procesos que influyen en la instrucción de la lectoescritura; comprometiendo a toda la comunidad educativa: autoridades, docentes, padres de familia, estudiantes y el ambiente sociocultural.

De acuerdo con Soto (2018) los factores que causan problemas en el aprendizaje de la lectoescritura son el poco hábito por la lectura y el empleo de métodos tradicionales y memorísticos; por ello, argumenta que el cuento debe ser empleado como mediación pedagógica para el fortalecimiento de la lectoescritura. Ahora bien, el cuento es una narración corta que consta de un inicio, un desarrollo y un desenlace, en el cual una serie de personajes interactúan entre ellos desarrollando una historia. Además, Alberca (como se cita en Soto 2018) menciona que los elementos de todo cuento son un acontecimiento único de brevedad, tensión, efecto, narración, tiempo y personajes. El cuento como herramienta pedagógica es utilizado como un recurso favorable para acercar al estudiante a la lectura y escritura.

Con respecto al cuento como estrategia pedagógica se orienta a desarrollar tres aspectos fundamentales; el primero, construir conocimiento a partir de la temática y actividades relacionadas con el cuento; el segundo, desarrollar procesos cognitivos como interpretar, comprender, analizar y hacer inferencias; y el tercero, desarrollar competencias de comprensión lectora. Por esta razón, Montessori (como se cita en Soto 2018) afirma que el ambiente debe ser diseñado por el docente para satisfacer las necesidades de autoconstrucción de los estudiantes y elegir los materiales didácticos que considere apropiados para la enseñanza de la lectura y escritura. Los aprendizajes que se favorecen en el aula al emplear los cuentos son tres: saber pensar, para construir sentido a partir de un tema, identificar un problema, caracterizar personajes y extraer conclusiones; saber hacer, para crear textos y gráficos; y saber ser, para inculcar valores como el respeto por las opiniones de los demás.

Loza (2019) describe que los trastornos específicos de aprendizaje son dificultades significativas en áreas como el lenguaje tanto oral como escrito y el de cálculo. También, identifica que los estudiantes tienen problemas en la redacción como las faltas de ortografía, omisión y sustitución de letras en la redacción; es decir, que los niños tienen dificultades de aprendizaje de dislexia, disgrafía y disortografía. Asimismo, Argüello (como se citó en Loza 2019) describe las características de los trastornos de aprendizaje en la lectoescritura, la dislexia se caracteriza por errores como la omisión y adición de letras; desorden y confusión de letras, sílabas o palabras. La disortografía se caracteriza por problemas para seguir y respetar reglas ortográficas

como el uso de s-c-z, h, tildes y signos de puntuación. La disgrafía se relaciona con las dificultades para representar las grafías en las dimensiones de tamaño, forma, espacio, entre otros.

Para Loza (2019) los trastornos de aprendizaje de la lectoescritura se caracterizan por la dificultad para reconocer palabras e incapacidad para desarrollar una lectura fluida. Por ello, afirma que es fundamental detectar pronto estos problemas porque la lectoescritura es un proceso perceptivo y motriz que necesita de la integración de las funciones visuales, auditivas y motrices; además, el acompañamiento docente respetando el ritmo y estilo de aprendizaje de los estudiantes. Cuando se han detectado los trastornos de aprendizaje se trabaja con adaptaciones curriculares; Loza (2019) enfatiza sobre la manera de trabajar las adaptaciones curriculares con los niños de Educación Básica para brindar oportunidades de participación con igualdad en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura. Argüello (como se citó en Loza 2019) señala que: **“las adaptaciones curriculares son cambios que se desarrollan en los componentes del currículo como: objetivos, destrezas metodología, recursos, actividades, tiempo de realización de la tarea, evaluación, condiciones de acceso; con el fin de responder a las NEE de cada estudiante” (p. 14).**

Como expresa González (2020) la lectoescritura es un proceso lingüístico en el que el alumno utiliza las manos y los movimientos orofaciales que influyen en la adquisición de cinco habilidades: en primer lugar, las habilidades de pensamiento como la observación, identificación, comparación y descripción; en segundo lugar, las habilidades lingüísticas que sirven para comunicarse verbalmente con los demás; en tercer lugar, las habilidades informacionales permiten buscar, encontrar y comunicar información promoviendo el desarrollo del hábito por la lectura y escritura; en cuarto lugar, las habilidades físicas emplea las partes del cuerpo humano para leer y escribir; y en quinto lugar, las habilidades motoras se relaciona con el uso de las manos, dedos y ojos. Con respecto a los movimientos orofaciales describe que son aquellos movimientos coordinados por las diferentes partes de la cara y la boca, que tienen como propósito estimular el aparato fonoarticulatorio para poder articular los sonidos del lenguaje.

La lectoescritura es un proceso para enseñar a leer y escribir, por ello, los docentes deben desarrollar las competencias necesarias y tener el conocimiento de los diferentes métodos para la enseñanza de la lectoescritura, tomando en cuenta las necesidades, ritmo y estilo de los estudiantes. En cuanto a la propuesta denominada metodología FAS plateada por González (2020) para la enseñanza de la lectoescritura, menciona que es una combinación del método fonético porque enseña el sonido de cada letra, el alfabético porque instruye el orden del abecedario y el silábico porque explica la combinación de las vocales y consonantes. Para el desarrollo de la metodología FAS son primordiales los siguientes elementos respiración, hidratación, vocabulario, escuchar, ver, motricidad fina, habilidad de pensamiento, lingüística y socioemocional.

El primero, la respiración, es un elemento fundamental para perfeccionar el manejo de voz porque ayuda a estar relajado, llenando de oxígeno el cuerpo y la mente; el segundo, la hidratación porque si el cuerpo se encuentra deshidratado afectará la atención y la capacidad cognitiva, afectando el desempeño escolar y el estado de ánimo; el tercero, el vocabulario para desarrollar la capacidad de memorizar palabras; el cuarto, escuchar es una habilidad que se activa cuando se pone atención; el quinto, ver permite codificar e identificar letras, palabras y oraciones; el sexto, la motricidad fina es importante para tener habilidad en la mano y precisa la coordinación ojo-mano; el séptimo, la habilidad de pensamiento para que el alumno aprenda a observar, clasificar, describir y memorizar; el octavo, la habilidad lingüística para diferenciar entre lenguaje oral y escrito, entender que es un grafema, palabra y oración; y el noveno, la habilidad socioemocional para controlar sus emociones y pueda trabajar en el aula (González, 2020).

Salas (2020) afirma que los niños tienen dificultades para el proceso de lectura y escritura provocando problemas de comprensión, pues la lectura es una habilidad que se desarrolla durante la infancia y es el principal instrumento para adquirir conocimiento. En relación con la lectoescritura es el proceso enseñanza-aprendizaje que los educadores hacen hincapié durante el primer ciclo, mediante actividades para desarrollar capacidades esenciales para su desenvolvimiento adecuado. Así mismo, los niños interactúan con su medio y van adquiriendo conocimientos para interpretar

y comprender los distintos grafemas que se observan. En cuanto a los procesos cognitivos que intervienen en la lectura son perceptivos, de acceso léxico, sintácticos y semánticos. En cambio los procesos cognitivos que actúan en la adquisición de la escritura son nivel presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético.

Salas (2020) propone el método que combina tres metodologías: Montessori, Piaget y Doman (MAPIDO) para el desarrollo de la lectoescritura. En primer lugar, el método Montessori distingue dos elementos claves: los educadores y el medio ambiente que incluye materiales y ejercicios pedagógicos; este ambiente debe ser enriquecedor para satisfacer las necesidades de los niños. También, menciona que esta metodología abarca cuatro áreas de trabajo vida práctica, educación sensorial, lenguaje y matemáticas. En el área de lenguaje se crea el primer acercamiento hacia la lectura y escritura, los niños emplean el dedo índice para conocer cada una de las letras que son diseñadas con papel lija. Esto permite reconocer la forma de las letras y aprender fonéticamente, el aprendizaje de la lectoescritura se alcanza de manera natural porque al convivir e intercambiar experiencias con sus compañeros que ya leen y escriben, motiva al niño a hacerlo.

En segundo lugar, con el método de Piaget los individuos aprenden a construir y organizar sus esquemas mentales que dependen de los procesos de asimilación y acomodación, y de su interacción con el medio. Además, orienta el desarrollo del pensamiento lógico, crítico y creativo en el cumplimiento de los objetivos educativos, adquisición de destrezas y conocimientos a través de problemas reales. En tercer lugar, el método DOMAN plantea que cuando los alumnos oyen y hablan mejor entonces comprenden mejor y su capacidad para adquirir información aumenta. Por otro lado, a los 6 años se complementa la mayor parte del crecimiento cerebral; por ello, antes de cumplir esa edad es necesario despertar su atención e interés con imágenes, sonidos, colores y gestos porque cada estímulo ayuda a construir conocimientos. Se debe aprovechar al máximo las capacidades para aprender porque son infinitas y será posible gracias a su plasticidad cerebral.

## **Método Escuelas Lectoras**

De acuerdo con Gajardo (2012) la deficiencia en el dominio de la lectura y escritura se presenta desde edades tempranas lo que provoca bajo rendimiento académico, repitencia e incluso deserción escolar. Además, se convierte en un factor de discriminación y marginación que limita el acceso a las oportunidades laborales. Por tal motivo, Mena (2011) afirma que se instituyó el proyecto denominado *Center of Excellence in Training Teachers* (CETT) en español denominado Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (CECM), tuvo origen en el año 2001 gracias a la iniciativa del presidente estadounidense George Walker Bush y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Después, en Québec se desarrolló la reunión Cumbre de las Américas con el propósito de optimizar el proceso de enseñanza de la lectura y escritura de los estudiantes de las instituciones educativas públicas.

En el año 2002 con el respaldo económico de la USAID en el continente americano se originaron tres CECM: 1) En Caribe se incorporó a dieciséis países de la región *Commonwealth Caribbean*. 2) En Centro América se contó con la participación de todos los países hispanohablantes. 3) En la Región Andina se eligió a tres universidades: Universidad Cayetano Heredia (UPCH) en Lima – Perú; Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) en Quito – Ecuador; y Universidad NUR (UN) en Santa Cruz – Bolivia. Luego, en el año 2008 finalizó el patrocinio de la USAID; por ello, el equipo técnico de la UASB se responsabilizó del proyecto y lo denominó Programa Escuelas Lectoras. Más adelante se llevó a cabo un convenio con el Ministerio de Educación, respaldado y reconocido en el Acuerdo Ministerial N° 3289 (Universidad Andina Simón Bolívar, 2009).

Carriazo, Mena, Paredes y Salgado (2009) mencionan que este programa tuvo como objetivo primordial disminuir los altos índices de analfabetismo, la deserción y bajo rendimiento de los estudiantes. Por tal motivo, fue esencial lograr que los educadores asuman a la lectura y escritura como instrumentos elementales para el aprendizaje, el desarrollo del pensamiento y para que los alumnos se apropien de la cultura escrita para obtener mejores oportunidades y mejorar su calidad de vida. De acuerdo con

Allauca *et al.* (2009) el equipo técnico del programa Escuelas Lectoras están convencidos que las instituciones educativas apoyaran a compensar las inequidades sociales y a eliminar el prejuicio: Todo estudiante pobre tendrá un futuro pobre y; por tal motivo, merece una educación pobre. Sin embargo, si a los niños de escasos recursos económicos se les brinda una educación de calidad, en su futuro podrán acceder a nuevas oportunidades.

La propuesta teórico-metodológica Escuelas Lectoras buscaba repercutir en la postura no lectora de varios estudiantes que terminan el ciclo escolar; pues, genera bajo desempeño en la educación secundaria y superior. Este método se fundamentó en dos pilares esenciales: en primer lugar, conseguir un sobresaliente ejercicio del personal docente en las aulas y en segundo lugar; perfeccionar los procesos de enseñanza-aprendizaje de la lectura y escritura por parte de los estudiantes. Por ello, fue imprescindible fortalecer el desempeño de los educadores y transformarlos en mediadores exitosos del proceso de enseñanza-aprendizaje, pues ellos son los encargados que los alumnos descubran la lectura y escritura como medios para el conocimiento, producción de ideas e instrumento de participación social. Además, guiar a descubrir a los estudiantes la importancia del ¿para qué? Y ¿por qué? Se lee y escribe (Benítez, 2013).

Chauveau, Carriazo y Fabara (2007) argumentan que esta propuesta metodológica identificó cuatro contenidos que deben ser enseñados por los educadores y aprendidos por los educandos: a) El sistema de escritura que comprende el código escrito, la ortografía, la sintaxis y la gramática. B) La actividad de lectura corresponde a las formas de leer, las actividades cognitivas, culturales y lingüísticas; es decir, saber leer. C) La actividad de producción escrita se relaciona con las maneras de escribir, las actividades cognitivas, culturales y lingüísticas; es decir, saber escribir. D) La actitudes y valores de la cultura escrita no solo se debe aprender a leer y escribir, sino que se debe disfrutar y desarrollar un hábito por la lectura y escritura. En el proceso de enseñanza de la lectoescritura los maestros crean situaciones y espacios para que los estudiantes compartan sus ideas y conocimientos utilizando las habilidades del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir.



Según afirma Mena (2013) este programa fue puesto en práctica en 1.457 escuelas, se capacitaron alrededor de 3.969 docentes en diferentes escenarios: escuelas públicas y privadas de los sectores urbanos y rurales; las escuelas bilingües e hispanas; las escuelas unidocentes, pluridocentes y completas. En el año 2010, el Ministerio de Educación convocó a la ciudadanía para conseguir textos y cuadernos de trabajo en las áreas de: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Entorno Natural y Social e Inglés. La UASB decidió participar en la convocatoria con los textos de Lengua y Literatura, fueron revisados y evaluados de forma rigurosa por curriculistas, docentes que obtuvieron las mejores calificaciones en las pruebas SER y maestros de colegios particulares. El promedio de la calificación que obtuvieron los textos fue de 75.5 sobre 85.0. Los demás concursantes no alcanzaron el puntaje mínimo, así que el Ministerio la declaró como ganadora.

En el Programa Escuelas Lectoras la lectura deja de ser la sonorización de los grafemas y la escritura ya no es una actividad de copia ni tampoco el dictado de las ideas de otras personas, para comprenderlas como prácticas culturales en otras palabras como actividades desarrolladas por el ser humano con propósitos definidos y en entornos determinados. Además, leer y escribir son consideradas como actividades intelectuales y culturales de alto grado que deben ser enseñados desde la práctica cotidiana. Por ello, la lectura se define como un procedimiento interactivo entre el lector y el texto, y la escritura como un procesamiento de comunicación del pensamiento a través de los términos escritos (UASB, 2009).

El método Escuelas Lectoras optó por la ruta fonológica; es decir, que para enseñar a leer y escribir se inicia enseñando los fonemas de las palabras y no de sus grafemas. Además, utiliza 10 palabras clave que recogen los 24 fonemas del castellano, organizados en 3 series: la primera serie, emplea las palabras relacionadas con el tema del cuerpo humano (mano, dedo, uña y pie); la segunda serie, utiliza los términos que corresponde a la temática de los animales (lobo, ratón y jirafa); la tercera serie, usa las palabras que se relaciona con el tema de los alimentos (leche, queso y galleta). Esta metodología se desarrolla en tres momentos: el primero, desarrolla la conciencia lingüística semántica, sintáctica, léxica y fonológica; el segundo, trata la relación entre los fonemas y sus grafemas; el tercero, es la escritura gramatical que tienen como

finalidad conseguir que los estudiantes construyan la ortografía tradicional (Universidad Andina Simón Bolívar, 2014).

En el primer momento se fomenta el desenvolvimiento de cuatro conciencias lingüísticas, con el fin formar individuos reflexivos del lenguaje: la primera, la conciencia semántica es la habilidad metalingüística que tiene relación con el significado de las palabras y las oraciones; la segunda, la conciencia léxica permite reconocer que la secuencia hablada está construida por una serie definida de palabras, las cuales se relacionan entre sí y permiten estructurar ideas; la tercera, la conciencia sintáctica posibilita determinar el orden adecuado y preciso de las palabras para formar un mensaje coherente y la cuarta, la conciencia fonológica habilidad metalingüística que permite identificar, reconocer y manipular los fonemas que forman las palabras. Los ejercicios que se deben utilizar para el desarrollo de este momento son exclusivamente orales y como apoyo se emplea elementos gráficos y gestos tipo motor como palmadas. Después, que los niños manipularon suficientemente cada fonema se puede iniciar con la presentación de sus grafías o letras (Universidad Andina Simón Bolívar, 2014).

De acuerdo con Peñafiel (2016) los niños utilizan un sistema rudimentario de escritura antes de ingresar a la escuela mediante garabatos o manchas. Sin embargo, estos símbolos solamente pueden ser entendido por sus autores. Por esta razón, en el segundo momento se establece la relación los fonemas y sus grafemas, y se invita a los estudiantes a plantear sus propios símbolos para representar cada uno de los fonemas. Posteriormente el docente ayuda a reflexionar sobre la importancia de utilizar un código conocido y aceptado en la sociedad para que otras personas puedan leer lo que escriben. Vigotsky (como se citó en Peñafiel 2016) manifiesta que la escritura desde el inicio debe cumplir con la función de transmitir información más que una destreza motora, porque de nada sirve aprender la mecánica de la escritura si no se comprende para que sirve.

En el tercer momento se construye la ortografía convencional, Peñafiel (2016) afirma que para prevenir errores ortográficos se recomienda colorear de rojo las letras que tienen más de una representación gráfica, con la finalidad que el niño investigue con

qué grafema corresponde escribir la palabra. Además, la primera imagen de un término se graba con tenacidad en el cerebro, pero si la huella es incorrecta será complicado de borrar y se repetirá una y otra vez las faltas ortográficas. Por tal motivo, se debe trabajar previamente las palabras con la finalidad de no enfrentarlos con aquellas cuyo significado ignoran y cuya imagen visual y auditiva no está adecuadamente establecida en su mente, para promocionar una escritura ortográficamente correcta.

### **Lectoescritura**

La lectoescritura es la capacidad del individuo de leer y escribir apropiadamente; además, es un proceso de aprendizaje en el que los docentes hacen hincapié durante la educación inicial de los estudiantes. Además, el vocablo lectoescritura comprende dos habilidades lingüísticas vinculadas el lenguaje escrito y las habilidades orales como: hablar y escuchar. La finalidad de las instituciones educativas es enseñar a leer y escribir; por tal motivo, se debe fortalecer en los seres humanos el dominio de estas destrezas que son indispensables en la sociedad del siglo XXI. Así mismo, la lectoescritura se comprende como la interacción comunicativa en las habilidades del lenguaje: leer y escribir, no pueden estar la una sin la otra (Montenegro y Forero, 2009).

Por otro lado, Díaz (como se citó en Carrasco 2015) menciona que la lectoescritura es un proceso y una estrategia, como proceso se utiliza para aproximarnos a la comprensión del texto, mientras que como estrategia de enseñanza-aprendizaje, se dirige a la interrelación esencial entre lectura y escritura. Con respecto al lenguaje es el vehículo mediante el cual se transmite el pensamiento y le permite al individuo satisfacer la necesidad de comunicación con los demás. Este proceso influye en el comportamiento humano; por tal motivo, las instituciones educativas tienen como objetivo alfabetizar a los estudiantes. La enseñanza de la lectoescritura inicia en los primeros años, su propósito es desarrollar la competencia básica de la comunicación en los estudiantes, desarrollando el dominio de las cuatro habilidades del lenguaje: hablar, escuchar, leer y escribir.

La lectura y la escritura son habilidades elementales en nuestra vida, por esto se debe fomentar su aprendizaje desde una temprana edad. En los primeros niveles de educación el maestro es quien proporciona a sus estudiantes herramientas primordiales que faciliten, motiven y estimulen el desenvolvimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura; por esta razón, se debe tomar en cuenta y respetar los ritmos de aprendizaje de sus alumnos. Para el desarrollo de este procedimiento es fundamental que varios componentes se relacionen como los conocimientos preliminares, las dificultades de aprendizaje, los métodos y estrategias de enseñanza, entre otros. Dominar estas destrezas apoyará a que el infante se desenvuelva mejor entre sus compañeros, mejorar su autoestima y su capacidad para comunicarse. Un elemento fundamental para trabajar en el aula es poner en práctica el trabajo colaborativo porque de esta manera se generará un aprendizaje más significativo (Cano, 2015).

La lectoescritura es importante por las siguientes razones: en primer lugar, la lectoescritura desarrolla y mejora el lenguaje ampliando el vocabulario y perfeccionando la ortografía; en segundo lugar, es un instrumento intelectual porque activa las funciones mentales intensificando la inteligencia y mejorando el rendimiento escolar; en tercer lugar, es la fuente de los conocimientos porque cuando se lee se aprende; en cuarto lugar, despierta la curiosidad y el interés por leer y escribir; en quinto lugar, incrementa su pensamiento crítico, su capacidad de juicio y estimula la atención; en sexto lugar, desenvuelve la creatividad y la imaginación porque los niños mientras leen perciben la historia. En la actualidad los seres humanos se comunican por mensajes a través de móviles o las redes sociales, para crear una comunicación adecuada hay que hacer hincapié en crear un hábito por la lectura y sobre todo en escribir correctamente (Cepeda, 2015).

Desde el punto de vista de Montenegro y Forero (2009) en el proceso cognitivo, los conocimientos previos favorecen la conceptualización, comprensión y dominio de la lectoescritura; para su desarrollo, actúan algunos procesos psicológicos como la percepción que permite interpretar el código alfabético de forma visual y auditiva; la memoria que ejecuta la indagación del significado; la metacognición que favorece al individuo ser más sensato en el proceso de adquisición y dominio de conocimiento; y

la capacidad inferencial que proporciona la extracción de conclusiones. Además, interfiere la conciencia del conocimiento psicolingüístico a través de cuatro análisis: fonológico, léxico, sintáctico y semántico, lo que permite al individuo reflexionar y manipular de manera intencional el lenguaje escrito.

Existen tres factores que contribuyen en el desempeño de la lectoescritura: en primer lugar, la escuela es el lugar dónde la forma en que el docente visualiza y utiliza la lectoescritura será fundamental porque contribuirá a que los estudiantes la comprendan y la valoren; en segundo lugar, la familia porque todo hábito se forma gracias a la práctica, si el niño observa a sus padres leyendo o escribiendo los imitará; en tercer lugar, el nivel socioeconómico porque la carencia de recursos dificulta la práctica educativa al no contar con materiales y espacios suficientes. Con la ayuda de la lectoescritura se aprende a argumentar, cuestionar, analizar, crear, entre otros. Por ello, es fundamental incentivar a que aprecien la lectoescritura porque al desarrollar la habilidad de la lectura se adquiere mayor coherencia entre hechos y acontecimientos, y con la escritura se puede expresar con claridad las ideas (Arteaga y Alarcón, 2010).

Ferreiro (como se cita en Pilco 2015) señala que los niveles de la lectoescritura se desarrollan en diferentes etapas que el infante atraviesa, pese a que los procesos de adquisición de la lectura y escritura tienen cierta similitud no son iguales. Para aprender a leer se distinguen tres fases: La primera etapa, es la presilábica se manifiesta cuando un niño debe interpretar el significado de un término o un texto, sin embargo, no es capaz; por tal motivo, inventará el significado. La segunda fase, es la silábica que se logra cuando se ha conseguido diferenciar el tamaño de la palabra; además, el niño tratará de leer las sílabas utilizando su dedo y surge la verdadera intención de interpretar lo que está redactado. La tercera fase, es la alfabética en la que se inicia a diferenciar e interpretar las letras, es cuestión de tiempo para que el niño desarrolle la capacidad lectora.

Con respecto a la escritura, Narvarte (como se cita en Pilco 2015) manifiesta que existen cinco etapas: la primera etapa, es la indiferenciada en la que los niños utilizan garabatos, símbolos o dibujos no identifican o diferencian entre los dibujos y la escritura; la segunda etapa, es la diferenciada en la que los infantes inician a reproducir

las letras por imitación; sin embargo no saben su significado; la tercera etapa, es la silábica en la que se relacionan los fonemas con los grafemas, comprenden que existe una relación entre la escritura y oralidad; la cuarta etapa, es la silábico alfabético donde empiezan a redactar algunos términos saltándose letras, descubren que las sílabas se forman entre consonantes y vocales; la quinta etapa, es la alfabética en la que los niños son competentes para escribir términos completos pero aún no poseen conocimientos de las reglas ortográficas.

## **1.2. Objetivos**

### **Objetivo General**

Determinar la funcionalidad del método Escuelas Lectoras en la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato.

### **Objetivo Específico 1:**

- Fundamentar teóricamente el método de las Escuelas Lectoras.

Las fichas bibliográficas fueron esenciales en el proceso de investigación porque se consultaron libros, tesis de grado y artículos científicos que sirvieron para el análisis y argumentación del trabajo de titulación. Los elementos básicos que se incluyeron en estas fichas fueron el nombre y apellido del autor, el título del libro, capítulo o artículo, la editorial o institución que publica, el año y el lugar de publicación. Estas fichas se emplearon como instrumento para la recolección de información sobre la variable independiente: método Escuelas Lectoras, con ellas se logró fundamentar que esta metodología es importante en la enseñanza de la lectoescritura.

**Tabla N° 1:** Ficha bibliográfica origen CECM

<b>Autor:</b>	Mena, S.	<b>Editorial:</b>	Universidad Andina Simón Bolívar
<b>Título:</b>	<i>Sistematización de la propuesta de enseñanza del código alfabético del Programa Escuelas Lectoras.</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2011)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b>			
El proyecto <i>Center of Excellence in Training Teachers</i> (CETT) en español denominado Centro de Excelencia para la Capacitación de Maestros (CECM), tuvo origen en el año 2001 gracias a la iniciativa del presidente George Bush y la USAID. En Québec se desarrolló la reunión Cumbre de las Américas con el objetivo de optimizar el proceso de enseñanza de la lectura y escritura de los estudiantes de las instituciones educativas públicas.			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Primera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)**Tabla N° 2:** Ficha bibliográfica origen Programa Escuelas Lectoras

<b>Autor:</b>	Universidad Andina Simón Bolívar	<b>Editorial:</b>	Ministerio de Educación
<b>Título:</b>	<i>Escuelas Lectoras: Una propuesta para el cambio</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2009)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b>			
En el año 2002 con el respaldo económico de la USAID se crearon tres CECM: 1) En Caribe se incorporó a dieciséis países de la región <i>Commonwealth Caribbean</i> . 2) En Centro América participaron todos los países hispanohablantes. 3) En la Región Andina se eligió a tres universidades: Universidad Cayetano Heredia (UPCH) en Perú; Universidad Andina Simón Bolívar (UASB) en Ecuador; y Universidad NUR (UN) en Bolivia. En el año 2008 finalizó el patrocinio de la USAID; por ello, la UASB se responsabilizó del proyecto y lo denominó Programa Escuelas Lectoras.			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Primera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)**Tabla N° 3:** Ficha bibliográfica objetivo Escuelas Lectoras

<b>Autor:</b>	Carriazo, M., Mena, S., Paredes, E., y Salgado, H.	<b>Editorial:</b>	Universidad Andina Simón Bolívar
<b>Título:</b>	<i>Memorias del V Congreso Internacional de lectura y escritura: El impacto de la lectura y escritura en el desarrollo del pensamiento</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2009)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b>			
El objetivo de Escuelas Lectoras fue disminuir los altos índices de analfabetismo, la deserción y bajo rendimiento de los estudiantes. Por otro lado, buscaba lograr que los educadores asuman a la lectura y escritura como instrumentos elementales para el aprendizaje, el desarrollo del pensamiento y para que los alumnos se apropien de la cultura escrita.			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Primera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Tabla N° 4:** Ficha bibliográfica importancia del método Escuelas Lectoras

<b>Autor:</b>	Benítez, C.	<b>Editorial:</b>	FLACSO
<b>Título:</b>	<i>¿El Programa de Capacitación Docente: Escuelas Lectoras de la Universidad Andina es una Política Pública que apunta a mejorar la calidad de la Educación?</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2013)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b>			
La propuesta metodológica Escuelas Lectoras buscaba repercutir en la postura no lectora de los estudiantes que terminan el ciclo escolar. Por ello, fue imprescindible fortalecer el desempeño de los educadores y transformarlos en mediadores porque son los encargados de que los alumnos descubran la lectura y escritura como medios para el conocimiento, producción de ideas e instrumento de participación social. Además, guiar a descubrir a los estudiantes la importancia del ¿para qué? y ¿por qué? se lee y escribe.			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Primera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)**Tabla N° 5:** Ficha bibliográfica del beneficio en la educación 1

<b>Autor:</b>	Chauveau, G., Carriazo, M., y Fabara , E.	<b>Editorial:</b>	Universidad Andina Simón Bolívar
<b>Título:</b>	<i>Memorias del III Congreso Internacional de lectura y escritura: Ejes de una escuela de calidad</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2007)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b>			
La metodología Escuelas Lectoras identificó cuatro contenidos que deben ser enseñados por los educadores y aprendidos por los educandos: 1) El sistema de escritura que comprende el código escrito, la ortografía, la sintaxis y la gramática. 2) La actividad de lectura corresponde a las formas de leer, las actividades cognitivas, culturales y lingüísticas; es decir, saber leer. 3) La actividad de producción escrita se relaciona con las maneras de escribir, las actividades cognitivas, culturales y lingüísticas; es decir, saber escribir. 4) La actitudes y valores de la cultura escrita.			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Primera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Tabla N° 6:** Ficha bibliográfica del beneficio en la educación 2

<b>Autor:</b>	Mena, S.	<b>Editorial:</b>	Universidad Andina Simón Bolívar
<b>Título:</b>	<i>Presentación de Programa Escuelas Lectoras: Encuentro de reflexión sobre la enseñanza de la lectura y escritura.</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2013)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b>			
<p>La metodología Escuelas Lectoras fue puesta en práctica en 1.457 escuelas, se capacitaron alrededor de 3.969 docentes en escuelas públicas y privadas de los sectores urbanos y rurales; las escuelas bilingües e hispanas; las escuelas unidocentes, pluridocentes y completas. En el año 2010, el Ministerio de Educación convocó a la ciudadanía para conseguir textos y cuadernos de trabajo en las áreas de: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Entorno Natural y Social e Inglés. La UASB decidió participar con los textos de Lengua y Literatura que fueron revisados y evaluados de forma rigurosa, el promedio de calificación que obtuvieron fue de 75.5 sobre 85.0 y el Ministerio la declaró como ganadora.</p>			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Primera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Tabla N° 7:** Ficha bibliográfica del proceso método Escuelas Lectoras

<b>Autor:</b>	Universidad Andina Simón Bolívar	<b>Editorial:</b>	Ministerio de Educación
<b>Título:</b>	<i>Lengua y Literatura 2: De acuerdo al currículo de la Educación General Básica.</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2014)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b>			
<p>El método Escuelas Lectoras utiliza la ruta fonológica; es decir, que para enseñar a leer y escribir se inicia enseñando los fonemas de las palabras no sus grafemas. Utiliza 10 palabras clave: mano, dedo, uña, pie, lobo, ratón, jirafa, leche, queso y galleta. Esta metodología se desarrolla en tres momentos: el primero, desarrolla la conciencia lingüística; el segundo, trata la relación fonemas-grafema; el tercero, desarrolla la escritura tradicional. En el primer momento, se desarrolla la conciencia semántica es la habilidad metalingüística que tiene relación con el significado de las palabras y las oraciones. La conciencia léxica permite reconocer que la secuencia hablada está construida por una serie definida de palabras. La conciencia sintáctica posibilita determinar el orden adecuado y preciso de las palabras para formar un mensaje coherente. La conciencia fonológica habilidad metalingüística que permite identificar, reconocer y manipular los fonemas que formar las palabras.</p>			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Primera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Tabla N° 8:** Ficha bibliográfica del segundo y tercer momento

<b>Autor:</b>	Peñañiel, A.	<b>Editorial:</b>	Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
<b>Título:</b>	<i>Referente teórico para el desarrollo de la conciencia fonológica: Los tres momentos del proceso para la enseñanza del código alfabético.</i>	<b>Ciudad:</b>	Quito
<b>Año:</b>	(2016)	<b>País:</b>	Ecuador
<b>Resumen del contenido:</b> Los niños utilizan un sistema rudimentario en la escritura como garabatos o manchas antes de ingresar a la escuela, estos símbolos solamente pueden ser entendidos por sus autores. Por esta razón, en el segundo momento se establece la relación fonema-grafema y se ayuda a reflexionar sobre la importancia de utilizar un código conocido para que otras personas puedan leer lo que escriben. En el tercer momento se construye la ortografía convencional para prevenir errores ortográficos se recomienda trabajar previamente las palabras, con la finalidad de no enfrentarlos con aquellas cuyo significado ignoran y cuya imagen visual y auditiva no está adecuadamente establecida en su mente.			
<b>Número de edición o impresión:</b>		Tercera edición	
<b>Traductor:</b>			

**Fuente:** Ficha de comprensión lectora

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Objetivo Específico 2:**

- Analizar el nivel de lectoescritura mediante el método Escuelas Lectoras.

Para cumplir con este objetivo se empleó dos técnicas: observación y test a través de dos instrumentos: lista de cotejo y cuestionario, para el análisis de resultados se utilizó el software IBM-SSPS Statistics versión 22, el mismo que, en palabras de Ferrán (2001) cuenta con tres “vistas” la de datos, variables y de resultados. Se insertó la información de las variables en la primera vista de datos. Después, en la segunda vista de variables, se configuró los atributos de cada variable como: nombre, tipo, anchura, decimales, etiqueta, valores, perdidos, columnas, alineación y medida. En la tercera vista de resultados se visualizó los productos; es decir, tablas y gráficos.

Con los resultados de la lista de cotejo se logró determinar que la mayoría de estudiantes han desarrollado un nivel satisfactorio con respecto a la conciencia semántica. Además, se evidenció un nivel sobresaliente en las conciencias: léxica, sintáctica y fonológica. Asimismo, se pudo observar que los alumnos lograron un nivel sobresaliente en la relación fonema y grafema. Por otro lado, en el desarrollo de la ortografía la mayoría de los niños alcanzaron un nivel satisfactorio y sobresaliente. Con el test aplicado a los estudiantes se reconoció que los indicadores: semántica,

léxica, sintáctica, fonológica, fonema-grafema y ortografía si influyen en el nivel de lectoescritura, pues los estudiantes lograron alcanzar un nivel satisfactorio con un promedio de 8.03.

### **Objetivo Específico 3:**

- Reconocer las ventajas del método Escuelas Lectoras en el desarrollo de la lectoescritura.

La técnica de la encuesta fue uno de los instrumentos más interesantes porque con los resultados obtenidos se logró determinar algunas ventajas al utilizar el método del programa Escuelas Lectoras en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura: desarrollo y fluidez del vocabulario; interés para crear sus propios cuentos, retahílas, rimas y canciones; desarrollo de expresión oral; no existe silabeo al leer; permite escribir palabras con sentido y comprender lo que se escribe; posibilita utilizar el diálogo para la construcción de significados; satisface las necesidades de comunicación y de conocimiento; desarrolla la comprensión de distintos tipos de textos; permite reflexionar sobre el significado de las palabras, las oraciones y los párrafos.

Además, con los hallazgos se identificó que los educadores para conocer cómo se aplica el método Escuelas Lectoras recibieron capacitación fuera del Ministerio de Educación. Por otro lado, que esta metodología es excelente y favorece la enseñanza de la lectura y la escritura. Por tal motivo, los docentes recomiendan su utilización porque es viable y factible para llevarla a cabo, pues se ha desarrollado durante todo el año lectivo y esto permitió que los estudiantes desarrollen su capacidad lectora y de escritura a través de la comprensión y producción textual.

## CAPÍTULO II

### METODOLOGÍA

#### 2.1 Materiales y métodos

Este estudio se desarrolló de forma organizada, sistemática y permitió cumplir con los objetivos propuestos, por ello el nivel de estudio, fue exploratorio y descriptivo. Como expresan Hernández, Fernández y Baptista (2014) los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Ahora bien, los estudios descriptivos consistirán en describir fenómenos, situaciones, contextos y sucesos. Se pretenderá medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren; su objetivo no fue indicar cómo se relacionan.

En pocas palabras se utilizó un nivel de investigación exploratorio porque se investigó acerca del origen del Programa Escuelas Lectoras en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura. Sin embargo, al analizar libros, manuales y tesis; se identificó que en los últimos cinco años esta temática ha sido poco estudiada y novedosa. Con respecto al estudio descriptivo, se observó la aplicación de este método que consta de tres momentos: el primero, permitió desarrollar las conciencias lingüísticas (semántica, léxica, sintáctica y fonológica) de los infantes; el segundo, posibilitó la relación fonema-grafema y el tercero, permitió reconocer las reglas fundamentales de la ortografía.

En esta investigación se puso en práctica la modalidad bibliográfica y de campo. Hernández *et al.* (2014) argumenta que la modalidad bibliográfica implica detectar, consultar y obtener información útil para el marco teórico y los antecedentes. Esta revisión fue selectiva, puesto que cada año se publican en el mundo miles de artículos en revistas académicas, libros y tesis de grado. Con esta revisión bibliográfica se conceptualizó las variables (método escuelas lectoras y lectoescritura) y se respondió preguntas como: ¿Desde cuándo se habla del término?, ¿Qué utilidad ha tenido?, ¿Qué

aporte ha dado a la educación?, ¿Por qué es importante?, ¿Cuáles son sus características?, ¿Cuáles son sus etapas?, entre otras.

Entre los autores que sirvieron como referencia para la elaboración del marco teórico y antecedentes, fueron: Allauca *et al.* (2009) en “Memorias del II encuentro pedagógico de lectura y escritura”, quien menciona que, la metodología propuesta por el programa Escuelas Lectoras emplea 10 palabras clave que recogen los 24 fonemas del castellano, los cuales se encuentran organizados en tres series: la primera, emplea las palabras mano, dedo, uña y pie; la segunda, utiliza los términos lobo, ratón y jirafa; y la tercera, usa las palabras queso, leche y galleta.

Así también, se complementó con el aporte de Cano (2015) quien en su investigación titulada “La lectoescritura en educación infantil: Actividades para mejorar su desarrollo en el aula”, menciona que, la lectura y la escritura son conocimientos elementales en nuestra vida; por esto debemos fomentar su aprendizaje desde una edad temprana. Afirma que, el maestro es quien proporciona a sus estudiantes las herramientas primordiales para el desenvolvimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura; por esta razón, se debe tomar en cuenta y respetar los ritmos de aprendizaje de sus estudiantes. Para el desarrollo de este procedimiento es fundamental que varios componentes se relacionen como: los conocimientos preliminares, las dificultades de aprendizaje, los métodos y estrategias de enseñanza, entre otros. También, se empleará la modalidad de campo porque se recopilará información real de los actores de la institución educativa que se aplicará de forma virtual.

Con respecto al enfoque cuantitativo la recolección de los datos se fundamentó en la medición de variables o conceptos contenidos en las hipótesis. Con este enfoque se buscó medir los fenómenos estudiados que deben observarse, la información obtenida se presenta a través de números y deben ser analizados con métodos estadísticos (Hernández, Fernández y Baptista 2014). En pocas palabras el enfoque fue cuantitativo porque se utilizaron tres técnicas para compilar información: la primera, fue la técnica de la encuesta a través de un cuestionario; la segunda, fue la observación y como instrumento una lista de cotejo y la tercera, fue un test utilizando como instrumento el

cuestionario; posteriormente la información recopilada se organizó en tablas y gráficos.

Ahora bien, para la recolección de datos se utilizaron tres técnicas: la observación, el test y la encuesta. En primer lugar, la observación que consiste en el registro sistemático, válido y confiable del comportamiento mediante una lista de cotejo que es un instrumento que contiene una lista de criterios de evaluación, sirve para evaluar tareas, procesos, productos de aprendizaje o conductas (López y Fachelli, 2015). Hay que destacar que en esta investigación los indicadores que se evaluaron en la lista de cotejo fueron: el desarrollo de conciencia lingüística semántica, léxica, sintáctica y fonológica; la relación entre cada fonema con su grafema y la construcción de la ortografía convencional. En cuanto a la escala de valoración y el grado de desarrollo alcanzado 1 - requiere apoyo, 2 - está en proceso, 3 - satisfactorio y 4 – sobresaliente; este instrumento se aplicó a través de la plataforma Microsoft Teams.

En segundo lugar, el test o prueba, como afirma Mejía (2005), sirve para medir distintas variables conductuales en especial los resultados del aprendizaje a través de los datos se trata de obtener información exacta sobre el logro de los aprendizajes, se detectan los éxitos y fracasos. Se utilizó un cuestionario según Behar (2008) consiste en un conjunto de preguntas respecto a una o más variables a medir existe dos tipos de preguntas: cerradas y abiertas. Cabe mencionar que el test constaba de 6 preguntas cerradas y respuestas de selección múltiple, esta prueba empleó la herramienta digital liveworksheets y se aplicó por medio de la plataforma Microsoft Teams.

En tercer lugar, la encuesta, según Niño (2011), es una técnica que permite recopilar información que los individuos proporcionan para identificar sus opiniones, puntos de vista, actitudes, intereses o experiencias, entre otros aspectos. En este caso se empleó el instrumento del cuestionario con nueve preguntas cerradas y respuestas de opción múltiple utilizando la escala de Likert: nunca, casi nunca, ocasionalmente, casi todo el tiempo y todo el tiempo, para medir la frecuencia de la aplicación del método Escuelas Lectoras, por medio de la aplicación Google Forms. Estas técnicas e instrumentos se aplicaron durante la jornada matutina y vespertina, para el procesamiento de tabulación

de datos se empleó el programa IBM-SSPS Statistics versión 22 generando tablas y gráficos estadísticos.

En cuanto a la población estuvo compuesta por 1047 estudiantes y 45 docentes de la Unidad Educativa “Las Américas” ubicada en la parroquia la Matriz, cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Esta institución brinda una educación regular en los niveles de Inicial, Educación General Básica y Bachillerato. De acuerdo con Mejía (2005) la población es un conjunto de elementos como grupo de personas, objetos, acontecimientos o situaciones que tienen características comunes. Por esta razón, por ser una población considerable se ha utilizado el muestro no probabilístico de tipo intencional o causal; pues, se eligió de forma directa y práctica trabajar con 2 docentes y 60 estudiantes de segundo grado de la jornada matutina y vespertina. En palabras la muestra es una porción representativa de una población determinada que se selecciona con el propósito de estudiar de analizar o medir las propiedades que caracterizan a la población (Niño, 2011).

**Tabla N° 9:** Muestra

<b>Jornada</b>	<b>Número de estudiantes</b>	<b>Número de docentes</b>
<b>Matutina</b>	28	1
<b>Vespertina</b>	32	1
<b>Total:</b>	60	2

**Fuente:** Unidad Educativa “Las Américas”

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1 Análisis y discusión de los resultados

##### 3.1.1 Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a docentes

###### Docentes

Las preguntas realizadas a los docentes fueron las siguientes:

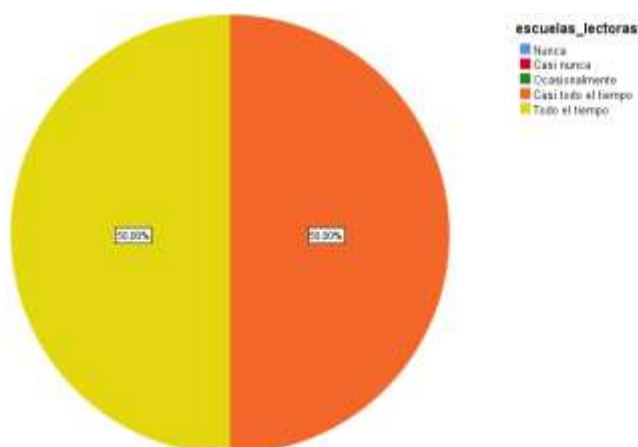
#### 1) ¿Usted utiliza el método de las Escuelas Lectoras para enseñar a leer y escribir?

**Tabla N° 10:** Empleo del método Escuelas Lectoras

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 1:** Empleo del método Escuelas Lectoras

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



### **Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes menciona que todo el tiempo, utilizan el método de las Escuelas Lectoras para enseñar a leer y escribir. Por otro lado, el otro 50% manifiesta que casi todo el tiempo, lo utilizan. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Se puede evidenciar que los docentes todo el tiempo emplean el método del Programa Escuelas Lectoras para enseñar a leer y escribir a sus estudiantes. Sin embargo, existe un índice similar que demuestra que casi todo el tiempo utiliza esta metodología lo que demuestra que para la enseñanza de la lectoescritura se emplean otros métodos.

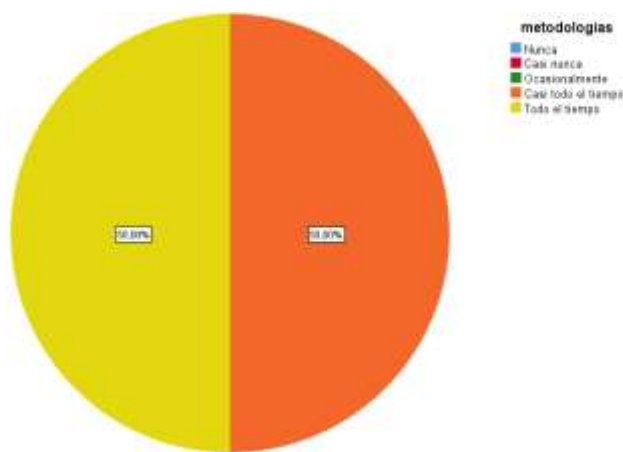
**2) ¿Usted tuvo experiencia en el uso de otras metodologías para enseñar la lectoescritura?**

**Tabla N° 11:** Experiencia con otras metodologías

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 2:** Experiencia con otras metodologías

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes menciona que todo el tiempo, tuvieron experiencia en utilizar otras metodologías para enseñar la lectoescritura. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, lo tuvieron. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Existe paridad en la experiencia para utilizar otros métodos para enseñar a leer y escribir, lo que demuestra que existen diferentes metodologías que los docentes emplean para desarrollar las capacidades lectoescritoras de los estudiantes.

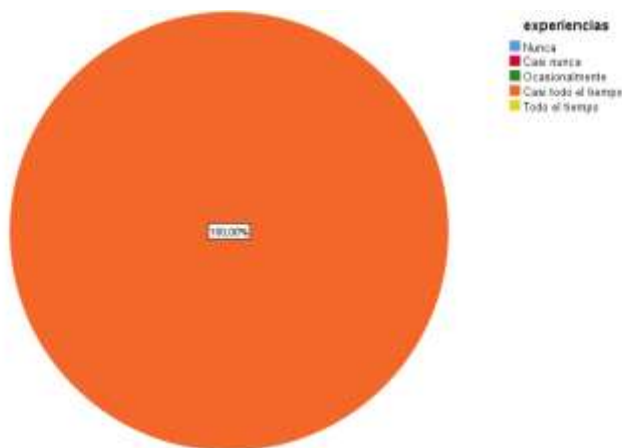
### 3) ¿Considera que tiene suficiente experiencia en el empleo del método Escuelas Lectoras?

**Tabla N° 12:** Experiencia empleando el método Escuelas Lectoras

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	2	100%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 3:** Experiencia empleando el método Escuelas Lectoras

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 100% de docentes menciona que casi todo el tiempo, tienen suficiente experiencia en el empleo del método Escuelas Lectoras. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Se evidencia que los educadores casi todo el tiempo han tenido experiencia con el método Escuelas Lectoras, que es parte de los libros y guías pedagógicas que el Ministerio de Educación entrega tanto a las escuelas fiscales como fiscomisionales.

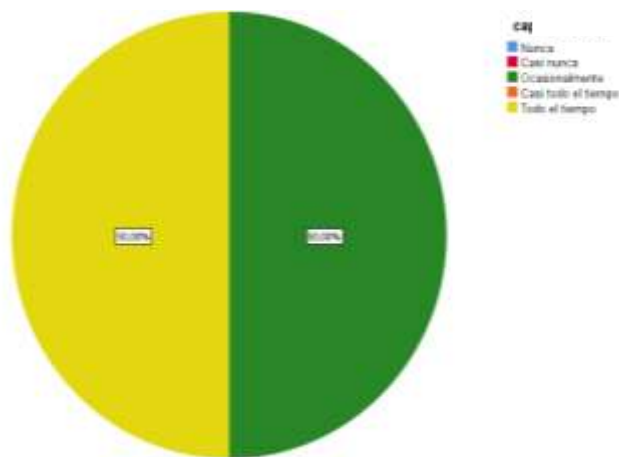
**4) ¿Para conocer cómo se desarrolla el método Escuelas Lectoras en la enseñanza de la lectoescritura recibió capacitación por parte del Ministerio de Educación?**

**Tabla N° 13:** Capacitación del Ministerio de Educación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	1	50%
Casi todo el tiempo	0	0%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 4:** Capacitación del Ministerio de Educación

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes manifiesta que todo el tiempo, recibió capacitación por parte del Ministerio de Educación para conocer cómo se desarrolla el método Escuelas Lectoras en la enseñanza de la lectoescritura. Por otro lado, el otro 50% considera que ocasionalmente, lo recibió. No existen respuestas para las alternativas casi todo el tiempo, casi nunca y nunca.

Se evidencia que los maestros se han inscrito en capacitaciones organizadas por el Ministerio de Educación. Por otro lado, existen docentes que ocasionalmente han recibido instrucción sobre el proceso de esta metodología, que es primordial porque los libros de Lengua y Literatura se fundamentan en este método.

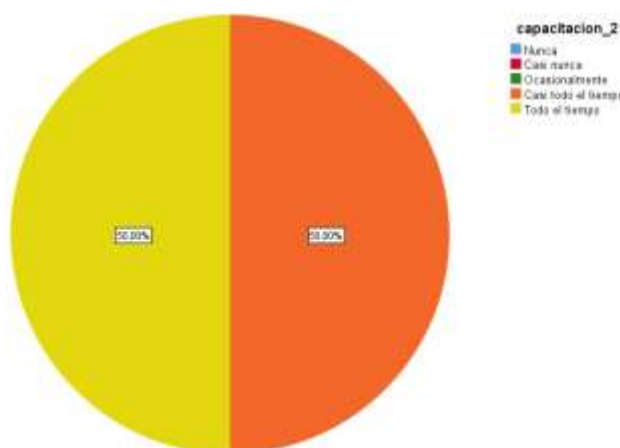
**5) ¿Para conocer cómo se aplica el método Escuelas Lectoras recibió alguna capacitación fuera del Ministerio de Educación?**

**Tabla N° 14:** Capacitación fuera del Ministerio de Educación

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 5:** Capacitación fuera del Ministerio de Educación

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes mencionan que todo el tiempo recibieron una capacitación fuera del Ministerio de Educación para conocer cómo se aplica el método Escuelas Lectoras. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, lo recibió. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Se observa que los educadores se preocupan por estar día a día informados sobre los métodos que se emplean para enseñar a leer y escribir a los niños. Por ello, buscan otras alternativas para mejorar sus capacidades y habilidades dentro del proceso enseñanza-aprendizaje.

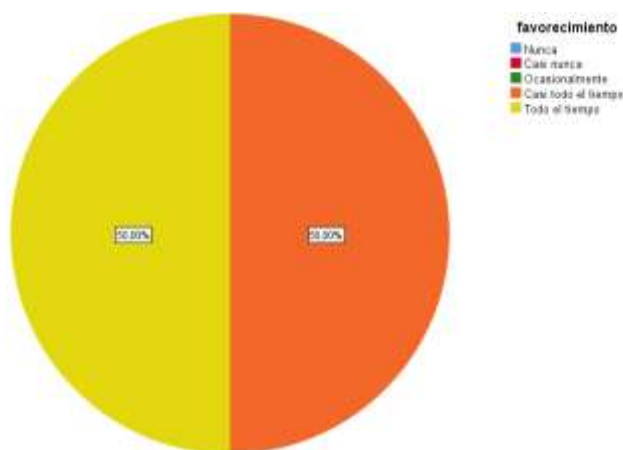
**6) ¿Usted considera que el método Escuelas Lectoras favorece la enseñanza de la lectura y escritura?**

**Tabla N° 15:** Beneficios

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 6:** Beneficios

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes considera todo el tiempo que el método Escuelas Lectoras favorece la enseñanza de la lectura y escritura. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, lo favorece. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Se observa que la mayoría de educadores consideran que este método favorece la enseñanza de la lectoescritura porque se emplean palabras que los estudiantes conocen y utilizan en su vida cotidiana.

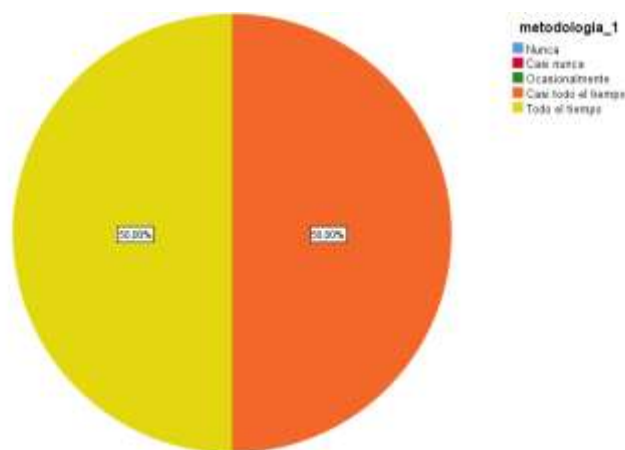
**7) ¿Considera que el método Escuelas Lectoras es una excelente metodología para enseñar la lectoescritura?**

**Tabla N° 16:** Ventajas

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 7:** Ventajas

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes considera que todo el tiempo, que el método Escuelas Lectoras es una excelente metodología para enseñar la lectoescritura. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, es un método excelente. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

La mayoría de docentes consideran que este método es óptimo porque se ha utilizado durante todo el año lectivo. Además, sigue un proceso primero se desarrolla las conciencias lingüísticas, después la relación fonema-grafema y finalmente se enseña la construcción de la escritura gramatical.



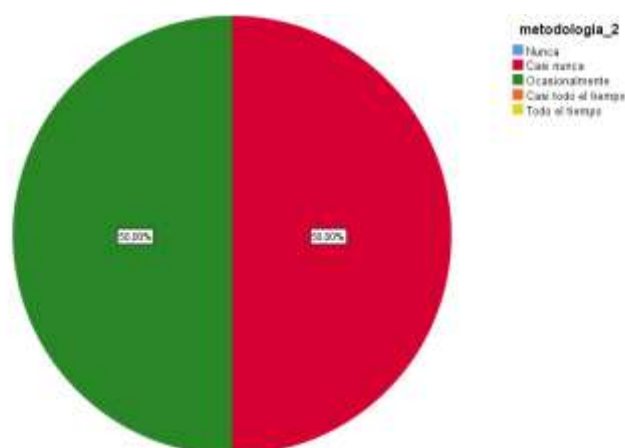
**8) ¿Considera que esta metodología tiene alguna desventaja al momento de la enseñanza de la lectoescritura?**

**Tabla N° 17:** Desventajas

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	1	50%
Ocasionalmente	1	50%
Casi todo el tiempo	0	0%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 8:** Desventajas

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes considera que ocasionalmente, esta metodología tiene alguna desventaja al momento de la enseñanza de la lectoescritura. Por otro lado, el otro 50% considera que casi nunca, lo tiene. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, casi todo el tiempo y nunca.

Se observa que los maestros no consideran que este método tenga alguna desventaja para la enseñanza de la lectoescritura, porque se sigue un procedimiento. Además, con esta metodología se pretende lograr que los estudiantes desarrollen una escritura correcta y libre de errores ortográficos, para ello se utilizan diferentes estrategias.

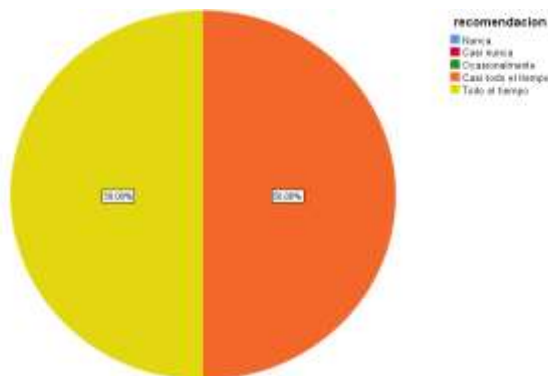
**9) ¿Usted recomendaría a los demás docentes utilizar esta metodología para desarrollar las habilidades de lectura y escritura?**

**Tabla N° 18:** Recomendación para utilizar el método

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 9:** Recomendación para utilizar el método

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de maestros considera que todo el tiempo, recomendaría a los demás docentes utilizar esta metodología para desarrollar las habilidades de lectura y escritura. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, lo recomienda. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los educadores mencionan que si recomendarían este método a otros maestros para la enseñanza de la lectoescritura porque han obtenido buenos resultados con sus estudiantes. Además, no es una metodología tradicional que enseña a memorizar vocales y consonantes; al contrario, para alfabetizar este método se apoya de la ruta fonológica, que consiste primero en enseñar los fonemas que forman las palabras y no sus grafías

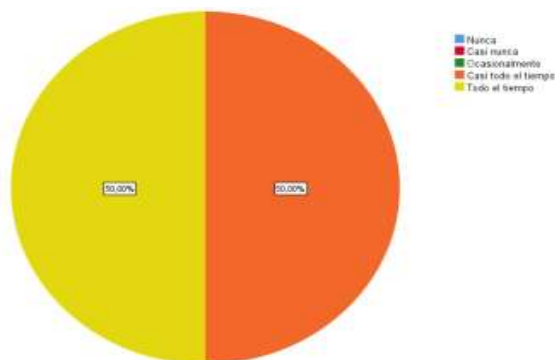
**10) De las siguientes habilidades cual es la frecuencia que usted considera que el niño ha logrado desarrollar mediante la implementación de la metodología Escuelas Lectoras**

**a) Desarrollo y fluidez del vocabulario**

**Tabla N° 19:** Desarrollo y fluidez del vocabulario

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes  
**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 10:** Desarrollo y fluidez vocabulario

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes  
**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes, considera que todo el tiempo, el estudiante genera fluidez en su vocabulario. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, lo desarrolla. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en gran medida que la metodología Escuelas Lectoras promueve la generación de la fluidez en el vocabulario, esto es importante ya que el estudiante al desarrollar su vocabulario aumenta la capacidad para construir textos que posean riqueza en el empleo correcto de las palabras.

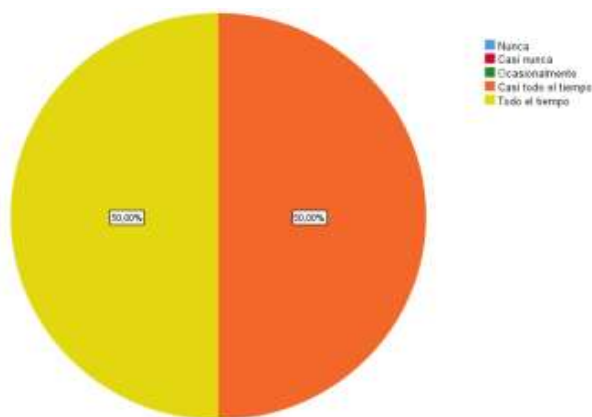
## b) Interés por crear sus propios cuentos, retahílas, rimas y canciones

**Tabla N° 20:** Creación de cuentos, retahílas, rimas y canciones

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 11:** Creación de cuentos, retahílas, rimas y canciones

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes, considera que todo el tiempo, el estudiante desarrolla el interés por crear sus propios cuentos, retahílas, rimas y canciones. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo lo desarrolla. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los educadores consideran en gran medida que la metodología Escuelas Lectoras promueve el interés del estudiante por crear sus propios cuentos, retahílas, rimas y canciones, esto conlleva al desarrollo artístico e inventivo del estudiante, porque es capaz de escribir maximizando las capacidades imaginativas, inventivas y artísticas.

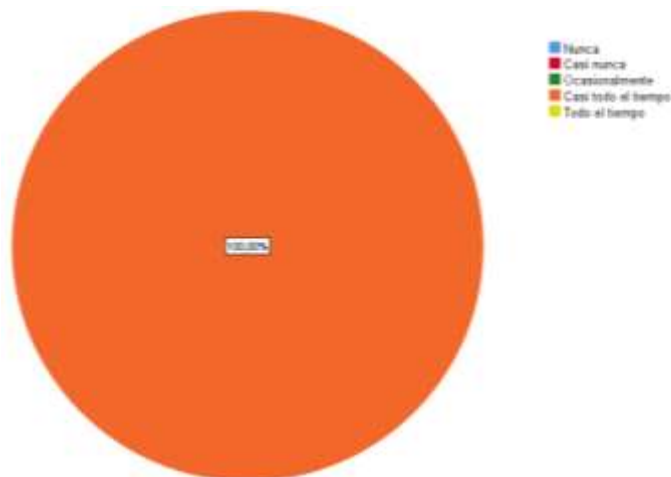
### c) Desarrollo de la expresión oral

**Tabla N° 21:** Expresión oral

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	2	100%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 12:** Expresión oral

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante casi todo el tiempo desarrolla su expresión oral. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los docentes encuestados consideran que la metodología Escuelas Lectoras promueve la expresión oral en el estudiante, de modo que este pueda exponer sus pensamientos, emociones y opiniones con respecto a un tema o contexto determinado.

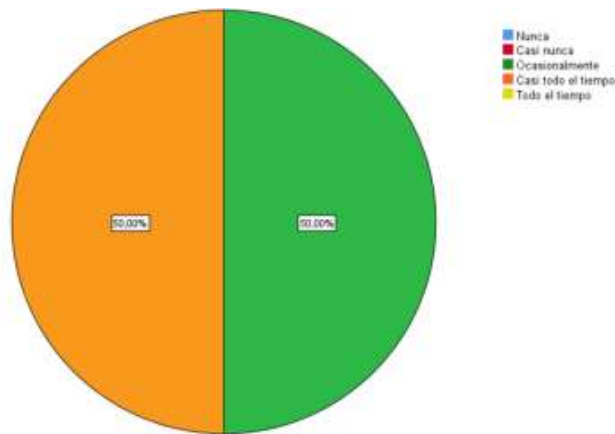
#### d) Expresión de la libertad de sus pensamientos

**Tabla N° 22:** Expresión de pensamientos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	1	50%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 13:** Expresión de pensamientos

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes, considera que casi todo el tiempo, el estudiante expresa con libertad sus pensamientos. Por otro lado, el otro 50% considera que ocasionalmente, lo expresa. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, casi nunca y nunca.

Los educadores consideran en mediana medida que la metodología Escuelas Lectoras promueve el desarrollo de la expresividad del estudiante. Esto demuestra que el estudiante en ciertas ocasiones desarrolla con libertad sus pensamientos.

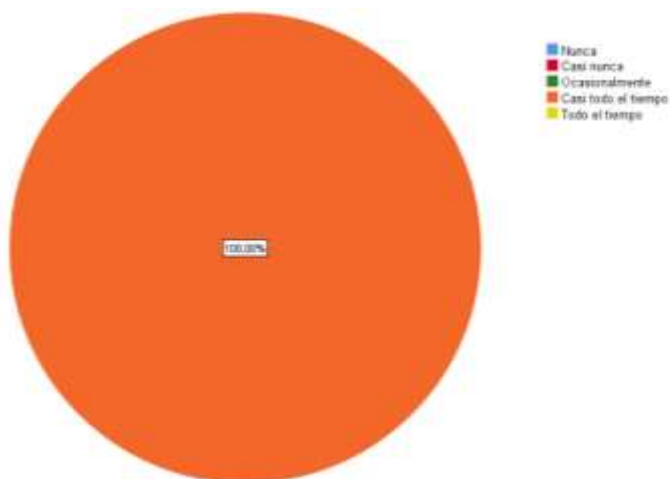
### e) Evita el silabeo al leer

**Tabla N° 23:** Silabeo al leer

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	0	0%
Todo el tiempo	2	100%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 14:** Silabeo al leer

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante casi todo el tiempo al momento de expresarse, evita el silabeo. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los maestros encuestados consideran que la metodología Escuelas Lectoras evita la aparición del silabeo en el momento de efectuar una determinada lectura, esto es importante, pues al momento de la desaparición de este problema, el estudiante puede leer con naturalidad y dar a entender su mensaje a sus respectivos oyentes.

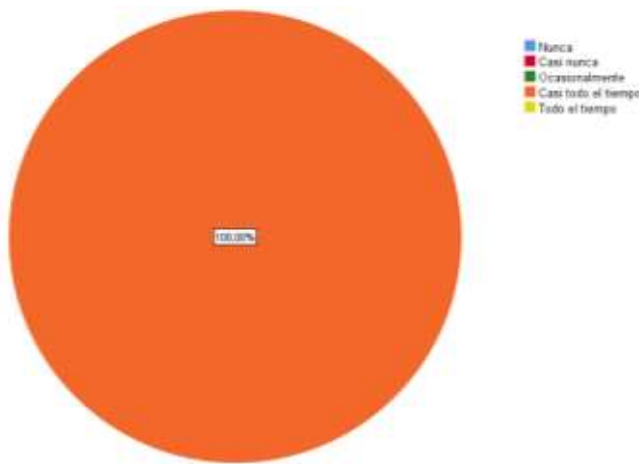
## f) Escribe palabras con sentido

**Tabla N° 24:** Escritura con sentido

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	2	100%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 15:** Escritura con sentido

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante casi todo el tiempo, al momento de escribir, lo hace con sentido y lógica. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los maestros consideran en buena medida que la metodología Escuelas Lectoras promueve en el estudiante el uso de la lógica y el sentido en el momento de escribir, esto es importante, ya que la mencionada metodología, promueve en el estudiante la construcción de oraciones que guarden el debido sentido y lógica que todo texto debe llevar.



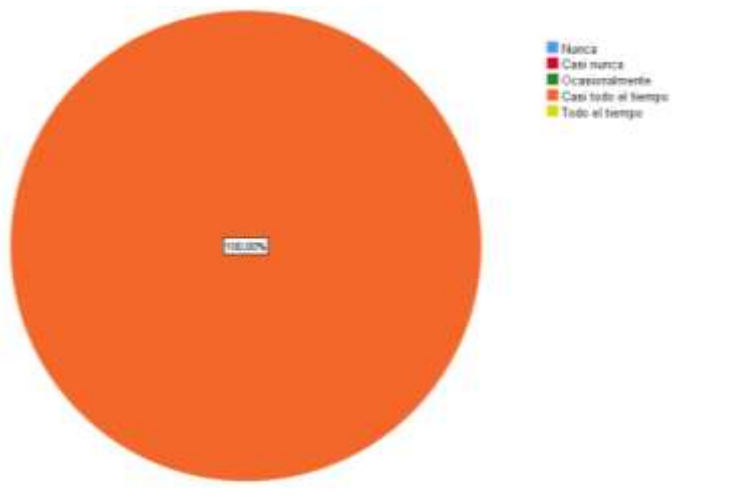
### g) Comprende lo que se escribe

**Tabla N° 25:** Comprensión de la escritura

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	2	0%
Todo el tiempo	0	100%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 16:** Comprensión de la escritura

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante casi todo el tiempo, al momento de escribir, comprende lo que escribe. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los educadores consideran en buena medida la metodología Escuelas Lectoras promueve en el estudiante el desarrollo de la comprensión y el entendimiento de lo que se escribe, es decir, que desarrolla la capacidad de escribir, para sí mismo y para los demás.

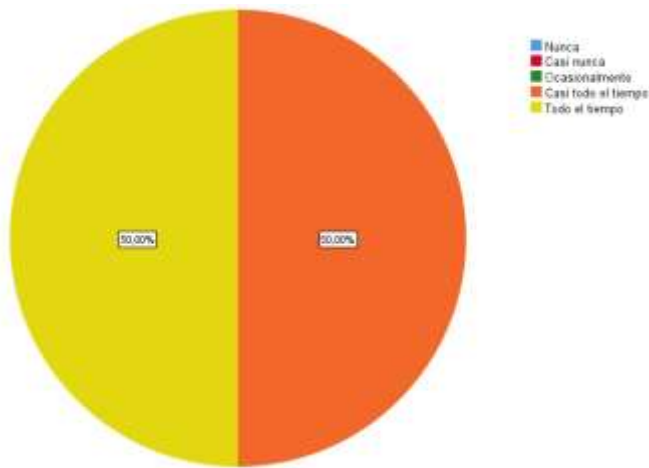
## h) Usa el dialogo en la construcción de significados

**Tabla N° 26:** Diálogo para la construcción de significados

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 17:** Diálogo para la construcción de significados

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes, considera que todo el tiempo, el estudiante utiliza el diálogo para la construcción de significados. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, lo utiliza. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en gran medida que la metodología Escuelas Lectoras promueve el desarrollo del diálogo al momento de construir significados, esto implica, una mejor comprensión de significados en el estudiante al momento de expresarse, ya sea de forma hablada o escrita.

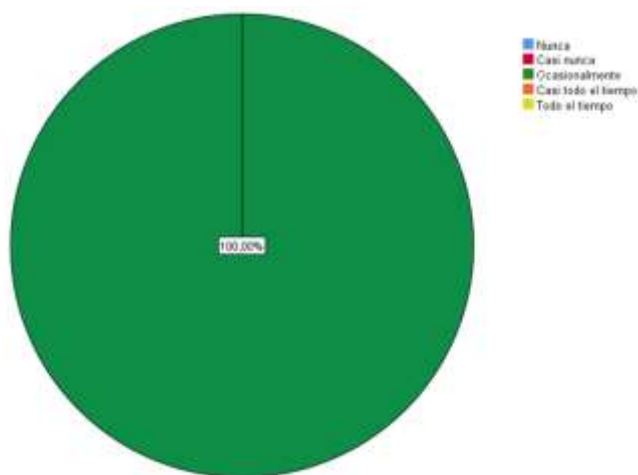
### i) Comunica ideas, pensamientos y opiniones

**Tabla N° 27:** Comunicación de ideas, pensamientos y opiniones

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	2	100%
Casi todo el tiempo	0	0%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 18:** Comunicación de ideas, pensamientos y opiniones

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante ocasionalmente, comunica ideas, pensamientos y opiniones. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, casi todo el tiempo, casi nunca y nunca.

Todos los maestros consideran la metodología Escuelas Lectoras ocasionalmente promueve en el estudiante la comunicación de sus ideas, pensamientos y opiniones. Esto evidencia, la falta de interés del estudiante con respecto a un tema en particular y a su vez, el temor a expresarse.

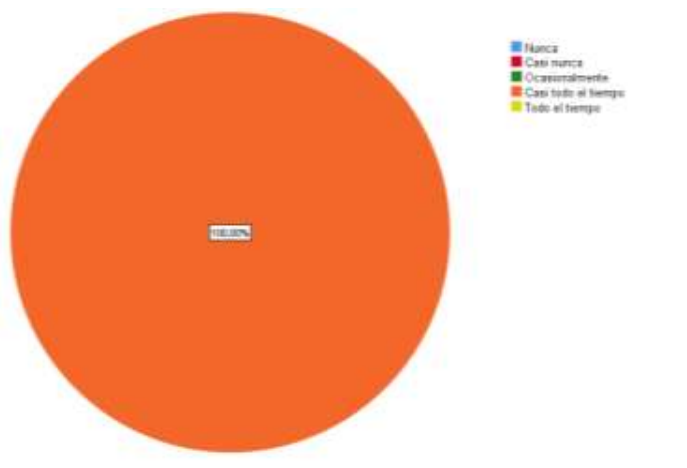
**j) Satisface las necesidades de comunicación y de conocimiento**

**Tabla N° 28:** Necesidades de comunicación y de conocimiento

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	2	100%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 19:** Necesidades de comunicación y de conocimiento

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante casi todo el tiempo, se encuentra satisfecho con respecto a sus necesidades de comunicarse y de poseer conocimiento. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en buena medida que la metodología Escuelas Lectoras promueve en el estudiante, un sentimiento de satisfacción con respecto a las necesidades que posee el mismo, al instante de comunicarse o al adquirir conocimientos. Esto es importante, ya que el estudiante siente que sus requerimientos dentro del proceso de enseñanza – aprendizaje se ven satisfechos.

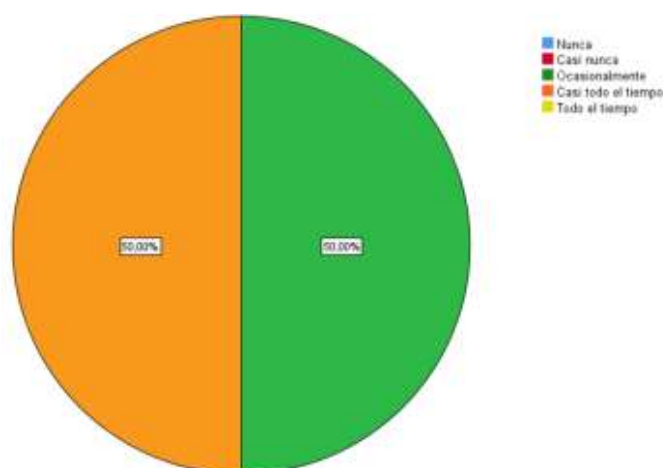
### k) Tiene una mirada activa sobre el mundo

**Tabla N° 29:** Mirada activa sobre el mundo

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	1	50%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 20:** Mirada activa sobre el mundo

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes, considera que casi todo el tiempo, el estudiante desarrolla una mirada activa sobre el mundo. Por otro lado, el otro 50% considera que ocasionalmente, lo desarrolla. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, casi nunca y nunca.

Los educadores consideran en mediana medida que la metodología Escuelas Lectoras desarrolla una mirada activa sobre el mundo, es decir, el estudiante siente que puede ser capaz de comprender los sistemas complejos sobre los cuales el mundo se desarrolla y ser parte activa del mismo.

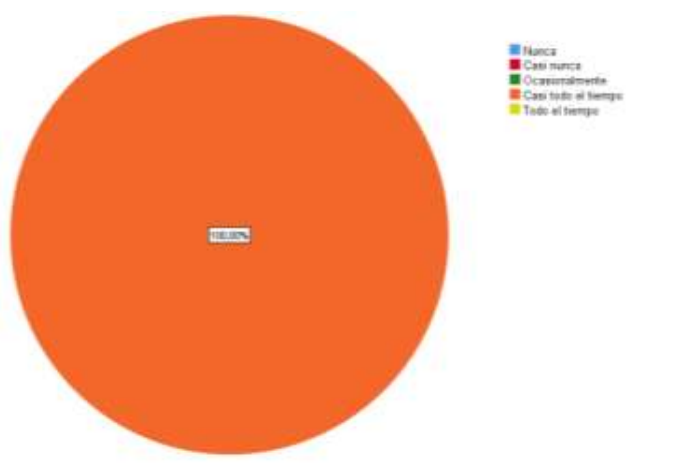
### 1) Construye ideas y opiniones sobre el mundo que lo rodea

**Tabla N° 30:** Ideas y opiniones del mundo que lo rodea

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	2	100%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 21:** Ideas y opiniones del mundo que lo rodea

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante casi todo el tiempo, desarrolla ideas y opiniones con respecto al mundo que lo rodea. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en buena medida que la metodología Escuelas Lectoras desarrolla en el estudiante, la generación de ideas y opiniones sobre su propia realidad con respecto al mundo que lo rodea, es capaz de construir, pensamientos y sentimientos sobre los acontecimientos, en los cuales se encuentra inmerso durante su día a día.

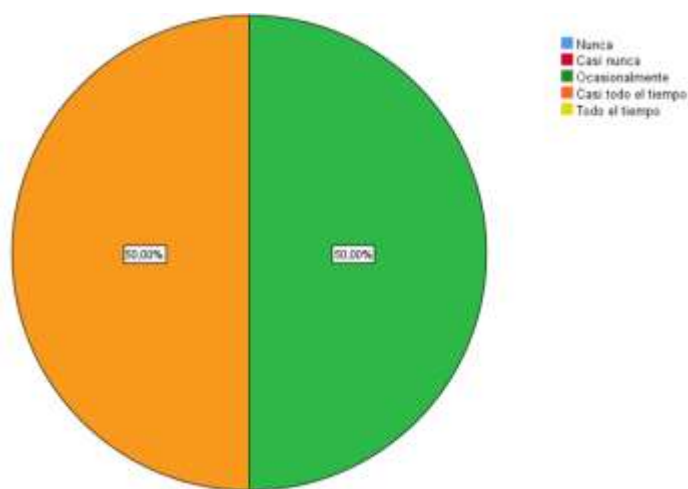
### m) Estructura el pensamiento propio

**Tabla N° 31:** Estructuración del pensamiento propio

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	1	50%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 22:** Estructuración del pensamiento propio

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes, considera que casi todo el tiempo, el estudiante estructura un pensamiento propio. Por otro lado, el otro 50% considera que ocasionalmente, lo estructura. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, casi nunca y nunca.

Los educadores consideran en mediana medida que la metodología Escuelas Lectoras estructura un pensamiento propio en el estudiante. Esto evidencia que, en algunas ocasiones una falta de interés por parte del estudiante para construir su pensamiento propio sobre algunos temas, que en efecto no son de su interés.

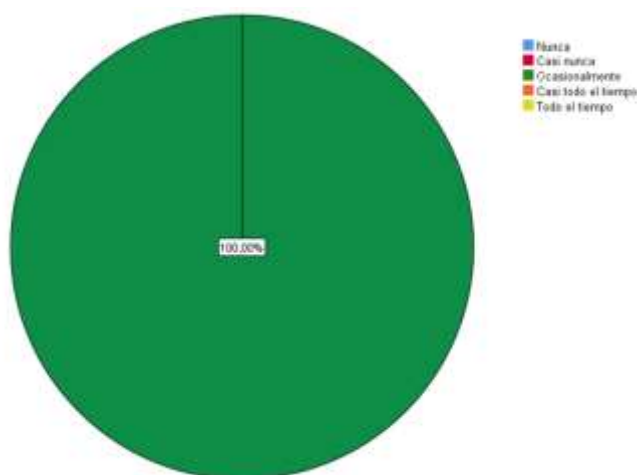
**n) Establece relación entre el texto escrito**

**Tabla N° 32.** Relación con el texto escrito

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	2	100%
Casi todo el tiempo	0	0%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 23:** Relación con el texto escrito

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante ocasionalmente, efectúa una relación con el texto escrito. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, casi todo el tiempo, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en regular medida que la metodología Escuelas Lectoras efectúa en el estudiante una relación con el texto escrito, lo que permite evidenciar un desconocimiento del como relacionar el texto con relación a otros textos escritos con anterioridad.



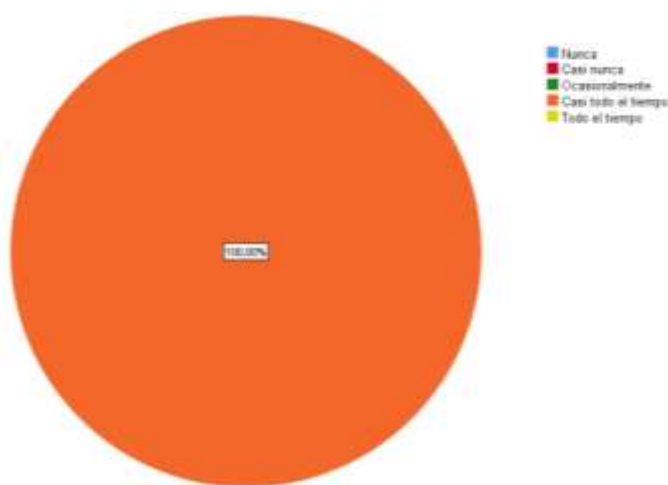
**o) Comprende distintos tipos de textos**

**Tabla N° 33:** Comprensión de distintos textos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	2	100%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 24:** Comprensión de distintos textos

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante casi todo el tiempo, comprende distintos tipos de texto. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en buena medida que la metodología Escuelas Lectoras desarrolla en el estudiante la comprensión de diversos tipos de textos. Esto es primordial, ya que la metodología genera en el estudiante versatilidad y adaptabilidad que debe tener el lector al momento de leer y comprender la enorme gama de textos que existen tanto en el ámbito: artístico, tecnológico y científico.

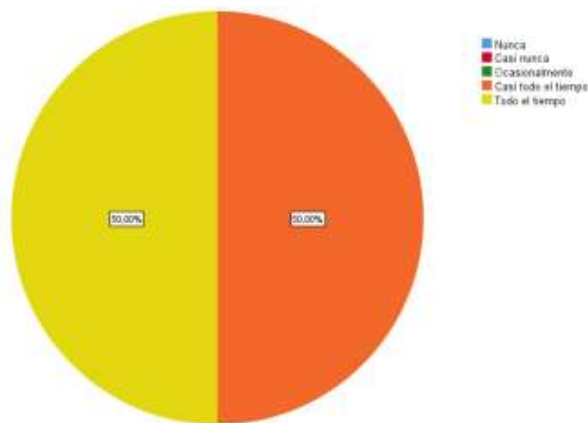
**p) Reflexiona sobre el significado de las palabras, las oraciones y párrafos**

**Tabla N° 34:** Reflexión de palabras, oraciones y párrafos

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	0	0%
Casi todo el tiempo	1	50%
Todo el tiempo	1	50%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 25:** Reflexión de palabras, oraciones y párrafos

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Análisis e interpretación:**

El 50% de docentes, considera que todo el tiempo, el estudiante reflexiona sobre el significado de palabras, oraciones y párrafos. Por otro lado, el otro 50% considera que casi todo el tiempo, reflexiona. No existen respuestas para las alternativas ocasionalmente, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en gran medida que esta metodología promueve la reflexión en el estudiante sobre el significado de palabras, oraciones y párrafos. Esto es esencial, ya que la metodología genera curiosidad e interés por conocer el significado y empleo correcto de las palabras, oraciones y párrafos dentro de un determinado texto, para de esta manera, construir y mejorar en un sentido intrínseco, y casi sin proponérselo, sus conocimientos en gramática, semántica y ortografía.

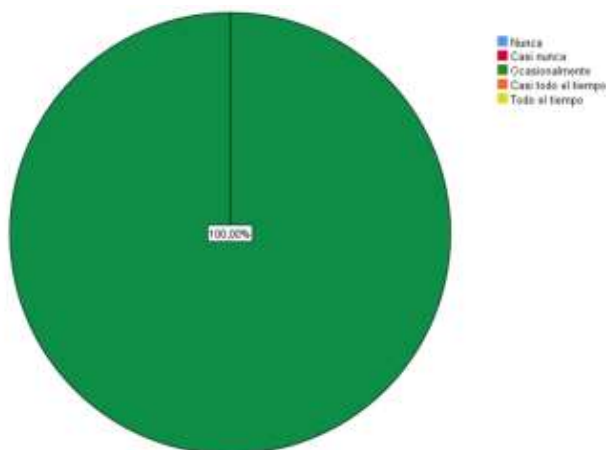
### q) Invita a proponer y buscar hipótesis

**Tabla N° 35:** Propuesta y búsqueda de hipótesis

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	0	0%
Casi nunca	0	0%
Ocasionalmente	2	100%
Casi todo el tiempo	0	0%
Todo el tiempo	0	0%
<b>Total:</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 26:** Propuesta y búsqueda de hipótesis

**Fuente:** Encuesta dirigida a docentes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

#### **Análisis e interpretación:**

El 100% de los docentes considera que el estudiante ocasionalmente, propone y establece una búsqueda de hipótesis. No existen respuestas para las alternativas todo el tiempo, casi todo el tiempo, casi nunca y nunca.

Los docentes consideran en regular medida que la metodología Escuelas Lectoras desarrolla en el estudiante el conocimiento necesario para que por sí mismo construya y desarrolle sus propias hipótesis con respecto a una temática en particular. Esto es de suma importancia, ya que el estudiante que comprende un tema en un porcentaje cercano al 100%, posteriormente, puede generar hipótesis que contribuyan a la construcción de su propio conocimiento, y en el futuro, contribuir a la construcción del conocimiento de los demás.

### 3.1.2 Análisis e interpretación de la lista de cotejo aplicada a estudiantes

#### Estudiantes

Estudiante	INDICADORES																							
	Desarrolla la conciencia lingüística																Relaciona cada fonema con su grafema				Construye la ortografía convencional			
	Semántica				Léxica				Sintáctica				Fonológica											
	Escala de valoración																							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
1		x						x				x				x				x				
2				x				x				x				x				x				
3		x						x				x				x				x				
4				x				x				x				x	x							
5		x						x	x			x				x				x				
6				x				x				x				x				x				
7				x		x						x				x				x				
8		x						x				x				x				x				
9				x				x				x				x			x					
10	x							x				x				x			x					
11		x						x				x				x				x				
12				x				x				x				x				x				
13				x				x				x				x				x				
14			x					x				x				x				x				
15			x					x				x				x				x				
16		x						x				x				x			x					
17				x				x				x				x				x				
18			x					x				x				x			x					
19			x					x				x				x				x				
20				x				x				x				x				x				
21				x				x				x				x				x				
22				x				x				x				x				x				
23				x				x				x				x				x				
24	x							x				x				x				x				
25	x							x				x				x	x			x				
26				x				x				x	x			x				x				
27			x					x				x	x			x				x				
28			x					x				x				x				x				
29			x					x				x				x				x				
30			x					x				x	x			x				x				
31			x					x				x				x				x				
32			x					x				x				x				x				
33			x					x				x				x				x				
34			x					x				x				x				x				
35			x					x				x				x				x				
36			x					x				x				x				x				
37			x					x				x				x				x				
38			x					x				x				x				x				
39			x					x				x				x				x				
40			x					x				x				x				x				
41			x					x				x				x				x				
42			x					x				x				x				x				
43			x					x				x				x				x				
44			x					x				x				x				x				
45			x					x				x				x				x				
46			x					x				x				x				x				
47			x					x				x				x				x				
48			x					x				x				x				x				
49			x					x				x				x				x				
50			x					x				x				x				x				
51			x					x				x				x				x				
52			x					x				x				x				x				
53			x					x				x				x				x				
54			x					x				x				x				x				
55			x					x				x				x				x				
56			x					x				x				x				x				
57			x					x				x				x				x				
58			x					x				x				x				x				
59			x					x				x				x				x				
60			x					x				x				x				x				

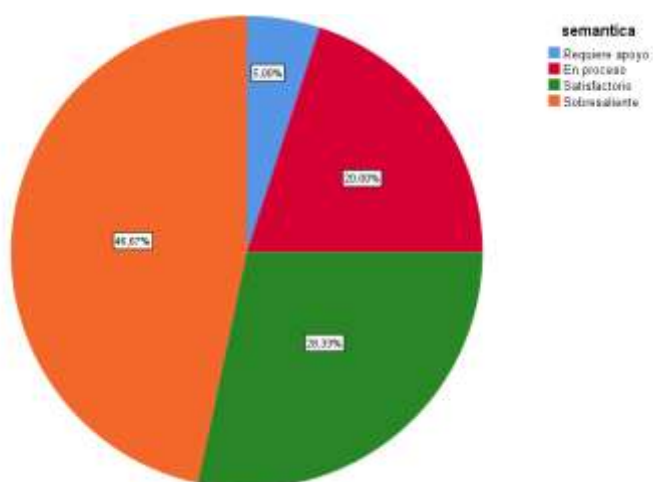
**Gráfico N° 27:** Resultados lista de cotejo  
**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes  
**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

**Tabla N° 36:** Conciencia semántica

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Requiere apoyo	3	5,0%
En proceso	12	20,0%
Satisfactorio	17	28,3%
Sobresaliente	28	46,7%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 28:** Conciencia semántica

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

De un total de 60 estudiantes que son el 100% se identifica el nivel desarrollado en la conciencia semántica, el 5% requiere apoyo, el 20% están en proceso, el 28,3% es satisfactorio y el 46,7% es sobresaliente.

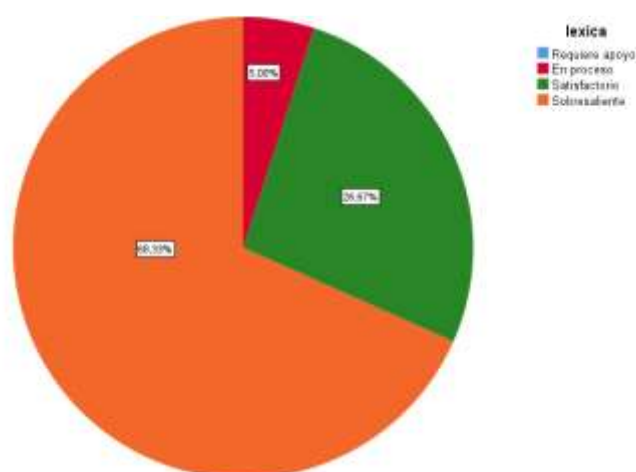
Se puede observar que el 46,7% es el porcentaje más alto de estudiantes que poseen un nivel sobresaliente en el indicador semántico. También, existen alumnos con un nivel satisfactorio y en proceso. Sin embargo, existe algunos educandos que requieren apoyo para mejorar el desarrollo de la conciencia semántica para lograr identificar el significado de las palabras, oraciones y párrafos.

**Tabla N° 37:** Conciencia léxica

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Requiere apoyo	0	0%
En proceso	3	5,0%
Satisfactorio	16	26,7%
Sobresaliente	41	68,3%
<b>Total</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 29:** Conciencia Léxica

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

De un total de 60 estudiantes que corresponde al 100% se determina el nivel desarrollado en la conciencia léxica, el 5% está en proceso, el 26,7% es satisfactorio y el 68,3% es sobresaliente.

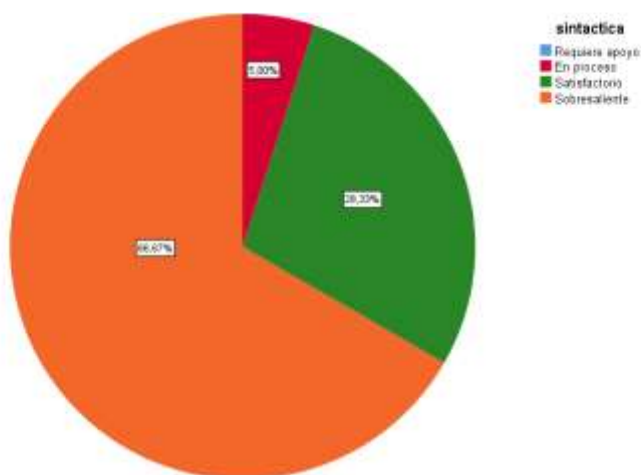
El nivel de sobresaliente dentro del indicador léxico representa más del 60% de la totalidad de nuestra muestra, eso significa que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel más que deseable, cabe mencionar además que no existen estudiantes que requieren de apoyo en este indicador. Sin embargo, existen alumnos que se encuentran en proceso para desarrollar la conciencia léxica que permite identificar que la secuencia hablada está estructurada por una serie de palabras que permite construir y comunicar ideas.

**Tabla N° 38:** Conciencia sintáctica

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Requiere apoyo	0	0%
En proceso	3	5%
Satisfactorio	17	28,3%
Sobresaliente	40	66,7%
<b>Total:</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 30:** Conciencia sintáctica

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

De un total de 60 estudiantes que son el 100% se determina el nivel desarrollado en la conciencia sintáctica, el 5% está en proceso, el 28,3% es satisfactorio y el 66,7% es sobresaliente.

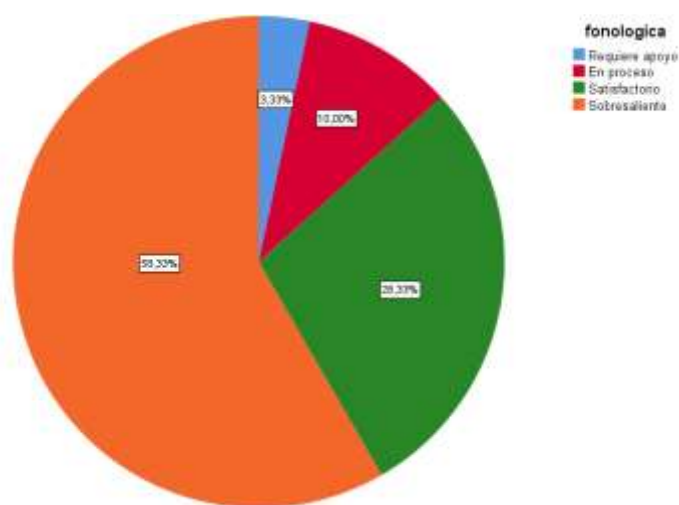
El nivel de sobresaliente dentro del indicador sintáctico representa más del 60% de la totalidad de nuestra muestra, eso significa que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel más que deseable, cabe mencionar además que no existen estudiantes que requieren de apoyo en este indicador. Sin embargo, existen alumnos que se encuentran en proceso para desarrollar la conciencia sintáctica para identificar el orden adecuado de los términos y fomentar una comunicación coherente.

**Tabla N° 39:** Conciencia fonológica

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Requiere apoyo	2	3,3%
En proceso	6	10%
Satisfactorio	17	28,3%
Sobresaliente	35	58,3%
<b>Total:</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 31:** Conciencia fonológica

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

De un total de 60 estudiantes que son el 100% se determina el nivel desarrollado en la conciencia fonológica, el 3,3% requiere apoyo, el 10% está en proceso, el 28,3% es satisfactorio y el 58,3% es sobresaliente.

El nivel de sobresaliente dentro del indicador fonológico representa más del 50% de la totalidad de nuestra muestra, eso significa que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel más que deseable en el ámbito fonológico. Además, se puede evidenciar que, en menor proporción, hay estudiantes que requieren apoyo para identificar y manipular los fonemas que forman las palabras.

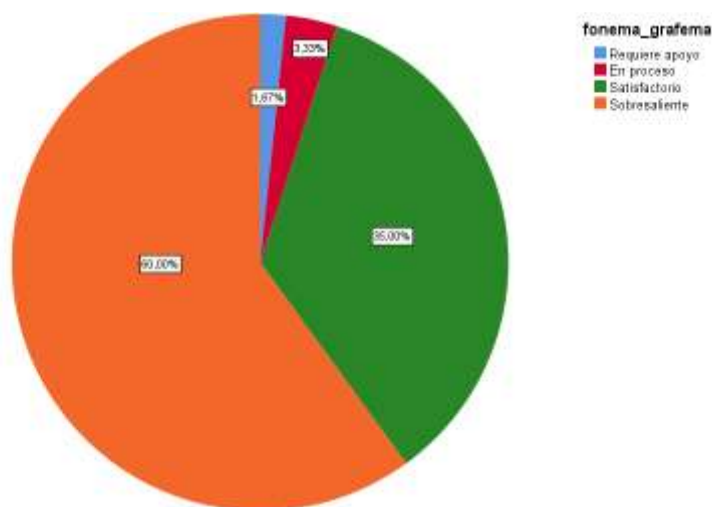


**Tabla N° 40:** Relación fonema-grafema

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Requiere apoyo	1	1,7%
En proceso	2	3,3%
Satisfactorio	21	35,0%
Sobresaliente	36	60,0%
<b>Total:</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 32:** Relación fonema-grafema

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

De un total de 60 estudiantes que corresponde al 100% se determina el nivel desarrollado en la relación fonema-grafema, el 1,7% requiere apoyo, el 3,3% está en proceso, el 35% es satisfactorio y el 60% es sobresaliente.

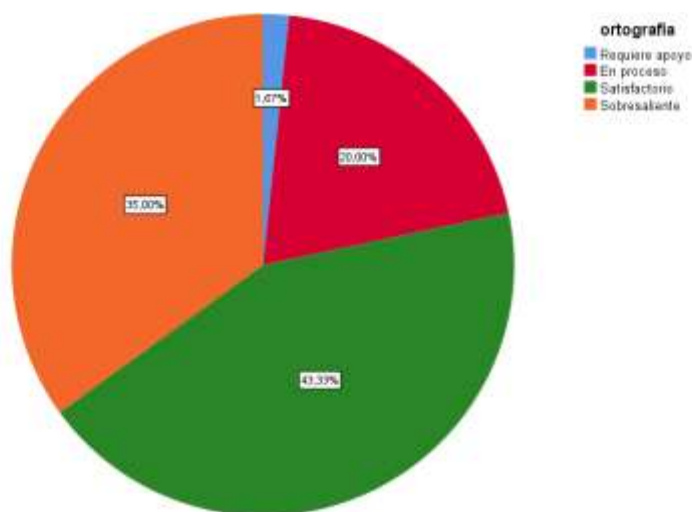
El nivel sobresaliente en el indicador fonema-grafema alcanza un 60% de la totalidad de la muestra de estudiantes, eso significa que la mayoría de los estudiantes poseen un nivel más que deseable en el ámbito del conocimiento de la relación existente entre el fonema con su respectivo grafema. Además, se puede evidenciar que, en menor proporción hay estudiantes que requieren apoyo por parte de los docentes porque es esencial que las reglas ortográficas se definan correctamente.

**Tabla N° 41:** Desarrollo ortografía convencional

Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Requiere apoyo	1	1,7%
En proceso	12	20,0%
Satisfactorio	26	43,3%
Sobresaliente	21	35,0%
<b>Total:</b>	<b>60</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)



**Gráfico N° 33:** Desarrollo ortografía convencional

**Fuente:** Lista de cotejo dirigida a estudiantes

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

### **Análisis e interpretación:**

De un total de 60 estudiantes que corresponde al 100% se determina el nivel desarrollado en la construcción de la ortografía convencional, el 1,7% requiere apoyo, el 20% está en proceso, el 43,3% es satisfactorio y el 35% es sobresaliente.

El nivel sobresaliente en el indicador ortografía alcanza un 35% de la totalidad de la muestra de estudiantes, por otro lado, el nivel satisfactorio dentro del mismo se indica que se alcanza algo más del 40%, y un 20% de los estudiantes están en proceso de alcanzar los resultados deseados en ortografía. Esto indica que, el indicador de ortografía es el más débil de todos los anteriores.

### 3.1.3 Discusión de resultados

Los hallazgos sugieren que la deficiencia en el dominio de la lectura y la escritura provocan bajo rendimiento académico, repitencia e incluso deserción escolar. Además, se convierte en un factor de discriminación y marginación que limita el acceso a las oportunidades laborales. Por ello, en el año 2001 se creó el programa CECM para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura. Después, en el año 2008 finalizó el patrocinio de la USAID; así que el equipo técnico de la UASB se responsabilizó del proyecto y lo denominó Programa Escuelas Lectoras, que optó por la ruta fonológica enseñando primero los fonemas de las palabras y no sus grafemas. Estos datos concuerdan con lo que Gordón (2016) describe el problema en el proceso de la lectoescritura surge cuando los estudiantes emplean una lectura silábica y presentan dificultad para reconocer palabras.

Con la aplicación del método Escuelas Lectoras existe mejores resultados en el proceso de alfabetización al emplear la ruta fonológica; es decir, para enseñar a leer y escribir se debe iniciar enseñando los fonemas que forman las palabras y después las grafías porque puede producir confusión. Se puede afirmar que este método se originó por la necesidad de mejorar la enseñanza y el aprendizaje de la lectoescritura. Por esta razón, se puede afirmar que la ruta fonológica es una buena herramienta para que los estudiantes primero aprendan a imitar los fonemas y poco a poco comprenderán que los términos están compuestos por varios sonidos y los representarán utilizando cada una de las letras del abecedario.

El promedio que se obtuvo con las calificaciones del test se evidenció que los estudiantes desarrollaron un nivel satisfactorio en la lectoescritura y con la prueba de tipo no paramétrico U de Mann-Whitney se demostró que los indicadores: semántico, léxico, sintáctico, fonológico, fonema-grafema y ortografía, si influyen en el nivel de lectoescritura, es decir, que los estudiantes alcanzaron un nivel satisfactorio en el nivel de lectoescritura. Asimismo, con la lista de cotejo se demostró que los estudiantes han desarrollado un nivel satisfactorio y sobresaliente en los indicadores mencionados anteriormente. Sin embargo, esta información refuta con lo que Tatayo (2017) describe, se aplicó dos test: el primero, se realizó en el mes de junio de 2016 cuando

los estudiantes cursaban el segundo grado los resultados no fueron favorables y el segundo, se desarrolló en el mes de octubre cuando los estudiantes se encontraban en tercer grado los resultados fueron favorables.

Se puede mencionar que los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos como se establece en el Art. 194 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural, por tal motivo, los docentes deben continuar con su trabajo hasta conseguir que los niños alcancen los aprendizajes requeridos. Por esta razón, se puede afirmar que desde el inicio los ejercicios deben ser exclusivamente orales y como apoyo utilizar elementos gráficos y palmadas. Además, es primordial analizar previamente los términos con la finalidad de no enfrentar a los estudiantes con aquellos cuyo significado ignoran y cuya imagen visual y auditiva no está adecuadamente establecida en su mente. Con la finalidad que los estudiantes desarrollen una escritura ortográfica correcta y una lectura fluida.

Se identificó que existen muchas ventajas al utilizar el método del programa Escuelas Lectoras: desarrollo y fluidez del vocabulario; interés para crear sus propios cuentos, retahílas, rimas y canciones; desarrollo de expresión oral; no existe silabeo al leer; permite escribir palabras con sentido y comprender lo que se escribe; posibilita utilizar el diálogo para la construcción de significados; satisface las necesidades de comunicación y de conocimiento; desarrolla la comprensión de distintos tipos de textos; permite reflexionar sobre el significado de las palabras, las oraciones y los párrafos.

Algo similar sucede con lo que manifiesta Guatatocha (2016) con el desarrollo de la conciencia léxica la fluidez del vocabulario es más amplio, preciso y exacto lo que permite expresarse con propiedad y comprender el texto leído o escuchado. Además, la lectoescritura se enseña a partir del diálogo porque se fomenta la construcción de ideas y opiniones sobre lo que nos rodea. Los educandos organizan sus ideas y forman una relación entre el texto escrito y su práctica comunicativa. También, Paz y Haro (2018) mencionan que los docentes consideran que este método es beneficioso porque los niños desarrollan un vocabulario más amplio, construyen oraciones y lo ponen en práctica en su vida cotidiana.

Asimismo, en el libro Escuelas Lectoras una propuesta para el cambio de la UASB (2009) se menciona que, con la oralidad se ha logrado un mayor desarrollo y fluidez del vocabulario, despertar el interés por crear sus propios cuentos, rimas y canciones. También, con la oralidad se ha desarrollado la expresión oral porque los estudiantes disfrutan escuchar y hablar con sus compañeros, consiguiendo que los niños expresen con libertad sus pensamientos. Se puede mencionar que al utilizar esta metodología se obtienen varias ventajas en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura porque los estudiantes comprenden la importancia del “por qué” y “para qué” se aprende a leer y escribir, convirtiéndose en lectores y escritores competentes que pueden producir conocimiento, comunicarse con otros, registrar y compartir sus ideas y las de otros, entre otros.

Por otro lado, los resultados exponen que los docentes fueron capacitados para conocer cómo se desarrolla el método del Programa Escuelas Lectoras, dentro y fuera del Ministerio de Educación. Estos datos refutan con lo que describe Guatatocha (2016) quien argumenta que los docentes del Centro Educativo Intercultural Bilingüe "Princesa Toa" pocas veces han participado en un taller o curso para mejorar la lectoescritura de los estudiantes en el idioma quichua. Por otro lado, Paz y Haro (2018) señala que la capacitación no ha sido sustentable en las instituciones educativas fiscales y fiscomisionales del cantón Ibarra. Asimismo, Chaves (2016) menciona que la mayor parte de docentes de la Escuela Fiscal Mixta “Teodoro Wolf” no autogestionan los talleres de capacitación para actualizar sus conocimientos sobre la temática de esta metodología.

Por esta razón, se puede afirmar que los docentes necesitan capacitaciones sobre este método para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura, pues los libros de Lengua y Literatura de segundo a décimo grados que el Ministerio de Educación provee desde el año 2010 emplea esta metodología. Pero es fundamental traducir estos libros a diferentes idiomas porque en Ecuador a parte del castellano e inglés se habla 14 lenguas nativas y es primordial rescatar las culturas, tradiciones y cosmovisión de los pueblos indígenas. Así los docentes conseguirán que los derechos de un estado multicultural y plurinacional que se establecen en la Constitución se

cumplan, potencializando las habilidades y destrezas para preparar a los estudiantes para la vida y que sean útiles en la sociedad.

### 3.2 Verificación de hipótesis

Estudiante	Calificación del test
1	9
2	10
3	9
4	8
5	6
6	10
7	9
8	9
9	8
10	7
11	8
12	10
13	6
14	7
15	8
16	5
17	10
18	8
19	8
20	10
21	9
22	6
23	8
24	7
25	8
26	9
27	7
28	10
29	9
30	8
31	7
32	5
33	6
34	8
35	8
36	7
37	8
38	9
39	7
40	7
41	10
42	9
43	8
44	6
45	5
46	10
47	9
48	9
49	8
50	7
51	6
52	7
53	10
54	8
55	7
56	9
57	9
58	9
59	10
60	8

**Gráfico N° 34:** Calificaciones del test  
**Fuente:** Test dirigida a estudiantes  
**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

## 1. Contraste de hipótesis A

La tabla muestra las calificaciones de los estudiantes en el test sobre los conocimientos en el ámbito de la lectoescritura, para continuar con el correspondiente análisis se utilizó la Estadística Inferencial para inferir las hipótesis planteadas. Después, se insertó los valores en el software IBM-SSPS Statistics 22 (George y Mallery, 2020) y se obtuvo los siguientes estadísticos descriptivos:

**Tabla N° 42:** Estadística media muestral

	<b>N</b>	<b>Media</b>	<b>Desv. Desviación</b>	<b>Desv. Error promedio</b>
<b>Calificaciones</b>	60	8,03	1,402	,181

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 22

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Según la media muestral de las calificaciones de los estudiantes ( $\bar{x} = 8.03$ ) y la desviación estándar ( $s = 1.402$ ), con estos valores se estableció que probablemente la media poblacional de las calificaciones de los estudiantes es igual a ( $\mu = 8.00$ ). En la prueba efectuada a través de Microsoft Teams se utilizó la herramienta digital liveworksheets, ahora, se planteó el siguiente contraste de hipótesis:

### **Hipótesis nula:**

$H_{0A}$ : El nivel de lectoescritura de los estudiantes tiene como media aritmética (promedio) igual a 8.00

$$H_0: \mu = 8.00$$

### **Hipótesis alternativa:**

$H_{1A}$ : El nivel de lectoescritura de los estudiantes no tiene como media aritmética (promedio) igual a 8.00

$$H_1: \mu \neq 8.00$$

Realizando la prueba t-Student (Encyclopaedia Britannica, 2020), aplicada a una muestra (Mendenhall III, Beaver y Beaver, 2013), nos presenta los siguientes valores.

**Tabla N° 43:** Prueba para una muestra hipótesis A

Valor de prueba = 8						
	t	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
Calificaciones	,184	59	,854	,033	-,33	,40

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 22

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Dado el valor  $p = 0.854$  es mayor que el valor  $\alpha = 0.05$ , es decir, se cumple que  $p > \alpha$ , motivo por el cual, no se rechaza la hipótesis nula  $H_{0A}$ . Se concluye que hay suficiente evidencia de que el nivel de lectoescritura de los estudiantes tiene como media aritmética de 8.00 en una escala de 10.00 puntos.

Para continuar con los siguientes contrastes de hipótesis, se creó dos grupos independientes de estudiantes, uno de ellos, los estudiantes que obtuvieron una calificación en la prueba mayor o igual a 8.00, ( $C \geq 8.00$ ), y el otro grupo, los estudiantes que obtuvieron una calificación menor que 8.00, ( $C < 8.00$ ). Después, se realizó la prueba de tipo no paramétrico U de Mann-Whitney aplicada a dos muestras independientes (Berlanga Silvente y Rubio Hurtado, 2012), se presenta los siguientes contrastes de hipótesis:

## 2. Contraste de hipótesis B

### Hipótesis nula:

$H_{0B}$ : El indicador semántico no influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

### Hipótesis alternativa:

$H_{1B}$ : El indicador semántico influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.



**Tabla N° 44:** Prueba U de MannWhitney hipótesis B

	<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
	Calificación menor a 8.00	20	22,68	453,50
semántica	Calificación mayor o igual a 8.00	40	34,41	1376,50
	<b>Total</b>	<b>60</b>		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	<b>semántica</b>
U de Mann-Whitney	243,500
W de Wilcoxon	453,500
Z	-2,635
Sig. asintótica (bilateral)	,008

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 22**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Dado el valor  $p = 0.008$  es menor que el valor  $\alpha = 0.05$ , es decir, se cumple que  $p < \alpha$ , motivo por el cual, se rechaza la hipótesis nula  $H_{0B}$ , y se acepta la hipótesis alternativa  $H_{1B}$ . Se concluye que hay suficiente evidencia de que el indicador semántico si influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes. En el grupo de estudiantes que obtuvieron mayor o igual a 8.00 tuvo mayor influencia este indicador.

**3. Contraste de hipótesis C****Hipótesis nula:**

$H_{0C}$ : El indicador léxico no influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

**Hipótesis alternativa:**

$H_{1C}$ : El indicador léxico influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

**Tabla N° 45:** Prueba U de MannWhitney hipótesis C

	<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
	Calificación menor a 8.00	20	21,00	420,00
léxica	Calificación mayor o igual a 8.00	40	35,25	1410,00
	<b>Total</b>	<b>60</b>		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	<b>lexica</b>
U de Mann-Whitney	210,000
W de Wilcoxon	420,000
Z	-3,662
Sig. asintótica (bilateral)	,000

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 22**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Dado el valor  $p = 0.000$  es menor que el valor  $\alpha = 0.05$ , es decir, se cumple que  $p < \alpha$ , motivo por el cual, se rechaza la hipótesis nula  $H_{0C}$ , y se acepta la hipótesis alternativa  $H_{1C}$ . Se concluye que hay suficiente evidencia de que el indicador léxico sí influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes. En el grupo de estudiantes que obtuvieron mayor o igual a 8.00 tuvo mayor influencia este indicador.

**4. Contraste de hipótesis D****Hipótesis nula:**

$H_{0D}$ : El indicador sintáctico no influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

**Hipótesis alternativa:**

$H_{1D}$ : El indicador sintáctico influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

**Tabla N° 46:** Prueba U de MannWhitney hipótesis D

	<b>Grupos</b>	<b>N</b>	<b>Rango promedio</b>	<b>Suma de rangos</b>
sintáctica	Calificación menor a 8.00	20	22,40	448,00
	Calificación mayor o igual a 8.00	40	34,55	1382,00
	<b>Total</b>	60		

**Estadísticos de prueba<sup>a</sup>**

	<b>sintáctica</b>
U de Mann-Whitney	238,000
W de Wilcoxon	448,000
Z	-3,078
Sig. asintótica (bilateral)	,002

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 22**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Dado el valor  $p = 0.002$  es menor que el valor  $\alpha = 0.05$ , es decir, se cumple que  $p < \alpha$ , motivo por el cual, se rechaza la hipótesis nula  $H_{0D}$ , y se acepta la hipótesis alternativa  $H_{1D}$ . Se concluye que hay suficiente evidencia de que el indicador sintáctico si influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes. En el grupo de estudiantes que obtuvieron mayor o igual a 8.00 tuvo mayor influencia este indicador.

## 5. Contraste de hipótesis E

### Hipótesis nula:

$H_{0E}$ : El indicador fonológico no influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

### Hipótesis alternativa:

$H_{1E}$ : El indicador fonológico influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

**Tabla N° 47:** Prueba U de MannWhitney hipótesis E

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
fonológica	Calificación menor a 8.00	20	23,03	460,50
	Calificación mayor o igual a 8.00	40	34,24	1369,50
	<b>Total</b>	60		
<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>				
	fonológica			
	U de Mann-Whitney	250,500		
	W de Wilcoxon	460,500		
	Z	-2,658		
	Sig. asintótica (bilateral)	,008		

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 22

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Dado el valor  $p = 0.008$  es menor que el valor  $\alpha = 0.05$ , es decir, se cumple que  $p < \alpha$ , motivo por el cual, se rechaza la hipótesis nula  $H_{0E}$ , y se acepta la hipótesis alternativa  $H_{1E}$ . Se concluye que hay suficiente evidencia de que el indicador fonológico si influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes. En el grupo de estudiantes que obtuvieron mayor o igual a 8.00 tuvo mayor influencia este indicador.

## 6. Contraste de hipótesis F

### Hipótesis nula:

$H_{0F}$ : El indicador fonema-grafema no influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

### Hipótesis alternativa:

$H_{1F}$ : El indicador fonema-grafema influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

**Tabla N° 48:** Prueba U de MannWhitney hipótesis F

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
fonema_grafema	Calificación menor a 8.00	20	22,83	456,50
	Calificación mayor o igual a 8.00	40	34,34	1373,50
	<b>Total</b>	<b>60</b>		
<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>				
	fonema_grafema			
	U de Mann-Whitney	246,500		
	W de Wilcoxon	456,500		
	Z	-2,796		
	Sig. asintótica (bilateral)	,005		

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 22

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Dado el valor  $p = 0.005$  es menor que el valor  $\alpha = 0.05$ , es decir, se cumple que  $p < \alpha$ , motivo por el cual, se rechaza la hipótesis nula  $H_{0F}$ , y se acepta la hipótesis alternativa  $H_{1F}$ . Se concluye que hay suficiente evidencia de que el indicador fonema-grafema si influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes. En el grupo de estudiantes que obtuvieron mayor o igual a 8.00 tuvo mayor influencia este indicador.

## 7. Contraste de hipótesis G

### Hipótesis nula:

$H_{0G}$ : El indicador ortografía no influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

### Hipótesis alternativa:

$H_{1G}$ : El indicador ortografía influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes.

**Tabla N° 49:** Prueba U de MannWhitney hipótesis G

	Grupos	N	Rango promedio	Suma de rangos
ortografía	Calificación menor a 8.00	20	22,43	448,50
	Calificación mayor o igual a 8.00	40	34,54	1381,50
	<b>Total</b>	60		
<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>				
	ortografía			
	U de Mann-Whitney	238,500		
	W de Wilcoxon	448,500		
	Z	-2,718		
	Sig. asintótica (bilateral)	,007		

**Fuente:** Software IBM-SSPS Statistics 26

**Elaborado por:** Yanchatipán (2021)

Dado el valor  $p = 0.007$  es menor que el valor  $\alpha = 0.05$ , es decir, se cumple que  $p < \alpha$ , motivo por el cual, se rechaza la hipótesis nula  $H_{0G}$ , y se acepta la hipótesis alternativa  $H_{1G}$ . Se concluye que hay suficiente evidencia de que el indicador ortografía si influye en el nivel de lectoescritura de los estudiantes. En el grupo de estudiantes que obtuvieron mayor o igual a 8.00 tuvo mayor influencia este indicador.

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. Conclusiones

Mediante la revisión bibliográfica sobre la variable método Escuelas Lectoras (Chauveau *et al.* 2007; Universidad Andina Simón Bolívar, 2009; Allauca *et al.* 2009; Carriazo *et al.* 2009; Mena, 2011; Benítez, 2013 y Peñafiel, 2016) se conceptualizó que, es un método utilizado en la alfabetización de la lectura y escritura empleando la ruta fonológica, es decir, se inicia enseñando los fonemas que forman las palabras no con sus grafemas. Con este método los docentes promueven el perfeccionamiento en la lectura y escritura, pues posibilita que los estudiantes descubran la trascendencia del ¿para qué? y ¿por qué? se escribe y lee.

Por otro lado, se definió que el método Escuelas Lectoras se plantea en tres momentos: el primero, desarrolla las cuatro conciencias lingüísticas: semántica, sintáctica, léxica y fonológica; el segundo, vincula la conexión fonema y grafema; el tercero, es la escritura gramatical que tienen como finalidad conseguir que los estudiantes construyan la ortografía tradicional. Además, utiliza 10 palabras clave que se clasifican en tres series: la primera, se relaciona con la temática del cuerpo humano: mano, dedo, uña y pie; la segunda, corresponde al tema de animales: lobo, ratón y jirafa y la tercera, se vincula con alimentos: leche, queso y galleta.

Con la información obtenida con la lista de cotejo y el test se identificó que la mayoría de estudiantes han desarrollado un nivel **sobresaliente** en el desarrollo de las conciencias lingüísticas con un porcentaje entre 45% y 58%; en la relación fonema-grafema la mayor parte de alumnos alcanzan un nivel **sobresaliente** con 60%. Sin embargo, en el desarrollo de la ortografía los alumnos logran un nivel **satisfactorio** con 60%. Con el software IBM-SSPS Statistics 22 se determinó que la media muestral de las calificaciones de los estudiantes es igual a ( $\bar{x} = 8.03$ ) y la media poblacional es igual a ( $\mu = 8.00$ ).

Por otro lado, con la prueba de tipo no paramétrico U de Mann-Whitney aplicada a dos muestras: calificación menor a 8.00 y calificación mayor o igual a 8.00; se aceptan las hipótesis alternativas tanto en el indicador semántico, léxico, sintáctico, fonológico, fonema-grafema como el indicador ortografía influyen en el nivel de lectoescritura. Con la media muestral de las calificaciones ( $\bar{x} = 8.03$ ) se puede concluir que los estudiantes alcanzan los aprendizajes requeridos como se encuentra establecido en el Art. 194 del Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural (Ministerio de Educación, 2015).

Con respecto a la encuesta aplicada a docentes se identificó que **casi todo el tiempo** con un 50% y **todo el tiempo** con un 50%, el método Escuelas Lectoras permite el desarrollo y fluidez del vocabulario, utilizar el diálogo en la construcción de significados, permite reflexionar sobre el significado de las palabras, las oraciones y los párrafos. Por otro lado, que **casi todo el tiempo** con un 100% posibilita el desarrollo de la expresión oral, evita el silabeo al leer, escribe palabras con sentido y comprende lo que escribe, permite la comprensión de distintos textos, satisface las necesidades de comunicación y conocimiento.

Por otra parte, logró identificar que **casi todo el tiempo** con un 50% y **todo el tiempo** con un 50%, el método Escuelas Lectoras favorece y es una metodología excelente para la enseñanza de lectura y escritura. Por otro lado, que **casi nunca** con un 50% y **ocasionalmente** con un 50%, esta metodología puede llegar a tener alguna desventaja. Además, se determinó que **casi todo el tiempo** en un 50% y **todo el tiempo** en un 50%, recomendarían utilizar esta metodología para desarrollar habilidades de lectura y escritura. En definitiva, los docentes de la Unidad Educativa “Las Américas” conocen y aplican esta metodología para la enseñanza de la lectoescritura.

#### **4.2. Recomendaciones**

Se recomienda realizar un estudio teórico más detallado del método Escuelas Lectoras sobre su origen, propósito, características, beneficio e importancia. Además, el por qué este método perfecciona la enseñanza de la lectura y la escritura; reduce los altos índices de analfabetismo, deserción y bajo rendimiento en el área de Lengua y

Literatura. Por ello, se debe realizar una indagación minuciosa en libros, artículos científicos y tesis de grado para obtener información actualizada.

Se sugiere que, para implementar el método de las Escuelas Lectoras, se debe utilizar elementos gráficos y gestos tipo motor como palmadas, para que la imagen visual y auditiva de los fonemas queden establecidos adecuadamente en la mente de los estudiantes y así desarrollar un nivel alto de lectoescritura, es decir, una escritura correcta libre de errores ortográficos y una lectura fluida.

Analizar el proceso de la metodología Escuelas Lectoras que es parte de los textos y guías didácticas que entrega el Ministerio de Educación. Después, ponerla en práctica y examinar los beneficios al utilizar este método en el proceso enseñanza-aprendizaje de la lectoescritura.

Con los resultados obtenidos a través de los instrumentos de investigación validados por expertos, se aconseja desarrollar un artículo científico o *paper* como un aporte a la comunidad científica para identificar de qué manera aprenden los niños a leer y escribir.



## MATERIALES DE REFERENCIA

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Allauca, R., Ante, R., Ashca, A., Ayala, A., Bautista, C., Cervantes, A., . . . Villagómez, M. (2009). *Memorias del II encuentro pedagógico de lectura y escritura: Lectura y escritura como ejes de la calidad de la educación*. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar. Recuperado de <https://bit.ly/3z4gKdQ>
- Arteaga, C., & Alarcón, L. (2010). *Los factores que inciden en la lectoescritura*. La Habana, Cuba: Editorial Universitaria. Recuperado de <https://bit.ly/3AcS0BL>
- Avendaño, R., Cáceres, N., Charris, N., López, M., Palacios, K., Torres, G., . . . Serrano, V. (2018). Factores que intervienen en el aprendizaje de la lectoescritura en los niños y niñas de Tasajera. *Cultura, Educación y Sociedad*, 9(2), 43 - 55. Recuperado de <https://bit.ly/3lbZWg9>
- Behar, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. Shalom. Recuperado de <https://bit.ly/3zef4yR>
- Benítez, C. S. (2013). *¿El Programa de Capacitación Docente: Escuelas Lectoras de la Universidad Andina es una Política Pública que apunta a mejorar la calidad de la Educación? (tesis de maestría)*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3k0OJQg>
- Berlanga Silvente, V., & Rubio Hurtado, M. J. (2012). Clasificación de pruebas no paramétricas. Cómo aplicarlas en SPSS. *REIRE. Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 101-113. Recuperado de <https://bit.ly/3C17QzJ>
- Cano, B. (2015). *La lectoescritura en Educación Infantil: Actividades para mejorar su desarrollo en el aula (tesis de pregrado)*. Universidad de Valladolid, España. Recuperado de <https://bit.ly/3jZTV6U>
- Carrasco, V. (2015). *Estrategias metodológicas en el proceso de la lectoescritura en los niños y niñas de segundo y tercer grado de la Escuela de Educación Básica Oriente de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3typqrP>
- Carriazo, M., Mena, S., Paredes, E., & Salgado, H. (2009). *Memorias del V Congreso Internacional de lectura y escritura: El impacto de la lectura y escritura en el*

- desarrollo del pensamiento*. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3k1GQdx>
- Cepeda, M. I. (2015). *La ilustración en la literatura infantil ecuatoriana y su incidencia en la lectoescritura de los estudiantes del tercer año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Cristo Rey" de la parroquia del Quinche, cantón Quito, provincia de Pichincha*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3C64GdY>
- Chauveau, G., Carriazo, M., & Fabara, E. (2007). *Memorias del III Congreso Internacional de lectura y escritura: Ejes de una escuela de calidad*. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3jZiCAv>
- Chaves, J. R. (2016). Estudio de adquisición del código alfabético en niños de 6 años de la Escuela Fiscal Mixta "Teodoro Wolf" de la parroquia de Alangasí. *Trabajo de titulación*. Universidad de las Fuerzas Armadas, Sangolquí, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3k0d2xC>
- Encyclopaedia Britannica. (27 de mayo de 2020). *Prueba t de Student*. Recuperado de <https://bit.ly/3z0pamM>
- Ferrán, M. (2001). *SPSS para Windows: Análisis Estadístico*. Madrid, España: McGRAW-HILL. Recuperado de <https://bit.ly/2YGoQwN>
- Gajardo, M. (2012). La lectoescritura: una prioridad para mejorar la calidad de la educación en América Latina. *Formas y reformas de la Educación*. Recuperado de <https://bit.ly/3E3qJ7f>
- George, D., & Mallery, P. (2020). *IBM SPSS Statistics 26 Step by Step - A Simple Guide and Reference*. Routledge.
- González, M. (30 de Mayo de 2020). Habilidades para desarrollar la lectoescritura en los niños de educación primaria. *Revista Estudios en Educación*, 3(4), 45 - 68. Recuperado de <https://bit.ly/3z1TehM>
- Gordón, J. C. (2016). *Programa Escuelas Lectoras y su incidencia en la enseñanza del código alfabético en los niños de los segundos años de educación básica de la Escuela 3 de Noviembre del Cantón Ambato*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/2X7QYc1>
- Guatatoaca, W. R. (2016). *La metodología de las Escuelas Lectoras incide en la lectoescritura del idioma quichua del segundo año de Educación Básica del Centro Educativo Comunitario Intercultural Bilingüe "Princesa Toa"*.

- Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/399QjZK>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta ed.). México D. F.: Mc Graw Hill Education.
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España. Recuperado de <https://bit.ly/3C8n4mR>
- Loza, J. (2019). *Adaptaciones curriculares y el aprendizaje la lectoescritura en estudiantes de educación general básica elemental del Colegio Gutenberg Schule (tesis de maestría)*. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3E1C7jX>
- Mejía, E. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación*. Lima, Peru: Unidad de Post Grado de la Facultad de Educación de la UNMSM. Recuperado de <https://bit.ly/38VOr75>
- Mena, M. S. (2011). *Sistematización de la propuesta de enseñanza del código alfabético del Programa Escuelas Lectoras que lleva adelante la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador (tesis de maestría)*. Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3BZagyY>
- Mena, S. (2013). Presentación de Programa Escuelas Lectoras: Encuentro de reflexión sobre la enseñanza de la lectura y escritura. *Universidad Andina Simón Bolívar*. Recuperado de <https://bit.ly/3E8hkLl>
- Mendenhall III, W., Beaver, B. M., & Beaver, R. J. (2013). *Introduction to Probability and Statistics*. Boston: Cengage Learning.
- Ministerio de Educación. (2015). *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3nrEuGL>
- Montenegro, R., & Forero, L. (2009). Desarrollo de lectoescritura: adquisición y dominio. Bogotá, Colombia: Red Acta Colombiana de Psicología. Recuperado de <https://bit.ly/3tGsHFC>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la Investigación: diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Recuperado de <https://bit.ly/3C0MTFc>
- Patiño, C. (2018). *El proceso de lectoescritura en el rendimiento académico de los y las estudiantes de segundo año de Educación Básica Elemental de la Unidad Educativa "Juan León Mera" - la Salle, de la ciudad de Ambato, provincia del*

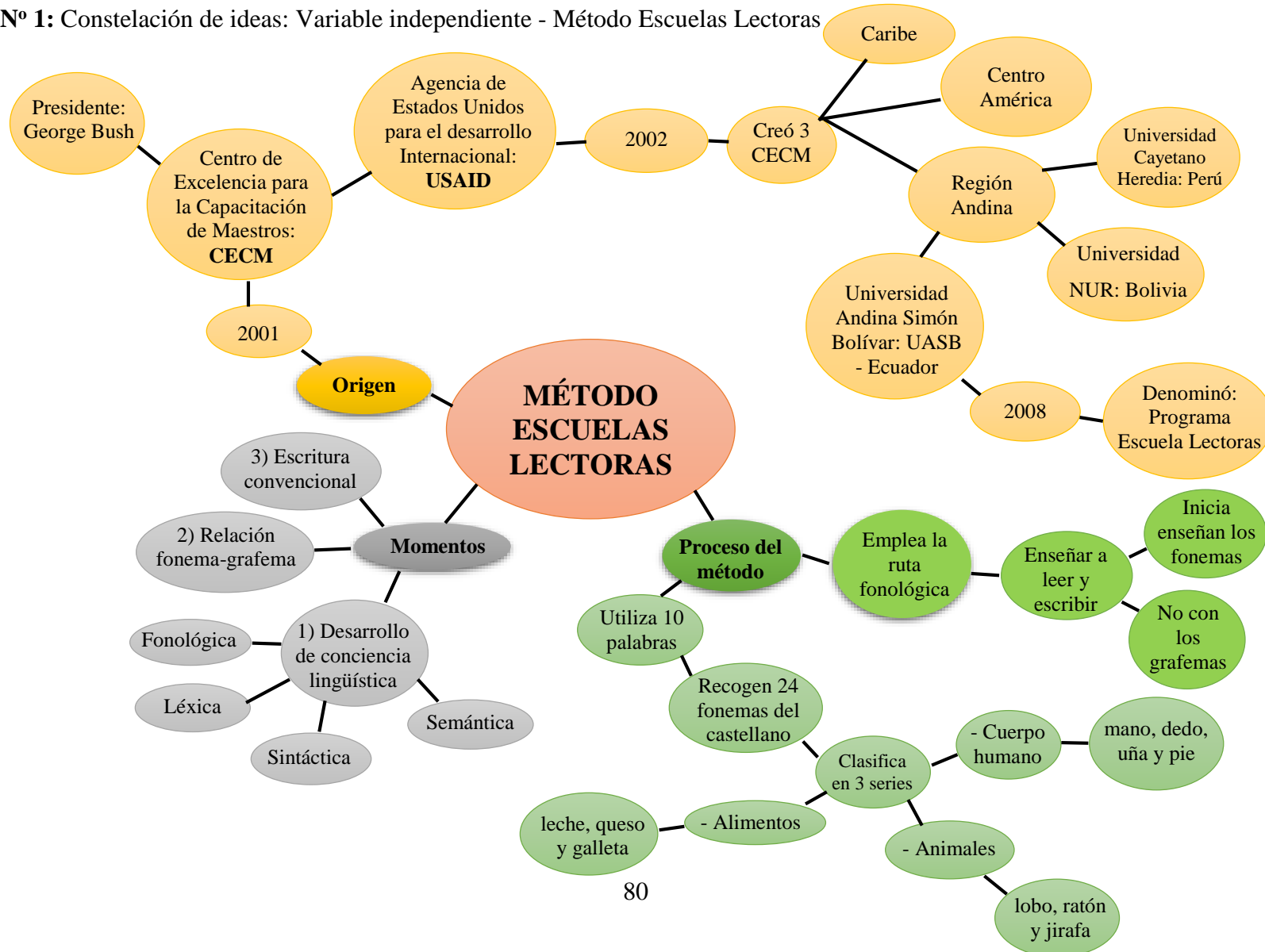
- Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3l8J2yU>
- Paz, M. Y., & Haro, O. F. (2018). Pertinencia de la aplicación del Programa Escuelas Lectoras como alternativa de enseñanza de la lecto-escritura. *Ecos de la Academia*, 4(8), 47 - 62. Recuperado de <https://bit.ly/2VyeVSB>
- Peñañiel, A. E. (2016). *Referente teórico para el desarrollo de la conciencia fonológica: Los tres momentos del proceso para la enseñanza del código alfabético*. Quito, Ecuador: Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Pilco, P. (2015). *La lectoescritura en el desarrollo de la Comprensión lectora de los niños y niñas del cuarto año y quinto año de educación general básica del Centro Educativo "Karl-Marx" de la parroquia Tumbaco cantón Quito provincia de Pichincha*. Universidad Técnica de Ambato, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3C6XWgf>
- Puñales, L., Fundora, C., & Torres, C. (2017). La enseñanza de la lectoescritura en la Educación Primaria: reflexión desde las dificultades de aprendizaje. *Revista Científico Pedagógica: Atenas*, 1(37), 125 - 138. Recuperado de <https://bit.ly/38XUY0X>
- Salamanca, O. P. (2016). *Fortalecimiento de los procesos de lectura y escritura a través del Método Ecléctico en los estudiantes de segundo grado, aula inclusiva, del Colegio Villamar, Sede A, Jornada Tarde (tesis de maestría)*. Universidad Libre, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://bit.ly/2YBod7J>
- Salas, C. K. (2020). *El método MAPIDO en la iniciación de la lectoescritura en la Institución Educativa Inicial N.- 1228 Nueva Esperanza Manto Puno- 2019 (tesis de maestría)*. Universidad Nacional del Antiplano, Puno, Perú. Recuperado de <https://bit.ly/3hjhLJ6>
- Soto, M. (07 de Diciembre de 2018). El cuento como mediación pedagógica para el fortalecimiento de la lectoescritura. *Zona Próxima*(27), 51-65. Recuperado de <https://bit.ly/3k3Gh2S>
- Tatayo, M. F. (2017). *Actividades lúdicas con el uso de herramientas tecnológicas para la lectura y escritura en niños de segundo año de Educación General Básica como apoyo para el Programa Escuelas Lectoras de la Universidad Andina Simón Bolívar (tesis de maestría)*. Universidad Tecnológica Equinoccial, Quito, Ecuador. Recuperado de <https://bit.ly/3AemfIn>

Universidad Andina Simón Bolívar. (2009). *Escuelas Lectoras: Una propuesta para el cambio*. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://bit.ly/3C3yqIu>

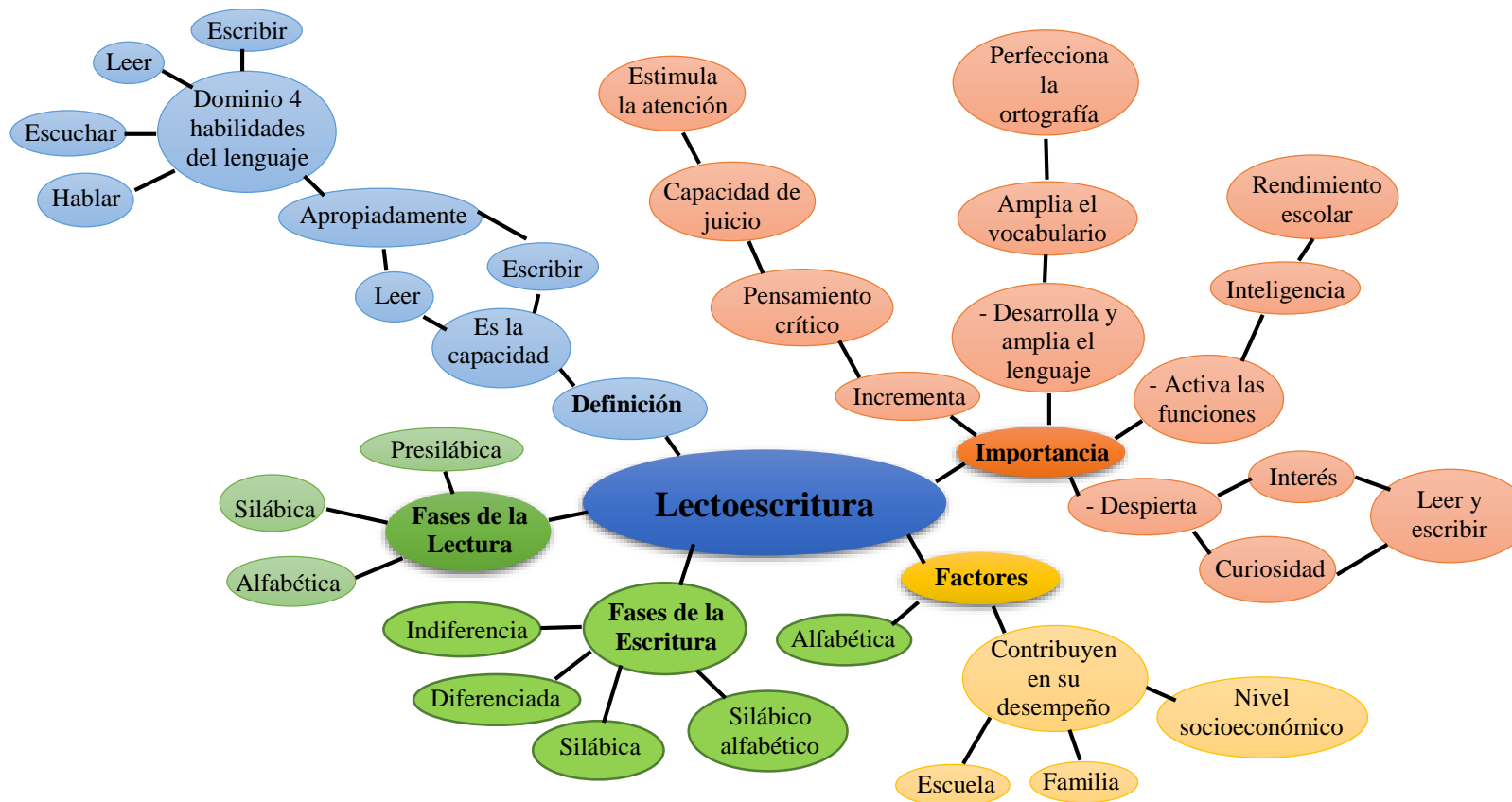
Universidad Andina Simón Bolívar. (2014). *Lengua y Literatura 2: De acuerdo al currículo de la Educación General Básica*. Quito, Ecuador: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://bit.ly/3jZTmtH>

## ANEXOS

**Anexo Nº 1:** Constelación de ideas: Variable independiente - Método Escuelas Lectoras



**Anexo N° 2:** Constelación de ideas: Variable dependiente - Lectoescritura



Anexo N° 3: Encuesta dirigida a docentes



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE SEGUNDO GRADO SOBRE EL  
MÉTODO DE ESCUELAS LECTORAS**

**Objetivo:** Determinar la funcionalidad del método escuelas lectoras en la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato.

Instrucción: lea la pregunta y seleccione la opción que corresponda a la respuesta correcta.

**Cuestionario:**

**1) ¿Usted utiliza el método de las Escuelas Lectoras para enseñar a leer y escribir?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todos el tiempo

**2) ¿Usted tuvo experiencia en el uso de otras metodologías para enseñar la lectoescritura?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo



**3) ¿Considera que tiene suficiente experiencia en el empleo del método Escuelas Lectoras?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**4) ¿Para conocer cómo se desarrolla el método Escuelas Lectoras en la enseñanza de la lectoescritura recibió capacitación por parte del Ministerio de Educación?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**5) ¿Para conocer cómo se aplica el método Escuelas Lectoras recibió alguna capacitación fuera del Ministerio de Educación?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**6) ¿Usted considera que el método Escuelas lectoras favorece la enseñanza de la lectura y escritura?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**7) ¿Considera que el método Escuelas Lectoras es una excelente metodología para enseñar la lectoescritura?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**8) ¿Considera que esta metodología tiene alguna desventaja al momento de la enseñanza de la lectoescritura?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**9) ¿Usted recomendaría a los demás docentes utilizar esta metodología para desarrollar las habilidades de lectura y escritura?**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**10) De las siguientes habilidades cual es la frecuencia que usted considera que el niño ha logrado desarrollar mediante la implementación de la metodología del Programa Escuelas Lectoras**

**a) Desarrollo y fluidez del vocabulario**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente

- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**b) Interés por crear sus propios cuentos, retahílas, rimas y canciones.**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**c) Desarrollo de la expresión oral**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**d) Expresión de la libertad de sus pensamientos**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**e) Evita el silabeo al leer**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**f) Escribe palabras con sentido**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**g) Comprende lo que se escribe**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**h) Usa el dialogo en la construcción de significados**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**i) Comunica ideas, pensamientos y opiniones**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**j) Satisface las necesidades de comunicación y de conocimiento**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente

- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**k) Tiene una mirada activa sobre el mundo**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**l) Construye ideas y opiniones sobre lo que rodea**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**m) Estructura el pensamiento propio**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**n) Establece relación entre el texto escrito**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**o) Comprende distintos tipos de textos**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**p) Reflexiona sobre el significado de las palabras, las oraciones y párrafos**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**q) Invita a proponer y buscar hipótesis**

- Nunca
- Casi nunca
- Ocasionalmente
- Casi todo el tiempo
- Todo el tiempo

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

**Link de la encuesta aplicada a través de Google Forms:**

<https://bit.ly/3zeaT69>

Anexo N° 4: Test dirigido a estudiantes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN  
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA  
TEST DIRIGIDO A ESTUDIANTES



**Objetivo:** Determinar la funcionalidad del método escuelas lectoras en la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato.

LENGUA Y LITERATURA



Nombre:.....

CALIFICACIÓN

**Instrucciones:** Observar y seleccionar la imagen de la respuesta que considere correcta.

**Cuestionario:**

- 1) Seleccionar el significado de la siguiente oración: El lobo envió a Caperucita por el camino más largo y llegó antes que ella a casa de la abuelita (1 punto).

mentira	verdad
	

2) ¿Cuántas palabras tiene la siguiente oración? (1 punto)



**El lobo era astuto y mentiroso.**







3) Elegir la oración que tenga sentido (2 puntos).








4) Seleccionar los animales que empiece con el sonido que escuches /r/ (2 puntos).



			
Cocodrilo	rana	tigre	ratón

5) Elegir la letra según el sonido que escuches /l/ (2 puntos).



		
---	---	---

6) Escribir en la línea punteada el nombre del siguiente animal (2 puntos).



.....

Link del test en el programa liveworksheets:

<https://es.liveworksheets.com/ty19098301>

Anexo N° 5: Lista de cotejo dirigida a estudiantes



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**LISTA DE COTEJO DIRIGIDA A ESTUDIANTES**

**Objetivo:** Determinar la funcionalidad del método escuelas lectoras en la enseñanza de la lectoescritura de los estudiantes de segundo grado de Educación General Básica, paralelo “A” y “B” de la Unidad Educativa “Las Américas” del cantón Ambato.

Escala de valoración	1	2	3	4
Grado de desarrollo alcanzado	Requiere apoyo	En proceso	Satisfactorio	Sobresaliente

N.-	Apellidos y nombre:	INDICADORES																			
		Desarrolla la conciencia lingüística												Relaciona cada fonema con su grafema	Construye la ortografía convencional						
		Semántica				Léxica				Sintáctica						Fonológica					
		Escala de valoración																			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
1																					
2																					
3																					
4																					
5																					
6																					
7																					
8																					
9																					
10																					
11																					
12																					
13																					
14																					
15																					

16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				
23																				
24																				
25																				
26																				
27																				
28																				
29																				
30																				
31																				
32																				
33																				
34																				
35																				