



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA**

**EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

**Proyecto de Investigación previo a la obtención del título de Licenciada  
en Psicopedagogía**

**TEMA:**

---

La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato.

---

**AUTORA:** Sánchez Freire María de los Ángeles

**TUTOR:** Psc. Cl. Mg. Saltos Salazar Lenin Fabián

Ambato - Ecuador

**Julio, 2021**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Yo, **SALTOS SALAZAR LENIN FABIÁN**, con cédula de ciudadanía: 180291284-8 en calidad de tutor del trabajo de titulación, sobre el tema: “La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato” desarrollado por la estudiante **SÁNCHEZ FREIRE MARÍA DE LOS ÁNGELES**, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo cual autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

---

**TUTOR**

Psc. Cl. Mg. Saltos Salazar Lenin Fabián

C.C. 180291284-8

## **AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Dejo constancia que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, con el tema: “La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato”, quien basada en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.



---

**AUTORA**

Sánchez Freire María de los Ángeles

C.C. 180516287-0

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación, sobre el tema: “La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato”, presentado por la señorita **SÁNCHEZ FREIRE MARÍA DE LOS ÁNGELES**, estudiante de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada la investigación se **APRUEBA**, en razón de que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

### **COMISIÓN CALIFICADORA**



---

Lcda. / Yanet Díaz Martín Mg.  
C.C. 1756373138  
Miembro de comisión calificadora

---

Lcda. / Dra. Wilma Gavilanes-----, Mg.  
C.C. 1802624427  
**Miembro de comisión calificadora**

## **DEDICATORIA**

A lo largo de la vida uno se plantea muchas metas, sueña con alcanzar objetivos y en el transcurso lo va consiguiendo a base de esfuerzo y dedicación, con el apoyo de aquellos que se encuentran alrededor, y entre ellos, dos seres en especial, mis padres. A ustedes les dedico este logro tan grande, a ustedes que me han brindado ayuda, cariño y todo lo que ha estado a su alcance para verme triunfar. A ustedes, por ser mi apoyo incondicional, mi fortaleza y por inculcar en mí valores y enseñanzas que me han permitido llegar a donde estoy.

También, a todos aquellos familiares y amigos que me brindaron gestos y palabras de apoyo durante este proceso, así como también, a mis docentes, por ser los guías en este caminar de conocimiento y amor por la Psicopedagogía.

A ustedes les dedico este proyecto.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento infinito a Dios por la vida, salud, sabiduría, por haberme permitido vivir esta maravillosa etapa y por ayudarme a culminarla con éxito. Gracias por esa muestra de amor infinito.

A mi familia, en especial a mis hermanas, por ser el motor que me sostiene, por su apoyo en todo momento y porque han creído en mí siempre, de corazón, gracias.

De igual forma, agradezco al Psc. Cl. Mg. Lenin Saltos, por brindarme orientación y soporte en la elaboración del presente proyecto de investigación.

Y, de manera particular, a la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, que desde niveles anteriores me ha abierto las puertas de su prestigiosa institución y que por su amable colaboración se logró el desarrollo del presente trabajo de titulación.

A todos ustedes, mi gratitud, cariño y consideración.

*María de los Ángeles Sánchez Freire*

## ÍNDICE GENERAL

APROBACIÓN DE LA TUTORA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN .....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO .....	vi
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xi
RESUMEN EJECUTIVO .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
CAPÍTULO I .....	14
MARCO TEÓRICO .....	14
1.1. Antecedentes de la investigación .....	14
Variable Independiente: Lectura Comprensiva .....	21
Importancia .....	22
Funciones .....	23
Factores Internos .....	24
Factores Externos .....	24
Niveles de Lectura Comprensiva .....	25
Etapas de la lectura .....	25
Instrumentos para evaluar la Lectura comprensiva .....	26
Variable dependiente: Expresión Oral .....	27
Importancia .....	27
Cualidades de la Expresión oral .....	28
Formas de Expresión oral .....	29
Expresión Espontánea .....	29

Expresión Reflexiva.....	30
La expresión oral en el aula .....	30
Instrumentos para evaluar la Expresión oral.....	31
1.2. Objetivos.....	31
1.2.1. Objetivo General.....	31
1.2.2. Objetivos Específicos.....	31
CAPITULO II.....	33
METODOLOGÍA.....	33
2.1. Materiales .....	33
2.2. Método.....	36
2.2.1. Enfoque de la investigación .....	36
2.2.2. Modalidad de la investigación .....	36
2.2.3. Alcance de la investigación .....	37
2.3.1. Población y muestra .....	37
2.3.2. Plan de recolección de información.....	39
2.3.3. Procesamiento y análisis .....	39
CAPÍTULO III .....	41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN .....	41
3.1. Análisis y discusión de los resultados .....	41
3.1.1. Análisis estadístico de la Variable Independiente: Lectura comprensiva prueba ACL-5 .....	42
3.1.2. Análisis estadístico de la Variable dependiente: Expresión oral Encuesta sobre las Cualidades de la expresión oral.....	44
3.2. Correlación entre las variables: Lectura comprensiva y Expresión oral .....	55
3.3. Verificación de la hipótesis .....	56
3.3.1. Formulación de la hipótesis de investigación .....	56
3.3.2. Método de validación de hipótesis.....	56
CAPÍTULO IV .....	60

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	60
4.1. CONCLUSIONES.....	60
4.2. RECOMENDACIONES .....	61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	62
ANEXOS .....	66
Anexo N. 1 Matriz de Operacionalización de la variable Independiente .....	66
Anexo 2 Matriz de Operacionalización de la variable Dependiente.....	68
Anexo 3 Informe de URKUND .....	70
Anexo N. 4 Instrumento: Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL-5) .....	72
Anexo N. 5 Instrumento: Encuesta sobre las Cualidades de la Expresión oral .....	73
Anexo N. 6 Validación del Instrumento .....	76
Anexo N. 8 Consentimiento informado .....	92
Anexo 9: Propuesta .....	93

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de preguntas por dimensión.....	33
Tabla 2 Puntuaciones directas – puntuaciones derivadas de clase .....	34
Tabla 3 Interpretación según decatipo.....	34
Tabla 4 Datos para el cálculo de Alfa de Cronbach .....	35
Tabla 5 Alfa de Cronbach.....	35
Tabla 6 Población .....	38
Tabla 7 Plan de recolección de información .....	39
Tabla 8 Niveles de Lectura Comprensiva según estudiantes de Quinto grado de EGB de la Unidad Educativa Juan Montalvo.....	42
Tabla 9 Resultados Globales según dimensiones de Comprensión.....	43
Tabla 10 ¿Articula cada fonema y acento de las palabras? .....	44
Tabla 11 ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?.....	45
Tabla 12 ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas? .....	46
Tabla 13 ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa? .....	47
Tabla 14 ¿Enlaza ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones necesarias? .....	48
Tabla 15 ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?.	49
Tabla 16 ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?.....	50
Tabla 17 ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras? .....	51
Tabla 18 ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas?.....	52
Tabla 19 ¿Mantiene contacto visual durante una conversación? .....	53
Tabla 20 ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender?.....	54
Tabla 21 Formula del coeficiente de correlación Rho Spearman.....	55
Tabla 22 Grado de correlación según el coeficiente de correlación.....	55
Tabla 23 Tabla de correlación no paramétrica: Rho Spearman.....	57

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Nivel de Lectura Comprensiva.....	42
Gráfico 2 Porcentaje de aciertos según Dimensiones de comprensión .....	43
Gráfico 3 ¿Articula cada fonema y acento de las palabras? .....	44
Gráfico 4 ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?.....	45
Gráfico 5 ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas? .....	46
Gráfico 6 ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa? .....	47
Gráfico 7 ¿Enlaza ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones necesarias? .....	48
Gráfico 8 ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra? 49	
Gráfico 9 ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?.....	50
Gráfico 10 ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras? .....	51
Gráfico 11 ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas? .....	52
Gráfico 12 ¿Mantiene contacto visual durante una conversación? .....	53
Gráfico 13 ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender?... 54	
Gráfico 14 Grafica de dispersión de la correlación entre las variables: Lectura comprensiva y expresión oral .....	57

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

**TEMA:** La lectura comprensiva y la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Montalvo”, cantón Ambato.

**AUTORA:** Sánchez Freire María de los Ángeles

**TUTOR:** Psc. Cl. Mg. Lenin Fabián Saltos Salazar

**RESUMEN EJECUTIVO**

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la lectura comprensiva y su incidencia en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Ambato. El estudio pretende colaborar con material que ayude a fortalecer el proceso de lectura comprensiva y expresión oral. La investigación tiene un enfoque mixto porque combina los enfoques cuantitativo y cualitativo, vincula datos numéricos que se obtienen de forma estadística a través de la aplicación de los instrumentos con la utilización de métodos descriptivos e interpretación de los datos obtenidos. La evaluación de las variables se realizó a través de la aplicación de dos instrumentos: la Evaluación de la Lectura Comprensiva (prueba ACL-5) y una encuesta validada acerca de las Cualidades de la expresión oral, estos instrumentos fueron aplicados a 33 estudiantes. Los resultados arrojaron que la mayor parte de los estudiantes se ubican en los niveles muy bajo con el 36,4% y dentro de la normalidad con el 33,3%; por otro lado, en la encuesta se evidenció dificultades en cualidades de la expresión oral como fluidez, ritmo, coherencia, volumen y movimiento corporal. Para la obtención de la correlación, se ejecutó la prueba de Rho Spearman, donde se rechazó la hipótesis alterna (H1) y se aceptó la hipótesis nula (H0), que manifiesta que la lectura comprensiva NO incide en la expresión oral de los estudiantes. Por último, se desarrollan algunas recomendaciones entre ellas el uso de una guía didáctica de actividades que permitan ejercitar y fortalecer las capacidades relacionadas a los procesos investigados.

**Palabras claves:** lectura comprensiva – expresión oral – correlación – descriptivo – análisis.

**AMBATO TECHNICAL UNIVERSITY**  
**HUMAN SCIENCES AND EDUCATION FACULTY**  
**PSICHOPELAGOGY**

**TOPIC:** The comprehensive reading and oral expression of the students of fifth year of Basic General Education of the Educational Unit “Juan Montalvo”, canton Ambato.

**AUTHOR:** Sánchez Freire María de los Ángeles

**TEACHER:** Psc. Cl. Mg. Lenin Fabián Saltos Salazar

**ABSTRACT**

This research was carried out with the aim of determining the comprehensive reading and its incidence in the oral expression of the students of the Fifth year of Basic General Education of the Juan Montalvo Educational Unit, Ambato canton. The study aims to collaborate with material that helps to strengthen the process of comprehensive reading and oral expression. The research has a mixed approach because it combines quantitative and qualitative approaches, linking numerical data that are obtained statistically through the application of the instruments with the use of descriptive methods and interpretation of the data obtained. The evaluation of the variables was carried out through the application of two instruments: The Assessment of Comprehensive Reading (ACL-5 test) and a validated survey about the Qualities of oral expression, these instruments were applied to 33 students. The results showed that most of the students are located at very low levels with 36.4% and within normal with 33.3%; on the other hand, the survey showed difficulties in qualities of oral expression such as fluency, rhythm, coherence, volume and body movement. To obtain the correlation, rho Spearman's test was performed, where the alternate hypothesis (H1) was rejected and the null hypothesis (H0) was accepted, which states that the comprehensive reading does NOT affect the oral expression of the students. Finally, some recommendations are developed, including the use of a didactic guide of activities that allow to exercise and strengthen the capacities related to the processes investigated.

**Keywords:** comprehensive reading – oral expression – correlation – descriptive – analysis.

# CAPÍTULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1. Antecedentes de la investigación

El presente trabajo investigativo ha tomado como guía y respaldo diferentes investigaciones tanto internacionales como nacionales, a pesar de que en el contexto ecuatoriano aspectos entorno a la lectura comprensiva y expresión oral han sido escasamente abordados, se ha indagado en diferentes repositorios de universidades y en bases de datos científicas.

Una investigación realizada en España con el tema *“Relación entre la comprensión lectora, la ortografía y el rendimiento: un estudio en Educación Primaria”*, se planteó como objetivo comprobar las relaciones existentes entre las variables al final de la etapa de primaria. Se empleó un diseño de investigación correlacional. La muestra utilizada en el estudio fueron 252 estudiantes entre las edades de 11 y 12 años. Se utilizaron el test de Goodenough, la prueba de comprensión Lectora de Lázaro (1988) y para evaluar ortografía se realizó un dictado de frases extraídas del texto de la etapa escolar. Los resultados mostraron una inteligencia media de 30.51 puntos en el test de Goodenough; mientras que, en comprensión lectora los niveles de ejecución fueron bajos obteniendo una media de 10.64 sobre 28, donde sólo el 0.8% obtuvo un buen nivel en dicha prueba y finalmente en ortografía se obtuvo una media de 8 errores. En cuanto a las conclusiones, se manifestó que deben trabajarse en conjunto los procesos de comprensión y ortografía, de manera que se mejoren con el rendimiento académico (Pascual-Gómez & Carril-Martínez, 2017).

Otro estudio en España, *“La expresión oral y los libros de texto. Estudio de los manuales escolares de educación primaria para conocer el número de actividades orales de las distintas editoriales”*, pretendió analizar los libros de texto implantados en la etapa primaria en colegios públicos y concertados, para evaluar el grado de condicionamiento del trabajo del profesorado a la hora de realizar actividades que desarrollen la habilidad lingüística oral. La muestra con la que se trabajó fueron 4 editoriales: Santillana, Edebé, SM y Anaya; y 6 colegios entre concertados y públicos. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios: uno dirigido a los directivos del colegio para conocer qué manuales se utilizan y otro para el análisis de los manuales según la categoría de actividades: orales y escritas. Los resultados arrojaron que el 50% de los colegios utiliza

las editoriales Santillana, SM y Anaya, además se evidenció que las actividades más numerosas en colegios concertados son las orales y mixtas; mientras que en los colegios públicos lo son las actividades escritas; así mismo, las habilidades lingüísticas escritas son trabajadas dos veces más que las orales y mixtas (Suárez Ramírez, 2016).

Otro estudio en 2016 referido a “*Comprensión lectora y su transferencia en Educación Primaria*”, realizado en España, estableció como objetivo evaluar dos programas para de intervención para la mejora de la comprensión lectora, la población que participó en dicho estudio fueron 187 estudiantes de 3° a 6° año de educación primaria agrupados en dos, un grupo de intervención y otro de comparación. Se realizó un pre test, post test y el seguimiento; los instrumentos utilizados fueron la prueba de Evaluación de la Comprensión lectora (ACL), la Escala de Conciencia lectora (ESCOLA) y la batería Das.Naglieri. Los resultados mostraron un impacto positivo en la intervención puesto que se evidenció una mejora significativa en la comprensión lectora de los estudiantes en relación al grupo de comparación. De acuerdo a las conclusiones se menciona que los programas de intervención responden a los objetivos con los que son diseñados, pues disponen de instrumentos adecuados para su aplicación en las aulas (Gayo Álvarez, 2016).

Se realizó un trabajo investigativo en Argentina titulado “*Velocidad lectora en voz alta y silente: su relación con la comprensión de textos como herramientas para evaluar la fluidez*”. El objetivo de la investigación fue abordar la fluidez lectora a partir de tareas de lectura en voz alta y silente a fin de obtener evidencias sobre la relación entre velocidad, precisión y comprensión lectora. El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 41 niños y niñas. El instrumento utilizado se dividió en tres tareas: lectura de palabras y no palabras, lectura en voz alta y comprensión lectora, y, lectura de texto silente y comprensión lectora. Los resultados mostraron que la velocidad lectora no varía según la modalidad, pero se evidencia un mejor rendimiento en comprensión al leer de manera silente (Fumagalli & Jaichenco, 2019).

Por otro lado, en Perú, el estudio “*Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Villa María del Triunfo*”, estableció como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral. Dentro de la metodología del estudio se utilizó el

diseño básico y sustantivo de investigación además del nivel de estudio descriptivo. La muestra tomada para la investigación fue de 108 estudiantes, 57 fueron de género masculino y 51 de género femenino. Para esta investigación se utilizaron dos instrumentos en la medición de las variables, para comprensión lectora se utilizó la Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL) y, para el lenguaje oral se utilizó la Evaluación del Lenguaje Oral (ELO). Los resultados mostraron que el 31,5 % obtuvieron un rendimiento alto en la prueba ACL, el 39,8% un rendimiento medio y el 28,7% un rendimiento bajo. En la prueba ELO el 55,6% de los estudiantes obtuvo un rendimiento medio, el resto se distribuyó en los rendimientos alto y bajo. Se concluyó que existe una relación directa y parcial entre los niveles de las variables estudiadas (Arias Arce & Coca Cuenca, 2018).

Se encontró un estudio realizado en Chile con el título *“Los componentes de la velocidad de denominación y su relación con la comprensión lectora en español”*. El objetivo de la investigación fue explorar la relación entre los componentes de la Velocidad de denominación, pausas entre ítems y tiempos de articulación con la comprensión lectora. Para el desarrollo del estudio se trabajó con una muestra de 110 niños de primer ciclo de educación básica. Los instrumentos utilizados fueron El paradigma de Denckla y Rudel (1974) y algunas pruebas de la Batería III de Woodcock-Muñoz. Los resultados mostraron que los componentes comparten una cantidad significativa de varianza con la comprensión, en conjunto las pausas y la fluidez explican un 24% de la comprensión. Como conclusión se estableció que la evaluación de la velocidad de denominación es una forma rápida y fácil para identificar alumnos en riesgo de presentar dificultades en la lectura, por lo que es necesario considerar este proceso en las baterías de evaluación (Escobar & Rosas, 2018).

Otra investigación realizada en Perú, *“Estudio comparativo de logros en expresión oral y comprensión lectora en los estudiantes del VII ciclo de educación básica de la institución educativa particular Sollertia, Coronel Portillo, 2018”*. El objetivo de este estudio fue determinar el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora. El diseño de esta investigación fue descriptivo puro comparativo. La muestra estuvo conformada por 74 niños de tercer, cuarto y quinto grado de educación secundaria. Como instrumentos se utilizó una lista de cotejo para el registro de comportamientos, el mismo que se validó a través de la revisión de expertos; y un test de comprensión lectora validado por expertos y puesto a prueba de confiabilidad con el

estadístico Alfa de Cronbach. Como resultado se obtuvo en la comparación de expresión oral con comprensión lectora en nivel logrado el 2.7% y el 6.8% respectivamente. Se concluyó que no existen diferencias significativas en el nivel de logro en expresión oral en comparación con el de comprensión lectora en los estudiantes (Reyna & Aguilar, 2018).

El trabajo investigativo realizado en Chile con el tema “*Relación entre el tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena*”, tuvo como objetivos registrar textos literarios y no literario usados como estímulo de comprensión y su clasificación según el currículo de Lenguaje y Comunicación y, determinar qué clase de textos presenta una dificultad alta o baja. El diseño de la investigación fue no experimental, ex post facto y descriptivo. El instrumento utilizado fue la prueba estandarizada PSU-Lenguaje y Comunicación. La población estuvo conformada por 1 825 597 pues se aplicaron ocho pruebas entre los años 2005 y 2012. Los resultados mostraron que existe una adecuada distribución de los diferentes tipos textuales, ensayo y drama resultaron los más difíciles de resolver, mientras que los más fáciles fueron los de tipo dilógico y narrativo (Cabrera Pommiez & Caruman Jorquera, 2018).

El estudio titulado “*Vocabulario y comprensión lectora en escolares chilenos de primer ciclo básico*” tuvo el objetivo de conocer el nivel que los escolares alcanzaban en vocabulario y comprensión lectora y analizar la correlación entre las dos variables. El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 206 escolares de segundo y cuarto grado de básica pertenecientes a colegios de diferente nivel socioeconómico. Los instrumentos utilizados fueron la Prueba de Comprensión Lectora de complejidad lingüística progresiva (CLP) y el Test de Vocabulario en imágenes (TEVI-R). Los resultados mostraron que en el alumnado de cuarto grado existe una correlación significativa entre las puntuaciones de vocabulario y comprensión lectora en niñas, sin embargo, en modo global, se concluyó que el desarrollo léxico, el nivel escolar y el tipo de centro tienen incidencia significativa en la lectura (Figuroa-Sepúlveda & Gallego-Ortega, 2018).

Una investigación entorno a “*La expresión oral en los niños y los cuentos*” en Perú, se planteó el objetivo de promover la mejora del lenguaje a través de un Programa Pedagógico consistente en la técnica de la narración de cuentos para mejorar la expresión oral de los niños y niñas. Para la realización del estudio se tomó en cuenta a 19 niños y niñas. El instrumento utilizado fue una lista de cotejo donde se tuvieron en cuenta diversos

indicadores de la variable. Los resultados mostraron que solamente 9 de ellos demuestran un manejo adecuado de su expresión oral, representando al 48% y solo uno de ellos obtuvo un calificación menor, el mismo que representa el 5%. El curso obtuvo un promedio de 17,1 lo que evidencia el logro previsto de los aprendizajes en cuanto a la expresión oral. Como conclusión se determinó que el mejoramiento en la expresión oral de los niños se ha logrado por el empleo adecuado de estrategias en las sesiones de aprendizaje (Martínez et al., 2015) .

Un trabajo de investigación con el tema “*Estimulación de la producción oral de sintaxis compleja en relación con la comprensión lectora de adolescentes*” en Chile, estableció como objetivo explorar el efecto de las habilidades de producción de textos expositivos sobre la comprensión lectora previo y posterior a una intervención sobre las habilidades de producción de textos expositivos orales, en comparación a su rendimiento previo y al rendimiento de un grupo similar sin intervención. El diseño de la investigación fue de tipo cuasi-experimental y exploratoria. La muestra estuvo conformada por dos grupos, uno experimental compuesto por 46 estudiantes 29 de sexo masculino y 17 femenino; y uno de control por 46 estudiantes con 26 de sexo masculino y 20 femenino. Los instrumentos utilizados fueron aplicados a manera de pre y post test; para la comprensión lectora se utilizó la prueba CLP y para la expresión oral de textos expositivos se realizó una entrevista donde se elicitaban textos expositivos orales, tarea basada en un estudio realizado por Nippold en 2005. En cuanto a las conclusiones se estableció que se debe establecer parámetros metodológicos para el estímulo de la oralidad y las habilidades que esta área produce en otros aspectos (Mariángel Carvajal, 2014).

En el contexto ecuatoriano, una investigación titulada “*Comprensión Lectora y rendimiento escolar*” tuvo el objetivo de determinar cómo la comprensión lectora influye en el rendimiento escolar de los estudiantes del séptimo grado de la Unidad Educativa Manuelita Sáenz. El diseño de la investigación fue descriptivo explicativo con un enfoque mixto. La muestra estuvo estructurada por 15 estudiantes. El instrumento utilizado fue una escala de tipo Likert. Los resultados confirmaron que existe una estrecha relación entre el nivel de comprensión lectora y el bajo rendimiento del grupo de estudiantes. El 30% de los estudiantes reflejó que la lectura genera el desarrollo del intelecto, conciben la comprensión como una reiré de acciones para entender y atender explicaciones de clase; mientras que el 70% concibe a la lectura como aporte al conocimiento, mejora del dominio del lenguaje y mejora la dicción. Se concluyó que la comprensión lectora incide

en el aprendizaje significativo, pues se trata de una destreza básica para el entendimiento de los contenidos (Molina Ibarra, 2020).

Así mismo, en Tungurahua se ejecutó un estudio acerca de *“El tiempo dedicado a la lectura y su incidencia en la comprensión lectora de niños ecuatorianos: planes de mejora”* en Tungurahua, Ecuador. El objetivo del estudio fue determinar la correlación entre las variables de estudio. El diseño de la investigación fue descriptivo y correlacional, con una metodología cualicuantitativa. La muestra estuvo conformada por 162 estudiantes con una edad promedio de 12 años. Los instrumentos utilizados fueron un test de comprensión lectora y una encuesta sobre el tiempo de lectura. Los resultados demostraron que existe una correlación positiva entre el tiempo de lectura y la comprensión lectora. Los estudiantes de séptimo año leen entre 7.1 a 12.8 horas a la semana y como promedio en respuestas de comprensión están entre el 35% a 58%, de esto se deduce que mientras mayor es el tiempo de lectura mejor es el nivel de comprensión (Ramírez & Montenegro, 2019).

Otra investigación en Ecuador, con el tema *“La comprensión lectora como estrategia pedagógica para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de bachillerato”* tuvo el objetivo de establecer la comprensión lectora como estrategia pedagógica para mejorar el rendimiento académico. El diseño del estudio fue bibliográfico, de forma empírica y análisis comparativo. La muestra estuvo conformada por 30 estudiantes. El instrumento utilizado fue una encuesta de 27 preguntas. Los resultados mostraron que existe una correlación altamente significativa entre los problemas planteados, sin embargo, algunas preguntas generaron controversia, pues a pesar de tener la misma estructura, un grupo significativo de estudiantes respondió contradiciendo su respuesta anterior (Saeteros Guzmán et al., 2019).

De igual manera se realizó un estudio en el contexto ecuatoriano, donde se estableció el tema *“Estrategias de enseñanza de la comprensión lectora aplicadas y percibidas: un estudio con docentes y estudiantes de cuarto grado de educación básica en Manabí - Ecuador”*. El objetivo del estudio fue identificar cuáles son las principales estrategias metodológicas utilizadas por el profesorado en la enseñanza de la comprensión de textos escritos en el contexto de la Educación General Básica en la provincia de Manabí en los distritos Chone-Flavio Alfaro, Manta-Montecristi-Jaramijó, Portoviejo, Jipijapa y El Carmen. El diseño de la investigación fue exploratorio y descriptivo. La muestra estuvo conformada por 172 docentes de cuarto grado y 4310 estudiantes de los 5 distritos

respectivamente. El instrumento utilizado fue una encuesta validada por expertos. Los resultados evidenciaron que existen diferencias significativas entre los datos proporcionados por el profesorado y los alumnos; así mismo los métodos utilizados no coinciden con las metodologías percibidas por los estudiantes. Se concluyó con el estudio que las estrategias para cada fase de lectura deben ser escogidas cuidadosamente, teniendo en cuenta los métodos más efectivos para formar lectores competentes (Montesdeoca et al., 2015).

De acuerdo a los artículos científicos referidos anteriormente, se demuestra que las variables Comprensión lectora y Expresión oral tienden a ser correlacionados entre sí y con otras variables afines dentro de las habilidades lingüísticas, pues constituyen procesos que necesitan una importante atención dentro del ámbito educativo, ya que de ellos dependen habilidades más complejas que los estudiantes desarrollan durante toda su vida. En base a los resultados de las investigaciones mencionadas, es fundamental realizar investigaciones en torno a procesos lectores, para de esta manera identificar posibles dificultades y con ello, brindar herramientas necesarias para fortalecer las mismas.

### **Fundamentación Teórico Científica**

Para la fundamentación teórico científica se describen las variables comprensión lectora y expresión oral, teniendo en cuenta algunas dimensiones como concepto, importancia, clasificación, etc., que han sido tomadas a través de la revisión bibliográfica en fuentes de confianza.

Antes de definir las variables de estudio, es necesario situarlas en un grupo en común, llamado habilidades lingüísticas. Las habilidades lingüísticas son definidas como los conocimientos, capacidades y destrezas que posee toda persona para comunicarse e interactuar con los demás, entendiendo que van más allá del simple hecho de emitir y recibir mensajes; están relacionadas con la comprensión, análisis y expresión de mensajes de tipo oral o escrito de acuerdo a la intención comunicativa que se les otorgue, entre ellas se encuentran la expresión oral y escrita, la comprensión auditiva y lectora (Ortiz López, 2016).

Están divididas en dos grupos: habilidades lingüísticas receptoras y habilidades lingüísticas productivas. Las habilidades lingüísticas receptoras comprenden leer y escuchar; por otro lado, las productivas están compuestas por las habilidades para escribir y hablar (expresión oral); su importancia radica en el desarrollo académico, por tanto,

ayudan en la adquisición de otras capacidades importantes para la formación de los estudiantes (López, 2012).

Coseriu (1992, como se citó en López, 2012) plantea que en el saber de las habilidades lingüísticas se distinguen tres grados, el saber hablar (expresión oral), tiene que ver con el conocimiento consigo mismo y el de las cosas, el hablante espera que lo interpreten e interpreta lo que los demás emiten. El saber idiomático, incluye el conjunto de signos (lingüísticos) en su forma y contenido. Y, por último, el saber expresivo donde el hablante les dota de significados a los textos según una determinada situación.

### **Variable Independiente: Lectura Comprensiva**

Para entender mejor lo que es la lectura comprensiva, es necesario primero definir a la lectura. En un estudio de Huayamave (2019) se define a la lectura como un proceso en el que una persona pone en funcionamiento tanto sus procesos fisiológicos externos como los movimientos de los ojos y los párpados, como procesos mentales internos que le permitan comprender símbolos escritos, gráficos, texto, etc., para organizar dichos elementos y posteriormente descubrir el mensaje del autor. Así mismo, Solís Jordán (2016) manifiesta que, la lectura es una de las habilidades lingüísticas más eficaces en el desarrollo del pensamiento, puesto que contribuye en la formación integral de los estudiantes incrementando su formación crítica, generación de ideas, adquisición de conocimientos culturales, desarrollo de la creatividad e imaginación; en definitiva, es uno de los medios de aprendizaje más eficientes.

La lectura comprensiva es un proceso superior en el cual el lector construye significados e interpretaciones a partir de su conocimiento previo; este proceso se desarrolla a través de la lectura constante para entender el sentido de lo que se lee y comprender el mensaje que el autor desea comunicar en el texto. Además, la comprensión constituye una unión compleja de factores lingüísticos, entre ellos los fonológicos, sintácticos, semánticos, así como también, motivacionales y cognitivos (Ortiz López, 2016). La comprensión lectora ayuda a interiorizar conocimientos y afianza destrezas como la correcta escritura de palabras y su adecuada pronunciación.

La comprensión de un texto se fundamenta en la interacción del lector con el mismo, éste es un proceso que se desarrolla de diferentes maneras en cada individuo, pues, cada persona procesa de manera distinta dicha información y utiliza habilidades y destrezas de

acuerdo a sus capacidades. Un estudio de Dávila Albornoz (2018) determinó que leer de manera comprensiva constituye el primer paso para establecer contacto con el autor y descubrir lo que el texto quiere expresar, es por ello, que resulta necesario que niños y niñas desde edades tempranas desarrollen habilidades y capacidades lectoras, tengan motivación por la lectura y usen estrategias que fortalezcan este proceso.

La comprensión lectora entendida como el análisis y reflexión de textos escritos, persigue el fin de desarrollar el conocimiento propio, el potencial de una persona y la participación de la misma en la sociedad. Al inicio se la consideraba como una capacidad que debe desarrollarse en los primeros años de escolaridad; actualmente, se sabe que es un proceso que va perfeccionándose a lo largo de la vida, en diferentes contextos y en interacción con los demás (Maldonado, 2015).

### **Importancia**

Leer de manera comprensiva es entender lo que quiere comunicar el autor con cada una de las palabras que se encuentran en el texto y cómo estas se relacionan para formar contenido. El lector debe tener la capacidad de descubrir hasta las ideas más profundas e implícitas y ser capaz de elaborar interrogantes acerca de las mismas ¿conozco el vocabulario? ¿Cuáles son las ideas principales? ¿Cuáles son las ideas secundarias? ¿Qué relación existe entre las ideas?, etc., (Córdor & Chisaguano, 2017).

La lectura comprensiva resulta importante ya que permite estimular diversas áreas del ser humano como el desarrollo cognitivo-lingüístico, fortalecer el auto-concepto y proporcionar seguridad personal en lo que se va a comunicar. La competencia lectora hace referencia al uso del lenguaje como instrumento para la comunicación oral y escrita, de representación, interpretación y comprensión de la realidad, de construir y organizar el conocimiento y autorregular el pensamiento, las emociones y asimismo la conducta (Lara Castillo, 2015).

La lectura es uno de los instrumentos principales para el aprendizaje, pues durante la vida escolar todo estudiante se pone en contacto con una gran variedad de textos para adquirir conocimiento y su importancia radica en el contenido de la lectura, cantidad, estilo y propósito que se la dé.

La lectura comprensiva debe ser una práctica habitual y continua pues resulta necesaria en el aprendizaje de los contenidos en todas las áreas. La comprensión es una condición

para que se produzca el aprendizaje significativo, por ende, la comprensión lectora es el primer paso para que los alumnos entiendan, relacionen, asimilen y recuerden aspectos específicos de cada texto. Así, la comprensión de textos fortalece el rendimiento y la calidad educativa (Toapanta Hinojosa, 2012).

Según Córdor & Chisaguano (2017), la lectura como proceso cognitivo, comprende la asimilación de información que es transmitida a través de signos escritos ya sean visuales o perceptivos; es fundamental porque ayuda en la adquisición de conocimientos y en el crecimiento del ser humano en diferentes ámbitos, sean estos personales o académicos.

### **Funciones**

Un estudio de Maldonado (2015) afirma que la lectura cumple dos funciones específicas, una a nivel individual y otra a nivel social, a continuación, se describe cada una de ellas  
A nivel individual cumple diversas funciones en las áreas:

Cognoscitiva, consiente el instinto de curiosidad y necesidad de obtener información. Aumenta el lenguaje, la capacidad de comunicación y procesos mentales afines como la concentración y la memoria.

Afectiva, ayuda en la solución de conflictos internos y recompensa bajas emocionales. Puede llegar a aliviar temores infantiles ya que muchas veces, las personas se identifican con los personajes o situaciones descritas en los textos. Enriquece aspectos emocionales y sentimentales.

Instrumental, es la mayor fuente de aprendizaje y ayuda a localizar fuentes de información.

Socialización, la información obtenida le permite al lector ser participe activo de la vida en sociedad.

Evasión, desarrolla la creatividad y la capacidad de ingenio.

A nivel social, la lectura sirve para incrementar el nivel de conocimiento tanto cultural, técnico y científico de los individuos, es una herramienta que permite la comunicación a través de signos lingüísticos, gráficos, simbólicos, etc., cabe mencionar que también propicia la interacción con las demás personas; aquella persona con una amplia formación cultural en lectura es capaz de emitir juicios, argumentos y opinar en todo tipo de

conversaciones. La cultura lectora es capaz de brindar seguridad a las personas al momento de expresar ideas pues, los fundamentos suficientes permiten el intercambio de información y constituyen una fuente de mejora en relaciones sociales y personales (Cortes Avendaño et al., 2018).

Como se mencionó anteriormente, la lectura comprensiva es un proceso que se da en formas diferentes entre una persona y otra, es por ello, que existen factores que pueden determinarla, estos factores pueden darse a nivel interno o externo (Solís Jordán, 2016).

### **Factores Internos**

Se relacionan con la capacidad mental del individuo, es decir, las competencias cognitivas y lingüísticas que haya alcanzado durante su desarrollo; el lector al ponerse en contacto con un texto utiliza diferentes aspectos relacionados al lenguaje como el nivel morfológico, sintáctico y semántico, cada uno de ellos va a tomar lugar de acuerdo a como se desarrolla el proceso lector y dependiendo del conocimiento de la persona. Otro factor interno, se refiere a los conocimientos previos, dado que, para la comprensión lectora, es necesario relacionar éstos con la información nueva que nos proporciona el autor en un texto (Manobanda, 2015).

### **Factores Externos**

Según Manobanda (2015), dentro de los factores externos se encuentra el ambiente en el que una persona adquiere el lenguaje oral, debido a que, si un individuo se desenvuelve en un contexto definido por un lenguaje limitado, presentará dificultades en la lectura y comprensión de un texto; por el contrario, si el entorno posee un lenguaje enriquecedor, con vocabulario amplio y uso adecuado de palabras, facilitará la comprensión de textos de un individuo.

La motivación juega un papel fundamental a la hora de comprender un texto, la persona debe conocer las razones por las que lee y darle sentido al mismo, en el área educativa, el docente es quien debe facilitar y asegurar que los estudiantes conozcan cuan enriquecedor y productiva es la lectura en su proceso de formación académica y recreativa (Solís Jordán, 2016).

## **Niveles de Lectura Comprensiva**

Los estudiantes a medida que avanzan en su vida escolar, deben ir desarrollando niveles cada vez más óptimos de pensamiento, adquisición de conocimientos, interpretación e interacción con las fuentes de información; de acuerdo a ello, los niveles de comprensión facilitan la supervisión de dicho progreso que tiene cada lector, permitiendo a su vez, que se modifique, de ser necesario, su enseñanza. Se pueden mencionar los siguientes niveles (Maldonado, 2015).

Nivel de Comprensión Literal, este nivel se refiere a la capacidad que tiene el lector para evocar la información tal y como aparece en el texto y, a partir de allí, reorganizarla utilizando técnicas como el resumen; se debe tener en cuenta algunos aspectos, entre ellos la paráfrasis y transcripción (Gordillo & Flórez, 2009).

Es el nivel de lectura más elemental, en él, hay que regirse a seguir el texto palabra por palabra, situar el lugar y el contexto, identificar qué tipo de texto es, personajes, vocabulario, expresiones literarias, etc. Gran parte de las dificultades en la comprensión de algún texto, tiene que ver con el desconocimiento del léxico y también a la interpretación de vocablos situados en un determinado contexto, para lo cual resulta importante la utilización del diccionario (Dávila Albornoz, 2018).

Nivel de Comprensión Inferencial, en este nivel el lector debe tener la capacidad de abstraer ideas de un texto y elaborar conclusiones, hipótesis e ideas propias relacionando lo leído con experiencias previas, es conocida también como lectura connotativa puesto que el lector trata de comprender lo que el autor ha plasmado en su obra. Se busca obtener ideas que trasciendan lo leído, de forma que se pueda explicar un texto agregando información y conocimientos previos (Aguilar & Córdova, 2013).

Nivel de Comprensión crítica, el lector es capaz de emitir juicios, puntos de vista o argumentos acerca de lo que ha leído, tiene un carácter valorativo en cuanto a la intención y contenido, por lo que interviene en la formación del criterio de los lectores en aceptar o rechazar la información que han recibido (Maldonado, 2015).

## **Etapas de la lectura**

Para realizar un proceso lector eficiente es importante conocer ciertas etapas que permitirán que el lector visualice cada palabra y pronuncie adecuadamente, aspectos que

contribuirán en su comprensión de todo aquello que está leyendo. A continuación se detallan las etapas de lectura (Dávila Albornoz, 2018):

- Antes de la lectura o prelectura: es necesario crear interés entre el lector y el texto, motivar y generar curiosidad por descubrir aquello que se encuentra escrito. Se la puede desarrollar a través de la formulación de preguntas, predicciones y determinar con qué fines se la realizará.
- Durante la lectura, acto mecánico en el que se visualiza las letras, palabras y frases que contiene el texto. La comprensión que se alcance depende en gran medida de cómo se realice esta etapa, ya que las dificultades en la pronunciación o en el desconocimiento de vocabulario repercuten en el significado que el lector le dé al texto.
- Después de la lectura o poslectura, etapa en la que se evalúa cuanto ha comprendido el lector, se puede realizar mediante la elaboración de esquemas, resúmenes y actividades que involucren la participación de los estudiantes en el debate de ideas e interpretaciones acerca del texto, y que, a partir de aquello, construyan significados propios

El encargado de enseñar a los estudiantes a realizar una lectura que vaya más allá de actividades monótonas es el docente, pues, es el llamado a ejecutar estrategias y actividades que pongan en funcionamiento las capacidades cognitivas de sus estudiantes, incentivarlos a pensar de manera crítica, interpretar ideas y a valorar información (Ortiz López, 2016).

### **Instrumentos para evaluar la Lectura comprensiva**

La lectura y su comprensión son habilidades importantes en el desarrollo de una persona, pues no solo forma parte del nivel académico, sino también de la vida diaria. Durante los primeros niveles escolares, este aprendizaje tiene una especial importancia, pues implica el comienzo de la codificación de textos para posteriormente comprender su contenido; pese a ello, no siempre se logra una adquisición adecuada de dichas habilidades, por lo que se vuelve necesaria su evaluación. Existen un gran número de pruebas estandarizadas que miden este proceso, entre ellas encontramos la Prueba de Comprensión Lectora de complejidad Lingüística Progresiva (CLP) diseñada por Felipe Alliende, Mabel Condemarín y Neva Milicic en el año 2004, evalúa la comprensión lectora en ocho niveles

(de 1° a 8° de EGB) y que permite arrojar un diagnóstico y orientar el proceso de enseñanza de la lectura (Angie Martínez & Castro, 2013).

La Batería de Evaluación de los Procesos Lectores (PROLEC-R) fue elaborada por Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano y David Arribas (2007, 2014), permite evaluar el grado de automatización de los procesos lectores posibilitando la elaboración de un perfil detallado del lector y la identificación de niños con dificultades. Y también la Evaluación de la Comprensión Lectora (pruebas ACL) dirigida a los niveles primarios (de 1° a 6°) con el objetivo de detectar el nivel de comprensión lectora, la misma se puede aplicar al inicio o al final del curso de manera que se evidencie un progreso, permitiendo ajustar la intervención de acuerdo a las necesidades que se detecten (Báez, 2020).

### **Variable dependiente: Expresión Oral**

La expresión oral es la habilidad lingüística relacionada con la comunicación, producción y emisión verbal de ideas o discursos, incorpora un grupo de técnicas y elementos como el tono de voz, acento, intensidad, entre otros, que son necesarios para la comprensión e interpretación de lo que se desea expresar, concediéndole al discurso, innovación y libertad (Ortiz López, 2016).

La expresión oral forma parte de todos los ámbitos de la vida de un individuo puesto que, gracias a ella, la comunicación con los demás se hace factible, así mismo, la expresión de pensamientos, sentimientos y opiniones que permiten establecer metas y alcanzar objetivos en un contexto en específico (Solís Jordán, 2016).

### **Importancia**

La expresión oral es importante en todos los ámbitos de la vida del individuo puesto que, gracias a ella, la comunicación con los demás se hace factible, así mismo, la expresión de pensamientos, sentimientos y opiniones que permiten establecer metas y alcanzar objetivos en un contexto en específico. En palabras más sencillas, es el proceso de hablar pero que trasciende de la simple emisión de sonidos; su objetivo puntual es establecer la interrelación comunicativa con los demás, transmitir mensajes de manera clara y adecuada de forma que la audiencia comprenda el significado del mismo. El individuo es netamente social, uno de los aspectos fundamentales para su supervivencia es la de interactuar con el entorno que los rodea y la expresión oral, haciendo que forme parte de un grupo o sociedad. Las personas adoptan maneras de expresión diferentes, sin embargo,

una buena comunicación con los demás no se sujeta al hecho de expresarse bien sino a la comprensión que el receptor logra con dicho mensaje (Córdor & Chisaguano, 2017).

Vivir en sociedad exige la utilización de herramientas comunicativas eficientes, el desarrollo académico, la vida profesional, las relaciones sociales y el desarrollo personal, dependen directamente de la capacidad de interactuar con las demás personas haciendo uso de la expresión oral y siendo la escuela, desde sus niveles más básicos, la institución llamada a fortalecerla potenciando habilidades relacionadas con la lectura y escritura (Dávila Albornoz, 2018).

### **Cualidades de la Expresión oral**

Al momento de expresar ideas y pensamientos se deben desarrollar habilidades para comunicar de manera efectiva, es así como aptitudes y actitudes influyen de manera notable en la expresión oral, por lo cual, existen varios factores o cualidades a tener en cuenta para que el discurso tenga la suficiente atención y sea capaz de ser comprendido, a continuación, se detallan algunos de ellos (Solís Jordán, 2016):

La voz, son los sonidos que se emiten a través de la boca, son importantes en la expresión oral porque generan impacto en las personas a las que se comunica algo, aspectos como el timbre de voz y la articulación adecuada de palabras sirven en la impresión y persuasión, sabiendo que lo que se puede dar a conocer requiere de las mismas.

La postura, se trata de la posición que adquiere la persona respecto a su cuerpo al momento de comunicar una idea, este es un factor a tener en cuenta, puesto que la direccionalidad y el espacio que se utilice, determinará mucho en el alcance del objetivo con el que se expresa dicha idea. Por el contrario, es importante que se eviten algunos aspectos en cuanto a la postura como la rigidez, nerviosismo y movimientos estereotipados porque repercuten directamente sobre el discurso y la audiencia.

Dicción, se refiere al adecuado uso de palabras, oraciones o frases para combinarlas y obtener un mensaje o ideas comunicativa. Es por ello que, quien se expresa debe utilizar los términos y pronunciación adecuados con el fin de no cansar o aburrir con su discurso dependiendo el contexto en el que se encuentre.

Fluidez, está relacionada con la dicción, con la coherencia y el uso asertivo de las pausas. La fluidez debe caracterizarse con la expresión de palabras de forma continua y rápida de

manera que las ideas se entrelacen claramente y el mensaje llegue de forma efectiva a su receptor.

Claridad y coherencia, factores de especial importancia, pues tiene que ver con la correcta selección de palabras de acuerdo a la audiencia, además la comunicación debe organizarse de forma lógica, buscando la comprensión de los demás.

Emotividad, es la capacidad para dotarle de la emoción indicada a cada una de las palabras que se expresan, pues, de esta manera se logra el entendimiento y la empatía por parte del receptor.

Vocabulario, es necesario tener el conocimiento de palabras, pues a mayor manejo de palabras mayor efectividad tendrá el mensaje; sin embargo, se debe utilizar el léxico de acuerdo a la audiencia y al entorno. El ejercicio constante de la lectura permite el enriquecimiento del vocabulario.

La mirada, el contacto visual juega un papel importante en la acción comunicativa, esta debe ser permanente pues denota algunas cualidades de quien habla como la sinceridad, atención y le da al mensaje claridad, es uno de los aspectos no verbales más notables, pues comúnmente se sabe que la mirada también comunica.

### **Formas de Expresión oral**

La expresión oral es un acto de relevancia comunicativa y simbólica, el individuo, a través de símbolos y códigos, estructura su discurso dotándole de argumentos, criticidad e intención interactiva con los demás hablantes, dándose así, dos formas específicas de expresión, la espontánea y la reflexiva (Álvarez & Parra, 2015).

#### **Expresión Espontánea**

Es también conocida como expresión natural, se realiza con la finalidad de intercambiar ideas entre dos o más personas que intervienen en una charla; se lleva a cabo para expresar ideas espontáneas, experiencias, manifestar pensamientos, deseos, sentimientos, emociones, temas de interés, etc., en palabras más sencillas, es la conversación que realizamos de forma cotidiana con quienes se encuentran en el entorno en el que persona se desenvuelve a lo largo de su vida. Los discursos de este tipo se caracterizan por la mentalidad abierta de sus participantes, pues se hace uso de los conocimientos empíricos que posean los hablantes, además de ser una interacción dinámica e innovadora, se

utilizan algunos factores descritos anteriormente como el tono de voz, acento, intención estados de ánimo, etc., (Solís Jordán, 2016).

Generalmente las frases utilizadas son poco complejas y de mínima duración, pues se asegura el feedback instantáneo entre quienes se comunican, pese a esto, se pueden presentar interrupciones en el discurso, incoherencias o divagaciones, pues el mensaje no suele llegar con claridad así mismo, el uso de muletillas como “bueno”, “tal vez”, “si o no” es constante.

### **Expresión Reflexiva**

Se trata de una forma de expresión objetiva que tiene como finalidad exponer un tema para convencer y atraer a quienes escuchan, el tema a tratar es analizado, organizado y preparado con anterioridad, a diferencia de la expresión espontánea, sus elementos son más complejos, pues el vocabulario utilizado debe tener tintes más técnicos y abarcar un amplio nivel cultural. Generalmente, es utilizado por personas con formación profesional en discursos de carácter académico, conferencias, foros, etc. (Dávila Albornoz, 2018).

### **La expresión oral en el aula**

En el aula, es imprescindible promover la expresión de acuerdo al nivel en el que el estudiante se encuentre, se puede utilizar técnicas como el trabajo en parejas para potenciar la interacción entre ellos para que aprendan el respeto de turnos, de ideas y de pensamientos, aprovechar las experiencias vividas en el contexto de acuerdo a como se van desarrollando; posterior a ello, se procede con las expresiones en grupo, donde todos interactúan entre sí, adquiriendo confianza entre unos y otros, y, finalmente, pasar a la intervención individual, donde el estudiantes debe mostrar seguridad para comunicar sus ideas y desarrollar estrategias de comunicación como independencia y autonomía, que luego, le servirán para su diario vivir. El objetivo de fortalecer la expresión oral en los estudiantes es que aprendan a comunicar, no solo información específica sino también sus pensamientos y emociones (Álvarez & Parra, 2015).

El docente debe propiciar situaciones donde los estudiantes puedan expresarse, utilizando herramientas y técnicas lúdicas, pues, para aprender a hablar, se debe hablar, cabe recalcar, en diferentes contextos y hay que hacerlo de forma adecuada; es decir, construir escenarios que faciliten el logro de este aprendizaje (Álvarez & Parra, 2015).

## **Instrumentos para evaluar la Expresión oral**

Tradicionalmente, la habilidad más evaluada ha sido desde siempre la expresión escrita, siendo la expresión oral una actividad muy poco considerada dentro de las aulas, razón por la cual existe escasa información acerca de cómo corregir la producción oral de los estudiantes, sin embargo, después de la búsqueda de información en diferentes fuentes, se han encontrado algunos instrumentos que permiten evaluar aspectos referentes a la expresión oral. La prueba de Lenguaje Oral de Navarra (PLON-R) permite la detección rápida del nivel de desarrollo oral de los niños y niñas. La Batería de Lenguaje Objetiva y Criterial (BLOC) que evalúa la expresión en cuatro componentes, morfología, sintaxis, semántica y pragmática.

En el caso de la presente investigación, para evaluar la variable expresión oral, se optó por elaborar una encuesta que permita explorar las cualidades de la expresión oral en los niños de Quinto año de Educación General Básica, la misma que ha sido debidamente validada por expertos.

### **1.2. Objetivos**

#### **1.2.1. Objetivo General**

- Determinar la incidencia de la lectura comprensiva en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Ambato, Provincia de Tungurahua.

El cumplimiento de este objetivo se logrará en primer lugar, a través de la fundamentación teórica de conceptos generales acerca de las dos variables del estudio, los procesos de lectura comprensiva y expresión oral; en segundo lugar, la evaluación de dichos procesos a través de instrumentos estandarizados que ayudarán a establecer resultados y datos estadísticos y, por último, la elaboración de una guía que permita fortalecer y profundizar los procesos.

#### **1.2.2. Objetivos Específicos**

- Identificar el nivel de lectura comprensiva en los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo a través de la aplicación de la Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL-5).

Para el cumplimiento de este objetivo se aplicó la prueba ACL-5 la misma que está destinada a estudiantes de 5° de Primaria, donde se evalúa la comprensión lectora desde sus dimensiones esenciales: comprensión literal, comprensión inferencial, comprensión reorganizativa, comprensión crítica; posteriormente se procedió a realizar el respectivo análisis e interpretación de la información obtenida.

- Identificar las cualidades de la expresión oral en los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo a través de una encuesta estructurada.

El cumplimiento del presente objetivo se realizó a través de la adaptación de una encuesta previamente aplicada a una población similar en la Unidad Educativa Gregory Girard de Ambato, en un trabajo de titulación en el año 2018. El cuestionario recoge aspectos importantes de la expresión oral, entre ellos, dicción, fluidez, ritmo, emotividad, coherencia, volumen, claridad, sencillez, movimiento corporal, gesticulación y vocabulario.

- Proponer una guía didáctica virtual de actividades que permitan fortalecer la lectura comprensiva y estimular el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de 5to año paralelo A de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.

De igual forma, el cumplimiento de este objetivo se llevó a cabo a través de una revisión bibliográfica en libros y en la web para la selección de actividades que se relacionen con la lectura comprensiva y expresión oral, posteriormente fueron organizadas y diseñadas en la plataforma Canva a manera de guía didáctica con el fin de que sirvan de apoyo y fortalezcan dichos procesos, permitiendo enriquecer las capacidades de los estudiantes.

## CAPITULO II

### METODOLOGÍA

#### 2.1. Materiales

Los instrumentos utilizados en el presente trabajo de investigación fueron la Evaluación de la Comprensión Lectora y una encuesta de las cualidades de la expresión oral.

#### **Evaluación de la Comprensión Lectora (prueba ACL)**

La Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL-5) fue elaborada por sus autoras Gloria Catalá, Mireia Catalá, Encarna Molina, Rosa Monclús y publicado en el año de 2001.

La prueba ACL tiene como objetivo medir los niveles de comprensión lectora desde 4 dimensiones de comprensión: literal, reorganizacional, inferencial y crítico. Originalmente, son un conjunto de pruebas que se encuentran diseñadas para los niveles de educación primaria que van de Primero a Sexto año. Para el presente estudio, se utilizó la prueba ACL que está dirigida a los estudiantes de Quinto nivel de primaria. Esta prueba está compuesta por textos narrativos, matemáticos, expositivos, gráficos y poéticos, donde el alumno debe leerlos y contestar una serie de preguntas acerca de dichos textos. Según sus autoras, la prueba está diseñada para aquellos estudiantes que han superado la etapa de decodificación del lenguaje escrito y que, por lo tanto, han alcanzado agilidad en su manejo. La prueba ACL-5 contiene 10 textos con 35 ítems, donde cada respuesta correcta equivale a un punto, si el estudiante marca más de una alternativa o deja una pregunta en blanco, el puntaje sera de 0. A continuación se presenta la distribución de las preguntas por dimensión y los puntajes totales.

*Tabla 1 Distribución de preguntas por dimensión*

<b>Dimensión</b>	<b>Nº de preguntas</b>	<b>Total</b>	<b>Puntaje</b>
Literal	2, 8, 9, 14, 20, 23, 31, 34	8 preguntas	8
Reorganizacional	1, 6, 15, 16, 17, 18, 26, 30, 33	9 preguntas	9
Inferencial	4, 5, 7, 10, 11, 12, 27, 28, 29	9 preguntas	9

Crítico	3, 13, 19, 21, 22, 24, 25, 32, 35	9 preguntas	9
<b>Total</b>		<b>35 preguntas</b>	<b>35</b>

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Catalá, Molina & Monclús (2001).

Posterior a ello, se consulta en la tabla de baremos, donde se ubican los puntajes totales y se obtiene su transformación correspondiente en decatipos. A continuación, se expone la transformación de puntuaciones directas en puntuaciones derivadas de clase.

**Tabla 2 Puntuaciones directas – puntuaciones derivadas de clase**

<b>Decatipo</b>	<b>ACL-5</b>
<b>1</b>	0 – 7
<b>2</b>	8 – 10
<b>3</b>	11 – 13
<b>4</b>	14 - 16
<b>5</b>	17 – 19
<b>6</b>	20 – 22
<b>7</b>	23 – 25
<b>8</b>	26 – 28
<b>9</b>	29 – 31
<b>10</b>	32 - 35

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Catalá, Molina & Monclús (2001).

Finalmente, la interpretación se realiza de acuerdo a cada decatipo, a continuación, se presenta la tabla de interpretación en base a ello.

**Tabla 3 Interpretación según decatipo.**

<b>Decatipo</b>	<b>Interpretación</b>
1 – 2	Nivel muy bajo
3	Nivel bajo
4	Nivel moderadamente bajo
5 – 6	Nivel dentro de la normalidad
7 – 8	Nivel moderadamente alto
9	Nivel alto
10	Nivel muy alto

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Catalá, Molina & Monclús (2001).

La fiabilidad del instrumento para el nivel 5° de educación Primaria ha sido establecida de acuerdo al estadístico Coeficiente Kuder-Richardson (KR-20) obteniendo un valor de 82, el mismo que se encuentra dentro del rango positivo de fiabilidad.

### **Encuesta sobre las cualidades de la expresión oral**

Para la evaluación de la segunda variable expresión oral se procedió a elaborar una encuesta donde se establecieron preguntas que permitan explorar las cualidades de la expresión oral en los estudiantes. La encuesta pasó por la validación de dos expertos Roberto Enrique Alvarado Quinto y María Belén Morales Jaramillo quienes son docentes de la Universidad Técnica de Ambato. La encuesta se constituyó de 11 preguntas con 4 opciones distribuidas en grados de frecuencia de Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca.

### **Validación del instrumento**

Para el cálculo de la confiabilidad del instrumento se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, el mismo que se calculó en el programa estadístico IBM SPSS, donde su valor de fiabilidad resultó de 0,799 lo que indica que el instrumento tiene un rango de fiabilidad alta para ser utilizado.

***Tabla 4 Datos para el cálculo de Alfa de Cronbach***

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	33	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	33	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Fuente:** Programa estadístico IBM SPSS

***Tabla 5 Alfa de Cronbach***

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,799	11

**Fuente:** Programa estadístico IBM SPSS

## **2.2. Método**

### **2.2.1. Enfoque de la investigación**

El siguiente trabajo investigativo tiene un enfoque mixto, puesto que combina los enfoques cuantitativo y cualitativo; vincula datos numéricos que se obtienen de forma estadística a través de la aplicación de los instrumentos con el análisis e interpretación de lo obtenido.

La investigación es de tipo cuantitativa, debido a que este enfoque se encuentra fundamentado en la medición, es decir, en la utilización de instrumentos estandarizados para la recolección de datos (Hernández Sampieri, Collado, & Baptista, 2014). Es así, que se recogió información obtenida de la aplicación de la prueba ACL aplicado a los estudiantes de Quinto año de EGB de la Unidad Educativa Juan Montalvo y por medio del cual se obtuvo los resultados esperados.

También se utilizó el tipo de estudio cualitativo, el mismo que se fundamenta en perspectivas de interpretación con el fin de entender el significado de las acciones de los humanos y sus instituciones, es decir, interpretar la realidad; en ese sentido, los datos obtenidos en este trabajo de investigación fueron analizados e interpretados de acuerdo a la realidad del objeto de estudio, pues se buscó identificar las deficiencias en las habilidades lectoras de los estudiantes en relación con la expresión oral (Hernández Sampieri et al., 2014).

### **2.2.2. Modalidad de la investigación**

#### **Bibliográfica - documental**

La presente investigación buscó fundamentar y contextualizar la relación que existe entre la lectura comprensiva y la expresión oral en los estudiantes de Quinto año de EGB a través de la revisión de artículos científicos, papers, libros, revistas y tesis, los mismos que constituyeron para el estudio una gran fuente de información y un recurso básico para la comprensión de cada una de las variables. (Rizo, 2015).

#### **De campo – modalidad virtual**

El estudio es de campo debido a que el trabajo de recopilación de información se realizó en el lugar donde se desarrollan los hechos, pues se trabajó con los estudiantes de Quinto año de EGB en las aulas a través de la plataforma Microsoft Teams, de acuerdo a ello, se

menciona que en una investigación de campo los datos que son de interés para el estudio se recogen de forma directa de la realidad, es decir, a partir de fuentes primarias (Moreno, 2005).

### **2.2.3. Alcance de la investigación**

#### **Descriptiva**

Pertenece al nivel de investigación descriptivo porque busca caracterizar los elementos, propiedades y aspectos importantes de cada una de las variables: lectura comprensiva y expresión oral, por lo que se realizó una descripción detallada de como los estudiantes fomentan el desarrollo de las habilidades lingüísticas para lograr una comunicación asertiva con otros, siendo esto de vital importancia en el desarrollo de la personalidad mediante la expresión oral (Sánchez, Reyes, & Mejía, 2018).

#### **Correlacional**

De la misma manera, se utilizó el tipo de estudio correlacional debido a que se examinó las variables de investigación a través de un análisis estadístico de correlación, buscando establecer relación y asociación entre ellas, la variable independiente lectura comprensiva y la variable dependiente la expresión oral. (Sánchez et al., 2018).

#### **2.3.1. Población y muestra**

Para la presente investigación se utilizó el muestreo intencional no probabilístico, este tipo de muestreo se utiliza en casos donde la población es pequeña, es por ello que, se pretendió trabajar con la población representada por los dos paralelos A y B del Quinto año de EGB de la Unidad Educativa Juan Montalvo de la jornada matutina, pero debido a la falta de respuesta oportuna y acercamiento con la docente encargada del paralelo “B”, se trabajó solamente con el paralelo “A”. La población estaba constituida por 38 estudiantes, sin embargo, se excluyen 5 de ellos por dificultades de acceso a la modalidad virtual, por consiguiente, la muestra estuvo conformada por un total de 33 estudiantes.

La población tomada para la realización del estudio se consideró como vulnerable debido a que son niños y niñas menores de edad, por lo tanto, para proceder a la aplicación de los instrumentos, se consideró pertinente presentar previamente un consentimiento informado acerca del procedimiento que se llevaría a cabo. Es importante mencionar que debido a la emergencia sanitaria por el COVID-19 no se tuvo un acercamiento con los

padres de familia, sin embargo, se socializó el documento mencionado a la docente encargada del año escolar como la autoridad dentro del aula, quien a través de medios externos supo dar conocimiento a los padres sobre el estudio a realizarse, los mismo que mostraron apertura y colaboración.

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes que pertenezcan a la Unidad Educativa Juan Montalvo.
- Estudiantes que cursen el quinto año de EGB.
- Estudiantes con el consentimiento informado por parte de los padres de familia.
- Estudiantes que tengan conexión a internet.

**Criterio de exclusión:**

- Estudiantes que no pertenezcan al quinto año de EGB.
- Estudiantes que no tienen acceso a internet.
- 5 estudiantes que no asisten a clases por medio de la plataforma Microsoft Teams.

Se excluye en la evaluación 5 estudiantes, que, debido a problemas de conexión a internet, no asisten a las clases, contando con su justificación.

A continuación, se presenta la tabla de distribución de población y muestra según el género:

***Tabla 6 Población***

<b>GÉNERO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>FRECUENCIA</b>
Masculino	24	73%
Femenino	9	27%
Total	33	100%

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

### 2.3.2. Plan de recolección de información

*Tabla 7 Plan de recolección de información*

<b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>	<b>EXPLICACIÓN</b>
<b>¿Para qué?</b>	Para la consecución de los objetivos establecidos en la investigación.
<b>¿Sobre qué aspectos?</b>	La lectura comprensiva y la expresión oral
<b>¿A quiénes?</b>	Estudiantes de Quinto de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo
<b>¿Cuándo?</b>	Periodo académico
<b>¿Dónde?</b>	Unidad Educativa Juan Montalvo
<b>¿Cuántas veces?</b>	Una vez
<b>¿Qué técnicas de recolección?</b>	Psicométrica y encuesta
<b>¿Con qué?</b>	Evaluación de la Comprensión Lectora (prueba ACL) Encuesta de las cualidades de la expresión oral

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire  
Fuente: Tomado del libro "Investigación". (Naranjo López, G, 2014).

### 2.3.3. Procesamiento y análisis

Para el procesamiento y análisis de la información se recolectaron datos a través del test y encuesta aplicados a los estudiantes, los cuales permitieron:

Obtener información por medio de las preguntas dadas en cada uno de los instrumentos utilizados para lectura comprensiva y expresión oral, los mismos que fueron adaptados a la modalidad virtual que se maneja actualmente por la pandemia, específicamente, transcritos en la plataforma Formularios de Google, donde posteriormente se obtuvo un

link de acceso, que, a través de una reunión en Microsoft Teams, se compartió a la docente y a los estudiantes respectivamente para su ejecución.

Una vez obtenida la información de los instrumentos, se utilizó los programas estadísticos Excel e IBM SPSS para su respectivo análisis cuantitativo y que a través del cual, se presentó la información por medio la tabulación en cuadros de los datos obtenidos mediante los indicadores en relación con la variable lectura comprensiva y la tabulación en cuadros de los datos obtenidos en base a los indicadores establecidos en la encuesta de expresión oral. Así mismo, se utilizó el estadístico SPSS para obtener la validación del instrumento correspondiente a la variable dependiente y de igual manera, la correlación de las dos variables.

Finalmente, la interpretación de los resultados que arrojaron los instrumentos, descritos seguidamente de la representación gráfica pastel. Comprobación de la hipótesis y la generación de conclusiones y recomendaciones.

## CAPÍTULO III

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Análisis y discusión de los resultados

La presente investigación está conformada por los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, dándonos una población total de 33 personas, debido a ello para ejecutar el análisis e interpretación de los datos obtenidos se hizo uso de dos instrumentos; uno para la variable independiente lectura comprensiva mediante la aplicación de la Evaluación de la Lectura comprensiva (prueba ACL-5), la misma que consta de 10 textos con un total de 35 ítems divididos en 4 categorías de comprensión: literal, reorganizacional, inferencial, crítica. Por otra parte, para la variable dependiente expresión oral se aplicó una encuesta sobre las Cualidades de la expresión oral, la misma que consta de 11 preguntas de frecuencia con las opciones Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca.

En este sentido, se realiza el análisis e interpretación de los resultados obtenidos al aplicar la Evaluación de la Lectura comprensiva y la encuesta sobre las Cualidades de la expresión oral a los estudiantes de Quinto año de EGB de la Unidad Educativa Juan Montalvo, los cuales presentan su tabla, análisis e interpretación respectivas, permitiéndonos de esta manera realizar el análisis del estudio junto con el cumplimiento de los objetivos fijados en el presente estudio.

### 3.1.1. Análisis estadístico de la Variable Independiente: Lectura comprensiva prueba ACL-5

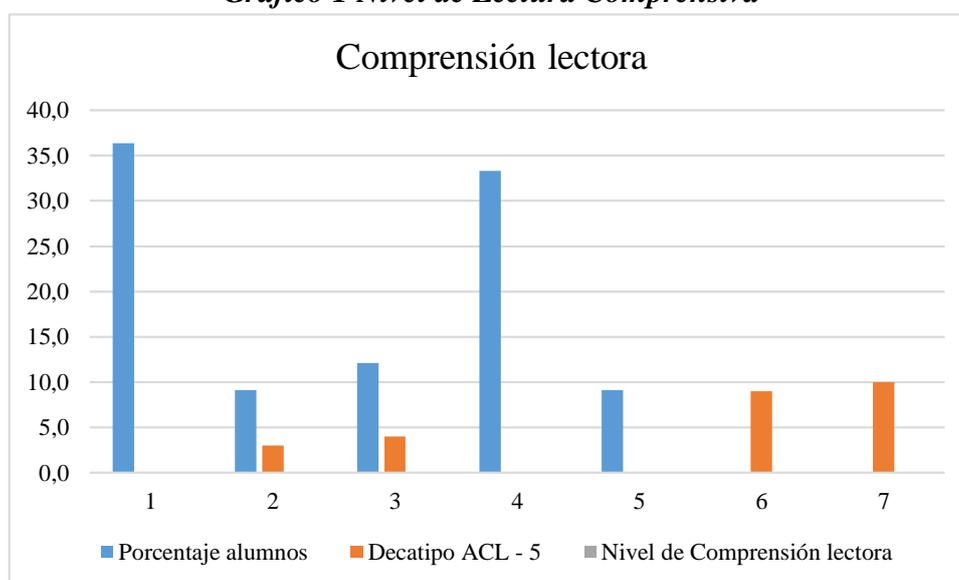
*Tabla 8 Niveles de Lectura Comprensiva según estudiantes de Quinto grado de EGB de la Unidad Educativa Juan Montalvo*

Porcentaje alumnos	Decatipo ACL - 5	Nivel de Lectura Comprensiva
36,4	1 y 2	Muy bajo
9,1	3	Bajo
12,1	4	Moderadamente bajo
33,3	5 y 6	Dentro de la normalidad
9,1	7 y 8	Moderadamente alto
0	9	Alto
0	10	Muy alto

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

*Gráfico 1 Nivel de Lectura Comprensiva*



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

#### **Análisis e interpretación**

De la tabla y figura anteriores, se observa que el 36,4% de los estudiantes encuestados se localizan en el nivel muy bajo de comprensión lectora. Así mismo, el 9,1% de la muestra de estudio presentan un nivel bajo de comprensión lectora; mientras que el 12,1% de los estudiantes se situaron en el nivel moderadamente bajo de comprensión. Por otro lado, el 33,3% de los encuestados expone un grado de normalidad de comprensión lectora. Además, el 9,1% de los estudiantes tomados en la muestra tienen un nivel moderadamente

alto de comprensión. Sin embargo, ningún estudiante se situó en los niveles alto y muy alto de comprensión establecidos en la prueba ACL.

De acuerdo a los resultados del estudio con respecto al objetivo específico de identificar el nivel de lectura comprensiva, se evidencian dificultades en la mayoría de los estudiantes incluidos en la muestra de la presente investigación, pues el 57.6% se encuentra por debajo de la normalidad y de los cuales predomina el nivel muy bajo de comprensión; lo cual se traduce en limitaciones para identificar datos explícitos en un texto, evocar secuencias de hechos o ideas. Y el 42,4% logra un dominio esperado, pero no total, pues, ningún estudiante llega a un nivel alto de comprensión. Es por ello pertinente considerar proponer acciones que fortalezcan y ayuden en mejora de esta capacidad de comprensión lectora.

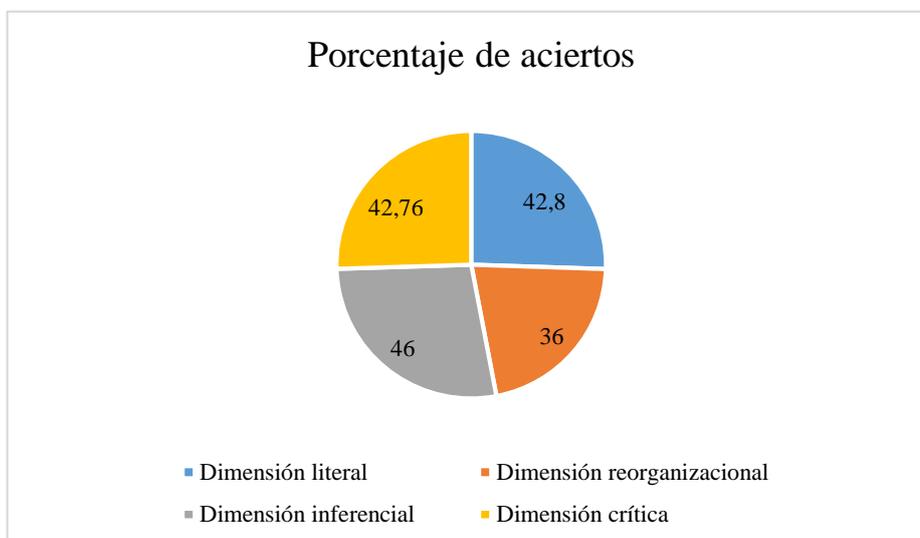
**Tabla 9 Resultados Globales según dimensiones de Comprensión**

<b>Dimensión de comprensión lectora</b>	<b>Porcentaje de aciertos</b>
Dimensión literal	42,8
Dimensión reorganizacional	36
Dimensión inferencial	46
Dimensión crítica	42,76

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Gráfico 2 Porcentaje de aciertos según Dimensiones de comprensión**



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

## Análisis e interpretación

El nivel de comprensión en los diferentes textos, según porcentajes de aciertos es el siguiente: en los textos literales (narrativos y poéticos) los aciertos fueron del 42,8%, en los textos de dimensión reorganizacional los aciertos fueron del 36%, en la dimensión inferencial el 46% y en la dimensión crítica los aciertos se situaron con el 42,76%.

De acuerdo a la tabla y figura anteriores, los porcentajes de acierto de acuerdo a las dimensiones establecidas en la prueba ACL-5 no llegan al 50% lo que se traduce que la mayoría de los estudiantes tuvieron respuestas erróneas en dichas dimensiones, donde la dimensión con menor porcentaje de aciertos es la dimensión reorganizacional con el 36%, lo que indica que presentan mayor dificultad en el reordenamiento de secuencias, en el establecimiento de causa y efecto de los sucesos, dificultades para resumir, entre otros indicadores.

### 3.1.2. Análisis estadístico de la Variable dependiente: Expresión oral Encuesta sobre las Cualidades de la expresión oral

#### Pregunta N. 1: ¿Articula cada fonema y acento de las palabras? (Dicción)

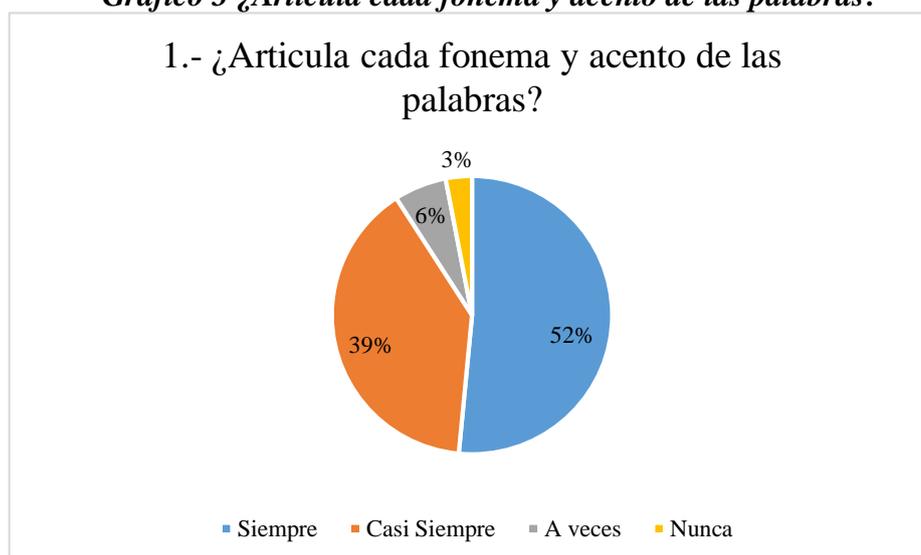
*Tabla 10 ¿Articula cada fonema y acento de las palabras?*

1.- ¿Articula cada fonema y acento de las palabras?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	17	52%
Casi Siempre	13	39,4%
A veces	2	6,1%
Nunca	1	3,03%
Total	33	100%

Elaborado por: María de los Ángeles Sánchez Freire

Fuente: Programa estadístico Excel

*Gráfico 3 ¿Articula cada fonema y acento de las palabras?*



## Análisis e interpretación

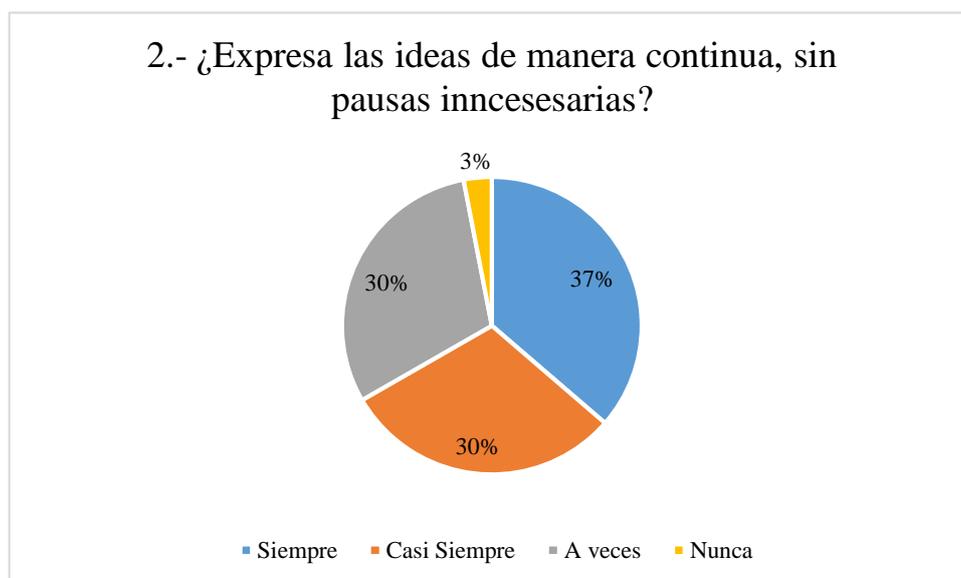
El 52% de los encuestados han manifestado que siempre articulan los fonemas y acentos de las palabras, el 39,4% lo hacen casi siempre, el 6,1% a veces y el 3% nunca. De acuerdo a lo anterior, se determina que la mayoría de los estudiantes de Quinto grado de Educación Básica pronuncia correctamente las palabras pues el 52% ha respondido positivamente en la pregunta N.1 mientras que el porcentaje restante no lo hace frecuentemente, lo cual se traduce en una deficiencia en la articulación que afecta no solo en la decodificación sino también en la comprensión de la información.

### Pregunta N. 2: ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias? (Fluidez)

**Tabla 11** ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?

2.- ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	12	37%
Casi Siempre	10	30%
A veces	10	30%
Nunca	1	3%
Total	33	100%

**Gráfico 4** ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

## Análisis e interpretación

En la pregunta número 2 de la encuesta el 37% de los estudiantes ha manifestado que siempre expresan las ideas de manera continua, sin pausas, mientras que el 30% casi siempre, el 30% a veces y el 3% nunca. Se determina que el 63% de la muestra, repartidos en las frecuencias casi siempre, a veces y nunca presentan una carencia en la expresión de ideas y en la utilización de pausas de manera adecuada.

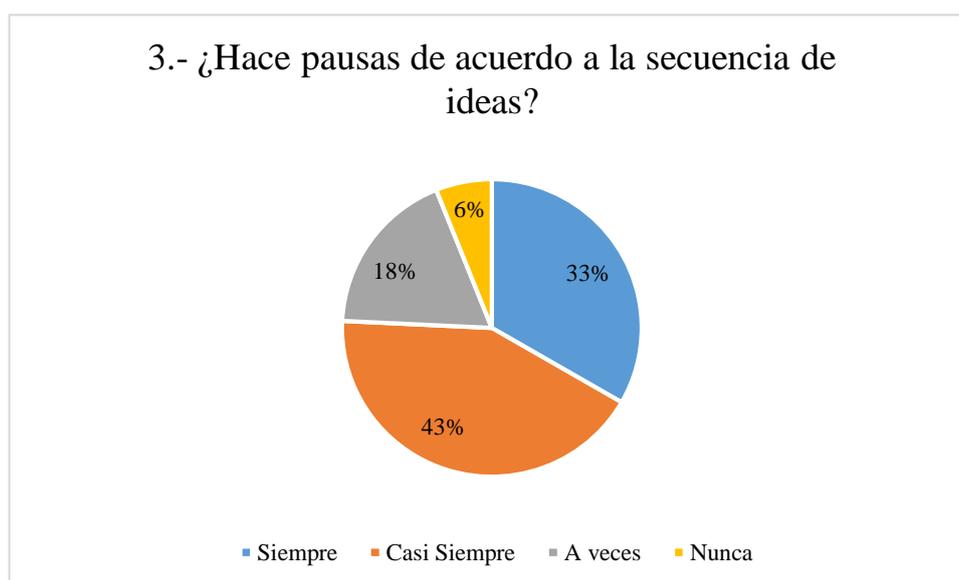
### Pregunta N. 3:

#### ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas? (Ritmo)

*Tabla 12 ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?*

3.- ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	11	33%
Casi Siempre	14	43%
A veces	6	18%
Nunca	2	6%
Total	33	100%

*Gráfico 5 ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?*



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

## Análisis e interpretación

El 33% de los estudiantes encuestados respondieron que siempre hacen pausas de acuerdo a la secuencia de ideas, el 43% lo hacen casi siempre, el 18% a veces y el 6% nunca. De acuerdo a lo mencionado anteriormente, se puede determinar que la mayoría de los

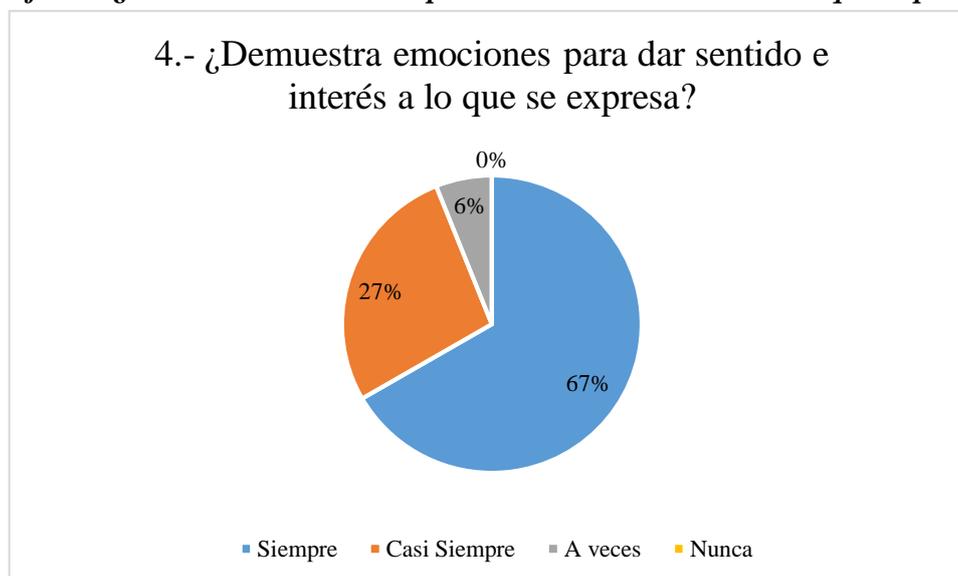
estudiantes utilizan de manera correcta el uso de las pausas de acuerdo al orden y sentido de lo que expresan y leen, mientras que el 24% (a veces, nunca) lo hacen en menor medida.

**Pregunta N. 4: ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa? (Emotividad)**

*Tabla 13 ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?*

4.-¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	22	67%
Casi Siempre	9	27%
A veces	2	6%
Nunca	0	0%
Total	33	100%

*Gráfico 6 ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?*



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

El 67% de los estudiantes respondieron en la pregunta N. 4 que siempre demuestran emociones para dar sentido e interés a lo que expresan, el 27% casi siempre, el 6% a veces y 0% nunca. En ese sentido se revela que la mayoría de los estudiantes demuestran emociones en su discurso y expresión, en esta cualidad de la expresión se debe aludir a la

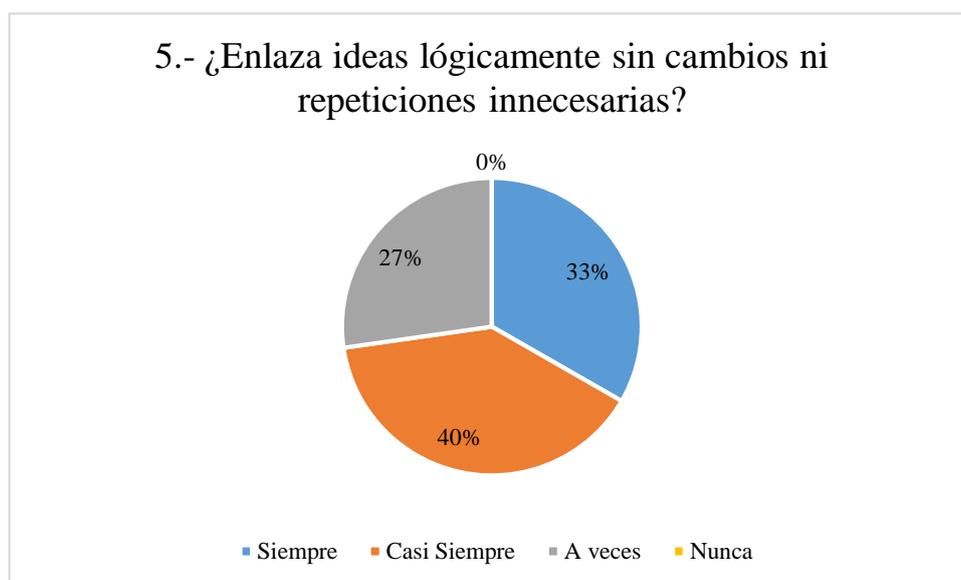
expresión de palabras con pasión y emotividad necesarios para persuadir por medio de la emisión de mensajes.

**Pregunta N. 5: ¿Enlaza ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones necesarias? (Coherencia)**

**Tabla 14** *¿Enlaza ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones necesarias?*

5.- ¿Enlaza ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones innecesarias?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	11	33%
Casi Siempre	13	40%
A veces	9	27%
Nunca	0	0%
Total	33	100%

**Gráfico 7** *¿Enlaza ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones necesarias?*



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire  
**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

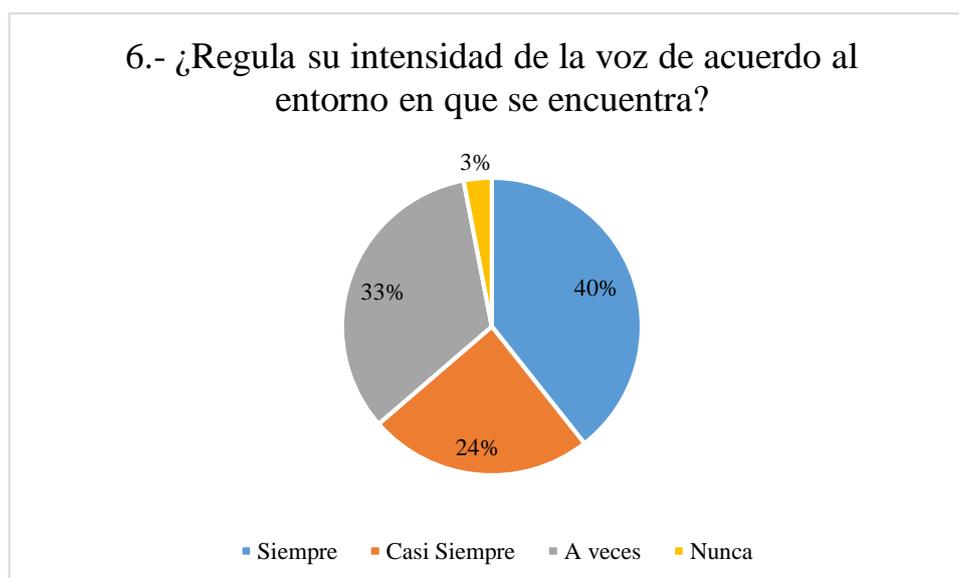
El 33% de los encuestados manifestaron que siempre enlazan las ideas de manera lógica sin cambios ni repeticiones innecesarias, el 40% respondieron que casi siempre lo hacen, el 27% a veces y 0% nunca. De acuerdo a ello, es notable que más de la mitad de la muestra enlaza de manera lógica las ideas o pensamientos, mientras que el 27% no lo hace con regularidad.

**Pregunta N. 6: ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra? (Volumen)**

**Tabla 15 ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?**

6.- ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	13	40%
Casi Siempre	8	24%
A veces	11	33%
Nunca	1	3%
Total	33	100%

**Gráfico 8 ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?**



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire  
**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

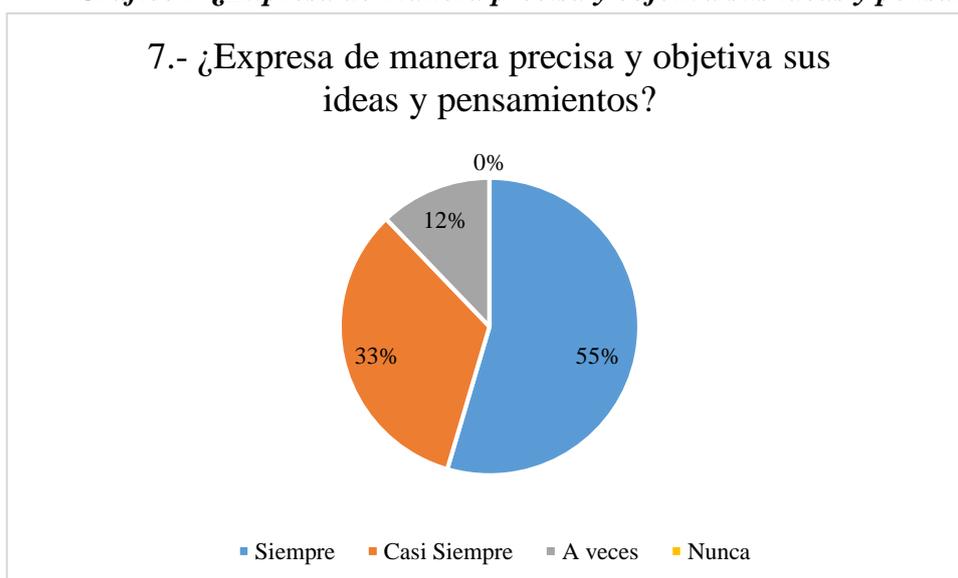
El 40% de la muestra encuestada respondió que siempre regula la intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra, el 24% respondió que casi siempre lo hace, el 33% a veces y el 3% nunca. Con respecto a lo mencionado anteriormente, los resultados arrojan que la mayor parte de los niños y niñas de la Unidad Educativa Juan Montalvo saben regular la intensidad de la voz de acuerdo al lugar y entorno en que se encuentran, mientras que el 36% lo hacen en menor medida o no lo hacen.

**Pregunta N. 7: ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos? (Claridad)**

**Tabla 16 ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?**

7.- ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	18	55%
Casi Siempre	11	33%
A veces	4	12%
Nunca	0	0%
Total	33	100%

**Gráfico 9 ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?**



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

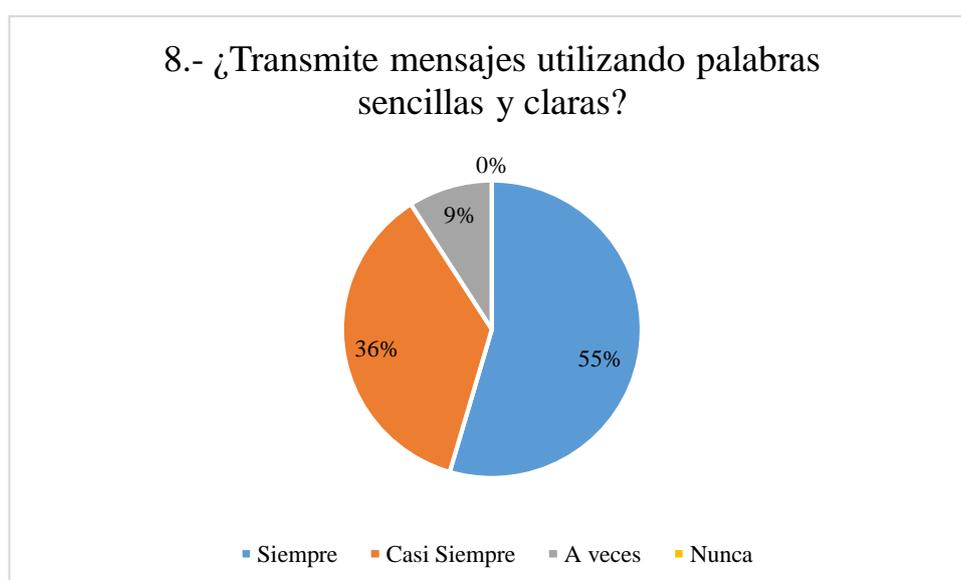
De la muestra tomada, el 55% respondió que siempre expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos, el 33% respondió que casi siempre lo hace, el 12% a veces y el 0% nunca. Con respecto a lo mencionado anteriormente, los resultados arrojan que la mayoría de los niños y niñas de la Unidad Educativa Juan Montalvo saben transmitir sus ideas de manera clara y precisa, lo que se traduce a que hacen un buen uso de su lenguaje, mientras un porcentaje pequeño lo hacen en menor medida.

**Pregunta N. 8: ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?  
(Sencillez)**

**Tabla 17 ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?**

8.- ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	18	55%
Casi Siempre	12	36%
A veces	3	9%
Nunca	0	0%
Total	33	100%

**Gráfico 10 ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?**



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire  
**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

En la pregunta N. 8 referente a transmitir mensajes utilizando palabras sencillas y claras, el 55% de la muestra utilizada en la investigación respondió que siempre lo hace, el 36% respondió que casi siempre lo hace, el 9% a veces y el 0% nunca. De acuerdo con lo mencionado anteriormente, los resultados reflejan que la mayor parte de los niños y niñas utilizan la cualidad de sencillez en la expresión oral la misma que se manifiesta al construir un mensaje al igual que en las palabras que se emplean.

**Pregunta N. 9: ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas?  
(Movimiento corporal)**

**Tabla 18 ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas?**

9.- ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	12	37%
Casi Siempre	10	30%
A veces	9	27%
Nunca	2	6%
Total	33	100%

**Gráfico 11 ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas?**



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

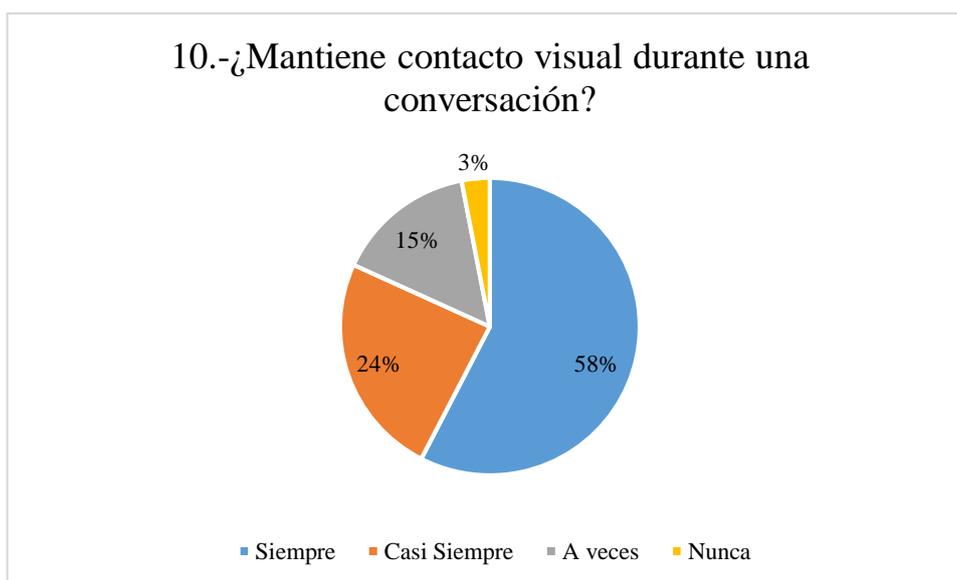
El 37% de la muestra encuestada respondió que siempre hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas, el 30% respondió casi siempre, el 27% a veces y el 6% nunca. Debido a los resultados anteriores, se puede mencionar que el 33% de los estudiantes no utilizan la mímica para expresar las ideas o lo hacen en menor medida, por lo que, es importante que aprendan que el cuerpo, las manos y los gestos de la cara también hacen parte de una comunicación asertiva y por ende, enriquecen la expresión oral.

**Pregunta N. 10: ¿Mantiene contacto visual durante una conversación?  
(Gesticulación)**

**Tabla 19 ¿Mantiene contacto visual durante una conversación?**

10.-¿Mantiene contacto visual durante una conversación?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	19	58%
Casi Siempre	8	24%
A veces	5	15%
Nunca	1	3%
Total	33	100%

**Gráfico 12 ¿Mantiene contacto visual durante una conversación?**



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire  
**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

La pregunta N. 10 arrojó los siguientes resultados, el 58% de la muestra respondió que siempre mantiene contacto visual durante una conversación, el 24% respondió casi siempre lo hace, el 15% a veces y el 3% nunca.

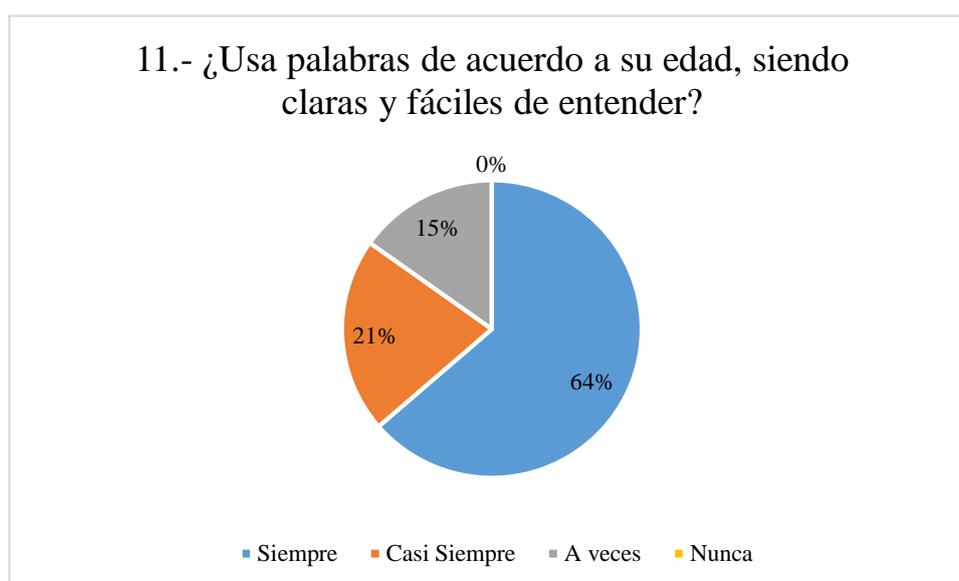
Los resultados demuestran que un porcentaje alto de estudiantes de quinto año de EGB utilizan la gesticulación y el contacto visual durante una conversación, mientras que el 18% lo hacen en menor medida o no lo hacen debido al desconocimiento o timidez; debido a lo anterior, se debe considerar la enseñanza de esta cualidad a los estudiantes, pues, denota seguridad en lo que se expresa.

**Pregunta N. 11: ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender? (Vocabulario)**

**Tabla 20** ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender?

11.- ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender?	Cantidad	Porcentaje
Siempre	21	64%
Casi Siempre	7	21%
A veces	5	15%
Nunca	0	0%
Total	33	100%

**Gráfico 13** ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender?



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire  
**Fuente:** Programa estadístico Excel

**Análisis e interpretación**

De los estudiantes encuestados, el 64% de la muestra encuestada respondió en la pregunta referente a vocabulario que siempre usan palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender, el 21% respondió que casi siempre lo hace, el 15% a veces y el 0% nunca. Los resultados obtenidos arrojan que la mayor parte de los niños y niñas poseen un léxico acorde a su edad y hacen uso de él al momento de expresar sus ideas, pues así el receptor entiende el mensaje transmitido fácilmente, sin embargo, es importante que se refuerce la adquisición de vocabulario mediante la lectura.

### 3.2. Correlación entre las variables: Lectura comprensiva y Expresión oral

Para el procesamiento del presente trabajo investigativo sobre la correlación de las variables del estudio: variable independiente (lectura comprensiva) y variable dependiente (expresión oral), se empleó la prueba estadística no paramétrica Rho Spearman, la misma que se ejecutó en el programa estadístico IBM SPSS. De esta manera, se procedió a ingresar los datos cuantitativos de las variables a dicho programa el mismo que posteriormente arrojó los resultados debidos. La fórmula para obtener el coeficiente de correlación es la siguiente:

**Tabla 21** *Formula del coeficiente de correlación Rho Spearman*

$Sp = 1 - \frac{6D}{n(n^2 - 1)}$	Sp	coeficiente Spearman
	D	diferencia del rango del elemento “n”
	n	número de observaciones de las dos variables

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** El Coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización (Martínez Ortega, Tuya Pendás, Martínez Ortega, Pérez Abreu, & Cánovas, 2009).

**tabla 22** *Grado de correlación según el coeficiente de correlación*

Coeficiente	Relación
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Adaptación de Uso de la correlación Rho Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia (Mondragón Barrera, 2014).

Es importante tener en cuenta algunas consideraciones para tomar una decisión respecto a la hipótesis de acuerdo al coeficiente Rho Spearman (Martínez Ortega et al., 2009):

- La interpretación del coeficiente rho de Spearman concuerda en valores próximos a 1 indican una correlación fuerte y positiva. Valores próximos a  $-1$  indican una correlación fuerte y negativa.
- El nivel de significación debe ser menor a  $p < 0,05$  o en otros casos  $p < 0,01$ ; es decir, tomado como nivel de confianza el 95% y 99% respectivamente.
- En caso de obtener un valor p mayor que 0,05 se valida la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).
- En caso de obtener un valor p menor que 0,05 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alternativa ( $H_1$ ).

### **3.3. Verificación de la hipótesis**

#### **3.3.1. Formulación de la hipótesis de investigación**

**Hipótesis nula ( $H_0$ ):** la lectura comprensiva NO incide en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.

**Hipótesis alternativa ( $H_1$ ):** la lectura comprensiva SI incide en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.

#### **3.3.2. Método de validación de hipótesis**

Para corroborar la hipótesis del presente estudio investigativo se ejecutó la prueba estadística Rho Spearman, donde se obtuvo un valor de  $-0,044$  que hace referencia a la intensidad o fuerza de correlación entre las variables. Por otra parte, se obtuvo un p valor de  $0,809$  lo que, según criterios anteriormente mencionados, el p valor es mayor que  $0,05$  ( $0,809 > 0,05$ ) por lo tanto se acepta la hipótesis nula  $H_0$  y se rechaza la hipótesis alternativa  $H_1$ , evidenciando de esta manera que la lectura comprensiva NO incide en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.

Los valores mencionados anteriormente de acuerdo al coeficiente de relación y al p valor se reflejan en la tabla a continuación:

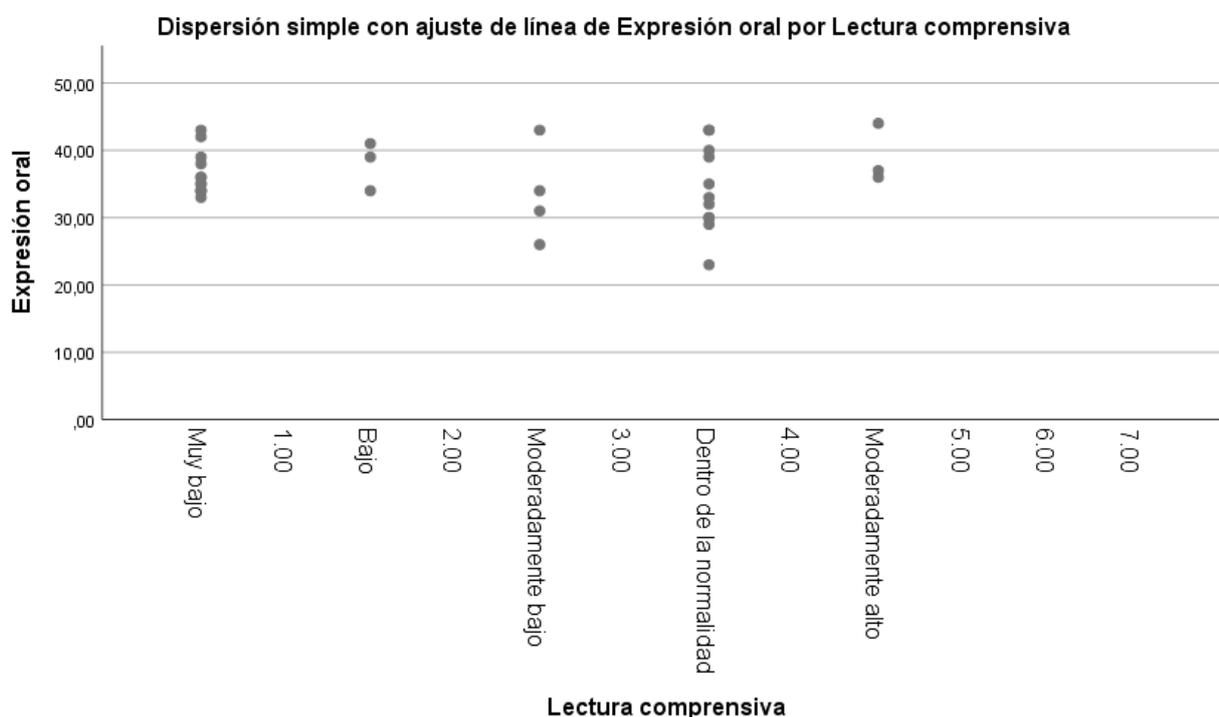
**Tabla 23 Tabla de correlación no paramétrica: Rho Spearman**

Correlaciones			Lectura comprensiva	Expresión oral
Rho de Spearman	Lectura comprensiva	Coefficiente de correlación	1,000	-,044
		Sig. (bilateral)	.	,809
		N	33	33
	Expresión oral	Coefficiente de correlación	-,044	1,000
		Sig. (bilateral)	,809	.
		N	33	33

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico IBM SPSS

**Gráfico 14 Grafica de dispersión de la correlación entre las variables: Lectura comprensiva y expresión oral**



**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Fuente:** Programa estadístico IBM SPSS

### Interpretación

Los diagramas o gráficos de dispersión son útiles para encontrar relación entre variables, en este caso, el grafico de dispersión mostrado anteriormente, denota que no existe relación entre las variables: lectura comprensiva y expresión oral, pues no se puede establecer una línea de tendencia que atravesase de manera positiva o negativa ya que los

puntos se mantienen en el medio del gráfico, lo que indica que no existe incidencia de la lectura comprensiva en la expresión oral.

### **Discusión final**

A través de los resultados obtenidos se determinó que las variables no se relacionan de manera directa, demostrándose que la lectura comprensiva no incide en la expresión oral de los estudiantes, resultados que se asemejan con muy pocas investigaciones desarrolladas pues, son escasos los estudios en los que se han relacionado específicamente las dos variables en cuestión. La mayoría de estudios relaciona a la lectura comprensiva con factores como el rendimiento académico, tipo de lectura, velocidad de denominación, entre otros.

Uno de los estudios que presenta resultados similares es la realizada por Figueroa-Sepúlveda & Gallego-Ortega (2018) quienes demostraron que la asociación entre el vocabulario (cualidad de la expresión oral) y la comprensión lectora no es significativa, pues la correlación entre las dos variables no se alcanzó en la medida esperada pues el coeficiente de relación fue de 0.14 además de que se analizó conjuntamente otros factores como el nivel escolar y el tipo de centro educativo.

Por otro lado, una investigación de Arias Arce & Coca Cuenca (2018) realizada en estudiantes de tercer grado de primaria obtuvo una correlación positiva de (0,322) entre comprensión lectora y el nivel de lenguaje oral, donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna refiriendo que existe una relación directa entre las variables antes mencionadas; en contraste con la presente investigación, que obtuvo como resultado el rechazo de la hipótesis alterna y la aceptación la hipótesis nula, donde se establece que la lectura comprensiva no incide en la expresión oral. En los dos casos se tomaron variables similares, diferenciando el contexto, principalmente dado por la población tomada para llevar a cabo dichos estudios, estudiantes de tercer grado de primaria y estudiantes de quinto grado de primaria; además de los instrumentos utilizados para la evaluación de la segunda variable.

Así mismo, Arias Arce & Coca Cuenca (2018) utilizaron en su investigación la prueba ACL, instrumento utilizado para evaluar la lectura comprensiva al igual que en el presente estudio, diferenciándose el año escolar al que fue dirigido. En el primer caso se aplicó ACL-3, obteniendo en el nivel bajo 28,7%, en el nivel medio 39,8% y en el nivel alto 31,5%; mientras que, en el segundo caso, se aplicó la prueba ACL-5, donde los resultados

ubicaron al 9,1% en el nivel bajo, el 33,3% en el nivel medio y 0% en el nivel alto. La diferencia marcada en los resultados se debe a la modalidad en la que fue aplicada, pues en el primer estudio se realizó de manera presencial y, en el otro se lo hizo de manera virtual debido a la situación que vive el mundo por la emergencia sanitaria.

En la investigación se ha permitido conocer también las cualidades de expresión oral que poseen los estudiantes del quinto grado de EGB, donde se pudo observar que los resultados obtenidos evidenciaron cierta debilidad en las cualidades de fluidez, ritmo, coherencia, volumen y movimiento corporal debido a que las preguntas en relación a ellas tuvieron menos del 50% de aceptación. Lo que significa que muestran dificultades en el ritmo del habla, voz muy débil, una narración con poca coherencia y fluidez baja para su edad, de igual modo la carencia de movimientos y/o gestos para darle un mayor sentido a los mensajes que expresan. De modo similar, Llamoca & Pari (2017) no obtuvieron los resultados esperados en cuanto a la utilización de algunas cualidades de la expresión oral; el instrumento utilizado exploraba cualidades como coherencia, claridad y fluidez; se tuvo un porcentaje de 59,1%, lo que significó la presencia de dificultades en la pronunciación, bajo volumen en la voz, ritmo lento del habla, poca coherencia en las narraciones, con claridad y fluidez bajas para su edad, de igual modo el limitado vocabulario en su expresión oral.

## CAPÍTULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1. CONCLUSIONES

En cuanto a identificar el nivel de lectura comprensiva, se determinó que la mayor parte de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo obtuvieron resultados que los ubicaron en los niveles muy bajo y dentro de la normalidad, pues así lo evidencian los resultados obtenidos cuyos porcentajes fueron de 36,4% y 33,3% respectivamente, donde la dimensión con menos aciertos fue la reorganizacional, relacionada con el reordenamiento de secuencias, en el establecimiento de causa y efecto de los sucesos, dificultades para resumir, entre otros.

Se logró identificar las cualidades de la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo a través de las interrogantes establecidas en la encuesta. Las preguntas con menor porcentaje de aceptación fueron la 2, 3, 5, 6 y 9, pues la opción Siempre no alcanzó al menos el 50%, es decir, los estudiantes no hacen uso de dichas cualidades con frecuencia. Estas preguntas estaban relacionadas con la fluidez al hablar, ritmo, coherencia, volumen y movimiento corporal.

Se propone la elaboración de una guía didáctica de actividades que permitan fortalecer los diferentes procesos de lectura comprensiva y expresión oral en los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo; a pesar de que no se encontró relación entre las variables y por ende dificultades significativas en dichos procesos, resulta necesario proporcionar un material para el ejercicio de capacidades como buscar significados, inferir textos, al igual que el expresar ideas con fluidez y coherencia, beneficiando de manera conjunta las habilidades comunicativas. Se adjunta la guía en el Anexo 9.

Se calculó la correlación de la lectura comprensiva y la expresión oral a través de la prueba Rho Spearman, donde se obtuvo el valor  $0,809 > 0,05$ , lo que llevó a rechazar la hipótesis alterna (H1) y a aceptar la hipótesis nula (H0) lo que determina que los niveles de comprensión lectora NO inciden en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, determinándose que el nivel de comprensión de los estudiantes (alto o bajo) no influye en la expresión oral por lo tanto no tiene efectos sobre ella.

## **4.2. RECOMENDACIONES**

Se recomienda a los docentes establecer estrategias de motivación hacia la práctica frecuente de la lectura, así como de su comprensión, a través de la utilización de actividades didácticas que beneficien el proceso de enseñanza aprendizaje y sean de interés para los estudiantes teniendo en cuenta gustos, necesidades e intereses, pues permite un mejor desenvolvimiento en la vida escolar y contribuye en su formación integral.

Reforzar el aspecto didáctico y pedagógico en cuanto al desarrollo de las habilidades comunicativas, específicamente la expresión oral, puesto que resulta importante que las clases sean motivadoras y aptas para el desarrollo de los estudiantes en aspectos de imaginación y creatividad, creando espacios diversos de comunicación y relación con los demás ya sea dentro del ámbito escolar, social, y familiar.

Hacer uso de la guía didáctica de actividades que se proponen a raíz de la presente investigación, pues en ella, se recopilan diferentes ejercicios que ayudarán en el fortalecimiento de los procesos de lectura comprensiva y expresión oral, y están destinados para los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo.

Se recomienda para la realización de próximos estudios contar con una planificación adecuada y prever factores externos para evitar el sesgo elevado de los resultados, que en este caso fueron el número de la población, la virtualidad, la modalidad de aplicación del test, entre otros.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M. G., & Córdova, E. P. (2013). *“La lectura comprensiva y su incidencia en el aprendizaje significativo de los niños del Cuarto Año de Educación General Básica de la Escuela Sergio Quirola de la Ciudad de Ambato”*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/7224>
- Álvarez, Y., & Parra, A. (2015). *Fortalecimiento de la expresión oral en un contexto de interacción comunicativa*. Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Duitama. Retrieved from <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1513>
- Arias Arce, E., & Coca Cuenca, S. (2018). *Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Villa María del Triunfo*. Lima. Retrieved from <https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/handle/UMCH/532/6>. Tesis (Arias Arce y Coca Cuenca).pdf;jsessionid=6346D7314D5C0AA1483B033EE61D13A3?sequence=1
- Báez, D. (2020). VOCA editorial. Retrieved June 17, 2021, from <https://www.vocaeditorial.com/blog/principales-test-comprension-lectora/>
- Cabrera Pommiez, M., & Caruman Jorquera, S. (2018). Relación entre tipo de texto y comprensión lectora en una prueba estandarizada chilena. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13258436007>
- Carvajal, L. (2013). Los Recursos en la Investigación Científica y sus clases. Retrieved June 24, 2021, from <https://www.lizardo-carvajal.com/los-recursos-en-la-investigacion-cientifica-y-sus-clases/>
- Cóndor, C., & Chisaguano, A. (2017). *Lectura comprensiva en el desarrollo de la expresión oral en niñas y niños del cuarto año de educación general básica de la unidad educativa Isaac Acosta Calderón, ciudad de Tulcán, periodo 2016*. Universidad Central del Ecuador, Quito. Retrieved from <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/11445>
- Cortes Avendaño, O. L., Oviedo Ramírez, C. A., & Zabala, S. (2018). *Importancia de la comprensión lectora en el proceso del aprendizaje en los estudiantes del grado primero de la sede Cora Grimaldo del municipio de Purificación*. Ibagué: Universidad del Tolima, 2018, Tolima. Retrieved from <http://repository.ut.edu.co/handle/001/3002>
- Dávila Albornoz, M. M. (2018). La lectura comprensiva y la expresión oral en los estudiantes de quinto año de educación básica de la Unidad Educativa Gregory Girard de Ambato, provincia de Tungurahua. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/27849>
- Escobar, J. P., & Rosas, R. (2018). Rapid naming components and its relation to reading comprehension in Spanish. *OCNOS*, 17(2), 7–19. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2018.17.2.1572](https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.2.1572)
- Figuroa-Sepúlveda, S., & Gallego-Ortega, J. L. (2018). Vocabulary and reading comprehension of Primary Education students in Chile. *OCNOS*, 17(1), 32–42. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2018.17.1.1521](https://doi.org/10.18239/ocnos_2018.17.1.1521)

- Fumagalli, J., & Jaichenco, V. (2019). Velocidad lectora en voz alta y silente: su relación con la comprensión de textos como herramientas para evaluar la fluidez. *Investigaciones En Psicología, 1*. Retrieved from [http://repositorioubasib.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?e=q-10000-00---off-0investpi--00-2----0-10-0---0---0direct-10--ZZ--4-----0-11--10-es-Zz-1---20-about-Fumagalli--00-3-1-00-00--4----0-0-01-00-0utfZz-8-00&a=d&c=investpi&srp=0&srn=0&cl=search&d=24\\_1-24\\_1\\_1\\_html](http://repositorioubasib.uba.ar/gsd/cgi-bin/library.cgi?e=q-10000-00---off-0investpi--00-2----0-10-0---0---0direct-10--ZZ--4-----0-11--10-es-Zz-1---20-about-Fumagalli--00-3-1-00-00--4----0-0-01-00-0utfZz-8-00&a=d&c=investpi&srp=0&srn=0&cl=search&d=24_1-24_1_1_html)
- Gayo Álvarez, E. (2016). Comprensión lectora y su transferencia en educación primaria. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=137674&info=resumen&idioma=SPA>
- Gordillo, A., & Flórez, M. del P. (2009). Los niveles de comprensión lectora: hacia una enunciación investigativa y reflexiva para mejorar la comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Actualidades Pedagógicas, 1*(53). Retrieved from <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss53/8>
- Hernández Sampieri, R., Collado, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición, Vol. 1). México D.F.: McGraw- Hill Education. Retrieved from <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huayamave, P. (2019). *Lectura Comprensiva en el proceso de aprendizaje*. Universidad de Guayaquil, Guayaquil.
- Kuznik, A., Hurtado Albir, A., & Espinal Berenguer, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en traductología. Características metodológicas. *MonTI, 2*, 315–344.
- Lara Castillo, M. (2015). *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los*.
- Llamoca, M., & Pari, A. (2017). *Nivel de expresión oral de los estudiantes del tercer grado "A" de la institución educativa N° 36009 Yananaco - Huancavelica*. Huancavelica - Perú. Retrieved from [https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1520/TESIS\\_LLAMOCA\\_AYUQUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1520/TESIS_LLAMOCA_AYUQUE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- López, C. de las M. (2012). *Las competencias lingüísticas inciden en el desarrollo del aprendizaje significativo de lengua y literatura de los estudiantes de terceros años de educación básica, paralelos a, b y c de la escuela "república de argentina", de la parroquia amaguaña, cantó*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/2812>
- Maldonado, M. (2015). *Lectura comprensiva y su incidencia en la fluidez verbal*. Quetzal.
- Manobanda, M. (2015). *LA COMPRENSIÓN LECTORA Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ÁREA DE LENGUA Y LITERATURA DE LOS NIÑOS DEL CUARTO AÑO DEL CENTRO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA "REPÚBLICA DE VENEZUELA*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/11992/1/FCHE-EBS-1462.pdf>
- Mariángel Carvajal, K. J. (2014). Estimulación de la producción oral de sintaxis compleja en relación con la comprensión lectora de adolescentes. Retrieved from <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/4909>

- Martínez, Adriana, Tocto, C., & Palacios, L. (2015). La expresión oral en los niños y los cuentos. *Revista de Investigación y Cultura*, 4(2), 116–120. Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=521751974012>
- Martínez, Angie, & Castro, G. (2013). *Análisis de un instrumento estandarizado para la evaluación de la comprensión lectora a partir de un modelo psicolingüístico*.
- Martínez Ortega, R., Tuya Pendás, L., Martínez Ortega, M., Pérez Abreu, A., & Cánovas, A. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION . *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2). Retrieved from <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Molina Ibarra, C. de los Á. (2020). Comprensión lectora y rendimiento escolar. *Dialnet*, 9(1), 121–131. Retrieved from <https://orcid.org/0000-0003-0531-6023>
- Mondragón Barrera, M. A. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico, ISSN-e 2011-7191, Vol. 8, N.º. 1, 2014, Págs. 98-104*, 8(1), 98–104. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978&info=resumen&idioma=SPA>
- Montesdeoca, D., Gómez-Parra, M. E., & Espejo, R. (2015). Teaching strategies for reading comprehension applied and perceived: a study with teachers and students in the fourth grade of basic education Estrategias de enseñanza de la comprensión lectora aplicadas y percibidas: un estudio con docentes y estudiantes. *Investigaciones Sobre Lectura*, (14), 149–180. <https://doi.org/10.37132/isl.v0i14.321>
- Moreno, P. (2005). *Metodología de la Investigación*. Retrieved from <http://148.202.167.116:8080/xmlui/handle/123456789/3830>
- Ortiz López, M. M. (2016). *Comprensión lectora y las capacidades lingüísticas de los estudiantes de séptimo año de educación básica de la Escuela “Julio Fernández” de la parroquia de Izamba del cantón Ambato de la provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato.Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.Carrera de Educación Básica, Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/22141>
- Pascual-Gómez, I., & Carril-Martínez, I. (2017). Relación entre la comprensión lectora, la ortografía y el rendimiento: Un estudio en Educación Primaria. *OCNOS*, 16(1), 7–17. [https://doi.org/10.18239/ocnos\\_2017.16.1.1167](https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.1.1167)
- Ramírez, P., & Montenegro, A. (2019). El tiempo dedicado a la lectura y su incidencia en la comprensión lectora de niños ecuatorianos: planes de mejora. *Dialnet*, 152–159. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7359964>
- Reyna, I., & Aguilar, E. (2018). *Estudio comparativo de logros en l Expresión oral y Comprensión lectora . Universidad Cesar Vallejo*. Trujillo: Universidad Cesar Vallejo. Retrieved from <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/33519>
- Rizo, J. (2015). *TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE NICARAGUA, MANAGUA FACULTAD REGIONAL MULTIDISCIPLINARIA DE MATAGALPA*. Managua. Retrieved from <https://repositorio.unan.edu.ni/12168/1/100795.pdf>

- Saeteros Guzmán, D., Martines, E., & Valero, B. (2019). La comprensión lectora como estrategia pedagógica para mejorar el rendimiento académico de las estudiantes de bachillerato. *Memorias Del Quinto Congreso Internacional de Ciencias Pedagógicas de Ecuador: Aprendizaje En La Sociedad Del Conocimiento: Modelos, Experiencias y Propuestas, 2019, Págs. 1412-1423*, 1412–1423. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7239520&info=resumen&idioma=SPA>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima.
- Solís Jordán, M. C. (2016). *La lectura comprensiva y la expresión oral en los estudiantes de la Unidad Educativa “Pedro Fermín Cevallos” ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato. Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Carrera de Educación Básica, Ambato. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/20158>
- Suárez Ramírez, M. (2016). La expresión oral y los libros de texto. Estudio de los manuales escolares de Ed. Primaria para conocer el número de actividades orales de las distintas editoriales. *Investigaciones Sobre Lectura*, (6), 76–86. <https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi6.10977>
- Toapanta Hinojosa, A. L. (2012). La lectura comprensiva y el aprendizaje significativo en los estudiantes del quinto año de educación básica del centro educativo albert einstein del cantón pillaró año lectivo 2008-2009. Retrieved from <https://repositorio.uta.edu.ec:8443/jspui/handle/123456789/2266>

## ANEXOS

### Anexo N. 1 Matriz de Operacionalización de la variable Independiente

**Variable Independiente:** La lectura comprensiva

*Operacionalización de la variable independiente*

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
La lectura comprensiva es el proceso por el cual el lector construye nuevos significados a través de la lectura de un texto permitiéndole la reflexión e interacción de lo leído con los conocimientos previos que posea.	Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Distinguir información relevante</li> <li>2. Idea principal</li> <li>3. Relaciones causa efecto</li> <li>4. Seguir instrucciones</li> <li>5. Secuencias</li> <li>6. Analogías</li> <li>7. Prefijos</li> <li>8. Sinónimos, antónimos</li> <li>9. Vocabulario</li> </ol>	Técnica: Encuesta (cuestionario)
	Reorganizacional	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Suprimir información</li> <li>2. Incluir ideas</li> <li>3. Reorganizar información</li> <li>4. Resumen jerarquizado</li> <li>5. Clasificación</li> <li>6. Reestructurar textos</li> <li>7. Poner títulos</li> <li>8. Dividir textos</li> <li>9. Reordenar ideas</li> </ol>	Instrumento: Evaluación de la Compresión Lectora (prueba ACL)

---

Inferencial

1. Predecir resultados
2. Inferir significado de palabras desconocidas
3. Inferir efectos
4. Inferir secuencias
5. Inferir significados de frases en un contexto
6. Interpretar el lenguaje figurativo
7. Prever un final diferente

Crítico

1. Juzgar el contenido de un texto
2. Distinguir un hecho de una opinión
3. Emitir un juicio frente a un comportamiento
4. Analizar la intención del autor

---

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

**Anexo 2** Matriz de Operacionalización de la variable Dependiente

**Variable dependiente:** Expresión oral

*Operacionalización de la variable dependiente*

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTOS
<p>La expresión oral es la habilidad lingüística relacionada con la comunicación, producción y emisión verbal de ideas o discursos, incorpora un grupo de técnicas y elementos como el tono de voz, acento, intensidad, entre otros, que son necesarios para la comprensión e interpretación de lo que se desea expresar.</p>	Expresión oral	Expresión clara Conoce las estrategias Expresión oral utilizadas en aula	<p>¿Articula correctamente cada fonema y acento de las palabras?</p> <p>¿Expresa las ideas de manera continua sin pausas innecesarias?</p> <p>¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: cuestionario estructurado</p>
	Comunicación y participación	Oral Escrita	<p>¿Proyecta emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?</p> <p>¿Enlaza las ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones innecesarias?</p>	
	Actitud y lenguaje	Conversación Discurso	<p>¿La intensidad de la voz está regulada de acuerdo al entorno?</p> <p>¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?</p>	
			<p>¿Construye el mensaje empleando palabras sencillas y claras?</p>	

---

¿Usa mímica para expresar sus diferentes ideas?

¿Mantiene el contacto visual durante las preguntas?

¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y precisas de entender?

---

**Elaborado por:** María de los Ángeles Sánchez Freire

## Anexo 3 Informe de URKUND



### Document Information

---

<b>Analyzed document</b>	Sánchez Freire María de los Ángeles Tesis (Capítulo I).pdf (D110849853)
<b>Submitted</b>	7/29/2021 4:42:00 PM
<b>Submitted by</b>	
<b>Submitter email</b>	mariajmayorga@uta.edu.ec
<b>Similarity</b>	0%
<b>Analysis address</b>	mariajmayorga.uta@analysis.urkund.com

### Sources included in the report

---

<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4485/TM%20CE-Pa%20C72%202019%20-%20Contreras%20Chumpitaz%20Maria%20Eugenia.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/4485/TM%20CE-Pa%20C72%202019%20-%20Contreras%20Chumpitaz%20Maria%20Eugenia.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a> Fetched: 2/28/2021 11:01:48 PM	 1
<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/532/1/6.%20Tesis%20%28Arias%20Arce%20y%20Coca%20Cuenca%29.pdf">https://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/532/1/6.%20Tesis%20%28Arias%20Arce%20y%20Coca%20Cuenca%29.pdf</a> Fetched: 6/8/2021 12:11:01 AM	 1
<b>W</b>	URL: <a href="https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14698/D%C3%ADaz_VUS.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y">https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14698/D%C3%ADaz_VUS.pdf?sequence=1&amp;isAllowed=y</a> Fetched: 3/1/2021 6:47:37 PM	 1

---

## Entire Document

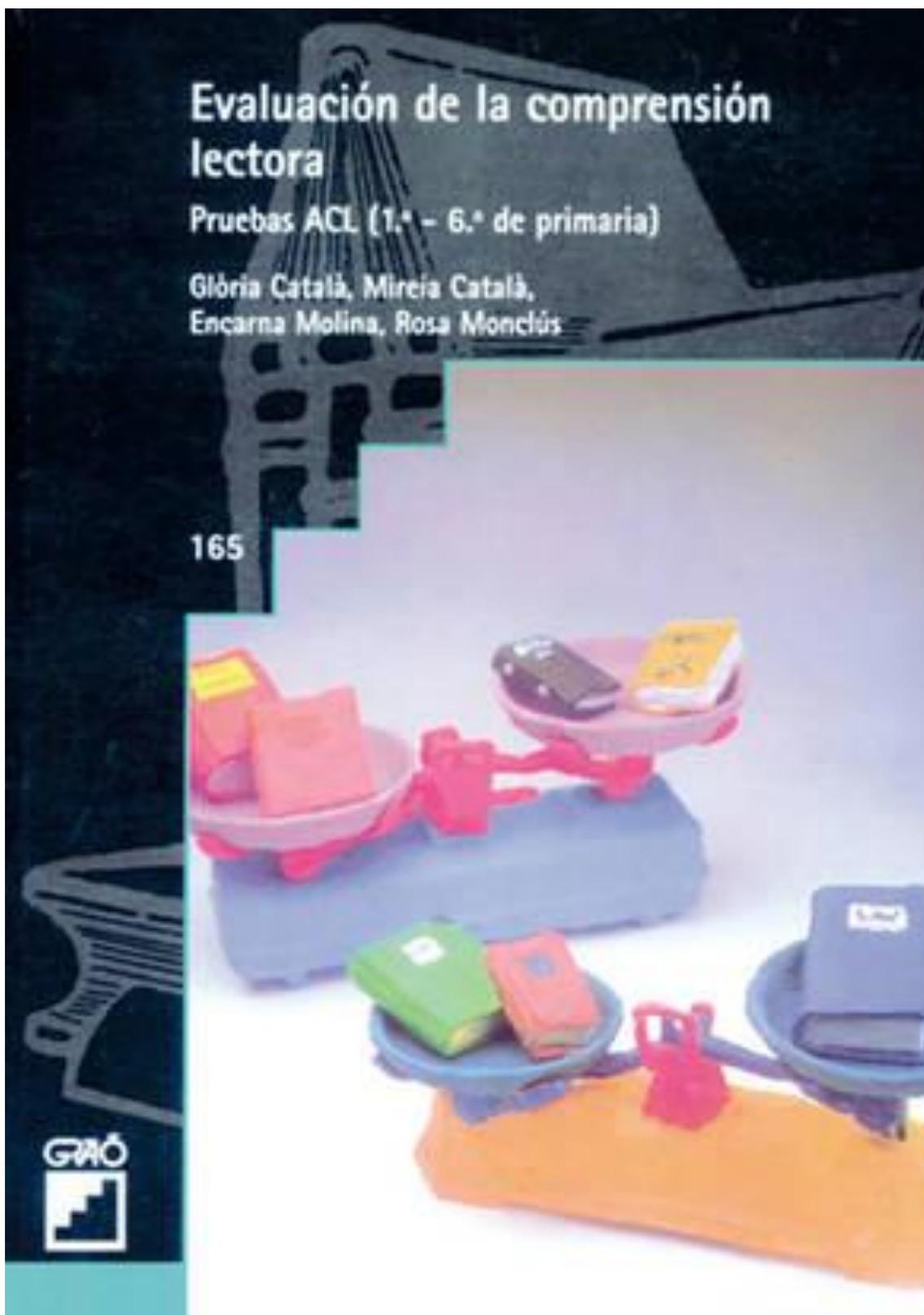
CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO 1.1. Antecedentes de la investigación El presente trabajo investigativo ha tomado como guía y respaldo diferentes investigaciones tanto internacionales como nacionales, a pesar de que en el contexto ecuatoriano aspectos entorno a la lectura comprensiva y expresión oral han sido escasamente abordados, se ha indagado en diferentes repositorios de universidades y en bases de datos científicas. Una investigación realizada en España con el tema "Relación entre la comprensión lectora, la ortografía y el rendimiento: un estudio en Educación Primaria", se planteó como objetivo comprobar las relaciones existentes entre las variables al final de la etapa de primaria. Se empleó un diseño de investigación correlacional. La muestra utilizada en el estudio fueron 252 estudiantes entre las edades de 11 y 12 años. Se utilizaron el test de Goodenough, la prueba de comprensión Lectora de Lázaro (1988) y para evaluar ortografía se realizó un dictado de frases extraídas del texto de la etapa escolar. Los resultados mostraron una inteligencia media de 30.51 puntos en el test de Goodenough; mientras que, en comprensión lectora los niveles de ejecución fueron bajos obteniendo una media de 10.64 sobre 28, donde sólo el 0.8% obtuvo un buen nivel en dicha prueba y finalmente en ortografía se obtuvo una media de 8 errores. En cuanto a las conclusiones, se manifestó que deben trabajarse en conjunto los procesos de comprensión y ortografía, de manera que se mejoren con el rendimiento académico (Pascual-Gómez & Carril- Martínez, 2017). Otro estudio en España, "La expresión oral y los libros de texto. Estudio de los manuales escolares de educación primaria para conocer el número de actividades orales de las distintas editoriales", pretendió analizar los libros de texto implantados en la etapa primaria en colegios públicos y concertados, para evaluar el grado de condicionamiento del trabajo del profesorado a la hora de realizar actividades que desarrollen la habilidad lingüística oral. La muestra con la que se trabajó fueron 4 editoriales: Santillana, Edebé, SM y Anaya; y 6 colegios entre concertados y públicos. Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios: uno dirigido a los directivos del colegio para conocer qué manuales se utilizan y otro para el análisis de los manuales según la categoría de actividades: orales y escritas. Los resultados arrojaron que el 50% de los colegios utiliza las editoriales Santillana, SM y Anaya, además se evidenció que las actividades más numerosas en colegios concertados son las orales y mixtas; mientras que en los colegios públicos lo son las actividades escritas; así mismo, las habilidades lingüísticas escritas son trabajadas dos veces más que las orales y mixtas (Suárez Ramírez, 2016). Otro estudio en 2016 referido a "Comprensión lectora y su transferencia en Educación Primaria", realizado en España, estableció como objetivo evaluar dos programas de intervención para la mejora de la comprensión lectora, la población que participó en dicho estudio fueron 187 estudiantes de 3° a 6° año de educación primaria agrupados en dos, un grupo de intervención y otro de comparación. Se realizó un pre test, post test y el seguimiento; los instrumentos utilizados fueron la prueba de Evaluación de la Comprensión lectora (ACL), la Escala de Conciencia lectora (ESCOLA) y la batería Das.Naglieri. Los resultados mostraron un impacto positivo en la intervención puesto que se evidenció una mejora significativa en la comprensión lectora de los estudiantes en relación al grupo de comparación. De acuerdo a las conclusiones se menciona que los programas de intervención responden a los objetivos con los que son diseñados, pues disponen de instrumentos adecuados para su aplicación en las aulas (Gayo Álvarez, 2016). Se realizó un trabajo investigativo en Argentina titulado "Velocidad lectora en voz alta y silente: su relación con la comprensión de textos como herramientas para evaluar la fluidez". El objetivo de la investigación fue abordar la fluidez lectora a partir de tareas de lectura en voz alta y silente a fin de obtener evidencias sobre la relación entre velocidad, precisión y comprensión lectora. El diseño de la investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y transversal. La muestra estuvo conformada por 41 niños y niñas. El instrumento utilizado se dividió en tres tareas: lectura de palabras y no palabras, lectura en voz alta y comprensión lectora, y, lectura de texto silente y comprensión lectora. Los resultados mostraron que la velocidad lectora no varía según la modalidad, pero se evidencia un mejor rendimiento en comprensión al leer de manera silente (Fumagalli & Jaichenco, 2019). Por otro lado, en Perú, el estudio "

Comprensión lectora y nivel del lenguaje oral en los estudiantes de tercer grado de educación primaria en una institución educativa de Villa

María del Triunfo",

estableció como objetivo determinar la relación entre la comprensión lectora y el nivel del lenguaje oral.

Dentro de la metodología del estudio se utilizó el diseño básico y sustantivo de investigación además del nivel de estudio descriptivo. La muestra tomada para la investigación fue de 108 estudiantes, 57 fueron de género masculino y 51 de género femenino. Para esta investigación se utilizaron dos instrumentos en la medición de las variables, para



## Anexo N. 5 Instrumento: Encuesta sobre las Cualidades de la Expresión oral



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



### Tema:

“LA LECTURA COMPRENSIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, CANTÓN AMBATO.”

### Objetivo:

Esta encuesta tiene por objetivo conocer las cualidades de la expresión oral en los estudiantes de quinto año de educación básica de la unidad educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.

### Instrucciones:

- ✓ Lea detenidamente cada pregunta a continuación.
- ✓ Responda las siguientes preguntas señalando una sola respuesta.
- ✓ Señale según usted considere correcto, tomando en cuenta que tiene 4 opciones de respuesta Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca.

### Cuestionario:

**1.- ¿Articula correctamente cada fonema y acento de las palabras?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**2.- ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**3.- ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**4.- ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**5.- ¿Enlaza las ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones innecesarias?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**6.- ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**7.- ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**8.- ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**9.- ¿Hace uso de la mímica para expresar r sus diferentes ideas?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**10.- ¿Mantiene el contacto visual durante una conversación?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**11.- ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y precisas de entender?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

## Anexo N. 6 Validación del Instrumento



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



Ambato 11 de junio, 2021

Lic. Mg  
Roberto Alvarado  
Docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Presente

De mi consideración:

Extendiendo un saludo cordial y siendo conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar de la manera más comedida su valiosa colaboración en la validación de la encuesta a utilizarse en la recolección de información para el desarrollo del proyecto de investigación titulado “LA LECTURA COMPRENSIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, CANTÓN AMBATO.”

Agradezco seguir atentamente las siguientes instrucciones:

- ✓ Leer detenidamente los objetivos, la matriz de operacionalización de variables y el cuestionario, que se adjuntan a la presente.
- ✓ En la tabla para validación de la encuesta, valorar los aspectos Correspondencia, Relevancia y Lenguaje, en una escala de 1 a 5, siendo 1 “No Pertinente” y 5 “Pertinente”.
- ✓ Evaluar la correspondencia entre objetivos, variables e indicadores con los ítems del instrumento.
- ✓ Determinar la relevancia de cada ítem, es decir si son o no importantes en el estudio.
- ✓ Valorar la claridad de la redacción de cada uno de los ítems (lenguaje).
- ✓ De ser necesario, escribir en observaciones: “modifique” o “cambie” el ítem.
- ✓ Realizar la misma actividad para cada uno de los ítems.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,



Psc. Cl. Mg. Lenin Fabián Saltos Salazar

Tutor de tesis



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



Insumos para la Validación del Instrumento de investigación

Tema:

“LA LECTURA COMPRENSIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, CANTÓN AMBATO.”

Objetivos:

General:

Determinar la incidencia de la lectura comprensiva en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Ambato.

Específicos:

- Identificar el nivel de lectura comprensiva en los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo a través de la aplicación de la Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL-5).
- Identificar las cualidades de la expresión oral en los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo a través de una encuesta estructurada.
- Proponer una guía didáctica virtual de actividades que permitan fortalecer la lectura comprensiva y estimular el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de 5to año paralelo A de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.



Universidad Técnica de Ambato  
 Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
 Carrera de Psicopedagogía  
 Unidad de Integración Curricular



Tabla para la validación del Cuestionario de la variable dependiente: Expresión oral.

Ítem/pregunta	Aspectos			Observaciones
	C	R	L	
1.- ¿Articula correctamente cada fonema y acento de las palabras?	5	5	5	
2.- ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?	5	5	5	
3.- ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?	5	5	5	
4.- ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?	5	5	5	
5.- ¿Enlaza las ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones innecesarias?	5	5	5	
6.- ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?	5	5	5	
7.- ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?	5	5	5	
8.- ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?	5	5	5	
9.- ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas?	5	5	5	
10.- ¿Mantiene el contacto visual durante una conversación?	5	5	5	
11.- ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender?	5	5	5	

Valore los aspectos con números de 1 a 5, siendo 1 no aceptable y 5 aceptable, respectivamente.	C = correspondencia de los objetivos con las variables y los indicadores. R = relevancia, importancia de las preguntas respecto del estudio L = lenguaje, claridad en la redacción de las preguntas.
---	--



Fecha de validación: 15-06-2021

Firma: Lic Roberto Alvarado, Mg

<b>Validador</b>	<b>Nombre:</b> Roberto Enrique Alvarado Quinto	<b>Cédula:</b> 1204039893	<b>Teléfono:</b> 0999951278
	<b>Título/especialidad:</b> Mater en Diseño Curricular y Evaluación Educativa		
	<b>Institución en la que labora:</b> Universidad Técnica de Ambato	<b>Función que desempeña:</b> Docente	



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



**Tema:**

“LA LECTURA COMPRESIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, CANTÓN AMBATO.”

**Objetivo:**

Esta encuesta tiene por objetivo conocer las cualidades de la expresión oral en los estudiantes de quinto año de educación básica de la unidad educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.

**Instrucciones:**

- ✓ Lea detenidamente cada pregunta a continuación.
- ✓ Responda las siguientes preguntas señalando una sola respuesta.
- ✓ Señale según usted considere correcto, tomando en cuenta que tiene 4 opciones de respuesta Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca.

**Cuestionario:**

**1.- ¿Articula correctamente cada fonema y acento de las palabras?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**2.- ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**3.- ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**4.- ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**5.- ¿Enlaza las ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones innecesarias?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**6.- ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**7.- ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**8.- ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**9.- ¿Hace uso de la mímica para expresar r sus diferentes ideas?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**10.- ¿Mantiene el contacto visual durante una conversación?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**11.- ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y precisas de entender?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



Ambato 17 de junio, 2021

Lic. Mg  
María Belén Morales  
Docente de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Presente

De mi consideración:

Extendiendo un saludo cordial y siendo conocedor de su alta capacidad profesional, me permito solicitar de la manera más comedida su valiosa colaboración en la validación de la encuesta a utilizarse en la recolección de información para el desarrollo del proyecto de investigación titulado “LA LECTURA COMPRENSIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, CANTÓN AMBATO.”

Agradezco seguir atentamente las siguientes instrucciones:

- ✓ Leer detenidamente los objetivos, la matriz de operacionalización de variables y el cuestionario, que se adjuntan a la presente.
- ✓ En la tabla para validación de la encuesta, valorar los aspectos Correspondencia, Relevancia y Lenguaje, en una escala de 1 a 5, siendo 1 “No Pertinente” y 5 “Pertinente”.
- ✓ Evaluar la correspondencia entre objetivos, variables e indicadores con los ítems del instrumento.
- ✓ Determinar la relevancia de cada ítem, es decir si son o no importantes en el estudio.
- ✓ Valorar la claridad de la redacción de cada uno de los ítems (lenguaje).
- ✓ De ser necesario, escribir en observaciones: “modifique” o “cambie” el ítem.
- ✓ Realizar la misma actividad para cada uno de los ítems.

Aprovecho la oportunidad para reiterarle mis sentimientos de consideración y estima.

Atentamente,



Psc. Cl. Mg. Lenin Fabián Saltos Salazar

Tutor de tesis



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



Insumos para la Validación del Instrumento de investigación

Tema:

“LA LECTURA COMPRENSIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, CANTÓN AMBATO.”

Objetivos:

General:

Determinar la incidencia de la lectura comprensiva en la expresión oral de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo del cantón Ambato.

Específicos:

- Identificar el nivel de lectura comprensiva en los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo a través de la aplicación de la Evaluación de la Comprensión Lectora (ACL-5).
- Identificar las cualidades de la expresión oral en los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo a través de una encuesta estructurada.
- Proponer una guía didáctica virtual de actividades que permitan fortalecer la lectura comprensiva y estimular el desarrollo de la expresión oral de los estudiantes de 5to año paralelo A de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



Tabla para la validación del Cuestionario de la variable dependiente: Expresión oral.

Ítem/pregunta	Aspectos			Observaciones
	C	R	L	
1.- ¿Articula correctamente cada fonema y acento de las palabras?	5	5	5	
2.- ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?	5	5	5	
3.- ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?	5	5	5	
4.- ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?	5	5	5	
5.- ¿Enlaza las ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones innecesarias?	5	5	5	
6.- ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?	5	5	5	
7.- ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?	5	5	5	
8.- ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?	5	5	5	
9.- ¿Hace uso de la mímica para expresar sus diferentes ideas?	5	5	5	
10.- ¿Mantiene el contacto visual durante una conversación?	5	5	5	
11.- ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y fáciles de entender?	5	5	5	

Valore los aspectos con números de 1 a 5, siendo 1 no aceptable y 5 aceptable, respectivamente.	C = correspondencia de los objetivos con las variables y los indicadores. R = relevancia, importancia de las preguntas respecto del estudio L = lenguaje, claridad en la redacción de las preguntas.
---	--

17 de junio del 2021  
**Fecha de validación**

MARIA BELEN  
MORALES  
JARAMILLO  
Firma

Firmado digitalmente  
por MARIA BELEN  
MORALES JARAMILLO  
Fecha: 2021.06.17  
11:41:59 -05'00'

<b>Validador</b>	<b>Nombre:</b> María Belén Morales Jaramillo	<b>Cédula:</b> 0603857368	<b>Teléfono:</b> 0995744930
	<b>Título/especialidad:</b> Magister en Docencia Mención Intervención Psicopedagógica		
	<b>Institución en la que labora:</b> Universidad Técnica de Ambato	<b>Función que desempeña:</b> Docente	



Universidad Técnica de Ambato  
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación  
Carrera de Psicopedagogía  
Unidad de Integración Curricular



**Tema:**

“LA LECTURA COMPRENSIVA Y LA EXPRESIÓN ORAL DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JUAN MONTALVO”, CANTÓN AMBATO.”

**Objetivo:**

Esta encuesta tiene por objetivo conocer las cualidades de la expresión oral en los estudiantes de quinto año de educación básica de la unidad educativa Juan Montalvo, cantón Ambato.

**Instrucciones:**

- ✓ Lea detenidamente cada pregunta a continuación.
- ✓ Responda las siguientes preguntas señalando una sola respuesta.
- ✓ Señale según usted considere correcto, tomando en cuenta que tiene 4 opciones de respuesta Siempre, Casi siempre, A veces y Nunca.

**Cuestionario:**

**1.- ¿Articula correctamente cada fonema y acento de las palabras?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**2.- ¿Expresa las ideas de manera continua, sin pausas innecesarias?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**3.- ¿Hace pausas de acuerdo a la secuencia de ideas?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**4.- ¿Demuestra emociones para dar sentido e interés a lo que expresa?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**5.- ¿Enlaza las ideas lógicamente sin cambios ni repeticiones innecesarias?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**6.- ¿Regula su intensidad de la voz de acuerdo al entorno en que se encuentra?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**7.- ¿Expresa de manera precisa y objetiva sus ideas y pensamientos?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**8.- ¿Transmite mensajes utilizando palabras sencillas y claras?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**9.- ¿Hace uso de la mímica para expresar r sus diferentes ideas?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**10.- ¿Mantiene el contacto visual durante una conversación?**

Siempre ( )

Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**11.- ¿Usa palabras de acuerdo a su edad, siendo claras y precisas de entender?**

Siempre ( )

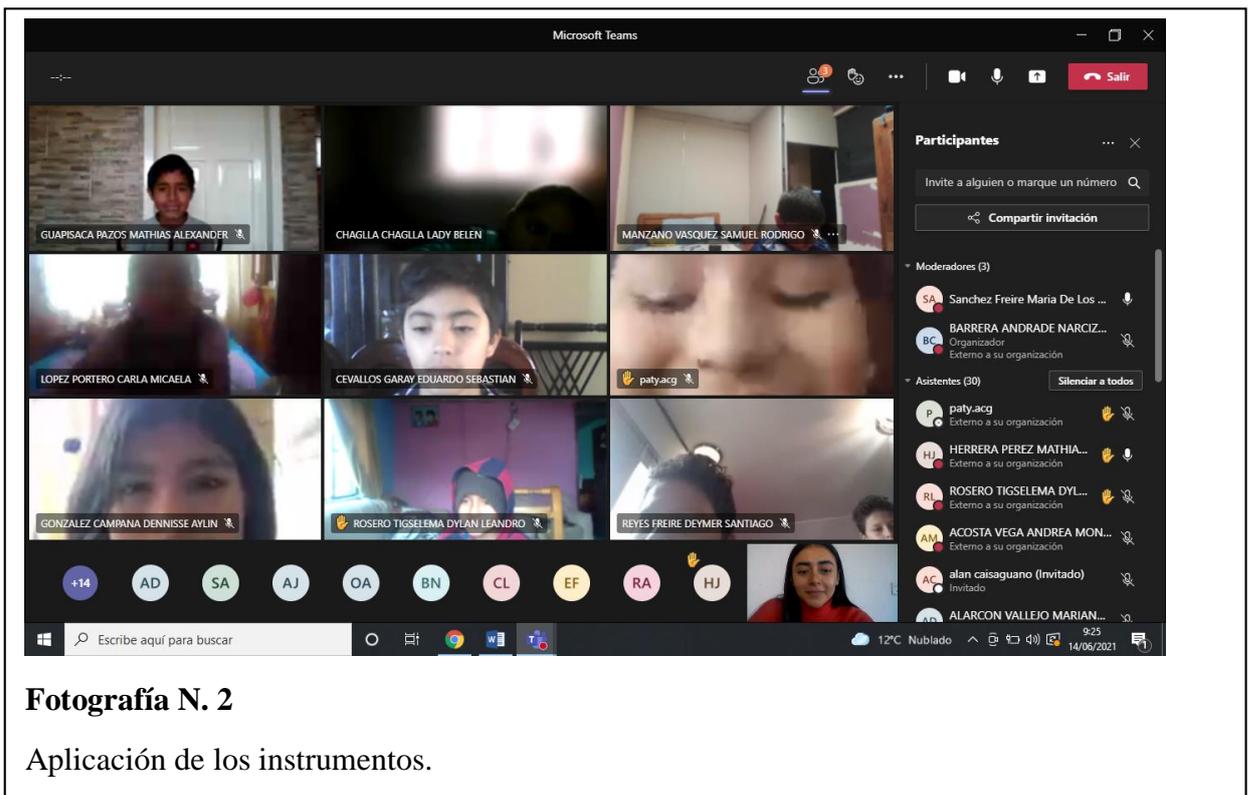
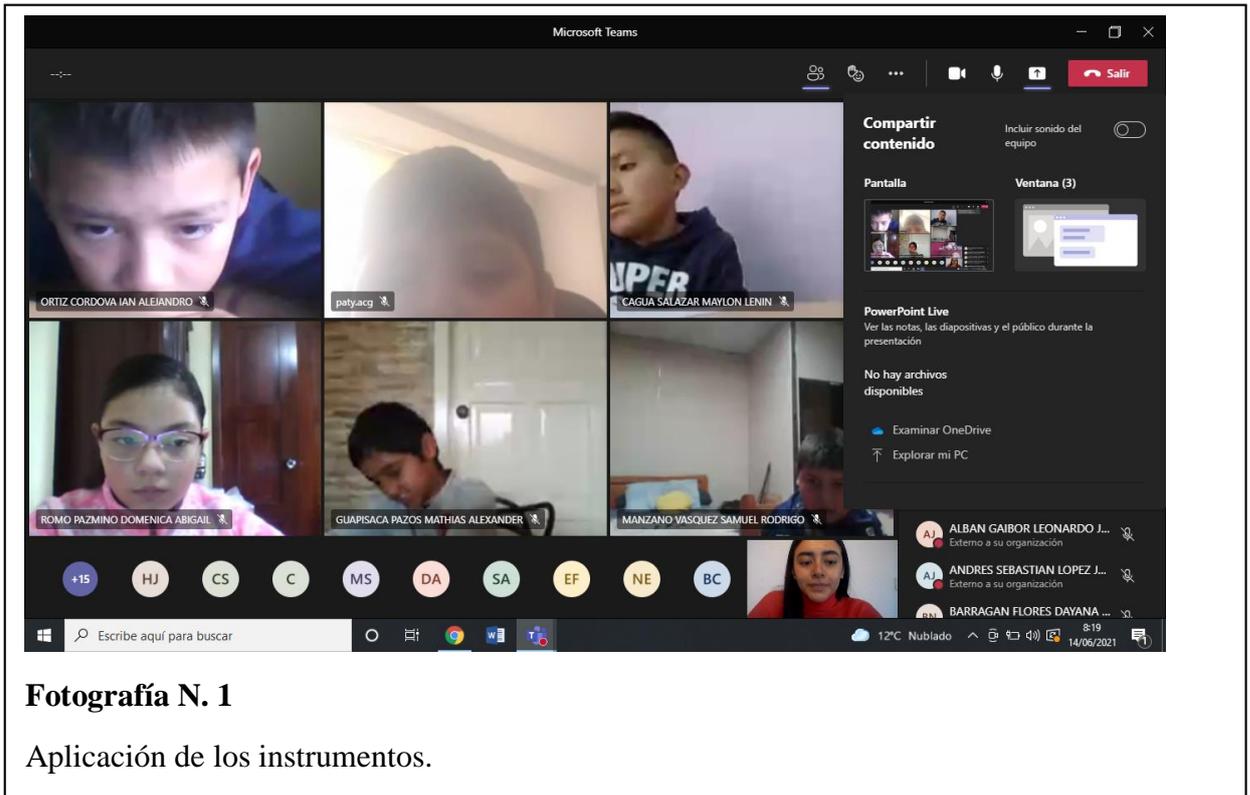
Casi siempre ( )

A veces ( )

Nunca ( )

**¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**

## Anexo N. 7 Evidencia Reuniones vía Microsoft Teams





**Fotografía N. 3**

Aplicación de los instrumentos.



**Fotografía N. 4**

Aplicación de los instrumentos.

## **Anexo N. 8** Consentimiento informado

### **Consentimiento informado**

El propósito de la presente es proveer una clara explicación de la naturaleza de la investigación que se está realizando, así como el rol de usted dentro de la misma.

La presente investigación es conducida por la Srta. Sánchez Freire María de los Ángeles estudiante de la Universidad Técnica de Ambato de la carrera de Psicopedagogía. El objetivo de este estudio es *determinar la incidencia de la Lectura Comprensiva en la expresión oral*. Para ello es necesario contar con la muestra de los estudiantes de 5to grado “A” de la jornada matutina a quienes se les aplicará dos instrumentos de recolección de datos, uno para lectura comprensiva (prueba ACL) y una encuesta para la expresión oral.

Si usted accede a que su hijo (a) participe en este estudio se le pedirá responder los cuestionarios antes mencionados en dos sesiones, los mismos que tomarán en total entre 45 a 60 minutos aproximadamente.

La participación de su hijo (a) en este estudio es estrictamente voluntaria. Así mismo, la información que se recoja será de estricta confidencialidad y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación.

Si tiene preguntas sobre el estudio y el rol que cumplirá su hijo (a) durante su participación, puede contactarse al teléfono 0998405147 o al correo electrónico [msanchez2870@uta.edu.ec](mailto:msanchez2870@uta.edu.ec).

Anticipo mis agradecimientos por su colaboración, esperando que autorice la participación de su representado.

Atentamente,



Sánchez Freire María de los Ángeles

C.I. 180516287-0

**Anexo 9:** Propuesta

***Guía de Actividades para fortalecer la lectura comprensiva y la expresión oral***

La Guía complete se encuentra en el siguiente link:

[https://issuu.com/mari.s19/docs/universidad\\_tecnica\\_de\\_ambato](https://issuu.com/mari.s19/docs/universidad_tecnica_de_ambato)



# EN ALGÚN LUGAR DE UN LIBRO HAY UNA FRASE ESPERÁNDONOS



*para darle un sentido a  
nuestra existencia*

Esta es una Guía Didáctica dedicada a mostrar actividades que permitan fortalecer y desarrollar la comprensión lectora y expresión oral durante el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Quinto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Juan Montalvo.

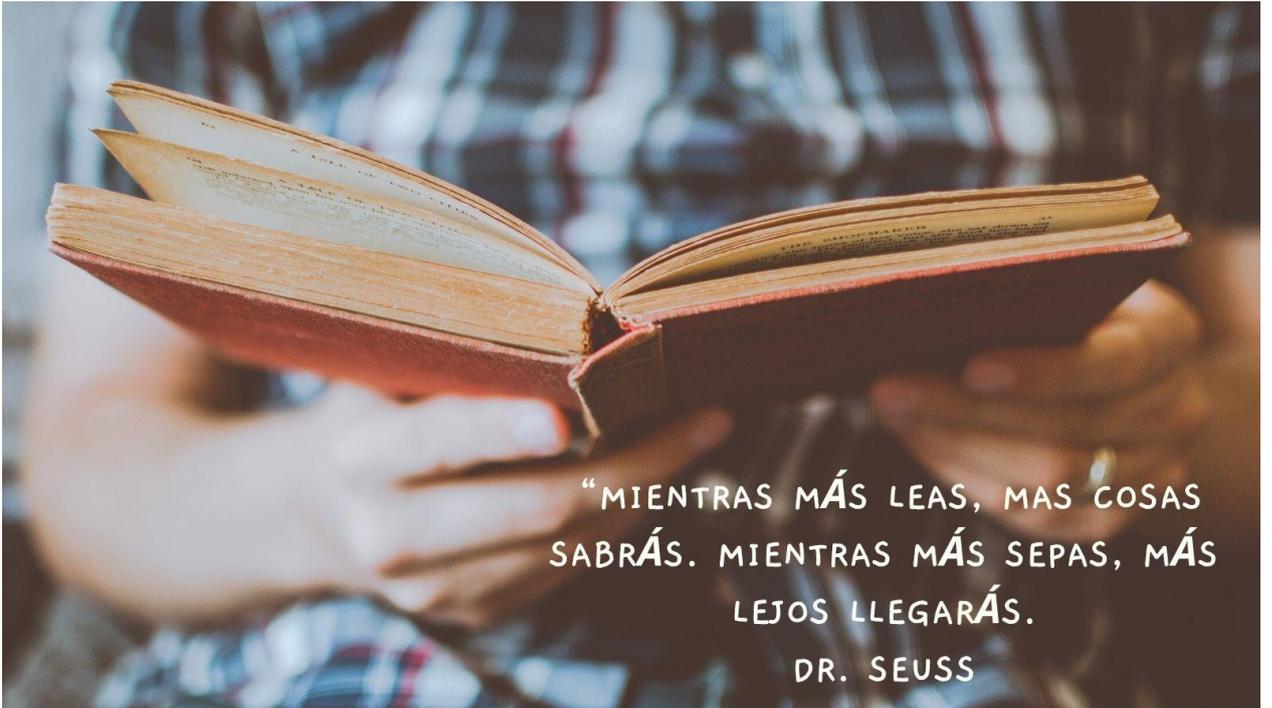
En esta Guía Didáctica se sugieren actividades que se pueden desarrollar con técnicas activas para trabajar con los niños y niñas en el aula, impulsando el hábito lector y su comprensión. Los estudiantes deberán leer los diferentes textos y posteriormente interiorizar su contenido con las preguntas que se proponen, de esta manera podrán ejercitar su fluidez lectora, su capacidad de crear significados y aumentar su léxico.

Así mismo, se proponen actividades para desarrollar y potenciar la expresión oral, de manera que los estudiantes, con el ejercicio constante, puedan desenvolverse en el aula y fuera de ella.



# Lectura Comprensiva





“MIENTRAS MÁS LEAS, MAS COSAS  
SABRÁS. MIENTRAS MÁS SEPAS, MÁS  
LEJOS LLEGARÁS.  
DR. SEUSS

## LECTURA COMPENSIVA

Se define como un producto y proceso resultante de la interacción entre el lector y el texto. Extraer el significado de un texto y llegar a la comprensión se realiza de forma gradual, progresiva y dinámica para acceder a la información como producto (Arándiga, 2016).

La comprensión lectora es el principal propósito de la lectura y “es el resultado de la aplicación de estrategias para entender, recordar y encontrar el significado de lo que se ha leído” (Camargo, 2013). Así la comprensión lectora se constituye como una de las capacidades cognitivas de mayor importancia en el desarrollo de niñas y niños en la actualidad, ya que ésta supone la base para el aprendizaje de diversas áreas del conocimiento. Esta capacidad no se adquiere sola, para ello es necesario ejercitarla y recibir una buena orientación en el aprendizaje.

# IMPORTANCIA DE LA LECTURA COMPRENSIVA

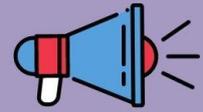
La comprensión lectora es importante en diversos ámbitos personales, educativos, laborales, etc; puesto que ayuda a obtener o localizar la información de un texto, además ayuda a desarrollar capacidad para crear significados e inferencias a partir de la información recibida, así como también contribuye en la reflexión y evaluación del texto con los conocimientos, ideas y experiencias previas (Cervantes, 2017).

La comprensión lectora es de vital importancia ya que permite estimular el desarrollo cognitivo-lingüístico, fortalecer el auto-concepto y proporcionar seguridad personal. La competencia lectora hace referencia al uso del lenguaje como instrumento para la comunicación oral y escrita, de representación, interpretación y comprensión de la realidad, de construir y organizar el conocimiento y autorregular el pensamiento, las emociones y asimismo la conducta. La lectura es uno de los instrumentos principales para el aprendizaje, pues durante la vida escolar se necesita leer una gran variedad de textos para adquirir conocimiento, pues fomentar la comprensión lectora mejora el proceso de aprendizaje en todas las áreas curriculares (Gutierrez, 2015).





## EXPRESIÓN ORAL



La expresión oral es uno de los aprendizajes más complicados en la etapa escolar, específicamente en Educación Primaria, pues se trata de un conjunto de técnicas que marcan las pautas generales que deben aplicarse para tener una comunicación efectiva. Trabajar la expresión oral en el aula, por tanto, es fundamental en los más pequeños.

La expresión oral forma parte de todos los ámbitos de la vida de un individuo puesto que, gracias a ella, la comunicación con los demás se hace factible, y con ella, la expresión de pensamientos, sentimientos y opiniones que permiten establecer metas y alcanzar objetivos en un contexto en determinado (Solís Jordán, 2016)

Vivir en sociedad exige la utilización de herramientas comunicativas eficientes, pues el desarrollo académico, la vida profesional, las relaciones sociales y el desarrollo personal, dependen directamente de la capacidad de interactuar con las demás personas haciendo uso de la expresión oral y siendo la escuela, la institución llamada a fortalecer las habilidades relacionadas con la lectura y escritura (Dávila Albornoz, 2018).

