



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

MODALIDAD PRESENCIAL

**Proyecto de Investigación o Titulación previo a la obtención del título de Licenciada en
Psicopedagogía**

TEMA:

**“VIRTUALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y EL PROCESO LECTOR EN
ESTUDIANTES DE 4º AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD
EDUCATIVA JUAN PABLO II.”**

AUTOR: Cobo Jácome Michelle Estefanía

TUTOR: Psc. Edu. Rivera Flores Danny Gonzalo, Mg.

AMBATO-ECUADOR

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

CERTIFICA:

Yo Danny Gonzalo Rivera Flores con C.I. 180401296-9, en calidad de tutor del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: “VIRTUALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y EL PROCESO LECTOR EN ESTUDIANTES DE 4º AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II” considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo cual autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:
**DANNY GONZALO
RIVERA FLORES**

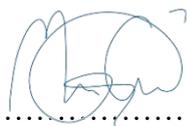
.....
Psic. Edu. Danny Gonzalo Rivera Flores Mg.

180401296-9

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Dejo constancia que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, con el tema: “VIRTUALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y EL PROCESO LECTOR EN ESTUDIANTES DE 4º AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II”, quien basada en la en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.



.....
Michelle Estefanía Cobo Jácome

180376204-4

AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: “VIRTUALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y EL PROCESO LECTOR EN ESTUDIANTES DE 4º AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA JUAN PABLO II”, presentado por la señorita Michelle Estefanía Cobo Jácome, estudiante de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada la investigación se APRUEBA, en razón de que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

COMISIÓN CALIFICADORA



Firmado electrónicamente por:
**LUIS RENE
INDACOCHEA
MENDOZA**

Psic. Edu. Luis René Indacochea. Mg.
C.C. 130884207-7
Miembro de comisión calificadora



Firmado electrónicamente por:
**PAULINA
MARGARITA
RUIZ LOPEZ**

Psic. Edu. Paulina Margarita Ruiz López, Mg.
C.C. 180295347-9
Miembro de comisión calificadora

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedico con todo mi amor a mi madre, Lucía Jácome, quien ha sido una bendición en mi vida. Por proporcionarme motivación, cariño y fuerza para seguir adelante en cada paso de mi vida académica. Por todos los valores inculcados y enseñarme que gracias al trabajo duro, siempre se obtiene lo que se desea.

A esa persona especial, quien estuvo en mis momentos más duros, por brindarme apoyo incondicional para continuar trabajando en mis proyectos, y por haber estado a mi lado en las buenas y en las malas estos últimos 3 años.

A mis mascotas, que más que mascotas han sido parte de mi familia, les dedico este logro por haber estado a mi lado en las largas noches de investigación y demostrarme que el amor puede ser realmente genuino.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, doy gracias a Dios, por haberme brindado la salud y la fortuna para poder llegar a culminar este proceso dentro de mi vida académica. Por guiarme por el camino correcto y ayudarme a decidir siempre lo idóneo en mi vida.

A mis padres, por ser mi apoyo pese a todas las circunstancias, les doy las gracias por confiar siempre en mí y en mis esfuerzos, por dar todo de ellos por un futuro para mí.

De igual manera, gracias a la Universidad Técnica de Ambato por abrirme sus puertas y permitirme estudiar en tan prestigiosa institución.

Finalmente agradezco a todos los docentes de la carrera de Psicopedagogía, por compartir sus conocimientos, en especial, a mi tutor Danny Rivera por orientarme a mejorar y ayudarme dentro del desarrollo de esta investigación.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO.....	v
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
ABSTRACT	xiii
CAPITULO 1	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes Investigativos.....	1
1.2. Objetivos.	3
1.2.1. Objetivo General.	3
1.2.2. Objetivos Específicos.....	3
CAPÍTULO II	12
METODOLOGÍA	12
2.1. Materiales.....	12
2.1.1. Recursos Humanos.....	12
2.1.2. Recursos Institucionales.....	12
2.1.3. Recursos Económicos.	12
2.2. Métodos.....	13
2.2.1. Enfoque De La Investigación.....	13
2.2.2. Niveles De Investigación.	13

2.2.3. Modalidad De Investigación.	14
2.3. Población y Muestra.....	14
2.4. Plan De Recolección De Información.....	14
2.5. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Información.	15
2.5.1. Instrumentos.....	15
2.6. Validación y Confiabilidad.	17
2.7 Hipótesis.....	18
CAPÍTULO III.....	19
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	19
3.1 Análisis Y Discusión De Resultados.....	19
3.2 Verificación De Hipótesis.....	28
3.2.1. Planteamiento de la Hipótesis.	28
3.2.2. Nivel Estadístico De Significancia Y La Regla De Decisión.	29
3.1.4. Dimensiones Valoradas Y Niveles De Significancia.....	29
3.3. Estadística de las Dimensiones.	30
3.3.1. Correlaciones.....	30
3.4. Decisión Final.	31
CAPÍTULO IV.....	34
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	34
4.1. Conclusiones.	34
4.2. Recomendaciones.....	35
MATERIALES DE REFERENCIA	37
Referencias Bibliográficas	37
ANEXOS.....	42
Anexo 1	42
Anexo 2	40
Anexo 3	42

Anexo 4.....	51
Anexo 5.....	52

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Recursos Económicos	13
Tabla 2. Población.....	14
Tabla 3. Plan De Recolección De Información.....	14
Tabla 4. Baremos Encuesta.....	16
Tabla 5. Baremos PROLEC-R.....	17
Tabla 6. Resumen de Procesamiento de Casos.....	17
Tabla 7. Estadísticas de Fiabilidad.....	18
Tabla 8. Dinámica de Enseñanza.....	19
Tabla 9. Interacción.....	21
Tabla 10. Evaluación.....	22
Tabla 11. Proceso Perceptivo.....	24
Tabla 12. Proceso Léxico.....	25
Tabla 13. Proceso Sintáctico.....	26
Tabla 14. Proceso Semántico.....	27
Tabla 15. Dimensiones Virtualidad en la Educación.....	29
Tabla 16. Nivel de Significancia Virtualidad en la Educación.....	29
Tabla 17. Dimensiones Proceso Lector.....	29
Tabla 18. Niveles de Significancia Proceso Lector.....	30
Tabla 19. Correlación Variables.....	30
Tabla 20. Operacionalización de Instrumento V.I.....	40

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Ilustración 1. Resultados Categoría Enseñanza Dinámica.	20
Ilustración 2. Resultados Categoría Interacción.	21
Ilustración 3. Resultados Categoría Evaluación.	23
Ilustración 4. Resultados del Proceso Perceptivo.	24
Ilustración 5. Resultados del Proceso Léxico.	25
Ilustración 6. Resultados del Proceso Sintáctico.	26
Ilustración 7. Resultados del Proceso Semántico.	27

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
MODALIDAD PRESENCIAL

TEMA: “Virtualidad en la educación y el proceso lector en estudiantes de 4° año de educación general básica de la unidad educativa Juan Pablo II”.

Autora: Michelle Estefanía Cobo Jácome

Tutora: Psic.Edu. Danny Gonzalo Rivera Flores Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de titulación con el tema “Virtualidad en la educación y el proceso lector en estudiantes de 4° año de educación general básica de la unidad educativa “Juan Pablo II” ” tiene como objetivo el determinar si la virtualidad en la educación incide dentro del desarrollo del proceso lector en los estudiantes que poseen un rango de edad de 8-9 años. Los beneficiarios directos son los estudiantes el único paralelo de 4° año de EGB existente dentro de la institución comprendido por 35 alumnos, a los cuales se les aplicó dos instrumentos como fue una encuesta acerca de la virtualidad en la educación referido a su docente tutor, y la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada (PROLEC-R). Mientras que los beneficiarios indirectos están conformados por quienes conforman la institución y los padres de familia. Este proyecto es de gran impacto ya que se pretende analizar los datos obtenidos para así poder trabajar en el área del proceso lector, para un mejor fortalecimiento y una mejora en los estudiantes. Dicha investigación cuenta con un enfoque cuantitativo debido a los datos obtenidos, y con un nivel de investigación tanto descriptiva, como correlacional. Por otro lado, la modalidad de investigación es bibliográfica y de campo.

Palabras Clave: virtualidad, educación, proceso lector, PROLEC-R, correlación, fortalecimiento.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
MODALIDAD PRESENCIAL

THEME: “Virtuality in education and the reading process in 4th year students of basic general education of the primary school Juan Pablo II”.

Author: Michelle Estefania Cobo Jácome

Tutor: Psic. Edu. Danny Gonzalo Rivera Flores Mg.

ABSTRACT

The present degree work with the topic "Virtuality in education and the reading process in 4th year students of basic general education of the primary school Juan Pablo II" aims to determine if virtuality in education affects within the development of the reading process in students who have an age range of 8-9 years. The direct beneficiaries are the students, the only parallel 4th year of EGB within the institution comprised of 35 students, to whom two instruments were applied, such as a survey about the virtuality in education referred to their teacher tutor, and the Battery of Evaluation of the Reading Processes, Revised (PROLEC-R). While the indirect beneficiaries are made up of those who make up the institution and the parents. This project is of great impact since it is intended to analyze the data obtained in order to work in the area of the reading process, for a better strengthening and improvement in students. This research has a quantitative approach due to the data obtained, and with a level of both descriptive and correlational research. On the other hand, the research modality is bibliographic and field.

Keywords: virtuality, education, reading process, PROLEC-R, correlation, strengthening.

CAPITULO 1

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes Investigativos.

Dentro del presente proyecto se encuentran dos variables como son “virtualidad en la educación” y el “proceso lector” de las cuáles se pudo recolectar investigaciones acerca de cada uno a nivel nacional e internacional dentro de repositorios digitales de diversas universidades, revistas científicas, etc.

Antecedentes Internacionales

A nivel internacional en la investigación con el tema “Relación entre Funciones Ejecutivas, Proceso Lector y Rendimiento Académico en el aula de 5º de Educación Primaria” (Herrero, 2018), se obtiene la principal conclusión en función de la variable dependiente:

- Los datos indicaron que el 60% de los alumnos posee un nivel medio de proceso lector y el 40% de alumnos presentan un proceso lector por debajo de la media, encontrándose que el 23,3% presentaban riesgo leve de padecer dislexia; el 10% riesgo moderado y el 6,66% riesgo alto.

Por otro lado la investigación a nivel internacional con el tema “Educación Virtual: Factores que influyen en su expansión en América Latina” (H, Suárez, López, & Valdéz, 2020), según la variable independiente se obtienen las siguientes conclusiones:

- Los factores desarrollados en este trabajo dan cuenta de que las razones que explican la expansión de la educación virtual son multifactoriales, involucra no solo por condiciones económicas y tecnológicas, pasa también por haberse convertido en prioridad para la agenda política de los países que buscan posicionarse en el mercado del conocimiento.
- Instituciones que requieren adaptarse al desafío de la internacionalización y al estudiante de esta nueva era, un ciudadano global, que ha hecho de la formación en ambientes virtuales una necesidad manifiesta.

Por último la investigación con el tema “Lectura virtualmente digital: el reto colectivo de interpretación textual “ (García A. , 2020) en referencia a la variable dependiente, se obtiene la siguiente conclusión:

- Desde un punto de vista cognitivo y psicolingüístico, durante la lectura, la comunidad actúa como una verdadera inteligencia colectiva: el complejo proceso de pensamiento y construcción de significados e interpretación es comunitario, sus razonamientos, la solución de problemas, la identificación de elementos intertextuales, la elaboración de hipótesis de lectura, así como las estrategias utilizadas para interpretar ideas implícitas y explícitas.

Antecedentes Nacionales

A nivel nacional la investigación con el tema “La educación virtual en los procesos de aprendizaje de los niños/as de cuarto año de Educación General Básica, paralelos A y B, sección matutina, de la Escuela de Educación Básica “Alfonso R. Troya” de la ciudad de Ambato” (Hidalgo, 2017) con respecto a la variable independiente se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- El proceso de aprendizaje de los estudiantes se desarrolla de forma incompleta puesto que no se aporta al mismo con el empleo de la educación virtual como una herramienta de apoyo para el mismo.
- La educación virtual se le ha tomado como una opción que solo puede ser aplicada en niveles superiores de la educación ya que no se conoce los tres tipos existentes de la misma, de las cuales una de ellas tiene que ver con un tiempo parcial con el docente en las aulas y otro en el hogar mediante aparatos tecnológicos como preferente la computadora e internet.

Por otro lado el proyecto con el tema “Educación virtual para mejorar el proceso de enseñanza de proyectos educativos” (Guzmán, 2020), en relación a la variable independiente se encuentran las siguientes conclusiones:

- El uso de blog y de plataformas interactivas permiten nuevas formas de llevar cabo nuevos procesos de estudios sin embargo todavía en el panorama educativo se debe adecuar actividades que auto dirijan el aprendizaje además de corregir ciertas fallas que tienen dichos medio recursivos para aprovechar al máximo su

utilidad y no se convierta en un obstáculo más que dificultaría al estudiante obtener mayores conocimientos.

- Los problemas de conexión a internet, asimismo pueden dificultar el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes por lo que el docente debe proponer actividades asincrónicas de refuerzo adicionales que exponga lo más relevante en sus horas clase. Lo que da oportunidad que estén al tanto de todo expuesto por su educador.

Por último, dentro de la investigación con el tema: “El proceso lector y el aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua” (Sailema, 2021) se obtiene las principales conclusiones en función de la variable dependiente:

- Tras la aplicación del Test Exploratorio de Dislexia Específica, se determina que los estudiantes presentan dificultades mínimas en algunos ítems evaluados como el reconocimiento de sonidos de letras, consonantes, sílabas con diptongos y fonogramas de nivel complejo, inversión de letras.

1.2. Objetivos.

1.2.1. Objetivo General.

Determinar la incidencia de la virtualidad en la educación en el proceso lector en los estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

1.2.2. Objetivos Específicos.

- Analizar la virtualidad en la educación que se imparte a los estudiantes de 4º año mediante una encuesta.
- Identificar el nivel del proceso lector mediante la batería PROLEC-R que poseen los estudiantes de 4º año.
- Elaborar una guía de actividades para fortalecer el proceso lector en los estudiantes de 4to año.

Descripción del cumplimiento del objetivo:

Objetivo General. Determinar la incidencia de la virtualidad en la educación en el proceso lector en los estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

La educación o enseñanza virtual comenzó en los años 90, sin embargo, su cúspide comenzó en los 2000 con la llegada de los recursos tecnológicos más avanzados como fueron las computadoras de mesa, las computadoras portátiles o los celulares inteligentes (Yong, Nagles, Mejía, & Chaparro, 2017).

Con respecto a este tipo de educación, se deben tener en cuenta distintos factores para que se genere dominio por parte del docente y un aprendizaje significativo en el estudiante.

Por ejemplo una de ellas es la dinámica de enseñanza impartida por el profesorado, considerando en primer lugar la metodología de enseñanza, aludiendo a cómo el docente imparte la clase, donde se encuentran implicadas tanto las estrategias empleadas como la organización de actividades con el objetivo de que el estudiante aprenda (García E. , 2017).

De la misma forma el aprendizaje activo del estudiante frente a la cátedra es esencial para la didáctica de enseñanza, se toma en cuenta su autonomía, su participación individual dentro de la clase y cómo se desenvuelve en la misma para pasar de ser un ente pasivo a un ente activo.

Así mismo, otro factor importante es la interacción existente entre el docente y el estudiante, es importante recalcar, que la relación entre los dos individuos se segmenta entre interacción sincrónica, lo que es lo mismo, la comunicación que se da entre profesor-alumno cuando se encuentran dentro de un horario de clases, en un tiempo presente y real. Mientras que, por el contrario, la interacción asincrónica es aquella que se da fuera de un horario de clases establecido, donde el estudiante se comunica con el docente a partir de recursos como mensajes de texto o correos electrónicos (Palma, Loor, Salazar, & Hernández, 2021).

Por último, el factor de evaluación nos permite conocer si lo impartido y aplicado anteriormente por el docente está siendo acertado y está influyendo en el aprendizaje

del estudiante, se debe tener en cuenta que se puede evaluar de dos modos, como es con deberes o tareas autónomas realizadas por el estudiante o mediante pruebas o exámenes ya sean orales o escritos de lo impartido dentro de la materia (Fernández, 2017).

Mientras tanto, al hablar de proceso lector lo definimos como el procedimiento para que un individuo sea capaz tanto de leer, como de interpretar, comprender y razonar un texto. Para la evaluación de este proceso se toman en cuenta cuatro importantes categorías como son: *proceso perceptivo, léxico, sintáctico y semántico* (Cuetos, Rodríguez, Ruano, & Arribas, Fundamentación Teórica., 2014).

El *proceso perceptivo* es el primer procedimiento que realizamos al leer, donde centramos nuestra área visual en la lectura, siendo más específicos, en cada una de las letras, para poder así posteriormente leer la palabra completa, en este proceso es donde el individuo identifica si las letras o palabras están escritas de la misma forma (Mollenedo & González, 2021).

Mientras tanto, el *proceso léxico* se encarga de la lectura de las palabras completas, en esta fase se deben tener en cuenta dos tipos de vías o rutas por las cuales el individuo se guía, como es la ruta fonética, es decir, el estudiante identifica y lee la palabra sílaba por sílaba. Y la ruta léxica, donde el sujeto ya posee una velocidad más alargada al momento de leer, por lo tanto, lee las palabras de forma completa (Castillo & Moscol, 2018).

Por otro lado, el *proceso sintáctico* es aquel que está encargado de darle sentido a la palabra mediante la elaboración de una oración, donde se le asigne una acción, es decir, un verbo y también un predicado, de igual manera, debe poseer signos de puntuación. Por lo cual dentro de este proceso se concluye que la lectura va más allá de darle un significado únicamente a la palabra, si no al contexto en el que se encuentra (Barahona, 2017).

Para finalizar con las categorías evaluadas en el proceso lector, definimos al *proceso semántico* como un procedimiento donde el estudiante una vez comprendidas las anteriores fases, realiza la lectura y posee una comprensión general, tanto de lo leído como lo que se infiere con el texto. Se debe tener en cuenta la *pre-lectura, lectura y pos-lectura* (Caamaño, 2019).

Objetivo Específico 1: Analizar la virtualidad en la educación que se imparte a los estudiantes de 4º año mediante una encuesta.

Como parte de los derechos humanos, se toma en cuenta la educación como tal, siendo esta un deber obligatorio por parte del Estado, por ende, se considera la clasificación, en la que se especifica según el contexto, el nivel educativo, el contenido y el formato. Dentro de la clasificación según el formato se especifican las modalidades de educación como son la presencial y la virtual

Cuando hablamos de educación presencial se da por entendido aquella que se imparte dentro de un aula, donde la asistencia obligatoria al centro educativo constituye un papel fundamental para la misma. En esta modalidad se tiene en cuenta como material didáctico para la enseñanza los libros de texto, cuadernos, materiales de escritura, entre otros (Aretio, 2018).

Mientras que por otro lado la educación virtual hace referencia al aprendizaje que se proporciona mediante el ciberespacio, plataformas en línea, entre otras, en donde se tiene como objetivo utilizar como recursos digitales. Por ejemplo, los medios tecnológicos como son los celulares, computadoras, conexión a internet, recibiendo como apoyo técnicas centradas en las TIC (Martínez V. , 2017).

En el último año por el que se está atravesando a nivel mundial, debido a una pandemia global el entorno educativo fue obligado desarrollarse dentro del ámbito virtual por medidas de bio-seguridad. Debido a que se buscaba evitar grandes aglomeraciones dentro de espacios pequeños, para que el contagio del virus no se siga expandiendo (Valero, Castillo, Rodríguez, Padilla, & Cabrera, 2020).

Ha sido de vital importancia que los aprendizajes sigan siendo significativos, por lo tanto se llevó a cabo la virtualidad tanto en docentes como en los estudiantes dentro de sus hogares (Expósito & Marsollier, 2020).

Sin embargo, para que este tipo de educación pueda ser satisfactoria para las dos partes implicadas, se necesita de una gran exigencia dentro del entorno socio-económico, ya que para poder continuar con el proceso de enseñanza-aprendizaje en este formato de educación, se necesita de dispositivos electrónicos además de conexión constante a internet (Sierra & Marín, 2018).

Ventajas y Desventajas.

Esta modalidad posee varias ventajas, como es el fomento de una autonomía en donde el estudiante sepa trabajar e investigar por sí mismo los temas impartidos por el profesor, al igual que un estímulo para generar a-sincronicidad dentro del estudiante, en donde sea él mismo quien elija sus horarios y sus métodos de aprendizaje. (Torres M. , 2021)

No obstante, también cita algunas desventajas o retos como son los paradigmas o el entorno en donde se encuentre el sujeto, también, las barreras tecnológicas, como la falta de recursos o una mala calidad de internet dentro del hogar para recibir apropiadamente sus clases, dando como resultado un incremento en la deserción escolar (Domínguez, Martínez, & Ceballo, 2017)

Plataformas Virtuales.

Las plataformas virtuales en los últimos años han ido en un constante incremento, sobre todo en el ámbito educativo. Estas nos permiten un acceso a todos los contenidos, sin importar donde se encuentren los sujetos involucrados, ya que se eliminan barreras como son la distancia y el tiempo (Tobon, Tobón, Veytia, & Escudero, 2018).

Debido a la emergencia sanitaria que se suscitó a nivel mundial por el coronavirus se tuvo que implementar de forma urgente en las instituciones educativas las plataformas virtuales. De modo que para poder llevar a cabo el plan establecido de estudios, se tuvo que poner en funcionamiento tanto plataformas para impartir clases como para que los estudiantes puedan acceder a documentos, información y presentar tareas escolares (Zambrano & García, 2020).

Entre dichas plataformas podemos encontrar aquellas que se utilizan para conectarse en tiempo real, donde la comunicación está presente entre el emisor y el receptor. Por su contraparte, para el desarrollo autónomo del estudiante, se encuentran las plataformas *Moodle*, lo que es lo mismo, entornos de aprendizaje basados en espacios web por la institución en la que se encuentra el estudiante, en esta se gestionan recursos educativos como son libros digitales, documentos acerca de la materia y también deberes o asignaciones dirigidas a los alumnos (Arancibia, 2020).

Objetivo Específico 2: Identificar el nivel del proceso lector mediante la batería PROLEC-R que poseen los estudiantes de 4º año.

El proceso lector es un área fundamental dentro del aprendizaje, ya que mediante la misma se va llevando a cabo la adquisición de otros conocimientos. Este está basado en la obtención de estrategias para la comprensión e interpretación de un texto (Butrón & Rendón, 2020)

Es un proceso activo en donde se van desarrollando vínculos entre lo que se lee y la información obtenida, para esto se deben poner en práctica una secuencia de etapas como son el *antes de leer*. Aquí el docente está encargado de llamar la atención del estudiante mediante preguntas acerca de lo que se va a realizar, después *el mientras leemos*, el niño debe estar atento a todo lo que se lee para que, de esta manera se logre obtener una comprensión de la información que se está recibiendo. Por último el *después de leer*, se desarrolla una serie de preguntas acerca de lo leído, para comprobar que el sujeto pudo comprender e interpretar el texto de lectura (García, Arévalo, & Hernández, 2018)

Este proceso es de gran importancia ya que es uno de los principales medios por donde un sujeto entiende y descubre todo lo que su entorno le quiere decir, y mediante lo mismo se pueden mantener comunicados con el ambiente en donde se encuentran, es uno de los elementos más fundamentales en la evolución de la enseñanza-aprendizaje para niño. (Herrera, Cardóna, & Osorio, 2018)

Para poder desarrollarlo, es importante que el estudiante posea una conciencia fonológica bien formada, en donde entienda de qué manera están codificadas las palabras que dan origen a los párrafos, debido a que una vez aprendida correctamente este proceso se manejará la estructura del habla ya sea oral o escrito (Martínez & Torres, 2019).

La comprensión lectora es una de las bases fundamentales dentro de la lectura, por lo tanto, se define como un proceso donde se decodifica el mensaje o el texto leído para, a partir de ello darle un significado desde distintas perspectivas, ya sea contestando preguntas o realizando un resumen para demostrar que esta fue entendida (Herrero, 2018).

El proceso lector se divide en tres etapas como anteriormente se mencionó:

Pre Lectura

En este proceso, se toma en cuenta el área visual del estudiante, debido a que, mediante imágenes se imagina acerca de qué tratará el texto que se posteriormente leerá, de igual manera, el título deberá ser identificado y se deberá generar una opinión propia sobre el contenido. Por otro lado, también se puede realizar una lectura rápida y de esta forma obtiene mayor información (Sánchez & Yáñez, 2018).

Esta etapa es de gran ayuda para estimular el interés del niño hacia la lectura, considerándose así la base del proceso lector, ya que una vez esta etapa esté completamente desarrollada la habilidad lectora se desarrollará de forma correcta. (Peláez, García, Ávila, & Erazo, 2020)

Lectura

La etapa de *lectura* tiene como objetivo principal el evaluar el comportamiento del estudiante mientras lee, en esta etapa se pretende obtener más conocimiento y más información de lo que se obtuvo durante la etapa de *prelectura*. Se comienzan a despejar las dudas de las ideas primarias y generales que se extrajeron con anterioridad.

Dentro de esta fase se evalúa también el aprendizaje de la lecto-escritura, ya que se trabajan otros procesos:

1. *Etapa pictográfica:* aquí el niño es capaz de reconocer distintas representaciones y su significado, ya sea mediante dibujos o símbolos.
2. *Etapa logográfica:* en esta etapa el niño comienza a reconocer su entorno mediante los símbolos que encuentra a su alrededor, sin embargo, todavía no puede reconocer palabras escritas.
3. *Etapa alfabética:* el niño ya reconoce las letras al igual que las sílabas, comienza a reconocer las oraciones para posteriormente leer párrafos.

Post Lectura

Una vez realizadas las dos etapas anteriores, se procede a iniciar la pos-lectura, la cual tiene como fin analizar si el estudiante comprendió el texto o si fue significativo para

el mismo. Las actividades que se realicen para poder llevar a cabo esta etapa varían dependiendo de la lectura realizada o lo que se quiera obtener.

Algunos ejemplos de estas actividades pueden ser las preguntas de selección múltiple en donde se evalúe si fue comprendido el texto, al igual que ejercicios de verdadero y falso, también la elaboración de un resumen o un mapa conceptual que contenga tanto lo comprendido como la opinión personal del estudiante (Aliyeva, 2020).

Objetivo Específico 3: Elaborar una guía de actividades para fortalecer el proceso lector en los estudiantes de 4to año.

La comprensión lectora puede estar influenciada por varios factores, de igual forma, se señala cómo existe una significativa cantidad de estudiantes que no se encuentran en el nivel adecuado según su edad cronológica y esto supone un reto para su vida académica y personal (Paba, Paba, & Barrero, 2018)

Por otro lado, a consecuencia de la crisis sanitaria a nivel mundial, se tomó la difícil decisión de llevar a cabo las clases al formato virtual, para que de esta manera los estudiantes puedan cumplir con el currículo establecido dentro de cada institución.

En Ecuador, el Ministerio de Educación dispuso un plan educativo con el fin de que los estudiantes, por medio de diferentes recursos electrónicos o digitales puedan seguir asistiendo a sus clases, entre ellas se encuentran las plataformas virtuales como son Zoom, Moodle, Teams, Google Meet, entre otras. (Aguirre, Zhindon, & Pomaquero, 2020).

Sin embargo, aun encontrándose dentro de la educación presencial, siempre ha sido un gran reto el desarrollo del proceso lector en los niños, más aún, dentro de la modalidad virtual donde no se cuentan con los recursos necesarios para llevarlo a cabo y existen varios factores más que dentro de la virtualidad no se pueden tener bajo control como es la concentración y la atención del estudiante.

Por lo tanto, para potenciar las áreas que se encuentran poco desarrolladas, resulta ideal realizar una guía de actividades, la cual incluya tanto el tema a tratar, como la duración, una breve descripción y el cómo se desarrollará la misma.

La guía de actividades se define como un recurso didáctico el cuál puede utilizarse tanto dentro como fuera del aula, donde, como anteriormente se dijo la actividad debe estar descrita explícitamente. Tiene una gran utilidad ya que sirve para orientar el proceso que se necesita fortalecer (Ovando, 2020).

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales.

2.1.1. Recursos Humanos.

Hace referencia a toda persona involucrada dentro del trabajo de investigación, ya sea de forma directa o indirecta (Sánchez & Herrera, 2016). Los recursos humanos implicados son:

- Investigadora.
- Tutor Académico
- Revisores asignados.
- Estudiantes del 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”
- Docente tutor de la institución.
- Padres de familia.
- Autoridades de la institución.

2.1.2. Recursos Institucionales.

Se encuentran todos los organismos o instituciones implicadas dentro del desarrollo y la aplicación de la investigación (Rodríguez & Burneo, 2017). Dentro de este trabajo de investigación se encuentran:

- Biblioteca Virtual de la Universidad Técnica de Ambato
- Universidad Técnica de Ambato
- Unidad Educativa “Juan Pablo II”

2.1.3. Recursos Económicos.

También llamados recursos financieros, se trata del aporte económico de diferentes actividades para poder llevar a cabo y desarrollar el trabajo de investigación (Gallego, Bustamente, Quintero, Jiménez, & Echeverri, 2018). En el presente proyecto se tuvieron presentes los siguientes:

Tabla 1. *Recursos Económicos*

Recursos	Detalle / Cantidad	Valor.
Laptop	1	\$ 600, 00
PROLEC-R	1	\$ 150, 00
Hojas	200	\$ 3, 00
Impresiones	150	\$ 7,00
Transporte		\$ 50, 00
Alimentación		\$ 50, 00
Imprevistos		\$ 30, 00

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

2.2. Métodos.

2.2.1. Enfoque De La Investigación.

La investigación es de enfoque cuantitativo, debido a que se recopiló de forma numérica datos y se analizaron para obtener resultados relacionados con las variables de investigación. (Baptista, Fernández, & Hernández, 2014)

2.2.2. Niveles De Investigación.

Los niveles o tipos de investigación que se utilizaron en el proyecto de investigación son:

- **Descriptiva:** El tipo de investigación descriptiva se define como una forma de estudio de las condiciones que rodean a la población de estudio, del porqué, cuándo y cómo (Guevara, Verdesoto, & Castro, 2020). Por ende, se buscó realizar un análisis expositivo de la virtualidad en la educación y el proceso lector, de igual manera se llevó a cabo la obtención y recolección de datos.
- **Correlacional:** este tipo de investigación tiene como propósito el determinar la relación entre dos conceptos o dos variables (Henández, Fernández, & Baptista, 2017), por lo tanto, dentro de esta investigación se estableció la relación que tiene la variable de virtualidad en la educación y la variable de proceso lector.

2.2.3. Modalidad De Investigación.

La modalidad de investigación que se llevó a cabo es:

- Bibliográfica: Se realizó un análisis de documentos, artículos, libros y publicaciones en donde se definió y se explicó de qué manera se da la virtualidad en la educación, sus ventajas y desventajas, de igual manera se especificó mediante la fundamentación teórica el proceso lector, los pasos para su obtención y las actividades que se llevaron a cabo para su desarrollo.

- De campo: Se basó en la recopilación de información de las variables delimitadas dentro del tema, en este caso, se recolectó información acerca de cómo se lleva a cabo la educación virtual y el nivel del proceso lector que poseen los estudiantes.

2.3. Población y Muestra.

La población seleccionada para la presente investigación está constituida por los estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”, lo cual está conformado por 35 estudiantes en su totalidad, se encuentran entre un rango de edad de 8 a 9 años.

Tabla 2. Población.

Unidades de Observación	Frecuencia	Porcentaje
Hombres	16	45%
Mujeres	19	55%
TOTAL	35	100%

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

2.4. Plan De Recolección De Información.

Tabla 3. Plan De Recolección De Información.

Preguntas	Información
¿Para qué?	Para llegar a obtener los resultados esperados según los objetivos.

¿Qué población?	A los estudiantes del 4° año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.
¿Sobre qué aspectos?	Acerca de la educación virtual y los procesos lectores.
¿Quién va a recolectar?	Estudiante de 9° semestre de la carrera de Psicopedagogía, Michelle Estefanía Cobo Jácome
¿Cuándo?	Durante el periodo lectivo Abril-Septiembre 2021
¿Dónde?	En la Universidad Técnica de Ambato
¿Con qué técnicas de recolección?	Mediante encuestas y la observación directa
¿Con que instrumentos?	Para la variable independiente un cuestionario tipo Likert, y para la variable dependiente el PROLEC-R
¿Cuántas veces?	Una única vez.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

2.5. Técnicas E Instrumentos De Recolección De Información.

La recolección de datos e información según Torres, Paz & Salazar (2019) es una parte fundamental de la investigación, el cual está conformado tanto por técnicas como por instrumentos.

Por lo tanto, dentro de la presente investigación, se aplicó la encuesta o cuestionario, ya que es una técnica de preguntas cerradas para poder obtener la información que se desea (Caro, 2019).

2.5.1. Instrumentos

ENCUESTA SOBRE VIRTUALIDAD

En referencia al instrumento que se empleó en la variable independiente, se elaboró y aplicó un cuestionario, el mismo que fue sometido a un pilotaje para obtener validez mediante el Alpha de Cronbach. El cuestionario se encuentra sustentado en la

fundamentación técnica-científica consultados en diferentes fuentes de información. El instrumento se construyó mediante bases de intencionalidad positiva para que no existan discrepancias en los resultados, además, las opciones de resultado se respaldan en la escala de valoración tipo Likert.

Tabla 4. *Baremos Encuesta.*

Categoría	Baremo	Puntajes	Significancia
Dinámica de Enseñanza	3	35-25	Apropiada.
	2	24-15	Medianamente apropiada
	1	Menos de 15	No es apropiada.
Interacción	3	20-15	Apropiada.
	2	14-10	Medianamente apropiada.
	1	Menos de 9	No es apropiada.
Evaluación	3	20-15	Apropiada.
	2	14-10	Medianamente apropiada.
	1	Menos de 9	No es apropiada.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

PROLEC-R

Mientras tanto, para la recolección de datos de la variable dependiente se utilizó como instrumento la Batería de Evaluación de los Procesos Lectores Revisada (PROLEC-R), para identificar el nivel en el que se encuentran los estudiantes de 4° EGB dentro del proceso lector. La validez de este instrumento se basa en la correlación que posee con el Test de Vocabulario en Imágenes (PEABODY) y el análisis factorial confirmatorio. (Cuetos, Rodríguez, Ruano, & Arribas, Fundamentación Estadística, Validez., 2014).

Para el análisis de los resultados de este instrumento se tuvo en cuenta la tabla de valores descrita dentro del manual, considerando los índices principales evaluados y su baremo correspondiente:

Tabla 5. *Baremos PROLEC-R.*

	4° Primaria		
	DD	D	N
Nombre de Letras.	0-40	41-81	82 o más
Igual-Diferente.	0-9	10-22	23 o más
Lectura de Palabras.	0-36	37-74	75 o más
Lectura de Pseudopalabras.	0-20	21-42	43 o más
Estructuras Gramaticales.	0-9	10-12	13-16
Signos de Puntuación.	0-8	9-14	15 o más
Comprensión de Oraciones.	0-13	14-15	16
Comprensión de Textos.	0-6	7-9	10-16
Comprensión Oral.	-	0-2	3-8

Fuente: Manual de Batería de Evaluación de los Procesos Lectoras, Revisada (PROLEC-R).

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

2.6. Validación y Confiabilidad.

Validación de Encuesta sobre Virtualidad en la Educación.

Tabla 6. *Resumen de Procesamiento de Casos.*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	35	74,5

Excluido ^a	12	25,5
Total	47	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Tabla 7. Estadísticas de Fiabilidad.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,744	3

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

A través del Alpha de Cronbach se pudo validar la encuesta sobre la variable independiente: *Virtualidad en la Educación*, donde por medio de la estadística se obtuvo 0,744, concluyendo así que dicho instrumento posee excelente confiabilidad, ya que, desde 0,6 el instrumento se considera confiable, desde 0,66 muy confiable y a partir de 0,72 excelente confiabilidad.

2.7 Hipótesis.

Ho: La virtualidad en la educación no incide en el proceso lector en estudiantes de 4º año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

Hi: La virtualidad en la educación si incide en el proceso lector en estudiantes de 4º año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis Y Discusión De Resultados.

Resultados de Encuesta de Virtualidad en la Educación dirigida a los estudiantes de 4º año de Educación General Básica “Juan Pablo II”.

Una vez aplicada la encuesta de Virtualidad en la Educación a los estudiantes de 4º año de Educación General Básica, se obtuvieron los siguientes resultados en relación a las categorías de dinámica de enseñanza, interacción y evaluación.

Categoría Dinámica de Enseñanza.

1. ¿El profesor es divertido al momento de dar su clase?
2. ¿Mantengo la atención permanentemente en mis clases?
3. ¿El material que usa mi profesor es interesante?
4. ¿El profesor utiliza diversas plataformas virtuales para entender mejor la clase?
5. ¿El profesor me hace participar en clases?
6. ¿El profesor me ayuda cuando tengo problemas de la materia?
7. ¿Lo que aprendo es interesante y divertido?

Tabla 8. *Dinámica de Enseñanza.*

Pregunta	Totalmente en desacuerdo.		En desacuerdo.		Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		De acuerdo.		Totalmente de acuerdo.	
	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%
P1	0	0%	2	6%	0	0%	10	29%	23	66%
P2	0	0%	0	0%	3	9%	16	46%	26	46%
P3	0	0%	3	9%	1	3%	9	26%	22	63%
P4	0	0%	1	3%	1	3%	8	23%	25	71%
P5	0	0%	1	3%	1	3%	18	51%	15	43%
P6	0	0%	2	6%	1	3%	8	23%	24	69%
P7	0	0%	0	0%	1	3%	10	29%	24	69%

Fuente: Estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.
Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

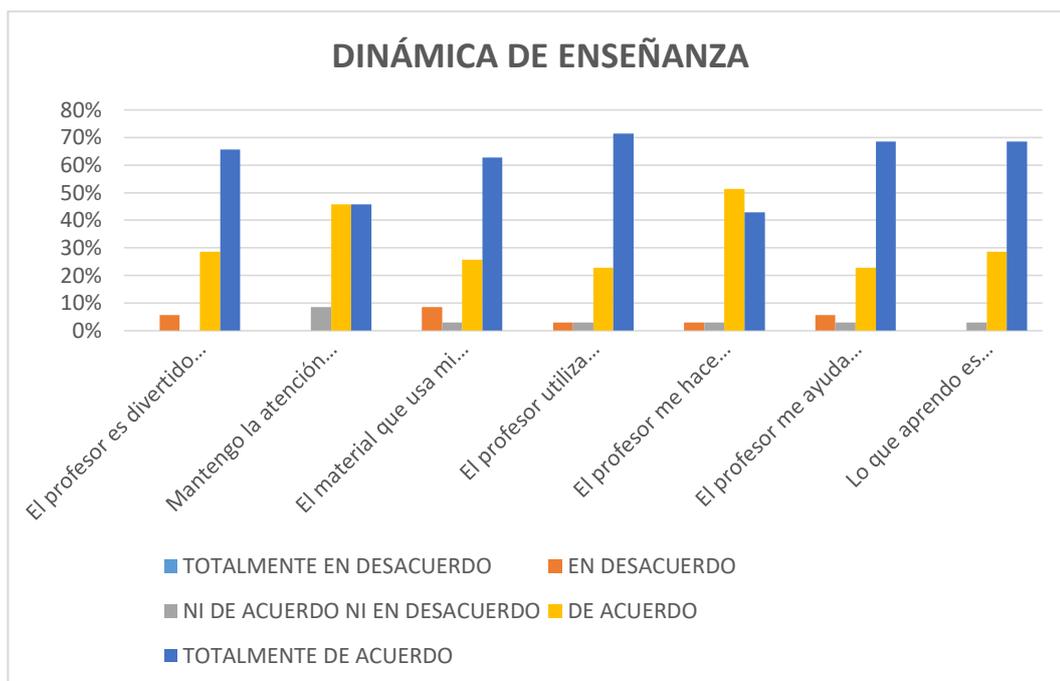


Ilustración 1. Resultados Categoría Enseñanza Dinámica.
Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Análisis e interpretación.

Con los datos obtenidos mediante la encuesta de virtualidad en la educación, podemos observar como dentro de la categoría *dinámica de enseñanza* las preguntas se encuentran en un rango de “*de acuerdo*” a “*totalmente de acuerdo*”. Al igual como podemos observar, no existe ningún porcentaje que esté en “*totalmente en desacuerdo*”, y un muy bajo porcentaje se encuentra entre “*en desacuerdo*” y “*ni de acuerdo ni en desacuerdo*”.

Para evaluar esta categoría se utilizó una puntuación estática que va desde: *Totalmente en desacuerdo* (0), *en desacuerdo* (1), *ni de acuerdo ni en desacuerdo* (3), *de acuerdo* (4) y *totalmente de acuerdo* (5). Por lo tanto para poder calificar esa escala se realizó un baremo en donde se tuvo en cuenta las respuestas de los 35 estudiantes de cada pregunta y se la valoró de la siguiente manera: *apropiada* (35-25), *medianamente apropiada* (24-15), *no apropiada* (14 o menos). Por lo tanto, *el proceso de dinámica de enseñanza impartida por el docente tutor es la apropiada para los estudiantes de 4º año de EGB.*

Categoría *Interacción*.

1. ¿El profesor responde a mis preguntas?
2. ¿El profesor se preocupa por sus estudiantes?
3. ¿El profesor responde a mis preguntas fuera del horario de clase?
4. ¿Al profesor se lo puede contactar fácilmente?

Tabla 9. *Interacción.*

Pregunta	Totalmente en desacuerdo.		En desacuerdo.		Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		De acuerdo.		Totalmente de acuerdo.	
	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%
P1	1	3%	2	6%	2	6%	6	17%	24	69%
P2	0	0%	0	0%	0	0%	9	26%	26	74%
P3	1	3%	5	14%	2	6%	12	34%	15	43%
P4	0	0%	4	11%	1	3%	10	29%	20	57%

Fuente: Estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

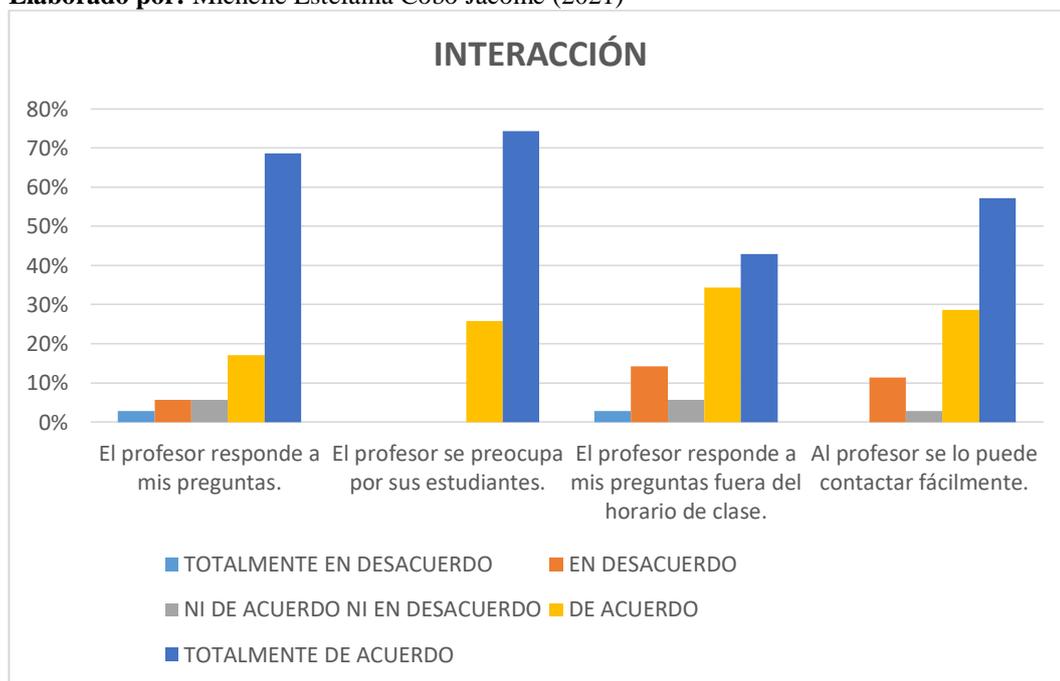


Ilustración 2. Resultados Categoría Interacción.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Análisis e interpretación.

Con los datos obtenidos mediante la encuesta de virtualidad en la educación, podemos observar como dentro de la categoría *interacción* las preguntas se encuentran en un rango de “*de acuerdo*” a “*totalmente de acuerdo*”. Muy bajo porcentaje se encuentra

entre: “totalmente en desacuerdo”, “en desacuerdo” y “ni de acuerdo ni en desacuerdo”.

Para evaluar esta categoría se utilizó una puntuación estática que va desde: *Totalmente en desacuerdo* (0), *en desacuerdo* (1), *ni de acuerdo ni en desacuerdo* (3), *de acuerdo* (4) y *totalmente de acuerdo* (5). Por lo tanto para poder calificar esa escala se realizó un baremo en donde se tuvo en cuenta las respuestas de los 35 estudiantes de cada pregunta y se la valoró de la siguiente manera: *apropiada* (20-15), *medianamente apropiado* (14-10), *no apropiado* (9 o menos). Por lo tanto, *la interacción por el docente tutor con los estudiantes tanto en horas sincrónicas como asincrónicas es la apropiada para los estudiantes de 4º año de EGB.*

Categoría *Evaluación*.

1. ¿Comprendo al profesor cuando me explica la clase?
2. ¿Resuelvo las tareas que me envían mis profesores?
3. ¿Siento que estoy aprendiendo?
4. ¿Las evaluaciones me ayudan a entender mejor las clases?

Tabla 10. *Evaluación.*

Pregunta	Totalmente en desacuerdo.		En desacuerdo.		Ni de acuerdo ni en desacuerdo.		De acuerdo.		Totalmente de acuerdo.	
	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%	Respuesta	%
P1	0	0%	0	0%	1	3%	16	46%	18	51%
P2	0	0%	0	0%	0	0%	7	20%	28	80%
P3	0	0%	0	0%	0	0%	9	26%	26	74%
P4	0	0%	1	3%	2	6%	7	20%	25	71%

Fuente: Estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

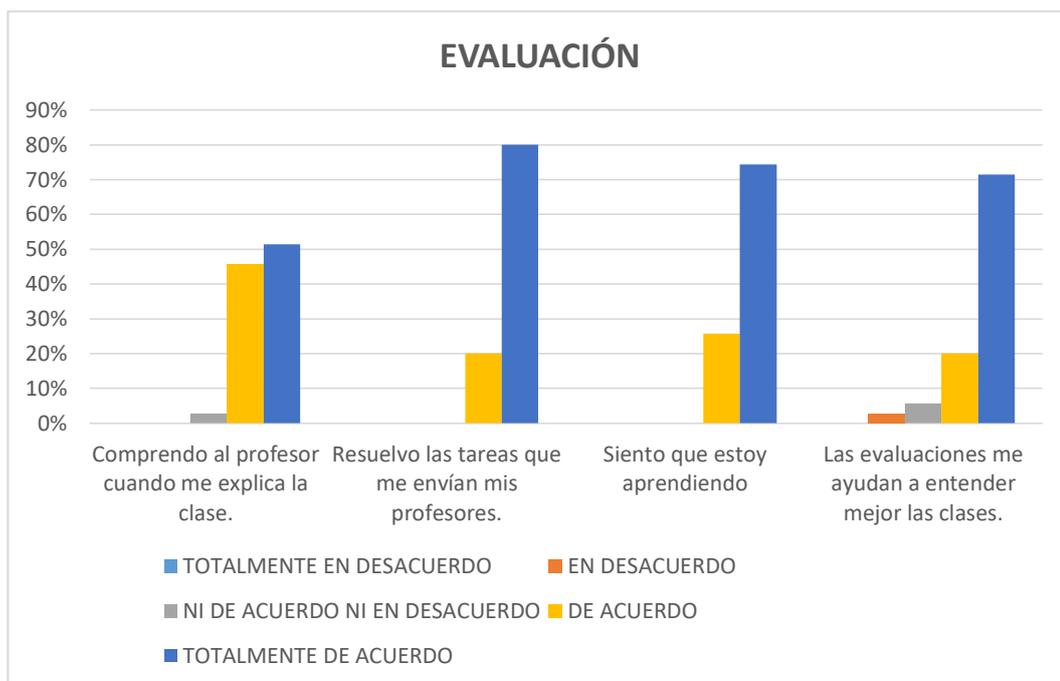


Ilustración 3. Resultados Categoría Evaluación.
Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Análisis e interpretación.

Con los datos obtenidos mediante la encuesta de virtualidad en la educación, podemos observar como dentro de la categoría *evaluación* las preguntas se encuentran en un rango de “*de acuerdo*” a “*totalmente de acuerdo*”. Al igual como podemos observar, no existe ningún porcentaje que se encuentre dentro de “*totalmente en desacuerdo*”, y un muy bajo porcentaje de respuestas se encuentra entre “*en desacuerdo*” y “*ni de acuerdo ni en desacuerdo*”.

Para evaluar esta categoría se utilizó una puntuación estática que va desde: *Totalmente en desacuerdo* (0), *en desacuerdo* (1), *ni de acuerdo ni en desacuerdo* (3), *de acuerdo* (4) y *totalmente de acuerdo* (5). Por lo tanto para poder calificar esa escala se realizó un baremo en donde se tuvo en cuenta las respuestas de los 35 estudiantes de cada pregunta y se la valoró de la siguiente manera: *apropiada* (20-15), *medianamente apropiada* (14-10), *no apropiada* (9 o menos). Por lo tanto, *el proceso de dinámica de enseñanza impartida por el docente tutor es la apropiada para los estudiantes de 4º año de EGB.*

Resultados del PROLEC-R: Batería de Evaluación de los Procesos Lectores.

Por medio de la aplicación de la batería de evaluación de los procesos lectores a los estudiantes de 4° año de Educación General Básica, se obtuvieron los siguientes resultados dentro de las categorías de proceso perceptivo, léxico, semántico y sintáctico:

Tabla 11. *Proceso Perceptivo.*

Proceso Perceptivo		
Número de Estudiantes.	Nombre de Letras.	Igual – Diferente.
35	83	16

Fuente: Estudiantes de 4° año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

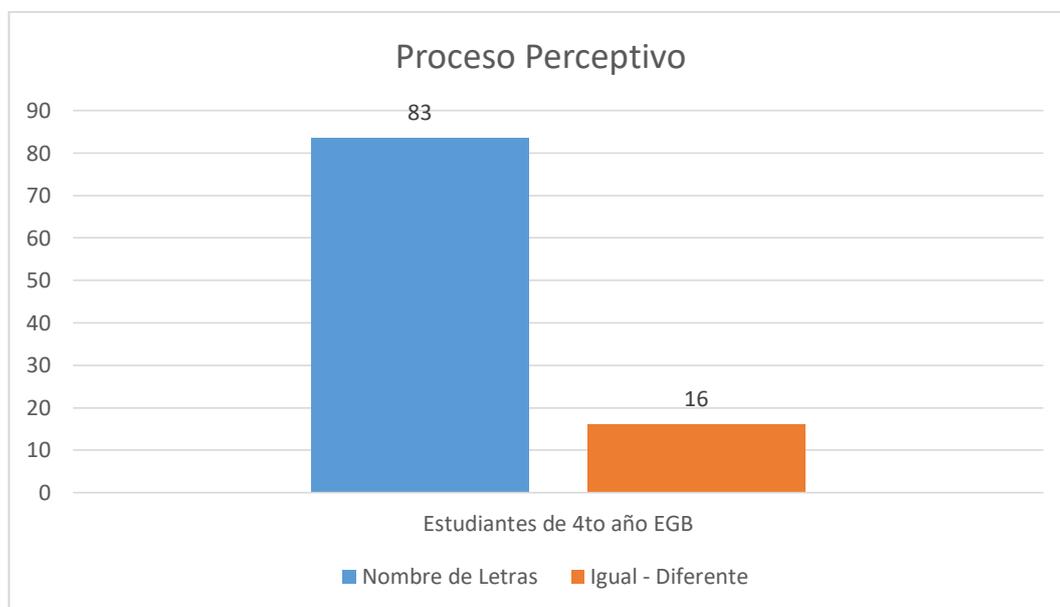


Ilustración 4. *Resultados del Proceso Perceptivo.*

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Análisis e interpretación.

Dentro de la categoría del *Proceso Perceptivo*, en la sección de *Nombres de Letras* se obtuvo un promedio de 83, el puntaje se encuentra en la categoría N, lo cual significa que los estudiantes están en un rango normal. Por otro lado, en la sección de *Igual-Diferente*, se obtuvo un promedio de 16, el puntaje de esta categoría es D, es decir, dificultad leve.

Para la valoración de este proceso, se aplicaron las secciones de *nombre de letras* e *igual-diferente*. Dentro de los baremos establecidos para el proceso perceptivo, en la categoría *nombre de letras* se califica entre: normal (82 o más), dificultad leve (41-81) y dificultad severa (0-40). En la categoría *igual-diferente* se califica entre: normal (23 o más), dificultad leve (10-22) y dificultad severa (0-9). *Los estudiantes dentro del proceso perceptivo se encuentran en dos rangos; es decir, en la sección igual o diferente poseen dificultad leve, mientras que en el de nombres de letras se encuentran en un rango normal.*

Tabla 12. *Proceso Léxico.*

Proceso Léxico		
Número de Estudiantes	Lectura de Palabras	Lectura de Pseudopalabra
	35	61
		39

Fuente: Estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

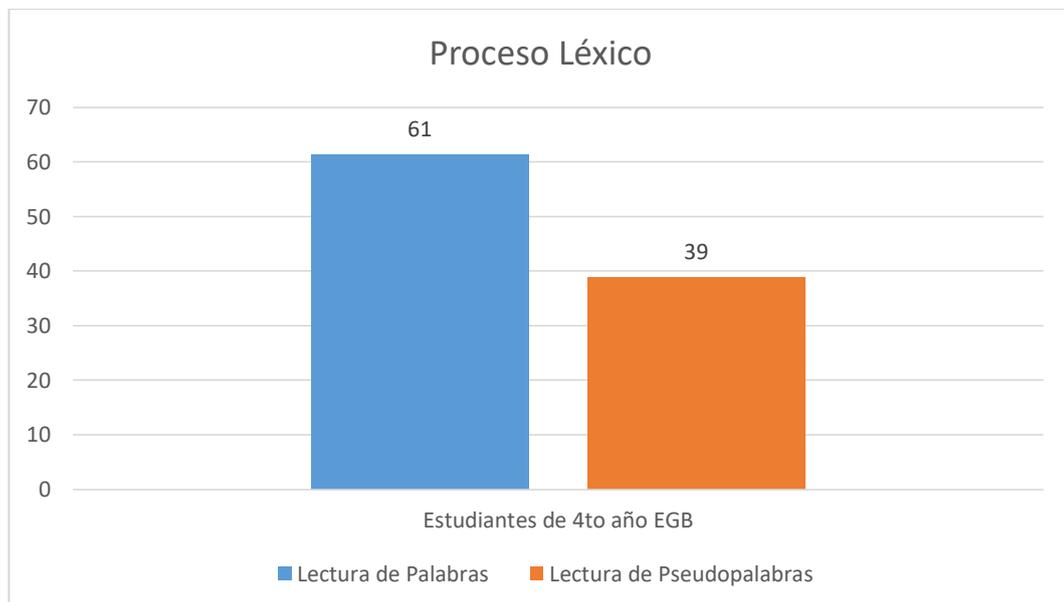


Ilustración 5. *Resultados del Proceso Léxico.*

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Análisis e interpretación.

Dentro de la categoría del *Proceso Léxico*, en la sección de *Lectura de Palabras* se obtuvo un promedio de 61, el puntaje se encuentra en la categoría D, lo cual significa que los estudiantes se encuentran en un rango de dificultad leve. Por otro lado, en la

sección de *Lectura de Pseudopalabras*, se obtuvo un promedio de 39, el puntaje de esta categoría es D, es decir, dificultad leve de igual manera.

Para la valoración de este proceso, se aplicaron las secciones de *lectura de palabras* y *lectura de pseudopalabras*. Dentro de los baremos establecidos para el proceso léxico, en la categoría *lectura de palabras* se califica entre: normal (75 o más), dificultad leve (37-74) y dificultad severa (0-36). En la categoría *lectura de pseudopalabras* se califica entre: normal (43 o más), dificultad leve (21-42) y dificultad severa (0-20). *Los estudiantes poseen dificultad leve dentro del proceso léxico.*

Tabla 13. *Proceso Sintáctico.*

Proceso Sintáctico		
Número de Estudiantes	Estructuras Gramaticales	Signos de Puntuación
35	14	12

Fuente: Estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.
Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

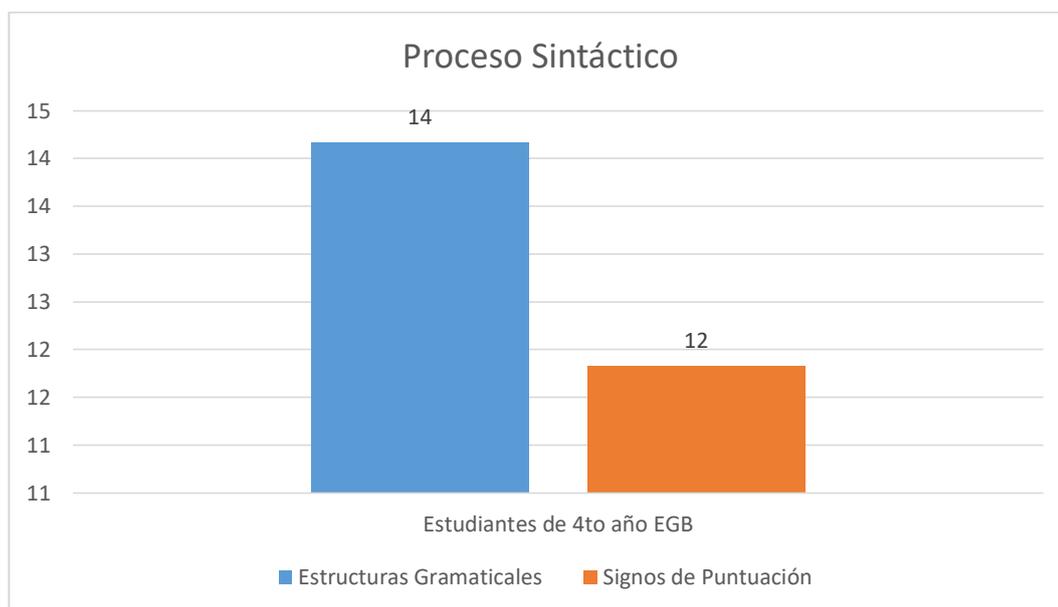


Ilustración 6. *Resultados del Proceso Sintáctico.*

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Análisis e interpretación.

Dentro de la categoría del *Proceso Sintáctico*, en la sección de *Estructuras Gramaticales* se obtuvo un promedio de 14, el puntaje se encuentra en la categoría N, lo cual significa que los estudiantes están en un rango normal. Por otro lado, en la

sección de *Signos de Puntuación*, se obtuvo un promedio de 12, el puntaje de esta categoría es D, es decir, dificultad leve.

Para la valoración de este proceso, se aplicaron las secciones de *estructuras gramaticales* y *signos de puntuación*. Dentro de los baremos establecidos para el proceso sintáctico, en la categoría *estructuras gramaticales* se califica entre: normal (13-16), dificultad leve (10-12) y dificultad severa (0-9). En la categoría *signos de puntuación* se califica entre: normal (15 o más), dificultad leve (9-14) y dificultad severa (0-8). *Los estudiantes dentro del proceso sintáctico se encuentran en dos rangos, es decir, respecto a estructuras gramaticales se encuentran en un rango normal, sin embargo, en signos de puntuación poseen dificultad leve.*

Tabla 14. *Proceso Semántico.*

Proceso Semántico			
Número de Estudiantes	Comprensión de Oraciones	Comprensión de Textos	Comprensión Oral
35	15	13	6

Fuente: Estudiantes de 4º año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

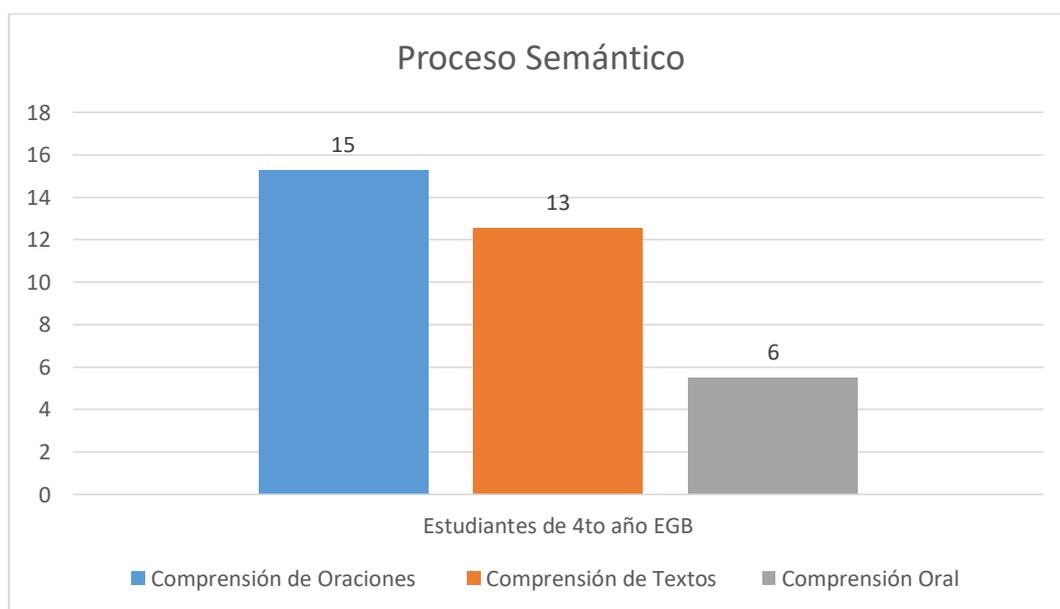


Ilustración 7. *Resultados del Proceso Semántico.*

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Análisis e interpretación.

Dentro de la categoría del *Proceso Semántico*, en la sección de *Comprensión de Oraciones* se obtuvo un promedio de 15, el puntaje se encuentra en la categoría D, lo cual significa que los estudiantes se encuentran en un rango de dificultad leve. Dentro de la sección *Comprensión de Textos* se obtuvo un promedio de 13, el puntaje de esta categoría es N, es decir, el estudiante se encuentra en un rango normal. Por otro lado, en la sección de *Comprensión Oral*, se obtuvo un promedio de 6, el puntaje de esta categoría es N, es decir, el estudiante se encuentra en un rango normal.

Para la valoración de este proceso, se aplicaron las secciones de *comprensión de oraciones*, *comprensión de textos* y *comprensión oral*. Dentro de los baremos establecidos para el proceso semántico, en la categoría *comprensión de oraciones* se califica entre: normal (16), dificultad leve (14-15) y dificultad severa (0-13). En la categoría *comprensión de textos* se califica entre: normal (10-16), dificultad leve (7-9) y dificultad severa (0-6). Y la categoría *comprensión oral* se califica entre: normal (3-8), dificultad leve (0-2) y dificultad severa (-). *Los estudiantes dentro del proceso semántico se encuentran en dos rangos, es decir, en la comprensión de oraciones poseen dificultad leve, mientras en comprensión de textos y oral se encuentran en un rango normal.*

3.2 Verificación De Hipótesis.

Virtualidad en la educación y el proceso lector en estudiantes de 4° año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”

3.2.1. Planteamiento de la Hipótesis.

Ho: La virtualidad en la educación no incide en el proceso lector en estudiantes de 4° año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

Hi: La virtualidad en la educación si incide en el proceso lector en estudiantes de 4° año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”.

3.2.2. Nivel Estadístico De Significancia Y La Regla De Decisión.

Los valores marcados en la tabla muestran valores de prueba menores al nivel de significancia ($P < 0,05$), es decir, en estos casos hay correlación entre las dimensiones de las variables. Las correlaciones existentes, con sus respectivas magnitudes.

Con un nivel de significancia $\alpha = 5\%$ se plantean las siguientes reglas de decisión:

$$H_0: P_{valor} > 0,05$$

$$H_1: P_{valor} \leq 0,05$$

3.1.4. Dimensiones Valoradas Y Niveles De Significancia.

Virtualidad en la Educación.

Tabla 15. Dimensiones Virtualidad en la Educación.

Dimensiones	Sub variable
Dimensión 1	Enseñanza
Dimensión 2	Interacción
Dimensión 3	Aprendizaje

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Tabla 16. Nivel de Significancia Virtualidad en la Educación.

Baremos	Niveles de Significancia
1 Apropiado	75-50
2 Medianamente apropiado	49-24
3 No es apropiado	≤ 24

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Proceso Lector.

Tabla 17. Dimensiones Proceso Lector.

Dimensiones	Variables	Sub variables
Dimensión A	Proceso Perceptivo	<ul style="list-style-type: none">• Nombre de letras• Igual – Diferente
Dimensión B	Proceso léxico	<ul style="list-style-type: none">• Lectura de palabras• Lectura de psuedopalabras
Dimensión C	Proceso sintáctico	<ul style="list-style-type: none">• Estructuras gramaticales• Signos de puntuación

Dimensión D	Proceso semántico	<ul style="list-style-type: none"> • Comprensión de oraciones • Comprensión de texto • Comprensión oral
--------------------	-------------------	--

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Tabla 18. Niveles de Significancia Proceso Lector.

Baremos	Niveles de Significancia
1 Normal	El estudiante cumple con los índices principales establecidos dentro del proceso lector.
2 Dificultad leve	El estudiante posee dificultad leve dentro de los índices principales establecidos dentro del proceso lector.
3 Dificultad severa	El estudiante posee dificultad severa dentro de los índices principales establecidos dentro del proceso lector.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

3.3. Estadística de las Dimensiones.

La virtualidad en la Educación Incide En El Proceso Lector

3.3.1. Correlaciones.

Tabla 19. Correlación Variables.

		A1_Dinámica_Enseñanza	A2_Interacción	A3_Evaluación
Tau_b de Kendall	D11_Nombre_L etras	Coeficiente de correlación	de	
		-,057	,088	-,167
		Sig. (bilateral)		
		,029	,041	,007
		N		
		35	35	35

D12_Igual_Diferente	Coeficiente de correlación		-,030	,409*	-,021
	Sig. (bilateral)		,008	,014	,001
	N		35	35	35
D21_Lectura_palabras	Coeficiente de correlación		,019	,346*	,234
	Sig. (bilateral)		,009	,033	,150
	N		35	35	35
D22_Lectura_pseudopalabras	Coeficiente de correlación		-,098	,239	,073
	Sig. (bilateral)		,551	,147	,658
	N		35	35	35
D31_Estructuras gramaticales	Coeficiente de correlación		-,101	-,167	-,070
	Sig. (bilateral)		,058	,031	,083
	N		35	35	35
D32_Signos_puntuación	Coeficiente de correlación		-,006	,275	,195
	Sig. (bilateral)		,070	,089	,027
	N		35	35	35
D41_Comprensión oraciones	Coeficiente de correlación		,187	,164	,131
	Sig. (bilateral)		,006	,027	,036
	N		35	35	35
D42_Comprensión textos	Coeficiente de correlación		,603	,0431	,420*
	Sig. (bilateral)		,000	0,067	,014
	N		35	35	35
D43_Comprensión oral	Coeficiente de correlación		,697	,420	,511
	Sig. (bilateral)		,000	,014	0,012
	N		35	35	35

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

3.4. Decisión Final.

Los resultados del análisis inferencial permiten afirmar que la virtualidad en la educación incide en el proceso lector.

Mediante el trabajo realizado se analizaron cuatro dimensiones en función de la primera variable se valoró tres dimensiones: dimensión 1, *Enseñanza* dimensión 2, *Interacción*; y, dimensión 3, *Evaluación*. Para la segunda variable, constituyen: dimensión A, *proceso perceptivo*: nombres de letra e Igual diferente; dimensión B, *proceso léxico*; dimensión C, *proceso sintáctico*; dimensión D, *proceso semántico*. Las dimensiones y baremos identificados se cruzaron para establecer las relaciones como muestras independientes mediante la prueba estadística correlacional de Tau b de Kendall

El valor $P_c < 0,005$ H_i , se obtiene mediante la aproximación significativa (P) igual (**Sig 0,000**) entre el test PROLEC: nombre letras (dimensión A) vs cuestionario de aprendizaje virtual: dinámica de enseñanza (dimensión 1 / P =valor 0,029), interacción (dimensión 2 / P =valor 0,041), evaluación (dimensión 3 / P =valor 0,007). Test PROLEC: nombre letras (dimensión A) vs cuestionario de aprendizaje virtual: dinámica de enseñanza (dimensión 1 / P =valor 0,008), interacción (dimensión 2 / P =valor 0,014), evaluación (dimensión 3 / P =valor 0,001).

Aplicación test PROLEC: lectura de palabras (dimensión B) vs cuestionario de aprendizaje virtual: dinámica de enseñanza (dimensión 1 / P =valor 0,009), interacción (dimensión 2 / P =valor 0,033).

Aplicación test PROLEC: estructuras gramaticales (dimensión C) vs cuestionario de aprendizaje significativo: interacción (dimensión 2 / P =valor 0,031). Test PROLEC: estructuras gramaticales (dimensión C) vs cuestionario de aprendizaje virtual: evaluación (dimensión 1 / P =valor 0,027).

Aplicación test PROLEC: comprensión de oraciones (dimensión D) cuestionario de aprendizaje virtual: dinámica de enseñanza (dimensión 1 / P =valor 0,006), interacción (dimensión 2 / P =valor 0,027), evaluación (dimensión 3 / P =valor 0,036). Test PROLEC: comprensión textos (dimensión D) cuestionario de aprendizaje virtual: dinámica de enseñanza (dimensión 1 / P =valor 0,000), evaluación (dimensión 3 / P =valor 0,014). Test PROLEC: comprensión oral (dimensión D) cuestionario de aprendizaje virtual: dinámica de enseñanza (dimensión 1 / P =valor 0,000), interacción (dimensión 2 / P =valor 0,014), evaluación (dimensión 3 / P =valor 0,012).

Esta evidencia estadística demuestra virtualidad en la educación incide en el proceso lector en estudiantes de 4º año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”. Por lo tanto, se rechaza la Hipótesis Nula y se acepta la Hipótesis Alternativa que señala que la virtualidad en la educación si incide en el proceso lector en estudiantes de 4º año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II”

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones.

1. A través de la investigación realizada, y por medio de la aplicación de los instrumentos seleccionados, se pudo concluir con que, la educación virtual posee una gran incidencia dentro del proceso lector, ya que, si bien las clases están adaptadas para realizarse dentro de este formato, el desarrollo y potencialización de varias destrezas implicadas dentro de este proceso no se encuentran verdaderamente trabajadas debido a la falta de material didáctico para desempeñarse.
2. Mediante la información recolectada con la encuesta acerca de la virtualidad en la educación aplicada a los 35 estudiantes de 4° año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Juan Pablo II” se pudo determinar que si bien la educación virtual resulta difícil debido a la contingencia, para la población seleccionada tanto la dinámica de enseñanza, compuesta por la metodología y el aprendizaje activo del estudiante y la evaluación son *apropiadas* por parte del docente para el desempeño y la ejecución del proceso enseñanza-aprendizaje. Sin embargo como se pudo observar estudiantes en desacuerdo con la categoría de interacción, en especial en la interacción asincrónica por lo tanto, los estudiantes, cuando les surgen dudas fuera del horario escolar no pueden solucionarlas debido a la respuesta nula que se produce por parte del docente.
3. Por medio de la aplicación del instrumento de la Betería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada se pudo evaluar las cuatro categorías fundamentales para la lectura, por lo que se observó, que dentro de las cuatro, los 35 estudiantes poseen dificultades leves en 3 de estas como es en los procesos *perceptivos, léxicos y sintácticos*, sin embargo, dentro del proceso *semántico* se puede observar un alto porcentaje de estudiantes que poseen comprensión lectora normal respecto al nivel escolar en el cuál se encuentran.

4. Por último, de la población de estudio seleccionada dentro de la presente investigación, se pudo determinar que existe un porcentaje significativo que posee problemas y dificultades dentro de diferentes áreas del proceso lector como son *perceptivo*, *léxico* y *sintáctico*. Por lo mismo es importante implementar un fortalecimiento de dichas áreas para que las mismas se desarrollen y correspondan a su edad cronológica y a su nivel escolar.

4.2. Recomendaciones.

- Se sugiere potenciar la utilización de herramientas tecnológicas como plataformas virtuales o adaptar las actividades planificadas por el docente para que el estudiante pueda trabajar a través de su dispositivo electrónico. Estas no deben ser necesariamente diseñadas en páginas web ya establecidas, ya que pueden ser actividades las cuales se lleven a cabo mediante la utilización una pizarra virtual debido a que varias plataformas de comunicación virtual la poseen, o mediante documentos los cuales puedan ser compartidos y se puedan realizar de forma oral, ya que se busca que el estudiante potencia su proceso lector.
- Se recomienda al personal docente, haciendo énfasis en el tutor de curso que esté encargado de impartir materias básicas, que añada un horario extracurricular en base a tutorías de 2 a 3 veces por semana para que de esta forma los estudiantes puedan realizar preguntas y resolver dudas que quedaron acerca de la clase o el deber asignado, ya que de esta forma, tanto el estudiante como el docente podrán continuar con el cronograma de estudio y no se retrasarán.
- De igual manera, se recomienda tanto a los docentes que imparten clases a los estudiantes de 4º año de EGB como a los padres de familia se realice énfasis en el desarrollo del proceso lector tanto en tareas escolares como en actividades de la vida diaria para que de esta forma se pueda fortalecer dicha competencia.

- Se sugiere a los docentes, la implementación de actividades más dinámicas como las descritas en la guía de actividades realizada por la investigadora, para que de esta forma, los estudiantes puedan potenciar sus destrezas dentro del proceso lector, específicamente dentro de las áreas con dificultades como las antes ya mencionadas, de igual manera, se sugiere cada un limitado lapso de tiempo evaluar si los estudiantes están progresando dentro de su avance en el proceso lector o si es necesario seguir reforzándolo.

MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas

- Aguirre, D., Zhindon, L., & Pomaquero, J. (2020). COVID-19 y la Educación Virtual Ecuatoriana. *IAC Investigación Académica*.
- Aliyeva, D. (2020). The purpose of post-reading activities in teaching. *Science and Education*, 383-385.
- Arancibia, C. (2020). *Plataformas Virtuales como Recurso Para la Enseñanza (Moodle)*. Cochabamba.
- Aretio, L. (2018). Blended learning y la convergencia entre la educación presencial y a distancia. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, 9-22.
- Baptista, P., Fernández, C., & Hernández, R. (2014). Parte 1: Los enfoques cuantitativo y cualitativo de la investigación científica. En *Metodología de la Investigación*. (Sexta ed., págs. 4-18). México D.F.: Mc Graw Hill Education.
- Barahona, L. (2017). *Relación entre conciencia lectora y procesos semánticos en niños de 4º a 6º grado con y sin TDAH, con y sin dislexia de una institución educativa privada de Lima*. Lima.
- Butrón, A., & Rendón, D. (2020). Factores que influyen sobre el proceso lector de estudiantes de primer grado de primaria de una institución educativa pública de la ciudad de Arequipa. 12-15.
- Caamaño, A. (2019). Lectura, comprensión lectora y el nivel léxico-semántico. *Revista Pucara*, 157-178.
- Caro, L. (2019). *Técnicas e instrumentos para la recolección de datos*. Obtenido de Lifeder.: <https://www.lifeder.com/tecnicas-instrumentos-recoleccion-datos/>
- Castillo, S., & Moscol, E. (2018). *Dificultades Específicas de Aprendizaje en el Proceso Léxico de la Lectura*. Lima.
- Cohen, N., & Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?* Buenos Aires: Teseo.

- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2014). Fundamentación Estadística, Validez. En *PROLEC-R. Batería de evaluación de los procesos lectores, revisada*. (págs. 38-41). Madrid.: TEA.
- Cuetos, F., Rodríguez, B., Ruano, E., & Arribas, D. (2014). Fundamentación Teórica. En *PROLEC-R. Batería de evaluación de los procesos lectores, revisada*. (págs. 16-23). Madrid: TEA.
- Domínguez, G., Martínez, A., & Ceballo, M. (2017). Educar la virtualidad. *Revista de Medios y Educación*, 50, 187-199. doi: <http://dx.doi.org/10.12795/pixelbit.2017.i50.13>
- Expósito, C., & Marsollier, R. (2020). Virtualidad y educación en tiempos de COVID-19. Un estudio empírico en Argentina. *Educación y Humanismo*, 2-4.
- Fernández, S. (2017). Evaluación y aprendizaje. *Revista de Didáctica Español como Lengua Extranjera.*, 1-40.
- Gallego, D., Bustamente, L., Quintero, L., Jiménez, J., & Echeverri, C. (2018). La importancia de los recursos financieros personales y su relación con la inteligencia financiera. *Revista Virtual Universidad Católica de Norte*, 173-191.
- García, A. (2020). Lectura virtualmente digital: el reto colectivo de interpretación textual . *SciELO*.
- García, E. (2017). El portafolio como metodología de enseñanza-aprendizaje y evaluación en el practicum: percepciones de los estudiantes. *Revista de docencia Universitaria.*, 241-257.
- García, M., Arévalo, M., & Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. *Cuadernos de Lingüística Hispánica.*, 155-174.
- Guevara, G., Verdesoto, A., & Castro, N. (2020). Metodología de investigación educativa (descriptivas, experimentales, participativas, y de investigación-acción). *Recimundo*.
- Guzmán, J. (2020). *Educación virtual para mejorar el proceso de enseñanza de proyectos educativos*. Guayaquil.

- H, V., Suárez, W., López, C., & Valdéz, M. (2020). Educación Virtual: Factores que influyen en su expansión en América Latina. *Utopía y Praxis Latinoamericana*.
- Henández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2017). Capítulo 5: Definición del alcance de la investigación que se realizará. En *Metodología de la investigación*. (págs. 88-101).
- Herrera, A., Cardóna, S., & Osorio, A. (2018). Actitudes hacia la lectura y su incidencia sobre el proceso lector. *Revista Adelante Ahead*, 38-48.
- Herrero, M. (2018). Relación entre funciones ejecutivas, proceso lector y rendimiento académico en el aula de 5° de Educación Primaria. 15-18. Almería, España: Universidad Internacional de la Rioja.
- Hidalgo, B. (2017). *La Educación Virtual en los procesos de aprendizaje de los niños/as de cuarto año de Educación General Básica, paralelos Ay B, sección matutina, de la Escuela de Educación Básica "Alfonso R. Troya" de la ciudad de Ambato*. Ambato.
- Jattin, F., Pájaro, L., & Perinám, M. (2020). La pandemia: virtualidad en la educación. *Revista Ciencias Biomédicas*, 147-150.
- Martínez, M., & Torres, A. (2019). Hábito lector en estudiantes de primaria: Influencia familiar y del plan lector del centro escolar. *Revista Fuentes*, 103-114.
- Martínez, V. (2017). Educación presencial versus educación a distancia. *La Cuestión Universitaria*, 108-116.
- Mollenedo, R., & González, S. (3 de Febrero de 2021). *Estudio de caso de una niña de quinto de primaria con dificultades en los procesos perceptivo y léxicos de la lectura y léxicos ortográficos de la escritura*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Namakforoosh, M. (2005). Investigación Exploratoria. En *Metodología de la investigación*. (Segunda ed., págs. 89-90). México D.F.: Limusa S.A.
- Obando, A. (2017). Investigación exploratoria con métodos cualitativos. *ILUMNO*.

- Ovando, R. (2020). Guía didáctica de lectura comprensiva. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 605-612.
- Paba, C., Paba, Z., & Barrero, V. (2018). Relación entre comprensión lectora y flexibilidad cognitiva en estudiantes de una universidad pública. *Duazary*.
- Palma, A., Loor, T., Salazar, G., & Hernández, L. (2021). La tecnología; Impacto del proceso de enseñanza-aprendizaje sincrónico y asincrónico de las universidades públicas de Manabí. *Atlante. Cuadernos de Educación y Desarrollo.*, 97-116.
- Peláez, R., García, D., Ávila, C., & Erazo, J. (2020). Análisis de la prelectura en Educación Inicial. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Kiononía.*, 692-710.
- Rodríguez, J., & Burneo, K. (2017). Metodología de la investigación.
- Sailema, L. (2021). *“El proceso lector y el aprendizaje en los estudiantes de 5to año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Picaihua.* Ambato.
- Sánchez, H., & Yáñez, S. (2018). Influencia de las marcas en el proceso de prelectura en niños. *Red Iberoamericana de Investigadores en Publicidad*, 167-178.
- Sánchez, S., & Herrera, M. (2016). Los recursos humanos bajo el enfoque de la teoría de los recursos y capacidades. *Revista Facultad de Ciencias Económicas: Investigación y Reflexión*, 133-146.
- Sierra, S., & Marín, S. (2018). Modalidad virtual de enseñanza-aprendizaje: Ventajas y Desventajas. En C. Pico, *Modalidad virtual de enseñanza-aprendizaje: Ventajas y Desventajas* (págs. 78-90). Institución Universitari Politécnico Grancolombiano.
- Tobon, B., Tobón, S., Veytia, M., & Escudero, A. (2018). Hacia un nuevo concepto: Plataformas Virtuales Socioformativas. *Revista Espacios*.
- Torres, M. (2021). Ventajas y Retos de la Virtualidad en la Educación. *Revista Seres y Saberes*, 70-74.
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación. *Boletín Electrónico 03, Facultad de Ingeniería. Universidad Rafael Landívar.*

- Valero, N., Castillo, A., Rodríguez, R., Padilla, M., & Cabrera, M. (2020). Retos de la educación virtual en el proceso enseñanza-aprendizaje durante la pandemia de Covis-19. *Dominio de las Ciencias*, 1201-1220.
- Yong, E., Nagles, N., Mejía, C., & Chaparro, C. (2017). Evolución de la educación superior a distancia: desafíos y oportunidades para su gestión. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 81-105.
- Zambrano, Y., & García, C. (2020). Plan de entornos virtuales de aprendizaje y su aplicación en la asignatura de ciencias sociales en tiempo de pandemia COVID-19 para Estudiantes de bachillerato en Portoviejo, Ecuador. *Dominio de las Ciencias*, 232-245.

ANEXOS

Anexo 1

Resolución del Consejo Directivo.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE FACULTAD

Av. Los Chasquis y Río Guayllabamba (Campus Huachi) / Teléfono (03) 2 990-261/Casilla 334

Ambato-Ecuador

Ambato 07 junio 2021

Res. N° FCHE-CD-1611-2021

Señores/as

Michelle Estefanía Cobo Jácome

Estudiante de la Carrera de Psicopedagogía, Modalidad presencial

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Presente

De mi consideración:

Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, en sesión ordinaria realizada el 07 junio, 2021 en atención a informes favorables de los docentes Mg. Luis Indacochea y la Mg. Paulina Ruiz de la Facultad, sobre el tema **"VIRTUALIDAD EN LA EDUCACIÓN Y EL PROCESO LECTOR EN ESTUDIANTES DE 4º AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "JUAN PABLO II"** por usted propuesto resuelve:

DESIGNAR AL DOCENTE MG. DANNY RIVERA COMO TUTOR DE LA PROPUESTA DEL TRABAJO DE TITULACION QUIÉN OBLIGATORIAMENTE REALIZARÁ EL REFERIDO PROCESO EN CONFORMIDAD LO ESTABLECE EL ART.15 DEL REGLAMENTO PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE TERCER NIVEL DE GRADO DICE: El tiempo para el desarrollo del trabajo de Titulación.- El estudiante deberá asistir a las tutorías planificadas conjuntamente con el tutor para el desarrollo del trabajo de titulación, concluir y aprobar la opción de titulación escogida en el periodo académico de culminación de estudios (es decir aquel en el que el estudiante se matriculó en todas las actividades académicas que requiera aprobar para concluir su carrera o programa) si el estudiante concluye con el trabajo de titulación podrá presentarlo en cualquier momento de ciclo académico destinado a la titulación. Se entenderá que el estudiante concluye y aprueba el trabajo de titulación únicamente cuando haya realizado la sustentación de este. Para tal efecto el estudiante podrá entregar su trabajo final (informe final del trabajo de titulación) 45 días antes de la culminación del ciclo académico destinado a la titulación o a las prórrogas respectivas.

SE RECOMIENDA QUE EN LA EJECUCION DEL TRABAJO DE TITULACIÓN SE TOMA EN CUENTA LA REDACCIÓN, ORTOGRAFIA, EL NOMBRE DE LA CARRERA Y EL TÍTULO A OBTENER CORRECTO.

Atentamente,



Dr. Mg. Víctor Hernández del Salto

PRESIDENTE

C.C DIRECTOR DE PROYECTO Adj: Proyecto
SECRETARÍA DE CARRERA - CARPETA ESTUDIANTIL
ARCHIVO NUMERICO CONSEJO DIRECTIVO
CARPETA: GRADOS PROYECTOS

VHS/CVD/JAB

Anexo 2

Operacionalización.

Tabla 20. Operacionalización de Instrumento V.I.

CONCEPTO	CATEGORIAS	INDICADORES	ITEMS	INSTUMENTOS	BAREMOS
Virtualidad En La Educación: hace referencia a la educación en línea, por medio de internet con ayuda de recursos digitales, sin la necesidad de tener un contacto personal cara a cara entre los	Dinámica De Enseñanza	Metodología docente	- El profesor es divertido al momento de dar su clase. - Mantengo la atención permanentemente en mis clases. - El material que usa mi profesor es interesante. - El profesor utiliza diversas plataformas virtuales para entender mejor la clase.	Técnica: Observación. Instrumento: Escala valorativa (Escala de Likert) Totalmente de acuerdo De acuerdo Ni de acuerdo ni en desacuerdo. En desacuerdo. Totalmente en desacuerdo.	Puntaje: <ul style="list-style-type: none"> • 35-25: apropiada. • 24-15: medianamente apropiada. • Menos de 15: no es apropiada.
		Aprendizaje activo	- El profesor me hace participar en clases. - El profesor me ayuda cuando tengo problemas de la materia. - Lo que aprendo es interesante y divertido		

implicados. (Jattin, Pájaro, & Periñám, 2020)	Interacción	Interacción sincrónica	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor responde a mis preguntas. - El profesor se preocupa por sus estudiantes. 	Técnica: Observación. Instrumento: Escala valorativa (Escala de Likert)	Puntaje: <ul style="list-style-type: none"> • 20-15: apropiada • 14-10: medianamente apropiada. • Menos de 10: no es apropiada.
		Interacción asincrónica	<ul style="list-style-type: none"> - El profesor responde a mis preguntas fuera del horario de clase. - Al profesor se lo puede contactar fácilmente. 		
	Evaluación	Aprendizaje virtual	<ul style="list-style-type: none"> - Comprendo al profesor cuando me explica la clase. - Resuelvo las tareas que me envían mis profesores. - Siento que estoy aprendiendo. - Las evaluaciones me ayudan a entender mejor las clases. 	Técnica: Observación. Instrumento: Escala valorativa (Escala de Likert)	Puntaje: <ul style="list-style-type: none"> • 20-15: apropiada • 14-10: medianamente apropiada. • Menos de 10: no es apropiada.

Elaborado por: Michelle Estefanía Cobo Jácome (2021)

Anexo 3

Instrumento Variable Independiente.

Educación Virtual

¡HOLA!

Vamos a responder unas pequeñas preguntas.

Marcaremos la respuesta según lo siguiente:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo.
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
4. De acuerdo.
5. Totalmente de acuerdo.

***Obligatorio**

1. Escribamos tu nombre. *

2. El profesor es divertido al momento de dar su clase. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

3. Mantengo la atención permanentemente en mis clases. *

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

4. El material que usa mi profesor es interesante.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

5. El profesor utiliza diversas plataformas virtuales para entender mejor la clase.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

6. El profesor me hace participar en clases.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

7. El profesor me ayuda cuando tengo problemas de la materia.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

8. Lo que aprendo es interesante y divertido.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

9. El profesor responde a mis preguntas.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

10. El profesor se preocupa por sus estudiantes.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

11. El profesor responde a mis preguntas fuera del horario de clase.*

Marca solo un óvalo.

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

12. Al profesor se lo puede contactar fácilmente. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo.	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo.				

13. Comprendo al profesor cuando me explica la clase. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo.	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo.				

14. Resuelvo las tareas que me envían mis profesores. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo.	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo.				

15. Siento que estoy aprendiendo *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo.	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo.				

16. Las evaluaciones me ayudan a entender mejor las clases. *

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	5	
Totalmente en desacuerdo.	<input type="radio"/>	Totalmente de acuerdo.				

Instrumento Variable Dependiente.

PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre:

Edad:

Curso:

Sexo: V M

Fecha:

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			HABILIDAD LECTORA
					DD	D	N	
NL	Nombre de letras	$(NL-P / NL-V) \times 100$			*	*	*	
ID	Igual - Diferente	$(ID-P / ID-V) \times 100$			*	*	*	
LP	Lectura de palabras	$(LP-P / LP-V) \times 100$			*	*	*	
LS	Lectura de pseudopalabras	$(LS-P / LS-V) \times 100$			*	*	*	
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)			*	*	*	
SP	Signos de puntuación	$(SP-P / SP-V) \times 100$			*	*	*	
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)			*	*	*	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)			*	*	*	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)			*	*	*	

ÍNDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA			
					DD	D	¿?	N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)			*	*	*	*
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)			*	*	*	*
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)			*	*	*	*
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)			*	*	*	*
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)			*	*	*	*

ÍNDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA				
					ML	L	N	R	MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)			*	*	*	*	*
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)			*	*	*	*	*
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)			*	*	*	*	*
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)			*	*	*	*	*
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)			*	*	*	*	*

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ¿?: Dudas

ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo M: Medio A: Alto



Autores: F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Plano y D. Arribas
 Copyright © 2007 by TEA Ediciones, S.A. Todos los derechos reservados. Prohibida la reproducción total o parcial.
 Printed in Spain. Impreso en España

1. NOMBRE O SONIDO DE LETRAS

	Error		Error		Error
1. t		2. u		3. b	
4. f		5. n		6. v	
7. c		8. r		9. x	
10. z		11. j		12. s	
13. q		14. ñ		15. y	
16. p		17. d		18. l	
19. g		20. m			

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		
------------	--	------------	--	------------	--	--



TIEMPO

_____ min. _____ seg.

_____ seg. total (NL-V)

ACIERTOS (NL-P)

2. IGUAL - DIFERENTE

	Error		Error		Error
1. (I)		2. (D)		3. (I)	
4. (D)		5. (D)		6. (D)	
7. (I)		8. (D)		9. (D)	
10. (I)		11. (I)		12. (D)	
13. (I)		14. (D)		15. (I)	
16. (I)		17. (D)		18. (I)	
19. (D)		20. (I)			

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		
------------	--	------------	--	------------	--	--



TIEMPO

_____ min. _____ seg.

_____ seg. total (ID-V)

ACIERTOS (ID-P)

3. LECTURA DE PALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--	--



TIEMPO

_____ min. _____ seg. _____ seg. total (LP-V)

ACIERTOS (LP-P)

4. LECTURA DE PSEUDOPALABRAS

	Error		Error		Error		Error
1		2		3		4	
5		6		7		8	
9		10		11		12	
13		14		15		16	
17		18		19		20	
21		22		23		24	
25		26		27		28	
29		30		31		32	
33		34		35		36	
37		38		39		40	

TOTAL ERRORES

Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		Nº Errores		
------------	--	------------	--	------------	--	------------	--	--



TIEMPO

_____ min. _____ seg. _____ seg. total (LS-V)

ACIERTOS (LS-P)

III. PROCESOS SINTÁCTICOS

5. ESTRUCTURAS GRAMATICALES

	RESPUESTA	(A) (E)		RESPUESTA	(A) (E)
1	A 1 2 3 4	1 0	2	A 1 2 3 4	1 0
3	P 1 2 3 4	1 0	4	CF 1 2 3 4	1 0
5	R 1 2 3 4	1 0	6	CF 1 2 3 4	1 0
7	P 1 2 3 4	1 0	8	R 1 2 3 4	1 0
9	A 1 2 3 4	1 0	10	R 1 2 3 4	1 0
11	P 1 2 3 4	1 0	12	CF 1 2 3 4	1 0
13	A 1 2 3 4	1 0	14	CF 1 2 3 4	1 0
15	P 1 2 3 4	1 0	16	R 1 2 3 4	1 0

A = ACTIVAS
 P = PASIVAS
 CF = COMPLEMENTO FOCALIZADO
 R = RELATIVO

ACIERTOS (EG)

6. SIGNOS DE PUNTUACIÓN

	SIGNO	(A) (E)		SIGNO	(A) (E)
1	[.]	1 0	2	[.]	1 0
3	[!]	1 0	4	[.]	1 0
5	[!]	1 0	6	[.]	1 0
7	[?]	1 0	8	[.]	1 0
9	[?]	1 0	10	[.]	1 0
11	[?]	1 0			

TIEMPO min. seg. seg. total (SP-V)

ACIERTOS (SP-P)

IV. PROCESOS SEMÁNTICOS

7. COMPRENSIÓN DE ORACIONES

	(A) (E)	RESPUESTA
1	1 0	
2	1 0	
3	1 0	
4	1 0	
5	1 0	
6	1 0	
7	1 0	
8	1 0	
9	1 0	
10	1 0 1 2 3	
11	1 0 1 2 3	
12	1 0 1 2 3	
13	1 0 1 2 3 4	
14	1 0 1 2 3 4	
15	1 0 1 2 3 4	
16	1 0 1 2 3 4	

ACIERTOS (CO)

8. COMPRENSIÓN DE TEXTOS

	(A)	(E)	RESPUESTA
CARLOS			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
CUMPLEAÑOS DE MARISA			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	
LOS OKAPIS			
9	1	0	
10	1	0	
11	1	0	
12	1	0	
LOS INDIOS APACHES			
13	1	0	
14	1	0	
15	1	0	
16	1	0	

ACIERTOS (CT)

9. COMPRENSIÓN ORAL

	(A)	(E)	RESPUESTA
EL RATEL			
1	1	0	
2	1	0	
3	1	0	
4	1	0	
VIKINGOS			
5	1	0	
6	1	0	
7	1	0	
8	1	0	

ACIERTOS (CR)

Anexo 4

Evidencia De Aplicación De Instrumentos.

Education virtual - Formularios - x Educación Virtual

Está compartiendo la pantalla Deje de

docx.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfUjMW20h4z7GkHcYe2BjEueuzGWU4jF50MkW3lgTW975oPpTA/viewform Hablando: Paula Valencia

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

El profesor responde a mis preguntas fuera del horario de clase. *

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

Al profesor se lo puede contactar fácilmente. *

1 2 3 4 5

Totalmente en desacuerdo. Totalmente de acuerdo.

Comprendo al profesor cuando me explica la clase. *

Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Está compartiendo la pantalla Deje de

Hablando: Paula Valencia

Carlos quería ir al cine con sus amigos, pero sus padres no le dejaban. Muy enfadado entró en su habitación, abrió la alcancia donde guardaba sus ahorros y sacó varias monedas. Durante unos momentos estuvo pensando en bajar por la ventana, pero sus padres se iban a enfadar mucho, así que no lo hizo. Buscó el teléfono y llamó a sus amigos que le estaban esperando. Después estuvo un rato tumbado sobre la cama hasta que se le pasó el enfado y ya más alegre se fue a ver la television con sus padres.

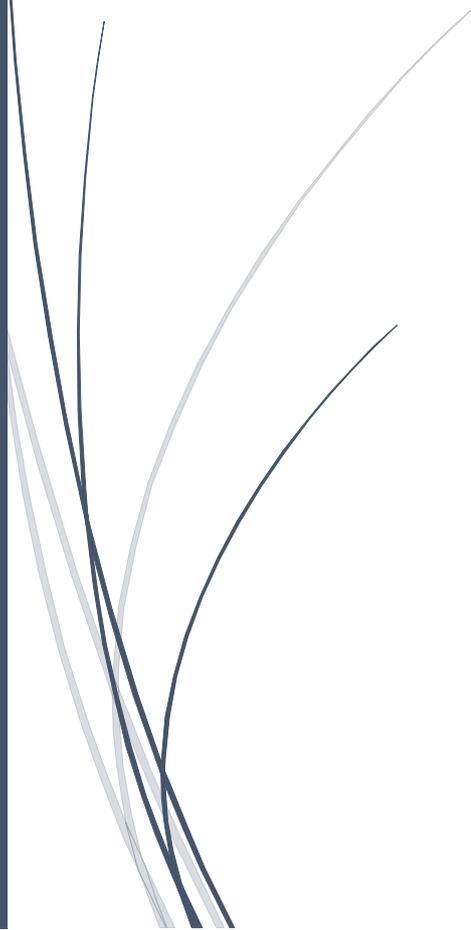
Activar Windows
Ve a Configuración para activar Windows.

Anexo 5
Propuesta.



GUIA DE ACTIVIDADES

PARA REFORZAR EL PROCESO LECTOR EN
ESTUDIANTES DE 4° AÑO DE EDUCACIÓN
BÁSICA



Autora: Michelle Estefanía Cobo Jácome
Tutor: Psic. Edu. Danny Gonzalo Rivera Flores
Mg

U.T.A – F.C.H.E - PSICOPEDAGOGÍA

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

OBJETIVOS.....	54
INTRODUCCIÓN.....	54
ACTIVIDADES.....	55

OBJETIVOS

1. Proponer actividades que refuercen el proceso lector en estudiantes de 4to año de Educación General Básica.
2. Establecer actividades que desarrollen los procesos perceptivos, léxicos y sintácticos de los estudiantes 4to año de Educación General Básica.
3. Determinar el desarrollo de cada actividad que potencien las competencias del proceso lector.

INTRODUCCIÓN

La presente guía va dirigida a estudiantes pertenecientes al 4to año de Educación General Básica. Tiene como propósito que tanto, el docente como el estudiante puedan realizar actividades sencillas y divertidas dentro y fuera del horario de clases, para de esta manera se pueda potenciar el proceso lector.

Esta guía está compuesta por 10 actividades, en donde cada una de las mismas se encuentra detallada con el tema, duración, descripción y desarrollo.

Con estas actividades se pretende fortalecer el proceso lector del estudiante por medio del proceso perceptivo, léxico y sintáctico, todas con el mismo objetivo.



ACTIVIDAD 1

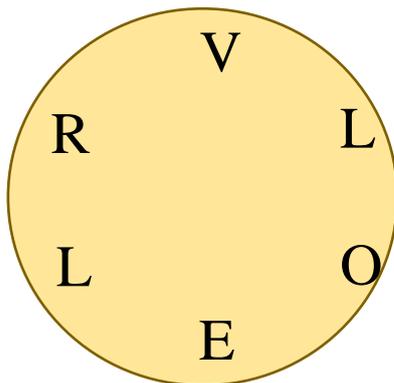
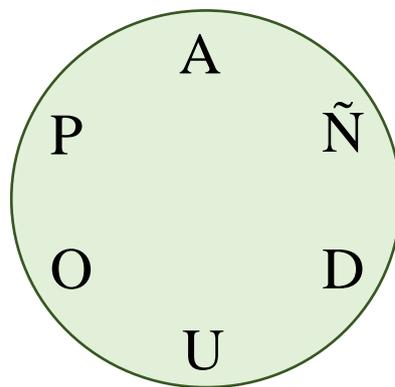
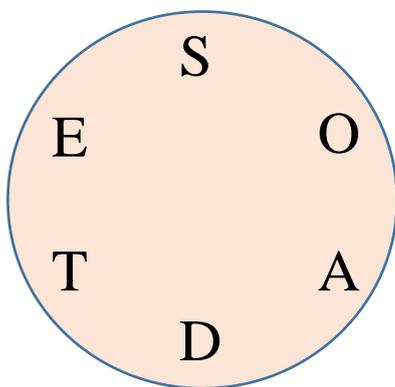
Tema: RUEDA DE LETRAS

Duración: 15 minutos

Descripción: Esta actividad está compuesta por tres ruedas de letras, las cuales, dentro de cada una se encuentran 6 letras distintas. En cada rueda, el estudiante deberá buscar la mayor cantidad de palabras con las letras que encuentre. Puede realizarse individualmente, de igual manera, puede emplearse la actividad como una competencia entre estudiantes.

Desarrollo:

1. Se presenta una rueda de letras al estudiante.
2. Se le pone un límite de tiempo (3 minutos) para que revise y vaya recordando cada palabra que haya encontrado.
3. Una vez terminada la rueda de letras, se le pide al estudiante que lea en alto todas las palabras que encontró y formule una oración con cada una,
4. Se realiza lo mismo con las dos ruedas de letras restantes.



ACTIVIDAD 2

Tema: ARRÉGLAME

Duración: 20 minutos

Descripción: Se le presentará al estudiante una serie de oraciones, sin embargo, ninguna de ellas tiene espacios, ni signos de puntuación, por lo tanto, él deberá hacerlo.

Desarrollo:

1. Se le presenta la oración sin espacios y signos de puntuación al estudiante.
2. Debe decir dónde separar las palabras y dónde se colocarán los signos de puntuación
3. Por último, el estudiante leerá la oración bien estructurada.

HolaminombreesNataliaTengo10años

Esperatodavíaatengoqueterminareldeber

ElpapádeSofíaesdoctorElmíoesabogado

SuficienteYametengoqueirMamáyallegó

Notengodineroperopuedodarteesto

Miperrotieneunanuevapelotaesroja

Megustan los gatos Sobretodo los negros

No me digas es no me gusta

Quiero estudiar en España Y tú

Tengo hambre Vamos a un restaurante

Tienes un esfero rojo Me olvidé el mío

Juan me dijo que no Estoy enojada

ACTIVIDAD 3

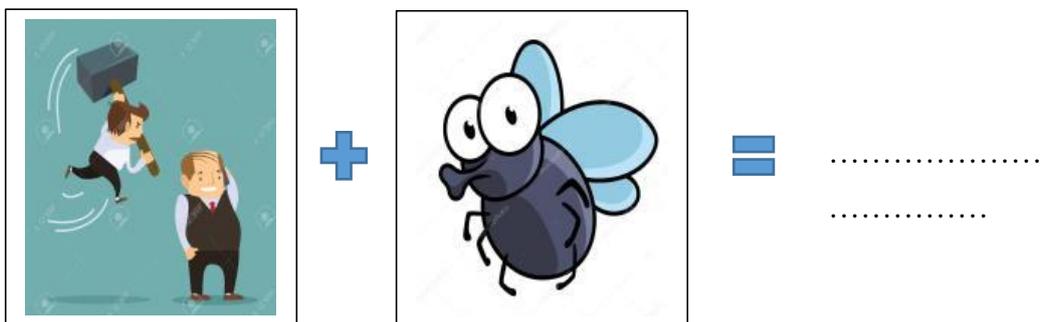
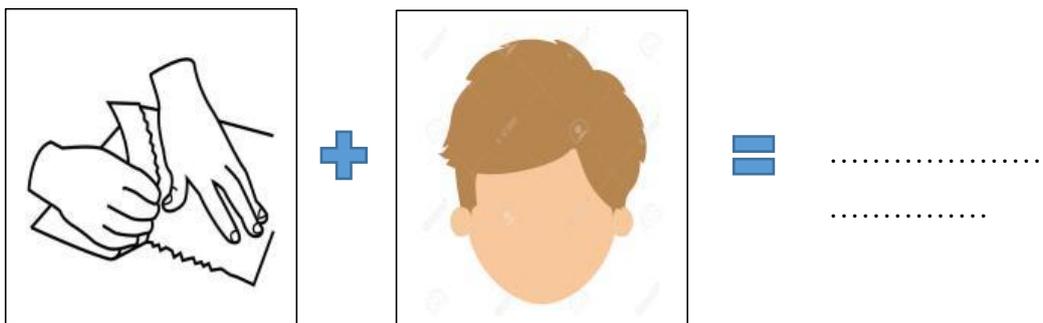
Tema: ¿QUÉ FORMA?

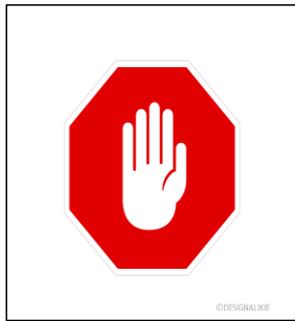
Duración: 20 minutos

Descripción: En esta actividad, se le presentará al estudiante dos imágenes las cuales tendrá que nombrar una por una, y con ellas formar una nueva palabra que tenga sentido.

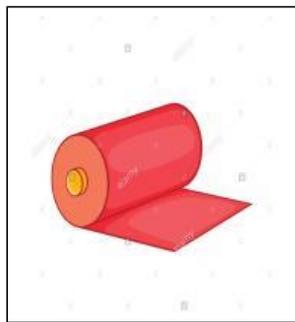
Desarrollo:

1. Se le presentará al estudiante individualmente dos imágenes o ilustraciones en donde tendrá que escribir su nombre completo.
2. Posteriormente, se le pedirá al estudiante formar una nueva palabra con las dos presentadas anteriormente.
3. El estudiante leerá las palabras nuevas al docente y dará una pequeña definición de la misma.

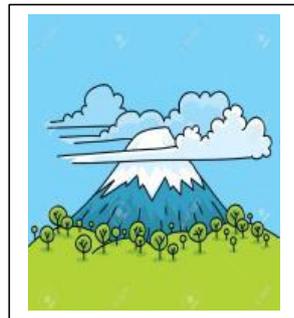




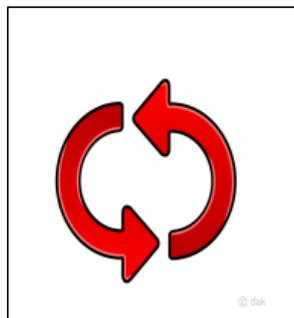
.....
.....



.....
.....



.....
.....



.....
.....

ACTIVIDAD 4

Tema: ¿CUÁL ES?

Duración: 30 minutos

Descripción: Se le presenta al estudiante una imagen, justo a ella varias oraciones y tendrá que elegir entre estas la correcta la cual describa la ilustración.

Desarrollo:

- 1 Se le presenta al estudiante una imagen.
2. Posteriormente, se le da una tabita con varias opciones de respuesta acerca de la imagen
3. El estudiante debe escoger la oración correcta, que describa brevemente la imagen.

	El niño tiene cabello azul y la niña cabello amarillo.
	El niño tiene una camiseta verde y la niña un vestido morado.
	El niño tiene el cabello azul y la niña cabello rojo.
	El niño y la niña tienen zapatos azules.
	El niño y la niña están levantando el pie derecho.
	La casa tiene 5 ventadas rectangulares.
	La casa tiene una chimenea y un jardín.
	La puerta de la casa tiene rejas.
	La casa tiene 4 ventanas redondas y una cuadrada.
	La casa tiene 4 ventadas rectangulares y una redonda.

	El peluche es un oso marrón.
	El peluche está viendo hacia arriba.
	Las patas del peluche son rosadas.
	El peluche está posado en una mesa azul.
	El peluche es un osito con los ojos rojos.
	Los tres animales están jugando baloncesto.
	El elefante tiene una camiseta azul con el número 10.
	Los tres animales están jugando fútbol.
	La jirafa tiene la pelota a su lado.
	El león está tapando la portería.
	La niña está comiendo palomitas.
	La televisión es negra.
	El sillón donde está la niña es morado.
	La televisión está encima de una mesa de metal.
	La niña se ve triste al ver la televisión.

ACTIVIDAD 5

Tema: A ORDENAR

Duración: 20 minutos

Descripción: Se le presentará al estudiante varias palabras con las sílabas desordenadas, en donde deberá encontrar de qué palabra se trataba. Dentro de esta actividad se trabajará el proceso perceptivo.

Desarrollo:

1. Se le presentará una lista de palabras con las sílabas desordenadas el estudiante.
2. El estudiante tendrá 2 minutos para ordenar la palabra y formar una oración completa con la misma.
3. Compartirá la oración con sus compañeros y docente.

PALABRA	ORACIÓN
ra-pu-com-do-ta
pa-za-to
li-he-te-ro-cop
ci-pis-na
ga-tor-tu
bu-am-cia-lan
mio-ta-ne-ca
dio-ta-es

ACTIVIDAD 6

Tema: NO EXISTE

Duración: 20 minutos

Descripción: Se le presentará al estudiante cuatro pequeñas listas de palabras, cada una constituida por 10 palabras, en donde deberá identificar las palabras que no existen.

Desarrollo:

1. El estudiante deberá leer la lista de palabras completa.
2. Posteriormente deberá identificar las tres palabras que no existen.
3. Con las palabras que no existen, deberá corregirlas para que se transformen en una que si sea real.

PRIMERO.

Corazón	Armapio	Basurero	Cobija	Escoda
Perro	Algodón	Toalla	Puerta	Teléfono

SEGUNDO

Radio	Medias	Ducha	Sartén	Copina
Mepa	Maceta	Pacio	Esfero	Cama

TERCERO

Vespido	Pantalón	Cartepa	Jabón	Calendario
Comida	Televisor	Cortina	Sillón	Perbune

CUARTO

Gato	Almohada	Peliche	Arroz	Azúcar
Botella	Tijera	Taca	Plafo	Cuchara

ACTIVIDAD 7

Tema: SOPA DE LETRAS

Duración: 30 minutos

Descripción: Se le presentará al estudiante una sopa de letras, donde tendrá que encontrar varias palabras según la categoría que se le asigne.

Desarrollo:

1. El docente asignará al estudiante una de las sopas de letras con la categoría que desee.
2. El estudiante tendrá 5 minutos para encontrar todas las palabras posibles. (Cada sopa de letras poseerá 7 palabras escondidas.)
3. El docente verificará que el estudiante haya encontrado todas, en caso contrario, el estudiante deberá escribir un pequeño párrafo tipo cuento con la palabra no hallada.

Animales



Transportes



ACTIVIDAD 8

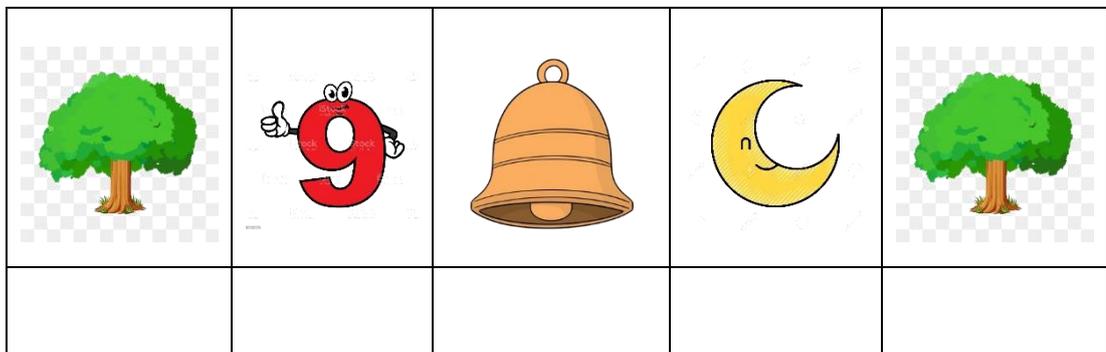
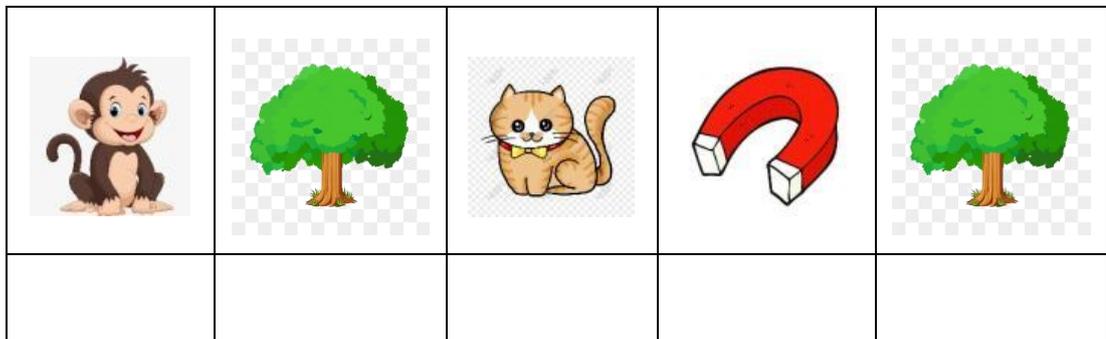
Tema: ¿QUÉ SOY?

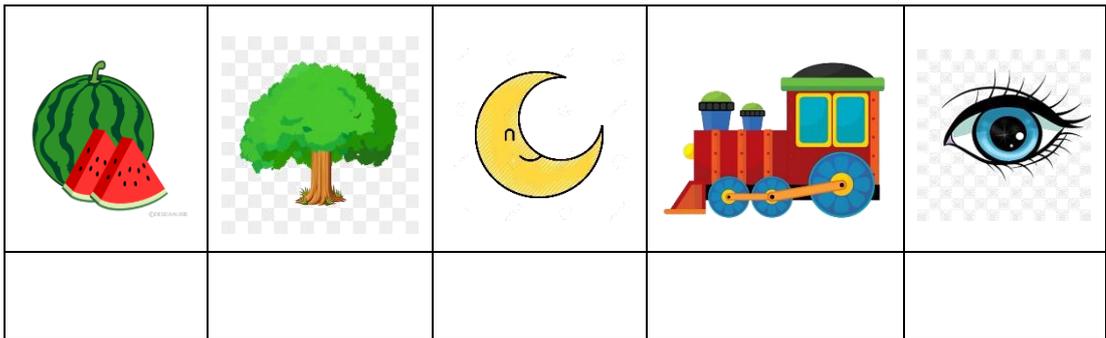
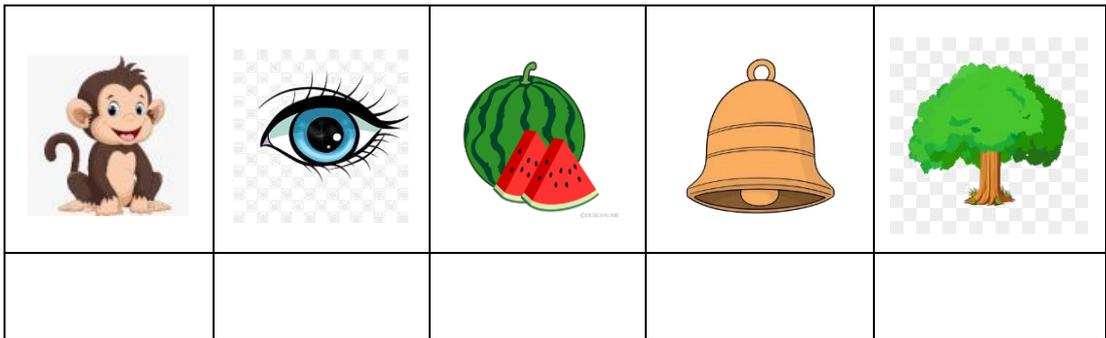
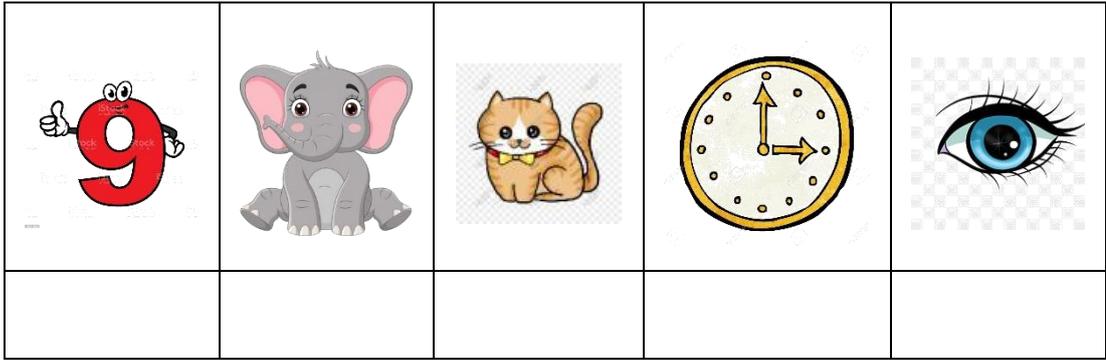
Duración: 30 minutos

Descripción: Al estudiante se le presentarán varias imágenes donde deberá extraer la primera letra de dicha palabra, y con eso formar la palabra completa.

Desarrollo:

1. Se le presenta al niño varias imágenes, donde él debe decir el nombre de cada una.
2. Únicamente deberá quedarse con la primera letra de dicha palabra.
3. Posteriormente deberá descubrir de qué palabra se trata la cual está formada por las iniciales.





ACTIVIDAD 9

Tema: ELIMINADO

Duración: 15 minutos

Descripción: Se le presentará al estudiante una rueda en la que se encuentran varias ilustraciones las cuales todas empiezan por la misma sílaba, el estudiante deberá elegir la imagen que no corresponde.

Desarrollo:

1. Se le presentará al estudiante la rueda con imágenes.
2. El estudiante deberá nombrar cada una de ellas.
3. Elegirá la palabra que no corresponde a la rueda de sílabas.
4. Con la última sílaba de la imagen que no debe estar formará tres nuevas palabras.



ACTIVIDAD 10

Tema: HAZLO TÚ

Duración: 15 minutos

Descripción: Se le presentará al estudiante una serie de oraciones, las cuales tendrá que leer de manera detenida y luego realizar lo que leyó.

Desarrollo:

1. Se le presenta la oración y él debe leerla en voz alta.
2. Una vez leída la oración, el estudiante procederá a realizar la acción que estaba descrita en la misma.
3. Para ello, el docente irá marcando las oraciones que realice correctamente, si al finalizar tiene más de 3 acciones mal realizadas tendrá que crear una nueva oración tal cuál realizó su movimiento.

Ejemplo:

ORACIÓN	BIEN	MAL	NUEVA ORACIÓN
Sube el dedo índice de la mano izquierda.		X	Sube el dedo pulgar de la mano izquierda.

Oraciones:

ORACIÓN	BIEN	MAL	NUEVA ORACIÓN
Levanto la mano derecha y el pie izquierdo.		
Me toco con la mano derecha la oreja izquierda.		
Doy dos golpes en la mesa con el puño cerrado y uno con la mano abierta.		
Abro y cierro 5 veces los ojos.		

Miro a la izquierda, luego abajo, miro hacia delante.		
Dibujó un círculo dentro de un cuadrado.		
Subo 2 dedos de la mano derecha y 1 de la mano izquierda.		
Dibujó una luna en medio de 5 estrellas.		
Dibujó 4 huevos en una nido, 2 huevos al lado izquierdo del nido y 1 debajo.		