



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y
DEPORTE

Informe final del trabajo de Integración Curricular previo a la
obtención del título de Licenciado en Pedagogía de la Actividad
Física y Deporte

TEMA:

“Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases
virtuales de educación física”.

AUTOR: Zambrano Ruiz Jaime Enrique

TUTOR: Castro Acosta Washington Ernesto

Ambato - Ecuador

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, **Castro Acosta Washington Ernesto**, con cédula de ciudadanía: **160025663-8** en calidad de tutor del trabajo de titulación, sobre el tema: **“Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física”** desarrollado por la estudiante **Zambrano Ruiz Jaime Enrique**, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo cual autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:
**WASHINGTON
ERNESTO CASTRO
ACOSTA**

Mg. Castro Acosta Washington Ernesto

C.C. 160025663-8

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Dejo constancia que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, con el tema: “**Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física**” quién basado en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.



Zambrano Ruiz Jaime Enrique

C.C. 0504381153

AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación, sobre el tema: “**Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física**”, presentado por el señor **Zambrano Ruiz Jaime Enrique**, estudiante de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y Deporte. Una vez revisada la investigación se APRUEBA, en razón de que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

COMISIÓN CALIFICADORA

Mg. Edison Andrés Castro Pantoja
C.C. 0401093331
Miembro de comisión calificadora

Mg. Segundo Víctor Medina Paredes
C.C. 1801892884
Miembro de comisión calificadora

DEDICATORIA

En primer lugar va dedicado a mi Dios que me ha hecho una persona llena de sabiduría y luchadora hasta cumplir todos mis objetivos planteados.

En segundo lugar va dedicado para mi familia, mis padres, mis hermanos que con mucho esfuerzo han sabido inculcarme los valores necesarios para formarme como un profesional

AGRADECIMIENTO

Como no agradecer a mi Dios quien me ha sabido guiar por el camino del bien, ser una persona luchadora y formada en sus objetivos de vida.

El agradecimiento infinito a mis padres quien realizando un esfuerzo me han sabido inculcar por el camino del bien y ayudarme poder formarme como un profesional en una carrera que me gusta y me apasiona. A mis hermanos que con su apoyo y su dedicación han sido una fuente de inspiración para salir adelante y poder culminar con mis estudios.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xii
RESUMEN EJECUTIVO	xiii
ABSTRACT.....	xv
CAPITULO I.....	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes de la investigación	1
1.1.1 Planteamiento del problema.....	2
1.1.2 Análisis crítico	2
1.1.3 Prognosis.....	3
1.1.4 Formulación del problema.....	3
1.1.5 Categorías fundamentales	4
1.1.6 Preguntas directrices	5
1.1.7 Delimitación del objeto de estudio.....	5
1.1.8 Justificación del problema.....	5
1.1.9 Marco teórico de la investigación	6
1.2. Objetivos	18
1.2.1 Objetivo general	18
1.2.2 Objetivos específicos	18
CAPÍTULO II	19
METODOLOGÍA	19
2.1. Materiales	19
2.2 Métodos.....	20
2.2.1 Diseño de investigación	20
2.2.2 Población y muestra de estudio.....	21
2.2.3 Operacionalización de las variables	22
2.2.4 Técnicas e instrumentos de investigación	23
2.2.5 Plan de recolección de la información	24
2.2.6 Tratamiento estadístico de los datos de investigación	24
CAPÍTULO III.....	25
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	25
3.1 Análisis y discusión de los resultados. (En correspondencia con la metodología utilizada).....	25
3.1.1 Caracterización de la muestra de estudio	25

3.1.2 Resultados por objetivo.....	26
3.1.3. Discusión de los resultados de la investigación.....	85
CAPÍTULO IV.....	87
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	87
4.1 Conclusiones.....	87
4.2 Recomendaciones.....	87
MATERIALES DE REFERENCIA.....	89
Referencias Bibliográficas.....	89
ANEXOS.....	93

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Recursos Económicos	20
Tabla 2 Operacionalizacion.....	22
Tabla 3 Caracterización de la muestra de estudio	25
Indicadores del Grado de Cumplimiento de la Evaluación	
Tabla 4 I.EF.3.1.1.	26
Tabla 5 I.EF.3.1.2	27
Tabla 6 I.EF.3.2.1.	28
Tabla 7 I.EF.3.2.2	28
Tabla 8 I.EF.3.3.1.	29
Tabla 9 I.EF.3.3.2	30
Tabla 10 I.EF.3.4.1.	30
Tabla 11 I.EF.3.4.2	31
Tabla 12 I.EF.3.5.1.	32
Tabla 13 I.EF.3.5.2	33
Tabla 14 I.EF.3.6.1.	33
Tabla 15 I.EF.3.6.2	34
Tabla 16 I.EF.3.7.1.	35
Tabla 17 I.EF.3.7.2	35
Tabla 18 I.EF.4.1.1.	36
Tabla 19 I.EF.4.1.2	37
Tabla 20 I.EF.4.2.1.	38
Tabla 21 I.EF.4.4.2	38
Tabla 22 I.EF.4.2.3	39
Tabla 23 I.EF.4.2.4	40
Tabla 24 I.EF.4.3.1.	40
Tabla 25 I.EF.4.3.2	41
Tabla 26 I.EF.4.4.1.	42
Tabla 27 I.EF.4.4.2	42
Tabla 28 I.EF.4.5.1.	43
Tabla 29 I.EF.4.5.2	44
Tabla 30 I.EF.4.6.1.	45
Tabla 31 I.EF.4.6.2	45

Tabla 32 I.EF.4.7.1.	46
Tabla 33 I.EF.4.7.2	47
Tabla 34 I.EF.4.8.1.	47
Tabla 35 I.EF.4.8.2	48

Indicadores del Grado de Cumplimiento del Método

Tabla 36 I.EF.3.1.1.	49
Tabla 37 I.EF.3.1.2	50
Tabla 38 I.EF.3.2.1.	51
Tabla 39 I.EF.3.2.2	52
Tabla 40 I.EF.3.3.1.	54
Tabla 41 I.EF.3.3.2	55
Tabla 42 I.EF.3.4.1.	56
Tabla 43 I.EF.3.4.2	57
Tabla 44 I.EF.3.5.1.	58
Tabla 45 I.EF.3.5.2	59
Tabla 46 I.EF.3.6.1.	60
Tabla 47 I.EF.3.6.2	61
Tabla 48 I.EF.3.7.1.	62
Tabla 49 I.EF.3.7.2	63
Tabla 50 I.EF.4.1.1.	64
Tabla 51 I.EF.4.1.2	65
Tabla 52 I.EF.4.2.1.	67
Tabla 53 I.EF.4.4.2	68
Tabla 54 I.EF.4.2.3	69
Tabla 55 I.EF.4.2.4	70
Tabla 56 I.EF.4.3.1.	71
Tabla 57 I.EF.4.3.2	72
Tabla 58 I.EF.4.4.1.	73
Tabla 59 I.EF.4.4.2	74
Tabla 60 I.EF.4.5.1.	75
Tabla 61 I.EF.4.5.2	76
Tabla 62 I.EF.4.6.1.	77
Tabla 63 I.EF.4.6.2	79

Tabla 64 I.EF.4.7.1.	80
Tabla 65 I.EF.4.7.2	81
Tabla 66 I.EF.4.8.1.	82
Tabla 67 I.EF.4.8.2	83
Tabla 68 Preferencia porcentual de la aplicación de los instrumentos de evaluación	84

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1 Categorización	18
-------------------------------	----

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE MODALIDAD PRESENCIAL

TEMA: “Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física”.

Autor: Zambrano Ruiz Jaime Enrique

Tutor: Mg. Castro Acosta Washington Ernesto

RESUMEN EJECUTIVO

En la actualidad los varios cambios que se viene generando en el Currículo por parte del Ministerio de Educación del Ecuador han llevado a que los docentes estén en constantes capacitaciones e instrucciones para desarrollar una clase activa para que los estudiantes puedan captar de mejor manera el conocimiento, lamentablemente por situaciones sanitarias (Covid 19) se ha dispuesto por parte de las autoridades que los docentes deben impartir sus clases a través de diversas plataformas digitales, lo que genera que el profesional de Educación Física no pueda desarrollarse en su ambiente como es el patio con sus alumnos, para lo cual haremos un estudio detallado de cómo se está llevando a cabo el proceso de impartir clases de manera virtual y los métodos más utilizados por parte de los docentes al regirse los lineamientos del currículo. En la parte metodológica de la investigación se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental- descriptivo, ya que se detallará a través de una encuesta si se puede evaluar la destreza con criterio de desempeño y el método utilizado. Este instrumento se lo aplico a 51 docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua que imparten clases en el Nivel de Educación General Básica Media y Educación General Básica Superior. Finalmente se pudo visualizar cual es el método que mayor utilizan los docentes durante las clases virtuales de educación física y de igual manera el método que menor se utiliza en el cumplimiento de la destreza con criterio de desempeño.

Palabras Clave:

Currículo, Métodos, Educación Física, Clases Virtuales, Ministerio de Educación, Destreza con Criterio de Desempeño

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE PEDAGOGÍA DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTE
MODALIDAD PRESENCIAL

THEME: “Performance-based skills assessment in virtual physical education classes”

Author: Zambrano Ruiz Jaime Enrique

Tutor: Mg. Castro Acosta Washington Ernesto

ABSTRACT

Currently the various changes that are being generated in the Curriculum by the Ministry of Education of Ecuador have led teachers to be in constant training and instructions to develop an active class so that students can capture better way of knowledge, unfortunately due to health situations (Covid 19) it has been arranged by the authorities that teachers should teach through various digital platforms, which means that the Physical Education professional cannot develop in his environment, such as the courtyard with his students, for which we will make a detailed study of how the process of teaching is being carried out in a virtual way and the methods most used by teachers in accordance with the curriculum guidelines. In the methodological part of the research, a quantitative approach was used, with a no-experimental-descriptive design, since it was detailed through a survey if you can evaluate the skill with performance criteria and the method used. This instrument is applied to 51 teachers of the Association of Physical Culture Professionals in Tungurahua who teach at the General Basic Secondary and General Basic Higher Education level. Finally, it was possible to visualize which method is the most used by teachers during the virtual classes of physical education and in the same way the method that is used in the fulfillment of the skill with criterion of performance.

Keywords:

Curriculum, Methods, Physical Education, Virtual Classes, Ministry of Education, Skill with Performance Criteria

CAPITULO I.- MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes de la investigación

(Herrera Mena, Tocto Lobato, Lomas Badillo, & Mazón Moreno, 2018) Deducen que la clase de Educación Física debe estar sustentada sobre la base de lo que se plantea en el currículo en estrecha relación con el diagnóstico psicomotriz de los estudiantes y las condiciones reales del contexto donde se desarrolla. Por lo cual, a lo largo del proceso de enseñanza de las clases de educación física, el docente está obligado a basarse en el currículo de educación, lo cual en distintas ocasiones no se verifica el cumplimiento del mismo, por ende, la enseñanza no es la adecuada para el estudiantado.

Se origina porque, las autoridades competentes encargadas de verificar la planificación del docente, no lo hacen de una manera correcta y no se realiza un seguimiento adecuado para analizar y observar si se rige al currículo. (Sierra-Díaz, 2021) Explican que las prácticas de EF deben potenciar la calidad de vida de los alumnos mediante contenidos y procesos de enseñanza-aprendizaje que, por un lado, satisfagan las necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia e interrelación) y, por otro, promuevan metas orientadas a la amistad.

El principal eje de estudio en la presente investigación es el docente, el cual es el encargado de formar estudiantes con criterios de desempeño para forjarlos y se desenvuelvan de una manera óptima en su vida, y por ello al impartir las clases de educación física realizarlo siguiendo todas las normas que lo determina el Ministerio de Educación. Esto sucede al momento de que el docente ingresa a una Unidad Educativa y deberá basarse en los parámetros que se determina en el currículo para poder planificar de manera adecuada sus clases.

Las causas en la presente investigación son:

- Modalidad de aprendizaje
- Desconocimiento del currículo

- Proceso de enseñanza aprendizaje

Lo cual generan efectos como son:

- Incorrecta forma de desenvolverse
- Inadecuada forma de realizar planificaciones
- Falta de didáctica en sus clases.

Se suscita en las clases virtuales al momento de evaluar las destrezas de sus estudiantados y constatar el desempeño aprendido, y al no estar adaptado a impartir el conocimiento a través de una pantalla, por la situación crítica de salud que se vive (COVID 19), la didáctica no es muy comprensible para los estudiantes y obstaculiza llevar la clase planificada de manera óptima, por la razón que las clases de educación física siempre ha llevado un impacto fuerte de forma presencial y requiere que el docente verifique como realiza los ejercicios el niño o adolescente en el patio de la institución de forma presencial, y esto ocasiona el no poder llevar a cabo una clase de forma entendible y a gusto para los estudiantes para que se distraigan un poco y no se estresen mucho ante la situación académica de manera virtual.

1.1.1 Planteamiento del problema

El incorrecto análisis del currículo de EFF por parte de los docentes conlleva a no utilizar diferentes métodos para llevar una correcta clase en modalidad virtual.

1.1.2. Análisis crítico

Para el desarrollo de la siguiente investigación se ha hecho un estudio detallado para constatar que se cumplan con todos los instrumentos necesarios para la investigación, con bases teóricas que nos facilita con información científica basada en los navegadores de internet validados, de igual forma con una población que se desarrolla en el campo profesional de la Educación Física.

1.1.3 Prognosis

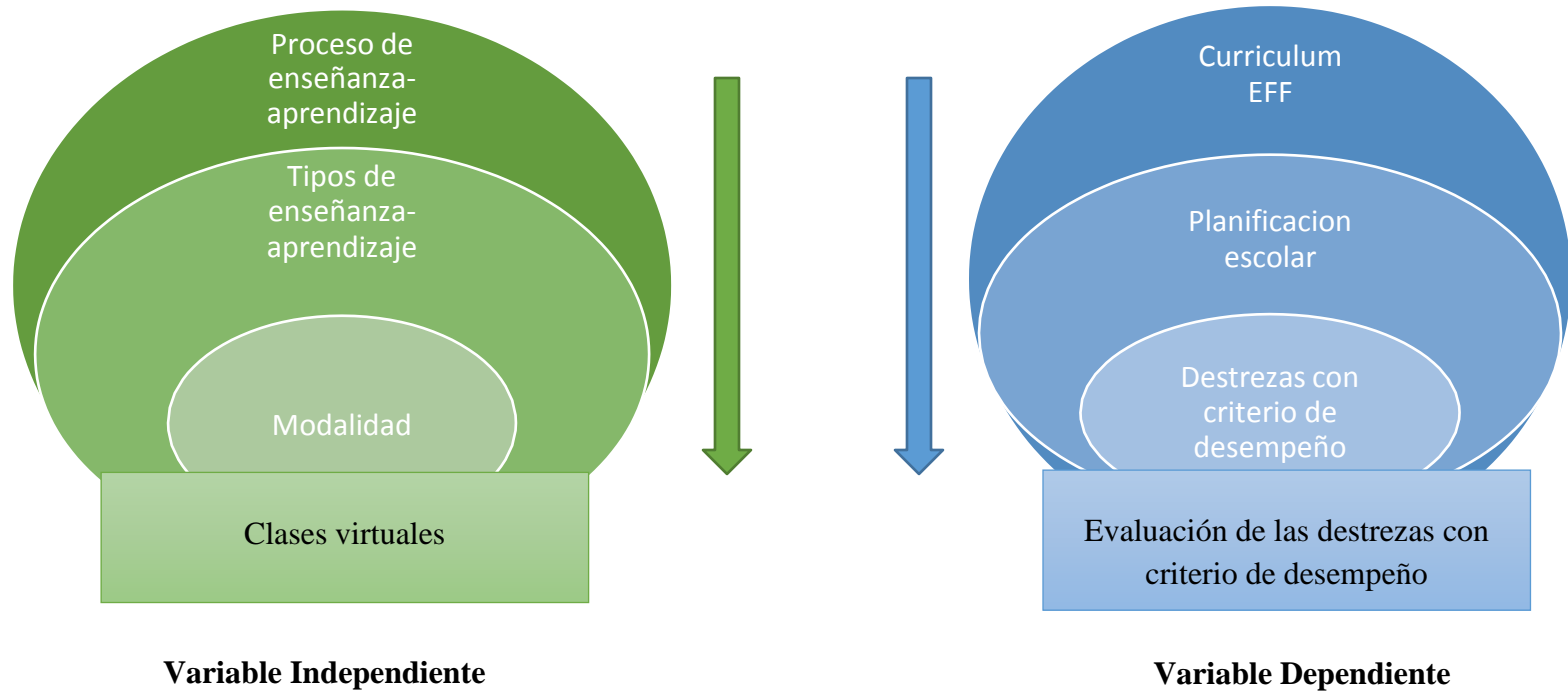
La presente investigación busca y desea determinar que las destrezas con criterio de desempeño basado en el currículo tiene un papel fundamental en la realización de las planificaciones para desarrollar las clases de educación física, que realizando un análisis efectivo permitirá determinar si al momento de planificar las clases lo hagamos de acuerdo al currículo y con un proceso de enseñanza-aprendizaje óptimo para que el estudiante capte a donde se quiere llegar al momento de recibir sus clases y orientaciones.

1.1.4 Formulación del problema

¿Cuál es la incidencia de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física?

1.1.5 Categorías fundamentales

Figura 1 *Categorización*



1.1.6 Preguntas directrices

¿Cuál es el grado de cumplimiento de la evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Fisca de Tungurahua durante el periodo Abril-Agosto 2021?

¿Cuáles son los instrumentos de la evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Fisca de Tungurahua durante el periodo Abril-Agosto 2021?

¿Cuál es la preferencia de aplicación de los instrumentos de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Fisca de Tungurahua durante el periodo Abril-Agosto 2021?

1.1.7 Delimitación del objeto de estudio

Área:	Educación
Campo profesional:	Educación Física
Delimitación espacial:	Colegio de Profesionales de Cultura Física
Delimitación temporal:	6 meses
Unidades de observación:	51 docentes de EGB Media Y Superior

1.1.8 Justificación del problema

El presente trabajo de investigación es **importante** porque va a determinar y corroborar lo muy importante que es seguir el modelo del currículo, para poder establecer de forma óptima las planificaciones docentes, basarse en ello para realizar una clase de excelencia y con una enseñanza adecuada en estos momentos de crisis sanitaria como es el COVID 19 y plasmarlo a través de las clases virtuales para así poder llegar al conocimiento optimo del estudiantado.

La información que **aporta** la investigación será poder informar sobre las actualizaciones constantes que tiene el Currículo del Ministerio de Educación y las distintas formas de enseñanza- aprendizaje que debe poseer el especialista en Educación Física y plasmarlo en sus clases.

Esto resolverá si la forma correcta de evaluar es la óptima en el proceso de enseñanza y si el docente se está rigiendo sobre lo que estipula el Currículo de Educación a través de sus distintos criterios de desempeño.

El tema a investigar se lo **realizó** para indagar más sobre la didáctica, la modalidad de clases y el tipo de enseñanza que debe poseer el docente, y conocer qué tipo de métodos son los más utilizados en las clases virtuales de Educación Física, basados específicamente en el nivel de Educación General Básica Media y Básica Superior del currículo.

Las **características** para realizar la investigación fueron para analizar, comprender y mejorar el proceso de enseñanza de las clases de educación física de manera virtual

1.1.9 Marco teórico de la investigación

Variable Independiente

Proceso de enseñanza – aprendizaje

Enseñanza

Según Comenio, (1988) “Enseñe todo conforme a la capacidad, que aumenta con la edad y adelanto de los estudios” (p. 78). Acotando con el autor la educación se va actualizando cada día más en los cuales todos los docentes debemos estar preparándonos y actualizándonos, para enseñar conforme al tiempo en el que estamos.

Según Kerschensteiner, (1958) manifiesta que “La buena escuela activa no se caracteriza solo porque lleve a los alumnos a hallar por si mismos las ideas nuevas...sino porque los incita a verificar por si mismos la fidelidad, la objetividad de su trabajo independiente” (p. 45).

Como define el autor el aprendizaje debe ser duradero en el que consiga llegar a la meta que quiera el estudiante, que cada día vaya desarrollando los conocimientos en el que esté dispuesto aprender y descubrir formas que estimulen el interés de los educandos.

Aprendizaje

Para Ausbel (1973,1976,2001), manifiesta que:

“La teoría del aprendizaje significativo, hace mención a la forma en que un nuevo conocimiento, se logra conectar con otras bases de conocimiento previamente adquiridas, por medio de un proceso de relacionamiento, lo que permite que el nuevo conocimiento adquiera un significado real y medible para el estudiante”.

De acuerdo con el autor el aprendizaje debe ser significativo, que sea capaz de desarrollarse personalmente de cada estudiante que tenga un aprendizaje que tenga en él un cambio de conducta que se basa de la experiencia que va adquiriendo para desenvolverse y así adquiera un aprendizaje significativo.

Según Scurati, (1990) un concepto de aprendizaje desde el punto de vista didáctico incluye:

Adquirir informaciones y conocimientos, esto es aumentar el patrimonio cultural (dimensión cognitiva)

Modificar las actitudes, las modalidades de comportamiento y de relación con los otros y con las cosas (dimensión contemporánea)

Enriquecer las propias perspectivas existenciales y las capacidades operativas, acumular experiencias, extraer informaciones del ambiente en el que se vive y se actúa, asimilar y hacer propias determinadas formas de influencia, etc. (p 175).

Se puede apreciar que el aprendizaje debe lograr en los individuos a una previa preparación, en el que se pueda conseguir un aprendizaje duradero que lo conlleve a conseguir sus metas.

Tipos de enseñanza – aprendizaje

Métodos de enseñanza

El diccionario de real lengua española RAEL (1992), define al método como “el modo de decir o hacer con orden una cosa”. Para el ámbito educativo se puede expresar como el conjunto de procedimientos a seguir dentro de una planificación, empleando los contenidos y recursos que permitan alcanzar objetivos plantados.

Según Mallart (2001), “La enseñanza es la actividad humana intencional que aplica el curriculum y tiene por objeto el acto didáctico. Consta de la ejecución de estrategias preparadas para la consecución de las metas planificadas”. Por lo cual esta acción de enseñanza permite que el alumno aprenda tomando en cuenta los elementos y materiales disponibles, mediante una adecuada didáctica.

Saez (2018) en su libro estilos de aprendizaje y métodos de enseñanza, conceptualiza los métodos de enseñanza abordando principalmente el método de lección magistral, de demostración, de proyectos, de aprendizaje programado, de aprendizaje cooperativo, de aprendizaje basado en problemas y el método del caso. Los mismos que serán descritos a continuación.

Método de la conferencia / lección magistral: es el método más utilizado en el cual el docente tiene una forma de comunicación unidireccional. Permite la transmisión del conocimiento del profesor como ponente o expositor hacia el estudiante u oyente, reflejan utilidad con objetivos declarativos y actitudinales. El docente debe tener conocimiento del tema, información actualizada y organizada para utilizar este método.

Método demostración: Es un método que permite al estudiante obtenga conocimientos mediante la ejecución. El maestro enseña mediante una demostración práctica que el alumno lo replicara; siguiendo instrucciones claras para evitar desviaciones o confusión. Este método permite un estudio teórico – práctico más didáctico facilitando mejor adquisición de conocimiento.

Método de proyectos: Dentro de este método basa la integración del estudiante con una situación o problemática real que requiere comprobación; estos espacios

interactivos desarrollaran habilidades cognitivas o socioemocional que contribuyan al desarrollo integral. Los proyectos centran a los estudiantes mediante el planteamiento de un trabajo investigativo y plasmado dentro de un documento con normativas específicas.

Aprendizaje programado: Es un método de enseñanza autodidactica, en el cual el material de aprendizaje debe ser preparado para que el estudiante siga una serie de procedimientos continuos. Los contenidos didácticos son adquiridos de una manera paulatina, dando seguimiento mediante preguntas de verificación y los recursos a utilizar pueden ser programas educativos, libros o recursos didácticos.

Aprendizaje cooperativo y jigsaw: Método desarrollado en 1971 por Elliot Aronson en el que cada miembro de un grupo asume la responsabilidad dentro de una tarea comparten una parte del contenido para compartirla con el resto de los integrantes y llegar a una conclusión en conjunto. Este tipo de aprendizaje genera mejor colaboración entre jóvenes tomándolo como un juego filosófico

Aprendizaje basado en problemas (ABP): dentro de este método se basa en abordar problemas cotidianos como medio de promoción de conceptos, permitiendo que los estudiantes investigan, argumentan, identifican, interpretan y proponen una o varias soluciones. Es un aprendizaje activo que motiva a los jóvenes la investigación.

Método de caso: es un modelo de enseñanza en el cual los estuantes construyen los aprendizajes con análisis, discusión y reflexión de situaciones de la vida real. Para este método el docente plantea un caso, delimita los contenidos que se van abordar para llegar a un análisis situacional.

Tipos de aprendizaje

1. **Impronta:** es un aprendizaje que ocurre en cierto tiempo de la vida del ser humano donde a través de estímulos trata de guiarse por lo que observa
2. **Aprendizaje observacional:** se basa en la repetición de la conducta observada en el medio que el ser humano se encuentre.
3. **Enculturación:** la persona pasa por un proceso dentro de la cultura donde se desarrolla y observa todo a su entorno, adquiere valores y tradiciones propias de la cultura, en muchos casos su familia es el primer acercamiento con la cultura.
4. **Aprendizaje episódico:** es un proceso del comportamiento humano durante un evento que lo haya presenciado y en muchos casos lo sigue recordando a través de su desarrollo humano.
5. **Aprendizaje multimedia:** se considera así cuando el humano utiliza medios tecnológicos ya sea visuales o auditivos para conocer la información y aprendérsela.
6. **E-learning y aprendizaje aumentado:** aprendizaje basado en la internet donde se utiliza diversos equipos electrónicos como es el celular, la computadora, que sirven para estar en constante contacto con el docente y las diversas plataformas educativas. En la actualidad es muy utilizado por la emergencia sanitaria en la que se encuentra en mundo (Covid 19).
7. **Aprendizaje mejorado por tecnología (Technology Enhance Learning):** su principal función es ofertar diferentes plataformas virtuales que ayuden al aprendizaje significativo y desarrollen una mejor pedagogía al impartir el conocimiento.
8. **Aprendizaje por rutina o memorístico (rote learning):** trata acerca del aprendizaje de memoria que nos quiere decir que debe memorizarse la

información para en un futuro decirlo tal y como fue leído o escuchado, su principal característica es que se basa en la repetición constante de la información hasta lograr memorizarlo.

9. **Aprendizaje informal:** se basa específicamente en las situaciones que ocurren día a día y la persona capta el momento o la información dependiendo como el la interprete al observar la situación.
10. **Aprendizaje formal:** conocimiento adquirido dentro de una comunicación entre docente-estudiante.
11. **Aprendizaje no formal:** situaciones del diario vivir como por ejemplo juntarse entre amigos y platicar sobre un tema en general así la persona ira adquiriendo información
12. **Aprendizaje tangencial:** su función se basa en el auto aprendizaje, en situaciones que a la persona le gusta tal cosa y quiere aprender mucho más de eso.
13. **Aprendizaje síncrono:** se trata cuando dos o más personas se comunican entre sí para charlar sobre una situación y buscar información juntos.
14. **Aprendizaje asincrónico:** puede ser el aprendizaje en vivo o por diversas plataformas la única diferencia es que el alumno aprenderá a su manera cuando el vea que es conveniente participar.

Modalidad

La modalidad educativa es la manera en el cual se ofrece cursar los contenidos curriculares como experiencia educativa, los que incluye medios, tiempos y procedimientos mediante los cuales se llevara a cabo los procesos de enseñanza aprendizaje. El Ministerio de Educación (MinEduc) expresa las modalidades de estudio como presencial, semipresencial, Abierta o en línea y educación en casa o homeschooling.

Presencial

La educación presencial o convencional, es aquella que requiere y exige la presencia obligatoria del alumno en el aula¹. es una estructura de aprendizaje que requiere interacción presencial entre docente y alumnos en un aula de clase. por motivos de pandemia dentro del país este modelo está suspendido temporalmente priorizando la salud de los educadores y estudiantes.

Semipresencial

Es una modalidad de estudio utilizada con más frecuencia en los últimos años. La mayor parte del tiempo se lo realiza en casa excluyendo ciertas clases periódicas que los estudiantes deben acudir de manera necesaria a clase. Este sistema educativo tiene un modelo de supervisión y evaluación en línea permanente del docente

Abierta o en línea

Este modelo de educación es dirigido a estudiantes que no pueden asistir de manera presencial a las instituciones educativas, por lo cual es fundamental que los estudiantes tengan acceso a un dispositivo tecnológico con conectividad a internet. El proceso de enseñanza – aprendizaje es realizado en una plataforma educativa con un plan de estudio que cumpla con el currículo nacional.

Educación en casa – homeschooling

Este modelo educativo tiene un sistema semipresencial y de carácter excepcional. La base de este proyecto es la interacción entre representantes, docente y estudiantes. Los padres de familia o representantes asumen la responsabilidad de educar a sus hijos/as directamente mediante las directrices, apoyos y seguimiento de la institución educativa.

¹ InGenio Learning (04/06/2021). *Educación presencial vs educación a distancia. disponible en <https://ingenio.edu.pe/educacion-presencial-vs-educacion-virtual/>*

Clases virtuales

Las clases virtuales es un nuevo método de enseñanza generado por la actualidad y utilización de la tecnología de una manera remota, suprimiendo las barreras de distancia. Estas nuevas dinámicas y formas de transmisión de conocimiento. Conocido como enseñanza en línea creando enseñanzas – aprendizajes dinámicos de forma virtual.

Variable Dependiente

Curriculum De Educación Física Escolar

Currículum

Para puntualizar las terminologías de currículo o currículum es imperioso establecer los aportes de educación; por lo cual según Reissig (1995), “La educación contribuye al fortalecimiento de la vida familiar promoviendo y fomentando ideales, creencias, actitudes y normas de la conducta que faciliten la integración de la familia en el medio social” (p. 22). En este sentido el discente debe promulgar el comportamiento aprendido en sus hogares, mientras que el docente debe establecer métodos de enseñanza de acuerdo a los requerimientos locales impulsando actitudes y habilidades para competir en la sociedad.

El vínculo docente, alumno y conocimiento implican una red de actividades e interacciones centradas en enseñar y aprender. Según Achilli (1986), “la práctica docente es el trabajo que el maestro desarrolla cotidianamente en determinadas y concretas condiciones sociales, históricas e institucionales” (p. 10). Con lo aludido el educador debe publicar a sus discentes las propuestas éticas, cognitivas y políticas coherentes para un aprendizaje integral.

Tipos de currículum

Mediante la apreciación de especialistas a relación de las variabilidades de aspectos en utilidad u objetivos alcanzar que conlleva el currículo, permite varias clasificaciones. George J. Posner (1998) define cinco tipos entre los que se destacan: el currículo oficial, el operacional, el oculto, el nulo y el extracurricular.

Currículo oficial: también denominado como currículo escrito, debido a que se encuentra documentado mediante decretos, leyes, guías curriculares y tablas de contenidos. Su propósito es proporcionar a los educadores y estudiantes

orientaciones, temáticas y sistemas de evaluación base para una enseñanza durante un periodo educativo.

Currículo operacional: se centra en destacar lo más relevante de los objetivos y contenidos de enseñanza-aprendizaje puestos en la práctica. Posner destaca dos aspectos dentro de este currículo; el primero la relación al contenido incluido y enfatizado por el docente dentro de clase. El segundo en concordancia con los resultados de aprendizajes destacando los logros que llegaron a tener los estudiantes.

Currículo oculto: Silvina Gyirtz y Mariano Palamidessi le define como “el conjunto de influencias formativas que la escuela ejerce sistemáticamente pero que no están explicitados ni formalmente reconocidas”². Este se fundamenta en los valores y normas institucionales del centro educativo en el que se desarrolla la formación para desarrollar contenidos propios.

Currículo nulo: está conformado por contenidos de estudio no enseñados por no ser considerados relevantes al no formar parte de evaluaciones. Posner plantea la interrogante “Por qué sucede por ejemplo, que la psicología, la danza, las leyes y el ser padres, generalmente no son enseñados y sin duda no podrían competir con las cuatro grandes materias, es decir, lengua materna, estudios sociales, matemáticas y ciencias”³

Extracurricular: Son aquellos contenidos o experiencias planteadas que no forman la parte del currículum oficial. Este tipo de currículum es voluntario y opcional resultando más significativo para el aprendizaje de los estudiantes. Posner menciona sobre las temáticas acerca de la competencia, las buenas cualidades deportivas y el juego en equipo aprendido en la práctica del deporte.

Currículo en educación física

El currículo tiene diversas definiciones regida por una serie de elementos, dentro del Ministerio de Educación del Ecuador dentro del Currículo de Educación Física 2016, manifiesta que:

El currículo es la expresión del proyecto educativo que los integrantes de un país o de una nación elaboran con el fin de promover el desarrollo y la socialización de las nuevas generaciones y en general de todos sus miembros; en el currículo se plasman en mayor o menor medida las intenciones educativas del país. (p. 6)

² VIRTZ, Silvina y PALAMIDESSI, Mariano. El A.B.C. de la Tarea docente: Currículum y Enseñanza, Buenos Aires, Aique, grupo editor, S.A, 1998, pp. 64.

³ POSNER, J, George. Op.cip, p.p, 12.

De este modo el currículo se describe como el conjunto de aprendizajes educativos promoviendo el desarrollo y sostenimiento en una nación.

El Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 dentro del objetivo 3, “Mejorar la calidad de vida en la población”; en la política 3.7, “Fomentar el tiempo dedicado al ocio activo y el uso de tiempo libre en actividades físicas, deportivas y otras que contribuyan a mejorar las condiciones físicas, intelectuales y sociales de la población”. La educación física como parte del sistema educativo en Ecuador, asume la misión de:

Incorporar la actividad física culturalmente significativa en la formación Integral de ciudadano, para que su práctica habitual, saludable y responsable contribuya a su realización individual y colectiva en el marco del buen vivir (p. 148)

En este sentido la educación física se prioriza en todos los niveles educativos y su práctica establece normas del buen vivir

Planificación escolar

La planificación implica el establecimiento de objetivos y metas, y la elección de los medios más convenientes para alcanzarlos (planes y programas)⁴. De este modo la planificación permite constituir metas a corto, mediano o largo plazo para el óptimo desarrollo de enseñanza y aprendizajes. A la vez este proceso genera anticipación, visualización y predeterminar la toma de decisiones sobre los contenidos y habilidades del currículum educativo.

Los autores Alvarado, Cedeño, Beitia y García (1999) mencionan que “la planificación educativa es una herramienta técnica para la toma de decisiones, que tiene como propósito facilitar la organización de elementos que orienten el proceso educativo” (p. 3). De lo aludido que para la toma de decisiones es importante tomar en cuenta las planificaciones como métodos de organización de contenidos para lograr los objetivos educativos de una manera consiente y sistemática.

La planificación busca hacerlo posible en forma organizada. Planificar se asocia a organizar, ordenar, coordinar, prever. En el decir de Ander – Egg (1993) se trata de crear alternativas allí donde antes no había nada. Representa la instancia intermedia

⁴ Escuela Manuel Gonzalez Melo. s.f. Planificación Educativo. Disponible en: <https://sites.google.com/site/escuelamanuelgonzalezmelomelo/my-calendar>

entre el nivel inicial que tiene el alumno en relación con los aprendizajes y el que se pretende que alcance a partir de los objetivos propuestos.

Dentro del Instructivo para Planificaciones Curriculares para el Sistema Nacional de Educación menciona que:

“La planificación permite organizar y conducir los procesos de enseñanza y aprendizaje necesario para la consecución de los objetivos educativos. Además, lleva a reflexionar y tomar decisiones oportunas, pertinentes, tener claro que necesidades de aprendizaje poseen los estudiantes, que se debe llevar al aula y como se puede organizar las estrategias metodológicas, proyectos y procesos para que el aprendizaje sea adquirido por todos, y de esta manera dar atención a la diversidad de estudiantes” (AFCEGB 2010).

Por lo cual el docente dentro de la práctica cotidiana, los procesos de enseñanza y aprendizajes deben estar plasmados en la planificación para tener una óptima estrategia metodológica.

Destrezas con criterio de desempeño

La destreza es la expresión del “saber hacer” en los participantes, que caracteriza el dominio de la acción⁵.

Según el currículo de EGB BGU “son los aprendizajes básicos que se aspira a promover en los estudiantes en un área y un subnivel determinado de su escolaridad. La destreza con criterio de desempeño refiere a contenidos de aprendizaje en sentido amplio- destrezas o habilidades, procedimientos de diferente nivel de complejidad.”

Como define el currículo las destrezas con criterio de desempeño esto va acorde a cada nivel en el que se encuentra el estudiante transfiriendo así conocimiento en el que va estimulando el interés para aprender.

Las destrezas con criterios de desempeño constituyen el referente principal para que los docentes elaboren la planificación microcurricular de sus clases y las tareas de aprendizaje. Sobre la base de su desarrollo y de su sistematización, se aplicarán de forma progresiva y secuenciada los conocimientos conceptuales e ideas teóricas, con diversos niveles de integración y complejidad.

⁵ La Educación Básica en el Ecuador. Sf. Destrezas Con Criterios De Desempeño. Disponible en: <https://sites.google.com/site/laeducacionbaesicaenecuador/home/destrezas-con-criterio-de-desempeno>

Evaluación de las destrezas con criterio de desempeño

Según la página web:

<https://sites.google.com/site/laeducacionbaesicaenecuador/home/destrezas-con-criterio-de-desempeno>

Las destrezas con criterio de desempeño expresan el saber hacer, con una o más acciones que deben desarrollar los estudiantes, estableciendo relaciones con un determinado, estableciendo relaciones con una o más acciones que deben desarrollar los estudiantes, estableciendo relaciones con un determinado conocimiento teórico y con diferentes niveles de complejidad de los criterios de desempeño. Las destrezas se expresan respondiendo a las siguientes interrogantes:

¿Qué debe saber hacer?

¿Qué debe saber?

¿Con qué grado de complejidad?

Acotando con la página web nos sirve para poder evaluar al estudiante tanto en las evaluaciones como en la planificación en la que se va a realizar la clase

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar el grado cumplimiento e instrumentos de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo Abril – Agosto 2021.

1.2.2 Objetivos específicos

- Identificar el grado de cumplimiento de la evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.
- Especificar los instrumentos de evaluación para las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.
- Categorizar la preferencia de aplicación de los instrumentos de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

Para la realización de la investigación se tomó en cuenta varios recursos materiales que son de mucha importancia para el desarrollo del mismo, tales como los que se presentan a continuación.

Recursos humanos

Se tomó en cuenta en la población a los Docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.

- Autor del proyecto: Jaime Enrique Zambrano Ruiz
- Tutor sugerido: Lic. Washington Castro

Recursos Institucionales

Docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua.

- Datos Básico de los docentes
- Acceso a bibliotecas virtuales.
- Acceso a repositorio académico de la Universidad Técnica de Ambato.
- Plataformas virtuales para el desarrollo del trabajo investigativo mediante tutorías

Recursos materiales

Como recursos materiales tenemos la aplicación de una encuesta basada en 32 preguntas al colegio de Profesores de Cultura Física de la Provincia de Tungurahua tomando en cuenta el Currículo del Ministerio de Educación

Recursos tecnológicos

- Laptop
- Celular
- Internet

Recursos económicos

Tabla 1: *Recursos Económicos*

INTERNET	25 \$
TOTAL	25

2.2 Métodos

2.2.1 Diseño de investigación

Cuantitativo

La presente investigación tuvo un enfoque de investigación cuantitativo debido a que se realizó una encuesta y de ahí se obtuvo datos reales para realizar un proceso estadístico y poder evaluar los resultados

No experimental- descriptivo

No experimental: El diseño se lo realizó de forma no experimental por que los datos se obtuvieron de la encuesta

Descriptivo: Permite recolectar la información, descubrir las características del grupo a estudiar y copilar información de las variables e indicar a lo que se refieren.

2.2.2 Población y muestra de estudio

Para la población de nuestra investigación se tomó en cuenta al Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua, donde se evidencio una muestra de estudio de 51 Docentes que impartieron sus clases durante el periodo académico Abril – Agosto 2021, los cuales fueron 39 hombres y 12 mujeres con un rango de edad de 28 a 59 años.

2.2.3 Operacionalización de las variables

Tabla 2 *operacionalizacion*

Variable	Tipo de variable	Concepto/conceptualización	Dimensión	Indicador	Instrumento
Clases virtuales	Independiente	Modalidad en la que se transmite el conocimiento a través de las diversas plataformas tecnológicas.	Temporalidad Instrumentos, Medios	Síncrona Asíncrona Plataformas tecnológicas	Encuesta Estructurada
Destrezas con criterio de desempeño	Dependiente	Son los aprendizajes básicos que se aspira a promover en los estudiantes en un área y un subnivel determinado de su escolaridad. Ministerio de educación (2016)	Bloques Curriculares	Destrezas con criterio de desempeño	Encuesta estructurada

2.2.4 Técnicas e instrumentos de investigación

En el desarrollo de la investigación se plantea poseer una técnica e instrumento para poder evaluar a nuestra población, en nuestro caso para el desarrollo del proceso de investigación se acordó en realizar la técnica de la encuesta y como instrumento se desarrolló un cuestionario para identificar el grado de conocimiento y cumplimiento del docente sobre las evaluaciones de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de Educación Fisca (Anexo 1). La construcción del instrumento se basó en un estudio minucioso sobre el Currículo de Educación, estipulado por el Ministerios de Educación, que permitió desarrollar 32 ítems, direccionados a evaluar los siguientes componentes: “Nivel de Evaluación” y “Método de aplicación” de las destrezas con criterio de desempeño, bajo una escala de Likert de 5 niveles que ayudan a estipular el grado de evaluación con las preguntas planteadas.

Para conocer el grado de evaluación y el método por el cual se evalúa se determinó que la escala fue establecida con:

(1) No se puede evaluar; (2) Se puede evaluar parcialmente, (3) Se puede evaluar solo de una manera general. (4) Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones (5) Se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Asociándolo con el método que utiliza en la destreza señalada, siendo los siguientes:

- Heteroevaluación
- Coevaluación
- Autoevaluación
- pruebas objetivas
- pruebas orales
- pruebas escritas
- pruebas combinadas
- trabajos autónomos
- exámenes de desarrollo
- listas de control
- fichas de observación
- escalas de clasificación

- escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras
- test de ejecución motriz
- test de condición física
- listas de control
- escalas de clasificación de conductas
- registros anecdóticos
- No evaluó

2.2.5 Plan de recolección de la información

El cuestionario de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño se lo transcribió en el formulario de Google Forms, que es una página en la que se puede crear formularios y poder enviarlos de forma digital a través de un link y así obtener los datos de los Docentes del Colegio de Profesionales de Tungurahua.

2.2.6 Tratamiento estadístico de los datos de investigación

Los resultados de la encuesta fueron descargados de Google por un documento de Excel, el cual realizaremos modificaciones adecuadas para poder transcribir al programa estadístico SPSS Versión 2.5 Windows, para el correspondiente análisis e interpretación, , realizando un análisis de frecuencias y porcentajes de las variables cualitativas y un análisis descriptivo de las variables cuantitativas que caracterizaron a la muestra de estudio, la cual al estar dividida en grupos por sexo, se aplicó una prueba de normalidad de Komogorov- Smirnov que determino la aplicación de pruebas no paramétricas como la U de Mann Whitney para muestras independientes. El análisis general se realizó a través de una frecuenciación y distribuciones porcentuales de las dimensiones estudiadas.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados. (En correspondencia con la metodología utilizada).

En el capítulo presente se presentará los análisis correspondientes de la encuesta y su debida interpretación, realizándolo en tablas y con su respectiva descripción para entenderlo de mejor manera.

3.1.1 Caracterización de la muestra de estudio

En la siguiente (Tabla 2) se puede visualizar los resultados correspondientes a la caracterización de la muestra de estudios que comprende datos de: Sexo, Institución a la que pertenece, Edad y la Experiencia Laboral que posee.

Tabla 3

Caracterización de la muestra de estudio

Sexo	f	%	Tipo de institución			Edad			Experiencia laboral		
			f	%		M	DS	P	M	DS	P
Masculino	39	76.5	Pública	29	74.4	39.6	7.7	0.179*	13.2	6	0.114*
			Privado	10	25.6						
			Total	39	100						
Femenino	12	23.5	Pública	10	83.3	37	9.3	0.179*	10.1	7.5	0.114*
			Privado	2	16.7						
			Total	12	100						
Total	51	100	Total	51	100	38.9	8.1		12.5	6.4	

Nota. Frecuencias (f) y porcentajes (%) de las variables del sexo, y tipo de institución; valores medios (M) y desviaciones estándares (DS) con diferencias significativas en un nivel de $P \geq 0.05$.

En relación al sexo se puede evidenciar que el sexo masculino posee un 76.5% del total de personas dando a notar que la mayor parte de encuestados corresponde al género masculino, en cuanto a la edad se observa un valor medio de 38.9 correspondiente al total de personas, de igual forma se verifica que el valor de P es mayor a 0.05 lo que significa que no se encuentran diferencias específicas entre en sexo, tipo de institución, edad y la experiencia laboral.

3.1.2 Resultados por objetivo

En la investigación se analizó las destrezas con criterio de desempeño a evaluar del Currículo por ende se tomó en cuenta las destrezas de EGB Media y EGB Superior las cuales se detalló una por una los resultados obtenidos.

3.1.2.1 Resultados de la identificación del grado de cumplimiento de la evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.

Con la aplicación de la encuesta de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física, se valoró el grado del cumplimiento de la evaluación de cada ítem obteniendo los siguientes datos.

Tabla 4

I.EF.3.1.1. Participa en juegos creados y de otras regiones de manera colectiva, segura y democrática, reconociéndolos como producciones culturales con influencia en su identidad corporal.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	2	3.9
Se puede evaluar solo de una manera general	2	3.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	13	25.5
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	34	66.7
Total	51	100

En la tabla N 4 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestas respondieron que se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 3.9%. Además un 25.5%, de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. La gran mayoría con un total de 66.7 opina que se puede evaluar sin ninguna dificultad

Tabla 5

I.EF.3.1.2. Reconoce las características, objetivos y proveniencias de diferentes juegos y elige participar o jugar en ellos, acordando reglas y pautas de trabajo colectivo seguras.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	5	9.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	10	19.6
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	30	58.8
Total	51	100.0

En la tabla N 5 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 11.8% de personas encuestas respondieron que se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 9.8%. Además un 19.6%, de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. La gran mayoría con un total de 58.8% opina que se puede evaluar sin ninguna dificultad

Tabla 6

I.EF.3.2.1. Construye con pares a partir del trabajo en equipo, diferentes formas de resolver de manera segura los desafíos, situaciones problemáticas y lógicas particulares que presentan los juegos, desde sus experiencias corporales previas.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	3	5.9
Se puede evaluar parcialmente	5	9.8
Se puede evaluar solo de una manera general	9	17.6
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	23	45.1
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	11	21.6
Total	51	100

En la tabla N 6 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 5.9% de personas encuestadas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 9.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 17.6%. Con un resultado 45.1%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por último con un resultado del 21.6% opina que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 7

I.EF.3.2.2. Participa en diversos juegos reconociendo su propio desempeño (posibilidades y dificultades de acción), mejorándolo de manera segura individual y colectiva y estableciendo diferencias entre los juegos y los deportes a partir de las características, reglas, demandas, roles y situaciones de juego en cada uno.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
--	---	---

No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	5	9.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	18	35.3
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	21	41.2
Total	51	100

En la tabla N 7 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestadas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 11.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 9.8%. Con un resultado de 35.3%, de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por último con un total de 41.2%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 8

I.EF.3.3.1. Construye colectivamente secuencias gimnásticas individuales y grupales, realizando el acondicionamiento corporal necesario, utilizando variantes de destrezas y acrobacias, percibiendo el tiempo y espacio y reconociendo las capacidades motoras

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	7	13.7
Se puede evaluar parcialmente	7	13.7
Se puede evaluar solo de una manera general	6	11.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	21	41.2
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	10	19.6
Total	51	100

En la tabla N 8 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 13.7% de personas encuestadas respondieron

que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 13.7%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 11.8%. Con un resultado 41.2%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un resultado del 19.6% opina que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 9

I.EF.3.3.2. Construye con pares acuerdos de seguridad y trabajo en equipo, facilitando la confianza en la realización de secuencias gimnásticas grupales.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	2	3.9
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	6	11.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	12	23.5
Total	51	100

En la tabla N 9 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestadas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 11.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 11.8%. Con un resultado 49.0%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un resultado del 21.6% opina que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 10

I.EF.3.4.1. Construye composiciones expresivo comunicativas individuales y colectivas de manera segura y colaborativa, utilizando y compartiendo con sus

pares diferentes recursos (emociones, sensaciones, estados de ánimo, movimientos, experiencias previas, otros), ajustándolos rítmicamente (al ritmo musical y de pares) durante la interpretación de mensajes y/o historias reales o ficticias.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	3	5.9
Se puede evaluar solo de una manera general	5	9.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	18	35.3
Total	51	100

En la tabla N 10 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 5.9% de personas encuestas respondieron que se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 9.8%. Con un total de 49.0%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un resultado de 35.3%, de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar sin ninguna dificultad

Tabla 11

I.EF.3.4.2. Participa y presenta ante diferentes públicos manifestaciones expresivo-comunicativas de la propia región y de otras, reconociendo el objetivo de las mismas y valorando su aporte cultural a la riqueza nacional.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	7	13.7
Se puede evaluar solo de una manera general	3	5.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	15	29.4

Total	51	100
-------	----	-----

En la tabla N 11 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 13.7%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 5.9%. Con un resultado de 49.0% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 29.4%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 12

I.EF.3.5.1. Participa y/o juega de manera segura en juegos de iniciación deportiva individual y colectiva, identificando las lógicas, características, objetivos y demandas de cada uno, construyendo con sus pares diferentes respuestas técnicas, tácticas y

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	2	3.9
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	2	3.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	28	59.4
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	13	25.5
Total	51	100

En la tabla N 12 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestas que respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 11.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 3.9%.

Con un resultado de 59.4% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 25.5%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 13

I.EF.3.5.2. Mejora su desempeño de manera segura y con ayuda de sus pares en diferentes juegos de iniciación deportiva, a partir del reconocimiento de su condición física de partida y la posibilidad que le brindan las reglas de ser acordadas y modificadas, según sus intereses y necesidades.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	2	3.9
Se puede evaluar parcialmente	4	7.8
Se puede evaluar solo de una manera general	7	13.7
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	13	25.5
Total	51	100

En la tabla N 13 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 7.8%. Otro grupo de encuestados que respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 13.7%. Con un resultado de 49.0% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 25.5%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 14

I.EF.3.6.1. Reconoce sus facilidades y dificultades de participar en diferentes prácticas corporales y las mejora con ayuda de sus pares, a partir del conocimiento de su cuerpo, las posibilidades de acción (contracción, relajación muscular y posibilidades de movimientos articulares) y la confianza en sí mismo y en los demás.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	6	11.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	27	52.9
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	11	21.6
Total	51	100

En la tabla N 14 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestadas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 11.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 11.8%. Con un resultado de 52.9% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por último con un total de 21.6%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 15

I.EF.3.6.2. Reconoce los efectos de las representaciones sociales (propias y del entorno) sobre las prácticas corporales, en relación con sus conocimientos y experiencias corporales.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	9	17.6
Se puede evaluar solo de una manera general	3	5.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	14	27.5
Total	51	100

En la tabla N 15 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 17.6% de personas encuestadas respondieron

que se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 5.9%. Con un total de 49.0%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría deduce que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un resultado de 27.5%, de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 16

I.EF.3.7.1. Participa de manera segura, saludable y placentera en prácticas corporales, reconociendo las dificultades propias y de sus pares para alcanzar los objetivos de las mismas.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	5	9.8
Se puede evaluar solo de una manera general	3	5.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	22	43.1
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	21	41.2
Total	51	100

En la tabla N 16 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 9.8% de personas encuestas respondieron que Se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que Se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 5.9%. Con un total de 43.1%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo Con un resultado de 41.2%, de personas encuestadas respondieron que Se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 17

I.EF.3.7.2. Alcanza de manera segura, saludable y placentera los objetivos y exigencias de diferentes prácticas corporales, reconociendo su condición física de partida y realizando el acondicionamiento corporal previo y posterior, evitando lesiones durante su participación.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	4	7.8
Se puede evaluar solo de una manera general	10	19.6
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	24	47.1
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	12	23.5
Total	51	100

En la tabla N 17 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 7.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 19.6%. Con un resultado de 47.1% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 23.5%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 18

I.EF.4.1.1. Participa individualmente y con pares en diferentes categorías de juegos, reconociendo lógicas, características, orígenes, demandas y conocimientos corporales que le permitan mejorar cooperativamente y de manera segura las posibilidades de resolución de tácticas y estrategias colectivas.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	8	15.7
Se puede evaluar solo de una manera general	9	17.6
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	22	43.1
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	11	21.6
Total	51	100

En la tabla N 18 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 15.7%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 17.6%. Con un resultado de 43.1% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 21.6%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 19

I.EF.4.1.2. Participa en diferentes juegos identificando situaciones de riesgo y llevando a cabo las acciones individuales y colectivas necesarias, durante la construcción del material y acondicionamiento del espacio antes y durante su participación en diferentes juegos.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	2	3.9
Se puede evaluar parcialmente	7	13.7
Se puede evaluar solo de una manera general	2	3.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	18	35.3
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	22	43.1
Total	51	100

En la tabla N 19 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 13.7%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 3.9%. Con un resultado de 35.3%, de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 43.1%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 20

I.EF.4.2.1. Crea diferentes juegos estableciendo individual y colectivamente características, objetivos, reglas y pautas de trabajo seguras, reconociendo aquellos aspectos que motivan su práctica.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	4	7.8
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	5	9.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	11	21.6
Total	51	100

En la tabla N 20 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 7.8% de personas encuestadas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 11.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 9.8%. Con un resultado de 49.0% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por último con un total de 21.6%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 21

I.EF.4.2.2. Recrea diferentes juegos, modificando individualmente y con sus pares objetivos, reglas, roles de juego y pautas de seguridad en función del entorno y las necesidades identificadas por los participantes.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	5	9.8

Se puede evaluar solo de una manera general	7	13.7
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	22	43.1
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	16	31.4
Total	51	100

En la tabla N 21 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 9.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 13.7%. Con un resultado de 43.1% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 31.4%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 22

I.EF.4.2.3. Construye tácticas y estrategias individuales y colectivas que le permitan, a partir del reconocimiento del entorno y de las diferencias entre participantes, alcanzar eficazmente y de manera segura el objetivo del juego.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	2	3.9
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	10	19.6
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	24	47.1
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	9	17.6
Total	51	100

En la tabla N 22 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 11.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se

puede evaluar solo de manera general, dando un total de 19.6%. Con un resultado de 47.1% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 17.6%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 23

I.EF.4.2.4 Asume diferentes roles antes y durante su participación de manera segura, en función del entorno y las demandas que cada juego le presenta.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	3	5.9
Se puede evaluar solo de una manera general	4	7.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	30	58.8
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	13	25.5
Total	51	100

En la tabla N 23 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 5.9%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 7.8%. Con un resultado de 58.8% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 25.5%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 24

I.EF.4.3.1. Establece diferencias entre habilidades motrices básicas de ejercicios contruidos, que le permiten transferir a otras prácticas corporales de manera eficaz y segura, ejercicios, destrezas y acrobacias gimnásticas.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
--	---	---

No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	7	13.7
Se puede evaluar solo de una manera general	6	11.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	23	45.1
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	14	27.5
Total	51	100

En la tabla N 24 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestadas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 13.7%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 11.8%. Con un resultado de 45.1% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por último con un total de 27.5%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 25

I.EF.4.3.2. Construye con pares, de manera segura, eficaz y placentera composiciones y coreografías gimnásticas, asociando habilidades motrices básicas, desplazamientos y enlaces gimnásticos, acuerdos y cuidados colectivos en función del entorno.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	17	33.3
Se puede evaluar parcialmente	19	37.3
Se puede evaluar solo de una manera general	2	3.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	4	7.8
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	9	17.6
Total	51	100

En la tabla N 25 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 33.3% de personas encuestadas respondieron que no se puede evaluar. La gran mayoría de encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 37.3%. Otro grupo de encuestados

respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 3.9 %. Por otro lado el de 7.8% de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 17.6%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 26

I.EF.4.4.1. Crea diversas prácticas corporales expresivo-comunicativas, expresando y comunicando percepciones, sensaciones y estados de ánimos en escenarios individuales y grupales, identificando recursos necesarios y elementos que favorecen y obstaculizan su participación, otorgándole sentidos y significados a su creación.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	9	17.6
Se puede evaluar solo de una manera general	4	7.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	28	54.9
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	10	19.6
Total	51	100

En la tabla N 26 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 17.6% de personas encuestadas respondieron que Se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que Se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 7.8%. Con un total de 54.9%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un resultado de 19.6%, de personas encuestadas respondieron que Se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 27

I.EF.4.4.2. Recrea diferentes prácticas corporales expresivo-comunicativas, utilizando diferentes recursos y reconociendo la pertenencia cultural de las mismas a sus contextos de origen (grupos, regiones, etc.)

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	6	11.8
Se puede evaluar solo de una manera general	5	9.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	30	58.8
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	10	19.6
Total	51	100

En la tabla N 27 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 11.8% de personas encuestas respondieron que Se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que Se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 9.8%. Con un total de 58.8%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un resultado de 19.6%, de personas encuestadas respondieron que Se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 28

I.EF.4.5.1. Construye espacios escénicos individuales y colectivos en los que pueda vincular saberes de otras áreas, utilizando diferentes recursos expresivos (percepciones, sensaciones, estados de ánimo, música, vestuarios, entre otras), reconociendo los beneficios y las posibilidades que ofrecen la realización de improvisaciones, ensayos, coreografías y composiciones.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	2	3.9
Se puede evaluar parcialmente	10	19.6
Se puede evaluar solo de una manera general	12	23.5
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	15	29.4
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	12	23.5
Total	51	100

En la tabla N 28 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 19.6%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 23.5%. Con un resultado de 29.4% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 23.5%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 29

I.EF.4.5.2. Construye con pares espacios de confianza, respeto, colaboración y seguridad antes y durante la presentación, frente a un público, de diferentes prácticas corporales expresivo- comunicativas.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	9	17.6
Se puede evaluar parcialmente	15	29.4
Se puede evaluar solo de una manera general	6	11.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	13	25.5
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	8	15.7
Total	51	100

En la tabla N 29 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 17.6% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. La gran mayoría de encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 29.4%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 11.8 %. Por otro lado el de 25.5% de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 15.7%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 30

I.EF.4.6.1. Participa de manera colaborativa y segura en diversas prácticas deportivas, identificando las características que las diferencian de los juegos (reglas, lógicas, objetivos, entre otros) y la necesidad del trabajo en equipo y el juego limpio.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	3	5.9
Se puede evaluar solo de una manera general	6	11.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	30	58.8
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	11	21.6
Total	51	100

En la tabla N 30 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 5.9%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 11.8%. Con un resultado de 58.8% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 21.6%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 31

I.EF.4.6.2. Construye estrategias individuales y colectivas empleando las técnicas y tácticas más efectivas, en la resolución de las situaciones problemas que presentan los deportes y los juegos.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	2	3.9
Se puede evaluar parcialmente	5	9.8
Se puede evaluar solo de una manera general	8	15.7
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	19	37.3

Se puede evaluar sin ninguna dificultad	17	33.3
Total	51	100

En la tabla N 31 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 3.9% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 9.8%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 15.7%. Con un resultado de 37.3% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por último con un total de 33.3%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 32

I.EF.4.7.1. Participa en diferentes prácticas corporales individuales y/o colectivas de manera segura, identificando las razones que le permiten elegir las, valorando y respetando las diferencias sociales y personales en la práctica de las mismas.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	7	13.7
Se puede evaluar solo de una manera general	7	13.7
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	21	41.2
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	16	31.4
Total	51	100

En la tabla N 32 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 13.7% de personas encuestas respondieron que Se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que Se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 13.7%. Con un total de 41.2%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por último Con un resultado de

31.4%, de personas encuestadas respondieron que Se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 33

I.EF.4.7.2. Reconoce la influencia de las etiquetas y representaciones sociales sobre el cuerpo (cuerpo como organismo biológico y/o construcción social, etiquetas sociales), en su participación en diferentes prácticas corporales en interacción con pares.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
Se puede evaluar parcialmente	5	9.8
Se puede evaluar solo de una manera general	3	5.9
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	18	35.3
Total	51	100

En la tabla N 33 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 9.8% de personas encuestas respondieron que Se puede evaluar parcialmente. Los encuestados que expresan que Se puede evaluar solo de una manera general, son un total de 5.9%. Con un total de 49.0%, siendo este el porcentaje más alto de la tabla, se entiende que la gran mayoría opina que Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo Con un resultado de 35.3%, de personas encuestadas respondieron que Se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 34

I.EF.4.8.1. Reconoce las ejercitaciones, beneficios y conocimientos (corporales y de la práctica) necesarios para alcanzar sus objetivos personales de manera placentera y confortable.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
--	---	---

No se puede evaluar	1	2.0
Se puede evaluar parcialmente	3	5.9
Se puede evaluar solo de una manera general	5	9.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	25	49.0
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	17	33.3
Total	51	100

En la tabla N 34 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 2.0% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 5.9%. Otro grupo de encuestados respondieron que se puede evaluar solo de manera general, dando un total de 9.8%. Con un resultado de 49.0% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 33.3%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

Tabla 35

I.EF.4.8.2. Identifica los cambios y malestares corporales, beneficios y riesgos que se producen durante y después de la realización de la práctica corporal.

Grado de cumplimiento de la evaluación	f	%
No se puede evaluar	4	7.8
Se puede evaluar parcialmente	3	5.9
Se puede evaluar solo de una manera general	4	7.8
Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones	27	52.9
Se puede evaluar sin ninguna dificultad	13	25.5
Total	51	100

En la tabla N 35 podemos observar que la destreza a evaluar obtuvo un 100% de respuestas dando como resultado, que un 7.8% de personas encuestas respondieron que no se puede evaluar. Los encuestados que expresan que se puede evaluar parcialmente, son un total de 5.9%. Otro grupo de encuestados respondieron que se

puede evaluar solo de manera general, dando un total de 7.8%. Con un resultado de 52.9% y siendo este la gran mayoría de personas encuestadas respondieron que se puede evaluar, pero con algunas limitaciones. Por ultimo con un total de 25.5%, opinan que si se puede evaluar sin ninguna dificultad.

3.1.2.2 Resultados de la especificación de los instrumentos de evaluación para las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.

La preferencia de los docentes al evaluar la destreza es demasiado importante al impartir el conocimiento por lo cual vamos a observar que métodos utilizan más y que métodos no durante las clases virtuales de educación física.

Tabla 36

I.EF.3.1.1. Participa en juegos creados y de otras regiones de manera colectiva, segura y democrática, reconociéndolos como producciones culturales con influencia en su identidad corporal.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	9	17.6
Coevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	26	51.0
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	3	5.9
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	5	9.8
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	1	2.0
Test de ejecución motriz	2	3.9
Total	51	100

De acuerdo a la tabla N°36 sobre la especificación de los instrumentos de evaluación para las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física, podemos decir que las personas a las que se realizó la encuesta respondieron: heteroevaluación un total de 17.6%, coevaluación una persona siendo el 2.0%, pruebas objetivas que son dos personas con un porcentaje de 3.9%, pruebas orales respondieron 26 personas dando un porcentaje de 51.0% lo que nos demuestra que hubieron más personas que eligieron pruebas orales. Con un 2.0% pruebas combinadas. Trabajos autónomos con un total de 3 personas y un porcentaje de 5.9%. Listas de control con 2.0% respondiendo una persona. Continuando con fichas de observación con un total de cinco personas y su porcentaje de 9.8%. Dando paso a escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras al igual que listas de control con un 2.0% y por ultimo test de ejecución motriz con 3.9% y un total de dos personas. Esto nos da un resultado de 100% y un número de encuetados de 51.

Tabla 37

I.EF.3.1.2. Reconoce las características, objetivos y proveniencias de diferentes juegos y elige participar o jugar en ellos, acordando reglas y pautas de trabajo colectivo seguras.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	9	17.6
Coevaluación	2	3.9
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	23	45.1
Pruebas escritas	1	2.0
Trabajos autónomos	1	2.0
Fichas de observación	6	11.8
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	2	3.9

Test de ejecución motriz	2	3.9
Total	51	100

Se puede evidenciar en la tabla N° 37 de la encuesta al reconocimiento de las características, objetivos y proveniencias de diferentes juegos y elegir participar o jugar en ellos, acordando reglas y pautas de trabajo colectivo seguras, se puede decir que las personas encuestadas eligieron en un 2.0% tanto las pruebas escritas como trabajos autónomos. En cuanto a coevaluación, pruebas objetivas, escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras y test de ejecución motriz, en el que respondieron 2 personas en cada ítem nos da un porcentaje de 3.9%. Autoevaluación con un 5.9%. fichas de observación con un total de 6 respuestas nos da un porcentaje de 11.8%, y heteroevaluación en el que respondieron 9 encuestados nos da un total de 17.6%. Por ultimo en pruebas orales con un resultado de 23 nos da un porcentaje de 45.1%, siendo así el más alto en toda la encuesta lo que quiere decir que las pruebas orales son las más utilizadas para evaluar esta destreza.

Tabla 38

I.EF.3.2.1. Construye con pares a partir del trabajo en equipo, diferentes formas de resolver de manera segura los desafíos, situaciones problemáticas y lógicas particulares que presentan los juegos, desde sus experiencias corporales previas.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	7	13.7
Coevaluación	3	5.9
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	3	5.9
Pruebas orales	7	13.7
Pruebas escritas	1	2.0

Trabajos autónomos	7	13.7
Exámenes de desarrollo	1	2.0
Fichas de observación	10	19.6
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	4	7.8
Test de ejecución motriz	1	2.0
Escalas de clasificación de conductas	2	3.9
No evaluó	3	5.9
Total	51	100

De acuerdo a la tabla N° 38 sobre construir con pares a partir del trabajo en equipo, diferentes formas de resolver de manera segura los desafíos, situaciones problemáticas y lógicas particulares que presentan los juegos, desde sus experiencias corporales previas. Se puede evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta respondieron: heteroevaluación un total de 13.7%, tanto coevaluación como pruebas objetivas son tres personas siendo el 5.9%. Pruebas orales respondieron siete personas dando un porcentaje de 13.7%. Con un porcentaje de 2.0% pruebas escritas. Trabajos autónomos con un total de siete personas y un porcentaje de 13.7%. Exámenes de desarrollo con 2.0%, respondiendo solo una persona. Continuando con fichas de observación con un total de diez personas y su porcentaje de 19.6% lo que nos demuestra que hubo más personas que eligieron fichas de observación como el más opcional para evaluar esta destreza. Dando paso a escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un 7.8%. Test de ejecución motriz con 2.0% y un total de una persona. Con 3.9% se encuentra escalas de clasificación de conductas, respondiendo dos personas. Y por último con un porcentaje de 5.9% no evaluaron esta destreza. Esto nos da un resultado de 100% y un número de encuetados de 51.

Tabla 39

IEF.3.2.2. Participa en diversos juegos reconociendo su propio desempeño (posibilidades y dificultades de acción), mejorándolo de manera segura

individual y colectiva y estableciendo diferencias entre los juegos y los deportes a partir de las características, reglas, demandas, roles y situaciones de juego en cada uno.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	15	29.4
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	5	9.8
Pruebas orales	6	11.8
Trabajos autónomos	2	3.9
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	11	21.6
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	7	13.7
Escalas de clasificación de conductas	1	2.0
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°39 sobre participar en diversos juegos reconociendo su propio desempeño (posibilidades y dificultades de acción), mejorándolo de manera segura individual y colectiva y estableciendo diferencias entre los juegos y los deportes a partir de las características, reglas, demandas, roles y situaciones de juego en cada uno. Se puede evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 29.4%, lo que corresponde a quince personas, siendo así el preferido para evaluar dicha destreza. Con 3.9% se encuentra autoevaluación y trabajos autónomos. Pruebas objetivas son cinco personas que escogieron esta forma de evaluar siendo el 9.8%. Pruebas orales respondieron seis personas dando un porcentaje de 11.8%. Con un porcentaje de 2.0% se encuentra listas de control, escalas de clasificación de conductas y los que no evaluaron que son una persona por ítem. Continuando con fichas de observación con un total de once personas y su porcentaje de 21.6% Dando paso a escalas descriptivas en situaciones

habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un 13.7%. y un total de siete personas.

Tabla 40

I.EF.3.3.1. Construye colectivamente secuencias gimnásticas individuales y grupales, realizando el acondicionamiento corporal necesario, utilizando variantes de destrezas y acrobacias, percibiendo el tiempo y espacio y reconociendo las capacidades motoras a te su participación en las mismas.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	8	15.7
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	1	2.0
Pruebas escritas	1	2.0
Trabajos autónomos	7	13.7
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	17	33.3
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	4	7.8
Test de ejecución motriz	1	2.0
No evaluó	7	13.7
Total	51	100

Como se puede observar en la tabla N°40 Podemos evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta escogieron fichas de observación con un total de 33.3%, lo que corresponde a diecisiete personas, siendo así el principal para evaluar esta destreza. Un total de 15.7% se eligió Heteroevaluación. Con un 2.0% se encuentra pruebas orales, pruebas escritas, listas de control y test de ejecución motriz, siendo los menos elegidos al momento de evaluar dicha destreza. Autoevaluación y pruebas objetivas con un porcentaje de 3.9%. continuando con trabajos autónomos que tiene

como resultado el 13.7%. Terminando con escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un total de 7.8%. obteniendo así un 100% en los resultados.

Tabla 41

I.EF.3.3.2. Construye con pares acuerdos de seguridad y trabajo en equipo, facilitando la confianza en la realización de secuencias gimnásticas grupales.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	8	15.7
Coevaluación	1	2.0
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	6	11.8
Pruebas escritas	1	2.0
Pruebas combinadas	2	3.9
Trabajos autónomos	5	9.8
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	15	29.4
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	6	11.8
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

En la tabla N°41. Podemos evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta escogieron fichas de observación con un total de 29.4%, lo que corresponde a quince personas, siendo así el elegido para evaluar esta destreza. Con un total de 15.7% se eligió Heteroevaluación. Coevaluación, pruebas escritas, listas de control, escalas de clasificación y sin evaluar con un 2.0% siendo los menos elegidos al momento de evaluar dicha destreza. Con un porcentaje de 3.9%. se ubica autoevaluación, pruebas objetivas y pruebas combinadas, continuando con trabajos

autónomos que tiene como resultado el 9.8%. Terminando con escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un total de 11.8%. Obteniendo así un 100% en los resultados.

Tabla 42

I.EF.3.4.1. Construye composiciones expresivo comunicativas individuales y colectivas de manera segura y colaborativa, utilizando y compartiendo con sus pares diferentes recursos (emociones, sensaciones, estados de ánimo, movimientos, experiencias previas, otros), ajustándolos rítmicamente (al ritmo musical y de pares) durante la interpretación de mensajes y/o historias reales o ficticias.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	6	11.8
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	6	11.8
Pruebas combinadas	3	5.9
Trabajos autónomos	9	17.6
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	13	25.5
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	9	17.6
Test de ejecución motriz	1	2.0
Total	51	100

En la tabla N°42. Podemos evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta escogieron fichas de observación con un total de 25.5%, lo que corresponde a trece personas, siendo así el elegido para evaluar esta destreza. Con un total de 11.8% se eligió Heteroevaluación y pruebas orales. Autoevaluación, listas de control y test de ejecución motriz con un porcentaje del 2.0% siendo los menos elegidos de la encuesta. Dando paso a las pruebas objetivas con un porcentaje de 3.9%. Con un

resultado de 5.9% pruebas combinadas que seleccionaron tres personas. Continuando con trabajos autónomos y escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un total de 17.6%. Obteniendo así un 100% en los resultados.

Tabla 43

I.EF.3.4.2. Participa y presenta ante diferentes públicos manifestaciones expresivo-comunicativas de la propia región y de otras, reconociendo el objetivo de las mismas y valorando su aporte cultural a la riqueza nacional.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	7	13.7
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	3	5.9
Pruebas orales	5	9.8
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	11	21.6
Fichas de observación	12	23.5
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	6	11.8
Test de ejecución motriz	3	5.9
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°43. Se puede evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 13.7%, lo que corresponde a siete personas. Con 2.0% se encuentra autoevaluación, pruebas combinadas, escalas de clasificación, y no evaluación. Pruebas objetivas son tres personas que escogieron esta forma de evaluar siendo el 5.9%. Pruebas orales respondieron cinco personas dando un porcentaje de 9.8%. Con un resultado de

21.6% se encuentra trabajos autónomos. Continuando con fichas de observación con un total de doce personas y su porcentaje de 23.5% siendo así el preferido para evaluar dicha destreza. Dando paso a escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un 11.8%. y un total de seis personas.

Tabla 44

I.EF.3.5.1. Participa y/o juega de manera segura en juegos de iniciación deportiva individual y colectiva, identificando las lógicas, características, objetivos y demandas de cada uno, construyendo con sus pares diferentes respuestas técnicas, tácticas y estratégicas, y diferenciándolos de los deportes.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	10	19.6
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	3	5.9
Pruebas combinadas	4	7.8
Trabajos autónomos	7	13.7
Exámenes de desarrollo	2	3.9
Fichas de observación	13	25.5
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	5	9.8
Test de ejecución motriz	2	3.9
No evaluó	2	3.9
Total	51	100

De acuerdo con la tabla N°44. Se puede evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 19.6%, lo que corresponde a diez personas. Con 3.9% se encuentra pruebas objetivas, exámenes de desarrollo, test de ejecución y no evaluar. Pruebas orales son tres personas que

escogieron esta forma de evaluar siendo el 5.9%. Pruebas combinadas respondieron cuatro personas dando un porcentaje de 7.8%. Con un resultado de 25.5% se encuentra fichas de observación con un total de trece personas, siendo así el preferido para evaluar dicha destreza. Dando paso a escalas de clasificación con 2.0%. Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un 9.8%. y un total de cinco personas. Dando un total del 100%

Tabla 45

I.EF.3.5.2. Mejora su desempeño de manera segura y con ayuda de sus pares en diferentes juegos de iniciación deportiva, a partir del reconocimiento de su condición física de partida y la posibilidad que le brindan las reglas de ser acordadas y modificadas, según sus intereses y necesidades.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	12	23.5
Coevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	4	7.8
Pruebas combinadas	2	3.9
Trabajos autónomos	4	7.8
Fichas de observación	11	21.6
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	9	17.6
Test de ejecución motriz	2	3.9
Test de condición física	1	2.0
Listas de control	2	3.9
No evaluó	2	3.9
Total	51	100

De acuerdo con la tabla N°45. Se puede evidenciar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 23.5%, lo que

corresponde a doce personas. Con 3.9% se encuentra pruebas combinadas, test de ejecución motriz, listas de control y no evaluar. Pruebas orales y trabajos autónomos son cuatro personas que escogieron esta forma de evaluar siendo el 7.8%. Fichas de observación respondieron once personas dando un porcentaje de 21.6% siendo así el preferido para evaluar dicha destreza. Con un resultado de 17.6% se encuentra escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras Dando un total del 100%

Tabla 46

I.EF.3.6.1. Reconoce sus facilidades y dificultades de participar en diferentes prácticas corporales y las mejora con ayuda de sus pares, a partir del conocimiento de su cuerpo, las posibilidades de acción (contracción, relajación muscular y posibilidades de movimientos articulares) y la confianza en sí mismo y en los demás.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	8	15.7
Coevaluación	1	2.0
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	11	21.6
Pruebas escritas	2	3.9
Trabajos autónomos	5	9.8
Fichas de observación	10	19.6
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	6	11.8
Test de ejecución motriz	3	5.9
Escalas de clasificación de conductas	1	2.0
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

De acuerdo con la tabla N°46. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 15.7%, lo que corresponde a ocho personas. Con 3.9% se encuentra pruebas objetivas y pruebas escritas. Pruebas orales con un porcentaje de 21.6, siendo el más seleccionado en la encuesta. Continuando con trabajos autónomos son cinco personas que escogieron esta forma de evaluar siendo el 9.8%. En cuanto a Fichas de observación respondieron diez personas dando un porcentaje de 19.6%. Con un resultado de 11.8% se encuentra escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras. Por último, se tiene escalas de clasificación de conductas y no evaluación con un porcentaje de 2.0%, siendo este el menos elegido por los encuestadores.

Tabla 47

I.EF.3.6.2. Reconoce los efectos de las representaciones sociales (propias y del entorno) sobre las prácticas corporales, en relación con sus conocimientos y experiencias corporales.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	6	11.8
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	19	37.3
Pruebas escritas	2	3.9
Pruebas combinadas	2	3.9
Trabajos autónomos	3	5.9
Fichas de observación	9	17.6
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	3	5.9
Listas de control	1	2.0
Escalas de clasificación de conductas	1	2.0

Total	51	100
-------	----	-----

En la tabla N°47. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 11.8%, lo que corresponde a seis personas. Con 3.9% se encuentra pruebas objetivas, pruebas escritas, pruebas combinadas. Pruebas orales con un porcentaje de 37.3, siendo el más seleccionado en la encuesta. Continuando con trabajos autónomos y escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras que son tres personas que escogieron estas formas de evaluar siendo el 5.9%. En cuanto a Fichas de observación respondieron nueve personas dando un porcentaje de 17.6%. Por último, se tiene escalas de clasificación de conductas y listas de control con un porcentaje de 2.0%, siendo este el menos elegido por los encuestadores.

Tabla 48

I.EF.3.7.1. Participa de manera segura, saludable y placentera en prácticas corporales, reconociendo las dificultades propias y de sus pares para alcanzar los objetivos de las mismas.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	7	13.7
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	4	7.8
Pruebas escritas	2	3.9
Pruebas combinadas	3	5.9
Trabajos autónomos	4	7.8
Exámenes de desarrollo	1	2.0
Fichas de observación	16	31.4
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	5	9.8

Test de ejecución motriz	1	2.0
Listas de control	2	3.9
Escalas de clasificación de conductas	1	2.0
Registros anecdóticos	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°48. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 13.7%, lo que corresponde a siete personas. Con 5.9% se encuentra autoevaluación y pruebas combinadas con un resultado de tres personas que respondieron a estos ítem. Pruebas objetivas, exámenes de desarrollo, test de ejecución motriz, escalas de clasificación de conductas y registros anecdóticos con un porcentaje de 2.0%, siendo el menos seleccionado en la encuesta. Continuando con pruebas orales y trabajos autónomos que son cuatro personas que escogieron estas formas de evaluar siendo el 7.8%. En cuanto a pruebas escritas y listas de control respondieron dos personas dando un porcentaje de 3.9%. Por último, se tiene exámenes de desarrollo, test de ejecución motriz escalas de clasificación de conductas y registros anecdóticos con un porcentaje de 2.0%, siendo este el menos elegido por los encuestadores.

Tabla 49

I.EF.3.7.2. Alcanza de manera segura, saludable y placentera los objetivos y exigencias de diferentes prácticas corporales, reconociendo su condición física de partida y realizando el acondicionamiento corporal previo y posterior, evitando lesiones durante su participación.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	11	21.6
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	8	15.7
Pruebas escritas	3	5.9
Trabajos autónomos	3	5.9

Exámenes de desarrollo	1	2.0
Fichas de observación	12	23.5
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	3	5.9
Test de ejecución motriz	1	2.0
Test de condición física	1	2.0
Listas de control	1	2.0
Escalas de clasificación de conductas	1	2.0
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°49. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 21.6%, lo que corresponde a once personas. Con 5.9% se encuentra autoevaluación, pruebas escritas, trabajos autónomos y escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un resultado de tres personas que respondieron a estos ítems. Exámenes de desarrollo, test de ejecución motriz, test de condición física, listas de control, escalas de clasificación de conductas y no evaluó, con un porcentaje de 2.0%, siendo el menos seleccionado en la encuesta. Continuando con pruebas objetivas que son dos personas que escogieron estas formas de evaluar siendo el 7.8%. En cuanto a pruebas orales respondieron ocho personas dando un porcentaje de 15.7%. Por último, se tiene fichas de observación, siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 23.5%.

Tabla 50

IEF.4.1.1. Participa individualmente y con pares en diferentes categorías de juegos, reconociendo lógicas, características, orígenes, demandas y conocimientos corporales que le permitan mejorar cooperativamente y de manera segura las posibilidades de resolución de tácticas y estrategias colectivas.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	9	17.6
Coevaluación	2	3.9
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	6	11.8
Pruebas escritas	1	2.0
Pruebas combinadas	3	5.9
Trabajos autónomos	9	17.6
Fichas de observación	13	25.5
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	4	7.8
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°50. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 17.6%, lo que corresponde a nueve personas. Con 3.9% se encuentra coevaluación y autoevaluación, con un resultado de dos personas por ítem que respondieron. Pruebas objetivas, pruebas escritas y no evaluó, que corresponde a 1 persona por ítem con un porcentaje de 2.0%, siendo el menos seleccionado en la encuesta. Continuando con pruebas orales que son 6 personas que escogieron estas formas de evaluar siendo el 11.8%. En cuanto a trabajos autónomos respondieron nueve personas dando un porcentaje de 17.6%. para escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras respondieron cuatro personas dando así un porcentaje de 7.8%. Por último, se tiene fichas de observación, con nueve personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 25.5%, obteniendo así un total del 100% de respuestas

Tabla 51

I.EF.4.1.2. Participa en diferentes juegos identificando situaciones de riesgo y llevando a cabo las acciones individuales y colectivas necesarias, durante la

construcción del material y acondicionamiento del espacio antes y durante su participación en diferentes juegos.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	7	13.7
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	3	5.9
Pruebas combinadas	3	5.9
Trabajos autónomos	4	7.8
Fichas de observación	11	21.6
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	16	31.4
No evaluó	2	3.9
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°51. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 13.7%, lo que corresponde a siete personas. Con 3.9% se encuentra pruebas objetivas y no evaluó, con un resultado de dos personas por ítem siendo el menos seleccionado en la encuesta. Además autoevaluación, pruebas orales, pruebas combinadas, que corresponde a tres persona por ítem con un porcentaje de 5.9%, Continuando con trabajos autónomos que son cuatro personas que escogieron estas formas de evaluar siendo el 7.8%. En cuanto a fichas de observación respondieron once personas dando un porcentaje de 21.6%. Por último, se tiene escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras, con dieciséis personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 31.4%, obteniendo así un total del 100% de respuestas

Tabla 52

I.EF.4.2.1. Crea diferentes juegos estableciendo individual y colectivamente características, objetivos, reglas y pautas de trabajo seguras, reconociendo aquellos aspectos que motivan su práctica.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	7	13.7
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	4	7.8
Pruebas orales	3	5.9
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	14	27.5
Fichas de observación	9	17.6
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	4	7.8
Test de ejecución motriz	1	2.0
No evaluó	4	7.8
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°52. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 13.7%, lo que corresponde a siete personas. Con 2.0% se encuentra pruebas objetivas, escalas de clasificación y test de ejecución motriz, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además autoevaluación y pruebas orales que corresponde a tres persona por ítem con un porcentaje de 5.9%, Continuando con pruebas objetivas, escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras y no evaluó, que son cuatro personas que escogieron estas formas de evaluar siendo el 7.8%. En cuanto a fichas de observación respondieron nueve personas dando un porcentaje de 17.6%. Por último, se tiene trabajos autónomos, con catorce personas siendo esta pregunta la que

mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 27.5%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 53

I.EF.4.2.2. Recrea diferentes juegos, modificando individualmente y con sus pares objetivos, reglas, roles de juego y pautas de seguridad en función del entorno y las necesidades identificadas por los participantes.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	12	23.5
Coevaluación	1	2.0
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	3	5.9
Pruebas orales	4	7.8
Pruebas escritas	1	2.0
Trabajos autónomos	5	9.8
Fichas de observación	13	25.5
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	7	13.7
Test de ejecución motriz	1	2.0
Test de condición física	1	2.0
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°53. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 23.5%, lo que corresponde a doce personas. Con 2.0% se encuentra coevaluación, pruebas escritas, test de ejecución motriz, test de condición física y no evaluó con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además autoevaluación que corresponde a tres persona con un porcentaje de 3.9%, Continuando con pruebas objetivas, que son tres personas que escogieron estas formas de evaluar siendo el 5.9%. En cuanto a pruebas orales respondieron cuatro personas dando un porcentaje de 7.8%.Siguiendo la descripción tenemos a trabajos

autónomos con cinco personas que dan un total de 9.8%.Seguido por escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con siete personas y un porcentaje de 13.7% Por último, se tiene fichas de observación, con trece personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 25.5%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 54

I.EF.4.2.3. Construye tácticas y estrategias individuales y colectivas que le permitan, a partir del reconocimiento del entorno y de las diferencias entre participantes, alcanzar eficazmente y de manera segura el objetivo del juego.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	7	13.7
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	3	5.9
Pruebas orales	4	7.8
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	3	5.9
Fichas de observación	19	37.3
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	5	9.8
Test de ejecución motriz	3	5.9
Escalas de clasificación de conductas	2	3.9
No evaluó	2	3.9
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°54. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 13.7%, lo que corresponde a siete personas. Con 2.0% se encuentra autoevaluación, pruebas combinadas y escalas de clasificación, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además pruebas objetivas, trabajos

autónomos y test de ejecución motriz que corresponde a tres personas por cada ítem con un porcentaje de 5.9%, Continuando con escalas de clasificación de conductas y no evaluó, que son dos personas por ítem que seleccionaron estas formas de evaluar siendo el 3.9%. En cuanto a pruebas orales respondieron cuatro personas dando un porcentaje de 7.8%. Siguiendo la descripción tenemos a Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con cinco personas que dan un total de 9.8%. Por último, se tiene fichas de observación, con diecinueve personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 37.3%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 55

I.EF.4.2.4 Asume diferentes roles antes y durante su participación de manera segura, en función del entorno y las demandas que cada juego le presenta.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	7	13.7
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas combinadas	3	5.9
Trabajos autónomos	6	11.8
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	23	45.1
Escalas de clasificación	2	3.9
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	4	7.8
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°55. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 13.7%, lo que corresponde a siete personas. Con 2.0% se encuentra pruebas objetivas, listas de control y no evaluó, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos

seleccionado en la destreza. Además escalas de clasificación que corresponde a dos personas con un porcentaje de 3.9%, Continuando con autoevaluación y pruebas combinadas, que son tres personas por ítem que seleccionaron estas formas de evaluar siendo el 5.9%. En cuanto Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras respondieron cuatro personas dando un porcentaje de 7.8%. Siguiendo la descripción tenemos a trabajos autónomos con seis personas que dan un total de 11.8%. Por último, se tiene fichas de observación, con veintitrés personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 45.1%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 56

I.EF.4.3.1. Establece diferencias entre habilidades motrices básicas de ejercicios contruidos, que le permiten transferir a otras prácticas corporales de manera eficaz y segura, ejercicios, destrezas y acrobacias gimnásticas.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	8	15.7
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	19	37.3
Pruebas escritas	4	7.8
/	1	2.0
Trabajos autónomos	4	7.8
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	5	9.8
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	3	5.9
Test de ejecución motriz	1	2.0
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°56. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 15.7%, lo que corresponde a ocho personas. Con 2.0% se encuentra pruebas combinadas, listas de control, test de ejecución motriz y no evaluó, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además autoevaluación y pruebas objetivas que corresponde a dos personas por ítem con un porcentaje de 3.9%, Continuando con Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras, que son tres personas que seleccionaron estas formas de evaluar siendo el 5.9%. En cuanto pruebas escritas y trabajos autónomos respondieron cuatro personas por cada ítem dando un porcentaje de 7.8%. Por último, se tiene pruebas orales, con diecinueve personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 37.3%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 57

I.EF.4.3.2. Construye con pares, de manera segura, eficaz y placentera composiciones y coreografías gimnásticas, asociando habilidades motrices básicas, desplazamientos y enlaces gimnásticos, acuerdos y cuidados colectivos en función del entorno.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	2	3.9
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	1	2.0
Trabajos autónomos	16	31.4
Fichas de observación	8	15.7
Test de ejecución motriz	3	5.9
Listas de control	1	2.0
Escalas de clasificación de conductas	1	2.0
No evaluó	17	33.3
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°57. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 3.9%, lo que corresponde a dos personas. Con 2.0% se encuentra autoevaluación, pruebas objetivas, pruebas orales, listas de control y escalas de clasificación de, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además test de ejecución motriz que corresponde a tres personas con un porcentaje de 5.9%, Continuando con fichas de observación, que son ocho personas que seleccionaron estas formas de evaluar siendo el 15.7%. En cuanto a trabajos autónomos respondieron dieciséis personas dando un porcentaje de 31.4%. Por último, se no evaluó, con diecisiete personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 33.3%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 58

I.EF.4.4.1. Crea diversas prácticas corporales expresivo-comunicativas, expresando y comunicando percepciones, sensaciones y estados de ánimos en escenarios individuales y grupales, identificando recursos necesarios y elementos que favorecen y obstaculizan su participación, otorgándole sentidos y significados a su creación.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	11	21.6
Pruebas objetivas	4	7.8
Pruebas orales	6	11.8
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	9	17.6
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	13	25.5
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	5	9.8

Total	51	100
-------	----	-----

Con respecto a la tabla N°58. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 21.6%, lo que corresponde a once personas. Con 2.0% se encuentra pruebas combinadas, listas de control y escalas de clasificación, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además pruebas objetivas que corresponde a cuatro personas con un porcentaje de 7.8%, Continuando con Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras, que son cinco personas que seleccionaron estas formas de evaluar siendo el 9.8%. En cuanto pruebas orales respondieron seis personas dando un porcentaje de 11.8%. Seguido de trabajos autónomos con 17.6% que representa nueve personas. Por último, se tiene fichas de observación, con trece personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 25.5%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 59

I.EF.4.4.2. Recrea diferentes prácticas corporales expresivo-comunicativas, utilizando diferentes recursos y reconociendo la pertenencia cultural de las mismas a sus contextos de origen (grupos, regiones, etc.)

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	10	19.6
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	5	9.8
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	7	13.7
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	17	33.3

Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	7	13.7
Test de ejecución motriz	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°59. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 19.6%, lo que corresponde a diez personas. Con 2.0% se encuentra autoevaluación, pruebas objetivas pruebas combinadas, listas de control y test de ejecución motriz, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además pruebas orales que corresponde a cinco personas con un porcentaje de 9.8%, Continuando con trabajos autónomos y escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras que son siete personas por ítem que seleccionaron estas formas de evaluar siendo el 13.7%. Por último, se tiene fichas de observación, con diecisiete personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 33.3%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 60

I.EF.4.5.1. Construye espacios escénicos individuales y colectivos en los que pueda vincular saberes de otras áreas, utilizando diferentes recursos expresivos (percepciones, sensaciones, estados de ánimo, música, vestuarios, entre otras), reconociendo los beneficios y las posibilidades que ofrecen la realización de improvisaciones, ensayos, coreografías y composiciones.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	5	9.8
Coevaluación	1	2.0
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	4	7.8
Pruebas orales	3	5.9

Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	12	23.5
Fichas de observación	15	29.4
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	5	9.8
No evaluó	2	3.9
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°60. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación y escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un total de 9.8%, lo que corresponde a cinco personas por cada ítem. Con 2.0% se encuentra coevaluación, pruebas combinadas y escalas de clasificación, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además autoevaluación, y no evaluó, que corresponde a dos personas por ítem con un porcentaje de 3.9%, Continuando con pruebas orales que son tres personas que seleccionaron esta formas de evaluar siendo el 5.9%. Seguido por pruebas objetivas que lleva un porcentaje de 7.8% con 4 personas que seleccionaron el ítem. A continuación por trabajos autónomos que tiene la preferencia de 12 personas con un porcentaje de 23.5%. Por último, se tiene fichas de observación, con quince personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 29.4%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 61

I.EF.4.5.2. Construye con pares espacios de confianza, respeto, colaboración y seguridad antes y durante la presentación, frente a un público, de diferentes prácticas corporales expresivo- comunicativas.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	3	5.9

coevaluación	1	2.0
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	2	3.9
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	17	33.3
Exámenes de desarrollo	1	2.0
Fichas de observación	11	21.6
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	3	5.9
Test de ejecución motriz	1	2.0
No evaluó	9	17.6
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°61. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación y escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un total de 5.9%, lo que corresponde a tres personas por cada ítem. Con 2.0% se encuentra coevaluación, autoevaluación, pruebas objetivas, pruebas combinadas, exámenes de desarrollo y test de ejecución motriz, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además pruebas orales, que corresponde a dos personas con un porcentaje de 3.9%, Continuando con no evaluó que son nueve personas que seleccionaron esta formas de evaluar siendo el 17.6%. Seguido por fichas de observación que lleva un porcentaje de 21.6% con once personas que seleccionaron el ítem. Por último, se tiene trabajos autónomos, con diecisiete personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 33.3%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 62

I.EF.4.6.1. Participa de manera colaborativa y segura en diversas prácticas deportivas, identificando las características que las diferencian de los juegos

(reglas, lógicas, objetivos, entre otros) y la necesidad del trabajo en equipo y el juego limpio.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	10	19.6
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	5	9.8
Pruebas escritas	1	2.0
Pruebas combinadas	2	3.9
Trabajos autónomos	6	11.8
Fichas de observación	17	33.3
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	1	2.0
Test de ejecución motriz	1	2.0
Escalas de clasificación de conductas	1	2.0
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°62. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 19.6%, lo que corresponde a diez personas. Con 2.0% se encuentra pruebas escritas, escalas de clasificación, escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades, test de ejecución motriz, escalas de clasificación de conductas y no evaluó con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además pruebas objetivas y pruebas combinadas que corresponde a dos personas por cada ítem con un porcentaje de 3.9%, Continuando con pruebas orales que son cinco personas que seleccionaron estas forma de evaluar siendo el 9.8%.Seguido por trabajos autónomos que tiene un porcentaje de 11.8% que corresponde a 6 personas que seleccionaron este método. Por último, se tiene

fichas de observación, con diecisiete personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 33.3%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 63

I.EF.4.6.2. Construye estrategias individuales y colectivas empleando las técnicas y tácticas más efectivas, en la resolución de las situaciones problemas que presentan los deportes y los juegos.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	4	7.8
Coevaluación	2	3.9
Autoevaluación	1	2.0
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	7	13.7
Pruebas escritas	1	2.0
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	6	11.8
Exámenes de desarrollo	1	2.0
Fichas de observación	20	39.2
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	2	3.9
Test de ejecución motriz	2	3.9
No evaluó	2	3.9
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°63. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 7.8%, lo que corresponde a cuatro personas. Con 2.0% se encuentra autoevaluación, pruebas objetivas, pruebas escritas,, pruebas combinadas, exámenes de desarrollo y escalas de clasificación, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos

seleccionado en la destreza. Además coevaluación, escalas descriptivas en situaciones y pruebas combinadas habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras, test de ejecución motriz y no evaluó que corresponde a dos personas por cada ítem con un porcentaje de 3.9%, Continuando con trabajos autónomos que son seis personas que seleccionaron estas forma de evaluar siendo el 11.8%.Seguido por pruebas orales que tiene un porcentaje de 13.7% que corresponde a siete personas que seleccionaron este método. Por último, se tiene fichas de observación, con diecisiete personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 39.2%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 64

I.EF.4.7.1. Participa en diferentes prácticas corporales individuales y/o colectivas de manera segura, identificando las razones que le permiten elegir las, valorando y respetando las diferencias sociales y personales en la práctica de las mismas.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	8	15.7
Coevaluación	1	2.0
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	4	7.8
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	7	13.7
Fichas de observación	13	25.5
Escalas de clasificación	1	2.0
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	10	19.6
Test de ejecución motriz	3	5.9
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°64. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 15.7%, lo que

corresponde a ocho personas. Con 2.0% se encuentra coevaluación, pruebas objetivas, pruebas combinadas y escalas de clasificación, con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además autoevaluación, que corresponde a dos personas con un porcentaje de 3.9%, Continuando con test de ejecución motriz que son tres personas que seleccionaron esta forma de evaluar siendo el 5.9%.Seguido por pruebas orales que tiene un porcentaje de 7.8% que corresponde a cuatro personas que seleccionaron este método. A continuación trabajos autónomos con el 13.7% de selección por parte de los docentes que corresponde a un total de siete. Luego viene un total de diez docente que seleccionaron escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras que corresponde al 19.6%. Por último, se tiene fichas de observación, con trece personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 25.5%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 65

I.EF.4.7.2. Reconoce la influencia de las etiquetas y representaciones sociales sobre el cuerpo (cuerpo como organismo biológico y/o construcción social, etiquetas sociales), en su participación en diferentes prácticas corporales en interacción con pares.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	6	11.8
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	1	2.0
Pruebas orales	20	39.2
Pruebas escritas	2	3.9
Pruebas combinadas	1	2.0
Trabajos autónomos	5	9.8
Listas de control	2	3.9
Fichas de observación	9	17.6
Escalas de clasificación	1	2.0

Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°65. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 11.8%, lo que corresponde a seis docentes. Con 2.0% se encuentra coevaluación, pruebas objetivas, pruebas combinadas, escalas de clasificación y escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además pruebas escritas y listas de control, que corresponde a dos personas por ítem con un porcentaje de 3.9%, Continuando con autoevaluación que son tres personas que seleccionaron esta forma de evaluar siendo el 5.9%.Seguido por trabajos autónomos que tiene un porcentaje de 9.8% que corresponde a cinco personas que seleccionaron este método. A continuación fichas de observación con el 17.6% de selección por parte de los docentes que corresponde a un total de nueve. Por último, se tiene pruebas orales, con veinte personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 39.2%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 66

I.EF.4.8.1. Reconoce las ejercitaciones, beneficios y conocimientos (corporales y de la práctica) necesarios para alcanzar sus objetivos personales de manera placentera y confortable.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	10	19.6
Autoevaluación	3	5.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	22	43.1

Pruebas escritas	3	5.9
Pruebas combinadas	2	3.9
Trabajos autónomos	2	3.9
Listas de control	1	2.0
Fichas de observación	4	7.8
Test de ejecución motriz	1	2.0
No evaluó	1	2.0
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°66. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 19.6%, lo que corresponde a diez docentes. Con 2.0% se encuentra listas de control, test de ejecución motriz y no evaluó con un resultado de una persona por ítem siendo el menos seleccionado en la destreza. Además pruebas objetivas, pruebas combinadas y trabajos autónomos, que corresponde a dos personas por ítem con un porcentaje de 3.9%, Continuando con autoevaluación y pruebas escritas que son tres personas por ítem que seleccionaron esta forma de evaluar siendo el 5.9%.Seguido por fichas de observación que tiene un porcentaje de 7.8% que corresponde a cuatro personas que seleccionaron este método. Por último, se tiene pruebas orales, con veintidós personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 43.1%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

Tabla 67

I.EF.4.8.2. Identifica los cambios y malestares corporales, beneficios y riesgos que se producen durante y después de la realización de la práctica corporal.

Grado de cumplimiento del método	f	%
Heteroevaluación	5	9.8
Autoevaluación	2	3.9
Pruebas objetivas	2	3.9
Pruebas orales	20	39.2
Pruebas escritas	6	11.8
Pruebas combinadas	2	3.9

Trabajos autónomos	1	2.0
Listas de control	2	3.9
Fichas de observación	7	13.7
No evaluó	4	7.8
Total	51	100

Con respecto a la tabla N°67. Se puede comprobar que las personas a las que se realizó la encuesta eligieron heteroevaluación con un total de 9.8%, lo que corresponde a cinco docentes. Con 2.0% se encuentra trabajos autónomos, con un resultado de una persona siendo el menos seleccionado en la destreza. Además autoevaluación, pruebas objetivas, pruebas combinadas y listas de control, que corresponde a dos personas por ítem con un porcentaje de 3.9%, Continuando con no evaluó que son cuatro personas que seleccionaron esta forma de evaluar siendo el 7.8%.Seguido por trabajos autónomos que tiene un porcentaje de 9.8% que corresponde a cinco personas que seleccionaron este método. A continuación pruebas escritas con el 11.8% de selección por parte de los docentes que corresponde a un total de seis. Tenemos también que seleccionaron fichas de observación un total de siete docentes dando un porcentaje de 7.8% .Por último, se tiene pruebas orales, con veinte personas siendo esta pregunta la que mayor aceptación obtuvo con un porcentaje de 39.2%, obteniendo así un total del 100% de respuestas.

3.1.2.3 Resultados de la categorización de la preferencia de aplicación de los instrumentos de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.

A continuación se mostrara un análisis del tanto % de métodos utilizados por parte de los docentes al impartir sus clases de manera virtual y cuál es el más utilizado y el que menor se utiliza.

Tabla 68

Preferencia porcentual de la aplicación de los instrumentos de evaluación

Instrumento de evaluación	%
Heteroevaluación	15.6

Coevaluación	1.0
Autoevaluación	3.6
Pruebas objetivas	4.1
Pruebas orales	16.1
Pruebas escritas	2.0
Pruebas combinadas	2.6
Trabajos autónomos	12.5
Exámenes de desarrollo	0.5
Listas de control	0.8
Fichas de observación	23.7
Escalas de clasificación	0.8
Escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras	9.0
Test de ejecución motriz	2.5
Test de condición física	0.2
Listas de control	0.4
Escalas de clasificación de conductas	0.7
Registros anecdóticos	0.1
No evaluó	3.9
Total	100.0

Nota. Porcentaje (%) de aplicación por instrumento

Finalmente se logró determinar cuál es la preferencia del docente e la aplicación del instrumento de evaluación obteniendo como resultado que el método más utilizado con un 23.7% del total es la ficha de observación lo cual le ayuda al docente para poder evaluar correctamente la destreza con criterio de desempeño durante la clase virtual, de igual forma el método que menor se utiliza son los registros anecdóticos con un 0.1% dando a entender que por consecuencia de llevar una clase virtual no se lo puede aplicar de una forma correcta como se lo haría si estuviéramos en clases de forma presencial.

3.1.3. Discusión de los resultados de la investigación

Los resultados de la investigación han determinado que, si se puede evaluar las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales, teniendo una aceptación de si poder evaluar la destreza requerida, con algunas limitaciones, pero el docente está capacitado para utilizar diferentes métodos y así poder llegar al estudiante y que comprenda de óptima manera el conocimiento. En lo que concierne al grado de cumplimiento de la destreza requerida en la mayoría de preguntas se obtuvo una

aceptación de más del 50% de si poder evaluar la destreza, pero con alguna limitación. Para esto el docente ha contestado que el método que más se utilizó durante las clases virtuales son las fichas de observación que le ayudó para que el alumno comprenda sus clases, el método menos utilizado fue el registro anecdótico que no ayudo mucho en las pasadas clases virtuales

(León Quinapallo, Ortiz Bravo, & Manangón Pesantez, 2020) Mencionan en su investigación hacia el currículo que es muy abierto y flexible con visión hacia el futuro, teniendo mucha responsabilidad el docente en la interpretación y la desagregación del mismo, sobre todo contar con la participación de todos los docentes del área de educación física para entre todos busca diferentes métodos y aplicarlos en la clase.

Con esto el docente de cultura física debe estar capacitado para desenvolverse en todo tipo de circunstancia, adaptando el currículo con su debida desagregación de la destreza para obtener mejor desempeño y seguir con el lineamiento de la planificación escolar.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Como parte final del trabajo investigativo se determinó varias conclusiones y recomendaciones en base a los que dictaminaron los objetivos de la investigación

4.1 Conclusiones

- Se identificó el grado de cumplimiento de la evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.
- Se especificó los instrumentos de evaluación para las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.
- Se categorizó la preferencia de aplicación de los instrumentos de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.
- Finalmente como conclusión final se determinó el grado de cumplimiento e instrumentos de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021.

4.2 Recomendaciones

- Es importante identificar el grado de cumplimiento de la evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física aplicadas por los docentes del Colegio de Profesionales de Cultura Física de Tungurahua durante el periodo abril – agosto 2021, para la correcta enseñanza del conocimiento

- Se recomienda especificar los instrumentos de evaluación para las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física.
- Dentro del análisis podemos deducir que la preferencia de aplicación de los instrumentos de evaluación de las destrezas con criterio de desempeño ayudan en las clases virtuales de educación física.
- Se recomienda cumplir con los lineamientos del Currículo y asociarlos con los métodos que posee el docente para desarrollar una clase amena y con muchas ganas de querer impartir el conocimiento y a su vez que el estudiante lo capte.

MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas

Bibliografía:

- Escuela Manuel Gonzalez Melo. (s.f.). Planificación Educativo. Disponible en: <https://sites.google.com/site/escuelamanuelgonzalezmelo/my-calendar>
- La Educación Básica en el Ecuador. (s.f.). Destrezas Con Criterios De Desempeño. Disponible en: <https://sites.google.com/site/laeducacionbaesicaenecuador/home/destrezas-con-criterio-de-desempeno>
- Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo. (2013-2017). *Plan Nacional Buen Vivir*. Quito, Ecuador. Editorial Senplades. Edición Primera.
- Ministerio de Educación. (2016). *Currículo de Educación Física EGB y BGU*. Quito, Ecuador. Edición Primera.
- Camacho, H. (2003). *Pedagogía y Didáctica de la Educación Física*. Armenia. Editorial Kinesis, Primera Edición
- Administración Nacional de Educación Pública. (2014). *Planificación Educativa: Perfiles y Configuraciones*. Imprenta Diagonal. Primera Edición
- Utopia y Praxis Latinoamericana. (2020). *Planificación Educativa como Herramienta Fundamental para una Educación con Calidad*. Venezuela. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27963600007>
- Ministerio de Educación. (s.f.). *Instructivo: Planificaciones Curriculares para el Sistema Nacional de Educación*. Quito, Ecuador. Primera Edición.

- Centro de Escritura Javeriano. (2020). Normas APA, séptima edición. Pontificia Universidad Javeriana, seccional Cali.
<https://www2.javerianacali.edu.co/centro-escritura/recursos/manualde-normas-apa-septima-edicion#gsc.tab=0%C2%A0>
- Federación de Enseñanza de CC. OO. De Andalucía. (noviembre 2010). Temas para la Educación. *Los Métodos de Enseñanza de Educación Física*.
<https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7619.pdf>
- Sáenz, B, P (1997). Educación física y su Didáctica. Manual para el profesor. Sevilla. Wanceulen.
- Sáenz, B, P (1989). Bases para una didáctica de la E.F y el deporte. Madrid: Gymnos.
- Hernandez B. (mayo, 2009). Efdeportes.com. *Métodos de Enseñanza en la Educación Física*. Buenos Aires. Disponible en:
<https://www.efdeportes.com/efd132/los-metodos-de-ensenanza-en-la-educacion-fisica.htm>
- Ministerio de Educación. (2021-2022). *Instructivo para Elaborar la Planificación Curricular Anual y la Microplanificación del sistema Nacional de Educación*. Quito, Ecuador.
- Ministerio de Educación. (2016). *Instructivo Metodológico para el Docente de la I Etapa del Componente Post-alfabetización*. Módulo 4. Quito, Ecuador. Disponible en: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/06/MODULO4.pdf>
- La Educación Básica en el Ecuador. (s.f.). *Destrezas con Criterio de Desempeño*. Disponible en:
<https://sites.google.com/site/laeducacionbaesicaenecuador/home/destrezas-con-criterio-de-desempeno>

- InGenio Learning (04/06/2021). *Educación presencial vs educación a distancia. disponible en <https://ingenio.edu.pe/educacion-presencial-vs-educacion-virtual/>*
- VIRTZ, Silvina y PALAMIDESSI, Mariano. *El A.B.C. de la Tarea docente: Currículum y Enseñanza*, Buenos Aires, Aique, grupo editor, S.A, 1998, pp. 64.
- POSNER, J, George. *Op.cip*, p.p, 12.
- Valbuena C. (2016). *Como Desarrollar Procesos de Aprendizaje para Estudiantes – Desarrollo de Capacidades para Ser Mentor*. Colombia, Bogotá. Editorial OmniaScience. Primera Edición. Disponible en <https://books.google.com.ec/books?id=25jCDAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=proceso+de+aprendizaje+en+la+educacion&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjbpZLE26ryAhUbk2oFHdbfD4sQ6AEwAXoECAMQAg#v=onepage&q=proceso%20de%20aprendizaje%20en%20la%20educacion&f=false>
- Huerta, Pérez y Alvarado. (2019). *Dimensiones del Proceso Enseñanza Aprendizaje en Educación Superior*. Liberty Drive. Primera Edición. Disponible en: https://books.google.com.ec/books?id=lHW7DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=proceso+de+ense%C3%B1anza+en+la+educacion&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=proceso%20de%20ense%C3%B1anza%20en%20la%20educacion&f=false
- Ander E. (1993). *La Planificación Educativa. Conceptos, Métodos, Estrategias y Técnicas para Educadores*. Editorial Magisterio del Ríos de La Plata. Primera Edición.
- Posner G. (1998). *Análisis de Currículo*. Editor Santafé de Bogotá. Bogotá, Colombia. Segunda Edición.

- Herrera Mena, h., Tocto Lobato, J. G., Lomas Badillo, P. L., & Mazón Moreno, O. D. (2018). CURRÍCULO, EVALUACIÓN Y CALIDADEN EDUCACIÓN FÍSICA: RETOS Y. *Olimpia*, 15(47), 52.
- León Quinapallo, X. P., Ortiz Bravo, N. A., & Manangón Pesantez, R. M. (2020). Currículo de los niveles de educación obligatoria: una mirada reflexiva desde el hacer docente. *educare*, 24(1), 279.
- Sierra-Díaz, J. G.-V.-G.-C. (2021). Reflexiones sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje en Educación Física durante la pandemia por COVID-19. Un caso real . *Retos*, 867.

ANEXOS

Anexo 1

Cuestionario sobre la evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en las clases virtuales de educación física

NOMBRE		EDAD		GÉNERO	M		F	
AÑOS DE EXPERIENCIA		INSTUCIÓN EDUCATIVA		PÚBLICA		PRIVADA		
FORMACIÓN DE TERCER NIVEL	SI		NO		FORMACIÓN DE CUARTO NIVEL	SI		NO
FORMACIÓN DE TERCER NIVEL EN EL ÁREA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA	SI		NO		FORMACIÓN DE CUARTO NIVEL EN EL ÁREA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA	SI		NO

INSTRUCCIONES

- El presente cuestionario está direccionado a la indagación sobre evaluación de las destrezas con criterio de desempeño en la asignatura de educación física por parte del docente durante la modalidad virtual por la pandemia del COVID-19.
- Solo se admite una respuesta según la escala de Likert de 5 niveles planteada, en donde:
 - (1) No se puede evaluar; (2) Se puede evaluar parcialmente, (3) Se puede evaluar solo de una manera general. (4) Se puede evaluar, pero con algunas limitaciones (5) Se puede evaluar sin ninguna dificultad
- Responder lo más sinceramente posible en relación a la cuestión solicitada.

- La encuesta es de carácter investigativo, por tal razón los resultados serán publicados a través de una tesis de tercer nivel y futuras publicaciones científicas, respetando el anonimato del encuestado.

ESCALA		1	2	3	4	5
1	I.EF.3.1.1. Participa en juegos creados y de otras regiones de manera colectiva, segura y democrática, reconociéndolos como producciones culturales con influencia en su identidad corporal.					
	<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
2	I.EF.3.1.2. Reconoce las características, objetivos y proveniencias de diferentes juegos y elige participar o jugar en ellos, acordando reglas y pautas de trabajo colectivo seguras.					
	<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () 					

	<ul style="list-style-type: none"> - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
3	<p>I.EF.3.2.1. Construye con pares a partir del trabajo en equipo, diferentes formas de resolver de manera segura los desafíos, situaciones problemáticas y lógicas particulares que presentan los juegos, desde sus experiencias corporales previas.</p>					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						

4	I.EF.3.2.2. Participa en diversos juegos reconociendo su propio desempeño (posibilidades y dificultades de acción), mejorándolo de manera segura individual y colectiva y estableciendo diferencias entre los juegos y los deportes a partir de las características, reglas, demandas, roles y situaciones de juego en cada uno.					
---	--	--	--	--	--	--

¿A través de que evalúa?

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()
- pruebas escritas ()
- pruebas combinadas ()
- trabajos autónomos ()
- exámenes de desarrollo ()
- listas de control ()
- fichas de observación ()
- escalas de clasificación ()
- escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras ()
- test de ejecución motriz ()
- test de condición física ()
- listas de control ()
- escalas de clasificación de conductas ()
- registros anecdóticos ()
- No evaluó ()

5	I.EF.3.3.1. Construye colectivamente secuencias gimnásticas individuales y grupales, realizando el acondicionamiento corporal necesario, utilizando variantes de destrezas y acrobacias, percibiendo el tiempo y espacio y reconociendo las capacidades motoras a te su participación en las mismas.					
---	--	--	--	--	--	--

¿A través de que evalúa?

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()

	<ul style="list-style-type: none"> - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
6	I.EF.3.3.2. Construye con pares acuerdos de seguridad y trabajo en equipo, facilitando la confianza en la realización de secuencias gimnásticas grupales.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
7	I.EF.3.4.1. Construye composiciones expresivo comunicativas individuales y colectivas de manera					

	segura y colaborativa, utilizando y compartiendo con sus pares diferentes recursos (emociones, sensaciones, estados de ánimo, movimientos, experiencias previas, otros), ajustándolos rítmicamente (al ritmo musical y de pares) durante la interpretación de mensajes y/o historias reales o ficticias.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
8	I.EF.3.4.2. Participa y presenta ante diferentes públicos manifestaciones expresivo-comunicativas de la propia región y de otras, reconociendo el objetivo de las mismas y valorando su aporte cultural a la riqueza nacional.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () 						

<ul style="list-style-type: none"> - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó ()
--

9	<p>I.EF.3.5.1. Participa y/o juega de manera segura en juegos de iniciación deportiva individual y colectiva, identificando las lógicas, características, objetivos y demandas de cada uno, construyendo con sus pares diferentes respuestas técnicas, tácticas y estratégicas, y diferenciándolos de los deportes.</p>					
---	---	--	--	--	--	--

<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos ()

- No evaluó ()					
10	I.EF.3.5.2. Mejora su desempeño de manera segura y con ayuda de sus pares en diferentes juegos de iniciación deportiva, a partir del reconocimiento de su condición física de partida y la posibilidad que le brindan las reglas de ser acordadas y modificadas, según sus intereses y necesidades.				
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
11	I.EF.3.6.1. Reconoce sus facilidades y dificultades de participar en diferentes prácticas corporales y las mejora con ayuda de sus pares, a partir del conocimiento de su cuerpo, las posibilidades de acción (contracción, relajación muscular y posibilidades de movimientos articulares) y la confianza en sí mismo y en los demás.				
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () 					

	<ul style="list-style-type: none"> - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
12	<p>I.EF.3.6.2. Reconoce los efectos de las representaciones sociales (propias y del entorno) sobre las prácticas corporales, en relación con sus conocimientos y experiencias corporales.</p>					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						

13	I.EF.3.7.1. Participa de manera segura, saludable y placentera en prácticas corporales, reconociendo las dificultades propias y de sus pares para alcanzar los objetivos de las mismas.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
14	I.EF.3.7.2. Alcanza de manera segura, saludable y placentera los objetivos y exigencias de diferentes prácticas corporales, reconociendo su condición física de partida y realizando el acondicionamiento corporal previo y posterior, evitando lesiones durante su participación.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () 						

	<ul style="list-style-type: none"> - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
15	<p>I.EF.4.1.1. Participa individualmente y con pares en diferentes categorías de juegos, reconociendo lógicas, características, orígenes, demandas y conocimientos corporales que le permitan mejorar cooperativamente y de manera segura las posibilidades de resolución de tácticas y estrategias colectivas.</p>					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						

16	I.EF.4.1.2. Participa en diferentes juegos identificando situaciones de riesgo y llevando a cabo las acciones individuales y colectivas necesarias, durante la construcción del material y acondicionamiento del espacio antes y durante su participación en diferentes juegos					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
17	I.EF.4.2.1. Crea diferentes juegos estableciendo individual y colectivamente características, objetivos, reglas y pautas de trabajo seguras, reconociendo aquellos aspectos que motivan su práctica.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () 						

	<ul style="list-style-type: none"> - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
18	I.EF.4.2.2. Recrea diferentes juegos, modificando individualmente y con sus pares objetivos, reglas, roles de juego y pautas de seguridad en función del entorno y las necesidades identificadas por los participantes.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
19	I.EF.4.2.3. Construye tácticas y estrategias individuales y colectivas que le permitan, a partir del reconocimiento					

	del entorno y de las diferencias entre participantes, alcanzar eficazmente y de manera segura el objetivo del juego.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
20	I.EF.4.2.4 Asume diferentes roles antes y durante su participación de manera segura, en función del entorno y las demandas que cada juego le presenta					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () 						

	<ul style="list-style-type: none"> - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
21	<p>I.EF.4.3.1. Establece diferencias entre habilidades motrices básicas de ejercicios contruidos, que le permiten transferir a otras prácticas corporales de manera eficaz y segura, ejercicios, destrezas y acrobacias gimnásticas.</p>					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
22	<p>I.EF.4.3.2. Construye con pares, de manera segura, eficaz y placentera composiciones y coreografías gimnásticas, asociando habilidades motrices básicas, desplazamientos y enlaces gimnásticos, acuerdos y cuidados colectivos en función del entorno.</p>					

¿A través de que evalúa?

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()
- pruebas escritas ()
- pruebas combinadas ()
- trabajos autónomos ()
- exámenes de desarrollo ()
- listas de control ()
- fichas de observación ()
- escalas de clasificación ()
- escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras ()
- test de ejecución motriz ()
- test de condición física ()
- listas de control ()
- escalas de clasificación de conductas ()
- registros anecdóticos ()
- No evaluó ()

23	I.EF.4.4.1. Crea diversas prácticas corporales expresivo-comunicativas, expresando y comunicando percepciones, sensaciones y estados de ánimos en escenarios individuales y grupales, identificando recursos necesarios y elementos que favorecen y obstaculizan su participación, otorgándole sentidos y significados a su creación.					
----	---	--	--	--	--	--

¿A través de que evalúa?

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()
- pruebas escritas ()
- pruebas combinadas ()
- trabajos autónomos ()
- exámenes de desarrollo ()
- listas de control ()
- fichas de observación ()

	<ul style="list-style-type: none"> - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
24	<p>I.EF.4.4.2. Recrea diferentes prácticas corporales expresivo-comunicativas, utilizando diferentes recursos y reconociendo la pertenencia cultural de las mismas a sus contextos de origen (grupos, regiones, etc.)</p>					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
25	<p>I.EF.4.5.1. Construye espacios escénicos individuales y colectivos en los que pueda vincular saberes de otras áreas, utilizando diferentes recursos expresivos (percepciones, sensaciones, estados de ánimo, música, vestuarios, entre otras), reconociendo los beneficios y las posibilidades que ofrecen la realización de</p>					

	improvisaciones, ensayos, coreografías y composiciones.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
26	I.EF.4.5.2. Construye con pares espacios de confianza, respeto, colaboración y seguridad antes y durante la presentación, frente a un público, de diferentes prácticas corporales expresivo- comunicativas.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () 						

	<ul style="list-style-type: none"> - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
27	I.EF.4.6.1. Participa de manera colaborativa y segura en diversas prácticas deportivas, identificando las características que las diferencian de los juegos (reglas, lógicas, objetivos, entre otros) y la necesidad del trabajo en equipo y el juego limpio.					
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 						
28	I.EF.4.6.2. Construye estrategias individuales y colectivas empleando las técnicas y tácticas más efectivas, en la resolución de las situaciones problemas que presentan los deportes y los juegos.					

¿A través de que evalúa?

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()
- pruebas escritas ()
- pruebas combinadas ()
- trabajos autónomos ()
- exámenes de desarrollo ()
- listas de control ()
- fichas de observación ()
- escalas de clasificación ()
- escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras ()
- test de ejecución motriz ()
- test de condición física ()
- listas de control ()
- escalas de clasificación de conductas ()
- registros anecdóticos ()
- No evaluó ()

29	I.EF.4.7.1. Participa en diferentes prácticas corporales individuales y/o colectivas de manera segura, identificando las razones que le permiten elegir las, valorando y respetando las diferencias sociales y personales en la práctica de las mismas.					
----	---	--	--	--	--	--

¿A través de que evalúa?

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()
- pruebas escritas ()
- pruebas combinadas ()
- trabajos autónomos ()
- exámenes de desarrollo ()
- listas de control ()
- fichas de observación ()
- escalas de clasificación ()
- escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo

<ul style="list-style-type: none"> de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
30	<p>I.EF.4.7.2. Reconoce la influencia de las etiquetas y representaciones sociales sobre el cuerpo (cuerpo como organismo biológico y/o construcción social, etiquetas sociales), en su participación en diferentes prácticas corporales en interacción con pares.</p>				
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
31	<p>I.EF.4.8.1. Reconoce las ejercitaciones, beneficios y conocimientos (corporales y de la práctica) necesarios para alcanzar sus objetivos personales de manera placentera y comfortable.</p>				
<p>¿A través de que evalúa?</p>					

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()
- pruebas escritas ()
- pruebas combinadas ()
- trabajos autónomos ()
- exámenes de desarrollo ()
- listas de control ()
- fichas de observación ()
- escalas de clasificación ()
- escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras ()
- test de ejecución motriz ()
- test de condición física ()
- listas de control ()
- escalas de clasificación de conductas ()
- registros anecdóticos ()
- No evaluó ()

32	I.EF.4.8.2. Identifica los cambios y malestares corporales, beneficios y riesgos que se producen durante y después de la realización de la práctica corporal.					
----	---	--	--	--	--	--

¿A través de que evalúa?

- Heteroevaluación ()
- Coevaluación ()
- Autoevaluación ()
- pruebas objetivas ()
- pruebas orales ()
- pruebas escritas ()
- pruebas combinadas ()
- trabajos autónomos ()
- exámenes de desarrollo ()
- listas de control ()
- fichas de observación ()
- escalas de clasificación ()
- escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras ()
- test de ejecución motriz ()
- test de condición física ()
- listas de control ()

<ul style="list-style-type: none"> - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					
33	<p>I.EF.4.8.3. Participa en diferentes prácticas corporales realizando el acondicionamiento corporal previo a la realización de las mismas, reconociendo los beneficios a corto y largo plazo del mismo, en la construcción de maneras de estar y permanecer saludable.</p>				
<p>¿A través de que evalúa?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Heteroevaluación () - Coevaluación () - Autoevaluación () - pruebas objetivas () - pruebas orales () - pruebas escritas () - pruebas combinadas () - trabajos autónomos () - exámenes de desarrollo () - listas de control () - fichas de observación () - escalas de clasificación () - escalas descriptivas en situaciones habituales de clase y durante el desarrollo de actividades evaluadoras () - test de ejecución motriz () - test de condición física () - listas de control () - escalas de clasificación de conductas () - registros anecdóticos () - No evaluó () 					