



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Licenciada en
Contabilidad y Auditoría C.P.A.**

Tema:

“Gestión de actividad y rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de
vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019”

Autora: Jácome Salazar, Jessica Andreina

Tutor: Dr. Tobar Vasco, Guido Hernán

Ambato – Ecuador

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Dr. Guido Hernán Tobar Vasco, con cédula de identidad No. 1801449990, en calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema **“GESTIÓN DE ACTIVIDAD Y RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS DEDICADAS A LA VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, PERÍODOS 2018-2019”**, desarrollado por Jessica Andreina Jácome Salazar, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo permitente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, julio 2021

TUTOR



Dr. Guido Hernán Tobar Vasco

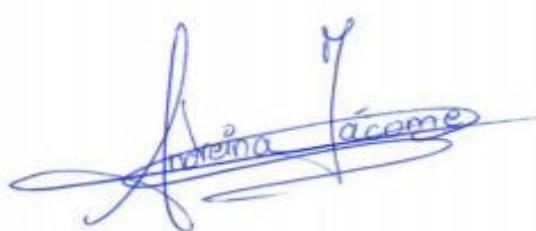
CI: 1801449990

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Jessica Andreina Jácome Salazar, con cédula de identidad No. 1804425393, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema **“GESTIÓN DE ACTIVIDAD Y RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS DEDICADAS A LA VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, PERÍODOS 2018-2019”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, julio 2021

AUTORA



Dr. Jessica Andreina Jácome Salazar

CI: 1804425393

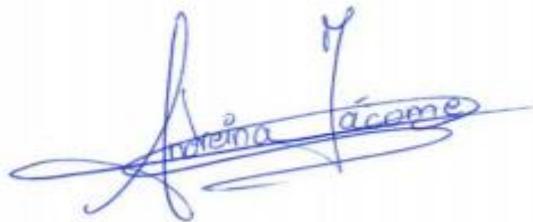
CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Proyecto de Investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública: además apruebo la reproducción de este Proyecto de Investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, julio 2021

AUTORA



Dr. Jessica Andreina Jácome Salazar

CI: 1804425393

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“GESTIÓN DE ACTIVIDAD Y RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS DEDICADAS A LA VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, PERÍODOS 2018-2019”**, elaborado por Jessica Andreina Jácome Salazar, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, julio 2021



Dra. Mg. Tatiana Valle

PRESIDENTE



Dra. Rocío Cando

MIEMBRO CALIFICADOR



Dra. Karina Benítez

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

El presente proyecto investigador dedico a mis padres César y Martha por ser los principales promotores de mis sueños quienes me han apoyado incondicionalmente.

A mi hija quien es la mejor motivación para esforzarme cada día.

A mi hermano Patricio (+) que sin duda hubiera querido estar a mi lado cumpliendo cada una de mis metas.

Y a todas las personas quienes han formado parte de mi vida.

Jessica Andreina Jácome Salazar

AGRADECIMIENTO

Agradezco inicialmente a Dios, quien con su amor y bendición me ha permitido cumplir una de mis metas más añoradas y a pesar de las adversidades, me ha dado la fuerza necesaria para salir adelante.

A mis padres por brindarme la mejor herencia que es la educación, gracias por su sacrificio pues sé lo duro que fue para ustedes apoyarme económicamente, gracias por su apoyo y amor incondicional.

A mis hermanas, mi esposo y todas aquellas personas quienes supieron apoyarme a lo largo de mi carrera universitaria, gracias por cada uno de sus consejos los cuales me impulsaron a seguir adelante.

Mi agradecimiento muy profundo a mi querida Universidad Técnica de Ambato, a mis queridos docentes de la facultad de Contabilidad y Auditoría y principalmente a mi tutor Dr. Guido Tobar quien ha sido mi guía en la elaboración de este proyecto.

Gracias a todos por apoyarme y hacer de mí una mejor persona y profesional.

Jessica Andreina Jácome Salazar

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA: “GESTIÓN DE ACTIVIDAD Y RENTABILIDAD DE LAS EMPRESAS DEDICADAS A LA VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES EN LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA, PERÍODOS 2018-2019”

AUTORA: Jessica Andreina Jácome Salazar

TUTOR: Dr. Guido Hernán Tobar Vasco

FECHA: julio, 2021

RESUMEN EJECUTIVO

La difícil situación económica ha hecho necesaria la creación de sectores estratégicos de crecimiento y desarrollo para la economía del país, motivo por lo cual es conveniente la implementación de un estudio sobre la administración de capital de trabajo aplicado en las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores, siendo este, uno de los sectores poco estudiados. Esta investigación se ha diseñado con el fin de determinar la relación existente entre la gestión de actividad y la rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019.

Este análisis se realizó a través de un enfoque cuantitativo basado en la recolección de información económica y financiera proporcionada por la base datos de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros mediante el CIU G4510 “Venta de Vehículos Automotores”. Además, se elaboró un estudio descriptivo y correlacional desarrollado mediante indicadores de gestión de actividad que permitieron conocer y evaluar las decisiones empleadas en la utilización de sus recursos financieros. En segundo plano con el fin de determinar el desempeño económico y financiero se calculó dos medidas de rendimiento: ROA y ROE, de las cuales se analiza la capacidad de las compañías para generar beneficios para sus socios y/o accionistas. Finalmente

se obtuvo los coeficientes de correlación entre las variables de estudio mediante el r de Pearson. Según los resultados se encontró que los indicadores tanto de Gestión de Actividad como de rentabilidad no posee una relación significativa, es decir la administración de capital de trabajo no influye significativamente en la rentabilidad de las empresas del sector automotor, esto se fundamenta con los valores encontrados que van desde -25,45 por ciento en relación al período promedio de cobro a clientes, hasta 29,95 por ciento a razón de la rotación de cuentas por cobrar, determinándose como resultado una correlación mala.

PALABRAS DESCRIPTORAS: GESTIÓN DE ACTIVIDAD, RENTABILIDAD, ADMINISTRACIÓN DE CAPITAL, INDICADORES.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ACCOUNTING AND AUDITING CAREER

TOPIC: "MANAGEMENT OF ACTIVITY AND PROFITABILITY OF COMPANIES DEDICATED TO THE SALE OF MOTOR VEHICLES IN THE PROVINCE OF TUNGURAHUA, PERIODS 2018-2019"

AUTHOR: Jessica Andreina Jácome Salazar

TUTOR: Dr. Guido Hernán Tobar Vasco

DATE: July, 2021

ABSTRACT

The difficult economic situation has made it necessary to create strategic sectors of growth and development for the country's economy, which is why it is advisable to implement a study on the management of working capital applied in companies dedicated to the sale of motor vehicles, this being one of the sectors little studied. This research has been designed in order to determine the relationship between the management of activity and the profitability of companies engaged in the sale of motor vehicles in the province of Tungurahua, periods 2018-2019.

This analysis was carried out through a quantitative approach based on the collection of economic and financial information provided by the database of the Superintendency of Companies, Securities and Insurance through ISIC G4510 "Sale of Motor Vehicles". In addition, a descriptive and correlational study developed using activity management indicators was developed that allowed to know and evaluate the decisions used in the use of their financial resources. In the background, in order to determine economic and financial performance, two performance measures were calculated: ROA and ROE, from which the ability of companies to generate profits for their partners and/or shareholders is analyzed. Finally, the correlation coefficients between the study variables were obtained using Pearson's r. According to the results

it was found that the indicators of both Activity Management and profitability do not have a significant relationship, that is, the administration of working capital does not significantly influence the profitability of companies in the automotive sector, this is based on the values found ranging from -25.45 percent in relation to the average period of collection to customers, up to 29.95 percent due to the rotation of accounts receivable, determining as a result a bad correlation.

KEYWORDS: ACTIVITY MANAGEMENT, PROFITABILITY, CAPITAL MANAGEMENT, INDICATORS.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT	x
ÍNDICE GENERAL.....	xii
ÍNDICE DE TABLAS	xiv
ÍNDICE DE FIGURAS	xvi
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN.....	1
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica	1
1.1.2 Justificación metodológica	3
1.1.3 Justificación práctica.....	4
1.1.4 Formulación del problema de investigación	5
1.2 Objetivos.....	5
1.2.1 Objetivo general.....	5
1.2.2. Objetivos específicos	5
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO	6
2.1 Revisión de literatura.....	6
2.1.1 Antecedentes investigativos.....	6
2.1.2 Fundamentos teóricos	10
2.2 Hipótesis	22
CAPÍTULO III.....	24

METODOLOGÍA	24
3.1 Recolección de la información	24
3.1.1. Población, muestra y unidad de análisis	24
3.1.2. Fuentes primarias y secundarias	27
3.1.3. Instrumentos y métodos para recolectar información.....	27
3.2 Tratamiento de la información	28
3.3 Operacionalización de las variables	32
3.3.1 Operacionalización de la variable independiente: Gestión de actividad ...	32
3.3.2 Operacionalización de la variable dependiente: Rentabilidad.....	33
CAPÍTULO IV	34
RESULTADOS.....	34
4.1 Resultados y discusión	34
4.1.1 Resultados.....	35
4.2 Verificación de la hipótesis	60
4.3 Limitaciones del estudio.....	65
CAPÍTULO V.....	66
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	66
5.1 Conclusiones.....	66
5.2 Recomendaciones	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
ANEXOS	78

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1 Parámetros de medición de la rotación de cuentas por cobrar	14
Tabla 2 Parámetros de medición del período promedio de cobranza	15
Tabla 3 Parámetros de medición de rotación de cuentas por pagar	15
Tabla 4 Parámetros de medición de período promedio de pagos.....	16
Tabla 5 Parámetros de medición de rotación de inventarios.....	16
Tabla 6 Parámetros de medición de período promedio de existencias	17
Tabla 7 Total de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua.....	25
Tabla 8 Empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua que no forman parte de la muestra.	26
Tabla 9 Fuentes de Información.....	27
Tabla 10 Indicadores de Gestión de Actividad	29
Tabla 11 Indicadores de rentabilidad	29
Tabla 12 Criterio de clasificación de los niveles bajo, medio y alto.....	30
Tabla 13 Matriz de correlación entre las variables	30
Tabla 14 Operacionalización de la variable independiente: Gestión de Actividad...	32
Tabla 15 Operacionalización de la variable dependiente: Rentabilidad	33
Tabla 16 Criterio de clasificación de los niveles bajo, medio y alto.....	35
Tabla 17 Indicadores de Gestión de Actividad de las empresas dedicadas a la venta de automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019.....	36
Tabla 18 Rotación de cuentas por cobrar de empresas dedicadas a la venta de automotores de Tungurahua, períodos 2018-2019.....	38
Tabla 19 Categorización de Rotación de Cuentas Por Cobrar	40
Tabla 20 Período Promedio de Cobranza de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019.....	40
Tabla 21 Categorización de Período Promedio de Cobranza.....	42
Tabla 22 Rotación de cuentas por pagar de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua períodos 2018-2019	43
Tabla 23 Categorización de Rotación de Cuentas Por Pagar	45

Tabla 24 Período Promedio de Pago de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019.....	46
Tabla 25 Categorización de Período Promedio de Pago.....	48
Tabla 26 Rotación de inventarios de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua períodos 2018-2019	48
Tabla 27 Categorización de Rotación de Inventarios.....	50
Tabla 28 Período Promedio de Existencias de empresas dedicadas a la venta de automotores de Tungurahua, períodos 2018-2019.....	51
Tabla 29 Categorización de Período Promedio de Existencias.....	53
Tabla 30 Indicadores de Rentabilidad de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019.....	54
Tabla 31 Rentabilidad Económica de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019.....	56
Tabla 32 Categorización de Rendimiento Económico.....	57
Tabla 33 Rentabilidad Financiera de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019	58
Tabla 34 Categorización de Rendimiento Financiero	59
Tabla 35 Matriz de Correlación en relación a la Rentabilidad Económica de las empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua	62
Tabla 36 Matriz de Correlación en relación a la Rentabilidad Financiera de las empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua	64

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO	PÁGINA
Figura 1 Capital de Trabajo	11
Figura 2 Ciclo de Conversión de Efectivo	12

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

1.1.1 Justificación teórica

En la actualidad, toda organización sin importar su giro de negocio realiza un sinnúmero de operaciones que se deriva de la comercialización de un producto o prestación de un servicio (UNID, 2017), razón por la cual, producen un tipo de información financiera que es manejada según los principios contables, para proporcionar un claro panorama acerca la situación financiera y patrimonial de la empresa (López, 1987).

De ahí, que la relación entre la contabilidad y las finanzas influyen en la gestión de las operaciones de una empresa en direcciones diferentes. La contabilidad financiera brinda información importante acerca de las operaciones de financiamiento de una organización, en tanto, que las finanzas requieren de dicha información contable para la toma de decisiones en la gerencia (Morshed, 2020).

Por ello, el interés de varios estudios en analizar la relación entre la gestión de las actividades y la rentabilidad de una organización (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017). Para Deloof (2003), la mayoría de empresas deciden invertir una gran cantidad de efectivo en capital de trabajo, y a su vez, depende de una cantidad significativa de cuentas por pagar en el corto plazo como fuente de financiamiento. A partir de esta dependencia, el uso eficiente de los activos y pasivos corrientes de una empresa, es conocido como la “gestión de capital de trabajo” (Malmi & Ikäheimo, 2003). Por tal razón, Agha (2014) señala que la gestión de las actividades es la clave del equilibrio entre los componentes del capital de trabajo (deudores, inventarios y cuentas por pagar), y, por ende, es transcendental gestionarlos de manera eficaz y eficiente, pues están directamente relacionados con la rentabilidad de las empresas (Ponsian, Chrispina, Tago, & Mkiibi, 2014).

Por otra parte, se ha comprobado que la gestión de capital de trabajo brinda dos beneficios importantes en la empresa, la primera alude a la liquidez pues las existencias provocan salidas de efectivo a proveedores y entrada de efectivo de clientes; mientras

que, la segunda hace referencia a la manera de gestionar el valor de la empresa, debido a que la gestión de capital está relacionado con la rentabilidad, pues la gestión de capital circulante puede incrementar las ventas de la empresa y por ende las utilidades, o por otro lado, puede afectar en el capital de trabajo lo que incide en el costo de capital (Knauer & Wöhrmann, 2013).

Dentro de este marco, el principal objetivo que persigue una organización es obtener más beneficios y esto lo puede lograr únicamente mediante el aumento de la producción o la operación, para lo cual, debe inyectar liquidez en el capital de trabajo para dar continuidad a las operaciones comerciales y garantizar el pago de las obligaciones en el corto plazo (Morshed, 2020). En este sentido, la administración del capital de trabajo es preponderante pues al tener control de los recursos financieros corrientes tiene un impacto directo en la rentabilidad y el nivel de liquidez que percibe la empresa (Lazaridis & Tryfonidis, 2006).

Enfocándose en el sector comercial, el cual comprende las actividades de comercio al por mayor y menor, reparación y venta de vehículos automotores y motocicletas registradas bajo la Clasificación Nacional de Actividades Económicas CIIU G (INEC, 2012). Se constata que es uno de los sectores más dinámicos y diversificados en la economía del Ecuador, pues concentra el 23% de establecimientos del total del país y su participación alcanza el 9,5% del PIB nacional (Ekos, 2019).

En lo relacionado a la venta de vehículos automotores según CIIU G4510, se determinó que su volumen de ventas fue de más de 135 mil unidades en 2018, lo que indica un incremento de 29,2% respecto al 2017 (Ekos, 2019). Sin embargo, el sector se vio afectado tras la difícil situación económica del país puesto que, en el último trimestre de 2018, tuvo un crecimiento de 1,2% que en comparación al período del año anterior de 6%, evidencia los efectos de la desaceleración económica (BCE, 2018). En tanto, que para el primer trimestre de 2020 el comercio fue la actividad más golpeada tras la pandemia del coronavirus, pues experimentó una caída de 17,9% con respecto al mismo período del 2019, mientras que, sus ventas internas fueron de 12.940 millones de dólares entre enero y abril de 2020 (El Comercio, 2020).

Por otro lado, la provincia de Tungurahua es reconocida como una de las economías más fuerte del país, pues su reconocimiento proviene del alto movimiento comercial,

agrícola, manufacturero y turístico (Zamora & Coello, 2015). Además, se estima que la provincia ha reportado cerca de 2.634 millones de dólares al PIB nacional, lo que representa el 2,85% de participación en la economía ecuatoriana (Moreta, 2017).

Así también, Tungurahua ocupa el cuarto lugar en la actividad de compras de vehículos livianos a nivel provincial, con un total de 7.538 vehículos nuevos matriculados en 2017 (La Hora, 2018). Según, la Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador (AEADE) este panorama exitoso surge por la aceptación de compra de vehículos de marcas chinas, pues aunque la mayoría de compradores prefieren Chevrolet, KIA y Hyundai, la marca china Great Wall cuya ensambladora se ubica en la ciudad de Ambato desde 2013, se ha posesionado como una de las más demandadas a nivel nacional y de Latinoamérica, pues ha vendido mensualmente entre 800 y 900 unidades en el país (AEADE, 2018).

Con este breve panorama de apertura, el presente estudio tratará de analizar la gestión realizada en la administración del capital de trabajo y su relación con su nivel de rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua para tratar de determinar la existencia de un vínculo que podría ayudar en la toma de decisiones de los gerentes de estas entidades comerciales.

1.1.2 Justificación metodológica

El capital de trabajo es un componente importante del capital de una empresa que ayuda a realizar las actividades del día a día. Una correcta administración capital de trabajo puede ayudar a una empresa a optimizarse y alcanzar beneficios monetarios (Aggarwal & Chaudhary, 2015). A partir de este postulado este estudio intenta examinar la relación entre el capital de trabajo y la rentabilidad de las empresas dedicadas a la comercialización de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, pues según Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador (2018) las compañías halladas en esta zona geográfica representan alrededor del 6% de las ventas totales del país, convirtiéndola en la cuarta provincia con mayor participación en el mercado.

En este sentido, partiendo del trabajo de Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017) y a través de un enfoque cuantitativo pretende utilizar datos de fuentes secundarias como

la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SUPERCIAS) organismo de control para las compañías del Ecuador, que proveerá de información económica y financiera contenida en los diferentes balances correspondientes a los períodos 2018-2019, de acuerdo a la disponibilidad de información de las empresas que conforman el CIIU G4510 VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES.

El estudio se desarrollará en tres partes, iniciando con el análisis de la administración de capital de trabajo de las concesionarias de automóviles de Tungurahua mediante ratios de gestión de actividad; en otro punto, se examinará el desempeño de las compañías durante el período de estudio a través de medidas de rendimiento financiero (ROE) y económica (ROA); por último, se desarrollará una matriz de correlación de Pearson que permita identificar el grado de relación lineal entre los indicadores de gestión de actividad y rentabilidad de las firmas.

1.1.3 Justificación práctica

En cierta parte, toda organización debe administrar de manera efectiva y eficiente las cuentas por cobrar, los inventarios y las cuentas por pagar para alcanzar el éxito y garantizar su permanencia en el mercado. Por ello, es importante indagar en el tema de la gestión de actividad y su vínculo con la rentabilidad en el sector automotriz de la provincia de Tungurahua en los períodos 2018-2019.

Desde la perspectiva práctica, un Contador puede aportar de manera significativa al desarrollo empresarial, pues tiene la capacidad analítica de interpretar la información financiera para ayudar a la toma de decisiones. Además, el conocimiento contable adquirido durante su preparación académica lo faculta para tener el control de los procesos que generan información financiera, por lo tanto, analizar de manera minuciosa la administración de los activos y pasivos corrientes que han tenido el sector automotriz en los últimos cinco años, para evaluar su desempeño y plantear soluciones para mejorar su rentabilidad.

Por otro lado, el aporte a la sociedad proviene de las indagaciones que se realizarán en el comportamiento del control de los recursos económicos que han tenido las concesionarias de vehículos nuevos en la provincia, pues es una de las actividades económicas que generan más riqueza y fuentes de trabajo en la provincia. Finalmente,

la contribución a la academia es por medio del enriquecimiento de nuevo conocimiento en el ámbito empresarial, al hacer uso de técnicas estadísticas para comprobar la hipótesis del estudio y abrir nuevas expectativas de investigación en el sector.

1.1.4 Formulación del problema de investigación

¿Cuál es la relación existente entre la Gestión de actividad y rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Determinar la relación existente entre la gestión de actividad y la rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019.

1.2.2. Objetivos específicos

- Examinar la administración de capital de trabajo de las concesionarias de automóviles de Tungurahua, mediante ratios de gestión de actividad, para la evaluación de sus decisiones en la utilización de los recursos en los períodos 2018-2019.

- Analizar el rendimiento financiero de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores a través de indicadores de rentabilidad económica y financiera para conocer su capacidad de generación de beneficios en los períodos 2018-2019.

- Relacionar los indicadores de gestión de actividad versus los de rentabilidad, para la determinación del nivel de dependencia entre las variables.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

La difícil situación económica mundial, las expectativas de surgimiento de un negocio y la falta de liquidez en sistemas financieros locales, han sido los factores que ha limitado a la permanencia de organizaciones y al crecimiento de un país (Pérez Iñigo & Ferrer, 2015). Alrededor del mundo, la gestión de actividad y rentabilidad toman un rol muy importante al momento de definir la liquidez y permanencia de empresas en el mercado.

Es por ello que la presente investigación está encaminada a explicar la relación existente entre la gestión de actividad y la rentabilidad de las empresas del dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, sustentado en artículos científicos que han estudiado las variables planteadas en el presente documento a través de los cuales ayudan a fundamentar la investigación.

Mongrut, Fuenzalida O'Shee, Cubillas Zavaleta, & Cubillas Zavaleta (2013) en su estudio “Determinants of Working Capital Management in Latin American Companies”, se planteó como objetivo principal determinar los factores que inciden en la gestión de actividad de las empresas Latinoamericanas, a través de un análisis de panel no balanceados de empresas cotizadas en cinco mercados de valores en ubicados en los países de Argentina, Brazil, Chile, México y Perú. Al comparar estas evidencias, concluyó que tan solo en Perú existe mejoras en la gestión de capital de trabajo. Los estudios muestran que los demás países latinoamericanos muestran un disertación negativa de correlación entre el tamaño de esas empresas y su índice de concentración en sus industrias teniendo como resultado que estas empresas latinoamericanas utilizan el poder de adquisición e introducción en el mercado, sus ventas futuras y el riesgo del país como estrategia para el ciclo de conversión de efectivo, lo que hace énfasis en que invierten muy poco en capital de trabajo; siempre y cuando exista un menor riesgo de fracaso.

Por otro lado Morales Castro, Abreu Beristain, & Rosado Muñoz (2012), en su investigación titulada “El capital de trabajo en el sector industrial de la Bolsa Mexicana de Valores durante las crisis económicas de 1990 a 2010”, se planteó como objetivo primordial, evidenciar los efectos financieros de las políticas de capital de trabajo de las empresas que cotizan en la Bolsa Mexicana de Valores del sector industrial, para ello analizaron 34 entidades divididas en los sectores manufacturero y de Alimento, bebida y tabaco. Su estudio se desarrolló a partir de datos recolectados en los estados financieros trimestrales de empresas industriales, calculando así los índices financieros de capital de trabajo y obteniendo la diferencia estadística entre estas medidas durante los períodos de crisis y los períodos de solvencia. Los resultados arrojaron que ambos sectores tienden a tomar riesgos durante la época de crisis, los mismos que han mermado significativamente la cantidad invertida en activos circulantes usando como estrategia primordial, implementar políticas de gestión de actividad como manera de una eficiente administración del capital de trabajo, resultando favorable para su permanencia en el mercado.

En un estudio similar, Morales Castro, Díaz Pacheco, & López Carrasco (2011) en su investigación titulada “El capital de trabajo de las empresas de la industria de la transformación de la Bolsa Mexicana de Valores ante la crisis 2008-2010”, se plantearon como finalidad conocer el comportamiento del capital de trabajo de las empresas que cotizan en la Bolsa de Valores del sector industrial durante la crisis financiera de 2008-2010, obteniendo datos financieros a través de los boletines publicados en la Bolsa Mexicana de Valores de las 34 entidades industriales, realizando un análisis de los valores del activo circulante, del activo a largo plazo y el financiamiento. Los resultados arrojados demostraron que las empresas Mexicanas durante, antes y después de los años 2008 y 2010 emplearon modificaciones en la estructura de su financiamiento como política de capital de trabajo, lo que les posiciona como empresas relativamente inelásticas ya que su giro de negocio se asocia a los productos de alimentos, bebidas y tabacos, logrando así sobrevivir aún durante época de crisis.

Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017) en su estudio “Gestión de actividad y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores durante el período 2010-2014”, se plantearon como objetivo determinar la relación

existente entre la gestión de actividad y rentabilidad de las empresas del sector industrial que cotizan en la Bolsa de Valores de Lima. Para su estudio emplearon indicadores en ambas variables, los mismos que les permitieron desarrollar una relación existente entre ellas, utilizando como medida de relación lineal la llamada “Correlación R de Pearson”. Al comparar estas evidencias revela que a mayor rotación de inventario y menor tiempo de cobranza se obtiene mayor rentabilidad, lo que implica que la rentabilidad puede mejorar al disminuir tanto el tiempo de cobro a clientes como el pago a proveedores.

Los autores De La Hoz Suárez, Ferrer, & De La Hoz Suárez (2008) en su estudio “Indicadores de Rentabilidad: Herramientas Para la Toma Decisiones Financieras en Hoteles de Categoría media Ubicados en Maracaibo”, establece la importancia de la información para tomar decisiones financieras dentro de las empresas. El estudio se realizó mediante la aplicación de cuestionarios de recolección de datos aplicado a cinco hoteles en Maracaibo, herramienta que permitió la aplicación de indicadores financieros. Como resultado obtuvieron un incremento moderado de la rentabilidad de las empresas hoteleras durante los períodos económicos (2001-2003). Al comparar estas evidencias, identificaron que a pesar de la grave crisis durante los años 2002 y 2003, los hoteles tuvieron un incremento moderado en sus índices de rentabilidad que oscilan entre el 31% y el 40%, producto de una correcta toma de decisiones financieras.

Angulo Rangel & Berrío Caballero (2014) en su investigación sobre las “Estrategias de Inversión en Capital de Trabajo aplicadas por las micro, pequeñas y medianas Empresas Colombianas de Comercio textil en el Municipio de Maicao” propuso como objetivo principal analizar las estrategias de inversión en capital de trabajo a través de una perspectiva financiera utilizando como instrumento la matriz de recolección de datos mediante una prueba de análisis de contenido documental e información recolectada de registros contables de micro, pequeñas y medianas empresas comercial-textil de Maicao. Como resultado obtuvieron una ineficiente gestión de capital de trabajo caracterizada por una alta cantidad de endeudamiento, muy poco rendimiento y excesivos riesgos financieros, pues la gestión del capital de trabajo en su entorno económico financiero se ha complicado con el paso del tiempo ya que las exigencias del mercado en economías en vías de desarrollo son cada vez mayores por lo cual los

autores recomiendan una correcta gestión de financiamiento a largo plazo, optimizando la gestión de existencias e incrementando su capital.

Dentro de este marco, Morelos Gómez, Fontalvo Herrera, & De la Hoz Granadillo (2012) en su investigación “Análisis de los Indicadores Financieros en las sociedades Portuarias de Colombia” en el cual analizaron numéricamente los estados financieros del objeto de estudio, empleando razones financieras en el cual utilizaron indicadores de rentabilidad, liquidez y endeudamiento, mismas que permitieron a la realización de un análisis comparativo, obteniendo así que durante los períodos 2005 al 2008 el puerto de Barranquilla presenta un nivel bajo en su razón corriente, lo cual es evidente que los pasivos corrientes son mayores a sus activos, en efecto, esta entidad tiene una escasa liquidez para cubrir con sus obligaciones obteniendo un mayor endeudamiento y muy baja rentabilidad en comparación a los otros puertos, no así el puerto Buenaventura que presenta altos niveles de rentabilidad y un aumento considerable de capital.

Por otra parte, Cuenca, Rojas, Fernando, & Armas Herrera (2018) en su investigación sobre “La Gestión del Capital de Trabajo y su efecto en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras del Ecuador”, determinó la relación significativa entre la capital de trabajo y la rentabilidad económica ROA a través de una muestra de 181 empresas constructoras en la cual utilizó como modelo econométrico los datos de panel tomados de los indicadores financieros de la actividad económica CIU F41 (Construcción de Edificios) publicados en el portal web de la Superintendencia de Compañías Valores y Seguros, los mismos que a través del cálculo de indicadores, permitieron realizar una prueba de coeficiente de correlación. Las ideas expuestas en este estudio muestran que la gestión de capital de trabajo tiene una relación negativa con la rentabilidad económica, pues los resultados arrojados mediante el estudio estadístico chi-cuadrado fue menor a 0,05, es decir, la administración de capital no incidió significativamente en la rentabilidad económica de las organizaciones.

Duque Espinoza, Espinoza Flores, González Soto, & Sigüencia Muñoz (2019) a través de su estudio “Influencia de la Administración del Capital de Trabajo en la Rentabilidad Empresarial” del sector textil en el Ecuador, determinó como objetivo principal la eficiencia en la administración de capital de trabajo y su relación con la

rentabilidad. Para la metodología utilizó el análisis cuantitativo a través de datos de panel de 425 sociedades textileras utilizando la base de datos de la SUPERCIA, los mismos que sirvieron como base para el cálculo de ratios financieros y la aplicación del análisis ANOVA determinando así las diferencias existentes entre entidades del sector. Como resultado evidencia que durante los años 2014 hasta el año 2017 las pequeñas empresas han mostrado una gran eficiencia en la administración de capital, la cual crece continuamente mostrándonos un índice del 0.79% en el año 2014 hasta obtener un índice de 6,32% para el año 2017. Pero esto no sucede con las medianas y grandes empresas textileras ya que en comparación a las pequeñas empresas, estas han mostrado una ineficiencia en la administración de capital de trabajo, los autores manifiestan que esto se debe a que sus activos corrientes fueron en mayor proporción comparándolos con sus ventas.

En cuanto a la industria automotriz GLOBALRATINGS (2020), en su estudio sobre la “Calificación Cuarta Emisión de Papel Comercial Automotores de la Sierra S.A” menciona que la rentabilidad de la empresa Automotores de la Sierra S.A. se ha incrementado con el paso de los años en los índices de Rentabilidad financiera alcanzando un máximo de 9.5% a lo largo de los años 2017 e inicios del 2018 pero para el cierre del año 2019 se registró una rentabilidad del 5.53% en su patrimonio, mostrando así que la empresa ha obtenido una buena administración del capital de trabajo haciendo que esta sociedad sea rentable incluso si en el año 2019 ha registrado una disminución en su porcentaje.

2.1.2 Fundamentos teóricos

Marco conceptual de la Variable Independiente

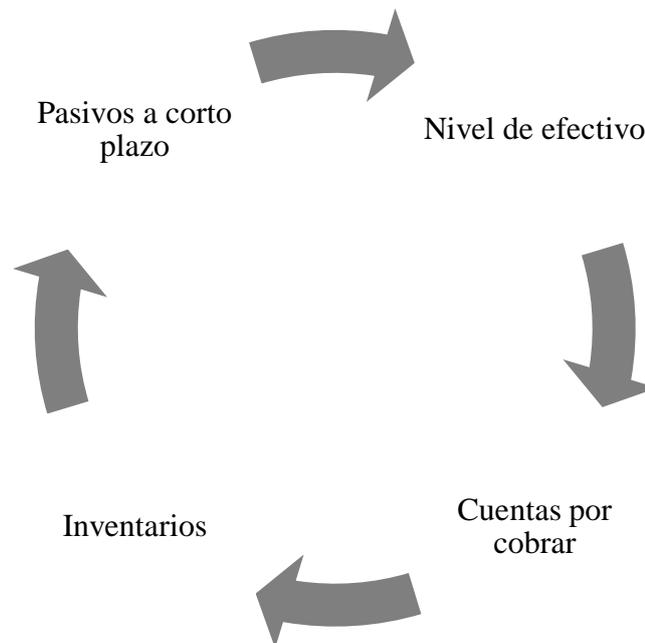
Gestión de actividad

La gestión de actividad mide la eficiente gestión en la administración del capital de trabajo, evidenciando el manejo de la empresa a través de las decisiones tomadas referente a sus ventas, inventarios y cobranzas, midiendo así la capacidad que tiene la gerencia para administrar de forma adecuada los recursos invertidos (Aching Guzmán, 2005).

Para Shamsaldin & Hossein (2015), la supervivencia de cualquier empresa depende de una eficiente gestión de trabajo; es decir, de una correcta gestión de activos, de pasivos y de existencias.

Para Morales Castro, Díaz Pacheco, & López Carrasco (2011), el capital de efectivo empleado para el proceso de compra de materia prima y venta de producto o servicio, el tiempo de inversión mantenido para las cuentas por cobrar e inventarios y el capital financiado que necesitan las empresas forman parte de la correcta gestión de actividad, la misma que conduce a una rentabilidad equilibrada.

Figura 1 Capital de Trabajo



Fuente: Peñaloza Palomeque (2008).

Elaboración: Jácome Jessica.

Administración de Capital de Trabajo

Para García Aguilar, Galarza Torres, & Altamirano Salazar (2017) la administración de capital de trabajo es la manera en la cual la empresa controla las cuentas corrientes como activos y pasivos a corto plazo.

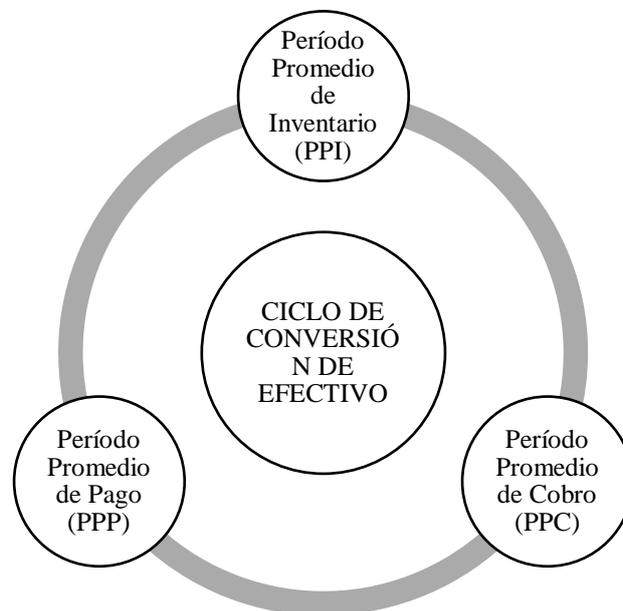
“El capital de trabajo comprende la inversión de la empresa en activos circulantes o de corto plazo” (Morales Castro, Díaz Pacheco, & López Carrasco, 2011).

Según Weston y Brigham (1994), el termino Capital de trabajo se originó gracias al legendario pacotillero estadounidense, quien solía cargar bienes (capital de trabajo) en su caballo (activo fijo), para después recorrer el mercado en su carro, estos financiados con su capital contable, pero necesitaba financiamiento para comprar mercancía a lo que llamamos préstamo de Capital de Trabajo.

El capital de trabajo surge de la diferencia transitoria entre el ciclo de operación de una empresa y su ciclo de caja (Rizzo, 2007). Es decir, la cantidad de capital de trabajo es necesario para financiar los fondos operativos dentro de una entidad.

Para García Aguilar, Galarza Torres, & Altamirano Salazar (2017); en cambio, se basa en la necesidad de generar flujos de efectivo predecibles en la empresa. Es decir, si esta cumple con el ciclo de conversión del efectivo.

Figura 2 Ciclo de Conversión de Efectivo



Fuente: Ramos Bonilla & Sandoval Garcés (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En el gráfico anterior indica la interacción de elementos de ciclo de conversión de efectivo que comprende el PPP (Período Promedio de Pago), PPI (Período Promedio de Inventario y PPC (Período Promedio de Cobro), los mismos que evalúan el tiempo promedio en generar recursos económicos a través de la toma de decisiones a futuro

con el fin de elaborar planes de acción para generar mejor liquidez en la entidad a través de indicadores financieros (Ramos Bonilla & Sandoval Garcés, 2019).

Arreola Enríquez, Fong Reynoso, & Gaytán Corte (2020), determinan los siguientes activos y pasivos corrientes:

Activos a corto plazo

- Dinero en efectivo
- Inventarios de materias primas, productos en proceso o productos terminados
- Otorgamiento de créditos a proveedores
- Otorgamiento de créditos a clientes
- Valores a corto plazo

Pasivos a corto plazo

- Pago a proveedores
- Préstamos Bancarios a corto plazo
- Impuestos y dividendos por pagar a corto plazo
- Otros pasivos a corto

Importancia de la Administración de Capital de Trabajo

Para Morales Castro, Díaz Pacheco, & López Carrasco (2011) la administración de capital de trabajo es fundamental por tres aspectos:

1. En las decisiones tomadas referentes a la cantidad de efectivo necesaria para cancelar sus obligaciones y sus gastos generados por su actividad económica.
2. En la cantidad de inversión que debería sostener sus cuentas por cobrar, y sus inventarios.
3. En la cantidad de financiación necesaria para cubrir los ciclos de operación.

Indicadores

Un indicador permite evaluar la magnitud o dirección de un sistema, proceso o situación acontecido, durante un período de tiempo (Aching Guzmán, 2005).

Indicadores de Gestión de Actividad

Estos indicadores miden la eficiencia con que la empresa maneja los recursos propios con los que cuenta, para generar liquidez según la velocidad con la que cancela sus deudas y recupera los créditos otorgados a sus clientes a través de la ventas de inventarios (Fontalvo, Vergara, & De la Hoz, 2012).

Gestión de cuentas por cobrar

Rotación de las cuentas por cobrar

Para Nava Rosillón (2009) la rotación de cuentas por cobrar mide la cantidad de veces en que las ventas a crédito han sido convertidas en efectivo.

Su fórmula es:

$$\frac{\text{Ventas Anuales al Crédito}}{\text{Cuentas por cobrar}}$$

Flores Morales, Naval Carrasco, Apaza Tarqui, & Álvarez Manrique (2017) presenta los siguientes parámetros de medición para la gestión de cuentas por cobrar:

Tabla 1 Parámetros de medición de la rotación de cuentas por cobrar

Mayor índice	Mayor rapidez de los cobros de los créditos otorgados
Menor índice	Menor rapidez de los cobros de los créditos otorgados

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017)

Elaboración: Jácome Jessica

Período promedio de cobranza

Según Flores Morales, Naval Carrasco, Apaza Tarqui, & Álvarez Manrique (2017), el período promedio de cobranza “mide el número de días necesarios en promedio para hacer efectivas las cuentas por cobrar” (pág. 59).

Su fórmula es:

$$\frac{\text{Cuentas por cobrar} * 360}{\text{Ventas Anuales a crédito}}$$

Tabla 2 Parámetros de medición del período promedio de cobranza

Más días	Menor rapidez en recuperar los créditos
Menos días	Mayor rapidez en recuperar los créditos.

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017)

Elaboración: Jácome Jessica

Gestión de cuentas por pagar

Rotación de las cuentas por pagar

La Rotación de cuentas por pagar es un indicador que mide el número de veces en el año en el que cancela la empresa a sus proveedores usando recursos líquidos de la empresa (García Cediel & Carrillo Bautista, 2016).

Su fórmula es:

$$\frac{\text{Costo de venta}}{\text{Cuentas por pagar}}$$

Tabla 3 Parámetros de medición de rotación de cuentas por pagar

Mayor índice	Mayor grado de cumplimiento de las cuentas por pagar.
Menor índice	Menor grado de cumplimiento de las cuentas por pagar.

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017)

Elaboración: Jácome Jessica

Período promedio de pagos

Para Vázquez Cotera, Limón Lili, & García Santillán (2007), la rotación de cuentas por pagar es un indicador que mide el promedio de días que tarda la empresa en cancelar a sus proveedores.

Su fórmula es:

$$\frac{\text{Cuentas por pagar} * 360}{\text{Costo de venta}}$$

Tabla 4 Parámetros de medición de período promedio de pagos

Más días	Menor velocidad en cancelar sus créditos
Menos días	Mayor velocidad en cancelar sus créditos.

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017)

Elaboración: Jácome Jessica

Gestión de existencias

Rotación de inventarios

Para Flores Morales, Naval Carrasco, Apaza Tarqui, & Álvarez Manrique (2017), la rotación de inventarios es un indicador que mide el número de veces en que rota los inventarios durante un año, evaluando así la liquidez de una empresa.

Su fórmula es:

$$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inventario promedio}}$$

Tabla 5 Parámetros de medición de rotación de inventarios

Mayores rotaciones	veces de	Mayor movilidad de capital invertido en inventarios
Menores rotaciones	veces de	Menor movilidad de capital invertido en inventarios

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017)

Elaboración: Jácome Jessica

Período promedio de existencias

Para Lawrence J. & Chad J. (2012), el período promedio de existencias un indicador que mide el promedio de días que requiere la empresa para vender su inventario.

Su fórmula es:

$$\frac{\text{Inventario promedio} * 360}{\text{Costo de venta}}$$

Tabla 6 Parámetros de medición de período promedio de existencias

Más días	Menor rapidez en recuperar el dinero invertido en inventarios
Menos días	Mayor rapidez en recuperar el dinero invertido en inventarios

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017)

Elaboración: Jácome Jessica

Marco conceptual de la Variable Dependiente

Rentabilidad

Para Flores Morales, Naval Carrasco, Apaza Tarqui, & Álvarez Manrique (2017) la rentabilidad “se define como el índice que mide el rendimiento y la capacidad que tienen los activos o inversiones para generar beneficios” (pág. 57). Es decir, la diferencia que existe entre el dinero en efectivo recaudado por la empresa sobre la inversión realizada, después de atender todas sus obligaciones (Vargas Arévalo, 2003).

Por otro lado Díaz Llanes (2012), define a la Rentabilidad como “la capacidad que tiene la empresa para generar beneficios que redundan en futuras inversiones, inferiores deudas, más producción, más ventas, más beneficios y mayor crecimiento” (pág. 52).

La rentabilidad es uno de los objetivos que toda empresa se traza a futuro para obtener un rendimiento económico de lo invertido. En este sentido, De La Hoz Suárez, Ferrer,

& De La Hoz Suárez (2008) define a la rentabilidad como “el resultado de las decisiones que toma la administración de una empresa” (pág. 89).

En consecuencia la rentabilidad de una empresa está sujeta a factores como la gestión de capital de trabajo, considerando que tanto su control eficiente como su inversión adecuada repercuten en el incremento económico y financiero de la empresa (Aguirre Sajami, Barona Meza, & Dávila Dávila, 2020).

Importancia del análisis de Rentabilidad

Para una empresa, analizar la rentabilidad económica y financiera es trascendental, dado que al obtener un diagnóstico sobre la situación de la entidad, permite a sus directivos tomar decisiones acertadas para el giro del negocio, teniendo en cuenta que una decisión incorrecta provocaría problemas económicos que afectan la permanencia en el mercado (Aguirre Sajami, Barona Meza, & Dávila Dávila, 2020).

De igual manera, la rentabilidad brinda información relevante para los inversionistas, tal es el caso que al verificar la rentabilidad de una empresa, pueden determinar la situación económica y financiera de la misma, con la finalidad de poder decidir ante una posible inversión.

Beneficios de la Rentabilidad

Díaz Llanes (2012), menciona que existe un sinnúmero de beneficios de rentabilidad para la organización, entre ellos tenemos:

- **Beneficios Financieros:** tienen relación con las fuentes financieras de la empresa, es decir con su patrimonio neto y con el pasivo a corto y largo plazo.
- **Beneficios Económicos:** tienen relación con la estructura económica, es decir con el activo y sus distintos apartados.
- **Beneficios de Gestión:** hacen referencia a los ingresos y a los diferentes gastos de la compañía.
- **Beneficios de Personal:** constatan la eficiencia de los trabajadores en función de su número, remuneraciones y valoración.

Análisis Financiero

El análisis o diagnóstico financiero constituye la herramienta más efectiva para evaluar el desempeño económico y financiero de una empresa a lo largo de un ejercicio específico, sus fundamentos y objetivos se centran en la obtención de relaciones cuantitativas propias del proceso de toma de decisiones, mediante la aplicación de técnicas sobre datos aportados por la contabilidad que, a su vez, son transformados para ser analizados e interpretados (Nava Rosillón, 2009).

Para Barreto Granda (2020) el análisis de rentabilidad forma parte del análisis financiero de una entidad y lo define como resultado que han asumido los inversionistas de la aportación de capital a la empresa por medio de ganancias o pérdidas. Así mismo menciona que un análisis financiero sólido proporciona la garantía de que la decisión se toma con la mejor información disponible para lo cual se deben considerar los siguientes factores:

- La oportunidad
- Consideraciones contables
- Consideraciones financieras
- Factores de riesgo
- Asuntos legales

Un correcto análisis e interpretación de los estados financieros inciden positivamente en la toma de decisiones en base a la liquidez, solvencia, gestión y rentabilidad obtenidas en un período de tiempo dado (Barreto Granda, 2020).

Niveles de Rentabilidad

Sánchez Ballesta (2002), plantea dos niveles de estructura de rentabilidad en función del tipo de resultado y de inversión relacionada con el mismo. Entre ellas tenemos:

Rentabilidad económica

La rentabilidad económica suele venir referida al conjunto de activos empleados en la actividad de la empresa, relacionada con los resultados previstos antes de intereses, con la totalidad de los capitales económicos y sin tener en cuenta su financiación u origen de los mismos. Lo que representa desde la perspectiva económica, el rendimiento de la inversión de la empresa. (Lizcano Álvarez, 2004).

Para Sánchez Ballesta (2002), la rentabilidad económica forma parte de un indicador de rentabilidad básico, pues su fin es determinar la eficiencia en la gestión empresarial, comportamiento de los activos y la independencia de su financiación, evaluando de carácter general la rentabilidad de una empresa en términos económicos. Además, el no tener en cuenta la forma en que han sido financiados los activos permitirá determinar si una empresa no rentable lo es por problemas en el desarrollo de su actividad económica o por una deficiente política de financiación

Dentro de este marco se define a la Rentabilidad Económica como el beneficio alcanzado con los medios económicos disponibles de la empresa, es decir con el activo real (Díaz Llanes, 2012).

Rentabilidad financiera

Por otro lado la rentabilidad de los propietarios de la empresa se relaciona con el resultado previsto después de intereses, con los fondos propios de la empresa (Lizcano Álvarez, 2004).

Para Sánchez Ballesta (2002), la rentabilidad financiera puede considerarse como una medida de rentabilidad de mayor beneficio para los socios y/o accionistas o propietarios, tal es el caso que al aplicar estos indicadores, los directivos buscan maximizar el interés de los propietarios.

Una rentabilidad financiera insuficiente supone una limitación en el acceso a nuevos fondos propios, es decir, su bajo nivel de rentabilidad financiera es indicativo de los fondos generados internamente por la empresa; y puede restringir la financiación externa (Sánchez Ballesta, 2002).

Índices de Rentabilidad

Para Angulo Rangel & Berrío Caballero (2014) “estos índices se relacionan con la utilidad operativa o la neta con respecto a la inversión total o los recursos propios” (pág. 77). Es decir, se relaciona al momento de gestionar eficientemente el capital de trabajo con la capacidad de generar fondos rentables para la empresa.

En efecto, la gerencia de cada empresa debe de tomar decisiones referentes a la situación económica en la que se encuentra su entidad, analizando los índices financieros a través del desarrollo de las ratios de rentabilidad (Zurita Farceque , Pucutay Perez, Córdova Jaime, & León Sánchez, 2019).

Rentabilidad del Patrimonio (ROE)

Para Gaviria Orozco , Varela Velásquez, & Yáñez Cuadrado (2010), la rentabilidad del patrimonio es un indicador que mide la capacidad de generar beneficio económico a partir de la inversión realizada por los socios y/o accionistas. A medida que el indicador es mayor muestra que la empresa está generando mayores utilidades para los socios y/o accionistas.

A. Ross, W. Westerfield, & D. Jordan (2010), por su parte mencionan que el rendimiento sobre el capital (ROE, siglas de return on equity) es una medida evaluativa de los resultados financieros que lograron los socios y/o accionistas durante un año.

Se puede deducir que entre mayor sea la inversión realizada, mayor será la utilidad neta que espera, para satisfacer su rentabilidad esperada sobre su capital invertido (Gaviria Orozco , Varela Velásquez, & Yáñez Cuadrado, 2010).

Su fórmula es:

$$\frac{UTILIDAD\ NETA}{PATRIMONIO}$$

Para Aguirre (1997) citado por De La Hoz Suárez, Ferrer, & De La Hoz Suárez (2008), la Rentabilidad Financiera contribuye a explicar la capacidad de crecimiento de la empresa, apoya a los socios y/o accionistas a la gestión realizada a medida que se satisfaga la rentabilidad de sus inversiones y permite comparar desde la perspectiva del accionista, rendimiento de futuras inversiones. Esto muchas veces refleja la aceptación de otras oportunidades de inversión por parte de la empresa y una mejor administración de sus gastos, que a la larga beneficia a los socios y/o accionistas.

Rentabilidad de Activo (ROA)

Para Gaviria Orozco , Varela Velásquez, & Yáñez Cuadrado (2010) la rentabilidad del patrimonio es un indicador que mide la generación de utilidad en base a las inversiones realizadas y recursos utilizados por la empresa sin importar su origen de financiación.

Este indicador busca medir el nivel de eficiencia generado a partir de cada unidad monetaria invertida en todos los activos con el cual se operan los activos promedio de la compañía (Aguirre Sajami, Barona Meza, & Dávila Dávila, 2020). Igualmente, busca generar renta ejecutando la actividad económica de la empresa, así, para desarrollar su actividad, la empresa emplea activos, con los cuales espera generar ventas (ingresos) y consecuentemente utilidades.

Por otro lado, para Lizcano Álvarez (2004), el ROA (Return On Assets) consiste en “comparar el resultado alcanzado por la empresa en relación con los activos empleados para el logro de tal resultado” (pág. 11).

En consecuencia, el ROA representa las utilidades obtenidas después de realizada la inversión, sin tomar en cuenta su financiamiento. Por lo tanto, mide la relación de las ganancias obtenidas por las empresas sobre el total de los activos.

Su fórmula es:

$$\frac{UTILIDAD\ NETA}{ACTIVOS}$$

Para determinar falencias futuras dentro de una institución y determinar la eficiencia económica es importante el análisis minucioso y periódico tanto la medida del ROE como del ROA.

2.2 Hipótesis

H0: La Gestión de actividad no mantiene una relación significativa respecto a la rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua.

H1: La Gestión de actividad mantiene una relación significativa respecto a la rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la información

El presente trabajo se orienta en determinar el grado de relación entre la gestión de actividad y la rentabilidad de las empresas dedicadas al comercio de vehículos automotores en Tungurahua, siendo esta una de las cinco provincias que mantiene la mayor participación en la venta de vehículos del parque automotor del país (AEADE, 2018). En este sentido, la investigación toma un enfoque cuantitativo donde se enfatizan las mediciones objetivas y el análisis estadístico, matemático y numérico de los datos a recopilarse de las diferentes fuentes de información. Además, el estudio es de tipo descriptivo pues detallará los indicadores de actividad como de rentabilidad para determinar la situación financiera de la empresa; y correlacional pues se aplicará una matriz de correlación de Pearson para medir la relación existente entre las variables.

En este contexto, a continuación, se presenta de manera detallada la población y muestra a utilizarse para el estudio; fuentes, instrumentos y métodos a utilizarse para la recolección de la información necesaria; y lo más importante, la metodología a utilizarse para el tratamiento de la información a fin de cumplirse a cabalidad con los objetivos planteados.

3.1.1. Población, muestra y unidad de análisis

A raíz de que el estudio busca analizar la gestión de actividad y el desempeño del sector automotor de Tungurahua, se tomará como población a todas las empresas que conforman el CIU G4510 VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES, evidenciándose un total de 326 entidades que se dedican a la venta de automóviles y vehículos de motores ligeros nuevos y usados, ello a nivel nacional.

Sin embargo, partiendo de la evidencia que Tungurahua está dentro de las cinco provincias que presentan la mayor participación en la venta de vehículos durante el año 2018, según la Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador y al ser uno de los sectores poco estudiados, como muestra se toma a todas las empresas dedicadas a

la venta de vehículos automotores del CIU especificado anteriormente, que se hallen localizadas dentro de los límites de la provincia indicada.

Bajo este contexto, actualmente en Tungurahua se hallan 28 empresas de este tipo concentradas mayormente en el cantón Ambato, mismas que se encuentran reportadas por la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros que es la entidad reguladora de las compañías en el Ecuador.

Tabla 7 Total de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua.

N.º	NOMBRE
1.	AMBACAR CIA. LTDA.
2.	CIUDAD DEL AUTO CIAAUTO CIA. LTDA.
3.	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA
4.	AUTOMEKANO CIA. LTDA.
5.	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.
6.	ANDINAMOTORS S.A.
7.	CENTRALCAR S.A.
8.	AMBANDINE S.A.
9.	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.
10.	MARIELHEZ CIA. LTDA.
11.	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.
12.	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.
13.	VEHYSA S.A.
14.	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.
15.	AUTOMOTORES DEL PACIFICO S.A. AUTOLLEGASA
16.	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS
17.	MITSUANDINA CIA. LTDA.

18.	KILOMETROMIL S.A.
19.	AUTOS BOLOMOLINA S.A.
20.	AUTOELITE S.A.
21.	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.
22.	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.
23.	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.
24.	COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.
25.	AUTOS.COM AUTOMOTORES PALACIOS CIA. LTDA.
26.	MOTORVIP GARAGE CIA.LTDA.
27.	ECUATORIANA DE COMERCIO Y SERVICIOS SIEMPRE ORIGINALES CIA. LTDA.
28.	AUTOSRENOVA CIA.LTDA.

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Pese a esto, se determinó que existen 7 empresas que no cumplen con las características necesarias para el presente estudio, causa por la cual se decidió que no formarán parte de la muestra.

Tabla 8 Empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua que no forman parte de la muestra.

N.º	NOMBRE
1.	AUTOMEKANO CIA. LTDA.
2.	MARIELHEZ CIA. LTDA.
3.	AUTOMOTORES DEL PACIFICO S.A. AUTOLLEGASA
4.	AUTOS.COM AUTOMOTORES PALACIOS CIA. LTDA.
5.	MOTORVIP GARAGE CIA.LTDA.

6.	ECUATORIANA DE COMERCIO Y SERVICIOS SIEMPRE ORIGINALES SIEMPREORIGINALES CIA.LTDA.
7.	AUTOSRENOVA CIA.LTDA.

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

3.1.2. Fuentes primarias y secundarias

Al tratarse de una investigación que se centra en analizar a un grupo de empresas a través de un enfoque cuantitativo, es crucial contar con información relevante de la situación económica y financiera de cada una de las compañías a tratar. En este aspecto el estudio recurrirá exclusivamente a fuentes secundarias, principalmente el portal de información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros. Por otro lado, también es necesario contar con libros, artículos científicos e informes que enriquecerán la temática de estudio.

3.1.3. Instrumentos y métodos para recolectar información

Como se especificó anteriormente el estudio recurría a una única fuente de información secundaria, el portal de información de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros que dotará de información cuantitativa de las empresas con relación a las variables a estudiar.

Instrumentos: para recolectar la información necesaria se recurrirá a una ficha de análisis documental que a través de la observación se encargará de extraer únicamente los datos necesarios para la construcción de los diferentes indicadores útiles para cumplir a cabalidad cada uno de los objetivos planteados.

Tabla 9 Fuentes de Información

FUENTE	CUENTAS A UTILIZAR
Balances Generales y Estados de Resultados Superintendencia de	<ul style="list-style-type: none"> - Ventas Anuales a Crédito - Cuentas por Cobrar - Costo de ventas - Cuentas por pagar.

Compañías, Valores y Seguros (2019).	<ul style="list-style-type: none"> - Inventario - Utilidad Neta - Total Activo - Patrimonio
--------------------------------------	---

Elaborado por: Jácome Jessica

Cabe recalcar que los datos a recolectar corresponderían a los períodos fiscales 2018-2019 de acuerdo a la disponibilidad de información de todas las empresas en la base de datos del portal de información de la SUPERCIAS.

3.2 Tratamiento de la información

Dentro de los diferentes apartados que componen la metodología de estudio, un punto que hay que resaltar es el plan para el procesamiento de la información, puesto que es donde se explica con detalle el proceso a emplearse para el cumplimiento de los objetivos trazados. En virtud de ello y apoyado en el trabajo de Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017) el desarrollo del estudio se ejecutará en tres partes, a través de técnicas descriptivas y correlacionales.

Estudios descriptivos:

A través de la investigación descriptiva se busca determinar los patrones de comportamiento de una población o fenómeno que se esté estudiando, utilizando herramientas estadísticas como tablas, graficas de barras y tendencias, al igual que las medidas de tendencia central como promedios, máximos y mínimos que permitirán representar la información de una manera resumida a fin de ser fácilmente interpretados.

Por ello, el estudio descriptivo permitirá analizar la administración del capital de las entidades dedicadas al comercio de vehículos automotores localizadas dentro de la provincia de Tungurahua, a través de indicadores de gestión de actividad señalados en la Tabla 10, con los cuales se pretende conocer y evaluar las decisiones empleadas en la utilización de sus recursos financieros, a través del análisis de variaciones de un año respecto al otro.

Tabla 10 Indicadores de Gestión de Actividad

INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Rotación de las Cuentas por cobrar	$\frac{\text{Ventas Anuales al Crédito}}{\text{Cuentas por Cobrar}}$
Período promedio de cobranza	$\frac{\text{Cuentas por cobrar} * 360}{\text{Ventas Anuales a crédito}}$
Rotación de las Cuentas por pagar	$\frac{\text{Costo de venta}}{\text{Cuentas por pagar}}$
Período promedio de pagos	$\frac{\text{Cuentas por pagar} * 360}{\text{Costo de venta}}$
Rotación de inventarios.	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inventario promedio}}$
Período promedio de existencias	$\frac{\text{Inventario promedio} * 360}{\text{Costo de ventas}}$

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017).

En un segundo plano se buscar determinar el desempeño económico y financiero de las empresas dedicadas al comercio automotriz durante los períodos 2018-2019, para ello se calculará dos medidas de rendimiento, la rentabilidad sobre el activo (ROA) y rentabilidad sobre el capital invertido (ROE), los mismos que se encuentran señalados en la Tabla 11, estos indicadores permitirán analizar según sus variaciones la capacidad de las compañías para generar beneficios para sus socios y/o accionistas.

Tabla 11 Indicadores de rentabilidad

INDICADORES	INSTRUMENTO DE MEDICIÓN
Rentabilidad Económica (ROA)	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Total Activo}}$
Rentabilidad Financiera (ROE)	$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017).

De manera adicional siguiendo el estudio de Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017), el análisis e interpretación de cada indicador detallado anteriormente, se complementará con la definición de niveles bajo, medio y alto para cada ratio, calculados a partir de los promedios de cada indicador y asignados a través de percentiles, los mismos que permitirán evidenciar la posición de las empresas dentro del sector al que pertenecen.

Tabla 12 Criterio de clasificación de los niveles bajo, medio y alto

Nivel	Rango de percentil
Bajo	$\leq \text{percentil } 30$
Medio	$\text{percentil } 30 < x > \text{percentil } 70$
Alto	$\geq \text{percentil } 70$

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017).

Estudios correlacionales:

Por último, con el propósito de evidenciar si existe un grado considerable de relación entre la gestión de actividad y la rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores de Tungurahua, se plantea realizar una matriz de correlación a través del coeficiente de Pearson, muy utilizado para medir la relación lineal entre dos variables cuantitativas, los mismos que se determinarán a través de los valores promedios de los indicadores tanto de gestión de actividad así como de rentabilidad.

Tabla 13 Matriz de correlación entre las variables

		Indicadores de Rentabilidad	
		ROA	ROE
Indicador es de	Rotación de las Cuentas por cobrar		
	Período promedio de cobranza		

	Rotación de las Cuentas por pagar		
	Período promedio de pago		
	Rotación de inventarios.		
	Período promedio de existencias		

Elaborado por: Jácome Jessica

Para medir los resultados del coeficiente de correlación de Pearson se utilizará el criterio establecido por Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, & Cánovas (2009).

1. *Perfecta* $R = 1$
2. *Excelente* $R = 0.9 \leq R < 1$
3. *Buena* $R = 0.8 \leq R < 0.9$
4. *Regular* $R = 0.5 \leq R < 0.8$
5. *Mala* $R < 0.5$

3.3 Operacionalización de las variables

3.3.1 Operacionalización de la variable independiente: Gestión de actividad

Tabla 14 Operacionalización de la variable independiente: Gestión de Actividad

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Gestión de Actividad</p> <p>“Miden la efectividad y eficiencia de la gestión, en la administración del capital de trabajo” (Aching Guzmán, 2005) con respecto al correcto manejo de los fondos financieros de una empresa ayudando a la correcta toma de decisiones.</p>	<p>RATIOS DE GESTIÓN DE ACTIVIDAD</p>	Rotación de las Cuentas por cobrar	$\frac{\text{Ventas Anuales al Crédito}}{\text{Cuentas por Cobrar}}$	<p>La técnica a utilizar es la ficha de análisis documental y financiero.</p> <p>BASE DE DATOS: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.</p>
		Período promedio de cobranza	$\frac{\text{Cuentas por cobrar} * 360}{\text{Ventas Anuales a crédito}}$	
		Rotación de las Cuentas por pagar	$\frac{\text{Costo de venta}}{\text{Cuentas por pagar}}$	
		Período promedio de pagos	$\frac{\text{Cuentas por pagar} * 360}{\text{Costo de venta}}$	
		Rotación de inventarios.	$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inventario promedio}}$	
		Período promedio de existencias	$\frac{\text{Inventario promedio} * 360}{\text{Costo de ventas}}$	

Elaborado por: Jácome Jessica

3.3.2 Operacionalización de la variable dependiente: Rentabilidad

Tabla 15 Operacionalización de la variable dependiente: Rentabilidad

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Rentabilidad</p> <p>Mide la eficiencia que tiene la empresa para generar beneficios económicos a través de la utilización de sus recursos (Freire Quintero, Govea Andrade, & Hurtado Cevallos, 2018).</p>	<p>RENDIMIENTO</p>	<p>Rentabilidad Económica (ROA)</p>	$\frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Total Activo}}$	<p>La técnica a utilizar es la ficha de análisis documental y financiero.</p> <p>BASE DE DATOS: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros.</p>
		<p>Rentabilidad Financiera (ROE)</p>	$\frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Patrimonio}}$	

Elaborado por: Jácome Jessica

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Resultados y discusión

A continuación, se presenta los resultados referentes a las variables “Gestión de Actividad y Rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019”, las mismas que pertenecen al CIU G4510 VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES.

El estudio analiza un total de 21 empresas, mismas que cumplieron con las características necesarias para el cálculo de los indicadores tanto de Gestión de actividad como de ratios de Rentabilidad. Esta muestra se obtuvo a través de la información publicada a través de la página web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros a través del CIU G4510.

En este sentido, el tratamiento de la información se obtuvo a través de la utilización de las siguientes cuentas que se consiguieron tanto los Balances Generales como del Estado de Resultados de la base de datos general de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, los mismos que han servido como base para el cálculo de los indicadores de Gestión de actividad y rentabilidad.

- ❖ Ventas anuales a crédito
- ❖ Cuentas y Documentos por cobrar corrientes
- ❖ Cuentas y Documentos por cobrar no corrientes
- ❖ Inventarios
- ❖ Activo
- ❖ Cuentas y Documentos por pagar corrientes
- ❖ Cuentas y Documentos por pagar no corrientes
- ❖ Costo de Venta
- ❖ Utilidad Neta
- ❖ Perdida
- ❖ Patrimonio

Con el fin de evidenciar los cambios obtenidos durante los años de estudios, se calculó el porcentaje de variación y sus promedios, los mismos que sirvieron como base para la categorización en base a percentiles.

Categorización en base a percentiles: para cada indicador, se procedió a conglomerar en base a tres niveles (bajo, medio, alto).

Para el primer nivel se escogieron aquellas empresas que se posicionaron por debajo o igual al percentil 30, el segundo grupo se tomaron las empresas que se situaban entre el percentil 30 y el percentil 70 y finalmente el tercer nivel se tomó como referencia aquellas empresas que se posicionaron igual o por encima del percentil 70.

Tabla 16 Criterio de clasificación de los niveles bajo, medio y alto

Nivel	Rango de percentil
Bajo	$\leq \text{percentil } 30$
Medio	$\text{percentil } 30 < x > \text{percentil } 70$
Alto	$\geq \text{percentil } 70$

Fuente: Flores, Naval, Apaza, & Álvarez (2017).

De las evidencias anteriores, se estableció la relación existente entre los indicadores de Gestión de Actividad y Rentabilidad de las empresas objeto de estudio a través de la estadística de coeficiente de correlación de Pearson, el mismo que fue medido bajo los siguientes criterios:

1. *Perfecta* $R = 1$
2. *Excelente* $R = 0.9 \leq R < 1$
3. *Buena* $R = 0.8 \leq R < 0.9$
4. *Regular* $R = 0.5 \leq R < 0.8$
5. *Mala* $R < 0.5$

4.1.1 Resultados

Indicadores de Gestión de Actividad

Tabla 17 Indicadores de Gestión de Actividad de las empresas dedicadas a la venta de automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019.

N.º	NOMBRE	DATOS 2018						DATOS 2019					
		ROT. CPC	PPC	ROT. CPP	PPP	ROT. INV.	PPI	ROT. CPC	PPC	ROT. CPP	PPP	ROT. INV.	PPI
1	AMBACAR CIA. LTDA.	1,02	355	6,07	59	4,60	78	0,90	399	6,53	55	5,55	65
2	CIUDAD DEL AUTO CIAAUTO CIA. LTDA.	0,90	398	2,41	150	1,61	223	0,80	452	2,10	171	1,51	238
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	0,58	621	39,92	9	7,25	50	0,48	744	50,47	7	7,88	46
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	0,95	378	9,85	37	15,60	23	0,95	379	6,79	53	10,89	33
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	0,94	383	5,86	61	14,37	25	0,97	371	3,92	92	6,34	57
6	ANDINAMOTORS S.A.	0,74	486	7,56	48	7,49	48	0,76	472	4,36	83	7,05	51
7	CENTRALCAR S.A.	0,79	458	6,43	56	8,06	45	0,85	422	7,33	49	6,48	56
8	AMBANDINE S.A.	0,92	391	3,26	110	6,65	54	0,93	385	2,95	122	7,53	48
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	0,76	472	3,54	102	4,81	75	0,99	362	5,56	65	3,89	93
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	0,74	489	1,49	242	4,38	82	0,66	544	2,49	145	5,56	65

11	VEHYSA S.A.	0,71	504	18,29	20	11,89	30	0,62	583	9,00	40	7,73	47
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,33	1093	1,37	263	1,94	186	1,01	356	3,69	97	3,93	92
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	0,63	569	1,13	318	4,91	73	1,12	322	2,22	162	7,13	51
14	AUTOELITE S.A.	1,00	360	1,82	198	2,28	158	0,75	477	2,77	130	4,19	86
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,00	361	1,34	269	8,00	45	1,01	358	0,82	441	6,01	60
16	KILOMETROMIL S.A.	0,98	367	1,41	255	1,31	274	0,73	493	1,48	243	1,32	272
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,40	907	0,98	367	2,18	165	0,16	2288	9,22	39	2,64	136
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,19	1878	1,21	299	2,23	161	0,50	717	1,49	242	2,52	143
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	0,58	618	5,00	72	1,50	240	0,55	654	3,53	102	1,00	360
20	COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	0,95	378	0,44	810	93,29	4	0,55	657	0,04	8923	16,37	22
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	0,69	522	0,90	401	1,07	337	0,32	1131	0,79	457	0,99	364

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Rotación de las Cuentas por cobrar

El presente indicador muestra las veces en que la cartera es convertida en efectivo, en donde un mayor índice indica que existe mayor rapidez en los cobros de los créditos otorgados a clientes, por ende, un menor índice indica menor rapidez de cobro (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017).

Fórmula:

$$\frac{\text{Ventas Anuales al Crédito}}{\text{Cuentas por Cobrar}}$$

Tabla 18 Rotación de cuentas por cobrar de empresas dedicadas a la venta de automotores de Tungurahua, períodos 2018-2019.

ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR						
Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,33	1,01	207,38%	0,67	BAJO
2	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,19	0,50	162,12%	0,35	BAJO
3	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS VEHICENTRO VEHICULOS	0,63	1,12	76,49%	0,87	MEDIO
4	Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	0,76	0,99	30,50%	0,88	ALTO
5	CENTRALCAR S.A.	0,79	0,85	8,52%	0,82	MEDIO
6	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	0,94	0,97	3,09%	0,95	ALTO
7	ANDINAMOTORS S.A.	0,74	0,76	3,01%	0,75	MEDIO
8	AMBANDINE S.A.	0,92	0,93	1,42%	0,93	ALTO
9	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,00	1,01	0,94%	1,00	ALTO
10	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	0,95	0,95	-0,34%	0,95	ALTO
11	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	0,58	0,55	-5,50%	0,57	BAJO

	AUTOMOTORES CARLOS					
12	PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	0,74	0,66	-10,14%	0,70	MEDIO
13	AMBACAR CIA. LTDA.	1,02	0,90	-11,11%	0,96	ALTO
14	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	0,90	0,80	-11,84%	0,85	MEDIO
15	VEHYSA S.A.	0,71	0,62	-13,65%	0,67	BAJO
16	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	0,58	0,48	-16,49%	0,53	BAJO
17	AUTOELITE S.A.	1,00	0,75	-24,60%	0,88	ALTO
18	KILOMETROMIL S.A.	0,98	0,73	-25,58%	0,86	MEDIO
	COMPAÑÍA					
19	COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	0,95	0,55	-42,42%	0,75	MEDIO
20	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	0,69	0,32	-53,88%	0,50	BAJO
21	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,40	0,16	-60,36%	0,28	BAJO

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En la siguiente tabla muestra la rotación de cuentas por cobrar donde de acuerdo a la variación del año 2019, respecto al año 2018 presenta las empresas que obtuvieron una variación positiva, es decir recuperaron su cartera con mayor rapidez y eficiencia en comparación al año anterior. Estas empresas son: MITSUANDINA CIA. LTDA., quien tuvo una variación del 207,38% en relación al año anterior, pues en el año 2019 recuperó en 1,01 veces en comparación al año 2018 que recuperó en tan solo 0,33 veces, por otra parte, tenemos a CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A., con 162,12% de variabilidad convirtiendo su efectivo del año 2019 en aproximadamente 0.50 veces mientras que en el año 2018 lo realizó en apenas 0.19 veces. Así mismo tenemos a MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS., con 76,49% de variación obteniendo una recuperación en el año 2019 de 1.12 veces. No así las entidades que para el año 2019 disminuyeron significativamente su índice de cobro en relación al año anterior, estas empresas son AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA., quien evidencia un debilitamiento del -60,36%, AUTOS CHINAACCPASS

CIA. LTDA., con -53,88% y COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA., con -42,42%.

Tabla 19 Categorización de Rotación de Cuentas Por Cobrar

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	7	33,33%
MEDIO	7	33,33%
ALTO	7	33,33%
<i>TOTAL</i>	<i>21</i>	<i>100%</i>

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Por otro lado, en relación a los percentiles y de acuerdo al promedio de los años 2018 y 2019 respectivamente, 7 entidades se categorizaron en nivel alto, cuyo desempeño ha mostrado un cambio positivo; siendo la que en mejores condiciones se encuentra es AUTOS BOLOMOLINA S.A. quien ha registrado mantener un período promedio de cobranza superior a las demás entidades analizadas, mientras que 7 empresas se encuentran en el nivel medio las cuales registran un posicionamiento moderado y 7 en el nivel bajo; siendo la que en peor desempeño ha obtenido es AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA. (Ver Tabla 18)

Período Promedio de Cobranza

Este indicador mide el número de días necesarios para hacer efectivo los cobros; en donde a más días de cobranza, menor rapidez en recuperar los créditos y, por lo contrario, a menos días existe mayor rapidez de retorno de efectivo a la empresa (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017).

Fórmula:

$$\frac{\text{Cuentas por cobrar} * 360}{\text{Ventas Anuales a crédito}}$$

Tabla 20 Período Promedio de Cobranza de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019.

PERÍODO PROMEDIO DE COBRANZA

<i>N.º</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>% VARIACIÓN</i>	<i>PROMEDIO</i>	<i>CATEGORIZACIÓN</i>
1	MITSUANDINA CIA. LTDA.	1093	356	-67,43%	725	ALTO
2	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	1878	717	-61,82%	1298	ALTO
3	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS VEHICENTRO	569	322	-43,41%	446	MEDIO
4	VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	472	362	-23,31%	417	BAJO
5	CENTRALCAR S.A. AUTOS Y SERVICIOS DE	458	422	-7,86%	440	MEDIO
6	LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	383	371	-3,13%	377	BAJO
7	ANDINAMOTORS S.A.	486	472	-2,88%	479	MEDIO
8	AMBANDINE S.A. AUTOS BOLOMOLINA S.A.	391	385	-1,53%	388	BAJO
9	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	361	358	-0,83%	360	BAJO
10	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	378	379	0,26%	379	BAJO
11	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA. AUTOMOTORES CARLOS	618	654	5,83%	636	ALTO
12	PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	489	544	11,25%	517	MEDIO
13	AMBACAR CIA. LTDA. CIUDAD DEL AUTO	355	399	12,39%	377	BAJO
14	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	398	452	13,57%	425	MEDIO
15	VEHYSA S.A. AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	504	583	15,67%	544	ALTO
16	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	621	744	19,81%	683	ALTO
17	AUTOELITE S.A.	360	477	32,50%	419	BAJO
18	KILOMETROMIL S.A. COMPAÑÍA	367	493	34,33%	430	MEDIO
19	COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	378	657	73,81%	518	MEDIO
20	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	522	1131	116,67%	827	ALTO

21	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	907	2288	152,26%	1598	ALTO
----	--------------------------------------	-----	------	---------	------	------

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En términos generales se evidencia el período promedio de cobranza en donde muestra una variación positiva en aquellas empresas que han disminuido significativamente los días de cobro, obteniendo así una mejor liquidez en menor lapso de tiempo posible, en comparación al año anterior. Las principales empresas son MITSUANDINA CIA. LTDA., con 67,43%, CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A., con 61.82% y MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS., con 43,41%. No así las empresas AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA., que extendió los días de cobro en 152,26%, AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA., con 116,67% y COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA., con 73,81%.

Tabla 21 Categorización de Período Promedio de Cobranza

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	7	33,33%
MEDIO	7	33,33%
ALTO	7	33,33%
<i>TOTAL</i>	<i>21</i>	<i>100%</i>

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Si bien es cierto, 7 entidades se categorizaron en nivel bajo, no obstante, se encuentran en un rango positivo, es decir 33,33% de entidades recuperaron su efectivo en menor lapso de tiempo en comparación al año 2018. Entre la empresa más eficiente se encuentra AUTOS BOLOMOLINA S.A., mientras que el 33,33% de las empresas se encuentran en el nivel medio y 33,33% en el nivel alto; siendo la que el peor desempeño ha registrado en relación a los días de cobro a clientes es AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA. (Ver Tabla 20)

Rotación de las Cuentas por Pagar

El presente indicador muestra las veces en que se paga los créditos otorgados por los proveedores, en donde un mayor índice muestra que existe un mayor grado de cumplimiento de obligaciones, por consiguiente, un menor índice expresa menor grado de cumplimiento de las cuentas por pagar (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017).

Fórmula:

$$\frac{\text{Costo de venta}}{\text{Cuentas por pagar}}$$

Tabla 22 Rotación de cuentas por pagar de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua períodos 2018-2019

<i>ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR</i>						
<i>N</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>% VARIACIÓN</i>	<i>PROMEDIO</i>	<i>CATEGORIZACIÓN</i>
1	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,98	9,22	838,80%	5,10	ALTO
2	MITSUANDINA CIA. LTDA.	1,37	3,69	169,92%	2,53	MEDIO
3	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS AUTOMOTORES	1,13	2,22	96,21%	1,68	BAJO
4	CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA. VEHICENTRO	1,49	2,49	67,00%	1,99	BAJO
5	VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	3,54	5,56	56,86%	4,55	MEDIO
6	AUTOELITE S.A.	1,82	2,77	52,22%	2,29	MEDIO
7	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	39,92	50,47	26,43%	45,19	ALTO
8	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	1,21	1,49	23,48%	1,35	BAJO
9	CENTRALCAR S.A.	6,43	7,33	13,94%	6,88	ALTO
10	AMBACAR CIA. LTDA.	6,07	6,53	7,63%	6,30	ALTO

11	KILOMETROMIL S.A.	1,41	1,48	4,94%	1,45	BAJO
12	AMBANDINE S.A.	3,26	2,95	-9,71%	3,11	MEDIO
	AUTOS					
13	CHINAACCPASS CIA. LTDA.	0,90	0,79	-12,26%	0,84	BAJO
14	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	2,41	2,10	-12,57%	2,26	MEDIO
15	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA. AUTOMOTORES	5,00	3,53	-29,41%	4,27	MEDIO
16	CARLOS LARREA T. CIA. LTDA. AUTOS Y SERVICIOS	9,85	6,79	-31,06%	8,32	ALTO
17	DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	5,86	3,92	-33,04%	4,89	MEDIO
18	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,34	0,82	-39,03%	1,08	BAJO
19	ANDINAMOTORS S.A.	7,56	4,36	-42,38%	5,96	ALTO
20	VEHYSA S.A. COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA	18,29	9,00	-50,82%	13,64	ALTO
21	DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	0,44	0,04	-90,92%	0,24	BAJO

Fuente: SUPERCAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En la siguiente tabla muestra la rotación de cuentas por pagar en la cual presenta aquellas entidades que obtuvieron una variación significativamente elevada en el año 2019, respecto al año 2018. Estas empresas son; AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA., con 838,80%, MITSUANDINA CIA. LTDA., con 169,92% y MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS., con 96,21%., es decir estas compañías cancelaron sus obligaciones a un ritmo más acelerado en comparación al año 2018 lo que podría significar que estas entidades tenían suficiente efectivo disponible para pagar oportunamente sus deudas a corto plazo; sin embargo, también puede significar que la empresa está cancelando sus compromisos de manera muy acelerada lo que podría representar una disminución en su flujo de caja disponible para inversión y sus ganancias a largo plazo, o a su vez tienen condiciones de pagos más ajustados en

relación al año anterior. Por otra parte, están las empresas que obtuvieron un índice de variación menor como es la COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA., la cual diferencia un año respecto al otro con 90,92% de variación, VEHYSA S.A., con 50,82% y ANDINAMOTORS S.A., con 42,38%., pues han disminuido representativamente su índice al año 2019, lo que denota que estas empresas tienen créditos muy atractivos; o su vez, tienen inconvenientes para cancelar sus deudas.

Tabla 23 Categorización de Rotación de Cuentas Por Pagar

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	7	33,33%
MEDIO	7	33,33%
ALTO	7	33,33%
TOTAL	21	100%

Fuente: SUPERCAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

De las evidencias anteriores, en relación a los percentiles y de acuerdo al promedio de los años 2018 y 2019 respectivamente, se ha determinado que existe una similitud en la frecuencia según los niveles bajo, medio, alto, respecto a los indicadores Rotación de Cuentas por Cobrar y el Período promedio de cobro, obteniendo como resultado que 7 entidades se categorizaron en nivel bajo, siendo la que en inferior posición se encuentra es la COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA. con el 33,33%, mientras que el 33,33% de las empresas se encuentran en el nivel medio, por lo tanto, el 33,33% en el nivel alto; siendo la entidad AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A. la que en promedio ha acelerado de manera significativa sus pagos. (Ver Tabla 22)

Período Promedio de Pago

Este indicador mide el número de días que la empresa tarda en cancelar los créditos otorgados por sus proveedores; en donde a más días de pago, menor velocidad en pagar sus deudas y, por ende, a menos días existe mayor rapidez en pagar sus créditos. (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017).

Fórmula:

Cuentas por pagar * 360
Costo de venta

Tabla 24 Período Promedio de Pago de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019

PERÍODO PROMEDIO DE PAGOS						
Nº NOMBRE			2018 2019 % VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN	
1	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	367	39	-89,37%	203	ALTO
2	MITSUANDINA CIA. LTDA.	263	97	-63,12%	180	MEDIO
3	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	318	162	-49,06%	240	ALTO
4	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	242	145	-40,08%	194	MEDIO
5	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	102	65	-36,27%	84	MEDIO
6	AUTOELITE S.A.	198	130	-34,34%	164	MEDIO
7	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	9	7	-22,22%	8	BAJO
8	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	299	242	-19,06%	271	ALTO
9	CENTRALCAR S.A.	56	49	-12,50%	53	BAJO
10	AMBACAR CIA. LTDA.	59	55	-6,78%	57	BAJO
11	KILOMETROMIL S.A.	255	243	-4,71%	249	ALTO
12	AMBANDINE S.A.	110	122	10,91%	116	MEDIO
13	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	401	457	13,97%	429	ALTO
14	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	150	171	14,00%	161	MEDIO
15	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	72	102	41,67%	87	MEDIO
16	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	37	53	43,24%	45	BAJO

17	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	61	92	50,82%	77	BAJO
18	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	269	441	63,94%	355	ALTO
19	ANDINAMOTORS S.A.	48	83	72,92%	66	BAJO
20	VEHYSA S.A.	20	40	100,00%	30	BAJO
21	COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	810	8923	1001,60%	4867	ALTO

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En relación a la variación que ha sufrido el indicador período promedio de pago del año 2019, respecto al año 2018 pudimos evidenciar aquellas empresas que obtuvieron mayor velocidad de pago, es decir entidades que cancelaron sus obligaciones en menor tiempo en relación al período anterior, las principales empresas son AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA., la cual canceló a sus proveedores en el año 2018 en aproximadamente 367 días, pero el año 2019 agilitó sus pagos en menor tiempo que el año anterior, cancelando así en alrededor de 39 días, obteniendo una variación del 89,37%. Igualmente, MITSUANDINA CIA. LTDA., quien en el año 2018 canceló en 263 días mientras que para el año 2019 este valor se redujo a 97 días, logrando una variabilidad del 63,12% y MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS., quien mostró una variación del 49,06% de un período a otro. No obstante, existieron empresas que obtuvieron una variación acelerada al incrementar significativamente los días de pago de deudas alargando su tiempo de cancelación respecto al año anterior, tal es el caso de la COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA., quien cancelaba en aproximadamente 810 días durante el año 2018, pero al año 2019 este número se incrementó de una manera acelerada al prorrogar su tiempo de pago a proveedores en 8.923 días, triplicando así en ese año sus deudas en relación a sus ventas y obteniendo una variación del 1001,60%; lo que puede significar una gran ventaja para la empresa pues revela que la compañía se está financiando gracias a los atractivos créditos otorgados por los proveedores, por lo tanto el efectivo circulante sería invertido para otro propósito a corto plazo. De igual manera VEHYSA S.A., quien en el 2019 duplicó sus días de pago en 40 días, es decir en 100% de

variación, y ANDINAMOTORS S.A., con 72,92%, quien ha cancelado sus obligaciones en 83 días en el año 2019, denotando un tiempo mayor respecto al año 2018 que canceló a sus proveedores en 48 días.

Tabla 25 Categorización de Período Promedio de Pago

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	7	33,33%
MEDIO	7	33,33%
ALTO	7	33,33%
<i>TOTAL</i>	<i>21</i>	<i>100%</i>

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En cuanto a la categorización del período promedio de pago, se evidenció una homogeneidad entre los niveles bajo, medio alto teniendo como resultado el 33,33% en cada categoría. En el percentil alto tenemos 7 empresas, de las cuales se destaca AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A., quien ha mantenido un promedio eficiente de pago en relación a las demás entidades, mientras que 7 empresas se encuentran en el nivel medio y 7 en el nivel alto; entre las entidades de mayor prolongación de pago se encuentra COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA. (Ver Tabla 24)

Rotación de Inventarios

Este indicador muestra número de veces en que rotan los stocks durante un período de tiempo, en donde un mayor índice muestra que existe mayor movilidad de capital invertido en inventarios, por lo cual, un índice menor expresa poca actividad de dinero invertido en existencias (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017).

Fórmula:

$$\frac{\text{Costo de ventas}}{\text{Inventario promedio}}$$

Tabla 26 Rotación de inventarios de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua períodos 2018-2019

ROTACIÓN DE INVENTARIOS

N.º	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	MITSUANDINA CIA. LTDA.	1,94	3,93	102,96%	2,93	BAJO
2	AUTOELITE S.A.	2,28	4,19	83,85%	3,23	MEDIO
3	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS AUTOMOTORES	4,91	7,13	45,23%	6,02	MEDIO
4	CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA. AUTOMOTORES PEREZ	4,38	5,56	26,82%	4,97	MEDIO
5	VACA CIA. LTDA.	2,18	2,64	21,03%	2,41	BAJO
6	AMBACAR CIA. LTDA.	4,60	5,55	20,54%	5,08	MEDIO
7	AMBANDINE S.A.	6,65	7,53	13,27%	7,09	MEDIO
8	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	2,23	2,52	12,83%	2,37	BAJO
9	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	7,25	7,88	8,58%	7,56	ALTO
10	KILOMETROMIL S.A.	1,31	1,32	0,70%	1,32	BAJO
11	ANDINAMOTORS S.A.	7,49	7,05	-5,99%	7,27	ALTO
12	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	1,61	1,51	-6,25%	1,56	BAJO
13	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA. VEHICENTRO	1,07	0,99	-7,42%	1,03	BAJO
14	VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	4,81	3,89	-19,07%	4,35	MEDIO
15	CENTRALCAR S.A.	8,06	6,48	-19,53%	7,27	ALTO
16	AUTOS BOLOMOLINA S.A. AUTOMOTORES	8,00	6,01	-24,90%	7,01	MEDIO
17	CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	15,60	10,89	-30,24%	13,24	ALTO
18	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	1,50	1,00	-33,30%	1,25	BAJO
19	VEHYSA S.A. AUTOS Y SERVICIOS DE	11,89	7,73	-34,97%	9,81	ALTO
20	LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	14,37	6,34	-55,86%	10,35	ALTO

	COMPAÑÍA					
21	COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	93,29	16,37	-82,45%	54,83	ALTO

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Por su parte la rotación de inventarios muestra las empresas que obtuvieron una variación eficiente y han mostrado un aumento de índice del año 2019 respecto al año 2018, lo que denota mayor rentabilidad del capital invertido. Entre las empresas que han gestionado correctamente sus inventarios tenemos; MITSUANDINA CIA. LTDA. LTDA., con 102,96% de variación, AUTOELITE S.A., con 83,85% y MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS., con 45,23%. Por otro lado, muestra las empresas que obtuvieron menor movilidad de capital invertido en inventarios durante el año 2019; sin embargo, es imprescindible destacar que, a pesar de tener esta disminución de rotación, las entidades han logrado mantener una rotación óptima, entre ellas tenemos: COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA., con 82,45%, CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A. AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A., con 55,86% y VEHYSA S.A., con 34,97%.

Tabla 27 Categorización de Rotación de Inventarios

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	7	33,33%
MEDIO	7	33,33%
ALTO	7	33,33%
TOTAL	21	100%

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Por otro lado, en relación a los percentiles, se evidencia una semejanza con los anteriores indicadores, obteniendo así que 7 entidades se categorizaron en nivel bajo, pues su indicador promedio oscila desde 1.03 hasta 2,93 veces siendo la que en peores condiciones se encuentra es AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA., mientras que 7 empresas se encuentran en el nivel medio con un promedio desde 3,23 hasta 7,09 veces

y 7 empresas que se sitúan en el nivel alto con un promedio que fluctúa desde 7,27 hasta 54,83 veces, siendo la COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA la entidad que más número de veces ha vendido durante los años de estudio. (Ver Tabla 26)

Período Promedio de Existencias

Este indicador mide el número de días que la empresa renueva el stock; en donde a más días de estancia de inventario, existe menor tiempo de recuperación de lo invertido en inventarios, por ende, a menos días existe mayor retorno de la inversión (Lawrence J. & Chad J., 2012).

Fórmula:

$$\frac{\text{Inventario promedio} * 360}{\text{Costo de ventas}}$$

Tabla 28 Período Promedio de Existencias de empresas dedicadas a la venta de automotores de Tungurahua, períodos 2018-2019

PERÍODO PROMEDIO DE EXISTENCIAS						
N.º	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	MITSUANDINA CIA. LTDA.	186	92	-50,54%	139	ALTO
2	AUTOELITE S.A.	158	86	-45,57%	122	MEDIO
3	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS AUTOMOTORES CARLOS	73	51	-30,14%	62	MEDIO
4	PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	82	65	-20,73%	74	MEDIO
5	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	165	136	-17,58%	151	ALTO
6	AMBACAR CIA. LTDA.	78	65	-16,67%	72	MEDIO
7	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	161	143	-11,18%	152	ALTO
8	AMBANDINE S.A.	54	48	-11,11%	51	BAJO
9	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	50	46	-8,00%	48	BAJO
10	KILOMETROMIL S.A.	274	272	-0,73%	273	ALTO
11	ANDINAMOTORS S.A.	48	51	6,25%	50	BAJO

12	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	223	238	6,73%	231	ALTO
13	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	337	364	8,01%	351	ALTO
14	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	75	93	24,00%	84	MEDIO
15	CENTRALCAR S.A.	45	56	24,44%	51	BAJO
16	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	45	60	33,33%	53	MEDIO
17	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	23	33	43,48%	28	BAJO
18	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	240	360	50,00%	300	ALTO
19	VEHYSA S.A.	30	47	56,67%	39	BAJO
20	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A. COMPAÑÍA	25	57	128,00%	41	BAJO
21	COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	4	22	450,00%	13	BAJO

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Con referente al período promedio de existencias, se observa a las empresas que obtuvieron una variación positiva, las cuales han retornado su inversión en inventario en menos días en comparación al año anterior, las principales entidades son MITSUANDINA CIA. LTDA., quien durante el año 2019 realizaba una rotación de inventario cada 92 días en comparación al año 2018 que rotaba cada 186 días, obteniendo así una variación del 50,54%. AUTOELITE S.A., durante el año 2019 minimizó sus días de rotación a 86 días en comparación al año 2018 que rotaba cada 158 días, es decir tubo el 45,57% de variabilidad, y por su parte, MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS., rotó en el año 2019 cada 51 días, disminuyendo así sus días de rotación en comparación con el año 2018 y alcanzando una variación del 30,14%. Mientras que las entidades que han obtenido una variación poco eficiente de retorno son: COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA., con 450% de variación, AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A., con 128% y VEHYSA S.A., con 56,67%.

Tabla 29 Categorización de Período Promedio de Existencias

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	8	38,10%
MEDIO	6	28,57%
ALTO	7	33,33%
<i>TOTAL</i>	<i>21</i>	<i>100%</i>

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Mientras que, en relación a los percentiles y de acuerdo al promedio de los años 2018 y 2019, 8 entidades se categorizaron en nivel bajo, siendo la que en peores condiciones se encuentra es la COMPAÑÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA., la mientras que 7 empresas se encuentran en el nivel medio y 7 en el nivel alto; siendo la que mejor desempeño ha obtenido es AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA. (Ver Tabla 28)

De las evidencias anteriores podemos deducir que, a pesar de los distintos valores registrados en los indicadores, existe una similitud estadística para las tres categorizaciones según los percentiles, obteniendo así en Rotación de Cuentas por cobrar, Período Promedio de Cobro, Cuentas por Pagar, Período Promedio de Pago y Rotación Inventarios el 33,33% en los niveles Alto, Medio y Bajo. Esta situación denota una coincidencia al momento de calcular los rangos de acuerdo a los promedios de 21 empresas que constituyen la muestra. Como evidencia del correcto cálculo demuestra la categorización del período promedio de existencias, en el cual podemos visualizar una variación de frecuencias entre los niveles.

Índices de Rentabilidad

Tabla 30 Indicadores de Rentabilidad de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019

N.º	NOMBRE	DATOS 2018		DATOS 2019	
		ROA	ROE	ROA	ROE
1	AMBACAR CIA. LTDA.	15,30%	36,35%	10,15%	23,65%
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	13,66%	23,25%	13,97%	22,72%
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	4,20%	9,27%	2,60%	5,52%
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	2,05%	7,02%	0,39%	1,42%
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	2,49%	5,44%	0,15%	0,46%
6	ANDINAMOTORS S.A.	2,27%	4,71%	-0,33%	-0,28%
7	CENTRALCAR S.A.	4,47%	9,09%	2,40%	5,48%
8	AMBANDINE S.A. VEHICENTRO	-1,85%	-5,61%	-7,14%	-23,31%
9	VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A. AUTOMOTORES	4,03%	34,88%	4,12%	25,87%
10	CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	0,69%	1,51%	0,57%	1,44%
11	VEHYSA S.A.	6,23%	10,99%	-3,09%	-5,37%
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,06%	0,81%	4,78%	51,74%
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	5,79%	16,86%	2,23%	6,21%
14	AUTOELITE S.A.	0,22%	19,95%	-6,72%	111,18%
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,10%	9,00%	0,11%	1,09%

16	KILOMETROMIL S.A. AUTOMOTORES	1,49%	11,59%	0,20%	1,83%
17	PEREZ VACA CIA. LTDA. CENTRO	0,42%	1,61%	-2,24%	-3,90%
18	AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,09%	0,65%	0,10%	0,57%
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA. COMPAÑÍA	0,29%	-17,93%	-1,81%	52,49%
20	COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA. AUTOS	3,36%	9,56%	3,73%	26,43%
21	CHINAACCPASS CIA. LTDA.	-6,59%	-9,76%	0,06%	0,09%

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Rentabilidad del Activo (ROA)

El presente indicador mide la capacidad que tiene el activo para generar utilidades, en donde el ROA positivo indica que la inversión es rentable, por consiguiente, el ROA negativo indica que la empresa está invirtiendo gran cantidad de dinero en la producción, pero generando ingresos muy bajos. (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017).

Fórmula:

$$\frac{\textit{Utilidad Neta}}{\textit{Total Activo}}$$

Tabla 31 Rentabilidad Económica de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019

<i>ROA</i>						
<i>N.º</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>% VARIACIÓN</i>	<i>PROMEDIO</i>	<i>CATEGORIZACIÓN</i>
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,06%	4,78%	8454,66%	2,00%	MEDIO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	-6,59%	0,06%	100,86%	-3,00%	BAJO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A. COMPAÑÍA	0,09%	0,10%	11,99%	0,00%	BAJO
20	COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	3,36%	3,73%	10,87%	4,00%	ALTO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA. VEHICENTRO	13,66%	13,97%	2,23%	14,00%	ALTO
9	VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A. AUTOMOTORES	4,03%	4,12%	2,17%	4,00%	ALTO
10	CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	0,69%	0,57%	-17,88%	1,00%	BAJO
1	AMBACAR CIA. LTDA.	15,30%	10,15%	-33,64%	13,00%	ALTO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	4,20%	2,60%	-38,06%	3,00%	ALTO
7	CENTRALCAR S.A.	4,47%	2,40%	-46,23%	3,00%	ALTO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS AUTOMOTORES	5,79%	2,23%	-61,41%	4,00%	ALTO
4	CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	2,05%	0,39%	-81,06%	1,00%	BAJO
16	KILOMETROMIL S.A.	1,49%	0,20%	-86,43%	1,00%	BAJO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A. AUTOS Y SERVICIOS DE	1,10%	0,11%	-90,19%	1,00%	BAJO
5	LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	2,49%	0,15%	-94,11%	1,00%	BAJO
6	ANDINAMOTORS S.A.	2,27%	-0,33%	-114,48%	1,00%	BAJO
11	VEHYSA S.A.	6,23%	-3,09%	-149,61%	2,00%	MEDIO
8	AMBANDINE S.A.	-1,85%	-7,14%	-285,66%	-4,00%	BAJO

17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,42%	-2,24%	-632,62%	-1,00%	BAJO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	0,29%	-1,81%	-726,45%	-1,00%	BAJO
14	AUTOELITE S.A.	0,22%	-6,72%	-3154,45%	-3,00%	BAJO

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En la presente tabla muestra el rendimiento sobre los activos, en donde de acuerdo a la variación del año 2019, respecto al año 2018 presenta las empresas que obtuvieron un incremento positivo en el retorno de su inversión; es decir han usado eficientemente sus activos para generar ganancias, lo que representa cifras atractivas para los inversores. Las principales entidades son MITSUANDINA CIA. LTDA., con 8.454,66%, AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA., con 100.86% y CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A., con 11,99%. Mientras que las entidades que han obtenido un cambio negativo y se determina poco rentables son: AUTOELITE S.A., con 3.154,45%, EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA., con 726.45% y AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA., con 632.62%.

Tabla 32 Categorización de Rendimiento Económico

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	12	57%
MEDIO	2	10%
ALTO	7	33%
TOTAL	21	100%

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En relación a los percentiles y de acuerdo al promedio de los años 2018 y 2019, se evidenció que para el ROA, 12 entidades se categorizaron en nivel bajo, pues se deduce que dentro de los años de estudio no ha existido un beneficio rentable para dichas empresas, siendo la que en peores condiciones se encuentra es AMBANDINE S.A., obtenido el -4% de rentabilidad económica, mientras que 2 empresas se encuentran en el nivel medio y 7 en el nivel alto; siendo la que mejor desempeño ha obtenido

durante los años de estudio es CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA, alcanzando el 14 % de rentabilidad sobre sus activos. (Ver Tabla 31)

Rentabilidad del Patrimonio (ROE)

El presente indicador mide el rendimiento del capital, es decir, mide la capacidad que tienen las compañías para generar utilidades sobre sus propios fondos, en donde el ROE positivo indica que la inversión es rentable, por consiguiente, el ROE negativo será muy poco o nada beneficioso para los socios y/o accionistas (Flores, Naval, Apaza, & Álvarez, 2017).

Fórmula:

$$\frac{\text{Utilidad Neta}}{\text{Patrimonio}}$$

Tabla 33 Rentabilidad Financiera de empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua, períodos 2018-2019

		<i>ROE</i>				
<i>N.º</i>	<i>NOMBRE</i>	<i>2018</i>	<i>2019</i>	<i>VARIACIÓN</i>	<i>PROMEDIO</i>	<i>CATEGORIZACIÓN</i>
1	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,81%	51,74%	6288,04%	26,00%	ALTO
2	AUTOELITE S.A.	19,95%	111,18%	457,32%	66,00%	ALTO
3	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	- 17,93%	52,49%	392,69%	17,00%	ALTO
4	COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA. AUTOS	9,56%	26,43%	176,48%	18,00%	ALTO
5	CHINAACCPASS CIA. LTDA.	-9,76%	0,09%	100,97%	-5,00%	BAJO
6	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA. AUTOMOTORES	23,25%	22,72%	-2,28%	23,00%	ALTO
7	CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA. CENTRO	1,51%	1,44%	-4,65%	1,00%	BAJO
8	AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,65%	0,57%	-11,93%	1,00%	BAJO

VEHICENTRO						
9	VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	34,88%	25,87%	-25,81%	30,00%	ALTO
10	AMBACAR CIA. LTDA.	36,35%	23,65%	-34,92%	30,00%	ALTO
11	CENTRALCAR S.A.	9,09%	5,48%	-39,67%	7,00%	MEDIO
12	AUTOMOTORES DE LA SIERRA S.A.	9,27%	5,52%	-40,50%	7,00%	MEDIO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS AUTOMOTORES	16,86%	6,21%	-63,18%	12,00%	MEDIO
14	CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	7,02%	1,42%	-79,77%	4,00%	MEDIO
15	KILOMETROMIL S.A.	11,59%	1,83%	-84,24%	7,00%	MEDIO
16	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	9,00%	1,09%	-87,87%	5,00%	MEDIO
17	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	5,44%	0,46%	-91,51%	3,00%	BAJO
18	ANDINAMOTORS S.A.	4,71%	-0,28%	-105,94%	2,00%	BAJO
19	VEHYSA S.A.	10,99%	-5,37%	-148,86%	3,00%	BAJO
20	AMBANDINE S.A. AUTOMOTORES	-5,61%	-23,31%	-315,61%	-14,00%	BAJO
21	PEREZ VACA CIA. LTDA.	1,61%	-3,90%	-342,64%	-1,00%	BAJO

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En relación al rendimiento sobre el patrimonio, se evidenció las empresas que obtuvieron un retorno positivo de la inversión realizada por los socios y/o accionistas; las principales entidades son MITSUANDINA CIA. LTDA., con 6.288,04%, AUTOELITE S.A., con 457.32%, y EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA., con 392,69%. Mientras que las entidades que han obtenido un cambio negativo e ineficientes para invertir son: AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA., con -342,64%, AMBANDINE S.A., con -315,61% y VEHYSA S.A., con -148,86%.

Tabla 34 Categorización de Rendimiento Financiero

<i>NIVEL</i>	<i>FRECUENCIA</i>	<i>PORCENTAJE</i>
BAJO	8	38%

MEDIO	6	29%
ALTO	7	33%
<i>TOTAL</i>	<i>21</i>	<i>100%</i>

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

En cuanto a la Rentabilidad Financiera y analizando los datos según percentiles, se pudo evidenciar que el 38% de entidades se categorizaron en nivel bajo al resultar una constante pérdida financiera, siendo la que en peores condiciones se encuentra es AMBANDINE S.A., obteniendo como promedio de los años de estudio el -14% de rentabilidad, mientras que el 29% de las entidades se encuentran en el nivel medio y 33% en el nivel alto; siendo la que mejor desempeño ha obtenido durante los años de estudio es AUTOELITE S.A., quien evidenció un promedio del 66% de rendimiento sobre sus fondos propios. (Ver Tabla 33)

4.2 Verificación de la hipótesis

Con el fin de establecer la relación existente entre los indicadores de Gestión de actividad y los índices de rentabilidad, mediante la prueba de coeficiente de correlación, se presenta el siguiente enigma:

¿La Gestión de actividad mantiene una relación significativa con respecto a la rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua?

Por lo consiguiente, en el estudio se ha determinado el comportamiento de los indicadores de gestión de actividad y rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua, períodos 2018-2019, a través de la correlación de Pearson.

Coeficiente de Correlación de Pearson

El coeficiente de correlación de Pearson tiene como objetivo, medir la relación existente entre dos variables, el mismo que será medido a través del siguiente criterio (Martínez, Tuya, Martínez, Pérez, & Cánovas, 2009).

1. *Perfecta* $R = 1$
2. *Excelente* $R = 0.9 \leq R < 1$
3. *Buena* $R = 0.8 \leq R < 0.9$
4. *Regular* $R = 0.5 \leq R < 0.8$
5. *Mala* $R < 0.5$

Tabla 35 Matriz de Correlación en relación a la Rentabilidad Económica de las empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua

	ROT. CPC	PPC	ROT. CPP	PPP	ROT. INV.	PPI	ROA
ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR	1						
PERÍODO PROMEDIO DE COBRANZA	-0,91021442	1					
ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR	-0,213814388	0,035454742	1				
PERÍODO PROMEDIO DE PAGO	-0,021164992	-0,015281008	-0,189764728	1			
ROTACIÓN DE INVENTARIOS	0,131421182	-0,168703604	-0,029546732	0,933390793	1		
PERÍODO PROMEDIO DE EXISTENCIAS	-0,014422666	0,060670816	-0,186572886	-0,156508965	-0,170570594	1	
ROA	0,2995367	-0,279276534	0,078967238	0,071586563	0,088242049	0,198197867	1

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Dentro de este marco, mediante la aplicación de correlación de Pearson se pudo determinar que los indicadores de gestión de actividad en relación al indicador de Rentabilidad Económica, no posee una relación significativa, pues se evidenció que el índice Período Promedio de Cobranza muestran una relación negativa en -27,92%. Por otra parte, la relación de los demás indicadores respecto al ROA, se observa que obtuvieron una relación positiva, pues la Rotación de cuentas por Cobrar obtuvo el 29,95%, Rotación de cuentas por Pagar en 7,89%, el Período promedio de Pago en 7,15%, Rotación de Inventarios en 8,82% y Período Promedio de Existencias en 19,81%.

Las evidencias anteriores se fundamentan con los valores encontrados que van desde -27,92% en relación al período promedio de cobro a clientes, hasta el valor más alto de 29,95% a razón de la rotación de cuentas por cobrar, determinándose como resultado una correlación mala.

Tabla 36 Matriz de Correlación en relación a la Rentabilidad Financiera de las empresas dedicadas a la venta de automotores en Tungurahua

	ROT. CPC	PPC	ROT. CPP	PPP	ROT. INV.	PPI	ROE
ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR	1						
PERÍODO PROMEDIO DE COBRANZA	-0,91021442	1					
ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR	-0,213814388	0,035454742	1				
PERÍODO PROMEDIO DE PAGO	-0,021164992	-0,015281008	-0,189764728	1			
ROTACIÓN DE INVENTARIOS	0,131421182	-0,168703604	-0,029546732	0,933390793	1		
PERÍODO PROMEDIO DE EXISTENCIAS	-0,394013135	0,311983752	-0,263678957	-0,180155822	-0,459806619	1	
ROE	0,268422755	-0,254526453	-0,094332574	0,071238587	0,002712723	0,035757731	1

Fuente: SUPERCIAS (2019).

Elaborado por: Jácome Jessica

Al comparar los indicadores de gestión de actividad en relación al indicador de Rentabilidad Financiera (ROE) mediante la aplicación de correlación de Pearson se pudo determinar que los indicadores Período Promedio de Cobranza y Rotación de Cuentas por Pagar muestran una relación negativa en -25,45% y -9,43% respectivamente, en tanto que la relación de los demás indicadores respecto al ROE, se observa que el la Rotación de cuentas por Cobrar tiene una relación positiva en 26,84%, el Período promedio de Pago en 7,12%, Rotación de Inventarios en 0,27% y Período Promedio de Existencias en 3,57%.

De las afirmaciones anteriores se evidencia que estos índices, no posee una relación significativa. Esto se fundamenta con los valores encontrados que van desde -25,45% en relación al período promedio de cobro a clientes, hasta 29,95% a razón de la rotación de cuentas por cobrar, determinándose como resultado una correlación mala.

4.3 Limitaciones del estudio

Al concluir la siguiente investigación se pudo constatar la existencia de limitaciones, los mismos que incidieron negativamente en la elaboración del proyecto.

La principal limitante fue que no todas las empresas contaban con datos registrados en los períodos de estudio, motivo por el cual se tuvo que eliminar algunas compañías de manera que la investigación no pudo trabajar con el total de empresas que constituyen el CIU G4510 VENTA DE VEHÍCULOS AUTOMOTORES en Tungurahua.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

De acuerdo a los resultados obtenidos en el presente estudio, se establece las siguientes conclusiones:

- ✓ Al examinar la administración de capital de trabajo de las concesionarias de automóviles de Tungurahua, mediante ratios de gestión de actividad como son la Rotación de cuentas por cobrar, Período Promedio de Cobro, Rotación de Cuentas por pagar, Período Promedio de Pago, Rotación de inventarios y Período Promedio de Existencias, se concluye que la Rotación de Cuentas por Cobrar (veces) y el período promedio de cobranza (días) de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua en los períodos 2018-2019 mostraron mayor rapidez en sus cobros a clientes en 33,33% de las entidades, lo que representa una asertiva estrategia de recuperación de cartera. Así mismo, el indicador de Rotación de cuentas por pagar (veces) y el período promedio de pago (días) mostraron mayor velocidad de pago a proveedores en 33,33% de las compañías en el año 2019, en comparación al año anterior; lo que significa que estas empresas obtuvieron en ese año suficiente liquidez para cancelar sus obligaciones de manera efectiva. Por su parte, la rotación de inventarios (veces) obtuvo una distribución similar y equitativa a los indicadores anteriores, obteniendo así una coincidencia estadística en el cual se evidenció que el 33,33% de las entidades recuperaron su capital invertido en existencias, en mayor número de veces denotando así la eficiente gestión de inventarios. Con referencia al período promedio de existencias (días), mostró una variación positiva en mayor porcentaje en comparación a los índices anteriormente mencionados, reflejando así que, en 38, 10% de las entidades recuperaron en menor tiempo el capital invertido en stocks. De las afirmaciones anteriores se concluye que existe menos del 50% de entidades que mantienen una gestión de actividad eficiente.

- ✓ Por otro lado, al analizar el rendimiento financiero de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores a través de indicadores de rentabilidad económica y financiera se evidenció que el rendimiento sobre los activos ROA muestra que el 57% de las empresas objeto de estudio, invierten gran cantidad en su producción, pero no genera suficientes ingresos como para mantener en marcha sus compañías. Lo que evidencia significativamente que estas entidades no son rentables para futuros inversores. Por otra parte, se demostró que el rendimiento sobre el patrimonio ROE es poco beneficioso para los socios y/o accionistas de las 21 empresas objeto de estudio, pues tan solo el 33,33% de éstas que han obtenido una rentabilidad positiva en los períodos de estudio.

- Al comparar estas evidencias, se relaciona los indicadores de gestión de actividad versus los de rentabilidad a través de la correlación r de Pearson se determinó que no existe una relación de dependencia significativa entre las variables de gestión de actividad y de Rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua durante los períodos 2018 y 2019; es decir las variables no se encuentran influenciadas por factores propias del sector; más bien, son bastantes sensibles a factores externos que puedan trascender enormemente en el rendimiento de las entidades. Por lo tanto, se rechaza a la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula.

5.2 Recomendaciones

- ✓ Dado que la liquidez y rentabilidad de una empresa es sumamente importante, se sugiere priorizar la recuperación de cartera de aquellos clientes que puedan aportar mayor liquidez a las entidades, velando por períodos de cobro a corto plazo. Así mismo, al ser favorable para las empresas un pago paulatino a largo plazo, deberían tomar en cuenta las condiciones de crédito negociadas a razón que se maximice el flujo de efectivo.
- ✓ Para que la estructura financiera sea óptima y rentable, las organizaciones deberán promover el crecimiento institucional, mediante una constante gestión de crecimiento que le permita posicionarse en el mercado facilitando el incremento de su nivel de endeudamiento con el fin de financiar su activo.
- ✓ En este caso es necesario y pertinente desde el punto de vista tanto académico como práctico, un estudio posterior de los factores externos que podrían incidir en la gestión de actividad y rentabilidad de las empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua en los períodos 2018-2019.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Barreto Granda, N. (2020). Factor Sustancial para la toma de Decisiones en una Empresa del Sector Comercial. *Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos*, 12(3), 129-134. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-129.pdf>
- A. Ross, S., W. Westerfield, R., & D. Jordan, B. (2010). *Fundamentos de Finanzas Corporativas*. México, D. F.: The McGraw-Hill.
- Aching Guzmán, C. (2005). *Ratios Financieros y Matemáticas de la Mercadotecnia*. Digital Acrobat . Obtenido de http://perfeccionate.urp.edu.pe/econtinua/FINANZAS/LIBRO_RATIO%20FINANCIEROS_MAT_DE_LA_MERCADOTECNIA.pdf
- AEADE. (2018). *Anuario 2018*. Ecuador: Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador.
- AEADE. (21 de Junio de 2018). *Automóviles nuevos se incrementan en Ambato*. Obtenido de Asociación de empresas automotrices del Ecuador: <https://www.aeade.net/automoviles-nuevos-incrementan-en-ambato/>
- Aggarwal, A., & Chaudhary, R. (2015). Effect of Working Capital Management on the Profitability of Indian Firms. *IOSR Journal of Business and Management*, 17(8), 34-43. Obtenido de <http://www.iosrjournals.org/iosr-jbm/papers/Vol17-issue8/Version-4/G017843443.pdf>
- Agha, H. (2014). Impact of working capital management on profitability. *European Scientific Journal*, 10(1), 374-381.
- Aguirre Sajami, C., Barona Meza, C., & Dávila Dávila, G. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una Empresa Industrial. *Revista De Investigación Valor Contable*, 7(1), 50-64. Obtenido de https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Angulo Rangel, F. A., & Berrío Caballero, H. J. (Diciembre de 2014). Estratégias de Inversión en Capital de Trabajo aplicadas por las micro, pequeñas y medianas Empresas Colombianas de Comercio textil en el Municipio de Maicao. *Revista*

Dimensión Empresarial, 12(2), 69-82. Recuperado el 8 de Febrero de 2021, de <http://www.scielo.org.co/pdf/diem/v12n2/v12n2a06.pdf>

Arreola Enríquez, J. A., Fong Reynoso, C., & Gaytán Cortes, J. (2020). *El capital de trabajo y el financiamiento en las Pymes: Basado en un estudio bibliométrico*. Recuperado el 8 de Febrero de 2021, de Red Internacional de Investigadores en Competitividad: <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/1878/1637>

BCE. (2018). *Cuentas Nacionales. Estadísticas Sector Real*. Obtenido de Banco Central del Ecuador: https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Administracion/bi_menuCNAde_f.html#

Contraloría General del Estado. (diciembre de 2017). *Carta*. Recuperado el 07 de julio de 2020, de Contraloría General del Estado: <https://www.contraloria.gob.ec/multimedia/REVISTACARTA132/auditoria-forense.html>

Cuenca, M., Rojas, D., Fernando, C., & Armas Herrera, R. (20 de Junio de 2018). La Gestión del Capital de Trabajo y su efecto en la Rentabilidad de las Empresas Constructoras del Ecuador. *X-Pendientes Económicos*, 2(3), 28-45. Recuperado el 8 de Febrero de 2021, de https://ojs.supercias.gob.ec/index.php/X-pendientes_Economicos/article/view/41

Dagnino S. , J. (2014). Correlación. *Revista Chilena de Anestesia*, 43, 150-153. Recuperado el 29 de 03 de 2021, de <https://revistachilenadeanestesia.cl/PII/revchilanestv43n02.15.pdf>

De La Hoz Suárez, B., Ferrer, M. A., & De La Hoz Suárez, A. (Abril de 2008). Indicadores de Rentabilidad: Herramientas Para la Toma Decisiones Financieras en Hoteles de Categoría media Ubicados en Maracaibo. *Revista de Ciencias Sociales*, 14(1), 88-109. Recuperado el 08 de Febrero de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/280/28011673008.pdf>

- Deloof, M. (2003). Does Working Capital Management Affect Profitability of Belgian Firms. *Journal of Business Finance & Accounting*, 30(3-4), 573-587.
- Díaz Llanes, M. (2012). *Análisis contable con un enfoque empresarial*.
- Duque Espinoza, G., Espinoza Flores, O., González Soto, K., & Sigüencia Muñoz, A. (24 de Septiembre de 2019). Influencia de la Administración del Capital de Trabajo en la Rentabilidad Empresarial. *Innova Research Journal*, 4(3.1), 1-17. Recuperado el 29 de Enero de 2021
- Ekos. (5 de Marzo de 2019). *Comercio, el sector más dinámico de la economía nacional*. Obtenido de Ekos: <https://www.ekosnegocios.com/articulo/comercio-el-sector-mas-dinamico-de-la-economia-nacional>
- El Comercio. (1 de Julio de 2020). Un primer semestre de pérdidas para la economía de Ecuador. *Negocios*.
- Flores, M., Naval, Y., Apaza, E., & Álvarez, V. (2017). Gestión de actividad y rentabilidad en empresas del sector industrial que cotizan en la bolsa de valores durante el periodo 2010-2014. *Revista Valor Contable*, 4(1), 55-68.
- Folke Kafka, K. (2004). *Evaluación Estratégica de Proyectos de Inversión*. Lima: Universidad del Pacífico. Obtenido de https://www.academia.edu/29029025/Evaluacion_estrategica_de_proyectos_de_inversion_folke_kafka_parte
- Fontalvo, T., Vergara, J., & De la Hoz, E. (21 de Junio de 2012). Evaluación del mejoramiento de los indicadores financieros en las empresas del sector almacenamiento y actividades conexas en Colombia por medio de análisis de discriminante. *Prospect*, 10(1), 124-131. Recuperado el 29 de Mayo de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/4962/496250733014.pdf>
- Freire Quintero, C., Govea Andrade, K., & Hurtado Cevallos, G. (29 de Enero de 2018). Incidencia de la Responsabilidad Social-Empresarial en al rentabilidad económica de Empresas Ecuatorianas. *Espacios*, 39(19), 7. Recuperado el 29 de Mayo de 2021, de <https://www.revistaespacios.com/a18v39n19/a18v39n19p07.pdf>

- García Aguilar, J., Galarza Torres, S., & Altamirano Salazar, A. (14 de Agosto de 2017). Importancia de la Administración Eficinete del Capital de Trabajo en las Pymes. *Revista Científica UNEMI*, 10(23), 30-39. Obtenido de Dialnet-ImportanciaDeLaAdministracionEficienteDelCapitalDe-6151264%20(2).pdf
- García Cediel, G., & Carrillo Bautista, M. (2016). *Indicadores de Gestión*. Bogotá: Ediciones de la U. Recuperado el 10 de Febrero de 2021
- Gaviria Orozco , S. A., Varela Velásquez, C. A., & Yánez Cuadrado, L. J. (2010). Indicadores de Rentabilidad: Su Aplicación en las Decisiones de Agrupamiento Empresarial. *Revista Universidad de Antioquia*, 4(1). Obtenido de <https://revistas.udea.edu.co/index.php/tgcontaduria/article/view/323546/20780705>
- GLOBALRATINGS. (31 de Agosto de 2020). *Calificación Cuarta Emisión de Papel Comercial Automotores de la Sierra S.A.* Recuperado el 10 de Febrero de 2021, de <http://www.globalratings.com.ec/sitio/Adjuntos/INFORME%20CUARTA%20EMISI%C3%93N%20DE%20PC%20ASSA%20AGOSTO%202020.pdf>
- Hamilton Wilson, M., & Pezo Paredes, A. (2005). *Formulación y Evaluación de Proyectos Tecnológicos Empresariales Aplicados*. Bogotá: Convenio Andrés Bello. Obtenido de <https://books.google.com.ec/books?id=PfpYxDclwUMC&lpg=PT159&dq=estado%20de%20flujo%20de%20efectivo%20proyectado&hl=es&pg=PP4#v=onepage&q=estado%20de%20flujo%20de%20efectivo%20proyectado&f=false>
- INEC. (2012). *Clasificación Nacional de Actividades Económicas*. Ecuador: Instituto Nacional de Estadísticas y Censos.
- Knauer, T., & Wöhrmann, A. (2013). Working capital management and firm profitability. *Journal of Management Control*, 24(1), 77-87. doi:10.1007/s00187-013-0173-3

- La Hora. (21 de Junio de 2018). *Automóviles nuevos incrementan en Ambato*. Obtenido de Noticia Tungurahua: <https://lahora.com.ec/tungurahua/noticia/1102165502/automoviles-nuevos-incrementan-en-ambato>
- Lawrence J., G., & Chad J., Z. (2012). *Principios de Administración Financiera* (Décimo segunda ed.). México: Pearson Educación. Recuperado el 20 de Marzo de 2021, de <https://educativopracticas.files.wordpress.com/2014/05/principios-de-administracion-financiera.pdf>
- Lazaridis, L., & Tryfonidis, D. (2006). Relación entre la gestión del capital circulante y la rentabilidad de las sociedades cotizadas en la Bolsa de Atenas. *Revista de análisis y gestión financiera*, 19(1), 1-12.
- Lizcano Álvarez, J. (2004). *Rentabilidad Empresarial*. Madrid: Cámaras de Comercio. Recuperado el 1 de 07 de 2021, de https://www.camara.es/sites/default/files/publicaciones/rentab_emp.pdf
- López, J. (1987). Información contable.financiera a terceros en empresas con regulación económica. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, XVII(52), 105-119.
- Malmi, T., & Ikäheimo, S. (2003). Value Based Management practices—some evidence from the field. *Management Accounting Research*, 14, 235-254. doi:10.1016/S1044-5005(03)00047-7
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlacion de los rangos de spearman. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2), 1-19. Obtenido de <http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v8n2/rhcm17209.pdf>
- Mondragón Barrera, M. A. (Diciembre de 2014). Uso de la Correlación de Spearman en un Estudio de Intervención en Fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104. Recuperado el 20 de 03 de 2021

- Mongrut, S., Fuenzalida O'Shee, D., Cubillas Zavaleta, C., & Cubillas Zavaleta, J. (Abril de 2013). 24(51), 5-18. Recuperado el 31 de Enero de 2021, de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/innovar/article/view/41235/42797>
- Morales Castro, J. A., Abreu Beristain, M., & Rosado Muñoz, L. (Septiembre de 2012). El capital de trabajo en el sector industrial de la Bolsa Mexicana de Valores durante las crisis económicas de 1990 a 2010. *Economía Informa*(376), 16-35. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/376/02joseantonio.pdf>
- Morales Castro, J. A., Díaz Pacheco, C., & López Carrasco, K. A. (Febrero de 2011). El capital de trabajo de las empresas de la industria de la transformación de la Bolsa Mexicana de Valores ante la crisis 2008-2010. *Economía Informa*(366). Recuperado el 02 de Febrero de 2021, de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/econinforma/pdfs/366/03joseantoniomorales.pdf>
- Morelos Gómez, J., Fontalvo Herrera, T., & de la Hoz Granadillo, E. (07 de Mayo de 2012). Análisis de los indicadores financieros en las sociedades portuarias de Colombia. *Entramado*, 8(1), 14-26. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/entra/v8n1/v8n1a02.pdf>
- Morelos Gómez, J., Fontalvo Herrera, T., & De la Hoz Granadillo, E. (07 de Mayo de 2012). Análisis de los Indicadores Financieros en las sociedades Portuarias de Colombia. *Entramado*, 8(1), 14-26. Recuperado el 09 de Febrero de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/2654/265424601002.pdf>
- Moreta, M. (27 de Febrero de 2017). *Comercio y calzado mueven a Tungurahua*. Obtenido de Actualidad: <https://www.elcomercio.com/actualidad/comercio-calzado-mueven-tungurahua.html>
- Morshed, A. (2020). Role of working capital management in profitability considering the connection between accounting and finance. *Asian Journal of Accounting Research*. doi:10.1108 / ajar-04-2020-0023

- Muriel González, E. (2011). *El Apalancamiento financiero y operativo un gran desafío para los negocios en Colombia*. Pereira: Universidad Libre Seccional Pereira. Obtenido de <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/17344/EL%20APALANCAMIENTO%20FINANCIERO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Nava Rosillón, M. (Diciembre de 2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(48). Recuperado el 9 de Febrero de 2021, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-99842009000400009
- Nava Rosillón, M. (2009). Análisis financiero: una herramienta clave para una gestión financiera eficiente. *Revista Venezolana de Gerencia*, 14(48), 606-628. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/290/29012059009.pdf>
- Peñaloza Palomeque, M. (2008). Administración de Capital de Trabajo. (U. C. Pablo, Ed.) *Perspectivas*(21), 161-172. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425942157009.pdf>
- Pérez Iñigo, J. M., & Ferrer, M. A. (Julio de 2015). *Revista Venezolana de Gerencia*, 20 (71), 391-393. Recuperado el 02 de 02 de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/290/29042408001.pdf>
- Ponsian, N., Chrispina, K., Tago, G., & Mkiibi, H. (2014). The effect of working capital management on profitability. *International Journal of Economics, Finance and Management Sciences*, 2(6), 347-355. doi:10.11648/j.ijefm.20140206.17
- Ramos Bonilla, K., & Sandoval Garcés, W. (2019). *Análisis del Ciclo de Conversión*. Universidad Católica de Colombia, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Bogotá. Recuperado el 31 de Enero de 2021, de <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/23534/1/Estudio%20de%20caso%20-%20An%C3%A1lisis%20del%20Ciclo%20de%20Conversi%C3%B3n%20del%20Efectivo%20%28CCE%29.pdf>

- Rizzo, M. M. (29 de Noviembre de 2007). El Capital de Trabajo Neto y el Valor de las Empresas. *Escuela de Administración de Negocios*(61), 103-122. Recuperado el 31 de Enero de 2021, de <https://journal.universidadean.edu.co/index.php/Revista/article/view/421/415>
- Roy García, I., Rivas Ruiz, R., Pérez Rodríguez, M., & Palacios Cruz, L. (01 de Agosto de 2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360. doi:10.29262/ram.v66i3.651
- Sánchez Ballesta, J. (2002). *Análisis de Rentabilidad de la empresa*. Obtenido de Análisis contable: <http://ciberconta.unizar.es/leccion/anarenta/analisisr.pdf>
- Shamsaldin, J., & Hossein, S. (9 de Octubre de 2015). La relación entre la eficiencia de las empresas de gestión de capital circulante y la regla corporativa en las acciones de Teherán. *Elsevier*, 205, 499 - 504. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042815050703?via%3Dihub>
- SUPERCIAS. (2019). *Ranking Empresarial*. Obtenido de Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros: <https://appscvs.supercias.gob.ec/rankingCias/>
- UNID. (2017). *Contabilidad Financiera*. España: Universidad Interamericana para el Desarrollo.
- Vargas Arévalo, H. (10 de Marzo de 2003). Consideraciones prácticas para la Gestión del Capital de Trabajo en las Pymes Innovadoras. *Revista Escuela de Administración de Negocios*(47), 98-109. Recuperado el 8 de Febrero de 2021, de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20604707>
- Vázquez Cotera, D., Limón Lili, A., & García Santillán, A. (Diciembre de 2007). Efectividad del análisis crediticio a través de estados financieros en empresas no financieras. *Revista de la Facultad de Economía*, 12(36), 93-102. Recuperado el 9 de Febrero de 2021, de <https://www.redalyc.org/pdf/376/37612480007.pdf>
- Weston, J. F., & Brigham, E. F. (1994). *Fundamentos de administración financiera*. México: McGraw Hill.

Zamora, R., & Coello, G. (2015). El valor agregado bruto (VAB) del comercio en la provincia de Tungurahua. *Revista de Coyuntura*, 7-10.

Zurita Farceque , T., Pucutay Perez, J., Córdova Jaime, I., & León Sánchez, L. (2019). Estrategias financieras para incrementar la rentabilidad. Caso: Empresa Indema Perú S.A.C. *Innova Research Journal*, 4(3.1), 30-41.

ANEXOS

Datos de empresas dedicadas a la venta de vehículos automotores en la provincia de Tungurahua período 2018																							
Nº	EMPRESAS	Ventas a crédito	Cuentas y documentos x cobrar corrientes	Cuentas y documentos x cobrar no corrientes	Cuentas y Documentos por Cobrar	ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR	PERÍODO PROMEDIO DE COBRANZA	Costo de Venta	Cuentas y documentos x pagar corrientes	Cuentas y documentos x pagar no corrientes	Cuentas y Documentos por Pagar	ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR	PERÍODO PROMEDIO DE PAGO	Inventarios	ROTACIÓN DE INVENTARIOS	PERÍODO PROMEDIO DE EXISTENCIAS	Utilidad neta	Perdida	UTILIDAD O PÉRDIDA	Total activo	ROA	Patrimonio	ROE
1	AMBACAR CIA. LTDA.	20303227,87	19762182,96	236982,29	19999165,25	1,02	355	176767287,9	24222575,19	4913627,23	29136202,42	6,07	59	38389477,97	4,60	78	11147798,1	0	11147798,1	72882138,3	15,30%	30669809,2	36,35%
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	14475902,82	16014756,08	0	16014756,08	0,90	398	4200465,31	14543050,73	2901480,54	17444531,27	2,41	150	26013021,4	1,61	223	8054929,46	0	8054929,46	58961907,4	13,66%	34648106	23,25%
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	13780358,23	18573515,84	5201115,39	23774631,23	0,58	621	71547097,58	1606918,06	185385,74	1792303,8	39,92	9	9864257,7	7,25	50	2156356,86	0	2156356,86	51334435	4,20%	23250307,2	9,27%
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	6747401,82	7078813,6	0	7078813,6	0,95	378	32372562,46	3286950,78	0	3286950,78	9,85	37	2074669,76	15,60	23	354421,04	0	354421,04	17307363,6	2,05%	5046156,17	7,02%
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	4983320,83	5299256,73	0	5299256,73	0,94	383	18738545,28	3149004,6	48221	3197225,6	5,86	61	1304436,38	14,37	25	237062,64	0	237062,64	9530448,1	2,49%	4359677,32	5,44%
6	ANDINAMOTORS S.A.	2161480,65	2920970,82	0	2920970,82	0,74	486	19648004,46	835817,38	1763180,95	2598998,33	7,56	48	2621745,09	7,49	48	262771,89	0	262771,89	11584092,9	2,27%	5576608,84	4,71%
7	CENTRALCAR S.A.	3393033,95	3547013,01	770878,1	4317891,11	0,79	458	23030564,5	3581103,05	0	3581103,05	6,43	56	2857774,94	8,06	45	442118,89	0	442118,89	9895054,44	4,47%	4865703,19	9,09%
8	AMBANDINE S.A.	4484789,42	4578564,55	287480,61	4866045,16	0,92	391	14759481,24	4521079,14	0	4521079,14	3,26	110	2219769,22	6,65	54	0	180723,79	-180723,79	9758435,46	-1,85%	3222248,39	-5,61%
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	2802783,06	3676764,21	0	3676764,21	0,76	472	11519848,13	1360974,49	1889887,39	3250861,88	3,54	102	2395948,63	4,81	75	269108,92	0	269108,92	6672325,39	4,03%	771604,04	34,88%
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	1679825,19	2280200,83	0	2280200,83	0,74	489	3582823,93	2406344,42	0	2406344,42	1,49	242	817746,27	4,38	82	33513,7	0	33513,7	4856085,24	0,69%	2216439,29	1,51%
11	VEHUSA S.A.	1255499,23	1723257,2	33456,37	1756713,57	0,71	504	12948762,15	707949	0	707949	18,29	20	1089105,97	11,89	30	207147,32	0	207147,32	3325008,74	6,23%	1884660,39	10,99%
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	376125,59	1141757,23	0	1141757,23	0,33	1093	857459,52	339757,53	287022,87	626780,4	1,37	263	442601,73	1,94	186	926,33	0	926,33	1638413,67	0,06%	114358,54	0,81%
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA.	840039,98	988051,96	34006,33	1328108,29	0,63	569	1229200,45	676782,66	410000	1086782,66	1,13	318	250508,36	4,91	73	136788,24	0	136788,24	2363458,45	5,79%	811237,01	16,86%
14	AUTOELITES S.A.	339138,33	339138,33	0	339138,33	1,00	360	1206245,47	663456,07	0	663456,07	1,82	198	529668,06	2,28	158	2491,96	0	2491,96	1132421,02	0,22%	12491,96	19,95%
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	790053,82	792915,94	0	792915,94	1,00	361	775503,79	578911,52	0	578911,52	1,34	269	96925,16	8,00	45	12897,2	0	12897,2	1168116,85	1,10%	143371,71	9,00%
16	KILOMETROMIL S.A.	59321,34	60502,73	0	60502,73	0,98	367	1250217,18	46604,01	838824,87	885428,88	1,41	255	951175,58	1,31	274	1747,28	0	1747,28	1191742,18	1,49%	153082,16	11,59%
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	117215,67	169301,81	125945,02	295246,83	0,40	907	1754338,46	1676989,05	110033,85	1787022,9	0,98	367	804951,66	2,18	165	10408,34	0	10408,34	2474412,36	0,42%	648335,01	1,61%
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	53177,79	147859,22	129590,72	277449,94	0,19	1878	983597,17	815812,96	0	815812,96	1,21	299	440095,43	2,23	161	857,68	0	857,68	955529,79	0,09%	132092,88	0,65%
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	11003,31	18902,98	0	18902,98	0,58	618	345832,49	69160,8	0	69160,8	5,00	72	230664,25	1,50	240	1245,68	0	1245,68	429971,81	0,29%	-6945,8	-17,93%
20	COMPANIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA. LTDA.	209714,48	220243,2	0	220243,2	0,95	378	86607,14	129830,94	65000	194830,94	0,44	810	928,39	93,29	4	13004,66	0	13004,66	386542,14	3,36%	136019,06	9,56%
21	AUTOS CHINA ACCPASS CIA. LTDA.	233325,1	337998,7	0	337998,7	0,69	522	140934,59	154254,53	2754,79	157009,32	0,90	401	132095,64	1,07	337	0	32082,78	-32082,78	486576,51	-6,59%	328672,87	-9,76%

Nº	NOMBRE	Ventas a crédito	Cuentas y documentos x cobrar corrientes	Cuentas y documentos x cobrar no corrientes	CUENTAS Y DOCUMENTOS POR COBRAR	ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR	PERÍODO PROMEDIO DE COBRANZA	Costo de Venta	Cuentas y documentos x pagar corrientes	Cuentas y documentos x pagar no corrientes	CUENTAS Y DOCUMENTOS POR PAGAR	ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR	PERÍODO PROMEDIO DE PAGO	Inventarios	ROTACIÓN DE INVENTARIOS	PERÍODO PROMEDIO DE EXISTENCIAS	Utilidad neta	Perdida	UTIDAD O PÉRDIDA	Total activo	ROA	Patrimonio	ROE
1	AMBACAR CIA. LTDA.	15914156,47	16946992,01	688106,01	17635098,02	0,90	399	162806137,9	21685664,66	3246127,23	24931791,89	6,53	55	29332796,8	5,55	65	6404206,61	0	6404206,61	63096228,4	10,15%	27074015,8	23,65%
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	14654013,61	18389551,78	0	18389551,78	0,80	452	30559669,35	1194947,85	2567799,4	14517747,25	2,10	171	20188254,21	1,51	238	7817337,08	0	7817337,08	55974464	13,97%	34410513,6	22,72%
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	11667556,25	18776127,42	5327514,06	24103641,48	0,48	744	67426228,7	1115746,5	220274,84	1336021,34	50,47	7	8561678,46	7,88	46	1280880,31	0	1280880,31	49231686,5	2,60%	23210521,4	5,52%
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	5723083,49	6024709,13	0	6024709,13	0,95	379	30211402,06	4449857,96	0	4449857,96	6,79	53	2775418,13	10,89	33	68836,42	0	68836,42	17748428,7	0,39%	4845089,98	1,42%
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	5672940,6	5851998,45	0	5851998,45	0,97	371	17967632,18	4544478,09	34100	4578578,09	3,92	92	2833793,57	6,34	57	20133,1	0	20133,1	13735686,6	0,15%	4359291,89	0,46%
6	ANDINAMOTORS S.A.	1981510,08	2599443,41	0	2599443,41	0,76	472	15647806,93	1829270,26	1763180,95	3592451,21	4,36	83	2207964,57	7,05	51	0	15505,16	-15505,16	4719316,73	-0,33%	5538512,41	-0,28%
7	CENTRALCAR S.A.	4224485,16	4403297,67	550476,03	4953773,7	0,85	422	28261425,64	3856945,07	0	3856945,07	7,33	49	4358070,09	6,48	56	263648,01	0	263648,01	10977989,6	2,40%	4809351,2	5,48%
8	AMBANDINE S.A.	3290842,13	3233201,06	287480,61	3520681,67	0,93	385	12547190,22	4256916,06	0	4256916,06	2,95	122	1665939,55	7,53	48	0	596431,21	-596431,21	8330599,61	-7,14%	2558691,86	-23,31%
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	2817571,05	2832410,37	0	2832410,37	0,99	362	13790051,84	522001,21	1958881,97	2480883,18	5,56	65	3544063,24	3,89	93	315322,97	0	315322,97	767489,43	4,12%	1218690,98	25,87%
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	1625370,82	2455253,54	0	2455253,54	0,66	544	6273266,83	2523008,43	0	2523008,43	2,49	145	1129037,62	5,56	65	32423,32	0	32423,32	5721144,51	0,57%	2248862,61	1,44%
11	VEHISA S.A.	923366,42	1479861,92	16344,26	1496206,18	0,62	583	7019033,39	780248,32	0	780248,32	9,00	40	907838,32	7,73	47	0	96049,57	-96049,57	3107913,26	-3,09%	1788610,82	-5,37%
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	495782,83	489610,49	0	489610,49	1,01	356	2056663,89	269943,32	287022,87	556966,19	3,69	97	523058,24	3,93	92	122627,41	0	122627,41	2566325,6	4,78%	236985,97	51,74%
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA.	595036,77	533048,75	0	533048,75	1,12	322	2014980,88	607980,46	300000	907980,46	2,22	162	282759,52	7,13	51	54488,44	0	54488,44	2439904,67	2,23%	877532,89	6,21%
14	AUTOELITE S.A.	618083,78	622605,46	197130,99	819736,45	0,75	477	3028750,92	591645,34	502706,57	1094351,91	2,77	130	723394,06	4,19	86	0	124257,12	-124257,12	1848652,63	-6,72%	-111765,16	111,18%
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	983309,69	977571,81	0	977571,81	1,01	358	463729,47	567788,69	0	567788,69	0,82	441	77171,63	6,01	60	1608,53	0	1608,53	1485386,85	0,11%	147473,69	1,09%
16	KILOMETROMIL S.A.	47969,22	55745,21	10000	65745,21	0,73	493	1623628,37	726918,56	368824,87	1095743,43	1,48	245	1226641,32	1,32	272	2849,3	0	2849,3	1409668,46	0,20%	155931,46	1,83%
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	90185,68	156533,92	416595,83	573129,75	0,16	2288	1362478,02	37800,1	110033,85	147833,95	9,22	39	516528,18	2,64	136	0	27016,19	-27016,19	1205855,6	-2,24%	693554,1	-3,90%
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	73558,52	75245,73	71172	146417,73	0,50	717	891768,53	598994,11	0	598994,11	1,49	242	354272,58	2,52	143	760,22	0	760,22	756306,34	0,10%	132937,57	0,57%
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	11003,31	20003,31	0	20003,31	0,55	654	230664,25	65345,51	0	65345,51	3,53	102	230664,25	1,00	360	0	7674,45	-7674,45	422854,52	-1,81%	-14620,24	52,49%
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA. LTDA.	96935,09	176801,73	0	176801,73	0,55	657	9821,42	90696,06	152732,73	243428,79	0,04	8923	600	16,37	22	13192,05	0	13192,05	353674,36	3,73%	49905,43	26,43%
21	AUTOS CHINA ACCPASS CIA. LTDA.	76949,93	241679,08	0	241679,08	0,32	1131	69638,46	85670,29	2754,79	88425,08	0,79	457	70500,54	0,99	364	187,06	0	187,06	328777,65	0,06%	197553,34	0,09%

ROTACIÓN DE CUENTAS POR COBRAR

Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	1,02	0,90	-11,11%	0,96	ALTO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	0,90	0,80	-11,84%	0,85	MEDIO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	0,58	0,48	-16,49%	0,53	BAJO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	0,95	0,95	-0,34%	0,95	ALTO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	0,94	0,97	3,09%	0,95	ALTO
6	ANDINAMOTORS S.A.	0,74	0,76	3,01%	0,75	MEDIO
7	CENTRALCAR S.A.	0,79	0,85	8,52%	0,82	MEDIO
8	AMBANDINE S.A.	0,92	0,93	1,42%	0,93	ALTO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	0,76	0,99	30,50%	0,88	ALTO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	0,74	0,66	-10,14%	0,70	MEDIO
11	VEHYSA S.A.	0,71	0,62	-13,65%	0,67	BAJO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,33	1,01	207,38%	0,67	BAJO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	0,63	1,12	76,49%	0,87	MEDIO
14	AUTOELITE S.A.	1,00	0,75	-24,60%	0,88	ALTO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,00	1,01	0,94%	1,00	ALTO
16	KILOMETROMIL S.A.	0,98	0,73	-25,58%	0,86	MEDIO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,40	0,16	-60,36%	0,28	BAJO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,19	0,50	162,12%	0,35	BAJO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	0,58	0,55	-5,50%	0,57	BAJO
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	0,95	0,55	-42,42%	0,75	MEDIO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	0,69	0,32	-53,88%	0,50	BAJO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	0,67
ALTO	0,88

CATEGORIZACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	7	33,33%
MEDIO	7	33,33%
ALTO	7	33,33%
TOTAL	21	100%

PERÍODO PROMEDIO DE COBRANZA						
Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	355	399	12,39%	377	BAJO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	398	452	13,57%	425	MEDIO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	621	744	19,81%	683	ALTO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	378	379	0,26%	379	BAJO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	383	371	-3,13%	377	BAJO
6	ANDINAMOTORS S.A.	486	472	-2,88%	479	MEDIO
7	CENTRALCAR S.A.	458	422	-7,86%	440	MEDIO
8	AMBANDINE S.A.	391	385	-1,53%	388	BAJO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	472	362	-23,31%	417	BAJO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	489	544	11,25%	517	MEDIO
11	VEHYSA S.A.	504	583	15,67%	544	ALTO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	1093	356	-67,43%	725	ALTO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	569	322	-43,41%	446	MEDIO
14	AUTOELITE S.A.	360	477	32,50%	419	BAJO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	361	358	-0,83%	360	BAJO
16	KILOMETROMIL S.A.	367	493	34,33%	430	MEDIO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	907	2288	152,26%	1598	ALTO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	1878	717	-61,82%	1298	ALTO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	618	654	5,83%	636	ALTO
20	COMPANÍA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	378	657	73,81%	518	MEDIO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	522	1131	116,67%	827	ALTO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	419
ALTO	544

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	7	33%
MEDIO	7	33%
ALTO	7	33%
TOTAL	21	100%

ROTACIÓN DE CUENTAS POR PAGAR

Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	6,07	6,53	7,63%	6,30	ALTO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	2,41	2,10	-12,57%	2,26	MEDIO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	39,92	50,47	26,43%	45,19	ALTO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	9,85	6,79	-31,06%	8,32	ALTO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	5,86	3,92	-33,04%	4,89	MEDIO
6	ANDINAMOTORS S.A.	7,56	4,36	-42,38%	5,96	ALTO
7	CENTRALCAR S.A.	6,43	7,33	13,94%	6,88	ALTO
8	AMBANDINE S.A.	3,26	2,95	-9,71%	3,11	MEDIO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	3,54	5,56	56,86%	4,55	MEDIO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	1,49	2,49	67,00%	1,99	BAJO
11	VEHYS S.A.	18,29	9,00	-50,82%	13,64	ALTO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	1,37	3,69	169,92%	2,53	MEDIO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	1,13	2,22	96,21%	1,68	BAJO
14	AUTOELITE S.A.	1,82	2,77	52,22%	2,29	MEDIO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,34	0,82	-39,03%	1,08	BAJO
16	KILOMETROMIL S.A.	1,41	1,48	4,94%	1,45	BAJO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,98	9,22	838,80%	5,10	ALTO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	1,21	1,49	23,48%	1,35	BAJO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	5,00	3,53	-29,41%	4,27	MEDIO
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA. LTDA.	0,44	0,04	-90,92%	0,24	BAJO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	0,90	0,79	-12,26%	0,84	BAJO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	1,99
ALTO	5,10

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	7	33%
MEDIO	7	33%
ALTO	7	33%
TOTAL	21	100%

PERÍODO PROMEDIO DE PAGOS						
Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	59	55	-6,78%	57	BAJO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	150	171	14,00%	161	MEDIO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	9	7	-22,22%	8	BAJO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	37	53	43,24%	45	BAJO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	61	92	50,82%	77	BAJO
6	ANDINAMOTORS S.A.	48	83	72,92%	66	BAJO
7	CENTRALCAR S.A.	56	49	-12,50%	53	BAJO
8	AMBANDINE S.A.	110	122	10,91%	116	MEDIO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	102	65	-36,27%	84	MEDIO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	242	145	-40,08%	194	MEDIO
11	VEHYS S.A.	20	40	100,00%	30	BAJO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	263	97	-63,12%	180	MEDIO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	318	162	-49,06%	240	ALTO
14	AUTOELITE S.A.	198	130	-34,34%	164	MEDIO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	269	441	63,94%	355	ALTO
16	KILOMETROMIL S.A.	255	243	-4,71%	249	ALTO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	367	39	-89,37%	203	ALTO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	299	242	-19,06%	271	ALTO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	72	102	41,67%	87	MEDIO
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA. LTDA.	810	8923	1001,60%	4867	ALTO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	401	457	13,97%	429	ALTO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	77
ALTO	203

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	7	33%
MEDIO	7	33%
ALTO	7	33%
TOTAL	21	100%

ROTACIÓN DE INVENTARIOS

Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	4,60	5,55	20,54%	5,08	MEDIO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	1,61	1,51	-6,25%	1,56	BAJO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	7,25	7,88	8,58%	7,56	ALTO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	15,60	10,89	-30,24%	13,24	ALTO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	14,37	6,34	-55,86%	10,35	ALTO
6	ANDINAMOTORS S.A.	7,49	7,05	-5,99%	7,27	ALTO
7	CENTRALCAR S.A.	8,06	6,48	-19,53%	7,27	ALTO
8	AMBANDINE S.A.	6,65	7,53	13,27%	7,09	MEDIO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	4,81	3,89	-19,07%	4,35	MEDIO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	4,38	5,56	26,82%	4,97	MEDIO
11	VEHYSA S.A.	11,89	7,73	-34,97%	9,81	ALTO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	1,94	3,93	102,96%	2,93	BAJO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	4,91	7,13	45,23%	6,02	MEDIO
14	AUTOELITE S.A.	2,28	4,19	83,85%	3,23	MEDIO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	8,00	6,01	-24,90%	7,01	MEDIO
16	KILOMETROMIL S.A.	1,31	1,32	0,70%	1,32	BAJO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	2,18	2,64	21,03%	2,41	BAJO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	2,23	2,52	12,83%	2,37	BAJO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	1,50	1,00	-33,30%	1,25	BAJO
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	93,29	16,37	-82,45%	54,83	ALTO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	1,07	0,99	-7,42%	1,03	BAJO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	2,93
ALTO	7,27

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	7	33%
MEDIO	7	33%
ALTO	7	33%
TOTAL	21	100%

PERÍODO PROMEDIO DE EXISTENCIAS						
Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	78	65	-16,67%	72	MEDIO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	223	238	6,73%	231	ALTO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	50	46	-8,00%	48	BAJO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	23	33	43,48%	28	BAJO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	25	57	128,00%	41	BAJO
6	ANDINAMOTORS S.A.	48	51	6,25%	50	BAJO
7	CENTRALCAR S.A.	45	56	24,44%	51	BAJO
8	AMBANDINE S.A.	54	48	-11,11%	51	BAJO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	75	93	24,00%	84	MEDIO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	82	65	-20,73%	74	MEDIO
11	VEHYSA S.A.	30	47	56,67%	39	BAJO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	186	92	-50,54%	139	ALTO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	73	51	-30,14%	62	MEDIO
14	AUTOELITE S.A.	158	86	-45,57%	122	MEDIO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	45	60	33,33%	53	MEDIO
16	KILOMETROMIL S.A.	274	272	-0,73%	273	ALTO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	165	136	-17,58%	151	ALTO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	161	143	-11,18%	152	ALTO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	240	360	50,00%	300	ALTO
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	4	22	450,00%	13	BAJO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	337	364	8,01%	351	ALTO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	51
ALTO	139

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	8	38,10%
MEDIO	6	28,57%
ALTO	7	33,33%
TOTAL	21	100%

ROA						
Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	15,30%	10,15%	-33,64%	13,00%	ALTO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	13,66%	13,97%	2,23%	14,00%	ALTO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	4,20%	2,60%	-38,06%	3,00%	ALTO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	2,05%	0,39%	-81,06%	1,00%	BAJO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	2,49%	0,15%	-94,11%	1,00%	BAJO
6	ANDINAMOTORS S.A.	2,27%	-0,33%	-114,48%	1,00%	BAJO
7	CENTRALCAR S.A.	4,47%	2,40%	-46,23%	3,00%	ALTO
8	AMBANDINE S.A.	-1,85%	-7,14%	-285,66%	-4,00%	BAJO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	4,03%	4,12%	2,17%	4,00%	ALTO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	0,69%	0,57%	-17,88%	1,00%	BAJO
11	VEHYSA S.A.	6,23%	-3,09%	-149,61%	2,00%	MEDIO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,06%	4,78%	8454,66%	2,00%	MEDIO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	5,79%	2,23%	-61,41%	4,00%	ALTO
14	AUTOELITE S.A.	0,22%	-6,72%	-3154,45%	-3,00%	BAJO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,10%	0,11%	-90,19%	1,00%	BAJO
16	KILOMETROMIL S.A.	1,49%	0,20%	-86,43%	1,00%	BAJO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,42%	-2,24%	-632,62%	-1,00%	BAJO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,09%	0,10%	11,99%	0,00%	BAJO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	0,29%	-1,81%	-726,45%	-1,00%	BAJO
20	COMPANIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA. LTDA.	3,36%	3,73%	10,87%	4,00%	ALTO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	-6,59%	0,06%	100,86%	-3,00%	BAJO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	0,01
ALTO	0,03

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	12	57%
MEDIO	2	10%
ALTO	7	33%
TOTAL	21	100%

ROE						
Nº	NOMBRE	2018	2019	% VARIACIÓN	PROMEDIO	CATEGORIZACIÓN
1	AMBACAR CIA. LTDA.	36,35%	23,65%	-34,92%	30,00%	ALTO
2	CIUDAD DEL AUTO CIAUTO CIA. LTDA.	23,25%	22,72%	-2,28%	23,00%	ALTO
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	9,27%	5,52%	-40,50%	7,00%	MEDIO
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	7,02%	1,42%	-79,77%	4,00%	MEDIO
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	5,44%	0,46%	-91,51%	3,00%	BAJO
6	ANDINAMOTORS S.A.	4,71%	-0,28%	-105,94%	2,00%	BAJO
7	CENTRALCAR S.A.	9,09%	5,48%	-39,67%	7,00%	MEDIO
8	AMBANDINE S.A.	-5,61%	-23,31%	-315,61%	-14,00%	BAJO
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	34,88%	25,87%	-25,81%	30,00%	ALTO
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	1,51%	1,44%	-4,65%	1,00%	BAJO
11	VEHYS S.A.	10,99%	-5,37%	-148,86%	3,00%	BAJO
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,81%	51,74%	6288,04%	26,00%	ALTO
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	16,86%	6,21%	-63,18%	12,00%	MEDIO
14	AUTOELITE S.A.	19,95%	111,18%	457,32%	66,00%	ALTO
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	9,00%	1,09%	-87,87%	5,00%	MEDIO
16	KILOMETROMIL S.A.	11,59%	1,83%	-84,24%	7,00%	MEDIO
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	1,61%	-3,90%	-342,64%	-1,00%	BAJO
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,65%	0,57%	-11,93%	1,00%	BAJO
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	-17,93%	52,49%	392,69%	17,00%	ALTO
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA. LTDA.	9,56%	26,43%	176,48%	18,00%	ALTO
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	-9,76%	0,09%	100,97%	-5,00%	BAJO

PERCENTIL	VALOR
BAJO	0,03
ALTO	0,17

NIVEL	FRECUENCIA	PORCENTAJE
BAJO	8	38%
MEDIO	6	29%
ALTO	7	33%
TOTAL	21	100%

PROMEDIOS DE INDICADORES									
N°	NOMBRE	ROTACIÓN DE	PERÍODO	ROTACIÓN DE	PERÍODO	ROTACIÓN DE	PERÍODO	ROA	ROE
		CUENTAS POR	PROMEDIO DE	CUENTAS POR	PROMEDIO DE	INVENTARIO,	EXISTENCIAS		
		COBRAR	COBRANZA	PAGAR	PAGO				
1	AMBACAR CIA. LTDA.	0,96	377	6,30	57	5,08	72	0,13	0,30
2	CIUDAD DEL AUTO CIAAUTO CIA. LTDA.	0,85	425	2,26	161	1,56	231	0,14	0,23
3	AUTOMOTORES DE LA SIERRA SA	0,53	683	45,19	8	7,56	48	0,03	0,07
4	AUTOMOTORES CARLOS LARREA T. CIA. LTDA.	0,95	379	8,32	45	13,24	28	0,01	0,04
5	AUTOS Y SERVICIOS DE LA SIERRA AUTOSIERRA S.A.	0,95	377	4,89	77	10,35	41	0,01	0,03
6	ANDINAMOTORS S.A.	0,75	479	5,96	66	7,27	50	0,01	0,02
7	CENTRALCAR S.A.	0,82	440	6,88	53	7,27	51	0,03	0,07
8	AMBANDINE S.A.	0,93	388	3,11	116	7,09	51	-0,04	-0,14
9	VEHICENTRO VEHICULOS Y CAMIONES CENTRO SIERRA S.A.	0,88	417	4,55	84	4,35	84	0,04	0,30
10	AUTOMOTORES CARLOS PALACIOS E HIJOS CIA. LTDA.	0,70	517	1,99	194	4,97	74	0,01	0,01
11	VEHYSA S.A.	0,67	544	13,64	30	9,81	39	0,02	0,03
12	MITSUANDINA CIA. LTDA.	0,67	725	2,53	180	2,93	139	0,02	0,26
13	MAYA AUTOS CIA. LTDA. MAUTOS	0,87	446	1,68	240	6,02	62	0,04	0,12
14	AUTOELITE S.A.	0,88	419	2,29	164	3,23	122	-0,03	0,66
15	AUTOS BOLOMOLINA S.A.	1,00	360	1,08	355	7,01	53	0,01	0,05
16	KILOMETROMIL S.A.	0,86	430	1,45	249	1,32	273	0,01	0,07
17	AUTOMOTORES PEREZ VACA CIA. LTDA.	0,28	1598	5,10	203	2,41	151	-0,01	-0,01
18	CENTRO AUTOMOTRIZ TORO CENAUTO S.A.	0,35	1298	1,35	271	2,37	152	0,00	0,01
19	EQUIPO CAMINERO EQUICAM CIA. LTDA.	0,57	636	4,27	87	1,25	300	-0,01	0,17
20	COMPAÑIA COMERCIALIZADORA DE AUTOMOTORES AUTOSEPD CIA.LTDA.	0,75	518	0,24	4867	54,83	13	0,04	0,18
21	AUTOS CHINAACCPASS CIA. LTDA.	0,50	827	0,84	429	1,03	351	-0,03	-0,05