



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista**

**Tema:**

---

**“Efectos del desempleo sobre el consumo final de los hogares basado en la teoría  
Keynesiana en el Ecuador”**

---

**Autora:** López Núñez, Lizbeth Alexandra

**Tutor:** Eco. Villacís Uvidia, Juan Federico

**Ambato – Ecuador**

**2021**

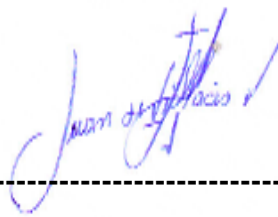
## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

Yo, Eco. Juan Federico Villacís Uvidia, con cédula de identidad No. 0603306556, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación referente al tema: **“EFECTOS DEL DESEMPLEO SOBRE EL CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES BASADO EN LA TEORÍA KEYNESIANA EN EL ECUADOR”**, desarrollado por Lizbeth Alexandra López Núñez, de la carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y que corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación de este ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, febrero 2021

**TUTOR**



Eco. Juan Federico Villacís Uvidia

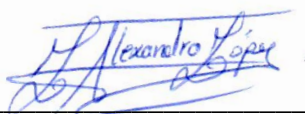
CI. 0603306556

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Lizbeth Alexandra López Núñez, con cédula de identidad No 180490034-6, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema. **“EFECTOS DEL DESEMPLEO SOBRE EL CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES BASADO EN LA TEORÍA KEYNESIANA EN EL ECUADOR”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones son exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, febrero 2021

**AUTORA**



Lizbeth Alexandra López Núñez

C.I. 180490034-6


## **CESIÓN DE DERECHOS**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, febrero 2021

### **AUTORA**



---

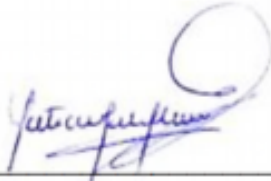
Lizbeth Alexandra López Núñez

C.I. 180490034-6

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“EFECTOS DEL DESEMPLEO SOBRE EL CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES BASADO EN LA TEORÍA KEYNESIANA EN EL ECUADOR”**, elaborado por Lizbeth Alexandra López Núñez, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato febrero 2021



Dra. Mg. Tatiana Valle

**PRESIDENTE**



Eco. Elsy Álvarez

**MIEMBRO CALIFICADOR**



Eco. David Ortiz

**MIEMBRO CALIFICADOR**

## **DEDICATORIA**

Este logro es dedicado primeramente a Dios y a la Santísima Virgen María por guiarme en cada etapa de mi vida a mí y a mi familia, por darnos la fortaleza y sabiduría de permanecer en unión ya que gracias a todas sus gracias eh logrado llegar a este hermoso momento de culminación de carrera.

A mis padres por ser mi fortaleza en momentos difíciles, porque sé el inmenso esfuerzo que realizan día a día por darnos todo lo que está a su alcance y espero algún momento de mi vida retribuirles todo lo que ustedes nos han brindado.

A mis hermanos y a mi sobrina por enseñarme el amor y el apoyo verdadero, sé que, sin ninguno de ustedes, hubiese llegado hasta donde he logrado y a convertirme en el ser humano que soy.

A mi cuñado porque sé que de una u otra manera, a pesar de que no tenemos la mejor relación del mundo siempre contare con su apoyo ilimitado y leal.

A mi gran familia ya que siempre han estado con una palabra de apoyo y al ser la primera persona de nuestra generación en obtener un título universitario, tratar de incentivarlos y apoyarlos como ustedes lo hicieron conmigo,

**Lizbeth Alexandra López Núñez**

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por ser mi fortaleza en cada paso que doy, por brindarme salud para seguir luchando en cada uno de los obstáculos.

A mi padre Luis López y mi madre Martha Núñez por enseñarme a valorar todo lo que hicieron y hacen por mí, por enseñarme a no rendirme fácilmente y lograr todo lo que me proponga.

A mi hermana Adriana López por apoyarme en cada etapa de mi vida, ser mi confidente, mi amiga y nunca dejarme sola, junto a su esposo Stalyn López han sido y tengo la seguridad de que siempre serán mi apoyo.

A mi hermano David López y a mi sobrina Romina López por brindarme su apoyo de una u otra manera, me enseñan con sus locuras que no hay amor más sincero que el de ustedes.

A mis abuelitos por ser mis segundos padres y siempre estar presentes con su apoyo y amor.

A toda mi familia tanto paterna como materna por darme aliento a no rendirme con ese cariño incondicional.

A mis maestros por enseñarme de la profesión y la vida lo cual sé con gran certeza que me servirá para toda la existencia.

A mis amigos incondicionales aquellos con los que he compartido y espero seguir compartiendo momentos en mi vida que siempre llevare en mi mente y corazón.

**Lizbeth Alexandra López Núñez**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA**  
**CARRERA DE ECONOMÍA**

**TEMA:** “EFECTOS DEL DESEMPLEO SOBRE EL CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES BASADO EN LA TEORÍA KEYNESIANA EN EL ECUADOR”

**AUTORA:** Lizbeth Alexandra López Núñez

**TUTOR:** Eco. Juan Federico Villacís Uvidia

**FECHA:** febrero 2021

.

**RESUMEN EJECUTIVO**

El desempleo es uno de los factores que más impactan a los hogares ecuatorianos por lo que la presente investigación permite evidenciar la relación y efectos entre el consumo final de los hogares y el desempleo basándose en la teoría Keynesiana, la misma que nos permite incluir al ingreso. Por esto la finalidad de este análisis es determinar la relación entre el consumo final de los hogares y la tasa de desempleo para comprobar la teoría keynesiana sobre el consumo en el Ecuador en el período 1987-2019. En donde para cumplir con los objetivos planteados se realizó una ardua indagación en fuentes secundarias, un estudio estadístico descriptivo el mismo que nos ayudara a ver el comportamiento de las variables y para observar la relación entre variables se planteó un modelo mínimo cuadrados ordinarios simple (consumo final de los hogares y desempleo) y múltiple (consumo final de los hogares, desempleo e ingreso). Finalmente, se concluyó que se disminuye el consumo de los hogares debido al desempleo existente en miembros de la familia, al constar un escaso ingreso las personas optan por comprar tan solo lo necesario y viceversa.

**PALABRAS DESCRIPTORAS:** CONSUMO FINAL DE LOS HOGARES, DESEMPLEO, INGRESO, TEORIA KEYNESIANA, MINIMOS CUADRADOS ORDINARIOS.



**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**

**FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT**

**ECONOMICS CAREER**

**TOPIC:** "EFFECTS OF UNEMPLOYMENT ON FINAL HOUSEHOLD CONSUMPTION BASED ON THE KEYNESIAN THEORY IN ECUADOR"

**AUTHOR:** Lizbeth Alexandra López Núñez

**TUTOR:** Eco. Juan Federico Villacís Uvidia

**DATE:** February 2021

### **ABSTRACT**

Unemployment is one of the factors that most impact Ecuadorian households, so this research allows evidence of the relationship and effects between household final consumption and unemployment based on the Keynesian theory, which allows us to include income. For this reason, the purpose of this analysis is to determine the relationship between final household consumption and the unemployment rate to verify the Keynesian theory of consumption in Ecuador in the period 1987-2019. Where, in order to meet the objectives, an arduous investigation was carried out in secondary sources, a descriptive statistical study, which helped us to see the behavior of the variables and to observe the relationship between variables, a simple ordinary least squares model (consumption final household consumption and unemployment) and multiple (final household consumption, unemployment and income). Finally, it was concluded that household consumption decreases due to the unemployment of family members, as there is little income, people choose to buy only what is necessary and vice versa.

**KEYWORDS:** FINAL HOUSEHOLD CONSUMPTION, UNEMPLOYMENT, INCOME, KEYNESIAN THEORY, ORDINARY LEAST SQUARES.

## ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
<b>PÁGINAS PRELIMINARES</b>	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO.....	iv
DEDICATORÍA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
RESUMEN EJECUTIVO.....	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xv
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xvi
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>1</b>
<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica.....	1
1.1.2 Justificación metodológica.....	4
1.1.3 Justificación práctica.....	5
1.1.4 Formulación del problema de investigación.....	6
1.2 Objetivos.....	6
1.2.1 Objetivo general.....	6
1.2.2 Objetivos específicos.....	6

<b>CAPÍTULO II</b> .....	7
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	7
2.1 Revisión de literatura.....	7
2.1.1 Antecedentes investigativos .....	7
2.1.1.1 Fundamentos teóricos.....	14
2.1.1.2 Desempleo .....	14
2.1.1.3 El desempleo en la Teoría Keynesiana.....	15
2.1.1.4 Tipos de desempleo .....	15
2.1.1.5 Medidas para luchar contra el desempleo .....	16
2.1.1.6 Causas y efectos del desempleo .....	17
2.1.1.7 Consumo final de los hogares.....	18
2.1.1.8 El consumo de los hogares en el Ecuador desde la dolarización .....	18
2.1.1.9 El consumo de los hogares en el Ecuador predicción para el 2020..	19
2.1.1.10 Consumo de los hogares está estimulado por créditos y remesas ....	19
2.1.1.11 Crecimiento económico respaldado en el consumo de los hogares .....	20
2.1.1.12 El consumo en la Teoría Keynesiana .....	20
2.2 Hipótesis de investigación.....	21
<b>CAPÍTULO III</b> .....	22
<b>METODOLOGÍA</b> .....	22
3.1 Recolección de la información .....	22
3.1.1 Población, muestra y unidad de análisis .....	22
3.1.2 Fuentes primarias y secundarias.....	22
3.1.3 Instrumentos y métodos para recoger información.....	23
3.1.4 Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación .....	24
3.2 Tratamiento de la información .....	25
3.3 Operacionalización de las variables .....	26

3.3.1	Variable independiente.....	26
3.3.2	Variable dependiente.....	27
<b>CAPÍTULO IV .....</b>		<b>28</b>
<b>RESULTADOS.....</b>		<b>28</b>
4.1	Resultados y discusión .....	28
4.1.1	Efectos del desempleo.....	28
4.1.2	Comportamiento del consumo final de los hogares 1987-2019.....	30
4.1.3	Relación entre el consumo final de los hogares, la tasa de desempleo y el ingreso .....	34
4.1.4	Modelo simple MCO log-log para el consumo final de los hogares y el desempleo .....	40
4.1.5	Modelo simple de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para el consumo y el ingreso.....	44
4.1.6	Modelo múltiple MCO para el consumo, el ingreso y la tasa de desempleo .....	49
4.1.7	Modelo múltiple logarítmico para el consumo final de los hogares, el ingreso y el desempleo.....	55
4.1.8	Comparación de modelos.....	60
<b>CAPÍTULO V.....</b>		<b>61</b>
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....</b>		<b>61</b>
5.1	Conclusiones.....	61
5.2	Recomendaciones .....	62
<b>BIBLIOGRAFÍA.....</b>		<b>63</b>
<b>ANEXOS.....</b>		<b>67</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>CONTENIDO</b>	<b>PÁGINA</b>
<b>Tabla N°1:</b> Operacionalización de desempleo .....	26
<b>Tabla N°2:</b> Operacionalización de consumo final de los hogares .....	27
<b>Tabla N°3:</b> Causas y efectos del desempleo .....	29
<b>Tabla N°4:</b> Datos consumo final de los hogares 1987-2019.....	31
<b>Tabla N°5:</b> Datos (consumo final de los hogares / desempleo) .....	34
<b>Tabla N°6:</b> Estimación del MCO .....	36
<b>Tabla N°7:</b> Linealidad (Modelo MCO).....	37
<b>Tabla N°8:</b> Contraste Reset de Ramsey .....	37
<b>Tabla N°9:</b> Heteroscedasticidad (Modelo MCO) .....	37
<b>Tabla N°10:</b> Normalidad (Modelo MCO).....	38
<b>Tabla N°11:</b> Autocorrelación (Modelo MCO).....	39
<b>Tabla N°12:</b> Estimación del Modelo log-log (MCO) .....	40
<b>Tabla N°13:</b> Linealidad (Modelo MCO).....	41
<b>Tabla N°14:</b> Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO).....	41
<b>Tabla N°15:</b> Heteroscedasticidad (Modelo MCO) .....	42
<b>Tabla N°16:</b> Normalidad (Modelo MCO).....	42
<b>Tabla N°17:</b> Autocorrelación (Modelo MCO).....	43
<b>Tabla N°18:</b> Datos (consumo final de los hogares / ingreso) .....	44
<b>Tabla N°19:</b> Estimación del MCO simple .....	46
<b>Tabla N°20:</b> Linealidad (Modelo MCO).....	46
<b>Tabla N°21:</b> Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO).....	47
<b>Tabla N°22:</b> Heteroscedasticidad (Modelo MCO) .....	47
<b>Tabla N°23:</b> Normalidad (Modelo MCO).....	47
<b>Tabla N°24:</b> Autocorrelación (Modelo MCO).....	48

<b>Tabla N°25:</b> Datos (consumo/desempleo/ingreso) .....	49
<b>Tabla N°26:</b> Estimación del MCO múltiple (consumo, desempleo e ingreso).....	51
<b>Tabla N°27:</b> Linealidad (Modelo MCO múltiple) .....	52
<b>Tabla N°28:</b> Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple) .....	52
<b>Tabla N°29:</b> Heteroscedasticidad de White (Modelo MCO múltiple).....	52
<b>Tabla N°30:</b> Normalidad (Modelo MCO múltiple) .....	53
<b>Tabla N°31:</b> Autocorrelación (Modelo MCO múltiple) .....	54
<b>Tabla N°32:</b> Colinealidad .....	54
<b>Tabla N°33:</b> Estimación del MCO múltiple logarítmico (consumo, desempleo e ingreso).....	56
<b>Tabla N°34:</b> Linealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico).....	56
<b>Tabla N°35:</b> Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple logarítmico) .....	57
<b>Tabla N°36:</b> Heteroscedasticidad (Modelo MCO múltiple logarítmico).....	57
<b>Tabla N°37:</b> Normalidad (Modelo MCO múltiple logarítmico).....	57
<b>Tabla N°38:</b> Autocorrelación (Modelo MCO múltiple logarítmico).....	58
<b>Tabla N°39:</b> Colinealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico) .....	59
<b>Tabla N°40:</b> Comparación de modelos (criterio de Akaike).....	60
<b>Tabla N°41:</b> Comparación de modelos (criterio de Schwarz) .....	60
<b>Tabla N°42:</b> Comparación de modelos (criterio de Hannan-Quinn) .....	60

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Gráfico N°1:</b> Tasa de desempleo 2008-2019 (trimestrales).....	3
<b>Gráfico N°2:</b> Gasto consumo final de los hogares 2008-2019 .....	4
<b>Gráfico N°3:</b> Medidas para aumentar la demanda (reducir el desempleo).....	16
<b>Gráfica N°4:</b> Consumo final de los hogares 1987-2019.....	32
<b>Gráfico N°5:</b> Curva de la distribución normal de los errores del modelo.....	38
<b>Gráfico N°6:</b> variable observada vs estimada.....	39
<b>Gráfico N°7:</b> Curva de la distribución normal de los errores del modelo.....	43
<b>Gráfico N°8:</b> Variable observada vs estimada .....	44
<b>Gráfico N°9:</b> Curva de la distribución normal de los errores del modelo.....	48
<b>Gráfico N°10:</b> Variable observada vs estimada .....	49
<b>Gráfico N°11:</b> Curva de la distribución normal de los errores del modelo.....	53
<b>Gráfico N°12:</b> Variable observada vs estimada .....	55
<b>Gráfico N° 13:</b> Curva de la distribución normal de los errores del modelo.....	58
<b>Gráfico N°14:</b> Variable observada vs estimada .....	59

## ÍNDICE DE ANEXOS

CONTENIDO	PÁGINA
<b>Anexo N°1:</b> Estimación del MCO simple realizado en Gretl (MCO consumo/desempleo).....	67
<b>Anexo N°2:</b> Contraste de linealidad realizado en Gretl (MCO).....	67
<b>Anexo N°3:</b> Contraste Reset de Ramsey (MCO) .....	67
<b>Anexo N°4:</b> Contraste de heteroscedasticidad test de White (MCO).....	68
<b>Anexo N°5:</b> Contraste de normalidad de los residuos (MCO) .....	68
<b>Anexo N°6:</b> Contraste de autocorrelación (MCO) .....	68
<b>Anexo N°7:</b> Estimación del modelo log-log (MCO consumo/desempleo).....	68
<b>Anexo N°8:</b> Contraste de linealidad (MCO) .....	69
<b>Anexo N°9:</b> Contraste RESET de Ramsey (MCO) .....	69
<b>Anexo N°10:</b> Contraste de heteroscedasticidad (MCO).....	69
<b>Anexo N°11:</b> Contraste de normalidad (MCO).....	69
<b>Anexo N°12:</b> Contraste de autocorrelación (MCO) .....	70
<b>Anexo N°13:</b> Estimación del MCO simple (MCO consumo/ingreso) .....	70
<b>Anexo N°14:</b> Contraste de linealidad (MCO) .....	70
<b>Anexo N°15:</b> Contraste RESET de Ramsey (MCO) .....	71
<b>Anexo N°16:</b> Contraste de heteroscedasticidad (MCO).....	71
<b>Anexo N°17:</b> Contraste de normalidad (MCO).....	71
<b>Anexo N°18:</b> Contraste de autocorrelación (MCO) .....	71
<b>Anexo N°19:</b> Estimación del MCO múltiple (consumo, desempleo e ingreso) .....	72
<b>Anexo N°20:</b> Contraste de linealidad (MCO Múltiple).....	72
<b>Anexo N°21:</b> Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple).....	73
<b>Anexo N°22:</b> Contraste de heteroscedasticidad de White (Modelo MCO múltiple). 73	
<b>Anexo N°23:</b> Contraste de normalidad (Modelo MCO múltiple) .....	73
<b>Anexo N°24:</b> Contraste de autocorrelación (Modelo MCO múltiple).....	74



<b>Anexo N°25:</b> Colinealidad.....	74
<b>Anexo N°26:</b> Estimación del MCO múltiple logarítmico (consumo, desempleo e ingreso).....	74
<b>Anexo N°27:</b> Contraste de linealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico) .....	75
<b>Anexo N°28:</b> Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple logarítmico) .....	75
<b>Anexo N°29:</b> Contraste de heteroscedasticidad (Modelo MCO múltiple logarítmico) .....	75
<b>Anexo N°30:</b> Contraste de normalidad (Modelo MCO múltiple logarítmico).....	75
<b>Anexo N°31:</b> Contraste de autocorrelación (Modelo MCO múltiple logarítmico) ...	76
<b>Anexo N°32:</b> Colinealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico).....	76

# CAPÍTULO I

## INTRODUCCIÓN

### 1.1 Justificación

#### 2.1.1 Justificación teórica

El desempleo es uno de los escenarios en el que se halla una persona con edad y aspiración de trabajar, el cual no tiene un puesto de trabajo y tiene algún problema para adquirirlo. Dicho término es un fenómeno inconsciente que genera intranquilidad en la sociedad. Aquellas personas desempleadas deben enfrentar varios obstáculos por falta de entrada de dinero para poder salvaguardar y mantener a su familia y asimismo afecta el desarrollo de las empresas por el deterioro del poder adquisitivo **(Riquelme, 2018)**.

Para varios autores el desempleo es una de las dificultades más trágicas que puede percibir una persona buscando activamente un puesto de trabajo que afecta de una u otra manera el que no exista ningún ingreso económico primordial para el consumo personal y del hogar incitando varias consecuencias quizás económicas, sociales entre otras. Como resultado de los distintos problemas originados por el desempleo el país ha venido siendo afectado desde décadas pasadas hasta la actualidad, según datos del INEC da a conocer que en los últimos años que la sexta parte de la fuerza laboral urbana luce escenarios aceptables de empleo, lo que en otras palabras se puede definir como un empleo apropiado y justo **(Girón Cando, 2017)**.

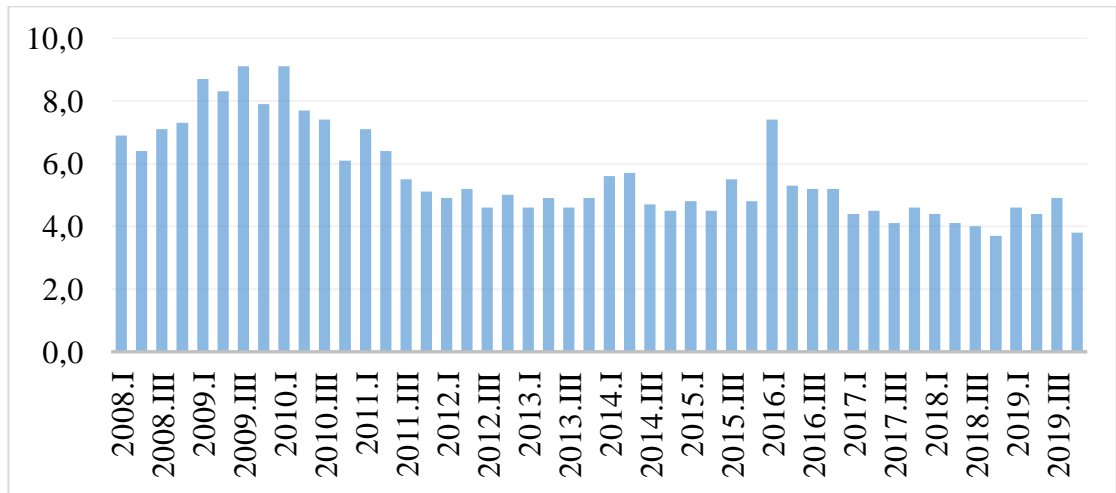
Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT) el desempleo se ve presente a nivel mundial debido a mercados laborales lúgubres. Refiriéndonos al año 2012 basando con las tendencias mundiales del empleo, la tasa de desempleo aumenta un 5.9 por ciento. Tras este incremento se trató de combatir con ello con reformas políticas, sin éxito, lo mismo que es ese tiempo freno la inversión. En el 2013 existe una pausada recuperación laboral global, según el informe realizado en este año la tasa de desempleo aumenta especialmente en los jóvenes lo cual represento a nivel mundial el 6 por ciento, lo mismo que no cambio significativamente en el 2014. Las economías emergentes son las más afectadas en el 2015 como en Brasil, China y en los países productores de petróleo. Según el informe del OIT en el periodo 2017-2018 la tasa de desempleo s estabilizo. Se deduce que en el año 2017 se ubicó en 5.6 por ciento

mientras que para el año 2018 la tasa fue de 5.5 por ciento notándose la disminución porcentual, esto debido al buen trabajo de los mercados laborales en los países desarrollados, la economía mundial aun no crea empleos suficientes para combatir el desempleo, pero hay que resaltar que se han dado esfuerzos adicionales en fin de mejorar la economía de cada uno de los países **(OIT, 2018)**

Ha existido un alto nivel desempleo como resultado de la crisis del sistema financiero ecuatoriano basado en varios factores como las dificultades financieras internacionales, la disminución del precio del petróleo, etc., problemas que han venido acarreado al pasar de los años. Sin embargo, el gobierno electo democráticamente, durante su tiempo en el poder ha tratado de luchar contra el desempleo mediante algunas reformas políticas, incentivando el gasto público en el que se pueda generar fuentes de empleo para así aumentar el ingreso de los hogares y por ende el consumo de las familias, pese a todos los esfuerzos realizados el Estado no ha logrado mantener bajas tasas de desempleo **(Serrano, 2013, pp. 65-67)**.

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) mediante la Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU) da a conocer que su objetivo principal es brindar información sobre las actividades económicas de la población. Esta creada con el fin de facilitar estadísticamente cambios en el tiempo de la localidad económicamente activa e inactiva, así como indicadores de empleo, subempleo y desempleo de nuestro territorio ecuatoriano tanto urbano como rural. Gracias a datos publicados en la página oficial del INEC se logró obtener datos porcentuales de la tasa de desempleo (Grafico 1), en donde se puede observar que mediante este periodo, los porcentajes más elevados de desempleo se ven suscitados en año 2009, 2010 y 2015 respectivamente, las encuestas realizadas por ENEMDU explica que el elemento que explican las tasas de desempleo ya mencionadas fueron el aumento de la participación laboral, existen más personas integrándose al mercado laboral **(INEC, 2019)**.

**Gráfico N°1:** Tasa de desempleo 2008-2019 (trimestrales)



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

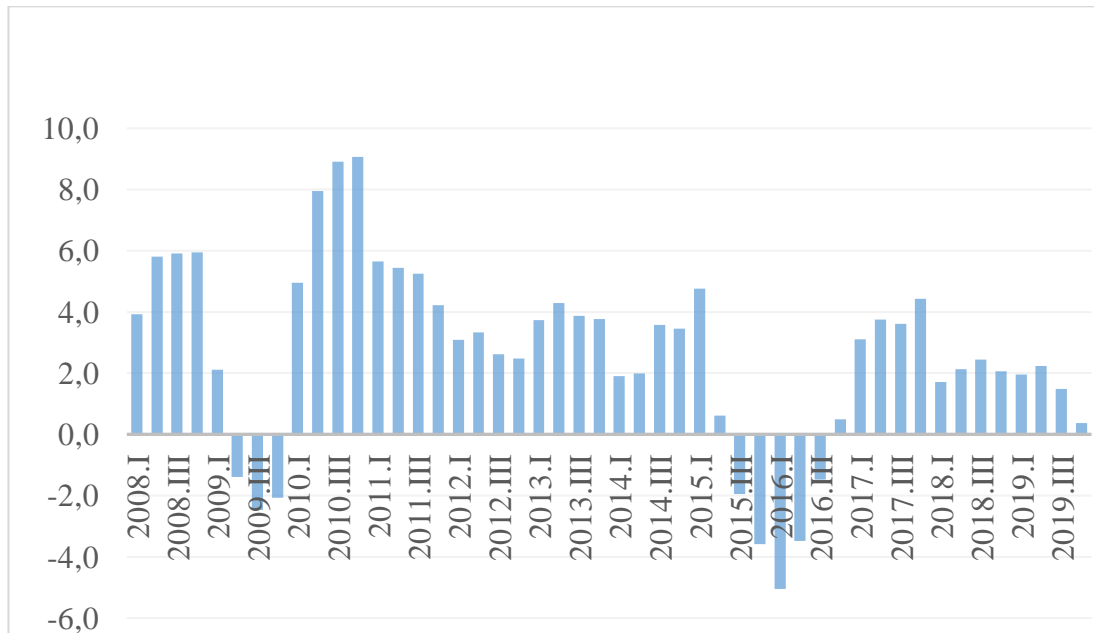
**Elaborado por:** Lizbeth López

Keynes destacó que el desempleo tiende a aumentar durante la recesión ya que existe una disminución de demanda, por ende, disminuye la producción, así como el empleo. El principal origen del desempleo no se edifica con una rebaja de salarios, sino con una mayor demanda. Los principales fundamentos keynesianos son el consumo y la inversión. Se genera menor demanda cuando una persona ahorra en vez de consumir, esto creará desempleo al no gastarse una entrada económica en la misma forma en que se incrementa. Según Keynes el desempleo no es voluntario, ni temporal acatando la conducta de la demanda agregada **(Ruiz Ramírez, 2013)**.

El gasto de consumo final de los hogares es el costo de mercado de todos los bienes y servicios adjuntos las mercancías durables adquiridos para uso en el hogar. Son aquellas necesidades adquiridas para satisfacer necesidades habituales. Este consumo se puede realizar en territorio nacional como internacional. Saber el nivel de consumo es un modo de evaluar el bienestar económico de cada uno de los hogares. Cada familia anualmente analiza todos sus gastos en consumo y en ocasiones recurren a sus ahorros y en ocasiones al endeudamiento **(INE, 2019)**.

Para la teoría keynesiana la demanda de consumo es la demanda agregada de los hogares en bienes y servicios destinados al consumo. El consumo de las personas esta explicado por factores como el ingreso disponible y la tasa de interés. Cuan mayor sea la renta disponible mayor será el consumo **(Guerrero, 2000)**.

**Gráfico N°2:** Gasto consumo final de los hogares 2008-2019



**Fuente:** Banco Central del Ecuador

**Elaborado por:** Lizbeth López

Como se puede observar en la gráfica n°2 con respecto al Gasto Consumo Final de los Hogares, es una variable estacional, un poquito difícil de que se reduzca ya que es una variable inevitable ya sea por necesidades de supervivencia, quizá por uno que otro lujo o talvez porque el dinero fue destinado al ahorro, la situación visible en el 2015-2016 ha sido la peor desde el 2009 ya que ha manifestado un crecimiento negativo lo que da una fuerte sospecha que va de la mano con la recesión económica que pasaba el país en esos momento, añadiéndole la caída de las exportaciones por citar una.

### 2.1.2 Justificación metodológica

La presente investigación utilizara información de fuentes secundarias ya que para realizar esta investigación basada en varias averiguaciones de otros países y del propio país Ecuador comparándolo no solo con las variables de este estudio sino también con otras para tener un amplio conocimiento. También se ha basado en varias revistas, como el pepear que más se ha tomado en cuenta se encuentra en la revista Scielo, y de varios repositos de las distintas universidades del país.

Para determinar el impacto del desempleo sobre el consumo final de los hogares del Ecuador, se utilizó las cifras nacionales de las fuentes secundarias existentes en la base

de datos del Banco Central, INEC, etc., durante el periodo 1987-2019, siendo estas las principales fuentes de información.

Para el Ecuador los factores que se deben tener en cuenta para un proceso de crecimiento económica es la problemática del desempleo, subempleo y el empleo empezando a analizar cada una de sus características a lo largo del tiempo, es uno de los problemas vitales para la economía de un país ya que uno de los ingresos productivos que benefician al Ecuador en su fuerza de trabajo (**Márquez, Carriel, & Salazar, 2017**).

La importancia de la investigación radica en las causas y efectos del desempleo, la misma que permite establecer la relación con la conducta del consumo de los hogares, dado que está relacionado con la renta disponible, las expectativas, las preferencias de los consumidores, siendo de mayor relevancia la renta porque influye en el aumento o la reducción de la demanda de los bienes y servicios para el consumo de las familias.

En tal sentido, esta investigación se desarrolló con el modelo de Regresión Lineal Múltiple estimado a través del Método de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para establecer la relación entre la variable dependiente: consumo final de los hogares sobre las variables independientes: desempleo e ingreso; destacando que tanto el desempleo y el ingreso (Teoría Keynesiana) responden contemporáneamente a cambios en el consumo final de hogares, especialmente a corto plazo.

### **2.1.3 Justificación práctica**

El tema de investigación surge de la necesidad de determinar el impacto que ocasiona en el consumo privado ante los cambios constantes en la tasa de desempleo, la misma que influye en el aumento o la reducción del ingreso disponible, a medida que una familia posee una mayor renta compra más bienes; por el contrario, cuando la renta disminuye, la compra de bienes también lo hace.

Uno de los principales objetivos del Ecuador es el bienestar humano y como no medirlo mediante el desempleo sobre el consumo final de los hogares ya que esto engloba tanto al Estado como a la sociedad, gracias a este estudio se podrá optar por las mejores decisiones para poder sobrellevar los efectos negativos.

#### **2.1.4 Formulación del problema de investigación**

¿El aumento del consumo final de los hogares tuvo un efecto en la tasa de desempleo de Ecuador durante el período 1987-2019?

### **2.2 Objetivos**

#### **2.2.1 Objetivo general**

- Determinar la relación entre el consumo final de los hogares y la tasa de desempleo para comprobar la teoría keynesiana sobre el consumo en el Ecuador en el período 1987-2019.

#### **2.2.2 Objetivos específicos**

- Identificar las causas y efectos del desempleo para determinar la condición socioeconómica del Ecuador.
- Analizar el comportamiento del consumo de los hogares en el Ecuador para conocer su evolución en el periodo 1987-2019.
- Establecer un modelo econométrico entre el consumo final de los hogares y el desempleo para determinar la incidencia de los cambios en la tasa de desempleo sobre el Consumo Final de los Hogares en el periodo 1987-2019

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 Revisión de literatura

##### 2.1.1 Antecedentes investigativos

Para respaldar la presente investigación se exploró varias revistas indexadas e informes en donde se obtuvo información de gran importancia para así poder comprender el fenómeno en estudio, el consumo final de los hogares que especialmente aumenta o disminuye gracias al desempleo de la mano del nivel de ingreso, con este análisis se pretende dar respuesta a los objetivos planteados en el estudio.

Para evaluar mediante el desempleo la evolución del ingreso de los hogares, teniendo en cuenta la teoría del Ingreso Permanente en donde se dice que el consumo de un cierto periodo no está terminado por el ingreso de ese periodo. A lo largo del tiempo gracias a la renta percibida, el ingreso de un individuo se fraccionará para cada etapa de su vida, es decir el consumo será constante. Un cambio en el desempleo podría manifestar un cambio en el ingreso de los hogares (**Wasbrum Tinoco & Intriago Ruiz, 2006**).

En donde se puede decir que el ingreso con respecto al consumo es impredecible ya que el nivel de ingreso no determina el nivel de consumo porque en ciertas ocasiones el consumidor se inclina más a sus expectativas o necesidad, en este caso la persona debe tener una costumbre ahorradora para que así los ingresos del presente puedan ser visualizados en un futuro.

Si un país posee elevadas tasas de desempleo, por ende, las personas reservan más deuda de la necesaria para poder cubrir sus obligaciones económicas, así como realizar hipotecas, préstamos u otras cuentas. Dando como resultado una desequilibrada economía familiar al pagar deudas. Por otro lado, el país al tener una tasa de desempleo alta, este sector trata de respaldar a las personas desempleadas dejando en otra instancia otros sectores de la economía (**Nvindi, 2012**).

El consumo es algo inevitable de suspender en una familia, la misma que debe ver los métodos o formas de tratar de conseguirlo, si al momento los ingresos no son suficientes para satisfacer las necesidades, se busca otra forma como un préstamo, el



endeudarse conlleva a indemnizar las necesidades del momento y luego al seguir pagándola se tendrá que abstenerse de varias cosas del futuro y comprar solo lo necesario e incentivar a la costumbre del ahorro.

Gracias a la obra plasmada por John Maynard Keynes “Teoría General de la Ocupación, el interés y el Dinero” (1936) contribuye comentarios e instrumentos para luchar contra el desempleo así mismo al nacer esta teoría lo hace también la macroeconomía. Keynes logra integrar por su visión al consumo y a la inversión. El pensamiento keynesiano tomo gran significancia e importancia para los gobiernos, que no han ignorado sus argumentos especialmente en los años cincuenta y sesenta (**Ruiz Ramírez. 2013**).

Para la teoría económica de Keynes el origen del desempleo es proveniente de una escasa demanda agregada lo que causa en el transcurso del tiempo que el empresario pretenda o tenga el deseo de contratar personal para su compañía, lo logrará hacerlo ya que no poseerá demanda. Para tratar de desvanecer la insolencia de la demanda se puede emplear políticas monetarias y fiscales expansivas (**Kluwer, 2018**).

El desempleo está relacionado con la demanda agregada ya que al existir una gran demanda en las empresas conlleva tener más producción por lo que se necesitara mano de obra para así tener un producto de calidad y a tiempo, pero si las compañías tienen una demanda escasa, no tengan un ingreso necesario para poder pagar los salarios ni sostenerse como empresa. Esto lleva a tomar decisiones y una de ellas puede ser en mantener al personal estrictamente necesario y al sobrante despedirlo quizás no se tenga el mismo desempeño, pero es momento de cuidar intereses y tratar de sobrevivir en el mercado.

Con respecto a Núñez (2015) en su investigación titulada “desempleo: estudio longitudinal de sus efectos en el trabajador y la familia”, realizado en España, tomando como muestra inicial a 596 personas de edades entre 16 y 65 años. El mismo que tiene el objetivo de realizar un estudio de las consecuencias del desempleo a largo plazo en el trabajador y por ende en su hogar relacionándolo con los problemas económicos y problemas familiares.

El estudio antes mencionado toma en cuenta las características personales, económicas y familiares y las relaciona con su realidad laboral. Se utilizó un cuestionario en donde

al plantear el estudio arroja como resultados que 165 personas tenían empleo y 431 individuos estaban en calidad de desempleados del total de los participantes, en el cual se señala que tenían un nivel de ingreso bajo lo que ayuda a que las deudas sean superiores en personas desempleada (Núñez Caballero, 2015).

Al compararnos con otros países como en este caso al observar un estudio de España poseemos un ciclo parecido en la mayoría de los países es decir que, si un individuo no posee un empleo remunerado para así adquirir un ingreso y por ende tener un sustento para el hogar, dando lugar el ahorro, y al ser una persona desempleada sucederá todo lo contrario.

El no mantener un empleo estable sufre como consecuencia de no tener ingresos permanentes ni la oportunidad del ahorro, como se pudo observar en el estudio mencionado anteriormente, la mayoría de personas se encuentran en desocupación pero también un porcentaje razonable no puede sustituir o cancelar por completo el consumo por lo que al no tener un ingreso al instante, las personas recurren a endeudarse a largo tiempo y ahora no tan solo se deben preocupar del porque no se tienen ingresos diarios sino por pagar la deuda que se realizó. Se dice que no se perciben ingresos diarios ya que existen personas en la informalidad o realizando trabajos por horas y ellos tienen según lo trabajan.

Para Vera (2015) autora del tema “Análisis de la Causas de Desempleo en Guayaquil periodo 2010-2014”, el mismo contenido tiene como objetivo indagar y examinar las trascendentales causas por las cuales Guayaquil ha presentado índices elevados de desempleo, estos datos fueron adquiridos del Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC). A pesar de que Guayaquil es una ciudad comercial y con gran oferta como demanda, el estudio analiza el porqué de la desocupación.

En la investigación se llega a la conclusión de que el desempleo es proveniente de una oferta y demanda de trabajo no equilibrada. Guayaquil es una de las ciudades que abarca mayor parte de la población como el comercio, a pesar de esta gran ventaja la ciudad no logra emplear a todas las personas en calidad de desempleados. Este estudio lo relaciona con la educación en donde menciona que al obtener un nivel de educación más alto como un tercer nivel tiene la oportunidad de encontrar un empleo lo que no sucede con las personas que no llegan a alcanzar un nivel adecuado de formación

académica, estos individuos estarán expuestos a salarios deplorables o a largas jornadas de trabajo o quizás a no encontrar uno. Por lo mismo existen personas que deciden migrar para así lograr mantener y dar una vida digna a sus familias (**Vera Gómez, 2015**).

A Guayaquil se la conoce por ser una ciudad comercial debido a que se encuentra rodeada de varios puertos en donde llega varia mercadería, pero así como se logra obtener productos para trabajar no se logra abarcar a todas las personas desempleadas, las mismas que logren tener un empleo digno, en una área adecuada con un sueldo apropiado según su trabajo, lo mínimo que logran obtener son trabajos deplorables con sueldos no significativos, por no tener la suficiente experiencia o por tener un nivel de educación mínimo, lo cual conlleva a inclinarse a las personas a laborar en trabajos informales ganando al menos para subsistir y en otras ocasiones quizá porque lo percibido no alcanza o porque son una familia numerosa, tienden a emigrar para así satisfacer las necesidades de toda la familia.

Al indagar en varias investigaciones, se halló un análisis ejecutado por Pozo R. (2016) con la trama “análisis del desempleo y subempleo en el Ecuador y su impacto en las condiciones de vida de la población urbana, periodo 2007-2014”. La averiguación mencionada tiene como objetivo o fin encontrar el impacto que conlleva tener desempleo y subempleo en las condiciones de vida de la población urbana en el Ecuador en el periodo 2007-2014.

La estudiante de economía para resolver su incógnita planteada en la tesis realizada, ejecuto 8 modelos econométricos de regresión lineal que representan la conducta del PIB, el salario real, la pobreza y la desigualdad en función al desempleo y subempleo registrado durante el periodo de estudio. Lo mismo que dio como resultado que el desempleo y subempleo inciden en las condiciones de vida de la población, ya que al no tener un ingreso con el cual una persona e incluso un padre de familia no logre vivir en las condiciones adecuadas e incluso puede llevar a involucrar social y emocionalmente por falta de recursos como inequidad social, delincuencia, migración, etc. (**Pozo Rodríguez, 2016**).

El desempleo engloba a varios factores lo cuales deciden qué nivel de vida van a llevar a corto y largo plazo, el que lleva adelante al hogar por lo general es el padre de familia,

al este individuo no tener ingresos sale afectada toda una familia lo que causa una frustración por parte del padre, ya que el quiere lo mejor para el hogar por lo que quiere decir que la falta de empleo puede afectar tanto económicamente como emocional, un padre siempre busca lo mejor para sus hijos así a él no le tocara ni una parte.

En la tesis redactada por Silva (2017) titulada “Análisis del desempleo en el Ecuador. Causas, consecuencias y posibles soluciones”. La misma investigación tiene como objetivo principal examinar de manera adecuada las causas, consecuencias y potenciales soluciones de desempleo nacional para así poder programar políticas públicas dirigidas a la creación de un pleno empleo. El solucionar el desempleo nacional debe ser combatido principalmente por el Gobierno de cada país ya que de ahí viene la mejora y así hasta llegar al mínimo empresario.

Esta investigación realizada por una estudiante de economía se centra en el principal problema reflejado por Ecuador que es el desempleo ya que gracias a varios índices que se pueden reflejar en páginas oficiales como el INEC se ha podido tener en cuenta un nivel alto de desempleo el mismo que ha ayudado a las familias ecuatorianas a no poder satisfacer las necesidades necesarias para el hogar al no poseer un sueldo fijo por ende un escaso ingreso e indiferente consumo generando a nivel de país pobreza, emigración, delincuencia y desigualdad (**Silva Roldán, 2017**).

El desempleo es un índice difícil de mantener a la baja, pero al menos hay que tratar de mantener un equilibrio adecuado, lo que dará una vida digna, con el tiempo esto se ha venido viendo imposible ya que existe más población y menos puestos de empleo, originando un hogar con necesidad diarias, por lo mismo existe varia desigualdad social, generando pobreza y en ocasiones las personas se desesperan por salir a delante y no dejar de comer que recurren a la delincuencia o la informalidad. Ahora una posible solución puede ser el apoyo del Gobierno al pequeño comerciante para que así surja y logre generar puestos de empleo adecuado.

Para Alquina Chaquina & Pogo Vásquez (2017) con el tema “Desempleo Juvenil en la ciudad de Quito, periodo 2010-2015”, un proyecto de investigación cuya tesis tiene como objetivo primordial razonar los indicadores importantes y los factores que intervienen en la inserción o no de los jóvenes en el mercado laboral de la ciudad menciona en el periodo de estudio, los jóvenes son uno de los indicadores más

inclinados a la desocupación debido a que apenas salen a experimentar en el mundo laboral.

El motivo por el cual se ha tomado en cuenta esta indagación realizada es porque el desempleo en la actualidad a recaído en las personas más vulnerables, por así decirlo, en las personas que está iniciando en el mundo laboral, quizás por la falta de tiempo ya que la mayoría de los jóvenes cursa de una u otra manera estudios académicos. Esto no solo engloba a las personas que no tienen como decisión trabajar sino a aquellos que se ven en la obligación de buscar un empleo para tratar de apoyar a su familia, pero por falta de experiencia principalmente no lo pueden encontrar fácilmente, es lo que se evidencio en el estudio que se realizó mediante la información de la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo con un grupo de personas entre 15 a 24 años (**Alquinga Chaquinga & Pogo Vásquez, 2017**).

Uno de los grupos sociales que están afectados por el desempleo son los jóvenes, debido a que los jóvenes se involucran más en estudiar para obtener un título de tercer nivel ya que para lograr ocupar un área adecuada de ocupación en la actualidad se necesita un nivel de educación mayor a un bachillerato, pero eso no es suficiente últimamente, ahora las personas deben pensar en estudiar y trabajar al mismo tiempo, porque uno de los requisitos en la hoja de vida o quizás un requisito que beneficiara contra la competencia. Los jóvenes al salir de estudiar, si es que lo hacen, están destinados a un mínimo puesto de trabajo, pero con la esperanza de superarse, aprender y lograr buenos objetivos para que así reconozcan su esfuerzo y logren un mayor puesto de trabajo.

En el estudio realizado por Rodríguez (2018) con el tema “Análisis del Desempleo en Ecuador en el periodo 2010-2017, un Enfoque Econométrico”, la misma investigación tiene como objetivo de averiguar el impacto que algunas variables del desempleo causan en la economía nacional, tomando como referencia los precios del petróleo, el desempleo no afecta tan solo a una persona sino a toda una nación.

Al realizarse un análisis econométrico la investigación llevo a la conclusión de que en el Ecuador la tasa de desempleo y el PIB tiene una gran correlación, consiguientemente el desempleo fue relacionado con varios factores como la inflación y el nivel de la

economía existente los cuales vienen siendo perjudiciales frente al desempleo **(Rodríguez Vélez, 2018)**.

Para Cujilema Medina (2018) el consumo de los hogares lo interpreto con el siguiente tema “Incidencia del nivel de Ingresos en los Gastos de Consumo en los Hogares de Solanda” el objetivo principal que ha tomado como referencia esta investigación realizada, es dar a conocer la eminencia de ingresos de las familias del barrio Solanda al sur de Quito para ver si revisten cómodamente los gastos de consumo en el periodo respectivo de estudio, analizando pequeños sectores urbanos de las ciudades y ver la incidencia tanto en pequeñas proporciones como nacionalmente.

Al conocer que uno de las principales variables que se relaciona con el gasto de consumo es el ingreso, esta tesis ya mencionada, para poder aplicar este análisis se realizó la técnica de encuestas y se procesaron los datos obtenidos en el software estadístico IBM SPSS Statistics versión 2.0, en donde se examinó cada una de las variables que más han representado en el estudio y la correspondencia existente entre ellas. Las conclusiones que se obtuvieron fue que no existe una cultura de ahorro y tratan de culturalizar su mentalidad, ya que hay familias que consumen de manera excesiva sin tener en cuenta gastos importantes para las familias. Este estudio da en evidencia que el nivel de ingreso es fundamental e importante para tratar de cubrir los gastos de consumo primordiales para el jefe del hogar **(Cujilema Medina, 2018)**.

Hay muchas familias que viven al día y no miden sus consumos, en estos casos las personas deben planificar sus gastos personales para tratar de sobrevivir con lo que se tiene y esto viene con un esfuerzo adicional de conseguir un empleo digno para poder mantener sus gastos, una vez adquirido un puesto de trabajo las personas deben darse el tiempo de ver en que se va invertir el dinero ganado y definir prioridades familiares y así culturalizar un fondo para el ahorro para así si por uno u otro motivo pierde el empleo puedan subsistir un tiempo hasta que logren nuevamente obtener un empleo, ese podría ser la solución mas optima y no recurrir a la migración, a la delincuencia, al trabajo informal, entre otras, pero en este caso cada persona trata de satisfacer sus necesidades prioritarias de la mejor manera posible y salir a delante.

Con respecto a la variable de estudio Consumo final de los hogares la investigación realizada por Lema Velásquez (2019) con el argumento “Evolución de los Patrones de

Consumo de los Hogares Ecuatorianos en el periodo 2000-2015”, el mismo tiene como objetivo fundamental analizar el patrón de los hogares ecuatorianos mediante los alimentos, bienes o servicios de acuerdo al gasto ejecutado y las diferenciaciones en el consumo durante el periodo de estudio ya mencionado.

Para realizar el estudio señalado la investigadora se basó en datos extraídos de las Encuestas de Condiciones de Vida (1999-2014) y la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de Hogares Urbanos y Rurales (ENIGHUR: 2004-2012) mediante un estudio estadístico descriptivo del consumo de patrimonios y servicios obtenidos por las familias ecuatorianas como también se examinó el gasto, lo que demuestra que en los hogares de esta población manifiesta que si un miembro de la familia tiene un mejor salario se origina un cambio positivo como familia al poder generar un mejor consumo y una mejor calidad de vida ya que así podrán conseguir bienes o servicios de mejor calidad y de la misma manera tendrán más opciones al momento de tomar una decisión al adquirir un producto (**Lema Velásquez, 2019**).

Principalmente el que ayuda a mantener equilibrado el ingresos familiar es sostenido por uno o dos miembros de la familia, en ocasiones eso es suficiente para un hogar pequeño, pero algunas veces las familias son numerosas y eso no alcanza, los hogares tratan de acoplarse a sus ingresos desplazándose en ahorro y consumo indistintamente, es decir deben limitarse, por otro lado en un hogar en donde varias personas aportan con la economía y se equilibra un poco más las cosas y los das factores, los objetivos y necesidades son más fáciles de cumplir a corto y largo plazo.

### **2.1.1 Fundamentos teóricos**

#### **2.1.1.1 Desempleo**

Es el pasatiempo involuntario de un individuo que no logra encontrar un empleo, la persona dispone de edad apropiada, capacidad y aspiración de encajar en un área de trabajo, se podría decir que es involuntario tanto del lado de los individuos como de las empresas, es decir, las personas que desean ser contratadas no pueden lograr conseguir un puesto por ende no se benefician con ingresos adecuados mientras que esto produce que las empresas no tengan la suficiente demanda para tener abarcar con la fuerza laboral (**GestioPolis.com Experto. 2020**).

Es una de las palabras más nombradas en décadas, se ha convertido en la problemática social mundial. El ser humano al tener varias facultades por desarrollar, al estar desempleado, no tiene la oportunidad de generar ni aplicar sus capacidades por más entusiasmo que posea, lo mismo que genera una frustración al no sentirse útil ante la sociedad y su familia. Esto puede llevar a varios factores como la delincuencia, el bajo autoestima, violencia, el vivir en un estado imborrable de temor al no saber si conseguirá o no trabajo, el que al conseguir o trabajo será permanente o no e incluso aquellos que tienen un empleo tienen esa desconfianza de que por a o b razón ellos puedan ser los próximos desempleados.

### **2.1.1.2 El desempleo en la Teoría Keynesiana**

Para John M. Keynes el desempleo la primordial causa para esto no está fundamentalmente en el mercado de trabajo, al contrario, en el de bienes y servicios. Ya que el número de mano de obra que las compañías están prestas a contratar está en función a la cuantía de bienes y servicios que anhelan y esperan vender. Pues cuando las ventas o demanda no son las esperadas por los dueños de las empresas, aptan por no contar con ciertos trabajadores causando así el desempleo (**Jiménez, 2017**).

### **2.1.1.3 Tipos de desempleo**

**Desempleo por fricción:** este desempleado existe gracias a la rotación de la fuerza de trabajo, es decir que las personas entran o salen de un trabajo por la destrucción cotidiana. Generalmente los empresarios no contratan al primer entrevistado para ocupar el vacante, ya que buscar la mejor opción, y en ocasiones el desempleado tampoco toma el primer empleo que se le cruza por el camino. Tanto las compañías como individuos desempleados dedican y toman tiempo de buscar lo que según ellos es una de las mejores iniciativas disponibles, este periodo de búsqueda es considerado desempleo por fricción (**Parkin, 2007, págs. 148-149**).

**Desempleo estructural:** este tipo de desempleo dura más tiempo que un desempleado por fricción ya que brota gracias a los avances o progresos de la tecnología o por la abundancia de competencia, los empresarios se ven en la necesidad de capacitar a sus empleados o quizás renovarlos por sangre y conocimientos nuevos, es grave especialmente para los empleados de una edad avanzada que ellos ya no tienen la opción de educarse sino su mejor elección es jubilarse, e inmiscuirse en el desempleo,



algunos de ellos buscan un nuevo empleo que no se necesite mayor conocimientos más que experiencia e inclusive con un sueldo menor a lo esperado (Parkin, 2007, págs. 148-149).

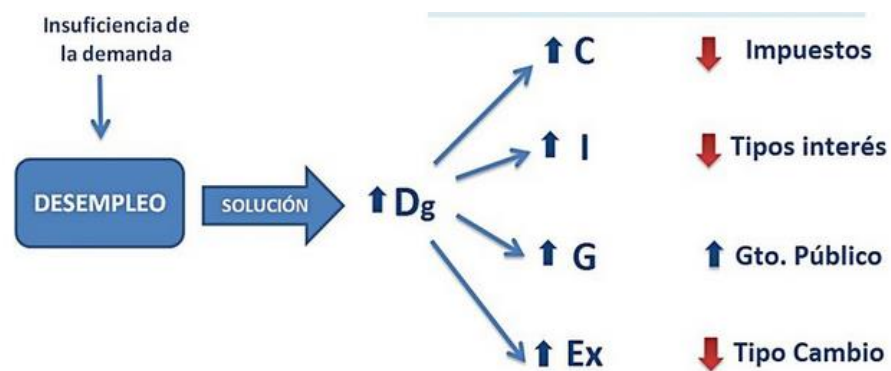
**Desempleo cíclico:** este tipo de desempleo cambia o va de la mano con la permutación de la economía, cuando le economía de un país no se encuentra en su mejor momento por ende involucra a las empresas de la misma lo que lleva a los gerentes a despedir personal indefinidamente o por un tiempo corto o quizás hasta que el patrimonio de un país mejorara, en momentos las personas no esperan a volver a ser llamados y tratan de encontrar un nuevo empleo ya que la economía tarda mucho en recuperarse y las necesidades de las personas son constantes (Parkin, 2007, págs. 148-149)

#### 2.1.1.4 Medidas para luchar contra el desempleo

EL desempleo para Keynes se ha caracterizado especialmente por la escasez en la demanda global, por lo que a la teoría keynesiana se rige en aumentar la demanda agregada así que se basa en su fórmula que debe funcionar sobre los siguientes mecanismos (Yirepa, 2020).

Como es acrecentar la demanda de bienes de consumo para esto se deberá reducir los gravámenes así las familias tendrán una mejor renta disponible. Acrecentar la demanda de bienes de inversión aquí baja el interés, estimulando a las compañías a invertir. Acrecentar la demanda del sector público en donde es la acentuación del gasto público. Y acrecentar la demanda de los mercados internacionales desarrollando las exportaciones que inspirara la producción nacional (Yirepa, 2020).

**Gráfico N°3:** Medidas para aumentar la demanda (reducir el desempleo)



Fuente: (Yirepa, 2020)

### **2.1.1.5 Causas y efectos del desempleo**

Una de las causas que podía generar el desempleo es el fenómeno de dependencia de tecnología y en ocasiones no apoyaban a la nacional, sino que traían tecnología extranjera incorporando en los procesos productivos porque representan un menor costo y quizás una mayor ganancia a largo plazo y así dejando de lado a la mano de obra. Hay que tomar en cuenta que las empresas tomaban esta decisión para tener una mayor producción, menos pérdida de tiempo con menos fallas y por ende genera desempleo **(Silva Roldán, 2017)**.

Otra de las procedencias por las que las personas no tienen empleo es por la falta o la poca formación en la población. En circunstancias se necesitan fuerzas de trabajo en lugares o áreas en donde los individuos no están al corriente y no tienen el suficiente conocimiento para poder cubrir con las expectativas del empleador, por lo que el mismo opta por utilizar otros métodos, seguir buscando personas aptas o quizás preferir maquinaria especializada para realizar un trabajo óptimo **(GestioPolis.com Experto. 2020)**.

El desempleo tiene varios efectos perjudiciales para los individuos y el país en general. Uno de los más notorios es que los hogares subsisten en un escenario limitado e inestable lo mismo que les imposibilita satisfacer sus necesidades primordiales y elementales. Además de este efecto se ha tomado en cuenta otros en el ámbito social como en el económico **(Martínez Argudo, 2019)**.

Con respecto a los efectos económicos se involucra mucho lo que es la calidad de vida, por un lado un trabajador que no este empleado es pérdida de fuerza de trabajo por lo que se reduce lo que ellos podrían producir, al causar menos bienes se satisface menos insuficiencias, y se ve reflejado al pasar los años, especialmente en las familias de personas desempleadas, la calidad de vida de esos hogares es básica es decir tratan de subsistir con lo que tienen en ocasiones hay que hacer varios recortes de algunos pocos bienes o servicios que poseen **(Martínez Argudo, 2019)**.

Para la relación con los efectos sociales puede ser que mientras más tiempo le cueste a una persona buscar empleo el ánimo por encontrarlo disminuirá poco a poco y esto puede afectar su estabilidad emocional optando peores condiciones o generando factores como el estrés o incluso depresión. Estas circunstancias no afectan tan solo

personalmente sino a la familia en sí, el ambiente se vuelve bastante negativo. Es cruel mirar que en épocas el mercado discrimina a personas sin experiencia o experiencia limitada, o a jóvenes que no han tenido aun contacto con el ámbito laboral, quizás a mujeres por no creer que son capaces para realizar ciertos trabajos, así como las personas adultas mayores de 65 años en la misma situación **(Martínez Argudo, 2019)**.

#### **2.1.1.6 Consumo final de los hogares**

Es realizado por familias habitantes del país este consumo va dirigido a bienes y servicios utilizados básicamente para satisfacer carencias de cualquier miembro del hogar. El consumo final de los hogares comprende: Demanda realizada mediante forma monetaria, el valor apreciado de incuestionables bienes y servicios, así como algunos originarios de autosuministro, estos pueden ser consumidos o no por la misma familia, alquileres, gasto en servicio doméstico, entre otros. Por otra parte, no se considera un gasto en consumo como mano de obra para la realización de una vivienda tal como grandes reparaciones, compra de terrenos, multas, transferencias voluntarias, seguros de vida, etc. **(INE, 2019)**.

El gasto de consumo se refiere a la ganancia de bienes y servicios para satisfacer insuficiencias propias o agrupadas. La estructura del gasto de consumo final hace referencia al gasto directo sin financiamiento y al gasto con financiamiento, estas compras son habituales en territorio nacional como en el resto del país **(Gonzáles, 2016)**.

#### **2.1.1.7 El consumo de los hogares en el Ecuador desde la dolarización**

El gasto consumo final de los hogares nombrado anteriormente como consumo privado, esta componente es uno de los más importantes del Producto Interno Bruto, con respecto al Ecuador un 64% se aporta desde la dolarización. Este consumo sirve para analizar el comportamiento de los hogares, como el desarrollo de políticas públicas y económicas **(Camino Mogro, 2015)**.

A partir de la dolarización el consumo final de los hogares ha venido comportándose de manera constante, esta es una de las variables que elementalmente depende del tipo de interés, del ingreso disponible de las familias, del empleo a corto o largo plazo y de la riqueza de cada uno de los miembros de los hogares. El consumo viene de la mano con el PIB es decir que sus conductas son similares si la una variable baja la otra

también. A partir del año 2000 el consumo ha venido teniendo una tasa promedio, allí en los años correspondientes a variado según las temporadas como en el año 2008 bajo por la crisis financiera mundial y la mayoría de los países fueron afectados, aunque en la mayoría de década se ha mantenido en una cifra constante (**Camino Mogro, 2015**).

#### **2.1.1.8 El consumo de los hogares en el Ecuador predicción para el 2020.**

Para la agente del Banco Central del Ecuador menciona que para el 2020 con una proyección realizada en el año 2019, se especula una caída del gasto consumo de los hogares después de un desplome en el 2016 en donde las compras de los hogares redujeron un 2.4% por múltiples situaciones económicas a comparación al año 2018 en donde hubo un crecimiento positivo de 2.7% ya que vino de la mano con la realidad económica de esa época (**La Hora, 2019**).

Este informe fue realizado en el 2019, lo cual no tenía en cuenta la pandemia proveniente en el 2020, la misma que cambió brutalmente la economía del país lo mismo que impactó directamente en la actividad, la producción y el empleo. Ya por naturaleza el Ecuador no puede generar suficiente riqueza para resguardar el crecimiento poblacional lo que a partir de un fuerte golpe en la economía el país tendrá un golpe irreparable que costará tiempo y dinero en recuperarlo, lo que limitará mayormente aun el poder adquisitivo de la gente y solo se visualizará en lo que es realmente necesario e incluso habrá familias que quizás vivirán al día (**La Hora, 2019**).

Como consecuencia existirá una disminución de la demanda de bienes y servicios, mínimas ventas y poca producción industrial, pero uno de los problemas ocasionados es el desempleo lo mismo que inclinan a los individuos a inmiscuirse en la informalidad no teniendo los mismos beneficios que una persona que tiene un empleo adecuado (**La Hora, 2019**).

#### **2.1.1.9 Consumo de los hogares está estimulado por créditos y remesas.**

Para el Banco Central Del Ecuador en el 2019 mientras el gasto del Gobierno disminuía, el gasto de consumo de los hogares prosperó lo que ayudó a que la economía del país no se achicara del todo. El consumo final de los hogares progresó un 1,1%, el inconveniente aquí es que estuvo capitalizado, en mayor, parte por créditos y remesas de dinero del exterior (**Coba, 2020**).

Si es bien que las personas buscan obtener un crédito para satisfacer sus hábitos de consumo, pero esta deuda puede enlazar con un riesgo de endeudamiento y el de que en un futuro no sea pagado, he ahí el problema de quienes se comprometen con una deuda para consumir y no cuentan con los ingresos sumamente necesarios para cubrir o saldar sus obligaciones **(Coba, 2020)**.

Con respecto a las remesas, según el Banco Central del Ecuador en el 2000 las remesas desde el exterior llegaron a simbolizar el 7,2% del PIB. Pero con el pasar del tiempo las personas que quizás por algún motivo viajaron a otros países ya no realizan envíos de dinero o retornaron a su país natal por lo mismo las remesas han disminuido. Para el 2019 representa el 2,9% del PIB **(Coba, 2020)**.

#### **2.1.1.10 Crecimiento económico respaldado en el consumo de los hogares.**

Indistintamente cada uno de los hogares organiza como más crea conveniente las finanzas de la familia en función a cada una de sus necesidades y también dependiendo de la temporada, ya que en ocasiones los gastos del hogar pueden variar en fechas como navidad o en inicio de clase. Si uno de los miembros de la familia tiene un trabajo estable recibirá un sobresueldo que incrementa su poder adquisitivo para poder hacerle frente a los gastos como compra de uniformes, útiles escolares entre otros **(BVQ, 2020)**.

De esta manera comienza a circular el dinero en la economía ecuatoriana a partir del bolsillo de los empleados, esto es un circuito económico es imparable, es un beneficio mutuo tanto para el consumidor como para el país, técnicamente popular en la medición del informe de las Cuentas Nacionales que elabora el Banco Central del Ecuador como el Gasto de los Hogares **(BVQ, 2020)**.

#### **2.1.1.11 El consumo en la Teoría Keynesiana**

Esta teoría esta de la mano con el ingreso familiar, se orienta a aumentar su consumo a medida que se trata de incrementar el ingreso, pero no con el mismo monto. Para decidir consumir se debe tomar en cuenta algunos componentes, pero el principal es el ingreso disponible, cuando vaya aumentando el ingreso familiar se comprar más bienes y viceversa cuando el ingreso de los hogares disminuye la demanda será menor, por lo general no todo se encamina al consumo si no también, por ejemplo, a pagar impuestos **(Rojas Caro, 2010)**.

En primer lugar, cabe mencionar que el modelo de consumo de Keynes aparece como una propuesta teórica en los años 30 como resultado de la recesión y analiza lo que los miembros de las familias predestinan una parte de sus ingresos disponibles o rentas, al consumo y lo demás va consignado al ahorro (**Rojas Caro, 2010**).

$$Y_d = C + S$$

Las disposiciones de consumo van en función a varios factores, pero sin duda uno de los fundamentales es el ingreso disponible, es decir el ingreso después de haber pagado impuestos. Mientras el ingreso disponible incrementa la compra de bienes y servicios incrementará y viceversa si el ingreso disminuye la demanda lo hará también (**Rojas Caro, 2010**).

## **2.2 Hipótesis de investigación**

$H_0$  = El desempleo no tiene un efecto sobre el consumo final de los hogares.

$H_1$  = El desempleo tiene un efecto sobre el consumo final de los hogares.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 Recolección de la información**

##### **3.1.1 Población, muestra y unidad de análisis**

La recolección de datos es una actividad en donde se agrupan o se acumula información trascendental acerca del tema en estudio, esto ayuda a generar preguntas y respuestas objetivas las mismos que tiene como prioridad contribuir con sapiencias necesarias que permitan establecer características específicas para el progreso de una investigación en desarrollo y así obtener conclusiones y resultados verídicos **(González, 2019)**.

El recoger información debe ejecutarse manipulando un proceso proyectado paso a paso, para que así de manera coherente se puedan conseguir resultados que favorezcan al alcance de los objetivos que fueron planteados en la investigación si esto no se realiza metódicamente en un proceso ordenado, confiable y veraz esta no será relevante y por ende no reflejara lo que el investigador quiere dar a conocer **(Gallardo de Parada & Moreno Garzón, 1999)**.

En la presente investigación la información recabada de la variable dependiente Consumo Final de los Hogares tanto como de las variables independientes desempleo e ingreso, dichas variables indistintamente están expresadas en orden anual, fueron extraídas de base de datos de fuentes oficiales en cifras nacionales de las fuentes secundarias existentes en la base de datos del Banco Central del Ecuador, durante el periodo 1987-2019 esto permitió analizar el comportamiento de las variables consideradas en las investigación.

##### **3.1.2 Fuentes primarias y secundarias**

La información primaria es donde la persona que está realizando la investigación acopia información a través de un trato directo con el objeto de análisis, esta información tiende a ser más completa, el investigador bosqueja sus propios instrumentos de recolección de datos y por ende posee mayor control sobre los errores de estos **(Gallardo de Parada & Moreno Garzón, 1999)**.

Por otro lado, está la información secundaria es aquella que el investigador en caso acumula a partir de investigaciones ya realizadas por ajenos investigadores con intenciones muy distintas o diferentes, esta información está planteada ante de que la persona que está realizando el estudio bosqueje su hipótesis y frecuentemente nunca se tiene relación o trato directo con el objeto de estudio, en ciertas ocasiones la fuentes secundarias resultan provechosas porque son la acumulación de varios datos extraídos de diversas fuentes primarias y así se puede tomar como referencia varios métodos, técnicas e instrumentos delineados por otros investigadores, una de las desventajas de esto es que no se tiene el control de los errores ejecutados durante el proceso de recolección de información (**Gallardo de Parada & Moreno Garzón, 1999**).

Se utilizará información de fuentes secundarias ya que para realizar esta investigación basada en varias averiguaciones de otros países y del propio país Ecuador comparándolo no solo con las variables de este estudio sino también con otras para tener un amplio conocimiento. También se ha basado en varias revistas, como el pepear que más se ha tomado en cuenta se encuentra en la revista Scielo, y de varios repositorios de las distintas universidades del país. Se utiliza fuentes secundarias debido al deseo de cumplir los objetivos planteados en la investigación y así analizar el punto de vista de cada uno de los autores con respecto al tema en investigación para interpretar de mejor manera los datos obtenidos en el Banco Central del Ecuador.

### **3.1.3 Instrumentos y métodos para recoger información**

Para la recolección de datos e información se pone en práctica varias técnicas tanto cualitativas como cuantitativas, estos instrumentos deben ostentar de confiabilidad para así poder lograr datos que pertenezcan a la realidad y no tener ningún inconveniente al comprobar resultados, si algo no es confiables tampoco es válido, una de las características que también se debe implantar es la validez ya que es el calidad en que un instrumento consigue medir lo que se pretende medir (**Espinoza, 2019**).

La ficha de observación se consideró en esta investigación para la recolección de datos e información sobre la temática en estudio, estos datos se logran mediante la observación, es un instrumento en donde se registra detalladamente características u



objetos que forman parte de la investigación, es un instrumento de valoración cualitativo el mismo que nos ayuda a conocer los parámetros para la ejecución de la observación, orientando a la investigación a partes importantes de interés de la persona que está realizando el estudio.

#### **3.1.4 Confiabilidad y validez de los instrumentos de investigación**

La confiabilidad y la validez son cualidades fundamentales que incumben estar presentes en los instrumentos de carácter científico para la recolección de datos, al tener presentes estas dos características el estudio tendrá cierta garantía de los resultados obtenidos, por lo mismo las conclusiones llevarán la validez del caso, y nos ayudara a evitar no poder responder con los objetivos de la investigación **(Delgado de Smith, Colombo & Rosmel, 2002)**.

Hay que tener muy en cuenta que, al no ser válidos los instrumentos, a pesar de encontrar una innumerable información no tendrán ninguna clase de relación con las intenciones y objetivos asumidos por el investigador, aquella indagación insuficiente esta afín a la preparación desordenada de los instrumentos de compilación de datos, posiblemente no fue bosquejado con perspicacia al iniciar con la investigación **(Delgado de Smith, Colombo & Rosmel, 2002)**.

Después de afrontar dicha situación debe tomarse en consideración formular nuevos mecanismos de recopilación de información para así dar respuesta a dichos objetivos, y la información obtenida con anterioridad servirá como un soporte secundario para así poder continuar y de una mejor manera consumir con el estudio. Por lo mismo se debe tener en cuenta la confiabilidad y la validez, los mismos nos dará seguridad en los resultados **(Delgado de Smith, Colombo & Rosmel, 2002)**.

Se toma como fuente general de datos al Banco Central del Ecuador ya que facilita información financiera y económica confiable y verdadera, esta institución es la encargada de ofrecer información integra a las personas, compañías y autoridades públicas, asegura los dineros del Estado, son los encargados de mantener la transparencia, la mayoría de personas toman como referencia al Banco Central del Ecuador ya que no hay otra institución que tenga disponible información economía a la vista desde datos históricos hasta la actualidad, lo cual facilita la investigación y

análisis de varias variables macroeconómicas y así se da resultados y una respuesta fiable a los lectores o la personas que va dirigida el estudio (BCE, 2020).

### **3.2 Tratamiento de la información**

El tratamiento de la información condescenderá de manera efectiva los datos recolectados de manera estadística, el mismo proceso permitirá que la información recabada de respuestas coherentes a los objetivos que se plantearon en la investigación.

La investigación cuantitativa estudia la asociación o correlación entre variables cuantificadas para la objetivación de resultados mediante su determinada muestra, esta investigación es cuantitativa ya que se realizó un análisis de datos numéricos que en ocasiones se la resuelve por lo general con análisis estadísticos, en el caso de este estudio se realiza un estudio econométrico y así se da a conocer resultados y conclusiones coherentes y verídicas (Pita Fernández & Pertegas Díaz, 2002).

El estudio embarca un método descriptivo relacionado numérica, representativa, gráficamente, bien detallada e íntegra de la situación real de la investigación en estudio. Este método busca realidad que se origina de la investigación directa de la persona que realiza el estudio los mismos que son recolectados de lecturas ya realizadas y aportadas por indistintos autores obviamente comprobados de fuentes verídicas, con el fin de exteriorizar en un ámbito metodológico (Abreu, 2014).

Una vez obtenidos los datos se procede a la aplicación de los instrumentos econométricos en este caso se emplea MCO mínimos cuadrados ordinarios, un modelo de regresión lineal múltiple, el mismo que nos ayuda y permite a explicar la relación económica en las que interceden más de dos variables en donde las principales son el Desempleo y el Consumo Final de los Hogares así como el Ingreso ya que la investigación hace referencia con la teoría Keynesiana y las dos variables antes mencionadas son las que más relación en contexto poseen con las variables principales y así poder analizar y llegar a una conclusión coherente de la sociedad en estudio.

Para dar respuesta el primer objetivo, identificar las causas y efectos del desempleo para determinar la condición socioeconómica del Ecuador, se realizará una investigación documental en donde se recolectará información verídica extraída de fuentes secundarias como revistas, informes de otros autores, los cuales sirven para comparan argumentos y sacar un argumento final para la investigación.

Con el segundo objetivo, analizar el comportamiento del consumo de los hogares en el Ecuador para conocer su evolución en el periodo 1987-2019, para dar una respuesta se utiliza la estadística descriptiva, en donde se recolecta datos e información y varias características, lo cual ayudara a ver la conducta de cada una de las variables ayudándose de tablas o gráficos e interpretándolos.

En el tercer objetivo se establece un modelo econométrico entre el Consumo Final de los Hogares y el desempleo para determinar la incidencia de los cambios en la tasa de desempleo sobre el Consumo Final de los Hogares en el periodo 1987-2019, mismo que nos ayudara a determinar la relación entre las variables con datos obtenidos por el Banco Central del Ecuador.

### 3.3 Operacionalización de las variables

Es un asunto metodológico que gravita en descomponer deductivamente las variables que están relacionadas con el problema del estudio, empezando desde lo más general a lo más explícito, es decir que en ocasiones las variables suelen desglosarse al momento de la Operacionalización, depende del estudio, en variable, concepto, indicadores, ítems y técnica de recolección (**Moreno Galindo, 2013**).

#### 3.3.1 Variable independiente

**Tabla N°1:** Operacionalización de desempleo

Variable	Concepto	Indicadores	Ítems	Técnicas de Recolección
Desempleo	El desempleo engloba a todo aquel individuo con la capacidad y virtud de trabajar, pero no con la suerte de encontrar un trabajo por cuenta propia digno o con el sueldo o el área esperada por la persona. En donde la	Tasa de desempleo (%)	¿Cuál es la Tasa de Desempleo y su relación con el consumo final de los hogares, el ingreso disponible y	Revisión bibliográfica y consulta de base de datos

	oferta de trabajo (empleados) es superior a la demanda de trabajo (empresas).		la tasa de interés?	
--	---	--	---------------------	--

Elaborado por: Lizbeth López

### 3.3.2 Variable dependiente

**Tabla N°2:** operacionalización de consumo final de los hogares.

Variable	Concepto	Indicadores	Ítems	Técnicas de Recolección
Consumo Final de los Hogares	Es el coste de mercado de todos los bienes y servicios comprados para el hogar, son todas las compras que se realizan en el territorio de referencia, así como en el resto del mundo. Estos bienes y servicios son manejados para compensación directa de sus necesidades.	Gasto consumo final de los hogares (Miles \$)	¿Cuál es el consumo final de los hogares y su relación con el desempleo, el ingreso disponible y la tasa de interés?	Revisión bibliográfica y consulta de base de datos

Elaborado por: Lizbeth López

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 Resultados y discusión

##### 4.1.1 Efectos del desempleo

El desempleo sobrelleva varios factores, los mismos que llevan a la sociedad a mantenerse en este ámbito que la mayoría de veces es difícil de hacer cara a las distintas necesidades persistentes en la vida cotidiana, causas que se vienen llevando desde años anteriores la misma que se convierte en externa debido a que en el año mencionado sobrepasábamos una crisis mundial “La Gran Recesión” algunos de los países trataron de soportar de la mejor manera mientras que otros países tercermundistas acudieron a la deuda, a realizar préstamos para poder subsistir y mantener una economía llevadera (**Martínez Argudo, 2019**).

Algunas causas son provocadas por el malos régimen político, en los años 1997 hasta el 2005 existió un desequilibrio gubernamental ya que en 8 años pasaron 4 presidentes. Los fenómenos naturales también son causantes de una crisis económica por ende del desempleo, el Ecuador está situado en una zona en donde es muy probable que sucedan situaciones repentinas como el terremoto de 16 de abril del 2016 en donde existió más de 600 fallecidos aproximadamente en donde la economía de Ecuador se paralizó por ende se perdieron vidas como cosas materiales y de allí viene de la mano el desempleo ya que muchas personas perdieron sus fuentes de ingresos y la manera de brindar un empleo. La corrupción también es un factor que del mismo modo influye en el desempleo ya que muestra fluctuación política lo que provocara que no existan inversiones extranjeras a nuestro mercado laboral por lo que no concurrirán ingresos para así poder contratar mano de obra generando el desempleo, un claro ejemplo de corrupción es Venezuela que, a pesar de ser un productor de petróleo, el no tener un buen manejo de la economía hoy en día llevan grandes dificultades de despidos (**Freire Vélez, 2018**).

El desempleo en el Ecuador ha venido acompañándonos por mucho tiempo, a nosotros como a todos los países, en unos en mayor y en otros en menor grado o nivel por ende cada uno de ellos toman las decisiones más convenientes para su situación y tamaño de su economía.

**Tabla N°3:** Causas y efectos del desempleo

Causas	Efectos
a) Intereses de las compañías	a) En intereses de las compañías nos referimos a que los dueños de las empresas buscan lo mejor para la misma por ende siempre buscaron a la persona adecuada para el puesto, de ahí las entrevistas previas a la obtención del empleo y si no son aptos a los ojos del empresario seguirán perteneciendo al lado de los desocupados.
b) Expectativas del empleado	b) Hay personas que tienen las expectativas demasiadas altas y no desean empezar por lo más bajo, quizás algunas personas tienen un nivel educativo alto y desea un cargo acorde, está bien, pero no todas las personas piensan igual, debido a las circunstancias de la sociedad, las personas deben acoplarse al empleo y superarse o mantenerse en el desempleo.
c) Cambios tecnológicos	c) En algunas empresas han reemplazado la mano de obra por tecnología calificada para el puesto, por una parte, el empresario invertirá en algo positivo para su empresa y ya no se pagará un sueldo mensual sino solo se tratará de recuperar lo invertido en dicha maquinaria, pero las personas que fueron reemplazadas quedaran en desempleo.
d) Inflación	d) Al existir un incremento en los precios, por ende el consumo va a disminuir, debido a lo mismo las empresas ya no venderán lo que normalmente lo hacían sino que sus ventas decaerán por lo que el propietario decidirá disminuir su producción para no generar pérdidas futuras lo que puede producir en despidos por no necesitar demasiada mano de obra generando desempleo.
e) Crecimiento demográfico	e) Debido al crecimiento de la población a pesar de que un país genere empleo no logra abarcar a toda una sociedad, mientras existan más personas tan solo un porcentaje de la mayoría conseguirá empleo los demás seguirán perteneciendo a la desocupación.
f) Nivel educativo	f) El nivel de educación influye mucho al momento de ser empleado, ya que es parte de la hoja de vida, al no tener un tercer nivel al menos, está dirigido a obtener un empleo bajo con un sueldo no tan apto para poder mantener un hogar, y si obtienes un título y

	hacer un mayor esfuerzo se tendrá la oportunidad de lograr superarse y tener un gran puesto de trabajo de lo contrario se seguirá perteneciendo al desempleo.
g) Edad	g) En algunas ocasiones la edad es un factor por el cual se puede conseguir empleo, en algunos lugares donde necesitan personal tienen como base y limite una edad dependiendo del área de trabajo, eventualmente los jóvenes y las personas demasiada adultas son los individuos que se les hace más difícil de trabajar por lo que quedan en desocupación.
h) Escasa Demanda	h) Puede existir crisis económica lo que origina un flojo circulante de dinero, lo mismo que se disminuirá el consumo lo que producirá que las empresas reduzcan su producción y por lo tanto sus gastos y uno de ellos puede ser en mano de obra lo que puede dar como resultado varios despidos de personal.
i) Experiencia	i) Grupo de personas se inclinan a estudiar y dejan de lado conseguir empleo relacionado al área en la que están estudiando, por lo que después de salir al mercado laboral no tendrán la suficiente experiencia para laborar, La mayoría de empresas buscan personas que tengan práctica en lo que se va a realizar debido al tiempo que pueden perder al enseñar del área, por lo que el individuo debe especializarse en alguna actividad y peor su máximo esfuerzo o sino quedarse en el desempleo.

Elaborado por: Lizbeth López

#### 4.1.2 Comportamiento del consumo final de los hogares 1987-2019

El gasto consumo final de los hogares es el importe de mercado de indisolubles bienes y servicios adquiridos para las familias, datos que fueron extraídos del Banco Central del Ecuador en el periodo 1987 hasta el 2019 los mismos que han sido obtenidos en unidades porcentuales para facilidad de su análisis.

**Tabla N°4:** Datos consumo final de los hogares 1987-2019

<b>Año</b>	<b>Consumo Final de los Hogares %</b>
<b>1987</b>	6,38
<b>1988</b>	-2,78
<b>1989</b>	0,14
<b>1990</b>	6,14
<b>1991</b>	4,04
<b>1992</b>	1,03
<b>1993</b>	3,17
<b>1994</b>	4,48
<b>1995</b>	3,98
<b>1996</b>	1,26
<b>1997</b>	5,96
<b>1998</b>	6,88
<b>1999</b>	-12,20
<b>2000</b>	0,80
<b>2001</b>	7,48
<b>2002</b>	7,08
<b>2003</b>	3,00
<b>2004</b>	6,44
<b>2005</b>	4,43
<b>2006</b>	4,35
<b>2007</b>	4,24
<b>2008</b>	5,40
<b>2009</b>	-0,99
<b>2010</b>	7,71
<b>2011</b>	5,13
<b>2012</b>	2,87
<b>2013</b>	3,92
<b>2014</b>	2,73
<b>2015</b>	-0,09
<b>2016</b>	-2,41

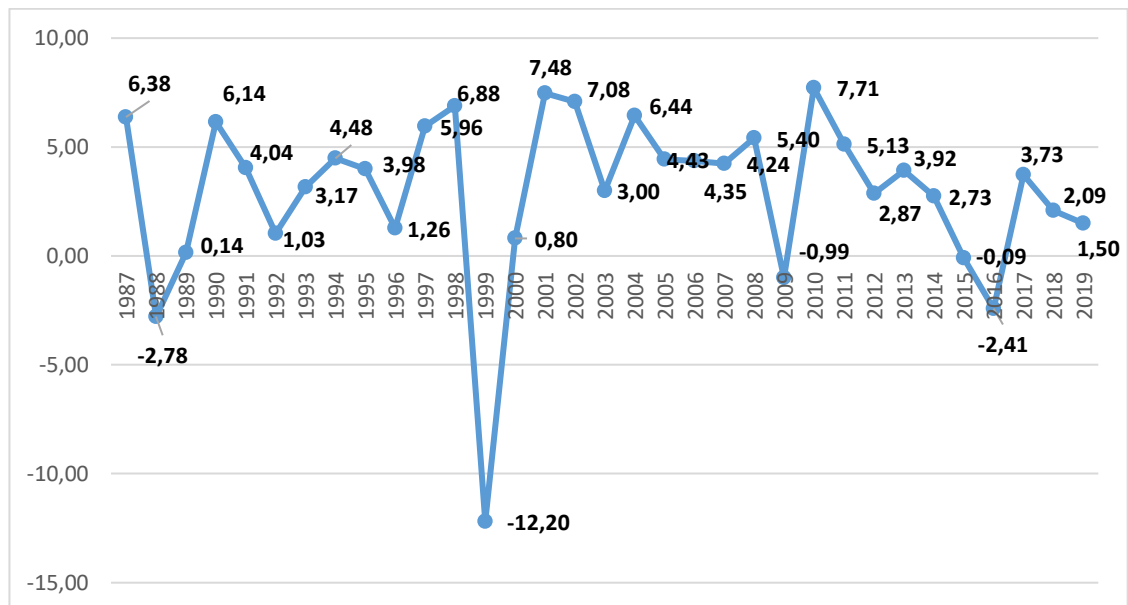


<b>2017</b>	3,73
<b>2018</b>	2,09
<b>2019</b>	1,50

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Banco Central del Ecuador

Al extraer datos porcentualmente se puede visualizar en la tabla n°3 datos extraídos desde el año 1987 hasta el 2019, pero al necesitar un análisis visual del comportamiento de la variable a continuación se muestra una gráfica de las reseñas mencionadas la cual ayudara con la observación y estudio del Consumo Final de los Hogares cada año respectivamente.

**Gráfica N°4:** Consumo final de los hogares 1987-2019



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Banco Central del Ecuador

En la Gráfica N°3 se puede observar que los puntos más prescindibles y notorios son empezando en el año 1988 con una caída del consumo final de los hogares en un -2,78% ya que el país pasaba por un desequilibrio económico en donde estaba acompañado de las transferencias al exterior en donde dio como resultado un país en recesión lo que causó una deflación del consumo en donde engloba a la inversión y el crecimiento lo mismo que dio origen al endeudamiento. Para el año 1990 el consumo final de los hogares se va nivelando a partir desde este año, ya que en el mismo aumento en un 6,14% en donde el presidente de la época fomento el ajuste de las

políticas para frenar el contraste de la economía de gobernantes anteriores, se diversifico las exportaciones de banano, café, cacao, camarón y petróleo, esto recupero congruentemente la producción de bienes primarios, lo que ayudo al fortalecimiento de lugares empresariales lo mismo que apoyo a la economía y por ende al consumo ecuatoriano interno **(Oleas Montalvo, 2017)**.

A partir de 1999 y después de venir arrastrando varias dificultades y cambios importantes económicos como sociales a nivel interno del país Jamil Mahuad opto por la dolarización ya que una de las crisis más desalentadoras para el país fue en 1999 gracias a inadecuadas medidas económicas tomadas por gobernantes a cargo, convirtiéndose en la más grave crisis económica de la historia entre algunas causas influyeron factores internos como internacionales como el fenómeno del Niño y la devaluación del sucre, quiebra de bancos, los beneficiarios de ayudas eran minoritarios o tan solo se beneficiaban ciertos lugares en específico, los créditos al Banco Central aumentaban, empujando a productores, artesanos, comerciantes a la quiebra, en donde la tasa de desempleo aumento y por ende el consumo disminuyo significativamente **(Salgado, 2018)**.

Después de la decisión de tomar como moneda nacional al dólar estadounidense para el año 2000, en el que aumento un 0.80% de consumo final de los hogares, el Ecuador tomo un nuevo rumbo en donde el panorama era salir de la gran crisis y mantener la economía del país respetando la política monetaria, a partir de que se acoplo a la dolarización hubo un cambio notorio tanto externa como internamente hasta el año 2009 en donde el consumo redujo en un -0,99 % ya que en el mismo año se vieron afectadas las remesas, aquellos ingresos afectaron delicadamente el consumo de varias familias, esto viene de la mano con crisis como de Estados Unidos y España, en esta época también cayó el precio del crudo significativamente de valer 99.7 dólares por barril a 50 dólares por barril, en esta época a partir del 2008 llego la inflación al 8,4% en donde los precios de los alimentos incrementaron a nivel mundial lo que no ayudo en su gran mayoría al consumo **(Acosta, 2009)**.

Uno de los picos más notorios y significativos al alza es en el año 2010 en donde se sumó un 7,71%, para el Banco Central del Ecuador el incremento acredita a los créditos dados por el sistema financiero, remesas del exterior entre otros, el crecimiento del consumo esta sobredicho por el acrecentamiento del circulante, varias

empresas contrataron en esa época distintos vacantes lo mismo que sirvió a que persona tengan salarios fijos, y las personas se han inclinado más al consumo que al ahorro (**Augusto Sosa, 2011**).

Se mantenía un equilibrio hasta que en el año 2016 decayó porcentualmente un -2,41 debido a la caída del precio del petróleo, la apreciación del dólar y el terremoto originado el 16 de abril del mismo año lo mismo que dio como frutos inestabilidad económica afecto en infraestructura y telecomunicaciones lo mismo que exigió un gasto contiguo para así impedir la suspensión de la economía para poder ayudar a los quebrantados por el movimiento natural en donde todos los ecuatorianos pusieron de parte y brindaron una mano generosa debido a esto el gobierno decidió aumentar porcentualmente el IVA lo que no ayudo a consumir. Tomando en cuenta el siguiente año 2017 incremento en un 3,73% gracias al incentivo de la producción, así hasta el 2019 donde se ha tratado de mantener un equilibrio y las dos partes salgan ganando.

Para determinar la relación entre el desempleo, el consumo final de los hogares y el ingreso analizando el comportamiento de las variables dentro del periodo 1987-2019, para ello se recurre al modelo MCO simple y múltiple.

#### **4.1.3 Relación entre el consumo final de los hogares, la tasa de desempleo y el ingreso**

##### **Modelo simple de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para el consumo final de los hogares y la tasa de desempleo**

**Tabla N°5:** Datos (consumo final de los hogares / desempleo)

<b>Año</b>	<b>Consumo Final de los Hogares</b>	<b>Desempleo</b>
1987	9247222749	7,24
1988	8126762645	6,99
1989	8859022661	7,71
1990	9553836727	5,88
1991	10951392696	8,19
1992	11567676838	8,56
1993	13525682841	7,95
1994	16117491746	6,68

1995	17664731366	6,70
1996	17723025513	10,38
1997	19817376688	9,17
1998	20293185593	11,49
1999	12779283642	13,96
2000	11836164082	4,80
2001	17739886000	4,25
2002	20799900000	4,95
2003	23267775000	5,66
2004	25787308000	5,00
2005	28435896000	3,78
2006	30880890000	3,55
2007	33201278000	3,14
2008	37991263000	3,92
2009	38913285000	4,61
2010	44012105000	4,09
2011	48657155000	3,46
2012	53008272000	3,23
2013	56941887000	3,08
2014	60012296000	3,48
2015	60991910000	3,62
2016	59889692000	4,60
2017	62477987000	3,84
2018	64202300000	3,53
2019	64998900000	3,81

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Banco Central Del Ecuador

### Especificación del modelo

$$C = \beta_0 + \beta_1 D_i + e_i$$

Dónde:

C = Consumo (Variable dependiente)

$\beta_0$  = Intercepto

$\beta_1$  = Parámetro del desempleo

$D_i$  = Tasa de desempleo (Variable Independiente)

$e_i$  = Término de error

### Estimación del MCO simple

**Tabla N°6:** Estimación del MCO

	<b>Coefficiente</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>Valor p</b>	<b>F</b>	<b>R<sup>2</sup></b>
<b>Const</b>	58719700000	9.195	0,000000000228 ***		
<b>Desempleo</b>	-4796050000	-4.786	0,0000397 ***	22.9015	0.4248

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se observa que los coeficientes de la constante y el parámetro de la tasa de desempleo son significativos dada la presencia de tres asteriscos en su valor p respectivo. Los tres asteriscos corresponden al nivel de confianza de 1%, 5% y 10% lo que indica que el desempleo explica al consumo en un 42.49%.

### Ecuación del modelo

$$C = 5.87 - 4.80D_i + e_i$$

Los valores de los parámetros indican que cuando la tasa de desempleo es cero el consumo asciende a 58.7 mil millones de dólares. Por otro lado, ante un incremento de la tasa de desempleo el consumo disminuye en 4.80 mil millones de dólares.

## Contrastes del modelo

### Contraste de linealidad

**Tabla N°7:** Linealidad (Modelo MCO)

Hipótesis Nula	La relación es lineal		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.000962019

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El gráfico anterior muestra el contraste de no linealidad del modelo, arrojando un p valor que es menor a 0.05 lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y por tanto la relación no es lineal lo que incumple el supuesto de los modelos MCO.

### Contraste RESET de Ramsey

**Tabla N°8:** Contraste Reset de Ramsey

Hipótesis Nula	La especificación es adecuada		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.000570258

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste RESET de Ramsey indica un p valor menor al nivel de confianza del 95% lo que significa que se rechaza la hipótesis nula que señala que la especificación del modelo es adecuada y por lo tanto también incumple el supuesto de MCO.

### Contraste de heteroscedasticidad test de White

**Tabla N°9:** Heteroscedasticidad (Modelo MCO)

Hipótesis Nula	No hay Heteroscedasticidad		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.235874

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste de heteroscedasticidad de White muestra un valor p mayor al nivel de confianza de 0.05 lo que provoca que se acepte la hipótesis nula que menciona que no

existe heterocedasticidad es decir que la varianza se mantiene constante lo que satisface el supuesto del MCO.

### Contraste de normalidad de los residuos

**Tabla N°10:** Normalidad (Modelo MCO)

Hipótesis Nula	El error tiene distribución Normal		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.05657

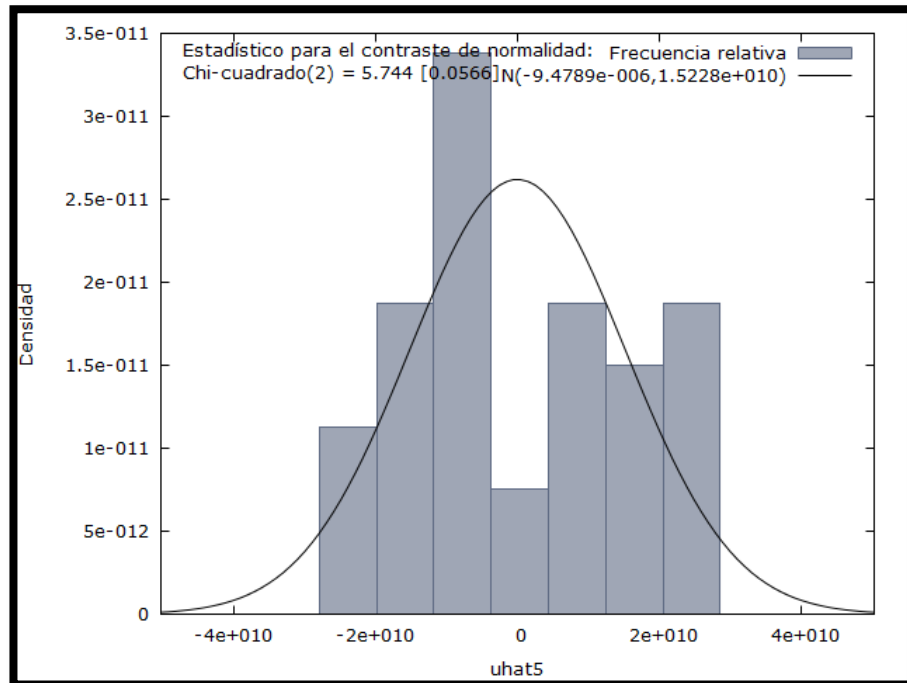
Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste de normalidad de los residuos del modelo muestra un valor p de 0.057 que es ligeramente superior al nivel de confianza de 95% por lo que se considera que se cumple el supuesto de normalidad, no obstante se puede mejorar este valor.

### Curva de la distribución normal de los errores del modelo

**Gráfico N°5:** Curva de la distribución normal de los errores del modelo



Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

En el gráfico anterior se aprecia que existen valores de los errores del modelo que se encuentran fuera de la campana de distribución lo que es coherente con el valor

ligeramente mayor al nivel de confianza para aceptar la hipótesis que indica la existencia de normalidad.

### Contraste de autocorrelación

**Tabla N°11:** Autocorrelación (Modelo MCO)

Hipótesis Nula	No hay Autocorrelación		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.0000002239

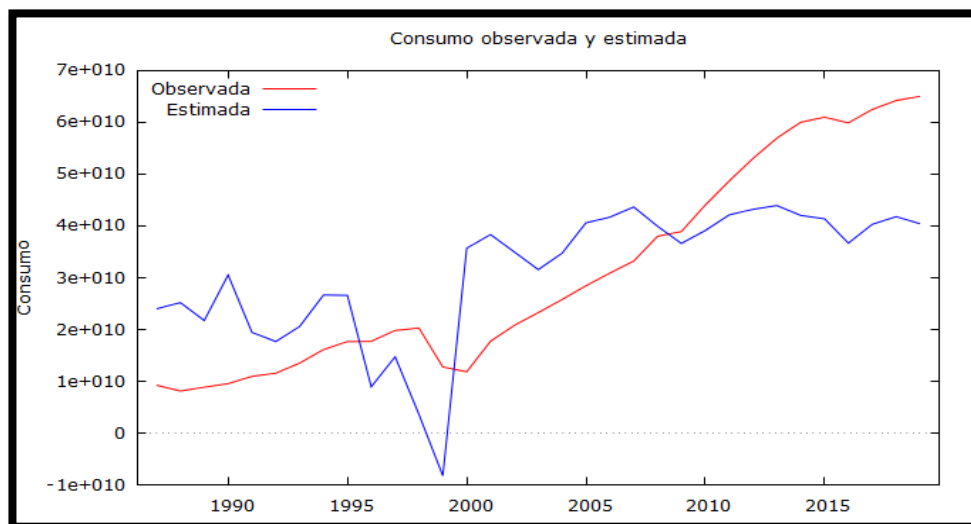
Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El valor p del contraste de autocorrelación muestra un valor menor al nivel de confianza del 0.05 lo que determina el rechazo de la hipótesis nula y por tanto se asevera que en el modelo existe la autocorrelación lo que incumple uno de los supuestos del MCO.

### Gráfico de la variable observada vs estimada

**Gráfico N°6:** variable observada vs estimada



Elaborado por: Autora

Fuente: Gretl

Se observa la curva estimada (color azul) no se ajusta a los valores de la curva de datos observados (color rojo) lo que indica que es necesario mejorar la especificación del modelo. De igual manera se incumple el principal supuesto del modelo MCO que indica que los parámetros deben ser lineales por lo que se recurre a un método que



señala Gujarati & Porter (2010) en el cual indica que se puede linealizar los parámetros a través del uso de logaritmos en las variables lo que constituye un modelo log-log.

#### 4.1.4 Modelo simple MCO log-log para el consumo final de los hogares y el desempleo

##### Especificación del modelo

$$\ln C = \beta_0 + \beta_1 \ln D_i + e_i$$

Dónde:

$\ln C$  = Logaritmo Natural del Consumo (Variable dependiente)

$\beta_0$  = Intercepto

$\beta_1$  = Parámetro del desempleo

$\ln D_i$  = Logaritmo natural de la tasa de desempleo (Variable independiente)

$e_i$  = Término de error

##### Estimación del MCO simple

**Tabla N°12:** Estimación del Modelo log-log (MCO)

	<b>Coefficiente</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>Valor p</b>	<b>F</b>	<b>R<sup>2</sup></b>
<b>Const</b>	25.9911	76.75	6.27e-037 ***		
<b>Desempleo</b>	-1.23100	-6.243	0,000000615 ***	38.9785	0.5570

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se observa que los coeficientes de la constante y el parámetro de la tasa de desempleo son significativos dada la presencia de tres asteriscos en su valor p respectivo. Los tres asteriscos corresponden al nivel de confianza de 1%,5% y 10% lo que indica que el desempleo explica al consumo en un 55.70%.

### Ecuación del modelo

$$C = 25.99 - 1.23D_i + e_i$$

El valor de la pendiente de la tasa de desempleo bajo el modelo log-log indica que ante un incremento de un punto porcentual del desempleo el consumo disminuye en 1.23%.

### Contrastes del modelo

#### Contraste de linealidad

**Tabla N°13:** Linealidad (Modelo MCO)

Hipótesis Nula	La relación es lineal		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.00374861

Elaborado por: Autora

Fuente: Gretl

El gráfico anterior muestra el contraste de no linealidad del modelo, arrojando un p valor que es menor a 0.05 lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y por tanto la relación no es lineal lo que incumple el supuesto de los modelos MCO.

#### Contraste RESET de Ramsey

**Tabla N°14:** Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO)

Hipótesis Nula	La especificación es adecuada		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.00909282

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste RESET de Ramsey indica un p valor menor al nivel de confianza del 95% lo que significa que se rechaza la hipótesis nula que señala que la especificación del modelo es adecuada y por lo tanto también incumple el supuesto de MCO.

## Contraste de heteroscedasticidad

**Tabla N°15:** Heteroscedasticidad (Modelo MCO)

<b>Hipótesis Nula</b>	No hay heteroscedasticidad		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.327762

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

El contraste de heteroscedasticidad de White muestra un valor p mayor al nivel de confianza de 0.05 lo que provoca que se acepte la hipótesis nula que menciona que no existe heteroscedasticidad es decir que la varianza se mantiene constante lo que satisface el supuesto del MCO.

## Contraste de normalidad

**Tabla N°16:** Normalidad (Modelo MCO)

<b>Hipótesis Nula</b>	El error tiene distribución Normal		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.379174

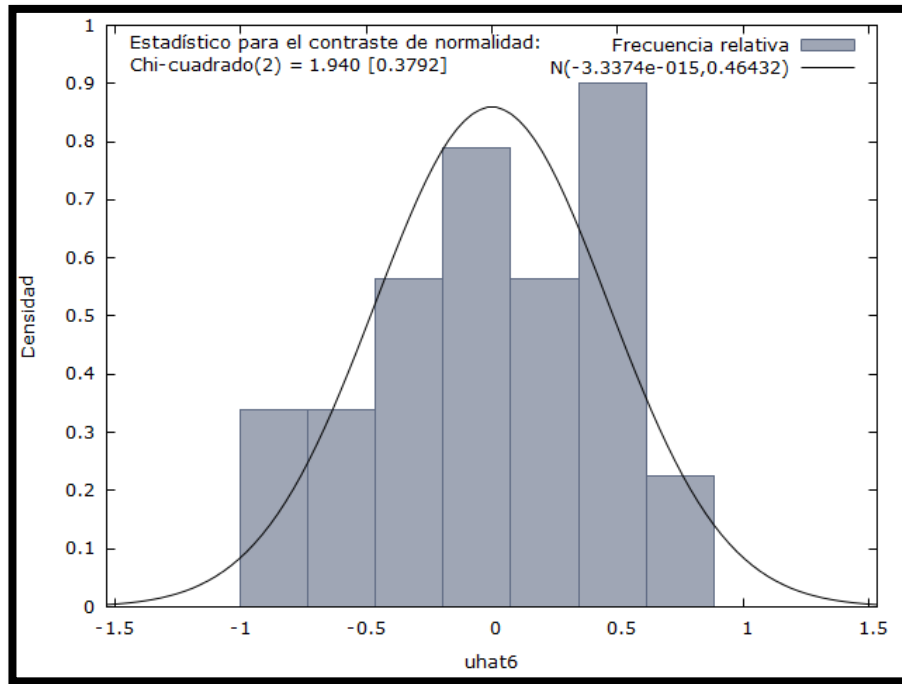
**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

El contraste de normalidad de los residuos del modelo muestra un valor p de 0.38 que es superior al nivel de confianza de 95% por lo que se cumple el supuesto de normalidad.

## Curva de la distribución normal de los errores del modelo

**Gráfico N°7:** Curva de la distribución normal de los errores del modelo



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se observa que los errores del modelo se encuentran dentro de la campana de distribución normal lo que es coherente con el valor del estadístico anteriormente calculado.

## Contraste de autocorrelación

**Tabla N°17:** Autocorrelación (Modelo MCO)

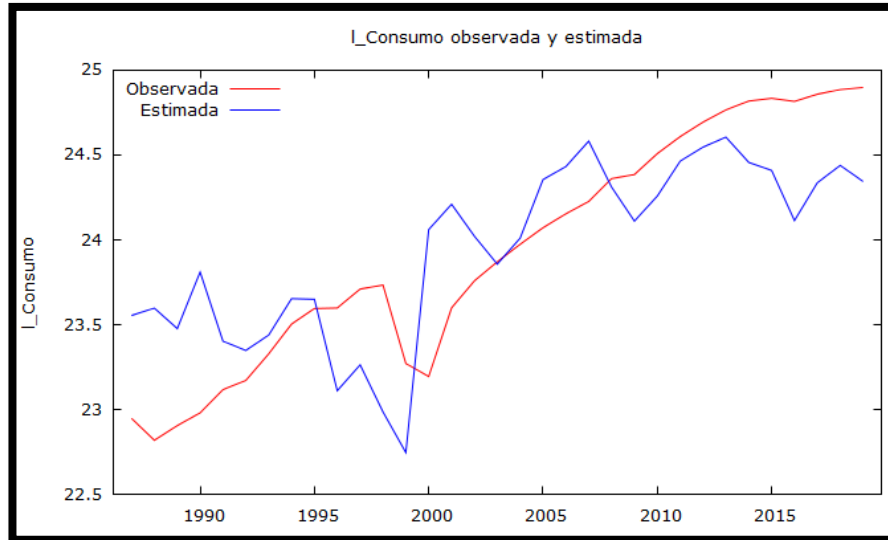
Hipótesis Nula	No hay autocorrelación		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0,00000750996

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

El valor p del contraste de autocorrelación muestra un valor menor al nivel de confianza del 0.05 lo que determina el rechazo de la hipótesis nula y por tanto se asevera que en el modelo existe la autocorrelación lo que incumple uno de los supuestos del MCO.

**Gráfico de la variable observada vs estimada**

**Gráfico N°8: Variable observada vs estimada**



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

Se observa la presencia de desajustes en la curva estima con respecto a la curva observada y además en este modelo se incumple el supuesto de linealidad del MCO por lo tanto no se puede aseverar que sea el mejor modelo para indicar la relación.

**4.1.5 Modelo simple de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) para el consumo final de los hogares y el ingreso**

**Tabla N°18: Datos (consumo final de los hogares / ingreso)**

<b>Año</b>	<b>Consumo Final de los Hogares</b>	<b>Ingreso</b>
1987	9247222749	12885923997
1988	8126762645	11818295218
1989	8859022661	12526174547
1990	9553836727	14028697797
1991	10951392696	15870976488
1992	11567676838	17149765883
1993	13525682841	18077986993
1994	16117491746	21768303152
1995	17664731366	23508422211
1996	17723025513	24202981491

1997	19817376688	27134639320
1998	20293185593	26810811406
1999	12779283642	18337918959
2000	11836164082	17103552776
2001	17739886000	23235924000
2002	20799900000	27296182800
2003	23267775000	30940439900
2004	25787308000	34751628400
2005	28435896000	39691563800
2006	30880890000	44974439600
2007	33201278000	49039661800
2008	37991263000	60333815800
2009	38913285000	61249036100
2010	44012105000	68518395400
2011	48657155000	78019902500
2012	53008272000	86645126800
2013	56941887000	93768814900
2014	60012296000	100183286800
2015	60991910000	97561809463
2016	59889692000	98125287481
2017	62477987000	101977714539
2018	64202300000	104732813610
2019	64998900000	104329594920

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Banco Central del Ecuador

### Especificación del modelo

$$C = \beta_0 + \beta_1 Y_i + e_i$$

Dónde:

C = Consumo (Variable dependiente)

$\beta_0$  = Intercepto

$\beta_1$  = Parámetro del desempleo

$Y_i$  = Ingreso (Variable Independiente)

$e_i$  = Término de error

### Estimación del MCO simple

**Tabla N°19:** Estimación del MCO simple

	<b>Coefficiente</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>Valor p</b>	<b>F</b>	<b>R<sup>2</sup></b>
<b>Const</b>	3088300000	7.845	0,00000000745 ***		
<b>Ingreso</b>	0.586212	86.21	1.74e-0.38 ***	7431.977	0.995846

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se observa que los coeficientes de la constante y el parámetro de la tasa de desempleo son significativos dada la presencia de tres asteriscos en su valor p respectivo. Los tres asteriscos corresponden al nivel de confianza de 1%, 5% y 10% lo que indica que el ingreso explica al consumo en un 99.58%.

### Ecuación del modelo

$$C = 3.08 - 0.58Y_i + e_i$$

Los valores de los parámetros indican que cuando la tasa de desempleo es cero el consumo asciende a 3.08 mil millones de dólares. Por otro lado, ante un incremento del ingreso el consumo disminuye en 0.58 mil millones de dólares.

### Contrastes del modelo

#### Contraste de linealidad

**Tabla N°20:** Linealidad (Modelo MCO)

<b>Hipótesis Nula</b>	<b>La relación es lineal</b>		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.000531936

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

El gráfico anterior muestra el contraste de no linealidad del modelo, arrojando un p valor que es menor a 0.05 lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y por tanto la relación no es lineal lo que incumple el supuesto de los modelos MCO.

### Contraste RESET de Ramsey

**Tabla N°21:** Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO)

<b>Hipótesis Nula</b>	La especificación es adecuada		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0,000000000328461

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

El contraste RESET de Ramsey indica un p valor menor al nivel de confianza del 95% lo que significa que se rechaza la hipótesis nula que señala que la especificación del modelo es adecuada y por lo tanto también incumple el supuesto de MCO.

### Contraste de heteroscedasticidad

**Tabla N°22:** Heteroscedasticidad (Modelo MCO)

<b>Hipótesis Nula</b>	No hay heteroscedasticidad		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.105036

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

El contraste de heteroscedasticidad de White muestra un valor p mayor al nivel de confianza de 0.05 lo que provoca que se acepte la hipótesis nula que menciona que no existe heteroscedasticidad es decir que la varianza se mantiene constante lo que satisface el supuesto del MCO.

### Contraste de normalidad

**Tabla N°23:** Normalidad (Modelo MCO)

<b>Hipótesis Nula</b>	El error tiene distribución Normal		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.202806

**Elaborado por:** Lizbeth López

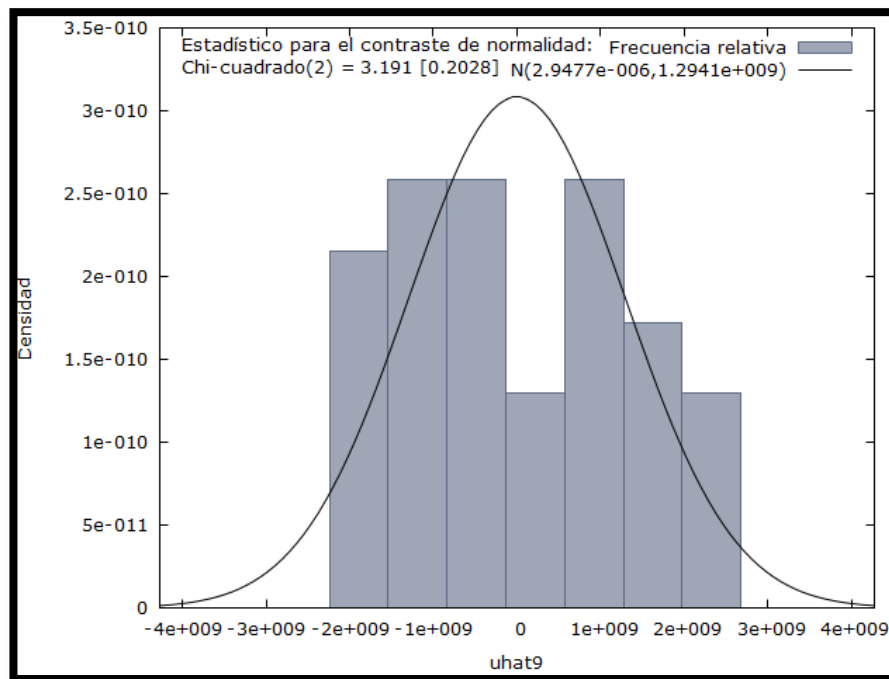


**Fuente:** Gretl

El contraste de normalidad de los residuos del modelo muestra un valor p de 0.20 que es ligeramente superior al nivel de confianza de 95% por lo que se considera que se cumple el supuesto de normalidad, no obstante se puede mejorar este valor.

**Curva de la distribución normal de los errores del modelo**

**Gráfico N°9:** Curva de la distribución normal de los errores del modelo



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se aprecia que los valores de los errores del modelo se encuentran dentro de la campana de distribución lo que es coherente con el valor mayor al nivel de confianza para aceptar la hipótesis que indica la existencia de normalidad.

**Contraste de autocorrelación**

**Tabla N°24:** Autocorrelación (Modelo MCO)

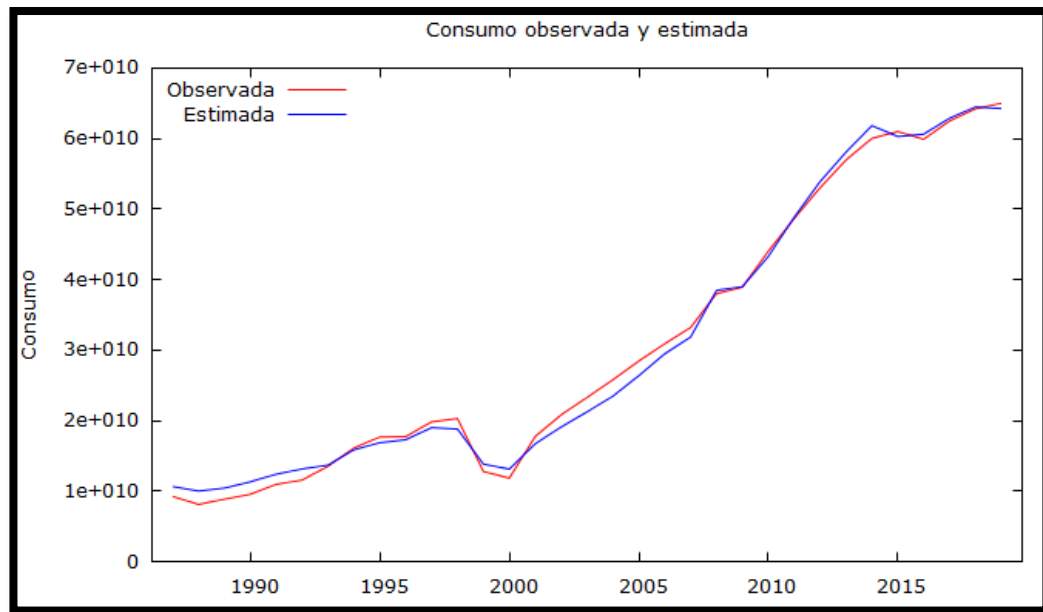
<b>Hipótesis Nula</b>	No hay autocorrelación		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0,000029247

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

El valor p del contraste de autocorrelación muestra un valor menor al nivel de confianza del 0.05 lo que determina el rechazo de la hipótesis nula y por tanto se asevera que en el modelo existe la autocorrelación lo que incumple uno de los supuestos del MCO.

### Gráfico de la variable observada vs estimada

**Gráfico N°10:** Variable observada vs estimada



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

Se observa que la curva estimada se encuentra ajustada a la curva observada lo que coincide con el valor del coeficiente de determinación cercano a uno obtenido en el modelo.

#### 4.1.6 Modelo múltiple MCO para el consumo, el ingreso y la tasa de desempleo

**Tabla N°25:** Datos (Consumo/Desempleo/Ingreso)

Año	Consumo Final de los Hogares	Desempleo	Ingreso
1987	9247222749	7,24	12885923997
1988	8126762645	6,99	11818295218
1989	8859022661	7,71	12526174547
1990	9553836727	5,88	14028697797

1991	10951392696	8,19	15870976488
1992	11567676838	8,56	17149765883
1993	13525682841	7,95	18077986993
1994	16117491746	6,68	21768303152
1995	17664731366	6,70	23508422211
1996	17723025513	10,38	24202981491
1997	19817376688	9,17	27134639320
1998	20293185593	11,49	26810811406
1999	12779283642	13,96	18337918959
2000	11836164082	4,80	17103552776
2001	17739886000	4,25	23235924000
2002	20799900000	4,95	27296182800
2003	23267775000	5,66	30940439900
2004	25787308000	5,00	34751628400
2005	28435896000	3,78	39691563800
2006	30880890000	3,55	44974439600
2007	33201278000	3,14	49039661800
2008	37991263000	3,92	60333815800
2009	38913285000	4,61	61249036100
2010	44012105000	4,09	68518395400
2011	48657155000	3,46	78019902500
2012	53008272000	3,23	86645126800
2013	56941887000	3,08	93768814900
2014	60012296000	3,48	100183286800
2015	60991910000	3,62	97561809463
2016	59889692000	4,60	98125287481
2017	62477987000	3,84	101977714539
2018	64202300000	3,53	104732813610
2019	64998900000	3,81	104329594920

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Banco Central del Ecuador

### Especificación del modelo

$$\ln C = \beta_0 + \beta_1 D_i + \beta_2 Y_i + e_i$$

Dónde:

$\ln C$  = Consumo (Variable dependiente)

$\beta_0$  = Intercepto

$\beta_1$  = Parámetro del desempleo

$D_i$  = Tasa de desempleo (Variable independiente)

$\beta_2$  = Parámetro del ingreso

$Y_i$  = Ingreso (Variable independiente)

$e_i$  = Término de error

### Estimación del MCO múltiple

**Tabla N°26:** Estimación del MCO múltiple (consumo, desempleo e ingreso)

	<b>Coficiente</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>Valor p</b>	<b>F</b>	<b>R<sup>2</sup></b>
<b>Const</b>	4071290000	4.091	0,0003 ***	3735.240	0.996000
<b>Desempleo</b>	-119346000	-1.075	0.2909 ***		
<b>Ingreso</b>	0.580079	65.45	6.24e-0.34 ***		

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se aprecia que el estimador de la constante y del ingreso son significativos para el modelo a los tres niveles de confianza. Mientras que la tasa de desempleo no es significativa puesto que no muestra un valor p con ningún asterisco. En el presente modelo el consumo está explicado por el ingreso y el desempleo en un 99.60%.

### Ecuación del modelo

$$C = 4.07 - 1.19D_i + 0.58D_i + e_i$$

El valor del intercepto indica que cuando la tasa de desempleo y el ingreso son cero el consumo asciende a 4.07 mil millones de dólares. Ante un incremento de la tasa de desempleo el consumo disminuye en 119 millones de dólares, Mientras que ante un incremento del ingreso el consumo crece en 580 millones de dólares.

## Contrastes del modelo

### Contraste de linealidad

**Tabla N°27:** Linealidad (Modelo MCO múltiple)

Hipótesis Nula	La relación no es lineal		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0.00350294

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

La tabla anterior muestra el contraste de no linealidad del modelo, arrojando un p valor que es menor a 0.05 lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y por tanto la relación no es lineal lo que incumple el supuesto de los modelos MCO.

### Contraste RESET de Ramsey

**Tabla N°28:** Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple)

Hipótesis Nula	La especificación es adecuada		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0,000000000657

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste RESET de Ramsey indica un p valor menor al nivel de confianza del 95% lo que significa que se rechaza la hipótesis nula que señala que la especificación del modelo es adecuada y por lo tanto también incumple el supuesto de MCO.

### Contraste de heteroscedasticidad

**Tabla N°29:** Heteroscedasticidad de White (Modelo MCO múltiple)

Hipótesis Nula	No hay heteroscedasticidad		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0,235362

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste de heteroscedasticidad de White muestra un valor p mayor al nivel de confianza de 0.05 lo que provoca que se rechace la hipótesis nula que menciona que no existe heteroscedasticidad es decir que la varianza se mantiene constante.

### Contraste de normalidad

**Tabla N°30:** Normalidad (Modelo MCO múltiple)

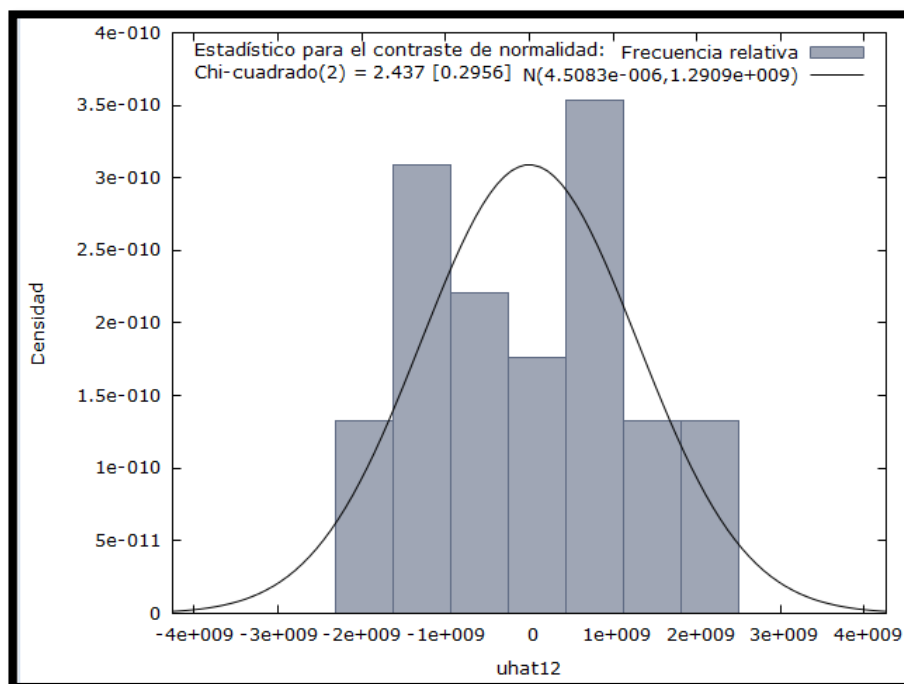
<b>Hipótesis Nula</b>	El error tiene distribución Normal		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.295624

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

El contraste de normalidad de los residuos del modelo muestra un valor p de 0.30 que es superior al nivel de confianza de 95% por lo que se cumple el supuesto de normalidad.

### Curva de la distribución normal de los errores del modelo

**Gráfico N°11:** Curva de la distribución normal de los errores del modelo



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se observa que los errores del modelo se encuentran dentro de la campana de distribución normal lo que es coherente con el valor del estadístico anteriormente calculado.

### Contraste de autocorrelación

**Tabla N°31:** Autocorrelación (Modelo MCO múltiple)

Hipótesis Nula	No hay autocorrelación		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0,0000638935

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El valor p del contraste de autocorrelación muestra un valor menor al nivel de confianza del 0.05 lo que determina el rechazo de la hipótesis nula y por tanto se asevera que en el modelo existe la autocorrelación lo que incumple uno de los supuestos del MCO.

### Colinealidad

**Tabla N°32:** Colinealidad

Valores mayores de 10.0 pueden indicar un problemas de colinealidad	
Desempleo	1.707
Ingreso	1.707

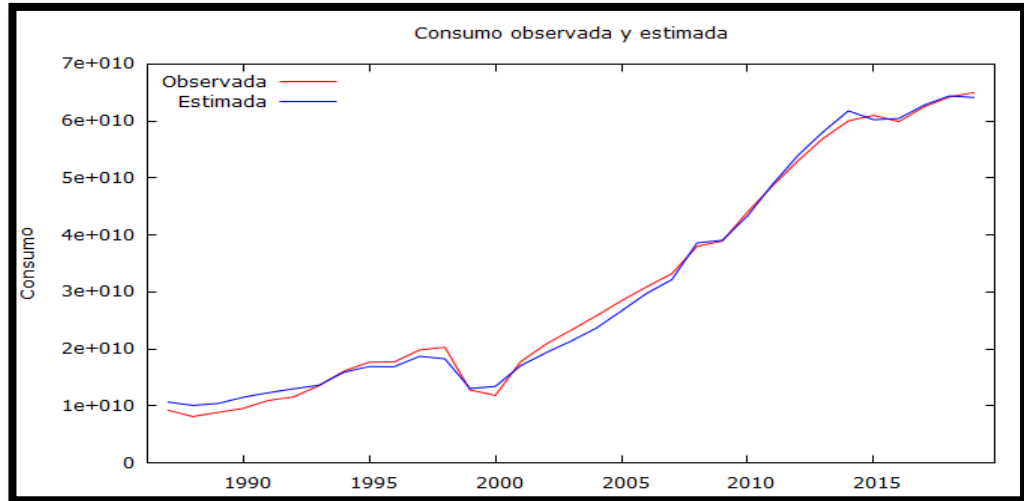
Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

Los valore del factor de inflación de la varianza del desempleo y del ingreso no son mayores a diez y por lo tanto se asegura que no existe una correlación perfecta entre las variables independientes lo que satisface el supuesto del MCO.

## Gráfico de la variable observada vs estimada

**Gráfico N°12:** Variable observada vs estimada



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

Se observa la presencia de desajustes en la curva estima con respecto a la curva observada y además en este modelo se incumple el supuesto de linealidad del MCO por lo tanto no se puede aseverar que sea el mejor modelo para indicar la relación.

### 4.1.7 Modelo múltiple logarítmico para el consumo final de los hogares, el ingreso y el desempleo

#### Especificación del modelo

$$\ln C = \beta_0 + \beta_1 \ln D_i + \beta_2 \ln Y_i + e_i$$

Dónde:

$\ln C$  = Logaritmo Natural del Consumo (Variable dependiente)

$\beta_0$  = Intercepto

$\beta_1$  = Parámetro del desempleo

$D_i$  = Logaritmo natural de la tasa de desempleo (Variable independiente)

$\beta_2$  = Parámetro del ingreso

$Y_i$  = Logaritmo natural del Ingreso (Variable independiente)



$e_i$  = Término de error

### Estimación del MCO múltiple

**Tabla N°33:** Estimación del MCO múltiple logarítmico (consumo, desempleo e ingreso)

	<b>Coefficiente</b>	<b>Estadístico t</b>	<b>Valor p</b>	<b>F</b>	<b>R<sup>2</sup></b>
<b>Const</b>	1.44147	2.816	0,0085 ***	2629.208	0.994327
<b>Desempleo</b>	0.0170364	0.4943	0.6247		
<b>Ingreso</b>	0.923761	48.09	5.93e-030 ***		

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se aprecia que el estimador de la constante y del ingreso son significativos para el modelo a los tres niveles de confianza. Mientras que la tasa de desempleo no es significativa puesto que no muestra un valor p con ningún asterisco. En este modelo el consumo está explicado por el ingreso y el desempleo en un 99.43%.

### Ecuación del modelo

$$C = 1.44 + 0.017D_i + 0.92D_i + e_i$$

El valor de la pendiente del desempleo indica que ante un incremento porcentual del desempleo el consumo incrementa en 0.017% mientras que ante un incremento del ingreso el consumo crece en 0.92%.

### Contrastes del modelo

#### Contraste de linealidad

**Tabla N°34:** Linealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)

<b>Hipótesis Nula</b>	<b>La relación es lineal</b>		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0,000043992

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

El gráfico anterior muestra el contraste de no linealidad del modelo, arrojando un p valor que es menor a 0.05 lo que implica el rechazo de la hipótesis nula y por tanto la relación no es lineal lo que incumple el supuesto de los modelos MCO.

### Contraste RESET de Ramsey

**Tabla N°35:** Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple logarítmico)

<b>Hipótesis Nula</b>	La especificación es adecuada		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0,000000214304

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste RESET de Ramsey indica un p valor menor al nivel de confianza del 95% lo que significa que se rechaza la hipótesis nula que señala que la especificación del modelo es adecuada y por lo tanto también incumple el supuesto de MCO.

### Contraste de heteroscedasticidad

**Tabla N°36:** Heteroscedasticidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)

<b>Hipótesis Nula</b>	No hay Heteroscedasticidad		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.0244057

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste de heteroscedasticidad de White muestra un valor p mayor al nivel de confianza de 0.05 lo que provoca que se rechace la hipótesis nula que menciona que no existe heteroscedasticidad es decir que la varianza se mantiene constante.

### Contraste de normalidad

**Tabla N°37:** Normalidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)

<b>Hipótesis Nula</b>	El error tiene distribución Normal		
<b>Nivel de Significancia</b>	0.05	<b>Valor p</b>	0.109202

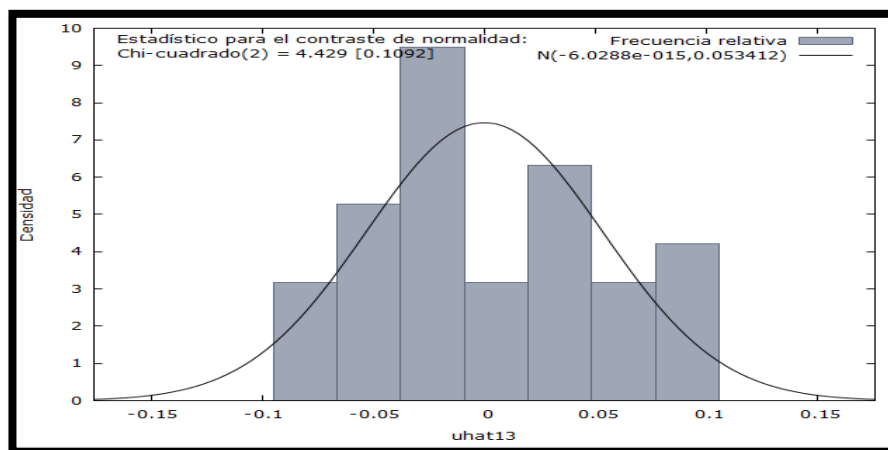
Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

El contraste de normalidad de los residuos del modelo muestra un valor p de 0.11 que es superior al nivel de confianza de 95% por lo que se cumple el supuesto de normalidad.

### Curva de la distribución normal de los errores del modelo

**Gráfico N° 13:** Curva de la distribución normal de los errores del modelo



**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

En el gráfico anterior se observa que los errores del modelo se encuentran dentro de la campana de distribución normal lo que es coherente con el valor del estadístico anteriormente calculado.

### Contraste de autocorrelación

**Tabla N°38:** Autocorrelación (Modelo MCO múltiple logarítmico)

Hipótesis Nula	No hay Autocorrelación		
Nivel de Significancia	0.05	Valor p	0,0000333224

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

El valor p del contraste de autocorrelación muestra un valor menor al nivel de confianza del 0.05 lo que determina el rechazo de la hipótesis nula y por tanto se asevera que en el modelo existe la autocorrelación lo que incumple uno de los supuestos del MCO.

## Colinealidad

**Tabla N°39:** Colinealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)

Valores mayores de 10.0 pueden indicar un problema de colinealidad	
<b>Desempleo</b>	<b>2.309</b>
<b>Ingreso</b>	<b>2.309</b>

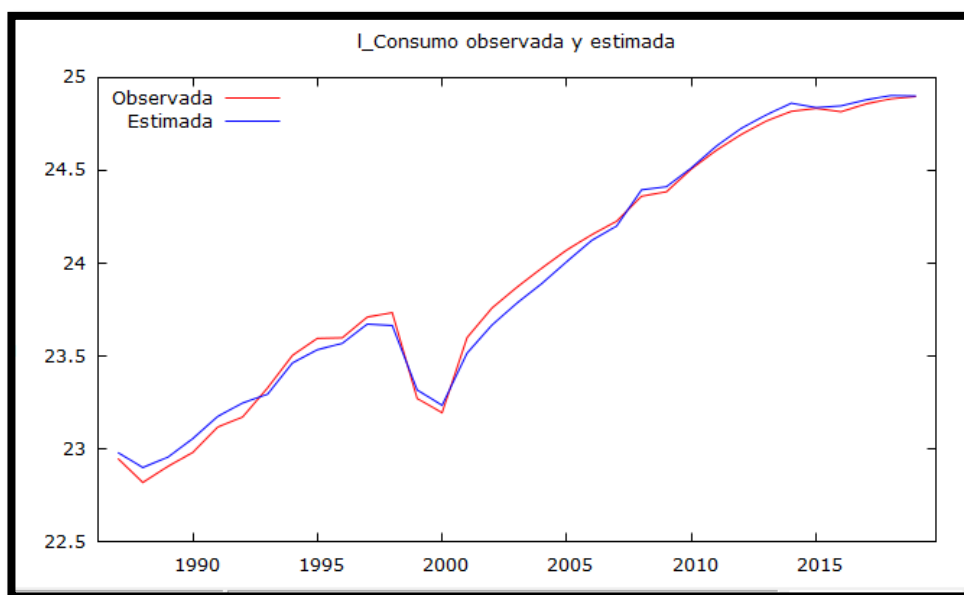
**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

Los valores del factor de inflación de la varianza del desempleo y del ingreso no son mayores a diez y por lo tanto se asegura que no existe una correlación perfecta entre las variables independientes lo que satisface el supuesto del MCO.

## Gráfico de la variable observada vs estimada

**Gráfico N°14:** Variable observada vs estimada



**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

Se observa la presencia de desajustes en la curva estimada con respecto a la curva observada y además en este modelo se incumple el supuesto de linealidad del MCO por lo tanto no se puede aseverar que sea el mejor modelo para indicar la relación.

#### 4.1.8 Comparación de modelos

**Tabla N°40:** Comparación de modelos (Criterio de Akaike)

<b>Criterio de Akaike</b>	
Modelo MCO (Consumo F. H. / Desempleo)	1643.048
Modelo MCO log-log (Consumo F. H. / Desempleo)	44.95288
Modelo MCO (Consumo F. H. / Ingreso)	1480.340
Modelo MCO múltiple (Consumo F. H., Desempleo e Ingreso)	1481.093
Modelo MCO múltiple logarítmico (Consumo F. H., Desempleo e Ingreso)	-96.85699

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Tabla N°41:** Comparación de modelos (Criterio de Schwarz)

<b>Criterio de Schwarz</b>	
Modelo MCO (Consumo F. H. / Desempleo)	1646.041
Modelo MCO log-log (Consumo F. H. / Desempleo)	47.94589
Modelo MCO (Consumo F. H. / Ingreso)	1483.333
Modelo MCO múltiple (Consumo F. H., Desempleo e Ingreso)	1485.582
Modelo MCO múltiple logarítmico (Consumo F. H., Desempleo e Ingreso)	-92.36746

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Tabla N°42:** Comparación de modelos (Criterio de Hannan-Quinn)

<b>Criterio de Hannan-Quinn</b>	
Modelo MCO (Consumo F. H. / Desempleo)	1644.055
Modelo MCO log-log (Consumo F. H. / Desempleo)	45.95994
Modelo MCO (Consumo F. H. / Ingreso)	1481.347
Modelo MCO múltiple (Consumo F. H., Desempleo e Ingreso)	1482.603
Modelo MCO múltiple logarítmico (Consumo F. H., Desempleo e Ingreso)	-95.34640

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

#### Toma de decisión

Según los análisis anteriores escogemos el modelo MCO múltiple logarítmico ya que tiene el menor de los criterios.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1 Conclusiones

- El desempleo es un fenómeno que nos ha acompañado y nos acompañara siempre a un país, eso se ha venido evidenciando al transcurso de los años por distintas causas como crisis financiera, fenómenos naturales, malas decisiones políticas, corrupción entre otras procedencias las cuales han producido inestabilidad tanto económica como social, económica ya que una nación al tener desempleo no circulara la economía y social ya que al tener desocupación un hogar no se podrá cumplir las necesidades básicas de subsistencia.
- El gasto consumo final de los hogares es indispensable, hablando de necesidades básicas, para la sostenimiento propio del hogar, el consumo viene de la mano con el ingreso, al no tener una entrada definida de dinero las personas que tratan de mantener la familia recurren a otros recursos uno de esos es la búsqueda de empleo, al no cumplir con los parámetros requeridos, la persona permanece en desempleo, pero al tener una exigencia, se inclinan a varios factores uno de ellos pueden ser el préstamo.
- El modelo seleccionado después de haber corrido varios modelos el seleccionado en el modelo de regresión lineal múltiple logarítmico debido a que cumple con los supuestos y significancia en donde el consumo esta explicado por el ingreso y el desempleo en un 99.43%, el valor de la pendiente del desempleo indica que, ante un incremento porcentual del desempleo, el consumo incremente en un 0.017% mientras que ante un incremento del ingreso el consumo crece en 0.92%.

## 5.2 Recomendaciones

- El Estado ecuatoriano debe batallar constantemente con la desocupación mediante políticas económicas que ayuden a florecer al país, se podría fortalecer el área productiva para así generar empleo, se debe incentivar e inspirar a la formación de pequeñas y medianas empresas tanto en el sector rural como urbano, ayudando que los requisitos que se necesita para aquello sean más fáciles de entendimiento tanto como de realización, para que así las personas con iniciativa de crear su empresa logre generar un círculo económico y por ende generar empleo, brindando la oportunidad a muchas personas sin capacidades pero con ganas de trabajar y generar ingresos esto también incitara a la inversión extranjera la misma que será muy productiva interna como externamente.
- Para la regeneración del consumo en el país se debe trabajar de la mano el gobierno con la sociedad, para salir de esta ambiente se requiere por parte de los mandatarios políticas para recobrar la simetría económica, tal cual se requiere ayuda e incentivo a la pequeña y mediana empresa como reajuste de tramites lo que facilitara a la contratación de mano de obra, todo esto va de la mano con el pequeño sacrificio de deberían hacer cada una de las empresas, las mismas que deben generar una estrategia en donde no elimine la competitividad ni el buen servicio pero si tan solo mirar lo necesario lo mismo que ayudara a reducir costos y por ende a bajar el precio de venta y convertirlo en apto factible a la adquisición. Las tasas de interés son otra de los elementos que pueden arrimar el hombro a las compañías que desean generar un préstamo para así brindar un producto competente y con un buen plan de trabajo a precio razonable, socorriendo así el consumo.
- Para esta investigación se utilizó alrededor de 32 datos por variable, lo que se recomienda es utilizar sea bien de más años y trabajarlos o bien trimestrales o mensuales al momento de correr un modelo así ampliaremos datos en futuras investigaciones y obtendremos de igual manera resultados coherentes. Al referirnos al modelo de relación de variables también se recomienda englobarlo con otras variables y compararlas para así analizar si cumplen con los distintos supuestos.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, J. L. (2014). Método de la Investigación. México. Pág. 198.
- Acosta, A. (2009). Ecuador: ¿un país maniatado frente a la crisis? Quito.
- Alquinga Chaquinga, J. G., & Pogo Vásquez, S. M. (2017). Desempleo Juvenil en la Ciudad de Quito, periodo 2010-2015. Quito.
- Augusto Sosa, C. (6 de julio de 2011). El país vive un “Boom” del consumo. El Comercio.
- BCE. (2020). Funciones del Banco Central del Ecuador en Dolarización.
- BVQ. (2020). Crecimiento Económico Respaldo en el Consumo de los Hogares. Obtenido de Bolsa de Valores de Quito.
- Camino Mogro, S. (19 de Octubre del 2015). El Consumo de los Hogares en el Ecuador desde la Dolarización. Obtenido de Tablero Económico: <https://tableroeconomico.wordpress.com/2015/10/19/el-consumo-de-los-hogares-en-el-ecuador-desde-la-dolarizacion/>
- Coba, G. (7 de Enero de 2020). Consumo de Hogares está impulsado por créditos y remesas. Obtenido de Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/economia/consumo-hogares-ecuador-pib-economia/>
- Cujilema Medina, A. T. (2018). Incidencia del Nivel de Ingresos en los Gastos de Consumo en los Hogares de Solanga. Quito.
- Delgado de Smith, Y., Colombo, L., & Rosmel, O. (2002). Conduciendo la Investigación. Caracas: Comala.
- ENEMDU, (2018). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo Y Subempleo.
- Espinoza, E. (2019). Métodos y Técnicas de Recolección de la Información. Honduras.
- Freire Vélez, E. (2018). Análisis del desempleo en Ecuador. Un enfoque econométrico. Cuenca.
- Gallardo de Parada, Y., & Moreno Garzón, A. (1999). Recolección de la Información. Santa Fé.



GestioPolis.com Experto. (2020). Qué es el desempleo, que lo causa, qué tipos hay cómo se mide. Extraído de: <https://www.gestiopolis.com/que-es-desempleo-que-lo-causa-que-tipos-hay-como-se-mide/>

Girón Cando, C. C. (2017). “El Impacto del Desempleo sobre el Consumo Final de los Hogares en el Ecuador, Periodo 2000-2014”. Riobamba.

González, G (2019). Recolección de Datos: Conceptos y Técnicas. Obtenido de Lifeder: <https://www.lifeder.com/recoleccion-de-datos/>

González, P. (2016). Billin. Obtenido de ¿Qué es Gasto de Consumo? Madrid: <https://www.billin.nt/glosario/definicion-gasto-de-consumo/>

Guerrero, D. (2000). Desempleo. Keynesianismo y Teoría Laboral del Valor. Madrid: Política y Sociedad.

INE. (2019). Gasto en consumo final de los hogares. Instituto Nacional de Estadística.

INE. (2019). Instituto Nacional de Estadística. Obtenido de Gasto de Consumo Final Nacional del Hogar: <https://www.ine.es/DEFIne/es/concepto.htm?c=4514&tf=&op=30453>

INEC, (2019). Instituto Nacional de Estadística y Censos.

Jiménez, A. (10 de Enero de 2017). Obtenido de Causas del Desempleo: Teoría Neoclásica vs Teoría Keynesiana: <https://www.elblogsalmon.com/historia-de-la-economia/causas-del-desempleo-teoria-neoclasica-vs-teoria-keynesiana>

La Hora. (19 de noviembre de 2019). El Consumo de los Hogares de Ecuador decrecerá en 2020.

Lema Velásquez, V. E. (2019). Evolución de los Patrones de Consumo de los Hogares Ecuatorianos en el periodo 2000-2015. Ibarra.

Márquez, F., Carriel, O., & Salazar, R. (2017). Ecuador: Inversión Pública y Empleo (2007-2016). Revista Espacios, 30-45.

Martínez Argudo, J. (22 de Agosto de 2019). El Mercado de Trabajo. Obtenido de Los Efectos del Desempleo: <http://www.econosublime.com/2017/12/efectos-desempleo.html>

- Moreno Galindo, E. (10 de Agosto de 2013). Metodología de Investigación Científica. Obtenido de Metodología de Investigación, pautas para hacer tesis: <http://tesis-investigacion-cientifica-blogspot.com/2013/08/que-es-operacionalizacion-de-variables.html>
- Núñez Caballero, J. M. (2015). Desempleo: Estudio Longitudinal de sus Efectos en el Trabajador y en la Familia. Granada.
- Nvindi. (25 de Agosto de 2012). Bolsa Financiera Red. Obtenido de El desempleo y su efecto en la economía: <https://www.bolsamania.com/buscartrabajo/el-desempleo-y-su-efecto-en-la-economia/>
- OIT, (2018). Perspectivas sociales y del empleo en el mundo. Organización Internacional del Trabajo.
- Oleas Montalvo, J. (2017). Ecuador 1980-1990: crisis, ajuste y cambio de régimen de desarrollo. Scielo.
- Parkin, M (2007). Macroeconomía. Séptima edición. México: Pearson Educación.
- Pita Fernández, S., & Pertegas Díaz, S. (2002). Investigación Cuantitativa y Cualitativa. España: Cad Aten Primaria.
- Pozo Rodríguez, J. F. (2016). Análisis del Desempleo y Subempleo en el Ecuador y su Impacto en las Condiciones de Vida de la Población Urbana, periodo 2007-2014. Ambato.
- Riquelme, M. (2018). ¿Qué es el desempleo? Web y Empresas.
- Rivadeneira, D, Sandoval, D., Zambonino, D., Albán, A., & Garcés, C. (2017). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEDMU).
- Rodríguez Vélez, E. (2018). Análisis del Desempleo en Ecuador periodo 2010-2017. Un Enfoque Econométrico. Azuay.
- Rojas Caro, Y. P. (2010). Análisis de la Función del Consumo de los Hogares en Colombia para el periodo 1993-2005. Bogotá D.C.
- Ruiz Ramírez, H. (Enero de 2013). Keynes y el Empleo. Contribuciones a la Economía.

- Salgado, W. (2018). Desencadenantes Y Beneficiarios de la Crisis Económica en el Ecuador.
- Serrano, A. (2013). Análisis de condiciones de vida, el mercado laboral y los medios de producción e inversión pública. Quito.
- Silva Roldán, C. V. (2017). Análisis del desempleo en el Ecuador. Causas, consecuencias y posibles soluciones. Loja.
- Vera Gómez, J. D. (2015). Análisis de las Causas del Desempleo en Guayaquil periodo 2010-2014. Guayaquil.
- Wasbrum Tinoco, W., & Intriago Ruiz, X. (2006). El Impacto del Desempleo sobre el Consumo Agregado: Determinantes y Mecanismos fundamentales que explican esta relación. Una aplicación empírica para el caso Ecuatoriano. Guayaquil: ESPOL.
- Wolters Kluwer. (2018). Diccionario Empresarial. Obtenido de Desempleo Keynesiano:  
[http://diccionarioempresarial.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4slAAAAAAAAEAMtMSbF1jTAAASNjlxNLtbLUouLM\\_DxblwMDS0NDA1OQQGZapUtckhlQaptWmJOcSoAxYgt5DUAAAA=WKE](http://diccionarioempresarial.wolterskluwer.es/Content/Documento.aspx?params=H4slAAAAAAAAEAMtMSbF1jTAAASNjlxNLtbLUouLM_DxblwMDS0NDA1OQQGZapUtckhlQaptWmJOcSoAxYgt5DUAAAA=WKE).
- Yirepa. (2020). Economía y Finanzas. Obtenido de Modelo Keynesiano sobre la Demanda Agregada: <https://yirepa.es/keynes.html>

## ANEXOS

### Anexo N°1: Estimación del MCO simple realizado en Gretl (MCO consumo/desempleo)

```
Modelo 5: MCO, usando las observaciones 1987-2019 (T = 33)
Variable dependiente: Consumo
```

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p
const	5.87197e+010	6.38583e+09	9.195	2.28e-010 ***
Desempleo	-4.79605e+09	1.00219e+09	-4.786	3.97e-05 ***
Media de la vble. dep.	3.09e+10	D.T. de la vble. dep.	1.98e+10	
Suma de cuad. residuos	7.19e+21	D.T. de la regresión	1.52e+10	
R-cuadrado	0.424877	R-cuadrado corregido	0.406325	
F(1, 31)	22.90152	Valor p (de F)	0.000040	
Log-verosimilitud	-819.5242	Criterio de Akaike	1643.048	
Criterio de Schwarz	1646.041	Crit. de Hannan-Quinn	1644.055	
rho	0.799509	Durbin-Watson	0.420994	

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

### Anexo N°2: Contraste de linealidad realizado en Gretl (MCO)

```
Contraste de no linealidad (cuadrados) -
Hipótesis nula: La relación es lineal
Estadístico de contraste: LM = 10.8993
con valor p = P(Chi-cuadrado(1) > 10.8993) = 0.000962019
```

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

### Anexo N°3: Contraste reset de Ramsey (MCO)

```
Contraste de especificación RESET -
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]
Estadístico de contraste: F(2, 29) = 9.77098
con valor p = P(F(2, 29) > 9.77098) = 0.000570258
```

Elaborado por: Lizbeth López

Fuente: Gretl

#### Anexo N°4: Contraste de heteroscedasticidad test de White (MCO)

```
Contraste de heterocedasticidad de White -  
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]  
Estadístico de contraste: LM = 2.88892  
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 2.88892) = 0.235874
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

#### Anexo N°5: Contraste de normalidad de los residuos (MCO)

```
Contraste de normalidad de los residuos -  
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]  
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 5.74438  
con valor p = 0.0565748
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

#### Anexo N°6: Contraste de autocorrelación (MCO)

```
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -  
Hipótesis nula: No hay autocorrelación  
Estadístico de contraste: LMF = 44.3563  
con valor p = P(F(1, 30) > 44.3563) = 2.23993e-007
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

#### Anexo N°7: Estimación del modelo log-log (MCO Consumo/Desempleo)

```
Modelo 6: MCO, usando las observaciones 1987-2019 (T = 33)  
Variable dependiente: l_Consumo
```

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	25.9911	0.338645	76.75	6.27e-037	***
l_Desempleo	-1.23100	0.197171	-6.243	6.15e-07	***

Media de la vble. dep.	23.93793	D.T. de la vble. dep.	0.686634
Suma de cuad. residuos	6.683400	D.T. de la regresión	0.464321
R-cuadrado	0.557007	R-cuadrado corregido	0.542717
F(1, 31)	38.97857	Valor p (de F)	6.15e-07
Log-verosimilitud	-20.47644	Criterio de Akaike	44.95288
Criterio de Schwarz	47.94589	Crit. de Hannan-Quinn	45.95994
rho	0.715768	Durbin-Watson	0.533216

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°8: Contraste de linealidad (MCO)

```
Contraste de no linealidad (cuadrados) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 8.40174  
con valor p = P(Chi-cuadrado(1) > 8.40174) = 0.00374861
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°9: Contraste RESET de Ramsey (MCO)

```
Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 29) = 5.55152  
con valor p = P(F(2, 29) > 5.55152) = 0.00909282
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°10: Contraste de heteroscedasticidad (MCO)

```
Contraste de heterocedasticidad de White -  
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]  
Estadístico de contraste: LM = 2.23094  
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 2.23094) = 0.327762
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°11: Contraste de normalidad (MCO)

```
Contraste de normalidad de los residuos -  
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]  
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 1.93952  
con valor p = 0.379174
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°12: Contraste de autocorrelación (MCO)

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -  
Hipótesis nula: No hay autocorrelación  
Estadístico de contraste: LMF = 29.1697  
con valor p =  $P(F(1, 30) > 29.1697) = 7.50996e-006$

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°13: Estimación del MCO simple (MCO Consumo/Ingreso)

Modelo 9: MCO, usando las observaciones 1987-2019 (T = 33)  
Variable dependiente: Consumo

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	3.08830e+09	3.93646e+08	7.845	7.45e-09	***
Ingreso	0.586212	0.00679989	86.21	1.74e-038	***
Media de la vble. dep.	3.09e+10		D.T. de la vble. dep.	1.98e+10	
Suma de cuad. residuos	5.19e+19		D.T. de la regresión	1.29e+09	
R-cuadrado	0.995846		R-cuadrado corregido	0.995712	
F(1, 31)	7431.977		Valor p (de F)	1.74e-38	
Log-verosimilitud	-738.1701		Criterio de Akaike	1480.340	
Criterio de Schwarz	1483.333		Crit. de Hannan-Quinn	1481.347	
rho	0.671721		Durbin-Watson	0.622813	

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°14: Contraste de linealidad (MCO)

Contraste de no linealidad (cuadrados) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 12.0002  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(1) > 12.0002) = 0.000531936$

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°15: Contraste RESET de Ramsey (MCO)

```
Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 29) = 50.8738  
con valor p = P(F(2, 29) > 50.8738) = 3.28461e-010
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°16: Contraste de heteroscedasticidad (MCO)

```
Contraste de heterocedasticidad de White -  
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]  
Estadístico de contraste: LM = 4.50691  
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 4.50691) = 0.105036
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°17: Contraste de normalidad (MCO)

```
Contraste de normalidad de los residuos -  
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]  
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 3.19101  
con valor p = 0.202806
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl

### Anexo N°18: Contraste de autocorrelación (MCO)

```
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -  
Hipótesis nula: No hay autocorrelación  
Estadístico de contraste: LMF = 24.2007  
con valor p = P(F(1, 30) > 24.2007) = 2.9247e-005
```

**Elaborado por:** Lizbeth López  
**Fuente:** Gretl



**Anexo N°19: Estimación del MCO múltiple (consumo, desempleo e ingreso)**

Modelo 12: MCO, usando las observaciones 1987-2019 (T = 33)  
Variable dependiente: Consumo

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	4.07129e+09	9.95098e+08	4.091	0.0003	***
Desempleo	-1.19346e+08	1.11012e+08	-1.075	0.2909	
Ingreso	0.580079	0.00886293	65.45	6.24e-034	***
Media de la vble. dep.	3.09e+10	D.T. de la vble. dep.	1.98e+10		
Suma de cuad. residuos	5.00e+19	D.T. de la regresión	1.29e+09		
R-cuadrado	0.996000	R-cuadrado corregido	0.995734		
F(2, 30)	3735.240	Valor p (de F)	1.07e-36		
Log-verosimilitud	-737.5463	Criterio de Akaike	1481.093		
Criterio de Schwarz	1485.582	Crit. de Hannan-Quinn	1482.603		
rho	0.656573	Durbin-Watson	0.650340		

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Anexo N°20: Contraste de linealidad (MCO Múltiple)**

Regresión auxiliar para el contraste de no linealidad (términos al cuadrado)  
MCO, usando las observaciones 1987-2019 (T = 33)  
Variable dependiente: uhat

	coeficiente	Desv. típica	Estadístico t	valor p	
const	-4.17650e+09	2.53233e+09	-1.649	0.1103	
Desempleo	3.09245e+08	5.00489e+08	0.6179	0.5416	
Ingreso	0.140680	0.0412036	3.414	0.0020	***
sq_Desempleo	-1.12889e+07	2.90438e+07	-0.3887	0.7004	
sq_Ingreso	-1.14473e-012	3.14126e-013	-3.644	0.0011	***

R-cuadrado = 0.342676

Estadístico de contraste:  $TR^2 = 11.3083$ ,  
con valor p =  $P(\text{Chi-cuadrado}(2) > 11.3083) = 0.00350294$

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

### Anexo N°21: Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple)

```
Regresión auxiliar para el contraste de especificación RESET
MCO, usando las observaciones 1987-2019 (T = 33)
Variable dependiente: Consumo

      coeficiente   Desv. típica   Estadístico t   valor p
-----
const      -2.71727e+09   8.38321e+08     -3.241         0.0031   ***
Desempleo  -1.47529e+08        5.91587e+07     -2.494         0.0188   **
Ingreso    1.22906              0.0713728       17.22         1.97e-016 ***
yhat^2     -3.11436e-011       3.78962e-012    -8.218         6.05e-09   ***
yhat^3     0.000000            0.000000         7.420         4.43e-08   ***

Estadístico de contraste: F = 49.390749,
con valor p = P(F(2,28) > 49.3907) = 6.57e-010
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

### Anexo N°22: Contraste de heteroscedasticidad de White (Modelo MCO múltiple)

```
Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]
Estadístico de contraste: LM = 6.80741
con valor p = P(Chi-cuadrado(5) > 6.80741) = 0.235362
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

### Anexo N°23: Contraste de normalidad (Modelo MCO múltiple)

```
Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 2.43734
con valor p = 0.295624
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

#### Anexo N°24: Contraste de autocorrelación (Modelo MCO múltiple)

```
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -  
Hipótesis nula: No hay autocorrelación  
Estadístico de contraste: LMF = 21.784  
con valor p = P(F(1, 29) > 21.784) = 6.38935e-005
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

#### Anexo N°25: Colinealidad

```
Factores de inflación de varianza (VIF)  
Mínimo valor posible = 1.0  
Valores mayores que 10.0 pueden indicar un problema de colinealidad  
  
Desempleo    1.707  
Ingreso      1.707
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

#### Anexo N°26: Estimación del MCO múltiple logarítmico (consumo, desempleo e ingreso)

```
Modelo 13: MCO, usando las observaciones 1987-2019 (T = 33)  
Variable dependiente: l_Consumo  
  
-----  
                coeficiente  Desv. típica  Estadístico t  valor p  
-----  
const           1.44147        0.511968      2.816          0.0085 ***  
l_Desempleo     0.0170364       0.0344661     0.4943         0.6247  
l_Ingreso       0.923761        0.0192087     48.09          5.93e-030 ***  
  
Media de la vble. dep.  23.93793      D.T. de la vble. dep.  0.686634  
Suma de cuad. residuos  0.085585      D.T. de la regresión   0.053412  
R-cuadrado       0.994327      R-cuadrado corregido   0.993949  
F(2, 30)        2629.208      Valor p (de F)         2.03e-34  
Log-verosimilitud  51.42849      Criterio de Akaike     -96.85699  
Criterio de Schwarz -92.36746     Crit. de Hannan-Quinn  -95.34640  
rho              0.665078      Durbin-Watson          0.657756
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Anexo N°27: Contraste de linealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)**

```
Contraste de no linealidad (cuadrados) -  
Hipótesis nula: La relación es lineal  
Estadístico de contraste: LM = 20.063  
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 20.063) = 4.3992e-005
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Anexo N°28: Contraste Reset de Ramsey (Modelo MCO múltiple logarítmico)**

```
Contraste de especificación RESET -  
Hipótesis nula: [La especificación es adecuada]  
Estadístico de contraste: F(2, 28) = 27.926  
con valor p = P(F(2, 28) > 27.926) = 2.14304e-007
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Anexo N°29: Contraste de heteroscedasticidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)**

```
Contraste de heterocedasticidad de White -  
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]  
Estadístico de contraste: LM = 12.8927  
con valor p = P(Chi-cuadrado(5) > 12.8927) = 0.0244057
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Anexo N°30: Contraste de normalidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)**

```
Contraste de normalidad de los residuos -  
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]  
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 4.42912  
con valor p = 0.109202
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Anexo N°31:** Contraste de autocorrelación (Modelo MCO múltiple logarítmico)

```
Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -  
Hipótesis nula: No hay autocorrelación  
Estadístico de contraste: LMF = 24.0281  
con valor p = P(F(1, 29) > 24.0281) = 3.33224e-005
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl

**Anexo N°32:** Colinealidad (Modelo MCO múltiple logarítmico)

```
Factores de inflación de varianza (VIF)  
Mínimo valor posible = 1.0  
Valores mayores que 10.0 pueden indicar un problema de colinealidad  
  
1_Desempleo    2.309  
1_Ingreso      2.309
```

**Elaborado por:** Lizbeth López

**Fuente:** Gretl