



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

**Informe final del Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de
Licenciado en Ciencias de la Educación. Mención: Educación Básica**

TEMA:

“LA ESTRATEGIA METACOGNITIVA DEL AUTOCUESTIONAMIENTO Y LA
COMPRESIÓN LECTORA, EN LOS ESTUDIANTES DEL CUARTO GRADO
DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA, PARALELO “A”, DE LA ESCUELA DE
EDUCACIÓN BÁSICA MARQUÉS DE SELVA ALEGRE, DE LA CIUDAD DE
AMBATO, EN EL PRIMER QUIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2020 – 2021”

AUTOR: Ruth Elizabeth Paredes Altamirano

TUTOR: Lic. Pablo Enrique Hernández Domínguez Mg.

AMBATO – ECUADOR

2021

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN

CERTIFICA:

Yo, Lic. Pablo Enrique Hernández Domínguez Mg. con C.C. 1802098028, en mi calidad de Tutor del trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema “La Estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre, de la ciudad de Ambato, en el primer quimestre del año lectivo 2020 – 2021”, desarrollado por el estudiante Ruth Elizabeth Paredes Altamirano con C.C. 1805216189, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentario, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



Firmado electrónicamente por:

**PABLO ENRIQUE
HERNANDEZ
DOMINGUEZ**

Lic. Pablo Enrique Hernández Domínguez Mg.
TUTOR

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo en constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, con el tema: “La Estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre, de la ciudad de Ambato, en el primer quimestre del año lectivo 2020 – 2021”, quien, basado en la experiencia en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.



Ruth Elizabeth Paredes Altamirano
C.C. 1805216189
AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La Comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o titulación sobre el tema: “La Estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre, de la ciudad de Ambato, en el primer quimestre del año lectivo 2020 – 2021”, presentando por la Srta. Ruth Elizabeth Paredes Altamirano, egresado de la Carrera de Educación Básica, una vez revisada y calificada la investigación se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

LA COMISIÓN



Firmado
electrónicamente por:
JUDITH DEL
CARMEN NUNEZ



Firmado
digitalmente por
JUAN PABLO
ANDRADE

Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez Mg.

C.C. 1801997139

Miembro del Tribunal

Juan Pablo Andrade Varela Mg.

C.C. 1715597694

Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

*Al Señor, su fidelidad me ha mantenido firme,
ha sido mi guía y amigo durante toda mi vida.*

*A mi familia, por su amor inconmensurable y su
apoyo incondicional.*

*A mis amigos, por su amistad y cada momento
invaluable.*

*A mis docentes por la experiencia adquirida,
por creer y confiar en sus estudiantes.*

AGRADECIMIENTO

*Al Señor, por permanecer siempre fiel en cada
valle de sombra y pasto delicado.*

*A mis padres, Edgar y Ruth por las
correcciones, ánimos y sacrificios que me
formaron en lo que soy hoy.*

*A mi familia, I.X.K.P.J.L por ser un ejemplo de
perseverancia, trabajo y amor.*

A mis amigos, por permanecer siempre.

*A la Universidad Técnica de Ambato y mis
docentes, especialmente a mi tutor, Lcdo.*

*Hernández por su conocimiento, guía y apoyo
en este proceso.*

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

A. PÁGINAS PRELIMINARES

TÍTULO O PORTADA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	vii
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN EJECUTIVO	x
ABSTRACT	xi
CAPÍTULO I.....	12
MARCO TEÓRICO.....	12
1.1. Antecedentes Investigativos.....	12
1.2. Objetivos.....	40
CAPÍTULO II.....	41
METODOLOGÍA.....	41
2.1. Materiales.....	41
2.2. Métodos	42
CAPÍTULO III	43
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	43
3.1. Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a estudiantes del cuarto año paralelo “A” de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre.	43
3.2 Discusión de resultados	53
CAPÍTULO IV	56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	56
4.1. Conclusiones	56
4.2. Recomendaciones	58
BIBLIOGRAFÍA	59
ANEXOS.....	65

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población y muestra.....	41
Tabla 2: Estrategia metacognitiva del auto cuestionamiento	44
Tabla 3: Procesos de comprensión lectora.....	48

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Dimensiones en la taxonomía de los objetivos de la educación	21
Gráfico 2: Habilidades lingüísticas en la comprensión lectora.....	36
Gráfico 3: Helios Titan del Sol en la mitología griega.....	68

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

TEMA: “La Estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre, de la ciudad de Ambato, en el primer quimestre del año lectivo 2020 – 2021”.

Autor: Ruth Elizabeth Paredes Altamirano

Tutor: Lic. Pablo Enrique Hernández Domínguez Mg.

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación denominada “La Estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre”, se apoya en diferentes investigaciones que definen a la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento como un proceso de creación donde se refuerzan habilidades cognitivas, metacognitivas y lingüísticas en la enseñanza-aprendizaje específicamente en la comprensión lectora, con el uso de auto preguntas antes, durante y después de una lectura. De igual manera se determinó el proceso de comprensión lectora en que está conformado por diferentes etapas como la comprensión literal, reorganización de la información, comprensión inferencial, lectura crítica o juicio valorativo, la apreciación lectora y como el uso adecuado de estrategias determinara una mejor comprensión. En cuanto a la metodología la investigación posee un enfoque cualitativo, donde se valoró las cualidades sociales y habilidades que intervienen en el autocuestionamiento y en el proceso de comprensión de textos, por esto se empleó el nivel de investigación tanto exploratorio como descriptivo. Como técnica de investigación, la encuesta con el uso de la herramienta de recolección de datos denominado cuestionario. Se trabajo con un total de 20 estudiantes entre 9 y 10 años. En base a la interpretación de los resultados se determina que el conocimiento de la estrategia del autocuestionamiento es nulo debido a la ausencia de estrategias metacognitivas dentro del aula de clases por esto se empleó las auto preguntas que incentivan el control del desarrollo de la lectura, de igual manera en cuanto al proceso de comprensión lectora se evidencio que es necesario fortalecer habilidades lingüísticas por medio de estrategias o actividades que incentiven la corrección de errores ortográficos y el desarrollo del léxico.

Descriptor: estrategia metacognitiva, auto-cuestionamiento, comprensión lectora, lectura, procesos, enseñanza-aprendizaje, preguntas.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION
BASIC EDUCATION CAREER
FACE-TO-FACE MODALITY

THEME: "The metacognitive strategy of self-questioning and reading comprehension, in students of the fourth grade of basic general education, parallel "A", of the Marqués de Selva Alegre Basic Education School, of the city of Ambato, in the first semester of the year school 2020 - 2021"

Author: Ruth Elizabeth Paredes Altamirano

Tutor: Lic. Pablo Enrique Hernández Domínguez Mg.

ABSTRACT

The present investigation called "The metacognitive strategy of self-questioning and reading comprehension, in students of the fourth grade of basic general education, parallel" A ", of the Marqués de Selva Alegre Basic Education School", is supported by different investigations that define to the metacognitive strategy of self-questioning as a creative process where cognitive, metacognitive and linguistic skills are reinforced in teaching-learning specifically in reading comprehension, with the use of self-questions before, during and after a reading. In the same way, the reading comprehension process was determined in which it is made up of different stages such as literal comprehension, reorganization of information, inferential comprehension, critical reading, or evaluative judgment, reading appreciation and how the appropriate use of strategies will determine a better understanding. Regarding the methodology, the research has a qualitative approach, where the social qualities and skills that intervene in self-questioning and in the process of understanding texts were valued, for this reason both the exploratory and descriptive level of research were used. As a research technique, the survey with the use of the data collection tool called questionnaire. It worked with a total of 20 students between 9 and 10 years old. Based on the interpretation of the results, it is determined that the knowledge of the self-questioning strategy is null due to the absence of metacognitive strategies within the classroom, for this reason, self-questions were used that encourage the control of the development of reading. Similarly, regarding the reading comprehension process, it was evidenced that it is necessary to strengthen linguistic skills through strategies or activities that encourage the correction of spelling errors and the development of the vocabulary.

Descriptors: metacognitive strategy, self-questioning, reading comprehension, reading, processes, teaching-learning, questions

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes Investigativos

El presente proyecto pretende contribuir al mejoramiento de las estrategias metacognitivas y la comprensión lectora para ello nos permitiremos revisar los estudios e investigaciones realizadas que han llegado a conclusiones importantes como:

Swelmyeen (2020) en su investigación sobre los efectos de la estrategia del autocuestionamiento, asegura que esta estrategia en particular colabora con el desarrollo de las diferentes habilidades cognitivas (memoria, atención, percepción) del estudiante, que le permiten ser parte de su aprendizaje al momento de elegir u ordenar el conocimiento a su beneficio personal basados en su desenvolvimiento dentro del aula de clase en compañía del docente como fuera del mismo de manera autónoma, al ser conscientes de estas actividades interrogativas que le ayudaron a lograr el aprendizaje, el estudiante será capaz de organizar y realizar un plan que le permitirá obtener los resultados pasados o aun mejores. El auto cuestionamiento utilizado como estrategia metacognitiva permite al estudiante tomar conciencia de su proceso de aprendizaje, con el uso de preguntas específicas antes durante y después de una actividad, donde se incluyan conocimientos previos; el estudiante podrá asociar la información y reforzar su capacidad de memoria.

Otro estudio realizado Telaumbanua (2009) sobre la estrategia del auto cuestionamiento para mejorar la comprensión lectora concluyó que después de haber utilizado la estrategia metacognitiva del auto cuestionamiento durante dos ciclos en estudiantes del Departamento de Inglés en IKIP, se evidenció un favorable incremento en las calificaciones. Por cuanto el uso de autocuestionamiento antes, durante y después del proceso de lectura colaboró al accionamiento de conocimientos previos, ejercitar niveles del pensamiento (literal, inferencial y crítico) los mismos que ayudaron a lograr los niveles de comprensión en la lectura, se complementó el aprendizaje incentivando a los estudiantes a realizar sus propias preguntas basadas en

el texto y que las repuestas se piensen de manera personal y colectiva, donde debían utilizar su imaginación y creatividad. Al emplear interrogantes dentro del proceso de lectura, el estudiante reforzará su capacidad de mantener la información es decir su memoria de la misma manera el motivar el aprendizaje colectivo e individual se refuerzan diferentes aspectos tanto lingüísticos al momento de expresar ideas delante de sus compañeros, y sociales al incentivar la participación en un grupo de trabajo donde las ideas sean tomadas en cuenta y discutidas por los estudiantes. Es decir, el auto cuestionamiento utilizado de una manera eficaz y participativa en el proceso de lectura ayuda a que el estudiante logre comprender y tomar las herramientas correctas para convertirse en un lector eficaz, creativo, imaginativo y sobre todo crítico.

Nguyen et al. (2016) en su articulado titulado **“Los efectos del auto cuestionamiento en la lectura comprometida de textos literarios de estudiantes de inglés como lengua extranjera”** concluye que, en la experimentación del uso del auto cuestionamiento, después de dos sesiones realizadas en curso de clases, los efectos positivos se dieron a notar, en cuanto los estudiantes eran más hábiles al momento de responder las preguntas. La motivación es un ente fundamental al momento de utilizar la enseñanza basada en autocuestionamiento es decir si el docente utilizaba las herramientas motivacionales orientadas al autocuestionamiento, el efecto positivo se hubiera logrado en la primera clase, al implementar constantemente el autocuestionamiento en el proceso de lectura el estudiante pondrá en práctica sus habilidades, esta práctica se convertirá en experiencia, por esto el resultado de un aprendizaje significativa dependerá específicamente de la práctica de los estudiantes. Uno de los aspectos más importantes en el auto cuestionamiento es la motivación tanto extrínseca como intrínseca, los docentes que motiven a los estudiantes a cuestionarse e indagar en su memoria y conocimientos previos para obtener la respuesta a sus inquietudes logra que el estudiante obtenga experiencia en el proceso por ende el resultado de la enseñanza es mucho más ágil y rápido.

Hayashi (2012) en su investigación sobre los mecanismos de preguntas en textos expositivos, infiere que, al realizar la relación adecuada en la pregunta y su representación mental, es decir que se formule preguntas con instrucciones específicas y la respuesta a la misma pueda ser representada mentalmente, fortalecerá y favorecerá a llegar al objetivo planteado de manera más eficaz. Las dificultades que pueda

presentar un texto o lectura son un factor imprescindible que se tomará en cuenta para evaluar a la comprensión de la lectura, por tanto, no se debe plantear a estas dificultades como obstáculos sino como metas en donde las interrogantes ayuden a resolver estas discrepancias y se lograra la meta de la comprensión. Por esto uno de los entes importantes es el docente, el mismo será quien supla y resuelva las inquietudes los estudiantes por medio de explicaciones que ayudarán a recrear una representación mental de la respuesta adecuada a las interrogantes. La meta o el objetivo que busca el auto cuestionamiento es la comprensión, por esto el crear representaciones mentales que involucran diferentes procesos cognitivos es importante que ayude a construir esas imágenes para que el estudiante se sienta con la capacidad de enfrentarse a dificultades dentro del texto y poder llegar a la comprensión

Fundamentación teórica variable independiente

Estrategia metacognitiva del auto cuestionamiento

André y Anderson (1979) definen al autocuestionamiento como el proceso en donde los estudiantes realizan interrogaciones en base al texto que se está leyendo; para llegar a la comprensión es necesario que se creen preguntas que se centren en las ideas principales realizando las pausas necesarias donde se pueda obtener la información indicada.

El emplear el autocuestionamiento permite que el estudiante pueda ser capaz de tomar el conocimiento y las respuesta que necesita con las preguntas adecuadas para crear representaciones mentales que le permiten llegar al entendimiento de la lectura, es decir que el estudiante tiene una participación activa dentro del proceso de lectura, así como también tiene la libertad de responder a las preguntas y si no está seguro de las respuesta podrá revisar el texto para cerciorarse de la información que considere adecuada (Mastropieri y Scruggs, 1997; Wong, 1985).

King et al. (1984) en su definición del auto cuestionamiento mencionan que esta estrategia metacognitiva es un proceso que debe estar dirigido hacia la atención esencial de los textos y en la concentración de estos, a continuación, se lleva a cabo la valoración de la información donde se incentiva a los estudiantes a utilizar sus

conocimientos previos para responder las interrogantes. En cualquier caso, que los estudiantes no se sientan capacitados para dar una respuesta sea correcta o incorrecta a las interrogantes planteadas sobre el texto, se entenderá que no ha llegado a una comprensión porque no existen una relación entre el conocimiento nuevo y el lector. Por consiguiente con la aplicación de la estrategia del autocuestionamiento el estudiante se sentirá consciente del conocimiento obtenido de un texto antes, durante y después de la lectura, así pues se puede mencionar que investigadores especializados en comprensión y estrategias concluyen que el uso de preguntas durante el proceso de comprensión de textos, afianza los procesos, la construcción de conocimientos y representaciones mentales que ayudan a la resolución de dudas e incógnitas con el objetivo de que el estudiante pueda percibir el texto y explicar la esencia del mismo. Singer y Halldorson (1996) comunican que el uso de interrogantes y respuestas en el proceso de comprensión de textos y su resultado positivo se debe al uso de la estrategia de autocuestionamiento donde se aplican actividades en el tiempo adecuado de la lectura. Las preguntas durante el proceso de enseñanza- aprendizaje realizadas por los personajes que obtienen el aprendizaje es uno de los indicadores que señalan que esta técnica ayuda a la comprensión según las investigaciones realizadas por Anderson. Singer en su investigación sobre las estrategias para desarrollar la comprensión de textos dividió su tesis en tres aspectos: Estímulo de entrada el cual se denomina al conocimiento previo, es decir la información que pudo haber obtenido el estudiante por diferentes estímulos que estén relacionados con el nuevo conocimiento, el segundo es la permisión con el proceso de conocimiento entre el lector y el texto, que permitieron que el estudiante pueda afianzar los procesos cognitivos como la codificación, memoria o almacenamiento de información es decir con el uso de herramientas necesarias ya sean extrínsecas o intrínsecas, y la tercera categoría es el centro de los productos de salida o el resultado que es el aprendizaje significativo, el objetivo que en este caso es la comprensión clara y concisa del texto. El objetivo de las preguntas que se realizan en la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento es implantar la curiosidad en los estudiantes, es importante que las preguntas se centren solo en las ideas del texto que se puedan realizar con los conocimientos previos, es decir este proceso se enfoca en el momento de la lectura, posterior, durante y después. En base a los resultados del Panel Nacional de Lectura,

National Reading Panel (2003), infiere que el autocuestionamiento involucra al estudiante a realizar preguntas mientras el proceso de lectura se desarrolla, el realizar interrogantes es una técnica de resolución de problemas, esto es si los estudiantes no logran entender el texto por razones de atención o percepción del significado, estas preguntas apoyan al desarrollo de la relación entre el lector y el texto, donde el proceso será activo y participativo (Syamsiah et al., 2018).

Román (2005) destaca que el autocuestionamiento o el proceso de realizar preguntas a uno mismo, es una destreza que puede ser desarrollada dentro del aula de clases y que tiene buenos resultados. El procesamiento de la información y la reflexión del contenido son fortalecidos, de la misma manera el reconocimiento de las ideas principales al realizar la lectura, la criticidad, es decir la cualidad de los estudiantes puedan desarrollar argumentos y sostener los mismos, tomar decisiones que sean favorables y la retroalimentación donde se reconoce los errores y las habilidades que pudieron ser obtenidos en el aprendizaje, ayudan a los estudiantes a ser más críticos y tomar sus debilidades y convertirlas en fortalezas para obtener el aprendizaje significativo. El proceso de autocuestionamiento o la realización de auto preguntas involucran de manera activa al estudiante en el proceso, busca conseguir que esté apto para enfrentarse a situaciones que involucren la criticidad, argumentación y el control, al elegir estrategias que sean firmes y positivas para su conocimiento, en conclusión, el autocuestionamiento busca reforzar el dominio y conocimiento de procesos cognitivos y metacognitivos.

Tiempo para el autocuestionamiento

En el autocuestionamiento, la realización de auto preguntas produce resultados eficaces y positivos si se realizan antes, durante y después del proceso de la lectura. Si se realizan antes de la lectura el estudiante podrá relacionar y activar conocimientos que ya han sido expuestos anteriormente y que estén presentes en su memoria es decir los conocimientos previos, de la misma manera podrá ser capaz de realizar conclusiones en base a las premisas expuestas en el texto. La construcción de auto preguntas colabora al accionamiento de los conocimientos previos que haya experimentado el estudiante en el pasado, en otros términos, las interrogantes que se puedan plantear en base al texto, de manera implícita el estudiante podrá relacionar el

nuevo conocimiento con el su conocimiento pasado y podrá llegar al aprendizaje. **“La activación del esquema se refiere a los diversos métodos diseñados para activar los esquemas relevantes antes de una actividad de aprendizaje” (Beltrán, 1993, p.251).**

Es muy importante la concientización del conocimiento previo porque si no existe este en la enseñanza de nuevo contenido, el estudiante será incapaz de relacionar los conocimientos tanto el ya experimentado como el nuevo que está siendo presentado, por lo cual no se podrá lograr un aprendizaje significativo. A raíz de que el conocimiento previo se presenta en la lectura, el estudiante podrá realizar una interpretación, descripción y valoración de este, y si el proceso es reforzado constantemente en el aprendizaje no existirá dificultad al momento de la explicación de un contenido nuevo (De Miguel, 1998).

El uso de la deducción está presente cuando se utilizan auto preguntas, de la misma manera cuando se realizan interrogantes, el estudiante puede asociar el contenido de la lectura desde el principio, al desarrollo y el final. Asimismo, conseguirá relacionar los hechos y descubrir lo que pasará en el futuro; las deducciones o conclusiones que pueda hacer el estudiante durante el desarrollo de la lectura le permitirá aun de manera explícita interpretar el texto, establecer una relación lógica entre los hechos o tiempos de este y finalmente establecerá relaciones lógicas e incrementar nuevos conocimientos a su aprendizaje (Graesser y Coger, 1990).

Características

El autocuestionamiento como estrategia posee características específicas que lo diferencian de otras estrategias metacognitivas, en base a los resultados que se obtuvieron en diferentes investigaciones dentro del proceso de aprendizaje y los cometidos que desempeñan:

Estimulan al estudiante a establecer el objetivo de la lectura.

El realizar preguntas en el proceso de lectura dentro del aula de clase siempre tendrá un propósito que es la resolución de interrogantes, el mismo motivara al estudiante a la atención y obtención del conocimiento para poder responder adecuadamente estas preguntas.

Facilitan la identificación de la información más importante del texto. En base a la necesidad de obtención de información es decir las preguntas establecidas, el estudiante podrá elegir con que información será necesaria para las respuestas y cual no, lo cual determina un estudiante más competente y capacitado para la resolución de interrogantes.

Incitan y propician la elaboración y la formulación de preguntas (o auto preguntas) cuyas respuestas requieren la comprensión del texto. La estrategia de autocuestionamiento motivara a la creación de preguntas adecuadas en base al texto para su interpretación correcta

Exigen al aprendiz pensar las respuestas a las preguntas realizadas. Incentivan a que el estudiante utilice los procesos de almacenamiento, elaboración y traducción de la información para dar una respuesta y un argumento a cada una de ellas (André y Anderson, 1979).

Por su parte, Palincsar y Brown (1984) consideran que las auto preguntas realizan las siguientes funciones:

Activar el conocimiento previo.

El estudiante podrá utilizar sus destrezas y habilidades que haya adquirido durante todo su proceso de aprendizaje haya sido en el aula de clase o no, y relacionarlas con el nuevo conocimiento que está siendo expuesto.

Favorecer el establecimiento de relaciones entre este conocimiento previo y el nuevo conocimiento.

El utilizar el autocuestionamiento incentiva que estos conocimientos previos ya experimentados y almacenados en la memoria puedan correlacionarse con nuevos conocimientos y crear esquemas mentales que sean duraderos y significativos para los estudiantes.

Construir conexiones externas que facilitan la integración significativa de la información.

La relación que existe en el conocimiento ya aprendido o previo junto con el nuevo se denomina conexión externa, esto es el encadenamiento de la ya aprendida con la reciente información obtenida dará como resultado el aprendizaje

Provocar en el estudiante la supervisión de su propio aprendizaje y de su comprensión de la información.

El ente fundamental del desarrollo de la estrategia del autocuestionamiento es el estudiante, el cual es el controlador de los nuevos conocimientos y consciente de los procesos que se utilizaron para resolver las interrogantes que le ayudaron a llegar al aprendizaje.

Funcionar como estrategias metacognitivas que planifican, controlan, auto programan y dirigen al aprendiz en su propio proceso de aprendizaje.

Planifican porque establecen el orden en que deben llevarse a cabo las preguntas y que procesos deben utilizarse para resolverlas, controlan porque dirigen el desarrollo de la lectura y el momento adecuado para resolver las interrogantes, auto programan porque permiten que estudiante pueda ordenar el uso de estrategias de acuerdo con el tiempo y dirigen porque guían el proceso en base a las etapas necesarias a desarrollar.

Tipos de pregunta

Dentro de la estrategia metacognitiva existen diferentes tipos de auto preguntas para lograr el aprendizaje significativo las cuales buscan: que el estudiante pueda sentirse motivado a buscar nueva información y conocimiento, incitar a la creación de herramientas para la comprensión de lectura, de la misma forma, preguntas acerca del texto expuesto y que la comprensión de la lectura y su entendimiento pueda ser controlada y dirigida por el estudiante. Dentro de la estrategia del autocuestionamiento existen dos tipos de auto preguntas las cuales son: Convergentes y divergentes.

Las auto preguntas convergentes

Son utilizadas mayoritariamente por el docente, donde busca que los estudiantes respondan con una sola respuesta, es decir no va más allá de la creación de inferencias o argumentación del texto, donde no se emplea la imaginación ni la creatividad.

Las auto preguntas divergentes

A diferencia de las anteriores se relacionan con las experiencias, y la creatividad de los estudiantes, el mismo puede relacionarlas con experiencias de su contexto y su libre respuesta, porque cualquier respuesta será correcta. Por esto se recomienda estas auto preguntas tanto convergentes como divergentes sean utilizadas de manera equilibrada y dependiendo del tipo de lectura (Román y Catalina, 2005).

Según Shapiro (1984) el emplear auto preguntas con adverbios interrogativos como quien, como, cuando, porque, donde etc. Son las más adecuadas para extraer una información consistente y de calidad. En este tipo de auto preguntas donde se afianza los conocimientos previos juntamente con los nuevos, a diferencia de las preguntas con respuestas cerradas, estas preguntas se introducen en lo profundo del conocimiento y estimulan al estudiante a emplear su imaginación y creatividad en el conocimiento para lograr la comprensión del texto.

La formulación de preguntas y auto preguntas en el proceso didáctico

La creación de preguntas y auto preguntas en el proceso didáctico marcan dos importantes puntos de vista: la duración que tiene este proceso, la entrega que le da el docente a su creación, así también como el dominio que puede tener esta estrategia en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Bellack (1996) en sus investigaciones sobre la influencia que pueden tener la realización de preguntas y auto preguntas en la didáctica, destacan que el 20% de las actividades realizadas por los docentes tenían que ver con la realización de interrogantes. También se menciona que la realización de interrogantes tanto de los docentes como de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y enseñanza tiene mucha influencia, debido a que la creación de preguntas se centra en el desarrollo y fortalecimiento de procesos mentales y habilidades que el estudiante debe utilizar para procesar una respuesta y también porque cuando se utiliza esta técnica el estudiante puede participar de forma activa y libre dentro del aula de clase esta puede ser individual o colectiva para crear respuestas o participar con ellas.

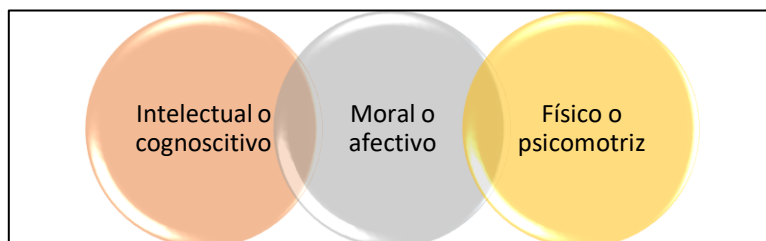
Niveles de Elaboración de Auto preguntas

Con relación a la taxonomía de Bloom et al. (1979) y los estudios de Gagné (1985) se plantea el programa de aprender con la utilización de auto preguntas creado por Catalina y Román (2008).

Bloom et al. (1979) infiere que los fines de la educación se dividen en tres dominios o dimensiones:

Gráfico 1

Dimensiones en la taxonomía de los objetivos de la educación



Fuente: Bloom, B. et al. (1979).

En cuanto a la dimensión intelectual o cognoscitiva del ser humano, está relacionada a los procesos que realiza el estudiante, para obtener conocimientos para su aprendizaje, estas involucran destrezas intelectuales y capacidades necesarias que se utilizan para solucionar problemas. En esta dimensión es necesario imponer fines u objetivos que varíen sus niveles tanto en dificultad como en abstracción. Por esto para la realización de auto preguntas se instauraron 6 niveles que se relacionan entre sí.

Conocer

Es el proceso en donde el ser humano puede ser capaz de identificar datos e información necesaria mediante la utilización de sus sentidos. Este aspecto está relacionado específicamente con el uso de la memoria.

Comprender

Involucra el dar un sentido a la información, un significado al contenido que ha sido obtenido. Cuando el estudiante llega a la comprensión puede utilizar tanto la información pasada o conocimientos previos junto con los nuevos. Existen 3 clases de técnicas de comprensión: transferencia, interpretación y extrapolación. En el primera el estudiante puede transmitir su mensaje con cualquier tipo de lenguaje, en la

interpretación se recibe el mensaje y se toman las ideas necesarias para formar el nuevo conocimiento. Y finalmente la extrapolación, es decir extraer de la nueva información, criterios que se crean necesarios para obtener resultados o suposiciones para entender el texto.

Aplicar

Si se ha llegado a la comprensión el estudiante será capaz de utilizar esta nueva información para ponerla en práctica, es decir que ante cualquier situación desfavorable podrá implementar el nuevo conocimiento para poder resolverlo.

Analizar

Consiste en la relación que puede realizar un estudiante de las información adquirida, así también como las habilidades para determinar tanto significado como cualidades específicas. En este proceso el mismo podrá darse cuenta si la información es real o no, así como también extraer ideas tanto principales como secundarias y relacionarlas para llegar a una conclusión.

Sintetizar

El poder relacionar la información previa junto a la nueva información, y poder determinar sus partes y como se relacionan entre ellas para constituir un todo, permite que el estudiante tenga una idea mucho más precisa y consecuente la información.

Evaluar

Es una valoración de todos los conceptos, representaciones y estrategias que se utilizaron, para el desarrollo del objetivo en específico. Se basa en el uso de reglas o métodos, estos pueden ser cuantitativo como cualitativos, los mismos determinaran si el objetivo se cumplió de manera correcta.

Todos los niveles se relacionan entre sí de manera consecutiva y ordenada, esto quiere decir que para cumplir de manera favorable con un objetivo es necesario que se aplique eficazmente cada proceso. Por tanto para la realización de auto preguntas es necesario que cada uno de estas dimensiones se desarrolle de manera correcta en donde se incentive a que el estudiante desarrolle interrogantes que afiasen su aprendizaje, por esto la enseñanza de interrogarse es de vital importancia en todos las dimensiones pero mucho más en la evaluación, porque es aquí donde los estudiantes demostraran si las anteriores dimensiones fueron cumplidas con éxito, porque deberá mostrar su capacidad de expresar criterios acerca de la información así como también exponer sus

ideas para llegar a solucionar un problema, es decir que todas las destrezas deben ser afianzadas para que pueda obtener resultados que demuestren su criticidad y dominio de la información (Catalina y Román, 2008).

Tiempo de las preguntas

Tei y Stewart (1985) establecieron que las auto preguntas deben realizarse en tres tiempos durante el proceso de lectura:

Antes de empezar la lectura

Pueden realizarse preguntas que motiven a los conocimientos previos, que involucren la observación y el desempeño del estudiante, lo cual pueda relacionar lo que está observando, con lo que en algún momento pudo entender, debe buscar preguntas que determinen características del texto.

En el desarrollo de la lectura

Para mayor ampliación y procesamiento del conocimiento del texto debe plantearse preguntas que demuestren los conceptos e intención que tiene el autor o que quiere expresar, la relación de las ideas con los párrafos, si existe similitud entre las líneas ya leídas anteriormente y como están podrían relacionarse entre las concepciones e ideas.

Al final del proceso de lectura

La realización de preguntas es fundamental para medir el nivel de comprensión que se obtuvo en el desarrollo de la misma, en esta etapa final se puede realizar preguntas para comprobar si el estudiante es capaz de realizar inferencias del texto, como preguntas que relacionen si se entendió lo que se leyó, la capacidad de enumerar o mencionar las ideas presentadas en el texto, determinar si lo que se leyó está relacionado con algún concepto que haya escuchado antes, y si esta información puede ser significativa para el estudiante y de qué manera influirá en la vida educativa y personal.

Utilización del autocuestionamiento para la comprensión lectora

Estudios basados en las estrategias de autoconocimiento fueron utilizadas en diferentes escenarios y diferentes perspectivas, pero buscaban un mismo objetivo, la

comprensión lectora. La primer se denominaba SRSD o Estrategia de autorregulación, la cual consistía en tomar la estrategia de aprendizaje primeramente para poder activar los conocimientos previos, luego poder argumentar sobre si es la adecuada para utilizar en la actividad planteada, en base a la decisión anterior se podría modificar la estrategia en base a las necesidades, utilizar la memoria para grabar los pasos de la estrategia, apoyar la estrategia con nuevas actividades o reforzarla con otras y por ultimo poner en acción de forma personalizada.

Johnson et al. (1997) utilizar la estrategia reguladora o de autogestión (SRSD) con el propósito de guiar el aprendizaje de estudiantes entre las edades 9 a 11 años, los cuales poseían dificultades en el aprendizaje. La estrategia consistía en realizar preguntas y auto preguntas relacionadas con el texto los cuales puedan ser visibles y predecibles como el contexto o la historia de los protagonistas etc. En base a estos datos los estudiantes tenían que escribir sus respuestas basados en una herramienta de organización de información, podían ser mapas conceptuales, organigramas o cuadros sinópticos. En su estudio basado en la implementación de SRSD para poder guiar con la estrategia RAP (Read a paragraph, Ask yourself the main idea and details, and Paraphrase) o traducido al español como (leer el párrafo, pregúntate la idea principal y sus detalles y parafrasea) en estudiantes entre los 8 y 9 años, los mismos utilizaron grupos pequeños de estudiantes debido a que el uso de la estrategia da mejor resultado si se centra en instrucciones.

Crabtree et al. (2010) determinó que estudiantes lograban auto regular y controlar su proceso de aprendizaje cuando interfieren en el proceso, es decir que mientras se realiza una actividad de lectura en base a narraciones o descripciones, los estudiantes con discapacidades o habilidades especiales podían mantener el hilo de la lectura mientras escribían preguntas para ellos mismos o interrogantes que puedan ser respondidas por los docentes; gracias a esta actividad, eran capaces hacer las pausas necesarias y tomar el control del tiempo durante el aprendizaje para satisfacer sus dudas. Otra de las estrategias utilizadas por los investigadores es la ART (Ask two questions, Read with alertness, and Tell the answers.) traducido al español como (haga dos preguntas, lea con atención y diga las respuestas). Esta estrategia en particular ayuda a que el estudiante forme parte del aprendizaje al responder sus propias preguntas era capaz de pensar y manipular la información para responder las

preguntas, la atención se centra específicamente en la lectura y en la resolución de preguntas y finalmente las respuestas que fueron escritas podrán ser compartidas con compañeros y el docente con el fin que sea más participativo y proactivo al proceso. En síntesis, en base al análisis de las investigaciones sobre el autocuestionamiento, pocas de ellas se incluyen a estudiantes con dificultades de aprendizaje y de lectura por esto los estudios mencionados en años pasados solo dos mostraron resultados positivos en la comprensión lectora, es decir que la aplicación de la estrategia del autocuestionamiento y del uso adecuado del mismo, podrían resultar favorables específicamente en la comprensión de texto tanto en la educación básica, media y superior. Por tanto, el conjunto de autores mencionados apoya al autocuestionamiento como una estrategia fundamental para incluir dentro del currículo de comprensión de textos porque éste ha dado resultados favorables en estudiantes con dificultades de aprendizaje y problemas lectores (Daniel y Williams, 2019).

Laurice et al. (2015) como conclusión mencionan que en base a los estudios realizados en el proceso del autocuestionamiento en la comprensión de textos fue utilizada de la manera correcta basada en los tiempos y desarrollo de la lectura pero esto no significa que se pueda o no regirse a los mismos y realizar preguntas antes, durante y al final de lectura por lo que se concluye que el orden de la realización de las preguntas no determinará si se llegará a la comprensión de la lectura por eso no se puede verificar si los estudiantes realizaron sus propias preguntas, el aprendizaje fue más significativo que cuando no se realizaron, debido a que las preguntas no fueron evaluadas ni cuantitativamente ni cualitativamente, por esto se recomienda que el docente como guía de aprendizaje debe juzgar las preguntas y dirigir su desarrollo para un mejor resultado. En base a los estudios de Rosenshine et al. (1996) se determinó que el autocuestionamiento es la mejor estrategia para ayudar a los estudiantes a tener control de su proceso de entendimiento de textos y a orientar su atención en el texto, lo cual se recomienda el uso de esta estrategia en la comprensión de la lectura.

En la realización de la investigación sobre la enseñanza de textos narrativos, se determinó que con el uso de estrategias metacognitiva del autocuestionamiento colaboró al logro de la comprensión de textos en estudiantes con necesidades especiales educativas al suministrar preguntas que se centraban en las características del texto como los personajes, el contexto y la situación. Se determinaron puntos de

tiempo en donde el estudiante hacia pausas para resolver las preguntas de manera escrita u oral en base a indicaciones de la estrategia del autocuestionamiento (Crabtree et al., 2010).

Didáctica

Abreu et al. (2017) definen a la didáctica como uno de los aspectos importantes en el desarrollo de la educación, se podría decir que está relacionada con la pedagogía pero que mantiene características esenciales que los docentes aplican dentro del proceso de aprendizaje y enseñanza. Como estudio, se enfoca en que los resultados de aprendizaje sean más eficaces, por esto es importante destacar el rol tanto del docente como del estudiante, el docente como guía y precursor del conocimiento y al estudiante como un crítico valorativo del uso y elección adecuada de las técnicas y estrategias que utiliza el docente en el proceso educativo. Por esto la didáctica ayuda a detectar y solucionar los problemas que pueda tener el estudiante como obstáculos que impidan que se desarrolle su aprendizaje en el aula de clases; por este motivo el docente debe emplear estrategias que permitan que el estudiante desarrolle habilidades tanto en el ámbito adecuado como en su vida diaria, para que se sienta capaz de enfrentar a las situaciones sociales como académicas.

Estrategias de aprendizaje

Gutierrez-Braojos y Salmerón (2012) determinan estrategias donde implican la metacognición, pero dependiendo de los tiempos de desarrollo de la lectura; es decir antes durante y después del proceso.

Estrategias metacognitivas previas a la lectura:

En esta etapa se destacan 4 procesos importantes para la comprensión de textos

Determinar el género discursivo.

Los estudiantes en esta estrategia deben ser capaces de identificar y clasificar los tipos de texto que existen, lo cual ayuda que el reconocimiento de características e información del texto sea más eficaz (Stein y Trabasso, 1982).

Determinar la finalidad de la lectura.

A más de descubrir el objetivo con el cual fue escrito un texto, debe utilizar las herramientas adecuadas como el uso de diferentes preguntas (¿con que objetivo

estoy leyendo?, ¿Quién fue el que lo escribió y porque lo hizo?, ¿Qué objetivo busca todo el texto?) durante la lectura podrá identificar la información o relacionarla con algún otro texto en este proceso podrá determinar las ideas generales y secundarias (Schmitt y Baumann, 1990).

Activar conocimientos previos.

En el proceso de comprensión de texto es necesario que el estudiante conecte los conocimientos que obtuvo en base a sus anteriores experiencias junto con la nueva información, en donde podría utilizar diferentes interrogantes como: ¿el texto que estoy leyendo tienen algún parecido con uno que leí anteriormente?, ¿Qué es lo que sé acerca de la temática que estoy leyendo? En este proceso se activan los esquemas mentales que colaboran a que el estudiante escoja y analice la información de acuerdo con su nivel de organización (Mayer, 2002).

Hacer predicciones sobre el contenido y generar preguntas.

Según Schmitt y Baumann (1990) es necesario que a continuación de la activación de conocimientos previos el estudiante debe realizar actividades relacionadas con la creación de interrogantes o deducciones del final del texto en base a una visión general o en las ilustraciones, preguntas como ¿qué pasará con los personajes?, ¿en qué tiempo se desarrolló? ¿cuál será el final si nos basamos en el título?

Estrategias durante la lectura

En este tiempo, el estudiante podrá utilizar los conocimientos previos para realizar acciones que le permitan reconocer las oraciones y párrafos, darle significado y llegar a la comprensión total del texto. En este tiempo del desarrollo de la lectura, el estudiante podrá utilizar representaciones gráficas mentales que le permitirán desarrollar los nuevos conocimientos, así como en la etapa anterior se utilizaron preguntas en esta también, el crear preguntas facilita el desarrollo de la lectura (Block y Pressley, 2002).

Identificar palabras que necesitan ser aclaradas.

Para facilitar el proceso de desarrollo de la lectura es esencial la enseñanza de los términos que resultan desconocidos para los estudiantes, por esto se

recomienda el uso del diccionario, así como pistas en donde se pueda incluir el término y la definición. El reconocer las diferentes palabras y terminologías ayudara de manera positiva que se llegue a la comprensión total del texto (Qian y Schedl, 2004).

Releer, Parafrasear y Resumir entidades textuales.

Para Gutierrez-Braojos y Salmerón (2012) el utilizar estas estrategias como soporte para el desarrollo de la comprensión es fundamental, porque muchas veces los estudiantes presentan problemas de atención.

El releer el texto que no ha sido entendido una y otra vez, facilita la concentración y concientización del estudiante por algún error; el parafrasear, ayuda a desarrollar habilidades como la retención de información, la simplificación de información al utilizar sus palabras para determinar un significado al texto. Y el resumir, ayuda que el estudiante pueda seleccionar información necesaria para incorporarla y determinar una significación al texto (Sánchez, 1998).

Representación visual.

Leahey y Harris (1998) afirman que la implementación de representaciones que sean visuales influye en el desarrollo de la memoria a diferencia de cuando se usan palabras, se fortalece la habilidad de enlazar información, así como la memoria.

Realizar Inferencias.

El acto de realizar deducciones o hipótesis acerca del texto, favorecen a la conexión entre los aprendizajes previos con los aprendizajes recién aprendidos, así como a la recolección de suficiente información para la creación de esquemas mentales para obtener la comprensión (Wood et al., 1990).

Estrategias metacognitivas después de la lectura

Gutierrez-Braojos y Salmerón (2012) destacan 3 objetivos en las estrategias metacognitivas de aprendizaje, el primero en base a la lectura y la concientización del proceso, el segundo en la creación de una representación general y el tercero relacionado con la comunicación y su desarrollo.

Revisión del proceso lector.

Al final de la lectura el estudiante podrá tomar las interrogantes, deducción e hipótesis que realizo antes y durante el proceso, en base a esto podrá determinar si el objetivo que fue planteado al principio de la lectura fue cumplido, así como también si las preguntas e inferencias que realizaron le llevaron a la comprensión del texto (Schmitt y Baumann, 1990).

Construcción global de representación mental: finalidad expresiva

En esta etapa se utilizan diferentes estrategias que ayudan a la conexión de la información total como la realización de resúmenes, síntesis o representaciones que le permitan fortalecer la memoria y comprender los textos. En esta etapa se permite que el estudiante descubra si tiene dificultades para la comprensión y si entendió su valor total (Escoriza, 2003).

Finalidad comunicativa.

El compartir la información obtenida del texto con el aula de clase, permite que los estudiantes puedan aclarar sus interrogantes o también cerciorarse si se logró la comprensión global del texto. Al implantar una conversación entre los estudiantes o docentes ayuda a fortalecer habilidades comunicativas, así como también refuerza la crítica y la valoración de cada uno (Gutierrez-Braojos y Salmerón, 2012).

Fundamentación teórica variable dependiente

Comprensión Lectora

Llorens (2015) determina que la comprensión lectora es indispensable para lograr el aprendizaje significativo, debido a que la comprensión es una de las destrezas necesarias para que el estudiante logre interpretar la información necesaria, la convierta en una creación o representación mental. La comprensión lectora como proceso en donde se aplican destrezas y habilidades tanto cognitivas como metacognitivas, pero también puede determinarse como una destreza que ayuda a que los procesos tanto de relación, interpretación y significación de conocimientos. La comprensión colabora al desarrollo de la construcción de juicios de valor o conclusiones que pueda llegar al lector al realizar un texto, es decir que la comprensión

de la lectura dependerá de cuanto es el nivel de abstracción de información y al entrelazamiento de los contenidos sean precios o nuevos.

Sanz (2017) define a la comprensión lectora como un proceso en el cual el contenido de un texto es abstraído por el lector, las ideas principales, características especiales son relacionadas entre ellas para obtener el significado de cada una de las líneas y palabras que supone el autor en un texto. La reconstrucción de información es una de las ideas principales de la comprensión lectora porque el lector podrá recrear las ideas del texto en su mente para darle un sentido.

El asociar cada una de las ideas a la concepción general del texto, al momento en que se desarrolla la lectura, el buen lector es capaz de representar mentalmente la ideas y relacionarlas con las pasadas y las por venir es decir que la comprensión surge con un proceso específico en donde el uso adecuado de procesos y herramientas permitirá al estudiante convertirse en un lector crítico y valorativo. Los estudiantes podrán elegir las estrategias que crean necesarias para complementar el proceso de comprensión en una lectura, esto dependerá de las diferencias y particularidades de cada uno, la capacidad de retención de información y la práctica diaria que tengan, así como el nivel de recepción de información, las estrategias que se podrán plantear en apoyar al desarrollo de la lectura y plasmarlo como un hábito en donde se desarrollen habilidades lingüísticas sociales y emocionales (Sanz, 2017).

Factores

Según Moreno (2003), para que la comprensión lectora cumpla con sus objetivos en el aprendizaje interfieren los siguientes factores:

El lector

Dentro del proceso de lectura, el lector es el factor fundamental, debido a que si existe un texto, un creador y las ideas que lo relaciona, pero no existe un lector que pueda obtener estas ideas por medio de las habilidad de la lectura no tendría sentido la interpretación del mismo; por eso el docente desempeña el papel de capacitación sobre los procesos y habilidades que se orienten a sus necesidades y particularidades, que debe reforzar el proceso de lectura y su comprensión, este con el uso de herramientas

y estrategias que motiven a los estudiantes a utilizar estas técnicas para desarrollar el proceso. Por esto tanto el aspecto emocional como motivacional juega un papel importante debido a que en base a las cualidades personalidades y lo que espera obtener del aprendizaje podrá orientarlas al desarrollo de la comprensión. La relación entre el texto y el lector debe ser de forma natural donde se empleen estrategia, que ayudan a la construcción de interpretaciones e imágenes mentales que sean perennes y asociadas con la realidad del lector, por lo que al final podrá llegar a la comprensión. Por consiguiente, la relación del lector con el texto denota la búsqueda de un fin, de un objetivo, este es el sentido de la lectura; este se relacionará con los procesos utilizados por el lector y las particularidades que podrá ofrecer el texto para la satisfacción de las dudas e interrogantes del lector.

El texto

La variedad de los textos tanto en fondo como forma determinará el uso de estrategias y técnicas adecuadas que puedan ayudar al lector a cumplir con los objetivos del proceso de enseñanza- aprendizaje. Así como la variedad de textos es importante también lo son los conocimientos previos debido a que, si el estudiante puede integrar los nuevos conocimientos a experiencias pasadas y relacionarlos con su realidad, el proceso de aprendizaje será más llevadero y significativo, es decir cuando existe una información previa y ha creado un esquema mental este podrá ser modificado y afianzado con la nueva información para lograr un esquema mental más consolidado y con sentido. Y por último el dotar del apoyo necesario al lector durante el proceso de lectura como la activación de conocimientos previos, la comprobación de la información obtenida mediante el uso de resúmenes u organizadores gráficos durante y después de la lectura y finalmente establecer relaciones importantes entre el texto a leer con la realidad y el contexto del estudiante permitirá una relación de confiabilidad y motivación para lograr el aprendizaje y la comprensión.

El contexto

El lugar y tiempo donde se desarrolla una lectura es un factor que determinara la comprensión de un texto, debido a esto muchas veces los textos que son utilizados en los centros escolares son netamente lecturas relacionadas con información académica, lo que resulta para los estudiantes un proceso tedioso y muchas veces difícil de lograr

por lo que se piensa que la comprensión de estos no aportará de ninguna manera sus intereses y sus particularidades.

Por esto se recomienda que el lector pueda elegir el contexto en que se realiza la lectura y el mismo pueda obtener la libertad de cada cierto tiempo elegir una lectura en base a sus gustos o necesidades, es decir algo que quiera saber o un conocimiento que desee complementar con otro en base a su interés personal. El objetivo de este crear lectores por gusto no por obligación (Moreno, 2003).

Los factores mencionados determinan que el proceso de comprensión sea factible y obtenga resultados positivos. Mas Myriam (2001) establece que otros factores como el estado anímico, físico y motivacional del lector influye de manera directa en el desarrollo de la lectura y el alcance de la comprensión, y relacionado con estos factores también el uso de técnicas y estrategias tanto del docente como del estudiante durante el desarrollo de lectura influirán de manera directa tanto a la motivación como al desempeño del estudiante en el desarrollo de la comprensión de textos. Así mismo menciona la importancia de la educación del hogar como la primera escuela en donde si el estudiante adquiere habilidades lectoras y hábitos de lectura esta costumbre se desarrollará positivamente en los estudiantes fortaleciendo desde muy pequeños habilidades y procesos como la memoria, percepción y atención focalizada.

Procesos psicológicos que interfieren

Vallés (2005) afirma que cuando en el proceso de comprensión lectora se producen dificultades es necesario tener presente los procesos psicológicos que interfieren:

Atención selectiva

El estudiante podrá ser capaz de valorar y determinar la información que crea necesaria para el desarrollo de la interpretación del texto, como también la información que no crea necesaria o sea inútil para su desempeño. Es decir que podrá eliminar tanto estímulos internos o externos que interfieran con su interés y predominio de atención al texto.

Análisis secuencial

Se define como el seguimiento que el estudiante le da a la lectura mientras esta se desarrolla, es decir que mientras las palabras se desprenden en un texto el estudiante podrá dar significado e interpretación a cada una de ellas esto es relación palabra tras palabra con la intención de dar a conocer conclusiones en base a la interpretación del texto o lo que quiso expresar el autor.

Síntesis

En esta etapa el estudiante deberá evaluar el texto analizado para realizar un resumen con las ideas que crea más importantes, estas deben ser explicadas de manera puntual, conectiva y que tenga sentido. De los errores más comunes en esta fase es que muchas veces por el tiempo el estudiante tiende a olvidar ciertos detalles de la lectura que son fundamentales para su comprensión por lo que se recomienda que esta etapa se lleve a cabo juntamente con el análisis, debido a que en el análisis el estudiante cumple con muchos procesos específicos como la atención, percepción lo que involucra la decodificación e interpretación de palabras e ideas, al momento de realizar estos procesos es factible que el estudiante pueda realizar una estrategia de recolección de información lo que le servirá para posteriormente realizar la síntesis de manera correcta sin omitir datos necesarios.

Memoria

Como un proceso de recolección y almacenamiento de la información la memoria es un proceso fundamental para el desarrollo de la comprensión de textos, por lo que específicamente la memoria a largo plazo juega un papel fundamental porque es la parte en la que el estudiante puede acudir para rescatar sus conocimientos anteriormente aprendidos o los llamados conocimientos previos los cuales son fundamentales para la vinculación y asociación de conocimientos nuevos para el aprendizaje significativo (Ausubel et al., 1983).

Procesos cognitivo-lingüísticos

Acceso al léxico

Vallés (2005) menciona que, por medio del proceso de obtención de información utilizando los sentidos, ya sea la letra, la palabra o la interpretación de esta, el resultado será la creación de esquemas mentales que se establecen en la memoria es decir el

conjunto de información con un significado específico almacenado diariamente en la vida. Por tanto, este conocimiento de información determinará el significado a todo lo que obtenemos de nuestro entorno y permitirá la creación de una base de significados en nuestro cerebro.

Análisis sintáctico

A continuación del proceso de captación e interpretación de palabras, acceso al léxico o vocabulario personal, se podrá utilizar esta información para traducir e interpretar frases párrafos con el fin de obtener el significado en general del texto. Las estructuras ya creadas de imágenes y representaciones mentales de la nueva información permitirán desarrollar la sintaxis que involucra tres pasos:

Identificación de señales lingüísticas. Orden de la frase, estructura de la palabra (nombre, verbo, adjetivo, adverbio, preposición, artículo), su función sintáctica (sujeto predicado, modificador, núcleo...), prefijos y sufijos, articulación fonética, etc. La conjunción de todas estas señales lingüísticas está orientada a una sola interpretación o unidad global de significado.

Acceso sintáctico inmediato. El análisis de las señales lingüísticas se realiza de modo simultáneo o casi inmediato a la lectura de cada palabra. Los errores de rectificación e inmediata corrección que se producen en la lectura constituyen una prueba de ello (de Vega et al., 1990).

Memoria de trabajo. El almacén de interpretaciones sintácticas ambiguas condicional integración del sentido del texto que se lee. Esta capacidad es diferencial en el lector para procesar textos sintácticamente más complejos en cuando a su naturaleza y a su uso. **“A mayor capacidad aumenta la comprensión lectora”** (González, 2004, p.21).

Interpretación semántica

Finalmente, después del léxico, la implementación de palabras y sus significados a la base de datos de un vocabulario del ser humano y de la síntesis o la significación e interpretación de una palabra de nuestro vocabulario, el resultado de este proceso es la interpretación es decir la representación mental de la palabra, frase y párrafo como resultado a la comprensión, la misma debe involucrar las características esenciales e ideas expresadas por el autor y transmitidas por el lector (Vallés, 2005).

Procesos de Comprensión

Pérez (2005) determina que la habilidad de lectura a más de ser una interpretación literal de un texto es el proceso que involucra que el lector cumpla con diferentes pasos o momentos de comprensión; por esto en base a la taxonomía de Barret sobre los procesos de comprensión, se detallan los siguientes:

Comprensión Literal

En esta primera fase de comprensión el lector deberá cumplir con dos habilidades fundamentales que son el reconocer y el recordar, es decir intervendrán tanto los sentidos como la memoria. En este momento se pondrá atención tanto a las características como a los detalles de lectura estos pueden ser tiempo, momentos, ideas, tanto principales como secundarias, los personajes y sus particularidades. Y en cuanto a la segunda habilidad el lector deberá recordar tanto el contexto como el lugar en el que se desarrolla la lectura, las ideas principales y secundarias, las relaciones en base al efecto o causa y los detalles de cada personaje es decir que cada característica que sea reconocida debe ser recordada.

Reorganización de la información

En esta etapa es ideal que la información obtenida en la primera sea ordenada de la mejor manera en base a clasificación y síntesis. En cuanto la primera habilidad el lector podrá clasificar tanto los personajes, como los lugares, y en cuanto a la síntesis podrá utilizar estrategias de recolección de información para plasmar las ideas más importantes basadas en ellos hechos de la lectura.

Comprensión Inferencial

En esta etapa el lector podrá relacionar la información obtenida con experiencias personales que le permitan realizar conclusiones o argumentos en base a su conocimiento. Es decir, podrá realizar argumentaciones sobre las ideas del autor, el orden de las ideas expuestas y los personajes. En esta etapa el lector expresará sus ideas, es decir ira más allá de la representación de la lectura y utilizar esta información para expresar su interpretación de esta en base a su entorno y su vida diaria.

Lectura Crítica o juicio valorativo

En este nivel el lector deberá expresar su punto de vista crítico y valorativo sobre las ideas expuestas del autor, es decir establecerá relaciones tanto del tema expuesto, los conocimientos previos, su experiencia de vida y establecerá juicios lo que

determinaran si la información obtenida fue significativa o no en el proceso de lectura, este proceso involucra el uso y refuerzo de habilidades lingüísticas que le permitan expresarse de manera confiada y clara.

Apreciación lectora

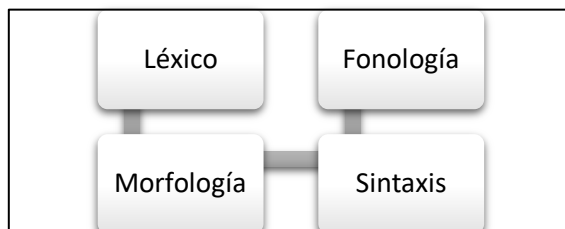
Y en ultimo nivel va más allá del desempeño académico de los estudiantes y su capacidad para poder interpretar, sino que en esta etapa se involucran tanto aspectos emocionales como motivacionales es decir que la respuesta esperada es la que involucre una visión holística de las ideas del autor y del lector que se relacionen aspectos que son más importantes para que la lectura a más de llegar a la comprensión pueda ser de impacto al lector no solo académicamente sino también psicológicamente (Pérez, 2005).

Habilidades lingüísticas en la comprensión lectora

Mata et al. (2007) definieron 4 habilidades como las más importantes en el desarrollo de la lectura y su comprensión:

Gráfico 2

Habilidades lingüísticas en la comprensión lectora



Fuente: Mata (2007).

Léxico

Es el conjunto de palabras y significados que puede utilizar el estudiante para descifrar la significación de un texto, asimismo éstas conforman el idioma del ser humano tanto como una representación mental como verbal donde el estudiante pueda comunicarse.

Morfología

Se denomina morfología a la parte de la lingüística que estudia la estructura de las palabras tanto en su forma interna como externa. En base a la parte principal de la palabra que no puede dividirse o cambiar, denominada morfema se puede realizar variaciones que indican clasificaciones en base al tiempo, género, etc.

Sintaxis

Se centra en la aplicación de principios adecuadas que debe utilizar el estudiante para realizar oraciones, estas deben tener sentido común y coherencia al momento de establecerse como oraciones gramaticales. La sintaxis puede evaluarse de manera escrita como oral, de manera escrita se evalúa la capacidad de los estudiantes al momento de construir oraciones que poseen sus cualidades y características específicas como el orden del sujeto y predicado y la conjugación de verbos adecuadas al tiempo. Y de manera oral, el estudiante deberá demostrar su capacidad de realizar oraciones adecuadas tanto simples como compuestas y las mismas denoten comparación, o enfocándose en una parte fundamental de la oración.

Fonología

Esta habilidad se complementa con las anteriores, debido a que es necesario el conocimiento tanto vocabulario, la estructura y orden de las palabras para poder comunicarlas con palabras audibles con el fin de comunicarse, en esta habilidad se centra en la habilidad del ser humano en utilizar todos los elementos mentales y transmitirlos en sonidos que estén de acuerdo con la situación, tiempo o lengua (Mata et al., 2007).

Habilidades lingüísticas

Chub (2012) define a las habilidades lingüísticas como: **“aquellas que todos tenemos, pero unos más que otros, y que nos permiten comunicarnos, enviar mensajes y recibirlos siempre que en estos mensajes intervenga el lenguaje”** (p.31).

Harmer (1997) también indica que las habilidades lingüísticas pueden dividirse en dos: habilidades naturales y habilidades aprendidas.

Habilidades naturales

Son capacidades innatas en el ser humano, es decir, que no son aprendidas y que se desarrollan y adquieren de manera natural con el desarrollo del ser humano para que pueda desenvolverse y comunicarse con su entorno.

Habilidades Aprendidas

Destrezas que son adquiridas por medio de proceso de formación y de enseñanza-aprendizaje muchas veces estas capacidades son adquiridas por medio de un sistema de educación. Estas dos habilidades están asociadas al desarrollo del ser humano y que posea las herramientas necesarias que le orienten a que pueda comunicarse de manera eficaz, por esto el papel del docente es fundamental para fortalecer y desarrollarlas con el uso adecuado de estrategias en un contexto favorable para el aprendizaje de estas destrezas lingüísticas.

Lectura

Niño (2006) menciona que en la lectura interfieren habilidades cognitivas como el pensamiento, es decir que el estudiante debe utilizar el pensamiento para descubrir o descodificar los símbolos y la palabra, almacenar esta información y procesarla para que se convierta en una representación mental y pueda ser entendida. A más de ser un proceso de comprensión y abstracción de información, la lectura actualmente es vista tanto por docentes y estudiantes como un proceso tedioso. Pero el problema no radica en la lectura en sí, sino en los textos que no se adecuan al nivel y tipo de aprendizaje de los estudiantes como en la edad.

Por esto Ordóñez (1995) destaca la existencia de tres tipos de lectura:

Vicio

En donde el lector puede leer cualquier texto, no importa que este tenga información o contenido importante o relevante

Placer

Es el tipo de lectura que se debe motivar en los estudiantes, en donde los niños puedan sentir satisfacción al realizar una lectura que traiga expectativa y motivación a su vida para poder seguir leyendo.

Trabajo

La lectura que se lleva a cabo dentro del aula de clase con el objetivo de lograr un aprendizaje. Es importante cultivar la cultura de la lectura tanto en la casa como las instituciones educativas, en donde leer traspase la barrera de lo académico.

Según la LEY 10/2007 de España define a la lectura como:

La lectura enriquece y desarrolla la necesaria capacidad crítica de las personas; de ahí que, tras el acto de la lectura, además de los valores cívicos que encierra, habite una adquisición de habilidades que dota a los individuos de recursos necesarios para su desarrollo como personas: la vida cotidiana debe estar condicionada por la capacidad lectora que contribuya al perfeccionamiento de los seres humanos. (p. 222)

Gutiérrez (2009) determina que la lectura es un proceso de entendimiento de la información que posee el lector de la palabra escrita, el uso de la lectura de la sociedad permite que el ser humano pueda intercambiar datos entre un círculo social. La lectura traspasa tanto tiempo como lugar, es decir que no importa en qué lugar o edad se encuentre el lector lo importante es leer. Gracias a la lectura como una costumbre diaria en la rutina de los estudiantes, obtendrá diferentes habilidades importantes como la atención, asimismo el estudiante en base a su lectura podrá descubrir y desarrollar su identidad, a la comprensión del mundo y nuestro contexto, a formar ideas o visiones, a convertirse en seres críticos y argumentativos. Es decir que la lectura intenta formar a seres humanos que se enfrenten a diario al conocimiento y que se capacite para tomar acción en la sociedad. Cuando una persona lee puede sentirse capacitado a enfrentarse y defenderse ante situaciones de la vida, aprende a comunicarse de mejor manera gracias a su ampliación de su léxico, puede mantener una conversación y finalmente una persona que lee no se dejara influenciar por el contexto tan fácilmente debido a su conocimiento y capacidad de argumentar ante cualquier situación desfavorable.

1.2. Objetivos

Objetivo General

Analizar la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo “A”, de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre

Objetivos Específicos

- Definir la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento en cuarto año de Educación Básica paralelo “A” de la Escuela de Marqués de Selva Alegre.
- Determinar los procesos para la comprensión lectora en el aprendizaje de los estudiantes del cuarto año de Educación Básica paralelo “A” de la Escuela de Marqués de Selva Alegre.
- Socializar los resultados obtenidos de la investigación a docentes y estudiantes de la Escuela de Marqués de Selva Alegre.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Materiales

Los materiales que se utilizaron para el desarrollo de la presente investigación fueron los libros de texto de Lengua y Literatura de Educación General Básica, herramientas tecnológicas como la plataforma zoom; basándonos en este contenido se crearon 1 cuestionario con dos textos narrativo literarios extraídos del internet con 1 actividad cada una, la primera actividad que se empleó en el primer grupo de estudiantes constó de 6 directrices que guiaron al estudiante a realizar auto preguntas antes, durante y después del proceso de lectura con el fin de obtener la comprensión de los textos. En el segundo grupo de estudiantes se implementó la segunda actividad que estuvo conformada de 10 preguntas que nos ayudaron a determinar los procesos de comprensión lectora, estas actividades fueron realizadas en diferentes tiempos dada la dificultad para los estudiantes.

En cuanto al proceso de análisis de los resultados obtenidos por medio de los cuestionarios, se utilizó una tabla que incluían casilleros en donde se detallaron tanto las preguntas como las respuestas exactas de los estudiantes y tomando estas como base, se pudo obtener una interpretación clara de los resultados.

En cuanto a la población corresponde al total de estudiantes del cuarto año paralelo “A”, la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre cuenta con 20 estudiantes de cuarto año, entre 9 y 10 años, por lo que se dividió en 2 grupos de 10 estudiantes cada uno. Con el número de estudiantes se empleó un cuestionario que constaba de 2 actividades, 10 estudiantes del primer grupo desarrollaron la primera actividad y el segundo grupo de 10 estudiantes desarrollaron la segunda actividad.

Tabla 1

Población y muestra

Universo	Total	Frecuencia
Estudiantes del cuarto años paralelo “A”	20	100%
TOTAL	20	100%

Elaborado por: Ruth Elizabeth Paredes Altamirano

2.2. Métodos

Para el presente trabajo de investigación se trabajó con un enfoque cualitativo, donde se establecieron características y cualidades esenciales de los estudiantes para determinar si utilizan la estrategia del autocuestionamiento para complementar con la comprensión lectora. Por esto se empleó la técnica de la encuesta mediante el instrumento de recolección de datos denominado cuestionario donde se recopilarán datos tanto de procesos como la capacidad del estudiante en su comprensión lectora.

En esta investigación se empleó la modalidad de campo y bibliográfica. De campo por cuanto se utilizó la técnica de encuesta con un cuestionario como instrumento de manera directa con el sujeto de investigación, en donde se recabó la información necesaria en base a las variables con el fin de obtener resultados que ayuden a aclarar la problemática. Y bibliográfica porque se utilizaron diferentes fuentes como libros, periódicos, revistas, artículos científicos y documentos electrónicos; su información fue analizada y apporto de manera significativa a la sustentación de la información de las variables.

Se utilizó el nivel de investigación exploratorio y descriptivo. Exploratorio por cuanto permitió tomar una mirada preliminar de la problemática, en donde se logró determinar las partes fundamentales tanto generales como específicas es decir se obtuvo la información necesaria que permitió desarrollar y visualizar de mejor manera la problemática. Y en cuanto al nivel descriptivo, porque se consiguió determinar y detallar la información necesaria de las variables, en donde se describen las relaciones entre el objeto de estudio, la problemática y las variables.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

- 3.1. Análisis e interpretación de la encuesta aplicada a estudiantes del cuarto año paralelo “A” de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre.**

Tabla 2
Estrategia metacognitiva del auto cuestionamiento

N°		Directriz		Estudiantes encuestados									
Conocer													
1	Realizar 2 preguntas que le ayuden a conocer más sobre la imagen. Puede utilizar las palabras claves ubicadas debajo de la ilustración.	Encuestado 1		Encuestado 2		Encuestado 3		Encuestado 4		Encuestado 5			
		Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta		
		¿por qué el sol se quiere ir al agua?	Porque está muy caliente	¿Por qué el sol quiere bañarse?	Porque tienen mucho calor	¿Quién quiere ir al agua?	El sol	¿Dónde se quiere bañar el sol?	En la ducha	¿Por qué el agua quiere al sol?	Porque se caliente		
		Encuestado 6		Encuestado 7		Encuestado 8		Encuestado 9		Encuestado 10			
		Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta		
		¿Por qué el sol se quiere bañar?	Porque tiene calor	¿Quién se está bañando?	El sol	¿por qué el sol quiere bañarse con agua fría?	Porque tiene bastante calor	¿Por qué el sol calienta el agua?	Porque es caliente	¿porque el agua es importante?	Porque nos sirve para bañarnos		
		Interpretación: en base a los resultados obtenidos se deduce que el utilizar auto preguntas antes de la lectura permitió que los estudiantes fueran capaces de identificar y reconocer la ilustración por medio de la observación para crear preguntas relacionadas con esta, asimismo se puso en consideración el uso de la atención y la memoria para realizar interrogantes que se basen en sus conocimientos previos.											
		Comprender											
		2	Realizar preguntas sobre el primer párrafo que le ayuden a comprender lo que acaba de leer. Puede	Encuestado 1		Encuestado 2		Encuestado 3		Encuestado 4		Encuestado 5	
				Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
¿por qué el sol no quiso escuchar a la luna?	Porque el calor por dentro			¿por qué el sol se ahogó?	Porque no escucho a la luna	¿Quién le advirtió al sol para que no se ahogara?	La luna	¿por qué la luna escucha?	Porque es buena	¿porque el sol quiere bañarse?	Porque te calor		
Encuestado 6				Encuestado 7		Encuestado 8		Encuestado 9		Encuestado 10			

utilizar las palabras claves ubicadas en la parte de abajo. Incierto:	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿Por qué el sol no le hizo caso a luna?	El sol era necio	¿Por qué el sol quería bañarse?	Porque tenía calor	¿Por qué la luna se lo advirtió?	Porque el sol se iba a hogar	¿Quién no quiso escuchar la advertencia de la luna?	El sol	¿por qué el sol se ahogó?	Por no hacer caso

Interpretación: en cuanto a la etapa de comprensión, se determinó en base a las respuestas recolectadas, que los estudiantes necesitaron la guía del docente para realizar preguntas que tengan coherencia y sentido para poder responder en base al texto, se logró relacionar conocimientos previos con los nuevos más, en el proceso de interpretación fue necesaria la repetición de la explicación de la actividad, la participación escasa de los estudiantes provocó que las respuestas sean repetitivas, fue esencial el recordar nuevamente detalles de la lectura para que los estudiantes puedan extraer la información necesaria para realizar las interrogantes necesarias.

Aplicar

3 Realizar una preguntas que puedan relacionar el texto con su vida diaria sobre el primer párrafo que acaba de leer. Puede utilizar las palabras claves.	Encuestado 1		Encuestado 2		Encuestado 3		Encuestado 4		Encuestado 5	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿Qué sentimientos tenían las estrellas?	Se sentían solas y tristes	¿Cómo se sentía la luna?	Muy tranquila porque sabía que no se iba ahogar	¿Por qué estaba fresco como la lechuga el sol?	Porque se bañó	¿por dónde salió el sol ?0	Por un rincón	¿Las estrellas tienen sentimientos?	si
	Encuestado 6		Encuestado 7		Encuestado 8		Encuestado 9		Encuestado 10	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿por qué salió el sol por el rincón?	Por qué salió de bañarse	¿por qué las estrellas lloraban?	Porque tenían una gran amistad	¿por dónde salió el sol?	Por un rincón	¿Qué es la amistad?	Es algo bonito y todos podemos amigos	¿por qué el sol no aparecía?	Porque se fue a bañar

Interpretación: en base a los resultados establecidos se deduce que el realizar preguntas durante la lectura es una estrategia que permitió que el estudiantes pueda reconocer los errores que tienen al momento de responder las preguntas y releer las a veces que crea necesario, además de que a los estudiantes les resulta complicado realizar interrogantes en base a la experiencia de los personajes y relacionarlos con aspectos de su vida diaria. Es decir, que el nivel de creación de auto preguntas es básico, se centra solo en la información literal mas no inferencial.

Analizar

4 Realizar una pregunta que le permita analizar los acontecimientos recientemente leídos. Puede utilizar las palabras claves.	Encuestado 1		Encuestado 2		Encuestado 3		Encuestado 4		Encuestado 5	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿Qué les causo el sol a las estrellas?	Primero tristeza y luego risa	¿por qué la luna no estaba llorando?	Porque sabe que el sol no se ahogaría	¿Cuáles fueron las consecuencias de que el sol se ahogara?	Lloraron las estrellas el cielo el mar	¿qué paso a la mañana siguiente	El sol salió estaban felices	¿Qué paso con las estrellas?	Estaban triste y luego felices
	Encuestado 6		Encuestado 7		Encuestado 8		Encuestado 9		Encuestado 10	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿qué le advirtió?	Que tenía el calor por dentro	¿Qué consecuencias trajo la historia?	Que sus amigos se pusieron triste	¿Qué le advirtió la luna al sol?	Que no causa daño	¿Quién dormía satisfechamente en el cuarto?	La luna	¿por qué el mar y las estrellas y el cielo se pusieron felices?	Porque el sol no se ahogo

Interpretación: en cuanto a los resultados podemos observar que la mayoría de los estudiantes utilizan términos adecuados y la ubicación correcta de las palabras necesarias para realizar una pregunta, pero también se basan en la información que creen más importante y la mayoría de sus interrogantes solo se basan en esta. En la mayoría de casos se logró relacionar la información, pero de una manera general no específica, porque los detalles e ideas secundarias que no se creen necesarios de recordar son olvidados, en general en los estudiantes encuestados las habilidades como el léxico y sintaxis al momento de realizar preguntas correctamente necesitan ser reforzadas para un mejor desenvolvimiento.

Sintetizar

5 Realizar una pregunta al terminar la lectura donde pueda resumir todo el texto. Puede utilizar las palabras claves.	Encuestado 1		Encuestado 2		Encuestado 3		Encuestado 4		Encuestado 5	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿Cuál fue la actitud de la luna ?	serena	¿Cuál fue la actitud de las estrellas?	Porque estaban tristes	¿Qué paso con el mar?	Se oscureció, se puso negro	¿Qué hizo la luna y el mar?	La luna tranquila y el mar negro	¿Qué paso cuando el sol se hecho al agua?	Las estrellas se pusieron tristes
	Encuestado 6		Encuestado 7		Encuestado 8		Encuestado 9		Encuestado 10	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿Por qué el sol actuó así?	Porque no quiso hacerle caso a la luna	¿La luna era una estrella?	No	¿Por qué brilla el sol?	Porque es una estrella	¿es importante escuchar a los demás?	Si hay que escuchar a nuestros padres	¿por dónde volvió a salir el sol?	Por un rincón

Interpretación: de acuerdo con los resultados obtenidos de los estudiantes se deduce que al momento de relacionar la información de después de la lectura es un proceso un tanto complejo de los estudiantes porque no se logra una visión de los aspectos específicos para conformar el todo del texto y darle sentido más la realización de las auto preguntas, por tanto en esta etapa es imprescindible la dirección del docente para que el estudiante afiance procesos como la atención y la memoria en donde los datos importantes pueden ser recordados y analizados de acuerdo a la información del texto.

Evaluar

6 Realizar una pregunta al terminar la lectura que le permita evaluar el texto y el actitud de los personajes. Puede utilizar las palabras claves	Encuestado 1		Encuestado 2		Encuestado 3		Encuestado 4		Encuestado 5	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿estuvo bien el mar en oscurecerse?	sí porque esta triste estaba o sucio	¿Qué hizo el sol cuando se fue al agua?	El agua le empujo	¿qué quiere decir que el sol volverá a salir?	Habrà oportunidad Al día siguiente volverá a salir	¿la actitud la luna estuvo bien?	Si porque estaba tranquila	¿actuó bien el sol?	No porque no hizo
	Encuestado 6		Encuestado 7		Encuestado 8		Encuestado 9		Encuestado 10	
	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta	Pregunta	Respuesta
	¿cuáles fueron las consecuencias de qué el sol se tirará al mar?	No quería escuchar a la luna	¿Qué personaje fue el mejor?	El sol porque salto al agua	¿Qué harías si fuera el sol?	No me tirarí porque me ahogo	¿si fueran las estrellas qué harías?	Estaría triste si fuera mi amigo	¿Por qué cree que los días son oscuros?	Porque la nube cubre al sol

Interpretación: en base a los resultados obtenidos se infiere que los estudiantes al finalizar la lectura en la mayoría se perdió la atención activa por lo tuvo que intervenir el docente. Mas al final de la actividad en la mayoría se cumplió el objetivo que el estudiante pueda sentirse capaz de establecer argumentos e interpretaciones personales sobre el texto, en cuanto a la creación de auto preguntas en este nivel de evaluación fue necesaria la intervención del encuestador para crear preguntas eficaces que ayuden a obtener la información necesaria y pueda valorar la actitud de los personajes desde su punto de vista.

Elaborado por: Ruth Elizabeth Paredes Altamirano

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de cuarto año

Tabla 3
Procesos de comprensión lectora

N°	Pregunta	Estudiantes encuestados				
		<i>Comprensión literal</i>				
1	Al observar la imagen ¿en qué zona se desplazaba el dios Helios junto con su carro y caballos?	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		En océano norte	Desde oriente a occidente	Desde oriente a occidente	Desde el oriente al occidente	Oriente a occidente
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Hacia el oriente	Desde oriente a occidente	Corría al oriente	Por un camino	Se desplazaba en el camino

Interpretación: Se deduce que las respuestas entregadas por los estudiantes determinan las habilidades fundamentales de la comprensión literal en la mayoría han sido utilizadas de manera correcta. Primeramente, el reconocer, al observar la imagen el estudiante pudo tener una idea de lo que iba a tratar el texto, así como también el tomar en cuenta los detalles de esta le permitió desarrollar la primera pregunta con facilidad al tener la respuesta dentro de la ilustración, así como también el utilizar los datos referidos en el texto y almacenados en la memoria para recordar la información necesaria.

Reorganización de la información

2	¿Cuál cree que es el significado de las siguientes palabras? Corceles: Fogosos: x Firmamento: x Corceles: Fogosos: Firmamento: Desbocaron: Incierto:	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Corceles: Fogosos: x Firmamento: x Desbocaron: x Incierto:	Corceles: caballo ligero Fogosos: ardiente Firmamento: cielo Desbocaron: romper Incierto: desconocido	Corceles: caballos Fogosos: fuego Firmamento: cielo Desbocaron: sin control Incierto: sin rumbo	Corceles: caballos Fogosos: entusiasmados Firmamento: el espacio infinito Desbocaron: perder el control Incierto: desconocido	Corceles: caballos Fogosos: son bravos Firmamento: luna y estrellas Desbocaron: sin rumbo Incierto: desconocido
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Corceles: caballos Fogosos: caliente Firmamento: partir Desbocaron: llegaron Incierto: no es seguro	Corceles: caballo ligero Fogosos: entusiasmado Firmamento: espacio infinito Desbocaron: quitar Incierto: desconocido	Corceles: caballos Fogosos: apasionados Firmamento: infinito Desbocaron: brabos Incierto: imprevisto	Corceles: caballo ligero Fogosos: entusiasmado Firmamento: cielo Desbocaron: romper la boca Incierto: borroso	Corceles: elimológico Fogosos: quebrado Firmamento: boveda Desbocaron: estropear Incierto: una enfermedad

3	Resuma la historia del carro del Sol en un máximo de 5 líneas:	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Había un niño que tenía mamá, papa y tenía un carro, pero le gente se burlaba que no era su familia y le quitaron su carro le pidió un favor a dios que le diera su carro le pidió al José que vieron su carro, pero no le hizo caso así que le pidió un favor y dijo su papa no puedo hacer nada por ti y lloro por su carro.	El dios del sol siempre recaería al suelo todos los dos en su carro, tirado por cuatro caballos. Su hijo siempre quiso conducir su carro, hasta desiertos y polos	El dios Helios había recorrido la tierra del oriente a occidente todos los días un día su hijo Faetón pidió a su padre que le diera el carro del sol para recorrer como o sabia el recorrido convirtió la tierra en desierto y otros en polos por esta razón tuvo que intervenir Zeus y tomar el control	Que había el dios del sol llamado Helios, que recorría en un carro tirado por cuatro caballos día y noche, dice también que tenía un hijo llamado Faetón y la gente no creía que él era su hijo así que pidió prestado su carruaje su padre le presto su carro, pero sus caballos como no lo conocían perdieron el control y se perdieron finalmente el rey de los dioses Zeus tuvo que ayudar a Helios, ara que vuelca a conducir su carro	Que Helios recorría todos los días el cielo. Y al caer la noche se retiraba a descansar en su palacio de oro un día lleo Faetón su hijo a pedirle el carro a su padre y sin medir las consecuencias provocó un gran invierno y Zeus tuvo que intervenir
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Érase una vez un señor llamado Helios el solo recorría todos los días el cielo desde el oriente al occidente, montando en un carro tirado por sus corceles se desplazaba por el mismo camino al anochecer llevaba al océano y allí se bañaban sus corceles	Todo empezó cuando Faetón hijo mortal de Helios que era el dios del sol. Todos los días recorría los cielos de oriente a occidente. Un día su hijo Faetón le suplico que le dejara concluir su carro para poder demostrar a las personas que él era hijo de un dios, pero insistió su hijo y el padre acepto, pero ocurrió muchos problemas porque no puedo controlar el corcel y Zeus tuvo que intervenir para que no sucedan más problemas	Que era el dios del Sol	La actitud de Helios y Faetón fue la mejor argumento a su respuesta	Según cuentan ilios de dios del sol recorria el cielo todos los días desde oriente a occidente montado en un carro tirado por cuarto el dios se desplazaba siempre

Interpretación: Se determina que al momento de clasificar y organizar la información que se ha leído y colocarla de la manera más adecuada para realizar inferencias o conclusiones en base a los datos del texto, la mayoría de los estudiantes han podido identificar la significación de los términos planteados de acuerdo con su capacidad de interpretación a pesar de la utilización de palabras que no son tan conocidas en su entorno. De la misma manera se deduce que en su mayoría los estudiantes pudieron plasmar las ideas más importantes en el texto en realizar síntesis o un resumen con el uso de términos que se adecuaron a su edad y capacidad de captación del mensaje. Se puede destacar habilidades lingüísticas como el léxico que, aunque no fue el adecuado ciertas veces, permitió que los estudiantes puedan expresar sus ideas de manera clara y concisa, de la misma manera se evidencio la utilización de la sintaxis al momento de crear oraciones y párrafos.

Comprensión Inferencial

4	¿Por qué estaba tan enojado Faetón con su padre Helios?	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Porque no ayudo a recuperar su carro	Porque quería manejar el carro del papa	Porque la gente no creía que era hijo de Helios	Porque no le había prestado su carruaje	Porque la gente no creía que era hijo de Helios
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Porque no le presto sus corceles	Porque no le presto sus corceles	Porque no le concedió el deseo	Hizo algo malo que no tenía que aser	Porque quería que disibia junto a su padre en el mundo de los mutales
5	¿Por qué cree que los caballos hacían caso solo al dios Helios y no a Faetón?	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Porque era muy malo	Porque el dios Helio era su dueño	Porque los trataba con cariño, y ya sabían el camino correcto	Porque Helios era su dueño	Porque los caballos solo obedecían al dios Helios
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Porque el era el que le daba de comer y agua	Porque los mortales no creían que era hijo de un dios	Porque el rey del sol es el dueño	Siempre iban con el	Porque dios le quieio
6	¿Cómo utilizaría el ejemplo de la historia de Faetón y el carro del sol en su vida diaria?	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Creyendo en Dios	Porque sus caballos son fogosos	No conceder todos los deseos de los hijos así molesten	En que no debo ser caprichosa y obedecer a mis papás	Que no debemos dar gusto a nuestros hijos en todo lo que quieren
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Que tenemos que respetar a toso sin importar si son niños o adultos	Tengo que hacer caso a mis padres y si algo eme dicen que no es por mi bien	Cuidarlos y protegerlos	En su titulo	Porque el carro del sol era amigo con Faeton

Interpretación: en base a las respuestas obtenidas por los estudiantes se deduce que un gran porcentaje de los encuestados son capaces de reconocer las emociones de los autores del texto y relacionarlos con experiencias personales para poder describirlos, de la misma manera la mayoría coinciden en la expresión de sus ideas al reaccionar a las actitudes de los personajes e interpretarla con sus propias palabras. Con el uso del – porque - en sus respuestas se puede evidenciar que los estudiantes han obtenido la capacidad de argumentar y razonar sobre las actitudes de los personajes de la lectura.

Lectura Crítica o juicio valorativo

7	Describe lo positivo, negativo e interesante de la historia del carro del sol:	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Positivo e interesante	Positivo: las recomendaciones Negativo: no tenía que complacer al hijo Interesante: creación de desiertos y polos	Positivo: fascinante recorrido Negativo: conceder todo al hijo Interesante: saber cómo surgieron los desiertos y polos	Positivo: Que Zeus ayudo a Helios para que pueda volver Negativo: por complacer a su hijo hubo consecuencias Interesante: que surgieron los desiertos y polos	Positivo: Zeus tuvo que intervenir para que Helios tome el control Negativo: darles gusto a sus hijos Interesante: que viajaba de oriente a occidente
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Positivo: la forma de resolver los problemas Negativo: la pelea entre el hijo y padre Interesante: la bañada de corceles en el océano	Positivo: nos deja un buen mensaje Negativo: que el hijo no hizo las ordenes de su padre y hubo consecuencias Interesante: la historia tiene personajes mágicos	Positivo: felicidad Negativo: no conceder deseos Interesante: que el no le izo caso	Positivo: sus caballos Negativo: que se cayo Interesante: cumplir sus sueños	Positivo: los corceles Negativo: firmamento Interesante: fogosos

8	¿Cuáles fueron las consecuencias de la decisión de Faetón al montar el carro De su padre el dios Helios?	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Él fue que ordeno a sus hombres que le quitara su carro	El surgimiento de desiertos y polos	Surgieron los desiertos y los polos en la tierra	Que perdió el control y desapareció	No pudo controlar los corceles de su padre
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Que discutieron	Que se salió de control el carro y surgió muchos problemas	Que se cayo	Que lo castigaron	Desbocaron pronto y el joven según cuenta y el dios del sol recorría

Interpretación: con referencia a la información obtenida se determina que los estudiantes lograron expresar desde un punto valorativo y crítico tanto los eventos como las actitudes de los personajes, coinciden en resaltar lo negativo con actos relacionadas con el papel de los hijos con su vida diaria es decir con principios que han sido establecidos en sus hogares. De la misma manera se demuestra que la información en el texto expuesto fue significativa porque se expresan ideas que no están planteadas explícitamente, pero los estudiantes la determinan como aspectos importantes en base al desarrollo de los personajes.

Apreciación lectora

9	¿La actitud de Helios y de Faetón fue la mejor? Argumente su respuesta	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Fue la mejor repuesta	No, porque Helios no tenía que complacer a su hijo en algo peligroso	No, porque Helios debió mantenerse en su posición y Faetón tuvo que obedecer lo que su padre le decía.	No porque tuvo muchas consecuencias malas por complacer a su hijo	No debemos darle todo lo que nuestros hijos piden
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		No porque son padre e hijo y tienen que respetarse mutuamente	No fue la mejor porque si el padre era firme con su decisión de no darle su corcel no hubiera pasado ningún problema	Si	Talvez	Era un dios y nunca te a pedido nada porfa consedeme oy lo que te pido te digo
10	¿La solución dada por Zeus al problema fue la mejor? Argumente su respuesta	Encuestado 1	Encuestado 2	Encuestado 3	Encuestado 4	Encuestado 5
		Al final, Zeus el rey de los dioses tuvo que intervenir	Si para reparar los daños	Si cuando las cosas salen mal hay que tomar decisiones positivas para mejorar y no seguir causando daño a los demás	Si, porque Helios volvió a conducir su caro	Si porque todo volvió a la normalidad
		Encuestado 6	Encuestado 7	Encuestado 8	Encuestado 9	Encuestado 10
		Si, porque intervino para que no sigan los problemas	Si, porque fue una decisión uy buena intervenir en el problema que hubo en ese momento	Si	Si	Mijo me gustaría complacerte pero eso que me pediste es muy peligroso

Interpretación: de acuerdo con la información obtenida por medio de las respuestas de los estudiantes se determina que en la mayoría de estudiantes la lectura ha tenido un impacto significativo que va más allá de la comprensión porque han podido establecer valores y emociones en los cuales se basaron para establecer una valoración hacia la actitud tanto negativa como positiva de los personajes durante el desarrollo de la lectura es decir han involucrado sus puntos de vista como seres sociales, hijos y amigos.

Elaborado por: Ruth Elizabeth Paredes Altamirano

Fuente: Encuesta realizada a los estudiantes de cuarto año

3.2 Discusión de resultados

En base a los resultados de la presente investigación se puede evidenciar que la implementación de la estrategia metacognitiva del auto cuestionamiento en la comprensión de textos con el uso de herramientas adecuadas, sesiones de capacitación en la creación de auto preguntas y la guía del docente puede ser una estrategia de comprensión con resultados efectivos, basándonos en la reacción y la respuesta positiva en los estudiantes al realizar auto preguntas durante el proceso lector.

Referente a la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento se pudo demostrar que el grupo designado a la actividad de creación de auto preguntas antes, durante y después de la lectura los estudiantes del cuarto año paralelo “A” de la Escuela de Educación desconocen de esta estrategia metacognitiva debido a que en el proceso de enseñanza-aprendizaje solo interfiere el docente como único autor y creador del conocimiento, en donde los estudiantes tienen poca o nada participación específicamente en el proceso de Comprensión lectora. Más al momento de utilizar esta estrategia metacognitiva se evidenció que muchas de las habilidades de los estudiantes como la atención, memoria y creatividad fueron reforzadas. Como Palincsar y Brown (1984) mencionaron, se demostró que el uso del autocuestionamiento o la realización de auto preguntas ayudaron a la activación de conocimientos previos, construcción de conexiones externas que facilitan la integración de la información; el tomar el control del aprendizaje al realizar auto preguntas, el estudiante se sintió confiado para realizar las interrogantes que creyó necesarias para aclarar dudas e interrogantes. Uno de los aspectos que pudo evidenciarse fue que cuando se realizan preguntas antes, durante y después de la lectura ayudan a activar los conocimientos previos y los que se desea implementar para que el estudiante pueda relacionar información almacenada con la actual para un mejor entendimiento pero el no tener estos conocimientos dificulta el proceso de creación de esquemas mentales, es decir que tanto los docentes como los miembros de la familia no motivan a los estudiantes a realizar actividades que fortalezcan las habilidades lingüísticas necesarias para la comprensión. Solé (1996) determinan que la supervisión

de la utilización de estrategias metacognitivas referentes al texto es fundamental para llegar a la comprensión, por lo que si el estudiante está desarrollando una lectura y se da cuenta que no está logrando el entendimiento y que está cometiendo errores, enseguida se dará cuenta y hará lo posible por utilizar herramientas para solucionar el problema. Por lo que se puede decir que la metacognición juega un papel importante en la comprensión de texto, porque esta permite que el estudiante desarrolle habilidades como la reflexión, análisis y evaluación de los procesos que está utilizando para comprender los textos por lo que lo convierte en un ente activo en el proceso de lectura.

En cuanto a los resultados obtenidos por medio de las preguntas enfocadas a los procesos de comprensión lectora según Pérez (2005), se pudo evidenciar que en cuanto a la comprensión literal de la lectura los estudiantes demostraron la existencia de las dos habilidades que determinan la comprensión como el reconocer y al recordar, el reconocer por cuanto se establecieron actividades que involucran la observación de imágenes en donde los estudiantes determinaron de que se iba a tratar la lectura es decir realizar una relación adecuada para desarrollar las respuestas. En cuanto a recordar, se utilizó una de la habilidades cognitivas importantes en el proceso de comprensión lectora que es la memoria. Respecto a la reorganización de la información, en esta etapa se pudo evidenciar que resulto un tanto difícil el acto de organizar la información, más el mayor porcentaje de los estudiantes pudo realizar la clasificación de los personajes, lugares y actos de la lectura para hacer uso de la estrategia de recolección de información, el resumen, en donde utilizo sus propias palabras; se evidenciaron el uso habilidades lingüísticas como sintaxis, con el uso correcto del orden de las palabras, verbos y adjetivos. En cuanto a una de las habilidades más importantes de la comprensión lectora el léxico, se determinó la falta de practica y reforzamiento, por la presencia de faltas ortográficas en la mayoría de los estudiantes, lo que demuestra que estos errores no son corregidos por el docente ni por los miembros de la familia. Referente a la comprensión inferencial, los estudiantes pudieron relacionar de manera favorable el texto y su mensaje de acuerdo con su vida diaria, en consideración a la creación de argumentos en base al texto fue una de las habilidades que se evidencio de manera favorable, debido a la facilidad de los estudiantes al reaccionar a las actitudes de los personajes y como pueden identificarse

con ellos para obtener conclusiones respecto a que si la actitud fue positiva o negativa. Por lo que corresponde a la etapa crítico y valorativa se determinó que al igual que la etapa anterior los estudiantes pueden expresarse de manera confiada, en el nivel de criticidad y argumentativo de los estudiantes, la mayoría obtuvo resultados favorables en su expresión. En cuanto a la apreciación lectora se manifestó que los estudiantes lograron conectar las ideas expresadas en el texto junto sus experiencias personales, valores y principios para establecer respuestas de juicios de valor para la actitud de los personajes.

Por esto es importante destacar que el papel del docente en el desarrollo de estrategias para el desarrollo de habilidades cognitivas y lingüísticas es importante para la lograr la comprensión por lo que (Madero y Gómez 2012) establecen que si se quiere implementar en el proceso de comprensión, estrategias lectoras es necesario que el docente guie el proceso en donde se dote del conocimiento necesario para que el estudiante pueda tomar el control de la lectura y descubra fallas y errores que puedan producirse en el desarrollo de una lectura así como también determinar herramientas que permitan resolverlas de manera eficaz.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se determina que el conocimiento de la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento en el cuarto año paralelo “A” de la Escuela de Educación Básica es básicamente nulo, debido a que las estrategias que se utilizan son tradicionales e involucran solo la participación del docente y no del estudiante por ende no existe la motivación a que los estudiantes puedan controlar su proceso de aprendizaje al realizar interrogantes antes, durante y después de la lectura para satisfacer sus dudas, más al presentarse actividades que involucren el uso de auto preguntas en el proceso lector se nota un interés y motivación por parte de los estudiantes. De acuerdo con Mata et al. (2007) el uso de habilidades lingüísticas necesarias para la comprensión de los texto como el léxico, morfología, sintaxis, ortografía se pudo evidenciar la ausencia de reforzamiento en la escritura correcta de palabras por lo que necesita una corrección adecuada para una mejor expresión.

En cuanto a los procesos de comprensión de los textos se concluye que los estudiantes presentan una mejor comprensión cuando se utilizan estrategias que son supervisadas por el docente como el revolvimiento de preguntas con la presencia de ilustraciones, la creación de preguntas debe corresponder a que el estudiante desarrolle y refuerce destrezas para poder interpretar los textos de manera eficaz. El léxico y la sintaxis fueron las habilidades que más destacaron debido a que se evidenció que los estudiantes fueron capaces de conocer el significado de la palabras que se suponían desconocidas, expresión adecuada de ideas, el uso adecuado del orden de las palabras para cumplir con los procesos de comprensión literal, inferencial y valorativa. En cuanto al nivel de criticidad, los estudiantes lograron expresar realizar argumentaciones e interpretaciones correctas acerca de los personajes y su desenvolvimiento en el texto. Y en cuanto a la apreciación lectora se demostró que los estudiantes lograron establecer una

relación personal para establecer juicios de valor en base a la actitud de los personajes.

Los resultados de la encuesta fueron socializados con el uso de un flyer o volante en donde se presentó la información obtenida sobre la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año de educación básica. Con la socialización se manifestó la trascendencia de utilizar estrategias que motiven la participación de los estudiantes en el proceso de comprensión lectora, la importancia del reforzamiento y práctica de habilidades cognitivas y lingüísticas como el léxico, sintaxis y ortografía para que el estudiante pueda convertirse en un lector crítico y valorativo.

4.2. Recomendaciones

La estrategia metacognitiva del autocuestionamiento ayuda a que los estudiantes sean el ente principal y único del proceso de enseñanza, en base a los resultados obtenidos se recomienda que si la estrategia el autocuestionamiento se lleva a cabo en estudiantes con la guía y supervisión del docente donde se encamine de manera clara el desarrollo de la creación de preguntas, marque directrices al plantear objetivos, y sea un proceso continuo y acompañado, se logra desarrollar habilidades cognitivas como lingüísticas de los estudiantes, es importante tener en cuenta los factores que intervienen en la implementación de preguntas como el tipo de texto que se adecue a su edad , el entorno en que se está llevando la lectura y las necesidades y habilidades especiales de cada niño. El tomar en cuenta estos factores y determinar las herramientas necesarias se logrará a más de una comprensión literal estudiantes críticos y con gusto por la lectura.

El proceso de comprensión lectora es diferente en cada estudiante debido a que interfieren factores como el texto, el lector y el contexto, por tal motivo no se puede medir la comprensión de manera estandarizada por esto se recomienda el uso de estrategias adecuadas que motiven el gusto a la lectura de los estudiantes que se adecuen a sus habilidades y nivel lector es importante. Las habilidades tanto cognitivas como lingüísticas pueden ser estimuladas con la implementación de estrategias que involucren preguntas y auto preguntas que se planteen antes, durante y después del proceso lector, estas deben ser supervisadas por los docentes y que incentiven a los estudiantes a convertirse en lectores por placer más no por obligación.

Es importante que el personal de la institución educativa tanto docentes como estudiantes tengan conocimiento acerca de la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento, o la realización de auto preguntas dentro del proceso lector, así como también se determine las etapas que deben ser desarrolladas dentro del proceso de comprensión lectora, por esto se recomienda que los resultados sean expuestos de manera clara y concisa en donde se pueda determinar su valor.

BIBLIOGRAFÍA

- Abreu, O., Gallegos, M., Jácome, J., y Martínez, R. (2017). *La Didáctica: Epistemología y Definición en la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas de la Universidad Técnica del Norte del Ecuador*. [Tesis de postgrado, Universidad Técnica del Norte del Ecuador]. Archivo digital. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v10n3/art09.pdf>
- André, M. y Anderson, T. (1979). The development and evaluation of a self-questioning .study technique. *Reading Research Quarterly*, 14, 605-623. <https://pdfs.semanticscholar.org/96c7/c6bf792664169cb45be667b4636c0238c239.pdf>
- Ausubel, D., Novack, J., y Hanesian, H. (1983). *Educational Psychology, a cognitive view*. (R. Domínguez, Trad.; 2.ª ed.). Editorial Trillas. (Original work published 1968).
- Bellack, A. (1966). *The language of the classroom*. Nueva York, Teachers College Press, Columbia University.
- Beltrán, J. (1993). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. *Revista Complutense de Educación*, 6(2), 236-238. <https://revistas.ucm.es/index.php/RCED/article/view/RCED9595220235A/17686>
- Block, C. & Pressley, M. (2002). *Comprehension instruction: Research-based best practices*. New York: Guilford Press.
- Bloom, B., Engelhart, M., Murst, E., Hill, W., y Krathwohl, D. (1979). *Taxonomía de los objetivos de la educación. Ámbito del conocimiento*. Alcoy: Editorial Marfil. http://www.terras.edu.ar/biblioteca/10/10DID_Bloom_1_Unidad_2.pdf
- Catalina, J. y Román, J. (2008). Aprender con autopreguntas. Editorial Cepe (Ciencias de la Educación Preescolar y Especial). <https://editorialcepe.es/wp-content/uploads/2010/12/9788478695300..pdf>
- Crabtree, T., Alber-Morgan, S., & Konrad, M. (2010). The effects of self-monitoring of story elements on the reading comprehension of high school seniors with learning disabilities. *Education and Treatment of Children*, 33(2), 187–203. https://www.researchgate.net/publication/236795953_The_Effects_of_Self-Monitoring_of_Story_Elements_on_the_Reading_Comprehension_of_High_School_Seniors_with_Learning_Disabilities

- Chub, A. (2012). *El Monitoreo Sobre el Desarrollo de las Habilidades Lingüísticas de Estudiantes y Docentes*. [Tesis de Grado, Universidad Rafael Landívar]. Archivo digital. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesisjrce/2018/05/82/Yat-Marta.pdf>
- Daniel, J. & Williams, K. (2019). Self-Questioning Strategy for Struggling Readers: A Synthesis. *Remedial and Special Education*. 1(14). Doi: 10.1177/0741932519880338.
- De Miguel, J. (1998). *Características de los textos y comprensión lectora*. [Tesis de doctorado, Universidad del País Vasco] Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=136674>
- De Vega, M., Carreiras, M., Gutiérrez-Calvo, M., y Alonso-Quecuty., M. (1990). *Lectura y comprensión, una perspectiva cognitiva*. Alianza Editorial. <https://www.casadellibro.com/libro-lectura-y-comprension-una-perspectiva-cognitiva/9788420665290/255664>
- Escoriza, J. (2003). *Evaluación del conocimiento de las estrategias de comprensión lectora*. Editorial Universitat de Barcelona.
- Gagné, E. (1985). *La Psicología Cognitiva del aprendizaje escolar*. Aprendizaje Visor.
- González, A. (2004). Estrategias de comprensión lectora. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educación*, 11-12(13), 461-464. https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/7037/RGP_13_REC-1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gutiérrez, A. (2009). El estudio de las prácticas y las representaciones sociales de la lectura: génesis y el estado del arte. *Anales de documentación*. 12, 53-67. <https://www.redalyc.org/pdf/635/63511932003.pdf>
- Graesser, A. y Coger, G. (1990). Inferences and text comprehension: The psychology of learning and motivation. *New York: Academic Press*. 25, 31-48.
- Gutierrez-Braojos, C. y Salmerón, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: enseñanza y evaluación en Educación Primaria. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*. 16(1).184-202. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev161ART11.pdf>
- Harmer, J. (1997). *The Practice of English Language Teaching*. New York: Longman.
- Hayashi, K. (2012). *Mecanismos de generación de preguntas sobre textos expositivos con contenido científico: Identificación de obstáculos y papel de las metas de lectura* [Tesis de doctorado, Universidad de Alcalá]. Archivo digital.

https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/17110/Mecanismos_generaci%C3%B3n_preguntas_TESIS_Koto_Ishiwa.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Johnson, L., Graham, S., & Harris, K. R. (1997). The effects of goal setting and self-instruction on learning a reading comprehension strategy: A study of students with learning disabilities. *Journal of Learning Disabilities*, 30, 80–91. <https://doi.org/10.1177%2F002221949703000107>
- King, J., Shirley, B., y Sally L.(1984). Students' Self-Questioning And Summarizing As Reading Study Strategies. *Journal of Reading Behavior*, 16(3), 205-218. <https://journals.sagepub.com/doi/pdf/10.1080/10862968409547516>
- Laurice J., Alber Morgan S., Culllen J. & Rouse C.(2015). The Effects of Self-Questioning on Reading Comprehension: A Literature Review. *Reading & Writing Quarterly*, 1(22).152-173 <http://dx.doi.org/10.1080/10573569.2014.891449>
- Leahey, T. & Harris, R. (1998). *Aprendizaje y cognición*. Madrid: Printice Hall.
- Wood, E., Pressley, M., & Winne, P. (1990). Elaborative interrogation effects on children's learning of factual content. *Journal of Educational Psychology*, 82, 741-748. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-0663.82.4.741>
- LEY 10 de 2007. (2007, 22 de junio). Jefatura del Estado de España. De la lectura, del libro y de las bibliotecas. <https://www.boe.es/eli/es/l/2007/06/22/10/con>
- Llorens, E. (2015). *La comprensión lectora en Educación Primaria: importancia e influencia en los resultados académicos*. [Tesis de posgrado, Universidad Internacional de la Rioja] Archivo digital. <https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20ESTEVE%20C%20RUBEN.pdf?sequence=1>
- Madero, I. y Gómez, L. (2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(56),113-139. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v18n56/v18n56a6.pdf>
- Madariaga, S. (1987). *Arcoíris de poesía infantil, El sol quería bañarse*. Editorial Universitaria.
- Mastropieri, M. & Scruggs, T. (1997). Best practices in promoting reading comprehension in students with learning disabilities. *Journal for Special Educators*, 18, 198–213. <https://doi.org/10.1177%2F074193259701800402>

- Mata, F. Gallego J. y Mieres C. (2007). Habilidades Lingüísticas y comprensión lectora. Una investigación empírica. *Revista de Pedagogía Bordón*. 59(1). 153-166.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2533523>
- Mayer, R. (2002). *Psicología educativa*. Madrid: Prentice-Hall
- Moreno, V. (2003). *Leer para comprender*. Gobierno de Navarra Departamento de educación y cultura.
<https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/leer.pdf/c5fd70f7-a3e3-4669-b808-2c708b906534>
- Myriam, E., Valera, I., Pelayes, M., Reinoso S., y Quiroga, V. (2010, del 13 al 15 de septiembre). Evaluación de la educación. Factores que inciden en la comprensión lectora (congreso). *Congreso iberoamericano de Educación Metas 2021*, Buenos Aires, Argentina.
https://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R1677_Herrera.pdf
- National Reading Panel. (2003). *Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implication for reading instruction (2nd Edition)*.
<https://www.nichd.nih.gov/sites/default/files/publications/pubs/nrp/Documents/report.pdf>
- Nguyen, P., Janssen T., Rijlaarsdam G. y Admiraal W. (2016). Effects of self-questioning on EFL students' engagement in literary Reading, Culture and Education. 28(4).
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/11356405.2016.1231759#aHR0cHM6Ly93d3cudGFuZGZvbmxpbmUuY29tL2RvaS9wZGYvMTAuMTA4MC8xMTM1NjQwNS4yMDE2LjEyMzE3NTk/bmVIZEFjY2Vzcz10cnVlQEBAMA==>
- Niño, V. (2006). *Competencia en la comunicación*. Ecoe ediciones.
- Ordóñez, D. (1995). *Técnicas de lectura rápida y eficiente*. Alethia Cia Editorial.
- Osborne, M. (2004). *La Historia de Faetón y Helios*. Mitos griegos
- Palincsar, A. & Brown, A. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and Instruction*, 1, 117-175.
<https://people.ucsc.edu/~gwells/Files/Courses Folder/ED%20261%20Papers/Palincsar%20Reciprocal%20Teaching.pdf>

- Pérez, M. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista De Educación*, 121-138. http://www.oei.es/historico/fomentolectura/evaluacion_compression_lectora_dificultades_perez.pdf
- Qian, D. & Schedl, M. (2004). Evaluation of an in-depth vocabulary knowledge measure for assessing reading performance. *Language Testing*, 21, 28-52. Doi: 10.1191/0265532204lt273oa
- Román, J. (2005). Estrategia de Lectura Significativa de Textos para universitarios. *Electronic Journal*, 2(3), 113-132. <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.3.126>
- Román, J. y Catalina J. (2005). Enseñanza de estrategias de elaboración de autopreguntas. *Revista de Psicología y Educación*, 1(2), 13-34. <http://www.revistadepsicologiayeducacion.es/pdf/13.pdf>
- Rosenshine, B., Meister, C., & Chapman, S. (1996). Teaching students to generate questions: A review of the intervention studies. *Review of Educational Research*, 66, 181–221. <https://doi.org/10.3102%2F00346543066002181>
- Sanz, A. (2017). La lectura comprensiva y los textos escolares en la ESO. *Gobierno de Navarra, Departamento de Educación y Cultura*. <https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/lecturaeso.pdf/005604b1-311c-4d4c-b304-28d5722f3a63>
- Sánchez, E. (1998). Comprensión y redacción de textos. Barcelona: Edebé. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2043951.pdf>
- Schmitt, M. & Baumann, J. (1990). Metacomprehension during basal reading instruction: Do teachers promote it?. *Reading Research and Instruction*, 29(3), 1-13. <https://doi.org/10.1080/19388079009558012>
- Shapiro, E. (1984). Training remedial reading students to use questioning strategies. *Techniques: A Journal for Remedial Education and Counseling*, 1.
- Singer, M. y Halldorson, M. (1996). Constructing and validating motive bridging inferences. *Cognitive Psychology*, 30(1), 1-38. <https://doi.org/10.1006/cogp.1996.0001>
- Solé, I. (1996). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Stein, N., & Trabasso, T. (1982). *What's in a story: Critical issues in story comprehension*. Bolt Beranek And Newman INC.

https://www.ideals.illinois.edu/bitstream/handle/2142/18031/ctrstreadtechrepv01981i00200_opt.pdf

- Syamsiah, N., Rafli Z. y Ridwan S. (2018). Self – Questioning Strategy on Reading Comprehension Process. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research (ASSEHR)*, 267(5), 133-142 <https://download.atlantispress.com/article/55908989.pdf>
- Swelmyeen, M., Sakarneh M. y Al-Zaben G. (2020). The effect of self questioning strategy in developing independent thinking in teaching physics. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, 15(3), 502-510. https://www.researchgate.net/publication/342538796_The_effect_of_self-questioning_strategy_in_developing_independent_thinking_in_teaching_physics
- Tei, E. y Stewart, O. (1985). Effective studying form text: Applying metacognitive strategies. *Forum for Reading*, 16 (2), 46-55.
- Telaumbanua, A. (2009). *Self-Questioing Strategy to Improve Reading Comprehension Skills of the Second Semester Students of the English Deparment in IKIP Gunungsitoli*. [Tesis de pregrado, Universidad Estatal de Malang]. Archivo digital. <http://karya-ilmiah.um.ac.id/index.php/disertasi/article/view/3359/0>
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos psicológicos. *Liberabit. Revista Peruana de Psicología*, 11, ,49-61. <http://recursos.salonesvirtuales.com/assets/bloques//comprension-y-procesos.pdf>
- Wong, B. (1985). Self-questioning instructional research: A review. *Review of Educational Research*, 55, 227–268. doi:10.2307/1170191

ANEXOS



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL
ENCUESTA PARA ESTUDIANTES



Objetivo: Analizar la estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año paralelo “A” de la Escuela de Educación Básica Marques de Selva Alegre.

Instrucciones:

Revise y lea detenidamente las preguntas y conteste de acuerdo con los requerimientos planteados.

Cuestionario

Actividad N°1

Realizar 2 preguntas que le ayuden a conocer más sobre la imagen. Puede utilizar las palabras claves ubicadas debajo de la ilustración.



Ouien

Por que

Donde

Sol

Baño

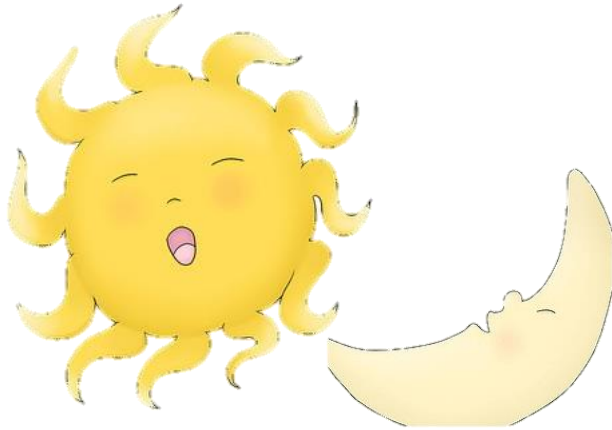
Agua

¿

?

El Sol quería bañarse

El Sol quería bañarse
Porque tenía calor;
Llevaba el calor por dentro,
La Luna se lo advirtió;
Pero el Sol no le hizo caso,
Ni siquiera la escuchó,
Porque el calor que tenía
Le quitaba la razón,
Y así al caer la tarde
Se tiró al mar y se ahogó.



Realizar 2 preguntas sobre el primer párrafo que le ayuden a comprender lo que acaba de leer. Puede utilizar las palabras claves ubicadas en la parte de abajo.

Por que

Quien

Que

Luna

Escuchar

Calor

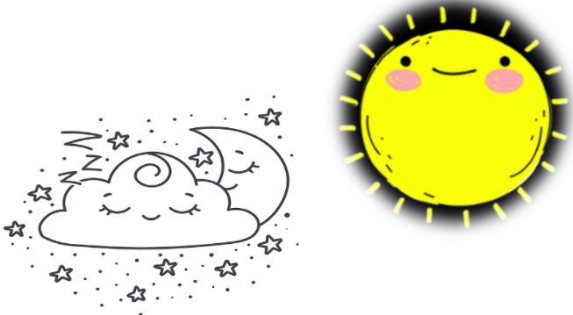
¿

?

Al ver que se ahogaba el pobre,
El cielo se oscureció,
Las estrellas lloraban
Lágrimas de compasión,
Negro todo el mar se puso
De tristeza que le dio,
Solo la Luna en el cielo
Muy serena se quedó.
No os asustéis –le decía_
Que no hemos perdido al Sol.
Mañana de mañana
Saldrá por otro rincón,
Más fresco que una lechuga
Con el baño que se dio.



Realizar una pregunta que puedan relacionar el texto con su vida diaria sobre los dos párrafos que acaba de leer. Puede utilizar las palabras claves.

<p>Que Donde Como amistad sentimientos Tiempo</p>
<p>¿_____?</p>
<p>Realizar una pregunta que le permita analizar los acontecimientos recientemente leídos. Puede utilizar las palabras claves.</p>
<p>¿_____?</p>
<p>A la mañana siguiente Sonriente salió el Sol; El cielo se puso alegre, El mar de gozo bailó, Las estrellas se reían Del susto que el Sol les dio; Y la Luna satisfecha En su cuarto se durmió.</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">  </div> <p style="text-align: right;"><i>Autor: Salvador de Madariaga</i></p>
<p>Realizar una pregunta al terminar la lectura donde pueda resumir todo el texto. Puede utilizar las palabras claves.</p>
<p>Por que cuando quien advertencia causas consecuencia</p>
<p>¿_____?</p>
<p>Realizar una pregunta al terminar la lectura que le permita evaluar el texto y la actitud de los personajes. Puede utilizar las palabras claves</p>
<p>¿_____?</p>

Actividad N°2

El carro del Sol

Gráfico 3

Helios Titan del Sol en la mitología griega



Fuente: Mitología gurú

Según cuentan, Helios, el dios del Sol, recorría el cielo todos los días desde oriente a occidente. Montando en un carro tirado por cuatro [corceles](#), el dios se desplazaba siempre por el mismo camino, hasta que, al anochecer, llegaba al océano. Allí se bañaban sus fatigados caballos, mientras él se retiraba a descansar en su palacio de oro bajo las aguas.

Y era entonces cuando Selene, la diosa de la Luna, salía a observar el [firmamento](#) nocturno. Después, cada madrugada, el dios partía hacia oriente para dar comienzo a una nueva jornada sobre la tierra.

Una de esas madrugadas, se presentó ante el su hijo Faetón, que residía junto a su madre en el mundo de los mortales.

---Padre --- dijo el joven ---, la gente no cree que yo sea tu hijo.

--- ¡Cómo! --- exclamó el dios---. Dime que puedo hacer para demostrarlo.

--- Lo único que acabará con lo que dice la gente es que me dejes conducir tu carro. Eso bastaría para demostrar que eres mi padre.

--- Hijo, no puedo concederte ese deseo, mis caballos son muy [fogosos](#) y solo me obedecen a mí.

--- Eres un dios y nunca te he pedido nada, por favor, concédeme hoy lo que te pido---dijo Faetón llorando.

Helios, conmovido, se acercó al muchacho, le puso una mano en el hombro y mirándolo fijamente, le dijo:

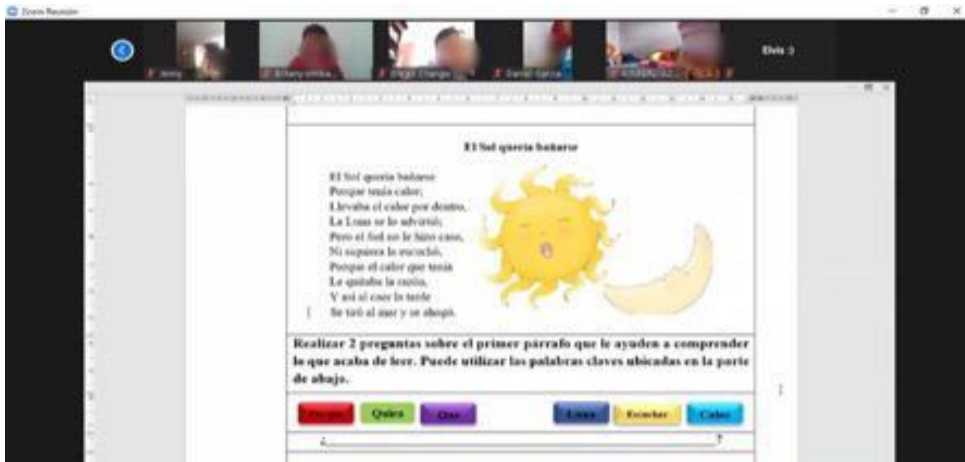
---Hijo, me gustaría complacerte, pero eso que me pides es muy peligroso.

Pero Faetón insistió y siguió llorando hasta que Helios cedió a sus deseos, no sin antes hacerle numerosas recomendaciones. Satisfecho, Faetón tomó las riendas y emprendió su marcha por el cielo, pero los caballos se [desbocaron](#) pronto y el joven perdió el control. El carro se salió de su ruta; unas veces pasaba muy cerca de la Tierra y otras se alejaba demasiado de ella. Según cuentan, así surgieron los desiertos y los polos, como consecuencia de los incendios y de la congelación que el [incierto](#) rumbo del carro provocó. Finalmente, Zeus, el rey de los dioses, tuvo que intervenir para que Helios pudiera volver a conducir su carro.

Fuente: Texto El Carro del Sol: Osborne, M. (2004). La Historia de Faetón y Helios. Mitos griegos

Al observar la imagen ¿En qué zona se desplazaba el dios Helios junto con su carro y caballos?		
¿Cuál cree que es el significado de las siguientes palabras?		
Corceles:		
Fogosos:		
Firmamento:		
Desbocaron:		
Incierto:		
Resume la historia del carro del Sol en un máximo de 5 líneas:		
¿Por qué estaba tan enojado Faetón con su padre Helios?		
¿Por qué cree que los caballos hacían caso solo al dios Helios y no a Faetón?		
¿Cómo utilizaría el ejemplo de la historia de Faetón y el carro del sol en su vida diaria?		
Describe lo Positivo, negativo e interesante de la historia del carro del sol:		
Positivo	Negativo	Interesante

¿Cuáles fueron las consecuencias de la decisión de Faetón al montar el carro De su padre el dios Helios?		
¿La actitud de Helios y de Faetón fue la mejor? Argumente su respuesta:		
¿La solución dada por Zeus al problema fue la mejor? Argumente su respuesta		





ESTRATEGIA DEL AUTOCUESTIONAMIENTO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA

en los estudiantes del cuarto año de la Escuela de
Educación Básica Marqués de Selva Alegre

ESTRATEGIA META COGNITIVA DEL AUTOCUESTIONAMIENTO

Proceso concientizador



Dirigido hacia la atención y concentración de los textos, se lleva a cabo la valoración de la información y se incentiva a los estudiantes a utilizar sus conocimientos para realizar las interrogantes

COMPRENSIÓN LECTORA

Proceso identificador



De ideas principales, características especiales que al desarrollarlas con habilidades cognitivas y lingüísticas se pueda interpretar lo que supone el autor en un texto.

OBJETIVOS

Definir y Determinar.



La estrategia metacognitiva del auto cuestionamiento y el proceso de comprensión lectora en los estudiantes del cuarto año

RESULTADOS



El implementar la estrategia metacognitiva del auto cuestionamiento en la comprensión de textos con el uso de herramientas adecuadas, sesiones de capacitación en la creación de auto preguntas y la guía del docente puede ser una estrategia de comprensión con resultados efectivos, basándonos en la reacción y la respuesta positiva en los estudiantes al realizar auto preguntas durante el proceso lector.

ELABORADO POR RUTH PAREDES

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 05/10/2020

Doctor
Marcelo Núñez
Presidente
Unidad de Titulación
Carrera de Educación Básica
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Presente.

De mi consideración:

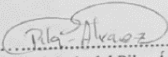
Yo, Lcda. María del Pilar Álvarez Aguilar, en mi calidad de Directora de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre, me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación bajo el Tema: "La estrategia metacognitiva del autocuestionamiento y la comprensión lectora, en los estudiantes del cuarto grado de educación general básica, paralelo "a", de la escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre, de la ciudad de Ambato, en el primer quimestre del año lectivo 2020 - 2021" propuesto por la estudiante PAREDES ALTAMIRANO RUTH ELIZABETH, portadora de la Cédula de Ciudadanía N° 1805216189, estudiante de la Carrera de Educación Básica, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,




Lcda. María del Pilar Álvarez Aguilar
Directora de la Escuela de Educación Básica Marqués de Selva Alegre
Cédula de Ciudadanía: 1802849271
N° teléfono celular: 0992635393
Correo electrónico: mapial77@gmail.com