

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Tema: Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Grado Académico de
Magíster en Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Modalidad de titulación Proyecto de Desarrollo

Autora: Licenciada Jenny Rosario Ramos Vásquez

Directora: Doctora Genoveva Verónica Ponce Naranjo, Magíster

Ambato – Ecuador

2021

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

El tribunal receptor de la Defensa del Trabajo de Titulación presidido por el Doctor Segundo Víctor Hernández del Salto, Magister, e integrado por las señoras: Doctora Marina Zenaida Castro Solórzano, Magister y Doctora Judith del Carmen Núñez Ramírez, Magister, designados por La Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Titulación con el tema: “**Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora**”, elaborado y presentado por la señora Licenciada Jenny Rosario Ramos Vásquez, para optar por el Grado Académico de Magister en Pedagogía de la Lengua y la Literatura; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la Universidad Técnica de Ambato.

.....

Dr. Segundo Víctor Hernández del Salto, Mg.
Presidente y Miembro del Tribunal de Defensa

.....

Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

.....

Dra. Judith del Carmen Núñez Ramírez, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de Titulación presentado con el tema: “**Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora**”, le corresponde exclusivamente a Licenciada Jenny Rosario Ramos Vásquez, Autora bajo la Dirección de la Doctora Genoveva Verónica Ponce Naranjo, Magíster, Directora del Trabajo de Titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato

.....
Lcda. Jenny Rosario Ramos Vásquez

C.C. 1804244992

AUTORA

.....
Dra. Genoveva Verónica Ponce Naranjo, Mg.

C.C. 0602737009

DIRECTORA

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi Trabajo de Titulación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato.



.....
Licenciada Jenny Rosario Ramos Vásquez
C.C. 1804244992

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA	i
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	v
ÍNDICE DE FIGURAS	ix
AGRADECIMIENTO	x
DEDICATORIA	vi
RESUMEN EJECUTIVO	vi
EXECUTIVE SUMMARY	viii
CAPÍTULO I	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Introducción	1
1.2 Justificación	2
1.3.1 Objetivo general	3
1.3.2 Objetivos específicos	3
CAPÍTULO II	4
ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS	4
2.1 Investigaciones vinculadas	4
2.3 Fundamentación legal	9
2.4 Fundamentación filosófica	11
2.2 Fundamentación epistemológica	11
2.2 Fundamentación axiológica	11
2.2 Fundamentación teórica	12
2.2.1. Educación Participativa	12
2.2.2. Aprendizaje	12
2.2.3. Consenso con el estudiante	13
2.2.4 Leer	13
2.2.5. Lectura	14
2.2.6. Comprensión Lectora	14
2.2.7. Selección de libros	17

CAPÍTULO III	19
MARCO METODOLÓGICO	19
3.1 Ubicación	19
3.2 Equipos y Materiales	19
3.3 Tipo de Investigación	19
3.4 Idea a defender	20
3.5 Población y muestra	21
3.6 Recolección de la información	21
3.7 Procesamiento de la información y análisis estadístico	21
3.8 Variables respuesta o resultados alcanzados	21
CAPÍTULO IV	23
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	23
Interpretación prueba Chi Cuadrado evaluación No.1	60
Interpretación prueba Chi Cuadrado evaluación No.2	63
Interpretación prueba Chi Cuadrado evaluación No.3	66
Discusión de Resultados	66
CAPÍTULO V	68
CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS ..	68
5.1 Conclusiones	68
5.2 Recomendaciones	70
5.3 Bibliografía	71
5.4 Anexos	79
Anexo 1. Oficio de autorización para realizar el presente trabajo de investigación en la Unidad Educativa Quisapincha.	79
Anexo 2. Encuesta estructurada dirigida a los estudiantes de tercer año de bachillerato de la unidad educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020	80
Anexo 3. Encuesta estructurada dirigida a docentes tercer año de bachillerato de la unidad educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020	83
Anexo 4. Validación 1 de instrumentos de registro y recolección de información	86
Anexo 5. Validación 2 de instrumentos de registro y recolección de información	87
Anexo 6. Hoja de vida Validador 1 de encuestas	90
Anexo 7. Hoja de vida Validador 1 de encuestas	94
Anexo 8. Hoja de vida Validador 2 de encuestas	97

Anexo 9. Hoja de vida Validador 3 de encuestas	98
Anexo 10. Hoja de vida traductora resumen	102

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Principal razón por la que leen los estudiantes	23
Tabla 2: Sentir hacia los libros seleccionados por los maestros	25
Tabla 3: Comprensión de los textos seleccionados por los maestros	27
Tabla 4: Grupos literarios más leídos en clases	29
Tabla 5: Tipos de textos más leídos en clases.....	31
Tabla 6: Consideración sobre la comprensión lectora de textos impuestos.....	33
Tabla 7: Intervención en la selección de textos	35
Tabla 8: Criterios para seleccionar textos	37
Tabla 9: Motivación para leer si se consensuan los textos	39
Tabla 10: Principal razón por la que leen los estudiantes	41
Tabla 11: Comprensión lectora con el consenso de textos	43
Tabla 12: Estudiantes motivados por la lectura	45
Tabla 13: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes	47
Tabla 14: Grupo literario de los textos.....	49
Tabla 15: Tipos de textos en clases.....	50
Tabla 16: Comprensión lectora en libros impuestos.....	51
Tabla 17: Intervención de estudiantes en la concesión de textos.....	52
Tabla 18: Pertinencia de intervención de estudiantes en concesión de textos	54
Tabla 19: Criterios en la selección de textos.....	56
Tabla 20: Mejora de comprensión lectora con textos consensuados	57
Tabla 21: Notas de evaluación No. 1 de hipótesis	58
Tabla 22: Procesamiento de datos evaluación No. 1 de hipótesis	59
Tabla 23: Tablas cruzadas evaluación No. 1 de hipótesis.....	60
Tabla 24: Resultados Chi cuadrado evaluación No. 1	60
Tabla 25: Notas de evaluación No. 2 de hipótesis	61
Tabla 26: Procesamiento de datos evaluación No. 2 de hipótesis	62
Tabla 27: Tablas cruzadas evaluación No. 2 de hipótesis.....	62
Tabla 28: Resultados Chi cuadrado evaluación No. 2	62
Tabla 29: Notas de evaluación No. 3 de hipótesis	63
Tabla 30: Procesamiento de datos evaluación No. 3 de hipótesis	65
Tabla 31: Tablas cruzadas evaluación No. 3 de hipótesis.....	65
Tabla 32: Resultados Chi cuadrado evaluación No. 3	66

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Principal razón por la que leen los estudiantes	23
Figura 2: Sentir hacia los libros seleccionados por los maestros.....	25
Figura 3: Comprensión de los textos seleccionados por los maestros	27
Figura 4: Grupos literarios más leídos en clases.....	29
Figura 5: Tipos de textos más leídos en clases	31
Figura 6: Consideración sobre la comprensión lectora de textos impuestos	33
Figura 7: Intervención en la selección de textos.....	35
Figura 8: Criterios para seleccionar textos	37
Figura 9: Motivación para leer si se consensuan los textos.....	39
Figura 10: Razón de la lectura	41
Figura 11: Comprensión lectora con el consenso de textos.....	43
Figura 12: Estudiantes motivados por la lectura.....	45
Figura 13: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes	47
Figura 14: Grupo literario de los textos	49
Figura 15: Tipos de textos en clases	50
Figura 16: Comprensión lectora en libros impuestos	51
Figura 17: Intervención de estudiantes en la concesión de textos	52
Figura 18: Pertinencia de intervención de estudiantes en concesión de textos ...	54
Figura 19: Criterios en la selección de textos	56
Figura 20: Mejora de comprensión lectora con textos consensuados.....	57

AGRADECIMIENTO

A Dios y a mi madre, que desde el cielo han sabido guiar mi camino permitiendo que cumpla un objetivo nuevo en mi vida.

A mi abuelita, padre, hermanas y hermanos políticos, tías, personas ejemplares, que me supieron educar con sus principios y moral para caminar en el sendero de la vida.

A mi hijo Cristian Gabriel, que desde el vientre fue mi inspiración y ahora está junto a mí, acompañándome hasta el final de este peldaño, impulsándome para llegar a la meta.

A mi esposo, por su respaldo incondicional en las travesías de profesionalización que han surgido durante este proceso, a su familia, que han demostrado su interés, ayudándome en lo que fuera posible, dándome consejos y orientación.

Y por supuesto a la Universidad Técnica de Ambato junto a las autoridades en especial a la Mg. Caroline Galarza coordinadora de la Maestría en Pedagogía de la Lengua y la Literatura cohorte marzo 2019, así mismo a cada uno de los catedráticos que compartieron sus conocimientos, por lo cual me llevo los mejores criterios cimentados desde su formación académica, talento y calidad humana, de manera especial a la Doctora Genoveva Ponce, tutora de tesis, quien desde el primer módulo del programa de posgrado me brindó orientaciones pertinentes y alentó mi trabajo hasta su culminación.

DEDICATORIA

A Dios y a mi madre, que desde el cielo han sabido guiar mi camino permitiendo que cumpla un objetivo nuevo en mi vida.

A Dios que me ha permitido llegar hasta aquí, a mi hijo que es mi inspiración, a mi padre y hermanas que siempre han estado conmigo en todo momento.

En especial a Jacqueline mi hermana mayor, una mujer fuerte, ejemplar, quien supo encaminarme a la superación personal, inculcándome sus principios y moral.

A ella que me ha enseñado a valorar la vida, la familia y los estudios.

A ella que ha sido como mi madre, que ha estado junto a mí, que se ha desvelado por mi cuidado y que en muy pocas ocasiones le he dicho lo importante que es para mí y la fuerza que representa en mi vida.

Te amo hermanita.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

TEMA:

Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora

AUTORA: Licenciada Jenny Rosario Ramos Vásquez

DIRECTORA: Doctora Genoveva Verónica Ponce Naranjo, Magister.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Evaluación del Aprendizaje

FECHA: 09 de noviembre de 2020

RESUMEN EJECUTIVO

En el presente trabajo se investigó la influencia del consenso de libros entre maestros y estudiantes del tercer año de bachillerato sección matutina y vespertina con la comprensión lectora, ésta se efectuó en la Unidad Educativa “Quisapincha” del cantón Ambato, perteneciente a la provincia de Tungurahua, el objetivo principal fue determinar cómo influye en el estudiante el proceso de selección consensuada de libros en su desarrollo de la comprensión lectora. Para llevar cabo este estudio en primer lugar se recolectó información referente al tema para poder fundamentarlo bibliográficamente, esta información fue contrastada con la información recolectada a través de encuestas tanto a estudiantes y maestros de tercer año de bachillerato de la sección matutina y vespertina quienes participaron como población y muestra de este trabajo. Debido a la emergencia sanitaria las encuestas se realizan en línea para respetar las restricciones emitidas por las autoridades en el tiempo de la pandemia, puesto que esta situación ocasionó terminar el año lectivo a través de clases virtuales. La investigación contó con la totalidad de participantes siendo cuarenta y siete estudiantes, una vez finalizada la misma se concluyó que los docentes mantienen una mínima participación en la selección de libros, es así como la comprensión lectora no se desarrolla en su totalidad, ya que no existe el atractivo pertinente de libros consensuados que despierten una emoción, así como también el compromiso y responsabilidad de leer. Además, el nivel de desarrollo de la comprensión lectora por

medio del consenso de selección de textos es limitado, dado que no se consolidan estrategias donde se refuerce la participación del estudiante con la guía del maestro y así puede receptar, experimentar, conceptualizar, inferir o transmitir información, completando el proceso de enseñanza - aprendizaje y fortaleciendo un ambiente estimulante en el aula de clases para crear un nuevo conocimiento.

Descriptor: Consenso, selección de textos, lectura, comprensión lectora, textos escritos, aprendizaje, inferir textos, nivel de comprensión lectura, estrategias docentes, educación participativa.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

THEME:

Consensus of text selection and its link with reading comprehension

AUTHOR: Licenciada Jenny Rosario Ramos Vásquez

DIRECTOR: Doctora Genoveva Verónica Ponce Naranjo, Magister.

LINE OF RESEARCH: Learning Assessment

DATE: November 09, 2020.

EXECUTIVE SUMMARY

In the present work, the influence of the consensus of books between teachers and students of the third year of high school in the morning and afternoon section with reading comprehension was investigated, this was carried out in the Educational Unit “Quisapincha” of the Ambato canton belonging to the province of Tungurahua, the main objective was to determine how the consensus book selection process influences the student’s development of reading comprehension. To carry out this study, in the first place, information on the subject was collected to be able to base it bibliographically, this information was contrasted with the information collected through surveys of both students and third-year high school teachers of the morning and afternoon section who participated as a population sample of his work. Due to health emergency, the surveys are carried out online to respect the restrictions issued by the authorities at the time of the pandemic, since this situation led to the end of the school year through virtual classes. The research had all the participants being forty-seven students, once it was completed it was concluded that the speakers maintain a minimum participation in the selection of books, so that reading comprehension does not develop in its entirety, since it does not have the pertinent appeal of consensual books that arouse emotion, as well as the commitment and responsibility to read. In addition, the level of development of reading comprehension through the consensus of text selection is limited, since strategies are not consolidated where the participation of the student is reinforced with the teacher's guidance and thus can receive, experiment, conceptualize,

infer, or transmit information, completing the teaching-learning process and strengthening a stimulating environment in the classroom to create new knowledge.

Keywords: Consensus, selection of texts, reading, reading and comprehension, written texts, learning, infer texts, reading comprehension level, teaching strategies, participatory education.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Introducción

La presente investigación tiene como tema: Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora. Para realizar este trabajo se utilizó inicialmente la investigación bibliográfica para fundamentar el tema y sus distintos matices, tomando en cuenta la situación que en esos momentos atravesaba el país y el mundo con la emergencia sanitaria, la herramienta utilizada fue la encuesta en línea tanto a maestros y alumnos, esta información fue interpretada, analizada y comprobada estadísticamente.

El primer Capítulo se refiere a la introducción, así como la justificación para analizar el tema: “Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora”, la problemática y principalmente los objetivos que se desean alcanzar con esta investigación siendo el objetivo general: Analizar el impacto de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el período 2019-2020.

El segundo capítulo desarrolla los antecedentes investigativos que se refieren a estudios previos, los que se basan en diversas fuentes para fundamentar el estudio y la relación de las variables: consenso en la selección de textos y comprensión lectora.

El tercer capítulo evidencia la metodología de la investigación científica exponiendo los métodos y herramientas utilizadas para realizar el estudio en este estudio se realizaron encuestas a profesores y estudiantes vía internet por la emergencia sanitaria.

Los resultados se muestran en el capítulo cuatro, donde se presenta los resultados de la investigación, mediante tabulaciones, gráficos y cuadros estadísticos del Chi cuadrado que comprobó la hipótesis alternativa: “El Consenso de selección de textos influye en la comprensión lectora”.

Las conclusiones y recomendaciones se presentan en el capítulo cinco; atendiendo a los diferentes objetivos planteados dentro de la investigación.

1.2 Justificación

Se evidencia en la Unidad Educativa Quisapincha de la ciudad de Ambato el bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes de tercero de bachillerato, debido a que se les dificulta el desarrollo de un aprendizaje significativo para todas las asignaturas.

En el área de Lengua y Literatura se ha determinado, mediante encuestas realizadas a los maestros, la falta de interés en la comprensión lectora por parte de los estudiantes hacia los libros establecidos por los docentes. Los docentes al no estar motivados realizan las lecturas sin la comprensión necesaria que se denota en las evaluaciones presentadas y en la perspectiva que los maestros tienen sobre sus estudiantes. Es importante tomar en cuenta que ya no es esencial solamente leer y escribir sino la manera en la cual podamos procesar la información para ponerla en práctica logrando una inferencia y aplicación de esta, como lo sostiene Orellana (2018).

Los beneficiarios inmediatos son los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha, junto con sus representantes y docentes, quienes aspiran lograr que los alumnos mejoren en sus estudios e implementar el desarrollo de esta investigación que mantiene como objetivo general analizar la contribución de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el período 2019 - 2020. Para lo cual se realizó encuestas a maestros y alumnos determinando que los docentes se sienten más motivados a leer libros que hayan sido consensuados con ellos, por lo tanto, se desarrollará de mejor manera el proceso de comprensión pues hay un comprometimiento adicional al ser los estudiantes partícipes de su educación.

1.3 Objetivo

1.3.1 Objetivo general

- Analizar la contribución de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el período 2019 – 2020.

1.3.2 Objetivos específicos

- Fundamentar teóricamente la importancia en los consensos en la selección de textos.
- Determinar el nivel de comprensión lectora que poseen los estudiantes.
- Emitir un juicio de valor con respecto a la contribución de la selección de textos, en la comprensión lectora de los resultados, con base en los resultados alcanzados dentro del presente trabajo de investigación.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.1 Investigaciones vinculadas

Alrededor de 617 millones adolescentes en el mundo no logran obtener los niveles de competencia en comprensión lectora, es decir no logran independencia al realizar sus tareas, no entienden lo que leen, causando un gran desmedro en el desarrollo del potencial académico y un obstáculo para alcanzar el objetivo número cuatro de desarrollo sostenible que se refiere a garantizar la educación de calidad inclusiva y equitativa para todos. Instituto de Estadísticas de la La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, (2017). Adicionalmente Banco Mundial, (2019) en su informe de prensa da a conocer que juntamente con la Unesco van a consolidar esfuerzo para mejorar la comprensión en los estudiantes pues manifiestan que es inconcebible que un alumno no pueda comprender la lectura de un cuento corto, lo que determina un lento proceso de desarrollo intelectual que debe corregirse desde los hogares y perfeccionarse en los centros educativos.

Según el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas (2020) más del cincuenta por ciento de los jóvenes no alcanza el nivel requerido de suficiencia en lo referido a capacidad lectora. Se estableció que hay alrededor de diecinueve millones de adolescentes en esta situación. Según la investigación referida el 36% de adolescentes de América Latina no cumplen con el nivel adecuado de lectura. Un breve resumen nos indica el nivel de dificultad de comprensión lectora ubicando a Norteamérica y Europa con el 14%, Este y sudeste asiático con el 31%, América Latina y el Caribe con el 36%, Asia occidental y norte de África con el 57% y, finalmente África subsahariana con el 88% mediante estos datos se evidencia la limitada capacidad de comprender los textos.

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) realiza periódicamente análisis sobre los niveles de aprendizaje que obtienen los estudiantes en el país, de esto se desprende la siguiente información: el 49% de los estudiantes alcanzó el nivel mínimo de competencia en lectura y el 29% matemáticas y el 43% en ciencias; las señoritas tienen ocho puntos más que los jóvenes en lectura , mientras que los jóvenes tiene 20 puntos más que las señoritas en matemáticas; los estudiantes de instituciones urbanas tienen un mejor desempeño que los de las instituciones rurales teniendo una deferencia de veinte punto en lectura; Los estudiantes con un nivel socioeconómico alto son 3.2 más probables de alcanzar por lo menos el nivel 2 en matemáticas; en Ecuador el 61% de la población alcanzó al menos octavo año de educación básica a los 15 años en el 2017, el 39% estaba matriculado en un año inferior o fuera de él; los jóvenes son el 1.6 veces más propensos a repetir el año y esto está vinculado a un bajo desempeño.

Dentro de la educación es imprescindible mantener un diálogo de doble vía en el cual tanto el docente como el estudiante lleguen a un consenso con el que se pueda tomar en cuenta las opiniones de ambos y se refuerce, verifique o cambie los textos de estudio, según Barboza (2008) en su estudio realizado afirma que no siempre los materiales instruccionales ayudan a mejorar la técnica de razonamiento y comprensión lectora sino más bien al contrario lo dificultan tomando en cuenta los factores dependientes del escritor, por ello es recomendable incursionar diferentes actividades dentro del aula.

Para la percepción del educador mantener cambios en la educación es inherente, ya que busca llegar a motivar al estudiante dentro del aprendizaje, por ello Barvecho (2012) en su investigación determina que es necesario proponer la elaboración e implementación de un Manual de Estrategias Dinámicas en las aulas de la institución educativa que proporcione al docente romper esos viejos esquemas y propicie cambios significativos en la comprensión lectora elevando los niveles y la calidad de la educación. Dentro de esta conclusión se propone que la interactividad puede ser desarrollada para el consenso de libros pues esta inclusión fortalece el comprometimiento de los estudiantes.

Los estudiantes presentan un interés notable cuando se les incluye en diferentes actividades dentro de las aulas, mostrando responsabilidad en el cumplimiento de las diferentes tareas, de ahí la importancia de hacerlos partícipes en la selección de los libros, según Ortiz (2016) plantea que los estudiantes no están desarrollando diferentes capacidades de comprensión lectora y entre las principales causas es la despreocupación de los maestros en crear material didáctico que mejore las destrezas de comprensión, además se evidenció la poca motivación de los alumnos en mejorar sus habilidades para comprender y desarrollar propios conceptos e ideas del tema tratado. Los estudiantes al no ser tomados en cuenta en el proceso educativo se vuelven indiferentes y esquivos al mismo.

Es común encontrarnos con docentes que mantienen una educación tradicional, donde las estrategias que usan son anticuadas o ocasionales, las mismas que no cautivan la atención del estudiante para mantener el gusto por la lectura y por ende comprender el texto. Por ello Toapanta (2016) en su investigación menciona que los estudiantes muestran un bajo nivel de comprensión lectora debido a que en las aulas los docentes de manera esporádica practican estrategias para fomentar y motivar a los estudiantes a su desarrollo de destrezas y habilidades, pues éstos no son capaces de emitir juicios y fundamentar sus ideas lo que deteriora el aprendizaje convirtiéndose en un pseudo conocimiento que no se entiende y por tanto no se aplica.

La participación de los docentes dentro de las aulas es fundamental para mantener su atención y por ende lograr captar todo el aprendizaje posible dentro de las diferentes áreas de estudio, es así que Barreto (2012) en su estudio establece que los estudiantes tienen un deficiente desarrollo de su comprensión lectora y entre las principales causas tenemos que los docentes no motivan adecuadamente a sus estudiantes, no usan técnicas ni se capacitan para poder mantener el interés de los alumnos en lo que a lectura se refiere, pues esta actividad se ha convertido en una actividad monótona. Es así que se demuestra la necesidad de la inclusión de los estudiantes en su aprendizaje pues esto motiva al docente a comprometerse y buscar con el maestro la mejor manera de incentivar la lectura y desarrollar la comprensión de la misma.

Para lograr la motivación del estudiante es imperativo que el docente lo integre dentro del proceso educativo, Hernández (2015) en su trabajo concluyó que es muy importante que en aula de clase se establezcan estrategias de comprensión lectora pues es la base fundamental para el desarrollo del aprendizaje, por tanto, es necesario dotar al docente de todas las herramientas posibles que permitan mejorar sus destrezas para que tenga la capacidad de entender y discernir los conocimientos y crear su propio punto de vista.

Dentro de la educación se debe tomar en cuenta diferentes destrezas que permitan el desenvolvimiento del estudiante, de igual manera las preferencias que mantiene el mismo, para Caña (2015) es imprescindible instituir alternativas que favorezcan el desarrollo de las habilidades de la comprensión lectora pues es necesario un crecimiento integral y de calidad para los estudiantes, pues es importante mejorar este aspecto en los alumnos pues es la base fundamental para el desarrollo del resto de asignaturas en clase.

Una de las bases dentro de la educación es la lectura, la cual se debe complementar con diferentes habilidades que permita a los docentes inferir el texto, según Orozco (2015) en su análisis investigativo manifiesta que la deficiente comprensión lectora se da por una deficiente aplicación de estrategias del docente para impulsar el desarrollo de las habilidades del estudiante para comprender la lectura y exponer criterio propio. Es importante además permitir que el estudiante participe de su formación.

Dentro de la educación es primordial identificar el entorno donde se desarrolla el estudiante, para lograr llegar al mismo con conocimiento efectivo, de igual manera a la hora de iniciar la lectura de un texto, se debe conocer las preferencias del lector para cautivar su atención, por ende que busque comprender lo que lee, es así que Melo (2012) en su estudio menciona que los estudiantes muestran desinterés a la lectura en clase pues la consideran una actividad tediosa, más aún cuando al realizar las encuestas se demostró que los estudiantes en casa leen revistas y cómics en su mayoría por el interés que les despierta, lo que da un aviso a los maestros que pueden resolver el problema haciéndolos partícipes en la elección de textos de lectura.

También es importante preguntarle al alumno sobre sus gustos en lectura y llegar a un consenso, con la debida revisión profesional del maestro pues según Guerrero (2019) es necesario dotar a los estudiantes textos que vayan acorde con su edad e interés pues esto compromete al estudiante involucrarse en la lectura y empatizar las vivencias con lo que se mejora la comprensión lectora.

Los adolescentes muestran indiferencia en ciertas lecturas debido a que han sido impuestas por alguien mas, es por ello, que se sienten obligados a realizar esta practica, para Guanatasig (2009) la desmotivación hacia la lectura es debido a que los estudiantes al iniciar una lectura no poseen una actitud positiva para aprender, encontrándose desinteresados para adquirir conocimientos, influyendo así con la irresponsabilidad en su vida cotidiana. Esta conclusión muestra la importancia de motivar al estudiante y la mejor manera es hacerlo partícipe de su educación.

Con el pasar de los años se ha podido identificar los diferentes errores que se han cometido dentro de la practica de la lectura, por esta razón Vayas (2012) concluye en su estudio que existe una selección inadecuada de estrategias, técnicas, procesos, apoyo didáctico de los maestros que logren involucrar al estudiante dentro de su formación, pues se sigue utilizando materiales caducos y que lejos de incentivar al estudiante lo desalientan terminando con un alejamiento a la lectura.

Es necesario actualizar el uso de material didáctico como los textos que deben ser reorientados hacia los intereses del estudiante, con el objetivo de mantener una comprensión lectora que desarrolle conocimientos y evitar aprendizajes repetitivos, mecánicos y de memorización, en su investigación Acurio (2015) establece que existe una falta de motivación, participación y hábitos de lectura lo que determina una limitada comprensión de los textos de lectura en clase, lo cual no permite desarrollar un aprendizaje significativo.

Dentro de la enseñanza la practica lectora es fundamental como complemento del aprendizaje, además es necesario lograr una correcta comprensión lectora para mantener una educación de calidad, según Llorens (2015) en su trabajo de grado para la Universidad Internacional de la Rioja en la Facultad de Educación de España,

plantea que, la comprensión lectora, es la base fundamental para lograr un desarrollo significativo dentro de las diferentes áreas, pues a través de ésta se van desarrollando el resto de asignaturas, todo materia mantiene conceptos básicos a través de los cuales se despliega su aprendizaje, y si el estudiante no mantiene la herramienta básica de la comprensión, es difícil que logre aprender eficientemente.

Además, se expone lo siguiente:

A diario los maestros enfrentan conflictos con respecto al bajo rendimiento escolar que tienen los estudiantes de bachillerato en asignaturas como Lengua y Literatura donde deben leer, interpretar, resumir, analizar, escribir, opinar sobre algún texto literario, no literario, a esto se suman las exigencias del mundo globalizado y la importancia de la formación holística que deben tener los estudiantes para enfrentar los desafíos del futuro. (Serrano, 2016, p.18)

Comprender lo que se lee no es una actividad que se realiza con facilidad, pues es el resultado de años de aprendizaje, trabajo, desarrollo de técnicas, métodos y cualidades que con la ayuda del docente se van perfeccionando.

Navarrete y Pérez (2000) constatan que el cambio en los métodos y técnicas tradicionales en el proceso de aprendizaje causa resultados positivos, pues el desarrollo de la ciencia y el conocimiento ha avanzado con la época. En su proyecto denominado Léeme, se tomó la opinión a estudiantes, docentes y padres de familia sobre el proceso educativo formando una trilogía de aprendizaje la cual concluyó con mejorías en la comprensión lectora. Los argumentos ratificaron la necesidad de investigaciones dentro del ámbito educativo relacionadas a lectura desde diferentes enfoques, necesidades y categorías.

2.3 Fundamentación legal

La educación es un derecho consagrado en la Constitución de la República del Ecuador, la cual incentiva su desarrollo como parte fundamental en el progreso del país.

El artículo 27 versa:

La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional. (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Como se puede ver el artículo precedente manifiesta que la educación debe ser participativa, democrática permitiendo desarrollar las competencias y capacidades del estudiante. Es por esto que la presente investigación busca que el maestro involucre al docente en la participación de la selección de textos, esto ayuda a la comprensión lectora, debido a que según el entorno en el que se desarrolla, podrá mantener su criticidad dentro de la formación, así mismo, participar con opiniones directas de forma libre y democrática.

La Ley de Educación Superior reivindica el derecho a la educación consagrado en la Constitución y fundamenta en el artículo cuatro lo siguiente:

Derecho a la Educación Superior. - El derecho a la educación superior consiste en el ejercicio efectivo de la igualdad de oportunidades, en función de los méritos respectivos, a fin de acceder a una formación académica y profesional con producción de conocimiento pertinente y de excelencia. Las ciudadanas y los ciudadanos en forma individual y colectiva, las comunidades, pueblos y nacionalidades tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo superior, a través de los mecanismos establecidos en la Constitución y esta Ley. (Constitución de la República del Ecuador, 2008)

Como se puede observar esta ley fortalece la participación personal o colectiva en el proceso educativo y lo establece como un derecho, fundamentando el tema de estudio.

2.4 Fundamentación filosófica

El constructivismo educativo expone que el estudiante crea conocimiento a partir de los conocimientos previos, de manera que se rompe el paradigma epistemológico de pasividad ante la enseñanza del maestro permitiendo la intervención del estudiante en el desarrollo de su aprendizaje como lo exponen Castro, Quisimalin, Tamayo y Córdoba (2013)

El trabajo muestra y justifica la necesidad de la participación del estudiante con el objeto de mejorar su comprensión lectora. El maestro deja el rol monótono de decidir todo en clase y pasa a ser a momentos un participante más ante los estudiantes quienes intervienen en la selección de textos.

2.2 Fundamentación epistemológica

La epistemología busca determinar el inicio del proceso de aprendizaje, es decir conocer lo que conoce, cómo lo ha conseguido y para qué desea obtener nuevos conocimientos. Esto permite al individuo acercarse al proceso educativo, interpretarlo, conocerlo y explicarlo desde una perspectiva propia como lo expone Zamudio (2012).

El presente trabajo pretende que el estudiante mejore el aprendizaje en este caso particular las destrezas de comprensión lectora, a través de la selección de textos según su entorno e interés, mediante catálogos que el docente proporciones dentro del aula, permitiendo la inclusión y conciencia en el proceso de enseñanza aprendizaje.

2.2 Fundamentación axiológica

La axiología estudia los valores dentro del desarrollo del ser humano, éstos determinan las acciones del individuo y dentro de la educación determinaran la forma de aplicar y experimentare los conocimientos adquiridos como lo expone Vicuña, (2016).

El presente estudio busca que el estudiante interactúe en el aula de clase al momento de elegir los textos de lectura, de modo que se cumple normas de respeto y educación

establecidas por el maestro, por ende, se fomenta la participación tolerante y basada en valores y direccionada a una praxis en el campo de la lectura.

2.2 Fundamentación teórica

2.2.1. Educación Participativa

Pérez (2014) manifiesta que la Educación participativa busca principalmente que el estudiante se integre y sea consciente y crítico de su aprendizaje. Que por un momento deje de lado la comodidad de su pupitre y se mueva, critique, reflexiones, debata y haga sus argumentos sólidos y sustentables que refuercen lo aprendido y que se pueda poner en práctica en la vida cotidiana.

Díaz y Peñaloza (2015) exponen que la educación participativa permite dentro de un proceso dialéctico reflexionar y participar a través de técnicas que nos permitirá apropiarnos de la teoría y llevarla a la práctica, pues la educación participativa permite al estudiante motivarse y crear ciencia de sus conocimientos previos enfrentándolos a los nuevos, de esta manera correlacionar e iniciar un nuevo aprendizaje determinado por su entorno socioeconómico.

2.2.2. Aprendizaje

Según Zapata (2015) El aprendizaje es un conjunto de procesos que nos permiten adquirir conocimientos a través de la experimentación, raciocinio y observación, con el apoyo fundamental de la lectura la cual profundiza este proceso. El aprendizaje aumenta el valor al conocimiento, lo hace operativo, los representa y transmite.

Para García, Fonseca, y Concha (2015) el proceso de enseñanza aprendizaje dentro de la educación del siglo XXI se destaca por la participación del estudiante, siendo muy importante adquirir destrezas para aplicar sus nuevos conocimientos en la sociedad. Es importante enfatizar que la población estudiantil requiere asumir la responsabilidad de su aprendizaje con base en aquellas estrategias que faciliten dicho proceso

2.2.3. Consenso con el estudiante

Arango y otros (2015) concluyen que dentro de la convivencia educativa es decir en el aula de clases es importante tener varios concesos con los estudiantes, por cuánto esto mejora el ambiente de trabajo y permite un comprometimiento de alumnos y maestros para un fin común que es el proceso de enseñanza aprendizaje. El consensuar normativas de conducta y responsabilidades en este nuevo milenio va más allá de cumplir órdenes y presentar tareas. Una responsabilidad del estudiante como tal es ser participe en su educación desde luego siguiendo parámetros pedagógicos, así también es obligación del maestro dotarle de herramientas y permitirle ser crítico a su enseñanza sin perder de vista el horizonte del conocimiento. Llegar a consensos permite mantener un nivel de compromiso y por lo tanto ser más eficiente en la enseñanza, logrando el comprometimiento del estudiante a base de su participación.

2.2.4 Leer

Leer no solo es interpretar signos y escrituras sino abstraer el conocimiento que de este proceso se desprende, Hoyos y Gallego (2017) manifiestan en su trabajo que la lectura reúne signos, letras, palabras y párrafos para darles un sentido, analizarlos e interpretarlos en una idea central. Para que se desarrolle la lectura es necesario un proceso psico y sociolingüístico; es decir un conjunto de eventos psicológicos, influencia social y técnicas lingüísticas que el individuo realiza para procesar la lectura de un libro.

Leer no solamente es repetir de forma oral lo que vemos, sino decodificar, razonar e inferir el mensaje que el escritor expresa. Según Dávila (2012) la lectura es decodificar las ideas expuestas en un escrito mediante un determinado lenguaje. Inicia con el ser humano cuando realiza los murales que exponían su vida y costumbres para que las futuras generaciones puedan aprender de las vivencias de sus antepasados. Expone además que en Inglaterra se estableció en 1.870 la educación como interés estatal gracias a la cual se masificó la práctica de la lectura. Por tanto, leer implica saber, y saber implica conocimiento

2.2.5. Lectura

El Ministerio de Educación de Guatemala (2017) la lectura es una herramienta que ha permitido al ser humano aprender y transmitir conocimiento, como lo explica comprender lo que se lee es el objetivo fundamental de la lectura, entender lo que se lee es lo primero que se enseña a los infantes, en virtud que para entender las otras asignaturas hay que inferir su contenido. Se enseña a leer para entender. Esta es la importancia de la lectura pues constituye una piedra angular dentro del conocimiento y la ciencia. La misión de la escuela es que el estudiante decodifique, infiera, critique y adquiera conocimiento.

La lectura es practicada por cualquier persona, en cualquier momento y por diversas razones, entre ellas: adquirir conocimiento, obtener información, por placer entre otros, sin embargo, existe un factor común que es la inferencia, es decir, decodificar y entender lo que se lee. Para Sanz (2003) hay dos principales causas para leer, placer y obtener información. Si ponemos el ámbito educativo que nos concierne, el alumno lee para poder aprender las diversas materias y con esto desarrollar su intelecto pues con la lectura satisface o aumenta su necesidad de conocer. Todo conocimiento nuevo se aprende leyendo y es por tanto indispensable aprender a entender lo que se lee para que una persona desarrolle su pensamiento y pueda ser crítico frente a sus decisiones.

2.2.6. Comprensión Lectora

La comprensión lectora necesita práctica, técnica, acompañamiento y seguimiento para mejorar su praxis. Según Muñoz, García, y Granado (2013) la comprensión lectora requiere la dirección de docentes quienes brindarán al estudiante métodos, técnicas y procedimientos que le ayuden a perfeccionar esta práctica a través de la recolección, procesamiento y análisis de información. Por lo que exponen que la comprensión lectora es multidisciplinaria pues requiere de varias destrezas para poder inferir libros científicos.

Según el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (2018) la comprensión lectora es la capacidad de una persona de interpretar, comprender y aplicar los conocimientos adquiridos por la lectura, desarrollando su potencial e interviniendo en la sociedad como ente proactivo.

Se enseña a comprender lo que se lee, según Hoyos y Gallego (2017) se debe dotar de herramientas para que el estudiante desde niño vaya adquiriendo y perfeccionando destrezas que le permitan inferir de mejor manera un texto aplicando sus conocimientos previos. Esta práctica y desarrollo de habilidades permiten que el estudiante realice una lectura reflexiva y crítica. El deber del maestro al momento de iniciar al estudiante a la lectura es maximizar sus destrezas con el objeto de que lea, entienda y practique.

En la actualidad mantener la atención de los estudiantes en clase requiere de métodos y técnicas diferentes que motiven al alumno a participar y desarrollar gusto por lo que hace. Para alcanzar el éxito en el desarrollo de la comprensión lectora existe tres pilares que deben enlazarse: creencias, estrategias y rutas lectoras según Madero y Gómez (2013) afirman: “Hay una relación entre los tres elementos analizados: creencias, estrategias y rutas lectoras. El centro del proceso lector parece estar en el uso de estrategias metacognitivas que permiten fijar la meta de la actividad y monitorear el proceso” (p. 134). Por ende, el educador debe buscar los diversos recursos que se van dando dentro del ámbito educativo con la intención de planificar, controlar y evaluar el avance de los estudiantes, con el objetivo de mantener activo el desarrollo de su aprendizaje. Debido a que el uso de las estrategias metacognitivas permite que el texto sea más comprensible y elimina gran parte de las diferentes dificultades que se dan en la comprensión lectora.

Para que este enlace sea efectivo es necesario el acompañamiento y adiestramiento del tutor para que el alumno se autoevalúe y pueda mejorar su técnica de comprensión lectora. Madero & Gómez (2013) manifiestan: “También es necesario investigar la manera en que el maestro y su forma de enseñar y plantear las actividades lectoras en clase influyen en la formación de las creencias que tienen los alumnos” (p. 135).

La comprensión lectora según Dávila (2012) es un conjunto de subdestrezas pues para logra la inferencia se debe poner en práctica varias habilidades que le permiten al lector decodificar, buscar el contexto, encontrar la idea principal y dar una opinión basada en las experiencias anteriores. Mientras el estudiante avanza en el aprendizaje al llegar a la secundaria y encontrarse con libros que contengan mayor cantidad y variedad de vocabulario es imprescindible que haya llegado preparado para poder comprender lo que lee y fomentar su discernimiento ante textos más abstractos.

Por ende, es fundamental el desarrollo de destrezas del estudiante y cumplir los estándares de calidad emitidos por el Ministerio de Educación (2012), el área de lengua y literatura establece los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico - valorativo, como parte del dominio de los educandos, quienes están obligados a lograr tales parámetros con la tutoría del docente el cual buscará la mejor alternativa para alcanzar mencionados niveles. Solo de esta manera los estudiantes podrán construir aprendizajes significativos, así mismo tendrán la capacidad de ampliar sus conocimientos desplegando un pensamiento crítico, creativo y reflexivo.

La comprensión lectora constituye la base para que el estudiante logre adquiera las capacidades que el sistema educativo requiere para aprobar los diversos niveles de estudio según García, Arévalo, y Hernández (2018).

El objetivo del maestro es conseguir que el estudiante lea, decodifique, extraiga información y abstraiga el contenido de la información. Según García, Arévalo y Hernández (2018) existe dificultad en lograr este cometido pues manifiestan que este hecho repercute directamente en su aprendizaje pue hay alumnos que a pesar de decodificar la lectura continúan sin entender el contenido lo que evidencia que hay dos dificultades de la comprensión lectora que son complejas desarrollar por una parte el nivel inferencial y el nivel contextual. El primero basado en realizar procesos de análisis, síntesis, inducción, deducción. El segundo se refiere a emplazar el sentido del texto, valorarlo y analizarlo. Con esto el educando podrá redactar la información en sus propias palabras.

La evidencia sugiere fuertemente que el lenguaje oral sea trabajado desde edades tempranas para facilitar la comprensión. Un mecanismo para promover la comprensión oral es la narrativa. La ventaja de trabajar con los niños el desarrollo de la narrativa es que por medio de ella pueden fortalecerse varias de las habilidades antes mencionadas (Silva, 2014, p.53).

Es indudable la proporcionalidad directa que existe ente la comprensión lectora y el aprovechamiento pues a mayor comprensión mejor desenvolvimiento estudiantil.

La mejoría en la competencia lectora, que implica automatización de procesos como reconocimiento de palabras y fluidez, así como incremento en el vocabulario, capacidad de inferencia y uso de estrategias específicas ante las dificultades de comprensión, posibilita que los alumnos tengan una menor carga cognitiva, lo que les permite centrar su atención ya no en la lectura, sino en los contenidos que se adquieren a través de ella; es decir, se pasa de la lectura como objeto de aprendizaje (Gómez & Silas, 2012, p.58).

De manera que al mejorar su comprensión lectora, el docente mantendrá su atención en los contenidos pertinentes para su aprendizaje, de esta manera solo solo desarrolla la criticidad si no también lograra una mayor fluidez en su vocabulario y la capacidad de inferir los diferentes contenidos.

2.2.7. Selección de libros

El proceso de inducción a la lectura se obedece a un previo análisis que corresponde a la evaluación y selección de textos como parte fundamental debido a que de esto depende el buen resultado de la comprensión lectora. Inicialmente es el estudiante quien elige el texto sin embargo necesita la participación de maestros y padres de familia para orientar la selección y que se pueda fusionar los intereses del estudiante con su formación y desarrollo integral como lo expone el Ministerio de Educación (2019).

Dentro de las principales sugerencias generales que el Ministerio de Educación (2019) en su informe tenemos:

- Deben ser acordes a la edad y nivel evolutivo del estudiante.
- Los temas deben ser interesantes, de fácil comprensión puede ser realista, mágico, humorístico, de aventuras o de ciencia ficción.
- De preferencia, debe visualizar la diversidad étnica y cultural.

Dentro de las sugerencias específicas para la elección de textos tenemos:

- Nivel de Bachillerato General Unificado (BGU), en esta etapa los estudiantes reafirman su personalidad. Les interesa temas de ficción, cómics y novelas de diverso tipo: policiacas, de misterio, realistas que giren en torno a temas contemporáneos como ecología, terrorismo, racismo, sexismo, enfermedades como la anorexia, bulimia, problemas de adicciones, problemas intergeneracionales, tribus urbanas, etc. Además, les atraen las novelas fantásticas, de ciencia ficción y fantasía épica; poemas de amor; antologías, entre otros. Ministerio de Educación (2019).

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 Ubicación

La investigación se realizó en la Unidad Educativa Quisapincha ubicada en la parroquia rural Quisapincha de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. GAD Parroquial Quisapincha (2020) informa que esta institución educa a 1831 estudiantes repotenciada como escuela del milenio por el gobierno del Economista Rafael Correa Delgado, laboran 65 docentes, en los niveles Inicial, Educación Básica y Bachillerato, en horario matutino y vespertino. Enraizado en el corazón de la parroquia considerada la más antigua de la provincia del Tungurahua, en la que sus habitantes se dedican principalmente a la producción de prendas y artículos de cuero lo que le convierte en una zona turística, habitada.

3.2 Equipos y Materiales

Para desarrollar esta investigación, se utilizaron los siguientes equipos y materiales: cuadernos para apuntes, esferográficos, computador e internet.

3.3 Tipo de Investigación

Investigación no experimental, en la que el investigador no interviene ni manipula el ambiente ni el fenómeno observado, como lo refiere Vásquez (2016). La presente investigación describió el comportamiento y opiniones de los estudiantes sin manipulación alguna, sino que se tomó en cuenta a cada individuo en su propio contexto y sus experiencias con el afán de adquirir información real.

El estudio descriptivo se enfoca en establecer características demográficas como identificar el número de población, distribución por edades, nivel de educación; establecer formas de conducta como comportamientos sociales, preferencias; establecer comportamientos concretos; y descubrir y comprobar la posible asociación de variables de investigación Vásquez (2016). En la presente investigación se expuso la manera en que profesores y estudiantes intervienen en el aprendizaje tratando de buscar nuevas alternativas que mejoren el proceso.

El estudio correlacional es aquel que evalúa la relación entre las variables de la investigación, es decir buscar el impacto de la variación de una con la interacción de la otra, lo manifiesta Vásquez (2016). El presente trabajó enfrentó las variables para determinar si el consenso de libros puede influir en un desarrollo eficiente de la comprensión lectora.

La investigación cualitativa según Pita (2002) “la investigación cualitativa trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica” (p.1). En este estudio se determinó cómo el estudiante y el maestro actúan en el proceso de aprendizaje enseñanza, cómo se relacionan y se busca la realidad de cada uno de ellos con el objeto de mejorar su interacción. El estudiante expone cómo se realiza la selección de textos en el aula de clase y el nivel de comprensión lectora que desarrollan con este método de selección, mientras que por otro lado el maestro nos manifiesta los textos disponibles para la lectura y el nivel que tienen sus estudiantes en cuanto a comprensión lectora se refiere.

3.4 Idea a defender

¿Tienen los consensos de selección de textos una vinculación con la comprensión lectora?

3.5 Población y muestra

La población según Monje (2011) es “La población o universo es el conjunto de objetos, sujetos o unidades que comparten la característica que se estudia y a la que se pueden generalizar los hallazgos encontrados en la muestra para ser sometidos a la observación” (p.25). En este caso la población estuvo integrada por 47 estudiantes (28 hombres y 19 mujeres), quienes eran estudiantes de los dos paralelos de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha, quienes pertenecían a las secciones matutina y vespertina; es decir, se trabajó con la totalidad de la población, por ser de número reducido.

3.6 Recolección de la información

Para la presente investigación se realizó la recolección de información para sustentar el estudio a través la recolección de fuentes bibliográficas. Para reafirmar la hipótesis se ejecutaron encuestas a los estudiantes y maestros, a través de cuestionarios, donde los resultados obtenidos fueron representados estadísticamente para validar el trabajo. Adicionalmente se realizó una comparación y análisis de los antecedentes investigativos.

3.7 Procesamiento de la información y análisis estadístico

La información recolectada a través de los cuestionarios fue cuantificada en tablas de Excel a través de tablas de frecuencia, y estos datos se los expresó en gráficos estadísticos de pastel para visualizar de mejor manera los resultados. Se analizó e interpretó cada pregunta por separado y de manera global. Finalmente se utilizó el cálculo de chi cuadrado para la comprobación de la hipótesis.

3.8 Variables respuesta o resultados alcanzados

Las variables se midieron a partir de las encuestas realizadas a los estudiantes y maestros para lo que se empleó la técnica de la encuesta cerrada y como instrumento el cuestionario.

Las variables se relacionaron con la hipótesis para lo cual se realizó la prueba estadística del chi cuadrado con el cual se comprobó la hipótesis alternativa propuesta desechando la hipótesis nula de la investigación. A través de la recolección de información bibliográfica conceptual, así como de los antecedentes investigativos dieron soporte a esta investigación por lo que se basó en resultados ya expuestos que permitieron afianzar la hipótesis planteada.

Finalmente, a través del método deductivo y con los resultados obtenidos se verificó la sustentabilidad de la hipótesis.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Encuesta realizada a los cuarenta y siete estudiantes de la Unidad Educativa Quisapincha.

Pregunta 1. ¿Cuál es la principal razón por la cual usted lee?

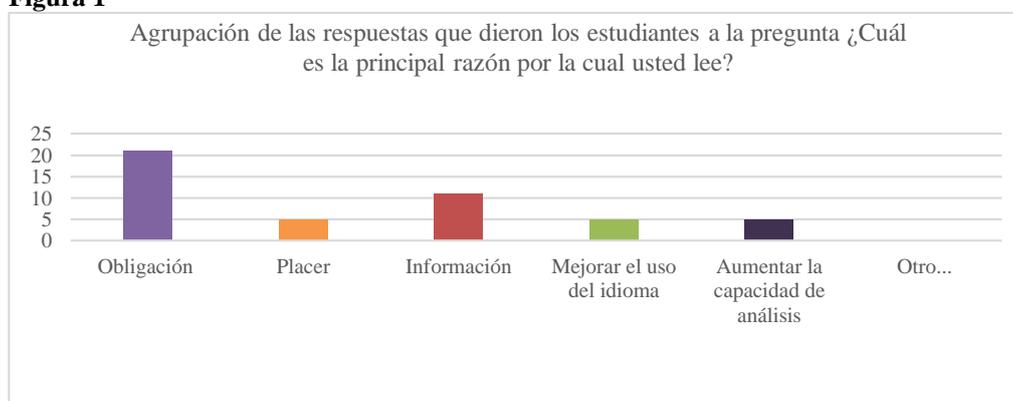
Tabla 1 PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE LEEN LOS ESTUDIANTES

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Obligación	21	44,68%
Placer	5	10,64%
Información	11	23,40%
Mejorar el uso del idioma	5	10,64%
Aumentar la capacidad de análisis	5	10,64%
Otro...	0	0,00%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 1



Principal razón por la que leen los estudiantes

Fuente: Tabla 1

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

De las encuestas realizadas el 44.68% de los estudiantes lee por obligación, el 23.40% leen en busca de información, el 10.64% lee por placer, otro 10.64% lee para mejorar el uso del idioma y finalmente otro 10.64% lee para aumentar la capacidad de análisis.

La mayor parte de estudiantes lee por obligación y para obtener información, esto demuestra la falta de motivación que existe por parte de los estudiantes para hacer de la lectura un hábito, encasillando a esta práctica en obligatoria dentro del centro educativo, esto por supuesto retarda el proceso de desarrollo de la comprensión lectora. Según Hoyos y Gallego (2017) la comprensión lectora depende en alto grado de la predisposición que los estudiantes tienen al momento de leer y para esto el maestro debe crear este ambiente y desarrollar las destrezas del estudiante.

Pregunta 2. ¿Cómo se siente usted respecto a los textos seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

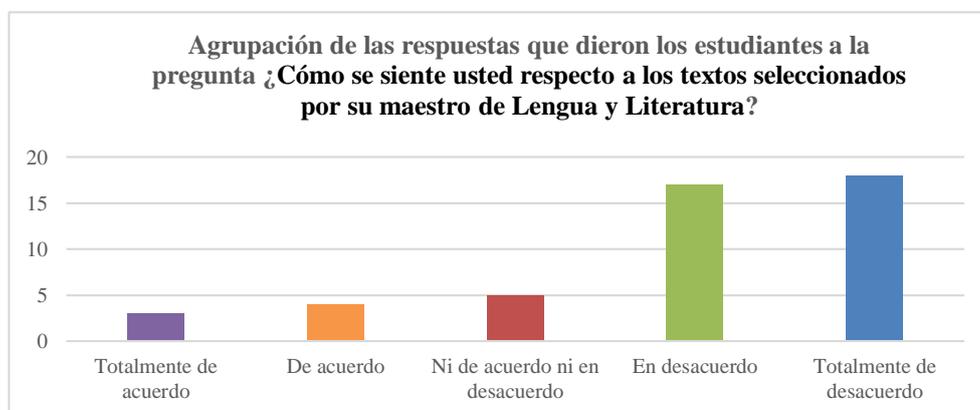
Tabla 2: SENTIR HACIA LOS LIBROS SELECCIONADOS POR LOS MAESTROS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	3	6,38%
De acuerdo	4	8,51%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,64%
En desacuerdo	17	36,17%
Totalmente de desacuerdo	18	38,30%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 2



Sentir hacia los libros seleccionados por los maestros

Fuente: Tabla 2

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e interpretación:

De las encuestas realizadas el 38.30% está totalmente en desacuerdo con los textos seleccionados por el maestro de Lengua y Literatura, el 36.17% están en desacuerdo, el 10,64% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 8.51% está de acuerdo y finalmente el 6.38% está totalmente de acuerdo con los textos seleccionados por sus maestros de lengua y literatura.

Como se puede observar la mayor parte de encuestados están o totalmente en desacuerdo y en desacuerdo con los textos seleccionados por sus maestros de Lengua y Literatura, este aspecto es muy importante de considerar pues el mantener un porcentaje tan alto de rechazo a los libros escogidos por los maestros representa un revés al mecanismo de enseñanza en la cual la participación y no la sumisión en el desarrollo de la ciencia es lo primordial.

La educación participativa logra que el estudiante deje de sentir esta presión y sumisión ante los maestros propendiendo una participación con mayores libertades dentro del aula de clase lo cual promueve mejor desempeño e interés como lo expone Díaz y Peñaloza (2015).

Pregunta 3. ¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

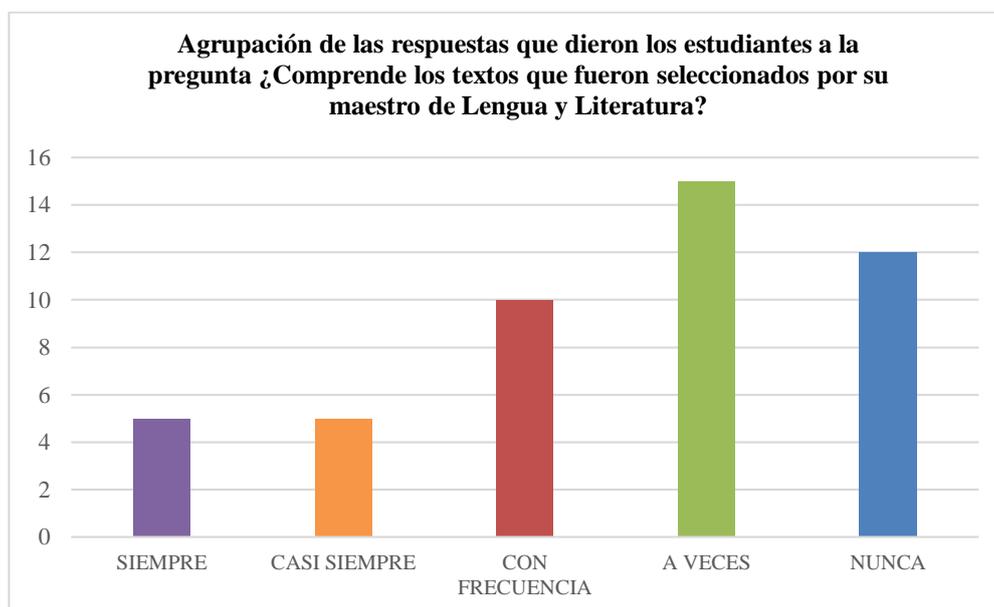
Tabla 3:COMPRESIÓN DE LOS TEXTOS SELECCIONADOS POR LOS MAESTROS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Siempre	5	10,64%
Casi siempre	5	10,64%
Con frecuencia	10	21,28%
A veces	15	31,91%
Nunca	12	25,53%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 3



Comprensión de los textos seleccionados por los maestros

Fuente: Tabla 3

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de los encuestados el 31.91% a veces comprenden los libros que fueron elegidos por sus maestros, el 25.53% nunca entienden los textos, el 21.28% entienden

los textos con frecuencia, el 10.64% entiende casi siempre los textos, y finalmente el otro 10.64% siempre entienden los textos elegidos por sus maestros de Lengua y Literatura.

En este caso la mayor parte de encuestados entienden a veces o nunca los textos seleccionados por sus maestras, esto determina el deficiente nivel de eficacia para que el estudiante desarrolló su comprensión lectora con libros impuestos por sus profesores, reafirmando la hipótesis de la investigación. La participación es la clave para que el maestro pueda manejar a sus alumnos de tal manera que cada se respete y acepte el pensamiento de cada uno y se busque llegara todos desarrollando sus potenciales como lo afirma Zapata (2015).

Pregunta 4. ¿En qué grupos literarios se pueden ubicar los textos que se leen con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?

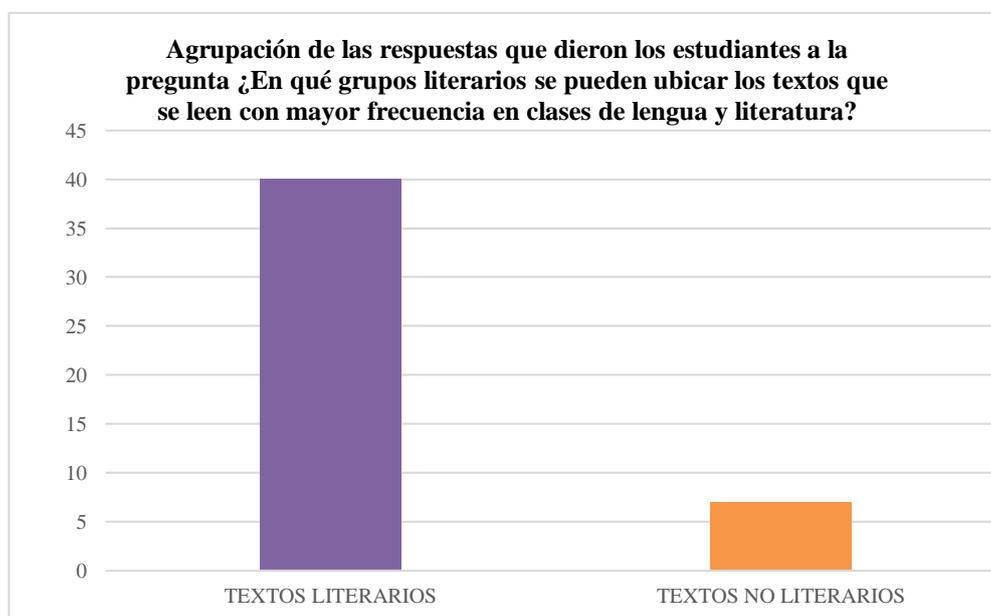
Tabla 4:GRUPOS LITERARIOS MÁS LEÍDOS EN CLASES

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Textos literarios	40	85,11%
Textos no literarios	7	14,89%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 4



Grupos literarios más leídos en clases

Fuente: Tabla 4

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

El 85.11% de los encuestados manifiesta que la mayor parte de textos son literarios y el 14.89% exponen la mayoría de los textos son no literarios.

La mayor parte de estudiantes piensan que los libros que leen en clases son literarios, sin embargo, hay una minoría que piensa que son no literarios, esta divergencia es preocupante puesto que esto denota el desconocimiento del tipo de libro que leen.

El proceso de enseñanza aprendizaje no está consolidado con el grupo objetivo en este caso los estudiantes pues no han creado el conocimiento que les permita diferenciar el tipo de texto expuesto.

El aprendizaje depende de las herramientas didácticas que el maestro utiliza y deben estar bien identificadas por el estudiante como lo manifiesta Zapata (2015).

Pregunta 5. ¿Qué tipos de textos leen con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?

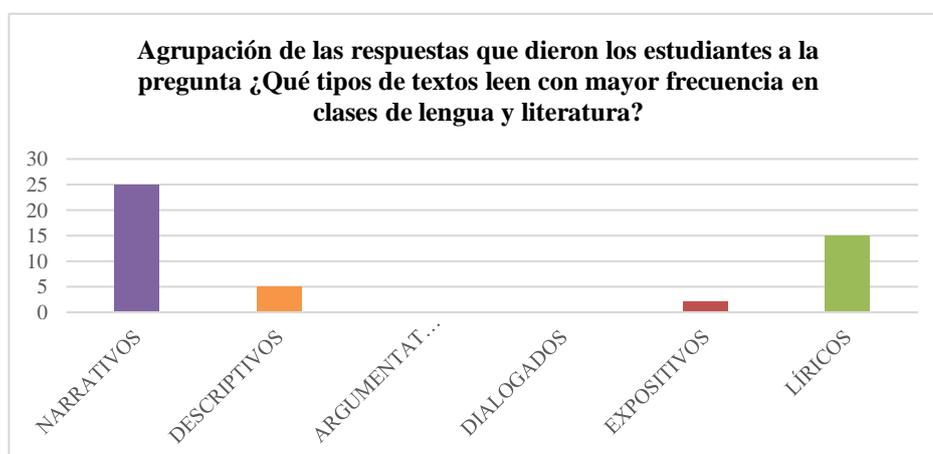
Tabla 5: TIPOS DE TEXTOS MÁS LEÍDOS EN CLASES

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Narrativos	25	53,19%
Descriptivos	5	10,64%
Argumentativos	0	0,00%
Dialogados	0	0,00%
Expositivos	2	4,26%
Líricos	15	31,91%
TOTAL	47	100%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 5



Tipos de textos más leídos en clases

Fuente: Tabla 5

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de los encuestados el 53.19% manifiesta que los textos leídos en clase son de tipo narrativo, el 31.961% exponen que son de tipo lírico, el 10.64% comentan que son de tipo descriptivo, y finalmente el 4.26% indican que leen libros de tipo expositivos.

La mayor parte de encuestados piensan que leen libros narrativos en clase, sin embargo, un porcentaje significativo piensa que lee libros de tipo lírico, esto muestra que los estudiantes no tienen claro el tipo de libro que el maestro expone en clases, desnudando la falta de conocimiento de los estudiantes sobre el tema. El aprendizaje comprende la adquisición de nuevos conocimientos no solo de información sino también de formación conceptual como lo expone Doménech (2012).

Pregunta 6. ¿Considera que los textos que son impuestos sin ninguna clase de consenso dificultan la comprensión lectora de los estudiantes?

Tabla 6: CONSIDERACIÓN SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS IMPUESTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	32	68,09%
De acuerdo	5	10,64%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,64%
En desacuerdo	2	4,26%
Totalmente de desacuerdo	3	6,38%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 6



Consideración sobre la comprensión lectora de textos impuestos

Fuente: Tabla 6

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de los encuestados el 68.09% están totalmente de acuerdo en que la imposición de libros dificulta la comprensión lectora, el 10.64% está de acuerdo, otro 10.64% no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con esto, el 6.38% no está de acuerdo y finalmente el 4.26% no está de acuerdo ni en desacuerdo que la imposición de libros dificulte la comprensión lectora.

La mayor parte de los encuestados están de acuerdo en que al imponer los maestros los libros sin hacer partícipes a los estudiantes, se dificulta la comprensión lectora pues al realizar este procedimiento, los chicos pierden interés puesto que se encuentran ante los mismos libros que los maestros año tras año imponen en clases.

El consenso con los estudiantes dentro del aula de clase es importante para que éste se sienta motivado y además comprometido con su labor, pues al poder dar opiniones sobre lo que le gustaría leer, el alumno adquiere la motivación y obligación de hacerlo con su mejor esfuerzo, esto implica actitud positiva para aprender, según lo manifiesta Arango y otros (2015).

Pregunta 7. ¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo?

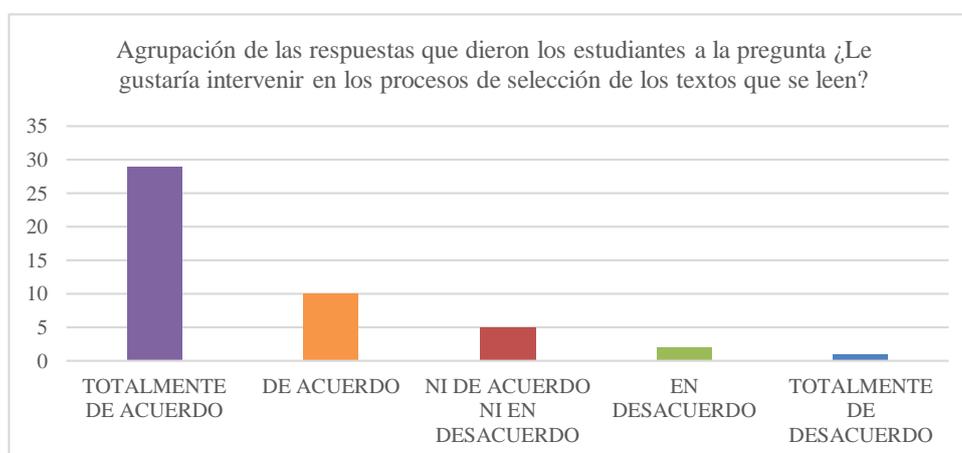
Tabla 7:Intervención en la selección de textos

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	29	61,70%
De acuerdo	10	21,28%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,64%
En desacuerdo	2	4,26%
Totalmente de desacuerdo	1	2,13%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 7



Intervención en la selección de textos

Fuente: Tabla 7

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 61.70% están de acuerdo con que le gustaría intervenir en los procesos de selección de textos de lectura, el 21.28% están de acuerdo, el 10.64% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 4.26% están en desacuerdo y finalmente el 2.13% están totalmente en desacuerdo.

Como se puede observar la mayoría de encuestados quieren participar el momento de escoger los textos de lectura, esto muestra el interés de los estudiantes en participar en

su educación y la motivación que van a demostrar para desarrollar la comprensión lectora en libros que llamen su atención.

Haciéndole participe al estudiante en su educación se crea un ambiente próspero para el proceso de enseñanza aprendizaje sobre todo en lo referente a la comprensión lectora pues como se observa los estudiantes están prestos a colaborar en su desarrollo, así lo comenta Díaz y Peñaloza (2015).

Pregunta 8. ¿Cuáles de estos criterios le parecen más importantes al momento de seleccionar textos en consenso? (puede seleccionar más de una opción)

Tabla 8:CRITERIOS PARA SELECCIONAR TEXTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Tema	7	14,89%
Contexto de los lectores	0	0,00%
Autor	2	4,26%
Actualidad del tema	22	46,81%
Aspectos editoriales	0	0,00%
Facilidad de acceso a la obra	0	0,00%
Correspondencia a la edad del lector	16	34,04%
Otros (cuáles)	0	0,00%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 8



Criterios para seleccionar textos

Fuente: Tabla 8

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 46.81% de los estudiantes manifiestan que el principal criterio para seleccionar libros es la actualidad del tema, el 34.04% exponen que es la correspondencia a la edad del lector, 14.89% dicen que lo importante es el tema, y finalmente el 4.26% piensan que el criterio más importante es el autor.

La mayor parte de estudiantes piensan que el principal criterio para escoger los libros es la actualidad del tema, esto denota que el estudiante desea leer, pero libros de actualidad ya que muchos maestros se quedaron con las obras literarias de antaño, que nadie refuta su importancia, sin embargo, el alumno busca algo hoy en día.

Al momento de brindarles a los alumnos la oportunidad de incidir en su plan de educación, inmediatamente se ve los resultados y se comprueba que la participación es necesaria, según Díaz y Peñaloza (2015).

Pregunta 9. ¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso?

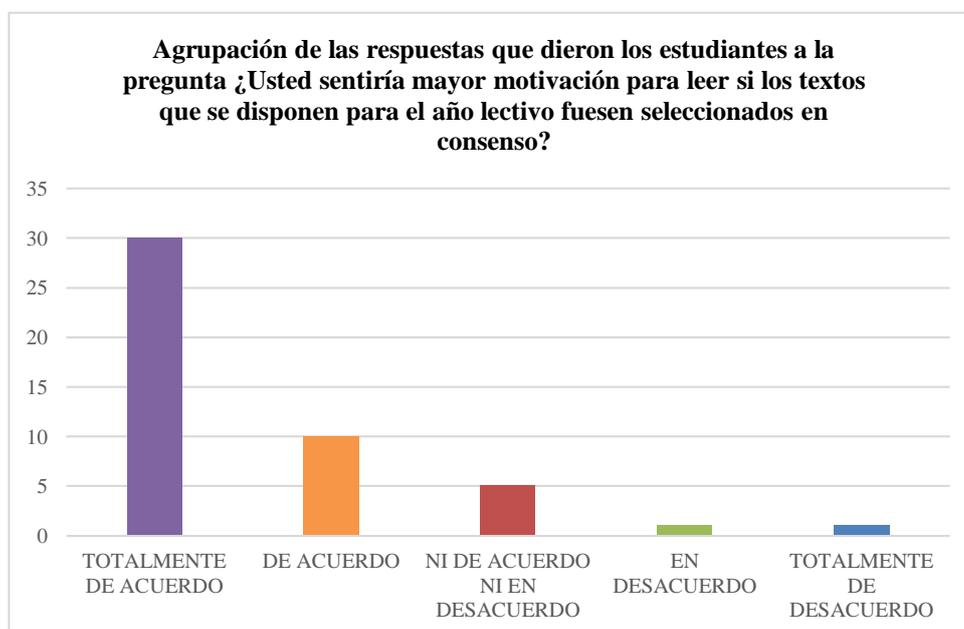
Tabla 9:MOTIVACIÓN PARA LEER SI SE CONSENSUAN LOS TEXTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	30	63,83%
De acuerdo	10	21,28%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,64%
En desacuerdo	1	2,13%
Totalmente de desacuerdo	1	2,13%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 9



Motivación para leer si se consensuan los textos

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

De los encuestados el 63.83% están totalmente de acuerdo que se sentirán motivados para leer los libros en consenso, el 21.28% están de acuerdo, el 10.64% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.13% están en desacuerdo, y finalmente el 2.13% están totalmente en desacuerdo.

La mayor parte de encuestados están de acuerdo en que se motivarían más si les permiten consensuar los libros de lectura con los maestros. Según Pérez (2014) incluyendo a sus alumnos en el aprendizaje se logran mejores resultados, compromiso y los niveles de comprensión.

Pregunta 10. ¿Usted cree que la lectura de textos seleccionados en consenso entre estudiantes y docentes ayudaría a mejorar la comprensión lectora?

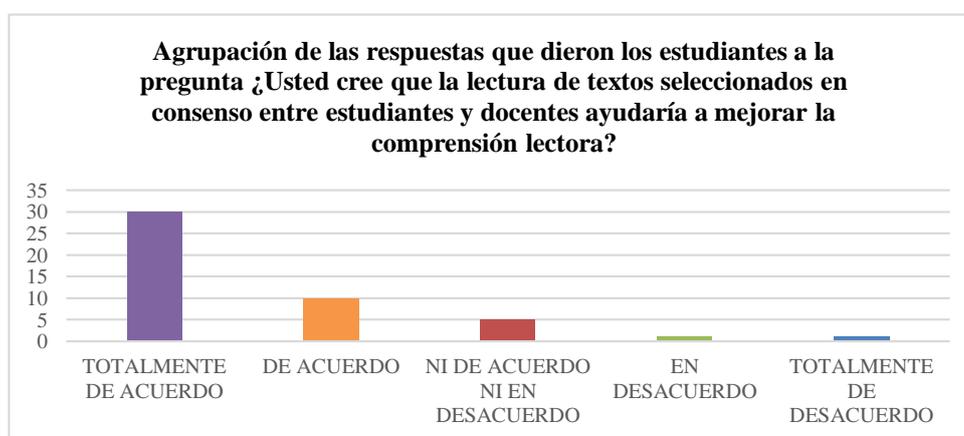
Tabla 10
PRINCIPAL RAZÓN POR LA QUE LEEN LOS ESTUDIANTES

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	30	63,83%
De acuerdo	10	21,28%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10,64%
En desacuerdo	1	2,13%
Totalmente de desacuerdo	1	2,13%
TOTAL	47	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 10



Razón de la lectura

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

De los encuestados el 63.83% están totalmente de acuerdo que mejoraría la comprensión lectora si se llega a un consenso de libros con los maestros, el 21.28% están de acuerdo, el 10.64% no están ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 2.13% están en desacuerdo, y finalmente el 2.13% están totalmente en desacuerdo que se mejoraría la comprensión lectora si se llega a un consenso de libros con los maestros.

La mayor parte de los encuestados manifiestan que si llega a un consenso de libros entre maestros y estudiantes se mejorará la comprensión lectora. Este aspecto es crucial en la investigación pues confirma la hipótesis. Demostrando que los estudiantes desean ser partícipes de su educación. Para Muñoz, Muñoz, García, y Granado (2013) la comprensión lectora mejora fundamentalmente por el interés que los estudiantes le dan al leer un libro, en consecuencia, un docente motivado gracias a la participación en clase, es un estudiante que aprende mejor y mejora su rendimiento.

Encuesta realizada a los tres profesores de la Unidad Educativa Quisapincha.

Pregunta 1. ¿Desde su experiencia, ¿cuál es la principal razón por la que sus estudiantes leen?

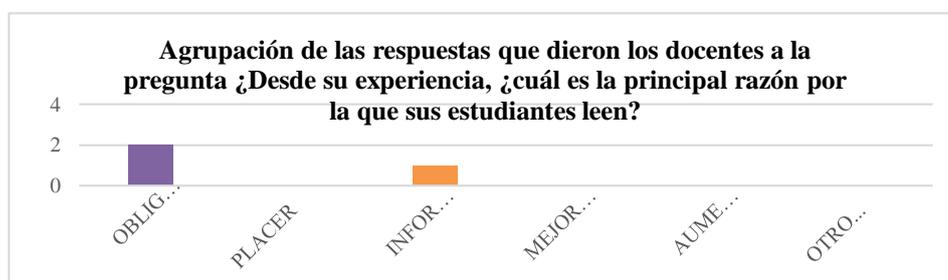
Tabla 11:COMPRESIÓN LECTORA CON EL CONSENSO DE TEXTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Obligación	2	66,67%
Placer	0	0,00%
Información	1	33,33%
Mejorar el uso del idioma	0	0,00%
Aumentar la capacidad de análisis	0	0,00%
Otro...	0	0,00%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 11



Comprensión lectora con el consenso de textos

Fuente: Tabla 11

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

De los encuestados el 66.67% de los maestros manifiestan que sus estudiantes leen por obligación, mientras que el 33.33% consideran que sus estudiantes leen para obtener información.

La mayoría de los maestros confirman que sus estudiantes leen por obligación, pues como requisito deben completar varios libros en el año lectivo. Esto determina que no existe motivación para que el estudiante encuentre interés por la lectura.

El maestro tiene la meta de crear y mantener el interés en los estudiantes mediante la inclusión de éste en su educación, fortaleciendo el lazo en el aula de clase y dotándole de responsabilidades en su desarrollo como lo indica la educación participativa definida por Díaz y Peñaloza (2015).

Pregunta 2. ¿Considera que sus estudiantes están motivados para la lectura?

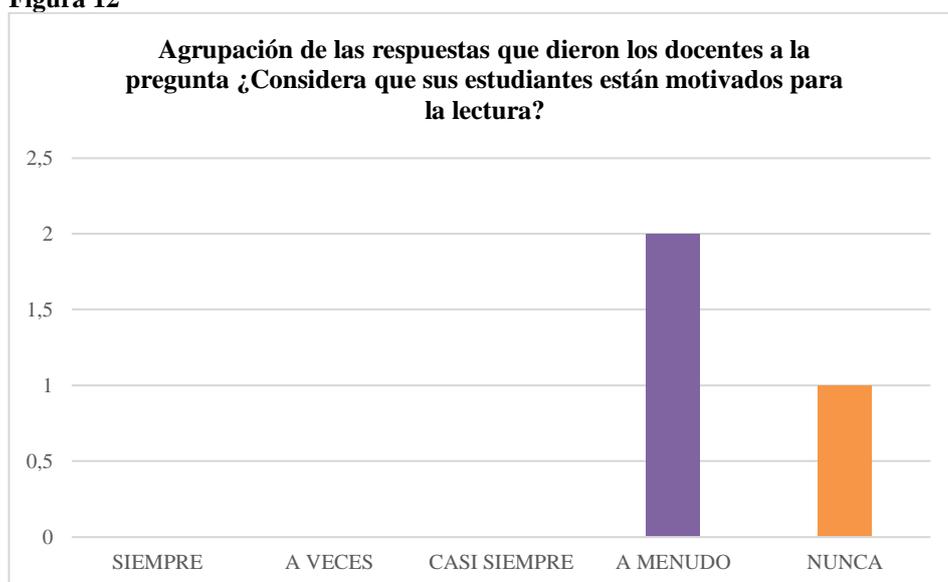
Tabla 12: ESTUDIANTES MOTIVADOS POR LA LECTURA

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Siempre	0	0,00%
A veces	0	0,00%
Casi siempre	0	0,00%
A menudo	2	66,67%
Nunca	1	33,33%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 12



Estudiantes motivados por la lectura

Fuente: Tabla 12

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 66.67% considera que a menudo sus estudiantes están motivados para la lectura de libros en clase, mientras que el 33.33% consideran que nunca están motivados.

La mayor parte de los encuestados manifiestan que a menudo sus estudiantes están motivados para la lectura, esto es preocupante pues tanto los estudiantes como los

maestros concuerdan la falta de motivación para practicar la lectura en clase, demostrando que existe un error en la actual metodología de estudio.

Permanece a pesar de los años la práctica de imposición y no de consenso con los alumnos, así lo indican Arango y otros (2015).

Pregunta 3. ¿De acuerdo con las evidencias relacionadas a comprensión lectora de sus estudiantes en qué nivel considera que se encuentran?

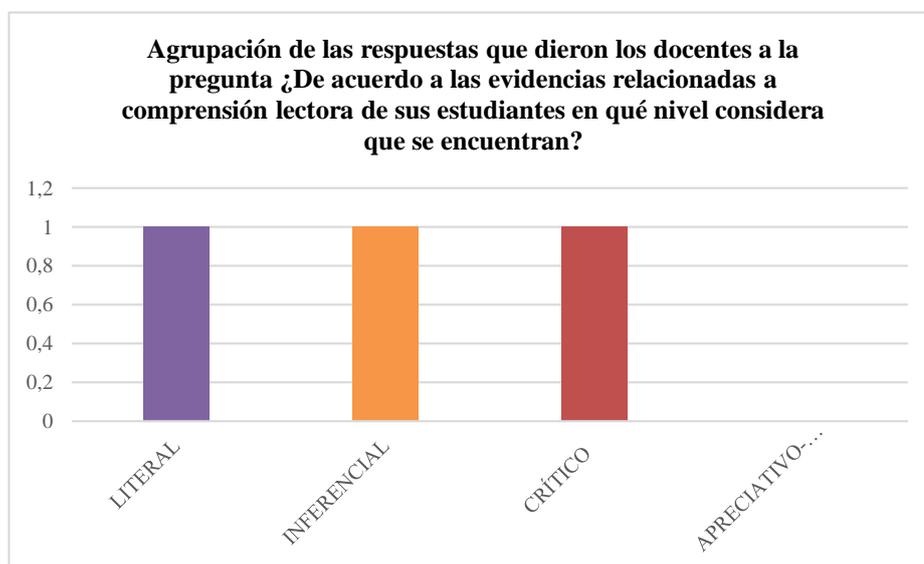
Tabla 13:NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Literal	1	33%
Inferencial	1	33%
Crítico	1	33%
Apreciativo-creativo	0	0%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 13



Nivel de comprensión lectora de los estudiantes

Fuente: Tabla 13

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados existe una equidad de criterios, pues el 33.33% manifiesta que sus estudiantes se encuentran en un nivel literal de comprensión lectora, otro 33.33% piensa que está en nivel inferencial y finalmente otro 33.33% considera que sus estudiantes están en un nivel crítico de la comprensión lectora.

Esta división de criterios muestra un gran inconveniente puesto que tanto maestros como alumnos no tienen claro el grado de desarrollo de comprensión lectora que a esta altura de su educación lo deberían tener muy claro para completar la formación secundaria.

El aprendizaje debe permitir que el alumno mejore, refuerce y cree nuevo conocimiento obteniendo un mejor nivel de comprensión, como lo fundamenta García, Fonseca y Concha (2015).

Pregunta 4. ¿En qué grupo literario pueden ubicarse los textos que se leen con mayor frecuencia las clases de lengua y literatura?

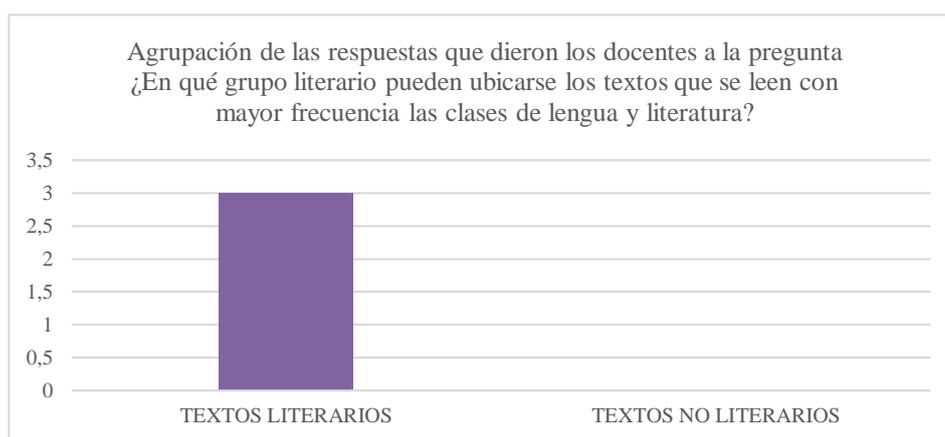
Tabla 14 GRUPO LITERARIO DE LOS TEXTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Textos literarios	3	100,00%
Textos no literarios	0	0,00%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 14



Grupo literario de los textos

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

El 100% de los maestros manifiestan que los libros que son leídos en clases son de tipo literario.

La totalidad de maestros están de acuerdo con el tipo de libro que dotan a sus estudiantes para la lectura. Según Zapata (2015) los maestros deben reforzar y diversificar el aprendizaje pues los estudiantes sienten que a través de los años son los mismos libros que cada año se repiten en las aulas por lo que es necesario dotar de participación a los estudiantes.

Pregunta 5. ¿Qué tipos de textos están dispuestos con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?

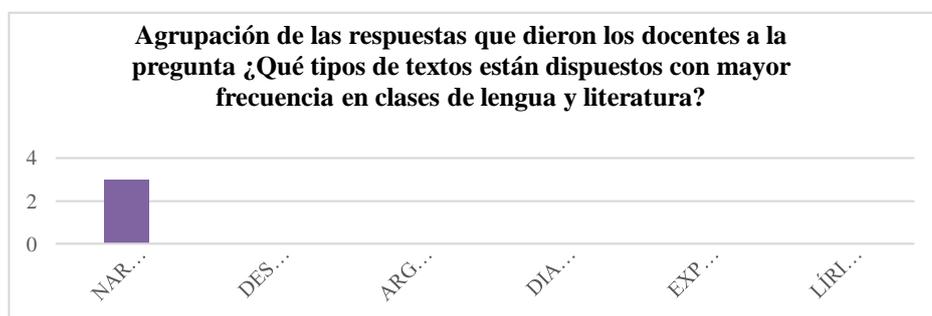
Tabla 15 TIPOS DE TEXTOS EN CLASES

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Narrativos	3	100,00%
Descriptivos	0	0,00%
Argumentativos	0	0,00%
Dialogados	0	0,00%
Expositivos	0	0,00%
Líricos	0	0,00%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 15



Tipos de textos en clases

Fuente: Tabla 15

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

El 100% de maestros concuerdan en que los libros que se leen en clase son narrativos.

Existe una concordancia entre maestros con el tipo de libros que se leen en clase lo cual muestra que todos están sintonizados en este punto. Para Zapata (2015) el aprendizaje se fortalece en la diversificación de herramientas de enseñanza por tal razón es necesario brindar más opciones pedagógicas que permitan al estudiante despertar su interés y mejorar su desarrollo.

Pregunta 6. ¿Considera que los textos que son impuestos sin ninguna clase de consenso dificultan la comprensión lectora de sus estudiantes?

Tabla 16:COMPRESIÓN LECTORA EN LIBROS IMPUESTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	1	33,33%
De acuerdo	1	33,33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0,00%
En desacuerdo	0	0,00%
Totalmente de desacuerdo	1	33,33%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 16



Comprensión lectora en libros impuestos

Fuente: Tabla 16

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 33.33% están totalmente de acuerdo que los libros impuestos sin ningún conceso dificultan la comprensión lectora, el otro 33.33% están de acuerdo y el otro 33.33% están totalmente en desacuerdo la imposición de libros sin llegar a un consenso dificultan la comprensión lectora.

Existe una tendencia mayoritaria que considera que la imposición de libros sin consenso dificulta el desarrollo de la comprensión lectora, este es importante pues podemos observar que maestros y estudiantes concuerdan y confirman la hipótesis.

El consenso estimula al estudiante a participar en el aprendizaje y le permite ser crítico de sus conocimientos pasando de la inferencia a la conceptualización. Como lo manifiestan Arango y otros (2015).

Pregunta 7. ¿Le gustaría que sus estudiantes intervengan en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo en la asignatura de Lengua y Literatura?

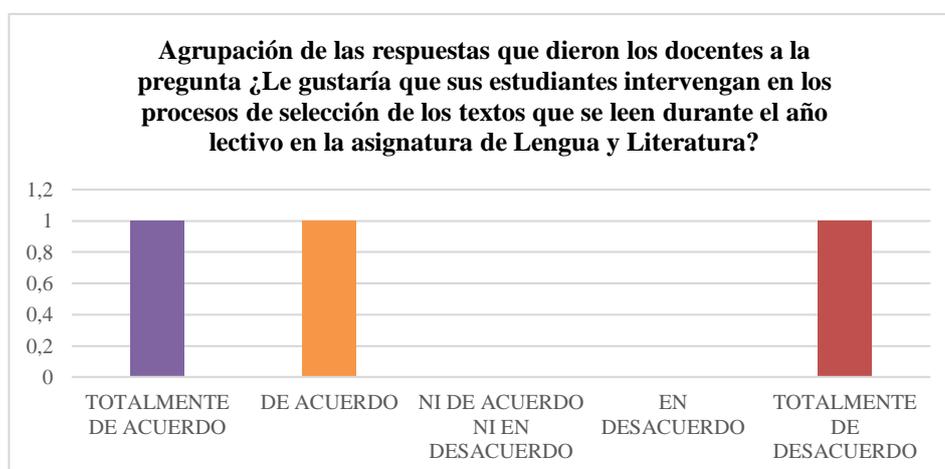
Tabla 17 INTERVENCIÓN DE ESTUDIANTES EN LA CONCESIÓN DE TEXTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	1	33,33%
De acuerdo	1	33,33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		0,00%
En desacuerdo		0,00%
Totalmente de desacuerdo	1	33,33%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 17



Intervención de estudiantes en la concesión de textos

Fuente: Tabla 17

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 33.33% está totalmente de acuerdo que sus estudiantes intervengan en la concesión de libros, el otro 33.33% están de acuerdo y finalmente el otro 33.33% están totalmente en desacuerdo que los estudiantes participen en la selección de libros de lectura.

Existe una mayoría de maestros que, si estuvieran dispuestos a que los estudiantes participen en la elección de textos, esto es importante puesto que se observa la disponibilidad por parte de los educandos para que participen los estudiantes en su formación.

Es necesario dejar de lado el monopolio dentro del aula en el cual el maestro es el único que toma la palabra y decide qué y cómo se hace, es necesario en este tiempo de cambios y mejoras en la tecnología dar paso a la participación y uso de las tecnologías en el proceso educativo así lo describen Díaz y Peñaloza (2015).

Pregunta 8. ¿Considera pertinente que usted en conjunto con sus estudiantes seleccione los textos de forma consensuada?

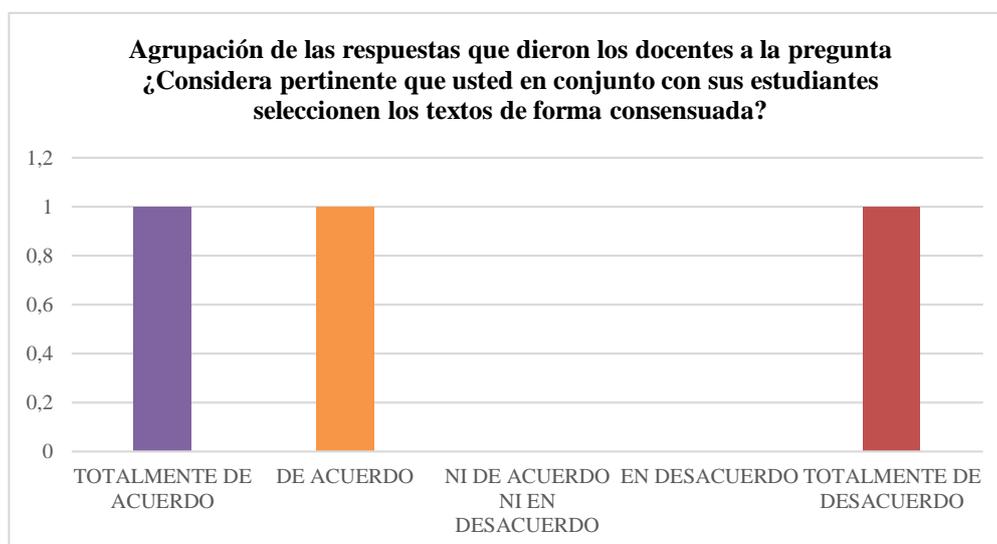
Tabla 18: PERTINENCIA DE INTERVENCIÓN DE ESTUDIANTES EN CONCESIÓN

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	1	0,00%
De acuerdo	1	33,33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo		0,00%
En desacuerdo		0,00%
Totalmente de desacuerdo	1	33,33%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 18



Pertinencia de intervención de estudiantes en concesión de textos

Fuente: Tabla 18

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 33.33% está totalmente de acuerdo con la pertinencia de que sus estudiantes intervengan en la concesión de libros, el otro 33.33% están de acuerdo y finalmente el otro 33.33% están totalmente en desacuerdo con la pertinencia que los estudiantes participen en la selección de libros de lectura.

Existe una mayoría de maestros ven pertinente que los estudiantes participen en la elección de textos, esto es importante puesto que se observa la disponibilidad por parte de los educandos para que participen los estudiantes en su formación. El aprendizaje consiste en el conjunto de procesos que dotan al estudiante de herramientas y fortalecen sus destrezas para que puedan mejorar su comprensión y por ende su aprendizaje, esto se logra con la participación de ambos y por tal motivo es referente su inclusión, así lo exponen Díaz y Peñaloza (2015).

Pregunta 9. ¿Cuáles de estos criterios le parecen más importantes al momento de seleccionar textos en consenso con sus estudiantes? (puede seleccionar más de una opción)

Tabla 19: CRITERIOS EN LA SELECCIÓN DE TEXTOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Tema		0,00%
Contexto de los lectores		0,00%
Autor		0,00%
Actualidad del tema	2	33,33%
Aspectos editoriales		0,00%
Facilidad de acceso a la obra	2	33,33%
Correspondencia a la edad del lector	2	33,33%
Otros (cuáles)		0,00%
TOTAL	6	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 19



Criterios en la selección de textos

Fuente: Tabla 19

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 33.33% manifiesta que el criterio más importante para consensuar los libros es la actualidad del tema, el otro 33.33% piensan que es la facilidad de acceso a la obra y finalmente el otro 33.33% considera que la correspondencia a la edad del lector es el criterio más importante para consensuar los libros.

Existe tres puntos de vista que tienen los maestros, en cuanto a esto se debería homologar criterios para que el principal beneficiario sea el estudiante. Para García, Fonseca y Concha (2015) es necesario fomentar en los alumnos la responsabilidad de su labor y para esto hay que tomar en cuenta sus gustos e intereses con el afán de que el ambiente de trabajo favorezca al aprendizaje.

Pregunta 10. ¿Usted cree que la lectura de textos seleccionados en consenso entre estudiantes y docentes ayudaría a mejorar la comprensión lectora?

Tabla 20: MEJORA DE COMPRENSIÓN LECTORA CON TEXTOS CONSENSUADOS

ALTERNATIVA	FRECUENCIA	FRECUENCIA %
Totalmente de acuerdo	1	33,33%
De acuerdo	1	33,33%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0,00%
En desacuerdo	0	0,00%
Totalmente de desacuerdo	1	33,33%
TOTAL	3	100,00%

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Figura 20



Mejora de comprensión lectora con textos consensuados

Fuente: Tabla 20

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Análisis e Interpretación:

Del total de encuestados el 33.33% está totalmente de acuerdo con que la lectura de libros consensuados con los estudiantes ayudaría a mejorar la comprensión lectora, el otro 33.33% está de acuerdo y finalmente el otro 33.33% está totalmente en desacuerdo que el consenso de libros cono estudiantes mejore la comprensión lectora.

Existe una mayoría que están de acuerdo con que la concesión de libros con los estudiantes mejoraría su comprensión lectora, estas respuestas fortalecen la hipótesis. Según Arango y otros (2015) el consenso construye un lazo de compromiso y responsabilidad que ayuda al estudiante a ser un ente independiente que pueda crear su propio conocimiento y llevarlo a la práctica

Comprobación de hipótesis

La hipótesis nula H_0 de la investigación es: “El Consensos de selección de textos no mejora la comprensión lectora”

La hipótesis alternativa H_1 de la investigación es: “El Consensos de selección de textos mejora la comprensión lectora”

Para la comprobación estadística de la hipótesis se utilizó la prueba de Chi cuadrado mediante el uso del programa SPSS. Se realizaron tres evaluaciones, dos a las encuestas de los estudiantes y una a la encuesta de los profesores usando diferentes combinaciones.

Inicialmente se trabajó la siguiente combinación de interrogantes para evaluar la significancia de las variables, las primeras interrogantes tomadas fueron:

- ¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo?
- ¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Esta combinación evaluó las variables de la investigación, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 21 Notas de evaluación No. 1 de hipótesis

Tablas cruzadas

Notas	
Salida creada	10-AUG-2020 18:17:57
Comentarios	

Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	47
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.
Sintaxis		CROSSTABS /TABLES=Intervenir BY Comprensión /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT /COUNT ROUND CELL.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,16
	Dimensiones solicitadas	2
	Casillas disponibles	524245

Fuente: Investigación
Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Tabla 22: PROCESAMIENTO DE DATOS EVALUACIÓN NO. 1 DE HIPÓTESIS

	Resumen de procesamiento de casos					
	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo? *	47	100,0%	0	0,0 %	47	100,0%
¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?						

Fuente: Investigación
Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Tabla 23: TABLAS CRUZADAS EVALUACIÓN NO. 1 DE HIPÓTESIS

Tabla cruzada ¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo? *¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Recuento		¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?					Total
		Siempre	Casi	Con	A veces	Nunca	
			siempre	frecuencia			
¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo?	Totalmente de acuerdo	1	0	2	15	12	30
	De acuerdo	0	2	8	0	0	10
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	3	0	0	0	5
	En desacuerdo	2	0	0	0	0	2
Total		5	5	10	15	12	47

Fuente: Investigación**Elaborado por:** Ramos, J. (2020)**Tabla 24 RESULTADOS CHI CUADRADO EVALUACIÓN NO. 1**

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	Gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	73,320 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	65,636	12	,000
Asociación lineal por lineal	30,779	1	,000
N de casos válidos	47		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

Fuente: Investigación**Elaborado por:** Ramos, J. (2020)**Interpretación prueba Chi Cuadrado evaluación No.1**

Una vez ingresado los datos en el programa IBM SPSS y calculado estadísticos descriptivos prueba de Chi Cuadrado se obtiene un nivel de significancia de 0.000, el cual demuestra que existe dependencia entre variables por tanto se procede a negar la Hipótesis nula H_0 y aceptar la Hipótesis alternativa H_1 , en consecuencia:

“El Consensos de selección de textos mejora la comprensión lectora”

Ahora se muestra la siguiente combinación de interrogantes para comprobar la significancia de las variables, las interrogantes tomadas fueron:

- ¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso?
- ¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Esta combinación evaluó las variables de la investigación, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 25 NOTAS DE EVALUACIÓN NO. 2 DE HIPÓTESIS

Tablas cruzadas		
Notas		
Salida creada		10-AUG-2020 18:17:57
Comentarios		
Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo de datos de trabajo	47
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.
Sintaxis		CROSSTABS /TABLES=Intervenir BY Comprensión /FORMAT=AVALUE TABLES /STATISTICS=CHISQ /CELLS=COUNT /COUNT ROUND CELL.
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,16
	Dimensiones solicitadas	2
	Casillas disponibles	524245

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Tabla 26: PROCESAMIENTO DE DATOS EVALUACIÓN NO. 2 DE HIPÓTESIS

	Resumen de procesamiento de casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo? *	47	100,0%	0	0,0%	47	100,0%
¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?						

Fuente: Investigación**Elaborado por:** Ramos, J. (2020)**Tabla 27:** TABLAS CRUZADAS EVALUACIÓN NO. 2 DE HIPÓTESIS

Tabla cruzada ¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo? *¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Recuento

		¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?					Total
		Casi siempre		Con frecuencia		Nunca	
		Siempre	siempre	A veces	Nunca		
¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo?	Totalmente de acuerdo	1	0	2	15	12	30
	De acuerdo	0	2	8	0	0	10
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	3	0	0	0	5
	En desacuerdo	2	0	0	0	0	2
Total		5	5	10	15	12	47

Fuente: Investigación**Elaborado por:** Ramos, J. (2020)

Tabla 28 RESULTADOS CHI CUADRADO EVALUACIÓN NO. 2

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	73,32 ^a	12	,000
Razón de verosimilitud	65,636	12	,000
Asociación lineal por lineal	30,779	1	,000
N de casos válidos	47		

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,21.

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Interpretación prueba Chi Cuadrado evaluación No.2

Una vez ingresado los datos en el programa IBM SPSS y calculado estadísticos descriptivos prueba de Chi Cuadrado se obtiene un nivel de significancia de 0.000, el cual demuestra que existe dependencia entre variables por tanto se procede a negar la Hipótesis nula H_0 y aceptar la Hipótesis alternativa H_1 , en consecuencia:

“El Consensos de selección de textos influye en la comprensión lectora”

Finalmente se trabajó la siguiente combinación de interrogantes de las encuestas a los maestros para comprobar la significancia de las variables, las interrogantes tomadas fueron:

- ¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso?
- ¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Esta combinación evaluó las variables de la investigación, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 29:NOTAS DE EVALUACIÓN NO. 3 DE HIPÓTESIS

Tablas cruzadas	
Notas	
Salida creada	10-AUG-2020 18:30:44
Comentarios	

Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos1	
	Filtro	<ninguno>	
	Ponderación	<ninguno>	
	Segmentar archivo	<ninguno>	
	N de filas en el archivo de datos de trabajo		47
Manejo de valores perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratan como perdidos.	
	Casos utilizados	Las estadísticas para cada tabla se basan en todos los casos con datos válidos en los rangos especificados para todas las variables en cada tabla.	
Sintaxis		<p>CROSSTABS</p> <p>/TABLES=Motivación BY</p> <p>Comprensión</p> <p>/FORMAT=AVALUE</p> <p>TABLES</p> <p>/STATISTICS=CHISQ</p> <p>/CELLS=COUNT</p> <p>/COUNT ROUND CELL.</p>	
Recursos	Tiempo de procesador		00:00:00,02
	Tiempo transcurrido		00:00:00,12
	Dimensiones solicitadas		2
	Casillas disponibles		524245

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Tabla 30: PROCESAMIENTO DE DATOS EVALUACIÓN NO. 3 DE HIPÓTESIS

	Resumen de procesamiento de casos					
	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso? * ¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?	47	100,0%	0	0,0%	47	100,0%

Fuente: Investigación**Elaborado por:** Ramos, J. (2020)**Tabla 31:** TABLAS CRUZADAS EVALUACIÓN NO. 3 DE HIPÓTESIS

Tabla cruzada ¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso? * ¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Recuento		¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?					
		Siempre	Casi siempre	Con frecuencia	A veces	Nunca	Total
¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso?	Totalmente de acuerdo	0	0	7	13	10	30
	De acuerdo	0	3	3	2	2	10
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	2	0	0	0	5
	En desacuerdo	1	0	0	0	0	1
	Totalmente en desacuerdo	1	0	0	0	0	1
Total		5	5	10	15	12	47

Fuente: Investigación**Elaborado por:** Ramos, J. (2020)

Tabla 32: RESULTADOS CHI CUADRADO EVALUACIÓN NO. 3

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	50,133 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	44,652	16	,000
Asociación lineal por lineal	25,584	1	,000
N de casos válidos	47		

a. 22 casillas (88,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,11.

Fuente: Investigación

Elaborado por: Ramos, J. (2020)

Interpretación prueba Chi Cuadrado evaluación No.3

Una vez ingresado los datos en el programa IBM SPSS y calculado estadísticos descriptivos prueba de chi cuadrado se obtiene un nivel de significancia de 0.000, el cual demuestra que existe dependencia entre variables por tanto se procede a negar la Hipótesis nula H_0 y aceptar la Hipótesis alternativa H_1 , en consecuencia: el consenso de selección de textos mejora la comprensión lectora. A este resultado lo soporta la investigación realizada por Navarrete y Pérez (2000) quienes en su proyecto “Léeme” concluyeron tanto de manera estadística como práctica que los estudiantes mejoraron su rendimiento incluyendo la comprensión lectora gracias a la participación de los estudiantes en el desarrollo de su proceso de aprendizaje. Adicionalmente Barvecho (2012) en su investigación “la elaboración e implementación de un Manual de Estrategias Dinámicas en las aulas de la institución educativa” obtuvo como resultados que la inclusión de los estudiantes en el consenso de libros fortalece la comprensión de los mismos. Guanatasig (2009) dentro de su investigación obtuvo como resultados que es importante motivar a los estudiantes y la mejor manera es hacerlos partícipes de su proceso de aprendizaje.

Discusión de Resultados

En la presente investigación se obtuvo como resultado que tanto profesores como estudiantes están de acuerdo en que el consenso con los maestros para la selección de libros es una alternativa viable que mejorará sustentablemente la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha, este resultado comparado con el estudio realizado con (Barvecho, 2012) en su estudio

realizado llegó a similar resultado pues concluye que los estudiantes deben ser motivados para mejorar su participación en clase por lo que se recomendó la elaboración e implementación de un Manual de Estrategias Dinámicas en las aulas de la institución educativa.

En esta investigación se obtuvo como resultado que los estudiantes y profesores manifiestan que están de acuerdo en participar en la selección de textos para lectura en clase esto guarda similitud con el estudio realizado por (Navarrete & Pérez, 2000) en su proyecto Léeme en el cual se determinó que es necesario la inclusión de los estudiantes en la planificación de su proceso educativo y va más allá buscando completar una trilogía educativa incluyendo a sus padres fomentando un compromiso compartido en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Finalmente, en el estudio realizado por Barbosa (2008) se expone que en el proceso de aprendizaje es necesario brindar la oportunidad al estudiante para opinar, criticar y sugerir el mecanismo y las herramientas para que sea más eficiente el proceso de comprensión.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

5.1 Conclusiones

Los tipos de textos con los que trabajan los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha, son de escaso interés, por lo cual es necesario que se realice un consenso de selección de textos para la comprensión lectora, ya que, en el presente trabajo de investigación dentro de las diferentes fundamentaciones prevalecen principalmente la fundamentación axiológica y teórica con la que permite conocer que el estudiante al involucrarse dentro del ámbito educativo consigue la atención necesaria para crear el gusto por la lectura y que a su vez pueda inferir los diferentes contenidos. Debido a que los dicentes muestran esporádicamente el acercamiento a esta actividad cuando los libros han sido establecidos, en consecuencia, las estrategias didácticas instituidas por los docentes deben incluir el consenso de textos, de esta manera se cautiva a los estudiantes, logrando motivar su participación e impulsar la capacidad de comprender el texto para posteriormente argumentar sobre el mismo y por consiguiente obtener un juicio crítico académico.

Al finalizar la presente investigación, se establece que la comprensión lectora en los estudiantes de la Unidad Educativa Quisapincha, de tercer año de bachillerato es limitada. Según los resultados obtenidos, los niveles de lectura literal, inferencial, crítico, apreciativo - creativo, que realizan los estudiantes no alcanza el cincuenta por ciento de la comprensión necesaria, debido a que en la actualidad no tienen interés por los textos que leen, por este motivo presentan un limitado beneficio en el nivel de comprensión lectora que necesitan para poder desarrollar nuevas formas de adquirir conocimientos.

La gran mayoría de estudiantes manifiesta que los títulos seleccionados por sus maestros, en ocasiones son complejos de comprender, lo cual promueve el desinterés por la lectura. Por tal motivo debe disponer de recursos que desarrollen el gusto por la lectura, fomentando las actividades para que la lectura cause placer y por ende los alumnos obtengan un aprendizaje significativo, desarrollando niveles óptimos de comprensión, para que en un futuro el hábito de leer les proporcione el interés por

indagar para adquirir nuevos conocimientos que les permita comprender y emitir juicios valorativos.

En base a los resultados alcanzados dentro del presente trabajo de investigación, por medio de la prueba del chi-cuadrado, se establece, que en consecuencia: el consenso de selección de textos mejora la comprensión lectora; existiendo la necesidad de una corresponsabilidad entre docentes y estudiantes; ya que si se otorga a los alumnos la posibilidad de elegir sus lecturas; debe estar presente el docente para orientarlo desde su formación y experiencia para el fortalecimiento de la comprensión lectora, condición que ayudaría a cumplir con los estándares establecidos por el Ministerio de Educación. En resumen, una práctica lectora basada en el consenso se propicia disfrutar, comprender y aprender.

Al tomar como referencia los antecedentes y los resultados del proceso investigativo se deduce que la comprensión lectora es la base fundamental para el desarrollo y aprendizaje del resto de asignaturas; por tal motivo es importante perfeccionar cada una de las destrezas y habilidades del estudiante para que pueda leer, comprender y emitir su propio juicio sobre el nuevo conocimiento. Dentro de los estudios revisados y la investigación efectuada, los estudiantes enfatizan la necesidad de integrarlos en el desarrollo de su formación particularmente con la selección consensuada de los textos, corroborando que la principal causa del deficiente desempeño de comprensión se debe a la falta de motivación e interés en los textos que actualmente se imponen a los alumnos en el centro educativo.

5.2 Recomendaciones

La selección de textos implica libertad; pero a la vez se sugiere apoyarse de materiales teóricos y didácticos como el manual del Ministerio de Educación, tomado en cuenta las consideraciones que se obtuvieron de esta investigación en lo referente a los intereses de los estudiantes para impulsar y motivar su participación y compromiso, logrando mejores resultados.

Es necesario que se realice diferentes estrategias para mantener consensos de selección de textos para la comprensión lectora y a su vez poder realizar evaluaciones cualitativas y cuantitativas constantes para comprobar si el nuevo método de elección de libros a base de los diferentes acuerdos está rindiendo el resultado requerido para los estudiantes y maestros.

El proyecto debe difundirse a los estudiantes de los diversos niveles y aplicarse de manera progresiva, sin olvidar que debe monitorearse y evaluarse los resultados finales de manera periódica y de ser el caso realizar ajustes que propendan al objetivo de mejorar sustancialmente la comprensión lectora.

5.3 Bibliografía

- Acurio, E. (2015). La comprensión lectora inside en la enseñanza de la lengua y literatura en los niños y niñas de cuarto año de la Escuela de Educación Básica Cristobal Colón de la parroquia Atahualpa, cantón Ambato, Provincia de Tungurahua. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de file:///C:/Users/PC/Downloads/BELEN%20ACURIO%20TESIS.pdf
- Arango, J., Demeneghi, D., Contreras, S., Manrique, J., Rosaura, Z., Pérez, Z., . . . Mota, M. (2015). Acuerdos Escolares de Convivencia Orientaciones para su elaboración. Veracruz. Obtenido de <https://www.sev.gob.mx/basica/convivencia-escolar/Acuerdos.pdf>
- Banco Mundial. (4 de Julio de 2019). Banco Mundial e Instituto de Estadística de la UNESCO unen fuerzas para ayudar a los países a medir el aprendizaje de estudiantes. Paris, Francia. Recuperado el 15 de Junio de 2020, de <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2019/07/03/world-bank-unesco-institute-for-statistics-join-forces-to-help-countries-measure-student-learning>
- Barboza, Y. (2008). Los materiales instruccionales: ¿factores obstaculizantes de la comprensión de la lectura? Educere, 12(42), 589-595. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de <https://www.redalyc.org/articulo.o>
- Barreto, H. (2012). Comprensión de textos y el razonamiento verbal en el área de lengua y literatura y los niños y niñas del quinto año de básica del Centro Educativo particular "Patria" , del cantón Pelileo, provincia del Tungurahua. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=TAHvbEQKtIs>
- Barvecho, N. (2012). "La Aplicación de las Estrategias Dinámicas en la Comprensión Lectora en el área de Lengua y Literatura, de los niños de Cuarto Año de Educación Básica, de la escuela Antonio Vega Muñoz, del cantón Paute, provincia del Azuay". Ambato. Obtenido de https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2847/1/tebs_2012_420.pdf

- Caña, S. (2015). La comprensión lectora en el desempeño académico de los estudiantes del cuarto grado de educación general básica de la Escuela Dr. José María Velasco Ibarra, cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de [https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20164/1/Ca% c3% b1a% 20 Zapata% 20Silvia% 20Amparo.pdf](https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20164/1/Ca%c3%b1a%20Zapata%20Silvia%20Amparo.pdf)
- Castro, J., Quisimalin, M., Tamayo, M., & Córdoba, V. (2013). El Constructivismo un modelo de aprendizaje un modelo de aprendizaje. Investigación y Desarrollo, 1-35. Obtenido de <file:///C:/Users/PC/Downloads/46-37-90-1-10-20180516.pdf>
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). Montecristi. Recuperado el 2 de Octubre de 2020, de https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Dávila, J. (2012). La comprensión lectora y el aprendizaje de la geografía, en los estudiantes de séptimo año de educación básica de la escuela fiscal mixta República Francesa de la parroquia de Tumbaco del cantón Quito de la provincia de Pichincha en el año lectivo 2011 -20. Quito. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/701/1/T-UCE-0010-145.pdf>
- De La A Muñoz, G. (2018). Análisis del rendimiento académico en los/as estudiantes de octavo año de educación básica de la Unidad Educativa Fiscal “31 de Octubre” del cantón Samborondón, provincia del Guayas, periodo lectivo 2016-2017. Quito. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de [http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6377/1/T2718-MGE-De% 20La% 20A-Analisis.pdf](http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6377/1/T2718-MGE-De%20La%20A-Analisis.pdf)
- Díaz, G., & Peñaloza, M. (2015). La Teorización y las técnicas participativas del Proceso Dialéctico en la Educación Popular. Tendencia Pedagógicas(26), 1-10. Obtenido de <file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-LaTeorizacionYLasTecnicasParticipativasDelProcesoD-5247189.pdf>
- Doménech, F. (2012). La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa . Obtenido de

<http://www3.uji.es/~betoret/Instruccion/Aprendizaje%20y%20Personalidad/Curso%2012-13/Apuntes%20Tema%205%20La%20ensenanza%20y%20el%20aprendizaje%20en%20la%20SE.pdf>

Educación, M. d. (2013 de marzo de 2012). ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA. Obtenido de Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura: https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/estandares_2012.pdf

GAD Parroquial Quisapincha. (2020). Recuperado el 11 de Julio de 2020, de <http://www.gadquisapincha.gob.ec/modelo-gesti%C3%B3n/educaci%C3%B3n/u-e-milenio.html>

García, F., Fonseca, G., & Concha, L. (2015). Aprendizaje y Rendimiento Académico en Educación Superior: Un Estudio Comparado. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación", 15(3), 1-26. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/447/44741347019.pdf>

García, M., Arévalo, M., & Hernández, C. (2018). La comprensión lectora y el rendimiento escolar. Cuadernos de Lingüística Hispánica, 32, 155-174. doi:ISSN: 0121

Gómez, L., & Silas, J. (2012). Impacto de un programa de comprensión lectora. (A. Centro de Estudios Educativos, Ed.) Revista Latinoamericana de Estudios Educativos, 42, 35-63. doi: 0185-1284

Guanatasig, A. (2009). La escasa comprensión lectora y el aprendizaje significativo en los estudiantes de educación básica del Centro Escolar Ecuador de la ciudad de Ambayto periodo 2008-2009. Ambato. Obtenido de https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2252/1/tebp_2009_06.pdf

Guerrero, E. (2019). La comprensión lectora en el aprendizaje de lengua y literatura en el cuarto grado de educación general básica paralelo B de la Institución Educativa Hernán Malo González de la parroquia Yaruquí de la ciudad de Quito durante el periodo académico 2019-2020. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de

<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30904/1/GUERRERO%20CASQUETE%20EVELYN%20MAR%c3%8da.pdf>

Hernández, C. (2015). La comprensión lectora en el desarrollo de la inteligencia verbal lingüística de los y las estudiantes de séptimo y octavo año de de educación básica de la Unidad Educativa "Alfonso Storni" de la provincia de Tungurahua del cantón Ambato. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/11723/1/FCHE-EBS-1425.pdf>

Hoyos, A., & Gallego, T. (Mayo- Agosto de 2017). Desarrollo de habilidades de comprensión lectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, 51, 23-45. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194252398003.pdf>

INEC. (2012). Hábitos de lectura en Ecuador. Sistema Integrado de Encuestas y Hogares, INEC, Quito. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/wp-content/descargas/presentacion_habitos.pdf

INEVAL. (2018). Informe de las pruebas ser bachiller.

Instituto de Estadísticas de la La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2017). Más de la Mitad de los Niños y Adolescentes en el Mundo No Está Aprendiendo. UNESCO. Paris: Organización de las Naciones Unidas para la Educación el Arte y la Cultura. Recuperado el 15 de Junio de 2020, de <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/fs46-more-than-half-children-not-learning-2017-sp.pdf>

Instituto Nacional de Evaluación Educativa. (2018). Educación en Ecuador. Quito. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de http://www.evaluacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/12/CIE_InformeGeneralPISA18_20181123.pdf

Llorens, R. (2015). La comprensión lectora en la educación primaria: Importancia e Influencia en los Resultados Axadémicos. Logroño. Obtenido de

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/3411/LLORENS%20EST EVE%2c%20RUBEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Madero, I., & Gómez, L. (enero-marzo de 2013). El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 18(56), 113-139. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/140/14025581006.pdf>

Melo, M. (2012). La comprensión lectora y el aprendizaje significativo de los estudiantes del décimo año E y F de educación básica del Colegio Tirso de Molina de la parroquia Izamba de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/5597/1/1%20TESIS%20FINAL.pdf>

Ministerio de Educación. (2019). Guía metodológica para desarrollar el gusto por la lectura (Vol. 1). Quito, Pichincha, Ecuador: Ministerio de Educación del Ecuador. Obtenido de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/11/guia-metodologica-para-desarrollar-el-gusto-por-la-lectura.pdf>

Ministerio de Educación de Guatemala. (2017). Enseñanza de Comprensión Lectora. Guatemala. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de https://issuu.com/odhaomar/docs/libro_comprension_lectora_2017

Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa Guía Didáctica. Neiva. Recuperado el 16 de Julio de 2020, de <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>

Mori, L. C. (27 de 01 de 2009). LinkedIn SlideShare. Obtenido de LinkedIn SlideShare: <https://es.slideshare.net/jorgelchm/estudio-de-la-neuropsicologa-en-la-esquizofrenia-presentation>

Muñoz, E., Muñoz, L., García, M., & Granado, L. (Septiembre -Diciembre de 2013). La comprensión lectora de textos científicos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Rev Hum Med*, 13(3). Obtenido de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202013000300013

- Navarrete, S., & Pérez, C. (2000). Proyecto léeme: una evaluación preliminar. *Educere*, 4(11), 181-192. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=356/35601108>
- Orellana, P. (03 de Julio de 2018). La enseñanza de la lectura en América Latina: desafíos para el aula y la formación docente. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(3), 1-18. Obtenido de <https://digitalcommons.fiu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=le>
d
- Orozco, M. (2015). La comprensión lectora y el desarrollo de las destrezas de elenguaje, en los niños y niñas de sexto año del centro educativo Ecuatoriano Holandés de la ciudad de Ambato. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Ortiz, M. (2016). Comprensión lectora y las capacidades lingüísticas de los estudiantes de séptimo año de la escuela "Julio Fernández" de la parroquia de Izamba del Cantón Ambato de la provincia de Tungurahua. Ambato, Tungurahua, Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22141/1/ORTIZ%20LOPEZ%20MONSERRATH%20MARICELA.pdf>
- Pérez Lopez, A., & Gómez Narváez, M. (2011). La influencia de la familia en el hábito lector. criterios de selección de recursos para la lectura alfabetización informacional. Congreso Internacional Virtual de Educacion Lectora (pág. 13). Granada: Universidad de Granada.
- Pérez, I. (2014). La metodología participativa en la Educación Superior: una evaluación de los estudiantes de Sociología. *Espacio Abierto*, 23(4), 1-19. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/122/12232821005.pdf>
- Pita, S. P. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. Investigación: Investigación cuantitativa y cualitativa, 1-4. Recuperado el 16 de Julio de 2020, de https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanti_cuali2.pdf

- Salazar, O. y. (2017). Hábitos de lectura y comprensión lectora en los estudiantes del ciclo intermedio Tercer Grado Educación Primaria del C.E.B.A. 2071 César Vallejo - Los Olivos. Perú: Universidad César Vallejo.
- Sanz, Á. (2003). La lectura comprensiva y los textos escolares en la ESO. Navarra: Gobierno de Navarra. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de <https://www.educacion.navarra.es/documents/713364/714655/lecturaeso.pdf/005604b1-311c-4d4c-b304-28d5722f3a63>
- Semana. (2020). Semana. Obtenido de La mayoría de latinoamericanos culminan la secundaria sin saber leer bien.
- Serrano, A. (2016). Elaborar un manual de comprensión lectora para mejorar el rendimiento académico. Ecuador : Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Silva, M. (enero-abril de 2014). El estudio de la comprensión lectora en Latinoamérica: necesidad de un enfoque en la comprensión. *Innovación Educativa*, 14(64), 47-55. Recuperado el 20 de Junio de 2020, de <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v14n64/v14n64a5.pdf>
- Toapanta, D. (2016). La comprensión lectora en el desarrollo del pensamiento crítico de los estudiantes de la Unidad Educativa Celiano Monge, del cantón Ambato, de la provincia de Tungurahua. Ambato, Tungurahua, Ecuador. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/23331/1/DANIEL%20TOAPANTA.pdf>
- Vásquez, I. (2016). Tipos de estudio y métodos de investigación. *Gestiopolis*, 1-12. Recuperado el 16 de Julio de 2020, de <https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2016/05/Tipos-de-estudio-y-m%C3%A9todos-de-investigaci%C3%B3n.pdf>
- Vayas, M. (2012). La comprensión lectora y su incidencia en el rendimiento escolar de los niños del tercer al séptimo año de educación básica del Centro de Educación Básica Pio López de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua durante el año 2010-2011. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido

de <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/2652/1/MA-EVA-EDU-941.pdf>

Vicuña, Y. (2016). La axiología como factor desarrollador de valores dentro del proceso de enseñanza aprendizaje en la escuela de medicina de la facultad de ciencia médicas de la Universidad de Cuenca. Ambato: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/24170/1/YADIRA%20VICU%c3%91A.pdf>

Zamudio, J. (2012). Epistemología y educación. México. doi:978-607-733-050-9

Zapata, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y ubicuos. Bases para un nuevo modelo teórico a partir de una visión crítica del “conectivismo”. *Education in the Knowledge Societ*, 16(1). Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/5355/535554757006.pdf>

5.4 Anexos

Anexo 1. Oficio de autorización para realizar el presente trabajo de investigación en la Unidad Educativa Quisapincha.

Ambato, 17 de enero del 2020

Master.

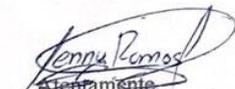
Ernesto López

Rector de la Unidad Educativa Quisapincha

Msc. Ernesto López en calidad del Rector de la Unidad Educativa Quisapincha, me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación bajo el Tema: "Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora", propuesto por la licenciada JENNY ROSARIO RAMOS VASQUEZ portadora de la Cédula de Ciudadanía; 1804244992, estudiante de la Maestría en Pedagogía de la Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.


Atentamente.

JENNY ROSARIO RAMOS VASQUEZ
1804244992



Anexo 2. Encuesta estructurada dirigida a los estudiantes de tercer año de bachillerato de la unidad educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020

Tema: Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora

Objetivo:

- Analizar la contribución de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020.

Indicaciones

- El propósito de esta encuesta es evidenciar si la selección de textos contribuye para incentivar la lectura y sobre todo mejora la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha por lo cual se solicita que las respuestas sean lo más honestas posibles, marcando con una (x) la alternativa que usted considere pertinente.

CUESTIONARIO

1.- ¿Cuál es la principal razón por la cual usted lee?

Obligación	
Placer	
Información	
Mejorar el uso del idioma	
Aumentar la capacidad de análisis	
Otro...	

2.- ¿Cómo se siente usted respecto a los textos seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

3.- ¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?

Siempre	
Casi siempre	
Con frecuencia	
A veces	
Nunca	

4. ¿En qué grupos literarios se pueden ubicar los textos que se leen con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?

Textos literarios	
Textos no literarios	

5. ¿Qué tipos de textos leen con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?

Narrativos	
Descriptivos	
Argumentativos	
Dialogados	
Expositivos	
Líricos	

6. ¿Considera que los textos que son impuestos sin ninguna clase de consenso dificultan la comprensión lectora de los estudiantes?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

7.- ¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

8. ¿Cuáles de estos criterios le parecen más importantes al momento de seleccionar textos en consenso? (puede seleccionar más de una opción)

Título	
Contexto de los lectores	
Autor	
Actualidad del tema	
Aspectos editoriales	
Facilidad de acceso a la obra	
Correspondencia a la edad del lector	
Otros (cuáles)	

9.- ¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

10.- ¿Usted cree que la lectura de textos seleccionados en consenso entre estudiantes y docentes ayudaría a mejorar la comprensión lectora?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

Anexo 3. Encuesta estructurada dirigida a docentes tercer año de bachillerato de la unidad educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020

Objetivo: Analizar la contribución de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020.

Indicaciones

- El propósito de esta encuesta es evidenciar si la selección de textos contribuye para incentivar la lectura y sobre todo mejora la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha por lo cual se solicita que las respuestas sean espontáneas y lo más honestas posibles, marcando con una (x) la alternativa que usted considere pertinente.

CUESTIONARIO

1.- Desde su experiencia, ¿cuál es la principal razón por la que sus estudiantes leen?

Obligación	
Placer	
Información	
Mejorar el uso del idioma	
Aumentar la capacidad de análisis	
Otro...	

2.- ¿Considera que sus estudiantes están motivados para la lectura?

Siempre	
A veces	
Casi siempre	
A menudo	
Nunca	

3.- ¿De acuerdo con las evidencias relacionadas a comprensión lectora de sus estudiantes en qué nivel considera que se encuentran?

Literal	
Inferencial	
Crítico	
Apreciativo-creativo	

4. ¿En qué grupo literario pueden ubicarse los textos que se leen con mayor frecuencia las clases de lengua y literatura?

Textos literarios	
Textos no literarios	

5. ¿Qué tipos de textos están dispuestos con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?

Narrativos	
------------	--

Descriptivos	
Argumentativos	
Dialogados	
Expositivos	
Líricos	

6. ¿Considera que los textos que son impuestos sin ninguna clase de consenso dificultan la comprensión lectora de sus estudiantes?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

7. ¿Le gustaría que sus estudiantes intervengan en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo en la asignatura de Lengua y Literatura?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

8.- ¿Considera pertinente que usted en conjunto con sus estudiantes seleccionen los textos de forma consensuada?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

9. ¿Cuáles de estos criterios le parecen más importantes al momento de seleccionar textos en consenso con sus estudiantes? (puede seleccionar más de una opción)

Título	
Contexto de los lectores	
Autor	
Actualidad del tema	
Aspectos editoriales	
Facilidad de acceso a la obra	
Correspondencia a la edad del lector	
Otros (cuáles)	

10.-

10 ¿Usted cree que la lectura de textos seleccionados en consenso entre estudiantes y docentes ayudaría a mejorar la comprensión lectora?

Totalmente de acuerdo	
De acuerdo	
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
En desacuerdo	
Totalmente de desacuerdo	

Anexo 4. Validación 1 de instrumentos de registro y recolección de información



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA
COHORTE 2019

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Marina Zenaida Castro Solórzano
Grado académico (área): Magíster en Literatura Hispanoamericana y Ecuatoriana
Años de experiencia en el área de la investigación de campo: 20 años

2. Instrucciones

A continuación, encontrará diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (observación) sobre el tema de investigación: «**Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora**», emita sus juicios, de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado

Nº	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	x				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	x				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	x				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan a ambigüedades	x				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	x				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	x				


I.....
VALIDADOR
C.I. N° 1802740934

Anexo 5. Validación 2 de instrumentos de registro y recolección de información
MATRIZ DE VALIDACIÓN

Título: Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora

Objetivo general: Analizar la contribución de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020.

Encuesta estructurada dirigida a los estudiantes.

Ítem	Criterio de Evaluación				
	Relación del ítem con el objetivo	La relación es clara y precisa	Coherencia	Lenguaje adecuado con el nivel del informante	Mide lo que pretende
¿Con que frecuencia Ud. lee un libro?	X	X	X	X	X
¿Qué género de libro le gusta leer?	X	X	X	X	X
¿Le motivan en clase para leer un libro?	X	X	X	X	X
¿Considera Ud. que en el centro educativo le proporcionan las herramientas y técnicas necesarias para la lectura?	X	X	X	X	X
¿Se realizan ejercicios constantes de comprensión lectora?	X	X	X	X	X
¿Qué método ocupa su profesor para incentivar la lectura?	X	X	X	X	X
¿Qué método prefiere para incentivar la lectura?	X	X	X	X	X
¿Realizan varias actividades en clase para mejorar la comprensión lectora?	X	X	X	X	X
¿El docente motiva a sus estudiantes a cultivar la lectura en casa?	X	X	X	X	X
Considera que su comprensión lectora actualmente es:	X	X	X	X	X

Encuesta estructurada dirigida a docentes.

Ítem	Criterio de Evaluación				
	Relación del ítem con el objetivo	La relación es clara y precisa	Coherencia	Lenguaje adecuado con el nivel del informante	Mide lo que pretende
¿Piensa que las metodologías del Bachillerato General Unificado son la base para un buen perfeccionamiento de la comprensión lectora?	X	X	X	X	X
¿Cree usted que el Programa del Bachillerato General Unificado perfecciona el pensamiento crítico y creativo?	X	X	X	X	X
¿Considera que el perfil del Bachillerato General Unificado forma estudiantes con destreza de lectura?	X	X	X	X	X
¿Considera que el motivar a los alumnos es necesarios para el perfeccionamiento de la comprensión lectora?	X	X	X	X	X
¿Utiliza comprensión lectora en los procesos de composición, redacción y revisión de textos escritos?	X	X	X	X	X
¿Piensa que en el área de lengua y literatura toman en cuenta las habilidades de comprensión lectora?	X	X	X	X	X
¿Cree que el currículo nacional tiene apertura a las metodologías implementadas por el programa del Bachillerato General Unificado?	X	X	X	X	X
¿Considera importante	X	X	X	X	X

consensuar la lectura de un libro con el estudiante en lugar de imponerlo?					
¿Las actividades en el aula refuerzan la comprensión lectora de manera adecuada?	X	X	X	X	X
¿Qué nivel de comprensión lectora tienen en promedio sus estudiantes en la actualidad?	X	X	X	X	X

Nombre: Doctor Jaime Tapia Cevallos.

Firma:



Anexo 6. Hoja de vida Validador 1 de encuestas

MATRIZ DE VALIDACIÓN ENCUESTA ESTRUCTURADA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES

Título: Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora.

Objetivo general: Analizar la contribución de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020.

Indicaciones: Coloque SÍ o NO en los casilleros de cada uno de los ítems, en correspondencia para el cumplimiento o a la ausencia de correspondencia; y en caso de existir sugerencias o modificaciones, coloque estas, en el casillero de Observaciones.

Desde ya, gracias por su ayuda profesional.

Ítem	Criterio de Evaluación				
	Relación del ítem con el objetivo	La relación es clara y precisa	Coherencia	Lenguaje adecuado con el nivel del informante	Se refiere al tema de la investigación
¿Cuál es la principal razón por la que usted lee?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Cómo se siente usted respecto a los textos seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Comprende los textos que fueron seleccionados por su maestro de Lengua y Literatura?	SI	SI	SI	SI	SI
¿En qué grupos literarios se pueden ubicar los textos que se leen con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Qué tipos de textos leen con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?	SI	SI	SI	SI	SI

¿Considera que los textos que son impuestos sin ninguna clase de consenso dificultan la comprensión lectora de los estudiantes?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Le gustaría intervenir en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Cuáles de estos criterios le parecen más importantes al momento de seleccionar textos en consenso?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Usted sentiría mayor motivación para leer si los textos que se disponen para el año lectivo fuesen seleccionados en consenso?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Usted considera que mejoraría la comprensión lectora si se trabajaran con textos seleccionados en consenso entre estudiantes y docentes?	SI	SI	SI	SI	SI

MATRIZ DE VALIDACIÓN

ENCUESTA ESTRUCTURADA DIRIGIDA A LOS DOCENTES

Título: Consensos de selección de textos y su vinculación con la comprensión lectora.

Objetivo general: Analizar la contribución de la selección de textos para el mejoramiento de la comprensión lectora en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Quisapincha en el periodo 2019 – 2020.

Indicaciones: Coloque SÍ o NO en los casilleros de cada uno de los ítems, en correspondencia para el cumplimiento o a la ausencia de correspondencia; y en caso de existir sugerencias o modificaciones, coloque estas, en el casillero de Observaciones.

Desde ya, gracias por su ayuda profesional.

Ítem	Criterio de Evaluación				
	Relación del ítem con el objetivo	La relación es clara y precisa	Coherencia	Lenguaje adecuado con el nivel del informante	Se refiere al tema de la investigación
Desde su experiencia, ¿cuál es la principal razón por la que sus estudiantes leen?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Considera que sus estudiantes están motivados para la lectura?	SI	SI	SI	SI	SI
¿De acuerdo con las evidencias relacionadas a comprensión lectora de sus estudiantes en qué nivel considera que se encuentran?	SI	SI	SI	SI	SI
¿En qué grupo literario pueden ubicarse los textos que se leen con mayor frecuencia las clases de lengua y literatura?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Qué tipos de textos están dispuestos con mayor frecuencia en clases de lengua y literatura?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Considera que los textos que son impuestos sin ninguna clase de consenso dificultan la comprensión lectora de sus estudiantes?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Le gustaría que sus estudiantes intervengan en los procesos de selección de los textos que se leen durante el año lectivo en la asignatura de Lengua y Literatura?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Considera pertinente que usted en conjunto con sus estudiantes seleccionen los textos de forma consensuada?	SI	SI	SI	SI	SI
¿Cuáles de estos criterios le parecen	SI	SI	SI	SI	SI

más importantes al momento de seleccionar textos en consenso con sus estudiantes?					
¿Usted cree que la lectura de textos seleccionados en consenso entre estudiantes y docentes ayudaría a mejorar la comprensión lectora?	SI	SI	SI	SI	SI

Nombre: Edwin Santiago Valverde Tufiño

Firma:



Anexo 7. Hoja de vida Validador 1 de encuestas

HOJA DE PERFIL



1.- CARGO QUE OCUPA: DOCENTE

2.- DATOS PERSONALES:

Nombre: Valverde **Tuñón** **Edwin Santiago**
Apellido Paterno Apellido Materno Nombre

Lugar de Nacimiento: Ecuador **Ambato**
País Ciudad

Fecha de Nacimiento: 26-02 1983
dd/mm año año

Dirección Domiciliar: Tungurahua **Ambato** **Huachi Grande**
Parroquia Cantón Parroquia
 finca San Francisco Av. Luis Arturo Valencia
Dirección

Teléfono(s): 032472051 0987039391
Convencional Celular o Móvil

Correo electrónico: profa_santy@hotmail.com **Cédula de Identidad o Pasaporte:** 1803393274

Tipo de Sangre: GRH: _____

3.- ESTABLEZCA SU AUTODEFINICIÓN ÉTNICA (SÓLO PARA CIUDADANAS O S ECUATORIANAS O S): Marque una "x" sobre el grupo étnico al cual Ud. define que pertenece:

- Afro ecuatoriano Indígena Blanco
 Mestizo Mestizo Otro: _____

4.- IDIOMA O LENGUA QUE MANEJA:

IDIOMA/LENGUA		
	HABLADO	ESCRITO
CASTELLANO	X	X

5- INSTRUCCIÓN

Nivel de Instrucción	Nombre de la Institución Educativa	Título Obtenido	Lugar (País y ciudad)
Primaria	U.E. JUAN LEÓN MERA "LA SALLE"		ECUADOR AMBATO
Secundaria	COLEGIO UNIVERSITARIO "JUAN MONTALVO"	BACHILLER EN CIENCIAS ESPECIALIDAD INFORMÁTICA	ECUADOR AMBATO
Título de Tercer Nivel	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA	ECUADOR AMBATO
Título de Tercer Nivel	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	ABOGADO DE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES DE LA REPÚBLICA	ECUADOR AMBATO
Título de Cuarto Nivel (Posgrado)	UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA	MAGÍSTER EN LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL	ECUADOR LOJA
Título de Cuarto Nivel (Posgrado)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	MASTER UNIVERSITARIO EN ENSEÑANZA DEL PROFESORADO DE LENGUA Y LITERATURA	ESPAÑA MADRID

6- TRAYECTORIA LABORAL (EXPERIENCIA LABORAL)

FECHAS DE TRABAJO			Organización/ Empresa; ciudad de trabajo	Denominación del Puesto	Responsabilidades (Actividades/Funciones)	Razones de salida
DESDE (dd/mm/aa)	HASTA (dd/mm/aa)	N° meses/ años				
01/09/2004	30/07/2007	11/02	C.E. SIGLO XXI-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2006	30/07/2008	11/01	I.T.S.HISPANO AMÉRICA-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2007	31/07/2008	11/00	COLEGIO LATINOAMERICANO-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2008	31/07/2009	11/00	C.E.II-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2010	31/08/2011	12/00	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE HORARIO
01/11/2013	31/10/2014	12/00	U.E.GONZÁLEZ SUÁREZ-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE HORARIO
26/08/2009	15/08/2017	00/08	U.E. HONDURAS-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	TRABAJO ACTUAL

7- CAPACITACIÓN

Nombre del Evento	Nombre de la Institución Capacitadora	Lugar (País y ciudad)	Fecha del Diploma (dd/mm/aa)	Tipo Diploma		Duración en horas
				Asistencia	Aprobación	
SEMINARIO DE ACTUALIZACIONES JURÍDICAS EN MATERIA PENAL 2007	UTA	ECUADOR-AMBATO	22/07/2007		X	40

CURSO DE PRIMEROS AUXILIOS BÁSICOS	CRUZ ROJA ECUATORIANA	ECUADOR-AMBATO	17/06/2013		X	25
CURSO DE DOCENCIA UNIVERSITARIA	UTA	ECUADOR-AMBATO	25/02/2010		X	60
CENSO DE POBLACION Y VIVIENDA	DINAMEP	ECUADOR-AMBATO	23/06/2011		X	10
ACTUALIZACION CURRICULAR DE MATEMÁTICA	DINAMEP	ECUADOR-AMBATO	08/01/2011		X	20
DESIGNO, CREACION Y ADMINISTRACIÓN DE ENTORNOS VIRTUALES DE APRENDIZAJE BAJO LA PLATAFORMA MOODLE	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO-FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN	ECUADOR-AMBATO	11/04/2011		X	60
TALLER DE FORMACION DE EDUCADORES EN NECESIDADES EDUCATIVAS ESPECIALES	MINISTERIO DE EDUCACIÓN, MINISTERIO DE SALUD PÚBLICA, FUNDACIÓN ALLI CAUSAI	ECUADOR-AMBATO	07/02/2013	X		32
ELABORACION DE PORTAFOLIO ESTUDIANTIL, PORTAFOLIO DEL DOCENTE, FILOSOFÍA DE LA ENSEÑANZA Y SILABOS	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO-FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN	ECUADOR-AMBATO	23/05/2012		X	30
CURSO DE PEDAGOGÍA Y DIDÁCTICA	CENTRO DE ALTOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS, SNAEA, SENESCYT	ECUADOR-QUITO	30/06/2013		X	100

MÉRITOS PROFESIONALES

REPRESENTANTE DE DEFENSA DEL PROFESIONAL DEL CIRCUITO 18002 AÑO 2016
 BECARIO DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN PARA MAESTRÍA EN EUROPA

OBSERVACIONES:

DISPONIBILIDAD DE TIEMPO DE 7:00 A 12:00

DECLARACIÓN: DECLARO QUE, todos los datos que incluyo en este formulario son verdaderos y no he ocultado ningún acto o hecho, por lo que asumo cualquier responsabilidad.

EDWIN SANTIAGO VALVERDE TUJESO

Nombre

Firma

Anexo 8. Hoja de vida Validador 2 de encuestas



Marina Zenaida Castro Solórzano

Experiencia

Docente Titular en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, de la Universidad Técnica de Ambato.

Asignaturas impartidas: Desarrollo de la Comunicación Humana, Didáctica de Lengua y Literatura, Metodología de la Lectoescritura, Didáctica de la Lectoescritura, Lectura y Escritura de Textos Académicos, Lectura y Escritura de Artículos para revistas indexadas.

Docente de Posgrado en Maestría de Pedagogía de la Lengua y la Literatura, Universidad Técnica de Ambato.

Instructora de varios cursos de redacción académica, comunicación asertiva, redacción y estilo a nivel superior.

Formación

- Magister en Literatura Hispanoamericana y Ecuatoriana, por la Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Licenciada en Ciencias de la Educación, especialización Castellano y Literatura, por la Universidad Técnica de Ambato.
- Doctora en Investigación Educativa, por la Universidad Nacional de Loja.

Publicaciones

Libro:

- La arquitectura del texto.

Artículos:

- La competencia lingüística, elemento motor para la producción de textos académicos.
- Beneficios de los errores frecuentes en la configuración del párrafo para la escritura académica de estudiantes universitarios.
- El rol del lenguaje en la teoría generativista.
- Contacto lingüístico entre el español andino y la lengua kichwa.
- El sentido de la territorialidad en "Ecuador Amargo", de Jorge Enrique Adoum.

 Ambato, Conjunto Residencial Kavel

 0992727338

 marinacastro6125@gmail.com

 marinacastro.blogspot.com

Anexo 9. Hoja de vida Validador 3 de encuestas

UNIVERSIDAD TECNICA DEL NORTE HOJA DE VIDA DOCENTE



DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres: TAPIA CEVALLOS JAIME RODRIGO

Número de cédula o pasaporte:1002580544

Fecha de nacimiento:15/09/1979

Dirección domiciliaria: AVENIDA FRAY VACAS GALINDO Y SALVADOR DALI

Dirección de trabajo: UNIDAD EDUCATIVA 17 DE JULIO CALLE NICOLAS HIDALGO

Teléfono de trabajo: 062 546 214

E-MAIL:profrodry@hotmail.com

CIUDAD / PROVINCIA / PAIS: IBARRA / IMBABURA / ECUADOR

TELÉFONO: 062957070 CELULAR: 0985135077

E-MAIL:profrodry@hotmail.com

AUTODENOMINACIÓN ÉTNICA:

Indígena		Afroamericano
Mestizo	X	Montubio
Blanco		Otros

DATOS ACADÉMICOS Y PROFESIONALES

TÍTULO DE TERCER NIVEL:	PROFESOR DE EDUCACIÓN PRIMARIA – NIVEL TECNOLÓGICO
INSTITUCIÓN QUE OTORGO EL TÍTULO:	INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ALFREDO PÉREZ GUERRERO

TÍTULO DE TERCER NIVEL:	LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA MENCION LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
INSTITUCIÓN QUE OTORGO EL TÍTULO:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
PROFESIÓN:	DOCENTE DE LENGUA Y LITERATURA

TÍTULOS O GRADOS ACADÉMICOS DE CUARTO NIVEL

TIPO	TÍTULO O GRADO ACADÉMICO	UNIVERSIDAD
MAESTRIA	MAGISTER EN LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL	UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MAESTRIA	MÁSTER UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE ECUADOR ESPECIALIDAD LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA	EXTRANJERO UNED (ESPAÑA)

CAPACITACIONES EDUCACIÓN VIRTUAL

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
FORMACIÓN DE TUTORES VIRTUALES	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	13/10/2018	3/12/2018
FORMACIÓN TUTORES II FASE	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	28/01/2019	4/03/2019
FORMACIÓN DE TUTORES EXPERTOS EN MOODLE	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	1/07/2019	5/08/2019
TOTAL: 240 HORAS			

CAPACITACIONES EN OFIMATICA

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
HERRAMIENTAS OFIMATICAS (20 HORAS)	MINISTERIO DE TELECOMUNICACIONES	20/02/2017	27/02/2017
FAMILIARIZACION DOCENTES EVA (40 HORAS)	UTPL	03/05/2017	10/06/2017
FORMACIÓN DE TUTORES VIRTUALES (120 HORAS)	UTN	13/10/2018	3/12/2018
TOTAL: 180 HORAS			

CAPACITACIONES EN AREAS DE CONOCIMIENTO

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
NUEVA PROPUESTA CURRICULAR (100 HORAS)	MINISTERIO DE EDUCACION	01/11/2016	05/12/2016
EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA (40 HORAS)	UTPL	01/02/2017	08/03/2017
RAZONAMIENTO VERBAL (40 HORAS)	SENECYT	13/03/2017	17/03/2017
TOTAL: 180 HORAS			

OTRAS CAPACITACIONES

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
REALIDAD NACIONAL (40 HORAS)	UTPL	08/04/2017	08/05/2017
RELACIONES PÚBLICAS Y PROTOCOLO (40 HORAS)	UTPL	13/05/2017	13/06/2017
METODOLOGÍA DE ESTUDIO (40 HORAS)	UTPL	15/02/2017	15/03/2017
TOTAL: 120 HORAS			

CURSOS DE DOCENCIA

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
INTERCAMBIO EXPERIENCIAS EDUCACIÓN INICIAL (20 HORAS)	UTN Y UNIVERSIDAD CENTRAL	23/11/2017	24/11/2017
MODELO DIDÁCTICO INTEGRADOR DE LA E. SUPERIOR (40 HORAS)	UTN Y SENECYT	15/11/2016	18/11/2016
TOTAL: 60 HORAS			

EXPERIENCIA DOCENCIA UNIVERSITARIA

EXPERIENCIA LABORAL

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
DOCENTE DE LENGUA Y LITERATURA	UNIDAD EDUCATIVA 17 DE JULIO	13/12/2004	EN FUNCIONES
TOTAL, EN AÑOS:15			

LIBROS ESCRITOS

DESCRIPCIÓN	LUGAR DE PUBLICACIÓN	FECHA
LEYENDA DE LOS LIPTAS	GRAFIN ISBN: 978-9942-28-025-1	21/12/2016

CAPACITACIONES BRINDADAS

DESCRIPCIÓN	LUGAR / INSTITUCIÓN	FECHA
MENTALIDAD INTERNACIONAL	QUINTO ENCUENTRO PEDAGÓGICO DOCENTES BI	31/05/2018

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE TRABAJÓ	FECHA DESDE	FECHA HASTA
DOCENTE EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA	UTPL PREGRADO TUTOR VIRTUAL	02/09/2013	26/02/2015
PRE – LECTURA / PRE – ESCRITURA Y PREMATEMÁTICA	UTN PREGRADO	3/04/2017	EN FUNCIONES
HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS DE LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	UTA POSGRADO	31/05/2019	23/06/2019
TOTAL, EN AÑOS:5			

Ibarra, 2 de octubre 2019



.....
Firma
C.I.: 1002580544

Anexo 10. Hoja de vida traductora resumen

BETTY MARIELA LLANOS BONILLA

Dirección: AV LOS ANDES Y CALLE CORAZON
Teléfono (s): 032520806 - 2854783 - - 0995092781
Cédula de identidad: 1802995173
Correo electrónico: llanos_betty@yahoo.com.mx
Ciudad / Provincia / País: AMBATO / TUNGURAHUA /



Instrucción Formal

MAESTRIA EN CICIENCIAS DE LA EDUCACION CUARTO NIVEL - MAESTRIA
(2 AÑOS) PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL ECUADOR

INGENIERO EN SISTEMAS TERCER NIVEL
(6 AÑOS) UNIVERSIDAD TECNOLOGICA INDOAMERICA

LICENCIADO EN LINGUISTICA APLICADA AL IDIOMA INGLES TERCER NIVEL
(6 AÑOS) ESCUELA POLITECNICA DEL EJERCITO

NORTH PLAINFIELD HIGH SCHOOL SECUNDARIA
(6)

EDUCACIÓN BÁSICA PRIMARIA
(6)

Vocación / Subactividades:

Oficio: DIGITADORES

Descripción: TECNOLOGÍA DIGITAL Y DEL COMPUTADOR

Experiencia:

2018/08/01

DOCENTE / SENESCYT

* DOCENTE DE INGLES DIRECTORA DE TALENTO HUMANO INSTITUTO SUPERIOR GUAYAQUIL-AMBATO

BETTY MARIELA LLANOS BONILLA

Dirección: AV LOS ANDES Y CALLE CORAZON
Teléfono (s): 032520806 - 2854783 - - 0995062781
Cédula de Identidad: 1802995173
Correo electrónico: llanos_betty@yahoo.com.mx
Ciudad / Provincia / País: AMBATO / TUNGURAHUA /

2010/09/01 2018/07/31

DOCENTE / UNIDAD EDUCATIVA SAGRADA FAMILIA

* DOCENTE DE INFORMÁTICA DOCENTE DE INGLES

Idioma:

INGLÉS Nivel Hablado: AVANZADO
Nivel Escrito: AVANZADO
ESPAÑOL Nivel Hablado: NATIVO
Nivel Escrito: NATIVO

Capacitación:

CONFERENCIA (30 horas)	TKT MODULE 1 BOOKS&BITS EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD
JORNADA (40 horas)	PLANIFICACION CURRICULAR Y ESTRATEGIAS METODOLOGICAS ESPE EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD
JORNADA (30 horas)	SENSIBILIZACION EN DISCAPACIDADES FENEDIF EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD
JORNADA (60 horas)	ELABORACIÓN DE DISEÑOS CURRICULARES SECAP EDUCACIÓN/UNIVERSIDAD

Referencias Personales:

ANGEL ARTURO BONILLA TOASA

2853789

bonyong@gmail.es

ANDREA LLANOS BONILLA

2823741

andrea.llanos@biess.fin.ec

PILAR YONG TINOCO

0994989743

pyongtinoco@yahoo.com