

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

Tema: La conciencia semántica en la comprensión de textos escritos

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Grado Académico de
Magíster en Pedagogía de la Lengua y la Literatura

Modalidad de titulación Proyecto de Desarrollo

Autor: Licenciado Daniel Israel Toapanta Hinojosa

Director: Doctor Manuel Patricio Cárdenas Barriga, Magíster

Ambato – Ecuador

2020

APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

A la Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

El Tribunal receptor de la Defensa del Trabajo de Titulación presidido por el Doctor Segundo Víctor Hernández del Salto, Magister, e integrado por los señores: Doctora Marina Zenaida Castro Solórzano, Magister y Licenciado Héctor Manuel Neto Chusín, Magister, designados por La Unidad Académica de Titulación de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor el Trabajo de Titulación con el tema: “**LA CONCIENCIA SEMÁNTICA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS**”, elaborado y presentado por el señor Licenciado Daniel Israel Toapanta Hinojosa, para optar por el Grado Académico de Magister en Pedagogía de la Lengua y la Literatura; una vez escuchada la defensa oral del Trabajo de Titulación el Tribunal aprueba y remite el trabajo para uso y custodia en las bibliotecas de la Universidad Técnica de Ambato.



Firmado electrónicamente por:
**SEGUNDO VÍCTOR
HERNANDEZ DEL
SALTO**

Dr. Segundo Víctor Hernández del Salto, Mg.
Presidente y Miembro del Tribunal de Defensa

Dra. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa



Firmado electrónicamente por:
**HECTOR MANUEL
NETO CHUSIN**

Lcdo. Héctor Manuel Neto Chusín, Mg.
Miembro del Tribunal de Defensa

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

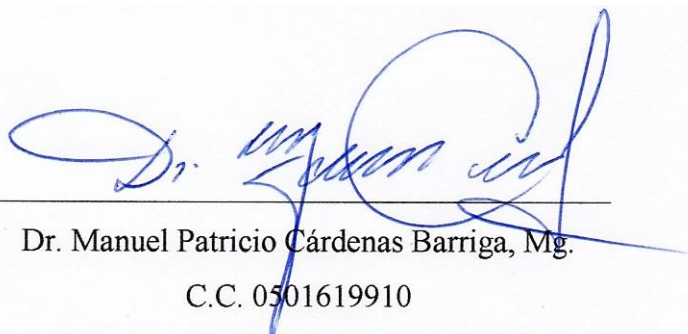
La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el Trabajo de Titulación presentado con el tema: “LA CONCIENCIA SEMÁNTICA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS”, le corresponde exclusivamente a: Licenciado Daniel Israel Toapanta Hinojosa, Autor bajo la Dirección del Doctor Manuel Patricio Cárdenas Barriga, Magister, Director del Trabajo de Titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.



Lcdo. Daniel Israel Toapanta Hinojosa

C.C. 1804073409

AUTOR



Dr. Manuel Patricio Cárdenas Barriga, Mg.

C.C. 0501619910

DIRECTOR

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el Trabajo de Titulación, sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi Trabajo de Titulación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de este, dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and flourishes, positioned above a horizontal dashed line.

Lcdo. Daniel Israel Toapanta Hinojosa

C.C. 1804073409

ÍNDICE GENERAL

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
ÍNDICE GENERAL.....	v
ÍNDICE DE TABLAS	vii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	viii
AGRADECIMIENTO	ix
DEDICATORIA	x
RESUMEN EJECUTIVO	xi
EXECUTIVE SUMMARY.....	xiii
CAPÍTULO I.....	1
EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Introducción	1
1.2. Justificación.....	2
1.2. Objetivos.....	4
1.3.1. General	4
1.3.2. Específicos	4
CAPÍTULO II	5
ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS.....	5
2.1. Estado del Arte.....	5
CAPÍTULO III.....	27
MARCO METODOLÓGICO	27
3.1. Ubicación	27
3.2. Equipos y materiales	27
3.3. Tipo de investigación	28
3.4 Prueba de hipótesis – pregunta científica – idea a defender	30
3.5. Población o muestra:	30
3.6. Recolección de información:.....	31
3.7. Procesamiento de la información y análisis estadístico:	32
3.8. Variables respuesta o resultados alcanzados.....	32
CAPÍTULO IV.....	34

RESULTADOS Y DISCUSIÓN	34
4.1 Resultados de encuestas aplicadas a los estudiantes	34
4.2 Resultados de entrevista al directivo y docente coordinador de área.....	46
4.3 Resultados de entrevista al personal docente	53
4.4 Planteamiento y verificación de hipótesis.....	59
4.5 Discusión.....	64
CAPÍTULO V	67
CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS	67
5.1. Conclusiones	67
5.2. Recomendaciones.....	69
5.3. BIBLIOGRAFÍA	70
5.4. ANEXOS	76

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Muestra	31
Tabla 2: Activación cognitiva	34
Tabla 3: Preguntas reflexivas	35
Tabla 4: Significado de un nuevo vocablo	36
Tabla 5: Fenómenos semánticos	37
Tabla 6: Expresar un criterio	38
Tabla 7: Rutinas del pensamiento	39
Tabla 8: Organizadores gráficos	40
Tabla 9: Habilidad de lectura comprensiva.....	41
Tabla 10: Apreciaciones adquiridas de manera autónoma.....	42
Tabla 11: Significado de nuevos términos	43
Tabla 12: Actividades antes del trabajo en una lectura.....	44
Tabla 13: Trabajos cooperativos	45
Tabla 14: Frecuencias observadas.....	61
Tabla 15: Frecuencias esperadas	61
Tabla 16: Cálculo de Chi cuadrado	62
Tabla 17: Operacionalización de Variables variable independiente.....	78
Tabla 18: Operacionalización de Variables variable dependiente	79

ÍNDICE DE FIGURAS

Figuras 1: Pragmática y semántica.....	7
Figuras 2:Significado y significante	21
Figuras 3: Alfa de Cronbach	31
Figuras 4: Activación cognitiva	34
Figuras 5: Preguntas reflexivas	35
Figuras 6 : Significado de un nuevo vocablo	36
Figuras 7 : Fenómenos semánticos	37
Figuras 8: Expresar un criterio	38
Figuras 9: Rutinas del pensamiento	39
Figuras 10 Organizadores gráficos.....	40
Figuras 11: Habilidad de lectura comprensiva.....	41
Figuras 12:Apreciaciones adquiridas de manera autónoma.....	42
Figuras 13 : Significado de nuevos términos	43
Figuras 14:Actividades antes del trabajo en una lectura.....	44
Figuras 15 : Trabajos cooperativos	45
Figuras 16 : Campana de Gauus	63
Figuras 17 : Categorías fundamentales	77

AGRADECIMIENTO

En primera instancia deseo extender mi agradecimiento a Dios por que me ha sostenido y me ha llenado de fuerzas para seguir creciendo en el ámbito profesional y personal. Dios es mi guía y mi fortaleza por el cual, sus planes se han aplicado en mi vida.

Muchas personas han contribuido a la realización de este estudio, para lo cual, deseo extender mi fraterno agradecimiento a mi esposa, por sus consejos y su respaldo incondicional en las travesías de profesionalización que he pasado; a mis padres por haberme guiado en la dedicación y responsabilidad como reflejo de la comisión que Dios les dio. ¡Gracias por su irrestricto apoyo!

A cada uno de los catedráticos que estuvieron en el ínterin de este posgrado, de los cuales me llevo los mejores criterios cimentados desde su formación académica, talento y calidad humana, de manera honorífica al Dr. Patricio Cárdenas por brindarme su tiempo y su experiencia académica en la consumación de esta investigación.

DEDICATORIA

El presente trabajo refleja una cadena de actividades que han sido producto de la dedicación en espacio y tiempo, en el que Dios y mi familia han sido el soporte primordial para este logro. Por ello dedico el presente trabajo a Dios, quien me ha guiado durante todo este proceso con su edificación por medio de su palabra, sabiduría y gracia. A mis hijos Nico y Pablo, por ser mi soporte e impulso para proyectar y alcanzar logros en mi vida profesional. A mi esposa Sintia, por ser mi motivación en búsqueda del éxito, que, con sus consejos y decisiones, encaja en una ayuda idónea de quien he recibido palabras de aliento durante el proceso de este trabajo investigativo.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

TEMA:

La conciencia semántica en la comprensión de textos escritos

AUTOR: Licenciado Daniel Israel Toapanta Hinojosa

DIRECTOR: Doctor Manuel Patricio Cárdenas Barriga, Magíster

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

- Pedagogía

FECHA: 14 de agosto de 2020

RESUMEN EJECUTIVO

La educación busca contribuir de manera significativa al logro de competencias en los estudiantes que fortalezca su desenvolvimiento dentro de las demandas educativas, sociales e informáticas; por ello, el presente estudio brinda un espacio de acercamiento al análisis del desarrollo de la conciencia semántica en la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor, para lo cual, se plantea como objetivo determinar cómo el desarrollo de la conciencia semántica contribuye a la comprensión de textos escritos; debido a esto se estableció un sustento teórico concerniente a las variables del objeto de estudio a fin de consolidar un panorama desde diferentes realidades. Dentro de este campo de estudio se manejó un enfoque mixto, alineado a una investigación descriptiva y correlacional que posibilitó la obtención de datos por medio de una encuesta cuyo instrumento fue el cuestionario de encuesta estructurado con escala Likert, dirigida a cien estudiantes de básica superior y una entrevista semiestructurada con guía de preguntas abiertas dirigida a cinco sujetos entre docentes y directivos. De los datos recabados se concluyó que la conciencia semántica en la comprensión de textos escritos tiene un desarrollo muy limitado debido al poco trabajo en actividades que fomentan la participación de los estudiantes al momento de realizar preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo y la esporádica aplicación de actividades que promueven la activación cognitiva como canal perceptible en la lectura; además, el

nivel de desarrollo de la comprensión de textos por medio de la conciencia semántica es muy escaso, dado que, no se consolidan habilidades de lectura que enmarcan procesos como ritmo adecuado, entonación coherente, lectura de signos ortográficos y precisión en la decodificación; de eso se desprende que las estrategias didácticas aplicadas en las actividades de prelectura no se lleva a cabo de manera frecuente.

Descriptor: (comprensión de textos, conciencia semántica, dominios semánticos, estrategias docentes, lenguaje, nivel léxico y semántico, proceso semántico, semántica cognitiva, semántica léxica, textos escritos)

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LA LITERATURA

THEME:

Semantic awareness in understanding written texts

AUTHOR: Licenciado Daniel Israel Toapanta Hinojosa

DIRECTOR: Doctor Manuel Patricio Cárdenas Barriga, Magíster

LINE OF RESEARCH:

• Pedagogy

DATE: August 14, 2020.

EXECUTIVE SUMMARY

Education seeks to contribute significantly to the achievement of skills in students that strengthen their development within the educational, social and computer demands; For this reason, this study provides a space for approaching the analysis of the development of semantic awareness in the understanding of written texts of the students of the Francisco Flor Secondary School, for which, the objective is to determine how the development of awareness semantics contributes to the understanding of written texts; Due to this, a theoretical support was established concerning the variables of the object of study in order to consolidate a panorama from different realities. Within this field of study, a mixed approach was used, aligned with a descriptive and correlational research that made it possible to obtain data through a survey whose instrument was the structured survey questionnaire with a Likert scale, aimed at one hundred students of upper secondary and a semi-structured interview with an open question guide directed to five subjects between teachers and directors. From the data collected, it was concluded that semantic awareness in the comprehension of written texts has a very limited development due to the little work in activities that promote the participation of students when asking questions to clarify the meaning of a new word and the sporadic application of activities that promote cognitive activation as a perceptible channel in reading; Furthermore, the level of development of text comprehension through semantic

awareness is very low, given that reading skills that frame processes such as adequate rhythm, coherent intonation, reading of orthographic signs and precision in decoding are not consolidated; It follows from this that the didactic strategies applied in the pre-reading activities are not carried out frequently.

Keywords: (text comprehension, semantic awareness, semantic domains, teaching strategies, language, lexical and semantic level, semantic process, cognitive semantics, lexical semantics, written texts)

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.Introducción

A medida que el mundo avanza, se predisponen nuevos retos de forma global en los marcos sociales, políticos, culturales y educativos. De manera que en el ámbito educativo se halla la ineludible tarea de desarrollar capacidades en favor de mejorar las competencias lingüísticas, que son los filtros por los cuales el estudiante desarrolla su interpretación del medio situacional. Por tanto, el presente trabajo investigativo, desarrolla un estudio de la conciencia semántica en la comprensión de textos escritos en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor, con la finalidad de evidenciar una interconexión entre estas dos variables y las repercusiones que producen en la comprensión de textos.

Por otra parte, esta investigación se sustenta en la información que se obtuvo por medio de la aplicación de una encuesta dirigida a estudiantes, y entrevistas realizadas a docentes y directivos, con la finalidad de palpar el fenómeno en estudio, desde las percepciones propias de los sujetos; así pues, esta información fue tabulada a través del programa estadístico SPSS, que permitió reflejar datos concretos que fueron a su vez analizados e interpretados para ser presentados en discusión con otros estudios referentes al tema de investigación.

Asimismo, el trabajo se estructura en cinco capítulos, en el que se aborda, en primera instancia, el planteamiento del problema, la justificación y los objetivos, tanto general como específicos; para luego adentrarse en el capítulo dos, con los antecedentes investigativos, en el que se abordó los principales temas que integran cada variable. Seguidamente se establece el marco metodológico, dentro del capítulo tres, en el que se expone la metodología, técnicas, instrumentos y materiales que se emplearon dentro del campo de estudio; posteriormente, a través de los datos recabados, dentro del capítulo cuatro, se establecen los resultados que permiten

relacionar la injerencia del fenómeno de estudio dentro de un entorno similar al de esta investigación por medio de una discusión argumentativa; y finalmente, en el capítulo cinco, se exponen las conclusiones y recomendaciones del trabajo investigativo.

Por último, el proceso investigativo ha tenido limitantes, por cuanto no se ha podido encontrar sustento teórico y estudios previos actualizados que estén estrechamente asociados al tema de estudio; así mismo, en este estudio se realiza una descripción de las dimensiones del fenómeno de estudio y no tiene la finalidad de presentar una propuesta que contribuya a la solución al problema planteado.

1.2. Justificación

La educación se la debe concebir como un espacio cíclico de cambios en donde se pondere procesos que realcen la calidad educativa, en virtud de lo cual, esta investigación se la realizó, por el hecho de que los procesos educativos y sus implicaciones deben responder a las demandas actuales de la vanguardia educativa y ello conlleva una introspección de los procesos que se implementan, tendientes a la mejora significativa de la comprensión de textos escritos; y esto debe servir como un referente para la toma de conciencia en la búsqueda de nuevos mecanismos por los que se debe desarrollar la lectura en sus dimensiones literal, inferencial y criterial.

Por consiguiente, el trabajo de investigación es importante debido a que realiza un estudio pertinente, enmarcado en un tema de interés dentro de las perspectivas de mejora educativa, y, con base en ello, se obtiene un fundamento que refleja la situación real del problema. En este sentido se comprende que el impacto social del trabajo investigativo se focaliza en la consideración de efectos prácticos y útiles que se producirán en el entorno donde se evidencia el problema de estudio, favoreciendo cambios positivos y sostenibles en beneficio del desarrollo de las competencias lingüísticas relacionadas con la comprensión de textos.

No obstante, esta investigación no dará una solución al problema planteado, sino que, describe los resultados alcanzados en su estudio promoviendo una disensión con base en el problema, desde entornos ajenos al de este estudio, que motive a la reflexión y

la toma de decisiones con miras a la corrección en marcha de los procesos que pueden dificultar y mitigar el logro de una comprensión de textos de una manera óptima, todo ello dentro del marco educativo.

De ahí que, los beneficiarios directos de este trabajo constituyen: estudiantes, quienes podrán tener mayores y mejores oportunidades de trabajo en actividades que fomenten el desarrollo de la conciencia semántica; docentes, quienes a partir del estudio podrán tener una percepción más amplia del trabajo que se aplica en actividades enfocadas al desarrollo de la conciencia semántica que les permita reflexionar sobre sus propias prácticas, de tal forma que su rol encamine al progreso y desarrollo de la conciencia semántica en la comprensión de textos; y directivos, quienes podrán proponer estrategias de cambio para el trabajo que concierne a la lectura y de esta manera encaminar acciones sobre la base de los estándares de calidad de los aprendizajes.

Asimismo, la novedad de este trabajo de investigación radica en el estudio de un tema de interés dentro de la vanguardia educativa que es la conciencia semántica y la comprensión de textos que se apoya con la presentación resultados que reflejan la realidad del alcance de los dominios lingüísticos referidos a la conciencia semántica en la comprensión de textos escritos; así también, su aportación al estudio de las competencias lingüísticas desde una visión sistémica.

Por otra parte, la originalidad que alude este trabajo se manifiesta al momento de escudriñar áreas del dominio lingüístico con respecto a la comprensión de textos, con el fin de plantear el objeto de estudio desde su contexto real. Además, la presentación de este estudio se sustenta a partir de la exploración de la literatura que está a la vanguardia y del contexto en donde se producen las causas e implicaciones del problema. Esto conlleva a plantear un juicio crítico, a partir de la difusión de los resultados por medio de tablas y gráficos analizadas e interpretadas de forma objetiva, clara, secuencial y explícita, que revelan el accionar del objeto de estudio.

1.2.Objetivos

1.3.1. General

Determinar cómo el desarrollo de la conciencia semántica contribuye a la comprensión de textos escritos de los estudiantes del subnivel Básica Superior de la Unidad Educativa Francisco Flor, período 2019-2020.

1.3.2. Específicos

- ✓ Argumentar el desarrollo de la conciencia semántica en la comprensión de textos escritos en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, período 2019-2020.
- ✓ Establecer el nivel de desarrollo de la comprensión de textos escritos a través de la conciencia semántica, en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, período 2019-2020.
- ✓ Determinar la relación de la conciencia semántica y la comprensión de textos escritos.
- ✓ Emitir un juicio de valor acerca de cómo la conciencia semántica aporta a la comprensión de textos escritos en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor, en el subnivel de Básica superior, período 2019-2020.

CAPÍTULO II

ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

2.1. Estado del Arte

Se destaca la importancia que refiere a la conciencia semántica y la comprensión de textos escritos, de manera que en el siguiente acápite se detallan algunos estudios referentes a cada una de las variables con el fin de establecer un sustento teórico que ayude a percibir con mayor amplitud el objeto de estudio en los diferentes entornos sociales y educativos.

Dentro del presente estudio, es imprescindible nombrar a uno de los gestores de la semántica como una de las ramas de la lingüística, que “tuvo sus inicios a finales del siglo XIX con los trabajos del filólogo Michel Jules Alfred Bréal (1832-1915), quien mostró la importancia que los significados de las palabras tienen en la comunicación lingüística” (Barreto, 2015, p. 85). Este filólogo se orientó hacia el estudio de la semántica, que priorizó el significado de las palabras en la evolución del tiempo, debido a que tuvo cierta afinidad por la etimología, pero únicamente como un referente histórico para conocer el origen de las palabras, mas no, como medio que explique su significado y con ello, evidenciar cómo se desarrolla dentro de la comunicación.

Para la percepción del mundo, es inherente hacerlo a través de la comunicación, y es por ello que el ser humano ha desarrollado su raciocinio como un cúmulo de procedimientos cognitivos que le han permitido descifrar signos lingüísticos en donde Núñez (2017) afirma: “La semántica estudia el significado de las palabras, pero teniendo en cuenta el contexto en el que se presenta. Por ello, será fundamental que el lector entienda las referencias que se presentan en la oración para una buena comprensión del texto” (p. 30). Dicho de otra manera, se puede colegir que dentro de un texto se debe tener presente el contexto y el cotexto que son aspectos que admiten una clarificación al momento de lograr una asimilación de un escrito.

Por otra parte, Fragapane y Vivas (2017) afirman: “La riqueza semántica es un constructo multidimensional que refleja la extensión de la variabilidad de la información asociada con el significado de una palabra” (p. 88). Por tanto, el sentido semántico de una persona se instaura y se compacta por medio de sus sentidos, de manera perceptiva y receptiva, en los distintos contextos situacionales en los que se ofrezcan diversas oportunidades para vincular y converger la información, que a la vez, debe mostrarse consecuente a la organización; esto quiere decir que guarde un alto nivel de cohesión y coherencia, a fin de proporcionar acepciones a sus palabras.

Asimismo, la semántica es asimilada como una competencia propia del ser humano, que faculta ciertas habilidades y conlleva a procesos cognitivos, en donde López Palma (2016) expresa:

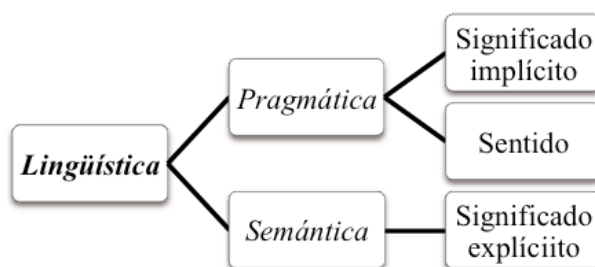
La semántica es la ciencia del hombre que estudia el significado que expresamos mediante el lenguaje natural. Es una parte de la gramática que investiga el modo como se proyectan los objetos y situaciones del mundo en el código de la lengua. Su objeto primario de estudio es la capacidad innata de los hablantes, que les permite desplazar los objetos del mundo en expresiones codificadas en un lenguaje simbólico natural, y que constituye su competencia semántica. (p. 285)

Según esta autora, se considera que la semántica guarda esa connotación de clasificarla como ciencia dentro del estudio del lenguaje, debido a su tan importante papel que desempeña en la vida del ser humano y, a la vez, dinamiza los procesos de aprehensión de significados, por el hecho de estar en constante análisis e indagación de los atributos que debe situar a cada una de las palabras que el hablante requiere al momento de expresar una idea. Para decirlo de otra manera, el ser humano percibe los signos lingüísticos u objetos de su contexto, e implanta a su vez, un significante y un significado, para luego traducirlos, de acuerdo con su lenguaje, según el desarrollo de la conciencia semántica que haya alcanzado.

La conciencia semántica ha sido objeto de estudio en diversos campos del conocimiento, que se reflejan en investigaciones, artículos científicos y revistas, que con frecuencia se la cita como dominio semántico, riqueza semántica, procesamiento semántico o simplemente semántica, pero todas coinciden en que es una facultad aprehensiva, esencial para la comprensión del significado que tiene los vocablos dentro de un texto.

Con el objeto de ahondar en la dimensión de la semántica como rama de la lingüística, es necesario referirse al estudio de Lasprilla (2015) acerca de la “semántica y pragmática: fundamentos claves para el entendimiento de la comunicación lingüística”, en donde establece que por el desconocimiento de la semántica y la pragmática, incide dentro del grado comunicativo que se puede lograr, y por ello, partiendo desde las posturas teóricas del siglo XIX con Michel Bréal, quien destacó la relevancia que tiene la significación dentro de la comunicación lingüística, para luego complementar esa idea, aparece Ferdinand de Saussure, con la intrínseca repercusión que posee el entorno lingüístico para atribuir un significado a un significante; con lo cual, la semántica denotaba un estudio del significado literal de la palabra. Sin embargo, a medida que transcurría el tiempo, aparece una nueva área de la lingüística conocida como pragmática, que “estudia las unidades que hacen del discurso una entidad dinámica y compleja, producto del uso del lenguaje, analiza los actos de habla, o sea, el significado del enunciado, y las intenciones de los emisores, así como sus diferentes interpretaciones por los receptores dependiendo del contexto” (González y Franco, 2015, p. 108).

Dentro de su metodología, este estudio se caracteriza por ser bibliográfico, y contribuyó a la reflexión de cómo estas dos ramas de la lingüística pueden convertirse en herramientas que permitan esclarecer los procesos de comunicación.



Figuras1: Pragmática y semántica
Fuente: Lasprilla (2015)

Los resultados y conclusiones obtenidos, destacan la importancia de comunicar las ideas sin ambigüedades, es decir que se debe alcanzar un empoderamiento semántico al momento de la expresión lingüística, a más de ello, es imprescindible adiestrarse en el conocimiento de la información implícita, explícita y el sentido mismo, dentro del significado, que se desarrolla a lo largo de una red comunicativa.

Para ampliar más el campo de estudio, referente al dominio semántico, a continuación se detallan algunas investigaciones que permiten establecer un abanico de perspectivas más amplias en torno a la variable en cuestión.

A este respecto, Guamán y Ortega (2016) en su estudio referente a “la conciencia semántica en el desarrollo del lenguaje oral de los niños de primer grado básico, del jardín de infantes Dr. Fernando Guerrero” plantean el problema concerniente al lenguaje, en donde se establece como objetivo determinar cómo la conciencia semántica favorece el desarrollo del lenguaje oral, para lo cual se utilizó como instrumento de recolección de información, la observación; la misma que permitió establecer un nivel en cuanto a la conciencia semántica y un escaso desarrollo del lenguaje oral, dado que los niños no manifiestan correctamente sus ideas y concluyen, además, que el desarrollo de la conciencia semántica y el lenguaje oral se desarrollan de manera articulada y paralela, por ello proponen actividades para su progreso.

En línea con este patrón de estudio, es importante citar el artículo de Ramírez (2015) que habla acerca de: “el rol de la semántica léxica en la comprensión de textos” (p. 417). Este estudio abarca un análisis de la teoría con respecto a la comprensión lectora y cómo el vocabulario influye en este proceso, desde una mirada psicolingüística, con el objetivo de establecer pautas de acción que ayuden a su desarrollo. Para ello, se realizó una revisión de la literatura relacionada a la psicolingüística y modelos de evaluación dentro de la comprensión de textos. Dentro de este marco se estableció un programa de intervención que integra tres pilares fundamentales; el primero relacionado al aspecto cognitivo, el segundo que insta estrategias de trabajo direccionadas al desarrollo de las facultades cognitivas y metacognitivas que intervienen en la comprensión de textos y, por último, establece componentes motivacionales. Para concluir, establece que la comprensión de textos es una habilidad que desarrolla los aspectos cognitivos y sociales en los estudiantes y, que además, la semántica léxica permite adentrarse en los significados de las palabras cuando se requiere acceder a la comprensión textual.

Los trabajos anteriores convergen en la apreciación de que la conciencia semántica participa de forma ineludible en los procesos de comprensión de textos. Con base en

los supuestos anteriores dentro del estudio realizado por Núñez (2016) referente a la “relación entre dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal”, en la que se establece como objetivo, determinar la relación del dominio semántico y la comprensión lectora, desde los entornos dimensionales de la semántico como el vocabulario, los sinónimos, antónimos, parónimos, homónimos, entre otros; y de los niveles literal, inferencial y criterial concernientes a la comprensión lectora. La muestra la conformaron setenta estudiantes, a quienes se les aplicó un instrumento con un alto nivel de fiabilidad que arrojó como resultado que un 37,1 % de los estudiantes llega a un nivel bajo en la adquisición del dominio semántico y un 70 % de los mismos, alcanza un nivel medio en comprensión lectora. Como conclusión, se establece que existe una relación muy significativa entre ambas variables.

Un trabajo sobresaliente de Muereika (2015), exploró acerca de la “interrelación entre el proceso semántico y la comprensión textual”, con el objetivo de conocer la relación existente entre estas dos variables. Para ello presenta la dificultad en los ámbitos escolares, que tiene la comprensión de textos debido a la propensión y saturación en el trabajo de decodificación y lecturas automatizadas. Dentro de su metodología, se utilizó el Test Leer para comprender, que es un instrumento de evaluación focalizado en la comprensión de textos en estudiantes de primaria que evalúa competencias en la dimensión léxica que abarca las palabras en contexto, sinonimia, homonimia, y palabras polisémicas. Las conclusiones de este trabajo consolidan la idea de que el procesamiento semántico influye en los niveles de comprensión de textos, puesto que el conocimiento del significado de las palabras amplía mucho más la comprensión y, esta comprensión, permite ahondar más en el conocimiento dentro de un proceso cíclico.

Dentro de esta área de estudio, Ramírez (2017) en su tesis de maestría, referida a la incidencia que tienen los “niveles léxico y semántico y comprensión lectora en alumnos del 3er grado de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho”, plantea como objetivo determinar una relación significativa entre estas dos variables, para lo cual sustenta un marco teórico que determina una impronta en su esencia escrita, abarcando el sentido léxico y semántico dentro de la comprensión

lectora. Como metodología se lleva a cabo un estudio descriptivo que consta con 300 sujetos como muestra, a la que se le aplicó un Test Illinois de aptitudes psicolingüísticas y un Test de Inteligencia para niños de Wechsler que permitieron reflejar las siguientes conclusiones: existe una relación significativa y positiva entre los niveles léxico y semántico con la comprensión lectora; el nivel léxico y semántica se relaciona de manera significativa con la comprensión lectora en textos narrativos y velocidad lectora.

Ahora bien, siguiendo esta línea de investigación, es pertinente acercarse a las investigaciones referente al objeto de estudio de la variable dependiente, que este caso es la comprensión de textos escritos; y para ello, se cita un trabajo realizado por Gil, Jiménez, y Pérez (2018), acerca de “la comprensión de textos escritos en los estudiantes de Secundaria Básica” en el que se establece como objetivo elaborar un compendio de actividades que propicia el desarrollo de la comprensión de textos escritos de manera didáctica. Para ello se abordó dentro de su metodología, un estudio bibliográfico que fundamentó el problema y tuvo la participación de 26 estudiantes y 3 docentes de literatura, a quienes se les aplicó las actividades sugestionadas para verificar la realidad del problema. Las conclusiones derivadas de este estudio manifiestan que los mecanismos de comprensión escrita deben alinearse a estrategias que permitan su desarrollo, que fomenten la participación activa del lector y, además es pertinente la elaboración de un compendio de actividades que coadyuven en su desarrollo.

Dentro de este marco de estudio, cabe resaltar de la misma manera, el artículo investigativo de Cartoceti, Abusamra, De Beni, y Carnoldi (2016) cuyo estudio se direcciona a la “comprensión de textos en contextos desfavorecidos: el efecto de un programa de intervención en la habilidad para detectar errores e incongruencias en textos escritos”. Este estudio establece que la comprensión constituye en una facultad ineludible para el desenvolvimiento social y progreso educativo de los educandos; asimismo se establece como objetivo, verificar el impacto que genera la aplicación de un sistema de intervención a los niños de un sector social menesteroso de la Argentina. A estos elementos se une la metodología, en donde participaron 50 estudiantes de secundaria, segregados en dos grupos, experimental y de control. Al grupo experimental se le asignó una intervención durante dos horas clase durante un

período significativo, para luego ser evaluados, de donde se extrajo los siguientes resultados: el grupo que tuvo el andamiage no obtuvo un nivel más alto de lo que empezó; el grupo que no tuvo la intervención no se desarrollo en cuanto al nivel de logro de la comprensión de textos; y por último la diferencia entre ambos grupos fue de 1 punto, cuando al inicio era 2 puntos de diferencia.

De este estudio se puede rescatar, que su sistema de intercesión, produjo un cambio en la medida de su aplicación; especialmente porque su campo de estudio, estuvo focalizado hacia una población marginal, que demanda de igualdad social, previstas dentro de los protocolos educativos, necesarios para evidenciar una educación justa y de calidad.

En este mismo contextos, es importante destacar un estudio realizado por Villalobos (2018) en torno a “la comprensión de textos escritos en el nivel inferencial en educación primaria”, en el que aborda la realidad de la comprensión de textos en el nivel primario de educación con base en los resultados de las pruebas estadarizadas PISA, que según la cual se establece que el 65% de estos estudiantes no logran asimilar la información de un texto de manera reflexiva, interpretativa e inferencial.

Vinculado a esta situación, se plantea el siguiente objetivo: establecer un estudio teórico que sirva de sustento para conocer las implicaciones de la comprensión de textos en el desarrollo del nivel inferencial de los estudiantes. Para tal efecto, se establece como base metodológica un marco teórico direccionado al análisis bibliográfico de las variables de estudio, considerando las evaluaciones aplicadas a los estudiantes del nivel primario de educación, de donde se pudo recoger los siguientes resultados: los estudiantes solo alcanzan un nivel literal en la comprensión de textos escritos, de manera que sus habilidades para la comprensión no son muy considerables; además, el 70% de estudiantes se ubican en un nivel de logro inicial, en cuanto al desarrollo inferencial dentro de la comprensión. Por consiguiente, se presenta un proyecto de intervención, con actividades de acuerdo a Isabel Solé que apunte al progreso de la comprensión de textos.

Se puede entender que los niveles de comprensión, literal, inferencial y criterial deben desarrollarse paralelamente, para el alcance de una acomprensión textual

óptima y acorde a las demandas educativas en cuanto a lectura; de este modo se logrará, además, el desarrollo de habilidades lingüísticas vinculadas a la comprensión como es el caso de la conciencia semántica.

Para ahondar en cuanto a los niveles de comprensión, es imprescindible tomar en cuenta el artículo de Thoms (2018) con relación al “nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician primer año de carrera universitaria”, en el que señala que el propósito de su trabajo fue reflejar datos en torno al nivel de comprensión lectora y hábitos de lectura de estudiantes universitarios. Su enfoque cualitativo y cuantitativo permitió aplicar un cuestionario semiestructurado a una población estudiantil de tres universidades diferentes para conocer realidades significativas en torno a la comprensión lectora y los hábitos de lectura. De los datos obtenidos se pudo evidenciar que solo un porcentaje minoritario obtuvieron un grado de excelencia en la comprensión de textos y sus dificultades eran visibles mayoritariamente en los textos científicos. Según los resultados se establece que los estudiantes que poseen cierto grado de experiencia en lectura durante sus primeras etapas de vida, y mantuvieron, además, modelos lectores dentro de su contexto familiar, han logrado desarrollar de manera significativa la comprensión de textos.

Se puede inferir que existe un interés por conocer la relación entre la comprensión lectora y los hábitos de lectura que los estudiantes universitarios adquirieron durante su formación primaria y secundaria; asimismo su trabajo lleva un enfoque mixto, debido a que describe las peculiaridades del campo de estudio y, además, se utilizó como instrumento de recolección de la información, la entrevista, con un cuestionario tendiente a reflejar las dificultades en la comprensión de textos. Las derivaciones de este trabajo establecen que un porcentaje muy bajo de estudiantes alcanzan niveles de excelencia en la comprensión, con especial énfasis en textos científicos, dado que, este tipo de textos presentan, por lo general, un vocabulario técnico y profundo que dificulta la comprensión para los estudiantes; en cuanto a los hábitos de lectura, se manifiesta que sus modelos a seguir están inmerso dentro del entorno familiar y que la lectura es solo un medio condicionante que responde a un trabajo o evaluación, mas no por un interés propio, como motivación o deleite.

A través del estudio de todos estos trabajos investigativos se puede inferir que la relación entre la conciencia semántica y la comprensión de textos escritos es

representativo y correlacional de acuerdo a los contextos en los que fueron evidenciados.

Ahora bien, es necesario describir cada una de las variables desde sus categorías fundamentales, que permiten tener una idea más clara y amplia del aspecto teórico por el cual se fundamenta el objeto de estudio.

Fundamentación teórica variable independiente

Habilidades Psicolingüísticas

Para conocer una definición de lo que son las habilidades psicolingüísticas, es necesario citar a Tonato (2018) que manifiesta:

El lenguaje no es una casualidad netamente innata sino una habilidad que se adquiere en el transcurrir de la infancia y que forma parte fundamental para el desarrollo de la comunicación y la actividad cognitiva. Cada individuo posee habilidades lingüísticas y a través del lenguaje se pueden codificar ideas, expresar pensamientos e interpretaciones del mundo y de las cosas, además de recibir mensajes que otras personas transmiten. Entonces las habilidades psicolingüísticas son procesos secuenciales que son la base para adquirir, utilizar e interpretar el lenguaje plenamente. (p. 33)

De este apartado se puede entender que las habilidades lingüísticas son procesos cognitivos que permiten al ser humano desarrollarse dentro de sus contextos vivenciales, en donde el desarrollo de cada mecanismo como el lenguaje, la reflexión y la comprensión del mundo exterior, y se convierten en cimientos indelebles para la comunicación social. Así por ejemplo lo expresan Mercau, Salinas, Azpiroz, y De Bartoli (2016)

El lenguaje desempeña importantes funciones a nivel cognitivo, social y de comunicación; permite explicitar intenciones, convertirlas en regulaciones complejas de acción humana y acceder a una autorregulación cognitiva y comportamental. Para que el lenguaje cumpla su función comunicativa de transmitir intenciones, ya sea de manera verbal o no verbal, existen procesos y funciones psicológicas involucradas que fueron descritas por Samuel Kirk y se conocen como habilidades psicolingüísticas. (p. 179)

Se puede concluir que las habilidades psicolingüísticas son aquellas destrezas que están en estrecha relación con la comunicación, dentro de la que se puede establecer una autosugestión de los procesos cognitivos mediante la reflexión, comprensión y producción de canales comunicativos en forma oral o escrita.

Reflexión

Para los procesos de reflexión, un estudio de Villasmil (2016) establece que “la práctica docente es uno de los componentes más importantes para lograr la calidad educativa. Por ello se destaca la importancia de la reflexión como elemento fundamental para promover cambios que permitan la mejora continua de la educación en general” (p. 103). Razón por la cual, la educación debe brindar las oportunidades y espacios para incentivar el desarrollo de la reflexión como un medio para el análisis de los contextos situacionales que ayuden a los estudiantes a desarrollar su interpretación y su pensamiento crítico de una manera autónoma, sujeta a la participación de forma activa y responsable.

Comprensión

En este mismo contexto, con los espacios de reflexión se logran ambientes que optimizan la comprensión en los estudiantes, enriqueciendo así su conocimiento. “La comprensión reside en el descubrimiento de lo esencial en los objetos y fenómenos; permitiendo incluir el nuevo conocimiento en el sistema cognoscitivo que se posee. Ello permite inferir que asumen la comprensión como un proceso de asignación de sentido” (Pérez y Hernández, 2014, p. 702).

Desde este enfoque, se traduce que la comprensión es esa asimilación de atributos destacables de un objeto, que permite ajustar y acomodar un nuevo aprendizaje de acuerdo a la categoría en la que se lo establezca, e intrínsecamente valorado y dotado de percepciones que se los evidencia durante la producción comunicativa.

Producción

Dentro de este proceso, se cataloga al estudiante como un ente que produce su entendimiento a través de una situación comunicativa, que pone de manifiesto la regulación y sistematización de su conocimiento, con base en sus aprendizajes que logra mediante procesos de desarrollo colateral como la percepción, deducción e interpretación. De este modo:

En la producción del conocimiento este modelo define “los docentes y estudiantes evalúan las soluciones”, como una fase que denota un esfuerzo de docentes y estudiantes para probar y evaluar las soluciones mediante la crítica colectiva. Luego de esta fase, el conocimiento validado es integrado en la base de conocimientos asociada del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Benítez, Valdés, Questier, y Pérez, 2016, p. 32)

En líneas generales, la producción de los aprendizajes es inherente a un trabajo en conjunto dentro de las cuales convergen estrategias de aspecto didácticas por parte de los docentes, y estrategias que permitan la comprensión, por parte de los estudiantes, en donde de una manera colectiva, se trabaja y delimita en una producción que tenga un sentido y pertenencia para cada uno de los estudiantes.

Conciencias Lingüísticas

Para continuar con este basto estudio de la conciencia semántica, es necesario delimitarla dentro de las conciencias lingüísticas en donde el currículo nacional del Ministerio de Educación (2016) establece como conciencias lingüísticas a la transversalidad que ejercen en la semántica, léxica, sintáctica y fonológica; y que coadyuvan al potencial de una serie de habilidades cognitivas, socioculturales y lingüísticas.

Riffo, Caro, y Sáez (2018) afirman que:

Tomadas en conjunto, las habilidades de CF y CL ocupan un lugar central en el aprendizaje de la lectura y la comprensión del discurso escrito, por diversas razones. Entre las más destacables, es preciso tener en cuenta que la palabra constituye una unidad de procesamiento esencial para la comprensión lectora y, en este escenario, un foco para la percepción visual. El ojo fija la atención en las

palabras –antes que en la frase o la letra– y mantiene allí la fijación por el tiempo requerido para su percepción, y posterior procesamiento fonológico y léxico. (p.180)

Dentro de las conciencias lingüísticas, se destaca la participación que tienen durante los procesos de lectura en los textos escritos, en donde la percepción visual sirve de canal para la asimilación intrínseca de los vocablos dentro de un texto y, a la vez, posibilitan dar las pautas para iniciar la comprensión; seguidamente emerge la aplicación de la conciencia fonológica de manera extrínseca, en donde predomina la verbalización de los términos y, por último, adquiere un esquema y estructura dentro de un marco textual por medio de la conciencia léxica.

Para hilvanar esta idea, el Ministerio de Educación (2016) establece de acuerdo al subnivel de preparatoria:

Los docentes guían una reflexión sobre los sonidos o fonemas que forman las palabras (orales) (conciencia fonológica); sobre sus diferentes significados (conciencia semántica); sobre las diferentes maneras en que se puede expresar una idea (conciencia sintáctica), y sobre las distintas palabras que forman la cadena hablada (conciencia léxica). (p. 58)

Dentro de este marco, se puede evidenciar un proceso holístico y sistemático que se lleva a cabo dentro del ámbito escolar por medio de las conciencias lingüísticas, en el cual el docente, en el rol de mediador de los procesos pedagógicos, y de acuerdo con su didáctica destina el tiempo, esfuerzo y dedicación a la consecución de una capacidad alusiva a la fluidez lectora.

Tipos de semántica

Semántica cognitiva

Es imprescindible postular algunos estudios que tipifican a la semántica de acuerdo al apego que tiene en el desarrollo de ciertos procesos cognitivos y aspectos de desarrollo que se encuentran subyacentes en la gramática.

La semántica cognitiva, funciona en nuestra mente como un conceptualizador, es decir, como un mecanismo cognitivo que nos permite crear conceptos y categorías

(...). La presencia de un yo que nombra las cosas permite que haya un punto de vista a partir del cual categorizar, puesto que la filosofía fenomenológica de la que se nutre el modelo cognitivo postula que nada existe si no hay un yo que lo exprese lingüísticamente; por tanto, el lenguaje sería el intermediario y ente regulador. (Fernández , 2012, p. 39)

A través de este apartado se puede entender que la semántica cognitiva conlleva un proceso transversal en el que sitúa denotaciones de acuerdo con una categoría instaurada desde el lenguaje que regula y avala dicho proceso. Con esta finalidad, “la semántica es la dimensión del lenguaje que relaciona los elementos lingüísticos, nombre, predicados, oraciones, con los objetos, las acciones y propiedades y los hechos del mundo” (Muñoz, 2006, p. 1).

Para añadir una idea más, Eco (2018) establece “tres nociones de semántica: una como estudio de los procesos cognitivos; otra como el estudio de la definición de diccionario o de enciclopedia, y la tercera como estudio de las condiciones de verdad de los enunciados” (p. 15).

Por otro lado, un estudio sobre la semántica cognoscitiva dentro del proceso de comprensión:

Muestra de qué manera pueden emplearse algunas herramientas teóricas en las clases de lectura y redacción con el objeto de propiciar una mejor comprensión de los contenidos en las prácticas de lectura. Estas herramientas teóricas de análisis se refieren en este caso específico a los marcos semánticos que sub- yacen a los elementos léxicos y los modelos cognitivos idealizados en el empleo discursivo, así como a los procesos cognitivos recurrentes en el uso lingüístico. La perspectiva adoptada en este análisis es la lingüística cognoscitiva. (Pérez, 2015, p. 47)

Este autor presenta como dificultad la comprensión de textos de diversos tipos, y para ello realiza un estudio teórico de lo que la lingüística cognoscitiva puede aportar a ello, “en términos generales, la lingüística cognoscitiva tiene una base experiencial (Johnson, 1987; Lakoff, 1987; Lakoff y Johnson, 1980), esto es, la cognición es conformada en gran medida por lo que los individuos perciben por medio de la experiencia” (Pérez, 2015, p. 50). Lo que complementa a deducir que los procesos del pensamiento se generan gracias a un mecanismo holístico, percibido desde la realidad. Como complemento, establece que se debe adoptar herramientas

provenientes de la semántica cognoscitiva, como la semántica de marcos que tiene una influencia para la adquisición del lenguaje a través de la experiencia, y no desarrollar una lingüística intuitiva, dado que explica divergencias entre léxicos de un mismo conglomerado, que a simple vista podrían pasar como sinónimos pero que en realidad su uso denota cierta diferenciación, por ejemplo los términos padre, papá y papi; por ello cada uno guardaría su propio marco conceptual.

La perspectiva en cuanto a este tema, se la puede extender de acuerdo al trabajo de Buenafuentes (2017) acerca de las “aportaciones de la semántica cognitiva a la formación de palabras por composición”, en la que se destaca como ámbitos de la semántica cognitiva, la metáfora y la metonimia, que han transfigurado la connotación de la semántica moderna, por lo cual la lingüística ha consolidado la imaginación y creatividad de los interlocutores para precisar aspectos de la cotidianidad, de una manera traslaticia o metafórica, que guarda el sentido implícito de su intencionalidad dentro del lenguaje. De manera que:

La teoría de la semántica cognitiva se constituye como un modelo teórico idóneo dentro de la creación de nuevos significados a partir de procesos de formación de palabras. Si bien es cierto que no todo mecanismo de creación neológica lleva consigo la adquisición de un significado no composicional no es menos cierto que muchas voces responden a un proceso de este tipo. (Buenafuentes de la Mata, 2017, p. 1074)

Como se ha dicho anteriormente, dentro de la semántica cognitiva, se articulan procesos cognoscitivos en los que se desarrolla un circuito aprehensible, holístico y cultural del lenguaje, que adecúa y asocia las palabras para la creación de nuevas significaciones dentro de parámetros establecidos para ello. Por ello frases como: la vida es un camino, trotamundos, matapulgas, puercoespín, apoyacabeza, entre otros; pudieron haber tenido este proceso composicional.

Semántica Léxica

Estudios previos destacan el sentido de la semántica léxica que abarca el estudio de las interrelaciones entre las palabras para consolidar un sentido. Con este enfoque Guerrero (2017) expresa:

Semántica léxica “a diferencia específicamente de la *lexicología* más clásica, comprende nuevos contenidos más abarcadores que los tradicionales aspectos sobre cambios semánticos, relaciones de significación, modelos explicativos sobre la esencia del significado, campos léxicos, rasgos y oposiciones semánticas, unidades de contenido, etc., como el extenso campo de la formación de palabras desde el plano del contenido, la diversidad de fenómenos en torno a la variación lingüística desde el punto de vista semántico, las bases semánticas y fundamentos de la terminología y los lenguajes especializados, el establecimiento de las relaciones entre léxico y sintaxis, la caracterización y la delimitación conceptual de los diferentes tipos de unidades. (p. 1390)

Sobre las bases de las ideas expuestas, la semántica léxica ofrece una percepción desde un entono analítico y referencial, en cuanto a las relaciones lexicales o relaciones de vocablos, que permiten exponer un significado en torno a su situación real o concreta, basado en las unidades léxicas y como estas se encuentran conformadas y relacionadas entre sí, que llega a colindar entre la sintaxis por cuanto prevé el orden y rol que cumplen las palabras dentro de un texto, limitado a un área conceptual, que se distingue por el contexto en el que se producen.

Por otra parte, “se plantean algunas de las limitaciones de la semántica léxica en su devenir como disciplina, como pueden ser las distinciones entre significado léxico y significado gramatical o la exclusión de la realidad extralingüística y la función referencial del marco de la semántica” (Ramírez Salado, 2019, p. 258). Por ello se ve necesario una aplicación de la semántica léxica como una disciplina transversal, en la que actúe la semántica, la gramática y la pragmática para converger los criterios en la que se distingue la lingüística contemporánea.

Dimensiones semánticas

En cuanto a las relaciones que puedan tener los vocablos Núñez (2016) manifiesta que dentro de los dominios semánticos es inherente el estudio de las dimensiones semánticas, entre las que constan los sinónimos, antónimos, parónimos, homónimos, hiperónimos e hipónimos.

Por otra parte Portilla (2016) expresa que:

Las personas quieren decir distintas cosas cuando las emplean. En su esfuerzo por contruir significado, el sujeto dinamiza una sitematicidad interna de representación que se pone en sintonía con la experiencia externa en determinado concepto. Las represenatciones internas operan de manera compleja e involucran el sistema cognitivo, el perceptivo, el sistema de memoria y el conceptual como base organizada del conocimiento, además del sistema semántico que organiza el conocimiento sobre el modo en que las relaciones semánticas toman cuerpo en el lenguaje. En este proceso tambien se contempla como fundamental el carácter social y cultural en el proceso de construcción del significado. (p. 13)

Los factores relacionados con la semántica, han sido investigados desde diversas perspectivas, en la que se destaca el artículo de Casas (2015) referente a una “propuesta para una clasificación de las relaciones en semántica”, el mismo que platea como objetivo postular criterio relacionados con el nivel de análisis lingüístico y los elemento constitutivos del signo lingüístico.

Este aspecto teórico-metodológico, para nosotros básico, consistente en que la semántica tiene como objeto propio de su estudio el significado, no el significante... la existencia de “relaciones” o “pseudorrelaciones” semánticas (cf. nn. 4 y 5) desde el significante (polisemia y homonimia), frente a las auténticas y genuinas relaciones semánticas desde el significado (sinonimia³, parasinonimia, hiperonimia, cohponimia, hiponimia y los diversos tipos y subtipos de antonimia. (Casas, 2015, p. 6)

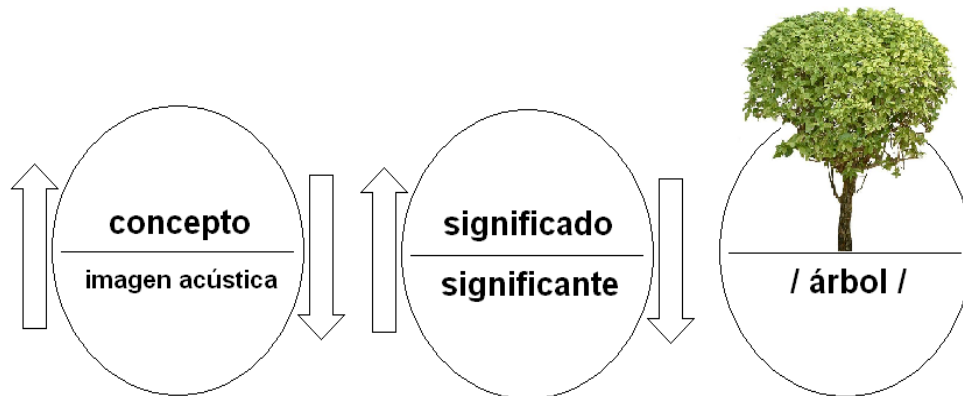
Este fragmento conduce a la idea de que la semántica se direcciona al trabajo desde dos perspectivas diferentes, en la que destaca el trabajo con el significado como: la sinonimia, parasinonimia, hiperonimia, hiponimia y antonimia; y las que destacan el trabajo con el significante como la polisemia y la homonimia.

No obstante, para calar de mejor manera estos conceptos es pertinente definir lo que es un signo lingüístico desde la postura de Ferdinand de Saussure, de donde proviene la teoría del signo lingüístico, que según “propone la palabra “signo” para “designar la combinación del concepto y la imagen acústica” y reemplazar estos términos por “significado” y “significante”, respectivamente” (Cárdenas, 2017, p. 30).

En cuanto al signo lingüístico Velasco (2018) sostiene:

Es sabido que el lingüista suizo Ferdinand de Saussure inventó la definición de la palabra como signo. Dijo que la palabra tenía una estructura particular: una combinación de significante (una imagen acústica) y significado (aquello que

denota). Esta definición le permitió desarrollar la idea de que la relación entre estos dos aspectos es arbitraria: no hay ninguna razón por la que un significante concreto deba estar relacionado con un significado concreto. (p.424)



Figuras 2:Significado y significante
Fuente: Chelle (2015)

Como se puede observar, existen dos componentes relacionados entre sí, el concepto que es asimilado desde la realidad del sujeto que vendría a ser el significado y el nombre o imagen acústica que recibe cada objeto, que vendría a ser el significante.

Pues bien, las relaciones semánticas se establecen desde la naturaleza conceptual, tanto del significado y el significante. De tal forma que se puede conceptualizar de manera explícita a la sinonimia como aquella relación semántica entre vocablos que comparten significados equivalentes: comer/alimentarse/nutrirse; por otro lado, la antonimia guarda esa relación semántica entre vocablo que tienen divergencia en sus significados; como rápido/lento, rico/pobre, limpio/sucio; asimismo la homonimia es aquella relación de significantes, es decir que se establece entre vocablos que guardan relación entre su fonética y su grafía, pero difieren en torno al significado, como ola/hola, hora/ora, ay/hay, sumo/zumo. Por último, se puede nombrar a la polisemia como aquella relación de significantes que faculta a un término el poder representar varios significados como: corriente significado (relativo a la electricidad/ordinario), naranja significado (fruta/ color), radio significado (elemento químico/aparato receptor de frecuencia).

Fundamentación teórica variable dependiente

Estándares de aprendizaje

Aprendizaje

La dicotomía que se establece entre la educación y los aprendizajes es convergente y correlacional, en el punto de que los aprendizajes, son el fin de un cúmulo de procesos didácticos y metacognitivos, que se los ejecuta desde las esferas teóricas pedagógicas que constituyen por tal razón, a la educación. Así pues, es pertinente definir lo que es el aprendizaje, en donde Arias, Merino, y Peralvo (2017) afirman que:

Para Piaget, aprendizaje es el proceso mediante el cual el sujeto construye su propia definición de los objetos que percibe al interactuar con el mundo que lo rodea, a través de varios procesos mentales, cognitivos, a la luz de conocimientos previos que se consolidan en las etapas de asimilación, acomodación y equilibrio, que le ayudan a proporcionarles significado. (p. 836)

Es muy importante tomar en cuenta el punto de vista de Piaget, en el que la consolidación de los aspectos situacionales se incorpora en el nuevo conocimiento, gracias a procesos cognitivos concatenados a los saberes previos, que denotan a la vez un carácter importante para el sujeto. Sin embargo, estos procesos deben ser acondicionados a una práctica pertinente y eficaz, en la cual, la educación debe alinearse a las nuevas perspectivas globales en donde el desarrollo integral de los estudiantes se remarca de manera preponderante dentro de la práctica educativa, que evidencie una calidad educativa, y en deferencia a este propósito, el ministerio de educación establece los estándares de aprendizaje que se deben alcanzar en el recorrido escolar.

Los Estándares de aprendizaje, son descripciones de los logros de aprendizaje esperados de los estudiantes y constituyen referentes comunes que deben alcanzar a lo largo de su trayectoria escolar; tienen el propósito de orientar, apoyar y monitorear la acción de los actores del sistema educativo hacia la mejora continua, y ofrecer insumos para la toma de decisiones de políticas públicas con el fin de alcanzar la calidad del sistema educativo. (Ministerio de Educación, 2017, p. 5)

En tal sentido, los estándares de aprendizaje son baremos en los que se instaura los alcances a los que deben llegar los estudiantes, a la vez, permite asistir y direccionar las acciones inherentes a la práctica pedagógica y el rol que cumplen los miembros que se encuentran dentro del accionar educativo, promocionando significativamente acciones públicas que permitan subvencionar la consecución de una educación de calidad.

Los estándares de aprendizaje se focalizan en cada una de las áreas de estudio, previstas dentro del currículo, en la que se establecen dominios de conocimiento que promueven en el estudiante competencias propias para el desarrollo del pensamiento, fundamentado en su nivel de comprensión y uso del conocimiento.

Dominios del conocimiento en el área de lengua y literatura

De lo anteriormente expuesto, se argumenta que la propuesta del currículo nacional de acuerdo con su estructura en favor de cumplir con los perfiles de salida y los estándares de aprendizaje ha previsto una organización de las diferentes áreas de estudio, entre la que consta el área de lengua y literatura que “promoverá que los estudiantes ejerciten de manera ordenada habilidades lingüístico-comunicativas que les permitan el uso eficiente de la lengua. Así, las destrezas que se presentan facilitan que los estudiantes, (...) usen, ejerciten e interioricen un conjunto de procesos lingüísticos” (Ministerio de Educación, 2016, p. 40). En efecto, estos procesos se llevan a cabo en las situaciones comunicativas de los estudiantes, tanto orales como escritas; en tal sentido, los dominios de conocimiento planteados desde esta área de estudio pretenden desarrollar estas habilidades comunicativas a partir de esquemas centrales de los aprendizajes y por medio de la adquisición de las destrezas con criterio de desempeño.

Por lo que, se define a los dominios del conocimiento como “núcleos de aprendizaje esenciales de la ciencia que conforma cada área curricular; tienen un sentido abarcador e intentan dar cuenta de todos los aspectos principales del área” (Ministerio de Educación, 2012, p. 19). Dentro de este marco de estudio, se sostiene que los dominios de conocimiento son las bases teóricas del aprendizaje que se desarrollan a manera de impronta en los estudiantes, con el fin de evidenciarlos de

manera efectiva, en el proceder y desempeño que llevan a cabo durante las situaciones comunicativas, que promulga a la vez, una postura crítica desde el ejercicio extrínseco de la lengua como medio de comunicación.

Por consiguiente, es imprescindible establecer los fines que cumplen los dominios de conocimiento en el área de lengua y literatura, que se enmarcan dentro de la comunicación oral y en la comprensión de textos escritos.

En este dominio se evidencia el papel activo y participativo que el estudiante demuestra en la comunicación de ideas, en el respeto que se merece el emisor y sus intervenciones, así como en la objetividad para la interpretación del texto, entre otros; es decir, se evidencia el desarrollo de las dos macrodestrezas lingüísticas: escuchar y hablar. Además, es necesario tomar en cuenta qué textos orales comprenden los estudiantes, cómo construyen los significados y de qué manera organizan y expresan sus ideas en determinadas situaciones comunicativas. (Ministerio de Educación, 2012, p. 20)

Dentro de la comunicación oral, se puede interpretar, que los dominios de conocimiento se reflejan en el estudiante al momento de manejar un canal comunicativo de una manera organizada, y conforme se genera un hilo conductor para la comunicación, emergen también las ideas, que se las sintetiza por medio de la escucha y son exteriorizadas a través del habla, convirtiendo a la vez, las experiencias comunicativas en espacios de aprendizaje y significación.

Comprensión de textos escritos

“En este dominio se describen los niveles de comprensión literal, inferencial y crítico-valorativa, que los estudiantes deben alcanzar para construir aprendizajes significativos, ampliar su conocimiento y desarrollar su pensamiento crítico, creativo y reflexivo” (Ministerio de Educación, 2012, p. 20). Dentro de esta atmósfera de estudio, los niveles de comprensión evidencian un desarrollo en los procesos de lectura, que facultan a los estudiantes una asimilación de la información en su contexto explícito, al momento de comprender un texto tal cual se lo redacta, contexto inferencial, al momento que el estudiante crea disensiones entre el texto y sus experiencias que le permiten establecer deducciones e interpretaciones que serán manifestadas en su contexto crítico, por medio de su valoración y nivel de criticidad.

En líneas generales, estos niveles deben ser desarrollados en los estudiantes por medio de canales reflexivos, que motiva al estudiante a trabajar los niveles desde aristas compuestas por procesos cognitivos, que permiten desarrollar aprendizajes relevantes para su vida estudiantil y enriquece al mismo tiempo, su bagaje de conocimientos, que lo postula como un sujeto que clarifica su pensamiento y lo expresa de manera crítica y propositiva.

Por otro lado, es necesario revestir los conceptos por los cuales navega el presente campo de estudio, y por ello se establece un acercamiento a lo que es la comprensión de textos, que según Ramos (2015) “es un proceso interactivo complejo, que implica la movilización de todos los conocimientos oportunos, así como de los recursos cognitivos necesarios para realizar las operaciones requeridas, adaptándose a las necesidades de la tarea en forma autorreguladora” (p. 283).

La comprensión de textos es un mecanismo de interacción en el cual se ve reflejado una serie de prerrequisitos suscitados de manera paralela con los procesos cognitivos, que se autorregulan conforme a las demandas, interés y motivaciones que se emita en la percepción del lector en el momento de la lectura de un texto.

Se ha demostrado que el proceso de la comprensión de textos literarios en la escuela primaria actual constituye un problema social, por cuanto sus efectos se observan en los resultados de la calidad de la educación, a partir de la incorporación de la familia y la sociedad a las tareas de la educación, el aprendizaje de los escolares, la continuidad de estudios, la formación de valores, la transformación en sus modos de actuación y la integración en la sociedad, en la que han nacido, crecen, se desarrollan y contribuyen a su propia transformación. (Agüero Fuentes, 2015, p.13)

Habilidades cognitivas

Dentro de la lectura, como se ha dicho con anterioridad, intervienen una serie de procesos cognitivos “entre ellos, la percepción, la atención y la memoria, los cuales juegan un papel importante en la comprensión textual, por cuanto a través de ellos el individuo logra decodificar los significados intrínsecos en un texto” (Fuenmayor y Villasmil, 2008, p. 189), que tienen injerencia en el procesamiento de la información,

con el propósito de adecuar el entendimiento conforme al tratamiento que se le dedique a la comprensión de texto.

Con base en esta información, se considera que la comprensión de textos conlleva una serie de procesos cognitivos, como la atención, percepción, memoria, razonamiento y deducción, que deben ser desarrollados en un alto grado, y puestos en marcha de manera sincrónica con las macrodestrezas, entre las que constan, escuchar, hablar, leer y escribir.

Lector consciente y activo

La comprensión de textos es una habilidad estratégica que exige un lector consciente y activo que pueda formular un plan de lectura de acuerdo a sus propósitos, lo suficientemente flexible como para ir ajustándolo a medida que avanza el procesamiento del texto. En este sentido un buen lector deberá tener conciencia y control sobre las actividades cognitivas que debe realizar para poder comprender exitosamente un texto. De aquí que el entrenamiento en habilidades metacognitivas colabore significativamente con la mejoría de la comprensión lectora en general. Este tipo de entrenamiento, combinado con el trabajo cognitivo, permite que los niños interioricen las estrategias que utilizan y anticipen, además, el conocimiento de cuáles son eficaces y cuándo es útil aplicarlas. (Cartoceti, Abusamra, De Beni, y Carnoldi, 2016, p. 119)

La comprensión de textos faculta en los estudiantes una cualidad autónoma y lectura activa, de autorregulación en los procesos de cognitivos y correcciones en marcha, que promuevan un mecanismo transigente en la consecución de los fines propuestos para las actividades de lectura, de esta manera contribuir al florecimiento de una comprensión de textos eficaz.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. Ubicación

El proceso investigativo se lo realizó en la Unidad Educativa Francisco Flor, institución fiscal, que se encuentra en la zona sur de la ciudad de Ambato, específicamente en la parroquia Celiano Monge, en las calles Río Coca y Cervantes; en donde se brinda servicio a una población en crecimiento en sus tres bloques institucionales. La unidad educativa, dentro de su planta estudiantil, cuenta con cerca de tres mil estudiantes, en su modalidad presencial en los niveles de Inicial, Educación Básica y Bachillerato; distribuidos en dos jornadas de trabajo, matutina y vespertina, lo que conlleva a que la institución cuente con equipos, laboratorios, presupuesto e infraestructura suministrados por parte del Ministerio de Educación, aptos para convertir a la educación en un espacio social de interaprendizaje, en la que participan docentes, estudiantes y padres de familia. Asimismo, la institución, dentro de sus características ambientales, cuenta con abastecimiento de agua potable, transporte urbano que se moviliza en vías de comunicación óptimas y su entorno natural y ambiental no se ve perjudicado, pues no se encuentra cerca de sectores industriales.

3.2. Equipos y materiales

Como técnicas dentro del proyecto de investigación, estuvo en primera instancia la encuesta dirigida a estudiantes y en segunda instancia, se aplicó la entrevista dirigida a docentes y directivos.

Con esta finalidad, se utilizó como insumos para la aplicación de las técnicas y la extracción de la información, la nube de Google drive, el sistema informático SPSS, los formularios de Google drive y el programa Minitab. Todos estos insumos se los aplicó de manera interactiva y multifuncional para realizar un trabajo objetivo.

Dentro de los reactivos que se emplearon en el presente trabajo investigativo constan el cuestionario de encuesta estructurado con una escala Likert, y la entrevista semiestructurada, con una guía de preguntas abiertas; y como equipos se empleó un computador, impresora, conectividad a internet, una memoria USB y una resma de papel.

3.3. Tipo de investigación

A lo largo del presente campo de estudio, se evidenciaron los siguientes tipos de investigación:

La investigación no experimental es aquella que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, es investigación donde no hacemos variar intencionalmente las variables independientes. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos. (Agudelo, Aignerren, y Ruiz, 2008, p. 39)

En virtud de esto, el tipo de investigación adoptado por este estudio es no experimental, debido a que solo se limita a observar el fenómeno en estudio en su realidad situacional, sin alterar el proceder de una variable y otra; y esto permitió direccionar un análisis de los niveles de desarrollo de la conciencia semántica y la comprensión de textos escritos y su relación existente y condicionante entre una variable y otra.

La investigación tiene un enfoque cuali-cuantitativo, porque como característica, permitió medir el fenómeno prescrito en el presente trabajo investigativo, así lo establece Sanfeliciano (2018), donde sostiene que los enfoques cualitativos “no siguen un proceso rígido y secuencial. (...) Se basa en un método indagatorio o exploratorio, muchas veces previo al cuantitativo, para afinar las preguntas de investigación o proponer nuevas preguntas en relación a la cuestión de estudio” (p. 37). Para tal efecto, se comprende que el enfoque cuantitativo se lo evidenció en el diseño, aplicación y análisis de una encuesta hacia los estudiantes, diseñados desde las dimensiones teóricas referidas a cada una de las variables en estudio.

La investigación cualitativa asume una realidad subjetiva, dinámica y compuesta por multiplicidad de contextos. El enfoque cualitativo de investigación privilegia el análisis profundo y reflexivo de los significados subjetivos e intersubjetivos que forman parte de las realidades estudiadas. Es importante aclarar lo siguiente: aunque el enfoque cualitativo se orienta hacia la interpretación de realidades subjetivas, la investigación cualitativa no deja de ser científica, y lo es tanto como la investigación basada en el enfoque cuantitativo (Mata Solís, 2019, p. 13)

De la misma forma, el enfoque cualitativo se evidenció al momento de aplicación y recolección de datos previstos a partir de la entrevista en donde se analizó e interpretó la información derivada de directivos y docentes. En definitiva, este proceso desencadenó un análisis de la realidad de una forma objetiva y permitió generalizar los resultados alcanzados en torno al desarrollo de la conciencia semántica y su aportación al mejoramiento de la comprensión de textos. Por lo cual, se realizó una descripción de los componentes de las variables con el fin de postular sus atributos y características en el campo de acción.

En este mismo contexto, la investigación descriptiva permite especificar los aspectos más sobresalientes del fenómeno en estudio, que destaca de manera explícita las magnitudes de cada variable y la conexión que pueda existir entre la conciencia semántica y la comprensión de textos en torno a un desarrollo sincrónico entre ambas.

En atención a estas consideraciones, en torno a la investigación correlacional, Hernández, Baptista, y Fernández (2010) aseguran que “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93). En este sentido, la investigación correlacional aborda el estudio de la interconexión o asociación de una variable dependiente con una variable independiente que en el campo de esta investigación viene a ser la conciencia semántica y la comprensión de textos, con el fin de identificar el grado de injerencia que existe entre una y otra variable, que permitan establecer leves precisiones en torno a las causas del problema en estudio.

3.4 Prueba de hipótesis – pregunta científica – idea a defender

En el siguiente apartado se establece la hipótesis por lo que es necesario comprender que:

Un investigador propone una hipótesis como consecuencia de sus inferencias del conjunto de datos empíricos o de principios y leyes más generales. En el primer caso arriba a la hipótesis mediante procedimientos inductivos y en segundo caso mediante procedimientos deductivos. Es la vía primera de inferencias lógico deductivo para arribar a conclusiones particulares a partir de la hipótesis y que después se puedan comprobar experimentalmente. (Ferrer, 2010, p. 24)

Como método teórico que se aborda a lo largo del presente trabajo, se destaca el método hipotético-deductivo, en donde se postula una hipótesis a través de las premisas formuladas de manera empírica, que condujo a la obtención de conclusiones y resultados específicos que postuló el problema desde sus aristas constituyentes. De esta manera se establece la siguiente hipótesis:

El desarrollo de la conciencia semántica contribuye a la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, período 2019-2020.

La comprobación de la hipótesis se la realizó a través del cálculo de chi cuadrado, el mismo que permite contrastar las dos variables a fin de consolidar una relación directa entre el desarrollo de la conciencia semántica y la comprensión de textos, por medio de la asociación entre las frecuencias observados y las frecuencias esperados.

3.5. Población o muestra:

El tipo de muestreo es no probabilístico, o llamado también dirigida, que suponen un procedimiento de selección informal y es muy recurrente en muchas investigaciones, sobre todo si se requiere la selección de sujetos con una característica determinada y específica dentro del planteamiento del problema (Hernández, et al., 2010). En tal sentido, el universo a investigar es de 105 sujetos que forman parte de la unidad educativa, diferenciados entre estudiantes del subnivel de básica superior que oscilan la edad entre doce a catorce años, docentes, director de área de Lengua y Literatura y

un directivo con funciones que competen a la comisión pedagógica. Por consiguiente, se utiliza un muestreo por conveniencia, detallado en la siguiente tabla.

Tablas 1: MUESTRA

Estratos	Población	Muestra	Porcentaje
Estudiantes	100	100	95,24 %
Docentes	3	3	2,85 %
Directivo y director de área	2	2	1,91 %
Total	105	105	100 %

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

3.6. Recolección de información:

En el presente proceso investigativo se empleó como técnicas primarias de recolección de datos, la encuesta cuyo instrumento es el cuestionario de encuesta estructurado con escala Likert, dirigido para estudiantes, con el objetivo de obtener datos de manera individual para luego ser procesados a través del sistema informático SPSS, para reflejar resultados de manera general de los aspectos relativos a las variables de estudio, todo ello aplicado por medio de un formulario de Google Drive. De igual modo, para los docentes, se empleó como técnica la entrevista semiestructurada, con la guía de preguntas abiertas, que facilitaron a través del diálogo, la obtención de datos por parte de docentes y directivos referente a la conciencia semántica y comprensión de textos, las mismas que fueron validadas por expertos que conforman la base de datos de docentes validadores de instrumentos de investigación, que cumplen con el perfil en el área investigativa.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,897	12

Figuras 3: Alfa de Cronbach

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Para conocer el nivel de confiabilidad de los instrumentos utilizados se utilizó el Alfa de Cronbach a través de la aplicación informática SPSS cuyo valor es de 0,897 que establece que el instrumento es altamente confiable.

3.7. Procesamiento de la información y análisis estadístico:

En relación con las implicaciones anteriores se aplicó como herramienta para el procesamiento de datos, el programa SPSS, cuyos datos de la encuesta aplicada a los estudiantes, fueron tabulados sistemáticamente; luego de ello, la información se organizó en tablas y gráficos, con el fin de obtener estadísticas descriptivas, a través de las cuales, se logre exponer la información obtenida; por consiguiente, y para terminar, se analizó la información y se la interpretó de manera objetiva y dentro del marco de las dimensiones conceptuales concerniente al campo de investigación.

Relativo a este proceso, la información obtenida de las entrevistas aplicadas a docentes y directivos se las interpretó conforme al registro de cada una de sus respuestas que, desde su experiencia pedagógica e involucramiento dentro del fenómeno de estudio, reflejaron su postura en cada una de las preguntas.

3.8. Variables respuesta o resultados alcanzados

En el siguiente apartado, es imprescindible establecer las variables de estudio, que como variable independiente consta la conciencia semántica y como variable dependiente a la comprensión de textos escritos.

Variable independiente: conciencia semántica

Variable dependiente: comprensión de textos escritos

La aplicación de las técnicas de recolección de la información se la realizó desde un formulario de Google drive; para luego ser importados al sistema informático SPSS, en donde se procesó los datos obtenidos. De este modo, los instrumentos de recolección de la información, tanto encuestas como entrevistas permitieron mediar cada una de las variables distribuidas de la siguiente manera: desde la pregunta uno a

la seis, se direcciona a extraer información referida a la conciencia semántica y de la pregunta siete a la doce permitió apartar la información asociada a la comprensión de textos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Resultados de encuestas aplicadas a los estudiantes

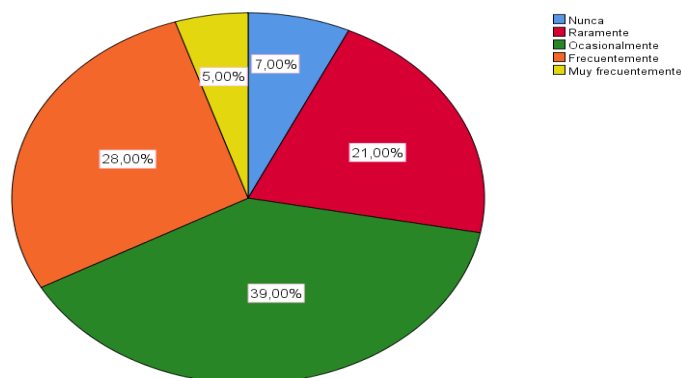
1. ¿Se lleva a cabo actividades que promueven la activación cognitiva con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura?

Tabla 2: ACTIVACIÓN COGNITIVA

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	7,0
Raramente	21	21,0
Ocasionalmente	39	39,0
Frecuentemente	28	28,0
Muy frecuentemente	5	5,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 4: Activación cognitiva

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De los 100 estudiantes encuestados, correspondientes al 100% un porcentaje significativo afirman que ocasionalmente (39 %) y raramente (21 %) se llevan a cabo actividades que promueven la activación cognitiva con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura. Con base en estos datos, se deduce que estas actividades se las lleva a cabo de manera no muy frecuente y ello podría debilitar la estimulación de la metacognición para la comprensión de textos escritos; además, no se lograría un desarrollo óptimo de las capacidades cognitivas como la atención,

memoria, reflexión y motivación tan importantes dentro de los procesos de lectura y condicionarían la práctica de una lectura activa y participativa.

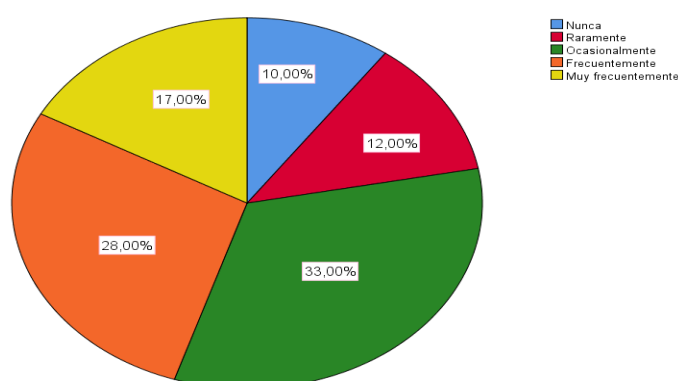
- ¿Recibe preguntas reflexivas por parte de su docente, con el objetivo de explorar su conocimiento y obtener respuestas acertadas y razonables?

Tabla 3: PREGUNTAS REFLEXIVAS

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	10,0
Raramente	12	12,0
Ocasionalmente	33	33,0
Frecuentemente	28	28,0
Muy frecuentemente	17	17,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 5: Preguntas reflexivas

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De los 100 estudiantes encuestados, que se ajustan al 100%, más de la mitad de estudiantes señalan que ocasionalmente (33 %) raramente (12 %) y nunca (10 %) reciben preguntas reflexivas por parte de su docente, con el objetivo de explorar su conocimiento y obtener criterios acertados. Según los datos obtenidos se deduce que la participación del docente dentro de los procesos de lectura es muy pasiva y se limita a un análisis global de los textos, sin permitir abordar actividades de cuestionamiento en el que el estudiante logre el desarrollo del pensamiento crítico para formar un juicio valorativo y la búsqueda constante de respuestas que se ajusten a los requerimientos de la clase.

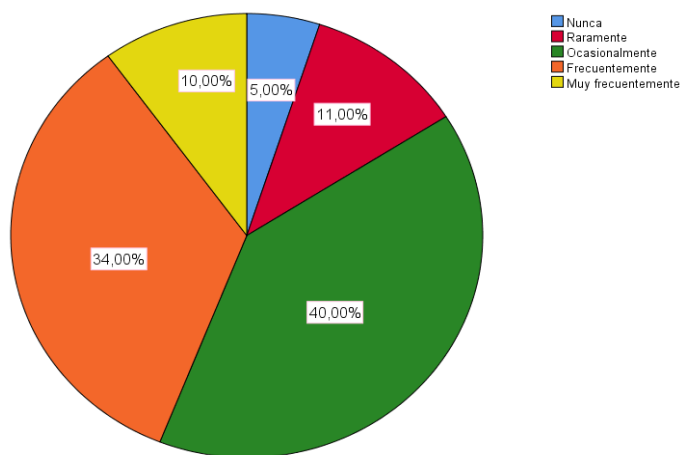
3. ¿Realiza preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo que no ha comprendido?

Tabla 4: SIGNIFICADO DE UN NUEVO VOCABLO

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	5	5,0
Raramente	11	11,0
Ocasionalmente	40	40,0
Frecuentemente	34	34,0
Muy frecuentemente	10	10,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 6 : Significado de un nuevo vocablo

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De un total de 100 estudiantes encuestados que representan el 100%, más de la mitad de encuestados expresan que ocasionalmente (40 %) raramente (11 %) y nunca (5 %) realizan preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo que no ha comprendido. Según los datos, se infiere que los estudiantes no se sienten motivados a profundizar en el tema durante una lectura y, además, podría existir pocas oportunidades para el cuestionamiento por parte de los estudiantes a fin de enriquecer la conciencia semántica dentro de las actividades de lectura y se debilitaría de esta manera su comprensión, participación y autonomía dentro de las habilidades de lectura.

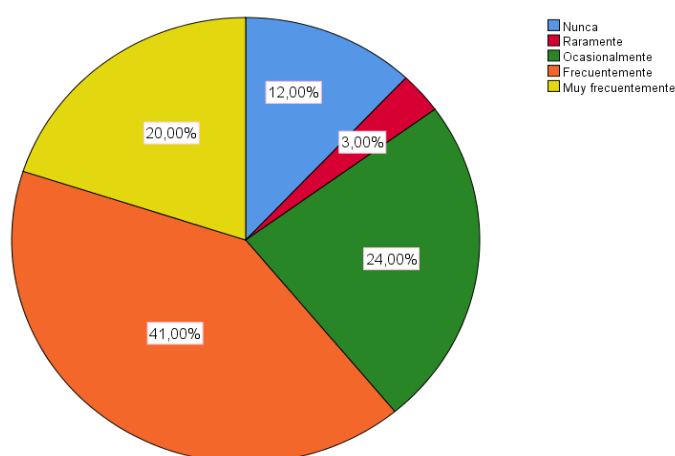
4. ¿Realiza actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?

Tabla 5: FENÓMENOS SEMÁNTICOS

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	12	12,0
Raramente	3	3,0
Ocasionalmente	24	24,0
Frecuentemente	41	41,0
Muy frecuentemente	20	20,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 7 : Fenómenos semánticos

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

El trabajo en actividades que vinculan a los fenómenos semánticos es una fortaleza debido a que un porcentaje significativo de estudiantes manifiestan que frecuentemente (41 %) y muy frecuentemente (20 %) realizan actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas. Según los datos recabados se infiere que los estudiantes, tienen a menudo espacios para ampliar más su vocabulario por medio de actividades que fortalecen la conciencia semántica y con ello se alcanza un grado de dominio sobre su lenguaje, que les permite poseer un recurso provechoso al momento de leer y escribir, y de forma inherente fortalece la comprensión de textos; no obstante, un porcentaje minoritario de estudiantes reflejan que estas estrategias no se consolidan de manera habitual.

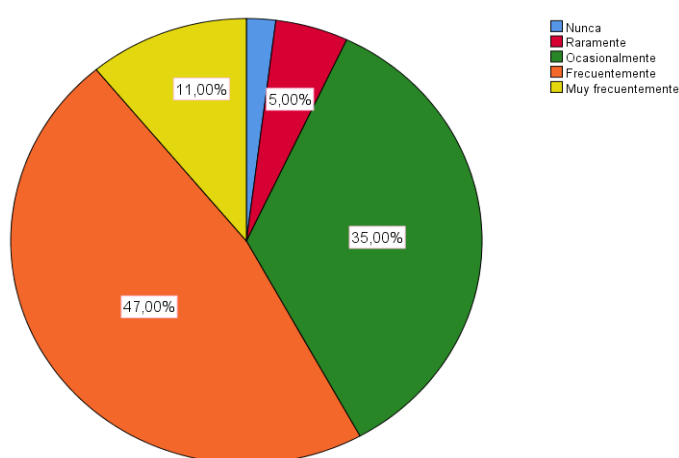
5. ¿Luego de las explicaciones que emite su docente, logra usted expresar un criterio claro con respecto al tema?

Tabla 6: EXPRESAR UN CRITERIO

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	2,0
Raramente	5	5,0
Ocasionalmente	35	35,0
Frecuentemente	47	47,0
Muy frecuentemente	11	11,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 8: Expresar un criterio

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De las encuestas aplicadas a 100 estudiantes que representan el 100%, un porcentaje significativo de estudiantes señalan que frecuentemente (47 %) y muy frecuentemente (11 %) logran expresar un criterio claro con respecto a un tópico en estudio luego de las explicaciones de su docente, que se traduciría como una fortaleza en los estudiantes. Según los datos obtenidos se considera que los estudiantes logran una claridad explicativa que les permite llevar a cabo conexiones con diversas ideas que se generan en clase, y esto a su vez, favorece su entendimiento y fomenta, además, la optimización de razonamientos; pese a lo cual, para otro porcentaje minoritario de estudiantes, esta participación no es muy usual.

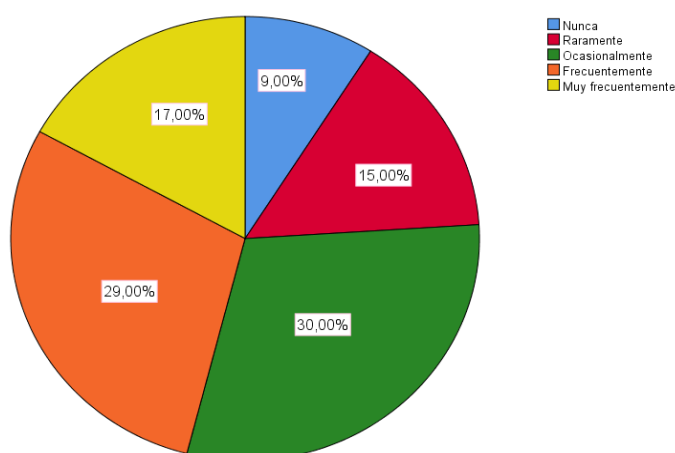
6. ¿Aplica rutinas del pensamiento para establecer una representación del proceso de aprendizaje por medio de la lectura?

Tabla 7: RUTINAS DEL PENSAMIENTO

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	9,0
Raramente	15	15,0
Ocasionalmente	30	30,0
Frecuentemente	29	29,0
Muy frecuentemente	17	17,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 9: Rutinas del pensamiento

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De un total de 100 estudiantes encuestados que representan el 100%, más de la mitad de estudiantes expresan que ocasionalmente (30 %) raramente (15 %) y nunca (9 %) aplican rutinas del pensamiento para establecer una representación del aprendizaje por medio de la lectura. Con base en los datos recabados se colige que los estudiantes se desenvuelven en un ambiente poco reflexivo, en donde no se emplean de manera habitual estrategias de innovación que estimulen y direccionen su pensar, por lo cual, la evidencia de su pensamiento no se refleja en su magnitud deseada durante las actividades de lectura, y provoca así, una dificultad para el desarrollo del análisis, la creatividad, la autosugestión y la comprensión.

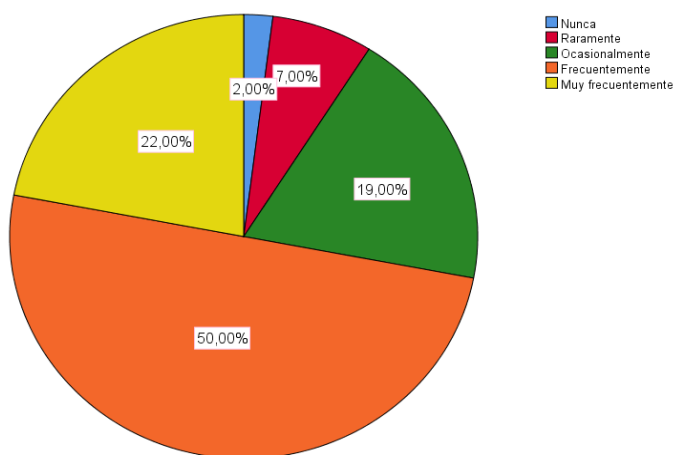
7. ¿Realiza organizadores gráficos como medio de representación de lo aprendido gracias a un texto escrito?

Tabla 8: ORGANIZADORES GRÁFICOS

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	2	2,0
Raramente	7	7,0
Ocasionalmente	19	19,0
Frecuentemente	50	50,0
Muy frecuentemente	22	22,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 10: Organizadores gráficos

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

La elaboración de organizadores gráficos para la interpretación de la información es una fortaleza, dado que, de un total de 100 estudiantes encuestados que representan el 100%, un porcentaje significativo de estudiantes afirman que frecuentemente (50 %) y muy frecuentemente (22 %) realizan organizadores gráficos como medio de representación de la expansión del conocimiento a la que han llegado gracias a un texto escrito. De los datos se infiere que los estudiantes desarrollan actividades cognitivas como análisis, memoria, razonamiento y asociación de información, que les permite conectar y distribuir la información de una manera jerarquizada y sistemática a través del uso de un vocabulario oportuno y significativo.

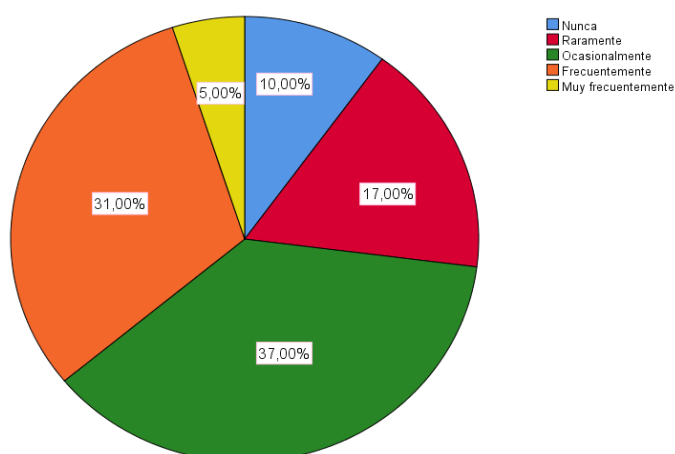
8. ¿Cree que ha logrado una habilidad de lectura comprensiva teniendo en cuenta un ritmo adecuado, entonación coherente, pausas necesarias y precisión en la decodificación?

Tabla 9: *HABILIDAD DE LECTURA COMPRESIVA*

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	10	10,0
Raramente	17	17,0
Ocasionalmente	37	37,0
Frecuentemente	31	31,0
Muy frecuentemente	5	5,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 11: Habilidad de lectura comprensiva

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De la encuesta aplicada a 100 estudiantes que representan el 100%, más de la mitad de los estudiantes señalan que ocasionalmente (37 %) y raramente (17 %) logran una habilidad de lectura comprensiva teniendo en cuenta un ritmo adecuado, entonación coherente, pausas necesarias y precisión en la decodificación. De los datos obtenidos se interpreta que los estudiantes no han consolidado mecanismos inherentes a la lectura, como una claridad lógica y una percepción sensorial no estimulada, y más bien, podría prevalecer una lectura pasiva y mecánica que limita el fortalecimiento de la comprensión que incide de manera significativa en el logro de los aprendizajes.

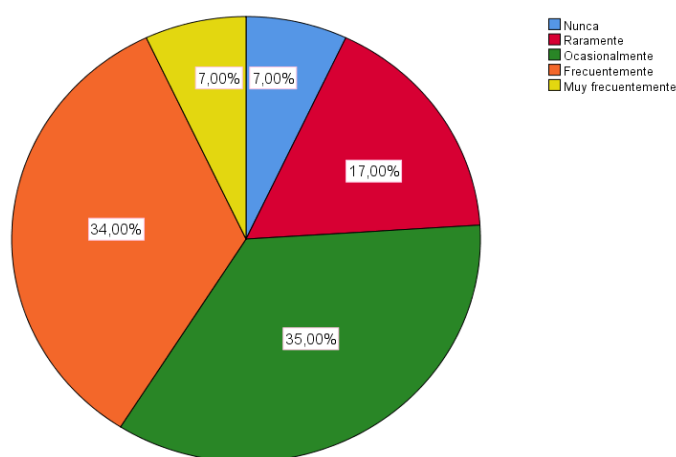
9. ¿Aporta con apreciaciones adquiridas de manera autónoma a un asunto presente en un texto?

Tabla 10: APRECIACIONES ADQUIRIDAS DE MANERA AUTÓNOMA

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	7,0
Raramente	17	17,0
Ocasionalmente	35	35,0
Frecuentemente	34	34,0
Muy frecuentemente	7	7,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 12: Apreciaciones adquiridas de manera autónoma

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De 100 estudiantes encuestados que representan el 100%, un porcentaje significativo de encuestados afirman que ocasionalmente (35 %) y raramente (17 %) aportan con apreciaciones adquiridas de manera autónoma a un asunto presente en un texto. De los datos recogidos se infiere que los estudiantes tienen espacios limitados de participación dentro de clases que no permite el intercambio de experiencias y, además, los contenidos pueden no estar contextualizados de acuerdo con su realidad, por lo cual los estudiantes no podrán adquirir aprendizajes significativos a través de la pluralidad de criterios.

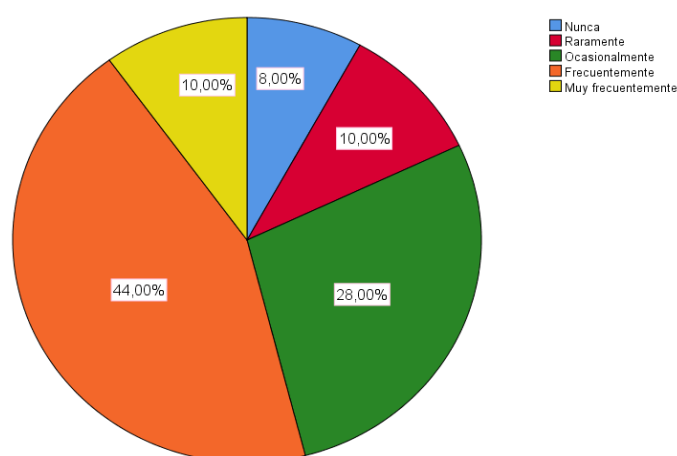
10. ¿Escudriña el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario?

Tabla 11: SIGNIFICADO DE NUEVOS TÉRMINOS

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	8,0
Raramente	10	10,0
Ocasionalmente	28	28,0
Frecuentemente	44	44,0
Muy frecuentemente	10	10,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 13 : Significado de nuevos términos

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

Las estrategias propias de los estudiantes para descifrar el significado de nuevos términos es una fortaleza debido a que de un total de 100 estudiantes encuestados que representan el 100%, poco más de la mitad de estudiantes señalan que frecuentemente (44 %) y muy frecuentemente (10 %) escudriñan el significado de nuevos términos utilizando procesos como análisis del contexto, sufijos y prefijos o con la utilización del diccionario. De los datos obtenidos se interpreta que los estudiantes frecuentemente llevan a cabo actividades para descifrar el significado de nuevos vocablos, de manera que se aplican estrategias que permiten un trabajo oportuno en el desarrollo de la conciencia semántica que es fundamental dentro de la comprensión de textos y el logro de aprendizajes significativos, pese a lo cual, para otro porcentaje minoritario de estudiantes, esta actividad no es muy usual.

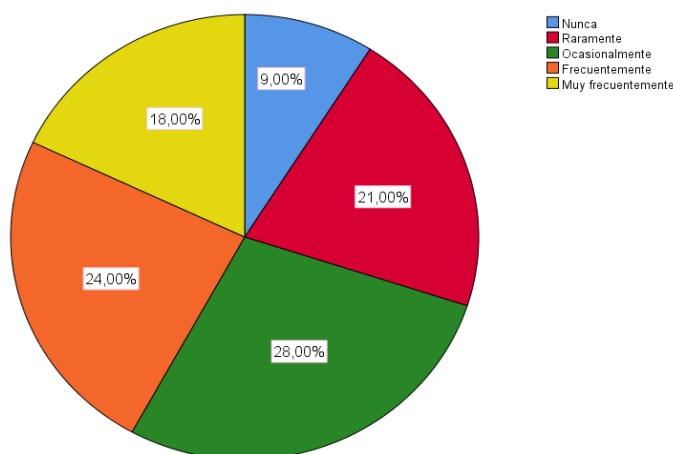
11. ¿Lleva a cabo actividades antes del trabajo en una lectura como la visión general del texto (revisión de temas, subtemas, glosarios y elementos paratextuales)?

Tabla 12: ACTIVIDADES ANTES DEL TRABAJO EN UNA LECTURA

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	9	9,0
Raramente	21	21,0
Ocasionalmente	28	28,0
Frecuentemente	24	24,0
Muy frecuentemente	18	18,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 14: Actividades antes del trabajo en una lectura

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De 100 estudiantes encuestado que corresponden al 100 %; más de la mitad señalan que ocasionalmente (28 %) raramente (21 %) y nunca (9 %) llevan a cabo actividades antes de una lectura, es decir un análisis general del texto, revisión de temas, subtemas, glosarios, y elementos paratextuales. De estos datos se interpreta que no se establece muy a menudo un vínculo de acercamiento general al tópico del texto escrito, asimismo, se dificulta la activación de la memoria y la capacidad de reflexión; es decir, no existe un estímulo que despierte el interés del estudiante por el texto que va a leer y de esta manera se dificulta el desarrollo de la comprensión.

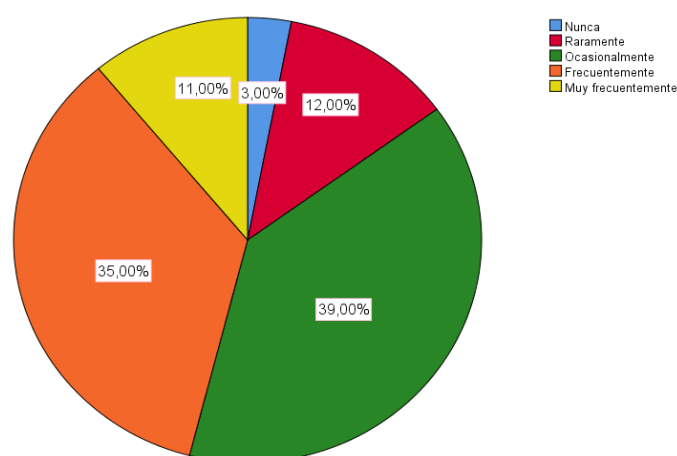
12. ¿Lleva a cabo trabajos cooperativos, con el fin de impulsar la producción de juicios críticos referidos a un texto escrito?

Tabla 13: TRABAJOS COOPERATIVOS

Opciones	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	3	3,0
Raramente	12	12,0
Ocasionalmente	39	39,0
Frecuentemente	35	35,0
Muy frecuentemente	11	11,0
Total	100	100,0

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes



Figuras 15 : Trabajos cooperativos

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Análisis e interpretación

De un total de 100 estudiantes encuestados que representan el 100%, un porcentaje significativo de estudiantes señalan que ocasionalmente (39 %) y raramente (12 %) se lleva a cabo trabajos en conjunto para impulsar la producción de juicios crítico basado en un texto escrito. De los datos obtenidos se deduce que los estudiantes tienen muy limitadas percepciones y puntos de vista de sus compañeros, lo que debilita a su vez la inferencia, la reflexión y el desarrollo de la comunicación, dentro de un ambiente poco preparado para la comprensión, además, no se consolida un entorno social por el que se debe desarrollar los aprendizajes.

4.2 Resultados de entrevista al directivo y docente coordinador de área

1. ¿Se lleva a cabo actividades que promuevan la activación cognitiva entre sus estudiantes con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura?

Coordinador de área: Rara vez, puesto que los docentes de las demás áreas no le dan importancia.

Directivo: Si, ya que por medio de las actividades ayudamos a que desarrollen su lenguaje de manera más fácil y comprensible.

Análisis e interpretación:

Las actividades que se realizan con el objetivo de activar la zona cognitiva de los estudiantes son muy importantes, ya que permite crear un ambiente más perceptible para la lectura, que según los sujetos entrevistados existe divergencia en sus criterios, debido a que el directivo expresa que si se llevan a cabo este tipo de actividades, mientras que para el coordinador de área esta actividad no es muy frecuente su aplicación, y eso corrobora la postura de los estudiantes que expresan que solo en ciertas ocasiones se llevan a cabo este tipo de actividades y ello podría disminuir la estimulación de la metacognición en el desarrollo de la comprensión, además se evidenciaría una lectura pasiva y poco participativa.

2. ¿Formula preguntas reflexivas a sus estudiantes con el objetivo de explorar su conocimiento y obtener respuestas acertadas y razonables?

Coordinador de área: Siempre, con el objetivo que se vayan familiarizándose a la evaluación de ser bachiller.

Directivo: Sí, porque de esa manera el docente puede observar si el estudiante está atendiendo la clase y ayudamos a desarrollar su pensamiento lógico.

Análisis e interpretación:

Se destaca el trabajo que expresan los entrevistados, que plantean como estrategia didáctica las preguntas reflexivas a sus estudiantes que permite afianzar actividades que le serán útiles a los estudiantes en sus evaluaciones y a la vez permite monitorear el avance de un tema durante la clase, sin embargo, existe una divergencia entre esta

postura y lo que señalan los estudiantes, en la que se interpreta que a la participación que tiene el docente dentro de los procesos de lectura se limita al análisis general del texto y no es muy habitual explorar los conocimientos de los estudiantes por medio de la pregunta reflexiva, por lo que los temas de estudio tendrían poco desarrollo de interpretación y análisis.

3. ¿Sus estudiantes llevan a cabo preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo que no han comprendido?

Coordinador de área: Siempre, cuestionan al docente los significados de palabras poco conocidas.

Directivo: En ocasiones sí, cuando presentan dudas.

Análisis e interpretación:

El indagar sobre términos nuevos para los estudiantes es muy provechoso, debido a que enriquece favorablemente la conciencia semántica y clarifica las dudas que presentan durante el estudio de un tema; es así que uno de los entrevistados señala que siempre existen cuestionamientos hacia el docente, sin embargo, otro entrevistado expresa que solo en ciertas ocasiones los estudiantes plantean preguntas al docente para clarificar el significado de un nuevo término. En contraste con estos datos, más de la mitad de los estudiantes expresan que solo en ciertas ocasiones realizan preguntas a sus docentes para esclarecer el significado de un vocablo. Por ello se infiere que los estudiantes no se sienten motivados a profundizar en el tema de estudio y las oportunidades de participación no enriquecen la comprensión, la participación y la autonomía de los estudiantes.

4. ¿Lleva a cabo actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?

Coordinador de área: Siempre, puesto que la conciencia semántica está dentro del currículo de lengua y literatura.

Directivo: Si, dependiendo del año de EGB en el que me asignen y que conste en la malla curricular.

Análisis e interpretación:

Existe consonancia entre las respuestas de los docentes, que manifiestan que, si llevan a cabo actividades para trabajar los fenómenos semánticos, pues afirman que la conciencia semántica se halla dentro de los instrumentos curriculares y que, de acuerdo al año de educación básica, lo llevan a cabo de manera gradada, que permite enriquecer su léxico y esto compagina con lo expuesto por parte de los estudiantes, en el que tienen a menudo espacios para ampliar más su vocabulario por medio de actividades que fortalecen la conciencia semántica y desarrollan un grado de dominio sobre su lenguaje, que les permite poseer un recurso provechoso al momento de leer y escribir, y de forma inherente fortalece la comprensión de textos.

5. ¿Luego de las explicaciones que emite a sus estudiantes, estos expresan un criterio claro con respecto al tema?

Coordinador de área: Siempre, dado que reflexionan antes de emitir un juicio crítico.

Directivo: Si, ya que utilizamos métodos acordes al año de EGB del estudiante y técnicas adecuadas.

Análisis e interpretación:

Los entrevistados concuerdan en que sus estudiantes emiten un criterio claro, extraído desde un proceso de reflexión y técnicas que motivan esta participación, y concuerda con lo dicho por los estudiantes quienes a menudo expresan criterios apegados al hilo del tema de estudio; y eso conlleva a que los estudiantes puedan tener mayor amplitud de los contenidos que fomenta al mismo tiempo su entendimiento y expresividad.

6. ¿Aplica rutinas del pensamiento a sus estudiantes para establecer perspectivas del proceso de aprendizaje por medio de la lectura?

Coordinador de área: Al final de clase, no tan a menudo.

Directivo: Si, ya que es un proceso por el cual el docente debe realizarlo de manera diaria.

Análisis e interpretación:

Los entrevistados señalan que aplican rutinas del pensamiento, como un proceso que ayuda a fortalecer los procesos de aprendizaje, aunque su aplicación no sea tan a menudo, y eso acredita el señalamiento de los estudiantes quienes sostienen que estas actividades son aplicadas de manera ocasional y podría limitar así su capacidad de esquematización, creatividad, autosugestión y la comprensión; y no se emplean, de manera habitual, estrategias de innovación dentro del salón de clase.

7. ¿Considera que, sus estudiantes realizan organizadores gráficos como medio de representación de la expansión del conocimiento a la que ha llegado gracias a un texto escrito?

Coordinador de área: Siempre, porque se les hace más fácil estudiar.

Directivo: Creo que depende del año en que el estudiante se encuentre para dicha actividad.

Análisis e interpretación:

Por una parte se establece que los organizadores son llevados a la práctica de manera muy frecuente, no obstante se condiciona su aplicación al subnivel de educación en el que se encuentre el estudiante, tal es el caso de los estudiantes encuestados afirman que realizan organizadores gráficos de manera habitual, lo que se interpreta que existen espacio para el desarrollo de procesos cognitivos como la asimilación, la percepción, análisis y sistematización de la información que les permite conectar y distribuir la información de una manera jerarquizada y sistemática.

8. ¿Cree que sus estudiantes han logrado una habilidad de lectura comprensiva teniendo en cuenta un ritmo adecuado, entonación coherente, pausas necesarias y precisión en la decodificación?

Coordinador de área: Está habilidad no han desarrollado de una forma significativa, puesto que dan más preferencia a otras actividades.

Directivo: Está habilidad no han desarrollado de una forma significativa, puesto que dan más preferencia a otras actividades.

Análisis e interpretación:

Existe divergencia de criterios por parte de los entrevistados, quienes aseguran por un lado, que esta habilidad no se ha desarrollado de manera significativa, y por otro que si en algunos años en donde se han evidenciado lecturas participativas conforme a los baremos de evaluación; en contraste con lo reflejado de los estudiantes, se deduce que estas habilidades de lectura solo la han desarrollado un porcentaje minoritario de los estudiantes, lo que significa que los estudiantes en su gran mayoría presentan problemas para comprender un texto debido a un proceso incipiente y pasivo durante la lectura.

9. ¿Considera que sus estudiantes aportan con apreciaciones adquiridas de manera autónoma a un asunto presente en un texto?

Coordinador de área: No tan habitual, más lo hacen con la ayuda del profesor.

Directivo: Dependiendo del texto y si tienen alguna inquietud preguntan de manera clara.

Análisis e interpretación:

De entre los entrevistados se obtiene que las aportaciones de los estudiantes con apreciaciones autónomas, no son tan frecuentes, de manera que desarrollan su participación de acuerdo con los requerimientos de los docentes; se deduce entonces que no existe un espacio de reflexión, que ayude a hilvanar las experiencias y conocimientos previos de los estudiantes con los nuevos contenidos dentro de un ambiente poco atrayente para el estudiante, dificultando así su punto de vista crítico y su nivel de comprensión.

10. ¿Cree usted, que sus estudiantes escudriñan el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario?

Coordinador de área: Si, los estudiantes de la básica superior, puesto que se les enseña sobre esas temáticas.

Directivo: Creo que no, ya que están en una etapa en el cual no tienen tan claro lo que tienen que realizar sobre investigar y, además, ellos deberían desarrollar muy bien lo que es el vocabulario.

Análisis e interpretación:

Las opiniones de los docentes se muestran bifurcadas, por un lado, los estudiantes de básica superior aplican estrategias que permiten encontrar el significado de una palabra, mientras que, para el directivo, lo que primero se debe trabajar es en el desarrollo del vocabulario. De lo descrito se puede colegir que es imprescindible que los estudiantes acojan dentro de sus roles actividades que le posibilite trabajar el sentido semántico del vocabulario; esto les permite un avance colateral en torno a las dimensiones léxicas como la conciencia semántica, léxica, fonética y sintáctica que favorecerán el desarrollo de la comprensión de textos.

11. ¿Desarrolla estrategias antes del trabajo en una lectura como la visión general del texto (revisión de temas, subtemas, glosarios y elementos paratextuales)?

Coordinador de área: No siempre.

Directivo: No se llevan a cabo frecuentemente, debido a la premura con la que hay que seguir con los contenidos.

Análisis e interpretación:

Existe una congruencia a partir de estas afirmaciones en torno a las estrategias de prelectura, en la que se sostiene que no se desarrollan de forma habitual debido entre una de las causas, al interés de trabajar los contenidos de modo progresivo con su planificación, de esta manera se asevera lo que manifiestan los estudiantes, en donde estas actividades son puestas en prácticas solo en ciertas ocasiones, y de ello se interpreta entonces, que no se abarca la lectura con actividades introductorias que activen en el estudiante el interés y la motivación con respecto a un tema específico, que dificulta así la percepción de los recursos que le pueden servir al estudiante para la comprensión como el tema, subtemas y elementos paratextuales.

12. ¿Se llevan a cabo trabajos cooperativos por parte de sus estudiantes con el fin de impulsar la producción de juicios críticos referidos a un texto escrito?

Coordinador de área: A veces, cuando el tema lo amerita.

Directivo: Se lo realiza de manera participativa.

Análisis e interpretación:

Los entrevistados responden que se ejecutan trabajos cooperativos de forma ocasional, y que este tipo de trabajos están supeditados al tópico de estudio, y además este tipo de actividades fomenta la participación en los estudiantes; de esta manera se reafirma lo declarado por los estudiantes quienes aseguran que las actividades grupales se las implementa solo en ciertas ocasiones, produciendo así un límite para la realización de juicios valorativos y la conexión con otros puntos de vista sobre un texto escrito, de tal forma que, es necesario llevar a la práctica estas actividades con mayor constancia.

4.3 Resultados de entrevista al personal docente

1. ¿Se lleva a cabo actividades que promuevan la activación cognitiva entre sus estudiantes con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura?

Docente 1: Así es, como cuentos, fábulas y textos de su interés.

Docente 2: Sí, en el área de Lengua y literatura tenemos actividades que se trabaja y promueven la lectura.

Docente 3: Siempre utilizo dentro de clase la comprensión lectora que entiendan lo que ellos leen y que sepan de que se trata el texto.

Análisis e interpretación:

Los docentes entrevistados afirman que se ponen en marcha actividades cognitivas para estimular y promover actividades de lectura, sin embargo, los estudiantes manifiestan que solo en algunas ocasiones se aplican actividades que promuevan la activación cognitiva, y esto podría ser un factor determinante para que los estudiantes no perciban de manera significativa la información de un texto y por ende los aprendizajes.

2. ¿Formula preguntas reflexivas a sus estudiantes con el objetivo de explorar su conocimiento y obtener respuestas acertadas y razonables?

Docente 1: Sí, mediante lluvia de ideas.

Docente 2: Sí, realizo lecturas cortas donde se les hace preguntas de razonamiento.

Docente 3: Sin duda, ya que reforzamos su conocimiento y e interés a la lectura consultando términos nuevos y así ampliamos su vocabulario.

Análisis e interpretación:

Existe consonancia en las respuestas de los docentes, de establecer cuestionamientos con el fin de ayudar a crear conceptos en los estudiantes que puedan ser expresados de forma clara y razonable, sin embargo, existen divergencia entre lo que expresaron los estudiantes quienes sostienen que solo en ciertas ocasiones son abordados con preguntas para extraer los conocimientos previos, produciendo de esta manera una imposibilidad para que los alumnos puedan crear espacios de reflexión y crítica

valorativa, de tal forma que es imprescindible ejecutar con mayor frecuencia estas estrategias como canal de participación para los educandos.

3. ¿Sus estudiantes llevan a cabo preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo que no han comprendido?

Docente 1: Sí a través de los debates.

Docente 2: Sí, también utilizamos diccionario para palabras nuevas, donde mis estudiantes buscan el significado de dichas palabras.

Docente 3: En efecto, ya que la duda es el principio de la investigación.

Análisis e interpretación:

Las tres respuestas coinciden en que se maneja cuestionamientos por parte de sus estudiantes para clarificar el significado de un nuevo término y que además, utilizan un diccionario como recurso individual; de manera que si los estudiantes realizan preguntas durante la lectura de un texto, se fortalecerá su conciencia semántica que establecerá una mejor comprensión de los mismos; en contraposición a estas afirmaciones la mayoría de estudiantes dice que solo en ciertas ocasiones realizan preguntas para identificar el significado de un término, de manera que habrá que promover mayor motivación a los estudiantes por parte de los docentes para que estos puedan profundizar en el tema de manera espontánea.

4. ¿Lleva a cabo actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?

Docente 1: Sí, cuando formulan oraciones o escriben frases, párrafos.

Docente 2: Sí, mediante juegos, tarjetas, entre otros aspectos.

Docente 3: Siempre, a través de talleres de sinonimia y antonimia.

Análisis e interpretación:

Con simultaneidad se afirma que se lleva a la práctica actividades que fomentan el estudio de los fenómenos semánticos, tanto sinónimos como antónimos, sin embargo, es necesario atender a las demás dimensiones semánticas como homónimos y parónimos con la finalidad de enriquecer el léxico de los estudiantes como base de su

desarrollo en la comprensión de textos escritos, y ello compagina con lo referido por la mayoría de las estudiantes en donde aseguran que estas actividades son desarrolladas de manera frecuente. Por ello, hay que direccionar de mejor manera este trabajo por parte de los docentes, con el objetivo de establecer una mayor cobertura en el estudio de los dominios semánticos de manera integral.

5. ¿Luego de las explicaciones que emite a sus estudiantes, estos expresan un criterio claro con respecto al tema?

Docente 1: Argumentan opiniones con base a lo que hayan entendido.

Docente 2: Sí, mis estudiantes son muy reflexivos y dan un criterio claro sobre algún tema.

Docente 3: Efectivamente, después de realizar una prelectura y conocer el significado de términos nuevos es obvio que tienen un criterio acertado sobre el tema.

Análisis e interpretación:

Existe consonancia entre las respuestas establecidas, donde se asegura que los estudiantes expresan un criterio claro luego de las exposiciones de un tema por parte del docente, y guarda relación con la versión de la mayoría de estudiantes, que sostiene que a menudo expresan un criterio claro luego de las explicaciones de su docente; considerando esto, los estudiantes logran captar la información por medio de su entendimiento y razonamiento, que luego es verbalizado de manera coherente y apegado al tema de estudio, sin embargo es una mayoría, debido a que otro porcentaje de estudiantes demuestran que esta actividad se la debe desarrollar a cabalidad en todos los educandos.

6. ¿Aplica rutinas del pensamiento a sus estudiantes para establecer perspectivas del proceso de aprendizaje por medio de la lectura?

Docente 1: Sí, mediante actividades dinámicas con ayuda de recursos tecnológicos.

Docente 2: Sí las aplico de vez en cuando.

Docente 3: Claro a través de dilemas.

Análisis e interpretación:

Las respuestas, apuntalan a que se plantean estrategias para el abordaje de la lectura, no obstante, las rutinas de pensamiento son actividades que permiten establecer un acercamiento y posicionamiento a la comprensión de un tema en estudio, razón por la cual se infiere que los docentes aplican de manera esporádica este tipo de estrategias en sus horas de clase, con lo cual, lo referido coincide con la versión de los estudiantes, de manera que no se estaría brindando un espacio de innovación a los estudiantes a fin de estimular su pensamiento, su nivel de análisis y su comprensión en cuanto a textos escritos.

7. ¿Considera que, sus estudiantes realizan organizadores gráficos como medio de representación de la expansión del conocimiento a la que ha llegado gracias a un texto escrito?

Docente 1: Sí, porque en el organizador representan las partes relevantes del contenido que se explica en clase.

Docente 2: Sí, lo primordial es primero enseñar a los estudiantes qué es y cómo se utiliza un organizador gráfico y, así, ellos pueden realizarlo de acuerdo a un texto escrito.

Docente 3: Siempre, ya que al conocer el tema puede sintetizar a través de un organigrama.

Análisis e interpretación:

Las respuestas de los entrevistados convergen en que sus estudiantes si utilizan organizadores gráficos para representar un esquema de la información asimilada desde un texto escrito y esto encaja en la respuesta de los estudiantes; de manera que si los estudiantes aplican los organizadores gráficos podrán desarrollar un mapa mental sustentado en la generación de su pensamiento a partir de la comprensión de textos como reflejo de sus habilidades cognitivas y autorreguladas.

8. ¿Cree que sus estudiantes han logrado una habilidad de lectura comprensiva teniendo en cuenta un ritmo adecuado, entonación coherente, pausas necesarias y precisión en la decodificación?

Docente 1: Sí, de manera progresiva, puesto que, el proceso lector debe estar siempre latente en el aprendizaje académico.

Docente 2: Sí, dentro del aula realizamos concursos de lectura.

Docente 3: Sin duda, ya que el estudiante debe entonar bien las palabras y de esta manera hable con facilidad en forma clara, precisa y coherente.

Análisis e interpretación:

De las afirmaciones receptadas, las tres coinciden en un logro de las habilidades lectoras, más aun cuando se sostiene que se llevan a cabo concursos de lectura en los que los criterios de evaluación, se direccionan precisamente a estos procesos descritos con anterioridad; sin embargo, lo expuesto por los estudiantes exhibe que estas habilidades aun no se han desarrollado en su totalidad por todos los estudiantes, debido a que no se han consolidado estrategias que inciten al estudiante a una práctica más efectiva de la lectura, trabajando desde sus aristas constitutivas como la conciencia semántica, la fonética, ritmos, entonación y pausas de acuerdo con los signos ortográficos, que decrece significativamente el nivel de comprensión de un texto.

9. ¿Considera que sus estudiantes aportan con apreciaciones adquiridas de manera autónoma a un asunto presente en un texto?

Docente 1: Sí, cada estudiante aporta con opiniones propias ya sea mediante sus experiencias vividas como conocimientos adquiridos en el transcurso de su escolaridad.

Docente 2: De aquellos estudiantes cuyos padres tienen control en casa.

Docente 3: En efecto, si entienden el texto es obvio que tengan un criterio asertivo al tema.

Análisis e interpretación:

De las aseveraciones de los docentes entrevistados, se puede entender que en el primer caso los estudiantes aportarían y reforzarían el tema de estudio desde sus conocimientos adquirido de manera autónoma, mientras que en los casos siguientes, según el análisis, esta cualidad autodidacta en los estudiantes estaría supeditada por el control e instrucción de los padres en el hogar; en contraste con esta afirmación, los estudiantes expresan que solo en ciertas ocasiones participan con acotamientos al

tema presente en un texto, lo que se interpreta que existiría falencias en torno a los espacios de participación y temas muy alejados del contexto estudiantil, que impediría establecer la pluralidad de criterios con el fin de mejora significativamente los aprendizajes.

10. ¿Cree usted, que sus estudiantes escudriñan el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario?

Docente 1: No todos los estudiantes lo realizan, pero la mayoría si lo realiza por conocer nuevas terminologías y enriquecer su vocabulario.

Docente 2: Sí, yo les enseño como deben utilizar y como deben buscar el significado en los diccionarios.

Docente 3: Tal vez lo que falta es inducir al estudiante a ser más investigativo. Pero, sí.

Análisis e interpretación:

Se puede inferir desde estas respuestas que en cierto porcentaje de estudiantes es evidente la aplicación de estos procesos como el uso del diccionario entre ellos, y además, se debe sugestionar en los estudiantes la búsqueda e indagación en respuestas a las dudas que cree algún termino nuevo para ellos; en contraste con lo establecido por parte de los estudiantes quienes afirman que estas actividades las llevan a cabo de manera frecuente, de manera que permite establecer un marco estratégico para el enriquecimiento de la conciencia semántica y con ello el desarrollo de la comprensión de textos escritos.

11. ¿Desarrolla estrategias antes del trabajo en una lectura como la visión general del texto (revisión de temas, subtemas, glosarios y elementos paratextuales)?

Docente 1: Se desarrolla primero un preámbulo de la lectura para luego ir analizando sus partes.

Docente 2: Trato de brindar interés por leer una novela.

Docente 3: Siempre, ya que trabajo con talleres de análisis de fondo y forma de un texto.

Análisis e interpretación:

De las afirmaciones se destacan dos que expresan que dentro de sus clases se desarrollan estrategias que apertura una lectura, como una breve indicación del texto y estudio de análisis de fondo y forma de un texto; si bien es cierto que estas actividades promueven la comprensión de textos, se contradice ante lo expuesto por los estudiantes, quienes sostienen que estas actividades se las realiza de manera ocasional, que imposibilita así, un acercamiento al texto por medio de la observación y la reflexión.

12. ¿Se llevan a cabo trabajos cooperativos por parte de sus estudiantes con el fin de impulsar la producción de juicios críticos referidos a un texto escrito?

Docente 1: Sí, en actividades grupales como talleres luego socializan a sus compañeros sus ideas y finalmente realizar nuevas conceptualizaciones.

Docente 2: Sí se suele trabajar con debates dentro del aula.

Docente 3: Sí, a través de ensayos argumentativos.

Análisis e interpretación:

El sentir de las respuestas establecen que si se pone en funcionamiento trabajos cooperativos por parte de los estudiantes, que benefician la interconexión de ideas y juicios críticos que motivan a crear una reflexión y postura argumentativa en los educandos, a pesar de lo cual, los estudiantes manifiestan que solo en ciertas ocasiones trabajan en actividades colectivas, con lo cual se generaría limitadas percepciones de los discursos argumentativos entre compañeros, que debilita el enfoque de la comprensión de los textos escritos.

4.4 Planteamiento y verificación de hipótesis

Para ello se presenta la (H_0) hipótesis nula y la (H_1) hipótesis alterna.

H_0 = El desarrollo de la conciencia semántica NO contribuye a la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, período 2019-2020.

H₁ = El desarrollo de la conciencia semántica SI contribuye a la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, período 2019-2020.

Atendiendo a estas consideraciones, para la verificación de la hipótesis se utiliza el método de Chi cuadrado, desarrollado por Pearson, que permite contrastar la concomitancia entre la conciencia semántica y la comprensión de textos escritos.

Selección del nivel de significación

El valor estadístico utilizado para la comprobación de la hipótesis es de $\alpha=0,05$

Estimador estadístico

$$X^2 = \frac{\sum(O-E)^2}{E}$$

La fórmula presentada denota la siguiente información:

X²= Chi cuadrada

Σ= Sumatoria

O= Frecuencias observadas

E= Frecuencias esperadas

Grados de libertad

Para el cálculo de los grados de libertad se cuenta con 5 columnas que pertenecen a los datos obtenidos de las encuestas y dos filas que corresponden a la correlación entre las preguntas de los instrumentos de recolección de la información.

$$\text{grados de libertad (gl)} = (\text{columnas}-1)(\text{filas}-1)$$

$$\text{grados de libertad (gl)} = (5-1)(2-1)$$

$$\text{grados de libertad (gl)} = (4)(1)$$

$$\text{grados de libertad (gl)} = 4$$

Para 4 grados de libertad y con un nivel de significancia de $\alpha=0,05$, de acuerdo con la tabla estadística $X^2_t= 9,4877$.

Si el valor de Chi cuadrado calculado (X^2_c) es igual o menor que Chi cuadrado tabulado (X^2_t), se deberá aceptar la hipótesis nula (H_0); por el contrario, si el valor de Chi cuadrado calculado (X^2_c) es mayor que Chi cuadrado tabulado (X^2_t) se deberá rechazar la hipótesis nula (H_0) y se aceptará la hipótesis alterna (H_1)

Frecuencias observadas

Tabla 14: FRECUENCIAS OBSERVADAS

Preguntas	Alternativas					Total
	Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuente	Muy frecuente	
4 ¿Realiza actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?	12	3	24	41	20	100
10 ¿Escudriña el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario?	8	10	28	44	10	100
Total	20	13	52	85	30	200

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Estudiantes de Básica superior de la Unidad Educativa Francisco Flor

Frecuencias esperadas

Tablas 15: FRECUENCIAS ESPERADAS

Preguntas	Alternativas					Total
	Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuente	Muy frecuente	
4 ¿Realiza actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?	10	3	17,50	47	17,50	100

10 ¿Escudriña el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario?	10	3	17,50	47	17,50	100
Total	24	12	35	94	35	200

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Estudiantes de Básica superior de la Unidad Educativa Francisco Flor

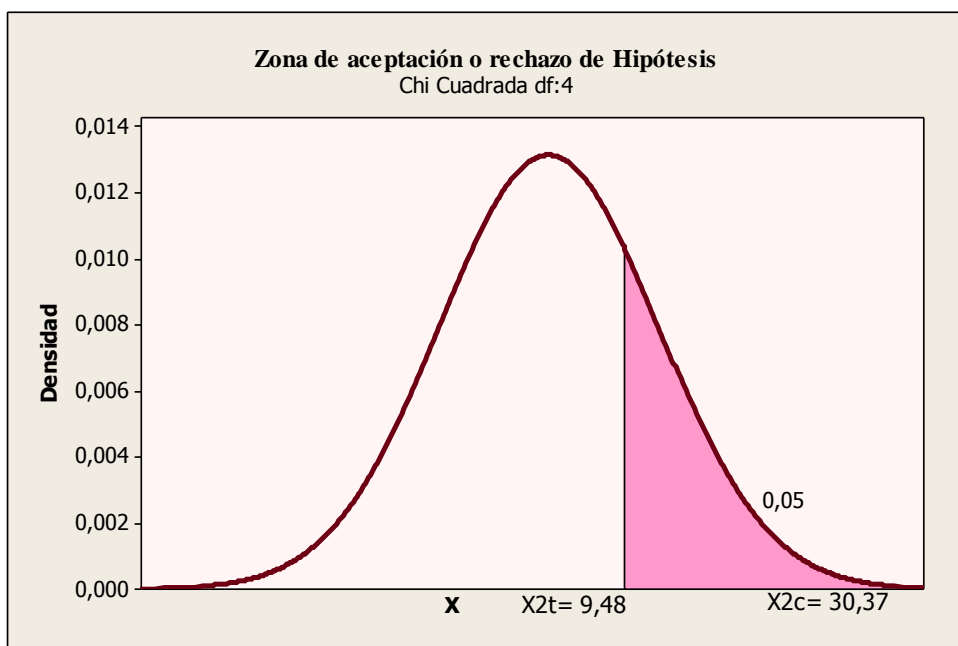
Cálculo de Chi cuadrado

Tablas 16: CÁLCULO DE CHI CUADRADO

O	E	(O-E)	(O-E) ²	(O-E) ² /E
12	10	2	4	0,400
8	10	-2	4	0,400
3	3	0	0	0,000
10	3	7	49	16,333
24	17,50	6,5	42,25	2,414
28	17,50	10,5	110,25	6,300
41	47	-6	36	0,766
44	47	-3	9	0,191
20	17,50	2,5	6,25	0,357
10	17,50	-7,5	56,25	3,214
X²c=				30,376

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Fuente: Estudiantes de Básica superior de la Unidad Educativa Francisco Flor



Figuras 16 : Campana de Gauus
Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.
Fuente: Encuesta asignada a estudiantes

Los resultados del análisis estadístico han permitido determinar que el valor de $X_{2c}=30,37$ es mayor que $X_{2t}= 9,48$, por lo cual se rechaza la hipótesis nula H_0 y se acepta la hipótesis alterna H_1 que dice:

El desarrollo de la conciencia semántica contribuye a la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, período 2019-2020.

4.5 Discusión

Las habilidades de comprensión en texto escritos es un campo de estudio imprescindible en los actuales momentos, dado que, a través de la lectura se desarrollan los canales comunicativos que refrendan las ciencias y el conocimiento en los actuales momentos; por ello, es necesario intercalar resultados con otros entornos y realidades en donde se presente el fenómeno que ha sido objeto de estudio en la presente investigación, con el objetivo de ampliar el análisis de los factores que puedan incidir en el desarrollo de la comprensión de textos escritos.

Dentro de este marco, estudios previos establecen una estrecha relación entre la semántica y la comprensión de textos en la que Núñez (2016) en su estudio referente a la “relación entre dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de lengua y literatura”, señala que existe una relación significativa en cuanto al dominio semántico y la comprensión lectora, en donde la segunda variable alcanza un nivel medio incidido por el dominio semántico que alcanza el 37,1 % , que a la vez establece una relación endeble entre aspectos inherentes a la comprensión de textos en su nivel inferencial y el dominio semántico.

De este estudio, se comparte las ideas de que la semántica se establece con un rol preponderante dentro de los procesos de lectura, al momento de calar en las ideas del autor y contrastarlas con su sentido denotativo y connotativo, generando un nivel óptimo en la comprensión, sin embargo, la realización de actividades que favorece el enriquecimiento semántico dentro de este estudio, refleja que abarca un porcentaje poco más de la mitad de los estudiantes, por ende la correlación existente entre estas dos variables tiene una transición quebrantable y repercute considerablemente en el nivel inferencial, factor ineludible dentro del desarrollo de la comprensión de textos.

Es importante resaltar la relación que existe entre la conciencia semántica y la comprensión lectora, en donde los resultados observados en el estudio de Mureika (2015) acerca de la “interrelación entre procesamiento semántico y comprensión textual” que a través de la aplicación de un test denominado Test Leer proyectaron como conclusiones que, el procesamiento semántico es un requisito supeditado para el flujo de la comprensión de textos; además, los entornos nutricionales, sociales y

sensoriales afectan los procesos de comprensión de textos; y se establece que el desarrollo de los procesos semánticos no se desarrollan paralelamente de acuerdo a la promoción académica. Así mismo el acercamiento eficaz a un tema de estudio permite una mayor profundidad en la comprensión.

Al proyectar estas ideas y contrastarlas con el presente estudio, se establece una diferencia en cuanto al instructivo de recolección de datos que, dentro de este informe constan una encuesta y entrevista a los actores dentro del procesos de aprendizaje, los mismos que permiten establecer como bases fundamentales para la comprensión de textos escritos a los procesos que se llevan a cabo para el acrecentamiento del sentido semántico de los estudiantes; se puede asentar como factores determinantes dentro de la comprensión de textos a factores exógenos de la educación, sin embargo no hay sustento teórico ni apoyo de datos que consientan estas aseveraciones dentro de este estudio, pero si en el estudio de Franco, Cárdenas, y Santrich (2016) en el que señalan que “los docentes en aula han identificado que los estudiantes presentan dificultades en el proceso lector que pueden estar asociadas a factores académicos, socioculturales y personales”.

Por otro lado, no se puede asegurar que los proceso para el desarrollo de la conciencia semántica se van desarrollando paulatinamente por medio de la promoción académica, sino que dependen de la importancia y manejo que le den los docentes al trabajo en actividades que fomenten el desarrollo de la conciencia semántica. Desde esta perspectiva, se coincide con lo planteado en el estudio anterior, en cuanto a la importancia de resaltar que las estrategias de prelectura despliegan el interés en los estudiantes y coadyuva en la asimilación óptima de los canales comunicativos con procesos cognitivos que permiten una mejor detención de la información presentes en un texto.

Como complemento a este acápite, es evidente establecer que los procesos cognitivos se desarrollan a lo largo de la vida del ser humano, y dentro de esos espacios se encuentra la lectura, que según Muñoz y Ocaña de Castro (2017) establecen que las actividades direccionadas al desarrollo de habilidades metacognitivas “involucraron procesos como la atención, la percepción y la memoria. Los estudiantes mostraron

mayor habilidad para la autorregulación y el control en su propio proceso de la lectura de forma consciente, esto implica el cuestionamiento y la detección” (p. 241).

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES, RECOMENDACIONES, BIBLIOGRAFÍA Y ANEXOS

5.1. Conclusiones

- Luego de un análisis minucioso, se establece que la conciencia semántica en la comprensión de textos escritos en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor, en el subnivel de Básica superior, tiene un desarrollo muy limitado, en torno al entendimiento que se debe desarrollar, debido al poco trabajo en actividades que fomentan la participación de los estudiantes al momento de realizar preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo y la esporádica aplicación de actividades que promueven la activación cognitiva de los mismos con el fin de establecer un ambiente de meditación como canal perceptible dentro de la lectura, de esta manera, la capacidad de discernimiento en los estudiantes diferencia de manera escasa las variedades semánticas de las palabras debido a que las actividades que enriquecen las dimensiones semánticas como sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas no logran ocupar una cobertura significativa en todos los estudiantes, que refleja con ello, una debilidad en el desarrollo de la conciencia semántica.
- El nivel de desarrollo de la comprensión de textos escritos a través de la conciencia semántica, en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, es muy escaso, con base en los datos obtenidos se establece que dentro del ámbito de desarrollo académico no se consolidan habilidades de lectura que enmarcan procesos como ritmo adecuado, entonación coherente, lectura de signos ortográficos y precisión en la decodificación; además, los estudiantes participan de manera esporádica con criterios que surgen desde su conocimiento autónomo; del mismo modo, las estrategias didácticas aplicadas en las actividades de prelectura como revisión de temas, subtemas, glosarios y vista de elementos paratextuales es llevada a cabo solo en ciertas ocasiones por parte de los docentes; asimismo, en los espacios de participación no se frecuenta el trabajo cooperativo como canal de producción de juicios críticos.

- Se establece, por medio de la prueba de chi cuadrado, que existe una relación significativa entre la conciencia semántica y la comprensión de textos escritos en los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica superior, dado que los procesos de desarrollo de la conciencia semántica en torno al reducido cuestionamiento que realizan los estudiantes por esclarecer el significado de un nuevo vocablo no proporcionan herramientas conceptuales que interactúan dentro del procesamiento lector en favor de la comprensión.
- Con base en el sustento teórico y los resultados obtenidos se establece que como componente ineludible dentro de la comprensión, la conciencia semántica aporta a la comprensión de textos escritos, en el sentido de que, las actividades que direccionan el desarrollo de la semántica, contribuyen de manera relevante, al bagaje de conocimientos conceptuales respecto al significado de las palabras, que permiten extender los saberes y referencias léxicas en el estudiante a fin de establecer un esquema consistente y definido por donde se interrelacionan sus saberes con los tópicos referentes al texto; por consecuencia se produce un conflicto cognitivo que fija un tratamiento pleno a la comprensión que fortalece los niveles literal, inferencial y criterial.

5.2. Recomendaciones

- El desarrollo de la conciencia semántica amerita implementar por parte de los docentes un trabajo frecuente con actividades que fomenten la participación activa de los estudiantes, desde la generación de interés y cimentados desde una cognición activa, además, se debe potenciar las actividades que permiten el desarrollo de la conciencia semántica a fin de que se logre establecer en todos los estudiantes.
- Es necesario consolidar habilidades dentro del proceso de lectura, en primera instancia las actividades de prelectura deben ser aplicadas de manera reiterada por parte de los docentes, que permitan a los estudiantes tener una mayor claridad del texto que van a leer; así también, dentro de la lectura se debe focalizar el manejo de ritmos adecuados en el proceso de lectura, uso adecuado de signos ortográficos y precisión en la decodificación, que permitan una mejor perceptibilidad de la información hacia los estudiantes y a la vez, impulsar la interacción entre los estudiantes por medio de los trabajos cooperativos como canales generativos de opinión y valoración participativa.
- Dada la relación significativa entre la conciencia semántica y la comprensión de textos escritos, es necesario aplicar estrategias que proporcionen un mayor empoderamiento del sentido semántico en los estudiantes, con los cuales pueda consolidar un mejor aprendizaje de su vocabulario y faculte con ello una óptima comprensión de textos.
- Establecer dentro de la planificación de actividades realizadas por los docentes, estrategias que direccionen el desarrollo de la conciencia semántica donde se involucre la participación sincrónica entre docentes y estudiantes, con cuestionamientos que permitan esclarecer los significados de los nuevos vocablos; de la misma manera, se debe fortalecer las actividades que permiten el estudio de las dimensiones semánticas como sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas, que contribuyen de manera paulatina, la adquisición de nuevas palabras que aportarán en gran manera a la comprensión de textos escritos.

5.3. BIBLIOGRAFÍA

- Agudelo, G., Aignerren, M., y Ruiz, J. (2008). Experimental y no-experimental. *La sociología en sus escenarios*, 18. Recuperado de Diseños de investigación Eperimental y no experimental: <https://bit.ly/2FIPVGN>
- Agüero Fuentes, M. (2015). *Ciencia, tecnología y sociedad en el desarrollo de la comprensión de textos*. La Habana: Universidad de la Isla de la Juventud” Jesús Montané Oropesa”.
- Arias, P., Merino, M., y Peralvo, C. (2017). Análisis de la Teoría de Psico-genética de Jean Piaget: un aporte a la discusión. *Revista científica Dominio de las Ciencias*, 833-845.
- Barreto, L. L. (2015). Semántica y Pragmática: Fundamentos Claves para el Entendimiento dela Comunicación Lingüística. *Escenarios*, 85-94.
- Benítez, D., Valdés, V., Questier, F., y Pérez, D. (2016). La producción del conocimiento experiencial de los estudiantes en la educación superior. *Praxis y saber*, 17-39.
- Buenafuentes de la Mata, C. (2017). Aportaciones de la semántica cognitiva a la formación de palabras por composición. *Rilce*, 1063-1090.
- Cárdenas, V. (2017). Releyendo a Ferdinand De Saussure: El Signo Lingüístico. *Redalyc*, 27-38.
- Cartoceti, R., Abusamra, V., De Beni, R., y Carnoldi, C. (2016). Comprensión de textos en contextos desfavorecidos: el efecto de un programa de intervención en la habilidad para detectar errores e incongruencias en textos escritos. *Interdisciplinaria*, 111-128.
- Cartoceti, R., Abusamra, V., De Benni, R., y Cesarer, C. (2016). *Comprensión de textos en contextos desfavorecidos*. Buenos Aires: Consejo nacional de investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).

- Casas, M. (2015). Propuesta para una clasificación de las relaciones en semántica. *Linred*, 1-22.
- Chelle, F. (22 de Enero de 2015). *Palabra Escrita*. Recuperado de Signo lingüístico: <https://bit.ly/3iUC7az>
- Eco, U. (2018). Cinco sentidos de semántica. *Acta Poética*, 13-33.
- Estándares de calidad Educativa. (2016). *Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura*. Quito: Univesidad Andina Simón Bolívar.
- Fernández , J. (2012). Semántica cognitiva diacrónica de los verbos de percepción física del español. (*Tesis Doctoral*). Universidad de Alicante, Alicante.
- Ferrer, J. (2010). *Concepto.de*. Recuperado de Métodos de la investigación: <https://bit.ly/3mGv9Im>
- Fragapane, M., y Vivas, L. (2017). Efecto de la riqueza semántica en distintos niveles del procesamiento léxico-semántico. *Escritos de psicología*, 88-102.
- Franco, M., Cárdenas, R., y Santrich, E. (2016). Factores asociados a la comprensión lectora en estudiantes de noveno grado de Barranquilla. *Psicogente*, 296-310. Recuperado de <https://bit.ly/3hV7oZp>
- Fuenmayor, G., y Villasmil, Y. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 187-202.
- Gil, R., Jiménez, M., y Pérez, Y. (2018). La comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria básica. *La comprensión de textos escritos en los estudiantes de secundaria básica*. Universidad de Matanzas, Matanzas.
- González, Z., y Franco, L. (2015). La pragmática, el análisis del discurso sociocultural y la narrativa en la enseñanza de la lengua inglesa. *Redalyc Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 15(51), 107-115. Recuperado de <https://bit.ly/3cuffMv>

- Guamán, Z., y Ortega, E. (2016). *La conciencia semántica en el desarrollo del lenguaje oral de los niños del primer grado básico, del jardín de infantes DR. Fernando Guerrero cantón Riobamba, provincia de Chimborazo, período lectivo 2014-2015*. Riobamba.
- Guerrero, G. (2017). Nuevas orientaciones de la terminología y de la neología en el ámbito de la semántica léxica. *Rilce: Revista de Filología Hispánica*, 1385-1415.
- Hernández Sampier, R., Baptista Lucio, P., y Fernández Collado, C. (2010). *Metodología de la Investigación 5ta Ed.* México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Baptista, P., y Fernández, C. (2010). *Metodología de la Investigación 5ta Ed.* México: McGraw-Hill.
- Lasprilla, L. (2015). Semántica y Pragmática: Fundamentos Claves para el Entendimiento de la Comunicación Lingüística. *Escenarios*, 13(1), 85-94.
- López Palma, H. (2016). La semántica. *Enciclopedia de Lingüística Hipánica*, 284 - 300.
- Mata Solís, L. (28 de mayo de 2019). *Investigalia*. Recuperado de El enfoque cualitativo de la investigación: <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cualitativo-de-investigacion/>
- Mercau, R., Salinas, M., Azpiroz, R., y De Bartoli, M. (2016). HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS Y ESTRÉS. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 133-233.
- Ministerio de Educación. (2012). *Infraestructura ESTÁNDARES DE CALIDAD EDUCATIVA Aprendizaje, Gestión Escolar, Desempeño Profesional e Infraestructura*. Quito: Ministerio de educación. Recuperado de Ministerio de Educación: <https://bit.ly/3iWaxJM>
- Ministerio de Educación. (20 de Marzo de 2016). *Currículo de EGB y BGU Lengua y Literatura*. Recuperado de MInisterio de Educación: <https://bit.ly/3kDDgne>

- Ministerio de Educación. (2016). *Educación General Básica Preparatoria*. Quito: El telégrafo.
- Ministerio de Educación;. (2017). *Estándares de aprendizaje*. Quito: Ministerio de Educación del Ecuador.
- Muñoz, Á., y Ocaña de Castro, M. (2017). Uso de estrategias metacognitivas para la comprensión textual. *Cuadernos de Lingüística Hispánica*, 223-244. Recuperado de <https://bit.ly/2HorAqa>
- Muñoz, C. (2006). Semántica cognitiva: modelos cognitivos y espacios mentales. *A Parte Rei*.
- Mureika, M. (2015). Interrelación entre procesamiento semántico y comprensión textual. *Hologramática*, 73-88.
- Núñez Montalvan, K. (2017). Dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal. *Consensus*, 29-35.
- Núñez, K. (2016). Relación entre dominio semántico y comprensión lectora en estudiantes de la especialidad de Lengua y Literatura, Facultad de Educación de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2013. *(Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior)*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Pérez, K., y Hernández, J. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Humanidades Médicas*, 699-709.
- Pérez, M. (2015). La semántica cognoscitiva como herramienta en el proceso de comprensión lectora. *Iztapalapa*, 47-65.
- Portilla, C. (2016). Estudios sobre el aprendizaje de las relaciones semántico-léxicas desde una perspectiva integradora entre el lenguaje oral y escrito. *(Tesis Doctoral)*. Universitat de Barcelona, Barcelona.
- Ramírez Salado, M. (2019). Casas Gómez, M. Y Hummel, M. (2017): Semántica Léxica . *Rilce Revista de Filología Hispánica*, 257-263.

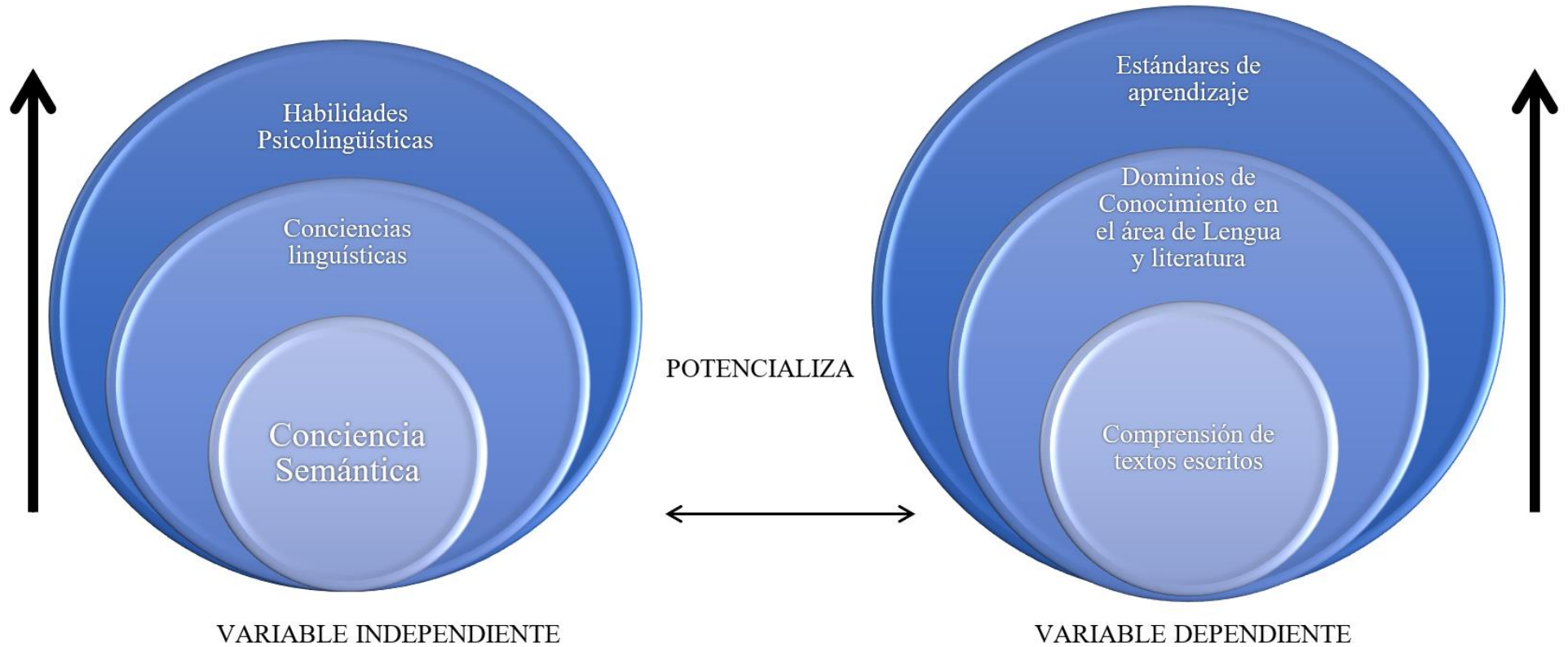
- Ramírez, J. (2017). Niveles léxico y semántico y comprensión lectora en alumnos del 3er grado de instituciones educativas públicas de San Juan de Lurigancho. (*Tesis para optar el Grado Académico de Magíster en Psicología*). UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS, Lima.
- Ramírez, M. L. (2015). El rol de la semántica léxica en la comprensión de textos: un recorrido teórico y una propuesta de intervención. *Revista del departamento de letras*, 417-428.
- Ramos Gutiérrez, J. A. (2015). *ENSEÑANZA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA A*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Riffo, B., Caro, N., y Sáez, K. (2018). *RLA (Revista de Lingüística Teórica y Aplicada)*, 175-198.
- Sanfeliciano, A. (10 de octubre de 2018). *La mente es maravillosa*. Recuperado de El enfoque cualitativo: <https://bit.ly/2ZZxhcV>
- Thoms, C. (2018). Nivel de comprensión lectora en estudiantes que inician primer año de carrera universitaria. *Revista Científica de la UCSA*, 11-25.
- Tonato, G. (2018). La didáctica en la habilidades psicolingüísticas en niños de 3 a 6 años en la Unidad Educativa Once de Noviembre de la ciudad de Latacunga. *Trabajo previo para optar con el Título de Licenciada en Estimulación Temprana*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Velasco Rengel, C. (2018). Lexicografía, semántica y literatura: aplicaciones traductológicas en la literatura contemporánea. *Revista académica liLETRAd*, 423-428.
- Villalobos, M. (2018). La comprensión de textos escritos en el nivel inferencial en educación primaria. *Programa de completación académica docente*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo, Ferreñafe.
- Villasmil, D. (2016). La reflexión como factor fundamental de la praxis pedagógica del docente universitario. *KOINONIA. Revista Arbitrada Interdisciplinaria de*

Ciencias de la Educación, Turismo, Ciencias Sociales y Económica, Ciencias del Agro y Mar y Ciencias Exactas y aplicadas, 103-123.

5.4. ANEXOS

Anexo 1

Categorías fundamentales



Figuras 177: Categorías fundamentales

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Anexo 2

Operacionalización de Variables

Tabla 17: COMO VARIABLE INDEPENDIENTE CONCIENCIA SEMÁNTICA

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas/ Instrumentos
Es la reflexión sobre el significado de las palabras, oraciones y párrafos. A partir del diálogo se busca que las y los estudiantes tengan comprensión de las palabras en el contexto de las oraciones, dándole sentido a las cosas y situaciones en su entendimiento y producción .	Reflexión	Meditación	¿Se lleva a cabo actividades que promuevan la activación cognitiva entre sus estudiantes con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura?	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de encuesta estructurado con escala Likert Técnica: Entrevista Semiestructurada Instrumento: Guía de preguntas abiertas
		Motivación	¿Se lleva a cabo actividades que promuevan la activación cognitiva entre sus estudiantes con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura?	
	Comprensión	Interpretación	¿Formula preguntas reflexivas a sus estudiantes con el objetivo de explorar su conocimiento y obtener respuestas acertadas y razonables?	
		Entender	¿Sus estudiantes llevan a cabo preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo que no han comprendido?	
		Discernir	¿Se lleva a cabo actividades que permiten trabajar en los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?	
Análisis	Argumentar	¿Luego de las explicaciones que emite a sus estudiantes, estos expresan un criterio claro con respecto al tema?		
	Organizar	¿Aplica rutinas del pensamiento a sus estudiantes para establecer perspectivas del proceso de aprendizaje por medio de la lectura?		

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Tabla 18: COMO VARIABLE DEPENDIENTE COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems Básicos	Técnicas/ Instrumentos
La comprensión de textos escritos es una habilidad cognitiva compleja, imprescindible y fundamental para el aprendizaje y el desarrollo tanto cultural como social del sujeto que exige ser un lector consciente y activo que responda a los propósitos educativo de los seres humanos (Cartoceti et al., 2016).	Habilidad cognitiva	Interpretación.	¿Considera que, sus estudiantes realizan organizadores gráficos como medio de representación de la expansión del conocimiento a la que ha llegado gracias a un texto escrito?	Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario de encuesta estructurado con escala Likert
	Aprendizaje	Desarrollo académico.	¿Cree que sus estudiantes han logrado una habilidad de lectura comprensiva teniendo en cuenta un ritmo adecuado, entonación coherente, pausas necesarias y precisión en la decodificación? ¿Aporta con apreciaciones adquiridas de manera autónoma a un asunto presente en un texto?	Técnica: Entrevista Semiestructurada Instrumento: Guía de preguntas abiertas
		Estrategias didácticas	¿Escudriña el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario? ¿Desarrolla estrategias antes del trabajo en una lectura como la visión general del texto (revisión de temas, subtemas, glosarios y elementos paratextuales)?	
Lector consciente y activo	Exponer juicios críticos	¿Se lleva a cabo trabajos cooperativos por parte de sus estudiantes que permiten impulsar la producción de juicios críticos referidos a un texto escrito?		

Elaborado por: Maestrante Daniel Toapanta H.

Anexo 3

Validación de instrumentos de recolección de la información

Validación 1: Edwin Santiago Valverde Tufiño



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE POSGRADO
MENCIÓN EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA
COHORTE MARZO 2019



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1.-Datos del validador:

Nombres y apellidos: Edwin Santiago Valverde Tufiño
Grado académico (área): Máster Universitario en Enseñanza del Profesorado del Ecuador Especialidad Lengua y Literatura, Magíster en Literatura Infantil y Juvenil.
Años de experiencia en el área de la investigación de campo: 19 años

2.-Instrucciones

A continuación, encontrará diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (Encuesta) sobre el tema de investigación: “**La conciencia semántica en la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.**”, emita sus juicios, de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado

Nº	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	Especificación de la técnica, instrumento y la población o grupo a ser aplicado.	X				
2	Datos informativos de la persona a ser aplicado el instrumento.	X				
3	Relación de los objetivos de los instrumentos con el tema del proyecto de investigación.	X				
4	Instrucciones para la aplicación de los instrumentos	X				
5	Pertinencia entre objetivos, objeto y campo de estudio, e indicadores con los ítems de los instrumentos.	X				
6	Calidad técnica de cada ítem para el procesamiento estadístico.	X				
7	Adecuación de los ítems al nivel cultural, social y educativo de la población a la que están dirigidos los instrumentos.	X				
8	Lenguaje utilizado en la formulación de los ítems.	X				
9	Pertinencia del número de ítems.	X				
10	Pertinencia de los ítems con las alternativas o escalas utilizadas para las respuestas.	X				

f.....
VALIDADOR
CC:1803395274

HOJA DE PERFIL



1.- CARGO QUE OCUPA: DOCENTE

2.- DATOS PERSONALES:

Nombre: Valverde Tufiño Edwin Santiago
Apellido Paterno Apellido Materno Nombres

Lugar de Nacimiento: Ecuador Ambato
País Ciudad

Fecha de Nacimiento: 26-02 1983
día / mes año

Dirección Domiciliaria: Tungurahua Ambato Huachi Grande
Provincia Cantón Parroquia
ruacm San Francisco AV. Luis Arturo Valencia
Dirección

Teléfono(s): 032472051 0987039391
Convencionales Celular o Móvil

Correo electrónico: profe_santy@hotmail.com Cédula de Identidad o Pasaporte: 1803395274

Tipo de Sangre: ORH+.....

3.- ESTABLEZCA SU AUTODEFINICIÓN ÉTNICA (SOLO PARA CIUDADANAS/OS ECUATORIANAS/OS): Marque una "x" sobre el grupo étnico al cual Ud. define que pertenece:

- Afro ecuatoriano Indígena Blanco
 Montubio Mestizo Otros: _____

4.- IDIOMA O LENGUA QUE MANEJA:

IDIOMA/LENGUA		
	HABLADO	ESCRITO
CASTELLANO	X	X

5.- INSTRUCCIÓN

Nivel de Instrucción	Nombre de la Institución Educativa	Título Obtenido	Lugar (País y ciudad)
Primaria	U.E. JUAN LEÓN MERA "LA SALLE"		ECUADOR AMBATO
Secundaria	COLEGIO UNIVERSITARIO "JUAN MONTALVO"	BACHILLER EN CIENCIAS ESPECIALIDAD INFORMATICA	ECUADOR AMBATO
Título de Tercer Nivel	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN MENCIÓN EDUCACIÓN BÁSICA	ECUADOR AMBATO
Título de Tercer Nivel	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	ABOGADO DE LOS JUZGADOS Y TRIBUNALES DE LA REPÚBLICA	ECUADOR AMBATO
Título de Cuarto Nivel (Posgrado)	UNIVERSIDAD TÉCNICA PARTICULAR DE LOJA	MAGÍSTER EN LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL	ECUADOR LOJA
Título de Cuarto Nivel (Posgrado)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN A DISTANCIA	MASTER UNIVERSITARIO EN ENSEÑANZA DEL PROFESORADO DE LENGUA Y LITERATURA	ESPAÑA MADRID

6.- TRAYECTORIA LABORAL (EXPERIENCIA LABORAL)

FECHAS DE TRABAJO			Organización/ Empresa; ciudad de trabajo	Denominación del Puesto	Responsabilidades /Actividades/Funciones	Razones de salida
DESDE (dd/mm/aa)	HASTA (dd/mm/aa)	Nº meses/ años				
01/09/2004	30/07/2007	11/02	C.E. SIGLO XXI-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2006	30/07/2008	11/01	I.T.S.HISPANO AMÉRICA-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2007	31/07/2008	11/00	COLEGIO LATINOAMERICANO-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2008	31/07/2009	11/00	C.E.B.I.-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE INSTITUCIÓN
01/09/2010	31/08/2011	12/00	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE HORARIO
01/11/2013	31/10/2014	12/00	U.E. GONZALEZ SUÁREZ-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	CAMBIO DE HORARIO
26/08/2009	15/08/2017	00/08	U.E. HONDURAS-AMBATO	DOCENTE	DOCENCIA	TRABAJO ACTUAL

7.- CAPACITACIÓN

Nombre del Evento	Nombre de la Institución Capacitadora	Lugar (País y ciudad)	Fecha del Diploma (dd/mm/aaa)	Tipo Diploma:		Duración en horas
				Asistencia	Aprobación	
SEMINARIO DE ACTUALIZACIONES JURÍDICAS EN MATERIA PENAL 2007	UTA	ECUADOR-AMBATO	22/07/2007		X	40



**FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y
RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

1.-Datos del validador:

Nombres y apellidos: Tapia Cevallos Jaime Rodrigo
Grado académico (área): Magister en Literatura Infantil y Juvenil Maestría Universitario en formación del profesorado de Educación secundaria de Ecuador especialidad Lengua Castellana y Literatura
Años de experiencia en el área de la investigación de campo: 15 Años

2.-Instrucciones

A continuación, encontrará diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (Encuesta) sobre el tema de investigación: **“La conciencia semántica en la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor del cantón Ambato, provincia de Tungurahua.”**, emita sus juicios, de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado

N.-	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	Especificación de la técnica, instrumento y la población o grupo a ser aplicado.	X				
2	Datos informativos de la persona a ser aplicado el instrumento.	X				
3	Relación de los objetivos de los instrumentos con el tema del proyecto de investigación.	X				
4	Instrucciones para la aplicación de los instrumentos	X				
5	Pertinencia entre objetivos, objeto y campo de estudio, e indicadores con los ítems de los instrumentos.	X				
6	Calidad técnica de cada ítem para el procesamiento estadístico.	X				
7	Adecuación de los ítems al nivel cultural, social y educativo de la población a la que están dirigidos los instrumentos.	X				
8	Lenguaje utilizado en la formulación de los ítems.	X				
9	Pertinencia del número de ítems.	X				
10	Pertinencia de los ítems con las alternativas o escalas utilizadas para las respuestas.	X				

f. 
VALIDADOR
CC: 1002580544

**UNIVERSIDAD TECNICA DEL NORTE
HOJA DE VIDA DOCENTE**



DATOS PERSONALES

Apellidos y nombres: TAPIA CEVALLOS JAIME RODRIGO
 Número de cédula o pasaporte: 1002580544
 Fecha de nacimiento: 15/09/1979
 Dirección domiciliaria: AVENIDA FRAY VACAS GALINDO Y SALVADOR DALI
 Dirección de trabajo: UNIDAD EDUCATIVA 17 DE JULIO CALLE NICOLAS HIDALGO
 Teléfono de trabajo: 062 546 214
 E-MAIL: profrodry@hotmail.com
 CIUDAD / PROVINCIA / PAIS: IBARRA / IMBABURA / ECUADOR
 TELÉFONO: 062957070 CELULAR: 0985135077

AUTODENOMINACIÓN ÉTNICA:

Indígena		Afroamericano	
Mestizo	X	Montubio	
Blanco		Otros	

POSEE ALGUNA CAPACIDAD ESPECIAL

Física		Auditiva	
Psicológica		Visual	
Mental		Otra	
N. Carné CONADIS			

DATOS ACADÉMICOS Y PROFESIONALES

TÍTULO DE TERCER NIVEL:	PROFESOR DE EDUCACIÓN PRIMARIA – NIVEL TECNOLÓGICO
INSTITUCIÓN QUE OTORGO EL TÍTULO:	INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO ALFREDO PÉREZ GUERRERO

TÍTULO DE TERCER NIVEL:	LICENCIADO EN EDUCACIÓN BÁSICA MENCIÓN LENGUAJE Y COMUNICACIÓN
INSTITUCIÓN QUE OTORGO EL TÍTULO:	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE
PROFESIÓN:	DOCENTE DE LENGUA Y LITERATURA

TÍTULOS O GRADOS ACADÉMICOS DE CUARTO NIVEL

TIPO	TÍTULO O GRADO ACADÉMICO	UNIVERSIDAD
MAESTRIA	MAGISTER EN LITERATURA INFANTIL Y JUVENIL	UNIVERSIDAD TECNICA PARTICULAR DE LOJA
MAESTRIA	MAESTRÍA UNIVERSITARIO EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE ECUADOR ESPECIALIDAD LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA	EXTRANJERO UNED (ESPAÑA)

CAPACITACIONES EDUCACIÓN VIRTUAL

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
FORMACIÓN DE TUTORES VIRTUALES	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	13/10/2018	3/12/2018
FORMACIÓN TUTORES II FASE	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	28/01/2019	4/03/2019
FORMACIÓN DE TUTORES EXPERTOS EN MOODLE	UNIVERSIDAD TÉCNICA DEL NORTE	1/07/2019	5/08/2019
TOTAL: 240 HORAS			

CAPACITACIONES EN OFIMÁTICA

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
HERRAMIENTAS OFIMÁTICAS (20 HORAS)	MINISTERIO DE TELECOMUNICACIONES	20/02/2017	27/02/2017
FAMILIARIZACIÓN DOCENTES EVA (40 HORAS)	UTPL	03/05/2017	10/06/2017
FORMACIÓN DE TUTORES VIRTUALES (120 HORAS)	UTN	13/10/2018	3/12/2018
TOTAL: 180 HORAS			

CAPACITACIONES EN AREAS DE CONOCIMIENTO

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
NUEVA PROPUESTA CURRICULAR (100 HORAS)	MINISTERIO DE EDUCACION	01/11/2016	05/12/2016

EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA (40 HORAS)	UTPL	01/02/2017	08/03/2017
RAZONAMIENTO VERBAL (40 HORAS)	SENECYT	13/03/2017	17/03/2017
TOTAL: 180 HORAS			

OTRAS CAPACITACIONES

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
REALIDAD NACIONAL (40 HORAS)	UTPL	08/04/2017	08/05/2017
RELACIONES PÚBLICAS Y PROTOCOLO (40 HORAS)	UTPL	13/05/2017	13/06/2017
METODOLOGÍA DE ESTUDIO (40 HORAS)	UTPL	15/02/2017	15/03/2017
TOTAL: 120 HORAS			

CURSOS DE DOCENCIA

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
INTERCAMBIO EXPERIENCIAS EDUCACIÓN INICIAL (20 HORAS)	UTN Y UNIVERSIDAD CENTRAL	23/11/2017	24/11/2017
MODELO DIDÁCTICO INTEGRADOR DE LA E. SUPERIOR (40 HORAS)	UTN Y SENECYT	15/11/2016	18/11/2016
TOTAL: 60 HORAS			

EXPERIENCIA DOCENCIA UNIVERSITARIA

EXPERIENCIA LABORAL

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE ESTUDIO	FECHA DESDE	FECHA HASTA
DOCENTE DE LENGUA Y LITERATURA	UNIDAD EDUCATIVA 17 DE JULIO	13/12/2004	EN FUNCIONES
TOTAL EN AÑOS:15			

DESCRIPCIÓN	INSTITUCIÓN DONDE TRABAJÓ	FECHA DESDE	FECHA HASTA
DOCENTE EXPRESIÓN ORAL Y ESCRITA	UTPL PREGRADO TUTOR VIRTUAL	02/09/2013	26/02/2015
PRE – LECTURA / PRE – ESCRITURA Y PREMATEMÁTICA	UTN PREGRADO	3/04/2017	EN FUNCIONES
HABILIDADES PSICOLINGÜÍSTICAS DE LAS COMPETENCIAS COMUNICATIVAS	UTA POSGRADO	31/05/2019	23/06/2019
TOTAL, EN AÑOS:5			

LIBROS ESCRITOS

DESCRIPCIÓN	LUGAR DE PUBLICACIÓN	FECHA
LEYENDA DE LOS LIPTAS	GRAFIN ISBN: 978-9942-28-025-1	21/12/2016

CAPACITACIONES BRINDADAS

DESCRIPCIÓN	LUGAR / INSTITUCIÓN	FECHA
MENTALIDAD INTERNACIONAL	QUINTO ENCUENTRO PEDAGÓGICO DOCENTES BI	31/05/2018

Ibarra, 2 de octubre 2019



.....
Firma

C.I.: 1002580544

Anexo 4

Instrumentos



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE POSGRADO
MENCIÓN EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA
COHORTE MARZO 2019



ENCUESTA DIRIGIDA A ESTUDIANTES

Apreciado (a) Estudiante.

Al agradecer su colaboración me permito indicarle que la presente encuesta es totalmente confidencial y anónima, y su resultado se dará a conocer de una forma tabulada por lo cual, solicito sea contestada con la mayor veracidad y honestidad posible.

OBJETIVO: Determinar cómo el desarrollo de la conciencia semántica contribuye a la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica media, período 2019-2020.

INSTRUCCIÓN: Sírvase contestar el cuestionario siguiente encerrando la opción que usted crea conveniente, tomando en cuenta los siguientes parámetros:

(Valor: 1)	(Valor: 2)	(Valor: 3)	(Valor: 4)	(Valor: 5)
Nunca	Raramente	Ocasionalmente	Frecuentemente	Muy frecuentemente

CUESTIONARIO:

- ¿Se lleva a cabo actividades que promueven la activación cognitiva con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura?
 1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
- ¿Recibe preguntas reflexivas por parte de su docente, con el objetivo de explorar su conocimiento y obtener respuestas acertadas y razonables?
 1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
- ¿Realiza preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo que no ha comprendido?
 1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
- ¿Realiza actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?
 1. Nunca
 2. Raramente



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE POSGRADO
MENCIÓN EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA
COHORTE MARZO 2019



3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
5. ¿Luego de las explicaciones que emite su docente, logra usted expresar un criterio claro con respecto al tema?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
6. ¿Aplica rutinas del pensamiento para establecer una representación del proceso de aprendizaje por medio de la lectura?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
7. ¿Realiza organizadores gráficos como medio de representación de lo aprendido gracias a un texto escrito?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
8. ¿Cree que ha logrado una habilidad de lectura comprensiva teniendo en cuenta un ritmo adecuado, entonación coherente, pausas necesarias y precisión en la decodificación?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
9. ¿Aporta con apreciaciones adquiridas de manera autónoma a un asunto presente en un texto?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE POSGRADO
MENCIÓN EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA
COHORTE MARZO 2019



4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
10. ¿Escudriña el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
11. ¿Lleva a cabo actividades antes del trabajo en una lectura como la visión general del texto (revisión de temas, subtemas, glosarios y elementos paratextuales)?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente
12. ¿Lleva a cabo trabajos cooperativos, con el fin de impulsar la producción de juicios críticos referidos a un texto escrito?
1. Nunca
 2. Raramente
 3. Ocasionalmente
 4. Frecuentemente
 5. Muy frecuentemente



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
 FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
 PROGRAMA DE POSGRADO
 MENCIÓN EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA
 COHORTE MARZO 2019

FICHA DE ENTREVISTA AL PERSONAL DOCENTE

OBJETIVO: Determinar cómo el desarrollo de la conciencia semántica contribuye a la comprensión de textos escritos de los estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor en el subnivel de Básica Superior, periodo 2019-2020.

Nombre del entrevistado:

Función:

Lugar:

Fecha:

INSTRUCCIÓN: Sírvase contestar la siguiente entrevista de acuerdo con su percepción y práctica docente:

CUESTIONARIO:

1. ¿Se lleva a cabo actividades que promuevan la activación cognitiva entre sus estudiantes con el objetivo de estimular y promover actividades de lectura?

.....

2. ¿Formula preguntas reflexivas a sus estudiantes con el objetivo de explorar su conocimiento y obtener respuestas acertadas y razonables?

.....

3. ¿Sus estudiantes llevan a cabo preguntas para esclarecer el significado de un nuevo vocablo que no han comprendido?

.....

4. ¿Lleva a cabo actividades que permiten trabajar los fenómenos semánticos como: sinónimos, antónimos, homónimos y palabras polisémicas?

.....

5. ¿Luego de las explicaciones que emite a sus estudiantes, estos expresan un criterio claro con respecto al tema?

.....

6. ¿Aplica rutinas del pensamiento a sus estudiantes para establecer perspectivas del proceso de aprendizaje por medio de la lectura?

.....



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y EDUCACIÓN
PROGRAMA DE POSGRADO
MENCIÓN EN PEDAGOGÍA DE LA LENGUA Y LITERATURA
COHORTE MARZO 2019



7. ¿Considera que, sus estudiantes realizan organizadores gráficos como medio de representación de la expansión del conocimiento a la que ha llegado gracias a un texto escrito?
.....
.....
8. ¿Cree que sus estudiantes han logrado una habilidad de lectura comprensiva teniendo en cuenta un ritmo adecuado, entonación coherente, pausas necesarias y precisión en la decodificación?
.....
.....
9. ¿Considera que sus estudiantes aportan con apreciaciones adquiridas de manera autónoma a un asunto presente en un texto?
.....
.....
10. ¿Cree usted, que sus estudiantes escudriñan el significado de nuevos términos utilizando diversos procesos como análisis del contexto y cotexto, reconocimiento de sufijo y prefijo o el uso del diccionario?
.....
.....
11. ¿Desarrolla estrategias antes del trabajo en una lectura como la visión general del texto (revisión de temas, subtemas, glosarios y elementos paratextuales)?
.....
.....
12. ¿Se llevan a cabo trabajos cooperativos por parte de sus estudiantes con el fin de impulsar la producción de juicios críticos referidos a un texto escrito?
.....
.....

Anexo 5

Aval para la realización de la investigación



UNIDAD EDUCATIVA "FRANCISCO FLOR"
Resolución N°. MINEDUC-CZ3-2015-00150-R
(Celiano Monge) – Ambato – Ecuador Teléfono: 2844001 – 2846343
e-mail: 18h00020@gmail.com

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, enero 21 de 2020.

Magíster.

Mónica Amaga Arias

Rectora

UNIDAD EDUCATIVA FRANCISCO FLOR

En calidad de autoridad de la Unidad Educativa "Francisco Flor", me permito poner en su conocimiento la ACEPTACIÓN Y RESPALDO para el desarrollo del trabajo de titulación bajo el tema: "LA CONCIENCIA SEMÁNTICA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS", propuesto por el Licenciado DANIEL ISRAEL TOAPANTA HINOJOSA, portador de la cédula de ciudadanía; 1804073409, estudiante de la Maestría en Pedagogía de la Lengua y Literatura de la Facultad de Ciencias Humanas y de la educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,


Dra. Mónica Amaga Arias
Rectora
0501751671
09987770720
18H00020@gmail.com



Anexo 6

Reporte URKUND

Ambato, 14 de agosto de 2020

Doctor

Víctor Hernández del Salto

PRESIDENTE

UNIDAD ACADÉMICA DE TITULACIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

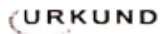
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Presente.

De mi consideración:

Por medio de la presente pongo en conocimiento el reporte del URKUND del trabajo de investigación con el tema **LA CONCIENCIA SEMÁNTICA EN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ESCRITOS**, elaborado por el señor Daniel Israel Toapanta, estudiante de la Maestría en Pedagogía de la Lengua y la Literatura, cohorte 2019, el mismo que evidencia un 3 % de similitud, como se puede observar en la captura de pantalla siguiente:

Reporte URKUND



Documento [submission.docx](#) (D77736635)

Presentado 2020-08-14 12:06 (-05:00)

Presentado por danyellsra@hotmail.com

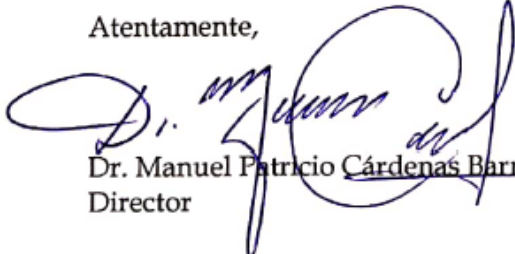
Recibido deadv.pved.12.uta@analysis.orkund.com

Mensaje [Mostrar el mensaje completo](#)

3% de estas 44 páginas, se componen de texto presente en 3 fuentes.

Particular que comunico para los fines pertinentes.

Atentamente,


Dr. Manuel Patricio Cárdenas Barriga. Mg.
Director