



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

**Proyecto de Investigación, previo a la obtención de Título de Ingeniera en
Contabilidad y Auditoría CPA**

Tema:

“Valoración económica ambiental desde un enfoque contable en las áreas recreativas
en la ciudad de Ambato”

Autora: Freire Rodríguez, Andrea Maritza

Tutora: Ing. Sánchez Herrera, Bertha Jeaneth

Ambato - Ecuador

2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Ing. Bertha Jeaneth Sánchez Herrera, con cédula de ciudadanía No. 180373657-6, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **“VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DESDE UN ENFOQUE CONTABLE EN LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LA CIUDAD DE AMBATO”**, desarrollado por Andrea Maritza Freire Rodríguez, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, Agosto 2020.

TUTORA



Ing. Bertha Jeaneth Sánchez Herrera.

C.C 180373657-6

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Andrea Maritza Freire Rodríguez, con cédula de ciudadanía No. 180383743-2, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **“VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DESDE UN ENFOQUE CONTABLE EN LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LA CIUDAD DE AMBATO”**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, Agosto 2020.

AUTORA



Andrea Maritza Freire Rodríguez.

C.C 180383743-2

CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública: además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, Agosto 2020.

AUTORA



Andrea Maritza Freire Rodríguez.

C.C 180383743-2

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación, sobre el tema: **“VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DESDE UN ENFOQUE CONTABLE EN LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LA CIUDAD DE AMBATO”**, elaborado por Andrea Maritza Freire Rodríguez, estudiante de la Carrera de Contabilidad y Auditoría, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

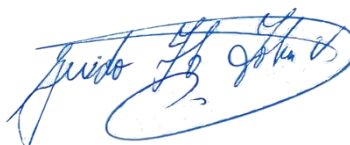
Ambato, Agosto 2020.



.....
Dra. Mg. Tatiana Valle
PRESIDENTE



.....
Dr. Mauricio Arias
MIEMBRO CALIFICADOR



.....
Dr. Guido Tobar
MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

A Dios porque me ha permitido llegar el día hoy a cumplir mi objetivo más importante, esta alegría no solo personal sino también un anhelo compartido con mi familia y las personas que me aman.

A mis padres por haberme forjado como la mujer y profesional con valores que soy el día de hoy, muchos de mis logros se los debe a ellos entre los que se incluye este el más significativo. Sembraron en mi la semilla del amor, de la responsabilidad, del trabajo constante y sobre todo el deseo de triunfar y superarme día a día.

A mis hermanos que vivieron conmigo este proceso y que cada día me alentaban para no decaer y seguir adelante, de ellos he aprendido que los problemas viven con cada uno de nosotros, que el camino no es fácil pero que nunca debemos darnos por vencidos.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a Dios porque me ha sabido mantener firme en cada una de las batallas que he luchado cada día mientras cumplía con este uno de mis más grandes anhelos, gracias a él estoy este día aquí.

A mis papás porque desde el primer momento que inicie este con este proceso han sabido apoyarme y alentarme a cada momento para que no me dé por vencida, a ellos que han sacrificado su tiempo y su esfuerzo para que yo llegara al lugar en el que me encuentro este día. Gracias por darme tanto amor y por levantarme cada vez que he tropezado, a ellos que me han enseñado que la vida es una lucha diaria y que solo los valientes triunfan a pesar de los inconvenientes que se puedan presentar. A ellos que dieran su vida para que su hija sea eternamente feliz.

A mis hermanos y a mi pequeño sobrino que vivieron junto a mi esta larga experiencia, gracias por el apoyo, por el amor, y por la paciencia porque no importaba lo difícil que podía ser mi carácter por un mal día o por muy cansada que estaba nunca dejaron de apoyarme y decirme “si se puede hermanita ya falta poco”.

De manera especial y cariñosa a mi tutora de tesis Ing. Berthita Sánchez ya que de ella obtuve conocimientos muy valiosos, además por la paciencia y predisposición de apoyarme. Es una profesional excelente.

A todas las personas que fueron parte de parte de este proceso porque de una u otra forma han sabido guiarme con sus conocimientos para lograr este objetivo.

Gracias

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

TEMA: “VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DESDE UN ENFOQUE CONTABLE EN LAS ÁREAS RECREATIVAS EN LA CIUDAD DE AMBATO”

AUTORA: Andrea Maritza Freire Rodríguez.

TUTORA: Ing. Bertha Janeth Sánchez Herrera.

FECHA: Agosto 2020

RESUMEN EJECUTIVO

El tema ambiental es prioritario en la actualidad, la problemática analizada determina que no consideran los costos ambientales del impacto del ser humano en las áreas verdes del cantón Ambato. El objetivo es analizar la valoración económica ambiental de las áreas recreativas desde un enfoque contable. El estudio es de vital importancia para reconocer el impacto económico de la contaminación en zonas recreativas y para el aprendizaje de lo relacionado a la contabilidad ambiental. Se recopiló información relacionada con las distintas formas de valorar un bien ambiental, a través de una investigación bibliográfica y de campo porque se aplicaron encuestas a 384 turistas y un check list a seis autoridades encargadas del control de las áreas recreativas. Las seleccionadas fueron las siguientes: Parque Provincial de la Familia, Complejo Recreacional Aguajan, Parque El Sueño, Quinta Juan León Mera, Quinta Juan Montalvo y el Jardín Botánico Atocha La Liria. Los hallazgos determinan que no se ha aplicado ningún método de valoración a las áreas recreativas, pero destinan recursos específicos para el cuidado. Con relación a la aplicación de la norma ambiental depende de cada tipo de área, aquellas manejadas por el Gobierno provincial se rigen al Código Orgánico del Ambiente y la Constitución del Ecuador, mientras que las que se encuentran a cargo del GAD Municipal de Ambato se basan en la Ley Municipal y las ordenanzas vigentes. Finalmente, el método de costo de viaje, ayuda al conocimiento de los costos de alimentación y de transporte, las 6 analizadas representan millones de dólares puesto que su valor de su uso se enmarca en su importancia para el turismo de la ciudad de Ambato.

PALABRAS DESCRIPTORAS: AMBIENTAL, CONTABILIDAD, COSTOS, NORMA, VALORACIÓN ECONÓMICA.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ACCOUNTING AND AUDIT CAREER

TOPIC: “ENVIRONMENTAL ECONOMIC ASSESSMENT FROM AN ACCOUNTING APPROACH IN THE RECREATIONAL AREAS IN THE CITY OF AMBATO”.

AUTHOR: Andrea Maritza Freire Rodríguez.

TUTOR: Ing. Bertha Jeaneth Sánchez Herrera.

DATE: August 2020

ABSTRACT

The environmental issue is a priority at present; the analyzed problem determines that it does not consider the environmental costs of the human impact on the green areas of the Ambato canton. The objective is to analyze the environmental economic valuation of recreational areas from an accounting approach. The study is of vital importance to recognize the economic impact of pollution in recreational areas and to learn about environmental accounting. Information related to the different forms of valuation of an environmental good will be collected, through bibliographic and field research because surveys will be applied to 384 tourists and a checklist of six authorities responsible for the control of recreational areas. Those selected were the following: Provincial Family Park, Aguajan Recreational Complex, El Sueño Park, Quinta Juan León Mera, Quinta Juan Montalvo and the Atocha La Liria Botanical Garden. The findings determine that no valuation method has been applied to recreational areas but specific resources are allocated for care. In relation to the application of the environmental regulation depending on each type of area, specifically managed by the provincial government, the Organic Code of the Environment and the Constitution of Ecuador are governed, while those that are a burden of the Municipal GAD of Ambato are based in the Municipal value is framed in their importance for the tourism of the Ambato.

KEYWORDS: ENVIRONMENTAL, ACCOUNTING, COSTS, STANDARD, ECONOMIC VALUATION.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PÁGINA
PÁGINAS PRELIMINARES	
PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
<i>DEDICATORIA</i>	vi
<i>AGRADECIMIENTO</i>	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT.....	ix
ÍNDICE GENERAL.....	x
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xv
CAPÍTULO I.....	1
INTRODUCCIÓN	1
1.1 Justificación.....	1
1.1.1 Justificación teórica.....	1
1.1.2 Justificación metodológica	3
1.1.3 Justificación práctica	4
1.1.4 Formulación del problema de investigación	5
1.2 Objetivos	5
1.2.1 Objetivo general	5
1.2.2 Objetivos específicos.....	5
CAPÍTULO II	6
MARCO TEÓRICO.....	6
2.1. Revisión de literatura.....	6
2.1.1. Antecedentes investigativos	6
2.1.2. Fundamentos teóricos.....	9
2.1.2.1. Valoración económica ambiental	9
2.1.2.1.1. Definición.....	9
2.1.2.1.2. Clasificación.....	10

2.1.2.2. Economía ambiental	11
2.1.2.3. Bases económicas y políticas para el medio ambiente.....	12
2.1.2.3.1. Factores ambientales	13
2.1.2.4. Categorías ambientales.....	14
2.1.2.5. Métodos y técnicas utilizadas para la valoración económica del medio ambiente	17
2.1.2.5.1. Método del costo de viaje (MCV).....	19
2.1.2.6. Contabilidad tradicional y Contabilidad ambiental.....	20
2.1.2.6.1. Concepto de contabilidad	20
2.1.2.6.2. Tipos de contabilidad	21
2.1.2.7. Contabilidad ambiental.....	21
2.1.2.7.1. Origen.....	23
2.1.2.7.2. Importancia.....	24
2.1.2.7.3. Funciones.....	25
2.1.2.7.4. Clases de contabilidad ambiental	26
2.1.2.8. Elementos de los estados contables.....	27
2.1.2.9. El Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE).....	31
2.1.2.9.1. SCAE Marco Central.....	31
2.1.2.9.2. SCAE Contabilidad Experimental de Ecosistemas	32
2.1.2.9.3. Las cuentas ambientales en los sistemas de información contable	34
2.1.2.10. Empresa y contabilidad verde	34
2.1.2.10.1. Información económica ambiental de la empresa	35
2.2. Preguntas de investigación	37
CAPÍTULO III.....	38
METODOLOGÍA	38
3.1. Recolección de información	38
3.1.1. Técnicas de recolección de información	38
3.2. Tratamiento de la información	39
3.3. Operacionalización de variables.....	42
CAPÍTULO IV.....	44
RESULTADOS.....	44
4.1. Resultados y discusión	44
4.1.1. Análisis de la encuesta aplicada	44

3.1.2. Aplicación del modelo costo de viaje.....	64
4.2 Fundamentación de las preguntas de investigación	80
4.3. Limitaciones del estudio.....	81
CAPÍTULO V	82
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	82
5.1 Conclusiones	82
5.2 Recomendaciones	83
BIBLIOGRAFÍA	84
ANEXOS	91
ANEXO 1: CHECK LIST	92
ANEXO 2: ENCUESTA A TURISTAS	94

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO	PÁGINA
Tabla 1: Enfoques	9
Tabla 2: Bases	12
Tabla 3: Valor de uso	15
Tabla 4: Valor de no uso	15
Tabla 5: Valor de uso	16
Tabla 6: Valor de no uso	17
Tabla 7: Métodos.....	17
Tabla 8: Tipos de Contabilidad.....	21
Tabla 9: Categorías de costos ambientales.....	29
Tabla 10: Muestra	40
Tabla 11: Valoración económica ambiental.....	42
Tabla 12: Edad	44
Tabla 13: Género.....	45
Tabla 14: Nivel de educación.....	46
Tabla 15: Nivel de ingresos mensuales	47
Tabla 16: Kilómetros recorridos	48
Tabla 17: Costo de viaje del turista.....	49
Tabla 18: Personas que lo acompañan	50
Tabla 19: Primera vez que visita el área recreativa.....	51
Tabla 20: Tiempo para llegar al área recreativa.....	52
Tabla 21: Tiempo que permaneció.....	53
Tabla 22: Conocimiento de un lugar similar.....	54
Tabla 23: Conocimiento de un lugar diferente.....	55
Tabla 24: Viaje lo realizo por.....	56
Tabla 25: Único propósito.....	58
Tabla 26: Nivel de disfrute.....	59
Tabla 27: Número de vistas al año	60
Tabla 28: Conservación.....	61
Tabla 29: Valor a pagar.....	62
Tabla 30: Actividades que realizó.....	63
Tabla 31: Costo de transporte	65

Tabla 32: Costo del tiempo	65
Tabla 33: Costo de alimentación.....	66
Tabla 34: Costos totales del viaje con base a las encuestas	66
Tabla 35: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados del Parque Provincial de la familia	67
Tabla 36: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados	68
Tabla 37: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados	70
Tabla 38: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados	71
Tabla 39: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados	72
Tabla 40: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados	74
Tabla 41: Valor promedio	75
Tabla 42.....	76
Tabla 43: Valor económico.....	76
<i>Tabla 44: Datos del check list.....</i>	<i>78</i>

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CONTENIDO	PÁGINA
Gráfico 1: Economía y ambiente.....	11
Gráfico 2: Factores ambientales.....	13
Gráfico 3: Limitaciones de la contabilidad tradicional.....	20
Gráfico 4: Elementos Contables.....	28
Gráfico 5: Contabilidad para los activos ambientales.....	29
Gráfico 6: Cuentas ambientales.....	31
Gráfico 7: Estructura contable del marco central de (SCAE).....	32
Gráfico 8: SCAE Contabilidad Experimental de Ecosistemas.....	33
Gráfico 9: Objetivos que la contabilidad ambiental.....	33
Gráfico 10: Tipos de cuentas SCAE.....	34
Gráfico 11: Usos de la información económico ambiental.....	36
Gráfico 12: Edad.....	44
Gráfico 13: Género.....	45
Gráfico 14: Nivel de educación.....	46
Gráfico 15: Nivel de ingresos mensuales.....	47
Gráfico 16: Kilómetros recorridos.....	48
Gráfico 17: Costo de viaje del turista.....	50
Gráfico 18: Personas que lo acompañan.....	51
Gráfico 19: Primera vez que visita el área recreativa.....	52
Gráfico 20: Tiempo para llegar al área recreativa.....	53
Gráfico 21: Tiempo que permaneció.....	54
Gráfico 22: Conocimiento de un lugar similar.....	55
Gráfico 23: Conocimiento de un lugar diferente.....	56
Gráfico 24: Viaje lo realizo por.....	57
Gráfico 25: Único propósito.....	58
Gráfico 26: Nivel de disfrute.....	59
Gráfico 27: Número de vistas al año.....	60
Gráfico 28: Conservación.....	61
Gráfico 29: Valor a pagar.....	62
Gráfico 30: Actividades que realizó.....	63

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Justificación

1.1.1 Justificación teórica

En los últimos años a nivel internacional el tema ambiental ha venido enmarcándose con gran relevancia, por los altos niveles de contaminación global y el agotamiento de los recursos naturales, causando repercusión en el bienestar social, económico y financiero, tanto de las personas naturales como de las distintas formas de sociedades que existen a nivel global. (Fernandez & Gutiérrez, 2013)

En este contexto, se conoce que la gran afectación proveniente de la contaminación ambiental genera ciertas condiciones que se inmiscuyen a las actividades de producción, distribución y consumo de los recursos naturales. La preocupación por este problema ha influenciado en establecer las acciones necesarias para la prevención, pero con información cuantificable, que permita la toma de decisiones. Al respecto Quiroz (2004) considera que “una de las principales preocupaciones ha sido la de lograr una valoración ambiental... que le permita a la contabilidad revelar cuál es el tipo de relación que tiene el hombre con la Naturaleza, a fin de operar los controles pertinentes” (pág. 13).

A menudo la contabilidad y el medio ambiente según Riera (2005) se consideraban como realidades no compatibles, tanto así que el estudio de la economía ambiental no tenía sentido, pero se ha comprobado que son dependientes. La construcción de un marco contable permite la integración de los aspectos ambientales en la formulación de políticas socioeconómicas, para el diseño de estrategias dirigidas al desarrollo sostenible y equilibrado en las funciones ambientales a largo plazo en las cuales deben invertir las organizaciones públicas y privadas.

La justificación teórica se fundamenta en interactuar con distintas teorías que defienden los distintos autores sobre el tema propuesto; en este caso, sobre la contabilidad ambiental Rodríguez (2011) considera que “el principal inconveniente que tiene la contabilidad para

tratar la problemática medio ambiental es la ausencia de desarrollos teóricos e instrumentales para modelos contables diferentes al financiero” (pág. 102)

El estudio es de vital importancia ya que tiene como finalidad la conceptualización de las formas y métodos adecuados de contabilidad ambiental o a su vez establecer parámetros que permitan reconocer el impacto económico de la contaminación en zonas recreativas; tema que puede ser interés de los organismos públicos para tomar acción sobre los cambios macro o micro que provoca el tema antes mencionado.

El interés por la valoración económica ambiental para Isa, Ortúzar, & Quiroga (2005) surge a través de conceptos como cuentas ambientales en los países latinoamericanos a inicios de los años noventa ante la necesidad de cuantificar de manera explícita las interrelaciones entre el ambiente y la economía. Es necesario crear un sistema de datos estadísticos fundamentados en conceptos comparables que ayuden analizar de forma eficiente esas relaciones y planificar métodos para valorar los aspectos ambientales en la perspectiva del desarrollo sostenible. La aplicación de la contabilidad con enfoque ambiental, se ha dado a través de las cuentas ambientales en los países de América Latina, con un desarrollo irregular. A inicio de los años 90 varios países, con apoyo de organismos internacionales elaboraron proyectos de tipo experimental para empezar con el proceso de cuentas ambientales, la mayor parte no logro desarrollar las etapas siguientes y no fueron concluidos por falta de financiamiento y capacidad técnica. Pero se ha reactivado el tema recientemente, con elaboración de planes específicos que relacionan el medio ambiente con la contabilidad.

En la actualidad no existen herramientas dentro de las organizaciones públicas y privadas para la valoración de los recursos y los costos ambientales en los cuales incurren las empresas. Hernández (2014) en este marco menciona que con la contabilidad ambiental se puede medir los hechos económicos ambientales que brindaran información confiable, oportuna, clara, equitativa e integra que ayude al diseño de estrategias de prevención y toma de decisiones para el cumplimiento de su responsabilidad con el medio ambiente. En el Marco Central del Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE) que se considera como la primera norma económica ambiental aprobada en el año 2012 por la Comisión Estadística de las Naciones Unidas, posterior a un trabajo metodológico de

más de 20 años. La aplicación de la norma ha permitido el desarrollo de la contabilidad ambiental como área que genera beneficios a las instituciones públicas y privadas.

Para apoyar la gestión del patrimonio ambiental de la región, se han elaborado varias iniciativas a escala regional para fortalecer las estadísticas, indicadores y cuentas ambientales. Carvajal (2017) menciona que en Latinoamérica y el Caribe existen 5 programas relacionados directamente al desarrollo de cuentas ambientales y 4 relacionados de forma indirecta. De estos 12 países se han beneficiado con capacitación y asistencia técnica para este proceso como: Colombia, Guatemala, Jamaica, Costa Rica, Brasil, Paraguay, Perú y Curazao. Entre los más representativos en los últimos se encuentran: el Proyecto Tramo 9 de la Cuenta de Desarrollo de las Naciones Unidas implementado por la CEPAL, titulado “Fortalecimiento de las capacidades estadísticas para la construcción de indicadores macroeconómicos y de desarrollo sostenible en América Latina, el Caribe y en los países de Asia-Pacífico” que finalizó en el año 2017, que brindaba asistencia técnica directa para la elaboración y desarrollo de programas de cuentas económico ambientales en 6 países de la región.

El INEGI mantuvo un acuerdo de cooperación técnica durante cuatro años con el Ministerio de Ambiente del Ecuador para la formación de programa de cuenta ambientales piloto a través de proyecto “Sistema de Contabilidad Ambiental Nacional (SCAN)”. Las actividades que se realizaron en esta cooperación fueron asesoría técnica, el intercambio de conocimientos y visitas anuales para la entrega de reportes.

En el Ecuador existe un organismo encargado del desarrollo, gestión, investigación y planteamiento de estrategias ambientales, conocido como ministerio del Medio Ambiente (SUIA), mismo que estudia temas afines a la problemática planteada; sin embargo, no se muestran indicadores sobre el impacto económico-ambiental en las áreas recreativas de la ciudad de Ambato. Por esta razón se justifica la viabilidad del tema en estudio.

1.1.2 Justificación metodológica

Una vez que ha logrado comprender la importancia del impacto económico que genera la administración del medio ambiente, se sabe que el enfoque contable en este sentido puede ser dificultoso al encontrar métodos, técnicas e instrumentos investigativos que permitan

establecer un proceso contable que genere resultados eficientes en base a información verídica y actualizada de los distintos parámetros que forman parte de la investigación. La metodología seleccionada debe estar acorde al problema establecido y encontrado en las organizaciones analizadas. Además, la valoración de bienes ambientales a través de métodos de preferencia reveladas; tales como el método de costo de viaje, que apareció a finales de la Segunda Guerra Mundial, son esencial, porque estima el valor de uso de los espacios, basados en bienes recreativos y de conservación, utiliza la información obtenida de la observación del comportamiento de los individuos (Economía. com, 2010).

La aplicación del método ha sido conceptualizada en relación con las actividades recreativas. Para Mendoza (2016) el objetivo principal del método costo de viaje es “calcular el excedente del consumidor, en donde se obtiene datos básicos como procedencia de visitantes, forma de desplazamiento y cualquier variable que permita aportar información sobre conocer los costos y conocer el desplazamiento” (pág. 23)

El costo medio ambiental o de utilización de la naturaleza se da en todos los sectores de nuestro planeta, si bien es cierto, no se tiene un método específico de determinación del costo medio ambiental, pero existen procedimientos que nos permitan recaudar información, adaptarla al medio de análisis, parametrizarla desde un enfoque contable y resumir los resultados, de forma tal que se consiga obtener una fuente fidedigna del impacto económico ambiental de las áreas recreativas que conforman a la ciudad de Ambato.

1.1.3 Justificación práctica

El desarrollo sostenible requiere de la aplicación de los conocimientos adquiridos por los futuros profesionales, a lo largo de su formación, en este caso, el aprendizaje práctico de lo relacionado a la contabilidad ambiental debe ser relevante en crear acciones específicas para la construcción de organizaciones más comprometidas con el medio ambiente, con la evaluación de la asignación de costos y gastos dirigidos al manejo ambiental de áreas verdes por parte del Estado, de los organismos encargados de su protección y los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GADs).

La finalidad es fortalecer las capacidades y conocimientos de los profesionales en el área de contabilidad, para un perfil profesional que incluya la temática ambiental que se

relacione con los conceptos contables, por la necesidad de generar espacios de discusión y métodos de valoración ambiental para ampliar la preocupación por los daños ambientales a la gestión financiera dentro de las organizaciones públicas y privadas.

También la Contabilidad Ambiental supone un reto profesional para poder estructurar los distintos movimientos contables aprendidos durante la formación profesional, sin quebrantar los principios de contabilidad generalmente aceptados. Alturo (2014) en relación a esta concepción menciona que la problemática ambiental “implica desafíos para la profesión contable; pues esto implica proponer soluciones de orden informativo de medición, reconocimiento y valoración para la solución de problemas” (pág. 34). Los profesionales contables podrán actuar a través de su campo científico a través de la búsqueda de soluciones, con la información que puede brindar las instituciones públicas y privadas acerca del impacto ambiental de sus actividades.

1.1.4 Formulación del problema de investigación

¿Cómo influye la ciencia contable en la valoración económica ambiental de las áreas recreativas en la ciudad de Ambato?

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo general

Analizar la valoración económica ambiental de las áreas recreativas desde un enfoque contable.

1.2.2 Objetivos específicos

- Diagnosticar los métodos de valoración aplicados a las áreas recreativas de la ciudad de Ambato.
- Determinar la correcta aplicación de normas ambientales en las zonas recreativas de la ciudad de Ambato.
- Aplicar un método de valoración acorde con las necesidades de las áreas recreativas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Revisión de literatura

2.1.1. Antecedentes investigativos

Se pretende en base a resultados obtenidos de investigaciones afines, tener un contexto que sirva como fundamento para planificar de mejor manera la investigación, en base a los resultados o conclusiones que los distintos autores reflejen, tal es el caso de:

Rodríguez (2011) concluye que: la contabilidad tradicional acoge a lo ambiental, solo para reflejar las transacciones monetarias, pero la problemática es que no refleja los impactos ambientales sobre los recursos naturales, se omiten los costos ambientales, la problemática ambiental no es considerada en la actual economía. Los sistemas contables adolecen de cuentas ambientales apropiadas que refleje la situación real, y ayude al uso racional de los recursos. Es necesario que un plan de cuentas tradicional se pueda adaptar a las cuentas personificadas (según el criterio contable) que hagan referencia al medio ambiente, para poder obtener una clara definición entre los grupos de registros contables que pueden existir en su contabilización.

Garcés (2018) concluye que se han desarrollado una variedad de estudios con la aplicación de la valoración ambiental, en Estados Unidos Robert Davis quien desarrolló un método de valoración ambiental con encuestas reconocido y usado en varias investigaciones, para plantear la necesidad de una evaluación económica ambiental, que han permitido políticas de regulación de manejo de bosques a nivel nacional. La valoración ambiental es una tendencia actual que tienen los distintos gobiernos a nivel mundial, de tal forma que las políticas de manejo de los recursos públicos deben tenerse en cuenta en cada presupuesto estatal, para poder administrar correctamente los recursos naturales con los que cuenta cada nación.

Báez (2018) en su artículo analiza los métodos de valoración económica ambiental, se toma como referencia la teoría del Valor Económico Total, no es un tema frecuente en la

literatura contable y científica, que solo describe las funciones ambientales y la magnitud de impacto de los daños de manera cualitativa, sin una cuantificación real con datos importantes que puede influenciar en la toma de decisiones. Se concluye que la Teoría del Valor Económico Total se usa con mayor frecuencia en la valoración económica del ambiente. La elección del método dependerá del objetivo de la investigación. Incluso se puede emplear una variedad de métodos, aunque ha crecido la preocupación por su implementación en el ámbito ganadero, no es suficiente en consideración de los problemas ambientales que causan y los logros que ayudaran a su mitigación.

Hernández (2014) en su estudio analiza que la utilidad de la contabilidad reside en que la información contable es necesario para la gestión ambiental, pues no se puede actuar sin mediciones confiables y oportuna dentro de las organizaciones económicas. La valoración del impacto de los costos ambientales en el área financiera de las empresas es fundamental, sobre todo cuando es necesario cuantificar los recursos naturales en una región o país. La identificación monetaria del impacto ambiental, los métodos de valoración y su registro contable aleja cualquier inexactitud al instante de revelar a la sociedad el impacto de tienen los costos ambientales por la utilización de los recursos naturales. La contabilidad ambiental, hace que la misma contabilidad rompa fronteras tradicionales, para la interacción de la gestión y el control de los impactos en el ambiente con el contexto de las actividades productivas y comerciales de las empresas.

Turmequé (2012) en su estudio considera que la valoración ambiental cuenta con variedad de métodos y maneras de ver la problemática ambiental, la numeración busca determinar en términos numéricos y cuantificables los impactos y los efectos con el fin que se presenten en los estados financieros de las empresas, muchos se han desarrollado en base a la valoración económica total que parte del concepto de uso y no uso de bienes. El estudio evaluó las variables que involucran los métodos, para un análisis al sector petrolero, combinando la propuesta desarrollada por el Banco Mundial. Se concluye luego de la revisión de los planteamientos realizados por el BID, la Unesco, y el análisis de casos específicos que las metodologías de valoración económica de erectos ambientales no contemplan la totalidad de los efectos ambientales que causan las industrias extractivas. La evaluación multicriterio abarca diversas variables, pero las mismas son insuficientes para la valoración del daño que provoca la transformación de los ecosistemas. Higuera & Pelayo (2017) en su publicación analiza la importancia de la

valoración económica ambiental enfatiza que el ambiente brinda bienestar a la sociedad a través de diferentes funciones que son necesarias para el desempeño de la economía. La valoración económica de los bienes y servicios ambientales nació como una técnica viable para la conservación y gestión de estos bienes y servicios. La investigación analizó el valor económico que dan los visitantes le dan al valle de Piedras Encimadas, un lugar que pertenece al pueblo de Camotepec en el municipio de Zacatlán en el estado de Puebla. El objetivo principal de la investigación fue la valoración económica del servicio ambiental recreativo-. Los resultados muestran que más del 80% de los visitantes del sitio están dispuestos a pagar una tarifa de entrada- Se concluye que el valor económico del valle para los servicios ambientales recreativos que brinda es de \$ 6, 719,757.30 millones de pesos por año. El autor considera necesario la valoración económica para la conservación del sitio, además es una necesidad el desarrollo de in estudio costo beneficio y rentabilidad que ayude al desarrolle sostenible del sitio.

López & Guevara (2017) en su estudio menciona que la valoración económica debe considerar aspectos esenciales como la conexión entre el estado y el ambiente, los servicios que brindan y los beneficios para la población. En su estudio plantea la valoración del humedal de Urama según las directrices ofrecidas por la Convención de Ramsar. Se aplicó el método de Evaluación de Impacto, obteniendo un valor integrado igual a 2.029 dólares en el año 2014, en un área de 2.131 hectáreas, un valor que está por debajo del referencial rango mundial igual a 3.300 dólares. Se concluye que la valoración económica no determina la relación entre la necesidad de conservar los sitios y los costos reales de la problemática.

Para el conocimiento del tema se analizó lo mencionado por Osorio & Correa (2004), la valoración económica es imprescindible puesto que los recursos naturales proveen a la sociedad una gran cantidad de flujos de bienes y servicios que contribuyen al bienestar social general. Pero se desconoce el concepto de estos como activos ambientales. Al no cumplir con ciertas características como su consumo masivo y ser recursos de libre acceso, carecen de un mercado adecuado para el intercambio que influye en el desconocimiento de su precio. Esto puede llevar al hecho de que algunas actividades económicas causen su uso inadecuado y explotación, provocando cambios negativos en la condición del ambiente. En este sentido, el objetivo principal de este trabajo es establecer un marco conceptual para la valoración económica del costo ambiental y

describir varios métodos de fijación de precios utilizados en economía ambiental y ventajas y desventajas en su aplicación. Los conceptos muestran la relevancia de incluir en los estados la economía ambiental como factor fundamental en las acciones de conservación del patrimonio natural.

2.1.2. Fundamentos teóricos

2.1.2.1. Valoración económica ambiental

2.1.2.1.1. Definición

La valoración ambiental ha comenzado a desempeñar un papel importante en la evaluación de opciones para la toma de decisiones de gestión de recursos. Esto generalmente implica emprender un análisis costo – beneficio (ACB) para comparar la viabilidad económica de diferentes opciones. Al incorporar los costos y beneficios ambientales, se puede seleccionar la opción sostenible y más eficiente. Además, este enfoque puede ser un medio poderoso para justificar gastos adicionales en gestión ambiental (Ahmed & Chong, 2005).

La valoración es un término usado en aspectos económicos, pero también se ha definido para dar un valor a los recursos naturales. Azqueta (2007) lo considera como un proceso a través del cual se señala el precio de un objeto o se reconoce el valor de una cosa.

La definición de valoración económica no es fácil de elaborar, para ello Kolstad (2000) ha determinado tres enfoques para comprender su concepto.

Tabla 1: Enfoques

Enfoque	Característica
Enfoque antropocéntrico	La premisa fundamental es que los recursos naturales y ambientales deben tener un valor económico por su utilidad a los individuos, Las personas usan los recursos naturales de manera directa e indirecta y a través del tiempo. Los únicos recursos naturales que tienen valor serían aquellos que den bienestar a los individuos a partir de su uso.

Enfoque biométrico	<p>Los recursos tienen un valor instrumental y un valor intrínseco.</p> <p>El valor instrumental se relaciona con el valor generado por usar el recurso natural o ambiental, el valor se deriva cuando se usa para alcanzar algún objetivo.</p> <p>El valor intrínseco no se encuentra relacionado con el grado de utilidad, puede ser útil, pero tiene un valor intrínseco.</p>
Enfoque de desarrollo sostenible	<p>Satisface las necesidades de las presentes generaciones sin comprometer la habilidad de las futuras para la satisfacción de sus propias necesidades.</p>

Fuente: Cayo (2014)

La valoración económica tiene como objetivo por Schwermer (2012) asignar valores monetarios a los costos de uso y daño al medio ambiente. En términos económicos, el uso del medio ambiente da lugar a costos si existen opciones de uso competitivas o mutuamente excluyentes, y / o si la calidad de un activo ambiental se deteriora (hasta un punto más allá de lo que se considera tolerable). Esto significa que el activo ambiental en cuestión es un bien escaso en términos económicos.

2.1.2.1.2. Clasificación

Hay variedad de tipos de valoración económica ambiental:

Valoración económica de daños ambientales

La valoración económica de los daños ambientales o la estimación de los costos de las actividades dañinas para el medio ambiente específicas del contaminador según Schwermer (2012) son de particular importancia para el diseño y la evaluación de los instrumentos de políticas ambientales destinados a alcanzar los objetivos de calidad ambiental y objetivos de acción ambiental. Estas actividades están dirigidas predominantemente a la internalización de los costos externos, específica para el contaminador. La valoración económica del daño ambiental es, por lo tanto, de gran importancia para la verificación experta de cargos y subsidios basados en aspectos ambientales.

2.1.2.2. Economía ambiental

La economía ambiental según Thampapillai & Ruth (2019) explora las formas en que la teoría económica y sus aplicaciones, tal como se practican y enseñan hoy, deben modificarse para adaptarse explícitamente al objetivo de la sostenibilidad y al papel vital que desempeña el capital ambiental.

El objetivo de la economía ambiental para Raff (2015) es conducir de manera sistemática una mejor toma de decisiones para la gestión y evaluación económica de los recursos naturales y ambientales. Hay que considerar la dificultad de comprender la relación el problema de los impactos que dañan el medio ambiente, sin considerar la relación que tienen con la economía

En economía ambiental, el valor monetario según Muhamad, Herman, & Samdin (2016) se puede calcular a través de numerosos métodos: basado en precios de mercado, provocando las preferencias del consumidor o por valoración no de mercado. Por lo tanto, el valor estimado para un entorno sin ningún precio de mercado está relacionado con un cambio en el bienestar de las personas.

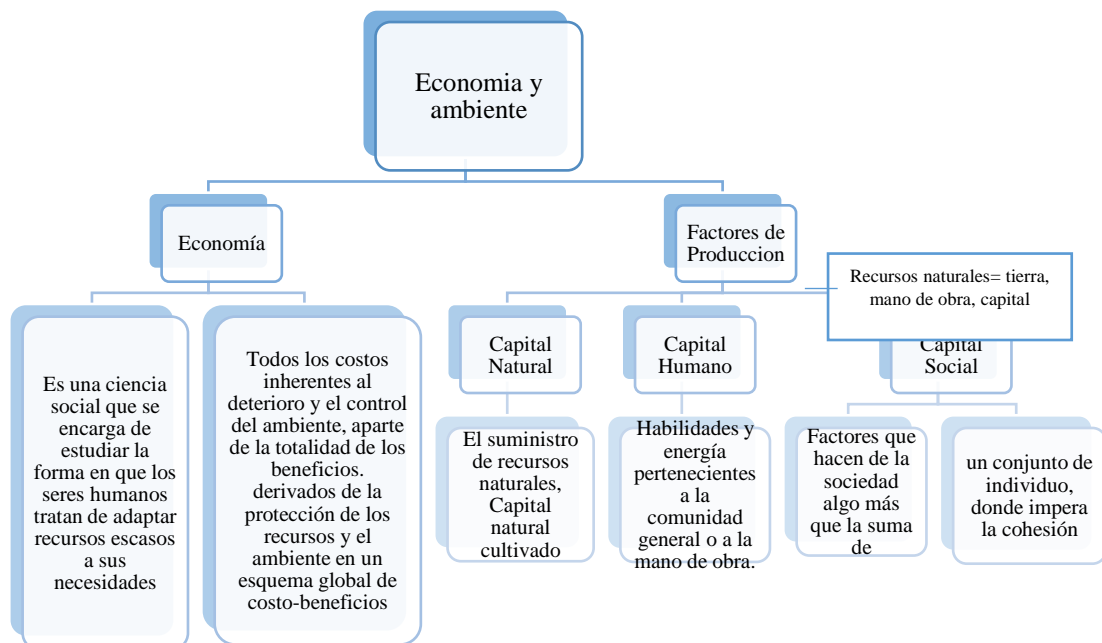


Gráfico 1: Economía y ambiente

Fuente: Elaboración propia a partir de (Escalante Semerena & Horacio , 2005)

La economía ambiental se centra en dos ámbitos básicos según Báez (2018):

El campo de la valoración: con estudio de impacto y de costo ambiental, se usa una serie de metodologías e instrumentos como los estudios de beneficio/costo, la valoración contingente y la disponibilidad de pagar, entre otros.

El campo de la política y gestión ambiental: Propone una variedad de instrumentos de política fiscal ambiental, constitución de mercados secundarios, políticas y gestión ambiental.

2.1.2.3. Bases económicas y políticas para el medio ambiente.

Las bases económicas para el medio del ambiente deben contemplar los siguientes aspectos:

Tabla 2: Bases

Bases	Descripción
Políticas ambientales	Es necesario desarrollar objetivos de acción y estándares medioambientales que estén estrechamente relacionados con los objetivos de calidad ambiental.
Medios ambientales	Describen la medida en que los impactos ambientales deben reducirse para alcanzar un objetivo de calidad ambiental
Estándares ambientales	Son límites específicos para diferentes tipos de influencias antropogénicas, es decir, actividades humanas que afectan a los humanos y / o el medio ambiente, así como de los requisitos específicos de la fuente.

Fuente: Schwermer (2012).

2.1.2.3.1. Factores ambientales

Los factores ambientales se sustentan en dos categorías el patrimonio natural y el patrimonio cultural, la primera brinda bienestar a los seres humanos a través de sus funciones sistémicas y la segunda tiene un valor patrimonial por su historia y memoria histórica.

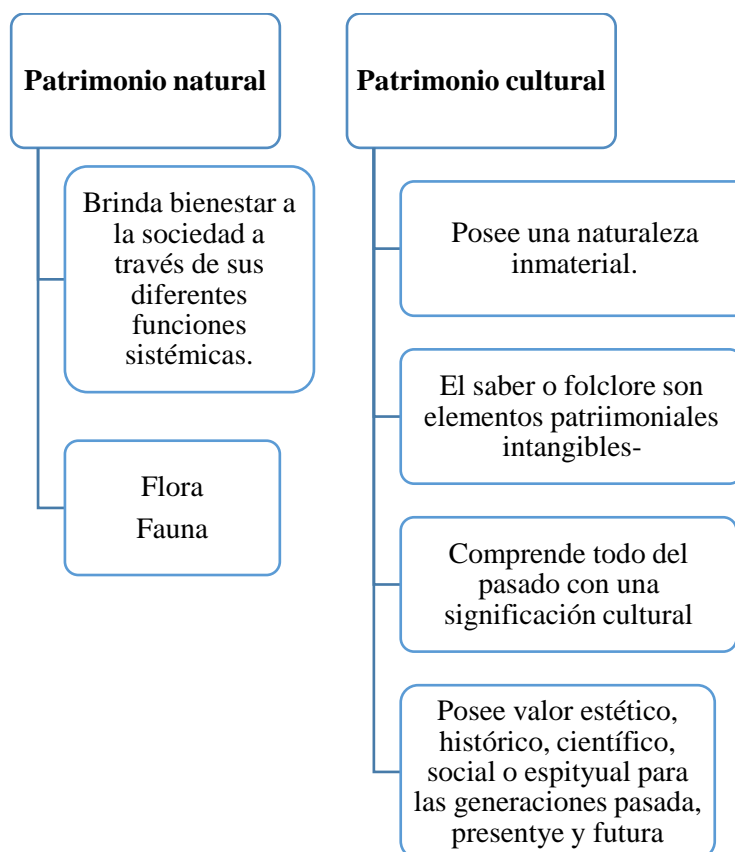


Gráfico 2: Factores ambientales

Fuente: Ministerio del Ambiente de Perú (2015) y Durán (2012).

Los problemas ambientales como resultado de las actividades humanas incluyen la deforestación, la contaminación y las emisiones de carbono son causadas por los cambios climáticos. El cambio climático es una preocupación importante puesto que afecta la vida en la tierra. Ramli, & Darus (2014) menciona que las principales fuentes de problemas ambientales se pueden vincular a organizaciones empresariales, ya que están sujetas a presiones de diversas partes dentro y fuera del país en el que operan para producir productos amigables con el medio ambiente. Las organizaciones empresariales enfrentan presiones de diferentes organismos reguladores ambientales, expectativas ambientales de la sociedad y presiones de las organizaciones internacionales de protección ambiental.

Las presiones que enfrentan estas organizaciones han obligado a la alta gerencia a implementar prácticas contables de gestión ambiental.

Las iniciativas y prácticas ambientales en criterio de Al-Mawali, Al Sharif, Abu, & Kerzan (2018) se constituyen en una herramienta que ayuda a las organizaciones a obtener una ventaja competitiva y mejorar el rendimiento general. Sin embargo, cuando la información ambiental relevante es insuficiente puede causar que los encargados de tomar decisiones corporativas tomen decisiones informadas. Al preparar y proporcionar datos relacionados con los aspectos físicos y financieros del desempeño ambiental, se argumentó la administración financiera con énfasis en el tema ambiental proporcionará información que puede ser utilizada por la gerencia corporativa para evaluar las posibilidades de mejora económica y ambiental.

2.1.2.4. Categorías ambientales

Enfoque de valor económico total

El enfoque de valor económico total para Cayo (2014) plantea que todo bien público puede tener distintos tipos de valor para diferentes personas y grupos, la distinción se establece entre valor de uso y no uso.

El concepto de Valor Económico Total (VET) ha sido utilizado por los economistas según Muhamad, Herman, & Samdin (2016) para categorizar el tipo de valor que tiene un ecosistema, ya sea determinado en un mercado o a su vez sin mercados. Este se constituye en un esfuerzo por cuantificar el valor de los recursos ambientales. Hay que considerar lo que menciona Zaiton, Syamsul Herman, Alias y Mohd Rusli (2012) que cada uno de los recursos ambientales tiene un valor económico como producto comercializado.

Valor de uso

El valor de uso es aquel que se da por la interacción entre el ser humano y el medio natural, se relaciona con el bienestar que el uso brinda a los agentes socioeconómicos. Tiene tres formas presentadas en la tabla:

Tabla 3: Valor de uso

Forma de valor de uso	Descripción
Valor de uso directo (VUD)	Aprovechamiento más rentable o frecuente del recurso este puede ser comercial o no comercial.
Valor de uso indirecto (VIU)	Son las funciones ecológicas o ecosistémicas, que cumplen un rol regulador o de apoyo a las actividades económicas que se relacionan con un recurso natural.
Valor de opción (VO)	Corresponde a lo que las personas estén dispuestas a pagar para permitir el uso futuro de un recurso.

Fuente: Azqueta (2007)

Valor de no uso

Los atributos ambientales pueden tener para las personas un valor de no uso, para Cayo (2014) el valor de no uso es aquel relacionado con el bien ambiental que no implica interacciones hombre y medio, su valor no está ligado con el uso presente o futuro del medio ambiente, solo con la convicción de su cuidado y protección. El valor de no uso tiene dos formas:

Tabla 4: Valor de no uso

Forma de valor de no uso	Descripción
Valor de existencia (VE)	Corresponde a lo que algunas personas, por razones éticas, altruistas o culturales, se encuentran dispuestas a pagar para que no se use el recurso ambiental.

Valor de Legado	No hace referencia a usos definidos por esta generación, sino que deja la revisión para las que vendrán.
Valor de herencia	Tiene un fondo filantrópico c humanista que consiste en el deseo inmanente de que la naturaleza, la flora y la fauna, en todos sus órdenes se preserven para las actuales y futuras generaciones, como un derecho de equidad intergeneracional, aunque la persona nunca vaya a tener un contacto con el uso o disfrute de esos bienes en el presente o futuro.
Valor Altruista	Los individuos asignan valores a la disponibilidad de un determinado recurso natural a otros en la generación actual.

Fuente: Cayo (2014), Cruz (2005) y Ceccon (2013)

Tabla 5: Valor de uso

VALOR DE USO		
Valores directos	Indirecto valores	Valor de la opción
Utilidad económica, Prestación de servicios que puede ser consumidos directamente o utilizados para producción.	Función de valor, ecosistema servicios, por ejemplo control de inundaciones, filtro contaminante	Futuro potencial uso directo e indirecto valores

VALOR DE NO USO		
Valor de existencia	Valor de legado	Valor altruista
Utilidad obtenida de conocimiento de la existencia natural de los bienes o protección del medio ambiente. sin tener en consideración actual o posible utilidad	Utilidad de los conocimientos de la existencia de bienes naturales asociado con el deseo de preservar estos para mantenerlos disponible para futuro generaciones	Utilidad del conocimiento en la existencia de bienes naturales asociado con el deseo de preservar estos, para mantenerlos disponibles.

Tabla 6: Valor de no uso

Fuente: Pearce Moran (1998) y Meyerhoff (1997)

2.1.2.5. Métodos y técnicas utilizadas para la valoración económica del medio ambiente

Las técnicas de valoración ambiental para Báez (2018) buscan conseguir la disposición a pagar por una transformación positiva en un bien ambiental o la facultad de aceptar una compensación por cambio de tipo negativo.

Tabla 7: Métodos

Métodos	Descripción
Valores directos de mercado o precios de mercado disponibles	La técnica se utiliza en mercados bien definidos, consiste en la asignación de un valor monetario al recurso biológico de que se trate, bajo la argumentación que el precio describe el valor que posee, el concepto va más allá del valor de uso.

Método de los costos de oportunidad	Se usan cuando se tiene dos o más opciones de uso del área ambiental. Se constituye en la alternativa más valorada en la cual se ha podido invertir recursos y a cual la sociedad debería renunciar cuando los recursos se utilicen de otra manera.
Método de los cambios en la productividad	El Método de productividad, también conocido como "Ingreso del factor neto" o "Método de valor derivado", se utiliza para estimar el valor económico de los productos o servicios de los ecosistemas que contribuyen a la producción de bienes comercializados.
Método de los costos de remplazo	Esta técnica se basa en la medición de los costos en que se incurren al reemplazar activos productivos que son dañados por la alteración de los recursos naturales y de los procesos de los ecosistemas.
Método de los precios hedónicos	El Método de Precios Hedónicos evalúa el valor de una característica ambiental (aire limpio, agua limpia, serenidad, vista) al examinar los mercados reales donde la característica contribuye al precio de un bien comercializado.
Método del costo de viaje (MCV).	Se basa en los costos en los que incurre un visitante al llegar a un lugar para disfrutar de los servicios ecosistémicos de recreación proporcionados por un sitio o entorno específico.
Método de los costos evitados (MCE)	El Método de costo evitado calcula el valor económico de los beneficios que proporciona un ecosistema que no existiría sin el ecosistema en su lugar y, por lo tanto, representaría un costo adicional para la sociedad si este servicio ambiental ya no existiera.

Método de valoración contingente o de mercados contruidos	El Método de Valoración Contingente (CVM o CV) usualmente toma la forma de un cuestionario, que obtiene valores para bienes y servicios ambientales basados en situaciones hipotéticas. El CVM puede ser el único método para establecer ciertas clases de valores para bienes y servicios ambientales no relacionados con el mercado.
Modelo de evaluación económica de la actividad productiva ecoamigable	Este método utiliza tres criterios fundamentales como: la competitividad, las medidas ambientales con la cuantificación de los impactos negativos y las medidas propuestas para mitigarlos que generan beneficios sociales y la viabilidad económica que es la aplicación de técnica como costos beneficios para la comparación de los costos versus los beneficios de la actividad económica.

Fuente: National Ocean Economics Program (2019) y Báez (2018)

2.1.2.5.1. Método del costo de viaje (MCV).

El método de costo de viaje según Hailu et al. (2005) se usa comúnmente para estimar el excedente del consumidor asociado con el viaje a sitios recreativos como parques, playas y sitios de patrimonio. Para Jala & Nandagiri (2015) la premisa básica del método de costo de viaje es que los gastos de tiempo y costo de viaje que incurren las personas para visitar un sitio representan el "precio" del acceso al sitio. Por lo tanto, la disposición de la gente a pagar para visitar el sitio se puede estimar en función de la cantidad de viajes que realizan a diferentes costos de viaje. Esto es análogo a estimar la disposición de las personas a pagar por un producto comercializado en función de la cantidad demandada a diferentes precios. Este método se utiliza para estimar los valores económicos para todo tipo de ecosistemas y servicios ambientales. Se puede usar para estimar los valores de uso y no uso, y es el método más utilizado para estimar los valores de no uso.

2.1.2.6. Contabilidad tradicional y Contabilidad ambiental

2.1.2.6.1. Concepto de contabilidad

La contabilidad tiene una variedad de conceptos que muestran su importancia como ciencia y como actividad de servicio. Para Sinisterra & Polanco (2015) es una actividad de servicio que identifica, mide, clasifica, analiza, evalúa e informa las operaciones de una entidad económica de manera fidedigna, clara y compleja, constituye en un instrumento importante para la administración efectiva de cualquier empresa u organización, independiente de la actividad, tipo de constitución legal y tamaño.

La contabilidad en criterio de Guerrero & Galindo (2014) se constituye en un componentes de juicio y vigilancia de los recursos con los cuenta una entidad económica y se ve reflejada en los estados financieros, los cuales se constituyen en un medio técnico para brinda información. También es necesaria dentro de una empresa u organización porque a través de la misma se da a conocer la situación financiera de las operaciones económicas en un momento o periodo específico. La contabilidad tradicional tiene una variedad de limitaciones presentadas en la siguiente gráfica:

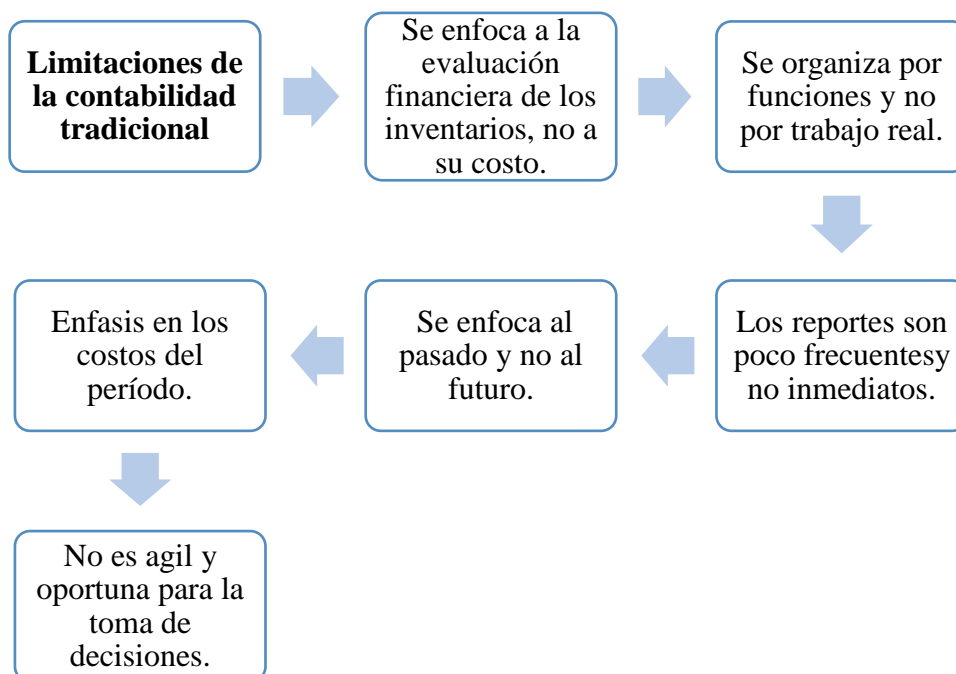


Gráfico 3: Limitaciones de la contabilidad tradicional

Fuente: Elaboración propia a Izar (2016)

2.1.2.6.2. Tipos de contabilidad

Tabla 8: Tipos de Contabilidad

Tipos	Definición
Contabilidad Financiera	Diseñada para satisfacer los requisitos de información de las partes interesadas externas de las empresas con respecto a los impactos financieros.
Contabilidad de costos	Es la herramienta central y la base para la mayoría de las decisiones de gestión internas. Por lo general, no está directamente disponible para las partes interesadas externas.
Contabilidad Fiscal	Es obligatoria para todas las empresas regulares, ya que las agencias tributarias del gobierno requieren "informes" de impuestos.
Contabilidad Administrativa	Es aquella área de la contabilidad diseñada para proporcionar información a quienes a nivel interno toman decisiones económicas, se refiere a la manera que los datos contables y otras informaciones financieras pueden ser usados en la administración de negocios.
Contabilidad ambiental	Mide y evalúa los recursos naturales, además incluye la asignación de un valor económico a los bienes y servicios ambientales, que son apreciados y reconocidos como importantes para la sociedad.

Fuente: Schaltegger & Burritt (2017), Baldarelli (2017) y Jiménez & Espinoza (2006).

2.1.2.7. Contabilidad ambiental

La Contabilidad de Gestión Ambiental se ha definido según IFAC (2005) como la gestión del desempeño económico y ambiental a través del desarrollo e implementación de un

sistema y práctica contables relacionados con el medio ambiente que pueden incluir informes y auditorías

No existe una definición, alcance o procedimiento absoluto para la contabilidad de gestión ambiental. Según Setthasakko (2010, p. 317) citado por, Ramli, & Daru (2014) La contabilidad ambiental se define como una herramienta de negocios que proporciona datos esenciales para la gestión corporativa respecto al medio ambiente, desde métodos simples hasta métodos integrales que vinculan información física y monetaria para la toma de decisiones

Los autores Al-Mawali, Al Sharif, Abu, & Kerzan (2018) proporcionan definiciones establecidas y desarrolladas durante el proceso de consolidación de la contabilidad ambiental. En el año 2005, la Federación Internacional de Contadores (IFAC) consideró a la contabilidad de gestión ambiental como un amplio conjunto de principios y enfoques que proporciona datos esenciales para el cumplimiento de otras actividades de gestión ambiental. No tiene una definición única aceptada universalmente. Más bien, hay una gama de diferentes percepciones y concepciones. Estudios previos han definido la contabilidad de gestión ambiental de diferentes maneras. Bartolomé al. (2000) considera como la creación, análisis y uso de información monetaria y física (o financiera y no financiera) relacionada con el medio ambiente para mejorar el desempeño financiero y ambiental de la organización. De acuerdo con los conceptos de contabilidad de gestión de declaraciones de IFAC, es la gestión del desempeño económico y ambiental a través del desarrollo e implementación de sistemas y prácticas contables relacionados con el medio ambiente. Si bien esto puede incluir la presentación de informes y la auditoría en algunas empresas, la contabilidad de gestión ambiental generalmente implica costos de ciclo de vida, contabilidad de costos completos, evaluación de beneficios y planificación estratégica para la gestión ambiental. El Grupo de Trabajo de Expertos de las Naciones Unidas (2001) en contabilidad de gestión ambiental da una definición complementaria: se define en términos generales como la identificación, recopilación, análisis y uso de dos tipos de información para la toma de decisiones internas: información física sobre el uso, flujos y destinos de la energía, agua y materiales (incluidos los desechos), e información monetaria sobre costos, ganancias y ahorros relacionados con el medio ambiente. Esta definición resalta distintivamente los aspectos físicos y monetarios de la contabilidad de gestión ambiental. Los dos tipos de información ambiental, física y monetaria facilitan

las determinaciones del tamaño y el efecto de los daños ambientales provocados por las empresas.

2.1.2.7.1. Origen

La aparición de la contabilidad ambiental en las empresas para Aurelia & Sorina (2012) se ha desarrollado en línea con la conciencia ambiental. Así, diversos factores económicos y sociales han contribuido al desarrollo de la contabilidad ambiental, bajo la presión del marco legal cada vez más estricto. En este contexto, la necesidad de presentar y publicar información financiera y contable relacionada con la gestión ambiental es una clara realidad. Entre los factores que contribuyeron al desarrollo de la contabilidad ambiental, una herramienta importante es la demanda del mercado de valores para la divulgación ambiental. El establecimiento de un vínculo entre el precio de la acción y la tendencia a divulgar información sobre el medio ambiente fue estudiado por numerosas investigaciones empíricas que han llevado a conclusiones contradictorias. Por lo tanto, algunos estudios no pudieron establecer un vínculo directo entre el desempeño financiero y la divulgación de información ambiental como la realizada por Cormier y Magna (2001), Richardson y Welker (2001) y Jaggi y Freeman (2002). Otros investigadores han concluido que la divulgación adecuada de información ambiental ha influido favorablemente en los precios de las acciones de las compañías.

Un hecho fue determinante para mejorar la relevancia de la contabilidad ambiental para Freedman & Jaggi (2017) casi con seguridad, más que cualquier otro factor, la adopción del Protocolo de (Kyoto) en diciembre de 1997 provocó un mayor debate sobre la posibilidad de un futuro sostenible para el planeta. Considerado como un evento decisivo en el reconocimiento de la necesidad de reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI), Kyoto brindó un fuerte impulso a la investigación, no solo con respecto a las reducciones de GEI, sino también a los problemas contables relacionados con las mediciones y revelaciones ambientales. Por lo tanto, un número creciente de estudiosos en contabilidad, muchos de ellos nuevos en el campo, comenzaron a producir estudios relacionados con la contabilidad y divulgación ambiental. Desafortunadamente, debido a que las principales revistas de contabilidad de América del Norte habían ignorado en gran medida el ámbito social y ambiental durante la última parte del siglo XX, las publicaciones se limitaron solo a una revista clave.

2.1.2.7.2. Importancia

La Contabilidad Ambiental para Chang (2007) ha recibido un creciente interés en los últimos años, se considera una extensión de la contabilidad convencional. Ferreira (2010) ha emergido como una respuesta a los desafíos que enfrentan los sistemas tradicionales de contabilidad de gestión en relación con las actividades ambientales. Para Dada Muhammad, Mohamedb, Muhammadc, & Ali (2015) la importancia creciente de la gestión ambiental y su papel en la gestión y reducción de los impactos ambientales, el desarrollo de un sistema de gestión ambiental ha comenzado a atraer mayor interés y atención. Este sistema puede ayudar a la gestión de las empresas para lograr sus objetivos.

El despliegue de la contabilidad estratégica de gestión ambiental para Sobre, Ramli, & Darus (2014) sin duda ayudaría a las organizaciones a superar las limitaciones que existen en el sistema de contabilidad convencional en relación con los asuntos ambientales.

Estudios previos, por ejemplo, de Sulaiman y Mokhtar (2010) y Swamy (2010) citados por Sobre, Ramli, & Darus (2014) sugieren que la contabilidad convencional no puede proporcionar suficiente información relacionada con la gestión ambiental. Esto se debe a los datos incompletos y la falta de incorporación de los costos ambientales ocultos que existen en el sistema contable actual. Para Sulaiman y Mokhtar (2010) a pesar de ser proactivos con el medio ambiente, algunas organizaciones no pueden obtener todos los beneficios obtenidos de la gestión ambiental. Setthasakko (2010) menciona que esto se debe al hecho de que la mayoría de las organizaciones desarrollan procedimientos que solo toman en cuenta los problemas ambientales significativos y pasan por alto el alcance y el crecimiento de los costos ambientales, que, a su vez, limitan la oportunidad de prevenir emisiones y residuos en una etapa temprana. Por lo tanto, la implementación de prácticas de contabilidad de gestión ambiental debe estar implementada para que las organizaciones puedan identificar, generar y analizar efectivamente los datos relacionados con el medio ambiente para la toma de decisiones internas. Posteriormente, esto ayudará a las organizaciones a darse cuenta de los beneficios percibidos de ser proactivos para el medio ambiente, como la reducción de los costos operativos, la identificación de nuevas oportunidades y la mejora en el desempeño organizacional.

Se implementaron prácticas de contabilidad de gestión ambiental según Sobre, Ramli, & Darus (2014) para superar la limitación de la contabilidad de gestión convencional que no puede proporcionar suficiente información relacionada con la gestión ambiental. Ranganathan y Ditz (1996) señalaron que los costos ocultos de las actividades relacionadas con el medio ambiente no pueden revelarse con el uso de la contabilidad de gestión convencional. La revelación de costos ambientales ocultos que incluyen el costo de mano de obra de mantener equipos relacionados con el medio ambiente que generalmente no se cobra como costos ambientales promovería organizaciones con mejores decisiones, así como mejorar el desempeño organizacional.

2.1.2.7.3. Funciones

De acuerdo con los lineamientos de la Federación Internacional de Contadores (IFAC, 2005) citados por Sulaiman y Mokhtar (2010, p. 18), la contabilidad de gestión ambiental identifica, recopila, analiza y utiliza información física junto con información monetaria para tomar decisiones. La información física es la información relacionada con el uso y el flujo de agua, energía y materiales, incluido el desperdicio, mientras que la información monetaria desde la perspectiva de la gestión ambiental se relaciona con los costos, las ganancias y los ahorros.

La Contabilidad Ambiental para Mawali, Al Sharif, Abu, & Kerzan (2018) pasó de ser una contabilidad ambiental corporativa a un área de investigación independiente que cubre sistemas de información y decisión que respaldarían a la administración para contribuir a la sostenibilidad. Para Christ y Burritt (2013) específicamente, se ha introducido como un medio por el cual la comunidad empresarial puede administrar de manera más simple su desempeño económico ambiental. También según Schaltegger y Burritt (2000) puede apoyar el esfuerzo hacia una sociedad sostenible. Se ha presentado como una importante herramienta de contabilidad de gestión estratégica para mejorar el desempeño ambiental de una empresa. Además, Burritt y Saka (2006) menciona que ayuda a las organizaciones a enfrentar sus responsabilidades ambientales y sociales y puede llevar a la identificación de ventajas ambientales y económicas combinadas de las acciones corporativas

2.1.2.7.4. Clases de contabilidad ambiental

Los tipos de contabilidad ambiental son varios, Schaltegger & Burritt (2017) menciona a la contabilidad ecológica. La contabilidad ecológica según Mio (2002, p. 31) "se trata de la evaluación y medición de los recursos naturales". La contabilidad ecológica según Baldarelli (2017) contiene un sistema de informaciones destinadas exclusivamente a la elaboración de informes ambientales. Este tipo de registro contable no estadístico o estadístico, que representa un interés muy fuerte en temas ambientales y está separado de la contabilidad ambiental más general. También indica un interés ecológico en el proceso de toma de decisiones de las empresas y, sobre todo, una orientación empresarial para medir y controlar el desempeño ambiental con un sistema de subinformación específico.

Desde un punto de vista material, Schaltegger & Burritt (2017) considera que el enfoque de la contabilidad ecológica es muy diferente al de la contabilidad convencional. El enfoque de la contabilidad ecológica está en los impactos ambientales, mientras que el enfoque de la contabilidad tradicional está en los impactos financieros.

Se puede dividir en tres sistemas, correspondientes a la estructura de los sistemas contables convencionales:

- Contabilidad ecológica interna.
- Contabilidad ecológica externa.
- Otros tipos de contabilidad ecológica.

Contabilidad interna

Los sistemas contables ecológicos internos según Schaltegger & Burritt (2017) están diseñados para recopilar información, expresada en términos de unidades físicas, sobre sistemas ecológicos para uso interno por parte de la gerencia. Dicha información complementa los sistemas contables de gestión convencionales. Los métodos para medir el impacto de los productos y procesos de una empresa en el entorno natural son una base necesaria para tomar buenas decisiones de gestión. En la última década se han desarrollado varias formas de examinar las descargas de contaminación y los daños al capital ecológico. Ya sea sofisticada o no, la contabilidad ecológica interna es una condición previa necesaria para cualquier sistema de gestión ambiental.

Contabilidad externa

La contrapartida de la contabilidad financiera convencional es la contabilidad ecológica externa. Según Schaltegger & Burritt (2017) bajo la contabilidad ecológica externa, se recopilan y divulgan los datos de las partes interesadas externas interesadas en cuestiones ambientales, es decir, para el público en general, los medios de comunicación, los accionistas, los fondos ambientales, las organizaciones no gubernamentales (ONG) y los grupos de presión. En los últimos diez años, cientos de empresas han publicado informes ambientales externos por separado, lo que proporciona un inventario público de sus impactos ambientales. Muchos de estos informes se producen anualmente y contienen datos extensos sobre descargas de contaminantes.

Otros tipos de contabilidad ecológica

Otros sistemas de contabilidad ecológica, para Schaltegger & Burritt (2017) miden datos en unidades físicas, proporcionan un medio para que los reguladores controlen el cumplimiento de las regulaciones.

2.1.2.8. Elementos de los estados contables

Los estados contables tienen una variedad de elementos desde activos, pasivos, costos e ingresos, similares a aquellos de la contabilidad, pero cumplen una función específica en la dimensión ambiental.

El Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas ICAC (2002) menciona que son los elementos que se incorporan al patrimonio de la entidad con la finalidad de ser usados de manera duradera en su actividad, para la minimización del impacto ambiental, la protección y mejora del ambiente, que incluye la reducción de la contaminación futura de las operaciones de la entidad. Según Mejía (2010) son activos los siguientes:

- Bienes de propiedad de la empresa e inversiones realizadas para proteger el ambiente, así como minimizar los daños que se le pueden ocasionar.
- Inventarios de materiales que se utilizan en el proceso productivo para la minimización de la emisión de residuos.
- Propiedad, planta y equipos que se usen con fin ambiental.

- Cargos diferidos representados por gastos de investigación y desarrollo en la tecnología limpia.

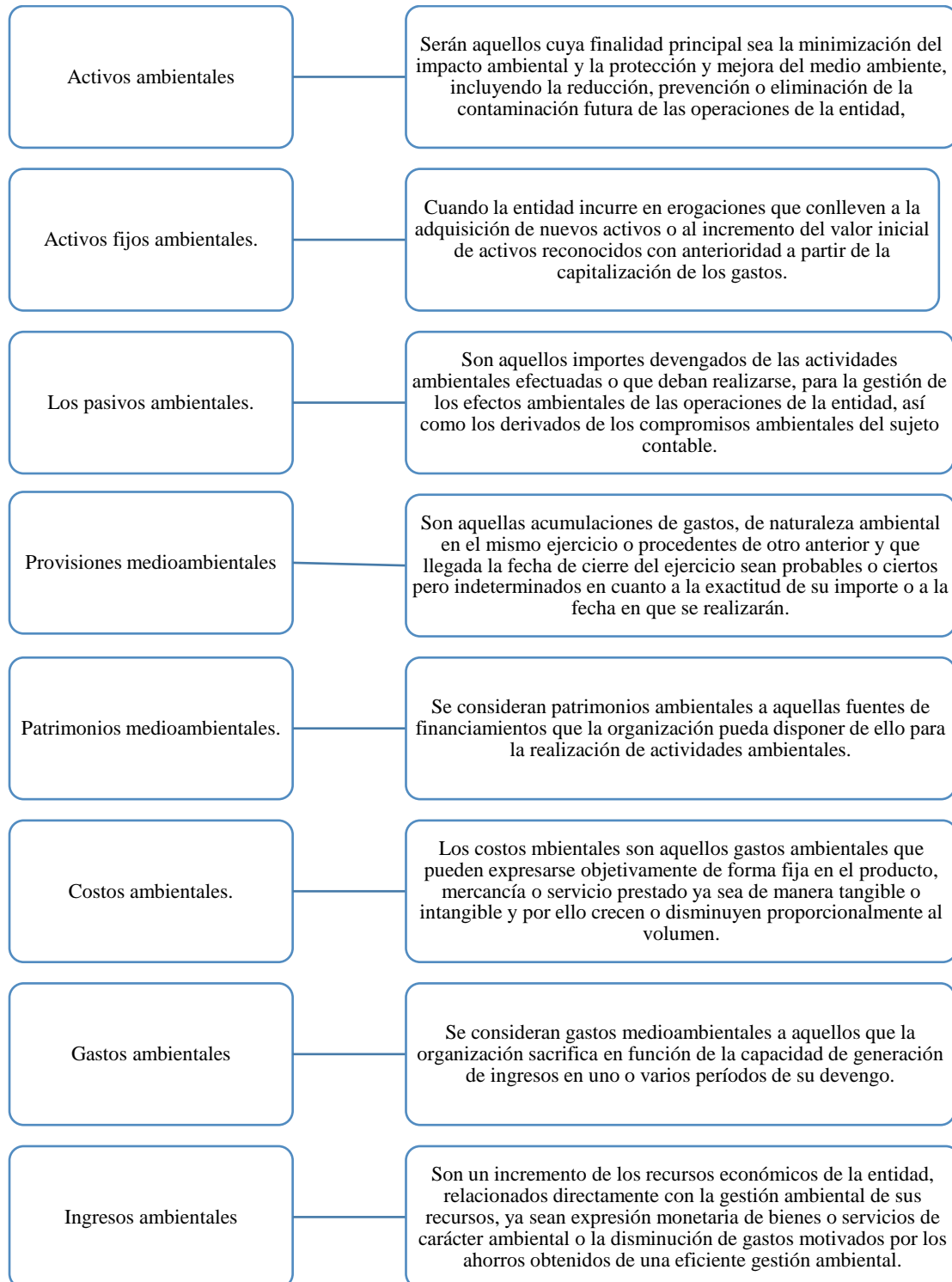


Gráfico 4: Elementos Contables

Fuente: Pelegrín & Lamorú (2017)

La contabilidad para los activos ambientales ayuda a la derivación de una variedad de indicadores físicos y monetarios como se muestra en la gráfica:



Gráfico 5: Contabilidad para los activos ambientales

Fuente: Altmann (2016)

2.1.2.8.1. Categorías de costos ambientales

El costo ambiental tiene una variedad de categorías que se debe considerar en la valoración económica ambiental.

Tabla 9: Categorías de costos ambientales

Categorías de costos	Punto de partida para la valoración.
COSTES DE REDUCCIÓN DE DAÑOS.	
Costos directos, por ejemplo, costos de restauración, costos de limpieza, costos de reparación, costos de cuidado posterior	Medidas implementadas o previstas para limitar o eliminar daños materiales y la salud.
Costos indirectos, por ejemplo, costos de ajuste, costos de evitar impactos ambientales	Respuestas de ajuste en forma de medidas implementadas y planificadas por los individuos afectados para reducir el deterioro ambiental

Costes de prevención	Medidas para reducir la probabilidad o extensión del daño.
Costos de evitación	Los costos que surgen de las medidas para evitar un impacto ambiental específico
COSTOS DE DAÑOS NO EVITADOS A LA SALUD Y AL MEDIO AMBIENTE.	
Costos de otras medidas para reducir daños.	Los costos de medidas y políticas empresariales que influyan en la prevención a mediano plazo y ayuden a reducirlos.
Costos de daños ambientales no evitados o inevitables.	Pérdida de beneficios para los individuos afectados que no se reduce por otras medidas de evitación Medidas para compensar el daño ambiental.
Costos marginales	El término costos marginales describe los costos adicionales causados por una expansión de la actividad dañina para el medio ambiente en una unidad

Fuente: Schwermer (2012)

La mayoría de los costos ambientales en criterio de Ditz et al. (1995) son invisibles y no se pueden identificar debido a que estos costos se asignan como costos generales en los sistemas contables convencionales.

Los estados financieros para Salas, Zequeira, & Cazull (2015) constituyen el medio para que la información sea definida y precisa, medible, oportuna y verificable, representativa de la actuación ambiental de la empresa, que también debe ser transparente y reproducible al uso que se le quiere dar para la toma de decisiones y con la menor influencia subjetiva posible.

2.1.2.9. El Sistema de Contabilidad Ambiental y Económica (SCAE)

2.1.2.9.1. SCAE Marco Central

Un sistema de gestión ambiental comprende según Wilmshurst y Frost (2001) recursos, procesos, prácticas, procedimientos, responsabilidad, planificación de actividades y estructura, para desarrollar, implementar, lograr, revisar y mantener políticas ambientales. La contabilidad para Muhammad, Mohamedb, Muhammadc, & Ali (2015) debe desempeñar un papel activo en la práctica y el éxito del sistema y deben integrarse en el proceso ambiental. La Contabilidad de Gestión Ambiental se ha convertido en una parte importante de la infraestructura de contabilidad ambiental

La norma ISO 14001 para Sobre, Ramli, & Darus (2014) se centra principalmente en el sistema de gestión ambiental. Está diseñado para introducir mejoras ambientales en las operaciones de toda la organización y permitir a las organizaciones incorporar problemas ambientales en el proceso corporativo de toma de decisiones. Como tales, para Ann et al (2006) los beneficios de las organizaciones certificadas ISO 14001 incluyen mejoras en el desempeño ambiental, minimización de desechos, conservación de energía y agua, mejora de la imagen corporativa, reducción de riesgos e incidentes ambientales y el cumplimiento de la legislación.

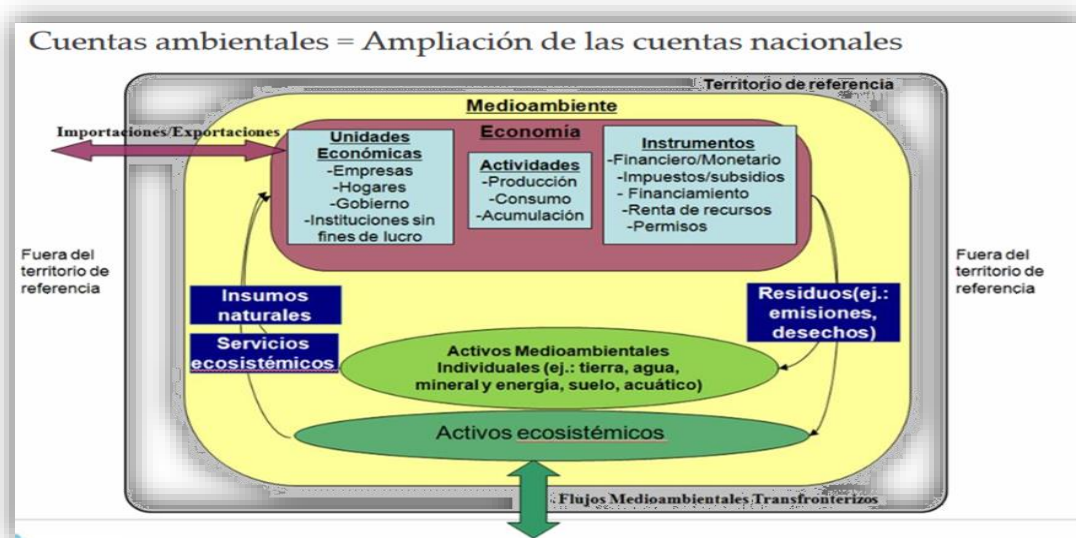


Gráfico 6: Cuentas ambientales

Fuente: Carvajal (2016)

La estructura contable del marco central de (SCAE) es la siguiente:

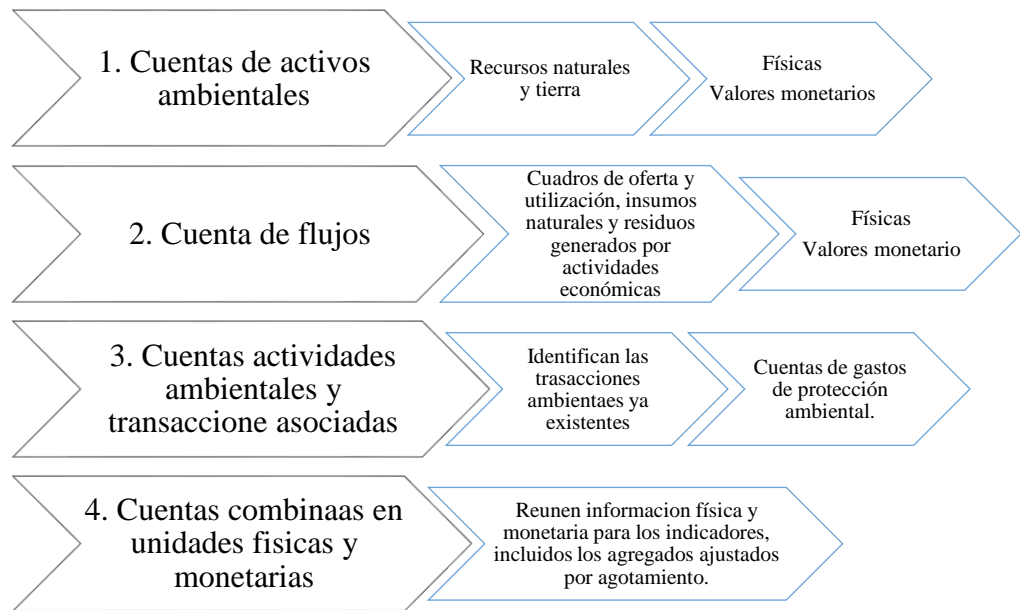


Gráfico 7: Estructura contable del marco central de (SCAE)

Fuente: Carvajal (2016)

2.1.2.9.2. SCAE Contabilidad Experimental de Ecosistemas

La contabilidad experimental ambiental para Altmann (2016) es una herramienta que ayuda a la comprensión y monitoreo de las contribuciones de los ecosistemas a la actividad económica y humana. Los ecosistemas incluyen los sistemas naturales como los dominados por los seres humanos como los cultivos de uso intensivo. Este tipo de contabilidad se constituye como punto de partida para el desarrollo de cuentas de los ecosistemas a nivel nacional o subnacional.

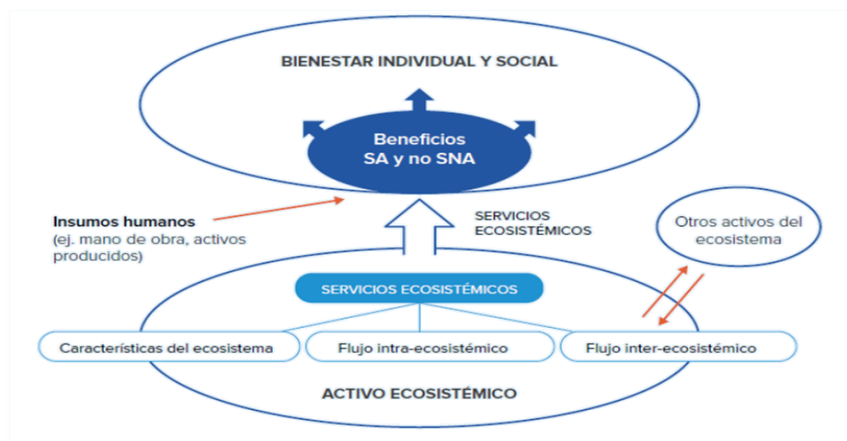
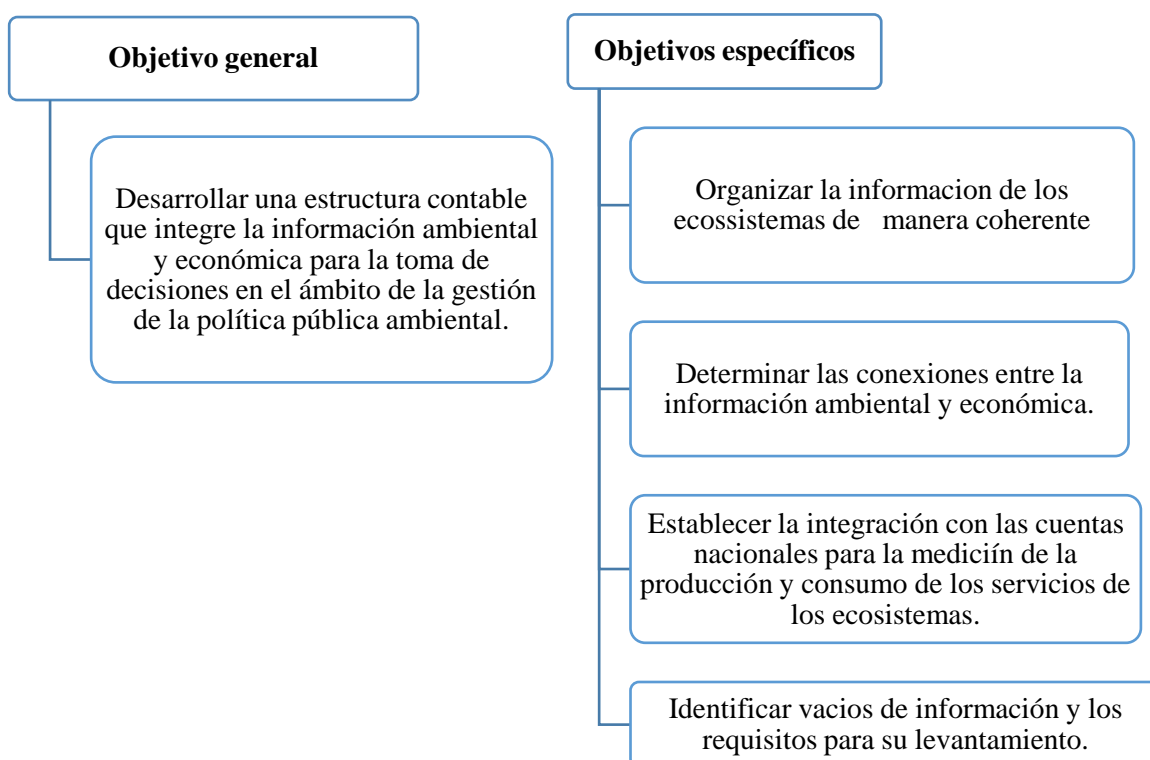


Gráfico 8: SCAE Contabilidad Experimental de Ecosistemas

Fuente: Altmann (2016).

Los objetivos que la contabilidad ambiental experimental son de carácter y específico, como lo muestra la gráfica:



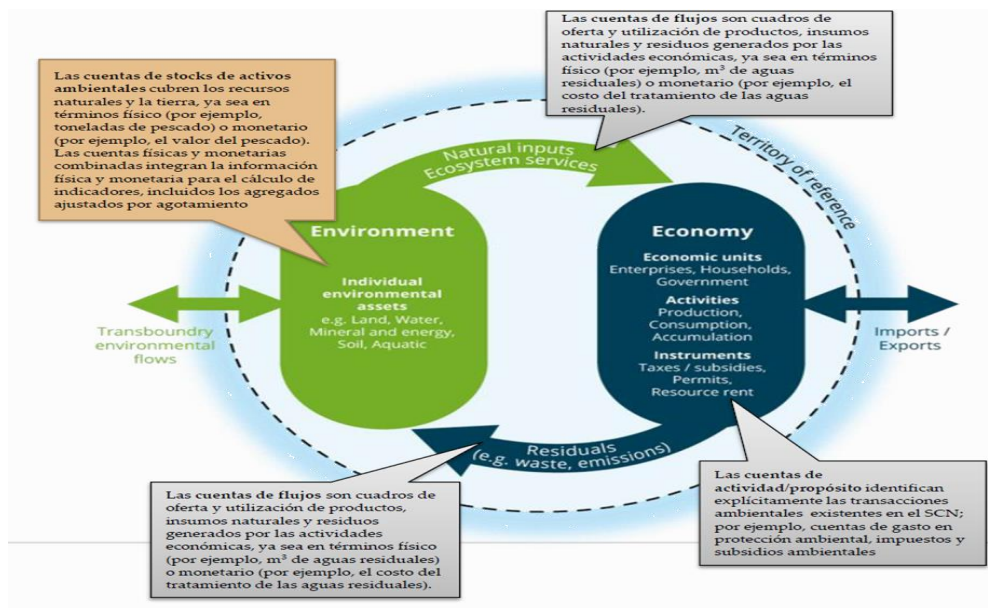
Fuente: Yepes & Vargas (2013).

Gráfico 9: Objetivos que la contabilidad ambiental

2.1.2.9.3. Las cuentas ambientales en los sistemas de información contable

El interés por elaborar cuentas ambientales según (2008) en los países de América Latina y el Caribe surgió a comienzos de la década de los 90: “[...] ante la necesidad de conocer en forma más explícita y coherente las interrelaciones entre el medio ambiente y la economía. Por ende, el sistema plantea cuatro tipos de cuentas que deben considerarse para la implantación del sistema.

Gráfico 10: Tipos de cuentas SCAE



Fuente: Altmann (2016)

2.1.2.10. Empresa y contabilidad verde

La contabilidad de gestión ambiental según Birkin (1996) y Ferreira et. (2010) ha surgido como una respuesta a los desafíos que enfrentan los sistemas tradicionales de contabilidad de gestión en relación con las actividades ambientales. Para Gale, (2006) y Jasch (2006) el impacto ambiental y sus costos relacionados, así como la falla de los sistemas contables convencionales para proporcionar la información requerida para reducir estos impactos y costos, han llevado significativamente a la aparición de la Contabilidad de Gestión Ambiental. La Federación Internacional de Contadores (IFAC) (2005) argumenta que la contabilidad de gestión ambiental no es un sistema separado; agrega valor al sistema de

contabilidad de gestión convencional y proporciona información útil a las empresas para administrar y mejorar el rendimiento y lograr un desarrollo sostenible. Bartolomeo et al. (2000) postularon que los sistemas de contabilidad de gestión convencionales a menudo no consideran la porción de materias primas que se han convertido en desechos como costos ambientales, lo que lleva a estimaciones incorrectas de estos costos y, a menudo, muestra una cifra más baja que la real.

A pesar de la importancia y los beneficios, el nivel de adopción e implementación de la práctica de la contabilidad de gestión ambiental sigue siendo débil en las empresas de muchos países, especialmente en los países en desarrollo. IFAC (2005) menciona que la mayoría de los gerentes no se dan cuenta de los beneficios de mejorar el desempeño ambiental y reducir los impactos ambientales. Por lo tanto, para Chang (2007) se pierden muchas oportunidades para reducir los costos ambientales. Para Burrit (2004) esto se debe a la baja conciencia ambiental, a la falta de una función efectiva de los organismos profesionales, a la falta de presión de los interesados, a la debilidad de la legislación ambiental y a las dificultades que enfrentan las empresas. Esta debilidad es más obvia en las empresas más pequeñas, como lo mencionaron Mitchell y Reid (2000); donde es menos probable que exista la experiencia y la capacidad para innovar en la contabilidad de gestión. Además, los clientes hoy en día exigen que las empresas sean más responsables de los asuntos ambientales. Si bien la contabilidad de gestión ambiental es una importante herramienta de contabilidad de gestión estratégica para mejorar el desempeño ambiental de una empresa, la práctica verde entre las PYME no ha recibido mucha atención de los investigadores.

2.1.2.10.1. Información económica ambiental de la empresa

La gestión de los datos ambientales para Schaltegger & Burritt (2017) mejorará la ecoeficiencia solo si proporciona un conocimiento adicional sobre las causas de los problemas ambientales. Los problemas ambientales son causados por emisiones e intervenciones humanas directas (por ejemplo, la caza). Estas causas, a su vez, son consecuencia de actividades específicas de la empresa. Por lo tanto, la Operacionalización solo es posible si la información está relacionada con las actividades principales que influyen en la ecoeficiencia corporativa. Tales actividades incluyen la operación de los procesos de producción y la compra, disposición y diseño de productos. Además, los

datos ambientales deben estar vinculados a las responsabilidades: es decir, a las personas responsables y los puestos específicos de quienes pueden influir en estas actividades. Esto requiere que toda la información se adapte al trabajo específico y al entorno de trabajo en cuestión, así como a las capacidades del empleado responsable.

La información orientada a la ecoeficiencia según Schaltegger & Burritt (2017) debe adaptarse a los intereses de los destinatarios, ya que los nuevos sistemas de información causan costos tanto para los proveedores como para los usuarios de la investigación. Esto significa que la recopilación, el análisis y la comunicación de datos deben dirigirse a los requisitos de las partes interesadas importantes de la mejor manera posible. Una consecuencia de este requisito es que debe ser factible elegir diferentes niveles de agregación de información orientada a la ecoeficiencia.

La información ambiental y financiera para Schaltegger & Burritt (2017) a menudo se deriva de diferentes fuentes, es requerida para diferentes propósitos y por distintas partes interesadas que la información financiera. La información económica ambiental puede tener una variedad de usos como se muestra en la siguiente gráfica:

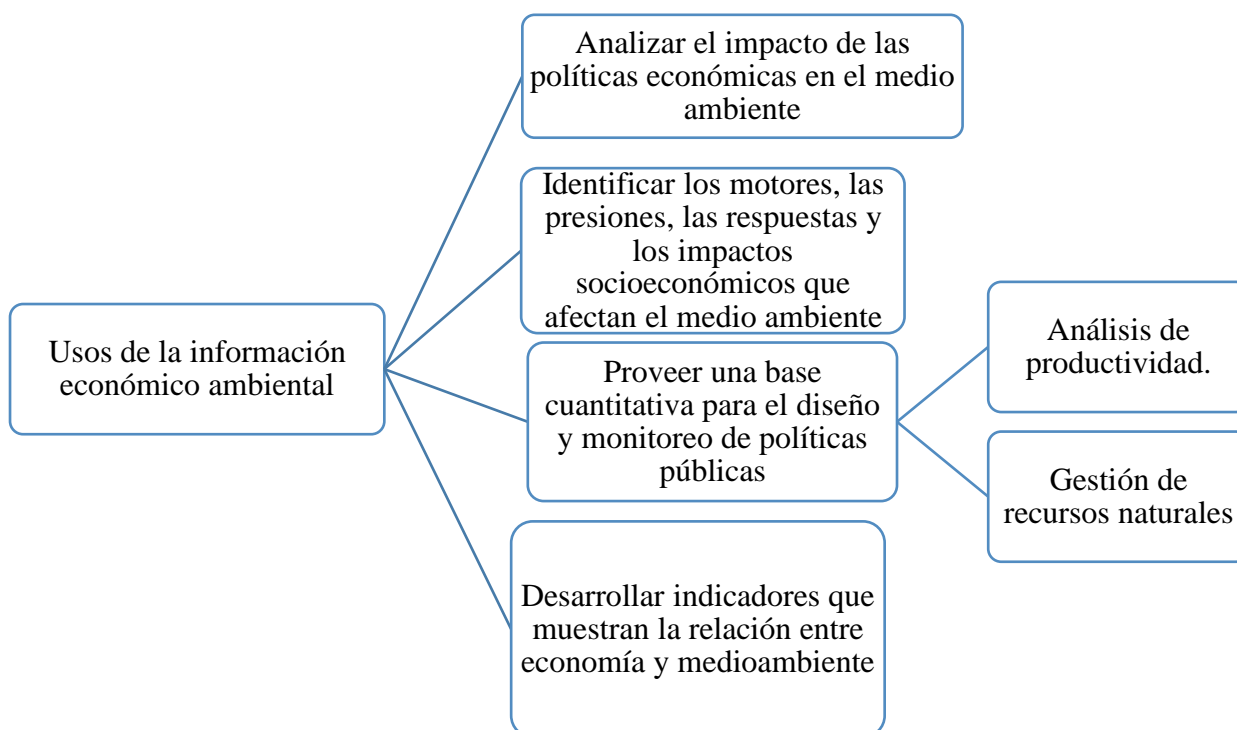


Gráfico 11: Usos de la información económico ambiental

Fuente: Altmann (2016)

2.2. Preguntas de investigación

- 1.** ¿Qué factores influyen en el valor de uso de las áreas recreativas?
- 2.** ¿La normativa ambiental es aplicable a todas las áreas recreativas?
- 3.** ¿Qué dificultades tiene el método costo de viaje?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Recolección de información

El presente estudio recopiló información relacionada con las distintas formas de valor un bien ambiental, en este caso los espacios recreativos desde una perspectiva contable mediante una investigación bibliográfica basada en análisis de conceptos, clasificaciones, teorías y características de la valoración económica ambiental con la revisión de una serie de publicaciones como libros, páginas web, artículos en revistas indexadas como Dialnet, Scielo, Redalyc entre otros en donde se revisó el tratamiento del tema de estudio a fondo, en los cuales se han interesado por su repercusión en el ámbito de la contabilidad.

Como población de estudio se ha considerado a las personas encargadas de la administración de las áreas recreativas del cantón Ambato que laboran en la Dirección de obras Públicas del área de Mantenimiento de Parques y Jardines y de la Dirección de Cultura, Turismo, Deportes y Recreación del Gad Municipal de Ambato y el Gobierno Provincial de Tungurahua.

El estudio está sustentado en la recolección de datos en el mismo lugar de la problemática encontrada, la investigadora acude a las instituciones encargadas de las áreas recreativas para recolectar información acerca de la valoración económica ambiental para así poder definir el o los distintos tipos de métodos considerados para la valoración de las áreas recreativas seleccionadas en la ciudad de Ambato.

3.1.1. Técnicas de recolección de información

La técnica que se implementaron para la recolección de la información son:

Encuesta: Para conocer acerca del nivel de conocimiento y la implementación de los métodos de valoración económica ambiental en las áreas recreativas de la ciudad de Ambato, con la intención de establecer la metodología que se utiliza para determinar los

costos y gastos en relación con el mantenimiento, cuidado y protección del ambiente para así definir la realidad sobre la temática estudiada.

Posteriormente se realizará un análisis de la información mediante cuadros analíticos y representaciones graficas dependiendo de la naturaleza de cada una de las preguntas elaboradas.

Este proceso permitirá conocer los métodos de valoración que aplican las áreas recreativas en la ciudad de Ambato que nos planteamos como objetivo general dentro de la investigación.

Los elementos que contribuirán como fuente de recolección de datos son las personas encargadas de cada una de las áreas de estudio que tienen conocimiento sobre el tema a tratar.

3.2. Tratamiento de la información

La recolección de datos estuvo enfocada específicamente en determinar si existe una correcta aplicación de normas ambientales, y en la búsqueda de un método adecuado para el tratamiento de las áreas recreativas acorde a sus necesidades.

En este proceso se buscó determinar las áreas recreativas más visitadas de la ciudad de Ambato, a través de un análisis observacional preliminar con la recopilación de información obtenida del Gad Municipal de Ambato y el Gobierno Provincial de Tungurahua.

Se diseñó como instrumentos para la recolección de datos un check list como instrumento de la encuesta que se aplicó a los funcionarios del Gad Municipal de Ambato y del Gobierno Provincial de Tungurahua que son los encargados del área administrativa y contable de las áreas recreativas dentro de su horario de atención.

A cada uno de los especialistas se les explicó que el motivo de la aplicación del check list era diagnosticar si se aplica un método de valoración adecuado en las áreas recreativas basándose en normar ambientales.

Se aplicó los instrumentos a la muestra seleccionada con una escala para su tabulación. Tabulación y graficación de resultados en tablas y pasteles con frecuencias y porcentajes, en donde se realizó un análisis e interpretación de cada uno de los datos obtenidos.

Se buscó seleccionar el método más adecuado y que recomienda aplicar en las áreas recreativas según la información de las encuestas.

Se realizó una comparación de los datos obtenidos con cada uno de los técnicos encargados y los resultados obtenidos para el desarrollo conclusiones y recomendaciones finales.

Tabla 10: Muestra

AMBATO	Parque Provincial de la Familia
ÁREAS RECREATIVAS MÁS VISITADAS	
	Complejo Recreacional Aguajan
	Parque El Sueño
	Quinta Juan León Mera
	Quinta Juan Montalvo
	Jardín Botánico Atocha La Liria

Fuente Elaboración propia, a partir de la información **GAD** (GAD Municipal de Ambato, 2019)

Población

Para la aplicación del método de costo de viaje se seleccionó el individual, para ello se requiere la aplicación de encuesta en las áreas recreativas, seleccionando a la población del cantón que según el Censo del año 2010 es de 329.856, se procede a calcular la muestra.

Muestra

Para la muestra se usa la siguiente fórmula:

Formula:

$$n = \frac{Z^2 PQN}{Z^2 PQ + Ne^2}$$

Datos:

n= tamaño de la muestra

Z= nivel de confianza 95%

P= probabilidad de éxito 50%

Q= probabilidad de fracaso 50%

N= tamaño de población 329.856

E= nivel de error 5%

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(329.856)}{(1.96)^2(0.5)(0.5) + (329.856)0.05^2}$$
$$n = \frac{3,8416 (0.5)(0.5)(329.856)}{3,8416 (0.5)(0.5) + (329.856)0,0025}$$
$$n = \frac{316.793,70}{0.9604 + 824,64}$$
$$n = \frac{316.793,70}{825,6004}$$

$$n = 383,71$$

La muestra de estudio es 384 visitantes a las áreas recreativas del cantón Ambato.

Se seleccionó 6 de las áreas recreativas de la ciudad de Ambato ya que cumplen con las siguientes características: son los más representativos, están ubicados en la zona urbana y rural y son los lugares más visitados por sus habitantes y turistas.

3.3. Operacionalización de variables

Tabla 11: Valoración económica ambiental

Conceptualización	Dimensiones	Categorías	Ítems	Técnicas e instrumentos
<p>Valoración económica ambiental</p> <p>La valoración económica ambiental es el conjunto de técnicas y métodos que ayudan a medir las expectativas de beneficios y costos derivados de las acciones de uso del activo ambiental</p>	<p>Riqueza Ambiental</p> <p>Técnicas y métodos</p>	<p>Medidores Riqueza</p> <p>Valores directos de mercado o precios de mercado disponibles</p> <p>Método de los costos de oportunidad</p> <p>Método de los cambios en la productividad</p> <p>Método de los costos de remplazo</p> <p>Método de los precios hedónicos</p> <p>Método del costo de viaje (MCV).</p> <p>Método de los costos evitados (MCE)</p> <p>Modelo de evaluación económica de la actividad productiva ecoamigable</p>	<p>¿Para mantener un desarrollo sustentable circunstancial se necesita contabilizar la riqueza ambiental?</p> <p>¿El manejo del área recreativa garantiza un modelo sustentable de desarrollo, ambientalmente equilibrado y respetuoso de la diversidad cultural?</p> <p>De los métodos de valoración económica ¿Cuáles se han implementado o utilizado en la determinación de su valor económico?</p>	<p>ENTREVISTA Y ENCUESTA</p>

	<p>Acciones del uso del activo ambiental</p> <p>Categorías ambientales</p>	<p>Uso de un activo ambiental</p> <p>Realización de una mejora ambiental</p> <p>Generación de un daño ambiental</p> <p>Valor de uso</p> <p>Valor de no uso</p>	<p>¿Se ha sancionado con una multa de cuatro salarios mínimos unificados vigente a la fecha de la infracción cometida aquellas personas que han podado o talado alguna especie arbórea?</p> <p>¿Ha suscrito convenios con barrios, personas naturales o jurídicas u otras agrupaciones para que cuidan y mantengan los espacios verdes de uso comunitario?</p> <p>¿Cumple con la finalidad de prevenir y controlar la contaminación del área recreativa?</p> <p>¿Se concede acción pública para presentar cualquier denuncia que violente la ordenanza?</p> <p>¿Las denuncias son atendidas de manera prioritaria y urgente?</p>	
--	--	--	--	--

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Resultados y discusión

4.1.1. Análisis de la encuesta aplicada

1. Edad

Tabla 12: Edad

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	<= 18	7	1,8	1,8
	19 - 28	99	25,8	27,6
	29 - 38	143	37,2	64,8
	39 - 48	51	13,3	78,1
	49 - 58	63	16,4	94,5
	59 - 68	21	5,5	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

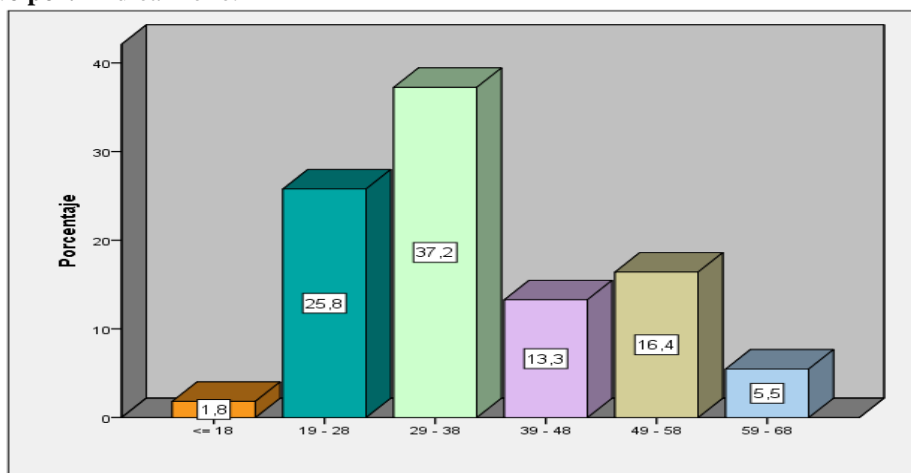


Gráfico 12: Edad

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

De los turistas encuestados, se establece que la mayor parte se ubica entre 29 a 38 años con el 37,2%, en segundo lugar, con el 25,8% aquellos que tienen de 19 a 28 años, que representa una población joven que prefiere acudir a las diferentes áreas recreativas para realizar distintas actividades. Con bajo porcentaje se encuentra aquellos que tienen de 49

a 58 años con el 16,4%, de 39 a 48 años con el 13,3%, apenas con 5,5% los turistas con 59 a 68 años y finalmente un 1,8% tienen 18 años.

Interpretación

La población que acude a las áreas recreativas se encuentra en la edad adulta, jóvenes de 19 a 40 años, que acuden con sus familias, amigos para distraer y efectuar diferentes actividades para disminuir el estrés del día a día, estar más cerca de la naturaleza y disfrutar del medio ambiente.

2. Género

Tabla 13: Género

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	143	37,2	37,2
	Mujer	241	62,8	100,0
	Total	384	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

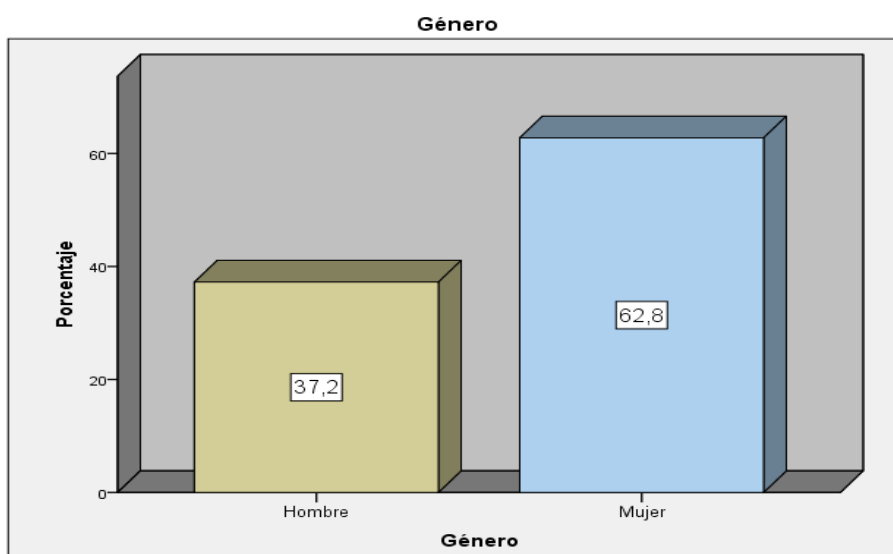


Gráfico 13: Género

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

De los turistas encuestados, el 62,8% pertenece al sexo femenino que visitan diferentes áreas recreativas con sus familias y el 37,2% al masculino.

Interpretación

Un gran porcentaje pertenece al sexo femenino porque prefieren los ambientes naturales, los espacios abiertos para disfrutarlos con sus familias, entornos ubicados al aire libre, que les brindan paz y armonía en contacto con la naturaleza.

3. Nivel de educación

Tabla 14: Nivel de educación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ninguno	3	,8	,8	,8
Primaria	31	8,1	8,1	8,9
Secundaria	104	27,1	27,1	35,9
Bachillerato	69	18,0	18,0	53,9
Superior técnico	60	15,6	15,6	69,5
Superior pregrado	108	28,1	28,1	97,7
Postgrado	9	2,3	2,3	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

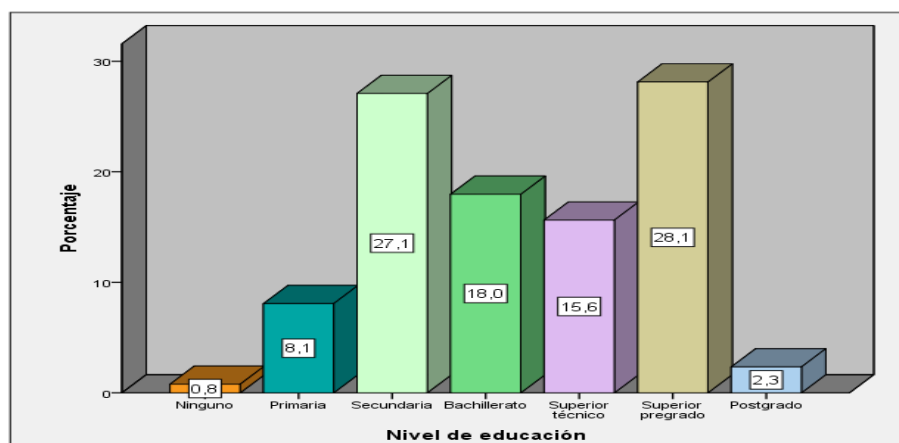


Gráfico 14: Nivel de educación

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

De los turistas encuestados, el 28,1% tiene como nivel de educación superior de pregrado, el 27,1% en cambio secundaria, el 18% culminó bachillerato, el 15,6% contestó superior técnico, el 8,1% primaria, el 2,3% el postgrado y solo el 0,8% se ubica en ninguno.

Interpretación

El nivel de educación de los encuestados se encuentra entre pregrado como: ingeniera o licenciatura, este grupo disfruta de la naturaleza, pasea con su familia y tiene mayor capacidad para gastar, el segundo resultado con mayor porcentaje es la culminación del

bachillerato, el grupo tienen un adecuado nivel educativo que determina la frecuencia de visita a un área recreativa y el conocimiento de su cuidado.

4. ¿Cuál es su nivel de ingresos mensuales?

Tabla 15: Nivel de ingresos mensuales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
0 – 183	12	3,1	3,1	3,1
184 – 394	56	14,6	14,6	17,7
395 – 500	32	8,3	8,3	26,0
501 – 800	262	68,2	68,2	94,3
Válidos 801 – 1000	9	2,3	2,3	96,6
1100 – 1300	3	,8	,8	97,4
1350 – 1600	8	2,1	2,1	99,5
Mayor a 1600	2	,5	,5	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

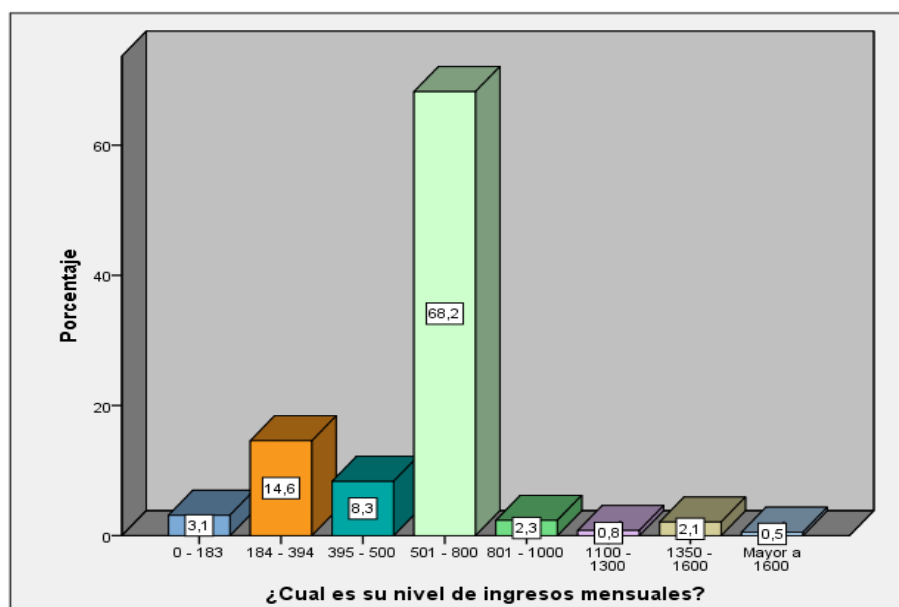


Gráfico 15: Nivel de ingresos mensuales

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

De los turistas encuestados, 68,2% respondió que sus ingresos se ubican entre \$501,00 a \$800,00, un 14,6% contestó de \$184,00 a \$394,00, el 8,3% consideró de \$395,00 a \$500,00, con un bajo porcentaje se ubican los turistas que tienen ingresos mayores a los \$800,00 con el 2,3% aquellos que ganen entre \$801,00 a \$1000,00, el 2,1% de \$1350,00 a \$1600,00 y solo el 0,5% con ingresos mayores a los \$1600. Los ingresos se consideran

a nivel personal de cada turista no por familias, que lo ubica como parte de la clase media baja y alta, como buenos ingresos sobre todo si trabajan varios miembros de la familia.

Interpretación

La remuneración que reciben la mayor parte de los encuestados se encuentra en un nivel medio, no es bajo como un salario mínimo, se ubica entre más de \$500,00 a \$800,00 es útil para financiarse con frecuencia visitas a las áreas recreativas de la ciudad de Ambato.

5. ¿Cuántos kilómetros recorrió para llegar al área recreativa?

Tabla 16: Kilómetros recorridos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5,00	82	21,4	21,4	21,4
6,00	152	39,6	39,6	60,9
7,00	64	16,7	16,7	77,6
8,00	30	7,8	7,8	85,4
Válidos 9,00	37	9,6	9,6	95,1
10,00	7	1,8	1,8	96,9
11,00	12	3,1	3,1	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

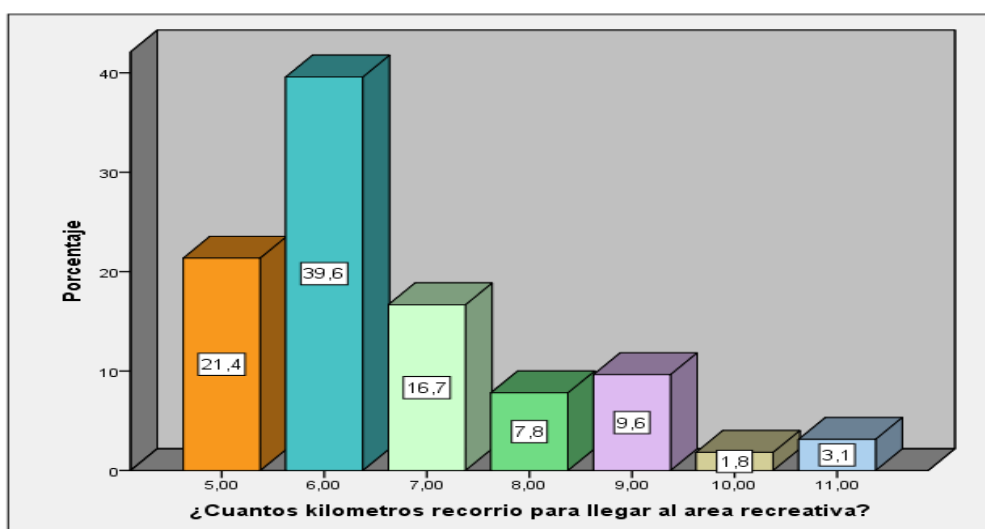


Gráfico 16: Kilómetros recorridos

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

De los turistas encuestados, el 39,6% consideró que recorrió 6 kilómetros para llegar, es decir de ida, lo que significa que para regresar a su lugar de origen usaron aproximadamente los mismos kilómetros, el 21,4% respondió 5 km, el 16,7% contestó 7 km, el 9,6% requirió de 9 km para llegar al área recreativa, el 7,8% mencionó 8 km, el 3,1% expresó 11 km y finalmente el 1,8% menciona 10 km. Hay una variabilidad de los kilómetros que recorren los turistas que puede influir en los costos asociados al área recreativa, por lo general quienes viven en Ambato recorren de 5 a 7 km, que varía según la ubicación del área, las condiciones de la carretera, el tráfico existente, la fecha de visita que para un posterior análisis deben considerarse de forma integral.

Interpretación

El recorrido para llegar al área recreativa no requiere de muchos kilómetros, por ello son áreas de fácil accesibilidad, a los cuales pueden llegar rápido y disfrutar de buenos momentos, permanecer varias horas y regresar rápido a sus hogares porque se necesita de poco tiempo para cumplir con el recorrido de ida y vuelta al área recreativa.

6. ¿Cuánto dinero ha gastado dentro del lugar (costo de viaje)?

Tabla 17: Costo de viaje del turista

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5	82	21,4	21,4	21,4
10	153	39,8	39,8	61,2
15	43	11,2	11,2	72,4
20	35	9,1	9,1	81,5
25	53	13,8	13,8	95,3
Válidos 30	4	1,0	1,0	96,4
35	4	1,0	1,0	97,4
40	7	1,8	1,8	99,2
50	3	,8	,8	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

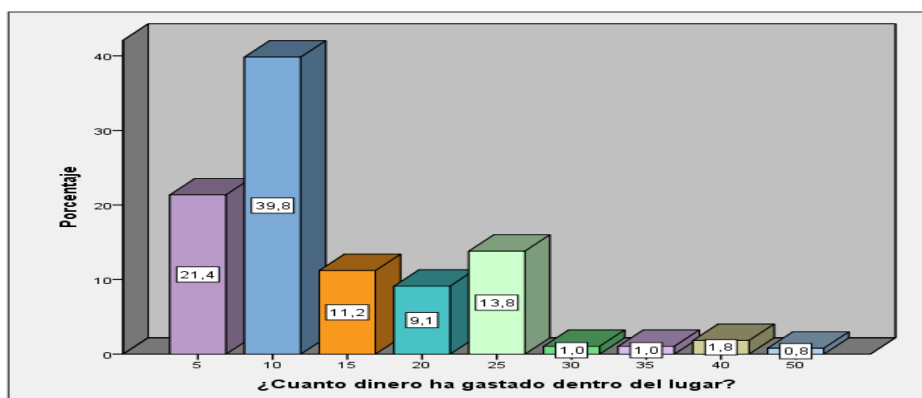


Gráfico 17: Costo de viaje del turista

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

De los turistas encuestados, el 39,6% ha gastado diez dólares en diferentes cosas que requería con las personas que le acompañaban, que podía adquirir dentro del área relativa, puesto que algunas tienen algunas normas específicas de la alimentación, el 21,4% solo ha gastado cinco dólares que representa que es baja el dinero que han gastado o piensan hacerlo en el área recreativa.

Interpretación

El gasto dentro del área recreativa no representa mucha inversión para los visitantes, por lo general gastan \$10,00 que puede representar la entrada o el gasto en algún producto que se encuentra en el interior de los lugares, que determina la preferencia por acudir a estos sectores ya que no se requiere de un gran presupuesto.

7. ¿Cuántas personas vienen con usted?

Tabla 18: Personas que lo acompañan

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
2	232	60,4	60,4	60,4
3	99	25,8	25,8	86,2
4	53	13,8	13,8	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

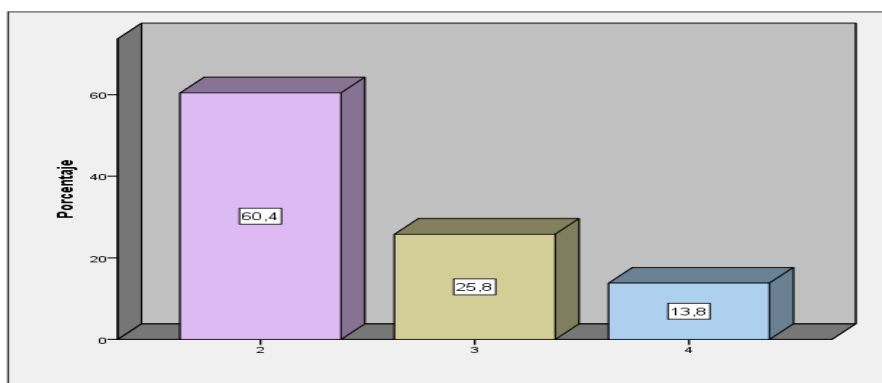


Gráfico 18: Personas que lo acompañan

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

De los turistas encuestados, el 60,4% respondió que le acompañan por lo general dos personas hacia una recreativa, que podría representar un hijo, su esposo, pareja o amigos, el 25% considero en cambio los tres, hay que señalar que mientras ingresan más personas mayores daños se presentaran y finalmente 13,8% menciono que 4 que es número más alto y representativo para el manejo de un área recreativa.

Interpretación

Los encuestados no viajan solos generalmente lo realizan acompañados de 2 personas más, por lo general es sus familias, sus hijos, su pareja, también acuden con amigos, aunque son visitas que realizan para compartir el tiempo con su familia, aprovechar zonas que se ubican cerca para relajarse y desarrollar algún tipo de actividad física con la compañía de sus seres queridos.

8. ¿Es la primera vez que visita esta área recreativa?

Tabla 19: Primera vez que visita el área recreativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	292	76,0	76,0	76,0
Válidos Si	92	24,0	24,0	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

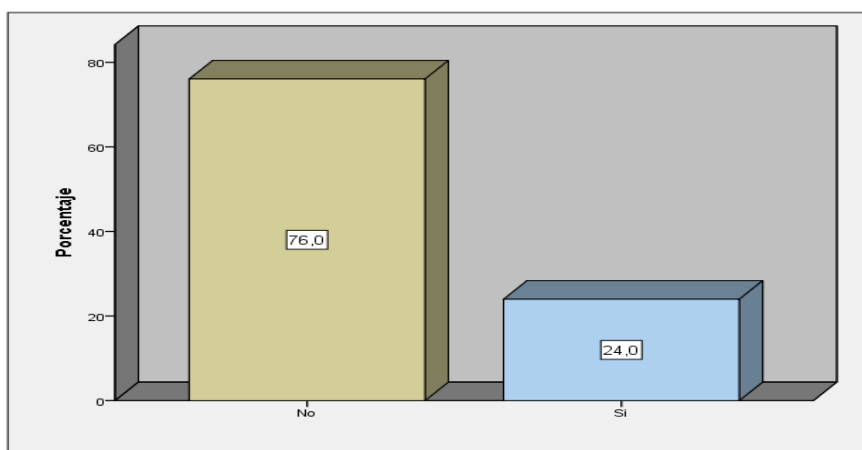


Gráfico 19: Primera vez que visita el área recreativa

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis e interpretación

Del 100% de turistas encuestados, el 76% respondió que no es la primera vez que visita esta área recreativa, esto muestra su gran importancia y valor de uso para el desarrollo turístico del cantón Ambato, en cambio el 24% consideró que si no han visitado las áreas antes por diferentes motivos relacionados con su vida personal e incluso profesional.

Han acudido varias veces a las áreas recreativas, por ello para la mayor parte no es la primera vez que las visitan, disfrutan del paisaje, de la naturaleza y espacio que ofrecen por lo cual acuden en otras ocasiones con amigos o familia, con la consideración que tienen una alta preferencia por la misma, que puede constituirse para la Municipalidad y el Gobierno Provincial una posibilidad para llamar los turistas e interesar a la comunidad por la naturaleza de la provincia de Tungurahua.

9. ¿Cuánto tiempo tardó en llegar al área recreativa?

Tabla 20: Tiempo para llegar al área recreativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	82	21,4	21,4	21,4
	93	24,2	24,2	45,6
	169	44,0	44,0	89,6
Válidos	10	2,6	2,6	92,2
	22	5,7	5,7	97,9
	8	2,1	2,1	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

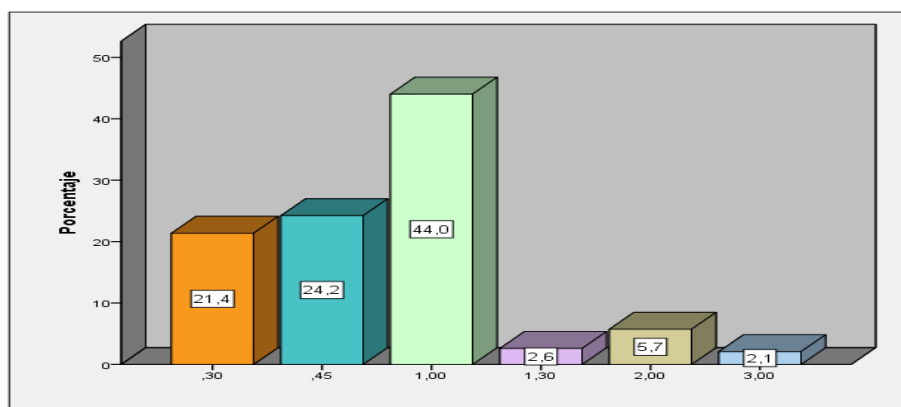


Gráfico 20: Tiempo para llegar al área recreativa

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, 44% tardó en llegar al área aproximadamente una hora, aunque las áreas recreativas se quedan en lugares de fácil acceso, el tráfico del sector de origen influye en el tiempo finalmente, el 24,2% considero que solo 45 minutos porque en auto se puede llegar más rápido, el 21,4% respondió que cambio solo media hora porque viven cerca de un área recreativa.

Interpretación

El tiempo que requieren para llegar al área recreativa es una hora aproximadamente, es bajo porque pueden llegar el mismo día y permanecer algunas horas y regresar de manera rápida a sus hogares, que se los convierte en lugares ideales para desarrollar el turismo interno y disfrutar de la naturaleza sin necesidad de acudir a lugares lejanos a la ciudad de Ambato.

10. ¿Cuánto tiempo permaneció en el área recreativa?

Tabla 21: Tiempo que permaneció

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	22	5,7	5,7	5,7
2	161	41,9	41,9	47,7
3	99	25,8	25,8	73,4
4	59	15,4	15,4	88,8
5	43	11,2	11,2	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

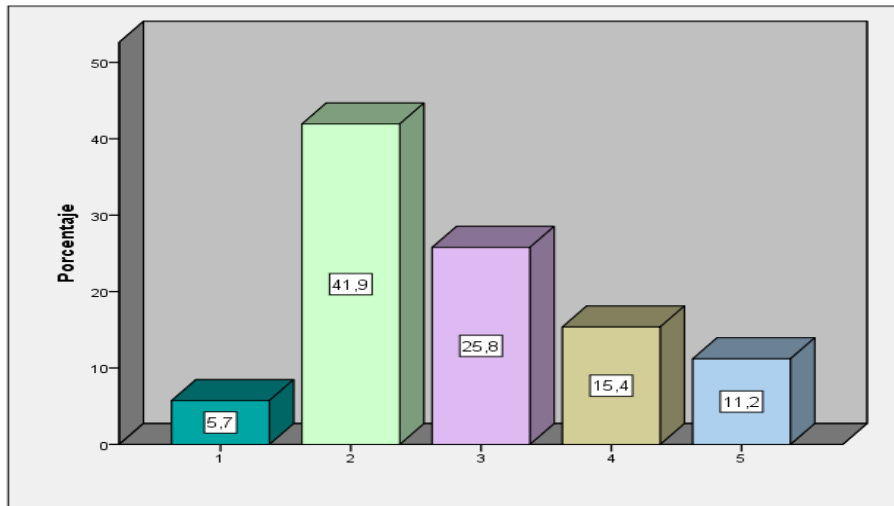


Gráfico 21: Tiempo que permaneció

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, el 41,9% permaneció solo dos horas porque si visita no se requiere de mucho tiempo para efectuar una actividad en las áreas recreativas, el 25,8% consideró que hasta 3 horas permanece en el área recreativa, el 15,4% estuvo cuatro horas que muestra que caminaba o efectuaba una actividad que necesitaba de mucho tiempo.

Interpretación

Los encuestados responden que permanecieron de dos a tres horas, dato que se obtiene al tabular las encuestas aplicadas, es decir, que comparten con sus familiares este tiempo, disfrutando de la naturaleza, de los árboles y las plantas que pueden encontrar, practicando deportes o realizando caminata, luego regresan a sus hogares.

11. ¿Tiene conocimiento de un lugar similar al área recreativa?

Tabla 22: Conocimiento de un lugar similar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	63	16,4	16,4	16,4
Válidos Si	321	83,6	83,6	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

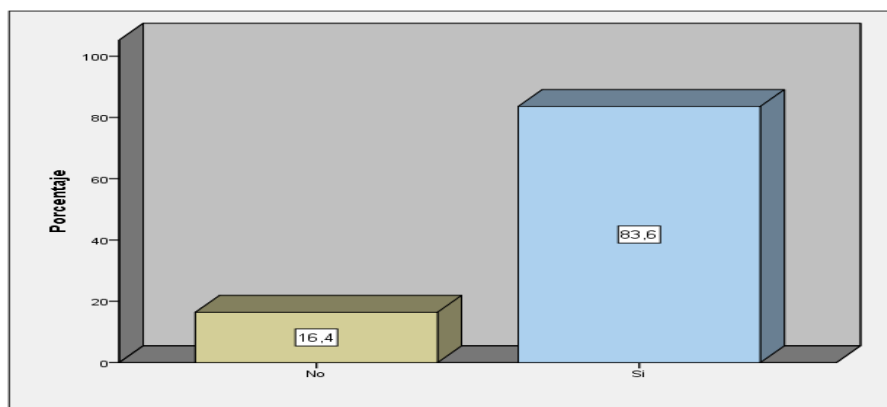


Gráfico 22: Conocimiento de un lugar similar

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, el 83,6% respondió que, si tiene conocimiento de un lugar similar al área recreativa visitada porque existen áreas parecidas con diferentes puntos en común, con características como la Quinta de Juan Montalvo y la Quinta de Juan León Mera, el 16,4% consideró que no tienen conocimiento porque no ha visitado de manera frecuente con su familia.

Interpretación

Los encuestados tienen conocimiento de áreas recreativas con las mismas características que las que visitaron al momento de la aplicación de la encuesta, porque brindan espacios naturales para la familia y son una opción para estar cerca de la naturaleza, aunque no se encuentren en un área protegida.

12. ¿Tiene conocimiento de un lugar diferente al área recreativa visitada?

Tabla 23: Conocimiento de un lugar diferente

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	46	12,0	12,0
	Si	338	88,0	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

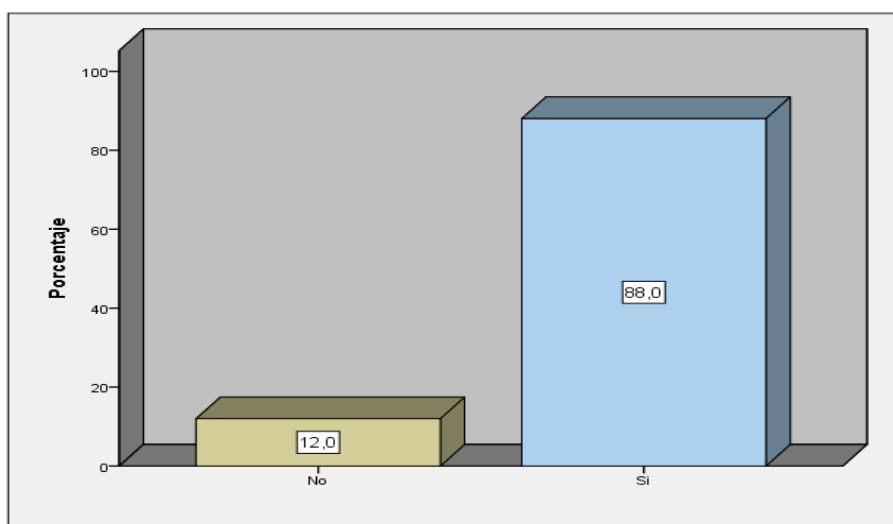


Gráfico 23: Conocimiento de un lugar diferente

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, el 88% respondió que si tiene conocimiento de un lugar diferente al área recreativa visitada porque han visitado otras áreas recreativas que tienen mayores elementos naturales incluso menores edificaciones turísticas, el 12% consideró que no tienen conocimiento por que no visitan otras durante el presente año.

Interpretación

La mayor parte de encuestados respondieron que tienen conocimiento de áreas que son diferentes a la que visitaron al momento de la encuesta, porque presentan diferentes características, son espacios con más naturaleza, que no han sufrido la intervención de los seres humanos o también que son sitios culturales que combinan la naturaleza también.

13. ¿El viaje lo realizó por?

Tabla 24: Viaje lo realizo por

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Trabajo	20	5,2	5,2
	Placer	68	17,7	22,9
	Descanso	89	23,2	46,1
	Diversión	56	14,6	60,7
	Turismo	151	39,3	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

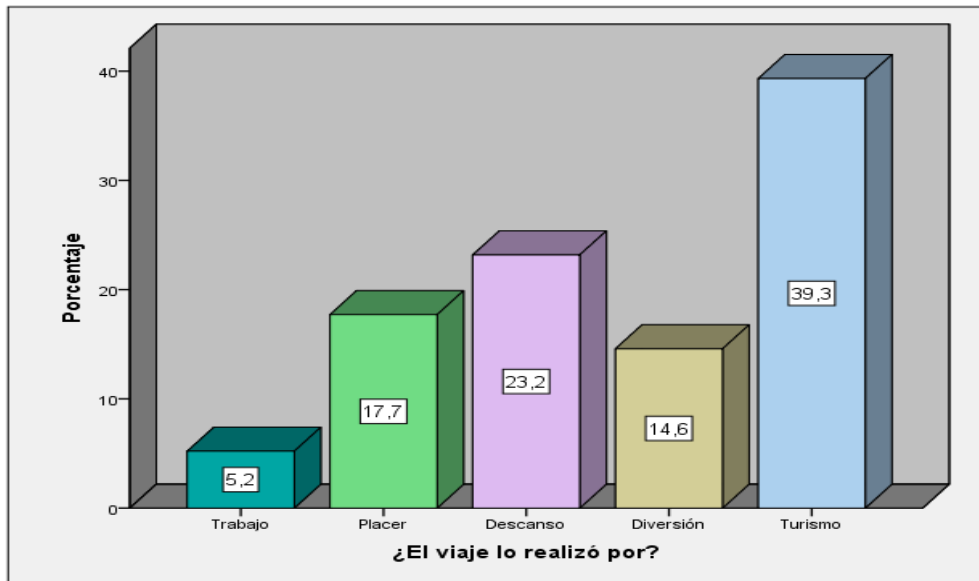


Gráfico 24: Viaje lo realizo por

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, 39,3% realizó el viaje al área recreativa por el turismo que es un valor de uso importante dado por el desarrollo de actividades que afectan el Gad y Gobierno Provincial para que exista un crecimiento en el número de visitantes, un 23,2% prefiere solo descansar para evitar el estrés, el 17,7% respondió que prefiere hacerlo por el placer de disfrutar de la naturaleza, el 14,6% por diversión que le da viajar y solo el 5,2% lo hace por trabajo por ser investigador, fotógrafo y otra actividad que requiere información.

Interpretación

Las motivaciones para realizar los viajes hacia las diferentes áreas protegidas es hacer turismo local, para disfrutar de la naturaleza de la ciudad de Ambato y desarrollar actividades con su familia los fines de semana, vacaciones o días libre, que significa que prefieren acudir con frecuencias a estos sitios para realizar turismo.

14. ¿Esta última visita tiene actualmente un único propósito?

Tabla 25: Único propósito

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	90	23,4	23,4
	Si	294	76,6	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

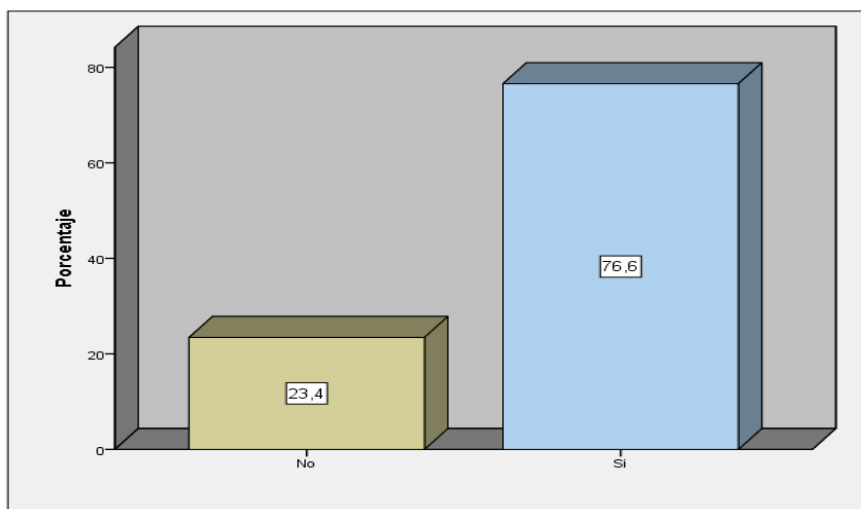


Gráfico 25: Único propósito

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, el 76,6% respondió que esta última visita tiene actualmente un único propósito, que por lo general fue disfrutar de un buen momento en familia en vacaciones o temporadas festivas, el 23,4% consideró que no porque tenían diferentes propósitos desde disfrutar hasta efectuar diferentes actividades que se pueden realizar en el área recreativa.

Interpretación

Los datos de la encuesta mencionan que las visitas si tuvieron un único propósito que es realizar turismo para disfrutar con su familia, no pretendían desarrollar otra actividad, este dato se obtuvo de las respuestas dadas al momento de visitar el área recreativa, la motivación fue la mencionada en la pregunta anterior, así disfrutar de la naturaleza con su familia.

15. Nivel de disfrute de los turistas al visitar el área recreativa

Tabla 26: Nivel de disfrute

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nada satisfecho	13	3,4	3,4	3,4
Poco satisfecho	9	2,3	2,3	5,7
Medianamente satisfecho	55	14,3	14,3	20,1
Satisfecho	180	46,9	46,9	66,9
Muy satisfecho	127	33,1	33,1	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

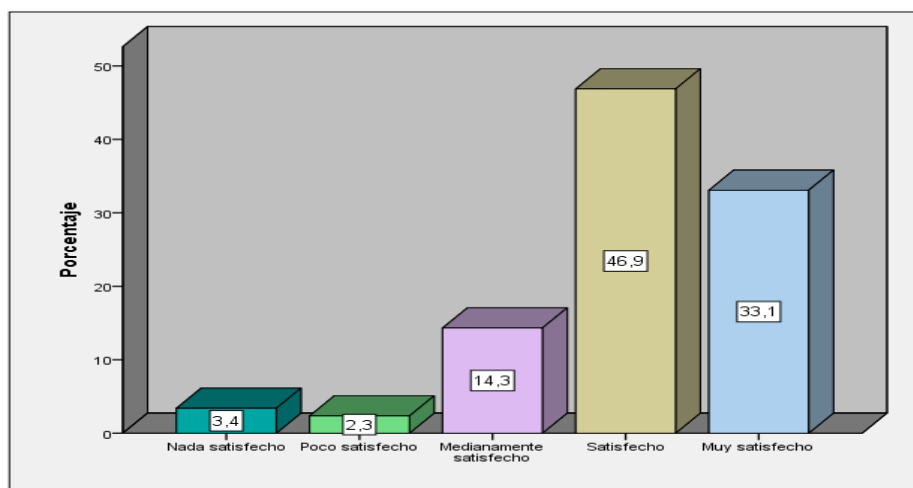


Gráfico 26: Nivel de disfrute

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, el 46,9% consideró que se encuentra satisfecho y disfruto del área recreativa, que muestra el interés y el valor de uso de carácter sentimental y de aprovechamiento para el desarrollo turístico, donde se partirá para su valoración económica ambiental desde la perspectiva cualitativa, el 33,1% respondió muy satisfecho que es un escalón más alto, el 14% contestó medianamente satisfecho que muestra la existencia del algún tipo de molestia, solo el 3,4% está nada satisfecho y el 2,3% poco satisfecho, que muestra el gran valor de las áreas recreativas estudiadas.

Interpretación

Los turistas encuestados se encuentran satisfechos con el área recreativa porque disfrutan de su familia, se observa limpieza, además logran disfrutar de la naturaleza y alcanzan el objetivo de la su visitar, que es efectuar turismo con sus familiares o amigos, estar cerca de áreas naturales expresión del medio ambiente.

16. ¿Cuántas visitas ha efectuado al área recreativa al año?

Tabla 27: Número de vistas al año

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1	77	20,1	20,1	20,1
2	182	47,4	47,4	67,4
3	106	27,6	27,6	95,1
Válidos 4	13	3,4	3,4	98,4
5	5	1,3	1,3	99,7
6	1	,3	,3	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

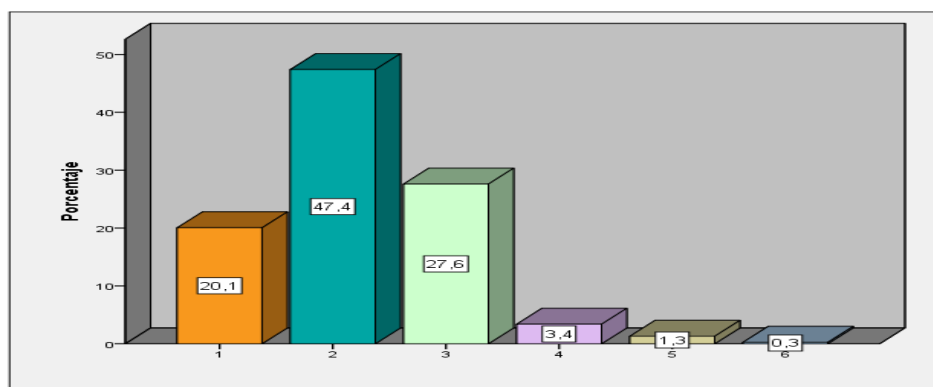


Gráfico 27: Número de vistas al año

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, el 47,4% consideró que ha efectuado 2 visitas en un solo año, que muestra que existe frecuencia al acudir al sector que explica el gran número de visitas que tienen las seis áreas recreativas estudiadas a diferencias de las áreas protegidas que aunque tenga mayor riqueza natural el turismo menor tanto por su ubicación, como por el daño que poder hacer a la fauna y flora, el 27,6% respondió que ha ido 3 veces que representa un número más alto cada 4 meses, el 20,1% contestó una

sola vez, porque no viajan mucho a lugares dentro del cantón. Los números mayores a 4 se ubica entre el 0,3% al 3,4%.

Interpretación

Por lo general, visitan dos veces el área recreativa, es decir, aproximadamente cada seis meses, por lo cual, aunque no se hacen visitas consecutivas determina que prefieren el lugar por su accesibilidad, el poco tiempo que se requieren para llegar y porque no gastan demasiado en la misma.

17. ¿Usted como turista como percibe la conservación de este lugar para la recreación?

Tabla 28: Conservación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy mala	14	3,6	3,6	3,6
Mala	30	7,8	7,8	11,5
Regular	247	64,3	64,3	75,8
Buena	63	16,4	16,4	92,2
Muy buena	30	7,8	7,8	100,0
Total	384	100,0	100,0	

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

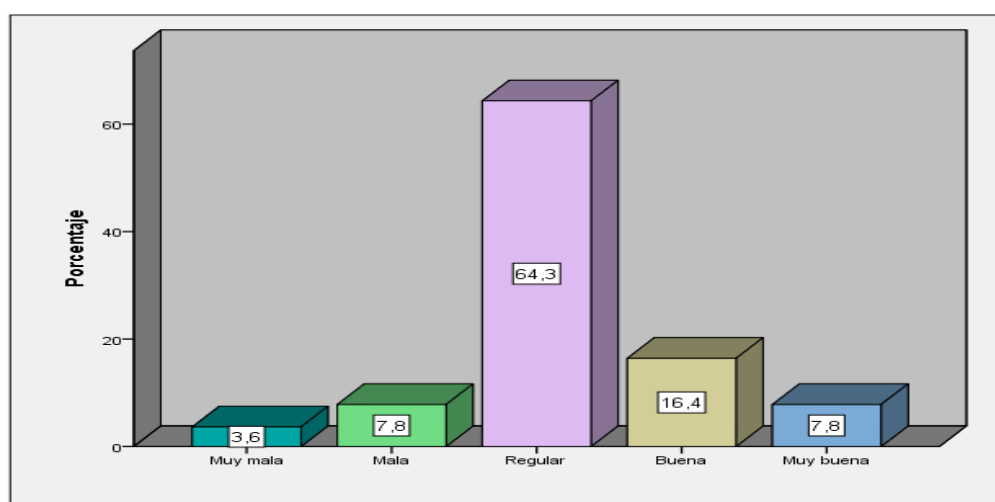


Gráfico 28: Conservación

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, 64,3% respondió que perciben como regular la conservación de este lugar para la recreación, el 16,4% contestó buena, el 7,8% consideró muy buena, el 7,8% expresó mala y el 3,6% consideró muy mala.

Interpretación

La preservación del área recreativa es percibida como regular que, aunque no es mala si requiere mejoras para garantizar la sostenibilidad de la misma, a través de mayor mantenimiento y actividades de control que prevenga el daño de las áreas verdes por parte de los turistas.

18. ¿Está de acuerdo en que esta área recreativa tenga un valor a pagar para su ingreso?

Tabla 29: Valor a pagar

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	254	66,1	66,1
	Si	130	33,9	100,0
	Total	384	100,0	100,0

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

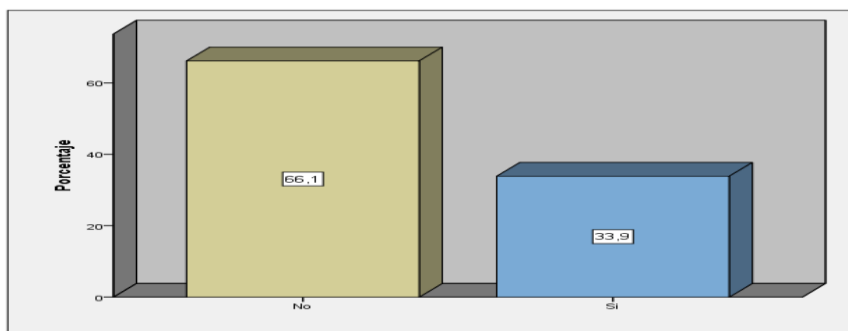


Gráfico 29: Valor a pagar

Fuente: Encuesta.

Elaborado por: Andrea Freire.

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, 66,1% respondió que no está de acuerdo en que esta área recreativa tenga un valor a pagar para su ingreso y el 33,95 consideró que sí. Los turistas prefieren acudir a lugares que no tengan valor económico para entrar al acudir ya incurren en algunos gastos representativos, en transporte, alimentación, y aquellos de las personas

que los acompañan, aunque lo ideal sería cubrir un gasto por el impacto que generan cuando acuden masivamente a las áreas recreativas.

Interpretación

Los turistas no se encuentran de acuerdo por pagar por el área recreativa, porque representaría una mayor inversión, requieren mayores recursos económico para acudir a la misma, además se encuentra bien con los gastos que efectúan durante todo el viaje, adicionalmente es obligación del Estado proteger las áreas verdes con incentivos específicos y si se paga una entrada se obtenga un beneficio también.

19. ¿Qué actividades realizó dentro del área recreativa?

Tabla 30: Actividades que realizó

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Puntos de información	17	4,4	4,4	4,4
Deportes y actividades al aire libre	104	27,1	27,1	31,5
Fotografía	37	9,6	9,6	41,1
Admiración del paisaje	24	6,3	6,3	47,4
Investigación	39	10,2	10,2	57,6
Caminata	108	28,1	28,1	85,7
Descansar y almorzar en el lugar	55	14,3	14,3	100,0
Total	384	100,0	100,0	

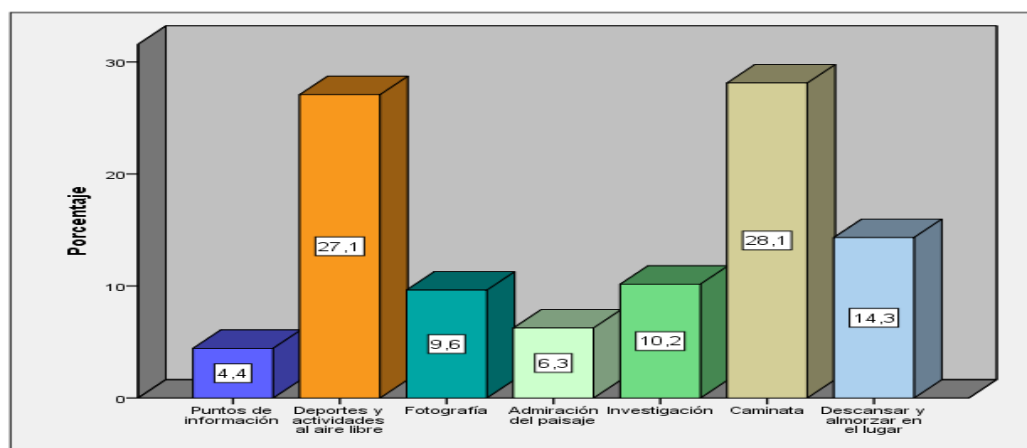


Gráfico 30: Actividades que realizó

Análisis

Del 100% de turistas encuestados, el 28,1% dentro del área recreativa que visito realizó caminata, el 27,1% efectuó en cambio deportes y actividades al aire libre, el 14,3% prefiere descansar y almorzar en el lugar, el 10,2% desarrolla investigación ambiental, el 9,6% respondió que tiene preferencia por la fotografía, el 6,3% consideró la admiración del paisaje, el 4,4% acude para elaborar puntos de información.

Interpretación

En el área recreativa existe preferencia por actividades como la caminata, porque relaja a los turistas, requiere de menos gastos y les ayuda a tener contacto con la naturaleza, en cambio también tienen preferencia por los deportes y las actividades al aire libre, que influye en la toma de decisiones para seleccionar el área recreativa, la que ofrece la oportunidad de efectuar algún tipo de actividad física que mejora la salud de aquellos que acuden al área recreativa.

3.1.2. Aplicación del modelo costo de viaje

Para la aplicación del modelo se usó el modelo de costo individual con especificaciones de las encuestas, para ello se obtuvieron promedios y datos reales a través de la encuesta aplicada a cada área recreativa-

VARIABLES INCLUIDAS PARA LA ESTIMACIÓN DEL MÉTODO DE COSTO DE VIAJE

Variable dependiente

Número de vistas que realiza el encuestado al año (NV_i)

VARIABLES INDEPENDIENTES

Costo de viaje (CV_i) son los costos que tuvieron los turistas para trasladarse.

Costos ineludibles (costos de transporte) + coste del tiempo (costo de oportunidad) + costos discrecionales (costos de alimentación)

Costos de transporte: para esto se consideró el tipo de transporte que uso el turista para trasladarse al área recreativa, con base a eso se puso el costo de combustible que se encuentra vigente en el año 2019, considerando que la gasolina extra tiene un valor de

1,85 el galón (0,46 ctvs. por litro) este tipo de combustible lo usan por lo general autos pequeños, el costo de diésel es del 1,037 por galón (0,26 ctvs. por litro) que usado por los buses de transporte público. También con la consideración que en promedio los vehículos consumen 8 litros de gasolina por cada 100 km. Junto con el kilometraje se calcula este tipo de costo.

$$C_{transp.} = (\text{kilometros} * 2) (\text{costo de combustible} * \text{consumo en lt por cada 100 km})$$

Tabla 31: Costo de transporte

Áreas recreativas	Ida	Vuelta	Costo de transporte	Costo litro gasolina	Litros	Costo de transporte
Parque Provincial de la Familia	6,53	6,53	13,06	0,46	8	96,1216
Complejo Recreacional Aguajan	6,82	6,82	13,64	0,46	8	100,3904
Parque del Sueño	6,56	6,56	13,12	0,46	8	96,5632
Quinta Juan León Mera	6,62	6,62	13,24	0,46	8	97,4464
Quinta Juan Montalvo	6,64	6,64	13,28	0,46	8	97,7408
Jardín Botánico Atocha	6,57	6,57	13,14	0,46	8	96,7104

Costo del tiempo: se calculó con base al ingreso/hora de los encuestados según el tiempo que tardó en llegar al área recreativa y el tiempo que permanecieron.

$$CTi. = \left(\frac{\text{Ingreso}}{240} \right) * (\text{tiempo que tardo en llegar}) + \left(\frac{\text{Ingreso}}{240} \right) * (\text{tiempo que permaneció})$$

Tabla 32: Costo del tiempo

Áreas Recreativas	Ingresos)	Tiempo en tardaron en llegar	Tiempo en Permanecer	Costo del Tiempo
Parque Provincial de la Familia	650	1,1	2,97	11,0229167
Complejo Recreacional Aguajan	650	1,3672	3,66	13,6153333
Parque del Sueño	650	0,7156	2,19	7,86933333
Quinta Juan León Mera	650	0,6578	2,11	7,496125
Quinta Juan Montalvo	650	0,5375	2,17	7,3328125
Jardín Botánico Atocha	650	0,5641	3,97	12,2798542

Costo de alimentación: Estos costos se tomaron de la encuesta con base al promedio general de los gastos que incurrieron dentro del área recreativa.

Tabla 33: Costo de alimentación

Áreas recreativas	Gasto dentro del área recreativa
Parque Provincial de la Familia	11,09
Complejo Recreacional Aguajan	11,02
Parque del Sueño	13,75
Quinta Juan León Mera	15,63
Quinta Juan Montalvo	16,48
Jardín Botánico Atocha	14,84

Costos totales del viaje con base a las encuestas

Tabla 34: Costos totales del viaje con base a las encuestas

Áreas recreativas	Costo total
Parque Provincial de la Familia	118,23
Complejo Recreacional Aguajan	125,03
Parque del Sueño	118,18
Quinta Juan León Mera	120,57
Quinta Juan Montalvo	121,55
Jardín Botánico Atocha	123,83

Si no se considera ningún modelo se puede considerar que para cada área recreativa requiere más de 100 dólares ya que no van solos, sino porque tienen diferentes gastos lo cual determina la importancia, de aplicar el método costo de viaje para conocer el costo real del parque dándole un valor de uso.

En la tabla se encuentra la suma total de los gastos incurridos por los visitantes mismos que son la suma costo de transporte, costo de tiempo y costo de alimentación mismos que están detallados en cada una de las tablas 32, 33 y 34 respectivamente.

Variable del modelo

Para aplicar el método costo de viaje se seleccionó un modelo de regresión lineal que se aplicó en IBM SPSS para obtener los datos y resolver la fórmula, la misma se aplica para cada área recreativa.

Ingreso del encuestado (ING_i)

Edad de los turistas ($EDAD_i$)

Tiempo de permanencia en el lugar (TP_i)

Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque (ND_i)

Si la visita tuvo un solo propósito ($VAUP_i$)

Tamaño del grupo que lo acompaña (NP_i)

Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado (CLD_i)

Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado (CLS_i)

Percepción de conservación del lugar (PL_i)

$$NV_i = \beta_0 + \beta_1 CV_i + \beta_2 ING_i + \beta_3 Edad_i + \beta_4 TP_i + \beta_5 ND_i + \beta_6 VAUP_i + \beta_7 NP_i + \beta_8 CLD_i + \beta_9 CLS_i + \beta_{10} PL_i + \varepsilon$$

Parque Provincial de la familia

El método aplicado de regresión determinó una relación inversa o negativa en el valor de costo de viaje, tamaño del grupo que lo acompaña, tiempo de permanencia en el lugar y la percepción de la conservación que influye en el costo del parque requerido y en el coeficiente constante del parque de la familia. Hay una relación directa con el ingreso, la edad, nivel de disfrute porque al presentarse las variables el sector es valorado con mayor relevancia como se observa en la tabla 31.

Tabla 35: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados del Parque Provincial de la familia

Modelo		Coeficientes ^a			Sig.	Intervalo de confianza de 95,0% para B	
		Coeficientes no estandarizados		T		Límite inferior	Límite superior
		B	Error típ.				
1	Constante	1,476	1,078	1,37	0,177	-0,685	3,638
	Costo de viaje	-0,007	0,01	-0,7	0,487	-0,027	0,013
	Ingreso del encuestado (ING_i)	0,087	0,097	0,899	0,373	-0,107	0,282
	Edad de los turistas ($EDAD_i$)	0,006	0,007	0,799	0,428	-0,009	0,021

Tiempo de permanencia en el lugar (TP_i)	-0,129	0,084	- 1,546	0,128	-0,297	0,039
Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque (ND_i)	0,143	0,095	1,499	0,14	-0,048	0,334
Si la visita tuvo un solo propósito ($VAUP_i$)	0,165	0,184	0,896	0,374	-0,205	0,535
Tamaño del grupo que lo acompaña (NP_i)	-0,074	0,151	-0,49	0,626	-0,376	0,228
Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado (CLD_i)	0,381	0,596	0,639	0,525	-0,814	1,576
Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado (CLS_i)	0,186	0,388	0,48	0,633	-0,592	0,965
Percepción de conservación del lugar (PL_i)	-0,092	0,087	- 1,061	0,294	-0,267	0,082
R cuadrado	0,115					
F	0,69					

Complejo recreacional Aguajan

La aplicación del modelo para el Complejo recreacional Aguajan muestra una relación inversa o negativa con coste de viaje, ingreso del encuestado, tiempo de permanencia en el lugar, tamaño del grupo y conocimiento de un lugar diferentes que no influyen en la determinación de su barrio de uso, En cambio aquellos con una relación directa como la edad, el nivel de disfrute establece que prefieran el uso del área recreativa.

Tabla 36: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados

Modelo	Coeficientes no estandarizados		T	Si g.	Intervalo de confianza de 95,0% para B	
	B	Error típ.			Límite inferior	Límite superior
1 Constante	1,154	1	1,154	0,254	-0,851	3,159

Costo de viaje	-0,011	0,019	-0,565	0,574	-0,05	0,028
Ingreso del encuestado (ING_i)	-0,014	0,104	-0,134	0,894	-0,222	0,194
Edad de los turistas ($EDAD_i$)	0,008	0,009	0,922	0,361	-0,009	0,025
Tiempo de permanencia en el lugar (TP_i)	-0,055	0,127	-0,433	0,667	-0,31	0,2
Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque (ND_i)	0,404	0,457	0,884	0,381	-0,512	1,32
Si la visita tuvo un solo propósito ($VAUP_i$)	0,23	0,189	1,218	0,228	-0,148	0,608
Tamaño del grupo que lo acompaña (NP_i)	-0,249	0,221	-1,125	0,265	-0,693	0,195
Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado (CLD_i)	-0,135	0,305	-0,444	0,659	-0,746	0,475
Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado (CLS_i)	0,037	0,109	0,34	0,735	-0,182	0,256
$R^2 = 0,077$ $F = 0,500$						

Quinta de Juan León Mera

Los datos del modelo muestran una relación inversa o negativa con las variables de costo de viaje, edad de los turistas, nivel de disfrute y conocimiento de un lugar diferente que no necesariamente puede influir en su valor de uso dentro de la valoración económica ambiental. En cambio, aspectos como el ingreso, el tiempo de permanencia tienen una influencia más directa porque a mayores ingresos mayor capacidad para gastar.

Tabla 37: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Intervalo de confianza de 95,0% para B	
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	1,205	1,449		0,832	0,409	-1,7	4,11
Costo de viaje	-0,015	0,018	-0,11	-0,832	0,409	-0,05	0,021
Ingreso del encuestado (ING_i)	0,36	0,181	0,268	1,993	0,051	-0,002	0,723
Edad de los turistas ($EDAD_i$)	-0,002	0,013	-0,024	-0,19	0,85	-0,028	0,023
Tiempo de permanencia en el lugar (TP_i)	0,114	0,399	0,038	0,286	0,776	-0,686	0,914
Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque (ND_i)	-0,066	0,358	-0,026	-0,185	0,854	-0,785	0,652
Si la visita tuvo un solo propósito ($VAUP_i$)	0,341	0,234	0,208	1,453	0,152	-0,13	0,811
Tamaño del grupo que lo acompaña (NP_i)	-0,718	0,638	-0,147	-1,125	0,266	-1,997	0,562
Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado (CLD_i)	-0,471	0,475	-0,139	-0,992	0,326	-1,424	0,481
Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado (CLS_i)	0,108	0,306	0,048	0,352	0,726	-0,505	0,72

Quinta de Juan Montalvo

La quinta de Juan Montalvo tiene una relación negativa o inversa con el costo de viaje, edad de los turistas, en el Tiempo de permanencia en el lugar y en la dimensión si la visita tuvo un solo propósito que muestra que el valor de uso se determina gracias a otros aspectos a considerarse en planificación de la valoración ambiental. En cambio, el Ingreso del encuestado, el Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas, el Tamaño del grupo que lo acompaña, el Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa, el Conocimiento de un lugar similar al área recreativa y la Percepción de conservación del lugar son más significativos en la evaluación ambiental de un bien como la Quinta de Juan Montalvo.

Tabla 38: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados

Modelo	Coeficientes no estandarizados		t	Sig.	Intervalo de confianza de 95,0% para B		
	B	Error típ.			Límite inferior	Límite superior	
1	(Constante)	0,224	1,565	,143	,887	-2,915	3,363
	Costo de viaje	-0,010	,014	-,695	,490	-,038	,019
	Ingreso del encuestado (ING_i)	,045	,195	,231	,818	-,346	,436
	Edad de los turistas ($EDAD_i$)	-,020	,013	- 1,593	,117	-,045	,005
	Tiempo de permanencia en el lugar (TP_i)	-,201	,233	-,863	,392	-,669	,266
	Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque (ND_i)	,111	,105	1,057	,295	-,099	,321
	Si la visita tuvo un solo propósito ($VAUP_i$)	-,185	,290	-,639	,526	-,767	,396
	Tamaño del grupo que lo acompaña (NP_i)	,149	,179	,830	,410	-,210	,508
	Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado (CLD_i)	,650	,953	,682	,498	-1,262	2,562

Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado (CLS_i)	,406	,442	,920	,362	-,480	1,292
Percepción de conservación del lugar (PL_i)	,361	,263	1,374	,175	-,166	,888
$R^2 = 0,144$ $F = 0,894$						

Parque del sueño

Los aspectos que tienen una relación inversa son costo de viaje, edad de los turistas, tiempo de permanencia en el lugar, nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque, tamaño del grupo que lo acompaña y conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado, que no necesariamente influyen en la determinación de su valoración económico ambiental, pero Ingreso del encuestado, Si la visita tuvo un solo propósito, Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado son más relevantes al considerar la importancia del área recreativa y analizar el bien ambiental del aspectos económico.

Tabla 39: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados

		Coeficientes ^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Intervalo de confianza de 95,0% para B	
		B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior
1	(Constante)	3,573	1,014		3,523	0,001	1,54	5,607
	Costo de viaje	-0,011	0,01	-0,151	-1,179	0,243	-0,031	0,008
	Ingreso del encuestado (ING_i)	0,014	0,045	0,037	0,314	0,754	-0,076	0,104
	Edad de los turistas ($EDAD_i$)	-0,017	0,008	-0,303	-2,225	0,03	-0,033	-0,002
	Tiempo de permanencia en el lugar (TP_i)	-0,254	0,146	-0,22	-1,736	0,088	-0,548	0,039
	Nivel de disfrute o satisfacción de los	-0,048	0,177	-0,034	-0,271	0,788	-0,403	0,307

turistas al visitar el parque (ND_i)							
Si la visita tuvo un solo propósito ($VAUP_i$)	0,211	0,179	0,14	1,175	0,245	-0,149	0,57
Tamaño del grupo que lo acompaña (NP_i)	-0,617	0,201	-0,378	-3,068	0,003	-1,02	-0,214
Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado (CLD_i)	-0,283	0,271	-0,122	-1,045	0,301	-0,827	0,26
Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado (CLS_i)	0,241	0,09	0,319	2,677	0,01	0,06	0,422
$R^2 = 0,311$ $F = 2,704$							

Jardín Botánico Atocha

En esta área protegida las dimensiones que tienen una relación inversa son Costo de viaje Costo de viaje. Edad de los turistas Edad de los turistas. Tiempo de permanencia en el lugar. Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque y Si la visita tuvo un solo propósito porque son cambiantes dependiendo de la realidad del turista, de su contexto, por ejemplo, alguien con una edad específica puede disfrutar del área o no gustarle porque no es interés para alguien joven.

La relación directa se tiene con el Ingreso del encuestado, Tamaño del grupo que lo acompaña, Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado y Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado que muestra que puede influir en la determinación del valor de uso, porque quien tiene mejores ingresos tiene mejor capacidad para gastar dentro del área recreativa.

Tabla 40: Estimación de la demanda individual con coeficientes estimados

Modelo	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.	Intervalo de confianza de 95,0% para B	
	B	Error típ.	Beta			Límite inferior	Límite superior
1 (Constante)	2,767	1,156		2,394	0,02	0,45	5,085
Costo de viaje	-0,012	0,014	-0,115	-0,862	0,392	-0,04	0,016
Ingreso del encuestado (ING_i)	0,098	0,103	0,136	0,955	0,344	-0,108	0,305
Edad de los turistas ($EDAD_i$)	-0,005	0,009	-0,078	-0,554	0,582	-0,023	0,013
Tiempo de permanencia en el lugar (TP_i)	-0,085	0,097	-0,117	-0,876	0,385	-0,28	0,11
Nivel de disfrute o satisfacción de los turistas al visitar el parque (ND_i)	-0,213	0,169	-0,163	-1,261	0,213	-0,552	0,126
Si la visita tuvo un solo propósito ($VAUP_i$)	-0,124	0,289	-0,056	-0,429	0,67	-0,703	0,455
Tamaño del grupo que lo acompaña (NP_i)	0,167	0,264	0,094	0,631	0,53	-0,362	0,696
Conocimiento de un lugar diferente al área recreativa que haya visitado (CLD_i)	0,221	0,28	0,108	0,789	0,434	-0,34	0,782
Conocimiento de un lugar similar al área recreativa que haya visitado (CLS_i)	0,085	0,144	0,08	0,592	0,557	-0,203	0,373
R cuadrado	0,127						
F	0,87						

Cálculo del valor económico

La ecuación de la demanda se compensa, por ende, la medida del excedente del consumidor, que se considera como medida de bienestar y se define como un valor económico con la siguiente fórmula:

$$EC = \frac{1}{-\beta_2}$$

Constituyéndose β_2 el coeficiente estimado en la regresión del costo de viaje presentado en la tabla, con la aplicación de la fórmula del EC se tiene un excedente del consumidor promedio:

$$EC = \frac{1}{-\beta_2}$$

$$EC_{promedio} = \frac{1}{-(-\beta_2)}$$

Tabla 41: Valor promedio

	Valor fórmula	β_2	ECpromedio
Parque Provincial de la Familia	1	-0,007	142,86
Complejo Recreacional Aguajan	1	-0,011	90,91
Parque del Sueño	1	-0,011	90,91
Quinta Juan León Mera	1	-0,017	58,82
Quinta Juan Montalvo	1	-0,01	100,00
Jardín Botánico Atocha	1	-0,012	83,33

La tabla muestra los cálculos de cada área recreativa, Para sacar el valor económico se multiplico el excedente del consumidor por el número de visitantes en el año 2018, son

datos aproximados obtenidos del Gobierno Provincial de Tungurahua y del Gad Municipal de Ambato.

$$VE = EC_{promedio} * N_{2018}$$

Tabla 42

ECpromedio	2018 Número de visitantes	Valor económico
142,86	361.476	51.639.428,57
90,91	189.000	17.181.818,18
90,91	201.000	18.272.727,27
58,82	167.000	9.823.529,41
100,00	177.000	17.700.000,00
83,33	120.000	10.000.000,00

En criterio de Azqueta (1996), el valor estimado de VE tiene un sesgo que se aproxima a través de la siguiente fórmula:

$$SESGO = \frac{1}{(t - ratio)^2}$$

Donde t – ratio se constituye en el estadístico presentado en la tabla de coeficientes estimados de costo de viaje (CV), en la misma se muestra el sesgo por cada área recreativa.

Tabla 43: Valor económico

Áreas recreativas	COEFICIENTE CV	VE	T - RATIO	SESGO	RANGO VE	
Parque Provincial de la Familia	0,007	51.639.428,57	-0,7	204,08%	51.639.428,57	103.278.857,14
Complejo Recreacional Aguajan	0,011	17.181.818,18	-0,565	313,26%	17.181.818,18	34.363.636,36
Parque del Sueño	0,011	18.272.727,27	-1,179	71,94%	18.272.727,27	36.545.454,54
Quinta Juan León Mera	0,017	9.823.529,41	-0,832	144,46%	9.823.529,41	19.647.058,82
Quinta Juan Montalvo	0,01	17.700.000,00	-0,695	207,03%	17.700.000,00	35.400.000,00
Jardín Botánico Atocha	0,012	10.000.000,00	-0,862	134,58%	10.000.000,00	20.000.000,00

Es necesario considerar que específicamente no se debe tanto como valor económico, puesto que ni se incluye un beneficio social, más bien representa el ingreso de las áreas recreativas si las instituciones a cargo decidieran cobrar la entrada y justificar la valoración económica.

El valor expuesto con su sesgo de cada área representa su valor ambiental, sobre todo por la gran cantidad de turistas que visitan las zonas al año, constituyéndose en áreas sensibles que requieren de mantenimiento continuo por parte de las autoridades de las instituciones encargadas de la hacerlo.

4.1.2. Análisis de los resultados del check list a los funcionarios de las áreas recreativas

Tabla 44: Datos del check list

Normativa	Ítems	Parque Provincial de la Familia			Complejo recreacional Aguajan			Parque del Sueño			Quinta de Juan León Mera			Quinta de Montalvo			Jardín Botánico Atocha		
		Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica
	<u>CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR</u>																		
Artículo 395.1.	1. ¿El manejo del área recreativa garantiza un modelo sustentable de desarrollo, ambientalmente equilibrado y respetuoso de la diversidad cultural?	x			x			x			x			x			x		
Artículo 395.2.	2. ¿Las políticas de gestión ambiental para el manejo del área recreativa se aplican de manera transversal en todos sus niveles?	x			x				x			x			x			x	
Artículo 395.3.	3. ¿Se garantiza la participación activa y permanente de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades afectadas, en la planificación, ejecución y control de las actividades que generen impactos ambientales en el área recreativa?	x			x				x			x			x			x	
	<u>LEY DE RÉGIMEN MUNICIPAL</u>																		
Artículo 11.1	4. ¿Cumple con la finalidad de prevenir y controlar la contaminación del área recreativa?			x			x	x			x			x			x		
	<u>CÓDIGO ORGÁNICO DEL AMBIENTE</u>																		
Artículo 27.16	5. ¿Se ha destinado una tasa para la obtención de recursos que ayude a la gestión ambiental del área recreativa?	x			x			x			x			x			x		
Artículo 153	6. ¿Fomenta la participación ciudadana individual organizada para la gestión del arbolado del área recreativa urbana?	x			x				x			x			x			x	
	7. ¿Fomenta iniciativas privadas o comunitarias para la implementación, manejo y			x			x	x			x			x			x		

	mantenimiento, uso y proyección del arbolado del área recreativa urbana?																		
	<u>ORDENANZA DE ÁREAS VERDES, PARQUES, JARDINES Y ÁRBOLES DEL CANTÓN AMBATO</u>	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica	Si	No	No aplica
Artículo 1	8. ¿Ha elaborado un inventario donde constan los árboles o plantaciones que, por sus características de belleza, antigüedad, historia, rareza merezcan ser conservados?			x			x	x			x			x			x		
Artículo 8	9. ¿Ha suscrito convenios con barrios, personas naturales o jurídicas u otras agrupaciones para que cuidan y mantengan los espacios verdes de uso comunitario?			x			x	x			x			x			x		
Artículo 12	10. ¿Se administra el uso adecuado y destino de las del área verde comunitaria con fines recreativos?			x			x	x			x			x			x		
Artículo 16	11. ¿Se cumple con la prohibición de tala de árboles en bosques de las zonas urbanas o rurales del cantón Ambato?			x			x	x			x			x			x		
Artículo 20	12. ¿Se ha sancionado con una multa de cuatro salarios mínimos unificados vigente a la fecha de la infracción cometida aquellas personas que han podado o talado alguna especie arbórea?			x			x		x		x			x			x		
Artículo 21	13. ¿La Comisaria de Urbanismo y Vía Pública se encarga de del juzgamiento y sanción de los contraventores a la ordenanza?			x			x	x			x			x			x		
Artículo 22	14. ¿Se concede acción pública para presentar cualquier denuncia que violente la ordenanza?			x			x	x			x			x			x		
	15. ¿Las denuncias son atendidas de manera prioritaria y urgente?			x			x		x		x			x			x		

La normativa ambiental se aplica, pero no en su totalidad porque la realidad entre áreas recreativas, las urbanas se rigen a la Ley de Régimen Municipal y las Ordenanzas presentes en el cantón Ambato, que detalla el accionar para cumplir con lo establecido por la Constitución. Por ello, ciertas normas aplican para todas las áreas recreativas puesto que al ser rurales tienen control del Gobierno Provincial que descarta que se aplique la Ley Municipal o alguna ordenanza que tiene influencia en áreas urbanas.

4.2 Fundamentación de las preguntas de investigación

¿Qué factores influyen en el valor de uso de las áreas recreativas?

Los factores son variables y cambian en cada área recreativa por lo general el ingreso es fundamental porque quien gana más tiene mayores posibilidades de invertir y valorar las áreas como bienes ambientales de la ciudad de Ambato, la edad, la percepción acerca de la conservación y la satisfacción son determinantes así reconocer que el valor de uso está dado por la importancia turística de las áreas recreativas analizadas.

¿La normativa ambiental es aplicable a todas las áreas recreativas?

No porque depende de contexto, la especificación del artículo, su finalidad y si está dirigida a un Gad Municipal o entidades como el Gobierno Provincial, aunque la Constitución marca el cumplimiento de la normativa ambiental en todos los niveles de gobierno.

¿Qué dificultades tiene el método costo de viaje?

Es un método complejo, que tiene diferentes formas de aplicación, muchos autores adaptan a la realidad de un bien ambiental analizado, en unas ocasiones se aplica a nivel zonal con datos básicos de transporte y recorrido, y en otras a nivel individual con una encuesta que refleja una variedad de aspectos.

4.3. Limitaciones del estudio

Hay varios aspectos que determinaron que existan limitaciones:

- La información de las áreas recreativas es dispersa, se desarrolló una investigación, pero no hay información real acerca de cuantos turistas ingresa ya que los registros existentes no son confiables.
- La búsqueda de antecedentes acerca del método de coste de viaje fue significativa pero no útil porque se determinó diferentes formas de establecer el cálculo se aplicaban regresiones o solo se consideraban costos y gastos de turistas, además son aplicables áreas protegidas que tiene mayor número de visitas en un año.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

- En la actualidad no se ha aplicado ningún método de valoración a las áreas recreativas según el estudio, este se basa más en proyectos destinados a la protección de paramos y áreas protegidas. El GAD Municipal tiene un departamento encargados de los Parques y Jardines donde se destina recursos específicos para el cuidado pero trabajan en conjunto con otros dos departamentos que ayudan a la preservación de las especies, de la flora sobre todo, pero solo en el caso del Parque del Sueño, en cambio para la Quinta de Juan León, Quinta de Juan Montalvo, Jardín Botánico de Atocha la Liria tienen un equipo encargado para cada uno liderado por la dirección de Turismo que determina las normas aplicables para la preservación. El Complejo de Aguajan y el Parque Provincial de la Familia están a cargo de la Dirección de producción del Gobierno Provincia de Tungurahua, en la actualidad se encuentran en procesos de reestructuración ya que son de vital importancia ambiental para la provincia de Tungurahua.
- Con relación a la aplicación de la norma ambiental depende de cada tipo de área, aquellas manejadas por el Gobierno provincial se rigen al Código Orgánico del Ambiente y la Constitución del Ecuador, mientras que las que se encuentran a cargo del GAD Municipal de Ambato se basan en la Ley Municipal y las ordenanzas vigentes para brindar protección a los recursos naturales de las áreas recreativas que tienen un valor turístico ambiental de gran importancia.
- El método de costo de viaje brinda información necesaria para conocer el valor de un área recreativa, tanto por su capacidad por determinar los costos de alimentación y de transporte, como el valor económico que representa la misma, las 6 analizadas representan millones de dólares puesto que su valor de su uso se enmarca en su importancia para el turismo del cantón Ambato.

5.2 Recomendaciones

- Efectuar un análisis de los métodos de la valoración económica ambiental aplicables a la realidad de las áreas recreativas que brinden mejores datos y sean fáciles de aplicar para las autoridades así contar con información real, para el desarrollo de normas y ordenanzas, planificaciones para la toma de decisiones acerca de las acciones que aseguren la protección ambiental.
- Analizar la norma ambiental vigente para establecer que sanciones deben establecer el GAD Municipal de Ambato y el Gobierno Provincial en el caso de graves impactos ambiental por parte de quienes visitan las diferentes áreas recreativas, incluso sería recomendable establecer ordenanzas para cada una que abarque desde el valor turístico hasta lo ambiental y tomar decisiones dentro del ámbito provincial para brindar seguridad a los bienes ambientales.
- Aplicar otros métodos de valoración económica ambiental que ayuden a establecer el valor de uso de las áreas recreativas dentro del marco ambiental de las entidades encargadas para tomar acciones y establecer un presupuesto de impacto ambiental de las actividades que se desarrollan en el ámbito turístico.

BIBLIOGRAFÍA

- Ahmed, M., & Chong, C. K. (2005). *Economic valuation and policy priorities for sustainable management of coral reefs*. ICRAN.
- Al-Mawali, H., Al Sharif, A., Abu, G., & Kerzan, F. (2018). Environmental Strategy, Environmental Management Accounting and Organizational Performance: Evidence from The United Arab Emirates Market. *Journal of Environmental Accounting and Management*, 6(2).
- Altmann, B. (2016). *Cuentas Experimentales de los Ecosistemas*. Asunción: CEPAL. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/sesion-10_cuentas-de-ecosistemas.pdf
- Altmann, B. (2016). Introducción a las Cuentas de Activos Ambientales. *Curso Introductorio a las Cuentas Ambientales*. Obtenido de https://www.cepal.org/sites/default/files/courses/files/sesion-6_cuentas-de-activos-ambientales.pdf
- Alturo, C. (2014). Gradp de conocimiento y aplicabilidad de la contabilidad ambiental empresarial en el Espinal, departamento del Tolima. *Revista Virtual*, 34.
- Aurelia, D., & Sorina, M. (2012). Perspectives of environmental accounting in Romania. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*(62). Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1877042812035434?token=71C6CEB2103A9EE49299452EE97BB3CFD26A4A00D00F8803B9E6DE3FA728D12DD26120CAB020AED8F5A424BA963CA095>
- Azqueta, D. (2007). *Introducción a la economía ambiental*. Bogotá: Editorial McGraw Hill.
- Báez, N. (2018). Valoración económica del medio ambiente y su aplicación en el sector ganadero cubano. *Pastos y Forrajes*, 41(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-03942018000300001

- Báez, N. (2018). Valoración económica del medio ambiente y su aplicación en el sector ganadero cubano. *Pastos y Forrajes*, 41(3). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S0864-03942018000300001&script=sci_arttext&tlng=en
- Baldarelli, M. (2017). *Measurement and Communication of Environmental Variable*. Springer International Publishing AG .
- Birkin, F. (1996). Environmental Management Accounting. *Management Accounting*, 74(2), 34-37.
- Carvajal, F. (2016). *Introducción a los principios fundamentales de SCAE y SCN*. Asunción: CEPAL.
- Carvajal, F. (2017). *Avances y desafíos de las cuentas económico-ambientales en América Latina y el Caribe*. Santiago: Publicación de las Naciones Unidas.
- Cayo, N. E. (2014). Valoración económica ambiental según la disponibilidad a pagar por el turismo rural vivencial en la Isla Taquile – Perú, 2013. *Comuni@cción*, 5(2). Obtenido de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2219-71682014000200003
- Ceccon, E. (2013). *Restauración en bosques tropicales: Fundamentos ecológicos, prácticos y sociales*. México: Ediciones Díaz de Santos.
- Chang, H. (2007). *Environmental Management Accounting Within Universities: Current State and Future Potential*. Unpublished PhD Thesis, RMIT University.
- Cruz, G. (2005). *Economía aplicada a la valoración de impactos ambientales*. Manizales: Editorial Universidad de Caldas .
- Durán, R. (2012). *Valoración económica del patrimonio. Beneficios sociales de su conservación*. Universidade de Vigo, Departamento de Economía Aplicada.
- Economia. com. (1 de 12 de 2010). Obtenido de https://www.google.com/search?ei=oGIJXcj7I4-4ggea5oaQCA&q=metodo+del+costo+de+viaje+economia+ambiental&oq=metodo+costo+de+viaje&gs_l=psy-ab.3.2.012j0i22i30l4.3280768.3288837..3292573...1.0..1.658.7955.2-6j7j4j4.....0....1..gws-wiz.....6..0i71j35i39j0i131

- Escalante Semerena , R., & Horacio , C. (2005). *Economía ambiental* . Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/publicaciones/reseconinforma/pdfs/333/10ESCALANTE.pdf>
- Fernandez, L., & Gutiérrez, M. (22 de Enero de 2013). *Bienestar Social, Económico y Ambiental para las Presentes y Futuras generaciones*. Obtenido de <https://scielo.conicyt.cl/pdf/infotec/v24n2/art13.pdf>
- Ferreira, A., Moulang, C., & Hendro, B. (2010). Environmental Management Accounting and Innovation: An exploratory analysis. *Accounting, Auditing and Accountability Journal*, 23(7), 920-948.
- Freedman, M., & Jaggi, B. (2017). *Reflections of editing advances in environmental accounting & management*. Emerald Group Publishing.
- GAD Municipal de Ambato. (2019). *AMBIENTE*. Obtenido de <https://ambato.gob.ec/>
- Garcés, A. (2018). "La valoración ambiental y los precios del sector inmobiliario de la ciudad de Ambato.". En G. Adriana, "La valoración ambiental y los precios del sector inmobiliario de la ciudad de Ambato.". Ambato.
- Guerrero, J., & Galindo, J. (2014). *Contabilidad para Administradores*. México: Grupo Editorial Patria .
- Henriques, R. (2008). LA IMPORTANCIA DE LAS CUENTAS AMBIENTALES EN LA TOMA DE DECISIONES DE POLÍTICA PÚBLICA. EL CASO DE LAS CUENTAS DE BOSQUES EN BOLIVIA. *Perspectivas*(21). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/4259/425942157002.pdf>
- Hernandez, W. (2014). *Sistema de contabilidad ambiental como valoración del impacto de las empresas en el medio ambiente*. Universidad Militar Nueva Granada, Bogotá. Obtenido de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/13115/SISTEMA%20DE%20CONTABILIDAD%20AMBIENTAL%20COMO%20VALORACION%20DEL%20IMPACTO%20DE%20LAS%20EMPRESAS%20EN%20EL%20MEDIO%20AMBIENTE.pdf;jsessionid=70EA3AB30483EFE62256D85E586CB625?sequence=1>

- Higuera, G., & Pelayo, A. (2017). Valoración económica del servicio ambiental recreativo en el valle de piedras encimadas, Puebla-México. *Semestre Económico*, 6(1). Obtenido de <http://www.revistaepgunapuno.org/index.php/SECONOMICO/article/view/156>
- Isa, F., Ortúzar, M., & Quiroga, R. (2005). *Cuentas ambientales: conceptos, metodologías y avances en los países de América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile : CEPAL.
- Izar, J. (2016). *Contabilidad administrativa*. México: Instituto Mexicano de Contadores Públicos .
- Jala, L., & Nandagiri, L. (2015). Evaluation of Economic Value of Pilikula Lake using Travel Cost and Contingent Valuation Method. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*(188). Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S2214241X15001728?token=EE51E964EF4550ADC9950CEA7187954411B2376E3E2F415F5E083AC97AC2AEF93A4E6A18D9DD4F51B9B7BC43775A62A1>
- Jiménez, F., & Espinoza, C. (2006). *Costos industriales* . Editorial Tecnológica de Costa Rica.
- Kolstad, C. (2000). *Environmental Economics*. Nueva York: Oxford University Press.
- Lopez, N., & Guevara, E. (2017). Valoración ambiental del Humedal Urama. *Revista Ingeniería UC*, 24(3), 279-289. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/707/70754692002.pdf>
- Mejía, E. (2010). Análisis de los criterios de reconocimiento de las cuentas ambientales en los Estándares Internacionales de Contabilidad y Reportes Financieros IAS-IFRS. *Lúmina*, 114 - 137. Obtenido de <http://www.eutimiomejia.com/portal/images/nuevosArticulos/IAS-IFRS.pdf>
- Mendoza, J. (2016). *Aplicación del Método del coste de viaje individual para la valoración recreacional del parque regional el Valle y Carrascoy*. Cartagena.
- Ministerio del Ambiente de Perú. (2015). *Manual de valoración económica del patrimonio natural*. Lima : GTZ.

- Muhamad, A., Herman, S., & Samdin, Z. (2016). The Importance of Economic Valuation for Conservation in Lower Kinabatangan Segama Wetland, Sabah. *onservation in Lower Kinabatangan Segama Wetland, Sabah 203Asia-Pacific Journal of Innovation in Hospitality and Tourism*, 5(3). Obtenido de https://university2.taylors.edu.my/apjih/Downloads/vol5_no3_2016.pdf#page=212
- Muhammad, C., Mohamedb, R., Muhammadc, F., & Ali, A. (2015). Environmental management accounting practices in small medium manufacturing firms. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*(172). Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1877042815004486?token=DC7EE3E603FEC18CF1669DB2FA0C30B5363C42A7149B594E99EA7DBAAA556F8C CCC6BE91F0DDFE693D8B9270ABDF5096>
- National Ocean Economics Program. (2019). *Research Methodology Definitions. The studies in the Non-Market Valuation Database are searchable according to the following methodologies.* Obtenido de <http://oceanoeconomics.org/nonmarket/methodPopup.aspx>
- Osorio, J. D., & Correa, F. (2004). Valoración económica de costos ambientales: marco conceptual y métodos de estimación. *Semestre Económico*, 7(13). Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=165013657006>
- Pelegrín, A., & Lamorú, P. A. (2017). Norma contable medioambiental para la industria del níquel. *Foro Virtual de Contabilidad Ambiental y Social*. Obtenido de http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2017/08/T_Lamoru_Niquel.pdf
- Quiroz, E. (2004). LA CONTABILIDAD ANTE LA PROBLEMÁTICA DE VALORACIÓN AMBIENTAL. En E. Quiroz, *LA CONTABILIDAD ANTE LA PROBLEMÁTICA DE VALORACIÓN AMBIENTAL*. Colombia.
- Raffo, E. (2015). Valoración económica ambiental: el problema del costo social. *Industrial Data*, 18(1). Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/816/81642256013.pdf>
- Riera, P. (2005). *Manual de economía ambiental y de los recursos naturales*. Madrid : Editorial Paraninfo.

- Rodriguez, D. (2011). Formulación de una estructura teórica para la contabilidad ambiental. En D. Rodriguez, *Formulación de una estructura teórica para la contabilidad ambiental*. Quindío.
- Salas, H., Zequeira, M. E., & Cazull, M. (2015). Integración de la dimensión ambiental al sistema de información financiero. *Retos de la Dirección*, 9(1). Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552015000100005
- Schaltegger, S., & Burritt, R. (2017). *Contemporary Environmental Accounting: Issues, Concepts and Practice*. New York: Routledge.
- Schwermer, S. (2012). *Economic Valuation of Environmental Damage. Methodological convention 2.0 for* . German Federal Environment Agency (UBA).
- Sinisterra, G., & Polanco, L. (2015). *Contabilidad administrativa*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Sobre, M., Ramli, A., & Darus, F. (2014). Environmental management accounting practices and Islamic corporate social responsibility compliance: evidence from ISO 14001 companies. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*(145). Obtenido de <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S1877042814039019?token=03738CD8676DFEE4C0886B951482D117A3268036F6411D1868EF5B798A33973EBE93B062FC448790081A35C9882B0A31>
- Thampapillai, D., & Ruth, M. (2019). *Environmental Economics*. Londres: Routledge .
- Turmequé, J. (2012). *Análisis de los métodos de valoración ambiental y los sistemas de contabilidad*. Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá. Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/12380/TurmequeSilvaJeremias2012.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Yepes, L., & Vargas, G. (2013). *Documento Exploratorio de la Cuenta de Ecosistemas*. Contraloría General de la República. Obtenido de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/pib/ambientales/cuentas_ambientales/cuenta_ecosistemas/Doc_ecosistemas_11_13.pdf

Zaiton, S., Syamsul, H., & Norfaryanti, K. (2012). *Sustainable forest utilization: Concepts and practices*. KL: Universiti Putra Malaysia Press.



ANEXOS

	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA CHECK LIST	
	“VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DESDE UN ENFOQUE CONTABLE EN LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LA CIUDAD DE AMBATO”	

ANEXO 1: CHECK LIST

Normativa	Ítems	Si	No	No aplica	Observaciones
	<u>CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR</u>				
<i>Artículo 395.1.</i>	1. ¿El manejo del área recreativa garantiza un modelo sustentable de desarrollo, ambientalmente equilibrado y respetuoso de la diversidad cultural?				
<i>Artículo 395.2.</i>	2. ¿Las políticas de gestión ambiental para el manejo del área recreativa se aplican de manera transversal en todos sus niveles?				
<i>Artículo 395.3.</i>	3. ¿Se garantiza la participación activa y permanente de las personas, comunidades, pueblos y nacionalidades afectadas, en la planificación, ejecución y control de las actividades que generen impactos ambientales en el área recreativa?				
	<u>LEY DE RÉGIMEN MUNICIPAL</u>				
<i>Artículo 11.1</i>	4. ¿Cumple con la finalidad de prevenir y controlar la contaminación del área recreativa?				
	<u>CÓDIGO ORGÁNICO DEL AMBIENTE</u>				
<i>Artículo 27.16</i>	5. ¿Se ha destinado una tasa para la obtención de recursos que ayude a la gestión ambiental del área recreativa?				
<i>Artículo 153</i>	6. ¿Fomenta la participación ciudadana individual organizada para la gestión del arbolado del área recreativa urbana?				

	7. ¿Fomenta iniciativas privadas o comunitarias para la implementación, manejo y mantenimiento, uso y proyección del arbolado del área recreativa urbana?				
	<u>ORDENANZA DE ÁREAS VERDES, PARQUES, JARDINES Y ÁRBOLES DEL CANTÓN AMBATO</u>				
<i>Artículo 1</i>	8. ¿Ha elaborado un inventario donde constan los árboles o plantaciones que por sus características de belleza, antigüedad, historia, rareza merezcan ser conservados?				
<i>Artículo 8</i>	9. ¿Ha suscrito convenios con barrios, personas naturales o jurídicas u otras agrupaciones para que cuidan y mantengan los espacios verdes de uso comunitario?				
<i>Artículo 12</i>	10. ¿Se administra el uso adecuado y destino de las del área verde comunitaria con fines recreativos?				
<i>Artículo 16</i>	11. ¿Se cumple con la prohibición de tala de árboles en bosques de las zonas urbanas o rurales del cantón Ambato?				
<i>Artículo 20</i>	12. ¿Se ha sancionado con una multa de cuatro salarios mínimos unificados vigente a la fecha de la infracción cometida aquellas personas que han podado o talado alguna especie arbórea?				
<i>Artículo 21</i>	13. ¿La Comisaria de Urbanismo y Vía Pública se encarga de del juzgamiento y sanción de los contraventores a la ordenanza?				
<i>Artículo 22</i>	14. ¿Se concede acción pública para presentar cualquier denuncia que violente la ordenanza?				
	15. ¿Las denuncias son atendidas de manera prioritaria y urgente?				

	<p>UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA ENCUESTA</p> <hr/> <p>“VALORACIÓN ECONÓMICA AMBIENTAL DESDE UN ENFOQUE CONTABLE EN LAS ÁREAS RECREATIVAS DE LA CIUDAD DE AMBATO”</p>	
---	---	---

ANEXO 2: ENCUESTA A TURISTAS

INSTRUCCIONES

- ✓ Conteste el siguiente interrogante con responsabilidad y honestidad de acuerdo a las experiencias disfrutadas en cada uno de las áreas recreativas visitadas.
- ✓ Marque con una X o escriba su respuesta de acuerdo a la necesidad de cada pregunta, procure ser objetivo.

Área recreativa:.....

1. Edad

.....

2. Género

Hombre	0
Mujer	1

3. Nivel de educación

Ninguno	0
Primaria	1
Secundaria	2
Bachillerato	3
Superior técnico	4
Superior pregrado	5
Postgrado	6

4. ¿Cuál es su nivel de ingresos mensuales?

0 - 183	
184 - 394	
395 - 500	

501 - 800	
801 - 1000	
1100 - 1300	
1350 - 1600	
Mayor a 1600	

5. ¿Cuántos kilómetros recorrió para llegar al área recreativa?

6. ¿Cuánto dinero ha gastado dentro del lugar (costo de viaje)?

7. ¿Cuántas personas vienen con usted?

8. ¿Es la primera vez que visita esta área recreativa?

No	0
Si	1

9. ¿Cuánto tiempo tardo en llegar al área recreativa?

10. ¿Cuánto tiempo permaneció en el área recreativa?

11. ¿Tiene conocimiento de un lugar similar al área recreativa?

No	0
Si	1

12. ¿Tiene conocimiento de un lugar diferente al área recreativa visitada?

No	0
Si	1

13. ¿El viaje lo realizó por?

Trabajo	1
Placer	2
Descanso	3
Diversión	5
Turismo	5

14. ¿Esta última visita tiene actualmente un único propósito?

No	0
Si	1

15. Nivel de disfrute de los turistas al visitar el área recreativa

Nada satisfecho	1
Poco satisfecho	2
Medianamente satisfecho	3
Satisfecho	4
Muy satisfecho	5

16. Al año ¿Cuántas visitas ha efectuado al área recreativa

17. ¿Usted como turista como percibe la conservación de este lugar para la recreación?

Muy mala	1
Mala	2
Regular	3
Buena	4
Muy buena	5

18. ¿Está de acuerdo en que esta área recreativa tenga un valor a pagar para su ingreso?

No	0
Si	1

19. ¿Qué actividades realizó dentro del área recreativa?

Puntos de información	1
Deportes y actividades al aire libre	2
Fotografía	3
Admiración del paisaje	4
Investigación	5
Caminata	6
Descansar y almorzar en el lugar	7

MUCHAS GRACIAS POR SU ATENCIÓN