



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

**“LAS FUNCIONES EJECUTIVAS Y SU RELACIÓN CON LA
AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**

Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico

Autor: Núñez Núñez, Alexis Mauricio

Tutora: Psi. Cl. Mg. García Ramos, Diana Carolina

Ambato - Ecuador

Marzo, 2020

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de Tutora del Proyecto de Investigación sobre el tema: **“LAS FUNCIONES EJECUTIVAS Y SU RELACIÓN CON LA AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”** de Núñez Núñez Alexis Mauricio, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, enero del 2020

LA TUTORA

.....
Psi. Cl. Mg. García Ramos, Diana Carolina

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el presente trabajo de investigación: “**FUNCIONES EJECUTIVAS Y SU RELACIÓN CON LA AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**”, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuestas son de responsabilidad de mi persona, como autor de éste trabajo de grado

Ambato, enero del 2020

EL AUTOR

.....

Núñez Núñez, Alexis Mauricio

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Proyecto de Investigación o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los Derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción del Proyecto de Investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, enero del 2020

EL AUTOR

.....

Núñez Núñez, Alexis Mauricio

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación sobre el tema: **“LAS FUNCIONES EJECUTIVAS Y SU RELACIÓN CON LA AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**, de Núñez Núñez Alexis Mauricio, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, marzo del 2020

Para constancia firman

.....

PRESIDENTE/A

.....

1er VOCAL

.....

2do VOCAL

DEDICATORIA

A mis abuelitos Nacho e Hilda que fueron quienes estuvieron presentes en momentos de felicidad y de dificultad durante todo el transcurso de mi vida universitaria

A mis padres Marco y Maritza gestores principales en mi vida

A mi hermano Eliseo que siempre me impulsa a ser su mejor ejemplo

A Carlos y Joha, jefes y grandes amigos que me permitieron desarrollar autonomía y responsabilidad.

A mis amigos Eduardo y Fernando

AGRADECIMIENTO

A mis abuelitos que estuvieron al pendiente de mi desarrollo pleno desde mis primeros meses de vida. Gracias por ser los abuelitos cariñosos en quien uno siempre puede confiar.

A mi madre porque hizo de mí una persona decisiva y siempre me motivo a dar mi mejor esfuerzo. Recuerdo todo el tiempo cuando lavábamos la ropa en la piedra y le contaba mis sueños.

A mi padre que me enseñó valores importantes toda la vida. Es verdad que ser puntual es una virtud que solo usted me pudo haber enseñado.

A todos mis profesores de la carrera porque nunca fueron recelosos con su conocimiento y lo compartieron conmigo.

A Fernanda Flores porque fue la primera persona que me habló sobre la neuropsicología y nunca se mostró molesta o cansina al responder mis dudas y preguntas todo el tiempo.

A Rocío Ponce porque cuando estuve en cuarto semestre me permitió dar mis primeras palabras asesorando en el consultorio de nuestra universidad y así reafirmé que quiero dedicarme a esta hermosa profesión. Gracias por recordarme que debo ser siempre humilde y que nunca debo dejar de prepararme.

A mi Tutora Carolina García por confiar en mi todo el tiempo y motivarme siempre a la investigación. Gracias por hacerme soñar en ponencias e investigación en neuropsicología. Le admiro mucho porque hace de su actividad docente un ejemplo a seguir.

A mis queridos profesores Lenin, María Augusta, María Cristina, Fanny, Diana y Yaneth que con toda la paciencia del mundo me daban apertura

de evaluar a los estudiantes mostrándose muy cordiales. Me siento respaldado gracias a ustedes.

A mis amigos Gissela y Cristhian que siempre escucharon mis ocurrencias toda la carrera, así como me permitieron formar una bonita amistad basada en el respeto y la reciprocidad.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA	1
APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS	x
ÍNDICE DE TABLAS	xv
ÍNDICE DE FIGURAS	xvi
RESUMEN	xvii
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I	2
MARCO TEÓRICO	2
1.1. Antecedentes investigativos	2
1.1.1 Contextualización	2
1.1.2 Estado del Arte	8
1.1.3 Fundamentación teórica	20

Variable Funciones ejecutivas	20
Cerebro.....	20
Áreas cerebrales y funciones.....	21
Funciones cognitivas	22
Funciones ejecutivas.....	24
Desarrollo de las funciones ejecutivas	25
De 0 a 1 año.	26
De 1 a 3 años.	26
De 3 a 7 años.	27
De 7 años a la adultez temprana.	27
Componentes de las funciones ejecutivas: cognitivos y emocionales	28
Sustratos neuroanatómicos y neurofuncionales de las funciones ejecutivas	29
Fuentes de entrada.	29
Fuentes de salida.	29
Lóbulo prefrontal dorsolateral	30
Lóbulo prefrontal anterior.....	30
Lóbulo prefrontal orbitofrontal.....	31
Lóbulo prefrontal frontomedial.....	31
Modelos de funcionamiento ejecutivo.....	33
Modelo de Stuss y Benson	36

Variable autoeficacia.....	38
Teoría social cognitiva.....	38
Motivación y acción.....	39
Expectativas.....	39
Modelos y autoeficacia	41
Modelos adultos.	41
Modelos coetáneos.	42
Tipos de autoeficacia	42
Autoeficacia general.	42
Autoeficacia motriz.	42
Autoeficacia social.	42
Autoeficacia académica.	42
1.2. Objetivos.....	43
General	43
Específicos	43
CAPÍTULO II.....	45
METODOLOGÍA	45
2.1 Materiales	45
Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
Reactivo funciones ejecutivas.....	45

Reactivo autoeficacia general.....	46
2.2 Métodos	47
Metodología.....	47
Operacionalización de variables	48
Funciones ejecutivas.....	48
Autoeficacia general.....	49
Selección del área o ámbito de estudio.....	50
Población	50
Criterios de inclusión y exclusión	50
Criterios de inclusión.	50
Criterios de exclusión.	51
CAPÍTULO III.....	52
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	52
3.1 Análisis y discusión de los resultados.....	52
Funciones ejecutivas y autoeficacia	52
Evaluación funciones ejecutivas.....	53
Nivel de autoeficacia general.....	55
Capacidad de inhibición, planificación, acción y autoeficacia	57
3.2 Verificación de hipótesis.....	58
CAPÍTULO IV.....	60

CONCLUSIONES..... 60

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Modelos de funcionamiento ejecutivo.....	33
Tabla 2 Operacionalización de variables	48
Tabla 3 Correlaciones entre las funciones ejecutivas y la autoeficacia general.....	52
Tabla 4 Resultados evaluación de funciones ejecutivas	53
Tabla 5 Resultados de evaluación de autoeficacia general	55
Tabla 6 Correlación entre capacidad de inhibición, planificación, acción y autoeficacia.....	57
Tabla 7 Matriz de correlaciones	58

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura N. 1 Subregiones de la corteza prefrontal	32
Figura N. 2 Modelo de control ejecutivo jerárquico.....	37

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA
**“LAS FUNCIONES EJECUTIVAS Y SU RELACIÓN CON LA
AUTOEFICACIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”**

Autor: Núñez Núñez, Alexis Mauricio

Tutora: Psi. Cl. Mg. García Ramos, Diana Carolina

Fecha: Ambato, enero del 2020.

RESUMEN

El presente estudio determinó la relación entre funciones ejecutivas y autoeficacia general en estudiantes universitarios, constructos medidos mediante el Test NEUROPSI y Escala de Autoeficacia General (EAG) en una muestra de 110 estudiantes universitarios de la carrera de psicología clínica, con un rango de edad entre 17 y 27 años, fueron seleccionados bajos criterios de exclusión e inclusión. Los resultados mostraron que la mayor parte de los universitarios presentan un nivel de funcionamiento ejecutivo normal, no se encontró personas con niveles de funcionamiento severo, ni tampoco con niveles de funcionamiento normal alto, no presentaron diferencias significativas entre hombres y mujeres. Más de la mitad de la población investigada presentó un nivel de autoeficacia medio, seguido por el alto y bajo nivel, las puntuaciones más altas fueron en hombres. Para la verificación de la hipótesis de correlación de las funciones ejecutivas y el nivel de autoeficacia general se empleó un estadístico de correlación, en este caso, dado el incumplimiento del supuesto de normalidad se aplicará una prueba no paramétrica, la rho de Spearman.

Una vez analizados los datos, se concluyó que no existe correlación entre las puntuaciones generales de funciones ejecutivas y autoeficacia general, pero sí estuvieron asociadas positivamente la capacidad de inhibición, planificación y acción con la autoeficacia general percibida; correlación baja positiva entre la formación de categorías y fluidez fonológica y baja negativa entre la misma variable y el Stroop tiempo de interferencia.

PALABRAS CLAVES: FUNCIONES EJECUTIVAS, AUTOEFICACIA, UNIVERSITARIOS, INHIBICIÓN, PLANIFICACIÓN, ACCIÓN.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HEALTH SCIENCES
CLINICAL PSYCHOLOGY CAREER

**“RELATIONSHIP BETWEEN EXECUTIVE FUNCTIONS AND SELF
EFFICACY IN UNIVERSITY STUDENTS”**

Author: Núñez Núñez, Alexis Mauricio

Tutor: Psi. Cl. Mg. García Ramos, Diana Carolina

Date: January, 2020.

SUMMARY

The present study determined the relationship between executive functions and general self-efficacy in university students, constructs measured by the NEUROPSI Test and General Self-efficacy Scale (EAG) in a sample of 110 university students of the clinical psychology career, with an age range between 17 and 27 years old, were selected under exclusion and inclusion criteria. The results showed that most of the university students present a level of normal executive functioning, no people with severe functioning levels were found, nor with high normal functioning levels, they did not show significant differences between men and women. More than half of the investigated population presented a medium level of self-efficacy, followed by high and low level, the highest scores were in men. For the verification of the correlation hypothesis of the executive functions and the level of general self-efficacy a correlation statistic was used, in this case, given the breach of the assumption of normality, a non-parametric test, the Spearman rho, will be applied. Once the data were analyzed, it was concluded that there is no correlation between the general

scores of executive functions and general self-efficacy, but the capacity for inhibition, planning and action with the general perceived self-efficacy were positively associated; Low positive correlation between the formation of categories and phonological fluency and low negative between the same variable and the interference time Stroop.

KEY WORDS: EXECUTIVE FUNCTIONS, SELF-EFFICACY, UNIVERSITY STUDENTS, INHIBITION, PLANNING, ACTION.

INTRODUCCIÓN

A lo largo del desarrollo las personas van teniendo la capacidad de controlar por si mismos sus pensamientos, acciones e inclusive regular su propia conducta. Estas capacidades han sido fuertemente relacionadas con el desarrollo de las funciones ejecutivas.

Las funciones ejecutivas pueden ser definidas como un conjunto de capacidades que brindan la oportunidad al hombre de volverse un ser productivo, a través del desarrollo de actividades independientes y con un propósito. Por esta razón la labor fundamental de las funciones ejecutivas se vincula al control, planeación y regulación de los procesos cognitivos y la conducta (Gonzales, 2015).

Por otro parte, en el ámbito de la psicología al comienzo de la segunda revolución cognitiva aparecen nuevos paradigmas que describen que existen procesos internos en el ser humano que lo vuelven capaz de crear y modificar sus propias condiciones de vida, y se propone la “Teoría de la autoeficacia”. Así, la autoeficacia se define como las creencias en la propia capacidad para organizar y ejecutar las acciones requeridas para manejar las situaciones futuras (Bandura, 1997).

El objetivo de la presente investigación fue determinar si existe relación entre el nivel de funcionamiento ejecutivo con el nivel de autoeficacia en estudiantes universitarios de la carrera de Psicología Clínica.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes investigativos

1.1.1 Contextualización

De acuerdo al contexto en el cual se desarrolla la investigación, los problemas que se derivan de un funcionamiento inadecuado de las funciones ejecutivas y un nivel bajo de autoeficacia general tenemos la deserción estudiantil. La Organización de la Naciones Unidas por la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) refiere que aproximadamente el 40% de los estudiantes de 72 países que forman parte del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA) desertan académicamente por factores como la falta de calidad y conocimiento adquirido a causa de la planificación inadecuada de los contenidos a enseñarse de acuerdo al nivel educativo en el que se encuentran (UNESCO, 2015).

La cantidad de matrimonios y divorcios se vincula a la capacidad para la toma de decisiones y el convencimiento de tener una vida sentimental satisfactoria está determinada por el componente psicológico que es la autoeficacia por lo que el Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE) menciona que del 2008 al 2014 la familia latinoamericana ha experimentado cambios funcionales y estructurales. El número de divorcios aumentó y el número de matrimonios disminuyó. Durante este periodo el número de familias monoparentales bordeó el 13,1% a causa de la

disolución de la pareja por motivos como la toma de decisión prematura al casarse y la falta comprensión mutua (CEPAL, 2014).

La Organización de las Naciones Unidas Mujeres (ONU) menciona que aproximadamente durante el año 2017 hasta el 70% del total de mujeres han experimentado violencia física, psicológica y sexual. Además, alrededor de 40000 mujeres fueron matadas por sus parejas sentimentales. La falta de capacidad por parte de las víctimas y los victimarios para reajustar las conductas, pensamientos y sentimientos para adaptarse al medio de violencia en el que habitan ha causado que 3 de cada 4 mujeres sean víctimas de trata (ONU, 2018).

La Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (ONUDC) menciona que la falta de control de impulsos y el abuso de sustancias psicoactivas se ha convertido en una problemática grave en salud pública, el consumo de drogas como los opiáceos se incrementó desmesuradamente por lo que el 76% de las muertes causadas por consumo se debe a dicha sustancia, en 2016 la marihuana fue la sustancia más consumida por la población mundial llegando a registrarse un total de 192 millones de personas que la usaron al menos una vez durante ese año lo que representa un 16% de aumento en la década que se cumplió hasta 2016. Los hombres son quienes mayoritariamente consumen sustancias, si bien las mujeres lo hacen de manera tardía una vez que inician con su consumo la frecuencia y la variedad de sustancias aumenta por presentar elevados niveles de estrés, haber experimentado dificultades en su niñez o negligencia por parte de sus padres en edades tempranas (ONUDC, 2018).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en su primer informe global sobre el suicidio expone que cada 40 segundos una persona se inmola en cualquier parte del mundo. Anualmente hay un aproximado de 800000 personas que se matan por su propia decisión. Asimismo, el grupo etario en el que el suicidio se ha transformado en la segunda causa de mortalidad por la falta de planificación del proyecto de vida y las dificultades para tomar otro tipo de respuestas de afrontamiento ante frustraciones características de la edad es de 15 a 29 años (OMS, 2014).

El Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) refiere que cada año a nivel estadístico la deserción académica en universitarios muestra índices cada vez más elevados, de los 50 países que conforman dicho continente los índices de fracaso escolar superan el 50% del número total de estudiantes registrados en universidades tanto públicas como privadas (EEES, 2017).

A nivel de América Latina la deserción escolar sigue siendo un problema, la UNESCO (2015) menciona que 90 de cada 100 jóvenes en edades de 25 a 29 años no habían completado su educación superior. En Chile el Consejo Nacional de Educación (CNED) refiere que el porcentaje de retención estudiantil supera el 50% en carreras de ciencias de la salud y ciencias humanas asociadas a la falta de recursos económicos, pero también a la dificultad que tienen los jóvenes para superar las exigencias académicas, la poca motivación y la escasa planificación de su proyecto de vida personal y profesional (CNED, 2016).

La Superintendencia de Notariado y Registro de Colombia (SNR) registró, como dato estadístico que en promedio 60 matrimonios se disuelven diariamente, en las ciudades

metrópoli como Bogotá, Antioquia y Cali por cada dos matrimonios hay un divorcio, siendo la dificultad para resolver problemas y la falta de consensos en la pareja los factores disparadores para la separación (SNR, 2017).

La violencia de género al ser un problema a nivel mundial, instituciones como la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en su área de observatorio de igualdad de género, han realizado un análisis oficial en 15 países pertenecientes a América Latina y el Caribe. La incapacidad de las víctimas de poder cambiar las situaciones en las que han sido maltratadas, así como la falta de conciencia moral por parte de los agresores, muestra que al menos 3520 mujeres han sido víctimas de feminicidio durante el año 2018. A nivel de América Latina los países que presentan mayor número de femicidios por cada 100000 mujeres son: El Salvador, Bolivia, Guatemala y República Dominicana (CEPAL, 2018).

A pesar de la falta de datos exactos con respecto a las causas del consumo y la prevalencia de uso la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (IDPC) informa que las condiciones de vida de muchos adolescentes sumados a la escasa regulación de su propia conducta provocan un uso indiscriminado de sustancias por lo que en Brasil 5405000 personas se inyectan drogas, 65829 en Argentina y en Chile 42176 (IDPC, 2019).

La Organización Panamericana de Salud (OPS) afirma que el suicidio se está transformando en un problema de salud pública. En el informe regional realizado en Washington exponen que cada hora más de 7 personas se quitan la vida en la región de las Américas. El director comentó que hay varios factores que hacen del suicidio

un momento trágico. Los sentimientos de abandono, pérdida, amigos que ya no están presenten en la vida, dificultad para resolver problemas que en la mayoría de casos tienen solución son aspectos que deben considerarse. A nivel regional, América del Norte y el Caribe presentan las tasas más altas de suicidio, siendo los hombres mayores de 70 años quienes registran números elevados en los datos del fenómeno estudiado (OPS, 2014).

La Secretaria de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENESCYT) expone que en 2010 sólo el 54,52% de universitarios consiguen su pregrado en los plazos definidos dentro de cada institución superior, en 2014 de 4000000 inscritos en escuelas politécnicas y universidades tanto públicas como privadas no culminan sus estudios 1040000 estudiantes y en 2016 del total de registrados un 20% desertó de sus estudios de pregrado por causas económicas, oferta académica poco variada, errores en la selección de la carrera, desinterés por el área de estudio y falta de planificación de sus actividades diarias (SENESCYT, 2016).

En nuestro país el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) con respecto al número de matrimonios y divorcios manifiestan que entre el año 2016 y 2017 los matrimonios aumentaron en un 4,5% sin embargo los divorcios aumentaron en un 7,7% más con respecto al dato anterior. La tasa de divorcios más alta se registra con un 36,3 en Galápagos, Azuay con 30 seguido de Cañar 28, Pichincha 26 y Tungurahua 23,2 por cada 10000 habitantes. Las principales causas de divorcio fue la falta de armonía y consenso en la vida matrimonial, el abandono injustificado de cualquiera

de los miembros de la pareja, además de la infidelidad y el comportamiento agresivo hacia su cónyuge (INEC, 2018).

La cantidad de mujeres que han sido víctimas de algún tipo de violencia en Ecuador es muy preocupante. El INEC (2018) comenta que la dificultad para controlar el impulso en momentos de ira y responder de manera agresiva ha causado que provincias como Morona Santiago (58,6%), Pastaza (53,9%) y Tungurahua (53,7%) se ubiquen en los primeros puestos de violencia de tipo psicológica. Evento que se repite con respecto a la violencia de tipo física en el que nuevamente puntúan Pastaza (44,9%), Tungurahua (44,7) y Morona Santiago (44,6%) como las provincias con mayor número de personas violentadas a causa de la falta de conocimiento de que el acto de violencia es considerado una falta a los derechos del otro, sobre todo en sectores rurales.

La Dirección Nacional de Delitos contra la vida, Muertes Violentas, Desapariciones, Extorsión y Secuestro (Dinased) manifiesta que en los tres últimos años el número de suicidios se han incrementado en provincias como Tungurahua, Manabí y Azuay. Del total de 2625 suicidios registrados, el 79,16% son hombres, el 15,31% son jóvenes de entre 20-24 años de edad. Los problemas económicos, sentimentales y familiares son los principales motivos que han influenciado en la toma de decisión (Dinased,2019).

En Ecuador el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos menciona que la edad promedio de inicio del consumo de sustancias es a partir de los 14 años vinculado fundamentalmente a la poca habilidad que tienen los adolescentes para planificar su futuro, la situación económica precaria en la que se encuentran muchos adolescentes

y la realización de comportamientos compulsivos, la H es la sustancia más consumida seguido de la cocaína y la marihuana, de los datos obtenidos en 2016 un 12,65 % afirmó que usa drogas ilícitas de los cuales el 39% usa más de una sola droga además de que el 9,6 % consumió marihuana al final dicho año (INEC, 2018)

1.1.2 Estado del Arte

Gutiérrez y Landeros (2017) evaluaron las funciones ejecutivas a 18 hombres y 18 mujeres de entre 17 a 36 años, con niveles de autoeficacia percibida baja. Los estudiantes que puntuaban con autoeficacia percibida baja obtuvieron mayor número de errores negativos en la subprueba de metamemoria, mayor tiempo clasificando cartas y mayor cantidad de errores en el test de Stroop.

Luego de haber evaluado el nivel de funcionamiento ejecutivo en estudiantes con diagnóstico de trastorno de déficit de atención – TDAH, bajo rendimiento académico y autoeficacia percibida baja, Sandoval y Olmedo (2017) realizaron un programa de intervención neuropsicológica en dichos participantes. Favorablemente los seis participantes lograron desempeñarse de forma regulada y óptima en diferentes contextos que los rodean, percibiéndose como capaces de rendir adecuadamente no solo a nivel personal, sino que mejoraron su nivel de autoeficacia y su rendimiento académico.

El funcionamiento ejecutivo además de estar relacionado con trastornos neurológicos presenta relación con alteraciones afectivas como la depresión y estados de mal nutrición como la obesidad. Se determinó que de un total de 45 evaluados, quienes presentan sobrepeso tuvieron mayores dificultades en su memoria de trabajo, control

inhibitorio, categorización y abstracción con respecto a quienes presentan peso normal y obesidad tipo I. Los individuos con obesidad y sobre peso tuvieron mayor cantidad de errores en las pruebas de alternancia e interferencia que evalúa la flexibilidad cognitiva. Al analizar los datos del estado de ánimo ningún participante refirió niveles de depresión clínica, por lo que tampoco se encontró diferencias significativas entre los grupos de obesidad, sobrepeso o peso normal. Finalmente, estos resultados permitieron concluir que tanto en la obesidad como en el sobrepeso existen alteraciones de funciones ejecutivas, pero no alteraciones anímicas (Cabas, Gonzales y Mendoza, 2018).

Asimismo, el funcionamiento ejecutivo está estrechamente vinculado con conductas suicidas. Se realizó una descripción psicológica y neuropsicológica de factores de riesgo suicida en 176 estudiantes: 32 personas con historial de conducta violenta, 37 sujetos con conducta no violenta, 25 personas con conducta suicida y 82 sujetos sanos. Los sujetos con conducta suicida presentan mayor impulsividad, agresión, hostilidad, inestabilidad emocional e ira. La función ejecutiva en la que presentaron mayor alteración es la capacidad de toma de decisiones ya que dicha población no se inhibe al momento de la selección de situaciones o eventos de la vida cotidiana. Los factores antes mencionados los colocan en una situación de desventaja y de mayor riesgo para su vida en comparación con los demás grupos de estudio (Castañeda, 2016).

Por otra parte, el funcionamiento ejecutivo y el consumo de sustancias han mostrado una fuerte relación. Tras la evaluación neuropsicológica de 12 jóvenes de 16 a 19

años con un patrón de consumo de alcohol leve, moderado e intensivo, se determinó que los participantes con consumo intensivo de alcohol tienen peor capacidad de automotivación, autorregulación emocional e inhibición en situaciones de la vida cotidiana como la sociabilización con respecto a quienes tienen un patrón consumo leve y moderado (Martínez, 2019).

De la misma manera, Salcedo, Ramírez y Acosta (2015) también investigaron la función y conducta ejecutiva en 50 estudiantes universitarios colombianos de Bogotá con un nivel alto de riesgo de consumo de alcohol, realizaron un perfil de la función y conducta ejecutiva en dichos consumidores, se afirma que el consumo de alcohol excesivo llega a afectar más al control atencional, categorización, flexibilidad cognitiva, inhibición, secuenciación, automonitoreo y planificación. Los dominios cognitivos involucrados en la conducta ejecutiva como la toma de decisiones, retroalimentación emocional, teoría de la mente, empatía y control de impulsos tuvieron un nivel de afectación menor en comparación a las funciones antes mencionadas.

Con mayor particularidad, Ramos, Albarracín, Arguello y Falconi (2016) estudiaron la relación de una de las funciones ejecutivas como es el control inhibitorio y el consumo de alcohol en 150 universitarios quiteños, los resultados determinaron que si existe relación. Se encontró que a mayor consumo de alcohol mayor dificultad en el control inhibitorio, además las dificultades de control inhibitorio estarían asociadas con la presencia de remordimiento por el consumo de alcohol y la probabilidad de producir accidentes en estado etílico. Concluyeron que el déficit del control

inhibitorio en universitarios está asociado a una mayor tendencia a presentar problemas sociales, así como a consumir alcohol.

Las respuestas neurofisiológicas como son los niveles de estrés muestran íntima relación con el funcionamiento ejecutivo. El estrés que presentan tanto padres e hijos en una población de 402 adolescentes de Illinois – Chicago, fue analizado para ver si actúan como mediador tanto en el estatus socioeconómico como en el funcionamiento ejecutivo en la juventud urbana. El estrés que presentan los padres se relaciona directamente con el estrés que presentan sus hijos. Así como el nivel de estrés que presentaron los hijos se relaciona con el control emocional, flexibilidad cognitiva e inhibición del impulso, componentes de las funciones ejecutivas. Adicionalmente a nivel estadístico se pudo relacionar el estrés de los padres con la capacidad que tienen sus descendientes para regular el estado de ánimo y retrasar comportamientos impulsivos (Mance et al, 2019).

La situación socioeconómica igualmente se correlaciona con las funciones ejecutivas. Chino y Zegarra (2019) luego de investigar en 150 estudiantes peruanos provenientes de dos universidades con un status socio – económico alto y medio – bajo, manifestaron que, a mayor nivel socioeconómico, la capacidad para inhibir estímulos irrelevantes y la capacidad de autorregulación también es mayor. No obstante, el 39,50% de los estudiantes de la universidad pública, así como el 62,30% de los estudiantes de la universidad privada mostraron déficit en su nivel de comprensión lectora. Además, presentaron puntuaciones bajas en las pruebas de vocabulario, fluidez fonológica y búsqueda de símbolos asociadas directamente a funciones

ejecutivas como la memoria de trabajo, flexibilidad mental, capacidad de construir juicios, evaluar y tomar decisiones.

Las condiciones evolutivas y las situaciones contextuales por las que atraviesa una persona de igual modo determinan el trabajo de las funciones ejecutivas, factores como la edad, la maternidad y haber experimentado momentos de adversidad o acontecimientos vitales estresantes fueron estudiados en tres grupos de mujeres que presentaron las cualidades antes mencionadas. Posterior a la evaluación de 111 mujeres canadienses, Almanza et al (2018) analizaron los datos explicando que la edad es un factor muy importante para el funcionamiento ejecutivo. No obstante, factores como ser madre y haber atravesado momentos difíciles regular de mejor manera las funciones ejecutivas (FE). Particularmente el grupo de adolescentes con respecto a las mujeres embarazadas y aquellas que tuvieron una infancia complicada, fueron quienes obtuvieron peores puntajes en las pruebas de FE. En contraposición el grupo de madres fueron quienes obtuvieron mejores puntajes en memoria de trabajo de tipo espacial.

Reiteradamente las funciones ejecutivas son estudiadas tomando en cuenta el nivel sociocultural y el desarrollo del juicio moral de 267 universitarios de Lima. Los resultados obtenidos mostraron que los factores socio culturales influyen en el desarrollo tanto psicológico como neuropsicológico de la población en Perú. Los estudiantes de la capital, presentaron puntuaciones más altas en el nivel de desarrollo del juicio moral (moral heterónoma) así como también de las funciones ejecutivas (planeación, flexibilidad mental, memoria de trabajo). Sin duda alguna el nivel socio

cultural en el que se encuentran, les permite gozar de mejores indicadores sociales, históricos, culturales y familiares, obteniendo mejores resultados con respecto a los universitarios de ubicadas a la periferia de Lima. (Canales, Velarde, Lingan y Echavarría, 2017).

A nivel educativo las funciones ejecutivas juegan un papel importante, como exponen Cascante, Campos, Cantero, Hernández, Rodríguez y Campos (2015) luego de haber evaluado a 23 estudiantes de una universidad estatal a distancia en Costa Rica con alteraciones en su capacidad de coordinación visomotora y bajo rendimiento académico. Después de aplicar un módulo de formación de desarrollo de las funciones ejecutivas, basado en la psicoeducación del conocimiento del estado de sus funciones ejecutivas y la revaloración de dichas funciones. Se determinó que en promedio todos los estudiantes mejoraron académicamente. A la par alcanzaron un nivel de funcionamiento medio de haber estado en un nivel medio – bajo. Este cambio se atribuye fundamentalmente al proceso de psicoeducación y acompañamiento para mejorar las estrategias en la memorización, organización del tiempo, atención y control de actividades visomotoras.

Por otro lado, se ha relacionado la autoeficacia con el nivel de ansiedad que presentan 127 hombres y 183 mujeres universitarios mexicanos. Los estudiantes con ansiedad elevada puntuaron con niveles de autoeficacia baja, mientras que aquellos con ansiedad leve y moderada marcaron una autoeficacia alta. El género también mostró ser un factor determinante ya que las mujeres presentaron mayores puntajes de ansiedad en comparación al género masculino. Gutiérrez y Landeros (2018)

concluyeron que los universitarios con un nivel de autoeficacia baja manifiestan ansiedad en situaciones académicas mientras que los estudiantes con niveles de autoeficacia alta tienen puntajes bajos de ansiedad, obteniendo mejor rendimiento académico.

El nivel de autoeficacia se ha visto involucrado en actividades académicas, pero también en el tipo de respuestas de afrontamiento que los estudiantes puedan usar en momentos de estrés. Por esta razón Pergiovanni y DePaula (2018) luego de haber evaluado a 126 estudiantes de la carrera de psicología de varias universidades de Argentina, describieron su autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés. Los resultados obtenidos fueron muy interesantes. Se evidenciaron que factores como el grupo etario al que pertenecen, el género, la sociabilidad, la expresión emocional y la religiosidad influyen en su autoeficacia. Es decir, tener entre 29 a 58 años, ser religioso y de género masculino determina un nivel de autoeficacia mayor. Además, las mujeres enfrentan el estrés académico a través de la búsqueda de apoyo social. Quienes preparan sus exámenes en grupo tienen puntajes más altos en autoeficacia con respecto a quienes lo hacen de manera individual.

En relación a la misma línea de investigación antes mencionada Freire y Ferradas (2017) investigaron los perfiles de afrontamiento del estrés académico y creencias de autoeficacia en 383 estudiantes universitarios españoles. Pero esta vez identificaron que en el 75,6 % de la población existen cuatro perfiles de afrontamiento: planificación, reevaluación positiva, baja utilización de estrategias y predominio de búsqueda de apoyo. Los universitarios que obtuvieron mayor nivel de autoeficacia

fueron aquellos que presentan las cuatro estrategias antes mencionadas. Estos resultados ratifican la importancia de la flexibilidad del afrontamiento para activar recursos psicológicos como la autoeficacia y de esta manera hacer frente a los problemas en el área educativa satisfactoriamente.

La personalidad es un factor coadyuvante en el tipo de pensamientos de autoeficacia y respuestas emocionales que desarrollamos. Así mismo los pensamientos de autoeficacia y la regulación de las emociones son mediadores de la calidad de vida. Específicamente, se habla de dos rasgos de personalidad tomados del modelo de los cinco grandes: el neuroticismo y la extraversión. Con respecto a la calidad de vida tanto el neuroticismo como la extraversión se relacionó de manera negativa y positiva respectivamente, mientras que, con la autoeficacia y la regulación emocional, la relación es positiva para los extraversivos, y negativa para los neuróticos. Al ser el primer estudio que demuestra que mecanismos como la regulación emocional y la autoeficacia son mecanismos que vinculan rasgos de personalidad con la calidad de vida, sugieren que se debe empezar a canalizar y modular los efectos de la personalidad datos obtenidos al evaluar a 409 personas (Pocnet, Dupuis, Congard y Jopp (2017).

Al saber que la regulación emocional es un mecanismo que media la calidad de vida, Basse, Fave Steca y Caprara (2018) demostraron como los pensamientos de autoeficacia pueden regular la capacidad para percibir, gestionar y expresar tanto emociones positivas como negativas para fomentar la adaptación y bienestar psicosocial. Luego de evaluar a 199 adolescente de 15 – 19 años, pudieron concluir

que, aquellos adolescentes quienes se perciben como más capaces de poder regular las emociones positivas presentaron puntuaciones más altas en su nivel de felicidad y satisfacción en su vida diaria. Con los participantes que se perciben más capaces de regular emociones negativas informaron tristeza menos intensa. Pero de las emociones negativas que pueden identificar solo está la tristeza, mas no, la ira y la ansiedad.

El proceso de aprendizaje, se ve enriquecido más aun cuando hay un proceso de trabajo colaborativo, conclusión a la cual se llegó luego de haber investigado el efecto de la autoeficacia y el trabajo colaborativo en 110 alumnos que cursan la materia introductoria de programación en la Universidad Autónoma de Aguascalientes. Todos los alumnos presentaron una motivación intrínseca mayor y mejores habilidades de meta cognición. Sin embargo, estos factores no están directamente vinculados a la calificación que obtendrán sino más bien fueron la autoeficacia y el aprendizaje por pares las variables que predicen en mayor medida el rendimiento académico. El aprendizaje colaborativo y la confianza en el propio éxito influyen directamente en las calificaciones obtenidas por los estudiantes (Arévalo, Muñoz y Gómez ,2018).

Continuando con el área educativa, Morales, Jiménez y Morales (2018) investigaron la relación entre autoeficacia emprendedora y variables psicoeducativas vinculadas al proceso de aprendizaje en 120 estudiantes universitarios de México. Se encontró que en todos los participantes la autoeficacia emprendedora puntúa por encima de la media al igual que el nivel de empatía y las habilidades para resolver problemas y la inteligencia emocional, variables vinculada al aprendizaje. Tras el análisis de los

resultados concluyen que la autoeficacia emprendedora se relaciona directamente con la capacidad de resolución de problemas y de afrontamiento a situaciones adversas de la vida cotidiana. Esto resultados nos indica que para tener la posibilidad de prosperar en un negocio cualquiera es muy importante tener desarrollada la autoeficacia puesto que nos permitirá solventar cualquier inconveniente o situaciones que suponen cierto nivel de estrés en la persona emprendedora.

Se ratifica la relación que existe de la autoeficacia ya no solo con la inteligencia emocional, sino también con la capacidad creativa. El análisis de las tres variables entre si presentan un nivel de relación fuerte en 360 estudiantes universitarios peruanos. Los resultados obtenidos permiten aseverar que el comportamiento emprendedor debe trascender de su aspecto netamente conceptual a una visión holística y práctica especialmente en contextos de crisis. Por esta razón la autoeficacia no puede ser un elemento que se deje al azar y lleno de improvisación, sino que al contrario debe ser tomado como objetivo de estudio en toda la población para ejecutar programas de mentoring o asesoría personalizada que brinde la posibilidad de que las personas puedan alcanzar sus objetivos a corto, mediano y largo plazo (Oseda, Arauco y Ramírez, 2018).

La motivación conjuntamente con las expectativas de autoeficacia y las metas académicas también fue estudiada y contrastada por Valle, Regueiro, Rodríguez, Piñero, Freire, Ferradas y Suarez (2015) quienes observaron en 1858 estudiantes de cinco universidades públicas españolas con 21 años como media de edad, que las creencias de autoeficacia forman parte de los perfiles motivacionales de toda la

muestra evaluada. Se identificaron personas con creencias de autoeficacia alta, elevado interés por aprender y bajos niveles de ansiedad ante los exámenes, pero también, aquellos que presentan expectativas de rendimiento y niveles de ansiedad más altos. Concluyeron que la causa más importante para la activación de la ansiedad es la falta de autoeficacia para poder desactivarla en los estudiantes que pertenecieron al segundo perfil motivacional.

Llama la atención como el nivel socioeconómico al que pertenecen las personas influye en la autoeficacia percibida. Quiroga, García, Treviño y Willis (2018) evaluaron a 380 participantes con un rango de edad entre 18 y 68 años. El objetivo de la investigación fue analizar el tipo de relación entre clase social subjetiva y autoeficacia. Confirmaron el efecto positivo de la clase social subjetiva en el nivel de autoeficacia general, es decir las personas que se perciben como pertenecientes a una clase social alta están conscientes de su posición privilegiada por ser dueños de negocios, ser empresarios o tener buenos puestos en el sector laboral, por lo que sus puntuaciones tienden a ser superiores en la escala de autoeficacia en comparación a las personas que se consideran de clase social baja quienes también se describen como personas muy trabajadoras pero mal pagadas por lo que su nivel de autoeficacia se muestra por debajo.

Resultados más específicos de la relación de la autoeficacia y la calidad de vida presentaron Shutte y Malouff (2015), en que el analizaron la autoeficacia general con la autoeficacia específica en áreas como el estudio, el sueño y el ejercicio, variables asociadas a la calidad de vida. La autoeficacia general y la específica son

relativamente estables y pueden presentarse como rasgos. La autoeficacia específica puede ser un gran predictor de la autoeficacia general. Por esta razón luego de haber evaluado a 400 personas en proporción 1:1 de hombres y mujeres con un promedio de edad de 40,1 años, determinaron que las personas con mayor eficacia general como con la mayor eficacia específica, tuvieron mayor calidad de funcionamiento en diversos aspectos de su vida.

Incluso el bienestar psicológico también está relacionado con el grado de autoeficacia y el apoyo social recibido como lo proponen Espinoza y Barra (2018) quienes investigaron una población de 120 estudiantes asmáticos de la ciudad Concepción – Chile, la autoeficacia, el apoyo social y el bienestar psicológico. Posterior a la evaluación se dieron cuenta que tanto el apoyo social como la autoeficacia percibida presentan relaciones significativas con el bienestar psicológico. Además, la autoeficacia presenta mayor relación con el bienestar psicológico que el apoyo social, concluyendo que los estudiantes con asma mostraron relaciones más altas con la autoeficacia que con el apoyo social, sin embargo, en cuanto al apoyo social se encontró que dicha población muestra que el apoyo social percibido de familiares tiene mayor relación con su bienestar psicológico.

Finalmente, la autoeficacia ha sido estudiada con problemas de salud física como es el sobre peso. Aguiar, Magallanes, Román, Negrete y García (2016) evaluaron la autoeficacia para el control de peso en 157 estudiantes mexicanos. Los resultados obtenidos relacionaron que la incapacidad para realizar ejercicio físico manteniendo una rutina se debe a la falta de creencias de poder alcanzar su peso ideal. Entonces se

estableció que a mayor índice de masa corporal menor capacidad para mantener rutinas diarias de ejercicio y para mantener una dieta equilibrada, variables asociadas a un bajo nivel de autoeficacia. Concretamente hallaron una diferencia significativa en el nivel de autoeficacia que presentan el grupo con obesidad en comparación con aquellos de peso normal y sobrepeso.

1.1.3 Fundamentación teórica

Variable Funciones ejecutivas

Cerebro

El sistema nervioso se divide tanto anatómicamente como fisiológicamente, la división anatómica está formada por el sistema nervioso central (SNC) que está compuesto por el encéfalo y la médula espinal, y el sistema nervioso periférico (SNP) que consta de los nervios espinales, craneales y los ganglios nerviosos. A nivel fisiológico su división consta del sistema nervioso somático, que se ocupa de la percepción de los estímulos a través de nuestros sentidos y la interacción que tiene nuestro cuerpo con el mundo externo, y el sistema nervioso autónomo encargado de percibir todo nuestro mundo interno (Clark, Boutros y Méndez, 2010).

El sistema nervioso central embriológicamente se subdivide en las denominadas vesículas encefálicas que en la persona adultos son:

- Prosencéfalo: es la parte más rostral y está formado por el telencéfalo que consta de los hemisferios cerebrales en los cuales se pueden identificar el lóbulo frontal, parietal, temporal y occipital, uno en cada hemisferio; el diencéfalo está formado por el tálamo, hipotálamo y epitálamo

- Tallo cerebral: es la parte caudal al prosencéfalo, está constituido por el mesencéfalo también conocido como cerebro medio y el romboencéfalo que da origen al metencéfalo conformado a su vez por el puente cerebral y el cerebelo, y finalmente el mielencéfalo.

Áreas cerebrales y funciones

Los elementos de cada actividad cognitiva fueron descritos por Luria gracias a la relación que establece entre la actividad psicológica con sus componentes psicofisiológicos, a esta relación lo denomina “factor”. Al momento que ocurre una acción se activan varios factores o zonas cerebrales que conforman un sistema complejo de funcionamiento. Los factores que se presentan a continuación son insuficientes para explicar el vasto mundo de los procesos cognitivo sin embargo se realiza una aproximación:

- Área prefrontal – hemisferio izquierdo: garantiza la ejecución de una tarea
- Área premotora – hemisferio izquierdo: permite el paso de un movimiento a otro.
- Área temporal – hemisferio derecho o izquierdo: permite diferenciar sonidos verbales de cada idioma.
- Área parietal – hemisferio izquierdo: articulación del lenguaje, precisión de movimientos finos.
- Área temporal media – hemisferio izquierdo: memoria verbal
- Área occipital: memoria visual

- Área temporo parieto occipital – hemisferio izquierdo: ubicación espacial de los elementos
- Área temporo parieto occipital – hemisferio derecho: proporciones y medidas de objetos.
- Estructuras subcorticales: estabilidad en realizar una acción
- Estructuras medio basales: estabilidad emocional

(Luria, 1986, citado en Cabrales, 2015).

Funciones cognitivas

El objetivo fundamental de la psicología es estudiar los procesos psicológicos, entre los cuales están presentes las funciones cognitivas. Una aproximación conceptual explica que son aquellos procesos que nos permiten regular nuestro mundo interno para poder interactuar adecuadamente con nuestro entorno externo, pero esto no es una tarea sencilla ya que requiere de procesos simultáneos para la ejecución y acción de actividades que realizamos en nuestra vida diaria (Cosacov, 2010).

Al proceso a través del cual nuestros órganos de los sentidos reciben la información, la transforman, elaboran, almacenan y posteriormente la utilizan se le conoce como cognición, de ahí viene su nombre de “funciones cognitivas”, puesto que son aquellas que procesan la información recibida partiendo de su experiencia, expectativas o motivaciones y que añadidas a la activación de otros procesos como la conciencia, orientación, memoria, atención, lenguaje, pensamiento, sensopercepción, gnosias, praxias, afectividad, voluntad y las funciones ejecutivas, ponen en contacto nuestra realidad interna con lo que sucede a nuestro alrededor (Myers, 2011).

Santa Cruz (2017) comenta que todas las funciones que se presenta a continuación operan en conjunto, no obstante, para su mejor comprensión y por motivos de estudio se ha visto en la necesidad de estudiarlos por separado:

La conciencia. Es el estado por medio del cual la persona está en conocimiento pleno tanto de sí mismo como del entorno circundante

La orientación. Es la capacidad para integrar información y ubicarnos en tiempo, espacio y persona

El lenguaje. Es la facultad de procesar, comprender y expresar signos ya sean verbales o escritos que representan ideas, pensamientos, objetos, entre otros.

La atención. Es la capacidad para dirigir nuestro estado de activación a estímulos relevantes;

El pensamiento. Es la capacidad para formar representaciones de la realidad en nuestra mente y que se determina en curso, contenido y estructura

La memoria. Es la habilidad de codificar, almacenar y recabar información en el momento que se requiera.

La sensopercepción. Es la experiencia de los estímulos externos y la interpretación de los mismos gracias a las huellas mnémicas de experiencias previas.

Las gnosias. Son la capacidad de la persona de reconocer información en cualquier forma sensitiva (auditiva, gustativa, táctil, visual, olfativa) que fue previamente instaurada.

Las praxias. Son las habilidades de realizar movimientos ya aprendidos para realizar determinadas acciones.

La afectividad. Es la capacidad para reaccionar a los estímulos externos o internos por medio de las emociones y los sentimientos.

La voluntad. Es la capacidad de ejecutar una acción de manera autónoma.

Las funciones ejecutivas. Son un conjunto de actividades mentales que nos permiten plantearnos objetivos, establecer un camino, ejecutar las acciones necesarias para lograr una meta, y evaluar dichas acciones durante su ejecución gracias a recursos como la memoria de trabajo, el control de impulsos y la flexibilidad cognitiva.

Funciones ejecutivas

La capacidad para adaptarse a situaciones de manera flexible a situaciones novedosas nuevas está controlada por las denominadas “Funciones ejecutivas”, término acuñado por Muriel Lezak quien las define como aquellas capacidades para formular metas, planificar procesos, ejecutar planes y aptitud para llevarlas de manera eficaz (Lezak, 1982).

Las funciones ejecutivas son paraguas que concentran una serie de procesos encargados de supervisar a las denominadas funciones cognitivas. Estos procesos monitorean y regulan las funciones que están involucradas desde tareas de complejidad básica hasta aquellas complejas (Alexander y Stuss, 2000).

Son un conjunto de capacidades que brindan la oportunidad al hombre de volverse un ser productivo, a través del desarrollo de actividades independientes y con un propósito. Por esta razón la labor fundamental de las funciones ejecutivas se vincula al control, planeación y regulación de los procesos cognitivos y la conducta. Entre las funciones ejecutivas más importantes están la organización, el control inhibitorio, la flexibilidad mental o cognitiva, elaboración de hipótesis, planeación, actitud abstracta y la memoria de trabajo (Gonzales, 2015).

Durante la niñez se han visto cambios a nivel de maduración que dan forma a la corteza prefrontal y al resto de conexiones que se dan con el resto del cuerpo. Entonces la corteza pre frontal es el área del cerebro en el que particularmente se dan los procesos de regulación y control de rutinas cognitivas vinculados al aprendizaje gracias a la repetición, práctica constante, así como también de habilidades cognitivas como leer hasta habilidad motores que nos permiten realizar un acto (Stuss y Levine, 2000).

Desarrollo de las funciones ejecutivas

Factores tanto neuroanatómicos como psicológicos son los que se relacionan para el desarrollo de las funciones ejecutivas (Denkla,2007). Fuster (2002) describe que gracias a estudios morfométricos como de neuroimagen se ha podido determinar que el lóbulo prefrontal es la porción que más se desarrolla y que a causa de este desarrollo su tiempo de maduración también es tardía. La sustancia blanca que aumenta en la niñez, adolescencia y juventud temprana, está íntimamente relacionada con el proceso de mielinización de axones cortico corticales. El desarrollo cognitivo

depende fundamentalmente del grado de mielinización ya que este es uno de los procesos que indica madurez cortical, conjuntamente con la arborización de las dendritas y la prolongación de axones.

Ante lo previamente comentado Tirapu y Luna (2008) exponen cinco características evolutivas de las funciones ejecutivas: (i) aparecen en el primer año de vida, (ii) evolucionan entre los 2 – 5 años, (iii), las alteraciones pueden aparecer en cualquier etapa de desarrollo, (iv) las dificultades en las funciones ejecutivas se presentan en una gama amplia de problemas, (v) varias alteraciones a nivel cognitivo tienen como posible causa deficiencias a nivel de funciones ejecutivas.

Para comprender mejor el desarrollo de las FE es necesario tomar los aportes de Diamond (2002) que organiza y caracteriza secuencialmente las funciones de acuerdo a cuatro rangos de edad:

De 0 a 1 año.

La memoria de trabajo y la inhibición al impulso son las funciones que el niño empieza a desarrollar. A través de actividades como tarea A no B / respuesta demorada se presenta al niño un objeto que inicialmente se esconde en un lugar. Posteriormente se incita a que señale el lugar donde esta. Posteriormente se cambia de posición el objeto a un lugar B, y nuevamente se le pide ubicar al objeto.

De 1 a 3 años.

Pocos son los estudios sobre las funciones que se desarrollan durante esta etapa de vida. Sin embargo, se ha podido analizar que la capacidad para inhibir el impulso

mejora durante los 20 a 30 meses. Para comprobar el desarrollo se utilizó una tarea de incompatibilidad espacial.

De 3 a 7 años.

La capacidad para mantener información y manipularla mejora notablemente, junto a la inhibición de conducta. La tarea día/noche, consiste en presentar una cartilla negra que representa la luna y una cartilla blanca que representa el sol. Cuando se presenta la cartilla blanca el niño debe decir luna, pero cuando se presenta la cartilla negra deberá decir sol. Se ha comprobado que niños de 3 años aun presentan ciertas dificultades para la tarea, mientras que niños de 6 – 7 años la ven muy fácil de ejecutar.

De 7 años a la adultez temprana.

A lo largo de este período de vida las funciones que mejoran son:

Velocidad de procesamiento. Aumenta en la adolescencia temprana y mejora en la adultez temprana.

Sostener información mientras se inhibe el impulso. Se presentan ciertas dificultades en niños de 11 años, pero se fortalece en la adultez temprana.

Sostener información mientras se la manipula. Se observó como en sujetos de 7 a 13 años, la repetición en orden directo no varía mucho. En los ejercicios de repetición de números hacia atrás se ve mayor mejora en aproximadamente 3 dígitos.

Uso de estrategias. Se determina que a los 7 años emerge dicha capacidad.

Componentes de las funciones ejecutivas: cognitivos y emocionales

El contexto determina el tipo de funciones ejecutivas que se ponen en marcha y activación, así es como afirman Zelazo y Muller (2002). Gracias al estudio de pacientes con afecciones en el lóbulo prefrontal ventro medial, quienes luego de ser evaluados mostraron normalidad en lo que comúnmente se conocer como funciones ejecutivas, pero presentaron alteración en la toma de decisiones tanto sociales como afectivas.

Tradicionalmente las FE han sido estudiadas a nivel abstracto y descontextualizado. Lo que permitió establecer que aquellas funciones que son estudiadas bajo las condiciones antes mencionadas se consideren como “aspectos fríos” ubicados a nivel lateral de la corteza prefrontal, mientras que, los “aspectos cálidos” ubicados a nivel ventro medial estarían más involucrados a la resolución de problemas en los que el componente afectivo está involucrado y se requiera además de flexibilidad para comprender el significado del estímulo (Zelazo y Carlson, 2002).

Además, se ha notado que las funciones frías están asociadas a actividades como resolver problemas y aprender nuevo contenido. Por su parte las funciones cálidas involucradas en la inhibición del impulso, la toma de decisiones, y la regulación de la conducta. Más que una diferencia entre lo frío o lo cálido es necesario que los instrumentos de evaluación puedan medir ambos aspectos tomando en cuenta lo emocional y afectivo. Un buen diagnóstico permite con los nuevos datos actualizados, desarrollar programas de rehabilitación neuropsicológica (Hongwanishkul, Happaney, Lee y Zelazo, 2005).

Sustratos neuroanatómicos y neurofuncionales de las funciones ejecutivas

La corteza prefrontal es una de las áreas que mayor número de interconexiones establece con porciones distintas del cerebro como es: región temporal, parietal, sistema límbico, ganglios basales, ínsula y cerebelo (Ardila, 2003).

Denis (2013) refiere que existen cuatro fuentes de conexión tanto de entrada como de salida:

Fuentes de entrada.

(i) Recibimiento y captura de información del mundo externo desde las áreas de la corteza especializadas el procesar la información. (ii) La corteza prefrontal recibe información desde el hipocampo que proporciona información gracias a la memoria a largo plazo. (iii) Recibe información sobre el aspecto motivacional y el estado fisiológico del individuo. (iv) Finalmente recibe información de algunos núcleos talámicos.

Fuentes de salida.

(i) De la corteza a las áreas sensoriales desde las que anteriormente recibió información. (ii) Desprende información tanto a la corteza motora suplementaria como a la premotora. (iii) Proyecta información hacia el putamen y el núcleo caudado. (iv) Continuando con la misma vía se transmite datos a la corteza prefrontal y motora a través del tálamo.

Flores y Ostrosky (2012) afirman que los lóbulos frontales son estructuras cerebrales ubicadas en la zona anterior de la corteza cerebral los cuales se dividen en cuatro

regiones caracterizadas por la anatomía y las funciones ejecutivas que están involucradas:

Lóbulo prefrontal dorsolateral

Es la región anterior a la corteza premotora y motora, está vinculada a procesos netamente de la especie humana como son:

Planificación: capacidad para ordenar los procesos cognitivos de manera secuencial y alcanzar el objetivo propuesto en el menor tiempo posible.

Memoria de trabajo: capacidad para realizar actividades mientras se manipula información.

Creación de hipótesis: habilidad para producir varias alternativas o estrategias a una misma situación.

Secuenciación: capacidad de seguir un orden determinado al realizar una actividad.

Flexibilidad Cognitiva: capacidad para buscar alternativas distintas a las estrategias cognitivas planteadas inicialmente pero que no fueron las adecuadas en un determinado momento.

Lóbulo prefrontal anterior

Las funciones que están asociadas en esta región son:

Meta cognición: capacidad de saber cómo funciona nuestras propias cogniciones

Monitoreo de la actividad: capacidad de auto supervisión que tenemos para comprobar que estamos realizando adecuadamente la tarea que debemos hacer.

Cognición moral: capacidad para determinar lo que está bien o mal para la propia persona.

Lóbulo prefrontal orbitofrontal

Parte relacionada de manera estrecha con el sistema límbico, proviene de la corteza olfatoria orbital caudal, específicamente del manto arquicortical, al estar muy vinculado al sistema límbico los procesos que están involucrados son:

Regulación emocional: nos permite expresar nuestras emociones de una manera adecuada y que sea socialmente aceptable

Inhibición del impulso: capacidad para controlar respuestas automáticas y producir respuestas mediadas por el razonamiento y la atención

Toma de decisiones: nos permite escoger cual es la mejor opción de entre varias y está asociado al contexto en que nos encontramos.

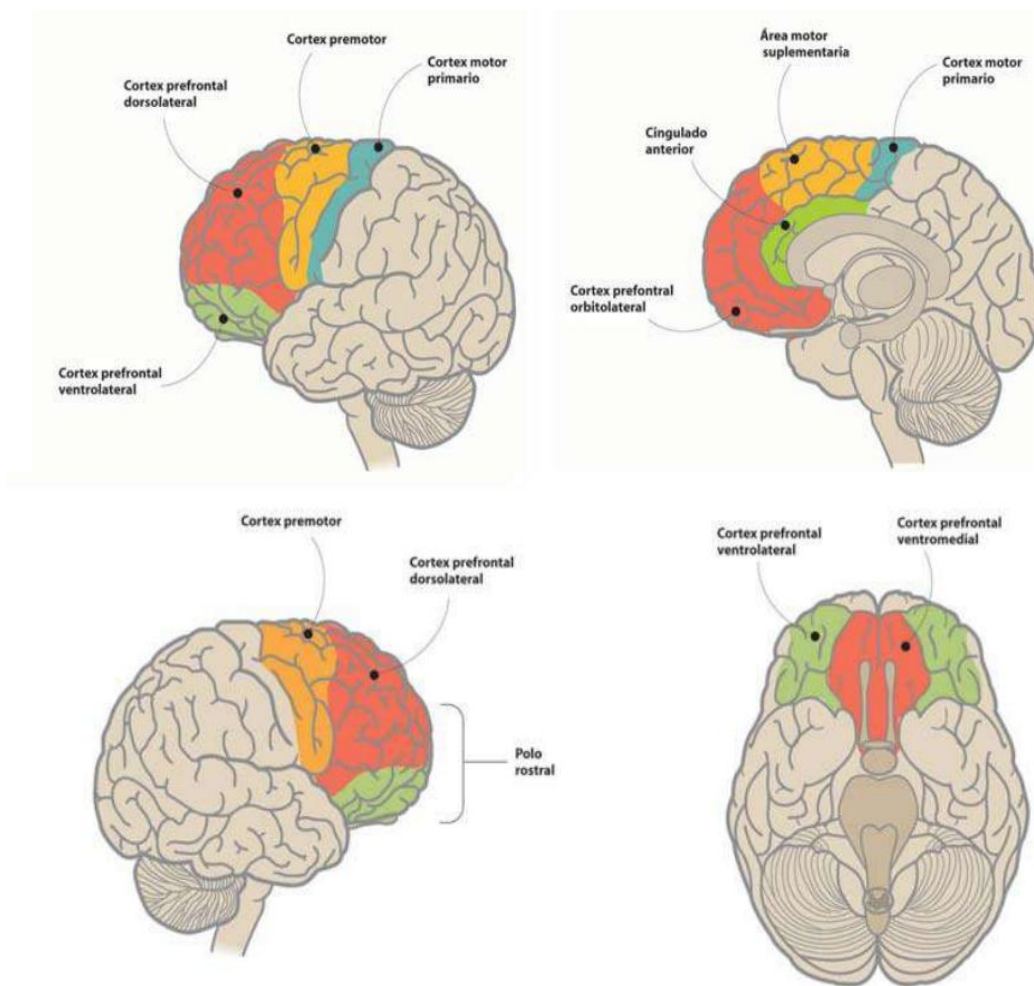
Lóbulo prefrontal frontomedial

Estructura cerebral que trabaja en conjunto con la corteza del cíngulo anterior, las funciones ejecutivas que se activan son:

Regulación atencional: capacidad para organizar nuestra atención el tiempo que sea necesario mientras se realiza una actividad en específico.

Mentalización: capacidad de atribuir pensamientos y emociones a otras personas, nos permite tener una idea cercana de lo que piensa y sabe la otra persona con respecto a una situación.

Figura N. 1 Subregiones de la corteza prefrontal



Nota: Sacado de “Modelos de funciones y control ejecutivo” (Tirapu-Ustarroz, García-Molina, Roig – Rovira y Pelegrín – Valero, 2008).

Posteriormente Ardila (2013) unió criterios con respecto a las bases neuroanatómicas de las funciones ejecutivas estableciendo que existen dos grandes sistemas:

Dorsolateral. Asociados a la organización del tiempo, planificación, resolución de problemas y abstracción.

Orbitomedial. Vinculado con la inhibición del impulso.

Modelos de funcionamiento ejecutivo

Varios son los autores que han enriquecido el conocimiento de las FE y cada uno hace mayor o menor énfasis en determinados componentes. Por lo que considera pertinente mencionar algunos modelos explicativos a través de la siguiente tabla.

Tabla 1 Modelos de funcionamiento ejecutivo

Modelo	Autor	Énfasis
Sistema de supervisión atencional (SSA)	Sallice y Burgess	Resalta la relevancia del sistema prefrontal. Esta formado de dos componentes: (i) el nivel inferior que se activa cuando es necesario emitir una respuesta rutinaria. (ii) el nivel superior que se activa ante situaciones nuevas y se encarga de eliminar respuestas irrelevantes para que exista una correcta focalización de la tarea que se esta realizando.

Marcador somático	Damasio	Existe una relación estrecha entre las emociones, el razonamiento y la toma de decisiones. Los marcadores somáticos son sutiles cambios corporales que se producen como respuesta a estados emocionales que siguen a la toma de decisiones.
Memoria de trabajo (MT)	Baddeley	La MT es un sistema que mantiene y manipula la información al mismo tiempo que se llevan a cabo otras tareas. Por esta razón, es considerado un componente activo de las funciones ejecutivas. Está formado por tres componentes que son accionados dependiendo de la situación a la que se enfrenta el individuo.
Inteligencia y funciones ejecutivas	Goldberg	Tanto el concepto de inteligencia como el de funciones ejecutivas mantiene un factor común: resolver problemas que le permitan desarrollarse en su diario vivir. Se

		<p>considera que el área prefrontal está estrechamente ligada a la inteligencia fluida también denominada inteligencia ejecutiva que se activa en situaciones en las que se deba resolver problemas complejos.</p>
Integrador	Tirapu y colaboradores	<p>Integra distintos modelos y está formado por tres componentes: sistema atencional supervisor, sistema ejecutivo y marcador somático. Al existir un problema novedoso el SAS se activa conjuntamente con capacidades como la anticipación, selección de objetivos, planificación y monitorización para luego dar paso al marcador somático que será el responsable de la toma de decisiones.</p>
Jerárquico de funciones	Stuss y Benson	<p>Explican por medio de la jerarquización que tanto la capacidad de autoanálisis y autoconciencia (primer nivel) supervisan las</p>

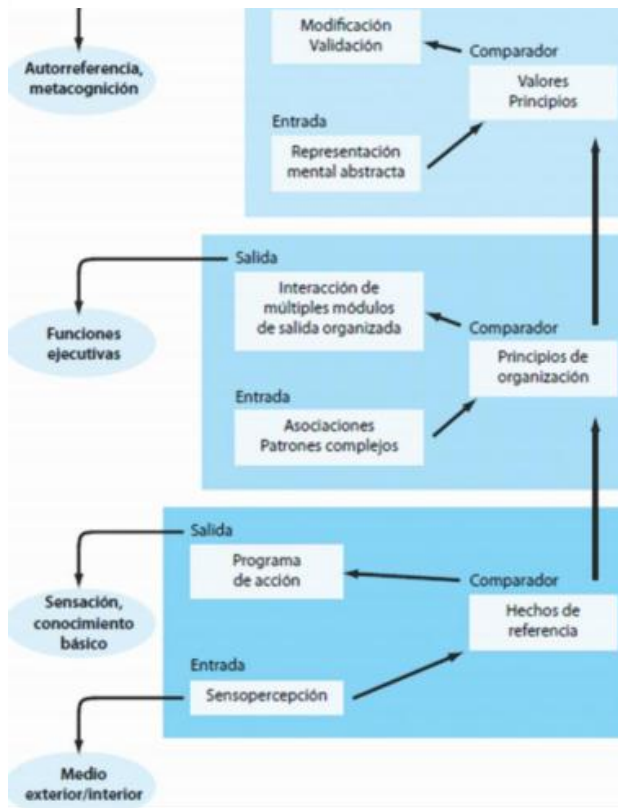
		<p>funciones ejecutivas (segundo nivel)</p> <p>como a la motivación y la</p> <p>organización temporal (tercer nivel)</p> <p>en la realización de objetivos</p> <p>previamente planificados.</p>
--	--	---

Nota: Obtenido de la fuente Neuropsicología de la atención, funciones ejecutivas y la memoria (Portellano y García, 2014).

Modelo de Stuss y Benson

La corteza prefrontal ejerce un control sobre las demás funciones cognitivas. Las funciones que están íntimamente relacionadas con dicha porción del cerebro son las “ejecutivas”, que a su vez se organizan de manera jerárquica para su correcto desempeño (Bausela, 2014).

Figura N. 2 Modelo de control ejecutivo jerárquico



Nota: Obtenido de la fuente Manual de neuropsicología. (Tirapu y Ustarroz, 2011).

Stuss y Benson (1984, citado por Tirapu Ustárroz et al, 2012) propusieron que existen tres niveles de control.

1. Autoconciencia y autoanálisis: encargado de controlar la propia actividad del sujeto, utiliza información previa para resolver nuevos problemas y guiar a la toma de decisiones.

2. Control ejecutivo: supervisa demás funciones ejecutivas como la selección de objetivos, formulación previa de posibles soluciones y monitorización.

3. Motivación y estado emocional: capacidad para iniciar y mantener la acción y la organización del tiempo.

No obstante, cada nivel esta formado por tres subsistemas:

- Entrada de información o input: contiene un dominio para cada nivel e inicia con el sistema sensorial y perceptual.
- Sistema comparador: analiza la información en relación a las experiencias pasadas del sujeto
- Salida u output: traduce los resultados de la evaluación comparativa hacia un tipo de respuesta determinado.

Los subsistemas antes mencionados son mecanismo de control para la activación de cada nivel acorde a la dificultad de la tarea que se debe realizar.

Variable autoeficacia

Teoría social cognitiva

La interacción entre las personas supone el intercambio constante de pensamientos, actitudes y comportamientos, sin embargo, gracias al contacto social de manera implícita estamos aprendiendo constantemente, es decir buena parte de nuestro aprendizaje se da en nuestro medio social, por medio de la observación incorporamos reglas, aptitudes, creencias, estrategias y conocimiento en general, a esto se denomina teoría social cognitiva de Albert Bandura (Pérez y Valenzuela, 2011).

Bandura expuso su teoría social cognitiva enfatizando el aprendizaje por medio de la observación, este conocimiento se ha extendido hasta el momento de la adquisición y la realización de distintos comportamientos y habilidades. A partir del incremento de las conductas de violencia a nivel mundial escribió sobre el aprendizaje de dicha conducta a través de la televisión y la presencia real de violencia. El desarrollo de los

valores sociales y la moral también fueron temáticas que aportaron a la teoría social cognitiva. Además, amplió su teoría estudiando la manera en cómo las personas tratan de controlar ciertos acontecimientos de su vida por medio de la regulación primero de sus pensamientos y actos.

Motivación y acción

Las manifestaciones de conducta son la representación implícita de la motivación es decir la acción en sí misma, desde esta perspectiva la motivación viene a ser considerada como un constructo hipotético que aparece de nuestra capacidad de inferir a partir del acto observable. Hablar de motivación es hacer referencia a un conjunto de procesos responsabilizados de tres actividades esenciales para el cumplimiento de un objetivo: la activación, la dirección y el mantenimiento de la conducta hasta el final. Sin embargo, la motivación al ser el paso que se antepone al acto esta sutilmente asociada a la sensación de autoeficacia proceso mental importante para la realización del acto (Jubany, 2013).

Expectativas

Otra de las variables que influye en el proceso de aprendizaje por observación y la conducta de autoeficacia, son las expectativas de éxito por parte del observador. Son las opiniones de cada persona con respecto a los posibles resultados de los actos que se realizarán. La elección del curso de acción depende de las expectativas que generamos en función de las experiencias previamente observadas (aprendidas). Las expectativas son los recursos mentales que nos permite mantener la conducta siempre y cuando estén orientadas a obtener los resultados deseados (Dávila y Casales, 2009).

Autoeficacia

La autoeficacia se refiere a los pensamientos y juicios personales sobre sus capacidades, basada en esta información el sujeto se organiza y se pone en acción lo que le permitirá acercarse al resultado deseado (Bandura, 1987, citado en Brenlla, Aranguren, Rossaro y Vázquez, 2010).

La autoeficacia percibida tiene consecuencias sobre las elecciones de maneras de comportarse y las actividades que se van a realizar. Estos juicios y creencias funcionan como facilitador para controlar el ambiente en el que se va a desenvolver, aunque no solo son pensamientos estimulantes ya que si las experiencias previas que tuvo la persona le generaron resultados negativos serán creencias desvalorizantes, por ello cumplen un rol fundamental en la autorregulación de la motivación. Por esta razón los juicios que se genera uno mismo tiene que ver con las tareas y las situaciones específicas en las que el hombre se va a vincular (Canto y Rodríguez, 1998).

Las percepciones de la autoeficacia se ponen en evidencia a través de procesos cognitivos, afectivos, motivacionales e inclusive de selección de procesos. Por lo que Bandura 1977, 1995, citado en Carrasco y Del Barrio, 2002, comenta que la autoeficacia percibida depende de cuatro factores muy importantes:

Persuasión social. Capacidad para comunicarse adecuadamente con el objetivo de lograr un cambio de conducta o actitud, en el grupo humano con el que se encuentra interactuando.

Experiencia propia. Auto aprendizaje generado a partir de la realización de determinada actividad sin antes haberlo realizado.

Experiencia vicaria. Aprendizaje generado a partir de la observación al otro, realizando determinada actividad.

Estado afectivo y fisiológico. Condición orgánica y emocional adecuada.

Altos niveles de autoeficacia percibida actúan como un factor protector porque disminuye dificultades emocionales y conductas de riesgo, pero así mismo ayuda a mejorar el rendimiento académico y la motivación. Inclusive aumenta la práctica de conductas saludables desarrollando mayor tolerancia a situaciones de dolor (Carrasco y del Barrio, 2002)

Modelos y autoeficacia

Según Chacón (2005) el nivel de autoeficacia depende del modelo al cual es expuesto la persona, el cual puede variar dependiendo de la interacción social que tiene el sujeto para su aprendizaje. Por lo tanto, el autor considera que existen dos tipos de modelos a interactuar:

Modelos adultos.

En el que a los niños y estudiantes se les expone a modelos adultos, comprobando que este tipo de exposición influye en la realización de las actividades que observan y su nivel de autoeficacia con respecto al aprendizaje

Modelos coetáneos.

Cuando se observan a los compañeros realizar determinadas actividades, el nivel de autoeficacia percibida se estimula constantemente e incrementa sus niveles.

Tipos de autoeficacia

Existen diversos tipos de autoeficacia, autores como Malinauskas, Sniras y Malinauskiene, 2018 exponen los siguientes:

Autoeficacia general.

Vinculada a las actividades que realizamos en nuestro diario vivir como personas.

Autoeficacia motriz.

Especifica de la actividad física, cuyo objeto está centrado en la expectativa personal de poder resolver situaciones motrices con eficacia

Autoeficacia social.

Permite participar en grupos o actividades de tipo social, superando barreras o desafíos que puedan presentarse en cualquier interacción. Incluye habilidades de comportamiento amistoso, como saber recibir y proporcionar ayuda a las personas.

Autoeficacia académica.

Es el conjunto de juicios individuales sobre las propias capacidades para organizar y ejecutar acciones requeridas en el manejo y afrontamiento de situaciones relacionadas con ámbitos académicos (pruebas, exámenes, exposiciones, deberes, defensas, entre otros).

Es importantes tener claro que la autoeficacia no es lo mismo que la autoestima. El primero se refiere fundamentalmente a las creencias con respecto a las propias capacidades. La autoestima es un conjunto de creencias de autovalorización (Bandura, 2001).

1.2. Objetivos

General

Determinar la relación entre funciones ejecutivas y autoeficacia general en estudiantes universitarios.

Para cumplir este objetivo se aplicó las siete subpruebas de la batería neuropsicológica NEUROPSI para evaluar funciones ejecutivas y la escala de autoeficacia percibida. Luego del análisis a través del programa estadístico SPSS.

Específicos

- Evaluar el funcionamiento ejecutivo en estudiantes universitarios:

A través de la aplicación de las seis subpruebas del NEUROPSI se pudo evaluar tanto el nivel de funcionamiento general como específico de algunas funciones ejecutivas. Las subpruebas aplicadas fueron: formación de categorías, fluidez verbal semántica, fluidez verbal fonológica, fluidez no verbal total, funciones motoras total y Stroop tiempo interferencia. Las funciones ejecutivas evaluados fueron: generación de hipótesis, inhibición del impulso, creación de metas y objetivos, creaciones de planes de acción, ejecución de planes y flexibilidad cognitiva.

- Identificar el nivel de autoeficacia general en estudiantes universitarios:

El nivel de autoeficacia general se identificó a través de la aplicación de la escala de autoeficacia general percibida, que brinda tres tipos de resultados. Aquellos que puntúan con un nivel de autoeficacia alta, media y baja.

- Analizar la relación de la capacidad de inhibición, planificación y acción con la autoeficacia general en estudiantes universitarios:

Para cumplir el objetivo se seleccionó la subprueba “Fluidez verbal semántica”, que evalúa la capacidad de inhibición, planificación y acción, y se analizó luego de introducir los datos en el programa SPSS.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1 Materiales

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se diseñó y administró un modelo de historia clínica, en la que se incluyeron preguntas relacionadas a sus datos personales como es la edad, género, lateralidad, fecha de nacimiento, religión, años de escolaridad, consumo de sustancias y frecuencia de consumo. Asimismo, se pregunta el nivel de escolaridad de los padres y si existe o ha existido consumo de alguna sustancia. De la misma manera se incluyeron preguntas de antecedentes médicos tanto de evaluado como de sus familiares. La historia clínica y la información que obtuvimos nos permitió: (i) generar ciertos criterios de inclusión y exclusión, (ii) tomar en cuenta factores que influyen en el funcionamiento ejecutivo como también en el nivel de autoeficacia que perciben de si mismos.

A continuación, se detallan los instrumentos utilizados para la recolección de datos:

Reactivo funciones ejecutivas.

Nombre instrumento: NEUROPSI – Evaluación neuropsicológica breve

Autor original: F. Ostrosky-Solís, A. Ardila y M. Rosselli

Descripción: Instrumento de evaluación neuropsicológica breve que evalúa: orientación, atención y concentración, memoria y funciones ejecutivos, a través de 27 subpruebas. La calificación del test se realiza de acuerdo a la edad y el grado de

escolaridad. Cada función cognitiva puede presentar un nivel de funcionamiento: normal alto, normal, con alteración leve – moderada, alteración severa.

Subpruebas que evalúan funciones ejecutivas:

- Formación de categorías
- Fluidez verbal semántica
- Fluidez verbal fonológica
- Fluidez no verbal
- Funciones motoras
- Stroop tiempo interferencia

Forma de aplicación: Individual

Tiempo de aplicación: 35-40 minutos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.92

Reactivo autoeficacia general.

Nombre del instrumento: Escala de Autoeficacia General (EAG)

Autor original: Jerusalén y Schwarzer

Autor adaptación argentina: Brenlla (2000)

Descripción: Instrumento que evalúa el sentimiento de competencia de la persona para resolver distintas situaciones difíciles. Consta de 10 enunciados, cada uno con 4 respuestas en una escala de tipo Likert: “nunca”, “algunas veces”,

“bastantes veces” y “siempre” a las cuales se les califica con 0,1,2,3 respectivamente.

La puntuación oscila entre 0 y 30 puntos. A mayor puntaje mayor autoeficacia.

Forma de aplicación: individual

Tiempo de aplicación: 5 minutos

Confiabilidad: Alfa de Cronbach 0.76

2.2 Métodos

Metodología

La presente investigación es de enfoque cuantitativo ya que se midieron las variables funciones ejecutivas y autoeficacia por medio del instrumento NEUROPSI y la escala de autoeficacia general EAG; es de corte transversal porque se realizó la aplicación de los test por una sola ocasión; no experimental porque no se manipuló a ninguna variable y es de tipo correlacional porque determinaremos si existe correlación o no entre las variables antes mencionadas. Para verificar la hipótesis planteada se aplicó correlación de Spearman por ser variables ordinales, a través del programa estadístico SPSS.

Operacionalización de variables

Tabla 2 Operacionalización de variables

Variable	Concepto	Dimensiones	Instrumento
Funciones ejecutivas	<p>Conjunto de actividades responsables de la monitorización y regulación de los procesos cognitivos durante la realización de tareas cognitivas complejas (Miyake, Friedman, Emerson, Witzki, Howerter y Wager, 2000).</p> <p>Pensamientos y juicios personales sobre las capacidades personales,</p>	<p>Nivel de alteración de las funciones ejecutivas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Normal alto - Normal - Leve a moderado - Severo 	<p>NEUROPSI. Atención y Memoria</p> <p>Alfa de Cronbach: 0.92</p>

Autoeficacia general	basada en esta información el sujeto se organiza y se pone en acción lo que le permitirá acercarse al resultado deseado (Bandura, 1987, citado en Brenlla, Aranguren, Rossaro y Vázquez, 2010).	Nivel de autoeficacia <ul style="list-style-type: none"> - Alta - Media - Baja 	Escala de Autoeficacia General – EAG <p style="text-align: center;">Alfa de Cronbach: 0.76</p>
-----------------------------	---	---	--

Nota: Obtenido de la fuente: Funciones ejecutivas y su relación con la autoeficacia, autor Núñez (2019)

Selección del área o ámbito de estudio.

- Tungurahua
- Ambato
- Universidad Técnica de Ambato
- Facultad de Ciencias de la Salud
- Carrera de Psicología Clínica

Población

La investigación se realizará en los estudiantes universitarios de la carrera de psicología clínica con edades comprendidas de 17 a 27 años. La población está formada tanto por hombres como de mujeres. En el sistema de matriculación de la carrera están registrados 390 estudiantes.

Luego de aplicar la fórmula para calcular la muestra y verificar los criterios de inclusión y exclusión, la muestra fue de 110 estudiantes.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión.

- Estudiantes que estén legalmente matriculados en el periodo marzo – agosto 2019 en la carrera de psicología clínica.
- Estudiantes que hayan firmado el consentimiento informado
- Estudiantes que hayan completado la evaluación de las funciones ejecutivas y la autoeficacia

- Estudiantes sin antecedentes de historial de consumo de alcoholismo o fármaco dependencia
- Estudiantes con edades comprendidas entre 18 a 40 años

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que estén bajo efectos de medicación psicotrópica
- Estudiantes con diagnóstico clínico de discapacidad intelectual
- Estudiantes con diagnóstico de epilepsia.
- Estudiantes que hayan sufrido traumatismos craneoencefálicos o accidentes cerebrovasculares.
- Estudiantes con afección en el par craneal motor ocular común y externo
- Estudiantes que posean discapacidad intelectual o discapacidad auditiva o visual

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados

En el presente capítulo se realiza el análisis y discusión de los resultados obtenidos de la aplicación del NEUROPSI y la Escala de Autoeficacia General. Se inicia con un análisis correlacional entre las funciones ejecutivas y la autoeficacia general en universitarios. Posteriormente se describen los resultados obtenidos de la evaluación de las funciones ejecutivas y asimismo de autoeficacia general. Finalmente se realiza un análisis correlacional entre la fluidez verbal semántica y la autoeficacia.

Funciones ejecutivas y autoeficacia

Tabla 3 Correlaciones entre las funciones ejecutivas y la autoeficacia general

VARIABLES	1	2
Autoeficacia Total	1	,110
NEUROPSI		1

Análisis: En la tabla 3.1 se pueden observar la correlación entre las funciones ejecutivas y la autoeficacia ($\rho=.110$, $p<.05$), por lo que observa que no existe relación entre los puntajes totales de ambas variables.

Discusión: La relación entre la autoeficacia y el puntaje total del funcionamiento ejecutivo no es estadísticamente significativa, por lo que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. Los resultados obtenidos de manera general también

se corroboran con los obtenidos en la investigación realizada por Gambin (2015). Es decir, no todas las funciones ejecutivas se relacionan con todos los tipos de autoeficacia. Funciones como el autocontrol, el manejo de emociones y la inhibición mostraron relacionarse positivamente con la autoeficacia académica. Es importante mencionar que los resultados de ambas investigaciones aceptan la hipótesis nula pese a que varias fueron las variables que cambiaron con respecto a esta investigación, como son: (i) el grupo etario: niños con 8 – 10 años, (ii) patologías diagnosticadas: hiperactividad, inatención e impulsividad, (iii) realidad sociocultural: Polonia.

Evaluación funciones ejecutivas

Tabla 4 Resultados evaluación de funciones ejecutivas

Variables	N	Dg	P	Ps
Funciones ejecutivas	110	Severo	0%	0
		Leve	0.9%	1 (1H)
		Normal	91,9%	109 (33H-76M)
		Normal alto	0%	0

Nota: N=Población, Dg=Diagnósticos, P=Porcentajes, P=Personas, Ps=Número de personas por sexo.

Análisis: En la tabla 3.2 se pueden observar el número total de personas que fueron evaluadas su nivel de funcionamiento ejecutivo, por lo que observa que un 91,9% presenta un nivel de funcionamiento normal, de los cuales 33 personas son hombres y

76 personas son mujeres. Además, se observa que solo el 0.9% presenta un nivel de alteración leve, que representa a una persona de sexo hombre. No se encontró personas con niveles de funcionamiento severo, ni tampoco con niveles de funcionamiento normal alto.

Discusión: Los resultados obtenidos en la presente investigación son similares a los obtenidos por Gutiérrez y Landeros (2017), es decir no se ha encontrado diferencia en los resultados de la evaluación de funciones ejecutivas y así mismo su tipo de funcionamiento en todas las capacidades, puntúan en su mayoría como normal. Es importante mencionar que la población evaluada en ambos contextos a más de ser universitaria no muestra características de presentar patologías clínicas que puedan alterar su funcionamiento ejecutivo. Jiménez, Broche, Hernández y Díaz, (2015) también evalúan funciones ejecutivas en universitarios de distintas carreras universitarias y encontraron diferencias más cualitativas que cuantitativas. Es decir, todos los participantes tienen un funcionamiento ejecutivo normal, pero de acuerdo a la carrera que estudian existieron mejores puntajes en determinados dominios. Por ejemplo, estudiantes de ciencias técnicas tuvieron un mejor desempeño en la memoria de trabajo a diferencia de los estudiantes de ciencias humanísticas – sociales que tuvieron puntuaciones mayores en fluidez verbal.

Nivel de autoeficacia general

Tabla 5 Resultados de evaluación de autoeficacia general

Variabes	N	Dg	P	Ps
Autoeficacia	110	Baja	13,6%	15 (1H – 14M)
		Media	63,6%	70 (20H – 50M)
		Alta	22,7%	25 (13H – 12M)

Nota: N=Población, Dg=Diagnóstico, P=Porcentaje, Ps=Número de personas por sexo.

Análisis: En la tabla 3.3 se puede observar el número total de personas que fueron evaluadas en su grado de autoeficacia general percibida, por lo que observa que un 63.6% se percibe con un nivel de autoeficacia media, de los evaluados: 20 personas son hombres y 50 personas son mujeres. Además, se observa que el 13.6%, presenta un nivel de autoeficacia baja, de los cuales 1 persona es hombre y 14 personas son mujeres. Finalmente, un 22.7% puntúa con un nivel de autoeficacia alta, de los cuales 13 personas son hombres y 12 personas son mujeres.

Discusión: El nivel de autoeficacia percibida en estudiantes universitarios de la carrera de psicología clínica, observándose que la mayoría de la población presenta un nivel medio de autoeficacia, y que son los hombres quienes puntúan levemente con mayor autoeficacia que las mujeres. Es importante que de manera general tanto

en hombres como las mujeres el mayor porcentaje de evaluados presentan un nivel medio de autoeficacia. Los resultados obtenidos son concomitantes con los de Rosal y Bermejo (2017), que tras evaluar el nivel de autoeficacia en universitarios del grado de educación primaria y de ciencias, en ambos grupos de estudio, la mayoría de los evaluados, perciben sus propias capacidades adecuadamente con un nivel medio de autoeficacia. Sin embargo, se encontraron diferencias estadísticas de ambos grupos, ya que los estudiantes del grado en educación primaria mostraron mayor nivel de autoeficacia con respecto a su grupo comparativo. Existen investigaciones en las que las mujeres presentan mayor nivel de autoeficacia, diferentes a los resultados de este estudio. Las diferencias encontradas en cuanto al sexo, pueden ser explicadas por medio de la teoría social cognitiva descrita por Bandura (1999). Uno de los principales factores a tomarse en cuenta en la autoeficacia es el género. El género es producto de un proceso de sociabilización e interacción constante de acuerdo al medio en el que nos desarrollamos y esto influye en la toma de decisiones que cada sujeto realiza. Por esta razón la socialización genera un nivel de percepción de las actividades, ocupaciones, profesiones que cada uno puede realizar y son apropiadas para cada género.

Capacidad de inhibición, planificación, acción y autoeficacia

Tabla 6 Correlación entre capacidad de inhibición, planificación, acción y autoeficacia

Variables	1	2
Fluidez verbal semántica	1	,204*
Autoeficacia Total		1

Nota: *. La correlación es significativa al nivel 0,05

Análisis: En la tabla 3.4 se puede observar la correlación entre la fluidez verbal semántica y la autoeficacia general ($\rho=.204$, $p<.05$), por lo que observa que existe si relación entre los puntajes totales de ambas variables.

Discusión: En la presente investigación se encontró relación de la fluidez verbal semántica y el funcionamiento ejecutivo. No se pudo encontrar investigaciones asociadas al estudio de las variables antes mencionadas. La capacidad de fluidez verbal fonológica y semántica son capacidades que permiten determinar el nivel funcionamiento ejecutivo. Variables sociodemográficas fueron estudiadas para correlacionarlas con la fluidez verbal. Se evidenció que no existe correlación, no obstante, quienes tienen una situación socioeconómica favorable, son del sector rural, estudiaron en un colegio particular, hablan un segundo idioma y tienen un financiamiento de educación superior por medio de un pago en efectivo o tener beca – crédito, obtuvieron puntuaciones más altas en su capacidad de fluidez verbal semántica (Cea y Ríos, 2017).

3.2 Verificación de hipótesis

Para la verificación de la hipótesis de correlación de las funciones ejecutivas y el nivel de autoeficacia general se empleó un estadístico de correlación, en este caso, dado el incumplimiento del supuesto de normalidad se aplicará una prueba no paramétrica, en este caso la rho de Spearman. Para el rechazo de la hipótesis nula se establece el p valor de .05, que es el usual en ciencias sociales.

Tabla 7 Matriz de correlaciones

	1	2	3	4	5	6	7	8
Formación de categorías	1	,084	,236*	,087	,116	-,192*	-,032	,337**
Fluidez verbal semántica		1	,103	,024	-,020	,046	,204*	,453**
Fluidez Verbal fonológica			1	,123	,196*	-,035	-,023	,571**
Fluidez no verbal Total				1	,229*	,257**	,020	,669**
Funciones motoras					1	,076	,143	,387**
Stroop tiempo interferencia						1	,176	,281**

Autoeficacia Total							1	,110
NEUROPSI								1

Nota: *. La correlación es significativa al nivel 0,05; **. La correlación es significativa al nivel 0,01.

Análisis: Como se puede observar en la matriz de correlaciones se encuentran una serie de correlaciones significativas al nivel de .05 y .01. Entre las correlaciones encontradas se pueden mencionar una correlación baja positiva entre la formación de categorías y fluidez fonológica ($\rho=.236$ $p<.05$) y baja negativa entre la misma variable y el Stroop tiempo de interferencia ($\rho=.192$ $p<.05$). De la misma manera se encuentra relación baja positiva de la Fluidez no verbal y las funciones motoras ($\rho=.339$ $p<.05$) y Stroop tiempo de interferencia ($\rho=.257$ $p<.01$). Cabe destacar que las correlaciones reportadas con únicamente entre dimensiones de la misma variable, por lo tanto, es esperado que el NEUROPSI se correlacione con todas las dimensiones del mismo. En cuanto a la hipótesis planteada, se puede ver como la relación entre la autoeficacia y el NEUROPSI no es estadísticamente significativa, por lo que no hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula. De todas maneras, se ha encontrado relación estadísticamente significativa entre la autoeficacia y la fluidez verbal semántica ($\rho=.243$ $p<.05$) que es una de las dimensiones que conforman el NEUROPSI.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES

- De acuerdo con el objetivo general de la investigación, se determinó que no existe correlación positiva entre las funciones ejecutivas y autoeficacia general. Aceptándose la hipótesis nula que refiere que no existe relación entre las funciones ejecutivas y la autoeficacia. Sin embargo, se acepta la hipótesis alterna de investigación que refiere que existe relación entre ciertos tipos de funciones ejecutivas con el nivel de percepción de autoeficacia.
- Se evaluó el grado de funcionamiento ejecutivo en estudiantes universitarios. Los resultados a nivel de funcionamiento general mostraron que del total de la población evaluada, el 99,1% mostró un funcionamiento ejecutivo normal y el 0,9% puntuó con una alteración leve de funcionamiento ejecutivo. Ninguna persona presentó alteración severa o un funcionamiento normal alto.
- Se identificó el nivel de autoeficacia general en estudiantes universitarios, encontrando que, del total de evaluados, el 22,7% se perciben con un nivel de autoeficacia ALTO, el 63,1% se perciben con un nivel de autoeficacia MEDIO y el 13,6 % puntúan con un nivel de autoeficacia bajo.
- Después del análisis estadístico de las variables antes mencionadas, se evidencio que estuvieron asociados positivamente la capacidad de inhibición, planificación y acción con la autoeficacia general percibida ($\rho=.243$ $p<.05$) en universitarios de la carrera de psicología.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía:

Bandura, A. (1999). *Autoeficacia: como afrontamos los cambios de la sociedad actual*. Madrid: Brouwer

Clark, B., Boutros, N., & Méndez, M. (2010). *El cerebro y la conducta*. México: El manual moderno.

Tirapu -Ustarroz, J., Ríos-Lago, M., Maestrú, F. (2011). *Manual de neuropsicología*. (2da. Ed.). Editorial: Viguera-España

Tirapu-Ustárroz, J., Luna-Lario, P. (2012). *Neuropsicología de las funciones ejecutivas*. En Tirapu, J., García, A., Ardila, A. *Neuropsicología de la corteza prefrontal y las funciones ejecutivas*. España: Viguera

Linkografía:

Aguiar, L., Magallanes, A., Martínez, J., Negrete, A., & García, M. (2016). Autoeficacia para control de peso en estudiantes universitarios del área de la salud. *Psiencia*, 1-14. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3331/333152921001.pdf>

Aguirre, J., Blanco, J., & Rodríguez, J. O. (2015). Autoeficacia General Percibida en Universitarios Mexicanos, Diferencias entre Hombres y Mujeres, 97-102. Obtenido de https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-50062015000500011&lng=es&nrm=iso

Alexander, M., & Stuss, D. (2000). Disorders of frontal lobe functioning. *Seminar in Neurology*, 427-437. Obtenido de

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11149698>

Arévalo, C., Muñoz, E., & Gómez, J. (2018). El efecto de la autoeficacia y el trabajo colaborativo en estudiantes. *Investigación y ciencia de la Universidad Autónoma de Aguascalientes*. Obtenido de

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/674/67455945009/html/index.html>

Bausela, E. (2014). Funciones ejecutivas: Nociones del desarrollo desde una perspectiva neuropsicológica. *Acción psicológica*, 21-34. Obtenido de

http://scielo.isciii.es/pdf/acp/v11n1/03_original3.pdf

Bandura, A. (1997). *Self-Efficacy. The exercise of control*. New Jersey: Freeman.

Obtenido de

https://books.google.com.ec/books/about/Self_Efficacy.html?id=eJ-PN9g_o-EC&redir_esc=y

Bandura, A. (1993). Perceived Self-efficacy in cognitive development and functioning. *Percepción de autoeficacia en el Desarrollo y*

funcionamiento cognitivo. Educational Psychologist, 28(2), 117-148.

Obtenido de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1993EP.pdf>

Brenlla, M., Aranguren, M., Rossaro, M., & Vázquez, N. (2010). Adaptación para Buenos Aires de la Escala de Autoeficacia General. *Interdisciplina* 27, 77-94.

Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/180/18014748006.pdf>

- Cabas, Gonzales, & Mendoza. (2018). Funcionamiento ejecutivo y depresión en universitarios con normopeso, sobrepeso y obesidad Tipo I. 133-144. Obtenido de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/informespsicologicos/article/view/7998>
- Cabrales, A. (2015). Neuropsicología y la localización de las funciones cerebrales superiores en estudios de resonancia magnética funcional con tareas. *Acta Neurológica colombiana*, 92-100. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/anco/v31n1/v31n1a14.pdf>
- Canto, & Rodríguez. (1998). Autoeficacia y educación. *Nueva época*, 43-53. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/551/55160304.pdf>
- Canales, R., Velarde, E., & Ligan, S. E. (2017). Funciones ejecutivas y juicio moral en alumnos universitarios. *Investigación en Psicología*, 43-60. Obtenido de <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/1352>
- 2
- Cascante, J., Campos, J., Cantero, R., Hernández, N., Rodríguez, E., & Campos, M. (2015). Desarrollo de un módulo para fortalecer funciones ejecutivas en un grupo de estudiantes universitarios. *Innovaciones educativas*, 63-75. Obtenido de https://www.academia.edu/25975625/Desarrollo_de_un_m%C3%B3dulo_para_fortalecer_funciones_ejecutivas_en_un_grupo_de_estudiantes_universitario
- s

- Castañeda, N. (2016). Prevención psicológica y neuropsicológica de factores de riesgo suicida en estudiantes universitarios. *Psicogente*, 336-346. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/psico/v19n36/0124-0137-psico-19-36-00336.pdf>
- Castillo, M. (2009). Creencias de autoeficacia y coaching. Cómo mejorar la productividad de las personas. *Jornadas Internacionales Mentoring y Coaching: Universidad-Empresa*. Madrid. Obtenido de https://innovacioneducativa.upm.es/jimcue_09/comunicaciones/02_22-45_Coaching_Creencias.pdf
- Cea, K., & Ríos, V. (2018). *Relación entre la fluidez verbal y las características sociodemográficas de los alumnos de primer año de las carreras de ciencias de la salud de la Universidad del Desarrollo sede concepción*. Obtenido de <https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2089/Documento.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chino, B., & Zegarra, J. (2019). Implicancia de las Funciones ejecutivas “frías y calientes” en la comprensión lectora, en una muestra de estudiantes universitarios peruanos, 50-62. Obtenido de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-70262019000100048.
- Comisión económica para América Latina y el Caribe CEPAL. (2018). Obtenido de <https://oig.cepal.org/es/indicadores/feminicidio>

- Del Rosal, I., & Bermejo, M. (2017). Autoeficacia en universitarios: diferencias entre el grado de maestro en educación primaria y los grados en ciencias. *INFAD*, 115-123. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852544012.pdf>
- Dirección Nacional de Delitos contra la vida, Muertes Violentas, Desapariciones, Extorsión y Secuestro *Dinased*. (2019). Obtenido de <https://www.fiscalia.gob.ec/informacion-desaparecidos/>
- Espinoza, C., & Barra, E. (2018). Autoeficacia, apoyo social y bienestar psicológico en estudiantes universitarios asmáticos. *Psicología*, 141-147. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/332569758_Autoeficacia_apoyo_social_y_bienestar_psicologico_en_estudiantes_universitarios_asmaticos
- Flores, F., Mayorga, D., Blanco, J., & Blanco, H. (2014). Perceived Self-Efficacy in Problem Solving and Scientific Communication in University Students. A Gender Study. *Psychology*, 358-364. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/272876798_Perceived_Self-Efficacy_in_Problem_Solving_and_Scientific_Communication_in_University_Students_A_Gender_Study
- Freire, C., & Ferradas, M. (2017). Perfiles de afrontamiento del estrés académico y creencias de autoeficacia en estudiantes universitarios. *Riups*, 89-93. Obtenido de <http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/67062>
- Gambin, M. (2015). Relationships of self-efficacy beliefs to executive functions, hyperactivity-impulsivity and inattention in school-aged children. *Polish*

Journal of Applied Psychology, 33-42. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/280023101_Relationships_of_self-efficacy_beliefs_to_executive_functions_hyperactivity-impulsivity_and_inattention_in_school-aged_children

Gutiérrez, A. G., & Landeros, M. F. (2017). Evaluación de funciones ejecutivas en estudiantes universitarios con niveles de autoeficacia percibida baja. *Revista electrónica de psicología Izamal*, 397-426. Obtenido de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/repi/article/view/60807>

Gutiérrez, A., & Landeros, M. (2018). Autoeficacia académica y ansiedad, como incidente crítico, en mujeres y hombres universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 1-25. Obtenido de <http://www.rcps-cr.org/openjournal/index.php/RCPs/article/view/76>

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos *INEC*. (2018). Obtenido de https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Bibliotecas/Libros/Atlas_de_Genero_Final.pdf

Jiménez, E., Broche, Y., Hernández, A., & Díaz, D. (2019). Funciones ejecutivas, cronotipo y rendimiento académico en universitarios. Obtenido de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142019000200015

Malinauskas, R., Sniras, S., & Malinauskiene, V. (2018). Social Self-Efficacy Training Programme for Basketball-Playing Students: A Case Study. *Revista*

de Psicología Del Deporte, 27, 165–173. Obtenido de <https://www.rpd-online.com/article/view/v27-n1-malinauskas-sniras-malinauskiene>.

Mance, Grant, Roberts, Carter, Turek, Adam, & Jr, T. (2019). Environmental stress and socioeconomic status: Do parent and adolescent stress influence executive functioning in urban youth? Estrés ambiental y estado socioeconómico: ¿El estrés de padres y adolescentes influye en el funcionamiento ejecutivo en la juventud? *Journal of Prevention & Intervention in the Community*, 1-16.

Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/31169069>

Martínez, G. (2019). Funciones ejecutivas y consumo de alcohol en jóvenes universitarios: capacidad predictiva de las medidas de evaluación. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 22-29. Obtenido de

<https://www.revistapcna.com/sites/default/files/5-1756-2.pdf>

Melo, D., & Jaimes, M. (2015). Autoeficacia, actitud hacia el consumo de drogas y salud percibida de niños escolarizados. *Hacia la promoción de la salud*, 118-131. Obtenido de <http://www.scielo.org.co/pdf/hpsal/v20n2/v20n2a09.pdf>

Morales, F., Jiménez, J., & Morales, A. (2018). Relaciones entre autoeficacia emprendedora y otras variables psico-educativas en universitarios. *European Journal of investigation in health*, 91-102. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/ejemplar/502707>

Organización de Naciones Unidas, Mujeres ONU. (2018). Obtenido de

<https://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>

Organización Mundial de la Salud OMS. (2018). Obtenido de

https://www.who.int/mental_health/suicide-prevention/exe_summary_spanish.pdf?ua=1

Organización Panamericana de Salud OPS. (2014). Obtenido de

https://www.paho.org/uru/index.php?option=com_content&view=article&id=895:en-las-americas-hay-mas-de-7-suicidios-por-hora-indica-nuevo-informe-de-la-ops&Itemid=451

Oседа, D., Arauco, F., & Ramírez, F. (2019). Inteligencia emocional, autoeficacia emprendedora y capacidad creativa en universidades de la amazonia peruana.

Investigación y Postgrado, 181-196. Obtenido de

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6931369>

Peinado, J., Viciano, J., Blanco, J., & Blanco, H. (2014). Perceived self-efficacy in

the sociocultural sphere with mexican university students. Differences

between men and women. Percepción de autoeficacia de acuerdo a la esfera

social en estudiantes universitarios mexicanos. Diferencias entre hombres y

mujeres. *European Scientific Journal*, 59-68. Obtenido de

<https://eujournal.org/index.php/esj/article/view/3007>

Piergiovanni, L., & Depaula, P. (2018). Estudio descriptivo de la autoeficacia y las estrategias de afrontamiento al estrés en estudiantes universitarios argentinos.

Revista Mexicana de Investigación Educativa, 413-432. Obtenido de

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-66662018000200413&lng=es&nrm=iso

Quiroga, A., García, E., Treviño, F., & Willis, G. (2018). Relación entre clase social subjetiva y autoeficacia: efecto de la comparación social. *Anales de Psicología*, 314-323. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/315834457_Relation_Between_Subjective_Social_Class_and_Self-Efficacy_Effect_of_Social_Comparison

Ramos, C., Albarracín, A., Arguello, A., Chávez, M., Falconi, A., Jurado, M., & Verez, E. (2016). Relación entre el control inhibitorio y el consumo de alcohol de estudiantes universitarios. *UPSE*, 91-99. Obtenido de

<https://incyt.upse.edu.ec/ciencia/revistas/index.php/rctu/article/view/159>

Salcedo, D., Ramírez, Y., & Acosta, M. (2015). Función y conducta ejecutiva en universitarios consumidores de alcohol. *Psiquiatría ACP*, 3-12. Obtenido de

<https://psiquiatria.com/adicciones/fucion-y-conducta-ejecutiva-en-universitarios-consumidores-de-alcohol/>

Sandoval, K., & Olmedo, E. M. (2017). Intervención de las Funciones Ejecutivas en estudiantes de Educación Superior con Trastorno de Déficit de Atención.

REIDOCREA, 320-342. Obtenido de

<https://digibug.ugr.es/handle/10481/48555>

Simkin, H., & Etchevers, M. (2014). Religiosidad, espiritualidad y salud mental en el marco del Modelo de los Cinco Factores de la Personalidad. *Acta Psiquiátrica y Psicológica de América Latina*, 265-275. Obtenido de

<https://www.aacademica.org/hugo.simkin/12.pdf>

Stuss, D., & Levine, A. (2000). Stroop performance in focal lesions patients.

Rendimiento de Stroop en pacientes con lesiones focales. *Neuropsychologic*, 771-786. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/11369401>

Shutte, A., & Malouff, J. (2017). General and Realm-Specific Self-Efficacy:

Connections to Life Functioning. Autoeficacia general y específica del reino: conexiones con el funcionamiento de la vida. *Curr Pshycol*, 1-15. Obtenido de

https://www.academia.edu/22780967/General_and_Realm-Specific_Self-Efficacy_Connections_to_Life_Functioning

Tamayo, D., Merchán, V., Hernández, J., Ramírez, S., & Gallo, N. (2018). Nivel de desarrollo de las funciones ejecutivas en estudiantes adolescentes de los colegios públicos de Envigado-Colombia. *CES Psicología*, 21-36. Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/326684867_Nivel_de_desarrollo_de_las_funciones_ejecutivas_en_estudiantes_adolescentes_de_los_colegios_publicos_de_Envigado-Colombia

Valle, A., Regueiro, B., Rodríguez, S., Piñeiro, I., Freire, C., & Suarez, N. (2015).
Perfiles motivacionales como combinación de expectativas de autoeficacia y
metas académicas en estudiantes universitarios. *European Journal of
education and Psychology*, 1-8. Obtenido de
<https://www.redalyc.org/pdf/1293/129343965001.pdf>

Citas bibliográficas bases de datos UTA

Dialnet

Chacón, C. (2006). Las creencias de autoeficacia: un aporte para la formación del
docente de inglés. *Acción Pedagógica. Universidad de los Andes Táchira*, 44-
54. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2968869>

Gualpa, K., Valencia, D., Barrera, D., Robles, D., Portocarrero, K., Rodríguez, R., &
Ramos, C. (2019). Las funciones ejecutivas y la regulación del aprendizaje de
universitarios. 127-137. Obtenido de
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7017609>

ProQuest E-book Central

Cosakov, E. (2010). *Introducción a la Psicología*. Buenos Aires: Brujas. Obtenido de
[https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3191616&qu
ery=Introducci%C3%B3n+a+la+Psicolog%C3%ADa+](https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3191616&query=Introducci%C3%B3n+a+la+Psicolog%C3%ADa+)

Dávila, Z., & Casales, J. C. (2009). *Psicología Social*. La Habana: Félix Varela.
Obtenido de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3194132&query=psicologia+social+>

Gonzales, M.G. (2015). *Desarrollo neuropsicológico de las funciones ejecutivas en la edad preescolar*. México: Manual Moderno. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3429337&query=Funciones+ejecutivas>

Jubany, J. (2013). *Aprendizaje social y personalizado: conectarse para aprender*. Catalunga: UOC. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3210201&query=Aprendizaje+social+y+personalizado%3A+conectarse+para+aprender>

Myiers, D. (2011). *Psicología 9na edición*. Madrid: Medica Panamericana. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=5810007&query=psicologia+>

Pérez, M., & Valenzuela, M. (2011). *Disposición de enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Santiago: Red Universitas Psychologica, 57-67. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/reader.action?docID=3202280&query=Disposici%C3%B3n+de+enfoques+de+aprendizaje+en+estudiantes+universitarios>

Portellano, J. (2005). *Introducción a la Neuropsicología*. Madrid: McGRAW-HILL.

Obtenido de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3195037&query=Introducci%C3%B3n+a+la+Neuropsicolog%C3%ADa.>

Flores, J., & Ostrosky, F. (2012). *Desarrollo neuropsicológico de los lóbulos*

frontales y funciones ejecutivas. México: Manual Moderno. Obtenido de

<https://ebookcentral.proquest.com/lib/utasp/detail.action?docID=3214617&query=Desarrollo+neuropsicol%C3%B3gico+de+los+l%C3%B3bulos+frontales+y+funciones+ejecutivas.>

Springer Science

Bassi, Delle Fave, Steca, & Caprara. (2018). Adolescents' regulatory emotional self-efficacy beliefs and daily affect intensity. Creencias de autoeficacia emocional reguladoras de los adolescentes y la intensidad del afecto diario. 1-12.

Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s11031-018-9669-3>

Pocnet, Dupuis, Congard, & Jopp. (2017). Personality and its links to quality of life:

Mediating effects of emotion regulation and self-efficacy beliefs. La

personalidad y sus vínculos con la calidad de vida: efectos mediadores de la regulación emocional y las creencias de autoeficacia. 1-13. Obtenido de

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11031-017-9603-0>

Taylor and Francis

Santa Cruz, C. (2017). Introducción al número especial sobre funciones ejecutivas.

277-283. Obtenido de

<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/02109395.2017.1305076>

Wiley Online Library

Almanza, Chico, Gonzalez, Hall, Steiner, & Fleming. (2018). Executive function in

teen and adult women: Association with maternal status and early adversity.

Función ejecutiva en mujeres adolescentes y adultas: asociación con el estado

materno y la adversidad temprana. *Developmental Psychobiology*, 1-13.

Obtenido de <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/dev.21766>

Lezak, M. (1982). The problem of assessing Executive Functions. *International*

Journal of Psychology, 17, 281 – 297. Obtenido de:

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1080/00207598208247445/pdf>