



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**MODALIDAD PRESENCIAL**

**Proyecto de investigación previo a la obtención del título de Licenciado en  
Ciencias de la Educación. Mención: Educación Básica.**

**TEMA:**

---

**EL PROCESO DE LA LECTOESCRITURA Y LA COMPRENSIÓN  
LECTORA EN LOS NIÑOS DEL TERCER Y CUARTO GRADO DE  
EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JERUSALÉN” EN EL  
PERÍODO ACADÉMICO 2019-2020.**

---

**Autor:** Byron Patricio Gómez Gómez

**Tutor:** Lic. José Torrealba, Mg.

Ambato – Ecuador

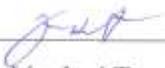
2019

## **APROBACIÓN DEL TUTOR TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN**

### **CERTIFICA:**

Yo Lcdo. José Torrealba Mg. con C.C. 1758205296 en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema:

**EL PROCESO DE LA LECTOESCRITURA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DEL TERCER Y CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JERUSALÉN” EN EL PERÍODO ACADÉMICO 2019–2020**, desarrollado por el estudiante: Gómez Gómez Byron Patricio. Considerando que dicho informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.

  
\_\_\_\_\_  
Lic. José Torrealba, Mg.

C.C. 1758205296

TUTOR

## **AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, quien, basada en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, investigación científica, revisión documental y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios vertidos en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.



Gómez Gómez Byron Patricio

C.C. 180446472-3

AUTOR

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema: **EL PROCESO DE LA LECTOESCRITURA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA EN LOS NIÑOS DEL TERCER Y CUARTO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “JERUSALÉN” EN EL PERÍODO ACADÉMICO 2019-2020**. Presentada por Gómez Gómez Byron Patricio estudiante de la Carrera de Educación Básica promoción septiembre 2019 – enero 2020, se APRUEBA en razón de que se cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios. Por lo tanto, se autoriza la presentación ante el organismo pertinente.



Lic. Héctor Neto, Mg.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL



Lic. Pablo Hernández, Mg.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo de investigación se la dedico primeramente a Dios por las bendiciones, a mi familia que ha sido un pilar importante durante estos años de estudio y sobre todo a mi madre que me ha apoyado en todas las decisiones.

También le dedico a todos los docentes de la carrera con los que he recibido su catedra, por su paciencia y disposición en ayudarme en temas que no conocía. Por último y, no menos importante a mis amigos que en verdad me apoyaron y a los que no de igual manera.

Con mucho cariño y aprecio.

**BYRON**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a la Universidad Técnica de Ambato por darme la oportunidad de estudiar y culminar mi formación universitaria en el alma mater, a sus autoridades, al personal docente por compartir sus conocimientos para que así pueda aplicarlos en mi vida profesional.

El autor.

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN...	II
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN.....	III
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	IV
DEDICATORIA.....	V
AGRADECIMIENTO.....	VI
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS .....	VII
ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS.....	IX
RESUMEN EJECUTIVO .....	X
CAPITULO I.....	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1 Antecedentes Investigativos.....	1
1.2 Marco teórico .....	4
Aprendizaje .....	4
Lectoescritura .....	5
Proceso de lectoescritura .....	6
La enseñanza de lectura y escritura.....	7
Competencias básicas de comunicación.....	8
Momentos.....	9
Dificultades .....	11
Habilidades cognitivas .....	13
Comprensión .....	14
Comprensión lectora.....	15
Evaluación de la comprensión lectora.....	16
Estrategias de comprensión lectora .....	17

Procesos de la lectura .....	18
Niveles de comprensión lectora .....	19
1.2.3    Objetivos .....	20
CAPÍTULO II.....	22
METODOLOGÍA .....	22
2.1 Materiales .....	22
2.2 Métodos .....	22
CAPÍTULO III .....	25
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	25
3.1    Análisis y discusión de los resultados.....	25
Guía de observación para la lectoescritura.....	25
Guía de observación para la comprensión lectora.....	29
Test para la lectoescritura.....	33
Test para la comprensión lectora.....	35
Encuesta sobre el proceso de lectoescritura y comprensión lectora.....	36
CAPITULO IV .....	41
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	41
4.1 Conclusiones .....	41
4.2 Recomendaciones.....	42
Referencias Bibliográficas .....	43
D. ANEXOS.....	47

## ÍNDICE DE TABLAS Y FIGURAS

Tabla 1: Test de la lectoescritura.....	33
Gráfico 1: Test de la lectoescritura.....	34
Tabla 2: Test para la comprensión lectora.....	35
Gráfico 2: Test para la comprensión lectora.....	35
Gráfico 3: Categorización de Variables.....	47
Gráfico 4: Proceso de lectoescritura.....	48
Gráfico 5: Comprensión lectora.....	49

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA**

**Tema:** El proceso de la lectoescritura y la comprensión lectora en los niños del tercer y cuarto grado de Educación Básica de la Unidad Educativa “Jerusalén” en la provincia de Tungurahua en la ciudad de Ambato.

**Autor:** Byron Patricio Gómez Gómez

**Tutor:** Lic. José Torrealba, Mg.

**RESUMEN EJECUTIVO**

El tema del presente trabajo se denomina “el proceso de la lectoescritura y la comprensión lectora en los niños del tercer y cuarto grado de educación básica”. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo debido a que los datos recopilados fueron procesados con la estadística, a través de tablas y gráficos; de modalidad de campo por cuanto se investigó en una determinada unidad educativa y, bibliográfica a través de materiales impresos, digitales y virtuales; de nivel exploratorio porque se partió de una temática para determinar si es o no una problemática y descriptiva porque se analizó las características teóricas y empíricas de cada variable de estudio; se trabajó con una muestra de cuarenta y siete estudiantes y dos docentes. Las conclusiones de esta investigación muestran que el proceso de lectura y escritura es positivo, sin embargo, un bajo porcentaje de estudiantes tienen dificultades leves y severas; mientras que en la comprensión lectora la mayoría de los estudiantes comprenden lo que leen y, un porcentaje significativo tiene dificultades en la identificación de los elementos explícitos del texto.

**Palabras clave:** Proceso de lectoescritura, comprensión lectora, estrategias, comprensión.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION**  
**BASIC EDUCATION CAREER**

**Subject:** The process of literacy and reading comprehension in children of the third and fourth grade of Basic Education of the Educational Unit "Jerusalem" in the province of Tungurahua in the city of Ambato.

**Author:** Byron Patricio Gómez Gómez

**Tutor:** Lcdo. José Torrealba, Mg.

**ABSTRACT**

The theme of this paper is called "the process of literacy and reading comprehension in children in the third and fourth grade of basic education." The methodology used was a quantitative approach because the data collected were processed with statistics, through tables and graphs; field modality because it was investigated in a specific educational unit and, bibliographic through printed, digital and virtual materials; exploratory level because it was based on a theme to determine whether or not it is a problematic and descriptive because the theoretical and empirical characteristics of each study variable were analyzed; We worked with a sample of forty-seven students and two teachers. The conclusions of this research show that the reading and writing process is positive, however, a low percentage of students have mild and severe difficulties; while in reading comprehension most students understand what they read and, a significant percentage have difficulties in identifying the explicit elements of the text.

**Keywords:** Literacy process, reading comprehension, strategies, comprehension.

# CAPITULO I

## MARCO TEÓRICO

### 1.1 Antecedentes Investigativos

Para el presente proyecto investigativo se ha realizado la indagación de los antecedentes investigativos mediante el repositorio de la Universidad Técnica de Ambato y también en artículos científicos publicados en sitios confiables, encontrando temas relacionados con el actual trabajo investigativo:

Ochoa (2017) en su investigación sobre el tema de “Estrategias metodológicas en el proceso de la lectoescritura en los niños y niñas de segundo y tercer grado de la Escuela de Educación Básica Oriente de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua” (p. 1). Con el objetivo de “Determinar las estrategias metodológicas para mejorar los procesos de lectoescritura en los niños y niñas de segundo y tercer grado de la escuela de educación Básica Oriente de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua, en el año lectivo 2014-2015” (p. 11-12). Según Ochoa (2017) la lectoescritura es: “la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente, formando parte principal del transcurso de aprendizaje en donde los docentes debemos utilizar las destrezas y actividades desde la instrucción primaria hacia el fortalecimiento de un buen desarrollo de la lectoescritura” (p. 42).

De este modo, el trabajo investigativo fue realizado con 5 docentes y 58 estudiantes, en la investigación, en el cuál se concluyó que: se observó que en el asunto de lectoescritura fueron: la motivación, demostración, observación, analisis y síntesis obteniendo un resultado del 60% del proceso no es efectivo, entonces, los alumnos no han logrado el nivel adecuado. La autora recomienda que las estrategias no deben ser solo teorías y que el docente debe aplicar para favorecer el desarrollo del tema en cuestión.

Escalada (2014) en su investigación sobre el tema de : “La metodología y su incidencia en el desarrollo de la lectoescritura de los/as niños/as de la escuela general básica intercultural bilingüe “San Pablo de Alishungo” de la parroquia Teniente Hugo Ortíz del cantón Puyo, provincia de Pastaza” (p.1). Estableciendo un objetivo: “Determinar la incidencia de la Metodología en el desarrollo de la Lectoescritura de los niños/as de la Escuela General Básica Intercultural Bilingüe San Pablo de Alishungo” (p.12). Definiendola como “un proceso de enseñanza aprendizaje en el que se pone énfasis especialmente en el primer ciclo de la educación primaria. Los educadores ya preparan desde formación infantil a sus alumnos para las tareas de lectoescrituras” (p. 46).

Durante la cual el autor trabajó con una población total de 33 personas entre estudiantes, docentes y padres de familia. El trabajo realizado por la investigadora concluyó que los alumnos no tienen algún interés en aprender la lectoescritura debido a que el educador no aplica su metodología con materiales didácticos, lo cual hace que el conocimiento se realiza memorísticamente y no se hace participe al estudiante como lo propone el constructivismo. Entonces, el escritor de este labor investigativo recomienda que los profesores realicen clases dinámicas, juegos en que el educando sea activo en la construcción del aprendizaje, para lograr aquello se debe capacitar al personal educativo.

Ávila (2016), en su artículo científico con el tema: “La enseñanza de la lectoescritura en la Educación Primaria: reflexión desde las dificultades de aprendizaje” (p. 01). Define que la lectoescritura es: “La adquisición del código de la lectoescritura es una meta positiva y aspiración de los escolares que ingresan al nivel inicial, sin embargo, no todos logran alcanzarla dado en las diferencias entre sus necesidades y potencialidades” (p. 9). En la cual Ávila (2016), establece una conclusión de su trabajo investigativo: “la lectoescritura en primer grado de la Educación Primaria ha de concebirse teniendo en cuenta las dificultades de aprendizaje que se manifiestan en el grupo, de modo que sea una respuesta educativa a las insuficiencias y potencialidades de los escolares” (p. 11).

Manzano (2016), en su trabajo de investigación con el tema: “La comprensión lectora incide en la enseñanza de lengua y literatura en los niños/as de cuarto año de la Escuela

de educación básica Cristóbal Colón de la parroquia Atahualpa, cantón Ambato, provincia de Tungurahua” (p. 1). Estableciendo un objetivo que es: “Determinar la incidencia de la Comprensión Lectora en la enseñanza de Lengua y Literatura en los niños/as del cuarto año de la Escuela de Educación Básica Cristóbal Colón de la Parroquia Atahualpa, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua” (p. 12). Manzano (2016) afirma que es: “un proceso que permite desarrollar la decodificación de la información, como también la interacción activa entre el lector y el texto. La comprensión lectora fomenta construir nuevos conocimientos en base al conocimiento previo junto con las habilidades y destrezas que posee el ser humano” (p. 23). Su labor estuvo constituido por una población de 93 personas, constando 90 estudiantes y 3 docentes, en dicha exploración asevera que: “La comprensión lectora incide de manera directa en la enseñanza de Lengua y Literatura de los niños y niñas de cuarto año porque ayuda a fortalecer y desarrollar capacidades como el análisis, reflexión, síntesis y argumentación dentro de un proceso enseñanza aprendizaje” (p. 82).

Villena (2015), en su labor de investigación con el tema: “La comprensión lectora y la expresión oral en los niños de cuarto año de educación básica de la Escuela Fiscal Elías Toro Funes de la parroquia Quisapincha de la ciudad de Ambato provincia del Tungurahua” (p. 01). Villana (2015) la define: “que un lector comprende lo que lee, está aprendiendo, en la medida en que su lectura le informa, le permite acercarse al mundo de significados de un autor y le ofrece nuevas perspectivas u opiniones sobre determinados aspectos” (p. 25). La autora trabajó con una población de 70 estudiantes y 6 educativos, llegando a concluir en su trabajo: “Los docentes de la institución no se capacitan, no utilizan técnicas activas de aprendizaje en el desarrollo de su periodo de clases para mejorar la asimilación y por ende la oralidad de los niños” (p. 85).

González, Otero y Castro (2016) en su artículo científico que lo han denominado: “la memoria de trabajo, fluidez y vocabulario en escolares cubanos” (p. 1). Los autores afirman: “La comprensión constituye la finalidad del acto de leer y puede ser definida como un proceso interactivo y estratégico que implica la construcción de una representación mental del significado del texto” (p. 3). En la cual los investigadores en sus conclusiones aseveran: “el hecho de que se hayan encontrado un mayor número de

estudiantes con dificultades de comprensión en tercer grado, respecto a los de quinto, habla también a favor de la influencia de la escolarización sobre el proceso de comprensión de textos” (p. 15).

## **1.2 Marco teórico**

### **Aprendizaje**

En el transcurso de los últimos años el aprendizaje ha sido un contenido estudiado en el ámbito de la psicología y la didáctica, lo conceptualiza que es una transformación y avance cognitivo del sujeto. Pérez y Hernández (2014) definen como “un proceso dialéctico de apropiación individual de la experiencia social que se extiende a lo largo de la vida” (para. 12). Entendiendo que es un desarrollo cognoscitivo y lógico donde el ser humano tiene este asunto dura por toda su vida, su instrucción se basa en sus propias experiencias y en la educación que recibe desde que inicia su etapa escolar.

Sin embargo, el ser humano no aprende de la misma forma, es decir, que tienen estilos de aprendizaje, mientras que, Kolb (1984) en su trabajo denominado: “Experimental Learning, el Learning Style Inventory (LSI), el cual está basado en la asimilación del aprendizaje toma un eje central la experiencia directa del estudiante” (para. 1). En este ámbito, el autor antes mencionado ha propuesto cuatro tipos de estilos de aprendizaje. Primeramente, el divergente, se extiende la agilidad cognitiva, visualización de situaciones concretas, emotivo e beneficio para los demás. El asimilador desarrolla la habilidad de crear modelos teóricos, el razonamiento deductivo, menos interés en los restantes y más en los conocimientos abstractos. El convergente se despliega la aplicación de la práctica de ideas, soluciona problemas, lo realiza prefiriendo a los objetos y la ausencia a las personas. Y, por último, el acomodador lleva a cabo planes, se involucra en entornos en las prácticas nuevas y arriesgadas, esto depende de los individuos y se siente a gusto con la gente.

En este sentido, Echeverría (2009) la define: “como aquella acción que nos conduce a un cambio de la labor. Ese es su propósito: llegar a formar lo que anteriormente no

hacíamos y, muchas veces, lo que antes no podíamos hacer” (p. 37). Entendiendo que está en una constante transformación, es decir, que el ser humano es capaz de aprender en su día a día ante cualquier situación, asimilando y reestructurando su conocimiento previo con la trama nueva que aprendió. Para lo cual recurrimos al aprendizaje al estarnos inmersos en un ambiente que requiere de una solución.

## **Lectoescritura**

Se entiende que la lectoescritura hace referencia a la lectura y la escritura, estos son procesos complejos pero necesarios hacia la comunicación del ser humano con sus semejantes. Diaz (2000) afirma: “la lectura y la escritura consisten en el dominio de un conjunto de símbolos que siempre se tienen que dividir en unidades más pequeñas para facilitar el aprendizaje” (p. 11). Siendo esto un reto actualmente en las escuelas, por la diversidad de metodologías empleadas por el docente, este último como ente de transmisión del conocimiento conjuntamente con el alumnado. Entonces, los estudiantes deben desarrollar las habilidades de pensar sobre lo que se escribe y lo que lee.

En este sentido, Guerra y Cuevas (1994) afirman: “El aprendizaje de la lectoescritura ocurre de la misma forma que el desarrollo del lenguaje oral al igual que el habla, la escritura es una representación de la expresión” (p. 4). Entendiendo que se desarrolla de similar manera con las demás clases. Para aquello los autores también definen: “como el lenguaje integral se apoya en el modelo transaccional de la lectura, en el cual se define la semejante como un proceso de interacción entre el lector y el texto” (p. 5).

Y por último, la lectura está constituida en tres etapas: la etapa emergente (el niño principia a señalar y juntar ciertas palabras clave), la temprana (el infante comienza a usar palabras clave y no se memoriza las ilustraciones) y la de fluidez (aumenta la velocidad de asimilación y reduce la comunicación oral). Por último, Guerra y Cuevas (1994) afirman: “Al igual, la escritura es la construcción de significado. Ambas son procesos paralelos, por lo que no deben trabajarse independientemente, sino al mismo tiempo” (p. 6). Comprendiendo que también tiene etapas que son: dibujo (cuento de historias mediante dibujos), garabateo (experimentación de formas simbólicas), letras

desordenadas (uso de letras para identificar indudables palabras), deletreo inventado (al no dominar reglas, empieza a inventar el silabeo) y la convencional (el estudiante intenta escribir correctamente).

### **Proceso de lectoescritura**

Se entiende que el proceso es el conjunto de pasos a seguir, con una secuencia lógica para la obtención de un objetivo y que se deben alcanzar obligatoriamente hacia el cumplimiento con la meta propuesta. Esta definición conjuntamente con lo anteriormente dicho sobre la lectoescritura, se considera como un instrumento esencial de la educación, ya que a través de estas habilidades se fundamenta el conocimiento de los alumnos durante la instrucción primaria; sin embargo, la compleja noción hay generalizaciones excesivas que reducen sus posibilidades didácticas, en particular con respecto a cómo se lleva a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje Linuesa (1984). El proceso de lectoescritura se debe cumplir a cabalidad el fortalecimiento de las destrezas en la lectura y en la escritura, que son necesarias tanto en su vida cotidiana y escolar.

En este sentido, el proceso de la lectoescritura se señalan los niveles de conocimientos estudiados por Teberosky (1989), en el ámbito de la escritura como lo son: la presilábica, silábica, silábico alfabéticas y, la alfabética. En el primer nivel, en la presilábica se realiza primeramente el dibujo (escribe el alias del objeto), escritura indiferenciada (marcas gráficas que simulan lo escrito), escritura diferenciada (en objetos distintos, escritura diferente), letra inventadas y del propio nombre, pero con combinaciones distintas.

El siguiente nivel es el silábico, en este corresponde de lo que suena como lo que se escribe, es decir, una grafía para cada silaba, silábica EOP (pelota), silábica vocálicas EOA (pelota), silábicas consonantes PLT (pelota). En el tercero se habla sobre la escritura silábico alfabéticas donde se enfoca más en una forma para cada silaba PELTA (pelota), y, por último, el alfabético que pertenece entre el sonido y la representación PE LO TA (pelota) (Ascen Diaz, 2000, p. 18).

Sin embargo, la evaluación del proceso de lectoescritura el docente debe realizar y adecuar los instrumentos de trabajo en donde se evidencie la evolución del estudiante. También, esto le permitirá poseer una base para que el educador pueda planificar y buscar la estrategia correcta hacia la solución de las dificultades que puedan tener sus alumnos, basándose en el conocimiento inicial de sus estudiantes y buscando siempre el beneficio de los mismos y acorde a sus necesidades. Entonces, los autores de la Peza, Rodríguez, Hernández y Rubio (2014) afirman: “La valoración de las competencias de lectoescritura (...) la escuela es la institución social que se encarga de alfabetizar a las nuevas generaciones para que se desempeñen con éxito no sólo en su vida profesional” (para. 15). Entendiendo que, en el plantel como un ente encargado de instruir al educando, lo cual el profesor deberá emplear la metodología y sobre todo evaluar al alumno a comprender el nivel que tienen y tomar las correcciones necesarias.

### **La enseñanza de lectura y escritura**

Lectura y escritura, dos definiciones conocidas por el docente de una escuela, dos procesos que van juntos de la mano, con el propósito de concebir que el ser humano sea capaz de comunicarse con los que lo rodean e interactúan. Los niños tienen el derecho a una educación que les permita aprender a leer y escribir, es aquí donde el educativo es el actor principal en este proceso de enseñanza de lectura y escritura. Siendo aquel el que aplica diversas metodologías que permitan transmitir el conocimiento al alumno, buscando siempre que el estudiante capte y aplique lo aprendido.

Sin embargo, Viñao (2002) afirma: “La lectura y la escritura, su enseñanza y aprendizaje (...) dos habilidades o destrezas a utilizar y aprender en unos contextos determinados que condicionan la naturaleza de dichas actividades y el tipo de relación que implican con la cultura escrita” (p. 346). Entendiendo esto cuando el estudiante sea capaz de dominar las habilidades de escribir y leer, sobre todo la importancia que tienen estas destrezas en la comunicación con sus semejantes.

La enseñanza de la lectura y escritura indudablemente debe ser iniciada desde el sistema educativo, donde puedan ser participe de las actividades lúdicas implementadas

por el maestro. Por lo tanto, el docente conoce el tipo de texto le presenta al niño, que no sea complejo y vaya acorde al grado de conocimiento que tenga el estudiante, considerando siempre estrategias que permitan cumplir con los objetivos propuestos en sus planificaciones.

En este sentido, Guzmán, Ghitis y Ruiz, (2018) afirman: “la lectura y la escritura no es una asignatura escolar, esto es un sistema de representación que permite la comunicación en una sociedad letrada que comparte el acervo cultural producido históricamente” (p. 55). Si bien entendemos el concepto, nos abre las puertas al mundo del conocimiento y de la información con los demás.

### **Competencias básicas de comunicación**

Si bien se ha dicho que la lectoescritura desarrolla las habilidades, se entiende que estas dos definiciones son esenciales para la información del individuo con su entorno social. Por lo tanto, se desenvuelven competencias básicas de comunicación como son: hablar, escuchar, leer y escribir. Destrezas que se desarrollan y permanecen en toda su vida, le permiten comunicarse y entender lo que sus semejantes le comuniquen con un léxico adecuado.

Entendiendo que la labor docente es desarrollar dentro del aula las competencias básicas de comunicación, teniendo en cuenta que se deben llevar a cabo de manera igual, la primera competencia básica es hablar, García (2005) afirma: “es necesario que comprendan que hablar no solo consiste en decir palabras, sino en expresarse correctamente, se debe conversar con un adecuado orden de expresión de ideas” (p. 50). Hace referencia a que no corresponde dialogar sin ninguna idea, haciendo que el receptor del mensaje no comprenda lo que haya leído del texto.

Finalmente, tenemos la competencia básica de comunicación escuchar, Torralba (2009) considera: “escuchar no es lo mismo que oír, porque este es un acto involuntario (...) decidimos qué y a quien queremos escuchar” (p. 9). Se entiende que es una virtud que tiene las personas hacia la comprensión del mensaje que ha recibido de otro

individuo, no todos aprendemos a percibir correctamente puesto que siempre escuchamos, pero no comprendemos el recado y necesitamos atender con atención para asimilar lo que se haya dicho.

## **Momentos**

### **Primer momento**

El primer momento se desarrolla la oralidad y la conciencia lingüística, es decir, netamente es oral cuando se inicia para pasar a la conciencia lingüística, en este último existe cuatro conciencias: la semántica: “permite que los estudiantes desarrollen primero las ideas y luego busquen, elijan y negocien los significados de las palabras y oraciones que permiten expresar dichas opiniones y comunicarlas de la mejor manera posible” (Mineduc, 2011, p. 7).

En este sentido, el segundo momento es la conciencia léxica: “con ella conseguimos que los niños y niñas tomen conocimiento de la oración como la unidad de expresión de ideas, y manipulen las palabras dentro del contexto de la misma” (Mineduc, 2011, p. 7). Mientras, la sintáctica es aquella: “que desarrolla la capacidad del estudiante a reflexionar y tener claridad sobre la concordancia de número y género, la combinación y el orden que tienen los vocabularios, para conformar un mensaje coherente” (Mineduc, 2011, p. 8). Y, por último, la fonológica: “busca que los estudiantes tengan el saber de los sonidos que forman los mensajes, los aíslen, los conduzcan a formar otras, antes de conocer las grafías que los representan” (Mineduc, 2011, p. 8).

### **Segundo momento**

En este momento se desarrolla la relación entre el fonema y su representación gráfica, Mineduc (2011) afirma:

Se presenta cada palabra de las nueve y se invita a los estudiantes a que propongan símbolos a representar a cada uno de los sonidos. La convivencia en

una sociedad letrada, seguramente los alumnos conocen las representaciones gráficas (letras) de algunos fonemas (por ejemplo, de las vocales). Si eso ocurre, animelos a que las dibujen en el pizarrón y explíqueles que la letra es el dibujo del fonema. En caso si desconocen las grafías convencionales, invítelos a que hagan sus hipótesis y reflexionen que pueden utilizar estas marcas, pero solo servirá para comunicarse entre los presentes. Si quieren que otros lean sus escritos van a necesitar usar un código consensuado por todos. (p. 12)

En este momento se plantea que los estudiantes representen en símbolos cada uno de los sonidos. El docente debe emplear estrategias donde el estudiante sea capaz de dibujar el fonema, que les permita comunicarse entre ellos.

### **Tercer momento**

En este momento propone Mineduc (2011), tres procesos como lo son: la escritura ortográfica convencional, el proceso se desarrolla la construcción de la ortografía convenida partiendo de la reflexión fonológica y semántica.

En este momento, se presenta la letra “x” que representa a los fonemas /ks/; la “w”, que es otra representación a fonema /u/, muy poco usada en castellano; se refuerza el uso de la “h”; se reconoce que el sonido /k/. Con “c” cuando está con los sonidos /a/, /o/, /u/, y que se traza con “qu” cuando está junto a los sonidos /e/ e /i/. (p. 14).

El siguiente proceso, es el manejo del error ortográfico. En este nivel: “se trabaja previamente las palabras con el objetivo de no enfrentarlos con aquellas cuyo significado desconocen y cuya imagen sensorial, visual y auditiva no esté correctamente fijada en su mente. Esto, favorecerá el desarrollo de una escritura ortográficamente correcta” (Mineduc 2011, p. 15). Cuando son capaces de entender el significado de cuyas palabras desconocen y se trabaja en ello, con la metodología acorde a sus necesidades su desarrollo en la escritura será eficiente con el objetivo planteado por el docente.

El tercer proceso es la producción de textos escritos Mineduc (2011) afirma:

En la cual todas las actividades de escritura que se proponen en el aula de clase tienen una finalidad sentida por los estudiantes. Es solo cuando los alumnos se involucran afectivamente en la tarea de escribir, que comienza a tener sentido en la enseñanza detallada de todos los subprocesos que implican el manejo eficiente de esta competencia. (p. 15).

### **Dificultades**

Se entiende que el proceso de lectoescritura, es un asunto complejo donde existen dificultades en la adquisición y su dominio. Llevando a los estudiantes a un gran esfuerzo y no se debe de dejar a un lado los problemas, sino que trabajar en ellas para que el estudiante pueda adquirir el conocimiento y, que no exista unas consecuencias de largo o corto plazo.

Aparte de las dificultades en el sistema educativo, donde aún no se ha dado cuenta que enseñar bien es un beneficio a la memoria a largo plazo, se tiene conflictos, en este contexto, Martins (2009) considera:

El papel de la escuela es enseñar bien el sistema fonológico de la lengua, su distribución, su clasificación y su variación. El establecimiento necesita educar, desde pronto los conceptos lingüísticos, de vocal y consonantes, en el encino del lenguaje materno. Es esa conciencia fonológica o lingüística que hará que los niños escriban palabras con letras simétricas (p, b, p, q), piensen al respecto del proceso de la escritura alfabética. (p. 7).

Entendiendo que las escuelas deben apoyar al estudiante con el objetivo de determinar las dificultades que estos tengan al momento de iniciar su aprendizaje dentro de la lectoescritura, dicho proceso es de vital importancia y si se realiza correctamente se cumplirá con los objetivos de la educación en el sentido del aprendizaje.

## **Desfase de desarrollo**

La primera dificultad que encontramos en la lectoescritura es el desfase de desarrollo, esto se entiende que la existencia de alguna alteración al progreso de un proceso. Y, para el proceso de la lectoescritura se tienen dificultades.

El primer el retraso lector, esto se entiende que los individuos con inteligencia normal no logran leer con rapidez, en la cual se observa un déficit de decodificación y para memorizar las imágenes. Sin embargo, Oro (2014) afirma: “Fallo en retener las letras aisladas o grupos de letras, déficits al asociar grafema- fonema, no existe evidencia de deficiencias auditivas que pudieran explicar el retardo en la adquisición de la lectura” (para. 1). Entendiendo que es esencial que se deba contemplar la ayuda del docente hacia sus estudiantes, así van aprendiendo todos a la misma vez, es decir, algunos aprenden con el ritmo de aprendizaje y otros aprendan lentamente, esta dificultad no permitirá el cumplimiento de los objetivos de la planificación por parte del maestro.

Mientras que, en las alteraciones de ritmo, el postulado Rubio (2016) afirma: “se trata de una lectura sin el tono adecuado, a menudo se da la lectura silábica. Es muy común en alumnos que están aprendiendo a leer y suele desaparecer a medida que se alcanza un mayor dominio en los procesos” (para. 8). Entendiendo que los estudiantes tienen este problema usual al rato de aprender, pero si trabaja para dominar los procesos, logrará salir adelante y podrá comunicarse con los demás de todas las maneras posibles.

## **Tipo neurobiológico**

En la dificultad de tipo neurobiológico, se relaciona con el sistema nervioso. La problemática tiene tres trastornos importantes del proceso de lectoescritura: la dislexia, disortografía y la disgrafía. Entonces, la primera llamada dislexia, esta es: “un problema específico y significativo en el desarrollo de las habilidades para la lectura que no puede explicarse únicamente por la edad mental, problemas de precisión visual, o una escolarización inadecuada” (Pernet, Dufor, y Démonet, 2011, p. 18). Entendiendo que es

un conflicto que es notable en el estudiante cuando deletrea, en las cuales se pueden observar el progreso de los mismos.

En la segunda dificultad llamada disortografía, Nolla y Tapias (2015) consideran que se diagnostica: “cuando se considera que la edad para automatizar la escritura ha finalizado y cuando, a pesar de los esfuerzos metodológicos, la ortografía no se automatiza. Los errores más comunes suelen ser la confusión de <g> con la <j> (...)” (p. 100). Es decir, durante el proceso almacenan representaciones erróneas tanto en la ortografía natural y la arbitraria, aunque el estudiante haya ingresado a la escolaridad normalmente y a su vez su nivel intelectual sea óptimo.

En la última dificultad de este tipo es la disgrafía, se entiende que esta se diagnostica a partir de los siete u ocho años, una edad que es considerada ideal para la culminación del aprendizaje de las letras. Nolla y Tapias (2015) la conceptualiza que la disgrafía es: “la alteración del gesto gráfico sin que haya un retraso intelectual o un indicio neurológico que lo explique. La letra disgráfica tiene una forma fluctuante, con espacios irregulares, con grafías que no se mantienen en la línea, sino que fluctúan” (p. 99). Entendiendo que la disgrafía es una alteración el gesto gráfico y se da notar cuando los niños no escriben en la línea y varía su dirección.

### **Habilidades cognitivas**

Si bien se entiende que los estudiantes pueden desarrollarse por sí mismos con un ritmo diferente que con los demás, algunos captarán lento y otros rápidamente. Las habilidades cognitivas son las destrezas que permiten al individuo adquirir y desarrollar pensamiento y conocimientos nuevos. Para aquello Mimenza (s.f.) en su trabajo expone quince habilidades cognitivas pero se escogerá las más importantes.

La habilidad cognitiva de la atención se define: “que es una de las habilidades cognitivas más básicas (...) nos admite focalizar nuestros recursos cognitivos de tal manera que se podrá operar y trabajar con ellos” Mimenza (s.f). La destreza es esencial ya que si se pone una atención sostenida se logrará observar con detalles lo que pasa al

alrededor y permite una reacción ante una amenaza o dificultad. La segunda es la memoria, esta accede a decodificar, almacenar y recuperar la información que recibimos de nuestro entorno, también genera los recuerdos de las actividades que realicemos. La tercera es el razonamiento, Mimenza (s.f) lo conceptualiza: “como la capacidad de razonar nos asiente sacar conclusiones de la observación de la realidad y actuar en consecuencia. Podemos incluir el raciocinio deductivo y el hipotético-deductivo” (para. 11). Entendiendo que el ser humano es un ser racional, que piensa antes de proceder o decir la situación de la problemática.

La tercera habilidad cognitiva es la resolución de problemas, esta destreza hace énfasis en la capacidad de utilizar el conocimiento previo para buscar la solución de un problema en que se encuentre un individuo. Y, por último, la meta cognición, Mimenza (s.f.) afirma: “que permite tener en cuenta nuestras capacidades y conocimientos, analizar por ejemplo el tipo de información que nos falta con el fin de entender una situación u optimizar y mejorar las capacidades” (para. 21).

## **Comprensión**

La comprensión es parte del ser humano, también se entiende que es un ente racional quien tiene un razonamiento al momento de escuchar lo que otro individuo dice o cuando lee un artículo de una revista o periódico. Según Vygostky (1989), afirma: “que el papel fundamental del hombre. El sujeto trata de comprender al enfrentar al mundo o a los demás hombres. Esto implica que se da en una doble dirección: es interpretación y explicación” (p. 49). Entendiendo que conforma en la interrelación del ser vivo con sus semejantes y explica la razón de algún tema en particular.

Se entiende como comprensión todo aquello que se ha comprendido, en la cual Escobedo, Jaramillo y Bermúdez (2005) propone cuatro elementos. El primero son los tópicos generadores: “estas se refieren a aquellas ideas y preguntas centrales, que establecen múltiples relaciones entre estos temas y con la vida del estudiante” (p. 532). Este elemento sostiene que se deben relacionar los nuevos conocimientos con la subsistencia afuera de la escuela de los estudiantes donde puedan tener un aprendizaje

comprendiendo la realidad en que vive. En el segundo es las metas de la comprensión, que a partir de las temáticas generadoras responde a las interrogaciones y que sean capaces de resolver percibiendo el tema y la situación en la que se encuentre.

Mientras, que en el tercer elemento consta el desempeño de comprensión y en este se comprende: “Primero, sabemos que comprendemos porque utilizamos aquello que entendemos; como dijimos al principio, cuando intuimos podemos orientar exitosamente nuestra acción en el mundo” (Escobedo, Jaramillo, y Bermúdez, 2005, p. 532). Entendiendo que aprendemos y a su percibimos aquellos temas que asociamos con el que aprendimos anteriormente. Y, por último, la valoración continua y evaluación final, estos son: “fundamentales en la promoción y cualificación de la comprensión puesto que solo los desempeños propios son valorados por las demás personas y por uno mismo, es posible favorecer los logros y los vacíos o contradicciones que requieren ser resueltos” (Escobedo, Jaramillo y Bermúdez, 2005, p. 532). Estos son fundamentales para que los estudiantes comprendan el texto leído y que úedan favorecer sus logros.

### **Comprensión lectora**

Se entiende la comprensión lectora como una destreza que permite pensar y actuar sobre el problema, los lectores tienen la tarea de presentar su respuesta argumentada y explica el cómo lo hayan interpretado. Perkins (1999) lo define: “como la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe. Para decirlo de otra manera, la comprensión de un tópico es la "capacidad de desempeño flexible" con énfasis en la flexibilidad” (p. 3). Entendiendo que habilita las destrezas libremente con lo que se aprendió anteriormente y esto admite un trabajo eficaz en el rendimiento académico del estudiante.

Desde una perspectiva constructivista, la comprensión lectora es implementada de modo que el estudiante pueda construir su propio conocimiento, relacionando sus conocimientos previos con el nuevo. El alumno debe comprender lo que lee porque de esta manera podrá dominar el contenido de enseñanza y cumplirá con los objetivos propuestos por el docente. Según Sole (2002) el engarce entre la construcción en el libro

de estrategias de lectura, afirma: “que es la medida en que se asegura que el escolar pretende realizar las construcciones que han sido socialmente establecidas y que se traducen en las metas y contenidos que prescriben el currículo en vigor” (p. 65). Siendo así, que el educando relaciona los conceptos antes concebidos con los nuevos saberes.

Según Quijada Monroy y Contreras Sánchez (2014), acerca de la comprensión lectora definen: “es una de las habilidades básica que deben desarrollar las personas escritas. A través de la lectura, para poder decodificar, aplicar distintos tipos de lecturas de los mensajes adquirirás las herramientas necesarias” (p. 3). Entendiendo que es un conjunto de destrezas que permiten llegar a un objetivo que es comprender de mejor manera hacia un texto, los estudiantes, es decir, realiza procesos cognitivos, estos admiten decodificar el mensaje que tiene un libro o cualquier medio escrito.

### **Evaluación de la comprensión lectora**

No hay duda que la comprensión lectora es un proceso complejo y que es muy necesario que el docente trabaje con una metodología que permita al estudiante comprender, a su vez, también debe evaluar el progreso de sus estudiantes en este ámbito. Para aquello, Gutierrez, Braojos y Pérez (2012) lo definen como una estrategia de aprendizaje: “al ser una herramienta alineada con la enseñanza, de tal modo, que acceda conocer y explicar los procesos cognitivos y meta cognitivos que usan los escolares con la finalidad de implementar planes de operación que mejoren la acción pedagógica” (p. 195). Siendo la evaluación un instrumento eficaz hacia la búsqueda de soluciones a una dificultad durante el desarrollo de las actividades.

Para aquello, se debe tener en cuenta algunos principios: enfatizar varias situaciones de aprendizaje, medir concepciones de los estudiantes en la lectura debido al año escolar y al estar alineada a los metas propuestas en la planificación del docente. Al cumplir dichos principios el educador tiene diversos métodos o técnicas como son: la entrevista, pensamiento en voz alta, cuestionarios.

Y por último, se entiende que estas estrategias evaluarán la comprensión lectora, es así, que durante el proceso de las actividades, se permita al estudiante leer y a su vez comprender el texto, permitiendo al alumno explicar y argumentar un tema en conversación. Entonces, la evaluación le permitirá tener un punto de partida, para llegar a analizar el avance en sus estudiantes y, poder trabajar mucho más en aquellos que presenten alguna dificultad.

### **Estrategias de comprensión lectora**

Para Zorrilla (2005) en su artículo afirma que existe un proceso de comprensión: la comprensión literal: “el lector hace valer dos capacidades fundamentales: reconocer y recordar” (Zorrilla, 2005, p.123). El segundo es la reorganización de la información: “el leyente debe extraer la esencia del texto, considerado como un conjunto, y, en este sentido, hay que tener en cuenta varias cuestiones importantes, así que la necesidad de determinar la idea principal de un tema o identificar dicho tema” (Zorrilla, 2005, p.124). La comprensión inferencial: “Los textos contienen más información que la que aparece expresada explícitamente. El realizar deducciones supone el uso de indagación e ideas que no aparecen de forma explícita en el texto” (Zorrilla, 2005, p.124).

Mientras que el segundo proceso, la lectura crítica o juicio valorativo: “permite la reflexión sobre el contenido. Para ello, el lector necesita establecer una relación entre la información del texto y los conocimientos que ha obtenido de otras fuentes, y evaluar las afirmaciones del texto” (Zorrilla, 2005, p.124).Entonces, la apreciación lectora: “accede realizar una meditación cubierta la forma del tema, ya que se requiere un distanciamiento por parte del lector, una consideración objetiva de éste una evaluación y, una valoración del impacto de ciertas características textuales” (Zorrilla, 2005, p.124).

En el siguiente proceso es la evaluación de la comprensión lectora: “se basa, en general, en el uso de «medidas del producto». Este tipo de medidas parece asumir que la intuición es el resultado de la interacción del lector con el texto” (Zorrilla, 2005, p.125). Y, en el último transcurso es la evocación o recuerdo libre: “La comprensión del texto

escrito por el alumno lograda por el evaluador será el determinante a la hora de otorgarle una calificación. Es una cadena compuesta por tres eslabones” (Zorrilla, 2005, p.125).

### **Procesos de la lectura**

Para la comprensión lectora, se debe tener un proceso de lectura, para lo cual se lo realiza en cuatro procesos. “Los procesos de lectura como operaciones mentales o módulos separables, relativamente autónomos y que cumplen una función específica” (Perusquia, 2017, p. 10). Se entiende a modo de un proceso mental y que desempeñan un fin específico, comprender de mejor manera un texto que se lea de forma autónoma, con ello lleva un procedimiento que son: perceptivo, léxico, sintáctico y, semántico.

Perusquia (2017) se refiere al primer proceso hace referencia a lo perceptivo, este se encomienda de recoger y analizar un mensaje para luego procesarlo, es decir, al escoger un texto del cual recoge los datos y, posteriormente razonar sobre lo que se trata el mensaje del texto y, por último, se lo procesa escogiendo lo más esencial del contenido leído. El segundo proceso se relaciona con el léxico, quien se encarga de encontrar el concepto asociado con la unidad lingüística percibida. El procedimiento describe cuando el alumno al hallar un término que no lo ha entendido o desconoce el significado, realiza su búsqueda y, aprender de la nueva palabra su significado del cual desconocía.

El siguiente proceso es el sintáctico, este “alude al conocimiento de las reglas gramaticales del lenguaje, las cuales permiten conocer cómo se relacionan las palabras” (Perusquia, 2017, p. 10). Esto se apunta al conocimiento de las reglas gramaticales como son las normas ortográficas, acentuaciones, entre otros. Y, por último, el proceso semántico, este “procesamiento en el cual se le da significado a las palabras, frases o texto, integrando la información de éste con los conocimientos previos del lector” (Perusquia, 2017, p. 10). El lector comprende el texto que se ha informado, relacionando el contenido leído con el conocimiento previo que posee.

## **Niveles de comprensión lectora**

El primer nivel de comprensión lectora es el literal, para aquello Méndez (2006) afirma: “el lector se ocupa de las ideas expuestas de modo explícito, identificando informaciones tales como personajes, acontecimientos, lugares donde se desarrollan las acciones y el tiempo cuando estas transcurren” (p. 144). En este nivel es incorrecto pensar que la lectura es mejor cuando se recuerda más detalles, sino la lectura debe ser interactiva, sino debe identificar la información que obtiene del texto y no tan solo leer sin identificarlos, lo que hace notar que no comprendió en su totalidad.

El segundo nivel de comprensión lectora es el de reorganización de lo explícito lo cual es un paso previo a la interpretación. Entonces, Méndez (2006) afirma: “los procesos relacionados con la reorganización de lo explícito deben insertarse en un trabajo de asignación de un sentido posible para el texto literario” (p. 146). Es decir, el lector va decifrando el significado de las palabras que va leyendo para luego decifrar el mensaje del texto, sobre todo cuando existen segundos significados donde le permitirá construir un significado para así comprender lo que leen.

El tercer nivel de comprensión lectora es el inferencial. El nivel inferencial: “consiste en la elaboración de interpretaciones, conjeturas e hipótesis, por parte del lector, con base tanto en la información explícita e implícita como en sus propias intuiciones y experiencias personales” (Méndez, 2006, p. 148). En este nivel radica en las elucidaciones de lo que se ha leído, en contraste a lo que se ha vivido y los conocimientos que tenemos para relacionarlo con lo que comprendimos con el fin de argumentarlo.

El último nivel de comprensión lectora es el nivel evaluativo. El nivel de comprensión evaluativo: “contempla la emisión de juicios, por parte del lector, a partir de diferentes criterios como la comparación entre sus vivencias, su saber y sus valores en relación con lo que plantea un texto” (Méndez, 2006, p. 150). En este nivel se emite los juicios y criterios sobre el contenido que se ha leído y relacionando con sus conocimientos previos para dar una valoración de lo que el texto lo ha planteado.

### **1.2.3 Objetivos**

#### **Objetivo General**

Analizar los procesos de lectoescritura y comprensión lectora en los niños de tercer y cuarto grado de Educación General Básica, en la Unidad Educativa “Jerusalén”.

#### **Objetivos Específicos**

1. Diagnosticar los procesos de lectoescritura empleados en los niños de tercer año Educación General Básica de la Unidad Educativa “Jerusalén”.

Para cumplir con el primero objetivo específico, se realizó la investigación bibliográfica acerca de la lectoescritura, para formalizar la construcción de los instrumentos mediante la operacionalización de la variable. En la cual el investigador visita la escuela para solicitar el debido permiso al acceso a la misma, hacia la ejecución de la observación donde consta de 10 ítems con su respectiva rúbrica que permitieron observar la clase, la aplicación de test, este se realizó aplicando de manera individual a cada estudiante y la prueba constó de 6 añadiduras y, por último y no menos significativo, se efectuó una encuesta a la docente a cargo, al finalizar, se ejecutó el respectivo análisis y discusión. Al obtener la conclusión que se diagnosticó que la mayoría de niños se encuentran en un proceso de lectoescritura óptimo.

2. Determinar el nivel comprensión lectora en los niños de cuarto año de la Unidad Educativa “Jerusalén”.

Para cumplir con este objetivo se realizó la investigación bibliográfica acerca de la comprensión lectora, para luego elaborar los instrumentos de investigación para lo cual se realizó la encuesta hacia la docente con 10

preguntas, test aplicado a los estudiantes de cuarto año en la cual consta de 6 interrogantes y, la observación de la clase con la guía con 10 ítems con su respectiva rúbrica, luego se efectuó el análisis y discusión de resultados para finalmente concluir que se encuentran niños en su mayoría comprenden los textos leídos en su normalidad.

### 3. Elaborar el informe de investigación.

Para lograr este objetivo se realizó la respectiva búsqueda bibliográfica con fuentes confiables, se planteó objetivos claros, se elaboró una metodología que se aplicó en la investigación, se elaboró los instrumentos para posteriormente aplicarlos en la Unidad Educativa “Jerusalén”, se efectuó el análisis y discusión de cada instrumento utilizado y por último se plasmó las conclusiones y recomendaciones del proyecto.

## CAPÍTULO II

### METODOLOGÍA

#### 2.1 Materiales

Los materiales que se utilizó en investigación fueron: impresiones, transporte, hojas A4, cd con portada. Estos son necesarios para realizar el proyecto investigativo.

#### 2.2 Métodos

##### **Enfoque de la investigación**

El presente proyecto tuvo un enfoque cuantitativo, entendiendo: “como la búsqueda de la causa de los hechos que se estudia, asumiendo la realidad y con una perspectiva desde afuera. Hace énfasis en el resultado final y se basa por la investigación de expertos” (Naranjo, 2004, pág. 94). Este enfoque permitió diagnosticar el proceso de lectoescritura y la comprensión lectora en la Unidad Educativa “Jerusalén” y conllevar un estudio de la situación de la problemática.

##### **Modalidad de la Investigación**

La presente investigación estuvo definida por las siguientes modalidades de investigación:

**Investigación de campo:** en el libro sobre la Investigación Científica nos dice: “la investigación de campo es el estudio sistemático de los hechos en el lugar que lo producen” (Naranjo, 2004, p. 95). Para el presente trabajo investigativo que se realizó en la Unidad Educativa “Jerusalén” del cantón Ambato, con los estudiantes del tercer y cuarto año de Educación General Básica. En la cual se efectuó el levantamiento de información necesaria por medio de las técnicas e instrumentos.

**Investigación bibliográfica:** en la investigación bibliográfica nos dice: “tiene el propósito de detectar, ampliar y profundizar diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos autores sobre una cuestión determinada basándose en documentos o en libros, revistas, periódicos y otras publicaciones” (Naranjo, 2004, p. 95). Este tipo de indagación permitió realizar, a través, de fuentes bibliográficas como los libros, revistas científicas, es decir, que nos facilitó fundamentar el presente trabajo investigativo.

### **Nivel o Tipo de Investigación**

La presente investigación se desarrolló en el nivel descriptivo se entiende como aquella: “que trabaja sobre realidades de hechos, y su característica fundamental es la de presentar una interpretación correcta. Para la investigación descriptiva, su preocupación primordial radica en descubrir algunas características fundamentales de conjuntos homogéneos de fenómenos” (Sabino, 1986, p. 52). En otro sentido, el nivel exploratorio se define: “La investigación exploratoria, se efectúa normalmente cuando el objetivo a examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (Hernández Sampieri, Fernández Collado, y Baptista Lucio, 2014, p. 79).

### **Población y muestra**

La población es definida: “es la totalidad de elementos a investigar respecto a ciertas características” (Naranjo, 2004, p.98) y la muestra determinada: “como un subconjunto representativo y finito que se extrae de la población accesible” (Arias, 2006, p. 83). Para lo cual la presente investigación que se efectuó en la Unidad Educativa “Jerusalén”, del cantón Ambato, donde estuvo constituida con una población de 47 estudiantes y 2 docentes tutores a cargo de cada año. En el actual trabajo investigativo por tratarse de una cantidad pequeña, se aplicó el estudio en su todo sin la necesidad de realizar el muestreo estadístico.

## **Técnicas e Instrumentos**

### **Técnicas**

Las técnicas empleadas en el presente proyecto. La encuesta se define: “como una técnica destinada a obtener antecedentes de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador (...). Se utiliza un listado de preguntas escritas que se entregan a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito” (Puente, 2017, para.12). La observación es definida como: “un elemento fundamental de todo proceso investigativo; en ella se apoya el científico hacia la obtención del mayor número de datos. Gran parte del acervo de conocimientos que constituye la ciencia ha sido lograda mediante la observación” (Puente, 2017, para. 2).

### **Instrumentos**

Conforme a las técnicas presentadas anteriormente se utilizó la guía de observación, el test y la encuesta. La guía de observación es: “una lista de puntos importantes que son observados hacia la evaluación acorde a los temas que se estén analizando. Para que una investigación se lleve a cabo satisfactoriamente se requiere entender la raíz del problema” (Mundo Infinito, s.f, para.1). Sin embargo, el test es: “una técnica derivada de la entrevista y la encuesta tiene como objeto lograr información sobre rasgos definidos de la personalidad, la conducta o determinados comportamientos y características individuales o colectivas de la persona” (Puente, 2017, para. 18).

Y, por último, según Meneses y Rodríguez (2009) definen a la encuesta es: “la herramienta que permite al científico social plantear un conjunto de preguntas hacia la recolección de información estructurada sobre una muestra de personas, utilizando el tratamiento cuantitativo y agregado de las respuestas para describir la población a la que pertenecen” (p. 9).

## **CAPÍTULO III**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **3.1 Análisis y discusión de los resultados**

##### **Guía de observación para la lectoescritura**

1. La exploración de conocimientos previos.

##### **Análisis y Discusión**

La exploración de conocimientos previos fue regular porque la docente lo exploró parcialmente a sus estudiantes. Al afrontar el estudiante a un desconocido tema hacia la asimilación, lo hace siempre armando sapiencias adquiridas anteriormente y durante el transcurso de sus experiencias previas, con el fin de utilizarlas con los nuevos contenidos (Coll, 1990). Sin embargo, la educadora debió explorar en su totalidad los conocimientos previos, para que permita conectar a sus educandos con el nuevo contenido a tratar.

2. La presentación del nuevo tema a tratar con sus alumnos.

##### **Análisis y Discusión**

La presentación del nuevo tema a sus alumnos fue buena porque presentó el tema que va tratar con claridad a sus educandos. La introducción hacia la temática y, es el educador debe ser parte de la planificación del docente para que los estudiantes atraigan de mejor manera el tema a trabajar (Arroyo, 2009). Sin embargo, aunque la profesora presentó el tema a sus educandos, debió anotarlos en la pizarra con el objetivo de que los alumnos en

su totalidad capten el contenido a conocer puesto que no todos los escolares le ponen atención y, será un problema debido a que no sabrían que están aprendiendo en la clase.

3. La formulación de los objetivos del tema de la clase.

### **Análisis y Discusión**

La formulación de los objetivos del tema de la clase fue regular porque la docente explicó en forma que no se entendió con claridad lo que van aprender en la nueva temática. Si la educadora entiende que los objetivos son exposiciones claras para que puedan cumplir con su planificación con el fin de llegar al aprendizaje necesario (Galvis, 2011). Sin embargo, la maestra debió tratar los objetivos claramente con el fin de que todos sus alumnos no tengan alguna dificultad al comprender de lo que se va a presentar en el aula.

4. La incentivación hacia la lectura.

### **Análisis y Discusión**

La incentivación hacia la lectura empleada por la docente fue regular debido a que no planteó actividades de lectura. La lectura tiene una gran cantidad de beneficios en la vida, es así, que la lectura nos permite acceder a una parte esencial de la información, la cual es fundamental en la etapa escolar; de hecho, el educador es quien debe fomentar o incentivarla (Gallego, 2018). La educadora debió realizar actividades que incentiven a sus educandos hacia la lectura, ya que con esto fomenta que sus estudiantes lean independientemente y, desenvolverse en un futuro.

5. La realización de actividades para la escritura dentro de la clase.

### **Análisis y Discusión**

La realización de actividades para la escritura dentro de la clase fue buena porque fueron empleadas casi en su mayoría de tiempo. Todos los ejercicios planteados pueden ajustarse a los diferentes niveles de aprendizaje (Díaz, 2011). Sin embargo, la docente debió emplear durante más tiempo las actividades que fomenten la escritura en los niños donde les permita escribir y reconocer las letras, con ello les admite practicar y mejorar en el ámbito de la lectoescritura.

6. La utilización de una metodología para la lectoescritura.

### **Análisis y Discusión**

La utilización de una metodología para la lectoescritura fue regular porque la docente no lo empleó, a pesar de eso utilizaba conjuntamente el constructivismo utilizó los momentos planteados por el Ministerio de Educación (Mineduc, 2011). La profesora debió utilizar una metodología para la lectoescritura hacia sus estudiantes, con ello les permita pronunciar de mejor forma los fonemas y fortalecer los niveles presilábica, silábico, silábico alfabética y, alfabética.

7. La utilización de material para la enseñanza de la lectoescritura.

### **Análisis y Discusión**

La utilización de material para la enseñanza de la lectoescritura fue regular porque la docente no utilizaba material didáctico dentro del aula, aunque lo tenía elaborado. Es esencial que en el proceso de los niños, por lo que a estas edades se localizan en una etapa en la que la mejor forma de aprender es mediante la recreación y esparcimiento (López, 2013). Sin embargo, la maestra debió manipular el material que elaboró con el

fin de que los estudiantes perciban de excelente manera el contenido compartido por la educadora en el ámbito de la lectoescritura.

8. La síntesis del tema del día al finalizar la clase.

### **Análisis y Discusión**

La síntesis del tema del día al finalizar la clase fue regular porque es realizada por la docente no fue comprensible para la mayoría de los estudiantes dejando algunos niños con poco entendimiento. Entendiendo que es un proceso que se realiza después de haber leído y poder comprender la idea principal del texto (González, 2018). Sin embargo, debió emplear una recapitulación que permita que todos sus alumnos capten el tema que se ha tratado en la clase y, así llenar posibles vacíos del contenido compartido.

9. La evaluación de la lectura y escritura al finalizar la clase.

### **Análisis y Discusión**

La evaluación de la lectura y escritura al finalizar la clase mala porque no realiza en su mayoría hacia la lectoescritura. Por lo tanto, evaluar las capacidades de lectoescritura, éstas debe ser un éxito para emplear en la ámbito profesional y personal (de la Peza, Rodríguez Torres, Hernández Unzueta y Rubio, 2014). La educadora debió efectuar una valoración donde se evalué a todos los alumnos y no solo a ciertos estudiantes que podrían haber captado el tema, pero no se conocerá si los educandos en su totalidad captaron el contenido y, así no podrá realizar adaptaciones que le permita trabajar con los alumnos que tienes dificultades.

10. La retroalimentación del tema de la clase.

### **Análisis y Discusión**

La retroalimentación del tema de clase fue regular porque no fue realizado con el objetivo de fortalecer la lectoescritura. Siendo así, la retroalimentación tiene que percibir el desempeño del estudiante, es el proceso de confrontación entre las expectativas y lo alcanzado en el aprendizaje (Ausubel, 2010). Sin embargo, la docente debió realizar una retroalimentación con el fin de concretar el conocimiento en el ámbito de la lectura y la escritura.

### **Guía de observación para la comprensión lectora**

1. La realización de la exploración para comprobar el conocimiento previo de sus estudiantes.

### **Análisis y Discusión**

La realización de la exploración de conocimientos previos a los estudiantes fue buena porque la docente explora casi en su totalidad. Los conocimientos previos no sólo admiten acercar primeramente con el próximo tema, sino además, son los elementos de la construcción con la nueva noción (Coll, 1990). Sin embargo, la profesora debió realizar preguntas que permiten indagar en su conjunto lo que los educandos conocen para después continuar la clase.

2. La presentación del tema.

### **Análisis y Discusión**

La presentación del tema es buena porque la docente presenta con claridad, pero no lo anota en el pizarrón. Esto debe ser habitual por parte de los educadores logrando que sus alumnos escuchen el tema y a su vez se lo escriba en la pizarra (Arroyo, 2009). Sin embargo, la maestra debió presentar el contenido, no tan solo decirlo en voz alta sino también anotar en la pizarra, ya que no todos los niños atendían a la clase y, no saben de lo que la educadora está por compartir en el aula.

3. La formulación de los objetivos de la clase.

### **Análisis y Discusión**

La formulación de los objetivos de la clase fue mala porque no son formulados con claridad para sus estudiantes. Se concibe entendiendo que son enunciaciones de carácter didáctico exponiendo con los objetivos que se va a realizar con el fin de cumplir con el proceso de enseñanza (Galvis, 2011). En este caso, la docente debió formular los objetivos con claridad y, no directamente ir al tema a tratar en el día por lo que los niños no entenderían lo que van aprender.

4. La aplicación de dinámicas antes de iniciar la clase.

### **Análisis y Discusión**

La aplicación de dinámicas antes de iniciar la clase fue buena porque lo emplea dinámicas activas la cual permite a los estudiantes reconectarse con el tema tratado. Si los alumnos se distraen se puede reconectarlos para que puedan continuar de una mejor manera las actividades planteadas (Ospina, 2017). Sin embargo, hubo niños que, a pesar

de la motivación empleada por su maestra, no se encontraban motivados y no realizaban las actividades con normalidad sino se ponían distraían otras acciones ajenas a la clase.

5. La utilización de material que permita al estudiante leer y entender.

### **Análisis y Discusión**

La utilización de material que permita al estudiante leer y entender fue mala porque no fue utilizado por la docente. Se diseñó el material que se usará para la adquisición de los objetivos de la clase, lo cual implica una interposición más sólida (Vidal, 2016). La maestra debió emplear un material que permita reforzar la comprensión a sus estudiantes y no solo utilizar el libro que utilizan diariamente, sino también elaborar los materiales que le permitan concretar los conocimientos de sus educandos.

6. La aplicación de una metodología adecuada para la comprensión lectora.

### **Análisis y Discusión**

La aplicación de una metodología adecuada para la comprensión lectora fue buena porque aparte de utilizar el constructivismo, realizó con actividades que incentivaban a la lectura y a su vez a la comprensión lectora. Al enseñar y a la vez maneja el procedimiento de la comprensión literal, con una lectura crítica y valorativa (Zorrilla, 2005). Sin embargo, no todos los educandos comprendieron en su totalidad el contenido compartido por la maestra y, que se necesitó repetir lo leído anteriormente para su mayor entendimiento.

7. La utilización de un lenguaje claro y comprensible por parte del docente.

### **Análisis y Discusión**

La utilización de un lenguaje claro y comprensible por parte del docente es buena porque utiliza un lenguaje claro y comprensible pero el estudiante no percibe en su totalidad el tema tratado. El mayor uso de un lenguaje claro y espontáneo e impulso de la lectura fácil en todos ámbitos de su vida personal y profesional (Cermin, 2018). Sin embargo, aunque la maestra maneja un léxico acorde al año en que está trabajando y que permite que el alumno comprenda de mejor manera el contenido, no se llegó a que todos los niños comprendan la temática y, se dejó sin comprender a algunos educandos.

8. La realización de la síntesis por parte del docente sobre el texto leído.

### **Análisis y Discusión**

La realización de la síntesis por parte del docente sobre el texto leído fue buena porque fue realizada de mejor manera, sino solo fue comprensible por la mayoría de los estudiantes dejando algunos alumnos sin el entender. Entendemos que es un proceso que se ejecuta después de haber leído y poder percibir la idea principal (González, 2018). Sin embargo, se debió realizar una recapitulación del tema que permita comprender totalmente la información obtenida.

9. La evaluación de la comprensión del texto leído.

### **Análisis y Discusión**

La evaluación de la comprensión del texto fue regular porque la docente no empleó lo evaluó sin efectuar preguntas que permitan constatar la asimilación de los contenidos. Por lo tanto, es una herramienta que permite revelar alguna dificultad en el proceso y con el fin de efectuar las respectivas correcciones inmediatas hacia la solución de la

problemática (Gutiérrez y Salmerón, 2012). La educadora debió realizar una valoración con el fin de captar el nivel de entendimiento de sus alumnos y, no tan solo a ciertos estudiantes sino efectuarlo a todos para que pueda verificar el nivel de comprensión que tengan sus educandos.

10. La retroalimentación que emplea el docente.

### **Análisis y Discusión**

La retroalimentación que emplea la docente fue regular porque no realizó con el objetivo de fortalecer la comprensión lectora. La retroalimentación tiene que percibir el desempeño del estudiante, es el proceso de confrontación entre las expectativas y lo alcanzado en el aprendizaje (Ausubel, 2010). La educadora debió emplear una retroalimentación con el fin de que todos sus alumnos comprendan el contenido tratado y, que no tenga problemas a futuro.

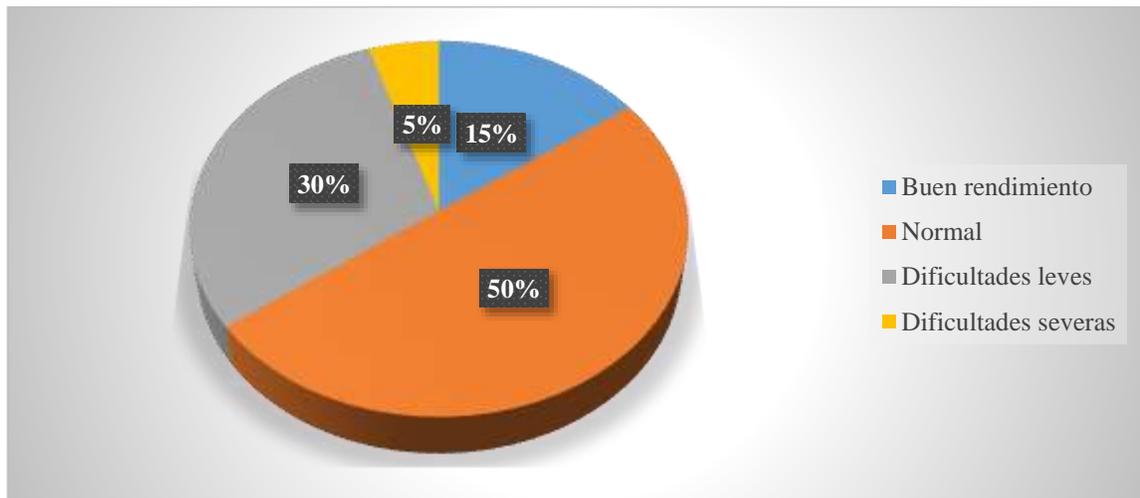
### **Test para la lectoescritura**

Tabla 1: Test para la lectoescritura

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Buen rendimiento	3	<b>15%</b>
Normal	10	<b>50%</b>
Dificultades leves	6	<b>30%</b>
Dificultades severas	1	<b>5%</b>
<b>TOTAL</b>	20	<b>100%</b>

Elaborado por: Byron Gómez  
Fuente: Alumnos de tercer grado

Gráfico 1: Test de lectoescritura



Elaborado por: Byron Gómez  
Fuente: Alumnos de tercer grado

### Análisis y Discusión

El 65% de estudiantes de tercer grado se encuentran sobre el nivel normal y, por último, un 35% se encuentran con dificultades en la lectoescritura. La lectoescritura radica en el dominio de un conjunto de símbolos que persistentemente se tienen que dividir en unidades más pequeñas con el fin de proveer el aprendizaje (Diaz, 2000). Si bien la mayoría de los alumnos están por arriba del promedio, los cuales no necesitaban alguna pauta para escribir o pronunciar los fonemas, sin embargo, el resto de estudiantes se hallan en una dificultad debido a que no pronuncian los fonemas, necesitan una guía para escribir,

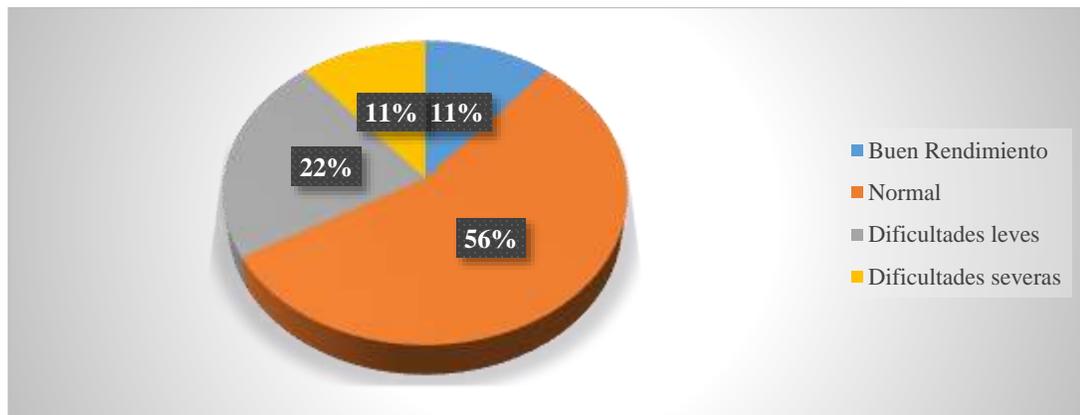
## Test para la comprensión lectora

Tabla 2: Test para la comprensión lectora

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Buen Rendimiento	3	11%
Normal	15	56%
Dificultades leves	6	22%
Dificultades severas	3	11%
<b>TOTAL</b>	<b>27</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Byron Gómez  
Fuente: Alumnos de tercer grado

Gráfico 2: Test de Comprensión lectora



Elaborado por: Byron Gómez  
Fuente: Alumnos de tercer grado

## Análisis y Discusión

El 67% de estudiantes del cuarto grado que se encuentran en el nivel normal y que comprenden casi en su totalidad el texto analizado y, sin embargo, el 33% que tienen dificultades en la comprensión de textos. La comprensión lectora es la habilidad de pensar y actuar con flexibilidad a partir de lo que uno sabe. Para decirlo de otra manera,

la comprensión de un tópico es la "capacidad de desempeño flexible" con énfasis en la flexibilidad (Perkins, 1999). Si bien la mayoría de educandos perciben el texto que analizan, sin embargo, el resto poseen conflictos al comprender el contenido que leen y esto no permite que se desarrollen sus habilidades.

### **Encuesta sobre el proceso de lectoescritura y comprensión lectora**

1. ¿Con qué frecuencia usted explora los conocimientos previos en sus estudiantes?

#### **Análisis y Discusión**

La exploración de conocimientos previos es utilizada siempre en cada clase por parte de ambas docentes. Se conoce que el conocimiento previo se cambia continuamente, y la dinámica es tal que se requiere que el docente cuente con estrategias que le permitan generar espacios y comunidades de aprendizaje donde emerjan esos saberes (Davis, 2007). Sin embargo, si bien las educadoras expresan realizar siempre la búsqueda de conocimientos previos, cuando se observó la clase, las maestras no efectuaron la indagación en su totalidad mediante actividades que admitan a sus alumnos sacar a flote lo que conocen.

2. ¿Con qué frecuencia usted presenta el tema y lo anota en el pizarrón?

#### **Análisis y Discusión**

Una docente expresa que siempre presenta y anota en el pizarrón el tema, mientras que la otra profesora expresó que a veces lo realiza. La introducción del tema por parte de los docentes, lo cual tiene que ser frecuente para que los alumnos capten de mejor manera (Arroyo, 2009). Sin embargo, se observó que ambas profesoras presentan el tema, pero no lo apunta en la pizarra, esto limita a los educandos que se distraen por

diversas situaciones y no toman atención de lo que comparte la maestra y, por ende, no sabrán de lo que se está explicando.

3. ¿Con qué frecuencia usted plantea a sus estudiantes los objetivos de la clase?

### **Análisis y Discusión**

Una docente expresó que siempre plantea los objetivos a sus estudiantes, mientras que la otra dijo que casi nunca lo plasma. Los objetivos son enunciaciones de carácter didáctico que exponen en forma clara y precisa, lo cual es trascendente para el proceso enseñanza-aprendizaje. (Galvis, 2011). Si bien una maestra dice que siempre plantea sus objetivos, pero no lo explicó con claridad, ya que no sirve de nada si lo hace sin dar a entender a sus educandos sobre lo que va a compartir en la clase y, sin embargo, la segunda profesora coincidió con lo observado, es decir, no los proyecta dejando sin una dirección a lo que se va a compartir en el aula.

4. ¿Con qué frecuencia realiza dinámicas antes de iniciar cada clase?

### **Análisis y Discusión**

Una docente expresó que siempre aplica dinámicas hacia sus alumnos, mientras que la otra dijo que a veces lo realiza, señalando que aplican las dinámicas activas. Las dinámicas conciben que vuelvan a conectar con ellos si están dispersos o cansados, o simplemente tener un momento de esparcimiento con el fin de generar empatía y demás (Ospina, 2017). Si bien una profesora lo realiza siempre, sin embargo, la segunda docente debió emplear una dinámica que permita que todos sus estudiantes y, más no dejar algunos sin hacerlo, causando que se distraigan con facilidad y dificultando su aprendizaje.

5. ¿Con qué frecuencia usted aplica una metodología para la lectoescritura?  
Argumente su respuesta.

### **Análisis y Discusión**

La primera docente expresó que siempre aplica una metodología para la lectoescritura y argumento que utiliza el constructivismo, mientras que la otra profesora dijo que a veces emplea una metodología y explicó que maneja lo que la educadora anterior mencionó. El constructivismo se usa en el sistema educativo, este concibe al conocimiento como una cimentación propia del individuo que se va promoviendo durante la vida a partir del resultado de la interacción de los factores cognitivos y sociales (Piaget, 1969). Si bien las docentes expresan que utilizan el constructivismo en la educación, sin embargo, no especifican una metodología que utilicen para la lectoescritura.

6. ¿Con qué frecuencia aplica estrategias para la comprensión lectora?  
Argumente su respuesta.

### **Análisis y Discusión**

Las docentes en expresan que utilizan una metodología hacia sus estudiantes, las cuales ambas maestras argumentaron que aplican el constructivismo. En este sentido, se debe realizar conjuntamente entre la docente y el estudiante (Piaget, 1969). Como en el ítem anterior, las educadoras no especifican que estrategias emplean y, solo se enfocan en el constructivismo, pero no en sí una estrategia que empleen para fomentar la comprensión lectora en sus estudiantes.

7. ¿Con qué frecuencia realiza una síntesis del tema trabajado?

### **Análisis y Discusión**

Ambas docentes expresaron que siempre realizan una síntesis del tema trabajado al finalizar la clase. Entendiendo que es un proceso que se realiza después de haber leído y examinado con mayor concentración, de modo que de él se puedan desencajar no sólo las ideas principales, sino también se realicen la construcción del conocimiento con claridad si tenían alguna duda acerca de los contenidos (González, 2018). Si bien las educadoras dijeron que lo efectúan, sin embargo, cuando se realizó la observación emplearon la síntesis, pero sin lograr que sus alumnos en su totalidad capten el contenido compartido por la docente, causándoles una dificultad al no entender el tema compartido por su educadora.

8. ¿Con qué frecuencia evalúa la comprensión lectora en sus estudiantes?

### **Análisis y Discusión**

Una docente expresó que siempre evalúa la comprensión lectora en sus estudiantes, mientras que la otra profesora dijo que a veces valora a sus educandos. Siendo la evaluación de la comprensión lectora permite estar al tanto y manifestar los procesos cognitivos y meta cognitivos que dedican los escolares con el objetivo de efectuar planes de acción que corrijan el trabajo pedagógico (Gutierrez y Salmerón, 2012). Sin embargo, cuando los evaluó no lo hicieron para todo el grado, sino solo a ciertos alumnos, por lo que no les permitirán conocer a qué nivel se encuentran y, realizar las estrategias que le permita fortalecer la comprensión lectora.

9. ¿Con qué frecuencia usted evalúa la lectoescritura?

### **Análisis y Discusión**

Una docente expresó que siempre evalúa a sus estudiantes, mientras que la otra educadora a veces lo valora. Entonces, la evaluación de las competencias de lectoescritura en la escuela lugar en que se encomienda la tarea de educar a las nuevas generaciones para que se rediman con éxito en toda su vida profesional y personal (Peza, Rodríguez, Hernández y Rubio, 2014). Sin embargo, una maestra expresa hacerlo siempre y la segunda profesora dice realizarlo a veces, pero cuando se realizó la observación, aunque si lo aplicaban solo lo hacían a ciertos niños causando que no detecten las dificultades en la lectoescritura y, no realizar las estrategias con el objetivo de fortalecer las debilidades dentro del aula.

10. ¿Con qué frecuencia usted envía un reforzamiento hacia la lectoescritura y comprensión lectora?

### **Análisis y Discusión**

Una docente expresó que siempre realiza el reforzamiento para la lectoescritura y la comprensión lectora, mientras que la otra maestra dijo que a veces lo ejecuta. La retroalimentación tiene que percibir el desempeño del estudiante, es el proceso de confrontación entre las expectativas y lo alcanzado en el aprendizaje (Ausubel, 2010). Si bien las docentes dijeron que si lo realizan, aunque una lo hace continuamente y la otra lo aplica a veces, sin embargo, lo debieron realizar con el fin de fortalecer la lectoescritura y a la comprensión lectora y, con ello llevar a cabo con el cumplimiento de los objetivos planteados al inicio de la clase.

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 4.1 Conclusiones

Las conclusiones que se llegó con la presente investigación son:

1. El proceso de lectoescritura fue diagnosticado en las siguientes dimensiones: mediante la observación: la evaluación fue mala; los conocimientos previos, la metodología y, el reforzamiento fueron regulares; mientras que la presentación del tema fue buena. Sin embargo, en la encuesta realizada a las docentes en su mayoría expresaron en siempre y a veces, explicando que no existen dificultades en el aula. Y, por último, en el test se diagnosticó que la mayoría de los alumnos están por arriba del promedio, pero el resto de los alumnos se encuentran en dificultades debido a que no pronuncian los fonemas y, a su vez necesitan una guía para escribir. Es decir que, el proceso de lectura y escritura es positivo, sin embargo, un bajo porcentaje tiene dificultades leves y severas.
2. El nivel de comprensión lectora se determinó con las siguientes dimensiones: mediante la observación, la motivación, las estrategias, la síntesis fueron buenas, mientras que la evaluación y, la retroalimentación fueron regulares. Sin embargo, en la encuesta realizada a las docentes expresaron que no existe dificultad alguna. Finalmente, en el test se determinó que la mayoría de los educandos comprenden el texto leído, sin embargo, el resto poseen dificultades en la comprensión del contenido. Esto significa, que la mayoría de los estudiantes comprenden lo que leen y un porcentaje significativo tiene dificultades en la comprensión.

## **4.2 Recomendaciones**

1. Se recomienda que se debe trabajar con los estudiantes que se encuentran en los niveles leves y severos en la lectoescritura, con el fin de que se pueda nivelar con los demás alumnos, y continúen aprendiendo de manera autónoma leer y escribir. Todo esto se deberá ser una labor conjunta entre padres, docente y la institución aplicando una intervención pedagógica adecuada y que beneficie a los educandos.
2. Se recomienda que la docente aplique una evaluación donde puede determinar en qué nivel de comprensión lectora están sus estudiantes, con el objetivo de buscar las estrategias que permitan nivelar y con el fin de que el conocimiento llegue en su totalidad y por igual a todos los alumnos.

## Referencias Bibliográficas

- Arias. (2006). *Wordpress*. Recuperado de Wordpress: <https://proyectoseducativoscr.wordpress.com/elaboracion-del-ante-proyecto/capitulo-iii-marco-metodologico-de-la-investigacion/3-3-poblacion-y-muestra/>
- Arroyo, M. P. (2009). *Manual de apoyo para la formación de profesores*. Sevilla: Wanceulen.
- Ascen Diaz, d. U. (2000). *El aprendizaje de la lectoescritura desde la persepectiva constructivista vol II*. Graó.
- Ausubel, D. (2014 de Julio de 2010). *Teoria del constructivismo*. Recuperado de Slideshare: <https://es.slideshare.net/ddavymartt/metodologia-del-aprendizaje-significativo-ausubel-4750504>
- Ávila, L. P. (29 de Septiembre de 2016). *Redalyc*. Recuperado de Redalyc: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4780/478055147009/index.html>
- Cermin. (24 de Abril de 2018). *Cermin*. Recuperado de Cermin: <https://www.cermin.org/impulso-lenguaje-claro-lectura-facil-todos-ambitos-clave-igualdad-oportunidades-personas-discapacidad/>
- Coll. (1990). La construcción de esquemas de conocimiento en el proceso de enseñanza/aprendizaje. *Psicología genética y aprendizajes escolares*. Madrid. Siglo XXI.
- Davis, L. E. (2007). Los conocimientos previos en la educación inicial. *Educare*, 144.
- de la Peza, M. d., Rodríguez Torres, L. R., Hernández Unzueta, I., & Rubio, R. (2014). Evaluación de competencias de lectoescritura. *Scielo*.
- Díaz, M. S. (2011). Actividades de escritura creativa. *Dialnet*, 59.
- Echeverría, R. (2009). *Escritos sobre aprendizaje: recopilación*. Chile: Comunicación Noreste. Ltda.
- Eduteka. (2011). *Taxonomía de bloom*. Eduteka.
- Escalada, A. C. (14 de Marzo de 2014). *Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato*. Recuperado de Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6938>
- Escobedo, H., Jaramillo, R., & Bermúdez, Á. (2005). Enseñanza para la comprensión. *Educere*, 8.
- Gallego. (15 de Abril de 2018). *El ideal Gallego*. Recuperado de El ideal Gallego: <https://www.elidealgalego.com/articulo/comunicados/importancia-incentivar-lectura-ninos/20180315170626367902.html>

- Galvis, H. S. (2011). Los objetivos y su importancia para el proceso de enseñanza aprendizaje. *Revista de Pedagogía*, 116. Obtenido de <https://blog.teachlr.com/como-plantear-los-objetivos-de-tu-curso/>
- García, J. F. (2005). *Hablar en clase: Cómo trabajar la lengua oral en el centro escolar*. España: Laboratorio educativo.
- González Hernández, K., Otero Paz, L., & Castro Laguardia, A. M. (Enero de 2016). Comprensión lectora, memoria de trabajo, fluidez Y. *Revista actualidades de la educación*, 1-18. Recuperado de [www.redalyc.org](http://www.redalyc.org): <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44743281008>
- González, P. (21 de Febrero de 2018). *Guioteca*. Recuperado de Guioteca: <https://www.guioteca.com/educacion-para-ninos/que-es-una-sintesis-conoce-sus-principales-caracteristicas/>
- González, P. (21 de Febrero de 2018). *Guioteca*. Recuperado de Guioteca: <https://www.guioteca.com/educacion-para-ninos/que-es-una-sintesis-conoce-sus-principales-caracteristicas/>
- Guerra Lozano , C., & Cuevas De Jesús, E. (08 de Mayo de 1994). *Centro de Investigaciones Educativas*. Obtenido de Centro de Investigaciones Educativas: [www.universidaddepertorico.edu.pr](http://www.universidaddepertorico.edu.pr)
- Gutierrez Braojos, C., & Salmerón Pérez, H. (2012). Estrategias de comprensión lectora: Enseñanza y evaluación en educación primaria. *Profesorado*, 21.
- Guzmán, R., Ghitis, T., & Ruiz, C. (2018). *Lectura y escritura en los primeros años*. Bogotá: Imagen editorial.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGraW-Hill.
- Hurtado, V. (19 de Septiembre de 2017). *SlideShare*. Recuperado de SlideShare: <https://www.slideshare.net/vayolet/prueba-deescrituraparaniosde5y6aoscondemarin>
- Karel Pérez , A., & Hernández Sánchez, J. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Scielo*.
- Kolb. (1984). *redalyc.org*. Recuperado de [redalyc.org](http://www.redalyc.org): <https://www.redalyc.org/pdf/688/68820841007.pdf>
- Linuesa, M. C. (1984). *La enseñanza de la lectura: enfoque psicolinguístico y sociocultural*. Piramide.
- López, J. (13 de Julio de 2013). *Maternidad Fácil*. Recuperado de Maternidad Fácil: <https://maternidadfacil.com/materiales-didacticos-para-preescolar/>

- Manzano, C. A. (01 de Enero de 2016). *Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato*. Recuperado de Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/18573>
- Martins, V. (2009). *Dificultades en la lectoescritura*. El Cid.
- Méndez Anchía, S. (2006). Comprensión lectora y textos literarios: una propuesta psicopedagógica. *Revista Educación*.
- Meneses, J., & Rodriguez, D. (2009). *Universidad Oberta de Catalunya*. Recuperado de Universidad Oberta de Catalunya: [http://femrecerca.cat/meneses/files/pid\\_00174026.pdf](http://femrecerca.cat/meneses/files/pid_00174026.pdf)
- Mimenza, O. C. (s.f.). *Psicología y Mente*. Recuperado de Psicología y Mente: <https://psicologiaymente.com/psicologia/habilidades-cognitivas-mas-importantes>
- Mineduc. (2011). *Programa Escuelas Lectoras, Área de Educación*. Quito - Ecuador: GRAFITEXT.
- Mundo Infinito. (s.f.). *Mundo Infinito*. Recuperado de Mundo Infinito: <https://elmundoinfinito.com/guia-observacion/>
- Naranjo, G. (2004). *TuToria de la Investigación Científica*. Ambato: Graficas Coronado - Quito.
- Nolla, A., & Tápias, A. (2015). *La logopedia*. UOC.
- Ochoa, V. d. (01 de Enero de 2017). *Repositorio Universidad Técnica de Ambato*. Recuperado de Repositorio Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/24455>
- Oro, R. (07 de Junio de 2014). *Psicopedagogoteka*. Recuperado de Psicopedagogoteka: <https://psicopedagogoteka.wordpress.com/2014/06/07/el-retraso-lector/>
- Ospina, N. (19 de Abril de 2017). *Palabra Maestra*. Recuperado de Palabra Maestra: <https://www.compartirpalabramaestra.org/actualidad/blog/dinamicas-para-aplicar-en-clases-talleres-o-grupos>
- Perkins, D. (1999). *Amazonasws*. Recuperado de Amazonasws: [https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35232511/que\\_es\\_la\\_compr ensi\\_n\\_1\\_1.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCapitulo\\_2\\_Que\\_es\\_la\\_compr ension.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F201910](https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/35232511/que_es_la_compr ensi_n_1_1.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DCapitulo_2_Que_es_la_compr ension.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F201910)
- Pernet, C., Dufor, O., & Démonet, J.-F. (2011). Redefiniendo la dislexia: explicando la variabilidad. *Escritos de Psicología*, 9.
- Perusquia, D. Z. (2017). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora*. México: Digital Unid.
- Piaget, J. (1969). La teoría del constructivismo. *Dominiio de las ciencias*, 130.

- Puente, W. (2017). *Rrppnet*. Recuperado de Rrppnet: <http://www.rrppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigacion.htm>
- Quijada Monroy, V. d., & Contreras Sánchez, V. (2014). *Comprensión lectora*. México: Unid.
- Ricardo, G. R. (2017). *Camaleo*. Recuperado de Camaleo: <https://es.calameo.com/books/002652351916c9ae19482>
- Rubio. (03 de Abril de 2016). *cuadernos.rubio.net*. Recuperado de cuadernos.rubio.net: <https://cuadernos.rubio.net/con-buena-letra/las-dificultades-de-lectoescritura-mas-comunes-como-detectarlas-y-como-tratarlas>
- Sabino. (1986). Metodología de la Investigación. *Wordpress*, 52.
- Sole, I. (2002). *Estrategias de lectura*. España: Graó.
- Teberosky, A. (1989). El lenguaje escrito y la alfabetización. *Revista latinoamericana de lectura*.
- Torralba, F. (2009). *El arte de saber escuchar*. España: Milenio.
- Vidal, D. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora . *ScienceDirect*.
- Villena, B. A. (04 de Septiembre de 2015). *Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato*. Recuperado de Repositorio de la Universidad Técnica de Ambato: <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/12739>
- Viñao, A. (2002). La enseñanza de la lectura y la escritura: Análisis socio-histórico. *Revista UM*, 15.
- Vygostky, L. (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. España: Austral.
- Zorrilla, J. P. (2005). Inecse. *Revista de Educación*, 123.

## D. ANEXOS

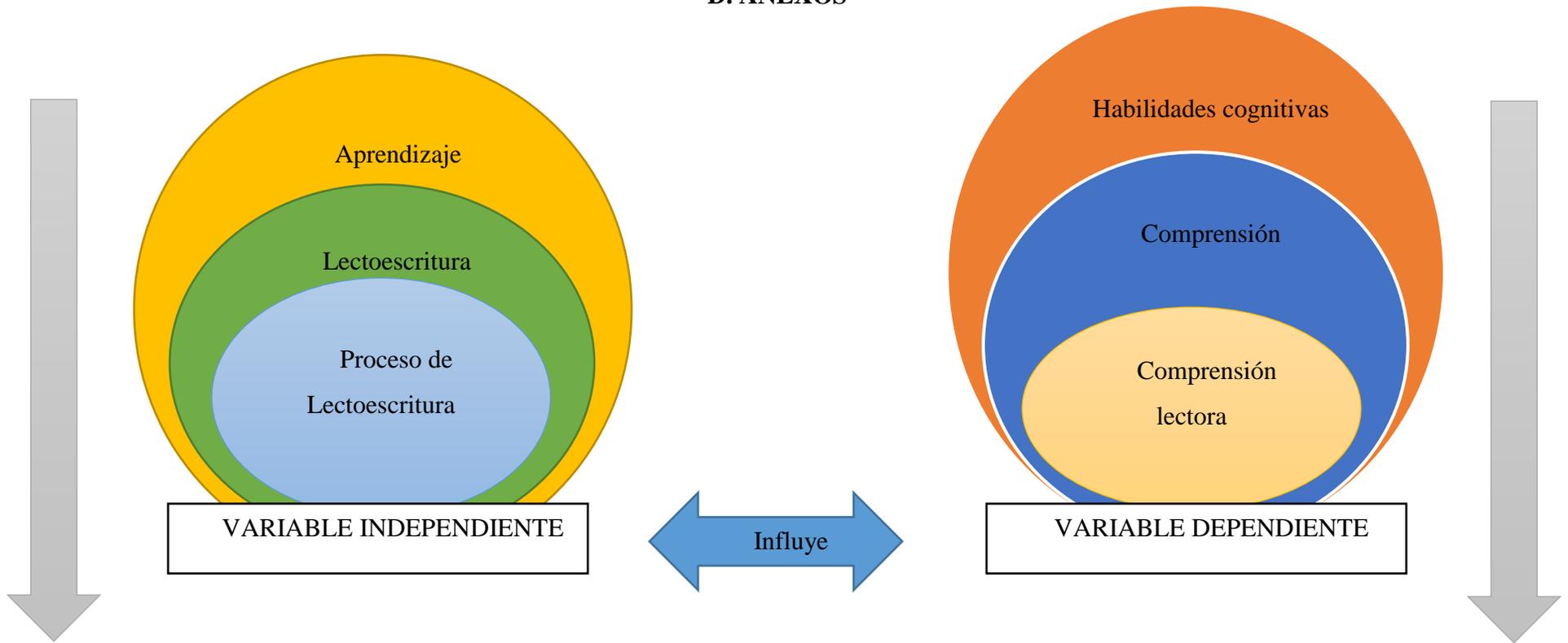


Gráfico 3: Categorización de Variables

Elaborado por: Byron Gómez (2019)

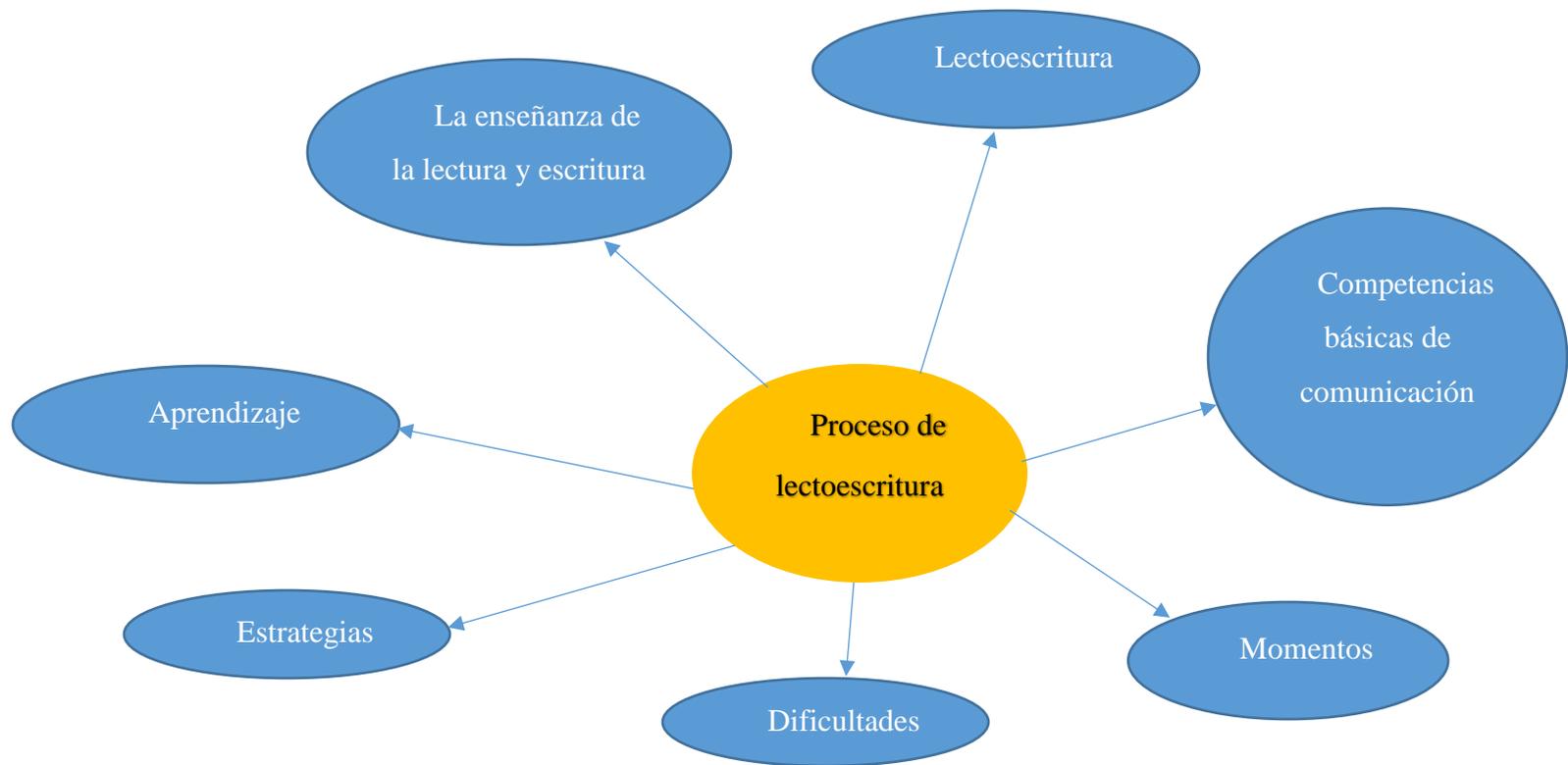


Gráfico 4: Proceso de lectoescritura

Elaborado por: Byron Gómez (2019)

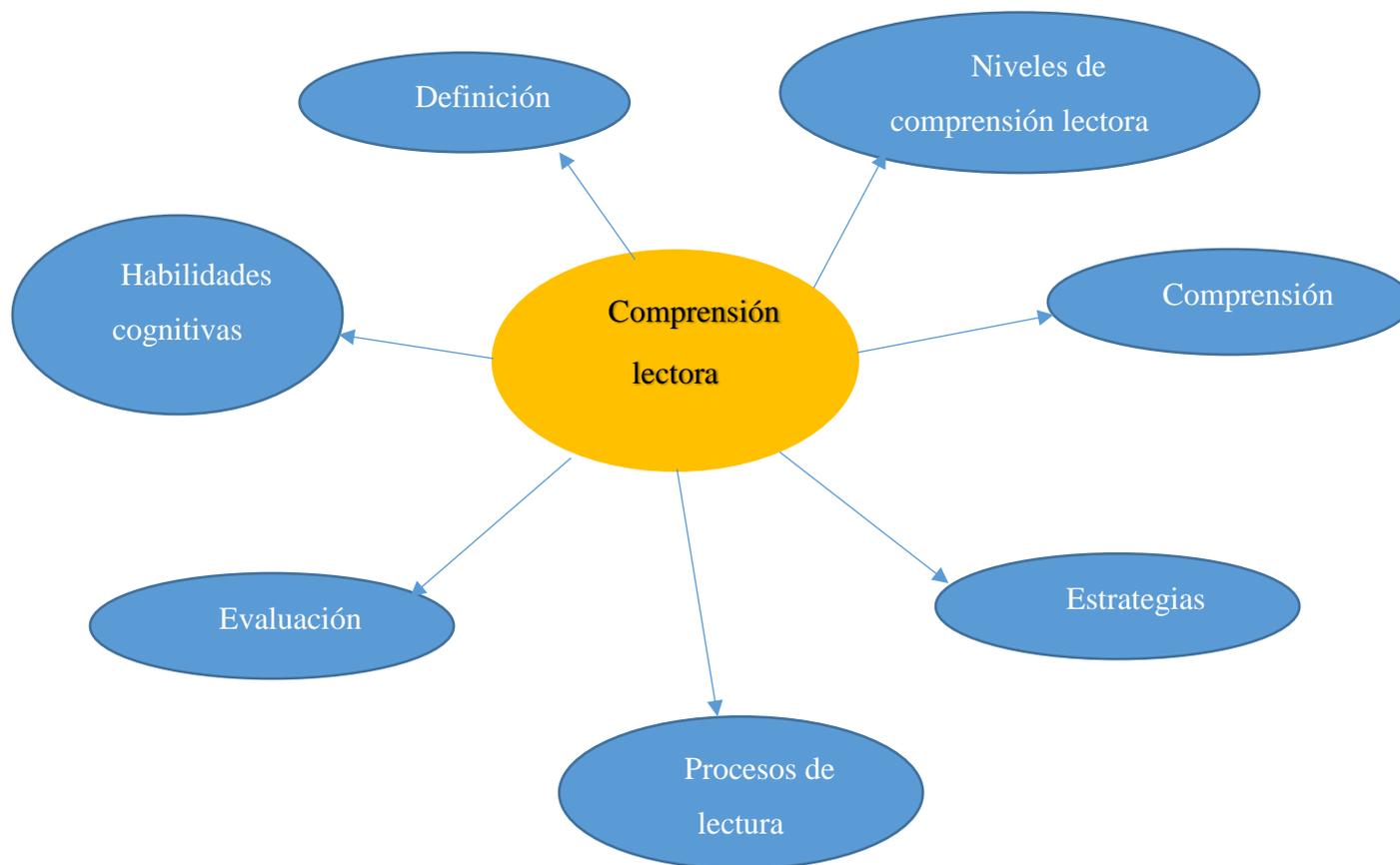


Gráfico 5: Comprensión lectora

Elaborado por: Byron Gómez (2019)

**Guía de Observación para el proceso de lectoescritura**  
**Instrumento adaptado de Ministerio de Educación (2019)**

**Observador:** Byron Patricio Gómez Gómez

**Docente:** \_\_\_\_\_

**Curso:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	Observaciones
<b>Inicio o apertura</b>						
1. La exploración de conocimientos previos es:						
2. La presentación del nuevo tema a tratar a sus alumnos es:						
3. La formulación de los objetivos del tema de la clase es:						
4. La incentivación hacia la lectura es:						
<b>Desarrollo de las actividades</b>						
5. La realización de actividades para la escritura dentro de la clase.es:						
6. La utilización de metodología para la lectoescritura.es:						
7. La utilización de material para la enseñanza de la lectoescritura es:						

<b>Cierre de las actividades</b>						
8. La síntesis del tema del día al finalizar la clase es:						
9. La evaluación de la lectura y escritura al finalizar la clase es:						
10. La retroalimentación del tema de la clase es:						

**Firma del Docente a cargo**

\_\_\_\_\_

**Firma del observador**

\_\_\_\_\_

## Rúbrica para la observación del proceso de lectoescritura

Instrumento adaptado de Ministerio de Educación (2019)

Criterios de evaluación	Escala Valorativa				
	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
<b>Inicio o apertura</b>					
1. La exploración de conocimientos previos.	El docente explora en su totalidad el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente explora casi en su totalidad el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente explora parcialmente el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente no explora en su totalidad el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente no explora los conocimientos previos en sus estudiantes.
2. La presentación del nuevo tema a tratar a sus alumnos.	El docente presenta con claridad el tema y lo anota en el pizarrón.	El docente presenta con claridad el tema y no anota en el pizarrón.	El docente presenta con poca claridad el tema y no anota en el pizarrón.	El docente no presenta sin claridad el tema y no anota en el pizarrón.	El docente no presenta el tema y no anota en el pizarrón.
3. La formulación de los objetivos del tema de la clase.	Los objetivos son formulados con claridad para los estudiantes.	Los objetivos son formulados casi con claridad para los estudiantes.	Los objetivos no son entendidos por los estudiantes.	Los objetivos no son formulados con claridad para los estudiantes.	Los objetivos no se formulan al inicio de la clase.
4. La incentivación hacia la lectura.	Plantea actividades que permitan incentivar al estudiante hacia la lectura.	Plantea actividades que permitan incentivar al estudiante hacia la lectura pero no todos los alumnos lo hacen.	Plantea actividades que no incentivan parcialmente al estudiante hacia la lectura.	Plantea actividades que no permiten incentivar al estudiante hacia la lectura.	No plantea actividades para incentivar a la lectura.

<b>Desarrollo de las actividades</b>					
5. La realización de actividades para la escritura dentro de la clase.	Las actividades para la escritura son empleadas durante el mayor tiempo de la clase.	Las actividades para la escritura bien empleadas durante casi todo el tiempo de la clase.	Las actividades para la escritura no son empleadas y lo aplica en menos tiempo.	Las actividades para la escritura no son empleadas en casi nada.	No emplea actividades.
6. La utilización de metodología para la lectoescritura.	El docente aplica una metodología adecuada para la lectoescritura.	El docente aplica una metodología para lectoescritura pero no lo utiliza recurrentemente.	El docente aplica una metodología pero no es para la lectoescritura.	El docente no aplica una metodología adecuada para la lectoescritura.	No existe alguna metodología aplicada.
7. La utilización de material para la enseñanza de la lectoescritura.	Los materiales utilizados por el docente son utilizados correctamente.	Los materiales utilizados por el docente no son totalmente a la lectoescritura.	Los materiales es en base a la lectoescritura pero no son utilizados por el docente.	Los materiales utilizados por el docente no son utilizados correctamente.	No utiliza materiales.
<b>Cierre de las actividades</b>					
8. La síntesis del tema estudiado al finalizar la clase.	La síntesis realizada por el docente es comprensible para los estudiantes.	La síntesis realizada por el docente es comprensible para la mayoría de estudiantes.	La síntesis realizada por el docente no es comprensible para la mayoría de estudiantes.	La síntesis realizada por el docente no es comprensible para los estudiantes.	El docente no realiza una síntesis.
9. La evaluación de la lectura y escritura al finalizar la clase.	La evaluación es realizada en base a la lectura y escritura.	La evaluación es realizada en su mayoría es hacia la lectura y escritura.	La evaluación es realizada en menor número de preguntas hacia la lectura y escritura.	La evaluación no es realizada en base a la lectura y escritura.	No se aplica ninguna evaluación.
10. La retroalimentación del tema de la clase.	La retroalimentación del tema es con el fin de fortalecer la	La retroalimentación es realizado parcialmente a la lectura y escritura.	La retroalimentación no realizado con el fin de fortalecer la lectura y escritura.	La retroalimentación es enviado en otros ámbitos que	No se realiza ninguna retroalimentación.

	lectura y escritura.			no son la lectura y escritura.	
--	----------------------	--	--	--------------------------------	--

- En el apartado de las observaciones se indicarán las anotaciones que complementen la observación si esto fuese necesario.

**Guía de Observación para la comprensión lectora**  
**Instrumento adaptado de Ministerio de Educación (2019)**

**Observador:** Byron Patricio Gómez Gómez

**Docente:** \_\_\_\_\_

**Curso:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala	Observaciones
<b>Inicio o apertura</b>						
1. La realización de la exploración para comprobar el conocimiento previo de sus estudiantes es:						
2. La presentación del tema es::						
3. La formulación de los objetivos de la clase es:						
4. La aplicación de dinámicas antes de iniciar la clase es:						
<b>Desarrollo de las actividades</b>						
5. La utilización de material que permita al estudiante leer y entender es:						
6. La aplicación de una metodología adecuada para la comprensión lectora es:						
7. La utilización de un lenguaje claro y comprensible por parte del docente es:						
<b>Cierre de las actividades</b>						
8. La realización de la síntesis por parte del docente sobre el texto leído es:						

9. La evaluación de la comprensión del texto leído es:						
10. La retroalimentación que emplea el docente es:						

**Firma del Docente a cargo**

\_\_\_\_\_

**Firma del observador**

\_\_\_\_\_

## Rúbrica para la observación de la comprensión lectora

Instrumento adaptado de Ministerio de Educación (2019)

Criterios de evaluación	Escala Valorativa				
	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
<b>Inicio o apertura</b>					
1. La realización de la exploración para comprobar el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente explora en su totalidad el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente explora casi en su totalidad el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente explora parcialmente el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente no explora en su totalidad el conocimiento previo de sus estudiantes.	El docente no explora los conocimientos previos en sus estudiantes.
2. La presentación del tema.	El docente presenta con claridad el tema y lo anota en el pizarrón.	El docente presenta con claridad el tema y no anota en el pizarrón.	El docente presenta con poca claridad el tema y no anota en el pizarrón.	El docente no presenta sin claridad el tema y no anota en el pizarrón.	El docente no presenta el tema y no anota en el pizarrón.
3. La formulación de los objetivos de la clase.	Los objetivos son formulados con claridad para los estudiantes	Los objetivos son formulados casi con claridad para los estudiantes	Los objetivos formulados son no entendido por los estudiantes	Los objetivos no son formulados con claridad para los estudiantes.	Los objetivos no se formulan al inicio de la clase.
4. La aplicación de dinámicas antes de iniciar la clase.	El docente emplea dinámicas que permitan que el estudiante se motive para el estudio del nuevo tema.	El docente emplea dinámicas que permitan que el estudiante se motive pero el estudiante sigue desmotivado.	El docente emplea dinámicas que permitan que el estudiante se motive pero los estudiantes no realizan la	El docente no emplea dinámicas que permitan que el estudiante se motive para el estudio del nuevo tema.	El docente no aplica ninguna dinámica.

			dinámica.		
<b>Desarrollo de las actividades</b>					
5. La utilización de material que permita al estudiante leer y entender.	El docente utiliza un material que permita al estudiante leer con claridad.	El docente utiliza un material pero no permite al estudiante comprender el texto.	El docente utiliza un material pero no permite al estudiante leer con claridad.	El docente no utiliza un material que permita al estudiante leer con claridad.	No utiliza ningún material.
6. La aplicación de una metodología adecuada para la comprensión lectora.	El docente aplica una metodología adecuada para la comprensión lectora.	El docente aplica una metodología adecuada pero no consigue la comprensión lectora en sus estudiantes.	El docente aplica una metodología inadecuada para la comprensión lectora.	El docente no aplica una metodología adecuada para la comprensión lectora..	No existe ninguna metodología aplicada.
7. La utilización de un lenguaje claro y comprensible por parte del docente.	El docente utiliza un lenguaje claro y comprensible, en el cuál el estudiante percibe el tema estudiado.	El docente utiliza un lenguaje claro y comprensible, pero el estudiante no percibe en su totalidad el tema estudiado.	El docente no utiliza un lenguaje claro y comprensible, en el cuál el estudiante percibe el tema estudiado.	El docente no utiliza un lenguaje claro y comprensible, en el cuál el estudiante no percibe el tema estudiado.	No utiliza un lenguaje claro y comprensible.
<b>Cierre de las actividades</b>					
8. La realización de la síntesis por parte del docente sobre el texto leído.	La síntesis realizada por el docente es comprensible para los estudiantes.	La síntesis realizada por el docente es comprensible para la mayoría de estudiantes.	La síntesis realizada por el docente no es comprensible para la mayoría de estudiantes.	La síntesis realizada por el docente no es comprensible para los estudiantes.	El docente no realiza una síntesis.
9. La evaluación de la comprensión del texto leído.	La evaluación es realizada en base a la comprensión	La evaluación es realizada en su mayoría es hacia la	La evaluación es realizada en menor número de	La evaluación no es realizada en base a la	No se aplica ninguna evaluación.

	lectora.	comprensión lectora.	preguntas hacia la comprensión lectora..	comprensión lectora.	
10. La retroalimentación que emplea el docente.	La retroalimentación es realizado con el fin de fortalecer la lectura y escritura.	La retroalimentación es realizado parcialmente a la comprensión lectora.	La retroalimentación no es realizada parcialmente hacia la comprensión lectora.	La retroalimentación es realizado pero no con el fin de fortalecer la comprensión lectora.	No se realiza una retroalimentación.

- En el apartado de las observaciones se indicarán las anotaciones que complementen la observación si esto fuese necesario.

**TEST PARA LA LECTOESCRITURA DIRIGIDA HACIA LOS ESTUDIANTES  
DE TERCER GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

**Instrumento adaptado de Violeta Hurtado**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**1. Discriminación de Fonemas (pares mínimos)**

“Vamos hacer un juego. Te voy a decir dos palabras y tienes que decirme si son iguales o diferentes, si las dos palabras son la misma o no fíjate bien: Gol-gol (son iguales), dar-bar (son muy parecidas, pero no son iguales, son diferentes). Ahora te toca a ti: coz-coz, mil-mis... ¡Muy bien seguimos!”.

Pan-pan, luz-luz, pez-tez, cal-col, fin-fin

**Total:** \_\_\_\_\_

**2. Segmentación de silabas**

“Ahora tienes que dar palmas, mira como lo hago yo: casa, ca-sa; ahora una más larga: ventana, ven-ta-na. Ahora te toca a ti, dedo.... vaso.... ¡Muy bien!”.

Pera, lazo, cometa, oveja, mariposa

**Total:** \_\_\_\_\_

**3. Identificación de fonema**

“Voy a decirte un sonido /r/, repítelo conmigo. Ahora dime si oyes en estas palabras. ¿Está /r/ en zorro? (sí), ¿Oyes /r/ en la palabra pelo? (no). Seguimos con otras palabras...”.

Carro, sillón, ratón, rojo, piña

**Total:** \_\_\_\_\_

#### 4. Repetición de pseudopalabras

“Este juego consiste en repetir. Tienes que repetir unas palabras que no existen, porque me las he inventado ¿entendiste? Repite lo que digo yo: jepo, socata... ¡Muy bien!, ¿estás listo para continuar?”.

nigo, muspe, diplo, tingano, pelagro

**Total:** \_\_\_\_\_

#### 5. Repetición de dígitos

“Voy a decirte unos números y tienes que repetírmelos. Presta mucha atención para no fallar”.

- |                              |                           |
|------------------------------|---------------------------|
| 1. 8                         | 5                         |
| 2. 1 - 6                     | 7 - 2                     |
| 3. 5 - 2 - 1                 | 6 - 4 - 8                 |
| 4. 5 - 3 - 1 - 8             | 3 - 7 - 4 - 1             |
| 5. 4 - 1 - 8 - 3 - 9         | 6 - 3 - 2 - 5 - 8         |
| 6. 3 - 4 - 7 - 2 - 6 - 1     | 5 - 9 - 1 - 4 - 6 - 7     |
| 7. 1 - 7 - 6 - 4 - 2 - 8 - 3 | 2 - 5 - 8 - 3 - 1 - 4 - 9 |

**Total:** \_\_\_\_\_

**6. Describo a un limón**



**Glosario**  
**textura.** Característica de las superficie de los objetos que se percibe mediante el tacto.

Color	Forma	Naturaleza	Tamaño	Sabor
rojo	redondo	fruta	grande	dulce
verde	achatado	verdura	mediano	agridulce
verde claro	ovalado	flor	pequeño	agrio
anaranjado	triangular			amargo
amarillo	tubular			

Criterios	Limón
Color	
Forma	
Tamaño	
Sabor	
Naturaleza	

**Escribo las oraciones que describan al limón en base a los criterios.**

---



---



---



---



---

**Total:** \_\_\_\_\_

**Puntuación total (sobre 30): \_\_\_\_\_**

## **Instrucciones para la aplicación y puntuación de las tareas de la lectura y escritura**

Esta prueba evalúa una serie de habilidades relacionadas con la adquisición de la lectura: adquisición: conciencia silábica, discriminación de fonemas, memoria fonológica, fluidez verbal. La prueba consta de seis tareas, cada una de ellas tendrá una puntuación máxima de 5 puntos, con lo cual el total de la prueba serán 30 puntos. El tiempo de administración es de aproximadamente cinco minutos.

Cada tarea tiene unas instrucciones orientativas, pero a veces se requieren explicaciones complementarias para que el niño comprenda lo que se pide.

- 1) **Discriminación de fonemas:** El niño tiene que decir si dos palabras son iguales o diferentes, para ello se le ponen ejemplos de dos palabras (mano-mano) y de dos palabras diferentes (mono-león). Es una tarea que no les resulta difícil entender. Puntuación: se pone un punto por cada par bien realizado.
- 2) **Segmentación de sílabas:** En esta tarea se mide la conciencia silábica y el niño tiene que segmentar la palabra en sílabas, dando palmas o golpes en la mesa. Se le pondrán varios ejemplos, los que vienen en las explicaciones, su nombre, el nombre de su madre y se continúa con los ítems del test. Puntuación: se pone un punto por cada palabra bien segmentada.
- 3) **Identificación de fonemas:** Se valora la capacidad de discriminar fonemas dentro de una palabra. Al niño se le indica que tiene que decirnos si oye un sonido (fonema /r/ dentro de una palabra. Se le dice el fonema aislado y se le manda que lo reproduzca él (en algunos casos el niño no tendrá una pronunciación perfecta del fonema), luego se le ponen ejemplos de palabras que llevan ese fonema: arroz, Ramón, río. Luego se pasa a la tarea. Puntuación: se pone un punto por cada palabra.
- 4) **Repetición de pseudopalabras:** Esta tarea es muy sencilla. El niño tiene que repetir sin más. Puntuación: se pondrá un punto por cada pseudopalabra correctamente repetida.

- 5) **Repetición de dígitos:** Se trata de medir la memoria fonológica. El niño tiene que repetir series de números, se comienza con un número, si lo repite bien se pasa a dos, después a tres. Si falla se le da otra oportunidad con la serie de la segunda columna. Si fracasa en los dos intentos se interrumpe la prueba y se anota el número de dígitos que ha conseguido repetir. Se presentan al ritmo de un número por segundo. Puntuación: la puntuación se corresponderá con el mayor número de dígitos repetido correctamente.
- 6) **En la escritura:** se tomará en cuenta los siguientes aspectos:
1. Inicia la escritura de cada palabra en su punto de partida.
  2. Realiza de una sola vez el trazado de las letras que componen cada palabra.
  3. Escribe de una sola vez dos o más letras al interior de la palabra.
  4. La línea de base conserva una dirección horizontal.
  5. La distancia entre palabra y palabra es regular.

Cada literal llenado tendrá un valor de 0.5, que en totalidad será 5 puntos. La puntuación total se obtiene sumando las puntuaciones parciales de las seis tareas:

- **Entre 27 y 30 puntos:** buen rendimiento
- **Entre 22 y 26:** normal
- **Entre 16 y 21 puntos:** dificultades leves
- **Menos de 16 puntos:** dificultades severas

**TEST PARA LA COMPRENSIÓN LECTORA PARA NIÑOS DEL CUARTO  
GRADO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA**

**Instrumento adaptado de Ricardo Giraldo**

**Nombre:** \_\_\_\_\_

**Fecha:** \_\_\_\_\_

**EL PEQUEÑO EN LA CASA**

Arturo era el más pequeño de tres hermanos y estaba muy mimado por toda la familia. Casi nunca la regañaban, ¡era “el pequeño”!, y siempre le estaban haciendo regalos: juguetes, cuentos, lápices, dulces...

Sin embargo, todo cambió para Arturo cuando nació su hermanita Adela. Cuando nació Adela, muchos familiares y amigos fueron a conocer a la niña.

Todos estaban pendientes de ella y parecía que se habían olvidado de Arturo. Lo que más le molestaba a Arturo era que no le traían regalos como antes. Todo se lo regalaban a la pequeña. La verdad es que a Arturo no le gustaba lo que le llevaban a su hermana colonia, talco, ropita, sonajeros..., pero ¿por qué a él no le traían nada?

Una tarde entro en la habitación de Adela y se inclinó sobre la cuna. Le dijo a su hermana que era el pequeño y que ella le había quitado el puesto. Entonces, la pequeña le agarro el dedo con su manita y Arturo lo entendió todo. ¡Era tan pequeña que todos tenían que cuidarla! Desde ese día, él también cuida a Adela. ¡Era la pequeña de la casa!

**1. Arturo estaba muy...**

- a) Caprichoso
- b) Mimado
- c) Juguetón

**2. ¿Qué ocurrió para que todo cambiara en Arturo?**

- a) Que se volvió egoísta
- b) Que se hizo mayor

c) Que nació su hermanita Adela

**3. ¿Qué era lo que le molestaba a Arturo?**

- a) Que no le traían regalos como antes.
- b) Que nadie jugaba con él.
- c) Que a nadie le importaba

**4. ¿Qué hizo la pequeña Adela a Arturo?**

- a) Pronunció su nombre
- b) Le agarró el dedo
- c) Lloró por su presencia

**5. ¿Qué hubiera pasado si Arturo no aceptaba a su hermana Adela?**

---

**6. ¿Qué piensas de la actitud de Arturo cuando aceptó a su hermana?**

---

- **6 puntos:** buen rendimiento
- **Entre 3 y 5:** normal
- **Entre 2 y 3 puntos:** dificultades leves
- **Menos de 1 puntos:** dificultades severas

**ENCUESTA DIRIGIDA HACIA LOS DOCENTES ACERCA DEL PROCESO  
DE LECTOESCRITURA Y LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**Objetivo:** Analizar el proceso de lectoescritura y la comprensión lectora en el tercer y cuarto año de educación general básica en la Unidad Educativa “Jerusalén” en la ciudad de Ambato.

**Instrucciones:**

- Se deberá responder señalando con una X en una casilla que usted crea conveniente.

	<b>Siempre</b>	<b>A Veces</b>	<b>Casi Nunca</b>	<b>Nunca</b>	<b>Argumento</b>
1. ¿Con qué frecuencia usted explora los conocimientos previos en sus estudiantes?					
2. ¿Con qué frecuencia usted presenta el tema y lo anota en el pizarrón?					
3. ¿Con qué frecuencia usted plantea a sus estudiantes los objetivos de la clase?					
4. ¿Con qué frecuencia realiza dinámicas antes de iniciar cada clase?					
5. ¿Con qué frecuencia usted aplica una metodología para la lectoescritura? Argumente su respuesta.?					
6. ¿Con qué frecuencia aplica estrategias para la comprensión lectora? Argumente su respuesta.					
7. ¿Con qué frecuencia realiza una síntesis del tema trabajado?					

8. ¿Con qué frecuencia evalúa la comprensión lectora en sus estudiantes?					
9. ¿Con qué frecuencia usted evalúa la lectoescritura?					
10. ¿Con qué frecuencia usted realiza la retroalimentación hacia la lectoescritura y comprensión lectora?					

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEM	INSTRUMENTO
Proceso de Lectoescritura	Considerada como un <b>instrumento</b> esencial de la educación, ya que a través de estas <b>habilidades</b> se fundamenta el <b>conocimiento</b> de los alumnos durante la educación primaria; sin embargo, sobre esta compleja noción hay generalizaciones excesivas que reducen sus posibilidades <b>didácticas</b> , en particular con respecto a cómo se lleva a cabo el proceso de <b>enseñanza-aprendizaje</b> .	Conocimientos previos	Frecuencia de exploración de conocimientos previos	¿Con qué frecuencia usted explora los conocimientos previos en sus estudiantes?	Encuesta
		Presentación del tema	Frecuencia de presentación del tema y anotación en la pizarra.	¿Con qué frecuencia usted presenta el tema y lo anota en el pizarrón?	Encuesta
		Metodología	Frecuencia de aplicación de la metodología para la lectoescritura.	¿Con qué frecuencia usted aplica una metodología para la lectoescritura? Argumente su respuesta.	Encuesta
		Evaluación	Frecuencia de evaluación de la lectoescritura.	¿Con qué frecuencia usted evalúa la lectoescritura?	Encuesta
		Reforzamiento	Frecuencia que aplica la retroalimentación.	¿Con qué frecuencia usted realiza la retroalimentación hacia la lectoescritura?	Encuesta
Comprensión lectora	Es la <b>habilidad</b> de pensar y actuar con <b>flexibilidad</b> a partir de lo que uno sabe. Para decirlo de otra manera, la <b>comprensión</b> de un tópico es la "capacidad de <b>desempeño</b> flexible" con <b>énfasis</b> en la flexibilidad	Motivación	Frecuencia que realiza dinámicas.	¿Con qué frecuencia realiza dinámicas antes de iniciar cada clase? Argumente su respuesta.	Encuesta
		Estrategias	Frecuencia que aplica estrategias para la comprensión lectora.	¿Con qué frecuencia aplica estrategias para la comprensión lectora?	Encuesta
		Síntesis	Frecuencia que realiza la síntesis del tema.	¿Con qué frecuencia realiza una síntesis del tema trabajado?	Encuesta
		Evaluación	Frecuencia que evalúa la comprensión lectora.	¿Con qué frecuencia evalúa la comprensión lectora en sus estudiantes?	Encuesta

		Retroalimentación	Frecuencia que realiza la retroalimentación.	¿Con qué frecuencia usted realiza la retroalimentación hacia la comprensión lectora?	Encuesta
--	--	-------------------	--	--	----------