



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:**

“ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA Y PRIVADA”

Requisito previo para optar por el Título de Psicóloga Clínica.

**Autora:** Villacís Copo, Paola Monserrath

**Tutor:** Ps. Cl. Saltos Salazar, Lenin Fabián. Mg

Ambato – Ecuador

Septiembre, 2019

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema: “ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA Y PRIVADA” de Paola Monserrath Villacís Copo, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, julio del 2019

EL TUTOR

.....  
Ps. Cl. Saltos Salazar, Lenin Fabián. Mg

## **AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO**

Los criterios emitidos en el trabajo de investigación: “ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA Y PRIVADA”, como también los contenidos, ideas, análisis conclusiones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este trabajo de grado.

Ambato, julio del 2019

LA AUTORA

.....  
Villacís Copo, Paola Monserrath

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que haga de este Proyecto de Investigación parte de él, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación. Cedo la investigación y los derechos en líneas patrimoniales de mi proyecto de investigación con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este trabajo, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, julio 2019

LA AUTORA

.....  
Villacis Copo, Paola Monserrath

## **APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR**

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de investigación, sobre el tema: “ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE ACOSO ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION PÚBLICA Y PRIVADA”, de Paola Monserrath Villacís Copo, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, septiembre del 2019

Para constancia firma

---

PRESIDENTE/A

---

1ER VOCAL

---

2DO VOCAL

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado principalmente a Dios, por permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. Es para mí una gran satisfacción poder dedicarlo a mi familia, que con mucho esfuerzo, esmero y trabajo me lo he ganado.

A mis padres por su trabajo y sacrificio todos estos años por haber sido mi apoyo incondicional con consejos y lecciones.

A mis hermanas por siempre estar presentes física o moralmente en cada paso universitario.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por bendecirme con la vida, por guiarme a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad.

Gracias a mis padres Nelson y Mery, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos y principios que me han inculcado.

A mis hermanas Katy y Karlita que de manera especial siempre están presentes en mi vida, por confiar en mí, en mis metas y objetivos.

A la Universidad Técnica de Ambato por formarme y permitir ser una profesional en lo que tanto me gusta y apasiona, gracias a cada maestro que con su sabiduría, conocimiento y apoyo fueron parte de este proceso integral de formación.

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	IV
APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR .....	v
DEDICATORIA.....	viI
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS .....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	XIxii
RESUMEN.....	XIV
ABSTRACT .....	xviI
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO TEÓRICO.....	2
1.1. Antecedentes investigativos .....	2
1.    Un acercamiento a la violencia .....	9
1.1.Teorías sobre el origen de la violencia.....	9
1.2.Tipos de violencia .....	10
1.2.1.Violencia directa . .....	10
1.2.2.Violencia cultural:.....	10
1.2.3.Violencia estructural. ....	11
1.2.4.Violencia física.....	11
1.2.5.Violencia psicológica.....	11
1.2.6.Violencia verbal. ....	11
1.2.7.Violencia sexual.....	11
1.2.8.Violencia infantil.....	11
1.2.9.Violencia familiar.....	12
1.2.10.Violencia escolar. ....	12
2. Una mirada de profundidad a la violencia escolar.....	12



2.1. Tipos de violencia escolar .....	13
2.1.1. Violencia contra bienes. ....	13
2.1.2. Violencia contra la institución. ....	13
2.1.3. Violencia contra personas. ....	14
2.1.4. Violencia psicológica. ....	14
2.2. Factores relacionados con la violencia escolar.....	14
2.2.1. Factores individuales.....	14
2.2.2. Factores familiares. ....	15
2.2.3. Factores escolares.....	15
2.2.4. Factores sociales.....	15
2.2.5. Factor socioeconómico:.....	15
3. Comportamientos o conductas antisociales.....	16
3.1. Disrupción en las aulas.....	16
3.2. Problemas de disciplina.....	16
3.3. Vandalismo y agresión física. ....	16
3.4. Acoso sexual.....	16
3.5. Absentismo.....	16
3.6. Acoso escolar (“Bullying”). ....	16
4. Acoso escolar o bullying .....	17
4.1. Criterios que distinguen y caracterizan al acoso escolar .....	18
4.2. Tipos de acoso escolar.....	19
4.2.1. Atendiendo a la forma.....	20
4.2.1.1. Violencia física.....	20
4.2.1.2. Violencia verbal. ....	20
4.2.1.3. Violencia psicológica. ....	20
4.2.1.4. Violencia social .....	21
4.2.2. Atendiendo al modo de concretarse .....	21
4.2.2.1. Directa. ....	21
4.2.2.2. Indirecta.....	21
4.2.3. Atendiendo a los actores .....	21
4.2.3.1. Violencia horizontal. ....	21

4.2.3.2. Violencia vertical. ....	22
4.2.4. Atendiendo al medio de propagación.....	22
4.2.4.1. Ciberacoso o cyberbullying.....	22
4.2.4.2. Grooming.....	22
5. El triángulo del acoso escolar: agresores, víctimas y testigos.....	23
5.1. El Agresor.....	23
5.2. La Víctima.....	23
5.3. Espectadores y espectadoras .....	24
6. Consecuencias del acoso escolar .....	24
7. El acoso escolar presente en establecimientos públicos y privados .....	25
8. Escalas de acoso y violencia escolar del test AVE.....	26
8.1. Dimensiones globales.....	27
8.2. Factores de acoso y violencia escolar.....	27
8.3. Escalas clínicas .....	29
1.2. Objetivos.....	31
CAPÍTULO II: METODOLOGÍA.....	33
2.1. Materiales .....	33
2.2. Métodos.....	37
CAPÍTULO III: RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	40
3.1. Análisis y discusión de los resultados .....	40
3.1.1. Modalidades de acoso escolar de la institución privada “La Inmaculada”	40
3.1.3. Escalas clínicas de institución privada “La Inmaculada” .....	49
3.1.4. Escalas clínicas de institución pública “Pedro Fermín Cevallos”.....	57
3.1.5. Factores sociodemográficos de institución pública y privada respecto al	
factor sexo .....	66
3.1.6. Factores sociodemográficos de institución pública y privada respecto al	
factor edad.....	67
3.1.7. Factores socioeconómicos de institución pública y privada respecto al	
factor ingreso mensual familiar.....	69

3.2. Verificación de hipótesis .....	72
CAPÍTULO IV: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....	76
4.1. Conclusiones .....	76
4.2. Recomendaciones .....	77
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	78
ANEXOS .....	86

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables .....	38
Tabla 2. Estadísticos descriptivos del factor hostigamiento en institución privada.....	40
Tabla 3. Rango de calificación del factor hostigamiento en institución privada .....	40
Tabla 4. Estadísticos descriptivos del factor intimidación en institución privada .....	41
Tabla 5. Rango de calificación de factor intimidación en institución privada.....	41
Tabla 6. Estadísticos descriptivos del factor exclusión en institución privada .....	42
Tabla 7. Rango de calificación del factor exclusión en institución privada.....	42
Tabla 8. Estadísticos descriptivos de factor agresiones en institución privada.....	43
Tabla 9. Rango de calificaciones del factor agresiones en institución privada.....	44
Tabla 10. Estadísticos descriptivos del factor hostigamiento en institución pública .....	44
Tabla 11. Rango de calificación del factor hostigamiento en institución pública.....	44
Tabla 12. Estadísticos descriptivos del factor intimidación en institución pública .....	45
Tabla 13. Rango de calificación del factor intimidación en institución pública .....	45
Tabla 14. Estadísticos descriptivos del factor exclusión en institución pública .....	46
Tabla 15. Rango de calificación de factor exclusión en institución pública.....	47
Tabla 16. Estadísticos descriptivos de factor agresiones en institución pública .....	47
Tabla 17. Rango de calificaciones del factor agresiones en institución pública .....	48
Tabla 18. Estadísticos descriptivos de la escala clínica ansiedad en institución privada.....	49
Tabla 19. Rangos de calificación de la escala clínica ansiedad en institución privada.....	49
Tabla 20. Estadísticos descriptivos de escala clínica estrés postraumático en institución privada .....	50
Tabla 21. Rangos de calificación de escala clínica estrés postraumático en institución privada.	50
Tabla 22. Estadísticos descriptivos de la escala clínica distimia en institución privada.....	51
Tabla 23. Rangos de calificación de escala clínica distimia en institución privada.....	51
Tabla 24. Estadísticos descriptivos de disminución de autoestima en institución privada .....	52
Tabla 25. Rangos de calificación de escala clínica disminución de autoestima en institución privada .....	53
Tabla 26. Estadísticos descriptivos de la escala clínica flashbacks en institución privada.....	54
Tabla 27. Rangos de calificación de escala clínica flashbacks en institución privada.....	54
Tabla 28. Estadísticos descriptivos de la escala clínica somatización en institución privada.....	55
Tabla 29. Rangos de calificación de escala clínica somatización en institución privada .....	55
Tabla 30. Estadísticos descriptivos de la escala clínica autoimagen negativa en institución privada .....	56
Tabla 31. Rango de calificación de escala clínica autoimagen negativa .....	56
Tabla 32. Estadísticos descriptivos de escala clínica autodesprecio en institución privada .....	57
Tabla 33. Rango de calificación de escala clínica autodesprecio en institución privada .....	57
Tabla 34. Estadísticos descriptivos de la escala clínica ansiedad en institución pública .....	58
Tabla 35. Rangos de calificación de ansiedad en institución pública .....	58
Tabla 36. Estadísticos descriptivos de la escala clínica estrés postraumático en institución pública.....	59
Tabla 37. Rangos de calificación de escala clínica estrés postraumático .....	59
Tabla 38. Estadísticos descriptivos de la escala clínica distimia en institución pública .....	60

Tabla 39. Rangos de calificación de escala clínica distimia .....	60
Tabla 40. Estadísticos descriptivos de escala clínica disminución de autoestima en institución pública.....	61
Tabla 41. Rangos de calificación de escala clínica disminución de autoestima .....	61
Tabla 42. Estadísticos descriptivos de escala clínica flashbacks en institución pública.....	62
Tabla 43. Estadísticos descriptivos de escala clínica flashbacks en institución pública.....	62
Tabla 44. Estadísticos descriptivos de la escala clínica somatización en institución pública.....	63
Tabla 45. Rango de calificación de escala clínica somatización .....	63
Tabla 46. Estadísticos descriptivos de escala clínica autoimagen negativa en institución pública .....	64
Tabla 47. Rangos de calificación de escala clínica autoimagen negativa.....	64
Tabla 48. Estadísticos descriptivos de escala clínica autodesprecio en institución pública.....	65
Tabla 49. Rangos de calificación de escala clínica autodesprecio.....	65
Tabla 50. Tabla de contingencia de institución privada y pública respecto al sexo de estudiantes .....	66
Tabla 51. Pruebas de chi-cuadrado respecto al sexo y la asociación con el tipo de institución...	67
Tabla 52. Tabla de contingencia institución privada y pública respecto a la edad .....	68
Tabla 53. Pruebas de chi-cuadrado respecto a la edad.....	69
Tabla 54. Tabla de contingencia Tipo de institución * Ingresos económicos de los padres.....	69
Tabla 55. Pruebas de chi-cuadrado .....	70
Tabla 56. Estadísticos de contraste .....	74
Tabla 57. Estadísticos de contraste .....	74

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**“ESTUDIO COMPARATIVO DEL NIVEL DE ACOSO ESCOLAR EN  
ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA Y PRIVADA”**

**Autor:** Villacís Copo, Paola Monserrath

**Tutor:** Ps.Cl. Saltos Salazar, Lenin Fabián Mg.

**Fecha:** Julio, 2019

**RESUMEN**

El presente trabajo investigativo tuvo como principal objetivo comparar el nivel de acoso escolar en estudiantes de la institución educativa privada “La Inmaculada” perteneciente al cantón Ambato con estudiantes de la institución educativa pública “Pedro Fermín Cevallos” en el cantón Cevallos, mediante escalas de maltrato físico y psicológico, comprendidas en dos instancias representativas como lo es el índice global e intensidad de acoso, y los niveles de gravedad de daño clínico que poseen los estudiantes acosados, éste daño clínico es evaluado por medio de un conjunto de síntomas, ansiedad, estrés postraumático, distimia, disminución de la autoestima, flashbacks, somatizaciones, autoimagen negativa y autodesprecio, brindando una visión amplia sobre la problemática actual del acoso escolar en los contextos educativos, de esta manera el enfoque del estudio es un diseño cuantitativo de tipo comparativo. Se

evaluó a 160 estudiantes comprendidos en edades de 14 a 16 años de edad que cursaban décimo año de Educación Básica, a través de la ficha sociodemográfica-socioeconómica y el test AVE de acoso y violencia escolar de Iñaki y Piñuel para detectar el nivel de bullying, sus modalidades como maltrato físico, verbal y psicológico y las escalas clínicas que revelen la existencia de daño psicológico. Los resultados de la investigación denotaron la presencia de acoso escolar entre pares en ambas instituciones, sin embargo, es en la institución pública en donde se registraron más de éstas conductas.

**PALABRAS CLAVES:** ACOSO ESCOLAR, BULLYING, DAÑO CLINICO, ADOLESCENTES, INDICE\_GLOBAL, INTENSIDAD\_ACOSO

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF HEALTH SCIENCES**  
**CARRER OF CLINICAL PSYCHOLOGY**

**“COMPARATIVE STUDY OF THE SCHOOL HARASSMENT LEVEL IN  
STUDENTS OF A PUBLIC AND PRIVATE INSTITUTION”**

**Author:** Villacis Copo, Paola Monserrath

**Tutor:** Ps.Cl. Saltos Salazar, Lenin Fabián Mg.

**Date:** Julio, 2019

**ABSTRACT**

The main objective of this research work was to compare the level of bullying in students of the private educational institution “La Inmaculada” belonging to the Ambato city, between students of the public educational institution “Pedro Fermín Cevallos” in the Cevallos city, through abuse scales physical and psychological, comprised in two representative instances such as the global index and intensity of harassment, and the levels of severity of clinical damage that harassed students possess, this cynical damage is evaluated by means of a set of symptoms, anxiety, stress post-traumatic, dysthymia, decreased self-esteem, flashbacks, somatizations, negative self-image and self-deprecation, providing a broad view on the current problem of school bullying in educational contexts, in this way the focus of the study is a quantitative design of comparative type. 160 students between the ages of 14 and 16 years of age who were attending tenth year of basic education were evaluated through the sociodemographic-



socio-economic record and the IVE test of bullying and school violence of Iñaki and Piñuel to detect the level of bullying, its modalities such as physical, verbal and psychological abuse and the clinical scales that reveal the existence of psychological damage. The results of the research showed the presence of peer bullying in both institutions, however, it is in the public institution where more of these behaviors were recorded.

**KEY WORDS:** SCHOOL HARASSMENT, BULLYING, CLINICAL DAMAGE, ADOLESCENTS, GLOBAL\_INDEX, INTENSITY\_HARASSMENT

## INTRODUCCIÓN

El problema del acoso escolar (bullying en la extendida terminología anglosajona) se ha caracterizado hasta hace bien poco por ser un fenómeno oculto, que pese a haber estado presente desde siempre en las relaciones entre los menores en los centros educativos y fuera de los mismos, no ha generado estudios, reflexiones o reacciones ni desde el ámbito académico ni desde las instancias oficiales. En los países más avanzados de nuestro entorno el acoso escolar comenzó a generar preocupación y a provocar la reacción de las autoridades desde finales de la década de los 80, siendo en nuestro país un motivo de preocupación desde hace escasos años. En cierta manera ha ocurrido con este fenómeno algo parecido a lo experimentado con la violencia doméstica: hasta hace poco se consideraba algo inevitable y en cierta manera ajeno a las posibilidades de intervención del sistema penal, como problema de carácter estrictamente privado que debía ser solventado en el seno de las relaciones entre iguales, o cuando más en el ámbito de la disciplina escolar, sin intervención por parte de la jurisdicción de menores. Incluso las manifestaciones más sutiles de estos comportamientos antisociales tales como el aislamiento deliberado de un menor, exclusión o motes vejatorios han sido tradicionalmente toleradas sin más.

## **CAPÍTULO I.- MARCO TEÓRICO**

### **1.1. Antecedentes investigativos**

La violencia es una problemática generalizada, que afecta al ser humano de manera holística, puede darse en todos los ambientes de la vida de las personas, desde la calle, hogares, trabajo hasta las instituciones educativas, perturbando a niños y adolescentes catalogados como vulnerables en nuestra sociedad.

Según Navarro (2015) a nivel internacional la creciente problemática del acoso escolar ha puesto en alerta a profesionales en el área de salud y educativa, en Italia predomina la agresión verbal con un 42%; en España la agresión verbal con 50% prevalece sobre la física con 28%; al contrario de éstos países, en Inglaterra predomina la agresión física con 32% y se encuentra sobre la verbal con un 28%.

En América Latina el acoso entre pares es considerado una manifestación más de la violencia en los contextos educativos. Se ha apuntado a la violencia en su forma macro, siendo así, producto de la preocupación por el incremento del nivel de pobreza en las poblaciones latinoamericanas y la consecuente fragmentación social (Cajigas de Segredo, Khan, Luzardo, Najson, & Zamalvide, 2004).

Betancourt & Londoño (2016) refieren que, en aproximadamente 3.000 escuelas de 16 países de América Latina se analizaron datos de más de 90.000 alumnos de educación básica primaria, concluyendo que, el 51% de los niños habrían sido víctimas de acoso

escolar por sus pares y el 62% afirmaron que en la escuela se presentaban conductas de acoso ya sea por lo que observaron o porque escucharon comentarios al respecto

Según Castro & Reta (2017) refieren que, un estudio realizado a más de 6 mil estudiantes en Argentina, concluyó que, aproximadamente el 65,63% de estudiantes de una escuela particular y el 77,57% de una escuela pública, manifestaron la existencia de conflictos en su escuela. En el contexto educativo particular las agresiones más frecuentes eran los apodos maliciosos con un 76,56%, mientras que en la escuela pública las peleas, puñetazos, empujones y patadas con un 73,83%

Según Aruquipa (2017) en Bolivia, la Asociación Voces Vitales realizó un diagnóstico nacional sobre acoso escolar, con una población de 6.700 estudiantes, permitiendo evidenciar que, 4 de 10 alumnos son víctimas de acoso escolar; 5 de 10 son acosadores y 6 de 10 son espectadores. En el estudio también se descubrió que el acoso verbal, seguido del social y físico son los más recurrentes en Bolivia.

En Brasil, el 36,44% de estudiantes de 6to grado afirman la presencia de situaciones violentas en la sala de clases, como burlas entre compañeros (siempre o casi siempre); el 11,31% manifestó tener miedo de alguno de sus pares; el 9,13% expresó sentirse amenazado por alguno de sus compañeros. Subsiguiente, los docentes de los estudiantes de 6to grado, ratifican la presencia de situaciones de violencia en el aula (muchas o algunas veces), siendo así, el 64,72% pertenece a los insultos o amenazas y el 47,80% al daño físico de un estudiante a otro (Trucco & Inostroza, 2017).

En Chile el informe ejecutivo realizado en 2015 sobre el bullying homofóbico a 886 estudiantes de educación media, concluyó que, según el reporte de los estudiantes las características asociadas a mayores tasas de bullying son, la apariencia física con un 26.7%; un 12.9% reporta que, la adecuación o no a los estereotipos de género es un motivo para la existencia de acoso escolar y el 7.6% expresa que, la orientación sexual frecuentemente es desencadenante para el bullying (Berger, 2015).

El acoso escolar es un problema con altas cifras, en Paraguay, estudiantes de 6to grado afirman la presencia de situaciones de violencia en el aula. Un 30,16% manifiesta la existencia “siempre o casi siempre” de burlas entre compañeros; un 28,62% burlas a uno mismo; el 11.02% refiere tener miedo a alguno de sus pares; el 11,52% dice tener miedo a recibir una agresión física y el 10,07% refiere sentirse obligado por algún compañero (Trucco & Inostroza, 2017).

El acoso escolar en Uruguay, tiene la prevalencia de acoso escolar en hombres con el 43% y 17 % en mujeres (Cassiani, Gómez, Cubides, & Hernández, 2014). En estudios a nivel nacional muestran que, un 71% dice haber sido agredido verbalmente; el 28% de los estudiantes reconoce haber participado en peleas y un 18% dice haber visto a un compañero portando armas (Aruquipa, 2017).

En Ecuador, una investigación con una muestra de 57 colegios particulares, concluye que, el porcentaje de victimas es de 52%; observadores 80% y victimarios 61%, siendo así, porcentajes elevados. La tasa de maltrato es de 39%, con una intensidad alta o muy alta en 27% de los casos (Merlyn & Díaz, 2012).

Según el informe “Una mirada en profundidad al acoso escolar en Ecuador”, se estableció que, alrededor del 60% de alumnos en algún momento de su etapa escolar han

sido víctimas de violencia por sus pares. Según dicho estudio, 2 de cada 10 estudiantes entre los 11 y 18 años han sufrido acoso escolar y el 25% sufrió algún tipo de bullying más de tres veces en el último quimestre. Entre las principales formas empleadas de violencia están las de carácter verbal, física y psicológica. El 38,4% corresponde a apodos e insultos; el 27,4% sustracción de pertenencias; un 27,8% rumores; el 10,7% golpes y el 9,7% agresiones por medios electrónicos (Carrasco et al., 2015).

El “bullying” o acoso escolar es una problemática actual, presente en las diversas ciudades del Ecuador, a su vez también en diferentes ámbitos socio económicos y socio culturales. Un estudio elaborado en la Facultad de Psicología de la Universidad de Cuenca, en 74 escuelas públicas y privadas, se comprobó que el 6.4% de estudiantes son víctimas de acoso y un 38.9% son potenciales víctimas (Bastidas, 2015).

Según Observatorio Social del Ecuador (2016) la violencia entre pares ha sido medida por siete parámetros. En 2015 el 63% refleja la existencia de peleas entre alumnos en los contextos educativos; el 55% la destrucción de pertenencias entre pares; un 51% la sustracción de cosas personales en el aula; el 62% corresponde a molestar a los más pequeños; un 21% señala la existencia de pandillas violentas, hecho que merece atención debido a que los datos estadísticos aumentan casi al doble, finalmente los hechos violentos por pertenecer a una etnia diferente corresponden al 73%.

El acoso escolar o bullying muestra una estrecha relación con el rendimiento académico, debido a que los niveles de concentración o predisposición hacia los estudios bajan por constante miedo en el contexto escolar. En Ambato la investigación realizada a 207 alumnos, detalla que, el 48,8% siente exclusión en el colegio; un 40,6% refiere haber recibido amenazas de algún compañero; el 50,7% ha sido víctima de algún tipo de

agresión en el colegio; el 16,9% fue considerado como victimario y en cuanto al rendimiento académico el 87,4% expresa sentir miedo al obtener una baja calificación (Llamuca, 2014).

La “Prevalencia del hostigamiento escolar en las instituciones públicas de Bucaramanga-Colombia”, con una participación de 1176 estudiantes de 8 instituciones educativas, el objetivo fue identificar el fenómeno del hostigamiento de forma personal o virtual, por medio de un análisis de frecuencias se logró identificar una prevalencia significativa, concluyendo que, los resultados determinaron que la afectación por géneros muestra semejanza, no obstante, es más común en mujeres que en los hombres. (Beltrán, Torrado, & Vargas, 2016)

En el presente artículo “Bullying y cyberbullying: diferencias entre colegios públicos-privados y religiosos-laicos” participaron 3026 estudiantes de 12 a 18 años para analizar las diferencias en el bullying y el cyberbullying, y verificar la cantidad de conductas sufridas, realizadas y observada. Los resultados fueron: similitud en la cantidad de conductas violentas en centros públicos y privados, el cyberbullying se notó con mayor incidencia en centros privados, el porcentaje de agresores, víctimas y testigos fue similar en los dos centros, sin embargo, el porcentaje de cyber testigos fue mayor en centros privados, y referente al colegio educativo religioso se observaron más conductas de bullying y cyberbullying (Garaigordobil, Martinez, Paez, & Cardozo, 2015).

En “Causas del bullying: resultados de la Investigación Nacional de la Salud del Escolar” participaron 109.104 estudiantes 9no año de escuelas públicas y privadas. para identificar los motivos asociados al bullying en estudiantes brasileños y la

predominancia de características personales que se relaciona con la problemática. Concluyendo, una notoria similitud respecto a otros estudios en los aspectos de: escolaridad de los progenitores, etnia, factor económico, orientación sexual, apariencia del cuerpo que generara en el estudiante el ser una potencial víctima o victimario. (Oliveira et al., 2015)

En la investigación “Prevalencia de bullying y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución educativa de Cali, Colombia”, participaron 198 estudiantes de 6to a 9no grado de una institución privada. Con la finalidad de identificar una asociación entre el bullying y la red familiar. En los resultados se encontró asociación entre alguna disfunción familiar leve o severa para ser víctima de acoso escolar, así, como síntomas ansiosos con importancia clínica (Cassiani-Miranda, Gómez-Alhach, Cubides-Munévar, & Hernández-Carrillo, 2014).

Para el artículo científico “Factores sociodemográficos y psicosociales que diferencian la conducta prosocial y el acoso escolar en jóvenes” participaron tres grupos de 30 adolescentes entre los 12 y 15 años, con la finalidad de realizar una comparación respecto a: factores sociodemográficos, sociales y psicológicos. Los resultados mostraron diferencias por sexo, no se encontraron diferencias significativas en cuanto al factor social ni en la calidad de la comunicación familiar (Betancourt & Londoño, 2016).

Según Prodócimo, Cerezo, & Arense (2014) la investigación denominada “Acoso escolar: variables sociofamiliares como factores de riesgo o de protección”, participaron 2.793 adolescentes de 10 a 18 años para analizar las diferencias de la situación familiar y la influencia en el acoso. Los resultados permitieron concluir que, ante el acoso escolar actúa el nivel de escolaridad de los padres, la composición familiar biparental, que los



progenitores hayan nacido en donde residen y un número reducido de hermanos, también cabe recalcar que, este estudio pone de manifiesto una alta incidencia de acoso escolar en escuelas de Brasil, asociado generalmente al género masculino.

El presente artículo de investigación sobre “Estudio exploratorio del bullying en Medellín” se realizaron 3.373 encuestas virtuales en 36 centros de educación básica secundaria y media, para identificar las formas de manifestación de la violencia teniendo en cuenta edad, género y grado o curso. Los resultados fueron la presencia de bullying expresado en comportamientos de intimidación, agresión verbal, psicológica y física en alumnos de ambos géneros y de todos los grados escolares y las principales maneras de ejecutar el bullying son agresor y abusador (González, Mariaca, & Arias, 2014).

Bastidas (2015) presentó su tesis de grado titulada “El bullying como posible factor causal en los cuadros depresivos de los niños de la escuela 27 de febrero de la ciudad de Ambato”, participaron 100 estudiantes entre los 8 y 11 años de edad que cursaban 4to a 8vo año, con el fin de identificar la presencia de cuadros depresivos y su posible relación con el acoso escolar. Concluyendo con altos índices de acoso de tipo verbal dentro de la comunidad educativa lo que generaba un nivel mínimo y moderado de cuadros depresivos en los estudiantes.

En la investigación “Índice global e intensidad de acoso escolar y su influencia en el nivel de gravedad de daños clínicos”, participaron 166 estudiantes de 12 a 14 años en Ambato, para identificar las formas de acoso más frecuente. El estudio concluyó la existencia de una cantidad de adolescentes que presentan daño clínico significativo, sin la existencia de acoso escolar, estudiantes en la temática del bullying sin presentar daños clínicos, denotando una alta capacidad de tolerancia al maltrato (Navarro, 2015).

Rasmussen & San Martín-Hidalgo (2015) en su trabajo titulado “Violencia e inseguridad contextual percibida y roles en bullying en escolares mexicanos” a 2201 niños y adolescentes entre los 8 y 18 años, para analizar la relación entre las percepciones que cada estudiante tiene de violencia e inseguridad. El estudio reveló que, el género se encuentra asociado a ser víctima o acosador, con mayor prevalencia en hombres, de los 12 a 15 años vinculada a los roles de observador y víctima y que el perfil de la víctima y el acosador coinciden.

En la investigación denominada “Violencia escolar en Educación Básica: Evaluación de un instrumento para su medición” con 856 estudiantes de 8 y 17 años de 4to y 8vo de básica de 4 instituciones municipales, se validó un instrumento que analice los múltiples roles (víctima, victimario y/o testigo) y las dimensiones de la violencia escolar. Las escalas mostraron buenos valores de consistencia interna. Concluyendo con la importancia de generar instrumentos que se adapten a cada contexto (Farren, Varela, & Tijmes, 2016).

Según Escobar & Reinoza (2017) en su investigación “Acoso Escolar: Un análisis contextual en escuelas secundarias venezolanas desde el reporte de víctimas y perpetradores” participaron 540 estudiantes de dos instituciones privadas y dos públicas, entre los 11 y 19, se pretendió mediante tests analizar el bullying desde un enfoque ecológico atendiendo a las particularidades metodológicas y conceptuales. Los resultados fueron altos índices de acoso escolar, el tipo de acoso recibido más frecuente fueron las burlas.

El artículo titulado “Juegos cooperativos para disminuir el acoso escolar en estudiantes del séptimo año de educación básica paralelo B de la escuela 18 de

noviembre”, participaron 36 estudiantes para diseñar un plan de actividades de juegos en conjunto para disminuir el acoso escolar, Los resultados obtenidos indican que, según la división por factores del test como, desprecio- ridiculización, exclusión, hostigamiento verbal y bloqueo social se presentaron en altos niveles en los estudiantes, una vez aplicado el plan de actividades de juegos se redujeron considerablemente dichas conductas (Pozo, 2018).

## **1. Un acercamiento a la violencia**

Según Estrada (2015) afirma que “la palabra violencia viene del latín violentia, cualidad de violentus. Esta viene de vis que significa fuerza y lentus que como sufijo tiene valor continuo. Es decir, es el que continuamente usa la fuerza”.

La violencia es aquella interferencia física de un grupo o individuo sobre un tercero, sin su aprobación, las consecuencias pueden ser muy amplias, desde un dolor de cabeza, una contusión, un rasguño, un hueso roto, un ataque al corazón, la pérdida de un miembro e incluso la muerte de la víctima. Es considerado un acto en desigualdad de condiciones, en el que la víctima, aun cuando el ataque es involuntario, no recibe el trato digno que merece, en base al respeto a sus derechos. (Martínez, 2016)

La violencia nos remite a todo acto que implica un uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones (Carrasco et al., 2015).

### **1.1. Teorías sobre el origen de la violencia**

Para tratar de entender el comportamiento violento del ser humano, existen teorías explicativas sobre el origen de la conducta agresiva, que analizan las reacciones violentas del individuo.

Según Estrada (2015), todo tipo de violencia o agresión tienen su origen en la agresividad. Considerando la agresividad, tanto en el hombre como en el animal como algo innato, guiado por un instinto primario, desencadenado por estímulos externos o

internos específicos. Desde otra perspectiva el comportamiento agresivo podría ser considerado un producto de experiencias frustrantes del individuo.

Se agrupan en dos líneas teóricas, primero, las teorías activas o innatistas, consideran que la agresividad es de origen orgánico o propio de la persona, indispensable para su proceso de adaptación; desde esta perspectiva se considera positiva, y que la labor de la educación está basada en canalizar su expresión hacia conductas socialmente aceptables. La segunda teoría es la reactiva o ambiental, resaltan el papel del medio ambiente y la importancia de los procesos de aprendizaje en la conducta violenta del ser humano (Ramos, 2007). Esta teoría destaca el rol que las influencias ambientales y la cognición tienen en el desarrollo del individuo, por tal motivo se recalca dicho aspecto debido a que el individuo es un ser pensante que puede evaluar, modificar y pensar en lo que está aconteciendo (Estrada, 2015).

## **1.2. Tipos de violencia**

Según Estrada (2015), clasifica a la violencia según: el nombre que se le ha asignado de acuerdo a la manera en que se lleve a cabo, en contra de quien se ejecute y/o en el lugar o contexto en que se lleve la acción violenta, y pueden ser:

**1.2.1. Violencia directa:** son acciones en las que se actúa con alevosía, o una clara intención de causar un daño a la víctima, los actos destructivos son realizados a una persona o grupo específico y se dirigen también a grupos concretos o personas.

**1.2.2. Violencia cultural:** se refiere a aspectos o cuestiones de la cultura en la cual se desarrolla el ser humano. Por ese motivo, al realizar algún acto violento puede que el sujeto que la lleve a cabo lo vea de manera normal. La violencia

cultural tiene que ver con aspectos simbólicos de la cultura; es decir, en sus formas no materiales, siendo estas el lenguaje y la comunicación y que se utilizan en la justificación de situaciones violentas.

**1.2.3. Violencia estructural:** tiene que ver con las instituciones privadas o públicas de las que forman parte los seres humanos, teniendo en cuenta que, no se puede asegurar con certeza la presencia de violencia en los dos tipos de instituciones. Este tipo de violencia es utilizada para mantener el orden o el control de la sociedad.

**1.2.4. Violencia física:** consiste en cualquier agresión que produzca una lesión en el cuerpo del agredido o que se dañen sus pertenencias. Este tipo de violencia es fácil de detectar, ya que deja marcas o daños.

**1.2.5. Violencia psicológica:** se puede perpetrar a través de humillaciones, discriminación, exclusión, amenazas, obligando a realizar actos no deseados, con algún gesto o señal que indique amenaza.

**1.2.6. Violencia verbal:** se ejecuta haciendo uso del lenguaje, a través de apodosos o motes, palabras altisonantes, amenazas verbales.

**1.2.7. Violencia sexual:** puede consistir en insinuaciones, acoso, gestos, señales, promesas de algo por algún favor sexual, hasta lo grave que son violaciones.

**1.2.8. Violencia infantil:** acontece cuando un niño o niña es explotado, golpeado, agredido sexualmente, excluido, ignorado. Prácticamente cualquier acción o acto que vaya en contra de los derechos de los menores.

**1.2.9. Violencia familiar:** sucede dentro de la familia y entre los miembros que la integran, puede ser del padre contra la madre, de éste mismo contra los hijos, entre hermanos.

**1.2.10. Violencia escolar:** son las acciones o actos violentos que acontecen dentro de la escuela o en actividades extraescolares, en la que interviene cualquier actor escolar (padres o madre, alumnos, directivos, maestros, intendentes, etc.).

## **2. Una mirada de profundidad a la violencia escolar**

La violencia escolar es una problemática a nivel mundial, que se encuentra presente en las aulas escolares, que genera conflictos internos y externos en los estudiantes, maestros y padres de familia.

Según Estrada (2015) es, cualquier comportamiento o conducta que viole el clima de respeto entre pares, la finalidad educativa de la escuela, o algún intento peligroso de agresiones, interrupciones o desorden contra personas o propiedades, tenencia de armas, drogas, cuando se habla de violencia escolar se deben tomar en cuenta los siguientes elementos:

- Un grupo o persona que turban las actividades cotidianas de la escuela.
- Afecta a cualquier individuo del contexto educativo en sus funciones diarias.
- Las conductas antisociales, violentas y nocivas generan tensión, temor, inseguridad, daño físico o psicológico a quien las sufre.
- Los comportamientos o conductas violentas son reiteradas y repetidas, generando víctimas y victimarios crónicos.

Dentro de la violencia escolar entre pares, fundamentalmente se destacan tres modalidades, que son, la violencia del profesor contra el alumno; la otra, la del alumno contra el profesor; finalmente, es la violencia entre pares. Es en esta tercera categoría donde se inserta el acoso escolar, como uno de los tipos de violencia escolar. (Alfaro & Valdivieso, 2010)

En la actualidad la violencia escolar es un problema social de gran incremento y dificultad de erradicación, empezando por los propios estudiantes. De tal manera que, es importante mencionar que los testigos tienen un rol muy relevante en el sistema de violencia escolar, ya que son considerados como inhibidores o fomentadores de actos violentos, el rol estático de los testigos ha sido cuestionado, en la que, variables como el clima escolar, el grupo de pares o el curso podrían explicar el fenómeno. (Cassiani et al., 2014)

## **2.1. Tipos de violencia escolar**

Estrada (2015) manifiesta que, existe una tipificación de la violencia escolar, entre los cuales los principales en referirse son:

**2.1.1. Violencia contra bienes:** alude a cualquier docente, directivo, alumno u otro miembro que forma la institución educativa, que cause un daño a la infraestructura del edificio escolar, dañe o robe cualquier material o equipo del plantel educativo.

**2.1.2. Violencia contra la institución:** al igual que el tipo de violencia contra bienes, en éste se encuentran involucrados todos los que formen parte del



contexto educativo. Se lleva a cabo con el ausentismo a clase, incumpliendo funciones preestablecidas o desprestigiando la institución.

**2.1.3. Violencia contra personas:** la violencia está presente en todos los contextos de la sociedad actual, lo que caracteriza a la violencia escolar es su desarrollo en lugares educativos o en actividades extraescolares, puede ser de tipo verbal, físico o psicológico. En cualquier tipo de violencia es necesaria la existencia de adecuados protocolos de intervención para que no continúe, pues se tiene el riesgo de aumentar y convertirse en acoso (Estrada, 2015).

**2.1.4. Violencia psicológica:** afecta la psiquis del individuo, puede ir desde lo verbal hasta aislamiento o exclusión social. Se considera también a las ofensas, apodos burlescos, exclusión de participar en juegos o actividades escolar, humillaciones entre otros (Cassiani et al., 2014).

## **2.2. Factores relacionados con la violencia escolar**

Según Ramos (2007) refiere que, la existencia de factores individuales, familiares, escolares y sociales en el individuo podría interferir en la dinámica de la violencia escolar, llegando a ser aspectos positivos o negativos, que dependerán del nivel de procesamiento del ser humano para hacer frente a adversidades. Clasifica 4 factores importantes que son:

**2.2.1. Factores individuales:** se relacionan con los problemas de conducta en la adolescencia, incluyen características biológicas como la influencia de información genética transmitida por los padres en etapas de desarrollo y características psicológicas como el grado bienestar emocional de la persona y la autoestima.

- 2.2.2. Factores familiares:** el contexto familiar es fuente de aprendizaje de habilidades y de desarrollo del individuo, dependerá si la interacción es favorable o desfavorable, en este caso puede ser un factor de riesgo, que predispondrá un clima familiar negativo, incrementando problemas de conducta, agresividad, carencia de afecto, comunicación inexistente, entre otros.
- 2.2.3. Factores escolares:** la gran cantidad de estudiantes las escuelas, la relación del adolescente con el profesor, las estrategias disciplinares, el trato desigual de los maestros en relación con el rendimiento académico de los alumnos, la intolerancia o discriminación hacia los alumnos diferentes, son aspectos que pueden interferir en el proceso de aprendizaje de los estudiantes y en la conducta agresiva de niños y adolescentes.
- 2.2.4. Factores sociales:** la influencia de los medios de comunicación sin una adecuada supervisión, sería la causante de generar la desensibilización ante la violencia, provocando una reducción de la empatía respecto de las víctimas. Los individuos normalizan situaciones y las reproducen.
- 2.2.5. Factor socioeconómico:** Estrada (2015) manifiesta que dicho factor es de real importancia, considerando que, si es baja posiblemente el sujeto tiende a ser objeto de exclusión o burlas por sus pares o por el mismo maestro; caso contrario, si es alto el individuo puede tratar de humillar, ridiculizar o menospreciar a compañeros o profesores, los factores como la desigualdad social o la pobreza pueden alterar el equilibrio en la manera de relacionarse

socialmente y disminuir significativa la calidad de vida, produciéndose una tendencia al uso de la violencia.

### **3. Comportamientos o conductas antisociales**

Según Musri (2012) establece que, existen seis categorías de comportamientos o conductas antisociales que ayudan a clasificar distintas problemáticas:

**3.1. Disrupción en las aulas:** un grupo o alumno impide el desarrollo normal de la clase con sus comportamientos, lo que obliga al profesor a emplear parte del tiempo, a controlar el orden, interfiriendo con el aprendizaje de la gran mayoría de los alumnos.

**3.2. Problemas de disciplina:** se presentan como conflictos de relación entre alumnos y profesores. Son conductas que pueden llegar a desestabilizar la vida cotidiana del aula, implican una mayor o menor dosis de violencia desde la resistencia o “boicot” pasivo hasta el desafío y el insulto activo al profesorado

**3.3. Vandalismo y agresión física:** son considerados como fenómenos alarmantes de violencia. El primero contra las cosas; el segundo contra las personas.

**3.4. Acoso sexual:** Es una manifestación oculta del comportamiento antisocial.

**3.5. Absentismo:** considerado como, el abandono de las responsabilidades académicas, puede ser de manera activa o pasiva y se relaciona debido a que genera problemas de convivencia tanto en el centro como fuera de éste.

**3.6. Acoso escolar (“Bullying”):** son procesos de victimización e intimidación entre pares, esto es, entre compañeros de aula o de centro educativo, que intimidan o acosan a otro con la intención de dañar a través de insultos, rumores, apodos, etc.

Es un fenómeno preocupante, que acarrea consecuencias muy graves y puede tener lugar a lo largo de meses e incluso años.

Según Musri (2012) sugiere que, las modalidades de comportamiento antisocial en los centros escolares pueden ser invisibles o visibles. Así, por un lado, la mayor parte de los fenómenos que tienen lugar entre pares, como el bullying, el acoso sexual o cierto tipo de agresiones y extorsiones, resultan invisibles para padres y profesores; por otro lado, la disrupción, las faltas de disciplina o el vandalismo, son ciertamente evidentes, lo que puede llevar a suponer que, éstas últimas, son las manifestaciones más importantes y urgentes que hay que abordar, olvidando aquellos fenómenos caracterizados por su invisibilidad que serían los causantes que problemas más significativos en la vida del ser humano.

#### **4. Acoso escolar o bullying**

Se ha definido acoso escolar o bullying, para referirse a cualquier forma de maltrato psicológico, verbal o físico producido entre escolares de manera reiterada a lo largo de un tiempo determinado, que consiste, específicamente en una especie de tortura metódica y sistemática, en la que el agresor somete a la víctima a menudo, con el silencio, el rechazo o la complicidad de otros compañeros (Baquero & Avendaño, 2015).

En el bullying una persona con un potencial físico de agresor se considera más fuerte y con la habilidad de intimidar, maltratar o acosar a uno o varios compañeros. Por ende, éste acosa de manera verbal, emocional o física a alguno de sus pares, al que es considerado como indefenso o débil (D. Escobar, 2016).

El acoso escolar se diferencia de otras formas de violencia entre pares, por su carácter reiterativo e intencionalidad, por su patrón de comportamiento y por un desequilibrio de

poder o fuerzas. Desde el punto de vista de las víctimas, se relaciona con la imposibilidad de salir o defenderse de la situación de acoso escolar por sus propios medios. Desde la perspectiva de la persona que agrede, en cambio, se da la necesidad de dominar y someter a otros para obtener una búsqueda de reconocimiento social o estatus frente a otros estudiantes (Carrasco et al., 2015).

En el momento que se presentan relaciones jerárquicas informales e interpersonales desiguales entre grupos de individuos se genera el círculo del acoso escolar o bullying, la víctima carece de recursos personales para prevenir algún tipo de agresión, por tal motivo enfrenta dificultades para pedir ayuda, el victimario intimida, hostiga o humilla a la víctima lejos de la vista de los adultos, además, cuenta con la complicidad de los observadores o testigos (Paniagua et al., 2014).

La continuidad de conductas violentas en jóvenes provoca principalmente en las víctimas efectos claramente negativos como: el descenso de autoestima, cuadros depresivos o ansiosos, problemas en el ámbito académico o en casos extremos la muerte, lo que dificulta su integración al medio escolar y el desarrollo normal de aprendizajes (D. Escobar, 2016).

#### **4.1. Criterios que distinguen y caracterizan al acoso escolar**

Según Díaz (2014) refiere que “el acoso escolar es un tipo específico de violencia, que se diferencia de otras conductas violentas por”:

- Generalmente el acoso parece ocurrir sin provocación por parte de la víctima.
- Se produce en una situación de desigualdad entre la víctima y el victimario, debido a que posiblemente el agresor suele estar apoyado en un grupo que

refuerza conductas violentas o la existencia de un desequilibrio de fuerzas físicas o psicológicas.

- Se mantiene debido a la pasividad o indiferencia de las personas que rodean a los agresores y a las víctimas sin intervenir directamente, denominándose testigos.
- La existencia de una o más conductas de hostigamiento para causar un daño intencionado, iniciándose generalmente con agresiones de tipo verbal y social e incluyendo después también agresiones físicas y coacciones.
- No es un acontecimiento aislado, puesto que, se repite y prolonga por un cierto tiempo y tiene el riesgo de incrementar su gravedad. La expectativa de que se puedan repetir de los actos intimidatorios tiene consecuencias desfavorables para la víctima”
- Las acciones intimidantes permanecen escondidas, ocultas y secretas principalmente para los adultos, y pueden no ser conocidas para el personal docente o la familia y pasar desapercibidas. Los profesores no priorizan estas conductas violentas y tienden a subestimar la frecuencia del acoso en su aula (Musri, 2012).

#### **4.2. Tipos de acoso escolar**

El acoso escolar puede producirse por conductas diferentes, por tal motivo, son analizadas de manera específica, porque, a pesar de compartir los rasgos comunes como son la intencionalidad, desequilibrio de poder y reincidencia, muestran también una especificidad que debe ser tenida en cuenta a la hora de interpretar sus consecuencias para la mejor manera de intervenir. Para clasificarlas se centrarán en diferentes criterios:

atendiendo a la forma, al modo de concretarse, a los actores y al medio de propagación (Cardoze, 2013; Kasten, 2011; Montaner & Álvarez, 2010; Musri, 2012; Rodicio & Iglesias, 2011).

#### **4.2.1. Atendiendo a la forma**

**4.2.1.1. Violencia física:** alude a toda agresión a la integridad física de otra persona y suele presentarse directa o indirectamente, la primera, es muy visible dado que suelen quedar marcas aparentes en forma de rasguños, hematomas, moretones, puñetazos y/o patadas. A su vez, la utilización de objetos como: armas blancas, navajas o cuchillos, e incluso material escolar tal como: compás, tijeras, lápices, etc.

**4.2.1.2. Violencia verbal:** es considerado el tipo de maltrato más habitual, puede ser en lenguaje hablado o escrito y suele manifestarse como insultos, burlas, expresiones irónicas, llamadas intimidatorias apodos, injuria de palabra, que exponen públicamente a la víctima, generando en el agredido baja autoestima, sentimientos de vergüenza, inseguridad, entre otros.

**4.2.1.3. Violencia psicológica:** en muchos casos es difícil de detectar a simple vista, no obstante, deja graves secuelas en quien los sufre, al afectar su yo más íntimo. El agresor crea en la persona víctima estados mentales de temor, ansiedad, paranoia, inseguridad, comportamientos autodestructivos o bajo rendimiento académico. Dentro de esta categoría podemos incluir la extorsión, ya que mediante una presión psicológica se intenta obtener algún provecho o ganancia secundaria.

**4.2.1.4. Violencia social:** se refiere a acciones destinadas a aislar, marginar o ignorar sistémicamente a la persona del grupo. “Este tipo de violencia se produce cuando el agresor lo que pretende es desestabilizar al sujeto en el contexto social en el que se mueve, empleando para ello acciones tales como: la propagación de rumores, descalificaciones, manipulación y humillaciones” (Rodicio & Iglesias, 2011).

#### **4.2.2. Atendiendo al modo de concretarse**

**4.2.2.1. Directa:** es un tipo de acoso en el cual, sobresalen provocaciones como, burlas, amenazas, miradas amenazantes, golpes, usos de objetos como amenaza, robar o esconder las pertenencias de otra persona. Suele generarse cuando no existe la supervisión de un adulto y los niños suelen ser más propensos a ser víctimas de acoso directo con intervención de violencia física (Rodicio & Iglesias, 2011).

**4.2.2.2. Indirecta:** las niñas suelen ser más víctimas de acoso indirecto, por comportamientos como, apodos, extender rumores, postear información en redes sociales que es falsa, exclusión o ignorar a los otros intencionalmente.

#### **4.2.3. Atendiendo a los actores**

**4.2.3.1. Violencia horizontal:** alude a la relación de similar estatus o jerarquía entre acosador y acosado, en el contexto escolar es el cualquier tipo de agresión que se establece entre iguales.



**4.2.3.2. Violencia vertical:** se refiere a, aquella violencia ejercida entre profesores y estudiantes. Este tipo de acoso puede adoptar, a su vez, dos formas: la primera es la que ejerce un profesor sobre uno o varios estudiantes, que puede concretarse mediante: ignorar al alumnado, autoritarismo, maltrato físico, insultos, acoso sexual o una enseñanza magistral conscientemente aburrida y desmotivadora. (Rodicio & Iglesias, 2011), la segunda, tiene que ver con la violencia que ejerce un estudiante sobre su profesor. Se puede concretar por medio de, agresión moral, agresión física, rumores, amenazas, interrupciones en clase, atentar contra sus pertenencias, entre otras.

#### **4.2.4. Atendiendo al medio de propagación**

**4.2.4.1. Ciberacoso o cyberbullying:** se refiere al uso de medios telemáticos para acosar, amenazar, intimidar o perseguir a los niños o jóvenes. Generalmente es más común que se produzca con estos últimos pues son quienes están más en contacto con los medios tecnológicos. Suele ser complementario al acoso dentro del aula.

**4.2.4.2. Grooming:** alude específicamente al acoso sexual sufrido por menores de edad a través de la red. Se trata de una situación de acoso que, a diferencia del cyberbullying, es ejercido por un adulto sobre un menor, utilizando Internet, con intención de ejercer un control emocional sobre el mismo y tendente a satisfacer deseos sexuales. (Rodicio & Iglesias, 2011)

## **5. El triángulo del acoso escolar: agresores, víctimas y testigos**

Según D. Escobar (2016), clasifica el triángulo del acoso escolar en:

**5.1.El Agresor:** se considera al varón como principal agresor, no obstante, la mujer en algunos casos podría cumplir este rol. Las características del agresor son; deficiencia significativa habilidades sociales, marcada impulsividad, deficiencia para comunicarse, poco o bajo control sobre la ira, presuntamente son autosuficientes y no muestran baja autoestima al exterior. En cuanto a su aspecto físico, tienen un mayor tamaño corporal, el cual es una de sus fortalezas sobre sus víctimas. Así mismo, se presentan dos tipos de agresores, el que violenta personalmente y el agresor indirecto, que es quien dirige e induce a los otros a cometer actos violentos hacia posibles víctimas.

**5.2.La Víctima:** No se ha encontrado distinción específica en cuanto al género, en relación a la personalidad se muestran inseguros, débiles, ansiosos, sensibles, pasivos, con timidez excesiva y con baja autoestima, considerando así que, la opinión que llegan a tener de ellos es demasiado negativa. Su apariencia física en la mayoría de casos suele ser de menor fuerza física. Se caracterizan por no ser violentos o agresivos. Actualmente los jóvenes agresores encuentran algún aspecto que causa incomodidad en la víctima, como puede ser el uso de anteojos, el color del cabello o piel, dificultades intelectuales o físicas, entre otros.

Existen dos tipos de víctima: el pasivo, que tiende a ser inseguro, ansioso, poco asertivo, con carencia de amigos, tiene una pobre auto-imagen y el provocador, que se manifiesta hiperactivo, ansioso, desafiante, agresivo y de igual manera de pocos amigos.

**5.3. Espectadores y espectadoras:** el rol que cumplen los testigos es fundamental ya que estos alumnos son los que no apoyan a las víctimas, puede deberse a la influencia que los agresores ejercen sobre estos. El miedo les impide auxiliar, ya que prefieren no ser parte del círculo de victimización y convertirse en el blanco de las agresiones. El problema no representa dos partes en esta temática del acoso escolar, sino en una totalidad, ya que afecta y se involucra a la comunidad entera. Incluso de cierta manera los observadores o testigos son los que dan poder al agresor al no denunciarlos. Es elemental un abordaje desde un punto de vista multidisciplinario y sistémico, involucrando al colegio, padres de familia y alumnos.

## **6. Consecuencias del acoso escolar**

El acoso escolar deja una gran gama de secuelas tanto en las víctimas, victimarios o testigos, que pueden ser a nivel físico o emocional, en cuanto al tiempo las secuelas pueden ser actuales, a corto plazo, largo plazo o crónicas que afectaran la calidad de vida de la persona (Cardoze, 2013).

Todos los estudiantes involucrados en situaciones de maltrato, en cualquiera de los roles, se encuentran en mayor situación de vulnerabilidad y, por ende, el sufrir trastornos psicopatológicos y desajustes psicosociales en la adolescencia y en la vida adulta que los chicos y chicas no comprometidos a temas de acoso. Dicha problemática trae como consecuencia más extrema el suicidio o la muerte de la víctima (Musri, 2012).

Las personas involucradas son las afectadas en primer plano, pero cabe recalcar que, también el entorno donde se produce el maltrato sufre los resultados de esas conductas,

que en algunos casos suele ser el deterioro del clima de centro, el no acatar las reglas preestablecidas o la desconexión moral, considerándose consecuencias que, además del empobrecimiento o fallo de las relaciones interpersonales, forman parte de un obstáculo para la inclusión social de todo el alumnado (Bisquerra et al., 2014).

Finalmente, se hace énfasis en la necesidad de detectar de forma precoz estos patrones conductuales violentos para iniciar la intervención de manera preventiva tanto en instituciones educativas públicas como privadas, que actualmente es de conocimiento general la presencia de acoso escolar o bullying en ambas instituciones, para la adecuada intervención de cada una de estas instituciones, dependerán de factores específicos como: económicos, sociales, religiosos, morales, culturales o geográficos. Para lo cual, la intervención temprana es de vital importancia en las relaciones interpersonales para el desarrollo psicosocial de los jóvenes estudiantes (Bisquerra et al., 2014).

### **7. El acoso escolar presente en establecimientos públicos y privados**

Las burlas, actitudes discriminatorias y los tratos crueles entre compañeros denominado en la actualidad como acoso escolar o bullying, ocurren tanto en las escuelas privadas como en las públicas, no obstante, pueden distinguirse la una a la otra en cuanto a tipos de acoso: en las primeras, hay más casos de violencia verbal como el poner apodosos ridiculizantes, insultos, ofensas, entre otros, que podrían estar determinados por posibles cuestiones de nivel socioeconómico y en las últimas son más frecuentes las peleas físicas como (D'Angelo & Fernández, 2011).

Tanto en los contextos educativos públicos como en los privados, la violencia verbal es cotidiana. Los chicos normalizan los insultos como forma de comunicación, al igual que los comentarios discriminatorios ya sea por color de piel, religión, por un status

inmigratorio, por preferencias musicales o de vestimenta, lo cual genera conflictos que muchas veces, terminan en disputas resueltas mediante la agresión física (D'Angelo & Fernández, 2011).

Dentro de las conductas de acoso en el contexto educativo, el cyberbullying es un tipo de acoso que en la actualidad ha incrementado significativamente por el uso y en algunos casos el abuso de la tecnología, dichas conductas se realizan en centros públicos y privados, no obstante, en los centros educativos privados se observa mayor cantidad de conductas de cyberbullying que en los públicos, posiblemente por el acceso más fácil a la tecnología (Garaigordobil, Martínez, Paez, & Cardozo, 2015).

Teniendo en cuenta la relación entre titularidad pública-privada y nivel socioeconómico, estudios no han encontrado relación significativa entre el nivel socioeconómico y ser víctima de bullying o acoso escolar. Sin embargo, se ha encontrado que, las víctimas podrían provenir de familias con menor nivel socioeconómico y que los estudiantes que sufren una mayor desventaja socioeconómica presentan mayor riesgo de ser víctimas de acoso (Garaigordobil, Martínez, Paez, & Cardozo, 2015).

No obstante, las problemáticas vinculadas a conflictos entre alumnos como burlas, maltrato, hostigamiento, discriminación, humillaciones, padecimiento de actitudes crueles resultan más frecuentes en los alumnos de nivel económico social alto (D'Angelo & Fernández, 2011).

## **8. Escalas de acoso y violencia escolar del test AVE**

El acoso escolar constituye una dimensión en cuanto a diferentes manifestaciones, éstas permiten establecer dentro de los casos de acoso diferentes modalidades que

pueden presentarse según el tipo de conductas de hostigamiento que recibe el estudiante. Según Piñuel & Oñate (2006), la prueba psicométrica es amplia y se puede denotar en cada estudiante 2 dimensiones globales, 4 factores de acoso y violencia escolar y 8 escalas clínicas que pretenden explorar la posible existencia de los daños en la esfera emocional y afectiva que habitualmente presentan las víctimas en los casos de acoso y violencia escolar.

Actualmente no se ha determinado una causa específica que genere el acoso escolar, sigue siendo multicausal tanto por factores externos o internos del individuo. A continuación, se detallan las dimensiones que evalúa el test AVE (Piñuel & Oñate, 2006).

Primera parte

### **8.1. Dimensiones globales**

- ▶ Índice global de acoso: trata de una escala que mide la intensidad de conductas de acoso y hostigamiento en el estudiante, se tiene en cuenta aquellas conductas cuya sucesión en el tiempo conlleva los mismos efectos del acoso.
- ▶ Intensidad de acoso: mediante esta escala se pretende obtener un indicador de gravedad global que permite establecer la intensidad con la que el estudiante percibe alguna situación de acoso.

### **8.2. Factores de acoso y violencia escolar**

El acoso escolar puede presentarse en diferentes modalidades como son la verbal, física, psicológica o social, éstos tipos de acoso suelen aparecer de forma simultánea, esto quiere decir que, en los casos de bullying o acoso escolar las víctimas suelen sufrir

uno o más tipos de acoso. En el test AVE se engloban los tipos de acoso, sin embargo, son especificados mediante cuatro factores:

- Factor hostigamiento: se refiere a aquellas acciones de desprecio, ridiculización, odio, burlas, poner apodos, ser cruel con el otro o el menosprecio, mediante manifestaciones gestuales y la imitación burlesca. Con el absoluto irrespeto a la dignidad del niño o adolescente.
- Factor intimidación: es el compendio de las escalas amenazas y coacciones, mediante este factor se pretende evaluar conductas que persiguen amedrentar, apocar, consumir emocionalmente a quien está padeciendo acoso escolar, atemorizar mediante amenazas contra la integridad física, exposiciones o conductas de dominio o sometimiento hacia la víctima.
- Factor exclusión: engloba las escalas bloqueo social y manipulación, esta escala evalúa acciones de acoso que buscan bloquear socialmente al involucrado, persiguiendo el aislamiento social, prohibiciones de jugar o comunicarse en grupo, impedir que otros hablen o se relacionen con la víctima, la exclusión de la participación del niño acosado, conductas basadas en la distorsión negativa de la imagen social del niño percibiendo que el niño victimizado merece el acoso que recibe.
- Factor agresiones: la escala de agresiones evalúa las conductas físicas y psicológicas directas contra el niño como el robo, gritos, deterioro a propósito de las pertenencias, insultos, o el reírse de la víctima que afecte su desarrollo emocional y su calidad de vida.

Segunda parte

### **8.3.Escalas clínicas**

Basados en criterios diagnósticos del DSM IV, que no establecen un diagnóstico fijo, más bien, ayudan dar una solución adecuada de acuerdo a la sintomatología que podría presentar el estudiante al ser víctima de acoso escolar. Mediante 44 afirmaciones se pretende evaluar dicho daño clínico, síntomas psicósomáticos y psicológicos causados por conductas de acoso escolar entre pares (Navarro, 2015).

- **Ansiedad:** lo cataloga en un conjunto de diez síntomas que pertenecen a los cuadros de tipo ansioso, que se puede presentar en niños víctimas de acoso y violencia escolar, tomando en cuenta la relación con el rendimiento escolar debido a que pueden presentarse problemas de atención y concentración.
- **Estrés postraumático:** tomados en cuenta síntomas como depresión, embotamiento o deterioro intelectual, visualizaciones negativas recurrentes, fallos en la memoria, aislamiento social, anhedonia, insomnio, irritabilidad, hipervigilancia o rememoración de aspectos que causan terror.
- **Distimia:** los estudiantes que lo padecen pueden experimentar tristeza, anhedonia, llanto fácil, sensibilidad al rechazo, el querer huir del hogar o escuela, agresividad encubierta o deserción escolar por posibles causas de violencia.



- ▶ Disminución de la autoestima: los autores evalúan dicha escala mediante el juicio valorativo negativo de sí mismo o de sus características, lo cual le impide ver sus atributos y defender lo que no valora.
- ▶ Flashbacks: hace referencia a síntomas de invasión de imágenes y recuerdos de las violencias padecidas por el estudiante, esta escala permite establecer los primeros momentos del daño en el niño afectado por conductas violentas. Puede experimentarse mediante la vigilia, el sueño o en forma de síntomas disociativos.
- ▶ Somatización: esta escala evalúa la presencia de síntomas psicósomáticos en el estudiante afectado por acoso y violencia escolar, generándole miedo, ansiedad al asistir a clases, dolores al tener que ir al colegio, enfermedades o sintomatología vegetativa.
- ▶ Autoimagen negativa: son los cambios en la percepción de sí mismo que tiene el estudiante, los cuales generan que el niño se sienta merecedor de los golpes recibidos en el colegio.
- ▶ Autodesprecio: la escala evalúa una posición afectiva más evolucionada sobre sí mismo, hace referencia a una actitud de odio o desprecio a sí mismo, un indicador de alerta en posibles conductas autolíticas.

## 1.2. Objetivos

### **Objetivo general:**

- Comparar el nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución educativa privada y pública, por medio del Test AVE de acoso y violencia escolar que consta de 94 preguntas, para la primera parte se consideran 50 preguntas del test que refleja el índice global de acoso entre pares. Demostrando que, el acoso escolar está presente en ambas instituciones, no obstante, es en la pública donde el nivel de acoso es más alto.

### **Objetivos específicos:**

- Identificar las diferentes modalidades de acoso recibidos en el entorno escolar físico y psicológico. Por medio de la aplicación de la primera parte del test AVE a los estudiantes de ambas instituciones, se pretende conocer cuatro factores globales de acoso que comprenden los factores: hostigamiento, intimidación, exclusión y agresiones. Demostrando la presencia de dichos factores en ambas instituciones, sin embargo, es en la institución pública donde los índices son más elevados respecto a la media general.
- Determinar la presencia de daño psicológico que revele la existencia de secuelas de acoso escolar. El test AVE en su segunda parte permite evaluar ocho dimensiones de posibles daños en la esfera emocional y afectiva por conductas de acoso. Son ansiedad, estrés postraumático, distimia, disminución de la autoestima, flashbacks, somatización, autoimagen negativa y autodesprecio. Los resultados revelan la existencia de daño psicológico en ambas instituciones, sin

embargo, los porcentajes más elevados son en la institución privada en las escalas: estrés postraumático, distimia y somatización.

- Definir la influencia de variables sociodemográficas y socioeconómicas en el tipo de institución (privada y pública). Para la obtención de dichos datos se aplicó una ficha a padres de familia o representantes legales del estudiante, priorizando las variables: sexo, edad y el ingreso mensual familiar como factor socioeconómico. Concluyendo que, respecto a la variable sexo el porcentaje de mujeres en el colegio privado es más elevado, mientras que en la pública es mayor la incidencia de hombres. En la variable edad se encontró mayor porcentaje de estudiantes de 14 años, sin embargo, en la institución pública se encontró adolescentes de 15 y 16 años. El ingreso mensual familiar en el colegio privado es superior, desde los \$400 en adelante, sin embargo, la prevalencia en el colegio público es menor a \$200.

## **CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA**

### **2.1. Materiales**

Para la obtención de datos se realizó una ficha sociodemográfica y socioeconómica, que debía ser llenada por los padres o representantes legales del estudiante, seguido del test AVE de acoso y violencia escolar.

**Nombre:** Test AVE de Acoso y Violencia Escolar, diseñado por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2016. TEA Ediciones

**Aplicación:** individual y colectiva

**Ámbito de aplicación:** de 7 a 18 años de edad (de segundo de primaria a segundo de bachillerato)

**Duración:** variable, de 25 a 35 minutos

**Categorías:** -clínica: adaptación y conducta.

-escolar: acoso escolar

**Finalidad:** evaluación de la violencia y acoso físico y psicológico en el entorno escolar, mediante la valoración de los daños más significativos y factores de riesgo más frecuentes que aparecen en niños acosados.

En el caso del test AVE se ha procedido a calcular la fiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach, presentando así, una consistencia interna elevada de 0.95.

Es un cuestionario de auto-informe de 94 ítems, se obtienen 22 indicadores y se divide en 2 cuestionarios:

### **Cuestionario I. Violencia escolar y acoso (pregunta 1 a la 50)**

- **2 escalas de índice e intensidad:** intensidad e índice global de acoso.
- **8 Indicadores de acoso y violencia escolar:** hostigamiento, intimidación, amenazas, coacciones, exclusión social, bloqueo social, agresiones y manipulación.
- **4 factores globales de acoso:** factor hostigamiento, intimidación, exclusión y factor agresiones.

Para la primera parte del test AVE, cada ítem de la escala tiene tres alternativas de respuesta, siendo puntuaciones que oscilan entre 0 y 2 puntos: Nunca (0 puntos), A veces (1 punto) y Siempre (2 puntos). Para calcular el índice global de acoso se suman las puntuaciones brutas, mientras que para la intensidad de acoso se hace sumándose 1 punto cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el estudiante haya seleccionado la respuesta: Siempre (2 puntos). (Piñuel & Oñate, 2006)

Finalmente, para calcular los factores globales de acoso se suman las preguntas que correspondan a dicho factor:

- **Factor hostigamiento:** 6,9,10,16,32,33,34,35,36,44,46,50
- **Factor intimidación:** 28,40,41,42,43,7,39,47,48,8,11,12,13
- **Factor exclusión:** 1,4,17,18,31,5,2,10,21,22,3,25,30,37,38,45,49
- **Factor agresiones:** 14,15,16,19,24,25,27,29

## **Cuestionario II. Escalas Clínicas**

Conformado por 8 escalas clínicas que complementan situaciones de acoso y violencia generado en el ámbito escolar, basado en criterios diagnósticos del DSM IV, que podría permitir una detección de posibles daños en la esfera afectiva y emocional de estudiantes envueltos en la temática del bullying (Piñuel & Oñate, 2006).

Para esta parte del test AVE, conformada de la pregunta 51 a la 94 cada ítem tiene dos opciones de respuesta: SI (1) y NO (0). Las 8 escalas clínicas se calculan realizando una suma de las opciones de respuesta escogidas por el escolar de acuerdo a la pregunta que pertenece:

- **Ansiedad:** 67,69,70,71,72,73,74,75,89,93
- **Estrés postraumático:** 63,64,67,68,69,70,71,72,73,74,75,84,88,89,92,93
- **Distimia:** 51,52,63,65,66,77,81,82,84,85,87,88,94
- **Disminución autoestima:** 55,56,57,58,59,60,61,62,75,83,85,86
- **Flashbacks:** 68,70,88,93
- **Somatización:** 67,69,71,72,73,74,87,89,91,93
- **Autoimagen negativa:** 53,54,55,56,57,59,61,62,76,79
- **Autodesprecio:** 55,57,58,60,62,83,84,85

**Nombre:** ficha socioeconómica y sociodemográfica

**Aplicación:** para padres de familia o representantes legales del estudiante

**Duración:** 10 minutos

**Finalidad:** diseñé una ficha que cumpliera con las necesidades de la presente investigación, consta de 12 preguntas de opción múltiple con respuestas pre establecidas dirigidas a padres o representantes legales, con el fin de obtener información que posiblemente el estudiante desconozca. Fue entregada para ser llenada en casa previo consentimiento informado.

## **2.2. Métodos**

La presente investigación es un diseño cuantitativo por que se obtendrán datos numéricos que serán tabulados estadísticamente, por otra parte, de tipo comparativo, puesto que, se realizó con dos grupos con el objetivo de conocer la relación o grado de asociación entre una institución educativa privada y una institución pública referente al acoso escolar entre pares. Subsiguiente, de tipo transversal debido a que acoge a dos grupos determinados de instituciones en un tiempo corto de duración. Y, por último, posee una modalidad de campo ya que se realizó en el lugar donde se origina la problemática del acoso escolar o bullying, teniendo en cuenta una vivencia real y directa con los adolescentes en la toma de datos. Las dos instituciones educativas pertenecen a la provincia de Tungurahua región sierra: La Unidad Educativa Pública “Pedro Fermín Cevallos” en el cantón Cevallos y la Unidad Educativa Particular “La Inmaculada” en el cantón Ambato.



**Tabla 1. Operacionalización de variables**

<b>VARIABLE</b>	<b>CONCEPTO</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>INSTRUMENTOS</b>
Acoso escolar	Acoso escolar o Bullying es una forma de violencia que tiene tres características: se produce entre pares, es reiterado en el tiempo, y existe asimetría de poder entre las partes	Violencia escolar Acoso psicológico Acoso físico Daño psicológico Sintomatología clínica	Bullying	Test AVE (Acoso y violencia escolar de Piñuel y Oñate, 2006). Autoevaluación de la violencia y el acoso psicológico y físico recibido en el entorno escolar Confiabilidad 0.95%. Ficha sociodemográfica y socioeconómica

Para la presente investigación la muestra es de 160 escolares conformada por: 80 estudiantes de una institución privada y 80 de una pública, de tipo no probabilístico por conveniencia de la investigadora, por lo tanto, se seleccionaron a los alumnos pertenecientes al décimo año de educación básica de los cursos A, B, C, D de cada institución.

**Criterios de inclusión:**

- ▶ Adolescentes de 14,15 y 16 años de edad que se encuentren cursando el 10mo año de Educación Básica del Colegio Privado La Inmaculada y del Colegio Público Pedro Fermín Cevallos.
- ▶ Aceptación del consentimiento informado por el padre de familia o representante legal del estudiante.
- ▶ Puede participar en la investigación cualquier estudiante sin distinción de sexo.

**Criterios de Exclusión:**

- ▶ Adolescentes que no estén dentro del rango de edad de 14 a 16 años y que no se encuentren matriculados en dichas instituciones.
- ▶ La falta del consentimiento o aprobación del padre de familia o representante legal.
- ▶ Estudiantes que no se encuentren cursando décimo año de educación básica.
- ▶ Quien este atravesando alguna condición de enfermedad o tratamiento psiquiátrico,

## CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 3.1. Análisis y discusión de los resultados

- Respecto al primer objetivo específico, se identificaron 4 modalidades de acoso físico y psicológico recibidos en la institución educativa pública y privada según corresponde. Los estudiantes resultaron víctimas de conductas hostigantes, intimidantes, de exclusión y agresiones por sus pares. Mediante el SPSS se utilizó la prueba no paramétrica de Mann-Whitney para comparar dos muestras independientes mediante el análisis de la media de cada institución, cuando no puede suponerse la normalidad de la población.

#### 3.1.1. Modalidades de acoso escolar de la institución privada “La Inmaculada”

##### Factor hostigamiento

Tabla 2. Estadísticos descriptivos del factor hostigamiento en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor – hostigamiento	80	1,00	5,00	1,7875	1,02739

Tabla 3. Rango de calificación del factor hostigamiento en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	43	53,8	53,8
	Medio	19	23,8	77,5
	Casi alto	11	13,8	91,3
	Alto	6	7,5	98,8
	Muy alto	1	1,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

## **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada “La Inmaculada” hay una tendencia de media 1,7875 con una dispersión, la desviación típica de 1,02739. El resultado del test reveló que el 77,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” en conductas de hostigamiento en el contexto escolar, mientras que el 22,5% si presentan este tipo de conducta.

## **Interpretación**

En la institución privada prevalecen los niveles bajos de hostigamiento, sin embargo, hay 18 casos de jóvenes que sufren conductas hostigantes por sus pares. Una investigación realizada en Argentina a estudiantes de un colegio público y privado manifestaron la similitud en la existencia de agresiones de tipo hostigantes, como apodos maliciosos con prevalencia en la institución privada y la predominancia de peleas en el instituto público (Castro & Reta, 2017).

## **Factor intimidación**

Tabla 4. Estadísticos descriptivos del factor intimidación en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor – intimidación	80	1,00	4,00	1,4250	,82332

Tabla 5. Rango de calificación de factor intimidación en institución privada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a medio	60	75,0	75,0	75,0
	Casi alto	9	11,3	11,3	86,3
	Alto	8	10,0	10,0	96,3
	Muy alto	3	3,8	3,8	100,0

	Total	80	100,0	100,0
--	-------	----	-------	-------

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 1,4250 con una dispersión con desviación típica de 0,82332. El resultado del test reveló que el 75% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” en conductas de intimidación dentro del contexto escolar, mientras que el 25% si presentan este tipo de conducta.

### **Interpretación**

En la institución privada prevalecen los niveles: bajo y medio de intimidación, sin embargo, hay 20 casos (que no pueden considerarse aislados), de jóvenes que sufren conductas intimidantes por sus pares. En Costa Rica una investigación realizada refleja que una de las formas más frecuentes de agresión escolar es aquella respecto a amenazas o chantajes, vulnerando la intimidad del estudiante (Cabezas, 2007).

### **Factor exclusión**

Tabla 6. Estadísticos descriptivos del factor exclusión en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor – exclusión	80	1,00	4,00	1,5250	,74587

Tabla 7. Rango de calificación del factor exclusión en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De muy bajo a medio	49	61,3	61,3	61,3

Casi alto	21	26,3	26,3	87,5
Alto	9	11,3	11,3	98,8
Muy alto	1	1,3	1,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 1,5250 con una dispersión con desviación típica de 0,74587. El resultado del test reveló que el 61,3% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas exclusión en el contexto escolar, mientras que el 38,7% si presentan este tipo de conducta.

### **Interpretación**

En la institución privada prevalecen los niveles: bajo y medio de exclusión, sin embargo, hay 31 casos (que no pueden considerarse aislados), de jóvenes que sufren conductas de exclusión por sus pares. Un estudio realizado en la ciudad de Loja demostró resultados similares en cuanto a estudiantes que padecen conductas de exclusión como bloqueo, manipulación hasta aislamiento social del adolescente acosado (Pozo, 2018).

### **Factor agresión**

Tabla 8. Estadísticos descriptivos de factor agresiones en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor – agresiones	80	1,00	5,00	1,3625	1,03415

Tabla 9. Rango de calificaciones del factor agresiones en institución privada

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	69	86,3	86,3	86,3
	Medio	3	3,8	3,8	90,0
	Casi alto	3	3,8	3,8	93,8
	Muy alto	5	6,3	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

### Análisis

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 1,3625 con una dispersión con desviación típica de 1,03415. El resultado del test reveló que el 90% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas agresivas en el contexto escolar, mientras que el 10% si presentan este tipo de conducta.

### Interpretación

En la institución privada prevalecen los niveles: bajo y medio de agresión, sin embargo, hay 8 casos de jóvenes que han sufrido agresiones por parte de sus pares, considerándose un porcentaje bajo que muestra similitud con investigaciones previas.

### 3.1.2. Modalidades de acoso de institución pública “Pedro Fermín Cevallos”

#### Factor hostigamiento

Tabla 10. Estadísticos descriptivos del factor hostigamiento en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor - hostigamiento	80	1,00	5,00	2,1875	1,14840

Tabla 11. Rango de calificación del factor hostigamiento en institución pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	30	37,5	37,5	37,5

Medio	20	25,0	25,0	62,5
Casi alto	16	20,0	20,0	82,5
Alto	13	16,3	16,3	98,8
Muy alto	1	1,3	1,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública “Pedro Fermín Cevallos” hay una tendencia de media 2,1875 con una dispersión con desviación típica de 1,14840. El resultado del test reveló que el 62,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas de hostigamiento en el contexto escolar, mientras que el 37,5% si presentan este tipo de conducta.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los niveles bajos de hostigamiento, sin embargo, hay 30 casos (que no pueden considerarse aislados), de jóvenes que sufren conductas hostigantes por sus pares. En Colombia en una investigación realizada en colegios privados y públicos se encontró que el 21% de los estudiantes, ha sido víctima de comportamientos como burlas, apodos, desprecio o ridiculización al otro, generando consecuencias negativas a corto y largo plazo para la persona que lo está padeciendo (Cassiani-Miranda et al, 2014).

### **Factor Intimidación**

Tabla 12. Estadísticos descriptivos del factor intimidación en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor – intimidación	80	1,00	4,00	1,5500	,89866

Tabla 13. Rango de calificación del factor intimidación en institución pública



	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a medio	54	67,5	67,5
	Casi alto	12	15,0	82,5
	Alto	10	12,5	95,0
	Muy alto	4	5,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 1,5500 con una dispersión con desviación típica de 0,89866. El resultado del test reveló que el 67,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas de intimidación en el contexto escolar, mientras que el 32,5% si presentan este tipo de conducta.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los niveles: bajo y medio de intimidación, sin embargo, hay 26 casos (que no pueden considerarse aislados), de jóvenes que sufren conductas intimidantes por sus pares. Una investigación realizada a estudiantes Lojanos refleja la presencia de conductas intimidantes entre pares en un nivel de bajo a medio considerándose significativo que podría traer consigo consecuencias desfavorables para los adolescentes involucrados en la temática del acoso escolar (Pozo, 2018).

### **Factor exclusión**

Tabla 14. Estadísticos descriptivos del factor exclusión en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor – exclusión	80	1,00	4,00	1,7500	,80347

Tabla 15. Rango de calificación de factor exclusión en institución pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De muy bajo a medio	36	45,0	45,0	45,0
Casi alto	30	37,5	37,5	82,5
Válidos Alto	12	15,0	15,0	97,5
Muy alto	2	2,5	2,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 1,7500 con una dispersión con desviación típica de 0,80347. El resultado del test reveló que el 45% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas exclusión en el contexto escolar, mientras que el 55% si presentan este tipo de conducta.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los niveles: de “casi alto a muy alto” en conductas de exclusión por parte de su entorno escolar, considerándose una cifra significativa que muestra similitud según el autor Pozo (2018), que en su investigación las conductas de exclusión y bloqueo social se muestran en un porcentaje del 72%, dentro del rango “muy alto”.

### **Factor agresión**

Tabla 16, Estadísticos descriptivos de factor agresiones en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Factor – agresiones	80	1,00	5,00	1,4875	,99357

Tabla 17, Rango de calificaciones del factor agresiones en institución pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	60	75,0	75,0
	Medio	8	10,0	85,0
	Casi alto	8	10,0	95,0
	Alto	1	1,3	96,3
	Muy alto	3	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 1,4875 con una dispersión con desviación típica de 0,99357. El resultado del test reveló que el 85% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas agresivas en el contexto escolar, mientras que el 15% presentan este tipo de conducta en un nivel de “casi alto a muy alto”.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los niveles: bajo y medio de agresión, sin embargo, existe 12 casos de jóvenes estudiantes que han sufrido agresiones por sus pares en el contexto escolar. Según Pozo (2018) el factor agresiones dentro del cual se hallan los robos, gritos hasta insultos a la víctima son considerados dentro de un rango de “muy bajo a casi bajo”, siendo así, porcentajes significativos con consecuencias negativas.

- Para el segundo objetivo mediante la prueba U de Mann Whitney del programa SPSS, se pretende comparar la media de dos grupos (privado y público) para determinar la existencia o no de daño psicológico por acoso escolar. El test

permite evaluar ocho dimensiones de posibles daños en la esfera emocional y afectiva por conductas de acoso, compatibles con criterios de la clasificación internacional DSM IV.

### 3.1.3. Escalas clínicas de institución privada “La Inmaculada”

#### Ansiedad

Tabla 18. Estadísticos descriptivos de la escala clínica ansiedad en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ansiedad	80	1,00	5,00	2,4875	1,27283

Tabla 19. Rangos de calificación de la escala clínica ansiedad en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	27	33,8	33,8
	Medio	11	13,8	47,5
	Casi alto	21	26,3	73,8
	Alto	18	22,5	96,3
	Muy alto	3	3,8	100,0
	Total	80	100,0	100,0

#### Análisis

En los estudiantes de la institución privada “La Inmaculada” hay una tendencia de media 2,4875 con una dispersión con desviación típica de 1,27283. El resultado del test reveló que el 47,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de sintomatología ansiosa en el contexto escolar, mientras que el 52,5% presentan ansiedad “de casi alta a muy alta”.

#### Interpretación

En la institución privada prevalecen los alumnos que presentan sintomatología ansiosa: de “casi alta a muy alta”. Los resultados muestran similitud con la investigación del

autor Gonzáles, Timón & Riveros (2016) en la que afirman que, su estudio ayudó a la clarificación sobre los niveles de ansiedad en niños colombianos, mostrando que, existen diferencias estadísticamente significativas en las calificaciones del componente preocupación, siendo más altas en estudiantes de colegios privados, eso implicado que suelen presentar estados emocionales de alteración sin percepción de una señal de amenaza identificable, con altos niveles de anticipación.

### **Estrés Postraumático**

Tabla 20. Estadísticos descriptivos de escala clínica estrés postraumático en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Estrés postraumático	80	1,00	5,00	3,5375	,87067

Tabla 21. Rangos de calificación de escala clínica estrés postraumático en institución privada

<b>Estrés postraumático</b>					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
Válidos	De muy bajo a bajo	1	1,3	1,3	1,3
	Casi bajo a medio	7	8,8	8,8	10,0
	Casi alto	30	37,5	37,5	47,5
	Alto	32	40,0	40,0	87,5
	Muy alto	10	12,5	12,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 3,5375 con una dispersión con desviación típica de 0,87067. El resultado del test reveló que el 10% de

los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de la escala clínica estrés postraumático en el contexto escolar, mientras que el 90% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución privada prevalecen los alumnos con sintomatología de estrés postraumático de niveles: “casi altos a muy altos”, considerándose alarmante y significativo en cuanto a posibles daños en el estado emocional de los estudiantes. La investigación realizada por Navarro (2015) muestra similitud en cuanto a porcentajes elevados de este tipo de sintomatología, sin distinción de institución educativa, denotando que, la mayor parte de la población se encuentra dentro de un rango “constatado” de estrés postraumático, mostrando que las tres cuartas partes están atravesando por sensaciones de peligro inminente, inquietud, nerviosismo desarrollando así una sensación permanente de que algo terrible va a ocurrir desarrollando reacciones de frustración o hipervigilancia.

### **Distimia**

Tabla 22. Estadísticos descriptivos de la escala clínica distimia en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Distimia	80	2,00	5,00	3,8500	,69537

Tabla 23. Rangos de calificación de escala clínica distimia en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Medio	2	2,5	2,5
	Casi alto	20	25,0	27,5

Alto	46	57,5	57,5	85,0
Muy alto	12	15,0	15,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 3,8500 con una dispersión con desviación típica de 0,69537. El resultado del test reveló que el 2,5% de los alumnos presentan un nivel “medio” de distimia en el contexto escolar, mientras que el 97,5% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución privada prevalecen los alumnos con distimia de niveles: “casi altos a muy altos”. Revelando en los estudiantes posibles alteraciones en el estado anímico de forma prolongada en el tiempo. Los resultados en relación al autor Navarro (2015) van en contraposición con la presente investigación debido a que la mitad de dicha población se encuentra atravesando por sintomatología correspondiente a la distimia, es decir, tristeza, llanto fácil, anhedonia, baja energía o concentración o sensibles a las críticas, sin embargo, las cifras de esta investigación sobrepasan la media general de los estudiantes, siendo significativamente elevado en cuanto a porcentajes.

### **Disminución de autoestima**

Tabla 24. Estadísticos descriptivos de disminución de autoestima en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Disminución de autoestima	80	1,00	5,00	2,5625	1,39478

Tabla 25. Rangos de calificación de escala clínica disminución de autoestima en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	26	32,5	32,5
	Medio	15	18,8	51,3
	Casi alto	16	20,0	71,3
	Alto	14	17,5	88,8
	Muy alto	9	11,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 2,5625 con una dispersión con desviación típica de 1,39478. El resultado del test reveló que el 51,3% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de disminución de autoestima en el contexto escolar, mientras que el 48,7% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución privada prevalecen ligeramente los niveles: bajo y medio de disminución de autoestima, existiendo 39 casos de jóvenes con disminución de autoestima que va: “de casi alta a muy alta”. No se encuentra distinción significativa en cuanto al tipo de institución, una investigación realizada en Ambato denotó que, la mayor parte de dicha población no demuestra sintomatología compatible con este indicador, mostrando similitud en cuanto a la presente investigación.

### **Flashbacks**



Tabla 26. Estadísticos descriptivos de la escala clínica flashbacks en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Flashbacks	80	1,00	4,00	1,8500	1,03239

Tabla 27. Rangos de calificación de escala clínica flashbacks en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De muy bajo a medio	42	52,5	52,5	52,5
Casi alto	15	18,8	18,8	71,3
Válidos Alto	16	20,0	20,0	91,3
Muy alto	7	8,8	8,8	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 1,8500 con una dispersión con desviación típica de 1,03239. El resultado del test reveló que el 52,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de episodios de flashbacks en el contexto escolar, mientras que el 47,5% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución privada prevalecen ligeramente los niveles: bajo y medio de episodios de flashbacks, existiendo 38 casos de jóvenes con episodios de flashbacks que va: “de casi alta a muy alta”. La investigación de Navarro (2015) muestra distinción respecto a que en su investigación los estudiantes que presentan flashbacks sobrepasan la mitad de la población con síntomas como invasión de imágenes, recuerdos recurrentes de maltratos sufridos, pesadillas o hasta síntomas fisiológicos y la población restante no se ha encontrado evidencia de éste indicador.

## Somatización

Tabla 28. Estadísticos descriptivos de la escala clínica somatización en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Somatización	80	1,00	4,00	2,1750	1,00347

Tabla 29. Rangos de calificación de escala clínica somatización en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De muy bajo a medio	29	36,3	36,3	36,3
Casi alto	13	16,3	16,3	52,5
Válidos Alto	33	41,3	41,3	93,8
Muy alto	5	6,3	6,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### Análisis

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 2,1750 con una dispersión con desviación típica de 1,00347. El resultado del test reveló que el 36,3% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de somatización de los factores de acoso, mientras que el 63,7% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### Interpretación

En la institución privada prevalecen los adolescentes que muestran niveles casi altos a muy altos en somatizaciones. La investigación realizada en Ambato refleja altos índices de somatización en estudiantes con similitud en el presente estudio, ya que los datos estadísticos son significativamente elevados, por lo que se puede aseverar que dichas poblaciones estén atravesando por un conjunto de síntomas como dolor de cabeza, sensación de vómitos, mareos e incluso síntomas de ansiedad anticipatoria (Navarro,2015).

### Autoimagen negativa

Tabla 30. Estadísticos descriptivos de la escala clínica autoimagen negativa en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Autoimagen negativa	80	1,00	4,00	2,0500	,97954

Tabla 31. Rango de calificación de escala clínica autoimagen negativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De muy bajo a medio	28	35,0	35,0	35,0
Casi alto	28	35,0	35,0	70,0
Válidos Alto	16	20,0	20,0	90,0
Muy alto	8	10,0	10,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### Análisis

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 2,0500 con una dispersión con desviación típica de 0,97954. El resultado del test reveló que el 35% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de autoimagen negativa, mientras que el 65% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### Interpretación

En la institución privada prevalecen los alumnos con una imagen negativa de sí mismo, posiblemente relacionada con la presencia de índices casi altos a muy altos en acoso y

violencia escolar. Contrastándose con la institución pública, ya que los índices son inferiores, encontrándose un mayor porcentaje estadístico.

### **Autodesprecio**

Tabla 32. Estadísticos descriptivos de escala clínica autodesprecio en institución privada

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Autodesprecio	80	1,00	5,00	1,9500	1,36780

Tabla 33. Rango de calificación de escala clínica autodesprecio en institución privada

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	47	58,8	58,8
	Medio	11	13,8	72,5
	Casi alto	9	11,3	83,8
	Alto	5	6,3	90,0
	Muy alto	8	10,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución privada hay una tendencia de media 1,9500 con una dispersión con desviación típica de 1,36780. El resultado del test reveló que el 72,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas de desprecio hacia sí mismo, mientras que el 27,5% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución privada prevalecen los niveles: bajo y medio de conductas de autodesprecio hacia sí mismo, no obstante, 22 casos de jóvenes con niveles “de casi alta a muy alta”. Sin embargo, la presencia de dicha sintomatología puede traer

consecuencias a la población como muestras de forma extrema de actitudes de odio y desprecio hacia sí mismo.

### 3.1.4. Escalas clínicas de institución pública “Pedro Fermín Cevallos”

#### Ansiedad

Tabla 34. Estadísticos descriptivos de la escala clínica ansiedad en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Ansiedad	80	1,00	5,00	2,2500	1,23760

Tabla 35. Rangos de calificación de ansiedad en institución pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	32	40,0	40,0
	Medio	12	15,0	55,0
	Casi alto	25	31,3	86,3
	Alto	6	7,5	93,8
	Muy alto	5	6,3	100,0
	Total	80	100,0	100,0

#### Análisis

En los 80 estudiantes de la institución pública “Pedro Fermín Cevallos” hay una tendencia de media 2,2500 con una dispersión con desviación típica de 1,23760. El resultado del test reveló que el 55% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de ansiedad en el contexto escolar, mientras que el 45% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

#### Interpretación

En la institución pública prevalecen ligeramente los niveles: bajo y medio de sintomatología ansiosa, existiendo 36 casos de jóvenes con niveles de ansiedad que van: “de casi alta a muy alta”. En contraste con la institución privada que se encuentran mayores índices de ansiedad, una investigación realizada en Colombia refleja que el sexo masculino se encuentra asociado al factor tranquilidad y la preocupación para el sexo femenino, por tal razón, la escala clínica ansiedad en el colegio publica baja sus puntuaciones (González, Timón & Riveros, 2016).

### **Estrés postraumático**

Tabla 36. Estadísticos descriptivos de la escala clínica estrés postraumático en institución pública

Estrés postraumático	80	1,00	5,00	3,3125	,85082
----------------------	----	------	------	--------	--------

Tabla 37. Rangos de calificación de escala clínica estrés postraumático

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De muy bajo a bajo	1	1,3	1,3	1,3
Casi bajo a medio	11	13,8	13,8	15,0
Válidos Casi alto	36	45,0	45,0	60,0
Alto	26	32,5	32,5	92,5
Muy alto	6	7,5	7,5	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 3,3125 con una dispersión con desviación típica de 0,85082. El resultado del test reveló que el 15% de

los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de estrés postraumático en el contexto escolar, mientras que el 85% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen de manera significativa los estudiantes con sintomatología referente al estrés postraumático de niveles: casi altos a muy altos. La investigación realizada por Navarro (2015) muestra similitud en cuanto a porcentajes elevados de este tipo de sintomatología, sin distinción de institución educativa, denotando que, la mayor parte de la población se encuentra dentro de un rango “constatado” de estrés postraumático, mostrando que las tres cuartas partes están atravesando por sensaciones de peligro inminente, inquietud, nerviosismo desarrollando así una sensación permanente de que algo terrible va a ocurrir desarrollando reacciones de frustración o hipervigilancia

### **Distimia**

Tabla 38. Estadísticos descriptivos de la escala clínica distimia en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Distimia	80	2,00	5,00	3,7625	,66072

Tabla 39. Rangos de calificación de escala clínica distimia

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Medio	1	1,3	1,3	1,3
Casi alto	26	32,5	32,5	33,8
Válidos Alto	44	55,0	55,0	88,8
Muy alto	9	11,3	11,3	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 3,7625 con una dispersión con desviación típica de 0,66072. El resultado del test reveló que el 1,3% de los alumnos presentan un nivel “medio” de distimia en el contexto escolar, mientras que el 98,7% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los alumnos con distimia de niveles: casi altos a muy altos. Los resultados en relación al autor Navarro (2015) van en contraposición con la presente investigación debido a que la mitad de dicha población se encuentra atravesando por sintomatología correspondiente a la distimia, es decir, tristeza, llanto fácil, anhedonia, baja energía o concentración o sensibles a las críticas, sin embargo, las cifras de esta investigación sobrepasan la media general de los estudiantes, siendo significativamente elevado en cuanto a porcentajes.

### **Disminución de autoestima**

Tabla 40. Estadísticos descriptivos de escala clínica disminución de autoestima en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Disminución de autoestima	80	1,00	5,00	2,4125	1,28963

Tabla 41. Rangos de calificación de escala clínica disminución de autoestima

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
De muy bajo a casi bajo	26	32,5	32,5	32,5
Válidos Medio	21	26,3	26,3	58,8
Casi alto	11	13,8	13,8	72,5



Alto	18	22,5	22,5	95,0
Muy alto	4	5,0	5,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 2,4125 con una dispersión con desviación típica de 1,28963. El resultado del test reveló que el 58,8% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de disminución de autoestima en el contexto escolar, mientras que el 41,2% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen ligeramente los niveles: bajo y medio de disminución de autoestima, existiendo 33 casos de jóvenes con disminución de autoestima que va: “de casi alta a muy alta”. No se encuentra distinción significativa en cuanto al tipo de institución, una investigación realizada en Ambato denotó que, la mayor parte de dicha población no demuestra sintomatología compatible con este indicador, mostrando similitud en cuanto a la presente investigación.

### **Flashbacks**

**Tabla 42.** Estadísticos descriptivos de escala clínica flashbacks en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Flashbacks	80	1,00	4,00	1,4750	,81092

**Tabla 43.** Estadísticos descriptivos de escala clínica flashbacks en institución pública

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De muy bajo a medio	54	67,5	67,5	67,5
Casi alto	18	22,5	22,5	90,0
Alto	4	5,0	5,0	95,0

Muy alto	4	5,0	5,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 1,4750 con una dispersión con desviación típica de 0,81092. El resultado del test reveló que el 67,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de episodios de flashbacks por posibles conductas de acoso y violencia escolar, mientras que el 32,5% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los niveles: bajo y medio de episodios de flashbacks, existiendo 26 casos de jóvenes con episodios de flashbacks que va: “de casi alta a muy alta”. La investigación de Navarro (2015) muestra distinción respecto a que en su investigación los estudiantes que presentan flashbacks sobrepasan la mitad de la población con síntomas como invasión de imágenes, recuerdos recurrentes de maltratos sufridos, pesadillas o hasta síntomas fisiológicos y la población restante no se ha encontrado evidencia de éste indicador.

### **Somatización**

Tabla 44. Estadísticos descriptivos de la escala clínica somatización en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Somatización	80	1,00	4,00	1,8625	,97752

Tabla 45. Rango de calificación de escala clínica somatización

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos De muy bajo a medio	40	50,0	50,0	50,0

Casi alto	15	18,8	18,8	68,8
Alto	21	26,3	26,3	95,0
Muy alto	4	5,0	5,0	100,0
Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 1,8625 con una dispersión con desviación típica de 0,97752. El resultado del test reveló que el 50% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de conductas de somatización, mientras que el 50% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución pública los estudiantes presentan conductas de somatización en niveles: casi altos a muy altos, en igual proporción que los niveles: de casi alto a muy alto. La investigación realizada en Ambato refleja altos índices de somatización en estudiantes con similitud en el presente estudio, ya que los datos estadísticos son significativamente elevados, por lo que se puede aseverar que dichas poblaciones estén atravesando por un conjunto de síntomas como dolor de cabeza, sensación de vómitos, mareos e incluso síntomas de ansiedad anticipatoria (Navarro,2015).

### **Autoimagen negativa**

Tabla 46. Estadísticos descriptivos de escala clínica autoimagen negativa en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Autoimagen negativa	80	1,00	4,00	1,9625	,75379

Tabla 47. Rangos de calificación de escala clínica autoimagen negativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a medio	22	27,5	27,5	27,5
	Casi alto	41	51,3	51,3	78,8
	Alto	15	18,8	18,8	97,5
	Muy alto	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

### **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 1,9625 con una dispersión con desviación típica de 0,75379. El resultado del test reveló que el 27,5% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de autoimagen negativa hacia sí mismos, mientras que el 72,5% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

### **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los alumnos con una imagen negativa de sí mismos en niveles: casi altos a muy altos, considerándose significativos.

### **Autodesprecio**

Tabla 48. Estadísticos descriptivos de escala clínica autodesprecio en institución pública

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Autodesprecio	80	1,00	5,00	1,7625	1,12783

Tabla 49. Rangos de calificación de escala clínica autodesprecio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	De muy bajo a casi bajo	49	61,3	61,3	61,3
	Medio	12	15,0	15,0	76,3
	Casi alto	10	12,5	12,5	88,8
	Alto	7	8,8	8,8	97,5
	Muy alto	2	2,5	2,5	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

## **Análisis**

En los estudiantes de la institución pública hay una tendencia de media 1,7625 con una dispersión con desviación típica de 1,12783. El resultado del test reveló que el 76,3% de los alumnos presentan un nivel “de muy bajo a medio” de autodesprecio en el contexto escolar, mientras que el 23,7% presentan una sintomatología “de casi alta a muy alta”.

## **Interpretación**

En la institución pública prevalecen los niveles: bajo y medio de conductas de autodesprecio hacia sí mismo, sin embargo, hay 19 casos de jóvenes con niveles “de casi alta a muy alta” de conductas de odio y desprecio hacia sí mismo que podrían generar consecuencias negativas a corto y largo plazo para la psique del estudiante.

- El tercer objetivo tiene como finalidad definir la influencia de las variables sociodemográficas y socioeconómicas (edad, sexo y el ingreso mensual familiar) en el tipo de institución educativa privada y pública. Mediante el programa SPSS se utilizó el chi cuadrado de Pearson para identificar la asociación entre tipo de institución, la edad, sexo e ingresos.

### **3.1.5. Factores sociodemográficos de institución pública y privada respecto al factor sexo**

Tabla 50. Tabla de contingencia de institución privada y pública respecto al sexo de estudiantes

			Sexo		Total
			Hombre	Mujer	
Tipo de institución	Privada	Recuento	11	69	80
		% dentro de Tipo de institución	13,8%	86,2%	100,0%
	Pública	Recuento	45	35	80

	% dentro de Tipo de institución	56,2%	43,8%	100,0%
	Recuento	56	104	160
Total	% dentro de Tipo de institución	35,0%	65,0%	100,0%

### Análisis

En la institución privada, el 13,8% de la muestra son hombres y el 86,2% restantes son mujeres; en contraste con la institución pública donde hay un 56,2% de hombres y 43,8% de mujeres. En términos generales, el 35,0% de la muestra total (institución pública + privada) está compuesta por hombres y el 65,0% por mujeres.

Aparentemente, la cantidad de hombres y mujeres está asociada al tipo de institución.

Esto se verifica con la prueba chi cuadrado que se muestra a continuación:

Tabla 51. Pruebas de chi-cuadrado respecto al sexo y la asociación con el tipo de institución

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)	Sig. exacta (bilateral)	Sig. exacta (unilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,758 <sup>a</sup>	1	,000		
Corrección por continuidad <sup>b</sup>	29,918	1	,000		
Razón de verosimilitudes	33,469	1	,000		
Estadístico exacto de Fisher				,000	,000
Asociación lineal por lineal	31,560	1	,000		
N de casos válidos	160				

### Interpretación

El valor de prueba inferior a 0,05, indica que el tipo de institución influye en la población de hombres y mujeres existentes en el centro de estudios, siendo el colegio

privado donde habrá mayor número de mujeres y el público donde estudiarán mayor cantidad de hombres. La investigación de Betancourt & Londoño (2016) manifiesta que, la mayoría de jóvenes agresores eran hombres, pues se considera que los varones tienen mayor tendencia a involucrarse en situaciones violentas, por tal motivo en la presente investigación se reflejó mayores índices de acoso escolar en el sector público donde la incidencia de hombres fue mayor comparado con el colegio privado, debido a que por normativas actuales se está incorporando a hombres a la institución, ya que tiempo atrás fue considerado un colegio de mujeres por varios años.

### 3.1.6. Factores sociodemográficos de institución pública y privada respecto al factor edad

Tabla 52. Tabla de contingencia institución privada y pública respecto a la edad

			Edad			Total
			14 años	15 años	16 años	
Tipo de institución	Privada	Recuento	67	13	0	80
		% dentro de Tipo de institución	83,8%	16,2%	0,0%	100,0%
	Pública	Recuento	55	21	4	80
		% dentro de Tipo de institución	68,8%	26,2%	5,0%	100,0%
Total		Recuento	122	34	4	160
		% dentro de Tipo de institución	76,2%	21,2%	2,5%	100,0%

**Fuente:** Elaboración propia

#### Análisis

En la institución privada, el 83,8% de la muestra son jóvenes de 14 años y el 16,2% restantes de 15 años. No hay alumnos de 16 años. En contraste con la institución pública donde hay un 68,8% de 14 años, 26,2% 15 años y 5% de 16 años. En términos

generales, el 76,26% de la muestra tota (institución pública + privada) está compuesta por jóvenes de 14 años, el 21,26% por chicos de 15 años y el 2,50% por estudiantes de 16 años.

Aparentemente, la edad de los alumnos está asociada al tipo de institución. Esto se verifica con la prueba chi cuadrado que se muestra a continuación:

Tabla 53. Pruebas de chi-cuadrado respecto a la edad

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,063 <sup>a</sup>	2	,029
Razón de verosimilitudes	8,628	2	,013
Asociación lineal por lineal	6,527	1	,011
N de casos válidos	160		

### Interpretación

El valor de prueba inferior a 0,05 indica que el tipo de institución influye en la edad de los alumnos del centro de estudios, siendo el colegio privado donde habrá mayor número de chicos de 14 años, mientras que la institución pública acoge mayor cantidad de jóvenes de 15 y 16 años.

### 3.1.7. Factores socioeconómicos de institución pública y privada respecto al factor ingreso mensual familiar

Tabla 54. Tabla de contingencia Tipo de institución \* Ingresos económicos de los padres

			Ingresos económicos de los padres							Total	
			Menos de \$200	De \$200 a \$400	De \$400 a \$600	De \$600 a \$800	De \$800 a \$1000	De \$1000 a \$1300	De \$1300 a \$1600 adelante		
Tipo de	Privada	Recuento	2	3	22	9	20	14	5	5	80



institución	% dentro									
	de Tipo de	2,5%	3,8%	27,5%	11,2%	25,0%	17,5%	6,2%	6,2%	100,0%
	institución									
Pública	Recuento	28	24	18	8	2	0	0	0	80
	% dentro									
	de Tipo de	35,0%	30,0%	22,5%	10,0%	2,5%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Total	institución									
	Recuento	30	27	40	17	22	14	5	5	160
	% dentro									
	de Tipo de	18,8%	16,9%	25,0%	10,6%	13,8%	8,8%	3,1%	3,1%	100,0%
	institución									

### Análisis

En la institución privada, el 2,5% de la muestra gana menos de \$200, el 3,8% de \$200 a \$400, el 27,5% de \$400 a \$600, el 11,2% de \$600 a \$800, el 25% de \$800 a \$1000, el 17,5% de \$1000 a \$1300, el 6,3% de \$1300 a \$1600 y el 6,2% restante más de \$1600. Esto difiere con los ingresos de los hogares de los alumnos del centro de educación público, donde el 35% gana menos de \$200, el 30% de \$200 a \$400, el 22,5% de \$400 a \$600, el 10% de \$600 a \$800 y el 2,5% de \$800 a \$1000.

Aparentemente, el ingreso de los hogares de los alumnos está asociado al tipo de institución. Esto se verifica con la prueba chi cuadrado que se muestra a continuación:

Tabla 55. Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	Gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	78,053 <sup>a</sup>	7	,000
Razón de verosimilitudes	96,311	7	,000
Asociación lineal por lineal	68,900	1	,000
N de casos válidos	160		

### **Interpretación**

El valor de prueba inferior a 0,05 indica que el tipo de institución influye en el ingreso de los hogares de los alumnos del centro de estudios, siendo el colegio privado donde los padres de familia obtienen mejores ingresos.

### 3.2. Verificación de hipótesis

#### VALIDACIÓN DE LA HIPÓTESIS

##### 1. Hipótesis de investigación

Existen diferencias en el nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada.

##### 2. Formulación de la hipótesis estadística

$H_0$  =. Existen diferencias en el nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada.

$H_1$  =. No existen diferencias en el nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada.

##### 3. Nivel de significancia

Se ha escogido un nivel de significancia del 5% ( $\alpha = 0,05$ ).

	Hepta Global
U de Mann-Whitney	2360,500
Sig. asintót.	,003

Los resultados del cálculo muestran que el valor de prueba es menor al nivel de significancia ( $\alpha = 0,05$ ) en el factor: hepta global. Por lo tanto: hay diferencias significativas entre la institución privada y pública, en el factor del nivel de acoso escolar: hepta global.

##### 4. Estadístico para la prueba de hipótesis

La selección de la prueba estadística adecuada para la prueba de hipótesis se fundamenta en los siguientes aspectos:

- **Tipo de datos:** Los datos son de tipo ordinal, por lo tanto, se requiere aplicar una prueba no paramétrica.
- **Tamaño de la muestra:** Se ha trabajado con dos muestras grandes de tamaño igual a 80 de cada una.
- **Tipo de muestreo:** El trabajo de campo se diseñó para la comparación de dos muestras independientes.
- **Prueba estadística adecuada:** Se debe trabajar con la prueba **de MANN – WHITNEY** y **Chi cuadrado de Pearson**.

### 5. Regla de decisión

- Se valida  $H_0$  si el valor de prueba (sig. Bilateral) es mayor al nivel de significancia.

$$H_0: P_{valor} > \alpha$$

- Se valida  $H_1$  si el valor de prueba (sig. Bilateral) es menor o igual al nivel de significancia

$$H_0: P_{valor} \leq$$

### 6. Resultados

Hepta global de acoso escolar en institución educativa pública y privada

<b>PRIVADA</b>	N	Mínim	Máxim	Desv.		<b>PÚBLICA</b>	N	Mínimo	Máxim	Desv.	
		o	o	Media	típ.			o	Media	típ.	
Hepta -	80	1,00	5,00	2,7500	1,3359	Hepta – Global	80	1,00	6,00	3,3750	1,2260
Global					7						4

## Interpretación

El acoso escolar está presente en instituciones privadas como públicas. Sin embargo, es importante señalar que se evidenció una distinción significativa en cuanto al nivel del acoso escolar. La institución privada presenta una media de 2.7500 con una desviación típica de 1.33597, mientras que el colegio público mantuvo una media de 3.3750 con una desviación típica de 1.22604, lo que concluye que los resultados se alejan de la normalidad de la población encuestada respecto al nivel de acoso escolar.

## -Factores o modalidades de acoso escolar

Tabla 56. Estadísticos de contraste

	Factor hostigamiento	Factor intimidación	Factor exclusión	Factor agresiones
U de Mann-Whitney	2557,500	2962,000	2680,000	2870,500
Sig. asintót.	,020	,308	,049	,103

Los resultados del cálculo muestran que el valor de prueba es menor al nivel de significancia ( $\alpha = 0,05$ ) en los factores: hostigamiento y exclusión. Por lo tanto: hay diferencias significativas entre la institución privada y pública, en los factores de acoso escolar: hostigamiento y exclusión.

## -Daños psicológicos

Tabla 57. Estadísticos de contraste

Ansiedad	Estrés postraumático	Distimia	Disminución de autoestima	Flashbacks	Somatización	Autoimagen negativa	Autodesprecio
----------	-------------------------	----------	---------------------------------	------------	--------------	------------------------	---------------

U de								
Mann-Whitney	2835,000	2732,000	2959,000	3034,500	2591,000	2651,000	3142,000	3045,000
Sig. asintót.	,194	,089	,357	,560	,018	,045	,833	,549

Los resultados del cálculo muestran que el valor de prueba es menor al nivel de significancia ( $\alpha = 0,05$ ) en los daños: flashbacks y somatización. Por lo tanto: hay diferencias significativas entre la institución privada y pública, en los daños psicológicos causados por el acoso escolar: flashbacks y somatización.

## 7. Decisión

El tipo de institución educativa (privada o pública) influye en el nivel de acoso escolar en los estudiantes. En: índice global de acoso escolar, factor hostigamiento y exclusión, y en los daños psicológicos: flashbacks y en la somatización.

## **CAPÍTULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **4.1. Conclusiones**

- El acoso escolar está presente en alumnos de décimo año de educación básica de la institución privada y pública, no obstante, en donde se registraron mayores niveles de acoso global fue en la institución pública.
- Tanto en la institución pública como en la privada los resultados del test aplicado permiten identificar porcentajes importantes de conductas: hostigantes, intimidantes, de excusión y agresiones. Siendo, el centro de estudios público el que presenta una mayor prevalencia al respecto.
- El daño psicológico posiblemente causado por el acoso escolar es más alto en la institución privada. Los resultados del test aplicado permitieron determinar un importante daño en la esfera emocional en las escalas: estrés postraumático, distimia, somatización y autoimagen negativa, es importante recalcar que en la institución pública también se evidencio un daño, considerándose más elevado que en la privada solamente en las escalas de: distimia y autoimagen negativa.
- La cantidad de hombres y mujeres influye según el tipo de institución, siendo el colegio privado donde habrá mayor número de mujeres debido a que por años se ha mantenido como un colegio de mujeres, sin embargo, las políticas actuales del ministerio de educación crearon una normativa para hacer mixtos los colegios, que con el tiempo se está implementando, por otro lado, es en el público donde estudiarán mayor cantidad de hombres. En cuanto a la edad la institución privada acoge mayor número de estudiantes de 14 años, mientras que la publica

adolescentes de 15 y 16 años. Finalmente, el ingreso económico influye en el tipo de institución, siendo el colegio privado donde los padres de familia obtienen mejores ingresos.

#### **4.2. Recomendaciones**

- Trabajar en el reconocimiento y control de las emociones positivas y negativas en los estudiantes de las dos instituciones educativas, y el empatizar con su contexto escolar de manera adecuada, priorizando campañas preventivas y de acción en el colegio público, por la tendencia a índices de acoso global superiores.
- Psicoeducar a los estudiantes respecto a la amplia tipología del acoso escolar, su manera de presentarse, cuando se presenta, el uso de medios coercitivos que puede afectar al estudiante, lo que es considerado violencia y no un juego, en base al respeto de los derechos y el respeto de límites.
- Realizar evaluaciones psicológicas y seguimiento a estudiantes para descartar posible sintomatología clínica enfocadas a temas como ansiedad y depresión, ya que el estudio demostró altos índices de distimia en los estudiantes de ambas instituciones involucrados en el acoso escolar.
- Es necesario que para futuras investigaciones se tenga en cuenta que, es importante extender el estudio a un mayor número de alumnos o instituciones, ampliar la selección muestral a fin de que represente a la población de estudio.
- Considerar las variables sociodemográficas y socioeconómicas, incluyendo no sólo a los estudiantes, sino también a profesores, padres o representantes legales.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### **Bibliografía:**

- Alfaro, G., & Valdivieso, P. (2010). *Estrategias para la detección, abordaje y prevención del acoso escolar*. Universidad de Chile.
- Arango, A. (2014). *El bullying y la relación entre los implicados (victimas, victimarios y espectadores)*. Universidad de la Sabana.
- Aruquipa, S. (2017). *bullying y funcionalidad familiar en niños de 6to de primaria de la unidad educativa marien garten de la ciudad de la paz*. Universidad Mayor de San Andrés.
- Baquero, A., & Avendaño, B. (2015). Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar presencia de ciberbullying en un contexto escolar. *Psychology, Society, & Education 2015*, 7, 213-226.
- Betancourt, M., & Londoño, C. (2016). Factores sociodemográficos y psicosociales que diferencian la conducta prosocial y el acoso escolar en jóvenes. *Informes Psicológicos*, 17(2017), 159-176.
- Cajigas de Segredo, N., Khan, E., Luzardo, M., Najson, S., & Zamalvide, G. (2004). escala de agresión entre pares para adolescentes y principales resultados. *Acción Psicológica*, 3, 173-186.
- Cassiani-Miranda, C., Gómez-Alhach, J., Cubides-Munévar, A., & Hernández-Carrillo, M. (2014). Prevalencia de bullying y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución educativa de Cali, Colombia, 2011. *Revista de Salud Pública*, 16(1), 14-26.

- Cassiani, C., Gómez, J., Cubides, A., & Hernández, M. (2014). *Prevalencia de bullying y factores relacionados en estudiantes de bachillerato de una institución educativa de Cali, Colombia, 2011*. 16(1), 14-26.
- Castro, A., & Reta, C. (2017). *Bullying blando, bullying duro y cyberbullying Nuevas violencias y consumos culturales*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- Díaz, M. D. (2014). *Violencia entre iguales en Educación Primaria* (Universidad Complutense de Madrid).
- Echeverri, A., Gutiérrez, R., Ramírez, C., & Morales, S. (2014). hacia una construcción del concepto violencias escolares. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 5(1), 122-138.
- Escobar, M., & Reinoza, M. (2017). Acoso Escolar: Un análisis contextual en escuelas secundarias venezolanas desde el reporte de víctimas y perpetradores. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 16, 15-28.
- Espinoza, D. (2016). *bullying e ideación suicida en los adolescentes de la unidad educativa nuestra señora de pompeya de la ciudad del puyo*. Universidad Tecnica de Ambato.
- Farren, D., Varela, J., & Tijmes, C. (2016). *Violencia escolar en Educación Básica : Evaluación de un instrumento para su medición*.
- Garaigordobil, M., Aliri, J., & Martínez, V. (2013). Justificación de la violencia durante la adolescencia: Diferencias en función de variables sociodemográficas. *European Journal of Education and Psychology*, 6, 83-93.
- Garaigordobil, M., Martinez, V., Paez, D., & Cardozo, G. (2015). Bullying y cyberbulling: diferencias entre colegios públicos-privados y religiosos-laicos.

- Pensamiento Psicológico*, 13, 39-52.
- González, V., Mariaca, J., & Arias, J. (2014). Estudio exploratorio del bullying en Medellín. *Pensado Psicología*, 10, 17-25.
- Inmaculada, A., Cáceres, M. P., & J. Hinojo, F. (2007). C Uestionario D E C Lima D E C Lase : E L C Aso De Las. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5, 164-177.
- Martínez, A. (2016). La violencia Conceptualizacion y elementos para su estudio. *Politica y Cultura*, 46, 7-31.
- Merlyn, M., & Díaz, E. (2012). Maltrato entre pares: incidencia y características generales en segundo a décimo grados de la educación básica particular, Quito, Ecuador. *Red de Revistas Científicas de América Lartina y el Caribe, España y Portugal*.
- Musri, S. (2012). Acoso Escolar Y Estrategias De Prevención En Educación Escolar Básica Y Nivel Medio. Universidad Tecnológica Intercontinental.
- Oliveira, W., Iossi, M., Carvalho, F., Lopes, D., Yoshinaga, A., & Carvalho, D. (2015). Causas del bullying: resultados de la Investigación Nacional de la Salud del Escolar. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*, 23, 275-285.
- Prodócimo, E., Cerezo, F., & Areense, J. (2014). acoso escolar: variables sociofamiliares como factores de riesgo o de protección. *Behavioral Psychology*, 22, 343-357.
- Rasmussen, C., & San Martín-Hidalgo, A. (2015). Violencia e inseguridad contextual percibida y roles en bullying en escolares mexicanos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13, 767-779.
- Salguero, N., Garzón, J., & García, C. (2017). Acoso escolar, cyberbullying y su impacto

socioafectivo y psicológico en los estudiantes de las instituciones educativas.

*Revista Redipe*, 6, 11.

Sánchez, C., & Cerezo, F. (2011). estatus social de los sujetos implicados en bullying .

elementos para la mejora de la convivencia en el aula. *reop*, 22, 137-149.

STrucco, D., & Inostroza, P. (2017). Las violencias en el espacio escolar. *División de*

*Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*, 117.

Ucañán, J. (2014). Propiedades Psicométricas del Autotest Cisneros de Acoso Escolar en

adolescentes del Valle Chicama. *Revista de la Universidad César Vallejo*, 03, 1-132.

### **Linkografía:**

Anónimo. (2019). Estadísticas de bullying en CHILE. 2018. Informe del Dr. Javier

MIGLINO y Equipo Internacional de B.S.F. Recuperado de Blogspot website:

<https://bulliyingsinfronteras.blogspot.com/2018/11/estadisticas-de-bullying-en-chile.html?showComment=1556383864075#c3225145630434253824>

Beltrán, Y., Torrado, O., & Vargas, C. (2016). Prevalencia del hostigamiento escolar en

las instituciones públicas de Bucaramanga-Colombia. *Sophia*, 12, 173-186.

Recuperado de [file:///C:/Users/Paola/Downloads/Dialnet-PrevalenciaDelHostigamientoEscolarEnLasInstitucion-5568010\(1\).pdf](file:///C:/Users/Paola/Downloads/Dialnet-PrevalenciaDelHostigamientoEscolarEnLasInstitucion-5568010(1).pdf)

Berger, C. (2015). Bullying homofóbico en Chile: Investigación y acción. *Fundación*

*Todo Mejora*, 12. Recuperado de [http://todomejora.org/wp-content/uploads/2015/12/TodoMejora\\_Estudio\\_BullyingHomofobico\\_Investigacio](http://todomejora.org/wp-content/uploads/2015/12/TodoMejora_Estudio_BullyingHomofobico_Investigacio)

nyAccion\_InformeEjecutivo.pdf

Cardoze, D. (2013). *EL ACOSO ESCOLAR GUIA PARA LAS ESCUELAS*. Recuperado de file:///C:/Users/Paola/Downloads/kupdf.net\_el-acoso-escolar-libro.pdf

Carrasco, F., Oña, A., Pérez, S., Sandoval, E., Sandoval, M., & Lydia, A. (2015). *Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador Violencia entre pares en el sistema educativo*. 80. Recuperado de [https://www.unicef.org/ecuador/acoso\\_escolar\\_final\\_baja\(1\).pdf](https://www.unicef.org/ecuador/acoso_escolar_final_baja(1).pdf)

González-Salazar, E., Timón-Guzmán, K. y Riveros-Munévar, F. (2016). Relación entre tipos de colegio y niveles de ansiedad en una muestra de escolares bogotanos. *Pensando Psicología*, 12(19), 69-79. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v12i19.1329>

Jacinto, M., & Aguirre, D. (2014). Violencia escolar en México: construcciones sociales e individuales generadoras de violencia en la escuela secundaria. *El Cotidiano*, 186, 35-44. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=32531428003>

Montaner, S., & Álvarez, N. (2010). *Nivel de Acoso Escolar en una Institución Pública y una Privada de Asunción*. 7(2), 61-70. Recuperado de [https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwihkeu8l-zYAhWKmeAKHcjKD24QFggsMAE&url=http%3A%2F%2Fpsicoeureka.com.py%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Farticulos%2Feureka-7-2-10-15.pdf&usq=AOvVaw3M0M4Yw50JOY\\_y6Be\\_Kqt](https://www.google.com.pe/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwihkeu8l-zYAhWKmeAKHcjKD24QFggsMAE&url=http%3A%2F%2Fpsicoeureka.com.py%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Farticulos%2Feureka-7-2-10-15.pdf&usq=AOvVaw3M0M4Yw50JOY_y6Be_Kqt)

Observatorio Social del Ecuador. (2016). NIÑEZ Y ADOLESCENCIA desde la intergeneracionalidad. *Encuesta de Niñez y Adolescencia en el Marco de la Intergeneracionalidad* 2015, 252. Recuperado de

[https://www.unicef.org/ecuador/Ninez\\_Adolescencia\\_Intergeneracionalidad\\_Ecuador\\_2016\\_WEB2.pdf](https://www.unicef.org/ecuador/Ninez_Adolescencia_Intergeneracionalidad_Ecuador_2016_WEB2.pdf)

Ramos, M. J. (2007). *Violencia escolar. Un análisis exploratorio* (Universidad Pablo de Olavide). Recuperado de <https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/violencia-escolar.pdf>

### **Citas bibliográficas-Base de datos UTA**

Bastidas, O. (2015). *“el bullying como posible factor causal en los cuadros depresivos de los niños de la escuela 27 de febrero de la ciudad de ambato*. Universidad Tecnica de Ambato.

Bisquerra, R., Colau, C., Colau, P., Collell, J., Escudé, C., & Pérez, N. (2014). *Prevención del acoso escolar con educación emocional*. Bilbao: Editorial Desclee.

Cisneros, J. (2012). *el bullying y su influencia en el comportamiento escolar de los niños/as del séptimo año de educación general básica de la unidad educativa “rosa zarate”, cantón quero, provincia de tungurahua*. Universidad Tecnica de Ambato.

Estrada, M. Á. (2015). *Acoso escolar: Modelos agresivos originan acosadores* (Sb Editori).

Escobar, D. (2016). *«rasgos de personalidad predominantes en niños víctimas, victimarios y observadores de acoso infantil en una escuela pública de la ciudad de guatemala.»* Universidad Rafael Landívar.

Espinoza, D. (2016). *bullying e ideación suicida en los adolescentes de la unidad educativa nuestra señora de pompeya de la ciudad del puyo*. Universidad Tecnica de Ambato.

- Gamboa, G. (2013). *el bullying estudiantil y su influencia en el desarrollo emocional de los niños y niñas del sexto año de educación básica de la escuela nicolás martínez de la ciudad de ambato*. Universidad Técnica de Ambato.
- Lima, A. (2013). *el bullying escolar y su incidencia en la autoestima de los discentes de noveno grado de educación básica, del centro de educación general básica manuela espe- jo del cantón ambato provincia de tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato.
- Llamuca, J. (2014). *el bullying y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes del segundo año de bachillerato del instituto tecnológico superior bolívar de la ciudad de ambato provincia de tungurahua*. universidad técnica de ambato.
- Navarro, M. (2015). *“índice global e intensidad de acoso escolar y su influencia en el nivel de gravedad de daños clínicos en los adolescentes víctimas de 8vo año de la “unidad educativa juan montalvo””*. Universidad Técnica de Ambato.
- Paniagua, A., Camargo, I., & Borunda, J. (2014). *Políticas públicas y prevención del delito Una aproximación a la violencia y el acoso escolar desde la perspectiva del actor. El caso de cuatro primarias públicas de Ciudad Juárez, Chihuahua, México (2014)*.
- Pörhölä, M., & Kinney, T. (2010). *El Acoso Contextos, consecuencias y control*. Editorial UOC.
- Rodicio, M. L., & Iglesias, M. J. (2011). *El acoso escolar Diagnóstico y prevención* (Editorial). Madrid.
- Rosero, J. S. (2012). *“ Bullying y su efecto en la conducta social en los estudiantes*

*secundarios de la academia militar de latacunga en el periodo marzo-agosto 2011*

.” Universidad Técnica de Ambato.

Wanceulen, A. (2016). *STOP BULLYING*. Sevilla, España: Ediciones WM.



## ANEXOS

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre, madre o representante legal

Por medio de la presente, solicito su autorización para que su hijo(a) participe voluntariamente en la investigación sobre el: “*Estudio comparativo del nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada*”. El objetivo del estudio es evaluar la violencia y el acoso psicológico y físico en el entorno escolar mediante la valoración de los factores de riesgo más frecuentes y los daños más significativos que habitualmente aparecen en los niños acosados para que ayuden a mejorar planes de intervención en la institución.

El estudio consiste en llenar la ficha sociodemográfica/socioeconómica por los representantes legales del estudiante y el test AVE para estudiantes que consta de 94 preguntas. El proceso será estrictamente confidencial y el nombre no será utilizado. La participación o no, en el estudio, no afectará la calificación del estudiante.

La participación es voluntaria. Usted y su hijo(a) tienen el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento. El estudio no conlleva ningún riesgo, ni recibe ningún beneficio.

Si tiene alguna pregunta o duda sobre esta investigación o los derechos de su hijo(a) como participante en este estudio, se puede comunicar con la investigadora al correo electrónico [pvillaciscopo@gmail.com](mailto:pvillaciscopo@gmail.com) o al número de teléfono 0992054154.

Si desea que su hijo participe, favor de llenar el talonario de autorización y la ficha sociodemográfica-socioeconómica y devolver a la maestra del estudiante.

Nombre investigador(a): Paola Villacis Copo

**AUTORIZACION**

He leído el procedimiento descrito arriba. El(la) investigador(a) me ha explicado el estudio.

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a).....del Grado/Curso.....paralelo....

participe en el estudio de Paola Villacis Copo sobre el *“Estudio comparativo del nivel de acoso escolar en estudiantes de una institución pública y privada”*.

Padre/Madre /Representante legal

.....

C.C.

## FICHA SOCIOECONÓMICA - SOCIODEMOGRÁFICA

### A. DATOS INFORMATIVOS

Apellidos y nombres del/ la estudiante:						
<b>1) Sexo:</b>	1. Hombre			2. Mujer		
<b>2) Edad:</b>	1. 14 años		2. 15 años		3. 16 años	
<b>3) Etnia:</b>	1. Mestizo	2. Blanco	3. Indígena		4. Afroecuatoriano	
<b>4) Religión:</b>	1. Católica	2. Evangélica	3. Cristiana		4. Otro	

### B. TIPO DE FAMILIA

<b>5) Tipo de familia:</b>	1. Nuclear	2. Mono parental	3. Ampliada	4. Reconstituida
----------------------------	------------	------------------	-------------	------------------

### C. ANTECEDENTES MÉDICO – FAMILIARES

<b>6) Existe algún problema de salud en el grupo familiar:</b>	1. Si	2. No
<b>7) Existe algún miembro del grupo familiar con capacidades especiales:</b>	1. Si	2. No

### D. CONDICIONES DE VIVIENDA (Situación habitacional donde reside el estudiante)

<b>8) Sector donde encuentra ubicado el domicilio:</b>	1. Urbano		2. Rural	
<b>9) Tenencia de vivienda:</b>	1. Propia	2. Arrendada		3. Prestada
<b>10) Tipo de vivienda:</b>	1. Casa	2. Departamento		3. Cuarto
<b>11) Presencia de agua potable:</b>	1. Si		2. No	
<b>12) Presencia de internet:</b>	1. Si		2. No	

### E. SITUACIÓN ECONÓMICA

**13) Marque con una X el ingreso familiar mensual**

1. Menos de \$200	2. De \$200 a \$400
3. De \$400 a \$600	4. De \$600 a \$800
5. De \$800 a \$1000	6. De \$1000 a \$1300
7. De \$1300 a \$1600	8. De \$1600 en adelante

**\*TEST AVE DE ACOSO Y VIOLENCIA ESCOLAR**



# AVE

Nombre

Edad  Fecha

Colegio

**Curso**

PRIMARIA

ESO

BACHILLERATO

**Grupo**

A B C D E F G H I J K L

**Número**  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9

**Número**  0  1  2  3  4  5  6  7  8  9

**EJEMPLO**

**Sexo:**  Varón  Mujer

**FINCA:**

Consente expresidente de la Comisión de este grado, por haber pasado a Galicia, y en la incorporación de su resultado a un futuro informe, con los cambios realizados en la Ley Orgánica 15/19 de Propiedad de Bases, por el orden de la ley de acuerdo a la información recibida de la Junta, referida a conductas en el período

INSTRUCCIONES SOBRE LA FORMA DE CONTESTAR

- Usa lapiceros o bolígrafos.
- Si te equivocas, borrarlos.
- No hagas ni arrugas ni pliegos.

Responde marcando:

Así sí

Así no

**INSTRUCCIONES**

Este cuestionario pretende ayudarnos a conocer **cómo te relacionas** con los chicos y chicas de tu edad.

Con la información que tú y otros chicos y chicas nos vais a proporcionar podremos identificar algunos de los problemas que a veces surgen entre vosotros.

La información que nos das, especialmente si es sincera, es de gran importancia para intentar buscar las soluciones adecuadas porque solo tú sabes cómo te sientes ante determinadas situaciones.

- 1 Este cuestionario es sobre **violencia y acoso escolar**. Hay violencia y acoso cuando alguien se mete con otro, le atemortiza, le ridiculiza, le insulta, le excluye, le pega, abusa de él, se ríe o se burla de él o le pone moteles. Este cuestionario te pregunta si te están ocurriendo algunas de estas situaciones en tu centro.
- 2 Lee las preguntas con atención. No dejes ninguna sin responder.
- 3 Revisa todas las opciones y elige las respuestas de acuerdo a lo que te ocurre.
- 4 Rellena los datos marcando la opción que tú seleccionas.
- 5 Si tienes que hacer alguna pregunta mientras rellenas el cuestionario, levanta la mano y te responderán los profesores o tutores.

**PRIMERA PARTE**

A continuación aparecen situaciones de violencia y acoso que pueden ocurrirte en tu centro. Indica cuántas veces te ocurren estas situaciones marcando la alternativa adecuada.

- Si no te ocurren nunca, marca la alternativa **Nunca**.
- Si te ocurren pocas veces, marca la alternativa **Pocas veces**.
- Si te ocurren muchas veces, marca la alternativa **Muchas veces**.

EJEMPLO	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
Me insultan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
1. No me hablan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Me ignoran, me hacen el vacío	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Me ponen en ridículo ante los demás	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. No me dejan hablar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. No me dejan jugar con ellos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Me llaman por insultos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Me amenazan para que haga cosas que no quiero	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Me obligan a hacer cosas que están mal	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Me tienen rancio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. No me dejan participar, me excluyen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12. Me obligan a hacer cosas que me ponen malo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Me obligan a darles mis cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14. Rompen mis cosas a propósito	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. Me esconden las cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16. Roban mis cosas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17. Dicen a otros que no están conmigo o que no me hablen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18. Prohíben a otros que jueguen conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19. Me insultan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20. Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21. No me dejan que hable o me relacione con otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22. Me impiden que juegue con otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23. Me pegan collejas, puñetazos, patadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24. Me chillan o gritan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25. Me acusan de cosas que no he dicho o hecho	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26. Me critican por todo lo que hago	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27. Se ríen de mí cuando me equivoco	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28. Me intimidan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29. Me pegan con objetos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30. Cambian el significado de lo que digo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31. Se meten conmigo para hacerme llorar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32. Me irritan para burlarse de mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33. Se meten conmigo por mi forma de ser	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
34. Se meten conmigo por mi forma de hablar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
35. Se meten conmigo por ser diferente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36. Se burlan de mi apariencia física	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37. Van por ahí contando mentiras acerca de mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38. Procuran que les saiga mal a otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39. Me amenazan con pegarme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40. Me esperan a la salida para metérmelo conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41. Me hacen gestos para darme miedo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42. Me envían mensajes para amenazarme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43. Me zarandean o empujan para intimidarme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44. Se portan crueles conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45. Intentan que me castiguen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46. Me desprecian	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47. Me amenazan con armas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48. Amenazan con dañar a mi familia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
49. Intentan perjudicarme en todo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
50. Me odian sin razón	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**DETENTE AQUÍ HASTA QUE EL EXAMINADOR TE LO INDIQUE.**

## SEGUNDA PARTE

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a tu forma habitual de ser, de pensar, de actuar o a tus preferencias.

Si la afirmación se corresponde con tu forma habitual de ser o de pensar o de actuar, o a tus preferencias marca la alternativa **SÍ**.

Si la afirmación no se corresponde con tu forma habitual de ser ni de pensar ni de actuar, ni a tus preferencias marca la alternativa **NO**.

Si hay preguntas que pueden ser contestadas Sí y No a la vez, debes decidirte por la que es más frecuente en tu caso.

EJEMPLO	SÍ	NO
Casi siempre duermo bien.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	SÍ	NO
51. Tengo muchos amigos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
52. Me aburre estar solo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
53. Enseguida suelo hacer amigos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
54. No me cuesta nada conocer gente nueva.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
55. Creo que soy un desastre como persona.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
56. Creo que soy un poco tonto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
57. Los demás son más listos que yo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
58. Si volviera a nacer pediría ser diferente a como soy.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
59. Poca gente quiere estar conmigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
60. Creo que soy malo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
61. Creo que soy muy torpe.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
62. Creo que nadie me aprecia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
63. Soy muy alegre y feliz.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
64. Mi vida está llena de buenas cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
65. Casi siempre duermo bien.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
66. Suelo tener ganas de llorar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
67. A veces me da miedo al ir a dormir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
68. Tengo sueños y pesadillas horribles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
69. Me suelen salir las manos sin saber por qué.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
70. A veces tengo una sensación de peligro o miedo sin saber por qué.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
71. Al pensar en el futuro me entra angustia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
72. Me tiemblan a menudo las manos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
73. A veces siento náuseas o ganas de vomitar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
74. Al ver al colegio siento miedo o angustia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
75. Me cuesta hablar cuando estoy con otras personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
76. Soy una persona bastante cerrado.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
77. Me encuentro mejor solo que con la gente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
78. Me cuesta relacionarme con la gente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
79. Tengo muy pocos amigos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
80. Prefiero jugar solo que con otros.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
81. A veces me encuentro sin esperanzas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
82. Alguna vez me tengo rabia a mí mismo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
83. A veces creo que he tenido hemorragia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
84. Algunas veces tengo ganas de morir.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
85. Algunas veces me odio a mí mismo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
86. Todo el mundo me quiere.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
87. Por la mañana me levanto con malestar.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
88. A veces me vienen recuerdos horribles mientras estoy despierto.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
89. Suelo estar intranquilo casi todo el tiempo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
90. A veces me entran enfados fuertes o ataques de rabia sin saber por qué.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
91. Suelo estar más veces enfermo que los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
92. Me cuesta mucho concentrarme o recordar cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
93. Me vienen nervios, ansiedad o angustia sin saber por qué.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
94. La vida en general es una porquería.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

FIN DE LA PRUEBA.  
COMPRUEBA QUE HAS CONTESTADO A TODAS LAS CUESTIONES.