

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN CARRERA DE IDIOMAS MODALIDAD PRESENCIAL

**Informe Final de Trabajo de Graduación o Titulación previo a la
obtención del Título de Licenciada en Ciencias Humanas y de la Educación**

Mención: Inglés

TEMA:

LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMPENSATORIAS EN EL
DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING SKILL) DEL
IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE
BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MARIANO BENÍTEZ"
DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.

AUTORA: Clara Marisol Rodríguez Morales

TUTORA: Lcda. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo

Ambato – Ecuador

2016

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN

CERTIFICA:

Yo, Lcda. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo portadora de la cédula de ciudadanía 180291725-0 , en mi calidad de Tutora del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMPENSATORIAS EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING SKILL) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA “MARIANO BENÍTEZ” DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, desarrollado por la señora Clara Marisol Rodríguez Morales estudiante de la carrera de Idiomas, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos, y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.




Lcda. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo

TUTORA

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, quien basado en los estudios realizados durante la carrera, investigación científica, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación.

Las ideas opiniones y comentarios vertidos en este informe, son de exclusividad de su autora.



Clara Marisol Rodríguez Morales

C.C. 1804786612

AUTORA

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: **“LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMPENSATORIAS EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING SKILL) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MARIANO BENÍTEZ" DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autora y no se utilice con fines de lucro.



Clara Marisol Rodríguez Morales

C.C. 1804786612

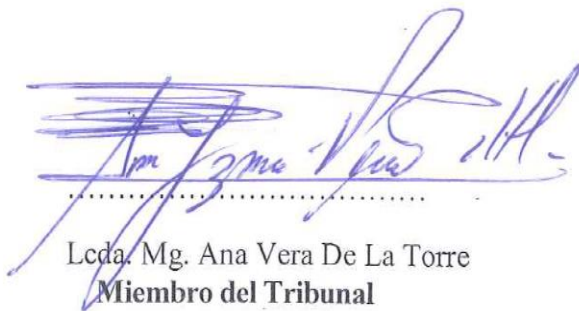
AUTORA

Al consejo Directivo dela Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

El Consejo Directivo el cual ha recibido la defensa de la Tesis o Trabajo de Investigación con motivos de obtener el Título Académico con el tema: **“LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMPENSATORIAS EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING SKILL) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MARIANO BENÍTEZ" DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA**”, la cual es ostentada por Clara Marisol Rodríguez Morales egresada de la Carrera de Idiomas, mención Inglés de la promoción: 2015-2016, una vez revisada la investigación, se aprueba en razón de que cumple con los principios básicos, técnicos, científicos y reglamentarios.

Por lo tanto se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

LA COMISIÓN



Lcda. Mg. Ana Vera De La Torre
Miembro del Tribunal



Lic. Mg. Edgar Guadia Encalada
Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

A Dios por permitirme alcanzar una meta propuesta. A mis padres y en especial a mi Esposo Fernando, quienes son parte fundamental en mi vida, un apoyo incondicional, desinteresado y valioso que me alentado a persistir en la obtención del título de grado. A mi Hijo Mayky quien me da la fortaleza emocional para seguir luchando día a día.

Clara Rodríguez

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primera instancia a la Universidad Técnica de Ambato por darme la oportunidad de superación profesional. Un agradecimiento especial a mis profesores en especial a la Lcda. Ruth Infante, quien durante el trayecto académico me brindo los conocimientos así como también la calidez humana. Además recalcar el más sincero agradecimiento a mi tutora Lcda. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo quien activamente apoyó el desarrollo del presente trabajo de titulación.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PAGINAS PRELIMINARES

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN.....	¡Error! Marcador no definido.
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACIÓN	¡Error! Marcador no definido.
CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR.....	¡Error! Marcador no definido.
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	viii
RESUMEN EJECUTIVO	xv
ABSTRACT	xvi
INTRODUCCIÓN	1
CAPÍTULO I.....	3
EL PROBLEMA	3
1.1 Tema.....	3
1.2.1 Contextualización.....	3
1.2.2 Análisis Crítico.....	6
1.2.3 Prognosis	8
1.2.4 Formulación del problema.....	8
1.2.5 Preguntas directrices.....	8
1.2.6 Delimitación del problema	9
1.3 Justificación.....	9
1.3 Objetivos	11
1.4.1 Objetivo general	11
1.4.2 Objetivos específicos.....	11
CAPITULO II.....	12
MARCO TEORICO	12
2.1 Antecedentes investigativos	12
2.2 Fundamentación filosófica	17

2.3	Fundamentación legal	17
2.4.1	Fundamentación teórica de la variable independiente.....	20
2.4.1.1	Didáctica	20
2.4.1.2	Estrategias didácticas:.....	24
2.4.1.3	Estrategias de aprendizaje.....	26
2.4.1.4	Estrategias de aprendizaje compensatorias.....	27
2.4.2	Fundamentación teórica de la variable dependiente.....	31
2.4.2.1	Aprendizaje de inglés como idioma extranjero	31
2.4.2.2	Destrezas lingüísticas.....	34
2.4.2.3	Destrezas productivas	35
2.4.2.4	Destreza oral	36
2.5	Hipótesis	41
2.5.1	Hipótesis nula	41
2.5.2	Hipótesis alternativa	41
2.6	Señalamiento de variables	41
CAPITULO III	42
3.1	Enfoque.....	42
3.2	Modalidad básica de la investigación.....	42
3.2.1	De campo	42
3.2.2	Bibliográfica documental.....	42
3.3	Nivel o tipo de investigación.....	43
3.3.1	Nivel descriptivo.....	43
3.3.2	Nivel exploratorio.....	43
3.4	Población muestra	43
3.4.1	Población	43
3.4.2	Muestra	44
3.5	Operacionalización de variables.....	45
3.5.1	Variable Independiente: Estrategias de aprendizaje compensatorias ...	45
3.5.2	Variable Dependiente: Destreza oral	47
3.6	Plan de recolección de la información.....	48
3.7	Procesamiento de la información	48

CAPÍTULO IV	50
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	50
4.1 Análisis de resultados	50
4.1.1 Encuesta dirigida a estudiantes	50
4.1.2 Encuesta dirigida a los docentes	61
4.2 Verificación de la hipótesis	71
4.2.1 Planteamiento de la hipótesis	71
4.2.2 Selección del nivel de significación	71
4.2.3 Especificación de la estadística	71
4.2.4 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo	72
4.2.5 Campana de Gauss	76
CAPÍTULO V	77
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	77
5.1 Conclusiones	77
5.2 Recomendaciones	78
Material de Referencia	79
Anexos	83
Anexo 1. Matrices de Validación de Instrumentos	83
Anexo 2. Encuesta estudiantes	104
Anexo 3. Encuesta docentes de inglés.	105
Anexo 4. Autorización para aplicación de proyecto de investigación.	106
Anexo 5. Informe de herramienta URKUND anti plagio.	107
Anexo 6. Artículo Académico	107

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro No. 1 Operacionalización variable independiente	45
Cuadro No. 2 Operacionalización variable dependiente	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla No. 1 Población.....	44
Tabla No. 2 Uso de la lengua materna	50
Tabla No. 3 Conseguir ayuda o utilizar gestos o mímicas	52
Tabla No. 4 Seleccionar el tema de conversación.....	53
Tabla No. 5 Utilizar sinónimos o inventar palabras.....	54
Tabla No. 6 Limitaciones de conocimiento	55
Tabla No. 7 Producir el idioma en un contexto comunicativo.....	56
Tabla No. 8 Debates/conversaciones	57
Tabla No. 9 Uso correcto de estructuras gramaticales.....	58
Tabla No. 10 Uso del inglés para relacionarse con otras personas	59
Tabla No. 11 Uso del inglés de forma funcional	60
Tabla No. 12 Uso de la lengua materna	61
Tabla No. 13 Utilizar gestos/mímicas, o conseguir ayuda desde otras personas	62
Tabla No. 14 Selección del tema.....	63
Tabla No. 15 Sinónimos o inventar palabras	64
Tabla No. 16 Limitaciones de conocimiento	65
Tabla No. 17 Producir el idioma en un contexto comunicativo.....	66
Tabla No. 18 Estrategias comunicativas	67
Tabla No. 19 Uso correcto de estructuras gramaticales.....	68
Tabla No. 20 Uso del inglés en contexto social	69
Tabla No. 21 Uso del inglés de manera funcional	70
Tabla No. 22 <i>Chi</i> ² Frecuencias observadas.....	72
Tabla No. 23 <i>Chi</i> ² Frecuencias esperadas	73
Tabla No. 24 Calculo del <i>Chi</i> ²	75

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico No. 1 Árbol de problemas	6
Gráfico No. 2 Categorías Fundamentales	19
Gráfico No. 3 Ámbito de la didáctica de la lengua extranjera	21
Gráfico No. 4 Modelo de información	22
Gráfico No. 5 Modelo tradicional	22
Gráfico No. 6 Estructura de la acción didáctica.....	23
Gráfico No. 7 Estrategias didácticas	25
Gráfico No. 8 Niveles de dominio del idioma inglés.....	33
Gráfico No. 9 Clasificación de las destrezas del idioma inglés	34
Gráfico No. 10 Productive and receptive performance.....	35
Gráfico No. 11 Uso de la lengua materna	50
Gráfico No. 12 Conseguir ayuda o utilizar gestos o mímicas.....	52
Gráfico No. 13 Seleccionar el tema de conversación.....	53
Gráfico No. 14 Utilizar sinónimos o inventar palabras.....	54
Gráfico No. 15 Limitaciones de conocimiento	55
Gráfico No. 16 Producir el idioma en un contexto comunicativo.....	56
Gráfico No. 17 Debates/conversaciones	57
Gráfico No. 18 Uso correcto de estructuras gramaticales.....	58
Gráfico No. 19 Uso del inglés para relacionarse con otras personas	59
Gráfico No. 20 Uso del inglés de forma funcional	60
Gráfico No. 21 Uso de la lengua materna	61
Gráfico No. 22 Utilizar gestos/mímicas, o conseguir ayuda.....	62
Gráfico No. 23 Selección del tema.....	63
Gráfico No. 24 Sinónimos o inventar palabras	64
Gráfico No. 25 Limitaciones de conocimiento	65
Gráfico No. 26 Producir el idioma en un contexto comunicativo.....	66
Gráfico No. 27 Estrategias comunicativas	67
Gráfico No. 28 Uso correcto de estructuras gramaticales.....	68

Gráfico No. 29 Uso del inglés en contexto social	69
Gráfico No. 30 Uso del inglés de manera funcional	70
Gráfico No. 31 Campana de Gauss	76

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE IDIOMAS

Tema: LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMPENSATORIAS EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING SKILL) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MARIANO BENÍTEZ" DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.

Autora: Clara Marisol Rodríguez Morales

Tutora: Lcda. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo

Fecha: 22 de Agosto del 2016

RESUMEN EJECUTIVO

La Unidad Educativa “Mariano Benítez” dedicada a formar Bachilleres se encuentra forjando jóvenes de gran nivel en aspectos culturales y educativos. Sin embargo, la asignatura de Inglés es de preocupación a nivel docente e institucional; puesto que los estudiantes la ven como una desventaja, mas no como una oportunidad de superación en el ámbito laboral y profesional. El objetivo fundamental de esta investigación es determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral (speaking) del idioma inglés en los estudiantes de tercer año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez". Para esa finalidad, se empleó un enfoque cuantitativo, para lo cual se aplicó la técnica de la encuesta tanto a estudiantes como docentes de tercero de bachillerato de la Institución, en una población total de 102 individuos. Finalmente con los estudios realizados se concluye que el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés presenta falencias, puesto que los estudiantes prefieren receptor el idioma inglés (escuchar y leer) antes que producirlo (hablar y escribir) debido a sus limitaciones de conocimiento. Del mismo modo, se ha evidenciado la deficiente incorporación de estrategias compensatorias como uso la lengua materna, conseguir ayuda, usar mímicas o gestos, selección del tema, inventar palabras, aproximarse al mensaje, y el uso de circunloquios o sinónimo, las cuales promuevan el uso del idioma inglés de forma dinámica y creativa; estrategias que potencializan el desarrollo de la destreza oral. Por último, el trabajo de investigación contiene la redacción de un artículo académico el cual permite difundir los resultados, conclusiones y recomendaciones del trabajo investigativo.

Palabras clave: Estrategias compensatorias, destreza oral, inglés, limitaciones de conocimiento.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS

TOPIC: THE COMPENSATION LEARNING STRATEGIES IN THE SPEAKING SKILL DEVELOPMENT OF THE ENGLISH LANGUAGE IN THE THIRD YEARS OF BACHELOR OF “MARIANO BENÍTEZ” EDUCATIONAL UNIT, CANTÓN PELILEO, TUNGURAHUA PROVINCE.

Author: Clara Marisol Rodríguez Morales

Tutor: Lcda. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo

Date: Monday, August 22nd 2016

ABSTRACT

The "Mariano Benitez" Educational Unit is an Institution devoted to train bachelors at high level both for cultural and educational aspects. However, English as a subject is a global concern both for teachers and authorities, given that students look the subject as an obstacle but not as an opportunity to improve in the professional and educational field. The main objective of this research is to determine the influence of compensatory learning strategies in the development of speaking skills of students of third tear of Bachelor "Mariano Benitez". To show the results, quantitative and qualitative approach was used, for which the survey technique to both students and teachers was applied. The results of the surveys showed that the speaking skill development is deficient, since students prefer to receive the English language (listening and reading) rather than producing it (speaking and writing) due to their knowledge limitations. Likewise, it has been shown that compensatory strategies such as using the mother tongue, getting help, using mimics or gestures, selecting the topic, inventing words, approaching the message, and the use of circumlocutions or synonyms, which promote the use of English Language in a dynamic and creative way; strategies that potentiate the development of speaking skill. Finally, the research work contains an academic article that allows the dissemination of the results, conclusions and recommendations of the research work.

Keywords: Compensation strategies, oral skills, English, knowledge limitations.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación: “Las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral (speaking skill) del idioma inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez” del cantón Pelileo, provincia de Tungurahua”, busca contribuir positivamente en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés, a través de la implementación de estrategias comunicativas que no se centren tan solo en la precisión del uso de la lengua inglesa, sino también que permiten que el estudiante utilice su conocimiento lingüístico (inventar palabras, utilizar sinónimos) y no lingüístico (uso de gestos y mímicas) disponible en el momento para solucionar inconvenientes en la transmisión de un mensaje de forma oral y de esta forma la comunicación no sea interrumpida.

Para lo cual presenta como objetivo fundamental determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Mariano Benítez”, del cantón Pelileo, provincia de Tungurahua. Por consiguiente, se empleó el método cualicuantitativo, donde se aplicó una encuesta estructurada a 100 estudiantes y dos docentes del área de Lengua Extranjera.

La importancia de este trabajo radica en el deficiente desarrollo de destreza oral del idioma inglés que presentan los estudiantes de Tercero de Bachillerato de dicha Institución educativa, dado que las encuestas evidenciaron que los estudiantes prefieren receptor el idioma inglés (escuchar y leer) antes que producirlo (hablar y escribir) debido a sus limitaciones de conocimiento. Asimismo, se constató que el docente no siempre incluye la aplicación de estrategias compensatorias en el desarrollo de actividades orales, las cuales también son muy escasas. Consecuentemente, la presente investigación consta de los siguientes capítulos:

Capítulo I: Se especifica la problemática encontrada, contextualización macro, meso y micro de la institución educativa, así también se plantea el árbol de problemas, análisis crítico, prognosis, preguntas directrices, para establecer los objetivos general y específicos de la investigación y finalmente justificación la cual indica las razones por las cuales se realiza esta investigación.

Capítulo II: Se describe el marco teórico, donde se expone los antecedentes investigativos, fundamentación filosófica, así como las categorías fundamentales compuesta por información bibliográfica. Además, se establece la hipótesis y señalamiento de variables.

Capítulo III: Consta de la metodología que se usó para la investigación, enfoque, tipo de investigación, población y muestra, posteriormente se plantea la operacionalización de variables, recolección y procesamiento de información.

Capítulo IV: Se detalla el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la encuesta aplicada tanto a docentes como estudiantes de la Institución educativa, con el objetivo de conocer a fondo la problemática presentada; además, se expone la verificación de la hipótesis.

Capítulo V: Se trata de las conclusiones y recomendaciones a las cuales se llegó, luego de haber analizado e interpretado la información del capítulo anterior, los cuales servirán de gran ayuda para solucionar la problemática presentada en esta investigación.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Tema

LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE COMPENSATORIAS EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL (SPEAKING SKILL) DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA "MARIANO BENÍTEZ" DEL CANTÓN PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA.

1.2 Planteamiento Del Problema

1.2.1 Contextualización

En el Ecuador la educación general es administrada por el Ministerio de Educación, el cual es responsable del funcionamiento del Sistema Educativo Nacional, de la formulación y ejecución de la política cultural y deportiva y de la difusión del desarrollo científico y tecnológico (Ministerio de Educación, 1983). De acuerdo a Larrea (2014) en el acuerdo ministerial No. 0052-14 la lengua extranjera se estudiará desde los segundos grados de Educación General Básica en función a las demandas actuales de la sociedad del conocimiento, el manejo del idioma inglés es fundamental y necesario como herramienta general de comunicación y de acceso a la información científica y tecnológica actualizada.

Sin embargo, en el **Ecuador** el nivel de inglés es deficiente, este resultado es consecuencia de muchas dificultades a nivel pedagógico; y a esto se suman los problemas sociales, económicos, políticos que vive el país. Esto es evidenciado en la evaluación nacional a docentes, donde el instrumento de evaluación fue el examen internacional TOEFL, el Ministerio de Educación reveló que ni el 2% de los profesores pasaron el examen. (Ministerio de Educación 2012). Además, a esto se suma el déficit de docentes y la poca capacitación en herramientas metodológicas innovadoras para la enseñanza del idioma inglés. Desde esta perspectiva cómo se podría hablar de un manejo competente de este idioma por parte de la comunidad estudiantil.

En la provincia de **Tungurahua**, lastimosamente la situación es la misma a pesar de los esfuerzos realizados por el Ministerio de Educación a través del Programa de Fortalecimiento de la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera y el programa “Go Teacher”, realizada en el año 2012 donde 10 docentes de Inglés de esta provincia recibieron capacitación internacional (Ministerio de Educación, 2012). El resultado aún no ha sido palpado, puesto que la metodología tradicionalista persiste, donde las actividades están enfocadas al desarrollo gramatical con un alto nivel de precisión en el uso de la lengua; mientras que la parte creativa y dinámica del idioma queda casi prohibida, asimismo la planificación de clase está orientada al desarrollo de actividades individuales y no se potencializa el trabajo cooperativo.

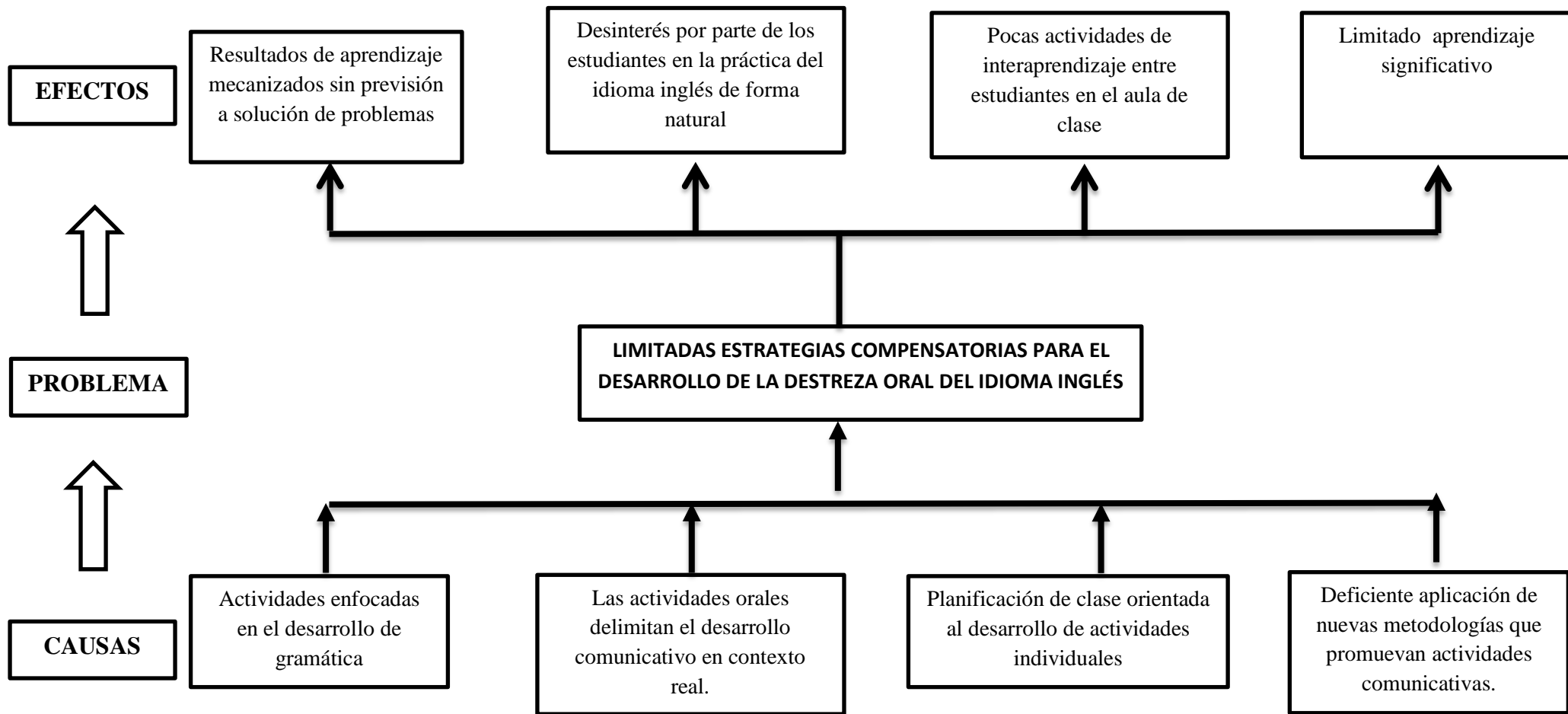
Es así que estudiantes y profesores se encuentran inmersos en un esquema establecido desde hace ya muchos años, donde la innovación de estrategias metodológicas son casi nulas, pero no debido a los participantes del proceso educativo, sino a factores externos que no pueden ser controlados tales como: excesivo número de estudiantes en cada aula de clase, reducido número de horas asignadas para el desarrollo de la asignatura de Inglés, y limitado acceso a nuevas tecnologías y material didáctico entre otras.

La Unidad Educativa “Mariano Benítez”, a través de una educación humanista, científica y técnica forma a sus estudiantes para que respondan eficientemente a los requerimientos socio económicos del país. Se encuentra ubicada en la Av. 22 de Julio y Zopozopanqui, zona urbana del Cantón. Esta noble institución fue creada el año 1872 bajo las gestiones del Diputado Alcibíades Cisneros. Desde ese entonces se encuentra forjando jóvenes de gran nivel en aspectos culturales y educativos. Sin embargo, la asignatura de Inglés es de preocupación docente e institucional, debido a que los estudiantes no la ven como una oportunidad de superación en el ámbito laboral y profesional.

Es así que el desarrollo de la destreza oral es deficiente, debido a distintos factores tales como: falta de interés en la asignatura por parte de los estudiantes, excesiva concentración en un enfoque gramatical, el cual está encaminado al uso del idioma en forma precisa, y la insuficiente aplicación de estrategias compensatorias enfocadas en el uso creativo y dinámico del idioma; y de esta manera los estudiantes puedan transmitir un mensaje, a pesar de sus limitaciones de conocimiento; ya sea de vocabulario o gramática.

1.2.2 Análisis Crítico

Gráfico No. 1 Árbol de problemas



Fuente: Investigación directa
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

1.2.2 Análisis crítico

Las limitadas estrategias en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Mariano Benítez, ha sido causada debido a que la mayoría de actividades están enfocadas al desarrollo de la parte gramatical consecuentemente el resultado es netamente mecanizado, es decir sin previsión a la solución de problemas. Dentro de este marco se evidencia que los estudiantes no están preparados para relacionar la información nueva con la que ya poseen; reajustando y reconstruyendo ambas informaciones y así obtener un resultado propio.

Algo semejante ocurre con las actividades orales desarrolladas en el aula de clase, debido a que estas son mínimas no potencializan el desarrollo comunicativo en contexto real. Es importante mencionar que es necesario implementar estrategias compensatorias para favorecer el desarrollo de habilidades orales y que su aplicación permita que los estudiantes sean más autónomos, participativos y creadores de su propio proceso de comunicación.

Además, la planificación de clase está orientada al desarrollo de actividades individuales, lo cual obstaculiza el interaprendizaje, puesto que los estudiantes no pueden practicar en un contexto real, es decir no se da lugar en la planificación a que los estudiantes puedan recibir la información para después manipularla y transformarla colaborativamente con sus compañeros y finalmente ellos puedan construir y producir su propio conocimiento.

Por otro lado, es esencial puntualizar que la deficiente aplicación de nuevas metodologías que promuevan actividades comunicativas es otra de las problemáticas presentes en esta población, debido que esto limita el aprendizaje significativo y no facultan a los estudiantes a construir su propio conocimiento y por ende crean estudiantes totalmente dependientes sin autonomía.

1.2.3 Prognosis

Este trabajo investigativo es de total relevancia, puesto que de no fortalecer la aplicación de estrategias compensatorias para el desarrollo de la destreza oral, los estudiantes no serán capaces de superar sus propias limitaciones de conocimiento y así ellos continuarán con vacíos cognitivos y consecuentemente no se desarrollará la capacidad comunicativa. En términos generales los resultados se verán reflejados en el deficiente nivel de producción oral del idioma inglés que los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Mariano Benítez”, demostrarán al finalizar el periodo académico escolar y como resultado ellos no alcanzarán el nivel B1 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para los idiomas.

No obstante, de solucionarse esta problemática los estudiantes serán idóneos para desarrollar la destreza oral y así resolver diferentes problemas al momento de comunicarse de forma oral, ya que ellos podrán utilizar su conocimiento lingüístico (sinónimos, inventar palabras) y no lingüístico (gestos o mímicas) disponible en el momento para de esta forma transmitir un mensaje y ser entendido. En este sentido los estudiantes podrán independizarse y producir el lenguaje hablado a pesar de sus propias limitaciones de conocimiento ya sea en la parte gramatical o vocabulario.

1.2.4 Formulación del problema

¿De qué manera influye las estrategias compensatorias en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa “Mariano Benítez”, del cantón Pelileo, provincia de Tungurahua?

1.2.5 Preguntas directrices:

- a) ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes?

- b) ¿Cuáles son las estrategias de aprendizaje compensatorias que promueven el desarrollo de la destreza oral?
- a) ¿De qué manera las estrategias compensatorias generan independencia a pesar de las limitaciones de conocimiento de los estudiantes?

1.2.6 Delimitación del problema

Delimitación de contenido

Campo: Educación.

Área: Enseñanza del idioma inglés.

Aspecto: Estrategias compensatorias.

Delimitación Espacial

Unidad Educativa “Mariano Benítez

Cantón Pelileo

Provincia de Tungurahua

Ecuador

Delimitación temporal

La presente investigación se desarrollará en el período lectivo 2015 – 2016.

1.3 Justificación

Para muchos estudiantes el objetivo principal del aprender un nuevo idioma es poder hablarlo, aunque esta tarea no es fácil para los profesores debido a que las condiciones del aula de clase son totalmente diferentes a la vida real, el habla ocurre normalmente en un ambiente doméstico, ocupacional o social (Grauberg, 1997). Este hecho evidencia por qué la destreza oral es probablemente la más difícil de aprender en un idioma extranjero debido a las

características de los estudiantes y el medio ambiente en el que se produce una segunda lengua.

Dentro de este análisis la presente investigación es de vital **importancia**, dado que indaga una realidad en el campo educativo donde busca el desarrollo eficiente de la destreza oral a través de la aplicación de las estrategias de aprendizaje compensatorias donde el estudiante será capaz de producir oralmente el idioma a pesar de sus propias limitaciones de conocimiento (vocabulario, gramática). De este modo los estudiantes podrán cumplir los estándares planteados en el currículo de inglés, en el cual se puntualiza que los estudiantes de Tercer año de bachillerato deben alcanzar el nivel B1 de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para los idiomas (Ministerio de Educación, 2012)

El trabajo propuesto es de carácter **original**, puesto que hasta el momento no se han evidenciado investigaciones similares sobre las estrategias compensatorias en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez, por lo cual es novedoso debido a que con el desarrollo de esta investigación los estudiantes serán conscientes de que existen estrategias de aprendizaje comunicativas que pueden ayudarles a responder a alguna situación particular de aprendizaje y gestionar el mismo de una manera adecuada (Chien Kuo Lee, 2010).

Cabe considerar, que esta investigación es **factible** debido a que cuenta con los recursos disponibles de las partes involucradas. De parte institucional se recibe todo el apoyo para el desarrollo de un estudio de campo, así como existe la predisposición por parte de las autoridades, docentes, estudiantes y personal administrativo de la Unidad Educativa Mariano Benítez. Asimismo, los estudios anteriores realizados sobre el desarrollo de la destreza oral apoyan con soluciones sostenibles para el desarrollo de esta investigación. Por otra parte,

se dispone de los recursos necesarios y tiempo para desarrollar este trabajo con eficiencia.

Consecuentemente, la investigación es de gran **impacto** visto que todos los actores del proceso educativo de la Unidad Educativa Mariano Benítez contarán con resultados reales, para así tomar decisiones concretas para resolver la problemática que existe en el desarrollo de la destreza oral a través de la aplicación de estrategias de aprendizaje compensatorias y así los estudiantes de tercero de bachillerato puedan alcanzar el nivel de inglés respectivo.

En este sentido, a través de este estudio se pretende aportar con una pronta respuesta a las necesidades de los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez en lo que tiene que ver con el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés, quienes serán los **beneficiarios** directos de este estudio y así fortalecer desarrollo integral de sus estudiantes y de este modo consolidar una educación de calidad.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral (speaking) del idioma inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez" del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua.

1.4.2 Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes.
- b) Determinar las estrategias de aprendizaje compensatorias que promueven el desarrollo de la destreza oral.
- c) Investigar como las estrategias compensatorias generan independencia a pesar de las limitaciones de conocimiento de los estudiantes.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes investigativos

Después de haber realizado una revisión del material bibliográfico tanto en el Repositorio Virtual de la Universidad Técnica de Ambato como el Consorcio de Bibliotecas Universitarias del Ecuador, se ha encontrado estudios similares que apoyan al desarrollo de esta investigación.

De acuerdo al trabajo investigativo de Guarquila (2015), “*The Use of Oxford’S Compensation Strategies to develop Speaking Skills in A1 Learners (CEF)*” de la Universidad de Cuenca, cuyo objetivo principal es “Proporcionar al Departamento de Idiomas de la Universidad de Cuenca con datos objetivos en cuanto a la preferencia de los estudiantes en las estrategias de compensación, junto con los planes de clase basados en los datos obtenidos”, este trabajo tiene un enfoque cuantitativo y la metodología aplicada es la encuesta. Se encuestaron a 200 estudiantes, la información fue procesada y analizada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis consecuentemente se enfatiza en la siguiente conclusión:

- De acuerdo a Oxford Rebecca para los estudiantes principiantes y de nivel intermedio las estrategias compensatorias pueden ser unas de los más importantes para ayudarles a desarrollar sus habilidades para hablar, no obstante los resultados obtenidos muestran que los estudiantes del Departamento de Idiomas de la Universidad de Cuenca no conocen estas estrategias, ni tampoco son conscientes de que las estrategias compensatorias pueden ayudarles a mejorar su destreza oral,

es así que las estrategias más utilizadas son *conseguir ayuda* y *aproximarse al mensaje*. Este resultado está dado debido a que tanto profesores como estudiantes no tienen el entrenamiento en estrategias de aprendizaje.

De acuerdo a esta conclusión se puede deducir que las estrategias de aprendizaje compensatorias no son aplicadas por los estudiantes para mejorar la destreza oral, debido a que los profesores no tienen un nivel alto de capacitación en estrategias de aprendizaje, es así que los estudiantes ni siquiera conocen de su existencia.

De igual manera se puede destacar la investigación realizada por Reis, S.M., McGuire, J. M. & Neu, T. W., (2000), en su trabajo titulado "*Compensation strategies used by high-ability students with learning disabilities who succeed in college*", donde el propósito principal de este estudio fue "Determinar los conocimientos relativos a las estrategias de compensación utilizados por los estudiantes universitarios dotados con discapacidades de aprendizaje para hacer frente a su discapacidad y dar como resultado un exitoso rendimiento académico". Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo, la metodología fue la encuesta y entrevista. Los instrumentos fueron aplicados a 12 estudiantes, la información fue procesada y analizada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- La creación de un plan personal para el éxito académico varía entre los participantes, donde siempre se deben incluir el uso de estrategias compensatorias, las mismas que deben ser cuidadosamente seleccionadas de forma individual.
- Los educadores deben reexaminar los enfoques utilizados en los niveles de primaria y secundaria para hacer frente a las necesidades educativas especiales de los estudiantes de alta capacidad con problemas de

aprendizaje. programas de extracción total que se centran en la remediación pueden ser perjudiciales para esta población. En su lugar, la instrucción en estrategias de compensación y de autodefensa debe ser incorporado en un enfoque inclusivo que promueve el carácter independiente, un factor crítico en el ámbito de la educación superior.

Desde la perspectiva de esta investigación se concluye que para tener éxito en el proceso de enseñanza y aprendizaje en una población con un variado repertorio de necesidades es necesario incluir estrategias compensatorias, mismas que deben ser cuidadosamente seleccionadas de acuerdo a cada participante, y así generar un enfoque inclusivo que promueva la independencia del estudiante.

En el trabajo investigativo de Chang, Liu, & Lee, (2007), titulado “*A Study of Language Learning Strategies Used by College EFL Learners in Taiwan*”, los autores se plantearon como objetivo primordial “Investigar las estrategias de aprendizaje del lenguaje utilizadas por los estudiantes de inglés como lengua extranjera en contexto en la universidad de Taiwán. Esta investigación tuvo un enfoque cuantitativo y cualitativo, la metodología fue de campo y bibliográfica, se aplicaron 1758 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo las siguientes conclusiones las cuales aportan significativamente a este trabajo investigativo:

- En general, no hubo una gran diferencia entre la frecuencia de uso de cada estrategia que los estudiantes de inglés como lengua extranjera de la universidad taiwanesa. De acuerdo con el orden de rango de la frecuencia de uso, la mayor frecuencia de estrategias más usadas fueron las estrategias de compensación y seguido por las estrategias de memoria, estrategias metacognitivas, estrategias sociales, estrategias cognitivas y afectivas estrategias. En línea con los estudios previos (Chang y Huang, 1999; Ho, 1999; Klassen, 1994; Teng, 1999; Yang,

1993, 1994), el hallazgo de este estudio revela que se utilizan con mayor frecuencia estrategias de compensación.

Considerando esta conclusión se enfatiza en el uso de las estrategias compensatorias, puesto que de acuerdo a los resultados de la encuesta, estas estrategias son más frecuentes en los estudiantes de inglés como lengua extranjera de la Universidad de Taiwan para mejorar el proceso de aprendizaje de una segunda lengua.

Así mismo, en el trabajo investigativo de Karbalaei y Negin (2014), denominado “*Compensation Strategies: Tracking Movement in EFL Learners’ Speaking Skills*”, las autoras se plantearon como objetivo fundamental “Determinar las estrategias de compensación utilizadas por los estudiantes iraníes de primaria a través de la expresión oral”. Este trabajo tuvo un enfoque cuantitativo. Se aplicaron 120 encuestas, la información fue procesada y analizada y estos datos les permitieron verificar la hipótesis, y se obtuvieron las siguientes conclusiones:

- Muchos estudiantes tienen problemas para expresar sus propósitos de forma comunicativa. Esto es un resultado de los vacíos en sus conocimientos lingüísticos. Si los estudiantes fueran capaces de anticipar las dificultades en la interacción, a menudo buscarían alternativas de solución. Es así que en este estudio, los estudiantes utilizaron las siguientes alternativas: usar la lengua materna, usar un circunloquio o sinónimo, evitar la comunicación parcial o totalmente, aproximarse al mensaje, conseguir ayuda, inventar palabras, seleccionar del tema, y el uso de la mímica o gestos para tratar de superar sus propias limitaciones en conocimiento.
- Para desarrollar la competencia estratégica de los estudiantes y con el fin de mejorar la aptitud de estudiantes EFL se estableció un modelo aceptable para los estudiantes, y así ellos puedan hablar y discutir temas

a través del inglés. Este método se desarrolló con el fin de reducir la posibilidad de depender de la lengua materna. Estrategias compensatorias como evitar la interacción reduce el nivel de ansiedad de los estudiantes y les ayuda crear actitudes positivas hacia el idioma inglés. También ayuda a promover la autoestima y la motivación; considerando que los estudiantes no se enfrentan a ser avergonzados si se expresan mal.

En términos generales esta investigación a través de sus resultados, revela que las estrategias de aprendizaje compensatorias como: usar la lengua materna, usar un circunloquio o sinónimo, evitar la comunicación parcial o totalmente, aproximarse al mensaje, conseguir ayudar, inventar palabras, selección del tema, y el uso de la mímica o gestos ayudan a los estudiantes a superar sus vacíos de conocimiento y así mejorar su competencia comunicativa. Además, estrategias como evitar la interacción favorecen a los estudiantes en el proceso de recibir y comprender el idioma antes de utilizarlo en un contexto comunicativo.

Igualmente, en la investigación de Medina (2010), titulado "*L2 skills and the use of compensation strategies: the case of adult learners*", la autora se planteó como objetivo principal "Analizar de las estrategias de compensación utilizadas por dos grupos de estudiantes de inglés de nivel intermedio de la Escuela Oficial de Idiomas de Moratala", Se aplicó la metodología cuantitativa y cualitativa, se aplicaron 55 encuestas. La información fue procesada y analizada y se obtuvieron la siguiente conclusión:

- La encuesta muestra una percepción negativa de los estudiantes en relación con sus habilidades orales y de escucha (58,18% y 74,54% correspondiente a escuchar y hablar), es decir las estrategias compensatorias utilizadas para el desarrollo oral y de escucha son mínimas esto debido a dos factores:

los estudiantes no toman muchos riesgos y no existe motivación por parte del docente para utilizar estrategias compensatorias.

Esta conclusión evidencia que las estrategias compensatorias no son de uso habitual por los estudiantes de inglés de nivel intermedio de la Escuela Oficial de Idiomas de Moratala debido a factores internos (aptitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje del idioma inglés) y externos (motivación a usar estrategias que compensen sus vacíos de conocimiento por parte del docente).

2.2 Fundamentación filosófica

De acuerdo a Fuentes, J. (2012, p. 12) “*Paradigma Crítico-Propositivo*”, es de carácter crítico debido a que cuestiona los esquemas molde, y propositivo considerando que plantea alternativas de solución”. Es así que esta investigación está enfocada en el paradigma crítico-propositivo, se considera crítico puesto que discute las debilidades de la educación tradicionalista en la enseñanza del idioma inglés para dejar evidenciado las falencias que existen en el desarrollo de la destreza oral que presentan los estudiantes de tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez al final del periodo académico.

Propositivo porque de forma constructiva busca mejorar la realidad social dentro del campo educativo de la enseñanza del idioma inglés, específicamente potencializar el desarrollo de la destreza oral; a través de datos cualitativos dentro del campo científico.

2.3 Fundamentación legal

Esta investigación se encuentra legalmente sustentada tanto en la Constitución de la República del Ecuador como en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI) y Código de la Niñez y Adolescencia

- Constitución de la República

En el Art. 26 la educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir, las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

En el Art. 27 se considera que la educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

- Ley Orgánica de Educación Intercultural

Art. 4.- La educación es un derecho humano fundamental garantizado en la Constitución de la República y condición necesaria para la realización de los otros derechos humanos.

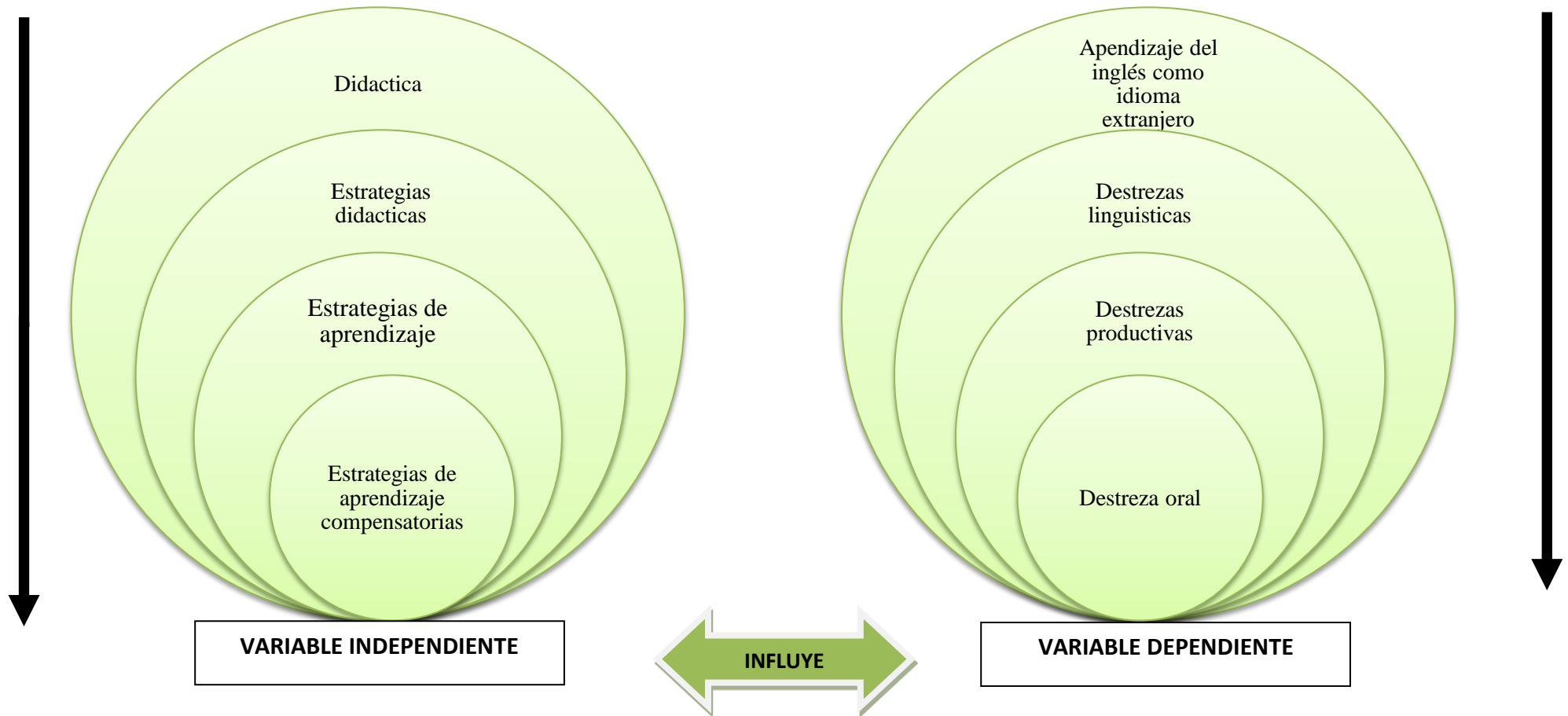
- Código de la Niñez y Adolescencia

Art. 37. Los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad. Este derecho demanda de un sistema educativo que:

1. Garantice el acceso y permanencia de todo niño y niña a la educación básica, así como del adolescente hasta el bachillerato o su equivalente.
2. Respete las culturas y especificidades de cada región y lugar.

2.4 Categorías Fundamentales

Gráfico No. 2 Categorías Fundamentales



Fuente: Investigación Directa
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

2.4.1 Fundamentación teórica de la variable independiente

2.4.1.1 Didáctica

De acuerdo a Rocher Standaert la didáctica es una rama de la pedagogía cuyo objetivo primordial es la preparación, implementación y la evaluación de los procesos de enseñanza y aprendizaje. El arte de exponer e imponer un contenido para su aprendizaje (Didasco, 1990). Consecuentemente, la didáctica en general se orienta en dos formas: como teoría de la enseñanza (Currículum); y como teoría del método de enseñar (determinación de la Metodología).

Es así, que J.M. Álvarez Méndez (2001) menciona que, para obtener una definición más clara de la didáctica de la lengua extranjera, ésta debe ser ampliamente relacionada con la teoría lingüística. No obstante, existen contradicciones anticipadas en las cuales se sugiere, la necesidad indispensable de principios teóricos para la resolución eficiente de los asuntos relacionados con los objetivos, los contenidos, los métodos, los medios y la evaluación de la enseñanza y del aprendizaje de una lengua extranjera.

Finalmente, la didáctica de la lengua extranjera se la define de la siguiente manera: La didáctica de la lengua tiene como finalidad revisar los planteamientos teóricos, seleccionar y organizar contenidos, establecer objetivos en relación a unos métodos y a unas orientaciones técnico-teóricas sobre la singularidad del aprendizaje de la lengua, consecuentemente, proceder a la distribución y secuenciación de la materia en bloques o unidades que sean asimilables por el educando, para lo que también se habrá de ocupar de cómo elaborar y valorar las actividades previstas para el logro de los objetivos generales y particulares. Para reflexionar y entender de mejor manera la definición se propone el siguiente gráfico.

Gráfico No. 3 Ámbito de la didáctica de la lengua extranjera

1. Nivel de las hipótesis (fundamentos teóricos, principios). 1.1. Concepción de la lengua (principios lingüísticos): definición del objeto (O: la lengua) 1.2. Concepción del aprendizaje (principios psicológicos): toma en consideración del sujeto (S: "aprendiente") 1.3. Concepción de la enseñanza (principios pedagógicos): papel y función del profesor (A: agente)
2. Nivel de la planificación (relación A-O, en función de S) 2.1. Determinación de los objetivos. 2.2. Selección, organización y presentación del contenido
3. Nivel de la actuación en clase. 3.1. Puesta en práctica de la relación de enseñanza (A-S) 3.2. Puesta en práctica de la relación de aprendizaje (S-O)
4. Material 4.1. Elaboración de material didáctico 4.2. Útiles, instrumentos, recursos complementarios.
5. Evaluación 5.1. Concepción de la evaluación 5.2. Puesta en práctica de la acción evaluadora

Fuente: La didáctica de la lengua extranjera, Suso, Fernández (2001)

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Material didáctico

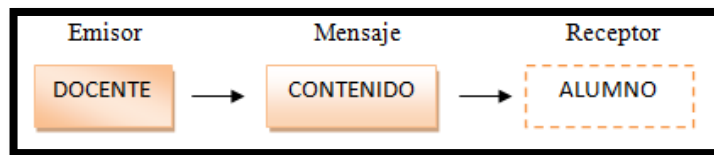
A Juicio de Bilbao (2007) el trabajo del docente es implementar las propuestas didácticas de la lengua extranjera a las necesidades objetivas y subjetivas de los estudiantes. Se puede utilizar todo tipo de material didáctico siempre y cuando haya una acertada investigación didáctica (p. 121).

Modelos didácticos

Suso J, & Fernández E, (2001) señalan cinco modelos didácticos para enseñar una lengua extranjera:

- **El modelo de la información:** En la acción didáctica el estudiante es simplemente un receptor de información, es decir el aprendizaje a una mera recepción y acumulación.

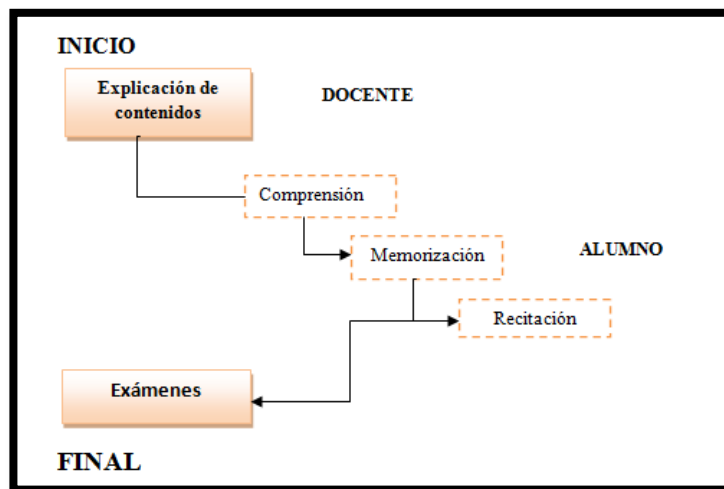
Gráfico No. 4 Modelo de información



Fuente: La didáctica de la lengua extranjera, Suso, Fernández (2001)
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

- **El modelo clásico-tradicional, o modelo de la formación (Bildung-theoretisch Model):** El agente se enfoca en la enseñanza de la gramática, puesto que, el docente se concentra en explicar los contenidos y al estudiante le corresponde comprender, memorizar, repetir y realizar ejercicios de aplicación.

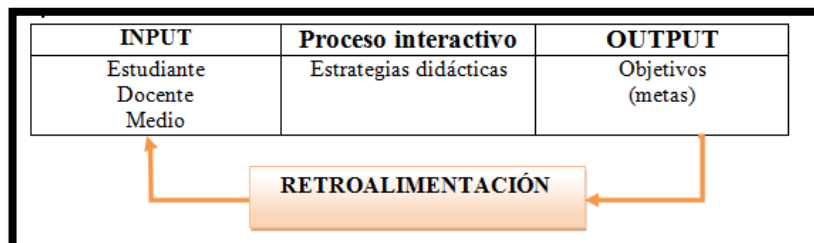
Gráfico No. 5 Modelo tradicional



Fuente: La didáctica de la lengua extranjera, Suso, Fernández (2001)
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

- **Los modelos sistémicos o estructurales de la acción didáctica:** En este modelo se entiende a la enseñanza como un conjunto de elementos que interactúan entre sí, basándose en objetivos.

Gráfico No. 6 Estructura de la acción didáctica



Fuente: La didáctica de la lengua extranjera, Suso, Fernández (2001)

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

- **Los modelos de enseñanza-aprendizaje:**

Modelo de Van Gelder: Van Gelder es uno de los primeros didactas que aplica los análisis de Gage y de Bruner al campo escolar con el objetivo de establecer una teoría de la enseñanza. Su estudio conlleva a un análisis de los objetivos, la situación de partida, la situación de la acción didáctica y determinación de los resultados para después relacionarlos con investigaciones concretas de la enseñanza.

Modelo de Heiman/Schultz: Su modelo es tan solo una modificación al modelo de Gelder, a través de un análisis a la acción didáctica, donde toma en cuenta las decisiones en cuanto a los objetivos, contenidos, métodos y recursos expuestos a las condiciones antropológicas-psicológicas y socio-culturales.

- **Los modelos de inspiración cognitiva (o modelos del aprendizaje):** este modelo tiene una perspectiva diferente, debido a que parte ya no desde el contenido que hay que aprender, sino del modo en que el cerebro procesa y almacena la información que proviene del exterior. Es decir, se enfoca en los procesos mentales que realiza el estudiante para aprender una lengua extranjera.

2.4.1.2 Estrategias didácticas:

Estrategia

De acuerdo a Hernández (2004) una estrategia es un plan a seguir para realizar una tarea. En sí, sirve como medio para hacer que una tarea sea menos dificultosa. En el ámbito educativo una estrategia ayuda al estudiante a generar hábitos de estudio, y consecuentemente lograr el aprendizaje significativo.

Para Vadillo y Klingler (2005), las estrategias didácticas son herramientas esenciales del proceso de enseñanza-aprendizaje, definido como un grupo de actividades que permiten al aprendiz concretar cualquier tarea de forma exitosa. De acuerdo a Brufee La base del aprendizaje colaborativo es la construcción de acuerdos en el grupo (citado en Arcos, 27). No obstante, para Politecnico (2012), una estrategia didáctica es la integración de varios métodos didácticos dentro de una acción educativa o una parte de ella, es así que él propone la siguiente tabla:

Gráfico No. 7 Estrategias didácticas

STRATEGY	POSSIBLE COMPONENTS OF THE DIDACTIC METHODS
Learning by Reading	<ul style="list-style-type: none"> - Face-to Face Lecture - Autonomous Learning - Exercising - Check
Learning by Doing	<ul style="list-style-type: none"> - Problem Solving / Problem Posing - Cooperative Learning - Frontal Lecture - Autonomous learning - Exercising - Check
Learning by Working	<ul style="list-style-type: none"> - Face-to Face Lecture - Autonomous Learning - Applicative Exercising - Case Study - Training on the Job - Frontal Lecture - Check
Learning by Searching	<ul style="list-style-type: none"> - Face-to Face Lecture - Case Study - Guided Discovery / Simulation / Informal Learning - Cooperative Learning - Frontal Lecture - Check
Informal Learning	<ul style="list-style-type: none"> - Visit on site - Reading of Daily Newspapers and Reviews - Navigation in Internet

Fuente: Didactic Model, Politecnico, di Torino (2012)

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Consecuentemente, en la implementación de estrategias didácticas en el proceso de enseñanza de inglés, el profesor en colaboración con todos los estudiantes buscan los medios existentes; para construir el conocimiento de forma mutua. Por ejemplo, cuando el aprendiz realiza una actividad oral en inglés, escribe en un pedazo de papel palabras clave (key words) que le permiten recordar puntos específicos de su exposición y así continuar sin problema.

2.4.1.3 Estrategias de aprendizaje

Vivas (2010) define a las estrategias de aprendizaje como un grupo de actividades que posibilitan el aprendizaje y el autocontrol. Dorado (1997) enfatiza que las estrategias de aprendizaje son acciones generadas por quien aprende para aprender y controlar su aprendizaje. No obstante, Oxford (2003), describe a las estrategias de aprendizaje como acciones, comportamientos, pasos o técnicas específicas, utilizadas por los estudiantes para mejorar su conocimiento. Además, menciona que las estrategias de aprendizaje van interrelacionadas con el estilo de aprendizaje (learning style), que cada individuo posee, puesto que la estrategia de aprendizaje que el estudiante escoja debe encajar con su estilo de aprendizaje.

Oxford propone la siguiente clasificación de estrategias de aprendizaje para aprender una segunda lengua (L2):

- **Estrategias cognitivas:** Le permiten al estudiante manipular el material lingüístico directamente, a través del razonamiento, análisis, toma de notas, resumir, sintetizar, reorganizar la información para desarrollar esquemas más fuertes (estructuras de conocimiento), para practicar en ambientes naturales, y así practicar estructuras y sonidos formalmente.
- **Estrategias Metacognitivas:** Consiste en la identificación de las propias preferencias de estilo de aprendizaje y necesidades, la planificación de una tarea, la recolección y organización de los materiales, la organización de un espacio de estudio, supervisión de errores, evaluación del éxito de la tarea, entre otras. Es decir se emplean pasos para gestionar el proceso de aprendizaje en general.
- **Estrategias de compensación:** estas estrategias le ayudan al estudiante a compensar su falta de conocimiento son más utilizadas para escribir y hablar. Por ejemplo, usar sinónimos, gestos o mímicas, pausas.
- **Estrategias sociales:** Permiten que el estudiante pueda interactuar con los demás y entender la cultura de la lengua extranjera a través del cuestionamiento (haciendo preguntas para obtener la verificación),

pidiendo una aclaración de un punto confuso, pidiendo ayuda para hacer una tarea, hablando con un compañero cuya lengua materna es el idioma meta.

- **Estrategias afectivas:** Estas estrategias han demostrado ser significativamente relacionados con dominio de la lengua extranjera (L2) Por ejemplo: identificar el nivel de estado de ánimo y ansiedad, hablar acerca de los sentimientos, premiando a sí mismo por un buen rendimiento, y el uso de la respiración profunda o autodiálogo positivo.
- **Estrategias relacionadas con la memoria:** Dan lugar a que los estudiantes vinculen un elemento de la lengua extranjera con otros items o conceptos, sin una comprensión profunda. Diversas estrategias relacionadas con la memoria permiten a los estudiantes aprender y recuperar información en una secuencia ordenada (acrónimos), mientras que otras técnicas crean el aprendizaje y la recuperación a través de sonidos (rimas, trabalenguas), imágenes (dibujo de la palabra), una combinación de sonidos e imágenes (el método de la palabra clave, key word), el movimiento del cuerpo (total physical response) medios mecánicos (tarjetas de vocabulario, flashcards), o la ubicación (una página o en la pizarra).

2.4.1.4 Estrategias de aprendizaje compensatorias

Ljungberg (2011) describe a las estrategias compensatorias como estrategias directas que los estudiantes utilizan para resolver un problema lingüístico, usando sólo sus conocimientos lingüísticos y no lingüísticos que están disponibles en el momento. Así mismo, Tajeddin, Alemi (2010), sostiene que las estrategias compensatorias permiten al estudiante sacar provecho de las pistas lingüísticas a más conjeturas y usar los recursos generales basadas en L2 para compensar la deficiencia en un área en particular. Sin embargo, para Oxford (2003) establece que estas estrategias le ayudan al estudiante a compensar su falta de conocimiento; son más utilizadas para escribir y hablar. Por ejemplo, usar sinónimos, gestos o mímicas, pausas.

Por consiguiente, las estrategias compensatorias son estrategias directas que ayudan a los estudiantes en el aprendizaje de un nuevo idioma a pesar de sus limitaciones de conocimiento, utilizando su conocimiento lingüístico y no lingüístico que esté disponible en ese momento y así mejorar su nivel de funcionamiento cognitivo.

Según Oxford (2003) los estudiantes pueden utilizar ocho estrategias compensatorias para mejorar la destreza oral a pesar de sus limitaciones de conocimiento:

- a) **Usar la lengua materna:** esta estrategia implica la alternancia de idiomas, entre un idioma y otro en eventos comunicativos, dicho de otra manera el estudiante puede utilizar expresiones o palabras en español. “*I want to do my deber*”. Por otra parte es necesario mencionar que el docente debe limitar el excesivo uso de esta estrategia, solo debe ser usada en casos excepcionales.

Para lo cual Willis (1996) sugiere algunas reglas para guiar el uso de la lengua materna en clase:

- Cuando un estudiante tiene una pregunta para el maestro que no puede ser explicada en Inglés.
- Cuando el maestro pregunta a la clase cómo se diría una palabra o frase en su lengua materna, para comprobar que se ha entendido correctamente.
- Si el maestro tiene que explicar algo de forma rápida.
- Cuando los estudiantes están comparando el idioma de destino con el uso de su lengua materna.
- Si los estudiantes están haciendo tareas de traducción o resumen de un texto en el idioma de destino.

- b) Conseguir Ayuda:** durante el desarrollo de esta estrategia el estudiante pide ayuda cuando no sabe una palabra o frase en el idioma de destino. No hay necesidad de demasiada explicación o aclaración de esa palabra o frase, simplemente se necesita que se les proporcione de una palabra o frase específica. Por ejemplo, un estudiante puede decir: “*You want.....*”, y otro estudiante puede ayudar terminando la frase diciendo “*You want to leave*” o proporcionando otra palabra que encaje en el contexto de la situación. Así también, podría ser cuando un estudiante dice: “*¿How do you say basura in english?*” A menudo, esta estrategia es combinada con el uso de la estrategia de la mímica o gestos.
- c) Usar mímicas o gestos:** Los estudiantes demuestran el significado de una palabra o frase usando las manos o expresiones faciales. Como es el caso, en el cual un estudiante no sabe cómo decir la palabra “*angry*”, el estudiante puede expresar esta emoción, haciendo gestos con su cara.
- d) Evitar la comunicación parcial o totalmente:** Esta estrategia se utiliza para evadir una conversación, cuando este es desconocido para el estudiante (vocabulario, tema, o la gramática). Hay una supresión total en ciertas situaciones. Oxford afirma que esta estrategia va en contra del objetivo de hablar tan a menudo como sea posible, pero tiene la ventaja de mantener al estudiante emocionalmente protegido y, posiblemente, más capaz de hablar sobre otras cosas más adelante en la conversación. Por ejemplo, si un estudiante está hablando, y no sabe una palabra, el aprendiz puede decir “*I want.....*”, y luego, no completar la frase. Además, si un estudiante no sabe acerca de un tema determinado, por ejemplo, “*Politics*”, no dice nada al respecto.
- e) Seleccionar el tema:** Esta estrategia está relacionada con la estrategia anterior, cuando el estudiante tiene limitaciones en el vocabulario, el tema o la gramática, simplemente evita la comunicación. Sin embargo,

permite que el estudiante pueda elegir un tema con el cual es familiar y, por lo tanto no romper la comunicación. Como tal, esta estrategia apela a los intereses y conocimiento del estudiante. Por ejemplo, si un estudiante le gusta practicar deporte y está familiarizado con este tema, él / ella puede hablar de eso.

- f) Adaptar o aproximarse al mensaje:** Esta estrategia se usa para hacer que las ideas sean más simples omitiendo algunos detalles, mientras que al mismo tiempo transmite el mismo significado de una palabra o frase. De acuerdo a Zoltán Dörnyei y Sarah Thurrell, este se ocupa de adaptar el mensaje a nuestra conveniencia, es decir los estudiante dicen lo que pueden decir, en lugar de lo que quieren decir, ya sea a través de una ligera alteración o reducción del mensaje. Por ejemplo, un estudiante sabe cómo decir "*I am bad*", pero no explica por qué es exactamente lo que siente o que siente.
- g) Inventar palabras:** La creación de nuevas palabras es una estrategia que ayuda a comunicar una palabra o frase, cuando el estudiante no conoce la expresión correcta. Además, Ellis y Sinclair describen la estrategia "coining words", como inventar una nueva palabra en base al conocimiento de cualquiera de L1 o L2 (citado en Kozmonová 31). Por ejemplo, si un estudiante no sabe cómo decir "*cardiologist*", dice "*Heart doctor*".
- h) El uso de circunloquios o sinónimo:** Esta estrategia implica el uso de varias palabras para describir o explicar un concepto o un sinónimo para transmitir el significado deseado" (Oxford 97). Por ejemplo, un estudiante podría decir una "*a machine to wash dishes*" en lugar de "*dishwasher*". Si un estudiante no sabe cómo decir "*media*" en inglés, podría decir que la "*televisión, radio or newspaper*". Un estudiante

también podría usar un término genérico, como “animal” en lugar de “hyena” si el estudiante no está familiarizado con la palabra específica.

Para concluir, las estrategias de aprendizaje tienen el propósito de mejorar las habilidades de estudiantes. En concreto, las estrategias de compensación o compensatorias están diseñados para ayudar a los estudiantes a desarrollar sus habilidades de conversación.

Como es evidenciado anteriormente, hay ocho estrategias de compensación para ayudar a los estudiantes a superar su falta de conocimiento. Los estudiantes pueden solicitar una o más de estas estrategias para mejorar su destreza oral, y de continuar con el desarrollo sus habilidades lingüísticas y; así adquirir un conocimiento significativo.

2.4.2 Fundamentación teórica de la variable dependiente

2.4.2.1 Aprendizaje de inglés como idioma extranjero

El idioma inglés es considerado como la lengua franca de la ciencia y la tecnología (Gordin, 2015). Consecuentemente, si una persona es capaz de comunicarse en inglés, conlleva con sigo muchos beneficios: da acceso no sólo a información actual y relevante de fuentes primarias, sino también a la comunicación con personas de todo el mundo.

La comunicación oral, la lectura y la escritura son discusiones curriculares, que comprenden habilidades específicas que se relacionan con el uso de las TIC para apoyar y potencializar la capacidad de la expresión oral y escrita, lo que facilita la organización, la autonomía y la independencia. Por consiguiente, los estudiantes de la actualidad deben estar equipados con las estrategias de aprendizaje que les permitan convertirse en aprendices eficaces de por vida, (Medel-Anonuevo, Oshako, y Mauch, 2001).

El idioma inglés se ha abierto paso en todo el mundo, este se utiliza en las áreas académicas, científicas, tecnológicas y de negocios, y esta es la razón por la cual se ha convertido en una necesidad real para aprenderlo (Encalada,

2015). Se puede argumentar entonces, que el inglés es uno de los idiomas más trascendentales después del chino mandarín y antes del español en la era de la globalización.

Evidentemente en el Ecuador a través del Ministerio de Educación se ha dispuesto que en consonancia con las necesidades de una población lingüísticamente y culturalmente diversa, el aprendizaje de inglés sea obligatorio. Es por ello que se ha insertado currículos nuevos donde estudiantes, independientemente de su lengua materna, aprendan el idioma inglés en los niveles primario, secundario y superior para responder a las necesidades del mundo actual.

Los objetivos principales del currículo de inglés como lengua extranjera propuestos por el Ministerio de Educación del Ecuador son:

- Desarrollar la comprensión que los estudiantes tienen del mundo.
- Desarrollar las habilidades personales, sociales e intelectuales necesarias para alcanzar su potencial y participar productivamente en un mundo cada vez más globalizado.
- Crear un amor por el aprendizaje de idiomas a partir de una edad temprana.
- Alcanzar el perfil de salida propuesto en el currículo nacional para EGB y BGU.

Por otra parte, en las directrices del currículo nacional se enfatiza los siguientes principios básicos en el plan de estudios del inglés como un idioma extranjero:

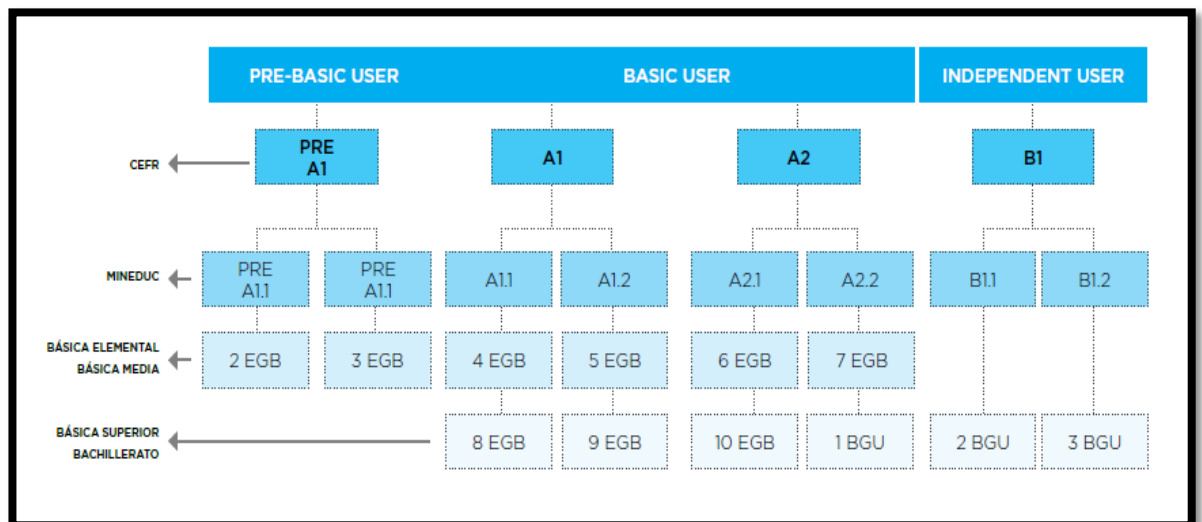
- Un enfoque comunicativo de la lengua: la lengua se aprende mejor como un medio para interactuar y comunicarse, y no como un conjunto de conocimientos que se desea memorizar.
- El contenido y el Aprendizaje del Idioma Integrado (CLIL): un modelo utilizado para integrar el aprendizaje de idiomas con aspectos culturales

y cognitivos, como la adquisición del lenguaje, que sirve como guía de desarrollo para los estudiantes.

- Normas internacionales: el plan de estudios se basa en niveles y procesos de enseñanza y aprendizaje de idiomas internacionalmente reconocidos.
- Habilidades del pensamiento: el aprendizaje de inglés apoya el desarrollo del pensamiento, habilidades sociales y creativas necesarias para el aprendizaje.
- Un enfoque centrado en el estudiante: las metodologías de enseñanza reflejan y responden a las fortalezas y desafíos de los estudiantes, y facilitan el proceso de aprendizaje mediante la motivación de los estudiantes y el compromiso con el aprendizaje.

Así mismo, establece los niveles de dominio del idioma inglés que deben alcanzar los estudiantes de Educación General Básica (EGB) y Bachillerato General Unificado (BGU).

Gráfico No. 8 Niveles de dominio del idioma inglés



Fuente: Introduction English as a foreign language, Ministerio de Educación (2013)

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

2.4.2.2 Destrezas lingüísticas

Según Widdowson (2001), las destrezas lingüísticas forman parte de las habilidades comunicativas, las cuales se definen como la forma en que el sistema de la lengua es manifestado, o reconocido para ser manifestado como uso. De acuerdo a Gower, Phillips y Walters (1995), las destrezas del lenguaje *listening, speaking, reading and writing*, no pueden ser aisladas, en la vida real deben ser integradas para que se produzca la comunicación. Entonces, las destrezas lingüísticas miden la capacidad de las personas para comprender y expresarse, tanto en forma escrita y oral.

Clasificación de las destrezas lingüísticas

Además, Widdowson menciona que las cuatro destrezas del idioma inglés están clasificadas de dos formas. La primera, la expresión oral (*speaking*) y el escucha (*listening*) están relacionadas con la expresión del lenguaje a través de la audición, mientras que la lectura (*reading*) y la escritura (*writing*) están relacionadas con la expresión del lenguaje a través del medio visual. La segunda, por la actividad de uso del hablante; las destrezas se dividen en destrezas activas o destrezas productivas el habla (*speaking*) y la escritura (*writing*); y las destrezas pasivas o destrezas receptoras: la lectura (*reading*) y el escucha (*listening*).

Gráfico No. 9 Clasificación de las destrezas del idioma inglés

	Destrezas Activas/ Productivas	Destrezas Pasivas/ Receptoras
Medio auditivo	El habla	El escucha
Medio visual	La escritura	La lectura

Fuente: Teaching Language as communication, Widdowson (2001)

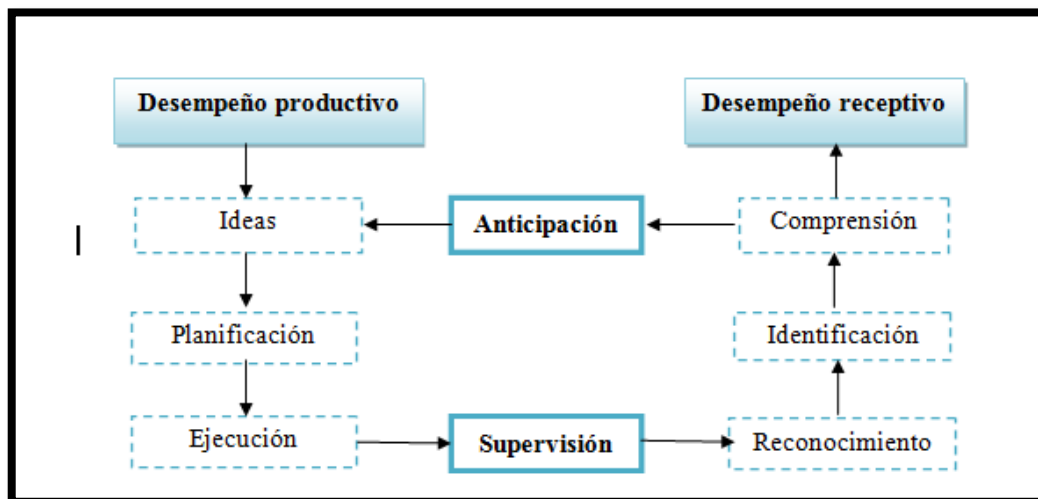
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Para esta investigación se toma en cuenta la segunda clasificación de acuerdo a la actividad de uso del hablante, donde Rodriques (2000) enfatiza en las siguientes conceptualizaciones:

Destrezas productivas: Este tipo de destrezas incluyen desempeño receptivo, en el cual el hablante y el escritor producen un lenguaje para comunicar su intención. El escritor produce una representación gráfica del mensaje, mientras que el hablante genera enunciados orales de su mensaje, acompañados de gestos o mímicas para hacerlo más entendible.

Destrezas receptivas: Incluyen desempeño productivo, aparentemente inician con escuchar o leer algo; sin embargo más allá de esta actividad el oyente tiene que distinguir las cualidades del sonido al escuchar, mientras que el lector debe diferenciar los signos graficados. Es decir, la primera etapa del lector y el oyente es el reconocimiento de los componentes del mensaje.

Gráfico No. 10 Productive and receptive performance



Fuente: Perspective of Communication and Communication Competence, Rodriques (2000)
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

2.4.2.3 Destrezas productivas

Las destrezas productivas son más comunicativas que las destrezas receptivas, de la misma manera estas son la base del proceso de aprendizaje, y por ende permiten al estudiante alcanzar la competencia comunicativa (Davies & Pearse, 2002). Sin embargo, es muy cierto que en la enseñanza del idioma inglés se le da más énfasis a las destrezas receptivas por muchos motivos; ya sean estos internos o externos.

Destreza oral (speaking)

La destreza oral implica hablar para comunicarse (Spratt, Pulverness, & Williams, 2012). Para Geiser (2010), esta habilidad es considerada como una de las más importantes y desafiantes, porque se trata del procesamiento de la información en tiempo real; por esta razón, los estudiantes con frecuencia evitan hablar y nunca tienen la oportunidad de fortalecerse a través de la práctica.

Escritura (writing)

Davies & Pearse (2002) enfatizan que la escritura es la destreza del idioma inglés más completa, en términos gramaticales. La razón de esto es porque probablemente los oyentes, lectores no tienen el tono de voz, la expresión facial y los gestos o una situación real que les ayuden a entender el mensaje. No obstante, un texto escrito debe crear un contexto y hacer las referencias y conexiones claras del mensaje a través del lenguaje.

2.4.2.4 Destreza oral

Según Bygate (1989) la destreza oral (speaking skill) es considerada como una destreza subvalorada, debido a la presunción de que todos podemos hablar. Littlewood (1998) enfatiza que la destreza oral es la combinación de los aspectos funcionales y los aspectos estructurales de la lengua para poder comunicarse. No obstante, Baker & Westrup (2003) mencionan que alrededor del mundo los profesores de inglés se concentran en la enseñanza de gramática y vocabulario; dado que son estas áreas las que son examinadas en pruebas internacionales, mientras que a la destreza oral se le da menos importancia en el aula de clase. Para Hornby (1995) la destreza oral es la habilidad en la que los estudiantes, deben ser valorados a través de situaciones de la vida real. En términos generales la destreza oral es la capacidad de expresar ideas a través de la combinación de los aspectos funcionales y los aspectos estructurales de la lengua en forma fluida.

Para el normal desarrollo de la destreza oral existen macro y micro destrezas propuestas por Brown (2007)

Micro destrezas

- Producir enunciados (chunks) de diferente extensión.
- Producir diferentes patrones de acentuación, ritmo y entonación.
- Utilizar el número adecuado de palabras para lograr un propósito.
- Supervisar la producción oral y el uso de cohesión textual (e.g. pausas, auto-corrección, etc) para mejorar la claridad del mensaje.
- Utilizar clases de palabras gramaticales (sustantivos, verbos), sistemas (tiempos verbales, pluralización), orden de palabras, patrones, reglas.
- Utilizar mecanismos de cohesión.
- Cumplir funciones comunicativas apropiadamente de acuerdo a situaciones, participantes y objetivos.
- Usar el registro y las convenciones adecuadas en conversaciones.

Macro destrezas

- Usar mecanismos de cohesión en el discurso hablado.
- Cumplir apropiadamente la función comunicativa de acuerdo a situaciones, participantes y objetivos.
- Usar apropiadamente el registro, implicaciones, convenciones gramaticales y otras características sociolingüísticas en conversaciones cara a cara.
- Usar conectores entre eventos comunicativos: por ejemplo conectores lógicos entre la idea principal y las ideas de apoyo.
- Usar expresiones faciales, lenguaje corporal, y otras señas no verbales, para conjuntamente con el lenguaje verbal poder transmitir el mensaje.
- Desarrollar y usar estrategias del habla como: palabras clave, reformulación, proveer un contexto para interpretar el significado de las palabras.

Tipos de lenguaje oral

Numan (1991) sugiere los siguientes tipos de lenguaje oral:

- a) **Monólogo:** cuando el hablante utiliza el lenguaje en un periodo de tiempo, sin ningún tipo de interrupción como: discursos, conferencias, lectura entre otras. El diálogo puede ser *planeado* o *no planeado*.
- b) **Diálogo:** cuando interactúan dos o más hablantes, el dialogo puede ser:
 - Interpersonal: Promueven relaciones sociales.
 - Transaccional: Cuando su objetivo es transmitir información objetiva y proporcional.

Principios para enseñar la destreza oral

Brown (2007) menciona siete principios para la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera.

- Enfocarse en la fluidez y la precisión dependiendo del objetivo.
- Proveer de técnicas de motivación intrínseca.
- Motivar el uso de lenguaje autentico en contextos significativos.
- Proveer apropiada retroalimentación y corrección.
- Sacar provecho del enlace natural que existe ente la destreza oral y el escucha.
- Dar oportunidades a los estudiantes de iniciar una comunicación oral.
- Motivar el desarrollo de estrategias del habla.

Sub destrezas de la destreza oral

Según Spratt, Pulveness, & Williams (2012) la destreza oral involucra varias sub destrezas tales como:

- Usar gramática, vocabulario y funciones.
- Usar el registro para hablar apropiadamente.
- Usar lenguaje corporal
- Producir diferentes tipos de textos
- Fluidez oral
- Usar estrategias interactivas

Aspectos que miden el nivel de destreza oral

a) Pronunciación

Según Boyer (2008) la pronunciación se conceptualiza como una parte necesaria de hablar (comunicación oral) que incluye tres elementos importantes tales como: hacer sonidos correctos de un idioma en particular, la comprensión de cómo indicar la mayor intensidad en la pronunciación de las palabras y cómo utilizar la entonación adecuada. (p. 1)

b) Gramática

A juicio de Batstone (2003) la gramática es la parte integral del lenguaje, es un conjunto de reglas que se ocupan de la sintaxis y de la estructura de las palabras (morfología) de una lengua (p. 3).

c) Vocabulario

Existen muchas definiciones del término vocabulario; sin embargo Lang (2009) enfatiza que el vocabulario es el repertorio de palabra que tiene una persona para poder comunicarse.(p. 28)

Nation (2001) sugiere tres tipos de categorías que involucra el conocimiento de una palabra tanto a nivel receptivo como productivo (p.27)

- Forma de la palabra: incluye tanto la forma hablada como la escrita, así como las partes de las palabra (sufijos, prefijos)
- Significado de la palabra: Formas de conexión y el significado.
- Uso de la palabra: Incluye funciones gramaticales, palabras derivadas y restricciones de uso.

d) Precisión

Riddell (2014) menciona que la precisión en el manejo de un idioma involucra es el uso correcto del sistema de un idioma; tanto de estructuras gramaticales como de vocabulario y pronunciación..

e) Fluidez

Para Hernández (2013) la fluidez va más allá de hablar rápidamente sin vacilación, es la habilidad para emplear las palabras correctamente y en un contexto adecuado, tener aptitud para expresarse de manera oral o escrito de forma ágil y precisa.

- Área ideativa: habilidad para crear ideas
- Área lingüística: capacidad para producir, relacionar y expresar palabras
- Área semántica: conocimiento del significado de las palabras.

f) Comunicación

Una buena comunicación está compuesta por dos procesos según Viviers & Schalkwyk (2002). El primero, el hablante puede tener dificultades con la gramática, vocabulario y pronunciación al momento de comunicarse; sin embargo, en este punto lo importante es cual creativo es el hablante con el idioma que este conoce. Segundo, el oyente también tiene responsabilidades, debe escuchar atentamente y proveer retroalimentación para mostrar si el mensaje fue entendido (p. 58).

Factores que influyen la comunicación:

- El acento
- Inflexiones y modulaciones de la voz
- El ritmo y tempo
- Señales no verbales
- La voz
- Elección de palabras
- Estilo y uso de palabras
- Estructura de las oraciones
- Registro
- El tono
- El volumen
- Control de la respiración
- La resonancia
- La articulación

g) Interacción

De acuerdo a Muho & Kurani (2014) la interacción juega un papel esencial en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera, considerando que propone la zona próxima de desarrollo, donde los estudiantes construyen un nuevo idioma a través de la interacción.

2.5 Hipótesis

2.5.1 Hipótesis nula

Las Estrategias de Aprendizaje Compensatorias no influyen en el desarrollo de la destreza Oral (speaking skill) del Idioma Inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez" del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua.

2.5.2 Hipótesis alternativa

Las Estrategias de Aprendizaje Compensatorias si influyen en el desarrollo de la destreza Oral (speaking skill) del Idioma Inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez" del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua.

2.6 Señalamiento de variables

Variable Independiente:

Estrategias de aprendizaje compensatorias

Variable Dependiente:

Destreza oral

CAPITULO III

3.1 Enfoque

Esta investigación tiene un enfoque cuantitativo y cualitativo, cuantitativo debido a que no da lugar a la subjetividad, es decir se utiliza la recolección de datos reales en la Unidad Educativa “Mariano Benítez” para la respectiva aprobación de la hipótesis a través de datos numéricos y el análisis estadístico, para de esta manera determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje compensatorias y la destreza oral. Cualitativo considerando que busca la descripción de las cualidades de las variables para encontrar un resultado real (Dzul, 2013). Para lo cual se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, compuesta por 10 preguntas.

3.2 Modalidad básica de la investigación

Para esta investigación se tomó en consideración las siguientes modalidades

3.2.1 De campo

Esta investigación es de campo, debido a que es desarrollada en la Unidad Educativa Mariano Benítez, lugar donde ocurren los hechos. Se estuvo en contacto directo con los participantes (docentes, estudiantes, personal administrativo) del proceso educativo, además se tuvo acceso a la recolección de datos, para determinar el tipo de estrategias de aprendizaje compensatorias son utilizadas para el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes.

3.2.2 Bibliográfica documental

Esta investigación es bibliográfica documental, puesto que las variables en objeto de estudio se encuentran debidamente sustentadas en material bibliográfico (Pérez, Galán, & Quintanal, 2012), como libros, revistas,

artículos científicos como en documentos encontrados en la web. Además, se encontró información relevante en trabajos de tesis encontradas en el Consorcio de Bibliotecas Universitarias del Ecuador, las cuales contenían temas similares que aportan significativamente a este trabajo investigativo.

3.3 Nivel o tipo de investigación

3.3.1 Nivel descriptivo

Dentro de este nivel se interpretan realidades de hechos (Palella & Martins, 2004), se describen científicamente las variables en objeto de estudio: las estrategias de aprendizaje compensatorias y la destreza oral, así como de los entes participativos como son: estudiantes, docentes y personal administrativo, para así examinar las características del problema.

3.3.2 Nivel exploratorio

Según Hernández (2003) la investigación exploraría se efectúa con el fin de examinar un tema poco estudiado. Entonces, en este trabajo investigativo se establece contacto con el objeto de estudio dando una visión general o aproximada del bajo nivel de producción oral del idioma inglés en los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez, para de esta forma esta sea contextualizada apropiadamente.

3.4 Población y muestra

3.4.1 Población

Para Tamayo & Tamayo (2008), la población es la totalidad de individuos del fenómeno a estudiar. Para lo cual, en esta investigación la población está conformada por docentes y estudiantes de inglés de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez, cantón Pelileo, provincia Tungurahua, correspondiente al segundo semestre del año lectivo 2015-2016.

Tabla No. 1 Población

Población	No.	%
Docentes	2	1.46
Estudiantes	135	98.54
Total	137	100

Fuente: Nómina de asistencia docentes y estudiantes (2016)

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

3.4.2 Muestra

A juicio de Briones (1996), la muestra es la selección de unidades de población. Debido a que la población total de esta investigación es de 137 personas, se procedió a tomar una muestra para contar con un número adecuado de estudiantes, para la aplicación correspondiente de la encuesta.

$$n = \frac{N}{e^2(N - 1) + 1}$$

N= Universo (137)

N= Muestra

E= Margen de error (5%= 0,05)

$$n = \frac{137}{0,05^2(137 - 1) + 1}$$

$$n = \frac{137}{0,0025(136) + 1}$$

$$n = \frac{137}{0,34 + 1}$$

$$n = \frac{137}{1,34}$$

n = 102 Personas

	Funcionamiento cognitivo	Atención Razonamiento	limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)? ¿Puede usted captar información en el idioma inglés para después manipularla, transformarla para finalmente producir el idioma en un contexto comunicativo con facilidad?	
--	--------------------------	--------------------------	---	--

Fuente: Investigación Marco Teórico
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

3.5.2 Variable Dependiente: Destreza oral

Cuadro No. 2 Operacionalización variable dependiente

Conceptualización	Categorizaciones o dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Es la capacidad de <u>expresar ideas</u> a través de la combinación de los <u>aspectos funcionales</u> y los <u>aspectos estructurales</u> de la lengua en forma fluida.	Expresar ideas	<ul style="list-style-type: none"> • Debates • Presentaciones orales • Conversaciones • Charlas 	<p>¿Utiliza usted estrategias comunicativas para poder describir experiencias, eventos, de manera simple durante las actividades orales como debates, conversaciones, etc?</p>	Encuesta dirigida a docentes y estudiantes
	Aspectos estructurales	<ul style="list-style-type: none"> • Gramática 	<p>¿Utiliza correctamente las estructuras gramaticales a la hora de expresar un mensaje en inglés (tiempos verbales, adjetivos, preposiciones)?</p>	
	Aspectos funcionales	<ul style="list-style-type: none"> • Interpersonal • Personal • Directivo • Referencial 	<p>¿Utiliza el idioma inglés para relacionarse con otras personas?</p> <p>¿Utiliza el idioma inglés para expresar sus sentimientos, dar órdenes o sugerencias, o informar algún suceso?</p>	

Fuente: Investigación Marco Teórico

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

3.6 Plan de recolección de la información

Para el desarrollo de esta investigación se empleó como técnica la encuesta y, como instrumento un cuestionario estructurado para la recolección de información verdadera sobre las estrategias de aprendizaje compensatorias y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés.

a) Encuesta

Según Naresh K. Malhotra (2008), las encuestas son entrevistas aplicadas a un gran número de personas, a través de la utilización de un cuestionario prediseñado (citado por Hernández, Catín, López & Rodríguez).

b) Cuestionario

A juicio de Gómez (2006) un cuestionario es la descripción las variables del trabajo investigativo en preguntas concretas que proporcionen información viable.

Se aplicó las encuestas a los terceros de E, F, G, I bachillerato, sección vespertina de la Unidad Educativa Mariano Benítez, dando un total de 137 personas. 135 estudiantes y 2 docentes de inglés.

3.7 Procesamiento de la información

Posterior a la aplicación de las encuestas tanto a estudiantes como docentes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez, se procedió a procesar la información de la siguiente manera:

- Verificar los datos recolectados, para realizar la correspondiente depuración de los mismos.
- Tabular los datos de cada una de las preguntas de la encuesta para conocer los porcentajes numéricos.
- Elaborar gráficos estadísticos para revelar el patrón de comportamiento de las variables tanto dependiente como independiente a través de la preguntas de la encuesta

- Analizar cuantitativamente los datos estadísticos para después interpretarlos cualitativamente.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis de resultados

4.1.1 Encuesta dirigida a estudiantes

Pregunta N°1.- ¿Durante las actividades orales, usted utiliza su lengua materna para expresar algo que usted no puede hacerlo en inglés?

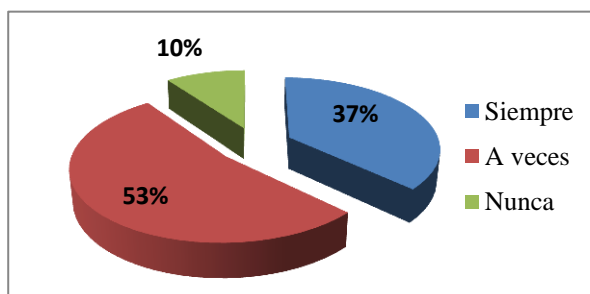
Tabla No. 2 Uso de la lengua materna

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37	37%
A veces	53	53%
Nunca	10	10%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 11 Uso de la lengua materna



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación

De los resultados observados el 37% que corresponde a 37 estudiantes afirman que durante las actividades orales siempre utiliza su lengua materna debido a que no sabe cómo expresar una palabra o frase en inglés. No obstante, el 53% que corresponde a 53 estudiantes mencionan que solo a veces hace uso de esta estrategia. Finalmente, el 10% manifiesta que nunca utilizan su lengua materna durante las actividades orales.

En relación a estos resultados, se evidencia que los estudiantes utilizan constantemente su lengua materna durante las actividades orales, lo cual no es muy positivo, puesto que el uso de esta estrategia debe ser limitado. Es decir, el estudiante puede hacer uso de su lengua materna en casos excepcionales como: cuando un estudiante tiene una pregunta para el maestro que no puede ser explicada en inglés, cuando los estudiantes están comparando el idioma de destino con el uso de su lengua materna, cuando el maestro tiene que explicar algo de forma rápida, cuando el maestro pregunta a la clase cómo se diría una palabra o frase en su lengua materna, para comprobar si se ha entendido correctamente, o cuando los estudiantes están haciendo tareas de traducción.

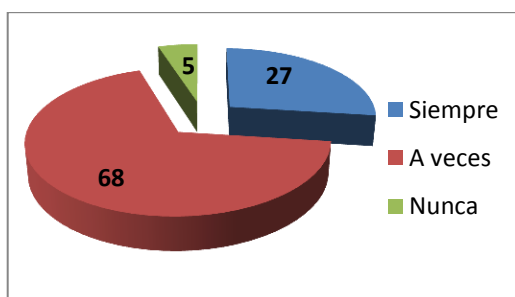
Pregunta N°2.- ¿Si usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, trata de conseguir ayuda desde sus compañeros y profesor, o lo hace a través de gestos o mímicas?

Tabla No. 3 Conseguir ayuda o utilizar gestos o mímicas

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	27	27%
A veces	68	68%
Nunca	5	5%
	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 12 Conseguir ayuda o utilizar gestos o mímicas



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

Los resultados señalan que el 68% que corresponde a 68 estudiantes siempre utilizan mímicas o gestos; y buscan ayuda desde sus compañeros y profesor cuando ellos no saben cómo expresar alguna frase o palabra en inglés durante las actividades orales. Sin embargo, el 27% que corresponde a 27 estudiantes afirma que solo a veces buscan ayuda o utilizan gestos o mímicas para hacerse entender. Conforme a estos resultados, se evidencia que la mayoría de estudiantes no hacen uso muy frecuente de estrategias de comunicación como conseguir ayuda y usar gestos o mímicas, lo cual evidencia que el estudiante no está muy motivado a interactuar abiertamente con los participantes de la clase.

Pregunta N°3.- ¿Durante las actividades orales en inglés, prefiere usted seleccionar el tema de conversación con el cual usted está más familiarizado para evitar errores (gramaticales, vocabulario)?

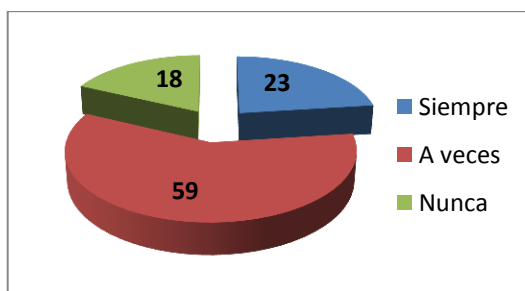
Tabla No. 4 Seleccionar el tema de conversación

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	23	23%
A veces	59	59%
Nunca	18	18%
	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 13 Seleccionar el tema de conversación



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

Conforme a los resultados obtenidos, se observa que 23 estudiantes que corresponde al 23% de los encuestados siempre tratan de escoger el tema de conversación. Por otra parte, el 59% que corresponde a 59 estudiantes veces hacen uso de esta estrategia, mientras que el 18% no considera que este aspecto tenga relevancia. En consideración a estos resultados se evidencia que el porcentaje mayor de encuestados indican que solo a veces hacen uso de la estrategia de aprendizaje selección del tema.

Pregunta N°4.- ¿Cuándo usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, prefiere utilizar sinónimos o inventa palabras?

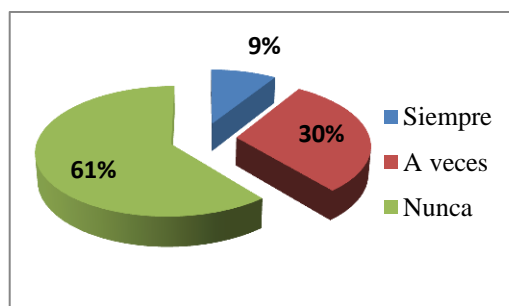
Tabla No. 5 Utilizar sinónimos o inventar palabras

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	9%
A veces	30	30%
Nunca	61	61%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 14 Utilizar sinónimos o inventar palabras



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

De acuerdo a los resultados obtenidos el 9% que corresponde a 9 estudiantes siempre utilizan un sinónimo o inventan palabras cuando no saben cómo expresar una palabra o frase en inglés. Contradictoriamente, el 61% de los estudiantes indican que nunca han utilizado sinónimos o han inventado palabras para expresarse en inglés. Finalmente, el 30% de estudiantes señalan que a veces hacen uso de estas estrategias. Dentro de esta interrogativa se sostiene que el porcentaje más alto de estudiantes nunca hacen uso de un sinónimo o crean una palabra nueva para transmitir el mensaje deseado. Lo cual indica que se deben incluir actividades donde el estudiante pueda enriquecerse de vocabulario, y así mejorar la destreza oral a través de la creatividad del mismo.

Pregunta N°5.- ¿Durante la clase de inglés usted prefiere escuchar y comprender antes que hablar o escribir debido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)?

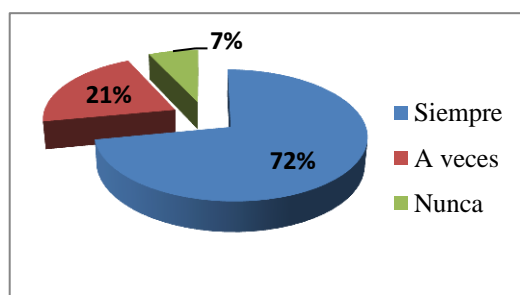
Tabla No. 6 Limitaciones de conocimiento

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	72	72%
A veces	21	21%
Nunca	7	7%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 15 Limitaciones de conocimiento



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

Dentro de esta interrogativa los resultados muestran que el 72% que corresponde a 72 estudiantes siempre prefieren escuchar y comprender antes que hablar o escribir debido a sus limitaciones de conocimiento. Sin embargo, el 21% a veces realiza esta actividad. Finalmente, el 7% prefiere producir el idioma antes que recibirlo. Evidentemente estos resultados muestran que los estudiantes prefieren mantenerse en el periodo silencio; es decir ellos prefieren receptor el idioma (escuchar y leer) antes que producirlo (hablar y escribir) debido a sus limitaciones de conocimiento; ya sea a nivel gramatical, vocabulario o pronunciación.

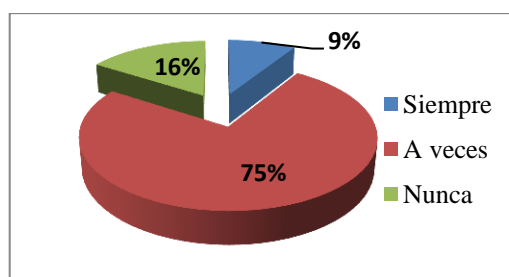
Pregunta N°6.- ¿Puede usted captar información en el idioma inglés para después manipularla, transformarla para finalmente producir el idioma en un contexto comunicativo con facilidad?

Tabla No. 7 Producir el idioma en un contexto comunicativo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	9%
A veces	75	75%
Nunca	16	16%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 16 Producir el idioma en un contexto comunicativo



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

De la población estudiantil encuestada el 9% que corresponde a 9 estudiantes afirma que siempre puede captar información en el idioma inglés para después manipularla, transformarla para finalmente producir el idioma en un contexto comunicativo con facilidad. Mientras, que el 16% señala lo opuesto. Finalmente, el 75% que corresponde a 75 estudiantes manifiestan que a veces pueden producir el idioma inglés en un contexto comunicativo. Por consiguiente estos resultados reflejan que los estudiantes se les hace difícil manipular, transformar la información para producir el idioma en un contexto comunicativo.

Pregunta N°7.- ¿Puede usted describir experiencias, eventos de manera simple durante las actividades orales como debates, conversaciones, etc?

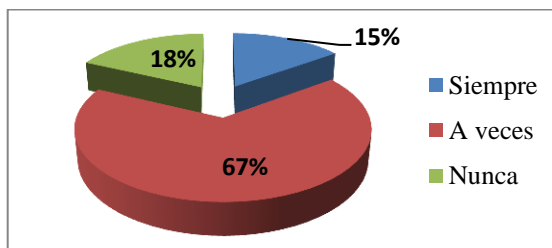
Tabla No. 8 Debates/conversaciones

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	15	15%
A veces	67	67%
Nunca	18	18%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 17 Debates/conversaciones



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

El 15% que corresponde a 15 estudiantes manifiestan que siempre utiliza estrategias comunicativas para poder describir experiencias, eventos, de manera simple durante las actividades orales como debates, conversaciones. Por otra parte, el 67% que corresponde a 67 estudiantes señalan que solo a veces hace uso de estrategias comunicativas. Finalmente, el 18% afirma que nunca utiliza estrategias comunicativas para poder expresarse con facilidad durante actividades orales. Consecuentemente, se observa que los estudiantes solo a veces hacen uso de estrategias comunicativas, mientras que un porcentaje mínimo si aplica estrategias para comunicarse con facilidad. Lo cual indica que el docente debe motivar a los estudiantes a usar estrategias de comunicación, lo cual potencializará el desarrollo de la destreza oral.

Pregunta N°8.- ¿Utiliza correctamente las estructuras gramaticales a la hora de expresar un mensaje en inglés (tiempos verbales, adjetivos, preposiciones)?

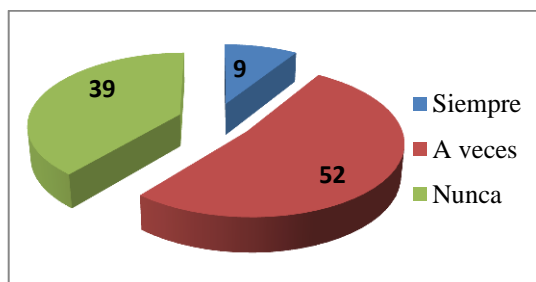
Tabla No. 9 Uso correcto de estructuras gramaticales

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	9%
A veces	52	52%
Nunca	39	39%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 18 Uso correcto de estructuras gramaticales



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

De la población encuestada el 9% que corresponde a 9 estudiantes afirman que siempre utiliza las estructuras gramaticales correctamente a la hora de expresar un mensaje en inglés. Pero, el 52% que corresponde a 52 estudiantes señalan que a veces trasmite su mensaje utilizando estructuras gramaticales correctas. Finalmente, el 39% manifiesta que nunca puede transmitir un mensaje gramaticalmente correcto. De acuerdo a estos resultados es evidenciado que los estudiantes tienen muchas limitaciones de conocimiento a nivel gramatical, lo cual les impide transmitir un mensaje correctamente. Consecuentemente, es recomendable que el docente incluya actividades donde los estudiantes puedan practicar el uso de la gramática de forma comunicativa.

Pregunta N°9.- ¿Utiliza el idioma inglés para relacionarse con otras personas?

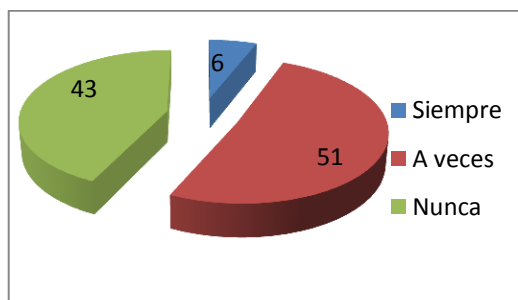
Tabla No. 10 Uso del inglés para relacionarse con otras personas

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	6	6%
A veces	51	51%
Nunca	43	43%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 19 Uso del inglés para relacionarse con otras personas



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

El 6% que corresponde a 6 estudiantes encuestados sostienen que siempre utilizan el inglés para relacionarse con otras personas, por otro lado el 51% que corresponde a 51 estudiantes manifiestan que a veces utiliza el inglés como medio de comunicación con otras personas. No obstante, el 43% que corresponde a 43 estudiantes afirma que nunca hacen uso del inglés para comunicarse en un contexto social. Por lo tanto este resultado es preocupante, puesto que los estudiantes no utilizan a menudo el inglés para relacionarse con otras personas. Esto significa que ellos no se sienten muy confiados a la hora de emplear el inglés en conversaciones en un contexto social.

N°10.- ¿Utiliza el idioma inglés para expresar sus sentimientos, dar órdenes/sugerencias, o informar algún suceso?

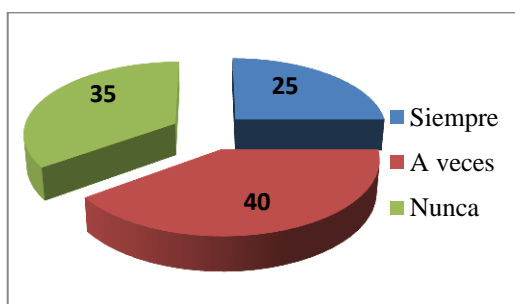
Tabla No. 11 Uso del inglés de forma funcional

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	25	25%
A veces	40	40%
Nunca	35	35%
TOTAL	100	100%

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 20 Uso del inglés de forma funcional



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

El 25% que corresponde a 25 estudiantes dicen que siempre utilizan el inglés para expresar sentimientos, dar órdenes/sugerencias, o informar algún suceso. Sin embargo, el 40% que corresponde a 40 estudiantes mencionan que a veces hacen uso de este idioma de manera funcional. Mientras que el 35% que corresponde a 35 estudiantes manifiestan que nunca usan el inglés de forma funcional.

Viso de este modo se puede identificar que los estudiantes no utilizan muy frecuentemente el idioma inglés de forma funcional. Lo cual indica que la destreza oral de los estudiantes se encuentra ubicada en un nivel no deseado, debido a que utilizan el inglés sin un objetivo preciso.

4.1.2 Encuesta dirigida a los docentes

Pregunta N°1.- ¿Durante las actividades orales, permite a sus estudiantes utilizar su lengua materna para expresar algo que no pueden hacerlo en inglés?

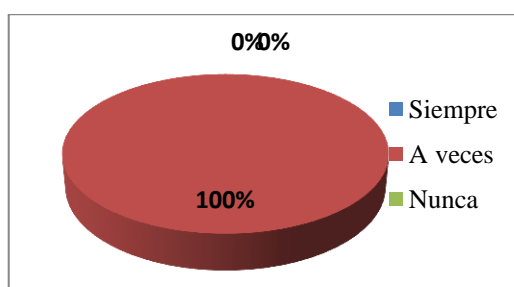
Tabla No. 12 Uso de la lengua materna

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	100%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 21 Uso de la lengua materna



Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

Según los datos recolectados, el 100% manifiesta que a veces permite a sus estudiantes la utilización de su lengua materna para expresar algo que no pueden hacerlo en inglés durante las actividades orales. Los resultados señalan que el uso de la lengua materna (español) no es muy frecuente. Lo cual indica que el docente de cierta forma limita esta acción. Esto es un resultado positivo, debido a que en la enseñanza de una segunda lengua, es recomendable hacer uso de la lengua materna solo en casos excepcionales.

Pregunta N°2.- ¿Cuándo el estudiante no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, permite usted que lo haga a través de gestos/mímicas, o consiga ayuda desde otras personas?

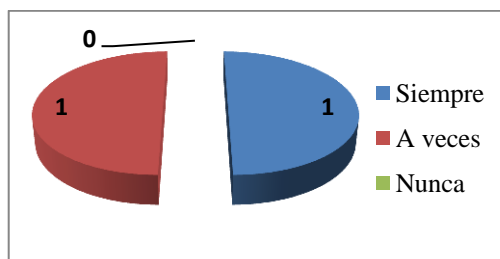
Tabla No. 13 Utilizar gestos/mímicas, o conseguir ayuda desde otras personas

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	50%
A veces	1	50%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 22 Utilizar gestos/mímicas, o conseguir ayuda desde otras personas



Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

El 50% de los docentes encuestados menciona que siempre permite que sus estudiantes hagan uso de gestos/mímicas, o consigan ayuda desde otras personas como compañeros de clase o el mismo docente. Mientras que el 50% manifiesta que a veces permite que sus estudiantes apliquen estas estrategias. Estos resultados evidencian que los docentes son conscientes de los beneficios de la utilización de estrategias comunicativas, que potencializan el desarrollo de la destreza oral. Aunque estas no aplican la utilización del idioma en sí. En otras palabras, el estudiante puede sacar provecho de sus habilidades no verbales para poder transmitir el mensaje que no puede hacerlo en inglés.

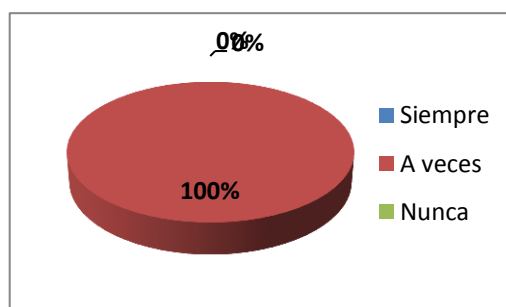
Pregunta N°3.- ¿Propone actividades donde el estudiante puede seleccionar el tema de conversación con el cual esté familiarizado para evitar que el estudiante eluda la comunicación oral?

Tabla No. 14 Selección del tema

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	100%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 23 Selección del tema



Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

De acuerdo a los datos obtenidos, el 100% de la población encuestada afirma que a veces propone actividades donde el estudiante puede seleccionar el tema de conversación con el cual esté familiarizado para evitar que el estudiante eluda la comunicación oral. Se puede apreciar que los docentes conocen el uso de esta estrategia. Sin embargo, contradictoriamente a los resultados obtenidos en la encuesta aplicada a estudiantes se puede observar que los estudiantes en un mayor grado siempre hacen uso de esta estrategia. Esto quiere decir que el docente debe motivar más frecuentemente la aplicación de estas estrategias en la planificación de clase.

Pregunta N°4.- ¿Permite que sus estudiantes utilicen sinónimos o inventen palabras cuando no saben cómo expresar un término específico en inglés?

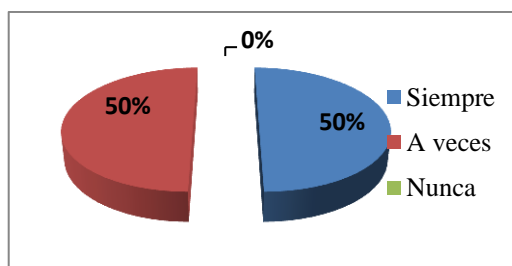
Tabla No. 15 Sinónimos o inventar palabras

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	50%
A veces	1	50%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 24 Sinónimos o inventar palabras



Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

Según los datos recolectados el 50% revela que siempre permite que sus estudiantes utilicen sinónimos o inventen palabras cuando no saben cómo expresar un término específico en inglés. Mientras que el 50% restante manifiesta que a veces permite que sus estudiantes aplique esta estrategia durante actividades orales.

Estos datos señalan que las estrategias: inventar palabras, y uso de circunloquios o sinónimos no es de aplicación frecuente por parte de los docentes; puesto que, similar con los resultados obtenidos en las encuestas a estudiantes estas estrategias no es de uso habitual.

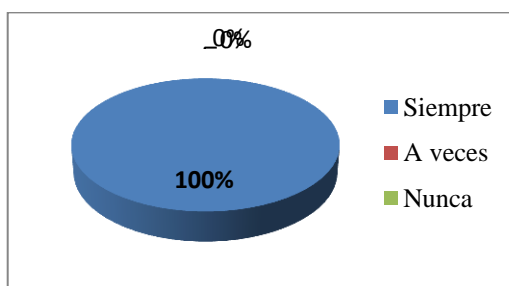
Pregunta N°5.- ¿Ha notado usted que sus estudiantes no pueden producir el idioma inglés (hablar o escribir) bebido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)?

Tabla No. 16 Limitaciones de conocimiento

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 25 Limitaciones de conocimiento



Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

Dentro de esta interrogativa los resultados muestran que el 100% de los docentes siempre han notado que sus estudiantes no pueden producir el idioma inglés (hablar o escribir) bebido a sus limitaciones de conocimiento.

Evidentemente estos resultados son negativos, debido a que, los estudiantes prefieren mantenerse en el periodo silencio; es decir ellos prefieren receptor el idioma (escuchar y leer) antes que producirlo (hablar y escribir) debido a sus limitaciones de conocimiento; ya sea a nivel gramatical, vocabulario o pronunciación.

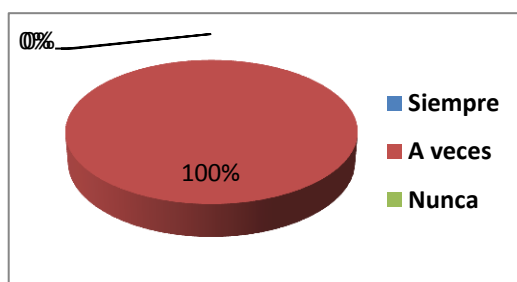
Pregunta N°6.- ¿Presenta actividades que le facilitan al estudiante la recepción de información para que después pueda manipularla, transformarla y finalmente pueda producir el idioma inglés en un contexto comunicativo?

Tabla No. 17 Producir el idioma en un contexto comunicativo

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	100%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 26 Producir el idioma en un contexto comunicativo



Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

De la población docente encuestada el 100% revela que a veces presenta actividades que le facilitan al estudiante la recepción de información para que después pueda manipularla, transformarla y finalmente pueda producir el idioma inglés en un contexto comunicativo.

Por consiguiente estos resultados reflejan que los docentes no presentan frecuentemente actividades enfocadas en la producción del idioma inglés, lo cual no permite el desarrollo del área cognitiva de los estudiantes.

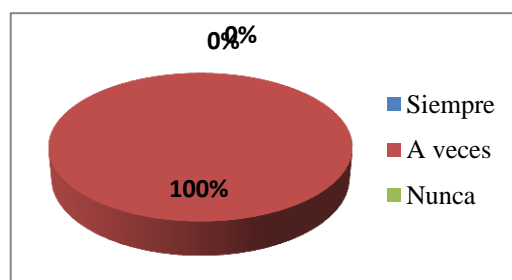
Pregunta N°7.- ¿Aplica usted el uso de estrategias comunicativas innovadoras para que sus estudiantes puedan describir experiencias, eventos, de manera simple durante las actividades orales como debates, conversaciones, etc?

Tabla No. 18 Estrategias comunicativas

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 27 Estrategias comunicativas



Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

El 100% manifiesta que a veces aplica el uso de estrategias comunicativas innovadoras para que sus estudiantes puedan describir experiencias, eventos, de manera simple durante las actividades orales como debates, conversaciones.

Consecuentemente, se observa que los docentes poseen poca capacitación en estrategias comunicativas actualizadas. Esto indica que los docentes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez se encuentran aún inmersos en el tradicionalismo, de ahí que los estudiantes tienen un bajo nivel de destreza oral del idioma inglés.

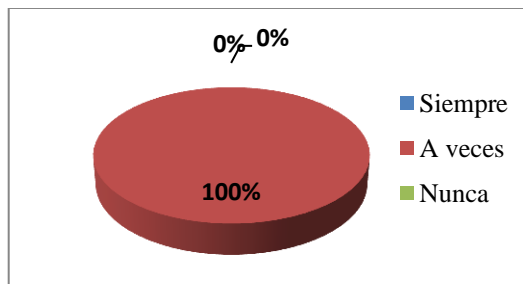
Pregunta N°8.- ¿Sus estudiantes utilizan correctamente las estructuras gramaticales a la hora de expresar un mensaje inglés (tiempos verbales, adjetivos, preposiciones)?

Tabla No. 19 Uso correcto de estructuras gramaticales

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	100%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 28 Uso correcto de estructuras gramaticales



Fuente: Encuesta dirigida a docentes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

De la población encuestada el 100% afirma que a veces sus estudiantes utilizan las estructuras gramaticales correctamente a la hora de expresar un mensaje en inglés.

De acuerdo a estos resultados es evidenciado que los docentes deben incluir actividades donde los estudiantes puedan practicar el idioma inglés de forma precisa. Para que de esta forma ellos puedan emplear las estructuras gramaticales en un contexto comunicativo correctamente.

Pregunta N°9.- ¿Fomenta actividades que promuevan el uso el idioma inglés en contexto social?

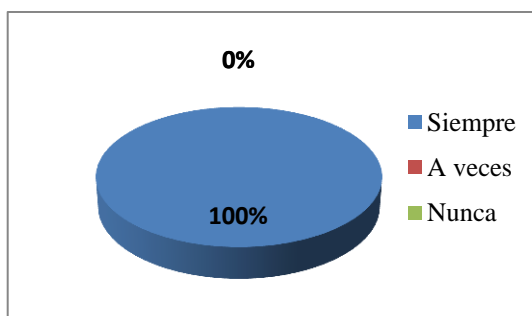
Tabla No. 20 Uso del inglés en contexto social

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	50%
A veces	1	50%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 29 Uso del inglés en contexto social



Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

El 100% de los encuestados sostienen que siempre fomentan actividades que promuevan el uso el idioma inglés en contexto social

Sin embargo, este resultado es contradictorio al obtenido en la encuesta realizada a estudiantes; puesto que, la mayoría de estudiantes afirmaron que solo a veces utilizan el inglés para relacionarse con otras personas.

Pregunta N°10.- ¿Promueve actividades orales para que el estudiante pueda utilizar el idioma inglés de manera funcional?

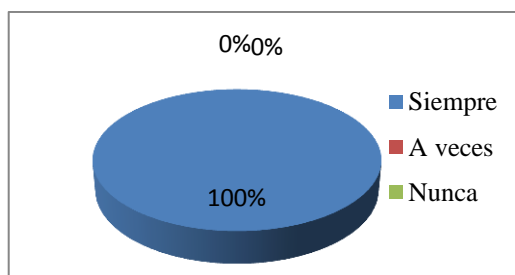
Tabla No. 21 Uso del inglés de manera funcional

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	2	100%

Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Gráfico No. 30 Uso del inglés de manera funcional



Fuente: Encuesta dirigida a docentes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Análisis e interpretación:

El 100% de los docentes revelan que siempre promueven actividades orales para que el estudiante pueda utilizar el idioma inglés de manera funcional.

Consiguientemente, estos resultados evidencian que los docentes promueven actividades que le permiten al estudiante utilizar el inglés de forma funcional. No obstante, de acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta a estudiantes, esto es contradictorio; puesto que, la mayoría de estudiantes mencionaron que solo a veces utilizan el idioma inglés para expresar sus sentimientos, dar órdenes/sugerencias, o informar algún suceso.

4.2 Verificación de la hipótesis

Este trabajo investigativo: “Las estrategias de aprendizaje compensatorias y el desarrollo de la destreza oral (speaking) del idioma inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez” del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua”, empleó la prueba del χ^2 para la correspondiente verificación de la hipótesis.

4.2.1 Planteamiento de la hipótesis

Hipótesis nula (H0): Las Estrategias de Aprendizaje Compensatorias no influyen en el desarrollo de la destreza Oral (speaking skill) del Idioma Inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez” del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua.

Hipótesis alternativa (H1): Las Estrategias de Aprendizaje Compensatorias si influyen en el desarrollo de la destreza Oral (speaking skill) del Idioma Inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez” del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua.

4.2.2 Selección del nivel de significación

El análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la encuesta tanto a estudiantes como a docentes permiten la comprobación de una de las hipótesis planteadas en esta investigación; ya sea la hipótesis nula o alternativa. Para lo cual, se ha seleccionado el siguiente nivel de significancia $\alpha=0.05$ lo cual deja un 95% de confiabilidad en los resultados.

4.2.3 Especificación de la estadística

Se emplea la fórmula estadística del χ^2 para la comprobación de la hipótesis:

$$\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

Dónde:

Σ : Sumatoria

O: Frecuencia observada

E: Frecuencia esperada

4.2.4 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

Para establecer las regiones de aceptación y rechazo es necesario determinar los grados de libertad, para lo cual se considera el número de filas y columnas de la tabla de frecuencias.

Grados de libertad= $(f-1)(c-1)$

Gl= $(5-1)(3-1)$

Gl= $(4)(2)$

Gl= 8

El χ^2 correspondiente a 8 grados de libertad y un nivel de significancia de 0.05 es igual $\chi^2 = 15,51$

Frecuencias observadas

Tabla No. 22 χ^2 Frecuencias observadas

Alternativas	Siempre	A veces	Nunca	Subtotal
¿Durante las actividades orales, usted utiliza su lengua materna para expresar algo que usted no puede hacerlo en inglés?	37	53	10	100

¿Si usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, trata de conseguir ayuda desde sus compañeros y profesor, o lo hace a través de gestos o mímicas?	27	68	5	100
¿Durante las actividades orales en inglés, prefiere usted seleccionar el tema de conversación con el cual usted está más familiarizado para evitar errores (gramaticales, pronunciación)?	23	59	18	100
¿Cuándo usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, prefiere utilizar sinónimos o inventa palabras?	9	30	61	100
¿Durante la clase de inglés usted prefiere escuchar y comprender antes que hablar o escribir debido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)?	72	21	7	100
Subtotal	168	231	101	500

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Frecuencias esperadas

Tabla No. 23 χ^2 Frecuencias esperadas

Alternativas	Siempre	A veces	Nunca	Subtotal
¿Durante las actividades orales, usted utiliza su lengua materna para	33,6	46,2	20,2	100

expresar algo que usted no puede hacerlo en inglés?				
¿Si usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, trata de conseguir ayuda desde sus compañeros y profesor, o lo hace a través de gestos o mímicas?	33,6	46,2	20,2	100
¿Durante las actividades orales en inglés, prefiere usted seleccionar el tema de conversación con el cual usted está más familiarizado para evitar errores (gramaticales, pronunciación)?	33,6	46,2	20,2	100
¿Cuándo usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, prefiere utilizar sinónimos o inventa palabras?	33,6	46,2	20,2	100
¿Durante la clase de inglés usted prefiere escuchar y comprender antes que hablar o escribir debido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)?	33,6	46,2	20,2	100
Subtotal	168	231	101	500

Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Cálculo del χ^2

Tabla No. 24 Calculo del χ^2

FO	FE	FO-FE	(FO – FE)²	(FO – FE)²/FE
37	33,6	3,4	11,56	0,344
53	46,2	6,8	46,24	1,001
10	20,2	-10,2	104,04	5,150
27	33,6	-6,6	43,56	1,296
68	46,2	21,8	475,24	10,287
5	20,2	-15,2	231,04	11,438
23	33,6	-10,6	112,36	3,344
59	46,2	12,8	163,84	3,546
18	20,2	-2,2	4,84	0,240
9	33,6	-24,6	605,16	18,011
30	46,2	-16,2	262,44	5,681
61	20,2	40,8	1664,64	82,408
72	33,6	38,4	1474,56	43,886
21	46,2	-25,2	635,04	13,745
7	20,2	-13,2	174,24	8,626
500	500	0	6008,8	209,00

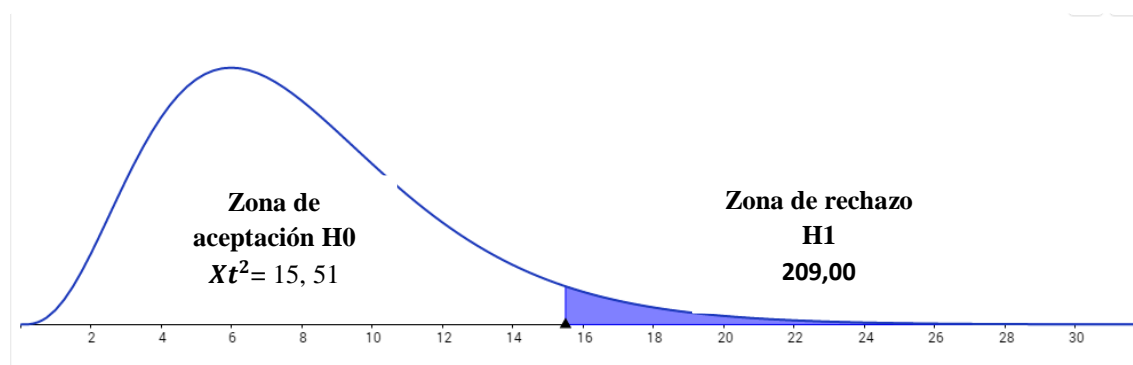
Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes

Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Con un nivel de significación 0.05 y 8 grados de libertad corresponde a un χ^2 de 15,51. Entonces si $X^2_t \leq X^2_c$, se acepta la hipótesis alternativa, caso contrario se rechazará la misma.

4.2.5 Campana de Gauss

Gráfico No. 31 Campana de Gauss



Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Después de haber realizado los cálculos correspondientes del Chi^2 y su graficación en la campana de Gauss se obtuvieron los siguientes resultados. Debido a que $X^2_t \leq X^2_c$, se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se acepta la H1 que dice: Las Estrategias de Aprendizaje Compensatorias si influyen en el desarrollo de la destreza Oral (speaking skill) del Idioma Inglés en los estudiantes de Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez" del Cantón Pelileo provincia de Tungurahua.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones

Después de haber analizado e interpretado los resultados de las encuestas se concluye lo siguiente:

- De acuerdo a los resultados obtenidos en la encuesta tanto a estudiantes como profesores concuerdan que la mayoría de los estudiantes prefieren receptor el idioma inglés (escuchar y leer) antes que producirlo (hablar y escribir) debido a sus limitaciones de conocimiento. Además, tan solo un porcentaje mínimo de estudiantes pueden producir el idioma en un contexto comunicativo. Por lo tanto, se concluye que el nivel de desarrollo de la destreza oral de los estudiantes de Tercero de Bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez es deficiente.
- En función a los resultados en esta investigación se afirma que las estrategias de aprendizaje compensatorias que promueven el desarrollo de la destreza oral son: uso la lengua materna, conseguir ayuda, usar mímicas o gestos, selección del tema, inventar palabras, aproximarse al mensaje, y el uso de circunloquios o sinónimo. Debido a que estas estrategias no están enfocadas en utilizar el idioma inglés con precisión, sino en la parte creativa y dinámica del idioma.
- Se ha podido fundamentar teóricamente que las estrategias compensatorias generan independencia a pesar de las limitaciones de conocimiento de los estudiantes, debido a que estas mejoran el aprendizaje, fomentan el desarrollo de tareas específicas, ayudan a solucionar problemas de comunicación, hacen el aprendizaje más rápido, fácil y agradable, compensan deficiencias en el dominio del idioma.

5.2 Recomendaciones

- Aplicar actividades en las cuales se incluyan estrategias compensatorias que fomenten el desarrollo de la destreza oral, y así los estudiantes puedan describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes. Consecuentemente, estos podrán alcanzar el nivel deseado al final de su bachillerato, el cual de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas es el nivel B1 correspondiente a nivel de Educación Básica Superior.
- Fortalecer la aplicación de estrategias de aprendizaje compensatorias para el desarrollo de la destreza oral, puesto que estas estrategias le permiten a los educandos defenderse oralmente en eventos comunicativos, a pesar de sus limitaciones de conocimiento, a través de la utilización de recursos lingüísticos (uso de la lengua materna, inventar palabras, usar sinónimos, aproximarse al mensaje, y seleccionar el tema) y no lingüísticos (gestos o mímicas, conseguir ayuda) con los que el estudiante disponga en ese momento.
- Capacitar continuamente a los docentes de inglés, para que de esta forma ellos puedan conocer sobre los excelentes resultados que origina la aplicación de estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de actividades orales en el aula de clase, y consecuentemente este conocimiento pueda ser transmitido a los aprendientes, y así potencializar el aprendizaje eficiente del idioma inglés.

Material de Referencia

- Alvarez, J. (2001). *Didáctica de la Lengua Extranjera*. España.
- Arteaga, J. A. (2013). La Preparación Inicial en Didáctica para la Enseñanza del inglés en la Escuela Primaria. *Bellaterra Journal of Teaching & Learning Language & Literature*, 1-17.
- Baker, J., & Westrup, H. (2003). *Essential Speaking skills: A handbook for English Language Teaching*. New York: Continuum.
- Batstone, B. (2003). *Language Teaching: A scheme for Teacher Education*. Hong Kong : Oxford University Press.
- Bilbao, S. C. (2007). *Nuevas enseñanzas en las Escuelas Oficiales de Idiomas: Renovación Metodología*. España: Secretaria General Tecnica, Ministerio de Educación, Política, Social y Deporte.
- Boyer, S. (2008). *Understanding English Pronunciation*. USA: Boyer Educational Resources.
- Brown, D. (2007). *Teaching by Principles. An Interactive Approach tor Language Pedagogy*. United States of America: Pearson Education.
- Chang, C.-Y. &.-C.-N. (2007). A Study of Language Learning Strategies Used by College EFL Learners in Taiwan. *Language learning*, 262.
- Checa, M. A. (2006). *La elaboración de materiales didácticos en lengua ingles: El caso de los formadores de profesores de educación primaria en España*. España: Departamento de Lengua Inglesa.
- Cohen, A. D. (2011). *Strategies in learning and Using Second Language*. New York: Taylor & Francis.
- Davies, P., & Pearse, E. (2002). *Success in English Teaching*. Hong Kong: Oxford University Press.
- Dzul, M. (2013 de 04 de 15). *Los Enfoque de la Investigación Científica*. Obtenido de Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo: www.uaeh.edu.mx/virtual
- Fuentes, J. (2012) *Paradigma Crítico-Propositivo*. España. PBC Printer.

- Geysler, J. (05 de Junio de 2010). *The productive Skills*. Obtenido de <http://ezinearticles.com/?The-Productive-Skills---Speaking&id=4425674>
- Gower, R., Walters, S., & Phillips, D. (1995). *Tecchig Practice Handbook*. Great Britain: The Bath Press.
- Grauberg, W. (1997). *The elements of Foreign Language Teaching*. Great Britain: WBC Book Manufacturers Ltd.
- Graugber, W. (1997). *The Elements of Foreign Language Teaching*. Canada: Great Britain.
- Hernández, R. (2004). *Mediación en el aula. Recursos, Estrategias y Técnicas Didácticos*. EUNED.
- Huang, Y.-F. Y. (2009). THE RELATIONSHIP BETWEEN COLLEGE STUDENTS' LEARNING STRATEGIES AND THEIR ENGLISH SPEAKING PROFICIENCY. *College of Applied Languages*.
- Lang, P. (2009). *Second Language Vocabulary Acquisition*. New York: Oxford University Press.
- Larrea, F. P. (2014). *Acuerdo Ministerial* . Quito.
- Littlewood, W. (1998). *La Enseñanza Comunicativa de Idiomas: Introducción al Enfoque Comunicativo*. Madrid: The Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Ljungberg, A. (2011). *Compensation Strategies in English as a foreign language*. Suecia.
- Medina, B. L. (2010). L2 Skills and The use of Compensation Strategies: The case of Adult Learners. *Encuentro*, 45-51.
- Morquecho, M. P. (2015). *The use of Oxford'S Compensation Strategies to develop Speaking Skills in A1 Learners (CEF)*. Cuenca.
- Muho, A., & Kurani, A. (2014). The role of interaction in Second Language Acquisition. *European Scientific Journal*, 44-54.
- O'Malley, M. (1995). *Learing Strategies in Second Language Acquisition*. New York: Cambridge University Press.
- O'Regan, J. P. (2014). English as a lingua franca. *Dialnet*, 533.
- Oxford, R. (2003). Language Learning Styles and Strategies. *GALA*, 25.

- Pérez, R., Galán, A., & Quintanal, J. (2012). *Métodos y Diseños de Investigación en la Educación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Reis, S. M. (2000). Compensation strategies used by high-ability students with learning disabilities who succeed in college. *Gifted Child Quarterly*.
- Riddell, D. (2014). *Teach English as a Foreign Language*. UK: Hachette UK.
- Rodrigues, M. V. (2000). *Perspective of Communication and Communication competence*. Ashok Kumar Mittal.
- Roger Standaert, F. T. (2011). *Aprender a enseñar: Una introducción a la didáctica general*. Quito: Asociación Flamenca de Cooperación al Desarrollo y Asistencia.
- Soto de Vilani, V. D. (2011). Paradigma, Epistemología, Ontología, Método para la investigación transformadora. *Revista Electrónica Encuentro Transdisciplinar*, 6.
- Spratt, M., Pulverness, A., & Williams, M. (2012). *Teaching Knowledge Test*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Suso Javier, & F. (2001). *La Didáctica de la Lengua Extranjera*. Granada: Comares.
- Taji, A. K. (2014). Compensation Strategies: Tracking Movement in EFL Learners' Speaking Skills. *Gist Education & Learning Research Journal*, 102.
- Torino, P. D. (2012). Didactic Model. *Lifelong Learning Programme*, 17.
- Vadillo G., K. C. (2005). *Didáctica: Teoría y Práctica de éxito en Latinoamérica y España*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Villalba Zambrano, J. (2014). *Introduction English as a foreign language*. Quito: MinEduc.
- Vivas, N. (2010). Estrategias de aprendizaje. *Gondola*, 27-37.
- Viviers, D., & Schalkwyk, H. v. (2002). *Success with English Language and Communication Skills*. Cape Town: CTP Book Printers.
- Widdowson, H. G. (2001). *Teaching Language as communication*. Hong Kong: Monotype Imprint.

Willis, J. (2012). Language Learning Strategies Among EFL/ESL Learners: A Review of Literature. *International Journal Of Humanities and Social Science*, 167.

Anexos

Anexo 1. Artículo Académico

**LA INFLUENCIA LAS ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE
COMPENSATORIAS EN EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL
(SPEAKING SKILL) DEL IDIOMA INGLÉS**

**THE INFLUENCE OF COMPENSATION LEARNING STRATEGIES IN THE
DEVELOPMENT OF ENGLISH LANGUAGE SPEAKING SKILL**

Rodríguez Morales Clara Marisol

Universidad Técnica de Ambato

Lcda. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo

[<crodriguez6612@uta.edu.ec>](mailto:crodriguez6612@uta.edu.ec)

Resumen

El presente artículo evidencia el impacto de las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez, cantón Pelileo, provincia Tungurahua. De la misma forma se realizó una investigación bibliográfica de temas similares con las variables en objeto de estudio, las cuales apoyaron efectivamente el desarrollo de este trabajo. Además, se determinó que existen ocho estrategias de aprendizaje compensatorias que permiten al educando aprender un nuevo idioma a pesar de sus limitaciones de conocimiento. Igualmente, para desarrollar esta investigación se aplicó la técnica de la encuesta, constituida por 10 preguntas a cien estudiantes y dos docentes de inglés. Después de la interpretación y análisis de los resultados, se reflejó que el docente no siempre incluye la aplicación de estrategias de aprendizaje compensatorias durante el desarrollo de actividades orales. Así mismo, se reveló que solo un porcentaje mínimo de estudiantes pueden producir el idioma en un contexto comunicativo, lo cual indica que poseen un nivel bajo de desarrollo de la destreza oral. Por consiguiente, se concluyó que las estrategias de aprendizaje compensatorias si influyen en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés, puesto que de ser

aplicada esta estrategia los estudiantes podrán desenvolverse en eventos comunicativos a pesar de sus limitaciones de conocimiento, utilizando su conocimiento lingüístico y no lingüístico que esté disponible en el momento.

Palabras clave: Estrategias compensatorias, destreza oral, inglés, limitaciones de conocimiento.

Abstract

This article evidences the impact of Compensation Learning Strategies in the developing of English speaking skill in the third level of Mariano Benitez high school. In the same way a literature research was performed in order to find similar topics related with the variables of this study, which effectively supports the development of this work. In addition, it was determined that there are eight compensation learning strategies that allow students to learn a new language, despite their knowledge limitations. Furthermore, to develop this research it was applied the survey technique, which holds 10 questions to hundred students and two teachers of English. Afterwards, the interpretation and analysis of the results reflected that the teachers do not always include the application of compensation learning strategies for the development of oral activities. Besides, it was revealed that just a small percentage of students can produce the language in a communicative context, which indicates that they have a low level of development of speaking skills. Therefore, it was concluded that compensation learning strategies influence the development of English speaking skill, since it is applied these strategies students can develop in communicative events easier, although their knowledge limitations through the use of their linguistic and non-linguistic knowledge which is available at the moment.

Keywords: Compensation strategies, oral skills, English, knowledge limitations.

Introducción

El idioma inglés es considerado como una lengua franca alrededor del mundo, donde se utiliza el idioma inglés para comunicarse entre hablantes quienes poseen diferentes lenguas maternas (O'Regan, 2014). En relación con esta implicación este idioma es utilizado para desarrollar actividades educativas, políticas, comerciales, sociales entre otras. No obstante, el Ecuador se encuentra en el puesto 38 de 70 países el inglés en el ranking mundial del dominio del inglés, es decir tiene un nivel bajo. (Education First, 2015).

Dentro de este marco esto es el resultado de muchas dificultades a nivel pedagógico, y a esto se suma los problemas sociales, económicos, políticos. Además, el déficit de docentes frente a la poca capacitación y la metodología tradicionalista, donde las actividades están enfocadas al desarrollo gramatical y no potencializan el desarrollo comunicativo en contexto real, así

mismo la planificación de clase orientada al desarrollo de actividades individuales obstaculizan el aprendizaje significativo del idioma inglés. Desde esta perspectiva cómo se podría hablar de un manejo competente de este idioma por parte de la comunidad estudiantil de la Unidad Educativa Mariano Benítez.

Por lo tanto, los estudiantes y profesores se encuentran inmersos en un esquema establecido desde hace ya muchos años, donde la innovación de estrategias metodológicas son limitadas, pero no debido a los participantes del proceso educativo, sino a factores externos que no pueden ser totalmente controlados.

Las estrategias de aprendizaje compensatorias de acuerdo a los siguientes autores se definen así: Ljungberg (2011) describe a las estrategias compensatorias como estrategias directas que los estudiantes utilizan para resolver un problema lingüístico, usando sólo sus conocimientos

lingüísticos y no lingüísticos que están disponibles en el momento. Así mismo, Tajeddin, Alemi (2010), sostiene estas estrategias le permiten al estudiante sacar provecho de las pistas lingüísticas a más conjeturas y usar los recursos generales basadas en L2 para compensar la deficiencia en un área en particular. Sin embargo, para Oxford (2003) establece le ayudan al alumno a compensar su falta de conocimiento; son más utilizadas para escribir y hablar. Por ejemplo, usar sinónimos, gestos o mímicas, pausas. Dentro de este análisis se define a las estrategias compensatorias como estrategias directas que ayudan a los estudiantes en el aprendizaje de un nuevo idioma a pesar de sus limitaciones de conocimiento, utilizando su conocimiento lingüístico y no lingüístico que esté disponible en ese momento y así mejorar su nivel de funcionamiento cognitivo.

Sin embargo, en la actualidad tanto profesores como estudiantes de inglés no tienen el entrenamiento en

estrategias de aprendizaje. Así lo muestra Guarquila (2015), con su trabajo titulado “*The Use of Oxford’S Compensation Strategies to develop Speaking Skills in A1 Learners (CEF)*” de la Universidad de Cuenca, cuyo objetivo principal fue proporcionar al Departamento de Idiomas de la Universidad de Cuenca con datos objetivos en cuanto a la preferencia del alumnado en las estrategias de compensación, junto con los planes de clase basados en los datos obtenidos del estudio. En esta investigación de busca el desarrollo de la destreza oral a través del uso de estrategias de aprendizaje compensatorias. Igualmente, es necesaria la creación de un plan personal para el éxito académico de los participantes, donde siempre se deben incluir el uso de estrategias compensatorias, las mismas que deben ser cuidadosamente seleccionadas de forma individual, esta conclusión es evidenciada en la investigación de Reis, S.M., McGuire, J. M. &

Neu, T. W., (2000), titulada “*Compensation strategies used by high-ability students with learning disabilities who succeed in college*”, cuyo propósito principal fue determinar los conocimientos relativos a las estrategias de compensación utilizados por los estudiantes universitarios dotados con discapacidades de aprendizaje para hacer frente a su discapacidad y dar como resultado un exitoso rendimiento académico.

Según Oxford (2003) el éxito de las Estrategias de Aprendizaje Compensatorias se basa en la correcta aplicación de ocho estrategias las cuales mejoran la destreza oral a pesar de sus limitaciones de conocimiento del estudiante. **Usar la lengua materna:** implica la alternancia de idiomas, entre un idioma y otro en eventos comunicativos, dicho de otra manera el estudiante puede utilizar expresiones o palabras en español. “*I want to do my deber*”. Por otra parte es necesario mencionar que el docente debe

limitar el excesivo uso de esta estrategia, solo debe ser usada en casos excepcionales. **Conseguir Ayuda:** en el desarrollo de esta estrategia el estudiante pide ayuda cuando no sabe una palabra o frase en el idioma de destino. Por ejemplo, un estudiante puede decir: “*You want.....*”, y otro alumno puede ayudar terminando la frase diciendo “*You want to leave*”. **Usar mímicas o gestos:** Los estudiantes demuestran el significado de una palabra o frase usando las manos o expresiones faciales. **Evitar la comunicación parcial o totalmente:** Esta estrategia se utiliza para evadir una conversación, cuando este es desconocido para el estudiante (vocabulario, tema, o la gramática). Hay una supresión total en ciertas situaciones. Oxford afirma que esta estrategia va en contra del objetivo de hablar tan a menudo como sea posible, pero tiene la ventaja de mantener al alumno emocionalmente protegido y, posiblemente, más capaz de hablar sobre otras cosas más adelante en la conversación.

Seleccionar el tema: esta estrategia está relacionada con la estrategia anterior, cuando el estudiante tiene limitaciones en el vocabulario, el tema o la gramática, simplemente evita la comunicación. Sin embargo, permite que el alumno pueda elegir un tema con el cual es familiar y, por lo tanto no romper la comunicación. **Adaptar o aproximarse al mensaje:** se usa para hacer que las ideas sean más simples omitiendo algunos detalles, mientras que al mismo tiempo transmite el mismo significado de una palabra o frase. **Inventar palabras:** la creación de nuevas palabras es una estrategia que ayuda a comunicar una palabra o frase, cuando el estudiante no conoce la expresión correcta. Por ejemplo, si un estudiante no sabe cómo decir “*cardiologist*”, dice “*Heart doctor*”. **El uso de circunloquios o sinónimo:** implica el uso de varias palabras para describir o explicar un concepto o un sinónimo para transmitir el significado deseado

Por otra parte, la **destreza oral** según Bygate (1989) es considerada como una destreza subvalorada, debido a la presunción de que todos podemos hablar. No obstante, Littlewood (1998) enfatiza que la destreza oral es la combinación de los aspectos funcionales y los aspectos estructurales de la lengua para poder comunicarse. Además, Baker & Westrup (2003) mencionan que alrededor del mundo los profesores de inglés se concentran en la enseñanza de gramática y vocabulario; ya que es estas áreas las que son examinadas en pruebas internacionales, mientras que a la destreza oral se le da menos importancia en el aula de clase. Para Hornby (1995) la destreza oral es la habilidad en la que los estudiantes, deben ser valorados a través de situaciones de la vida real. En términos generales la destreza oral es la capacidad de expresar ideas a través de la combinación de los aspectos funcionales y los aspectos

estructurales de la lengua en forma fluida.

Además, Brown (2007) menciona que existen siete principios para la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera. Los cuales están enmarcados en los siguientes puntos: enfocarse en la fluidez y la precisión dependiendo del objetivo, proveer de técnicas de motivación intrínseca, motivar el uso de lenguaje auténtico en contextos significativos, proveer apropiada retroalimentación y corrección, sacar provecho del enlace natural que existe entre la destreza oral y el escucha, dar oportunidades a los estudiantes de iniciar una comunicación oral, motivar el desarrollo de estrategias del habla.

Por otra parte, Spratt, Pulveness, & Williams (2012) enfatizan que para potencializar el desarrollo de la destreza oral se deben tomar en cuenta varias sub destrezas tales como: el uso correcto de la gramática, vocabulario y funciones así como del registro para hablar apropiadamente,

tampoco hay que dejar a un lado el lenguaje corporal. La producción de diferentes tipos de textos, la fluidez y el uso de estrategias interactivas.

Consiguientemente, para poder medir el desarrollo de la destreza oral que los estudiantes de una lengua extranjera posee en necesario considerar los siguientes aspectos: **La pronunciación.-** Para Boyer (2008) la pronunciación se conceptualiza como una parte necesaria de hablar (comunicación oral) que incluye tres elementos importantes tales como: hacer sonidos correctos de un idioma en particular, la comprensión de cómo indicar la mayor intensidad en la pronunciación de las palabras y cómo utilizar la entonación adecuada. (p. 1). **La gramática.-** a juicio de Batstone (2003) la gramática es la parte integral del lenguaje, es un conjunto de reglas que se ocupan de la sintaxis y de la estructura de las palabras (morfología) de una lengua (p. 3). **El vocabulario.-**

existen muchas definiciones del término vocabulario; sin embargo Lang (2009) enfatiza que el vocabulario es el repertorio de palabra que tiene una persona para poder comunicarse.(p. 28). Adicionalmente, Nation (2001) sugiere tres tipos de categorías que involucra el conocimiento de una palabra tanto a nivel receptivo como productivo: la forma de la palabra, el significado de la palabra y el uso de la palabra (p.27). **La precisión.-** Riddell (2014) menciona que la precisión en el manejo de un idioma involucra es el uso correcto del sistema de un idioma; tanto de estructuras gramaticales como de vocabulario y pronunciación. **La fluidez.-**según Hernández (2013) la fluidez va más allá de hablar rápidamente sin vacilación, es la habilidad para emplear las palabras correctamente y en un contexto adecuado, tener aptitud para expresare de manera oral o escrito de forma ágil y precisa. Conjuntamente, sugiere que para tener una buena fluidez es importante tomar en cuenta los

siguientes argumentos: el área ideativa, habilidad para crear ideas; el área lingüística, capacidad para producir, relacionar y expresar palabras; y el área semántica, conocimiento del significado de las palabras. **La comunicación.-** una buena comunicación está compuesta por dos procesos según Viviers & Schalkwyk (2002). El primero, el hablante puede tener dificultades con la gramática, vocabulario y pronunciación al momento de comunicarse; sin embargo, en este punto lo importante es cual creativo es el hablante con el idioma que este conoce. Segundo, el oyente también tiene responsabilidades, debe escuchar atentamente y proveer retroalimentación para mostrar si el mensaje fue entendido (p. 58). Así mismo, los factores que influyen la comunicación son: el acento, las inflexiones y modulaciones de la voz, el ritmo y tempo, señales no verbales, la voz, la elección de palabras, el estilo y uso de palabras, la estructura de las oraciones, el

registro, el tono, el volumen de la voz, el control de la respiración, la resonancia, y la articulación. **La interacción.**- de acuerdo a Muho & Kurani (2014) la interacción juega un papel esencial en el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera, considerando que propone la zona próxima de desarrollo, donde los estudiantes construyen un nuevo idioma a través de la interacción.

Dentro de este marco se puede evidenciar que las estrategias de aprendizaje compensatorias son muy beneficiosas para el desarrollo de la destreza oral, así se plantearon los objetivos los cuales orientaron el presente trabajo investigativo:

- Identificar el nivel de desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes.
- Determinar las estrategias de aprendizaje compensatorias que promueven el desarrollo de la destreza oral.
- Investigar como las estrategias compensatorias

generan independencia a pesar de las limitaciones de conocimiento de los estudiantes.

- Evidenciar los resultados de este trabajo investigativo a través de la elaboración de un artículo técnico (paper).

Método

Para el desarrollo de esta investigación se consideró tanto el enfoque cuantitativo y como cualitativo, cuantitativo debido a que no da lugar a la subjetividad, es decir se utiliza la recolección de datos reales en la Unidad Educativa “Mariano Benítez” para la respectiva aprobación de la hipótesis a través de datos numéricos y el análisis estadístico, para de esta manera determinar la influencia de las estrategias de aprendizaje compensatorias y la destreza oral. Cualitativo considerando que busca la descripción de las cualidades de las variables para encontrar un resultado real (Dzul, 2013). Para lo cual se utilizó la encuesta como

técnica de recolección de datos, compuesta por 10 preguntas.

Además, se empleó tres modalidades de investigación: de campo, bibliográfica documental. De campo.- debido a que es desarrollada en la Unidad Educativa Mariano Benítez, lugar donde ocurren los hechos. Se estuvo en contacto directo con los participantes (docentes, estudiantes, personal administrativo) del proceso educativo, además se tuvo acceso a la recolección de datos, para determinar el tipo de estrategias de aprendizaje compensatorias son utilizadas para el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes. Así mismo, fue bibliográfica documental dado que las variables en objeto de estudio se encuentran debidamente sustentadas en material bibliográfico (Pérez, Galán, & Quintanal, 2012), como libros, revistas, artículos científicos como en documentos encontrados en la web. Además, se encontró información relevante

en trabajos de tesis encontradas en el Consorcio de Bibliotecas Universitarias del Ecuador, las cuales contenían temas similares que aportan significativamente a este trabajo investigativo.

Consecuentemente, se basó en dos tipos de investigación: Nivel descriptivo.- dentro de este nivel se interpretan realidades de hechos (Palella & Martins, 2004), se describen científicamente las variables en objeto de estudio: las estrategias de aprendizaje compensatorias y la destreza oral, así como de los entes participativos como son: estudiantes, docentes y personal administrativo, para así examinar las características del problema. Nivel exploratorio.- de acuerdo a Hernández (2003) la investigación exploraría se efectúa con el fin de examinar un tema poco estudiado. Entonces, en este trabajo investigativo se establece contacto con el objeto de estudio dando una visión general o aproximada del bajo nivel de producción oral del idioma inglés en los

estudiantes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez, para de esta forma esta sea contextualizada apropiadamente.

Igualmente, para el desarrollo de esta investigación se empleó como técnica la Encuesta.- que según Naresh K. Malhotra (2008), las encuestas son entrevistas aplicadas a un gran número de personas, a través de la utilización de un cuestionario prediseñado (citado por Hernández, Catín, López & Rodríguez). Y como instrumento un Cuestionario que a juicio de Gómez (2006) un cuestionario es la descripción las variables del trabajo investigativo en preguntas concretas que proporcionen información viable estructurado para la recolección de información verdadera sobre las estrategias de aprendizaje compensatorias y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés. Se aplicó las encuestas a los terceros de E, F, G, I bachillerato, sección vespertina de la Unidad Educativa Mariano Benítez,

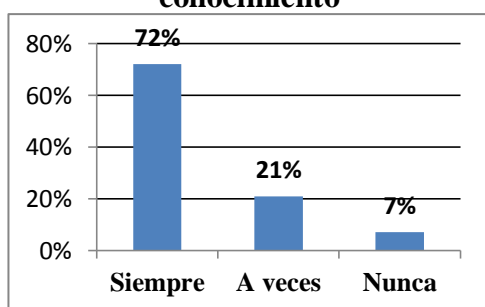
dando un total de 137 personas. Tomando una muestra de 100 estudiantes y 2 docentes de inglés.

Posterior a la aplicación de las encuestas tanto a estudiantes como docentes de tercero de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez, se procedió a procesar la información de la siguiente manera: se verificó los datos recolectados, para realizar la correspondiente depuración de los mismos, luego se tabuló los datos de cada una de las preguntas de la encuesta para conocer los porcentajes numéricos, después, se elaboró gráficos estadísticos para revelar el patrón de comportamiento de las variables tanto dependiente como independiente a través de la preguntas de la encuesta y finalmente, se analizó cuantitativamente los datos estadísticos para después interpretarlos cualitativamente.

Resultados

Posterior al análisis e interpretación de los datos se pudo evidenciar los siguientes resultados, los cuales respondieron a los objetivos de esta investigación. En la primera pregunta para identificar el nivel de desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes, se estableció las siguientes preguntas. Primero, ¿Durante la clase de inglés usted prefiere escuchar y comprender antes que hablar o escribir debido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)?, donde se obtuvo los siguientes resultados.

Grafico N° 1 Limitaciones de conocimiento



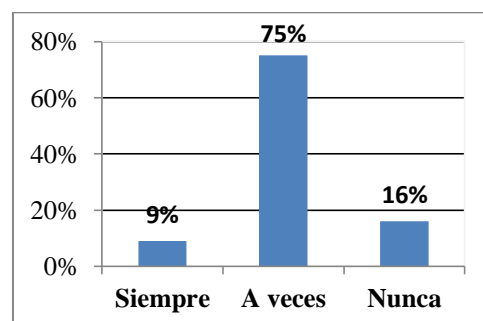
Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Dentro de esta interrogativa los resultados muestran que el 72% de los estudiantes siempre prefieren

escuchar y comprender antes que hablar o escribir debido a sus limitaciones de conocimiento. Sin embargo, el 21% a veces realiza esta actividad. Finalmente, el 7% prefiere producir el idioma antes que recibirlo aunque no sea de una forma precisa.

Segundo, “¿Puede usted captar información en el idioma inglés para después manipularla, transformarla para finalmente producir el idioma en un contexto comunicativo con facilidad?”

Grafico N° 2 Producir el idioma en un contexto comunicativo



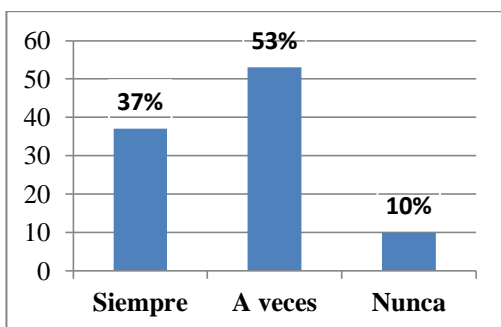
Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

De la población estudiantil encuestada el 9% afirma que siempre puede captar información en el idioma inglés para después manipularla, transformarla para finalmente producir el idioma en un contexto comunicativo con facilidad. Mientras, que el 16% señala lo

opuesto. Finalmente, el 75% manifiesta que a veces puede producir el idioma inglés en un contexto comunicativo.

La siguiente pregunta se planteó para determinar las estrategias de aprendizaje compensatorias que promueven el desarrollo de la destreza oral. Para lo cual se propuso las siguientes preguntas. “¿Durante las actividades orales, usted utiliza su lengua materna para expresar algo que usted no puede hacerlo en inglés?”

Grafico N° 3 Uso de la lengua materna



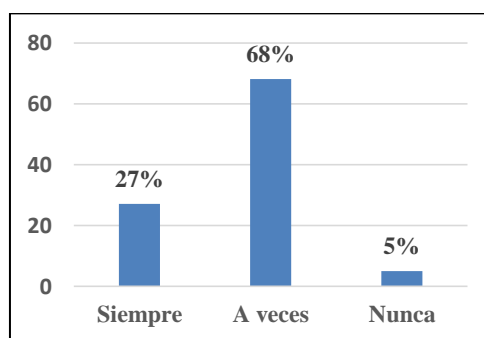
Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

De los resultados observados el 37% de los estudiantes afirma que durante las actividades orales siempre utiliza su lengua materna debido a que no sabe cómo expresar una palabra o frase en inglés. No obstante, el 53%

menciona que solo a veces hace uso de esta estrategia. Finalmente, el 10% manifiesta que nunca utilizan su lengua materna durante las actividades orales.

“¿Si usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, trata de conseguir ayuda desde sus compañeros y profesor, o lo hace a través de gestos o mímicas?”

Grafico N° 4 Conseguir ayuda o utilizar gestos o mímicas



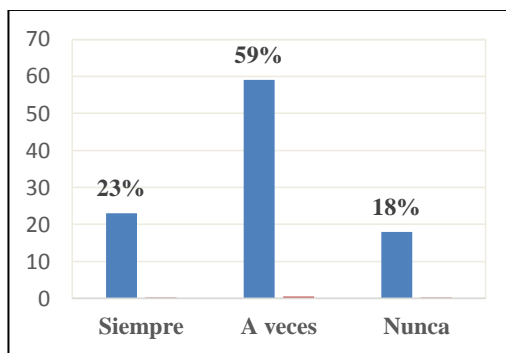
Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Los resultados señalan que el 27% de los estudiantes siempre utilizan mímicas o gestos; y buscan ayuda desde sus compañeros y profesor cuando ellos no saben cómo expresar alguna frase o palabra en inglés durante las actividades orales. Sin embargo, el 68% afirma que solo a veces buscan ayuda o utilizan gestos o mímicas para hacerse entender.

Mientras que el 5% sostiene que nunca hace uso de esta estrategia.

“¿Durante las actividades orales en inglés, prefiere usted seleccionar el tema de conversación con el cual usted está más familiarizado para evitar errores (gramaticales, vocabulario)?”

Grafico N° 5 Seleccionar el tema de conversación



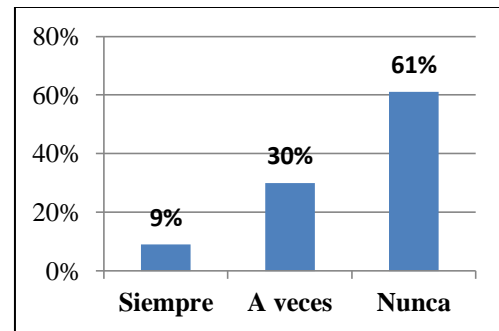
Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

Conforme a los resultados obtenidos, se observa que el 23% de los encuestados siempre tratan de escoger el tema de conversación o de lo contrario evitan la misma parcial o totalmente. Por otra parte, el 59% a veces hacen uso de esta estrategia, mientras que el 18% nunca ha escogido el tema de conversación

“¿Cuándo usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en

inglés, prefiere utilizar sinónimos o inventa palabras?”

Grafico N° 6 Utilizar sinónimos o inventar palabras



Fuente: Encuesta dirigida a estudiantes
Elaborado por: Rodríguez, C. (2016)

De acuerdo a los resultados obtenidos el 9% de estudiantes siempre utilizan un sinónimo o inventan palabras cuando no saben cómo expresar una palabra o frase en inglés. Contradictoriamente, el 61% de los estudiantes indican que nunca han utilizado sinónimos o han inventado palabras para expresarse en inglés. Finalmente, el 30% de estudiantes señalan que a veces hacen uso de estas estrategias.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que la pregunta 1 la cual menciona que si durante las

actividades orales, los estudiantes utilizan su lengua materna para expresar algo que no pueden hacerlo en inglés, la mayoría de estudiantes respondieron que a veces (53%) o nunca (10%). Mientras que el resultado de los docentes apoya este hecho. Lo cual indica que el docente de cierta forma limita esta acción. Esto es un resultado positivo, debido a que en la enseñanza de una segunda lengua, es recomendable hacer uso de la lengua materna solo en casos excepcionales. De acuerdo a estos resultados el docente debe mantenerse en la misma postura, puesto que el uso de la lengua materna debe ser solo para casos excepcionales tales como: cuando un estudiante tiene una pregunta para el maestro que no puede ser explicada en inglés, cuando los estudiantes están comparando el idioma de destino con el uso de su lengua materna, cuando el maestro tiene que explicar algo de forma rápida, cuando el maestro pregunta a la clase cómo se diría una palabra o frase en su lengua

materna, para comprobar si se ha entendido correctamente, o cuando los estudiantes están haciendo tareas de traducción. Sin embargo, en el ítem 2 y 3 en el cual se cuestiona si el estudiante no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, trata de conseguir ayuda desde sus compañeros y profesor, o lo hace a través de gestos o mímicas, y si durante las actividades orales en inglés, los estudiantes prefieren seleccionar el tema de conversación con el cual ellos están más familiarizados para evitar errores (gramaticales, vocabulario). Los resultados fueron los siguientes: para el ítem 2 siempre (27%), a veces (68%) y nunca (5%), mientras que en el ítem 3 los resultados fueron siempre (23%), a veces (59%) y nunca (18%). Lo cual evidencia que los estudiantes en su mayoría no siempre incluyen estrategias compensatorias como: seleccionar el tema de conversación, conseguir ayuda desde sus compañeros y profesor, uso de gestos o mímicas. Así mismo, en

la pregunta 4, en la cual se busca obtener información relevante sobre si cuando los estudiantes no saben cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, prefieren ellos utilizar sinónimos o inventan palabras. A lo cual respondieron siempre (9%), a veces (30%) y nunca (61%). En comparación con los resultados de la encuesta a docentes los resultados fueron los siguientes: ítem 2, siempre (50%), a veces (50%); ítem 3, a veces (100%); y el ítem 4 siempre (50%), a veces (50%). Estos hechos revelan que el docente debe incluir actividades donde los estudiantes puedan adquirir una gran cantidad de vocabulario, para que de este modo ellos puedan desarrollar la habilidad para crear palabras nuevas, y palabras para describir o explicar un concepto o un sinónimo para transmitir el mensaje deseado. Además, es recomendable que el docente incluya actividades donde el estudiante pueda escoger el tema de conversación, considerando que esto potencializará la aptitud

positiva del estudiante hacia el uso del idioma inglés.

Dentro de este marco se prueba que las estrategias compensatorias tienen un nivel medio de preferencia al momento de usarlo durante actividades orales por parte de los estudiantes; sin embargo, estos no son conscientes de que estas estrategias pueden fomentar el desarrollo de la destreza oral y mejorar sus habilidades en la parte comunicativa. Mientras, que los docentes tienen un nivel bajo en la aplicación de estas estrategias.

Una vez analizado estos resultados, se los puede comparar con trabajos similares como por ejemplo el trabajo investigativo de Guarquila (2015), titulado “*The Use of Oxford Compensation Strategies to develop Speaking Skills in A1 Learners (CEF)*” de la Universidad de Cuenca, donde coincide con esta investigación, que los estudiantes utilizan medianamente las estrategias de aprendizaje compensatorias; sin saber el gran beneficio que estas

proveen al desarrollo de la destreza oral del idioma inglés.

Así mismo, Reis, S.M., McGuire, J. M. & Neu, T. W., (2000), en su trabajo titulado "*Compensation strategies used by high-ability students with learning disabilities who succeed in college*", corrobora que es necesario la creación de un plan personal para el éxito académico, el cual varía entre los participantes, donde siempre se deben incluir el uso de estrategias compensatorias, las mismas que deben ser cuidadosamente seleccionadas.

Conclusiones

- Se evidenció que la mayoría de estudiantes prefieren receptor el idioma inglés (escuchar y leer) antes que producirlo (hablar y escribir) debido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario) y por ende no se puede producir el idioma en un contexto comunicativo, por lo tanto se concluye que los estudiantes poseen un

nivel bajo de desarrollo de destreza oral.

Consecuentemente, es necesario aplicar actividades que fomenten el desarrollo de la destreza oral, y así los estudiantes puedan alcanzar el nivel deseado al final de su bachillerato, el cual de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para los idiomas es el nivel B1.

- Se concluye que los docentes y estudiantes de forma limitada incluyen estrategias compensatorias. Sin embargo, estos no son conscientes de que a través del uso frecuente de estas estrategias se puede potencializar el desarrollar la destreza oral. Por lo que se recomienda capacitar continuamente a los docentes de inglés, para que de esta forma ellos puedan conocer sobre los excelentes resultados que origina la aplicación de estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de actividades orales en el aula.

- Finalmente se determinó que las estrategias de aprendizaje compensatorias que promueven el desarrollo de la destreza oral son: el uso la lengua materna, conseguir ayuda desde otras personas en la clase, usar mímicas o gestos, seleccionar del tema, inventar palabras, usar de circunloquios o sinónimo. Por lo tanto, se enfatizar en la incorporación de estrategias compensatorias planteadas en este trabajo investigativo como herramientas de aprendizaje que estimulen el desarrollo de la destreza oral.

Referencias

- Baker, J., & Westrup, H. (2003). *Essential Speaking skills: A handbook for English Language Teaching*. New York: Continuum.
- Batstone, B. (2003). *Language Teaching: A scheme for Teacher Education*. Hong kong : Oxford University Press.
- Bilbao, S. C. (2007). *Nuevas enseñanzas en las Escuelas Oficiales de Idiomas: Renovación Metodología*. España: Secretaria General Tecnica, Ministerio de Educación, Política, Social y Deporte.
- Brown, D. (2007). *Teaching by Principles. An Interactive Approach tor Language Pedagogy*. United States of America: Pearson Education.
- Chang, C.-Y. &.-C.-N. (2007). A Study of Language Learning Strategies Used by College EFL Learners in Taiwan. *Language learning*, 262.
- Cohen, A. D. (2011). *Strategies in learning and Using Second Language*. New York: Taylor & Francis.
- Geyser, J. (05 de Junio de 2010). *The productive Skills*. Obtenido de <http://ezinearticles.com/?The-Productive-Skills---Speaking&id=4425674>
- Littlewood, W. (1998). *La Enseñanza Comunicativa de Idiomas: Introducción al Enfoque Comunicativo*. Madrid: The Press Syndicate of the University of Cambridge.
- Ljungberg, A. (2011). *Compensation Strategies in English as a foreign language*. Suecia.

- Muho, A., & Kurani, A. (2014). The role of interaction in Second Language Acquisition. *European Scientific Journal*, 44-54.
- O'Malley, M. (1995). *Learning Strategies in Second Language Acquisition*. New York: Cambridge University Press.
- O'Regan, J. P. (2014). English as a lingua franca. *Dialnet*, 533.
- Oxford, R. (2003). Language Learning Styles and Strategies. *GALA*, 25.
- Pérez, R., Galán, A., & Quintanal, J. (2012). *Métodos y Diseños de Investigación en la Educación*. Madrid: Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Reis, S. M. (2000). Compensation strategies used by high-ability students with learning disabilities who succeed in college. *Gifted Child Quarterly*.
- Riddell, D. (2014). *Teach English as a Foreign Language*. UK: Hachette UK.
- Rodrigues, M. V. (2000). *Perspective of Communication and Communication competence*. Ashok Kumar Mittal.
- Spratt, M., Pulverness, A., & Williams, M. (2012). *Teaching Knowledge Test*. United Kingdom: Cambridge University Press.
- Taji, A. K. (2014). Compensation Strategies: Tracking Movement in EFL Learners' Speaking Skills. *Gist Education & Learning Research Journal*, 102.
- Villalba Zambrano, J. (2014). *Introduction English as a foreign language*. Quito: MinEduc.
- Viviers, D., & Schalkwyk, H. v. (2002). *Success with English Language and Communication Skills*. Cape Town: CTP Book Printers.
- Widdowson, H. G. (2001). *Teaching Language as communication*. Hong Kong: Monotype Imprint.
- Willis, J. (2012). Language Learning Strategies Among EFL/ESL Learners: A Review of Literature. *International Journal Of Humanities and Social Science*, 167.

Anexo 2. Matrices de Validación de Instrumentos

DATOS DE EVALUADOR O EVALUADORA

Nombres y apellidos:

Rosa María Chicaiza Chicaiza

Número de cédula:

180331789-8

Título:

Lic. Ciencias Humanas y de la Educación - Mención Inglés

Campos de especialización:

Inglés

Teléfono celular:

0992431560

Trabajo:

Docente

Institución en la que labora:

Unidad Educativa Mariana Bejar

Función que desempeña:

Profesora de Inglés

Fecha de Validación:

17/06/2016

Observaciones generales:

Firma:



DATOS DE EVALUADOR O EVALUADORA

Nombres y apellidos:

Francisco José Pardo Torres

Número de cédula:

1802997328

Título:

Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Inglés

Campos de especialización:

Inglés

Teléfono celular:

0989191178

Trabajo:

Docente

Institución en la que labora:

Unidad Educativa "Mariano Benítez"

Función que desempeña:


Docente

Fecha de Validación:

17-06-16

Observaciones generales:

Firma:



Anexo 3. Encuesta estudiantes



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA
EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS



ENCUESTA DIRIGIDA A LOS ESTUDIANTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO DE LA UNIDAD EDUCATIVA MARIANO BENITEZ

Objetivo: Recolectar información para desarrollar la investigación sobre las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral (speaking skill) del idioma inglés en los estudiantes de tercer año de Bachillerato de la Unidad Educativa "Mariano Benítez" del cantón Pelileo, provincia de Tungurahua.

Instrucciones: Marcar con un X la respuesta que considere apropiada.

CUESTIONARIO

1. ¿Durante las actividades orales, usted utiliza su lengua materna para expresar algo que usted no puede hacerlo en inglés?
Siempre () A veces () Nunca ()
2. ¿Si usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, trata de conseguir ayuda desde sus compañeros y profesor, o lo hace a través de gestos o mímicas?
Siempre () A veces () Nunca ()
3. ¿Durante las actividades orales en inglés, prefiere usted seleccionar el tema de conversación o evita la comunicación parcial o totalmente?
Siempre () A veces () Nunca ()

4. ¿Cuándo usted no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, prefiere utilizar sinónimos o inventa palabras?
Siempre () A veces () Nunca ()
5. ¿Durante la clase de inglés usted prefiere escuchar y comprender antes que hablar o escribir debido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)?
Siempre () A veces () Nunca ()
6. ¿Puede usted captar información en el idioma inglés para después manipularla, transformarla para finalmente producir el idioma en un contexto comunicativo con facilidad?
Siempre () A veces () Nunca ()
7. ¿Utiliza usted estrategias comunicativas para poder describir experiencias, eventos, de manera simple durante las actividades orales como debates, conversaciones, etc?
Siempre () A veces () Nunca ()
8. ¿Utiliza correctamente las estructuras gramaticales a la hora de expresar un mensaje en inglés (tiempos verbales, adjetivos, preposiciones)?
Siempre () A veces () Nunca ()
9. ¿Utiliza el idioma inglés para relacionarse con otras personas?
Siempre () A veces () Nunca ()
10. ¿Utiliza el idioma inglés para expresar sus sentimientos, dar órdenes o sugerencias, o informar algún suceso?
Siempre () A veces () Nunca ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 4. Encuesta docentes de inglés



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
AMBATO
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y
DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE IDIOMAS



ENCUESTA DIRIGIDA A DOCENTES DE TERCER AÑO DE BACHILLERATO GENERAL UNIFICADO DE LA UNIDAD EDUCATIVA MARIANO BENITEZ

Objetivo: Recolectar información para desarrollar la investigación sobre las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral (speaking skill) del idioma inglés en los estudiantes de tercer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa "Mariano Benítez" del cantón Pelileo, provincia de Tungurahua.


Instrucciones: Marcar con un X la respuesta que considere apropiada.

CUESTIONARIO

- ¿Durante las actividades orales, permite a sus estudiantes utilizar su lengua materna para expresar algo que no pueden hacerlo en inglés?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Cuándo el estudiante no sabe cómo expresar alguna palabra o frase en inglés, permite usted que lo haga a través de gestos/mímicas, o consiga ayuda desde otras personas?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Propone actividades donde el estudiante puede seleccionar el tema de conversación con el cual esté familiarizado para evitar que el estudiante eluda la comunicación oral?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Permite que sus estudiantes utilicen sinónimos o inventen palabras cuando no saben cómo expresar un término específico en inglés?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Ha notado usted que sus estudiantes no pueden producir el idioma inglés (hablar o escribir) debido a sus limitaciones de conocimiento (gramática, vocabulario o pronunciación)?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Presenta actividades que le facilitan al estudiante la recepción de información para que después pueda manipularla, transformarla y finalmente pueda producir el idioma inglés en un contexto comunicativo?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Aplica usted el uso de estrategias comunicativas innovadoras para que sus estudiantes puedan describir experiencias, eventos, de manera simple durante las actividades orales como debates, conversaciones, etc?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Sus estudiantes utilizan correctamente las estructuras gramaticales a la hora de expresar un mensaje inglés (tiempos verbales, adjetivos, preposiciones)?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Fomenta actividades que promuevan el uso del idioma inglés en contexto social?
Siempre () A veces () Nunca ()
- ¿Promueve actividades orales para que el estudiante pueda utilizar el idioma inglés de manera funcional?
Siempre () A veces () Nunca ()

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

Anexo 5. Autorización para aplicación de proyecto de investigación

 **Ministerio de Educación**

**DIRECCION DISTRITAL
18D04 PATATE-SAN PEDRO DE PELILEO-EDUCACIÓN
PELILEO – TUNGURAHUA**

APOYO SEGUIMIENTO Y REGULACIÓN

Oficina Ejec. MINECUBECY20-18D04-UBASS-2016-0306-02
Pelileo, 20 de mayo de 2016

Nº 158-DD18D04-ASRE
San Pedro de Pelileo, 19 de Mayo de 2016.


Srta.
Clara Marisol Rodríguez Morales.

Presente.
De mis consideraciones.

En referencia al oficio S/N, con fecha 16 de mayo del 2016, ingresado mediante trámite de Atención Ciudadana Nº **18D04-4315**; en el cual solicita, autorización para desarrollar el proyecto de investigación previa la obtención del título de Licenciada en Ciencias de la Educación, Mención Inglés, con el tema: *“Las estrategias de aprendizaje compensatorias en el desarrollo de la destreza oral (speaking skill) del idioma inglés en los estudiantes de tercer año de bachillerato de la Unidad Educativa Mariano Benítez del cantón Pelileo provincia de Tungurahua”*; en tal virtud, me permito informar a usted que se **AUTORIZA** el ingreso a la Institución Educativa en horas del recreo.

De la misma manera, se solicita coordinar con la autoridad Institucional, para que de esta manera no se interrumpa la jornada pedagógica.

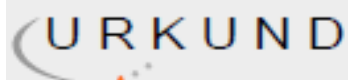
Con sentimientos de distinguida consideración.
Atentamente,


Ing. Mayra Cueva
**DIRECTORA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
18D04 - PATATE - SAN PEDRO DE PELILEO**

Dirección: Pelileo Avd. 22 de Julio 323 y Zopozopanqui
Email: direcciondistrital18d04asre@gmail.com
Teléfono: 032871912 Ext. 119

Av. Amazonas N34-451 entre Av. Atahualpa y Juan Pablo Sanz
Telf.: + (593 2) 3961300/1400/1500
www.educacion.gob.ec

Anexo 6. Informe de herramienta URKUND anti plagio



Urkund Analysis Result

Analysed Document: TESIS_RODRIGUEZ CLARA.docx (D21829304)
Submitted: 2016-09-18 20:46:00
Submitted By: claya19@gmail.com
Significance: 2 %

Sources included in the report:

<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/464/1/EB-46.pdf>
<http://www.cetecingles.com/ingles-intermedio.php>
<https://www.clubensayos.com/Psicolog%C3%ADa/Lengua-Y-Literatura/2238241.html>

Instances where selected sources appear:

6