



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**  
**MODALIDAD PRESENCIAL**

**Informe final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la Obtención  
del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación,**

**Mención: Inglés**

**TEMA:**

---

**LA ENSEÑANZA RECÍPROCA (RECIPROCAL TEACHING) EN EL  
DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL IDIOMA  
INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN  
BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “VICTORIA VÁSCONEZ CUVI-  
SIMÓN BOLÍVAR- ELVIRA ORTEGA” DE LA CIUDAD DE  
LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI.**

---

**AUTORA:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila

**TUTORA:** Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

**Ambato – Ecuador**

**2015-2016**

## **Aprobación del Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación**

### **CERTIFICA:**

Yo, Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres con C.I. 180269645-8 en mi calidad de Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema: **“LA ENSEÑANZA RECÍPROCA (RECIPROCAL TEACHING) EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “VICTORIA VÁSCONEZ CUVI-SIMÓN BOLÍVAR- ELVIRA ORTEGA” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI”**, desarrollado por la Srta. Gabriela Margarita Villamarín Ávila, estudiante de la Carrera de Idiomas, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión Calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



.....  
Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

**TUTORA**

**C.I. 180269645-8**

## **Autoría de la Investigación**

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación de la autora, quien basada en los estudios realizados durante la carrera, investigación científica, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación.

Las ideas, opiniones y comentarios vertidos en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.



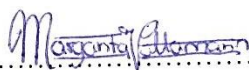
.....  
**GABRIELA MARGARITA VILLAMARÍN ÁVILA**

**C.I. 0503776106**

**AUTORA**

## **Cesión de Derechos de Autor**

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: **“LA ENSEÑANZA RECÍPROCA (RECIPROCAL TEACHING) EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “VICTORIA VÁSCONEZ CUVI- SIMÓN BOLÍVAR- ELVIRA ORTEGA” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



.....  
**GABRIELA MARGARITA VILLAMARÍN ÁVILA**

**C.I. 0503776106**

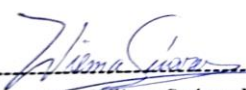
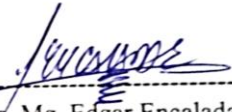
**AUTORA**

## **Al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación**

La Comisión de Estudio y Calificación del Informe del Trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“LA ENSEÑANZA RECÍPROCA (RECIPROCAL TEACHING) EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “VICTORIA VÁSQUEZ CUVI- SIMÓN BOLÍVAR- ELVIRA ORTEGA” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI”**, presentada por la Srta. Gabriela Margarita Villamarín Ávila con CI: 0503776106, ex estudiante de la Carrera de Idiomas, una vez revisado y calificada la investigación, se **APRUEBA** en razón de que cumple con los requisitos básicos tanto técnicos como científicos y reglamentarios establecidos.

Por lo tanto se autoriza la presentación ante el organismo correspondiente.

### **LA COMISIÓN**

 ----- Dra. Mg. Wilma Suárez Mosquera MIEMBRO DEL TRIBUNAL	 ----- Lcdo. Mg. Edgar Encalada Trujillo MIEMBRO DEL TRIBUNAL
--	--

## **Agradecimiento**

*En primer lugar agradezco al ser infinito que me dio la oportunidad de vida, a Dios mi padre celestial por permitirme obtener el Título de Licenciada en Ciencias de la Educación Mención Inglés, a mis queridos padres, a la Universidad Técnica de Ambato, a sus autoridades, a los señores docentes, al personal administrativo y de servicio, a todos ustedes muchas gracias.*

*De igual manera mi reconocimiento a mi querida Tutora de Tesis **Dra. Mayorie Chimbo Cáceres**, quien tuvo la predisposición y voluntad de guiarme en el desarrollo del presente trabajo investigativo.*

*Maggi*

## **Dedicatoria**

*Este trabajo investigativo va dedicado con todo mi amor a mis padres Sr. José Villamarín y Sra. Rosario Ávila, seres de infinita sabiduría y respeto quienes supieron brindarme su confianza y amor eterno en las buenas y en las malas, guiándome por el sendero del bien y del saber. Su ejemplo, su amor y su esfuerzo han contribuido para que como hija tenga la oportunidad de educarme y ser útil a mi familia y a la sociedad.*

*Así también le dedico mi esfuerzo a mis querida familia, mis abuelitos Sr. José Ávila y Sra. Esther Cunalata y mis hermanas Andrea y Belén Villamarín Ávila, seres maravillosos que siempre estuvieron prestos para brindarme su apoyo incondicional y su amor infinito a ellos mi gratitud eterna.*

*A todos ustedes muchas gracias.*

*Maggi*

## Índice general de contenidos

Aprobación del Tutor del Trabajo de Graduación o Titulación.....	II
Autoría de la Investigación .....	III
Cesión de Derechos de Autor.....	IV
Al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.....	V
Agradecimiento.....	VI
Dedicatoria .....	VII
Índice general de contenidos.....	VIII
Índice de gráficos .....	X
Índice de tablas.....	XI
Índice de cuadros.....	XII
Resumen Ejecutivo.....	XIII
Introducción .....	1
<b>CAPÍTULO I</b> .....	2
<b>EL PROBLEMA</b> .....	2
1.1. Tema.....	2
1.2. Planteamiento del Problema .....	2
1.2.1. Contextualización .....	2
1.2.2. Análisis crítico. Árbol de problemas .....	4
1.2.3. Prognosis.....	7
1.2.4. Formulación del problema.....	7
1.2.5. Preguntas directrices .....	8
1.2.6. Delimitación del problema.....	8
1.3 Justificación.....	8
1.4. Objetivos.....	10
1.4.1. Objetivo general.....	10
1.4.2. Objetivos específicos .....	10
<b>CAPÍTULO II</b> .....	11
<b>MARCO TEÓRICO</b> .....	11
2.1. Antecedentes investigativos .....	11
2.2. Fundamentación filosófica .....	14
2.2.1. Fundamentación ontológica.....	15
2.2.2. Fundamentación epistemológica.....	15



2.2.3. Fundamentación axiológica .....	15
2.3. Fundamentación legal.....	15
2.4. Categorías fundamentales.....	17
2.4.1. Fundamentación teórica de la variable independiente .....	18
2.4.1.1. Enfoque.....	18
2.4.1.2. Aprendizaje Cooperativo .....	18
2.4.1.3. Interaprendizaje .....	20
2.4.1.4. Enseñanza Recíproca .....	21
2.4.2. Fundamentación teórica de la variable dependiente .....	24
2.4.2.1. Inglés como idioma extranjero .....	24
2.4.2.2. Destrezas del idioma inglés .....	25
2.4.2.3. Destreza lectora.....	27
2.4.2.4. Comprensión lectora.....	30
2.5. Hipótesis .....	33
2.6. Señalamiento de variables .....	33
<b>CAPÍTULO III .....</b>	<b>34</b>
<b>METODOLOGÍA .....</b>	<b>34</b>
3.1. Enfoque.....	34
3.2. Modalidad básica de la investigación.....	34
3.2.1. De campo .....	34
3.2.2. Bibliográfica documental.....	34
3.2.3. Experimental.....	35
3.3. Nivel o tipo de investigación.....	35
3.3.1. Nivel descriptivo.....	35
3.3.2. Nivel exploratorio.....	35
3.4. Población y muestra .....	35
3.5. Operacionalización de variables.....	36
3.5.1. Variable independiente: Enseñanza Recíproca.....	36
3.5.2. Variable dependiente: Comprensión lectora.....	38
3.6. Plan de recolección de información .....	40
3.7. Procesamiento de la información .....	40
<b>CAPÍTULO IV .....</b>	<b>41</b>
<b>ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.....</b>	<b>41</b>
4.1. Análisis de los resultados .....	41

4.1.1. Encuesta dirigida a los estudiantes .....	41
4.1.2. Encuesta dirigida a los docentes .....	52
4.2. Verificación de la hipótesis .....	62
<b>CAPÍTULO V</b> .....	67
<b>CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	67
5.1. Conclusiones.....	67
5.2. Recomendaciones .....	68
<b>CAPÍTULO VI</b> .....	70
<b>PAPER ACADÉMICO</b> .....	70
Resumen .....	70
Abstract.....	71
Introducción.....	72
Método.....	76
Resultados.....	77
Discusión .....	82
Conclusiones.....	84
Bibliografía.....	85
<b>BIBLIOGRAFÍA GENERAL</b> .....	86
<b>ANEXOS</b> .....	93
Anexo N°1: Encuesta dirigida a estudiantes .....	93
Anexo N° 2: Encuesta dirigida a docentes .....	95
Anexo N°3: Oficio para la aplicación de encuestas .....	97
Anexo N°4: Croquis de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega” .....	98

### **Índice de gráficos**

Gráfico N° 1.- Árbol de problemas .....	4
Gráfico N° 2.- Categorías fundamentales .....	17
Gráfico N° 3.- Acompañamiento directo del profesor .....	41
Gráfico N° 4.- Actividades para el proceso de lectura.....	43
Gráfico N° 5.- Evaluación nivel de comprensión lectora .....	44
Gráfico N° 6.- Nivel 1 de comprensión lectora.....	45
Gráfico N° 7.- Nivel 2 de comprensión lectora.....	46
Gráfico N° 8.- Nivel 3 de comprensión lectora .....	47

Gráfico N° 9 .- Habilidades cognitivas .....	48
Gráfico N° 10.- Tipo de textos.....	49
Gráfico N° 11.- Aplicación de actividades previas .....	50
Gráfico N° 12.- Evaluación del nivel de comprensión lectora .....	51
Gráfico N° 13.- Acompañamiento directo a los estudiantes .....	52
Gráfico N° 14.- Promover actividades antes, durante y después de la lectura.....	53
Gráfico N° 15.-Realiza evaluación de comprensión lectora .....	54
Gráfico N° 16.- Primer nivel de comprensión lectora .....	55
Gráfico N° 17.- Segundo nivel comprensión lectora .....	56
Gráfico N° 18.- Tercer nivel comprensión lectora.....	57
Gráfico N° 19.- Aplicación de actividades cognitivas .....	58
Gráfico N° 20.- Selección de textos para la lectura .....	59
Gráfico N° 21.- Aplicación de actividades previas .....	60
Gráfico N° 22.- Aplicación de actividades para medir el nivel de comprensión..	61
Gráfico N° 23.- Campana de Gauss .....	66
Gráfico N° 24.- Tipo de acompañamiento del profesor .....	78
Gráfico N° 25.- Actividades de la Enseñanza Recíproca.....	78
Gráfico N° 26.- Nivel literal de comprensión lectora .....	79
Gráfico N° 27.- Nivel interpretativo comprensión lectora.....	80
Gráfico N° 28.- Nivel aplicado de comprensión lectora .....	81
Gráfico N° 29.- Estrategias cognitivas.....	82

### **Índice de tablas**

Tabla N° 1.- Población y muestra .....	35
Tabla N° 2.- Acompañamiento directo del profesor .....	41
Tabla N° 3.- Actividades durante y después de la lectura.....	43
Tabla N° 4.- Evaluación nivel de comprensión lectora.....	44
Tabla N° 5.- Nivel 1 de comprensión lectora.....	45
Tabla N° 6.- Nivel 2 de comprensión lectora.....	46
Tabla N° 7.- Nivel 3 de comprensión lectora.....	47
Tabla N° 8.- Habilidades cognitivas .....	48
Tabla N° 9.- Tipo de texto .....	49

Tabla N° 10.- Aplicación de actividades previas .....	50
Tabla N° 11.- Evaluación del nivel de comprensión lectora.....	51
Tabla N° 12.- Acompañamiento directo a los estudiantes .....	52
Tabla N° 13.- Promover actividades antes, durante y después de la lectura.....	53
Tabla N° 14.- Realiza evaluación de comprensión lectora .....	54
Tabla N° 15.- Primer nivel de comprensión lectora.....	55
Tabla N° 16.- Segundo nivel comprensión lectora .....	56
Tabla N° 17.- Tercer nivel comprensión lectora.....	57
Tabla N° 18.- Aplicación de actividades cognitivas .....	58
Tabla N° 19.- Selección de textos para la lectura .....	59
Tabla N° 20.- Aplicación de actividades previas .....	60
Tabla N° 21.- Aplicación de actividades para medir el nivel de comprensión...	61
Tabla N° 22.- X <sup>2</sup> Frecuencias Observadas .....	63
Tabla N° 23.- X <sup>2</sup> Frecuencias Esperadas.....	64
Tabla N° 24.- Cálculo del Chi <sup>2</sup> .....	65
Tabla N° 25.- Tipo de acompañamiento del profesor .....	77
Tabla N° 26.- Actividades de la Enseñanza Recíproca.....	78
Tabla N° 27.- Nivel literal de comprensión lectora .....	79
Tabla N° 28.- Nivel interpretativo de comprensión lectora .....	80
Tabla N° 29.- Nivel aplicado de comprensión lectora .....	80
Tabla N° 30.- Estrategias cognitivas .....	81

### **Índice de cuadros**

Cuadro N° 1 .- Variable independiente: Enseñanza Recíproca.....	37
Cuadro N° 2.- Variable dependiente: Comprensión lectora .....	39

## **Resumen Ejecutivo**

### **UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

#### **FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

#### **CARRERA DE IDIOMAS**

**TEMA:** LA ENSEÑANZA RECÍPROCA (RECIPROCAL TEACHING) EN EL DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA “VICTORIA VÁSNEZ CUVI- SIMÓN BOLÍVAR- ELVIRA ORTEGA” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI.

**AUTORA:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila

**TUTORA:** Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

La educación ecuatoriana en los últimos años ha puesto mayor énfasis en la enseñanza del idioma inglés como lengua extranjera; sin embargo los estudiantes todavía no dominan este idioma y tienen dificultades al desarrollar sus destrezas, especialmente la que concierne a la lectura. Por tal razón, esta investigación nos muestra como el método de Enseñanza Recíproca influye en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásnez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega”. Primero se procedió a establecer los objetivos que guiarían este trabajo; de igual forma, para la elaboración del marco teórico se realizó una investigación exhaustiva, fundamentada teóricamente en trabajos similares relacionados con estrategias para la comprensión lectora. Con el fin de obtener resultados verídicos, se procedió a aplicar la técnica de la encuesta a noventa estudiantes y dos docentes; posteriormente se realizó el análisis y la interpretación de datos, los cuales arrojaron como conclusión que el método de Enseñanza Recíproca es importante para el desarrollo de la comprensión lectora. Finalmente se realizó un artículo académico (paper) que reflejó los resultados de esta investigación y reafirmó la importancia que tiene este trabajo para el mejoramiento de la destreza de la lectura del idioma inglés.

**PALABRAS CLAVE:** enseñanza, lengua extranjera, idioma inglés, lectura, Enseñanza Recíproca, comprensión lectora, estrategias.

## **Abstract**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE IDIOMAS**

**TOPIC:** RECIPROCAL TEACHING IN THE DEVELOPMENT OF READING COMPREHENSION OF THE ENGLISH LANGUAGE IN STUDENTS OF EIGHT YEAR FROM “VICTORIA VÁSCONEZ CUVI- SIMÓN BOLÍVAR-ELVIRA ORTEGA” HIGH SCHOOL IN LATACUNGA CITY, COTOPAXI PROVINCE.

**AUTHOR:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila

**TUTOR:** Dra. Mg. Elsa Mayorie Chimbo Cáceres

Ecuadorian education in recent years has placed greater emphasis on teaching English as a foreign language. However, students don't become proficient at language and find it difficult to develop its skills, especially concerning reading. For this reason, this research shows how the Reciprocal Teaching method influences the development of reading comprehension in students of eighth year from Unidad Educativa "Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar -Elvira Ortega ". First, the objectives that would guide this work were established. In addition, for the development of the conceptual framework, an exhaustive investigation was carried out, based theoretically on studies related to strategies for reading comprehension. In order to obtain truthful results, the survey technique to ninety students and two teachers was applied. Then the analysis and interpretation of data was performed. The conclusion was that Reciprocal Teaching method is important for the development of reading comprehension. Finally, an academic paper was written, reflecting the results of this investigation and reaffirmed the importance of this work to improve the reading skills of English language.

**KEYWORDS:** teaching, foreign language, English language, reading, Reciprocal Teaching, reading comprehension, cognitive strategies

## **Introducción**

Este trabajo de investigación trata sobre la problemática del bajo nivel de comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” y presenta a la Enseñanza Recíproca como una metodología, que permite desarrollar la destreza de lectura por medio de actividades o estrategias cognitivas específicas para este fin. La presente investigación consta de los siguientes capítulos:

**Capítulo I:** Se describe la problemática encontrada, contextualización (macro, meso y micro), árbol de problemas, análisis crítico, pronóstico, preguntas directrices, objetivos general y específicos y finalmente justificación.

**Capítulo II:** Consta del marco teórico, antecedentes investigativos, fundamentación filosófica, categorías fundamentales, hipótesis y señalamiento de variables.

**Capítulo III:** Trata de la metodología que se usó para la investigación, enfoque, tipo de investigación, población y muestra, operacionalización de variables, recolección y procesamiento de información.

**Capítulo IV:** Se detalla el análisis e interpretación de los resultados obtenidos en la encuesta y la verificación de la hipótesis planteada.

**Capítulo V:** Consta de las conclusiones y recomendaciones a las cuales se llegó, luego de haber procesado la información del capítulo anterior.

**Capítulo VI:** Presenta un artículo académico (paper) que detalla la investigación completa y muestra los resultados y las conclusiones a las cuales se llegó.

# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1. Tema**

La Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

### **1.2. Planteamiento del Problema**

#### **1.2.1. Contextualización**

En la actualidad a raíz de la globalización, se ha visto la necesidad de aprender otros idiomas aparte de la lengua materna; a nivel mundial, uno de los idiomas más usado es el inglés. El conocimiento de este idioma abre las puertas a sus hablantes a nuevas oportunidades tanto laborales como profesionales. English First, en su ranking English Proficiency Index (2014) afirma que el conocimiento del idioma inglés puede determinar la contratación y el éxito laboral, así como también el éxito en los negocios. Lamentablemente, en América Latina el nivel de inglés de los adultos es pobre en comparación con Europa y Asia; de 14 países, 12 de ellos tienen un nivel de dominio de inglés bajo (EF English Proficiency Index, 2014).

El gobierno ecuatoriano reconoce la necesidad de la enseñanza del inglés como lengua extranjera; por tal motivo, crea a través del Ministerio de Educación el Programa de Fortalecimiento de la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera, con el propósito de que los estudiantes obtengan un nivel funcional del idioma inglés usando medidas concretas como son: la actualización de currículos en esta área, la entrega de libros de trabajo de acuerdo con el currículo, y el fomento al desarrollo profesional de los docentes y a la carrera en sí (Ministerio de Educación, 2012). Sin embargo, este planteamiento no ha sido suficiente para que el país tenga un mejor desempeño en la lengua extranjera, aunque en los últimos



años ha existido una mejora a comparación del 2007, los adultos ecuatorianos tienen un nivel de aptitud de dominio del inglés bajo y Ecuador como país ocupa el lugar número 35 de 63 países en el Índice de Nivel de Inglés (EF English Proficiency Index, 2014).

La provincia de Cotopaxi también es parte del proceso de mejoramiento de la enseñanza inglés patrocinado por el gobierno nacional; sin embargo, la capital de la provincia que es el cantón Latacunga no cuenta con una biblioteca municipal que tenga textos en inglés. Esto se debe a que culturalmente los ecuatorianos no tienen el hábito de la lectura, ni en su lengua materna, mucho menos en otros idiomas. El 27% de las personas no tienen el hábito de la lectura y el 57% no lee por falta de interés (INEC, 2012). Esto sin duda afecta a la destreza lectora en inglés, puesto que no existe la suficiente motivación, ni en los docentes por fomentar el hábito de la lectura, ni en los estudiantes por leer textos en inglés.

En la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi - Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga se puede mencionar que los estudiantes de esta institución ven al idioma inglés como un problema y no como oportunidad de superarse académicamente y personalmente. Tras la respectiva indagación se encontró que una de sus falencias en la materia de Inglés es la destreza de la lectura, esto en gran parte porque los estudiantes no tienen el hábito ni el interés de leer en inglés por lo que no desarrollan estrategias de comprensión lectora.

Esta es la razón por la cual ellos entienden parcialmente los textos que leen y consideran que la parte más aburrida de la clase es la que incluye lecturas; esta problemática sin duda alguna afecta al proceso enseñanza – aprendizaje del idioma inglés. “El manejo errado de la lectura en la enseñanza de idiomas trae como consecuencia una pobre competencia comunicativa...tanto en la producción oral como escrita de la lengua inglesa” (Díaz & Diez, 2009, p.124). Es evidente que el poco interés por la lectura por parte de los estudiantes impide una correcta adquisición de la lengua extranjera y que limita el desarrollo del estudiante en el marco comunicativo de la misma.

### 1.2.2. Análisis crítico. Árbol de problemas

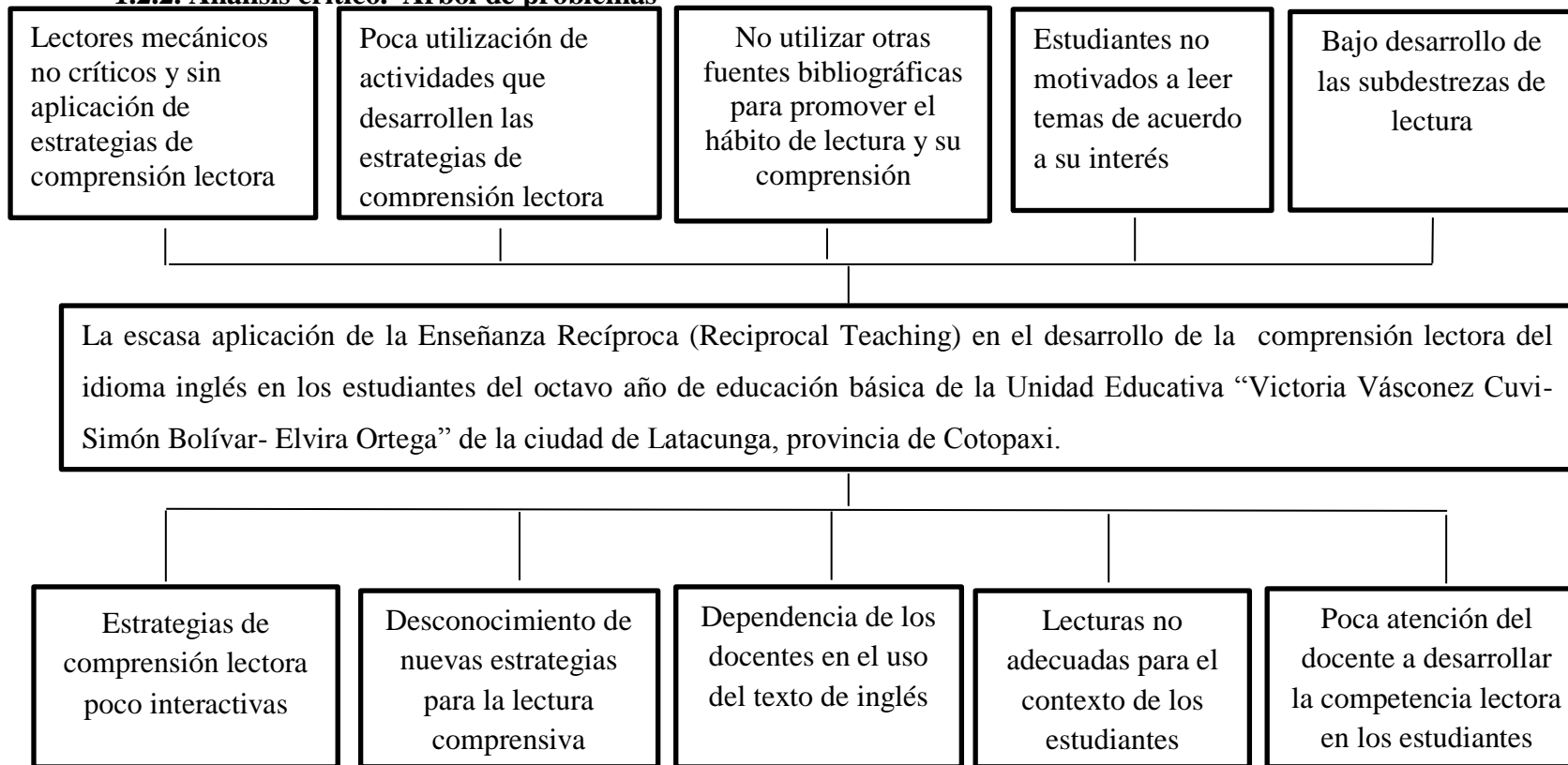


Gráfico N° 1.- Árbol de problemas

Elaborado por: Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

La lectura libre voluntaria es la clave para que los estudiantes obtengan competencia lingüística, vocabulario y aprendan ortografía y escritura (Krashen, 1993); por esta razón, la lectura es uno de los medios más eficaces a la hora de enseñar una lengua extranjera, porque no solo es un input real, sino también es una forma de exponer al estudiante a la gramática, la estructura, el léxico y la redacción de la lengua. Sin embargo, sigue latente el poco hábito de lectura culturalmente arraigada en los estudiantes, lo que provoca que los mismos no muestren interés en leer textos en inglés y no reconozcan los beneficios que esta actividad conlleva para el aprendizaje de una segunda lengua. Tomando en cuenta esta problemática se pueden enlistar una serie de causas y efectos que se mencionan a continuación:

Las estrategias de comprensión lectora que usan algunos docentes, muchas de las veces son poco interactivas y no aportan al desarrollo cognitivo del estudiante pues solo buscan que los lectores contesten las preguntas planteadas en el libro, limitándose a la aplicación de preguntas cerradas sobre el texto. Esto ocasiona que los estudiantes no desarrollen ni apliquen estrategias que les permitan entender y discernir la información encontrada; de esta manera los estudiantes se convierten en lectores mecánicos, no críticos, que no comprenden ni asimilan la información presentada en el texto, que ven a la lectura como una obligación y no como una forma de ampliar su conocimiento, desarrollar sus habilidades y su competencia en el idioma.

Así mismo, el desconocimiento de los docentes de nuevas estrategias para la lectura comprensiva que permitan que el estudiante pueda entender, asimilar, discernir y discutir la información presentada, ya sea por falta de actualización de conocimientos, por descuido involuntario o por escasa capacitación, desemboca en que haya un limitado uso de estrategias que desarrollen la comprensión lectora como el resumir, preguntar, clarificar y predecir, mermando así su capacidad de entendimiento y asimilación de la información presentada en la lectura; provocando frustración y desmotivación a leer textos en inglés que luego se ve reflejado en su bajo desempeño y su poco interés por la lectura.

Por otra parte, la dependencia que tienen algunos profesores en el uso exclusivo del texto de inglés que se provee en las instituciones educativas, el mismo que ya incluye las lecturas y plantea las actividades a desarrollarse detalladamente, provoca que el docente se conforme con la información y las instrucciones presentadas en el libro y no se busquen otras fuentes bibliográficas con lecturas de interés y actividades variadas, para de esta forma fomentar el hábito de lectura en los estudiantes que por cuestiones culturales no han adquirido a lo largo de su vida estudiantil; lo que ha desembocado en que los lectores no comprendan ni asimilen el texto que están leyendo por lo cual su comprensión lectora es limitada.

De la misma forma, muchas de las veces las lecturas presentadas en los libros de trabajo (de origen extranjero generalmente) no están adecuadas al contexto social y cultural en el que se desarrollan los estudiantes diariamente y no son adaptadas en ningún aspecto; esto sin lugar a dudas desemboca en que los estudiantes no se sientan identificados con lo que están leyendo y no se despierte en ellos la curiosidad por conocer más sobre el tema. La consecuencia natural es que los estudiantes no se sientan motivados a leer pues no reciben ningún incentivo externo y realizan esta actividad por obligación y por cumplir las órdenes del profesor, esto dificulta su desarrollo cognitivo pues no hacen ningún esfuerzo por comprender el texto.

De igual manera, en algunos casos los docentes ponen especial atención en las destrezas productivas como son el hablar y escribir, dejando a un lado el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes, siendo esta una de las más importantes para adquirir el idioma; el resultado de la poca atención a esta habilidad es que los estudiantes no sean competentes en la lectura, pues no desarrollan las subdestrezas de la misma (scanning, skimming, reading for detail, inferring, predicting, deducing meaning from context, understanding text structure), las cuales direccionan la forma de leer de acuerdo al propósito de la lectura y así conseguir la información que se necesita. Si los estudiantes no practican estas subdestrezas el tiempo que usen para entender y asimilar el texto

en inglés y contestar las preguntas planteadas será mayor y sus respuestas no serán de calidad.

### **1.2.3. Prognosis**

De no promover estrategias para la lectura comprensiva, los estudiantes no serán capaces de asimilar de forma clara la información presentada en un texto; al no entender lo que están leyendo se sentirán frustrados y desmotivados para aprender el idioma inglés, pues lo considerarán difícil y complejo. Al no desarrollar la comprensión lectora, los estudiantes no adquirirán vocabulario, patrones gramaticales y expresiones propias del idioma lo cual les convertirá en lectores pasivos, mecánicos, que no aprovechan la lectura para mejorar su desempeño en el idioma. Así mismo, sus oportunidades de adquirir conocimiento lexical disminuirán y por ende su competencia comunicativa será pobre, pues no tendrán las herramientas para comunicarse.

De solucionarse la problemática presentada, los estudiantes serán aptos para comprender, analizar y criticar el texto dado; podrán aprender a discutir sobre lo leído y aumentará su capacidad de asimilar la información escrita presentada. De la misma forma, tendrán un conocimiento lexical más amplio y sabrán usar las expresiones idiomáticas, lo cual les permitirá comunicarse fluidamente. Así también, los estudiantes reconocerán los patrones gramaticales del idioma y se familiarizarán con la estructura que debe tener un texto, lo cual mejorará sin duda su destreza escritora. Como se puede apreciar, el mejoramiento de la destreza lectora contribuye a desarrollar todas las destrezas del idioma, perfeccionando así la competencia comunicativa del estudiante.

### **1.2.4. Formulación del problema**

¿Cómo influye la aplicación de la Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) en el desarrollo de la lectura comprensiva del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuvil-Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi?

### **1.2.5. Preguntas directrices**

- ¿Cuáles son las estrategias de Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) que aplica el docente en la lectura dentro del aula de clases?
- ¿Qué tipo de acompañamiento realiza el profesor durante el proceso de lectura?
- ¿Cuál es el nivel de desarrollo de la destreza de lectura de los estudiantes en el idioma inglés?
- ¿Cuáles son las estrategias para el desarrollo de las etapas de lectura?

### **1.2.6. Delimitación del problema**

#### **CONTENIDO**

**Campo:** Educación

**Área:** Inglés

**Aspecto:** Comprensión lectora

**Delimitación espacial:** Octavo año de educación básica paralelos A, B y C

**Delimitación temporal:** Primer quimestre del año lectivo 2015-2016

**Provincia:** Cotopaxi

**Cantón:** Latacunga

**Parroquia:** La Matriz

**Institución:** Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega”

### **1.3 Justificación**

La investigación nace con la finalidad de tratar una problemática muy reconocida dentro de las aulas ecuatorianas que ha dificultado la adquisición del idioma inglés como lengua extranjera, esta es la deficiente comprensión lectora de la lengua inglesa. Esto se debe en gran parte a que los ecuatorianos carecen del hábito de lectura y no reconocen los beneficios que conlleva la misma; siendo este un limitante para que los estudiantes mejoren el desarrollo de esta destreza y por

ende su competencia general en el idioma inglés. Es fundamental reconocer que se debe plantear nuevos métodos y estrategias que promuevan que el estudiante mejore en la destreza lectora.

La presente investigación es importante porque busca identificar las razones por las cuales los estudiantes no saben cómo leer y no asimilan la información presentada en un texto escrito, limitando así su comprensión lectora y mermando su desarrollo cognitivo; pues no adquieren nuevo vocabulario, patrones gramaticales y no reconocen la ortografía del inglés, siendo estas tan importantes para el cumplimiento de los estándares planteados en el currículo de inglés, propuesto por el Ministerio de Educación; el cual exige que hasta la finalización del noveno año de educación básica, se debe alcanzar un nivel A1 en las cuatro destrezas del idioma (reading, writing, listening, speaking) de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para los idiomas (Ministerio de Educación, 2012).

Esta temática es original, pues no se ha planteado antes una investigación similar sobre la problemática de la comprensión lectora del idioma inglés en la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega”, por lo cual es novedoso en su campo. Además, se toma en cuenta una destreza desatendida por parte de los docentes, ya sea por descuido u omisión, pero muy necesaria a la vez para el aprendizaje de la lengua extranjera y el desarrollo de la competencia comunicativa del estudiante. Los beneficiarios directos son los alumnos, quienes no solo necesitan desarrollar su hábito de lectura, sino también mejorar su comprensión lectora, para que de esta forma puedan tener una mejor asimilación de la información presentada en los textos y tener un mejor entendimiento del idioma reflejado en su desempeño lingüístico.

Existe la factibilidad de este proyecto, pues hay la predisposición de todos los involucrados: la institución, los docentes, estudiantes y la investigadora. De igual forma, existe suficiente información sobre el tema propuesto y estudios similares que evalúan y dan soluciones para el mejoramiento de la comprensión lectora.

Finalmente se dispone del tiempo y de los recursos necesarios para que la investigación se lleve a cabo con facilidad.

#### **1.4. Objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la incidencia de la Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuvil-Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar las estrategias de Enseñanza Recíproca que aplica el docente en el aula.
- b) Diagnosticar el nivel de desarrollo de la destreza de lectura de los estudiantes en el idioma inglés.
- c) Fundamentar científicamente la efectividad de la Enseñanza Recíproca y la comprensión lectora del idioma inglés.
- d) Realizar un artículo técnico (paper) a cerca de la Enseñanza Recíproca y la comprensión lectora del idioma inglés.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes investigativos

El tema a desarrollarse es inédito y original, sin embargo existen otros trabajos investigativos realizados en el Ecuador que están relacionados con la comprensión lectora en el idioma inglés, los cuales se presentan a continuación:

En el trabajo investigativo del 2015, la tesis denominada “LAS ESTRATEGIAS COGNITIVAS Y EL DESARROLLO DE LA LECTURA COMPRESIVA EN EL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO GRADO DE EDUCACIÓN BÁSICA SUPERIOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA MARIANO BENÍTEZ DE LA CIUDAD DE PELILEO PROVINCIA DE TUNGURAHUA” la autora Lorena Tatiana Aguaguña Tirado se plantea como objetivo primordial “Determinar estrategias cognitivas en el desarrollo de la lectura comprensiva en el idioma Inglés en los estudiantes de décimo grado de educación básica superior de la Unidad Educativa Mariano Benítez de la ciudad de Pelileo provincia de Tungurahua”. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, la metodología es la encuesta, se aplicó 98 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo las siguientes conclusiones:

- El poco hábito de lectura por parte de los educandos, no permite al docente la aplicación de actividades de lectura comprensiva, por la falta de interés en la misma, lo cual afecta su aprendizaje y limita la producción del idioma inglés.
- El poco hábito de lectura por parte de los educandos limita la aplicación de lecturas interactivas que promueve el desarrollo comprensivo en el proceso de aprendizaje.

**Comentario:** Con la presente investigación se corrobora que los estudiantes no tienen el hábito de lectura arraigado, lo cual se convierte en un problema al

momento de trabajar en el desarrollo de la destreza de lectura en el idioma inglés. De la misma manera, se evidencia que este fenómeno dificulta la aplicación de lecturas interactivas que permitirían el mejoramiento de los estudiantes en la lectura.

En el trabajo investigativo del 2012, la tesis denominada “EL GÉNERO NARRATIVO DE LA LITERATURA ESTADOUNIDENSE, EN EL DESARROLLO DE LA COMPRESIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS, EN LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL COLEGIO “MENOR UNIVERSIDAD CENTRAL” DEL D.M.Q, PERÍODO 2011-2012” la autora Paola Grisel Guerra Díaz se planteó como objetivo primordial “Determinar la pertinencia de la aplicación de actividades pedagógicas alternativas como el uso del género narrativo de la literatura estadounidense, como ente motivacional para la mejora de la comprensión de textos escritos en el idioma inglés”. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, la metodología es la encuesta, se aplicó 185 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo las siguientes conclusiones:

- Los resultados permiten evidenciar que en una escala alta, los estudiantes presentan un rechazo a la práctica lectora en el idioma inglés, ante este problema se manifiestan muchas causas que se deberían indagar profundamente.
- Finalmente, se puede interpretar bajo los resultados de la información recopilada a través del instrumento aplicado a los estudiantes de octavo año, en las preguntas número 11-13-17-18-19- 20-21-22, revelan que los docentes en su totalidad no han logrado encauzar en su labor pedagógica el cultivo de habilidades en el proceso de asimilación de la lectura en sus estudiantes para formarlos como lectores eficientes.

**Comentario:** La presente investigación comprueba el poco interés que muestran los estudiantes a la lectura en inglés, aun siendo conscientes de sus múltiples beneficios a la hora de aprender una segunda lengua y su aporte a nuevos

conocimientos. De la misma forma se concluye que los docentes no han priorizado la formación de habilidades lectoras en los estudiantes provocando así que no sean eficaces en la lectura.

En el trabajo investigativo del 2012, la tesis denominada “LA INFLUENCIA DE LA DESTREZA LECTORA (READING) EN EL APRENDIZAJE DEL IDIOMA INGLÉS DE LAS ALUMNAS DE LOS NOVENOS AÑOS DE EDUCACIÓN BÁSICA DEL INSTITUTO SUPERIOR TECNOLÓGICO HISPANO AMÉRICA DEL CANTÓN AMBATO, PROVINCIA DE TUNGURAHUA” la autora Sandra Paulina Tejada Moyano se planteó como objetivo primordial “Establecer la relación entre el desarrollo de la destreza lectora y la capacidad de aprendizaje del idioma inglés en las alumnas de los novenos años de educación básica del Instituto Superior Tecnológico Hispano América”. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, la metodología es la encuesta, se aplicó 46 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo las siguientes conclusiones:

- Poca importancia a la lectura y sus beneficios en el idioma inglés evidencia que una mayor parte de estudiantes propenden utilizar un simple y escaso vocabulario, con pronunciación imperfecta del lenguaje, generando un desarrollo incompleto del lenguaje.
- La escasa aplicación de métodos para desarrollar las destrezas del idioma inglés demuestra que el docente no concientiza en desarrollar las diferentes destrezas del idioma inglés de manera óptima.

**Comentario:** El trabajo investigativo realizado manifiesta que el desinterés por desarrollar la competencia lectora y la falta de métodos que desarrollen las destrezas de la lengua extranjera son causantes de que los estudiantes lectores ineficaces y poco competentes en el uso del idioma inglés.

En el trabajo investigativo del 2012, la tesis denominada “ESTUDIO DEL APRENDIZAJE COLABORATIVO COMO ESTRATEGIA EN EL

DESARROLLO DE LA COMPRESION LECTORA EN LOS ESTUDIANTES DEL 5TO Y 6TO SEMESTRE DE LA ESPECIALIDAD DE INGLÉS DE LA FECYT.” el autor Harold Córdoba Flor se planteó como objetivo primordial “Determinar cómo influye el aprendizaje colaborativo en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes del 5to y 6to semestre de la especialidad de Inglés”. Esta investigación tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo, la metodología es la encuesta, se aplicó 46 encuestas. La información fue tabulada y procesada y estos datos le permitieron verificar la hipótesis y se obtuvo las siguientes conclusiones:

- En la Carrera de Inglés los profesores no hacen uso de motivación en el uso de estrategias cognitivas.
- No existe una guía metodológica en la aplicación del aprendizaje colaborativo para los estudiantes y profesores.

### **Comentario:**

La presente investigación demuestra que los estudiantes no poseen la destreza lectora porque los docentes no usan estrategias cognitivas o metodologías que aporten al desarrollo de esta destreza, estos son factores que desencadenan la dificultad del aprendizaje de un idioma extranjero.

### **2.2. Fundamentación filosófica**

La investigación planteada se basa en el paradigma crítico propositivo; se considera crítico pues cuestiona los parámetros establecidos para la enseñanza del idioma inglés, lo que se investiga son las falencias en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes tomando en cuenta el esfuerzo que hace el docente, pero también haciendo una crítica constructiva sobre su trabajo; propositivo porque no contempla pasivamente la problemática, sino que busca la transformación de la realidad encontrada en las aulas de clase y plantea alternativas de solución basándose en lo práctico, en este caso en estrategias que faciliten a los estudiantes la comprensión y asimilación del texto leído.

### **2.2.1. Fundamentación ontológica**

La investigación se sustenta ontológicamente sobre la realidad de la sociedad educativa, sus participantes y sus procesos que constante se transforman, la relación entre el profesor y sus estudiantes debe ser de calidad para que el ambiente donde se desarrolla el proceso de enseñanza- aprendizaje sea óptimo, de esta forma se conseguirá que los estudiantes pasen de ser simples espectadores a actores que participen activamente en el desarrollo de las destrezas del idioma extranjero.

### **2.2.2. Fundamentación epistemológica**

Se fundamenta epistemológicamente porque se basa en la relación sujeto – objeto dentro de la investigación; el sujeto de la investigación es la unidad educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega”, específicamente los octavos años de básica que presentan un bajo rendimiento en la materia de Inglés, el objeto es la comprensión lectora del idioma extranjero por parte del alumnado. Claramente se evidencia la relación directa que existe entre el sujeto y el objeto de la presente investigación, así como también de las variables que la componen, convirtiéndose estos en transformadores de la sociedad.

### **2.2.3. Fundamentación axiológica**

La fundamentación axiológica se refiere a los valores de los protagonistas de la investigación; la cooperación, el respeto y el trabajo en equipo juegan un papel primordial dentro del aula de clase, los estudiantes necesitan practicar estos valores para que el ambiente de trabajo sea placentero y el aprendizaje sea significativo. Cabe recalcar que los valores no se enseñan en las instituciones educativas, estos vienen desde el hogar, lo que se procura es fomentar los mismos en los estudiantes para que sean personas útiles a la sociedad que aporten a su desarrollo.

## **2.3. Fundamentación legal**

La fundamentación legal de este proyecto se basa en la Ley Orgánica de Educación Intercultural de la República del Ecuador del 2011 y dice lo siguiente:

## **CAPÍTULO ÚNICO**

### **DEL ÁMBITO, PRINCIPIOS Y FINES**

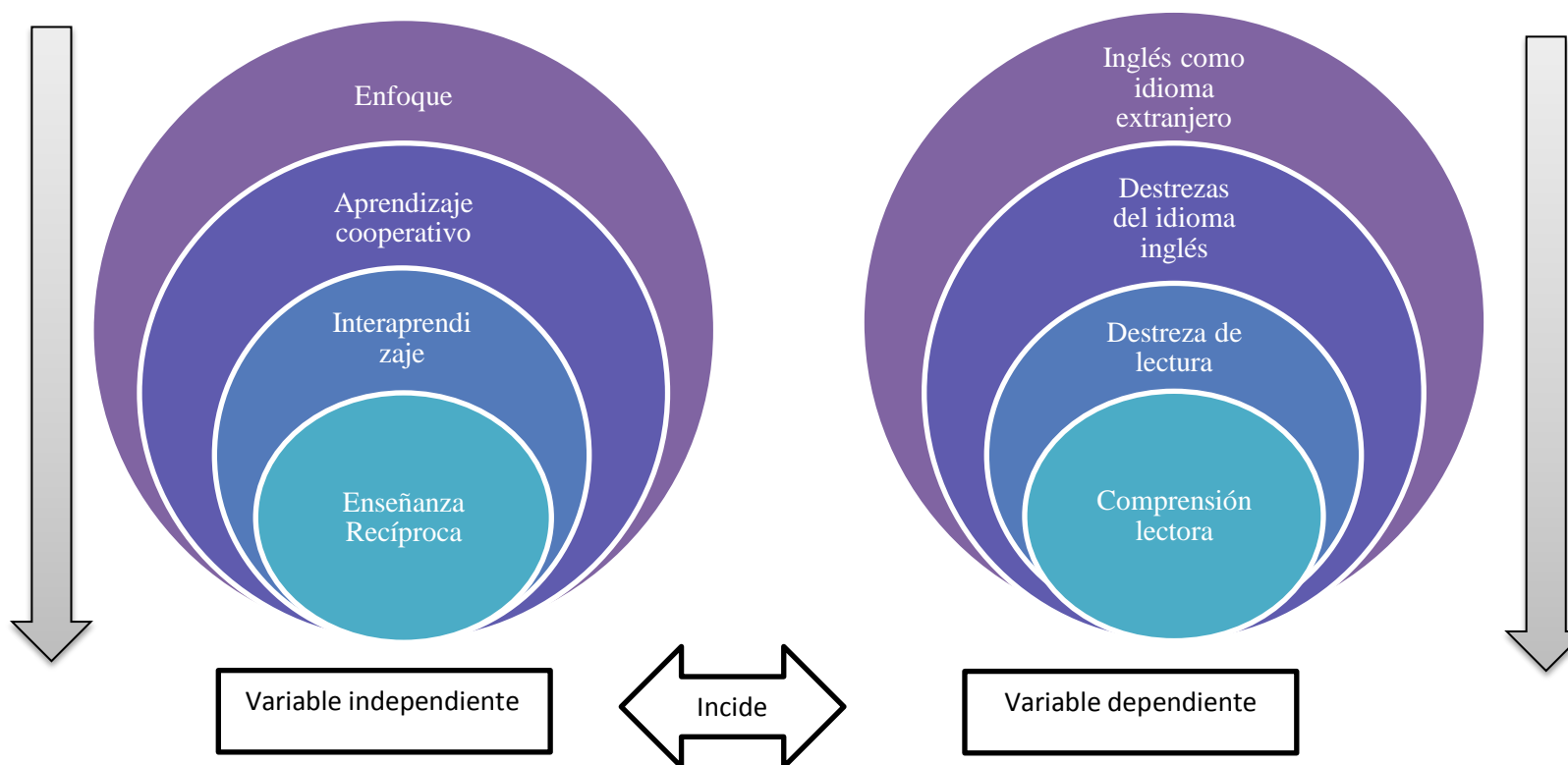
#### **Art. 2 Principios**

**bb. Plurilingüismo.-** Se reconoce el derecho de todas las personas, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades a formarse en su propia lengua y en los idiomas oficiales de relación intercultural; así como en otros de relación con la comunidad internacional.

**z. Interculturalidad y plurinacionalidad.-** La interculturalidad y plurinacionalidad garantizan a los actores del Sistema el conocimiento, el reconocimiento, el respeto, la valoración, la recreación de las diferentes nacionalidades, culturas y pueblos que conforman el Ecuador y el mundo; así como sus saberes ancestrales, propugnando la unidad en la diversidad, propiciando el diálogo intercultural e intracultural, y propendiendo a la valoración de las formas y usos de las diferentes culturas que sean consonantes con los derechos humanos; formas y usos de las diferentes culturas que sean consonantes con los derechos humanos.

La educación ecuatoriana garantiza en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), que los estudiantes se formen en un ambiente adecuado que permita su desarrollo personal, así como su desarrollo cognitivo. De la misma manera, propicia a que los estudiantes conozcan y respeten otras lenguas y culturas, propias o extranjeras, y que se integren con ellas siempre en un marco de respeto y solidaridad.

## 2.4. Categorías fundamentales



**Gráfico N° 2.- Categorías Fundamentales**  
**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

## **2.4.1. Fundamentación teórica de la variable independiente**

### **2.4.1.1. Enfoque**

De acuerdo con Edward Anthony (citado por Brown, 2001) un enfoque es un conjunto de supuestos que se ocupan de la naturaleza del lenguaje, el aprendizaje y la enseñanza; el enfoque encabeza una lista jerárquica de tres elementos, después de este le sigue el término método que fue descrito como un plan general para la presentación sistemática de lenguaje basado en un enfoque determinado; por último esta lo que son las técnicas, un grupo específico de actividades aplicadas en el aula de clases y que están en armonía con un método y un enfoque.

Por otro lado, Richards & Rodgers (citado por Brown, 2001) sostienen que: un enfoque define suposiciones, creencias y teorías acerca de la naturaleza del aprendizaje de idiomas y el lenguaje. En lo que difieren los autores es en que formulan que el enfoque era parte de un proceso de tres pasos, conjuntamente con el diseño (relación de la teoría con las actividades y materiales de clase) y el procedimiento (técnicas y actividades que son derivadas de un enfoque y un diseño), pero estos se encontraban debajo de un término más abarcador llamado método (denominación general para la especificación y la interrelación de la teoría y la práctica).

### **2.4.1.2. Aprendizaje Cooperativo**

De acuerdo con Serrano & Calvo (1996) el Aprendizaje Cooperativo es el que está basado en una concepción holística, el cual considera al intercambio social de gran importancia pues dirige la organización dentro del aula. Por otro lado, Kagan (1994) piensa que es un conjunto de estrategias instruccionales que abarcan la interacción cooperativa entre estudiantes, siendo este parte integral del proceso de enseñanza- aprendizaje.

En otras palabras, se define al Aprendizaje Cooperativo como un enfoque que consiste en organizar el aula de manera que los estudiantes trabajen en equipo, donde puedan compartir ideas, pensamientos y conocimiento, mediante el intercambio social y la interacción cooperativa, para conseguir un mismo fin. En esta situación de aprendizaje, el equipo necesita que todos los miembros aporten



con su trabajo y su conocimiento porque los beneficios que obtenga el grupo, son también para uno mismo.

Los principios generales de este enfoque se pueden resumir en los siguientes puntos: (Cassany, 2004).

1. Fomentar la cooperación.- se sostiene que se aprende mejor colaborando que compitiendo con los compañeros, cada estudiante aprende del otro.
2. Promover la integración de los estudiantes dentro y fuera del aula.
3. Impulsar la reflexión en la enseñanza.- que esté basada en desarrollar las habilidades y no en memorizar los contenidos, de esta forma se mejorará el nivel de conocimientos de cada miembro, aumentará sus capacidades comunicativas y se incrementará la interacción en el aula.

Johnson, Johnson R, & Holubec (1999) señalan que los cinco elementos básicos del Aprendizaje Cooperativo son:

1. **La interdependencia positiva:** cuando los miembros del grupo se dan cuenta que están relacionados entre sí para efectuar un trabajo y que no tendrán éxito si es que cada miembro no lo logra. Se conseguirá el objetivo final del trabajo, si todos logran sus objetivos; sin embargo, no será posible conseguir el objetivo final si uno falla. De este modo todos participan y a la vez necesitan de la ayuda de los demás.
2. **La interacción “cara a cara” o simultánea:** lo que busca el trabajo cooperativo es que los estudiantes compartan: recursos, conocimientos, apoyo o ayuda por medio del trabajo conjunto. Debatir sobre la actividad, comparar distintos puntos de vista, decir a los demás lo que se va aprendiendo, etc. Estos debates se deben realizar con todos los integrantes del grupo para alcanzar los objetivos previstos.
3. **La responsabilidad individual:** cada integrante debe asumir individualmente la responsabilidad de lograr los objetivos asignados; por tanto cada miembro tiene que ser responsable del resultado final que obtenga el grupo en conjunto. Apropiarse de algo y sentir que los demás

confían y dependen de mi trabajo y yo dependo del de ellos, motiva a realizar la tarea y el rendimiento individual y grupal.

4. **Las habilidades sociales:** para que el funcionamiento del grupo sea armonioso y llevadero, las habilidades sociales son necesarias, tanto en lo referente al aprendizaje y también en la relación entre los miembros. Cada integrante posee un rol que desarrollar en el equipo como por ejemplo: organizador, líder, animador, etc. Al tener esta responsabilidad dentro del grupo, hay temas que ellos deben aprender a lidiar como: posibles conflictos, la aceptación por parte de los compañeros, el ambiente de trabajo, entre otros.
5. **La autoevaluación del grupo:** esto se refiere a que los estudiantes tengan la oportunidad de evaluar los procesos de aprendizaje dentro del grupo. Esta evaluación guiada por el docente es de suma importancia en la toma de decisiones para futuros trabajos y para que cada miembro analice el desempeño general del trabajo en equipo.

#### **2.4.1.3. Interaprendizaje**

Pedrosa (2003) define al interaprendizaje como una práctica que busca conseguir un objetivo común entre los involucrados, a través del diálogo, la autoevaluación y la autocrítica. Por otro lado, Prieto (2006) afirma que: “todo aprendizaje es un interaprendizaje” (p.25), y define a este último como un recurso para ayudar y apoyar unos a otros en la búsqueda del conocimiento.

Se concluye que el interaprendizaje es la interacción positiva entre dos o más personas que comparten tiempo, espacio y recursos, con el objetivo específico de adquirir conocimiento el uno del otro o comparar ideas mediante el diálogo, el debate y la ayuda mutua. El interaprendizaje es aprender el uno del otro y se caracteriza por la asistencia continua, la planificación funcional del trabajo, la corresponsabilidad, la cooperación y la participación libre.

Prieto (2006) sostiene que: “la comunidad es la condición de posibilidad del interaprendizaje” (p.26). Esta definición se extiende también a las organizaciones, familias, instituciones educativas y todo grupo de personas que se concentran con

un mismo objetivo. La comunidad propicia la oportunidad de compartir experiencias, interactuar y aprender de los demás.

Delgado & Cárdenas (2004) afirman que no es lo mismo aprender que “interaprender”, este último se logra cuando se aprende a decidir grupalmente como usar de forma provechosa los conocimientos, habilidades y aptitudes que se han adquirido grupalmente para resolver posibles problemas. Los círculos de estudio, los centros de diálogo y el análisis de contenido son algunas de las técnicas que permiten efectivizar el interaprendizaje.

Esta acción de trabajo compartido conlleva muchas ventajas para quienes lo practican, entre ellas están: Pedrosa (2003)

- Incentiva el aprendizaje de algunas personas al mismo tiempo, conforme a sus aptitudes y a su tiempo.
- Promueve la participación, responsabilidad, iniciativa y solidaridad.
- El conocimiento adquirido es más consistente que el conseguido en forma individual.

Es indiscutible que se aprende unos de otros, por tal motivo las relaciones dentro del aula de clases deben procurar ser armoniosas para que se propicie el interaprendizaje; para esto los docentes han de crear un ambiente positivo, demostrando interés por los estudiantes e impartiendo valores y enseñanzas que les serán útiles en la vida diaria.

#### **2.4.1.4. Enseñanza Recíproca**

La Enseñanza Recíproca fue desarrollada por Annemarie Sullivan Palincsar y Ann L. Brown en 1984 con el objetivo de mejorar la comprensión lectora de estudiantes de séptimo grado con pobre comprensión lectora. Palincsar & Brown (citado por Pinzás, 2003) definen que: “se trata de una práctica guiada que da al alumno la oportunidad de experimentar un conjunto de actividades cognitivas en presencia del profesor” (p.100). Sin embargo Pascual, Goikoetxea, Corral, Ferrero, & Pereda (2014) sostienen que esta metodología se trata de un proceso en el profesor enseña a los alumnos de forma clara las cuatro estrategias de

comprensión como son: predecir, preguntar, clarificar y resumir mientras realiza la lectura, hasta que son capaces de ejecutar y liderar este proceso por ellos mismos.

En otras palabras, se puede definir a la Enseñanza Recíproca como un método de enseñanza de estrategias cognitivas simples y concretas (predecir, preguntar, clarificar y resumir), que están direccionadas a mejorar la comprensión lectora de los textos en los estudiantes por medio de la discusión.

Palinscar & Brown (1984) sostienen que este método está basado en el andamiaje experto, la enseñanza proléptica y la teoría de zona de desarrollo próximo (ZDP) de Vygotsky; lo cual se refiere a que el novato es sometido a realizar actividades que todavía no es capaz de desarrollar sin ayuda, bajo la supervisión de un experto, quien es el modelo; en este punto el novato primero observa, luego realiza pequeñas tareas y al final realiza las actividades complejas por sí mismo apropiándose del conocimiento del experto. La distancia entre el nivel de rendimiento que el novato puede alcanzar sin ayuda y el nivel de participación que puede lograr cuando es guiado por el experto, es la zona de desarrollo próximo del novato.

Pinzás (2003) afirma que: “un aspecto clave en la Enseñanza Recíproca es, como su nombre lo indica, que los estudiantes aprendan del profesor y se enseñen entre sí” (p.101). Al inicio el profesor dirige la clase, lee un párrafo o un texto y realiza las cuatro estrategias para la comprensión de forma clara y repetitiva. Luego de esto, cuando los alumnos demuestran que van aprendiendo a predecir, preguntar, clarificar y resumir, el profesor va cediendo la responsabilidad a los alumnos para dirigir la discusión. En otras palabras el profesor es el modelo que los alumnos observan, siguen y del cual aprenden luego para realizar la actividad por sí mismos interactuando con sus compañeros. El éxito de la Enseñanza Recíproca radica en el modelado por parte del profesor y el uso de estrategias; así también el involucrar a los alumnos a que participen en los diálogos sobre lo que entendieron de la lectura, esto les benefició pues aprendieron unos de otros.

La Enseñanza Recíproca puede aplicarse con toda la clase en las sesiones de inicio, luego se pueden formar grupos de cuatro o seis estudiantes de diferentes habilidades lectoras. Se recomienda que se usen todo tipo de textos, de preferencia reales. Cabe destacar que este es un método flexible, de fácil acomodo en el aula y que su principal meta es llegar al significado y comprensión del texto y no las estrategias en sí (Pascual et all., 2014).

Brown & Campione (citados por Soriano, Soriano E, Félix, Arocas & García, 2009) sostienen que los cinco principios fundamentales de la Enseñanza Recíproca son:

1. El profesor modela cada una de las actividades de comprensión lectora de forma clara y precisa durante el diálogo.
2. Las estrategias no son modeladas de forma aislada o separada, más bien son usadas en contextos apropiados.
3. La discusión y el diálogo se concentran de igual manera en el contenido de la lectura, así como en la comprensión de los lectores, para ver si cumplen la meta de las estrategias. De esta forma los estudiantes son conscientes del porque se está utilizando dicha estrategia.
4. El guía provee retroalimentación de acuerdo al nivel de comprensión de los lectores, alentándolos a avanzar progresivamente.
5. Después de que se les ha ilustrado a los estudiantes sobre las actividades de comprensión lectora, se les transfiere la responsabilidad de dirigir las, para que administren su propio aprendizaje a partir de las lecturas.

Palinscar & Brown (1984) definieron seis funciones esenciales para la comprensión lectora que son: entender el propósito de la lectura explícita e implícitamente; activar el conocimiento previo relevante; centrar la atención y concentración en las ideas más importantes; evaluar críticamente el contenido en función de la conciencia interna y su compatibilidad con los conocimientos previos y el sentido común; monitorear las actividades en curso para ver si hay comprensión, por medio de la revisión periódica y la autoevaluación y finalmente

sacar inferencias de todo tipo, incluyendo las interpretaciones, predicciones y conclusiones y ponerlas a prueba.

Las autoras además seleccionaron cuatro actividades concretas o estrategias que los novatos pudieran desarrollar y que encajarían con las funciones anteriormente presentadas, estas eran: predecir, preguntar, aclarar y resumir (también conocido como auto-crítica).

- **Predecir:** se trata de anticipar el posible contenido del párrafo o del texto que sigue, al hacer estas predicciones significativas el lector, activa su conocimiento previo vinculado con la lectura y sobre la estructura misma del texto. Brown & Palincsar (citado por Salvador, 2005).
- **Preguntar:** consiste en elaborar preguntas acerca del texto, como un medio de autoevaluación del conocimiento, pidiendo concentración de las ideas principales, para lo cual el estudiante se interroga: ¿Qué preguntas podría hacerme el maestro sobre esta lectura? Brown & Palincsar (citado por Salvador, 2005).
- **Clarificar:** es identificar términos, conceptos o áreas complejas que sean para el estudiante de difícil comprensión y clarificar cuál es su significado; esto también requiere que los estudiantes realicen una evaluación crítica mientras leen (Pinzás, 2003).
- **Resumir:** se solicita a los alumnos que revisen el contenido de lo leído, identificando e integrando la información importante a partir de preguntarse: ¿Qué es lo que acabo de leer?, para luego exponerlo. De esta manera, simultáneamente se está pidiendo que pongan atención en la idea principal y que se evalúen para ver si han entendido. Brown & Palincsar (citado por Salvador, 2005).

## **2.4.2. Fundamentación teórica de la variable dependiente**

### **2.4.2.1. Inglés como idioma extranjero**

El aprendizaje de una lengua extranjera ha pasado de ser un privilegio de pocos para convertirse en instrumento de comunicación en un mundo globalizado. La lengua extranjera es diferente a la lengua materna porque no es utilizada con

frecuencia en el contexto de la vida diaria, no hay muchos hablantes de ella y se presenta de manera aislada. El aprendizaje de una lengua extranjera se considera como la adquisición de un idioma diferente a la lengua materna de una persona y que por lo general no es mayormente usada fuera del aula de clases (Lin & Ocampo, 2008).

El idioma inglés actualmente es considerado como lengua franca alrededor del mundo, dado que es lenguaje más usado universalmente en varios aspectos como: educación, tecnología, negocios, entre otros. De ahí la necesidad de enseñar esta lengua para ser parte activa de este mundo globalizado que día a día se va innovando. De acuerdo con el Instituto de Servicio Exterior de Estados Unidos (Foreign Service Institute de FSI) se estima que se necesitan al menos 600 y 1.350 horas de docencia para alcanzar un nivel de fluidez aceptable en el idioma que se está estudiando (Pérez, 2009).

La mayor producción de conocimiento sobre la educación del inglés como lengua extranjera se halla en países como: Estados Unidos, Inglaterra, Gran Bretaña y en el continente Europeo en general, donde muchos expertos en lingüística aplicada y educación desarrollan currículos de lengua extranjera, en programas de capacitación a docentes, además de publicar sus hallazgos y sus puntos de vista en el mundo académico del inglés (Lin & Ocampo, 2008).

#### **2.4.2.2. Destrezas del idioma inglés**

La capacidad de utilizar un lenguaje de una manera comunicativa no se trata una sola habilidad unificada; ideologías más recientes ha dividido a la capacidad lingüística en cuatro áreas de habilidades diferentes; escuchar, leer, hablar y escribir. Escuchar y leer son conocidos como las habilidades receptivas; mientras que hablar y escribir se las conoce como las habilidades productivas. La razón principal de esto, es organizar las actividades de aprendizaje en un orden específico, para que así los maestros puedan decidir exactamente cuál es el objetivo de la lección y las opciones en cuanto a la forma de hacerlo.

De acuerdo con SIL International (1999). Las cuatro destrezas básicas se relacionan entre ellas de acuerdo a estos parámetros:

El modo de comunicación: oral o escrito.

La dirección de la comunicación: recibir o producir el mensaje.

**Escuchar (Listening).**- la comprensión auditiva es una destreza receptora en el modo oral; es decir, se escucha y se entiende lo que se oye. Hay dos tipos de situaciones en el momento de escuchar: interactivas y no interactivas. Las situaciones de escucha interactivas incluyen: conversaciones cara a cara y llamadas telefónicas, situaciones en la que se escucha y se habla paralelamente, y en el que se puede pedir una aclaración, una repetición, o solicitar que hable más lento el interlocutor. Por otro lado, las situaciones de escucha no interactivas incluyen: escuchar radio y televisión, películas y oratorias; a diferencia del anterior, aquí no se tiene la oportunidad de solicitar una aclaración o una repetición.

**Hablar (Speaking).**- es la destreza productiva en la modalidad oral; esta se considera compleja al inicio, puesto que no solo se trata de pronunciar palabras sino de comunicarse. Existen tres tipos de situaciones: interactivas, parcialmente interactivas y no interactivas. Situaciones de habla interactivas incluyen conversaciones cara a cara y llamadas telefónicas, en el que se habla y se escucha al mismo tiempo y en el que se tiene la oportunidad de pedir una aclaración, repetición, o que el interlocutor hable más lento. Una situación de habla parcialmente interactiva puede ser dar un discurso ante una audiencia en vivo, donde el orador no es interrumpido, pero puede ver a su público y deducir por sus expresiones y su lenguaje corporal si lo están entendiendo o no. Otro ejemplo de habla totalmente no interactivas puede ser grabar un disco.

**Leer (Reading).**- es la destreza receptiva en el modo escrito, a menudo se desarrolla conjuntamente con las habilidades de escuchar y hablar, pero también se la trabaja de forma aislada. La lectura contribuye a ampliar el vocabulario, el mismo que podría ayudar a la comprensión auditiva en etapas posteriores.

**Escribir (Writing).**- es la destreza productiva en el modo escrito, se considera la más difícil de todas y es mucho más compleja de desarrollar al principio, incluso



para los hablantes nativos del idioma; ya que implica el desarrollo y presentación de los pensamientos de una manera estructurada.

### **Destrezas receptivas**

Las destrezas receptivas son aquellas en las que los alumnos no necesitan producir el lenguaje para desarrollarlas, ellos reciben esta información (oral o escrita), la procesan y la entienden. Estas habilidades son: la comprensión auditiva y la comprensión lectora, se les conoce también como habilidades pasivas. Cuando se lee una historia, se ve la televisión o se escucha las noticias, se está activando el conocimiento previo, al mismo tiempo se está acercando al proceso de comprensión y se pone en práctica las habilidades receptivas, las cuales serán determinadas por el propósito que se tiene al momento de leer o escuchar.

El aprendizaje en sí es la adquisición de conocimientos nuevos mediante el estudio o la experiencia propia del individuo, en este caso el aprendizaje del idioma inglés es la adquisición de un nuevo idioma, ya sea con el propósito de comunicarse con otras personas, como entretenimiento, para entender libros, para trabajar o para estudiar en un país extranjero, etc. Las razones son muchas, pero sea cual sea la razón el aprender el idioma Inglés es muy relevante.

#### **2.4.2.3. Destreza lectora**

“La lectura es un proceso complejo, multidimensional, que implica diversos niveles que actúan entre sí, de la conducta propositiva, a medida que el lector trata de discernir el significado de lo que el autor ha escrito.” Pineda & Lemus (citado por Iñiguez, 2015, p.5). En el proceso meta cognitivo de la lectura, hay algunas fases o etapas que no necesariamente se presentan de forma secuencial, sino que lo pueden hacer de manera integral, interactiva e interdependiente y se presentan a continuación: García, Riggs, & Cañizares (citado por Salvador, 2005).

#### **Antes de la lectura el lector:**

- Establece metas.
- Activa el conocimiento previo a cerca del tema que va a leer.
- Determina la estructura del texto.

- Hace predicciones a cerca de lo que aprenderá.

**Durante la lectura el lector:**

- Aplica estrategias disponibles.
- Resume lo que ha leído.
- Examina el significado de las palabras y frases que no entiende totalmente.
- Reconoce el vocabulario clave.
- Infiere significados y conceptos.
- Plantea preguntas que pueden ser respondidas al leer el texto.
- Se da cuenta cuando surgen problemas de comprensión.
- Valora las estrategias a ser utilizadas.

**Después de la lectura el lector:**

- Examina la actividad de lectura para la comprensión del contenido.
- Resume las ideas claves del texto.
- Evalúa y manifiesta que aprendió de la lectura.
- Delibera acerca de que más necesita para aprender del tema.
- Relaciona el tema con otra información aprendida.
- Reflexiona acerca de las estrategias que mejor le sirvieron.

Según Grellet (1981), las destrezas cognitivas que se incluyen al momento de realizar la lectura son las siguientes:

- Deducir el significado y usar el léxico no familiar.
- Comprender la información presentada explícitamente.
- Comprender la información que no es presentada explícitamente.
- Entender el significado conceptual.
- Entender la función de las oraciones y expresiones.
- Entender las relaciones dentro de la oración.
- Interpretar el texto yendo fuera del mismo.
- Identificar los indicadores del discurso.
- Distinguir la idea principal de las ideas secundarias.

- Extraer puntos destacados para resumir (el texto, la idea, etc).
- Extraer selectivamente de los puntos relevantes del texto.
- Leer por extraer la idea general (skimming).
- Leer para encontrar la información específica requerida (scanning).
- Tras codificar información a la visualización esquemática.

El proceso lector se ha tratado de explicar desde diferentes enfoques, para lo cual los investigadores han compactado los mismos en tres modelos jerárquicos: ascendente (bottom-up), descendente (top- down) y el modelo interactivo, que se explica a continuación (Grellet, 1981).

En el modelo ascendente (bottom-up) se cree que el lector procesa a un texto empezando por sus componentes: letras, palabras, frases, de una forma ascendente que le permite al final llegar a la comprensión total del texto. Por este motivo sus seguidores ponen mucho énfasis en las habilidades de decodificación.

El modelo descendente (top-down) por el contrario, dice que el lector hace presunciones a cerca del texto activando su conocimiento previo, si tiene información suficiente sobre él, menos esfuerzo hará para poder interpretarlo. Este modelo defiende el reconocimiento global de las palabras.

El modelo interactivo por otro lado, es una síntesis de los dos anteriores, el lector para poder entender el texto, usa los recursos visuales para darle un significado y simultáneamente usa su conocimiento sobre el mundo y su conocimiento para entender lo que lee.

### **Tipos de textos según su forma o modos de discurso**

Se considera como texto a toda expresión oral o escrita que exprese por medio de palabras un mensaje coherente que tenga una finalidad. Los textos se clasifican según diferentes criterios que no siempre son bien definidos; para esta investigación se tomará en cuenta la clasificación de textos según su forma o también llamado modos de discurso (Cuenca, 2000).

- **Narrativos:** describen hechos reales o ficticios acontecidos a los actores en un tiempo y en un espacio, ejemplos: cuentos, noticias.

- **Descriptivos:** muestran los rasgos que caracterizan a seres, objetos, lugares, entre otros.
- **Dialogados:** es un intercambio de información mediante un discurso compartido entre dos o más interlocutores: una entrevista, un cómic.
- **Expositivos:** explican hechos, conceptos o fenómenos de forma clara y ordenada. En ellos predomina la función representativa del lenguaje.
- **Argumentativos:** defienden razonadamente una opinión. En ellos predomina la función apelativa del lenguaje.
- **Instruccionales:** describen una serie de instrucciones con el fin de orientar los procedimientos en forma clara, detallada y precisa para realizar alguna actividad.

#### **2.4.2.4. Comprensión lectora**

Según McNamara (2012) la comprensión lectora se refiere a la habilidad de ir más allá de las palabras, de entender las ideas y la relación entre ellas, transmitidas en un texto. Entender un texto significa extraer la información requerida de una manera eficaz. Por otro lado, de acuerdo a Salvador (2005) la comprensión de textos se considera una actividad constructivista, porque el lector no hace una transposición unidireccional de la información del texto a su base de conocimientos, sino que se forma una representación del contenido. La comprensión de la lectura sería entonces, sería la competencia para percibir y comprender los significados comunicados por los textos.

#### **Niveles de comprensión**

Existen tres niveles dentro de la comprensión de la lectura que son: nivel uno o literal, nivel dos o interpretativo y nivel tres o aplicado. Herber (citado por Ignacio & Alacbay, 2011).

#### **Nivel uno o literal**

Este nivel implica solamente la comprensión superficial del texto incluyendo: hechos y detalles, el aprendizaje memorístico y la memorización. El nivel literal de la comprensión es el más básico de los niveles en los lectores. Los lectores

están construyendo sus conocimientos, pero no necesariamente tienen control sobre los mismos. Las preguntas más comunes de comprensión utilizados para inducir este tipo de pensamiento son: quién, qué, cuándo, y dónde, estas preguntas son los más fáciles de contestar porque la respuesta se expresa directamente.

### **Nivel dos o interpretativo**

En este nivel el lector se hace una idea de lo que implica o significa el texto, en lugar de lo que se expresa textualmente, esto implica hacer inferencias o leer entre líneas. Los lectores aprovechan la experiencia previa y adjuntan una nueva información al anterior conocimiento. En este nivel ellos están preparados para hacer conjeturas y tratan de entender lo que el autor quiere decir con lo que escribió en la historia, párrafo o libro de texto. Se presume que ya han memorizado ciertos hechos a nivel literal y ahora están tratando de ver las implicaciones de palabras del autor. En el nivel dos los lectores tratan de entender lo que se han memorizado en el nivel literal de comprensión. Las preguntas formuladas son abiertas e invitan a la reflexión: ¿por qué? y ¿cómo?, las respuestas a estas preguntas no se expresan directamente. El lector se pregunta para analizar y pensar en lo que ha leído y utilizar su conocimiento previo sobre el tema para responder a la cuestión.

### **Nivel tres o aplicado**

Este consiste en tomar lo que se dijo (literal) y luego el significado de lo que se dijo (interpretación) y luego extender (aplicar) los conceptos o ideas más allá de la situación. Los lectores analizan o sintetizan la información y la aplican a otra. En este nivel el lector puede responder a esta pregunta: ¿Cómo sería el mensaje del autor aplicable a otras situaciones dadas de lo que he memorizado y comprendido en los otros dos niveles? Los lectores están tratando de elevar o levantar el nivel de su pensamiento a un nivel de análisis más crítico; esto supone que ya han llegado a los dos niveles anteriores, que pueden leer entre líneas y luego examinar el mensaje del autor e intentar aplicar ese mensaje a otras situaciones. Las preguntas más comunes pueden incluir ¿De qué manera...? Si estos son... Si fueras... Estas preguntas son para ir más allá de lo literal y poner en práctica la

lectura interpretativa mediante la aplicación de la información que uno acaba de leer a otra situación similar o familiar.

Un alumno ha entendido si sabe realizar alguna de estas operaciones:

- Explicar la idea con sus propias palabras.
- Buscar ejemplos distintos que la confirmen.
- Reconocerla en circunstancias distintas o cuando está expresada con otras palabras.
- Ver relaciones entre esas ideas y otras ideas o hechos conocidos.

Según Ignacio & Alacbay (2011) existen algunas habilidades importantes para la comprensión que los lectores deben desarrollar y se enlistan a continuación:

1. Entender las palabras.- comprender lo que son las palabras.
2. Encuentra los hechos y detalles.- buscar una o más piezas de información en el texto.
3. Encuentra las ideas principales.- de todo el contenido, dar prioridad al tema o idea primordial.
4. Averiguar la secuencia.- exponer la orden o eventos.
5. Encontrar causa-efecto.- distinguir cómo una persona, acción o evento desencadena otra; asimismo, identificar el "quién" o "qué" ocurre.
6. Hacer inferencias.- desarrollar ideas o imágenes sobre la base de lo que se lee en el texto, pero no está declarado.
7. Generalizar.- discernir la relación entre los eventos individuales y situaciones más grandes u otros eventos.
8. Identificar el tono/ ánimo.- apreciar cómo el autor se sentía y cómo quería que el lector se sienta mientras lee.
9. Identificar el "tema".- ver la "gran foto" caracterización moral o idea abstracta.
10. Identificar caracterizaciones.- comprender que hace que los personajes actúen como lo hacen.
11. Distinguir hechos de la ficción.- separar lo que es real y lo que es parte del mundo imaginario creado por el autor.

12. Identificar prejuicios o propaganda.- notar prejuicios obvios u ocultos.

### **2.5. Hipótesis**

La Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) incide en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**H<sub>0</sub>:** La Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) no incide en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**H<sub>1</sub>:** La Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) si incide en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

### **2.6. Señalamiento de variables**

Variable Independiente: Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) (Causa)

Variable Dependiente: Comprensión lectora (Efecto)

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. Enfoque**

Para la investigación planteada se utilizó el enfoque cualitativo y cuantitativo, porque se plantea un problema de estudio de tipo social detectado dentro de las aulas de clase, como es la escasa comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes, donde se elabora una hipótesis que se sometió a prueba; del mismo modo se usa la recolección de datos para obtener su aprobación y finalmente se plantea patrones de comportamiento y se realizó el análisis estadístico con la información obtenida.

La recolección se llevó a cabo, mediante la técnica llamada encuesta, que contaba con un cuestionario de diez preguntas.

#### **3.2. Modalidad básica de la investigación**

Se consideró las siguientes modalidades en el proyecto de investigación:

##### **3.2.1. De campo**

La investigación fue de campo, puesto que se realizó en la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” donde se evidenció y se tomó contacto, de forma directa con la problemática que ahí se suscitaba en torno al aprendizaje del idioma inglés; así mismo se contó con la colaboración de los involucrados: docentes, autoridades y estudiantes de quienes se obtuvo la información necesaria para determinar si se ha aplicado la enseñanza recíproca y cuál es el nivel de comprensión lectora del alumnado.

##### **3.2.2. Bibliográfica documental**

Esta investigación es bibliográfica documental ya que existió suficiente información de las dos variables en libros, artículos científicos, revistas y páginas web que sustentan el proyecto de investigación; así también, existen otros trabajos



de investigación que tratan temas similares al que se está tratando con resultados positivos que aportan significativamente a este proyecto.

### **3.2.3. Experimental**

Esta investigación es de tipo experimental, puesto que se manejó una variable independiente (la Enseñanza Recíproca) para observar su efecto en la respectiva variable dependiente (la comprensión lectora), para de esta manera precisar la relación causa- efecto.

## **3.3. Nivel o tipo de investigación.**

### **3.3.1. Nivel descriptivo**

En este nivel se necesitó conocimientos científicos suficientes para entender las características más relevantes del problema y estar al tanto de los aspectos involucrados en esta investigación, para de esta manera plantear ideas y predicciones que permitan llegar a la solución de mismo.

### **3.3.2. Nivel exploratorio**

En el nivel exploratorio se pretendió analizar la problemática detectada sobre la comprensión lectora en la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega” con el fin de buscar las causas que han desencadenado la misma en la materia de Inglés.

## **3.4. Población y muestra**

El universo de estudio en la investigación estuvo integrado por los docentes y estudiantes del octavo año paralelos “A” y B y C” de educación general básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi, en el primer quimestre del año lectivo 2015- 2016” como se detalla a continuación:

Población	Muestra	Porcentaje
Estudiantes	90	97.83%
Docentes	2	2.17%
Total	92	100%

**Tabla N° 1.- Población y muestra**

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### 3.5. Operacionalización de variables

#### 3.5.1. Variable independiente: Enseñanza Recíproca

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
La Enseñanza Recíproca es un <u>método de enseñanza</u> de <u>estrategias cognitivas</u> direccionadas a mejorar la comprensión lectora de los textos, que se lleva a cabo mediante una <u>técnica social</u> y el <u>trabajo cooperativo</u> .	<p>1.Método de enseñanza</p> <p>2.Estrategias cognitivas</p> <p>3.Técnica social</p> <p>4.Comprensión lectora</p>	<p>1.Procedimiento instruccional Práctica guiada</p> <p>2.Predecir Preguntar Clarificar Resumir</p> <p>3.Diálogo Discusión grupal</p> <p>4.Nivel literal Nivel interpretativo Nivel aplicado</p>	<p>¿El profesor realiza un acompañamiento directo al estudiante durante el proceso de lectura? (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, instrucciones claras). a) Siempre ( ) b) A veces ( ) c) Nunca ( )</p> <p>¿Durante y después de la lectura de textos, el profesor promueve actividades de predicción (eventos y vocabulario), preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura? a) Siempre ( ) b) A veces ( ) c) Nunca ( )</p> <p>¿Luego de la lectura, el profesor evalúa el nivel de comprensión lectora del estudiante a través de técnicas como: diálogo sobre lo leído, discusión (moraleja), pregunta-respuesta? a) Siempre ( ) b) A veces ( ) c) Nunca ( )</p> <p>¿Cuando el estudiante lee en inglés,</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

	5.Trabajo cooperativo	5.Intercambio social Interacción cooperativa Objetivos compartidos	<p>entiende ÚNICAMENTE lo que está escrito literalmente en el texto?  a) Siempre ( ) b) A veces ( )  c) Nunca ( )</p> <p>¿Cuando el estudiante lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, también interpreta y deduce: vocabulario, eventos y detalles que no están literalmente escritos en el texto?  a) Siempre ( ) b) A veces ( )  c) Nunca ( )</p> <p>¿Cuando el estudiante lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, deducir eventos y vocabulario; utiliza lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico?  a) Siempre ( ) b) A veces ( )  c) Nunca ( )</p>	
--	-----------------------	--	--	--

**Cuadro N° 1 .- Variable independiente: Enseñanza Recíproca**  
**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### 3.5.2. Variable dependiente: Comprensión lectora

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMES	TÉCNICA E INSTRUMENTO
<p>La comprensión lectora es la capacidad de entender la información presentada, mediante <u>habilidades cognitivas</u>, un <u>texto escrito</u> de cualquier tipo y poder asimilarla en cada una de las <u>etapas de la lectura</u>.</p>	<p>1.Habilidades cognitivas</p> <p>2.Tipos de textos (según discurso)</p>	<p>1.Indagar Interrogar Identificar Extraer Distinguir Inferir Deducir Relacionar</p> <p>2.Narrativos Descriptivos Argumentativos Expositivos Instruccional</p>	<p>¿Durante y después de las lecturas aplicadas por el docente, se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar de eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?</p> <p>a) Siempre ( ) b) A veces ( ) c) Nunca ( )</p> <p>Lea las siguientes opciones y marque con una X.</p> <p>¿Qué tipo de textos promueve el docente que usted lea?</p> <p>Narrativos ( ) Expositivos ( ) Instruccionales( ) Descriptivos( ) Dialogados( ) Argumentativos( )</p> <p>¿Su profesor de inglés propicia la lectura a través de la aplicación de actividades previas (prepara al alumno antes de leer)?</p> <p>¿Luego de la lectura de textos, el profesor realiza actividades</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>

	3.Etapas de la lectura	Dialogal  3.Antes Durante Después	previamente planificadas (orales y/o escritas) para medir el nivel de comprensión de lo leído?	
--	------------------------	---	--	--

**Cuadro N° 2.- Variable dependiente: Comprensión lectora**  
**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **3.6. Plan de recolección de información**

Para este proyecto de investigación se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario para obtener información verídica sobre el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. Las preguntas fueron formuladas de acuerdo a la operacionalización de las dos variables estudiadas.

Se procedió a la aplicación de la encuesta en los octavos años de educación básica paralelos A, B, C de la sección vespertina con un total de 90 estudiantes y 2 docentes del área de Inglés a cargo de ellos, de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega”.

### **3.7. Procesamiento de la información**

Luego de haber aplicado las encuestas dirigidas tanto a estudiantes como a los docentes a su cargo, se realizó el procesamiento de la información de la siguiente manera:

- Tabular los resultados obtenidos para conocer el valor numérico y el promedio de cada una de las preguntas planteadas en las encuestas.
- Realizar la representación gráfica de los resultados obtenidos para un mejor entendimiento de los valores estadísticos de cada pregunta.
- Realizar el análisis cuantitativo de los resultados estadísticos y la interpretación cualitativa de los mismos.

## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de los resultados

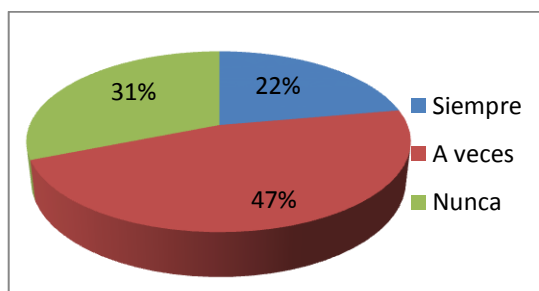
##### 4.1.1. Encuesta dirigida a los estudiantes

**Pregunta N°1.-** ¿Su profesor de inglés realiza un acompañamiento directo a usted durante el proceso de lectura (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, da instrucciones claras)?

**Tabla N° 2.- Acompañamiento directo del profesor**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	20	22%
A veces	42	47%
Nunca	28	31%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 3.- Acompañamiento directo del profesor**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

#### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los datos recolectados, 42 estudiantes que representan el 47%, afirmaron que su profesor de inglés a veces realiza un acompañamiento directo

durante el proceso de lectura. Por otro lado, 28 estudiantes que representan el 31%, manifestaron que su profesor nunca los acompaña en el proceso de lectura. Finalmente, 20 alumnos que representan el 22% señalaron que el docente siempre los acompaña directamente en el proceso de lectura.

Se evidencia que el docente de inglés no siempre realiza un acompañamiento directo a sus estudiantes en el proceso de lectura, ayudando con vocabulario, comprensión de eventos y dando instrucciones claras; es decir, el acompañamiento no es permanente, por lo que se considera necesario que el mismo se realice de manera constante y permanente, por medio de la enseñanza guiada, ya que de esta manera se promueve que el estudiante se apropie del conocimiento.

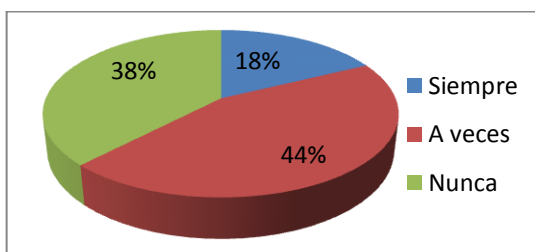


**Pregunta N°2.-** ¿Durante y después de la lectura de textos, su profesor de inglés promueve actividades de predicción de eventos y vocabulario, preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura?

**Tabla N° 3.- Actividades durante y después de la lectura**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	18%
A veces	40	44%
Nunca	34	38%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 4.- Actividades para el proceso de lectura**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

#### **Análisis e interpretación:**

Los resultados señalan que 40 estudiantes que son el 44%, han manifestado que su profesor de inglés a veces promueve actividades (predicción, preguntas y respuestas, clarificación de detalles y resumen) durante y después de la lectura; mientras que, 34 estudiantes que representan el 38%, sostuvieron que su profesor nunca realiza estas actividades durante y después de lectura. Finalmente, 16 alumnos que representan el 18%, señalaron que el docente siempre pone en práctica dichas actividades.

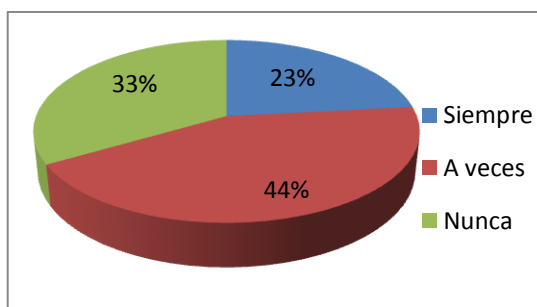
Se evidencia que el profesor de inglés no siempre promueve estas actividades, o las mismas no son aplicadas adecuadamente que no causan un impacto en los estudiantes. Estas actividades son de suma importancia, ya que activan el conocimiento previo importante del estudiante. Predecir le pide al estudiante hacer inferencias, valorarlas y adelantarse al futuro, preguntar permite centrarse en los detalles importantes y evaluar la comprensión, clarificar los detalles le permite ampliar su conocimiento y evaluar críticamente la lectura y resumir les exige concentrarse en lo más importante y evaluar la comprensión de la lectura.

**Pregunta N°3.-** ¿Luego de la lectura, su profesor de inglés evalúa el nivel de comprensión lectora del estudiante a través de técnicas como: diálogo sobre lo leído, discusión (moraleja), preguntas y respuestas?

**Tabla N° 4.- Evaluación nivel de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	21	23%
A veces	39	44%
Nunca	30	33%
<b>TOTAL</b>	90	100%

**Gráfico N° 5.- Evaluación nivel de comprensión lectora**



Fuente: **Encuesta dirigida a los estudiantes**

Elaborado por: Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo con la información obtenida, 39 estudiantes que representan el 44%, han manifestado que a veces su profesor de inglés evalúa la comprensión mediante el diálogo, discusión y preguntas y respuestas; mientras que, 30 estudiantes que son el 33%, sostuvieron que su profesor nunca evalúa la comprensión a través del diálogo, discusión y preguntas y respuestas; finalmente, 21 alumnos que representan el 23%, señalaron que el docente siempre evalúa el nivel de comprensión mediante estas actividades.

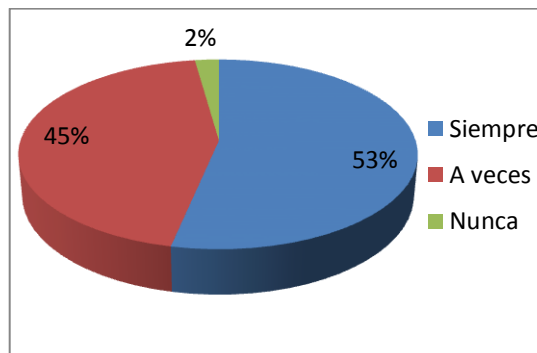
Según estos datos, se evidencia que el profesor no siempre evalúa el nivel de comprensión lectora mediante el diálogo, discusión y preguntas y respuestas. La evaluación por medio de la técnica social es muy beneficiosa ya que permite que los alumnos compartan sus conocimientos, ideas y opiniones y se enseñen entre sí, permitiendo así que haya un aprendizaje profundo y la socialización dentro del aula.

**Pregunta N°4.-** ¿Cuando usted lee en inglés, entiende ÚNICAMENTE lo que está escrito literalmente en el texto?

**Tabla N° 5.- Nivel 1 de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	48	53%
A veces	40	45%
Nunca	2	2%
<b>TOTAL</b>	90	100%

**Gráfico N° 6.- Nivel 1 de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

#### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con la información recolectada, 48 estudiantes que representan el 53%, sostuvieron que siempre entienden solo lo que está escrito literalmente en el texto. Por otro lado, 40 estudiantes que son el 45%, dijeron que a veces entienden únicamente literalmente el texto; finalmente, 2 alumnos que representan el 2%, nunca entendieron solamente lo literal en la lectura.

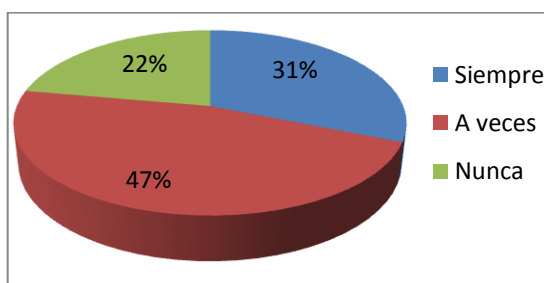
Se puede notar que la mayoría de veces, los estudiantes entienden al texto únicamente de forma literal; es decir, hay una comprensión superficial de hechos y detalles y su aprendizaje es memorístico. Esto significa que los estudiantes no siempre avanzan a los siguientes niveles de la comprensión y se quedan estancados en el nivel uno o literal.

**Pregunta N°5.-** ¿Cuando usted lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, también interpreta y deduce vocabulario, eventos y detalles que no están literalmente escritos en el texto?

**Tabla N° 6.- Nivel 2 de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	31%
A veces	42	47%
Nunca	20	22%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 7.- Nivel 2 de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los datos recolectados, 42 estudiantes que representan el 47%, sostuvieron que a más de entender literalmente el texto, a veces también interpretan y deducen vocabulario, eventos y detalles no escritos textualmente en la lectura; por otra parte, 28 estudiantes que representan el 31%, afirmaron que siempre deducen vocabulario, eventos y detalles no escritos; finalmente, 20 alumnos que representan el 22%, nunca dedujeron características no detalladas literalmente en el texto.

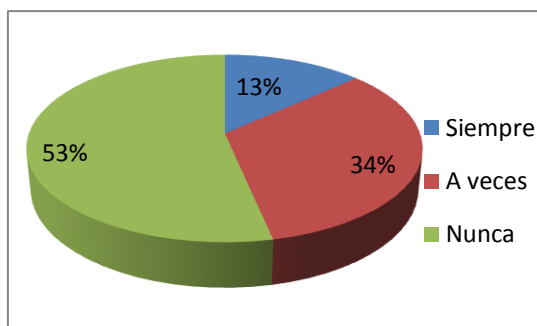
Tomando en cuenta los datos presentados anteriormente, se puede evidenciar que solo un número limitado de estudiantes afirman haber alcanzado siempre el nivel dos o interpretativo de comprensión lectora; la mayoría afirma que nunca o rara vez logra llegar a este nivel, donde a más de entender lo que está escrito, deducen e interpretan eventos, vocabulario y detalles no especificados literalmente en el texto.

**Pregunta N° 6.-** ¿Cuando usted lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, deducir eventos y vocabulario; también utiliza lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico?

**Tabla N° 7.- Nivel 3 de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	13%
A veces	30	34%
Nunca	48	53%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 8.- Nivel 3 de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

#### **Análisis e interpretación:**

Los resultados muestran que 48 estudiantes que representan el 53%, afirmaron que nunca utiliza lo leído para propiciar un intercambio social donde expresen su opinión con altos índices de pensamiento crítico; por otra parte, 30 estudiantes que representan el 34%, mantuvieron que a veces realizan esta acción; finalmente, 12 alumnos que representan el 13%, siempre cumplieron con estas características.

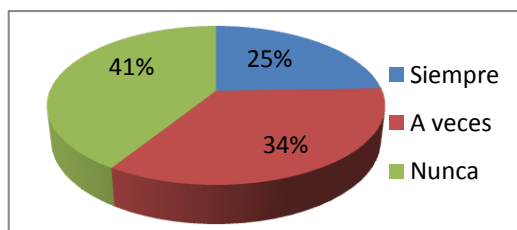
La mayoría de estudiantes encuestados afirman que nunca pueden utilizar lo leído para propiciar un intercambio social, es decir no alcanzan el nivel tres o aplicado de comprensión lectora. Esto significa que los estudiantes se quedan estancados en el nivel uno o en el mejor de los casos en el nivel dos, y no pueden avanzar más allá de entender solamente lo que está escrito literalmente en el texto, sin poder sacar provecho del mensaje que transmite el autor para aumentar su conocimiento y usarlo en un análisis crítico.

**Pregunta N° 7.-** ¿Durante y después de las lecturas aplicadas por su docente, se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?

**Tabla N° 8.- Habilidades cognitivas**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	22	25%
A veces	31	34%
Nunca	37	41%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 9.- Habilidades cognitivas**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

**Análisis crítico e interpretativo:**

De acuerdo con los datos recolectados, 37 estudiantes que representan el 41%, afirmaron que su profesor, nunca aplica actividades como: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras; por otra parte, 31 estudiantes (34%) mantuvieron que a veces su docente aplica estas actividades en el proceso de lectura. Finalmente, 22 alumnos que representan el 25%, afirmaron que siempre son aplicadas estas actividades.

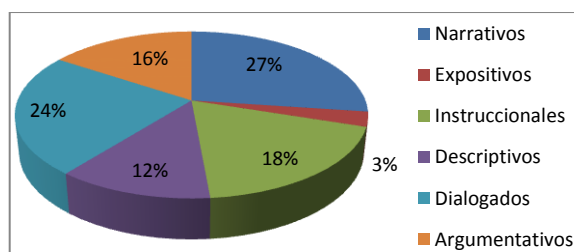
Se corrobora que no siempre el profesor aplica actividades cognitivas como: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras durante y después de la lectura; por lo que se puede deducir que las actividades utilizadas por el docente no son significativas en el desarrollo de la destreza lectora, esta es la razón por la cual no se desarrolla la capacidad cognitiva de los estudiantes, lo que limita su nivel de comprensión.

**Pregunta N° 8.-** Lea las siguientes opciones y marque con una X. ¿Qué tipo de textos promueve el docente de inglés que usted lea?

**Tabla N° 9.- Tipo de texto**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Narrativos	38	27%
Expositivos	4	3%
Instruccionales	26	18%
Descriptivos	17	12%
Dialogados	33	24%
Argumentativos	22	16%
<b>TOTAL</b>	140	100%

**Gráfico N° 10.- Tipo de textos**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

Según los datos presentados, 38 estudiantes (27%), afirmaron que el docente promueve textos narrativos para la lectura; por otro lado, 33 estudiantes (24%) sostuvieron que los textos utilizados son dialogados; por otra parte, 26 estudiantes (18%) aseveraron que los textos son instrucciones; adicionalmente, 22 estudiantes (16%) manifestaron que los textos son argumentativos; mientras que, 17 estudiantes (12%) sostuvieron que los textos son descriptivos; finalmente, 4 estudiantes (3%) afirmaron que los textos son expositivos.

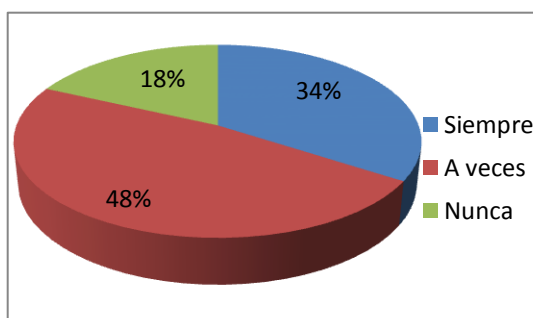
Se evidencia que no existe una diferencia marcada entre los tipos de texto que utiliza el docente para el desarrollo de la lectura; sin embargo, se puede mencionar que la mayoría corresponde a los textos de tipo narrativo (descripción de un hecho real o ficticio) y dialogado (discurso compartido entre dos o más hablantes). Esto puede deberse a que en gran parte este tipo de textos son los que se presentan en los libros de trabajo para el área de Inglés.

**Pregunta N° 9.-** ¿Su profesor de inglés propicia la lectura a través de la aplicación de actividades previas (prepara al alumno antes de leer)?

**Tabla N° 10.- Aplicación de actividades previas**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30	34%
A veces	44	48%
Nunca	16	18%
<b>TOTAL</b>	90	100%

**Gráfico N° 11.- Aplicación de actividades previas**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con la información recabada, 44 estudiantes que corresponden al 48% afirmaron que su profesor a veces aplica actividades previas para prepararlo antes de leer; por otra parte, 30 estudiantes que son el 34% sostuvieron que su profesor siempre aplica estas actividades antes de leer; finalmente, 16 estudiantes que son el 18% manifestaron que su profesor nunca los prepara antes de leer.

La mayoría de estudiantes afirman que no siempre el profesor realiza actividades previas a la lectura que los prepare para leer. Establecer actividades previas a la lectura como: establecer metas, activar el conocimiento previo, determinar la estructura del texto, y hacer predicciones son de gran importancia ya que preparan al alumno para leer estableciendo un propósito y creando interés en ellos.

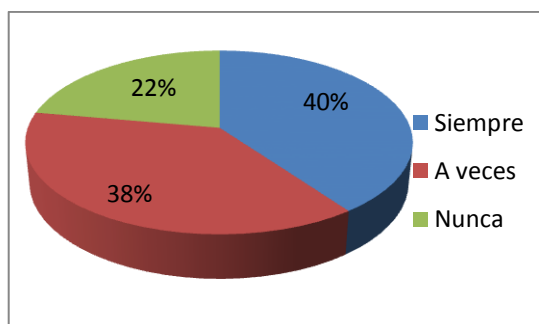


**Pregunta N° 10.-** ¿Luego de la lectura de textos, su profesor de inglés realiza actividades previamente planificadas (orales y/o escritas) para medir el nivel de comprensión de lo leído?

**Tabla N° 11.- Evaluación del nivel de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	36	40%
A veces	34	38%
Nunca	20	22%
<b>TOTAL</b>	90	100%

**Gráfico N° 12.- Evaluación del nivel de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

Según los datos recolectados, 36 estudiantes que corresponden al 40% sostuvieron que su profesor siempre aplica actividades para medir el nivel de comprensión luego de la lectura; por otro lado, 34 estudiantes que son el 38% afirmaron a veces su profesor aplicar estas actividades luego de la lectura; finalmente, 20 estudiantes que son el 22% manifestaron que su profesor nunca realiza esta acción.

Se puede evidenciar que el profesor si realiza actividades planificadas orales o escritas luego de la lectura para medir la comprensión lectora de los estudiantes; esto es muy beneficioso tanto para los estudiantes como para el docente, pues los estudiantes serán conscientes de cuanto han entendido sobre la lectura y el docente podrá saber el nivel real de comprensión de sus alumnos y si es necesario mejorar.

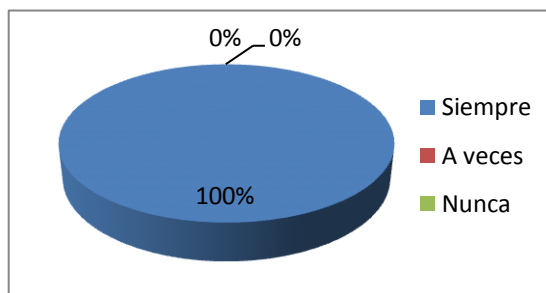
#### 4.1.2. Encuesta dirigida a los docentes

**Pregunta N°1.-** ¿Realiza usted un acompañamiento directo a usted durante el proceso de lectura (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, da instrucciones claras)?

**Tabla N° 12.- Acompañamiento directo a los estudiantes**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 13.- Acompañamiento directo a los estudiantes**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

#### **Análisis e interpretación:**

Según los datos recolectados, 2 de los docentes que corresponden al 100% de la población, afirmaron que siempre realizan un acompañamiento directo a sus estudiantes durante el proceso de lectura con actividades como: ayuda con vocabulario, comprensión de eventos e instrucciones claras.

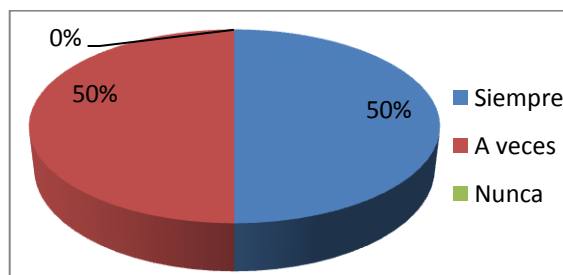
Se evidencia que los docentes son conscientes de la importancia que tiene la enseñanza guiada al momento de leer en inglés, para que los alumnos mejoren su nivel de comprensión lectora, por lo que están pendientes en no dejar solo a sus estudiantes mientras se realiza la lectura. Sin embargo, en la encuesta aplicada a los estudiantes, ellos manifiestan que el docente a veces realiza un acompañamiento directo, no siendo este de forma permanente, lo que está en contraposición por lo manifestado por los docentes.

**Pregunta N°2.-** ¿Durante y después de la lectura de textos, promueve usted actividades de predicción de eventos y vocabulario, preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura?

**Tabla N° 13.- Promover actividades antes, durante y después de la lectura**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	50%
A veces	1	50%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 14.- Promover actividades antes, durante y después de la lectura**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los datos obtenidos, 1 docente que representa el 50% señala que siempre realiza actividades de predicción de eventos y vocabulario, preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura; por otro lado, 1 docente que representa el otro 50% sostiene que a veces realiza estas actividades antes durante y después del proceso de lectura.

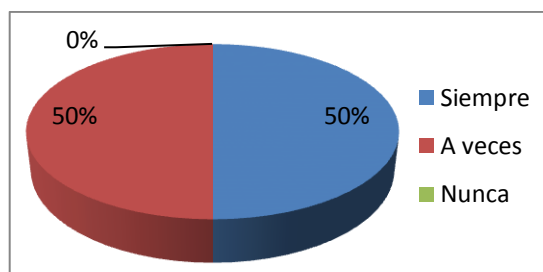
Se evidencia que los docentes si conocen de estas actividades y las aplican durante el proceso de lectura; sin embargo, no causan un gran impacto en los estudiantes ya que ellos no las reconocen, y señalan en sus encuestas que no siempre son puestas en práctica dentro del aula de clases; esto se puede deber a la incorrecta aplicación de estas actividades o bien al desconocimiento de los beneficios que conllevan.

**Pregunta N°3.-** ¿Luego de la lectura, evalúa usted el nivel de comprensión lectora del estudiante a través de técnicas como: diálogo sobre lo leído, discusión (moraleja), preguntas y respuestas?

**Tabla N° 14.- Realiza evaluación de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	50%
A veces	1	50%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	2	100%

**Gráfico N° 15.-Realiza evaluación de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con el resultado de las encuestas, 1 docente que representa el 50% sostuvo que siempre evalúa el nivel de comprensión mediante el diálogo, discusión y preguntas y respuestas; mientras que, un docente que representa el otro 50% manifestó que a veces realiza la evaluación mediante estas técnicas sociales.

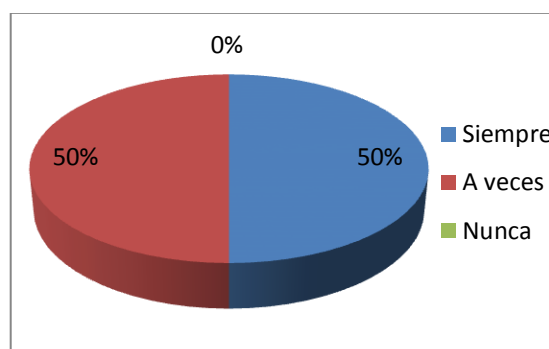
Se puede apreciar que los docentes si evalúan el nivel de comprensión lectora mediante el diálogo, discusión, preguntas y respuestas; no obstante, no todos los docentes siempre realizan la evaluación por esta técnica social, motivo por el cual los estudiantes no la recuerdan o no la reconocen al momento de encuestarlos. De no realizar la evaluación al finalizar la lectura mediante el diálogo se está perdiendo los beneficios de socialización y el aprendizaje cooperativo.

**Pregunta N°4.-** ¿Cuando el estudiante lee en inglés, entiende ÚNICAMENTE lo que está escrito literalmente en el texto?

**Tabla N° 15.- Primer nivel de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	1	50%
A veces	1	50%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 16.- Primer nivel de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

#### **Análisis e interpretación:**

Según los datos obtenidos, 1 docente que representa el 50% afirmó que sus estudiantes siempre entienden únicamente lo que está escrito literalmente en el texto; por otra parte, 1 docente que representa el otro 50% manifestó que a veces sus estudiantes entienden literalmente el texto.

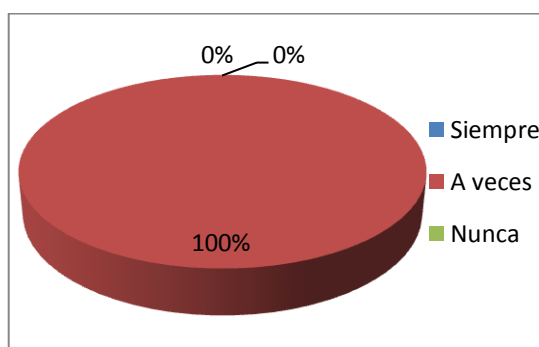
Los docentes son conscientes de que sus estudiantes se encuentran en el nivel uno o literal de comprensión lectora; puesto que, cuando leen un texto en inglés, a veces o siempre entienden solamente lo que está escrito de manera textual en la lectura. Esto se corrobora con la versión de los estudiantes, que sostienen el mismo pensamiento.

**Pregunta N°5.-** ¿Cuando el estudiante lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, también interpreta y deduce vocabulario, eventos y detalles que no están literalmente escritos en el texto?

**Tabla N° 16.- Segundo nivel comprensión lectora**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	0	0%
A veces	2	100%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 17.- Segundo nivel comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo a la encuesta realizada, los 2 docentes que representan el 100% de la población afirmaron que a veces sus estudiantes a más de entender literalmente el texto, también interpretan y deducen vocabulario, eventos y detalles no escritos textualmente en la lectura.

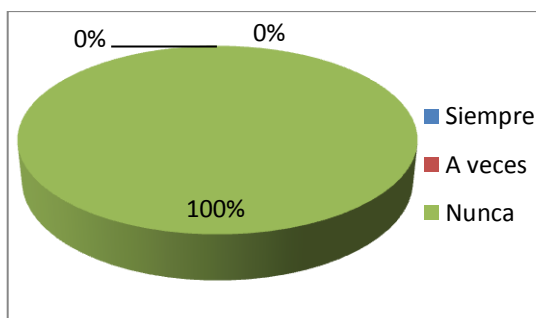
Según la información presentada anteriormente, se puede evidenciar que los docentes son conscientes de que sus estudiantes a veces alcanzan el nivel dos o interpretativo de comprensión lectora, lo que quiere decir que no siempre son capaces de deducir detalles que no están literalmente expresados en el texto que están leyendo, por lo que se quedan estancados en el nivel uno.

**Pregunta N° 6.-** ¿Cuando el estudiante lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, deducir eventos y vocabulario; también utiliza lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico?

**Tabla N° 17.- Tercer nivel comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	0	0%
Nunca	2	100%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 18.- Tercer nivel comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los datos obtenidos, los 2 docentes que representan el 100% señalaron que sus estudiantes nunca utilizan lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico.

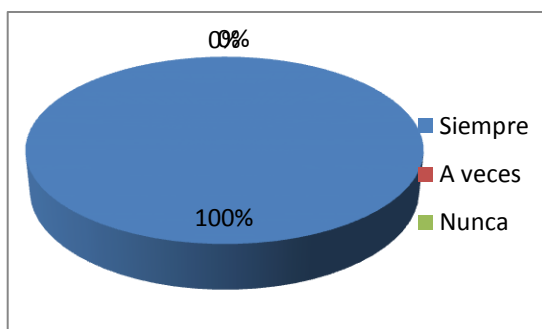
Los docentes son conocedores de que sus estudiantes no alcanzan el nivel tres o aplicado de comprensión lectora; es decir, que los lectores no pueden utilizar lo leído para dar su punto de vista con alto pensamiento crítico, propiciando el intercambio social con sus compañeros dentro del aula de clases; lo que se corrobora con la versión emitida por los estudiantes en sus encuestas.

**Pregunta N° 7.-** ¿Durante y después de las lecturas aplicadas por usted, se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?

**Tabla N° 18.- Aplicación de actividades cognitivas**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	2	100%

**Gráfico N° 19.- Aplicación de actividades cognitivas**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

De acuerdo con los datos obtenidos, los 2 docentes que representan el 100% señalaron que siempre promueven actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras antes, durante y después de la lectura.

Según la información presentada, los dos docentes encuestados afirman que ellos siempre promueven actividades cognitivas durante y después de la lectura. Sin embargo, esto contrasta con la respuesta de los estudiantes, quienes no reconocen que se siempre se ponga en práctica este tipo de actividades, por lo que en su mayoría la respuesta fue a veces y nunca.



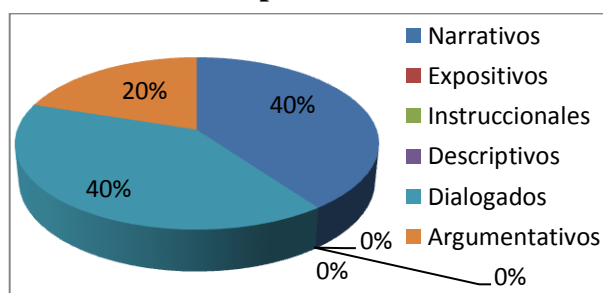
**Pregunta N° 8.-** Lea las siguientes opciones y marque con una X.

¿Qué tipo de textos promueve usted que lea el estudiante?

**Tabla N° 19.- Selección de textos para la lectura**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Narrativos	2	40%
Expositivos	0	0%
Instruccionales	0	0%
Descriptivos	0	0%
Dialogados	2	40%
Argumentativos	1	20%
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 20.- Selección de textos para la lectura**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación:**

Según los datos presentados, los docentes señalaron 2 veces que son el 40%, que promueven textos narrativos para la lectura; por otro lado, los docentes señalaron 2 veces que representan el 40% que los textos utilizados son de tipo dialogados; por otra parte, los docentes señalaron una vez que representa el 20% que promueven textos de tipo argumentativos. Finalmente los docentes no señalaron los textos expositivos, instruccionales y descriptivos.

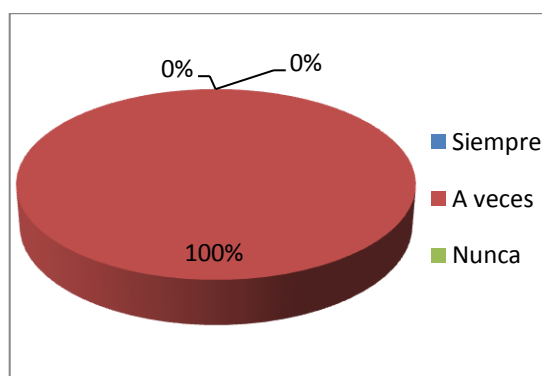
Los docentes señalan que mayormente promueven uso de textos narrativos, dialogados y argumentativos; lo cual contrasta con el señalamiento de los estudiantes en sus encuestas, quienes no manifiestan una diferencia marcada entre los tipos de texto que dicen leer, esto puede ser consecuencia de que los estudiantes no sepan diferenciar los tipos de texto que existen y sus características.

**Pregunta N° 9.-** ¿Propicia usted la lectura a través de la aplicación de actividades previas (prepara al alumno antes de leer)?

**Tabla N° 20.- Aplicación de actividades previas**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	100%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	2	100%

**Gráfico N° 21.- Aplicación de actividades previas**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### **Análisis e interpretación**

De acuerdo con los datos obtenidos, los 2 docentes que representan el 100% señalaron que a veces preparan al alumno antes de leer, mediante la aplicación de actividades previas al inicio de la clase.

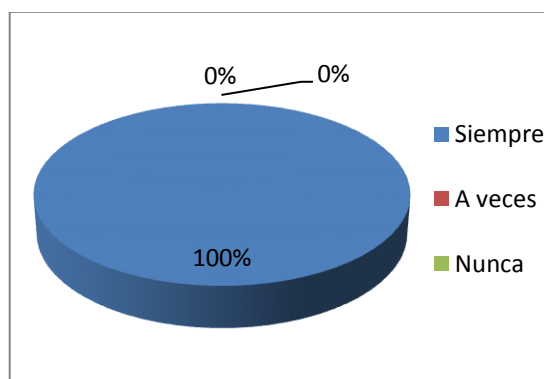
Los dos docentes encuestados coincidieron en que ellos a veces aplican actividades previas planificadas para preparar al alumno antes de la lectura; lo cual coincide con la respuesta de los estudiantes encuestados. Al no realizar esta actividad de manera regular, no se activa el conocimiento previo de los lectores, ni se despierta su interés por leer.

**Pregunta N° 10.-** ¿Luego de la lectura de textos, realiza usted actividades previamente planificadas (orales y/o escritas) para medir el nivel de comprensión de lo leído?

**Tabla N° 21.- Aplicación de actividades para medir el nivel de comprensión**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	100%
A veces	0	0%
Nunca	0	0%
<b>TOTAL</b>	2	100%

**Gráfico N° 22.- Aplicación de actividades para medir el nivel de comprensión**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los docentes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

**Análisis e interpretación:**

De acuerdo a la encuesta realizada, los 2 docentes que representan el 100% de la población afirmaron que siempre realizan actividades planificadas para medir la comprensión de los estudiantes luego de leer.

Se evidencia que los docentes si evalúan de manera oral o escrita la comprensión lectora de los estudiantes por medio de actividades previamente planificadas. Esta información se corrobora con la respuesta de los encuestados quienes aseveraron lo mismo; esta acción les permite a los docentes diagnosticar el nivel de comprensión que tienen los estudiantes al momento de leer.

## **4.2. Verificación de la hipótesis**

Para la comprobación de la hipótesis se procedió a utilizar la prueba del  $\text{Chi}^2$  en las preguntas de las encuestas realizadas a los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**H<sub>0</sub>:** La Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) no incide en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**H<sub>1</sub>:** La Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) si incide en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

### **Modelo matemático**

H<sub>0</sub>: O = E

H: O ≠ E

### **Modelo estadístico**

$$\chi^2 = \sum \frac{(O-E)^2}{E}$$

**Chi<sup>2</sup>**

$\Sigma$  = Sumatoria.

f<sub>o</sub> = Frecuencia observada.

f<sub>e</sub> = Frecuencia esperada. 94

### **Nivel de significación**

$\alpha = 0.05$

95% de Confiabilidad

### **Grados de libertad**

Gl = (filas -1) (columnas -1)

Gl = (4 -1) (3 - 1)

Gl = 6

$X^2_t = 12,5916$

Entonces con 6 grados de libertad y un nivel de significación de 0.05 tenemos en la tabla del  $\chi^2$   $X^2_t = 12,5916$

### **X2 Frecuencias observadas**

ALTERNATIVAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	SUB TOTAL
¿Su profesor de inglés realiza un acompañamiento directo a usted durante el proceso de lectura (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, da instrucciones claras)?	20	42	28	90
Durante y después de la lectura de textos, ¿su profesor de inglés promueve actividades de predicción de eventos y vocabulario, preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura?	16	40	34	90
Durante y después de las lecturas aplicadas por el docente, ¿se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar de eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?	22	31	37	90
¿Su profesor de inglés propicia la lectura a través de la aplicación de actividades previas (prepara al alumno antes de leer)?	30	44	16	90
SUBTOTAL	88	157	115	360

**Tabla N° 22.- X2 Frecuencias Observadas**

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

Siempre:  $88 \cdot 90 / 360 = 22$

A veces:  $157 \cdot 90 / 360 = 39.25$

Nunca:  $115 \cdot 90 / 360 = 28.75$

## X2 Frecuencias esperadas

ALTERNATIVAS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	SUB TOTAL
¿Su profesor de inglés realiza un acompañamiento directo a usted durante el proceso de lectura (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, da instrucciones claras)?	22	39.25	28.75	90
Durante y después de la lectura de textos, ¿promueve usted actividades de predicción de eventos y vocabulario, preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura?	22	39.25	28.75	90
¿Durante y después de las lecturas aplicadas por el docente, se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar de eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?	22	39.25	28.75	90
¿Su profesor de inglés propicia la lectura a través de la aplicación de actividades previas (prepara al alumno antes de leer)?	22	39.25	28.75	90
SUBTOTAL	88	157	115	360

**Tabla N° 23.- X2 Frecuencias Esperadas**

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

### Cálculo del Chi<sup>2</sup>

F. OBSERVADAS	F. ESPERADAS	O-E	(O-E) <sup>2</sup>	(O-E) <sup>2</sup> / E
20	22	2	4	0.181
42	39.25	2.75	7.562	0.192
28	28.75	0.75	0.562	0.019
16	22	-6	36	1.636
40	39.25	0.75	0.562	0.014
34	28.75	5.25	27.562	0.958
22	22	0	0	22
31	39.25	8.25	68.062	1.734
37	28.75	8.25	68.062	2.367
30	22	8	64	2.909
44	39.25	4.75	22.562	0.574
16	28.75	12.75	162.562	5.654
360	360	0	894	38.238

**Tabla N° 24.- Cálculo del Chi<sup>2</sup>**

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

Tope máximo de la Campana de Gauss: 38.238

**GI** (grados de libertad)= (f -1) (c-1)

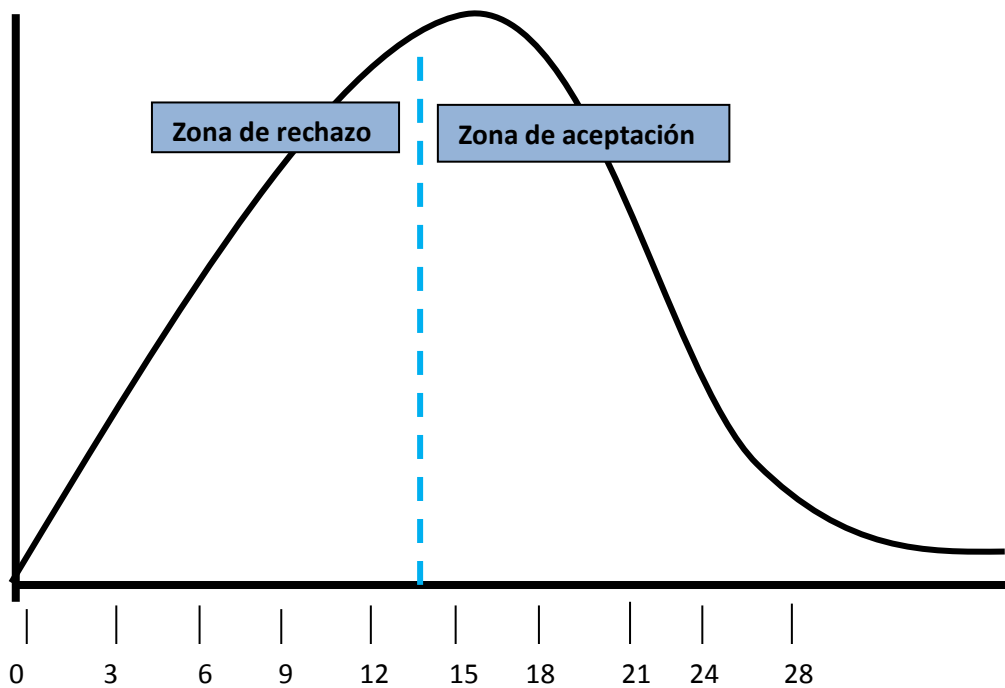
**GI**= (4-1) (3-1)

**GI**=(3) (2)

**GI**= 6. (12.59)

Con un nivel de significación  $\alpha = 0.05$  y con 6 grados de libertad, se obtiene un  $X^2_t = 12.59$ . Entonces; si  $X^2_t \leq X^2_c$  se aceptará la  $H_0$  caso contrario se lo rechazará; el  $X^2_t = 12.59$  lo podemos graficar de la siguiente manera.

### Campana de Gauss



**Gráfico N° 23.- Campana de Gauss**

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

De acuerdo al gráfico y a los resultados obtenidos de las regiones planteadas, el valor final calculado es mayor que  $X^2$ , se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis inicial ( $H_1$ ) que dice: la Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) si incide en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.



## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

Una vez realizado las encuestas se concluye con los siguientes aspectos.

- Los profesores de inglés no siempre aplican estrategias de Enseñanza Recíproca para el desarrollo de la destreza lectora en el aula, tales como predicción de eventos y detalles, preguntas y respuestas, clarificación de detalles y resumen de lo leído; y si las aplica, las realizan sin considerar aspectos técnico-pedagógicos. Por lo cual, la comprensión de textos escritos en muchas ocasiones es limitado. Además los estudiantes no tienen mayor interés por la lectura.
- Tomando en cuenta que los niveles de comprensión lectora se dividen en: uno o literal, dos o interpretativo y tres o aplicado; el nivel de comprensión lectora de la mayoría de estudiantes encuestados se encuentran en el rango uno o literal; es decir, que solamente entienden los hechos y detalles del texto de forma superficial, no van más allá de lo que está escrito literalmente. De igual manera, son memoristas y no pueden inferir las ideas del autor ni expresar su punto de vista crítico a cerca del texto.
- Si bien es cierto, los docentes son conscientes de la importancia que tiene el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes y conocen sobre algunas de las estrategias que se pueden aplicar para conseguir este fin; se evidencia a través de las encuestas que las mismas no son aplicadas regularmente, mucho menos de una forma efectiva, por lo cual los estudiantes no se benefician de estas, quedándose estancados en el primer nivel de comprensión lectora y sin desarrollar las habilidades necesarias para avanzar a niveles superiores.
- Se evidenció que el acompañamiento que realizan los profesores a los estudiantes, no es de forma directa ni permanente, puesto que la mayoría

de encuestados afirman que solo a veces reciben ayuda con vocabulario, comprensión de eventos e instrucciones claras. Al no existir un acompañamiento directo por parte de los docentes, los lectores no saben qué hacer ni que estrategias aplicar al momento de realizar la lectura, por lo cual pierden interés y su desempeño en la comprensión lectora es bajo.

- Los profesores rara vez evalúan el nivel de comprensión lectora a través del diálogo, discusión y preguntas y respuestas; lo que limita que los alumnos intercambien ideas y opiniones sobre la lectura que realizan. Al no usar esta técnica social para la evaluación, no se propicia que los estudiantes lleguen al nivel tres o aplicado de comprensión lectora donde se efectúa un intercambio social expresando su pensamiento crítico.

## **5.2. Recomendaciones**

- Aplicar las estrategias de Enseñanza Recíproca para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, ya que predecir le pide al estudiante hacer inferencias, valorarlas y adelantarse al futuro; preguntar permite centrarse en los detalles importantes; y así, ampliar su conocimiento; ya que resumir les exige concentrarse en lo más importante, para así evaluar la comprensión de la lectura.
- Capacitar permanentemente a los docentes del área de Inglés mediante talleres, con el fin de que se familiaricen con métodos y estrategias cognitivas que permitan a los estudiantes desarrollar sus habilidades de comprensión lectora y de esta forma mejorar su nivel. Otro mecanismo es la aplicación de textos en donde se realicen ejercicios de inferencia, deducción, síntesis, análisis de información no literal.
- Aplicar actividades cognitivas para promover que el estudiante, a más de llegar al nivel uno o literal de la comprensión lectora, también sea capaz de pasar al siguiente nivel que es el interpretativo siendo capaz de leer entre líneas y finalmente poder alcanzar el nivel tres o aplicado donde pueda promover un intercambio social mostrando su pensamiento crítico.

- Realizar un acompañamiento directo y permanente a los estudiantes durante todo el proceso de lectura (antes, durante y después) dando instrucciones claras y entregando apoyo y soporte en todas las dudas o consultas que los estudiantes puedan presentar; para que de esta forma los estudiantes no consideren a esta actividad como algo difícil y retomen su interés por la lectura.
- Evaluar la comprensión lectora por medio de la técnica social como son: el diálogo, discusión, preguntas y respuestas, lo que permitirá que el alumno desarrolle habilidades sociales y pueda expresar su punto de vista con pensamiento crítico en un intercambio de ideas, pensamientos y conclusiones de la lectura realizada.

## **CAPÍTULO VI**

### **PAPER ACADÉMICO**

#### **LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DE ENSEÑANZA RECÍPROCA EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS**

#### **THE INFLUENCE OF RECIPROCAL TEACHING METHOD IN THE DEVELOPMENT OF THE ENGLISH LANGUAGE READING COMPREHENSION**

**Gabriela Margarita Villamarín Ávila**

Universidad Técnica de Ambato

[<gvillamarin6106@uta.edu.ec>](mailto:gvillamarin6106@uta.edu.ec)

#### **Resumen**

El presente trabajo investigó el impacto del método de Enseñanza Recíproca en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés, como lengua extranjera en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega”. Para este fin se realizó una investigación fundamentada teóricamente en trabajos relacionados con la temática presentada. Así también se aplicó la técnica de la encuesta a noventa estudiantes y dos docentes a cargo del área de Inglés, la misma que constó de diez preguntas basadas en las dos variables estudiadas. Los resultados mostraron que el nivel de comprensión lectora de los estudiantes era bajo, pues se encontraban en el nivel uno o literal; es decir, solo entendían el texto de forma superficial, sin profundizar más allá de lo que está escrito literalmente. De igual forma se encontró que no se aplicaba estrategias cognitivas del método de Enseñanza Recíproca que permitan desarrollar la lectura comprensiva en los educandos; por otro lado, los docentes tampoco realizaban un acompañamiento directo y una evaluación permanente a los estudiantes al momento de realizar la lectura. Por

estas razones, se concluyó que el método de Enseñanza Recíproca (variable independiente) si tiene incidencia en el mejoramiento de la comprensión lectora (variable dependiente), pues de ser aplicada esta metodología, los alumnos desarrollarían habilidades que les permita ser lectores analíticos con alto pensamiento crítico.

**PALABRAS CLAVES:** Enseñanza Recíproca, comprensión lectora, idioma inglés, estrategias cognitivas, lectura.

### **Abstract**

This paper investigated the impact of Reciprocal Teaching Method in the development of reading comprehension of English as a foreign language, in students of eighth year from "Victoria Vásquez Cuvil- Elvira Ortega Simon Bolívar". For this purpose an investigation based theoretically on similar studies related to this topic was performed. In the same way, the technique of the survey was applied to ninety students and two teachers in charge of the English area; it had ten questions based on the two variables studied. The results showed that the level of reading comprehension of students was low, as they were at level one or literal. It means they only understand the text superficially, without going beyond what is written literally. Furthermore, it was found that cognitive strategies of Reciprocal Teaching Method were not applied in order to develop students' reading comprehension. On the other hand, teachers either provided direct support and continuous assessment to students at the time of reading. For these reasons, it was concluded that Reciprocal Teaching Method (independent variable) has an impact on improving reading comprehension (dependent variable), because if this methodology is applied, students will develop skills that will allow them to be analytical readers with high critical thinking.

**KEY WORDS:** Reciprocal Teaching, Reading comprehension, English language, cognitive strategies, Reading.

## **Introducción**

Como resultado de la globalización, la comunicación intercultural va ganando más y más importancia dentro de la sociedad mundial y la necesidad de aprender el idioma inglés como lengua franca para poder comunicarse pasó a ser de interés público. Por tal motivo el gobierno ecuatoriano ha puesto mayor énfasis en fomentar la enseñanza del inglés en las unidades educativas públicas para que los estudiantes alcancen un nivel funcional del idioma; con este fin se crea el Programa de Fortalecimiento de la Enseñanza de Inglés como Lengua Extranjera (Ministerio de Educación, 2012). Lastimosamente esta iniciativa no ha sido suficiente para que los ecuatorianos tengan un mejor desempeño en la lengua extranjera, pues Ecuador se encuentra en el lugar número 35 de 63 países en el Índice de Nivel de Inglés (EF English Proficiency Index, 2014).

La enseñanza de este idioma dentro de las aulas de clase tiene muchas falencias, pues no solo afecta la desmotivación para aprender en los estudiantes, sino también la falta de conocimiento y aplicación de nuevas metodologías por parte de los docentes. Para llevar a cabo esta investigación, se realizó una indagación en la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi - Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, donde se encontró que la mayor dificultad que presentan los estudiantes de los octavos años de educación básica es desarrollar la destreza lectora, pues la consideran la más difícil y aburrida de las clases.

El incorrecto manejo de la lectura en el proceso de enseñanza de idiomas provoca que los aprendices tengan una pobre competencia comunicativa, en la producción escrita y oral del idioma inglés (Díaz & Diez, 2009), todo esto impide que los estudiantes desarrollen las destrezas necesarias para la comunicación (leer, escribir, hablar y escuchar) y por ende provoca que tengan una incorrecta adquisición del idioma. Por tal razón, para este trabajo investigativo se tomó en cuenta al método de Enseñanza Recíproca como variable independiente y a la comprensión lectora como variable dependiente.

La **Enseñanza Recíproca** es un método para la enseñanza de cuatro estrategias cognitivas concretas como son: predecir, preguntar, clarificar y resumir que

buscan mejorar la comprensión lectora en los estudiantes por medio de una técnica social y el trabajo cooperativo. Las precursoras de esta metodología son Annemarie Sullivan Palincsar y Ann L. Brown, estas autoras sostienen que: es una práctica guiada que permite al alumno experimentar un conjunto de actividades cognitivas con la guía del profesor (Palincsar & Brown (citado por Pinzás, 2003). Por otro lado, para Pascual, Goikoetxea, Corral, Ferrero, & Pereda (2014) esta metodología es un proceso en el cual el profesor guía enseña a los estudiantes las cuatro estrategias de comprensión como son: predecir, preguntar, clarificar y resumir, de forma clara en el proceso de lectura, hasta que finalmente son capaces de llevar a cabo todo el proceso por sí mismos.

La tarea del profesor al inicio es dirigir la clase, leer un párrafo o un texto y realiza las cuatro estrategias para la comprensión lectora de forma clara y repetitiva; cuando los lectores demuestran que van aprendiendo a predecir, preguntar, clarificar y resumir, el profesor va cediendo la responsabilidad a los alumnos para dirigir la discusión. La Enseñanza Recíproca puede aplicarse con toda la clase, luego se pueden formar grupos de cuatro o seis estudiantes de diferentes habilidades lectoras. Esto lo corrobora Pinzás (2003) quien afirma que: “un aspecto clave en la enseñanza recíproca es, como su nombre lo indica, que los estudiantes aprendan del profesor y se enseñen entre sí” (p.101).

Brown & Campione (citados por Soriano, Soriano E, Félix, Arocas & García, 2009) sostienen que los cinco principios fundamentales de la Enseñanza Recíproca son: el profesor modela cada una de las actividades de comprensión lectora de forma clara y precisa durante el diálogo; las estrategias no son modeladas de forma aislada o separada, más bien son usadas en contextos apropiados; la discusión y el diálogo se concentran de igual manera en el contenido de la lectura, así como en la comprensión de los lectores, para ver si cumplen la meta de las estrategias; el guía provee retroalimentación de acuerdo al nivel de comprensión de los lectores, alentándolos a avanzar progresivamente; después de que se les ha ilustrado a los estudiantes sobre las actividades de

comprensión lectora, se les transfiere la responsabilidad de dirigirlas, para que administren su propio aprendizaje a partir de las lecturas.

El éxito de la Enseñanza Recíproca se basa en la correcta aplicación de las cuatro estrategias que pretende enseñar, las cuales se detallan a continuación. **Predecir:** se trata de anticipar el posible contenido del párrafo o del texto que sigue, al hacer estas predicciones significativas el lector. Brown & Palincsar (citado por Salvador, 2005). **Preguntar:** consiste en elaborar preguntas acerca del texto, como un medio de autoevaluación del conocimiento, para lo cual el estudiante se interroga: ¿Qué preguntas podría hacerme el maestro sobre esta lectura?. **Clarificar:** es identificar términos, conceptos o áreas complejas que sean para el estudiante de difícil comprensión y clarificar cuál es su significado (Pinzás, 2003). **Resumir:** se solicita a los alumnos que revisen el contenido de lo leído, identificando e integrando la información importante a partir de preguntarse: ¿Qué es lo que acabo de leer?, para luego exponerlo.

Así también, Palincsar & Brown (1984) definieron seis funciones esenciales para la comprensión lectora que son: entender el propósito de la lectura explícita e implícitamente; activar el conocimiento previo relevante; centrar la atención y concentración en las ideas más importantes; evaluar críticamente el contenido en función de la conciencia interna y su compatibilidad con los conocimientos previos y el sentido común; monitorear las actividades en curso para ver si hay comprensión, por medio de la revisión periódica y la autoevaluación y finalmente sacar inferencias de todo tipo, incluyendo las interpretaciones, predicciones y conclusiones y ponerlas a prueba.

Por otro lado, la **comprensión lectora** es la capacidad de entender la información presentada, mediante habilidades cognitivas, un texto escrito de cualquier tipo y poder asimilarla en cada una de las etapas de la lectura. Para Salvador (2005) la comprensión de textos es una actividad constructivista, porque el lector no hace una transposición unidireccional de la información del texto a su base de conocimientos, sino que se forma una representación del contenido.



Para medir la comprensión lectora, existen tres niveles dentro de la comprensión de la lectura que son: **Nivel uno o literal.**- es la comprensión superficial del texto incluyendo: hechos y detalles, el aprendizaje memorístico y la memorización; los lectores están construyendo sus conocimientos, pero no necesariamente tienen control sobre los mismos. **Nivel dos o interpretativo.**- aquí el lector se hace una idea de lo que implica o significa el texto, en lugar de lo que se expresa textualmente, esto implica hacer inferencias o leer entre líneas, además hace conjeturas y trata de entender lo que el autor quiere decir con lo que escribió en el texto. **Nivel tres o aplicado.**- consiste en tomar lo que se dijo (literal) y luego el significado de lo que se dijo (interpretación) y luego extender (aplicar) los conceptos o ideas más allá de la situación; los lectores están tratando de elevar o levantar el nivel de su pensamiento a un nivel de análisis más crítico. Herber (citado por Ignacio & Alacbay, 2011).

De igual manera, se puede mencionar que en el proceso meta cognitivo de la lectura, hay algunas fases o etapas que no necesariamente se presentan de forma secuencial, sino que lo pueden hacer de manera integral, interactiva e interdependiente y se presentan a continuación: García, Riggs, & Cañizares (citado por Salvador, 2005).

Para **antes de la lectura** el lector: establece metas, activa el conocimiento previo a cerca del tema que va a leer, determina la estructura del texto y hace predicciones a cerca de lo que aprenderá. **Durante la lectura** el lector: aplica estrategias disponibles, resume lo que ha leído, examina el significado de las palabras y frases que no entiende totalmente, reconoce el vocabulario clave, infiere significados y conceptos, plantea preguntas que pueden ser respondidas al leer el texto. **Después de la lectura** el lector: examina la actividad de lectura para la comprensión del contenido, resume las ideas claves del texto, evalúa y manifiesta que aprendió de la lectura, delibera acerca de que más necesita para aprender del tema y lo relaciona con otra información aprendida.

Tomando en cuenta la información presentada anteriormente, se reconoce los beneficios que tiene el método de Enseñanza Recíproca para el desarrollo y el

mejoramiento del nivel la comprensión lectora; se plantearon los siguientes objetivos que guiaron la investigación:

- a) Determinar las estrategias de Enseñanza Recíproca que aplica el docente en el aula.
- b) Diagnosticar el nivel de desarrollo de la destreza de lectura de los estudiantes en el idioma inglés.
- c) Fundamentar científicamente la efectividad de la Enseñanza Recíproca y la comprensión lectora del idioma inglés.

### **Método**

La metodología que se usó para la investigación tuvo un enfoque cualitativo y cuantitativo. Cualitativo porque se estudió un fenómeno social irrepetible, que ocurre dentro de las aulas de clase, en los estudiantes del octavo año de educación básica, mediante una observación naturalista y una perspectiva interna. Por otro lado es cuantitativo, por cuanto se recolecta información que luego fue analizada estadísticamente para comprobar la veracidad de la hipótesis.

La investigación se realizó en tres modalidades: de campo, bibliográfica documental y experimental. Fue una investigación de campo porque se verificó la realidad de la institución educativa, para obtener información veraz y precisa. De igual forma fue bibliográfica documental porque la investigación está fundamentada en otros trabajos que tratan una temática similar. Finalmente fue experimental dado que se precisó la relación causa- efecto entre la variable independiente (la Enseñanza Recíproca) y la variable dependiente (la comprensión lectora).

El presente trabajo de investigación está basado en dos niveles o tipos de investigación que son: descriptivo y exploratorio. Se considera descriptivo, porque demandó conocimiento suficiente del tema a tratar para desglosarlo. Así también se considera exploratorio, puesto que se sondeó un problema poco investigado dentro de esta unidad educativa y se buscó las causas que desencadenarían esta problemática.

La recolección de información se realizó mediante la técnica de la encuesta y como instrumento se tuvo al cuestionario, el mismo que contaba con preguntas concisas, relacionadas con las dos variables del proyecto de investigación. Se aplicó dichas encuestas a noventa estudiantes de los octavos años de educación básica, paralelos A, B y C de la sección vespertina de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega”; además de dos docentes del área de Inglés de dicha institución.

Para el procesamiento de los datos recabados en las encuestas, se procedió a tabular los resultados pregunta por pregunta, obteniendo así el valor promedio y el porcentaje estadístico de cada una. Posteriormente, se plasmó los resultados en cuadros y representaciones gráficas para un mejor entendimiento. Luego se realizó un análisis cuantitativo y una interpretación cualitativa de cada ítem para así realizar la discusión de resultados.

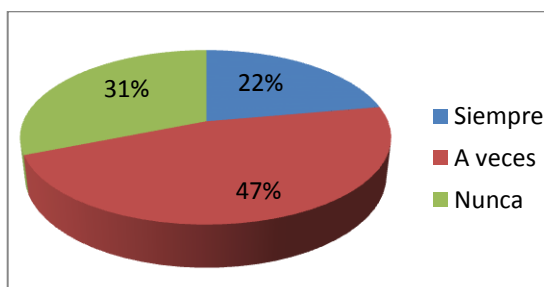
## **Resultados**

Tras haber tabulado las preguntas planteadas a las encuestas, se obtuvo los resultados que respondieron a los objetivos del presente trabajo investigativo. La primera pregunta, que se estableció para determinar que acompañamiento daba el docente en la lectura, decía lo siguiente: “¿Su profesor de inglés realiza un acompañamiento directo a usted durante el proceso de lectura (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, da instrucciones claras)?” aquí se obtuvo estos resultados:

**Tabla N° 25.- Tipo de acompañamiento del profesor**

<b>Alternativa</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Siempre	20	22%
A veces	42	47%
Nunca	28	31%
<b>TOTAL</b>	90	100%

**Gráfico N° 24.- Tipo de acompañamiento del profesor**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

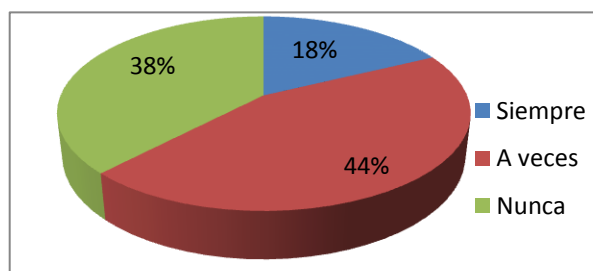
De un total de 90 estudiantes encuestados, 42 estudiantes (47%) sostuvieron que su profesor de inglés a veces realiza un acompañamiento directo en el proceso de lectura; sin embargo, 28 estudiantes (31%) contestaron que su profesor nunca los acompaña en el proceso de lectura; por otro lado, 20 alumnos (22%) afirmaron que el docente siempre los acompaña directamente en la lectura.

La siguiente pregunta planteada para determinar si el docente aplicaba estrategias de Enseñanza Recíproca fue: ¿Durante y después de la lectura de textos, su profesor de inglés promueve actividades de predicción de eventos y vocabulario, preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura?; estos fueron los resultados obtenidos:

**Tabla N° 26.- Actividades de la Enseñanza Recíproca**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	16	18%
A veces	40	44%
Nunca	34	38%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 25.- Actividades de la Enseñanza Recíproca**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

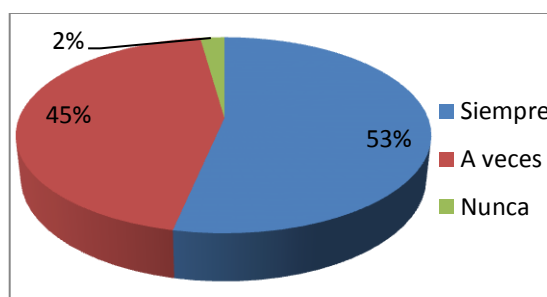
Los resultados arrojaron que: 40 estudiantes (44%) afirmaron que su profesor de inglés a veces promueve actividades (predicción, preguntas y respuestas, clarificación de detalles y resumen de lo leído) durante y después de la lectura; por otro lado, 34 estudiantes (38%) sostuvieron que su profesor nunca realiza estas actividades; para finalizar, 16 alumnos (18%) respondieron que el educador siempre aplica estas actividades.

La siguiente pregunta se planteó para evaluar el nivel de comprensión lectora fue: ¿Cuando usted lee en inglés, entiende ÚNICAMENTE lo que está escrito literalmente en el texto?; estos fueron sus resultados:

**Tabla N° 27.- Nivel literal de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	48	53%
A veces	40	45%
Nunca	2	2%
<b>TOTAL</b>	90	100%

**Gráfico N° 26.- Nivel literal de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

Del total de encuestados, 48 estudiantes (53%), respondieron que siempre entienden ÚNICAMENTE solo lo que está escrito literalmente en el texto; mientras tanto, 40 estudiantes (45%) afirmaron que a veces entienden solo literalmente el texto; por otro lado, 2 alumnos (2%) manifestaron que nunca entienden solamente lo literal en el texto.

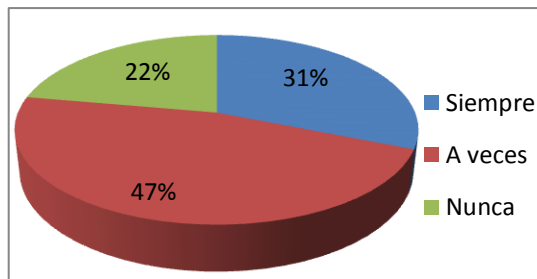
Otra pregunta importante para medir el nivel de comprensión lectora en los estudiantes fue: ¿Cuando usted lee en inglés, a más de entender literalmente el

texto, también interpreta y deduce vocabulario, eventos y detalles que no están literalmente escritos en el texto?; al final se obtuvo los siguientes resultados:

**Tabla N° 28.- Nivel interpretativo de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	28	31%
A veces	42	47%
Nunca	20	22%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 27.- Nivel interpretativo comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

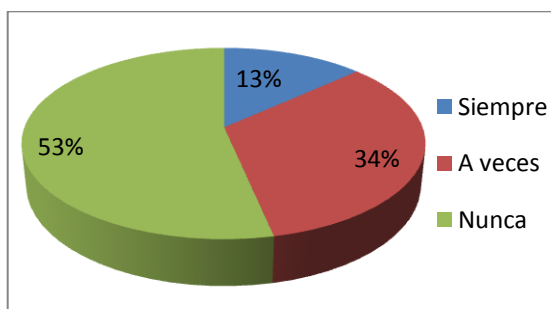
Se obtuvo que: 42 estudiantes (47%) afirmaron que a más de entender literalmente el texto, a veces también interpretan y deducen vocabulario, eventos y detalles no escritos textualmente en la lectura; por otro lado, 28 estudiantes (31%) sostuvieron que siempre deducen vocabulario, eventos y detalles no escritos; por otro lado, 20 alumnos (22%) respondieron que nunca realizan estas actividades.

La última pregunta que se formuló para determinar el nivel de comprensión lectora fue: ¿Cuando usted lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, deducir eventos y vocabulario; también utiliza lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico?; se obtuvieron los siguientes resultados:

**Tabla N° 29.- Nivel aplicado de comprensión lectora**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	12	13%
A veces	30	34%
Nunca	48	53%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 28.- Nivel aplicado de comprensión lectora**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

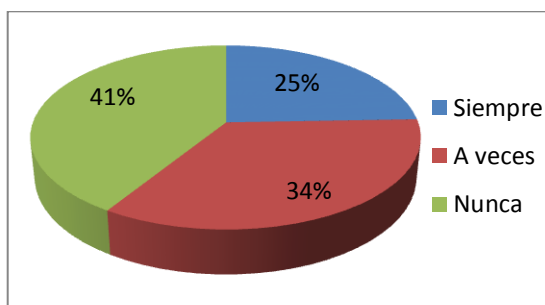
Del total de encuestados, 48 estudiantes (53%) respondieron que nunca utiliza lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico; por otra parte, 30 estudiantes (34%) afirmaron que a veces utiliza lo leído para el intercambio social y expresar su punto de vista crítico; finalmente, 12 alumnos (13%) sostuvieron que siempre llegan a este nivel de comprensión lectora.

La siguiente pregunta se estableció para saber si se aplicaban estrategias cognitivas para mejorar la comprensión lectora: ¿Durante y después de las lecturas aplicadas por su docente, se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?; estos fueron los resultados:

**Tabla N° 30.- Estrategias cognitivas**

Alternativa	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	22	25%
A veces	31	34%
Nunca	37	41%
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>100%</b>

**Gráfico N° 29.- Estrategias cognitivas**



**Fuente:** Encuesta dirigida a los estudiantes

**Elaborado por:** Gabriela Margarita Villamarín Ávila (2015)

De 90 estudiantes encuestados; 37 (41%) sostuvieron que su profesor nunca aplica actividades como: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras durante y después de la lectura; por otra parte, 31 estudiantes (34%) respondieron que el docente a veces aplica estas actividades en el proceso de lectura; para finalizar, 22 (25%), manifestaron que siempre son aplicadas estas actividades.

### **Discusión**

Como se puede evidenciar en la tabla N°25, el profesor de inglés no realiza un acompañamiento directo de manera permanente a sus estudiantes en el proceso de lectura; es decir, no siempre ayuda con la aclaración de vocabulario, la comprensión de eventos y no da instrucciones claras. El no acompañar a los lectores durante este importante proceso, provoca que ellos no sepan de manera clara que hacer y consideren a la lectura como un proceso de difícil ejecución, mostrando escaso o nulo interés.

Por otro lado, se encontró que el docente no siempre promueve actividades de Enseñanza Recíproca como son: predicción de eventos y vocabulario, preguntas y respuestas, clarificación de detalles y resumen de lo leído en la lectura; o las mismas no son aplicadas adecuadamente que no causan un impacto en los estudiantes (ver tabla N°26). Al no aplicar técnicas o métodos que promuevan la comprensión lectora en los estudiantes, ellos no desarrollan las habilidades necesarias que les permitan mejorar su lectura comprensiva y por ende su nivel de comprensión al leer es bajo. Salvador (2005) corrobora la relevancia de la



Enseñanza Recíproca de su trabajo, en el cual afirma que la Enseñanza Recíproca trabaja las cuatro estrategias (resumir, clarificar, preguntar y resumir) de tal manera que los estudiantes manejaron la discusión sobre el contenido de la lectura.

Después de analizar las tablas N° 27, 28 y 29, se puede concluir que los estudiantes se encuentran en el nivel uno o literal; es decir, hay solamente la comprensión superficial del texto, en cuanto a hechos, detalles y su aprendizaje es memorístico. Partiendo de los resultados de la encuesta, también se deduce que la mayoría de los estudiantes no siempre avanzan a los siguientes niveles de la comprensión; en el mejor de los casos se ubican en el nivel dos o interpretativo, pero la gran mayoría afirma nunca haber alcanzado el nivel tres o aplicado, lo que significa que no pueden dar su punto de vista crítico y propiciar el intercambio social desaprovechando los beneficios de la lectura.

Así también, los resultados en la tabla N°30, muestran que no siempre el profesor aplica actividades cognitivas como: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras durante y después de la lectura; por lo que se puede deducir que las actividades utilizadas por el docente no son significativas en el desarrollo de la destreza lectora, esta es la razón por la cual no se desarrolla la capacidad cognitiva de los estudiantes, lo que limita su nivel de comprensión. El trabajo de Cabrera (2015) corrobora los efectos que tiene la falta de aplicación de estrategias y técnicas: “En la Unidad Educativa “Bolívar” el maestro si emplea con sus estudiantes una técnica de lectura. Esta técnica se basa literalmente en resumir lo leído y subrayar palabras nuevas, pero no se basa en la comprensión del texto” (p.66).

Tomando en cuenta los resultados de las preguntas planteadas en la encuesta se puede concluir que: la falta o la escasa aplicación, tanto de estrategias de Enseñanza Recíproca como de estrategias cognitivas para el mejoramiento de la lectura comprensiva del idioma inglés, provoca que los estudiantes tengan un bajo nivel de comprensión lectora; en otras palabras, los lectores no desarrollan las habilidades necesarias para avanzar al nivel interpretativo o al nivel aplicado y se

quedan estancados en el nivel uno o literal donde solamente entienden de manera superficial el texto, sin ir más allá de lo que está escrito literalmente. Estos factores provocan que los estudiantes no estén motivados a leer en inglés, y por ende no desarrollen el hábito de la lectura, perjudicando así la adquisición de las destrezas de este idioma.

### **Conclusiones**

Se evidenció que el acompañamiento que realizan los profesores a los estudiantes, no es de forma directa ni permanente, puesto que la mayoría de encuestados afirman que solo a veces reciben ayuda con vocabulario, comprensión de eventos e instrucciones claras. Al no existir un acompañamiento directo por parte de los docentes, los lectores no saben qué hacer ni que estrategias aplicar al momento de realizar la lectura, por lo cual pierden interés y su desempeño en la comprensión lectora es bajo.

Los profesores de inglés no siempre aplican estrategias de Enseñanza Recíproca para el desarrollo de la destreza lectora en el aula, tales como predicción de eventos y detalles, preguntas y respuestas, clarificación de detalles y resumen de lo leído; y si las aplica, las realizan sin considerar aspectos técnico-pedagógicos. Por lo cual, la comprensión de textos escritos en muchas ocasiones es limitado. Además los estudiantes no tienen mayor interés por la lectura.

Tomando en cuenta que los niveles de comprensión lectora se dividen en: uno o literal, dos o interpretativo y tres o aplicado; el nivel de comprensión lectora de la mayoría de estudiantes encuestados se encuentran en el rango uno o literal; es decir, que solamente entienden los hechos y detalles del texto de forma superficial, no van más allá de lo que está escrito literalmente. De igual manera, son memoristas y no pueden inferir las ideas del autor ni expresar su punto de vista crítico a cerca del texto.

Si bien es cierto, los docentes son conscientes de la importancia que tiene el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes y conocen sobre algunas de las estrategias que se pueden aplicar para conseguir este fin; se evidencia a través de las encuestas que las mismas no son aplicadas regularmente, mucho

menos de una forma efectiva, por lo cual los estudiantes no se benefician de estas, quedándose estancados en el primer nivel de comprensión lectora y sin desarrollar las habilidades necesarias para avanzar a niveles superiores.

### **Bibliografía**

- Díaz, M. M., & Diez, C. E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera *Educación XXI*, 12(1). Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/289>
- EF Education First Ltd. (2014). English Proficiency Index (cuarta edición). Recuperado de: <http://www.ef.com.ec/epi/http://es.slideshare.net/marimar27/comprehension-and-levels-of-comprehension>
- Ignacio R. & Alacbay A. (2011). *Comprehension and levels of comprehension: Developmental Reading*. [Presentación de Power Point]. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/marimar27/comprehension-and-levels-of-comprehension>
- Iñiguez, J. K. (2015) La motivación por la lectura en el Ecuador fomentando nuevas ideologías. *Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Recuperado de: <http://atlante.eumed.net/wp-content/uploads/lectura1.pdf>
- Ministerio de Educación. (2012) Programa de Fortalecimiento del Inglés como Lengua Extranjera. Recuperado de: <http://educacion.gob.ec/fortalecimiento-del-ingles>
- Palinscar, A. S., & Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and instruction*, 1(2), 117-175. Recuperado de: [http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532690xci0102\\_1](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532690xci0102_1)
- Pascual, G., Goikoetxea, E., Corral, S., Ferrero, M., & Pereda, V. (2014). La enseñanza recíproca en las aulas: Efectos sobre la comprensión lectora en estudiantes de primaria. *Psykhe (Santiago)*, 23(1), 1-12. Recuperado de:

[http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822282014000100006&script=sci\\_arttext&tlng=e](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071822282014000100006&script=sci_arttext&tlng=e)

- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima. Fondo Editorial PUCP. Recuperado de:  
<https://books.google.com.ec/books?id=prH8DC9oohMC&pg=PA100&lpg=PA100&dq=palincsar+brown+1984+ense%C3%B1anza+rec%C3%ADproca&source=bl&ots=isLjzyOQxH&sig=PoRDvZlh-ngnAGBthX1MfilxkSU&hl=es&sa=X&ved=0CEUQ6AEwBWoVChMInq3p5uD0yAIVBm0eCh2FBA16#v=onepage&q=palincsar%20brown%201984%20ense%C3%B1anza%20rec%C3%ADproca&f=false>
- Salvador, S. (2005). La comprensión de textos académicos en un contexto cooperativo guiado a través de la enseñanza recíproca. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 3(5), 77-96. Recuperado de:  
[http://www.investigacionpsicopedagogica.com/revista/articulos/5/espagnol/Art\\_5\\_60.pdf](http://www.investigacionpsicopedagogica.com/revista/articulos/5/espagnol/Art_5_60.pdf)
- Soriano, F. M., Soriano, F. E., Félix, M. V., Arocas, S. E. & García, V. J. (2009). Enseñanza Recíproca: ¿Incide la modalidad de agrupamiento de los alumnos sobre la autorregulación de la comprensión?. *Congrés Internacional Virtual d'Educació CIVE*, 100(2). Recuperado de:  
<http://www.uv.es/femavi/CIVE2.pdf>

## **BIBLIOGRAFÍA GENERAL**

- Aguaguña, T. L. (2015). *Las Estrategias Cognitivas y el desarrollo de la lectura comprensiva en el idioma inglés en los estudiantes de décimo grado de educación básica superior De La Unidad Educativa Mariano Benitez de la ciudad de Pelileo provincia de Tungurahua*. Universidad Técnica de Ambato, Tungurahua, Ecuador. Recuperado: de  
<http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/12934>
- Brown, H. (2001). *Teaching by Principles. An Interactive Approach to Language Pedagogy*. Second Edition, N.Y, Pearson Education.

- Cassany, D. (2004). *Aprendizaje cooperativo para ELE*. XV Encuentro práctico de profesores de ELE, 3. Recuperado de: [http://www.upf.edu/pdi/daniel\\_cassany/\\_pdf/txt/AprCoo04.pdf](http://www.upf.edu/pdi/daniel_cassany/_pdf/txt/AprCoo04.pdf)
- Constitución Ecuador, A. N. (2008). Constitución de la República del Ecuador. Recuperado de: [http://www.inocar.mil.ec/web/images/lotaip/2015/literal\\_a/base\\_legal/A.\\_Constitucion\\_republica\\_ecuador\\_2008constitucion.pdf](http://www.inocar.mil.ec/web/images/lotaip/2015/literal_a/base_legal/A._Constitucion_republica_ecuador_2008constitucion.pdf)
- Córdoba, F. H. (2012). *Estudio del Aprendizaje Colaborativo como estrategia en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 5to y 6to semestre de la especialidad de inglés de la FECYT*. Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador. Recuperado de: <http://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/3477>
- Cuenca, M. J. (2000), *Comentario de textos: los mecanismos referenciales*. Madrid, Arco Libros.
- Díaz, M. M., & Diez, C. E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XXI*, 12(1). Recuperado de: <http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/289>
- Delgado, K., & Cárdenas, G. (2004). *Aprendizaje eficaz y recuperación de saberes*. Lima: Editorial San Marcos. Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books?id=e6gKxHRGIZoC&pg=PA46&dq=interaprendizaje&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwixq\\_19fDLAhVHkh4KHbQLBicQ6AEIHZAB#v=onepage&q=interaprendizaje&f=false](https://books.google.com.ec/books?id=e6gKxHRGIZoC&pg=PA46&dq=interaprendizaje&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwixq_19fDLAhVHkh4KHbQLBicQ6AEIHZAB#v=onepage&q=interaprendizaje&f=false)
- EF Education First Ltd. (2014). *English Proficiency Index* (cuarta edición). Recuperado de: <http://www.ef.com.ec/epi/>
- Escribano, P. D. (2001). Funciones de la lectura en la enseñanza del inglés profesional y académico y estrategias de comprensión lectora. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 13, 69. Recuperado de: <http://revistas.ucm.es/index.php/DIDA/article/viewFile/DIDA0101110069A/19549>

- Fenstermacher, G. D., & Soltis, J. F. (2004). *Approaches to teaching*. Teachers College Press. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=01ifnFx09REC&oi=fnd&pg=PR9&dq=approaches+in+teaching+&ots=tKybacl2Q5&sig=9kBXi2Bz6rA-nGmLXeqkZAc3OzU#v=onepage&q&f=false>
- Foster, E. & Rotoloni, R. (2005). *Reciprocal Teaching: General overview of theories*. In M. Orey (Ed.), *Emerging perspectives on learning, teaching, and technology*. Recuperado de: <http://epltt.coe.uga.edu>
- Grellet, F. (1981). *Developing reading skills: A practical guide to reading comprehension exercises*. N. Y. Cambridge University Press. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=ht0qOrLtuOUC&oi=fnd&pg=PA2&dq=frangoise+1981&ots=chBG4sBmMb&sig=YiCt59CNfj8cCt8Rw7JiJwSY-g4#v=onepage&q&f=false>
- Guerra, D. P. (2012). *El Género Narrativo de la literatura estadounidense, en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés, en los estudiantes de octavo de educación básica del Colegio Menor Universidad Central del DMQ, período 2011-2012*. Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1750>
- Guitert, M., & Giménez, F. (2000). Trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje. *Aprender en la virtualidad*, 113-134. Recuperado de: <http://especializacion.una.edu.ve/Telematicaeducativa/paginas/Lecturas/UnidadIII/TCEV.pdf>
- Ignacio, R., & Alabay, A. (2011). *Comprehension and levels of comprehension: Developmental Reading*. [Presentación de Power Point]. Recuperado de: <http://es.slideshare.net/marimar27/comprehension-and-levels-of-comprehension>
- INEC. (2012). *Hábitos de lectura en Ecuador*. Recuperado de: [http://www.inec.gob.ec/documentos\\_varios/presentacion\\_habitos.pdf](http://www.inec.gob.ec/documentos_varios/presentacion_habitos.pdf)

- Iñiguez, J. K. (2015) La motivación por la lectura en el Ecuador fomentando nuevas ideologías. *Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo*. Recuperado de: <http://atlante.eumed.net/wp-content/uploads/lectura1.pdf>
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires, Paidós. Recuperado de: [http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje\\_coop.pdf](http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje_coop.pdf)
- Kagan, S. (1994). *Cooperative learning* (Vol. 2). San Juan Capistrano, CA: Kagan Cooperative Learning.
- Krashen, S. D. (1993). The Case for Free Voluntary Reading. *Canadian Modern Language Review*, 50(1), 72-82. Recuperado de: <http://www.sdkrashen.com/content/articles/singapore.pdf>
- Lin, A. M., & Ocampo, J. M. (2008). Cambios de paradigma en la enseñanza del inglés como lengua extranjera: el cambio crítico y más allá. *Revista Educación y Pedagogía*, 20(51), 11-23. Recuperado de: <https://aprendeonline.udea.edu.co/revistas/index.php/revistaeyp/article/viewFile/9894/9090>
- Mayer, R. E. (2002). *Psicología de la educación: el aprendizaje en las áreas de conocimiento* (Vol. 2). Madrid. Pearson Educación. Recuperado de: [https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=gp7CB\\_rVwHwC&oi=fnd&pg=PP13&dq=Mayer,+R.+E.+\(2002\).+Psicolog%C3%ADa+de+la+educaci%C3%B3n:+el+aprendizaje+en+las+%C3%A1reas+de+conocimiento+\(Vol.+2\).+Pearson+Educaci%C3%B3n.&ots=URnw01XIq7&sig=Udj3UC0giC\\_hWoh-wkuH8zm-FE4&redir\\_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=gp7CB_rVwHwC&oi=fnd&pg=PP13&dq=Mayer,+R.+E.+(2002).+Psicolog%C3%ADa+de+la+educaci%C3%B3n:+el+aprendizaje+en+las+%C3%A1reas+de+conocimiento+(Vol.+2).+Pearson+Educaci%C3%B3n.&ots=URnw01XIq7&sig=Udj3UC0giC_hWoh-wkuH8zm-FE4&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)
- McNamara, D. S. (Ed.). (2012). *Reading comprehension strategies: Theories, interventions, and technologies*. N. Y. Psychology Press. Recuperado de: <https://books.google.com.ec/books?id=fMI5AgAAQBAJ&pg=PR11&dq=reading+comprehension&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwishafsn6rJAhVLG>

B4KHTacDbMQ6AEIRTAf#v=onpage&q=reading%20comprehension  
&f=false

- Ministerio de Educación. (2011). Registro oficial. LOEI. Recuperado de: <http://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/09/Ley-Organica-Reformatoria-a-la-Ley-Organica-de-Educacion-Intercultural-LOEI.pdf>
- Ministerio de Educación. (2012). Programa de Fortalecimiento del Inglés como Lengua Extranjera. Recuperado de: <http://educacion.gob.ec/fortalecimiento-del-ingles>
- O'malley, J. M., & Chamot, A. U. (1990). *Learning strategies in second language acquisition*. USA. Cambridge University Press. Recuperado de: <http://catdir.loc.gov/catdir/samples/cam031/89009770.pdf>
- Palinscar, A. S., & Brown, A. L. (1984). Reciprocal teaching of comprehension-fostering and comprehension-monitoring activities. *Cognition and instruction*,1(2), 117-175. Recuperado de: [http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532690xci0102\\_1](http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s1532690xci0102_1)
- Pascual, G., Goikoetxea, E., Corral, S., Ferrero, M., & Pereda, V. (2014). La enseñanza recíproca en las aulas: *Efectos sobre la comprensión lectora en estudiantes de primaria*. *Psykhe* (Santiago), 23(1), 1-12. Recuperado de: [http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S07182282014000100006&script=sci\\_arttext&tlng=e](http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S07182282014000100006&script=sci_arttext&tlng=e)
- Pedrosa, J. (2003). Resumen concurso de español. *Unidad Didáctica de ELE*. XV Encuentro práctico de profesores de ELE, 3. Recuperado de: <http://www.mecd.gob.es/dctm/redele/MaterialRedEle/Revista/premios/primeros/pedrosaresu.pdf?documentId=0901e72b80ef2c9d>
- Pérez, A. S. (2009). *La enseñanza de idiomas en los últimos cien años: métodos y enfoques*. Madrid, España. Sociedad General Española de Librería. Recuperado de: <http://www.um.es/grupos/grupolacell/documentos/ASanchez.pdf>



- Pinzás, J. (2003). *Metacognición y lectura*. Lima. Fondo Editorial PUCP. Recuperado de:  
<https://books.google.com.ec/books?id=prH8DC9oohMC&pg=PA100&lpg=PA100&dq=palincsar+brown+1984+ense%C3%B1anza+rec%C3%ADproca&source=bl&ots=isLjzyOQxH&sig=PoRDvZlh-ngnAGBthX1MfilxkSU&hl=es&sa=X&ved=0CEUQ6AEwBWoVChMInq3p5uD0yAIVBm0eCh2FBAI6#v=onepage&q=palincsar%20brown%201984%20ense%C3%B1anza%20rec%C3%ADproca&f=false>
- Prieto, D. (2005). El interaprendizaje como clave para la Educomunicación. Universidad Minuto de Dios, *Mediaciones*, 15 (6). Recuperado de:  
<http://biblioteca.uniminuto.edu/ojs/index.php/med/article/view/307>
- Salvador, S. (2005). La comprensión de textos académicos en un contexto cooperativo guiado a través de la enseñanza recíproca. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 3(5), 77-96. Recuperado de:  
[http://www.investigacionpsicopedagogica.com/revista/articulos/5/espannol/Art\\_5\\_60.pdf](http://www.investigacionpsicopedagogica.com/revista/articulos/5/espannol/Art_5_60.pdf)
- Serrano, J. M., & Calvo, M. T. (1996). El aprendizaje cooperativo. *Psicología de la instrucción I. Variables y procesos básicos*, 217-244. Recuperado de:  
[http://www.tafor.net/educativa/interaccion\\_personal.doc](http://www.tafor.net/educativa/interaccion_personal.doc)
- Servicio de Innovación Educativa (UPM). (2008). *Aprendizaje Cooperativo Guías Rápidas Sobre Nuevas Tecnologías*. Recuperado de:  
[http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje\\_coop.pdf](http://innovacioneducativa.upm.es/guias/Aprendizaje_coop.pdf)
- SIL International.(1999). *Four basic language skills*. LionalLinks. Recuperado de:  
<http://www-01.sil.org/lingualinks/languagelearning/OtherResources/GudlnsFrALnggAandCltrLrnngPrgrm/IntroductionToGuidelinesForALa.htm>
- Soriano, F. M., Soriano, F. E., Félix, M. V., Arocas, S. E. & García, V. J. (2009). Enseñanza Recíproca: ¿Incide la modalidad de agrupamiento de los alumnos sobre la autorregulación de la comprensión?.. *Congrés*

*Internacional Virtual d'Educació CIVE*, 100(2). Recuperado de:  
<http://www.uv.es/femavi/CIVE2.pdf>

- Tejada, S. (2013). La influencia de la Destreza Lectora (Reading) en el aprendizaje del idioma inglés de las alumnas de los novenos años de educación básica del Instituto Superior Tecnológico Hispano América del cantón Ambato, provincia de Tungurahua. Universidad Técnica de Ambato, Tungurahua, Ecuador. Recuperado de:  
<http://repo.uta.edu.ec/handle/123456789/4790>

## ANEXOS

### Anexo N°1: Encuesta dirigida a estudiantes



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA**  
**EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**



Encuesta dirigida a los estudiantes de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**Objetivo:** Determinar la incidencia de la Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente la serie de preguntas y marque con una **X**, según su criterio.

**1. ¿Su profesor realiza un acompañamiento directo a usted durante el proceso de lectura (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, instrucciones claras)?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**2. ¿Durante y después de la lectura de textos, su profesor promueve actividades de predicción (eventos y vocabulario), preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**3. ¿Luego de la lectura, su profesor evalúa el nivel de comprensión lectora del estudiante a través de técnicas como: diálogo sobre lo leído, discusión moraleja, pregunta – respuesta?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**4. ¿Cuando usted lee en inglés, entiende ÚNICAMENTE lo que está escrito literalmente en el texto?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**5. ¿Cuando usted lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, también interpreta y deduce: vocabulario, eventos y detalles que no están literalmente escritos en el texto?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**6. ¿Cuando usted lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, deduce eventos y vocabulario; utiliza lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**7. ¿Durante y después de las lecturas aplicadas por su docente, se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**8. Lea las siguientes opciones y marque con una X.**

**¿Qué tipo de textos promueve el docente que usted lea?**

Narrativos ( )    Expositivos ( )    Instruccionales ( )    Descriptivos ( )

Dialogados ( )    Argumentativos ( )

**9. ¿Su profesor de inglés propicia la lectura a través de la aplicación de actividades previas (prepara al alumno antes de leer)?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**10. ¿Luego de la lectura de textos, su profesor realiza actividades previamente planificadas (orales y/o escritas) para medir el nivel de comprensión de lo leído?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

## Anexo N° 2: Encuesta dirigida a docentes



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE**  
**LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**



Encuesta dirigida a los docentes de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví-Simón Bolívar- Elvira Ortega” del cantón Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**Objetivo:** Determinar la incidencia de la Enseñanza Recíproca (Reciprocal Teaching) en el desarrollo de la comprensión lectora del idioma inglés en los estudiantes del octavo año de educación básica de la Unidad Educativa “Victoria Vásquez Cuví- Simón Bolívar- Elvira Ortega” de la ciudad de Latacunga, provincia de Cotopaxi.

**Instrucciones:** Lea cuidadosamente la serie de preguntas y marque con una **X**, según su criterio.

**1. ¿Usted realiza un acompañamiento directo al estudiante durante el proceso de lectura? (ayuda con vocabulario, comprensión de eventos, instrucciones claras)**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**2. ¿Durante y después de la lectura de textos, usted promueve actividades de predicción (eventos y vocabulario), preguntas y repuestas, clarificación de detalles y resumen de lo entendido en la lectura?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**3. ¿Luego de la lectura, usted evalúa el nivel de comprensión lectora del estudiante a través de técnicas como: diálogo sobre lo leído, discusión, (moraleja), pregunta – respuesta?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**4. ¿Cuando el estudiante lee en inglés, entiende ÚNICAMENTE lo que está escrito literalmente en el texto?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**5. ¿Cuando el estudiante lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, también interpreta y deduce: vocabulario, eventos y detalles que no están literalmente escritos en el texto?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**6. ¿Cuando el estudiante lee en inglés, a más de entender literalmente el texto, deduce eventos y vocabulario; utiliza lo leído para propiciar un intercambio social en donde expresa su punto de opinión con altos índices de pensamiento crítico?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**7. ¿Durante y después de las lecturas aplicadas por usted, se promueve actividades (orales y/o escritas) de: indagar, extraer idea principal, identificar eventos específicos, inferir significados y detalles, deducir, relacionar, entre otras?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**8. Lea las siguientes opciones y marque con una X.**

**¿Qué tipo de textos promueve usted que lea el estudiante?**

Narrativos ( )    Expositivos ( )    Instruccionales( )    Descriptivos( )

Dialogados( )    Argumentativos( )

**9. ¿Usted propicia la lectura a través de la aplicación de actividades previas (prepara al alumno antes de leer)?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

**10. ¿Luego de la lectura de textos, usted realiza actividades previamente planificadas (orales y/o escritas) para medir el nivel de comprensión de lo leído?**

a) Siempre (.....)                      b) A veces (.....)                      c) Nunca (.....)

### Anexo N°3: Oficio para la aplicación de encuestas

S.S. T. Huamán  
S. VEST. Autorizado  
3 Paralelos  
09/12/2015

Latacunga, 09 de diciembre del 2015



Dr. Luis Mantilla  
RECTOR DE LA UNIDAD EDUCATIVA "VICTORIA VÁSQUEZ CUVÍ-SIMÓN BOLÍVAR- ELVIRA ORTEGA"

Presente

De mi consideración:

Yo, GABRIELA MARGARITA VILLAMARÍN ÁVILA, con cédula de ciudadanía 0503776106 estudiante de décimo semestre de la Carrera de Idiomas de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, por medio de la presente me dirijo a usted para solicitarle de la manera más comedida, se me autorice aplicar las encuestas de mi proyecto de investigación: "LA ENSEÑANZA RECÍPROCA (RECIPROCAL TEACHING) EN EL DESARROLLO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DEL OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA "VICTORIA VÁSQUEZ CUVÍ-SIMÓN BOLÍVAR- ELVIRA ORTEGA" DE LA CIUDAD DE LATACUNGA, PROVINCIA DE COTOPAXI" a tres paralelos de los octavos años de Educación Básica de la institución que muy acertadamente usted dirige.

Por la favorable atención a la presente, anticipo mis más sinceros agradecimientos.

Atentamente,

Gabriela Margarita Villamarín Ávila  
CI: 0503776106

**Anexo N°4: Croquis de la Unidad Educativa “Victoria Vásconez Cuvi- Simón Bolívar- Elvira Ortega”**

