



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE: EDUCACIÓN BÁSICA

MODALIDAD: SEMIPRESENCIAL

**Informe final del Trabajo de Graduación o Titulación previo a la
Obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación,
Mención: Educación Básica**

TEMA:

**“LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN
EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO
AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA
PARTICULAR “DARÍO FIGUEROA LARCO”, PROVINCIA DE
PICHINCHA, CANTÓN RUMIÑAHUI, CIUDAD DE SANGOLQUÍ.”**

Autor: Espinosa Armas Ángel Reinaldo

Tutor: Dr. Aldaz Herrera Nelson Marcelo Mg.

Ambato – Ecuador

2016

APROBACIÓN DEL TUTOR.

Yo **Dr. Aldaz Herrera Nelson Marcelo Mg. con C.I. 0601918840** en mi calidad de tutor del trabajo de investigación sobre el tema: **“LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR “DARÍO FIGUEROA LARCO”, PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN RUMIÑAHUI, CIUDAD DE SANGOLQUÍ.”** del estudiante Ángel Reinaldo Espinosa Armas alumno del Décimo Semestre de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sostenidos a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo de la Carrera de Educación Básica.

EL TUTOR



Dr. Aldaz Herrera Nelson Marcelo Mgs.

CI. 0601918840

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el trabajo de investigación sobre el tema: **“LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR “DARÍO FIGUEROA LARCO”, PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN RUMIÑAHUI, CIUDAD DE SANGOLQUÍ.”** como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este trabajo de grado.

EL AUTOR



.....

Espinosa Armas Ángel Reinaldo
C.I. 1707891617

CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: **“LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR “DARÍO FIGUEROA LARCO”, PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN RUMIÑAHUI, CIUDAD DE SANGOLQUÍ.”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.

EL AUTOR



Espinosa Armas Ángel Reinaldo

CL 1707891617

**AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

La comisión de estudio y calificación del informe del trabajo de graduación o titulación, sobre el tema: **“LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR “DARÍO FIGUEROA LARCO”, PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN RUMIÑAHUI, CIUDAD DE SANGOLQUÍ.”**, presentado por el Señor Ángel Reinaldo Espinosa Armas, egresado de la Carrera de Educación Básica, promoción 2013-2014 una vez revisado el trabajo de graduación o titulación, considera que dicho informe investigativo reúne los requisitos básicos tanto técnicos como científicos y reglamentarios establecidos.

Por lo tanto se autoriza la presentación ante el organismo pertinente.

LA COMISIÓN



Miembro del tribunal

Dr. Rosero Luis Guillermo



Miembro del tribunal

Dr. Bedón Arias Pedro Manuel

DEDICATORIA

A Dios, verdadera fuente de amor y sabiduría,

A mi madre, cuyo vivir me ha mostrado que en el camino hacia la meta se necesita de la dulce fortaleza para aceptar las derrotas y del sutil coraje para derribar miedos.

A mi familia, el incondicional abrazo que me motiva y recuerda que detrás de cada detalle existe el suficiente alivio para empezar nuevas búsquedas.

A mis familiares, viejos amigos y a quienes recién se sumaron a mi vida para hacerme compañía con sus sonrisas de ánimo, porque a lo largo de este trabajo aprendimos que nuestras diferencias se convierten en riqueza cuando existe respeto y verdadera amistad.

Ángel Espinosa Armas

AGRADECIMIENTO

A mi madre Luz Ofelia Armas, por su ayuda, comprensión y apoyo incondicional, que me ha brindado a lo largo de mi vida;

A mi esposa Mara por su paciencia, a mis hijos Gabriela y Luciano por ser la alegría de mi corazón, y mi fuerza para superarme cada día.

A la Unidad Educativa Darío Figueroa por permitirme realizar la investigación, por su apoyo y comprensión para la culminación de esta meta.

Ángel Espinosa Armas

INDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN.....	iii
CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR.....	iv
AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS.....	viii
INDICE DE CUADROS.....	ix
INDICE DE GRAFICOS	x
RESUMEN EJECUTIVO.....	xi
ABSTRACT.....	xii

INTRODUCCIÓN.....	.1
-------------------	----

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 TEMA.....	3
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
Descriptores: Evaluación, Desempeño Docente, Rendimiento Académico	6
Árbol de Problemas	8
1.2.2 Análisis Crítico.....	8
1.2.3 Prognosis	8
1.2.6 Delimitación de la Investigación.....	10
1.4 OBJETIVOS.....	12

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes investigativos	13
2.2 Fundamentación	14
2.2.1 Filosófica	14
2.2.2 Legal.....	15
2.3 Categorías fundamentales.....	17
2.3.1 Categorías de la variable independiente	18
2.3.2 Categorías de la variable dependiente	19
2.2.3 Fundamentación Teórica	20
2.2.5. Referente curricular.....	24
2.2.7 Rendimiento Académico	25
2.2.7.2 Algunas variables relacionadas con el rendimiento y fracaso escolar.	28
2.4 Planteamiento de la Hipótesis.....	41
2.5 Desarrollo de las Categorías Fundamentales	41
2.5.1 Señalamiento de Variables.....	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de la Investigación	42
3.2 Modalidad de Investigación	42
3.3 Niveles o Tipos de Investigación.....	43
3.5 Población y Muestra.....	43
Población y Muestra	44
3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	45
3.6.1 Variable Independiente: Evaluación del Desempeño Docente.....	45

3.6.2 Variable dependiente: Rendimiento Académico / Cuadro de variable dependiente	46
3.7 Técnicas e instrumentos	47
3.9 Procedimiento de la Investigación.....	47
3.10 Procesamiento de la Información	48
3.11 Análisis e Interpretación de Resultados.....	48

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4. Análisis de encuestas	49
4.1. Análisis de encuestas estudiantes	49
4.5 Descripción de la Población	79
4.5.1 Especificación de lo Estadístico	79
Frecuencia Observada	79
4.6 Aceptación o Rechazo.....	80
4.7 Frecuencia Esperada.....	80
Frecuencia Esperada.....	80
4.8 Recolección de datos y Calculo Estadístico	81
Elaboración del cuadro del Chi – Cuadrado:	81

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES.....	83
5.2. RECOMENDACIONES.....	84

CAPÍTULO VI.....

PROPUESTA.....

6.1. Datos Informativos	86
-------------------------------	----

6.2. Antecedentes de la Propuesta.....	87
6.3. Justificación.....	87
6.4. Objetivos.....	88
6.5. Análisis de Factibilidad.....	88
6.6. Recursos	89
6.7. Fundamentación Científico - Técnica.....	89
6.7.1. Guía Metodológica Curricular.....	90
6.8. Contenidos.....	90
6.9. Evaluación	91
6.10. Evaluación del Desempeño Docente	92
6.10.4. La Evaluación Interna.....	93
6.10.5. La Evaluación Externa.....	94
6.11. Funciones de la Evaluación del Desempeño de los Docentes	95
6.12. Modelos de Evaluación del Desempeño Docente	96
6.13. Criterio que Guía Una Evaluación Propositiva	99
Plan de Ejecución.....	102
6.16. Administración de la Propuesta.....	123
6.17. Plan de Monitoreo y Evaluación de la Propuesta.....	124
BIBLIOGRAFÍA.....	125
ANEXO 1 Cuestionario para estudiantes.....	130
ANEXO 2 Cuestionario a Padres de Familia.....	132
ANEXO 3 Cuestionario para docentes.....	134
ANEXO 4 Formación de los estudiantes.....	136
ANEXO 5 Investigador junto a los niños.....	136

INDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1 Población y Muestra.....	45
Cuadro N° 2 Trabajo Infantil.....	46
Cuadro N° 3 Rendimiento Académico.....	47
Cuadro N° 4 Plan de recolección de información.....	48
Cuadro N° 5 Ayuda audiovisual.....	50
Cuadro N° 6 Programación inicial.....	51
Cuadro N° 7 Evaluación periódica.....	52
Cuadro N° 8 Evaluaciones.....	53
Cuadro N° 9 Puntualidad.....	54
Cuadro N° 10 Motivación a la investigación.....	55
Cuadro N° 11 Explicación de la programación.....	56
Cuadro N° 12 Participación en clase.....	57
Cuadro N° 13 Orden en clase.....	58
Cuadro N° 14 Dominio de la materia.....	59
Cuadro N° 15 audiovisuales.....	60
Cuadro No. 16 Programación inicial.....	61
Cuadro No. 17 Evaluación Periódica.....	62
Cuadro N° 18 Evaluación de los temas.....	63
Cuadro N° 19 Puntualidad.....	64
Cuadro N° 20 Motivación.....	65
Cuadro N° 21 Explicación de la programación.....	66
Cuadro N° 22 Participación en clase.....	67
Cuadro N° 23 Orden en clase.....	68
Cuadro N° 24 Dominio de la materia.....	69
Cuadro N° 25 Audiovisuales.....	70
Cuadro N° 26 Programación inicial.....	71
Cuadro N° 27 Evaluación periódica.....	72
Cuadro N° 28 Evaluaciones.....	73

Cuadro N° 29 Puntualidad.....	74
Cuadro N° 30 Motivación a la investigación	75
Cuadro N° 31 Explicación de la programación.....	76
Cuadro N° 32 Participación en clase.....	77
Cuadro N° 33 Orden en clase	78
Cuadro N° 34 Dominio de la materia	79
Cuadro N° 35 Frecuencia Observada	80
Cuadro N° 36 Frecuencia Esperada.....	81
Cuadro N° 37 Cálculo del Chi Cuadrado	82
Cuadro N° 38 Recursos	90
Cuadro N° 39 Plan de ejecución	103
Cuadro N° 40 Monitoreo y evaluación.....	125

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Árbol de Problema	8
Gráfico N° 2 Gráfico de categorías	18
Gráfico No. 3 Constelación de Ideas de la Variable Dependiente.....	19
Gráfico N° 4 Variable Dependiente	20
Gráfico N° 5 Ayuda audiovisual	50
Gráfico N° 6 Programación inicial	51
Gráfico N° 7 Evaluación Periódica	52
Gráfico N° 8 Evaluaciones	53
Gráfico N° 9 Puntualidad	54
Gráfico N° 10 Motivación a la investigación	55
Gráfico N° 11 explicación dela programación	56
Gráfico N° 12 Participación en clase	57
Gráfico N° 13 Orden en la clase.....	58
Gráfico N° 14 Dominio de la materia	59
Gráfico N° 15 Audiovisuales	60
Gráfico N° 16 Programación inicial	61
Gráfico N° 17 Evaluación periodica	62
Gráfico N° 18 evaluaciones.....	63
Gráfico N° 19 Puntualidad	64
Gráfico N° 20 Motivación a la investigación	65
Gráfico N° 21 Explicación dela programación	66
Gráfico N° 22 Participación en clase	67
Gráfico N° 23 Orden en la clasee.....	68
Gráfico N° 24 Dominio de la materia	69
Gráfico N° 25 Audiovisuales	70
Gráfico N° 26 Programación inicial	71
Gráfico N° 27 Evaluación periódica	72
Gráfico N° 28 Evaluaciones	73

Gráfico N° 29 Puntualidad	74
Gráfico N° 30 Motivación de la investigación	75
Gráfico N° 31 Explicación de la programación	76
Gráfico N° 32 Participación en la clase.....	77
Gráfico N° 33 Orden en la clase.....	78
Gráfico N° 34 Dominio de la materia	79
Gráfico N° 35 Representación Gráfica.....	83
Gráfico N° 36 Proceso evaluación de desempeño.....	102

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

RESUMEN EJECUTIVO

TEMA: “LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR “DARÍO FIGUEROA LARCO”, PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN RUMIÑAHUI, CIUDAD DE SANGOLQUÍ.”

AUTOR: Espinosa Armas Ángel Reinaldo.

TUTOR: Dr. Mg. Aldaz Herrera Nelson Marcelo.

La Unidad Educativa “Darío Figueroa Larco” se encuentra en la Parroquia Sangolquí, del Cantón Rumiñahui, Provincia de Pichincha, dentro de la cual se desarrolla el problema de investigación; el que conlleva la aplicación de talleres de estrategias de evaluación dirigidos a los docentes, lo que ayudará a elevar el rendimiento de los estudiantes del octavo año de Educación Básica. Para la obtención de los datos se aplicó una encuesta a 35 estudiantes, los resultados fueron presentados en una tabla de variable, frecuencia y porcentaje. Este es el inicio del proceso para la elaboración y posterior demostración del problema de investigación, al que se trata de dar una solución mediante talleres, y de esta manera elevar el rendimiento académico de los estudiantes. El proceso de evaluación es y será una herramienta eficaz para reflexionar sobre la participación de los actores del proceso educativo.

Descriptor: Evaluación, Desempeño Docente, Rendimiento Académico.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

ABSTRACT

TEMA: “LA EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE Y SU INFLUENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE OCTAVO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA PARTICULAR “DARÍO FIGUEROA LARCO”, PROVINCIA DE PICHINCHA, CANTÓN RUMIÑAHUI, CIUDAD DE SANGOLQUÍ.”

AUTOR: Espinosa Armas Ángel Reinaldo.

TUTOR: Dr. Mg. Aldaz Herrera Nelson Marcelo.

EXECUTVE SUMMARY

The Educational Unit "Dario Figueroa Larco" is located in the Sangolquí Parish, Canton Rumiñahui, Pichincha Province, within which it develops the research problem; which involves the application of an evaluation strategy workshop aimed at teachers, which will help raise the performance of students in the eighth year of Basic Education. To obtain the data, a survey was applied to 35 students, the results were presented in a variable frequency and percentage table. This is the beginning of the process for the development and subsequent demonstration of the research problem, which is providing a solution through workshops, and thus raise the academic performance of students. The evaluation process is and will be an effective tool to reflect on the participation of stakeholders in the educational process.

Descriptors: Evaluation, Teaching Performance, Academic Performance

INTRODUCCIÓN

El presente tema se basa en “la evaluación del desempeño docente y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la unidad educativa particular “Darío Figueroa Larco”, Parroquia Sangolquí, Cantón Rumiñahui, Provincia de Pichincha”.

La Evaluación del desempeño docente es un problema dentro del proceso de enseñanza aprendizaje y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes, esta investigación quiere contribuir con el cambio en la mentalidad de los evaluados que vaya en beneficio de la educación.

La presente investigación se desarrolla por capítulos:

CAPÍTULO 1: Trata sobre el problema, su planteamiento, contextualización, análisis crítico, prognosis, formulación del problema, interrogantes (preguntas directrices), delimitación del objeto de investigación, la justificación y objetivos generales como específicos, se resumirá el trabajo de investigación y se relacionan las variables para este proceso.

CAPÍTULO 2: Inicia con el Marco Teórico apoyándose en las categorías fundamentales, tomando en cuenta las hipótesis y el señalamiento de las variables, en esta parte de la investigación se determina la orientación filosófica que guiará la investigación.

CAPÍTULO 3: Aborda la Metodología acerca de cómo y con qué se va a investigar, encontramos la modalidad básica de la investigación, nivel o tipo de investigación, población y muestra, operacionalización de variables, plan de recolección de información, plan de procesamiento de la información, análisis y recolección de resultados.

CAPÍTULO 4: Se analiza los resultados y se interpreta la información para luego concluir con la verificación de la hipótesis, mediante el empleo de herramientas estadísticas, de las que se realiza un análisis e interpretación lo que permite establecer las conclusiones de la investigación.

CAPÍTULO 5: Las conclusiones y recomendaciones que nacen de las encuestas realizadas.

CAPITULO 6: La propuesta surge de la investigación realizada para luego aplicar en la Institución Educativa, consta de los siguientes pasos: datos informativos antecedentes, justificación, objetivos, análisis de factibilidad, fundamentación científica que respalda la propuesta, modelo operativo, talleres y la previsión de la evaluación en la que constan los indicios que serán aplicados en la propuesta.

ANEXOS: Trata sobre los instrumentos utilizados, como cuestionarios para estudiantes, padres y docentes, fotografías de niños/niñas de la institución.

CAPITULO 1

EL PROBLEMA

1.1 TEMA

La Evaluación del Desempeño Docente y su influencia en el Rendimiento Académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Particular “Darío Figuroa Larco”, Provincia de Pichincha, Cantón Rumiñahui, ciudad de Sangolquí.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Conceptualización

La labor de enseñar y evaluar va de la mano, desde los inicios de la humanidad, pues, la evaluación siempre estuvo ligada con el mejoramiento de los procesos de la enseñanza, desde el hombre de las cavernas, hasta nuestros días, donde las instituciones educativas se ven más comprometidas y preocupadas en brindar un servicio de calidad.

FCUHS, (1997): manifiesta: “La evaluación del desempeño tendría sus inicios en los gobiernos y en las fuerzas armadas a comienzos de siglo”. Sin embargo sus orígenes no están muy claros pero se sabe que es una de las técnicas de administración de personal...”.

La función de la evaluación en general, y del desempeño docente en particular debe ser comprendida en el marco de un contexto socioeconómico. Los procesos

educativos no pueden entenderse de forma aislada, puesto que están de por medio los factores condicionantes tales como los culturales, políticos y económicos.

El proceso de cambio político que ha experimentado Ecuador desde el año 2007 ha significado muchas rupturas conceptuales que han replanteado la esencia de lo que se había asumido como “dogmas neoliberales” en el imaginario colectivo. En el campo de la educación, el sistema educativo había tocado fondo, las distintas evaluaciones de calidad situaban al Ecuador en últimos lugares en América Latina, el sistema de educación se encontraba desarticulado y en sí mismo violentaba muchísimos derechos de niñas, niños y adolescentes.

Encarar estos problemas ha demandado un esfuerzo muy grande, con la aprobación en Consulta Popular del Plan Decenal de Educación, la Constitución Política 2008, el Plan Nacional del Buen Vivir y más recientemente, la nueva Ley de Educación Intercultural Bilingüe, sin duda, al menos desde el punto de vista jurídico se establece un nuevo escenario para el sistema educativo ecuatoriano. Por otra parte, el desarrollo del proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica se constituye en una oportunidad para resolver varios problemas presentes en la Reforma Educativa Consensuada de 1996, entre los objetivos del proceso se pueden citar:

- Actualizar y fortalecer el currículo de 1996, en sus proyecciones social, científica y pedagógica.
- Potenciar, desde la proyección curricular, un proceso educativo inclusivo de equidad para fortalecer la formación ciudadana para la democracia, en el contexto de una sociedad intercultural y plurinacional.
- Ampliar y profundizar el sistema de destrezas y conocimientos a concretar en el aula.
- Ofrecer orientaciones metodológicas proactivas y viables para la enseñanza y

el aprendizaje, a fin de contribuir al perfeccionamiento profesional docente.

- Precisar indicadores de evaluación que permitan delimitar el nivel de calidad del aprendizaje en cada año de educación básica.” (AFCEGB 2010 – 2007)

En el país es inédito y muy interesante el proceso de capacitación a los docentes fiscales del Magisterio como elemento de base para un proceso ordenado y sistemático para mejorar la calidad educativa. Es justamente este proceso de capacitación el telón de fondo de estas reflexiones, el trabajo de formación con docentes, ha revelado demandas y necesidades que son cruciales a la hora de implementar la Actualización y Fortalecimiento.

En el Ecuador tanto las instituciones educativas particulares como fiscales tienen un bajo nivel profesional y directivo preocupante por lo que la política 6, del Plan Decenal de Educación del Ecuador prioriza el mejoramiento de la calidad y equidad de la educación, y a pesar de ello no se ve una real evaluación de la realidad educativa nacional.

Es de suma importancia analizar el instrumento de evaluación que utilizan los centros educativos privados, ya que esto permite comparar si los elementos que se establecen en el mismo, responden a los requerimientos de la labor docente que se plantean en el manual de descripciones de puestos y funciones de centros educativos de acuerdo a la ley de educación. Se hace pues necesario, que el instrumento de evaluación del desempeño docente que utilizan los directores o rectores de los centros educativos privados sea sometido a un análisis a fin de determinar si el mismo se corresponde con las exigencias que demandan las reformas que experimenta el Sistema Educativo del Estado.

El nivel de conocimientos de los estudiantes no solo depende de las notas, sino también de un conjunto de muchos otros elementos, como son la preparación académica de los docentes, su constante capacitación y actualización de conocimientos.

La necesidad de la Unidad Educativa Particular “Darío Figueroa Larco” es identificar las debilidades y fortalezas del desempeño docente, a fin de fortalecer a la misma en este ámbito institucional y por ende el logro en el aprendizaje de los estudiantes, lo que constituye el punto de partida para la presente investigación la cual tiene como objetivo no solo el análisis del problema, sino el planteamiento de una propuesta de mejoramiento del desempeño docente. Muchas son las razones por las que el desempeño docente se debilitó en la mencionada institución educativa una de ellas es que hasta la fecha en la institución no se ha realizado un diagnóstico-evaluación del desempeño de los docentes adecuado y acorde a los requerimientos de ley, se han dado cursos al personal docente sin tener presente un estudio técnico de esta naturaleza para en base a ello responder a las necesidades pedagógicas - académicas de capacitación y por lo tanto observar el rendimiento académico de los estudiantes.

No tener preparación adecuada, falta de vocación, de motivación, poca o nula capacitación docente, falta de instrumentos de evaluación adecuados etc., son factores que influyen en la mala práctica docente. En la Unidad Educativa Darío Figueroa Larco se han realizado algunas investigaciones con temas poco relacionados. “Modelo de Servicio al Cliente para la Unidad educativa Darío Figueroa Larco, de la ciudad de Sangolquí, 2010”, que prioriza características de marketing de la institución y muy pocas de la parte pedagógica del personal docente. Otro estudio es “Incidencia del tiempo libre en el sedentarismo de los estudiantes de 12 y 18 años de la Unidad Educativa Darío Figueroa” este se trata un tema muy puntual.

Descriptor: Evaluación, Desempeño Docente, Rendimiento Académico

Árbol del Problema

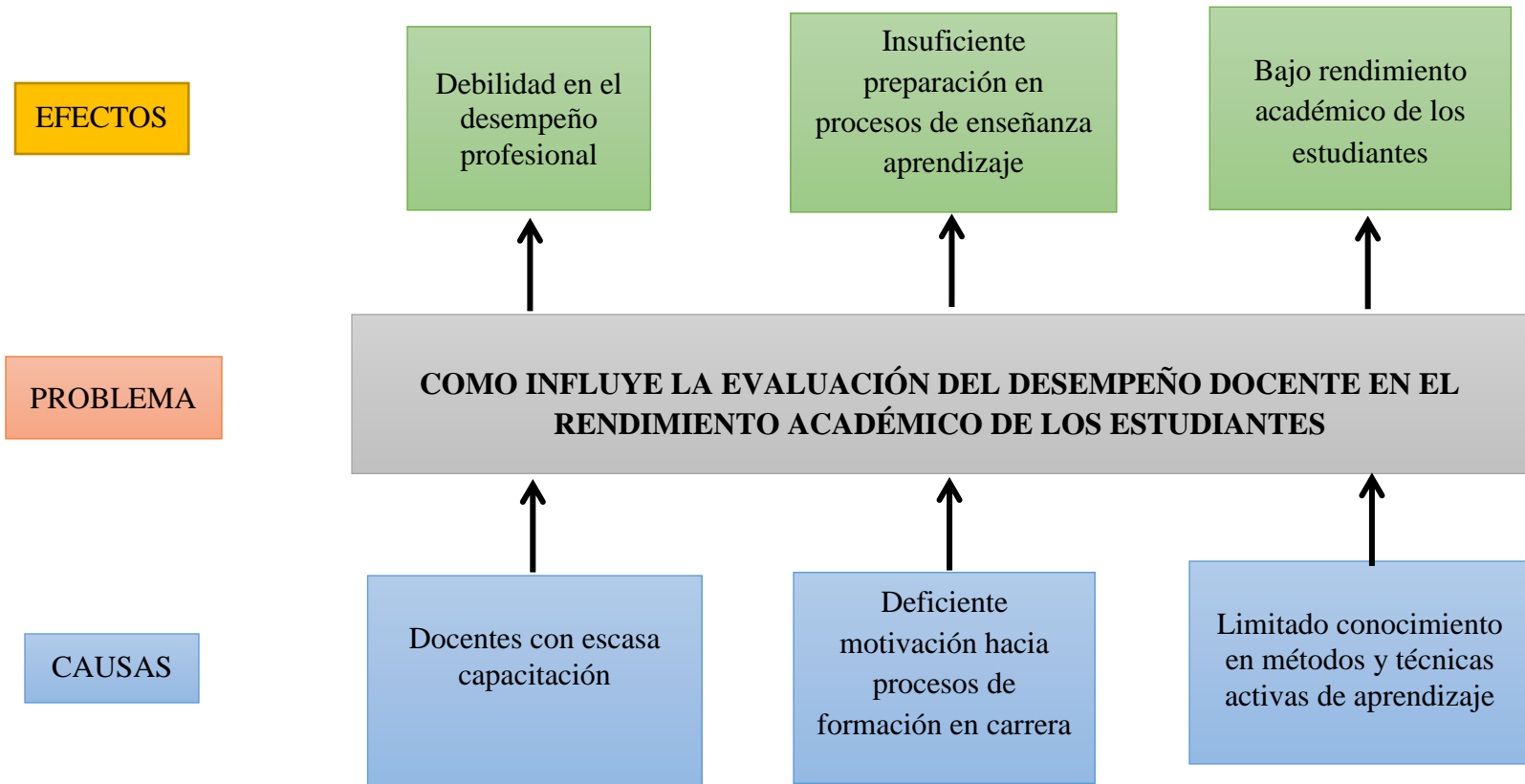


GRAFICO 1 : Árbol de Problema
ELABORADOS POR: Ángel Espinosa Armas

1.2.2 ANÁLISIS CRÍTICO

Las transformaciones económicas, sociales, de migración plantearon nuevos retos a las instituciones educativas y que la sociedad trasladó a los docentes.

Los docentes con escasa capacitación, requieren estar en contacto con instituciones y sujetos productores de conocimiento, para profundizar los contenidos en el máximo nivel, caso contrario no se potenciará el aprendizaje, se improvisará las actividades de aprendizaje, se limitará la utilización de recursos didácticos, etc. Los instrumentos de evaluación al docente deben ajustarse a la realidad del medio pero esto no impide que se fomente una mentalidad crítica, emprendedora y apliquen sus conocimientos de manera práctica, esto solo se logrará cuando la evaluación sea constante y adecuada fomentando en los maestros el amor a su profesión, que es de servicio y vocación.

En la actualidad se aprecia un marcado consenso respecto a la idea de que el fracaso o triunfo de todo el sistema educativo está basado principalmente en la calidad del desempeño docente, por lo que se hace necesario que las organizaciones educativas cuenten con las herramientas adecuadas para la ejecución de un control y evaluar la labor, siendo esta acción un elemento fundamental de la organización de toda institución educativa; para conocer con que elementos humanos se trata y lamentablemente se puede observar que muchos docentes no tienen una preparación adecuada, les falta vocación, motivación y poca o nula capacitación.

1.2.3 PROGNOSIS

Si el sistema educativo no promueve o motiva a los docentes para que tengan una adecuada preparación y se capaciten constantemente, esto se verá reflejado en el desempeño de los maestros en el aula, el proceso de enseñanza será limitado o

mediocre ya que docentes sin preparación ni capacitación provoca una limitada actualización de la competencia docente.

Si los docentes no tienen una preparación adecuada, les falta vocación, motivación y poca o nula capacitación, esto se verá reflejado en el bajo rendimiento académico de los estudiantes, cuando un estudiante presenta problemas de aprendizaje y esto se ve en sus calificaciones, son varios los factores que influyen en dicha situación, el docente es el actor más importante que será el que beneficia, mejora o perjudica el normal desenvolvimiento de la educación. Por lo tanto se debe analizar las formas, metodologías y dinámica del maestro en sus clases para incentivar su capacitación hacia una formación que intervenga en el buen rendimiento de los educandos.

1.2.4 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo influye la Evaluación del Desempeño Docente en el Rendimiento Académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Particular “Darío Figueroa Larco”?

1.2.5 PREGUNTAS DIRECTRICES

- ¿En qué medida una adecuada evaluación del desempeño docente repercute en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica?
- ¿Cuáles son los efectos que presentan los estudiantes al no realizarse la evaluación adecuada del desempeño a sus docentes?
- ¿Qué estrategia se puede adoptar para que la institución educativa utilice los instrumentos adecuados para efectuarla evaluación al desempeño docente en pro del rendimiento académico de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje?

1.2.6 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

CAMPO: Educativo

ÁREA: Currículo

ASPECTO: Evaluación al desempeño docente

Delimitación espacial

Unidad Educativa Darío Figueroa Larco, parroquia Sangolquí,

Cantón: Rumiñahui

Provincia: Pichincha

Delimitación temporal

Año lectivo 2013 – 2014

Unidades de observación

- Autoridades educativas de la institución
- Padres de familia
- Especialista Psicólogo educativo
- Estudiantes de octavo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Darío Figueroa Larco”

1.3 JUSTIFICACIÓN

El **interés** del presente proyecto de investigación fue escogido tomando en cuenta que en la unidad educativa “Darío Figueroa Larco” no ha existido una correcta evaluación al desempeño docente, que no se han utilizado los recursos y herramientas adecuadas siendo esto evidente en el bajo rendimiento académico de los estudiantes en las diferentes asignaturas donde docentes no aplican nuevas estrategias de enseñanza, se conforman con seguir siendo tradicionalistas al impartir su clase. No toman en cuenta que los estudiantes aprenden de diferentes formas que no todos son iguales, y que la educación debe ser de carácter constructivista.

La **importancia** del trabajo de Investigación es comprobar que si se realiza una correcta evaluación al desempeño docente y su repercusión en el bajo rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica.

La **utilidad** del proyecto es beneficiar al investigador, a la institución educativa, a los docentes y a los estudiantes, en la observación de estrategias que permiten la integración entre una correcta evaluación al desempeño docente en las diferentes áreas educativas; lo que por un lado, permite que los maestros adapten nuevas e innovadoras metodologías y estrategias de trabajo para hacer eficaz su intervención, y por otro, estudiantes con bajo rendimiento académico mejorar sus calificaciones y entender el verdadero sentido de la educación.

Lo **interesante** del presente proyecto, es aplicar a través de la implementación de instrumentos adecuados para la evaluación al desempeño docente, donde ellos puedan poner en práctica nuevas estrategias de enseñanza a estudiantes con bajo rendimiento académico estableciendo relación entre las diferentes asignaturas y la calidad de enseñanza que los docentes aplican en las aulas.

La Investigación tiene como **impacto** dar cumplimiento a la misión de la Unidad Educativa “Darío Figuera Larco” que es “ser es una institución de servicio educativo para los niños/as y adolescentes potencializando las inteligencias múltiples, los talentos humanos alcanzado una formación integral, moral y ética, en un contexto de valores y emprendimientos competitivos al servicios de la sociedad.” y su visión que es “ser la Institución de mayor reconocimiento en educación Pre-básica, Básica y Bachillerato, optimizado el servicio a la sociedad y mejorando la calidad de vida con responsabilidad, en la provincia de Pichincha”.

La Investigación es **factible** porque se cuenta con los elementos humanos: autoridades, personal docente, estudiantes y su entorno social, natural y familiar, dispuestos a utilizar los resultados de esta investigación en favor institucional.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 Objetivo General

- Investigar si la Evaluación del Desempeño Docente influye en el Rendimiento Académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Particular “Darío Figuroa Larco”

1.4.2 Objetivos Específicos:

- Diagnosticar el rendimiento académico de los educandos y su relación con la evaluación docente.
- Analizar cómo la adecuada evaluación del desempeño docente ayuda en el proceso de enseñanza aprendizaje para que los estudiantes de octavo año de educación general básica mejoren su rendimiento académico.
- Diseñar una guía metodológica para que la institución educativa utilice los instrumentos adecuados para efectuar la evaluación al desempeño docente en pro del rendimiento académico de los estudiantes durante el proceso de aprendizaje.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Para esta investigación se hizo una búsqueda en varias Bibliotecas como:

De la Biblioteca de la Universidad Técnica de Ambato se extrajo:

Tema: “La evaluación y el desempeño de los docentes del colegio universitario “Juan Montalvo” de la ciudad de Ambato, durante el año lectivo 2009 – 2010”

Autora: Manobanda Iza Mayra Lissenia

Conclusión: “A través del fortalecimiento profesional docente se comprende con mayor plenitud el compromiso con los estudiantes y con la sociedad a la cual sirve y brinda al estudiante la oportunidad de obtener conocimientos y desarrollar destrezas que le ayuden a prepararse para un empleo productivo y un servicio provechoso para la sociedad a la que pertenece”.

La que termina concluyendo que la evaluación del docente contribuye a elevar sus fortalezas y así contribuir a elevar la calidad educativa.

Tema: “Evaluación del desempeño de los docentes del centro de educación general básica “Carlos Espinosa Larrea”, del cantón Salinas, provincia de Santa Elena.”

Autora: De La Cruz Merejildo María

Conclusión: “Falta de conocimientos en talleres de recuperación pedagógica, lo que implica que los estudiantes no mejoren el rendimiento académico, y por consecuente no se logra cumplir con el objetivo de la clase en un 100 % o con satisfacción”.

Concluye que los docentes no toman en consideración las sugerencias de los estudiantes y padres de familia para mejorar el proceso de enseñanza.

2.2 FUNDAMENTACIÓN

2.2.1 Filosófica

Los señalamientos del modelo humanista de Vygotsky y el modelo crítico-propositivo serán la fuente para desarrollar la presente investigación ya que se podrá obtener un panorama amplio de la realidad de la institución, como también se comprenderá e identificará las potencialidades de profesores y estudiantes, y además, como una alternativa para la investigación social que se fundamenta en el cambio de esquemas. Es crítico porque cuestiona los estándares establecidos y que son difíciles de cambiar de la mente del ser humano y es propositivo porque no es solo observación del fenómeno sino que trata de analizarlo para encontrar las posibles soluciones y aplicarlas en el contexto de la institución.

Según Veloz, (2000), “Es inaceptable la desnaturalización de la evaluación como forma de control externo y de gestión desfigurando de la profesionalización y formación de docentes...”

2.2.2 Axiológica

Al analizar los principios morales de los individuos encontramos que poseen valores positivos y negativos, esto permite realizar un análisis de que alguien debe ser valorado o no, por lo que los valores pueden ser objetivos o subjetivos, los primeros considerados como el producto final, (la verdad, puntualidad, honestidad, etc.), por otro lado al hablar de subjetividad de los valores hay que referirse a los medios para llegar a ese fin, es decir, el deseo de cada individuo.

La epistemología en el ámbito educativo, ayuda a realizar un análisis crítico y reflexivo sobre los avances y retrocesos del quehacer educativo, para diagnosticar los factores intra y extraescolares que intervienen en el desarrollo de la actividad educativa, permitiendo realizar una evaluación de las diferentes ciencias, su

autonomía, el aporte, el fundamento teórico, y el método utilizado en la educación.

También se ocupa de la organización del currículo, de la relación entre las ciencias, de la forma como se transmite el conocimiento, de la relación docente-estudiante, de la capacidad del docente, del contexto del alumno, de la educación de calidad, etc.

2.2.2 Legal

A continuación se citan las bases legales en normas y artículos pertinentes a la LOES y la Constitución del Estado vigente, que fundamentan la realización de esta investigación.

La Constitución Política del Ecuador en su Capítulo Tercero y Artículos 45 y 46 dicen: Capítulo Tercero

Derechos De Las Personas Y Grupos De Atención Prioritaria

Sección quinta niñas, niños y adolescentes.

“**Art. 45.**-las niñas, niños y adolescentes gozaran de los derechos comunes del ser humano, además de los específicos de su edad. El estado reconocerá y garantizará la vida, incluido el cuidado y protección desde la concepción.

Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la integridad física y psíquica; a su identidad, nombre y ciudadanía; a la salud integral y nutrición; a la educación y cultura, al deporte y recreación; a la seguridad social; a tener una familia y disfrutar de la convivencia familiar y comunitaria; a la participación social; al respeto de su libertad y dignidad; a ser consultados en los asuntos que les afecten; a educarse de manera prioritaria en su idioma y en los contextos culturales propios de sus pueblos y nacionalidades; y a recibir información acerca de sus progenitores o familiares ausentes, salvo que fuere perjudicial para su bienestar.”

Art. 46, literal 1: “El Estado adoptara, entre otras, las siguientes medidas que aseguren a las niñas, niños y adolescentes:

1.- atención a menores de seis años, que garantice su nutrición, salud, educación y cuidado diario en un marco de protección integral de sus derechos Los principales artículos vinculados a la educación básica establecidos en el código de la niñez y adolescencia son:

Art. 37, literal 4 “derecho a la educación.- los niños, niñas y adolescentes tienen derecho a una educación de calidad. Este derecho demanda de un sistema educativo que:.....garantice que los niños, niñas y adolescentes cuenten con docentes, materiales didácticos, laboratorios, locales, instalaciones y recursos adecuados y gocen de un ambiente favorable para el aprendizaje. Este derecho incluye el acceso efectivo a la educación inicial de cero a cinco años y por lo tanto se desarrollaran programas y proyectos flexibles y abiertos adecuados a las necesidades culturales de los educandos.”

Código De La Niñez Y Adolescencia

Título I

Definiciones

Art. 1.- Finalidad.- Este Código dispone sobre la protección integral que el Estado, la sociedad y la familia deben garantizar a todos los niños, niñas y adolescentes que viven en el Ecuador, con el fin de lograr su desarrollo integral y el disfrute pleno de sus derechos, en un marco de libertad, dignidad y equidad.

Para este efecto, regula el goce y ejercicio de los derechos, deberes y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes y los medios para hacerlos efectivos, garantizarlos y protegerlos, conforme al principio del interés superior de la niñez y adolescencia y a la doctrina de protección integral.

2.3 CATEGORIAS FUNDAMENTALES

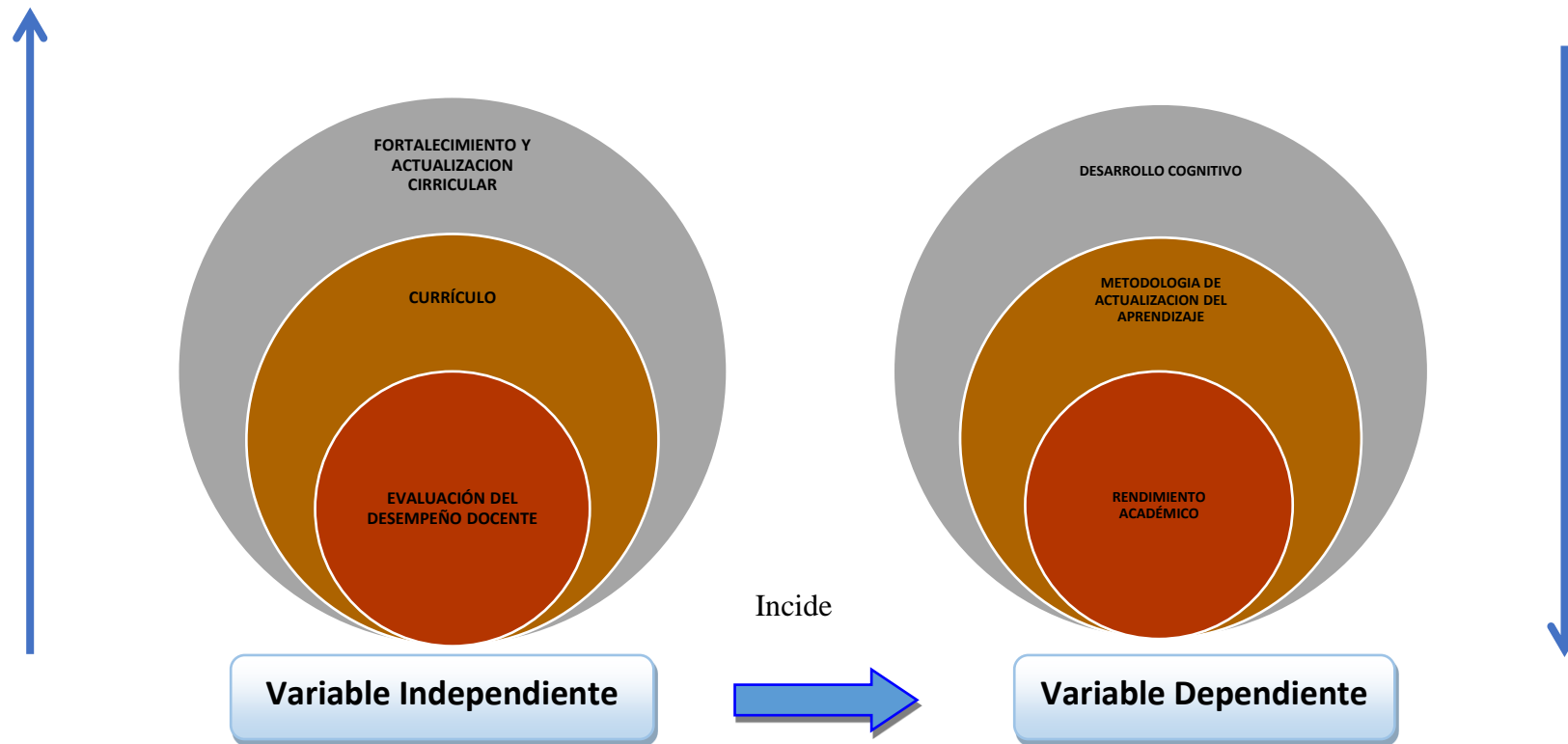


GRÁFICO N. 2: Categorías Fundamentales
ELABORADO POR: Ángel Espinosa

2.3.1 CATEGORÍAS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

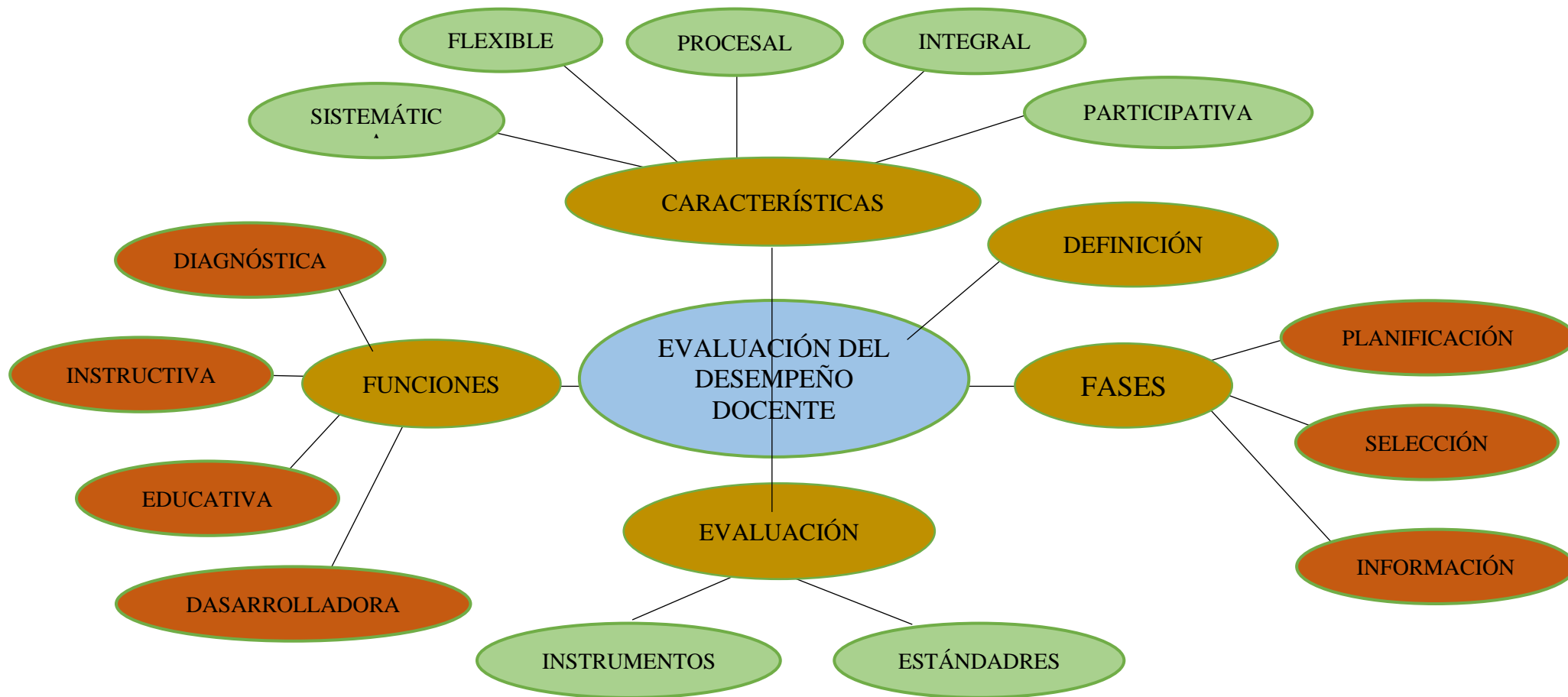


GRÁFICO N. 3: Categorías de la variable independiente
ELABORADO POR: Ángel Espinosa

2.3.2 CATEGORÍAS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

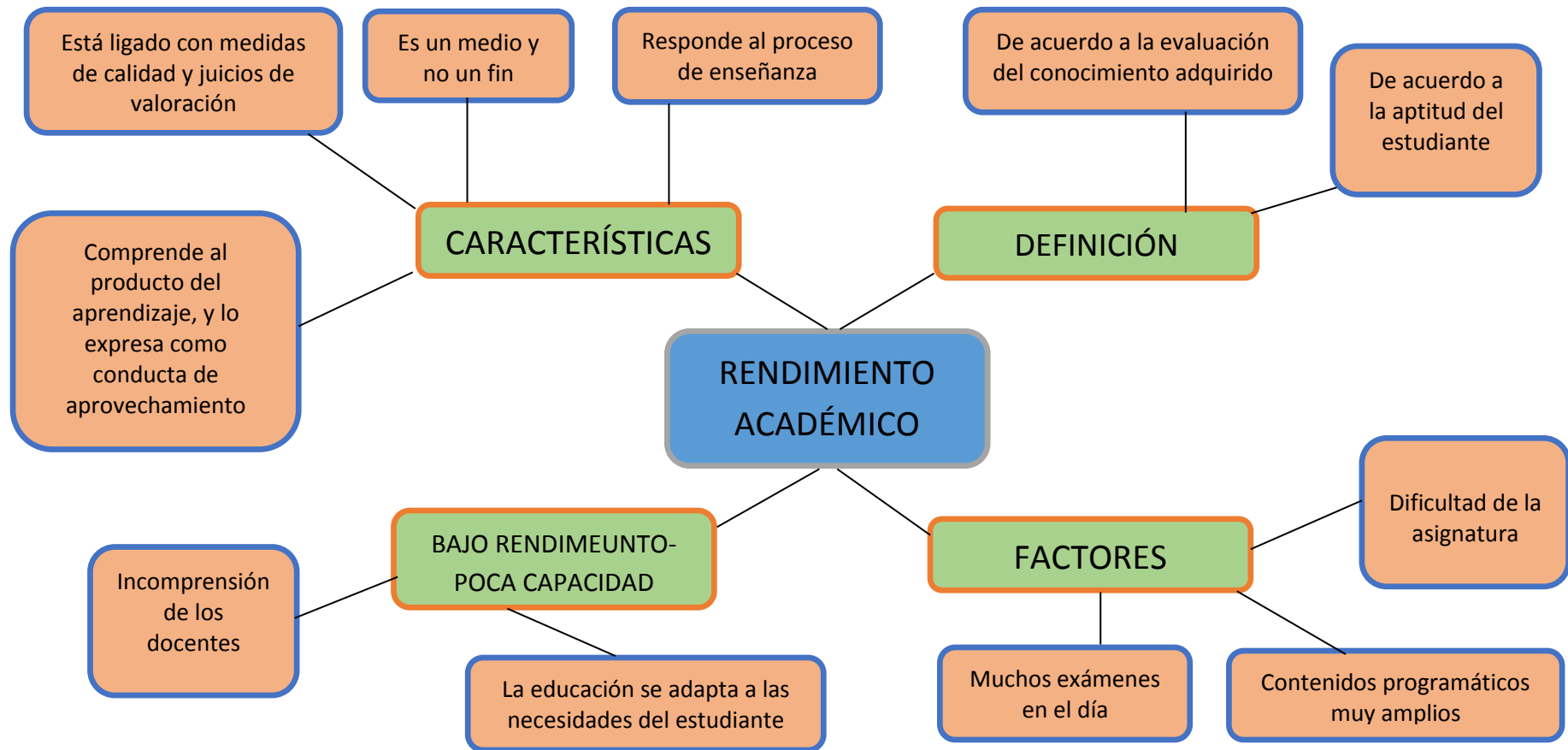


GRÁFICO N. 4: Categorías de la variable dependiente
ELABORADO POR: Ángel Espinosa

2.4 DESARROLLO DE LAS CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

VARIABLE INDEPENDIENTE

2.4.1 Evaluación del Desempeño Docente

Definición.- Según Juste (1995) “Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información, que ha de ser valorada mediante la aplicación de criterios y referencias como base para la posterior toma de decisiones de mejora, tanto del personal como del propio programa”.

Para Fermín (2014), “La evaluación es un proceso sistemático continuo e integral destinado a determinar hasta qué punto fueron logrados los objetivos educacionales previamente determinados”.

Por lo que la evaluación es un proceso dinámico, continuo y sistemático, para lograr cambios en la conducta y rendimiento de los estudiantes.

2.4.1.1 Desempeño Docente

Definición.- Según el Ministerio de Educación (2014) “Un docente de calidad es aquel que provee oportunidades de aprendizaje a todos los estudiantes y contribuye, mediante su formación, a construir la sociedad que aspiramos para nuestro país.”

2.4.1.2 Evaluación del Desempeño Docente

La evaluación del desempeño docente debe brindar la oportunidad para que la sociedad se desarrolle, habrá nuevos horizontes a través de la reflexión de una nueva práctica docente y de un excelente perfil.

En este sentido Rodríguez (1999), expresa lo siguiente “La evaluación del desempeño docente, es un proceso inminente dentro de la evaluación institucional. A través de la misma se asigna valor al curso de la acción. Es la formulación de juicios sobre normas,... para el logro de los objetivos” (p.48)

Por su parte, Veloz (2009) comenta que “Es un proceso sistemático de obtención de datos válidos y fiables, con el objetivo de comprobar y valorar el efecto educativo que produce en los alumnos el despliegue de sus capacidades pedagógicas, su emocionalidad, responsabilidad laboral y la naturaleza...”

2.4.1.3 Funciones

La función de la evaluación del desempeño del docente para el Ministerio de Educación es la de “promover acciones didáctico-pedagógicas que favorezcan los procesos de enseñanza aprendizaje de los estudiantes, y el mejoramiento de la formación inicial docente, así como su desarrollo profesional”.

Para que la evaluación sea más acertada debe cumplir con las siguientes funciones:

- a) DE DIAGNÓSTICO.- Herramienta de toma de decisiones.
- b) INSTRUCTIVA.- De Instrucción, autocalificación.
- c) EDUCATIVA.- Es evaluado por estudiantes, directivos, maestros y padres de familia
- d) DESARROLLADORA.- Grado superior de madurez, comprende sus limitaciones, para mejorar los resultados.

2.4.1.4 Instrumentos de Evaluación

Para el Ministerio de Educación la evaluación no debe ser un acto fiscalizador, sino debe ser una forma de fomentar la autocalificación del docente.

Entre los instrumentos de evaluación del desempeño docente, tenemos:

Instrumentos de Evaluación Interna:

- Autoevaluación
- Coevaluación
- Directivos
- Estudiantes
- Padres de Familia
- Observación de clase

Instrumentos de Evaluación Externa

- Conocimientos específicos
- Conocimientos Específicos
- Comprensión Lectora
- Lengua ancestral
- Conocimientos pedagógicos

Para la evaluación se debe considerar los siguientes niveles de valoración:

“Nivel excelente: Suma de evaluación interna y externa Mayor o igual a 90%”

“Nivel Muy Bueno: Suma de evaluación interna y externa entre 80% y 89%”

“Nivel Bueno: Suma de evaluación interna y externa entre 70% y 79%,” y

“Nivel Insatisfactorio: Suma de evaluación interna y externa menor a 60%”

Para Segura Bazan, (2004), “Existe diferencia sustancial entre las opiniones de los docentes y de los estudiantes. La perspectiva estudiantil muestra debilidad en

todos los indicadores, la perspectiva docente, muestra una fortaleza de los indicadores,... ajusta a patrones de calidad, organización y liderazgo”

2.4.1.5 Estándares

Son descriptores de la calidad, expuestos en el Plan Decenal de Educación 2006 – 2015, que en la Sexta Política menciona, “Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo”

Estos estándares obedecerán a la universalización de los principios de equidad de acceso a la educación.

2.4.1.6 Características

La evaluación del desempeño docente debe reunir las siguientes características:

- a) **Integral.**- Involucra lo intelectual, social, afectivo, motriz y valorativo.
- b) **Sistemática.**- Las etapas de la evaluación es planificada
- c) **Procesal.**- Se evalúa permanentemente.
- d) **Participativa.**- Es con la participación de los miembros de la comunidad educativa.
- e) **Flexible.**- Los instrumentos de evaluación deberán ser diferentes para cada caso.

Además deberá ser:

Transparente, objetiva y eficientemente dirigida

- **Transparente.**- Porque los aspectos a ser evaluados son conocidos de antemano por los actores de la comunidad educativa.
- **Objetiva.**- Utiliza diferentes fuentes de información para obtener los instrumentos de evaluación.

- **Eficientemente Dirigida.**- Se elabora un manual de evaluación para organizar y procesar la información.

2.4.1.7 Currículo

El Diccionario técnico de educación, dicta “Currículo: Compendio sistematizado de los aspectos referidos a la planificación y el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se considera equivalente a términos como plan o programa (aunque con un fuerte componente técnico-pedagógico).

Es así que el currículo debe mantener cierta flexibilidad, pero sin perder la rigurosidad en los contenidos.

Brunner, (1972), Planteó “el principal dominio que debe tener un docente se relaciona con el saber específico porque logra hacer adecuaciones en el método para hacer más comprensible el conocimiento,... ayuda a transferir...”

Para Álvarez, (1995) "Currículo es un proyecto educativo global que asume un modelo didáctico conceptual: La enseñanza - aprendizaje. Tiene carácter de proceso que expresa una naturaleza dinámica... histórico - social, la ciencia y los alumnos, para adaptarse al desarrollo social,..."

2.4.1.8 Referente curricular

El referente curricular parte de las realidades actuales de la sociedad y de la niñez, así realizar los reajustes de acuerdo a las necesidades individuales, es decir realizar las adecuaciones curriculares, empezando desde los objetivos, contenidos metodología y evaluación.

2.4.1.9 Principios

Ralph Tyler en su libro Principios básicos de la Evaluación, sostiene que para elaborar un currículo debe responder a las preguntas:

“Qué fines debe alcanzar la escuela, De las experiencias educativas que puede brindarse, ¿Cuáles ofrecen mayores probabilidades de alcanzar esos fines?, ¿Cómo se pueden organizar de manera eficaz esas experiencias?, y ¿Cómo podemos comprobar si se han alcanzado los objetivos propuestos?”

En el libro de Tyler, (1973) los principios básicos que debe reunir un currículo son:

“Una continuidad que es el principal factor de una organización, una secuencia, como el grado de complejidad de una materia y la integración siendo la relación horizontal del currículo”.

Entonces será necesario que el currículo sea también flexible a la hora de planificar, tenga una equidad en las oportunidades e igualdad y además considere la educación inclusiva.

VARIABLE DEPENDIENTE

2.4.2 Rendimiento Académico

2.4.2.1. Precedentes

En la vida académica, habilidad y esfuerzo no son sinónimos; el esfuerzo no garantiza un éxito, y la habilidad empieza a cobrar mayor importancia. Esto se debe a cierta capacidad cognitiva que le permite al alumno hacer una elaboración mental de las implicaciones causales que tiene el manejo de las autopercepciones de habilidad y esfuerzo. Dichas autopercepciones, si bien son complementarias, no presentan el mismo peso para el estudiante; de acuerdo con el modelo, percibirse como hábil es el elemento central.

En este sentido, en el contexto escolar los profesores valoran más el esfuerzo que la habilidad. En otras palabras, mientras un estudiante espera ser reconocido por

su capacidad (lo cual resulta importante para su estima), en el salón de clases se reconoce su esfuerzo.

De acuerdo con lo anterior se derivan tres tipos de estudiantes según Covington (1984):

- “Los orientados al dominio. Sujetos que tienen éxito escolar, se consideran capaces, presentan alta motivación de logro y muestran confianza en sí mismos.
- Los que aceptan el fracaso. Sujetos derrotistas que presentan una imagen propia deteriorada y manifiestan un sentimiento de desesperanza aprendido, es decir que han aprendido que el control sobre el ambiente es sumamente difícil o imposible, y por lo tanto renuncian al esfuerzo.
- Los que evitan el fracaso. Aquellos estudiantes que carecen de un firme sentido de aptitud y autoestima y ponen poco esfuerzo en su desempeño; para “proteger” su imagen ante un posible fracaso, recurren a estrategias como la participación mínima en el salón de clases, retraso e la realización de una tarea, trampas en los exámenes, etc. “

En éste orden de ideas, el juego de valores habilidad-esfuerzo se torna riesgoso para los alumnos, ya que si tienen éxito, decir que se invirtió poco o nada de esfuerzo implica brillantez, esto es, se es muy hábil. Cuando se invierte mucho esfuerzo no se ve el verdadero nivel de habilidad, de tal forma que esto no amenaza la estima o valor como estudiante, y en tal caso, el sentimiento de orgullo y la satisfacción son grandes.

Lo anterior significa que en una situación de éxito, las autopercepciones de habilidad y esfuerzo no perjudican ni dañan la estima ni el valor que el profesor otorga. Sin embargo, cuando la situación es de fracaso, las cosas cambian. Decir que se invirtió gran esfuerzo implica poseer poca habilidad, lo que genera un sentimiento de humillación. Así el esfuerzo empieza a convertirse en un arma de

doble filo y en una amenaza para los estudiantes, ya que éstos deben esforzarse para evitar la desaprobación del profesor, pero no demasiado, porque en caso de fracaso, sufren un sentimiento de humillación e inhabilidad.

Dado que una situación de fracaso pone en duda su capacidad, es decir, su autovaloración, algunos estudiantes evitan este riesgo, y para ello emplean ciertas estrategias como la excusa y manipulación del esfuerzo, con el propósito de desviar la implicación de inhabilidad (Covington y Omelich, 1979).

Como se menciona, algunas de las estrategias pueden ser: tener una participación mínima en el salón de clases (no se fracasa pero tampoco se sobresale), demorar la realización de una tarea (el sujeto que estudia una noche antes del examen: en caso de fracaso, este se atribuye a la falta de tiempo y no de capacidad), no hacer ni el intento de realizar la tarea (el fracaso produce menos pena porque esto no es sinónimo de incapacidad), el sobreesfuerzo, el copiar en los exámenes y la preferencia de tareas muy difíciles (si se fracasa, no estuvo bajo el control del sujeto), o muy fáciles (de tal manera que aseguren el éxito). En otras palabras, se fracasa con `honor´ por la ley del mínimo esfuerzo.

El empleo desmedido de estas estrategias trae como consecuencia un deterioro en el aprendizaje, se está propenso a fracasar y se terminará haciéndolo tarde o temprano (Covington, 1984).

Resulta evidente, que el abordaje del rendimiento académico no podría agotarse a través del estudio de las percepciones de los alumnos sobre las variables habilidad y esfuerzo, así como tampoco podría ser reducida a la simple comprensión entre actitud y aptitud del estudiante. La demanda de análisis y evaluación de otros factores permiten infiltrarnos más en el rendimiento académico como fenómeno de estudio, es por ello que en los siguientes apartados se abordarán variables, que

van desde su conceptualización, predicción y evaluación hasta la investigación desarrollada en diferentes niveles educativos, refiriéndose también, aunque sólo en forma descriptiva, algunos programas compensatorios implementados en Iberoamérica y que el autor presenta con la intención de brindar un punto de partida para aquellos alumnos, docentes e investigadores que su interés sea incursionar en el estudio del desarrollo académico.

2.4.2.2 Algunas variables relacionadas con el rendimiento y fracaso escolar.

Probablemente una de las dimensiones más importantes en el proceso de enseñanza aprendizaje lo constituye el rendimiento académico del alumno.

Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y, cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir en él, generalmente se consideran, entre otros, factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

(Benitez, Gimenez y Osicka, 2000), “se puede tener una buena capacidad intelectual y una buenas aptitudes y sin embargo no estar obteniendo un rendimiento adecuado”, ante la disyuntiva y con la perspectiva de que el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial es como iniciamos su abordaje.

La complejidad del rendimiento académico inicia desde su conceptualización, en ocasiones se le denomina como aptitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar, pero generalmente las diferencias de concepto sólo se explican por cuestiones semánticas, ya que generalmente, en los textos, la vida escolar y la experiencia docente, son utilizadas como sinónimos.

Según Gimenez (2000), la cual postula que el rendimiento escolar es un “nivel de conocimientos demostrado en un área o materia comparado con la norma de edad y nivel académico”, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser

entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo. la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los alumnos no provee por sí misma todas las pautas necesarias para la acción destinada al mejoramiento de la calidad educativa.

En el mejor de los casos, si pretendemos conceptualizar el rendimiento académico a partir de su evaluación, es necesario considerar no solamente el desempeño individual del estudiante sino la manera como es influido por el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo. En este sentido Cominetti y Ruiz (1997) en su estudio denominado ` Algunos factores del rendimiento: las expectativas y el género ´ refieren que se necesita conocer qué variables inciden o explican el nivel de distribución de los aprendizajes, los resultados de su investigación plantean que:

“las expectativas de familia, docentes y los mismos alumnos con relación a los logros en el aprendizaje reviste especial interés porque pone al descubierto el efecto de un conjunto de prejuicios, actitudes y conductas que pueden resultar beneficiosos o desventajosos ()”...

Probablemente una de las variables más empleadas o consideradas por los docentes e investigadores para aproximarse al rendimiento académico son: las calificaciones escolares ; razón de ello que existan estudios que pretendan calcular algunos índices de fiabilidad y validez de éste criterio considerado como `predictivo´ del rendimiento académico (no alcanzamos una puesta en común de su definición y sin embargo pretendemos predecirlo), aunque en la realidad del aula, el investigador incipiente podría anticipar sin complicaciones, teóricas ó metodológicas, los alcances de predecir la dimensión cualitativa del rendimiento académico a partir de datos cuantitativos.

Sin embargo, en su estudio `análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico´, Cascón (2000) atribuye la importancia del tema a dos razones principales:

“1) uno de los problemas sociales, y no sólo académicos, que están ocupando a los responsables políticos, profesionales de la educación, padres y madres de alumnos; y a la ciudadanía, en general, es la consecución de un sistema educativo efectivo()”...

2) por otro lado, el indicador del nivel educativo adquirido, en este estado y en la práctica totalidad de los países desarrollados y en vías de desarrollo, ha sido, sigue y probablemente seguirán siendo las calificaciones escolares. (Cascón, 2000: 1–11).

En contraste, el citado autor, en su estudio denominado ‘predictores del rendimiento académico’ concluye que “el factor psicopedagógico que más peso tiene en la predicción del rendimiento académico es la inteligencia y por tanto, parece razonable hacer uso de instrumentos de inteligencia estandarizados (test) con el propósito de detectar posibles grupos de riesgo de fracaso escolar”.

La cantidad de variables se incrementa, la evaluación escolar, las calificaciones del alumno y ahora el factor intelectual.

Al mencionar la variable inteligencia en relación al rendimiento académico cabe destacar la investigación reciente de Pizarro y Crespo (2000) sobre inteligencias múltiples y aprendizajes escolares, en donde expresan que “la inteligencia humana no es una realidad fácilmente identificable, es un constructo utilizado para estimar, explicar o evaluar algunas diferencias conductuales entre las personas: éxitos/fracasos académicos, modos de relacionarse con los demás, proyecciones de proyectos de vida, desarrollo de talentos, notas educativas, resultados de test cognitivos, etc. Los científicos, empero, no han podido ponerse muy de acuerdo respecto a qué denominar una conducta inteligente”.

Resulta importante considerar otro tipo de variables, al margen de las calificaciones y el nivel de inteligencia de los estudiantes, que aparentemente inciden en el rendimiento académico y que valdría la pena mencionar.

En su investigación sobre ‘Los insumos escolares en la educación secundaria y su efecto sobre el rendimiento académico de los estudiantes’, Piñero y Rodríguez (1998) postulan que:

“la riqueza del contexto del estudiante (medida como nivel socioeconómico) tiene efectos positivos sobre el rendimiento académico del mismo. Este resultado confirma que la riqueza sociocultural del contexto (correlacionada con el nivel socioeconómico, mas no limitada a él) incide positivamente sobre el desempeño escolar de los estudiantes. Ello recalca la importancia de la responsabilidad compartida entre la familia, la comunidad y la escuela en el proceso educativo”.

Como se puede observar a lo largo de las diferentes investigaciones citadas, el análisis sobre el rendimiento académico muestra una gran diversidad de líneas de estudio, lo que permite no solo comprender su complejidad sino su importancia dentro del acto educativo.

2.4.2.3 Algunos conceptos de Rendimiento Académico.-

Según Cortéz (2012), “Nivel de conocimiento de un alumno medio en una prueba de evaluación, intervienen el nivel intelectual, personalidad, motivaciones, relación con el rendimiento académico no siempre es lineal, esta modulada por factores como escolaridad, sexo, actitud (...)”

Nováez (1986) sostiene que "el rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación".

Chadwick (1979) define el rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final evaluador del nivel alcanzado.

2.4.2.4 La motivación escolar

“(Alcalay y Antonijevic, 1987: 29-32). La motivación escolar es un proceso general por el cual se inicia y dirige una conducta hacia el logro de una meta. “Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas, en cuanto a habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto comprende elementos como la autovaloración, autoconcepto, etc.

Ambas variables actúan en interacción a fin de complementarse y hacer eficiente la motivación, proceso que va de la mano de otro, esencial dentro del ámbito escolar: el aprendizaje.

En su obra ` Psicología Educativa ´ Woolfolk (1995), establece cuatro planteamientos generales para la motivación escolar, los cuales se describen a continuación.

Los adeptos de los planteamientos conductuales explican la motivación con conceptos como `recompensa´ e `incentivo´. Una recompensa es un objeto o

evento atractivo que se proporciona como consecuencia de una conducta particular. Un incentivo es un objeto que alienta o desalienta la conducta, la promesa de una calificación alta es un incentivo, recibir la calificación es una recompensa. Por tanto, de acuerdo con la perspectiva conductual, una comprensión de la motivación del estudiante comienza con un análisis cuidadoso de los incentivos y recompensas presentes en la clase.

Es la creencia de que las personas están motivadas de modo continuo por la necesidad innata de explotar su potencial. Así, motivar a los estudiantes implica fomentar sus recursos internos, su sentido de competencia, autoestima, autonomía y realización.

Las teorías del aprendizaje social son integraciones de los planteamientos conductuales y cognoscitivo: consideran tanto el interés de los teóricos conductuales con los efectos y resultados o resultados de la conducta, como el interés de los teóricos cognoscitivos en el impacto de las creencias y expectativas individuales. Muchas explicaciones de la motivación de influencia del aprendizaje social pueden caracterizarse como expectativa de valor teórico.

Al respecto, Bandura (1993), en su teoría cognoscitiva social, refiere que la motivación se considera como el producto de dos fuerzas principales, la expectativa del individuo de alcanzar una meta y el valor de esa meta para él mismo. En otras palabras, los aspectos importantes para la persona son, ¿si me esfuerzo puedo tener éxito? y ¿si tengo éxito, el resultado será valioso o habrá recompensa?, la motivación es producto de estas dos fuerzas, puesto que si cualquier factor tiene valor cero, no hay motivación para trabajar hacia el objetivo.

Este breve panorama de la implicación de la motivación en el rendimiento académico nos lleva a la reflexión inicial, considerando las diferentes perspectivas

teóricas, de que el motor psicológico del alumno durante el proceso de enseñanza aprendizaje presenta una relación significativa con su desarrollo cognitivo y por ende en su desempeño escolar, sin embargo no deja de ser genérica la aproximación inicial hacia el objeto de estudio, lo que nos demanda penetrar más en el factor motivacional para desentrañar su significado e influencia, es así que, se destaca la necesidad de encontrar algún hilo conductor para continuar en la investigación y comprensión del fenómeno, razón por la cual el autor aborda el autocontrol del alumno como la siguiente variable de estudio.

2.4.2.5 El autocontrol

Las teorías de atribución del aprendizaje relacionan el locus de control, es decir, el lugar de control donde la persona ubica el origen de los resultados obtenidos, con el éxito escolar.

De acuerdo con Almaguer (1998) si el éxito ó fracaso se atribuye a factores internos, el éxito provoca orgullo, aumento de la autoestima y expectativas optimistas sobre el futuro. Si las causas del éxito o fracaso son vistas como externas, la persona se sentirá afortunada por su buena suerte cuando tenga éxito y amargada por su destino cruel cuando fracase. En este último caso, el individuo no asume el control o la participación en los resultados de su tarea y cree que es la suerte la que determina lo que sucede (Woolfolk, 1995).

Se ha encontrado que los individuos con más altas calificaciones poseen un locus de control interno (Almaguer, 1998). Para comprender la inteligencia, sostiene Goodnow (1976, en Sternberg, 1992), no debemos tener en cuenta los tests mentales, las tareas cognitivas o las medidas basadas en la fisiología, sino más bien las atribuciones que hacen las personas sobre sí mismas y sobre los demás en lo referente a la inteligencia.

Por otra parte, existen autores como Goleman (1996), quien en su libro *Emotional Intelligence: Why it can matter more than IQ*, relacionan el rendimiento académico con la inteligencia emocional y destacan el papel del autocontrol como uno de los componentes a reeducar en los estudiantes:

“La inteligencia emocional es una forma de interactuar con el mundo que tiene muy en cuenta los sentimientos, y engloba habilidades tales como el control de impulsos, la autoconciencia, la motivación, el entusiasmo, la perseverancia, la empatía, la agilidad mental”...

2.4.2.6 Los Elementos del Rendimiento Académico:

1. El rendimiento escolar del estudiante depende del más fundamental de todos los conocimientos: aprender a aprender. Los objetivos a reeducar como clave fundamental son los siguientes:
2. Confianza. La sensación de controlar y dominar el propio cuerpo, la propia conducta y el propio mundo. La sensación de que tiene muchas posibilidades de éxito en lo que emprenda y que los adultos pueden ayudarle en esa tarea.
3. Curiosidad. La sensación de que el hecho de descubrir algo es positivo y placentero.
4. Intencionalidad. El deseo y la capacidad de lograr algo y de actuar en consecuencia. Esta habilidad está ligada a la sensación y a la capacidad de sentirse competente, de ser eficaz.
5. Autocontrol. La capacidad de modular y controlar las propias acciones en una forma apropiada a su edad; sensación de control interno.
6. Relación. La capacidad de relacionarse con los demás, una capacidad que se basa en el hecho de comprenderles y de ser comprendidos por ellos.

7. Capacidad de comunicar. El deseo y la capacidad de intercambiar verbalmente ideas, sentimientos y conceptos con los demás. Esta capacidad exige la confianza en los demás (incluyendo a los adultos) y el placer de relacionarse con ellos.
8. Cooperación. La capacidad de armonizar las propias necesidades con las de los demás en las actividades grupales”. (Goleman, 1996: 220 y 221).

En virtud de lo anterior, la síntesis reflexiva gira en torno a educar en el autocontrol, ya que la capacidad de controlar los impulsos aprendida con naturalidad desde la primera infancia constituiría una facultad fundamental en el ser humano, lo que nos lleva a pensar que dicha habilidad debe potenciarse en el proceso de enseñanza aprendizaje con los alumnos, si el propósito es que lleguen a ser personas con una voluntad sólida y capaces de autogobernarse.

Sin embargo, desde la perspectiva del autor, considerar la dimensión motivacional del rendimiento académico a través del autocontrol del alumno y destacar su importancia en los procesos de enseñanza aprendizaje, no es suficiente para impactar de manera significativa en el desempeño escolar, también debe considerarse el desarrollo de las habilidades sociales para el logro del éxito académico.

2.4.2.7 Las habilidades sociales

Al hacer mención a la educación, necesariamente hay que referirse a la entidad educativa y a los diferentes elementos que están involucrados en el proceso de enseñanza aprendizaje como los estudiantes, la familia y el ambiente social que lo rodea. La escuela según Levinger (1994), brinda al estudiante la oportunidad de adquirir técnicas, conocimientos, actitudes y hábitos que promuevan el máximo aprovechamiento de sus capacidades y contribuye a neutralizar los efectos nocivos de un ambiente familiar y social desfavorables.

En su estudio sobre el clima escolar: percepción del estudiante ´ De Giraldo y Mera (2000) concluyen que si las normas son flexibles y adaptables, tienen una mayor aceptación, contribuyen a la socialización, a la autodeterminación y a la adquisición de responsabilidad por parte del estudiante, favoreciendo así la convivencia en el colegio y por tanto el desarrollo de la personalidad; por el contrario si éstas son rígidas, repercuten negativamente, generando rebeldía, inconformidad, sentimientos de inferioridad o facilitando la actuación de la persona en forma diferente a lo que quisiera expresar.

Mientras que las relaciones entre los compañeros de grupo son sólo uno de los muchos tipos de relaciones sociales que un alumno debe aprender, no es de sorprenderse saber que los estudios que analizan el estilo en que los padres educan a sus hijos nos permitan tener algunos indicios que ayudan entender el desarrollo de capacidades sociales dentro de un grupo social de niños.

En su investigación sobre el papel de los padres en el desarrollo de la competencia social, Moore (1997) refiere que los padres se interesan por las interacciones más tempranas de sus hijos con sus compañeros, pero con el paso del tiempo, se preocupan más por la habilidad de sus hijos a llevarse bien con sus compañeros de juego, asimismo Moore (1997) postula que en la crianza de un niño, como en toda tarea, nada funciona siempre. Se puede decir con seguridad, sin embargo, que el modo autoritario de crianza funciona mejor que los otros estilos paternos (pasivo y autoritativo) en lo que es facilitar el desarrollo de la competencia social del niño tanto en casa como en su grupo social.

Los altos niveles de afecto, combinados con niveles moderados de control paterno, ayudan a que los padres sean agentes responsables en la crianza de sus hijos y que los niños se vuelvan miembros maduros y competentes de la sociedad. Probablemente, los niños de padres autoritativos, es decir, aquellos cuyos padres

intentan evitar las formas de castigo más extremas (ridiculización y/o comparación social negativa) al criarlos, puedan disfrutar de éxito dentro de su grupo social.

De acuerdo con McClellan y Katz (1996) durante las últimas dos décadas se han acumulado un convincente cuerpo de evidencia que indica que los niños alrededor de los seis años de edad al alcanzar un mínimo de habilidad social, tienen una alta probabilidad de estar en riesgo durante su vida. Hartup (1992) sugiere que las relaciones entre iguales contribuye en gran medida no sólo al desarrollo cognitivo y social sino, además, a la eficacia con la cual funcionamos como adultos, asimismo postula que el mejor predictor infantil de la adaptación adulta no es el cociente de inteligencia (CI), ni las calificaciones de la escuela, ni la conducta en clase, sino la habilidad con que el niño se lleve con otros. Los niños que generalmente son rechazados, agresivos, problemáticos, incapaces de mantener una relación cercana con otros niños y que no pueden establecer un lugar para ellos mismos en la cultura de sus iguales, están en condiciones de alto riesgo (Hartup, 1992).

2.4.2.8 Características del rendimiento académico

Después de realizar un análisis comparativo de diversas definiciones del rendimiento académico, se puede concluir que hay un doble punto de vista, estático y dinámico, que encierran al sujeto de la educación como ser social. En general, el rendimiento académico es caracterizado del siguiente modo:

- a)** el rendimiento en su aspecto dinámico responde al proceso de aprendizaje, como tal está ligado a la capacidad y esfuerzo del alumno;
- b)** en su aspecto estático comprende al producto del aprendizaje generado por el estudiante y expresa una conducta de aprovechamiento;
- c)** el rendimiento está ligado a medidas de calidad y a juicios de valoración;
- d)** el rendimiento es un medio y no un fin en sí mismo;

e) el rendimiento está relacionado a propósitos de carácter ético que incluye expectativas económicas, lo cual hace necesario un tipo de rendimiento en función al modelo social vigente.

2.4.2.9 Factores que inciden en el rendimiento académico

Según Cascón (2000), tenemos: Factores Psíquicos, Socio-ambientales y Pedagógicos.

2.4.2.9.1 Factores Psíquicos: La personalidad, la motivación, el auto concepto, la adaptación. Alumnos que viven con problemas emocionales y afectivos carentes de estabilidad equilibrio y tensiones internas debidas a múltiples causas y circunstancias personales y ambientales.

2.4.2.9.2 Factores Pedagógicos: incluye los problemas de aprendizaje que son instrumentales para las distintas tareas de los diferentes contenidos escolares por estar en la base de una gran parte de ellos comprensión, rapidez lectora, riqueza y vocabulario, automatismos de cálculo, y metodología. Podemos añadir otros como la dificultad de la asignatura, número de exámenes en un día y contenidos muy amplios, características del profesor, experiencia de los estudiantes, la salud, etc.

2.4.2.10 La teoría de Jean Piaget en el Rendimiento Escolar

Para Piaget, (2006) “El desarrollo cognitivo no es el resultado solo de la maduración del organismo ni de la influencia del entorno, sino la interacción de los dos. La inteligencia es una adaptación”.

2.4.2.10.1 Las etapas del aprendizaje cognitivo según Piaget son:

- a. Período sensomotriz
- b. Período preoperacional
- c. Período de acciones concretas
- d. Período de operaciones formales

2.4.2.10.2 Transcendencias Educativas de la teoría de Piaget

PIAGET parte de que la enseñanza se produce "de dentro hacia afuera". Para él la educación tiene como finalidad favorecer el crecimiento intelectual, afectivo y social del niño, pero teniendo en cuenta que ese crecimiento es el resultado de unos procesos evolutivos naturales. La acción educativa, por tanto, ha de estructurarse de manera que favorezcan los procesos constructivos personales, mediante los cuales opera el crecimiento. Las actividades de descubrimiento deben ser por tanto, prioritarias. Esto no implica que el niño tenga que aprender en solitario. Bien al contrario, una de las características básicas del modelo pedagógico piagetiano es, justamente, el modo en que resaltan las interacciones sociales horizontales.

Las implicaciones del pensamiento piagetiano en el aprendizaje inciden en la concepción constructivista del aprendizaje. Los principios generales del pensamiento piagetiano sobre el aprendizaje son:

- a) Los objetivos pedagógicos deben, además de estar centrados en el niño, partir de las actividades del alumno.
- b) Los contenidos, no se conciben como fines, sino como instrumentos al servicio del desarrollo evolutivo natural.
- c) El principio básico de la metodología piagetiana es la primacía del método de descubrimiento.
- d) El aprendizaje es un proceso constructivo interno.
- e) El aprendizaje depende del nivel de desarrollo del sujeto.
- f) El aprendizaje es un proceso de reorganización cognitiva.
- g) En el desarrollo del aprendizaje son importantes los conflictos cognitivos o contradicciones cognitivas.
- h) La interacción social favorece el aprendizaje.
- i) La experiencia física supone una toma de conciencia de la realidad que facilita la solución de problemas e impulsa el aprendizaje.

- j) Las experiencias de aprendizaje deben estructurarse de manera que se privilegie la cooperación, la colaboración y el intercambio de puntos de vista en la búsqueda conjunta del conocimiento (aprendizaje interactivo).

2.5 Planteamiento de la Hipótesis.

H0: La evaluación del Desempeño Docente no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Darío Figuroa Larco del Cantón Rumiñahui.

H1: La evaluación del Desempeño Docente si influye en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Darío Figuroa Larco del Cantón Rumiñahui

2.6 Desarrollo de las Categorías Fundamentales

2.6.1 Señalamiento de Variables.

2.6.1.1 Variable Independiente: Evaluación del desempeño docente

2.6.1.2 Variable Dependiente: Rendimiento académico

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque de la Investigación

El presente trabajo de investigación es de carácter cuantitativo y cualitativo:

Cuantitativo porque se recabó información que será sometida a análisis estadístico, tomando en cuenta las respuestas de los encuestados, los docentes y los estudiantes.

Cualitativo porque estos resultados estadísticos, fueron sometidos a análisis crítico e interpretación con el apoyo del Marco Teórico.

3.2 Modalidad de Investigación

3.2.1 De Campo

Porque el investigador acudió al lugar en donde se producen los hechos la Unidad Educativa "Darío Figuroa Larco" Provincia Pichincha, Cantón Rumiñahui, Parroquia Sangolquí, para obtener información desde la fuente con la aplicación de técnicas e instrumentos de investigación.

3.2.2 Documental

Esta investigación está basada en informaciones bibliográficas de fuentes secundarias encontradas en libros, revistas, publicaciones, Internet; así como información primaria de documentos válidos y confiables.

3.2.3 De Intervención Social o Proyecto Factible.

Porque el investigador no se conformó con la observación pasiva del problema investigativo sino que además presentó una propuesta de solución al problema.

3.3 Niveles o Tipos de Investigación

3.3.1 Exploratorio. La característica de este nivel es que posee una metodología más flexible, de mayor amplitud y dispersión, y su estudio es poco estructurado, cuyos objetivos son desarrollar nuevos métodos, generar hipótesis, reconocer variables de interés investigativo, sondear un problema poco investigativo o desconocido en un contexto particular. En esta investigación se indagó las características del problema para poder contextualizarlo adecuadamente.

3.3.2 Descriptivo La investigación tiene interés de acción social, requiere de conocimiento suficiente, de medición precisa para caracterizar una comunidad, compara entre dos o más fenómenos, situaciones o estructuras; clasifica elementos y estructura, modelos de comportamientos, según ciertos criterios. La investigación detalló el problema, sus causas y consecuencias.

3.4 Asociación de Variables

La investigación se desarrolló estableciendo la relación de la variable independiente y dependiente lo que permite estructurar las predicciones, a través de las mediciones de relaciones entre variables encontradas y, desde este resultado, enfocar las tendencias de comportamiento mayoritarios que se estén suscitando.

3.5 Población y Muestra

Por la confiabilidad de la información se trabajó con el total de la población. Fueron encuestados los maestros, los estudiantes de octavo año de educación general básica siendo un total de encuestados 64 personas.

POBLACIÓN	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Estudiantes	35	100%
Maestros	29	100%
Padres de familia	15	100%
Total	79	100%

Cuadro N° 1
ELABORADO POR: Ángel Espinosa Armas

Considerando que el total de la población es de 79 personas, en la investigación se ha utilizado la totalidad de la misma.

3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.6.1 Variable Independiente: Evaluación del Desempeño Docente

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICA O INSTRUMENTO
<p>♦ La evaluación es una operación sistemática, integrada en la actividad educativa con el objetivo de conseguir su mejoramiento continuo, mediante el conocimiento lo más exacto posible del alumno en todos los aspectos de su personalidad, aportando una información ajustada sobre el proceso mismo y sobre todos los factores personales y ambientales que en ésta inciden. Señala en qué medida el proceso educativo logra sus objetivos fundamentales y confronta los fijados con los realmente alcanzados.</p>	<p>Operación sistemática</p> <p>Mejoramiento continuo</p> <p>Factores Personales</p> <p>Logra los objetivos fundamentales</p>	<p>Integra el aula de clases</p> <p>Es innovador para dictar su clase</p> <p>El aspecto personal es el adecuado</p> <p>Tiene un compromiso responsable con su función</p>	<p>¿Es necesaria la evaluación a los docentes, sobre el desempeño de sus funciones? SI NO</p> <p>¿Tiene dominio de los conocimientos y habilidades específicas de su profesión? SI NO</p> <p>¿Aplicando un modelo de evaluación del docente incentivaría a los profesores a una capacitación permanente? SI NO</p> <p>¿Innova y aporta elementos creativos? SI NO</p> <p>¿Concreta las tareas y logra los objetivos? SI NO</p> <p>¿Alinea su trabajo a los objetivos de la institución? SI NO</p> <p>¿Comprende los objetivos globales de su gestión? SI NO</p>	<p>Técnica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Encuesta - Cuestionario - Preguntas <p>Respuestas</p>

Cuadro N° 2

ELABORADO POR: Angel Espinosa Armas

3.6.2 Variable dependiente: Rendimiento Académico

CONCEPTO	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	TÉCNICA o INSTRUMENTO
El rendimiento académico es la evaluación de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del estudiante para responder a los estímulos educativos.	Rendimiento	Productividad	¿Los docentes utilizan diferentes metodologías en el aula de clase, para facilitarles el aprendizaje? SI NO	Técnica: - Encuesta - Cuestionario - Preguntas Respuestas
	Capacidad	Facultad	¿Con la evaluación del docente en nuestra institución mejoraría el rendimiento académico? SI NO	
	Proceso	Desarrollo	Con una planificación previa y el uso de metodologías actuales de enseñanza aprendizaje, elevaría su rendimiento? SI NO	
	Estimulo	Potencial	¿Están los maestros capacitados para desarrollar estrategias innovadoras para hacer que el PEA sea fácil y divertido? SI NO	
		Incentivo	¿Reconoce errores y corrige su acción con una actitud de mejora continua?SI NO ¿El proceso de enseñanza que utiliza el docente es adecuado a cada necesidad de los estudiantes? SI NO	

Cuadro N° 3

ELABORADO POR: Ángel Espinosa Armas

3.7 Técnicas e instrumentos

3.7.1 Encuesta.- Estará dirigida a profesores y niños de la escuela particular Unidad Educativa “Darío Figueroa Larco”, con base a un cuestionario elaborado con preguntas cerradas, que permitan obtener información sobre las variables en estudio.

3.7.2 Entrevista.- Los docentes deberán ser entrevistados como también las autoridades, a través de una encuesta, la misma que permitirá encaminar a un diálogo de opiniones.

3.8 Validez y Confiabilidad de los instrumentos

La **validez** de los instrumentos de investigación dependerá de la claridad con que se utilice la técnica llamada “Juicio de expertos”, es decir con que sinceridad y veracidad se expresan los encuestados al responder a las preguntas dadas.

La **confiabilidad** se la hará a través de la aplicación de una prueba piloto a un grupo reducido de iguales características del universo a ser investigado, para detectar posibles errores y corregirlos a tiempo, antes de su aplicación definitiva.

3.9 Procedimiento de la Investigación

Recolección de la Información

Preguntas Básicas	Explicación
1.- ¿Para qué?	Para mejorar el rendimiento académico
2.- ¿De qué personas u objetos?	Niños de octavo año de educación básica
3.- ¿Sobre qué aspectos?	Evaluación del desempeño docente
4.- ¿Quién? ¿Quiénes?	Investigador
5.- ¿Cuándo?	Junio 2014
6.- ¿Dónde?	UE “Darío Figueroa Larco”
7.- ¿Cuántas veces?	Dos: prueba piloto y prueba definitiva
8.- ¿Qué técnicas de recolección?	Encuestas, entrevistas.
9.- ¿Con qué?	Cuestionario
10.- ¿En qué situación?	En las aulas de la institución.

Cuadro N° 4

ELABORADO POR: Ángel Espinosa Armas

3.10 Procesamiento de la Información

- Revisión crítica de la información recogida; es decir limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente, etc.
- Repetición de la recolección, en ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.
- Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis: cuadros de una sola variable, cuadro con cruce de variables, etc.
- Manejo de información (reajustes de cuadros con casillas vacías o con datos tan reducidos cuantitativamente, que no influyen significativamente en los análisis).
- Estudio estadístico de datos para presentación de resultados.

3.11 Análisis e Interpretación de Resultados

- Análisis de los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentadas de acuerdo con los objetivos y pregunta directriz.
- Interpretación de los resultados, con apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente.
- Comprobación estadística de los objetivos específicos. Para la verificación estadística conviene seguir la asesoría de un especialista.
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4. ANÁLISIS DE ENCUESTAS

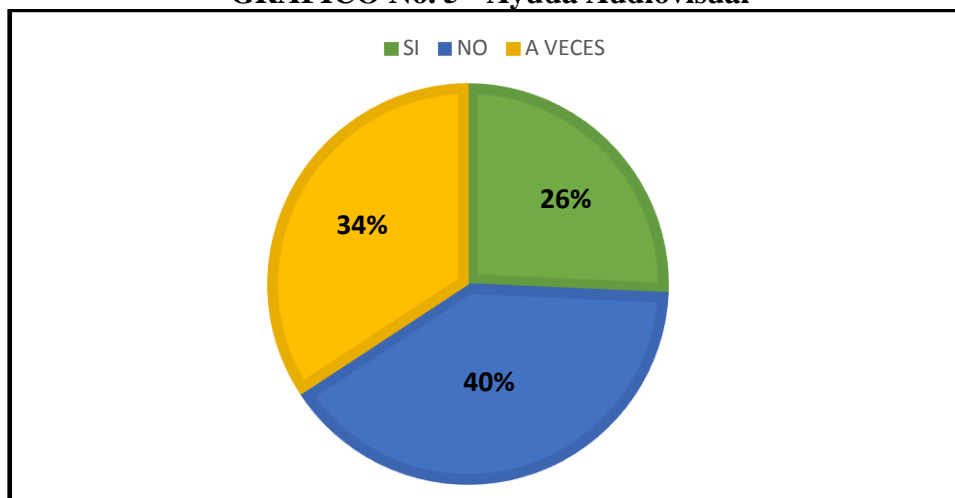
4.1. ANÁLISIS DE ENCUESTAS ESTUDIANTES

PREGUNTA N° 1: ¿El docente utiliza ayuda audiovisual para apoyar el contenido de la clase?

CUADRO No. 5 - Ayuda Audiovisual		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	26
NO	15	40
A VECES	12	34
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 5 - Ayuda Audiovisual



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los estudiantes encuestados 8 (26%) dicen que si utiliza ayuda audiovisual, 15 (40%) dicen que no y 12 (34%) sostienen que a veces utiliza.

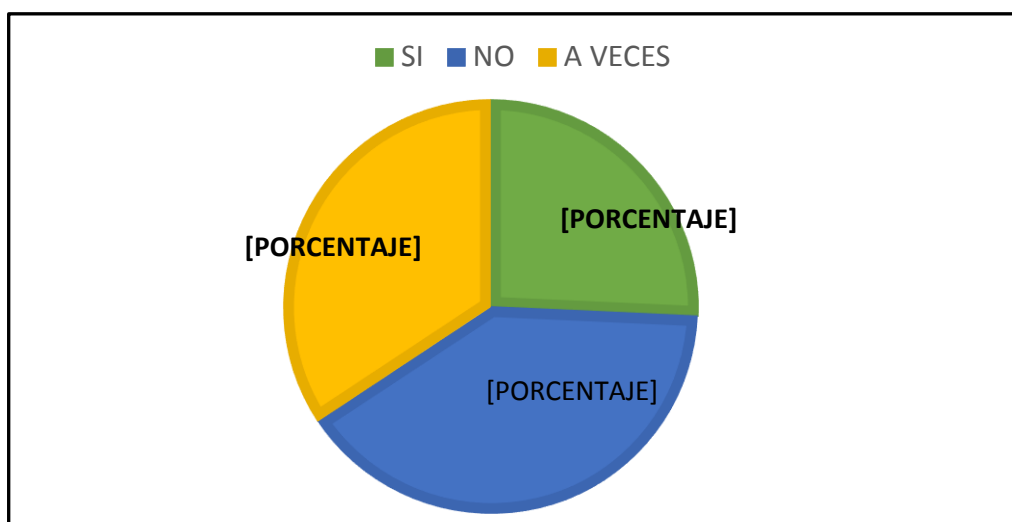
INTERPRETACIÓN: Este resultado muestra que la mayoría de docentes presenta debilidad en la utilización de recursos audiovisuales, dificultando el aprendizaje de los estudiantes.

PREGUNTA N° 2: ¿El docente cumple con la programación que le propuso al inicio del curso?

CUADRO No. 6 – Programación inicial		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	9	26
NO	14	40
A VECES	12	34
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 6 Programación Inicial



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los estudiantes encuestados 9 (26%) dicen que si cumple con la programación, 14 (40%) indican que no lo hace y 12 (34%) sostienen que a veces cumple con la programación que le propuso al inicio del curso.

INTERPRETACIÓN: Los resultados obtenidos señalan que no se realiza en un alto porcentaje un correcto cumplimiento de planificación de inicios del curso, que permita al estudiante hacer seguimiento de la misma, lo que conlleva a que los estudiantes tengan vacíos en su aprendizaje de los contenidos mínimos exigidos por el Ministerio.

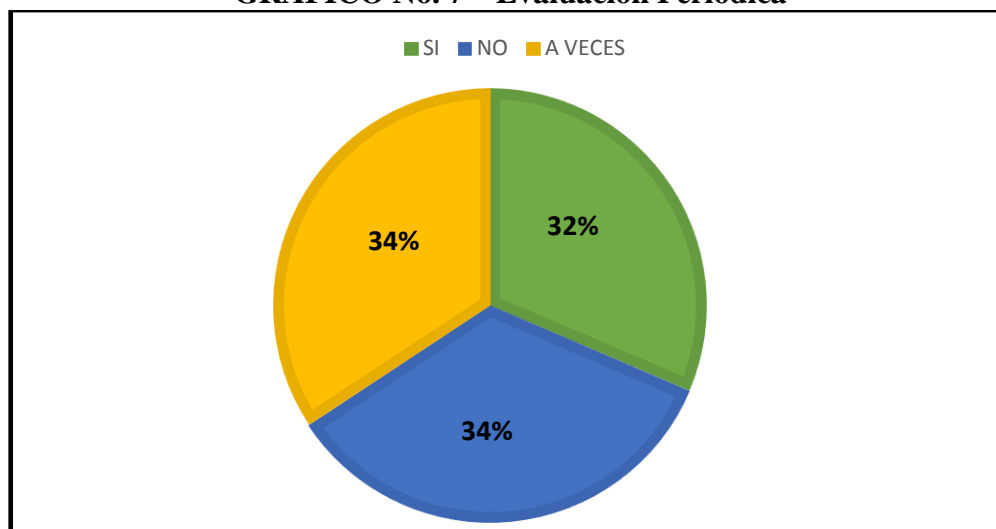
PREGUNTA N° 3: ¿Su trabajo o intervenciones en clase son evaluados periódicamente por el docente?

CUADRO No. 7 – Evaluación Periódica		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	11	31
NO	12	34
A VECES	12	34
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 7 – Evaluación Periódica



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los estudiantes encuestados, 11 (32%) indican que son evaluados periódicamente, 12 (34%) indican que no son evaluados y 12 (34%) sostienen que a veces se les evalúa el trabajo en clase a los estudiantes.

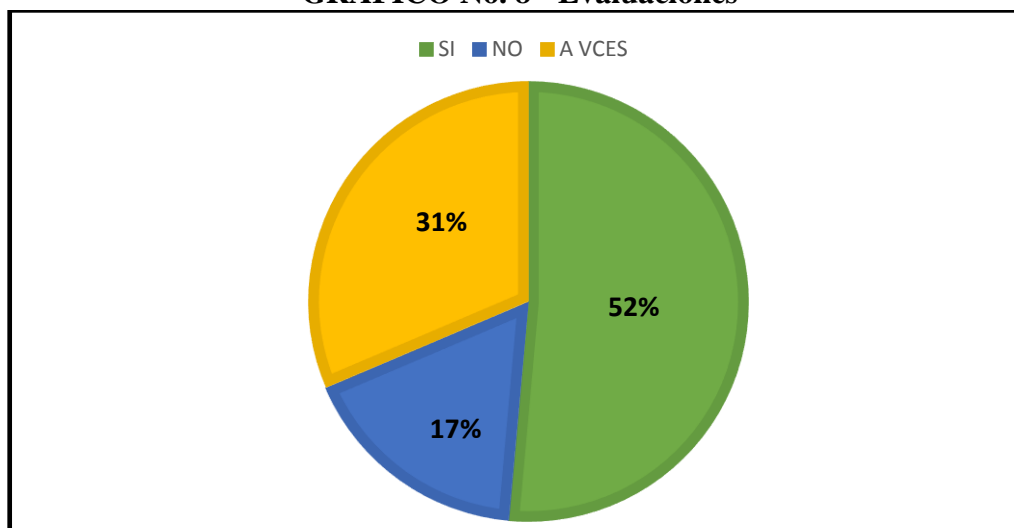
INTERPRETACIÓN: Este resultado permite establecer una debilidad en la evaluación del estudiante durante su desempeño en clase, lo cual desestimula a participar durante la misma, y además al no cumplir con este requisito el docente no tendrá su registro al día; por lo que al finalizar el bloque se verá en apuros para conseguir las notas necesarias.

PREGUNTA N° 4: ¿Las evaluaciones, se ajustan a los temas desarrollados por el docente en clase?

CUADRO No.8 – Evaluaciones		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	18	51
NO	6	17
A VCES	11	31
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 8 - Evaluaciones



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los estudiantes encuestados, 18 (52%) indican que las evaluaciones se ajustan a los temas tratados en clases, 6 (17%) dicen que no y 11 (35%) sostienen que a veces.

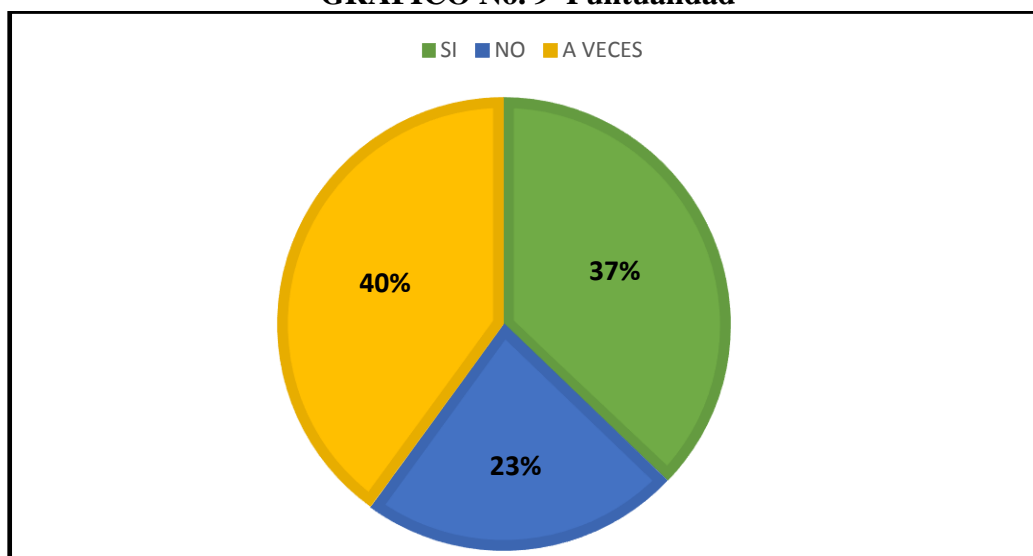
INTERPRETACIÓN: En su mayoría los estudiantes reconocen que los temas de las evaluaciones son proporcionados en sus clases, se concluye que las evaluaciones son sobre los temarios dados por el maestro, el éxito será cuando todos los docentes cumplan con sus obligaciones.

PREGUNTA N° 5: ¿El docente asiste con puntualidad a clases?

CUADRO No. 9 – Puntualidad		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	13	37
NO	8	23
A VECES	14	40
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 9 Puntualidad



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los estudiantes encuestados, 13 (37%) indican que el docente asiste con puntualidad a clases, mientras que 8 (23%) dicen que no y 14 (40%) sostienen que a veces lo hace.

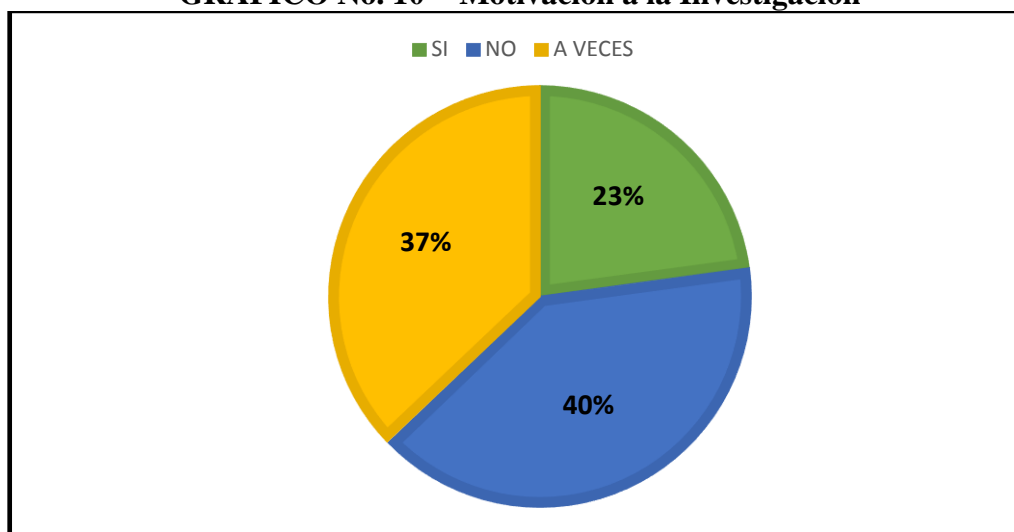
INTERPRETACIÓN: La impuntualidad del profesor al llegar a clases reduce su tiempo durante la misma y por tanto las labores que en ella puede desarrollar con los estudiantes, los maestros son quienes deben dar el ejemplo en este tema que es muy delicado en la formación de hábitos en los estudiantes.

PREGUNTA N° 6: ¿Se siente motivado por el docente a realizar investigación bibliográfica?

CUADRO No. 10 – Motivación a la Investigación		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	23
NO	14	40
A VECES	13	37
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 10 - Motivación a la Investigación



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Angel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los estudiantes encuestados, 8 (23%) indican que si se sienten motivados a realizar investigaciones, 14 (40%) indican que no y 13 (37%) sostienen que a veces el docente motiva a los estudiantes a realizar investigación bibliográfica.

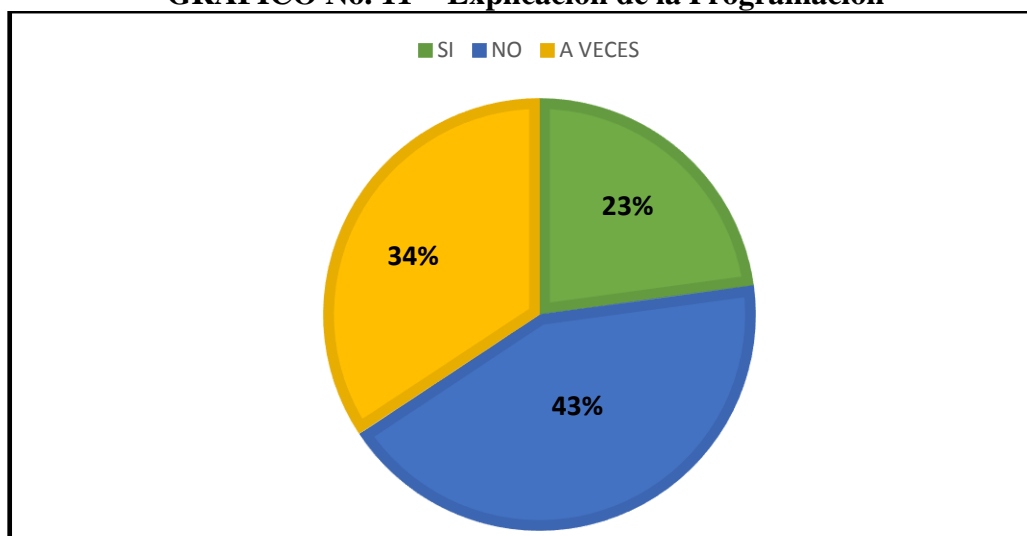
INTERPRETACIÓN: En este aspecto es notable que no se realiza una adecuada estimulación al estudiante para realizar investigación autodidacta, y que asimismo se complemente el tema tratado esto no permite el refuerzo adecuado, esto genera un estado de conformismo de los estudiantes, alejándolos de la lectura.

PREGUNTA 7: ¿El docente le proporciona y explica la programación al inicio del curso?

CUADRO No. 11 – Explicación de la Programación		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	23
NO	15	43
A VECES	12	34
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 11 - Explicación de la Programación



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: Del total de encuestados, 8 (23%) indican que si les explican la programación del curso, 15 (43%) dicen que no y 12 (34%) sostienen que a veces se les informa de la programación al inicio del curso.

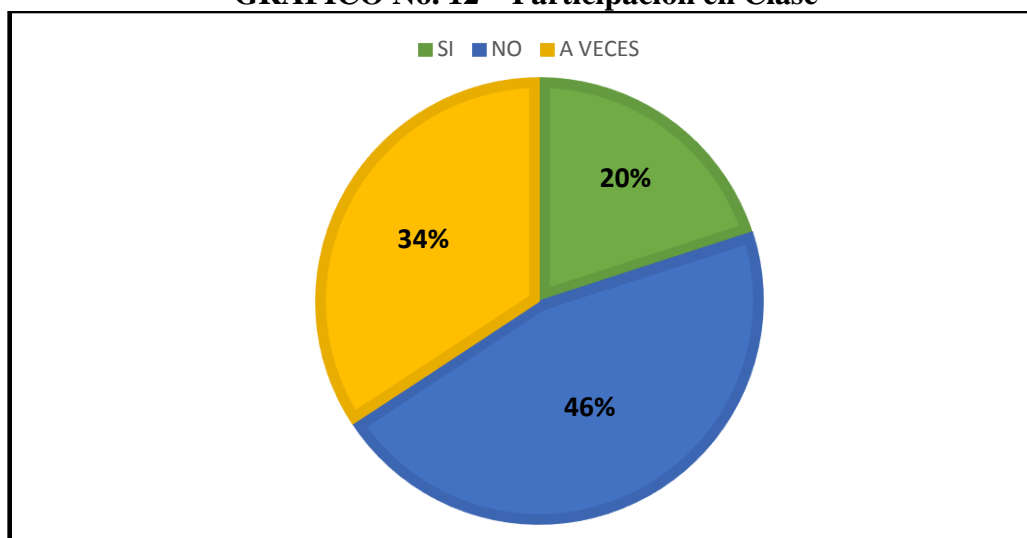
INTERPRETACIÓN: Es de apreciar que la mayoría de los estudiantes no se sienten estimulados al inicio del curso al no recibir una explicación de los temas que serán tratados y el trabajo que realizarán, como tampoco al exponer las reglas de juego que se ejecutarán durante el año lectivo.

PREGUNTA 8: ¿El docente estimula su participación activa en clase?

CUADRO No. 12 – Participación en Clase		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	7	20
NO	16	46
A VECES	12	34
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 12 – Participación en Clase



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los estudiantes encuestados, 7 (20%) indican que se fomenta la participación del estudiante en clase, 16 (46%) indica que no, y 12 (34%) sostienen que a veces se fomenta la participación activa en clases.

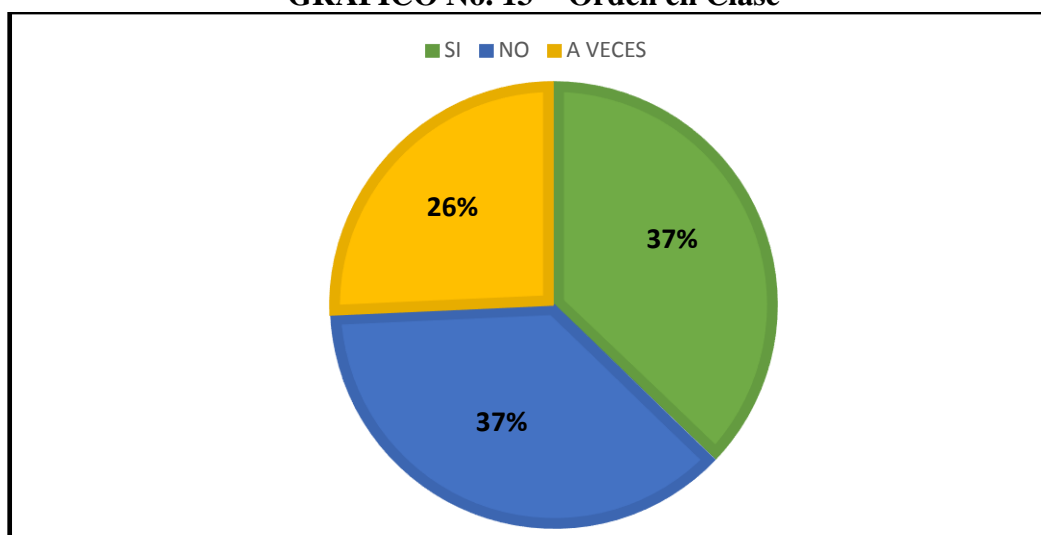
INTERPRETACIÓN: Este resultado muestra que la mayor parte de los estudiantes no reciben estimulación para participar en las clases, lo cual disminuye su atención en las mismas y por tanto se ve reflejado en sus calificaciones, por lo que se transforman en entes receptores sin permitirles ser críticos de los conocimientos que reciben en su diario vivir en las aulas.

PREGUNTA 9: ¿El maestro desarrolla el contenido de la clase de manera ordenada?

CUADRO No. 13- Orden en Clase		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	13	37
NO	13	37
A VECES	9	26
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 13 - Orden en Clase



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los alumnos encuestados, 13 (37%) indican que el docente si desarrolla con orden el contenido de la clase, 13 (37%) indica que no, y 9 (26%) sostienen que a veces mantiene el orden de los contenidos.

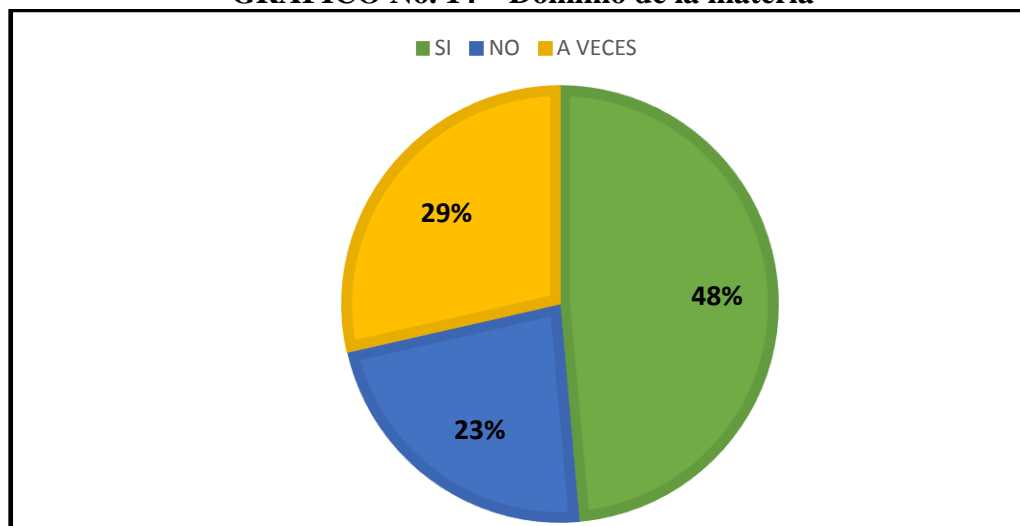
INTERPRETACIÓN: El desarrollo desordenado de los temas de clase genera confusión en los estudiantes, puesto que un buen porcentaje de los mismos se muestran insatisfechos, esto tiene que ser corregido a través de la planificación diaria y su fiel cumplimiento en el aula de clases.

PREGUNTA 10: ¿El docente tiene dominio de la unidad curricular a su cargo?

CUADRO No. 14 – Dominio de la materia		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	17	49
NO	8	23
A VECES	10	29
Total	35	100

FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 14 – Dominio de la materia



FUENTE: Encuesta dirigida a estudiantes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los alumnos encuestados, 17 (48%) indican que el docente si domina la unidad curricular, 4 (23%) indican que no, y 9 (29%) sostienen que a veces los docentes dominan la materia a su cargo.

INTERPRETACIÓN: Este resultado muestra que ocasionalmente el docente no se encuentra correctamente preparado para dar una clase, lo cual puede generar confusión y por tanto repercutir desfavorablemente en las calificaciones, se tiene que corregir primero capacitando al personal, o caso contrario contratar nuevos docentes titulados.

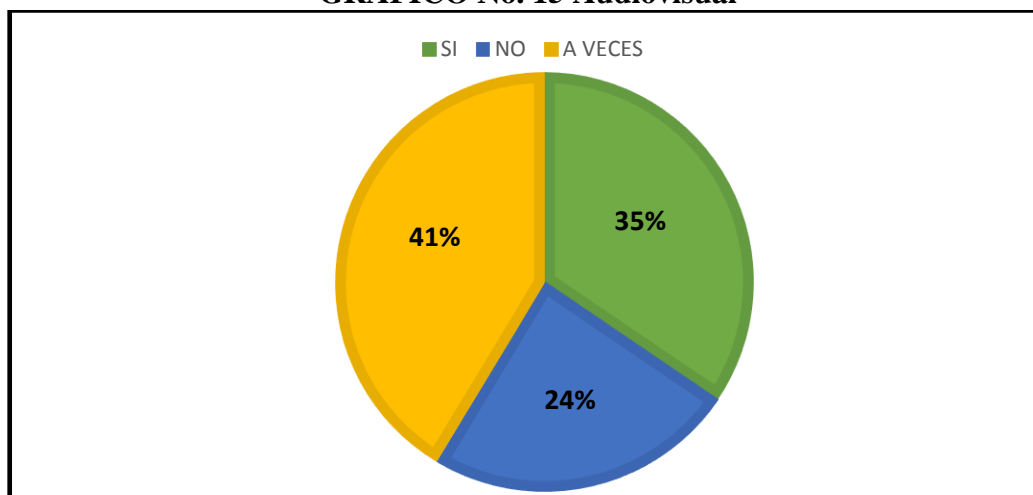
4.2 ANALISIS DE ENCUESTAS A DOCENTES

PREGUNTA N° 1: ¿Utiliza ayuda audiovisual para apoyar el contenido de la clase?

CUADRO No. 15 – Audiovisual		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	10	34
NO	7	24
A VECES	12	41
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 15 Audiovisual



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados 10 (35%) dicen que si utiliza ayuda audiovisual, 7 (24%) dicen que no utiliza ayuda audiovisual y 12 (41%) sostienen que a veces utiliza ayuda audiovisual para impartir la clase.

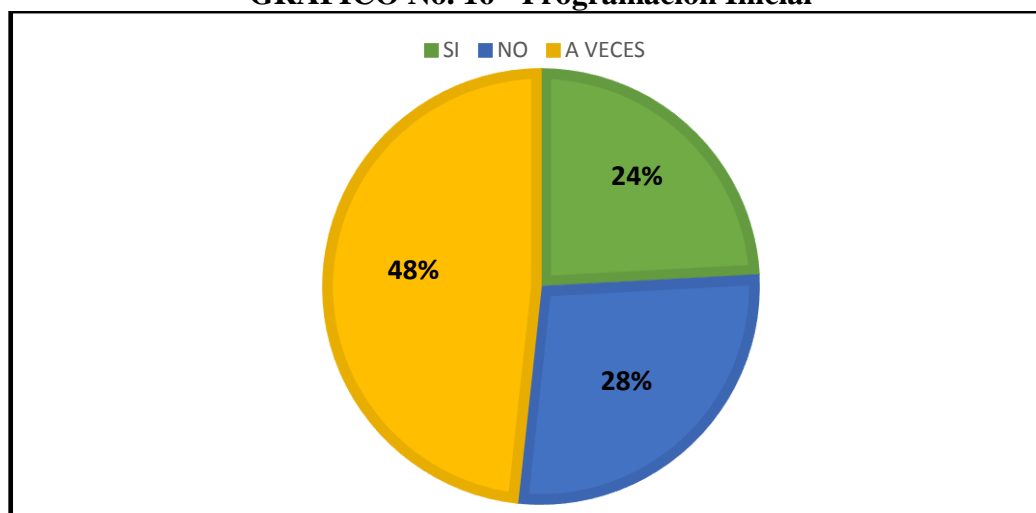
INTERPRETACIÓN: En este caso es notable el hecho de que el docente no utiliza con la frecuencia debida el material audiovisual para apoyar sus clases, esto influye directamente en la didáctica de aprendizaje del estudiante.

PREGUNTA N° 2: ¿Cumple con la programación que se propuso al inicio del curso?

CUADRO No. 16 - Programación Inicial		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	7	24
NO	8	28
A VECES	14	48
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 16 - Programación Inicial



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados 7 (24%) dicen que si cumple con la programación, 8 (28%) indican que no lo hace y 14 (48%) sostienen que a veces cumple con la programación que se propuso al inicio del curso.

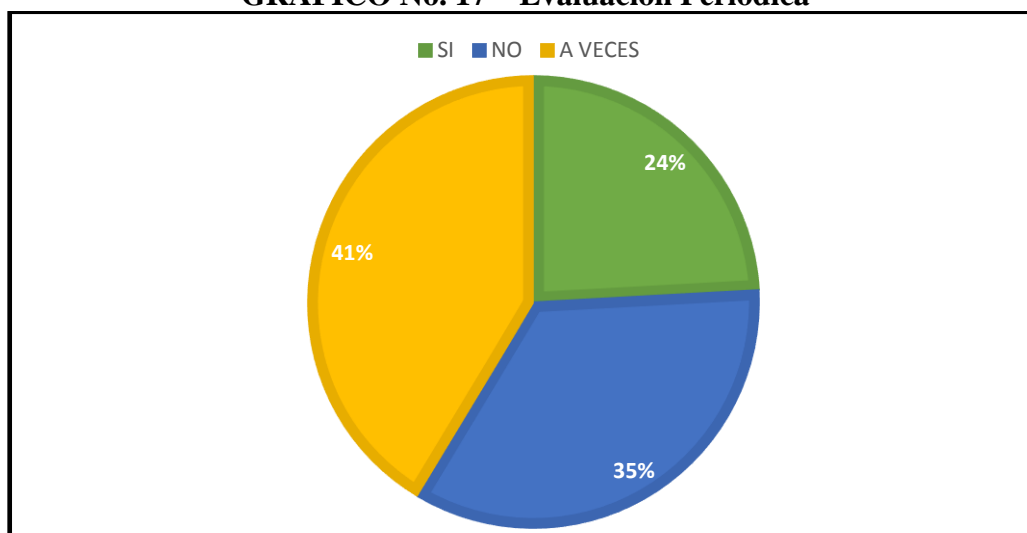
INTERPRETACIÓN: Este resultado indica que el docente tiene problemas a la hora de planificar correctamente sus temas de clase a lo largo del curso, afectando invariablemente el desarrollo correcto de los mismos, y perjudicando a quienes son la razón de la educación los estudiantes, reflejándose en las notas finales y en la repetición del curso.

PREGUNTA N° 3: ¿Evalúa al estudiante periódicamente el trabajo o intervenciones en clase?

CUADRO No. 17 – Evaluación Periódica		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	7	24
NO	10	34
A VECES	12	41
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 17 – Evaluación Periódica



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados, 7 (24%) indican que si evalúan periódicamente, 10 (35%) indica que no evalúan y 12 (41%) sostienen que a veces evalúa el trabajo en clase de los estudiantes.

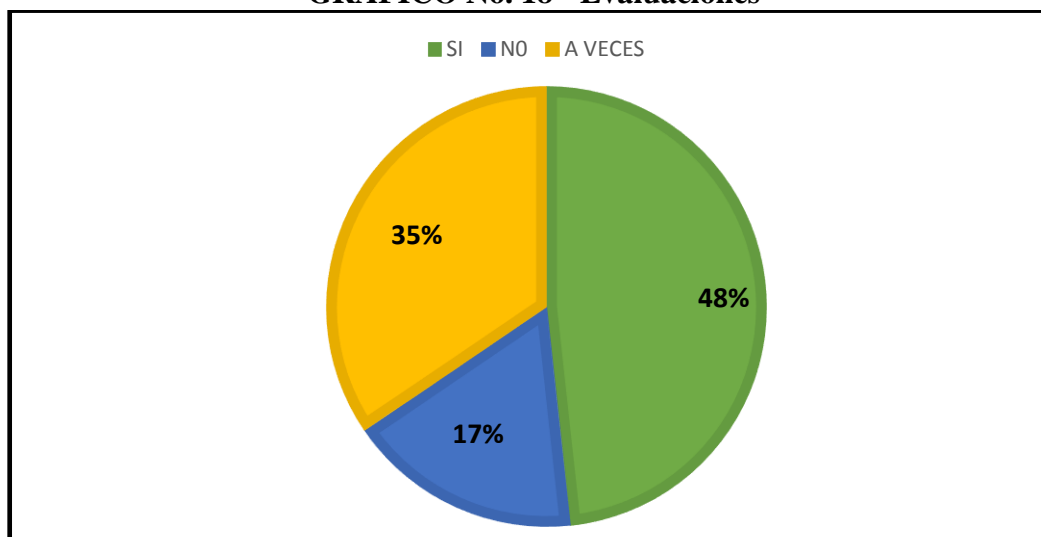
INTERPRETACIÓN: Este resultado muestra una falta del docente ante el estímulo que puede producir durante sus clases para lograr la atención y correcta evaluación del mismo, esta debe ser flexible y continua, a través de los trabajos en grupo, lecciones, tareas y al final del bloque la evaluación sumativa.

PREGUNTA N° 4: ¿Las evaluaciones que realiza, se ajustan a los temas desarrollados en clase?

CUADRO No. 18 – Evaluación de los temas		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	14	48
N0	5	17
A VECES	10	34
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 18 - Evaluaciones



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados, 14 (48%) indican que las evaluaciones se ajustan a los temas tratados en clases, 5 (17%) dicen que no y 10 (35%) sostienen que a veces.

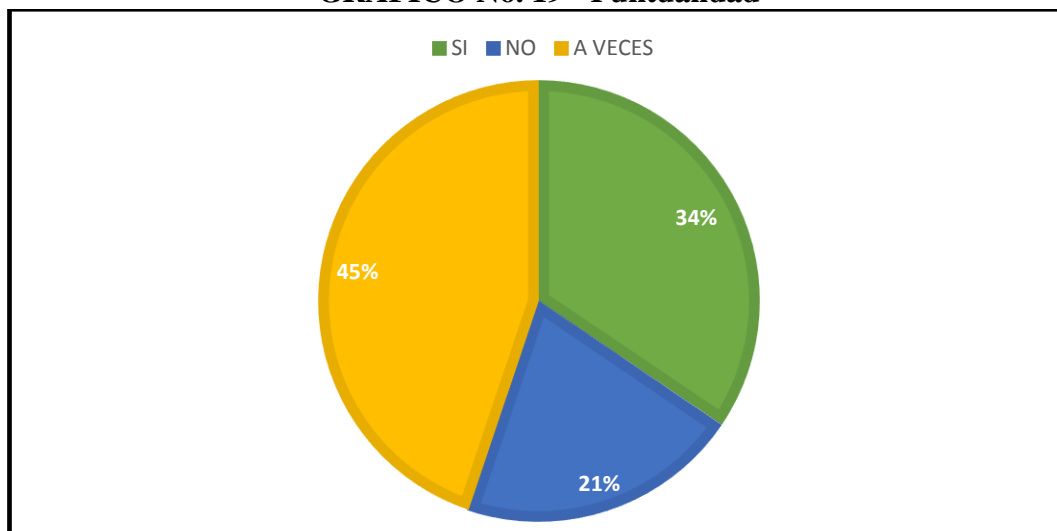
INTERPRETACIÓN: La mayor parte de los docentes no evalúan con la frecuencia debida los temas de clase, por lo que crean confusión en los estudiantes, disminuyen su posibilidad de comprensión profunda y por tanto se afecta su rendimiento académico.

PREGUNTA N° 5: ¿Asiste con puntualidad a clase?

CUADRO No. 19 - Puntualidad		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	10	34
NO	6	21
A VECES	13	45
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 19 - Puntualidad



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados, 10 (34%) indican que asisten con puntualidad a clases, mientras que 6 (21%) dicen que no y 13 (45%) sostienen que a veces lo hacen.

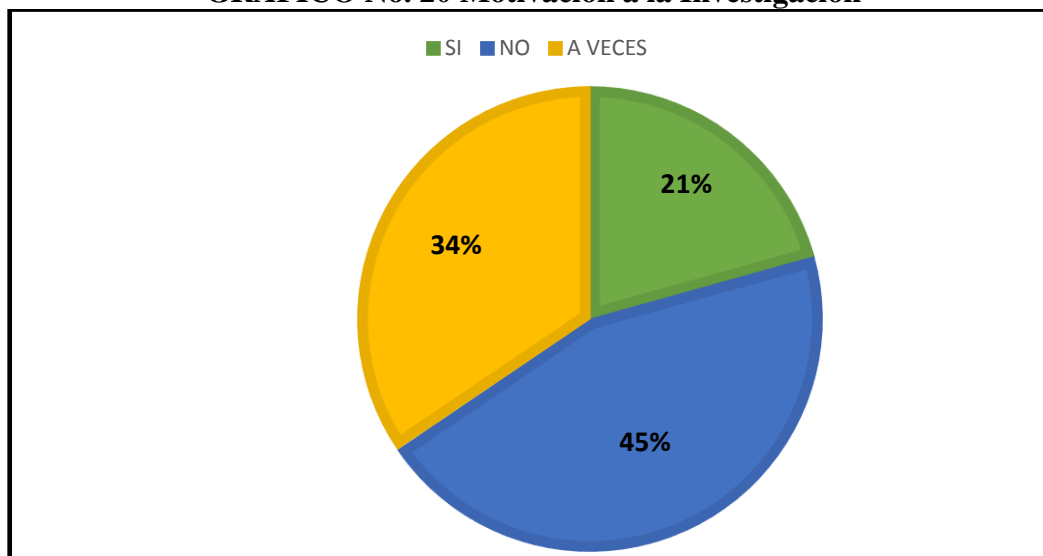
INTERPRETACIÓN: En este caso la puntualidad del docente no se manifiesta con frecuencia, por lo que se afecta la calidad en el desarrollo de sus clases, incentivando a los estudiantes a la impuntualidad, como también provocando un retraso en el dictado de los contenidos.

PREGUNTA N° 6: ¿Motiva al estudiante a hacer investigación bibliográfica?

CUADRO No. 20 – Motivación a la Investigación		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	6	21
NO	13	45
A VECES	10	34
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 20 Motivación a la Investigación



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados, 6 (21%) indican que si motivan a realizar investigaciones, 13 (45%) indican que no y 10 (34%) sostienen que a veces motivan a los estudiantes a realizar investigación bibliográfica.

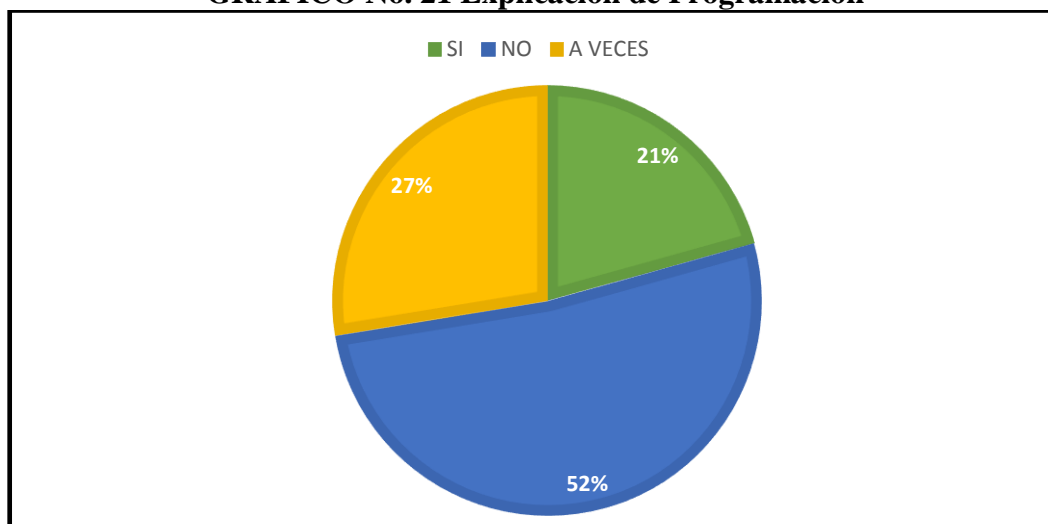
INTERPRETACIÓN: Este resultado muestra que la estimulación por parte de los docentes a que el estudiante realice investigación autodidacta, es insuficiente y por tanto, afecta su estimulación sobre el tema y su comprensión profunda del mismo, un maestro desmotivado no cumple con su trabajo en forma eficaz y eficiente, por lo que las autoridades tendrán un duro trabajo en este sentido.

PREGUNTA 7: ¿Al inicio del curso proporciona y explica a los estudiantes la programación del año escolar?

CUADRO No. 21 – Explicación de Programación		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	6	21
NO	15	52
A VECES	8	28
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
 REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 21 Explicación de Programación



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
 REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: Del total de encuestados, 6 (21%) indican que si explican la programación del curso, 15 (52%) dicen que no y 9 (27%) sostienen que a veces informan de la programación.

INTERPRETACIÓN: La mayor parte del cuerpo docente no proporciona y explica a los estudiantes la programación del año escolar por tanto inutiliza el recurso de estímulo del estudiante hacia la materia y su desempeño durante el curso, lo que genera que el maestro siga a siegas durante el año lectivo, sin conocer las falencias de sus estudiantes.

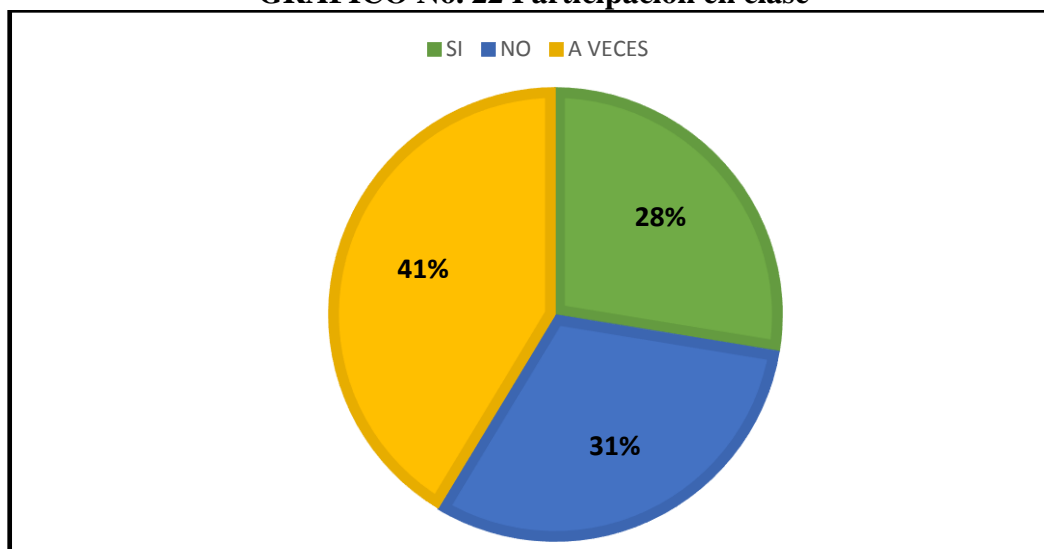
PREGUNTA8: ¿Estimula la participación activa del estudiante en clase?

CUADRO No. 22 – Participación en clase		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	28
NO	9	31
A VECES	12	41
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 22 Participación en clase



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados, 8 (28%) indican que fomenta la participación del estudiante en clase, 9 (31%) indica que no, y 12 (41%) sostienen que a veces fomentan la participan activamente en clases.

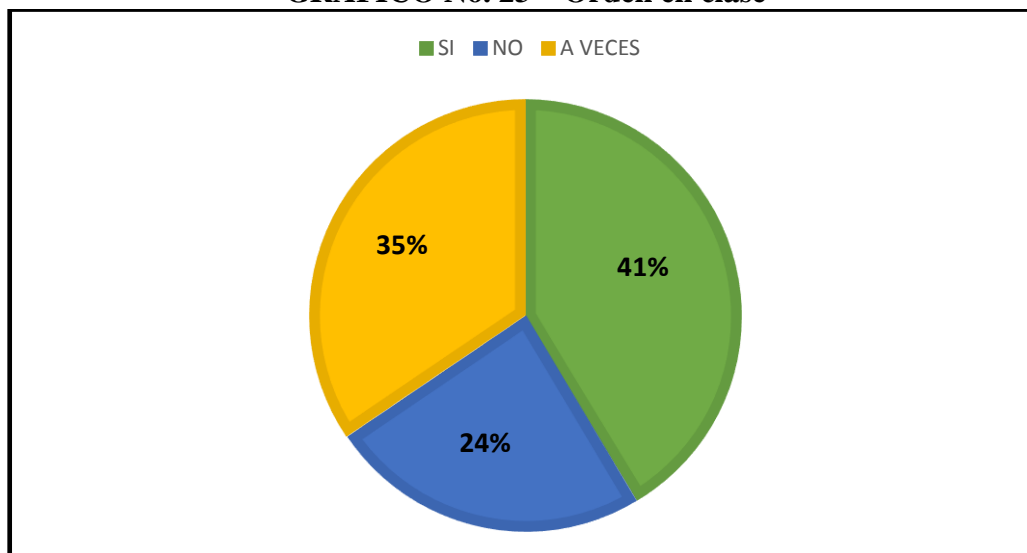
INTERPRETACIÓN: En este caso el docente, en su mayoría, no estimula con frecuencia la participación del estudiante en clase y por tanto limita sus posibilidades de evaluación, en la actualidad el maestro se constituye en el eje fundamental del desarrollo cognitivo del alumno, y es quien debe generar curiosidad en la mente de sus dirigidos.

PREGUNTA 9: ¿Desarrolla el contenido de la clase de una manera ordenada?

CUADRO No. 23 – Orden en clase		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	12	41
NO	7	24
A VECES	10	34
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figuroa Larco”.
REALIZADO POR: Angel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 23 – Orden en clase



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. “Darío Figuroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados, 12 (41%) indican que desarrolla con orden el contenido de la clase, 7 (24%) indica que no, y 10 (35%) sostienen que a veces mantiene el orden de los contenidos.

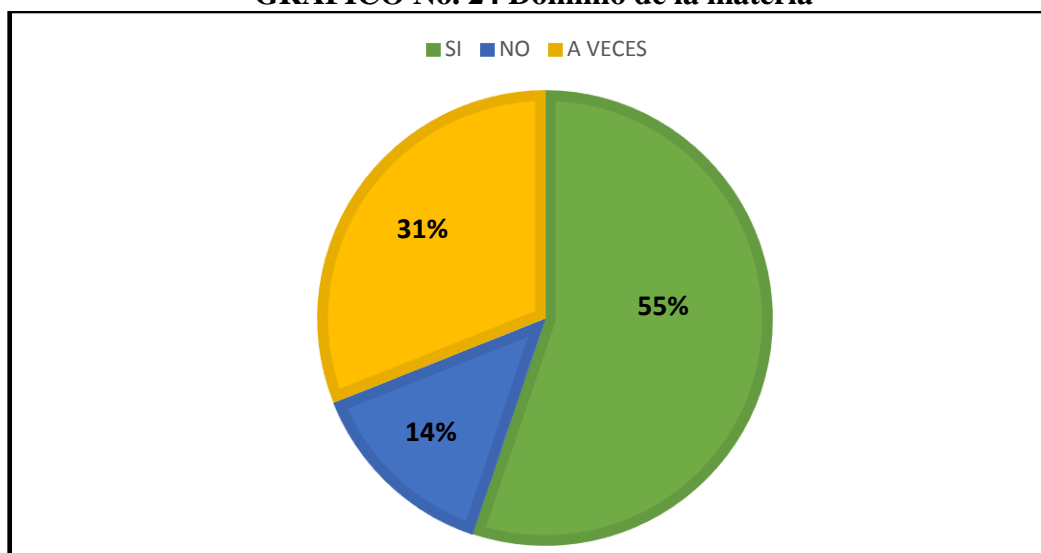
INTERPRETACIÓN: La desorganización al momento de desarrollar una clase es reconocida por parte de los docentes, por consiguiente, puede confundir al estudiante sobre el tema tratado, se debe procurar capacitar al docente en cuanto a la planificación diaria y exigirse al máximo en su tarea de docente.

PREGUNTA 10: ¿Tiene dominio de la unidad curricular a su cargo?

CUADRO No. 24 - Dominio de la materia		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	16	55
NO	4	14
A VECES	9	31
Total	29	100

FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 24 Dominio de la materia



FUENTE: Encuesta dirigida a docentes de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los docentes encuestados, 16 (55%) indican que si tienen dominio de la unidad curricular, 4 (14%) indican que no, y 9 (31%) sostienen que a veces tienen dominio de la materia a su cargo.

INTERPRETACIÓN: Existe en este aspecto una correcta preparación por parte de la mayoría de los docentes al momento de desarrollar su clase, sin embargo, no es en su totalidad y por tanto inducen estos a la incomprensión de temas por parte del estudiante, .

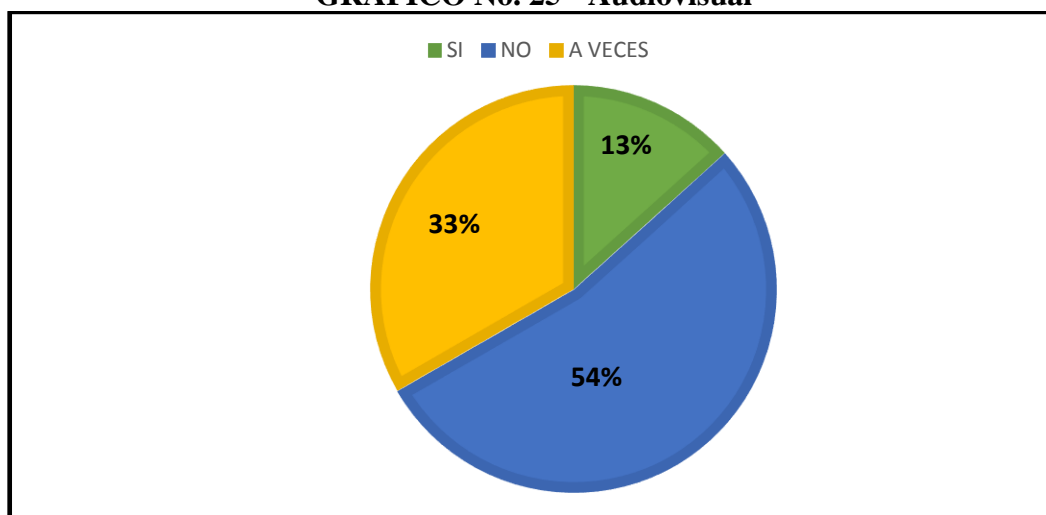
4.3 ANÁLISIS DE ENCUESTAS PADRES DE FAMILIA

PREGUNTA N° 1: ¿Conoce que el docente utiliza ayuda audiovisual para apoyar el contenido de la clase?

CUADRO No. 25 – Audiovisual		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	2	13
NO	8	53
A VECES	5	33
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 25 - Audiovisual



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: Del total de encuestados, 2 (13%) dicen conocer que se utiliza ayuda audiovisual, 8 (53%) dicen que no y 5 (33%) sostienen que a veces conocen que se utiliza ayuda audiovisual para impartir la clase.

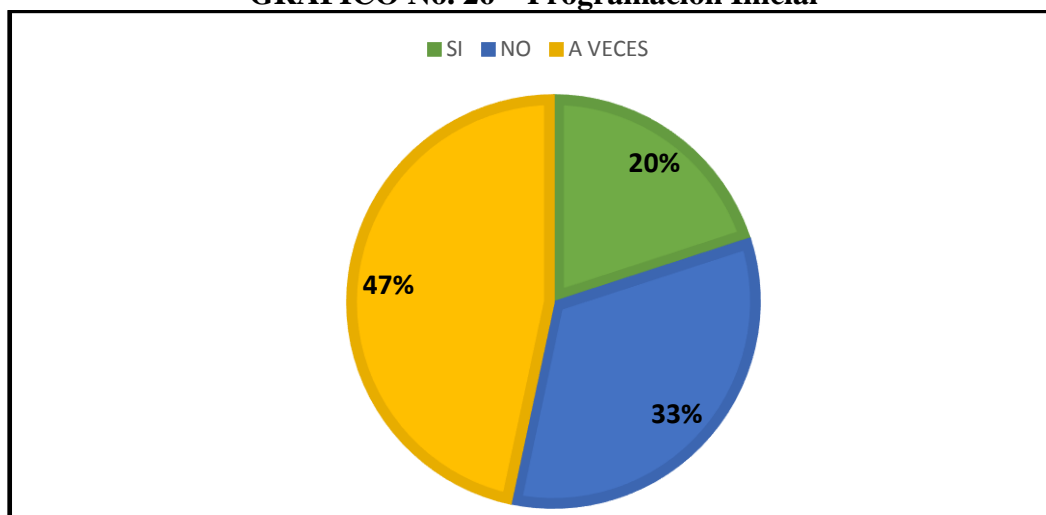
INTERPRETACIÓN: La mayor parte de los padres de familia, desconocen acerca del apoyo que el docente emplea durante sus clases para estimular a los estudiantes, lo que genera un retiro de los estudiantes de la institución por cuanto en la actualidad las tics son utilizadas en la mayoría de los establecimientos educativos.

PREGUNTA N° 2: ¿Conoce que el docente cumple con la programación que propuso al inicio del curso?

CUADRO No. 26 - Programación Inicial		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	3	20
NO	5	33
A VECES	7	47
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figuroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 26 – Programación Inicial



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figuroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los padres de familia encuestados 3 (20%) dicen que si se cumple con la programación, 5 (33%) indican que no se lo hace y 7 (47%) sostienen que a veces se cumple con la programación que se propuso al inicio del curso.

INTERPRETACIÓN:

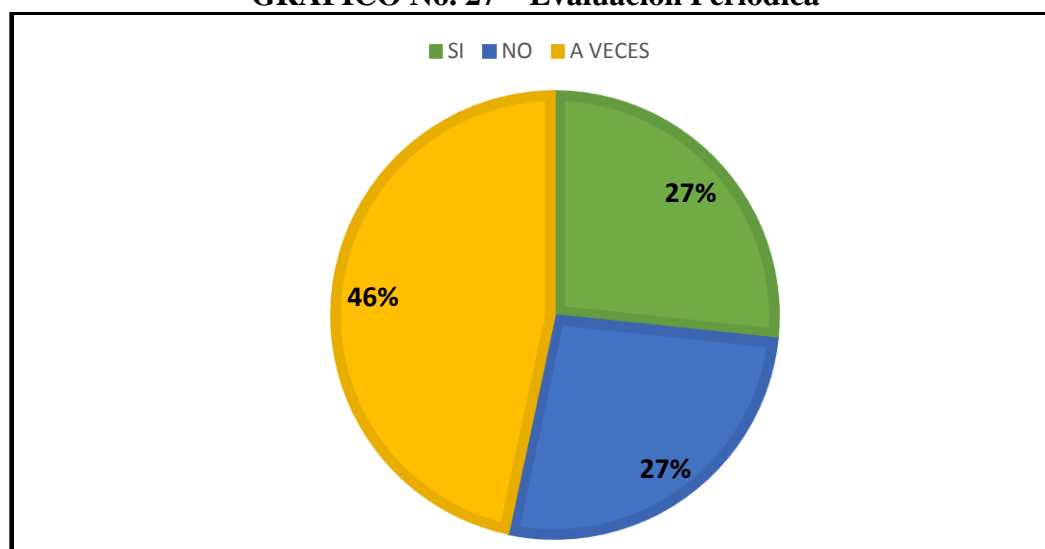
La mayoría de los padres de familia manifiestan que no se cumple frecuentemente con la programación establecida en el inicio del curso, por lo que se genera dudas acerca de la calidad de las clases dadas, lo que ocasiona un rechazo al docente y posteriormente a la institución.

PREGUNTA N° 3: ¿Conoce si el docente evalúa periódicamente el trabajo o intervención en clase de los estudiantes?

CUADRO No. 27 Evaluación Periódica		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	4	27
NO	4	27
A VECES	7	47
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 27 – Evaluación Periódica



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los padres de familia encuestados, 4 (27%) indican que si evalúan periódicamente, 4 (27%) indica que no y 7 (46%) sostienen que a veces evalúa el trabajo en clase de los estudiantes.

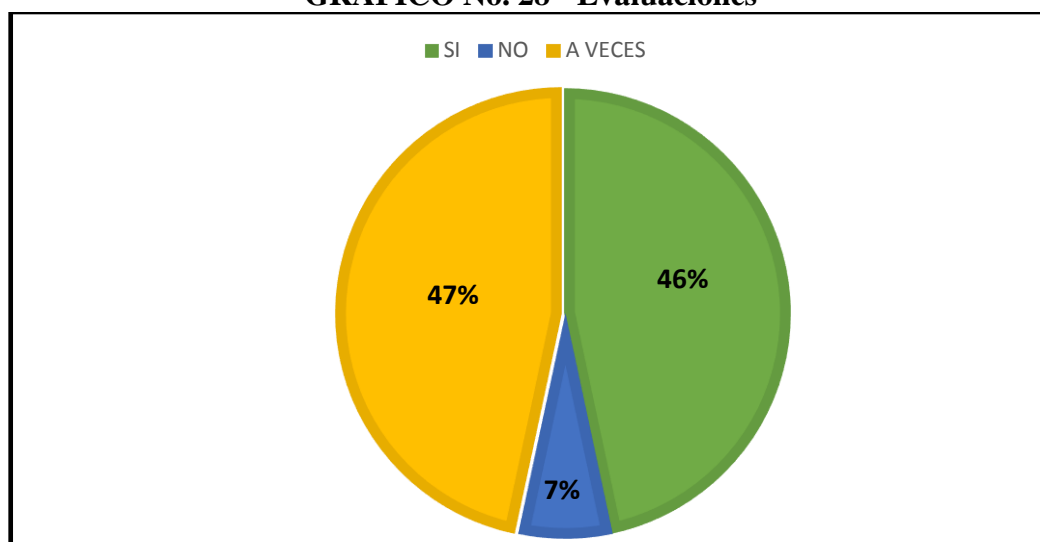
INTERPRETACIÓN: Es de notar que la mayoría de los encuestados se encuentran inconformes acerca de la frecuencia con que son evaluados sus hijos por parte del docente durante las clases, generando en los estudiantes un hábito negativo ante las evaluaciones de temas extensos y poco prácticas.

PREGUNTA N° 4: ¿Conoce si las evaluaciones a los estudiantes, se ajustan a los temas desarrollados por el docente en clase?

CUADRO No. 28 Evaluaciones		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	7	47
NO	1	7
A VECES	7	47
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 28 - Evaluaciones



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los padres de familia encuestados, 7 (47%) indican que las evaluaciones se ajustan a los temas tratados en clases, 1 (7%) dicen que no y 7 (47%) sostienen que a veces.

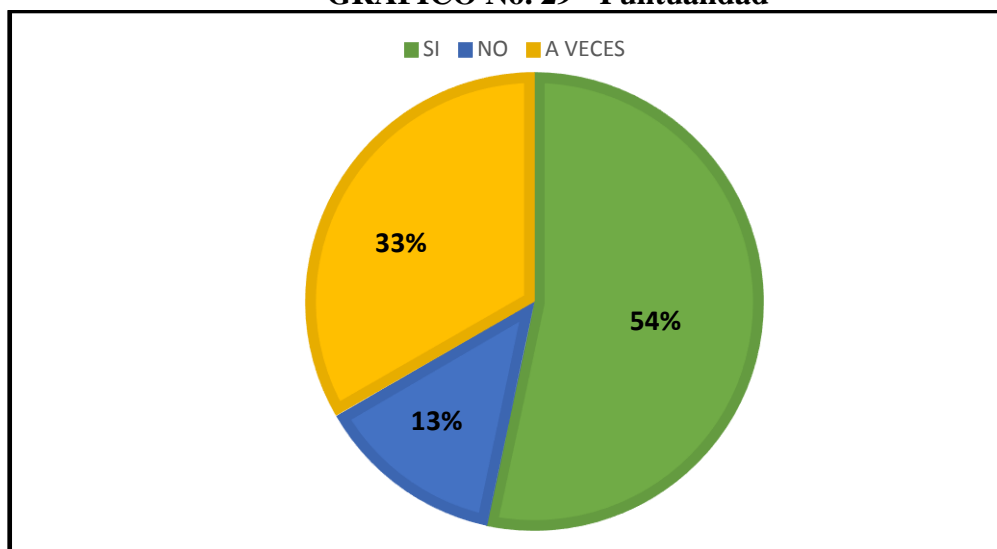
INTERPRETACIÓN: Es de observar en este caso, que los padres de familia conocen acerca de las evaluaciones realizadas por parte de los docentes a los estudiantes, y los temas tratados en las mismas.

PREGUNTA N° 5: ¿Conoce si el docente asiste con puntualidad a clases?

CUADRO No. 29 - Puntualidad		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	8	53
NO	2	13
A VECES	5	33
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 29 - Puntualidad



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Darío Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS:

De los padres de familia encuestados, 8 (53%) indican que los docentes son puntuales, mientras que 2 (13%) dicen que no y 5 (33%) sostienen que a veces llegan los docentes a tiempo.

INTERPRETACIÓN:

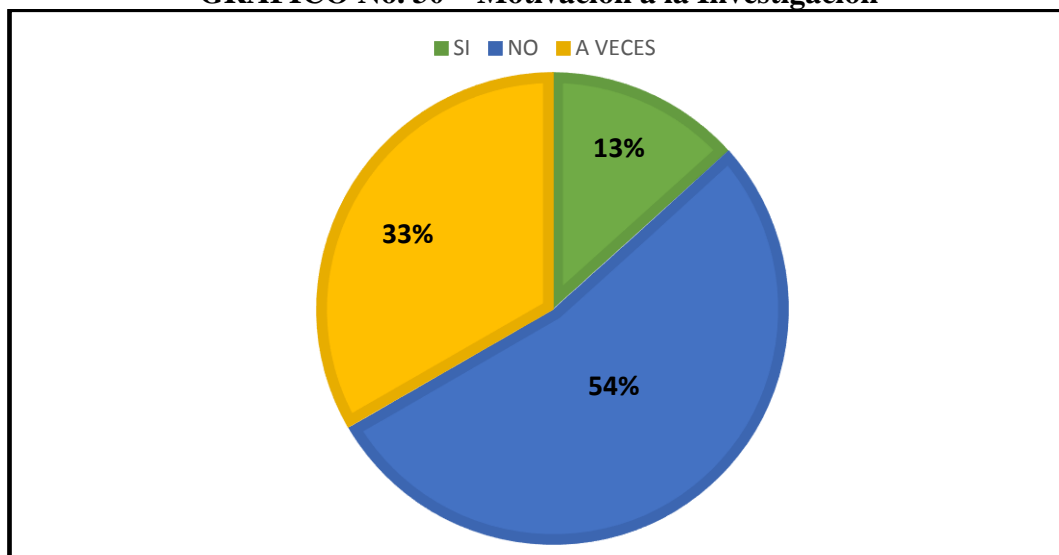
La mayor parte de los padres de familia conoce sobre la puntualidad del docente a la clase, lo cual les permite vincular este dato con la utilización completa del tiempo de clase, en el tema tratado.

PREGUNTA N° 6: ¿Conoce si el docente motiva a los estudiantes a realizar investigación bibliográfica?

CUADRO No. 30 – Motivación a la Investigación		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	2	13
NO	8	53
A VECES	5	33
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Dario Figueroa Larco".
 REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 30 – Motivación a la Investigación



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Dario Figueroa Larco".
 REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los padres de familia encuestados, 2 (13%) indican que si motivan a realizar investigaciones, 8 (53%) indican que no y 5 (33%) sostienen que a veces motivan a los estudiantes a realizar investigación bibliográfica.

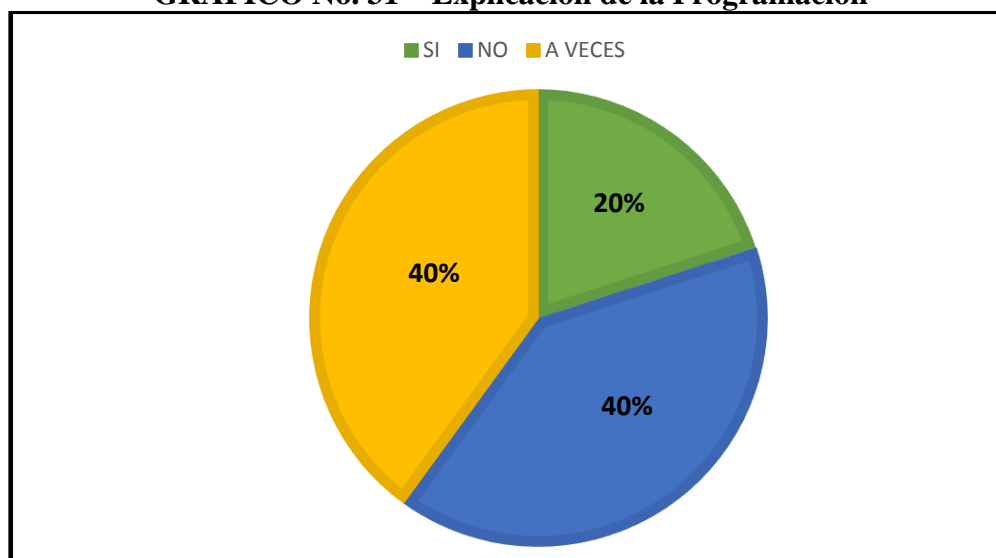
INTERPRETACIÓN: Este resultado muestra, que los padres de familia no reconocen la estimulación que el docente debe hacer al estudiante hacia el uso de material bibliográfico investigativo, y por tanto, se limita el desarrollo de sus hijos acerca del tema tratado en clase, repercutiendo en su calificación.

PREGUNTA 7: ¿Conoce si el docente proporciona y explica la programación al inicio del curso a los estudiantes?

CUADRO No. 31 – Explicación de Programación		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	3	20
NO	6	40
A VECES	6	40
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 31 – Explicación de la Programación



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: Del total de encuestados, 3 (20%) indican que los docentes si explican la programación del curso, 6 (40%) dicen que no y 6 (40%) sostienen que a veces informan de la programación.

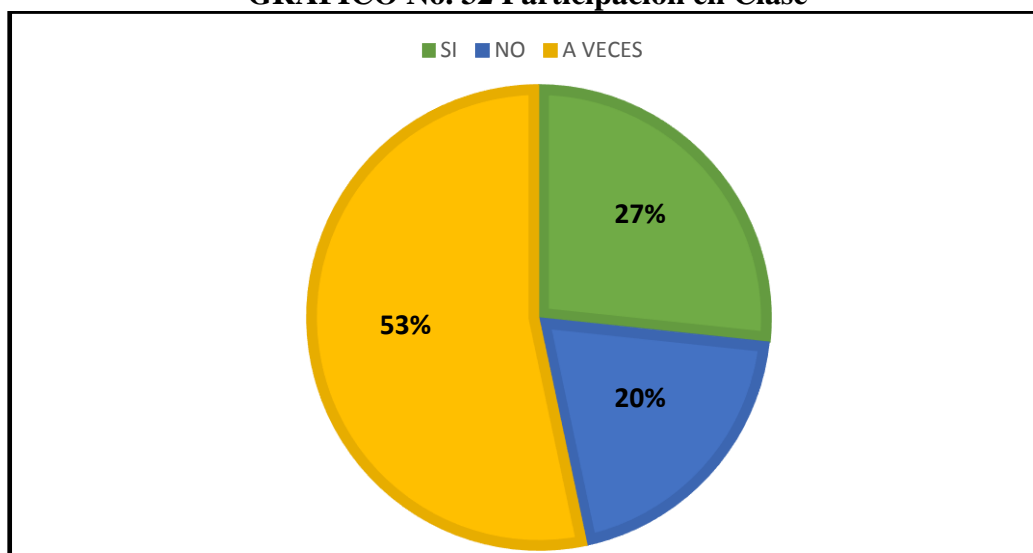
INTERPRETACIÓN: La mayor parte de los padres de familia no conocen acerca de la programación de los temas de clase a desarrollar durante el curso, por lo que no se les permite participar en la misma, apoyando en casa el trabajo del docente, se puede indicar varias razones, primero falta de atención de los padres hacia sus hijos o falta de los profesores en indicar este particular.

PREGUNTA8: ¿Conoce si el docente estimula la participación activa en clase de los estudiantes?

CUADRO No. 32 Participación en clase		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	4	27
NO	3	20
A VECES	8	53
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Dario Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 32 Participación en Clase



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. "Dario Figueroa Larco".
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los padres de familia encuestados, 4 (27%) indican que si se fomenta la participación del estudiante en clase, 3 (20%) indica que no, y 8 (53%) sostienen que a veces fomentan la participan activamente en clases.

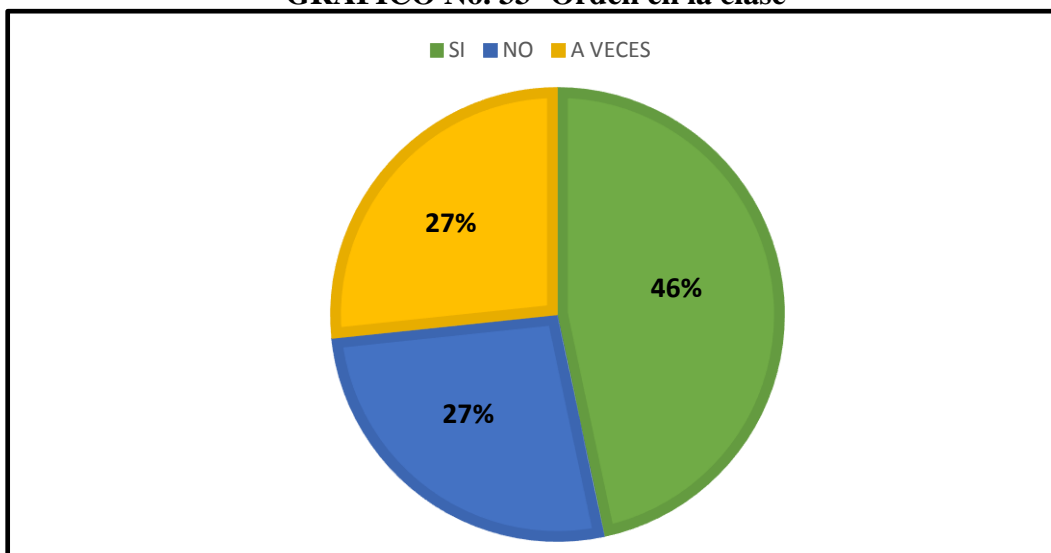
INTERPRETACIÓN: Se muestra en este resultado que los padres de familia conocen acerca de la participación que sus hijos hacen en clase y del estímulo que les proporciona el docente para ello, sin embargo se debe exigir un mayor nivel de participación.

PREGUNTA 9: ¿Conoce si el maestro desarrolla el contenido de la clase de manera ordenada?

CUADRO No. 33 – Orden en la clase		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	7	47
NO	4	27
A VECES	4	27
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 33- Orden en la clase



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los padres de familia encuestados, 7 (47%) indican que si se desarrolla con orden el contenido de la clase, 4 (27%) indica que no, y 4 (27%) sostienen que a veces mantiene el orden de los contenidos.

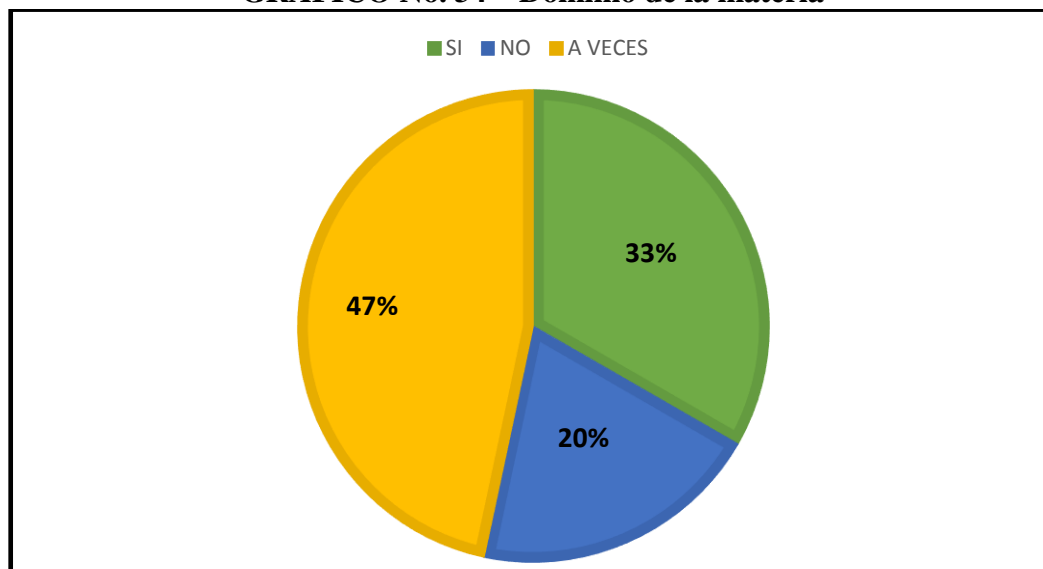
INTERPRETACIÓN: A pesar de encontrarse una mayoría reconociendo acerca del orden de los contenidos de clase que se les imparten a sus hijos, mas de la mitad no se muestra conforme sobre este aspecto, lo que genera un desacuerdo entre docente- alumno y padre de familia en el cómo se debe desarrollar la clase.

PREGUNTA 10: ¿Conoce si el docente tiene dominio de la unidad curricular a su cargo?

CUADRO No. 34 – Dominio de la materia		
Opciones	Frecuencia	Porcentaje
SI	5	33
NO	3	20
A VECES	7	47
Total	15	100

FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

GRÁFICO No. 34 – Dominio de la materia



FUENTE: Encuesta dirigida a Padres de Familia de la U.E. “Darío Figueroa Larco”.
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

ANÁLISIS: De los padres de familia encuestados, 5 (33%) indican que el docente si tiene dominio de la unidad curricular, 3 (20%) indican que no, y 7 (47%) sostienen que a veces el maestro domina la materia a su cargo.

INTERPRETACIÓN: El padre de familia en su mayoría se siente conforme acerca del dominio que el docente tiene de los temas tratados en clase, aunque existe un mayor porcentaje que manifiesta conocer su inestabilidad en este aspecto.

4.5 Descripción de la Población

Para la investigación de campo se ha tomado la totalidad de la población de los estudiantes y docentes y padres de Familia de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa “Darío Figuroa Larco” de la ciudad de Sangolquí, Cantón Rumiñahui, provincia de Pichincha

Población:

Estudiantes:	Docentes:	Padres de Familia
35	29	15

4.5.1 Especificación de lo Estadístico

La frecuencia observada se expresa a través del siguiente cuadro.

Frecuencia Observada				
	SI	NO	A VECES	TOTAL
P3	22	26	31	79
P4	39	12	28	79
P7	17	36	26	79
P8	19	28	32	79
	97	102	117	316

CUADRO N°35
REALIZADO POR: Ángel Espinosa

4.6 Aceptación o Rechazo

Grados de Libertad

A continuación se determina los grados de libertad

$$\text{Grados de Libertad (GL)} = (\text{Fila} - 1) (\text{Columna} - 1)$$

$$\text{GL} = (f-1) (c-1)$$

$$\text{GL} = (4-1)(3-1)$$

$$\text{GL} = (3)(2)$$

$$\text{GL} = 6$$

Con 6 grados de libertad y con un nivel de significación del 0,05 y de acuerdo a la tabla estadística, Tenemos que:

$$X^2_t = 12,591$$

4.7 Frecuencia Esperada

La frecuencia esperada (E) se calcula de la siguiente manera:

$$\sum = \frac{(T_f * T_c)}{T_g}$$

Cálculo de la frecuencia esperada

Frecuencia Esperada				
	<i>SI</i>	<i>NO</i>	<i>A VECES</i>	<i>TOTAL</i>
P1	24,250	25,500	29,250	79
P2	24,250	25,500	29,250	79
P3	24,250	25,500	29,250	79
P4	24,250	25,500	29,250	79
	97	102	117,000	316

CUADRO N° 36

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

4.8 Recolección de datos y Calculo Estadístico

Para la realización del cuadro estadístico se debe emplear la fórmula:

$$X^2 = \frac{\Sigma(O+E)^2}{E}$$

Elaboración del cuadro del Chi – Cuadrado:

CÁLCULO DEL CHI CUADRADO

Frecuencia Observada	Frecuencia Esperada	(O-E)	(O-E)^2	(O-E)^2/E
22	24,25000	-2,25000	5,06250	0,20876
26	25,50000	0,50000	0,25000	0,00980
31	29,25000	1,75000	3,06250	0,10470
39	24,25000	14,75000	217,56250	8,97165
12	25,50000	-13,50000	182,25000	7,14706
28	29,25000	-1,25000	1,56250	0,05342
17	24,25000	-7,25000	52,56250	2,16753
36	25,50000	10,50000	110,25000	4,32353
26	29,25000	-3,25000	10,56250	0,36111
19	24,25000	-5,25000	27,56250	1,13660
28	25,50000	2,50000	6,25000	0,24510
32	29,25000	2,75000	7,56250	0,25855
				24,988

CUADRO N° 37

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

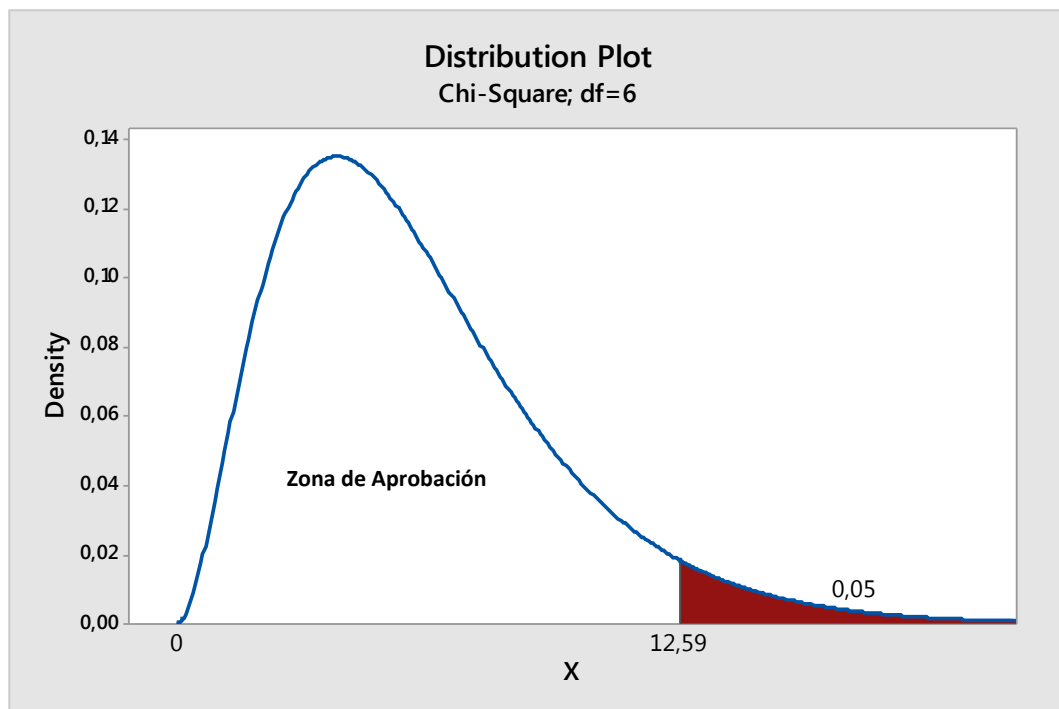


GRÁFICO N° 35
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

H0: La evaluación del Desempeño Docente no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Darío Figueroa Larco del Cantón Rumiñahui.

H1: La evaluación del Desempeño Docente si influye en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Darío Figueroa Larco del Cantón Rumiñahui.

Se rechaza la hipótesis H0 ya que el CHI CUADRADO CALCULADO (24,98) es mayor a CHI CUADRADO TABULADO (12,59) y se acepta la hipótesis H1 que dice: H1: La evaluación del Desempeño Docente si influye en el rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Darío Figueroa Larco del Cantón Rumiñahui.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

- Los estudiantes del octavo año de educación general básica de la Unidad Educativa Darío Figuroa Larco, presentan un nivel de rendimiento promedio correspondiente a alcanzan los aprendizajes requeridos, de acuerdo con el sistema de evaluación propuesto por el gobierno estableciendo una relación coherente con el desempeño del docente.
- La evaluación al docente motiva, estimula su preparación profesional, desarrollando conocimientos y habilidades didácticas que le permitan aplicar estrategias de enseñanza aprendizaje innovadoras, potenciando el rendimiento de los estudiantes
- Es obligación el diseño de una Guía Metodológica dirigida a la actualización de actualización de conocimientos en didáctica que apoyen un desempeño docente de calidad.

5.2. RECOMENDACIONES

- Se recomienda realizar actividades que incentiven a los docentes en su labor, de manera que puedan trabajar en las evaluaciones continuas de todas las tareas y de la intervención de los estudiantes en clase.
- Se recomienda al docente participar activamente en los programas de capacitación que el Ministerio de Educación proponga, así, como en cursos de actualización curricular que las instituciones de educación superior propongan.
- Se recomienda al grupo docente de la Unidad Educativa “Darío Figueroa Larco” buscar actualizarse en nuevos métodos y estrategias de enseñanza, que influyan positivamente en el desenvolvimiento académico de los estudiantes de Octavo año de Educación Básica.

**“ELABORACIÓN DE UNA GUÍA METODOLÓGICA
CURRICULAR SOBRE TECNICAS DE EVALUACION
DIRIGIDAS A DOCENTE DE LA UNIDAD
EDUCATIVA DARÍO FIGUEROA LARCO DE LA
CIUDAD DE SANGOLQUÍ, CANTÓN RUMIÑAHUI,
PROVINCIA DE PICHINCHA”**



CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1. Datos Informativos

Título: “ELABORACIÓN DE UNA GUÍA METODOLÓGICA CURRICULAR SOBRE TECNICAS DE EVALUACION DIRIGIDAS A DOCENTE DE LA UNIDAD EDUCATIVA DARÍO FIGUEROA LARCO DE LA CIUDAD DE SANGOLQUÍ, CANTÓN RUMIÑAHUI, PROVINCIA DE PICHINCHA”

Institución Ejecutora:

Unidad Educativa “Darío Figueroa Larco”

Ubicación:

Parroquia: Sangolquí - Cantón: Rumiñahui - Provincia: Pichincha

Beneficiarios:

Estudiantes, docentes, Directivos, Personal Administrativo.

Tiempo estimado para la ejecución:

Inicio:

Fín:

Equipo Técnico responsable:

Rector: Dr. Marco Cevallos

Investigador: Angel Espinosa Armas

Costo: \$ 80 USD.

6.2. Antecedentes de la Propuesta

En el Ecuador no existe la cultura de evaluar los procesos, y el campo educativo no es la excepción, los docentes son reacios a que se les evalúe, sea por falta de información, porque se sienten obligados, por temor a perder los puestos de trabajo si no alcanzan el puntaje mínimo o por simple oposición a las leyes y reglamentos.

Después del estudio realizado, se ha identificado que el docente no está lo suficientemente motivado para presentarse a las evaluaciones, que el Gobierno ha establecido, y en la institución educativa no existe la información necesaria de la forma a ser evaluados.

Por este motivo, se presenta una propuesta sobre este tema, principalmente para informar y motivar a las autoridades y a los docentes se presenten a las evaluaciones planificadas, para hacer que el desempeño del docente sea el mejor, así maximice sus fortalezas, progrese profesionalmente y personalmente, de tal manera obtener datos para realizar las correcciones necesarias que contribuyan a fortalecer la calidad de educación en la institución.

6.3. Justificación

Por la trascendencia académica que tiene la presente propuesta se la pone en consideración, para incentivar la cultura de evaluación al desempeño profesional del docente, esto permitirá detectar los errores cometidos en el proceso educativo, de esta manera capacitar al personal en los temas que tengan falencias, con el propósito de elevar el nivel académico de los estudiantes, satisfacer las exigencias de padres de familia y directivos y cumplir con las leyes y reglamentos del Gobierno.

La propuesta tiene como principal propósito entregar una herramienta que facilite la evaluación del desempeño docente, además concientizar sobre la dura tarea que

tiene el docente sobre sus hombros, y hagan suya esta propuesta con un análisis crítico respecto de la condición de aprendices permanentes de la tarea del maestro.

6.4. Objetivos

6.4.1. General

- Establecer parámetros de evaluación del desempeño docente para mejorar el rendimiento académico a través del uso de talleres didácticos.

6.4.2. Específicos

- Elevar el rendimiento académico, a través de un adecuado desempeño docente.
- Hacer de la evaluación del desempeño docente un hábito, creando un ambiente de confianza, participación y transparencia.

6.5. Análisis de Factibilidad

Por cuanto se cuenta con el apoyo administrativo, legal, presupuestario, tecnológico, etc., será posible llevar adelante la presente propuesta, es decir, la implementación de una Guía Informativa de evaluación del Desempeño docente, es posible porque existe:

- Amplia fundamentación teórica
- Disponibilidad de tiempo
- Disponibilidad de recursos
- Disponibilidad de espacio físico

La relación directa con el problema, brinda una visión completa de los acontecimientos tales y como son, es decir, observando al actor de la labor educativa en su entorno social, económico, etc., para incentivar al cambio, mejora y progreso de la comunidad educativa.

6.6. Recursos

DETALLE	CANTIDAD	VALOR
Resmas de papel boom	2	10
Impresiones	500	10
Anillados	50	50
Útiles de oficina		10
TOTAL		80

CUADRO N° 38
REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

6.7. Fundamentación Científico - Técnica

Del análisis efectuado a la Evaluación del Desempeño de los Docentes de la Unidad educativa “Darío Figueroa Larco”, se puede deducir que la mayoría de ellos están en la incertidumbre sobre las medidas a tomar después de una evaluación, ya que no existe la suficiente información sobre el tema, lo que se refleja en la preocupación de los involucrados sobre esta iniciativa.

Este desconocimiento ha hecho que no se tome en cuenta los beneficios que traerá para la comunidad educativa, puesto que permitirá detectar las falencias, y a su vez fortalecer mediante la capacitación docente.

En la implementación de la propuesta una Guía Metodológica Curricular sobre técnicas de Evaluación del Docente, se puntualizará sobre temas como, compromisos, derechos y responsabilidades que los docentes asumirán.

6.7.1. Guía Metodológica Curricular

La presente Guía está diseñada como un instrumento sobre la Evaluación del Desempeño del Docente, a través de uso de instrumentos de talleres, aclarando que no se trata de un texto terminado, que para su ejecución se ha tomado nota de textos e información pública oficial, de los sitios Web.

Según Piaget (2014), “La principal meta de la educación es crear hombres capaces de hacer cosas nuevas y no simplemente de repetir lo que han hecho otras generaciones hombres creadores, inventores y descubridores. Además formar mentes críticas que puedan verificar y no...”

Para **Confucio** “El Hombre cabal procura formarse para formar a otros, ser inteligente para hacer inteligentes a otros”

Enrique Pichon-Riviére, menciona al respecto: “Sólo puede enseñar quien puede aprender”.

Esto nos muestra que el maestro es el autor intelectual de un buen rendimiento estudiantil.

6.8. Contenidos

Evaluación

- ¿Para qué?
- ¿Qué evaluar?
- ¿Cómo evaluar?

Evaluación del Desempeño Docente

- Concepto de Desempeño
- Concepto de evaluación
- Evaluación de los docentes
- Evaluación Interna y evaluación externa

Funciones de la Evaluación del Desempeño del Docente

- Función Diagnóstico
- Función Instructiva
- Función Educativa
- Función Desarrolladora

6.9. Evaluación

6.9.1. ¿Para Qué?

- Estimular y favorecer el interés por el desarrollo profesional, siempre que el sistema proponga metas realizables de mejora docente y oportunidades de desarrollo profesional, los profesores se sentirán atraídos a alcanzarlas, y así, enriquecer su conocimiento y capacidades individuales, relacionados con su rol, dentro del contexto de la escuela y, así mismo.
- Contribuir al mejoramiento de la misión pedagógica de la institución con el cumplimiento del punto anterior, se elevará la técnica de enseñar, los conocimientos de contenido, las relaciones entre colegas y las contribuciones con proyectos de mejoramiento de la institución.
- Favorecer la Formación Integral de Niños, Niñas y Adolescentes. La atención será más precisa en las tareas y necesidades de aprendizaje de los niños, niñas y adolescentes, así como también en su desarrollo personal, esto se cumplirá en la medida que se cuenta con profesionales que cumplan a cabalidad con su rol y sus funciones, que sepan cómo ejecutar y mejorar las políticas establecidas.

6.9.2. ¿Qué evaluar?

- Aptitudes docentes: conocimiento, habilidades o valores específicos considerados importantes para ser un buen profesor y que el profesorado puede o no poseer

- Competencia docente: se refiere al repertorio de competencias que posee el profesorado. Cuanto mayor sea este repertorio, más competente se considera a un profesor.
- Actuación docente: incluye lo que hace en su trabajo, expresado en términos de conducta.
- Efectividad docente: los resultados que un profesor logra, definidos en términos de lo que hacen los alumnos.

6.9.3. ¿Cómo evaluar?

Hay cinco procedimientos conocidos para realizar este tipo de evaluación:

- A través de los logros alcanzados por el alumno.
- A través de instrumentos estandarizados que midan habilidad docente.
- A través de la opinión de los alumnos.
- En base a la opinión de los docentes (Auto evaluación).
- En base a la opinión de los supervisores, directores y otras autoridades docentes.

6.10. Evaluación del Desempeño Docente

“Una evaluación bien planeada, contribuirá al crecimiento de los docentes, de los estudiantes, de la institución y de la sociedad.”

6.10.1. Concepto de desempeño

Movilización de sus capacidades profesionales, personales y sociales para articular relaciones significativas entre los componentes que impactan la formación de los alumnos; participar en la gestión educativa; fortalecer una cultura institucional democrática; e intervenir en el diseño, implementación y

evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes aprendizajes y desarrollo de competencias y habilidades para la vida.

En esto influye la aptitud y habilidad de cada profesional, sea propia o formada a través de experiencias en su desarrollo.

6.10.2. Concepto de evaluación

La evaluación es el complemento necesario de la formación, para que haya un auténtico desarrollo profesional docente. La evaluación es un instrumento de primer orden, no sólo porque señala dónde se encuentra el nivel mínimo de exigencia en la competencia de los profesores, sino esencialmente, por su potencial en el desarrollo profesional progresivo de los docentes.

6.10.3. Evaluación de los Docentes

Los sistemas educativos latinoamericanos han identificado el desempeño profesional del maestro como un factor determinante del logro de la calidad de la educación. Diversos estudios concluyen que podrán perfeccionarse los planes de estudio, programas de textos escolares, construirse magníficas instalaciones; obtener excelentes medios de enseñanza, pero sin docentes eficientes, no podrá tener lugar el perfeccionamiento de la educación.

6.10.4. La Evaluación Interna

Consiste en la evaluación de las competencias que el profesional de la educación pone en práctica en la institución educativa, y en los procesos de formación y aprendizaje de los estudiantes que contribuyen al cumplimiento de los objetivos educativos e institucionales.

En esta fase se puede aplicar los siguientes instrumentos:

a) **Autoevaluación:** esta forma de evaluación permite al docente el autoanálisis y la autocrítica, y potencia su desarrollo y autoregulación.

b) **Coevaluación:** permite el conocimiento del desempeño docente a través del docente par, es decir, de un compañero que comparte el trabajo en el mismo ciclo, nivel o área, y si es el caso en la misma especialidad.

c) **Evaluación por parte del directivo:** permite el conocimiento del desempeño docente a través de la observación del trabajo en el aula y la aplicación de un cuestionario por parte de la máxima autoridad educativa o su delegado (vicerrector, subdirector, primer vocal del Consejo Directivo o del Consejo Técnico). En el caso de escuelas unidocentes, la evaluación la efectuará el supervisor de la zona.

d) **Evaluación por parte de los estudiantes:** permite el conocimiento del desempeño docente a través de la opinión del estudiante respecto a la metodología de enseñanza y a las relaciones docente-estudiante, se recogerá en un cuestionario que responderán los alumnos de quinto año de educación básica en adelante.

e) **Evaluación por parte del padre de familia, madre de familia o representante:** permite el conocimiento del desempeño docente a través de un cuestionario que recoge la opinión del padre, la madre de familia o del representante, respecto a las relaciones del docente con los estudiantes.

f) **Observación de una hora clase.**

6.10.5. La Evaluación Externa

La evaluación externa del desempeño docente consiste en la aplicación de pruebas sobre conocimientos específicos, prueba de conocimientos pedagógicos y una prueba de habilidades didácticas

6.11. Funciones de la Evaluación del Desempeño de los Docentes

6.11.1. Función de diagnóstico

La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director, al jefe de área y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

6.11.2. Función instructiva

El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del maestro. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso, se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje laboral.

6.11.3. Función educativa

Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación profesional y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia el trabajo. A partir de que el maestro conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos del centro escolar, puede trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias a él señaladas.

6.11.4. Función desarrolladora

Esta función en nuestra opinión se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente lo intersíquico pasa a ser intrapsíquico, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño, no teme a sus errores, sino que aprende de ellos y conduce entonces de manera más

consciente su trabajo, sabe y comprende mucho mejor todo lo que necesita conocer; y se desata, a partir de sus insatisfacciones consigo mismo, una incontenible necesidad de auto perfeccionamiento. El carácter desarrollador de la evaluación del maestro se cumple también cuando la misma contiene juicios sobre lo que debe lograr el docente para perfeccionar su trabajo futuro, sus características personales y para mejorar sus resultados.

6.12. Modelos de Evaluación del Desempeño Docente

Con el objetivo de facilitar un marco de referencia para comprender mejor la práctica de la evaluación de la acción del docente en algunos países que han iniciado un proceso de reforma educativa, presentamos a continuación los cuatro modelos de evaluación de la eficiencia docente que han surgido de la investigación.

6.12.1. Modelo centrado en el perfil del maestro.

Este modelo consiste en evaluar el desempeño de un docente de acuerdo a su grado de concordancia con los rasgos y características, según un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal.

Estas características se pueden establecer elaborando un perfil de las percepciones que tienen diferentes grupos (alumnos, padres, directivos, profesores) sobre lo que es un buen profesor o a partir de observaciones directas e indirectas, que permitan destacar rasgos importantes de los profesores que están relacionados con los logros de sus alumnos. Una vez establecido el perfil, se elaboran cuestionarios que se pueden aplicar a manera de autoevaluación, mediante un evaluador externo que entrevista al profesor, mediante la consulta a los alumnos y sus padres, etc.

La participación y consenso de los diferentes grupos de actores educativos en la conformación del perfil del profesor ideal es sin dudas un rasgo positivo de este modelo.

Sin embargo este modelo ha recibido también críticas negativas. Entre ellas se destacan las siguientes:

- Establece el perfil de un profesor inexistente y cuyas características son prácticamente imposibles de inculcar a futuros maestros, ya que muchas de ellas se refieren a rasgos de carácter difícilmente enseñables mediante la capacitación.
- Puede haber poca relación entre las características del buen profesor según las percepciones de los diferentes actores educativos y las calificaciones de los alumnos, entre otros productos de la educación.

6.12.2. Modelo centrado en los resultados obtenidos.

La principal característica de este modelo consiste en evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus alumnos.

Este modelo surge de una corriente de pensamiento que es muy crítico sobre la escuela y lo que en ella se hace. Los representantes del mismo sostienen que, para evaluar a los maestros, “el criterio que hay que usar no es el de poner la atención en lo que hace éste, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el profesor hace”.

Con el establecimiento de este criterio como fuente esencial de información para la evaluación del docente se corre el riesgo de descuidar aspectos del proceso de enseñanza - aprendizaje, que son en última instancia los que determinan la calidad de los productos de la educación.

Por otra parte es cuestionable la justicia que hay en considerar al profesor como responsable absoluto del éxito de sus alumnos, pues como sabemos los resultados que obtienen los alumnos son efectos de múltiples factores, de los fundamentales, el docente.

6.12.3. Modelo centrado en el comportamiento del docente en el aula.

Este modelo propone que la evaluación de la eficacia docente se haga identificando aquellos comportamientos del profesor que se consideran relacionados con los logros de los alumnos. Dichos comportamientos se relacionan, fundamentalmente, con la capacidad del docente para crear un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.

El modelo de referencia ha predominado desde la década de los años sesenta, empleando pautas de observación, tablas de interacción o diferentes escalas de medida del comportamiento docente.

Esta forma de evaluación ha recibido una crítica fundamentalmente referida a la persona que realiza la evaluación. Se objeta que los registros obedecen a la concepción que los observadores sostienen sobre lo que es una enseñanza efectiva y que se demuestra por los estándares que sustentan para cada hecho observado. La subjetividad del observador entra fácilmente en juego y posibilita que este gratifique o perjudique a los observados por razones ajenas a la efectividad docente, sino más bien por su simpatía o antipatía hacia ellos.

6.12.4. Modelo de la práctica reflexiva.

Consiste en una instancia de reflexión supervisada. Se trata de una evaluación para la mejora del personal académico y no de control para motivos de despidos o promoción.

El modelo se fundamenta en una concepción de la enseñanza como “una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos” a la que Schon (1987) llama “reflexión en la acción y que requiere de una reflexión sobre la acción o evaluación después del hecho para ver los éxitos, los fracasos y las cosas que se podrían haber hecho de otra manera”.

Aunque básicamente cuando hablamos de acción nos estamos refiriendo a la clase, también puede concebirse su utilización para cualquier otra forma de organización del proceso de enseñanza - aprendizaje.

En la ejecución de este modelo se contemplan tres etapas. Ellas son:

- Una sesión de observación y registro anecdótico de la actividad. - Una conversación reflexiva con la persona que observa para comentar lo observado y en la que se hacen preguntas encaminadas a descubrir significatividad y la coherencia de la práctica observada.
- Una conversación de seguimiento en la que se retoman los temas conversados y las acciones acordadas en la segunda etapa. Si es necesario y conveniente, en esta etapa se puede hacer una nueva observación con registro.
- La aplicación de este modelo requiere de la existencia de un sistema de supervisión, con personas y tiempos destinados a ello. Sin embargo, el modelo puede ser adaptado para que la observación sea hecha por otras personas, como por ejemplo, colegas del mismo establecimiento o algún directivo.

6.13. Criterio que Guía Una Evaluación Propositiva

Las ideas básicas que deben guiar el proceso de evaluación se expresan en unos principios y pautas orientadoras que deben seguir tanto los evaluadores como los evaluados, con el propósito de alcanzar los fines propuestos.

6.13.1. Principios

Los principios que rigen la evaluación son:

- **Objetividad**
 - Identifica diferentes fuentes - personales y documentales – para generar la información y las evidencias, sobre las cuales se basa el juicio de valor acerca del desempeño.

- Utiliza la contrastación de información proveniente de diferentes fuentes para encontrar concordancias y resolver discrepancias.
- Prescinde de criterios subjetivos en las valorizaciones asignadas.
- Determina los procedimientos y las competencias de las instancias que participan en el proceso de evaluación.

6.13.2. Pertinencia

- Evalúa lo que debe evaluar de acuerdo con las funciones y responsabilidades del evaluado.
- Facilita una distribución razonable de las valorizaciones en diferentes posiciones que permite distinguir adecuadamente desempeños inferiores, medios y superiores.

6.13.3. Transparencia

- Hay un amplio conocimiento por parte de los docentes y directivos docentes evaluados de los criterios, instrumentos y procedimientos de evaluación.
- Se acuerda y establece el período laboral que se va a evaluar.
- Se basa en información cualitativa o cuantitativa, fiablemente soportada.

6.13.4. Participación

- La relación entre el evaluado y evaluador está abierta al diálogo y al consenso.
- El evaluado se involucra activamente en la planeación y formulación de los objetivos del plan de desarrollo profesional.
- El evaluador está dispuesto a ayudar a los evaluados a pasar de una situación dada en los aspectos detectados, a otra de mejor desempeño.
- El evaluado mantiene una actitud de receptividad a las sugerencias y experiencias enriquecedoras que le permitan iniciar los cambios que requiera.

6.13.5. Equidad

- El evaluador es justo con el evaluado, con la institución donde trabaja y la comunidad.
- El evaluado le asigna la valoración que cada uno se merece.
- Se aplican los mismos criterios de evaluación a un grupo de evaluados que se encuentran en las mismas condiciones.

6.14. Proceso de la Evaluación de desempeño

“La evaluación no es acción de un día: toma tiempo observar logros y fijarse metas.”

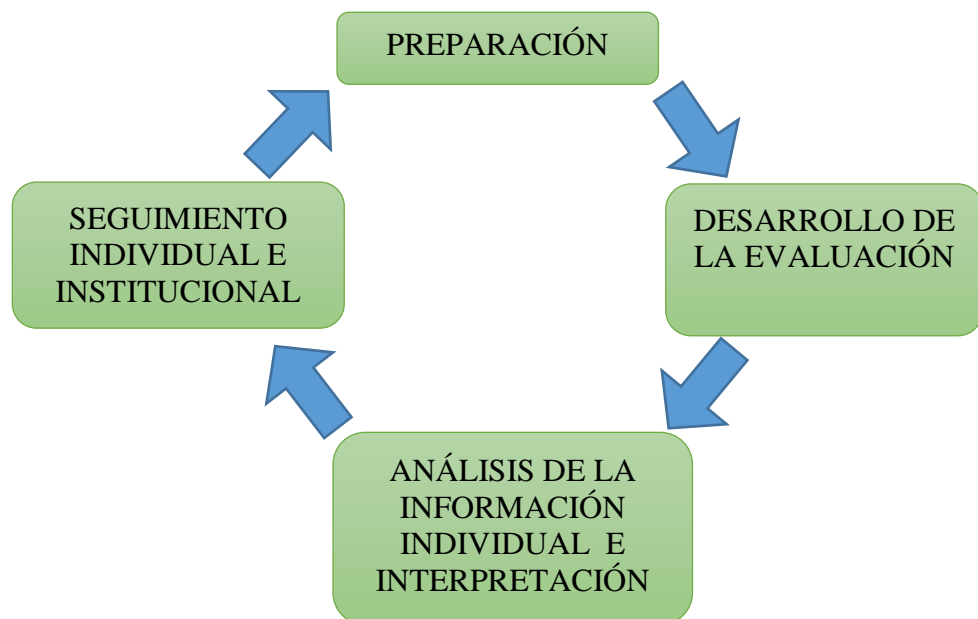


GRÁFICO N° 36
REALIZADO POR: Ángel Espinosa

Es importante tener presente, como ya se ha dicho, que la evaluación está enfocada al mejoramiento de la calidad de la educación y forma parte de la gestión administrativa y pedagógica de la institución y en consecuencia requiere

de un proceso cuidadoso para que surta los efectos esperados de manera satisfactoria.

6.15. Modelo Operativo

Plan de Ejecución

FASES	OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLES	RESULTADOS
Sensibilización	Utilizar la Guía Metodológica sobre técnicas de evaluación	Entre los docentes y la Guía Metodológica	Investigador Díptico	40 min	Autoridades investigador	Se ha socializado al 100% de los involucrados
Capacitación	Explicar al personal docente sobre la aplicación de la Guía	Entrega de la Guía Metodológica	Material para talleres Cartelera Laptop Retroproyector	20 min	Autoridades investigador	Docentes informados sobre la utilización de la Guía
Ejecución	Utilizar los contenidos de la Guía Metodológica para enriquecer sus conocimientos	En las diferentes actividades los docentes aplican los contenidos de la Guía Metodológica	Material para talleres Cartelera Laptop Retroproyector	120 min	Autoridades	Los docentes aplican las diferentes técnicas para la evaluación del desempeño
Evaluación	Determinar el grado de interés en las diferentes reuniones en la institución	Observación y diálogo permanente con los docentes	Laptop Encuestas Talleres Programas de Análisis de Datos(Excel)	30 min	Autoridades investigador	Los docentes de la institución han hecho conciencia sobre la evaluación del desempeño como un hábito para mejorar su trabajo

CUADRO N° 39

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

6.15.1. Guía N° 1: Relacionar

TALLER 1: RELACIONAR				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Se pretende que los docentes conecten sus conocimientos con las herramientas pedagógicas de que disponen, y evaluar su eficiencia respondiendo a tres preguntas ¿Qué sé?, ¿Qué quiero enseñar?, ¿Qué aprendieron los alumnos?			
OBJETIVO	Ejercitar y probar la efectividad de la aplicación de conocimientos con las herramientas pedagógicas disponibles.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	40	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
	Semi Presencial			
	Distancia			
ACTIVIDADES	Motivación	Transmisión de la información en una clase.		
	Desarrollo	1. Desarrollo de la clase: Realizar la exposición del conocimiento que se quiere impartir. 2. Responder a las preguntas: ¿Qué sé? ¿Qué quiero enseñar? ¿Qué aprendieron los alumnos?		
	Evaluación	Realizar una encuesta a los alumnos sobre lo aprendido en la clase para luego cotejarlo con los conocimientos expuestos.		
	Retroalimentación	Comparar los resultados de la encuesta con los objetivos del docente.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	Selección del tema a impartir. Recursos audiovisuales de que disponga el docente		

Evaluación del primer taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- Qué pensaste y qué sentiste al dar la clase.

2.- ¿Hubo concordancia entre los conocimientos impartidos y los recursos pedagógicos?

3.- La información impartida se vio eficientemente reflejada en los alumnos?

6.15.2. Guía N° 2: Evaluación centrada en el perfil Docente

TALLER 2: EVALUACIÓN CENTRADA EN EL PERFIL DEL DOCENTE				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Se pretende tomar como base un perfil previamente determinado, de lo que constituye un profesor ideal. Este perfil se basa en las percepciones de alumnos, padres, directivos y profesores.			
OBJETIVO	Evaluar al docente para establecer la relación entre su desempeño y el perfil del profesor ideal.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	20	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	X
			Grupal	
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
Semi Presencial				
Distancia				
ACTIVIDADES	Motivación	Mejorar el desempeño.		
	Desarrollo	1. Entrevista: Un evaluador externo entrevista al docente. 2. Autoevaluación: Se elaboran cuestionarios que se pueden aplicar a manera de autoevaluación y en el que el docente puede expresar su punto de vista 3.- Consulta: Realizada entre los alumnos y sus padres		
	Evaluación	Determinar puntos importantes obtenidos del proceso.		
	Retroalimentación	Determinar las observaciones que permitan destacar rasgos importantes de los docentes.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	Cuestionario para evaluación del docente. Cuestionario para consulta de padres y alumnos.		

Evaluación del segundo taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- Qué tan identificado te consideras con el perfil del profesor ideal?.

2.- ¿Consideras que este perfil se puede desarrollar en la práctica?

3.- El desarrollo de este perfil qué tanto se reflejaría en las calificaciones de los alumnos?

6.15.3. Guía N° 3: Evaluación centrada en los resultados obtenidos

TALLER 3: EVALUACIÓN CENTRADA EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	No fijar la atención en lo que hace el docente, sino mirar lo que acontece a los alumnos como consecuencia de lo que el docente hace.			
OBJETIVO	Evaluar el desempeño docente mediante la comprobación de los aprendizajes o resultados alcanzados por sus alumnos.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	60	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
	Semi Presencial			
	Distancia			
ACTIVIDADES	Motivación	Clase teórico práctica.		
	Desarrollo	<p>1. Teoría: El docente expone la teoría y conceptos del tema a tratar.</p> <p>2. Práctica: Se permite a los alumnos poner en práctica y experimentar con el conocimiento adquirido.</p> <p>3.- Evaluación: Se realiza una evaluación al grupo para medir los conocimientos adquiridos.</p>		
	Evaluación	Medir el grado de conocimientos y destrezas adquiridas por los alumnos.		
	Retroalimentación	Determinar las variables de aprendizaje entre los alumnos para determinar qué factor influyó.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	<p>Aula con materiales para experimentación.</p> <p>Mesas de trabajo para los grupos de alumnos.</p> <p>Cuestionario para medir conocimientos adquiridos.</p>		

Evaluación del tercer taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- Qué variables son las calificaciones entre los alumnos?.

2.- ¿Cómo puede influir en la adquisición de conocimientos?

3.- Las técnicas y herramientas que se usan al impartir una clase, cómo pueden influir positivamente para la reducción de factores externos negativos?

6.15.4. Guía N° 4: Evaluación centrada en el comportamiento del docente en el aula

TALLER 4: EVALUACIÓN CENTRADA EN COMPORTAMIENTO DEL DOCENTE EN EL AULA				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Se pretende que el docente identifique aquellos comportamientos que se consideran relacionados con los logros de los alumnos.			
OBJETIVO	Incrementar la eficiencia docente creando un ambiente favorable para el aprendizaje en el aula.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	60	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
			Semi Presencial	
Distancia				
ACTIVIDADES	Motivación	Clase de español.		
	Desarrollo	<p>1. Teoría: El docente expone las reglas gramaticales y sus acepciones.</p> <p>2. Práctica: Se forman grupos de trabajo para crear cuentos con el uso y aplicación de las reglas expuestas.</p> <p>3.- Evaluación: Se permite la exposición de cada cuento y se evalúa el uso del conocimiento y creatividad del grupo.</p>		
	Evaluación	Calificación de los integrantes de cada grupo con base a preguntas respecto al cuento desarrollado y a las dificultades encontradas en el uso de las reglas aprendidas.		
	Retroalimentación	Valorar la participación del docente en el trabajo en grupo y su aporte para los resultados obtenidos.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	<p>1 Hoja de papel para cada alumno.</p> <p>Lápices.</p> <p>1 cartulina por grupo para exponer el cuento terminado.</p>		

Evaluación del cuarto taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- Qué grado de complejidad considera que tienen las reglas gramaticales expuestas?

2.- ¿Cómo se desarrollan los grupos en el proceso creador del cuento?

3.- Cuanta participación hay por parte de los integrantes de cada grupo al momento de exponer el cuento?

6.15.5. Guía N° 5: Evaluación centrada en la práctica reflexiva

TALLER 5: EVALUACIÓN CENTRADA EN LA PRÁCTICA REFLEXIVA				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Es una secuencia de episodios de encontrar y resolver problemas, en la cual las capacidades de los profesores crecen continuamente mientras enfrentan, definen y resuelven problemas prácticos.			
OBJETIVO	Mejorar las capacidades del personal docente en la resolución de problemas prácticos a través de la reflexión y evaluación de las medidas tomadas.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	El que se requiera	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
Semi Presencial				
Distancia				
ACTIVIDADES	Motivación	Clase de matemáticas.		
	Desarrollo	1. Observación: El docente es observado y se hace un registro anecdótico de la actividad. 2. Conversación reflexiva: Se hace un diálogo reflexivo con el observador y se establecen puntos tratar. 3.- Seguimiento: Se retoman temas y acciones acordadas. Si es necesario y conveniente, se puede hacer una nueva observación con registro.		
	Evaluación	Se miden los cambios entre la primera y la última observación y se determinan los progresos y nuevas metas.		
	Retroalimentación	Se reconocen los logros y se crea un sistema de supervisión continua para mantener la retroalimentación.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	Hojas de registro para cada evaluación. Expediente de desarrollo para cada docente.		

Evaluación del quinto taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- Cómo influye la observación en el desarrollo de la clase?

2.- ¿Qué beneficios adquirió de la conversación reflexiva con el observador?

3.- Mantener un sistema de supervisión docente, cómo ha beneficiado al rendimiento académico de los alumnos?

6.15.6. Guía N° 6: Evaluación propositiva

TALLER 6: EVALUACIÓN PROPOSITIVA			
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Facilitar una distribución razonable de las valorizaciones en diferentes posiciones que permite distinguir adecuadamente desempeños inferiores, medios y superiores.		
OBJETIVO	Los docentes de la institución han hecho conciencia sobre la evaluación del desempeño como un hábito para mejorar su trabajo.		
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
		Individual	X
		Grupal	
		POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
		Dirigida	X
		Autónoma	
		POR LA MODALIDAD	
		Presencial	X
	Semi Presencial		
	Distancia		
ACTIVIDADES	Motivación	Trabajo conjunto para la evaluación.	
	Desarrollo	<p>1. Planeación: El docente se involucra activamente en el plan de desarrollo profesional.</p> <p>2. Desarrollo: Se mantiene el diálogo con el evaluador que está dispuesto a ayudar en la mejora de desempeño.</p> <p>3.- Seguimiento: El evaluado mantiene una actitud receptiva a las sugerencias y experiencias enriquecedoras para continuar cambiando.</p>	
	Evaluación	Se aplican criterios de evaluación similares a evaluados que se encuentran en las mismas condiciones.	
	Retroalimentación	Se reconocen los logros de forma individual y grupal y sus efectos en el cuerpo estudiantil.	
RECURSOS	Humanos	Investigador	
	Técnicos	Tutor	
	Materiales	<p>Plan de desarrollo profesional.</p> <p>Hojas de registro para cada evaluación.</p> <p>Expediente de desarrollo para cada docente.</p>	

Evaluación del sexto taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- ¿Cómo te afecta el participar en el desarrollo del plan profesional?

2.- ¿Durante el período laboral evaluado, qué cambios viste?

3.- ¿Qué mejoras de desempeño has visto en tu trabajo desde que se hacen las evaluaciones?

6.15.7. Guía N° 7: Evaluación interna

TALLER 7: EVALUACIÓN INTERNA				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Inducir a los docentes a reflexionar los conceptos de la Guía Informativa con los acontecimientos de la realidad.			
OBJETIVO	Aplicar el nuevo conocimiento.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	60	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
			Semi Presencial	
Distancia				
ACTIVIDADES	Motivación	Guía informativa		
	Desarrollo	1. Diálogo: A través de las preguntas ¿Qué es evaluación? ¿Para qué evaluar? ¿Qué evaluar? ¿Cómo evaluar? 2. Construcción del conocimiento: Entrega de Guía Informativa Parlamento sobre la evaluación Interna y Externa Debate sobre los instrumentos que se aplicarán en la evaluación docente		
	Evaluación	Responden las preguntas consignadas en la hoja de trabajo.		
	Retroalimentación	Cotejan entre las respuestas dadas y la información expuesta.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	Marcadores Pizarra Guía Hoja de trabajo Esferos		

Evaluación del séptimo taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- ¿La información contenida en la Guía fue clara y práctica?

2.- ¿Cómo docente qué prácticas deben cambiar para estar apegadas a la guía?

3.- ¿Qué beneficios crees que trae poner en práctica la guía?

6.15.8 Guía N° 8: Evaluación externa

TALLER 8: EVALUACIÓN EXTERNA				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Inducir a los docentes a reflexionar los conceptos de la Guía Informativa con los acontecimientos de la realidad.			
OBJETIVO	Aplicar el nuevo conocimiento.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	60	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
		Semi Presencial		
		Distancia		
ACTIVIDADES	Motivación	Guía informativa		
	Desarrollo	1. Diálogo: ¿Cómo ya sabemos que es la evaluación, qué será la evaluación externa? 2. Repaso del conocimiento: Parlamento sobre la evaluación Interna y Externa Reflexiones personales Experiencias vividas		
	Evaluación	Aplicación de diferentes cuestionarios, materiales y actividades motivadoras dentro del lugar físico instaurado.		
	Retroalimentación	Conclusiones a las que hemos llegado.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	Marcadores Pizarra Guía Hoja de trabajo Cuestionario Esferos		

Evaluación del octavo taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- ¿Qué entiende por funciones de la evaluación?

2.- Como ya sabemos que función cumple la evaluación, ¿qué será el modelo de evaluación?

3.- ¿Qué conclusiones obtienes de este taller?

6.15.9. Guía N° 9: Evaluación de la metodología curricular

TALLER 9: EVALUACIÓN DE LA METODOLOGÍA CURRICULAR				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Hacer uso de la Guía Informativa como instrumento sobre la evaluación del desempeño del docente.			
OBJETIVO	Definir la meta principal de la educación y los medios para lograrlo.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	60	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
		Semi Presencial		
		Distancia		
ACTIVIDADES	Motivación	Guía informativa		
	Desarrollo	Diálogo: Análisis de las propuestas de Piaget (2014); Confucio y Pichon-Riviére respecto a la educación, sus metas y medios para lograrlo. Valoración del docente en el proceso educacional.		
	Evaluación	Autoevaluación y debate respecto a la importancia de la capacitación del docente en el proceso de enseñanza.		
	Retroalimentación	Conclusiones a las que hemos llegado y medidas necesarias para alcanzar las metas establecidas.		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	Marcadores Pizarra Hoja para autoevaluación Esferos		

Evaluación del noveno taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- ¿Según Piaget cuál es la meta principal de la educación?

**2.- Confucio enseña la relación entre el que enseña y el que es enseñado.
¿Cómo se aplica ese conocimiento en la práctica docente?**

3.- ¿Para Pichon-Riviére cuál es el requisito para poder enseñar y por qué?

6.15.10. Guía N° 10: Relación entre el desempeño docente y la evaluación

TALLER 10: RELACIÓN ENTRE EL DESEMPEÑO DOCENTE Y LA EVALUACIÓN				
DESCRIPCIÓN ESTRATEGICA	Definir las bases teóricas del desempeño docente y de las evaluaciones en Ecuador y su valoración por parte del Gobierno.			
OBJETIVO	Alinear el desempeño docente y las evaluaciones con los estándares gubernamentales actuales.			
TIEMPO DE DURACIÓN (minutos)	60	FORMA DE TRABAJO	POR SU ATENCIÓN	
			Individual	
			Grupal	X
			POR EL TIPO DE ACTIVIDAD	
			Dirigida	X
			Autónoma	
			POR LA MODALIDAD	
			Presencial	X
			Semi Presencial	
Distancia				
ACTIVIDADES	Motivación	Desempeño docente según el ministerio de Educación (2014)		
	Desarrollo	Análisis de las definiciones de evaluación según Juste y Fermín. Diálogo de la propuesta de Rodríguez y Veloz sobre el desempeño docente. Análisis del desempeño docente según el Ministerio de Educación de Ecuador (2014).		
	Evaluación	Encuesta grupal.		
	Retroalimentación	Diferencias detectadas entre los temas tratados y la práctica docente actual. Establecimiento de formas para mejorar la práctica docente		
RECURSOS	Humanos	Investigador		
	Técnicos	Tutor		
	Materiales	Marcadores Pizarra Hoja para encuesta Esferos		

Evaluación del décimo taller

Nombre:

Fecha:

Paralelo:

1.- ¿Cuáles son las diferencias entre Juste y Fermín respecto a la evaluación?

2.- Según Rodríguez y Veloz la evaluación del desempeño docente es una herramienta benéfica. A tu criterio ¿cómo beneficia y con qué frecuencia debe ser aplicada?

3.- De acuerdo con el Ministerio de Educación la práctica docente no debe limitarse a la impartición de conocimientos, sino ir más allá. ¿En la práctica cuáles serían los obstáculos para hacerlo?

EVALUACIÓN

LISTA DE COTEJO

NOMBRE	MOTIVA AL ESTUDIANTE		DESARROLLA ACTIVIDADES APRENDIZAJE		APLICA TÉCNICAS E INSTRUMENTOS EVALUACIÓN	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
ALAVA DAVID ANDRES	x		x			X
ALMACHI DIEGO		x	x		X	
AMBI VANESSA ARACELY		x	x			X
ANASI JOHANN WLADIMIR	x		x		X	
ARMIJOS JOSEPH PATRICIO		x		x	X	
BARRIOS RICARDO		x	x		X	
BASTIDAS SEBASTIAN	x			x	X	
BENAVIDES JOEL		x	x		X	
BRAVO JEYMY		x	x		X	
BUSTOS REA GABRIEL	x		x			X
CAIZA ARLETH ANAHI		x	x		X	
CALDERON YADIRA		x	x		X	
CALISPA PABLO		x	x			X
DÁVILA PQBÓN NADIA		x		x	X	
FLORES MARIA JOSE	x		x		X	
GARZÓN DAHMAR		x	x		X	
GUAMÁN PABLO		x	x		X	
GUEVARA SAMARÉ		x	x		X	
HARO JOSE RICARDO		x	x		X	
JARAMILLO MA.EMILIA	x		x		X	
LARCO NICOLAS	x		x			X
LÓPEZ CAMILA		x		x		X
LLAMUCA LENIN XAVIER		x	x		X	
MALES AYME		x	x		X	
MOSCO SO CÉSAR		x	x		X	
MUÑOZ DOMENICA		x	x		X	
PADILLA JOHAN		x	x		X	
RECALDE CAMILA LIZBETH		x	x		X	
SALAZAR JONATHAN		x	x		X	
TORRES MARIA JOSE		x	x		X	
VALLEJO ALAN AYMER	x		x		x	
VALLEJO AMBAR THAIS		x	x		X	
VINUEZA ALEJANDRA	x		x		X	
YÁNEZ ABIGAIL	x		x		X	
ÑACATA RONNY		x	x		x	

6.16. Plan de Monitoreo y Evaluación de la Propuesta

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Qué evaluar?	1. Docentes de la institución
¿Por qué evaluar?	2. Porque se tiene la necesidad de concientizar sobre la evaluación del desempeño docente y sus consecuencias
¿Para qué evaluar?	3. Mejorar la calidad del trabajo académico
¿Con qué criterios?	4. Concientización, capacitación, intereses. habilidades
¿Quién evalúa?	5. Investigador
¿Cuándo evaluar?	6. Durante el proceso
¿Cómo evaluar?	7. Aplicación de diferentes cuestionarios, materiales y actividades motivadoras dentro del lugar físico instaurado.
Fuentes de información	8. Biblioteca
¿Con qué evaluar?	9. Con diferentes instrumentos de investigación

CUADRO N° 40

REALIZADO POR: Ángel Espinosa Armas

BIBLIOGRAFÍA

- HERRERA E., Luis (2008). Tutoría de la Investigación Científica. Empresas Gráficas Cía. Ltda. Quito – Ecuador
- MONTENEGRO A., Ignacio (2007). Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Cooperativa Editorial Magisterio. Bogotá – Colombia
- Leónidas Salinas, y Mónica Silva. (2003). Tesis de grado previa a la obtención del título de Magister en Gestión Educativa y Desarrollo Social. Ambato – Ecuador
- Estándares para un desempeño docente efectivo. Diario el Comercio, 10/14/2009
- Educación y efectos económicos. Diario el Universo, 23/06/2009 □ Se levanta paro de los maestros, Gobierno y UNE logran acuerdo. Diario Los Andes, 07/10/2009
- CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR (2008), Quito - Ecuador
- Ministerio de Educación del Ecuador: Sistema Nacional de Evaluación y Rendición Social de Cuentas, Disponible en www.educacion.gov.ec, (3 de marzo de 2015)
- Ministerio de Educación del Ecuador: DINEPP. Resumen Ejecutivo el Programa Nacional de Educación Básica para Jóvenes y Adultos, publicado en la página web del Ministerio de Educación, www.educacion.gov.ec, (6 de marzo de 2015)
- Ministerio de Educación del Ecuador (2006). Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015. Disponible en www.educacion.gov.ec, (7 de marzo de 2015)
- Ministerio de Educación del Ecuador (2007). Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 – 2015. Año 2 de su ejecución. Disponible en www.educacion.gov.ec, (10 de marzo de 2015)

- CARRION RAMOS, VLADIMIR. (2015). Investigando. Obtenido de: www.investigando.org/educandos, (11 de marzo de 2015)
- BISQUERRA, RAFAEL (2002). La Competencia Emocional. Obtenido de: <http://www.todosobremediacion.com.ar/articulos/colaboraciones/166-el-perfil-de-un-docente>, (12 de marzo de 2015)
- Scribd. (15 de 08 de 2014). Scribd. Recuperado el 2015 de 08 de 2014, de Scribd.: es.scribd.com
- Slideshare. (15 de 08 de 2014). SLIDESHARE. Recuperado el 15 de 08 de 2014, de Slideshare: www.slideshare.net
- Tareas, B. (15 de 08 de 2014). BUENAS TAREAS. Recuperado el 15 de AGOSTO de 2014, de Buenas Tardes : www.buenastareas.com
- Terri, T. (2006). Evaluacion guia Practica para profesores. España: Narcea Ediciones.S.A.
- Unesco, L. (2009). El Trabajo Infantil. UNESCO, 1.
- Unicef. (2000). Obtenido de http://www.unicef.cl/archivos_documento/18/Cartilla%20Maltrato%20infantil.pdf
- Unicef. (2008). Trabajo infantil. UNICEF, S/P.
- Unicef. (2008). Unete por la Niñez. Obtenido de http://www.unicef.org/spanish/protection/index_childlabour.html
- Vicuña, L. (1994). Problemas económicos del ecuador. quito: Nacional.
- Wikipedia. (18 de Marzo de 2015). WIKIPEDIA La enciclopedia libre. Obtenido de <http://es.wikipedia.org/wiki/Migraci%C3%B3n>

ANEXOS

Anexo N° 1

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

ESPECIALIDAD EDUCACIÓN BÁSICA

ENCUESTA ESTUDIANTES

Encuesta aplicada a los estudiantes del Octavo año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Darío Figuroa Larco” de la ciudad de Sangolquí, del cantón Rumiñahui.

Estimados estudiantes, al contestar la encuesta, sean sinceros y reales para que los resultados requeridos se ajusten a la realidad, y así desarrollar la investigación.

Por favor marque con una x la casilla que corresponde a las respuestas que mejor represente su opinión.

Marque con una X según su criterio.

- 1) ¿El docente utiliza ayuda audiovisual para apoyar el contenido de la clase?
SI () NO () A VECES ()
- 2) ¿El docente cumple con la programación que le propuso al inicio del curso?
SI () NO () A VECES ()
- 3) ¿Su trabajo o intervenciones en clase es evaluado periódicamente por el docente?
SI () NO () A VECES ()
- 4) ¿Las evaluaciones, se ajustan a los temas desarrollados por el docente en clase?
SI () NO () A VECES ()
- 5) ¿El docente asiste con puntualidad a clases?
SI () NO () A VECES ()
- 6) ¿Se siente motivado por el docente a realizar investigación bibliográfica?
SI () NO () A VECES ()
- 7) ¿El docente le proporciona y explica la programación al inicio del curso?
SI () NO () A VECES ()
- 8) ¿El docente estimula su participación activa en clase?
SI () NO () A VECES ()

9) ¿El maestro desarrolla el contenido de la clase de manera ordenada?

SI () NO () A VECES ()

10) ¿El docente tiene dominio de la unidad curricular a su cargo?

SI () NO () A VECES ()

Gracias por su colaboración

Anexo N° 2

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN BÁSICA**

ENCUESTA DOCENTES

Encuesta aplicada a los Docentes de la Unidad Educativa “Darío Figuerola Larco” de la ciudad de Sangolquí, del cantón Rumiñahui.

Estimados maestros, al contestar la encuesta, sean sinceros y reales para que los resultados requeridos se ajusten a la realidad, y así desarrollar la investigación.

Por favor marque con una x la casilla que corresponde a las respuestas que mejor represente su opinión.

Marque con una X según su criterio.

- 1) ¿Utiliza ayuda audiovisual para apoyar el contenido de la clase?
SI () NO () A VECES ()
- 2) ¿Cumple con la programación que se propuso al inicio del curso?
SI () NO () A VECES ()
- 3) ¿Evalúa al estudiante periódicamente el trabajo o intervenciones en clase?
SI () NO () A VECES ()
- 4) ¿Las evaluaciones que realiza, se ajustan a los temas desarrollados en clase?
SI () NO () A VECES ()
- 5) ¿Asiste con puntualidad a clases?
SI () NO () A VECES ()
- 6) ¿Motiva al estudiante a realizar investigación bibliográfica?
SI () NO () A VECES ()
- 7) ¿Al inicio del curso proporciona y explica a los estudiantes la programación del curso?
SI () NO () A VECES ()
- 8) ¿Estimula la participación activa del estudiante en clase?
SI () NO () A VECES ()

9) ¿Desarrolla el contenido de la clase de manera ordenada?

SI () NO () A VECES ()

10) ¿Tiene dominio de la unidad curricular a su cargo?

SI () NO () A VECES ()

Anexo N° 3

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
ESPECIALIDAD EDUCACIÓN BÁSICA**

ENCUESTA PADRES DE FAMILIA

Encuesta aplicada a Padres de Familia de los estudiantes del Octavo año de educación General Básica de la Unidad Educativa “Darío Figuroa Larco” de la ciudad de Sangolquí, del cantón Rumiñahui.

Estimados Padres de Familia, al contestar la encuesta, sean sinceros y reales para que los resultados requeridos se ajusten a la realidad, y así desarrollar la investigación.

Por favor marque con una x la casilla que corresponde a las respuestas que mejor represente su opinión.

Marque con una X según su criterio.

- 1) ¿Conoce que el docente utiliza ayuda audiovisual para apoyar el contenido de la clase?
SI () NO () A VECES ()
- 2) ¿Conoce que el docente cumple con la programación que propuso al inicio del curso?
SI () NO () A VECES ()
- 3) ¿Conoce si el docente evalúa periódicamente el trabajo o intervención en clase de los estudiantes?
SI () NO () A VECES ()
- 4) ¿Conoce si las evaluaciones a los estudiantes, se ajustan a los temas desarrollados por el docente en clase?
SI () NO () A VECES ()
- 5) ¿Conoce si el docente asiste con puntualidad a clases?
SI () NO () A VECES ()
- 6) ¿Conoce si el docente motiva a los estudiantes a realizar investigación bibliográfica?
SI () NO () A VECES ()
- 7) ¿Conoce si el docente proporciona y explica la programación al inicio del curso a los estudiantes?
SI () NO () A VECES ()
- 8) ¿Conoce si el docente estimula la participación activa en clase de los estudiantes?
SI () NO () A VECES ()

9) ¿Conoce si el maestro desarrolla el contenido de la clase de manera ordenada?
SI () NO () A VECES ()

10) ¿Conoce si el docente tiene dominio de la unidad curricular a su cargo?
SI () NO () A VECES ()

ANEXO N° 4: UNIDAD EDUCATIVA DARIO FIGUEROA LARCO



ANEXO N° 5: INVESTIGADOR CON LOS ESTUDIANTES DE 8° AÑO DE EGB



ANEXO 4: INVESTIGADOR EN ACTIVIDADES DEPORTIVAS



ANEXO 4: INVESTIGADOR EN CLASES CON LOS ESTUDIANTES



ANEXO 4: COMPARTIENDO CON LOS ESTUDIANTES

