

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



## FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

**Informe final del Trabajo de Graduación previo a la obtención del Título de  
Licenciada en Ciencias de la Educación,  
Mención: Inglés**

**TEMA:**

---

**“ACTIVIDADES DE COEVALUACIÓN (PEER ASSESSMENT ACTIVITIES)  
Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN  
LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL  
BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA  
PROVINCIA DE TUNGURAHUA”.**

---

**AUTOR:** María Gabriela Sánchez López

**TUTOR:** Lic. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo.

**Ambato – Ecuador**

**2015**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN.**

Yo, Marbella Cumandá Escalante Gamazo, C.C. 1802917250 en mi calidad de Tutora del trabajo de Graduación o Titulación, sobre el tema: **“ACTIVIDADES DE COEVALUACIÓN (PEER ASSESSMENT ACTIVITIES) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, desarrollado por la egresada María Gabriela Sánchez López, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.



---

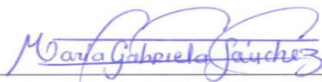
Marbella Cumandá Escalante Gamazo

C.C. 1802917250

**TUTORA**

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN.**

Dejo constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, quien basado en la experiencia profesional, en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de mi persona en calidad de autor del mismo.



---

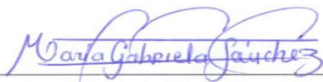
María Gabriela Sánchez López

C.I. 1803174356

**AUTORA**

## **CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR**

Cedo los derechos en línea patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: **“ACTIVIDADES DE COEVALUACIÓN (PEER ASSESSMENT ACTIVITIES) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, autorizo su reproducción total o parte de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utilice con fines de lucro.



---

María Gabriela Sánchez López

C.I. 1803174356

**AUTOR**

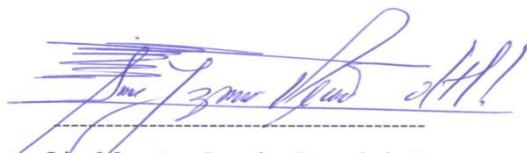
## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL**

### **AL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

La Comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema: **“ACTIVIDADES DE COEVALUACIÓN (PEER ASSESSMENT ACTIVITIES) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL DEL IDIOMA INGLÉS EN LOS ESTUDIANTES DE DÉCIMO AÑO DE EDUCACIÓN GENERAL BÁSICA DE LA UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, presentada por la Srta. Sánchez López María Gabriela. Egresada de la carrera de idiomas, promoción: 2015, una vez revisada y calificada la investigación, se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de la investigación y reglamentarios.

Por lo tanto se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

#### **LA COMISIÓN:**



Lic. Mg. Ana Jazmina Vera de la Torre

**MIEMBRO**



Lic. Mg. Manuel Xavier Sulca Guale

**MIEMBRO**

## DEDICATORIA

*Dedico este trabajo de esfuerzo y dedicación a mi hijo Estéfano Damián quien ha sido mi inspiración para continuar en esta lucha. A mi compañero de vida Carlos Valle, quien también ha colaborado incondicionalmente para que esta meta se cumpla y a mis padres, quienes son una parte de mi corazón y han sabido guiarme en todo momento.*

**Gabriela**

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**

**TEMA:** “Actividades de Coevaluación (peer assessment activities) y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de Décimo año de Educación General Básica de la unidad educativa Luis A. Martínez de la provincia de Tungurahua”

**AUTORA:** María Gabriela Sánchez López

**TUTOR:** Lic. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo.

**RESUMEN EJECUTIVO**

La Unidad Educativa Luis A. Martínez tiene como uno de sus objetivos la enseñanza del idioma inglés utilizando estrategias para alcanzar la correcta adquisición del mismo, por cuanto es necesario que los estudiantes tengan la óptima preparación para enfrentar los desafíos que el mundo impone como es la comunicación oral en otra lengua. Con el fin de establecer el beneficio que aporta las actividades coevaluativas en el desarrollo de la destreza oral, se delimitó una población de 100 sujetos de estudio para quienes se aplicó dos encuestas, una para los estudiantes y otra dirigida a los cinco docentes de Inglés. A través del análisis e interpretación de resultados se concluyó que las actividades de coevaluación indiscutiblemente ayudan al desarrollo de la destreza oral. Por lo tanto, se sugirió la elaboración de un manual con actividades de coevaluación, donde se consideró el desarrollo de la autonomía, juicio crítico e interacción social por medio de actividades innovadoras donde el estudiante se sienta cómodo en interactuar con su entorno y de esta forma mejorar el desarrollo de la destreza oral.

Palabras claves: actividades de coevaluación, destreza oral, aprendizaje, investigación, análisis, interpretación, enseñanza, inglés.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CARRERA DE IDIOMAS**

**TEMA:** “Actividades de Coevaluación (peer assessment activities) y el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes de Décimo año de Educación General Básica de la unidad educativa Luis A. Martínez de la provincia de Tungurahua”

**AUTORA:** María Gabriela Sánchez López

**TUTOR:** Lic. Mg. Marbella Cumandá Escalante Gamazo.

**ABSTRACT**

One of the main objectives of “Unidad Educativa Luis A. Martínez” is the English language teaching using multiple learning strategies to fulfill the correct acquisition of it; therefore, it is necessary the optimum preparation of students to face a world where the imposed challenge is the oral communication in a foreign language.

In order to establish the impact of peer assessment activities in the development of the oral skill, a population of 100 study subjects was defined to whom, two surveys were applied, one for students and one for five English teachers; over the analysis and interpretation of results, this diagnostic concluded that peer evaluation is indisputably transcendental for the oral development. Thus, the elaboration of a booklet containing peer assessment activities was suggested, in which it was considered the development of the autonomy, critical thinking and social interaction through innovative activities where students can feel comfortable interacting with their environment and consequently improving the development of the speaking skill.

Key words: peer assessment activities, oral skills, learning, investigation, analysis, interpretation, teaching, English.



## INTRODUCCIÓN

La presente investigación hace referencia a las actividades coevaluativas como medio de desarrollo de la destreza oral en los estudiantes de Décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. El objetivo principal de este trabajo fue determinar el impacto que tienen las actividades de coevaluación (peer assessment activities) en el desarrollo de la destreza oral por lo cual se hizo uso de la investigación directa y se aplicó encuestas a los sujetos estudiados para recabar información sobre el tema planteado. Disponiendo de los resultados de la encuesta se concluyó que era necesario realizar una guía para el docente la cual disponga de planes de clase y hojas de trabajo basadas en un enfoque por tareas para desarrollar las habilidades comunicativas. La característica principal de este método es la autonomía, pensamiento crítico e interacción social con el que se maneja, permitiendo así mismo incorporar la evaluación entre pares en clase. La valoración entre compañeros ayudó a que los educandos se involucren positivamente en su rol como estudiantes haciendo su aprendizaje significativo.

La organización general de la presente tesis está constituida por seis capítulos. Cada uno contiene información específica y relacionada con el tema de investigación.

**Capítulo I:** Se redacta la argumentación de la problemática para partir a una solución que aporte conocimiento y que cause un impacto en población académica. Tema, Planteamiento del Problema, Contextualización, Análisis Crítico, El Árbol del problema, Prognosis, Formulación del Problema, Preguntas Directrices, Delimitación del problema, Justificación, Objetivos General y Específicos

**Capítulo II:** Se recaba información indispensable para el desarrollo de la tesis basada en las dos variables. Antecedentes investigativos, Fundamentación filosófica, Fundamentación pedagógica, Fundamentación axiológica, Fundamentación legal, Categorías fundamentales, Fundamentación teórica de la variable independiente, Fundamentación teórica de la variable dependiente, Hipótesis, Señalamiento de Variables, Unidades de Observación.

**Capítulo III:** Se identifica la metodología a ser utilizada para la obtención de datos. Modalidad básica de la investigación, Nivel o tipo de investigación, Población y Muestra, 2 Operacionalización de variables, Plan de recolección de información, Plan de procesamiento de información.

**Capítulo IV:** Se recoge y analiza los datos, los cuales harán factible o no el proyecto presentado mediante la prueba del Chi cuadrado. Análisis de resultados, Interpretación de datos, Verificación de la hipótesis.

**Capítulo V:** Se redacta las conclusiones y recomendaciones estrechamente ligadas a los objetivos planteados anteriormente.

**Capítulo VI:** Se presenta la propuesta, que viene a ser un trabajo original, resultado de la investigación efectuada en los capítulos anteriores. Datos informativos, Antecedentes de la Propuesta, Justificación, Objetivos, Análisis de factibilidad, Fundamentación, Propuesta, Modelo Operativo, Administración, Evaluación de la Propuesta.

Se concluye que este trabajo investigativo fue el logro de los esfuerzos sumados de colaboradores y el investigador para solucionar el problema descrito anteriormente. Se espera que este documento sirva como guía de consulta, precisa y concisa para los docentes de inglés quienes se beneficiarán de las ideas innovadoras y creativas para emplear en clase.

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

### A. PÁGINAS PRELIMINARES

Página de Título o Portada .....	i
Página de Aprobación del Tutor del Trabajo de Graduación.....	ii
Página de Autoría de la Investigación.....	iii
Página de Cesión de Derechos de Autor .....	iv
Página de Aprobación del Tribunal.....	v
Página de Dedicatoria .....	vi
Resumen Ejecutivo.....	vii
Abstract .....	viii
Introducción .....	ix
Índice General de Contenidos .....	xi

### B. TEXTO: INTRODUCCIÓN

#### CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.2 Planteamiento del Problema.....	1
1.2.1 Contextualización del Problema.....	1
1.2.2 Análisis Crítico.....	5
1.2.3 Prognosis .....	6
1.2.4 Formulación del problema.....	7
1.2.5 Preguntas directrices.....	8
1.2.6 Delimitación de la investigación .....	8
1.3 Justificación.....	9
1.4 Objetivos .....	11
1.4.1 Objetivo general .....	11
1.4.2 Objetivos específicos.....	11

## **C. FUNDAMENTOS**

### **CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes Investigativos.....	12
2.2 Fundamentación Filosófica.....	15
2.2.1. Fundamentación Ontológica.....	15
2.2.2. Fundamentación Epistemológica.....	15
2.2.3. Fundamentación Axiológica.....	16
2.2.2 Fundamentación Legal.....	16
2.3 Categorías Fundamentales.....	18
2.4 Hipótesis.....	44
2.5 Señalamiento de las Variables.....	44

## **D. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN**

### **CAPÍTULO III METODOLOGÍA**

3.1 Enfoque de la Investigación.....	45
3.2 Modalidad de la Investigación.....	45
3.3. Nivel o tipo de Investigación.....	45
3.4 Operacionalización de Variables.....	47
3.4.1. Variable Independiente: actividades de coevaluación.....	47
3.4.2. Variable Dependiente: destreza oral del inglés.....	49
3.5. Recolección de Información.....	51
3.6 Procesamiento y Análisis.....	51

## **E. ANÁLISIS DE RESULTADOS**

### **CAPÍTULO IV ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Resultados de las Encuestas Aplicadas a Docentes y Estudiantes.....	52
4.2 Análisis e Interpretación de Resultados.....	53
4.3. Verificación de Hipótesis.....	77
4.4. Formulación de la Hipótesis.....	77

## **F. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

### **CAPÍTULO V CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Conclusiones.....	81
5.2. Recomendaciones.....	82

## **G. PROPUESTA**

### **CAPÍTULO VI PROPUESTA**

6.1. Datos Informativos.....	83
6.2. Antecedentes de la Propuesta.....	84
6.3. Justificación.....	85
6.4. Objetivos.....	86
6.4.1. Objetivo General.....	86
6.4.2. Objetivos Específicos.....	86
6.5. Análisis de Factibilidad.....	86
6.6. Fundamentación Teórica – Científica.....	87
6.7. Metodología.....	88
6.8 Descripción de la Propuesta.....	90
6.9 Modelo Operativo.....	120
6.10 Administración de la Propuesta.....	121
6.11 Previsión de la Evaluación.....	122

## **H. ANEXOS**

Croquis de la Ubicación del Establecimiento.....	130
Bibliografía.....	131
Webgrafía.....	134

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Árbol de Problemas .....	4
Gráfico 2: Categoría fundamentales.....	18
Gráfico 3: Relación entre elementos Enseñanza –Aprendizaje .....	19
Gráfico 4: El rol del docente en el diseño Enseñanza – Aprendizaje .....	20
Gráfico 5: Síntesis de los sistemas de evaluación.....	22
Gráfico 6: Tipos de Evaluación. ....	23
Gráfico 7: La coevaluación en clase. ....	28
Gráfico 8: Tipos de coevaluación. ....	30
Gráfico 9: Escalera de retroalimentación.....	32
Gráfico 10: Evaluación Inicial. ....	53
Gráfico 11: Evaluación Interactiva. ....	55
Gráfico 12: Evaluación Retroactiva. ....	56
Gráfico 13: Opciones de Evaluación.....	57
Gráfico 14: Autonomía del aprendizaje. ....	58
Gráfico 15: Comunicación no Verbal. ....	59
Gráfico 16: Situaciones Reales. ....	61
Gráfico 17: Actividades: Formal e Informal.....	63
Gráfico 18: Actividades Comunicación Oral.....	64
Gráfico 19: Actividades Coevaluativas.....	65
Gráfico 20: Evaluación Proactiva. ....	66
Gráfico 21: Evaluación Interactiva. ....	68
Gráfico 22: Evaluación Retroactiva. ....	69
Gráfico 23: Fuentes Alternas de Valoración.....	70
Gráfico 24: Autonomía Aprendizaje.....	71
Gráfico 25: Comunicación no Verbal. ....	72
Gráfico 26: Situaciones Reales. ....	73
Gráfico 27: Registro Formal e Informal.....	74
Gráfico 28: Actividades Comunicación Oral.....	75
Gráfico 29: Actividades Coevaluativas.....	76
Gráfico 30: Campana de Gauss.....	81
Gráfico 31: Semáforo enfoque de actividades. ....	92

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población y muestra - estudiantes.....	46
Tabla 2: Población y muestra - docentes.....	46
Tabla 3: Operacionalización de variables – variable independiente.....	48
Tabla 4: Operacionalización de variables – variable dependiente.....	50
Tabla 5: Evaluación Inicial. ....	53
Tabla 6 : Evaluación Interactiva. ....	55
Tabla 7: Evaluación Retroactiva. ....	56
Tabla 8 : Opciones de Evaluación.....	57
Tabla 9: Autonomía del aprendizaje. ....	58
Tabla 10: Pregunta 6 Comunicación no Verbal. ....	59
Tabla 11: Situaciones Reales. ....	61
Tabla 12 : Actividades: Formal e Informal. ....	63
Tabla 13: Actividades Comunicación Oral. ....	64
Tabla 14: Actividades Coevaluativas.....	65
Tabla 15: Evaluación Proactiva. ....	66
Tabla 16 : Evaluación Interactiva. ....	68
Tabla 17: Evaluación Retroactiva. ....	69
Tabla 18: Fuentes Alternas de Valoración. ....	70
Tabla 19: Autonomía Aprendizaje. ....	71
Tabla 20: Comunicación no Verbal. ....	72
Tabla 21 : Situaciones Reales. ....	73
Tabla 22: Registro Formal e Informal.....	74
Tabla 23: Actividades Comunicación Oral. ....	75
Tabla 24: Actividades Coevaluativas.....	76
Tabla 25: Datos Observados .....	79
Tabla 26: Datos Esperados.....	80
Tabla 27: Datos alternativos.....	80
Tabla 28: Presupuesto .....	85
Tabla 29: Rúbrica enfoque de actividades. ....	92
Tabla 30: Modelo operativo. ....	120
Tabla 31: Agenda de trabajo .....	121
Tabla 32: Previsión de la evaluación. ....	123

## **CAPÍTULO I**

### **1. EL PROBLEMA**

#### **1.1 TEMA**

Actividades de coevaluación (peer assessment activities) y el desarrollo de la destreza oral en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” de la provincia de Tungurahua.

#### **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### **1.2.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA**

El inglés brinda a los estudiantes, nuevas oportunidades en su vida profesional siendo este un idioma oficial muy utilizado en el mundo de los negocios, educación, medicina y comunicación. Es así que conferencias, cursos internacionales y cátedras que otorgan las más renombradas universidades en el mundo son dictados en inglés. En esta era digital todo producto tecnológico nuevo usa como fuente principal el inglés para la información de sus catálogos e instrucciones lo que después de algún tiempo es traducido a otros idiomas.

El aprendizaje del idioma inglés, ciertamente se mide con la habilidad comunicativa del individuo ya que el propósito del lenguaje es el intercambio de ideas y saberes. En nuestro país este principio de la comunicación en inglés ha quedado rezagado ya que según las cifras del EF English Proficiency Index, el Ecuador se ubica en el puesto número 35 entre 63 países, lo que refleja un pobre desenvolvimiento en el idioma extranjero. Cabe recalcar que la comunicación se cumple efectivamente si el estudiante domina los elementos requeridos en esta, es



decir si hay una interacción entre los involucrados; si se entiende el mensaje recibido y si se entrega de igual manera una respuesta clara a la otra persona. Es así que para que se cumpla este principio los estudiantes deben estar comprometidos en el aprendizaje de la destreza oral como parte activa en el desarrollo de sus capacidades comunicativas.

En la ciudad de Ambato las instituciones educativas especialmente las fiscales, no dan la importancia necesaria para que la materia de Inglés sea considerada como principal. Según el acuerdo 41 del Ministerio de Educación del Ecuador, sólo los estudiantes de los 8vos, 9nos y 10mos años de Educación General Básica de los planteles fiscales y fisco misionales recibirán 5 horas clase a la semana. El marco legal mencionado restringió la impartición de la lengua extranjera desde el 1ro al 7mo año escolar, creando un inmenso vacío de conocimiento en los estudiantes de los institutos fiscales desde el 2011. Las clases en función a la destreza oral se ven disminuidas ya sea por el tiempo que ocupan, por falencias en el desarrollo de las mismas o el reducido conocimiento por parte del profesor referente al uso de actividades que ayuden al perfeccionamiento de la destreza oral. Según **Rogert (2011)** “El argumento que algunos profesores dan para explicar que esta destreza se practica menos es el número de alumnos en el grupo de clase, la falta de tiempo y la dificultad en conseguir que los alumnos hablen en inglés” (Rogert, 2011, pág. 32) . En otros casos, la despreocupación del docente para buscar nuevas técnicas y métodos resulta preocupante, **Ocaña (2008)** señala:

“El profesor se interrelaciona con el estudiante mediante el contenido y el método, a su vez, el estudiante se motiva en la relación objetivo-método que se produce cuando el profesor acerca el objeto al estudiante en forma de contenido” (Ocaña, 2008, pág. 92)

En otras ocasiones el profesor también da mucho énfasis a las otras destrezas del lenguaje (writing, reading, listening) dejando rezagado al speaking. Según Martínez “La habilidad comunicativa dicen- aumenta... y diferentes agentes, incluyendo la escuela, pueden favorecer o entorpecer su crecimiento” (Martínez, 2004, pág. 10).

En la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” se muestra la materia de Inglés como un complemento de la malla curricular siendo la razón principal de las pocas horas clase. En la institución mencionada, pese al esfuerzo de los docentes de inglés para mejorar las destrezas orales, se evidencia muy poco avance en el desarrollo de la destreza comunicativa en los estudiantes, siendo necesaria la implementación de actividades de coevaluación que ayuden a fortalecer este aspecto. Existe en la planificación de la clase poco tiempo dedicado para que los estudiantes interactúen y practiquen sus destrezas orales; las actividades de coevaluación (calificación de presentaciones grupales, dar y recibir retroalimentación grupal) permiten que los estudiantes se sientan cómodos al momento de hablar, siendo una técnica que involucra participación y reflexión del trabajo propio y ajeno, haciendo que el proceso de aprendizaje sea auto dirigido.

### 1.2.2 ANÁLISIS CRÍTICO (ÁRBOL DE PROBLEMAS)

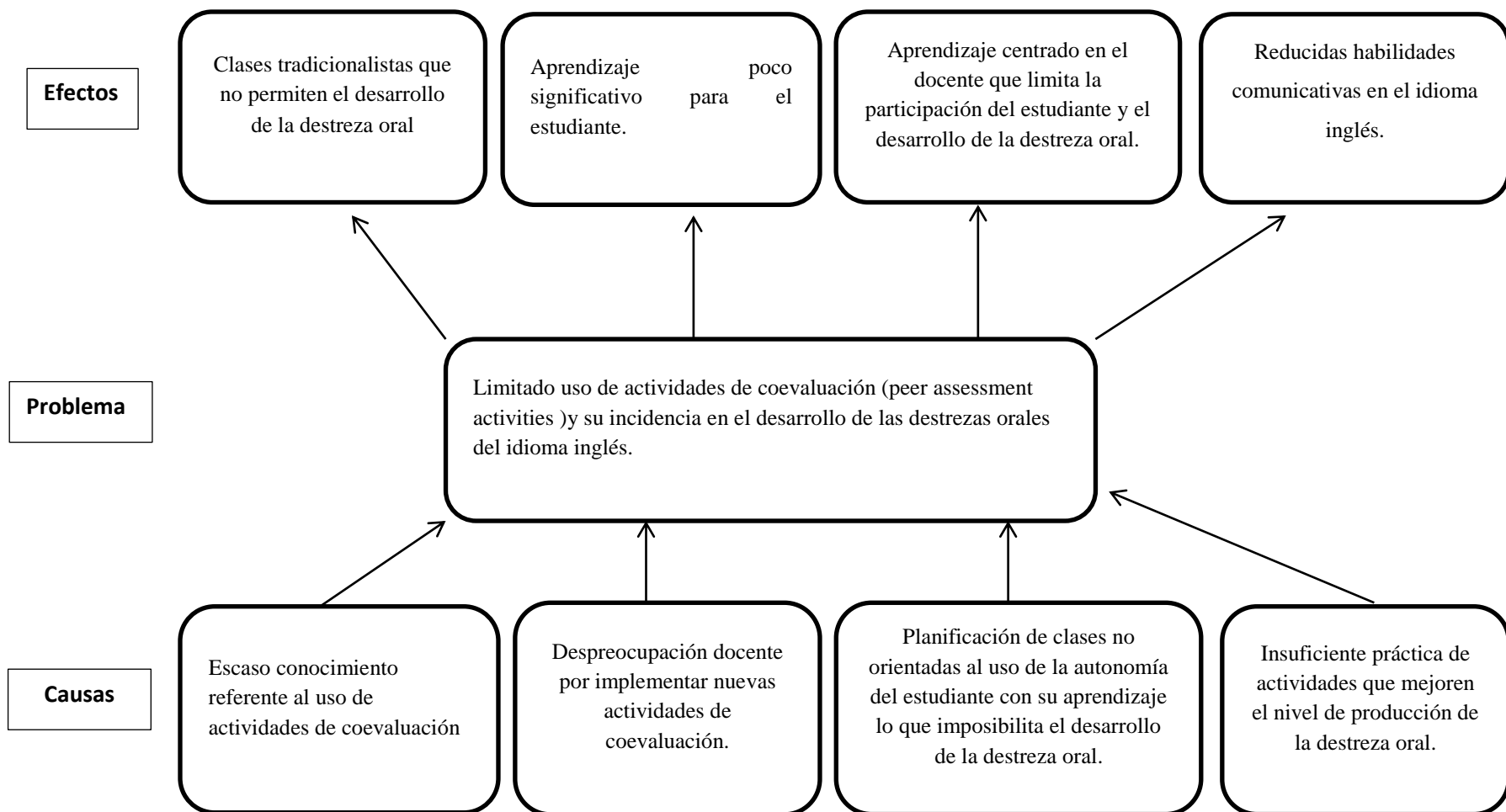


Gráfico 1: Árbol del Problema

Fuente: Investigación Directa

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

### 1.2.3 ANÁLISIS CRÍTICO

El limitado conocimiento referente al uso de actividades de coevaluación enfocado al desarrollo de la destreza oral provoca la aplicación de la escuela tradicionalista. Esta idea determina que el docente es la única persona que tiene conocimiento en clase, por ende los estudiantes son considerados seres vacíos y sin ninguna idea previa. Claramente este concepto dificulta el desarrollo de la destreza oral ya que las clases están basadas en repetir frases y memorizar (learning by rote), sin dar oportunidad a la propia invención y participación del estudiante en el proceso de aprendizaje. Las clases orientadas a este método pudieron haber resultado como consecuencia de la falta de conocimiento que el docente tiene referente a la evaluación para el aprendizaje ya que este no sólo es un instrumento de valoración sino un referente para tomar acciones frente al resultado visto.

La despreocupación docente por implementar nuevos métodos para desarrollar la destreza oral tiene como consecuencia un aprendizaje poco significativo. Estar a la vanguardia con métodos y técnicas para el aprendizaje significa ir descubriendo y adaptando la nueva información a las necesidades de los estudiantes. Ciertamente el docente debe basar su profesión en un mejoramiento continuo porque nunca se deja de aprender, por otro lado si falta este principio definitivamente se limita el aprendizaje de los educandos. Los estudiantes requieren de un constante monitoreo de su rendimiento fundamentado en los métodos de aprendizaje que el profesor emplea en clase. El resultado de esta valoración permite conocer si el método empleado es correcto o no ya que cada clase es diferente y necesita una diferenciación en cuanto a técnicas de aprendizaje.

La planificación de clases no orientadas a la autonomía del estudiante con su aprendizaje resulta en que el docente sea el centro de enseñanza y no el educando. La limitada autonomía del estudiante deriva en el conformismo en clase con una total despreocupación del mismo por mejorar sus habilidades orales. Ya decía (**Branda 2008**) los estudiantes son los principales responsables de su propio aprendizaje y deben de ser ellos los que decidan qué es lo que quieren aprender. (Branda, 2008,

pág. 45). Lo mencionado también influye mucho en su motivación, que viene a ser el motor que impulsa sus deseos para mejorar académicamente.

La insuficiente práctica de actividades que mejoren el nivel de producción de la destreza oral da lugar a que los estudiantes tengan reducidas habilidades comunicativas en el idioma inglés. Destinar un espacio para esta destreza aumenta significativamente la posibilidad que los pupilos entrenen y se sientan confiados de su conocimiento. El docente debe tener presente que la comunicación no es sólo expresarse usando el código oral sino también en torno a un sin número de factores en los cuales los profesores pueden trabajar. Tal y como los receptores, formalidad y género del mensaje, ambiente, tipo de mensaje entre otros.

#### **1.2.4 PROGNOSIS**

De no buscar alternativas de solución al problema los estudiantes no lograrán ampliar sus destrezas comunicativas debido que el docente continuará utilizando métodos y técnicas obsoletas, frenando la innovación en actividades para el desarrollo de la destreza oral. De igual manera, la limitada preocupación docente seguirá siendo un problema en clases ya que se propiciará un aprendizaje poco significativo en la vida del estudiante. Además, se continuará con la planificación de clase sin tomar en cuenta la autonomía del estudiante lo que provocará una mínima participación de los educandos en el aula. Por último, el uso infrecuente de la comunicación en inglés hará que los estudiantes sean incapaces de desenvolverse naturalmente en sociedad.

Por lo tanto para ayudar a los estudiantes a tener un desenvolvimiento adecuado en el idioma inglés es dable la implementación de actividades de coevaluación, siendo una de las técnicas que ayudará al desarrollo de la destreza oral mediante el aprendizaje cooperativo y autónomo. Los estudiantes podrán comunicarse de forma natural espontánea ya que la práctica empleada en esta técnica precisa de un formato auténtico.

### **1.2.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cómo incide el limitado uso de actividades de coevaluación (peer assessment activities) en el desarrollo de las destrezas orales del idioma inglés en los estudiantes del décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa "Luis A. Martínez"

### **1.2.6 PREGUNTAS DIRECTRICES**

- ¿Cómo influye la limitada aplicación de actividades de coevaluación en el desarrollo de la destreza oral?
- ¿Qué tipo de actividades de coevaluación utiliza el docente para el desarrollo de la destreza oral?
- ¿Cuál es el grado de desarrollo de la destreza oral en los estudiantes?
- ¿Cómo promover la coevaluación activa la cual permita el desarrollo de la destreza oral?

### **1.2.7 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **CONTENIDO**

**Campo:** Educación

**Área:** Inglés

**Aspecto:** Actividades de coevaluación.

**Delimitación espacial:** La investigación se realizó a los estudiantes del Décimo año de Educación General Básica.

**Delimitación temporal:** Año lectivo 2014-2015.

**Provincia:** Tungurahua

**Cantón:** Ambato

**Parroquia:** La matriz

**Sector:** Centro

**Institución:** Unidad Educativa “Luis A. Martínez”.

### 1.3 JUSTIFICACIÓN

Este trabajo se realizó por la necesidad que el mundo actual impone para quienes están aprendiendo inglés donde la principal habilidad valorada es el excelente manejo de la parte comunicativa.

La **importancia** reside en que este proyecto fue una alternativa de solución a la problemática del deficiente uso de la destreza oral por parte de los estudiantes. Las actividades de coevaluación resultaron eficientes en este aspecto ya que no sólo ayudaron a que los estudiantes practiquen su destreza oral sino que también fomentaron el uso del criterio y el desarrollo de la autonomía del estudiante para con su aprendizaje.

El proyecto es **factible** ya que se contó con el apoyo de las principales autoridades de la institución las cuales concedieron el permiso para aplicar la investigación. Otro elemento positivo es el bajo costo económico que conlleva la investigación lo cual facilitó su desarrollo.

Los **beneficiarios** del proyecto fueron los profesores y estudiantes de la institución mencionada ya que pudieron aplicar estas actividades para la práctica oral. Adicionalmente, se mejoró la metodología. Los estudiantes practicaron su destreza oral optimizando sus niveles de inglés. Los docentes y estudiantes de la Carrera de Idiomas y público en general, pudieron también utilizar este recurso para incrementar sus conocimientos respecto al tema.

Este proyecto se consideró de gran **utilidad** ya que pudo ser considerado como una guía de apoyo para que el docente aplique en su clase, variando las actividades rutinarias y proporcionando a los estudiantes nuevos desafíos para que el aprendizaje del idioma inglés sea significativo.



El **enfoque** de esta investigación se basó en el desarrollo de la autonomía del estudiante para con su aprendizaje ya que mediante las actividades de coevaluación los estudiantes fueron capaces de interactuar de manera natural con sus compañeros de clases sin la presión que ejerce el profesor en su aprendizaje.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 OBJETIVO GENERAL**

- Determinar el impacto de las actividades de coevaluación (peer assessment activities) en el desarrollo de la destreza oral.

### **1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Diagnosticar la influencia de actividades coevaluativas en el desarrollo de la destreza oral.
- Analizar el tipo de actividades de coevaluación que el docente utiliza para el desarrollo de la destreza oral.
- Identificar el grado de desarrollo de la destreza oral en los estudiantes de los décimos años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.
- Fundamentar científicamente la coevaluación en el desarrollo de la destreza oral.
- Proponer alternativas de solución a la problemática que afecta el uso limitado de actividades de coevaluación para desarrollar la destreza oral.

## CAPÍTULO II

### 2. MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

La destreza oral como se sabe, es una de las habilidades más difíciles de desarrollar y su práctica en las aulas de nuestro país no parece ser suficiente para calificar a nuestros estudiantes como hábiles comunicadores en otro idioma.

Después de una exhaustiva búsqueda bibliográfica se pudo encontrar trabajos que si bien es cierto hablan de la evaluación, no tiene una similitud con el proyecto propuesto ya que la coevaluación en sí no se enfoca simplemente en la evaluación, sino que es usada durante el proceso de enseñanza – aprendizaje como instrumento para la construcción del conocimiento.

En el trabajo publicado en el 2014, la tesis acerca de: *“Las rúbricas como instrumento de evaluación y su influencia en el desarrollo de las destrezas productivas (writing, speaking) del idioma inglés en los estudiantes de los novenos años de educación básica del instituto tecnológico superior “Bolívar” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua”*, cuyo objetivo fue: “Determinar la incidencia de las rúbricas como instrumento de evaluación para desarrollar las destrezas productivas del idioma Inglés en los estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Bolívar” Rivera, E (2014). Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Las rúbricas facilitan la evaluación del desempeño estudiantil.
- Las rúbricas permiten que el docente sea más objetivo en cuanto a su calificación.

- Las rúbricas planteadas se establecen como instrumentos de evaluación sumativa y no como estrategias formativas para el desarrollo de las destrezas productivas.
- Las categorías que exponen las rúbricas para la evaluación estudiantil son hechas especialmente para los señores docentes.

En el trabajo publicado en el 2013, la tesis acerca de: *“La Retroalimentación en la Evaluación de las Destrezas del Idioma Inglés en el Instituto Tecnológico Superior “Bolívar” de la Provincia de Tungurahua del Cantón Ambato Sector La Matriz”*, cuyo objetivo fue “Determinar como la evaluación de las destrezas del idioma inglés incide en la retroalimentación de los estudiantes del I.T.S “Bolívar” Medina, J (2013). Se estableció las siguientes conclusiones:

- La retroalimentación permite no sólo medir el conocimiento del estudiante sino también reforzar aspectos de la materia.
- La retroalimentación es un método holístico y permite el progreso en todas las destrezas del idioma inglés.
- La principal actividad se basa en un portafolio electrónico el cual ayuda a dar retroalimentación a los estudiantes a través del código escrito.
- Las rúbricas expuestas las utiliza el docente para evaluar el desempeño del estudiante.

Dentro del tema planteado se han evidenciado ciertos trabajos que detallan aspectos específicos relacionados con la variable dependiente:

En el trabajo publicado en el 2007, la tesis titulada: *“Estrategias lúdicas para mejorar la destreza oral del idioma Inglés en los estudiantes del sexto y séptimo año de educación básica de la Escuela Fiscal Leopoldo Mercado de Ambato”* cuyo objetivo fue “Estudiar la estrategia metodológica del juego en la enseñanza oral del idioma Inglés en la Escuela Fiscal Leopoldo Mercado de Ambato” Quimbiulco, B (2007). Se obtuvo las siguientes conclusiones:

- La destreza oral se desarrolla favorablemente cuando se involucra juegos en el aprendizaje.
- Las estrategias lúdicas involucran activamente a los estudiantes en su aprendizaje.
- Las actividades desarrolladas mantiene un aprendizaje subjetivo.
- Las actividades propuestas podrían ser usadas como medio de evaluación entre pares.

En el trabajo publicado en el 2014, la tesis acerca de: *“El método psicodramático en el desarrollo de la destreza oral del idioma inglés de los estudiantes del décimo año de la unidad educativa bolívar de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua”* cuyo objetivo fue: “Determinar la importancia del uso del método Psicodramático para desarrollar la destreza oral del idioma inglés en los estudiantes del décimo año de la Unidad Educativa Bolívar de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua”. Bucheli, N (2014). Se concluyó que:

- El uso de teatro en clases contribuye al desarrollo de las habilidades comunicativas.
- El método psicodramático ayuda a los alumnos a trabajar en equipo colaborativamente.
- El desarrollo de actividades dramáticas mejora las habilidades interpersonales y por ende el desenvolvimiento ante el público.
- Las actividades propuestas están basadas en el PPP lo que no favorece a la autonomía del estudiante.

Los trabajos descritos ciertamente han servido de base para el desarrollo de la presente investigación. Se evidenció que la evaluación utilizada en los trabajos propuestos está enfocada a una valoración sumativa. Teniendo en cuenta este antecedente, se reafirmó la importancia del actual trabajo, siendo la evaluación para el aprendizaje la base principal con que se maneja las actividades. Además, las rúbricas disponibles en los proyectos han sido de gran ayuda como modelo para elaborar las matrices orientadas a la coevaluación. Las actividades orales propuestas

son innovadoras y el propósito de mejorar la destreza oral se cumple en ciertos casos. Sin embargo, se muestra un mínimo interés por desarrollar el pensamiento crítico y autonomía del educando ya que están basadas en una metodología que restringe la libre participación del estudiante.

## **2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA**

La presente investigación se fundamenta en el paradigma crítico propositivo ya que se basa en la evolución del pensamiento tradicionalista convertido en

un nuevo enfoque; en donde, el hombre como actor de la sociedad se involucra en la solución de problemas, acercándose a los individuos implicados y analizando su dinámica. En este caso se aplicará la crítica para proponer al problema encontrado una posible solución; viéndose los estudiantes insertados en este proceso, como entes participativos del cambio, siendo así no sólo entes pasivos sino personas que usan su raciocino por el bien de la comunidad educativa. Lipman asegura que “Como profesores tenemos la obligación de modelar la crítica constructiva para transformar la clase en una comunidad.” (Lipman, 1998, pág. 138).

### **2.2.1. FUNDAMENTACIÓN ONTOLÓGICA**

En el aspecto ontológico, la investigación permite estudiar a los sujetos, tomando en cuenta sus comentarios y dudas respecto al problema planteado desde un punto social crítico. Siendo la realidad de nuestros sujetos estudiados, según como se ve y se describe el problema, el limitado uso de actividades coevaluativas en clase que ayuden a desarrollar la destreza oral del idioma inglés. En la busca de una mejor comprensión del problema se buscó una interrelación entre el ente estudiado y el investigador, gracias a su involucramiento y convicción de mejorar el proceso de aprendizaje se permite que el investigador profundice en el estudio. Murray afirma

“El estudiantado involucrado desarrolla habilidades para aprender, participar y comunicar que son beneficiosas a lo largo de la vida” (Murray, 2004, pág 67).

### **2.2.2. FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA**

El conocimiento de la verdad es relativo, siendo importante reconocer que la dádiva de ideas por parte de los estudiantes es esencial en esta interacción de aprendizaje. Sin lugar a duda, como nadie tiene la verdad absoluta, todos podemos ser partícipes para construir una nueva verdad. El conocimiento también debe ser compartido y expuesto para haya un aprendizaje. Lo que conlleva a que el estudiante se involucre en proceso. Ocaña menciona que “La actitud del estudiante ante el conocimiento y su aprendizaje está condicionada por la valoración que él haga de su rendimiento y del propio conocimiento” (Ocaña, 2008, pág. 112)

### **2.2.3. FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA**

En el aspecto axiológico, la investigación muestra la importancia que tiene la participación e involucramiento del estudiante en el proceso de aprendizaje de las habilidades comunicativas. Puesto que la participación es un valor personal que aporta conocimiento y actitud positiva a la clase, es necesaria cultivarla por medio de actividades que permitan al estudiante sentirse parte importante del proceso educativo creando así conciencia de su propio aprendizaje. La motivación de aprender un nuevo idioma es impulsada por el docente pero nace del estudiante. Sáiz menciona “La evaluación entre iguales puede entenderse como una forma específica de aprendizaje colaborativo, fomentando el diálogo, la interacción enriquecedora y la creación de significados comunes con los otros compañeros” (Sáiz, 2011, pág. 45).

### **2.2.2 FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

**LOEI Ley Orgánica de Educación Intercultural.**

La evaluación en la ley se establece como un paso importante en el proceso de la educación, la cual no sólo debe ser integrada por docentes sino también por estudiantes, validando la importancia en este punto a la evaluación entre iguales. En el **Art. 2 Literal r de la Ley Orgánica de Educación Intercultural, de la Comunidad**, menciona que: “[...], La evaluación integral es un proceso permanente y participativo del Sistema Educativo Nacional” por lo tanto los docentes están obligados a impartir un proceso de evaluación con fundamentos transparentes y de la misma hacer partícipes de este proceso a los compañeros de clase y a otros docentes”.

La coevaluación se basa en la inteligencia crítica constructiva que se forma en los individuos mediante actividades grupales. En la **Ley Orgánica de Educación Intercultural, de la Comunidad** en el Art. 3.- Fines de la educación.- Son fines de la educación:”El desarrollo de capacidades de análisis y conciencia crítica para que las personas se inserten en el mundo como sujetos activos con vocación transformadora y de construcción de una sociedad justa, equitativa y libre”.



### 2.3 CATEGORIAS FUNDAMENTALES

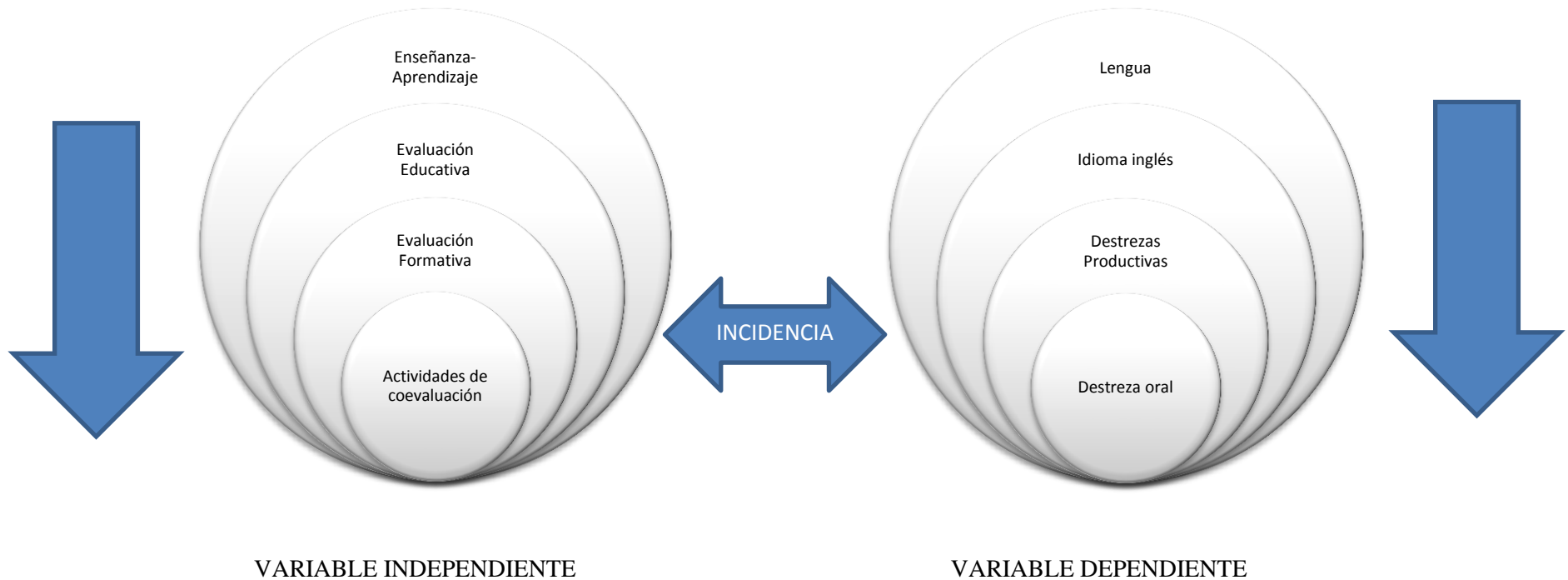


Gráfico 2: Categoría fundamentales  
Fuente: Investigación directa  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Variable Independiente:** Actividades de Coevaluación.

## **La Enseñanza – aprendizaje**

Etimológicamente según **Carderera M. (2000)** el término enseñar puede servir de apoyo inicial: enseñar es señalar algo a alguien. No es enseñar cualquier cosa; es mostrar lo que se desconoce. La Enseñanza – aprendizaje se muestran como acciones necesarias que juntas van a alcanzar el objetivo final que es educar. La enseñanza significativa se centra en que los fines alcanzados sean los que se propuso en un inicio como meta y para que esto se cumpla, se requiere crear un ambiente en que el profesor sea el que cree una situación significativa que aliente el aprendizaje habiendo así una relación armónica entre el profesor, el estudiante y los contenidos.

Título: Relación entre elementos Enseñanza- Aprendizaje



Gráfico 3: Relación entre elementos Enseñanza –Aprendizaje

Fuente: Investigación directa

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

El docente participa activamente como planificador, implementador y por último como evaluador en el proceso. En la fase de planificación el docente evalúa las necesidades de sus estudiantes, los objetivos y metas para satisfacer las necesidades,

el trabajo que se va a realizar junto con el contenido, las estrategias que se tomarán para alcanzar las metas y por último la evaluación en donde se sabrá los resultados obtenidos. **Rodríguez S. (2005)** considera que la evaluación continua se encarga de saber si los objetivos que nos hemos planteado, por los cuales hemos trabajado, responden a las necesidades del grupo. Por otro lado durante la implementación el docente pone en marcha todo lo que se propuso al inicio del proceso. Por último la fase de evaluación muestra si los objetivos fueron alcanzados, siempre considerando que las tres fases necesariamente requieren que el docente reflexione sobre la toma de decisiones.

Título: El rol del docente en el diseño Enseñanza – Aprendizaje.



Gráfico 4: El rol del docente en el diseño Enseñanza – Aprendizaje  
Fuente: Investigación directa  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

### **La evaluación educativa**

La evaluación educativa hace referencia al uso de información tomada del aprendizaje del estudiante para refinar el programa de aprendizaje al cual está sujeto. **Cappellett, I. (2004)** afirma que la evaluación hace un juicio de valor sobre nosotros, sobre lo que hacemos y el resultado de nuestro trabajo. Siendo necesario la aplicación de técnicas para recolectar datos informativos, tales como: utilizar la reflexión, grabaciones de la clase, criterios de los alumnos sobre las clases, criterios de compañeros de trabajo sobre las clases, cuestionarios, observación, test.

La evaluación es importante porque en ella basamos el futuro de las clases, determina si las metas propuestas se cumplieron, de manera que interfiere en las decisiones sobre notas, los avances, el lugar y las necesidades de instrucción de nuestros estudiantes. **Ralph Tyler (1950)** en la década de los cuarentas contribuyó en gran medida a la evaluación educativa, cambiando el concepto que se tenía entonces, tomando este medio como un proceso de desarrollo y no como un simple sistema de medición. En los modelos Tylerianos encontramos seis pasos para realizar el proceso de evaluación:

- Establecer los objetivos del programa educacional
- Categorizar los objetivos en un sector de conducta.
- Identificar las situaciones en las que los estudiantes puedan lograr dichas conductas.
- Seleccionar el proceso de evaluación para con cada objetivo propuesto.
- Selección de técnicas para el proceso de evaluación.
- Analizar los datos recogidos conforme con los objetivos. (Tyler, (1950), pág. 48)

La evaluación educativa se divide por su origen (formal e informal), formal que es la evaluación en la cual el docente recoge notas y es anticipadamente anunciada a sus estudiantes. Informal, que no necesariamente su objetivo es recolectar notas y puede ser una simple observación realizada por el docente. Por su objeto (inicial, formativas y sumativas), por su forma (criterion-referenced, norm-referenced), por su estructura (objetivas y subjetivas). Los criterios para una buena evaluación se establecen basados en cuatro valores como es la confiabilidad, que significa evaluar a los estudiantes acorde a la información recibida en el proceso de enseñanza. Validez, lo que expresa medir lo que se va a medir. Objetividad, evaluar el objeto independientemente a su ideología y autenticidad, que es evaluar estableciendo situaciones reales.

## Título: Síntesis de los sistemas de evaluación.

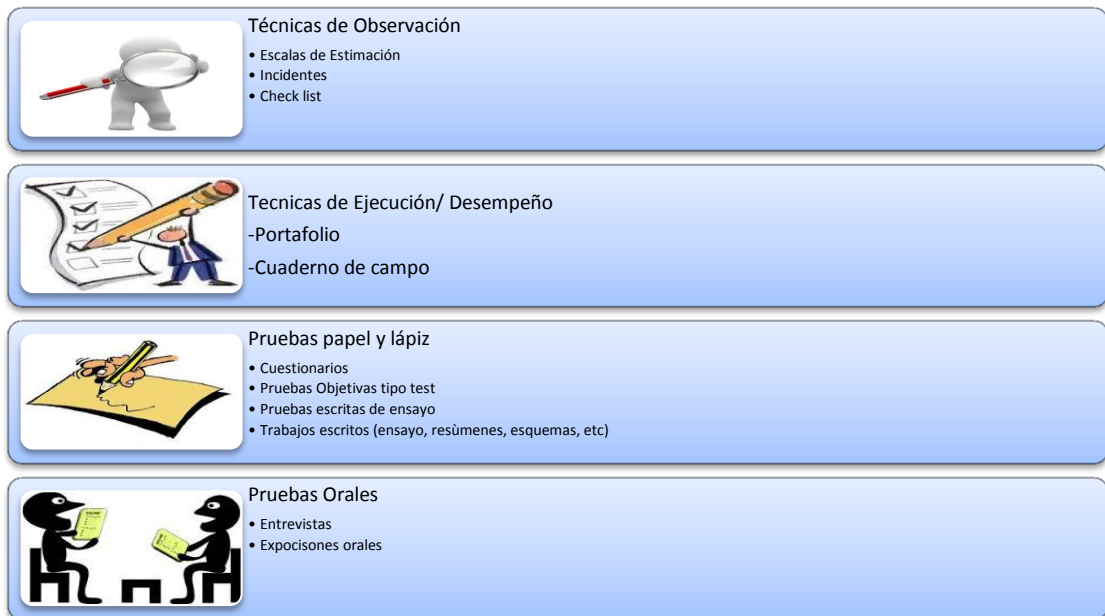


Gráfico 5: Síntesis de los sistemas de evaluación.

Fuente: Investigación directa (tomado de Álvarez Rojo, Ibarra Sáiz y Rodríguez Gómez, 2008)

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

Fuente imágenes pág. 139

### Evaluación formativa

El propósito de la evaluación formativa es evaluar a lo largo del curso de instrucción, dando oportunidad para que se de retroalimentación y se corrija posibles errores. **Rosales López C. (2003)** Menciona que es un propio proceso didáctico a lo largo del mismo, contrariamente a los otros dos tipos de evaluación que diagnostica esporádicamente su desarrollo. En este tipo de evaluación generalmente es el docente quién dirige la retroalimentación, sin embargo hay otros tipos de evaluación que conlleva la interacción estudiantes-estudiantes, profesor-profesor y estudiantes – profesor. En la evaluación estudiantes-estudiantes (coevaluación) se califica el trabajo de los mismos compañeros, lo que ayuda a identificar las fortalezas y debilidades en su aprendizaje por ellos mismos.

## Título: Tipos de Evaluación.

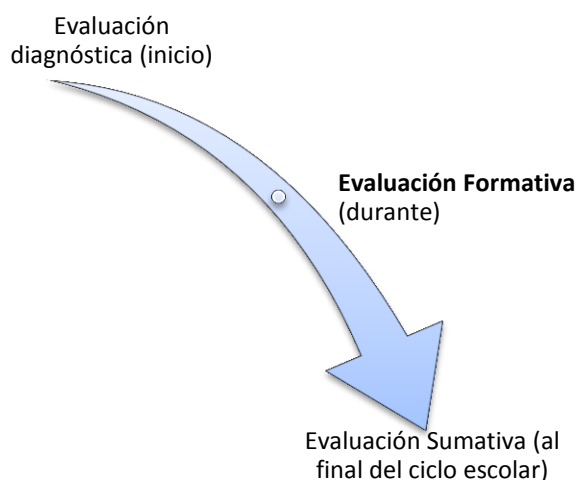


Gráfico 6: Tipos de Evaluación.  
Fuente: Investigación directa  
Autor: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

La evaluación formativa se la encuentra con diferentes nombres en libros, revistas y en la red, ya sea para cambiar un poco el sentido de la idea que tenemos de la evaluación o para ampliar la terminología y que esta no sea repetitiva.

Tenemos primeramente la *evaluación para el aprendizaje*, que considera a la evaluación como parte del proceso de aprendizaje lo cual coincide claramente con el propósito de la formativa, la misma que es orientada a usar estrategias para que la participación de los estudiantes sea más activa; *la evaluación formadora*, en la cual el estudiante es el protagonista de su aprendizaje, lo que indica la misma noción que la evaluación formativa promueve, en donde busca la autonomía académica, **Lucea (2005)** indica “Se orienta en determinar las dificultades de cada alumno en un proceso de aprendizaje, así como de sus éxitos para adecuar y planificar los medios de regulación adecuada” (Lucea, 2005, pág. 45). *La evaluación auténtica*, que parte de la misma idea de evaluar durante el proceso de enseñanza lo cual nos permite como profesores tomar acciones de cambio.

La evaluación formativa consta de tres etapas de regulación: proactiva, interactiva y retroactiva. La primera trata de la etapa de evaluación dirigida para realizar cambios significativos en el proceso inicial de educación **Lucea (2005)** considera “De esta manera, la regulación proactiva está íntimamente vinculada a la evaluación inicial para poder iniciar un nuevo proceso de enseñanza y aprendizaje”. (Lucea, 2005, pág. 111). La regulación interactiva se encarga de enfrentar y superar las dificultades durante el proceso. **Allail (1991)** cita “Las adaptaciones que se deben hacer en el proceso de enseñanza y aprendizaje son consecuencia directa de las producciones y conductas del alumno y de las interacciones que se dan con el profesor, los compañeros, el material y los recursos didácticos”. La última regulación sugiere ajustes al proceso de enseñanza basado en los resultados de las últimas evaluaciones **Lucea (2005)** “La regulación retroactiva se concreta en la programación de actividades de refuerzo de una evaluación final o puntual” (Lucea, 2005, pág. 113).

Entre las ventajas de utilizar este sistema de evaluación, tenemos la carga reducida que tiene el docente al trabajar, ya que la evaluación formativa involucra una corresponsabilidad profesor - estudiante. Otro aspecto positivo es que la mayor parte de las evaluaciones no son calificadas, por lo tanto no existe la presión que causa frustración a los estudiantes, los mismos en este caso se dedican exclusivamente a aprender de sus errores no por una nota sino para su propio aprendizaje. **Moore (2012)** establece “La evaluación formativa [...] tiende a apoyar el desarrollo del estudiantes de un modo que resulta menos amenazador, más benevolente e interactivo para el mismo”. (Sarah Moore, 2012, pág. 31).

Consecutivamente es un gran apoyo para el docente ya que es una forma temprana de detectar cualquier problema que los estudiantes tengan con respecto a la materia y así también evita al profesor insistir en las clases de refuerzo al final del año escolar. **Espinoza (2006)** considera “estimular el progreso del estudiante

mediante ciclos de control que le informe sobre su avance el aprendizaje” (Espinoza, 2006, pág. 52)

Las técnicas que se pueden emplear con este tipo de evaluación van desde las actividades cooperativas entre alumnos como juegos, debates y proyectos hasta las actividades individuales como presentaciones, diarios, ensayos y portafolios. Para implementar este tipo de evaluación es necesario ir paso a paso, al principio se irá realizando pequeñas actividades con los alumnos al inicio o al final de las clases. Estas actividades pueden ser preguntas sobre lo aprendido el día anterior o el actual, por lo tanto es necesario que el docente domine el tema en cuestión, para afrontar posibles malos entendidos de los estudiantes, siendo necesario de la misma manera el uso de metáforas y ejemplos que aclaren de una manera más profunda la materia.

El docente puede preguntar a dos estudiantes su opinión al respecto de un tema y después un tercero va agregar su acuerdo o desacuerdo, esto permite que ellos estén pendientes de su participación. Como segundo paso, el docente debe informar de manera clara los cambios que se están dando en clases y puede también pedir la opinión de sus pupilos acerca de la clase y como se sintieron con ella. Después el docente puede proveer información más detallada de lo que es la evaluación formativa a sus estudiantes. Esto puede provocar un interés en los estudiantes y aprovechando esa situación podemos repartir los kwl charts. **Cayuso (2006)** sostiene “kwl charts: lo que sé, lo que quiero saber, lo que aprendí” (Cayuso, 2006, pág. 45). Como último paso es importante que el docente estimule con alguna palabra o gesto cordial por cada logro del estudiante ya que la evaluación formativa se trata de aprender no de reprender.



## Actividades de coevaluación

La coevaluación o heteroevaluación involucra que los estudiantes sean los que observen y califiquen el trabajo de sus compañeros lo que va en contra del criterio tradicional de evaluación. **Falchikov (2001)** la define como la evaluación que los estudiantes realizan del trabajo o logros de sus compañeros utilizando para ello criterios relevantes. La coevalaución permite conocer la situación presente de un educando en relación con el conocimiento de una materia determinada. Dochy, Segers y Sluijsmans, (1999) afirman que consiste en un proceso a través del cual un grupo de personas puntúa a sus compañeros. Por otro lado **Delgado (2001)** sostiene “Coevaluación, es decir, reflexión con el grupo sobre el trabajo realizado permitiendo que alumnos y alumnas manifiesten sus opiniones para tener las en cuenta.” (Delgado, 2001, pág. 56). **Brew (2003)** cita que la evaluación entre iguales implica que los estudiantes hagan juicios y comentarios sobre el trabajo de los otros.

Se determina ahora que las actividades de coevaluación en el inglés son en general tareas dirigidas al aprendizaje colaborativo para el desarrollo de las destrezas productivas, en dónde se puede coevaluar basado en parámetros propuestos por el docente o conjuntamente con los educandos. Otro concepto supone que las actividades de coevaluación forman parte de la evaluación formativa que propone el rol activo de los estudiantes con su propio proceso de instrucción y el de sus compañeros a través de la discusión constructiva y autónoma que permita la oportuna retroalimentación para un aprendizaje significativo.

La retroalimentación es definida por **Skiffington (2000)** “es lo que hacemos cuando damos nuestra opinión o evaluación del comportamiento o rendimiento de alguien. Es cualquier comunicación que facilita información a otra persona acerca de nuestra percepción de los mismos y de cómo incide en nosotros su conducta” (Skiffington, 2000, pág. 78). El “feedback” como es llamado en inglés trata de incentivar el conocimiento de nuestros errores y de esta manera corregirlos.

Indisputablemente en la pirámide de retroalimentación encontramos como base de valoración de: maestros, compañeros y autovaloración. Es así que se indica la importancia en variar los métodos de retroalimentación. Las valoraciones deben venir de diferentes fuentes. El maestro no es el único que debe ofrecer información. Los estudiantes pueden dar retroalimentación y reflexionar sobre sus propios desempeños. La comunidad, en donde se desenvuelve el estudiante también puede transformarse en fuente de retroalimentación. El acudir a diferentes fuentes de retroalimentación, se convierte en el tercer elemento clave para alcanzar completos sistemas de valoración.

Este tipo de trabajo permite que el estudiante amplíe su criterio mucho más allá de la simple teoría y se adentre en la resolución de problemas (empleo del juicio crítico), ya que su aporte ayudará a los demás a mejorar y superar sus debilidades, siendo la característica de la evaluación formativa, **Corralejo (2003)** considera “el sujeto integral, quién no solo debe conocer información conceptual sino que debe estar dotado de habilidades, actitudes e instrumentos que cuando concluya la instrucción formal continúe auto educándose” (Díaz Corralejo, 2003, pág. 78).

Lo que igualmente contribuye al desarrollo de las habilidades sociales e interpersonales, sumado a que el estudiante se sentirá partícipe de su aprendizaje, **Corralejo (2003)** supone “La evaluación de su propio trabajo escolar y de sus compañeros solo puede proporcionarle ventajas: autoestima, independencia y conocimiento de su propia evolución.” (Díaz Corralejo, 2003, pág. 45) Siendo la motivación personal el principal beneficio de este tipo de evaluación, el profesor puede aplicar este sistema en un caso que los estudiantes requieran un estímulo para tener un mejor rendimiento, que en primer plano será externo ya que el profesor facilitará los materiales y herramientas necesarias para después volverse intrínseco ya que el estudiante sentirá la necesidad de ser mejor en su participación promoviendo la buena competencia entre los compañeros de clase.

El concepto de autonomía con el aprendizaje está íntimamente relacionado con la coevaluación siendo uno de sus cometidos principales. Se llama autonomía cuando el estudiante como persona se llega hacer cargo de su propio aprendizaje. Confucio muchos años antes de Cristo dijo “Si le das pescado a un hombre, lo alimentas un día; si lo enseñas a pescar lo alimentas para toda la vida”. Lo que quiere decir que al saber el hombre valerse por sí solo será capaz también de resolver cualquier problema o inconveniente que se le presente en la vida. Si se mencionan autores contemporáneos que hablan sobre el presente tema se nombra a Kamii. La doctora en psicología y en educación **Constance Kamii (1983)** recalca la autonomía como fin de la educación. “se alcanza la autonomía cuando la persona llega a ser capaz de pensar por sí misma con sentido crítico, teniendo en cuenta muchos puntos diferentes de vista, tanto en el ámbito moral como en el intelectual” (Kamii, 1983, pág. 45).

Título: La coevaluación en clase.

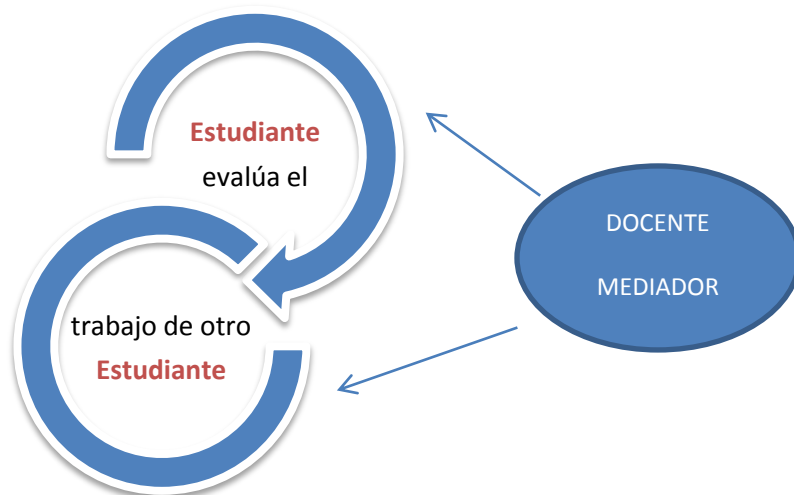


Gráfico 7: La coevaluación en clase.  
Fuente: Investigación directa  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

La coevaluación o evaluación entre iguales, preferiblemente va a ser una actividad formativa, que va a darse durante el proceso de enseñanza. **Becker, Geer y**

**Hughes (1995)** considera que es necesario focalizar e incrementar el papel formativo en la evaluación entre iguales. (Becker, Geer, & Hughes, 1995, pág. 213). Este nos permitirá conocer los avances de nuestros estudiantes y brindarles oportuna retroalimentación. **Alastrué (2003)** afirma “Cuando hablamos de la evaluación formativa, lo que más debemos tener en cuenta es la toma de decisiones sobre qué se va hacer a raíz del análisis hecho” (Ramón Plo Alastrué, 2003, pág. 65).

Este proceso de evaluación continua es señalado en los requisitos al elaborar una evaluación, **Cañadas (2007)** considera “Una evaluación que incida en el proceso, formativa, procesual, etc” (Manuel Ávila Cañadas, 2007, pág. 34). Esta actividad debe basarse bajo los parámetros de *apertura, cooperación y la discusión constructiva*. La apertura es necesaria para que los estudiantes se sientan libres de hacer preguntas y aceptar sugerencias de sus compañeros; eso sí, siempre bajo la consigna del respeto por las opiniones ajenas. En segundo lugar tenemos a la cooperación, que es la participación común para alcanzar un objetivo específico y en la coevaluación va a ser utilizada para acumular ideas y opiniones constructivas, a partir de ahí se edificará el conocimiento grupal. Por último, la discusión constructiva permite que los estudiantes se den cuenta de sus errores y posteriormente los corrijan. Para esto el estudiante debe ser honesto en sus comentarios sin que lo tome personal, recordando siempre que está criticando al trabajo y no a la persona.

**Syvan (2012)**, incluye en su investigación un modelo que categoriza la coevaluación *intragrupo, intergrupo e individual*. La primera está basada en una evaluación dentro de los grupos de trabajo. Cada participante de los grupos califica o dá un valor a el trabajo de su compañero. El segundo, se lo realiza entre grupos, ya sea individualmente o en grupo se valora el trabajo realizado por los diversos grupos. Por último tenemos la evaluación individual donde los estudiantes evalúan el proceso o producto individual de sus iguales (Syvan, 2012, pág. 98).

## Título: Tipos de Coevaluación.



Gráfico 8: Tipos de coevaluación.

Fuente: Investigación directa

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

Fuente imágenes pág. 139

Para implementar esta actividad, el profesor puede llegar a un consenso entre hacer el criterio de calificación con sus educandos o ya tenerlo hecho en base al nivel de aprendizaje que se encuentran los estudiantes. Es conveniente impartir toda esta información durante las primeras clases. **Alastrué (2003)** afirma “Los estudiantes deben tener una idea muy clara de lo que está evaluando; es decir, los objetivos y los criterios de evaluación” (Ramón Plo Alastrué, 2003, pág. 65). Se puede realizar el trabajo en forma anónima y en grupos pequeños para que se mantenga la objetividad.

El docente puede empezar poniendo ejemplos de críticas sobre el trabajo de un compañero en forma correcta e incorrecta. Entre las incorrectas tenemos frases que empiezan como:

Me gustó tu trabajo, también el contorno de tus ojos, saldrías conmigo? (el estudiante que se pronuncia no está interesado en el trabajo pero si en la persona que lo hizo, lo cual no es el punto del peer assessment), tu trabajo estuvo bien pero pienso que el mío es mejor (aquí el estudiante agrega un aire de competitividad no sana ya que no hay comentario para que el compañero pueda mejorar su trabajo), no me gusto tu trabajo y aparte tu eres una mala persona(este comentario es personal y grosero sin ningún lado positivo), yo pienso que tu exposición fue interesante(este es un

comentario general, es una expresión fática que se basa en una expresión hecha muy recurrente sin dar un criterio que realmente sirva al compañero). Como docentes debemos dar a conocer el verdadero sentido de la crítica, haciendo de esta una herramienta que construye criterios y forme seres pensantes.

Una vez que se tenga los anteriores parámetros bien claros, el docente puede empezar con las actividades de coevaluación, entre las que tenemos: ***Escuché, Advertí, Pregunto*** Esta actividad puede ser utilizada después de una intervención oral y permite a los estudiantes que interactúen entre ellos haciéndose mutuamente preguntas bajo ciertos parámetros. Se instalará tres preguntas por parte de la audiencia. Como primer comentario, yo escuché (I heard).. , consecuentemente tenemos, yo advertí (I notice) .. y por último, me preguntaba (I wonder ). Detallando cada una de ellas, tenemos que la primera es un pequeño resumen de lo que el compañero acaba de decir, la segunda son los puntos que le parecieron significativos e interesantes y por último están las preguntas de las partes que el estudiante quiere aclarar. **Ballester (2008)** considera:

“El docente puede ayudar a comprender todas estas observaciones de los estudiantes, facilitando la reflexión en grupo. Preguntas como: ¿por qué crees que no le salió lo que propusimos?, ¿estás de acuerdo?, ¿qué podemos hacer para que no vuelva a suceder?” (Ballester M, 2008).

Otra actividad que el docente puede realizarla con sus estudiantes es ***Read aloud*** que viene a ser una combinación de la habilidad escrita con la comunicativa. Se debe considerar esta actividad para mejorar la pronunciación y la fluidez de los estudiantes así como la escritura. El estudiante debe traer dos copias de su trabajo escrito a clases el cual va a ser leído y calificado por su compañero; el estudiante que va calificar el trabajo puede tomar notas o subrayar las partes problemáticas y las que más le gustaron del texto. Puede enfocarse en mayor grado en los aspectos generales del trabajo del compañero, como: preguntas sobre si el dueño del trabajo se ha dirigido correctamente hacia su audiencia, cuál fue el tema central del trabajo

conjuntamente con preguntas sobre la organización del trabajo, si este fue secuencial y se pudo seguir fácilmente la historia. Después es posible analizar los aspectos específicos como: el uso correcto de conectores, pausas, etc. Habiendo finalizado el primer escrito es posible continuar con el texto del otro compañero.

La siguiente actividad está basada en el trabajo de **David Perkins (2003)**. *La escalera de retroalimentación* que es un modelo establecido en cuatro parámetros, algo parecido a “escuché, advertí, pregunto”. Este modelo se utiliza mucho en presentaciones orales. Tenemos los niveles: aclarar, valor, preocupaciones y sugerir. En la primera se aclaran las dudas sobre el trabajo del compañero, después con el segmento de valoración se establece los aspectos positivos del trabajo del compañero, seguidamente está las preocupaciones que vienen a ser los aspectos que no nos gustaron mucho del trabajo y por último están las sugerencias que ayudan al compañero a mejorar el estado de su trabajo. **Falchikov (2005)** menciona “Los métodos de medición: Listas de control y escalas de valoración. Respuestas modelo. Esquema de puntuación/ listas. Inventarios Criterios” (Falchikov, 2005, pág. 76) .

Título: Escalera de retroalimentación.



Gráfico 9: Escalera de retroalimentación.

Fuente: Investigación directa (Trabajo de David Perkins (2003)).

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

Fuente imágenes pág.139

***The Illustrator*** es una actividad coevaluativa que activa la imaginación. En parejas un estudiante lee al otro una parte de una historia sin permitirle que vea los gráficos, al finalizar, el compañero le pregunta quién o de qué se está hablando, la otra persona va a dar detalles del porque escogió esa respuesta. El primer estudiante va a poner una calificación guiándose por la comprensión del texto, la interpretación, y cuán acertada fue su respuesta.

***Responde mi pregunta*** es una actividad que el docente puede utilizar en clases haciendo que los estudiantes formen parejas, el muestra una serie de imágenes y en cada una de ellas va haber una pregunta directamente relacionada con el gráfico. Uno de cada pareja debe responder, mientras que el otro toma notas de sus buenos y malos comentarios para después darle retroalimentación a la otra persona. Los instrumentos que se pueden utilizar con estas actividades varían, desde rúbricas, listas de chequeo, hasta guías escritas para comentar y preguntar.



**Variable Dependiente:** La destreza oral en el Inglés.

## **La lengua**

La lengua es un conjunto de signos, siendo una posesión individual o grupal utilizada por el ser humano para comunicarse. Dentro del lenguaje existen aproximadamente 6000 lenguas alrededor del mundo. **Martí (2006)** mantiene que “La lengua son prácticas lingüísticas que se diversifican en el espacio geográfico humano pero que no permiten establecer fronteras claras.” (Martí, 2006, pág. 67). El lenguaje comprende todos los métodos que los humanos utilizamos para transmitir nuestra identidad a los demás. **Sapir (1921)** considera “un método exclusivamente humano, y no instintivo, de comunicar ideas, emociones y deseos por medio de un sistema de símbolos producidos de manera deliberada (Sapir, 1921, pág. 43).

Dentro de este argumento se manifiestan aspectos sociolingüísticos como los distintos dialectos encontrados de un pueblo a otro y otras variaciones que conlleva el uso de poder y la solidaridad entre las comunidades hablantes. Un individuo para marcar su identidad usa el medio de comunicación como una forma de autenticar su persona; en la comunicación verbal: el tono de voz, pausas, entonación alta y baja. En la comunicación no verbal: aspectos paralingüísticos, auxiliares del lenguaje como la proxémica, kinésica y cronémica. Este medio permite que el ser humano interactúe de una manera más profunda que su antecesora; las señas, ya que es una herramienta completa, que integra, la mímica, señas verbales y no verbales en un solo medio. **Padrón (1998)** menciona:

“Cuando analiza el hombre la importancia que tiene su lenguaje, es él mismo quien se responde con su propio lenguaje; es decir, el lenguaje convierte al hombre en sujeto. Y como sujeto, el hombre se reconoce

autónomamente en un yo, es decir en una identidad” (Padrón, 1998, pág. 43)

La importancia de la lengua reside en que mediante este medio se produce la comunicación. El proceso de la misma, requiere la interacción y empleo de varios elementos; cuando el emisor entrega el mensaje que es la información codificada en algún tipo de lengua al receptor, mediante el canal que es el medio por donde transita el mensaje. Esta forma de comunicación permite al ser humano comunicar no sólo ideas y pensamientos sino también el estado de ánimo del individuo lo cual involucra sus emociones (expresiva), así mismo comunicar con el fin de provocar una reacción en el oyente (apelativa) o con el único objetivo de mantener contacto con la otra persona (fática).

### **Idioma Inglés.**

El idioma extranjero es para un individuo, toda lengua no nativa, hablada y escrita en el contexto de origen de la persona. El aprendizaje de este medio de comunicación ha permitido que personas de distintas nacionalidades y culturas puedan compartir unas con otras sus saberes. Las siglas EFL (English as a foreign language) hacen referencia al idioma inglés enseñado en un país no anglo parlante.

El idioma inglés tiene sus orígenes en las lenguas germánicas, los primeros colonizadores del país Británico fueron los sajones, jutes y anglos, quienes esparcieron el idioma inglés en las islas. Ciertamente después de este período, llegó una etapa de biligualismo en donde el francés y el inglés estaban a la par; sin embargo, el afán por trasladarse a otras tierras dio origen a la actual expansión del idioma inglés en el mundo. **Heffernan (2009)** afirma “cuando el reino de Inglaterra rompe en la modernidad [...] siglo XVI y se emprenden las campañas de ultramar, la lengua hablada por quienes se desplazaran al Nuevo Mundo comienza”. (Heffernan, 2009, pág. 137). Las movilizaciones no sólo se instalaron en el nuevo continente sino

que fueron avanzando hacia Asia y África, volviéndose más tarde el idioma inglés, como medio de instrucción en países como India, Pakistán y Nigeria.

La importancia de la enseñanza del idioma inglés está basada en la recurrente utilización de esta lengua para comunicarse con las demás personas en todo el mundo ya que es considerada como lengua franca. **Heffernan (2009)** menciona “El inglés como *lingua franca* supone un uso entre hablantes que no la tienen como lengua materna” (Heffernan, 2009, pág. 135). De acuerdo a datos estadísticos confirmados se cree que el inglés es el primer idioma utilizado como lenguaje vehicular o franca, siendo hablado por más de 375 millones de personas en el mundo. De acuerdo al consulado Británico, el idioma inglés es el primero utilizado en cuanto se refiere a publicaciones de libros, revistas, catálogos, y folletos. De la misma manera es importante recalcar que se ha vuelto muy influyente en el mundo de la tecnología, dominando términos propios que se vuelven prestaciones terminológicas o borrowings en otros lenguajes

La enseñanza del idioma inglés se basa en el desarrollo de las cuatro destrezas del lenguaje, como son: capacidad oral, capacidad escrita, capacidad auditiva y capacidad lectora. Es muy importante destacar que todas estas habilidades deben ser enseñadas en contexto, de manera que ayude al estudiante a tener un aprendizaje significativo. Además de este factor, se debe tener en cuenta que en un idioma extranjero no sólo interviene la gramática sino también el lado cultural que debe ser impartido al estudiante.

### **Destrezas productivas**

Las destrezas expresivas hacen referencia a la emisión del lenguaje de modo que otra persona pueda ser testigo de la capacidad de expresión del individuo. Sin embargo, para su producción necesariamente se alimentan de las receptivas, ya que si pensamos en el aspecto oral; primeramente, se entiende el mensaje (Listening -

receptiva) y después se habla. En el aspecto escrito; en primera instancia, se lee (Reading –receptiva) y después se escribe. **Paúls (2005)** dice “La distinción es útil siempre que no se perciban las primeras como pasivas, y las segundas como activas, puesto que , en realidad en ambas se requiere una participación igualmente dinámica por parte del aprendiz” (Paúls, 2005, pág. 78).

En cuanto a la destreza escrita. Escribir es plasmar las ideas, momentos y emociones en un papel. El estudiante debe poseer un vasto conocimiento de la gramática y su estructura. La escritura es considerada como un preámbulo para la comunicación oral ya que mediante esta, se analiza cómo van asociadas las ideas, se incrementa el vocabulario, y se hace un repaso de los que se va a decir oralmente. **Rogert (2011)** afirma “Algunos profesores asocian un buen dominio de la gramática con una mejora en la redacción” (Rogert, 2011, pág. 29). Las producciones escritas comúnmente usadas por el docente son: escribir una carta, resumen, mail, y ensayos. Estas aportan con elementos de preparación para futuras actividades con las otras destrezas. **Mestre (2013)** menciona “Las prácticas textuales constituyen el eje central de todos los nuevos planes de estudio para la enseñanza de las lenguas.” (Mestre, 2013, pág. 143)

La destreza oral se refiere a la forma hablada del lenguaje la cual va a ser transmitida por medio de la voz. Esta destreza es una de las más complejas ya que se piensa y se produce el lenguaje simultáneamente, con pocas oportunidades de corregir errores. Para desarrollar esta parte comunicativa el estudiantes debe poseer un dominio de la palabra, estar consciente de la fonología del lenguaje y saber relacionar el mensaje oral con el lenguaje del cuerpo. Considerada una habilidad difícil de desarrollar en los estudiantes, sobre todo por el tiempo que toma evaluarla. **Rogert (2011) dice** “Los profesores tienen consciencia de que el inglés hablado no se practica lo suficiente, como se constata en la siguiente afirmación: (se practica indirectamente)” (Rogert, 2011, pág. 45)

La manera de enseñar las destrezas, depende de cómo está estructurado el currículo, algunos países han optado por unir las destrezas comunicativas, mientras que otros sugieren mejor la combinación de receptivas y productivas. **Eurydice (2006)** expresa “También pueden estructurarse de otra forma: Irlanda, por ejemplo, relaciona las destrezas receptivas por un lado y las productivas por otro. Por el contrario, Suecia distingue las destrezas orales (comprensión auditiva y expresión oral) de las destrezas relacionadas con el medio escrito (comprensión lectora y expresión escrita)” (Eurydice, 2006, pág. 78)

La importancia del desarrollo de las destrezas productivas reside en que, es la forma real donde el docente puede ver el progreso de sus estudiantes, ya que la comunicación oral o escrita está relacionada con el proceso de aprendizaje. Los objetivos para aprender ciertas destrezas dependen de la necesidad de cada individuo; como en el caso un taxista, para él va a ser indispensable el dominio del área auditiva y oral para entender el lugar a dónde trasladarse. En el caso de un empresario, el reto será dominar las cuatro destrezas, ya sea para escribir cartas, oficios, mails en otro idioma, o para comunicarse verbalmente con clientes. La motivación de aprender otro idioma y usar una destreza específica reside en el objeto de uso.

Cabe recalcar que las destrezas deben ser enseñadas en contexto. Lo que significa que el profesor presentará la situación real y de ahí partirá la clase, evitando definitivamente la gramática aislada. Los temas enseñados deben ser previamente analizados de acuerdo a las necesidades del alumno. Los mismos deben ser de intereses colectivos y basados en la vida real ya que así se fomenta la autenticidad en la clase. **Posteguillo S. (2001)** enuncia “Tenemos que destacar que las cuestiones gramaticales serían centro de atención en función de las necesidades del alumno, aunque la enseñanza de la lengua sería un instrumento de servicio de la comunicación y no una meta en sí misma” (Santiago Posteguillo, 2001, pág. 56)

## **Destreza oral**

La destreza oral es el dominio del código extranjero por medio del habla. **Barker J. (2003)** considera que la destreza oral del inglés es usar el lenguaje bajo un propósito específico. Mientras que **Lance and Larson (1976)** define a la destreza oral como la habilidad en la cual las personas crean un significado a través del intercambio de signos verbales y no verbales. Compilando estos conceptos se define como un talento para comunicar eficientemente en la lengua extranjera. La comunicación es considerada efectiva si se maneja adecuadamente las sub-destrezas del lenguaje oral, como son: argumentar, negar, inferir, sugerir, opinar, entre muchas otras.

La importancia del desarrollo de la destreza oral en los estudiantes reside en que esta habilidad promueve la comunicación directa e instantánea, mayor utilizada en el mundo. Hablar inglés de igual manera contribuye a un amplio acceso de información en temas científicos, salud y tecnología. Sumado a los anterior, **Barker J. (2003)** habla en su libro de los buenos propósitos educacionales que en sí tiene las actividades comunicativas como es el reforzar el aprendizaje de nuevo vocabulario, gramática y lenguaje funcional así mismo las actividades comunicativas dan la oportunidad a los estudiantes de usar el nuevo idioma aprendido. Siendo la competencia comunicativa una destreza productiva que muestra en cierto grado si el estudiante es competente o no en el dominio de un idioma.

Los objetivos que se quiere alcanzar con la destreza oral es llegar a expresarse adecuadamente de acuerdo a cada situación, dejando atrás lo que se pensaba era comunicación en lengua extranjera, como: repetir oraciones o diálogos sin dar oportunidad a la práctica real de la destreza oral. **Recasens M. (2003)** socializa los objetivos generales de la comunicación:

“1. Al alcanzar plena competencia comunicativa en el lenguaje oral como medio de realización personal y social.

2. Comprender y expresarse adecuadamente.

3.- Observar el funcionamiento de la lengua tanto para organizar su expresión, según la secuencia lógica de las ideas, como para darse cuenta de todas las posibilidades expresivas y lúdicas del lenguaje” (Recacens, 2003, pág. 14).

**Barker J. (2003)** sostiene que hay ciertos temas que los docentes pueden incluir en su clase, como son: hablar de sus vidas, hablar de las noticias nacionales e internacionales, expresar ideas, discusión de algún problema actual. Pérez menciona “La lengua que se utiliza durante la actividad y su equivalencia en una situación natural de comunicación” (Pérez, 2012, pág. 66).

La competencia comunicativa es la habilidad que se tiene para comunicar un mensaje teniendo en cuenta los eventos comunicativos que esta operación envuelve. Según **D. Hymes (1995)** la competencia comunicativa se relaciona con saber «cuándo hablar, cuándo no, y de qué hablar, con quién, cuándo, dónde, en qué forma». (Hymes, 1995, pág. 54) Ésta se divide en competencia gramatical, discursiva, sociolingüística y estratégica. Así mismo los eventos comunicativos tienen que ver con todo lo que envuelve la comunicación. **Tusón, A. (1991)** señala “En el reconocimiento de un evento, esta disciplina contempla el momento y el lugar particulares en los que aquél se realiza y que la comunidad juzga y define como apropiados”. (Tusón, 1991, pág. 52)

El acróstico de Hymes detalla su modelo con la palabra speaking. Situation, Participants, Ends, Act sequences, Key, Instrumentalities, Norms, Genre. En la *situación* se analiza el evento al cual está expuesta la comunicación, *los participantes* son todos y cada uno de los miembros que exponen y reciben el mensaje, *los fines* son los objetivos que se quiere alcanzar con el proceso de la comunicación, los actos hace referencia a los temas a tratar, la clave es la gradualidad de la formalidad (registro), los instrumentos (oral o escrito) instrumentos no verbales,

las normas que rigen la comunicación, el género que vienen a ser las convenciones de los hablantes.

La fluidez y la precisión son parámetros tomados en cuenta al momento de evaluar la parte oral. La fluidez de acuerdo al criterio de evaluación propuesto por **Álvarez (2008)** “Tarea bastante bien completada. No se mostraban pausas no naturales” (Álvarez, 2008, pág. 157) .Siendo la fluidez el hablar con ritmo natural, como cuando nos comunicamos en la lengua materna. Hay otros autores que lanzan un concepto más complejo **Housen (2012)** mantiene “fluidez es la extensión en la cual los estudiantes usan frases integradas y subordinadas, relacionado con el total de oraciones producidas” (Alex Housen, 2012, pág. 4). La precisión al hablar se basa más en el acierto de la comunicación, los modelos gramaticales empleados y la pronunciación. **Davies P. (2002)** habla que el principal objetivo de la precisión es hacer que los pupilos empiecen a producir con la nueva información, versiones formalmente correctas del lenguaje. En la práctica esta destreza suele propiciar la corrección inmediata de cualquier error que el estudiante cometa al hablar mientras que en la fluidez el profesor espera a que las actividades hayan finalizado para dar retroalimentación.

La práctica oral de la precisión puede ser aplicada en clase por el docente basada en las siguientes actividades. Noughts and Crosses con su equivalente en español al “tic tac toe”, Find someone who, and Chain Drill. La práctica oral de fluidez puede ser practicada con las siguientes actividades: Name circle, Guess my name y Back to back,

Otros términos que encajan bien en este tema son la coherencia y cohesión. La coherencia por un lado sirve para dar un significado comprensible al mensaje. **Gadañón I. (1999)** afirma que “La coherencia es la adecuación del discurso a cada situación concreta de comunicación”. (Gadañón, 1999, pág. 12) En el aula los docentes ajustan situaciones que pasan en la vida real para que de acuerdo con estas



se vaya dando la comunicación siempre teniendo en cuenta su formalidad y lo que se pretende transmitir. Del mismo modo el criterio cultural tiene un impacto en la forma de impartir un mensaje correctamente, es por eso que hay ejercicios para eventos específicos que deben ser enseñados. Ciertas frases usadas solo en el contexto Inglés parlante como “trick or treat” o “the jack O lantern” deben ser enseñadas como parte de la nueva cultura, la cual los estudiantes están conociendo. Por otro lado la cohesión significa el orden de las palabras y como estas construyen un mensaje. **Gadañón I. (1999)** dice “la cohesión viene dada por un buen uso de los mecanismos de unión del lenguaje” (Gadañón, 1999, pág. 13). Las palabras que unen las frases son conocidas como conectores las mismas que según el diccionario universal son palabras que marcan una relación lógica de significado entre ideas o entre oraciones de un texto. Estos según Isabel Gadañón son unas de los léxicos que más tardamos en adquirir en la lengua materna y en el idioma extranjero los docentes no profundizan en el tema.

Para lograr el éxito en la comunicación oral se habla de involucrar otras destrezas, **Eurydice (2006)** expresa “requiere utilizar al menos dos destrezas principales, por ejemplo: ser capaz de comprender y explicar diferentes tipos de textos” (Eurydice, 2006, pág. 56). Si hablamos de una exposición basados en un texto escrito, entonces vamos a utilizar nuestra habilidad lectora que después la transmitiremos por medio del habla. En el caso de una conversación, estamos utilizando nuestro oído, que después, mediante la destreza oral vamos a ser capaces de realizar y contestar preguntas.

Debido a que el estudiante está expuesto a otro idioma desconocido en su medio comunicativo, va a ser más complicado adquirir las destrezas que permitan su óptimo desarrollo. Los factores que pueden afectar el dominio de esta habilidad, van desde: situaciones emocionales, dónde se evidencia el famoso filtro afectivo ligado al concepto de Krashen en el cual, la insipiente motivación, el ambiente tensionado de la clase y en sí todas las situaciones negativas confluyen para que el aprendizaje sea

mínimo o nulo. La falta de metodología apropiada por parte del docente puede dejar a los estudiantes aburridos y con poca motivación. La metodología pone los lineamientos sobre los cuales está diseñada la clase. Una de las herramientas para desarrollar la expresión oral es la utilización de la metodología comunicativa que permite que los estudiantes tengan participación, juicio crítico, motivación y autoaprendizaje.

Brown por su lado menciona algunos errores que producen una comunicación poco eficiente:

- Errores en la pronunciación.- Formas equivocadas de sonidos.
- Uso de muletillas.- Uso de los llamados “filler”, frases de relleno y retrocesos.
- Poca expresión mímica.- Limitado uso de expresión no verbal.
- Volúmen.- Uso de un tono bajo de voz.
- Vocabulario ineficiente.- Repetición de palabras y frases. (Brown, D. 2001, pag 67).

Suprimir estos errores puede ser realmente un desafío ya que en la lengua materna muchos se acostumbran a usar este tipo de expresión. Sin embargo, si el docente permite una adecuada práctica oral se puede crear un ambiente en el cual los estudiantes se sientan libres de hablar sin miedo.

La destreza comunicativa se aprende en contexto y en interacción con otras personas, por tanto los trabajos en grupo, en donde los estudiantes pueden participar oralmente resultan beneficiosos para este fin. Un contexto valioso es la evaluación de las presentaciones orales por los mismos compañeros. **Silberman (1998)** menciona “Cuando un alumno conversa de un tema con otros [...] adquiere una mayor comprensión y dominio de la cuestión” (Silberman, 1998, pág. 78). Los debates en el aula ayudan también a desarrollar el juicio crítico y hacer participativa la clase.

## **2.4 HIPÓTESIS**

H0: El limitado uso de actividades de coevaluación **NO** influye en el desarrollo de las destrezas orales del idioma Inglés en los estudiantes del décimo de bachillerato la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato.

H1: El limitado uso de actividades de coevaluación **SI** influye en el desarrollo de las destrezas orales del idioma Inglés en los estudiantes del décimo de bachillerato la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato

## **2.5 SEÑALAMIENTO DE LAS VARIABLES**

### **VARIABLE INDEPENDIENTE:**

Actividades de coevaluación

### **VARIABLE DEPENDIENTE:**

Destreza oral

## CAPÍTULO III

### 3. METODOLOGÍA

#### 3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN

El tema propuesto para la actual investigación, tiene una orientación Cualitativa, ya que se necesita un enfoque holístico para su aplicación. Se pretende establecer las causas del problema a través de la exploración, siendo una característica fundamental en el enfoque cualitativo. Consecutivamente, es necesaria la recolección de datos e información para el posterior análisis e interpretación lo que da un aspecto cuantitativo a la manera de investigar.

#### 3.2 MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

Esta investigación tiene como fundamento la investigación bibliográfica, debido que los conceptos y definiciones han sido extraídos de libros, revistas y folletos. Conjuntamente se utilizó la investigación de campo para la aplicación de encuestas, por lo que es el lugar de los hechos e investigado.

#### 3.3. NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN

**Investigación Exploratoria:** Corresponde al primer nivel de la investigación, en el cual como investigadores no conocemos el tema lo suficiente como para dar conclusiones acertadamente, lo que conduce a que indagemos y obtengamos factores determinantes en nuestro problema.

**Investigación Correlacional:** Establece un tipo de relación entre las variables estudiadas. El fenómeno en sí no puede ser manipulado pero si es viable estudiarlo e investigarlo.

## **POBLACIÓN Y MUESTRA**

Estudiantes de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”

Estudiantes: 100

Bachillerato unificado: 70

Especialidad contabilidad: 30

Docentes de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”

Docentes a contrato: 3

Docentes a nombramiento: 2

<b>Estudiantes de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Bachillerato unificado</b>	70
<b>Especialidad contabilidad</b>	30
<b>Total</b>	100

Tabla 1: Población y muestra - estudiantes  
Fuente: Investigación campo  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

<b>Docentes de Inglés de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez”</b>	<b>Frecuencia</b>
<b>Docentes a contrato</b>	3
<b>Docentes a nombramiento</b>	2
<b>Total</b>	5

Tabla 2: Población y muestra - docentes  
Fuente: Investigación campo  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

### 3.4 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

#### 3.4.1. Variable independiente: Actividades de coevaluación

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
Las actividades de coevaluación forman parte de la <b>evaluación formativa</b> que propone el rol activo de los estudiantes con su propio <b>proceso de instrucción</b> y el de sus compañeros a través de la discusión constructiva y autónoma que permita la oportuna <b>retroalimentación</b> para un aprendizaje significativo.	Evaluación formativa  Proceso de instrucción	Proactiva  Interactiva  Retroactiva   Autónoma Dirigido	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Usted como docente de inglés, evalúa los conocimientos previos de los estudiantes para abordar con éxito los siguientes temas?</li> <li>2. ¿Realiza adaptaciones pedagógicas en su clase de inglés como consecuencia de la observación y uso de información para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes?</li> <li>3. ¿Usted como docente de inglés, programa actividades de refuerzo después de una evaluación puntual?</li> <li>4. ¿Practica con sus estudiantes actividades orales que fomenten el desarrollo de la autonomía del estudiante para con su</li> </ol>	Encuesta  Cuestionario.

	Retroalimentación	Autovaloración	aprendizaje? 5. ¿Utiliza usted como docente de inglés otras fuentes aparte de la valoración del maestro para dar retroalimentación y reflexionar sobre el desempeño del estudiante?	
		Valoración de compañeros		
		Valoración de maestro	6. ¿Considera importante el uso de actividades coevaluativas como herramienta para desarrollar la destreza oral?	

Tabla 3: Operacionalización de variables – variable independiente  
Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**3.4.2. Variable dependiente:** Destreza oral del inglés.

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e instrumentos
<p>La destreza oral en el idioma inglés supone una forma de <b>comunicación verbal</b> que promueve la <b>competencia comunicativa</b>, usando efectivamente los distintos <b>eventos comunicativos</b> con fluidez y exactitud para transmitir un mensaje al interlocutor en la lengua extranjera.</p>	<p>1 Comunicación verbal</p> <p>2 Competencia comunicativa en el idioma inglés</p>	<p>1 Código oral Código escrito</p> <p>2 Gramatical Discursiva Sociolingüística Estratégica</p>	<p>7. Promueve usted como docente de inglés actividades que faciliten la comunicación oral?</p> <p>8. ¿Participan sus estudiantes en clase con ideas cohesivas y coherentes de acuerdo a su nivel al momento de hablar?</p> <p>9. ¿Utiliza usted tácticas verbales y no verbales en su comunicación con los estudiantes?</p> <p>10. ¿Desarrolla usted su clase oral conforme a las situaciones o eventos basados en la vida real?</p> <p>11. ¿Utiliza contenidos o actos verbales que sean de interés de sus estudiantes?</p> <p>12. ¿Realiza actividades comunicativas con sus estudiantes acorde con el registro ya sea este formal o informal?</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario.</p>



	3 Eventos comunicativos	3 Situación, Participantes, Finalidades, Actos verbales , tonos o claves en estilo, instrumentos, Normas de interacción, Género		
--	----------------------------	---	--	--

Tabla 4: Operacionalización de variables – variable dependiente

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

### 3.5. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

La recolección de información hace necesaria la utilización de herramientas y técnicas que validan una toma de datos verídica.

Se utilizó la observación y la encuesta como herramienta para recabar información.

a) **Observación:** Se diseñó una ficha de observación que permitió detallar la problemática que sucedía en el décimo año de educación general básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. La observación directa ayudó a investigar a los implicados constituyéndose en información estadística original.

b) **Desarrollo:** Durante el desarrollo de la recolección de datos se pudo observar que las actividades para el progreso de la expresión oral eran limitadas y caducas. La evaluación para el aprendizaje no se hizo presente en clases.

c) **Encuesta:** La encuesta fue utilizada para investigar la población de individuos de la Unidad Educativa Luis A. Martínez. Se manejó las encuestas en persona, las mismas que se redactaron con preguntas cerradas.

Siendo una investigación estructurada, se siguió dos pasos para lograr su aplicación: planificación y organización basada en ambas variables.

### 3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS.

Previamente se estableció la fecha para el análisis de la clase de inglés, la cual fue observada durante 45 minutos por tres días. Los estudiantes participaron con su opinión sobre la manera de enseñar de su docente y el desarrollo del lenguaje oral en inglés. Seguidamente fueron aplicadas las encuestas a 100 estudiantes de los décimos años de educación general básica y a los señores docentes. Los datos recolectados refuerzan el concepto de la necesidad de aplicar actividades de coevaluación para el desarrollo de la destreza oral, reforzando lo dicho están las opiniones concretas de los estudiantes quienes confirman su pobre desenvolvimiento en el idioma inglés.

## **CAPÍTULO IV**

### **4. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1. RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS APLICADAS A DOCENTES Y ESTUDIANTES**

Habiendo recolectado la información se procedió a la tabulación que es el conteo de las opciones presentadas en las encuestas de estudiantes y docentes. Seguidamente, se realizó el análisis de la información sacando los debidos porcentajes y realizando los cuadros y gráficos pertinentes para una mejor comprensión de los datos. La interpretación de la información vendría a ser el análisis cualitativo, para ello se sustentó los resultados con la información ya recolectada en la fundamentación filosófica. Según la información obtenida se armó el diseño de la propuesta de solución. Se espera que la información recolectada sea válida y correcta ya que su aplicación fue destinada en el lugar preciso de los hechos.

## 4.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### Encuesta a Estudiantes:

De las 10 preguntas de la encuesta estructurada para los estudiantes:

**Pregunta 1:** ¿Su docente al inicio de cada unidad evalúa el conocimiento previamente aprendido?

**Tabla 5:** Evaluación Inicial.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9	9%
A veces	2	2%
Nunca	89	89%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 10:** Evaluación Inicial.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de los estudiantes encuestados, el 89% considera que el señor docente no evalúa el conocimiento previamente aprendido mientras que el 2% piensa que es a veces y el 9% especula que siempre al inicio de cada unidad se valora la comprensión. Los resultados obtenidos hacen notar que el educador no evalúa a sus estudiantes regularmente al inicio de cada unidad, lo que significa que el docente no tiene manera de prever y tampoco organizar situaciones aptas y adecuadas para aquellos estudiantes que no consiguieron el aprendizaje

óptimo para el nivel. Es así que tampoco van a poder enfrentar con éxito los siguientes contenidos. De esta manera es importante la evaluación en esta etapa ya que ayuda a planificar actividades adecuadas para los educandos que no han progresado de manera exitosa en clase.

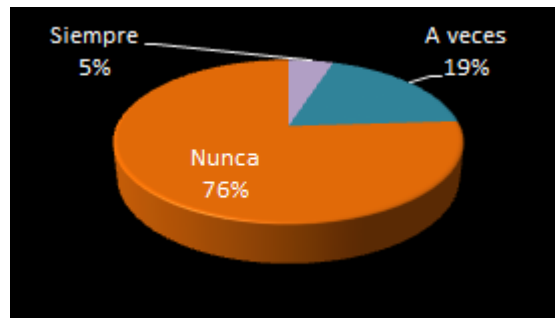
**Pregunta 2:** ¿Realiza su docente de inglés cambios regulares en la forma de enseñar la clase para el mejor entendimiento de la materia?

**Tabla 6 :** Evaluación Interactiva.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	5%
A veces	19	19%
Nunca	76	76%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 11:** Evaluación Interactiva.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de Estudiantes encuestados, el 76% considera que el docente de inglés no realiza cambios regulares en la forma de enseñar la clase para el mejor entendimiento de la materia, en tanto que el 19% cree que a veces y el 5% cree si existen cambios en las estrategias pedagógicas. Los resultados obtenidos hacen notar que no existe un seguimiento a las necesidades de los estudiantes. Ciertamente hay una limitada aplicación de la evaluación interactiva que es la responsable de aplicar cambios a la metodología en el periodo formativo. Se evidencia que no hay una observación sistemática y un correcto uso de la información la cual proporciona el estudiante a través del proceso de enseñanza.

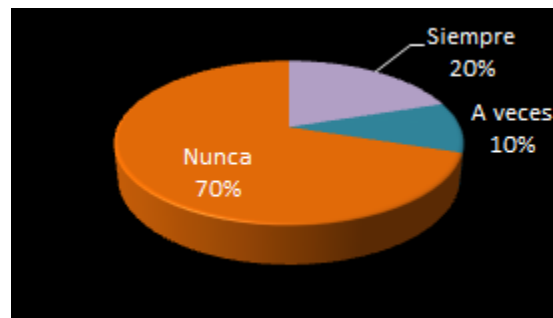
**Pregunta 3:** ¿Promueve su docente de inglés actividades que refuercen el conocimiento después de una evaluación? (feedback).

**Tabla 7:** Evaluación Retroactiva.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	20	20%
A veces	10	10%
Nunca	70	70%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 12:** Evaluación Retroactiva.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de Estudiantes encuestados, el 70% no cree que su docente de inglés utilice actividades que refuercen el conocimiento después de una evaluación, mientras que el 10% considera que a veces o en ciertas condiciones si se da retroalimentación y el 20% manifiesta que siempre el profesor ofrece tareas que ayuden al mejor entendimiento después de una evaluación. Los resultados denotan que una cuantiosa mayoría considera que no hay actividades que ayuden a comprender mejor la materia. Se evidencia que no hay una regulación pedagógica que parta del resultado final de un período. Es necesario realizar actividades de refuerzo una vez concluida la evaluación final o puntual. De la misma manera las adaptaciones pedagógicas son cruciales para este objeto.

**Pregunta 4:** ¿Utiliza su docente otras opciones de evaluación como la coevaluación es decir evaluación del trabajo de un compañero a otro o la autoevaluación que es evaluación de su propio trabajo?

**Tabla 8 :** Opciones de Evaluación.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	5	5%
Nunca	95	95%
Total	100	100%

Fuente: Investigación – directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 13:** Opciones de Evaluación.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de Estudiantes encuestados, el 95% considera que el docente no utiliza métodos alternativos de evaluación, en tanto que el 5% cree que a veces el profesor si emplea otras técnicas de valoración. Los resultados obtenidos hacen notar que el docente no realiza cambios en su modo de evaluar a los educandos. Considerando que la valoración no debe venir sólo del maestro, los estudiantes pueden dar retroalimentación y reflexionar sobre sus propios desempeños. La comunidad, en la cual se encuentra el estudiante también puede convertirse en fuente de retroalimentación. El acudir a diferentes fuentes de retroalimentación, se convierte en el tercer elemento clave para alcanzar ricos sistemas de valoración de acuerdo con la pirámide de retroalimentación.



**Pregunta 5:** ¿Practica usted con su docente de inglés actividades orales que fomenten la autonomía con su aprendizaje?

**Tabla 9:** Autonomía del aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	4	4%
A veces	3	3%
Nunca	93	93%
Total	100	100%

Fuente: Investigación – directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 14:** Autonomía del aprendizaje.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de estudiantes encuestados, el 93% manifiesta que no practica actividades que fomente su autonomía, mientras que el 3% expresa que a veces, contra un 4% que afirma siempre disponer de actividades para este fin en clase. Los resultados enunciados nos permiten inferir que la mayor parte del estudiantado considera que nunca o casi nunca se promueven actividades orales que desarrollen la autonomía consigo mismos. Tener control de su conocimiento o capacidad de gestionar el propio aprendizaje, propiciará que el estudiante tenga un mayor rendimiento en clases, ya que serán conscientes de sus avances y de que sólo ellos pueden aprender si se lo proponen.

**Pregunta 6:** ¿Utiliza su docente además de la comunicación oral; gestos, postura, contacto visual y expresión facial para facilitar la comprensión del mensaje en el idioma inglés?

**Tabla 10:** Pregunta 6 Comunicación no Verbal.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	2%
A veces	3	3%
Nunca	95	95%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 15:** Comunicación no Verbal.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de estudiantes encuestados, el 95% manifiesta que el maestro de inglés no utiliza además de la comunicación oral; gestos, postura, contacto visual y expresión facial para facilitar la comprensión del mensaje en el idioma inglés, mientras que en una mínima proporción con un 3% dice a veces y tan sólo un 2% considera que si se emplea la comunicación verbal y no verbal. Los resultados enunciados nos permiten inferir que no es suficiente la comunicación empleada por el profesor. Se debe destacar que el docente transmite a través de la comunicación no verbal el clima emocional de la clase. La relación emocional (rapport) es reflejada entre el profesor y estudiantes los cual ayuda a mejorar el

rendimiento del educando. Ciertamente este trabajo no es fácil, pero se debe hacer todo lo posible para crearlo ya que mediante esta comunicación completa se podrá solucionar los conflictos en clase. Lo que también ayuda a mejorar la comunicación ya que hay un óptimo ambiente que propicie este fin.

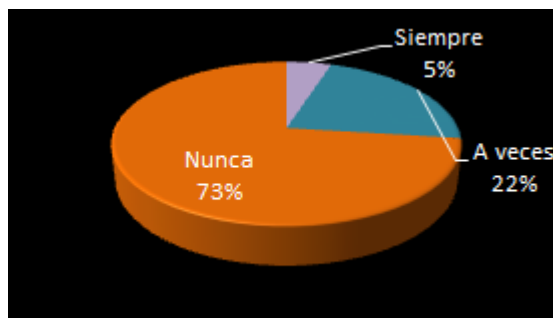
**Pregunta 7:** ¿Permite su profesor que usted hable conforme a situaciones o eventos basados en la vida real durante la clase de inglés?

**Tabla 11:** Situaciones Reales.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	5%
A veces	22	22%
Nunca	73	73%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 16:** Situaciones Reales.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de estudiantes encuestados, el 73% manifiesta que el docente no permite que los estudiantes hablen acerca de situaciones o eventos basados en la vida real, el 22% considera que espaciadamente el profesor si da cabida a que los estudiantes se expresen de esta forma, mientras que una minoría del 5% cree que siempre hay estos espacios en clase. Mediante los resultados vistos se puede concluir que no se utiliza recursos auténticos para las clases. El uso de materiales auténticos ha cobrado fuerza y cada vez son más los docentes de todos los niveles que los incluyen en sus clases como complemento del libro de texto. A sí mismo los diálogos hechos para la expresión oral deben contener este recurso. Estos materiales son, junto con el profesor, la fuente primordial de la información de entrada que

reciben los estudiantes y, por tanto, un tema de vital importancia en el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas extranjeras.

**Pregunta 8:** ¿Realiza con su docente actividades comunicativas tales como entrevistas de trabajo y diálogo entre amigos?

**Tabla 12 :** Actividades: Formal e Informal.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	2	2%
A veces	35	35%
Nunca	63	63%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 17:** Actividades: Formal e Informal.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de estudiantes encuestados, el 63% manifiesta que el docente no promueve diálogos formales e informales en clase, el 35% considera que es a veces y el 2% considera que siempre. Los resultados enunciados nos permiten inferir que no se brinda a los estudiantes oportunidades de tener conversaciones en diferentes contextos. Definitivamente en la vida real las personas se enfrentan a diversos eventos comunicativos en donde el saber diferenciar una situación formal de una informal nos hace unos comunicadores completos en otro idioma. Las expresiones que se usan para los cometidos sociales son distintas y permiten marcar distancia o familiaridad con la persona con la cual estamos tratando.

**Pregunta 9:** ¿Promueve su docente de inglés actividades que faciliten la comunicación oral?

**Tabla 13:** Actividades Comunicación Oral.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	5	5%
A veces	10	10%
Nunca	85	85%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 18:** Actividades Comunicación Oral.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-**Del 100% de estudiantes encuestados, el 85% manifiesta que nunca se promueve actividades orales en la clase, mientras que el 10% considera que es ocasionalmente y el 5% afirma que es siempre. Los resultados enunciados nos permiten inferir que el docente no fomenta las actividades comunicativas en clase. El educando debe ser parte activa, su participación es necesaria ya que la comunicación parte del principio social, por ello el educador debe dar cabida a actividades que promuevan este principio. Los docentes deben valerse de diferentes estrategias para promover la comunicación en inglés el aula, pero uno de los enfoques que más se está utilizando, también, en la enseñanza de lenguas extranjeras es el aprendizaje cooperativo. Se trata de un aprender haciendo, experimentando, discutiendo, ofreciendo un aprendizaje enriquecedor y significativo.

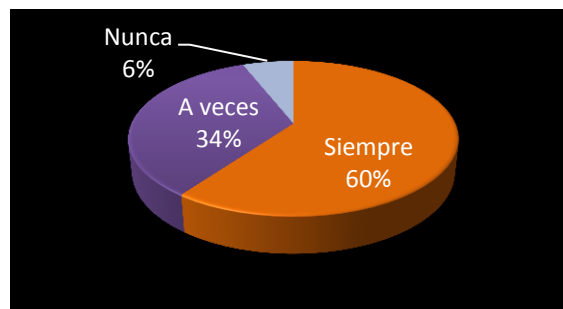
**Pregunta 10:** ¿Considera importante el uso de actividades coevaluativas (evaluación del trabajo de un compañero a otro) como herramienta para desarrollar la destreza oral?

**Tabla 14:** Actividades Coevaluativas.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	60	60%
A veces	34	34%
Nunca	6	6%
Total	100	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 19:** Actividades Coevaluativas.



Fuente: Investigación directa (encuesta estudiantes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de estudiantes encuestados, el 60% manifiesta que es importante el uso de actividades coevaluativas. El 34% de los encuestados considera que a veces y tan sólo el 6% piensa que no se deben realizar estas actividades como herramienta para desarrollar la destreza oral. Los resultados enunciados nos permiten afirmar que es necesario el uso de actividades de coevaluación en las clases de inglés. Este tipo de tareas permite que el estudiante no sólo desarrolle su destreza oral sino que también establezca un vínculo con los demás compañeros de clase. Así pues se establece la competencia comunicativa y su aplicación en el aprendizaje de las lenguas extranjeras por medio del aprendizaje cooperativo lo que fomenta el desarrollo de la competencia comunicativa en su globalidad.



### Encuesta a Docentes:

De las 10 preguntas de la encuesta estructurada para los docentes:

**Pregunta 1:** ¿Usted como docente de inglés, evalúa los conocimientos previos de los estudiantes para abordar con éxito los siguientes temas?

**Tabla 15:** Evaluación Proactiva.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	40%
Nunca	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 20:** Evaluación Proactiva.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 60% afirma que no evalúan a sus estudiantes al inicio de cada tema nuevo. Mientras que el 40% estima que es a veces y ninguno de los profesores admite que siempre utiliza este tipo de valoración inicial. Los resultados enunciados nos permiten afirmar que no hay suficiente uso de la evaluación proactiva lo que significa que el docente no tiene manera de prever y tampoco organizar situaciones aptas y adecuadas para aquellos estudiantes que no consiguieron el aprendizaje óptimo para el nivel. Es así que tampoco van a poder enfrentar con éxito los siguientes contenidos. De esta manera es

importante la evaluación en esta etapa ya que ayuda a planificar actividades adecuadas para los educandos que no han progresado de manera exitosa en clase.

**Pregunta 2:** ¿Realiza adaptaciones pedagógicas en su clase de inglés como consecuencia de la observación y uso de información para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes?

**Tabla 16 :** Evaluación Interactiva.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	1	20%
Nunca	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 21:** Evaluación Interactiva.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 80% no realiza cambios regulares en la forma de enseñar la clase para el mejor entendimiento de la materia, en tanto que el mientras que un 20% cree que a veces. Los resultados enunciados nos permiten afirmar que no ha hay una evaluación formativa media que apoye la observación y uso de la información del estudiante para mejorar los métodos didácticos de los mismos. Ciertamente hay una limitada aplicación de la evaluación interactiva que es la responsable de aplicar cambios a la metodología en el periodo formativo. Como consecuencia el método de enseñanza permanece rígido y sin evolución haciendo que el aprendizaje en clase sea poco significativo.

**Pregunta 3:** ¿Usted como docente de inglés, programa actividades de refuerzo después de una evaluación puntual?

**Tabla 17:** Evaluación Retroactiva.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	40%
Nunca	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 22:** Evaluación Retroactiva.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 60% manifiesta que como docente de inglés no utiliza actividades que refuercen el conocimiento después de una evaluación, mientras que el 40% considera que a veces. Los resultados enunciados nos permiten afirmar que se necesita un mayor uso de la retroalimentación en clase después de una evaluación puntual. Se evidencia que no hay una regulación pedagógica que parta del resultado final de un período lo que limita la realización de actividades de refuerzo para que los estudiantes profundicen su comprensión del tema tratado. Esto es perjudicial ya que se crea un vacío en los conocimientos del educando minando oportunidades de éxito en las próximas unidades.

**Pregunta 4:** ¿Utiliza usted como docente de inglés otras fuentes aparte de la valoración del maestro para dar retroalimentación y reflexionar sobre el desempeño del estudiante?

**Tabla 18:** Fuentes Alternas de Valoración.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	1	20%
Nunca	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 23:** Fuentes Alternas de Valoración.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SANCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.**-Del 100% de docentes encuestados, el 80% manifiesta no utilizar métodos alternativos de evaluación, por otro lado el 20% considera que ocasionalmente usa en sus clases este tipo de valoración. Los resultados enunciados nos permiten inferir que las evaluaciones realizadas en clase son única o mayormente efectuadas por el profesor. Considerando que la valoración no debe venir sólo del maestro, los estudiantes pueden dar retroalimentación y reflexionar sobre sus propios desempeños. La comunidad, en la cual se encuentra el estudiante también puede convertirse en fuente de retroalimentación.

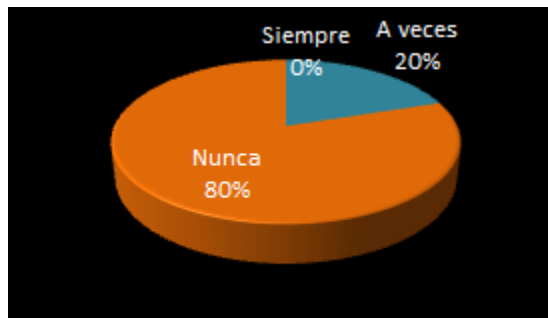
**Pregunta 5:** ¿Practica con sus estudiantes actividades orales que fomenten el desarrollo de la autonomía del estudiante para con su aprendizaje?

**Tabla 19:** Autonomía Aprendizaje.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	1	20%
Nunca	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 24:** Autonomía Aprendizaje.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 80% manifiesta que no practica con los estudiantes actividades que fomenten su autonomía, por otro lado el 20% opina que ocasionalmente si se ha empleado técnicas que ayuden a desarrollar esta habilidad. Los resultados enunciados nos permiten inferir que no se aplican técnicas que ayuden a que los educandos desarrollen la autonomía con su aprendizaje. Al tener control de su conocimiento o capacidad de gestionar el propio aprendizaje, propiciará que el estudiante tenga un mayor rendimiento en clases, ya que serán conscientes de sus avances y de que sólo ellos pueden aprender si se lo proponen. Esto favorece a la idea de aprender a aprender y no hacer aprender a alguien. El docente en este concepto tiene el rol de facilitador de la materia.

**Pregunta 6:** ¿Utiliza usted además de las tácticas verbales las no verbales en su comunicación con los estudiantes?

**Tabla 20:** Comunicación no Verbal.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	1	20%
Nunca	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 25:** Comunicación no Verbal.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 80% manifiesta que nunca utiliza además de la comunicación verbal otro tipo como es la no verbal: gestos, postura, contacto visual y expresión facial para facilitar la comprensión del mensaje en el idioma inglés y el 20% mantiene que es a veces. Los resultados enunciados nos permiten inferir que los docentes no practican una comunicación completa con sus estudiantes. Se debe destacar que el docente transmite a través de la comunicación no verbal el clima emocional de la clase. La relación emocional (rapport) es reflejada entre el profesor y estudiantes lo cual ayuda a mejorar el rendimiento del educando. Este trabajo no es fácil, pero se debe hacer todo lo posible para crearlo ya que mediante esta se podrá solucionar los conflictos en clase.

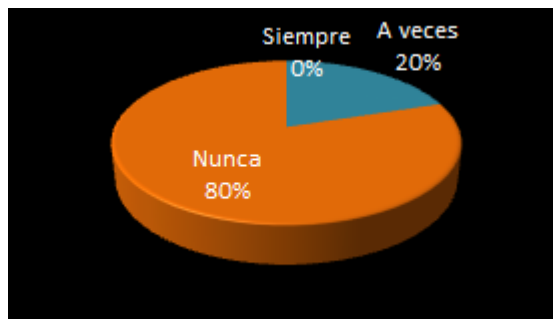
**Pregunta 7:** ¿Desarrolla usted su clase oral conforme a las situaciones o eventos basados en la vida real?

**Tabla 21 :** Situaciones Reales.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	1	20%
Nunca	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 26:** Situaciones Reales.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 80% considera que nunca permite que los estudiantes hablen acerca de situaciones o eventos basados en la vida real, mientras que un 20% considera que ocasionalmente da cabida a que los estudiantes se expresen de esta forma. Los resultados enunciados nos permiten inferir que nunca o casi nunca se utilizan espacios para que el educando hable de cosas o situaciones que tenga autenticidad. Los diálogos hechos para la expresión oral deben contener este recurso. Estos materiales son, junto con el profesor, la fuente primordial de la información de entrada que reciben los estudiantes y por tanto un tema de vital importancia en el ámbito de la enseñanza y el aprendizaje de las lenguas extranjeras.



**Pregunta 8:** ¿Realiza actividades comunicativas con sus estudiantes acorde con el registro ya sea este formal o informal?

**Tabla 22:** Registro Formal e Informal.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	1	20%
Nunca	4	80%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 27:** Registro Formal e Informal.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 80% considera que no promueve diálogos formales e informales en clase y el 20%. Los resultados enunciados nos permiten inferir que no se brinda a los estudiantes oportunidades de tener conversaciones en diferentes contextos. Definitivamente en la vida real las personas se enfrentan a diversos eventos comunicativos en donde el saber diferenciar una situación formal de una informal nos hace unos comunicadores completos en otro idioma. Las expresiones que se usan para los cometidos sociales son distintas y permiten marcar distancia o familiaridad con la persona con la cual estamos tratando.

**Pregunta 9:** Promueve usted como docente de inglés actividades que faciliten la comunicación oral?

**Tabla 23:** Actividades Comunicación Oral.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	0	0%
A veces	2	40%
Nunca	3	60%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 28:** Actividades Comunicación Oral.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 60% considera que nunca realiza actividades para mejorar el nivel de producción oral, mientras que un 40% manifiesta que a veces si utilizan estas técnicas en clases. Los resultados enunciados nos permiten inferir que en gran medida no se realiza actividades que ayuden a mejorar la producción oral en los estudiantes. El estudiante debe ser parte activa, su participación es necesaria ya que la comunicación parte del principio social, por ello el educador debe dar cabida a actividades que promuevan este principio.

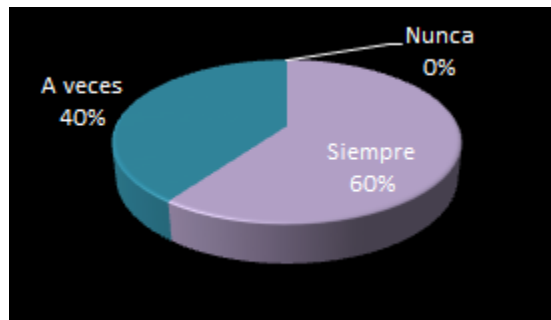
**Pregunta 10:** ¿Considera importante el uso de actividades coevaluativas como herramienta para desarrollar la destreza oral?

**Tabla 24:** Actividades Coevaluativas.

	Frecuencia	Porcentaje
Siempre	3	60%
A veces	2	40%
Nunca	0	0%
Total	5	100%

Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Gráfico 29:** Actividades Coevaluativas.



Fuente: Investigación directa (encuesta docentes)  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

**Análisis e Interpretación.-** Del 100% de docentes encuestados, el 60% considera que es necesario el uso de actividades de coevaluación siempre para mejorar la destreza oral de los estudiantes, mientras que el 40% cree que es dable realizarlas casualmente. Los resultados enunciados nos permiten afirmar que es necesario el uso de actividades de coevaluación en las clases de inglés. Las actividades de coevaluación conjuntamente con el apoyo que brinda al maestro para desarrollar las habilidades comunicativas, crea un vínculo entre los estudiantes lo que conlleva a que estos aprendan en un ambiente cooperativo.

### 4.3. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

### 4.4. FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS

#### a) Marco Lógico

En primer lugar planteamos la hipótesis nula (H0) y la hipótesis alterna (H1)

#### Hipótesis Nula

H0: El limitado uso de actividades de coevaluación **SI** influye en el desarrollo de las destrezas orales del idioma Inglés en los estudiantes del décimo de bachillerato la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato.

#### Hipótesis Alterna

H1: El limitado uso de actividades de coevaluación **NO** influye en el desarrollo de las destrezas orales del idioma Inglés en los estudiantes del décimo de bachillerato la Unidad Educativa Luis A. Martínez del Cantón Ambato

#### b) Modelo Matemático

$H_0; = E$

$H_0; \neq E$

#### 4.4.1. Nivel de Significación

El nivel de significación escogido para la investigación fue del 5%.  $\alpha = 0,05$

#### 4.4.2. Elección de la Prueba estadística

Para la verificación de la hipótesis se escogió la prueba del  $\chi^2$  Chi Cuadrado cuya fórmula es la siguiente:  $\chi^2 = \text{Valor a calcularse de Chi cuadrado} = \sum \frac{O - E}{E}$  Para la comprobación de la hipótesis se relacionaron 6 preguntas de las encuestas, las tres de Docentes y la otra

tres de Estudiantes del décimo Año de educación general básica y se observó las siguientes frecuencias de respuesta.

Título: Datos Observados

PREGUNTAS	OBSERVADOS			
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
Pregunta 7 - Estudiantes	5,00	22,00	73,00	100,00
Pregunta 8 - Estudiantes	2,00	35,00	63,00	100,00
Pregunta 10- Estudiantes	60,00	34,00	6,00	100,00
Pregunta 7- Docentes	-	1,00	4,00	5,00
Pregunta 8- Docentes	-	1,00	4,00	5,00
Pregunta 10- Docentes	3,00	2,00	-	5,00
<b>TOTAL</b>	70,00	95,00	150,00	315,00

0,222      0,302      0,476      1

Tabla 25: Datos Observados

Fuente: Chi-cuadrado.

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

Título: Datos Esperados

PREGUNTAS	ESPERADOS			
	SIEMPRE	A VECES	NUNCA	TOTAL
Pregunta 7 - Estudiantes	22,22	30,16	47,62	100,00
Pregunta 8 - Estudiantes	22,22	30,16	47,62	100,00
Pregunta 10- Estudiantes	22,22	30,16	47,62	100,00
Pregunta 7- Docentes	1,11	1,51	2,38	5,00
Pregunta 8- Docentes	1,11	1,51	2,38	5,00
Pregunta 10- Docentes	1,11	1,51	2,38	5,00

<b>TOTAL</b>	70,00	95,00	150,00	315,00
--------------	-------	-------	--------	--------

Tabla 26: Datos Esperados.

Fuente: Chi-cuadrado.

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

Título: Datos Alternativos

<b>PREGUNTAS</b>	<b>ALTERNATIVAS</b>			<b>TOTAL</b>
	<b>SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>NUNCA</b>	
Pregunta 7 - Estudiantes	13,35	2,21	13,53	
Pregunta 8 - Estudiantes	18,40	0,78	4,97	
Pregunta 10- Estudiantes	64,22	0,49	36,38	
Pregunta 7- Docentes	1,11	0,17	1,10	
Pregunta 8- Docentes	1,11	0,17	1,10	
Pregunta 10- Docentes	3,21	0,16	2,38	
<b>TOTAL</b>	101,41	3,98	59,45	164,84

CHI  
CUADRADO

Tabla 27: Datos alternativos

Fuente: Chi-cuadrado.

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

NIVEL DE LIBERTAD	FILAS	12	11
	COLUMNAS	3	2
			22

NIVEL DE SIGNIFICANCIA 0,05

PROBABILIDAD

33,9245

VALOR DE LA TABLA DE  
DISTRIBUCIONES

Título: Campana de Gauss

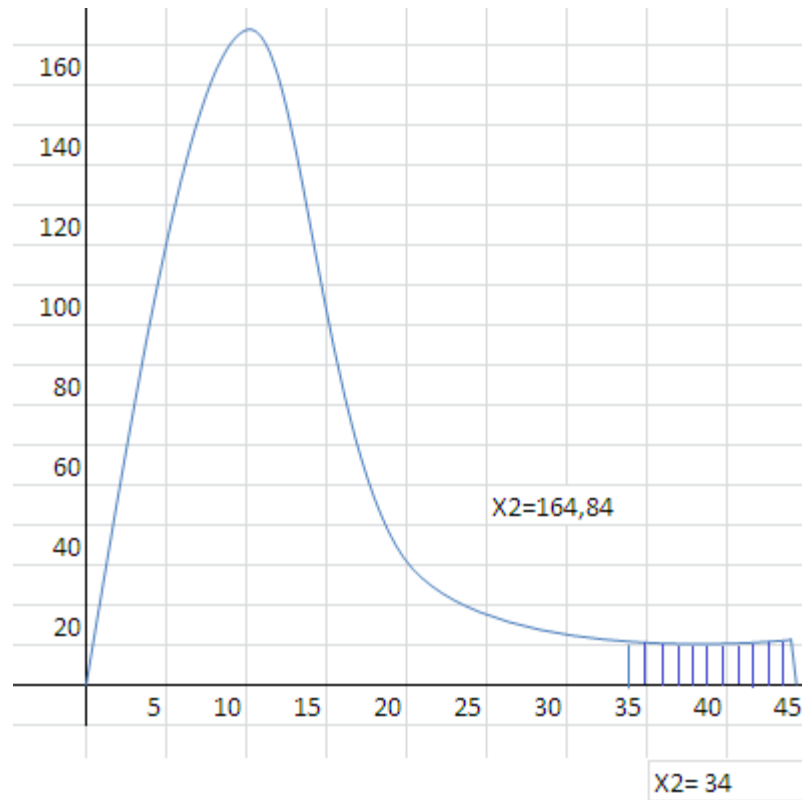


Gráfico 30: Campana de Gauss  
Fuente: Resultados Chi-cuadrado.  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

## **CAPÍTULO V**

### **5. CONCLUSIONES Y RECOMEDACIONES.**

#### **5.1. CONCLUSIONES.**

Empleados los instrumentos de recolección de datos, se obtuvo la información precisa de resultados que facilitó al investigador presentar y mostrar las siguientes conclusiones:

- Se determinó que las actividades coevaluativas influyen de manera positiva al desarrollo de la destreza oral. Las mismas que permiten que el estudiante tenga un mejor desempeño al expresarse en el idioma inglés debido al concepto comunicativo cooperativo que encierra este tipo de valoración.
- Se verificó que las actividades coevaluativas para desarrollar la destreza oral del idioma inglés no se encuentran presentes en el método manejado por el docente de inglés. La evaluación en los décimos años de Educación General Básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez se limita a la calificación del desempeño estudiantil y este trabajo lo realiza únicamente el docente.
- Se constató que los estudiantes tienen dificultad al momento de expresarse oralmente ya que no se promueven suficientes actividades destinadas al desarrollo de la destreza oral.
- Se propuso una alternativa de solución que plantea ser un método que ayude a desarrollar la destreza oral. Las actividades coevaluativas fomentan la participación activa del estudiante, la reflexión, y autonomía con su aprendizaje presentándose como un diseño comunicativo innovador en clase.



## **5.2. RECOMENDACIONES.**

Con la finalidad de encontrar solución a la problemática que se presenta en la investigación, las siguientes recomendaciones son expuestas:

- Se recomienda implementar actividades de coevaluación ya que estas influyen de manera positiva el desarrollo de la destreza oral. Su uso frecuente en clase ayuda a crear un ambiente de compañerismo y a la vez permite aumentar la confianza del estudiante con su desempeño comunicativo en otro idioma.
- Se aconseja aplicar actividades coevaluativas en el aula para el desarrollo de la destreza oral, recordando que es importante combinar distintas fuentes de retroalimentación como son: la valoración entre pares y la autovaloración. El docente no es la única persona que puede transmitir la información en clase.
- Se sugiere a los estudiantes integrarse de manera colaborativa en las distintas actividades coevaluativas propuestas por el docente ya que esto permitirá un mejor desempeño oral en el idioma inglés.
- Realizar la guía para docentes con actividades de coevaluación aplicando el método basado en tareas (TBL) para el óptimo desarrollo de la destreza oral.

## CAPÍTULO VI

### 6. PROPUESTA.

Guía didáctica cuyo nombre se postula “*Guía de actividades Coevaluativas para el desarrollo de la destreza oral del idioma Inglés en el Décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez*”

#### 6.1. DATOS INFORMATIVOS.

**TÍTULO:** “Peer assessment activities for developing the speaking skills”.

**INSTITUCIÓN:** Unidad Educativa Luis A. Martínez

**PROVINCIA:** Tungurahua

**CANTÓN:** Ambato

**UBICACIÓN:** El establecimiento se encuentra ubicado en el cantón Ambato específicamente en la avenida Cevallos, entre las calles Quito y Guayaquil - centro de la ciudad..

**BENEFICIARIOS:** Estudiantes del décimo año de Educación General Básica, docentes de inglés.

**AÑO:** 2015

**COSTO:** 235.00\$

**FECHA DE INICIO:** 4 de Septiembre del 2015.

**FECHA DE FINALIZACIÓN DEL PROYECTO:** 5 de Septiembre del 2015

**EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE:** María Gabriela Sánchez López

presupuesto	
materiales	presupuestario
internet	\$ 15,00
computadora	\$ 15,00
copias	\$ 20,00
transporte	\$ 30,00
impresiones	\$ 50,00
anillados	\$ 25,00

materiales de oficina	\$ 25,00
empastados	\$ 30,00
material didáctico	\$ 25,00
total	\$ 235,00

Tabla 28: Presupuesto  
Fuente: Presupuesto  
Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

## 6.2. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.

Habiendo presenciado el sistema que utiliza el docente en las clases de inglés, está claro que el método impartido tiene que ver mucho con el tradicionalismo, el cual pone al docente en desigualdad con sus alumnos. Esta idea promueve que, se crea que el docente es la única persona que tiene conocimiento en la clase y que los estudiantes son seres vacíos, sin ninguna idea previa, lo que dificulta el desarrollo de la destreza oral. El uso de esta escuela tradicional de aprendizaje, pudo haber resultado, como consecuencia de la falta de conocimientos que el docente tiene referente a nuevos métodos; como lo son las actividades de coevaluación.

Las clases muestran otro antecedente resultante de este sistema, el cual es la despreocupación docente por implementar nuevos métodos para desarrollar la destreza oral. Este punto es preocupante, porque el profesor es quién debe buscar la manera de llevar el conocimiento a sus pupilos. Como consecuencia de este problema, la clase se hallaba con un aprendizaje poco significativo que limitaba el desarrollo de la destreza oral.

Se observó de la misma manera que las clases eran centradas en el docente y no en el estudiante, lo que dejaba al pupilo sin autonomía para con su aprendizaje. El conformismo evidenciado en la clase mostraba una total despreocupación por mejorar sus habilidades orales. Es así que, se propiciaba un aprendizaje falto de autonomía en el aula.

Otro antecedente claramente evidenciado fue la insuficiente práctica de la destreza oral. El docente no lideraba actividades que inviten a la comunicación y diálogo para desarrollar esta habilidad. Como consecuencia de este fallo, se observó que los estudiantes tenían un limitado progreso en la comunicación en el idioma inglés.

### **6.3. JUSTIFICACIÓN.**

La enseñanza del idioma inglés en la educación primaria y secundaria lleva consigo un reto no exento de dificultades, dado que los estudiantes no se muestran lo suficientemente motivados por aprender otro idioma. Esta es una de las razones que demanda la búsqueda de mejores estrategias y técnicas activas en la enseñanza y aprendizaje del idioma inglés, para que de la misma manera tanto docentes como estudiantes logren aprender y hacer uso de los conocimientos adquiridos. Todo esto con la finalidad de ser un aporte más para mejorar la comunicación en el idioma extranjero.

Las actividades de coevaluación definitivamente son **importantes** ya que aportan una solución a la escasa habilidad oral que hay en clases. Permiten que los estudiantes practiquen el idioma de una manera colaborativa y sin presiones, lo que ayudará a tener un desenvolvimiento natural en la segunda lengua. De la misma forma los **beneficiarios** de este proyecto serán los señores docentes y estudiantes debido a que esta es una fuente de libre conocimiento la cual puede ser utilizada de la manera que más convenga a los usuarios. Ciertamente, va a ser de gran **utilidad** para los profesores ya que servirá de apoyo para mejorar las clases de manera que haya variedad en ellas. El **impacto** que tendrá en la educación de los jóvenes será muy valioso ya que con la ayuda de la guía los estudiantes estarán capacitados para desenvolverse adecuadamente usando la autonomía, el pensamiento crítico y el desenvolvimiento social que es tan necesario a la hora de comunicarse.

## **6.4. OBJETIVOS.**

### **6.4.1. OBJETIVO GENERAL.**

- Promover el desarrollo de la destreza oral a través de diferentes actividades de coevaluación (peer-assessment activities) que permitan un aprendizaje significativo del mismo en los estudiantes de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.

### **6.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.**

- Proponer actividades de coevaluación (peer-assessment activities) que ayuden al desarrollo de la destreza oral.
- Desarrollar la autonomía del estudiante a través de actividades que impulsen la participación oral de los estudiantes en clase.
- Impulsar el desarrollo del juicio crítico en los estudiantes mediante actividades orales de coevaluación.
- Presentar la guía de actividades de coevaluación a los docentes de inglés y su importancia para el desarrollo de la destreza oral (speaking) del idioma inglés.

## **6.5. ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.**

Este proyecto es factible porque está basado en una metodología genuina e innovadora que plantea un cambio en la enseñanza de las destrezas comunicativas. El modelo es fácil de implementar en la clase y está especialmente adaptado a los contenidos que propone el libro del gobierno para los décimos años de educación básica.

Esta guía de actividades coevaluativas, aportará a las clases de inglés nuevas tareas comunicativas que beneficiarán al estudiantado y profesores en general. Se propiciará un modelo donde los estudiantes participen en clases, tomando conciencia de su aprendizaje. Se tomará mucho en consideración la reflexión y pensamiento crítico en las actividades propuestas, ya que son parte de un diseño de enseñanza –

aprendizaje constructivista. Por otro lado, el docente podrá innovar sus clases mostrando un contenido diferente y fácil de entender.

La motivación en clase se verá mejorada gracias a las actividades participativas. El juego y la interacción entre los pupilos ayudarán a que los estudiantes se sientan en confianza y se mantenga un ambiente de aprendizaje sociable comunicativo.

## **6.6. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA – CIENTÍFICA.**

### **ACTIVIDADES DE COEVALUACIÓN**

Las actividades de coevaluación se forman a partir del cambio de paradigma que se entiende como la evaluación en sí. En el aula esta era usada simplemente para medir los conocimientos de los estudiantes, siendo más importante la calificación obtenida que el aprendizaje.

A partir de una metodología humanista se empieza a dar importancia a la evaluación como parte del aprendizaje. Las características que conforman esta metodología se centran en el estudiante como sujeto del aprendizaje, se involucra a los pupilos en el desarrollo de su conocimiento y se propicia el aprendizaje reflexivo en clases.

Su implementación debe ser durante el proceso de aprendizaje lo que significa una evaluación formativa. El estudiante debe conocer anticipadamente su diseño y propósito mientras que el docente tiene el compromiso de fomentar la crítica constructiva, proporcionando modelos a seguir, desde rúbricas, preguntas específicas al tema, listas, etc.

## DESTREZA ORAL

La destreza oral pertenece a las habilidades productivas del lenguaje. El ser humano la utiliza como un medio directo de comunicación, siendo una parte importante en las relaciones sociales que se estable diariamente.

En el aula, los docentes de idioma extranjero mantienen que es una de las destrezas del lenguaje más difícil de desarrollar. Su dominio depende no sólo de cuán bien se sepa hablar sino de otros factores como saberse manejar dependiendo al contexto, la cultura y el modo no verbal de interacción. Acercando todos estos factores a los estudiantes se podrá obtener un aprendizaje de la comunicación efectivo.

La comunicación necesariamente va a ser un proceso que involucra muchos factores. El docente tiene la tarea de contextualizar el aprendizaje del idioma, para que ocurra en el aula una interacción lo más cerca posible a la cultura estudiada. La metodología empleada significa el avance en el desarrollo de las habilidades orales en los estudiantes o el retroceso de las mismas.

### **6.7. METODOLOGÍA.**

El modelo operativo que tiene como resultado la propuesta es una guía de actividades coevaluativas enfocadas al desarrollo de la destreza oral de los estudiantes. Cabe recalcar que este trabajo está basado en el libro de inglés utilizado en clases por los docentes y estudiantes de los décimos años, English level 3 escrito por Brian Abbs, Chris Barker, Ingrid Freebairn y JJ Wilson. Este trabajo busca reforzar las actividades existentes en el libro, enfocándose en el aspecto verbal. Se distingue la metodología comunicativa ya que se enfatiza en las actividades la destreza oral.

## **Aprendizaje basado en tareas (Task based learning).**

Este método de presentación de clase fue diseñado por Krashen, el cual lidera un enfoque diferente de enseñar el idioma extranjero. El centro del aprendizaje es el estudiante, quien es considerado como el sujeto principal en el proceso ya que contribuye con su participación activa en el aula. Este modelo motiva a que los estudiantes reflexionen y creen su conocimiento ya que antes de explicar inductivamente la clase, el profesor asigna una tarea y ellos son los que se dan cuenta de que estructura van a utilizar, el docente al final presenta su retroalimentación basada en los conocimientos grupales. Se considera una metodología muy acorde para trabajar colectivamente y desarrollar la destreza oral, es así que también puede ser utilizada para implementar las actividades coevaluativas ya que tienen el mismo fin.

Los pasos para construir una clase basada en el TBL de acuerdo con Dave and Jane Willis tienen seis etapas, entre las cuales se numeran:

### 1.- Pre-task

En donde el docente presenta el tema a los estudiantes dando instrucciones acerca de lo que se va a tratar en la tarea (task). Esta etapa ayuda a los educandos a recordar algunos aspectos que se necesitan para realizar la tarea.

### 2.- Task

Los estudiantes completan una tarea en grupos o entre parejas usando los recursos que tienen y en los que han trabajado en la etapa anterior.

### 3.- Planning

Los estudiantes preparan un pequeño reporte ya sea este oral o escrito para decirlo en frente de clase.

### 4.- Report

Los estudiantes reportan lo preparado a la clase.

### 5.- Analysis



El profesor analiza con los estudiantes los aspectos importantes de la tarea y presentaciones.

#### 6.- Practice

El docente selecciona los temas que deben ser practicados para que el estudiante tenga confianza en su control del aprendizaje. (Willis, 2007, pág. 43)

Las ventajas del TBL es que los estudiantes podrán sentirse libres del control que el docente ejerce en clases. De la misma manera se crea un contexto auténtico en donde los mismos estudiantes utilizan su propio lenguaje relevante para ellos. Además, en casi todas las etapas, el educando utiliza todos sus recursos en vez de solamente practicar con algo ya seleccionado por el profesor. Ciertamente este método permite que el estudiante sea el centro de la enseñanza y no el docente, así se logra una mejor práctica comunicativa en el aula.

Este método resulta mejor usarlo con estudiantes con un nivel intermedio y avanzado de inglés ya que si se lo realiza con principiantes puede crear confusión y desgano por la materia, siendo una de las principales desventajas.

### 6.8 DESCRIPCIÓN DE LA PROPUESTA.

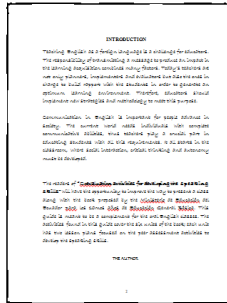
La guía “**CO-EVALUATION ACTIVITIES FOR DEVELOPING THE SPEAKING SKILL**” se compone de la siguiente manera:

#### 1.- Cover page:



## 2.- Introducción.-

La introducción advierte una idea general de lo que va a tratar la guía.



## 3.-Índice.-

El índice, el cual de manera enumerada, muestra los planes de clase y actividades coevaluativas desarrolladas por unidades y enlazadas al libro de inglés del gobierno.

## 4.-Secciones de trabajo:

- Planes de clase.- Agrupa 6 planes de clase acorde al formato impartido por el Ministerio de Educación del Ecuador. Los mismos se basan en las unidades del libro, habiendo un plan de clase por cada unidad. El método utilizado es el tbl, lo que las clases estén fundamentadas en una tarea específica.
- Hojas de trabajo.- Se expone 6 hojas de trabajo, una diseñada para cada plan de clase. En cada una de ellas se detalla el objetivo, tiempo, método y la unidad en la cual se basa las hojas de trabajo. Cada actividad coevaluativa cuenta con su tipo (intragrupo, intergrupo e individual) y enfoque (autonomía, pensamiento crítico, interacción social), lo que ayuda a identificar los patrones de interacción y hacia dónde van dirigida las tareas.

**5.- Acknowledgement.-** En esta sección se encuentra detallada la bibliografía y linkografía utilizada en la elaboración de la guía.

**Semáforo Enfoque de Actividades.-** Esta ilustración está basada en tres categorías identificadas por los colores verde, amarillo y rojo. El verde significa que la actividad está totalmente enfocada a desarrollar los parámetros de autonomía, pensamiento crítico e interacción social. El amarillo representa a la actividad con una mediana dirección a cumplir estos fines y el color rojo simboliza poco o nada de énfasis en

desarrollar las habilidades mencionadas. La asignación de los colores va acorde al criterio presentado en la rúbrica, si la valoración cumple con los tres parámetros establecidos entonces se le designa a la actividad el color verde. A sí mismo el color amarillo con dos criterios cumplidos y el rojo con uno o con ninguno de los mismos.

Título: Rúbrica enfoque de actividades.

Autonomy	Critical thinking	Social interaction
Students take decisions of their own learning.	Students' reflection by asking questions that seek reasons and evidence.	Peer support and cooperation.
Student's personal interests.	Learning experiences to include advice from teachers and co-learners.	Students work together to meet learning goals.
Self and peer regulation of their learning.	Real-world situations and integrated experiences.	Students and teacher feedback.

Tabla 29: Rúbrica enfoque de actividades.

Fuente: Investigación directa.

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

Título: Semáforo enfoque de actividades.

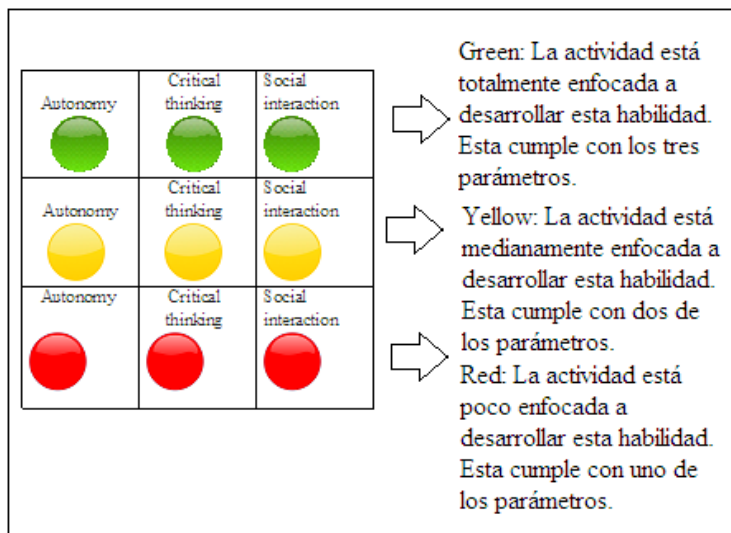


Gráfico 31: Semáforo enfoque de actividades.

Fuente: Investigación directa

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)



**PEER ASSESSMENT ACTIVITIES FOR DEVELOPING  
THE SPEAKING SKILLS.**

**Teacher's guide**

Image source pag. 26

**Gabriela Sánchez.**

2015

## INTRODUCTION

Teaching English as a foreign language is a challenge for educators. The responsibility of transmitting a message to produce an impact in the learning acquisition combines many factors. Today's teachers are not only planners, implementers and evaluators but also the ones in charge to build rapport with the students in order to generate an optimum learning environment. Therefore, educators should implement new strategies and methodologies to meet this purpose.

Communication in English is important for people advance in society. The current world needs individuals with complete communicative abilities, thus teachers play a crucial part in educating students with all this requirements. It all starts in the classroom, where social interaction, critical thinking and autonomy must be developed.

The readers of "Coevaluation activities for developing the speaking skills" will have the opportunity to improve the way to present a class along with the book proposed by the Ministerio de Educación del Ecuador para los 10mos años de Educación General Básica. This guide is meant to be a complement for the oral English classes. The activities found in this guide cover the six units of the book; each unit has two lesson plans focused on the peer assessment activities to develop the speaking skills.

THE AUTHOR










GENERAL INDEX

INTRODUCTION .....	16
GENERAL INDEX.....	16
WORKSHOP 1 : INTRODUCE YOURSELF .....	17
WORKSHOP 2: MY RECIPE .....	21
WORKSHOP 3: HOW MANY – HOW MUCH? .....	25
WORKSHOP 4: I KNOW YOU.....	29
WORKSHOP 5: JUST IN THE MOMENT .....	32
WORKSHOP 6: MY PLAN FOR THE WEEK.....	35
ANSWER KEY .....	38
ACKNOWLEDGEMENT. ....	40



## **WORKSHOP 1 : INTRODUCE**

# YOURSELF

<b>OBJECTIVE</b>	Students will be able to introduce themselves orally using simple present tense.			
<b>APPROACH</b>	TBL			
<b>MATERIALS</b>	Markers, board, a ball			
<b>UNIT:</b>	One – Meet Alex and his friends			
<b>TIME:</b>	30 min.			
	<p><b>Peer- assessment</b></p> <p><b>Type:</b> Individual</p> <table border="1"> <tr> <td>Autonomy </td> <td>Critical thinking </td> <td>Social interaction </td> </tr> </table>	Autonomy 	Critical thinking 	Social interaction 
Autonomy 	Critical thinking 	Social interaction 		

## I.- PRE-TASK

Read the prompt below. Read about Jaqueline's information.

### LET ME INTRODUCE MYSELF

**Prompt:**

Hello! My name is ...Jacqueline

I.. am...from...Ecuador

I...have 15...years old

I...live in Ambato... (Where do you live?)

My.....favorite subject is Math.....(What is your favorite subject?)

My.....favorite fruit is lemon.....(What is your favorite fruit?)

My.....favorite animal is the frog.....(What is your favorite animal?)

My.....father's name is Xavier.....(What is your father's name?)

My...mother's name is Daniela.....(What is your mother's name?)

My...father is a teacher...(What does your father do?)

My.....mother is a housewife.....(What does your mother do?)

In...my free time I like to walk...(What do you do in your free time?)



Image source pag. 26

## 2.- TASK

Look at the prompt and complete the dotted lines with your own information.

### LET ME INTRODUCE MYSELF

Hello! My name .....

I.....from.....

I.....years old

I..... (Where do you live?)

My.....(What is your favorite subject?)

My.....(What is your favorite fruit?)

My.....(What is your favorite animal?)

My.....(What is your father's name?)

My.....(What is your mother's name?)

My.....(What does your father do?)

My.....(What does your mother do?)

In.....(What do you do in your free time?)



*I Love Myself*

Image source pag. 25

## 3.- PLANNING

Pair work. Read the information you completed about you to your classmate. Your classmate will read the information back to you.

## 4.- REPORT

Introduce yourself to the class. Use the information you wrote as a model for your presentation. (Time: 5 min.)

## 5.- EVALUATION

Peer assessment.

After presenting your part, you will have to remember what your classmates have said asking and answering some information questions.

## 6.-FEEDBACK

Take notes about the information your teacher is giving you about the present topic.



**NOTES:**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

## WORKSHOP 2: MY RECIPE

**OBJECTIVE** Students will be able to give instructions to make a recipe using imperatives.

**APPROACH** TBL

**MATERIALS** Markers, board, pictures.

**UNIT:** Two – Do you have any pizza dough?

**Peer- assessment.-**

**TIME** 30 min.

**Type:** Intergroup

Autonomy



Critical thinking



Social interaction



### I.- PRE-TASK

Look at the pictures below. Pay attention to the vocabulary used to prepare a milkshake.

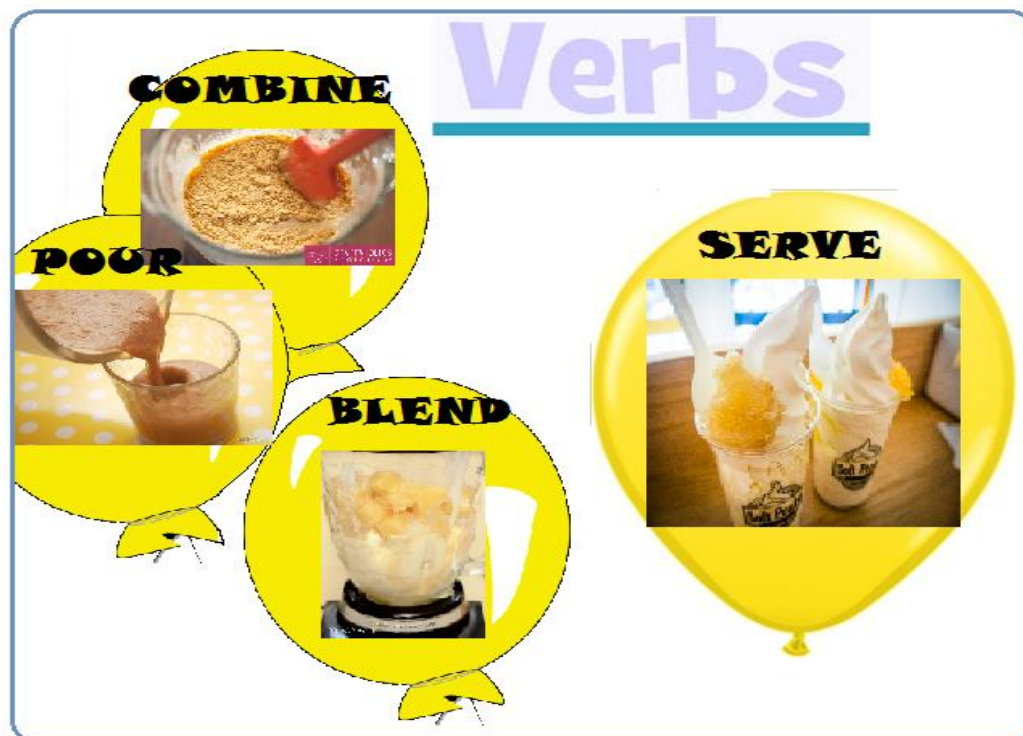


Image source pag. 26

## 2.- TASK

Look at the vocabulary presented in the previous page. Match the correct letters of the instructions with the graphics.



Image source pag. 26

- Place all the ingredients in a blender. Combine the ice cream, milk and strawberries.
- Ingredients: Strawberries, cold milk, strawberry ice cream.
- Remove the stems.
- Blend the ingredients for 3 minutes.
- Pour into cups and serve immediately.

## 3.- PLANNING

Group work. Read the prompt then choose one easy recipe you like and write how to make it.

Eg: Cucumber Salad	
Ingredients:	
• 1 red onion sliced.	

- 3 tablespoons of vinegar
- 3 cucumbers, peeled, seeded and sliced
- Salt and paper
- 2 tablespoons of olive oil

**Preparation:**

1) Toss the onion with 1 Tbsp. vinegar, set aside. Place cucumbers in a colander and toss with  $\frac{1}{4}$  tsp. salt.

2) Mix the onion and cucumbers in a large bowl. Toss with olive oil and remaining 2 Tbsp vinegar. Season with salt and pepper. Cover until it is ready to serve.



Image source

pag. 26

**Vocabulary:**

Toss: Throw

Slice: Chop

**4.- REPORT**

Group work. Present your recipe to the class. Use the information you wrote as a model for your presentation. At the end of the report you will be evaluated by another group based on a check list. (Time: 5 min.).

**5.- EVALUATION**

Peer- assessment.-

Group work. You will evaluate other group based on the three parameters of the check list. Tick in the spaces of the right if you think your friends did what is mentioned.

Group: .....

Names: .....










CHECKLIST	
Use of the imperative form in the sentences presented.	
Use of the correct vocabulary to prepare a recipe.	
Detailed explanation of the recipe. Telling the ingredients and procedure.	

**6.-FEEDBACK**

Take notes about the information your teacher is giving you about the present topic.

**NOTES:**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

<b>WORKSHOP 3: HOW MANY – HOW MUCH?</b>				
<b>OBJECTIVE</b>	Students will be able to ask questions about food using how many and how much.			
<b>APPROACH</b>	TBL			
<b>MATERIALS</b>	Markers, board, pictures.			
<b>UNIT:</b>	Three – Are there any chips left?			
<b>TIME:</b>	30 min.			
	<p><b>Peer- assessment.-</b></p> <p><b>Type: Intergroup</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Autonomy </td> <td>Critical thinking </td> <td>Social interaction </td> </tr> </table>	Autonomy 	Critical thinking 	Social interaction 
Autonomy 	Critical thinking 	Social interaction 		

### I.- PRE-TASK

Match the food with the correct form of questioning: How much/ How many?







	carrot	<b>HOW MUCH?</b> (uncountable nouns)
	apple	
	bread	<b>HOW MANY?</b> (uncountable nouns)
	mushroom	
	soda	
	cheese	

Image source pag. 26

## 2.- TASK

Pair work. Have the deck of food cards facing the desk. Take turns to decide if you use how many or how much.

Eg:

A: This card of fruit is how much because ...

## 3.- PLANNING

Pair work. Read the example below. Write five questions and answers using how much and how many.

Eg:

**A: How much fruit do you eat in the morning?**

**B: I eat some fruit. I eat three apples and one banana.**

**A: Oh that is really good for your health, so I guess you don't eat fast food.**

**B: Yes, I don't eat any fast food. Tell me about you, how many vegetables do you have in your lunch?**

**A: I eat a lot of vegetables such as: carrots, onions and lettuce.**

**B: That sounds good!**



Image source pag. 26

#### 4.- REPORT

Pair work. Use the information you wrote as a model for your conversation. Present it to the class. At the end of the presentation you and your partner will be evaluated by another couple based on a rubric (Time: 5 min.)

#### 5.- EVALUATION

Peer- assessment.-

Pair work. Read the rubric below then evaluate another couple's presentation.

Couple: .....

Names: .....

CRITERIA	GRADE		
	1 never	2 sometimes	3 always
There is communication.			
Gives responses according with the questions.			
Uses of how much and how many.			
SCORE:			

#### 6.-FEEDBACK

Take notes about the information your teacher is giving you about the present topic.

#### NOTES:

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----



**Instructions:** Cut the lines to get a deck of cards to work with. Keep the cards facing the desk. Take turns to take one card and see the picture. Decide if you are going to use how many or how much. Eg: How much fruit do you eat in the lunch time? The other person will ask the classmate to justify the choice telling the reasons. Eg: I think that card is how much because...























 FRUIT	 COOKIES	 ORANGE	 SUGAR	 MEAT
 TEA	 HOT DOG	 COFFEE	 TOMATO	 BUTTER
 GRAPES	 PEANUTS	 CARROT	 MUSTARD	 HONEY
 WATER	 CHEERIE S	 SALT	 BURGER	 SANDWICH






Image source page. 26

**HOW MUCH ?**

**HOW MANY ?**

### WORKSHOP 4: I KNOW YOU

<b>OBJECTIVE</b>	Students will be able to talk about the occurrence of their daily activities using adverbs of frequency.		
<b>APPROACH</b>	TBL		
<b>MATERIALS</b>	Markers, board, pictures.		
<b>UNIT:</b>	Four – How often do you go rock climbing?	<b>Peer- assessment.-</b> <b>Type:</b> Intragroup	
<b>TIME:</b>	30 min.	Autonomy 	Critical thinking 
			Social interaction 

#### I.- PRE-TASK

Write below the activities you do according with the frequency.

Frequency	Adverb of Frequency	Example Sentence
Eg: 100%	always	I <b>always</b> go to bed before 11pm.
90%	usually	
80%	normally/generally	
70%	often/ frequently	
50%	sometimes	
30%	occasionally	
10%	seldom	
5%	hardly ever/ rarely	
0%	never	

Pair work. Revise your questions and responses. Write the information you got from your friend in the space below. (Time: 5 min.)

**2.- TASK**

Pair work. Look at the previous exercise and use the information you wrote to ask questions with “How often” to your partner.

Eg:

A: How often do you go to bed?

B: I always go to bed at 11 pm.

**3.- PLANNING**

Pair work. Revise your questions and responses. Write the information you got from your friend in the space below. (Time: 5 min.)

-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**4.- REPORT**

Use the information you got from your partner to report him/her to the class. At the end of the presentation you and your partner will tell the class about what you have learned and what you already knew about the person.

**5.- EVALUATION**

Peer Assessment.-

You will tell the class what you already knew and what you learned from the person.

Name: .....

What I knew about him/her	What I learnt about him/her




**6.-FEEDBACK**

Take notes about the information your teacher is giving you about the present topic.

**NOTES:**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

### WORKSHOP 5: JUST IN THE MOMENT

<b>OBJECTIVE</b>	Students will be able to talk about activities people do using present progressive.		
<b>APPROACH</b>	TBL		
<b>MATERIALS</b>	Markers, board, pictures.		
<b>UNIT:</b>	Five– What are you going to wear?	<b>Peer- assessment.-</b>	
<b>TIME;</b>	30 min.	<b>Type: Intergroup</b>	
	Autonomy	Critical thinking	Social interaction
			

#### I.- PRE-TASK

Read the sentences below and match the numbers with the picture which represents the action.



Image source pag. 26

1. Jhon is reading a book with his mom **right now**.
2. Lisa is playing tennis **now**.

3. Pedro is riding a bike **in this moment**.
4. Luis is skating **at the moment**.
5. Mateo is playing soccer **for the time being**.

**2.- TASK**

Pair work. You will use the present continuous sentences list from below. Chose student A or B, then cover with your hand the other list. Take turns and mime each of the actions. Make your partner guess them.

Eg:

A: What am I doing? (Miming)

B: You are playing basketball.

STUDENT A	STUDENT B
<ul style="list-style-type: none"> <li>• I am watching the sky.</li> <li>• I am reading a book</li> <li>• I am dancing.</li> <li>• I am listening to music</li> <li>• I am riding a byke</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• I am doing my homework.</li> <li>• I am texting.</li> <li>• I am playing basketball.</li> <li>• I am singing.</li> <li>• I am playing volley.</li> </ul>

**3.- PLANNING**

Pair work. Look around. Describe what people are doing right now. Write 5 new sentences using the present continuous.

Eg:

Julia is erasing her notes now.

-----

-----

-----

-----

-----

-----

**4.- REPORT**

Pair work. Report your sentences to the class. At the end of the presentation you and your partner will be evaluated based on a rubric.

### 5.- EVALUATION

Peer assessment.-

Pair work. You and your friend will evaluate other couple based on the rubric below.

Couple: .....

Names: .....










CRITERIA	GRADE		
	1 never	2 sometimes	3 always
Use the present continuous in the sentences.			
Use of real situations to make sentences.			
Use of the vocabulary learnt in classes.			
SCORE:			

### 6.-FEEDBACK

Take notes about the information your teacher is giving you about the present topic.

**NOTES:**

-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

WORKSHOP 6: MY PLAN FOR THE WEEK.				
<b>OBJECTIVE</b>	Students will be able to express future actions using the present continuous.			
<b>APPROACH</b>	TBL			
<b>MATERIALS</b>	Markers, board, calendar			
<b>UNIT:</b>	Six- What are you going to wear?			
<b>TIME:</b>	30 min.			
	<p><b>Peer- assessment.</b></p> <p><b>Type: Intragroup</b></p> <table border="1"> <tr> <td>Autonomy </td> <td>Critical thinking </td> <td>Social interaction </td> </tr> </table>	Autonomy 	Critical thinking 	Social interaction 
Autonomy 	Critical thinking 	Social interaction 		

### I.- PRE-TASK

Order the sentences by matching them with the pictures.

WEDNESDAY                      THURSDAY                      FRIDAY                      SATURDAY

Early in the morning                      Later today



Eg: 



Image source pag. 27

- In the same day, I am shopping in the market **later today**.
- On Friday**, I am making a barbeque with my mom.
- On Thursday**, I am lifting weights at the gym with my cousin.
- I am going to the supermarket **early in the morning**.



5. On Saturday, I am watching a movie in the cinema.

**2.- TASK**

Look at the previous exercise as a reference for the current task. Organize your week of activities using the present continuous for future plans. You will use the calendar below to develop the task.

month \_\_\_\_\_ year \_\_\_\_\_

sunday monday tuesday wednesday thursday friday saturday

Eg: I'm flying to the zoo						

mudpiasandmkoup 2012

Image source pag. 27

**3.- PLANNING**

Pair work. Read the information you completed in the calendar to your partner and then your classmate will read the information back to you.

**4.- REPORT**

Present your plan to the class. At the end of the presentation you and your partner will evaluate each other based on a rubric. (Time: 5 min.)

### 5.- EVALUATION

Pair work. You will evaluate and be evaluated by your friend who worked with based on the rubric below.

Name: .....

CRITERIA	GRADE		
	1 never	2 sometimes	3 always
Ideas are clear.			
Use of present continuous.			
Use of expressions. Such as: On (monday), this (friday), The next (tuesday).			
SCORE:			

### 6.-FEEDBACK

Take notes about the information your teacher is giving you about the present topic.

#### NOTES:







-----  
-----  
-----  
-----  
-----  
-----

**ANSWER KEY**

**Workshop 2**



**Workshop 3**

	<b>carrot</b>	<p><b>HOW MUCH?</b> (uncountable nouns)</p> <p><b>HOW MANY?</b> (uncountable nouns)</p>
	<b>apple</b>	
	<b>bread</b>	
	<b>mushroom</b>	
	<b>soda</b>	
	<b>cheese</b>	

## Workshop 5



## Workshop 6

WEDNESDAY

THURSDAY

FRIDAY

SATURDAY

Early in the morning

Later today



4



1



3



2



5

## Acknowledgement.

The author of this guide book for developing the speaking skills would like to thank the teachers and students who collaborated with this project.

### Web Resources:

- *Apieceofcakeraqueel.blogspot.com*,. (2013). A piece of cake: Present Continuous. Retrieved 18 December 2015, from <http://apieceofcakeraqueel.blogspot.com/2013/01/present-continuous.html>
- *Bbc.co.uk*,. (2015). Scanning a recipe: Tikka masala. Retrieved 25 November 2015, from
- *Canstockphoto.com*, (2015). Watching tv Illustrations and Stock Art. 6,185 Watching tv illustration graphics and vector EPS clip art available to search from thousands of royalty free clipart providers. . Retrieved 1 December 2015, from <http://www.canstockphoto.com/illustration/watching-tv.html>
- *Clipartbest.com*, (2015). *Cartoon Healthy Food - ClipArt Best*. Retrieved 25 November 2015, from <http://www.clipartbest.com/cartoon-healthy-food>
- *Eslprintables.com*, (2015). English worksheets: possessive adjectives worksheets, page 5. Retrieved 25 November 2015, from <http://www.eslprintables.com/buscador/search.asp?eje=30&page=5&nivel=elementary&age=0&tipo=any&contents=possessive%20adjectives&orderby=>
- *Google.com.ec*, (2015). extra materials - Buscar con Google. Retrieved 18 December 2015, from [https://www.google.com.ec/search?q=extra+materials&biw=800&bih=455&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjU98bwn-bJAhXikh4KHWKqAWMO\\_AUIBigB#imgrc=L-4xj2imZRASIM%3A](https://www.google.com.ec/search?q=extra+materials&biw=800&bih=455&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjU98bwn-bJAhXikh4KHWKqAWMO_AUIBigB#imgrc=L-4xj2imZRASIM%3A)
- *Google.com.ec*, (2015). i love me - Buscar con Google. Retrieved 18 December 2015, from <https://www.google.com.ec/search?q=i+love+me&biw=800&bih=455&source=>

e=lnms&tbm=isch&sa=X&ved=0ahUKEwje98XHlebJAhUJXh4KHaSSDjkQ  
\_AUIBigB

- *Group5hah's blog, (2014). AFL - Peer Assessment in Primary schools. Retrieved 18 December 2015, from <https://group5hah.wordpress.com/assessment-for-learning-a-resource-for-peer-assessment-in-primary-schools/>*
- Gumiel, J., Gumiel, J., & perfil, V. (2012).Diario de clase AEPA Seseña: Inglés II (Martes 13/11/12).Aepasesena.blogspot.com. Retrieved 30 November 2015, from <http://aepasesena.blogspot.com/2012/11/ingles-ii-martes-131112.html>
- Imjustsupersaiyan.wordpress.com,. (2015).draw my feels | I'm just Super Saiyan. Retrieved 25 November 2015, from <https://imjustsupersaiyan.wordpress.com/tag/draw-my-feels-2>
- Isaacs, V. (2011). *And to think I saw it all on Mulberry Street. Peggy Isaacs.* Retrieved 25 November 2015, from <http://peggyisaacs.com/2011/07/14/and-to-think-i-saw-it-all-on-mulberry-street/>
- Janet Hull PhD, C. (2014). Recipes Using Rose Petals. Healthy News. Retrieved 25 November 2015, from <http://www.janethull.com/healthynews/blog/2014/07/recipes-using-rose-petals/>
- *Pictionary, C. (2015). Countables - Uncountables- Pictionary .ISL Collective Kft. Retrieved 25 November 2015, from [https://en.islcollective.com/resources/printables/worksheets\\_doc\\_docx/countables-uncountables-pictionary/countablenoncountable-nouns-food/4062](https://en.islcollective.com/resources/printables/worksheets_doc_docx/countables-uncountables-pictionary/countablenoncountable-nouns-food/4062)*
- Printable Spanish,. (2013). *Free Food Worksheets packet.* Retrieved 25 November 2015, from <http://printablespan>
- Soundsenglish.com,(2015). Sounds English. Retrieved 1 December 2015, from <http://www.soundsenglish.com/frequency.html>

- You, N, & Weber, M. (2012). *Welcome to Second Grade: Nice to Meet You*. *Weber02.blogspot.com*. Retrieved 25 November 2015, from <http://weber02.blogspot.com/2012/08/nice-to-meet-you.html>

## Lesson Plan Workshop 1

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time: 30 minutes</b>	<b>No. Students:</b>
<b>Recent topic work:</b>	<b>Recent Language work:</b>		
<b>Aim: Allow students to use simple present to introduce themselves to their classmates.</b>			
<b>Objectives:</b> Ss will be able to use vocabulary related to introduce themselves. Ss will be able to respond questions; <i>What's your name?-What's your favorite subject? – What's your favorite food?</i> Ss will be able to present themselves orally to the class using simple present. Ss will be able to evaluate their partners' presentations.			
<b>Assessment: informal assessment: oral presentation, writing activities, monitoring, giving feedback.</b>			
<b>Materials: Student's text, teacher's guide, whiteboard, markers, photocopies.</b>			
<b>Anticipated problems: Problem: Ss might have a hard time in the oral presentations.</b> <b>Solution: Allow students time to prepare themselves.</b>			
<b>Timing:</b>	<b>Teacher activity</b>	<b>Success indicators</b>	
<b>10:00 pm – 10:30 pm</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. T. asks Ss. to read the prompt they have in the worksheets.</li> <li>2.. To ask Ss to look at the prompt and complete the task with their own information.</li> <li>3. To asks Ss. To get in pairs and practice their information. T. will give them 5 minutes.</li> <li>4. T. asks students to present themselves to the class.</li> <li>5. T. asks students to evaluate their classmate by asking questions about their presentation. The teacher will pass a ball asking the first question to the class, e.g.: What is Daniela's favorite food? The person who caught the ball, he/she continues with questions throwing the ball randomly to any partner. The classmates decide if the information given from the person who is answering is right or wrong.</li> <li>8. T. gives feedback taking into account the possible errors students committed while doing the task.</li> </ol>	Ss can use vocabulary related to items when introduce themselves. Ss can respond questions; <i>What's your name?-What's your favorite subject? – What's your favorite food?</i> Ss can present themselves orally to the class using simple present. Ss can evaluate their partners' presentations.	
<b>Feedback</b>			
		Possible mistakes	Correct version
		Eg: I have 16 years old	I am 16 years old
		My name Javier	My name is Javier
		I from Ambato	I am from Ambato
		Why?  It answers the question how old <u>are you</u> ? In which is necessary the verb to be.  Subject-verb agreement. Name (it) third person (is)  Present simple structure. pronoun + verb+ complement	



<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time: 30 minutes</b>	<b>No. Students:</b>
---------------	--------------	-------------------------	----------------------

**Lesson Plan Workshop 2**

Recent topic work:		Recent Language work:	
Aim: Allow Students to use simple present for commands and imperatives when preparing a recipe.			
Objectives:			
Ss will be able to use vocabulary related to prepare a recipe.		Date:	Time: 30 minutes
Ss will be able to use the expressions; <i>Mix the ingredients.... Cut the strawberries..... Blend the ingredients</i>		No. Students:	
Ss will be able to present orally their recipe to the class using commands.			
Ss will be able to evaluate their partners' presentations.			
Assessment: informal assessment: oral presentation, writing activities, monitoring, giving feedback.			
Materials: Student's text, teacher's guide, whiteboard, markers, photocopies.			
Anticipated problems: Problem: Ss might have a hard time with the new vocabulary required to prepare their recipe. Solution: Monitor during the activity and check if Ss need help with new words for their recipe.			
Timing:	Teacher activity	Success indicators	
10:00 pm – 10:30 pm	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. T. asks Ss. to look at the pictures and pay attention to the vocabulary used to prepare a milkshake.</li> <li>2.. To ask Ss to look at the previous task and match the letters with the correct instructions to prepare a milkshake. See pag. 23.</li> <li>3. To asks Ss. To get in groups and choose one easy recipe then write how to make it.</li> <li>4. To asks Ss. To practice their information in their group.</li> <li>5. T. asks students to present the recipe to the class.</li> <li>5. T. asks students to evaluate their classmate based on a rubric.</li> <li>8. T. gives feedback taking into account the possible errors students committed while doing the task.</li> </ol>	Ss can use vocabulary related to items they will use when they prepare a recipe.	
		Ss can use the expressions; <i>Mix the ingredients.... –Cut the strawberries..... – Blend the ingredients</i>	
		Ss can present orally their recipe to the class using commands.	
		Ss can evaluate their partners' presentations.	
<b>Feedback</b>			
		Possible mistakes	Correct version
		Eg: You can cut the strawberries.	Cut the strawberries.
		You place the ingredients.	Place the ingredients
			Why? It is not usual to use modals in an imperative statement.  The personal pronoun is omitted when we use imperative statements.

### Lesson Plan Workshop 3

Recent topic work:		Recent Language work:	
<b>Aim: Allow Students to use how many and how much to ask about countable and non-countable food.</b>			
<b>Objectives:</b> Ss will be able to use vocabulary related to countable and non- countable food. Ss will be able to use the expressions; <i>How much? –How many?</i> Ss will be able to present orally their conversation using how many and how much. Ss will be able to evaluate their partners conversation based on a rubric.			
<b>Assessment: informal assessment: oral presentation, writing activities, monitoring, giving feedback.</b>			
<b>Materials: Student’s text, teacher’s guide, whiteboard, markers, photocopies.</b>			
<b>Anticipated problems: Problem: Ss might have a hard time finding the differences in the use of how many and how much with the cards.</b> <b>Solution: Monitor during the activity and check if Ss are on the right track. Give additional feedback if necessary.</b>			
<b>Timing:</b>	<b>Teacher activity</b>	<b>Success indicators</b>	
<b>10:00 pm – 10:30 pm</b>	1. T. asks Ss. to match the food with the correct form of questioning: How much or How many. 2.. To ask Ss to get in pairs. T. hands out cards with countable and non-countable food. see pag 13 T. asks Ss to keep the cards facing the desk, then take turns to pick one card and see the picture. Finally, decide if they will use how many or how much in a sentence. 3. To asks Ss to practice asking how much and how many questions and answering them based on the cards. 4. T. asks students to present a conversation using how many and how much. 5. T. asks students to evaluate their classmate based on a rubric. 8. T. gives feedback taking into account the possible errors students committed while doing the task.	Ss can use vocabulary related to countable and non- countable food. Ss can use the expressions; <i>How much? –How many?</i> Ss can present orally their conversation using how many and how much. Ss can evaluate their partners conversation based on a rubric.	
		<b>Feedback</b>	
		Possible mistakes	Correct version
Eg: How many mustard do you have in your fridge?  I eat much fruit.	How much mustard do you have in your fridge?  I eat some fruit.	The word mustard is pictured as a single concept or one big thing which is hard to divide.  Much is used in negative statements and questions for uncountable nouns. Some, on the other hand is used for positive statements in both type of nouns.	

## Lesson Plan Workshop 4

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time: 30 minutes</b>	<b>No. Students:</b>	
<b>Recent topic work:</b>	<b>Recent Language work:</b>			
<b>Aim: Allow Students to use adverbs of frequency to talk about the occurrence of daily activities.</b>				
<b>Objectives:</b> Ss will be able to use vocabulary related to daily activities. Ss will be able to use adverbs of frequency such as always, usually, sometimes, often... in sentences. Ss will be able to report orally their partner's information. Ss will be able to evaluate their partners presentations based on two questions.				
<b>Assessment: informal assessment: oral presentation, writing activities, monitoring, giving feedback.</b>				
<b>Materials: Student's text, teacher's guide, whiteboard, markers, photocopies.</b>				
<b>Anticipated problems: Problem: Ss might have a hard time classifying the adverbs.</b> <b>Solution: Monitor during the activity and check if Ss are on the right track. Give additional feedback if necessary</b>				
<b>Timing:</b>	<b>Teacher activity</b>	<b>Success indicators</b>		
<b>10:00 pm – 10:30 pm</b>	1. T. asks Ss. to write activities they do according with the frequency. 2. To ask Ss to get in pairs and using the information from the previous activity they are going to ask questions with "How often" to your partner. Eg: A: How often do you go to bed? B: I always go to bed at 11 pm. 3. To asks Ss to write their partner's information in the space they have in the worksheets and practice them. 4. T. asks students to report their classmates' information to the class. 5. T. asks students to evaluate their classmate based on two questions. 8. T. gives feedback taking into account the possible errors students committed while doing the task.	Ss can use vocabulary related to daily activities. Ss can use adverbs of frequency such as always, usually, sometimes, often...in sentences. Ss can report orally their partner's information. Ss can evaluate their partners presentations based on two questions.		
		<b>Feedback</b>		
		Possible mistakes	Correct version	Why?
		Eg: I travel abroad never	I never travel abroad	An adverb of frequency goes before a main verb (except with To Be).
		I always bad tempered	I am always bad tempered.	An adverb of frequency goes after the verb <u>To Be</u> .

<b>Group:</b>	<b>Date:</b>	<b>Time: 30 minutes</b>	<b>No. Students:</b>
<b>Recent topic work:</b>	<b>Recent Language work:</b>		
<b>Aim: Allow Students to use present continuous to talk about activities to do in the park.</b>			
<b>Objectives:</b> Ss will be able to use vocabulary related to activities. Ss will be able to use the expressions; <i>Right now – In this moment – for the time being.</i> Ss will be able to dramatize new sentences using the present continuous to their classmates. Ss will be able to evaluate their partners presentations based on a rubric.			
<b>Assessment: informal assessment: oral presentation, writing activities, monitoring, giving feedback.</b>			
<b>Materials: Student’s text, teacher’s guide, whiteboard, markers, photocopies.</b>			
<b>Anticipated problems:</b> Problem: Ss might have a hard time using the new vocabulary. Solution: Monitor during the activity and check if Ss are on the right track. Give additional feedback if necessary			

### Lesson Plan Workshop 5

Timing:	Teacher activity		Success indicators	
Group:			Ss can use vocabulary related to activities	
			Date:	No. Students:
Recent topic work:			Recent Language work:	
Aim: Allow Students to use present continuous for future plans.	2. To ask Ss to get in pairs. T asks Ss. to choose one of the two lists of verbs and then cover with their hands the other. T asks Ss to take		Classmates. Ss can evaluate their partners presentations based on a rubric	
Objectives:	<p>Ss will be able to use vocabulary related to activities.</p> <p>Ss will be able to use the expressions; <i>early in the morning.... – On Wednesday ... – Later today...</i></p> <p>Ss will be able to present their plans for the weekend using the present continuous to their classmates.</p> <p>Ss will be able to evaluate their partners presentations based on the ladder of feedback.</p>			
Assessment: informal	assessment: oral presentation, writing activities, monitoring, giving feedback.			continuous or progressive aspect.
			I am loving you	I love you
				Love is a feeling, stative verb which cannot express the continuous.

### Lesson Plan Workshop 6

**Materials: Student’s text, teacher’s guide, whiteboard, markers, photocopies.**

**Anticipated problems: Problem: Ss might have a hard time using the expressions for future actions.**

**Solution: Monitor during the activity and check if Ss are on the right track. Give additional feedback if necessary**

Timing:	Teacher activity	Success indicators		
<p><b>10:00 pm – 10:30 pm</b></p>	<p>1. T. asks Ss. to look and match the pictures with the numbers of each sentence. See page 24.                  2. To ask Ss to Look at the previous exercise as a reference for the current task. T. asks Ss. to organize the week of activities using the present continuous for future plans using the calendar.                  3. To asks Ss to stay in pairs and practice their presentations.                  4. T. asks Ss to present their plans for the week to the class.                  5. T. asks students to evaluate their partner based on a rubric.</p>	<p>Ss will use vocabulary related to activities.                  Ss will use the expressions; <i>early in the morning.... – On Wednesday ... – Later today...</i>                  Ss will present their plans for the weekend using the present continuous to their classmates.                  Ss will evaluate their partners presentations based on the ladder of feedback.</p>		
		<b>Feedback</b>		
		Possible mistakes	Correct version	Why?
<p>Eg: I am going to play football this Saturday.</p>	<p>I am playing football this Saturday.</p>	<p>Both are correct, but as this lesson talks about present continuous for future actions is wrong. The sentence with “going to” transmit a different meaning. “Ing” for future actions are not regular events, also they are plans that are confirmed or really sure to be happened while with the “going to” there is no certainty.</p>		
<p>I am washing the bike.</p>	<p>I am washing the bike next Friday.</p>	<p>When the present continuous is used to talk about the future, it is often the used of words to show when something is happening (e.g. tomorrow / next Friday / at the weekend)</p>		

## 6.9 MODELO OPERATIVO.

<b>UNIVERSIDAD TECNICA DE MABATO</b>	
<b>FACULTAD DE CIENCIA HUMANAS Y DE LA EDUCACION</b>	
<b>TEMA:</b> Actividades de coevaluación (peer assessment activities) y el desarrollo de la destreza oral en los estudiantes de décimo año de Educación General Básica de la Unidad Educativa “Luis A. Martínez” de la provincia de Tungurahua.	
<b>AÑO LECTIVO:</b> 2014-2015; Septiembre 3 y 4	
<b>GRUPO:</b> Docentes de Inglés, Rector de la Institución.	
<b>PROPONENTE:</b> Egresada; María Gabriela Sánchez López	

Tabla 30: Modelo operativo.

Fuente: Investigadora.

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

<b>UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ</b>	<b>DETALLES DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR.</b>
<b>Agenda de trabajo:</b> María Gabriela Sánchez <b>Fecha:</b> 3 de Septiembre del 2015.	
Warm up	Bienvenida e introducción del tema a tratar
Historia	Un breve resumen de cómo la evaluación se convirtió no solo en una herramienta para saber el avance de los estudiantes en la materia sino como un método para el aprendizaje.
Importancia y características.	Una sinopsis de la importancia y trascendencia del uso de actividades co-evaluativas en clase. Se discutirá también las características de este método comparado con otros.
Conclusiones del tema	Un resumen pequeño de lo visto durante



	la presentación y las conclusiones finales.
--	---

<b>UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ</b>	<b>DETALLES DE LAS ACTIVIDADES A REALIZAR.</b>
<b>Agenda de trabajo:</b> María Gabriela Sánchez <b>Fecha:</b> 4 de Septiembre del 2015.	
Warm up	Bienvenida e introducción del tema a tratar
Presentación de la guía de coevaluación para el desarrollo de la destreza oral.	Presentación de la estructura general de la guía.
Metodología	Una sinopsis de la metodología empleada para la elaboración de la guía.
Conclusiones del tema	Un resumen pequeño de lo visto durante la presentación y las conclusiones finales.

Tabla 31: Agenda de trabajo

Fuente: Investigadora.

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

## **6.10 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.**

La administración de la propuesta se basa en el empleo de actividades coevaluativas para desarrollar la destreza oral en los estudiantes de los Décimos años de Bachillerato, lo cual proporcionará y facilitará la comunicación entre compañeros de clase.

Para ello se ha trazado objetivos enfocados a la introducción de actividades orales basadas en la autonomía, razonamiento crítico y desenvolvimiento social con el fin de una correcta administración y empleo de la propuesta y de esta forma contribuir al proceso del aprendizaje del lenguaje.

La propuesta está dirigida a los señores docentes de inglés y a los estudiantes de los Décimos años de Bachillerato de la Unidad Educativa Luis A. Martínez, esta será efectuada por las autoridades de la institución para de esta forma validar el satisfactorio desarrollo de la misma.

La presente propuesta se prevé su socialización en el mes de septiembre del año en curso, la misma que consta de 4 horas en total. Las mismas que serán divididas en dos días contando dos horas por cada día para su completa aplicación. Se tiene permiso de realizarlas el día jueves y viernes en las sala de profesores de la institución a partir de las 3 de la tarde.

### **6.11 PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN.**

Teniendo en cuenta que esto ha sido un proceso, la previsión de la evaluación se ha ido desarrollando desde su administración. Los docentes se informarán de la propuesta mediante la presentación organizada para los primeros días de Septiembre, seguidamente se mantendrá una reunión para determinar su implementación en clase. Se hará un seguimiento al docente para ver el desarrollo de la guía propuesta.

<u>Preguntas básicas</u>	<u>Explicación</u>
1. <u>¿Quiénes solicitan evaluar?</u>	<u>Autoridades, docentes, padres de familia y estudiantes.</u>
2. <u>¿Por qué evaluar?</u>	<u>Esta investigación quiere conocer el grado de aceptación de la guía de actividades orales para el desarrollo de la destreza oral.</u>
3. <u>¿Para qué evaluar?</u>	<u>Para conocer si la propuesta dio buenos resultados y si logro alcanzar los objetivos trazados.</u>
4. <u>¿Qué evaluar?</u>	<u>Este proyecto de investigación pretende valorar los conocimientos adquiridos sobre la guía de actividades de</u>

	<u>coevaluación para el desarrollo de la destreza oral.</u>
<b>5.</b> <u>¿Quién evalúa?</u>	<u>La investigadora y las maestras de los cursos evaluados.</u>
<b>6.</b> <u>¿Cuándo evaluar?</u>	<u>Cuando sea necesario</u>
<b>7.</b> <u>¿Cómo evaluar?</u>	<u>Atreves de las actividades de coevaluación a través de las encuestas a los estudiantes y docentes.</u>
<b>8.</b> <u>¿Con qué evaluar?</u>	<u>Encuestas.</u>

Tabla 32: Previsión de la evaluación.

Fuente: Investigadora.

Elaborado por: SÁNCHEZ, Gabriela (2015)

# **ANEXOS**

Ambato, 2 de Junio del 2015

Mg. Eduardo Mejía

**VICERRECTOR**

**“UNIDAD EDUCATIVA LUIS A. MARTÍNEZ”**

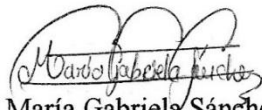
Por medio de la presente, yo, **MARÍA GABRIELA SÁNCHEZ LÓPEZ**, portadora de **CI 1803174356**, estudiante del décimo semestre de la carrera de Idiomas de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato me dirijo a usted para expresar lo siguiente.

Me encuentro cursando el último semestre de mi profesión y por ese motivo necesito realizar el trabajo de investigación que me ayude a graduarme.

Por lo tanto, solito a las autoridades de este establecimiento me den la oportunidad de realizar la recolección de datos pertinentes a mi tema “ACTIVIDADES DE COEVALUACIÓN (PEER ASSESSMENT ACTIVITIES) Y EL DESARROLLO DE LA DESTREZA ORAL EN LOS ESTUDIANTES DE LOS DÉCIMOS AÑOS DE LA UNIDAD EDUCATIVA “LUIS A. MARTINEZ” DE LA PROVINCIA DE TUNGURAHUA ”

Desde ya les agradezco por la atención mostrada.

Atentamente,



María Gabriela Sánchez López

1803174356

Estudiante de la U.T.A

*Recibido: 02-06-2015*



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Carrera de Idiomas

Encuesta dirigida a los estudiantes

Objetivo: Recabar información sobre la aplicación de actividades de coevaluación para el desarrollo de la destreza oral del Idioma Inglés en los estudiantes del Décimo año de Educación Básica de la Unidad Educativa Luis A. Martínez.

Señor/ta.: Sírvase marcar con una X la alternativa que usted considere pertinente, la veracidad de su respuesta nos permitirá realizar un trabajo de muy buena calidad.

1. ¿Su docente de al inicio de cada unidad evalúa el conocimiento previamente aprendido?

Siempre ( ) a veces ( ) nunca ( )

2. ¿Realiza su docente de inglés cambios regulares en la forma de enseñar la clase para el mejor entendimiento de la materia?

Siempre ( ) a veces ( ) nunca ( )

3. ¿Promueve su docente de inglés actividades que refuercen el conocimiento después de una evaluación? (feedback).

siempre( ) a veces ( ) nunca ( )

4. ¿Utiliza su docente de inglés aparte de su propio refuerzo de la materia otras opciones como la coevaluación (evaluación del trabajo de un compañero a otro) o la autoevaluación (evaluación de su propio trabajo)?

siempre( ) a veces ( ) nunca ( )

5. ¿Practica usted con su docente de inglés actividades orales que fomenten la autonomía con su aprendizaje?

siempre( ) a veces ( ) nunca ( )

6. ¿Utiliza su docente además de la comunicación oral; gestos, postura, contacto visual y expresión facial para facilitar la comprensión del mensaje en el idioma inglés?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

7. ¿Desarrolla su profesor de inglés la clase oral conforme con las situaciones o eventos basados en la vida real?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

8. ¿Realiza con su docente actividades comunicativas tales como entrevistas de trabajo y diálogo entre amigos?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

9. ¿Promueve su docente de inglés actividades que faciliten la comunicación oral?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

10. ¿Considera importante el uso de actividades coevaluativas como herramienta para desarrollar la destreza oral?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

## Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

### Carrera de Idiomas

Encuesta dirigida a los profesores

Objetivo: Recabar información sobre la aplicación de actividades de coevaluación para el desarrollo de la destreza oral del Idioma Inglés en los estudiantes del Décimo año de Educación Básica.

Licenciado/a.: Sírvase marcar con una X la alternativa que usted considere pertinente, la veracidad de su respuesta nos permitirá realizar un trabajo de muy buena calidad.

#### CUESTIONARIO

1. ¿Usted como docente de inglés, evalúa los conocimientos previos de los estudiantes para abordar con éxito los siguientes temas?  
siempre( ) a veces ( ) nunca ( )
2. ¿Realiza adaptaciones pedagógicas en su clase de inglés como consecuencia de la observación y uso de información para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes?  
siempre( ) a veces ( ) nunca ( )
3. ¿Usted como docente de inglés, programa actividades de refuerzo después de una evaluación puntual?  
siempre( ) a veces ( ) nunca ( )
4. ¿Utiliza usted como docente de inglés otras fuentes aparte de la valoración del maestro para dar retroalimentación y reflexionar sobre el desempeño del estudiante?  
siempre( ) a veces ( ) nunca ( )
5. ¿Practica con sus estudiantes actividades orales que fomenten el desarrollo de la autonomía del estudiante para con su aprendizaje?  
siempre( ) a veces ( ) nunca ( )
6. ¿Utiliza usted además de las tácticas verbales y no verbales en su comunicación con los estudiantes?  
siempre( ) a veces ( ) nunca ( )



7. ¿Desarrolla usted su clase oral conforme a las situaciones o eventos basados en la vida real?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

8. ¿Realiza actividades comunicativas con sus estudiantes acorde con el registro ya sea este formal o informal?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

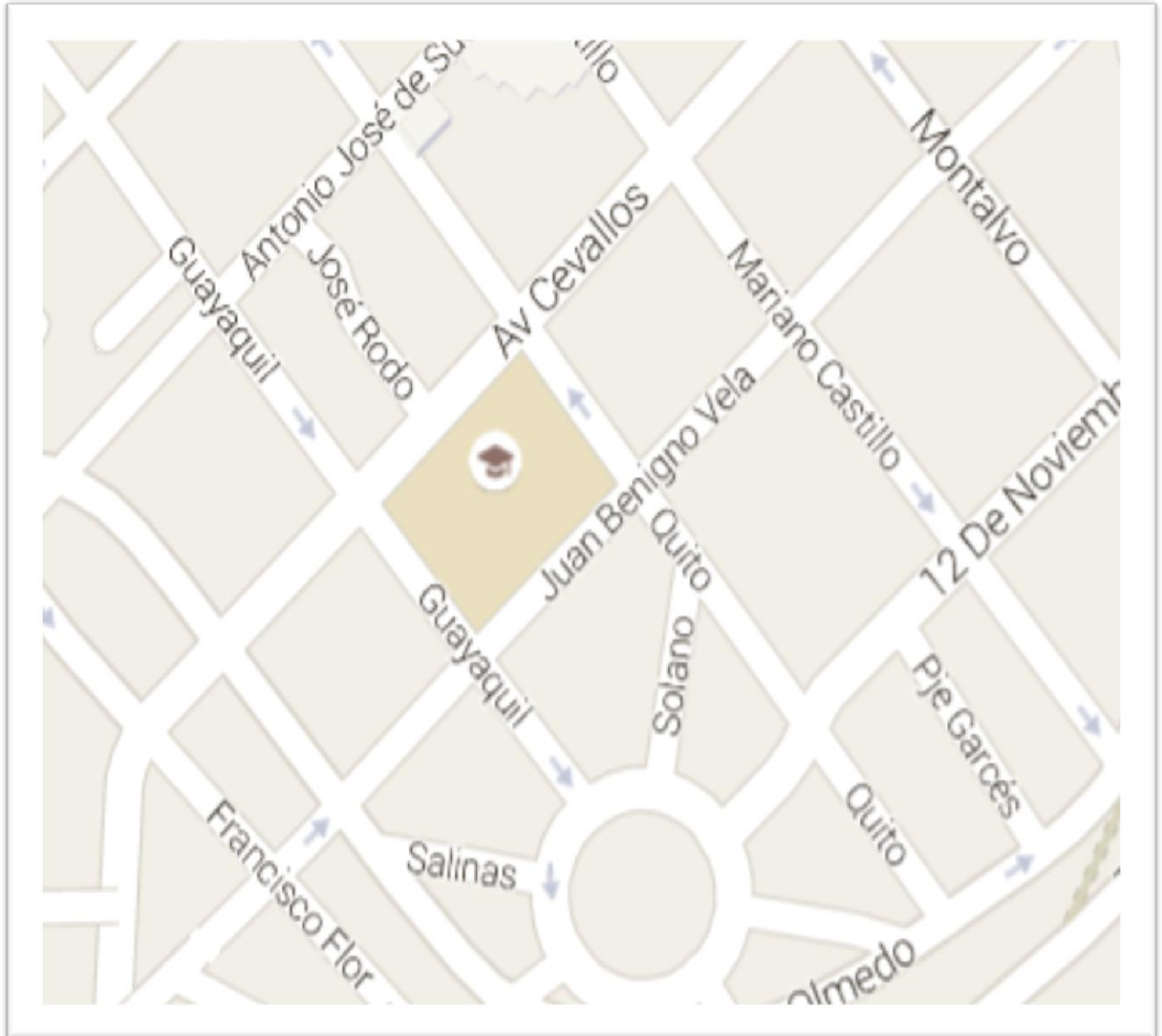
9. Promueve usted como docente de inglés actividades que faciliten la comunicación oral?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

10. ¿Considera importante el uso de actividades coevaluativas como herramienta para desarrollar la destreza oral?

siempre(    )    a veces (    )    nunca (    )

## CROQUIS DE LA UBICACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO



Fuente imágenes pág. 140

## BIBLIOGRAFÍA

- Aguilar, M. J. (2004). *Aprendizaje y enseñanza de una segunda lengua*. Valencia: Arts Grafiqués Soler.
- Alex Housen, F. K. (2012). *Dimensions of L2 Performance and Proficiency: Complexity, Accuracy and ...*. Philadelphia: Jhon Benjamins publishing.
- Álvarez, A. (2008). *El Desarrollo de Competencias en Lenguas Extranjeras: Textos Y Otras Estrategias*. Buenos Aires: Camboya.
- Becker, H. S., Geer, B., & Hughes, E. C. (1995). *Making the Grade: The Academic Side of College Life (Library of Conservative Thought)*. Howard: Solomon's Mine books.
- Branda. (2008). *El aprendizaje basado en problemas. El resplandor tan brillante de otros tiempos. En*. Madrid: Sastre G.
- Cayuso, E. (2006). *Dar la Vuelta a la Comprensión*. Hong Kong: Mauping house.
- Delgado, M. P. (2001). *Comunicación y expresión oral: Hablar, escuchar y leer en la Secundaria*. Perú: Narcea. s.a.
- Díaz Corralejo, J. P.-B. (2003). *La evaluación. Idioma moderno: francés*. Madrid: Centros de profesores.
- Espinoza, F. B. (2006). *Principios Y Técnicas de Evaluación Ii Evaluación Diagnóstica, Formativa Y ...*. San José: EUNED.
- Eurydice, U. E. (2006). *La enseñanza de las lenguas extranjeras en el contexto escolar europeo*. Madrid: Omagraf.
- Falchikov, N. (2005). *Learning Together: Peer Tutoring in Higher Education*. Manchester: Routledge.
- Gadañón, A. I. (1999). *La destreza oral como proceso*. Madrid: Nebrija.
- Heffernan, J. (2009). *Las lenguas extranjeras como vehículo de comunicación intercultural*. Madrid: ISFRRP.
- Hymes, D. (1995). *Acerca de la competencia comunicativa*. Madrid: Edelsa.
- Kamii, C. (1983). *El Conocimiento físico en la educación*. Madrid: De Vries.
- Lipman, M. (1998). *Investigación ética: manual del profesor para acompañar a Lisa*. Madrid: Ediciones de la Torre.

- Lucea, J. D. (2005). *La evaluación formativa como instrumento de aprendizaje en educación física*. Zaragoza: INDE publicaciones.
- Magdalena Viramonte de Avalos, M. V. (2006). *Comprensión lectora: dificultades estratégicas en resolución de preguntas ...* Buenos Aires: Colihue.
- Manuel Ávila Cañadas, P. D. (2007). *La evaluación como instrumento de aprendizaje. Técnicas y estrategias*. Madrid: SOLANA E HIJOS, AG. S.A.
- Martí, F. (2006). *Palabras y mundos: informe sobre las lenguas del mundo*. Bilbao: Icaria.
- Martínez, R. D. (2004). *Habilidades comunicativas en las lenguas extranjeras*. Madrid: Omagraf.
- Mestre, J. D. (2013). *PRODUCCION ESCRITA Y DIFICULTADES DE APRENDIZAJE*. España: GRAÓ.
- Ocaña, O. A. (2008). *METODOLOGÍA DE LA ENSEÑANZA PROBLÉMICA EN EL AULA DE CLASES*. Madrid: Gómez.
- Padrón, M. A. (1998). *Aproximación a la psicología del lenguaje*. Caracas: Universidad Central de Venezuela.
- Paúls, B. G. (2005). *Conocimiento y lenguaje*. Valencia: PUV.
- Pérez, M. S. (2012). *Observación y evaluación de la enseñanza comunicativa de lenguas modernas*. Guadalajara: Guiñon.
- Raffini, J. P. (1998). *100 maneras de incrementar la motivación en clase*. Buenos Aires: Troquel.
- Ramón Plo Alastrué, A. Á. (2003). *El Desarrollo de Competencias en Lenguas Extranjeras: Textos Y Otras Estrategias*. Madrid: Gráficas Arial.
- Recacens, M. (2003). *Comprensión y expresión oral: actividades para niños de 6 a 12 años*. Barcelona: CEAC.
- Rogert, G. (2011). *Cómo se enseña inglés en un grupo de institutos donde se obtienen resultados destacables en la prueba de lengua inglesa*. *Revista de educación*, 73.
- Romo, C. V. (2008). *Método Hipnagológico Tomo I, Volume 1*. Madrid: Club Universitario.
- Sáiz, M. S. (2011). *E-evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Madrid: Narcea.

- Santiago Posteguillo, I. F. (2001). *Methodology and New Technologies in Languages for Specific Purposes ...* Castelló: Imprimeix.
- Sapir, E. (1921). *El Lenguage*. México: Fondo de Cultura Económica 1994.
- Sarah Moore, G. W. (2012). *Estrategias eficaces para enseñar en la Universidad: Guía para docentes*. Madrid: NARCEA ediciones.
- Silberman, M. (1998). *Aprendizaje activo: 101 estrategias para enseñar cualquier materia*. Buenos Aires: Troquel.
- Skiffington, S. (2000). *The Complete Guide to Coaching at Work*. Houston: House books.
- Syvan. (2012). Evaluación entre iguales. *Revista de educación* 359, 206-231.
- Tusón, A. (1991). *Iguales ante la lengua - desiguales en el uso. Bases sociolingüísticas para el desarrollo discursivo*. Barcelona: Ariel Lingüística.
- Tyler, R. ( (1950)). *Basic principle of curriculum and instruction*. Chicago: Chicago University.
- Willis, D. a. (2007). *A Framework for Task-Based Learning*. England: Longman.

## WEBGRAFÍA

- *Google Maps*,. (2015). Google Maps. Retrieved 15 December 2015, from [https://www.google.com.ec/maps/place/Unidad+Educativa+Agropecuaria+Luis+A.+Martinez/@-1.2537665,-78.6263972,15z/data=!4m2!3m1!1s0x0:0x890bc12d00200905?sa=X&ved=0ahUK EwiXn7j2-97JAhWFKCYKHa10CLoQ\\_BII djAN](https://www.google.com.ec/maps/place/Unidad+Educativa+Agropecuaria+Luis+A.+Martinez/@-1.2537665,-78.6263972,15z/data=!4m2!3m1!1s0x0:0x890bc12d00200905?sa=X&ved=0ahUK EwiXn7j2-97JAhWFKCYKHa10CLoQ_BII djAN)
- *Google.com.ec*,. (2015). pruebas orales - Buscar con Google. Retrieved 15 December 2015, from [https://www.google.com.ec/search?q=pruebas+orales&safe=active&biw=1093&bih=514&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjnwYSt-N7JAhVFTSYKHTjsBr8Q\\_AUIBigB#safe=active&tbn=isch&q=CHAIN+DRILL+STUDEMT&imgrc=bm4Zt4fXeMaJyM%3A](https://www.google.com.ec/search?q=pruebas+orales&safe=active&biw=1093&bih=514&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjnwYSt-N7JAhVFTSYKHTjsBr8Q_AUIBigB#safe=active&tbn=isch&q=CHAIN+DRILL+STUDEMT&imgrc=bm4Zt4fXeMaJyM%3A)
- *L.5.5c, F.* (2015). Find Someone Who: Kagan Scavenger Hunt - ELA CCSS L.5.5c. Teachers Pay Teachers. Retrieved 15 December 2015, from <https://www.teacherspayteachers.com/Product/Find-Someone-Who-Kagan-Scavenger-Hunt-ELA-CCSS-L55c-808543>
- *Mastering-project-management.com*,. (2015). Project Management Principles & Controls. Retrieved 15 December 2015, from <http://www.mastering-project-management.com/project-management-principles.html>
- *Moras, S., Moras, S., Moras, S., Moras, S., Moras, S., & Moras, S.* (2014). Soledad Moras | WISSIT | Page 2. Wissit.org. Retrieved 15 December 2015, from <http://wissit.org/?author=174&paged=2>
- *TeachingEnglish | British Council | BBC*,. (2015). Drilling 2. Retrieved 15 December 2015, from <https://www.teachingenglish.org.uk/article/drilling-2>
- *Topforo.com*,. (2015). Evaluación de los Aprendizajes CEFADET - Evaluación Cuantitativa. Retrieved 15 December 2015, from <http://www.topforo.com/evaluaciondelosaprendizajescefadet/foro.php?idpag=5&idtema=16253&fila=11>
- *Wikipedia*,. (2015). Tic-tac-toe. Retrieved 15 December 2015, from <https://en.wikipedia.org/wiki/Tic-tac-toe>

