



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA**  
**CARRERA ECONOMÍA**  
**VIII SEMINARIO DE ECONOMÍA**  
**TRABAJO DE GRADUACIÓN PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE**  
**ECONOMISTA**

**Tema:**

**“PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA DE LA GRANJA  
AGROECOLÓGICA DEL PARQUE PROVINCIAL DE LA FAMILIA Y SU  
RENTABILIDAD A PARTIR DEL AÑO 2008 AL AÑO 2010”**

**Autor:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tutor:** Eco. Mery Ruiz

**AMBATO-ECUADOR**

**2011**

## **APROBACIÓN DE LA TUTORA**

Yo, MERY ESPERANZA RUIZ GUAJALA con C.I. # 1103216816 en mi calidad de Tutora del Trabajo de Graduación sobre el tema “ **PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA DE LA GRANJA AGROECOLÓGICA DEL PARQUE PROVINCIAL DE LA FAMILIA Y SU RENTABILIDAD A PARTIR DEL AÑO 2008 AL AÑO 2010** ” desarrollado por Adriana Daniela Ulloa Toro, estudiante del VIII Seminario de Graduación de la Carrera de Economía, considero que dicho Trabajo de Graduación reúne los requisitos tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, modalidad Seminarios de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por la Comisión de Calificador designada por el H. Consejo Directivo.

Ambato, 4 Agosto del 2011

LA TUTORA

.....  
Eco. Mery Ruiz  
C.I. 1103216816

## **AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN**

Yo, ADRIANA DANIELA ULLOA TORO, con C.I.# 180376604-5, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el Trabajo de Graduación: **“PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA DE LA GRANJA AGROECOLÓGICA DEL PARQUE PROVINCIAL DE LA FAMILIA Y SU RENTABILIDAD A PARTIR DEL AÑO 2008AL AÑO 2010 ”**, como también los contenidos presentados, ideas, análisis y síntesis son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este Trabajo de Graduación.

Ambato, 04 Agosto del 2011

AUTORA

.....  
Adriana Ulloa

## **APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO**

El Tribunal de Grado, aprueba el Trabajo de Graduación, sobre el tema: **“PLANIFICACIÓN ECONÓMICA Y ADMINISTRATIVA DE LA GRANJA AGROECOLÓGICA DEL PARQUE PROVINCIAL DE LA FAMILIA Y SU RENTABILIDAD A PARTIR DEL AÑO 2008AL AÑO 2010”**, estudiante del VIII Seminario de Graduación, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoria de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, 15 Diciembre del 2011

Para constancia firma

.....  
Eco. Juan Pablo Martínez

.....  
Eco Rosario Vásquez

.....  
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

## **DEDICATORIA**

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño:

A ti Dios que me diste la oportunidad de vivir y de regalarme una familia maravillosa. Con mucho cariño principalmente a mis padres que me dieron la vida, y han estado conmigo en todo momento.

Gracias por darme una carrera para mi futuro y por creer en mí.

Adriana Daniela Ulloa Toro

## ***AGRADECIMIENTO***

Deseo expresar mi más profundo agradecimiento a todas las personas que han hecho posible la presentación de este trabajo de investigación. A mi Tutora de Tesis Economista Mery Ruiz por haber confiado en mi persona, por la paciencia y por la dirección de esta tesis, a mi familia que está presente en todo momento, pero en especial a mi Mamá que me acompañó en esta aventura de forma incondicional, entendiendo mis ausencias y mis malos momentos.

Gracias a todos.

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

## Contenido

APROBACIÓN DE LA TUTORA.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN.....	iii
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO .....	iv
DEDICATORIA .....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	vii
ÍNDICE DE TABLAS .....	xii
ÍNDICE DE GRÁFICOS .....	xvi
RESUMEN EJECUTIVO .....	xix
INTRODUCCIÓN .....	xx
CAPITULO I	
EL PROBLEMA	
1.1. Tema .....	1
1.2. Planteamiento del problema.....	1
1.2.1 Contextualización del problema .....	1
1.2.2 Análisis crítico .....	6
1.2.3 Prognosis.....	8
1.2.4 Formulación del Problema.....	8
1.2.5 Preguntas Directrices .....	8
1.2.6 Delimitación del objeto de la Investigación .....	8
1.2.6.1. De contenido.....	8
1.2.6.2. Espacial.....	9
1.2.6.3. Temporal.....	9

1.3.	Justificación .....	9
1.4.	Objetivos.....	10
1.4.1.	Objetivo General.....	10
1.4.2.	Objetivos Específicos .....	10

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes Investigativos .....	11
2.2.	Fundamentación Filosófica.....	12
2.3.	Fundamentación Legal.....	13
2.4.	Categorías Fundamentales .....	14
2.4.1.	Marco Conceptual de la Variable Independiente.....	14
2.4.1.1.	Competitividad Empresarial .....	14
2.4.1.1.1.	Convenios Laborales .....	15
2.4.1.1.2.	¿Cómo Detectar los Síntomas de Conflicto?.....	15
2.4.1.1.3.	¿Cuales son los factores principales que causan un mal clima laboral?16	
2.4.1.2.	Definiciones de Administración de Empresas, Importancia y el proceso	16
2.4.1.3.	Administración Económica y Administrativa.....	17
2.4.1.3.1.	Definiciones de Administración .....	18
2.4.1.3.2.	Tipos de Administración .....	18
2.4.1.3.2.1.	Administración Comparativa: .....	18
2.4.1.3.2.2.	Administración Por Objetivos:.....	19
2.4.1.3.2.3.	Administración de la Estrategia: .....	19
2.4.1.3.2.4.	Administración de la producción y de Operaciones:.....	19
2.4.1.4.	Qué es la Planificación .....	20
2.4.2.	Marco Conceptual de la Variable Dependiente .....	26
2.4.2.1.	Finanzas .....	26
2.4.2.1.1.	Administración del capital.....	28
2.4.2.2.	Definición de Rentabilidad.....	34
2.4.2.2.1.	Rentabilidad Económica.....	35



2.4.2.2.2.	Indicadores de Rentabilidad .....	36
2.4.2.2.2.1.	Período de recuperación (PR).....	36
2.4.2.2.2.2.	Tasa Interna de Retorno (TIR) .....	37
2.4.2.2.2.3.	Ratio Beneficio Costo (BC).....	37
2.4.2.2.2.4.	Valor actual neto (VAN) .....	38
2.4.2.2.2.5.	Rentabilidad económica o financiera .....	39
2.4.2.2.3.	Rentabilidad Empresarial .....	40
2.4.3.	Supra ordinación Conceptual.....	41
2.5.	Hipótesis .....	43
2.6.	Señalamiento de Variables de Hipótesis.....	43

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Modalidad Básica de la Investigación .....	44
3.2.	Nivel o Tipo de Investigación.....	44
3.3.	Población o Muestra .....	44
3.4.	Operacionalización de las Variables.....	46
3.5.	Plan de Recolección de la Información .....	50
3.6.	Plan de Procesamiento de la Información.....	50

### CAPITULO IV

#### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1.	Análisis de los resultados.....	52
4.2.	Análisis de instrumentos utilizados en la encuesta.....	82
4.3.	Verificación de la hipótesis.....	83
4.3.1.	Planteo de la hipótesis.....	83
4.3.2.	Estimador estadístico .....	83
4.3.3.	Nivel de significación y Regla de Decisión.....	83
4.3.4.	Cálculo de Chi-cuadrado $X^2$ .- Datos obtenidos de la investigación .....	84
4.3.4.1.	Preguntas para comprobar la hipótesis: .....	84
4.3.5.	Tabla de frecuencias observadas (O) y esperadas (E) .....	84

4.3.6.	Conclusión .....	85
CAPÍTULO V		
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES		
5.1.	Conclusiones.....	86
5.2.	Recomendaciones .....	87
CAPITULO VI		
PROPUESTA		
6.1.	Datos Informativos .....	89
6.1.1.	Tema de la propuesta:.....	89
6.1.2.	Institución ejecutora:.....	89
6.1.3.	Beneficiarios .....	89
6.1.4.	Ubicación .....	89
6.1.5.	Tiempo estimado para la ejecución .....	89
6.1.6.	Equipo técnico responsable .....	89
6.2.	Antecedentes de la propuesta.....	90
6.3.	Justificación .....	91
6.4.	Objetivos.....	91
6.4.2.	Objetivos Específicos .....	92
6.5.	Análisis de factibilidad. ....	92
6.5.1.	Estudio técnico.....	92
6.5.2.	Estudio ambiental .....	92
6.5.3.	Estudio legal .....	92
6.5.4.	Estudio de género.....	93
6.5.5.	Estudio político.....	93
6.6.	Fundamentación.....	93
6.6.1.	Modelo relacionado con la propuesta .....	93
6.6.1.1.	Modelo aplicado por otros autores.....	93
6.6.1.1.1.	Definición.....	93
6.6.1.1.2.	Objetivo .....	94

6.7.	Metodología Modelo Operativo.....	94
6.7.1.	Flujo grama de la propuesta.....	94
6.7.2.	Análisis de la Empresa.....	96
BIBLIOGRAFÍA.....		151
ANEXOS.....		154

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Tipos de productividad .....	31
Tabla 2: Muestra .....	45
Tabla 3: Operacionalización de la variable independiente: Planificación Económica- Administrativa.....	46
Tabla 4: Operacionalización de la variable dependiente: Rentabilidad .....	48
Tabla 5: Estructura Administrativa Actual de la Granja.....	52
Tabla 6: Personal suficiente para la Granja.....	54
Tabla 7: Personal Calificado .....	55
Tabla 8: Nivel de producción.....	56
Tabla 9: Cobertura por gastos vía ingresos .....	57
Tabla 10: Superficie utilizada .....	58
Tabla 11: Superficie óptima .....	59
Tabla 12: Metodología en la obtención de costos .....	60
Tabla 13. Costos Actuales.....	61
Tabla 14: Rentabilidad .....	62
Tabla 15: Demanda de productos orgánicos .....	63
Tabla 16: Rentabilidad de las hortalizas .....	64
Tabla 17: Dependencia rentera de las hortalizas.....	65
Tabla 18: Origen de los recursos financieros .....	67
Tabla 19: Fondos para las necesidades de la Granja.....	68
Tabla 20: Rentabilidad del último año .....	69
Tabla 21: Determinación precio de venta de hortalizas .....	70
Tabla 22: Planificación .....	71
Tabla 23: Planificación económica y administrativa .....	72
Tabla 24: Precio de productos orgánicos .....	73
Tabla 25: Incremento de productos orgánicos .....	74
Tabla 26: Calificación de las variables del producto .....	75
Tabla 27: Calidad del producto .....	76
Tabla 28: Precio .....	77

Tabla 29: Disponibilidad del producto.....	78
Tabla 30: Cercanía .....	79
Tabla 31: Calidad de los productos de la Granja .....	80
Tabla 32: Incremento del precio en los productos de la Granja.....	81
Tabla 33: Frecuencias observadas y esperadas .....	84
Tabla 34: Cálculo del Chi cuadrado.....	84
Tabla 35: Capital Físico .....	98
Tabla 36: Asociación 27 de Febrero .....	99
Tabla 37: Asociación Jardín de Flores .....	99
Tabla 38: Hortalizas .....	100
Tabla 39: Rol de pagos del Contador.....	104
Tabla 40: Rol de pago de Trabajadores.....	105
<b>Tabla 41: Planificación Anual_ Preparación del Terreno.....</b>	<b>105</b>
Tabla 42: Planificación Anual_ Siembra .....	106
Tabla 43: Planificación Anual_ Labores Culturales .....	107
Tabla 44: Planificación Anual_ Cosecha .....	107
Tabla 45: Planificación Anual: Comercialización .....	108
Tabla 46: Cultivo de Hortalizas .....	108
Tabla 47: Sistema de Planificación .....	109
Tabla 48: Costos referenciales_ Col Verde.....	110
Tabla 49: Costos Totales_ Col Verde .....	111
Tabla 50: Costo y Precio Unitarios_ Col Verde .....	111
Tabla 51: Costos Referenciales_ Col Morada.....	112
Tabla 52: Costos Totales_ Col Morada.....	113
Tabla 53: Costo y Precio Unitarios_ Col Morada.....	113
Tabla 54: Costos Referenciales_ Lechuga Morada.....	114
Tabla 55: Costos Totales_ Lechuga Morada.....	115
Tabla 56: Costo y Precio Unitarios_ Lechuga Morada.....	115
Tabla 57: Costos Referenciales_ Lechuga Verde .....	116
Tabla 58: Costos Totales_ Lechuga Verde .....	117

Tabla 59: Costo y Precio Unitarios_ Lechuga verde .....	117
Tabla 60: Costos referenciales_ Acelga .....	118
Tabla 61: Costos Totales_ Acelga.....	119
Tabla 62: Costo y Precio Unitarios_ Acelga.....	119
Tabla 63: Costos referenciales: Coliflor .....	120
Tabla 64: Costos totales_ Coliflor.....	121
Tabla 65: Costo y Precio Unitarios_ Coliflor .....	121
Tabla 66: Costos Referenciales_ Cebolla Paiteña.....	122
Tabla 67: Costos Totales: Cebolla Paiteña.....	123
Tabla 68: Costo y Precio Unitario_ Cebolla Paiteña .....	123
Tabla 69: Costos Referenciales_ Cebolla Blanca .....	124
Tabla 70: Costos Totales: Cebolla Blanca .....	125
Tabla 71: Costo y Precio Unitarios_ Cebolla Blanca.....	125
Tabla 72: Costos referenciales_ Remolacha .....	126
Tabla 73: Costos Totales: Remolacha.....	127
Tabla 74: Costo y Precio Unitarios_ Remolacha .....	127
Tabla 75: Costos Referenciales: Zanahoria.....	128
Tabla 76: Costos Totales_ Zanahoria.....	129
Tabla 77: Costo y Precio Unitarios_ Zanahoria.....	129
Tabla 78: Costos Referenciales_ Rábano.....	130
Tabla 79: Costos Totales_ Rábano.....	131
Tabla 80: Costo y Precio Unitarios_ Rábano .....	131
Tabla 81: Costos referenciales_ Zukini.....	132
Tabla 82: Costos Totales_ Zukini .....	133
Tabla 83: Costo y Precio Unitarios_ Zukini .....	133
Tabla 84: Costos Referenciales_ Arveja .....	134
Tabla 85: Costos Totales_ Arveja.....	135
Tabla 86: Costo y Precio Unitarios_ Arveja .....	135
Tabla 87: Costos Referenciales_ Habas .....	136
Tabla 88: Costos Totales_ Habas .....	137

Tabla 89: Costo y Precio Unitarios_ Habas .....	137
Tabla 90: Costos referenciales_ Cilantro y perejil .....	138
Tabla 91: Costos Totales: Cilantro y Perejil .....	139
Tabla 92: Costo y Precio Unitarios_ Cilantro y Perejil.....	139
Tabla 93: Costos Referenciales_ Papa .....	141
Tabla 94: Costos Totales_ Papas.....	141
Tabla 95: Costo y Precio Unitarios_ Papa .....	142
Tabla 96: Costos Referenciales _Mora .....	143
Tabla 97: Costos Totales_ Mora .....	143
Tabla 98: Costo y Precio Unitarios_ Mora .....	144
Tabla 99: Inversión inicial .....	146
Tabla 100: Sueldos Anuales: Administrativo y MOD .....	146
Tabla 101: Amortización de la deuda .....	146
Tabla 102: Costo Total por Cosecha.....	147
Tabla 103: Costo Total Anual .....	148
Tabla 104: Estado de Resultados para Cinco Años .....	149
Tabla 105: Indicadores Financieros .....	150

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Árbol de problemas.....	7
Gráfico 2: Competitividad empresarial.....	30
Gráfico 3: Supra e infra ordinación.....	41
Gráfico 4: Constelación de ideas.....	42
Gráfico 5: Estructura Administrativa Actual de la Granja.....	53
Gráfico 6: Personal suficiente para la Granja .....	54
Gráfico 7: Personal calificado.....	55
Gráfico 8: Nivel de producción.....	56
Gráfico 9: Cobertura por vía ingresos.....	57
Gráfico 10: Superficie utilizada .....	58
Gráfico 11: Superficie óptima.....	59
Gráfico 12: Metodología en la obtención de costos.....	60
Gráfico 13: Costos Actuales.....	61
Gráfico 14: Rentabilidad.....	62
Gráfico 15: Demanda de productos orgánicos .....	63
Gráfico 16: Rentabilidad de las hortalizas .....	64
Gráfico 17: Dependencia rentera de las hortalizas.....	66
Gráfico 18: Origen de los recursos financieros.....	67
Gráfico 19: Fondos para las necesidades de la Granja.....	68
Gráfico 20: Rentabilidad del último año.....	69
Gráfico 21: Determinación precio de venta de hortalizas.....	70
Gráfico 22: Planificación .....	71
Gráfico 23: Planificación económica y administrativa .....	72
Gráfico 24: Precio de productos orgánicos .....	73
Gráfico 25: Incremento de productos orgánicos .....	74
Gráfico 26: Calificación de las variables del producto .....	76
Gráfico 27: Calidad del producto.....	77
Gráfico 28: Precio .....	78
Gráfico 29: Disponibilidad del producto.....	79



Gráfico 30: Cercanía .....	80
Gráfico 31: Incremento del precio en los productos de la Granja.....	82
Gráfico 32: Curva normal .....	85
Gráfico 33: Cultivos de la Granja .....	90
Gráfico 34: Modelo de Planificación .....	95
Gráfico 35: Organigrama de la empresa .....	103
Gráfico 36: Equilibrio Ingresos y Costos_ Col Verde .....	112
Gráfico 37: Equilibrio Costos Fijos_ Col Verde.....	112
Gráfico 38: Equilibrio Ingresos y Costos_ Col Morada.....	114
Gráfico 39: Equilibrio Costos Fijos_ Col Morada .....	114
Gráfico 40: Equilibrio Ingresos y Costos_ Lechuga Morada.....	116
Gráfico 41: Equilibrio Costos Fijos_ Lechuga Morada .....	116
Gráfico 42: Equilibrio Ingresos y Costos_ Lechuga verde .....	118
Gráfico 43: Equilibrio Costos Fijos_ Lechuga verde.....	118
Gráfico 44: Equilibrio Ingresos y Costos_ Acelga .....	120
Gráfico 45: Equilibrio Costos Fijos_ Acelga .....	120
Gráfico 46: Equilibrio Ingresos y Costos_ Coliflor .....	122
Gráfico 47: Equilibrio Costos Fijos_ Coliflor.....	122
Gráfico 48: Equilibrio Ingresos y Costos_ Cebolla Paiteña.....	124
Gráfico 49: Equilibrio Costos Fijos_ Cebolla Paiteña .....	124
Gráfico 50: Equilibrio Ingresos y Costos_ Cebolla Blanca .....	126
Gráfico 51: Equilibrio Costos Fijos_ Cebolla Blanca.....	126
Gráfico 52: Equilibrio Ingresos y Costos_ Remolacha.....	128
Gráfico 53: Equilibrio Costos Fijos_ Remolacha .....	128
Gráfico 54: Equilibrio Ingresos y Costos_ Zanahoria.....	130
Gráfico 55: Equilibrio Costos Fijos_ Zanahoria .....	130
Gráfico 56: Equilibrio Ingresos y Costos_ Rábano.....	132
Gráfico 57: Equilibrio Costos Fijos_ Rábano .....	132
Gráfico 58: Equilibrio Ingresos y Costos_ Zukini .....	134
Gráfico 59: Equilibrio Costos Fijos_ Zukini.....	134

Gráfico 60: Equilibrio Ingresos y Costos_ Arveja .....	136
Gráfico 61: Equilibrio Costos Fijos_ Arveja .....	136
Gráfico 62: Equilibrio Ingresos y Costos_ Habas .....	138
Gráfico 63: Equilibrio Costos Fijos_ Habas .....	138
Gráfico 64: Equilibrio Ingresos y Costos_ Cilantro y perejil .....	140
Gráfico 65: Equilibrio Costos Fijos_ Cilantro y perejil .....	140
Gráfico 66: Equilibrio Ingresos y Costos_ Papa .....	142
Gráfico 67: Equilibrio Costos Fijos_ Papa.....	143
Gráfico 68: Equilibrio Ingresos y Costos_ Mora .....	144
Gráfico 69: Equilibrio Costos Fijos_ Mora.....	145
Gráfico 71: Croquis de la Granja .....	160

## **RESUMEN EJECUTIVO**

La creación de Granjas Agroecológicas a nivel nacional y local tiene por objeto brindar alimentos inocuos a la comunidad, y su implementación es bastante reciente, por lo cual actualmente aun está siendo estudiada su factibilidad, en la mayoría de ciudades donde se las propone realizar; y particularmente en Tungurahua se encuentran operando tres Granjas: Ambato, Píllaro y Baños, las cuales todavía no se han consolidado en el mercado local ni nacional

El ámbito investigado analiza cómo la Planificación Económica y Administrativa incide en la Rentabilidad de la Granja Agroecológica del Parque Provincial “La Familia” durante el periodo comprendido entre el año 2.008 al año 2.010; indagando de ésta manera la estructura administrativa existente y cuáles han sido los resultados financieros, que por lo visto no son lo suficientemente sólidos como para sostener el funcionamiento de la misma por medio de la autogestión.

El proceso investigativo fue llevado a cabo bajo el enfoque cuantitativo-cualitativo, donde se trabaja en aspectos referentes a la estructura administrativa y sus características, y a la vez con cifras numéricas que marcan tendencia de la rentabilidad obtenida; además se utilizó una modalidad de estudio de campo(al obtener la información directamente de la fuente primaria) y, bibliográfica al realizar consultas en archivos relacionados a la temática. Dando como resultado una investigación de tipo exploratoria al formular hipótesis y, también descriptiva al relacionar las variables que inciden dentro de ella, estudiando así la influencia que ocasiona

Para mejorar el presente que atraviesa la Granja es indispensable realizar una Planificación fundamentada en el aumento de la productividad, vía previa un análisis de costos que permita saber cuáles son las fortalezas y debilidades, para finalmente estimar una producción necesaria para obtener indicadores de rentabilidad favorables que den la prestancia de seguir operando.

## INTRODUCCIÓN

En la provincia de Tungurahua se encuentra ubicado el Parque Provincial de la Familia dentro del cual funciona la Granja Agroecológica, en donde se realizó la investigación para la elaboración de la presente tesis.

El Capítulo Primero determina como principal prioridad el Árbol de Problemas que detalla los efectos y las causas, además se especifica el objetivo general y específico de la investigación.

Dentro del Segundo Capítulo se encuentra el marco teórico que implica analizar teorías, investigaciones y antecedentes que se consideren válidos para el estudio de la tesis, recalando las categorías fundamentales, las cuales sustentan la investigación.

El Tercer capítulo contiene la metodología de la investigación en el que tiene por objeto determinar a que nivel llegara la investigación, determinar la población y muestra, y Operacionalización de variables.

En el Capítulo Cuarto abarca análisis e interpretación de resultados el cual consiste en la tabulación de las encuestas realizadas a lo trabajadores y consumidores de los productos de la Granja.

El Quinto Capítulo se detalla las conclusiones y recomendaciones que se da sobre la investigación de la tesis.

El sexto Capítulo se realiza la propuesta en la cual abarca la metodología del modelo operativo en si el flujo grama de la propuesta donde va detallado las fases del modelo propuesto a seguir.

# **CAPITULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1.Tema**

Planificación Económica y Administrativa de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia y su Rentabilidad a partir del año 2008 al año 2010.

### **1.2.Planteamiento del problema**

#### **1.2.1 Contextualización del problema**

##### **Macro**

En el Ecuador la agro ecología esta enfocada en buscar nuevas formas de desarrollo agrícola, que fomenten la participación local y la organización social y que resulten en mayor producción, pero a la vez en la conservación y regeneración de los recursos naturales.

La agro ecología ha surgido como un enfoque nuevo al desarrollo agrícola más sensible a las complejidades de las agriculturas locales del país al ampliar los objetivos y criterios de agrícolas para abarcar propiedades de sustentabilidad, seguridad alimentaria, estabilidad biológica, conservación de los recursos y equidad junto con el objetivo de una mayor producción.

Tal vez uno de los rasgos que ha caracterizado esta búsqueda de nuevos tipos de desarrollo agrícola y estrategias de manejo de recursos es que el conocimiento de los agricultores nacionales sobre el ambiente, las plantas, suelos y los procesos ecológicos, recupera una importancia sin precedentes dentro de este nuevo paradigma agroecológico.

La humanidad empieza a despertar de su largo letargo y toma conciencia de que el desarrollo sustentable es el único camino para sobrevivir, por ello, ha decidido

afrontar este problema por todos los frentes posibles, siendo fundamental la promoción e implementación de mecanismos de desarrollo limpio en los sectores productivos.

En Ecuador los proyectos agro ecológicos se los realiza sin la suficiente y necesaria información, que forma parte del estudio de factibilidad donde se analiza si dicho proyecto es o no rentable y sostenible. Es por ello que las granjas agroecológicas a nivel nacional tienen bastantes inconvenientes de carácter económico y baja rentabilidad; hasta que transcurre el tiempo debido y alcanzan la madurez que les permite realizar un manejo administrativo más eficiente y eficaz para consolidarse en el mercado.

A nivel de instituciones que vale la pena destacar por su función de reguladoras del cultivo ecológico y la producción limpia a nivel privado nacional existe una organización encargada de la producción de bienes ecológicos llamada CEPEL (Corporación Ecuatoriana de Producción Limpia). Y como organismo de control estatal podemos mencionar al MIES (Ministerio de Inclusión Económica y Social) que impulsa económicamente a los pequeños industriales. De entre los proyectos que se están llevando a efecto podemos destacar los siguientes:

El primero es un proyecto para mejorar la calidad de servicios de ecoturismo en las provincias de Azuay, Cañar y Loja, presentado por Pakariñán, que recibirá un monto de 78.000 dólares, informó la subsecretaria del MIES.

El segundo proyecto fue presentado por FUNDES, que es una ONG que está trabajando con pequeños productores en la parroquia Turi, que recibirá 90.000 dólares. Participan 18 comunidades para implementar granjas agroecológicas en producción de animales menores, y mejorar las condiciones de riego.

El tercer proyecto es para la producción de semillas agroecológicas del Austro, que tiene cobertura para Azuay, Cañar y Loja, por un monto de 60.000 dólares firmado en agosto de 2010.

Los tres proyectos fueron escogidos por un Comité de Selección conformado por el Presidente de las Juntas Parroquiales, un delegado de la Subsecretaría de Desarrollo Social y del MIES.

En lo que se refiere a la rentabilidad de estos proyectos, y de otros centros de cultivo ecológico que han obtenido, no existe la información pertinente; ya pues dichos proyectos y centros se encuentran al norte del país principalmente, por lo cual existe gran dificultad de hallar y determinar con exactitud una cantidad monetaria o porcentual de ganancias. Lo que si podemos establecer en función del tiempo de vida que llevan funcionando que en promedio es diez años; es que no deben tener mayores dificultades financieras ya que si los tuvieran no seguirían con sus actividades productivas-comerciales.

### **Meso**

En la región de la Sierra Central específicamente el cantón Pujilí de la provincia de Cotopaxi se viene desarrollando desde agosto de 1992 una experiencia de constitución de granjas agroecológicas por parte de un grupo de campesinos apoyados por Swissaid.

Se trata de 13 familias de granjeros que han destinado al menos 2 Has de sus tierras (ubicadas entre los 2.900 y 3.700 m.s.n.m) para reorganizar el sistema productivo, propiciando su diversificación con el objeto de alcanzar, como prioridad, un pleno autoabastecimiento y, secundariamente, excedentes para ser comercializados en el mercado. Al tener estas granjas una trayectoria bastante larga ya cuentan con la experiencia para administrar de mejor manera los recursos económicos y humanos, al momento de tomar decisiones, que le ha dado la estabilidad financiera para tener la autonomía necesaria.

La propuesta tecnológica se basa fundamentalmente en la recuperación de la cultura agrícola andina, aun presente en la zona y en particular entre los granjeros elegidos. A

este paquete tecnológico andino se lo ha procurado complementar con aportes de la agricultura biológica.

A más como aporte a la buena alimentación de la población, el Gobierno Provincial a través de la Estrategia Agropecuaria de Tungurahua, lleva adelante la producción agroecológica, en sus tres granjas, convirtiéndole en ejemplo nacional de la producción limpia y sana.

Se da la iniciativa que en la Provincia de Tungurahua se implementen las granjas agroecológicas hasta donde puedan llegar los ciudadanos, quienes tendrán la oportunidad de cosechar los productos y hacer tareas del campo como ordeñar vacas y cocinar en el sitio los alimentos.

Las granjas agroecológicas demostrativas de Píllaro, Hidroagoyán y del Parque Provincial de La Familia, con sus áreas destinadas al cultivo de hortalizas, legumbres y frutales, son centros de demostración y capacitación para los agricultores y estudiantes de Tungurahua.

La tecnificación del riego es un elemento principal dentro de la producción agroecológica de las tres granjas, por el uso adecuado y la optimización del recurso agua, lo que genera resultados halagadores en la calidad y cantidad de productos.

Se busca la manera de producir a través de una agricultura orgánica, como una de las alternativas que posibilite mayor presencia de productos agroecológicos en los mercados regionales y nacionales.

La comercialización de los productos cultivados en Píllaro se realiza en la granja del Parque Provincial de la Familia en Ambato, dando como principal problema para estas granjas la elevación de los precios de dichos productos al tener que gastar adicionalmente en transporte para el traslado Píllaro-Ambato.



## **Micro**

El Parque Provincial de la Familia es un espacio de 57 hectáreas, creado por el Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua, entidad que ha logrado convertirlo en el atractivo turístico de aprendizaje, recreación y entretenimiento múltiple más visitado por turistas nacionales e internacionales.

Se encuentra ubicado en el sector de Palama perteneciente a la Parroquia Ambatillo, a 7 kilómetros de la vía Ambato- Quisapincha, aproximadamente a 20 minutos en vehículo.

Dentro del el Parque Provincial de la Familia esta, la Granja agroecológica que abarca aproximadamente tres hectáreas de terreno y que cuenta con animales agrícolas como vacas, chivos, ovejas, conejos, cuyes, gallinas de campo, alpacas y burros; además se aprende el proceso de cultivo de plantas medicinales, hortalizas limpias y a preparar abonos orgánicos. Y todos los domingos a partir de las 10h30, se pueden adquirir hortalizas, leche, y huevos de gallinas de campo.

Los elementos más destacados de la tradición agrícola andina han sido: asociación de cultivos, rotación de cultivos, barbechos, fertilización orgánica, control botánico de plagas.

Pese a la buena iniciativa del proyecto no se da el apoyo suficiente por parte de las instituciones que tienen a cargo el desarrollo del mismo; este apoyo es de carácter económico-administrativo; y esto se ha convertido en un obstáculo que les impide obtener la rentabilidad y utilidades para seguir funcionando sin tener el peligro de que a mediano plazo cierren sus actividades productivas.

La granja agroecológica del parque Provincial de la Familia no cuenta con una administración autónoma ya que en primer lugar no presenta un presupuesto establecido para un año, si no que se le asigna ingresos variables provenientes de la recaudación de dinero por concepto de alquiler de estacionamiento, asignaciones del Honorable Consejo Provincial y, de las ventas que se realizan en la granja. No se

lleva el manejo contable adecuado, hay superposición de funciones y, no se da el control indispensable en el cultivo de los productos.

### **1.2.2 Análisis crítico**

Las pérdidas económicas de la Granja Agroecológica del Parque Provincial “La Familia”, están directamente relacionada con cuatro aspectos que afectan negativamente su operación y funcionamiento, pudiendo sintetizarlas de la siguiente manera: Escaza información sobre costeo productivo; incipientes lineamientos y políticas para operación; insuficiente recurso humano, material y económico; y por último un mínimo posicionamiento en la mente del cliente.

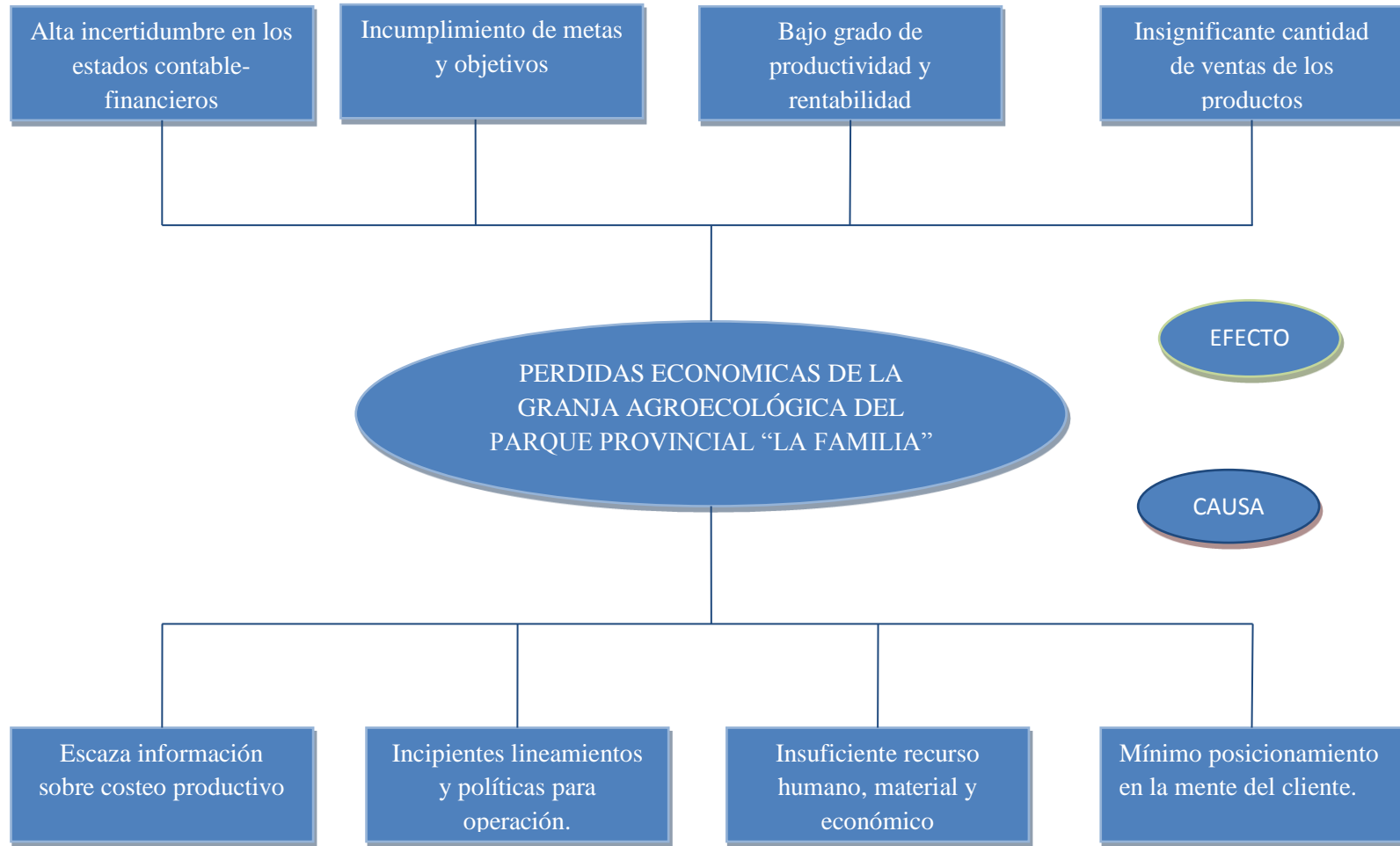
La escaza información sobre costeo productivo genera alta incertidumbre en los estados contable-financieros de la Granja; ya pues al no existir información referente al proceso contable que llevan a cabo al momento de estimar un precio, significa que éste se lo hace casi de manera empírica, por lo cual no se tiene la certeza sobre la realidad que la Granja Agroecológica esta atravesando.

Los incipientes lineamientos y políticas para operación ocasionan incumplimiento de metas y objetivos; puntualmente al tener una estructura administrativa defectuosa prácticamente la Granja es administrada únicamente al buen criterio de quien se encuentra al frente.

La cantidad insuficiente de recurso humano, material y económico deriva en un bajo nivel de productividad y por ende de rentabilidad; obviamente si no existe la cantidad adecuada de estos factores productivos es imposible trabajar con economía de escala para reducir costos de producción, y se dará todo lo contrario un producto con un costo encarecido y con poca ventaja competitiva, de características poco indicadas para competir en el mercado, mermando de ésta manera los ingresos generados por ventas y reduciendo así su rentabilidad.

El mínimo posicionamiento en la mente del cliente se lo ve reflejado en una insignificante cantidad de venta de los productos tanto en el mercado local como nacional, que conjuntamente con los anteriores aspectos generan baja rentabilidad.

**Gráfico 1: Árbol de problemas**



**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### **1.2.3 Prognosis**

De no readecuar la planificación económica-administrativa de La Granja Agroecológica del parque Provincial de la Familia seguirá en las mismas condiciones generando un malestar financiero, principal mente al Gobierno Provincial por no tener la rentabilidad indispensable para un correcto funcionamiento, reflejado también en sus costos de producción que son encarecidos, impidiendo que se tengan precios de venta competitivos que le permitan a sus productos tener la aceptación necesaria de mercado. Si estas condiciones no se llegan a cumplir lo antes posible es muy difícil que la granja siga funcionando.

### **1.2.4 Formulación del Problema**

¿De qué manera afectará la Planificación Económica- Administrativa en la rentabilidad de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia?

#### **Variable Independiente (Causa)**

Planificación Económica-Administrativa

#### **Variable Dependiente (Efecto)**

Rentabilidad

### **1.2.5 Preguntas Directrices**

- ¿Cómo incide la existencia de Planificación Económica- Administrativa en la rentabilidad obtenida durante el año 2008 al año 2010?
- ¿Qué factores se deben tomar en cuenta al realizar la Planificación Económica- Administrativa de la Granja?
- ¿Cuál ha sido el comportamiento que la rentabilidad de la Granja ha tenido?
- ¿Existen actualmente metas y objetivos que deben conseguirse por parte de la Administración y, a qué tiempo están delimitadas?

### **1.2.6 Delimitación del objeto de la Investigación**

#### **1.2.6.1. De contenido**

- Campo: Microeconómico

- Área: Producción Agrícola
- Aspecto: Rentabilidad

#### **1.2.6.2. Espacial**

Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

#### **1.2.6.3. Temporal**

Enero del 2008 a Diciembre de 2010

### **1.3. Justificación**

El Gobierno Provincial de Tungurahua preocupado por brindar a la ciudadanía productos agrícolas de mejor calidad, creó la Granja Agroecológica ubicada en el Parque Provincial de La familia- Sector Ambatillo. Por lo antes mencionado es vital para la colectividad que la Granja sea eficiente en sus procesos ya que son el principal beneficiario de productos inocuos y beneficiosos para la salud.

Es importante analizar la organización de esta Granja y realizar una debida planificación económica que permita el buen funcionamiento y desarrollo de la misma y así brindar a la población un excelente servicio Agroecológico en condiciones económicas óptimas y así aportar con el Sector productivo de la provincia y por ende del país.

Es necesario realizar una reingeniería tanto económica como administrativa que modifique el panorama poco alentador que actualmente vive la Granja Agroecológica principalmente en el aspecto económico que es el eje fundamental en la investigación a realizarse.

Y es factible la realización del proyecto al tener la información necesaria aportada por el Gobierno Provincial, los datos estadísticos de la actividad que durante estos años ha realizado la granja agroecológica, estudios de referencia que han sido elaborados anteriormente y, la información que se encuentra en las diferentes paginas web del internet

## **1.4.Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Analizar la Planificación Económica y Administrativa y su incidencia en la Rentabilidad de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de La Familia.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Establecer los factores a tomar en cuenta en la realización de la Planificación Económica- Administrativa de la Granja.
- Diagnosticar el comportamiento que la rentabilidad de la Granja ha tenido.
- Proponer el diseño de un modelo de planificación económica y administrativa para la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia, para lograr la consecución de metas y objetivos.

## CAPITULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes Investigativos

Una vez realizada la investigación en curso tanto en la Universidad Técnica de Ambato y en otras universidades del país; se encontró las siguientes tesis que de alguna manera aportarán al proceso investigativo.

En primer lugar, se encuentra la Tesis de Graciela Paredes, año 1980 cuyo tema es: “Integración de la Planificación administrativa y la planificación económica”, que se basa principalmente en la planificación de un modelo, que obligan a los directores a centrar su atención y sus esfuerzos en aquella cantidad mas pequeña de actividades, que producen el mayor porcentaje de ingresos.

Segundo, se encontró la tesis de Edgar Obando, año 2007 su tema es: “Reestructuración Administrativa y Financiera para la Empresa Extremosoftware S.A.”, su propuesta es implantar un sistema de control mediante indicadores financieros y no financieros, y el uso de otros instrumentos que permitirá obtener una perspectiva de la situación de la empresa y determinar los aspectos positivos y negativos del manejo administrativo y financiero y así poder corregirlos, mejorarlos y controlarlos de manera adecuada con los requerimientos exigidos en la empresa. Llegando a la conclusión: que se deben, analizar herramientas como el proceso administrativo (planificación, organización, dirección, control), programas de mejoramiento continuo, análisis de los estados financieros, análisis de los indicadores financieros de la empresa.

Y por ultimo se encuentra la tesis de SusanaGuerreroaño 2010 su Tema es: “Diseño de un Sistema de Control de Costos por Órdenes de Producción para Incrementar la Rentabilidad de la Empresa Alanba, de la Parroquia Quimiag, Cantón Riobamba, Provincia de Chimborazo, para mejorar la Rentabilidad de la Empresa” que tiene por propuesta un plan de cuentas que consta con la dinámica de las cuentas de uso frecuente, flujogramas de cada elemento del costo para mejor la comprensión de éstos, documentación sugerida para ser utilizado en el proceso hasta obtener los resultados plasmados en los estados financieros para la toma de decisiones.

## **2.2.Fundamentación Filosófica**

El ser humano es capaz de transformar la realidad de nuestra sociedad. El aporte de hombres y mujeres con pensamiento crítico con un alto sentido de investigación científica, con manifestaciones de responsabilidad absoluta con criterio amplio de innovación y cambio; permitirán avizorar mejores días para la sociedad.

La presente investigación está centrada en el paradigma crítico- pro positivo. Crítico, porque cuestiona los esquemas de investigación que están comprometidas con la lógica instrumental del poder. Además impugna las explicaciones reducidas en la casualidad lineal.

Es pro positivo, porque no se detiene en la contemplación pasiva de los fenómenos, es decir, se reconoce al ser humano como parte vital para el cambio y progreso del mundo. Además nuestro objetivo primordial es encontrar la solución al problema ya enunciado

Y, por último, se da fe anticipada que la presente investigación estará cimentada en principios de honorabilidad y transparencia garantizando un trabajo serio que aporte un significativo valor al estudio del problema.



### **2.3.Fundamentación Legal**

El desarrollo legal de esta investigación se basará principalmente en la Constitución de la República del Ecuador 2008, en el Título I Elementos Constitutivos del Estado, Capítulo Primero de los Principios Fundamentales, Artículo Tres, Literal Cinco, detalla lo siguiente:

“Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir”.

Capítulo Segundo Derechos del Buen Vivir, Artículo Trece. “Las personas y colectividades tienen derecho al acceso seguro y permanente a alimentos sanos, suficientes y nutritivos; preferentemente producidos a nivel local y en correspondencia con sus diversas identidades y tradiciones culturales.

El Estado ecuatoriano promoverá la soberanía alimentaria.

Artículo Catorce. “Se reconoce el derecho de la población a vivir en un ambiente sano y ecológicamente equilibrado, que garantice la sostenibilidad y el buen vivir, *sumak kawsay*.”

Se declara de interés público la preservación del ambiente, la conservación de los ecosistemas, la biodiversidad y la integridad del patrimonio genético del país, la prevención del daño ambiental y la recuperación de los espacios naturales degradados”.

Artículo Quince. “El Estado promoverá, en el sector público y privado, el uso de tecnologías ambientalmente limpias y de energías alternativas no contaminantes y de bajo impacto. La soberanía energética no se alcanzará en detrimento de la soberanía alimentaria, ni afectará el derecho al agua.

Se prohíbe el desarrollo, producción, tenencia, comercialización, importación, transporte, almacenamiento y uso de armas químicas, biológicas y nucleares, de contaminantes orgánicos persistentes altamente tóxicos, agroquímicos internacionalmente prohibidos, y las tecnologías y agentes biológicos experimentales nocivos y organismos genéticamente modificados perjudiciales para la salud humana o que atenten contra la soberanía alimentaria o los ecosistemas, así como la introducción de residuos nucleares y desechos tóxicos al territorio nacional.

## **2.4.Categorías Fundamentales**

### **2.4.1. Marco Conceptual de la Variable Independiente**

#### **2.4.1.1. Competitividad Empresarial**

**CRUZ (2004:7)** Los problemas más comunes en la gestión empresarial más son: absentismo laboral, baja productividad, cambios continuos en las plantillas, mal clima y moral baja, etc. que afectan directamente a la vida de los grupos primarios.

Los trabajadores desean siempre formar parte de grupos en los que encuentre seguridad y donde sean debidamente reconocidas sus cualidades personales y profesionales.

Las quejas de los empleados no siempre se manifiestan o se basan en hechos, sino que aparecen sintomáticamente y hay que diagnosticarlos, como hacen los médicos. Por ejemplo, una persona que está enferma de gripe tendrá síntomas como: dolor de garganta, mucosidad nasal y dolor de cabeza, pero si el médico le receta un spray para tratar de despejar la nariz no atacará la causa del problema.

Un sistema de comunicación abierto que propugne la cohesión, reducirá el riesgo de malentendidos y conflictos. Los cambios ambientales que afectan a los trabajadores de la empresa se aceptan más, cuando se permite a estos trabajadores participar en la toma de decisiones, en asuntos que sean importantes, en este sentido.

#### **2.4.1.1.1. Convenios Laborales**

Los convenios laborales son esenciales para resolver un conflicto dentro de la organización. El concepto de “convenio laboral” reconoce que el conflicto existe y que por tanto hay que resolverlo a todos los niveles de la organización. En este sentido los convenios son la racionalización y resolución de un conflicto. Gran parte del procedimiento de las relaciones entre los trabajadores y la empresa, se ocupa de los puntos clave por los que los que tienen que pasar todos los grupos, para tratar de resolver el conflicto sin interrumpir el trabajo normal de la empresa.

#### **2.4.1.1.2. ¿Cómo Detectar los Síntomas de Conflicto?**

En casi todas las empresas se dan situaciones donde se evidencian conflictos. Algunos son de tipo cuantitativo y otros de tipo cualitativo y no son fáciles de evaluar. En primer lugar detectaremos los síntomas que se pueden cuantificar y si analizamos el problema en profundidad, podremos descubrir la base de una correcta decisión.

Deberemos registrar los casos que se produzcan sobre absentismo y falta de puntualidad y si al cabo de cierto tiempo la situación sigue aumentando, es porque existe un grave problema o deterioro moral. Generalmente, es el departamento de Recursos Humanos quien controla estas incidencias, pero esto no es excusa para que cada Jefe de Departamento asuma su responsabilidad directa en el conflicto.

El control interno en cada departamento puede muchas veces detectar una zona o sección conflictiva que necesita atención especial o urgente. Donde la medición del conflicto es más exacta es en el conjunto de la mano de obra de los departamentos de producción. Esto variará de una industria a otra y de un departamento a otro, pero existen estadísticas que desvelan el número de estos movimientos internos de las empresas en estas materias. El seguimiento en la evolución de estas cifras a lo largo de cierto periodo, nos indicará la creciente o decreciente actualidad o vigencia del conflicto.

#### **2.4.1.1.3. ¿Cuales son los factores principales que causan un mal clima laboral?**

- Falta de motivación. Se produce cuando el trabajador no tiene clara sus funciones y no sabe lo que se espera de él. La falta de participación y que a un empleado no se le pida opinión, también influye en su comportamiento. La ausencia de incentivos, como el reconocimiento de un trabajo bien hecho, contribuye a que el trabajador pierda.
- Rumores. Resultan especialmente críticos los momentos de confusión, como por ejemplo, una posible “regulación de empleo”, la absorción de una empresa por otra, etc. genera desconfianza, sobre todo si la empresa no facilita suficiente información.
- Mobbing o acoso moral. Es un proceso por el cual un individuo es atacado psicológicamente. Esta agresión es difícil de apreciar y consiste en menospreciar a esa persona, asignarle tareas sin sentido, ridiculizar una discapacidad, etc.
- Remuneración escasa. Es un factor importante, sobre todo, si existen agravios comparativos”.

#### **2.4.1.2. Definiciones de Administración de Empresas, Importancia y el proceso**

La administración imparte efectividad a los esfuerzos humanos. Ayuda a obtener mejor personal, equipo, materiales, dinero y relaciones humanas así lo indica **Luis Román Pérez (1997: 8)**

La Administración de Empresas consiste en el proceso de dirigir y conducir toda o parte de una organización, a través del aprovechamiento de los recursos (humanos, financieros, físicos, etcétera), destinados al logro de una serie de objetivos.

Para administrar se debe contar con algunos elementos básicos que determinan poder emprender el camino movilizador hacia la eficiencia y la eficacia, esto es:

Primero: Se debe poseer una determinada autoridad que nos permita mandar, no sólo tomar la decisión, sino también instrumentar su cumplimiento y ejercer el control. Hay que delegar autoridad a los jefes en todos los niveles, con la finalidad de lograr esa mezcla oportuna entre centralización y delegación. Lo mejor es que todos en la organización compartan responsabilidades.

Segundo: Se debe contar con los recursos necesarios que nos permitan encauzar los esfuerzos hacia la meta trazada. Buenas intenciones, excelentes ideas, pero sin recursos materiales y financieros, más el personal capaz, no se pueden llevar a la práctica los propósitos de la organización. Lo más fácil es criticar, lo difícil es tener la responsabilidad y lograr mejor decisión con los recursos disponibles.

Tercero: Es imprescindible dominar la misión de la Organización y las políticas que enmarcan su actuación. Si desconocemos adonde se quiere llegar de nada vale tener autoridad y recursos, pues serán mal empleados y no se logrará la eficiencia.

Cuarto: Debemos contar con una estrategia que nos ayude a desandar el camino que enlaza la situación actual y el futuro al que se quiere llegar”.

#### **2.4.1.3. Administración Económica y Administrativa**

**(Omar Gómez Castañeda 2001: 9)**Esto quiere decir que economía y gerencia van unidas como una misma concepción, pero bajo puntos o perfiles de vista diferentes y que se cree que están en tiempos distintos, que tienen forzosamente que estar divorciadas y que la economía es una ciencia social y la gerencia un instrumento distinto que pertenece únicamente al campo de las Ciencias Administrativas, Empresariales o de la Administración. Estimo que es un error; mas bien, la economía es tan extensa que tuvo que dar campos de expansión y especializaciones a tantas variables, conceptos, teorías y temas económicos para crear en los tiempos actuales la

administración, la gerencia, las finanzas, el mercadeo, la producción, la especialización del manejo de los recursos humanos, entre otros.”

#### **2.4.1.3.1. Definiciones de Administración**

La administración es la conducción racional de las actividades de una organización, con o sin ánimo de lucro e implica la planeación, la dirección y el control de todas las actividades. Por lo tanto, la administración es imprescindible para la existencia, supervivencia y éxito de las organizaciones así lo indica **Roberto Oñoro Martínez(2002:56)**, en la administración las situaciones son muy diversificadas. No existen dos organizaciones iguales, así como no existen dos personas idénticas. Cada una tiene sus objetivos, su campo de actividad, sus directivos y su personal, sus problemas internos y externos, su mercado, su situación financiera, su tecnología, sus recursos básicos, su ideología, su política de negocios y un sin número de otros factores que la diferencian de las demás.

La Administración existe desde el momento en que el hombre debió satisfacer sus necesidades para lo cual debió administrar los recursos para subsistir. Es por ello que los antecedentes históricos de la administración son infinitos y existen desde que el hombre es hombre.

#### **2.4.1.3.2. Tipos de Administración**

##### **2.4.1.3.2.1. Administración Comparativa:**

Se define como el estudio y el análisis de la administración en diferentes ambientes y de las razones por las cuales las empresas obtienen resultados diferentes en diversos países. La administración es un elemento importante para el crecimiento económico y el mejoramiento de la productividad.

#### **2.4.1.3.2.2. Administración Por Objetivos:**

Se practica en todo el mundo. Sin embargo, a pesar de sus extensas aplicaciones, no siempre resulta claro lo que significa. Algunos siguen considerándola con una herramienta de evaluación; otros la contemplan como una técnica de motivación; por último hay quienes la consideran como un dispositivo de planeación y control. En otras palabras, las definiciones y aplicaciones de la administración por objetivos varían ampliamente y, por consiguiente es importante destacar los conceptos desarrollados por lo tanto se puede definir como un sistema administrativo completo que integra muchas actividades administrativas fundamentales de manera sistemática, dirigido conscientemente hacia el logro eficaz y eficiente de los objetivos organizacionales e individuales.”

#### **2.4.1.3.2.3. Administración de la Estrategia:**

La estrategia representa aquello que “la empresa desea realizar, cual es el negocio que pretende llevar a cabo, cual es el rumbo que va a seguir. El núcleo de la administración estratégica es la preparación para el mañana: busca orientar a la empresa frente al futuro no para anticipar todos los acontecimientos, si no para que la empresa pueda dirigirse hacia sus objetivos conscientes sistemáticamente basados en análisis reales y metódicos de sus propias condiciones y posibilidades, y del contexto ambiental donde opera. En otros términos, el futuro de la empresa no puede ser previsto, a su vez debe ser creado.

La administración estratégica formula e implementa la estrategia empresarial como un conjunto de decisiones unificado, amplio e integrado que intenta conseguir los objetivos de la empresa de operaciones se refiere tanto a las actividades necesarias para producir y entregar un servicio como un producto”.

#### **2.4.1.3.2.4. Administración de la producción y de Operaciones:**

Una de las principales áreas en cualquier tipo de empresa, tanto si se trata de negocios, gobiernos u otros, es la administración de la producción y las operaciones.

**Cabrera Elibeth (1998: 10)** En el pasado, el término empleado para hacer referencia a las actividades necesarias para la fabricación de productos era administración de la producción. Sin embargo, en años recientes, el área se ha ampliado en general para incluir actividades como compras, almacenamiento, transportación y otras operaciones desde el abasto de materias primas y otras actividades diversas hasta llegar a un producto disponible para el comprador. El término "administración física".

**Gerardo Juárez Martínez (1995: 1)**

“**De Línea:** Es aquel que supervisa personal operativo, es el administrador de más bajo nivel en cuanto a autoridad, responsabilidad y tramo de control. Algunos ejemplos de este tipo de administradores serían: Un Supervisor de Producción o un Director de Escuela.

**De Nivel Medio o Gerencia Media:** Es aquel que supervisa personal gerente de un área o actividad específica, tienen autoridad, responsabilidad y control, sobre varios administradores de línea. Ejemplos de ello serían: Capitán del Ejército, Inspector de Zona Escolar o un Director Regional de una empresa.

**De Alto Nivel o Alta Gerencia:** Es un número pequeño de ejecutivos que supervisa directamente a gerentes de nivel medio. La Alta Gerencia es la responsable de la implantación de los planes y programas y del control de la organización en su conjunto y de la interacción de esta con su medio.

**2.4.1.4. Qué es la Planificación**

La planificación establece las proporciones básicas del desarrollo, los niveles de producción y de gastos en las distintas actividades económicas, la eficiencia y la rentabilidad que se deben alcanzar, asigna los recursos fundamentales, define, en fin, el desarrollo económico para un cierto período de tiempo cuando los planes son elaborados con objetividad y cumpliendo los principios básicos que sustentan esta disciplina así lo indica **Norma Sánchez Paz (2005: 11)** por lo que asociar el



surgimiento de la planificación al surgimiento del raciocinio del hombre no es un fenómeno casual porque la Planificación es un proceso racional que requiere de la inteligencia organizada del hombre para poder ser ejecutada. Esto queda fundamentado también en el hecho de que según se ha ido desarrollando la humanidad se ha ido perfeccionando la Planificación y con ella los métodos utilizados para la elaboración de planes dirigidos a cumplir objetivos de futuro, lo que demuestra que si bien la planificación es tan antigua como el hombre se ha convertido en algo inseparable de él”.

**Yuvy Martínez Pérez (2003: 12)** La planificación es una palabra que da idea de cómo organizar una actividad cualquiera y después del análisis de varios enfoques que recoge la literatura puede plantearse, en su sentido más general es un proceso, es la preparación de un conjunto de decisiones, es una acción con respecto a la actividad en el futuro, basado en la investigación, reflexión y pensamientos sistemáticos.

Y que por tanto representa una fase del proceso general de dirección, pues este es un proceso en el que siempre están presente cuatro elementos independientemente de la actividad que se trata, a saber: la organización, la planificación, la dirección y el control.

#### Definiciones de Planificación Económica

**Hilario Barcelata Chávez (1998: 13)** La planificación económica surge por primera vez en la historia a raíz de la Revolución Rusa de 1917, como una necesidad fundamental para reorganizar sobre bases nuevas la economía de ese país.

La planificación es, como decíamos, una categoría histórica que para que alcance sus fines debe darse bajo ciertas condiciones históricas. Así, la planeación, que permitirá, a través del conocimiento de las leyes económicas su manipulación para alcanzar el desarrollo equilibrado de la sociedad y el desarrollo de la anarquía, sólo puede darse si el concepto de racionalidad económica adquiere un nivel social y subordina los

intereses y las decisiones anticipadas y conscientes de toda la población a través de su órgano de gobierno.

**Antonio Rafael Peña Sánchez (1998: 13)** Existen dos fenómenos, concluyentes en el tiempo, que está configurando el perfil e incrementando la relevancia de las políticas regionales en general: por un lado, y de carácter puramente económico, hemos de decir que la globalización de la economía ha convertido el cambio técnico en un elemento clave de la competitividad y el crecimiento económico, los avances de las nuevas tecnologías han propiciado los actuales procesos de descentralización y flexibilización productiva, y la dotación de activos intangibles y la oferta de servicios a la producción se han demostrado fundamentales en el logro de la eficacia de los sistemas empresariales, a lo que tenemos que añadir las limitaciones cada vez más manifiestas de las políticas macroeconómicas en la dirección de las economías; por otro lado, y con un carácter institucional, la dinámica desatada con la integración y el proceso de descentralización de competencias (como es el caso de los países de la Unión Europea), que han convertido a las administraciones territoriales en auténticas protagonistas del diseño e instrumentación de las políticas regionales y a la cooperación interinstitucional a todos los niveles (comunitario, nacional, regional y local) en una cuestión esencial de la eficacia de las mismas”.

#### Importancia de la Planificación Económica

Si entendemos la planificación de la economía como una función y fase del proceso general de dirección, que representa un conjunto de decisiones, una preparación para actuar en el futuro, donde se establecen, en este caso, los objetivos económicos empresariales a alcanzar en un periodo, se cuantifican los recursos y definen las formas y acciones para darle cumplimiento a esas metas, la planificación empresarial tiene particular importancia así lo dice **Yuvy Martínez Pérez (1998: 13)** por cuanto al establecer los objetivos y metas para el período, contribuye a la eficacia en la gestión empresarial.

Al compatibilizar las necesidades con las disponibilidades de recursos materiales, laborales, financieros y capacidades productivas, permite lograr los máximos niveles de actividad con la asignación y empleo racional de los factores de producción, contribuyendo así a la eficiencia económica de la empresa, una de las direcciones actuales del perfeccionamiento empresarial y la gestión económica en general.

Nótese entonces que estos dos importantes criterios de la gestión empresarial, la eficacia (hacer las cosas correctas, determinar los objetivos apropiados) y la eficiencia (hacer correctamente las cosas, uso racional de los recursos para lograr los objetivos), se identifican directamente con los dos aspectos de la planificación económica: establecer las metas correctas y después elegir los medios correctos para alcanzar dichas metas. De esta forma la planificación económica se convierte en un instrumento de incalculable valor para garantizar la eficacia y eficiencia de la gestión empresarial y dar respuesta a los principios básicos del funcionamiento empresarial: productividad de los recursos (de los factores de producción), economicidad de la actividad o de selección y rentabilidad del capital económico.

Además como función del proceso de dirección, representa un instrumento de incalculable valor para la dirección de la actividad económica de la empresa en el periodo, el control de su desarrollo y el cumplimiento de los objetivos y metas”.

#### Ventajas de la Planificación Económica

El hecho de planificar implica una serie de ventajas para la empresa: Contribuye a actividades ordenadas y con un propósito. Todos los esfuerzos están apuntados hacia los resultados deseados y se logra una secuencia efectiva de tales esfuerzos. El trabajo no productivo se minimiza.

Señala la necesidad de cambios futuros. Ayuda a visualizar las amenazas y oportunidades que se pueden presentar y evaluar nuevos campos para una

posible participación en ellos. Lo anterior permite evitar la entropía, es decir, la tendencia de que las cosas sigan su curso hacia la destrucción.

Proporciona una base para el control. La planificación y el control son inseparables, ya que son como los gemelos de la administración. Cualquier intento de controlar sin planes carece de sentido, puesto que no hay forma que las personas sepan si van en la dirección correcta, a no ser que primero tengan en claro a donde ir. Así, los planes proporcionan los estándares de control.

Obliga a la visualización de un todo. Se obtiene una identificación constructiva con los distintos problemas y las diversas potencialidades de la organización en general. Esta forma de abarcar todo es valiosa, pues capacita al gerente a ver relaciones de importancia, a obtener una comprensión más plena de cada actividad y a apreciar las bases sobre las cuales están apoyadas sus acciones administrativas.

Dirige la atención hacia los objetivos. Ayuda a tener siempre presente, por parte de todos los componentes de la organización, los objetivos de esta y la adecuación de ellos al medio, cuando es necesario.

**Guerra Alexis (1998: 13)** Si bien la planificación es una función fundamental de la administración, presenta desventajas o limitaciones en su uso, entre las cuales se pueden destacar:

Esta limitada por la poca precisión de la información y por la incertidumbre de los hechos futuros. Es imposible predecir con exactitud lo que va a ocurrir en el futuro, de ahí que sea fundamental que el administrador trabaje con escenarios alternativos y con márgenes de tolerancia.

La planificación tiene un alto costo. Dado que es la base de una buena administración, una adecuada planificación requiere un gran esfuerzo que se traduce en tiempo, lo cual lleva a aumentar los costos en términos de horas hombre.

La planificación puede ahogar la iniciativa. Puede darse la tendencia a realizar una planificación excesiva, lo cual puede llevar a rigideces en la actuación de los administradores y del personal de la organización general.

Puede demorar en algunos casos las acciones. Existen situaciones que requieren de respuestas casi instantáneas, por lo que si se trata de desarrollar planes, se puede llegar tarde con las acciones correctivas pertinentes.

Sistemas de Planificación Económica

Sistemas de cuentas.

Matrices insumo-producto o tablas input-output.

Balances.

Balanzas de pagos.

Indicadores.

Cualquier otro que permita describir consistentemente la dinámica de la actividad económica.

**Mendoza Diego (2002: 14)** Todas ellas son técnicas en la rama de la economía descriptiva que sirven para revelar en cifras el comportamiento de la actividad económica de un espacio territorial para un momento dado, son una especie de fotografía económica basada en ciertas metodologías. Una vez que esa fotografía o

descripción de la actividad económica se obtiene, se pueden hacer explicaciones, predicciones, probabilidades y sustentar la toma de decisiones. Otras ramas auxiliares de la economía como la economía política y la política económica entran en juego.

**Definición genérica** El balance de situación es el estado contable que proporciona información sobre la situación económica y financiera de la empresa en un momento dado del tiempo. Representa la síntesis de las cuentas patrimoniales referidas al cierre del ejercicio.

**Principales características:**

- Proporciona información sobre la situación económica. Desde el punto de vista contable se van a localizar en el activo.
- Proporciona información financiera sobre el origen de los fondos que posteriormente han sido invertidos en recursos económicos. La situación financiera desde el punto contable se manifiesta en el pasivo y neto.
- Desde una perspectiva temporal incorpora una perspectiva estática, configurado como un estado de fondos o stock.

Por tanto el balance de situación ofrece una información de gran utilidad analítica, como es mostrar entre otras relaciones la liquidez, la solvencia y la capacidad de endeudamiento de la empresa.

## **2.4.2. Marco Conceptual de la Variable Dependiente**

### **2.4.2.1. Finanzas**

**Diccionario de economía y finanzas (2001: 15)** En un sentido general, parte de la economía que estudia lo relativo a la obtención y gestión del dinero y de otros valores como títulos, bonos, etc. En un sentido más práctico las finanzas se refieren a la

obtención y gestión, por parte de una compañía o del Estado, de los fondos que necesita para sus operaciones y de los criterios con que dispone de sus activos.

Las finanzas tratan, por lo tanto, de las condiciones y oportunidad en que se consigue el capital, de los usos de éste y de los pagos e intereses que se cargan a las transacciones en dinero. Las empresas suelen tener una dirección o una gerencia específicamente dedicada a los problemas financieros”

**Ivan Thompson (2003: 15)** El término finanzas proviene del latín «finish» que significa acabar o terminar. Es un término cuyas implicaciones afecta tanto a individuos como a empresas, organizaciones y Estados porque tiene que ver con la obtención y uso o gestión del dinero.

Definición de Finanzas, Según Diversos Autores:

- Simón Andrade, define el término **finanzas** de las siguientes maneras: 1) "Área de actividad económica en la cual el dinero es la base de las diversas realizaciones, sean éstas inversiones en bolsa, en inmuebles, empresas industriales, en construcción, desarrollo agrario, etc.", y 2) "Área de la economía en la que se estudia el funcionamiento de los mercados de capitales y la oferta y precio de los activos financieros”.
- Según Bodie y Merton, las **finanzas** "estudian la manera en que los recursos escasos se asignan a través del tiempo".
- Para Ferrel O. C. y Geoffrey Hirt, el término **finanzas** se refiere a "todas las actividades relacionadas con la obtención de dinero y su uso eficaz”.
- En la enciclopedia libre Wikipedia, tenemos que las **finanzas** 1) "son una rama de la economía que estudia la obtención y gestión, por parte de una compañía, individuo o del Estado, de los fondos que necesita para cumplir sus objetivos y de los criterios con que dispone de sus activos", y 2) "suele definirse como el arte y la ciencia de administrar dinero".

En este punto, y teniendo en cuenta las anteriores propuestas, planteo la siguiente

**Definición de Finanzas:**

Las **finanzas** son una rama de la economía que estudia la obtención y uso eficaz del dinero a través del tiempo por parte de un individuo, empresa, organización o del Estado.

Teniendo en cuenta lo anterior, encontramos que el término **finanzas** incluye los siguientes elementos básicos que debemos tomar en cuenta:

1. Es una rama de la economía. Recordemos que una de las definiciones de economía es: "La recta y prudente administración de los recursos escasos de una sociedad, familia o individuo, con la finalidad de satisfacer sus necesidades en lo material" . Dentro de ese contexto, las **finanzas** se enfocan en los recursos económicos (dinero).
2. Estudia la obtención y uso eficaz del dinero. De esa manera, y en términos generales, ayuda a tomar decisiones acerca de 1) cuánto gastar, 2) cuánto ahorrar, 3) cuánto prestarse, 4) cuánto invertir, 5) cuánto riesgo correr.
3. Afecta a individuos, empresas, organizaciones y Estados. De ahí que las **finanzas** se especializan según su campo de acción en: finanzas personales, corporativas y públicas.

**2.4.2.1.1. Administración del capital**

**Maile Guerrero (2000: 15)** El presupuesto de capital es el proceso de planeación y administración de las inversiones a largo plazo de la empresa. Mediante este proceso los gerentes de la organización tratan de identificar, desarrollar y evaluar las oportunidades de inversión que pueden ser rentables para la compañía. Se puede decir, de una forma muy general, que esta evaluación se hace comprobando si los flujos de efectivo que generará la inversión en un activo exceden a los flujos que se requieren para llevar a cabo dicho proyecto.



Un presupuesto de capital mal realizado puede traer consecuencias muy graves para la empresa, del mismo modo que un presupuesto de capital efectuado de forma correcta le puede traer muchos beneficios. Las inversiones en activos fijos con fines de crecimiento o de renovación de tecnología por lo regular implican desembolsos muy significativos, además de que estos activos se adquieren con la intención de mantenerse por periodos de tiempo que, con frecuencia, se extienden por cinco años o más. Una mala decisión al invertir en estos activos puede significar la diferencia entre una empresa exitosa durante varios años y una empresa con dificultades para sobrevivir.

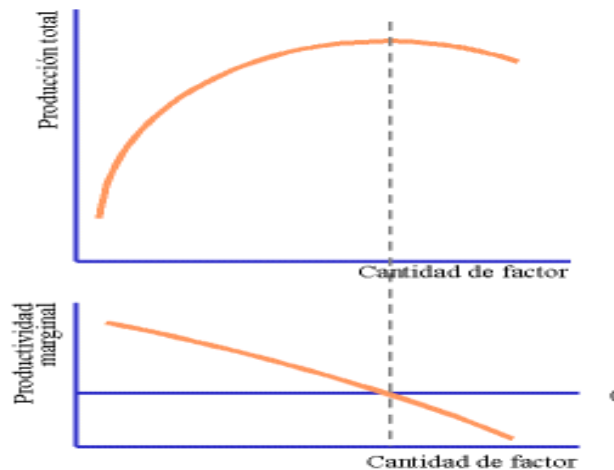
Para Comercial Mexicana, por ejemplo, una decisión de presupuestos de capital sería considerar la apertura de una nueva sucursal. Este tipo de decisiones son trascendentes porque determinará lo que la empresa será en el futuro, por lo que en ella no deben intervenir solamente las personas especialistas en el área de finanzas, sino que es un compromiso de los responsables de todas las áreas funcionales de la empresa. El proceso del presupuesto de capital empieza con la definición de la estrategia y las metas de la empresa para determinar en cuál o cuáles áreas de negocios participará, posteriormente se generan y valoran las ideas de proyectos de inversión, luego se obtiene la información pertinente para la idea o ideas que se consideran convenientes, para finalmente evaluar financieramente el proyecto y tomar una decisión. Si se decide realizar el proyecto, su implementación regularmente ocurre de modo programado y paulatino. Ya que el proyecto está en funcionamiento sus resultados deben reevaluarse para tomar las acciones correctivas que sean necesarias cuando los resultados reales difieren desfavorablemente de los planeados.

En la evaluación del proyecto no es suficiente considerar los flujos que generará, ni el desembolso necesario para llevarlo a cabo. También deben considerarse la probabilidad de que ocurran los flujos de efectivo, así como el período en el que se presentarán los flujos. En otras palabras, la evaluación financiera del proyecto debe considerar la magnitud, el momento y el riesgo de todos los flujos de efectivo relevantes relacionados con el proyecto”.

## Productividad Empresarial

**Diccionario Económico EMVI (2004: 11)** Las empresas son los agentes económicos que transforman los factores de producción en bienes y servicios. Vamos a estudiar ahora cómo se realiza ese proceso de transformación, pero no en sus características técnicas sino en sus aspectos económicos.

### Gráfico 2: Competitividad empresarial



**Fuente:** Diccionario Económico EMVI

Para cualquier proceso productivo se utilizan los factores en diferentes proporciones según el bien de que se trate. La producción total de una empresa es el resultado de la conjunción de todos los factores productivos. Si se aumenta la cantidad aportada de todos los factores, la producción aumentará indefinidamente. Pero si se mantiene igual la cantidad aplicada de todos los factores y se empieza a aumentar la cantidad de sólo un factor, la producción total aumentará cada vez más lentamente hasta dejar de crecer. Esta es la que se conoce como ley de los rendimientos decrecientes.

Para estudiar el funcionamiento de las empresas, el análisis económico neoclásico utiliza el concepto de producto o productividad marginal, el aumento en la producción que se consigue añadiendo una unidad más de un factor. La idea es

similar a la de utilidad marginal que hemos visto al estudiar a los consumidores y también en este caso la productividad marginal resulta ser decreciente. La figura describe el aumento en la producción que se consigue aplicando cantidades crecientes de un sólo factor; el crecimiento es rápido al principio, después se hace más lento hasta llegar a un máximo a partir del cuál empieza a disminuir. La productividad marginal o rendimiento del factor es decreciente desde el principio y, cuando la producción total empieza a decrecer, llega a ser negativa.

**Moyasevich Dimitrie (1998: 16)** La productividad empresarial desde los años 1920 las economías trataban de definir las nociones de "Rendimientos" en sus actividades económicas, con ello deseaban fijar un concepto de "Progreso" para establecer si las condiciones que llevaban acabo eran correctas, con ello les podía servir de comparación con otros países ó establecer posibilidades de ahorros y mejoras. ¿Porque se hacía esta búsqueda? ¿Cuál era la razón de tener mediciones?. La primera respuesta se orientaba a saber si habría "Progreso Técnico" y se daba a través de los rendimientos; y estos podían ser: naturales, de trabajo humano, de la Inversión o capitales, y técnicos; en la actualidad yo le agregaría el rendimiento de la información. Y la respuesta a la segunda pregunta, se daba a la fijación del rendimiento como medida o patrón del progreso técnico por la cantidad de insumos necesarios para obtener una producción deseada. Fue ahí que se plasma el concepto de Productividad.

**Tabla 1: Tipos de productividad**

Productividad Total Empresarial=	Producción Total ----- Total de Insumos
Productividad del Trabajo =	Producción Total ----- Total de Horas Hombre

Productividad Maquinaria =	Producción Total ----- Total de Horas Máquina
Productividad del Capital =	Producción Total ----- Total de Capital
Productividad de Materia Prima =	Producción Total ----- Total de Materia Prima
Productividad de la Información =	Valor Producción Total ----- Total de Horas Información

**Fuente:** Temas de ingeniería industrial, DICCIONARIO EMVI

Premisas importantes que se debe considerar al Estudiar la Productividad Empresarial en todos los escenarios y entornos:

- La Productividad debe ser siempre comparable, pero por si misma muy poco nos dice. La comparación debe ser de acuerdo al nivel o sea "entre empresas, entre procesos, entre capitales, entre productos, otros".
- La Productividad Total Empresarial se torna referencial sino se estudia todos sus agregados o componentes. Inter relacionados entre si: (Productividad de Insumos ó Productividad del Trabajo ó Productividad de la Maquinaria ó Productividad del Capital ó Productividad de la Información)

- Las Evaluaciones de la Productividad deben ser consideradas dentro de los escenarios del: Volumen (Cantidad física) y el Valor Monetario de lo Producido, para este último considerar el Valor de Referencia al cual se hace cada análisis, para los distintos períodos empresariales.
- El Grado de tecnología que posea una Empresa, también es una variable importante a considerar en la aplicación de la Productividad Empresarial.
- La Productividad debe considerarse como una herramienta importante para estudiar el Escenario de la Gestión Empresarial, Pues en ella refleja características fundamentales; tales como avance tecnológico, mejoras, aportes y participaciones de los Insumos, utilización de los tiempos, y otros.
- En la Productividad de Trabajo se presentan aspectos importantes a considerar: Determinación del Valor y Aporte del Trabajo a la Producción, Tratamiento de los Tiempos del Trabajo en la Producción, Calidad del Trabajo, Grado de Concentración del Trabajo en los Productos, Participación del trabajo directo e indirecto a las Producciones Terminales y Otros.

Debo indicar que los términos: Productividad, Economicidad, Rentabilidad y Eficiencia no son lo mismo, pues el escenario de actuación son distintos y sus indicadores muestran diferentes resultados a hechos y efectos dentro de la empresa. Es muy importante tener en cuenta este análisis. Un ejemplo nos mostraría lo que estoy exponiendo, La Empresa XZ tiene una **Rentabilidad** de Ventas del orden del 9%, debido principalmente a la presión de los Costos de Producción en el Total de Costos. Pero su **Productividad de Trabajo** es baja = 0.25, vale decir que por cada unidad producida se requiere 4 horas hombre, con respecto a la Empresa AB = 2.5 donde por cada 2.5 productos se requiere 1 hora hombre, (observar la diferencia por: método de trabajo, tecnología u otra causa), mientras que la **Economicidad** de la empresa es elevada = 0.7, debido principalmente a los Costos Variables de Producción; pero tiene una **Eficiencia** de la Producción del orden del 60%, vale

decir que el 40% restante no fue ocupada. En resumen se podría decir de la Empresa XZ: Que Gana Poco, Con Productividad de Trabajo Baja, Con alta carga de costos y Trabajando al 60% de su Producción”.

#### **2.4.2.2. Definición de Rentabilidad**

Según **Cesar Aching (1998: 16)** dice la **rentabilidad** es el rendimiento, ganancia que produce una empresa esta caracteriza la eficiencia económica del trabajo que la empresa realiza. Sin embargo, la obtención de ganancias no es un fin en si para la producción socialista, sino que constituye una condición importantísima para poder ampliar la producción social y para poder satisfacer de manera más completa las necesidades de toda la sociedad. Bajo el capitalismo, el criterio supremo para determinar la conveniencia de que se establezcan tales o cuales empresas estriba en su rentabilidad. Si una empresa no produce ganancias, el capitalista no invertirá capitales en ella.

Es de gran importancia planificar con acierto la magnitud de la ganancia y la cuota de rentabilidad o relación entre la suma del ingreso neto de la empresa y la suma del costo total de la producción realizada. Esta cuota la establece el Estado teniendo en cuenta las particularidades concretas de la producción. La cuota de rentabilidad ha de hallarse en un nivel que permita estimular eficientemente la lucha del personal de las empresas socialistas por reducir los gastos de trabajo vivo y de trabajo materializado. Un nivel excesivamente elevado o excesivamente bajo de la cuota de rentabilidad debilita dicho estímulo, no contribuye a movilizar a los trabajadores de la empresa en la lucha por reducir el costo de producción..

La rentabilidad es un ratio económico que compara los beneficios obtenidos en relación con recursos propios de la empresa.

**Zhamin Borísov (2003: 17)** La **rentabilidad** es el rendimiento, ganancia que produce una empresa. Se llama gestión rentable de una empresa la que no sólo evita las pérdidas, sino que, además, permite obtener una ganancia, un excedente por encima

del conjunto de gastos de la empresa. La rentabilidad caracteriza la eficiencia económica del trabajo que la empresa realiza. Sin embargo, la obtención de ganancias no es un fin en si para la producción socialista, sino que constituye una condición importantísima para poder ampliar la producción social y para poder satisfacer de manera más completa las necesidades de toda la sociedad. Bajo el capitalismo, el criterio supremo para determinar la conveniencia de que se establezcan tales o cuales empresas estriba en su rentabilidad”.

#### **2.4.2.2.1. Rentabilidad Económica**

**Luis Rodríguez (2003: 17)**El objetivo de la rentabilidad económica se centra en evaluar el rendimiento de los activos totales manejados por la dirección de la empresa, con independencia del método de financiación utilizado, esto es, sin considerar quiénes han aportado los recursos (propietarios o acreedores). A grandes rasgos, cuanto mayor sea el ratio, más eficiente se considerará la gestión desempeñada por los directivos.

Su formulación quedaría expresada de la siguiente forma:

Resultado de explotación o de las operaciones / Total activo

En cualquiera de las alternativas, se deduce un fuerte descenso en la rentabilidad de IBERIA a la hora de utilizar sus activos. La siguiente pregunta lógica del analista sería: ¿de dónde procede esta reducción tan acusada en la rentabilidad de los activos?

Para ello, es necesario considerar que la rentabilidad económica depende de dos factores básicos: el margen medio de beneficio con el que opera la empresa o margen global sobre ventas y el nivel de utilización de la inversión o rotación de los activos totales (frecuencia con que estos se recuperan durante el ejercicio a través de las ventas).

Descomponiendo la rentabilidad económica en esos dos factores, obtenemos:

Resultado Explotación / Ventas \* Ventas / Activo

Margen Global \* Rotación de los activos

Si quisiéramos incrementar la rentabilidad económica, ¿qué alternativas tendríamos?

Básicamente tres opciones:

(1) Vender más con los mismos activos (aumentar la rotación)

(2) Vender lo mismo con menos activos (aumentar la rotación)

(3) Vender con un margen superior (ej.: reduciendo costes)

Por tanto, la variación de la rentabilidad económica puede deberse a:

- alteración en el margen de beneficios,
- cambios en el grado de uso de los activos,
- efecto combinado de ambos factores.

#### **2.4.2.2.2. Indicadores de Rentabilidad**

**León Carlos (2003: 17)** Hay diversos criterios para medir la rentabilidad de una inversión, los indicadores más conocidos son el período de recuperación (PR), el valor actual neto (VAN), la tasa interna de retorno (TIR) o el ratio beneficio costo (BC), veamos algunos detalles respecto de estos indicadores.

##### **2.4.2.2.2.1. Período de recuperación (PR)**

Como su nombre lo indica, el período de recuperación es el número de períodos en que un flujo de caja recupera el desembolso inicial o inversión hecha, por ejemplo si invierto 1,000 y al cabo de un año tengo 1,000, entonces se puede decir que he recuperado mi inversión en un año, el PR sería igual a 1 año.



#### **2.4.2.2.2. Tasa Interna de Retorno (TIR)**

La tasa interna de retorno puede definirse como el % de ganancia que obtienen los inversionistas por cada sol puesto en el negocio o que desea poner como inversión, por ejemplo si deseo invertir 1,000 soles y la TIR resultante es 20%, entonces esto indica que cada sol invertido gana 20 céntimos.

La TIR puede definirse en términos de cálculo financiero, del siguiente modo:

$$\text{Inversión} = \text{Flujo } 1 / ( 1 + \text{TIR} )^1 + \text{Flujo } 2 / ( 1 + \text{TIR} )^2 + \dots + \text{Flujo } n / ( 1 + \text{TI} )^n$$

La ecuación anterior señala que la TIR es la tasa a la cual los flujos de caja se hacen equivalentes a la inversión, en buena cuenta la generación de caja del negocio cubre la inversión a una tasa de ganancia que es la TIR.

Son generalmente de dos tipos: implícitos si son por fondos internos del negocio o el propietario (por ejemplos aportes de capital propio o utilidades retenidas) y son explícitos si provienen de fuentes externas al negocio y tienen costo de mercado, por ejemplo las típicas formas de endeudamiento.

Entonces el criterio para elegir un proyecto es:

$$\text{TIR} > \text{Costo de capital}$$

La TIR es un indicador de rentabilidad muy conocido, sin embargo no esta exento de algunas desventajas, por ejemplo en flujos de caja en donde existe una estructura inversa, es decir entrada de dinero contra salidas (flujo de financiamiento) la TIR no señala la ganancia sino más bien el costo efectivo del dinero, de modo que el evaluador puede verse sesgado en la decisión.

#### **2.4.2.2.3. Ratio Beneficio Costo (BC)**

El ratio beneficio costo es un índice que señala si los flujos de caja cubren o no la inversión, en términos financieros viene a ser lo siguiente:

$$BC = A / \text{Inversión}$$

Donde:

$$A = \text{Flujo } 1 / (1 + i)^1 + \text{Flujo } 2 / (1 + i)^2 + \dots + \text{Flujo } n / (1 + i)^n$$

A equivale al valor actual de los flujos de caja netos, si A es igual a la inversión entonces el ratio BC es 1. Si A supera la inversión, entonces el ratio BC es mayor a uno, lo contrario sucede si A no supera la inversión, en este caso el ratio es menor a 1.

#### **2.4.2.2.2.4. Valor actual neto (VAN)**

El VAN se concibe como la ganancia obtenida en soles o dólares a valor actual. El VAN es la cantidad de dinero que ganamos en términos netos, por ejemplo si el VAN de una inversión o proyecto cualquiera es de 5,000, esto quiere decir que en ese proyecto la ganancia obtenida es de 5 mil soles o dólares (ganancia implica que se ha cubierto todos los costos y la inversión).

El VAN puede definirse como:

$$\text{VAN} = \text{Inversión} - [ \text{Flujo } 1 / (1 + i)^1 + \dots + \text{Flujo } n / (1 + i)^n ]$$

En Excel el VAN puede calcularse usando la función siguiente:

$$= \text{VNA} (\text{tasa}; \text{valor } 1 \dots \text{valor } n) - \text{Inversión}$$

En donde tasa corresponde a la tasa de interés o costo de los fondos (también llamado costo de capital o tasa de descuento) y se coloca en %; valor 1 a valor n, corresponde al flujo de caja sin incluir la inversión, luego restamos al flujo neto la inversión y con ello queda estimado el VAN.

El VAN sigue una relación inversa con la tasa de interés, a mayor interés menor VAN y viceversa, esto implica que los retornos en proyectos se reducen cuando los costos de capital aumentan. El gráfico siguiente muestra esa relación:

La línea decreciente representa el VAN a cada nivel de tasa de interés o de descuento, cuando el VAN llega a cero (alrededor de 10%) nos ubicamos en una tasa equivalente a la TIR, ya que la TIR es la tasa que hace equivalente los flujos con la inversión, en ese caso en la TIR el VAN es igual a cero.

El VAN tiene una gran potencia como indicador de rentabilidad de las inversiones a realizar o realizadas, por ejemplo muchas veces queremos comparar dos proyectos para elegir en cual invertir, la lógica indica que se elige el proyecto de mayor VAN, esto no es sencillo en algunos aspectos, veamos el caso siguiente en donde se tienen dos proyectos el A y el B:

Si empleamos el criterio de la TIR, entonces tenemos que la TIR del proyecto A (línea superior en el eje de tasa de descuento) es mayor que la del proyecto B, sin embargo la elección del proyecto A como mejor alternativa de inversión no es del todo correcta, esta elección es válida a partir de  $i$  %; por debajo de la intersección de los VAN de A y B, el mejor proyecto es el B puesto que su VAN es mayor, el sólo criterio de TIR nos habría conducido a error si el costo de los fondos estaba por debajo de  $i$  %, como se dijo antes, la TIR no considera los cambios en el mercado financiero, por ello tiene un sesgo en la evaluación de inversiones, el VAN supera ampliamente esos inconvenientes.

Si por ejemplo el proyecto A tiene un VAN de 4,000 y el B tiene un VAN de 6,000; si es posible afirmar que ambos proyectos tienen un VAN de 10,000, esta propiedad de aditividad del VAN supera ampliamente los criterios de rentabilidad anteriores y ello hace del VAN la mejor alternativa a la hora de evaluar inversiones.

#### **2.4.2.2.2.5. Rentabilidad económica o financiera**

En la medición de rentabilidad hemos considerado siempre el uso de flujo de caja económico, esto se debe a que las deudas por lo general tienen un efecto tributario favorable, reducen los impuestos a pagar, este efecto se refleja con un flujo de caja

disponible que puede crecer pero sólo por el efecto financiero y ello eleva la rentabilidad del proyecto.

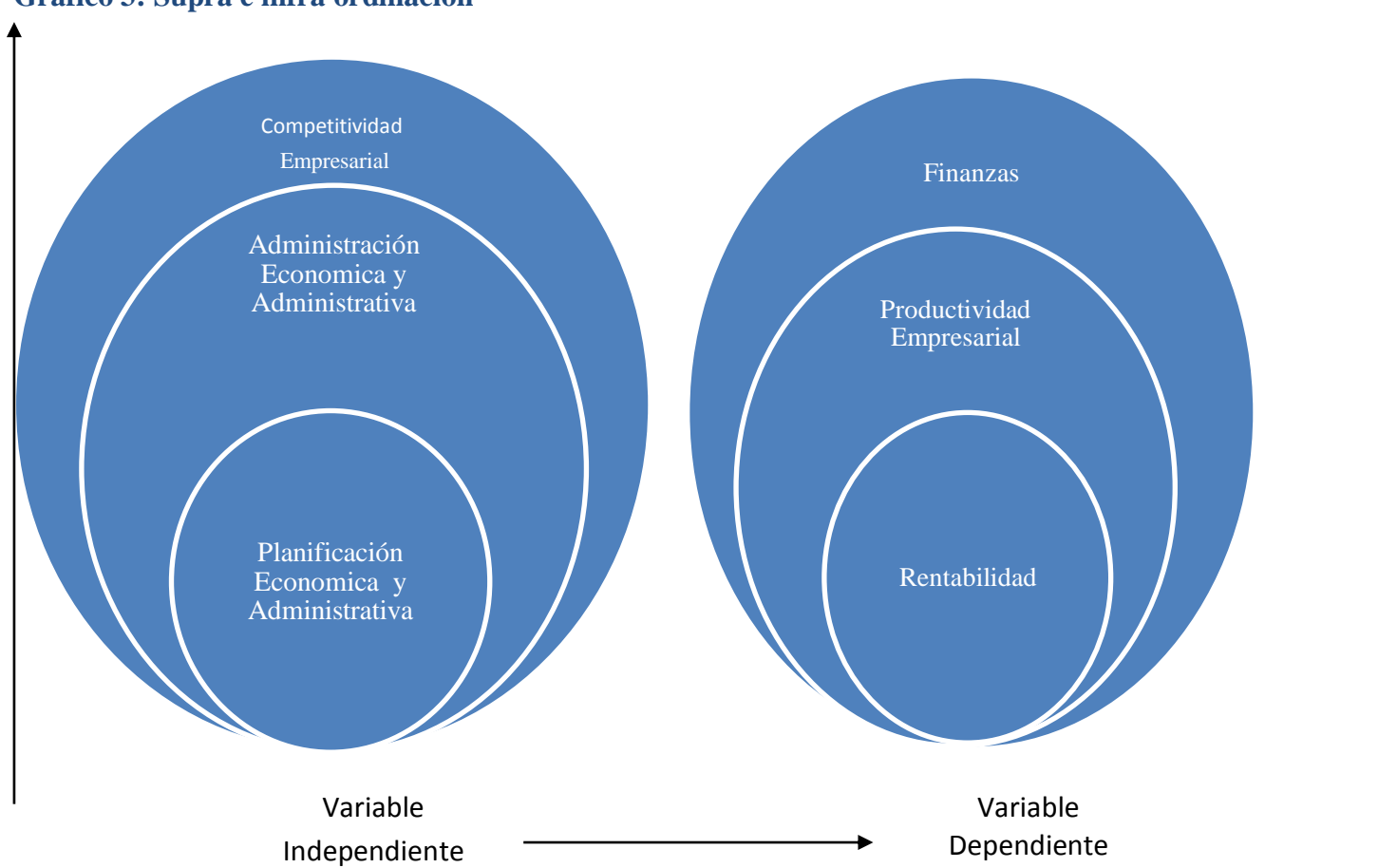
Esto hace que la deuda sea vista de manera amigable, sin embargo hay que realizar algunos ajustes en esta afirmación, ya que lo que realmente hay que verificar antes que la rentabilidad por efecto financiero, es saber si el proyecto tiene capacidad de pago para sus deudas. Debido a este criterio financiero de evaluación, se hacen también mediciones de VAN y TIR desde el flujo financiero, sin embargo evaluemos esta condición a partir del flujo obtenido en la sección:

#### **2.4.2.2.3. Rentabilidad Empresarial**

**Alfonso Galindo (2003: 17)** Múltiples y excelentes estudios centran su análisis en los factores determinantes de una variable tan trascendental como la rentabilidad empresarial, principal subrogado de la competitividad. El ámbito teórico de esta cuestión se encuentra dividido entre el denominado efecto sector y el efecto empresa o, en otros términos, la tradicional Economía industrial y la más reciente Teoría de recursos y capacidades.

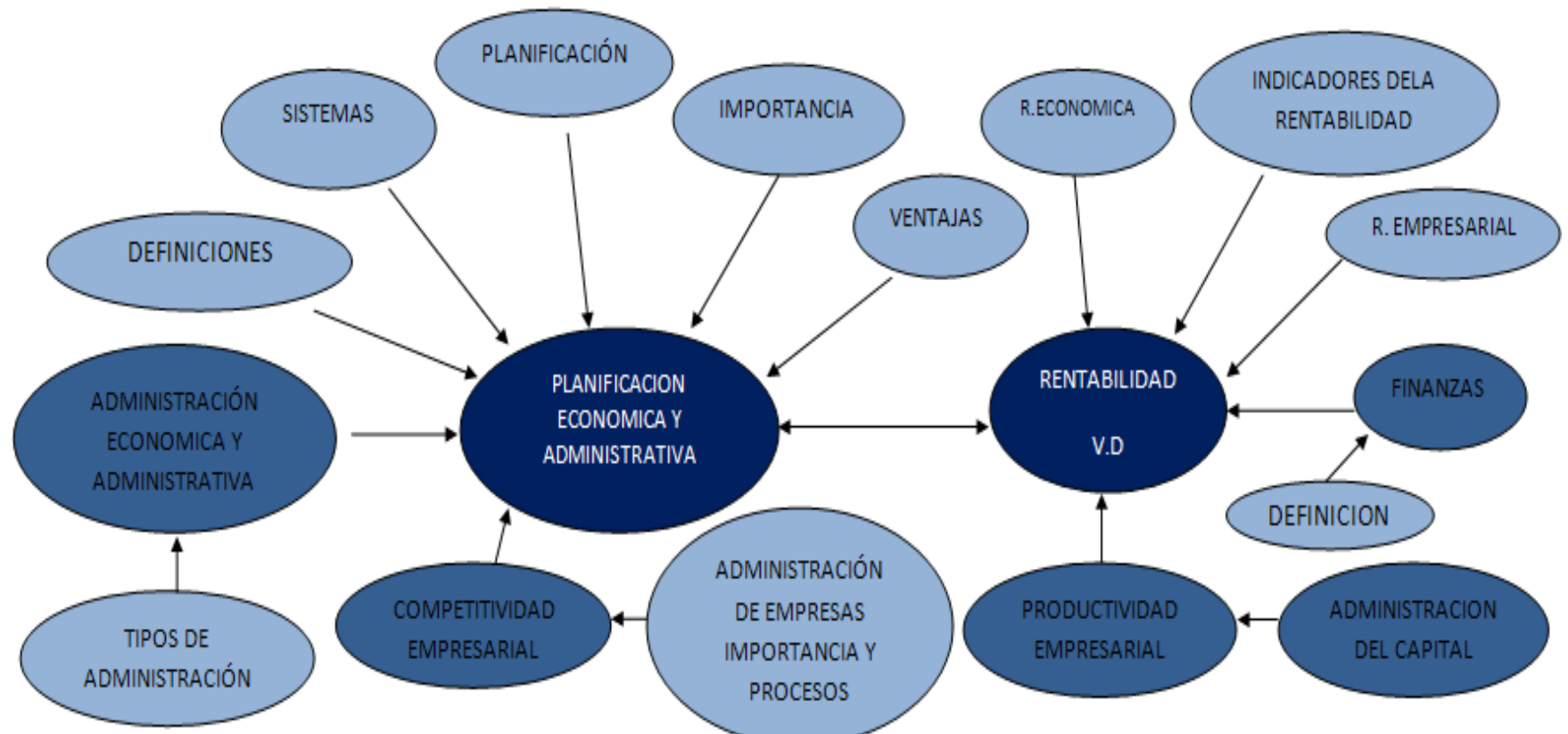
### 2.4.3. Supra ordenación Conceptual

Gráfico 3: Supra e infra ordenación



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 4: Constelación de ideas**



**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

## **2.5.Hipótesis**

La Planificación económica- administrativa repercute en la rentabilidad de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia.

## **2.6.Señalamiento de Variables de Hipótesis**

**Variable Independiente:** planificación económica y administrativa

**Variable Dependiente:** rentabilidad

**Unidad de Análisis:** Granja Agroecológica

**Termino de relación:** incidencia

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1.Modalidad Básica de la Investigación**

La presente investigación se basa en la modalidad bibliográfica y de campo. Bibliográfica porque la investigación se fundamentó en libros, tesis, y documentos escritos referentes al tema e información obtenida de direcciones electrónicas. La indagación de campo se desarrolló por medio de encuestas a consumidores que acuden a adquirir hortalizas en la Granja Agroecológica del Parque Provincial de “La familia”, y a los empleados que prestan sus servicios para este lugar, las cuales permitieron obtener datos reales y relevantes para la investigación de la problemática.

#### **3.2.Nivel o Tipo de Investigación**

Con el presente trabajo investigativo se llegó a un nivel exploratorio de manera que permitió ampliar el tema seleccionado y analizar las posibles soluciones previo planteamiento de hipótesis.

Además la investigación también fue de carácter descriptivo, ya pues por medio de la relación de variables y la determinación de la relación de los objetos de la investigación de campo con el problema, tal podría ser la planificación económica y administrativa en las Granjas Agroecológicas.

#### **3.3.Población o Muestra**

Para la selección de una muestra poblacional se procedió a segmentar la población que tiene mayor acceso a adquirir los productos de la Granja, siendo así aquellas familias que viven cerca del lugar de venta, siendo las que conforman los sectores de Quisapincha (373 familias); Pinllo (156 familias); y Ambatillo (93 familias) dando un



total de 622 familias. De ésta cantidad total de familias siendo optimistas un valor cercano al 10% optará por comprar los productos orgánicos por lo tanto aproximadamente 62 familias será la población universo, de donde mediante la aplicación de muestreo probabilístico se encuestó a 53 personas consideradas como clientes.

**Tabla 2: Muestra**

<b>N</b>	población	<b>N</b>	62
<b>k</b>	confianza	<b>k</b>	1.96
<b>e</b>	error	<b>e</b>	0.05
<b>p=1-q</b>	proporción de individuos	<b>p=1-q</b>	0.5+0.5

$$n = \frac{k^2 \times p \times q \times N}{(e^2 \times (N - 1) + k^2 \times p \times q)}$$

$$n = \frac{1.96^2 \times 0.5 \times 0.5 \times 62}{(0.05^2 \times (62 - 1) + 1.96^2 \times 0.5 \times 0.5)}$$

$$n = \frac{59,524}{1,1069}$$

$$n = 53$$

A esta cantidad es necesario adicionarle los 7 empleados que laboran en la Granja Agroecológica y así, finalmente se realizará la investigación a una muestra de 60 personas.

### 3.4.Operacionalización de las Variables

**Tabla 3: Operacionalización de la variable independiente: Planificación Económica-Administrativa**

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICAE INSTRUMENTO
Proceso de toma de decisiones para alcanzar un futuro deseado, teniendo en los recursos disponibles, la aceptación del mercado que pueden influir en el logro de los objetivos	Planificación de lineamientos y políticas	Porcentaje de superficie utilizada	<p>¿Que cantidad de superficie esta siendo utilizada para el sembrío de hortalizas?</p> <p>¿Considera que la superficie que está siendo utilizada en el sembrío es la óptima?</p>	<p><b>T:</b> Encuesta a los empleados de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia.</p> <p><b>I:</b> Cuestionario</p>
	Planificación de eficiencia en los recursos disponibles	Promedio de costos fijos y variables	<p>¿Están utilizando un método técnico para determinar los costos de producción?</p> <p>¿Cree que los costos de producción son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Altos</li> <li>• Medios</li> <li>• Bajos</li> </ul>	<p><b>T:</b> Encuesta a los empleados de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia.</p> <p><b>I:</b> Cuestionario</p>

	Planificación de mercadeo	Nivel de satisfacción de los clientes	<p>¿Por qué motivos adquiere sus productos en esta Granja?</p> <p>¿Cómo calificaría usted la calidad de los productos que se expenden en este lugar?</p>	<p><b>T:</b> Encuesta a los consumidores de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia.</p> <p><b>I:</b> Cuestionario</p>
--	---------------------------	---------------------------------------	--	--

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 4: Operacionalización de la variable dependiente: Rentabilidad**

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	TÉCNICA E INSTRUMENTO
Es la capacidad que tiene algo para generar el suficiente beneficio, es decir, se habla de rentabilidad cuando se genera más ingresos que egresos.	Indicadores de eficiencia	Retorno de Inversión	<p>¿El nivel de demanda de los productos orgánicos es :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Alto</li> <li>• Medio</li> <li>• Bajo</li> </ul> <p>¿Considera que la producción orgánica es rentable?</p>	<p><b>T:</b> Encuesta a los empleados de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia</p> <p><b>I:</b> Cuestionario</p>
		Disponibilidad de Recursos	<p>¿De donde provienen los fondos para la producción generada en la Granja?</p> <p>¿Considera que la producción de hortalizas en la Granja es rentable?</p>	<p><b>T:</b> Encuesta a los empleados de la granja Agroecológica del parque provincial de la familia.</p> <p><b>I:</b> Cuestionario.</p>
		Presupuesto	<p>¿Considera que los fondos con los que cuenta la Granja</p>	<p><b>T:</b> Encuesta a los empleados de la Granja Agroecológica</p>

			son suficientes para atender las necesidades de la misma?	del Parque Provincial de la Familia. <b>I:</b> Cuestionario.
	Indicadores de Rentabilidad Empresarial	Evolución de crecimiento. 0%- 10% 11%-20% Mas del 20%	¿Qué porcentaje de rentabilidad representa la venta de hortalizas para la granja?  ¿Considera que se ha incrementado la rentabilidad de la granja en este último año?	<b>T:</b> Encuesta a los empleados de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia.  <b>I:</b> Cuestionario.
	Indicadores de Posicionamiento en el mercado	Porcentaje de demanda semanal	¿Considera que el precio de los productos que comercializa la Granja es accesible?  ¿Esta de acuerdo usted que el precio de los productos orgánicos sea mas alto que de los productos tratados?	<b>T:</b> Encuesta a los consumidores de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia.  <b>I:</b> Cuestionario.

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### **3.5. Plan de Recolección de la Información**

En el presente proceso de la investigación se recopiló información primaria proveniente de los consumidores que acuden semanalmente a adquirir hortalizas en la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia, así como también de los 11 trabajadores que laboran en el lugar antes mencionado.

Las encuestas se realizaron personalmente en las instalaciones del Parque Provincial de la Familia que se encuentra ubicado en el sector de Palama perteneciente a la Parroquia Ambatillo, a 7 kilómetros de la vía Ambato- Quisapincha aproximadamente a 20 minutos en vehículo.

Se tomó información de la totalidad de la muestra y la técnica que se empleó fue la encuesta por medio de cuestionarios.

### **3.6. Plan de Procesamiento de la Información**

El análisis e interpretación de datos siguió el siguiente procedimiento:

Clasificar la información, desechando aquella que no agrega valor, o aquella que no ha sido completada de manera correcta de tal forma que se utilice la información estrictamente necesaria.

A continuación de la recolección de datos se procedió a clasificar las principales medidas estadísticas que me permitieron elaborar un análisis profundo sobre las tendencias, evoluciones y realidades de las variables dentro de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia, de igual manera se tomó en cuenta la información cualitativa.

Toda interpretación se ha basado en el marco teórico del trabajo de investigación. La comparación de los datos se realizó con la realidad económica y financiera de años pasados sobre las actividades de la Granja Agroecológica en estudio y su posible tendencia en un periodo a mediano plazo.

De forma seguida se procedió a comprobar la hipótesis y extraer las principales conclusiones y recomendaciones.

## CAPITULO IV

### ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de los resultados

##### Análisis referente a las encuestas aplicadas a:

Trabajadores y clientes de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia.

##### Preguntas

#### 1. ¿Dispone la Granja de una estructura Administrativa?

**Tabla 5: Estructura Administrativa Actual de la Granja**

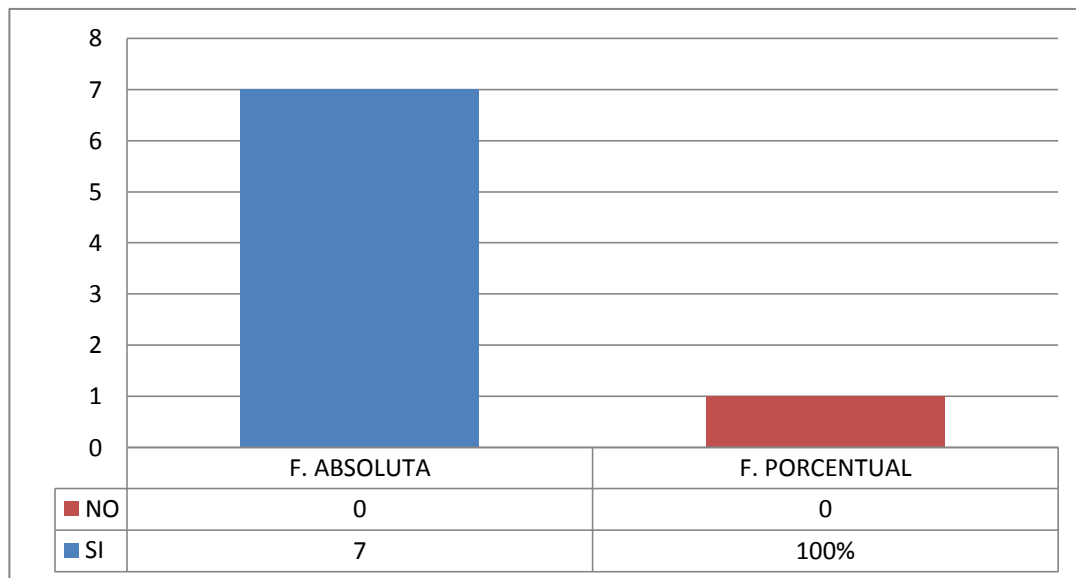
DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	7	100%	7
NO	0	0	7
TOTAL	7	100%	

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro



**Gráfico 5: Estructura Administrativa Actual de la Granja**



**Fuente:** Tabla 5

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

El 100% de las personas encuestadas contestaron que si hay una estructura administrativa en la Granja.

**Interpretación:**

En función de los resultados obtenidos podemos decir que existe una estructura administrativa a criterio de los miembros de la Granja, posiblemente esta deducción sea un poco fuera de la verdad, al momento de interpretar la concepción de estructura administrativa particular para la Granja y no así para el Parque.

2. ¿Cree usted que el personal que labora en la Granja Agroecológica es suficiente para cumplir con todas las actividades?

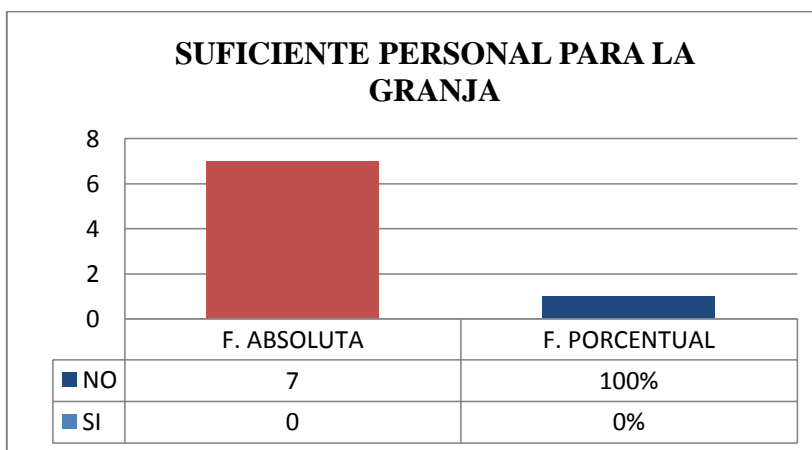
**Tabla 6: Personal suficiente para la Granja**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F.RELATIVA
SI	0	0%	0
NO	7	100%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 6: Personal suficiente para la Granja**



**Fuente:** Tabla 6

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

El 100% de trabajadores encuestados respondieron que NO hay suficiente personal para que labore en la Granja, ya que los trabajadores se dedican también a laborar en el Parque Provincial de la Familia.

**Interpretación:**

Es necesario que en la nueva estructura administrativa se plantee la inclusión de una partida para la contratación de personal exclusivo y capacitado para la atención de la Granja.

**3. ¿Existe personal calificado para la producción Agroecológica?**

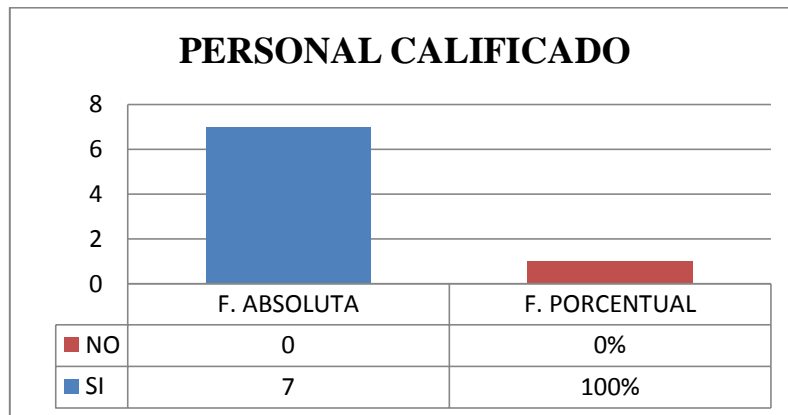
**Tabla 7: Personal Calificado**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	7	100%	7
NO	0	0%	7
<b>TOTAL</b>	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 7: Personal calificado**



**Fuente:** Tabla 7

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### Análisis:

De la encuesta realizada en esta pregunta el 100% de los trabajadores contestaron estar aptos y capacitados para la producción Agroecológica.

### Interpretación:

Posiblemente el personal no conoce de todas las necesidades y actuales herramientas que permiten realizar de una mejor manera el cultivo agro ecológico; por lo cual podríamos pensar en ejecutar un taller de capacitación y evaluación.

#### 4. ¿Califique usted el nivel de producción en la Granja Agroecológica?

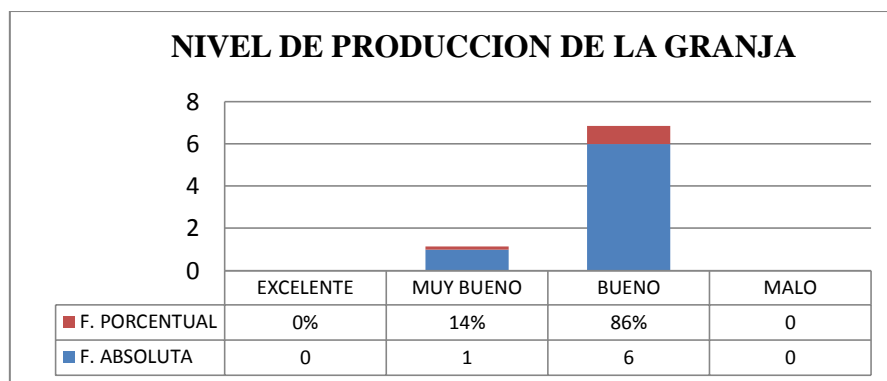
**Tabla 8: Nivel de producción**

DESCRIPCION	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
EXCELENTE	0	0%	0
MUY BUENO	1	14%	1
BUENO	6	86%	7
MALO	0	0	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 8: Nivel de producción**



**Fuente:** Tabla 8

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### Análisis:

De acuerdo a la información que podemos observar el 86% de los trabajadores consideran que el nivel de producción en la Granja Agroecológica es bueno mientras que el 14% contestaron que es muy bueno.

### Interpretación:

Podemos decir que de acuerdo a la contestación los trabajadores de la Granja son conscientes que las actividades productivas pueden mejorarse, y esto constituye una fortaleza al momento de impartir métodos para mejoramiento.

### 5. ¿Cree usted que el volumen de producción actual de la granja genera los ingresos suficientes para cubrir los costos y gastos?

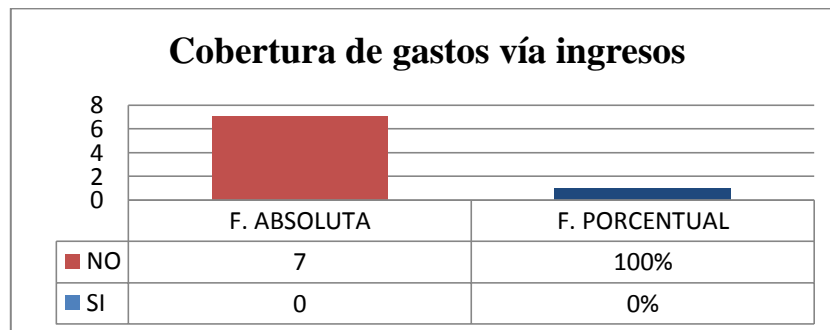
**Tabla 9: Cobertura por gastos vía ingresos**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	0	0%	
NO	7	100%	7
TOTAL	7		

Fuente: Encuestas realizadas a Trabajadores

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 9: Cobertura por vía ingresos**



Fuente: Tabla 9

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

### **Análisis:**

En esta Pregunta se puede ver claramente que el 100% de los trabajadores contestan que el volumen de producción actual de la Granja **NO** genera los ingresos suficientes para cubrir los costos y gastos.

### **Interpretación:**

Está claro para todos los miembros de la Granja que es necesario que la rentabilidad se mejore; porque como esta hoy por hoy apenas alcanza para saldar los costos operacionales; por lo cual pudiera colapsar.

### **6. ¿Qué cantidad de superficie está siendo utilizada para el sembrío de hortalizas?**

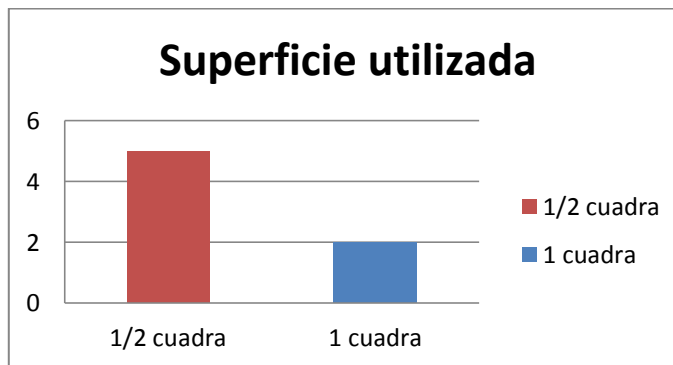
**Tabla 10: Superficie utilizada**

<b>Cuadras</b>	<b>Q personas</b>
<b>1/2 cuadra</b>	5
<b>1 cuadra</b>	2

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 10: Superficie utilizada**



**Fuente:** Tabla 10

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### Análisis:

La mayor parte de los trabajadores contestaron que solo se cultiva media cuadra de productos orgánicos, y solo dos personas contestaron que solo una cuadra.

### Interpretación

Existe incertidumbre es bastante alarmante porque representa desconocimiento del lugar donde laboran, además que sería importante también analizar el tiempo de trabajo que cada uno de ellos lleva.

### 7. ¿Considera que la superficie que está siendo utilizada en el sembrío es la óptima?

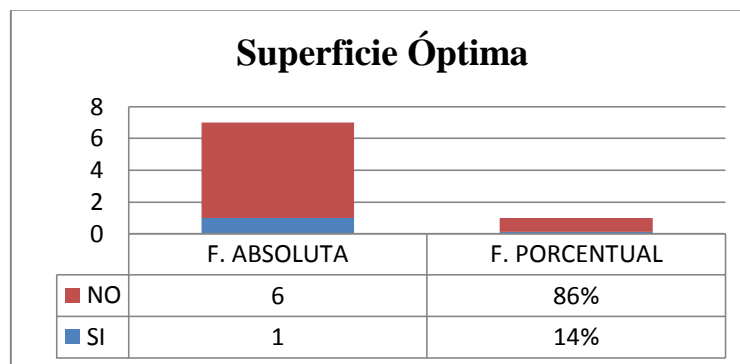
**Tabla 11: Superficie óptima**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	1	14%	0
NO	6	86%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 11: Superficie óptima**



**Fuente:** Tabla 11

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### **Análisis:**

En esta pregunta el 86% de trabajadores contestaron que NO es óptima la superficie que está siendo utilizada para el sembrío de productos orgánicos porque hay que mezclarla para obtener un buen cultivo, mientras que el 14% contestó que si ya que se da una buena producción sin químicos.

### **Interpretación:**

Existe una interpretación conceptual bastante clara sobre la misión de la Granja, que es la de producir sin químicos, lo cual es positivo; dado que la producción sana puede convertirse en la imagen empresarial de la empresa para atraer segmentos de mercado mayoritarios.

## **8. ¿Están utilizando un Método Técnico para determinar los costos de producción?**

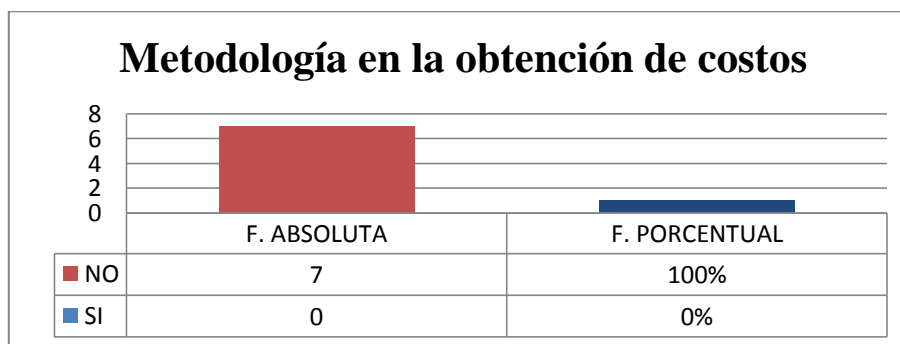
**Tabla 12: Metodología en la obtención de costos**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	0	0%	0
NO	7	100%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 12: Metodología en la obtención de costos**



**Fuente:** Tabla 12

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro



### Análisis:

De acuerdo a la información que podemos observar el 100% de trabajadores contestaron que NO utilizan un Método Técnico para determinar los costos de producción en la Granja Agroecológico.

### Interpretación:

Se debe obligatoriamente tener un método técnico para sacar costos de producción, precio de ventas, y así evitar que la Granja tenga pérdidas económicas.

### 9. ¿Considera que los costos de producción actuales son:

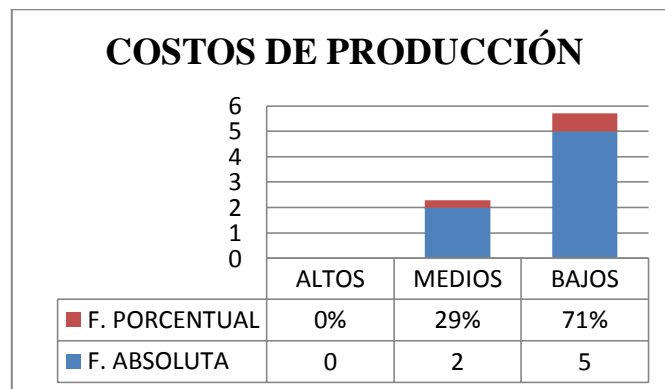
**Tabla 13. Costos Actuales**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
ALTOS	0	0%	0
MEDIOS	2	29%	2
BAJOS	5	71%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 13: Costos Actuales**



**Fuente:** Tabla 13

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### Análisis:

En esta pregunta el 71% de trabajadores encuestados respondieron que son bajos los costos de producción en la Granja. Mientras que el 29% contestaron que son medios los costos de producción.

### Interpretación:

Al tener desconocimiento de las técnicas y métodos de estimación de costo unitario los trabajadores fijan un valor a priori del costo de producción, situación que se transformará al momento de aplicar un método contable.

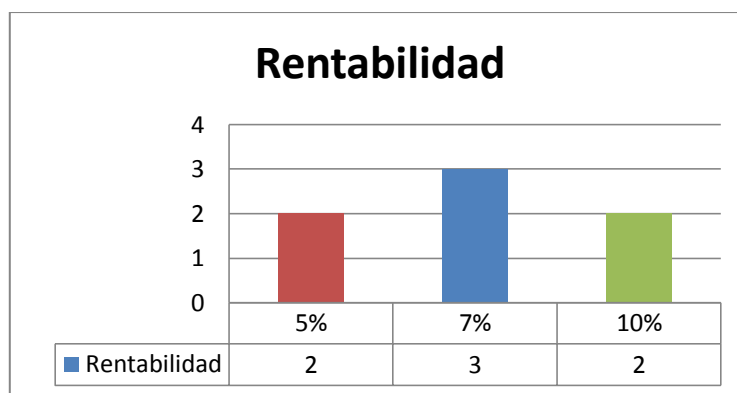
**10. ¿Considera usted que la Rentabilidad de la Granja entre el 2008 al 2010 fue de?:**

**Tabla 14: Rentabilidad**

	F. ABSOLUTA	F. RELATIVA	F. PORCENTUAL
5%	2	0,29	28,57%
7%	3	0,43	42,86%
10%	2	0,29	28,57%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>1,00</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Encuestas realizadas a trabajadores

**Gráfico 14: Rentabilidad**



Fuente: Tabla 14

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

### **Análisis:**

La mayoría de los encuestados opina que la rentabilidad e la Granja a bordeado un 7% de beneficio sobre el costo. Mientras que también suponen que se encontraba entre y 10%.

### **Interpretación:**

Seria indispensable revisar los estados financieros del Parque “La Familia”, para establecer el aporte porcentual financiero que la Granja Agro ecológica da en los ingresos anuales, y establecer un crecimiento empresarial.

## **11. El nivel de demanda de los productos orgánicos en la Granja es:**

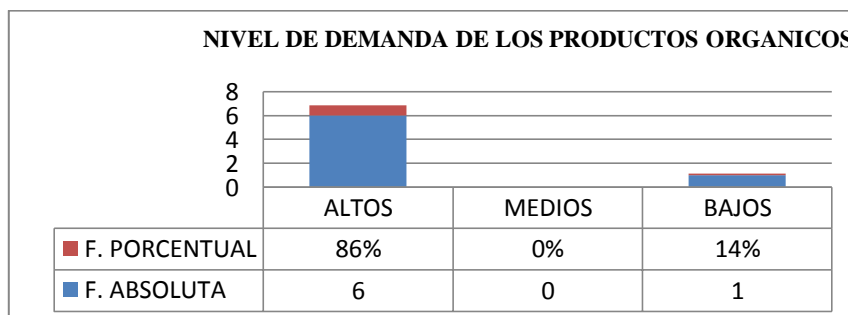
**Tabla 15: Demanda de productos orgánicos**

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>F. ABSOLUTA</b>	<b>F. PORCENTUAL</b>	<b>F. RELATIVA</b>
<b>ALTOS</b>	6	86%	6
<b>MEDIOS</b>	0	0%	6
<b>BAJOS</b>	1	14%	7
<b>TOTAL</b>	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 15: Demanda de productos orgánicos**



**Fuente:** Tabla 15

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### Análisis:

El 86% de trabajadores contestaron que el nivel de demanda de los productos orgánicos en la Granja es alto y el 14% de trabajadores respondió que son bajos.

### Interpretación:

Se puede decir que la demanda de productos en la granja es satisfactorio sin embargo hay que perfeccionarlo para que nuestra demanda crezca.

## 12. ¿Considera que la producción de hortalizas en la Granja es rentable?

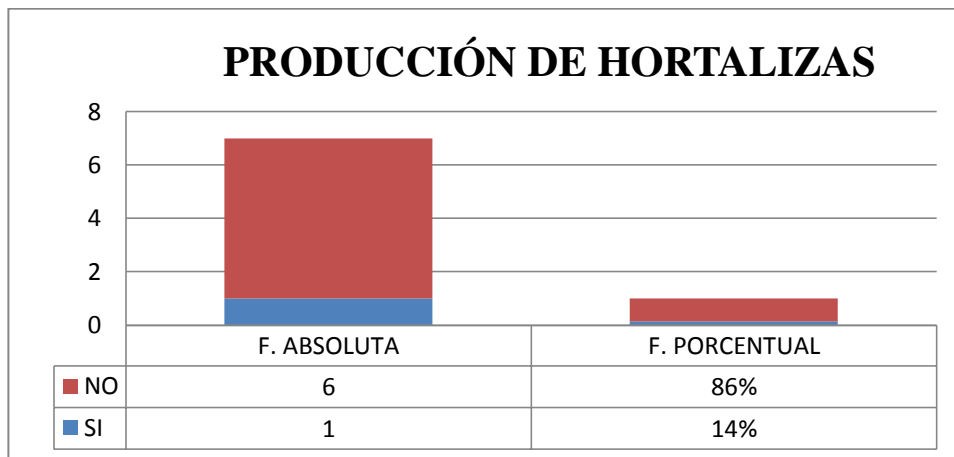
**Tabla 16: Rentabilidad de las hortalizas**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	1	14%	1
NO	6	86%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 16: Rentabilidad de las hortalizas**



**Fuente:** Tabla 16

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

En esta pregunta el 86% de trabajadores contestaron que la producción de hortalizas no es rentable mientras que el 14% contestó que si lo es.

**Interpretación:**

La producción de Hortalizas de la granja no es rentable, y es una de las causas por las cuales se generan las pérdidas económicas en la misma para ello hay que utilizar un método de costo para determinar el precio de las hortalizas.

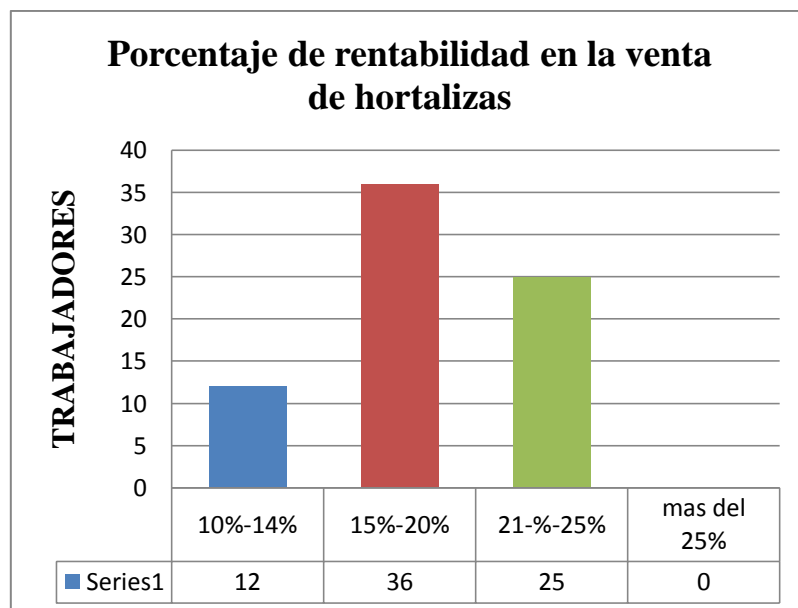
**13. Qué porcentaje de rentabilidad representa la venta de hortalizas para la Granja****Tabla 17: Dependencia rentera de las hortalizas**

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>F. ABSOLUTA</b>	<b>F. PORCENTUAL</b>	<b>F. RELATIVA</b>
<b>10%-14%</b>	12	0.16%	12
<b>15%-20%</b>	36	0.49	48
<b>21- %-25%</b>	25	0.34%	73
<b>mas del 25%</b>	0	0%	73
<b>Total</b>	73		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 17: Dependencia rentera de las hortalizas**



**Fuente:** Tabla 17

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

En esta pregunta la mayor parte de trabajadores contestaron que solo el 12% de rentabilidad representa la venta de hortalizas mientras que solo una persona contesto el 25%.

**Interpretación:**

El porcentaje de rentabilidad que representa la venta de hortalizas en la Granja es bajo, por lo que se debería aumentar el volumen de ventas.

**14. ¿De dónde provienen los fondos para la producción generada en la Granja?**

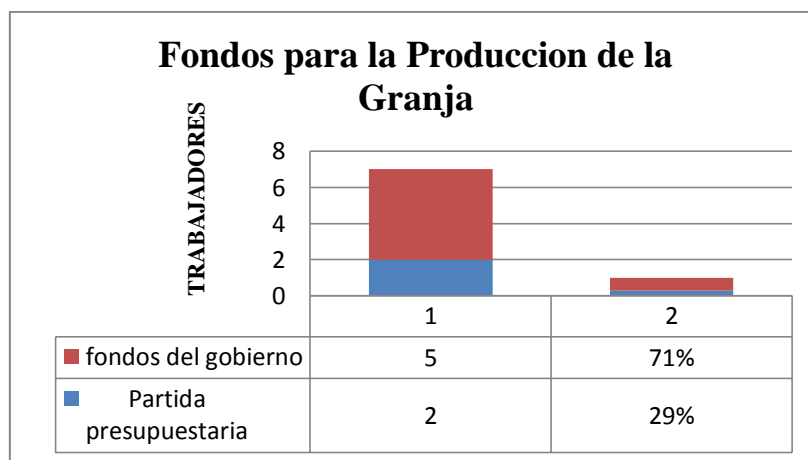
**Tabla 18: Origen de los recursos financieros**

DESCRIPCIÓN	F.ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
Partida presupuestaria	2	29%	2
fondos del gobierno	5	71%	7
total	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 18: Origen de los recursos financieros**



**Fuente:** Tabla 18

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

En esta pregunta el 71% de encuestados respondieron que los fondos provienen del Gobierno Provincial mientras que el 29% contestó que vienen de una partida presupuestaria.

**Interpretación:**

Los trabajadores contestaron que los fondos que se destinan a la producción de la Granja se dan por una partida presupuestaria del Gobierno Provincial de Tungurahua del departamento de producción.

**15. ¿Considera que los fondos con los que cuenta la Granja son suficientes para atender las necesidades de la misma?**

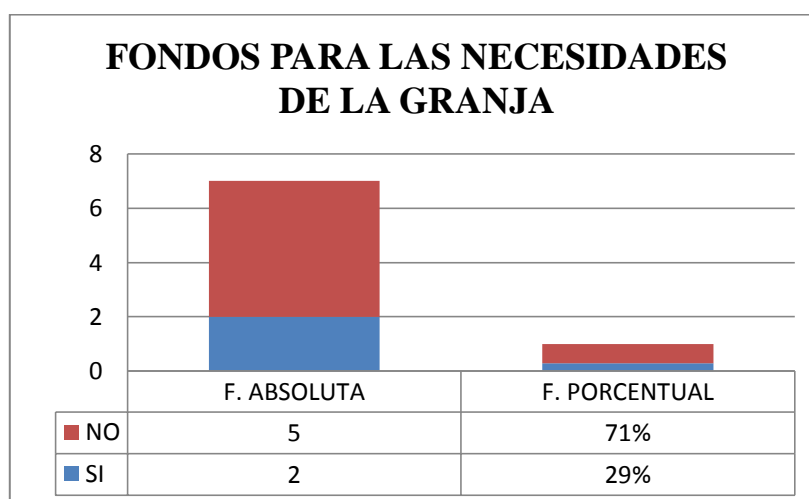
**Tabla 19: Fondos para las necesidades de la Granja**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	2	29%	2
NO	5	71%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 19: Fondos para las necesidades de la Granja**



**Fuente:** Tabla 19

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

En esta pregunta el 71% de trabajadores contestaron que NO son suficientes los fondos que se destinan a la Granja, y el 29% de trabajadores encuestados si considera que los fondos que se destinan son suficientes para atender las necesidades de la Granja.



**Interpretación:**

Si se quiere perfeccionar la Granja y por ende ya no tener pérdidas económicas el Gobierno debe aumentar los fondos destinados para la Granja.

**16. ¿Considera que se ha incrementado la rentabilidad de la Granja en este último año?**

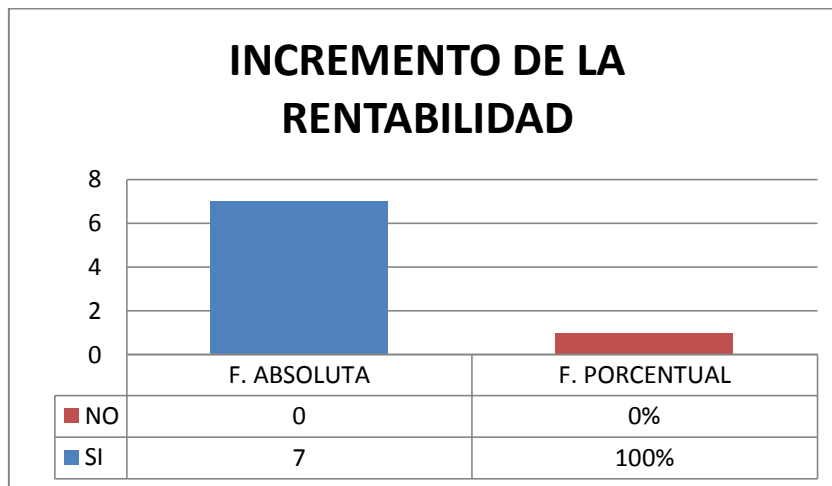
**Tabla 20: Rentabilidad del último año**

DESCRIPCIÓN	F.ABSOLUTA	F.PORCENTUAL	F.RELATIVA
SI	7	100%	7
NO	0	0%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 20: Rentabilidad del último año**



**Fuente:** Tabla 20

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

En esta pregunta el 100% de trabajadores contestó que **SI** se ha incrementado la rentabilidad en la Granja en este último año.

**Interpretación:**

Como se puede interpretar en esta pregunta se ha incrementado la rentabilidad en la Granja este ultimo año pero se tiene que mejorar para que esta a su vez obtenga altas ganancias.

**17. ¿Cómo determinan en el precio de venta de las hortalizas?**

**Tabla 21: Determinación precio de venta de hortalizas**

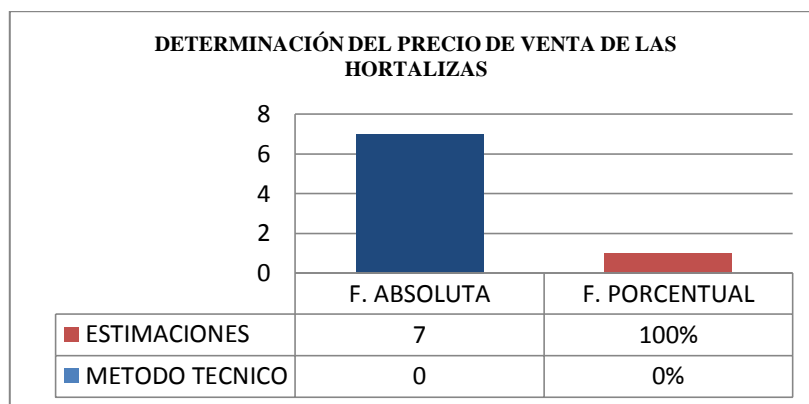
DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
MÉTODOTÉCNICO	0	0%	0
ESTIMACIONES	7	100%	7
TOTAL	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Grafico 19- Determinación del precio de venta de las hortalizas**

**Gráfico 21: Determinación precio de venta de hortalizas**



**Fuente:** Tabla 21

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

El 100% de trabajadores contesto que el precio de venta de las hortalizas se saca solo por estimaciones.

**Interpretación:**

Se debe obligatoriamente sacar los precios de las hortalizas con un método técnico ya que solo así obtendremos realmente el precio de venta de las hortalizas.

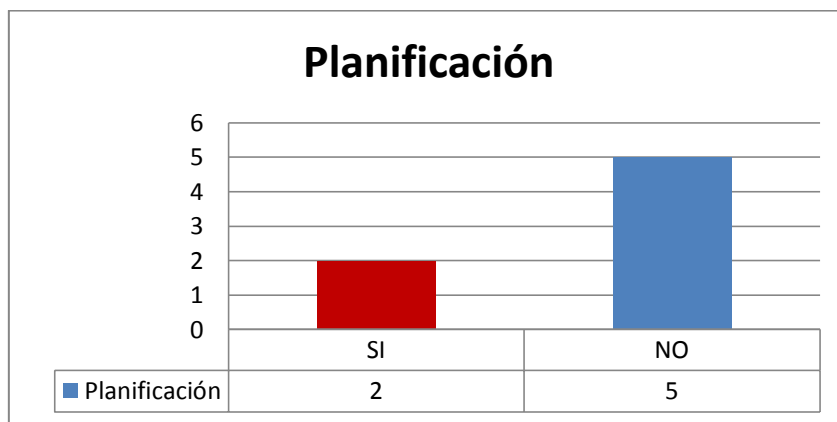
**18. ¿En el siguiente periodo indique si ha existido Planificación Económica y Administrativa en la Granja Agroecológica?**

**Tabla 22: Planificación**

	F. ABSOLUTA	F. RELATIVA	F. PORCENTUAL
SI	2	0,28	28,57%
NO	5	0,71	71,43%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: Encuestas realizadas a trabajadores

**Gráfico 22: Planificación**



Fuente: Tabla 22

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

### **Análisis:**

La gran mayoría de los trabajadores opina que no ha existido una planificación adecuada, por lo cual se cree que ha influido en la rentabilidad a través de las ventas obtenidas en el mercado.

### **Interpretación:**

Los Trabajadores de la Granja concuerdan que debe haber una persona que se encargue exclusivamente de la Granja, y que haya una mejor producción para calcular los costos y por ende establecer el margen de ganancia, un factor importante al momento de realizar la planificación Administrativa- Económica.

### **19. ¿Considera usted que la rentabilidad de la Granja podría mejorar si existe una adecuada planificación económica y administrativa?**

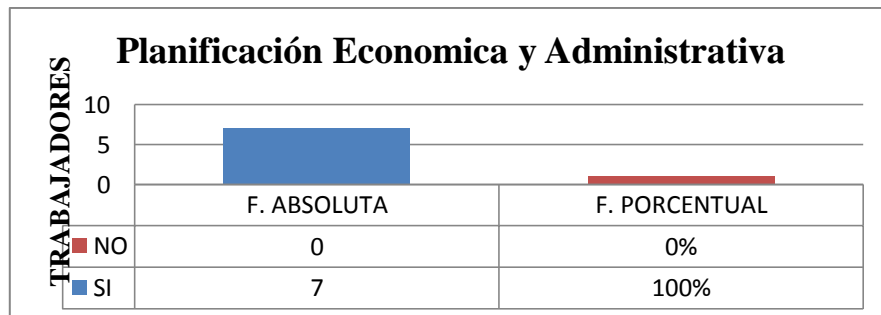
**Tabla 23: Planificación económica y administrativa**

<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>F. ABSOLUTA</b>	<b>F. PORCENTUAL</b>	<b>F. RELATIVA</b>
<b>SI</b>	7	100%	7
<b>NO</b>	0	0%	7
<b>TOTAL</b>	7		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Trabajadores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 23: Planificación económica y administrativa**



**Fuente:** Tabla 23

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

El 100% de trabajadores contestó que SI mejoraría la rentabilidad de la Granja si existe una adecuada Planificación económica y administrativa.

**Interpretación:**

Se puede decir que mejorarían las condiciones de la Granja se beneficiarían los empleados, aumentaría la producción y mejoraría las ventas, sobre todo planificación económica.

## INTERPRETACIÓN DE ENCUESTAS APLICADA A CONSUMIDORES

1. ¿Considera que el precio de los productos que comercializa la Granja es accesible?

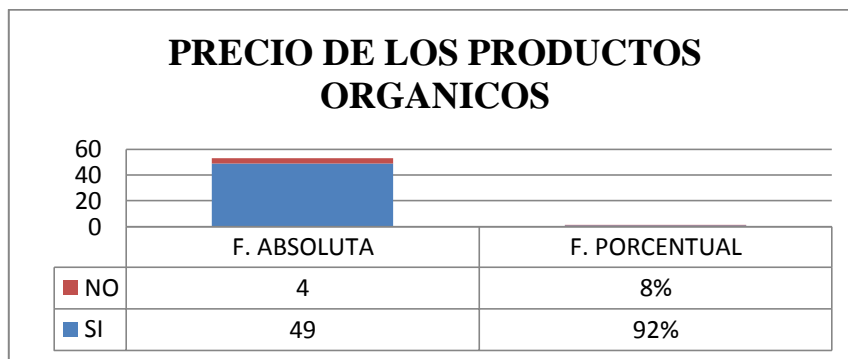
**Tabla 24: Precio de productos orgánicos**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	49	92%	49
NO	4	8%	53
<b>TOTAL</b>	<b>53</b>		

**Fuente:** Encuestas realizadas al Consumidor

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 24: Precio de productos orgánicos**



**Fuente:** Tabla 24

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

Según la encuesta realizada a los consumidores de la Granja en esta pregunta el 92% contestaron que el precio de los productos que comercializa la granja si son accesibles mientras que el 8% contesto que no son.

**Interpretación:**

Los productos que se venden son excesivamente módicos lo cual las ventas no generan los ingresos suficientes que necesitan la Granja para autoabastecerse sola.

**2. ¿Está usted de acuerdo que el precio de los productos orgánicos sea más alto que el precio de los productos tratados?**

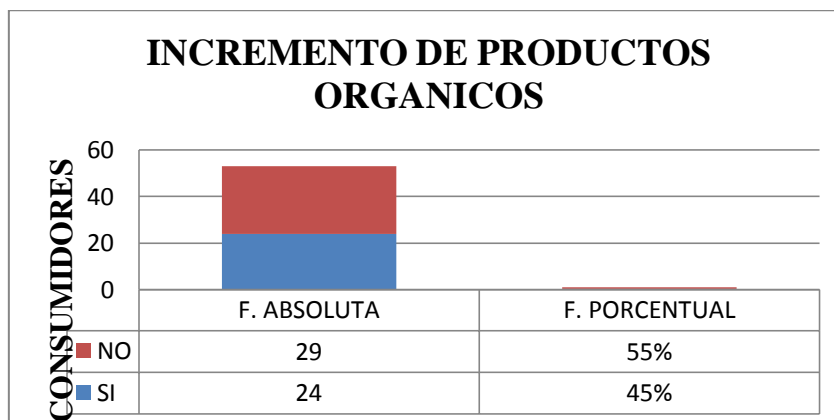
**Tabla 25: Incremento de productos orgánicos**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	24	45%	24
NO	29	55%	53
TOTAL	53		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 25: Incremento de productos orgánicos**



**Fuente:** Tabla 25

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

En esta pregunta el 55% de los consumidores contestó que SI debería ser el precio de los productos orgánicos más alto que el precio de los productos tratados y el 45% respondió que NO debería ser el precio más alto.

**Interpretación:**

Se debe sacar el precio de venta de los productos que se expenden en la granja con un método técnico para así poder vender los productos al precio real, sin estimaciones.

3. ¿Califique del 1 al 4 siendo 1 nada importante y 4 muy importante los motivos por los que adquiere sus productos en esta Granja?

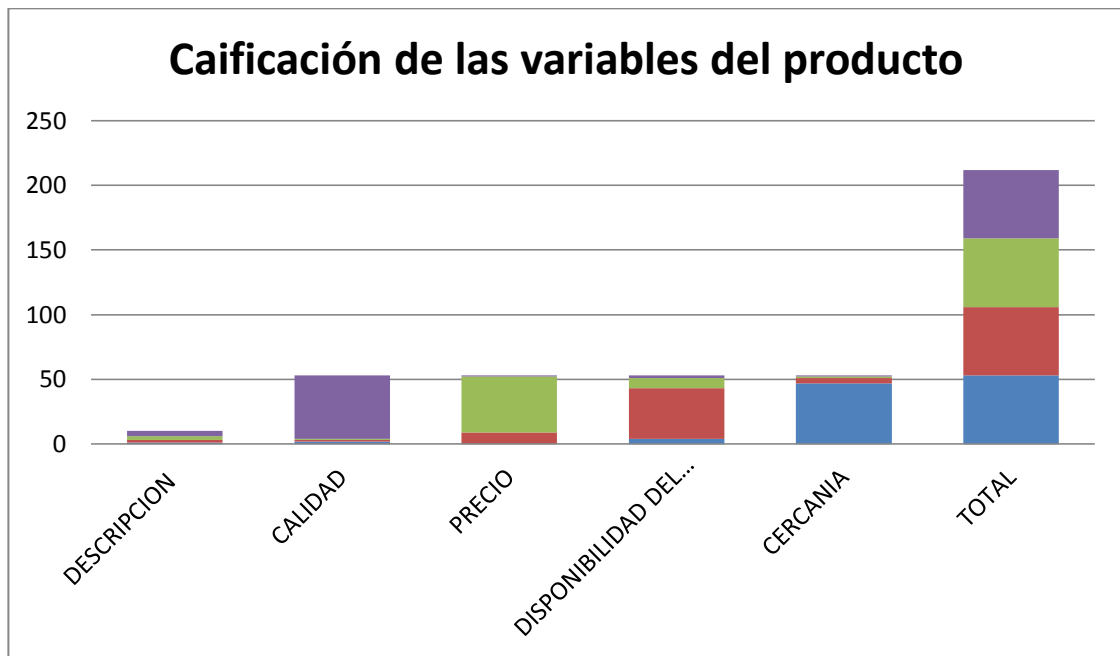
**Tabla 26: Calificación de las variables del producto**

DESCRIPCIÓN	1	2	3	4
<b>CALIDAD</b>	2	1	1	49
<b>PRECIO</b>	0	9	43	1
<b>DISPONIBILIDAD DEL PRODUCTO</b>	4	39	8	2
<b>CERCANÍA</b>	47	4	1	1
<b>TOTAL</b>	53	53	53	53

**Fuente:** Encuestas realizadas a Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 26: Calificación de las variables del producto**



**Fuente:** Tabla 26

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 27: Calidad del producto**

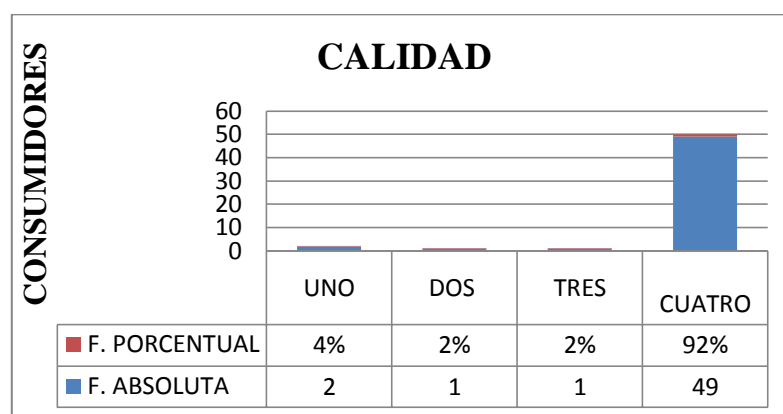
<b>CALIDAD</b>			
<b>CALIDAD</b>	<b>F. ABSOLUTA</b>	<b>F. PORCENTUAL</b>	<b>F.RELATIVA</b>
<b>UNO</b>	2	4%	2
<b>DOS</b>	1	2%	3
<b>TRES</b>	1	2%	4
<b>CUATRO</b>	49	92%	53
<b>TOTAL</b>	53		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro



**Gráfico 27: Calidad del producto**



**Fuente:** Tabla 27

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

Como se puede ver claramente el 92% de consumidores cree que es muy importante la calidad del producto que se adquiere en la Granja mientras que el 4% contestó que no lo es.

**Interpretación:**

Se tiene que mejorar la Tabla 28- Precio calidad de los productos de la Granja ya que así obtendremos vender más y tendrá beneficios la Granja.

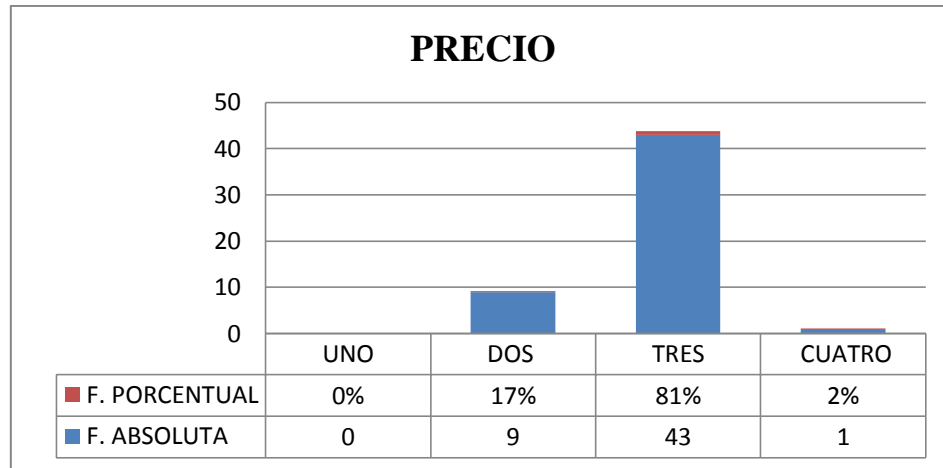
**Tabla 28: Precio**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F.PORCENTUAL	F. RELATIVA
UNO	0	0%	0
DOS	9	17%	9
TRES	43	81%	52
CUATRO	1	2%	53
TOTAL	53		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 28: Precio**



**Fuente:** Tabla 28

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

El 81% de los consumidores contestó que el precio de los productos se lo considera menos importante a la hora de adquirirlos mientras que el 2% de consumidores respondieron que no lo es.

**Interpretación:**

Se debería sacar un método técnico para sacar el precio de venta de los productos.

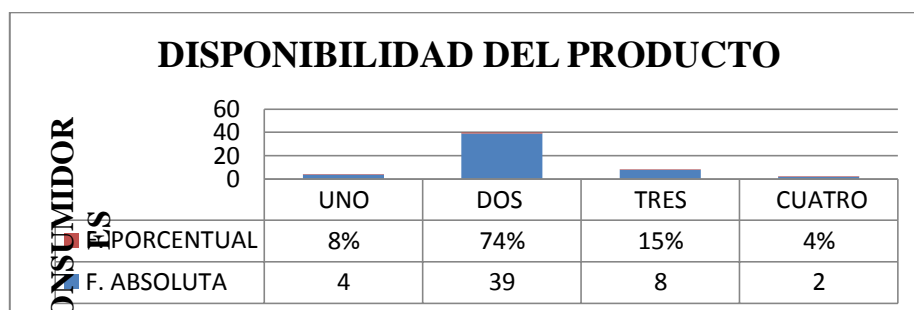
**Tabla 29: Disponibilidad del producto**

DISPONIBILIDAD DEL PRODUCTO			
DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
UNO	4	8%	4
DOS	39	74%	43
TRES	8	15%	51
CUATRO	2	4%	53
TOTAL	53		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 29: Disponibilidad del producto**



**Fuente:** Tabla 29

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

El 74% de consumidores respondió que la disponibilidad del producto no se le considera casi importante en el momento de adquirir el producto mientras que el 4% considera que si lo es.

**Interpretación:**

A la hora de vender el producto es primordial tener los productos que necesita el consumidor, de esa manera no se perderá la clientela.

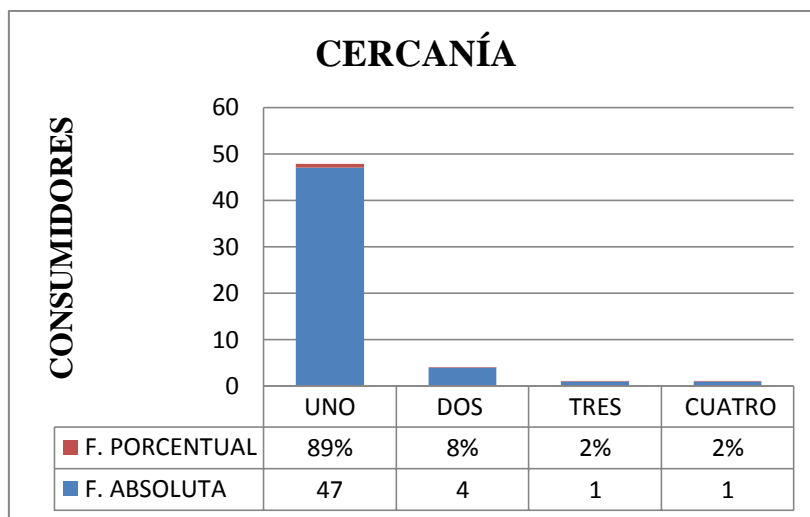
**Tabla 30: Cercanía**

<b>CERCANÍA</b>			
<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>F.ABSOLUTA</b>	<b>F.PORCENTUAL</b>	<b>F. RELATIVA</b>
<b>UNO</b>	47	89%	47
<b>DOS</b>	4	8%	51
<b>TRES</b>	1	2%	52
<b>CUATRO</b>	1	2%	53
<b>TOTAL</b>	53		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 30: Cercanía**



**Fuente:** Tabla30

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

El 89% de consumidores contesta que no es nada importante la cercanía a la hora de adquirir los productos mientras que el 2% contestó que si lo es.

**Interpretación:**

Se puede considerar vender los productos en la ciudad de Ambato para que este al alcance del consumidor.

**4. ¿Cómo calificaría usted la calidad de los productos que se expenden en este lugar?**

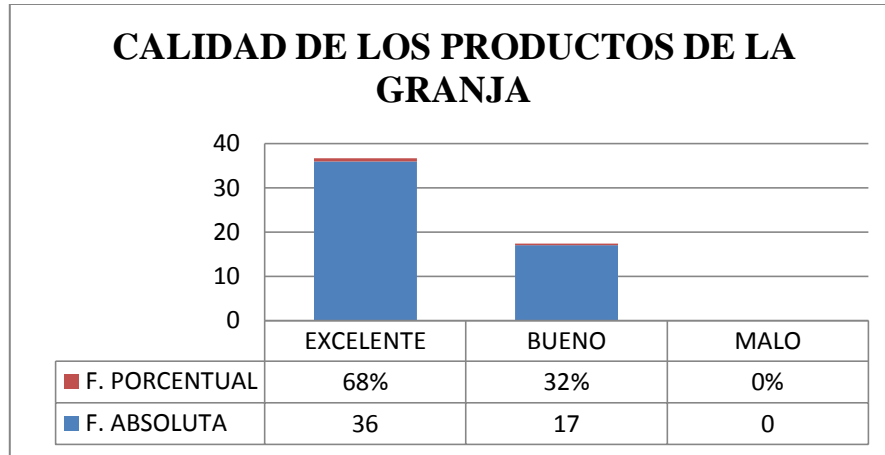
**Tabla 31: Calidad de los productos de la Granja**

DESCRIPCIÓN	F.ABSOLUTA	F. PORCENTUAL	F. RELATIVA
EXCELENTE	36	68%	36
BUENO	17	32%	53
MALO	0	0%	53
TOTAL	53		

**Fuente:** Encuestas realizadas Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Grafico 29- Calidad de los productos de la Granja**



**Fuente:** Tabla30

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

En esta pregunta el 68% de consumidores contestaron que la calidad de productos que se expende en la granja es excelente y el 32% contestó que es bueno.

**Interpretación:**

Los productos que se vende en la Granja son de excelente calidad pero se debe mejorar, para brindar productos más saludables a nuestros clientes y no cause enfermedades.

5. ¿En caso de que la granja se ve en la necesidad de incrementar el precio de venta de sus productos para continuar con la producción orgánica de hortalizas seguiría adquiriendo sus productos agrícolas aquí?

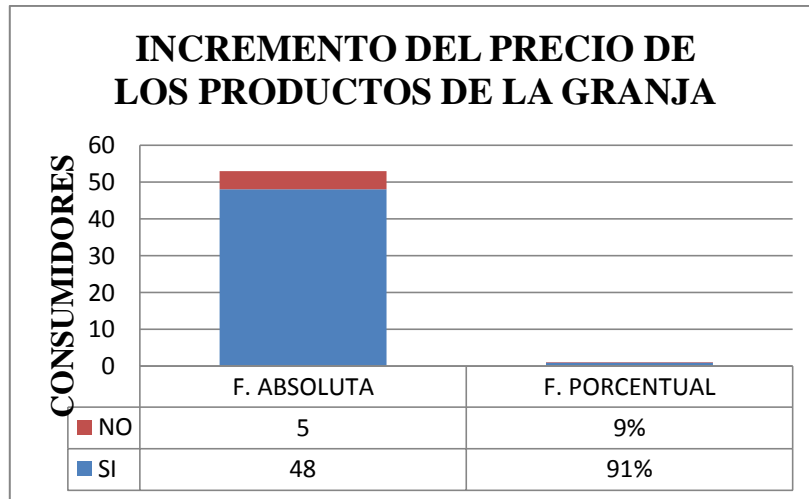
**Tabla 32: Incremento del precio en los productos de la Granja**

DESCRIPCIÓN	F. ABSOLUTA	F.PORCENTUAL	F. RELATIVA
SI	48	91%	48
NO	5	9%	53
TOTAL	53		

**Fuente:** Encuestas realizadas a Consumidores

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 31: Incremento del precio en los productos de la Granja**



**Fuente:** Tabla 32

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Análisis:**

EL 91% de los consumidores encuestados respondió que SI van a seguir adquiriendo los productos en la Granja en caso de que esta se vea en la necesidad de subir sus precios mientras que el 9% respondió que no van a seguir comprando.

**Interpretación:**

Se ve claramente que si se diera el caso de incrementar los precios de los productos los clientes lo van a seguir adquiriendo.

**4.2. Análisis de instrumentos utilizados en la encuesta**

Para la realización de mi investigación he escogido el muestro probabilístico y dentro de este me he inclinado por el muestreo aleatorio estratificado, el mismo que consiste en minimizar las dificultades que se presentan simplifica los procesos y sobre todo reduce el error estadístico ya que esta técnica me ayuda mucho para que pueda obtener los resultados deseados en mi tesis.

En las técnicas de recolección de datos he utilizado la observación, el cuestionario y luego la encuesta para que se me permita conocer y analizar los problemas y

necesidades que tienen tanto trabajadores como consumidores del lugar en estudio, para de esta forma aportar con el mejoramiento de la Granja.

### **4.3.Verificación de la hipótesis**

#### **4.3.1. Planteo de la hipótesis**

**H<sub>0</sub>:** La Planificación económica- administrativa NO incide en la rentabilidad de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia durante el año 2.008 al año 2.010.

**H<sub>1</sub>:** La Planificación económica- administrativa SI incide en la rentabilidad de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia durante el año 2.008 al año 2.010.

#### **4.3.2. Estimador estadístico**

Para la comprobación de la hipótesis he aplicado la metodología de CHI CUADRADO, cuya prueba se basa en la comprobación entre la serie de frecuencias absolutas observadas empíricamente y las correspondientes frecuencias absolutas teóricas obtenidas en base a la función de probabilidad supuesta en la hipótesis nula.

$$X^2 = \left( \frac{(O - E)^2}{E} \right)$$

#### **4.3.3. Nivel de significación y Regla de Decisión**

$\alpha$ : .05

Nc: 0.95

gl: (3-1)(2-1)

gl: 2

**X<sub>ct</sub> 5.991**

#### 4.3.4. Cálculo de Chi-cuadrado $X^2$ - Datos obtenidos de la investigación

##### 4.3.4.1. Preguntas para comprobar la hipótesis:

10. ¿Considera usted que la Rentabilidad de la Granja entre el 2008 al 2010 fue de?:

18. ¿En el siguiente periodo indique si ha existido Planificación Económica y Administrativa en la Granja Agroecológica?

##### 4.3.5. Tabla de frecuencias observadas (O) y esperadas (E)

**Tabla 33: Frecuencias observadas y esperadas**

Rentabilidad/ Planificación		VD: RENTABILIDAD			TH
		2008-2010			
		5%	7%	10%	
Vi: Planificación EVA	SI	0	0	2	2
	NO	2	3	0	5
TV		2	3	2	7

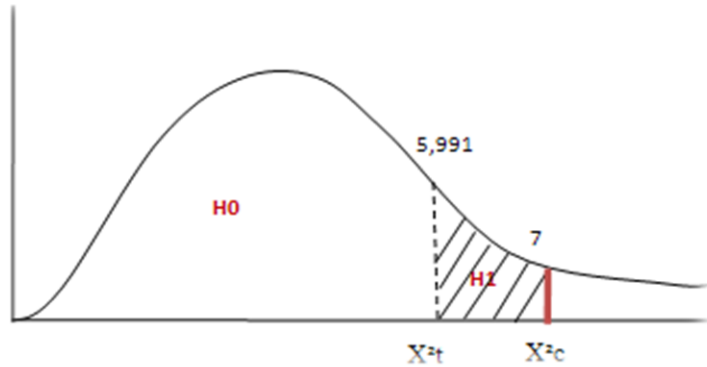
**Tabla 34: Cálculo del Chi cuadrado**

O	E	$((O-E)^2)/E$
0	0,57	0,57
0	0,86	0,86
2	0,57	3,57
2	1,43	0,23
3	2,14	0,34
0	1,43	1,43
<b>7</b>	<b>7,00</b>	<b>7,00</b>



#### 4.3.6. Conclusión

Gráfico 32: Curva normal



Si  $X^2 >$  punto crítico se rechaza la hipótesis nula

Si  $X^2 <$  punto crítico se acepta la hipótesis nula

Se aprueba:

**H<sub>1</sub>:** La Planificación económica- administrativa SI incide en la rentabilidad de la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia durante el año 2.008 al año 2.010.

Por lo tanto demostrado estadísticamente si existe relación directa entre la Planificación Administrativa- Económica y la Rentabilidad dentro de la Granja Agro ecológica, tal como se planteo en el inicio de la investigación.

## CAPÍTULO V

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

#### 5.1. Conclusiones

De la investigación realizada se ha establecido las siguientes conclusiones:

- Existe relación directa entre Planificación Económica y Administrativa con la rentabilidad que la Granja Agroecológica del Parque Provincial “La Familia”, esto reflejado en la correlación de éstas dos variables, al existir poca planificación los ingresos también son escasos y así por lo tanto sus utilidades
- Al momento de realizar una Planificación Económica y Administrativa se debe tomar en cuenta factores que directa e indirectamente están relacionados con la Granja y su producción siendo los siguientes: la cantidad de personal dispuesto a la actividad productiva; el nivel de conocimientos referente al tema que tiene el personal; la superficie destinada al cultivo y su uso eficiente; así como también el recurso económico disponible, y la fijación de políticas y lineamientos.
- En base a la investigación se puede establecer que existe gran aceptación a la propuesta de producción orgánica y saludable de quienes acuden a la Granja a adquirir los productos; pero esto no necesariamente significa que exista una rentabilidad adecuada, porque no se tiene un gran número de clientes fijos.
- Se utiliza media cuadra para el cultivo de productos orgánicos y la tierra de la Granja donde se cultivan las hortalizas no es la óptima, se puede decir también que no se utiliza un método técnico para determinar costos de producción en la Granja y se considera que estos son bajos.

- Los fondos para la producción generada en la Granja, provienen de una partida presupuestaria del Gobierno Provincial de Tungurahua del departamento de producción, y estos no cubren con todas las necesidades de la misma.
- La Estructura Administrativa aplicada en el Parque Provincial de la Familia beneficia en poca medida las actividades desarrolladas en la Granja; ya pues existe desorden principalmente en la asignación de actividades.

## **5.2.Recomendaciones**

- Se recomienda al momento de realizar una Planificación Económica y Administrativa tomar en cuenta factores que directa e indirectamente están relacionados con la Granja y su producción siendo los siguientes: la cantidad de personal dispuesto a la actividad productiva; el nivel de conocimientos referente al tema que tiene el personal; la superficie destinada al cultivo y su uso eficiente; así como también el recurso económico disponible, y la fijación de políticas y lineamientos.
- La finalidad de que la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia optimice el rendimiento y productividad de sus recursos requiere mejorar la estructura organizacional con el objeto de establecer responsabilidades, procesos de comunicación coordinación y control, para alcanzar los esfuerzos de acuerdo con los fines de la Granja.
- Con el objeto de asegurar una producción agroecológica sustentable en el tiempo, es importante incrementar la productividad de los cultivos, expandiendo la superficie del terreno cultivado para adquirir un volumen de producción mas variado y así lograr diversificar nuestro producto en el mercado.
- Para el crecimiento económico de la Granja es necesario aplicar el método técnico CVU ( Costo-Volumen- Utilidad) ya que este proporciona una visión financiera y a su vez la planeación de la utilidad que requieren

en la toma de decisiones operacionales que involucran la introducción de nuevos productos, el volumen de producción, la fijación de precios, para aumentar la probabilidad de tomar mejores decisiones, y entender la relación entre los costos, los ingresos y las utilidades.

- El departamento de producción del Gobierno Provincial de Tungurahua debería consignar un porcentaje, destinado solo para fines de la Granja, ya que esta tiene sus propias necesidades y el porcentaje actual no cubre con todos los requerimientos que esta necesita sobre todo si queremos que esta mejore.
- El precio de los productos que comercializa la Granja es accesible, pero se debería tomar en cuenta que son orgánicos y su producción es onerosa por ello es necesario utilizar un método para sacar su precio real y al mismo tiempo no perjudicar a consumidor.

## **CAPITULO VI**

### **PROPUESTA**

#### **6.1.Datos Informativos**

##### **6.1.1. Tema de la propuesta:**

El diseño de un modelo de Planificación Económica y Administrativa para la Granja Agroecológica de Parque Provincial de la Familia.

##### **6.1.2. Institución ejecutora:**

Granja Agroecológica

##### **6.1.3. Beneficiarios**

Personal que labora en la Granja, y consumidores a quienes se va a llegar con el producto

##### **6.1.4. Ubicación**

Sector de Palama perteneciente a la Parroquia Ambatillo, a 7 kilómetros de la vía Ambato- Quisapincha.

##### **6.1.5. Tiempo estimado para la ejecución**

Seis meses; 15 de enero al 31 de julio

##### **6.1.6. Equipo técnico responsable**

Área de Producción

**Gráfico 33: Cultivos de la Granja**



## **6.2. Antecedentes de la propuesta**

Al proponer un modelo de planificación económica y administrativa para Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia se evitara las pérdidas económicas que actualmente atraviesa esta unidad productiva.

Previo al planteamiento de esta propuesta se estableció el problema base de la Granja, el mismo que hace referencia a las perdidas económicas. A continuación se definieron los objetivos y el planteamiento de las variables para el proceso administrativo.

A través de un amplio marco teórico se sustentaron las definiciones conceptuales hasta llegar a la investigación de campo las mima que permitió la recolección de información a través del planteamiento de encuestas dirigidas a consumidores y trabajadores.

La información obtenida en este proceso permitió realizar un análisis y enunciado de conclusiones y recomendaciones, las mismas que hacen referencia a la importancia eminente de la aplicación de un modelo de planificación económica y administrativa que permita el desarrollo auto sustentable de la Granja Agroecológica.

### **6.3. Justificación**

Al realizar la presente propuesta de Planificación y Administración-Económica en la Granja Agroecológica del Parque Provincial “La Familia”; se puede recalcar que mejorará las condiciones y satisfacción de necesidades vitales de la misma, ya que disminuirá las pérdidas económicas, renovará la calidad de los productos orgánicos que se expenden en este lugar, optimizará la producción, estimará el precio real de producto, mejorará el desempeño laboral y sobre todo será un ejemplo de sustentabilidad teniendo siempre como principales prioridades la conservación del medio ambiente, y la creación de una forma de vida mas sana para las personas al consumir productos orgánicos; se obtendrá mejores efectos en su rentabilidad al tener una estructura administrativa que aporte herramientas para la consolidación en el mercado y de ésta forma lograr el cumplimiento de objetivos en el corto y mediano plazo.

Es imprescindible que para esta propuesta se realice un modelo de Planificación, Gestión, Evaluación que tiene por objeto planificar el desarrollo sostenible de la Granja, obtener sus resultados y evaluarlos.

Este modelo sirve de mucho para la propuesta, como una herramienta de importante aplicabilidad para la planificación administrativa y económica de la Granja y su rentabilidad a corto, mediano y largo plazo ya que con este se obtendrá resultados satisfactorios.

### **6.4. Objetivos**

#### **6.4.1. Objetivo General**

Diseñar un modelo de planificación económica y administrativa de la Granja Agroecológica de Parque Provincial de la Familia que permita mejorar su rentabilidad

#### **6.4.2. Objetivos Específicos**

- Detectar oportunidades fortalezas y amenazas, de la granja Agroecológica y establecer planes de acción en base a la misma.
- Establecer planes de trabajo que permitan minimizar tiempo, recursos materiales Humanos y financieros, generando productos agroecológicos de alta calidad

#### **6.5. Análisis de factibilidad.**

##### **6.5.1. Estudio técnico**

El estudio de la propuesta diseñada es de gran factibilidad, ya que la Granja Agroecológica por el instante no cuenta con una adecuada planificación Administrativa y Económica que logre obtener los resultados deseados con su rentabilidad.

El modelo de Planificación, Gestión y Evaluación permitirá que se mejoren las pérdidas económicas generadas por la Granja para cubrir las necesidades de la misma.

##### **6.5.2. Estudio ambiental**

Con la Planificación Administrativa y Económica se tratara de obtener mejores resultados para la Granja y por ende no contaminar el medio ambiente.

##### **6.5.3. Estudio legal**



De acuerdo con los reglamentos que se da en la Granja del Parque Provincial de la Familia se permite implementar la propuesta de esta investigación.

#### **6.5.4. Estudio de género**

La Granja Agroecológica cuenta con 7 empleados de los cuales son 3 hombres y 4 mujeres.

#### **6.5.5. Estudio político**

La aplicación de la propuesta es de gran factibilidad ya que tiene mucho que ver con las actuales políticas que el gobierno que esta implantando porque tiene vinculación con la soberanía alimentaria.

### **6.6.Fundamentación**

#### **6.6.1. Modelo relacionado con la propuesta**

Modelo de Planificación, Gestión, Evaluación (P-G-E)

##### **6.6.1.1. Modelo aplicado por otros autores**

- Modelo de Planificación del Desarrollo Sostenible de la Universidad Nacional Experimental Politécnica " Antonio José de Sucre", UNEXPO.
- Modelo de Planificación de Recursos Empresariales
- Modelo de Proceso de desarrollo de Red Veda

##### **6.6.1.1.1. Definición**

Modelo de Planificación, Gestión, Evaluación (P-G-E)

Compuesto por tres etapas fundamentales:

1.- Planificación del Desarrollo Sostenible

2.- Gestión Estratégica del Desarrollo Sostenible y

3.- Evaluación de Estrategias del Desarrollo Sostenible.

Este modelo se constituye como un instrumento de importante aplicabilidad para la realización de programas y proyectos de Desarrollo Sostenible de corto, mediano y largo plazo.

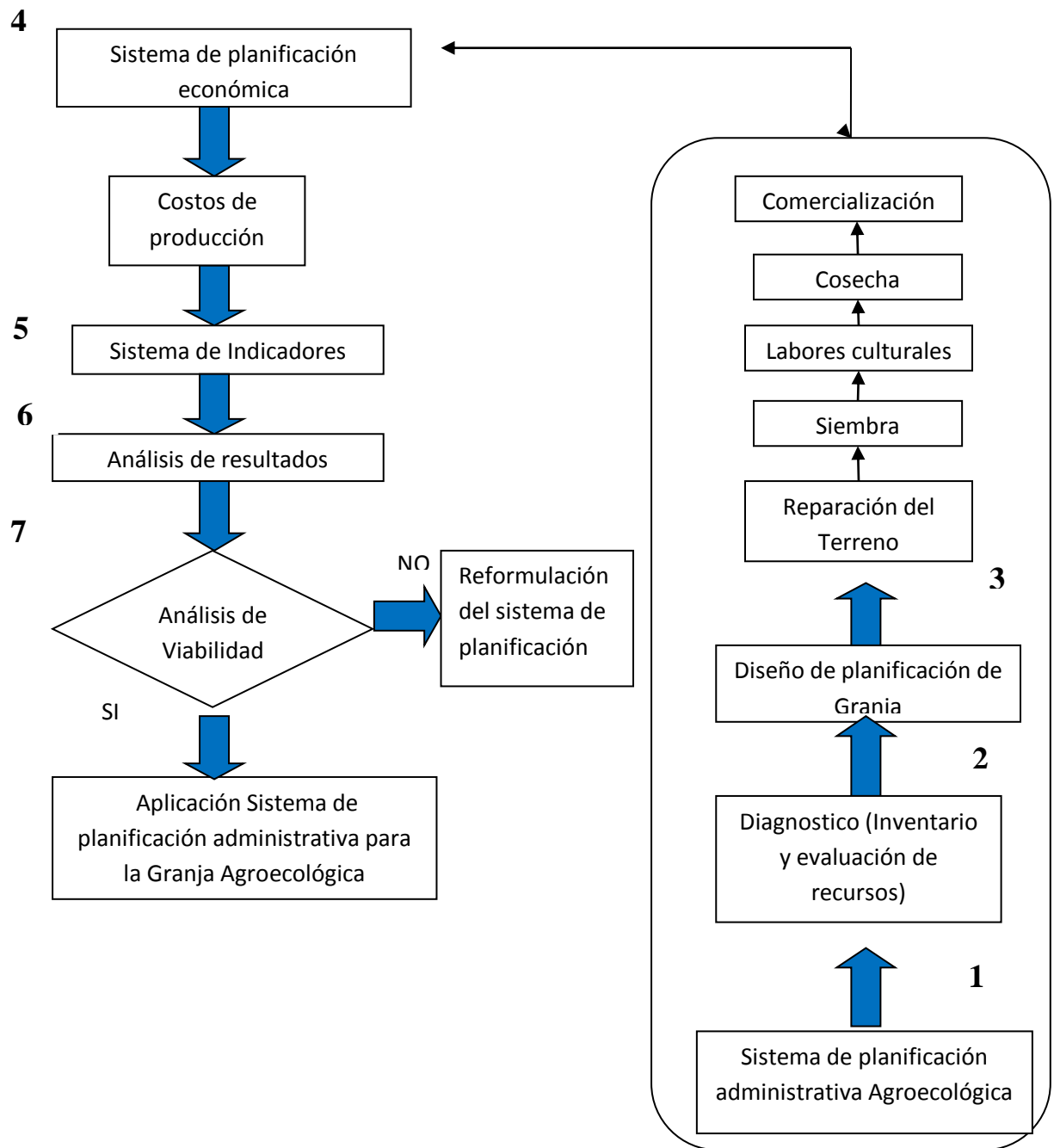
#### **6.6.1.1.2. Objetivo**

- Incrementar la productividad en la Granja Agroecológica.
- Conservar los recursos naturales
- Mejorar las condiciones alimenticias de la comunidad.

#### **6.7. Metodología Modelo Operativo**

##### **6.7.1. Flujo grama de la propuesta**

**Gráfico 34: Modelo de Planificación**



**Fuente:** Grafico -32  
**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

## **6.7.2. Análisis de la Empresa**

### **Fase-1 Sistema de Planificación Administrativa**

#### **Proceso de Visualización de la Empresa**

##### **VISIÓN**

Ser una Granja Agroecológica sustentable ofreciendo productos orgánicos, saludables y de la más alta calidad, adelantándonos a las necesidades de los clientes para el bienestar de su salud y originando beneficios, que promuevan calidad, servicio y valor.

Destacando además por su dedicación capacitación y desarrollo de sus empleados, respeto integral al medio ambiente y compromiso con el desarrollo del país.

##### **MISIÓN**

Cumplir con todas las exigencias correspondiente a cuestiones de la Granja y por ende a sus clientes proporcionándoles productos orgánicos saludables de excelente calidad, con nuestra principal prioridad el respeto al medio ambiente.

##### **OBJETIVOS**

- Generar rentabilidad a la Granja que permita que la misma sea autosustentable y sostenible en el transcurso de tiempo.
- Mejorar el desarrollo de las capacidades productivas de los trabajadores.
- Atender las necesidades de la granja.
- Desarrollar los valores de respeto y cuidado al medio ambiente.
- Desarrollar y vender productos orgánicos saludables con excelentes condiciones y alto valor nutricional, posicionando nuestros productos únicos en el mercado Ambateño y nacional.

- Fomentar el gusto por las actividades de la granja al aire libre y el uso constructivo del ocio, valorando un ambiente limpio y cómo estas actividades pueden contribuir a una mejora de la calidad de vida.

### **VALORES**

- Compromiso
- Responsabilidad
- Honestidad
- Servicio
- Lealtad
- Calidad
- Liderazgo

### **POLÍTICAS:**

- Articular una nueva gestión por y para el avance de la agroecológica en la preservación de la diversidad biológica.
- Generar ocupación productiva logrando una existencia digna y provechosa para la persona y sociedad”
- Se alcanzará la soberanía y seguridad alimentaria desarrollando y privilegiando la producción agroecológica.
- Fomentar nuevas formas sociales y productivas de integración de los conocimientos agrícolas ancestrales y los científicos.

### **Análisis FODA**

#### **Fortalezas**

- Gran cantidad de terreno destinado para la Granja.
- Amplio conocimiento en producción Agroecológica.
- Apoyo del Gobierno Provincial de Tungurahua.

#### **Debilidades**

- Nuevo en el mercado
- El precio de los productos orgánicos se estima empíricamente
- Falta mano de obra.

- Balo nivel de productividad.

### **Oportunidades**

- Tener una adecuada planificación económica y administrativa
- Aumentar las ventas de los productos de la Granja.
- Aceptación de los productos que se venden en la Granja.

### **Amenazas**

- La competencia tiene más años en el mercado.
- Enfermedades en los cultivos y animales de la Granja.
- La competencia tiene la capacidad de bajar los precios de los productos.

### **Capital Físico**

La Granja Agroecológica cuenta con el siguiente Capital Físico.

**Tabla 35: Capital Físico**

<b>MATERIALES</b>	<b>NUMERO</b>
Asadillas	4
Baldes	3
Bido	1
Bomba de mochila para fumigar	1
Carretillas	2
Coge granos	1
Comederos de Madera	8
Conejeras construidas en malla	28
Escobillones	2
Estructura de madera para nidos	1
Nariguera	1
Pala	1
Platos de barro para comederos de cuyes y conejos	24
Tanque (para preparación de aplicaciones	1

foliares )	
Tanques de 200 litros para preparar Biol	5
Tinas de caucho para bebederos	5
Zaranda	1
<b>TOTAL</b>	<b>89</b>

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### **Capital Humano**

Las personas que laboran en la Granja son cuatro, una persona que se encarga de llevar contabilidad, tres personas en el área de producción esta última pertenecen a dos asociaciones que tiene convenio con el Gobierno Provincial.

**Tabla 36: Asociación 27 de Febrero**

Caguana Chisag María Carmen	0501743272
Guangatal Guangatal segundo Alberto	1802320455

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 37: Asociación Jardín de Flores**

Guangatal Guangatal María Gregoria	1801745710
------------------------------------	------------

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### **Capital Social**

La Granja tiene convenios solo con el INIAP (Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias).

## Capital Natural

- Terreno destinado para la Granja 3000 msnm.
- En la parte del terreno de la granja existe una pendiente la cual se utiliza para terrazas.
- El agua que se provee para los cultivos de la Granja proviene de las acequias Yacuyuyo Chocon Vascones
- Cuenta con arboles de eucalipto, yagua pumamaqui, retamaliso son de forma piramidal se usa como cortina rompe viento.
- Los pastos de la Granja tiene combinación con cereales, leguminosas.
- En cuanto a los animales, en e caso de las vacas tienen un intervalo de parto de 13 meses y su peso al destete es de 45 kilos máximo.

## Capital Financiero

El Gobierno Provincial de Tungurahua da cada año en el mes de Enero 20.000 dólares dentro de una partida presupuestaria el cual este dinero es planificado para todo el año y por ende entran para consumos de la Granja.

## Fase-2 Inventario y Evaluación de Recursos

**Tabla 38: Hortalizas**

Nombre del Bien	Estado Actual
<b>HORTAIZAS</b>	
Col	Se cultiva col verde y morada y sirve para la venta
Lechuga	Se cultiva lechuga verde y morada y sirve para la venta
Acelga	Sirve para la venta
Coliflor	Sirve para la venta



Cebolla	Se cultiva cebolla paitaña y blanca y sirve para la venta
Remolacha	Sirve para la venta
Zanahoria	Sirve para la venta
Rábano	Sirve para la venta
Zukini	Sirve para la venta
Arveja	Sirve para la venta
Habas	Sirve para la venta
Papas	Sirve para la venta
Culantro	Sirve para la venta
Perejil	Sirve para la venta
<b>FRUTAS</b>	
Mora	Sirve para la venta
<b>Nombre del Bien</b>	<b>Estado Actual</b>
<b>PLANTAS MEDICINALES</b>	
Alelí	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Cedrón	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Llantén	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Manzanilla	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Matico	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Mejorana	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja

Menta	Se cultiva menta negra y blanca
Orégano	Se cultiva orégano de dulce y sal
Romero	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Ruda	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Sábila	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Salvia real	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Taraxaco	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Tilo	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Toronjil	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja
Violeta	Sirve para atractivo de las personas que visitan la Granja

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### **Usos de la tierra**

El uso de la tierra en la Granja Agroecológica se da el 40% de producción de hortalizas, el 60% producción de pastos y construcciones rurales. Además cabe recalcar que para multiplicar la producción actual se aplicará la técnica de cultivo llamada “Tresbolillo” o “Siembra directa”, que optimiza el factor tierra mediante un cultivo hexagonal y no surcado tradicional.

### **Identificación de Fuentes de Agua**

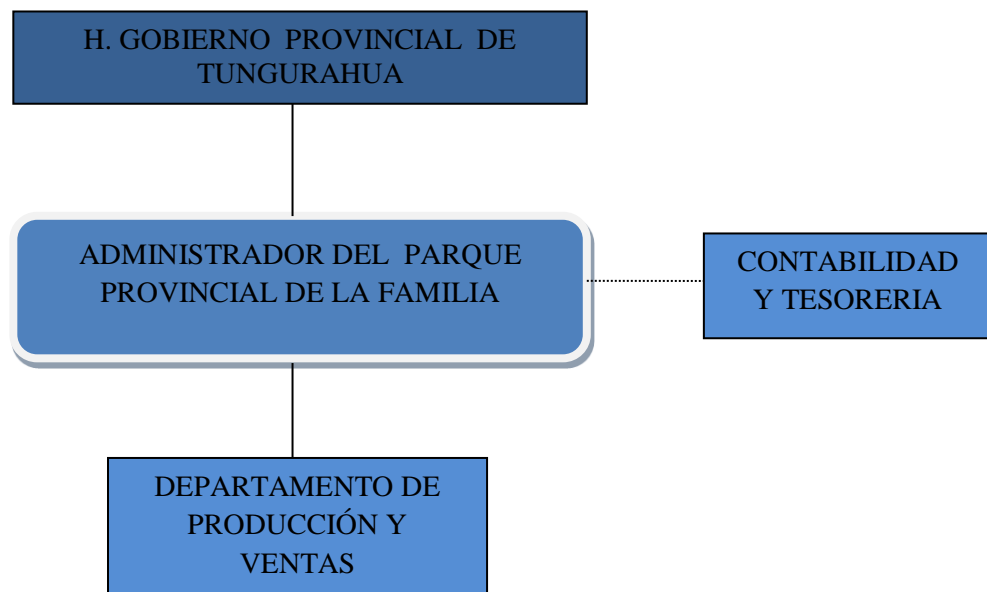
El Agua que provee a la Granja proviene de vertientes puras que vienen del paramo Casahuala, el agua es almacenada en un reservorio el que se encuentra en la parte alta

del Parque, de ahí van a las diferentes acequias yacuyuyo, y chocón Vascones en este casa para la granja.

Para el regadío de los cultivos se lo hace dependiendo de las condiciones climáticas y la clase de cultivo. Si es dependiendo del cultivo se o hace en la mañana a las 8:00 en punto para disminuir la incidencia de las enfermedades y se lo hace dos veces a la semana los días domingos y lunes.

### Modelo de Gestión

**Gráfico 35: Organigrama de la empresa**



**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

### Descripción de las Funciones de Modelo de Gestión

**Consejo Provincial de Tungurahua.-** por medio del Departamento de Producción, se encargara de asignar la partida presupuestaria, así como también tendrá a su responsabilidad controlar el cumplimiento de la proforma presupuestaria presentada por la Administración del parque Provincial de la Familia.

Dicha función no será devengada económicamente por parte de Parque Provincial de la Familia, sino por el estado, ya que entra dentro de sus obligaciones.

**Administrador del Parque Provincial de la Familia.-** fija metas, objetivos a corto mediano y largo plazo, además supervisa las funciones de contabilidad y tesorería, contrata el personal.

El salario del administrador ya esta asignado dentro del presupuesto del Parque Provincial de la Familia.

**Contabilidad y Tesorería.-** Lleva la contabilidad de costos entre los que tenemos:

- Elabora el rol de pagos de los trabajadores de la granja.
- Administra caja chica, y destina el mismo a la cuenta de Parque Provincial de la Familia.
- Controla la asistencia del personal.
- Elabora estados de resultado, situación y flujo de efectivo.

Por ultimo el día designado a comercializar, esta a cargo de la recaudación en caja.

### **Horario de Trabajo**

La persona contadora trabajara de lunes a viernes de 8:00am – 12:00 pm y de 1:00 pm - 4:00 pm y el domingo de 8:30 am – 11:30 am y de 2:00 pm – 4:00pm.

### **Rol de Pagos**

**Tabla 39: Rol de pagos del Contador**

CARGO	CANTIDAD	SUELDO BASE	13ER SUELDO	14TO SUELDO	11,15 APOORTE	ANUAL
CONTADOR	1	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 353,23	\$ 4.049,23

**Departamento de Producción y Ventas.-** las personas que laboran en esta área son tres los cuales se encargan de preparar el terreno, sembrar, labores culturales, la cosecha y Comercialización.

### **Horario de Trabajo**

Laboraran de lunes a viernes de 8:00am – 12:00 pm y de 1:00 pm - 4:00 pm y el domingo de 8:30 am – 11:30 am y de 2:00 pm – 4:00pm.

**Tabla 40: Rol de pago de Trabajadores**

CARGO	CANTIDAD	SUELDO BASE	13ER SUELDO	14TO SUELDO	11,15 APORTE	ANUAL
TRABAJADORES	3	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 1.059,70	\$ 14.267,09

**Fase-3 Diseño de Planificación de la Granja**

**Tabla 41: Planificación Anual\_ Preparación del Terreno**

Acción /preparación de terreno	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	OBSERVACIONES
ARAR	se realiza con una arada de cincales y dos rastrilladas (estas últimas separadas 8 días una de la otra).	Tecnológico Humanos Materiales Capital	
LIMPIAR	Eliminar cualquier material de desecho, piedras, maleza u otros.	Humanos Materiales Capital	
SURCAR	Abertura de huecos para las semillas con un palo de plantar	Materiales Humanos Capital	
DESINFECCIÓN	consiste en tratar de evitar los efectos negativos que ocasionan los parásitos producidos por una continua repetición de un cultivo	Materiales Humanos Capital	

ABONO	Suplementario regular de materia orgánica (abono orgánico, composta) Mecanismo de reciclado de nutrientes mediante la rotación de cultivos ( lombricultura)	Materiales Humanos Capital	
-------	--	----------------------------------	--

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 42: Planificación Anual\_ Siembra**

ACCIÓN/ SIEMBRA	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	OBSERVACIONES
REGAR	Se riega el terreno en la mañana y en la noche	Humanos y Materiales	sistema por goteo
PREPARACIÓN DE SEMILLA	Seleccionar la semilla de acuerdo al producto que se desea sembrar	Humanos Materiales capital	
PREPARACIÓN DE DESINFECTANTES	Selección de desinfectantes de acuerdo al producto deseado	humanos materiales capital	
SIEMBRA	Consiste en situar las semillas sobre el suelo para que, a partir de ellas, se desarrollen las nuevas plantas.	materiales humanos capital	

FERTILIZANTES	Se aplica de acuerdo al producto	materiales humanos capital	
---------------	----------------------------------	----------------------------------	--

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 43: Planificación Anual\_ Labores Culturales**

ACCIÓN/ LABORES CULTURALES	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	OBSERVACIONES
RIEGO	Se riega en la mañana y noche de acuerdo al tipo de cultivo	humanos materiales capital	
FERTILIZACIÓN	La fertilización se da de acuerdo al producto	humanos materiales capital	
DESHIERBE	Consiste en retirar a tierra entre surco de la siembra,	materiales humanos capital	

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 44: Planificación Anual\_ Cosecha**

ACCIÓN/ COSECHA	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	OBSERVACIONES
RECOLECCIÓN DE PRODUCCIÓN	Se da cuando los productos son separados del producto madre	humanos materiales capital	
LIMPIEZA DE PRODUCTOS	los productos se los lava	humanos materiales	

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 45: Planificación Anual: Comercialización**

<b>ACCIÓN/ COMERCIALIZACIÓN</b>	<b>DESCRIPCIÓN</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>OBSERVACIONES</b>
PRECIO DE VENTA	Se lo hace de acuerdo a los costos de producción sacados	Humanos materiales capital	
PRESENTACIÓN DE LOS PRODUCTOS	Se da en forma natural	Humanos materiales capital	
VENTA		humanos	proceso que se realiza en los predios de la Granja

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Fase -4 Sistema de planificación económica**

**Tabla 46: Cultivo de Hortalizas**

<b>Nombre del Bien</b>	<b>Siembra (meses)</b>	<b>Germinación (días)</b>	<b>Cosecha (meses)</b>
<b>HORTALIZAS</b>			
col verde ( 454 GRMS funda)	4	8	5
col morada ( 454 GRMS TARRO)	4	8	5
lechuga morada	3 a 7	10	7
Lechuga verde (118x454GRMS)	3 a 7	10	7
Acelga ( 454 GRMS TARRO)	4	10	4
Coliflor ( 454 GRMS TARRO)	4	10	10
Cebolla paiteña ( 454 GRMS funda)	3 a 4	15	7
Cebolla Blanca	3 a 4	21	7
Remolacha ( 400 GRMS TARRO)	4 a 6	15	4
Zanahoria ( 454 GRMS TARRO)	5 a 6	20	5
Rábano ( 454 GRMS TARRO)	4 a 6	6	1



Zukini ( 454 GRMS TARRO)	5 a 6	120 a150	1
Arveja ( 500 GRMS funda)	3a7	20	5
habas (quintal)	2 a 4	8	4
Culantro ( 500 GRMS funda)	40 a 60 dias	40 a 60	4
Perejil ( 454 GRMS TARRO)	15 dias	25	4
<b>FRUTAS</b>			
Mora		03-04 dias	4

**Fuente:** El Huerto

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 47: Sistema de Planificación**

Nombre del Bien	m <sup>2</sup> de sembrado
<b>HORTALIZAS</b>	
col verde ( 454 GRMS funda)	50
col morada ( 454 GRMS TARRO)	58
lechuga morada (454GRMS)	60
Lechuga verde (118x454GRMS)	80
Acelga ( 454 GRMS TARRO)	85
Coliflor ( 454 GRMS TARRO)	25
Cebolla paiteña ( 454 GRMS funda)	95
Cebolla Blanca (454 GRMS)	95
Remolacha ( 400 GRMS TARRO)	75
Zanahoria ( 454 GRMS TARRO)	135
Rábano ( 454 GRMS TARRO)	40
Zukini ( 454 GRMS TARRO)	75
Arveja ( 500 GRMS funda)	60
habas (quintal)	90
Culantro ( 500 GRMS funda)	7.5
Perejil ( 454 GRMS TARRO)	7.5
Papas	125
<b>FRUTAS</b>	
Mora (unidad)	37
<b>TOTAL</b>	<b>1200</b>

**Fuente:** Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

A continuación se procede a estimar los valores de costos de producción para cada producto, que para cada una de ellas se devenga. Luego se procede a elaborar un

estado contable conociendo ya los costos de producción de mano de obra, insumos y costos fijos, para en base a la producción destinada para cada producto obtener un costo unitario al cual se le agregará un porcentaje de utilidad y así finalmente tener un precio de venta. También se ha estimado un punto de equilibrio para saber cuál deberá ser la cantidad a venderse de cada producto para recuperar la inversión.

Antes de proceder con los cálculos respectivos, se detalla que se añadió el costo de “Sueldo Administrador”, debido a la necesidad ineludible de la presencia de un Administrador (actualmente no se cuenta con dicho cargo), para que este al frente exclusivamente de la granja que se verá detallado más adelante en la fase 5, del cual una vez prorrateado de forma mensual es igual a \$ 0.28 por metro cuadrado, y mano de obra de \$ 0.99 metro cuadrado por mes.

**Tabla 48: Costos referenciales\_ Col Verde**

Prod.* m2 (unid)	16	<b>Costo Agua m2/mes</b>	0,0105	
Extensión (m2)	50	<b>Costo regador</b>	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	<b>Depreciación m2/mes</b>	0,015	
Costo m2 luz	0,04	<b>Abono m2</b>	0,2	
Total prod (unidad)	800	<b>Semilla necesaria (grms)</b>	150	
Tiempo de cosecha (mes)	3	<b>Costo Semilla (grms)</b>	454	\$ 12,38
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 49: Costos Totales\_ Col Verde**

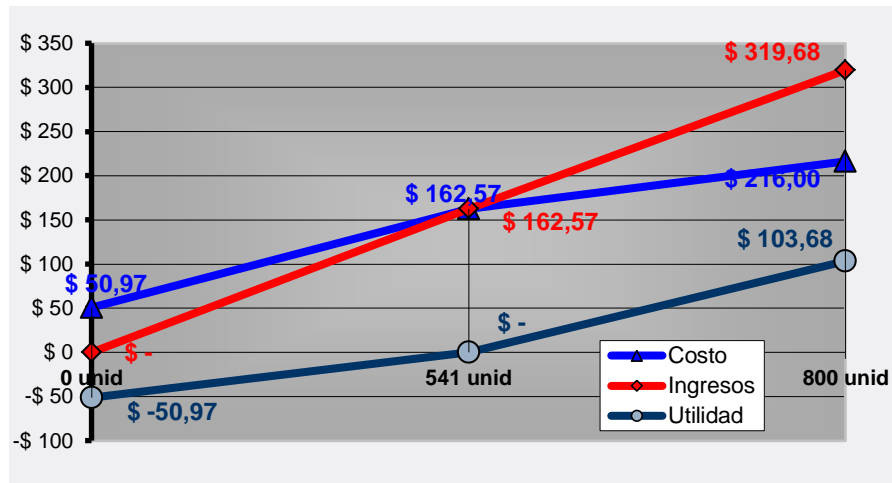
<b>Cantidad de Producto</b>	<b>800 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>COL VERDE</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 148,50
SEMILLAS		\$ 4,09
ABONO ORGANICO		\$ 10,00
AGUA DE REGADIO		\$ 2,44
<b>Costos Fijos</b>		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 2,25
ADMINISTRADOR		\$ 48,72
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 216,00</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 50: Costo y Precio Unitarios\_ Col Verde**

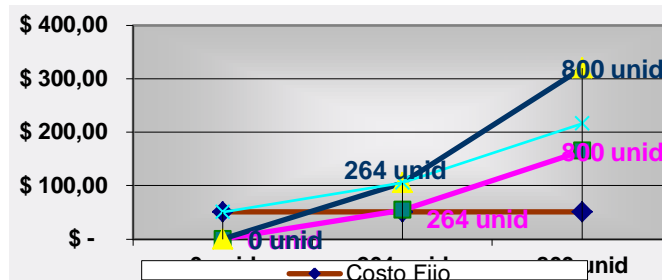
<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	\$	<b>0,06</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	\$	<b>0,21</b>
<b>Costo Unitario</b>	\$	<b>0,27</b>
<b>Precio de venta</b>	\$	<b>0,40</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>48,00%</b>	\$ <b>0,40</b>
	<b>Precio Fijo</b>	
<b>Utilidad por Producto</b>	\$	<b>0,13</b>
<b>Utilidad vendiendo 800 unid.</b>	\$	<b>103,68</b>
<b>Contribución marginal</b>	\$	<b>0,19</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>		<b>541 unid</b>
<b>Cantidad de Equilibrio</b>		<b>264 unid</b>

**Gráfico 36: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Col Verde**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 37: Equilibrio Costos Fijos\_ Col Verde**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 51: Costos Referenciales\_ Col Morada**

Prod.* m2 (unidad)	16	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	58	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Cantidad de m3 ut. Agua	0,22	
Costo m2 luz	0,04	Depreciación m2/mes	0,015	
Total prod (unidad)	928	Abono m2	0,2	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Semilla necesaria (grms)	150	
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99	Costo Semilla (grms)	454	\$ 13,50

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 52: Costos Totales\_ Col Morada**

<b>Cantidad de Producto</b>	<b>928 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>COL MORADA</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 172,26
SEMILLAS		\$ 4,46
ABONO ORGANICO		\$ 11,60
AGUA DE REGADIO		\$ 1,83
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 2,61
ADMINISTRADOR		172,26
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 365,02</b>

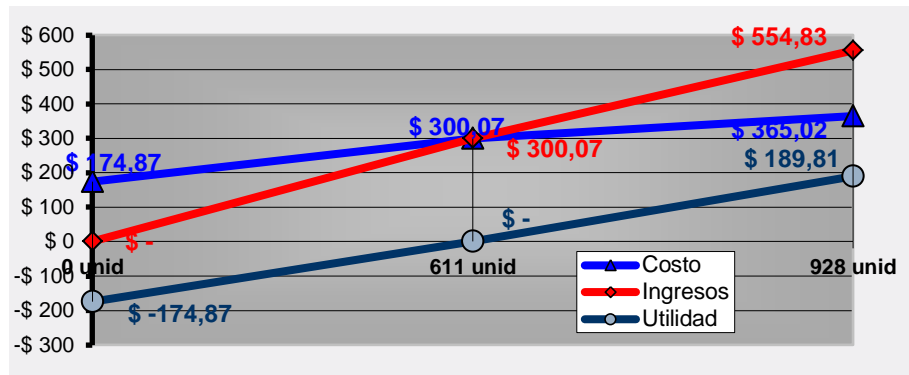
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 53: Costo y Precio Unitarios\_ Col Morada**

<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,19</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,20</b>
<b>Costo Unitario</b>	<b>\$</b>	<b>0,39</b>
<b>Precio de venta</b>	<b>\$</b>	<b>0,60</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>52,00%</b>	<b>\$ 0,60</b>
	<b>Precio Fijo</b>	
<b>Utilidad por Producto</b>	<b>\$</b>	<b>0,20</b>
<b>Utilidad vendiendo 928 unid.</b>	<b>\$</b>	<b>189,81</b>
<b>Contribución marginal</b>	<b>\$</b>	<b>0,39</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>	<b>611 unid</b>	
<b>Cantidad de Equilibrio</b>	<b>445 unid</b>	

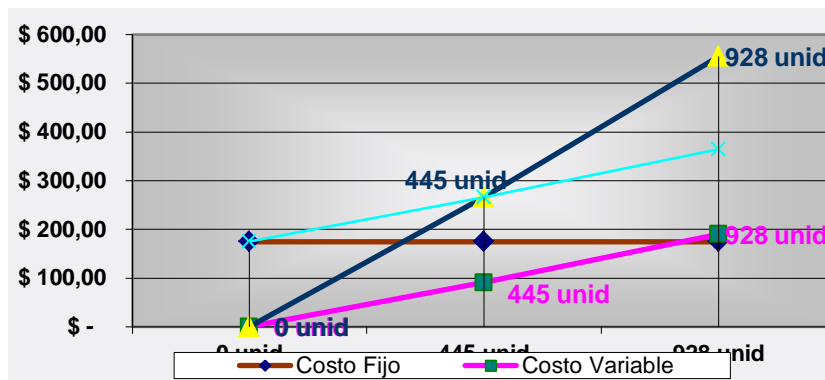
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 38: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Col Morada**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 39: Equilibrio Costos Fijos\_ Col Morada**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 54: Costos Referenciales\_ Lechuga Morada**

Prod.* m2 (unid)	16	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	60	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	960	Semilla necesaria (grms)	150	
Tiempo de cosecha (mes)	6	Costo Semilla (grms)	454	\$ 32,50
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 55: Costos Totales\_ Lechuga Morada**

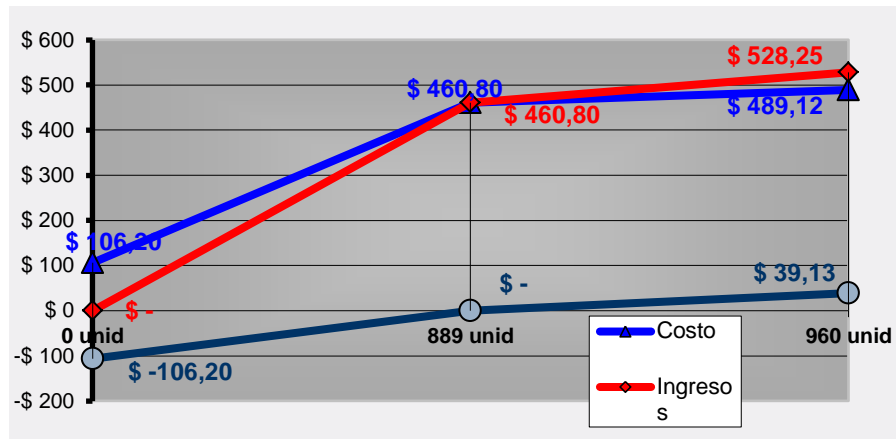
Cantidad de Producto	960 unid.	
Nombre del Producto	<b>LECHUGA MORADA</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 356,40
SEMILLAS		\$ 10,74
ABONO ORGANICO		\$ 12,00
AGUA DE REGADIO		\$ 3,78
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 5,40
ADMINISTRADOR		100,8
<b>Costo total</b>	<b>\$</b>	<b>489,12</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 56: Costo y Precio Unitarios\_ Lechuga Morada**

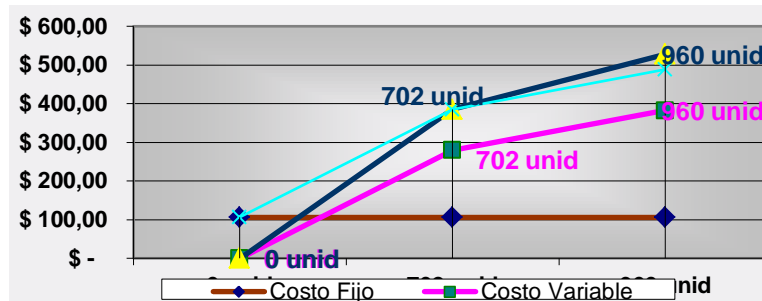
<b>Análisis de Costo</b>		
Costos Fijos por Unidad	\$	0,11
Costos Variables por Unidad	\$	0,40
Costo Unitario	\$	0,51
Precio de venta	\$	0,55
Plus de Utilidad sobre Costo (%)	8,00%	\$ 0,55
Precio Fijo		
Utilidad por Producto	\$	0,04
Utilidad vendiendo 960 unid.	\$	39,13
Contribución marginal	\$	0,15
Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)		889 unid
Cantidad de Equilibrio		702 unid

**Gráfico 40: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Lechuga Morada**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 41: Equilibrio Costos Fijos\_ Lechuga Morada**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 57: Costos Referenciales\_ Lechuga Verde**

Prod.* m2 (unidad)	18	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	80	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	1440	Semilla necesaria (grms)	150	
Tiempo de cosecha (mes)	6	Costo Semilla (grms)	454	\$ 28,75
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro



**Tabla 58: Costos Totales\_ Lechuga Verde**

<b>Cantidad de Producto</b>	<b>1440 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>LECHUGA VERDE</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 475,20
SEMILLAS		\$ 9,50
ABONO ORGANICO		\$ 16,00
AGUA DE REGADIO		\$ 5,04
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 7,20
ADMINISTRADOR		\$ 134,40
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 647,34</b>

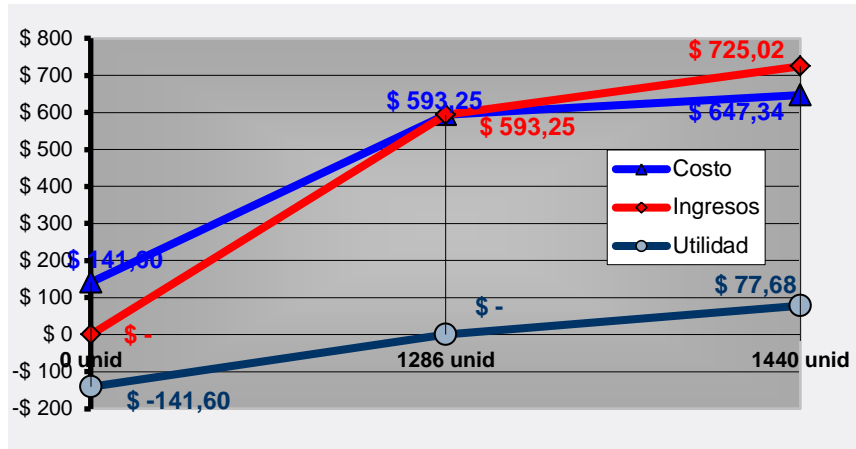
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 59: Costo y Precio Unitarios\_ Lechuga verde**

<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	\$	<b>0,10</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	\$	<b>0,35</b>
<b>Costo Unitario</b>	\$	<b>0,45</b>
<b>Precio de venta</b>	\$	<b>0,50</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>12,00%</b>	\$ <b>0,50</b>
	<b>Precio Fijo</b>	
<b>Utilidad por Producto</b>	\$	<b>0,05</b>
<b>Utilidad vendiendo 1440 unid.</b>	\$	<b>77,68</b>
<b>Contribución marginal</b>	\$	<b>0,15</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>	<b>1286 unid</b>	
<b>Cantidad de Equilibrio</b>	<b>930 unid</b>	

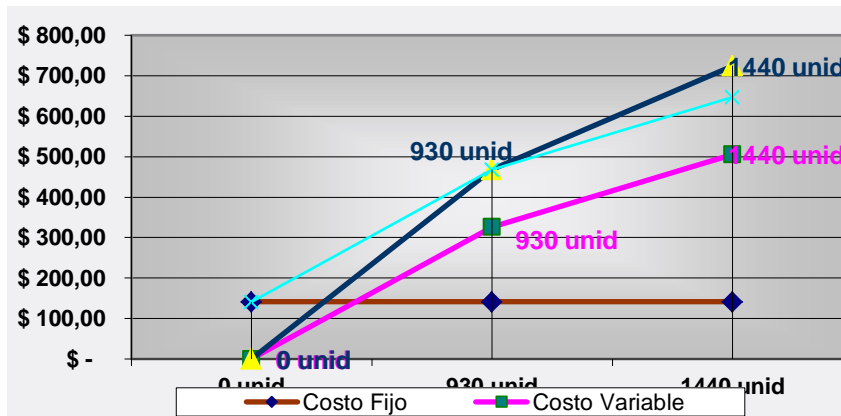
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 42: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Lechuga verde**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 43: Equilibrio Costos Fijos\_ Lechuga verde**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 60: Costos referenciales\_ Acelga**

Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Costo m2 luz	0,04	Costo regador	0,01	
Extensión (m2)	85	Depreciación m2/mes	0,015	
Prod.* m2 (unidad)	16	Abono m2	0,2	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Semilla necesaria (grms)	85	
Total prod (unidad)	1360	Costo Semilla (grms)	454	\$ 8,75
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 61: Costos Totales\_ Acelga**

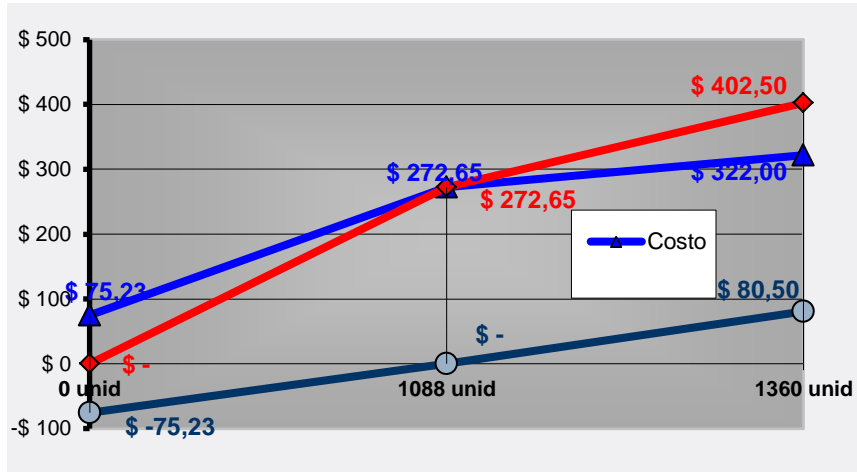
<b>Cantidad de Producto</b>	<b>1360 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>Acelga</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 225,45
SEMILLAS		\$ 1,64
ABONO ORGANICO		\$ 17,00
AGUA DE REGADIO		\$ 2,68
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 3,83
ADMINISTRADOR		\$ 71,40
<b>Costo total</b>	<b>\$</b>	<b>322,00</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 62: Costo y Precio Unitarios\_ Acelga**

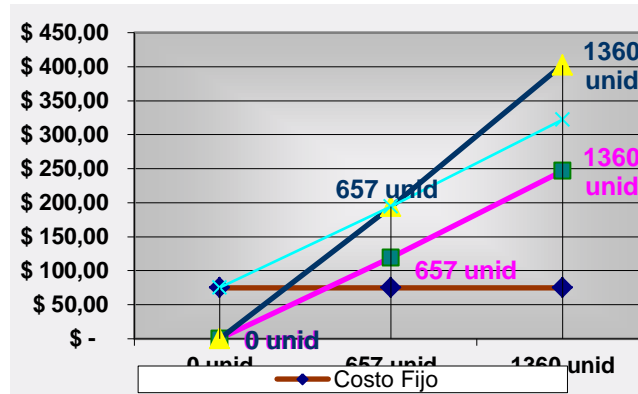
<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,06</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,18</b>
<b>Costo Unitario</b>	<b>\$</b>	<b>0,24</b>
<b>Precio de venta</b>	<b>\$</b>	<b>0,30</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>25,00%</b>	<b>\$ 0,30</b>
<b>Precio Fijo</b>		
<b>Utilidad por Producto</b>	<b>\$</b>	<b>0,06</b>
<b>Utilidad vendiendo 1360 unid.</b>	<b>\$</b>	<b>80,50</b>
<b>Contribución marginal</b>	<b>\$</b>	<b>0,11</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>		<b>1088 unid</b>
<b>Cantidad de Equilibrio</b>		<b>657 unid</b>

**Gráfico 44: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Acelga**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 45: Equilibrio Costos Fijos\_ Acelga**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 63: Costos referenciales: Coliflor**

Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Costo m2 luz	0,04	Costo regador	0,01	
Extensión (m2)	25	Depreciación m2/mes	0,015	
Prod.* m2 (unidad)	12	Abono m2	0,2	
Tiempo de cosecha (mes)	6	Semilla necesaria (grms)	15	
Total prod (unidad)	300	Costo Semilla (grms)	454	\$ 28,13
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 64: Costos totales\_ Coliflor**

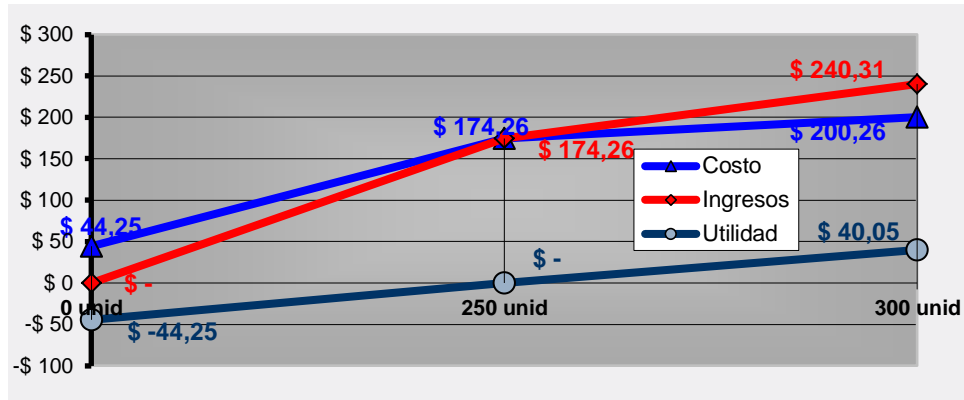
Cantidad de Producto	300 unid.	
Nombre del Producto	Coliflor	
Costos Fijos y Variables	Unitarios	Totales
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 148,50
SEMILLAS		\$ 0,93
ABONO ORGANICO		\$ 5,00
AGUA DE REGADIO		\$ 1,58
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 2,25
ADMINISTRADOR		\$ 42,00
<b>Costo total</b>		<b>\$ 200,26</b>

**Tabla 65: Costo y Precio Unitarios\_ Coliflor**

<b>Análisis de Costo</b>		
Costos Fijos por Unidad	\$	0,15
Costos Variables por Unidad	\$	0,52
Costo Unitario	\$	0,67
Precio de venta	\$	0,80
Plus de Utilidad sobre Costo (%)	20,00%	\$ 0,80
Precio Fijo		
Utilidad por Producto	\$	0,13
Utilidad vendiendo 300 unid.	\$	40,05
Contribución marginal	\$	0,28
Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)	250 unid	
Cantidad de Equilibrio	157 unid	

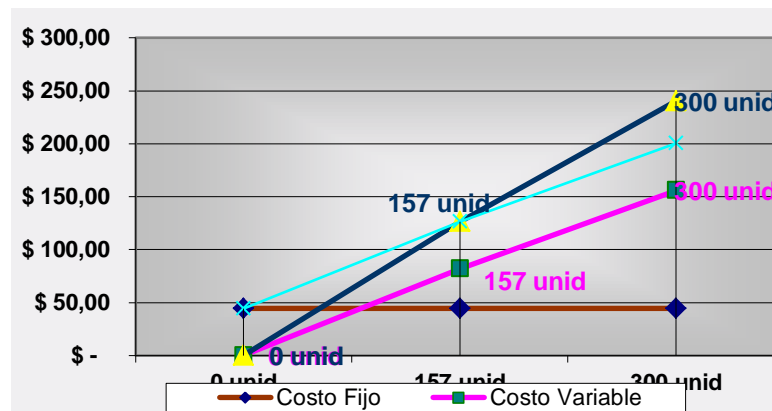
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 46: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Coliflor**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 47: Equilibrio Costos Fijos\_ Coliflor**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 66: Costos Referenciales\_ Cebolla Paitaña**

Prod.* m2 (unidad)	50	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	95	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	4750	Semilla necesaria (grms)	85	
Tiempo de cosecha (mes)	6	Costo Semilla (grms)	454	\$ 109,00
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 67: Costos Totales: Cebolla Paiteña**

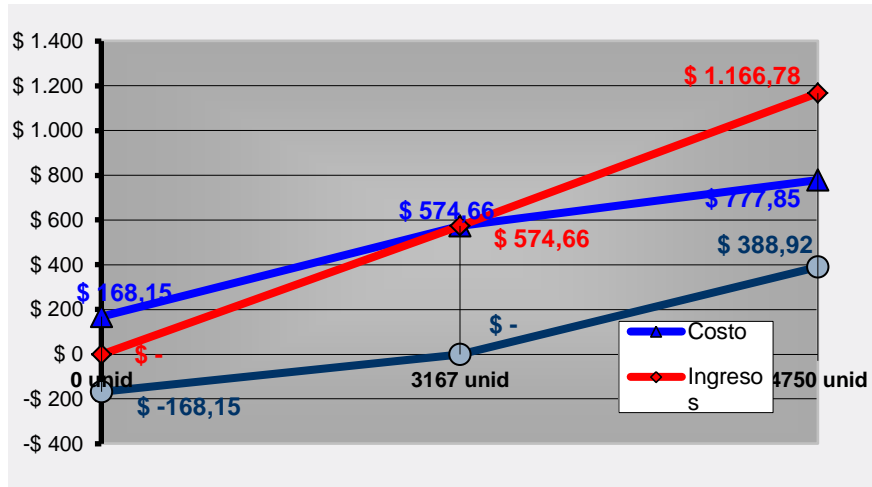
<b>Cantidad de Producto</b>	<b>4750 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b><i>Cebolla paiteña</i></b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 64,30
SEMILLAS		\$ 20,41
ABONO ORGANICO		\$ 19,00
AGUA DE REGADIO		\$ 5,99
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 8,55
ADMINISTRADOR		159,6
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 777,85</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 68: Costo y Precio Unitario\_ Cebolla Paiteña**

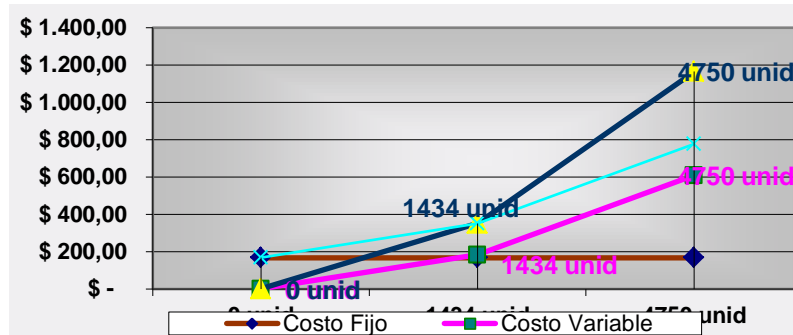
<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	\$	<b>0,04</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	\$	<b>0,13</b>
<b>Costo Unitario</b>	\$	<b>0,16</b>
<b>Precio de venta</b>	\$	<b>0,25</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>50,00%</b>	\$ <b>0,25</b>
	<b>Precio Fijo</b>	
<b>Utilidad por Producto</b>	\$	<b>0,08</b>
<b>Utilidad vendiendo 4750 unid.</b>	\$	<b>388,93</b>
<b>Contribución marginal</b>	\$	<b>0,12</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>		<b>3167 unid</b>
<b>Cantidad de Equilibrio</b>		<b>1434 unid</b>

**Gráfico 48: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Cebolla Paiteña**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 49: Equilibrio Costos Fijos\_ Cebolla Paiteña**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 69: Costos Referenciales\_ Cebolla Blanca**

Prod.* m2 (lb)	50	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	95	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (lb)	4750	Semilla necesaria (grms)	95	
Tiempo de cosecha (mes)	6	Costo Semilla (grms)	454	\$ 27,13
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro



**Tabla 70: Costos Totales: Cebolla Blanca**

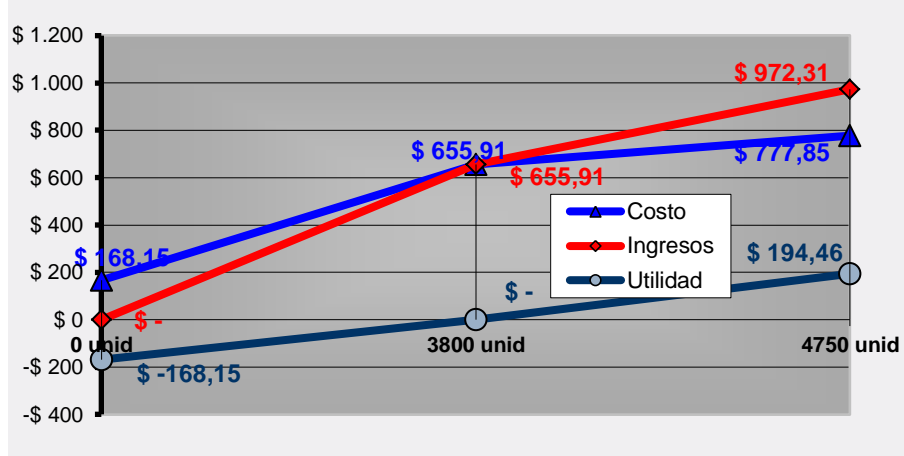
<b>Cantidad de Producto</b>	<b>4750 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>Cebolla blanca</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 564,30
SEMILLAS		\$ 20,41
ABONO ORGANICO		\$ 19,00
AGUA DE REGADIO		\$ 5,99
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 8,55
ADMINISTRADOR		159,6
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 777,85</b>

**Tabla 71: Costo y Precio Unitarios\_ Cebolla Blanca**

<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	\$	<b>0,04</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	\$	<b>0,13</b>
<b>Costo Unitario</b>	\$	<b>0,16</b>
<b>Precio de venta</b>	\$	<b>0,20</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>25,00%</b>	\$ <b>0,20</b>
<b>Precio Fijo</b>		
<b>Utilidad por Producto</b>	\$	<b>0,04</b>
<b>Utilidad vendiendo 4750 unid.</b>	\$	<b>194,46</b>
<b>Contribución marginal</b>	\$	<b>0,08</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>		<b>3800 unid</b>
<b>Cantidad de Equilibrio</b>		<b>2203 unid</b>

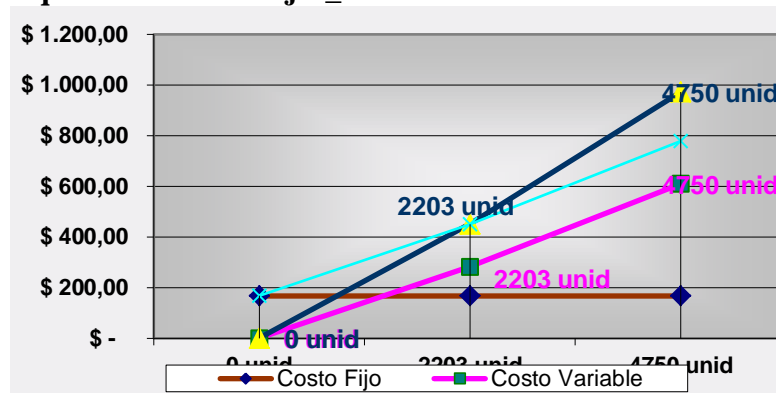
**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 50: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Cebolla Blanca**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 51: Equilibrio Costos Fijos\_ Cebolla Blanca**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 72: Costos referenciales\_ Remolacha**

Prod.* m2 (unidad)	18	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	75	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	1350	Semilla necesaria (grms)	75	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Costo Semilla (grms)	400	\$ 9,00
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 73: Costos Totales: Remolacha**

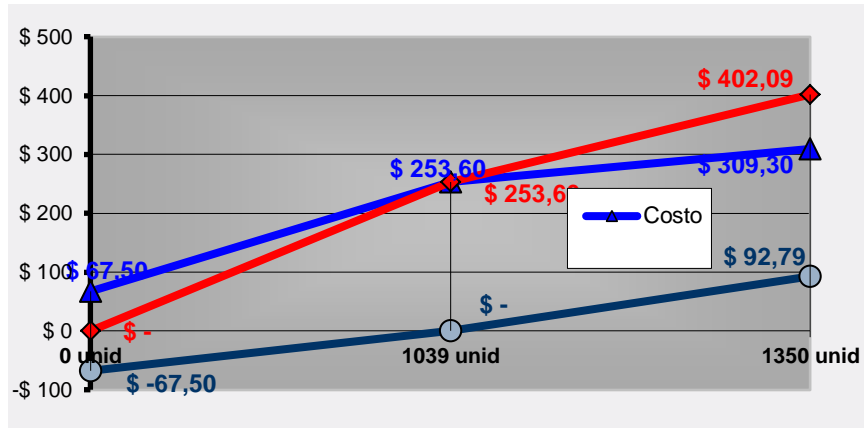
<b>Cantidad de Producto</b>	<b>1350 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>Remolacha</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 222,75
SEMILLAS		\$ 1,69
ABONO ORGANICO		\$ 15,00
AGUA DE REGADIO		\$ 2,36
<b>Costos Fijos</b>		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 4,50
ADMINISTRADOR		\$ 63,00
<b>Costo total</b>	<b>\$</b>	<b>309,30</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 74: Costo y Precio Unitarios\_ Remolacha**

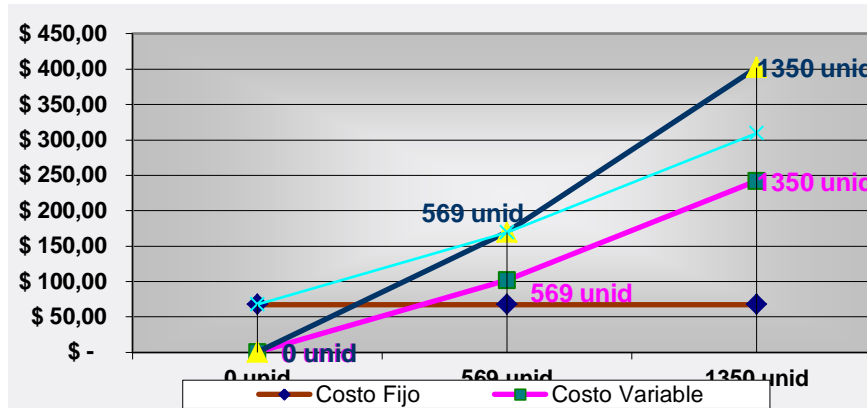
<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,05</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,18</b>
<b>Costo Unitario</b>	<b>\$</b>	<b>0,23</b>
<b>Precio de venta</b>	<b>\$</b>	<b>0,30</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>30,00%</b>	<b>\$ 0,30</b>
	<b>Precio Fijo</b>	
<b>Utilidad por Producto</b>	<b>\$</b>	<b>0,07</b>
<b>Utilidad vendiendo 1350 unid.</b>	<b>\$</b>	<b>92,79</b>
<b>Contribución marginal</b>	<b>\$</b>	<b>0,12</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>	<b>1039 unid</b>	
<b>Cantidad de Equilibrio</b>	<b>569 unid</b>	

**Gráfico 52: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Remolacha**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 53: Equilibrio Costos Fijos\_ Remolacha**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 75: Costos Referenciales: Zanahoria**

Prod.* m2 (unid)	32	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	135	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	4320	Semilla necesaria (grms)	135	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Costo Semilla (grms)	454	\$ 13,20
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 76: Costos Totales\_ Zanahoria**

<b>Cantidad de Producto</b>	<b>4320 unid.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>Zanahoria</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 400,95
SEMILLAS		\$ 3,93
ABONO ORGANICO		\$ 48,00
AGUA DE REGADIO		\$ 4,25
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 6,08
AMINISTRADOR		\$ 113,40
<b>Costo total</b>	<b>\$</b>	<b>576,61</b>

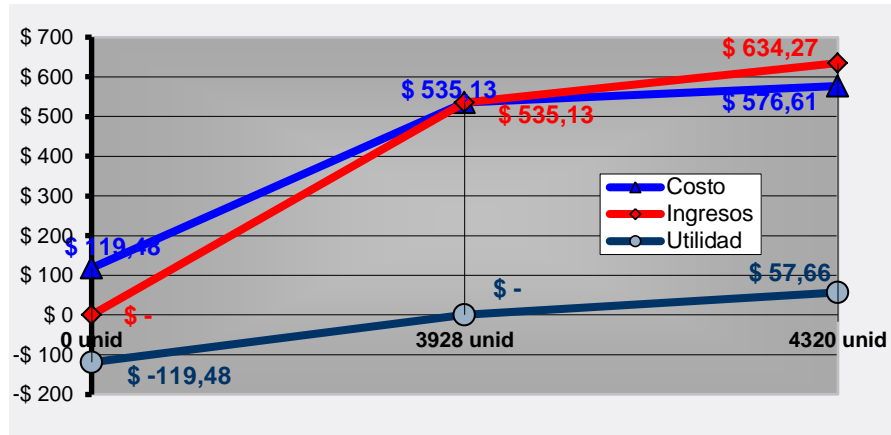
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 77: Costo y Precio Unitarios\_ Zanahoria**

<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,03</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,11</b>
<b>Costo Unitario</b>	<b>\$</b>	<b>0,13</b>
<b>Precio de venta</b>	<b>\$</b>	<b>0,15</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>10,00%</b>	<b>\$ 0,15</b>
<b>Precio Fijo</b>		
<b>Utilidad por Producto</b>	<b>\$</b>	<b>0,01</b>
<b>Utilidad vendiendo 4320 unid.</b>	<b>\$</b>	<b>57,66</b>
<b>Contribución marginal</b>	<b>\$</b>	<b>0,04</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>		<b>3928 unid</b>
<b>Cantidad de Equilibrio</b>		<b>2914 unid</b>

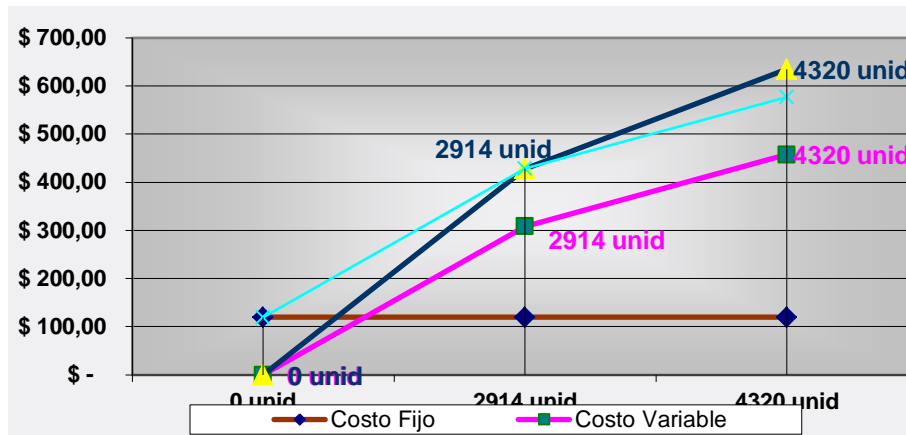
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 54: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Zanahoria**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 55: Equilibrio Costos Fijos\_ Zanahoria**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 78: Costos Referenciales\_ Rábano**

LIBRAS.* m2 (unidad)	6	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	40	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	240	Semilla necesaria (grms)	200	
Tiempo de cosecha (mes)	1	Costo Semilla (grms)	454	\$ 8,25
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 79: Costos Totales\_ Rábano**

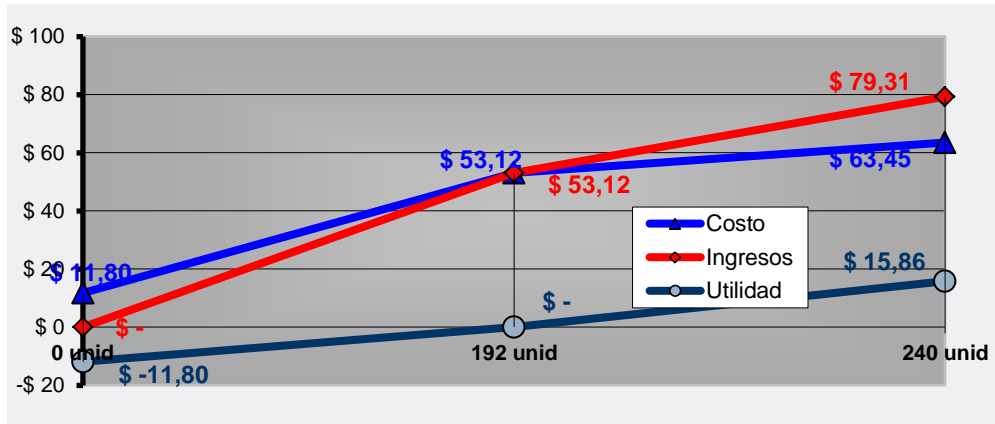
Cantidad de Producto	240 lb	
Nombre del Producto	<b>RABANO</b>	
Costos Fijos y Variables	Unitarios	Totales
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 39,60
SEMILLAS		\$ 3,63
ABONO ORGANICO		\$ 8,00
AGUA DE REGADIO		\$ 0,42
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 0,60
ADMINISTRADOR		11,2
<b>Costo total</b>		<b>\$ 63,45</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 80: Costo y Precio Unitarios\_ Rábano**

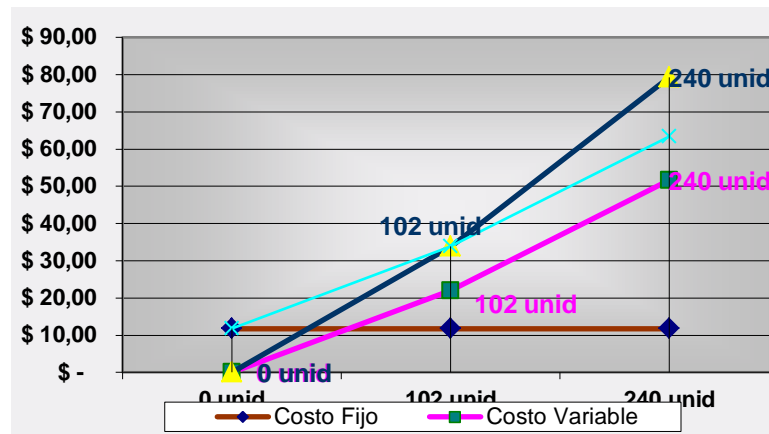
<b>Análisis de Costo</b>		
Costos Fijos por Unidad	\$	0,05
Costos Variables por Unidad	\$	0,22
Costo Unitario	\$	0,26
Precio de venta	\$	0,33
Plus de Utilidad sobre Costo (%)	25,00%	\$ 0,33
Precio Fijo		
Utilidad por Producto	\$	0,07
Utilidad vendiendo 240 unid.	\$	15,86
Contribución marginal	\$	0,12
Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)		192 lb
Cantidad de Equilibrio		102 lb

**Gráfico 56: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Rábano**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 57: Equilibrio Costos Fijos\_ Rábano**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 81: Costos referenciales\_ Zukini**

Prod.* m2 (unidad)	3	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	75	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	225	Semilla necesaria (grms)	70	
Tiempo de cosecha (mes)	1	Costo Semilla (grms)	454	\$ 13,20
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro



**Tabla 82: Costos Totales\_ Zukini**

Cantidad de Producto	225 unid.	
Nombre del Producto	<i>Zukini</i>	
Costos Fijos y Variables	Unitarios	Totales
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 74,25
SEMILLAS		\$ 2,04
ABONO ORGANICO		\$ 15,00
AGUA DE REGADIO		\$ 0,79
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 1,13
ADMINISTRADOR		\$ 21,00
<b>Costo total</b>		<b>\$ 114,21</b>

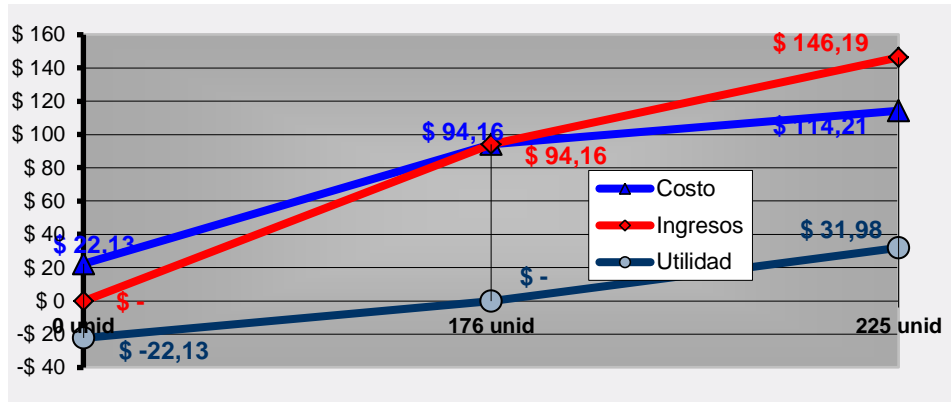
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 83: Costo y Precio Unitarios\_ Zukini**

<b>Análisis de Costo</b>		
Costos Fijos por Unidad	\$	0,10
Costos Variables por Unidad	\$	0,41
<b>Costo Unitario</b>	<b>\$</b>	<b>0,51</b>
Precio de venta	\$	0,65
Plus de Utilidad sobre Costo (%)	28,00%	\$ 0,65
Precio Fijo		
Utilidad por Producto	\$	0,14
Utilidad vendiendo 225 unid.	\$	31,98
Contribución marginal	\$	0,24
Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)		176 unid
Cantidad de Equilibrio		92 unid

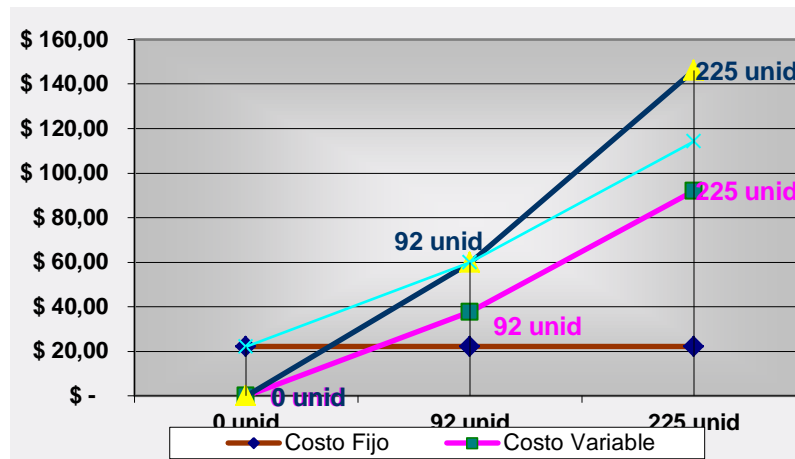
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 58: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Zukini**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 59: Equilibrio Costos Fijos\_ Zukini**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 84: Costos Referenciales\_ Arveja**

LIBRAS.* m2 (lb)	8	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	60	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	480	Semilla necesaria (grms)	1500	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Costo Semilla (grms)	500	\$ 3,30
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 85: Costos Totales\_ Arveja**

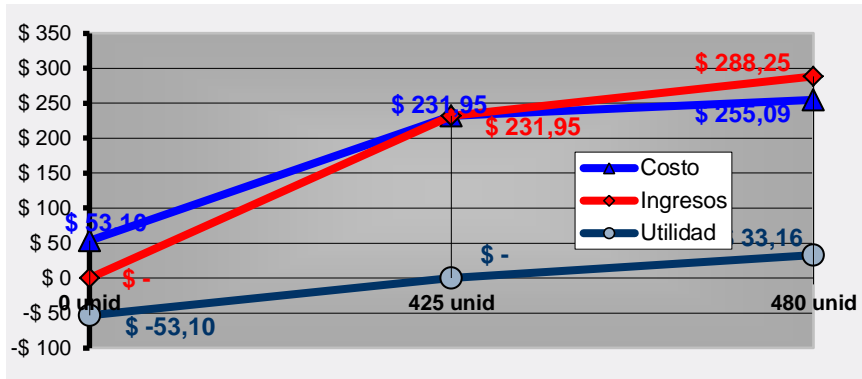
<b>Cantidad de Producto</b>	<b>480 lb</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>ARVEJA</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 178,20
SEMILLAS		\$ 9,90
ABONO ORGANICO		\$ 12,00
AGUA DE REGADIO		\$ 1,89
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 2,70
Administrador		\$ 50,40
<b>Costo total</b>		<b>\$ 255,09</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 86: Costo y Precio Unitarios\_ Arveja**

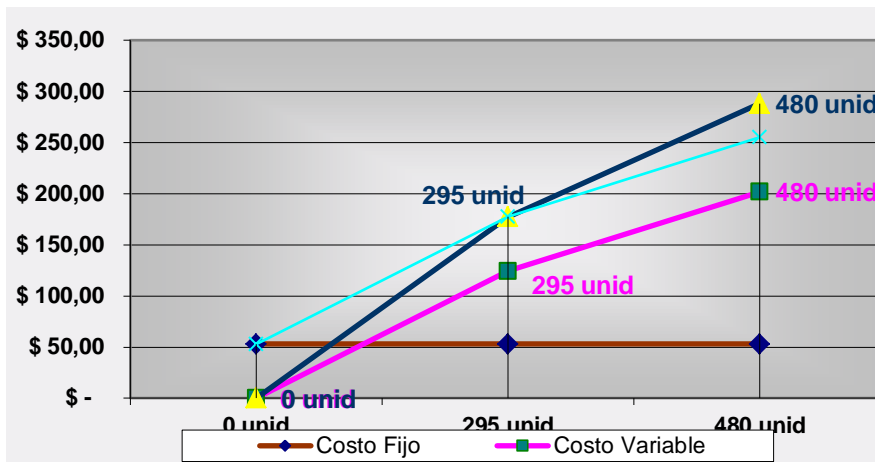
<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,10</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	<b>\$</b>	<b>0,41</b>
<b>Costo Unitario</b>	<b>\$</b>	<b>0,51</b>
<b>Precio de venta</b>	<b>\$</b>	<b>0,65</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>28,00%</b>	<b>\$ 0,65</b>
<b>Precio Fijo</b>		
<b>Utilidad por Producto</b>	<b>\$</b>	<b>0,14</b>
<b>Utilidad vendiendo 225 unid.</b>	<b>\$</b>	<b>31,98</b>
<b>Contribución marginal</b>	<b>\$</b>	<b>0,24</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>		<b>176 unid</b>
<b>Cantidad de Equilibrio</b>		<b>92 unid</b>

**Gráfico 60: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Arveja**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 61: Equilibrio Costos Fijos\_ Arveja**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 87: Costos Referenciales\_ Habas**

LIBRAS.* m2 (lb)	8	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	90	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	720	Semilla necesaria (grms)	2100	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Costo Semilla (grms)	500	\$ 2,50
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 88: Costos Totales\_ Habas**

<b>Cantidad de Producto</b>	<b>720 lb</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>HABAS</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 267,30
SEMILLAS		\$ 7,25
ABONO ORGANICO		\$ 18,00
AGUA DE REGADIO		\$ 2,84
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 4,05
ADMINISTRADOR		75,6
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 375,04</b>

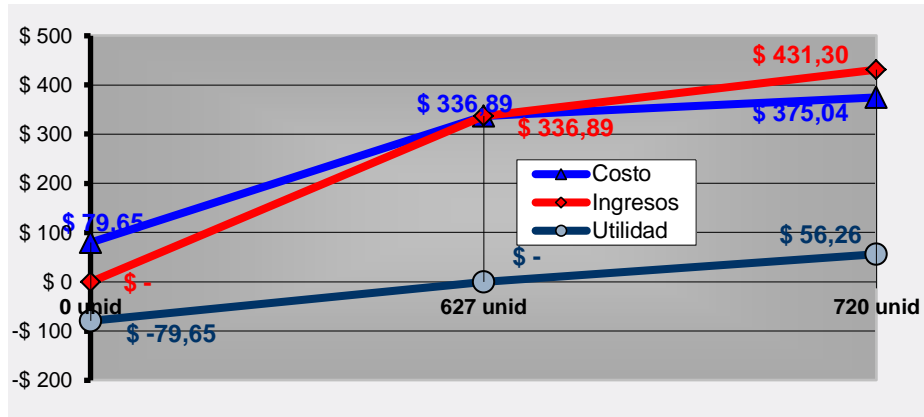
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 89: Costo y Precio Unitarios\_ Habas**

<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	\$	<b>0,11</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	\$	<b>0,41</b>
<b>Costo Unitario</b>	\$	<b>0,52</b>
<b>Precio de venta</b>	\$	<b>0,60</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>15,00%</b>	<b>\$ 0,60</b>
	<b>Precio Fijo</b>	
<b>Utilidad por Producto</b>	\$	<b>0,08</b>
<b>Utilidad vendiendo 720 unid.</b>	\$	<b>56,26</b>
<b>Contribución marginal</b>	\$	<b>0,19</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>	<b>627 lb</b>	
<b>Cantidad de Equilibrio</b>	<b>422 lb</b>	

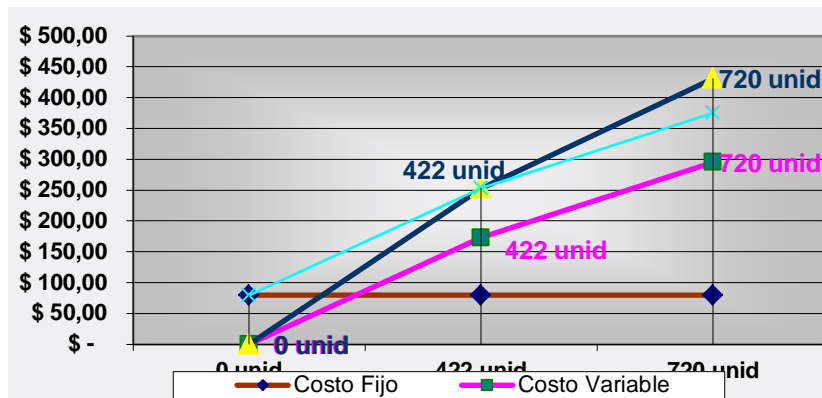
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 62: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Habas**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 63: Equilibrio Costos Fijos\_ Habas**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 90: Costos referenciales\_ Cilantro y perejil**

LIBRAS.* m2 (unidad)	25	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	15	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	375	Semilla necesaria (grms)	150	
Tiempo de cosecha (mes)	4	Costo Semilla (grms)	500	\$ 2,50
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 91: Costos Totales: Cilantro y Perejil**

<b>Cantidad de Producto</b>	<b>375 lb</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b><i>Culantro y perejil</i></b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 59,40
SEMILLAS		\$ 0,50
ABONO ORGANICO		\$ 3,00
AGUA DE REGADIO		\$ 0,63
Costos Fijos		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 0,90
ADMINISTRADOR		16,8
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 81,23</b>

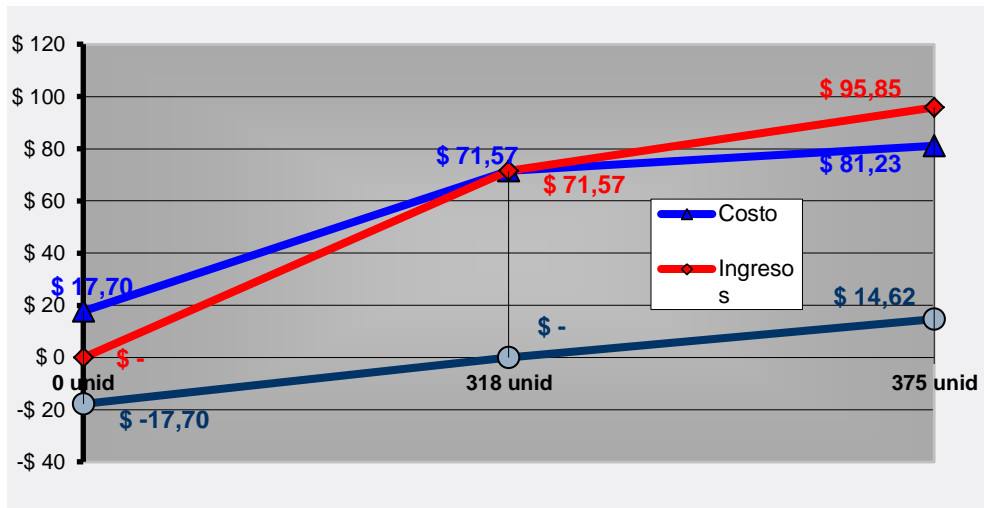
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 92: Costo y Precio Unitarios\_ Cilantro y Perejil**

<b>Análisis de Costo</b>		
<b>Costos Fijos por Unidad</b>	\$	<b>0,05</b>
<b>Costos Variables por Unidad</b>	\$	<b>0,17</b>
<b>Costo Unitario</b>	\$	<b>0,22</b>
<b>Precio de venta</b>	\$	<b>0,26</b>
<b>Plus de Utilidad sobre Costo (%)</b>	<b>18,00%</b>	\$ <b>0,26</b>
	<b>Precio Fijo</b>	
<b>Utilidad por Producto</b>	\$	<b>0,04</b>
<b>Utilidad vendiendo 375 unid.</b>	\$	<b>14,62</b>
<b>Contribución marginal</b>	\$	<b>0,09</b>
<b>Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)</b>		<b>318 lb</b>
<b>Cantidad de Equilibrio</b>		<b>205 lb</b>

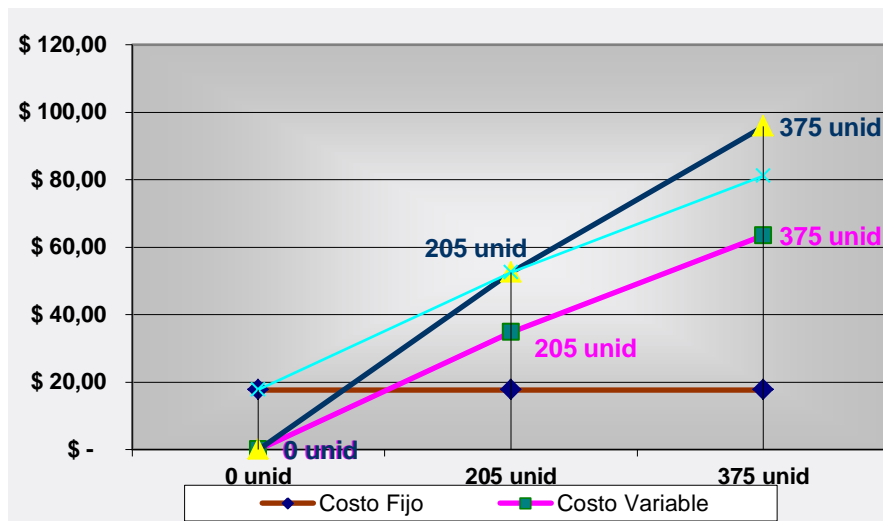
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 64: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Cilantro y perejil**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 65: Equilibrio Costos Fijos\_ Cilantro y perejil**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro



**Tabla 93: Costos Referenciales\_ Papa**

LIBRAS.* m2 (unid)	12	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	125	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (unidad)	1500	Semilla necesaria (lb)	54,35	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Costo Semilla (100lb)	100	\$ 30,00
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 94: Costos Totales\_ Papas**

<b>Cantidad de Producto</b>	<b>1500 lb.</b>	
<b>Nombre del Producto</b>	<b>PAPA</b>	
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>
<b>Costos Variables</b>		
MANO DE OBRA		\$ 371,25
SEMILLAS		\$ 16,31
ABONO ORGANICO		\$ 25,00
AGUA DE REGADIO		\$ 3,94
<b>Costos Fijos</b>		
DEPRECIACION ACUMULADA		\$ 5,64
ADMINISTRADOR		105
	<b>Costo total</b>	<b>\$ 527,14</b>

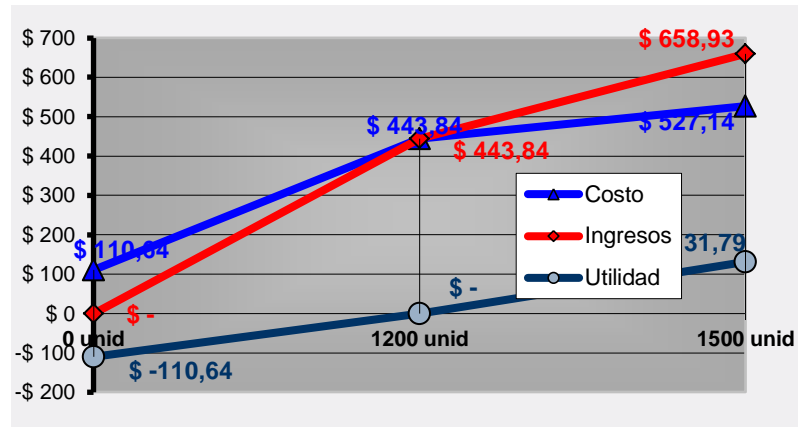
**Elaborado por:** Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 95: Costo y Precio Unitarios\_ Papa**

Análisis de Costo		
Costos Fijos por Unidad	\$	0,07
Costos Variables por Unidad	\$	0,28
Costo Unitario	\$	0,35
Precio de venta	\$	0,44
Plus de Utilidad sobre Costo (%)	25,00%	\$ 0,44
Precio Fijo		
Utilidad por Producto	\$	0,09
Utilidad vendiendo 1500 unid.	\$	131,79
Contribución marginal	\$	0,16
Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)		1200 lb
Cantidad de Equilibrio		685 lb

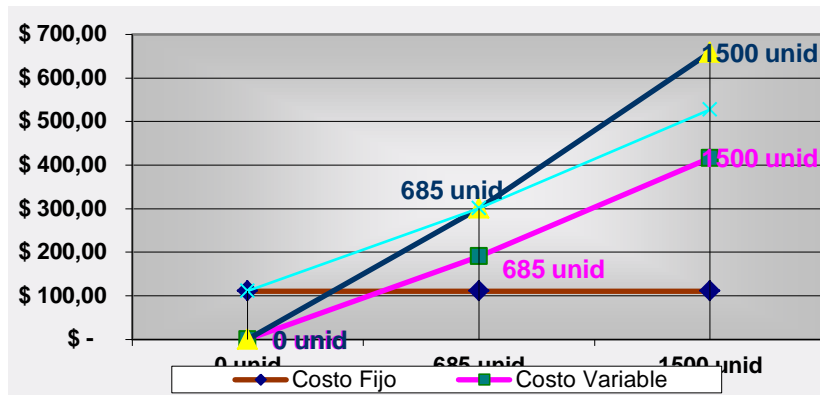
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 66: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Papa**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 67: Equilibrio Costos Fijos\_ Papa**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 96: Costos Referenciales \_Mora**

LIBRAS.*planta m2 (plantas necesarias)	10	Costo Agua m2/mes	0,0105	
Extensión (m2)	37	Costo regador	0,01	
Costo Metro 2* Mes Administrador	0,28	Depreciación m2/mes	0,015	
Costo m2 luz	0,04	Abono m2	0,2	
Total prod (lb)	370	Semilla necesaria (plantas)	370	
Tiempo de cosecha (mes)	3	Costo Semilla (planta)	0,7	\$ 259,00
Libras producidas por metro cu.	10			
Costo Metro 2* Mes Trabajadores	0,99			

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 97: Costos Totales \_Mora**

<b>Cantidad de Producto</b>	<b>370 lb.</b>		
<b>Nombre del Producto</b>	<b>Mora</b>		
<b>Costos Fijos y Variables</b>	<b>Unitarios</b>	<b>Totales</b>	
<b>Costos Variables</b>			
MANO DE OBRA		\$	109,89
SEMILLAS		\$	259,00
ABONO ORGANICO		\$	7,40
AGUA DE REGADIO		\$	1,17
<b>Costos Fijos</b>			
DEPRECIACION ACUMULADA		\$	1,67
ADMINISTRADOR		\$	31,08
<b>Costo total</b>		\$	<b>410,21</b>

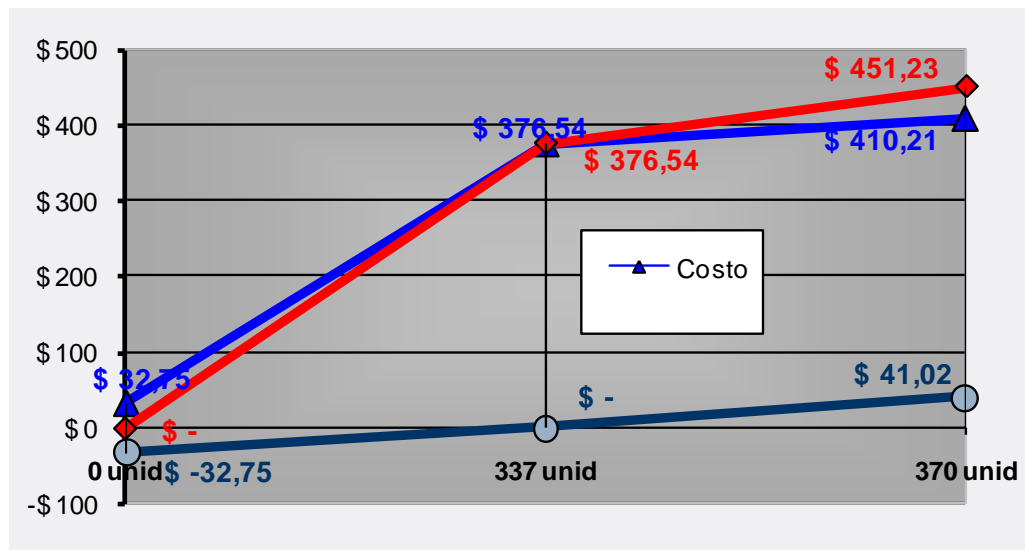
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 98: Costo y Precio Unitarios\_ Mora**

Análisis de Costo		
Costos Fijos por Unidad	\$	0,09
Costos Variables por Unidad	\$	1,02
Costo Unitario	\$	1,11
Precio de venta	\$	1,22
Plus de Utilidad sobre Costo (%)	10,00%	\$ 1,22
Precio Fijo		
Utilidad por Producto	\$	0,11
Utilidad vendiendo 370 unid.	\$	41,02
Contribución marginal	\$	0,20
Cantidad de Producto para recuperar la inversión inicial (Costo / Precio de Venta)		337 unid
Cantidad de Equilibrio		164 unid

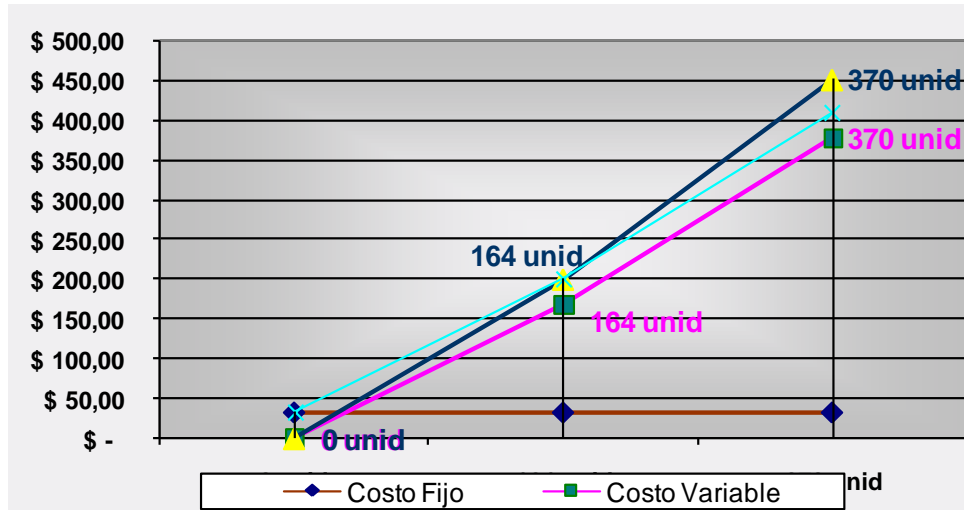
Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 68: Equilibrio Ingresos y Costos\_ Mora**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Gráfico 69: Equilibrio Costos Fijos\_ Mora**



Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

### Fase 5- Sistema de indicadores

Los indicadores seleccionados para realizar la correspondiente evaluación de resultados en la fase siguiente, han sido el TIR (Tasa Interna de Retorno) y, el VAN (Valor Actual Neto), el primero permite medir el atractivo de realizar una inversión en un proyecto productivo ante realizar la misma inversión en el sistema financiero vía acreditación de intereses. En cambio e VAN permite saber si la inversión dará un saldo monetario favorable (si es positivo) o desfavorable (si es negativo).

Para obtener dichos indicadores es necesario estimar un valor de inversión a realizar, teniendo en cuenta que la planificación implica la adquisición de cierta maquinaria para la reducción de costos, dicha inversión será devengada al año 0 antes de la aplicación del Sistema de Planificación, también en los estados de situación contables futuros para los ingresos se supone un incremento en los precios correspondientes al 1% relativo al año anterior.

**Tabla 99: Inversión inicial**

INVERSION			
DETALLE	CANTIDAD	CTO. UNITARIO	TOTAL
TRACTOR ZETO 7711 (Renta)	2	\$ 150,00	\$ 300,00
ASADONES	5	\$ 5,00	\$ 25,00
SOFTWARE CONTABLE	1	\$ 2.500,00	\$ 2.500,00
BOMBA DE FUMIGAR A MOTOR	1	\$ 195,00	\$ 195,00
BOMBA DE AGUA 2/4 hP	3	\$ 420,00	\$ 1.260,00
CAJA REGISTRADORA	1	\$ 1.500,00	\$ 1.500,00
BALANZA ELECTRÓNICA	1	\$ 350,00	\$ 350,00
ESTANTE	18	\$ 200,00	\$ 3.600,00
<b>SUBTOTAL</b>			<b>\$ 9.730,00</b>
<b>IVA (12%)</b>			<b>\$ 1.167,60</b>
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 10.897,60</b>

Fuente: Valores estimados con precios de mercado y en función a las necesidades descritas por la actual Administración.

**Tabla 100: Sueldos Anuales: Administrativo y MOD**

ADMINISTRADOR Y TRABAJADORES								
CARGO	CANTIDAD	SUELDO BASE	13ER SUELDO	14TO SUELDO	11,15 APOORTE	ANUAL	Prorrateo Mes	Costo Metro 2* Mes
ADMINISTRADOR	1	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 353,23	\$ 4.049,23	\$ 337,44	\$ 0,28
TRABAJADORES	3	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 264,00	\$ 1.059,70	\$ 14.267,09	\$ 1.188,92	\$ 0,99

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 101: Amortización de la deuda**

INVERSION			
DETALLE	CANTIDAD	CTO. UNITARIO	TOTAL
TRACTOR ZETO 7711 (Renta)	2	\$ 150,00	\$ 300,00
ASADONES	5	\$ 5,00	\$ 25,00
SOFTWARE CONTABLE	1	\$ 2.500,00	\$ 2.500,00
BOMBA DE FUMIGAR A MOTOR	1	\$ 195,00	\$ 195,00
BOMBA DE AGUA 2/4 hP	3	\$ 420,00	\$ 1.260,00
CAJA REGISTRADORA	1	\$ 1.500,00	\$ 1.500,00
BALANZA ELECTRÓNICA	1	\$ 350,00	\$ 350,00
ESTANTE	18	\$ 200,00	\$ 3.600,00
<b>SUBTOTAL</b>			<b>\$ 9.730,00</b>
<b>IVA (12%)</b>			<b>\$ 1.167,60</b>
<b>TOTAL</b>			<b>\$ 10.897,60</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 102: Costo Total por Cosecha**

PRODUCTO	PARÁMETROS DE CÁLCULO			COSTOS PARA UNA COSECHA						
	P. VTA	TIEMPO DE COSECHA	# Cosechas al año	CANTIDAD PROD. X COSECHA	MOD	SEMILLA	ABONO ORG.	AGUA	DEPREC.	ADMINISTRATIVO
<b>POR LIBRA</b>										
ARVEJA	0,60	3	4	948	178,20	9,90	12,00	1,89	2,70	50,40
CULANTRO Y PER.	0,27	4	3	375	53,40	0,50	3,00	0,63	0,90	16,80
HABAS	0,60	3	4	300	28,40	7,25	10,00	2,10	3,00	71,04
MORA	1,22	3	4	925	109,89	259,00	7,40	1,17	1,67	31,08
PAPAS	0,44	3	4	1500	371,25	16,31	25,00	3,94	5,64	105,00
RÁBANO	0,33	1	12	240	39,60	3,63	8,00	0,42	0,60	11,20
<b>POR UNIDADES</b>										
ACELGA	0,30	3	4	1360	225,45	1,64	17,00	2,68	3,83	71,40
CEBOLLA BLANCA	0,25	6	2	4750	564,30	20,41	19,00	5,99	8,55	159,60
CEBOLLA PAITEÑA	0,25	6	2	4750	564,30	20,41	19,00	5,99	8,55	159,60
COL MORADA	0,60	3	4	928	172,60	4,46	11,60	1,83	2,61	172,26
COL VERDE	0,40	3	4	800	148,50	4,09	10,00	2,44	2,25	48,72
COLIFLOR	0,80	6	2	300	148,50	0,93	5,00	1,58	2,25	42,00
LECHUGA MORADA	0,55	6	2	960	356,40	10,74	12,00	3,78	5,40	100,80
LECHUGA VERDE	0,50	6	2	1440	475,20	9,50	16,00	5,04	7,20	134,40
REMOLACHA	0,30	3	4	1350	222,75	1,69	15,00	2,36	4,50	63,00
ZANAHORIA	0,15	3	4	4320	400,95	3,93	48,00	4,25	6,08	113,40
ZUKINI	0,65	1	12	225	74,25	2,04	15,00	0,79	1,13	21,00
<b>TOTAL</b>				<b>25471</b>	<b>4133,94</b>	<b>376,43</b>	<b>253,00</b>	<b>46,88</b>	<b>66,86</b>	<b>1371,70</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

**Tabla 103: Costo Total Anual**

PRODUCTO	PARÁMETROS DE CÁLCULO			Escenario:	Optimista	100%	COSTOS DE PRODUCCIÓN PARA UN AÑO							UTILIDAD ANUAL
	TIEMPO DE COSECHA	# Cosechas al año	Total Producido	Total Vendido	P. VTA	INGRESOS ANUALES	MOD	SEMILLA	ABONO ORG.	AGUA	DEPREC.	ADMINISTRATIVO	Costos Totales	Utilidad
POR LIBRA														
ARVEJA	3	4	3792	3792	0,60	2275,20	772,43	39,60	48,00	7,56	10,80	173,04	1051,42	1223,78
CULANTRO Y PER.	4	3	3792	3792	0,27	1023,84	160,20	1,50	9,00	1,89	2,70	21,84	197,13	826,71
HABAS	3	4	3792	3792	0,60	2275,20	173,23	29,00	40,00	8,40	12,00	255,60	518,22	1756,98
MORA	3	4	3792	3792	1,22	4626,24	499,19	1036,00	29,60	4,68	6,68	95,76	1671,90	2954,34
PAPAS	3	4	3792	3792	0,44	1668,48	984,60	65,24	100,00	15,76	22,56	391,44	1579,60	88,88
RÁBANO	1	12	3792	3792	0,33	1251,36	534,83	43,56	96,00	5,04	7,20	105,84	792,46	458,90
POR UNIDADES														
ACELGA	3	4	5440	5440	0,30	1632,00	1099,09	6,56	68,00	10,72	15,32	257,04	1456,73	175,27
CEBOLLA BLANCA	6	2	9500	9500	0,25	2375,00	1468,24	40,82	38,00	11,98	17,10	290,64	1866,78	508,22
CEBOLLA PAITEÑA	6	2	9500	9500	0,25	2375,00	1468,24	40,82	38,00	11,98	17,10	290,64	1866,78	508,22
COL MORADA	3	4	3712	3712	0,60	2227,20	750,03	17,84	46,40	7,32	10,44	660,48	1492,50	734,70
COL VERDE	3	4	3200	3200	0,40	1280,00	653,63	16,36	40,00	9,76	9,00	166,32	895,06	384,94
COLIFLOR	6	2	600	600	0,80	480,00	356,22	1,86	10,00	3,16	4,50	55,44	431,18	48,82
LECHUGA MORADA	6	2	1920	1920	0,55	1056,00	772,43	21,48	24,00	7,56	10,80	173,04	1009,30	46,70
LECHUGA VERDE	6	2	2880	2880	0,50	1440,00	1010,03	19,00	32,00	10,08	14,40	240,24	1325,74	114,26
REMOLACHA	3	4	5400	5400	0,30	1620,00	950,63	6,76	60,00	9,44	18,00	223,44	1268,26	351,74
ZANAHORIA	3	4	17280	17280	0,15	2592,00	1663,43	15,72	192,00	17,00	24,32	425,04	2337,50	254,50
ZUKINI	1	12	2700	2700	0,65	1755,00	950,63	24,48	180,00	9,48	13,56	223,44	1401,58	353,42
<b>TOTAL</b>				<b>17271</b>		<b>31952,52</b>	<b>14267,04</b>	<b>1426,60</b>	<b>1051,00</b>	<b>151,81</b>	<b>216,48</b>	<b>4049,23</b>	<b>21162,16</b>	<b>10790,36</b>

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro



## Análisis de resultados

Se presenta los costos de producción, ingresos para un año productivo comprendido de 12 meses, teniendo como criterio el aumento de costos en un 10% anual y en los ingresos un incremento del 1% en las ventas. Además el valor del capital de la deuda (\$11.170.60) ha sido considerado como valor devengado en el año 0 y, sus intereses respectivamente a pagarse en los 5 años. También se ha considerado el capital operacional para 3 meses de contingencia con ventas de \$0,00.

**Tabla 104: Estado de Resultados para Cinco Años**

	AÑO 0	AÑO 1	AÑO 2	AÑO 3	AÑO 4	AÑO 5
(+) INGRESOS	0,00	16282,79	16445,62	16610,07	16776,17	16943,94
VENTAS	0,00	16282,79	16445,62	16610,07	16776,17	16943,94
(-) COSTOS	0,00	4151,59	4512,81	4983,36	5504,02	6080,17
MOD	0,00	2793,27	3100,53	3441,59	3820,16	4240,38
SEMILLA	0,00	162,81	167,69	172,73	177,91	183,24
ABONO ORG.	0,00	1006,79	1036,99	1140,69	1254,76	1380,24
AGUA	0,00	188,72	207,59	228,35	251,19	276,30
(-) GASTOS	10897,60	4265,23	4670,15	5177,30	5605,53	6144,48
DEPREC.	0,00	216,00	216,00	216,00	216,00	216,00
ADMINIS.	0,00	4049,23	4454,15	4899,57	5389,53	5928,48
Interés deuda		102,89	82,31	61,73	41,16	20,58
INVERSIÓN	10897,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
= UTILIDAD BRUTA	-10897,60	7865,97	7262,66	6449,41	5666,63	4719,29
(-) Capital Operacional (3meses)	0,00	2104,21	0,00	0,00	0,00	0,00
= UTILIDAD NETA	-10897,60	5761,77	7262,66	6449,41	5666,63	4719,29

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

## Análisis de viabilidad

Ya con los valores de utilidad se procede a estimar los valores de TIR y VAN, con base a la Tasa de descuento del 11,83% (Tasa Activa Referencial).

**Tabla 105: Indicadores Financieros**

<b>T.dcto.</b>	11,83%
<b>VAN</b>	\$ 4.373,80
<b>TIR</b>	57%

Elaborado por: Adriana Daniela Ulloa Toro

Es viable la propuesta de inversión para ésta Planificación con las cantidades determinadas a producirse, al ser el valor del VAN positivo y el TIR mayor a la Tasa de Descuento.

## BIBLIOGRAFÍA

**ACHING** Cesar, **VALOR DEL DINERO EN EL TIEMPO**. Año 2000, Pág. 73 [en línea] disponible:

[www.eumed.net/libros/empresas.htm](http://www.eumed.net/libros/empresas.htm)

**BARCELATA**, Ilario. “**LA PLANIFICACION ECONOMICA Y SUS ALTERNATIVAS**” año 1998, Pág. 13[en línea] disponible:

[http://www.eumed.net/libros/2008b/383/LAPLANIFICACION\\_EECONOMICA\\_Y\\_SUS\\_ALTERNATIVAS.htm](http://www.eumed.net/libros/2008b/383/LAPLANIFICACION_EECONOMICA_Y_SUS_ALTERNATIVAS.htm)

**CABRERA**, Elibeth. “**TIPOS DE ADMINISTRACIÓN Y SUS PRINCIPALES ENFOQUES**”, La Administración Comparativa, La Administración por Objetivos, Administración de la Estrategia, Administración de la Producción y de Operaciones año 1998, Pág. 10 [en línea] disponible:

<http://www.eumed.net/tesis/2006/arps/1z.htm>

**CRUZ**, Rodeloy. “**CONTRIBUCIONES A LA ECONOMÍA**”, Convenios Laborales, ¿Cómo Detectar los Síntomas de Conflicto?, ¿Cuáles son los factores principales que causan un mal clima laboral?, año 2004, Pág. 7 [en línea] disponible:

<http://www.eumed.net/teorias16/fijacionprecios.net>

**GUERRA**, Alexis. “**PLANIFICACIÓN Y DESARROLLO REGIONAL Y LOCAL EN VENEZUELA**” año 2004, Pág. 19 [en línea] disponible:

<http://www.eumed.net/libros/2008a/373/indice.htm>

**GUERRERO**, Maile. “**LA ADMINISTRACION DEL CAPITAL DE TRABAJO EN EL MARCO DE LA ADMINISTRACION FINANCIERA A CORTO PLAZO**”, año 2003, Pág. 23 [en línea] disponible:

<http://www.eumed.net/cursecon>

**GOMEZ, Omar.** “**CONTRIBUCIONES A LA ECONOMÍA**”, año 2001, Pág. 9  
[en línea] disponible:

<http://www.hedsc.gov.ar/biblioteca/ISES/economiaadministracion.asp>

**JUARES, Gerardo.** “**FORMACION GERENCIAL PARA LA EFICACIA ESCOLAR**”, De Línea, De Nivel Medio o Gerencia Media, De Alto Nivel o Alta Gerencia, año 1998, Pág. 10 [en línea] disponible:

[http://www.eumed.net/libros/2008b/383/LAPLANIFICACION\\_EECONOMICA\\_Y\\_SUS\\_ALTERNATIVAS.htm](http://www.eumed.net/libros/2008b/383/LAPLANIFICACION_EECONOMICA_Y_SUS_ALTERNATIVAS.htm)

**MARTINEZ, Yuvi.** “**FUNDAMENTACION TEORICA DE LA PANIFICACION EMPRESARIAL**” año 2003, Pág. 12[en línea] disponible:

<http://www.eumed.net/ce/2009a/ymp.htm>

**MENDOZA, Diego.** “**PLANIFICACIÓN REGIONAL Y SISTEMAS DE INFORMACIÓN ECONÓMICA**”, Principales Características, año 2002, Pág. 14  
[en línea] disponible:

<http://www.eumed.net/libros/2008a/373/Planificacionregionalysistemasdeinformacioneconomica.htm>.

**MOYASEVICH, Dimitrie.** “**LA PRODUCTIVIDAD EMPRESARIAL**”, Tipos de Productividad, año 1998, Pág. 16 [en línea] disponible:

<http://www.eumed.net/libros/2007c/315/index.htm>

**OÑORO, Roberto.** “**ENSAYOS DE GERENCIA SOCIAL OTRA GERENCIA ES POSIBLE**”, año 2002, Pág. 56 [en línea] disponible:

<http://www.hedsc.gov.ar/biblioteca/ISES/administracionsiglxxi.asp>

**PEÑA, Antonio.** “**LA TEORÍA Y LA POLÍTICA ECONÓMICA REGIONAL**”  
año 1998, Pág. 32 [en línea] disponible:

**<http://www.eumed.net/ce/2009a/ymp.htm>**

**PEREZ, Román. “LA ORGANIZACIÓN COMO FUNCIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN”,** año 1997, Pág. 8 [en línea] disponible:

**<http://portalplanetasedna/avance/sociedadesprimermundo.com>**

**SANCHEZ, Norma. “FUNDAMENTOS Y METODOS GENERALES DE PLANIFICACIÓN”** año 2003, Pág. 12[en línea] disponible:

**<http://www.eumed.net/ce/2009a/ymp.htm>**

**THOMPSON, Iván. “DEFINICION DE FINANZAS”,** Definición de Finanzas según varios Autores, año 2003, Pág. 15 [en línea] disponible:

**<http://www.eumed.net/coursecon/libreria/rgl-genaud/index.htm>**

## ANEXOS

A1

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO  
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA  
CARRERA ECONOMÍA**

Por favor solicito a usted contestar a las siguientes preguntas, con la finalidad de que sea parte de los cambios que se pueden realizar en la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia en base a sus respuestas.

- Marque con una X en las opciones que usted estime conveniente; y,
- Llene con su criterio, en los espacios en blanco.

1. **¿Dispone la Granja de una estructura Administrativa?**

SI  NO

2. **¿Cree usted que el personal que labora en la Granja Agroecológica es suficiente para cumplir con todas las actividades?**

SI  NO

PORQUE.....

3. **¿Existe personal calificado para la producción Agroecológica?**

SI  NO

4. **¿Califique usted el nivel de producción en la Granja Agroecológica?**

EXCELENTE  MUY BUENO   
BUENO  MALO

5. ¿Cree usted que el volumen de producción actual de la granja genera los ingresos suficientes para cubrir los costos y gastos?

SI

NO

6. ¿Que cantidad de superficie esta siendo utilizada para el sembrío de hortalizas?

.....

7. ¿Considera que la superficie que está siendo utilizada en el sembrío es la óptima?

SI

NO

PORQUE.....

8. ¿Están utilizando un Método Técnico para determinar los costos de producción?

SI

NO

9. Considera que los costos de producción actuales son:

Altos

Medios

Bajos

**RENTABILIDAD**

10. ¿Considera usted que la Rentabilidad de la Granja entre el 2008 al 2010 fue de?

5%

7%

10%

11. El nivel de demanda de los productos orgánicos en la Granja es:

Alto  Medio  Bajo

12. ¿Considera que la producción de hortalizas en la Granja es rentable?

SI  NO

13. ¿Qué porcentaje de rentabilidad representa la venta de hortalizas para la Granja?

.....

14. ¿De donde provienen los fondos para la producción generada en la Granja?

.....  
.....  
.....

15. ¿Considera que los fondos con los que cuenta la Granja son suficientes para atender las necesidades de la misma?

SI  NO

16. ¿Considera que se ha incrementado la rentabilidad de la Granja en este último año?

SI  NO

17. ¿Cómo determinan en el precio de venta de las hortalizas?

Método Técnico  Estimaciones



**18. ¿Entre el año 2008 al 2010 indique si ha existido Planificación Económica y Administrativa en la Granja Agroecológica?**

**SI**

**NO**

**19. ¿Considera usted que la rentabilidad de la Granja podría mejorar si existe una adecuada planificación económica y administrativa?**

**SI**

**GRACIAS POR SU COLABORACIÓN**

A2

**UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORIA**  
**CARRERA ECONOMIA**

Por favor solicito a usted contestar a las siguientes preguntas, con la finalidad de que sea parte de los cambios que se pueden realizar en la Granja Agroecológica del Parque Provincial de la Familia en base a sus respuestas.

Marque con una X en las opciones que usted estime conveniente.

**1.- ¿Considera que el precio de los productos que comercializa la Granja es accesible?**

SI

NO

**2.- ¿Esta usted de acuerdo que el precio de los productos orgánicos sea mas alto que el precio de los productos tratados?**

SI

NO

**3.- ¿Califique del 1 al 4 siendo 1 nada importante y 4 muy importante los motivos por los que adquiere sus productos en esta granja?**

Calidad

Precio

Disponibilidad de producto

Cercanía

**4.- ¿Cómo calificaría usted la calidad de los productos que se expenden en este lugar?**

**Excelente**       **Bueno**       **Malo**

**5.- ¿En caso de que la granja se ve en la necesidad de incrementar el precio de venta de sus productos para continuar con la producción orgánica de hortalizas seguiría adquiriendo sus productos agrícolas aquí?**

**SI**       **NO**

