

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y MECÁNICA

INGENIERÍA MECÁNICA

Trabajo Estructurado de Manera Independiente Previo a la Obtención del

Título de Ingeniero Mecánico

TEMA:

ESTUDIO DEL PROCESO DE SOLDADURA POR FRICCIÓN AGITACIÓN (FSW) Y SU INCIDENCIA SOBRE LAS PROPIEDADES MECÁNICAS EN UNIONES DE PERFILES DE ALUMINIO.

AUTOR: Raúl Wladimir Toapanta Bautista

TUTOR: Ing. Mg. Cesar Arroba

AMBATO - ECUADOR

2015

CERTIFICACIÓN

En mi calidad de Tutor del presente Trabajo Estructurado de Manera Independiente previo a la obtención del Título de Ingeniero Mecánico, bajo el tema **"ESTUDIO DEL PROCESO DE SOLDADURA POR FRICCIÓN AGITACIÓN (FSW) Y SU INCIDENCIA SOBRE LAS PROPIEDADES MECÁNICAS EN UNIONES DE PERFILES DE ALUMINIO"**, ejecutado por el señor: Raúl Wladimir Toapanta Bautista, egresado de la carrera de Ingeniería Mecánica de la Facultad de Ingeniería Civil y Mecánica, de la Universidad Técnica de Ambato, CERTIFICO que el presente trabajo de investigación fue elaborado en su totalidad por el autor y ha sido concluido bajo el plan de tesis aprobado.

Ing. Mg. Cesar Arroba

Tutor

AUTORÍA

El contenido de la presente investigación desarrollada bajo el tema "ESTUDIO DEL PROCESO DE SOLDADURA POR FRICCIÓN AGITACIÓN (FSW) Y SU INCIDENCIA SOBRE LAS PROPIEDADES MECÁNICAS EN UNIONES DE PERFILES DE ALUMINIO", nos corresponde exclusivamente al Egresado Raúl Wladimir Toapanta Bautista y al Ing. Mg. Cesar Arroba Tutor del trabajo de investigación.

Egdo. Raúl Wladimir Toapanta Bautista Autor Ing. Mg. Cesar Arroba Tutor

DEDICATORIA

Este trabajo de investigación lo dedico con mucho amor:

A mi padre: Raúl Toapanta, por apoyarme en todo momento sea bueno o malo, por el esfuerzo que realizo en su trabajo, para regalarme la oportunidad de estudiar, por su cariño y confianza.

A mi madre: Blanca Bautista, porque siempre me ha apoyado en todos los momentos difíciles de mi vida, por su cariño, preocupación y ánimo.

A mi amor: Jessica Quispe, por enseñarme que en la vida nunca hay que darse por vencido, sin ella no lo hubiera logrado.

AGRADECIMIENTO

Al terminar este trabajo de investigación, quiero agradecer sinceramente su apoyo y ayuda a cuantos lo han hecho posible de una u otra forma.

A mi Dios, por regalarme la oportunidad de vivir momentos buenos y los otros, porque es la fuerza que me impulsa a seguir hacia adelante.

A mis padres por su sacrificio y tiempo en mi formación, porque supieron darme el aliento necesario y los consejos oportunos para que continúe con mis estudios.

Agradezco a mi amor: Jessica por su paciencia, su apoyo y comprensión en todo momento, por compartir momentos alegres y tristes a lado mío.

Al Ing. Mg. Cesar Arroba por su amabilidad, responsabilidad, paciencia y colaboración en la elaboración de este proyecto de investigación.

En fin a todas las personas de buen corazón que me han apoyado y animado durante la realización de este trabajo de investigación.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PÁGINAS PRELIMINARES

Certificación	I
Autoría de la Investigación	II
Dedicatoria	III
Agradecimiento	IV
Índice general de Contenidos	V
Índice de Figuras y Tablas	IX
Resumen Ejecutivo	XVII
Summary	XVIII

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Tema de Investigación	1
1.2 Planteamiento del Problema	1
1.2.1 Contextualización del Problema	1
1.2.2 Análisis Crítico	2
1.2.3 Prognosis	4
1.2.4 Formulación del Problema	4
1.2.5 Preguntas Directrices	4
1.2.6 Delimitación	5
1.3 Justificación	5
1.4 Objetivos	6
1.4.1 Objetivo General	6
1.4.2 Objetivos Específicos	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Investigativos
2.2 Fundamentación Filosófica9
2.3 Fundamentación Legal9
2.4 Categorías Fundamentales
2.4.1 Soldadura Industrial
2.4.1.1 Soldabilidad del Aluminio11
2.4.1.2 Dificultades al soldar Aluminio11
2.4.2 Procesos de soldadura usados para el Aluminio12
2.4.2.1 Soldadura TIG
2.4.2.2 Soldadura MIG
2.4.3 Proceso de soldadura por fricción agitación (FSW)17
2.4.3.1 Principio de funcionamiento de la soldadura FSW
2.4.3.2 Ventajas del proceso de soldadura FSW
2.4.3.3 Herramienta de soldadura21
2.4.3.4 Parámetros del proceso de soldadura FSW
2.4.3.5 Geometría de las uniones
2.4.3.6 Regiones de la zona de soldadura FSW
2.4.3.7 flujo plástico de material en la soldadura FSW25
2.4.3.8 Aplicaciones del proceso de soldadura FSW
2.4.4 Ciencia de los materiales
2.4.4.1 El aluminio
2.4.4.2 Transformación del aluminio
2.4.4.3 Propiedades del aluminio
2.4.4 El aluminio y sus aleaciones
2.4.5 Ensayo de materiales
2.4.5.1 Ensayo de Tracción
2.4.5.2 Ensayo de doblado de soldadura
2.4.5.3 Ensayo de Dureza41

2.4.6 Propiedades Mecánicas	43
2.5 Hipótesis	46
2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis	46
2.6.1 Variable independiente	46
2.6.2 Variable dependiente	46
2.6.3 Término de relación	46

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque	47
3.2 Modalidad básica de la investigación	47
3.2.1 Bibliográfica	47
3.2.2 Experimental	47
3.3 Nivel o tipo de investigación	48
3.3.1 Descriptivo	48
3.3.2 Asociación de Variables	48
3.4.1 Población	48
3.4.2 Muestra	48
3.5 Operacionalización de Variables	49
3.6 Recolección de Información	50
3.7 Procesamiento de la Información	50

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de Resultados	51
4.1.1 Características de la máquina fresadora	52
4.1.2 Diseño y construcción de la herramienta de soldadura	53
4.1.2.1 Dimensionamiento de la herramienta de soldadura	54

4.1.2.2 Material de la herramienta de soldadura	56
4.1.3 Adquisición de la aleación de aluminio 6061	67
4.1.4 Características dimensionales de las placas a soldar	67
4.1.5 Calculo de los parámetros del proceso FSW	68
4.1.5.1 Velocidad de avance (Va)	68
4.1.5.2 Velocidad de rotación (Vr)	69
4.1.5.3 Índice de velocidad (Iv)	70
4.1.5.4 Condiciones de contacto	71
4.1.5.5 Generación de calor (Q)	72
4.1.5.6 Temperatura alcanzada en el proceso de soldadura FSW (T)	88
4.1.6 Fijación de las probetas	93
4.1.7 Soldar las probetas	94
4.1.8 Dimensionamiento de las probetas para Ensayos Mecánicos	100
4.1.8.1 Ensayo de Tracción	100
4.1.8.2 Ensayo de Doblado	100
4.1.8.3 Ensayo de Dureza	100
4.1.9 Ensayos Mecánicos	101
4.2 Interpretación de los resultados obtenidos	125
4.2.1 Ensayo de Tensión	125
4.2.2 Ensayo de Doblado	126
4.2.3 Ensayo de Dureza	127
4.3 Análisis de los datos obtenidos	128
4.3.1 Análisis del ensayo de Tensión	128
4.3.2 Análisis del ensayo de Doblado	129
4.3.3 Análisis del ensayo de Dureza	130
4.4 Verificación de la Hipótesis	131

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones	138
5.2 Recomendaciones	139

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1 Datos Informativos	140
6.2 Antecedentes de la Propuesta	141
6.3 Justificación	141
6.4 Objetivos	141
6.4.1 Objetivo General	141
6.4.2 Objetivos Específicos	142
6.5 Análisis de Factibilidad	142
6.5.1 Análisis Económico	142
6.5.2 Análisis Tecnológico	142
6.6 Fundamentación	143
6.6.1 Cargas presentes en la herramienta de soldadura	143
6.6.2 Cargas térmicas presentes en el meta base	143
6.6.3 Análisis estático de la herramienta de soldadura	148
6.6.4 Análisis térmico del metal base	159
6.6.5 Análisis de los datos obtenidos de la herramienta de soldadura	231
6.6.6 Análisis de los datos obtenidos en el metal base	231
6.7 Metodología	232
6.8. Administración	234
6.9 Previsión de la evaluación	235
Bibliografía	236
Anexos	239
Planos	

ÍNDICE DE FIGURAS Y TABLAS

FIGURAS

Figura 2.1	Categorías Fundamentales)
------------	--------------------------	--	---

Figura 2.2 Proceso de soldadura TIG 11	3
Figura 2.3 Esquema de un soplete para soldadura TIG14	4
Figura 2.4 Equipo de soldadura por arco de tungsteno y gas14	4
Figura 2.5 Esquema de soldadura por sistema MIG10	6
Figura 2.6 Esquema básico de un equipo para soldadura MIG1	7
Figura 2.7 Esquema general del proceso FSW13	8
Figura 2.8 Rotación de la herramienta no consumible13	8
Figura 2.9 La introducción del pin crea calentamiento por fricción19	9
Figura 2.10 El contacto del hombro forma una columna controlada de metal deformado plásticamente	9
Figura 2.11 El avance localizado de la herramienta	0
Figura 2.12 Cordón de soldadura mediante el proceso FSW	0
Figura 2.13 Esquema de la herramienta de soldadura2	1
Figura 2.14 Herramienta de soldadura: a) Pin cuadrado y b) Pin cónico2	2
Figura 2.15 Configuración de juntas para la FSW2	3
Figura 2.16 Macrografía típica con el proceso de FSW24	4
Figura 2.17 Flujo plástico de material en la soldadura FSW22	5
Figura 2.18 Industria Naval y la Marina	6
Figura 2.19 Industria Aeroespacial (panel integral unido por FSW)20	6
Figura 2.20 Ejemplos de la soldadura FSW en la industria del automóvil2	7
Figura 2.21 Reparaciones de fisuras en estructuras de plataformas27	7
Figura 2.22 Proceso de extrusión del Aluminio29	9
Figura 2.23 Proceso de laminación en caliente del Aluminio	0
Figura 2.24 Alargamiento de una barra de metal sujeta a una fuerza	4
Figura 2.25 Probeta para prueba de Tensión	5
Figura 2.26 Especímenes de doblado de raíz y de cara	8
Figura 2.27 Doblez guiado estándar	9
Figura 2.28 Doblez guiado equipado con rodillos	0
Figura 2.29 Doblez guiado mediante enrollado4	1
Figura 2.30 Tipos de penetradores y los tipos de durezas	3
Figura 2.31 Diagrama típico de esfuerzo-deformación unitaria para aluminio y otros metales que no tienen punto de fluencia	4
Figura 4.1 Diagrama de flujo para la toma de resultados52	2

Figura 4.2 Fresadora adaptada al proceso FSW53
Figura 4.3 Esquema de la herramienta de soldadura con pin cónico53
Figura 4.4 Dimensiones de la herramienta de soldadura54
Figura 4.5 Esfuerzos producidos: a) en el pin y b) en el hombro56
Figura 4.6 Cargas de torsión y de flexión presentes en la herramienta de soldadura
Figura 4.7 Cargas de torsión y de flexión presentes en el pin57
Figura 4.8 Cargas de torsión y de contacto presentes en el hombro61
Figura 4.9 Representación gráfica de la teoría del esfuerzo normal máximo66
Figura 4.10 Dimensiones de las placas para soldar68
Figura 4.11 Calor generado en el metal base, debido a la fricción de la herramienta
Figura 4.12 Calor generado por geometría del pin y del hombro72
Figura 4.13 Segmentos infinitesimales dθ, dr, rdθ en el área circular del pin de radio rp
Figura 4.14 Segmentos infinitesimales dθ, dz, rdθ en el área cilíndrica del pin de radio rp
Figura 4.15 Segmentos infinitesimales dθ, dr, rdθ en el área circular del hombro
Figura 4.16 Condiciones térmicas del proceso FSW
Figura 4.17 Sujeción utilizada para fijar las placas
Figura 4.18 Dimensiones de la probeta para el ensayo de Tracción100
Figura 4.19 Dimensiones de la probeta para el ensayo de Doblado100
Figura 4.20 Efecto de la velocidad de rotación sobre el calor generado132
Figura 4.21 Efecto de la velocidad de rotación sobre la temperatura132
Figura 6.1 Esfuerzo principal máximo en la herramienta de soldadura231

TABLAS

Tabla 2.1 Propiedades mecánicas de aleaciones de aluminio	31
Tabla 2.2 Grupos de aleaciones de aluminio forjado	32
Tabla 3.1 Variable Independiente	49
Tabla 3.2 Variable Dependiente	50

Tabla 4.1 Características de la máquina fresadora	52
Tabla 4.2 Dimensiones recomendadas por Rajiv S. Mishra para el diámetro pin	o del 55
Tabla 4.3 Características de la herramienta de soldadura	67
Tabla 4.4 Propiedades de la aleación de aluminio 6061	67
Tabla 4.5 Factor de material $\theta SALM$ para diversos materiales	69
Tabla 4.6 Velocidades de rotación que se utilizara para la soldadura FSW	70
Tabla 4.7 Índice de velocidades del proceso FSW	70
Tabla 4.8 Coeficientes de fricción	71
Tabla 4.9 Calor y temperatura generado en el cordón de soldadura	93
Tabla 4.10 Soldadura de la probeta A	94
Tabla 4.11 Soldadura de la probeta B	95
Tabla 4.12 Soldadura de la probeta C	96
Tabla 4.13 Soldadura de la probeta D	97
Tabla 4.14 Soldadura de la probeta E	98
Tabla 4.15 Soldadura de la probeta F	99
Tabla 4.16 Ensayo de tracción de la probeta A	101
Tabla 4.17 Análisis del ensayo de tracción de la probeta A	102
Tabla 4.18 Ensayo de tracción de la probeta B	103
Tabla 4.19 Análisis del ensayo de tracción de la probeta B	104
Tabla 4.20 Ensayo de tracción de la probeta C	105
Tabla 4.21 Análisis del ensayo de tracción de la probeta C	106
Tabla 4.22 Ensayo de tracción de la probeta D	107
Tabla 4.23 Análisis del ensayo de tracción de la probeta D	108
Tabla 4.24 Ensayo de tracción de la probeta E	109
Tabla 4.25 Análisis del ensayo de tracción de la probeta E	110
Tabla 4.26 Ensayo de tracción de la probeta F	111
Tabla 4.27 Análisis del ensayo de tracción de la probeta F	112
Tabla 4.28 Ensayo de doblado de la probeta A	113
Tabla 4.29 Ensayo de doblado de la probeta B	114
Tabla 4.30 Ensayo de doblado de la probeta C	115
Tabla 4.31 Ensayo de doblado de la probeta D	116

Tabla 4.32 Ensayo de doblado de la probeta E	.117
Tabla 4.33 Ensayo de doblado de la probeta F	.118
Tabla 4.34 Ensayo de dureza de la probeta A	.119
Tabla 4.35 Ensayo de dureza de la probeta B	.120
Tabla 4.36 Ensayo de dureza de la probeta C	.121
Tabla 4.37 Ensayo de dureza de la probeta D	.122
Tabla 4.38 Ensayo de dureza de la probeta E	.123
Tabla 4.39 Ensayo de dureza de la probeta F	.124
Tabla 4.40 Interpretación de los resultados del ensayo de tracción	.125
Tabla 4.41 Interpretación de los resultados del ensayo de doblado	.126
Tabla 4.42 Interpretación de los resultados del ensayo de dureza	.127
Tabla 4.43 Análisis de los resultados del ensayo de tracción	.128
Tabla 4.44 Análisis de los resultados del ensayo de doblado	.129
Tabla 4.45 Análisis de los resultados del ensayo de dureza	.130
Tabla 4.46 Resumen de la resistencia obtenida en las diferentes probetas	.131
Tabla 4.47 Comparación entre los valores de la resistencia y la dureza del cordón de soldadura y el metal base	.133
Tabla 4.48 Calculo de la varianza para la resistencia	.135
Tabla 4.49 Calculo de la varianza para la dureza	.135
Tabla 4.50 Distribución Chi-Cuadrado	.136
Tabla 6.1 Cargas estáticas presentes en la herramienta de soldadura	.143
Tabla 6.2 Velocidades de rotación y flujos de calor	.143
Tabla 6.3 Propiedades del aire a la presión de 1 atm	.145
Tabla 6.4 Valores de la velocidad uniforme del fluido al aproximarse al pin	146
Tabla 6.5 Valores del número de Reynolds para el pin	.146
Tabla 6.6 Valores del número de Nusselt para el pin	.147
Tabla 6.7 Valores del coeficiente de transferencia de calor del pin	.147
Tabla 6.8 Datos para el análisis de la herramienta con el AISI 8620	.148
Tabla 6.9 Esfuerzo principal máximo de la herramienta con el AISI 8620	.149
Tabla 6.10 Desplazamientos de la herramienta con el AISI 8620	.150
Tabla 6.11 Factor de seguridad de la herramienta con el AISI 8620	.151
Tabla 6.12 Datos para el análisis de la herramienta con el AISI 4340	.152

Tabla 6.13 Esfuerzo principal máximo de la herramienta con el AISI 4340 .153
Tabla 6.14 Desplazamientos de la herramienta con el AISI 4340154
Tabla 6.15 Factor de seguridad estático de la herramienta con el AISI 4340155
Tabla 6.16 Factor de seguridad a fatiga de la herramienta con el AISI 4340156
Tabla 6.17 Análisis térmico de la herramienta con el AISI 4340 (modelo A, B yC)C)
Tabla 6.18 Análisis térmico de la herramienta con el AISI 4340 (modelo D, E yF)
Tabla 6.19 Datos para el análisis térmico del modelo A
Tabla 6.20 Resultados del análisis térmico del modelo A (10s, 50s y 90s)160
Tabla 6.21 Resultados del análisis térmico del modelo A (130s, 170s y 210s)
Tabla 6.22 Resultados del análisis térmico del modelo A (250s y 290s)162
Tabla 6.23 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (10s y 50s)
Tabla 6.24 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (90s y 130s) 164
Tabla 6.25 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (170s y 210s)165
Tabla 6.26 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (250s y 290s)166
Tabla 6.27 Temperatura respecto la longitud del modelo A (10s y 50s)
Tabla 6.28 Temperatura respecto la longitud del modelo A (90s y 130s)168
Tabla 6.29 Temperatura respecto la longitud del modelo A (170s y 210s)169
Tabla 6.30 Temperatura respecto la longitud del modelo A (250s y 290s)170
Tabla 6.31 Datos para el análisis térmico del modelo B 171
Tabla 6.32 Resultados del análisis térmico del modelo B (10s, 50s y 90s)172
Tabla 6.33 Resultados del análisis térmico del modelo B (130s, 170s y 210s)
Tabla 6.34 Resultados del análisis térmico del modelo B (250s y 290s)174
Tabla 6.35 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (10s y 50s)
Tabla 6.36 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (90s y 130s) 1176
Tabla 6.37 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (170s y 210s)177
Tabla 6.38 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (250s y 290s)178
Tabla 6.39 Temperatura respecto la longitud del modelo B (10s y 50s)179
Tabla 6.40 Temperatura respecto la longitud del modelo B (90s y 130s)180
Tabla 6.41 Temperatura respecto la longitud del modelo B (170s y 210s)181

Tabla 6.42 Temperatura respecto la longitud del modelo B (250s y 290s)182
 Tabla 6.43 Datos para el análisis térmico del modelo C
 183
 Tabla 6.44 Resultados del análisis térmico del modelo C (10s, 50s y 90s)184 Tabla 6.45 Resultados del análisis térmico del modelo C (130s, 170s y 210s) Tabla 6.46 Resultados del análisis térmico del modelo C (250s y 290s)186
 Tabla 6.47 Temperatura respecto al tiempo del modelo C (10s y 50s)

 187
 Tabla 6.48 Temperatura respecto al tiempo del modelo C (90s y 130s)188 Tabla 6.49 Temperatura respecto al tiempo del modelo C (170s y 210s)189 Tabla 6.50 Temperatura respecto al tiempo del modelo C (250s y 290s)190 Tabla 6.51 Temperatura respecto la longitud del modelo C (10s y 50s)191 **Tabla 6.52** Temperatura respecto la longitud del modelo C (90s y 130s)192 Tabla 6.53 Temperatura respecto la longitud del modelo C (170s y 210s)193 Tabla 6.54 Temperatura respecto la longitud del modelo C (250s y 290s)194
 Tabla 6.55
 Datos para el análisis térmico del modelo D
 195
 Tabla 6.56 Resultados del análisis térmico del modelo D (10s, 50s y 90s) ...196 Tabla 6.57 Resultados del análisis térmico del modelo D (130s, 170s y 210s) Tabla 6.58 Resultados del análisis térmico del modelo D (250s y 290s)198 Tabla 6.59 Temperatura respecto al tiempo del modelo D (10s y 50s)199 **Tabla 6.60** Temperatura respecto al tiempo del modelo D (90s y 130s)200 Tabla 6.61 Temperatura respecto al tiempo del modelo D (170s y 210s)201 Tabla 6.62 Temperatura respecto al tiempo del modelo D (250s y 290s)202 Tabla 6.63 Temperatura respecto la longitud del modelo D (10s y 50s)203 Tabla 6.64 Temperatura respecto la longitud del modelo D (90s y 130s)204 **Tabla 6.65** Temperatura respecto la longitud del modelo D (170s y 210s)205 Tabla 6.66 Temperatura respecto la longitud del modelo D (250s y 290s)206
 Tabla 6.67 Datos para el análisis térmico del modelo E
 207
 Tabla 6.68 Resultados del análisis térmico del modelo E (10s, 50s y 90s)208 **Tabla 6.69** Resultados del análisis térmico del modelo E (130s, 170s y 210s) Tabla 6.70 Resultados del análisis térmico del modelo E (250s y 290s)210 **Tabla 6.71** Temperatura respecto al tiempo del modelo E (10s y 50s)211

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y MECÁNICA

Autor: Egdo. Raúl Wladimir Toapanta Bautista

Tutor: Ing. Mg. Cesar Arroba

RESUMEN EJECUTIVO

El proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), es un método de unión en estado sólido (los elementos a juntar no alcanzan la temperatura de fusión) y sin aporte de material. Sus principales ventajas son: no se requiere habilidad para soldar, no se necesita material de aporte ni gas de protección, no produce humos, radiación o salpicaduras, ausencia de defectos de solidificación (porosidades y fisuración) lo que permite mejorar las propiedades mecánicas. El principio de funcionamiento consiste: colocación de las placas a tope, sujeción de las placas para evitar posibles desplazamientos, rotación y posicionamiento de la herramienta sobre la línea de unión, introducción lentamente sobre el metal base (la fricción entre las dos partes genera calor, lo que permite el ablandamiento del metal base), avance de la herramienta sobre la línea de soldadura (el metal base es agitado o mezclado) y retracción de la herramienta. Los parámetros de soldadura que se utilizó son: la geometría de la herramienta, y las velocidades de rotación y avance de la herramienta. Para poder efectuar el presente trabajo de investigación se adaptó a una máquina fresadora, por la razón que esta máquina cumple con los requisitos de operación. El objetivo principal fue estudiar las propiedades mecánicas resultantes del cordón de soldadura, por tal razón se efectuó los siguientes ensayos mecánicos: el ensayo de tracción para determinar la resistencia de la junta, el ensayo de doblado para verificar la ductilidad del cordón de soldadura y el ensayo de dureza.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

THE ENGINIER FACULTY OF CIVIL AND MECHANICAL

Author: Egdo. Raúl Wladimir Toapanta Bautista

Tutor: Ing. Mg. Cesar Arroba

ABSTRACT

The process of friction stir welding (FSW) is a method of solid state joining (the elements are not enough to raise the melting temperature) and without filler material. Its main advantages are: no soldering skill required, no filler or gas protection is needed, does not produce smoke, radiation or splashing, no solidification defects (porosity and cracking) thereby improving the mechanical properties. The working principle is: placing butt plates, clamping plates to avoid displacement, rotation and positioning of the tool on the connecting line, introduction slowly on the base metal (the friction between the two parts creates heat, allowing softening of the base metal), tool feed on the welding line (the base metal is agitated or mixed) and retraction of the tool. Welding parameters are used: the geometry of the tool, and the rotational speeds and tool feed. In order to perform this research was adapted to a milling machine, for the reason that this machine meets the operating requirements. The main objective was to study the resulting mechanical properties of the weld, for that reason the following mechanical tests were performed: the tensile test to determine the strength of the joint, the bend test to verify the ductility of the weld and hardness test.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Tema de Investigación

Estudio del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW) y su incidencia sobre las propiedades mecánicas en uniones de perfiles de aluminio.

1.2 Planteamiento del Problema

1.2.1 Contextualización

A nivel mundial la soldadura industrial se utiliza para la fabricación de estructuras metálicas en ingeniería, para realizar juntas de perfiles de aluminio se ha limitado, debido a que las propiedades mecánicas del cordón de soldadura tiene una gran reducción en comparación con el del metal base, porque durante la soldadura debido al aporte de calor localizado se generan gradientes térmicos que dan origen a un campo de tensiones residuales, las cuales podrán alcanzar valores cercanos al límite de fluencia del material a temperatura ambiente. Las tensiones residuales se definen como campos de tensiones que se encuentra en ausencia de cargas externas. Es decir, aquellas que no son requeridas por una estructura para mantener su equilibrio con el medio. Las mismas pueden ser una parte importante de las tensiones totales actuantes en un componente en servicio y presentan una importante influencia sobre la vida a la fatiga, fractura frágil como así también sobre la corrosión bajo tensiones (Melendo, 2010, p.1).

Varias aleaciones de aluminio se consideraban como no soldables, por esta razón los países de Inglaterra, Estados Unidos, Brasil, Argentina y Colombia han optado por utilizar el proceso de soldadura por fricción agitación o FSW (Friction Stir Welding), que fue inventado por el Instituto Inglés de Soldadura (The Welding Institute) de Inglaterra en 1991 (Santiago & Lombera, 2007, p.1). Es un nuevo método de soldadura que se realiza en estado sólido y sin material de aporte ni gases de protección, demostrando tener un gran potencial para la realización de uniones de aleaciones de aluminio (Zapata, 2013, p.21).

En el Ecuador no se han realizado investigaciones acerca del proceso de soldadura por fricción agitación FSW, por lo que es de fundamental importancia realizar un estudio, para verificar si es posible mejorar las propiedades mecánicas resultantes del cordón de soldadura del aluminio.

1.2.2 Análisis Crítico

Se analizó que existe el problema para realizar la soldadura de perfiles extruidos de aluminio, por las siguientes razones:

El contacto del aluminio con el oxígeno del aire genera rápidamente, una capa de oxidación denominada alúmina. Esta capa de óxido influye directamente en el proceso de soldadura, ya que su punto de fusión es tres veces más alto que el del propio aluminio, por lo que es necesario eliminarla con un cepillo de acero inoxidable antes de comenzar la soldadura. La capa de óxido posee dos propiedades que afectan el resultado de la soldadura: un alto punto de fusión, lo que significa que el óxido no se funde durante la soldadura y además el calor aplicado combinado con el oxígeno acelera la formación de óxido.

El aluminio posee una conductividad térmica unas cuatro veces superior a la del acero. Esta característica hace que el aluminio sea muy sensible a las fluctuaciones de calor en los procesos de soldadura, de forma que hay que emplear mayor tensión y, en muchos casos será necesario atemperar la pieza.

El aluminio al calentarse, se dilata el doble que el acero, produciéndose deformaciones de la pieza a medida que soldamos la unión. Para evitar la separación de la junta será necesario dar un punteado previo.

Los procesos de soldadura por fusión se caracterizan por generar esfuerzos residuales en la junta con magnitudes cercanas al límite elástico del material, esto se debe a diferencias considerables en las velocidades de calentamiento y enfriamiento de las regiones cercanas a la unión. Los esfuerzos residuales son entre otros, uno de los parámetros que más influye en el comportamiento mecánico de los cordones de soldadura.

Los procesos de soldadura de materiales metálicos involucran la aplicación de calor localizado y cambios de temperatura en la zona de la unión. Estos cambios de temperatura generan expansión o contracción en la junta y sus alrededores; siendo estos fenómenos los encargados de restringir las deformaciones ocasionadas por el cambio de volumen, generando esfuerzos a compresión o a tracción según la distancia a la fuente de calor de la región analizada.

Al soldar por fusión en una atmósfera protegida (TIG o MIG) el arco voltaico rompe la capa de óxido al tiempo que el gas protege la masa fundida contra el oxígeno del aire e impide la formación de más óxido, pero al desarrollar la unión de juntas de aluminio implica una desventaja: el costo del gas protector para evitar la formación de escoria en la parte soldada y también se necesita una varilla de aluminio como aporte de material. También se produce defectos asociados a la solidificación (porosidad y susceptibilidad a la fisuración en caliente) que se produce en los procesos por fusión, por la razón de que se debe tener la habilidad manual del obrero para soldar.

El riesgo de la generación de poros en la soldadura, proviene del hidrógeno que se disuelve en la fundición. Si la cantidad de hidrógeno disuelta es demasiado grande, el exceso se separa como gas durante el enfriamiento y crea poros en la junta. El hidrógeno puede ser absorbido por elementos como la humedad y las impurezas en el metal base o el metal de aporte, así como por la llama de gas o el arco voltaico.

Los aditivos de aleación también afectan la tendencia del metal fundido a absorber hidrógeno. La formación de grietas está asociada con la resistencia y elasticidad del material así como las tensiones que surgen debido al calentamiento durante la soldadura. Las propiedades mecánicas, por ejemplo: la resistencia se reducen a temperaturas cercanas al rango de fusión. El riesgo de formación de grietas es alto si se impide la deformación mediante la fuerte fijación de las piezas. Las grietas de soldadura pueden aparecer en la junta de la soldadura o bien en la superficie de separación entre la unión de la soldadura y el mismo material. Un tiempo prolongado de enfriamiento aumenta el riesgo de formación de grietas, mientras que la soldadura rápida parece tener el efecto contrario.

1.2.3 Prognosis

La dificultad para realizar la unión de perfiles de aluminio, con procesos de soldadura convencionales, no permite aprovechar al máximo las características de las aleaciones de aluminio, por ejemplo: alta resistencia a la corrosión. Al no realizar la investigación acerca del nuevo proceso de soldadura FSW, entonces se limitara el uso del aluminio para la fabricación de estructuras metálicas.

1.2.4 Formulación del Problema

¿El proceso de soldadura por fricción agitación permitirá obtener un mejor comportamiento mecánico de las soldaduras en perfiles de aluminio?

1.2.5 Preguntas Directrices

- 1. ¿Cuál es el principio de funcionamiento del proceso de soldadura por fricción agitación, que se aplica para realizar la soldadura de juntas de aluminio?
- ¿Cuáles son las variables fundamentales del proceso de soldadura FSW, que se deben controlar para la formación del cordón de soldadura?
- ¿Qué tipos de juntas se puede unir mediante el proceso de soldadura por fricción agitación, en perfiles extruidos de aluminio?
- 4. ¿Qué propiedades mecánicas se analizarán en el cordón de soldadura de aleaciones de aluminio, realizadas mediante el proceso de soldadura FSW?

1.2.6 Delimitación

1.2.6.1 Delimitación Temporal

El presente trabajo investigativo se realizará en los meses de Marzo del 2014 a Diciembre del 2014.

1.2.6.2 Delimitación Espacial

La investigación se realizará en la Provincia de Tungurahua, ciudad de Ambato, en la Universidad Técnica de Ambato, de la Facultad de Ingeniería Civil y Mecánica en el laboratorio de Materiales de la Carrera de Ingeniería Mecánica.

1.2.6.3 Delimitación de Contenido

Campo: Ingeniería Mecánica.

Área: Materiales.

Aspecto: Soldadura Industrial.

1.3 Justificación

El aluminio extruido es ampliamente utilizado, debido a su alta resistencia a la corrosión y a su baja densidad, tiene una gran aplicación en la industria de la construcción, por ejemplo: en puentes, torres, castilletes, pilares, columnas, armazones para techumbre, techados, puertas, ventanas y sus marcos, contramarcos y umbrales, barandillas, prefabricados, chapas decorativas y antideslizantes para pisos, chapas para recubrimientos en fachadas, barras, perfiles, tubos, en formas de "T", ángulos, vigas y canales.

La soldabilidad es uno de los principales problemas de las aleaciones de aluminio, por lo cual no es muy utilizada, y por eso es de vital importancia el estudio del proceso de soldadura por fricción agitación FSW, por la razón de que este método se realiza en estado sólido en comparación con los métodos de soldadura por fusión, estos últimos pueden llegar a ser costosos, perjudiciales para la salud y el medio ambiente, además pueden generar un gran número de defectos en el cordón de soldadura del material, si no se aplica correctamente.

El proceso de soldadura por fricción agitación, está enfocado especialmente para unir el aluminio y sus aleaciones, es una técnica que emplea medios mecánicos para la unión (se utiliza una herramienta giratoria no consumible), la cual se caracteriza por realizar en estado sólido (los materiales en cuestión no alcanzan la temperatura de fusión) y sin aporte de material.

Con el proceso de soldadura por fricción agitación, se obtiene excelentes propiedades mecánicas, por dos razones: se obtiene en el cordón de soldadura un menor nivel de tensiones residuales y la ausencia de defectos de solidificación (porosidades y fisuración), porque los elementos a unir no se funden.

También el proceso FSW, permite obtener una reducción del costo de soldadura, porque no es necesario gas inerte de protección en comparación con los proceso de soldadura por fusión, y además posee bajos requerimientos de preparación de la junta, no se requiere de mecanizado después de la soldadura.

El proceso de soldadura por fricción agitación también se justifica: por ser más seguro, no se requiere una especial habilidad del operario de soldadura, más limpio (no produce escoria) y no presenta problemas medio ambientales en comparación con los proceso de soldadura por fusión (MIG o TIG), debido a que no genera humos, no emite radiación (infrarrojas y ultravioletas) no produce gases nocivos, y no produce salpicaduras.

1.4 Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Estudiar el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW) y su incidencia sobre las propiedades mecánicas en uniones de perfiles de aluminio.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Investigar sobre el proceso de soldadura por fricción agitación FSW, para realizar la soldadura de juntas de aluminio.
- Establecer las variables fundamentales del proceso de soldadura FSW, para controlar la formación del cordón de soldadura.
- Estudiar los tipos de juntas que se puede unir mediante el proceso de soldadura FSW, para la fabricación de estructuras metálicas de aluminio.
- Analizar las propiedades mecánicas del cordón de soldadura obtenido mediante el proceso de soldadura FSW, para evaluar el comportamiento de la junta de aluminio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes Investigativos

Para el presente estudio se ha tomado como referencia las siguientes investigaciones sobre el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW):

Universidad Tecnológica de Pereira, tema: COMPARACIÓN DE LA JUNTA EN ESTADO SÓLIDO MEDIANTE FSW Y ARCO ELÉCTRICO EN ALEACIÓN AZ31, conclusión: Se debe hacer una evaluación cuidadosa de las variables del proceso de soldadura FSW para lograr primero una unión soldada sin defectos y después la mejor combinación de propiedades mecánicas en función del servicio.

Departamento de Energética y Mecánica, Universidad Autónoma de Occidente. Cali, Colombia, tema: EVALUACIÓN DE LA RESISTENCIA A LA TENSIÓN DE UNIONES SOLDADAS POR FRICCIÓN AGITACIÓN DE LA ALEACIÓN DE ALUMINIO 5052 H38, conclusión: Las soldaduras por fricción agitación de la aleación de aluminio 5052 H38 hechas con 1800 rpm presentaron un aumento de la eficiencia mecánica con el aumento de la velocidad de soldadura; caso contrario para las muestras soldadas a 900 rpm.

Escuela de Materiales, Universidad del Valle, Cali, Colombia, tema: EVALUACIÓN DE LA RESISTENCIA A LA TENSIÓN DE LAS JUNTAS SOLDADAS DE LA ALEACIÓN DE ALUMINIO 6261 T5 POR EL PROCESO DE SOLDADURA POR FRICCIÓN AGITACIÓN, conclusión: La velocidad de rotación, la velocidad de avance de la herramienta y la geometría del pin juegan un papel importante en la resistencia mecánica de la junta, se encontró una mayor resistencia a la tensión cuando se utilizó el pin cilíndrico roscado. Comisión Nacional de Energía Atómica, tema: SOLDADURA POR FRICCION AGITACION (FSW) DE AA 6061 T6, conclusión: La herramienta es la variable fundamental del proceso, dentro del rango de velocidad estudiado un mismo diseño permite obtener soldaduras sanas. La velocidad de avance influye sobre la tensión de rotura y dureza de la junta, el aumento de velocidad va acompañado de un aumento de resistencia sin cambio apreciable en la ductilidad.

2.2 Fundamentación Filosófica

La presente investigación sobre el proceso de soldadura por fricción agitación implica al aspecto neopositivista, debido a las siguientes razones:

La finalidad de la investigación es realizar un estudio sobre la soldadura por fricción agitación (FSW), que permitirá posteriormente controlar los aspectos más importantes del proceso, para realizar la unión de aleaciones de aluminio sin defectos, con la finalidad de obtener excelentes propiedades mecánicas.

La visión que se tiene de la realidad es la dificultad que se presenta al soldar perfiles de aleaciones de aluminio, esto se debe a que no se cuenta con un sistema eficiente para la unión, existen procesos como la TIG y la MIG pero requieren de un operador calificado para realizar la unión.

La metodología estará enfocada en la utilización del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), porque se obtienen excelentes características del cordón de soldadura generado y por esto excelentes propiedades mecánicas resultantes.

2.3 Fundamentación Legal

Para realizar la soldadura de las probetas, y el ensayo de tensión se utilizó la norma AWS D17.3, Specification for Friction Stir Welding of Aluminum Alloys for Aerospace Hardware.

Para el ensayo de doblado la norma API 1104 y la norma ASTM E-10 para el ensayo de dureza.

2.4 Categorías Fundamentales



Figura 2.1 Categorías fundamentales (Fuente: El autor)

DESARROLLO DE LA RED DE CATEGORÍAS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

2.4.1 Soldadura Industrial

La soldadura se ha constituido en uno de los procesos de fabricación más utilizados para la unión de elementos. Gracias al desarrollo de nuevas técnicas, la soldadura sustituyo al atornillado y al remachado en la construcción de muchas estructuras, como puentes, edificios y autos. Es una técnica fundamental en las industrias: automotriz, aeroespacial, en la fabricación de maquinaria y en la de

cualquier producto hecho con metal; sin embargo, la aplicación de soldadura produce transformaciones estructurales importantes en el metal debido a cambios en la composición y transformaciones de fase durante la solidificación y enfriamiento, las mismas que deben ser bien entendidas para estar en posibilidad de diseñar y producir soldaduras confiables (Rodríguez, 2001, p.5).

2.4.1.1 Soldabilidad del aluminio

La soldabilidad de las aleaciones de aluminio varia significativamente dependiendo de la composición química de la aleación usada. Las aleaciones de aluminio son susceptibles al agrietamiento caliente, y para combatir el problema los soldadores aumentan la velocidad de la soldadura para reducir el aporte de calor. El precalentamiento reduce el gradiente de temperatura a través de la zona de soldadura y por lo tanto ayuda a reducir el agrietamiento caliente, pero puede reducir las características mecánicas del material base y no debe ser usado cuando el material base está restringido (Cárdenas, 2007, p.27).

2.4.1.2 Dificultades al soldar aluminio

a) Formación de óxido

Una de las desventajas de la soldadura es la tendencia del aluminio a formar óxido. Esto significa que no es posible fundir directamente dos componentes de aluminio. La capa de óxido posee dos propiedades que afectan el resultado de la soldadura: un alto punto de fusión (2060°C), lo que significa que el óxido no se funde durante la soldadura y además el calor aplicado combinado con el oxígeno acelera la formación de óxido.

Eliminar la capa de óxido durante la soldadura puede lograrse de diversas maneras durante el proceso de soldadura, utilizando un fundente que disuelva y elimine el óxido, o antes de la soldadura, mediante un cepillo de acero. Al soldar en una atmósfera protegida (TIG o MIG) el arco voltaico rompe la capa de óxido al tiempo que el gas protege la masa fundida contra el oxígeno del aire e impide la

formación de más óxido. La conductividad térmica del aluminio es cuatro veces mayor que la del acero. Esto significaría que se necesita cuatro veces más calor para calentar el aluminio en contraposición al acero, para lograr la misma temperatura local. Sin embargo, esto no es necesariamente así ya que entran en juego otras propiedades mecánicas del metal (Hydro, 2014, p.43).

b) Creación de poros

El riesgo de la generación de poros en la soldadura, proviene del hidrógeno que se disuelve en la fundición. Si la cantidad de hidrógeno disuelta es demasiado grande, el exceso se separa como gas durante el enfriamiento y crea poros en la junta. El hidrógeno puede ser absorbido por elementos como la humedad y las impurezas en el metal o el metal de aporte, así como por la llama de gas o el arco voltaico. Los aditivos de aleación también afectan la tendencia del metal fundido a absorber hidrógeno (Hydro, 2014, p.43).

c) Formación de grietas

La formación de grietas está asociada con la resistencia y elasticidad del material así como con las tensiones que surgen debido al calentamiento dispar durante la soldadura. Las propiedades de resistencia se reducen a temperaturas cercanas al rango de fusión. El riesgo de formación de grietas es alto si se impide la deformación mediante la fuerte fijación de las piezas. Las grietas de soldadura pueden aparecer en la junta de la soldadura o bien en la superficie de separación entre la unión de la soldadura y el mismo material. Un tiempo prolongado de enfriamiento aumenta el riesgo de formación de grietas mientras que la soldadura rápida parece tener el efecto contrario (Hydro, 2014, p.43).

2.4.2 Procesos de soldadura usados para el Aluminio

Para realizar la soldadura de aluminio, se aplica dos procesos de soldadura convencionales por fusión:

2.4.2.1 Soldadura TIG

En la figura 2.2 se presenta un esquema de la soldadura TIG. El calor necesario para soldar, se produce mediante un arco eléctrico manteniendo entre el electrodo no consumible y la pieza por soldar. El electrodo usado para llevar la corriente es una varilla de tungsteno. El metal fundido y el electrodo están protegidos contra el efecto pernicioso del oxígeno y nitrógeno por una atmósfera de gas inerte alimentado a través de la porta electrodo. La soldadura se práctica aplicando el calor del arco hasta que los bordes de las juntas por soldar estén fundidos. Este proceso puede ser aplicado en forma manual o automática, usando o no metal de aporte (Oxgasa, 2010, p.43).



Figura 2.2 Proceso de soldadura TIG (Fuente: López, 2013, p.185)

a) Características del sistema TIG

Como el proceso de GTAW o TIG es por arco eléctrico, los primeros sopletes que se utilizaron resultaban de una adaptación de las pinzas porta-electrodo de la soldadura de arco convencional (SMAW) con un electrodo de tungsteno y un tubo de cobre suministrando el gas inerte sobre la zona de soldadura. El soplete actual consta de un mango, un sistema de collar para la sujeción del electrodo de tungsteno y un sistema de tobera a través del cual se eyecta el gas inerte, figura 2.3. Pueden poseer sistema de enfriamiento por aire o por agua. Cuando se

utilizan corrientes por debajo de 150 A, se emplea la refrigeración por aire. En cambio, cuando se utilizan corrientes superiores a 150 A, se emplea refrigeración por agua. El agua puede ser recirculada mediante un sistema cerrado con un tanque de reserva, una bomba y un enfriador (Rodríguez, 2001, p.43, 44).



Figura 2.3 Esquema de un soplete para soldadura TIG (Fuente: Rodríguez, 2001, p.44)

b) Equipo básico para la TIG

En la figura 2.4 se presenta el equipo para sistema TIG o Soldadura por arco y electrodo no consumible.



Figura 2.4 Equipo de soldadura por arco de tungsteno y gas (**Fuente**: López, 2013, p.185)

En este caso el calor requerido para la soldadura se obtiene de la energía eléctrica. Se produce un arco entre la punta del electrodo y la pieza de trabajo, siendo necesaria una fuente de alimentación. Se alcanzan temperaturas de unos 3000°C. Como electrodo no consumible se suele utilizar el tungsteno. Dadas las altas temperaturas se debe proteger la zona de la soldadura con algún gas inerte que evite la oxidación de la pieza de trabajo (López, 2013, p.185).

c) Aplicaciones del sistema TIG

- 1. Este sistema puede ser aplicado casi a cualquier tipo de metal, como: aluminio, acero inoxidable, acero al carbono, hierro fundido, cobre, níquel, magnesio, etc.
- Es especialmente apto para unión de metales de espesores delgados, desde 0,5 mm, debido al control preciso del calor del arco y la facilidad de aplicación con o sin metal de aporte. Ejemplos: tuberías, estanques, etc.
- Se utiliza también en unión de espesores mayores, cuando se requiere calidad y buena terminación de la soldadura (Indura, 2007, p.123).

2.4.2.2 Sistema MIG sólido

La soldadura G.M.A.W - MIG/MAG, es el proceso más popular y difundido en la industria, puede utilizarse con todos los metales comerciales importantes, como los aceros al carbono y de aleación, inoxidables, aluminio, magnesio, cobre, hierro, titanio y zirconio.

Casi todos los tipos de hierro y acero pueden unirse con MIG/MAG, incluso el hierro libre de carbono y los aceros al bajo carbono y baja aleación, los aceros de alta resistencia enfriados por inmersión y templados, los hierros y aceros cromados o niquelados, y algunos de los aceros llamados de súper aleación. Esta técnica tiene enormes ventajas, ya que es de fácil aplicación, no salpica en exceso

y produce soldaduras de calidad, además los consumibles se pueden encontrar en casi todas las ferreterías o distribuidores especializados.

Sin embargo, a pesar de ser un excelente método aplicado mundialmente, parte del sector desconoce todas sus características y propiedades, de hecho algunos soldadores comenten errores de fácil corrección, e incluso hay una confusión generalizada respecto al nombre; falsamente la industria conoce esta soldadura como MIG, pero la verdad, este sistema sólo es una de las dos formas de aplicar el proceso (Molina, 2008, p.1).

El sistema MIG fue introducido a fines del año 1940. En la figura 2.5 se muestra el proceso de soldadura al arco, donde la fusión se produce por calentamiento con un arco entre un electrodo de metal de aporte continuo y la pieza, donde la protección del arco se obtiene de un gas suministrado en forma externa, el cual protege el metal líquido de la contaminación atmosférica y ayuda a estabilizar el arco (Indura, 2007, p.82).



Figura 2.5 Esquema de soldadura por sistema MIG (Fuente: López, 2013, p.188)

a) Equipo básico de la soldadura MIG

En la figura 2.6 se ilustra un esquema básico de un equipo para soldadura MIG. El equipo básico se compone de una pistola, una unidad de alimentación de hilo (alambre), un suministrador de hilo, una fuente de alimentación, un suministrador

de gas de protección con regulador/medidor de caudal, un circuito de control y las mangueras, forros interiores y cables asociados (Rowe & Jeffus, 2008, p.3).



Figura 2.6 Esquema básico de un equipo para soldadura MIG (Fuente: Rowe & Jeffus, 2008, p.3)

b) Funcionamiento en la zona del arco

El sistema MIG es un proceso de soldadura por arco eléctrico, en el cual un alambre es automática y continuamente alimentado hacia la zona de soldadura a una velocidad constante y controlada. El área de soldadura y arco están debidamente protegidas por una atmósfera gaseosa suministrada externamente, que evita la contaminación. El voltaje, amperaje y tipo de gas de protección, determinan la manera en la cual se transfiere el metal desde el alambre-electrodo al baño de soldadura (Indura, 2007, p.83).

2.4.3 Proceso de soldadura por fricción agitación (FSW)

El proceso de soldadura por fricción agitación o "Friction Stir Welding" (FSW) es un método de soldadura desarrollado por el (TWI) "The Welding Institute" de Inglaterra en 1991, figura 2.7. Es un nuevo concepto en soldadura en fase sólida
por fricción especialmente apto para la soldadura del aluminio y sus aleaciones y ofrece aspectos interesantes pudiendo en muchos casos reemplazar a los procesos usuales por arco eléctrico (Santiago & Lombera, 2007, p.1).



Figura 2.7 Esquema general del proceso de Soldadura por Fricción Agitación (Fuente: Zapata, 2013, p.27)

2.4.3.1 Principio de funcionamiento de la soldadura FSW

Las placas se colocan a tope en un eje común, posteriormente sigue la rotación de la herramienta no consumible, antes de hacer contacto con las placas a soldar. A continuación se posiciona sobre la línea de unión, figura 2.8.



Figura 2.8 Rotación de la herramienta no consumible (**Fuente**: García, 2009, p.19)

La herramienta no consumible en rotación, se inserta sobre la zona de unión, el pin hace contacto con las placas a soldar, generando calor por rozamiento, la

herramienta rota mientras se aplica una fuerza axial y penetra gradualmente hasta que el hombro toca la superficie de los componentes a soldar, figura 2.9.



Figura 2.9 La introducción del pin crea calentamiento por fricción (**Fuente**: García, 2009, p.19)

Debido a la fricción entre la herramienta no consumible y las placas a soldar, empezará a subir la temperatura de esa zona y el material empezará a ablandarse, adquiriendo un estado plástico, figura 2.10.



Figura 2.10 El contacto del hombro forma una columna controlada de metal deformado plásticamente (Fuente: García, 2009, p.19)

A continuación se le impone una velocidad de avance a la herramienta en dirección a la línea de soldadura. La intensa fricción entre la herramienta y el material de las piezas, y la gran deformación plástica del material alrededor de la herramienta contribuyen a producir un aumento de la temperatura en una zona cercana a la herramienta. El ablandamiento del material alrededor del pin, debido a las altas temperaturas, y la acción combinada de la rotación y la traslación de la herramienta, conducen al material del frente del pin hacia atrás del mismo, generando la unión de las piezas, figura 2.11 (García, 2009, p.19).



Figura 2.11 El avance localizado de la herramienta (**Fuente**: García, 2009, p.19)

2.4.3.2 Ventajas del proceso de soldadura FSW

 a) Con el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW) permite en la unión un menor nivel de tensiones residuales y la ausencia de defectos de solidificación (porosidades y fisuración) lo que permite obtener excelentes propiedades mecánicas en el cordón de soldadura, figura 2.12.



Figura 2.12 Cordón de soldadura mediante el proceso FSW (**Fuente**: Meilinger, 2013, p.2)

 b) No presenta problemas medio ambientales durante la soldadura de metales, por las siguientes razones: no hay humos, no emite radiación, no se producen salpicaduras (chispas) ni gases nocivos. c) Reducción del costo de soldadura por las siguientes razones: baja cantidad de energía empleada, no es necesario gas inerte de protección, no se requiere una especial habilidad del operario de soldadura, bajos requerimientos de preparación de la junta y no se requiere de mecanizado después de la soldadura (Carabalí, 2006, p.64).

2.4.3.3 Herramienta de soldadura

En la figura 2.13 se muestra el esquema de la herramienta de soldadura. La cual consta básicamente de dos partes: el pin y el hombro. El pin, que penetra completamente en el material a unir y discurre a lo largo de la línea de unión, puede tener diversas formas, facilitando así el transporte del material a su alrededor, y contribuyendo a una mejor calidad de la soldadura. El pin está contenido en el hombro, cuyas tres funciones básicas son: asegurar una perfecta colocación de la herramienta, proporcionar calor fraccional a través de su rotación y la presión que ejerce contra la superficie, y evitar que el material plastificado salga a la superficie durante el proceso de soldadura (Mishra, 2014, p.14).



Figura 2.13 Esquema de la herramienta de soldadura (**Fuente:** Kalpakjian, 2008, p.24)

El diseño de la herramienta es de fundamental importancia en lo referente a la calidad de la unión y la productividad del proceso. En este sentido existen diversos diseños de herramientas para FSW. Aspectos como el diámetro del hombro, el diámetro del pin, la geometría del pin y la longitud del pin, son algunos de los más significativos entre las características de dichas herramientas.

En la figura 2.14 se presenta dos geometrías de herramienta de soldadura: pin cónico y pin cuadrado.



Figura 2.14 Herramienta de soldadura: a) Pin cuadrado y b) Pin cilíndrico (**Fuente:** Burgos, 2010, p.3)

2.4.3.4 Parámetros del proceso de soldadura FSW

a) La velocidad de avance y rotación de la herramienta de soldadura

El efecto de la velocidad de soldadura sobre la resistencia mecánica de las juntas, se debe principalmente a la cantidad de calor generado por unidad de longitud, dado que cuanto mayor sea la velocidad de soldadura menor será la cantidad de calor que se genere en los alrededores de la herramienta. Incrementando la velocidad de rotación o disminuyendo la velocidad de avance resultará en una soldadura con más entrada de calor (García, 2009, p.21).

b) La profundidad de entrada e inclinación de la herramienta

Hundiendo el hombro por debajo de la superficie de la placa aumenta la presión por debajo de la herramienta y ayuda a garantizar la forja adecuada del material en la parte trasera de la herramienta. De tal manera que la parte trasera de la herramienta es más baja que la parte delantera. La inclinación de la herramienta es de 2-4 grados, para ayudar a este proceso de forja (García, 2009, p.22).

2.4.3.5 Geometría de las uniones

La soldadura por FSW se puede usar para realizar juntas lineales, tanto por una como por las dos caras de las piezas a unir, uniones de piezas superpuestas, en forma de T y soldaduras de esquina, figura 2.15 (Hilgert, 2013, p.25).



Figura 2.15 Configuración de juntas para la FSW (**Fuente:** Hilgert, 2012, p.25)

2.4.3.6 Regiones de la zona de soldadura FSW

En la figura 2.16 se presenta la microestructura de la soldadura por fricción agitación, es similar a la que se obtiene con procesos de soldadura por fusión.

a) Zona mezclada (ZM): También es llamada NUGGET o zona recristalizada dinámicamente. Es la región de la soldadura que se forma debido al calor producto de la fricción entre la herramienta y las placas, y a la intensa deformación plástica del material producto de la acción de agitación. La forma y tamaño de esta zona depende de factores como los parámetros del proceso, la geometría de la herramienta, la temperatura de la pieza durante la soldadura y la conductividad térmica del material a soldar (Zapata, 2013, p.31).



Figura 2.16 Macrografía típica con el proceso de FSW (**Fuente**: Zapata, 2013, p.30)

- b) Zona termo mecánicamente afectada (ZTMA): Esta región es particular y única para el proceso de FSW; en ella se evidencia el efecto de la deformación plástica y el calentamiento del material en las propiedades mecánicas y en la microestructura; aunque es posible que la deformación plástica no sea suficiente para que ocurra recristalización dinámica de la microestructura, adicionalmente, en esta región puede presentarse crecimiento o disolución de precipitados (Zapata, 2013, p.32).
- c) Zona afectada térmicamente (ZAT): Hace referencia al material que no sufre ninguna deformación plástica, pero que debido al calor generado durante el proceso, puede sufrir cambios micro-estructurales y/o en sus propiedades mecánicas (Zapata, 2013, p.32).
- d) Material Base (MB): Se refiere al material lo suficientemente alejado de la junta para no verse afectado por la deformación plástica o el ciclo térmico, en términos de sus propiedades mecánicas o microestructura (Zapata, 2013, p.33).

2.4.3.7 Flujo plástico de material en la soldadura FSW

En la figura 2.17 se identifican tres flujos que producen la unión en la soldadura por fricción agitación FSW: El primero tiene lugar cerca de la herramienta y está asociado al material plastificado que rota alrededor de la misma. Está controlado por la rotación de la herramienta y la fricción herramienta-material. El segundo, el movimiento del pin produce un flujo de material hacia abajo en la adyacencia del pin, el cual induce un flujo de material ascendente equivalente algo más alejado del pin. Finalmente hay un movimiento relativo entre la herramienta y el material. El flujo total de material plastificado y la formación de la junta resulta de la interacción de estos tres flujos (Svoboda, 2009, p.13).



Figura 2.17 Flujo plástico de material en la soldadura FSW (**Fuente:** Svoboda, 2009, p.13)

2.4.3.8 Aplicaciones del proceso de soldadura FSW

El proceso de soldadura por fricción agitación FSW, se utiliza en diferentes sectores industriales como los que se mostrarán a continuación:

a) Industria Naval y Marina: Estas dos industrias fueron las primeras que adoptaron este proceso de soldadura para sus aplicaciones comerciales (paneles para cubiertas, tabiques, suelos, cascos y superestructuras, etc.). Gracias a la baja deformación y a los buenos acabados se logró reducir los

costes, minimizando el post-proceso de soldadura de los componentes fabricados, figura 2.18 (Regina, 2013, p.13).



Figura 2.18 Industria naval y la marina (paneles para cubiertas, tabiques, cascos) (**Fuente:** Bolaños, 2013, p.13)

b) Industria Aeroespacial: La soldadura por fricción agitación ha sustituido al remachado en la mayoría de las estructuras importantes de los aviones, como en alas, fuselajes y colas de aviones además de tanques de combustible, ya que es aproximadamente 10 veces más rápido que el remachado manual y da lugar a una unión continua que mejora la rigidez estructural. En lo referente a la industria espacial se utiliza en vehículos lanzadera y también en los tanques de combustible. La compañía Boeing construye cohetes espaciales Delta, algunos de los cuales contienen tanques de combustibles cilíndricos de aluminio, constituidos de paneles curvos, figura 2.19 (Suárez, 2008, p.7).



Figura 2.19 Industria aeroespacial (panel integral unido por FSW) (Fuente: Suárez, 2008, p.7)

c) Industria del Automóvil: La soldadura por fricción agitación se está utilizando en la actualidad en la industria del automóvil. Se están desarrollando, por parte de varias compañías, diferentes aplicaciones comerciales como carrocerías, motores y chasis, cuerpos de camiones, grúas móviles o caravanas, figura 2.20 (Mishra, 2014, p.11).



Figura 2.20 Ejemplos de la soldadura FSW en la industria del automóvil (**Fuente:** Mishra, 2014, p.11)

d) Otros sectores industriales: La soldadura FSW también se utiliza en la producción de estructuras, cubiertas, en equipos de cocina, tanques de gas, intercambiadores de calor en la industria química y silos o almacenes en la industria agrícola, figura 2.21 (Bolaños, 2013, p.15).



Figura 2.21 Reparaciones de fisuras en estructuras de plataformas (**Fuente:** Bolaños, 2013, p.15)

DESARROLLO DE LA RED DE CATEGORÍAS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

2.4.4 Ciencia de los Materiales

La Ciencia de los Materiales, es el estudio de la composición y propiedades de los diversos materiales, usados en Ingeniería a través de su análisis a escala atómica y molecular. La Ciencia de los Materiales se considera la introducción a la Ingeniería de Materiales, que es la que analiza y determina alternativas de aplicación en sus diversos campos, así como los métodos de fabricación de los productos. También es un campo de la Ciencia de Materiales, las diversas formas de cómo puede deteriorarse y degradarse un material. La ciencia de los materiales es el estudio de los requerimientos, propiedades y evaluaciones de los diversos materiales utilizados por la Ingeniería, por esto se hace necesario conocer de ellos su micro y macro estructura (Giménez, 2010, p.4).

2.4.4.1 El Aluminio

El aluminio es el metal no ferroso más abundante de la corteza terrestre, siendo el segundo elemento en cantidad después de la sílice (silicatos de aluminio). Es extraído principalmente de la bauxita. No se encuentra en estado libre, sino formando compuesto con el oxígeno. El aluminio es un metal blanco plateado con gran cantidad de usos, debido principalmente a sus propiedades naturales de ligereza, resistencia, plasticidad y versatilidad. En la actualidad se ha convertido en un material con innumerables aplicaciones en todos los ámbitos de producción y consumo de la sociedad actual: transporte, construcción, decoración, señalización, embalaje o incluso moda, ofreciendo las mejores opciones en funcionalidad y estética (European Aluminium Association, 2010, p.2).

Como propiedades físicas y químicas que hacen a este metal óptimo para construcción, automoción e industria aeroespacial, se pueden destacar, además de su resistencia y plasticidad, su baja densidad, su ductilidad y maleabilidad y su gran conductividad. A temperaturas cercanas a su punto de fusión se vuelve

quebradizo. Al combinarse con otros metales, las nuevas aleaciones son duras y livianas. Resiste el ataque de la mayoría de los ácidos orgánicos y a la corrosión (más que el hierro). El aire húmedo lo empaña ligeramente y lo cubre de una delgada y compacta capa de óxido que le aísla e impide que siga reaccionando. Esta oxidación puede producirse de manera controlada por medio de un proceso denominado anodización. Es además un material no tóxico, lo que permite su utilización en la fabricación de utensilios de cocina, papel de aluminio, envases que contengan líquidos alimenticios como cerveza, refrescos, etc. (European Aluminium Association, 2010, p.2).

2.4.4.2 Transformación del aluminio

Los perfiles de aluminio se obtienen a través del proceso de extrusión que consiste en pulsar un tocho cilíndrico caliente de aluminio a través de una forma dada. La facilidad con que las aleaciones de aluminio pueden ser extruidas en formas complejas permite que el diseñador realice con el metal exactamente lo que necesita, y también que introduzca características multifuncionales. Los productos extrusionados de aluminio se utilizan en edificios comerciales y domésticos para ventanas, puertas, muros, cortinas, estructuras de casas prefabricadas, y en muchas otras aplicaciones, figura 2.22 (Rivero, 2003, p.6).



Figura 2.22 Proceso de extrusión del Aluminio (**Fuente:** European Aluminium Association, 2013, p.3)

Los productos planos de aluminio se obtienen a través del proceso de laminación, mediante el cual grandes planchas de aluminio se introducen en los laminadores y se convierten en láminas de diferentes espesores. El proceso suele comenzar con un método de laminación en caliente, sosteniendo el bloque de un lado a otro a través de un rodillo, figura 2.23 (Rivero, 2003, p.6).



Figura 2.23 Proceso de laminación en caliente del Aluminio (**Fuente:** European Aluminium Association, 2013, p.3)

2.4.4.3 Propiedades del aluminio

El aluminio tiene una combinación de propiedades que lo hacen sumamente útil como material de ingeniería. El aluminio tiene una densidad baja (2.70 g/cm³), que lo hace particularmente útil para productos manufacturados para el transporte. El aluminio tiene también buena resistencia a la corrosión en la mayoría de los ambientes naturales, debido a la película de óxido tenaz que se forma en su superficie. Aunque el aluminio puro tiene baja resistencia, mediante sus aleaciones puede adquirir una resistencia aproximada de 100 kpsi. El aluminio no es tóxico y se usa ampliamente en recipientes y envases para alimentos. Las buenas propiedades eléctricas del aluminio lo hacen adecuado para muchas aplicaciones en la industria eléctrica (Smith, 2006, p.410).

2.4.4 El aluminio y sus aleaciones

Algunas de las aleaciones de aluminio, las más complejas, pueden alcanzar características mecánicas muy parecidas al de algunos aceros. La adición de

elementos de aleación, la deformación en frío y el tratamiento térmico hacen que su baja resistencia mecánica mejore significativamente; sin embargo, si una aleación de aluminio va a ser sometida a un proceso de soldadura por fusión sus propiedades mecánicas y microestructurales se verán modificadas en la zona afectada por el calor. Los elementos aleantes, generalmente en bajo porcentaje, mejoran las propiedades mecánicas del aluminio puro. Las aleaciones de aluminio se encuentran clasificadas en series; según el contenido del elemento aleante principal o elementos principales; del mismo modo, estas series se agrupan si sus elementos aleantes permiten ser o no tratadas térmicamente, en la tabla 2.1 se presenta las propiedades mecánicas y aplicaciones de algunas aleaciones comerciales de aluminio (Smith, 2006, p.411).

Tabla 2.1 Propiedades mecánicas de las aleaciones de aluminio

Número de	Composición química (% en peso)†		Resistencia a la tensión		Lín	Límite elástico	
aleación*		Estado ‡	ksi	MPa	ksi	MPa	
		Aleaci	iones forj	adas			
1100	99.0 mín Al, 0.12 Cu	Recocido (-O)	13	89 (prom)	3.5	24 (prom)	
		Semirrígido (-H14)	18	124 (prom)	14	97 (prom)	
3003	1.2 Mn	Recocido (-O)	17	117 (prom)	5	34 (prom)	
		Semirrígido (-H14)	23	159 (prom)	23	159 (prom)	
5052	2.5 Mg 0.25 Cr	Recogido (-O)	28	103 (prom)	05	65 (prom)	
5052	2.5 Mg, 0.25 Cl	Semirrígido (-H34)	38	262 (prom)	26	179 (prom)	
2024	4.4 Cu, 1.5 Mg, 0.6 Mn	Recocido (-O)	32	220 (máx)	14	97 (máx)	
	and a second reason and the second as a second	Tratado térmicamente (-T6)	64	442 (mín)	50	345 (mín)	
6061	1.0 Mg, 0.6 Si, 0.27	Recocido (-O)	22	152 (máx)	12	82 (máx)	
	Cu, 0.2 Cr	Tratado térmicamente (-T6)	42	290 (mín)	35	241 (mín)	
7075	5.6 Zn, 2.5 Mg, 1.6 Cu,	Recocido (-O)	40	276 (máx)	21	145 (máx)	
	0.23 Cr	Tratado térmicamente (-T6)	73	504 (mín)	62	428 (mín)	

Tabla 9.8 Propiedades mecánicas y aplicaciones típicas de las aleaciones de aluminio

(Fuente: Smith, 2006, p.414)

Las aleaciones de aluminio pueden subdividirse en dos grandes grupos, para forja y aleaciones para fundición, de acuerdo con el proceso de fabricación. Las aleaciones para forja, es decir chapas, láminas, extrusión, varillas y alambres, se clasifican de acuerdo con los elementos que contengan en aleación. Para identificar las aleaciones de aluminio se utiliza una designación numérica de

cuatro dígitos, el primero de los cuales indica el grupo de aleación e indicando el segundo los límites de impurezas. Los dos últimos identifican la aleación o indican la pureza del metal. En la tabla 2.2 se recogen los diferentes grupos de aleaciones de aluminio indicándose los principales elementos de aleación de cada uno de ellos (Smith, 2006, p.412).

Aluminio, 99.00% como mínimo o más	1xxx
Aleaciones de aluminio agrupadas según los principales elementos en una aleación:	
Cobre	2xxx
Manganeso	3xxx
Silicio	4xxx
Magnesio	5xxx
Magnesio y silicio	6xxx
Zinc	7xxx
Otros elementos	8xxx
Series no utilizadas	9xxx

Tabla 2.2 Grupos de aleaciones de aluminio forjado

(**Fuente:** Smith, 2006, p.412)

2.4.5 Ensayo de Materiales

Los ensayos tienen como objetivo determinar las propiedades de los materiales.

Una clasificación se produce al dividir a los ensayos en destructivos y no destructivos. En los ensayos destructivos, el material se destruye durante el ensayo y, por lo tanto, no puede ser usado posteriormente. En los ensayos no destructivos, el material no se destruye durante el ensayo y, entonces, puede ser utilizado posteriormente. Todos estos ensayos están normalizados. Las normas son de vital importancia para realizarlos ensayos, ya que establecen los procedimientos para su realización (Ruiz, 2006, p.30, 31).

2.4.5.1 Ensayo de Tracción

El ensayo de tracción es el más utilizado de todos los ensayos mecánicos; consiste en aplicar a una pieza de eje recto, en forma lentamente creciente, dos fuerzas en la dirección del eje que tienden a producir el alargamiento de la pieza. El ensayo de tracción se realiza en las denominadas máquinas "universales", que permiten efectuar varios tipos de ensayos (compresión, flexión, etc.) (Ruiz, 2006, p.32).

a) Esfuerzos y Deformaciones

Los cuerpos bajo la acción de una carga producen esfuerzos y deformaciones. El esfuerzo es la intensidad de las fuerzas internas que actúan sobre un plano dado y es la respuesta que ofrece el material a las cargas aplicadas y la deformación es todo cambio en sus dimensiones que sufre un cuerpo bajo efectos externos (Díaz, 2008, p.15).

b) Deformación elástica y plástica

Cuando se somete una pieza de metal a una fuerza de tracción uniaxial se produce la deformación del metal. Si el metal recupera sus dimensiones originales cuando se elimina la fuerza, se considera que el metal ha sufrido una deformación elástica. La cantidad de deformación elástica que puede soportar un metal es pequeña pues durante la deformación elástica, los átomos del metal se desplazan de sus posiciones originales, pero sin llegar a alcanzar nuevas posiciones. De este modo, cuando la fuerza sobre el metal deformado elásticamente se elimina, los átomos del metal vuelven a sus posiciones iniciales y el metal recupera su forma inicial. Si el metal se deforma tanto que no puede recuperar completamente sus dimensiones originales, se considera que ha sufrido una deformación plástica. (Smith, 2006, p.213).

c) Tensión de ingeniería y deformación convencional

En la figura 2.24 se presenta el alargamiento de una barra cilíndrica sujeta a una fuerza de tracción uniaxial. Considérese una barra cilíndrica de longitud l_o y área de la sección transversal A_o sujeta a una fuerza de tracción uniaxial F.



Figura 2.24 Alargamiento de una barra cilíndrica de metal sujeta a una fuerza de tracción uniaxial F. a) La barra sin ninguna fuerza y b) la barra sujeta a la fuerza de tracción uniaxial F, que alarga la barra desde una longitud l_o hasta l. (**Fuente:** Smith, 2006, p.256)

Por definición, la tensión de ingeniería σ sobre la barra es igual a la fuerza media de fracción *F* sobre la barra dividida por el área de su sección transversal A_o . La deformación convencional es cuando una fuerza de tracción uniaxial se aplica a una barra, se produce un alargamiento de la barra en la dirección de la fuerza. Dicho desplazamiento se conoce como deformación. Por definición, deformación convencional es la relación entre el cambio en la longitud de una muestra en la dirección en que se aplica la fuerza y la longitud original de la muestra considerada (Smith, 2006, p.213).

d) Aplicación de la prueba de tensión

Para poder analizar dicho comportamiento y al mismo tiempo obtener las principales propiedades mecánicas de un material se aplica la prueba de tensión, la cual consiste en aplicar a una probeta de sección uniforme, figura 2.25, una carga de tensión que se va incrementando gradualmente hasta que ocurre la falla (Díaz, 2008, p.20).



Figura 2.25 Probeta para prueba de Tensión (**Fuente:** AWS D17.3, 2010, p.46)

e) Valores de propiedades mecánicas obtenidos del ensayo de tracción

Las propiedades mecánicas de metales y aleaciones que tienen interés para el diseño estructural en ingeniería, y que pueden obtenerse a partir del ensayo de tracción técnico, son: Módulo de elasticidad, límite elástico convencional de 0.2 por ciento, resistencia a la tracción, porcentaje de alargamiento a fractura y porcentaje de estricción a fractura (Smith & Hashemi, 2006, p.221).

1) Módulo de elasticidad: En la primera parte del ensayo de tracción, el metal se deforma elásticamente. Es decir, si la fuerza que actúa sobre la muestra desaparece, la probeta volverá a su longitud inicial. Para metales, la máxima deformación elástica suele ser inferior a 0.5 por ciento. En general, los metales y aleaciones muestran una relación lineal entre la tensión aplicada y la deformación producida en la región elástica del diagrama convencional que se describe por la ley de Hooke, ecuación 2.1 (Smith & Hashemi, 2006, p.221).

$$E = \frac{\sigma(Tensión)}{\varepsilon(Deformación)}$$
 Ecuación (2.1)

Dónde:

E: Módulo de elasticidad [kg/mm²]

 σ : La resistencia a la tracción [kg/mm²]

- ε : Porcentaje de alargamiento [%]
- 2) La resistencia a la tracción: Es la máxima tensión que se alcanza en la curva tensión-deformación. Si la probeta desarrolla un decrecimiento localizado de la sección transversal, la tensión convencional decrecerá con el incremento de la deformación hasta producirse la fractura. Cuanto más dúctil es el metal, mayor es la estricción antes de la fractura y más descendente la tensión alejándose del valor de resistencia a la tracción. En aleaciones de aluminio de alta resistencia, sólo hay un pequeño descenso de la tensión convencional desde el valor resistencia a la tracción porque este tipo de material tiene una ductilidad relativamente baja. El cálculo de la resistencia última a la tracción está dado por la ecuación 2.2 (Smith & Hashemi, 2006, p.222, 223).

$$Sut = \frac{P_{max}}{A_o}$$
 Ecuación (2.2)

Dónde:

Sut: Resistencia última a la Tracción [kg/mm²]

P_{max}: La carga máxima aplicada [kg]

- A_o : Área inicial de la sección transversal de la probeta [mm²]
- 3) Porcentaje de alargamiento: El porcentaje de alargamiento que una probeta a tracción soporta durante el ensayo proporciona un valor de la ductilidad del metal. La ductilidad de metales suele expresarse como porcentaje de alargamiento. En general, a mayor ductilidad del metal (a mayor capacidad de deformación), mayor porcentaje de deformación. El cálculo del porcentaje de alargamiento (%) está dada por la ecuación 2.3 (Smith & Hashemi, 2006, p.223).

$$\varepsilon = \frac{l_f - l_o}{l_o} * 100$$
 Ecuación (2.3)

Dónde:

 ε : Porcentaje de alargamiento [%]

 l_o : Longitud inicial de la probeta [mm]

- *l_f*: Longitud de la probeta deformada elásticamente [mm]
- 4) Porcentaje de estricción: La ductilidad de un metal también se puede expresar en términos de porcentaje de reducción de área o estricción. Después del ensayo, se determina el área de la sección transversal de la zona de fractura. Utilizando las medidas del área inicial y del área final, el porcentaje de estricción se determina con la ecuación 2.4 (Smith & Hashemi, 2006, p.224).

$$\% reducción = \frac{A_o - A_f}{A_o} * 100$$
 Ecuación (2.4)

Dónde:

%*reducción* : Porcentaje de alargamiento [%]

 A_o : Área inicial de la sección transversal de la probeta [mm²]

 A_f : Área final de la sección transversal de la probeta [mm²]

2.4.5.2 Ensayo de doblado de soldadura

Las pruebas de doblado se emplean para evaluar la ductilidad y sanidad (ausencia de defectos) de las juntas soldadas, y la ductilidad por lo general se juzga verificando si el espécimen se fracturo o no bajo las condiciones especificadas de prueba. Estas pruebas consisten en doblar o plegar un espécimen bajo cargas aplicadas gradual y uniformemente, aunque a veces también se aplican mediante impactos. El objetivo de este ensayo mecánico es medir la ductilidad de la unión

soldada a través de la observación visual al final de la prueba y también como una medida de la seguridad de la unión soldadura (Aguirre, 2008, p.53).

a) Especímenes de doblado de raíz y de cara

En la figura 2.26, se presenta un esquema de las dimensiones de la probeta para el ensayo de doblado de soldadura.



Figura 2.26 Especímenes de doblado de raíz y de cara (**Fuente:** API 1104, 2002, p.157)

b) Dispositivos utilizados para el ensayo de doblado de soldadura

Existen tres tipos de dispositivos básicos, para realizar el ensayo de doblado de soldadura: Doblez guiado estándar, doblez guiado equipado con rodillos y doblez guiado mediante enrollado (María, 2010, p.115).

1) Doblez guiado estándar

Consiste de un punzón y un dado en forma de "U" para realizar el ensayo de doblez. El espécimen se coloca sobre los hombros del dado con el lado que va a ponerse en tensión hacia la parte interior del dado. El punzón se coloca sobre el área de interés y se aplica la fuerza para doblar el espécimen hasta 180° y que tiene la forma de "U". Posteriormente el espécimen es removido y evaluado. En la figura 2.27 se presenta un esquema del doblez guiado estándar (María, 2010, p. 115).



Figura 2.27 Doblez guiado estándar (Fuente: API 1104, 2002, p.160)

2) Doblez guiado equipado con rodillos

El dispositivo de doblez guiado equipado con rodillos es muy similar al dispositivo de doblez guiado estándar, excepto que este se encuentra equipado con rodillos en lugar de un dado. Esto permite disminuir la fricción durante los dobles del espécimen reduciendo la carga aplicada. En la figura 2.28 se presenta un esquema del doblez guiado equipado con rodillos (Fernández, 2010, p.116).



Figura 2.28 Doblez guiado equipado con rodillos (Fuente: API 1104, 2002, p.161)

3) Doblez guiado mediante enrollado

Este toma su nombre debido a que el espécimen es doblado por un rodillo alrededor de otro fijo. Este tipo de dispositivos es muy útil para doblar especímenes que tengan diferente resistencia en metal base y en la soldadura. En la figura 2.29 se muestra un esquema del doblez guiado mediante enrollado (Fernández, 2010, p.117).



Figura 2.29 Doblez guiado mediante enrollado (**Fuente:** API 1104, 2002, p.161)

En cualquiera de los ensayos de doblez los especímenes deben prepararse con cuidado para evitar impresiones. Cualquier marca o ralladura sobre la superficie a tensionar, puede ser concentrador de esfuerzos que podría ocasionar que el espécimen ensayado falle. El criterio de aceptación del ensayo de dobles, se basa en el tamaño y numero de defectos que aparecen sobre la superficie expuesta a tensión (Fernández, 2010, p.118).

2.4.5.3 Ensayo de Dureza

Dureza es la habilidad que presenta los metales para resistir a ser penetrados. Consecuentemente el ensayo de dureza se realiza utilizando un tipo de penetrador el cual es forzado a penetrar la superficie del objeto a ensayar. Dependiendo del tipo de ensayo de dureza utilizado, se puede medir, ya sea el diámetro profundidad de la identación realizada (Fernández, 2010, p.14).

Desde el punto de vista físico se define la dureza como la resistencia que oponen los cuerpos a ser rayados o penetrados por otros con los que se compara. La Ciencia de los Materiales restringe algo más el concepto para definirlo como la resistencia, que opone un cuerpo a la penetración de otro cuerpo más duro. Bajo esta definición la cuantificación de la dureza se realiza en base a la medición de los parámetros de una huella, de tal modo que dureza y dimensión de huella, estarán correlacionados inversamente. (Giménez, 2010, p.50).

a) Características del ensayo de dureza

La dureza de un metal se mide forzando la indentación de un penetrador en la superficie del metal. El penetrador, que normalmente es una bola, pirámide o cono, está fabricado con un material mucho más duro que el material a ensayar. Por ejemplo, el material empleado en estos penetradores suele ser acero templado, carburo de tungsteno o diamante. En la mayoría de los ensayos de dureza normalizados se aplica lentamente una carga conocida, que presiona el penetrador contra la superficie del metal a ensayar y perpendicularmente a ésta. Después de producir la indentación, se retira el penetrador. Se calcula o se lee en un dial un número empírico de dureza basado en el área del corte transversal de la huella producida o en su profundidad (Smith & Hashemi, 2006, p.227).

b) Tipos de ensayos de dureza

Los ensayos de dureza más comunes son: Ensayos Brinell: En el ensayo de dureza Brinell el penetrador es una bola de acero extraduro, que se apoya sobre la probeta a estudiar; ejerciendo sobre la misma una fuerza durante un tiempo dado, aparece una huella sobre el metal el cual determina la dureza del material. Ensayo Vickers: El ensayo de dureza Vickers es, como el ensayo Brinell, un ensayo cuyo objetivo es la determinación de la superficie lateral, de la huella. El penetrador es una pirámide de diamante de base cuadrada, cuyo ángulo en el vértice es de 136°. Dureza Rockwell: En los ensayos de dureza Rockwell, las unidades de dureza se establecen por la medida de la profundidad de la huella. En la Figura 2.31 se muestra un diagrama de los tipos de dureza (Giménez, 2010, p.50).

		Forma del penetrador			Fórmula del	
Ensayo	Penetrador	Vista lateral	Vista en planta	Carga	número de dureza	
Brinell	Esfera de 10 mm fabricada de acero o carburo de volframio		→ d +	Р	$BHN = \frac{2P}{\pi D(D - \sqrt{D^2 - d^2})}$	
Vickers	Pirámide de diamante			Р	$\text{VHN} = \frac{1.72P}{d_1^2}$	
Microdureza Knoop	Pirámide de diamante	$\frac{l/b = 7.11}{b/t = 4.00}$		Р	$\mathbf{KHN} = \frac{14.2P}{l^2}$	
Rockwell A C D	Cono de diamante		\bigcirc	60 kg 150 kg 100 kg	$ \begin{array}{l} R_{A} = \\ R_{C} = \\ R_{D} = \end{array} $ 100–500 f	
	Esfera de acero de $\frac{1}{16}$ pulgadas			100 kg 60 kg 150 kg 100 kg	$ \begin{array}{c} \mathbf{R}_{\mathrm{B}} = \\ \mathbf{R}_{\mathrm{F}} = \\ \mathbf{R}_{\mathrm{G}} = \\ \mathbf{R}_{\mathrm{E}} = \end{array} \right\} 130\text{-}500f $	
E	Esfera de acero de $\frac{1}{8}$ pulgadas		\bigcirc			

Figura 2.30 Tipos de penetradores y los tipos de huellas producidas asociados a cuatro ensayos de dureza comunes: Brinell, Vickers, Knoop y Rockwell. (Fuente: Smith, 2006, p.229)

2.4.6 Propiedades Mecánicas

Las propiedades mecánicas son aquellas que indican cómo se espera que el material se comporte cuando está sujeto a varias cargas o combinación de cargas. Dichas propiedades mecánicas son determinadas por pruebas estandarizadas. El conocimiento de estas propiedades permite al diseñador determinar el tamaño, la forma y método para la fabricación elementos de una máquina. Por lo regular, las propiedades de resistencia, elasticidad y ductilidad de los metales, plásticos y otros materiales se suelen determinar con una prueba de tensión, en donde una muestra del material, casi siempre con la forma de una barra redonda o plana, se sujeta entre mordazas y se tensa lentamente, hasta que se rompe por la tensión. Durante la prueba, se monitorea y registra la magnitud de la fuerza ejercida sobre la barra y el cambio correspondiente de longitud (deformación). Como el esfuerzo

en la barra es igual a la fuerza aplicada dividida entre el área, ese esfuerzo es proporcional a la fuerza aplicada, figura 2.32 (Mott, 2006, p.32).



Figura 2.31 Diagrama típico de esfuerzo-deformación unitaria para aluminio y otros metales que no tienen punto de fluencia.

(Fuente: Mott, 2006, p.33)

a) Resistencia a la tensión (Su)

Se considera que el punto máximo de la curva esfuerzo-deformación unitaria es la resistencia última a la tensión (Su), a veces se le llama resistencia última o simplemente resistencia a la tensión. En ese punto de la prueba se mide el máximo esfuerzo aparente en una barra de prueba de material. El esfuerzo aparente se calcula al dividir la carga entre el área de la sección transversal original de la barra de prueba. Después de que se alcanza el máximo de la curva hay un decremento notable del diámetro de la barra, cual recibe el nombre de formación de cuello. Así la carga actúa sobre un área menor, y el esfuerzo real continúa aumentando hasta la ruptura. Es muy difícil seguir la reducción en el diámetro durante el proceso de formación de cuello, por lo que se acostumbra usar el punto máximo de la curva como resistencia a la tensión (Mott, 2006, p.33).

b) Resistencia de fluencia (S_y)

La parte del diagrama esfuerzo-deformación unitaria donde hay un gran incremento de la deformación con poco o ningún aumento del esfuerzo se llama resistencia de fluencia o resistencia de cedencia (S_y). Esta propiedad indica que, en realidad, el material ha cedido o se ha alargado en gran medida y en forma plástica y permanente. Si el punto de fluencia es muy notable, en la figura anterior muestra la forma del diagrama esfuerzo-deformación, típica de un metal no ferroso, como el aluminio. Observe que no hay un punto de fluencia marcado, pero el material ha cedido, en realidad, en o cerca del valor del esfuerzo indicado como S_y . Ese punto se determina por el método de compensación, donde se traza una recta paralela a la porción rectilínea de la curva, y es compensada hacia la derecha en una cantidad establecida, que en el caso normal es 0.20% de deformación unitaria (0.002). La intersección de esta línea y la curva de esfuerzo deformación definen la resistencia del material a la fluencia (Mott, 2006, p.34).

c) Límite de proporcionalidad

El punto de la curva de esfuerzo-deformación donde se desvía de una línea recta se llama límite de proporcionalidad. Esto es, por debajo de este valor de esfuerzo, u otros mayores, el esfuerzo ya no es proporcional a la deformación unitaria. Por abajo del límite de proporcionalidad, se aplica la ley de Hooke: el esfuerzo es proporcional a la deformación unitaria. En el diseño mecánico, es poco común usar los materiales arriba del límite de proporcionalidad (Mott, 2006, p.34).

d) Limite elástico

En algún punto, llamado límite elástico, el material tiene cierta cantidad de deformación plástica, por lo que no regresa a su forma original después de liberar la carga. Por debajo de este nivel, el material se comporta en forma totalmente elástica. El límite de proporcionalidad y el límite elástico están bastante cerca de

la resistencia de fluencia. Como son difíciles de determinar, rara vez se les cita (Robert, 2006, p.34).

2.5 Hipótesis

Mediante la variación de la velocidad de rotación de la herramienta del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW) permitirá mejorar las propiedades mecánicas en uniones de placas de aluminio.

2.6 Señalamiento de variables de la hipótesis

2.6.1 Variable Independiente

La variación de la velocidad de rotación de la herramienta del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW)

2.6.2 Variable Dependiente

Mejorar las propiedades mecánicas en uniones de placas de aluminio.

2.6.3 Término de relación

Permitirá

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Enfoque

Esta investigación se enfocó en información de tipo cualitativo, con el propósito de conocer cuáles son las características principales que tiene el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), sus principales ventajas en comparación con los procesos convencionales de soldadura, que parámetros del proceso de soldadura se deben controlar, que tipo de juntas se puede unir.

La investigación se realizó, mediante la búsqueda de documentos relacionados con el proceso de soldadura por fricción agitación FSW para aluminio, como por ejemplo: libros, tesis, revistas, catálogos, manuales.

3.2 Modalidad básica de la investigación

3.2.1 Bibliográfica

Se utilizó esta modalidad para la recolección de información del proceso de soldadura por fricción agitación FSW para uniones de perfiles de aluminio.

3.2.2 Experimental

Se utilizó esta modalidad con la finalidad de analizar las propiedades mecánicas del cordón de soldadura obtenido mediante el proceso de soldadura por fricción agitación FSW, en aleaciones de aluminio.

3.3 Nivel o tipo de investigación

3.3.1 Descriptivo

Se utilizó este tipo de investigación, porque se basara en características cuantitativas y cualitativas del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), teniendo presente el principio de funcionamiento mediante la ayuda externa de estudios previos, que permita controlar los parámetros que son indispensables, como por ejemplo: la velocidad de rotación, velocidad de avance, el tipo de perfil de la herramienta no consumible, que tipos de juntas se puede soldar, para obtener un cordón de soldadura de calidad.

3.3.2 Asociación de variables

Este tipo de investigación se utilizó, para verificar si el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), es aplicable para generar soldaduras de alta calidad con solo la utilización de medios mecánicos para la unión de perfiles de aluminio y su influencia sobre las propiedades mecánicas del cordón de soldadura obtenidas, si son o no satisfactorias.

3.4 Población y Muestra

3.4.1 Población

La población es la totalidad de aleaciones de aluminio disponibles en nuestro país, las cuales son: la aleación 6063, 6061 y 6005.

3.4.2 Muestra

En este caso es un muestreo no probabilístico y por tal razón se seleccionó una muestra intencional de la aleación 6061, porque tiene una gran aplicación en la industria de la construcción: en puentes, torres, castilletes, pilares, columnas,

armazones para techumbre, techados, puertas, ventanas y sus marcos, contramarcos y umbrales, barandillas, chapas decorativas y antideslizantes para pisos, chapas para recubrimientos en fachadas, barras, perfiles, tubos, en formas de "T", ángulos, vigas, canales y "Z" preparados para la construcción.

3.5 Operacionalización de variables

Variable Independiente: El proceso de soldadura por fricción agitación (FSW)

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Items	Técnicas
				instrumentos
Es un nuevo		¿Qué tipo de		Indirecta:
concepto en		aleación de	-Aleación 6061	Bibliográfica
soldadura en fase	Soldadura del	aluminio se		
sólida por fricción	aluminio y sus	utilizara?		
especialmente apto	aleaciones	¿Qué tipo de		
para la soldadura		espesor se		Indirecta:
del aluminio y sus		utilizara para la	-3mm	Bibliográfica
aleaciones y ofrece		unión?		
aspectos		¿Qué tipo de		
interesantes		juntas se puede	-A tope	Indirecta:
pudiendo en		soldar con el		Bibliográfica
muchos casos		proceso FSW?		
reemplazar a los		¿Cuáles son los		
procesos usuales		límites máximos		
por fusión, la		y mínimos de	-500 rpm	Indirecta:
calidad de la		velocidad de	-3500 rpm	Bibliográfica
soldadura depende		rotación de la		
del control que se	Parámetros del	herramienta?		
tenga de los	proceso.	¿Cuáles son los		
parámetros del		límites máximos		
proceso.		y mínimos de	-40 mm/min	Indirecta:
		velocidad de	-180 mm/min	Bibliográfica
		avance de la		
		herramienta?		

Tabla 3.1 Variable Independiente

⁽Fuente: El autor)

Variable Dependiente: Mejorar las propiedades mecánicas en uniones de perfiles de aluminio.

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas
				instrumentos
Las propiedades	Propiedades	¿Qué propiedades	-Ductilidad	Observación de
mecánicas de	mecánicas	mecánicas se	-Dureza	campo.
perfiles de		analizara en el	-Resistencia	
aluminio tienen		cordón de		
interés para el		soldadura?		
diseño estructural				
en ingeniería				
porque de ello		¿Qué ensayos se	-Ensayo de	Observación de
depende el grado	Ensayo del	utilizara para	doblado.	campo.
de seguridad de la	material	verificar las	-Ensayo de	
estructura, y que		propiedades	dureza.	
pueden obtenerse a		mecánicas?	-Ensayo de	
partir del ensayo			tracción.	
del material				

Tabla 3.2 Variable Dependiente

(Fuente: El autor)

3.6 Recolección de información

La recolección de información acerca del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), se realizará en catálogos, normas, estudios anteriores referentes a las características cualitativas y cuantitativas, para obtener los fundamentos generales, que permitan el correcto desarrollo de la unión de perfiles de aluminio.

3.7 Procesamiento y Análisis

- > Revisión de la información bibliográfica recogida.
- > Análisis e interpretación de resultados.
- Comprobación de la hipótesis.
- > Establecer conclusiones y recomendaciones.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 Análisis de Resultados

Para realizar la Soldadura por Fricción Agitación (FSW), se empleó una máquina fresadora convencional adaptada al proceso, para lo cual se desarrolló el siguiente diagrama de flujo para la toma de resultados, figura 4.1.





Figura 4.1 Diagrama de flujo para la toma de resultados (**Fuente**: El autor)

4.1.1 Características de la máquina fresadora

En la figura 4.2 se muestra la máquina fresadora, que se utilizó para efectuar la unión de las probetas de aleación de aluminio 6061, mediante el proceso de Soldadura por Fricción Agitación (FSW). Las características de la fresadora son: la velocidad de rotación del usillo, la velocidad de avance de la mesa y la potencia, en la tabla 4.1 se presenta esta información.

Tabla 4.1 Características de la maquina fresadora				
Características	Información			
Velocidad de rotación del usillo (rpm):	31,5 a 1600			
Velocidad de avance (mm/min):	40 a 200			
Potencia del motor (Hp):	10			

Tabla 4.1 Características de la máquina fresadora

⁽Fuente: El autor)



Figura 4.2 Fresadora adaptada al proceso FSW (Fuente: El autor)

4.1.2 Diseño y construcción de la herramienta de soldadura

La herramienta es la parte principal del proceso de Soldadura por Fricción Agitación (FSW), es el componente que genera el cordón de soldadura. En la figura 4.3 se muestra el esquema de la herramienta, las partes en que se divide son: el pin que se introduce en la intersección de las placas a soldar con una velocidad de rotación, lo que produce la fricción por contacto entre elementos, el hombro contribuye en la generación de calor y ejerce una presión sobre las placas, para prevenir que el material mezclado salga expulsado y la sujeción.



Figura 4.3 Esquema de la herramienta de soldadura con pin cilíndrico (**Fuente:** El autor)
4.1.2.1 Dimensionamiento de la herramienta de soldadura

En la figura 4.4 se esquematiza las características dimensionales más importantes de la herramienta de soldadura con pin cónico.



Figura 4.4 Dimensiones de la herramienta de soldadura (dp y Lp diámetro y longitud del pin, dh y Lh diámetro y longitud del hombro, ds y Ls diámetro y longitud de la sujeción) (**Fuente:** El autor)

a) Diámetro del hombro (d_h):

Para determinar el diámetro del hombro se utilizó la ecuación 4.1, propuesta por Dubourg, L., Dacheux, P., 2006. Design and Properties of FSW Tools: A Literature Review. 6th International Symposium on Friction Stir Welding, 1-16.

$$d_h = 2.26e + 6.99$$
 Ecuación (4.1)

Dónde: *d_h*: Diámetro del hombro [mm] e: Espesor de las placas a soldar [mm]

Reemplazando en la ecuación 4.1, para un espesor de las placas de 3mm:

$d_h = (2.26)(3mm) + 6.99 = 13mm$

b) Diámetro del pin (d_p):

Para calcular el diámetro del pin se utilizó la tabla 4.2 presentada por Rajiv S. Mishra, Murray W. Mahoney, 2007. Friction Stir Welding and Processing: Tool Materials and Designs, 25.

Tabla 4.2 Dimensiones recomendadas por Rajiv S. Mishra para el diámetro del pin

Shoulder diameter		Cylindrical pin diameter				
mm	in.	mm	in.	Shoulder-to-pin ratio	Workpiece material and thickness, mm	
13	0.5	5	0.2	2.6:1	6061-T6 Al, 3 mm	
20-30	0.8 - 1.2	8-12	0.3-0.5	2.5:1, 1.6:1	7050, 2195, 5083, 2024, 7075 Al, 6.35 mm	
23	0.9	8.2	0.32	2.8:1	2024-T351 Al, 6.4 mm	
20,16	0.8, 0.6	6	0.24	3.3:1, 2.7:1	5083 and 6061 Al, 5.5 mm	
12	0.5	4	0.16	3:1	1050 Al and oxygen-free copper, 1.8 mm	
25.4	1.0	7.87	0.31	3.22:1	7075-T7351 Al, 9.53 mm	
23	0.9	8.4	0.33	2.7:1	2524-T351 Al, 6.4 mm	
20	0.79	4	0.16	5:1	6064 Al to carbon steel, 4.5 mm	
23	0.9	8.2	0.32	2.8:1	2024-T351, 7 mm	
10	0.4	3.8	0.15	2.6:1	2095 Al, 1.63 mm	
25	1.0	9	0.35	2.8:1	5251 Al, 5 mm	

Summary of friction	n stirring tool dir	nensions for a gi	iven workpiece material
---------------------	---------------------	-------------------	-------------------------

(Fuente: Mishra, 2014, p.25)

El diámetro del pin recomendado para un diámetro del hombro de 13mm, el aluminio 6061 y para un espesor de 3mm es de: $d_p = 5mm$

c) Longitud del pin (L_p):

Para la longitud del pin no se encontró ninguna referencia, pero se tomó la limitante del espesor de las placas a soldar, es decir la longitud del pin no debe ser mayor al del espesor para no traspasar el metal base, además no debe ser menor al del espesor porque produciría defectos de soldadura., entonces: $L_p = 3mm$

4.1.2.2 Material de la herramienta de soldadura

Para la selección del material de la herramienta de soldadura, se analizó los esfuerzos presentes en el pin y en el hombro, figura 4.5. Propuesto por Rajiv S. Mishra, Murray W. Mahoney, 2014. Friction Stir Welding and Processing, 54, 55.



Figura 4.5 Esfuerzos producidos: a) en el pin y b) en el hombro (Fuente: Mishra, 2014, p.54, 55)

En la figura 4.6, se esquematiza las cargas de torsión y de flexión presentes en el pin y en el hombro, cuando este se encuentra en rotación y traslación dentro de las placas de aluminio.



Figura 4.6 Cargas de torsión y de flexión presentes en la herramienta de soldadura (**Fuente:** El autor)

En la figura 4.7 se muestra las cargas de torsión y flexión presentes en el pin, que originan el esfuerzo a torsión y el esfuerzo a la flexión.



Figura 4.7 Cargas de torsión y de flexión presentes en el pin (**Fuente:** El autor)

El esfuerzo por flexión en el pin (σ_x)

El esfuerzo por flexión en el pin, se determina con la ecuación 4.2 propuesta por Holowenco y Laughlin, Serie Shcaum, Diseño de Máquinas, transmisión de potencia mediante ejes, p.113

$$\sigma_x = \frac{32M_p}{\pi d_p^{-3}}$$
 Ecuación (4.2)

Dónde:

 σ_x : Esfuerzo por flexión en el pin [N/m²]

 M_p : Momento torsionante en el pin [N*m]

*d*_{*p*}: Diámetro del pin [m]

El momento torsionante en el pin, se calcula con la ecuación 4.3 (Mott, 2005, p.40).

$$M_p = F_{pr}(\frac{L_p}{2})$$
 Ecuación (4.3)

Dónde:

 M_p : Momento torsionante en el pin [N*m]

Fpr: Fuerza de oposición por fricción, por parte del material a soldar [N]

 L_p : Longitud del pin [m]

La fuerza de oposición por fricción, se calcula con la ecuación 4.4 (Serway & Jewett, 2008, p.120).

$$F_{pr} = \mu * F_p \qquad \qquad \text{Ecuación (4.4)}$$

Dónde:

Fpr: Fuerza de oposición por fricción, por parte del material a soldar [N]

*F*_p: Fuerza aplicada al pin [N]

μ: Coeficiente de fricción [adimensional]

La fuerza de oposición se determina con la ecuación 4.5.

$$F_p = (A_p)(Sut_{Al})$$
 Ecuación (4.5)

Dónde:

 F_p : Fuerza de oposición por parte del material a soldar [N] A_p : Área afectada por el avance de la herramienta [m²] Sut_{Al} : Resistencia última del aluminio 6061 [N/m²] El área afectada por pin se determinó con la ecuación 4.6 (Lammlein, 2010, p.9)

$$A_p = (d_p)(e)$$
 Ecuación (4.6)

Dónde:

 A_p : Área afectada por el avance de la herramienta [m²]

*d*_{*p*}: Diámetro del pin [m]

e: Espesor de las placas a soldar [m]

Ingresando con los valores de espesor de placas de 3mm y el diámetro del pin de 5mm en la ecuación 4.6, se tiene:

$$A_p = (5mm)(3mm) = 15mm^2 = 1.5 * 10^{-5}m^2$$

Reemplazando en la ecuación 4.5, para valores de resistencia última o a tracción del aluminio 6061 de 310.34MPa y una área afectada de $1.5*10^{-5}$ m², la fuerza de oposición por parte del material a soldar es de:

$$F_p = (1.5 * 10^{-5}m^2) \left(310.34 * 10^6 \frac{N}{m^2}\right) = 4655.1N$$

Reemplazando el valor del coeficiente de fricción de 0.47 para el contacto entre el aluminio-acero, tabla 4.8, en la ecuación 4.4, para determinar la fuerza de oposición por fricción, por parte del material a soldar.

$$F_{pr} = \mu * F_p = 0.47 * 4655.1N = 2187.8N$$

Reemplazando en la ecuación 4.3, para una longitud del pin de 3mm:

$$M_p = 2187.8N\left(\frac{3*10^{-3}m}{2}\right) = 3.28N*m$$

Reemplazando en la ecuación 4.2, se tiene el valor del esfuerzo de flexión.

$$\sigma_x = \frac{32(3.28N * m)}{\pi (5 * 10^{-3})^3 m^3}$$

 $\sigma_x = 267.28 MPa$

El esfuerzo por torsión en el pin (τ_p)

El esfuerzo por torsión en el pin, se determina con la ecuación 4.7 propuesta por Holowenco y Laughlin, Serie Shcaum, Diseño de Máquinas, transmisión de potencia mediante ejes, p.113

$$\tau_p = \frac{16 Mt}{\pi d_p^{3}}$$
 Ecuación (4.7)

Dónde:

 τ_p : Esfuerzo por torsión en el pin [N/m²]

Mt: Momento torsionante [N*m]

*d*_p: Diámetro del pin [m]

El momento torsionante en el pin, se calcula con la ecuación 4.8 (Robert, 2005, p.40).

$$Mt = F_{pr} * r_p$$
 Ecuación (4.8)

Dónde:

Mt: Momento torsionante [N*m] F_{pr} : Fuerza de torsión en el pin [N] r_p : Radio del pin [m]

La fuerza apicada en el pin, se calcula con la ecuación 4.9. (Serway & Jewett, 2008, p.120).

$$F_{pr} = \mu * F_p \qquad \qquad \text{Ecuación (4.9)}$$

Dónde:

 F_{pr} : Fuerza de torsión en el pin [N]

 F_p : Fuerza aplicada al pin [N]

μ: Coeficiente de fricción [adimensional]

Reemplazando en la ecuación 4.9 para un valor de coefiente de friccion de 0.47 para el contacto entre aluminio y acero, tabla 4.8.

 $F_{pr} = 0.47 * 4350N = 2044.5N$

Reemplazando en la ecuación 4.8, para el momento por torsión en el pin.

 $Mt = 2044.5N * 2.5 * 10^{-3}m = 5.11N * m$

Reemplazando en la ecuación 4.7, para el esfuerzo por torsión en el pin.

$$\tau_p = \frac{(16)(5.11N * m)}{(\pi)(5 * 10^{-3})^3 m^3} = 208.2MPa$$

En la figura 4.8, se presenta un esquema de la carga de torsion presente en el hombro de la herramienta de soldadura.



Figura 4.8 Carga de torsión presente en el hombro (Fuente: El autor)

El esfuerzo por torsión en el hombro (τ_h)

El esfuerzo por torsión en el hombro, se determina con la ecuación 4.10 propuesta por Holowenco y Laughlin, Serie Shcaum, Diseño de Máquinas, transmisión de potencia mediante ejes, p.113

$$\tau_h = \frac{16 M t_h}{\pi d_h^3}$$
 Ecuación (4.10)

Dónde:

 τ_h : Esfuerzo por torsión en el hombro [N/m²] Mt_h : Momento torsionante en el hombro [N*m] d_h : Diámetro del hombro [m] El momento torsionante en el hombro, se calcula con la ecuación 4.11 (Robert, 2005, p.40).

$$Mt_h = F_{hr} * r_h$$
 Ecuación (4.11)

Dónde:

 Mt_h : Momento torsionante en el hombro [N*m]

 F_{hr} : Fuerza de torsión en el hombro [N]

 r_h : Radio del hombro [m]

La fuerza de torsión en el hombro, se calcula con la ecuación 4.12. (Serway & Jewett, 2008, p.120).

$$F_{hr} = \mu * F_h$$
 Ecuación (4.12)

Dónde:

 F_{hr} : Fuerza de torsión en el pin [N]

 F_h : Fuerza aplicada al hombro [N]

μ: Coeficiente de fricción [adimensional]

La fuerza aplicada al hombro, se determina con la ecuación 4.13.

$$F_h = (A_h)(Sut_{Al})$$
 Ecuación (4.13)

Dónde:

F_h: Fuerza de oposición por parte del material a soldar [N]

 A_h : Área afectada por el avance de la herramienta [m²]

 Sut_{Al} : Resistencia última del aluminio 6061 [N/m²]

El área afectada por hombro, se determinó con la ecuación 4.14 (Lammlein, 2010, p.14)

$$A_h = (d_h - d_p)(z)$$
 Ecuación (4.14)

Dónde:

 A_h : Área afectada por el avance de la herramienta [m²]

d_h: Diámetro del hombro [m]

*d*_{*p*}: Diámetro del pin [m]

z: Profundidad que se introduce el hombro sobre las placas [m]

Reemplazando en la ecuación 4.14, para calcular el área afectada por el hombro.

$$A_h = (13 * 10^{-3}m - 5 * 10^{-3}m)(0.2 * 10^{-3}m) = 1.6 * 10^{-6}m^2$$

Reemplazando en la ecuación 4.13, para calcular la fuerza aplicada al hombro.

$$F_h = (1.6 * 10^{-6}m^2) \left(290 * 10^6 \frac{N}{m^2}\right) = 464N$$

Reemplazando en la ecuación 4.12, para calcular la fuerza de torsión.

 $F_{hr} = 0.47 * 464N = 218.08N$

Reemplazando en la ecuación 4.11, para calcular momento torsionante.

 $Mt_h = 218.08N * 6.5 * 10^{-3}m = 1.42N * m$

Reemplazando en la ecuación 4.10, para calcular el esfuerzo por torsión.

$$\tau_h = \frac{16 * 1.42N * m}{\pi (6.5 * 10^{-3}m)^3} = 3.29MPa$$

Esfuerzo total cortante en la herramienta (τ)

Con la ecuación 4.15 se determino el esfuerzo total cortante en la herramienta.

$$\tau = \tau_h + \tau_p \qquad \qquad \text{Ecuación (4.15)}$$

Reemplazando en la ecuación 4.15, para calcular el esfuerzo total cortante.

 $\tau = 3.29MPa + 208.2MPa = 211.49MPa$

Teoría del esfuerzo normal Máximo.

Para verificar que el material selecccionado no falle se baso en la Teoría del esfuerzo normal Máximo. Esta teoría establece lo siguiente: la falla de un elemento sometido a un estado multiaxial de esfuerzos se producirá cuando

cualquiera de los esfuerzos principales alcance a superar la resistencia máxima del material, por lo tanto, un elemento será seguro siempre y cuando se cumplan las condiciones siguientes, ecuación 4.16 (Rodríguez, 2008, p.144).

$$|\sigma_1| \le \frac{\sigma_{max}}{F.S.} \text{ y } |\sigma_2| \le \frac{\sigma_{max}}{F.S.}$$
 Ecuación (4.16)

Dónde:

 σ_1 : Esfuerzo principal máximo [MPa]

 σ_2 : Esfuerzo principal mínimo [MPa]

 σ_{max} : esfuerzo maximo del material de la herramienta [MPa]

F.*S*.: Factor de seguridad (F.S. > 1)

Con la ecuación 4.17 se determina el esfuerzo principal máximo (Rodríguez, 2008, p.51).

$$\sigma_1 = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} + \sqrt{\left(\frac{\sigma_x + \sigma_y}{2}\right)^2 + \tau^2}$$
 Ecuación (4.17)

Con la ecuación 4.18 se determina el esfuerzo principal mínimo.

$$\sigma_2 = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} - \sqrt{\left(\frac{\sigma_x + \sigma_y}{2}\right)^2 + \tau^2}$$
 Ecuación (4.18)

Reemplazando en la ecuación 4.17 y la ecuación 4.18 para los siguientes esfuerzos: $\sigma_y = 0$, $\sigma_x = 267.28MPa$ y $\tau = 211.49MPa$

$$\sigma_1 = \frac{267.28 + 0}{2} + \sqrt{\left(\frac{267.28 + 0}{2}\right)^2 + 211.49^2} = 383.82MPa$$

$$\sigma_2 = \frac{267.28 + 0}{2} - \sqrt{\left(\frac{267.28 + 0}{2}\right)^2 + 211.49^2} = -116.54MPa$$

Comparando la condición que presenta la ecuación 4.16 para el acero de maquinaria para cementación 7210 o el AISI 3115/8620, que tiene una resistencia a la tracción de 530 MPa y un factor de seguridad de 1.2.

$$|383.82MPa| \le \frac{530MPa}{1.2} \text{ y } |-116.54MPa| \le \frac{530MPa}{1.2}$$

$$|383.82MPa| \le 441.67MPa \text{ y} |-116.54MPa| \le 441.67MPa \therefore si cumple$$

En la figura 4.9, se puede apreciar que si se gráfica un punto cuyas coordenadas sean σ_1 y σ_2 y está dentro del cuadrado el elemento será seguro, por el contrario si esta fuera, el elemento será inseguro, esto es, que podría darse la falla. En este caso el acero 7210 si soportara con seguridad las cargas aplicadas (Rodríguez, 2008, p.145).



Figura 4.9 Representación gráfica de la teoría del esfuerzo normal máximo (**Fuente:** Rodríguez, 2011, p.36)

En la tabla 4.3 se presenta un resumen de las dimensiones y el material de la herramienta de soldadura.

Resumen			
Dimensiones	Información		
Diámetro del hombro (dh):	13mm		
Diámetro del pin (dp):	5mm		
Diámetro de la sujeción (ds):	25.4mm		
Longitud del pin (Lp):	3mm		
Longitud del hombro (lh):	10mm		
Material de la herramienta:	AISI 3115/8620		
(Fuente: Fl autor)			

Tabla 4.3 Características de la herramienta de soldadura

(Fuente: El autor)

4.1.3 Adquisición de la aleación de aluminio 6061

Las placas para el ensayo de soldadura, se cortaron de una plancha de la aleación de aluminio 6061. Las principales propiedades que hacen del aluminio sea un material valioso son su ligereza (en torno a un tercio del peso del cobre y el acero), resistencia a la corrosión, es excelente para la construcción. En la tabla 4.4 se presenta las propiedades físicas y mecánicas.

Tabla 4.4 Propiedades de la aleación de aluminio 6061

Propiedades Físicas	Datos	Propiedades Mecánicas	Datos
Densidad :	2710 Kg/m^3	Dureza:	65HB
Temperatura de fusión:	933K	Resistencia a Tensión:	310MPa
Calor específico:	896J/Kg K	Limite elástico:	275MPa
Conductividad térmica:	166.9W/m K		

(Fuente: El autor)

4.1.4 Características dimensionales de las placas a soldar

Las dimensiones para las placas fueron tomadas de la norma AWS D17.3, Specification for Friction Stir Welding of Aluminum, figura 4.10.



Base Metal Thickness	Minimum Dimension in [mm]	
Т	W	L
All	4 [102]	12 [305]

Figura 4.10 Dimensiones de las placas para soldar (Fuente: AWS D17.3, 2010, p.39)

4.1.5 Calculo de los parámetros del proceso FSW

4.1.5.1 Velocidad de avance (V_a)

La velocidad de avance también se conoce como velocidad de soldadura, y se calcula con la ecuación 4.19 (Alves, 2009, p.41).

$$V_a = \theta_{SALM} * \psi_{SALM} * e^{-1}$$
 Ecuación (4.19)

Dónde:

 V_a : Velocidad de avance o de soldadura [mm/min]

 ψ_{SALM} : Factor de la herramienta de soldadura [0.1 a 0.4]

e: Espesor del material a soldar [mm]

 θ_{SALM} : Es el factor del material.

Los valores tipos del factor de material, se exponen en la tabla 4.5 para diversos materiales utilizados en la soldadura FSW (Alves, 2009, p.41).

Material	θ _{SALM (mm/min)}
Chumbo	3700
Al 6xxx	1200
Al 5xxx	700
Al 7xxx	600
Al 8xxx	600
Al 2xxx	600
Magnésio	400
Cobre	300
Titânio	100

Tabla 4.5 Factor de material θ_{SALM} para diversos materiales

Reemplazando en la ecuación 4.19, para un espesor de 3mm, factor de herramienta de 0.15 y el factor de material de 1200 para la serie de aluminio 6.

 $V_a = 1200 * 0.15 * 3^{-1} = 54 mm/min$

4.1.5.2 Velocidad de rotación (V_r)

Para la velocidad de rotación, no se encontró alguna referencia, por esta razón se variara de la siguiente forma, para poder analizar el efecto que tiene sobre las propiedades mecánicas del material soldado. En la tabla 4.6 se presenta estas velocidades de rotación.

⁽Fuente: Alves, 2009, p.41)

Probetas	Velocidad de rotación		
	de la Fresadora		
A	500rpm		
В	680rpm		
С	800rpm		
D	1000rpm		
E	1250rpm		
F	1600rpm		
(Fuente: El autor)			

Tabla 4.6 Velocidades de rotación que se utilizara para la soldadura FSW

(**Fuente**: El autor)

4.1.5.3 Índice de velocidad (Iv)

Con la ecuación 4.20, propuesta por Ariel B., se determina el índice de velocidad que es definido como el cociente entre la velocidad de rotación y la velocidad de avance de la herramienta de soldadura, en la tabla 4.7 se presenta el Iv.

$$I_{\nu} = \frac{V_r}{V_a}$$
 Ecuación (4.20)

Dónde:

 I_v : Índice de velocidad [rev/mm]

V_r: Velocidad de rotación [rpm]

*V*_{*a*}: Velocidad de avance [mm/min]

Tuble 1.7 Indices de Velocidades del proceso i bar				
Probetas	Velocidad de	Velocidad de	Índice de	
	rotación (V_r)	avance (V _a)	velocidad (I _v)	
А	500rpm	54mm/min	9.26 rev/mm	
В	680rpm	54mm/min	12.59 rev/mm	
C	800rpm	54mm/min	14.82 rev/mm	
D	1000rpm	54mm/min	18.52 rev/mm	
Е	1250rpm	54mm/min	23.15 rev/mm	
F	1600rpm	54mm/min	29.63 rev/mm	

Tabla 4.7 Índices de velocidades del proceso FSW

⁽Fuente: El autor)

4.1.5.4 Condiciones de contacto

En el proceso de Soldadura por Fricción Agitación, las condiciones de contacto entre la herramienta de soldadura y el metal base, están representadas por la ley de Coulomb, ecuación 4.21, la cual describe la fuerza cortante entre la superficie de contacto de la herramienta y la superficie de la placa (Mishra, 2014, p.18).

$$\tau_{fricción} = \mu * P$$

Ecuación (4.21)

Dónde:

 $\tau_{fricción}$: Tensión cortante por contacto [N/m²]

µ: El coeficiente de fricción entre el aluminio-acero

P: Presión de contacto $[N/m^2]$

Cuando la herramienta de soldadura (acero) está en funcionamiento, hace contacto con las partes a soldar (aluminio 6061), se genera el coeficiente de fricción cinético entre superficies. En la tabla 4.8 se presenta los coeficientes de fricción estático y cinético, para diferentes materiales en contacto.

Coeficientes de fricción			
	μ_s	μ_k	
Hule sobre concreto	1.0	0.8	
Acero sobre acero	0.74	0.57	
Aluminio sobre acero	0.61	0.47	
Vidrio sobre vidrio	0.94	0.4	
Cobre sobre acero	0.53	0.36	
Madera sobre madera	0.25 - 0.5	0.2	
Madera encerada sobre nieve húmeda	0.14	0.1	
Madera encerada sobre nieve seca	_	0.04	
Metal sobre metal (lubricado)	0.15	0.06	
Teflón sobre teflón	0.04	0.04	
Hielo sobre hielo	0.1	0.03	
Articulación sinovial en humanos	0.01	0.003	

Nota: Todos los valores son aproximados. En algunos casos el coeficiente de fricción puede superar 1.0.

(Fuente: Serway & Jewett, 2008, p.121)

4.1.5.5 Generación de calor (Q)

La generación de calor depende de la configuración geométrica del pin y el hombro de la herramienta de soldadura, porque son las partes que se encuentra en contacto con las placas a soldar. En la figura 4.11 se analiza el efecto que tiene la geometría del pin y del hombro sobre el calor por fricción (Mishra, 2014, p.21).



Figura 4.11 Calor generado en el metal base, debido a la fricción de la herramienta (Fuente: El autor)

Para calcular la generación de calor del pin y del hombro de la herramienta de soldadura, en la figura 4.12 se ilustra la geometría del pin y del hombro, dividida en tres superficies: circular del pin, superficie cilíndrica del pin y la superficie del hombro. Todas ellas obedecen a una ley de fricción modificada de Coulomb.



Figura 4.12 Calor generado por la geometría del pin y del hombro (**Fuente**: El autor)

a) Calor generado por la superficie circular del pin: Para calcular la generación de calor de la superficie circular del pin, la cual rota respecto al centro axial de la herramienta, se toma de ella un pequeño segmento infinitesimal, figura 4.13 (Mishra, 2014, p.22).



Figura 4.13 Segmentos infinitesimales dθ, dr, rdθ en el área circular del pin de radio rp (**Fuente**: El autor)

Este segmento infinitesimal posee la siguiente formulación:

$$dA = r_p * d\theta * dr$$
 Ecuación (4.22)

En donde el segmento infinitesimal contribuye con una fuerza y un torque:

$$\frac{dF}{dA} = \tau_{contacto} \ Entonces \ dF = \tau_{contacto} * dA \qquad \qquad \text{Ecuación (4.23)}$$

 $dM = r_p * dF$ Ecuación (4.24)

La generación de calor de este segmento está dada por:

$$dQ_1 = w * r_p * dF$$
 Ecuación (4.25)

Remplazando dF y dA, se obtiene:

1 -

$$dQ_1 = w * r_p * \tau_{contacto} * dA$$

$$dQ_1 = w * r_p * \tau_{contacto} * r_p * d\theta * dr$$

$$dQ_1 = w * r_p^2 * \tau_{contacto} * d\theta * dr$$
 Ecuación (4.26)

Dónde:

r: Es el radio del área circular del pin

w: Es la velocidad angular

 $r * d\theta * dr$: son segmentos infinitesimales en el área circular del pin.

Para encontrar la generación de calor sobre la superficie circular del pin se integra la ecuación 4.26.

$$\int dQ_1 = \int_0^{2\pi} \int_0^{rp} w * r_p^2 * \tau_{contacto} * dr * d\theta$$
$$Q_1 = \int_0^{2\pi} \frac{w * r_p^3 * \tau_{contacto}}{3} d\theta$$

$$Q_1 = \frac{2\pi * w * r_p^3 * \tau_{contacto}}{3}$$
 Ecuación (4.27)

Dónde:

 Q_1 : Calor generado por la superficie circular del pin [W]

w: Velocidad de rotación [rd/s]

*r*_p: Radio del pin [m]

 $\tau_{contacto}$: Tensión cortante [N/m²]

b) Calor generado por la superficie cilíndrica del pin: Para calcular la generación de calor de la superficie cilíndrica del pin, la cual rota respecto al centro axial de la herramienta, se toma de ella un pequeño segmento infinitesimal, figura 4.14 (Mishra, 2014, p.23).



Figura 4.14 Segmentos infinitesimales dθ, dz, rdθ en el área cilíndrica del pin de radio rp (**Fuente**: El autor)

Este segmento infinitesimal posee la siguiente formulación: $dA = r_p * d\theta * dz$ Ecuación (4.28)

Que contribuye con una fuerza de:

$$dF = \tau_{contacto} dA$$
 Ecuación (4.29)

La generación de calor de este segmento está dada por la siguiente ecuación:

$$dQ_2 = w * r_p * dF$$
 Ecuación (4.30)

Remplazando dF y dA, se obtiene:

$$dQ_2 = w * r_p * \tau_{contacto} * dA$$

 $dQ_2 = w * r_p * \tau_{contacto} * r_p * d\theta * dz$

$$dQ_2 = w * r_p^2 * \tau_{contacto} * d\theta * dz$$

Ecuación (4.31)

Dónde:

r: Es el radio del área circular del pin

w: Es la velocidad angular

 $r * d\theta * dr$: son segmentos infinitesimales en el área circular del pin.

Para encontrar la generación de calor sobre la superficie cilíndrica del pin se integra la ecuación 4.31.

$$\int dQ_2 = \int_0^{2\pi} \int_0^{rp} w * r_p^2 * \tau_{contacto} * dz * d\theta$$

$$Q_{2} = \int_{0}^{2\pi} w * r_{p}^{2} * \tau_{contacto} * Hp * d\theta$$

$$Q_2 = 2\pi * w * r_p^2 * \tau_{contacto} * Hp$$

Ecuación (4.32)

Dónde:

 Q_2 : Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W] w: Velocidad de rotación [rd/s] r_p : Radio del pin [m] $\tau_{contacto}$: Tensión cortante [N/m²] H_p : Altura o longitud del pin [m]

c) Calor generado por la superficie circular del hombro:

Para calcular la generación de calor de la superficie circular del hombro, la cual rota respecto al centro axial de la herramienta, se toma de ella un pequeño segmento infinitesimal, figura 4.15 (Mishra, 2014, p.23).



Figura 4.15 Segmentos infinitesimales d θ , dr, rd θ en el área circular del hombro (**Fuente**: El autor)

Este segmento infinitesimal posee la siguiente formulación:

$$dA = r_h * d\theta * dr$$
 Ecuación (4.33)

En donde el segmento infinitesimal contribuye con una fuerza y un torque:

$$dF = \tau_{contacto} * dA$$
 Ecuación (4.34)

 $dM = r_h * dF$ Ecuación (4.35)

La generación de calor de este segmento está dada por:

$$dQ_3 = w * r_h * dF$$
 Ecuación (4.36)

Remplazando dF y dA, se obtiene:

 $dQ_3 = w * r_h * \tau_{contacto} * dA, dQ3$

 $dQ_3 = w * r_h * \tau_{contacto} * r_h * d\theta * dr$

$$dQ_{3} = w * r_{h}^{2} * \tau_{contacto} * d\theta * dr$$

Ecuación (4.37)

Dónde:

r: Es el radio del área circular del pin

w: Es la velocidad angular

 $r * d\theta * dr$: son segmentos infinitesimales en el área circular del pin.

Para encontrar la generación de calor sobre la superficie circular del hombro se integra la ecuación 4.37.

$$\int dQ_3 = \int_0^{2\pi} \int_{r_p}^{r_h} w * r^2 * \tau_{contacto} * dr * d\theta$$

$$Q_{3} = \int_{0}^{2\pi} \frac{w * \tau_{contacto}(r_{h}^{3} - r_{p}^{3})}{3} d\theta$$

$$Q_{3} = \frac{2\pi * w * \tau_{contacto}(r_{h}^{3} - r_{p}^{3})}{3}$$
 Ecuación (4.38)

Dónde:

 Q_3 : Calor generado por la superficie circular del hombro [W] w: Velocidad de rotación [rd/s] $\tau_{contacto}$: Tensión cortante [N/m²] r_h : Radio del hombro [m] r_p : Radio del pin [m]

d) Calor total generado (Q_{total})

Para encontrar el flujo de calor total, sobre la línea de soldadura, se suman: el calor generado por la superficie circular y la superficie cilíndrica del pin, y el calor generado por la superficie circular del hombro, ecuación 4.39.

$$Q_{total} = Q_1 + Q_2 + Q_3$$
 Ecuación (4.39)

Dónde:

Q_{total}: Flujo de calor total en la línea de soldadura [W] *Q₁*: Calor generado por la superficie circular del pin [W] *Q₂*: Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W] *Q₃*: Calor generado por la superficie circular del hombro [W]

La presión de contacto se determinó con la ecuación 4.40.

$$P = \frac{F}{A}$$
 Ecuación (4.40)

Dónde:

P: Presión de contacto $[N/m^2]$

F: Fuerza aplicada [N], 0.6KN, valor propuesto por: Dr. Ing. Hernán. G. Svoboda *A*: Área de contacto [m²]

El área se determinó con la ecuación 4.41:

$$A = \pi * (r_h^2 - r_p^2)$$
 Ecuación (4.41)

Dónde:

A: Área de contacto [m²]

 r_h : Es el radio del hombro [m]

*r*_p: Radio del pin [m]

Reemplazando en la ecuación 4.41, para el radio del hombro de 6.5mm y el radio del pin de 2.5mm.

$$A = \pi * \left[(6.5 * 10^{-3}m)^2 - (2.5 * 10^{-3}m)^2 \right] = 1.13 * 10^{-4}m^2$$

Reemplazando en la ecuación 4.40, para el valor del área de $1.13 * 10^{-4} m^2$.

$$P = \frac{600N}{1.13 * 10^{-4}m^2} = 5.30Mpa$$

Reemplazando en la ecuación 4.21, para el valor del coeficiente de fricción (μ) para el aluminio-acero es de: 0.47, tabla 4.9.

 $\tau_{contacto} = 0.47 * 5.30 Mpa$

 $\tau_{contacto} = 2.49 Mpa$

Determinación del calor en las diferentes probetas

Probeta A: Para una velocidad de rotación de 500 rpm

$$w_{A} = \frac{500rev}{min} * \frac{2\pi rad}{1rev} * \frac{1min}{60s} = \frac{52.36rad}{s}$$

Q₁: Calor generado por la superficie circular del pin [W]

$$Q_{1} = \frac{2\pi * w_{A} * r_{p}^{3} * \tau_{contacto}}{3}$$
$$Q_{1} = \frac{2\pi * \frac{52.36rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^{3} * 2.49 * 10^{6} \frac{N}{m^{2}}}{3}$$

$$Q_1 = 4.27W$$

Q_2 : Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W]

$$Q_2 = 2\pi * w_A * r_p^2 * \tau_{contacto} * Hp$$

$$Q_2 = 2\pi * \frac{52.36rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^2 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} * 3 * 10^{-3}m$$

 $Q_2 = 15.38W$

Q₃: Calor generado por la superficie circular del hombro [W]

$$Q_{3} = \frac{2\pi * w_{A} * \tau_{contacto}(r_{h}^{3} - r_{p}^{3})}{3}$$

$$Q_3 = \frac{2\pi * \frac{52.36rad}{s} * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} ((6.5 * 10^{-3}m)^3 - (2.5 * 10^{-3}m)^3)}{3}$$

 $Q_3 = 70.82W$

Q_{totalA} : Flujo de calor total en la línea de soldadura [W]

 $Q_{totalA} = Q_1 + Q_2 + Q_3$

 $Q_{totalA} = 4.27W + 15.38W + 70.82W$

 $Q_{totalA} = 90.47W$

Probeta B: Para una velocidad de rotación de 680 rpm

$$w_B = \frac{680 rev}{min} * \frac{2\pi rad}{1 rev} * \frac{1min}{60s} = \frac{71.21 rad}{s}$$

 Q_1 : Calor generado por la superficie circular del pin [W]

$$Q_1 = \frac{2\pi * w_B * r_p{}^3 * \tau_{contacto}}{3}$$

$$Q_1 = \frac{2\pi * \frac{71.21 rad}{s} * (2.5 * 10^{-3} m)^3 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2}}{3}$$

 $Q_1 = 5.81W$

Q₂: Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W]

$$Q_2 = 2\pi * w_B * r_p^2 * \tau_{contacto} * Hp$$

$$Q_2 = 2\pi * \frac{71.21 rad}{s} * (2.5 * 10^{-3} m)^2 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} * 3 * 10^{-3} m$$

 $Q_2 = 20.92W$

Q₃: Calor generado por la superficie circular del hombro [W]

$$Q_3 = \frac{2\pi * w_B * \tau_{contacto}(r_h{}^3 - r_p{}^3)}{3}$$

$$Q_3 = \frac{2\pi * \frac{71.21rad}{s} * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} ((6.5 * 10^{-3}m)^3 - (2.5 * 10^{-3}m)^3)}{3}$$

 $Q_3 = 96.31W$

Q_{totalB} : Flujo de calor total en la línea de soldadura [W]

 $Q_{totalB} = Q_1 + Q_2 + Q_3$

 $Q_{totalB} = 5.81W + 20.92W + 96.31W$

 $Q_{totalB} = 123.04W$

Probeta C: Para una velocidad de rotación de 800 rpm

$$w_{c} = \frac{800 rev}{min} * \frac{2\pi rad}{1rev} * \frac{1min}{60s} = \frac{83.78 rad}{s}$$

*Q*₁: Calor generado por la superficie circular del pin [W]

$$Q_{1} = \frac{2\pi * w_{c} * r_{p}^{3} * \tau_{contacto}}{3}$$
$$Q_{1} = \frac{2\pi * \frac{83.78rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^{3} * 2.49 * 10^{6} \frac{N}{m^{2}}}{3}$$

 Q_2 : Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W]

$$Q_2 = 2\pi * w_C * r_p^2 * \tau_{contacto} * Hp$$

$$Q_2 = 2\pi * \frac{83.78 rad}{s} * (2.5 * 10^{-3} m)^2 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} * 3 * 10^{-3} m$$

$$Q_2 = 24.61W$$

 $Q_1 = 6.84W$

Q₃: Calor generado por la superficie circular del hombro [W]

$$Q_{3} = \frac{2\pi * w_{c} * \tau_{contacto}(r_{h}^{3} - r_{p}^{3})}{3}$$
$$Q_{3} = \frac{2\pi * \frac{83.78rad}{s} * 2.49 * 10^{6} \frac{N}{m^{2}} ((6.5 * 10^{-3}m)^{3} - (2.5 * 10^{-3}m)^{3})}{3}$$

$$Q_3 = 113.31W$$

QtotalC: Flujo de calor total en la línea de soldadura [W]

 $Q_{totalC} = Q_1 + Q_2 + Q_3$

 $Q_{totalC} = 6.84W + 24.61W + 113.31W$

 $Q_{totalC} = 144.76W$

Probeta D: Para una velocidad de rotación de 1000 rpm

$$w_D = \frac{1000rev}{min} * \frac{2\pi rad}{1rev} * \frac{1min}{60s} = \frac{104.72rad}{s}$$

*Q*₁: Calor generado por la superficie circular del pin [W]

$$Q_1 = \frac{2\pi * w_D * r_p^3 * \tau_{contacto}}{3}$$

$$Q_1 = \frac{2\pi * \frac{104.72rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^3 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2}}{3}$$

 $Q_1 = 8.54W$

Q₂: Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W]

$$Q_2 = 2\pi * w_D * r_p^2 * \tau_{contacto} * Hp$$

$$Q_2 = 2\pi * \frac{104.72rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^2 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} * 3 * 10^{-3}m$$

 $Q_2 = 30.76W$

Q_3 : Calor generado por la superficie circular del hombro [W]

$$Q_3 = \frac{2\pi * w_D * \tau_{contacto} (r_h{}^3 - r_p{}^3)}{3}$$

$$Q_3 = \frac{2\pi * \frac{104.72rad}{s} * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} ((6.5 * 10^{-3}m)^3 - (2.5 * 10^{-3}m)^3)}{3}$$

 $Q_3 = 141.64W$

QtotalD: Flujo de calor total en la línea de soldadura [W]

 $Q_{totalD} = Q_1 + Q_2 + Q_3$

 $Q_{totalD} = 8.54W + 30.76W + 141.64W$

 $Q_{totalD} = 180.95W$

Probeta E: Para una velocidad de rotación de 1250 rpm

 $w_E = \frac{1250 rev}{min} * \frac{2\pi rad}{1 rev} * \frac{1min}{60s} = \frac{130.89 rad}{s}$

Q_1 : Calor generado por la superficie circular del pin [W]

$$Q_1 = \frac{2\pi * w_E * r_p{}^3 * \tau_{contacto}}{3}$$

$$Q_1 = \frac{2\pi * \frac{130.89rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^3 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2}}{3}$$

 $Q_1 = 10.68W$

Q_2 : Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W]

$$Q_2 = 2\pi * w_E * r_p^2 * \tau_{contacto} * Hp$$

$$Q_{2} = 2\pi * \frac{130.89rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^{2} * 2.49 * 10^{6} \frac{N}{m^{2}} * 3 * 10^{-3}m$$
$$Q_{2} = 38.45W$$

Q₃: Calor generado por la superficie circular del hombro [W]

$$Q_3 = \frac{2\pi * w_E * \tau_{contacto} (r_h^3 - r_p^3)}{3}$$

$$Q_3 = \frac{2\pi * \frac{130.89rad}{s} * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} ((6.5 * 10^{-3}m)^3 - (2.5 * 10^{-3}m)^3)}{3}$$

 $Q_3 = 177.05W$

Q_{totalE} : Flujo de calor total en la línea de soldadura [W]

$$Q_{totalE} = Q_1 + Q_2 + Q_3$$

 $Q_{totalE} = 10.68W + 38.45W + 177.05W$

 $Q_{totalE} = 226.18W$

Probeta F: Para una velocidad de rotación de 1600 rpm

$$w_F = \frac{1600rev}{min} * \frac{2\pi rad}{1rev} * \frac{1min}{60s} = \frac{167.55rad}{s}$$

Q_1 : Calor generado por la superficie circular del pin [W]

$$Q_1 = \frac{2\pi * w_F * r_p{}^3 * \tau_{contacto}}{3}$$

$$Q_1 = \frac{2\pi * \frac{167.55rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^3 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2}}{3}$$

 $Q_1=13.67W$

Q_2 : Calor generado por la superficie cilíndrica del pin [W]

$$Q_2 = 2\pi * w_F * r_p^2 * \tau_{contacto} * Hp$$

$$Q_2 = 2\pi * \frac{167.55rad}{s} * (2.5 * 10^{-3}m)^2 * 2.49 * 10^6 \frac{N}{m^2} * 3 * 10^{-3}m$$

 $Q_2 = 49.22W$

Q₃: Calor generado por la superficie circular del hombro [W]

$$Q_{3} = \frac{2\pi * w_{F} * \tau_{contacto}(r_{h}^{3} - r_{p}^{3})}{3}$$
$$Q_{3} = \frac{2\pi * \frac{167.55rad}{s} * 2.49 * 10^{6} \frac{N}{m^{2}} ((6.5 * 10^{-3}m)^{3} - (2.5 * 10^{-3}m)^{3})}{3}$$

$$Q_3 = 226.62W$$

Q_{totalF} : Flujo de calor total en la línea de soldadura [W]

 $Q_{totalF} = Q_1 + Q_2 + Q_3$

 $Q_{totalF} = 13.67W + 49.22W + 226.62W$

 $Q_{totalF} = 289.51W$

4.1.5.6 Temperatura alcanzada en el proceso de soldadura FSW (T)

La transferencia de calor a través de un material fijo está vinculada a la distribución de temperatura dentro del cuerpo. La misma caracteriza el estado térmico de un cuerpo y determina su grado de calentamiento, figura 4.16.



Figura 4.16 Condiciones térmicas del proceso FSW (Fuente: Mohamadreza, 2013, p.32)

La temperatura se calculó con la ecuación 4.42 (Yilbas & Sahin, 2014, p.7).

$$T = T_0 + \frac{Q}{4\pi Kt} * K_0 * K_1$$
 Ecuación (4.42)

Dónde:

T: Temperatura máxima alcanzada por el proceso de soldadura FSW [K]

 T_0 : Temperatura inicial del metal base [K]

Q: Calor generado por el contacto entre la herramienta y el metal base [W]

- K: Conductividad térmica [W/m K]
- t: Espesor de las placas a soldar [m]
- K₀: Se determina con la ecuación 4.43.

$$K_0 = \exp(-\lambda V_a \xi)$$
 Ecuación (4.43)

Dónde:

*V*_a: Velocidad de avance o de soldadura [m/s]

 ξ : Longitud de soldadura [m]

 λ : Se determina con la ecuación 4.44.

$$\lambda = \frac{cp}{2K}$$
 Ecuación (4.44)

Dónde:

cp: Es el calor específico del aluminio [J/KgK]

K: Es la conductividad térmica del aluminio [W/mK]

K₁: Se determina con la ecuación 4.45.

$$K_1 = \frac{\exp(-\lambda V_a R)}{R}$$
 Ecuación (4.45)

Dónde:

 V_a : Velocidad de avance o de soldadura [m/s]

 λ : Se determina con la ecuación 4.44.

R: Se determina con la ecuación 4.46.

$$R = \sqrt{\xi^2 + y^2 + z^2}$$
 Ecuación (4.46)

La temperatura inicial del metal base, se tomó de 22 grados centígrados, se trasforma a grados kelvin con la ecuación 4.47.

$$T_K = T_C + 273.15$$
 Ecuación (4.47)

Dónde:

 T_K : Temperatura en grados kelvin [K]

 T_C : Temperatura en grados centígrados [C]
Reemplazando en la ecuación 4.45.

$$T_K = 22 + 273.15 = 295.15K$$

Reemplazando en la ecuación 4.44, para los siguientes valores: calor especifico de 896J/KgK y conductividad térmica de 166.9W/mK.

$$\lambda = \frac{896 \frac{J}{KgK}}{2 * 166.9 \frac{W}{mK}} = 2.684$$

Reemplazando en la ecuación 4.43, para los siguientes valores: velocidad de avance de 0.001m/s y una longitud de soldadura de 0.3m.

 $K_0 = \exp(-2.684 * 0.001 * 0.3) = 0.99$

Reemplazando en la ecuación 4.44, para los valores de longitud de soldadura de 0.3m, ancho de las placas 0.1m y una profundidad de 0.003m.

$$R = \sqrt{0.3m^2 + 0.1m^2 + 0.003m^2}$$

R = 0.316m

Reemplazando en la ecuación 4.45, para los siguientes valores: velocidad de avance de 0.001m/s y R igual a 0.316m.

$$K_1 = \frac{\exp(-2.684 * 0.001 * 0.316)}{0.316}$$

 $K_1 = 3.162$

Determinación de la temperatura obtenida en cada probeta

Probeta A: Para un calor total de: $Q_{totalA} = 90.47W$

$$T_A = T_0 + \frac{Q_A}{4\pi Kt} * \mathbf{K}_0 * \mathbf{K}_1$$

$$T_A = 295.15K + \frac{90.47W}{4\pi (166.9\frac{W}{mK})(0.003m)} * 0.99 * 3.162$$

 $T_A = 345.54K$

Probeta B: Para un calor total de: $Q_{totalB} = 123.04W$

$$T_B = T_0 + \frac{Q_B}{4\pi K t} * \mathbf{K}_0 * \mathbf{K}_1$$

$$T_B = 295.15K + \frac{123.04W}{4\pi (166.9\frac{W}{mK})(0.003m)} * 0.99 * 3.162$$

$$T_B = 361.88K$$

Probeta C: Para un calor total de: $Q_{totalC} = 144.76W$

$$T_C = T_0 + \frac{Q_C}{4\pi Kt} * \mathbf{K}_0 * \mathbf{K}_1$$

$$T_C = 295.15K + \frac{144.76W}{4\pi (166.9\frac{W}{mK})(0.003m)} * 0.99 * 3.162$$

 $T_C = 372.78K$

Probeta D: Para un calor total de: $Q_{totalD} = 180.95W$

$$T_D = T_0 + \frac{Q_D}{4\pi K t} * \mathbf{K}_0 * \mathbf{K}_1$$

$$T_D = 295.15K + \frac{180.95W}{4\pi (166.9\frac{W}{mK})(0.003m)} * 0.99 * 3.162$$

$$T_D = 390.94K$$

Probeta E: Para un calor total de: $Q_{totalE} = 226.18W$

$$T_E = T_0 + \frac{Q_E}{4\pi Kt} * \mathbf{K}_0 * \mathbf{K}_1$$

$$T_E = 295.15K + \frac{226.18W}{4\pi (166.9\frac{W}{mK})(0.003m)} * 0.99 * 3.162$$

$$T_E = 413.63K$$

Probeta F: Para un calor total de: $Q_{totalF} = 289.51W$

$$T_F = T_0 + \frac{Q_F}{4\pi K t} * \mathbf{K}_0 * \mathbf{K}_1$$

$$T_F = 295.15K + \frac{289.51W}{4\pi (166.9\frac{W}{mK})(0.003m)} * 0.99 * 3.162$$

 $T_F = 445.41K$

En la tabla 4.9, se presenta un resumen de los valores del calor y la temperatura alcanzada con el proceso FSW y la verificación de que no exceda la temperatura de fusión del aluminio ($T_{fusión}$: 660C = 933.15K).

Probeta	Velocidad de rotación (V_r)	Calor total (Q _{total})	Temperatura del proceso (T)	T < T _{fusión}
Α	500rpm	90.47W	345.54K	<u>Si cumple</u>
В	680rpm	123.04W	361.88K	<u>Si cumple</u>
С	800rpm	144.76W	372.78K	<u>Si cumple</u>
D	1000rpm	180.95W	390.94K	<u>Si cumple</u>
E	1250rpm	226.18W	413.63K	Si cumple
F	1600rpm	289.51W	445.41K	<u>Si cumple</u>

 Tabla 4.9 Calor y
 temperatura generado en el cordón de soldadura

(Fuente: El autor)

4.1.6 Fijación de las probetas

Para efectuar la unión, con el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW) se debe sujetar las probetas mediante un dispositivo de sujeción, figura 4.17, con la finalidad de evitar los desplazamientos longitudinal y transversal de las mismas, al instante de realizar la introducción y avance de la herramienta no consumible sobre la línea de soldadura.



4.1.7 Soldar las probetas

Tabla 4.10 Soldadura de la probeta A

SECNICS	A DE AMBATO	THGE	IERIA C/L						
(Bas	EAN	FAC	JLT	AD DE INC	GENI	ERÍA CIVIL Y	and the second se		
	E			MECÁ	NIC	A	DNA FI	CM S	
		CARR	ERA	DE INGEI	DE INGENIERÍA MECÁNICA				
		SO	LDA	DURA DE	LAS	S PLACAS			
	REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS								
			S	OLDADU	RA:	N°01			
Probeta:	А	Autorizado	I	ng Mg Ce	sar	Realizado por:	Egdo W	Vladimir	
Trobeta.	11	por:		Arroba		Realizado por	Toap	oanta	
Tempera	tura a	ambiente del		27°C		Flujo de aire del	Está	itico	
	luga	r:		1 . • 1		medio:	26/00	12014	
Lugar d	e	Tallere	s Inc	lustriales		Fecha de	26/09	/2014	
realizacio)II:	РА	RÁI	METROS	DFI	FNSAVO			
Realizado	baio	la norma:			UEL	AWS D17.3			
Instrumen	Instrumento:					Máguina Fresadora	l		
Método:				Soldadura por Fricción Agitación (FSW)					
ESPECIFICACIONES DE LA FRESADORA									
Velocidad de rotación del usillo (rpm): 31,5 a 1600									
Velocidad	de av	ance (mm/mi	n):			40 a 200	0		
Potencia d	el mo	tor (Hp):				10			
		ESPECIFIC	CAC	IONES DE	LM	ATERIAL A UNIR			
Densidad ((p):		27	10 Kg/m^3	Calor específico:		896J/	/KgK	
Temperatu	ıra de	e fusión:		933K	Dureza:		651	HB	
Conductiv	idad (térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg	g/mm ²	
Geometría	:		Re	ectangular	Din	nensiones:	100*300)*3mm	
	PA	RÁMETROS	5 DE	L PROCE	SO I	DE SOLDADURA F	SW		
Velocidad	de ro	tación del usi	llo (1	rpm):		500rpm	l		
Velocidad	de av	ance (mm/mi	n):			54mm/m	in		
		RESULI	AD	OS DE LA	SOL	DADURA FSW			
				IMAGE	INES				
		SOL		DURA DE I		PROBETAS			
PROBETAL A									
Vr= 500rpm									
Ya = 54 mm/min.									
and the second states where the second states are									

(Fuente: El autor)

RECNICS		UNIVI	ERS	IDAD TÉC	NIC	A DE AMBATO	SIGENIERIA QI		
	EAN	FAC	ULT	AD DE ING	GENI	ERÍA CIVIL Y			
)			MECÁ	MECÁNICA CINCA				
		CARR	ERA	DE INGE	NIER	RÍA MECÁNICA	0, 1, 8		
		SO	LDA	DURA DE		S PLACAS			
REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS									
			S	OLDADU	RA:	N°02			
Probeta	В	Autorizado	T	ng Mg Ce	sar	Realizado nor:	Fødo Wladimir		
1100000	D	por:	1	Arroba		Realizado por.	Toapanta		
Tempera	tura a	ambiente del		27°C		Flujo de aire del	Estático		
T	luga	n r: Tallara	- Ter 4	h		medio:	26/00/2014		
Lugar d realizació	e n·	Tallere	s inc	lustriales		r ecna de ejecución:	20/09/2014		
TeanZacio		PA	RÁ	METROS	DEL	ENSAYO			
Realizado bajo la norma: AWS D17.3									
Instrumento:						Máquina Fresadora	a		
Método: So					dadu	ra por Fricción Agita	ción (FSW)		
ESPECIFICACIONES DE LA FRESADORA									
Velocidad	Velocidad de rotación del usillo (rpm): 31,5 a 1600								
Velocidad	de av	ance (mm/m	in):			40 a 200	00		
Potencia del motor (Hp): 10									
		ESPECIFIC		IONES DE		ATERIAL A UNIR			
Densidad (ρ):		27	10 Kg/m ³	Calor específico:		896J/KgK		
Temperatu	ıra d	e fusión:		933K	Dureza:		65HB		
Conductiv	idad	térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg/mm^2		
Geometría	:		Re	ectangular	Din	nensiones:	100*300*3mm		
	PA	RÁMETRO	S DE	EL PROCE	SO I	DE SOLDADURA F	ŚW		
Velocidad	de ro	otación del usi	illo (rpm):		680rpn	1		
Velocidad	de av	ance (mm/mi	in):			54mm/m	in		
		RESULT	'AD	OS DE LA	SOL	LDADURA FSW			
		SOL			INES				
		SOL		JUKA DE I	LAS .	PROBETAS			
		and the	-	KDDC	10	= B			
VY= 6807PM									
A A A THE MAL									
Va = 54 mm/min									
the second se									
		Sec. 8	N 97	- aran ar					

Tabla 4.11 Soldadura de la probeta B

(Fuente: El autor)

						1			
STECNICS		UNIVI	ERSI	IDAD TÉC	NIC.	A DE AMBATO	BIGENIERIA CV		
	EAN	FAC	ULT.	AD DE INC	GENI	ERÍA CIVIL Y			
				MECÁ	NIC	A	FICM J		
		CARR	ERA	DE INGE	NIER	RÍA MECÁNICA	U.T.A-		
		50 King							
		REGIST	RO	DE DATO	S IN	FORMATIVOS			
			S	OLDADU	RA:	N°03			
Probeta:	С	Autorizado	Ι	Ing. Mg. Cesar Realizado por:		Egdo. Wladimir			
		por:	_	Arroba			Toapanta		
Temperat	tura a Inga	ambiente del		27°C		Flujo de aire del medio:	Estático		
Lugar d	nuga o	Tallere	s Inc	lustriales		Fecha de	26/09/2014		
realizació	n:	Tunere	5 IIC	ustitutes		eiecución:	20/09/2014		
i cuitzacio		РА	RÁ	METROS	DEL	ENSAYO	l		
Realizado bajo la norma: AWS D17.3									
Instrumento:				1		Máquina Fresadora	a		
Método: So					Soldadura por Fricción Agitación (FSW)				
ESPECIFICACIONES DE LA FRESADORA									
Velocidad	Velocidad de rotación del usillo (rpm): 31,5 a 1600								
Velocidad	de av	vance (mm/m	in):			40 a 200	00		
Potencia d	Potencia del motor (Hp): 10								
ESPECIFICACIONES DEL MATERIAL A UNIR									
Densidad ((p):		27	10 Kg/m^3	³ Calor específico:		896J/KgK		
Temperatu	ıra d	e fusión:		933K	Dureza:		65HB		
Conductiv	idad	térmica (K)	23	30W/mK	Resistencia a tensión:		24 Kg/mm ²		
Geometría	:		Re	ectangular	Din	nensiones:	100*300*3mm		
	PA	RÁMETRO	S DE	EL PROCE	SOI	DE SOLDADURA F	SW		
Velocidad	de ro	otación del us	illo (i	rpm):		800rpm	1		
Velocidad	de av	vance (mm/m	in):			54mm/m	in		
		RESULT	ΓAD	<u>OS DE LA</u>	SOL	LDADURA FSW			
				IMÁGE	ENES	5			
		SOL	DAD	DURA DE I	LAS	PROBETAS			
			K	OBE7	A	C			
		1		PIXA					
Vr= Goorpm									
No									
14 = 54 mm/min									
			all I	Mar and a start of the	2 Th	and a set of the			

Tabla 4.12 Soldadura de la probeta C

(Fuente: El autor)

STREET,	DE A	UNIVI	E RSI ULT	DAD TÉC AD DE IN	CNIC. GENI	A DE AMBATO ERÍA CIVIL Y		
	Mag and a start			MECÁ	NIC	A	Ficm of	
	8	CARR	ERA	DE INGE	NIER	RÍA MECÁNICA	U.T.A.	
		SO	LDA	DURA DI	E LAS	S PLACAS		
REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS								
			S		RA:	N°04		
Probeta	П	Autorizado	J	ng Mg Ce	sar	Realizado por:	Egdo Wladimir	
1 I Obcia.	ν	por:	1	Arroba	sai	Realizado por .	Toapanta	
Tempera	tura a	ambiente del		27°C		Flujo de aire del	Estático	
-	luga	r:				medio:		
Lugar d	e	Tallere	s Ind	lustriales		Fecha de	26/09/2014	
realizació	n:		,			ejecución:		
		PA	RÁI	METROS	DEL	ENSAYO		
Realizado	bajo	la norma:				AWS D17.3		
Instrumento:						Máquina Fresadora	a (FRID	
Método: Soldadura por Fricción Agitación (FSW)								
ESPECIFICACIONES DE LA FRESADORA								
Velocidad	de ro	tacion del us	1110 (1 im):	rpm):		31,5 a 10	00	
Velocidad Detensis d	<u>de av</u>	ance (mm/m)	in):			40 a 200	10	
Potencia del motor (Hp): 10								
Donsidad	<u>(</u> 0)•	ESFECIFIC	2AU	$\frac{10 \text{ NES DE}}{10 \text{ Kg/m}^3}$		AIENIAL A UNIK	8961/K gK	
Temperat	<i>p)</i> .	. for a lán	21	022V	Dunana.		65UD	
Temperau				933K	Dureza:			
Conductiv	idad	térmica (K)	2:	30W/mK	Resistencia a tensión:		24 Kg/mm ²	
Geometría	:		Re	ctangular	ar Dimensiones:		100*300*3mm	
	PA	RÁMETRO	S DE	L PROCE	SOI	DE SOLDADURA F	SW	
Velocidad	de ro	tación del usi	illo (1	rpm):		1000rpr	n	
Velocidad	de av	ance (mm/mi	in):			54mm/m	in	
		RESULT	AD	US DE LA	SOL	LDADURA FSW		
		0.01			UNES			
		SOL		PORA DE I	LAS	PROBEIAS		
			P	NUDE	IA	- D		
	Vr=1000YPm							
Vq = 54 mm mm								
The second s								
A REAL PROPERTY AND A REAL								
					Ser S.	and the second second		

Tabla 4.13 Soldadura de la probeta D

(Fuente: El autor)

G	OE AMER	UNIVE FACU	RSI	DAD TÉC AD DE INC MECÁ	CONTRACTOR				
		REGIST	RO	DE DATO	S INI	FORMATIVOS			
			S	OLDADU	RA: I	N°05			
Probeta:	E	Autorizado por:	I	Ing. Mg. Cesa Arroba		Realizado por:	Egdo. Wladimir Toapanta		
Tempera	tura a	mbiente del		27°C		Flujo de aire del	Estático		
	luga	r:				medio:			
Lugar d	e	Tallere	s Inc	lustriales		Fecha de	26/09/2014		
realizació		РА	RÁN	METROSI	DEL	ENSAYO			
Realizado	baio	la norma:				AWS D17.3			
Instrumento:						Máquina Fresadora			
Método: Soldadura por Fricción Agitación (FSW)									
ESPECIFICACIONES DE LA FRESADORĂ									
Velocidad	Velocidad de rotación del usillo (rpm):31,5 a 1600								
Velocidad	<u>de av</u>	ance (mm/mi	n):			40 a 200	00		
Potencia del motor (Hp): 10									
Densided	<u>(0)</u> .	ESPECIFIC	ACI 27	$\frac{10 \text{ NES DE}}{10 \text{ Kg/m}^3}$		a l EKIAL A UNIK	896I/K gK		
Densiuau	<i>p</i>).		21				0703/ KgK		
Temperatu	ıra de	e fusión:		933K	Dureza:		65HB		
Conductiv	idad (térmica (K)	23	30W/mK	Resistencia a tensión:		24 Kg/mm^2		
Geometría	:		Re	ectangular	r Dimensiones:		100*300*3mm		
	PA	RÁMETROS	DE	L PROCES	SO D	E SOLDADURA F	SW		
Velocidad	de ro	tación del usi	<u>llo (</u> 1	rpm):		1250rpm	1		
Velocidad	de av	ance (mm/mi	<u>n):</u>		SOT	54mm/mi	n		
		KESULI	AD	<u>JS DE LA</u> IMÁCE	NFS	DADUKA FSW			
IVIAGENES SOLDADURA DE LAS PRORFTAS									
SOLDADURA DE LAS PROBETAS PROBETA: E Vr = 1250 ypm Va = 54 mm min									

Tabla 4.14 Soldadura de la probeta E

(Fuente: El autor)

RECNICS		UNIVI	ERSI	DAD TÉC	NIC.	A DE AMBATO	AGENIERLA CA	
(TEEN	DEA	FAC	ULT.	AD DE INO	GENI	ERÍA CIVIL Y		
	IL B			MECÁ	NIC	A	FICM	
		CARR	ERA	DE INGE	NIER	RÍA MECÁNICA	U.T.A.	
		50						
		KEGISI	<u>KU</u>		111 G	FURMATIVUS		
			S	OLDADU	RA:	N°06	1	
Probeta:	F	Autorizado	Ι	Ing. Mg. Cesar Realizado por:		Egdo. Wladimir		
Temperat	tura e	por: ambiente del	_	Arroba		Fluio de aire del	Toapanta Estático	
rempera	luga	ambiente dei		27 C		medio:	Lstatico	
Lugar d	e	Tallere	s Ind	lustriales		Fecha de	26/09/2014	
realizació	n:					ejecución:		
		PA	RÁI	METROS	DEL	ENSAYO		
Realizado bajo la norma:AWS D17.3								
Instrumento:						Máquina Fresadora	1	
Método: Soldadura por Fricción Agitación (FSW)							ción (FSW)	
ESPECIFICACIONES DE LA FRESADORA								
Velocidad Velocidad	de ro	tacion del usi	110 (1 im):	rpm):		31,5 a 16	00	
Velocidad Detencia d	<u>de av</u>	ance (mm/m)	(n):			40 a 200	10	
Potencia dei motor (Hp): IU ESDECUEICA CIONES DEL MATERIAL A UNUR								
Densidad (<u>(</u> 0).	ESIECIII	27	10 Kg/m^3		or específico.	896I/KoK	
Temponote	р). 	· fraiére	27			ior especifico.	6511D	
Temperati		e lusion:		933K	bureza:			
Conductiv	idad	térmica (K)	23	30W/mK	Resistencia a tensión:		24 Kg/mm ²	
Geometría			Re	ctangular	Din	nensiones:	100*300*3mm	
	PA	RÁMETROS	S DE	L PROCE	SO I	DE SOLDADURA F	SW	
Velocidad	de ro	tación del usi	illo (1	rpm):		1600rpr	n	
Velocidad	de av	ance (mm/mi	i <u>n):</u>			54mm/m	1 n	
		RESULT	AD	US DE LA	SOL	LDADUKA FSW		
		COL	ΠΑΓ		UNES) DDARFTAG		
		SOL		UKA DE I	LAS .	PROBEIAS		
				KAPE.	74	·F		
			1.	- 110		-0-		
VI = HODYPM								
Va = 54 mm lui								
and the second secon								
and the second second second								
				an transfer		A CONTRACT OF		

Tabla 4.15 Soldadura de la probeta F

(Fuente: El autor)

4.1.8 Dimensiones de las probetas para Ensayos Mecánicos

4.1.8.1 Ensayo de Tracción

En la figura 4.15, se muestra las dimensiones de la probeta para el ensayo de tracción, las cuales están basadas bajo la norma AWS D17.3.



Figura 4.18 Dimensiones de la probeta para el ensayo de Tracción (**Fuente:** El autor)

4.1.8.2 Ensayo de Doblado

En la figura 4.16, se muestra las dimensiones de la probeta para el ensayo de doblado, las cuales están basadas bajo la norma API 1104.



Figura 4.19 Dimensiones de la probeta para el ensayo de Doblado (**Fuente:** El autor)

4.1.8.2 Ensayo de Dureza

Para determinar la dureza en Brinell del cordón de soldadura, se aplicó la norma ASTM E-10, las dimensiones para la probeta de dureza fueron las mismas de la probeta de doblado, con la excepción de que estas fueron más pulidas.

4.1.9 Ensayos Mecánicos

Tabla 4.16 Ensayo de tracción de la probeta A



Del diagrama esfuerzo-deformación, la resistencia a la tracción es de 32.4MPa. El módulo de elasticidad es de 98.18MPa y el coeficiente de Poisson es de 0.33, el valor de la resistencia de fluencia se determina por el método de compensación, donde se traza una recta paralela a la porción rectilínea de la curva, y es compensada hacia la derecha en una cantidad establecida, que en el caso normal es 0.20% de deformación unitaria (0.002). La intersección de esta línea y la curva de esfuerzo deformación definen la resistencia del material para este caso: 8MPa.

⁽Fuente: El autor)

TECNICA		UNIVE	RSIE	DAD TÉCNICA	DE AN	IBATO		BIGENIERLA CAL
	EAM	FACU	LTA	D DE INGENIE	ERÍA CI	VIL Y		
The state of	/			MECÁNICA				FICM D
CARRERA DE INGENIERÍA MECÁNICA								
		F	ENSA	YO DE TRAC	CIÓN			
		REGIST	RO D	DE DATOS INF	ORMA'	TIVOS		
ENSAYO: Nº01								
Probeta:	А	Autorizad	lo	Ing. Mg.	Rea	lizado	E	gdo. Wladimir
		por:		Cesar Arroba	p	or:		Toapanta
Lugar d	e	Laborator	rio de	e Materiales	Fec	ha de		14/11/2014
realizació	n:	Escuela Po	olitéci	nica Nacional	ejec	ución:		
		PAI	RAM	ETROS DEL I	ENSAY()		
Realiza	do ba	ajo la norma:	:		AW	S D17.3	_	
I	nstru	mento:		Máq	iina Uni	versal de l	Ens	sayos
	Mét	todo:		D	eformac	ión Contro	ola	da
		RES	ULT	ADOS DE LA	PRUEB	A	1	
Area (mm ²):	40.1	l Carga	de Rup	tura (N):		1271
Defo	orma	ción unitaria	(%):	,		3.3		
				CALCULOS				
			Resi	stencia a la ten	sión:			
			Pman	. 1271 <i>N</i>				
		Sut =	$\frac{-max}{A_o}$	$\frac{12710}{40.1mm^2}$	= 32.41	ИРа		
			Daf	formación unit	ria			
			Dei		u1a.			
		ε	$=\frac{l_f}{l_f}$	$\frac{l_o}{l_o} * 100 =$	3.3 %			
		Módulo d	le ela	sticidad o móc	ulo de `	Young:		
	$E = \frac{Sut}{\varepsilon} = \frac{32.4MPa}{0.33} = 98.18MPa$							
	Coeficiente de Poisson:							
$\varepsilon x = \frac{dx}{lx} = \frac{0.3}{2} = 0.15$								
	$\varepsilon y = -\frac{dy}{ly} = -\frac{0.1}{2} = -0.05$							
	$\mu = \left -\frac{\varepsilon y}{\varepsilon x} \right = \left -\frac{0.05}{0.15} \right = 0.33$							

Tabla 4.17 Análisis del ensayo de tracción de la probeta A



Tabla 4.18 Ensayo de tracción de la probeta B

Observaciones:

Del diagrama esfuerzo-deformación unitaria para la aleación de aluminio 6061, la resistencia a la tensión es de 26.1MPa, el módulo de elasticidad o módulo de Young es de 40.15MPa y el coeficiente de Poisson es de 0.33, del diagrama se observa que no hay un punto de fluencia marcado, el valor de la resistencia de fluencia se determina por el método de compensación, donde se traza una recta paralela a la porción rectilínea de la curva, y es compensada hacia la derecha en una cantidad establecida, que en el caso normal es 0.20% de deformación unitaria (0.002). La intersección de esta línea y la curva de esfuerzo deformación definen la resistencia del material para este caso: 7MPa.

Steen co		UNIVERSII	DAD TÉCNICA	DE AMBATO	INGENIERLA COL			
	EAM	FACULTA	D DE INGENIEI	RÍA CIVIL Y				
	/		MECÁNICA	UT. A				
		CARRERA	DE INGENIERÍA	A MECÁNICA				
		ENSA	YO DE TRACO	CIÓN	1			
		REGISTRO D	DE DATOS INFO	ORMATIVOS				
ENSAYO: Nº01								
Probeta:	В	Autorizado	Ing. Mg. Cesar Arroba	Realizado	Egdo. Wladimir			
I ugor de	•	Laboratorio di	Materiales	Fooba da	1000000000000000000000000000000000000			
realizació	n•	Escuela Politéci	nica Nacional	ejecución.	14/11/2014			
i cullzació		PARÁM	ETROS DEL E	NSAYO				
Realiza	do ba	ajo la norma:		AWS D17.3				
Ir	nstru	mento:	Máqu	ina Universal de H	Ensayos			
	Mét	odo:	De	formación Contro	lada			
		RESULT	ADOS DE LA F	PRUEBA				
Área (1	mm²)): 26.1	1 Carga	de Ruptura (N):	1024			
Defo	rmac	ción unitaria (%):		6.5				
			CALCULOS					
		Resi	stencia a la tens	10n:				
		P	1024 <i>N</i>					
		$Sut = \frac{T_{max}}{\Lambda}$	$\frac{10241}{101} = \frac{10241}{101} =$	= 26.1 <i>MPa</i>				
		л _о	40.111111					
		Det	formación unita	ria:				
		$\varepsilon = \frac{l_j}{2}$	$\frac{l_o}{l} * 100 = 6$	6.5 %				
			<i>v</i> ₀					
		Módulo de ela	sticidad o módu	lo de Young:				
		$E = \frac{Sut}{\varepsilon} =$	$=\frac{26.1MPa}{0.65}=4$	0.15 <i>MPa</i>				
		Coe	ficiente de Poiss	son:				
$\varepsilon x = \frac{dx}{lx} = \frac{0.3}{2} = 0.15$								
	$\varepsilon y = -\frac{dy}{ly} = -\frac{0.1}{2} = -0.05$							
	$\mu = \left -\frac{\varepsilon y}{\varepsilon x} \right = \left -\frac{0.05}{0.15} \right = 0.33$							

Tabla 4.19 Análisis del ensayo de tracción de la probeta B



Tabla 4.20 Ensayo de tracción de la probeta C

Observaciones:

Del diagrama esfuerzo-deformación unitaria para la aleación de aluminio 6061, la resistencia a la tensión es de 44.4MPa, el módulo de elasticidad o módulo de Young es de 70.48MPa y el coeficiente de Poisson es de 0.33, del diagrama se observa que no hay un punto de fluencia marcado, el valor de la resistencia de fluencia se determina por el método de compensación, donde se traza una recta paralela a la porción rectilínea de la curva, y es compensada hacia la derecha en una cantidad establecida, que en el caso normal es 0.20% de deformación unitaria (0.002). La intersección de esta línea y la curva de esfuerzo deformación definen la resistencia del material para este caso: 9MPa.

S Contraction	UNIVERSI	DAD TÉCNICA	DE AMBATO	DIGENIERIA COL				
	FACULTA	D DE INGENIE	RÍA CIVIL Y					
		MECÁNICA	Ficm S					
	ENSA	AYO DE TRACO	CIÓN					
	REGISTRO I	DE DATOS INFO	ORMATIVOS					
ENSAYO: Nº01								
Probeta: C	Autorizado	Ing. Mg.	Realizado	Egdo. Wladimir				
	por:	Cesar Arroba	por:	Toapanta				
Lugar de	Laboratorio d	e Materiales	Fecha de	14/11/2014				
realización:	Escuela Politéc	nica Nacional	ejecución:					
	PARAN	<u>IETROS DEL E</u>	NSAYO					
Realizado b	ajo la norma:		AWS D17.3	_				
Instru	umento:	Máqu	ina Universal de l	Ensayos				
Mé	todo:	De	formación Contro	olada				
	RESULT	TADOS DE LA I	PRUEBA					
Area (mm ⁴	²): 40.	1 Carga	de Ruptura (N):	1707				
Deforma	ción unitaria (%)		6.3					
	D	CALCULOS	• /					
	Kes	istencia a la tens	10n:					
	D	1707 <i>N</i>						
	$Sut = \frac{r_{max}}{A}$	$\frac{x}{x} = \frac{1707N}{40.1000} =$	= 44.4 <i>MPa</i>					
	A_o	40.1 <i>mm</i> ²						
	De	formación unita	ria:					
	l	$l_f - l_0$						
	$\varepsilon = -$	$\frac{l_o}{l_o} * 100 = 0$	5.3 %					
	Módulo de el	asticidad o módu	ulo de Young:					
	_ Sut	44.4MPa						
	$E = \frac{1}{\varepsilon}$	= <u>0.63</u> $=$ /	0.48 <i>MPa</i>					
	Coeficiente de Poisson:							
$\varepsilon x = \frac{dx}{lx} = \frac{0.3}{2} = 0.15$								
$\varepsilon y = -\frac{dy}{ly} = -\frac{0.1}{2} = -0.05$								
	$\mu = \left -\frac{\varepsilon y}{\varepsilon x} \right = \left -\frac{0.05}{0.15} \right = 0.33$							

Tabla 4.21 Análisis del ensayo de tracción de la probeta C



Tabla 4.22 Ensayo de tracción de la probeta D

ber diagrania esiderzo-deformación unitaria para la aleación de alumnio 6001, la resistencia a la tensión es de 31.8MPa, el módulo de elasticidad o módulo de Young es de 144.55MPa y el coeficiente de Poisson es de 0.33, del diagrama se observa que no hay un punto de fluencia marcado, el valor de la resistencia de fluencia se determina por el método de compensación, donde se traza una recta paralela a la porción rectilínea de la curva, y es compensada hacia la derecha en una cantidad establecida, que en el caso normal es 0.20% de deformación unitaria (0.002). La intersección de esta línea y la curva de esfuerzo deformación definen la resistencia del material para este caso: 13MPa.

(Fuente: El autor)

RECNICS		UNIVERSII	DAD TÉCNICA	DE AMBATO	JIGENIERLA COL				
	EAM	FACULTA	D DE INGENIE	RÍA CIVIL Y					
			MECÁNICA	FICM A					
		CARRERA	DE INGENIERÍA	A MECÁNICA					
		ENSA	AYO DE TRACO	CIÓN	I				
		REGISTRO D	DE DATOS INFO	ORMATIVOS					
	ENSAYO: Nº01								
Probeta:	D	Autorizado	Ing. Mg. Cesar Arroba	Realizado	Egdo. Wladimir				
I ugar d	•	Laboratorio de	a Materiales	Facha da	14/11/2014				
realizació	in.	Escuela Politéc	nica Nacional	ejecución.	14/11/2014				
Teanzacit	/11.	PARÁM	IETROS DEL E	NSAVO					
Realiza	do ba	nio la norma:		AWS D17 3					
Iteunze	nstru	mento:	Mágu	ina Universal de I	Ensavos				
	Mét	odo:	De	formación Contro	olada				
		RESULT	ADOS DE LA I	PRUEBA					
Área	(\mathbf{mm}^2)): 40.	1 Carga	de Ruptura (N):	1244				
Defe	orma	ción unitaria (%):	;	2.2					
			CÁLCULOS						
		Resi	istencia a la tens	ión:					
		5	404434						
		$Sut = \frac{P_{max}}{A}$	$\frac{x}{x} = \frac{1244N}{40.1} =$	= 31.8 <i>MPa</i>					
		A _o	40.1 <i>mm</i> ²						
		Det	formación unita	ria:					
		l_j	$l_{f} - l_{o}$ + 100 - 1	7 7 0/					
		$\mathcal{E} = -$	$\frac{l_o}{l_o} * 100 = l_o$	2.2 %					
		Módulo de ela	asticidad o módu	lo de Young:					
		$F - \frac{Sut}{2}$	<u>31.8<i>MPa</i></u> – 1	44 55 <i>MPa</i>					
		3 - 2	0.22	1 11551411 U					
		Coe	ficiente de Pois	son:					
	$\varepsilon x = \frac{dx}{lx} = \frac{0.3}{2} = 0.15$								
	$\varepsilon y = -\frac{dy}{ly} = -\frac{0.1}{2} = -0.05$								
	$\mu = \left -\frac{\varepsilon y}{\varepsilon x} \right = \left -\frac{0.05}{0.15} \right = 0.33$								

Tabla 4.23 Análisis del ensayo de tracción de la probeta D



 Tabla 4.24 Ensayo de tracción de la probeta E

 UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Del diagrama esfuerzo-deformación unitaria para la aleación de aluminio 6061, la resistencia a la tensión es de 108.7MPa, el módulo de elasticidad o módulo de Young es de 639.41MPa y el coeficiente de Poisson es de 0.33, del diagrama se observa que no hay un punto de fluencia marcado, el valor de la resistencia de fluencia se determina por el método de compensación, donde se traza una recta paralela a la porción rectilínea de la curva, y es compensada hacia la derecha en una cantidad establecida, que en el caso normal es 0.20% de deformación unitaria (0.002). La intersección de esta línea y la curva de esfuerzo deformación definen la resistencia del material para este caso: 82MPa.

S S S S	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO									
	EAM	FACULTA	D DE INGENIE	RÍA CIVIL Y						
)		FICM 2							
		CARRERA	DE INGENIERÍA	A MECÁNICA						
		ENSA	AYO DE TRACO	CIÓN						
	REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS									
ENSAYO: Nº01										
Probeta:	E	Autorizado	Ing. Mg.	Realizado	Egdo. Wladimir					
Lugand	•	Laboratoria d	Motoriolog	por: Eacha da	14/11/2014					
	e m	Eccuela Politác	nico Nacional	recha de	14/11/2014					
realizació) :		IIICa Nacioliai	ejecución:						
Pooliza	do ba	I ANAN	EIROS DEL E	AWS D17 3						
INCALLA	nstru	nento.	Máqu	ina Universal de I	Ensavos					
	nsu u Mét	ndn:	niaqu De	formación Contro	lada					
	11101	RESULT	ADOS DE LA F	PRUEBA	/IUUU					
Área	(mm ²)): 40.	1 Carga	de Ruptura (N):	4320					
Defe	orma	ción unitaria (%):		17						
			CÁLCULOS							
		Resi	istencia a la tens	ión:						
		$Sut = \frac{P_{max}}{P_{max}}$	<u>4320N</u>	108 7 <i>MPa</i>						
		$Sur = A_o$	$-40.1mm^2$	100.7 <i>m</i> 1 u						
		De	formación unita	ria:						
		l	$l_f - l_o$							
		$\varepsilon = -$	$l_o * 100 =$	17 %						
		Módulo de ela	asticidad o módu	ılo de Young:						
		Sut	108.7 <i>MPa</i>							
		$E = \frac{1}{\varepsilon} = \frac{1}{\varepsilon}$		39.41 <i>MPa</i>						
		Coe	ficiente de Pois	son:						
$\varepsilon x = \frac{dx}{lx} = \frac{0.3}{2} = 0.15$										
	$\varepsilon y = -\frac{dy}{ly} = -\frac{0.1}{2} = -0.05$									
	$\mu = \left -\frac{\varepsilon y}{\varepsilon x} \right = \left -\frac{0.05}{0.15} \right = 0.33$ (Fuente: El autor)									

Tabla 4.25 Análisis del ensayo de tracción de la probeta E



Del diagrama esfuerzo-deformación unitaria para la aleación de aluminio 6061, la resistencia a la tensión es de 97.2MPa, el módulo de elasticidad o módulo de Young es de 413.62MPa y el coeficiente de Poisson es de 0.33, del diagrama se observa que no hay un punto de fluencia marcado, el valor de la resistencia de fluencia se determina por el método de compensación, donde se traza una recta paralela a la porción rectilínea de la curva, y es compensada hacia la derecha en una cantidad establecida, que en el caso normal es 0.20% de deformación unitaria (0.002). La intersección de esta línea y la curva de esfuerzo deformación definen la resistencia del material para este caso: 8MPa.

Tabla 4.26 Ensayo de tracción de la probeta F

STELNICS	UNIVERSII	DAD TÉCNICA	DE AMBATO	SIGENIERIA CYL						
	FACULTA	D DE INGENIE	RÍA CIVIL Y							
		MECÁNICA		Ficm A						
	CARRERA DE INGENIERÍA MECÁNICA									
	ENSA	AYO DE TRACO	CIÓN							
	REGISTRO I	DE DATOS INFO	ORMATIVOS							
		ENSAYO: Nº01								
Probeta: F	Autorizado	Ing. Mg.	Realizado	Egdo. Wladimir						
	por:	Cesar Arroba	por:	Toapanta						
Lugar de	Laboratorio d	e Materiales	Fecha de	14/11/2014						
realización:	Escuela Politéc	nica Nacional	ejecución:							
	PARAN	IETROS DEL E	NSAYO							
Realizado b	ajo la norma:	Mére	AWS D17.3	7						
Instru	umento:	Maqu	ina Universal de l	Ensayos						
Ne	2000: DESUU 7		Tormacion Contro	lada						
Ánog (mm	$\frac{\mathbf{RESULI}}{^{2}}$	1 Correct	KUEDA	2000						
Area (IIIII Doformo	$\frac{1}{100}$		<u>ue Kuptura (11):</u> 22.5	3900						
Deforma	icion unitaria (70).		23.3							
	Res	istencia a la tens	ión:							
	KC5	isteneta a la tens	1011.							
	P_{max}	r 3900 <i>N</i>								
	$Sut = \frac{Max}{A_0}$	$\frac{1}{2} = \frac{1}{40.1mm^2} =$	= 97.2 <i>MPa</i>							
	, ,									
	De	formación unita	ria:							
	$c = \frac{l_f}{l_f}$	$-l_{o}$ + 100 - 2	2506							
	ε –	l_o + 100 = 2	5.5 /0							
	Módulo de ela	asticidad o módu	ulo de Young:							
	_ Sut	97.2 <i>MPa</i>								
	$E = \frac{1}{\varepsilon} = \frac{1}{\varepsilon}$	= <u>0.235</u> $=$ 4	13.62 <i>MPa</i>							
	Coe	eficiente de Poiss	son:							
	$dx = \frac{dx}{0.3} = 0.15$									
	$\varepsilon x = \frac{1}{lx} = \frac{1}{2} = 0.15$									
$\varepsilon y = -\frac{dy}{ly} = -\frac{0.1}{2} = -0.05$										
	$\mu = \left -\frac{\varepsilon y}{\varepsilon x} \right = \left -\frac{0.05}{0.15} \right = 0.33$									

Tabla 4.27 Análisis del ensayo de tracción de la probeta E

RECNICS		UNIVE	ERSI	IDAD TÉC	NIC	A DE AMBATO	J'GENIERIA CYL				
(DEAN	EAN	FAC	JLT	AD DE ING	GENI	IERÍA CIVIL Y					
				MECÁ	NIC	A	FICM 2				
		CARR	ERA	DE INGE	NIEF	RÍA MECÁNICA					
			ENS	SAYO DE	DOB	BLADO					
	REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS										
			S	OLDADU	RA:	N°01					
Probeta:	Α	Autorizado	AutorizadoIng. Mg. CesarRealizado por:								
		por:		Arroba			Toapanta				
Tempera	tura a	ambiente del		27°C		Flujo de aire del	Estático				
Lugar d	e	Laborator	io de	• Materiales	3	Fecha de	07/11/2014				
realizació	ón:	E	SPO	CH	,	ejecución:	0771172011				
		PA	RÁ	METROS	DEL	ENSAYO					
Realizado	bajo	la norma:				API 1104					
Instrumen	to:					Máquina Universa	1				
Método:						Doblado de soldadu	ra				
		ESPEC	IFIC	CACIONES	5 DE	LA PROBETA	1				
Densidad	(p):		27	10 Kg/m^3	Cal	lor específico:	896J/KgK				
Temperatu	ura d	e fusión:		933K	Du	reza:	65HB				
Conductiv	idad	térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg/mm ²				
Geometría	:		Re	ctangular	Dir	nensiones:	80*200*3mm				
		RESULTA	DO	S DEL EN	SAY	O DE DOBLADO					
	Ca	rga máxima:				<u>2kg</u>					
Porcent	aje d	e deformaciói	1 plá	istica:		3.3%					
				IMAGE	UNES	5					
			PR	OBETA I	OOB	LADA					
				Observa	cione	s:					
Se verifico con el ensayo de doblado, que la probeta A tiene una pobre ductilidad, por las siguientes razones: el cordón de soldadura poseía defectos (falta de penetración, raíz de la soldadura con porosidades, soldadura no homogénea), por la razón que el aporte de calor es muy poco, debido a la baja velocidad de rotación de la herramienta.											

Tabla 4.28 Ensayo de doblado de la probeta A

STECNICS STECNICS	2	UNIVE	ERSI	IDAD TÉC	NIC	A DE AMBATO	5 NOENIERLA CILL			
(Day	EAM	FAC	JLT.	AD DE INC	GENI	IERÍA CIVIL Y				
				MECÁ	NIC	A	FICM 25			
		CARR	ERA	DE INGE	NIER	RÍA MECÁNICA				
		L	ENS	SAYO DE	DOB	BLADO				
REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS										
			S	OLDADU	RA:	N°02				
Probeta:	В	Autorizado	Ι	ng. Mg. Ce	sar	Realizado por:	Egdo. Wladimir			
T		por:		Arroba			Toapanta			
Tempera	tura a luga	ambiente del		27°C		Flujo de aire del medio:	Estatico			
Lugar d	e	Laborator	io de	e Materiales		Fecha de	07/11/2014			
realizació	ón:	E	SPO	СН		ejecución:				
		PA	RÀ	METROS	DEL	ENSAYO				
Realizado	bajo .	la norma:				API 1104	1			
Instrumen Método:	to:					Doblado de soldadu	1			
Mietouo:		FSPFC	FIC	ACIONES	DE		lla			
Densidad	(p):	EST EC	27	10 Kg/m^3	Cal	lor específico:	896J/KgK			
Temperat	ura de	e fusión:		933K	Du	reza:	65HB			
Conductiv	idad	térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg/mm ²			
Geometría	:		Re	ctangular	Din	nensiones:	80*200*3mm			
	~	RESULTA	DO	S DEL EN	SAY	O DE DOBLADO				
		arga máxima:		<i>.</i>		6kg				
Porcen	taje d	le deformació	n pla	astica:	INTER	6.5%				
				IMAGE	INES	•				
			PR	OBETA I	OOBI	LADA				
				and the second						
			ETT.	G E		and the second second				
				Et al		Carlos and				
		A	2			1				
			+ .	R		Sale -				
				E is		and the second sec				
Observaciones:										
La propera D la ducinidad se inejora, porque se reduce los defectos en el cordon de soldadura (falta de papetración, raíz de la soldadura con porosidadas, soldadura na										
soldadura (lalta de penetración, raiz de la soldadura con porosidades, soldadura no homogénea) al aumentar la velocidad de rotación de la herramienta de soldadura										
generando	una m	nayor fricción	entre	e elementos	, y po	or ello el aumento del	l calor.			

Tabla 4.29 Ensayo de doblado de la probeta B

TECNIS			DO						
CO.	1	UNIVE	LK21	DAD IEC	NIC	A DE AMBATO	SUNCENIERIA CILI		
	AMR	FACU	JLT	AD DE ING	GENI	IERÍA CIVIL Y			
the second				MECÁ	NIC	A	U.T.N.		
		CARR	ERA	DE INGE	NIER	RÍA MECÁNICA			
		I	ENS	SAYO DE	DOB	BLADO	- I		
		REGIST	RO	DE DATO	S IN	FORMATIVOS			
			S	OLDADU	RA:	N°03			
Probeta:	C	Autorizado	I	ng. Mg. Ce	sar	Realizado por:	Egdo. Wladimir		
		por:		Arroba		-	Toapanta		
Temperat	ura a	mbiente del		27°C		Flujo de aire del	Estático		
	luga	r:				medio:			
Lugar de	e	Laborator	io de	Materiales	5	Fecha de	07/11/2014		
realizació	n:	E	SPO	СН		ejecución:			
	P.				DEL	ENSAYO			
Realizado b	bajo l	a norma:				API 1104			
Instrument				Máquina Universa	1				
Método:						Doblado de soldadu	ra		
		ESPEC	IFIC	ACIONES	S DE	LA PROBETA			
Densidad (ρ):		27	10 Kg/m ³	Cal	lor específico:	896J/KgK		
Temperatu	ra de	e fusión:		933K D ı		reza:	65HB		
Conductivi	dad t	térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg/mm ²		
Geometría:	:		Re	ctangular	Din	nensiones:	80*200*3mm		
		RESULTA	DO	S DEL EN	SAY	O DE DOBLADO			
	Ca	rga máxima:				9kg			
Porcent	aje d	e deformació	n pla	ástica:		6.3%			
				IMÁGI	ENES	5			
			PR	OBETA I	OOBI	LADA			
				Observa	cione	s:			
El cordón d	le sol	dadura de la j	prob	eta C, tiene	un a	umento de ductilidad	d en comparación		

Tabla 4.30 Ensayo de doblado de la probeta C

El cordón de soldadura de la probeta C, tiene un aumento de ductilidad en comparación con la probeta B, porque la velocidad de rotación de la herramienta de soldadura permite en la junta, un flujo de calor mayor por esta razón se reduce los defectos de soldadura (falta de penetración, raíz de la soldadura con porosidades, soldadura no homogénea).

⁽Fuente: El autor)

SECNICS	2	UNIVE	ERSI	IDAD TÉC	NIC	A DE AMBATO	5 SGENIERIA CILI		
(Den	EAM	FACU	ULT.	AD DE INC	GENI	IERÍA CIVIL Y			
				MECÁ	NIC	A	FICM A		
		CARR	ERA	DE INGE	NIEF	RÍA MECÁNICA			
		1	ENS	SAYO DE	DOB	SLADO			
		REGIST	RO	DE DATO	S IN	FORMATIVOS			
			S	OLDADU	RA:	N°04			
Probeta:	D	Autorizado	Ι	ng. Mg. Ce	sar	Realizado por:	Egdo. Wladimir		
Tommore		por:		Arroba		Eluio do sino dol	Toapanta		
Tempera	ura a luga	r:		27°C		riujo de alre del medio:	Estanco		
Lugar d	e	Laborator	io de	e Materiales	5	Fecha de	07/11/2014		
realizació	ón:	E	SPO	СН		ejecución:			
		PA	RÁ	METROS	DEL	ENSAYO			
Realizado	bajo I	la norma:				API 1104			
Instrumen	to:					Máquina Universa	1		
Método:		EGDEC				Doblado de soldadu	ra		
D	()	ESPEC	IFIC	$\frac{\text{CACIONES}}{10 \text{ K}}$	5 DE	LA PROBETA			
Densidad	(ρ):		27	10 Kg/m ²	Cal	lor especifico:	896J/KgK		
Temperatu	ura de	e fusión:		933K	Du	reza:	65HB		
Conductiv	idad	térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg/mm^2		
Geometría	1:		Re	ectangular	Din	nensiones:	80*200*3mm		
	G	RESULTA	DO	S DEL EN	SAY	O DE DOBLADO			
		arga máxima:	: 1	· .•		8kg			
Porcen	taje d	e deformacio	n pla	astica:	INTEG	2.2%			
				IMAGE	LINES	•			
			PR	OBETA I	OOB	LADA			
						-			
R									
	Observaciones:								
Se verifico con el ensayo de doblado, que la probeta D tiene una reducción de la ductilidad, comparando con la probeta C, por las siguientes razones: el cordón de soldadura poseía defectos (falta de penetración y raíz de la soldadura con porosidades), por la razón que la presión de soldadura no fue la correcta.									

Tabla 4.31 Ensayo de doblado de la probeta D

RECNICS	2	UNIVE	ERSI	DAD TÉC	NIC	A DE AMBATO	NGENIERLA CIL	
(LEAN	EAM	FAC	JLT	AD DE INC	GENI	ERÍA CIVIL Y		
	5			MECÁ	NIC	A	FICM A	
		CARR	ERA	DE INGE	NIER	RÍA MECÁNICA		
			ENS	SAYO DE	DOB	SLADO		
		REGIST	RO	DE DATO	S IN	FORMATIVOS		
			S	OLDADU	RA:	N°05		
Probeta:	E	Autorizado	I	ng. Mg. Ce	Egdo. Wladimir			
		por:		Arroba			Toapanta	
Tempera	tura a	ambiente del		27°C		Flujo de aire del	Estático	
	luga	r:				medio:		
Lugar d	e	Laborator	io de	e Materiales		Fecha de	07/11/2014	
realizació	ón:	SPO	СН		ejecución:			
		PA	RÁI	METROS	DEL	ENSAYO		
Realizado	bajo l	la norma:				API 1104		
Instrumen	to:					Máquina Universa	1	
Método:						Doblado de soldadu	ra	
		ESPEC	IFIC	ACIONES	DE	LA PROBETA	1	
Densidad ((p):		27	10 Kg/m^3	Cal	or específico:	896J/KgK	
Temperatu	ura de	e fusión:		933K	Du	reza:	65HB	
Conductiv	idad (térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg/mm ²	
Geometría	1:		Re	ctangular	Din	nensiones:	80*200*3mm	
	~	RESULTA	DO	S DEL EN	SAY	O DE DOBLADO		
	Ca	irga máxima:	-			20kg		
Porcen	taje d	e deformació	n pla	ástica:		17%		
				IMAGE	NES			
			PR	OBETA I	OBI	LADA		
				Observa	cione	s:		
El cordón d	le solo	ladura de la p	robet	ta E, tiene u	na ex	celente ductilidad po	orque la velocidad	
de notes : f -		. 1	da -	. 1.1. 1		an la innta la faire	·	

Tabla 4.32 Ensayo de doblado de la probeta E

El cordón de soldadura de la probeta E, tiene una excelente ductilidad porque la velocidad de rotación de la herramienta de soldadura genera en la junta la fricción necesaria para tener el flujo de calor adecuado para la unión de las placas, por esta razón se genera menos defectos de soldadura lo que permite el aumento de la ductilidad.

STECNICS	om	UNIVE	ERSI	IDAD TÉC	NIC	A DE AMBATO	35 FIGENIERLA OTAL				
	AMB	FACU	JLT.	AD DE INC	GENI	ERÍA CIVIL Y					
No Co		~		MECA	NIC	A	U.T.A.				
		CARR	ERA	DE INGE	NIER	RIA MECANICA					
ENSAYO DE DOBLADO											
REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS											
			S	OLDADU	RA: 1	N°06					
Probeta:	Probeta: F Autorizado Ing. Mg. Cesar Realizado por:										
Tempera	Temperatura ambiente del					Fluio de aire del	Toapanta Estático				
rempera		ar:		27 C		medio:	LStatieo				
Lugar d	e	Laborator	io de	e Materiales		Fecha de	07/11/2014				
realizació	ón:	E	SPO	СН		ejecución:					
		PA	RÁ	METROS	DEL	ENSAYO					
Realizado	bajo	la norma:				API 1104	-				
Instrumen	to:					Máquina Universa	1				
Método:		ESDEC				Doblado de soldadu	de soldadura				
Donsidad	(\mathbf{a})	ESPEC	1FIC	$\frac{ACIONES}{10 \text{ Kg/m}^3}$	DE Cal	LA PROBETA	8961/KgK				
Densiuau	<i>(p)</i> :	6 1/	21			or especifico.	670J/KgK				
Temperati	ura d	e fusion:		933K	Dui	reza:	65HB				
Conductiv	idad	térmica (K)	23	30W/mK	Res	sistencia a tensión:	24 Kg/mm^2				
Geometría	1:		Re	ctangular	Din	nensiones:	80*200*3mm				
		RESULTA	DO	S DEL EN	SAY	O DE DOBLADO					
	C	arga máxima:	-			50kg					
Porcen	taje d	le deformació	n pl	ástica:		23.5%					
				IMAGE	INES)					
			PR	OBETA I	OOBI	LADA					
Observaciones											
Ubservaciones: El cordón de soldadura de la probata El tiona una avaglante dustilidad norque al sporte da											
El cordon o	ite sol	uadura de la p	robe	ia F, tiene t	ina ez	xcelente ductilidad p	de rotación de la				
herramient	a.	mezera ut las	part	05, 0510 50							

Tabla 4.33 Ensayo de doblado de la probeta F

		Tabla 4.3	34 En s	sayo de du	ıreza de	la p	robeta A			
PECNICS		UNIVI	ERSI	DAD TÉC	NICA I	DE A	MBATO	Sternieria Col.		
	DEAN	FAC	ULTA	D DE INC	GENIER	ÍA C	CIVIL Y			
				MECÁ	NICA			Ficm &		
		CARR	ERA	DE INGE	NIERÍA	ME	CÁNICA	0, 1, 8-		
			ENS	SAYO DE	DURE	ZA				
		REGIST	TRO I	DE DATO	S INFO	RM	ATIVOS			
				ENSAYC): Nº01					
Probeta:	Α	Autorizad	0	Ing. Mg.	Cesar	F	Realizado	Egdo. Wladimir		
		por:		Arro	ba		por:	Toapanta		
Lugar d	e	Laborat	orio d	le material	es]	Fecha de	21/11/2014		
realizació	ón:		ESPC	DCH		e	jecución:			
		PA	ARÁN	IETROS	DEL EN	ISAY	70			
R	ealiz	ado bajo la no	orma:				ASTM E-	-10		
]	Instrumento:					Durómet	ro		
		Método:					Dureza Bri	nell		
	Tip	o de penetrad	lor		Pe	enetra	ador de bola	$(\emptyset = 2.5 \text{mm})$		
	С	arga aplicada	ì				1839N (187.4	46Kg)		
		RE	SUL	FADOS D	E LA P	RUE	BA	-		
Huellas		Diámetro de		Promedio	del	Du	reza de cada	Dureza de la		
		la huella	dián	netro de la	huella		huella	probeta		
1		1.785mm		1.77mm	l	64.99HB				
		1.755mm						66.01 HB		
2		1.72mm		1.7475m	m		67.03HB			
		1.775mm								
				IMÁGE	ENES					
	CA	LCULO DE	LA D	UREZA			PROBET	A ENSAYADA		
	011		D . I D	UNLER			I RODLI			
			2 <i>P</i>				1 1 1 1	Contraction of the local division of the loc		
	1	HB =	/ <u>D</u> 2	12)			1116			
		$\pi D(D -$	$-\sqrt{D^2}$	$-a^{2}$)						
		2.4	. 107	16						
	HB1	=	107.	40	_					
		$\pi 2.5(2.5 -$	· √2.5	$^{2} - 1.77^{2}$)			and and a 13		
		HB1 = 0	64.99							
		-	407					A		
Ц	IR2 -	=2 *	· 187.	46				A		
11		$\pi 2.5(2.5 - 1)$	$\sqrt{2.5^2}$	- 1.7475	²)					
		HBZ = 0	07.03							
				Observa	ciones:		•			
La duraza	da 1a	probate A as	da 66		mnoron	to or	n la duraza	dal motal hase de		

La dureza de la probeta A es de 66.01HB, comparando con la dureza del metal base de 65HB, se verifica que a baja velocidad de rotación de la herramienta, no permite el cambio de la dureza en el cordón de soldadura.

		Tabla 4.3	35 En	sayo de dı	ıreza de	la p	robeta B	
NECNICS		UNIVI	ERSI	DAD TÉC	NICA I	DE A	MBATO	HOENIERIA COL
	DEAN	FAC	ULTA	D DE INC	GENIER	ÍA C	IVIL Y	
)			MECÁ	NICA			FICM A
		CARR	ERA	DE INGE	NIERÍA	ME	CÁNICA	
			EN	SAYO DE	DURE	ZA		
		REGIST	RO I	DE DATO	S INFO	RM	ATIVOS	
				ENSAYC): Nº02			
Probeta:	В	Autorizad	0	Ing. Mg.	Cesar	F	Realizado	Egdo. Wladimir
		por:		Arro	ba		por:	Toapanta
Lugar d	e	Laborat	orio d	le material	es		Fecha de	21/11/2014
realizació	n:		ESPC)CH		e	jecución:	
		PA	ARÁN	IETROS	DEL EN	ISAY	7 0	
R	ealiza	ado bajo la no	orma:				ASTM E-	-10
	I	Instrumento:					Durómet	ro
		Método:					Dureza Bri	nell
	Tip	o de penetrad	lor		Pe	enetra	ador de bola	$(\emptyset = 2.5 \text{mm})$
	C	arga aplicada	l				1839N (187.4	46Kg)
		RE	SUL	FADOS D	E LA P	RUE	BA	
Huellas		Diámetro de		Promedio	del	Du	reza de cada	Dureza de la
		la huella	diár	netro de la	huella		huella	probeta
1		1.79mm		1.795mm	n	62.82HB		
		1.8mm						62.29 HB
2		1.805mm		1.8075m	m		61.76HB	_
		1.81mm						
				IMÁGE	ENES			
	CA	LCULO DE	LAD	UREZA			PROBET	A ENSAYADA
	011			CILLEI			I RODLI	
			2 <i>P</i>					
	I	$HB = \frac{1}{-D(D)}$	<u>π</u> 2	42)				
		$\pi D(D -$	$- \sqrt{D^2}$	$-a^{2}$)				Sector 1
								17 10 10
		Э.,	107	16				
ŀ	HB1 =	= 2 *	• 187.	40				
-		$\pi 2.5(2.5 -$	$\sqrt{2.5^2}$	$^{2} - 1.795^{2}$	²)			2000 2 2
		HB1 = 0	62.82					
								D
и	- C9	2 *	187.	46				
П	DL -	$\pi 2.5(2.5 - \sqrt{10})$	$\sqrt{2.5^2}$	- 1.8075	²)			A CAR
		HB2 = 0	61.76					1000
				Observa	ciones:			

La dureza de la probeta B es de 62.29 HB, comparando con la dureza del metal base de 65HB, se concluye que con el aumento de la velocidad de rotación se afecta la dureza del cordón de soldadura por el aumento del calor.

		Tabla 4.3	86 Ensa	yo de dı	ıreza de	la p	robeta C	
TECNICS		UNIVI	ERSID	AD TÉC	NICA I	DE A	MBATO	TIGENIERIA CV
	E AM	FAC	ULTAI	DE INC	GENIER	ÍA C	IVIL Y	
				MECÁ	NICA			FICM S
		CARR	ERA D	E INGE	NIERÍA	ME	CÁNICA	
			ENSA	AYO DE	DURE	ZA		
		REGIST	RO DI	E DATO	S INFO	RM	ATIVOS	
			F	CNSAYC): №03			
Probeta:	С	Autorizad	0	Ing. Mg.	Cesar	F	Realizado	Egdo. Wladimir
T I		por:	· 1	Arro	ba		por:	I oapanta
Lugar d	e	Laborat	orio de	material	es		echa de	21/11/2014
realizacio	on:		ESPOC			e e	jecucion:	
		PA	KAM	TROS	DEL EN	NSA)		10
R	ealiz	ado bajo la no	orma:				ASTM E-	-10
]	Instrumento:					Durómet	ro
		Método:	-				Dureza Bri	inell
	Tip	o de penetrad	lor		Pe	enetra	ador de bola	$(\emptyset = 2.5 \text{mm})$
	C	arga aplicada	۱ <u> </u>				1839N (187.4	46Kg)
		RE	SULTA	ADOS D	E LA P	RUE	BA	-
Huellas		Diámetro de	Pi	omedio	del	Du	reza de cada	Dureza de la
		la huella	diáme	etro de la	huella		huella	probeta
1		1.75mm		1.85mm	ı		58.32HB	
		1.95mm						61.44 HB
2		1.745mm		1.775mr	n		64.55HB	
		1.805mm		,				
				IMAGE	ENES			
	CA	LCULO DE	LA DU	REZA			PROBET	'A ENSAYADA
			2.0					
	1	4B =	ZP					
	_	$\pi D(D -$	$-\sqrt{D^2}$ –	$-d^{2}$)				
		_ 2 *	187.4	6				
	ΠDΙ	$=\frac{1}{\pi^{2.5(2.5-100)}}$	$\sqrt{2.5^2}$	-1.85^{2})			
		HB1 = 1	58.32				- And	
							1	-
		2 *	187.4	6				
I	<i>HB</i> 2	$=\frac{1}{\pi^2 5(25-1)}$	$\sqrt{25^2}$	- 1 7752	2)			
		12.5(2.5 -	γ <i>Δ</i> .J	1.//J)			1 - Samuela
		HB2 = 0	64.55					
			(Observa	ciones:			

La dureza de la probeta C es de 61.44 HB, comparando con la dureza del metal base de 65HB, se verifica que se reduce la dureza del cordón de soldadura porque la velocidad de rotación de la herramienta de soldadura, genera más entrada de calor en la junta.

		Tabla 4.3	7 Ens	sayo de du	ıreza de	la p	robeta D		
PECNICS		UNIVI	ERSII	DAD TÉC	NICA I	DE A	MBATO	SIGENIERIA COL	
(ES)	E AM	FAC	ULTA	D DE INC	GENIER	ÍA C	IVIL Y		
				MECÁ	NICA			FICM S	
		CARR	ERA	DE INGE	NIERÍA	ME	CÁNICA		
			ENS	SAYO DE	DURE	ZA			
		REGIST	RO I	DE DATO	S INFO	RM	ATIVOS		
				ENSAYC): Nº04				
Probeta:	D	Autorizad	0	Ing. Mg.	Cesar	F	Realizado	Egdo. Wladimir	
		por:		Arro	ba		por:	Toapanta	
Lugar d	e	Laborat	orio d	e material	es		fecha de	21/11/2014	
realizació	on:		ESPC	OCH		e	jecución:		
		PA	RAN	IETROS	DEL EN	ISAY	(U	4.0	
R	ealiza	ado bajo la no	orma:				ASTM E-	-10	
]	Instrumento:					Durómet	ro	
		Método:					Dureza Bri	nell	
	Tip	o de penetrad	lor		Pe	Penetrador de bola (\emptyset =2.5mm)			
	C	arga aplicada	1				1839N (187.4	46Kg)	
		RE	SULT	TADOS D	E LA P	RUE	BA		
Huellas		Diámetro de]	Promedio	del	Du	reza de cada	Dureza de la	
		la huella	dián	netro de la	huella		huella	probeta	
1		1.83mm		1.875mm	n		56.40HB		
		1.92mm						58.77 HB	
2		1.835mm		1.815mm	n		61.14HB		
		1.795mm							
				IMÁGE	ENES			·	
	CA	LCULO DE	LA D	UREZA			PROBET	A ENSAYADA	
			0.0						
	,	4B =	2P						
	-	$\pi D(D -$	$\cdot \sqrt{D^2}$	$(-d^2)$				and the second	
		2 *	187.	46					
1	ARI	$=\frac{1}{\pi^2 5(25-1)}$	$\sqrt{25^2}$	-1.875^{2}	<u>-</u>				
		12.5(2.5	۷2.5	1.075)				
		HB1 - 1	5640						
		IIDI = 1	50.40					-	
		2 *	187.	46					
l	HB2	$=\frac{1}{-2}$	<u></u>	- 10153	<u>.</u>			West of all	
		$\pi 2.5(2.5 -$	√Z.5 ²	- 1.8154)			-	
		HB2 = 0	61.14						
				Observa	ciones:				

La dureza de la probeta D es de 58.77 HB, comparando con la dureza del metal base de 65HB, se concluye que con el aumento de la velocidad de rotación se afecta la dureza del cordón de soldadura por el aumento del calor.

		Tabla 4.3	38 Ens	sayo de dı	ıreza de	la p	robeta E		
P S B S		UNIVI	ERSII	DAD TÉC	NICA I	DE A	MBATO	HOENLERLA ON	
(E)	DEAM	FAC	ULTA	D DE INC	GENIER	ÍA C	IVIL Y		
A REAL				MECÁ	NICA			FICM S	
		CARR	ERA	DE INGE	NIERÍA	ME	CÁNICA		
		1	ENS	SAYO DE	DURE	ZA			
		REGIST	TRO D	DE DATO	S INFO	RM	ATIVOS		
				ENSAYC): №05				
Probeta:	E	Autorizad	0	Ing. Mg.	Cesar	F	Realizado	Egdo. Wladimir	
		por:		Arro	ba		por:	Toapanta	
Lugar d	e	Laborat	orio d	e material	es		Fecha de	21/11/2014	
realizació	in:		ESPO	CH		e	jecución:		
		PA	ARÁM	IETROS	DEL EN	ISAY	2 0		
R	ealiza	ado bajo la no	orma:				ASTM E-	-10	
	Ι	Instrumento:					Durómet	ro	
		Método:					Dureza Bri	inell	
	Tip	o de penetrad	lor		P	Penetrador de bola ($\emptyset = 2.5$ mm)			
	С	arga aplicada	1				1839N (187.4	46Kg)	
		RE	SULT	TADOS D	E LA P	RUE	BA		
Huellas		Diámetro de	I	Promedio	del	Du	reza de cada	Dureza de la	
		la huella	dián	netro de la	huella		huella	probeta	
1		1.81mm		1.8275m	m 60.12HB				
		1.845mm						60.63 HB	
2		1.81mm		1.815mm	n		61.14HB		
		1.82mm							
				IMÁGE	ENES			•	
	CA	LCULO DE	LA D	UREZA			PROBET	A ENSAYADA	
			2 <i>P</i>						
	ŀ	$B = \frac{1}{\pi D(D)}$	2ת∕⊾	d^2				No. of Concession, Name	
		nD(D =	- VD-	– <i>a</i> -)					
		2 *	4 187 4	46					
H	B1 =	=	. 107	10				• •	
		$\pi 2.5(2.5 - \gamma)$	$\sqrt{2.5^2}$	– 1.8275	²)				
		HB1 = 0	60.12					•	
		2	107	A.C.				F	
,	4B2 :	Z *	< 187.4	46					
		$\pi 2.5(2.5 -$	$\sqrt{2.5^2}$	-1.815^{2}	²)				
		HB2 = 0	61.14						
				Oharrer	•••••				
				Observa	ciones:				

La dureza de la probeta E es de 60.63 HB, comparando con la dureza del metal base de 65HB, se concluye que con el aumento de la velocidad de rotación se afecta la dureza del cordón de soldadura por el aumento del calor.

		Tabla 4.3	39 Ensayo de d	ureza de	la p	robeta F		
RECNICS		UNIVI	ERSIDAD TÉO	CNICA I	DE A	MBATO	TIGENIERIA CIL	
		FACULTAD DE INGENIERÍA C				IVIL Y		
		MECÁNICA						
		CARRERA DE INGENIERÍA MECÁNICA						
			ENSAYO DI	E DURE	ZA		I	
REGISTRO DE DATOS INFORMATIVOS								
			ENSAY	D: Nº06				
Probeta:		Autorizad	o Ing. Mg.	Ing. Mg. Cesar		Realizado	Egdo. Wladimir	
		por: Arro		oba		por:	Toapanta	
Lugar de		Laboratorio de materiale		les		Fecha de	21/11/2014	
realización:				e	jecución:			
		PA	RAMETROS	DEL EN	ISAY	(O		
Realizado bajo la norma:					ASTM E-10			
]	Instrumento:				Durómetro		
Método:				Dureza Brinell				
	Tip	o de penetrad	dor P		enetrador de bola ($\emptyset = 2.5$ mm)			
Carga aplicada					1839N (187.46Kg)			
RESULTADOS DE LA PRUEBA								
Huellas		Diámetro de Promedio		del	Dureza de cada		Dureza de la	
		la huella diámetro de la		a huella	huella		probeta	
1		1.875mm	1.9mm	L	54.54HB			
		1.925mm	25mm				55.47 HB	
2		1.855mm	1.875m	1.875mm		56.40HB		
		1.895mm	,					
IMÁGENES								
CALCULO DE LA DUREZA PROBETA ENSAYADA								
$HB = \frac{2P}{\pi D(D - \sqrt{D^2 - d^2})}$ $HB1 = \frac{2 * 187.46}{\pi 2.5(2.5 - \sqrt{2.5^2 - 1.9^2})}$ $HB1 = 54.54$ $HB2 = \frac{2 * 187.46}{\pi 2.5(2.5 - \sqrt{2.5^2 - 1.875^2})}$ $HB2 = 56.40$								
Observaciones:								

La dureza de la probeta F es de 55.47 HB, comparando con la dureza del metal base de 65HB, se concluye que con el aumento de la velocidad de rotación se afecta la dureza del cordón de soldadura por el aumento del calor.

4.2. Interpretación de los resultados obtenidos

4.2.1. Ensayo de Tensión

Tabla 4.40 Interpretación de los resultados del ensayo de tracción


4.2.2. Ensayo de Doblado

Tabla 4.41 Interpretación de los resultados del ensayo de doblado

CONTEST OF	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO					
	FACULTAD DE IN	GENIE	RIA CIVIL Y	Ficm		
10 200		U.T.A.				
	CARRERA DE INGE	NIERL	A MECANICA			
	ANALISIS DEL ENSA	AYO D	E DOBLADO			
	REGISTRO DE DATC	OS INF	ORMATIVOS			
Autorizado por:	Ing. Mg. Cesar Arrob	ba	Realizado por:	Egdo. Wladimir Toapanta		
Lugar de	Laboratorio de Materia	les	Fecha de	07/11/2014		
realización:	ESPOCH	DELE	ejecución:			
Doolizad	PARAMETROS	DEL E	ADI 110	1		
In	strumento:		Máquina Uni	iversal		
	Método:		Doblado de so	ldadura		
	RESULTADOS D	E LA	PRUEBA			
Pi	robeta: A		Probeta:	В		
Doblad	o de soldadura		Doblado de sol	dadura		
5		A)				
Porcentaje de def	formación plástica: 3.3%	Porcentaje de deformación plástica: 6.5%				
Pi	robeta: C		Probeta:	D		
	o de soldadura			dadura		
Porcentaje de def	formación plástica: 6.3%	Porce	ntaje de deformació	ón plástica: 2.2%		
P	robeta: E		Probeta:	F		
Doblad	o de soldadura	Doblado de soldadura				
Porcentaje de de	formación plástica: 17%	Porcer	ntaje de deformació	n plástica: 23.5%		
Observaciones: Se obtuvo una mayor ductilidad del cordón de soldadura en la probeta F, porque tiene un porcentaje de deformación plástica de 23.5% mayor a las demás probetas, debido al incremento de la velocidad de rotación de la herramienta de soldadura, generando un mayor flujo de calor, lo que permite que los componentes se junte con mayor facilidad.						

4.2.3. Ensayo de Dureza



Tabla 4.42 Interpretación de los resultados del ensayo de dureza

4.3. Análisis de los resultados obtenidos

4.3.1. Análisis del ensayo de Tensión

	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL Y MECÁNICA CARRERA DE INGENIERÍA MECÁNICA ANÁLISIS DEL ENSAYO DE TRACCIÓN BECISTRO DE DATOS INFORMATIVOS								
Auto	rizado		Cesar Arro	00 1110 ha	R	ealizado	Egdo Wladimir		
n	or:	ing. mg.		ou		por:	Toapanta		
Lus	ar de	Laboratorio	o de Materi	ales	F	Fecha de	14/11/2014		
reali	zación:	Escuela Poli	técnica Na	cional	ej	ecución:			
		PARA	ÁMETRO	S DEL EN	ISAY	ZO			
	Realizado	bajo la norma	1:			AWS D17.	3		
	Inst	rumento:		Má	iquina	a Universal d	le Ensayos		
	Ν	létodo:			Defo	rmación Con	ıtrolada		
		ANÁLI	SIS DE LO	DS RESU	LTAI	DOS			
	Pa	rámetros de so	oldadura			Cordón de	e Metal base		
	ſ	-	1			soldadura	1		
	Velocidad	Velocidad	Calor	Tempe	era-	Resistencia	a Resistencia		
N°	de	de avance		tura	L	última a la	última a la		
	rotación					tracción	tracción		
A	500rpm	54mm/min	90.47W	345.54	4K	32.4 MPa	310 MPa		
В	680rpm	54mm/min	123.04W	361.88	8K	26.1 MPa	310 MPa		
С	800rpm	54mm/min	144.76W	372.78	8K	44.4 MPa	310 MPa		
D	1000rpm	54mm/min	180.95W	390.94	4K	31.8 MPa	310 MPa		
E	1250rpm	54mm/min	226.18W	413.63	3K	108.7 MPa	a 310 MPa		
F	F 1600rpm 54mm/min 289.51W 445.41K 97.2 MPa 310 MPa								
Para a soldad alumin probet	Conclusión: Para analizar la resistencia del cordón de soldadura, obtenido mediante el proceso de soldadura por fricción agitación, se comparo con la resistencia del metal base (aleación de aluminio 6061), con lo cual se concluye que la resistencia del cordón de soldadura de las								

Tabla 4.43 Análisis de los resultados del ensayo de tracción

Para analizar la resistencia del cordón de soldadura, obtenido mediante el proceso de soldadura por fricción agitación, se comparo con la resistencia del metal base (aleación de aluminio 6061), con lo cual se concluye que la resistencia del cordón de soldadura de las probetas A, B, C y D son muy pobres, por las siguientes razones: para las velocidades de rotación de la herramienta de 500rpm, 680rpm, 800rpm y 1000rpm, no permite generar el calor necesario para facilitar la unión de las partes y permite a que se produzcan defectos de soldadura (porosidad). Se encontró una mejora en la resistencia (108.7 MPa y 97.2MPa) del cordón de soldadura para las probetas E y F, porque la unión se realizo a mayores velocidades de rotación, con lo cual se aumenta el calor que se produce por fricción entre la herramienta y los elementos a juntar.

4.3.2. Análisis del ensayo de Doblado

S S S	15-3	UNIVERSIDAD	TÉCNICA I	DE AMBATO	A DIGENIERIA COL
		FACULTAD DE	E INGENIER	ÍA CIVIL Y	
	2)		FICM &		
		CARRERA DE I	NGENIERÍA	MECÁNICA	U. T. A.
	A	NÁLISIS DEL E	NSAYO DE	DOBLADO	
	R	EGISTRO DE DA	ATOS INFO	RMATIVOS	1
Autor	izado	Ing. Mg. Cesar A	rroba	Realizado	Egdo. Wladimir
po	r:			por:	Toapanta
Luga	r de I	aboratorio de Mat	eriales	Fecha de	14/11/2014
realiza	ición: Es	cuela Politécnica l	Nacional	ejecución:	
		PARÁMETR	ROS DEL EN	NSAYO	
	Realizado baj	o la norma:		API 110)4
	Instrum	ento:		Máquina Uni	iversal
	Méto	do:		Doblado de so	ldadura
		ANÁLISIS DE	LOS RESU	LTADOS	
	Pa	arámetros de sold	adura		Cordón de
					soldadura
	Velocidad de	Velocidad de	Calor	Temperatura	Porcentaje de
N°	rotación	avance			deformación
					plástica
Α	500rpm	54mm/min	90.47W	345.54K	3.3%
В	B 680rpm 54mm/min 1		123.04W	361.88K	6.5%
С	800rpm	54mm/min	144.76W	372.78K	6.3%
D	1000rpm	54mm/min	180.95W	390.94K	2.2%
E	1250rpm	54mm/min	226.18W	413.63K	17%
F	1600rpm	54mm/min	289.51W	445.41K	23.5%

Tabla 4.44 Análisis de los resultados del ensayo de doblado

Conclusión:

Para analizar la ductilidad del cordón de soldadura, obtenido mediante el proceso de soldadura por fricción agitación, se baso en el porcentaje de deformación plástica, con lo cual se concluye que la ductilidad del cordón de soldadura de las probetas A, B, C y D son muy pobres, por las siguientes razones: para las velocidades de rotación de la herramienta de 500rpm, 680rpm, 800rpm y 1000rpm, no permite generar el calor necesario para facilitar la unión de las partes y permite a que se produzcan defectos de soldadura (porosidad). Se encontró una mejora en la ductilidad del cordón de soldadura para las probetas E y F, porque se obtuvo un mayor porcentaje de deformación plástica (17% y 23.5%), debido a que la unión se realizo a mayores velocidades de rotación, con lo cual se aumenta el calor que se produce por fricción entre la herramienta y los elementos a juntar.

(Fuente: El autor)

4.3.3. Análisis del ensayo de Dureza

2 TE	CNICS	UNIVER	SIDAD TEO	EUNICA DE AMBATO					
		FACUL	TAD DE IN	GENIER	ÍA C	IVIL Y			
The second	2)		FICM S						
		CÁNICA		U. T. A.					
					101LV				
		ANÁLISI	S DEL ENS	SAYO DI	E DU	JREZA			
		REGISTRO) DE DAT(DS INFO	RM	ATIVOS			
Auto	orizado	Ing. Mg.	Cesar Arrob	a	F	Realizado	E	gdo. Wladimir	
F	oor:					por:		Toapanta	
Lu	gar de	Laboratorio	o de Materia	les]	Fecha de		14/11/2014	
reali	zación:	Escuela Poli	técnica Naci	onal	e	jecución:			
		PARA	ÁMETROS	DEL EN	ISAY	70			
	Realizado	bajo la norm	a:			ASTM E-1	10		
	Inst	rumento:		Durómetro					
	Ν	létodo:				Dureza Brir	nell		
		ANÁLI	SIS DE LO	S RESU	LTA	DOS			
	Pa	rámetros de so	oldadura			Cordón de	e	Metal base	
				_		soldadura	l		
	Velocidad	Velocidad	Calor	Tempe	era-	Dureza		Dureza	
N°	de	de avance		tura		Brinell		Brinell	
	rotación								
A	500rpm	54mm/min	90.47W	345.54	4K	66.01 HB		65 HB	
В	680rpm	54mm/min	123.04W	361.88K		62.29 HB		65 HB	
C	800rpm	54mm/min	144.76W	372.78	3K	61.44 HB		65 HB	
D	1000rpm	54mm/min	180.95W	390.94	4K	58.77 HB		65 HB	
E	1250rpm	54mm/min	226.18W	413.63	3K	60.63 HB		65 HB	
F	1600rpm	54mm/min	289.51W	445.41	IK	55.47 HB		65 HB	
			Condu				_		

Tabla 4.45 Análisis de los resultados del ensayo de dureza

Conclusión:

Para analizar la dureza del cordón de soldadura, obtenido mediante el proceso de soldadura por fricción agitación, se comparo con la dureza del metal base (aleación de aluminio 6061), con lo cual se concluye que la dureza del cordón de soldadura de la probeta A no se afecta (66.01 HB), porque la velocidad de rotación de la herramienta es muy baja y no permite que se cree en la junta una temperatura (345.54K) lo suficientemente alta, para crear cambios en la dureza, al incrementar la velocidad de rotación de la herramienta (680 rpm y 800 rpm) en un intervalo pequeño, se puede apreciar cambios en la dureza del cordón de soldadura en las probetas B y C (62.29 HB y 61.44 HB), para velocidades de rotación de la herramienta (1000 rpm, 1250 rpm y 1600rpm) mayores a las anteriores, da lugar a que la dureza se reduzca mas, porque la unión se realizo a mayores flujos de calor y por ende a una mayor temperatura.

(Fuente: El autor)

4.4. Verificación de la Hipótesis

Hipótesis: Mediante la variación de la velocidad de rotación de la herramienta del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW) permitirá mejorar las propiedades mecánicas en uniones de perfiles de aluminio.

Para verificar la hipótesis, se desarrolló la soldadura de las placas de aluminio, variando la velocidad de rotación de la herramienta, para posteriormente realizar los ensayos de tracción, de doblado y de dureza. En la tabla 4.10 se presenta un resumen de la resistencia y la dureza obtenida en las diferentes probetas.

Probetas:	Velocidad de	Velocidad de	Resistencia a la	Dureza
	avance (Va)	rotación (Vr)	tracción (MPa)	(HB)
Α	54mm/min	500rpm	32.4	66.01
В	54mm/min	680rpm	26.1	62.29
С	54mm/min	800rpm	44.4	61.44
D	54mm/min	1000rpm	31.8	58.77
Ε	54mm/min	1250rpm	108.7	60.63
F	54mm/min	1600rpm	97.2	55.47

 Tabla 4.46 Resumen de la resistencia obtenida en las diferentes probetas

(Fuente: El autor)

Los resultados del ensayo de tracción y doblado de soldadura en las diferentes probetas, demuestran que la resistencia y la ductilidad del cordón de soldadura se mejoran al incrementar la velocidad de rotación de la herramienta de soldadura, porque se genera una mayor fricción entre la herramienta y las placas, y por esta razón un mayor flujo de calor, lo que permite un mejor mezclado. Pero en el ensayo de dureza, la velocidad de rotación de la herramienta de soldadura afecta la dureza del cordón de soldadura, porque la unión se transforma más dúctil.

Para verificar el efecto que tiene la velocidad de rotación de la herramienta, sobre las propiedades mecánicas, se determinó la entrada de calor y la temperatura alcanzada en el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW). En las figuras

4.18 y 4.19 se muestran los datos teóricos calculados, sobre el calor generado y la temperatura máxima alcanzada en el proceso de soldadura FSW.



Figura 4.20 Efecto de la velocidad de rotación sobre el calor generado (Fuente: El autor)



Figura 4.21 Efecto de la velocidad de rotación sobre la temperatura (Fuente: El autor)

En la tabla 4.47, se hace una comparación entre los valores de la resistencia y la dureza del cordón de soldadura y el metal base.

	PROPIEDADES MECÁNICAS									
Co	ordón de Soldadui	Material Base								
Probetas:	Resistencia a la	Dureza	Resistencia a la	Dureza						
	tracción (MPa)	(HB)	tracción (MPa)	(HB)						
A	32.4	66.01	310	65						
В	26.1	62.29	310	65						
C	44.4	61.44	310	65						
D	31.8	58.77	310	65						
E	108.7	60.63	310	65						
F	97.2	55.47	310	65						

Tabla 4.47 Comparación entre los valores de la resistencia y la dureza del cordón de soldadura y el metal base.

(Fuente: El autor)

Con la tabla 4.47 se verifica la hipótesis que mediante la variación de la velocidad de rotación de la herramienta del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), permite mejorar la resistencia y ductilidad del cordón de soldadura pero no la dureza.

> Demostración de la hipótesis estadísticamente

La distribución Chi-Cuadrado es la razón que existe entre la varianza de la muestra multiplicada por los grados de libertad y la varianza de la población, ecuación 4.48 (Anderson, 2004, p. 28).

$$x^{2} = \frac{s^{2}(gl)}{\sigma^{2}}$$
 Ecuación (4.48)

Dónde: x^2 : La distribución Chi-Cuadrado

 s^2 : La varianza de la muestra

gl: Grados de libertad

 σ : La varianza de la población

El termino grados de libertad se refiere al número de observaciones independientes para una fuente de variación menos el número de parámetros independientes estimado al calcular la variación (Anderson, 2004, p. 29).

A continuación se determina la media aritmética, utilizado la ecuación 4.49

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} X_i$$

Ecuación (4.49)

Dónde:

 \overline{X} : La media aritmética

n: Tamaño de la muestra

Determinación de la media aritmética para la resistencia a la tracción:

$$\bar{X} = \frac{32.4 + 26.1 + 44.4 + 31.8 + 108.7 + 97.2}{6}$$

$$\overline{X} = 56.76 \text{ MPa}$$

Determinación de la media aritmética para la dureza:

$$\bar{X} = \frac{66.01 + 62.29 + 61.44 + 58.77 + 60.63 + 55.47}{6}$$

 $\overline{X} = 60.77 \text{ HB}$

Determinación de la varianza, ecuación 4.50 (Anderson, 2004, p. 30).

$$s^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n} (X_{i} - \bar{X})^{2}$$
 Ecuación (4.50)

Dónde:

s: Varianza maestral

n: Tamaño de la muestra

Probetas:	Resistencia	$X_i - \overline{X}$	$(X_i - \bar{X})^2$	Varianza
1	32.4	-24.36	593.41	$r^2 = \frac{1}{\sqrt{n}} 1$
2	26.1	-30.66	940.04	$S^{-} = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} (X_i - X_i)^{-1}$
3	44.4	-12.36	152.77	$s^2 = \frac{1}{10000000000000000000000000000000000$
4	31.8	-24.96	623.00	6-1
5	108.7	51.94	2697.76	
6	97.2	40.44	1635.39	
Total		0.04	6642.37	$s^2 = 1328.47$

Tabla 4.48 Cálculo de la varianza para la resistencia

(Fuente: El autor)

Probetas:	Dureza	$X_i - \overline{X}$	$(X_i - \overline{X})^2$	Varianza
1	66.01	5.24	27.46	$r^2 = \begin{pmatrix} 1 & \sum_{k=1}^{n} (x - \overline{x})^2 \end{pmatrix}$
2	62.29	1.52	2.31	$s = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^{n-1} (x_i - x)$
3	61.44	0.67	0.45	$s^2 = \frac{1}{62.33}$
4	58.77	-2	4	6-1
5	60.63	-0.14	0.02	
6	55.47	-5.3	28.09	
Total		-0.01	62.33	$s^2 = 12.466$

Tabla 4.49 Cálculo de la varianza para la dureza

(Fuente: El autor)

De la curva de la distribución Chi- Cuadrado, el valor para ambas colas será diferente, así el primer valor que se debe de obtener es el de la calo derecha, el mismo que se obtiene al ubicar en el primera región de la tabla el valor correspondiente al nivel de significancia, que en este caso es de 0.05 y

posteriormente se ubica en el lugar de las columnas los correspondientes grados de libertad. Con la tabla 4.47 se determina el valor del Chi-Cuadrado:

$$x^2_{0.05,5} = 11.071$$

El valor del Chi-Cuadrado para la cola izquierda se obtiene al calcular el área que se encuentra a la derecha de la cola izquierda entonces: 1-0.05=0.95

 $x^{2}_{0.95,5} = 1.145$

χ ²				T									
df\area	0,995	0,99	0,975	0,95	0,9	0,75	0,5	0,25	0,1	0,05	0,025	0,01	0,005
1	0,000	0,000	0,001	0,004	0,016	0,102	0,455	1,323	2,706	3,841	5,024	6,635	7,879
2	0,010	0,020	0,051	0,103	0,211	0,575	1,386	2,773	4,605	5,991	7,378	9,210	10,597
3	0,072	0,115	0,216	0,352	0,584	1,213	2,366	4,108	6,251	7,815	9,348	11,345	12,838
4	0,207	0,297	0,484	0,711	1,064	1,923	3,357	5,385	7,779	9,488	11,143	13,277	14,860
5	0,412	0,554	0,831	1,145	1,610	2,675	4,351	6,626	9,236	11,071	12,833	15,086	16,750

Tabla 4.50 Distribución Chi-Cuadrado

(Fuente: M. A. Balmon (2009). Guía práctica de análisis de datos. Pág. 192)

Incorporando estos valores, en la ecuación 4.51, tenemos que el intervalo de 90% de confianza para las 6 probetas soldadas se tendrá:

$$\frac{s^2(n-1)}{X^2\alpha/2} \le \sigma^2 \le \frac{s^2(n-1)}{X^21 - \alpha/2}$$
 Ecuación (4.51)

Reemplazando para los datos de resistencia a la tracción:

$$\frac{1328.47(6-1)}{11.071} \le \sigma^2 \le \frac{1328.47(6-1)}{1.145}$$

 $599.97 \le \sigma^2 \le 5801.18$

El valor de la resistencia a la tracción de la aleación de aluminio 6061 es de 310Mpa, este valor no cumple con el intervalo de confianza anterior entonces no cumple la hipótesis.

Reemplazando para los datos de dureza:

$$\frac{12.466(6-1)}{11.071} \le \sigma^2 \le \frac{12.466(6-1)}{1.145}$$

 $5.63 \le \sigma^2 \le 54.44$

El valor de la dureza de la aleación de aluminio 6061 es de 65 HB, este valor no cumple con el intervalo de confianza anterior entonces no cumple la hipótesis.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.3 Conclusiones

- El proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), consta de las siguientes etapas: sujetar las placas de aluminio para evitar desplazamientos, se le impone una cierta velocidad de rotación a la herramienta, posicionamiento de la herramienta sobre la línea de soldadura, introducción lentamente de la herramienta sobre el metal base, calentamiento del área por fricción, se le impone una cierta velocidad de avance a la herramienta, esto permite la agitación o mezclado del material, y retracción de la herramienta. La herramienta de soldadura es el elemento principal del proceso FSW, porque es la parte en rotación y traslación, que produce el calentamiento del material base, y permite la generación del cordón de soldadura.
- Los parámetros del proceso de soldadura FSW que se utilizó, para unir las placas de aluminio 6061 son: la geometría del pin, las velocidades de rotación y avance de la herramienta. Se estudió la velocidad de rotación de la herramienta, porque influye en la generación de calor en la junta y la temperatura alcanzada en el proceso FSW. La velocidad de avance de la herramienta de soldadura, depende de los siguientes aspectos: el espesor de las placas a juntar, el factor de la herramienta (0.1 a 0.4) y el factor del material a unir (para 6061 es 1200). A mayores velocidades de rotación de la herramienta se alcanza mayores flujos de calor y de temperatura, caso contrario a bajas velocidad de rotación de la herramienta se obtiene poco aporte de calor y de temperatura.
- El tipo de junta que se realizó sobre las placas de aluminio 6061 fue a tope, porque permite posteriormente efectuar los ensayos mecánicos.

Para poder analizar el comportamiento mecánico del cordón de soldadura obtenido, mediante el proceso de Soldadura por Fricción Agitación (FSW), en placas de la aleación de aluminio 6061, se realizó los ensayos de tracción, de doblado y de dureza, con estos ensayos mecánicos se concluye que el proceso FSW, permite mejorar la resistencia y la ductilidad pero no la dureza.

3.4 Recomendaciones

- Para realizar la unión de placas de aluminio con el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), se aconseja realizar en una fresadora que tenga velocidades de rotación elevadas (1250rpm en adelante). Las características principales que se debe conocer de la máquina son: velocidad de rotación del usillo (rpm), velocidad de avance (mm/min) y la potencia del motor (Hp).
- La herramienta de soldadura se debe diseñar con un material que tenga alta dureza y resistencia al desgaste superficial, porque es la parte que está en fricción y agitación con las placas a soldar. Las principales dimensiones de la herramienta son: el diámetro y la longitud de la sujeción, el diámetro y la longitud del hombro, diámetro y la longitud del pin.
- Se debe aplicar restricciones de movimiento a las placas a soldar, para ello se puede utilizar algún método de sujeción, este debe cumplir con la función de evitar posibles desplazamientos laterales, longitudinales y transversales, en el momento de la introducción de la herramienta de soldadura y el desplazamiento de la misma, para evitar defectos en el cordón de soldadura.
- Cuando se realice la unión con el proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), tratar de que las placas se encuentre a escuadra y la herramienta se encuentra bien posicionada en el centro de la línea de las placas a soldar.
- Para realizar los ensayos mecánicos, se aconseja utilizar las siguientes normativas: norma AWS D17.3, norma API 1104 y la norma ASTM E-10.

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

Determinación de parámetros adecuados para el proceso de Soldadura por Fricción Agitación (FSW) mediante el uso de un Software de Elementos Finitos.

6.1 Datos Informativos

Después de realizar el estudio del proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), se puede decir que la unión de las partes se efectúa en estado sólido, es decir que los extremos a unir no alcanzan la temperatura de fusión.

Las ventajas que se tiene con el proceso de soldadura FSW son: si se optimiza los parámetros de soldadura, se puede obtener propiedades mecánicas del cordón de soldadura similares a la del metal base, ausencia de defecto de solidificación, porque el material a unir no alcanza la temperatura de fusión y con ello no existe porosidades o fisuración, no hay humos, no emite radiación, no se produce salpicaduras y no produce gases nocivos, lo que permite mejorar la seguridad del trabajador, no se contamina el medio ambiente, y también se tiene reducción en el costo de soldadura por las siguientes razones: no se requiere mecanizado después de la unión, bajos requerimientos de la preparación de la junta, no se requiere una habilidad del operario de soldadura y baja cantidad de energía empleada.

También se verifico que no se aplica gases de protección ni material de aporte, para realizar la unión de las placas de aluminio, para ello se utiliza una pieza mecánica cilíndrica denominada herramienta de soldadura, la cual se divide en tres partes: el pin, el hombro y el sujetador. Las partes de la herramienta de soldadura tienen las siguientes funciones: el pin cónico es el encargado de la generación de calor por fricción y de la agitación o mezclado de las partes a unir, el hombro ejerce una cierta presión sobre la parte superior de las placas evitando que el material salga expulsado y también contribuye en la generación de calor del proceso FSW y el sujetador permite adaptar a la máquina fresadora.

6.2 Antecedentes de la Propuesta

Actualmente el proceso de Soldadura por Fricción Agitación (FSW) no se aplica en nuestro país, por esta razón se carece de información acerca del proceso.

6.3 Justificación

Con el estudio mecánico de la herramienta de soldadura, mediante el uso de un Software de Elementos Finitos, permitirá verificar si el material seleccionado va a trabajar con seguridad, también ayudara a determinar puntos críticos de diseño.

Con el estudio térmico del metal base, mediante el uso de un Software de Elementos Finitos, permitirá verificar que la temperatura alcanzada en la línea de soldadura no sea superior a la temperatura de fusión del aluminio 6061.

Mediante el uso de un Software de Elementos Finitos, permitirá tener soluciones con alto grado de aproximación a las soluciones tanto teóricas como a la realidad. Esto permitirá determinar los parámetros adecuados del proceso de soldadura por Fricción Agitación (FSW).

6.4 Objetivos

6.4.1 Objetivo General

Determinar los parámetros adecuados para el proceso de Soldadura por Fricción Agitación (FSW) mediante el uso de un Software de Elementos Finitos.

6.4.2 Objetivos Específicos

- Construir el modelo geométrico y mallado de la herramienta de soldadura en el Software de Elementos Finitos, para la simulación.
- Determinar las condiciones de borde en la herramienta utilizada en el proceso de soldadura FSW, para determinar el factor de seguridad.
- Construir el modelo geométrico y mallado del metal base en el Software de Elementos Finitos, para la simulación.
- Determinar las condiciones de borde del metal base, a diferentes velocidades de rotación de la herramienta, para determinar la temperatura del proceso.
- Analizar los resultados obtenidos del estudio de la herramienta y el estudio del material base, mediante el uso de un Software de Elementos Finitos, para determinar los parámetros adecuados del proceso de Soldadura por Fricción Agitación (FSW).

6.5 Análisis de Factibilidad

Realizar el estudio mecánico de la herramienta de soldadura y el estudio térmico del material base en un Software de Elementos Finitos, si es posible, porque permite tener una gran versatilidad al poder iterar sobre el diseño y optimizar de esa forma el proceso de soldadura FSW.

6.5.1 Análisis Económico

El análisis económico está enfocado en el costo de la utilización del ordenador, para efectuar los estudios en un Software de Elementos Finitos.

6.5.2 Análisis Tecnológico

Utilización del Software de Elementos Finitos.

6.6 Fundamentación

6.6.1 Cargas presentes en la herramienta de soldadura

En el capítulo 4, se determinó las cargas estáticas presentes en la herramienta de soldadura, en la tabla 6.1 se presenta un resumen de estos valores.

<u>Cargas en el pin</u>						
Momento torsionante:	5.11 Nm					
Fuerza de flexión:	2187.8 N					
Carga en o	el hombro					
Momento torsionante: 1.42 Nm						
	Γ_1 ()					

Tabla 6.1 Cargas estáticas presentes en la herramienta de soldadura

(Fuente: El autor)

6.6.2 Cargas térmicas presentes en el metal base

Se variara la velocidad de rotación de la herramienta, para explorar el efecto que tiene sobre la temperatura máxima alcanzada en la línea de unión, tabla 6.2

Nº	Velocidad de	Pin circular	Pin cilíndrico	Hombro circular
	rotación (rpm)	Q1 (W)	Q2 (W)	Q3 (W)
A	1000	8,54	30,76	141,64
B	1500	12,82	46,14	212,46
С	2000	17,09	61,52	283,28
D	2500	21,36	76,90	354,10
Ε	3000	25,63	92,28	424,92
F	3500	29,91	107,66	495,74

Tabla 6.2 Velocidades de rotación y flujos de calor

(Fuente: El autor)

El coeficiente de transferencia de calor: El coeficiente de transferencia de calor del pin, se determinó con la ecuación 6.1. (Cengel & Ghajar, 2011, p. 435).

$$h = \frac{Nu * k}{D}$$
 Ecuación (6.1)

Dónde:

h: Coeficiente de transferencia de calor [W/m²*K]

Nu: Número de Nusselt promedio en lo relativo al flujo cruzado sobre un cilindro

k: Conductividad térmica del aire [W/m*K]

D: Diámetro externo del cilindro [m]

El número de Nusselt promedio en lo relativo al flujo cruzado sobre un cilindro, se utiliza la ecuación 6.2, propuesta por Churchill y Bernstein (Cengel & Ghajar, 2011, p. 434).

$$Nu = 0.3 + \frac{0.62Re^{1/2}Pr^{1/3}}{\left[1 + \left(\frac{0.4}{Pr}\right)^{2/3}\right]^{1/4}} \left[1 + \left(\frac{Re}{282000}\right)^{5/8}\right]^{4/5}$$
 Ecuación (6.2)

Dónde:

Nu: Número de Nusselt promedio en lo relativo al flujo cruzado sobre un cilindroRe: El número de Reynolds [adimensional] se determinó con la ecuación 6.3.(Cengel & Ghajar, 2011, p. 435).

Pr: El número de Prandtl [adimensional]

$$Re = \frac{V * D}{\nu}$$
 Ecuación (6.3)

Dónde:

Re: El número de Reynolds [adimensional]

V: Es la velocidad uniforme del fluido al aproximarse al cilindro [m/s], se determinó con la ecuación 6.4.

D: Diámetro externo del cilindro [m]

 ν : La viscosidad cinemática del aire [m²/s]

$$V = \omega * r$$
 Ecuación (6.4)

Dónde:

V: Es la velocidad uniforme del fluido al aproximarse al cilindro [m/s]

ω: Velocidad de rotación del cilindro [rad/s]

r: Es el radio del cilindro [m]

El número de Prandtl, se determinó con la ecuación 6.5. (Cengel & Ghajar, 2011, p. 384).

$$Pr = \frac{cp * \mu}{k}$$
 Ecuación (6.5)

Dónde:

Pr: El número de Prandtl [adimensional]

cp: Es el calor especifico del aire [J/Kg*K]

μ: Es la viscosidad dinámica del aire [Kg/m*s]

k: Conductividad térmica del aire [W/m*K]

Las propiedades del aire a la presión de 1atm, se presenta en la tabla 6.3.

Temp., <i>T</i> , °C	Densidad, ρ, kg/m ³	Calor específico, <i>c_p</i> , J/kg · K	Conductividad térmica, <i>k</i> , W/m · K	Difusividad térmica, α, m²/s²	Viscosidad dinámica, µ, kg/m ⋅ s	Viscosidad cinemática, ν, m²/s
-150 -100	2.866 2.038	983 966	0.01171 0.01582	4.158×10^{-6} 8.036×10^{-6} 1.252×10^{-5}	8.636×10^{-6} 1.189×10^{-6}	3.013×10^{-6} 5.837×10^{-6}
-50 -40 -30	1.582 1.514 1.451	999 1 002 1 004	0.02057	1.252×10^{-5} 1.356×10^{-5} 1.465×10^{-5}	1.474×10^{-5} 1.527×10^{-5} 1.579×10^{-5}	9.319×10^{-5} 1.008×10^{-5} 1.087×10^{-5}
-20	1.394	1 005	0.02211	1.578×10^{-5}	1.630×10^{-5}	1.169×10^{-5}
-10	1.341	1 006	0.02288	1.696×10^{-5}	1.680×10^{-5}	1.252×10^{-5}
0	1.292	1 006	0.02364	$1.818 imes 10^{-5}$	$1.729 imes 10^{-5}$	$1.338 imes 10^{-5}$
5	1.269	1 006	0.02401	$1.880 imes 10^{-5}$	$1.754 imes 10^{-5}$	$1.382 imes 10^{-5}$
10	1.246	1 006	0.02439	1.944×10^{-5}	1.778×10^{-5}	1.426×10^{-5}
15	1.225	1 007	0.02476	2.009×10^{-5}	1.802×10^{-5}	1.470×10^{-5}
<u>20</u>	<u>1.204</u>	1 007	0.02514	2.074×10^{-5}	1.825×10^{-5}	1.516×10^{-5}
25	1.184	1 007		2.141×10^{-5}	1.849×10^{-5}	1.562×10^{-5}

Tabla 6.3 Propiedades del aire a la presión de 1atm

(Fuente: Yanus A. Cengel y Afshin J. Ghajar (2011). Transferencia de calor y masa fundamentos y aplicaciones. Pág. 884)

Reemplazando en la ecuación 6.5, para los valores de la tabla 6.3.

$$Pr = \frac{1007 \frac{J}{Kg * K} * 1.825 * 10^{-5} \frac{Kg}{m * s}}{0.02514 \frac{W}{m * K}} = 0.73$$

Reemplazando en la ecuación 6.4, se determina la velocidad uniforme del fluido al aproximarse al pin, tabla 6.4.

$V = \omega * r$	ω(rad/s)	<i>rp</i> (m)	Valor (m/s)
VA	104.72	0.0025	0,262
V _B	157.08	0.0025	0,393
V _C	209.44	0.0025	0,524
V _D	261.80	0.0025	0,654
$V_{\rm E}$	314.15	0.0025	0,785
V_{F}	366.52	0.0025	0,916

Tabla 6.4 Valores de la velocidad uniforme del fluido al aproximarse al pin

(Fuente: El autor)

Reemplazando en la ecuación 6.3, para las siguientes velocidades de rotación de la herramienta, el diámetro del pin de 0.005m y el valor de la viscosidad cinemática de $1.516*10^{-5}$ m²/s, se determina el número de Reynolds, tabla 6.5.

$Re = \frac{V * D}{v}$	V(m/s)	D (m)	$\nu(m^2/s)$	Valor
Re _A	0,262	0.0025	$1.516*10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$	86,35
Re _B	0,393	0.0025	$1.516*10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$	129,52
Re _C	0,524	0.0025	$1.516*10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$	172,69
Re _D	0,654	0.0025	$1.516*10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$	215,86
Re _E	0,785	0.0025	$1.516*10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$	259,04
Re _F	0,916	0.0025	$1.516*10^{-5} \text{ m}^2/\text{s}$	302,21

Tabla 6.5 Valores del número de Reynolds para el pin

⁽Fuente: El autor)

El número de Reynolds crítico para el flujo que pasa a través de un cilindro circular es alrededor de $\text{Re}_{\text{cr}} \approx 2*10^5$. Es decir, la capa límite se conserva laminar para más o menos $\text{Re} \le 2*10^5$ y se vuelve turbulenta para $\text{Re} \ge 2*10^5$.

Reemplazando en la ecuación 6.2, para los siguientes valores del número de Reynolds y el número de Prandtl de 0.73, se determina el número de Nusselt, tabla 6.6.

Nu	Re	Pr	Valor
Nu _A	86,35	0.73	4,89
Nu _B	129,52	0.73	5,93
Nu _C	172,69	0.73	6,81
Nu _D	215,86	0.73	7,58
$Nu_{\rm E}$	259,04	0.73	8,29
Nu _F	302,21	0.73	8,94

Tabla 6.6 Valores del número de Nusselt para el pin

(Fuente: El autor)

Reemplazando en la ecuación 6.1, para los siguientes valores del número de Nusselt, el diámetro del pin de 0.005m y la conductividad térmica de 0.02514W/m*K, se determina los valores del coeficiente de transferencia de calor del pin, tabla 6.7.

$h = \frac{Nu * k}{D}$	Nu	k	D	Valor
h _A	4,89	0.02514W/m*K	0.005m	24,582 W/m ² *K
h _B	5,93	0.02514W/m*K	0.005m	29,809 W/m ² *K
h _C	6,81	0.02514W/m*K	0.005m	34,229 W/m ² *K
h _D	7,58	0.02514W/m*K	0.005m	38,133 W/m ² *K
h _E	8,29	0.02514W/m*K	0.005m	41,672 W/m ² *K
h _F	8,94	0.02514W/m*K	0.005m	44,934 W/m ² *K

Tabla 6.7 Valores del coeficiente de transferencia de calor del pin

⁽Fuente: El autor)

6.6.3 Análisis estático de la herramienta de soldadura



Tabla 6.8 Datos para el análisis de la herramienta con el AISI 8620



(Fuente: El autor)



Tabla 6.10 Desplazamientos de la herramienta con el AISI 8620

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.11
 Factor de seguridad de la herramienta con el AISI 8620

(Fuente: El autor)

	UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATOFACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL YMECÁNICACARRERA DE INGENIERÍA MECÁNICA			
ANÁLIS	IS ESTÁTICO DE LA HI	ERRAMIENTA DE SO	OLDADURA	
	REGISTRO DE DAT	OS INFORMATIVOS		
	MATERIAL AISI 4340 (1	emple y revenido a 31	5C)	
	PROPIEDADES V	OLUMETRICAS	70501 / 42	
Masa:	0.214962 kg	Densidad:	7850 kg/m ⁷ 3	
Volumen:	2./383/e-005 m ³	Peso:	2.10663 N	
Límito alástico	$\frac{\mathbf{PKOPIEDADES}}{1.50 \times 1000 \text{ N/mA2}}$	DEL MAIEKIAL	7850 kg/m^2	
Limite elastico	$\frac{1.390+009 \text{ N/m}^2}{\text{on}}$	Módulo cortante:	7830 kg/m^{-3}	
Módulo elástic	$2.1e+0.011 \text{ N/m}^2$	Coeficiente de	0.27	
mouno ciastic		Poisson:	0.27	
	CARGAS Y S	UJECIONES	1	
	Imagen de	la sujeción		
Tipo de sujeción: Cylindrical Support				
Imagen de l	a torsión sobre el pin	Imagen de la fu	erza sobre el pin	
Valor de la carga de torsión: 5 11 N*m				
Intagen de la torsion sobre el nombro				
Valor de la carga de torsión: 1.42 N*m				

Tabla 6.12 Datos para el análisis de la herramienta con el AISI 4340 Descritoria

(Fuente: El autor)



Tabla 6.13 Esfuerzo principal máxima de la herramienta con el AISI 4340

(Fuente: El autor)



Tabla 6.14 Desplazamientos de la herramienta con el AISI 4340



Tabla 6.15 Factor de seguridad estático de la herramienta con el AISI 4340

(Fuente: El autor)



Tabla 6.16 Factor de seguridad a fatiga de la herramienta con el AISI 4340

(Fuente: El autor)



Tabla 6.17 Análisis térmico de la herramienta con el AISI 4340 (modelo A, B y C)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.18 Análisis térmico de la herramienta con el AISI 4340 (modelo D, E y F)

(Fuente: El autor)

6.6.3 Análisis térmico del metal base



Tabla 6.19 Datos para el análisis térmico del modelo A

(Fuente: El autor)



Tabla 6.20 Resultados del análisis térmico del modelo A (10s, 50s y 90s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.21 Resultados del análisis térmico del modelo A (130s, 170s y 210s)

(Fuente: El autor)


Tabla 6.22 Resultados del análisis térmico del modelo A (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.23 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.24 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.25 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.26 Temperatura respecto al tiempo del modelo A (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.27 Temperatura respecto la longitud del modelo A (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.28 Temperatura respecto la longitud del modelo A (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.29 Temperatura respecto la longitud del modelo A (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.30 Temperatura respecto la longitud del modelo A (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.31 Datos para el análisis térmico del modelo B

(Fuente: El autor)



Tabla 6.32 Resultados del análisis térmico del modelo B (10s, 50s y 90s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.33 Resultados del análisis térmico del modelo B (130s, 170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.34 Resultados del análisis térmico del modelo B (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.35 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.36 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.37 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.38 Temperatura respecto al tiempo del modelo B (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.39 Temperatura respecto la longitud del modelo B (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.40 Temperatura respecto la longitud del modelo B (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.41 Temperatura respecto la longitud del modelo B (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.42 Temperatura respecto la longitud del modelo B (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.43 Datos para el análisis térmico del modelo C

(Fuente: El autor)



Tabla 6.44 Resultados del análisis térmico del modelo C (10s, 50s y 90s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.45 Resultados del análisis térmico del modelo C (130s, 170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.46 Resultados del análisis térmico del modelo C (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.47 Temperatura respecto al tiempo del modelo C (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.48 Temperatura respecto al tiempo del modelo C (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.49 Temperatura respecto al tiempo del modelo C (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.50 **Temperatura respecto al tiempo del modelo C (250s y 290s)**

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.51 Temperatura respecto la longitud del modelo C (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.52 Temperatura respecto la longitud del modelo C (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.53 Temperatura respecto la longitud del modelo C (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.54 Temperatura respecto la longitud del modelo C (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.55 Datos para el análisis térmico del modelo D

(Fuente: El autor)



(Fuente: El autor)



Tabla 6.57 Resultados del análisis térmico del modelo D (130s, 170s y 210s)

(Fuente: El autor)


Tabla 6.58 Resultados del análisis térmico del modelo D (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.59 Temperatura respecto al tiempo del modelo D (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.60 Temperatura respecto al tiempo del modelo D (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.61 Temperatura respecto al tiempo del modelo D (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.62 Temperatura respecto al tiempo del modelo D (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.63 **Temperatura respecto la longitud del modelo D (10s y 50s)**

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.64 Temperatura respecto la longitud del modelo D (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.65 Temperatura respecto la longitud del modelo D (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.66 Temperatura respecto la longitud del modelo D (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.67 Datos para el análisis térmico del modelo E

(Fuente: El autor)



(Fuente: El autor)



Tabla 6.69 Resultados del análisis térmico del modelo E (130s, 170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.70 Resultados del análisis térmico del modelo E (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.71 Temperatura respecto al tiempo del modelo E (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.72 **Temperatura respecto al tiempo del modelo E (90s y 130s)**

(Fuente: El autor)



Tabla 6.73 Temperatura respecto al tiempo del modelo E (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.74 Temperatura respecto al tiempo del modelo E (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.75 Temperatura respecto la longitud del modelo E (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.76 Temperatura respecto la longitud del modelo E (90s y 130s)



 Tabla 6.77 Temperatura respecto la longitud del modelo E (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.78 Temperatura respecto la longitud del modelo E (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.79 Datos para el análisis térmico del modelo F

(Fuente: El autor)



Tabla 6.80 Resultados del análisis térmico del modelo F (10s, 50s y 90s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.81 Resultados del análisis térmico del modelo F (130s, 170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.82 Resultados del análisis térmico del modelo F (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.83 Temperatura respecto al tiempo del modelo F (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.84 Temperatura respecto al tiempo del modelo F (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.85 Temperatura respecto al tiempo del modelo F (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



 Tabla 6.86 Temperatura respecto al tiempo del modelo F (250s y 290s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.87 Temperatura respecto la longitud del modelo F (10s y 50s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.88 Temperatura respecto la longitud del modelo F (90s y 130s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.89 Temperatura respecto la longitud del modelo F (170s y 210s)

(Fuente: El autor)



Tabla 6.90 Temperatura respecto la longitud del modelo F (250s y 290s)

(Fuente: El autor)

6.6.5 Análisis de los datos obtenidos de la herramienta de soldadura

Mediante el estudio realizado a la herramienta, se concluye que el esfuerzo principal máximo, que se produce es en el cambio de sección entre el hombro y el pin, figura 6.1. También se concluye que el material óptimo es el AISI 4340.



Figura 6.1 Esfuerzo principal máximo en la herramienta de soldadura (**Fuente:** El autor)

6.6.6 Análisis de los datos obtenidos en el metal base

El proceso de soldadura por fricción agitación (FSW), es un método de unión en estado sólido, es decir los elementos a unir no alcanzan la temperatura de fusión, por esta razón se comparó que la temperatura máxima alcanzada durante el contacto entre la herramienta y el material base, no sea superior a la temperatura de fusión del aluminio, para así optimizar el proceso, tabla 6.8.

Modelo	Temperatura de fusión ($T_{fusión}$)	Temperatura del proceso (T)	T < T _{fusión}
Α	660 C	216.23 C	Si cumple
В	660 C	306.45C	Si cumple
С	660 C	394.82C	Si cumple
D	660 C	482.49C	Si cumple
Ε	660 C	570.25 C	Si cumple
F	660 C	656.97 C	Si cumple

Tabla 6.91 Análisis de la temperatura alcanzada en el metal base

⁽Fuente: El autor)

6.7 Metodología





(Fuente: El autor)



Tabla 6.93 Procedimiento para el análisis del metal base

(Fuente: El autor)
6.8 Administración

6.8.1 Costos de Investigación

El análisis económico de la investigación y propuesta se presenta en la tabla 6.9

ITEM	Detalle	Cantidad	Unidad	Costo	Costo	
				Unitario	Total	
	RECURSOS MATERIALES					
1	Eje de acero de maquinaria para cementación, d:1"	0.5	m	\$12.00	\$6.00	
2	Plancha de aluminio 6061	0.5	m^2	\$400.00	\$200.00	
3	Platina de acero remanente, a:40mm, 1:400mm, e:18mm	4	kg	\$0.50	\$2.00	
4	Placa de acero remanente, a:220mm, l:400mm, e:38mm	40	kg	\$0.50	\$20.00	
5	Pernos de 1/2in para la placa base	4	u	\$0.40	\$1.60	
6	Pernos de 1/4in para los sujetadores	18	u	\$0.25	\$4.50	
				TOTAL:	\$234.10	
ITEM	Detalle	Cantidad	Unidad	Costo	Costo	
				Unitario	Total	
	UTILIZACIÓN	DE MAQUI	NARIA			
1	Corte de las placas con oxicorte	0.1	m	\$5.00	\$0.50	
2	Corte de la placa base con oxicorte	0.22	m	\$10.00	\$2.20	
3	Roscado de los sujetadores y placa base	22	u	\$0.20	\$22.20	
4						
	Corte de la placas de aluminio	30	u	\$1.20	\$36.00	
5	Corte de la placas de aluminio Mecanizado en torno de la barra de acero AISI 3115	30 0.5	u m	\$1.20 \$20.00	\$36.00 \$10.00	
5 6	Corte de la placas de aluminio Mecanizado en torno de la barra de acero AISI 3115 Taladrado de la placa base	30 0.5 4	u m u	\$1.20 \$20.00 \$0.50	\$36.00 \$10.00 \$2.00	
5 6 7	Corte de la placas de aluminio Mecanizado en torno de la barra de acero AISI 3115 Taladrado de la placa base Taladrado de los sujetadores	30 0.5 4 18	u m u u	\$1.20 \$20.00 \$0.50 \$0.20	\$36.00 \$10.00 \$2.00 \$3.60	
5 6 7 8	Corte de la placas de aluminio Mecanizado en torno de la barra de acero AISI 3115 Taladrado de la placa base Taladrado de los sujetadores Fresadora para soldar las placas	30 0.5 4 18 10	u m u u u	\$1.20 \$20.00 \$0.50 \$0.20 \$10.00	\$36.00 \$10.00 \$2.00 \$3.60 \$100.00	

Tabla 6.94 Costos de Investigación

ITEM	Detalle	Can	tidad	Unidad	Costo	Costo
					Unitario	Total
	ENSAYOS MECÁNICOS					
1	Ensayo de Tracción	(5	u	\$10.00	\$60.00
2	Ensayo de Doblado	(5	h	\$20.00	\$120.00
3	Ensayo de Dureza	(5	u	\$20.00	\$120.00
	TOTAL:				TOTAL:	\$300.00
ITEM	Detalle	Canti	dad	Unidad	Costo	Costo
					Unitario	Total
VARIOS						
1	Maestro mecánico	1		u	\$100.00	\$100.00
2	Internet	12	0	h	\$0.80	\$96.00
3	Impresiones	60	0	u	\$0.10	\$60.00
4	Anillados	1		u	\$1.50	\$1.50
5	Empastados	1		u	\$10.00	\$10.00
6	Trasporte				\$200.00	\$200.00
					TOTAL:	\$367.50
				SUI	BTOTAL:	\$1178.10
			IN	IPREVIST	ΓOS 10%:	\$117.81
				COSTC	TOTAL:	\$1295.91

(Fuente: El autor)

6.9 Previsión de la Evaluación

Una vez culminado el presente proyecto de investigación, acerca del proceso de soldadura por fricción agitación FSW y su influencia sobre las propiedades mecánicas del cordón de soldadura, se concluye que es un proceso de unión, que se realiza en estado sólido y sin aporte de material, para realizar la junta se emplea una herramienta de soldadura no consumible. Para obtener excelentes propiedades mecánicas del cordón de soldadura se debe optimizar los parámetros de soldadura: geometría de la herramienta, las velocidades de rotación y de avance de la herramienta y un diseño adecuado de las sujeciones de las placas, con la finalidad de evitar defectos de soldadura por desplazamiento de las mismas.

Bibliografía

a) Libros

- 1. Cengel A. & Ghjar J. (2011). *Transferencia de calor y masa fundamentos y aplicaciones*. (4ta Edición). McGRAW-HILL/Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- 2. Mishra R. & Nilesh P. (2014). *Friction Stir Welding and Processing Science and Engineering*. (1ra Edición). Springer Cham Heidelberg New York Dordrecht London.
- 3. Richard Rowe y Larry Jeffus (2008). *Manual de Soldadura GMAW*. Impreso en España por paraninfo.
- Robert L. Mott (2006). *Diseño de Elementos de Máquinas*. (4ta Edición). D. R. 2006 Por Pearson Educación de México S.A. de C.V.
- 5. Rodríguez P. C. (2007). *Manual de Soldadura*. (1ra Edición). Argentina: Librería y Editorial Alsina.
- 6. Ruiz D. (2006). *Fundamentos y ensayos en materiales metálicos* (1ra Edición). Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- 7. Sami B. & Sahin Z. (2014). Friction Welding Thermal and Metallurgical Characteristics (1ra Edición). Springer Briefs in Applied Sciences and Technology.
- 8. Smith William F. y Hashemi J. (2006). *Fundamentos de la ciencia e ingeniería de materiales*. (4ta Edición). McGRAW-HILL Interamericana Editores, S. A. DE C.V.

b) Tesis

- 1. Carabali L. (2006, Marzo 09). *Welding process in the Engineering*. Atlantic International University Honolulu, Hawaii.
- Fernández Espinoza M. (2010). La importancia de la inspección de soldadura en la fabricación y montaje de estructuras metálicas. Que para obtener el título de: Ingeniero Civil. Universidad Veracruzana.

- García Vernal M. A. (2009). Propiedades súper plásticas de la aleación 6061 Procesada por Fricción Agitación. Que para obtener el título de: Doctor en Ciencias Metalurgia y Materiales. Escuela Superior de Ingeniería Química e Industrias Extractivas.
- 4. López Martínez A. (2013). *Fabricación Industrial*. Que para obtener el título de: Ingeniero Mecánico. Universidad de Almería.
- 5. Melendo J.C. (2010). Evaluación de tensiones residuales en soldadura de aluminio por FSW y GMAW. Que para obtener el título de: Ingeniero Mecánico. Universidad de Buenos Aires, ARGENTINA.
- Santiago, D. Lombera, G. (2007). Análisis Bidimensional del Flujo de Material en Soldadura por Fricción-Agitación. Trabajo de grado para optar al título de Ingeniero Mecánico. Facultad de Ingeniería, Universidad Nacional de Mar del Plata, CONICET, Mar del Plata, Argentina.
- Zapata Sánchez J. C. (2013). Evaluación de los esfuerzos residuales en juntas de aluminio unidas mediante el proceso de Soldadura por Fricción Agitación. Tesis presentada como requisito parcial para optar al título de: Magíster en Ingeniería Mecánica. Universidad Nacional de Colombia, Facultad de Minas, Colombia.
- Zarate Monje J. L. (2007). Comparación de las características en el soldeo de las aleaciones de aluminio con materiales de aporte ER4043 y ER5356 mediante el proceso MIG. Que para obtener el título de: Ingeniero Mecánico. Pontificia Universidad Católica del Perú.

c) Revistas

- 1. Bolser R. (2010). No Hay Fusión Milagrosa la Industria de la Soldadura se convierte en una de alta tecnología. Revista ISO Focus.
- 2. Hernán Svoboda G. (2009). *Proceso de Soldadura por Fricción-Agitación* (*FSW*). Argentina: Centro de Investigación, Desarrollo, Innovación y Diseño en Ingeniería, CIDIDI.
- 3. Llano Uribe C. (2008). Soldadura G.M.A.W MIG/MAG Un proceso rápido, limpio y versátil. Revista Metal actual.
- 4. OXGASA (2010). Manual de Soldadura. Revista OXGASA.

d) Artículos de Internet

- 1. Córdova A. (2013). *Soldadura de Aluminio por Fricción*. Disponible en URL: http://www.esabna.com/mx/sp/educacion/Procesos/Soldadura-de-Aluminiomediante-Batido-por-Friccion.cfm [Consulta 05 de Enero el 2014].
- 2. European Aluminium Association (2010). *Aluminio y Sostenibilidad*. Disponible en URL: www. aluminium.org [Consulta 23 de Marzo del 2014].
- Giménez C. (2010). Fundamentos de Ciencia de los Materiales. Disponible en URL: http://libreria-universitaria.blogspot.com [Consulta 18 de Marzo del 2014].
- 4. Indura (2009). *Manual de Sistemas y Materiales de Soldadura*. Disponible en URL: www.Indura.cl [Consulta 23 de Marzo del 2014].
- 5. Semorile M. (2010). *Mecánica y Metalurgia, El Milagro de la Soldadura sin Fusión*. Disponible en URL: www.iram.org.ar [Consulta 09 de Enero el 2014].
- 6. Soldexa (2007). *Conceptos Generales de Soldadura y Procesos*. Disponible en URL: www.soldexa.com.pe [Consulta 05 de Febrero del 2014].

ANEXOS

ANEXOS A

ENSAYOS MECÁNICOS

Imágenes del Ensayo de Tracción



Figura A.1 Probetas para el Ensayo de Tracción (Fuente: El autor)



Figura A.2 Máquina Universal de Ensayos (Escuela Politécnica Nacional) (**Fuente**: El autor)



Figura A.3 Colocación de la probeta en las mordazas de la Máquina Universal de Ensayos (**Fuente**: El autor)



Figura A.4 Ejecución del programa para la aplicación de la carga a la probeta (**Fuente**: El autor)



Figura A.5 Lectura de los valores de resistencia en el programa (Fuente: El autor)



Figura A.6 Probetas Ensayadas (Fuente: El autor)

Imágenes del ensayo de doblado de soldadura



Figura A.7 Probetas para el ensayo de doblado de soldadura (Fuente: El autor)



Figura A.8 Máquina Universal (ESPOCH) (Fuente: El autor)



Figura A.9 Método de doblez guiado mediante enrollado (Fuente: El autor)



Figura A.10 Colocación de la probeta sobre el equipo para el doblado (**Fuente**: El autor)



Figura A.11 Aplicación de la carga gradualmente sobre la probeta (Fuente: El autor)



Figura A.12 Finalización de la carga sobre la probeta (**Fuente**: El autor)



Figura A.13 Lectura de la carga que soporta la probeta (Fuente: El autor)



Figura A.14 Probeta ensayada (Fuente: El autor)

Imágenes del Ensayo de Dureza



Figura A.15 Probetas para el Ensayo de Dureza (**Fuente**: El autor)



Figura A.16 Durómetro utilizado para el Ensayo de Dureza (**Fuente**: El autor)



Figura A.17 Colocación de la probeta sobre la base del durómetro (**Fuente**: El autor)



Figura A.18 Calibración de la carga del durómetro en 1839N (Fuente: El autor)



Figura A.19 Contacto entre el penetrador con la probeta (**Fuente**: El autor)



Figura A.20 Regulación de la precarga hasta el nivel 100 (**Fuente**: El autor)



Figura A.21 Aplicación de la precarga sobre la probeta (**Fuente**: El autor)



Figura A.22 Observación del diámetro de la huella en el microscopio (Fuente: El autor)

ANEXOS B

PROCESO DE SOLDADURA POR FRICCIÓN AGITACIÓN (FSW)

Imágenes de la construcción de la herramienta de soldadura FSW:



Figura B.1 Mecanizado de la barra de acero AISI 3115 en el torno (Fuente: El autor)



Figura B.2 Herramienta de soldadura construida (**Fuente**: El autor)

Imágenes de la construcción de la sujeción de las probetas:



Figura B.3 Corte de la placa base de materiales remanentes (Fuente: El autor)



Figura B.4 Taladrado de la placa base (Fuente: El autor)



Figura B.5 Taladrado de los sujetadores (**Fuente**: El autor)



Figura B.6 Sujetadores construido (Fuente: El autor)



Figura B.7 Placa base construida (Fuente: El autor)



Figura B.8 Pernos de 1/2in para la placa base y de 1/4in para los sujetadores (**Fuente**: El autor)

Imágenes del proceso de soldadura FSW



Figura B.9 Herramienta de soldadura sujetada a las mordazas de la fresadora (**Fuente**: El autor)



Figura B.10 Colocación de la herramienta de soldadura en la fresadora (**Fuente**: El autor)



Figura B.11 Ensamblaje de los sujetadores sobre la placa base (Fuente: El autor)



Figura B.12 Fijación de las placas de aluminio para soldar (**Fuente**: El autor)



Figura B.13 Fijación de la placa base y de los sujetadores a la mesa de la fresadora (Fuente: El autor)



Figura B.14 Rotación de la herramienta de soldadura (Fuente: El autor)



Figura B.15 Posicionamiento de la herramienta soldadura (Fuente: El autor)



Figura B.16 Introducción de la herramienta de soldadura sobre la línea de unión (**Fuente**: El autor)



Figura B.17 Avance de la herramienta de soldadura sobre la línea de unión (**Fuente**: El autor)



Figura B.18 Placas de aluminio unidas con el proceso FSW (Fuente: El autor)

NORMA AWS D17.3

Specification for Friction Stir Welding of Aluminum Alloys for Aerospace Hardware

1. Scope

This specification contains the requirements for designing, friction stir welding, and inspecting aluminum, aerospace hardware. Friction stir welding (FSW) produces a weld between two butting workpieces by the friction heating and plastic material displacement caused by a rotating tool that traverses along the weld joint.

1.1 Units of Measure. This standard makes use of both U. S. Customary Units and the International System of Units (SI). The latter are shown within brackets [] or in appropriate columns in tables and figures. The measurements may not be the exact equivalents; therefore, each system shall be used independently. Consult AWS A1.1, *Metric Practice Guide for the Welding Industry*, for additional information.

1.2 Health and Safety. Safety and health issues and concerns are beyond the scope of this standard and therefore are not fully addressed herein. Safety and health information is available from other sources, including, but not limited to, ANSI Z49.1, *Safety in Welding, Cutting, and Allied Processes,* and applicable federal, state, and local regulations.

2. Normative References

The following standards contain provisions, which through reference in this AWS Standard, constitute mandatory provisions of this AWS Standard. For dated references, only the edition cited applies. For undated references, the latest edition of the referenced document (including any amendments) applies.

AIA/NAS document:1

NAS 410, NAS Certification & Qualification of Nondestructive Test Personnel.

ANSI document:2

ANSI Z49.1, Safety in Welding, and Cutting and Allied Processes.

ASTM documents:3

ASTM E 164, Standard Practice for Ultrasonic Contact Examination of Weldments; ASTM E 1417, Standard Practice for Liquid Penetrant Examination; ASTM E 1742, Standard Practice for Radiographic Examination.

¹ AIA/NAS standards are published by the Aerospace Industries Association, 1000 Wilson Boulevard, Suite 1700, Arlington, VA 22209-3928.

² ANSI standards are published by the American Welding Society, 550 N.W. LeJeune Rd, Miami, FL 33126.

³ ASTM standards are published by the American Society for Testing and Materials, 100 Barr Harbor Drive, West Conshohocken, Pennsylvania 19428.

AWS documents:4

AWS A1.1, Metric Practice Guide for the Welding Industry; AWS A2.4, Standard Symbols for Welding, Brazing and Nondestructive Examination; AWS A3.0, Standard Welding Terms and Definitions; AWS B5.1, Specification for the Qualification of Welding Inspectors; AWS QC1, Standard for AWS Certification of Welding Inspectors.

3. Terms and Definitions

The welding terms used in this specification shall be interpreted in accordance with the definitions given in the latest edition of AWS A3.0, *Standard Welding Terms and Definitions*, and the following definitions. If there is a conflict between AWS A3.0 and Clause 3, Clause 3 shall take precedence.

For the purposes of this document, the following terms and definitions apply:

advancing side of weld. Side of the weld where the direction of tool rotation is the same as the direction of welding. See Figure 3.1.



Key 1 Base metal 2 Direction of tool rotation (clockwise) 3 Weld tool 4 Downward movement of tool 5 Tool shoulder 6 Probe 7 Advancing side of weld 8 Axial force 9 Direction of welding 10 Upward movement of tool 11 Exit hole 12 Retreating side of weld 13 Weld face

Source: TWI, W. T. Thomas - WMT104/04Lrl

Figure 3.1 -Friction Stir Welding Nomenclature

angular distortion of the joint. Distortion between two welded pieces such that their surface planes are not parallel or at the intended angle. See Figure 3.2.



Key

- T Thickness of base metal
- O Angle between original surface and postweld surface

Figure 3.2 — Angular Distortion of the Joint

anvil. Structure supporting the root side of the joint.

axial force. Force applied to the work piece along the axis of tool rotation. See Figure 3.1.

cavity. Void-type discontinuity within a solid-state weld. See Figure 3.3.



Key

- d Maximum transverse cross-sectional dimension of the cavity
- 1 Length of a cavity in the longitudinal direction of the weld

NOTE: A cavity can also break through the surface of the workpiece.

Figure 3.3 — Cavity

complex weld joint. Continuous weld joint with variations in section thickness and/or tapered thickness transitions.

direction of tool rotation. Rotation as viewed from the spindle that is rotating the tool. See Figure 3.1.

engineering drawing. Technical information, given on an information carrier, graphically presented in accordance with agreed rules and usually to scale.

Engineering Authority. Contracting agency or corporate organization that acts for and in behalf of the Customer on all matters within the scope of this standard. The Engineering Authority has the responsibility for the structural integrity or maintenance of airworthiness of the hardware and compliance with all contract documents.

exit hole. Hole remaining at the end of a weld after the withdrawal of the tool. See Figure 3.1.

Fabricator. Person or organization responsible for production welding.

flash. Material expelled along the weld toe during FSW. See Figure 3.4.



Figure 3.4 — Flash

friction stir welding methods. Methods include, but are not limited to, robotic, single spindle, multiple spindles, self-reacting tool, and simultaneous two-sided welding.

heel. Part of the tool shoulder that is at the rear of the tool relative to its forward motion. See Figure 3.5.

heel plunge depth. Distance the heel extends into the workpiece. See Figure 3.5.



Key		
1	Workpiece	· • •
2	Probe	
3	Shoulder (leading edge)	
4	Heel (shoulder trailing edge)	
5	Heel plunge depth	
6	Direction of tool rotation (counterclockwise)
7	Axial force	
8	Tilt angle	
9	Direction of welding	
10	Tool	
11	Weld face	
12	Side tilt angle	

Figure 3.5 — Heel and Heel Plunge Depth

hook. Faying surface that curves upward or downward along the side of the weld metal in a friction stir welded lap joint. See Figure 3.6.



incomplete joint penetration. Discontinuity where the full thickness of the joint has not been welded. See Figure 3.7.



Key

- T nominal thickness of the base metal
- h height of discontinuity

NOTE: There are three types of incomplete joint penetration. They include the original joint line with (a) no plastic deformation of the unfused edge of the joint, as shown in graphic "a," (2) minor plastic deformation of the unfused edge of the joint, as shown in graphic "b," and (3) severe plastic deformation of the unfused edge of the joint, as shown in graphic "c."



linear mismatch across joint: Misalignment between two welded pieces such that while their surface planes are parallel, they are not in the required plane. See Figure 3.8.



Key

T nominal thickness of the base metal

h height of mismatch



pipe. Tube in standardized combination of outside diameter and wall thickness.⁵

NOTE: In this standard, the term pipe will be used for pipe and tube.

plate. Rolled, extruded, cast, forged, or deposited products other than pipe in any thickness greater than 0.006 inches [0.152 mm].

NOTE: In this standard, the term plate is being used to describe all metal products, other than pipe.

probe. Part of the welding tool that extends into the workpiece to make the weld. See Figure 3.1.

preliminary welding procedure specification (pWPS). Document containing the required variables of the welding procedure which has to be qualified.

procedure qualification variable. Controllable detail, which, if changed beyond the limitations of the welding procedure specification, requires requalification of the WPS.

Referencing Document. Fabrication code, specification, contract document, or internal document, such as the engineering drawing, quality control or quality assurance manuals, that invoke this specification.

retreating side of weld. Side of the weld where the direction of tool rotation is opposite to the welding direction. See Figure 3.1.

self-reacting tool. Tool with two shoulders separated by a fixed length probe or an adjustable length probe.

test piece. weldment which is used for testing purposes.

test specimen. Portion cut from a test piece in order to perform a specified destructive test.

test specimen blank. Portion of a test piece removed for the production of a destructive test specimen.

NOTE: In some cases, the test specimen blank is also the test specimen.

tool offset: shortest distance from the tool axis to the joint. See Figure 3.8.



Key

- 1 Workpiece
- 2 Joint
- 3 Tool offset
- 4 Tool
- 5 Direction of welding
- 6 Direction of tool rotation (clockwise)
- 7 Probe
- 8 Weld face
- 9 Location of joint before welding



tool shoulder. Surface of the tool that contacts the workpiece surface during welding. See Figure 3.1.

tube. Hollow, wrought product that is long in relation to its cross section, which is symmetrical and is round, elliptical, a regular hexagon or octagon, or square or rectangular with sharp or rounded corners, and has uniform wall thickness except as affected by corner radii.⁶

test weldment. Workpieces joined by welding to qualify welding procedures or welding operators.

tool rotation speed. Angular speed of the welding tool in revolutions per minute.

travel speed. Rate at which the welding operation progresses in the direction of welding.

welding tool. Rotating component that passes entirely through or partially through the workpiece, and may or may not have a shoulder.

4. General Requirements

4.1 Classification. All welds produced in accordance with this specification shall be classified as Class A, Class B, or Class C. Classification is based on the function and the use of the welded joint. The Engineering Authority shall consider material and process aspects that affect mission or systems requirements. A weld joint may be zoned with multiple classifications.

Class A – Critical application. A welded joint whose failure would cause significant danger to personnel, loss of the flight vehicle, loss of control, loss of a system, loss of a major component, unintentional release of critical stores, inability to release armament stores, abortion of the mission, or an operating penalty.

Class B – Semicritical application. A welded joint whose failure would reduce the overall strength of the equipment or system or preclude the intended functioning or use of equipment, but loss of the system or the endangerment of people would not occur.

Class C – Noncritical application. A welded joint whose failure would not affect the efficiency of the system or endanger people.

4.2 Approval. All references to the need for approval shall be interpreted to mean approval by the Customer or the Engineering Authority.

4.3. Drawing Precedence. When requirements in this specification conflict with those on the engineering drawing, the requirements on the drawing shall take precedence.

4.4. Specification Precedence. In the event of a conflict between the text of this specification and the references cited herein, the text of this specification shall take precedence.

5. Design of Weld Joints

5.1 Weldment Design Data. The Engineering Authority shall develop or obtain appropriate material property data to support the weldment design. In addition, the Engineering Authority shall either account for the residual stresses resulting from the welding process or provide a method for controlling or minimizing those residual stresses (e.g., annealing, aging after welding).

5.1.1. Butt Joint. A weld in a butt joint shall have full penetration, except when a partial joint penetration weld is required.

5.1.2 Lap Joint. The distance from the centerline of the tool to the edge of each overlapping member shall be a minimum of two times the diameter of the tool's shoulder (see Figure 7.1).

5.1.3 Hook. The acceptability or the extent of a hook that is allowed in a seam weld is dependent on the fatigue and static load requirements for the weld. Therefore, the size of a hook that is allowed in the seam weld shall be defined by the Referencing Document. See Figure 3.5 for an illustration of a hook.

5.2. Drawing Information Requirements. The engineering drawing shall show the profile (transverse cross-section) of a complex weld joint. Welding terminology shall be in accordance with AWS A3.0, *Standard Welding Terms and Definitions*. Welding symbols shall be in accordance with AWS A2.4, *Standard Symbols for Welding, Brazing, and Nondestructive Examination*. Special conditions shall be fully explained by adding notes or details on the engineering drawing.

5.2.1 Essential Information. For all welds, the engineering drawing or referenced supporting documents shall specify the following:

(1) Aluminum alloy and the temper at the time of welding.

- (2) Preweld preparation.
- (3) Weld location and extent of welding.
- (4) Final weld contour and weld finishing requirements (as-welded or subsequently finished).
- (5) Weld classification in accordance with 4.1.
- (6) Postweld heat treatment.

5.2.2 Weld Dimensions. Dimensions on the drawing shall indicate the final dimensions and dimensional tolerances of the weldment.

5.2.3 Inspection Requirements. A single weld may employ more than one set of inspection requirements through the use of separate zones applied to the weld. Table 9.1 provides acceptance levels for discontinuities. The weld acceptance levels given in Table 9.1 are based on the classifications given in 4.1.

6. Development and Qualification of a Welding Procedure

6.1 General. Prior to production welding, the Fabricator shall develop and qualify a welding procedure, in accordance with the sequence shown in Table 6.1.

- 1				
Activity	Result	Party Involved		
Development of the procedure	Preliminary Welding Procedure Specification (pWPS)	Fabricator		
Qualification by any method	Welding Procedure Qualification record (WPQR) including the range of validity based on the relevant standard of qualification	Fabricator and, if applicable, examiner/examining body		
Finalization of the procedure	Welding Procedure Specification (WPS) based on this WPQR	Fabricator		
Release for production	Copy of WPS or work instruction	Fabricator		

Table 6.1 Sequence for Qualifying a Welding Procedure Specification

Figure 6.1 contains a flow diagram that illustrates the steps required for the development and qualification of a welding procedure.

6.1.2 Previous Welding Procedure Specification. A WPS used previously by a Fabricator to meet other codes or specifications may be used by the Fabricator to support a WPS in accordance with this specification, if approved by the Engineering Authority. A WPS used by one Fabricator is not transferable to another Fabricator.

6.1.3 Identification of a WPS and a WPQR. WPSs and WPQRs shall be identified in accordance with a system that allows permanent traceability from the WPS to its supporting WPQRs.

6.2 Selection of a Welding Procedure Qualification Method. The two methods for qualifying a welding procedure are shown in Table 6.2.

······································			
Method Based on	Application		
Standard welding procedure test (see 6.2.1)	Can always be applied, unless the procedure test does not adequately correspond to the joint geometry, restraint, or accessibility of the actual welds.		
Preproduction welding procedure test (see 6.2.2)	Can always be applied in principle, but requires a test piece be manufactured under production conditions. Suitable for mass production.		

Table 6.2 Methods for Qualifying a Welding Procedure




Figure 6.1—Flow Diagram for the Development and Qualification of a Welding Procedure

6.2.1 Qualification Based on a Standard Welding Procedure Test. This method specifies how a welding procedure can be qualified by welding and testing a standardized test piece. A standard test weldment of a square groove weld in pipe is illustrated in Figures 6.2. A standard test weldment of a square groove weld in plate is illustrated in Figure 6.3. A standard test weldment of a fillet weld is illustrated in Figure 6.4. A standard test weldment of a seam weld test is illustrated in Figure 6.5.

6.2.2 Qualification Based on a Preproduction Welding Procedure Test. When the production joint geometry requirements are not represented by the standardized test pieces shown in Figures 6.2 through 6.5, then the preproduction qualification test method shall be required. One or more preproduction test pieces shall be made to simulate the production joint in all essential features. The preproduction test piece shall be welded prior to, and under the conditions to be used in production.

6.3 Preparation of a Preliminary Welding Procedure Specification (pWPS). The Fabricator shall prepare a preliminary welding procedure specification (pWPS). The pWPS shall provide all of the information required to make a weld. The minimum information required in a pWPS is given, below, in 1 - 12. An example of a pWPS form is given in Annex D, Figure D1. A pWPS may be presented in any format, in either written or electronic form, provided all applicable information is recorded. The pWPS shall list the variables to be recorded on the WPQR.

1. Fabricator's information

- (1) identification of the Fabricator, and
- (2) identification of the pWPS.

2. Base metal type(s), base metal temper(s), and reference standard(s)

3. Base metal dimensions

- (1) thickness of the members composing the welded joint, and
- (2) outside diameter of pipe.

4. Equipment identification

- (1) model number,
- (2) serial number, and
- (3) equipment manufacturer.

5. Tool identification

- (1) material; and
- (2) Engineering drawing or drawing number.

6. Clamping arrangement

(1) the method and type of fixtures, rollers, and anvil; and

(2) friction stir tack welding and fusion tack welding.

7. Joint design

- (1) a sketch of the weld joint design and dimensional tolerances;
- (2) weld run sequence and welding direction given on the sketch, if applicable; and
- (3) placement of the exit hole.

8. Joint and surface preparation

- (1) maximum allowable root opening;
- (2) maximum allowable weld joint mismatch;

(3) dimensions of starting weld tab and runoff weld tab plates, aluminum alloy type and reference standard; and

(4) cleaning procedure.

9. Welding details

(1) tool motion (for example, rotation in either the clockwise or counter-clockwise direction, rotation speed including ramp-up/ramp-down rotation speeds);

- (2) heel plunge depth, axial force, as applicable;
- (3) tilt angle;
- (4) side tilt angle;
- (5) dwell time;
- (6) lap joint: lapped length between start and end of weld;
- (7) lap joint: advancing or retreating side near the edge of the sheet against which the tool is in contact;
- (8) lap joint: direction of welding; and
- (9) primary control method: force control or position control.

10. Travel speed

- (1) ramp-up/ramp-down, upslope/downslope speeds; and
- (2) travel speed.

11. Preheating

- (1) base metal and other items that shall be preheated and to what temperature; and
- (2) location or zone to which preheat should be applied.

12. Postweld processing and heat treatment

(1) solution heat treatment, natural and artificial aging, stress relieving (or the methods to correct distortion and straighten distorted parts), removal of flash, or any other post weld processing of the weldment.

6.4 Welding. When welding the procedure qualification test pieces, the welding operator shall be under the full control and supervision of the Fabricator.

6.5 Evaluation of Test Welds

6.5.1 Visual Inspection. Prior to removing test specimen blanks from the completed test piece, the weld shall be visually inspected for cracks, incomplete penetration, cavities open to the surface, linear and angular mismatch across the joint, overlap, underfill, and weld flash. These discontinuities shall be evaluated in accordance with the acceptance criteria in Table 9.1.

6.5.2 Destructive Tests

6.5.2.1 Standard Test Weld. The test weld shall be evaluated using the tests required in Figures 6.2 through 6.5, as a minimum. Test specimen blanks shall be removed from the locations shown in Figure 6.2 for square groove welds in pipe, Figure 6.3 for square groove welds in plate, Figure 6.4 for fillet welds in lap joints, or Figure 6.5 for seam welds. The preparation and dimensions of test specimens shall be in accordance with Annex A. The test results shall be recorded on or appended to a WPQR containing the actual variables used for welding the welding procedure qualification test piece.

6.5.2.2 Preproduction Test Weld. The preproduction test welds shall be subjected to the applicable destructive tests listed in Table 6.3. The type, quantity, and location of the test specimens shall be as given in the Referencing Document.

6.5.2.2 Preproduction Test Weld. The preproduction test welds shall be subjected to the applicable destructive tests listed in Table 6.3. The type, quantity, and location of the test specimens shall be as given in the Referencing Document.

. 4	Destructive Tests Required for Qualifying a Welding Procedure				
	Туре	Groove Weld	Fillet & Lap Welds		
	Tension tests	Yes	[Note (2)]		
	Macro-examination	Yes	Yes		
	Fracture toughness tests	[Note (1)]	[Note (2)]		
	Bend tests	[Note (1)]	[Note (2)]		
	Shear tests	[Note (2)]	Yes		

 Table 6.3

 Destructive Tests Required for Qualifying a Welding Procedure

Notes:

(1) When specified in the Referencing Document.

(2) No test is required.

6.5.2.3 Acceptance Criteria

Macroetch Test. The macroetch test specimens shall meet the requirements of Table 9.1, except

where partial joint penetration weld joints are specified in the Referencing Document.

Tensile Test. Each transverse-weld tensile test specimen shall meet the requirements of Table 6.4.

Material type	Temper condition of base metal before welding ^b	Postweld condition ^c	Joint efficiency factor ^{d, e}
Pure aluminum	All tempers	As welded	1.0 ^f
Non heat treatable alloys	All tempers	As welded	1.0 ^f
	T4	Natural aging	0.7
Llaat traatabla allava ^h	T4	Artificial aging	0.7 ⁹
Heat treatable alloys	T5 and T6	Natural aging	0.6
	T5 and T6	Artificial aging	0.7 ^g

 Table 6.4 a

 Efficiency Requirements for Welded Butt Joint Tensile Strength

^a The data in this Table were taken from fusion welding specifications because no A-basis friction stir weld data were available.

^b For base metal in other tempers not shown in this Table, the ultimate tensile strength of the welded test specimen shall be in accordance with the Referencing Document.

c Aging conditions shall be in accordance with the Referencing Document.

d Joint efficiency factor = ultimate tensile strength of the welded test specimen after all postweld heat treatments have been conducted divided by the specified minimum tensile strength of the parent material required in the relevant specification.

For combinations between different alloys, the lowest individual efficiency factor value shall be achieved.

^f The ultimate tensile strength of the base metal is based on the specified minimum ultimate tensile strength of the "O" condition, irrespective of the actual base metal temper used for the test.

g Higher properties may be achieved, if a full postweld heat treatment is applied. The ultimate tensile strength of the welded test specimen shall be in accordance with the Referencing Document.

h Only applies to 6000 series alloys. For 2000 series and 7000 series alloys, the temper of the base metal before welding and the postweld aging conditions shall be in accordance with the Referencing Document.

Shear Test. The shear strength of the fillet weld or seam weld test specimen shall not be less than 60 percent of the minimum specified tensile strength of the base metal.

6.6 Welding Procedure Qualification Record (WPQR). The welding procedure qualification record (WPQR) is a statement of the test results of each test specimen. The WPQR shall contain the actual welding procedure qualification test variables, the items listed in the pWPS, and the acceptance test results of Clause 9. If no rejectable features or unacceptable test results are found, a WPQR detailing the welding procedure test piece results is qualified and shall be signed and dated by the examiner or the examining body.

See Annex D, Figures D.1 and D.2 for two examples of WPQR forms.

6.7 Welding Procedure Qualification Variables. Subclauses 6.7.1 through 6.7.5 list the welding procedure qualification test variables to be recorded on the WPQR. The values of the actual variables used shall be listed on the WPQR. A change in a welding procedure qualification

test variable requires requalification of the welding procedure.

6.7.1. Joint Design

- (1) A change from a fillet to a groove weld;
- (2) The addition or deletion of backing, and
- (3) An increase in the root opening beyond that used in the qualification test.

6.7.2 Base Metal

(1) A change in base metal thickness beyond \pm 5 percent;

(2) A change from uncoated aluminum to coated aluminum (e.g. conversion coat, anodize) unless the coating is removed from the weld area prior to welding, but not vice versa:

(3) A change to clad aluminum from bare aluminum or vice versa, or a change in cladding type, unless the cladding is removed from the weld area prior to welding; and(4) A change in alloy type, preweld temper, or postweld temper, whether it is in a single alloy weld or a multi-alloy weld.

6.7.3 Preheat Temperature

(1) A decrease in preheat temperature of more than 100 $^\circ F$ [55 $^\circ C]$ from that qualified; and

(2) For heat treatable alloys, an increase in the preheat temperature of more than 100 °F [55 °C] from that qualified.

6.7.4 Postweld Heat Treatment (PWHT)

(1) A change from PWHT to no PWHT, and vice versa.

6.7.5 Other Variables

- (1) A change in welding method;
- (2) A change in the anvil design or material; and
- (3) A change in any of the variables identified in 6.3, or by the Referencing Document.

6.8 Welding Procedure Specification (WPS). The Fabricator shall prepare the WPS for production welding based on the entries in the WPQR. The WPS shall contain all of the information that is in the pWPS. Each WPS shall specify a minimum and maximum value or a single value for each welding variable identified in 6.7. A WPS shall include a statement acknowledging the validity of the data, and certifying that the weldments were made and tested, in accordance with the requirements of this specification. An example of a WPS form is given in Annex C, Figure C2. A pWPS form and a WPS form are interchangeable except for the title.

6.8.1 Application of a WPQR. A WPS may require the support of more than one WPQR. One WPQR may support more than one WPS.

6.9 Revising a WPQR or WPS. Revisions to WPQRs and WPSs shall be permitted where procedures and process information have been incorrectly documented, omitted, or new information is available. New information includes information that wasn't available when the WPQR was prepared, e.g., fatigue test results when only static test results were required for

qualification. All revisions shall be authorized, identified, traceable, and dated on the WPQR and WPS.



Note: The angular measurements are approximate

General Notes:

- The base metal thickness shall be determined in accordance with 6.7.2(1).
- The dimensions for test specimen blanks and details are given in Annex A.

Source: Adapted from AWS B2.1:2000, Specification for Welding Procedure and Performance Qualification, Figure 2.2.

Figure 6.2— Location of Square Groove Weld Test Specimens—Pipe



General Notes:

- The base metal thickness shall be determined in accordance with 6.7.2(1).
- · The dimensions for test specimen blanks and details are given in Annex A.
- The test plate length shall be sufficient for the required number and type of specimens.

Source: Adapted from AWS B2.1:2000 Specification for Welding Procedure and Performance Qualification, Figure 2.5.

Figure 6.3—Location of Square Groove Weld Test Specimens—Plate



General Notes:

- The base metal thickness shall be determined in accordance with 6.7.2(1).
- The dimensions for test specimen blanks and details are given in Annex A.
- · The test plate length shall be sufficient for the required number and type of specimens.

Source: Adapted from AWS B2.1:2000 Specification for Welding Procedure and Performance Qualification, Figure 2.6.

Figure 6.4—Location of Fillet Weld Test Specimens—Plate



Dimensions are in inches [mm]

General Notes:

- The base metal thickness shall be determined in accordance with 6.7.2(1).
- · The dimensions for test specimen blanks and details are given in Annex A.
- The test plate length shall be sufficient for the required number and type of specimens.

Figure 6.5-Location of Seam Weld Test Specimens-Plate

7. Welding Operator Qualification

7.1 Qualification Requirements. To become qualified, the welding operator shall demonstrate his skill by producing an acceptable test weld in accordance with an approved WPS. Qualifications, certifications, requalifications, and recertifications given under this document do not transfer from one Fabricator to another.

7.1.1 Vision Test. The welding operator shall have vision acuity of 20/30 or better in either eye and shall be able to read the Jaeger No. 2 Eye Chart at 16 inches [406 mm]. Corrected or uncorrected vision may be used to achieve eye test requirements. Vision shall be tested to these requirements at least every two years.

7.1.2 Test Weld. One of the test pieces in Figures 7.1 - 7.4 shall be used for the welding operator qualification test. The test piece shall be welded in accordance with a WPS. When none of the test pieces described above are applicable to a given production weld, then a special welding operator qualification that is limited to the specific application may be achieved with a test piece consisting of the given production weld or a test weld representative of the given production weld.

7.1.3 Inspection. The test weld shall be inspected in accordance with the class specified in the WPS, except a two inch long discard may be taken at the ends of groove and fillet weld coupons in plate. Visual inspection shall be accomplished in the as-welded condition.

7.2 Qualification Limitations

7.2.1 FSW Methods. A test weld made with any type of friction stir welding method qualifies only for that friction stir welding method.

7.2.2 Base Metals. A test weld made in any aluminum alloy qualifies for all aluminum alloys.

7.2.3 Base Metal Form and Weld Type. A successful qualification of any Figure 7.1 - 7.4 test weld qualifies the welding operator to weld all base metal forms (plate or pipe), groove welds, and fillet welds. A successful qualification of a preproduction test weld, as described in 7.1.2, qualifies the welding operator to weld that particular production weld joint and all base metal forms (plate or pipe) and groove welds and fillet welds.

7.2.4 Qualified Thickness Range. A test weld made with any base metal thickness shall qualify the welding operator to weld any base metal thickness.

7.3 Qualification/Certification Validity

7.3.1 Initial Certification. Successful completion of welding operator qualification tests shall be justification for issuance of a certification valid for a period of two years from the acceptance date of the qualification test results.

7.3.2 Extended Certification. A welding operator's certification may be extended indefinitely, provided an auditable record is maintained from the date of the initial qualification that verifies the welding operator has used the process within the previous six-month period.

7.3.3 Disqualification. Disqualification and revocation of a welding operator's certification shall result under any one or more of the following conditions:

(1) The welding operator failed the vision test or has not passed the required vision test within the previous two years, as required by 7.1.1.

(2) The welding operator qualification tests were not performed successfully within the previous two years, as required in 7.3.1.

(3) An auditable record of the welding operator's performance was not maintained by the Fabricator, as required in 7.3.2.

(4) There is a specific reason to question the ability of the welding operator to meet the welding operator qualification requirements.

7.3.4 Reinstatement. An individual who has been disqualified shall be recertified by meeting the requirements of 7.1.

7.3.5 Identification. The Fabricator shall assign a unique number or other identification to each welding operator upon certification.

7.4 Test Records. The Fabricator shall complete a test record containing the essential information required as evidence of welding operator certification. An example of a test record form, entitled, *Welding Operator Qualification Test Record for All Aluminum Alloys*, is given in Annex B, Figure B.1.



Figure 7.2— Square Groove Weld Test in Pipe





Annex A (Normative) Illustrations of Test Specimens and Test Fixtures

This annex is part of AWS D17.3/D17.3M:200X, Specification for Friction Stir Welding of Aluminum Alloys for Aerospace Applications, and includes mandatory elements for use with this standard.

A1. Tension Specimens

Tension test specimens are illustrated in Figures A.1, A.2, A.3, and A.4. A single test specimen may be used for a base metal thickness of 1 inch [25 mm] or less.

A1.1 For thicknesses over 1 inch [25 mm], single or multiple specimens may be used provided that: (1) collectively, multiple specimens representing the full thickness of the weld at one location, shall comprise a set, (2) The entire thickness shall be mechanically cut into approximately equal thickness strips. For specimens that are not round (turned on a lathe), the test specimens' thickness shall be the maximum size that can be tested in the available equipment.



Notes:

This section shall be cut by machining or grinding.
 The specimen length shall be as required by the tension testing equipment.

 (3) B shall be equal to the greater dimension of the weld metal in the direction of the specimen's longitudinal axis.
 (4) The length of the reduced section A shall be equal to B plus 1/2 in [13 mm] with a minimum of 2-1/4 in [57 mm]. The ends shall not differ in width from the ends to the center, but the width at either end shall not be more than 0.015 in [0.38 mm] greater than the width at the center. The weld shall be in the center of the reduced section.

(5) The amount removed shall be the minimum needed to obtain plane parallel surfaces across the width of the reduced section.

Source: Adapted from AWS B2.1:2000, Specification for Welding Procedure and Performance Qualification, Figure II-3A.

Figure A.1—Reduced Section Tension Specimen—Rectangular



Dimensions	0.505	0.353	0.252	0.188
A = Length of Reduced Section ^{(2), (4)}	-	See N	lote (4)	
D = Diameter	0.500 ± 0.010	0.350 ± 0.007	0.250 ± 0.005	0.188 ± 0.003
R = Radius, inches minimum	3/8 min.	1/4 min.	3/16 min.	1/8 min.
C = Diameter	3/4	1/2	3/8	1/4

General Note: For base metal thicknesses over 1 in [25 mm], multiple specimens are required and one complete set shall be made for each required test. The specimen blank shall be cut into strips of approximately equal thickness with their centerlines no more than 1 in [25 mm] apart. The centerline of the surface shall be within 5/8 in [16 mm] of that surface.

Notes:

- (1) The standard specimen that is selected shall be based upon the maximum diameter specimen that can be cut from the specimen blank.
- (2) The weld shall be in the center of the reduced section.
 (3) Where only a single specimen from a blank is required, the specimen's longitudinal axis shall be midway between the base metal surfaces.
- (4) The length of the reduced section shall be not less than the width of the weld metal plus 2D. It may have a gradual taper from the ends toward the center, with the ends not more than 1 percent greater in diameter than the center, which shall be the dimension D. The ends may be of any length and shape as required by the testing machine.

Source: Adapted from AWS B2.1:2000, Specification for Welding Procedure and Performance Qualification, Figure II-3B.





AII DIMENSIONS IN INCHES

Notes:

- (1) The length of the reduced section shall be equal to the greater dimension of the weld metal in the direction of the specimen's longitudinal axis, plus 2T. The sides shall be approximately parallel. The weld shall be in the center of the reduced section.
- (2) The reduced section shall be cut by machining or grinding.
 (3) The specimen length shall be as required by the tension testing equipment.

(4) The weld metal thickness shall equal the base metal thickness.

Source: Adapted from AWS B2.1:2000, Specification for Welding Procedure and Performance Qualification, Figure II-3C.

Figure A.3-Alternate Tension Specimen for Pipe 3 in [76 mm] O.D. or Less

PLANOS

		1	2	3	4	5	6	
ľ								
				4				
F	┥			y				
			_	1				
F	з		<u>୍</u> ର	°°				
			U					
			9 ⁶	- ⁰ 8				
			0		\bigcirc			
			\sim	. e	\searrow			
¢	3		3-6.	्रे 🤊 🖁				
_	-			Nie.Nie	>			
			~	$\sim \gg$				
	2		< `					
		,	\sim \sim	$\langle \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \$	>	N.º DE ELEMENTO	N.º DE PIEZA	MATERI
		(닛 /	\smallsetminus	~	1 P	aca base	A 36
t			· √· °	\sim	2	2 A	lacas de Iuminio	AI 606
						3 5	yetadores erramienta de	A 36
	=				\geq	4 5	oldadura FSW	AISI 43
				\sim .2		5 P	ase ase	A 36
						6 P	erno de los ujtadores	A 36
	1			~			Tolerancia	(Peso)
							±0,1	4,12 Kg Nombre
F	F						Dibuji: 1001/15 Revisi: 1001/15	Tospanta WI. Ing. Arroba C.
							Aprob6: 10/01/15	Ing. Arroba C.
						Addition below the second	UT ing. Me	A cánica
		1	2	3	4	in the second se		

				в	
				с	
IAL	DESCRIPCIÓN	CANT	DAD	D	
5	Espesor de 38mm	1			
51	T6	2			
5	Espesor de 18mm	2			
840	Temple y Revenido a 315C	1			
5	m12x1,75x25	4		E	
5	m6x1,0x25	12			
Materiales: VARIOS					
Denominación: Escala: DESPIECE DE LA FSW 1.5					
Número del dibujo: 01 de 05					
	4A				







