


# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

## FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

## CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

**‘‘BIENESTAR SUBJETIVO Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS’’**

Requisito previo para optar por el Título de Licenciado en Psicología Clínica

**Modalidad:** Artículo Científico

**Autor:** Morales Veintimilla, Esteban Samuel

**Tutora**: Ps. Cl. Mg. Bonilla Basantes, Paulina Jhojana

**Ambato – Ecuador**

**Febrero 2025**

## APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutora del Artículo Científico sobre el tema:

**“BIENESTAR SUBJETIVO Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS”** desarrollado por Morales Veintimilla Esteban Samuel, estudiante de la carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos técnicos, científicos y correspondan a lo establecido en las normas legales para el proceso de graduación de la institución; por lo mencionado autorizo la presentación de la investigación ante el organismo pertinente, para que sea sometido a la evaluación de docentes calificadores designados por el H Consejo de la Facultad de Ciencias de la Salud**.**

Ambato, febrero 2025

LA TUTORA

Firmado electrónicamente por:
PAULINA JHOJANA BONILLA BASANTES

Bonilla Basantes, Paulina Jhojana

## AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los criterios emitidos en el Artículo de Revisión "**BIENESTAR SUBJETIVO Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**", como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones, son de autoría y exclusiva responsabilidad de la compareciente, los fundamentos de la investigación se han realizado en base a recopilación bibliográfica y antecedentes investigativos

Ambato, febrero 2025

EL AUTOR

Firmado electrónicamente por:
ESTEBAN SAMUEL
MORALES VEINTIMILLA

Morales Veintimilla, Esteban Samuel

## CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Ps. Cl. Mg. Bonilla Basantes Paulina Jhojana con CC: 1723718928 en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "**BIENESTAR SUBJETIVO Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**", Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Artículo de Revisión o parte de él, un documento disponible con fines netamente académicos para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo una licencia gratuita e intransferible, así como los derechos patrimoniales de mi Artículo de Revisión a favor de la Universidad Técnica de Ambato con fines de difusión pública; y se realice su publicación en el repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, siempre y cuando no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora, sirviendo como instrumento legal este documento como fe de mi completo consentimiento.

Ambato, febrero 2025

LA TUTORA

Firmado electrónicamente por:
PAULINA JHOJANA
BONILLA BASANTES

.....

Ps. Cl. Mg. BoniIla Basantes, Paulina Jhojana

CC: 1723718928

## CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo, Morales Veintimilla Esteban Samuel con CC: 1804399598 en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "**BIENESTAR SUBJETIVA Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**", Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Artículo de Revisión o parte de él, un documento disponible con fines netamente académicos para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo una licencia gratuita e intransferible, así como los derechos patrimoniales de mi Artículo de Revisión a favor de la Universidad Técnica de Ambato con fines de difusión pública; y se realice su publicación en el repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, siempre y cuando no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autora, sirviendo como instrumento legal este documento como fe de mi completo consentimiento.

Ambato, febrero 2025

EL AUTOR

Firmado electrónicamente por:
ESTEBAN SAMUEL
MORALES VEINTIMILLA

.....

Morales Veintimilla, Esteban Samuel

C.C: 1804399598

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban en el informe del Proyecto de Investigación: "**BIENESTAR SUBJETIVO Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS**", de Morales Veintimilla Esteban Samuel, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, febrero 2025

Parar su constancia firman

……

Presidente

.....……  ..…….

1er Vocal  2 do Vocal

RELIGACIÓN
REVISTA

# Carta de **Aceptación**

Quito, DM., 23/01/2025

Esteban Samuel Morales Veintimilla, Paulina Jhojana Bonilla Basantes

Tengo el placer de informar que; finalizado el proceso de revisión por pares (doble ciego), el artículo de su autoría ha sido aceptado por el Consejo Editorial para su publicación en **Revista Religación (ISSN 2477-9083)**.

Título de artículo:

Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios''

Número: 44
Volumen: 10
Período: enero-marzo
Año: 2025

La versión final está sujeta a cambios menores de estilo y será enviada a usted para su aprobación. Reli-gación agradece el envío de su artículo y espera volver a servirle en el futuro. Ante cualquier pregunta o solicitud, por favor, contactar al equipo editor.

Atentamente,

Roberto Simbaña Q.

Firmado digitalmente por Roberto Simbaña Q.
Nombre de reconocimiento (DN): cn=Roberto Simbaña Q., o=Revista Religación, ou=Jefe Editorial, email=robertosimbana@religacion.com, c=EC

Roberto Simbaña Q.
Editor en Jefe
Revista Religación
https://revista.religacion.com

**‘‘BIENESTAR SUBJETIVO Y SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.’’**

*SUBJECTIVE WELL-BEING AND LIFE SATISFACTION IN UNIVERSITY STUDENTS.*

## RESUMEN

El bienestar subjetivo se define como la evaluación que un individuo realiza sobre sí mismo y su vida, considerando tanto aspectos personales como sociales. Por su parte, la satisfacción con la vida se refiere a la percepción de calidad de las experiencias vividas en momentos específicos. Ambos conceptos están intrínsecamente relacionados con las características del individuo y su interacción con el entorno en el que se desarrolla. El objetivo general de este estudio consistió en determinar la relación entre el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. La metodología utilizada fue de tipo cuantitativa, descriptiva, correlacional, no experimental y transversal. La muestra empleada fue no probabilística por conveniencia con 95 estudiantes universitarios en edades entre los 18 a 25 años en la cuidad de Ambato. Se usó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff y la Escala de Satisfacción con la vida, los resultados mostraron una relación positiva moderada entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida. Además, se comprobó que no existió una significancia estadística entre los sexos evaluados referentes a las de satisfacción con la vida. Indicando que, en el contexto del estudio, el género no desempeño un papel diferenciador en las variables estudiadas.

**PALABRAS CLAVES:** BIENESTAR; ESTUDIANTE; SATISFACCIÓN; VIDA.

## ABSTRACT

Subjective well-being is defined as the evaluation an individual makes of themselves and their life, considering both personal and social aspects. Life satisfaction, on the other hand, refers to the perceived quality of experiences lived at specific moments. Both concepts are intrinsically related to the individual's characteristics and their interaction with the environment in which they develop.

The general objective of this study was to determine the relationship between subjective well-being and life satisfaction in university students. The methodology used was quantitative, descriptive, correlational, non-experimental, and cross-sectional. The sample consisted of a non-probabilistic convenience sampling of 95 university students aged 18 to 25 from the city of Ambato. The Ryff Psychological Well-Being Scale and the Satisfaction with Life Scale were used.

The results showed a moderate positive relationship between subjective well-being and life satisfaction. Additionally, it was found that there was no statistical significance between genders regarding life satisfaction, indicating that, within the context of the study, gender did not play a differentiating role in the variables analyzed.



**KEYWORDS:** LIFE; SATISFACTION; STUDENT; WELL-BEING.

# INTRODUCCIÓN

El bienestar subjetivo es el juicio que un individuo crea sobre sí mismo y de su condición de vida en términos personales y sociales. Teniendo en cuenta no solo temas de tipo objetivos como ingresos económicos o estados físicos, sino también una evaluación personal de sus experiencias de vida y como han afectado en su curso (Beltrán & Arellanez, 2020). Por ende, un individuo que experimente emociones positivas y placenteras tiene una mayor posibilidad de percibir su propia vida como deseable y adecuada (García Martín, 2002)

De la misma manera, se considera al bienestar subjetivo como un concepto que debe ser tomado desde una visión integral, considerando contextos personales como pensamientos, sentimientos y motivaciones de una persona. Los factores del bienestar subjetivo son condicionados en un nivel personal por salud tanto física como mental, así, quienes presentan un estado de salud adecuado en conjunto con un estilo activo de vida son quienes mayormente tienen un nivel alto de bienestar subjetivo. Es esencial considerar el entorno específico en el que el individuo se desarrolla, vive y crece para comprender cómo este influye en su percepción del bienestar subjetivo. Así, se considera al bienestar subjetivo como parte esencial para que la salud mental tome una vía positiva o negativa, siendo parte de la prevención de enfermedades mentales (Cramer et al., 2020).

Por otra parte, la satisfacción con la vida hace referencia a la calidad de todas las experiencias percibidas y experimentadas por el individuo (Yasuko & Watanabe, 2005). La satisfacción con la vida puede aumentarse constantemente de manera positiva y reducirse de manera drástica y negativa, todo esto mediado por el entorno y las circunstancias y el estadio de desarrollo de la vida (Veenhoven, 1994).

La psicología positiva trata a la satisfacción con la vida como una relación de felicidad y aceptación con su vida, teniendo una percepción de bienestar

subjetiva alta. En cuanto a la aplicación en universitarios, la satisfacción con la vida dependerá de su desarrollo cognitivo, emocional y sus expectativas para el desarrollo de su profesión (Arias-Chávez et al., 2022).

Tras la caída del estado de salud mental a raíz del COVID-19, Beltrán-Guerra et al. (2020) realizaron una encuesta en línea con la finalidad de describir los niveles de bienestar subjetivo en la población mexicana adulta, en el cual participaron 485 individuos, identificando una disminución de los niveles de bienestar subjetivo.

En Chile Vera et al., (2021), evaluaron a un total de 587 estudiantes universitarios buscando relacionar el bienestar subjetivo, la inteligencia emocional y el optimismo. Los resultados mostraron una significante diferencia hacia las mujeres con una percepción de afectos negativos mayores y los hombres con una clara inclinación hacia el pesimismo y una tendencia hacia la creencia de poder limitar y frenar emociones negativas.

Vergara Darre (2023), en Paraguay evaluó a 266 alumnos con la finalidad de caracterizar la relación entre bienestar psicológico y trastornos mentales en estudiantes universitarios teniendo como resultado una relación entre la salud mental y bienestar psicológico, con niveles bajos de bienestar en universitarios con posibles incidencias en trastornos o problemas de salud mental.

Al analizar y comparar los niveles de bienestar psicológico en estudiantes universitarios de México, con una participación de 1400 estudiantes con edades entre los 18 a 30 años utilizando la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, los evaluados obtuvieron puntajes altos, pero se encontraron diferencias significativas que dependen del campus, carrera y género (Osorio et al., 2021).

Orantes Loy et al., (2022), en su investigación buscó relacionar el bienestar subjetivo y la depresión en Guatemala con una muestra de 871 estudiantes universitarios con una mayor presencia de mujeres, siendo el 63.30% , con edades comprendidas entre los 18 a los 30 años. En los resultados evidenciaron

que, a mayor cantidad de bienestar subjetivo, menor es la incidencia de la depresión. Con una dominancia de niveles altos de bienestar subjetivo.

Mena-Freire et al., (2023) en Ecuador se evaluaron a 476 participantes universitarios de entre 17 a 47 años, de 10 ciudades del país, en centros de educación superior públicos y privados, teniendo como objetivo la identificación de relaciones existentes entre el Bienestar Subjetivo y Salud Mental en estudiantes universitarios, con resultados moderados-bajos de Bienestar Subjetivo en la mayoría de los participantes, concluyen que el bienestar subjetivo constituye un atributo con una participación destacada en el curso y desarrollo de la salud mental del individuo.

En un estudio internacional sobre la relación entre la inteligencia emocional, apoyo social percibido con la felicidad subjetiva y la satisfacción vital, en 760 estudiantes universitarios, entre ellos 379 españoles y 381 ecuatorianos, utilizando las escalas Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido, Escala de Satisfacción con la vida y Escala de felicidad subjetiva. A pesar de las barreras culturales y contextos sociales, generando como resultados la relación estadísticamente significativas y positivas. Siendo el apoyo social recibido y percibido por la familia u predictor para la satisfacción con la vida y de la felicidad subjetiva (Hidalgo-Fuentes et al., 2022).

En Sudáfrica, Pretorius & Padmanabhanunni (2021) evaluaron a 337 jóvenes adultos con el objetivo de investigar la soledad, ansiedad y satisfacción con la vida durante la pandemia del COVID-19, así la interrelación entre variables. Se utilizaron cuestionarios como: Escala de Soledad de UCLA, Escala de Ansiedad Estado-Rasgo, Escala de Satisfacción con la Vida y el Cuestionario de Fortaleza, obteniendo como resultados niveles de ansiedad y soledad altos y una reducción de la satisfacción con la vida existiendo una mayor incidencia en mujeres en comparación con hombres.

En cuanto a la satisfacción con la vida, en un estudio con una comparativa entre México y Bolivia, relacionando la satisfacción con la vida, la autoestima y el

optimismo en 539 universitarios, quienes eran emprendedores mantenían valores altos en comparación de quienes no lo eran, confirmando una de las hipótesis de estudio que consistía en que los emprendedores tienen una percepción propia de un mejor desarrollo personal y profesional (Nuñez-Ramírez et al., 2020).

En Lima, Perú, se evaluaron a 764 estudiantes, con el fin de determinar la satisfacción con la vida en épocas de pandemia en universitarios. Para esto utilizaron la Escala de Satisfacción con la Vida, en cuanto a los resultados los estudiantes presentan un nivel medio de Satisfacción con la Vida (Arias-Chávez et al., 2022).

Sekban & İmamoğlu (2021) investigaron la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de los estudiantes universitarios durante la epidemia con una muestra de 649 estudiantes universitarios, con una media de edad de 22.3 años para hombres y una media de edad de 21.96 años para mujeres. Determinando que ambas variables se relacionan entre sí, además de que concluyeron que la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de los estudiantes universitario varían dependiendo del género, rutina de sueño y creencia en su propia humanidad.

El objetivo de la investigación planteada fue determinar la relación entre el bienestar subjetivo y satisfacción con la vida en estudiantes universitarios. Para ello se evaluaron los niveles de bienestar subjetivo en estudiantes universitarios al igual que valorar los niveles de satisfacción con la vida y finalmente comparar las medias puntuación de satisfacción con la vida de acuerdo con el sexo.

## Metodología

La selección de esta metodología se fundamenta en diversas razones. En primer lugar, el enfoque cuantitativo facilita la obtención de datos objetivos y estandarizados mediante el uso de instrumentos previamente validados, lo que

asegura tanto la fiabilidad como la validez de las mediciones. Esto resulta indispensable para analizar con precisión variables como el Bienestar Subjetivo y la Satisfacción con la Vida.

Por otra parte, el alcance descriptivo correlacional resulta pertinente para identificar y analizar las relaciones entre las variables, sin buscar establecer relaciones causales directas, lo cual es apropiado en investigaciones preliminares orientadas a comprender la interacción entre diferentes constructos (Arias-Gonzales, 2021)

Asimismo, el diseño no experimental es particularmente adecuado en este contexto, ya que no implica la manipulación de las variables, permitiendo así estudiar los fenómenos en su estado natural. Esto es especialmente relevante cuando se analizan dimensiones subjetivas y psicológicas susceptibles a cambios por intervenciones externas.

Finalmente, el enfoque transversal permite captar una visión específica y puntual de las variables en un momento determinado, lo cual es útil para identificar patrones y relaciones inmediatas sin requerir un seguimiento longitudinal. En conjunto, esta metodología ofrece un balance entre rigor científico, practicidad y la generación de resultados relevantes en un periodo de tiempo razonable.

**Muestra**

Se trabajó con una muestra conformada por 95 estudiantes de la Facultad de Diseño y Arquitectura de la Universidad Técnica de Ambato. La población fue sometida a dos instrumentos psicológicos enfocados en la temática. Se registran edades entre los 18 y 25 años.

Se usó un muestreo no probabilístico basado en criterios de inclusión y exclusión, lo que facilitó el acceso a la población para su participación en el estudio (Otzen y Manterola, 2017). Los participantes fueron filtrados por criterios de inclusión: aceptar el consentimiento informado, formar parte de la facultad de Diseño y Arquitectura, ser mayor de edad, excluyendo a estudiantes que hayan

participado recientemente en estudios similares, presentar algún trastorno del estado de ánimo que pueda interferir en las respuestas, participantes con afectaciones cognitivas severas y estudiantes con periodos de inactividad recientes.

**Instrumentos:**

Para la evaluación del Bienestar Subjetivo se aplicó la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, con preguntas cerradas, validadas previamente (Alfa de Cronbach de 0.84 a 0.70) (Díaz et al., 2006) Conformado por un total de 39 preguntas con un método de respuesta de tipo Likert, el instrumento clasifica a los participantes según un nivel de percepción de Bienestar Psicológico; elevado, alto, moderado y bajo. Con un tiempo de evaluación de 10 a 15 minutos, además de poder ser tomado de manera grupal.

Para medir la variable Satisfacción con la vida se aplica la Escala de Satisfacción con la vida (SWLS) con respuestas que usan el método de escalamiento Likert, con un puntaje mínimo de 0 y un puntaje máximo de 7, siendo en total 5 preguntas. Validada previamente para la población latinoamericana (Alfa de Cronbach de 0.866) (Zerpa García et al., 2022). Con un tiempo de evaluación que va entre los 3 y 5 minutos, al igual que la anterior prueba psicológica puede ser tomada de manera grupal

**Procedimiento**

En primera instancia se realizaron los permisos dirigidos al decano de la Facultad de Diseño y Arquitectura como máxima autoridad de la facultad, al ser aceptada la carta de compromiso se coordinó la evaluación con los representantes de cada curso, la toma de evaluaciones psicológicas se hizo en las aulas de la Universidad, conformadas por un promedio de 20 a 30 estudiantes, a los que se les expuso de manera general y clara el objetivo del estudio, los criterios éticos y la confidencialidad de los datos con el uso de la información con fines exclusivamente académicos. Posterior a ello, se procedió a la evaluación de los

instrumentos de manera presencial usando la herramienta digital de Google Forms, la aplicación tomó un tiempo de 10 minutos aproximadamente. Todos los resultados fueron recopilados en una hoja de Excel, para después ser analizados utilizando el programa estadístico Jamovi 2.3 a 2.8.

## Resultados

A continuación, en la Tabla 1, para determinar la normalidad de los datos se utilizó la prueba de Shapiro-Wilk obteniendo como resultado un valor menor a 0.001 lo que determinó que no existe normalidad en los datos de la población analizada

*Tabla 1. Prueba de normalidad de datos.*

| **Descriptivas** | | |
|---|---|---|
| | **Bienestar subjetivo** | **Satisfacción con la vida** |
| N | 95 | 95 |
| W de Shapiro-Wilk | 0.910 | 0.977 |
| Valor p de Shapiro-Wilk | < .001 | 0.087 |

Fuente: Elaboración propia.

*Tabla 2. Correlación de Bienestar subjetivo y Satisfacción con la vida.*

| **Matriz de Correlaciones** | | | |
|---|---|---|---|
| | | **Bienestar Subjetivo** | |
| Satisfacción con la vida | Rho de Spearman | 0.646 | *** |
| | Gl | 93 | |
| | valor p | < .001 | |
| Nota. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001 | | | |

Fuente: Elaboración propia.

De acuerdo con la aplicación de la prueba de Shapiro Wilk la distribución de las puntuaciones de bienestar subjetivo no fue normal, por lo que se aplicó la prueba de correlación de Spearman encontrando un 99% de confianza lo que indica una correlación positiva moderada entre el bienestar subjetivo y la satisfacción con la vida (Rho(93) =0.646 p<0.001)

*Tabla 3. Niveles de Bienestar Subjetivo*

| **Niveles de bienestar subjetivo** | | |
|---|---|---|
| Niveles de bienestar subjetivo | **Frecuencias** | **% del Total** |
| Bajo | 1 | 1.1 % |
| moderado | 23 | 24.2 % |
| Alto | 58 | 61.1 % |
| elevado | 13 | 13.7 % |

Fuente: Elaboración propia.

Se observa que el nivel de bienestar subjetivo que prevalece en la población estudiada es un nivel alto con el 61.1%, seguido del nivel moderado con un 24.2% y el 13.7% que corresponde al nivel elevado de bienestar subjetivo, finalmente el 1.1% que corresponde al nivel bajo.

*Tabla 4. Niveles de Satisfacción con la vida.*

| **Nivel satisfacción con la vida** | | |
|---|---|---|
| Nivel satisfacción con la vida | **Frecuencias** | **% del Total** |
| muy insatisfecho | 3 | 3.2 % |
| insatisfecho | 5 | 5.3 % |

| | | |
|---|---|---|
| ligeramente insatisfecho | 25 | 26.3 % |
| satisfecho | 49 | 51.6 % |
| muy satisfecho | 13 | 13.7 % |

Fuente: Elaboración propia.

Se observa que el nivel de satisfacción con la vida que prevalece en la población analizada es el nivel satisfecho con el 51.6%, seguido del nivel ligeramente insatisfecho con un 26.3% y el 13.7% que corresponde al nivel muy satisfecho, el 5.3% que corresponde al nivel insatisfecho y finalmente el 3.2% que corresponde al nivel muy insatisfecho con la vida

*Tabla 5. Medias de puntuación de Bienestar subjetivo con el sexo.*

| **Descriptivas de Grupo** | | | |
|---|---|---|---|
| | **Grupo** | **N** | **Media** |
| Bienestar Subjetivo | HOMBRE | 30 | 156 |
| | MUJER | 65 | 151 |

Fuente: Elaboración propia.

*Tabla 6. Prueba de U de Mann Whitney*

| | | **Estadístico** | **p** |
|---|---|---|---|
| Bienestar Subjetivo | U de Mann-Whitney | 833 | 0.255 |

Nota. $H_a$ $\mu_{HOMBRE} \neq \mu_{MUJER}$

Fuente: Elaboración propia.

Dado que no se cumplió el supuesto de normalidad se aplicó la prueba U de Mann Whitney encontrando que no existió una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de hombres (M=156) y mujeres (M=151) Bienestar Subjetivo (U=833 p>0.05)

*Tabla 7. Medias de puntuación de Satisfacción con la vida con el sexo.*

| | Grupo | N | Media |
|---|---|---|---|
| Satisfacción con la vida | HOMBRE | 30 | 22.7 |
| | MUJER | 65 | 22.4 |

Fuente: Elaboración propia.

**Prueba T para Muestras Independientes**

*Tabla 8. Prueba T de Student para muestras independientes.*

| **Prueba T para Muestras Independientes** | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | **Estadístico** | **gl** | **p** |
| Satisfacción con la vida | T de Student | 0.209 | 93.0 | 0.835 |
| Nota. $H_a$ $\mu_{HOMBRE} \neq \mu_{MUJER}$ | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

Dado que se cumplió el supuesto de normalidad y homogeneidad de varianzas se aplicó la prueba T de Student encontrando que no existió una diferencia estadísticamente significativa entre las medias de hombres (M=22.7) y mujeres (M=22.4) en satisfacción con la vida T(93)=0.209 p>0.05)

**Discusión.**

En la presente investigación se pudo identificar una correlación positiva moderada entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida. Esto concuerda con la investigación de Sekban & İmamoğlu (2021) en la que se encontró una relación entre la satisfacción con la vida y el bienestar psicológico de estudiantes universitarios, esto puede deberse a que las poblaciones evaluadas tienen edades similares y mantienen expectativas altas referentes a la educación.

En cuanto a los niveles de bienestar subjetivo se identificó una predominancia en el nivel alto, estos resultados tienen relación con el estudio realizado por Linares Sindy S. et al., (2021) en Guatemala donde también se encontraron altos niveles de bienestar subjetivo. Del mismo modo, en otro estudio referente a los niveles de bienestar subjetivo se evidenció niveles medios-altos de bienestar psicológico en estudiantes universitarios (Narváez et al., 2021). Esto puede deberse a una posible similitud en las poblaciones tanto en temas de oportunidades educativas, pues el acceso a oportunidades en esta área, aunque variable entre países, ha demostrado un avance constante como características sociales del contexto latinoamericano permitiendo una mayor cantidad de estudiantes provenientes de variados contextos sociales quienes perciben la educación superior como una herramienta para mejorar su calidad de vida. Por otro lado, al comparar los resultados de esta investigación los mismos difieren con los de Vergara Darré (2023), en sus resultados encontró puntuaciones bajas de los niveles de bienestar, esta discrepancia de resultados podría deberse por factores específicos de cada individuo como estado de salud mental y físico, así como un nivel socioeconómico que puede diferir entre cada individuo, desde un nivel bajo hasta un nivel alto.

Al mencionar los niveles de satisfacción con la vida, el presente estudio mostró que el nivel que sobresale es muy satisfecho. En la misma línea Cavioni et al., (2021) muestran resultados similares, con niveles de satisfacción con la vida altos, lo que propone una concordancia en poblaciones universitarias. Pudiendo deberse a la importancia de la sensación de logro. En contraposición a los resultados de esta investigación, un estudio realizado en Lima muestra

niveles bajos de satisfacción con la vida en estudiantes universitarios (Morales Guillermo et al., 2021). Posiblemente atribuido a factores personales de estrés de cada individuo por sus actividades diarias previas a su horario educativo. Por otra parte, un estudio realizado en Sudáfrica por Pretorius & Padmanabhanunni (2021), difiere de esta investigación pues mostraron niveles bajos de satisfacción con la vida. Lo cual podría explicarse por las diferencias sociales y socioeconómicas que se presentan en dicha región a comparación con la población estudiada, con individuos expuestos a niveles educativos deficientes y niveles de pobreza extrema existente en el contexto del día a día, así como la falta de oportunidades.

En la presente investigación la media de puntuación de bienestar subjetivo y satisfacción con la vida referente al sexo no refleja una diferencia estadísticamente significativa. Esto se contrapone a lo encontrado en el estudio de Moreta-Herrera et al., (2018) pues las mujeres presentaron medias de puntuación altos de satisfacción con la vida y bienestar subjetivo. Es necesario tener en cuenta que las medias de satisfacción con la vida y bienestar subjetivo que predominan en mujeres se dieron en las muestras de universidades privadas, lo que podría sugerir que las capacidades económicas mayores pueden ser predictoras de un mayor nivel de satisfacción con la vida y bienestar subjetivo.

En cuanto a las limitaciones del estudio una de ellas fue la escasa información de las variables relacionadas entre sí. A pesar de la participación de 95 estudiantes, el tamaño de la población evaluada podría ampliarse en futuras investigaciones para ser relacionada inclusive con otras variables.

## Conclusiones.

En esta investigación existió una correlación positiva moderada entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida. Por lo tanto, a mayores puntuaciones de bienestar subjetivo, mayor satisfacción con la vida en

estudiantes universitarios. Esto podría deberse a relación intrínseca entre ambas variables por depender de una evaluación global de la vida, diferenciándose por sentimientos o momentos actuales.

De igual manera se encontró que el nivel de bienestar subjetivo con mayor prevalencia fue el nivel alto, pudiendo deberse a la percepción de mejor calidad de vida y mejores experiencias por un mejor nivel educativo.

Respecto a los niveles de satisfacción con la vida, el nivel que predomina es satisfecho, pues la teoría manifiesta que para que se pueda llegar a un nivel de satisfacción adecuado con la vida es necesaria la presencia de condiciones óptimas para una buena vida.

Al comparar las medias de puntuación entre sexos, no se encontró una diferencia significativa, al no existir un factor de desigualdad en temas de ámbito educativo.

En base a lo expuesto,  A partir de lo planteado, este estudio sugiere la realización de investigaciones adicionales que utilicen muestras más amplias y representativas de la población latinoamericana, con el objetivo de aumentar la precisión y fiabilidad de los resultados. Además, se propone aplicar el estudio a distintos subgrupos poblacionales, como jóvenes, adultos mayores, o comunidades rurales y urbanas, para analizar si las relaciones entre las variables investigadas varían según características demográficas y socioculturales específicas. Esto permitiría obtener una comprensión más detallada y completa del bienestar subjetivo en la región, lo cual facilitaría el diseño de intervenciones más efectivas y ajustadas a las particularidades de las diversas comunidades en Latinoamérica. Se acepa la hipótesis de investigación, confirmando la relación entre bienestar subjetivo y satisfacción con la vida.

**Referencias.**

Arias-Chávez, D., Jimenez-Pacheco, H., Postigo-Zumarán, J. E., Miguel Cangalaya-Sevillano, L., & Avello-Martínez, R. (2022). *Volumen 14* | *Número 5* | *Septiembre-Octubre*.

Arias-Gonzales, J. (2021). *DISEÑO Y METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. https://www.researchgate.net/publication/352157132

Beltrán Guerra Felipe, & Arellanez Hernandez Jorge Luis. (2020). CALIDAD PSICOMÉTRICA DE LA ESCALA "BIENESTAR. In *Behavioral Psychology / Psicología Conductual* (Vol. 28).

Beltrán Guerra, L. F., Arellanez Hernández Jorge Luis, Romero Pedraza Enrique, Cortés Flores Erika, & Ruiz Libreros Martha Elba. (2020). Medición del Bienestar Subjetivo y Condiciones de Vida en el contexto sociocultural de la contingencia por COVID en Veracruz, México. *UVserva*, *10*, 94–103. https://doi.org/10.25009/uvserva.v0i10.2727

Cavioni, V., Grazzani, I., Ornaghi, V., Agliati, A., & Pepe, A. (2021). Adolescents' Mental Health at School: The Mediating Role of Life Satisfaction. *Frontiers in Psychology*, *12*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.720628

Cramer, R. J., Ireland, J. L., Hartley, V., Long, M. M., Ireland, C. A., & Wilkins, T. (2020). Coping, mental health, and subjective well-being among mental health staff working in secure forensic psychiatric settings: Results from a workplace health assessment. *Psychological Services*, *17*(2), 160–169. https://doi.org/10.1037/SER0000354

Díaz, D., Rodríguez, Carvajal, R., Blanco, A., & Moreno, B. (2006). Adaptación española de las escalas de bienestar psicológico de Ryff. *Psicothema*, *18*, 572–577. https://www.redalyc.org/pdf/727/72718337.pdf

García Martín M. Á. (2002). El bienestar subjetivo. *Escritos de Psicología* (Vol. 6). https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=281674.

Hidalgo-Fuentes, S., Martínez-Álvarez, I., Tijeras-Iborra, A., & Sospedra-Baeza, M. J. (2022). RELATIONSHIP BETWEEN EMOTIONAL INTELLIGENCE AND SOCIAL SUPPORT WITH SUBJECTIVE WELL-BEING: A CROSS-CULTURAL STUDY SPAIN-ECUADOR. *Revista de Psicologia de La Salud*, *10*(1), 41–53. https://doi.org/10.21134/pssa.v10i1.800

Linares Sindy S., Orantes Katherin J., Linares Gabriela A., Muñoz-Alonzo Hector M., & Gónzalez-Aguilar Donald W. (2021). *Bienestar subjetivo, depresión y ansiedad en estudiantes de la Ciudad de Guatemala*. https://pdfs.semanticscholar.org/c283/4c0852ded5ad780b00a725fbab4b829faa62.pdf

Mena-Freire, M., Moreta-Herrera, R., & Ruíz-Olarte, A. (2023). Subjective Well-being and Mental Health in College Students from Ecuador. Latent Relationship Analysis with SEM. *Actualidades En Psicologia*, *37*(135), 55–68. https://doi.org/10.15517/ap.v37i135.53576

Morales Guillermo, Quispe Pedro, Pujay Oscar, León César, Paucar Yanet, Sanchez Jorge, & Gamarra Sofía. (2021). Satisfacción con la Vida y la Autoeficacia Específica para el Afrontamiento del Estrés, en los Estudiantes Universitarios de la Escuela de Psicología de la Universidad Privada César Vallejo de Lima Sur. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *5*(3), 2418–2437. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i3.462

Moreta-Herrera, R., López-Calle, C., Gordón-Villalba, P., Ortíz-Ochoa, W., & Gaibor-González, I. (2018). El bienestar subjetivo, psicológico y social como predictores de la salud mental en ecuatorianos. *Actualidades En Psicología*, *32*(124). https://doi.org/10.15517/ap.v32i124.31989

Narváez, J. H., Obando-Guerrero, L. M., Hernández-Ordoñez, K. M., & De la Cruz-Gordon, E. K. (2021). Bienestar psicológico y estrategias de afrontamiento frente a la COVID-19 en universitarios. *Universidad y Salud*, *23*(3), 207–216. https://doi.org/10.22267/rus.212303.234

Nuñez-Ramírez, M. A., Banegas-Rivero, R. A., Madrigal-Torres, B. E., & Velarde-Flores, C. L. (2020). The positive side of the college entrepreneur. Self-esteem, satisfaction with life, and optimism in students from Mexico and Bolivia. *Formacion Universitaria*, *13*(4), 21–30. https://doi.org/10.4067/S0718-50062020000400021

Orantes Loy, K. J., Ujpán Ordóñez, V. R., & González Aguilar, D. W. (2022). Bienestar subjetivo e indicadores de depresión en estudiantes universitarios. *Revista Guatemalteca de Educación Superior*, *5*(2), 75–89. https://doi.org/10.46954/revistages.v5i2.92

Osorio Maricela, Romero CarlosPrado, Bazán Georgina, & Parrello Santa. (2021). Análisis descriptivo del bienestar psicológico en estudiantes universitarios mexicanos. *Revista Educación Creadora*.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio Sampling Techniques on a Population Study. In *Int. J. Morphol* (Vol. 35, Issue 1).

Pretorius Tyrone, & Padmanabhanunni Anita. (2021). A looming mental health pandemic in the time of COVID-19? Role of fortitude in the interrelationship between loneliness, anxiety, and life satisfaction among young adults. *South African Journal of Psychology*, *51*(2), 256–268. https://doi.org/10.1177/0081246321991030

Sekban, G., & İmamoğlu, O. (2021). *Satisfacción con la vida y bienestar psicológico de los estudiantes universitarios durante la pandemia COVID-19*. https://doi.org/10.17162/au.v11i4.819

Veenhoven, R. (1994). *El estudio de la satisfacción con la vida*. www.eur.nl/fsw/research/veenhoven

Vera, A., Juan, S., Farfán, M., Jiménez, L., Pilar, P., Coatt, J., Constenla Núñez, J., & Correa, S. P. (2021). *Percepción de estudiantes universitarios respecto al bienestar subjetivo, la inteligencia emocional y el optimismo*.

Vergara Darré, M. V. (2023). Trastornos mentales y bajos niveles de bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Revista Científica Ciencias de La Salud*, *5*, 01–09. https://doi.org/10.53732/rccsalud/2023.e5113

Yasuko, B., & Watanabe, A. (2005). *Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar*.

Zerpa García, C., Montoya, C. R., Frías Rodríguez, D., De, R., & Morel, C. (2022). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y su aplicabilidad en estudiantes universitarios de la República Dominicana / Psychometric properties of the Satisfaction with Life Scale (SWLS) and its applicability in university students in the Dominican Republic*. http://cuaderno.pucmm.edu.do