

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

MODALIDAD PRESENCIAL

Propuesta del Trabajo de Titulación previo a la obtención del título de Licenciado en Ciencias de la Educación Básica

TEMA:

"La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato. "

AUTOR: Nicole Maribel Sánchez Guinzo

TUTOR: Psic.Cl. Carmen Chávez. Mg.

Ambato- Ecuador

2025

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACION

CERTIFICA:

Yo, Psic.Cl. Carmen Chávez. Mg., en mi calidad de Tutora del trabajo de Graduación o Titulación sobre el tema "**La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.**" desarrollado por la estudiante Nicole Maribel Sanchez Guinzo, considero que dicho Informe Investigativo, reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el H. Consejo Directivo.

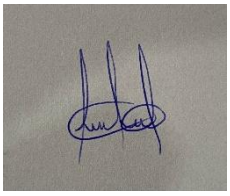
Carmen Dolores Chavez Fuentes
Time Stamping Security Data

Psic.Cl. Carmen Chávez. Mg

Tutor

AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN

Dejo en constancia de que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, con el tema: "**La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.**"**,** quien, basado en la experiencia en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autora.



Nicole Maribel Sanchez Guinzo

AUTOR

DERECHOS DE AUTOR

Yo Nicole Maribel Sanchez Guinzo, CI 0504367244, cedo los derechos en líneas patrimoniales del presente Trabajo Final de Grado o Titulación sobre el tema: "**La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.** "**,** autorizo parte de la reproducción de ella, siempre que esté dentro de las regulaciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos de autor y no se utiliza con fines de lucro.



Nicole Maribel Sanchez Guinzo

AUTOR

APROBACIÓN TRIBUNAL DE GRADO

La Comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Graduación o titulación sobre el tema "**La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.**"**,** presentando por la señorita Nicole Maribel Sanchez Guinzo**,** egresada de la Carrera de Educación Básica, una vez revisada y calificada la investigación se APRUEBA en razón de que cumple con los principios básicos técnicos y científicos de investigación y reglamentarios.

Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

LA COMISIÓN

Katherine Estefania Diaz Nunez
Time Stamping Security Data

Psic. Edu. Katherine Díaz, Mg.

Miembro del tribunal

Firmado electrónicamente por:
DARWIN PATRICIO MIRANDA RAMOS
Validar únicamente con FirmaEC

Dr. Patricio Miranda Ramos, M. Sc

Miembro del tribunal

DEDICATORIA

A quienes con su amor, paciencia y compañía han sido parte esencial de este camino, dedico este logro con todo mi corazón.

A mis padres Darwin y Melina, por ser el pilar fundamental de mi vida. Gracias por su amor incondicional, por enseñarme a luchar por mis sueños y por brindarme su apoyo en cada paso de este camino. Este logro también es suyo.

A mis hermanos Fernando y Sofia, por ser mi inspiración constante, por sus palabras de aliento y por estar siempre presentes, incluso en silencio. Su compañía ha sido una luz en este recorrido.

A mi abuelita Luz, quien ahora me acompaña desde el cielo. Su amor, ejemplo y ternura siguen vivos en mi corazón. A mi abuelito Hector, por su cariño, sus enseñanzas y por seguir acompañándome con su presencia y sabiduría.

A mi mejor amiga Stefy, por estar a mi lado en los momentos más difíciles y también en los más felices. Gracias por tu lealtad, tu paciencia y por creer en mí incluso cuando yo dudaba.

A Alexis Zapata, por acompañarme con paciencia, apoyo y cariño durante estos seis años. Gracias por estar siempre a mi lado en cada etapa de este camino."

Nicole Maribel Sanchez Guinzo

AGRADECOIMIENTO

Agradezco de todo corazón a mi familia, por ser mi mayor fortaleza y motivación. Su amor, comprensión y constante apoyo han sido fundamentales para alcanzar esta meta. Gracias por creer en mí y acompañarme en cada paso de este camino.

A la Psicóloga Clínica Carmen Chávez, Mg., por su guía, compromiso y valiosos aportes durante el desarrollo de este trabajo. Su profesionalismo y dedicación dejaron una huella significativa en mi formación.

A la Universidad Técnica de Ambato, por brindarme las herramientas necesarias para crecer académica y personalmente. Gracias por ser el espacio donde forjé conocimientos, experiencias y sueños que hoy comienzan a hacerse realidad.

Nicole Maribel Sanchez Guinzo

Índice general de contenidos

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE GRADUACIÓN O TITULACION ii
AUTORIA DE LA INVESTIGACIÓN iii
DERECHOS DE AUTOR iv
APROBACIÓN TRIBUNAL DE GRADO v
DEDICATORIA vi
AGRADECOIMIENTO vii
Índice general de contenidos viii
Índice de tablas x
Resumen xi
Abstract xii
CAPITULO I.- MARCO TEÓRICO 13
1.1 Antecedentes Investigativos 13
1.2 Objetivos 16
1.2.1 Objetivo General 16
1.2.2 Objetivos Específicos 16
1.3 Lengua de señas 17
1.3.1 Uso de la lengua de Señas 17
1.4 Sistemas de comunicación 18
1.5 Tipos de sistemas de comunicación 19
1.5.1 Lengua de Señas Nacionales 19
1.5.2 Lengua de Señas Internacional (Gestuno) 19
1.5.3 Lengua de Señas Pidgin (PSE) 20
1.5.4 Sistema de Señas Manuales (SSM) 20
1.5.5 Señas Táctiles 20

1.6 Inclusión educativa 20
1.6.1 Inclusión educativa en estudiantes con discapacidad auditiva 22
1.7 Adaptaciones curriculares 24
1.7.1 Adaptaciones de acceso al currículo 25
1.7.2 Adaptaciones curriculares 25
1.8 Competencias y habilidades del docente en lenguaje de señas 26
1.9 Estrategias y actividades inclusivas para estudiantes con discapacidad auditiva 27
1.9.1 Actividades que fomentan la inclusión por parte de los estudiantes oyentes... 28
1.10 Políticas educativas 29
CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA 31
2.1 Materiales 31
2.2 Métodos (Descripción de la aplicación de la metodología, de acuerdo a la metodología establecida en el proyecto de titulación). 31
2.2.1 Enfoque de la investigación 31
2.2.2 Diseño de la investigación 32
2.2.3 Nivel de la investigación 32
2.2.4 Modalidad de la investigación 32
2.2.5 Población 33
CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN 35
3.1 Análisis y discusión de los resultados. 35
3.2 Discusión de resultados 55
CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 59
Recomendaciones 60
Referencias Bibliográficas 61
Anexos 69

Índice de tablas

Tabla 1. Frecuencia de capacitaciones o talleres 39
Tabla 2. Abecedario dactilológico 39
Tabla 3. Saludar y despedirse de una persona sorda 40
Tabla 4. Adapta sus clases para facilitar el acceso 41
Tabla 5. Utiliza recursos visuales para reforzar la enseñanza 41
Tabla 6. Evalúa de manera diferenciada cuando es necesario 42
Tabla 7. Capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas 43
Tabla 8. Abecedario dactilológico 44
Tabla 9. Saludar y despedirse de una persona sorda 44
Tabla 10. Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales 45
Tabla 11. Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva 46
Tabla 12. Es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas 46
Tabla 13. Capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas 47
Tabla 14. Abecedario dactilológico 48
Tabla 15. Saludar y despedirse de una persona sorda 48
Tabla 16. Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales 49
Tabla 17. Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva 50
Tabla 18. Es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas 50
Tabla 19. Capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas 51
Tabla 20. Abecedario dactilológico 52
Tabla 21. Saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas 52
Tabla 22. Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales 53
Tabla 23. Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva 54
Tabla 24. Cree que es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas 54

Resumen

Frente a los retos que implica lograr una educación verdaderamente inclusiva en el nivel superior, sobre todo para estudiantes con discapacidad auditiva, esta investigación se propuso analizar el papel que juega la Lengua de Señas Ecuatoriana como herramienta clave para favorecer la inclusión dentro de la carrera de Educación Básica en la Universidad Técnica de Ambato. El estudio se abordó desde un enfoque mixto y permitió, por un lado, revisar los fundamentos teóricos del uso de la lengua de señas en contextos educativos inclusivos y, por otro, evaluar el nivel de habilidades comunicativas tanto en docentes como en estudiantes. Para recolectar la información se aplicaron encuestas tipo Likert y fichas de observación a una muestra conformada por 110 estudiantes y 10 docentes. Los resultados mostraron que, aunque existía una actitud favorable hacia la inclusión, tanto estudiantes como profesores tenían un conocimiento limitado de la lengua de señas. Las prácticas inclusivas encontradas eran escasas, poco sistemáticas y dependían más del esfuerzo individual que de una política institucional clara. Se concluyó que la lengua de señas no solo facilita la comunicación: también representa un derecho lingüístico y cultural esencial para las personas sordas. Sin embargo, la falta de formación estructurada, la carencia de intérpretes y la ausencia de políticas institucionales concretas siguen siendo barreras importantes para lograr una participación plena de este grupo. Por ello, se sugiere incluir la enseñanza de la lengua de señas en la formación docente, crear programas permanentes de capacitación e implementar estrategias inclusivas que sean sostenibles.

Palabras clave: Educación inclusiva, formación docente, lengua de señas ecuatoriana, política institucional

Abstract

Faced with the challenges of achieving truly inclusive education at the higher education level, especially for students with hearing impairments, this research aimed to analyze the role of Ecuadorian Sign Language as a key tool for promoting inclusion within the Basic Education program at the Technical University of Ambato. The study was approached from a mixed-methods perspective. It allowed, on the one hand, to review the theoretical foundations of the use of sign language in inclusive educational contexts and, on the other, to assess the level of communication skills of both teachers and students. To collect information, Likert-type surveys and observation sheets were administered to a sample of 110 students and 10 teachers. The results showed that, although there was a favorable attitude toward inclusion, both students and teachers had limited knowledge of sign language. The inclusive practices found were scarce, unsystematic, and depended more on individual effort than on a clear institutional policy. It was concluded that sign language not only facilitates communication but also represents an essential linguistic and cultural right for deaf people. However, the lack of structured training, the shortage of interpreters, and the absence of specific institutional policies remain significant barriers to achieving full participation for this group. Therefore, it is suggested that sign language teaching be included in teacher training, that ongoing training programs be created, and that sustainable inclusive strategies be implemented.

Keywords: Inclusive education, teacher training, Ecuadorian Sign Language, institutional polic

CAPITULO I.- MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

En el ámbito regional, el estudio desarrollado por Meléndez, (2022) desde el Observatorio Latinoamericano de Discapacidad y Comunicación (OBLADIC) analizó un corpus de 22 guías y directrices sobre accesibilidad comunicativa en lengua española utilizadas en América Latina. El estudio se centró en el papel de la lengua de señas como herramienta fundamental para la inclusión social y educativa de personas con discapacidad auditiva. A través de un enfoque hermenéutico, el autor propuso un modelo de "Accesibilidad Comunicativa Universal", en el cual la lengua de señas se plantea como un componente estructural e indispensable en las políticas públicas inclusivas. Este modelo destaca su función no solo como medio de expresión, sino como garantía del ejercicio pleno de derechos fundamentales como el acceso a la información, la participación ciudadana y el aprendizaje en condiciones de equidad. Este antecedente resulta especialmente relevante para la presente investigación, pues aporta una perspectiva macro-regional que sustenta la necesidad de incorporar la lengua de señas en la formación universitaria de docentes en Educación Básica.

Por su parte, Pérez y Cruz (2021), exploran las vivencias de inclusión y exclusión de un grupo de personas sordas usuarias de la Lengua de Señas Mexicana (LSM), mediante entrevistas realizadas en el marco de una investigación cualitativa. Sus hallazgos muestran que muchas de estas personas no se identifican como personas con discapacidad, lo que influye en su forma de relacionarse tanto con la LSM como con el español. A lo largo del sistema educativo, enfrentan múltiples obstáculos: desde una formación académica deficiente, la escasez de intérpretes, la falta de preparación del profesorado, hasta la escasa información sobre la oferta educativa accesible. A partir de estos hallazgos, los autores subrayan la urgencia de diseñar políticas a largo plazo que reduzcan los factores que agravan la exclusión de la comunidad sorda. Estos hallazgos refuerzan la importancia de promover el uso y enseñanza de la lengua de señas como una estrategia fundamental para mejorar la inclusión educativa y superar las barreras que enfrentan los estudiantes con discapacidad auditiva, objetivo central de este estudio.

En su análisis de las percepciones de la comunidad educativa sobre la enseñanza de la Lengua de Señas Colombiana (LSC) en la primera infancia, Alarcón (2023), destaca el valor de esta herramienta como estrategia integral que promueve la interacción entre estudiantes oyentes

y sordos. Utilizando la herramienta ATLAS.ti, identificó actividades prácticas, interactivas y personalizadas como clave para la adquisición efectiva de conocimientos, considerando siempre las necesidades de los participantes. Según la investigación, estas acciones son esenciales para promover la igualdad educativa y derribar barreras persistentes, contribuyendo así a una sociedad más inclusiva. Este estudio destaca la importancia de implementar estrategias prácticas y personalizadas en la enseñanza de la lengua de señas, lo cual apoya el objetivo de esta investigación de promover la inclusión educativa en la carrera de Educación Básica.

De igual manera, Taday (2024), abordó el problema de la limitada participación y atención a los niños sordos en las escuelas regulares. Su investigación destacó la falta de comunicación como un obstáculo importante y propuso la implementación de la Lengua de Señas Ecuatoriana (LES) como puente para la integración entre estudiantes oyentes y sordos. Para facilitar este proceso, se diseñó una guía educativa para docentes con el fin de fomentar el uso de la lengua de señas en el aula. Esta herramienta busca no solo mejorar el aprendizaje, sino también fomentar el desarrollo de habilidades sociales y mejorar la comunicación en actividades extracurriculares. Esta guía ha demostrado ser un recurso valioso para promover la inclusión y la participación de los estudiantes sordos en el entorno escolar.

En su estudio sobre el uso de la Lengua de Señas Ecuatoriana (ESL) para la integración de estudiantes con discapacidad auditiva, Segovia (2023), analizó los diferentes niveles de esta discapacidad y enfatizó la importancia del dominio de estos aspectos por parte de los docentes. Su investigación, basada en la revisión de diversas publicaciones, buscó destacar los elementos clave que contribuyen a garantizar los derechos integrales de las personas sordas. A partir de este análisis, se sentaron las bases para fomentar el desarrollo de habilidades en estudiantes con discapacidad auditiva, facilitando la construcción y el procesamiento de la información. En este contexto, el proceso de enseñanza y aprendizaje requiere que los docentes se formen en Lengua de Señas Ecuatoriana, lo que les permite desenvolverse con mayor eficacia en el aula. Esto evita el rezago de los estudiantes sordos y promueve su integración en el grupo.

Por otro lado, Manrique (2022), realizó una investigación descriptiva en el Instituto Tecnológico Cris Ser de Quito, aplicando encuestas en línea a 91 estudiantes. Basándose en las teorías de Gardner y Lambert, identificó dos tipos de motivación: la motivación instrumental y la motivación integradora. Los resultados mostraron que ambas motivaciones, en este grupo en particular, estaban estrechamente relacionadas. Esto se debe a que los estudiantes combinaron motivos profesionales y emocionales para cursar una carrera en interpretación de lengua de

señas, lo que refleja su interés por su futuro profesional y la relación personal que estaban construyendo con la comunidad sorda.

Según Pionce (2024), un estudio realizado en el Programa de Educación de la Universidad del Sur de Manabí abordó el tema del reconocimiento y uso de la lengua de señas con un enfoque mixto y una metodología descriptiva. Mediante métodos matemáticos teóricos y experimentales, y con una muestra intencional de 284 estudiantes, el estudio propuso la implementación de una estrategia educativa orientada al desarrollo de la lengua de señas en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Según los resultados, esta iniciativa no solo contribuye al desarrollo profesional de los estudiantes, sino que también contribuye a la creación de espacios universitarios más accesibles e inclusivos.

Por su parte, Urreta (2022), investigó el uso de la Lengua de Señas Ecuatoriana como herramienta de inclusión en la educación especializada. Mediante entrevistas a siete docentes y un administrador, se evaluó el nivel de conocimiento y las prácticas comunicativas utilizadas con estudiantes con discapacidad auditiva. Los resultados revelaron un desconocimiento generalizado entre los docentes sobre cómo potenciar las habilidades de estos estudiantes. Además, la mayoría carece de formación formal en lengua de señas, y el escaso conocimiento que poseen proviene del autoaprendizaje y se limita a ciertas señas que aprenden mediante la observación. Esta situación refleja una importante falta de herramientas y recursos para apoyar la enseñanza y el aprendizaje del alumnado sordo.

De igual manera, Loor (2021), realizó un estudio sobre la importancia de la lengua de señas en la formación docente, específicamente en educación infantil en Quito. Mediante un enfoque cualitativo y descriptivo, encontró que el 95,8% de los participantes reportaron tener conocimientos teóricos sobre inclusión y comprender aspectos como la definición, la utilidad y la importancia de la lengua de señas. Sin embargo, solo el 18% había recibido formación práctica en esta lengua. La investigación concluye que es fundamental que los futuros docentes reciban una formación integral, tanto teórica como práctica, en lengua de señas e inglés, en vista de que esta es una herramienta clave para avanzar hacia una sociedad verdaderamente inclusiva, capaz de superar las barreras de la exclusión.

En su investigación realizada en el cantón de Tulcán, provincia de Carchi, Villareal (2022), desarrolló una propuesta titulada "Guía Institucional para la Inclusión de Estudiantes con Discapacidad Auditiva en la Escuela General Básica José María Velasco Ibarra". Mediante

un enfoque documental y descriptivo, identificó que, si bien la mayoría del personal docente muestra una actitud positiva hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva, existe un conocimiento muy limitado de la lengua de señas. Esta carencia representa una barrera significativa para una inclusión escolar efectiva. La guía diseñada consta de tres módulos. El primero aborda los fundamentos teóricos relacionados con la discapacidad auditiva. El segundo se centra en el desarrollo de conocimientos prácticos y ofrece una orientación clara sobre las acciones que los docentes deben implementar. Finalmente, el tercer módulo está dedicado específicamente a la enseñanza de la lengua de señas. Cada sección combina contenido teórico, actividades prácticas y evaluaciones, con el apoyo del uso de tecnologías de la información y la comunicación, con el objetivo de fortalecer las habilidades de los docentes en contextos inclusivos.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General

Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer semestre de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Fundamentar teóricamente la lengua de señas y la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva.

Este objetivo se cumplió mediante una extensa revisión bibliográfica de estudios actuales que abordan tanto la lengua de señas como la inclusión en contextos educativos. Se consultaron autores nacionales e internacionales y se construyó un marco teórico sólido que dio sustento al enfoque del trabajo. Esta base teórica permitió contextualizar adecuadamente la problemática abordada.

- Identificar las competencias y habilidades que tienen los docentes y estudiantes en el dominio de lengua de señas.

Se aplicaron encuestas tipo Likert y fichas de observación a una muestra de estudiantes y docentes. A partir de los resultados, se pudo constatar el limitado conocimiento que tienen ambos grupos sobre la lengua de señas. Esta información fue clave para diagnosticar las necesidades formativas y proponer mejoras concretas.

- Describir las actividades de inclusión y participación de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer semestre de la carrera de Educación Básica.

Mediante la encuesta de Likert y fichas de observación se evidenciaron acciones inclusivas puntuales por parte de estudiantes y docentes. Sin embargo, también se identificaron vacíos en la sistematización de estas prácticas, lo que permitió sugerir estrategias que favorezcan una inclusión educativa más completa y sostenida.

1.3 Lengua de señas

La lengua de señas es una forma de comunicación visual y gestual que es utilizada principalmente por las personas sordas para expresarse. A lo largo de la historia, de acuerdo con Infante (2024), las comunidades sordas desarrollaron sus propios sistemas de comunicación. La lengua de señas, si bien es una herramienta esencial para la integración social, no es universal. Cada país, e incluso cada región, tiene su propio sistema de señas, lo que significa que su aprendizaje y uso dependen en gran medida del contexto cultural y geográfico.

Bayona (2024), señala que la lengua de señas es un sistema de comunicación que combina gestos, movimientos de las manos, expresiones faciales y posturas corporales para transmitir mensajes. Contrariamente a lo que muchos creen, no es simplemente una traducción de palabras habladas a señas. La lengua de señas tiene su propia estructura gramatical y sintáctica, lo que la convierte en una lengua completa y compleja. Como cualquier lengua hablada, tiene su propio vocabulario, gramática y variaciones regionales.

1.3.1 Uso de la lengua de Señas

El uso de la lengua de señas desempeña un papel fundamental en la integración de las personas sordas a la sociedad y en facilitar su acceso a ella. Como señala Gutiérrez (2024), esta lengua permite a las personas sordas comunicarse no solo entre sí, sino también con personas sin discapacidad que la han aprendido. Gracias a las señas, pueden participar eficazmente en los ámbitos educativo, laboral y social sin enfrentar barreras comunicativas. En muchos países, la lengua de señas ha sido reconocida oficialmente como lengua, lo que ha impulsado el desarrollo de políticas públicas destinadas a su enseñanza e integración en diversos ámbitos de la vida cotidiana.

En las escuelas los docentes que trabajan con niños sordos utilizan la lengua de señas para facilitar el aprendizaje y permitir que los estudiantes tengan acceso a la información. Según Ramírez (2023), el uso de la lengua de señas no se limita únicamente a la comunidad sorda pues muchas personas oyentes incluidos familiares junto con amigos, docentes y profesionales de la salud aprenden esta lengua para poder comunicarse mejor con las personas sordas. El aprendizaje ayuda a la integración social y la comprensión mutua resultando muy importante en el ámbito médico donde las personas sordas a menudo enfrentan desafíos cuando necesitan acceder a servicios médicos, dado que la comunicación verbal puede ser limitada.

A medida que la tecnología avanza, la lengua de señas encontró nuevas formas de ser utilizado como señala Quevedo (2022), existen aplicaciones y dispositivos que facilitan la traducción de señas a texto o voz que ayuda a las personas sordas a comunicarse con quienes no conocen el lenguaje de señas. El acceso a recursos educativos, como videos instructivos en línea, ha facilitado que más personas aprendan la lengua de señas. Sin embargo, es importante reconocer que la lengua de señas no debe considerarse simplemente una herramienta de apoyo para las personas oyentes, sino una lengua independiente que merece respeto y aprecio, como cualquier otra.

Aunque la tecnología mejora la accesibilidad, el respeto y la promoción de la lengua de señas como una lengua completa, Cárdenas (2022), destaca que más allá de ser una simple traducción de palabras habladas es un idioma con su propia estructura gramatical y cultural donde su uso promueve la inclusión y el acceso a la educación, la atención médica y otros servicios básicos depende en gran medida de la capacidad de comunicarse eficazmente. Por lo tanto, es fundamental seguir promoviendo el aprendizaje y el uso de la lengua de señas para garantizar la plena participación de las personas sordas en todos los aspectos de la vida.

1.4 Sistemas de comunicación

El lenguaje de señas es un sistema de comunicación visual y gestual que permiten a las personas sordas interactuar entre sí, la cual es una forma de expresión cultural y un medio vital para la integración social como expresa Muñoz (2021), cada comunidad sorda desarrolla su propia lengua de señas lo que hace que el sistema no sea universal y existan diferentes tipos de lenguas como: lengua de Señas Mexicana (LSM), Lengua de Señas Americana (ASL), Lengua de Señas Española (LSE), entre otras que pueden variar con relación al contexto demográfico.

Cada lengua de señas tiene su propia historia con sus propios valores y su propia forma de expresar conceptos y emociones que permiten que las personas sordas participen en la sociedad, en el ámbito educativo, laboral o social. Como expresa Pedraza (2024), se presentan retos relacionados tanto con la accesibilidad como con la inclusión por ende cabe mencionar que en numerosos países, las personas sordas encuentran dificultades para acceder a servicios como la educación junto con la atención médica debido a la carencia de intérpretes y a la escasa sensibilización sobre la importancia de la lengua de señas.

El futuro de la lengua de señas depende en gran medida de la educación pues a medida que más personas aprenden y utilizan este sistema de comunicación, se crea una mayor inclusión social de las personas sordas (Cruz, 2025). Las nuevas tecnologías cumplen un rol importante, pues dispositivos y aplicaciones móviles ayudan en la traducción de señas a texto o voz, lo que mejora la comunicación en contextos donde no hay intérpretes presentes.

1.5 Tipos de sistemas de comunicación

1.5.1 Lengua de Señas Nacionales

Cada país tiene su propio lenguaje de señas nacionales, que es utilizado por la comunidad sorda en ese territorio donde varían considerablemente de un país a otro (Ferrufino, 2024). Entre estos se incluyen los más conocidos como:

- Lengua de Señas Americana (ASL): Utilizada principalmente en Estados Unidos y partes de Canadá.
- Lengua de Señas Mexicana (LSM): Usada en México.
- Lengua de Señas Española (LSE): Empleada en España.
- Lengua de Señas Argentina (LSA): Usada en Argentina.

Cada una de estas lenguas tiene su propia gramática, vocabulario y estructura, adaptándose a las particularidades culturales de su región.

1.5.2 Lengua de Señas Internacional (Gestuno)

El Gestuno es un sistema de señas creado para facilitar la comunicación entre personas sordas de diferentes países como menciona de Zafra (2021), el sistema es poco detallado y estructurado a diferencia de las lenguas de señas nacionales, pero se utiliza en situaciones donde se requiere una forma básica de comunicación como en reuniones internacionales o eventos por lo que no es tan fluido ni tan expresivo como las lenguas de señas nacionales.

1.5.3 Lengua de Señas Pidgin (PSE)

El Pidgin Signed English (PSE) es una forma de lengua de señas que combina señas con el orden de palabras del inglés, pero no es una lengua de señas completa, se utiliza principalmente en contextos donde las personas sordas deben comunicarse con personas oyentes que no conocen la lengua de señas (Krause, 2025). El PSE es comúnmente utilizado en situaciones informales el cual llega a ser una mezcla de signos con estructuras gramaticales del idioma oral como el inglés o el español.

1.5.4 Sistema de Señas Manuales (SSM)

Marzo (2022), destaca que el Sistema de Señas Manuales (SSM) es un sistema utilizado en algunos países de habla hispana como en Ecuador y Venezuela que es una transcripción manual de las palabras del idioma oral donde en lugar de tener una gramática propia como las lenguas de señas nacionales, el SSM intenta representar las palabras habladas mediante signos manuales por lo que está diseñado para aquellos que tienen problemas de audición pero desean mantener una relación más cercana con la lengua hablada.

1.5.5 Señas Táctiles

La lengua de señas táctil se utiliza cuando una persona es sordociega donde la persona tiene tanto pérdida auditiva como visual, en este sistema la persona sordociega toca las manos de la persona que está hablando para recibir las señas. Las señas son realizadas en las manos de la persona sordociega y se adapta dependiendo de su nivel de sensibilidad táctil (Cabrera, 2024).

1.6 Inclusión educativa

Bran (2024), expresa que la inclusión educativa es un principio de la educación moderna que promueve la participación de cada un de los estudiantes en el proceso educativo independientemente de sus características, capacidades o necesidades. El concepto resalta que más allá de la integración física de los estudiantes en las aulas se requiere de un enfoque integral para lograr que todos los alumnos incluidos aquellos con discapacidades, pertenencias culturales diversas o necesidades de aprendizaje diferentes reciban una educación con un alto índice de calidad adecuada a sus necesidades con el fin de promover la equidad en la educación sin que nadie quede atrás.

La inclusión educativa, según la Organización de las Naciones Unidas (UNESCO), se refiere a una perspectiva educativa que atiende la diversidad en el aula y que busca que todos

los niños y jóvenes tengan la oportunidad de participar activamente en la vida escolar al acceder a una educación de calidad (UNESCO, 2023). El modelo inclusivo está dirigido tanto a los estudiantes con discapacidades como a aquellos que provienen de contextos sociales, culturales o lingüísticos diferentes, así como a los niños que enfrentan la pobreza y a aquellos que enfrentan otras barreras para el aprendizaje como las dificultades emocionales o comportamentales.

La inclusión educativa como señala Rodríguez (2025), implica que todos los estudiantes, independientemente de sus diferencias sean capaces de aprender juntos en un ambiente de apoyo mutuo, en el que se respeten tanto sus necesidades como características particulares. A través de la inclusión se fomenta una mayor diversidad en el aula que expande el proceso educativo para los estudiantes que enfrentan necesidades educativas especiales como para el resto de los compañeros quienes aprenden a ser más empáticos y respetuosos con las diferencias.

La educación se conoce como un derecho fundamental de todos los niños que debe ser accesible sin discriminación alguna. Según Hernández (2023), la inclusión educativa promueve la equidad al lograr que cada uno de los estudiantes puedan acceder a una educación de calidad donde la inclusión permite que los estudiantes interactúen con compañeros de diferentes orígenes y capacidades que les brinda una oportunidad única de aprender sobre la diversidad y desarrollar habilidades sociales importantes en un ambiente que promueve tanto la tolerancia, como la solidaridad para contribuir al fortalecimiento del tejido social.

Una educación inclusiva beneficia a los estudiantes y a la sociedad pues cuando los sistemas educativos son inclusivos se aporta a una construcción de una sociedad que se base en la justicia e igualdad. De acuerdo con García (2023), al recibir una educación de calidad que se enfoque en cada una de sus necesidades, los estudiantes con discapacidades o dificultades de aprendizaje tienen una oportunidad de desarrollar todo su potencial junto con el participar activamente en la vida escolar lo cual mejora su autoestima y habilidades sociales. Aunque la inclusión educativa tiene grandes beneficios, también enfrenta diversos desafíos que se deben superar para que se logre con éxito.

La implementación de la inclusión educativa requiere tanto de recursos humanos como materiales y tecnológicos adecuados. Espinoza (2025), destaca que la formación continua de los docentes junto con el uso de tecnologías para dar asistencia a estudiantes con discapacidades

y la adecuación de los espacios escolares ocasiona que muchas escuelas estén limitadas en la capacidad para implementar adecuadamente la inclusión donde a menudo, la resistencia al cambio y los prejuicios hacia las personas con discapacidades o de otros contextos generan barreras en la inclusión.

La falta de conocimiento de la inclusión educativa y la comprensión de las diversas discapacidades o dificultades de aprendizaje conlleva a una implementación deficiente de la inclusión. De acuerdo con Pérez (2024), los docentes, padres y estudiantes deben estar sensibilizados y capacitados para entender las diferentes necesidades llegando abordarlas adecuadamente por lo cual existen diversas estrategias que facilitan la inclusión educativa y hacer que cada uno de los estudiantes acceden a una educación que requiere de docentes capacitados para adaptar el currículo de manera flexible y ofrecer diversas formas de enseñanza.

Ramírez (2024), destaca que es importante que los profesores reciban formación continua en la gestión de la diversidad en el aula con estrategias pedagógicas inclusivas junto a la capacitación en el uso de tecnologías de asistencia para los diferentes tipos de discapacidad y necesidades educativas especiales. El ambiente escolar debe ser accesible y acogedor para todos los estudiantes por lo que la adaptación de los espacios físicos junto con una cultura de respeto y empatía deben impulsar acciones que permitan la interacción entre todos los alumnos y la sensibilización sobre la importancia de la inclusión.

1.6.1 Inclusión educativa en estudiantes con discapacidad auditiva

La discapacidad auditiva abarca una gama de condiciones que varían desde la pérdida parcial a la pérdida total de la audición. Como Guevara (2024), expresa que las personas con pérdida auditiva enfrentan limitaciones para acceder al lenguaje hablado, lo que afecta su capacidad para comunicarse de manera efectiva en entornos educativos, familiares y sociales. La barrera de comunicación influye negativamente en el desarrollo cognitivo, emocional y social que con la falta de tecnologías o materiales accesibles de la educación convencional a menudo plantea un desafío para estos estudiantes.

Del Carmen (2024), expresa que la falta de concienciación sobre la pérdida auditiva entre docentes y compañeros puede crear un entorno de exclusión y discriminación, lo que afecta negativamente la autoestima y la salud mental del alumnado con esta condición. Desde una perspectiva de educación inclusiva, se argumenta que el alumnado con discapacidad auditiva no debe ser aislado en aulas especiales, sino integrado en entornos educativos comunes

con el apoyo adecuado. Esta inclusión no solo promueve el desarrollo integral del alumnado con discapacidad auditiva, sino que también enriquece la experiencia de sus compañeros con discapacidad auditiva, fomentando la empatía, el respeto y la valoración de la diversidad.

La comunicación es uno de los principales desafíos que enfrentan los estudiantes con discapacidad auditiva como menciona Román (2021), las clases tradicionales, que dependen de la instrucción verbal resultan inaccesibles para estos estudiantes por lo que requieren del sistemas de comunicación alternativos, como los dispositivos de amplificación auditiva que deben ser implementados a fin de que los estudiantes lleven el ritmo del contenido para participar activamente en las clases donde los docentes necesitan estar suficientemente capacitados para trabajar en estudiantes con discapacidad auditiva.

El desconocimiento sobre algunos métodos de enseñanza adecuados, el uso de la lengua de señas o el conocimiento de tecnologías de apoyo limita las posibilidades de una inclusión efectiva. Según Sarmiento (2024), para que la inclusión sea exitosa, es importante que los profesores reciban formación continua en diversidad funcional con adaptaciones curriculares y herramientas de comunicación accesibles. El entorno físico de la escuela necesita ser accesible para los alumnos que afrontan una discapacidad auditiva donde la adecuación de los espacios para el uso de tecnologías de asistencia junto con la presencia de personas encargas de interpretar la lengua de señas o la disposición de materiales educativos son muy necesarios.

En muchas ocasiones los estudiantes con discapacidad auditiva son objeto de estigmatización y discriminación como resalta García (2024), la falta de comprensión de la discapacidad auditiva entre los compañeros y el personal escolar genera actitudes excluyentes que afecta negativamente el bienestar emocional junto con la motivación para aprender por parte de los estudiantes. A pesar de los desafíos, existen diversas estrategias que pueden facilitar la inclusión educativa de los estudiantes como las tecnologías de amplificación de sonido junto a los audífonos, así como los sistemas de inducción magnética, las aplicaciones móviles de traducción de lengua de señas y las plataformas digitales para permitir la comunicación en tiempo real que mejora la accesibilidad del aprendizaje.

Bolaño (2022), señala que la tecnología permite que los estudiantes sigan el ritmo de las clases y se comuniquen de manera más rápida, pero la sensibilización del profesorado sobre la importancia de la inclusión y la atención a la diversidad es importante para crear un ambiente tanto de respeto como empatía. La capacitación en el uso de tecnologías de asistencia, junto

con el aprendizaje de la lengua de señas y las técnicas de comunicación visual, marca una diferencia significativa en el proceso educativo de los estudiantes con discapacidad auditiva. También es fundamental educar a sus compañeros sobre el valor de la diversidad y aprender a interactuar con respeto, lo que contribuye a crear un entorno inclusivo y equitativo para todos.

Organizar talleres de sensibilización sobre la discapacidad y animar a los estudiantes con discapacidad auditiva a participar en actividades extracurriculares puede contribuir a crear un entorno más inclusivo. Según Lara (2023), la presencia de intérpretes de lengua de señas en las aulas permite a los estudiantes sordos supervisar el progreso de las clases, dado que estos intérpretes traducen el contenido oral y facilitan la comunicación con sus compañeros con discapacidad auditiva.

Los estudiantes con discapacidad auditiva que reciben una educación inclusiva tienen más oportunidades de alcanzar su potencial académico como Flores (2023), menciona al acceder al currículo completo y participar activamente en las clases se mejora sus habilidades cognitivas lo que permite alcanzar un rendimiento académico comparable al de sus compañeros oyentes. La inclusión permite que los estudiantes interactúen con sus compañeros oyentes desarrollando habilidades sociales como la aceptación de la diversidad que disminuye el aislamiento social al aumentar su sentido de pertenencia a la comunidad escolar.

1.7 Adaptaciones curriculares

Las modificaciones curriculares son esenciales para lograr una verdadera inclusión educativa, permitiendo que el alumnado sordo o con dificultades auditivas participe activamente en su proceso de aprendizaje. Según Coka (2021) la discapacidad auditiva se refiere a la pérdida total o parcial de la audición, que puede dificultar la comunicación y el acceso a la información en el aula. Por lo tanto, es fundamental realizar modificaciones que faciliten el aprendizaje y permitan al alumnado alcanzar la igualdad de oportunidades con sus compañeros.

Echeverría (2023), señala que las adaptaciones curriculares se clasifican en dos grandes tipos como son adaptaciones de acceso y adaptaciones en los contenidos donde las primeras se refieren a los cambios en el entorno físico, los materiales didácticos y los canales de comunicación. Asimismo, la implementación de intérpretes de lengua de señas, la subtitulación de videos junto con recursos visuales y tecnología de apoyo como micrófonos direccionales o

sistemas FM donde las herramientas ayudan en la comprensión de los contenidos que promueve la interacción más fluida con los docentes y compañeros.

Las adaptaciones en los contenidos por otro lado llegan a implicar ajustes en la manera en la que se muestra la información tanto en los métodos de evaluación como en los objetivos de aprendizaje a fin de mantener la equidad sin disminuir la calidad del aprendizaje. Según Sánchez (2022), en muchos casos se requiere una planificación personalizada que responda a las particularidades del estudiante donde se considere su nivel de desarrollo del lenguaje junto con su modalidad comunicativa oral, señas o bimodal y su experiencia educativa previa para lo cual es necesario que el profesorado esté capacitado para comprender cada una de las necesidades de los estudiantes que no disponen de todas sus capacidades auditivas y que adopte una actitud abierta y flexible frente a la diversidad.

El trabajo colaborativo entre docentes junto con especialistas en audición y lenguaje, así como intérpretes, familias y el propio estudiante son importantes para diseñar e implementar adaptaciones como destaca Sulca (2025), las adaptaciones curriculares para estudiantes con discapacidad auditiva son un componente indispensable para lograr una educación inclusiva que lejos de representar una desventaja o una "concesión" las medidas son herramientas pedagógicas que se encargan de certificar que cada uno de los estudiantes desplieguen su máximo potencial.

1.7.1 Adaptaciones de acceso al currículo

- Uso de intérprete de lengua de señas dentro del aula.
- Materiales visuales de apoyo: esquemas, mapas conceptuales, pictogramas.
- Subtitulación de videos educativos.
- Presentaciones con texto claro y visualmente organizado (PowerPoint, Canva, etc.).
- Utilización de tecnología de apoyo: sistemas FM, micrófonos especiales, aplicaciones móviles para transcripción automática.
- Ubicación estratégica del estudiante en el aula para que pueda ver bien al docente (lectura labial o lengua de señas).
- Eliminación del ruido ambiental en la clase para facilitar la audición.
- Uso de pizarras electrónicas o pizarras digitales donde la información esté siempre visible.

1.7.2 Adaptaciones curriculares

- Reformular preguntas en los exámenes para que sean claras y directas, evitando ambigüedades lingüísticas.
- Evaluaciones orales sustituidas por producciones escritas o visuales.
- Enseñanza de vocabulario específico de cada asignatura de manera anticipada y explícita.
- Apoyo con tutores o docentes de apoyo para reforzar contenidos en sesiones personalizadas.
- Reducir la cantidad de tareas sin reducir la calidad de los aprendizajes esperados.
- Trabajos grupales con roles claros que se adapten a su forma de comunicación.
- Adaptación de textos (lecturas simplificadas o con lenguaje más accesible).

1.8 Competencias y habilidades del docente en lenguaje de señas

En lo relacionado con la educación inclusiva, el aprendizaje y el dominio de la lengua de señas son esenciales para garantizar que las personas con discapacidad auditiva puedan ejercer plenamente su derecho a la educación. La Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006), destaca la importancia de promover el uso de formas apropiadas de comunicación, como la lengua de señas, en todos los niveles educativos para asegurar la participación plena y efectiva del alumnado con discapacidad.

El docente de lengua de señas desempeña un punto fundamental en el proceso educativo de personas sordas, actuando no solo como transmisor de conocimiento lingüístico, sino también como mediador cultural y agente de inclusión. Para lograr un desempeño efectivo, es indispensable que cuente con un conjunto de competencias que integren lo lingüístico, pedagógico, tecnológico y socioemocional, adaptadas a las particularidades de la comunidad sorda y a los entornos educativos contemporáneos (Marzo et al., 2022).

En primer lugar, el dominio comunicativo de la lengua de señas es una competencia central. El docente debe manejar con fluidez tanto la expresión como la comprensión de la lengua de señas, comprendiendo su estructura gramatical, componentes visuales y particularidades culturales, con lo que no solo consigue una interacción efectiva con los estudiantes, sino que garantiza la transmisión adecuada del conocimiento en un lenguaje natural para ellos (Jaramillo & Martínez, 2024). Por otra parte, Amorocho et al. (2023) señalan que la lengua de señas no debe ser vista únicamente como un medio de comunicación, sino como una

lengua materna que constituye un elemento esencial de la identidad cultural sorda y debe ser enseñada con criterios pedagógicos adecuados.

Desde una perspectiva pedagógica, el docente debe ser capaz de adaptar sus métodos de enseñanza a las características visuales y espaciales del aprendizaje de la lengua de señas. Esto implica utilizar estrategias didácticas diferenciadas, incorporar recursos visuales y tecnológicos accesibles y diseñar ambientes de aprendizaje inclusivos que respeten los ritmos y estilos de los estudiantes sordos. Según Pionce (2024), la formación docente en lengua de señas debe responder a modelos pedagógicos flexibles, donde se valoren tanto los aspectos técnicos del idioma como las habilidades prácticas en la enseñanza, especialmente en contextos híbridos o virtuales.

Asimismo, es esencial que el docente desarrolle competencias socioemocionales, como la empatía y la sensibilidad intercultural. Estas habilidades le permiten reconocer y valorar a la comunidad sorda no desde un enfoque médico o de discapacidad, sino como una minoría lingüística y cultural con derechos y tradiciones propias. Broglia et al. (2020), sostienen que el docente debe actuar como un facilitador que promueve la identidad y la autoestima del estudiante sordo, reconociendo a la lengua de señas como vehículo de transmisión de valores, experiencias y conocimientos dentro del entorno escolar.

La inclusión educativa real requiere que los docentes no solo posean conocimientos técnicos sobre la lengua de señas, sino que también adopten una postura crítica y ética que promueva la equidad y la justicia educativa. Por ello, la formación inicial docente debe incorporar módulos específicos de lengua de señas y cultura sorda, como parte de una propuesta pedagógica integral que responda a la diversidad del aula (Quishpe & Rivera, 2023).

1.9 Estrategias y actividades inclusivas para estudiantes con discapacidad auditiva

Para lograr una verdadera inclusión educativa del alumnado con discapacidad auditiva, no basta con realizar ajustes en la infraestructura. También es necesario implementar estrategias y actividades educativas que les permitan participar eficazmente, comprender el contenido y desarrollarse integralmente.(Broglia et al., 2020). Estas actividades deben estar diseñadas para facilitar la comunicación, reducir las barreras del entorno y fomentar la interacción significativa con docentes y compañeros.

Una de las estrategias más efectivas es el uso de recursos visuales como imágenes, gráficos, esquemas, mapas conceptuales y videos subtitulados o con interpretación en lengua

de señas. Estos materiales apoyan la comprensión del contenido y permiten a los estudiantes acceder a la información a través del canal visual, que es su vía de aprendizaje predominante (Cabanilla et al., 2023). Asimismo, el uso de pizarras digitales, proyectores y herramientas multimedia puede fortalecer la experiencia educativa cuando se emplean de forma intencionada e inclusiva.

Las actividades interactivas, como juegos educativos visuales, dinámicas con tarjetas ilustradas, dramatizaciones o actividades basadas en secuencias de imágenes, también resultan altamente efectivas. Estas permiten al estudiante expresarse mediante gestos, señas o representaciones, desarrollando tanto su lengua como su autoestima. Además, trabajar en parejas o pequeños grupos facilita la integración social y promueve la cooperación entre estudiantes sordos y oyentes, siempre que se fomente un ambiente de respeto y comprensión mutua (Cuadros, 2022).

Otra práctica recomendable es la implementación de entornos bilingües (lengua oral y lengua de señas) dentro del aula. Este enfoque no solo respeta la identidad lingüística del estudiante sordo, sino que también contribuye al desarrollo de competencias comunicativas en todos los estudiantes (Loor et al., 2021). Para ello, se pueden organizar talleres de sensibilización sobre la lengua de señas y la cultura sorda, donde participen tanto docentes como estudiantes, promoviendo una comunidad escolar más empática e informada.

1.9.1 Actividades que fomentan la inclusión por parte de los estudiantes oyentes.

Para ayudar a los estudiantes con discapacidad auditiva a sentirse integrados en el aula, se pueden implementar diversas actividades que no se basen únicamente en la lengua de señas. Una forma eficaz de lograrlo es adaptar materiales visuales, como gráficos, presentaciones y resúmenes, con apoyo gráfico, lo que les ayuda a comprender mejor los temas que se presentan. (Cuadros, 2022). De esta manera, los compañeros oyentes pueden colaborar creando estos recursos, promoviendo la inclusión de todos los estudiantes.

El uso de tecnologías asistidas también es clave, es decir aplicaciones que convierten el habla en texto permiten que los estudiantes con sordera accedan a la información de manera autónoma, asegurando su participación plena en el aula (Amorocho et al., 2023). Además, los proyectos colaborativos en grupo son fundamentales para la integración social, dado que los compañeros pueden asignar roles que favorezcan la participación activa de todos los estudiantes, sin importar si tienen o no discapacidad auditiva.

Las actividades recreativas inclusivas, como juegos adaptados o actividades físicas sin dependencia de la comunicación verbal, permiten la interacción entre todos los estudiantes y refuerzan el sentido de pertenencia en el aula (Bolaño, 2022). Asimismo, la sensibilización sobre la discapacidad auditiva en el aula, a través de charlas o talleres, contribuye a una mayor comprensión y empatía entre los estudiantes. Además, una estrategia viable es el apoyo académico entre pares, como leer en voz alta o resumir contenidos, ayuda a los estudiantes con sordera a mantenerse al día con el aprendizaje (Antón et al., 2024).

Cuando estas actividades se combinan con el apoyo y preparación de compañeros oyentes, no sólo promueven la inclusión de las personas con pérdida auditiva, sino que también enriquecen el aprendizaje de todo el grupo, fomentando un ambiente de respeto y trabajo en equipo.

1.10 Políticas educativas

En los últimos años, la inclusión educativa alcanzó una relevancia central en los sistemas educativos del mundo de acuerdo con Guizado (2025), las políticas públicas se han orientado progresivamente a permitir que cada uno de los alumnos, sin importar sus condiciones físicas, sensoriales o cognitivas, puedan acceder a una educación equitativa y de calidad. Dentro de este marco, los estudiantes con discapacidad auditiva representan un grupo que requiere atención para superar las barreras de comunicación que afectan su desarrollo académico y social.

Las políticas de educación inclusiva se basan en el reconocimiento del derecho de todas las personas a la educación, respaldado por acuerdos internacionales como la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2006), y la Declaración de Salamanca (1994). Ambos documentos promueven la inclusión del alumnado con discapacidad en las escuelas regulares. Con base en estos principios, muchos países han promulgado sus propias leyes y normativas para garantizar no solo el acceso de este alumnado al sistema educativo, sino también su permanencia, participación y graduación.

Cuadros (2022), expresa que en lo que respecta a los alumnos con que enfrentan una discapacidad auditiva las políticas contemplan aspectos como el acceso a la lengua de señas junto con el apoyo de intérpretes, así como la adaptación curricular que requiere de la formación docentes especializados y la dotación de recursos tecnológicos que ayuden en la comunicación y el aprendizaje. Muchos países que han avanzado al reconocer legalmente la lengua de señas

como una lengua oficial incluyen su enseñanza en los currículos escolares más, sin embargo, en las prácticas aún enfrentan barreras estructurales y culturales.

La falta de personal capacitado tanto de intérpretes como de docentes preparados en educación inclusiva y bilingüe como destaca Hernández (2023) muchas escuelas no cuentan con los recursos técnicos ni los apoyos pedagógicos necesarios para implementar correctamente las adaptaciones curriculares. Las desigualdades existentes entre estudiantes con y sin discapacidad auditiva muchas veces los obliga a enfrentar un entorno escolar que no responde a sus necesidades comunicativas y dificulta que sigan el ritmo del aprendizaje.

A pesar de estas dificultades los avances producidos como menciona Rodríguez (2022), crean escuelas inclusivas con modelos bilingües donde se enseña simultáneamente tanto el lenguaje de señas como la lengua escrita. Con el surgir de iniciativas de capacitación docente continua el desarrollo de materiales accesibles y la contribución de las familias en cada una de las etapas de educación, las políticas dan un paso necesario hacia la equidad que debe estar acompañada de una fuerte voluntad política si como un financiamiento adecuado y el monitoreo constante para su cumplimiento.

Las políticas educativas para estudiantes con discapacidad auditiva representan un compromiso ético y legal de la sociedad que trata de ser inclusiva donde existen avances en términos normativos y en la formulación de programas para una implementación efectiva que un desafío (Flores, 2024). Es importante que el estado respalde el acceso físico a las escuelas junto con el acceso pleno al aprendizaje a través de lenguas y metodologías adecuadas pues solo así se podrá generar un sistema educativo que cuente con una verdadera inclusión en el que todas las voces sean escuchadas incluso de aquellas que se expresan sin sonido.

CAPÍTULO II.- METODOLOGÍA.

2.1 Materiales

Para el desarrollo del presente estudio se utilizaron la observación y la encuesta como técnicas de recolección de datos. Los instrumentos aplicados fueron una ficha de observación y un cuestionario tipo Likert, diseñados para evaluar el conocimiento, las competencias y las percepciones de estudiantes y docentes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato sobre la lengua de señas y su impacto en la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva.

El cuestionario se dirigió tanto a docentes como a estudiantes, con preguntas formuladas en una escala de Likert que permitieron medir sus actitudes, conocimientos y disposición hacia el uso de la lengua de señas en contextos educativos inclusivos. Por su parte, se emplearon fichas de observación para ambos grupos, enfocadas en registrar aspectos relacionados con la práctica de la lengua de señas y las actividades de inclusión en el entorno académico. Las observaciones fueron registradas mediante respuestas estructuradas y un espacio destinado para anotar comentarios adicionales relevantes.

Estos instrumentos fueron revisados y validados por expertos en el área educativa, quienes verificaron la pertinencia y claridad de los ítems en función de los objetivos del estudio. Asimismo, se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes, lo que permitió promover respuestas honestas y representativas. Los datos recolectados permitieron analizar el nivel de preparación y compromiso tanto de docentes como de estudiantes en relación con la lengua de señas y la inclusión educativa.

2.2 Métodos (Descripción de la aplicación de la metodología, de acuerdo con la metodología establecida en el proyecto de titulación).

2.2.1 Enfoque de la investigación

El presente estudio se desarrolló bajo un enfoque mixto, cualitativo y cuantitativo, lo cual permitió analizar de manera integral tanto los datos numéricos obtenidos mediante encuestas como las percepciones y contextos relacionados con la formación en lengua de señas. Este

enfoque cualicuantitativo facilitó una comprensión más completa del fenómeno al combinar el análisis estadístico con la interpretación de elementos contextuales y descriptivos.

2.2.2 Diseño de la investigación

Se adoptó un diseño no experimental, de tipo transversal y de nivel exploratorio. El diseño no experimental se refiere a aquellos estudios que no manipulan variables de forma controlada, sino que se limitan a observar y describir fenómenos tal como ocurren en su contexto natural (Galarza, 2021). En este estudio, no se manipuló ninguna variable, pues que el objetivo fue identificar el nivel de conocimiento y las actitudes de los estudiantes sobre la lengua de señas ecuatoriana, observando directamente la realidad sin intervenir en ella.

El carácter transversal del diseño implicó que los datos fueron recolectados en un único momento del tiempo, permitiendo obtener una visión instantánea del estado actual del fenómeno investigado.

2.2.3 Nivel de la investigación

La investigación se enmarcó dentro de un nivel exploratorio, el cual es apropiado cuando el tema de estudio es poco conocido o no se ha abordado suficientemente en el contexto específico (García, 2023). El objetivo fue conocer el estado actual del conocimiento y las percepciones de los estudiantes sobre la lengua de señas ecuatoriana en la carrera de Educación Básica. Al tratarse de un tema relativamente nuevo, se buscó explorar las actitudes y conocimientos de los estudiantes para sentar las bases de futuras investigaciones o programas de formación.

2.2.4 Modalidad de la investigación

Documental

Consistió en el uso de documentos oficiales, normativas, informes institucionales y registros que permitieron analizar el objeto de estudio desde una perspectiva formal y contextual. Facilitó la recopilación de información relevante sobre políticas educativas, marcos normativos relacionados con la inclusión y programas institucionales de formación en lengua de señas. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), este tipo de trabajo permite acceder a datos registrados que aportan evidencia empírica o teórica necesaria para comprender el fenómeno en estudio sin intervenir directamente en el contexto.

Bibliográfica

Se centró en la revisión exhaustiva de fuentes secundarias, como libros, artículos científicos, tesis y documentos académicos que abordan temas vinculados con la lengua de señas ecuatoriana, la educación inclusiva y la atención a personas con discapacidad auditiva. Esta revisión permitió sustentar teóricamente la importancia de la formación en lengua de señas en los procesos formativos de los futuros docentes. De acuerdo con Salazar, Castillón y Cárdenas (2022), esta estrategia posibilita la construcción de un marco teórico sólido mediante el análisis crítico y sistemático de la literatura existente.

De campo

Permitió obtener información de primera mano directamente en el entorno donde se desarrolla el fenómeno investigado. En este caso, se aplicó una encuesta con escala de Likert a los estudiantes de segundo y tercer semestre de la carrera de Educación Básica en la Universidad Técnica de Ambato, con el objetivo de identificar sus conocimientos, percepciones y actitudes hacia la lengua de señas ecuatoriana. Según Seid y Ripossio (2022), esta aproximación empírica brinda evidencia contextual que enriquece el análisis y comprensión del fenómeno.

2.2.5 Población

La población objeto de estudio está conformada por un total de 327 estudiantes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, distribuidos en distintos niveles académicos. Además, se incluyen 19 docentes que imparten clases en los diversos semestres, desempeñando un papel clave en el proceso formativo y en las prácticas de inclusión educativa.

Para el desarrollo de la investigación, se seleccionó una muestra representativa de 110 estudiantes, entre los cuales se encuentran los 3 estudiantes con discapacidad auditiva identificados en la población. Asimismo, se contó con la participación de 10 docentes que enseñan en los semestres señalados. Esta muestra fue elegida con el propósito de garantizar una representación adecuada de ambos grupos, permitiendo analizar de manera integral las competencias, conocimientos y actitudes hacia la lengua de señas y la inclusión educativa.

La elección de esta muestra obedece a la necesidad de incluir la perspectiva de los estudiantes con discapacidad auditiva, así como la del cuerpo docente, asegurando así una visión más completa del contexto formativo. Esto permitió obtener información relevante que

contribuya a la comprensión del entorno educativo actual y a la elaboración de propuestas que promuevan una educación más inclusiva y accesible para toda la comunidad académica.

CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1 Análisis y discusión de los resultados.

Fichas de observación

Tabla 1. *Observación de los estudiantes*

Ítem	SEGUNDO NO	SEGUNDO SÍ	TERCERO NO	TERCERO SÍ
Ayudan al estudiante con discapacidad auditiva sin la necesidad de sobreprotegerlo	0	2	0	2
No se burlan o tienen actitudes discriminatorias ni aislamiento hacia el estudiante sordo	0	1	1	2
Mantienen el vínculo con el estudiante sordo durante actividades desarrolladas fuera del aula	0	2	0	2
Crean un ambiente de respeto, empatía y cooperación hacia el estudiante con discapacidad	0	2	0	2
Presentan disposición de adaptación de actividades lúdicas, dinámicas o trabajos para incluir al compañero sordo	0	2	0	2
Tienen conocimientos básicos de la lengua de señas (saludos y expresiones cotidianas)	1	1	2	1
Utilizan recursos visuales o gestos para facilitar la comunicación	1	1	0	2

Demuestran actitudes de respeto e inclusión hacia su cultura sorda (esperan los tiempos de comunicación)	0	2	0	2
Participan con el estudiante sordo durante actividades lúdicas, colaborativas o trabajos	0	2	0	2

Los resultados obtenidos a través de las fichas de observación reflejan un predominio claro de actitudes positivas y comportamientos inclusivos por parte de los estudiantes de segundo y tercer semestre hacia sus compañeros con discapacidad auditiva. Se observa una fuerte disposición para ayudar sin sobreproteger, mantener el respeto y la empatía, así como para incluir al estudiante sordo en actividades académicas y recreativas. Sin embargo, una limitación importante detectada es el bajo conocimiento de la lengua de señas entre los estudiantes, especialmente en tercer semestre

Estos hallazgos indican que, aunque la comunidad estudiantil demuestra un ambiente positivo y respetuoso hacia la inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva, la falta de dominio en la lengua de señas constituye una barrera significativa para una comunicación más efectiva y una inclusión plena. La alta utilización de recursos visuales y gestos muestra una adaptación práctica a esta limitación, pero el conocimiento insuficiente de la lengua de señas resalta la necesidad de fortalecer la formación y capacitación en esta área. Por lo tanto, es fundamental que la institución educativa implemente programas que impulsen el aprendizaje de la lengua de señas para consolidar una educación verdaderamente inclusiva.

Tabla 2. *Observaciones de los docentes*

Ítem	Sí	No
Respeta el ritmo y tiempo de respuesta del estudiante con discapacidad auditiva	10	0
Permite al estudiante con discapacidad auditiva expresarse en lengua de señas	10	0
Promueve la interacción entre estudiantes oyentes y sordos	7	3
Utiliza materiales visuales, gráficos o tecnológicos accesibles	10	0
Incluye actividades que permiten la participación del estudiante sordo	7	3
El docente establece una comunicación directa con el estudiante sordo durante la clase	5	5
Fomenta la participación e integración de estudiantes sordos mediante la lengua de señas	3	7
Mantiene contacto visual y expresiva facial adecuada	5	5
Tiene conocimientos básicos de la lengua de señas (saludos y expresiones cotidianas)	2	8

La observación muestra que 10 docentes respetan el ritmo y tiempo de respuesta del estudiante con discapacidad auditiva, evidenciando una actitud empática importante. Asimismo, 10 docentes permiten que los estudiantes se expresen en lengua de señas. En contraste, solo 7 docentes promueven la interacción entre estudiantes oyentes y sordos, mientras

que 3 no lo hacen durante la observación, lo que refleja una brecha para alcanzar la inclusión. Todos los docentes utilizan materiales visuales o tecnológicos accesibles, lo cual es positivo para suplir limitaciones auditivas. Sin embargo, solo 7 docentes incluyen actividades que permiten la participación plena del estudiante sordo, y 6 no establecen comunicación directa durante la clase, lo que limita la interacción efectiva. En cuanto al fomento de la participación mediante la lengua de señas, solo 3 docentes lo hacen, y 7 no lo fomentan. Finalmente, ninguno de los docentes observados pone en práctica sus conocimientos en lengua de señas, lo que representa una limitación crítica para la inclusión.

Aunque la mayoría de los docentes demuestran actitudes empáticas y utiliza recursos visuales, los números evidencian debilidades significativas en la comunicación directa y el uso de la lengua de señas como herramienta inclusiva. La falta de habilidades en lengua de señas, reflejada en poca práctica desarrollada en el aula de clase, junto con la limitada promoción de actividades inclusivas por parte de algunos docentes, señala la necesidad urgente de formación especializada. Esto es fundamental para mejorar la comunicación, promover una integración auténtica y garantizar que los estudiantes con discapacidad auditiva tengan igualdad de oportunidades dentro del entorno educativo.

Encuestas a docentes

Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas

Tabla 3. *Frecuencia de capacitaciones o talleres*

	Frecuencia	**Porcentaje**
1 vez durante el semestre	5	50,0%
2 veces durante el semestre	1	10,0%
3 o más veces durante el semestre	1	10,0%
Nunca	3	30,0%
Total	10	100,0%

De acuerdo con la Tabla 3, el 50% de los docentes ha recibido capacitación o talleres sobre lengua de señas una vez durante el semestre. Un 10% ha participado en capacitaciones dos veces, otro 10% tres o más veces durante el semestre, mientras que un 30% de los docentes nunca ha recibido ninguna capacitación.

Estos porcentajes muestran que la capacitación docente en lengua de señas es insuficiente en frecuencia y cobertura. La prevalencia de capacitaciones puntuales, junto con el 30% de docentes sin formación alguna, indica la ausencia de un programa estructurado que asegure un aprendizaje progresivo. Esto limita las competencias de los docentes para atender adecuadamente a estudiantes con discapacidad auditiva y afecta negativamente la inclusión educativa.

Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado)

Tabla 4. *Abecedario dactilológico*

	Frecuencia	**Porcentaje**
Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido.	8	80,0%
No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado)	2	20,0%
Total	10	100,0%

Según la Tabla 4, el 80% de los docentes indica que domina algunas señas del abecedario dactilológico, aunque las recuerda de forma parcial y olvida otras. En contraste, el 20% manifiesta no conocer el alfabeto signado en absoluto. Ningún docente reporta un dominio completo del abecedario, lo que evidencia una limitación generalizada en esta habilidad básica de la lengua de señas.

Estos resultados muestran una deficiencia importante en el conocimiento y práctica del abecedario dactilológico entre los docentes. La mayoría reconoce tener un conocimiento incompleto y olvida las señas con facilidad, lo que sugiere falta de práctica sistemática. El 20% que desconoce totalmente el abecedario representa una barrera significativa para la comunicación efectiva con estudiantes sordos, dificultando la interacción en situaciones donde no existen señas convencionales, un aspecto clave para la inclusión educativa.

Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

Tabla 5. *Saludar y despedirse de una persona sorda*

	Frecuencia	**Porcentaje**
Domino uno que otro saludo y despedida	7	70,0%
No domino (no conozco absolutamente nada)	1	10,0%
Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo	2	20,0%
Total	10	100,0%

De acuerdo con la Tabla 5, el 70% de los docentes indicó que domina uno que otro saludo y despedida en lengua de señas, evidenciando un conocimiento limitado, pero presente. Un 20% afirmó tener un dominio más amplio, capaz de saludar en diferentes momentos del día. Mientras tanto, un 10% de los encuestados declaró no conocer absolutamente nada sobre cómo saludar o despedirse en lengua de señas.

Estos datos muestran que la mayoría de los docentes posee un conocimiento superficial respecto a saludos y despedidas en lengua de señas, lo que puede limitar la calidad de la comunicación con estudiantes sordos. La baja proporción de docentes con dominio amplio y el pequeño grupo sin ningún conocimiento reflejan la necesidad de implementar programas

formativos más profundos y sistemáticos para mejorar la competencia comunicativa y promover una inclusión educativa efectiva.

Adapta sus clases para facilitar el acceso a estudiantes con discapacidad auditiva, mediante actividades como el uso de imágenes, pictogramas, presentaciones visuales, subtítulos en videos, resúmenes escritos de la clase, organización del aula

Tabla 6. *Adapta sus clases para facilitar el acceso*

	Frecuencia	**Porcentaje**
Algunas veces pues no siempre requiere de adaptaciones	7	70,0%
Siempre en todas las actividades	3	30,0%
Total	10	100,0%

Según la Tabla 6, el 70% de los docentes indicó que adapta sus clases algunas veces, considerando que no siempre consideran que se requieren adaptaciones para estudiantes con discapacidad auditiva. En contraste, un 30% afirmó que siempre realiza adaptaciones en todas las actividades para facilitar el acceso y la inclusión.

La mayoría de los docentes adopta un enfoque reactivo hacia la inclusión, haciendo adaptaciones solo cuando consideran necesario. Esto sugiere una comprensión parcial del Diseño Universal para el Aprendizaje, que promueve la anticipación de diversas necesidades desde la planificación. Por otro lado, el 30% que adapta siempre sus clases refleja un compromiso más proactivo con la accesibilidad y la inclusión, integrando estas prácticas como parte natural del diseño pedagógico. La diferencia entre ambos grupos evidencia la necesidad de fortalecer la formación docente para promover una inclusión educativa más consistente y efectiva.

Utiliza recursos visuales (imágenes, gestos, videos, texto) para reforzar la enseñanza

Tabla 7. *Utiliza recursos visuales para reforzar la enseñanza*

	Frecuencia	**Porcentaje**
Algunas veces pues no siempre requiere de estos recursos.	4	40,0%

Siempre en todas las actividades	6	60,0%
Total	10	100,0%

La Tabla 7 muestra que el 60% de los docentes utiliza recursos visuales siempre en todas las actividades, mientras que el 40% los usa solo algunas veces, considerando que no siempre son necesarios.

Estos datos reflejan una tendencia positiva hacia la integración de recursos visuales, reconociendo su importancia para la comprensión y accesibilidad del contenido, especialmente en la educación inclusiva. Sin embargo, el 40% que utiliza estos recursos ocasionalmente podría estar limitando el potencial de una enseñanza verdaderamente inclusiva, posiblemente por una confianza en métodos tradicionales o una percepción situacional sobre su necesidad. Esto evidencia la importancia de fomentar el Diseño Universal para el Aprendizaje, promoviendo el uso sistemático de recursos visuales para atender a la diversidad del alumnado, en especial a estudiantes con discapacidad auditiva.

Evalúa de manera diferenciada cuando es necesario, mediante actividades como exámenes con preguntas acompañadas de imágenes, enunciados simplificados, opción de responder con dibujos o esquemas, uso de formatos visuales (como cuadros o diagramas), adaptaciones

Tabla 8. *Evalúa de manera diferenciada cuando es necesario*

	Frecuencia	**Porcentaje**
Algunas veces pues no siempre requiere de estas adaptaciones	3	30,0%
Siempre en todas las evaluaciones	7	70,0%
Total	10	100,0%

La Tabla 8 refleja que el 70% de los docentes afirma que siempre aplican evaluaciones diferenciadas en todas sus actividades evaluativas, mientras que el 30% lo hace solo algunas veces, argumentando que no siempre es necesario.

Estos resultados reflejan un compromiso mayoritario con prácticas inclusivas que reconocen las diversas formas en que los estudiantes aprenden y expresan sus conocimientos.

Sin embargo, la existencia de un grupo que utiliza evaluaciones diferenciadas solo de manera ocasional indica que aún persisten enfoques tradicionales y reactivos en algunos docentes. Esto puede deberse a percepciones limitadas sobre la necesidad constante de adaptaciones o a barreras relacionadas con tiempo y recursos. Por tanto, hay una clara oportunidad para fortalecer la formación docente y fomentar una aplicación más sistemática y proactiva de la evaluación diferenciada como parte integral del proceso educativo inclusivo.

Estudiantes del primer semestre

¿Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas?

Tabla 9. *Capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas*

	Frecuencia	**Porcentaje**
1 vez durante el semestre	31	73,8%
2 veces durante el semestre	8	19,0%
3 o más veces durante el semestre	3	7,1%
Total	42	100,0%

La Tabla 9 indica que el 73.8% de los estudiantes del primer semestre ha recibido una capacitación o taller sobre lengua de señas durante el semestre. Un 19.0% ha asistido a dos capacitaciones, mientras que solo el 7.1% ha participado en tres o más sesiones.

Los resultados indican que la mayoría recibe capacitación de manera esporádica, lo que sugiere que la formación en lengua de señas es más introductoria que continua. Esto limita el desarrollo de competencias sólidas, pues la lengua de señas requiere práctica constante y acompañamiento para su dominio efectivo. La baja frecuencia de capacitaciones también refleja una falta de programas formativos sistemáticos, probablemente vinculada a problemas institucionales como baja prioridad, limitaciones logísticas o presupuestarias. Por ello, se evidencia la necesidad de establecer programas sostenibles y regulares que favorezcan el aprendizaje progresivo y la integración natural de la lengua de señas en el ámbito educativo.

Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado)

Tabla 10. *Abecedario dactilológico*

	Frecuencia	Porcentaje
Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido	14	33,3%
No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado	24	57,1%
Si domino (sé todo el alfabeto signado)	4	9,5%
Total	42	100,0%

La Tabla 10 expone el 57.1% desconoce totalmente el abecedario dactilológico, el 33.3% domina parcialmente algunas señas recordando y olvidando otras, y solo el 9.5% afirma tener un dominio completo del alfabeto signado.

Los resultados muestran que la mayoría carece del conocimiento básico necesario para comunicarse con personas sordas mediante el abecedario dactilológico, un recurso fundamental para nombrar términos sin seña específica. Esta carencia genera una barrera significativa para la inclusión y limita la interacción efectiva. El conocimiento fragmentado de una tercera parte de los encuestados indica acercamientos incompletos sin continuidad, lo que puede causar problemas en la comunicación. La baja proporción que domina completamente el abecedario revela la insuficiencia de las capacitaciones actuales y subraya la necesidad urgente de programas formativos más estructurados, continuos y obligatorios en el ámbito educativo para mejorar la inclusión real.

Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

Tabla 11. *Saludar y despedirse de una persona sorda*

	Frecuencia	Porcentaje
Domino uno que otro saludo y despedida	28	66,7%
No domino (no conozco absolutamente nada)	5	11,9%
Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo despedirme)	9	21,4%
Total	42	100,0%

La Tabla 11 presenta que el 66.7% domina uno que otro saludo y despedida, el 21.4% tiene un dominio más completo de saludos y despedidas en varios momentos del día, y el 11.9% no tiene conocimiento alguno sobre cómo saludar o despedirse en lengua de señas.

Los datos reflejan que la mayoría de los encuestados tiene un conocimiento básico y limitado para saludar y despedirse en lengua de señas, lo que sugiere una exposición insuficiente para desarrollar habilidades funcionales. El pequeño grupo con dominio más completo muestra que algunos han alcanzado un nivel que les permite interacciones más naturales y contextualizadas. Sin embargo, el porcentaje que no tiene conocimiento alguno destaca la necesidad urgente de fortalecer la formación desde niveles básicos, especialmente en ámbitos donde la inclusión es prioritaria, para que todos los profesionales puedan comunicarse adecuadamente con personas sordas desde el primer contacto.

Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales.

Tabla 12. *Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales*

	Frecuencia	**Porcentaje**
A veces, pues tengo problemas para comunicarme	28	66,7%
No, siento que no puedo hacerlo	2	4,8%
Siempre, no existen dificultades	12	28,6%
Total	42	100,0%

La Tabla 12 muestra que el 66.7% participa a veces en actividades grupales con compañeros sordos debido a problemas de comunicación, el 28.6% participa siempre sin dificultades, y el 4.8% no participa por sentirse incapaz.

La barrera comunicativa representa el principal obstáculo para la inclusión en actividades grupales, limitando la participación de la mayoría. Un grupo menor demuestra que, con preparación y estrategias adecuadas, es posible una interacción fluida e inclusiva. Sin embargo, la falta de participación total de algunos refleja carencias técnicas y actitudinales que pueden generar exclusión social. Para lograr una inclusión real, es esencial fortalecer las competencias comunicativas en lengua de señas y promover actitudes abiertas y colaborativas.

Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva cuando no entiende algo en clases.

Tabla 13. *Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva*

	Frecuencia	Porcentaje
A veces, pues me limita comunicarme y no sé cómo explicarle	31	73,8%
Nunca, pues no puedo comunicarme y no sé cómo explicarle	3	7,1%
Siempre puedo comunicarme y explicarle sin dificultad	8	19,0%
Total	42	100,0%

La Tabla 13 indica que el 73.8% ayuda a su compañero con discapacidad auditiva solo a veces por limitaciones para comunicarse y explicar; el 19.0% siempre puede ayudar sin dificultades; y el 7.1% nunca ayuda por no saber cómo comunicarse.

Aunque la mayoría muestra disposición para ayudar, las barreras comunicativas limitan su capacidad de hacerlo efectivamente. Un grupo reducido ha desarrollado habilidades comunicativas sólidas que facilitan la inclusión y pueden servir de ejemplo. Sin embargo, la incapacidad total para brindar apoyo en algunos casos refleja exclusión y afecta negativamente el aprendizaje y la integración de estudiantes con discapacidad auditiva. Es fundamental mejorar la formación en estrategias de comunicación para garantizar un entorno educativo más equitativo e inclusivo.

Cree que es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas.

Tabla 14. *Es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas*

	Frecuencia	Porcentaje
A veces, porque se encuentra el intérprete y no es necesario	3	7,1%
Si, porque podemos incluir a un compañero sordo y también nos beneficiamos del conocimiento	39	92,9%
Total	42	100,0%

El análisis de la Tabla 14 indica que el 92.9% considera importante que todos en el aula aprendan lengua de señas, mientras que el 7.1% opina que no es necesario si hay intérprete.

La mayoría reconoce el valor de aprender lengua de señas no solo para incluir a compañeros sordos, sino también como un beneficio colectivo que enriquece la comunicación y cultura del grupo. Esto demuestra una conciencia inclusiva avanzada, que ve la interacción más allá de la mediación de un intérprete, promoviendo vínculos directos y espontáneos. La opinión minoritaria refleja una comprensión más limitada del papel del intérprete y la importancia del aprendizaje colectivo. Este amplio apoyo representa una oportunidad para implementar programas formativos que integren la lengua de señas en la educación cotidiana.

Segundo semestre

¿Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas?

Tabla 15. *Capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas*

	Frecuencia	**Porcentaje**
1 vez durante el semestre	27	90,0%
2 veces durante el semestre	2	6,7%
3 o más veces durante el semestre	1	3,3%
Total	30	100,0%

La Tabla 15 evidencia que el 90.0% de los encuestados recibió solo una capacitación o taller sobre lengua de señas durante el semestre, mientras que el 6.7% participó en dos sesiones y únicamente el 3.3% en tres o más.

Estos datos reflejan una frecuencia muy baja y limitada en la formación en lengua de señas, lo que sugiere que la mayoría de los participantes tiene un contacto superficial con la materia. La oferta institucional parece insuficiente y poco estructurada, orientada principalmente a capacitaciones introductorias sin continuidad ni evaluación. Además, factores como falta de interés, motivación o tiempo también pueden influir en la baja participación. Esta situación representa un obstáculo importante para desarrollar competencias comunicativas necesarias que favorezcan una inclusión real y efectiva de personas sordas en los ámbitos educativos y sociales.

Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado)

Tabla 16. *Abecedario dactilológico*

	Frecuencia	Porcentaje
Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido	10	33,3%
No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado	18	60,0%
Si domino (sé todo el alfabeto signado)	2	6,7%
Total	30	100,0%

La Tabla 16 revela que el 60.0% de los encuestados no domina el abecedario dactilológico, el 33.3% tiene un conocimiento parcial recordando algunas señas, pero olvidando otras, y solo el 6.7% declara dominar completamente el alfabeto signado.

Estos datos reflejan un bajo nivel de conocimiento del abecedario dactilológico, un elemento básico para la comunicación efectiva en lengua de señas. La mayoría desconoce completamente esta herramienta, lo que limita gravemente la interacción con personas sordas. El conocimiento parcial, aunque mejor, genera inseguridad y errores en la comunicación. La escasa proporción que domina el abecedario evidencia la falta de formación continua y sistemática. Sin una capacitación estructurada, es improbable que se desarrollen competencias más avanzadas, dificultando la inclusión real y efectiva.

Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

Tabla 17. *Saludar y despedirse de una persona sorda*

	Frecuencia	Porcentaje
Domino uno que otro saludo y despedida	15	50,0%
No domino (no conozco absolutamente nada)	6	20,0%
Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo despedirme)	9	30,0%
Total	30	100,0%

La Tabla 17 revela que el 50.0% de los encuestados domina solo algunos saludos y despedidas en lengua de señas, el 30.0% tiene un dominio completo de saludos y despedidas en distintos momentos del día, y el 20.0% no conoce nada al respecto.

Los resultados muestran que la mitad de los participantes tiene un conocimiento básico que les permite realizar interacciones sociales muy simples en lengua de señas. Un grupo menor, pero significativo posee un nivel más avanzado que facilita saludos y despedidas en diferentes contextos diarios, reflejando un mejor manejo de la lengua. Sin embargo, una quinta parte de los encuestados carece completamente de esta capacidad, lo que representa una barrera comunicativa inicial. Esto indica que, aunque hay cierto nivel de familiaridad general, el dominio sigue siendo limitado para muchos, señalando la necesidad de fortalecer la formación y la práctica incluso en aspectos fundamentales como los saludos y despedidas.

Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales.

Tabla 18. *Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales*

	Frecuencia	**Porcentaje**
A veces, pues tengo problemas para comunicarme	21	70,0%
No, siento que no puedo hacerlo	5	16,7%
Siempre, no existen dificultades	4	13,3%
Total	30	100,0%

La Tabla 18 indica que el 70.0% de los encuestados participa solo a veces en actividades grupales con un compañero sordo debido a problemas de comunicación. Un 16.7% no participa porque siente que no puede hacerlo, y solo un 13.3% participa siempre sin dificultades.

Los resultados muestran que la mayoría de las personas oyentes enfrenta barreras comunicativas que limitan su participación en actividades grupales con compañeros sordos, lo que afecta la inclusión y el trabajo colaborativo. Un grupo importante se siente incapaz de participar, lo que refleja inseguridad y falta de herramientas lingüísticas adecuadas. Solo una minoría ha desarrollado las habilidades necesarias para comunicarse efectivamente y participar plenamente, lo que indica la necesidad de fortalecer la formación en lengua de señas para cerrar esta brecha y favorecer una inclusión real y efectiva.

Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva cuando no entiende algo en clases.

Tabla 19. *Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva*

	Frecuencia	Porcentaje
A veces, pues me limita comunicarme y no sé cómo explicarle	15	50,0%
Nunca, pues no puedo comunicarme y no sé cómo explicarle	9	30,0%
Siempre puedo comunicarme y explicarle sin dificultad	6	20,0%
Total	30	100,0%

La Tabla 21 indica que El 50% de los encuestados ayuda a su compañero con discapacidad auditiva solo a veces, debido a limitaciones en la comunicación y dificultad para explicar. Un 30% nunca ayuda porque no puede comunicarse ni explicar, y un 20% afirma que siempre puede ayudar sin dificultad.

Aunque existe la intención de apoyar a compañeros con discapacidad auditiva, las barreras comunicativas limitan considerablemente la ayuda efectiva. La falta de habilidades y recursos para comunicarse provoca que muchos estudiantes no puedan brindar apoyo, lo que incrementa el aislamiento académico y social del estudiante sordo y genera dependencia exclusiva del docente o intérprete. Solo una minoría posee la capacidad necesaria para ofrecer ayuda constante, lo que evidencia la necesidad urgente de programas de capacitación accesibles, prácticos y continuos en lengua de señas para fomentar un ambiente educativo más inclusivo y colaborativo.

Cree que es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas.

Tabla 20. *Es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas*

	Frecuencia	Porcentaje
A veces, porque se encuentra el intérprete y no es necesario	6	20,0%
Nunca, dado que es difícil y siempre está el intérprete de lengua de señas	1	3,3%

Si, porque podemos incluir a un compañero sordo y también nos beneficiamos del conocimiento	23	76,7%
Total	30	100,0%

La Tabla 20 muestra que el 76.7% de los estudiantes considera importante que todos en el aula aprendan lengua de señas, destacando que esto permite incluir activamente a compañeros sordos y les brinda un beneficio personal. Un 20% opina que solo a veces es necesario aprenderla, principalmente cuando no hay intérprete disponible. Finalmente, un 3.3% piensa que no es necesario debido a la dificultad del idioma y la disponibilidad del intérprete.

La mayoría refleja una actitud positiva y consciente hacia la inclusión, reconociendo que el aprendizaje de la lengua de señas facilita la integración y enriquece al grupo. Sin embargo, algunas opiniones condicionadas minimizan la importancia de la comunicación directa y la interacción cotidiana, aspectos que el intérprete no puede sustituir completamente. Por ello, es fundamental reforzar la comprensión sobre el valor de la comunicación directa para lograr una inclusión real y promover programas formativos más amplios y sostenidos.

Tercer semestre

¿Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas?

Tabla 21. *Capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas*

	Frecuencia	**Porcentaje**
1 vez durante el semestre	28	73,7%
2 veces durante el semestre	8	21,1%
3 o más veces durante el semestre	2	5,3%
Total	38	100,0%

La Tabla 21 revela que el 73.7% de los encuestados ha recibido una sola capacitación sobre lengua de señas durante el semestre. Un 21.1% ha participado en dos talleres, mientras que solo el 5.3% ha recibido tres o más capacitaciones en ese período.

Aunque la mayoría ha tenido algún contacto con la lengua de señas, la frecuencia limitada de las capacitaciones dificulta el desarrollo de competencias sólidas y duraderas. La práctica constante y el aprendizaje progresivo son necesarios para lograr fluidez, lo que implica la necesidad de diseñar programas más frecuentes, estructurados y escalonados. Si bien existen avances iniciales en sensibilización y formación, la actual oferta no es suficiente para garantizar una inclusión efectiva.

Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado)

Tabla 22. *Abecedario dactilológico*

	Frecuencia	**Porcentaje**
Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido	15	39,5%
No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado	18	47,4%
Si domino (sé todo el alfabeto signado)	5	13,2%
Total	38	100,0%

La Tabla 22 refleja que el 47.4% de los encuestados no domina el abecedario dactilológico, desconociéndolo por completo. Un 39.5% tiene un conocimiento parcial, recordando algunas señas, pero olvidando otras. Solo el 13.2% afirma tener un dominio completo del alfabeto signado.

Estos datos evidencian una deficiencia significativa en un aspecto básico de la lengua de señas, lo que dificulta la comunicación efectiva con personas sordas. La escasa proporción de quienes dominan completamente el abecedario limita la posibilidad de una inclusión real y sostenida. Es necesario implementar programas educativos con estrategias de práctica continua para fortalecer este conocimiento fundamental y así facilitar una comunicación más accesible y participativa en diversos ámbitos.

Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

Tabla 23. *Saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas*

	Frecuencia	**Porcentaje**

Domino uno que otro saludo y despedida	18	47,4%
No domino (no conozco absolutamente nada)	10	26,3%
Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo despedirme)	10	26,3%
Total	38	100,0%

La Tabla 23 muestra que el 47.4% de los encuestados domina uno que otro saludo y despedida en lengua de señas, mostrando un conocimiento limitado y parcial. Un 26.3% no conoce nada sobre estos gestos básicos, mientras que otro 26.3% afirma tener un dominio adecuado para saludar y despedirse en distintos momentos del día.

Los resultados reflejan una brecha significativa en las habilidades comunicativas básicas dentro del grupo, donde casi la mitad posee conocimientos parciales y una cuarta parte carece completamente de estas competencias esenciales. Esto indica la necesidad de fortalecer y diversificar las capacitaciones para que más personas puedan realizar interacciones sociales básicas de forma natural y respetuosa, fomentando así un ambiente más inclusivo desde lo elemental.

Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales.

Tabla 24. *Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales*

	Frecuencia	**Porcentaje**
A veces, pues tengo problemas para comunicarme	23	60,5%
No, siento que no puedo hacerlo	4	10,5%
Siempre, no existen dificultades	11	28,9%
Total	38	100,0%

La Tabla 24 refleja que el 60.5% de los encuestados participa en actividades grupales con su compañero sordo solo “a veces”, debido a problemas de comunicación. Un 28.9% afirma que siempre participa sin dificultades, mientras que un 10.5% no participa porque siente que no puede hacerlo.

Estos datos muestran que la mayoría enfrenta barreras comunicativas que limitan su participación constante en dinámicas grupales, aunque existe un grupo importante que logra una inclusión plena. La falta de habilidades en lengua de señas genera inseguridad y exclusión para una minoría, lo que señala la necesidad de fortalecer la formación y apoyo para ampliar la participación efectiva y construir un ambiente más inclusivo.

Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva cuando no entiende algo en clases.

Tabla 25. *Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva*

	Frecuencia	**Porcentaje**
A veces, pues me limita comunicarme y no sé cómo explicarle	23	60,5%
Nunca, pues no puedo comunicarme y no sé cómo explicarle	5	13,2%
Siempre puedo comunicarme y explicarle sin dificultad	10	26,3%
Total	38	100,0%

La Tabla 25 presenta que el 60.5% de los estudiantes ayuda a su compañero con discapacidad auditiva “a veces”, limitados por dificultades para comunicarse y explicar. Un 26.3% siempre puede brindar ayuda sin problemas, mientras que un 13.2% nunca lo hace debido a su incapacidad para comunicarse.

La mayoría muestra buena disposición, pero carece de las herramientas necesarias para ofrecer un apoyo efectivo, lo que revela una falta de preparación y confianza generalizada. Este escenario subraya la urgencia de implementar estrategias formativas y recursos accesibles que faciliten una comunicación inclusiva y permitan fortalecer la colaboración entre compañeros. Los estudiantes con habilidades en lengua de señas podrían actuar como referentes para motivar y guiar a sus pares.

Cree que es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas.

Tabla 26. *Cree que es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas*

	Frecuencia	**Porcentaje**

A veces, porque se encuentra el intérprete y no es necesario	7	18,4%
Nunca, debido a que es difícil y siempre está el intérprete de lengua de señas	1	2,6%
Si, dado que podemos incluir a un compañero sordo y también nos beneficiamos del conocimiento	30	78,9%
Total	38	100,0%

La Tabla 26, presenta que el 78.9% de los estudiantes considera importante que todos en el aula aprendan lengua de señas, resaltando la inclusión de compañeros sordos y el beneficio del conocimiento para todos. Un 18.4% opina que esto es necesario solo "a veces", argumentando que la presencia del intérprete hace menos imprescindible el aprendizaje. Finalmente, un 2.6% cree que no es importante, debido a la dificultad del idioma y la disponibilidad del intérprete.

Existe un respaldo mayoritario hacia el aprendizaje de la lengua de señas como herramienta clave para la inclusión y el enriquecimiento personal. Sin embargo, una parte menor tiende a delegar la responsabilidad de la comunicación en los intérpretes, lo que puede limitar la interacción directa y espontánea. Esto indica la importancia de fomentar una cultura de compromiso colectivo y formación continua para asegurar una comunicación accesible, directa y equitativa entre todos los miembros del aula.

3.2 Discusión de resultados

En el ámbito universitario actual, la necesidad de construir espacios educativos accesibles para todos los estudiantes ha adquirido una relevancia creciente, especialmente cuando se trata de garantizar la participación de aquellos con discapacidad auditiva. Esta realidad plantea un desafío profundo en las instituciones formadoras de docentes, que deben no solo ofrecer una educación de calidad, sino también asegurar que dicha educación sea inclusiva.

Los resultados obtenidos a través de las fichas de observación y encuestas aplicadas a estudiantes y docentes de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato revelan una serie de hallazgos que permiten reflexionar críticamente sobre el estado actual de la inclusión educativa de estudiantes con discapacidad auditiva. Esta valoración positiva coincide con lo señalado por Franco, (2023), quien destaca que la lengua de señas no solo constituye un medio de comunicación funcional, sino también una base para el desarrollo de

habilidades cognitivas y lingüísticas, esenciales para el aprendizaje y la interacción social. Su dominio por parte del profesorado y del entorno educativo es fundamental para garantizar el derecho inclusivo de las personas sordas, especialmente en la educación superior, donde las barreras suelen ser más estructurales.

No obstante, a pesar de esa percepción favorable, el dominio práctico de la LSEC es limitado entre los actores educativos. El 80% de los docentes afirma conocer solo parcialmente el abecedario dactilológico, y ninguno reporta un manejo completo de esta habilidad básica. Similarmente, entre los estudiantes, más del 50% desconoce totalmente el alfabeto signado, y quienes lo conocen solo recuerdan algunas señas sin lograr establecer una comunicación fluida. Este dato es preocupante, pues el alfabeto dactilológico es una de las formas más accesibles de entablar comunicación inicial con personas sordas. Según Marín & Sarmiento (2024), la falta de formación formal en lengua de señas dentro del sistema educativo ecuatoriano continúa generando brechas de acceso y participación para estudiantes con discapacidad auditiva, especialmente cuando no existen políticas de inclusión claras o programas de capacitación estructurados para docentes.

Otro aspecto que refuerza esta conclusión es la frecuencia de las capacitaciones en lengua de señas, pues en promedio la mayoría de los estudiantes y docentes han recibido solo una o dos sesiones por semestre, lo cual resulta claramente inadecuado si se considera que la adquisición de una lengua como el lenguaje de señal, requiere de práctica continua, acompañamiento pedagógico y exposición prolongada. Conforme a esto, Ureta & Donoso (2022) coinciden en que sin una estrategia de formación progresiva en LSEC, el conocimiento adquirido tiende a diluirse, lo que limita la capacidad de establecer relaciones educativas inclusivas y efectivas. Además, esta limitación refuerza la dependencia de intérpretes, quienes no siempre están presentes, y no sustituye la importancia de establecer vínculos comunicativos directos entre estudiantes oyentes y sordos.

A pesar de estas limitaciones en el plano formativo, los datos muestran un entorno actitudinal positivo hacia la inclusión. Tanto estudiantes como docentes manifiestan disposición a incluir a los estudiantes sordos en las actividades grupales y académicas. El 92,9% de los estudiantes del primer semestre considera importante que todos aprendan LSEC, no solo para facilitar la inclusión sino también porque el conocimiento de esta lengua representa una oportunidad de enriquecimiento personal y colectivo. Este hallazgo está en consonancia con lo expresado por el Ministerio de Educación del Ecuador (2020), que sostiene que la educación

inclusiva no solo beneficia a los estudiantes con discapacidad, sino que mejora la calidad educativa para todos, al fomentar una cultura de empatía, respeto por la diversidad y colaboración.

Sin embargo, esta actitud positiva no se traduce siempre en prácticas efectivas. Un alto porcentaje de estudiantes afirma que solo a veces puede participar con sus compañeros sordos en actividades grupales, debido a la dificultad de comunicarse. Incluso, algunos manifiestan no saber cómo brindar ayuda en clase. Esta falta de competencia comunicativa genera dependencia hacia los docentes o hacia intérpretes, lo que limita la autonomía del estudiante sordo y restringe su interacción con el resto de la comunidad educativa. Maldonado et al. (2021) advierten que cuando la inclusión depende únicamente del esfuerzo individual y no de una estructura institucional sólida, se reproducen dinámicas de exclusión encubierta, en las que la participación del estudiante con discapacidad auditiva está condicionada por factores externos que escapan a su control.

En el ámbito docente, los resultados indican que la mayoría adapta sus clases ocasionalmente mediante recursos visuales y materiales accesibles. No obstante, solo el 30% realiza adaptaciones de forma sistemática, y el uso de la lengua de señas como herramienta pedagógica directa es prácticamente nulo. La observación mostró que ninguno de los docentes empleó activamente la LSEC durante las clases, aunque la mayoría mostró empatía hacia el ritmo de aprendizaje de los estudiantes con discapacidad auditiva. Esto coincide con lo expuesto por Higuera et al. (2023), quienes señalan que las actitudes positivas, si no van acompañadas de prácticas pedagógicas inclusivas concretas, resultan insuficientes para garantizar la equidad en el aprendizaje. La evidencia empírica obtenida en esta investigación refuerza esa afirmación: existe una voluntad de inclusión, pero esta no se acompaña de una capacidad instalada real ni de una cultura institucional que promueva el aprendizaje sistemático de la LSEC y su aplicación pedagógica efectiva.

Es importante destacar que los estudiantes con discapacidad auditiva presentes en el estudio mostraron un nivel de participación limitado, en gran parte debido a la falta de comunicación directa con sus compañeros y docentes. Aunque se utilizaron recursos visuales y algunas adaptaciones curriculares, la falta de intérpretes, la escasa frecuencia de capacitaciones y la ausencia de un plan formativo en LSEC impiden que estos estudiantes accedan en igualdad de condiciones al currículo. Este hallazgo coincide con lo señalado por Maldonado et al. (2021),

quienes sostienen que la inclusión real implica no solo la presencia física de los estudiantes en el aula, sino también su participación activa y significativa en el proceso educativo.

Los resultados de esta investigación permiten afirmar que la Universidad Técnica de Ambato cuenta con un entorno favorable desde el punto de vista actitudinal para promover la inclusión de estudiantes con discapacidad auditiva, pero aún persisten importantes desafíos en términos de formación, recursos y políticas institucionales. La lengua de señas es valorada como un instrumento de inclusión, pero su enseñanza, dominio y uso efectivo en el aula siguen siendo tareas pendientes. La implementación de programas estructurados de formación en LSEC, la incorporación de intérpretes, la sistematización de adaptaciones curriculares y la creación de espacios de interacción inclusiva entre estudiantes oyentes y sordos resultan imprescindibles para avanzar hacia una educación verdaderamente equitativa e inclusiva, en consonancia con los principios de justicia social y derechos humanos promovidos a nivel internacional.

CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

- En relación con la fundamentación teórica de la lengua de señas y la inclusión educativa, se concluye que la Lengua de Señas Ecuatoriana constituye un recurso esencial para garantizar la participación y el acceso equitativo al aprendizaje de los estudiantes con discapacidad auditiva. Tanto la revisión de la literatura como los resultados de campo evidencian que la lengua de señas no es únicamente un medio de comunicación alternativo, sino una manifestación cultural, lingüística y un derecho de las personas sordas. Su incorporación en los procesos educativos responde a un principio de equidad que permite el ejercicio pleno del derecho a la educación inclusiva, tal como lo establecen los marcos normativos nacionales e internacionales.
- En cuanto a la identificación de competencias y habilidades en lengua de señas, se determina que tanto los docentes como los estudiantes de la carrera de Educación Básica presentan niveles de conocimiento bajos o superficiales. La mayoría de los docentes reconoce tener conocimientos limitados del abecedario dactilológico y no emplean activamente la lengua de señas en el aula, mientras que los estudiantes, en su mayoría, no dominan esta lengua y manifiestan dificultades para comunicarse con sus compañeros sordos. Esta carencia evidencia la necesidad urgente de incorporar formación formal, progresiva y continua en lengua de señas dentro de la malla curricular de la carrera, especialmente por tratarse de futuros docentes, quienes deben estar preparados para atender la diversidad en el aula de forma efectiva y respetuosa.
- Respecto a la descripción de las actividades de inclusión y participación de los estudiantes con discapacidad auditiva, se concluye que, si bien existe una actitud positiva hacia la inclusión por parte de docentes y estudiantes oyentes, las prácticas inclusivas son escasas, fragmentadas y no institucionalizadas. Las actividades observadas como el uso ocasional de recursos visuales, adaptaciones de materiales o acompañamiento entre compañeros no son suficientes para garantizar una participación plena de los estudiantes sordos. Además, la falta de intérpretes, de estrategias pedagógicas basadas en la lengua de señas y de apoyo institucional adecuado limita el impacto de estas acciones y perpetúa barreras en la comunicación, el aprendizaje y la integración social.

Recomendaciones

- Incorporar de manera formal y transversal la enseñanza de la Lengua de Señas Ecuatoriana en la malla curricular de la carrera de Educación Básica, tanto como asignatura específica como en el enfoque de otras materias. Esta formación debe ser progresiva, práctica y orientada a que los futuros docentes desarrollen una competencia comunicativa funcional que les permita interactuar efectivamente con estudiantes sordos y promover una educación verdaderamente inclusiva desde su ejercicio profesional.
- Diseñar e implementar un plan institucional de capacitación continua en la Lengua de Señas Ecuatoriana para el personal docente y administrativo, con énfasis en el uso de esta lengua como herramienta pedagógica y de gestión académica, de modo que debe incluir módulos de alfabetización dactilológica, vocabulario educativo, gramática visual y estrategias de inclusión, y debe ser impartida por profesionales sordos y/o intérpretes certificados, favoreciendo también el enfoque intercultural.
- Establecer acciones institucionales concretas que garanticen la participación activa de estudiantes con discapacidad auditiva, mediante la contratación de intérpretes de lengua de señas, la creación de materiales accesibles, el uso de tecnologías inclusivas (subtítulos, pictogramas, aplicaciones móviles), y la adecuación de espacios y evaluaciones que respondan a sus necesidades comunicativas y pedagógicas.
- Fomentar una cultura de inclusión en la comunidad universitaria a través de campañas de sensibilización, jornadas académicas y actividades integradoras que promuevan el respeto a la diversidad lingüística y funcional, por lo que estas acciones deben involucrar a toda la comunidad estudiantil y docente, y promover el reconocimiento del valor social y educativo de la Lengua de Señas Ecuatoriana.
- Monitorear y evaluar periódicamente la efectividad de las estrategias de inclusión implementadas, utilizando instrumentos cualitativos y cuantitativos que permitan recoger la percepción y participación real de los estudiantes con discapacidad auditiva. Esta retroalimentación debe servir para ajustar las prácticas pedagógicas y políticas institucionales de forma oportuna y sostenible.

Referencias Bibliográficas

Alarcón Prieto, E. M. (2023). Criterios para enseñanza de la lengua de señas en los primeros grados de educación inicial. *Universidad El Bosque*. Obtenido de https://repositorio.unbosque.edu.co/server/api/core/bitstreams/08674635-de29-43e4-8f66-6d4917bc6345/content

Bayona-Oré, S. &. (2024). Tecnologías de Información en el Aprendizaje del Lenguaje de Señas. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação, (E72),*, 524-534. Obtenido de https://search.proquest.com/openview/91fc07c9f4ca48a8b4a188e0b2c03cdd/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393

Bolaño García, M. (2022). Tecnologías educativas para la inclusión. Editorial Unimagdalena. *Editorial Unimagdalena*. Obtenido de https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=9wxqEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA1972&dq=La+tecnolog%C3%ADa+permite+que+los+estudiantes+sigan+el+ritmo+de+las+clases+y+se+comuniquen+de+manera+m%C3%A1s+r%C3%A1pida+pero+la+sensibilizaci%C3%B3n+del+profesorado+sobre+la+im

Bran, A. C. (2024). Propuesta para la creación de la unidad de atención a estudiantes con discapacidad de la ruta de inclusión educativa de la Corporación Universitaria Minuto de Dios, Rectoría Oriente, centro universitario Bucaramanga. *Corporación Universitaria Minuto De Dios*. Obtenido de https://repository.uniminuto.edu/server/api/core/bitstreams/54846194-639d-4ef2-bcd8-8297c7f6205e/content

Cabrera, L. Z. (2024). Lengua de Señas y Vocabulario Inglés en Estudiantes de Básica Media. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *8*(5), 6582-6598. Obtenido de https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/14078

Cárdenas, R. A. (2022). La indeterminación de la traducción de quine y davidson y su influencia en la traductología y traducción profesional. *Revista Saberes APUDEP, 5*(2), 92-114. Obtenido de https://revistas.up.ac.pa/index.php/saberes_apudep/article/view/2994

Coka Echeverría, J. &. (2021). Juegos didácticos inclusivos para niños con discapacidad auditiva. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales (ReHuSo), 6*(1), 129-143.

Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S2550-65872021000100129&script=sci_arttext

Cuadros, J. C. (2022). Inclusión educativa y práctica pedagógica en estudiantes con discapacidad auditiva. *Universidad Francisco de Paula Santander*. Obtenido de https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/8972

de Zafra Arrufat, M. A. (2021). Análisis de los códigos visogestuales en el entorno digital. *REVLES: Revista de estudios de lenguas de signos, 3*, 158-183.

del Carmen Morán-Avilés, G. &.-G. (2024). Las emociones en la Prevención del bullying a estudiantes con hipoacusia. *Portal de la Ciencia, 5*(2), 164-180. Obtenido de https://institutojubones.edu.ec/ojs/index.php/portal/article/view/437

Durango, M. Á. (2018). Estrategias para la inclusión de estudiantes sordos en la educación superior latinoamericana. *Ratio Juris (UNAULA), 13*(26), 193-214. doi: https://doi.org/10.24142/raju.v13n26a9

Echeverría, J. E. (2023). Adaptaciones Curriculares desde la diversidad en el aula. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia, 41, 62., 41*(62). Obtenido de https://biblioteca.ciencialatina.org/wp-content/uploads/2023/08/Adaptaciones-Curriculares-desde-la-diversidad-en-el-aula.pdf

Espinoza, K. A. (2025). Diseño de entornos de aprendizaje y sus influencias en la experiencia educativa con necesidades específicas educativas. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9*(2), 136-151. Obtenido de https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/16806

Ferrufino, A. G. (2024). Segmentación e Identificación de Gestos en Imágenes y Vídeos: Aplicación en la Traducción de la Lengua de Signos Española (LSE). *Universidad Politécnica*. Obtenido de https://oa.upm.es/82960/1/TFM_ABNER_GARCIA_FERRUFINO.pdf

Flores, A. &. (2024). Implementación de las disposiciones internacionales de derechos humanos sobre derecho a la educación de las personas con discapacidad auditiva y visual en Tacna entre los años 2014 al 2023. *Universidad Privada de Tacna*, 13-28. Obtenido de http://161.132.207.135/handle/20.500.12969/3681

Flórez, J. C. (2023). Educación Inclusiva Para Personas Con Discapacidad Auditiva: Un Enfoque Interdisciplinario Para El Éxito Académico Y Social. *La Casa del Maestro, 1*(5), 233-247. Obtenido de https://revistascientificas.cuc.edu.co/RVCDM/article/view/5525

Francisco Cruz, J. M. (2025). Importancia de la inclusión e implementación de la lengua de señas mexicanas en educación básica. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas, 8*(51), 165-176.

Galarza, C. (2021). Diseños de investigación experimental. CienciAmérica:. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 10*(1), 1-7. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890336

García Barrera, A. (2023). Cambiando el paradigma inclusivo: las necesidades educativas personales. *Revista Brasileira de Educação Especial*, e0115.

García García, N. &. (2024). Construyendo Puentes: Educación Inclusiva y Superación de Barreras. *Universidad de Zaragoza*, 12-39. Obtenido de https://zaguan.unizar.es/record/149656

García, N. (2023). Percepción y uso de los chatbots entre estudiantes de posgrado online: Un estudio exploratorio. *Revista de investigación en educación, 21*(3), 335-349. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9169090

Guevara, D. E. (2024). Impacto de la discapacidad auditiva en el desarrollo infantil. *Ciencia & Turismo, 3*(4), 70-85. Obtenido de http://www.cienciayturismo.org/index.php/cienciayturismo/article/view/54

Guizado González, L. J. (2025). Políticas, cultura y prácticas inclusivas en el personal auxiliar del Campus Sur de la Universidad Nacional de Chimborazo. *Universidad Nacional de Chimborazo*, 14-25. Obtenido de https://www.youtube.com/watch?v=lHmoc5-oZh4

Gutiérrez Navarrete, C. A. (2024). Prototipo de aplicación para la enseñanza del lenguaje de señas colombianas de uso diario, a personas oyentes que conviven con sordos. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD*. Obtenido de https://repository.unad.edu.co/handle/10596/67525

Hernández, K. E. (2023). abordaje pedagógico de las adecuaciones curriculares por parte de los educadores de un establecimiento privado del municipio de santa catarina pinula en la ciudad capital. *UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR*. Obtenido de https://biblior.url.edu.gt/wp-content/uploads/publiwevg/Tesis/2023/05/83/Rafael-Karen.pdf

Hernandez, Y. (2023). ¿Por qué profundizar en Educación Inclusiva?. *Corporación Universitaria Iberoamericana*, 12-32. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Judith-Tautiva/publication/375830976_Por_que_profundizar_en_Educacion_Inclusiva/links/655ec048b1398a779da9b86c/Por-que-profundizar-en-Educacion-Inclusiva.pdf

Infante Lozada, E. A. (2024). Rompiendo barreras, creando puentes. al servicio de la comunidad sorda entre el centro de relevo y la aplicación SERVIR. *Universidad Nacional Abierta y a Distancia UNAD*, 11-34. Obtenido de https://repository.unad.edu.co/handle/10596/66958

Krause, J. C. (2025). Conceptually accurate signed English transliteration: Effects of speaking rate and lag time on production accuracy. Journal of Deaf Studies and Deaf Education, enaf008. *journal Studies and Deaf Educaction*. Obtenido de https://academic.oup.com/jdsde/advance-article-abstract/doi/10.1093/jdsade/enaf008/8015340?login=false

Lara Barba, V. E. (2023). Estrategias educativas para el desarrollo del pensamiento matemático en estudiantes sordos en el nivel de bachillerato (Master's thesis). *Repositorio Institucional de la Universidad Politécnica Salesiana*. Obtenido de https://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/25256

Loor, M. J. (2021). Lengua de señas y su importancia en la formación de docentes de Educación Inicial de la Ciudad de Quito. *Revista Científica Élite*, *1*. Obtenido de https://www.revistaelite.itsqmet.edu.ec/index.php/elite/article/view/26

Manrique, N. V. (2022). Motivaciones para estudiar Interpretación en Lengua de Señas. *Runae,*, 57-68. Obtenido de https://revistas.unae.edu.ec/index.php/runae/article/view/620

Marzo Peña, A. R. (2022). La lengua de señas. Su importancia en la educación de sordos. Varona. *Revista Científico Metodológica*, *75*. Obtenido de

http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1992-82382022000200005&script=sci_arttext&tlng=en

Muñoz, K. S. (2021). Cultura sorda y tics. Variables para el desarrollo de la lengua de señas chilena. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, 141-151. Obtenido de http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222021000300141

Ochoa, J., & Yunkor, Y. (2019). El estudio descriptivo en la investigación científica. *Acta jurídica peruana*, 22. Obtenido de http://201.234.119.250/index.php/ajp/article/view/224

ONU. (2006). Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. *ONU*. Obtenido de https://www.refworld.org/es/leg/instcons/agonu/2006/es/131873

Pedraza Rodríguez, V. A. (2024). Propuesta de mecanismos de accion para la eliminación de las barreras en las personas con discapacidad auditiva a través de los servicios de la salud. *Universidad Autónoma del Estado de México*. Obtenido de http://ri.uaemex.mx/handle/20.500.11799/142190

Pérez Castro, J., & Cruz Cruz, J. C. (2021). Experiencias de inclusión-exclusión de un grupo de sordos usuarios de la Lengua de Señas Mexicana. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, *15*(1), 39-54. Obtenido de https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782021000100039&script=sci_arttext&tlng=en

Perez Rodriguez, J. D. (2024). Estrategia de sensibilización docente para fortalecer la inclusión educativa en el nivel inicial en una institución de la República Dominicana. *Universidad San Ignacio de Loyola*. Obtenido de https://repositorio.usil.edu.pe/items/7e4e131b-1122-4049-8554-acddc8a0481f

Pionce, J. A. (2024). Lenguaje de señas en el proceso enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de la Carrera Educación de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *Revista Científica de Innovación Educativa y Sociedad Actual" ALCON"*, *4*(4), 261-276. Obtenido de http://soeici.org/index.php/alcon/article/view/260

Quevedo, J. A. (2022). Inclusive: Una aplicación para señas y braille. *Ingeniería de Sistemas*, 1-62. Obtenido de https://caoba.sanmateo.edu.co/ojs/index.php/sistemas/article/view/201

Ramírez, A. L. (2023). Necesidad de implementar un taller de lengua de señas mexicana a partir de segundo año de primaria como estrategia para favorecer la inclusión con la comunidad sorda. *Repositorio Institucional Xplora*. Obtenido de Necesidad de implementar un taller de lengua de señas mexicana a partir de segundo año de primaria como estrategia para favorecer la inclusión con la comunidad sorda.

Ramírez-Solórzano, F. L.-N. (2024). Inclusión Educativa: Desafíos y Oportunidades para la Educación de Estudiantes con Necesidades Especiales. *Revista Científica Zambos, 3*(3), 44-63. Obtenido de https://pdfs.semanticscholar.org/09ed/fd025d82cb1fb1cecc2d83b884ff005ead53.pdf

Rodríguez Fleitas, X. F. (2022). El enfoque bilingüe como condición para la educación inclusiva de las personas sordas. *Revista De Investigaciones De La Universidad Le Cordon Bleu, 9*(2), 70-81. Obtenido de https://revistas.ulcb.edu.pe/index.php/REVISTAULCB/article/view/238

Rodríguez, G. E. (2025). Plan individual de ajustes razonables para la inclusión de estudiantes con discapacidad. *Revista UNIMAR, 43*(1). Obtenido de https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/4059

Román, U. L. (2021). Experiencia de un curso mediado por tic para estudiantes sordos de nivel medio superior en Morelos. *Universidad Autónoma del Estado De Morelos*. Obtenido de https://riaa.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1777/LIRUMR09T.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar, I., Castillon, C., & Cárdenas, M. (2022). Metodología 5S: Una revisión bibliográfica y futuras líneas de investigación. *Qantu Yachay, 2(1), 41-62.*, 41-62. Obtenido de https://revistas.une.edu.pe/index.php/QantuYachay/article/view/20

Salgado, D., & Awad, G. (2022). Metodología para el análisis estratégico cuantitativo en proyectos a partir del análisis de riesgos. *Estudios gerenciales, 38*(65), 424-435.

Obtenido de http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123-59232022000400424&script=sci_arttext

Sánchez Narváez, J. E. (2022). Propuesta educativa para el desarrollo de la conciencia fonológica en una estudiante con discapacidad auditiva de segundo año de EGB (Bachelor's thesis). *Universidad Nacional de Educación*. Obtenido de http://repositorio.unae.edu.ec/handle/56000/2488

Sarmiento, M. H. (2024). Diseño de un aula virtual para el aprendizaje de la lengua de señas colombiana como estrategia pedagógica e inclusión para estudiantes de primero a quinto de la IETPMN sede Rural Centro Arriba del municipio de Toca Boyacá. *Universidad de Cartagena*. Obtenido de https://repositorio.unicartagena.edu.co/server/api/core/bitstreams/149ab82a-b853-42ed-8fec-a84a0701ced6/content

Segovia, Á. M. (2023). La lengua de señas ecuatoriana para la inclusión de los estudiantes con discapacidad auditiva. *Dominio de las Ciencias, 9*(1), 1038-1050. Obtenido de https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/9152108.pdf&ved=2ahUKEwixiIOAs6qMAxUFQTABHRxLJGcQFnoECAkQAQ&usg=AOvVaw0fWoXVJ2x4p5P2q_98DraP

Seid, G., & Ripossio, R. (2022). Los puntos de partida epistemológicos y operativos en la observación de campo. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales, 12*(2), 113. Obtenido de https://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecse113

Sulca Bunce, Y. Z. (2025). Guía de Intervención “Aprendizaje Silencioso” en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de Estudiantes con Discapacidad Auditiva en la Universidad Técnica de Cotopaxi. *Universidad Nacional de Chimborazo*. Obtenido de http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/14912

Taday Lucero, D. E. (2024). Guía didáctica para la enseñanza de lengua de señas ecuatoriana en niños oyentes de primero de basica de la unidad educativa Gabriel Cevallos Garcia, año 2024 (Bachelor's thesis). *Universidad Politécnica Salesiana*, 12-34. Obtenido de https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/27014/1/UPS-CT011200.pdf

UNESCO. (1994). Declaración de Salamanca y marco de acción sobre necesidades educativas especiales. *UNESCO*. Obtenido de https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000098427_spa

UNESCO. (2023). La inclusión en la educación. *UNESCO*. Obtenido de https://www.unesco.org/es/education/inclusion

Ureta Andrade, J. J. (2022). Lengua de Señas Ecuatoriana (Lsec) como herramienta de inclusión en Educación Especializada. *Dominio de las Ciencias, 8(2),*, 251-261. Obtenido de https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&opi=89978449&url=https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8383432.pdf&ved=2ahUKEwibppTAt6qMAxUpSTABHcbJO4IQFnoECB0QAQ&usg=AOvVaw2jTbH1haOfexaD8ejq4vWB

Villarreal Luna, G. F. (2022). Guía institucional para la inclusión escolar de estudiantes con discapacidad auditiva en la Escuela de Educación General Básica (EGB) José María Velasco Ibarra, provincial del Carchi-Cantón Tulcán-Parroquia Gonzales Suarez-Ecuador-año 2021. *Universidad Internacional Iberoamericana Puerto Rico*, 17-52. Obtenido de https://repositorio.unib.org/id/eprint/1752/

Anexos

Anexo A. *Carta de compromiso*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
Av. Los Chasquis y Rio Guayllabamba (Predios de Huachi) Ambato-Ecuador

ANEXO 3

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 02 de abril del 2025

Magíster
Ximena Alexandra Calero Sánchez.
Unidad de Titulación
Carrera de Educación Básica
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

De mi consideración:

Quien suscribe, Dr. Raúl Yungan Yungan, PhD., Coordinador de la Carrera de Educación Básica, me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del trabajo de titulación: "La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato." Propuesto por la estudiante Sanchez Guinzo Nicole Maribel, portadora de la Cédula de Ciudadanía 0504367244.

A nombre de la carrera a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto de investigación

Por la favorable atención que se sirva dar a la presente, me anticipo en agradecerle.

Atentamente.

.....

Dr. Raúl Yungan Yungan, PhD.
C.I. 0602293482
Cel: 0984320152
Correo: ryungan@uta.edu.ec

***Anexo B**. Ficha de validación de instrumento*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- No existe respuestas correctas o incorrectas, solo respuestas sinceras.
- La presente encuesta posee tres opciones de posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente encuesta será usada para fines académicos.

Dirigida a los estudiantes

Variable: Lengua de señas

1. Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas.

☐ 1 vez durante el semestre

☐ 2 veces durante el semestre

☐ 3 o más veces durante el semestre

2. Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado).

☐ Si domino (sé todo el alfabeto signado)

☐ No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado)

☐ Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido

3. Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

☐ Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo despedirme)

☐ No domino (no conozco absolutamente nada)

☐ Domino uno que otro saludo y despedida

Variable: Actividades de participación e inclusión

4. Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales.

☐ Siempre, no existen dificultades

☐ A veces, pues tengo problemas para comunicarme

☐ No, siento que no puedo hacerlo

5. Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva cuando no entiende algo en clases.

☐ Siempre puedo comunicarme y explicarle sin dificultad

☐ A veces, pues me limita comunicarme y no sé cómo explicarle

☐ Nunca, pues no puedo comunicarme y no sé cómo explicarle

6. Cree que es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas.

☐ Si, ya que podemos incluir a un compañero sordo y también nos beneficiamos del conocimiento

☐ A veces, porque se encuentra el intérprete y no es necesario

☐ Nunca, ya que es difícil y siempre está el intérprete de lengua de señas

Anexo C. *Ficha de Validación*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

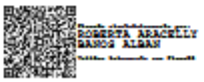
Nombres y apellidos: Roberta Aracelly Baños Albán
Grado académico (área): Interprete de Lengua de Señas Ecuatoriana (ILSEC)
Años de experiencia: 15 años

2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, emita** sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

N°	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan ambigüedades		X			
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				



f.....
VALIDADOR

Anexo D. *Encuesta dirigida a docentes.*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- No existe respuestas correctas o incorrectas, solo respuestas sinceras.
- La presente encuesta posee tres opciones de posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente encuesta será usada para fines académicos.

Dirigida a los docentes

Variable: Lengua de señas

1. Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas.

☐ 1 vez durante el semestre

☐ 2 veces durante el semestre

☐ 3 o más veces durante el semestre

2. Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado).

☐ Si domino (sé todo el alfabeto signado)

☐ No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado)

☐ Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido.

3. Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

☐ Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo despedirme)

☐ No domino (no conozco absolutamente nada)

☐ Domino uno que otro saludo y despedida

Variable: Actividades de participación e inclusión

4. Adapta sus clases para facilitar el acceso a estudiantes con discapacidad auditiva, mediante actividades como el uso de imágenes, pictogramas, presentaciones visuales, subtítulos en videos, resúmenes escritos de la clase, organización del aula para favorecer la lectura labiofacial y el uso de gestos o expresiones faciales para reforzar la comunicación.

☐ Siempre en todas las actividades

☐ Algunas veces pues no siempre requiere de adaptaciones

☐ Nunca adapto las clases no es necesario

5. Utiliza recursos visuales (imágenes, gestos, videos, texto) para reforzar la enseñanza.

☐ Siempre en todas las actividades

☐ Algunas veces pues no siempre requiere de estos recursos.

☐ Nunca las uso en las clases no es necesario

6. Evalúa de manera diferenciada cuando es necesario, mediante actividades como exámenes con preguntas acompañadas de imágenes, enunciados simplificados, opción de responder con dibujos o esquemas, uso de formatos visuales (como cuadros o diagramas), adaptación del número de preguntas, y ampliación del tiempo para resolver la prueba.

☐ Siempre en todas las evaluaciones

☐ Algunas veces pues no siempre requiere de estas adaptaciones

☐ No es necesario todos pueden cumplir sin dificultad

Anexo E. *Ficha de validación*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Roberta Aracelly Baños Albán
Grado académico (área): Interprete de Lengua de Señas Ecuatoriana (ILSEC)
Años de experiencia: 15 años

2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, emita** sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

N°	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				



f.....
VALIDADOR

Anexo F. *Encuesta a estudiantes*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- La presente ficha de observación posee tres opciones de las posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente ficha de observación será usada para fines académicos.

Ficha de observación dirigida a los estudiantes|

Nivel: _____

Asignatura: _____

COMPORTAMIENTO	NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
Participan con el estudiante sordo durante actividades lúdicas, colaborativas o trabajos			
Demuestran actitudes de respeto e inclusión hacia su cultura sorda (esperan los tiempos de comunicación)			
Utilizan recursos visuales o gestos para facilitar la comunicación			
Tienen conocimientos básicos de la lengua de señas (saludos y expresiones cotidianas)			
Presentan disposición de adaptación de actividades lúdicas, dinámicas o trabajos para incluir al compañero sordo			
Crean un ambiente de respeto, empatía y cooperación hacia el estudiante con discapacidad			
Mantienen el vínculo con el estudiante sordo durante actividades desarrolladas fuera del aula			
No se burlan o tienen actitudes discriminatorias ni aislamiento hacia el estudiante sordo			
Ayudan al estudiante con discapacidad auditiva sin la necesidad de sobreprotegerlo			

Anexo G. *Ficha de validación*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. **Datos del validador:**

Nombres y apellidos: Roberta Aracelly Baños Albán
Grado académico (área): Interprete de Lengua de Señas Ecuatoriana (ILSEC)
Años de experiencia: 15 años

2. **Instrucciones**

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato,** emita sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA**: Bastante Adecuado; **A**: Adecuado; **PA**: Poco Adecuado; **I**: Inadecuado.

Nº	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan a ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				

f.....
VALIDADOR

Anexo H. *Ficha de observación dirigida a docentes*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- La presente ficha de observación posee tres opciones de las posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente ficha de observación será usada para fines académicos.

Ficha de observación dirigida a los docentes

Nivel: _____

Asignatura: _____

COMPORTAMIENTO	SI	NO	OBSERVACIONES
Tiene conocimientos básicos de la lengua de señas (saludos y expresiones cotidianas)			
Mantiene contacto visual y expresiva facial adecuada			
Fomenta la participación e integración de estudiantes sordos mediante la lengua de señas			
El docente establece una comunicación directa con el estudiante sordo durante la clase, diferenciando claramente el rol del intérprete como apoyo y no como receptor principal del mensaje.			
Incluye actividades que permiten la participación del estudiante sordo			
Utiliza materiales visuales gráficos o tecnológicos accesibles			
Promueve la interacción entre estudiantes oyentes y sordos			
Permite al estudiante con discapacidad auditiva expresarse en lengua de señas			
Respeta el ritmo y tiempo de respuesta del estudiante con discapacidad auditiva			

Anexo I. *Ficha de validación*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Roberta Aracelly Baños Albán
Grado académico (área): Interprete de Lengua de Señas Ecuatoriana (ILSEC)
Años de experiencia: 15 años

2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato,** emita sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

N°	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan a ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				

f.....
VALIDADOR

Anexo J. Encuesta dirigida a estudiantes.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- No existe respuestas correctas o incorrectas, solo respuestas sinceras.
- La presente encuesta posee tres opciones de posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente encuesta será usada para fines académicos.

Dirigida a los estudiantes

Variable: Lengua de señas

1. Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas.

☐ 1 vez durante el semestre

☐ 2 veces durante el semestre

☐ 3 o más veces durante el semestre

2. Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado).

☐ Si domino (sé todo el alfabeto signado)

☐ No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado)

☐ Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido

3. Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

☐ Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo despedirme)

☐ No domino (no conozco absolutamente nada)

☐ Domino uno que otro saludo y despedida

Variable: Actividades de participación e inclusión

4. Participa junto a su compañero sordo en actividades grupales.

☐ Siempre, no existen dificultades

☐ A veces, pues tengo problemas para comunicarme

☐ No, siento que no puedo hacerlo

5. Ayuda a su compañero con Discapacidad Auditiva cuando no entiende algo en clases.

☐ Siempre puedo comunicarme y explicarle sin dificultad

☐ A veces, pues me limita comunicarme y no sé cómo explicarle

☐ Nunca, pues no puedo comunicarme y no sé cómo explicarle

6. Cree que es importante que todos en el aula aprendan lengua de señas.

☐ Si, ya que podemos incluir a un compañero sordo y también nos beneficiamos del conocimiento

☐ A veces, porque se encuentra el intérprete y no es necesario

☐ Nunca, ya que es difícil y siempre está el intérprete de lengua de señas



Anexo K. Ficha de validación.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Psic. Edu. Katherine Estefanía Díaz Núñez, Mg.
Grado académico (área): Cuarto Nivel - CIENCIAS SOCIALES, PERIODISMO, INFORMACIÓN Y DERECHO
Años de experiencia: 5 años

2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, emita** sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

N°	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				

Katherine Estefania Diaz Nunez
Time Stamping Security Data

VALIDADOR

Anexo L *Encuesta dirigida a docentes.*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- No existe respuestas correctas o incorrectas, solo respuestas sinceras.
- La presente encuesta posee tres opciones de posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente encuesta será usada para fines académicos.

Dirigida a los docentes

Variable: Lengua de señas

1. Con qué frecuencia ha recibido usted capacitaciones o talleres sobre la lengua de señas.

☐ 1 vez durante el semestre

☐ 2 veces durante el semestre

☐ 3 o más veces durante el semestre

2. Conoce el abecedario dactilológico (alfabeto signado).

☐ Si domino (sé todo el alfabeto signado)

☐ No domino (desconozco totalmente el alfabeto signado)

☐ Domino algunas señas, las recuerdo y otras las olvido.

3. Sabe cómo saludar y despedirse de una persona sorda en lengua de señas.

☐ Si domino (conozco como saludar en varios momentos del día y también puedo despedirme)

☐ No domino (no conozco absolutamente nada)

☐ Domino uno que otro saludo y despedida

Variable: Actividades de participación e inclusión

4. Adapta sus clases para facilitar el acceso a estudiantes con discapacidad auditiva, mediante actividades como el uso de imágenes, pictogramas, presentaciones visuales, subtítulos en videos, resúmenes escritos de la clase, organización del aula para favorecer la lectura labiofacial y el uso de gestos o expresiones faciales para reforzar la comunicación.

☐ Siempre en todas las actividades

☐ Algunas veces pues no siempre requiere de adaptaciones

☐ Nunca adapto las clases no es necesario

5. Utiliza recursos visuales (imágenes, gestos, videos, texto) para reforzar la enseñanza.

☐ Siempre en todas las actividades

☐ Algunas veces pues no siempre requiere de estos recursos.

☐ Nunca las uso en las clases no es necesario

6. Evalúa de manera diferenciada cuando es necesario, mediante actividades como exámenes con preguntas acompañadas de imágenes, enunciados simplificados, opción de responder con dibujos o esquemas, uso de formatos visuales (como cuadros o diagramas), adaptación del número de preguntas, y ampliación del tiempo para resolver la prueba.

☐ Siempre en todas las evaluaciones

☐ Algunas veces pues no siempre requiere de estas adaptaciones

☐ No es necesario todos pueden cumplir sin dificultad

Anexo M. *Ficha de validación*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Psic. Edu. Katherine Estefanía Díaz Núñez, Mg.
Grado académico (área): Cuarto Nivel - CIENCIAS SOCIALES, PERIODISMO, INFORMACIÓN Y DERECHO
Años de experiencia: 5 años

2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato, emita** sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

N°	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				

Katherine Estefania Diaz Nunez
Time Stamping Security Data

VALIDADOR

Anexo N. *Ficha de observación.*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- La presente ficha de observación posee tres opciones de las posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente ficha de observación será usada para fines académicos.

Ficha de observación dirigida a los estudiantes|

Nivel: _____

Asignatura: _____

COMPORTAMIENTO	NUNCA	ALGUNAS VECES	SIEMPRE
Participan con el estudiante sordo durante actividades lúdicas, colaborativas o trabajos			
Demuestran actitudes de respeto e inclusión hacia su cultura sorda (esperan los tiempos de comunicación)			
Utilizan recursos visuales o gestos para facilitar la comunicación			
Tienen conocimientos básicos de la lengua de señas (saludos y expresiones cotidianas)			
Presentan disposición de adaptación de actividades lúdicas, dinámicas o trabajos para incluir al compañero sordo			
Crean un ambiente de respeto, empatía y cooperación hacia el estudiante con discapacidad			
Mantienen el vínculo con el estudiante sordo durante actividades desarrolladas fuera del aula			
No se burlan o tienen actitudes discriminatorias ni aislamiento hacia el estudiante sordo			
Ayudan al estudiante con discapacidad auditiva sin la necesidad de sobreprotegerlo			

Anexo O. Ficha de observación

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Psic. Edu. Katherine Estefanía Díaz Núñez, Mg.
Grado académico (área): Cuarto Nivel - CIENCIAS SOCIALES, PERIODISMO, INFORMACIÓN Y DERECHO
Años de experiencia: 5 años

2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato,** emita sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

N°	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan a ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				

f.....
Katherine Estefanía Díaz Núñez
.....
VALIDADOR

Anexo P. *Ficha de 0bservación*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA

La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato

Objetivo: Investigar la importancia de la lengua de señas para promover la inclusión educativa de los estudiantes con discapacidad auditiva de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato.

Instrucciones:

- La presente ficha de observación posee tres opciones de las posibles respuestas, marque con una X la opción que usted considere de acuerdo a su criterio personal.
- La presente ficha de observación será usada para fines académicos.

Ficha de observación dirigida a los docentes

Nivel: _____
Asignatura: _____

COMPORTAMIENTO	SI	NO	OBSERVACIONES
Tiene conocimientos básicos de la lengua de señas (saludos y expresiones cotidianas)			
Mantiene contacto visual y expresiva facial adecuada			
Fomenta la participación e integración de estudiantes sordos mediante la lengua de señas			
El docente establece una comunicación directa con el estudiante sordo durante la clase, diferenciando claramente el rol del intérprete como apoyo y no como receptor principal del mensaje.			
Incluye actividades que permiten la participación del estudiante sordo			
Utiliza materiales visuales gráficos o tecnológicos accesibles			
Promueve la interacción entre estudiantes oyentes y sordos			
Permite al estudiante con discapacidad auditiva expresarse en lengua de señas			
Respeta el ritmo y tiempo de respuesta del estudiante con discapacidad auditiva			

Anexo Q. *Ficha de validación*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA
MODALIDAD PRESENCIAL
FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

1. Datos del validador:

Nombres y apellidos: Psic. Edu. Katherine Estefanía Díaz Núñez, Mg.
Grado académico (área): Cuarto Nivel - CIENCIAS SOCIALES, PERIODISMO, INFORMACIÓN Y DERECHO
Años de experiencia: 5 años

2. Instrucciones

A continuación, podrá encontrar diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (encuesta) sobre el tema de investigación: **La lengua de señas para la inclusión educativa de estudiantes de primero, segundo y tercer nivel de la carrera de Educación Básica de la Universidad Técnica de Ambato,** emita sus juicios de acuerdo con las escalas establecidas.

MA: Muy Adecuado; **BA:** Bastante Adecuado; **A:** Adecuado; **PA:** Poco Adecuado; **I:** Inadecuado.

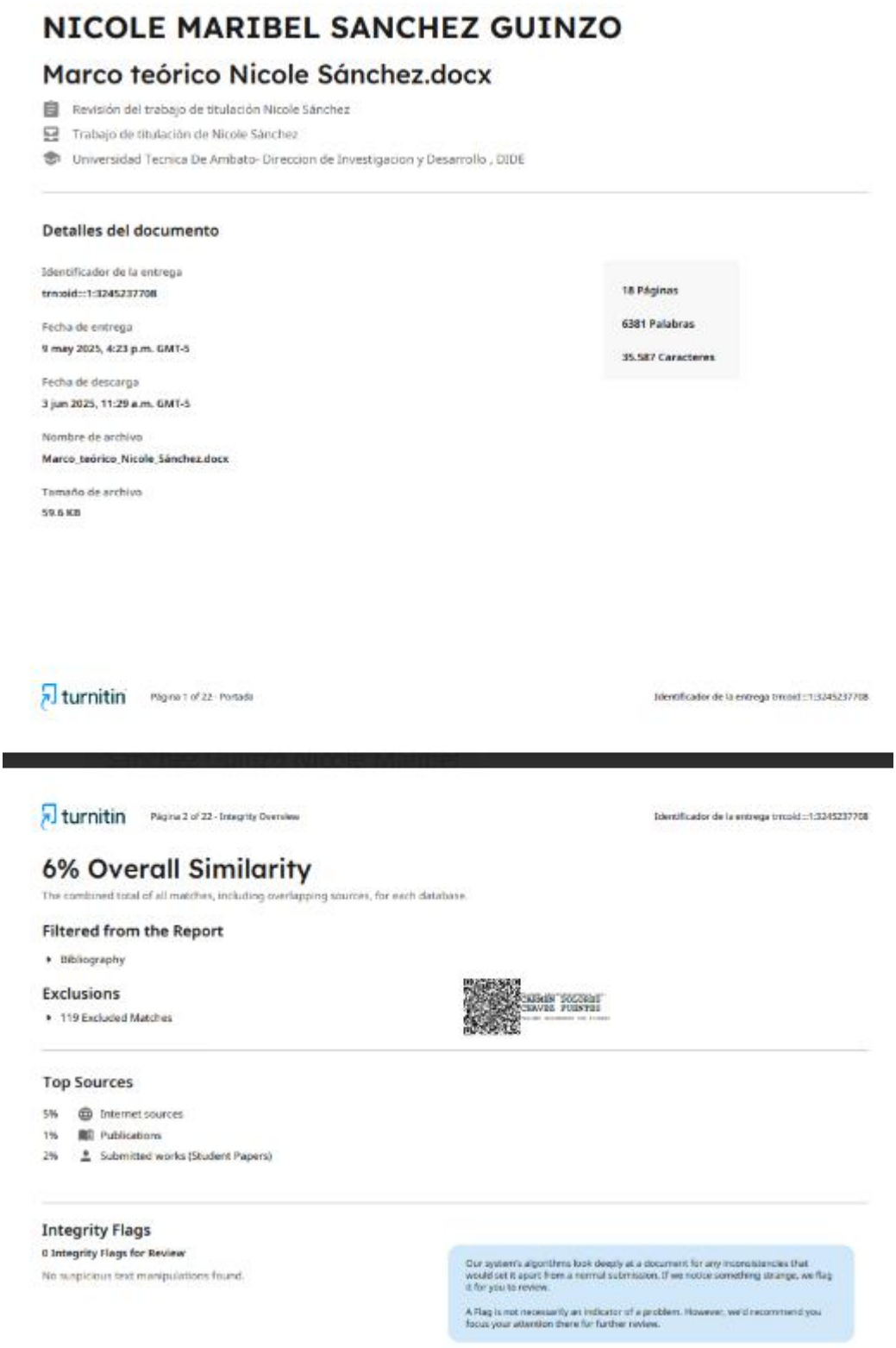
N°	CRITERIOS	MA	BA	A	PA	I
1	El encabezado del instrumento está claro	X				
2	El objetivo es adecuado y pertinente al tema	X				
3	Las instrucciones son lo suficientemente claras	X				
4	Las situaciones evaluativas son lo suficientemente claras, de tal forma que, no se prestan a ambigüedades	X				
5	Las situaciones evaluativas están contextualizadas con el tema	X				
6	El diseño del instrumento es adecuado y comprensible	X				

Katherine Estefanía Díaz Núñez

f.....

VALIDADOR

Anexo R. *Informe Turnitin*



NICOLE MARIBEL SANCHEZ GUINZO

Marco teórico Nicole Sánchez.docx

Revisión del trabajo de titulación Nicole Sánchez

Trabajo de titulación de Nicole Sánchez

Universidad Tecnica De Ambato- Direccion de Investigacion y Desarrollo , DIDE

Detalles del documento

Identificador de la entrega
trn:oid:::1:3245237708

Fecha de entrega
9 may 2025, 4:23 p.m. GMT-5

Fecha de descarga
3 jun 2025, 11:29 a.m. GMT-5

Nombre de archivo
Marco_teórico_Nicole_Sánchez.docx

Tamaño de archivo
59.6 KB

18 Páginas

6381 Palabras

35.587 Caracteres

turnitin Página 1 of 22 - Portada Identificador de la entrega trn:oid:::1:3245237708

turnitin Página 2 of 22 - Integrity Overview Identificador de la entrega trn:oid:::1:3245237708

6% Overall Similarity

The combined total of all matches, including overlapping sources, for each database.

Filtered from the Report

- Bibliography

Exclusions

- 119 Excluded Matches

Top Sources

5% Internet sources
1% Publications
2% Submitted works (Student Papers)

Integrity Flags

0 Integrity Flags for Review

No suspicious text manipulations found.

Our system's algorithms look deeply at a document for any inconsistencies that would set it apart from a normal submission. If we notice something strange, we flag it for you to review.

A Flag is not necessarily an indicator of a problem. However, we'd recommend you focus your attention there for further review.

Anexo S. *Designación del tutor*

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Ambato, 01 de abril de 2025
Res. Nº FCHE-CD-0854-2025

Señores/as
SANCHEZ GUINZO NICOLE MARIBEL
Estudiante de la Carrera de EDUCACIÓN BÁSICA, Modalidad presencial
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
Presente.-

De mi consideración:

Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, en sesión ordinaria realizada el 01 de abril de 2025 en atención a la solicitud presentada por la señorita **SANCHEZ GUINZO NICOLE MARIBEL** sobre el tema **"LA LENGUA DE SEÑAS PARA LA INCLUSIÓN EDUCATIVA DE ESTUDIANTES DE PRIMERO, SEGUNDO Y TERCER NIVEL DE LA CARRERA DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO"**, por usted propuesto,

RESUELVE:

DESIGNAR A LA DOCENTE **MG. CARMEN DOLORES CHÁVEZ FUENTES** COMO TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN QUIÉN OBLIGATORIAMENTE REALIZARÁ EL REFERIDO PROCESO EN CONFORMIDAD LO ESTABLECE EL **ART.17** "REGLAMENTO PARA LA TITULACIÓN DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO ESTIPULA: Artículo 17.- Del tiempo para el desarrollo del trabajo de titulación. – El estudiante deberá asistir a las tutorías planificadas conjuntamente con el tutor para el desarrollo del trabajo de titulación, concluir y aprobar la modalidad de titulación escogida en el período académico destinado en la malla curricular. Se entenderá que el estudiante concluye y aprueba su trabajo de titulación únicamente cuando haya realizado la sustentación de este.

SE RECOMIENDA QUE EN LA EJECUCIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN SE TOME EN CUENTA, LO ESTABLECIDO EN EL INSTRUCTIVO PARA LA TITULACIÓN DE GRADO; LA REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA, EL NOMBRE DE LA CARRERA Y EL TITULO CORRECTO A OBTENER.

Atentamente.

Documento firmado electrónicamente

Psic. Edu. Danny G. Rivera Flores Mg.
PRESIDENTE

C.C: DIRECTOR DE PROYECTO Adj: Proyecto
SECRETARIA DE CARRERA – CARPETA ESTUDIANTIL
ARCHIVO NUMÉRICO CONSEJO DIRECTIVO

DR/CV/LV

Firmado electrónicamente por: DANNY GUILLERMO RIVERA FLORES

Av. Los Chasquis
Entre Río Guayllabamba y Río Payamino
(+593) 3700090 ext.