

UNIVERSIDAD TÉNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

MODALIDAD PRESENCIAL

Proyecto de Investigación previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicopedagogía

TEMA:

Memoria de trabajo y la comprensión lectora

AUTORA: Soledad Angélica Morales Ojeda

TUTOR: Mg. Roberto Alvarado



AMBATO-ECUADOR

SEPTIEMBRE 2024 - FEBRERO 2025

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Roberto Enrique Alvarado Quinto, con cédula de ciudadanía: 1204039893 en calidad de tutor del trabajo de titulación, sobre el tema: **"Memoria de trabajo y la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero"** desarrollado por la estudiante Soledad Angélica Morales Ojeda, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por lo cual autorizo la presentación del mismo antes el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



Mg. Roberto Enrique Alvarado Quinto

C.C: 1204039893

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Dejo en constancia que el presente informe es el resultado de la investigación del autor con el tema: "Memoria de trabajo y la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero" quien, basado en los estudios de la trayectoria de la carrera, revisión bibliográfica y de campo, ha llegado a las conclusiones y recomendaciones emitidas en la investigación. Las ideas, opiniones y comentarios especificados en esta investigación, son responsabilidad del autor.



Morales Ojeda Soledad Angélica

C.C: 1804778932

AUTOR

DERECHOS DEL AUTOR

Yo, Soledad Angélica Morales Ojeda con C.I 1894778932, cedo los derechos y reproducción de este trabajo investigativo, sobre el tema: "**Memoria de trabajo y la comprensión lectora"**, siempre y cuando se encuentre bajo las normas de la Universidad Técnica de Ambato, respetando mis derechos como autora y no se la utilice con fines de lucro. Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato que haga de este trabajo un documento de disponible lectura e investigación.



Morales Ojeda Soledad Angélica

C.C: 1804778932

AUTOR

APROBACIÓN DEL TRUBUNAL DE GRADO

Al honorable consejo directivo de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación:

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación, sobre el tema: "**MEMORIA DE TRABAJO Y LA COMPRENSIÓN LECTORA"**, presentado por la Srta. Soledad Angélica Morales Ojeda, estudiante de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada la investigación se **APRUEBA**, debido a que cumple con los principios básicos, técnicos, científicos y reglamentarios. Por lo tanto, se autoriza la presentación ante los organismos pertinentes.

COMISIÓN CALIFICADORA

Firmado electrónicamente por:
JORGE RODRIGO ANDRADE ALBAN

Dr. Jorge Rodrigo Andrade Albán Mg.

C.I. 050197009-9

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Firmado electrónicamente por:
GLORIA MARICELA SIMBAÑA VELOZ

Lic. Gloria Maricela Simbaña Veloz Mg.

C.I.172229610-8

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

DEDICATORIA

El presente trabajo de titulación es dedicado a Dios por ser el pilar fundamental en mi vida, que ha sabido guiarme por el camino del bien y a pesar de mil tropiezos siempre me mostro una luz al final del túnel para levantarme con más fuerza para seguir mi camino, todos mis logros son el resultado de su bendición.

A mis padres Jaime Morales y Irene Ojeda por forjarme desde la infancia y sembrar en mí, buenos valores, por enseñarme el significado de que las cosas se alcanzan con esfuerzo, sudor y humildad, hoy en día soy una mujer de bien gracias a ellos.

A mis hermanas Adriana y Alejandra por ser un gran ejemplo a seguir y guiarme por el camino del bien desde la infancia hasta el día de hoy que me aconsejan para hacer las cosas correctamente, por cuidarme y extender su mano cuando más necesitaba de un apoyo, a mis sobrinos Mateo, Valentina, Emilio y Jared ustedes que, con su alegría y energía inagotable, han sido una luz en mi vida. Este logro es también para ustedes, porque me inspiran a ser un mejor ejemplo, gracias por sus abrazos, risas y palabras que siempre llenaron mi corazón de fuerza y esperanza.

Como no dedicar este peldaño más en mi vida a mi hijo Mathias Sebastián por ser mi mayor inspiración, mi motor y mi mayor orgullo, cada paso en este camino lo he dado pensando en ti, en el ejemplo que quiero ser y en qué futuro que juntos soñamos. Gracias por tu paciencia cuando me ausenté para estudiar, por tus sonrisas que iluminaban mis días más difíciles y por recordarme, con tu amor incondicional la importancia de perseverar.

Esta meta alcanzada también es tuya, porque siempre has estado conmigo, llenándome de fuerzas y recordándome que todo es posible cuando se hace con amor.

Soledad

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por todas las bendiciones derramadas en mí, porque los planes de él son perfectos, a mi familia por confiar en mi e impulsarme a ser una mejor persona, porque han sido mi escudo y fortaleza fomentando el deseo de superación para alcanzar el éxito.

A la Universidad Técnica de Ambato por ser mi segunda casa y acogerme como su hijo, donde adquirí grandes conocimientos y valores éticos del profesionalismo. Agradecer a cada docente de la Carrera de Psicopedagogía que impartieron sus conocimientos y doctrina para formar buenos profesionales, porque siempre estaban dispuestos a responder dudas que nosotros como estudiantes teníamos y más allá de ser docentes fueron amigos y consejeros asegurando el éxito para nosotros.

Es importante extender un afectuoso agradecimiento al Tutor del presente Proyecto de Investigación al Mg. Roberto Enrique Alvarado Quinto y coordinador del Proyecto de Investigación denominado: ***"Memoria de trabajo y la comprensión lectora",*** *aprobado con Res. N.º FCHE-CD-3051-2024, por su acompañamiento en el proceso de elaboración del Trabajo de Titulación.*

Finalmente agradecer a la Mg. Mayra Alexandra Paredes Morales por su ayuda al momento de interactuar con los estudiantes y docentes de la Escuela Educación Básica 4 de Febrero.

INDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN i
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN ii
DERECHOS DEL AUTOR iii
APROBACIÓN DEL TRUBUNAL DE GRADO iv
AGRADECIMIENTO vi
INDICE DE CONTENIDOS vii
ÍNDICE DE TABLAS x
ÍNDICE DE FIGURAS xiii
UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO xv
RESUMEN EJECUTIVO xv
EXECUTIVE SUMMARY xvi
CAPITULO I 1
MARCO TEÓRICO 1
1.1 Antecedentes investigativos 1
1.1.1 Variable Independiente Memoria de trabajo 1
1.1.2 Variable dependiente Comprensión lectora 1
1.2. Fundamentación Teórica 3
1.2.1 Variable Independiente: Memoria de trabajo 3
Definición 3
Importancia de la memoria de trabajo 3
Funciones de la memoria de trabajo 4
1.2.2 Variable dependiente: Comprensión lectora 6
Definición 6

Importancia de la comprensión lectora 6
Niveles de comprensión lectora 7
Teorías relacionadas con la lectura 9
Habilidades para la comprensión lectora 10
1.3 Objetivos 11
1.3.1 Objetivo General 11
1.3.2 Objetivos Específicos 11
CAPITULO II 13
METODOLOGIA 13
2.1 Materiales 13
2.2 Métodos 14
2.2.1 Enfoque de Investigación 14
2.2.3. Diseño de la investigación 16
2.2.4 Modalidad de investigación 16
a) Modalidad de campo 16
b) Modalidad Bibliográfica documental 17
2.3 Descripción del modelo de Investigación 17
2.6 Verificación de hipótesis 22
CAPITULO III 22
3.1 Análisis e Discusión De Datos 22
3.1.1 Variable Independiente Memoria De Trabajo 23
3.1.2 Variable dependiente Comprensión lectora 28
3.2 Verificación de hipótesis 68
CAPITULO IV 75
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 75
4.1 Conclusiones 75

4.2 Recomendaciones 76
Bibliografía 77
ANEXOS 81
Anexo 1 81
Anexo 2 82
Anexo 3 83
Anexo 4 84
Anexo 5 85
Anexo 6 86
Anexo 7 87
Anexo 8 88
Anexo 9 89
Anexo 10 90

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Descripción de los recursos y materiales..... 13

Tabla 2 Tabla de la población..... 17

Tabla 3 Criterios de investigación..... 17

Tabla 4 Ficha Técnica de Memoria de trabajo 18

Tabla 5 Ficha Técnica de Compresión lectora 20

Tabla 6 Descripción de las preguntas para la recolección de información 21

Tabla 7 Planteamiento de hipótesis 22

Tabla 8 Distribución de frecuencias de la variable Memoria de trabajo de la Escuela de Educación Básica 4 de febrero de los niños de 4to y 5to año de EGB 23

Tabla 9 Distribución de frecuencias de la variable Memoria de trabajo de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero de los niños de 6to y 7mo año de EGB..... 25

Tabla 10 Distribución de frecuencias de la variable Memoria de trabajo del test MY Memoria Primaria aplicado en la Escuela de Educación Básica 4 de febrero de los niños de 6to y 7mo año de EGB..... 27

Tabla 11 Distribución de frecuencias en nombre de letras del test PROLEC-R..... 29

Tabla 12 Distribución de frecuencias de la habilidad lectora en nombre de letras del test PROLEC-R..... 30

Tabla 13 Distribución de frecuencias en identificar las palabras igual diferente del test PROLEC-R..... 32

Tabla 14 Distribución de frecuencias de la habilidad lectora en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R 33

Tabla 15 Distribución de frecuencias de lectura de palabras del Test PROLEC-R... 35

Tabla 16 Distribución de frecuencias de la habilidad lectora de lectura de palabras del test PROLEC-R..... 36

Tabla 17 Distribución de frecuencias lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R 38

Tabla 18 Distribución de frecuencias de la habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R 39

Tabla 19 Distribución de frecuencias en identificar estructuras gramaticales del test PROLEC-R 41

Tabla 20 Distribución de frecuencias de identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R 42

Tabla 21 Distribución de frecuencias de la habilidad de los signos de puntuación del test PROLEC-R..... 44

Tabla 22 Distribución de frecuencias de la comprensión de oraciones del test PROLEC-R 45

Tabla 23 Distribución de frecuencias en la comprensión de textos del test PROLEC-R 47

Tabla 24 Distribución de frecuencias en la comprensión oral del test PROLEC-R.. 48

Tabla 25 Distribución de frecuencias en precisión nombre de letras del test PROLEC-R 50

Tabla 26 Distribución de frecuencias en precisión en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R..... 52

Tabla 27 Distribución de frecuencias en precisión en lectura de palabras del test PROLEC-R 53

Tabla 28 Distribución de frecuencias de precisión en lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R..... 55

Tabla 29 Distribución de frecuencias de precisión en los signos de puntuación del test PROLEC-R..... 57

Tabla 30 Distribución de frecuencias de velocidad en nombre de letras del test PROLEC-R 59

Tabla 31 Distribución de frecuencias de velocidad en identificar las palabras iguales o diferentes del test PROLEC-R 61

Tabla 32 Distribución de frecuencias de velocidad de lectura de palabras del Test PROLEC-R 63

Tabla 33 Distribución de frecuencias de velocidad de lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R 65

Tabla 34 Distribución de frecuencias de velocidad en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R 67

Tabla 35 Valores obtenidos de la variable independiente y variable dependiente 70

Tabla 36 Prueba del chi-cuadrado 73

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Distribución de los resultados obtenidos en la memoria de trabajo del test MY Memoria Primaria 24

Figura 2 Distribución de los resultados obtenidos en la memoria de trabajo del Test MY Memoria Primaria 25

Figura 3 Distribución de los resultados obtenidos en la memoria de trabajo del Test MY Memoria Primaria 27

Figura 4 Distribución de los resultados obtenidos en nombres de letras del Test PROLEC-R 29

Figura 5 Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora nombres de letras del test PROLEC-R 31

Figura 6 Distribución de los resultados obtenidos en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R..... 32

Figura 7 Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R..... 34

Figura 8 Distribución de los resultados obtenidos de lectura de palabras del test PROLEC—R..... 35

Figura 9 Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora de lectura de palabras del test PROLEC-R..... 37

Figura 10 Distribución de los resultados obtenidos en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R..... 38

Figura 11 Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R..... 40

Figura 12 Distribución de los resultados obtenidos en identificar estructuras gramaticales del test PROLEC-R..... 41

Figura 13 Distribución de los resultados obtenidos en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R 43

Figura 14 Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad de signos de puntación del test PROLEC-R 44

Figura 15 Distribución de los resultados obtenidos de la comprensión de oraciones del test PROLEC-R 46

Figura 16 Distribución de los resultados obtenidos en la comprensión de textos del test PROLEC-R 47

Figura 17 Distribución de los resultados obtenidos en la comprensión oral del test PROLEC-R 49

Figura 18 Distribución de los resultados obtenidos en precisión en nombre de letras del test PROLEC-R 50

Figura 19 Distribución de los resultados obtenidos en precisión en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R 52

Figura 20 Distribución de los resultados obtenidos de precisión en lectura de palabras del test PROLEC—R 54

Figura 21 Distribución de los resultados obtenidos de precisión en lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R 56

Figura 22 Distribución de los resultados obtenidos de precisión en los signos de puntuación del test PROLEC-R 57

Figura 23 Distribución de la dimensión de velocidad en nombre de letras del test PROLEC-R 59

Figura 24 Distribución de los resultados obtenidos velocidad en identificar las palabras iguales o diferentes del test PROLEC-R 61

Figura 25 Distribución de los resultados obtenidos de velocidad de lectura de palabras del test PROLEC—R 63

Figura 26 Distribución de los resultados obtenidos de velocidad de la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R 65

Figura 27 Distribución de los resultados obtenidos de velocidad en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R 67

Figura 28 Tabla Chi-cuadrado 69

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Tema: "Memoria de trabajo y la comprensión lectora"

Autora: Soledad Angélica Morales Ojeda

Tutor: Roberto Enrique Alvarado Quinto

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación tiene como objetivo, determinar la influencia entre la memoria de trabajo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "4 de Febrero", a través de la aplicación de test validados para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje. En el desarrollo de este estudio, se utilizó una metodología de enfoque mixto, con un nivel descriptivo, exploratorio y correlacional. Además, se utilizó la modalidad de campo la que permitió tomar contacto directo con el objeto de investigación. Los instrumentos utilizados para la recolección de datos e información fueron, el test MY Memoria Primaria, para evaluar la memoria de trabajo y el test PROLEC-R, con el fin de evaluar la compresión lectora. La muestra fue de 25 estudiantes de 4to año, 20 estudiantes de 5to año, 18 estudiantes de 6to año y 18 estudiantes de 7mo año de Educación General Básica, teniendo un total de 80 estudiantes. Se utilizó el estadígrafo Chi-cuadrado de Pearson debido a que las dos variables categóricas con escala de medida ordinal, se determina que existe significancia, la correlación entre las variables arrogando como resultado la aprobación de la hipótesis alterna que nos indica que la memoria de trabajo SI influye en la comprensión lectora. Se concluye que, los estudiantes presentan una leve dificultad en la comprensión lectora, teniendo déficits en las lecturas que con llevan tiempo perdiendo en el interés al momento de desarrollarlas.

Palabras clave: comprensión lectora, memoria, aptitudes, déficits, interés, tiempo.

EXECUTIVE SUMMARY

The present investigation: Working memory and reading comprehension, aims to determine the influence between working memory and reading comprehension in the students of the "4 de Febrero" Basic Education School, through the application of validated tests to improve the teaching-learning process. In the development of this study, a mixed approach methodology was used, with a descriptive, exploratory and correlational level. In addition to the field modality, which allowed direct contact with the research object. The instruments used to collect data and information were the MY Primary Memory test, to evaluate working memory, and the PROLEC-R test, in order to evaluate reading comprehension. The sample was 25 4th year students, 20 5th year students, 18 6th year students and 18 7th year students of Basic General Education, having a total of 80 students. We worked using Pearson's Chi-square statistician because the two categorical variables with an ordinal measurement scale determined that there is significance, the correlation between the variables resulting in the approval of the alternative hypothesis that indicates that memory work DOES influence reading comprehension. In conclusion, students present a slight difficulty in reading comprehension, having deficits in readings that have been losing interest for some time when developing them.

Keywords: reading comprehension, memory, skills, deficits, interest, time.

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes investigativos

1.1.1 Variable Independiente Memoria de trabajo

Mendoza Zambrano exploró el impacto de la "*Estimulación de la memoria de trabajo en estudiantes de la Unidad Educativa Teresa Flor"*, mostrando que un desarrollo adecuado de la memoria de trabajo mejora las habilidades cognitivas necesarias para el rendimiento académico (Paterno y Mendoza Zambrano, 2021)

Un análisis realizado en la Universidad Técnica de Ambato concluyo que los estudiantes con mayor capacidad en la memoria de trabajo muestran mejor rendimiento en la comprensión de tareas complejas, estableciendo un vínculo crucial entre la memoria de trabajo y el éxito educativo (Andrade Albán y Carranza López, 2021)

(Milla-Cano y Gatica-Ferrero, 2021) investigan del entrenamiento de la memoria de trabajo en niños con Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH). El estudio muestra que el entrenamiento especifico de la memoria de trabajo puede mejorar el rendimiento en tareas relacionadas con la atención y el control ejecutivo en estos niños. Los autores discuten cómo las mejoras en la memoria de trabajo se traducen en beneficios académicos y comportamentales.

La relación entre la memoria de trabajo y el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), en los "*Valores de la Memoria de Trabajo desde el WISC-V en relación con el TDAH",* muestra que los déficits en la memoria de trabajo impactan significativamente en el rendimiento académico y la capacidad de atención de los estudiantes (Villavicencio y Villavicencio-Aguilar, 2023)

1.1.2 Variable dependiente Comprensión lectora

En el proyecto de investigación titulado *"Niveles de comprensión lectora de textos científicos en estudiantes de Ingeniera de la Universidad Tecnológica Nacional"*, llevado a cabo en Argentina, se buscó identificar los niveles de comprensión lectora de los estudiantes que recién ingresan a la carrera de ingeniería. Para ellos, se

evaluaron s 370 alumnos de la Universidad Tecnológica Nacional mediante un cuestionario de comprensión lectora con preguntas de opción múltiple y reformulación. Los resultados mostraron que el 69% de los estudiantes logro comprender los textos, mientras que el 31% tuvo dificultades. En conclusión, se obtuvo un porcentaje significativo de estudiantes con buena comprensión lectora, lo que indica que no hubo mayores dificultades, considerando que la ingeniera requiere un pensamiento lógico-matemático. (Almandoz et al., 2019)

En la investigación de (Manuel y Barreiro, 2023) titulada "*La motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa el Descanso"*, se analizó la relacion entre el interés de los estudiantes por la lectura y su capacidad para comprender textos. Utilizando un enfoque cuantitativo, se trabajó con una muestra de 25 estudiantes, empleando un cuestionario para medir la motivación hacia la lectura y una prueba de complejidad lingüística para evaluar la comprensión lectora.

La investigación indica que, en el aula, el docente no lleva a cabo actividades interactivas para promover y trabajar el desarrollo de la comprensión lectora. Estas actividades son cruciales para reforzar la lectura y asegurar su adecuada comprensión, En consecuencia, se puede afirmar que el docente no está proporcionando las herramientas necesarias para un desempeño académico efectivo de los estudiantes. Además, se observa que los estudiantes tienen un bajo rendimiento en lectura, lo que afecta negativamente su desempeño en la materia de Lenguaje y Literatura, debido a sus dificultades para procesar la información correctamente. (Castro Dávila y Guerrero Casquete, 2020)

En el estudio titulado *"Análisis de comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes",* el objetivo fue investigar cómo la comprensión lectora impacta el rendimiento académico de los estudiantes. Este trabajo se desarrolló bajo un enfoque no experimental y un diseño observacional descriptivo, con una muestra de 203 estudiantes de 12 a 14 años que cursaban la Educación Secundaria Obligatoria en colegios públicos de Málaga. El 70% de loes estudiantes mostro una buena comprensión lectora. El 30% presento dificultades al realizar algunas actividades. (Ruiz y González Valenzuela, 2022)

El estudio titulado *"La comprensión lectora de escolares de educación básica"* (Gallego Ortega et al., 2019) tiene como objetivo evaluar el nivel de comprensión lectora en un grupo de estudiantes de un colegio particular en Chile. Con un enfoque transversal y descriptivo, se realizó una comparación entre niños y niñas, utilizando una muestra de 186 estudiantes de segundo a octavo grado de educación general básica (EGB). Se empleo un cuestionario de 12 ítems de selección múltiple como instrumento de evaluación. Los resultados indicaron que en segundo grado el 80% de los estudiantes mostró buena comprensión lectora en tercero el 71%, en cuarto el 58% en quinto el 61&, en sexto el 69%, en séptimo el 51% y en octavo grado el 71%. Al comparar los resultados entre niños y niñas, se observó que los niños obtuvieron un 64% un nivel medio de comprensión lectora, mientras que las niñas alcanzaron un 68%, lo que demuestra una diferencia mínima entre ambos grupos. Sin embargo, se evidencio que a medida que loes estudiantes avanzan de grado, enfrentan más dificultades en la comprensión lectora, lo que impacta negativamente en su aprendizaje.

1.2. Fundamentación Teórica

1.2.1 Variable Independiente: Memoria de trabajo

Definición

La memoria de trabajo (MT), también conocida como memoria operativa, es una función cognitiva que permite manipular y almacenar información simultáneamente. Está formada por la agenda visoespacial, el bucle fonológico, el buffer episódico y el ejecutivo central, los cuales interactúan para procesar la información, es un predictor del rendimiento académico, ya que depende de la atención y concentración. El objetivo general de estudios de analizar la relacion entre la memoria de trabajo y el aprendizaje, tomando en cuenta aspectos cognitivos, emocionales y académicos **(Puma Chombo et al., 2024)**

Importancia de la memoria de trabajo

La memoria de trabajo es la capacidad de mantener y manipular información temporalmente para realizar tareas cognitivas complejas. Este proceso, que depende del funcionamiento del sistema nervioso y del cerebro, permite a los individuos retener y utilizar conocimientos recientes, realizar cálculos, seguir instrucciones y resolver

problemas en tiempo real. La memoria de trabajo juega un papel crucial en el aprendizaje de idiomas, la ejecución de habilidades motoras y la adaptación a nuevas situaciones, facilitando la retención y aplicación de la información.

Funciones de la memoria de trabajo

Dentro de las funciones de la memoria de trabajo se encuentra: el almacenamiento y procesamiento, en la que es importante mantener activos en un estado accesible los contenidos mentales. Dentro del modelo de la memoria de trabajo se compone de tres elementos: El ejecutivo central, el bucle fonológico y la agenda viso espacial, los dos últimos se consideran como subsistemas auxiliares del ejecutivo central, el cual se ocupa de los aspectos atencionales, estratégicos su misión es controlar, coordinar, supervisar las actividades realizadas por el sistema cognitivo **(Vieiro y Rehakova Novosadova, 2022)**

Según **(Vieiro y Rehakova Novosadova, 2022)** la memoria de trabajo se clasifica en:

A) Bucle o lazo fonológico: Es el sistema receptor de la información del medio ambiente o del interior del propio sistema cognitivo, exclusivamente lingüístico y se conserva bajo un código fonológico por un breve período. Por lo tanto, es el componente responsable de preservar información basada en el lenguaje. Su misión es almacenar la información de tipo lingüístico que puede provenir de inputs externos.

B) Agenda visoespacial: Este sistema preserva, procesa la información de la naturaleza visual y espacial proveniente tanto del sistema de percepción visual como del interior de la propia mente. Es el sistema encargado del procesamiento de información de naturaleza visual generada por el propio sistema cognitivo en forma de imágenes mentales o provenientes de entradas externas mediante el aparato de percepción visual. Interviene por lo tanto en la memoria de trabajo es decir en la ejecución de tareas que implican la manipulación de relaciones espaciales e imágenes mentales.

C) Buffer episódico: Es un componente del modelo de memoria de trabajo propuesto por Alan Baddeley. Introducido en 2000, el buffer episódico sirve

para integrar y almacenar información de diversas fuentes y modalidades en una representación coherente y temporalmente organizada. Combina información procedente de la memoria a corto plazo, la memoria episódica es decir recordar eventos específicos y también otros sistemas creando una representación unificada de eventos o episodios.

El modelo Goldman-Rakic (memoria de trabajo)

Goldman-Rakic propone un modelo de memoria de trabajo basado en la organización funcional del córtex prefrontal (CPF), que actúa como una red integrada de áreas corticales especializadas. Cada subsistema de memoria de trabajo se asocia con regiones específicas: la memoria espacial se vincula al lóbulo parietal posterior, mientras que la memoria de objetos se conecta con el CPF inferior y el lóbulo temporal. Además, el modelo incluye una red adicional que abarca áreas sensoriales de asociación, regiones premotoras y estructuras límbicas**. (Yépez Herrera et al., 2020)**

El modelo Petrides (memoria de trabajo)

Se argumenta que la región frontal-medial-dorsolateral (áreas 9 y 46 de Brodmann) forma un sistema cerebral que permite mantener la información activa para supervisar y manipular estímulos. En este contexto, la supervisión se refiere al proceso de considerar diversas alternativas de elección. Este sistema facilita la evaluación y el control de opciones que se generan internamente y la respuesta a eventos presentes. Por otro lado, la región ventrolateral medial juega un papel importante en mantener la información en la memoria de trabajo, así como en la codificación explicita y recuperación de información desde la memoria a largo plazo. La distinción entre supervisión y manipulación, por un lado, y mantenimiento, por otro, se respalda con datos obtenidos de pruebas realizadas al paciente. **(Yépez Herrera et al., 2020)**

Problemas asociados con la memoria de trabajo

La memoria de trabajo puede verse afectado por varios factores. En niños prematuros, se observan puntajes más bajos en habilidades motoras, comportamiento, lectura, matemáticas y ortografía durante la primaria, problemas que persisten en la secundaria, excepto en matemáticas. Además, los niños con dislexia muestran dificultades en las

habilidades visoespaciales y verbales. afectándose principalmente el bucle fonológico, aunque no se detectan diferencias significativas en la destreza manual. Estos problemas están vinculados a trastornos del neurodesarrollo, donde la mencionada función cognitiva especialmente el bucle fonológico y la memoria de trabajo verbal, desempeñan un papel fundamental en la adquisición de la lectura. A su vez, la agenda visoespacial y el ejecutivo central también son importantes, aunque se requiere más investigación en estes aspecto.

Según la quinta edición del Manual Diagnostico y Estadístico de los Trastornos Mentales para diagnosticar el Trastorno por Déficit de Atención/Hiperactividad (TDAH), es necesario que la persona muestre durante al menos seis meses síntomas persistentes de falta de atención y/o hiperactividad e impulsividad, los cuales deben interferir significativamente en su funcionamiento. Los síntomas deben aparecer antes de los 12 años y constituyen alrededor del 50% de las consultas en psiquiatría infantil. A nivel global, Colombia presenta la tasa más alta de prevalencia del TDAH. **(Delgado Osorio et al., 2023)**

1.2.2 Variable dependiente: Comprensión lectora

Definición

La comprensión lectora es la habilidad de interpretar y entender el significado del texto escrito. Implica no solo la decodificación de palabras, sino también la capacidad de integrar y aplicar la información leída, construir significados y realizar inferencias sobre el contenido. Según (Ruiz y González Valenzuela, 2022) la comprensión lectora es el proceso de construcción.

Nos indica que los estudiantes deber leer textos de manera diaria, ya que esta práctica es esencial para su desarrollo académico. En algunas materias, la lectura se vuelve aún más crucial, dado que muchos estudiantes tienen dificultades para comprender la información, sin embargo, en muchos casos, los estudiantes solo leen para cumplir una tarea o por obligación, en lugar de hacerlo por interés personal, o por curiosidad.

Importancia de la comprensión lectora

La lectura es fundamental para el aprendizaje, ya que conecta al estudiante con nuevos conocimientos. Al leer, se activa el pensamiento, lo que facilita la organización de

ideas, la comprensión de palabras y el análisis de argumentos. Además, estimula la imaginación, lo que contribuye a un aprendizaje más profundo y significativo (González Gómez, 2019)

(Arrieta Mier et al., 2023) La comprensión lectora es un vínculo crucial para el aprendizaje del estudiante, ya que contribuye al desarrollo de su inteligencia personal. A través de la lectura, se adquiere conocimiento cultural y se fomentan nuevos hábitos y reflexiones. Esta habilidad exige un esfuerzo mental considerable, ya que requiere atención y análisis, siendo así un proceso de aprendizaje que se basa en el trabajo intelectual.

Niveles de comprensión lectora

(Ramírez Sierra y Fernández Reina, 2022) Estos niveles de comprensión lectora son esenciales en el proceso de lectura. Permiten evaluar el grado de desarrollo del estudiante a través de la adquisición y el procesamiento de la información, así como la eficacia de su aplicación en el ámbito académico. El estudiante debe demostrar independencia, formular argumentos basados en su propio criterio y aplicar de manera creativa la información aprendida. A continuación, se detallan:

Nivel de comprensión literal: Para realizar la lectura es necesario obtener respuestas directamente del texto, lo cual es una actividad relativamente sencilla, pero requiere que el lector comprenda el significado de las palabras. La lectura literal de primer nivel se enfoca en la extracción de:

- Ideas principales: Es la idea que abarca todo el contexto del texto, otorgándole su sentido.
- Secuencia: Determina el orden en que ocurren las acciones descritas en el texto.
- Comparación: Especifica detalles como el lugar, tiempo y hora.
- Causa o efecto: Explica las razones detrás de las acciones mencionadas en el texto.

Reorganizar la información: Es crucial que el estudiante aprenda a organizar la información y las ideas mediante la clasificación y síntesis, como se detalla a continuación:

- Clasificación: Organizar personajes, objetos, lugares, paisajes, climas y tiempos.
- Bosquejo: Representar la información de manera esquemática.
- Resumen: Extraer la información clave que caracteriza al texto.
- Síntesis: Identificar y valorar las informaciones principales, hechos y eventos significativos.
- Lectura literal profunda: Como su nombre lo indica, implica una lectura más detallada, donde la concentración y comprensión son esenciales para identificar la información relevante, como ideas principales, secuencias, causas y efectos, unificando así la idea central del texto.

Nivel de comprensión inferencial: Realmente es una actividad más compleja ya que el lector debe realiza un análisis de lo leído y relacionarlo con información adquirida anteriormente, sacara sus propias ideas y conclusiones con respecto a la nueva información recibida.

- Detallar minuciosamente los detalles.
- Ideas principales, por ejemplo, significados o enseñanzas morales.
- Ideas secundarias, identificar dentro del texto en caso de que no presente un orden.
- Rasgos de los personajes o de características que no son especificas dentro del texto.

Nivel Crítico: En este paso, el lector evalúa la información, formulando su argumentación y emitiendo un criterio que puede ser positivo, negativo o neutro, pero siempre respaldado por una fundamentación comprobada.

- Juicio sobre la realidad y la fantasía.
- Juicio de valores.

Nivel apreciativo: Es la percepción que le lector tiene sobre el texto, incluyendo las emociones que este le provocó, si despertó su interés para continuar leyendo, el tipo de lenguaje utilizado por el autor, las expresiones empleadas, y el valor transmitido a través del escrito.

Nivel creador: La información adquirida puede ser modificada y utilizada según las necesidades del lector. Por ejemplo, se puede cambiar el sentido del texto, alterar el final, adaptarlo para una dramatización, convertirlo en un poema para ser presentado, etc. Todo depende de las habilidades y la creatividad del lector.

Teorías relacionadas con la lectura

Jean Piaget (Teoría del desarrollo cognitivo)

Piaget destacó que el desarrollo cognitivo ocurre en etapas (sensoriomotora, preoperacional, concreta y formal), cada una con habilidades y limitaciones específicas para procesar la información.

Relacion con la lectura depende del nivel cognitivo alcanzado por el niño. Por ejemplo, en la etapa operativa formal, el lector puede realizar análisis abstractos y críticos del texto.

Lev Vygotsky (Zona de Desarrollo Próximo - ZDP)

Vygotsky enfatizó el papel de la interacción social en el aprendizaje y describió la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) como el espacio entre lo que un aprendiz puede hacer por sí solo y lo que puede lograr con ayuda.

Relación con la lectura: La lectura puede mejorarse mediante el andamiaje, como el apoyo de un maestro o compañero, lo que permite que el lector avance a niveles más complejos de comprensión.

Walter Kintsch (Teoría del esquema)

Estableció que la comprensión lectora implica dos procesos: construcción, donde se interpreta la información literal del texto, e integración, donde se conecta con el conocimiento previo.

Relación con la lectura: La lectura implica construir representaciones mentales del texto y enriquecerlas con experiencias y conocimientos previos para un entendimiento más profundo.

Louise Rosenblatt (Teoría transaccional de la lectura)

Propuso que la lectura es un proceso transaccional donde el lector y el texto interactúan para construir significado, influido por las experiencias y emociones del lector.

Relación con la lectura: La interpretación del texto varía según el contexto y la subjetividad del lector, destacando la importancia de una lectura crítica y reflexiva.

Paulo Freire (Lectura como práctica liberadora)

Aporte: Freire considera que la lectura es un acto político y liberador, en el que los lectores no solo descifran palabras, sino que interpretan y transforman su realidad.

Relación con la lectura: Promueve la lectura crítica para que los lectores analicen y cuestionen el contexto social, político y cultural del texto.

Stanislas Dehaene (Neurociencia de la lectura)

En su libro "Leer en el cerebro", Dehaene describe cómo el cerebro humano se adapta para leer, destacando los procesos neuronales que permiten decodificar y comprender el texto.

Relación con la lectura: La lectura implica la activación de diversas áreas cerebrales, incluyendo la visión, el lenguaje y la memoria, lo que evidencia la complejidad del proceso lector.

Habilidades para la comprensión lectora

Para el desarrollo correcto de la comprensión lectora el estudiante debe poseer diferentes habilidades para lograr extraer la información y el mensaje que quiere impartir un texto. (Hoyos Flórez y Gallego, 2017) Describe las siguientes habilidades.

- **El conocimiento previo:** Es la base del estudiante ya que debe poseer un vocabulario extenso, claramente acorde a la edad en la que se encuentra, conocer el significado de palabras y saber extraer la información principal y conocer cómo se encuentra estructurado un texto.
- **La socialización:** Información nueva con conocimiento que fueron adquiridos posteriormente, al igual que las emociones y experiencias que son el medio por el cual se obtiene un aprendizaje significativo.
- **Actividades:** El trabajo que desempeña el estudiante al elaborar resúmenes, la resolución de incógnitas y el trabajo investigativo que realiza para recabar información pertinente para defender sus argumentos.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la influencia entre la memoria de trabajo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "4 de Febrero", a través de la aplicación de test validados para buscar una mejora en el proceso enseñanza-aprendizaje.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Investigar los fundamentos teóricos de la memoria de trabajo y la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "4 de Febrero" a través de investigaciones extraídas de artículos científicos, libros, tesis.

Se identificarán y seleccionarán artículos científicos, libros y tesis que aborden la memoria de trabajo y la comprensión lectora en niños de educación básica

- Evaluar la memoria de trabajo y la comprensión lectora a través del test MY-test de memoria y el test PROLEC-R para determinar el nivel de memoria de trabajo y el nivel de lectura comprensiva de los estudiantes de la Escuela de Educación Básica "4 de Febrero".

El MY-Test de memoria evaluará la memoria de trabajo en los estudiantes, enfocándose en la capacidad de retener y procesar información a corto plazo

El PROLEC-R medirá la comprensión lectora, determinando la capacidad de los estudiantes para entender, interpretar y analizar textos.

- Correlacionar las variables mediante los test aplicados en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica “4 de Febrero”, para comprobar la hipótesis propuesta.

Se obtendrán los puntajes de cada estudiante en los componentes específicos del MY-Test (memoria verbal, visual y ejecutiva)

CAPITULO II

METODOLOGIA

2.1 Materiales

Los materiales para una investigación es el proceso para poder adquirir nuevos conocimientos, cumpliendo con el desarrollo de cada objetivo establecido dándole confiabilidad al proyecto de investigación

Tabla 1
Descripción de los recursos y materiales

Recursos	Cantidad	Valor
Institucionales		
Biblioteca de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	-	$0.00
Aulas de la Universidad Técnica de Ambato	-	$0.00
Oficina del tutor de la Universidad Técnica de Ambato	-	$0.00
Aulas de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero	-	$0.00
Humanos		
Tutor de la Universidad Técnica de Ambato	1	$0.00
Revisores de la Universidad Técnica de Ambato	2	$0.00
Estudiantes de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero	50	$0.00
Investigador		
Docente de la catedra de desarrollo de proyectos	1	$0.00
	1	$0.00
Materiales		
Test MY- Test de memoria	1	$65.00
Test PROLEC-R	1	$55.00
Fotocopias	-	$35.00
Computadora	1	$0.00
Material de oficina	-	$14.00
Resma de hojas	3	$15.00
Financiero		
Transporte	-	$100.00
Imprevistos	-	$50.00
Alimentación	3	$10.00
Total		$344.00

Nota: Datos recopilados y elaborado por Soledad Morales

2.2 Métodos

(Vizcaíno Zúñiga et al., Metodología de la investigación científica: guía práctica, 2023) manifiesta que la metodología describe de manera clara y precisa el proceso que se debe realizar para una investigación, reflejando los pasos a seguir que intervienen en el proceso sistemático partiendo de la formulación de un problema, sacando información relevante de fuentes confiables, la recolección de datos y su presentación.

2.2.1 Enfoque de Investigación

Enfoque mixto

El presente trabajo investigativo hace referencia a un enfoque mixto permitiendo medir y analizar el nivel de memoria de trabajo y la comprensión lectora en los estudiantes de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero.

Según (Hernandez Sampieri, 2014) destaca la importancia de un enfoque científico y sistemático, promoviendo el uso de métodos cuantitativos y cualitativos, y subraya la necesidad de una estructura adecuada en los proyectos de investigación. En cuanto a los métodos cuantitativos, se hace énfasis en las encuestas y experimentos, mientras que los cualitativos se enfocan en técnicas como entrevistas y observación.

El método mixto, según (Cueva Luza et al., 2023) se define como un enfoque de investigación en el cual implica la recolección, análisis y también la integración de datos que deben ser cuantitativos, así como cualitativos los cuales van en un mismo estudio o en una serie de estudios. La finalidad de todo esto es obtener una comprensión que sea más completa del fenómeno de investigación. También destaca que combinar estos dos tipos de datos permite que se complementen y enriquezcan mutuamente, brindando una perspectiva más profunda y detallada del problema de estudio

Se van a utilizar los siguientes test:

Test MY Memoria De Trabajo

Los niveles de evaluación están organizados en cuatro categorías con distintas aplicaciones.

1. Nivel Elemental (1° y 2° de EGB): Comprende dos secciones, donde se combina la memoria auditiva con estímulos visuales y pictóricos.

2. Nivel I (2° a 4° de EGB): Contiene cinco pruebas. Las pruebas 1, 2 y 4 incluyen palabras que el participante debe recordar después de escucharlas, mientras que las pruebas 3 y 5 presentan narraciones. La primera narración es una historia, y la segunda incluye datos como edades y fechas. En la prueba 3, el niño debe escribir la historia de memoria, y en la prueba 5, responder doce preguntas sobre los datos recordados. No se penalizan los errores.

3. Nivel II (4° a 7° de EGB): Este nivel incluye dos pruebas. La primera es de palabras, en la cual el participante intenta recordar el mayor número posible. La segunda prueba es de historia, enfocándose en la precisión de los contenidos

4. Nivel III (8° de EGB y BUP): Se evalúa mediante una narración extensa que contiene datos específicos, como nombres y fechas. Incluye 20 elementos de evaluación y dos de ensayo. Cada elemento presenta un dibujo familiar junto a seis opciones, de las cuales solo una es idéntica al modelo. La tarea consiste en identificar la opción correcta, teniendo hasta seis oportunidades para hacerlo.

Test PROLEC-R

El Test PROLEC-R es una herramienta diseñada para evaluar las habilidades lectoras en niños. Se compone de diversas pruebas que analizan procesos clave de la lectura, como el reconocimiento de letras, la comprensión de palabras y oraciones, y la capacidad para entender textos completos. A través de este test, se pueden identificar dificultades específicas en la lectura, lo que permite implementar estrategias de apoyo para mejorar el rendimiento lector del niño.

2.2.2. Nivel de la Investigación

Descriptivo: es de suma importancia analizar la población, describiendo las características de la memoria de trabajo y la comprensión lectora en los diferentes ámbitos en donde se desarrollan, recolectando información para una investigación fiable. Según (Hernández Sampieri et al., 2014) la investigación descriptiva se centra

en detallar y caracterizar los fenómenos tal como existen, también explica que este tipo de investigación observa patrones los cuales permiten identificar comportamientos y características esta metodología se enfoca en recoger datos que luego se analizan para responder preguntas específicas, siendo útil para poder obtener información concreta.

Exploratorio: hace referencia a analizar desde diferentes perspectivas el tema de investigación con el objetivo de identificar conceptos, problemáticas y dar soluciones para futuras promociones. Según (Hernández Sampieri et al., 2014) la investigación exploratoria permite al investigador familiarizarse con el problema y, mediante la recopilación de información básica, construir una comprensión inicial que facilite investigaciones más detalladas en el futuro. Este tipo de estudio es particularmente útil cuando no existen teorías previas aplicables, ya que su enfoque es descubrir los elementos clave de un fenómeno y sentar las bases para estudios posteriores más específicos.

Correlacional: permite responder preguntas de la investigación, relacionando las dos variables de investigación a través de estudios verídicos y a su vez realizar una comparación entre las dos poblaciones en las cuales se va a trabajar. Según (Hernández Sampieri et al., 2014) la investigación correlacional se refiere al estudio de la relación entre dos o más variables sin intervenir ni modificar las condiciones de las mismas. Este tipo de investigación es útil para detectar patrones y tendencias

2.2.3. Diseño de la investigación

La investigación es transversal porque se va a realizar en un periodo de tiempo con el objetivo de medir las variables y analizar su incidencia.

2.2.4 Modalidad de investigación

a) Modalidad de campo

Según (Hernandez Sampieri, 2014) , la modalidad de campo se refiere a la recolección de datos en le lugar donde ocurre el fenómeno, utilizando técnicas como la observación, entrevistas, encuestas o experimentos realizados directamente en el contexto natural o en el lugar donde ocurre el fenómeno estudiado.

b) Modalidad Bibliográfica documental

Según (Hernandez Sampieri, 2014) esta modalidad se refiere a un enfoque de investigación basado en la recopilación, análisis y síntesis de información proveniente de fuentes escritas o registradas, como libros, artículos científicos, informes, y otros materiales registrados en medios físicos o digitales.

2.3 Descripción del modelo de Investigación

2.3.1 Población

Según (Arias, 2012) define como población a un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas, según el problema y los objetivos del estudio, para generalizar las conclusiones del análisis

Tabla 2
Tabla de la población

Población	Número	Porcentaje
Estudiantes de 4to EGB	20	25%
Estudiantes de 5to EGB	25	25%
Estudiantes de 6to EGB	18	25%
Estudiantes de 7mo EGB	17	25%
Total	80	100%

Nota: Total de la población

Tabla 3
Criterios de investigación

Criterios de inclusión	**Criterios de exclusión**

Estudiantes legalmente matriculados	Estudiantes no matriculados
4to, 5to, 6to y 7mo año de EGB	Otros cursos
Estudiantes que asisten normalmente a clases	Estudiantes que no asisten a clases
Necesidad Educativa Especifica (NEE)	
Consentimiento informado aceptado	Consentimiento informado negado

Nota. Datos de la tabla recopilado y aceptado por Soledad Angélica Morales

2.4 Plan de procesamiento de información

Para la presente investigación se hará uso de un test estandarizado para la primera variable y para la variable independiente se harta uso de un cuestionario estructurado con el fin de recolectar datos y posteriormente realizar la parte estadística permitiendo que la investigación sea verídica

2.4.1 Instrumento de la variable independiente

Tabla 4
Ficha Técnica de Memoria de trabajo

Ficha Técnica	
Nombre	Test de Memoria (Primaria y ESO), Niveles Elemental, I, II Y III.
Autor	Carlos Yuste Hernanz.
Contenido	Esta diseñado en cuatro niveles

	Elemental: Cada prueba tiene 22 puntos; para un total de 44 puntos Nivel I: Tres pruebas tienen 9 puntos, una 12 y otros 18 puntos para un total de 57 puntos Nivel II: Cada prueba tiene 30 puntos; para un total de 60 puntos Nivel III: tiene un total de 40 puntos Los niveles se aplican respecto el curso escolar del evaluado
Objetivo	El objetivo principal es medir la memoria de trabajo en individuos de 6-12 años
Tiempo	Variable, según el curso escolar y el Nivel aplicado. Máximo 15 min.
Administración	Individual y Colectiva
Significación	Medida de la memoria inmediata (de tipo gráfico, de palabras, números y relatos).
Tipificación	Baremos de escolares de 1° de Primaria a 4° de ESO
Calificación	Se califica con 1 punto por cada respuesta del sujeto que coincida con la plantilla La puntuación máxima directa es de 40 puntos
Material	Manual, cuadernillo, hoja de respuesta

2.4.2 Instrumento de la variable dependiente

Tabla 5
Ficha Técnica de Compresión lectora

Ficha Técnica	
Nombre	PROLEC-R. Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada.
Autores	Fernando Cuetos, Blanca Rodríguez, Elvira Ruano Y David Arribas (2007)
Aplicación	Individual
Duración	Variable, entre 20 minutos con los alumnos de 5. y 6. ° de E. Primaria y 40 con los de 1. ° a 4.°.
Objetivo	Evaluación de los procesos lectores mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios y 5 índices de habilidad normal.
Baremación	Puntos de corte para diagnosticar la presencia de dificultad leve (D) o severa (DD) en los procesos representados por los índices principales y los de precisión secundarios, para determinar la velocidad lectora (de muy lenta a muy rápida) en los índices de velocidad secundarios y el nivel lector (bajo, medio o alto) en los sujetos con una habilidad de lectura normal.
Material	Manual, cuaderno de estímulos y cuaderno de anotación

2.5 Levantamiento de información

Tabla 6
Descripción de las preguntas para la recolección de información

Preguntas Básicas	Recolección
¿Para qué?	Para recolectar datos sobre la compresión lectora y el pensamiento crítico.
¿De qué personas u objetos?	A loa estudiantes de 2do a 7mo grado de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero
¿Sobre qué aspectos?	VI: Memoria de trabajo VD: Compresión lectora
¿Quién?	La investigadora Srta. Morales Soledad
¿A quiénes?	A los estudiantes de 2do a 7mo de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero
¿Cuándo?	Viernes 13 de septiembre 2024 Viernes 20 de diciembre 2024
¿Dónde?	En la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero
¿Cuántas veces?	2
¿Qué técnica?	Cuestionario (Estructurado)

¿Con qué?	Con un test para la variable independiente

Nota: Las preguntas fueron estructuras de acuerdo con el interés del investigador

2.6 Verificación de hipótesis

2.6.1 Planteamiento de hipótesis

La presente investigación plantea la siguiente hipótesis:

Memoria de trabajo influye en la comprensión lectora

Tabla 7
Planteamiento de hipótesis

Hipótesis	**Planteamiento**	**Verificación**
Alternativa	Memoria de trabajo SI influye en la comprensión lectora	Chi^2 (calculado) > Chi^2 (tabla)
Nula	Memoria de trabajo NO influye en la comprensión lectora	Chi^2 (calculado) < Chi^2 (tabla)

Nota: Extraído de "Metodología de la investigación científica: guía práctica" **(Vizcaíno Zúñiga et al., 2023)**

CAPITULO III

3.1 Análisis e Discusión De Datos

El análisis e interpretación de datos es un proceso clave para comprender y evaluar el rendimiento de los estudiantes en diversas áreas académicas. En este estudio, se

presenta un análisis detallado de los resultados obtenidos por los 80 estudiantes de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero en diferentes pruebas relacionadas con habilidades de lectura, precisión, velocidad y uso de signos de puntuación. A través de estos datos, se busca identificar patrones y áreas de fortaleza o dificultad que permitan ajustar las estrategias pedagógicas y mejorar el desempeño académico general. Este análisis no solo proporciona una visión clara del nivel actual de los estudiantes, sino que también ofrece una base para diseñar intervenciones que favorezcan su desarrollo.

3.1.1 Variable Independiente Memoria De Trabajo

Tabla 8

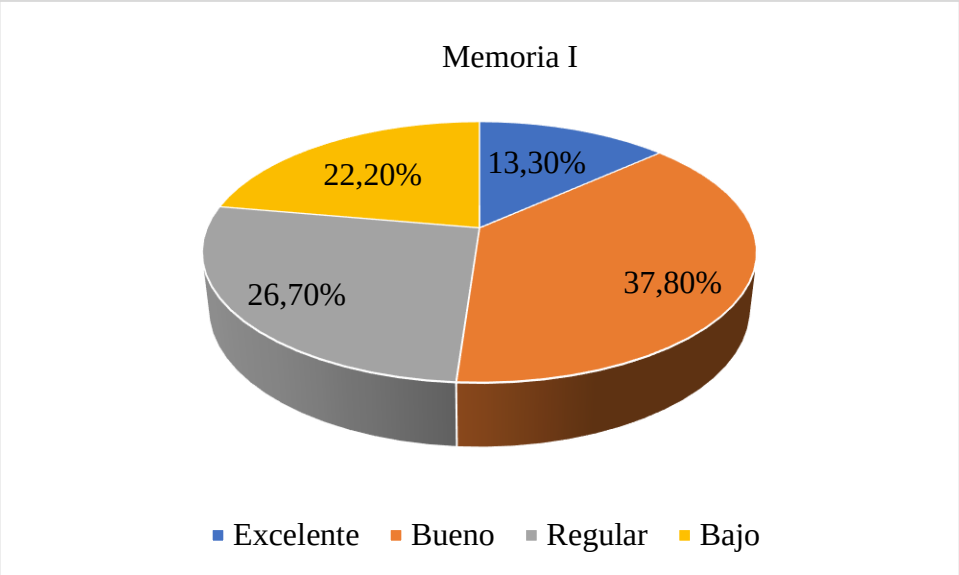
Distribución de frecuencias de la variable Memoria de trabajo de la Escuela de Educación 4 de febrero de los niños de 4to y 5to año de EGB

	Memoria I	
	N	%
Excelente	6	13,30%
Bueno	17	37,80%
Regular	12	26,70%
Bajo	10	22,20%
Total	45	100%

Nota: Resultados obtenidos en Memoria de Trabajo del test MY Memoria Primaria a estudiantes entre 8 y 9 años de edad.

Figura 1

Distribución de los resultados obtenidos en la memoria de trabajo del test MY Memoria Primaria



Nota: Resultados obtenidos en memoria de trabajo del test MY Memoria Primaria

Análisis

En la figura 1 se refleja la muestra de 45 estudiantes que representa el 100% de los cursos 4to y 5to de EGB de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (13.33 % 6 estudiantes) presentan un nivel excelente de memoria de trabajo, el (37.8% 17 estudiantes) un nivel bueno, el (26.7% 12 estudiantes) un nivel regular y el (22.2% 10 estudiantes) un nivel bajo.

Discusión

Los resultados evidencian que una parte de los estudiantes tiene un nivel bueno, pero existe una tendencia hacia un nivel bajo con su memoria de trabajo, lo cual podríamos mencionar que podría generar una dificultad en su aprendizaje. Estos factores pueden representar un reto al momento de realizar investigaciones, ya que la capacidad para analizar, organizar y expresar ideas depende en gran medida de la memoria de trabajo. Es crucial implementar estrategias de apoyo que fomenten el desarrollo de estas habilidades cognitivas, especialmente en los estudiantes con niveles bajos o regulares

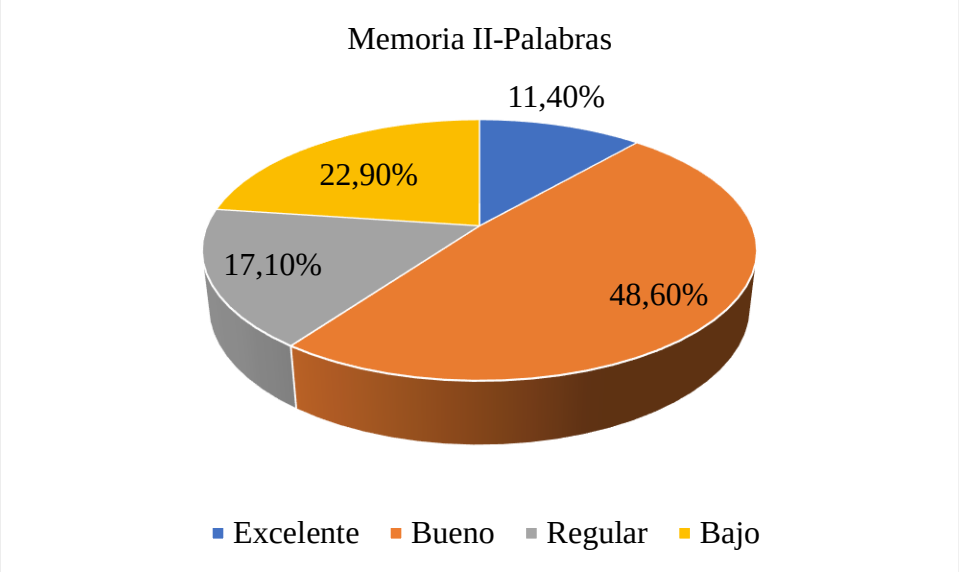
de memoria de trabajo, para prevenir que enfrenten obstáculos en su proceso educativo.

Tabla 9
Distribución de frecuencias de la variable Memoria de trabajo de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero de los niños de 6to y 7mo año de EGB

Memoria II-Palabras		
	N	%
Excelente	4	11,40%
Bueno	17	48,60%
Regular	6	17,10%
Bajo	8	22,90%
Total	35	100%

Nota: Resultados obtenidos en Memoria de Trabajo del test MY Memoria Primaria a estudiantes entre 10 y 11 años de edad.

Figura 2
Distribución de los resultados obtenidos en la memoria de trabajo del Test MY Memoria Primaria



Nota: Resultados obtenidos en la memoria de trabajo del test MY Memoria Primaria

Análisis

En la figura 2 se refleja la muestra de 35 estudiantes que representa el 100% de los cursos 6to y 7mo de EGB de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (11.4% 4 estudiantes) presentan un nivel excelente de memoria de trabajo, el (58.6% 17 estudiantes) un nivel bueno, el (17.1% 6 estudiantes) un nivel regular y el (22.9% 8 estudiantes) un nivel bajo.

Discusión

Estos resultados indican que, aunque una gran parte de los estudiantes (58.6%) tiene un nivel bueno de memoria de trabajo, un número considerable de estudiantes (22.9%) presenta un nivel bajo, y también existe un 17% de estudiantes encontrándose dentro del nivel regular asumiendo estos datos se puede reflejar dificultades para manejar y procesar información. La memoria de trabajo es fundamental para el aprendizaje, ya que influye en la capacidad de comprender textos, resolver problemas y realizar tareas académicas.

Es importante destacar que los estudiantes con niveles buenos, regulares y bajos de memoria de trabajo podrían enfrentar más dificultades al intentar recordar información clave o comprender textos complejos. Este desafío podría tener un impacto en su rendimiento en áreas que requieren el manejo de múltiples conceptos a la vez, como las investigaciones o las tareas que implican pensar y analizar información de manera profunda.

Tabla 10

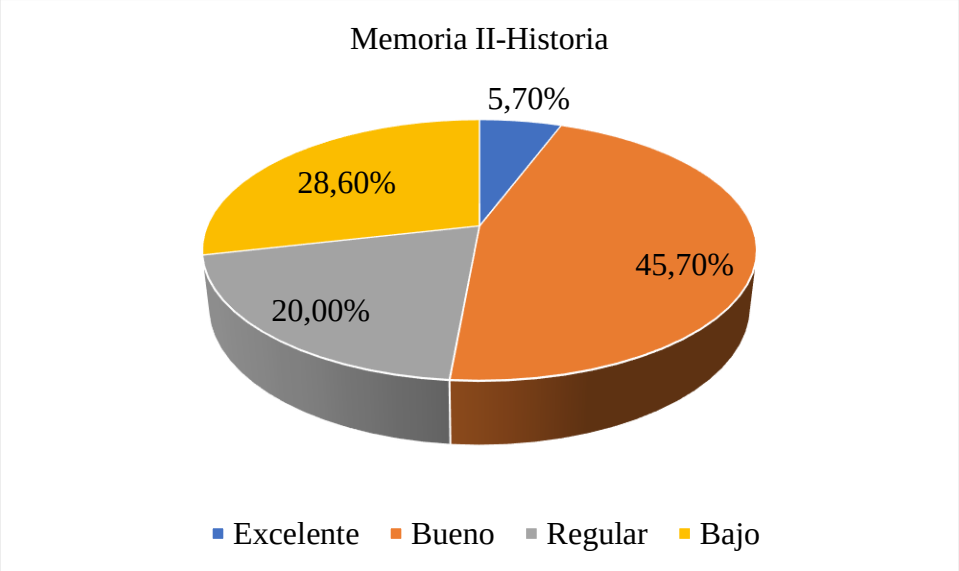
Distribución de frecuencias de la variable Memoria de trabajo del test MY Memoria Primaria aplicado en la Escuela de Educación Básica 4 de febrero de los niños de 6to y 7mo año de EGB

Memoria II-Historia		
	N	%
Excelente	2	5,70%
Bueno	16	45,70%
Regular	7	20,00%
Bajo	10	28,60%
Total	35	100%

Nota: Resultados obtenidos en Memoria de Trabajo del test MY Memoria Primaria a estudiantes entre 10 y 11 años de edad.

Figura 3

Distribución de los resultados obtenidos en la memoria de trabajo del Test MY Memoria Primaria



Nota: Resultados obtenidos en la memoria de trabajo del test MY Memoria Primaria

Análisis

En la figura 3 se refleja la muestra de 35 estudiantes que representa el 100% de los cursos 6to y 7mo de EGB de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (5.7% 2 estudiantes) presentan un nivel excelente de memoria de trabajo, el (45.7%16 estudiantes) un nivel bueno, el (20.0% 7 estudiantes) un nivel regular y el (28.6% 10 estudiantes) un nivel bajo.

Discusión

Los resultados indican que, aunque la mayoría de los estudiantes (45.7%) tiene una memoria de trabajo buena, una proporción considerable (28.6%) presenta dificultades notables con su memoria de trabajo, lo que puede afectar su capacidad para entender y recordar la información histórica de manera efectiva. Los estudiantes con niveles bajos o regulares de memoria de trabajo podrían experimentar dificultades al estudiar historia, ya que esta asignatura requiere retener y organizar información detallada sobre hechos y procesos históricos, además de analizar y conectar conceptos complejos.

Es necesario reconocer que estos estudiantes pueden necesitar apoyo adicional para mejorar sus habilidades cognitivas, lo cual podría incluir estrategias para mejorar la retención de información, como el uso de resúmenes, mapas conceptuales, o métodos de estudio activos que ayuden a organizar los conocimientos históricos de manera más efectiva.

3.1.2 Variable dependiente Comprensión lectora

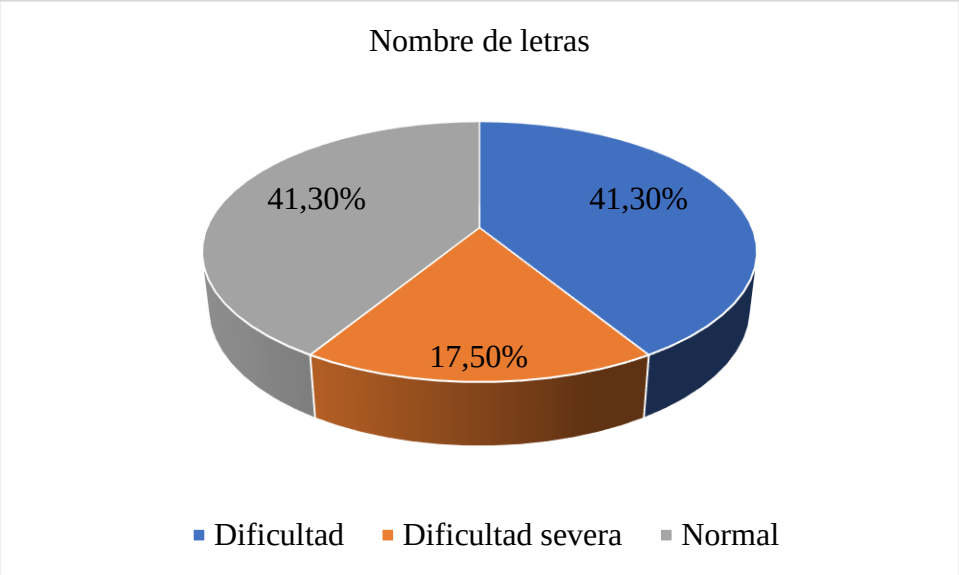
Índices Principales

Tabla 11
Distribución de frecuencias en nombre de letras del test PROLEC-R

	Nombre de letras	
	N	%
Dificultad	33	41,3%
Dificultad severa	14	17,5%
Normal	33	41,3%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en nombre de letras del Test PROLEC-R

Figura 4
Distribución de los resultados obtenidos en nombres de letras del Test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en nombres de letras del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 4 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (41.3% 33 estudiantes) presentan un nivel de dificultad en nombre de letras, el

(17.50% 14 estudiantes) una dificultad severa en nombre de letras y el (41.3% 33 estudiantes) un nivel normal en nombre de letras.

Discusión

Los resultados muestran que un porcentaje considerable de estudiantes presenta dificultades con el reconocimiento y nombramiento de letras, lo que puede tener un impacto directo en su habilidad para leer y comprender textos de manera efectiva. La habilidad para identificar correctamente las letras es una habilidad fundamental en el proceso de aprendizaje de la lectura. Los estudiantes que tienen dificultades en este aspecto podrían encontrar obstáculos en la fluidez lectora, lo que dificultaría la comprensión de los textos que leen. Además, el 17.50% de los estudiantes que tienen una dificultad severa en el nombre de letras requieren atención especial, ya que su capacidad para reconocer y nombrar letras está considerablemente afectada, lo cual podría afectar aún más su desarrollo en la comprensión lectora. Es importante implementar estrategias de apoyo para estos estudiantes, como ejercicios de repetición, juegos educativos o actividades que ayuden a reforzar el reconocimiento de letras.

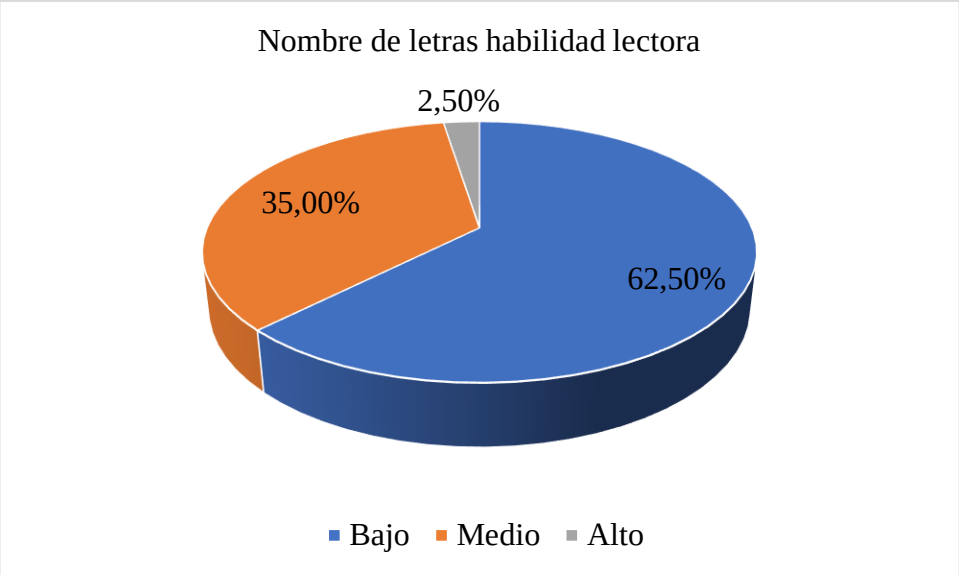
Tabla 12
Distribución de frecuencias de la habilidad lectora en nombre de letras del test PROLEC-R

Nombre de letras habilidad lectora		
	N	%
Bajo	50	62,5%
Medio	28	35,0%
Alto	2	2,5%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en la habilidad lectora de nombre del test PROLEC-R

Figura 5

Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora nombres de letras del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de la habilidad lectora nombres de letras del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 5 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (62.5 % 50 estudiantes) presentan un nivel bajo en la habilidad lectora en nombre de letras, el (35% 28 estudiantes) un nivel medio de habilidad lectora en nombre de letras y el (2.5% 2 estudiantes) un nivel alto de habilidad lectora en nombre de letras.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que la mayor parte de los estudiantes se encuentran en un nivel bajo en la habilidad lectora al momento de reconocer letras, lo que indica que una dificultad para poder identificar los nombres de las letras, 28 estudiantes presentan un nivel medio de habilidad lectora en reconocer letras, lo que significa que tienen cierta destreza, pero aún pueden mejorar y finalmente, y 2 estudiantes presentan un nivel alto de habilidad lectora al momento de nombrar las letras, lo que sugiere que estos estudiantes tienen una gran facilidad para reconocer las letras.

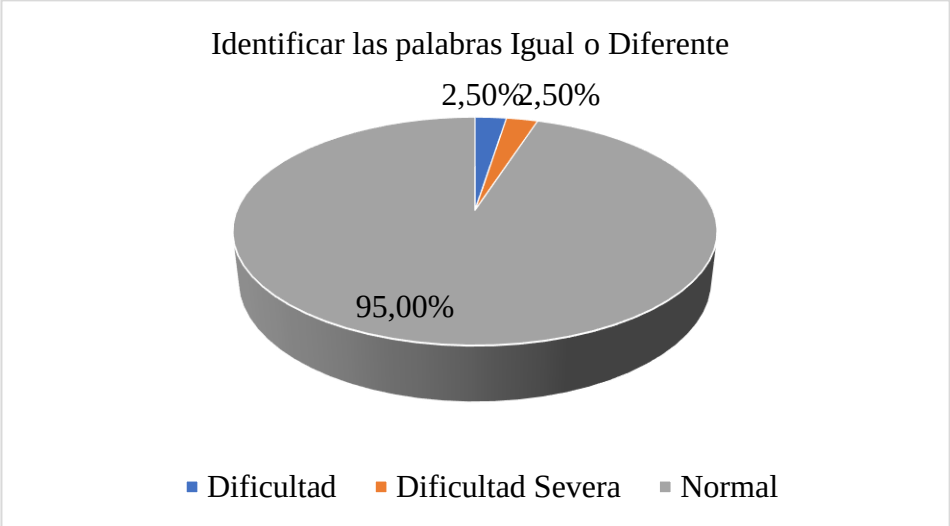
Esto nos quiere decir que un gran porcentaje de los estudiantes presentan dificultades en esta área por lo cual se tendría que implementar estrategias para mejor su desempeño, mientras que un porcentaje mínimo tiene un desempeño destacado.

Tabla 13
Distribución de frecuencias en identificar las palabras igual diferente del test PROLEC-R

Identificar las palabras igual o diferente		
	N	%
Dificultad	2	2,5%
Dificultad Severa	2	2,5%
Normal	76	95,0%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Figura 6
Distribución de los resultados obtenidos en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 6 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (2.5% 2 estudiantes) presentan un nivel de dificultad en igual diferente, el (2.5% 2 estudiantes) una dificultad severa en igual diferente y el (95% 76 estudiantes) un nivel normal en igual diferente.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 2 estudiantes presentan un nivel de dificultad severa, lo que sugiere alguna deficiencia en su capacidad para poder identificar las palabras iguales o diferentes, este grupo requiere de estrategias educativas que sean especificas en esta área, por otro lado solo 2 estudiantes presentan una dificultad para poder identificar las palabras iguales o diferentes lo que puede indicar que los problemas que poseen son básicos y requieren de estrategias para mejorar su desempeño, finalmente la mayorías de los estudiantes es decir 76 en total presentan un nivel normal en identificar las palabras iguales o diferentes lo que quiere decir que lograron realizar de manera adecuada la tarea asignada.

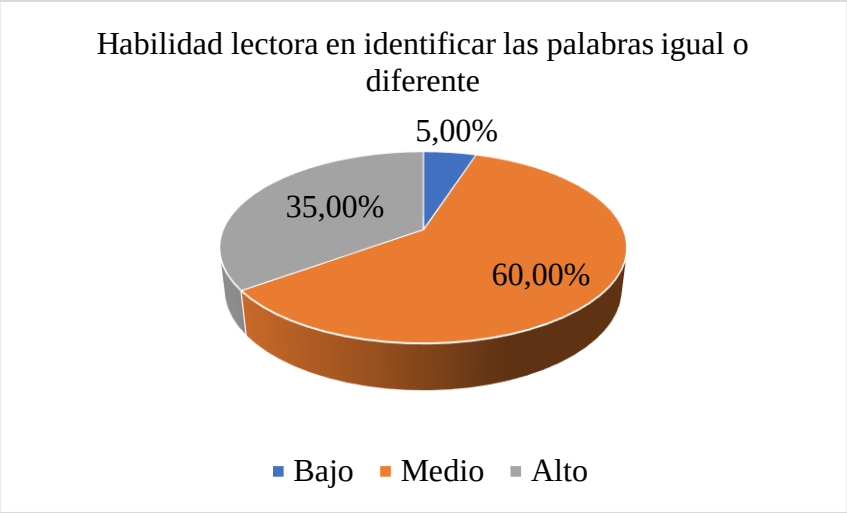
Tabla 14
Distribución de frecuencias de la habilidad lectora en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Habilidad Lectora Identificar las palabras Igual o Diferente		
	N	%
Bajo	4	5,0%
Medio	48	60,0%
Alto	28	35,0%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de la habilidad lectora en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Figura 7

Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de la habilidad lectora en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 7 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (5% 4 estudiantes) presentan un nivel bajo de habilidad lectora en igual diferente, el (60% 48 estudiantes) un nivel medio de habilidad lectora en igual diferente y el (35% 28 estudiantes) un nivel alto de habilidad lectora en igual diferente.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 4 estudiantes presentan un nivel bajo en la habilidad lectora en identificar las palabras iguales o diferentes, este grupo podría enfrentar dificultades en la atención selectiva así como también en el proceso de información lo cual afecta la capacidad para poder diferenciar las palabras que son iguales y las que son diferentes, 48 estudiantes presentan un nivel medio en la habilidad lectora en identificar las palabras iguales o diferentes lo cual indica que su desempeño es funcional pero se puede mejorar algunos aspectos como la rapidez y la fluidez al identificar las similitudes y también las diferencias y finalmente 28

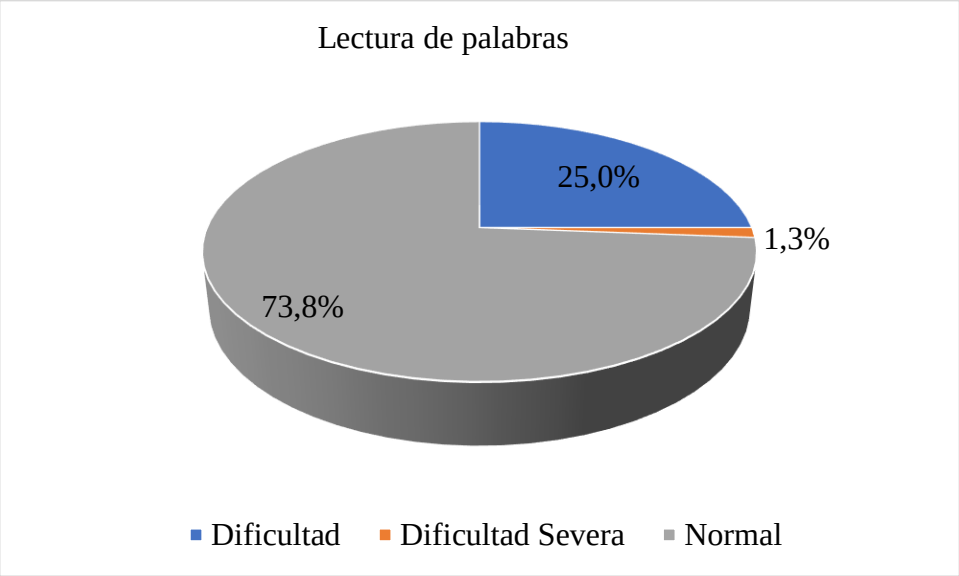
estudiantes demuestran que tienen un nivel alto en la habilidad lectora de esta área este grupo de estudiantes posee un buen desarrollo cognitivo.

Tabla 15
Distribución de frecuencias de lectura de palabras del Test PROLEC-R

	Lectura de palabras	
	N	%
Dificultad	20	25,0%
Dificultad Severa	1	1,3%
Normal	59	73,8%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de lectura de palabras del test PROLEC-R

Figura 8
Distribución de los resultados obtenidos de lectura de palabras del test PROLEC—R



Nota. Resultados obtenidos de lectura de palabras del PROLEC-R

Análisis

En la figura 8 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (25% 20estudiantes) presentan un nivel de dificultad en lectura de palabras, el (1.3% 1 estudiante) una dificultad severa en lectura de palabras y el (73,8% 28 estudiantes) un nivel normal en lectura de palabras.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 1 estudiante presenta dificultad severa en lectura de palabras lo cual requiere que se le presta atención ya que esto puede estar asociado a trastornos de aprendizaje u otro factor que afecte su rendimiento lector, por otro lado 20 estudiantes presentan una dificultad en la lectura de palabras por lo que se puede evidenciar la necesidad de realizar intervenciones educativas, como por ejemplo estrategias para reforzar su vocabulario y la fluidez, finalmente 59 estudiantes presentan un nivel normal en la lectura de palabras lo que quiere decir que este grupo posee un desempeño adecuado en las habilidades lectoras que son acordes a su edad y a su nivel educativo.

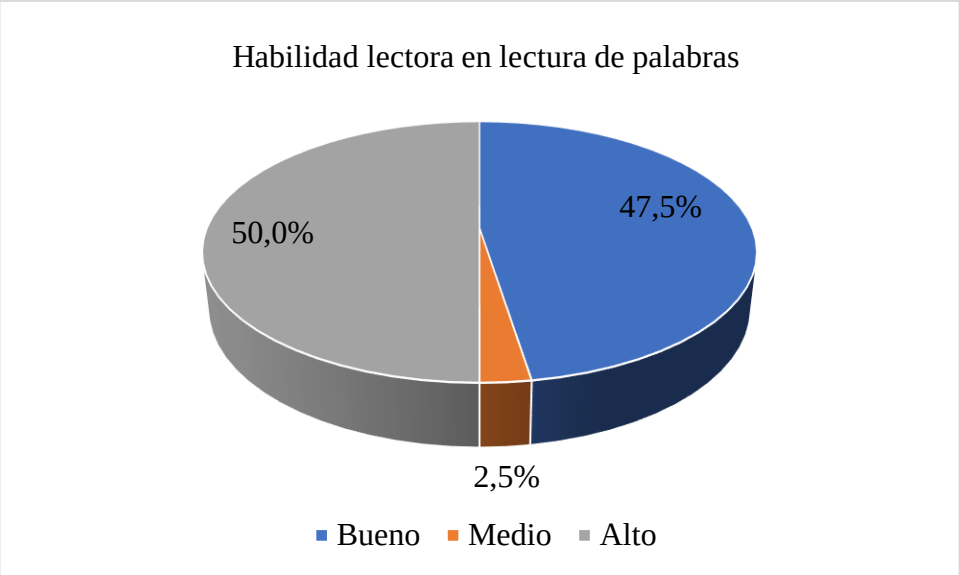
Tabla 16
Distribución de frecuencias de la habilidad lectora de lectura de palabras del test PROLEC-R

Habilidad lectora en lectura de palabras		
	N	%
Bueno	38	47,5%
Medio	2	2,5%
Alto	40	50,0%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos habilidad lectora de lectura de palabras del test PROLEC-R

Figura 9

Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora de lectura de palabras del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de la habilidad lectora de lectura de palabras del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 9 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de febrero obteniendo como resultados; el (47.5% 38 estudiantes) presentan un nivel bueno en la habilidad lectora de lectura de palabras, el (2.5% 2 estudiantes) un nivel medio en habilidad lectora de lectura de palabras y el (50% 40 estudiantes) un nivel alto en habilidad lectora de lectura de palabras.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 38 estudiantes presentan un nivel bueno en su habilidad lectora al momento de realizar una lectura de palabras lo que quiere decir que tienen un desempeño que es aceptable, sin embargo este grupo podría ser reforzado, 2 estudiantes tienen un nivel medio en habilidad lectora al momento de realizar la lectura de palabras a este pequeño grupo se le puede implementar estrategias para poder mejorar su fluidez en la lectura y finalmente, 40 estudiantes poseen un nivel

alto en la habilidad lectora, este grupo se distingue por una lectura fluida y precisa lo que sugiere que su desempeño es satisfactorio. Estos datos sugieren que la mayoría de los estudiantes tienen un rendimiento positivo en lectura de palabras, con la mitad destacándose en un nivel alto. Sin embargo, se puede continuar reforzando la habilidad lectora en los niveles medio y bueno para que alcancen un nivel superior y puedan presentar un desempeño académico alto.

Tabla 17

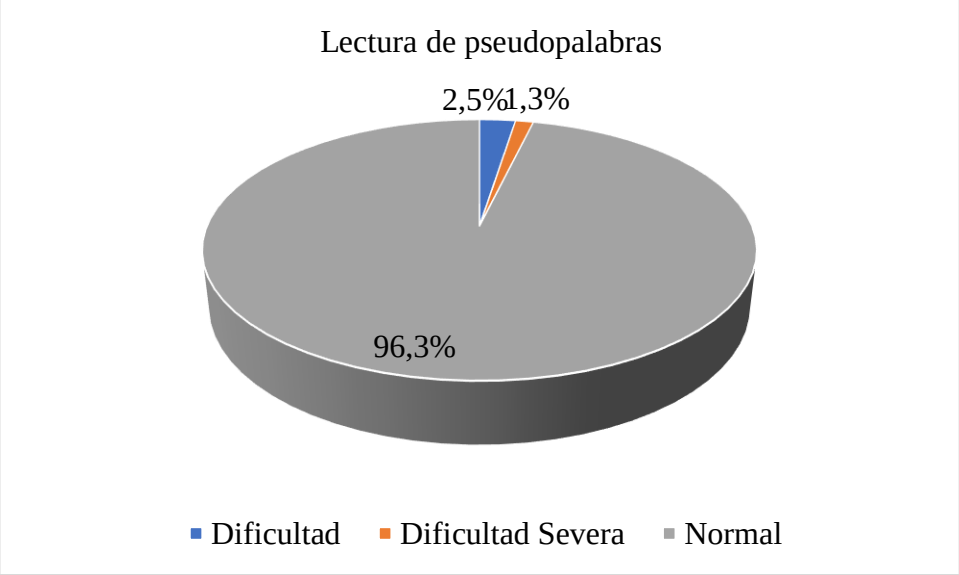
Distribución de frecuencias lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Lectura de pseudopalabras		
	N	%
Dificultad	2	2,5%
Dificultad Severa	1	1,3%
Normal	77	96,3%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Figura 10

Distribución de los resultados obtenidos en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en la lectura de pseudopalabras del Test PROLEC-R

Análisis

En la figura 10 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (2.5% 2 estudiantes) presentan dificultad en la lectura de pseudopalabras, el (1.3% 1 estudiante) una dificultad severa en la lectura de pseudopalabras y el (96.3% 77 estudiantes) un nivel normal en la lectura de pseudopalabras

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 1 estudiante presenta una dificultad severa en la lectura de pseudopalabras, por lo cual se puede decir que posee un déficit en su aprendizaje, por otro lado 2 estudiantes presentan un dificultad en la lectura de pseudopalabras para lo cual se puede diseñar estrategias de intervención como por ejemplo refuerzo individualizado y finalmente 77 estudiantes presentan un nivel normal en la lectura de pseudopalabras, lo cual indica un desarrollo adecuado en esta ***área.***

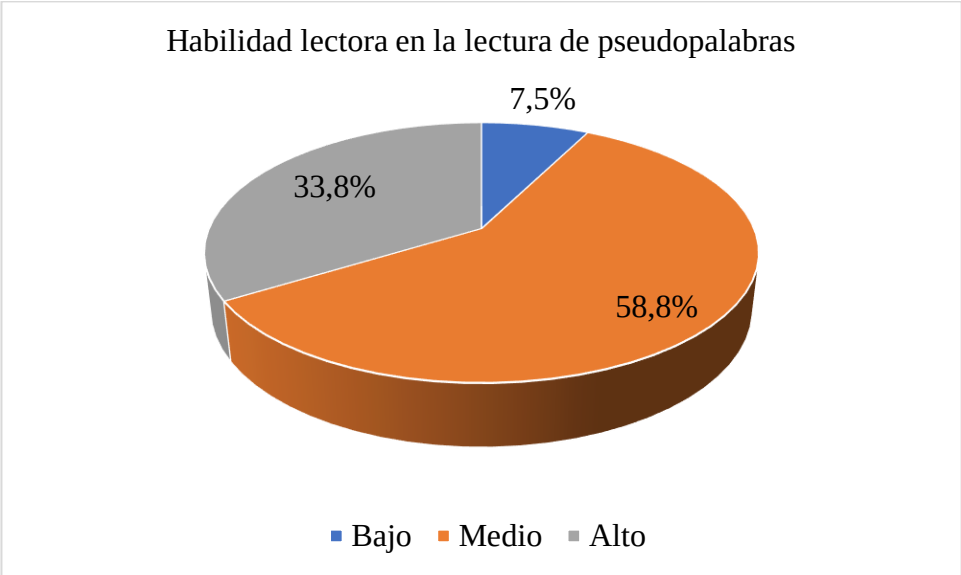
Tabla 18
Distribución de frecuencias de la habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras		
	N	%
Bajo	6	7,5%
Medio	47	58,8%
Alto	27	33,8%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de la habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Figura 11

Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de la habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 11 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (7.5% 6 estudiantes) presentan un nivel bajo en habilidad lectora de lectura de pseudopalabras, el (58.8% 47 estudiantes) un nivel medio en habilidad lectora de lectura de pseudopalabras y el (33.8% 27 estudiantes) un nivel alto en habilidad lectora de lectura de pseudopalabras.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 6 estudiantes presentan un nivel bajo en la habilidad lectora en la lectura de pseudopalabras lo que quiere decir que necesitan atención debido a que poseen una dificultad en la lectura por lo que sería útil implementar estrategias como realizar refuerzo en la lectura, por otro lado 47 estudiantes presentan un nivel medio en la habilidad lectora de esta área lo que quiere

decir que este grupo tiene un desempeño aceptable pero se requiere mejorar las practicas que sean enfocadas en la fluidez de la lectura de pseudopalabras, y finalmente 27 estudiantes presentan un nivel alto de la habilidad lectora de esta área, en este grupo se puede evidenciar su dominio en las habilidades lectora, sin embargo se puede reforzar a través de estrategias para mejorar su lectura y su desempeño académico.

Tabla 19

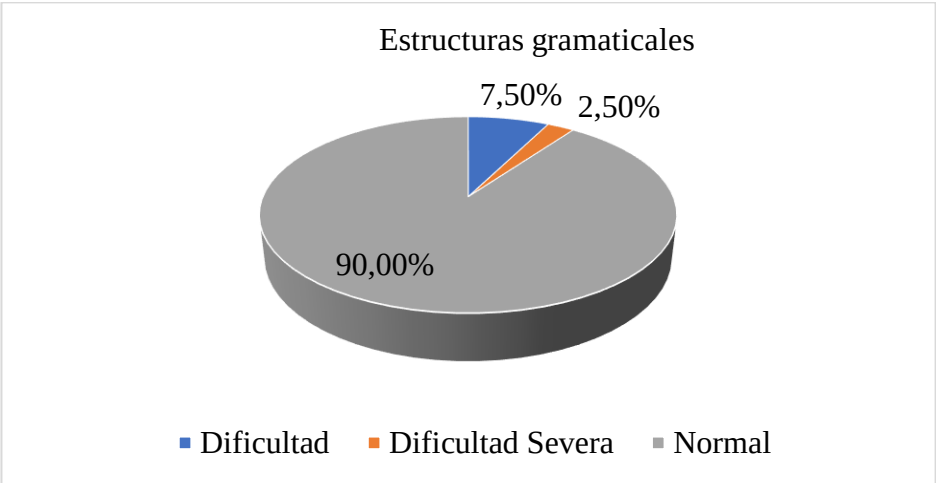
Distribución de frecuencias en identificar estructuras gramaticales del test PROLEC-R

Estructuras gramaticales		
	N	%
Dificultad	6	7,50%
Dificultad Severa	2	2,50%
Normal	72	90,00%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en identificar estructuras gramaticales del test PROLEC-R

Figura 12

Distribución de los resultados obtenidos en identificar estructuras gramaticales del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en identificar estructuras gramaticales del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 12 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (7.5% 6 personas) presentan dificultad en estructuras gramaticales, el (2.5% 2 estudiantes) una dificultad severa en estructuras gramaticales y el (90% 74 estudiantes) un nivel normal en estructura gramaticales.

Discusión

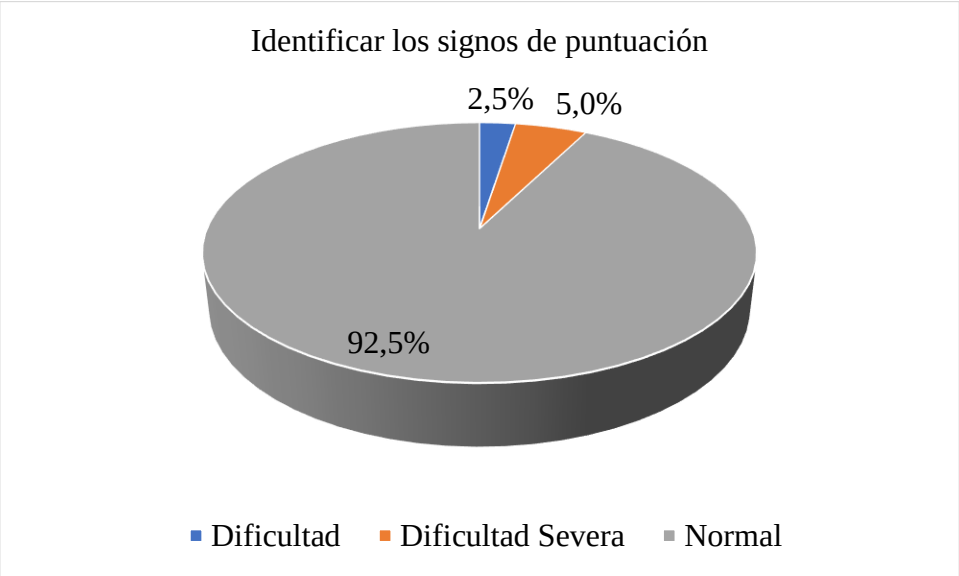
Los resultados obtenidos muestran que 2 estudiantes presentan una dificultad severa en la identificación de las estructuras gramaticales lo que exige una intervención para poder reforzar las competencias en esta área, por otro lado 6 estudiantes presentan una dificultad en las identificación de estructuras gramaticales esto podría influir en la capacidad para poder formar oraciones de manera correcta o para poder comprender textos, y finalmente 74 estudiantes se encuentran en un nivel normal en la identificación de las estructuras gramaticales, esto quiere decir que tienen un dominio adecuado de las reglas gramaticales necesarias para poder comprender textos.

Tabla 20
Distribución de frecuencias de identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R

Signos de puntuación		
	N	%
Dificultad	2	2,5%
Dificultad Severa	4	5,0%
Normal	74	92,5%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R

Figura 13
Distribución de los resultados obtenidos en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 13 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de febrero obteniendo como resultados; el (2.5% 2 estudiantes) presentan dificultad en signos de puntuación, el (5% 4 estudiantes) una dificultad severa en signos de puntuación y el (92.5% 74 estudiantes) un nivel normal en signos de puntuación.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 4 estudiantes presentan una dificultad severa en el manejo de los signos de puntuación por lo cual se requiere realizar intervenciones personalizadas para mejorar esta área, por otro lado 2 estudiantes presentan una

dificultad en el manejo de signos de puntuación para lo cual necesitan reforzar esta habilidad y finalmente 74 estudiantes se encuentran en un nivel normal, esto quiere decir que presentan un dominio adecuado en el manejo de los signos de puntuación lo que permite que su uso sea correctamente en la escritura y lectura, se destaca la importancia de identificar y poder atender las necesidades específicas de los alumnos que tengan mayor dificultad para aprender.

Tabla 21

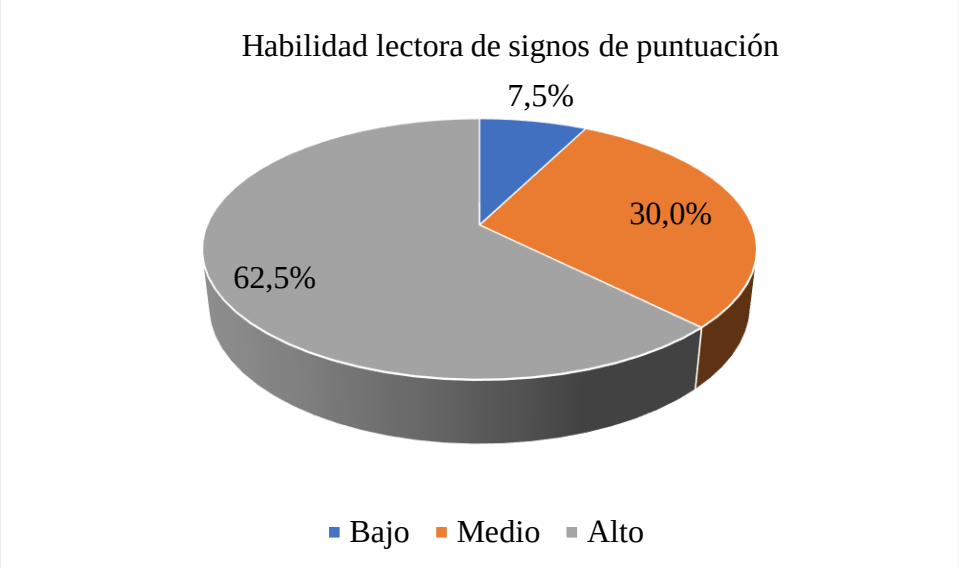
Distribución de frecuencias de la habilidad de los signos de puntuación del test PROLEC-R

Habilidad lectora en signos de puntuación		
	N	%
Bajo	6	7,5%
Medio	24	30,0%
Alto	50	62,5%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de la habilidad lectora de los signos de puntación del test PROLEC-R

Figura 14

Distribución de los resultados obtenidos de la habilidad de signos de puntación del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de la habilidad lectora de los signos de puntuación del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 14 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (7.5% 6 estudiantes) presentan un nivel bajo en habilidad lectora de los signos de puntuación, el (30% 24 estudiantes) un nivel medio en habilidad lectora de los signos de puntuación y el (62.5% 50 estudiantes) un nivel alto en habilidad lectora de los signos de puntuación.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 6 estudiantes presentan un nivel bajo en la habilidad lectora de los signos de puntuación lo que quiere decir que requieren de una intervención educativa para poder fortalecer el uso y la comprensión adecuada de los signos de puntuación, por otro lado 24 estudiantes se encuentran en un nivel medio en esta área lo que sugiere que su desempeño es aceptable, pero se podría implementar estrategias adicionales para perfeccionar esta habilidad y finalmente 50 estudiantes alcanzan un nivel alto en la habilidad lectora de los signos de puntuación lo que indica que tienen un buen manejo de esta competencia.

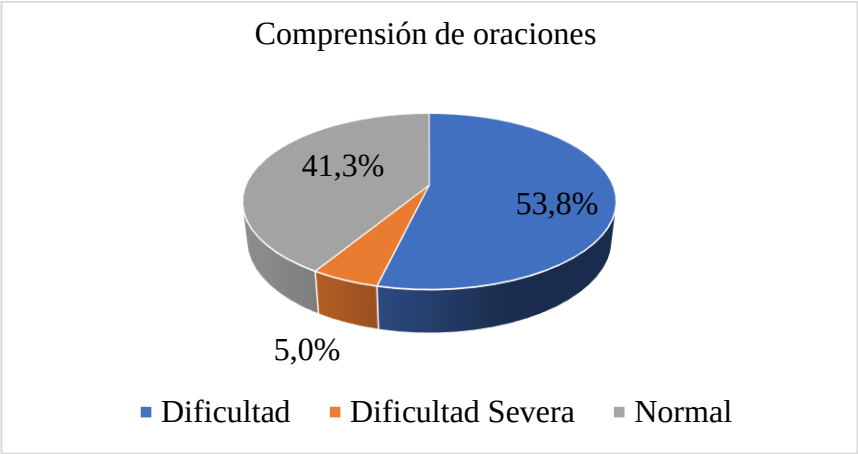
Tabla 22
Distribución de frecuencias de la comprensión de oraciones del test PROLEC-R

Comprensión de oraciones		
	N	%
Dificultad	43	53,8%
Dificultad Severa	4	5,0%
Normal	33	41,3%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de la comprensión de oraciones del test PROLEC-R

Figura 15

Distribución de los resultados obtenidos de la comprensión de oraciones del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de la comprensión de oraciones del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 15 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (53.8% 43 estudiantes) presentan dificultad en la comprensión de oraciones, el 5% 4 estudiantes) una dificultad severa en comprensión de oraciones y el (41.3 % 33 estudiantes) un nivel normal en comprensión de oraciones

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 4 estudiantes presentan una dificultad severa en la comprensión de oraciones, lo que indica que tienen la necesidad urgente de realizar intervenciones educativas que sean personalizadas, por otro lado 43 estudiantes presentan una dificultad en la comprensión de oraciones lo que evidencia una limitación lo cual podría afectar la capacidad tanto para interpretar información como para procesarla de manera efectiva y finalmente 33 estudiantes presentan in nivel normal en la comprensión de oraciones, esto quiere decir que un gran porcentaje de estudiantes requieren de apoyo para poder desarrollar sus competencias lectoras y

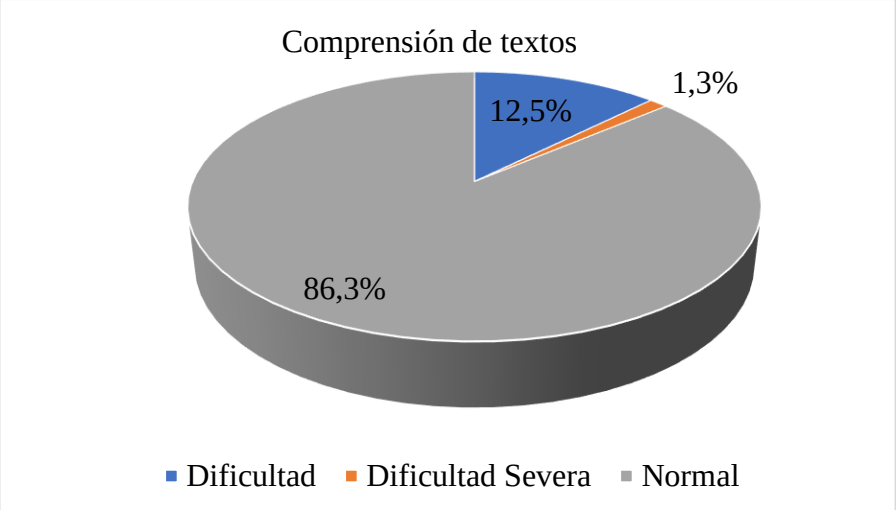
en la comprensión de oraciones, se podría implementar programas pedagógicos que se encuentren enfocados en estrategias de comprensión lectora y un refuerzo individualizado, todo esto con el objetivo de mejorar su desempeño académico.

Tabla 23
Distribución de frecuencias en la comprensión de textos del test PROLEC-R

Comprensión de textos		
	N	%
Dificultad	10	12,5%
Dificultad Severa	1	1,3%
Normal	69	86,3%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en la comprensión de textos del test PROLEC-R

Figura 16
Distribución de los resultados obtenidos en la comprensión de textos del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en la comprensión de textos del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 16 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (12.5% 10 estudiantes) presentan dificultad en comprensión de textos, el (1,3% 1 presenta) una dificultad severa en comprensión de textos y el (86,3% 69 estudiantes) un nivel normal en comprensión de textos.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 1 estudiante presenta una dificultad severa en la comprensión de textos, lo que quiere decir que necesita una intervención educativa que sea personalizada para mejorar su competencia en la comprensión lectora, por otro lado 10 estudiantes presentan una dificultad en la comprensión de textos, esto puede afectar su capacidad para interpretar textos de manera efectiva y finalmente 69 estudiantes presentan un nivel normal en la comprensión de textos, lo que indica que la mayoría de estudiantes poseen una habilidad adecuada para poder comprender textos y también procesar información. Se sugiere reforzar y fortalecer las habilidades lectoras en la mayoría de los estudiantes, así como también implementar estrategias de apoyo para los estudiantes con dificultades en la comprensión de textos.

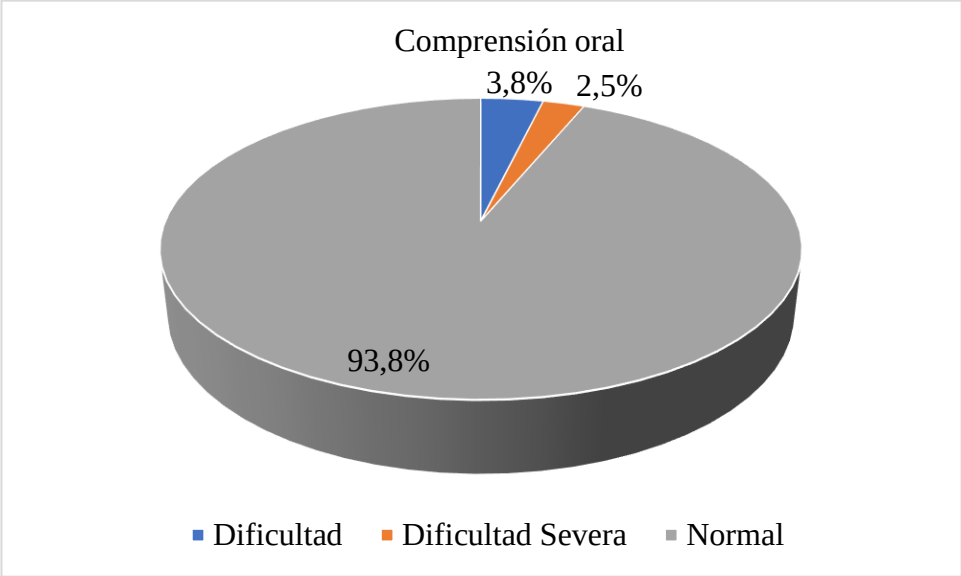
Tabla 24
Distribución de frecuencias en la comprensión oral del test PROLEC-R

Comprensión oral		
	N	%
Dificultad	3	3,8%
Dificultad Severa	2	2,5%
Normal	75	93,8%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en la comprensión oral del test PROLEC-R

Figura 17

Distribución de los resultados obtenidos en la comprensión oral del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en la comprensión oral del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 17 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica de Febrero obteniendo como resultados; el (3.8% 3 estudiantes) presentan dificultad en comprensión oral, el (2.5% 2 estudiantes) presentan una dificultad severa en comprensión oral y el (93.8% 75 estudiantes) un nivel normal en comprensión oral.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 2 estudiantes presentan una dificultad severa en la comprensión oral, lo que nos quiere decir que necesitan apoyo para mejorar su habilidad para comprender información, por otro lado 3 estudiantes presentan una dificultad en la comprensión oral, lo que puede afectar en su capacidad para poder captar y retener información cuando se les comunica verbalmente y finalmente 75 estudiantes presentan un nivel normal en la comprensión oral, lo que quiere decir que

la mayoría de los estudiantes posee una capacidad adecuada para poder entender y también procesar la información que se les presenta de manera oral.

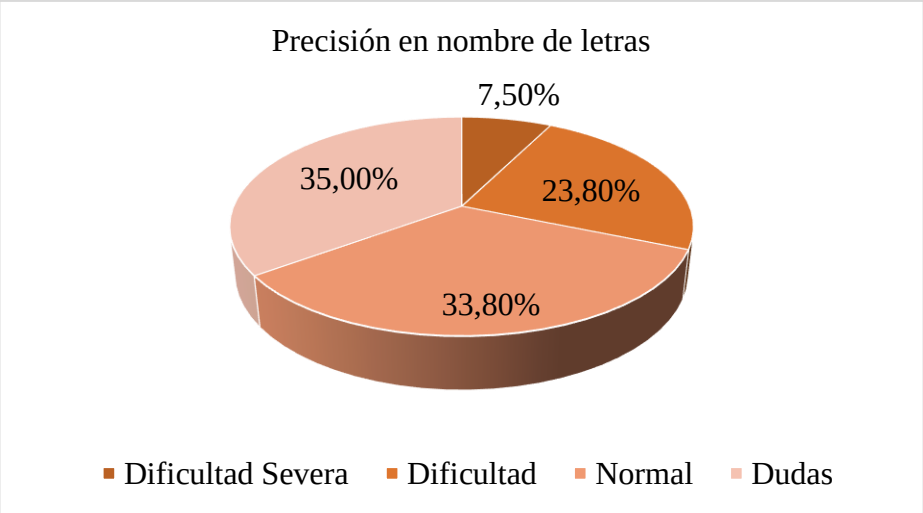
Índices De Precisión

Tabla 25
Distribución de frecuencias en precisión nombre de letras del test PROLEC-R

Precisión en nombre de letras		
	N	%
Dificultad Severa	6	7,5%
Dificultad	19	23,8%
Normal	27	33,8%
Dudas	28	35,0%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en precisión en nombre de letras del test PROLEC-R

Figura 18
Distribución de los resultados obtenidos en precisión en nombre de letras del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en precisión en nombre de letras del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 18 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (7.5% 6 estudiantes) presentan dificultad severa en nombre de letras en el índice de precisión, el (23.8% 19 estudiantes) presentan una dificultad en nombre de letras en el índice de precisión, el (33.8% 27 estudiantes) un nivel normal en nombre de letras en el índice de precisión y el (35% 28 estudiantes) presentan dudas en nombre de letras en el índice de precisión.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 6 estudiantes presentan una dificultad severa en el nombramiento de letras según el índice de precisión lo que evidencia una intervención pedagógica, por otro lado 19 estudiantes presentan una dificultad en esta área según el índice de precisión, lo que puede afectar su fluidez y precisión al identificar las letras, además 28 estudiantes presentan dudas al nombrar las letras según el índice de precisión lo que indica que requieren de mayor seguridad y finalmente 27 estudiantes alcanzan un nivel normal al nombrar las letras en el índice de precisión, reflejando un adecuado desempeño en esta área. Esto subraya la importancia de implementar estrategias pedagógicas específicas que permitan reforzar las habilidades de nombramiento de letras, especialmente en aquellos estudiantes con dificultades, para asegurar un progreso general en esta área.

Tabla 26

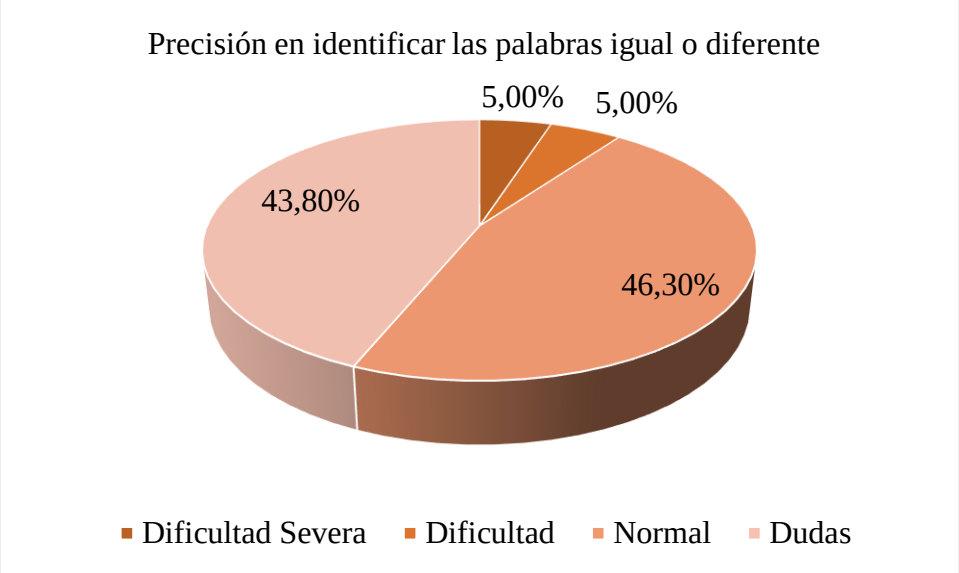
Distribución de frecuencias en precisión en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Precisión en identificar las palabras igual o diferente		
	N	%
Dificultad Severa	4	5,0%
Dificultad	4	5,0%
Normal	37	46,3%
Dudas	35	43,8%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos en precisión en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Figura 19

Distribución de los resultados obtenidos en precisión en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos en precisión en identificar las palabras igual o diferente del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 19 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (5,0% 4 estudiantes) presentan dificultad severa en igual diferente en el índice de precisión, el (5,0% 4 estudiantes) presentan una dificultad en igual diferente en el índice de precisión, el (46,3% 37 estudiantes) un nivel normal en igual diferente en el índice de precisión y el (43,8% 35 estudiantes) presentan dudas en igual diferente en el índice de precisión.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 4 estudiantes presentan una dificultad severa en identificar las palabras iguales o diferentes según el índice de precisión lo que evidencia que presentan problemas en su desarrollo, por otro lado 4 estudiantes que presentan una dificultad en esta área lo que quiere decir que necesitan de apoyo para poder identificar las palabras iguales o diferentes con precisión, además 35 estudiantes presentan dudas en esta área lo que sugiere inseguridades al momento de identificar similitudes o diferencias con precisión y finalmente 37 estudiantes alcanza un nivel normal en esta área lo que indica que existe un desempeño adecuado en esta habilidad. Es importante implementar estrategias específicas para ayudar a los estudiantes que presentan dificultades y dudas para poder mejorar sus habilidades.

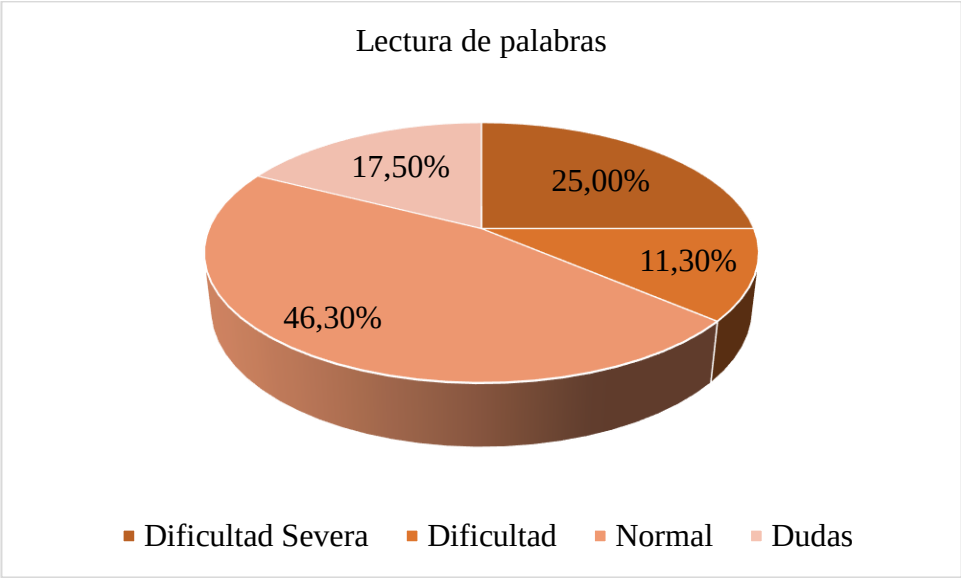
Tabla 27
Distribución de frecuencias en precisión en lectura de palabras del test PROLEC-R

Precisión en lectura de palabras		
	N	%
Dificultad Severa	20	25,0%
Dificultad	9	11,3%
Normal	37	46,3%
Dudas	14	17,5%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de precisión en lectura de palabras del test PROLEC-R

Figura 20

Distribución de los resultados obtenidos de precisión en lectura de palabras del test PROLEC—R



Nota: Resultados obtenidos de precisión en lectura de palabras del PROLEC-R

Análisis

En la figura 20 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (25% 20 estudiantes) presentan dificultad severa en lectura de palabras en el índice de precisión, el (11,30% 9 estudiantes) presentan una dificultad en lectura de palabras en el índice de precisión, el (46,3% 37 estudiantes) un nivel normal en lectura de palabras en el índice de precisión y el (17,5% 14 estudiantes) presentan dudas en lectura de palabras en el índice de precisión.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 20 estudiantes presentan una dificultad severa en la lectura de palabras según el índice de precisión, lo que refleja que en necesario intervenciones educativas que sean focalizadas para mejorar su desempeño en la lectura, por otro lado 9 estudiantes presentan una dificultad menos grave para lo cual también se requiere atención pedagógicas para fortalecer su precisión en esta área,

además 14 estudiantes presentan dudas al momento de leer las palabras con precisión lo que refleja inseguridades que limitan tanto al fluidez como la comprensión y finalmente 37 estudiantes presentan un nivel normal en la lectura de palabras es decir que demuestran un manejo adecuado de esta competencia y lo hacen con precisión presenta un desempeño normal en esta área. Estos datos resaltan la necesidad de estrategias pedagógicas urgentes para mejorar la lectura en los estudiantes, priorizando el apoyo a quienes tienen mayores dificultades.

Tabla 28

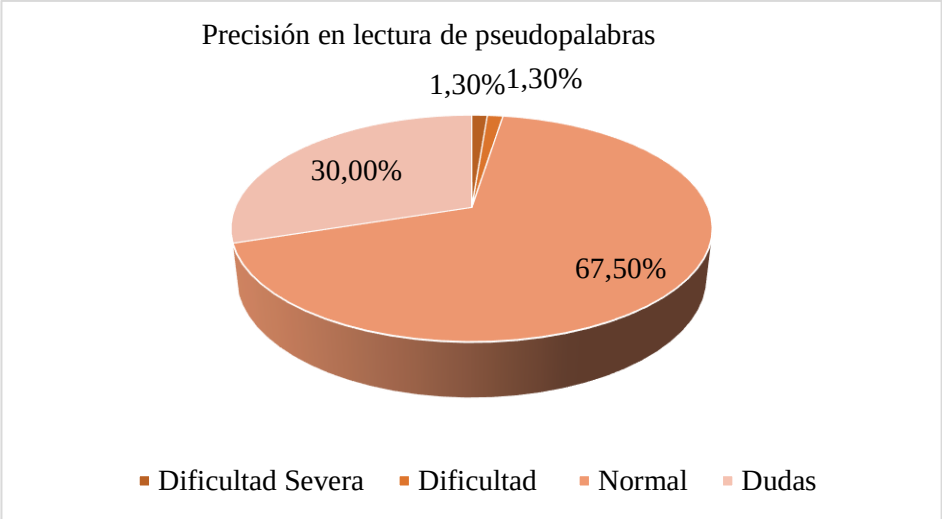
Distribución de frecuencias de precisión en lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Precisión en lectura de pseudopalabras		
	N	%
Dificultad Severa	1	1,3%
Dificultad	1	1,3%
Normal	54	67,5%
Dudas	24	30,0%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de precisión en lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Figura 21

Distribución de los resultados obtenidos de precisión en lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de precisión en lectura de pseudopalabras del Test PROLEC-R

Análisis

En la figura 21 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (1,3% 1 estudiante) presenta dificultad severa en lectura de pseudopalabras en el índice de precisión, el (1,3% 1 estudiante) presenta una dificultad en lectura de pseudopalabras en el índice de precisión, el (67,5% 54 estudiantes) un nivel normal en lectura de pseudopalabras en el índice de precisión y el (30,0% 24 estudiantes) presentan dudas en lectura de pseudopalabras en el índice de precisión.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 1 estudiante presenta una dificultad severa en la lectura de pseudopalabras en el índice de precisión , mientras que 1 estudiante presenta dificultad moderada en la lectura de pseudopalabras en el índice de precisión lo que quiere decir que estos alumnos requieren de apoyo educativo, además 24 estudiantes muestran dudas en la lectura de pseudopalabras, lo que indica que presentan inseguridades por lo que se ve afectada la habilidad para poder leer con

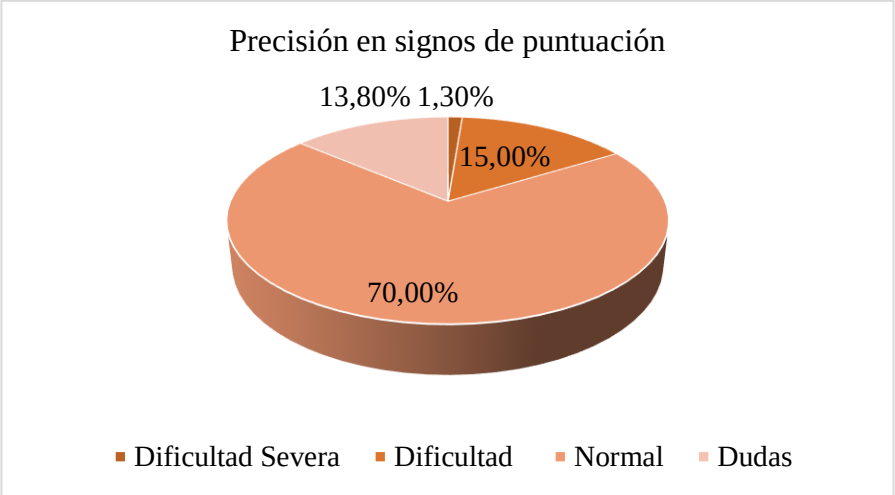
precisión y finalmente 54 estudiantes alcanzan un nivel normal en esta habilidad demostrando así un desempeño adecuado y también una capacidad para leer las palabras con precisión.

Tabla 29
Distribución de frecuencias de precisión en los signos de puntuación del test PROLEC-R

Precisión en signos de puntuación		
	N	%
Dificultad Severa	1	1,3%
Dificultad	12	15,0%
Normal	56	70,0%
Dudas	11	13,8%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de precisión en los signos de puntuación del test PROLEC-R

Figura 22
Distribución de los resultados obtenidos de precisión en los signos de puntuación del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de precisión en los signos de puntuación del test PROLEC-R aplicado

Análisis

En la figura 22 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (1,3% 1 estudiante) presenta dificultad severa en signos de puntuación en el índice de precisión, el (15,0% 12 estudiantes) presentan una dificultad en signos de puntuación en el índice de precisión, el (70,0% 56 estudiantes) un nivel normal en signos de puntuación en el índice de precisión y el (13,8% 11 estudiantes) presentan dudas en signos de puntuación en el índice de precisión.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 1 estudiante presenta un nivel de dificultad severa en el manejo de los signos de puntuación lo cual indica que tiene una necesidad es decir que necesita de atención educativa inmediata, por otro lado 12 estudiantes presentan una dificultad moderada en el manejo de signos de puntuación lo cual evidencia que existen problemas tanto en la precisión como en la comprensión de las reglas gramaticales, además 11 estudiantes presentan dudas en el manejo de los signos de puntuación lo que indica que tienen falta de confianza en aplicarlos de manera correcta y finalmente 56 estudiantes presentan un nivel normal en el manejo de los signos de puntuación, lo que indica que tienen un adecuado manejo y efectivo de los signos de puntuación. Se sugiere que se de un refuerzo educativo el cual vaya dirigido para los alumnos que presentan dificultades en esta área.

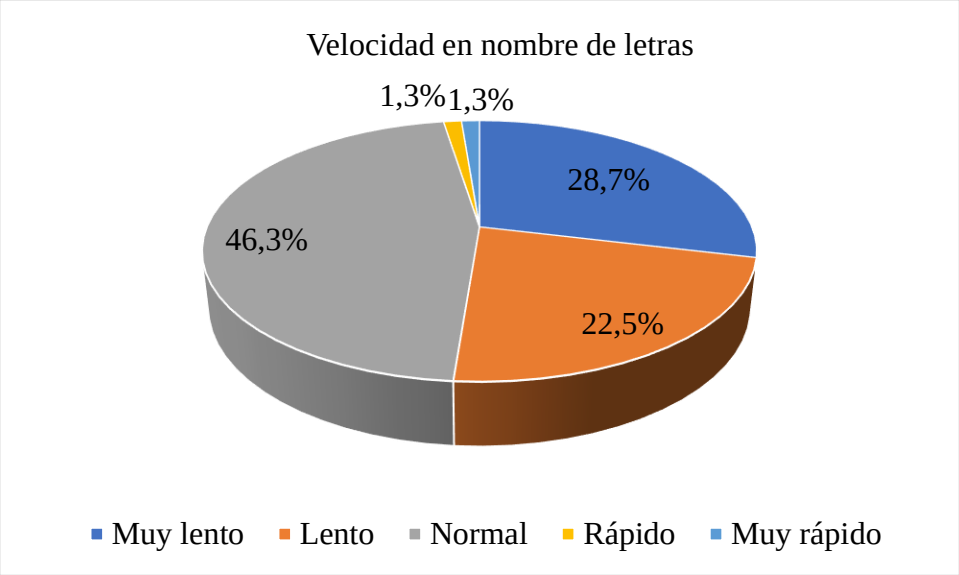
Índices De Velocidad

Tabla 30
Distribución de frecuencias de velocidad en nombre de letras del test PROLEC-R

Velocidad en nombre de letras		
	N	%
Muy lento	23	28,7%
Lento	18	22,5%
Normal	37	46,3%
Rápido	1	1,3%
Muy rápido	1	1,3%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de velocidad en nombre de letras del test PROLEC-R

Figura 23
Distribución de la dimensión de velocidad en nombre de letras del test PROLEC-R



Nota. Resultados de la dimensión de velocidad en nombre de letras del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 23 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (28,7% 23 estudiantes) presentan un nivel muy lento en nombre de letras en el índice de velocidad, el (22,5% 18 estudiantes) presentan un nivel lento en nombre de letras en el índice de velocidad, el (46,3% 37 estudiantes) un nivel normal en nombre de letras en el índice de velocidad, el (1,3% 1 estudiante) presenta un nivel rápido en nombre de letras en el índice de velocidad y el (1,3% 1 estudiante) presenta un nivel muy rápido en nombre de letras en el índice de velocidad.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 18 estudiantes se encuentran en un nivel lento en el nombramiento de letras, lo que indica que tienen dificultad en el procesamiento de esta habilidad, por otro lado 18 estudiantes presentan un nivel muy lento en el nombramiento de letras en el índice de velocidad, además 37 estudiantes presentan un nivel normal de velocidad en esta tarea lo que nos quiere decir que tienen un adecuado desempeño, sin embargo 1 estudiante presenta nivel rápido para nombrar letras según el índice de velocidad y finalmente 1 estudiante se encuentra en el nivel muy rápido, lo que evidencia un manejo sobresaliente en la velocidad de nombrar letras. Esto quiere decir que se deberían implementar estrategias didácticas que vayan orientadas a mejorar su velocidad en el nombramiento de palabras.

Tabla 31

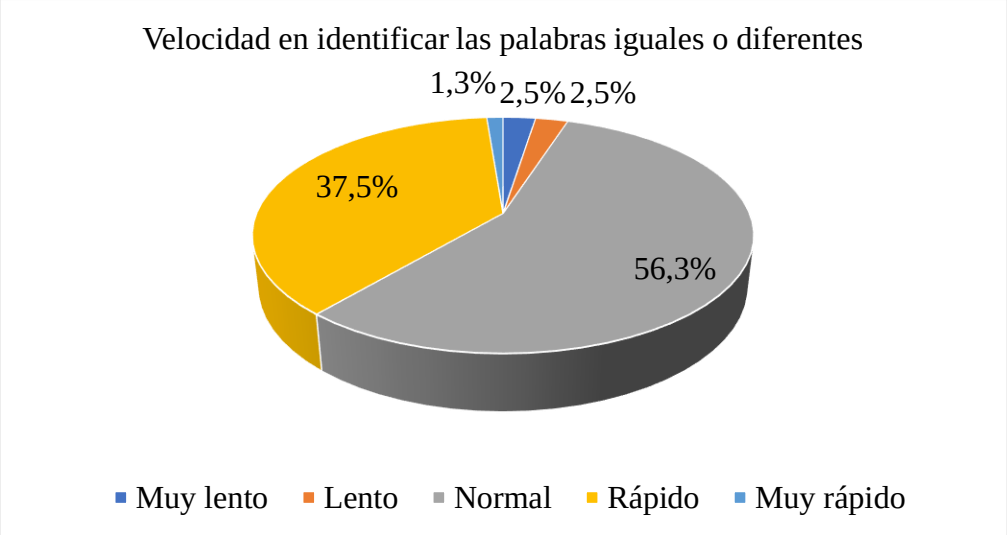
Distribución de frecuencias de velocidad en identificar las palabras iguales o diferentes del test PROLEC-R

Velocidad en identificar palabras iguales o diferentes		
	N	%
Muy lento	2	2,5%
Lento	2	2,5%
Normal	45	56,3%
Rápido	30	37,5%
Muy rápido	1	1,3%
Total	80	100%

Nota: Resultados de la dimensión ide velocidad en identificar las palabras iguales o diferentes del test PROLEC-R

Figura 24

Distribución de los resultados obtenidos velocidad en identificar las palabras iguales o diferentes del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de velocidad en identificar las palabras iguales o diferentes del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 24 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (2,5% 2 estudiantes) presentan un nivel muy lento en igual diferente en el índice de velocidad, el (2,5% 2 estudiantes) presentan un nivel lento en igual diferente en el índice de velocidad, el (56,3% 45 estudiantes) un nivel normal en igual diferente en el índice de velocidad, el (37,5% 30 estudiantes) presentan un nivel rápido en igual diferente en el índice de velocidad y el (1,3% 1 estudiante) presenta un nivel muy rápido en igual diferente en el índice de velocidad.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 2 estudiantes presentan un nivel lento para identificar las palabras iguales o diferentes con velocidad lo que quiere decir que presenta una dificultad, por otro lado 2 estudiantes presentan un nivel muy lento en la identificación de palabras iguales o diferentes con velocidad, además 45 estudiantes presentan un nivel normal lo que quiere decir que su desempeño es adecuado en la identificación de las palabras iguales o diferentes con una velocidad apropiada, sin embargo 30 estudiantes presentan un nivel rápido en la identificación de las palabras iguales o diferentes lo que quiere decir que tienen un buen ritmo para esta área y finalmente 1 estudiante presenta un nivel muy rápido lo que nos quiere decir que su manejo es fluido y eficiente al momento de identificar las palabras iguales o diferente. Se sugiere que se implementen estrategias pedagógicas que ayuden a la fluidez y velocidad en la identificación de las palabras iguales o diferentes para poder contribuir en el aprendizaje de los alumnos.

Tabla 32

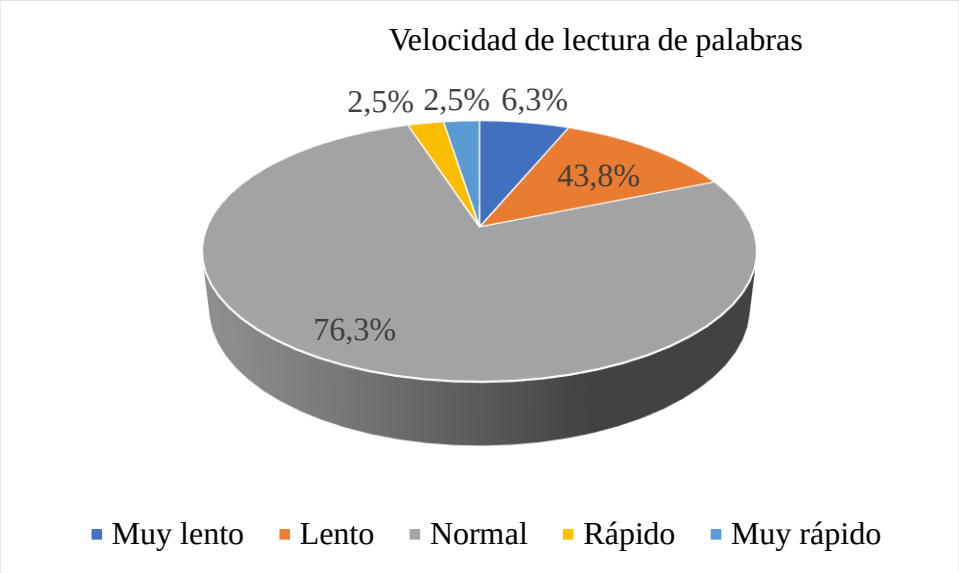
Distribución de frecuencias de velocidad de lectura de palabras del Test PROLEC-R

Velocidad de lectura de palabras		
	N	%
Muy lento	5	6,3%
Lento	10	12,5%
Normal	61	76,3%
Rápido	2	2,5%
Muy rápido	2	2,5%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de velocidad de lectura de palabras del test PROLEC-R

Figura 25

Distribución de los resultados obtenidos de velocidad de lectura de palabras del test PROLEC—R



Nota. Resultados de la dimensión de velocidad de lectura de palabras de la Unidad Educativa 4 de Febrero

Análisis

En la figura 25 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (6,3% 5 estudiantes) presentan un nivel muy lento en lectura de palabras en el índice de velocidad, el (12,5% 10 estudiantes) presentan un nivel lento en lectura de palabras en el índice de velocidad, el (76,3% 61 estudiantes) un nivel normal en lectura de palabras en el índice de velocidad, el (2,5% 2 estudiantes) presentan un nivel rápido en lectura de palabras en el índice de velocidad y el (2,5% 2 estudiantes) presentan un nivel muy rápido en lectura de palabras en el índice de velocidad.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 10 estudiantes presentan un nivel lento en su velocidad al momento de realizar la lectura de palabras, por otro lado 5 estudiantes presentan un nivel muy lento en su velocidad para realizar la lectura de palabras, además 61 estudiantes presentan un nivel normal en su velocidad al realizar la lectura de palabras lo que nos quiere decir que su desempeño es adecuado y su fluidez lectora es adecuada, sin embargo 2 estudiantes presentan un nivel rápido en su velocidad al realizar la lectura de palabras lo que demuestra su desempeño en esta área y finalmente 2 estudiantes presentan un nivel muy rápido en su velocidad para realizar esta tarea lo que quiere decir que tiene una adecuada fluidez lectora. Es importante implementar estrategias para mejorar la velocidad en la lectura de palabras mas aun en los alumnos que presentan dificultades en esta área.

Tabla 33

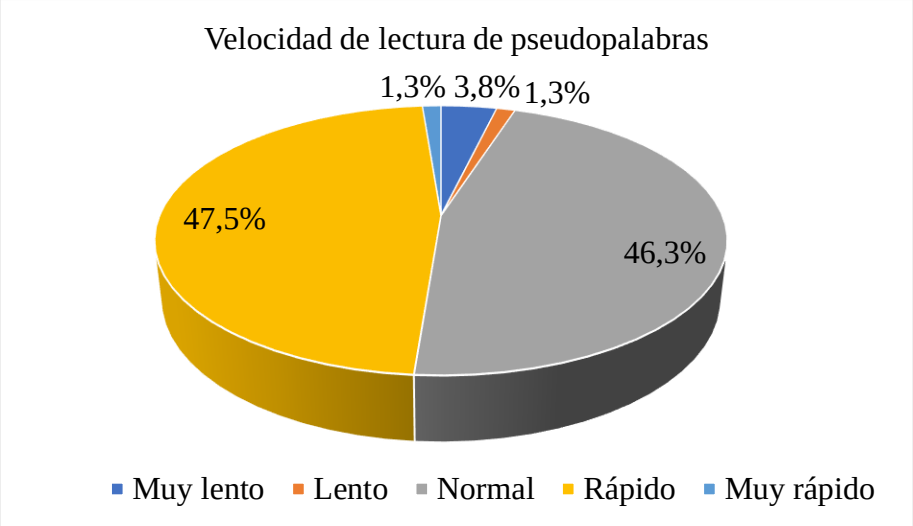
Distribución de frecuencias de velocidad de lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Velocidad de lectura de pseudopalabras		
	N	%
Muy lento	3	3,8%
Lento	1	1,3%
Normal	37	46,3%
Rápido	38	47,5%
Muy rápido	1	1,3%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de velocidad de la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R

Figura 26

Distribución de los resultados obtenidos de velocidad de la lectura de pseudopalabras del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de velocidad de la lectura de pseudopalabras del Test PROLEC-R

Análisis

En la figura 26 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (3,8% 3 estudiantes) presentan un nivel muy lento en lectura de pseudopalabras en el índice de velocidad, el (1,3% 1 estudiante) presenta un nivel lento en lectura de pseudopalabras en el índice de velocidad, el (46,3% 37 estudiantes) un nivel normal en lectura de pseudopalabras en el índice de velocidad, el (47,5% 38 estudiantes) presentan un nivel rápido en lectura de pseudopalabras en el índice de velocidad y el (1,3% 1 estudiante) presenta un nivel muy rápido en lectura de pseudopalabras en el índice de velocidad.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 1 estudiante presenta un nivel lento es decir que presenta una dificultad en la velocidad de la lectura de pseudopalabras, por otro lado 3 estudiantes presentan un nivel muy lento lo que nos indica que igual presentan una dificultad en la velocidad para leer pseudopalabras, además 37 estudiantes alcanzan un nivel normal en la lectura de las pseudopalabras lo que quiere decir que tienen una fluidez lectora y su velocidad es adecuada, sin embargo 38 estudiantes presentan un nivel rápido lo que quiere decir que su desempeño en la velocidad de la lectura de pseudopalabras es adecuada y finalmente 1 estudiante presentan un nivel muy rápido en la velocidad de lectura de pseudopalabras lo que nos indica que tiene una lectura fluida y eficiente. Se sugiere aplicar estrategias adecuadas para el refuerzo de la velocidad lectora en especial para los alumnos que presentan dificultades.

Tabla 34

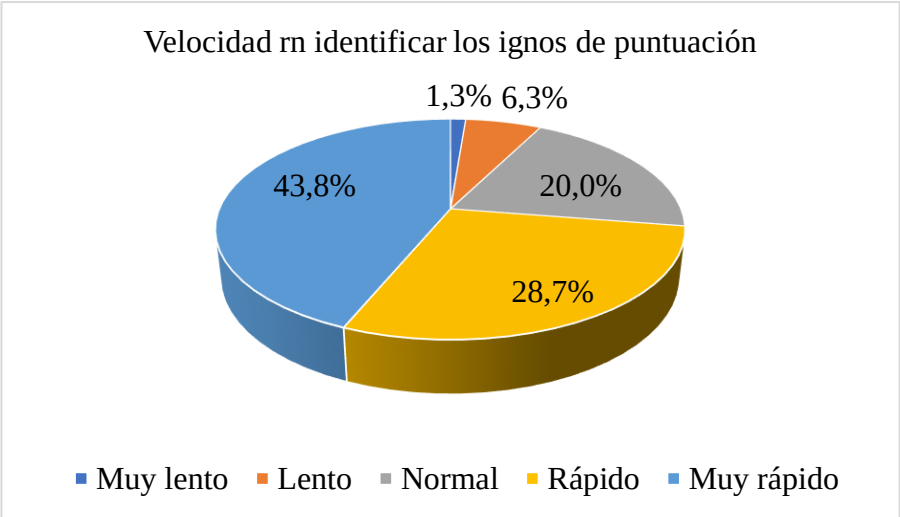
Distribución de frecuencias de velocidad en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R

Velocidad en identificar los signos de puntuación		
	N	%
Muy lento	1	1,3%
Lento	5	6,3%
Normal	16	20,0%
Rápido	23	28,7%
Muy rápido	35	43,8%
Total	80	100%

Nota: Resultados obtenidos de velocidad en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R

Figura 27

Distribución de los resultados obtenidos de velocidad en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R



Nota. Resultados obtenidos de velocidad en identificar los signos de puntuación del test PROLEC-R

Análisis

En la figura 27 se refleja la muestra de 80 estudiantes que representa al 100% de alumnos de la Escuela de Educación Básica 4 de Febrero obteniendo como resultados; el (1,3% 1 estudiante) presenta un nivel muy lento en signos de puntuación en el índice de velocidad, el (6,3% 5 estudiantes) presentan un nivel lento en signos de puntuación en el índice de velocidad, el (20,0% 16 estudiantes) un nivel normal en signos de puntuación en el índice de velocidad, el (28,7% 23 estudiantes) presentan un nivel rápido en signos de puntuación en el índice de velocidad y el (43,8% 35 estudiantes) presentan un nivel muy rápido en signos de puntuación en el índice de velocidad.

Discusión

Los resultados obtenidos muestran que 5 estudiantes presentan un nivel lento en la velocidad de la identificación de signos de puntuación, por otro lado 1 estudiante presenta un nivel muy lento en la velocidad de identificación de los signos de puntuación, además 16 estudiantes presentan un nivel normal en la velocidad de identificación de los signos de puntuación lo que quiere decir que presentan un adecuado desempeño, sin embargo 23 estudiantes presentan un nivel rápido en la velocidad de identificación de los signos de puntuación lo que indica un buen dominio en esta área y finalmente 35 estudiantes presentan un nivel muy rápido en la velocidad de identificación de los signos de puntuación lo que quiere decir que presentan una excelente velocidad y fluidez. Se sugiere que se dé un refuerzo pedagógico a los alumnos con dificultades para que pueden mejorar su velocidad lectora y tengan una mayor capacidad de comprender textos.

3.2 Verificación de hipótesis

Para la verificación de hipótesis se utilizó el método estadístico Chi-cuadrado.

Pare le chi-cuadrado de la tabla se calculó los grados de libertad de la siguiente manera:

GL=(Col-1) *(Fil-1)

GL= (2-1) *(80-1)

GL= 1*79

GL= 79

Una vez realizado el cálculo nos arrojó un resultado de 79, de acuerdo con la tabla de Chi-cuadrado se obtuvo un margen de erro de 0,05 de 90,5313.

Figura 28
Tabla Chi-cuadrado

TABLA 3-Distribución Chi Cuadrado χ^2. (Continuación)

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05	0,1	0,15	0,2	0,25	0,3	0,35	0,4	0,45	0,5
30	59,7022	56,3325	53,6719	50,8922	46,9792	43,7730	40,2560	37,9902	36,2502	34,7997	33,5302	32,3815	31,3159	30,3073	29,3360
31	61,0980	57,6921	55,0025	52,1914	48,2319	44,9853	41,4217	39,1244	37,3591	35,8871	34,5981	33,4314	32,3486	31,3235	30,3359
32	62,4873	59,0461	56,3280	53,4857	49,4804	46,1942	42,5847	40,2563	38,4663	36,9730	35,6649	34,4804	33,3809	32,3394	31,3359
33	63,8694	60,3953	57,6483	54,7754	50,7251	47,3999	43,7452	41,3861	39,5718	38,0575	36,7307	35,5287	34,4126	33,3551	32,3358
34	65,2471	61,7382	58,9637	56,0609	51,9660	48,6024	44,9032	42,5140	40,6756	39,1408	37,7954	36,5763	35,4438	34,3706	33,3357
35	66,6192	63,0760	60,2746	57,3420	53,2033	49,8018	46,0588	43,6399	41,7780	40,2228	38,8591	37,6231	36,4746	35,3858	34,3356
36	67,9850	64,4097	61,5811	58,6192	54,4373	50,9985	47,2122	44,7641	42,8788	41,3036	39,9220	38,6693	37,5049	36,4008	35,3356
37	69,3476	65,7384	62,8832	59,8926	55,6680	52,1923	48,3634	45,8864	43,9782	42,3833	40,9839	39,7148	38,5348	37,4156	36,3355
38	70,7039	67,0628	64,1812	61,1620	56,8955	53,3835	49,5126	47,0072	45,0763	43,4619	42,0450	40,7597	39,5643	38,4302	37,3354
39	72,0550	68,3830	65,4753	62,4281	58,1201	54,5722	50,6598	48,1263	46,1730	44,5395	43,1053	41,8040	40,5935	39,4446	38,3354
40	73,4029	69,6987	66,7660	63,6908	59,3417	55,7585	51,8050	49,2438	47,2685	45,6160	44,1649	42,8477	41,6222	40,4589	39,3353
45	80,0776	76,2229	73,1660	69,9569	65,4101	61,6562	57,5053	54,8105	52,7288	50,9849	49,4517	48,0584	46,7607	45,5274	44,3351
50	86,6603	82,6637	79,4898	76,1538	71,4202	67,5048	63,1671	60,3460	58,1638	56,3336	54,7228	53,2576	51,8916	50,5923	49,3349
55	93,1671	89,0344	85,7491	82,2920	77,3804	73,3115	68,7962	65,8550	63,5772	61,6650	59,9804	58,4469	57,0160	55,6539	54,3348
60	99,6078	95,3443	91,9518	88,3794	83,2977	79,0820	74,3970	71,3411	68,9721	66,9815	65,2265	63,6277	62,1348	60,7128	59,3347
70	112,3167	107,8079	104,2148	100,4251	95,0231	90,5313	85,5270	82,2553	79,7147	77,5766	75,6893	73,9677	72,3583	70,8236	69,3345
80	124,8389	120,1018	116,3209	112,3288	106,6285	101,8795	96,5782	93,1058	90,4053	88,1303	86,1197	84,2840	82,5663	80,9266	79,3343
90	137,2082	132,2554	128,2987	124,1162	118,1359	113,1452	107,5650	103,9040	101,0537	98,6499	96,5238	94,5809	92,7614	91,0234	89,3342
100	149,4488	144,2925	140,1697	135,8069	129,5613	124,3421	118,4980	114,6588	111,6667	109,1412	106,9058	104,8615	102,9459	101,1149	99,3341
120	173,6184	168,0814	163,6485	158,9500	152,2113	146,5673	140,2326	136,0620	132,8063	130,0546	127,6159	125,3833	123,2890	121,2850	119,3340
140	197,4498	191,5653	186,8465	181,8405	174,6478	168,6130	161,8270	157,3517	153,8537	150,8941	148,2686	145,8629	143,6043	141,4413	139,3339
160	221,0197	214,8081	209,8238	204,5300	196,9152	190,5164	183,3106	178,5517	174,8283	171,6752	168,8759	166,3092	163,8977	161,5868	159,3338
180	244,3723	237,8548	232,6198	227,0563	219,0442	212,3039	204,7036	199,6786	195,7434	192,4086	189,4462	186,7282	184,1732	181,7234	179,3338
200	267,5388	260,7350	255,2638	249,4452	241,0578	233,9942	226,0210	220,7441	216,6088	213,1022	209,9854	207,1244	204,4337	201,8526	199,3337
250	324,8306	317,3609	311,3460	304,9393	295,6885	287,8815	279,0504	273,1944	268,5987	264,6970	261,2253	258,0355	255,0327	252,1497	249,3337
300	381,4239	373,3509	366,8439	359,9064	349,8745	341,3951	331,7885	325,4090	320,3971	316,1383	312,3460	308,8589	305,5741	302,4182	299,3336
500	603,4458	593,3580	585,2060	576,4931	563,8514	553,1269	540,9303	532,8028	526,4014	520,9505	516,0874	511,6081	507,3816	503,3147	499,3335
600	712,7726	701,8322	692,9809	683,5155	669,7690	658,0936	644,8004	635,9329	628,8157	622,9876	617,6713	612,7718	608,1468	603,6942	599,3335

Nota. Tabla Chi-cuadrado

Tabla 35

Valores obtenidos de la variable independiente y variable dependiente

Población	VI	VD
1	36	18
2	24	19
3	36	19
4	34	18
5	40	20

6	35	19
7	33	19
8	42	19
9	53	19
10	54	19
11	56	19
12	36	19
13	39	18
14	24	20
15	19	18
16	39	19
17	41	17
18	49	16
19	19	20
20	39	19
21	48	19
22	15	19
23	43	19
24	42	19
25	30	19
26	33	19
27	46	19
28	48	18
29	20	18
30	50	18
31	34	19
32	24	20
33	41	20
34	42	19
35	37	18
36	39	19
37	46	18
38	41	20
39	50	19
40	25	17
41	51	19
42	47	17
43	38	19
44	42	20
45	44	18
46	22	20
47	14	19
48	23	19
49	18	19
50	18	20
51	20	19

52	20	20
53	23	19
54	23	19
55	18	19
56	17	20
57	20	20
58	23	19
59	17	19
60	20	20
62	22	20
62	21	20
63	23	20
64	12	19
65	18	19
66	22	19
67	21	20
68	25	19
69	19	19
70	18	19
71	9	19
72	23	19
73	20	19
74	18	19
75	21	19
76	19	19
77	23	19
78	22	19
79	22	20
80	25	19

Nota. Valores obtenidos de la variable independiente y variables dependiente

Tabla 36
Prueba del chi-cuadrado

VIO	VDO		VIE	VDE	CHI VI	CHI VD
36	18	54	33,25676553	20,96545669	0,226279834	0,35893973
24	19	43	26,51000367	16,71221855	0,237650605	0,376976785
36	19	55	33,52936197	21,1373047	0,182050953	0,288781014
34	18	52	31,96193244	20,14917867	0,12995833	0,206148322
40	20	60	37,00496656	23,32836677	0,242405983	0,384520073
35	19	54	33,0523182	20,83657069	0,114771508	0,182058001
33	19	52	32,03008155	20,19214067	0,029370571	0,046589503
42	19	61	37,34571211	23,54317678	0,580050414	0,920113542
53	19	72	44,16062308	27,83937692	1,769327037	2,806621161
54	19	73	44,63766685	28,14011093	1,96366182	3,114887582
56	19	75	46,20509637	29,12823697	2,076397296	3,293715897
36	19	55	33,7338093	21,2661907	0,152239561	0,241492253
39	18	57	35,1649406	22,16839273	0,418248413	0,663452727
24	20	44	26,91889833	16,96999056	0,316505057	0,502060824
19	18	37	22,82995175	14,39227048	0,642512544	1,019195018
39	19	58	35,50568615	22,38320274	0,343895038	0,545508587
41	17	58	35,64198437	22,46912674	0,805463894	1,277679006
49	16	65	40,0716765	25,26165684	1,989309347	3,155571351
19	20	39	23,71589017	14,9507765	0,937751859	1,487522746
39	19	58	35,50568615	22,38320274	0,343895038	0,545508587
48	19	67	40,8213167	25,73423885	1,262416258	2,002526446
15	19	34	21,05807489	13,27525844	1,742812275	2,764561728
43	19	62	38,23165053	24,1016828	0,594720769	0,94338461
42	19	61	37,68645766	23,75798679	0,493722379	0,783174421
30	19	49	29,84931004	18,81735662	0,000760737	0,00120673
33	19	52	31,96193244	20,14917867	0,033714615	0,053480307
46	19	65	40,13982561	25,30461884	0,855550402	1,357129469
48	18	66	40,68501848	25,64831485	1,315200449	2,08625615
20	18	38	23,30699551	14,69300449	0,469224758	0,744314707
50	18	68	41,91170246	26,42163088	1,560913857	2,476022674
34	19	53	32,43897621	20,44991268	0,075119364	0,119159202
24	20	44	26,85074922	16,92702856	0,302664594	0,480106185
41	20	61	37,14126478	23,41429078	0,400897427	0,635929469
42	19	61	37,68645766	23,75798679	0,493722379	0,783174421
37	18	55	34,00640573	21,43803871	0,263527016	0,418023624
39	19	58	35,77828259	22,55505075	0,290105124	0,46018354
46	18	64	39,45833451	24,87499882	1,084520873	1,720337263
41	20	61	37,277563	23,50021478	0,371712529	0,589634493
50	19	69	42,45689534	26,76532689	1,340145753	2,125826007
18	19	37	22,89810086	14,43523248	1,04774593	1,662002467
18	20	38	23,03439907	14,52115648	1,100318439	1,745396386
20	19	39	23,85218839	15,0367005	0,62213811	0,986875771

20	20	40	24,46553038	15,42335851	0,81506353	1,29290657
23	19	42	25,52184158	16,08926953	0,357792618	0,567553829
23	19	41	25,18109603	15,87445953	0,285463187	0,452820199
18	19	36	22,31883342	14,07005547	1,040428732	1,650395452
17	20	37	22,62550442	14,26338447	1,398700305	2,218709031
20	20	40	24,32923216	15,33743451	0,770359334	1,221993879
23	19	42	25,58999069	16,13223153	0,373116292	0,591861233
17	19	36	22,01216243	13,87672646	1,141267801	1,810352916
20	20	40	24,43145582	15,40187751	0,995407589	1,578979999
22	20	42	25,55591613	16,11075053	0,494779349	0,784851054
21	20	40	24,70405226	15,57372552	0,715431429	1,134863678
23	20	43	26,44185456	16,66925655	0,44801558	0,710671335
12	19	30	18,50248328	11,66418339	2,650172485	4,203875271
18	19	37	22,89810086	14,43523248	1,04774593	1,662002467
22	19	41	25,14702147	15,85297853	0,393833686	0,624724505
21	20	40	24,70405226	15,57372552	0,715431429	1,134863678
25	19	44	27,05519655	17,05591457	0,156119097	0,247646224
19	19	38	23,44329373	14,77892849	0,842153812	1,335878931
18	19	37	22,89810086	14,43523248	1,04774593	1,662002467
9	19	28	16,96912831	10,69753835	3,742502555	5,936599987
23	19	41	25,31739425	15,96038353	0,313527936	0,497338321
20	19	39	23,98848661	15,1226245	0,663152524	1,051935492
18	19	37	22,65957897	14,28486547	1,174834501	1,86359859
21	19	40	24,2951576	15,31595351	0,592843293	0,940406435
19	19	38	23,13662274	14,58559948	0,929187923	1,473938075
23	19	41	25,31739425	15,96038353	0,313527936	0,497338321
22	19	41	25,41961791	16,02482653	0,460029994	0,729729377
22	20	42	25,62406524	16,15371254	0,512559141	0,813054513
25	19	44	26,95297288	16,99147156	0,223243498	0,354123299
2415	1522	3937				97,12057601

Nota. Prueba de chi-cuadrado

Una vez obtenidos los resultados del Chi-cuadrado, se concluye que:

Valor calculado > Valor de la tabla Chi-cuadrado

97,1205>90,5313

Con los valores observados, se obtiene una Hipótesis alternativa es decir que las variables se correlacionan.

CAPITULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

Una vez culminada ya investigación se llega a las siguientes conclusiones:

- La influencia de la memoria de trabajo en la comprensión lectora, ha sido evidenciada con argumentos teóricos y estadísticos, ya que, las dos variables están conectadas estrechamente; adicionalmente la memoria de trabajo juega un papel fundamental en la retención de información durante la lectura, y por ende brinda un soporte a los procesos de enseñanza aprendizaje de los niños y niñas que se desarrollan en contextos de ruralidad, marginalidad y ubicación sociodemográfica distante de la ciudad; pues, la Escuela está ubicada en los alrededores de la parroquia Huambaló del cantón Pelileo, garantizando los procesos de escolaridad obligatoria a través de formas adecuadas a las necesidades y particularidades de la población estudiantil.
- Los estudiantes muestran leves dificultades en la comprensión lectora, lo que genera perdida de interés, por cuanto la falta de entendimiento del contenido, les impide conectar con los textos de manera significativa. Este factor probablemente puede derivar en una actitud desmotivada hacia la lectura; situación que influye no solo su rendimiento académico, sino también en su capacidad para desarrollar habilidades críticas necesarias en otras áreas del aprendizaje.
- Se evidenció los niveles de memoria de trabajo, por medio de la aplicación del test MY memoria de trabajo primaria en los estudiantes, reflejando que la memoria de trabajo en 4to y 5to año de EGB, se encuentra en un nivel bueno (aceptable) con un porcentaje significativo del 38,5 %. De igual forma en los alumnos de 6to y 7mo año de EGB que se encuentra en un nivel bueno de memoria de trabajo con un porcentaje significativo de 48.6%, arrojando un porcentaje promedio de 86.4% en los resultados generales del test psicométrico utilizado en la investigación.
- Se evidenció los niveles de comprensión lectora por medio del test PROLEC-R, en los estudiantes; evidenciándose que en el proceso léxico, los estudiantes

presentan un rendimiento normal con un porcentaje global 52,5% tanto en la comprensión de oraciones, comprensión de textos y la comprensión oral. Esto indica que, en términos generales, los estudiantes tienen un desempeño adecuado en las áreas evaluadas; sin embargo, es importante resaltar que este porcentaje también refleja áreas de oportunidad para fortalecer las habilidades de comprensión lectora en aquellos estudiantes que se encuentran por debajo del nivel esperado.

- A través de la presente investigación se determinó que, la memoria de trabajo sí incide en la comprensión lectora de los estudiantes de la Unidad Educativa 4 de Febrero, por medio del cálculo del estadígrafo Chi-cuadrado, como resultado se obtuvo 97,1205 comparado con los resultados del chi cuadrado de la tabla 90,5313.

4.2 Recomendaciones

- Se recomienda implementar estrategias pedagógicas específicas como talleres de lectura guiada y ejercicios de memoria.
- Desarrollar actividades dentro de las instituciones que sean de interés lector, para que se dé a conocer lo importante de realizar una lectura comprensiva, de manera que el estudiante concientice que la memoria de trabajo ayuda a desarrollar la comprensión lectora.
- Implementar estrategias dinámicas que despierten el interés de los estudiantes en el desarrollo de la memoria de trabajo con la finalidad de que mejoren la comprensión lectora, fortaleciendo las habilidades cognitivas necesarias para un aprendizaje más efectivo y significativo.
- Sugerencia en mejorar la memoria de trabajo a través de juegos que estimulen la retención de información, así como promover hábitos de estudios, los cuales pueden contribuir en el fortalecimiento de la memoria de trabajo.

Bibliografía

Almandoz, P. N., Garcén, M. I., Ferreri, E., Barochiner, E., Delmas, A. M., & Chan, D. (2019). Niveles de comprensión lectora de textos científicos en estudiantes de Ingeniería. *Dialnet, 11*(19), 78-95.

Andrade Albán, J. R., & Carranza López, R. G. (01 de abril de 2021). *Repositorio Universidad Técnica de Ambato* . Repositorio Universidad Técnica de Ambato : https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/32786

Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación.* Episteme. https://doi.org/https://www.researchgate.net/publication/261472513_Fidias_G_Arias_-_El_Proyecto_de_la_Investigacion

Arrieta Mier, M. E., Mieles Palacín, J. J., & González Roys, G. A. (2023). El juego: una estrategia didáctica para fortalecer el proceso lector. *Revista Criterios, 30*(1), 66-82. https://doi.org/ https://doi.org/10.31948/rev.criterios/30.1-art4

Castro Dávila, W. R., & Guerrero Casquete, E. M. (febrero de 2020). *La comprensión lectora en el aprendizaje de Lengua y Literatura en el cuarto grado de Educación General Básica paralelo "B", de la Institución Educativa Hernán Malo González de la parroquia Yaruquí, ciudad de Quito, durante el periodo académico 2019-2020.* Repositorio Universidad Técnica de Ambato : https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30904

Cueva Luza, T., Jara Córdova, O., Arias Gonzáles, J., Flores Limo, F. A., & Balmaceda Flores, C. A. (2023). *Métodos mixtos de investigación para principiantes.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/https://doi.org/10.35622/inudi.b.106

Delgado Osorio, D. C., Guzmán González, C., Higuita Tabares, N. B., & Carmona Cardona, C. A. (2023). TDAH y memoria de trabajo en niños. *Journal of Applied Cognitive Neuroscience, 4*(2), 1-11. https://doi.org/https://doi.org/https://doi.org/10.17981/JACN.4.2.2023.2

Gallego Ortega, J. L., Figueroa Sepúlveda, S., & Rodríguez Fuentes, A. (2019). La comprensión lectora de escolares de educación básica. *Scielo, 40*, 187 - 208. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066

González Gómez, L. A. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión de las Personas y Tecnología, 12*(36), 1-9. https://doi.org/ https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477865646004

Hernandez Sampieri, R. (2014). *Metodologia de la Investigación.* Mexicana, Reg. Núm. 736. https://doi.org/file:///C:/Users/SOL/Downloads/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. d. (2014). *Metodologia de la Investigacion .* Mexicana. https://doi.org/https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hoyos Flórez, A. M., & Gallego, T. M. (2017). Desarrollo de habilidades de comprensión ectora en niños y niñas de la básica primaria. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte, 51*, 23-45. https://doi.org/http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/841/1359

Manuel, Z.-V. J., & Barreiro, M. P. (2023). La motivación hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes de primero de bachillerato. *Revista Científica Arbitrada de Investigación en Comunicación, Marketing y Empresa REICOMUNICAR. ISSN 2737-6354., 6*(11), 104-116. https://doi.org/https://doi.org/10.46296/rc.v6i11edespmayo.0126

Menéndez, A. A. (2023). Relación entre Memoria de Trabajo y Comprension Lectora. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*.

Milla-Cano, C., & Gatica-Ferrero, S. (2021). Memoria de trabajo y flexibilidad cognitiva en estudiantes con desarrollo típico y con trastorno por déficit de atención con hiperactividad. *Scielo, 38*(3), 1-15. https://doi.org/https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7743

Paterno, R. M., & Mendoza Zambrano, V. V. (24 de mar de 2021). *ESTIMULACIÓN DE LA MEMORIA DE TRABAJO Y SUS EFECTOS EN EL DESARROLLO DE HABILIDADES PARA LA RESOLUCIÓN CREATIVA DE PROBLEMAS.* Repositorio Institucional de la Universidad San Gregorio de Portovie: http://repositorio.sangregorio.edu.ec/handle/123456789/1900

Puma Chombo, J. E., Melgarejo Valverde, J. A., & Cadenillas Albornoz, V. (2024). Memoria de trabajo en los aprendizajes. Una revisión sistemática. *Revista de Investigación de Ciencias de la Educación, Horizontes , 8*(32), 464. https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v8i32.737

Ramírez Sierra, C. C., & Fernández Reina, M. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *Revista de Lenguaje y Cultura, 27*(2), 484-502. https://doi.org/https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12

Ruiz, I., & González Valenzuela, M. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Revista de investigación en Psicología, 38*(2), 251–258. https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.419111

Ruiz, M., & González Valenzuela, M. J. (2022). Análisis de la comprensión lectora y sus dificultades en adolescentes. *Revista de investigación en Psicología, 38*(2), 251–258. https://doi.org/https://doi.org/10.6018/analesps.419111

Vieiro, P., & Rehakova Novosadova, L. (2022). Procesos ejecutivos, acceso al léxico y agenda visoespacial en escolares disléxicos, con TDAH y comórbidos. *Revista De Estudios E Investigación En Psicología Y Educación, 9*, 245-260. https://doi.org/https://doi.org/10.17979/reipe.2022.9.0.8896

Villavicencio, O. S., & Villavicencio-Aguilar, C. (2023). Valores de la Memoria de Trabajo desde el WISC-V en relación con el TDAH. *Scielo, 10*(1), 29-67. https://doi.org/https://doi.org/10.30545/academo.2023.ene-jun.2

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 9723-9762. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Vizcaíno Zúñiga, P. I., Cedeño Cedeño, R. J., & Maldonado Palacios, I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 9723-9762. https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Yépez Herrera, E., Padilla Álvarez, G. C., & Garcés Alencastro, A. (2020). DESARROLLO DE LAS FUNCIONES EJECUTIVAS EN LA INFANCIA. *Revista Cognosis. ISSN 2588-0578, 5*(1), 103–114. https://doi.org/ https://doi.org/10.33936/cognosis.v5i1.1656

ANEXOS

Anexo 1

Carta de compromiso por parte de la institución

Universidad Técnica de Ambato

Consejo Académico Universitario

Av. Colombia 02-11 y Chile (Cdla. Ingahurco) - Teléfonos: 593 (03) 2521-081 / 2822-960; correo-e: hcuvecregenerala@uta.edu.ec
Ambato – Ecuador

ANEXO 3

CARTA DE COMPROMISO

Pelileo,13/09/2024

Dr. Marcelo Núñez
Presidente Unidad de Titulación
Carrera de Psicopedagogía
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Mg. Mayra Alexandra Paredes Morales en mi calidad de Directora de la Escuela de Educación Básica "4 de Febrero", me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación: **Memoria de trabajo y la comprensión lectora,** cuya investigación se realizará en los estudiantes de la **Escuela de Educación Básica "4 de Febrero"** propuesto por la estudiante Morales Ojeda Soledad Angélica, portador/a de la Cédula de Ciudadanía, 1804778932 estudiante de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto. Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente,

Mg. Mayra Alexandra Paredes Morales
C.I.1803743093
Cel.0991956314
es.edu.basica4defebrero@gmail.com

Escuela de Educación Básica "4 de Febrero" Surangay - Huambalo

Anexo 2

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES Y/O CUIDADORES LEGALES/ MAYORES DE 18 AÑOS, DOCENTES

INFORMACIÓN

Este proyecto de investigación que es un proyecto interinstitucional entre la Universidad Técnica de Ambato, la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Carrera de Psicopedagogía y la Escuela de Educación Básica "4 de febrero" busca fortalecer la comprensión lectora.

Se le solicita su autorización para que su hijo(a) participe en este proyecto porque **Le permitirá adquirir nuevas estrategias para fortalecer la comprensión lectora.**

La persona responsable de este estudio es Soledad Angélica Morales Ojeda, estudiante de Psicopedagogía bajo la dirección de Mg. Roberto Alvarado, en calidad de tutor del proyecto de investigación.

Para decidir participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información.

Participación: Libre de riesgos, ni los estudiantes, ni los docentes obtendrán ningún beneficio lucrativo, la participación será totalmente voluntaria y los datos recolectados serán confidenciales.

Datos de contacto: Si requiere mayor información, o comunicarse por cualquier motivo relacionado con este proyecto de investigación, puede contactar a:

Estudiante responsable de este estudio: Soledad Angélica Morales Ojeda Correo electrónico: smorales8932@uta.edu.ec	Docente tutor del proyecto: Mg. Roberto Alvarado Correo electrónico: re.alvarado@uta.edu.ec

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PARTICIPACIÓN DE MENORES DE EDAD

Por la presente, yo……, con ……

padre/madre/tutor/a de……, doy mi consentimiento para que mi hijo/hija participe en este proyecto de investigación, "Memoria de trabajo y la comprensión lectora", en la Escuela de Educación Básica "4 de Febrero"; Aplicación del Test MY, Test de memoria, y PROLEC-R Comprensión Lectora.

Declaro que he leído y he comprendido las condiciones de la participación en este estudio de mi hijo(a). Toda vez que este proyecto está orientado a fortalecer la comprensión lectora.

Pelileo, ……de……del 2024.

Firma de los padres o Participante

Firma investigador responsable

Anexo 3

Consentimiento informado aplicado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PADRES Y/O CUIDADORES LEGALES/ MAYORES DE 18 AÑOS, DOCENTES

INFORMACIÓN

Este proyecto de investigación que es un proyecto interinstitucional entre la Universidad Técnica de Ambato, la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, Carrera de Psicopedagogía y la Escuela de Educación Básica "4 de febrero" busca fortalecer la comprensión lectora.

Se le solicita su autorización para que su hijo(a) participe en este proyecto porque **Le permitirá adquirir nuevas estrategias para fortalecer la comprensión lectora.**

La persona responsable de este estudio es Soledad Angélica Morales Ojeda, estudiante de Psicopedagogía bajo la dirección de Mg. Roberto Alvarado, en calidad de tutor del proyecto de investigación.

Para decidir participar en esta investigación, es importante que considere la siguiente información.

Participación: Libre de riesgos, ni los estudiantes, ni los docentes obtendrán ningún beneficio lucrativo, la participación será totalmente voluntaria y los datos recolectados serán confidenciales.

Datos de contacto: Si requiere mayor información, o comunicarse por cualquier motivo relacionado con este proyecto de investigación, puede contactar a:

Estudiante responsable de este estudio: Soledad Angélica Morales Ojeda Correo electrónico: smorales8932@uta.edu.ec	Docente tutor del proyecto: Mg. Roberto Alvarado Correo electrónico: ra.alvarado@uta.edu.ec

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN DE PARTICIPACIÓN DE MENORES DE EDAD

Por la presente, yo Paulina Paredes Morales, con 1804065249

padre/madre/tutor/a de Elías Héctor Paredes, doy mi consentimiento para que mi hijo/hija participe en este proyecto de investigación, "Memoria de trabajo y la comprensión lectora", en la Escuela de Educación Básica "4 de Febrero"; Aplicación del Test MY, Test de memoria, y PROLEC-R Comprensión Lectora.

Declaro que he leído y he comprendido las condiciones de la participación en este estudio de mi hijo(a). Toda vez que este proyecto está orientado a fortalecer la comprensión lectora.

Pelileo, 10 de Octubre del 2024.

Firma del los padres o Participante

Firma investigador responsable

Anexo 4

Test MY Memoria Primaria

TESTS DE MEMORIA

(PRIMARIA Y ESO)

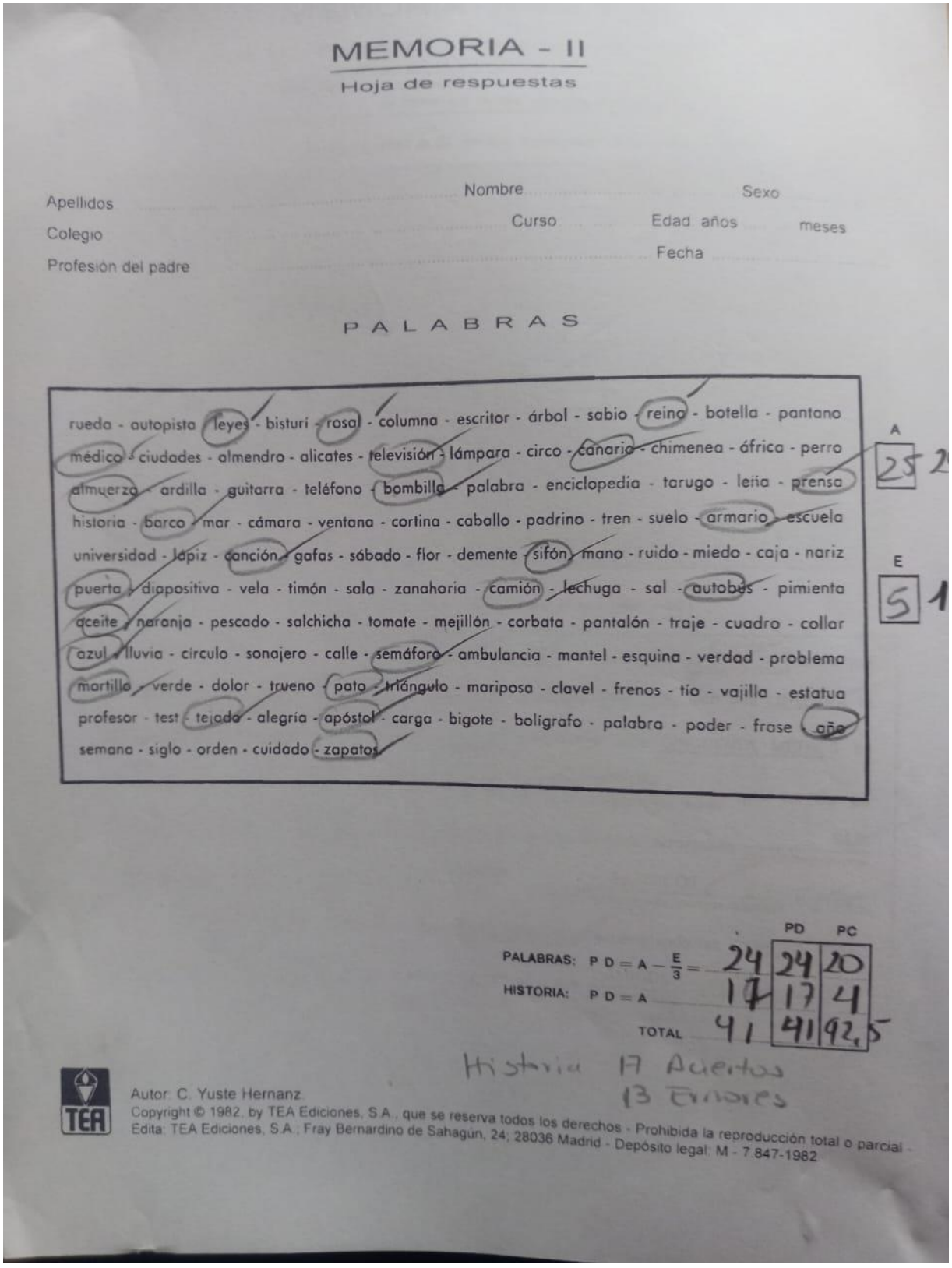
CARLOS YUSTE HERNANZ

MANUAL

(6ª edición)

PUBLICACIONES DE PSICOLOGÍA APLICADA
Serie menor núm. 139
TEA Ediciones, S. A.
MADRID 2005

Anexo 5



MEMORIA - II

Hoja de respuestas

Apellidos ..... Nombre ..... Sexo .....

Colegio ..... Curso ..... Edad años ..... meses

Profesión del padre ..... Fecha .....

PALABRAS

rueda - autopista - leyes - bisturí - rosal - columna - escritor - árbol - sabio - reino - botella - pantano
médico - ciudades - almendro - alicates - televisión - lámpara - circo - canario - chimenea - África - perro
almuerza - ardilla - guitarra - teléfono - bombilla - palabra - enciclopedia - tarugo - leña - prensa
historia - barco - mar - cámara - ventana - cortina - caballo - padrino - tren - suelo - armario - escuela
universidad - lápiz - canción - gafas - sábado - flor - demente - sifón - mano - ruido - miedo - caja - nariz
puerta - diapositiva - vela - timón - sala - zanahoria - camión - lechuga - sal - autobús - pimienta
aceite - naranja - pescado - salchicha - tomate - mejillón - corbata - pantalón - traje - cuadro - collar
azul - lluvia - círculo - sonajero - calle - semáforo - ambulancia - mantel - esquina - verdad - problema
martillo - verde - dolor - trueno - pato - triángulo - mariposa - clavel - frenos - tío - vajilla - estatua
profesor - test - tejado - alegría - apóstol - carga - bigote - bolígrafo - palabra - poder - frase - año
semana - siglo - orden - cuidado - zapatos

A 25 2

E 5 1

		PD	PC
PALABRAS:	$PD = A - \frac{E}{3} =$ 24	24	20
HISTORIA:	$PD = A$ 17	17	4
TOTAL	41	41	92,5

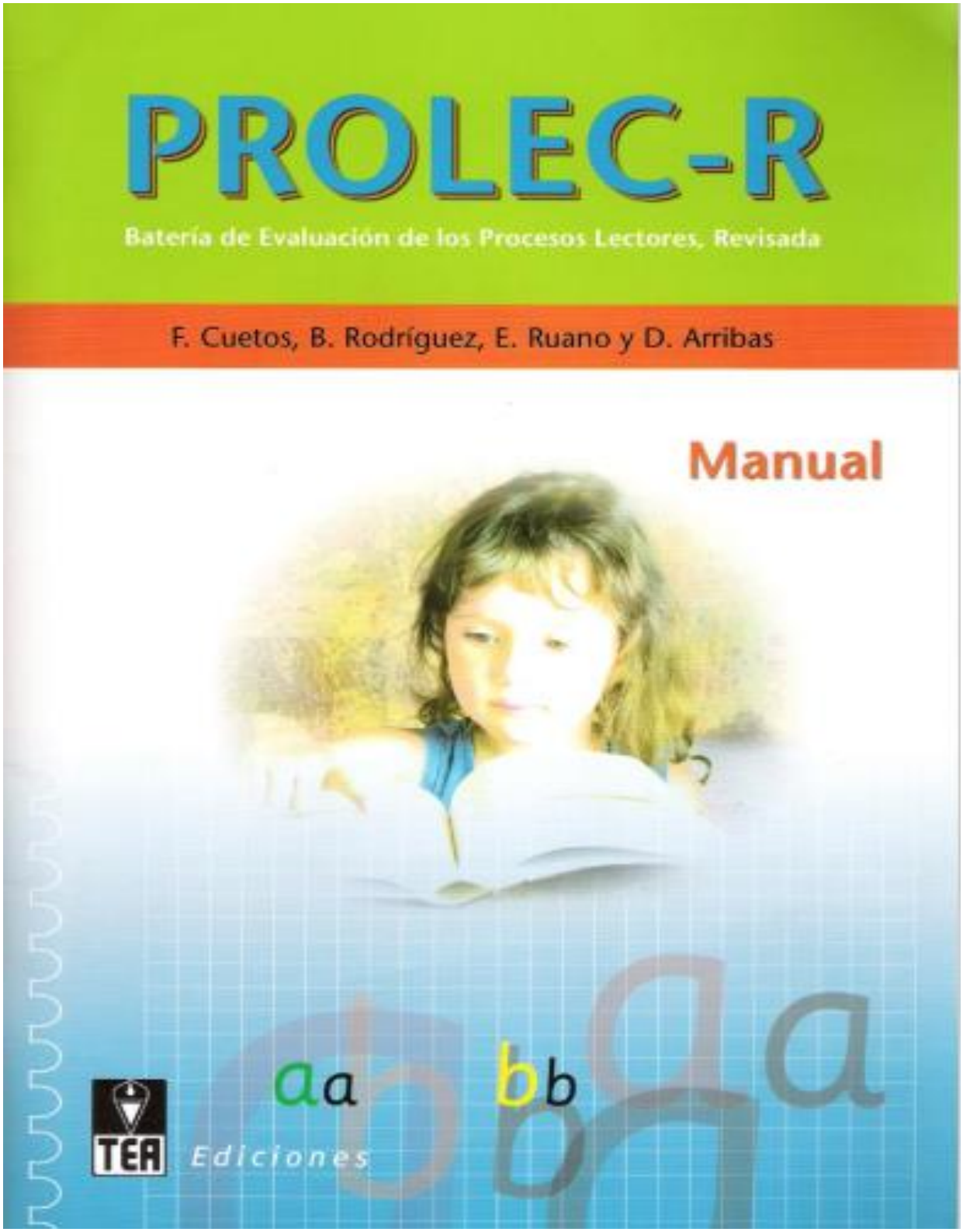
Historia 17 Aciertos
13 Errores

TEA

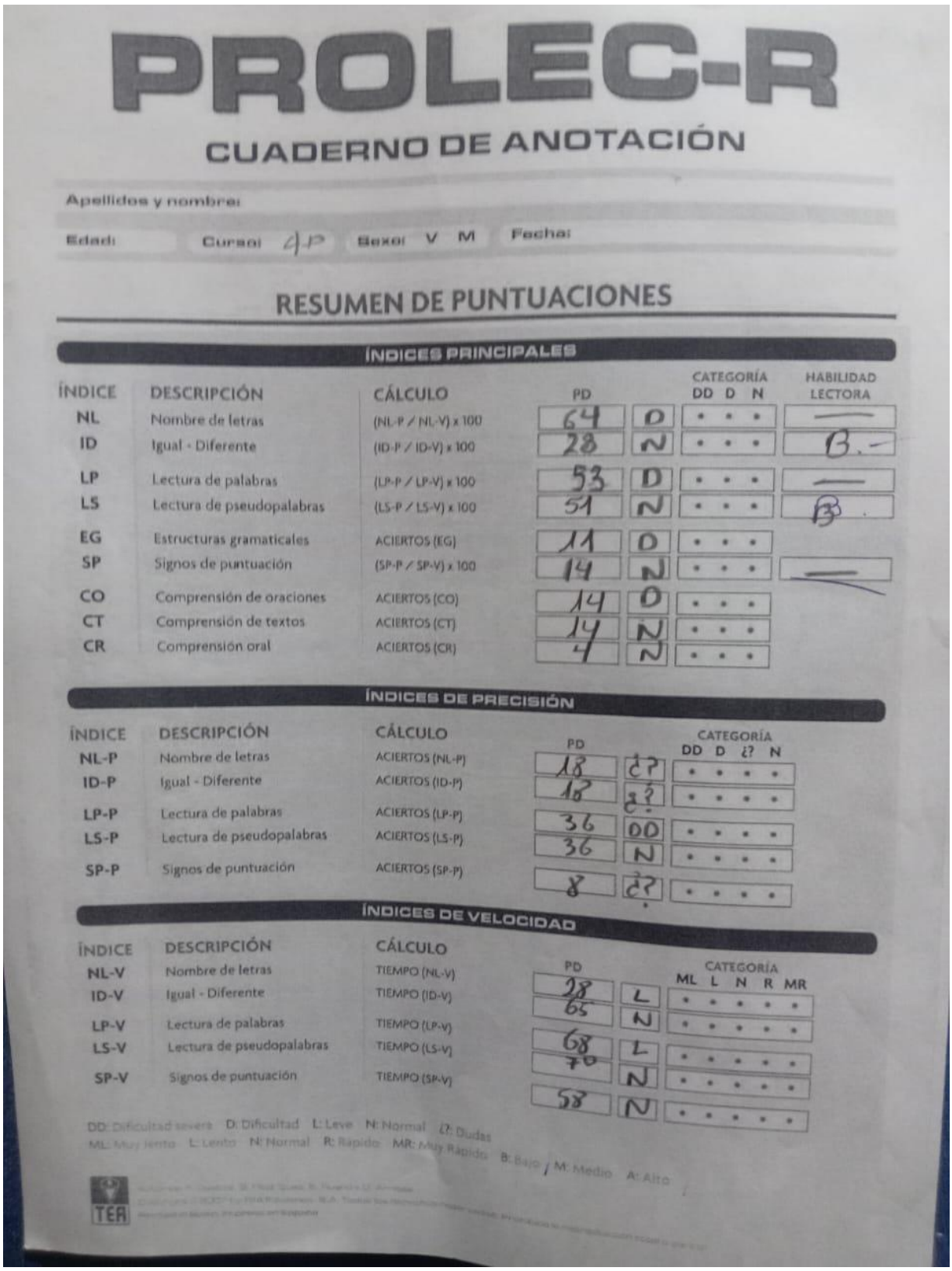
Autor: C. Yuste Hernanz.
Copyright © 1982, by TEA Ediciones, S.A., que se reserva todos los derechos - Prohibida la reproducción total o parcial -
Edita: TEA Ediciones, S.A., Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 Madrid - Depósito legal: M - 7.847-1982

Anexo 6

Test PROLEC-R



Anexo 7



PROLEC-R

CUADERNO DE ANOTACIÓN

Apellidos y nombre:

Edad: Curso: 4P Sexo: V M Fecha:

RESUMEN DE PUNTUACIONES

ÍNDICES PRINCIPALES

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA DD D N	HABILIDAD LECTORA
NL	Nombre de letras	(NL-P / NL-V) x 100	64	D	• • •	—
ID	Igual - Diferente	(ID-P / ID-V) x 100	28	N	• • •	B.-
LP	Lectura de palabras	(LP-P / LP-V) x 100	53	D	• • •	—
LS	Lectura de pseudopalabras	(LS-P / LS-V) x 100	51	N	• • •	B
EG	Estructuras gramaticales	ACIERTOS (EG)	11	D	• • •	
SP	Signos de puntuación	(SP-P / SP-V) x 100	14	N	• • •	—
CO	Comprensión de oraciones	ACIERTOS (CO)	14	D	• • •	
CT	Comprensión de textos	ACIERTOS (CT)	14	N	• • •	
CR	Comprensión oral	ACIERTOS (CR)	4	N	• • •	

ÍNDICES DE PRECISIÓN

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA DD D ¿? N
NL-P	Nombre de letras	ACIERTOS (NL-P)	18	¿?	• • • •
ID-P	Igual - Diferente	ACIERTOS (ID-P)	18	¿?	• • • •
LP-P	Lectura de palabras	ACIERTOS (LP-P)	36	DD	• • • •
LS-P	Lectura de pseudopalabras	ACIERTOS (LS-P)	36	N	• • • •
SP-P	Signos de puntuación	ACIERTOS (SP-P)	8	¿?	• • • •

ÍNDICES DE VELOCIDAD

ÍNDICE	DESCRIPCIÓN	CÁLCULO	PD		CATEGORÍA ML L N R MR
NL-V	Nombre de letras	TIEMPO (NL-V)	28	L	• • • • •
ID-V	Igual - Diferente	TIEMPO (ID-V)	65	N	• • • • •
LP-V	Lectura de palabras	TIEMPO (LP-V)	68	L	• • • • •
LS-V	Lectura de pseudopalabras	TIEMPO (LS-V)	70	N	• • • • •
SP-V	Signos de puntuación	TIEMPO (SP-V)	58	N	• • • • •

DD: Dificultad severa D: Dificultad L: Leve N: Normal ¿?: Dudas
ML: Muy lento L: Lento N: Normal R: Rápido MR: Muy Rápido B: Bajo / M: Medio A: Alto

TEA

Anexo 8

Socialización y entrega del consentimiento informado



Anexo 9

Aplicación del test MY Memoria Primaria



Anexo 10

Aplicación del test PROLEC-R

