UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION

CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA

MODALIDAD PRESENCIAL

Proyecto de Investigación previa a la obtención del Título de Licenciada en Psicopedagogía

TEMA:

Los procesos cognitivos y la comprensión lectora

AUTORA: Tusa Tusa Helen Eliana

TUTOR: Mg. Gloria Maricela Simbaña Veloz

AMBATO-ECUADOR

SEPTIEMBRE 2024-FEBRERO 2025

PAGINAS PRELIMINADAS

APROBACIÓN DEL TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN

Certifica

Yo, Mg. Gloria Maricela Simbaña Veloz, C. I. 1722296108. En calidad de Tutora del trabajo de graduación o titulación, sobre el tema: “Los procesos cognitivos y la comprensión lectora” elaborado por la estudiante Helen Eliana Tusa Tusa, quien considera que este trabajo investigativo, cuenta con todos los requisitos tanto científicos, técnicos, y reglamentarios; por lo cual autorizo la presentación ante el Organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.



Mg. Maricela Simbaña Veloz

C.I. 1722296108

TUTORA

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Dejo en constancia el presente informe, que es el resultado de investigación, de la autora, Helen Eliana Tusa Tusa con CI: 1850969039, mediante el presente trabajo de titulación con el tema: Los procesos cognitivos y la comprensión lectora", investigación realizada, en base a previos estudios ejecutados durante la carrera, revisiones bibliográficas y de campo; desde las cuales se han obtenido conclusiones y recomendaciones detalladas en el presente trabajo. Las opiniones, comentarios e ideas que se exponen en esta investigación, son de exclusivo uso y responsabilidad de su autora.



Helen Eliana Tusa Tusa

C.I. 1850969039

AUTORA

GESTIÓN DE DERECHOS DE AUTOR

Yo: Helen Eliana Tusa Tusa CI. 1850969039, autora del trabajo de investigación titulado “los procesos cognitivos y la comprensión lectora” cedo los derechos en líneas patrimoniales de mi tesis, a la Universidad Técnica de Ambato para que esta, conserve mi trabajo de investigación en sus repositorios digitales y físicos, con fines de difusión públicos.

Así mismo declaro que mi tesis, es un trabajo original, diseñado de forma independiente, respetando todos los derechos de autor establecidos. Concedo a la Universidad Técnica de Ambato la capacidad de distribuir, reproducir, comunicar, publicar y transformar públicamente, sin fines de lucro, el contenido de mi tesis, siempre y cuando se consideren y respeten los derechos morales que me competen como autora.

Ambato, diciembre 2024



Helen Eliana Tusa Tusa

C.I. 1850969039

APROBACION DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación, sobre el tema: **"**Los procesos cognitivos y la comprensión lectora**"**, presentad**a** por la señorita Helen Eliana Tusa Tusa estudiante de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada la investigación, se aprueba relación con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios.

COMISIÓN CALIFICADORA

Firmado electrónicamente por:
CARMITA DEL ROCIO NUNEZ LOPEZ

Dra. Carmita del Rocío Núñez López Mg.

C.C. 1801908490

Miembro de la comisión calificadora

Firmado electrónicamente por:
ZORAYA SAMARITANA HERRERA VARGAS

Mg. Zoraya Samaritana Herrera Vargas

C.C. 1802579738

Miembro de la comisión calificadora

DEDICATORIA

En primer lugar, a Dios por darme la fortaleza, firmeza e inteligencia para no desmayar en el transcurso de mi carrera, una de las más preciadas aventuras que he tenido en mi vida, y que a pesar de las múltiples situaciones que se antepusieron para impedirlo, sin embargo, su fe, su luz, sabiduría y esperanza siempre estuvo conmigo.

A mi madre, mi más grande fuente de amor, apoyo incondicional, e inspiración, que con su dedicación, sacrificio y esfuerzo me ha permitido alcanzar una de las metas más importantes de mi vida. Su incansable esfuerzo me motiva a continuar con más éxitos académicos que aún me faltan por alcanzar.

A mi abuelita por sus consejos, su compañía, sus palabras de aliento y preocupación mientras realizaba este proceso de investigación ya que siempre ha sido ese pilar de fe y esperanza ante las adversidades.

A mi hermano mayor Jefferson, modelo de sabiduría y fortaleza que con su guía y consejo me ayudo a navegar en los desafíos de la vida académica y personal.

A mi hermano menor Paul, cuya presencia clave y ayuda en momentos importantes en los que necesite su ayuda, me recordaron que no estaba sola en este viaje.

A Mechita, que más que una maestra en el proceso de voluntariado, ha sido una amiga, una persona muy especial en mi vida que, con sus palabras de motivación y aliento, no me dejaron decaer cuando el camino me resultaba cada vez más difícil y creía que no podría culminar mi investigación.

A Christian, quien ha sido una persona incondicional en el proceso de mi trabajo de titulación que, con su ayuda, y motivación me recordaban que no estaba sola.

A mis amigos que han sido mis compañeros de risas y lágrimas, con quienes muchas veces me sentí identificada, y que de alguna forma me hicieron sentir que no estaba sola en esta travesía.

A todos ustedes, mi más profundo agradecimiento y amor ya que esta tesis es un reflejo de su amor, apoyo, y espero que sea de orgullo para toda mi familia y amigos.

AGRADECIMIENTO

Mi más profundo agradecimiento a mi madre por su grande esfuerzo y apoyo para que yo pudiera culminar mi carrera, y en especial a mi abuelita que siempre estuvo apoyándome con sus consejos, su fe; a mis hermanos que fueron fuente de inspiración y motivación que con su presencia me hicieron sentir siempre, acompañada.

Y finalmente, gracias a mi tutora de tesis que, sin su guía, comprensión, consejos y conocimientos, este trabajo no hubiese sido posible, desde que la conozco siempre ha sido esa maestra digna de admiración, fuente de motivación, respeto y mi modelo a seguir.

Gracias a todas las personas importantes que estuvieron para mí en este proceso, esto es por ustedes.

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

PAGINAS PRELIMINADAS i
APROBACIÓN DEL TUTOR DE TRABAJO DE TITULACIÓN i
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN ii
GESTIÓN DE DERECHOS DE AUTOR iii
APROBACION DEL TRIBUNAL DE GRADO iv
DEDICATORIA v
AGRADECIMIENTO vi
ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS vii
ÍNDICE DE TABLAS ix
ÍNDICE DE FIGURAS x
ÍNDICE DE ANEXOS x
RESUMEN EJECUTIVO xi
CAPITULO 1 1
MARCO TEORICO 1
1.1 Antecedentes investigativos 1
1.2 Fundamentación teórica 3
Percepción 4
Atención 5
Memoria 6
Emoción 7
Razonamiento 7
Aprendizaje 8
1.2.2 Variable dependiente- Comprensión lectora 8
Ruta léxica 9

Ruta sub léxica 9
Vocabulario 10
Fluidez lectora 10
Comprensión literal 10
Comprensión inferencial 11
Conocimientos previos 11
Comprensión textual 11
1.3 Objetivos 12
CAPITULO II 13
METODOLOGIA 13
2.1 Materiales 13
2.2 Métodos 13
Enfoque de investigación 14
Mixto 14
Alcance de la investigación 14
Descriptivo 14
Explicativo 14
Correlacional 15
Modalidad de la investigación 15
Investigación bibliográfica documental 15
Investigación de Campo 15
Población 15
Muestra 16
a. Técnicas 17
b. Instrumentos de recolección de información 17
d. Análisis de datos 20
e. Planteamiento de hipótesis 20

CAPÍTULO III 21
ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS 21
3.1. Resultado y discusión 21
3.1.1. Análisis y discusión variable independiente: 21
3.2 Verificación de hipótesis 32
3.3. Planteamiento de las hipótesis: 32
CAPÍTULO IV 35
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 35
4.1. Conclusiones 35
4.2. Recomendaciones 35
Bibliografía 37
Anexos 46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Descripción de recursos y materiales 13
Tabla 2 Criterios de inclusión y exclusión 16
Tabla 3 Interpretación cuantitativa y cualitativa de los procesos cognitivos 17
Tabla 4 Tabla normativa de puntuaciones 18
Tabla 5 Preguntas de recolección de información 19
Tabla 6 Planteamiento de hipótesis 20
Tabla 7 Resultados del Test Stroop para evaluar los procesos cognitivos 21
Tabla 8 Nivel de percepción de los estudiantes de sexto grado 22
Tabla 9 Resultados de las habilidades de atención y memoria de los estudiantes 24
Tabla 10 Resultados del nivel de razonamiento de los estudiantes 25
Tabla 11 Resultados del nivel de aprendizaje de los estudiantes 26
Tabla 12 Resultados del Test PROLEC-R para evaluar la comprensión lectora 28
Tabla 13 Comprensión de oraciones 29
Tabla 14 Comprensión de textos 30
Tabla 15 Comprensión oral 31

Tabla 16 Distribución teórica chi²..... 33

ÍNDICE DE FIGURAS

Fig. 1 Nivel de percepción de los estudiantes de sexto grado..... 22
Fig. 2 Nivel de atención y memoria de los estudiantes de sexto grado 24
Fig. 3 Nivel de razonamiento de los estudiantes..... 25
Fig. 4 Niveles de aprendizaje de los evaluados..... 26
Fig. 5 Comprensión de oraciones..... 29
Fig. 6 Comprensión de textos..... 30
Fig. 7 Comprensión oral..... 31

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1 46
Anexo 2 47
Anexo 3 Acta de consentimiento informado..... 48
Anexo 4 Constelación de ideas 49
Anexo 5 Árbol de problemas 50

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

Tema: Los procesos cognitivos y la comprensión lectora.

Autora: Helen Eliana Tusa Tusa

Tutora: Mg. Maricela Simbaña Velóz

RESUMEN EJECUTIVO

Este trabajo de investigación, estudia el impacto entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora en los estudiantes de sexto grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona. Esta investigación tiene bases en el reconocimiento de que los procesos cognitivos, como la percepción, atención, memoria, razonamiento y aprendizaje, son muy importantes para el desarrollo de capacidades lectoras, y en consecuencia para el desempeño escolar. Así mismo en relación a la comprensión lectora se analizan dimensiones como la comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral.

Para el análisis de la conexión de estas variables, se utilizaron dos herramientas fundamentales: el Test Stroop para evaluar los procesos cognitivos antes mencionados, y el Test PROLEC-R para evaluar las habilidades lectoras. Ambos test permitieron obtener datos estadísticos más precisos, sobre los procesos cognitivos y la influencia con la comprensión lectora a través de una metodología de tipo cuantitativo y cualitativo, por medio de un diseño descriptivo correlacional de la muestra conformada por 85 estudiantes de sexto grado, seleccionados bajo condiciones estrictas que garantizan la fiabilidad de los resultados obtenidos.

Palabras clave: Procesos cognitivos, Comprensión lectora, Capacidad.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION

PSYCHOPEDAGOGY CAREER

Subject: Cognitive processes and reading comprehension

Author: Helen Eliana Tusa Tusa

Tutor: Mg. Maricela Simbaña Velóz

ABSTRACT

This research work studies the impact between cognitive processes and reading comprehension in sixth grade students of General Basic Education of the Mario Cobo Barona Educational Unit. This research is based on the recognition that cognitive processes, such as perception, attention, memory, reasoning and learning, are very important for the development of reading skills, and consequently for school performance. Likewise, in relation to reading comprehension, dimensions such as sentence comprehension, text comprehension and oral comprehension are analyzed.

For the analysis of the connection of these variables, two fundamental tools were used: the Stroop Test to evaluate the cognitive processes mentioned above, and the PROLEC-R Test to evaluate reading skills. Both tests allowed obtaining more precise statistical data on the cognitive processes and their influence on reading comprehension through a quantitative and qualitative methodology, by means of a descriptive correlational design of the sample of 85 sixth grade students, selected under strict conditions that guarantee the reliability of the results obtained.

Key words: Cognitive processes, Reading comprehension, Ability.

CAPITULO 1

MARCO TEORICO

1.1 Antecedentes investigativos

Se realizó una revisión de artículos, libros, repositorios académicos nacionales e internacionales que han sido objeto de múltiples investigaciones para el beneficio y desarrollo de los estudiantes en el ámbito educativo, al examinar más de cerca las variables de este proyecto investigativo como fuentes confiables de información que a continuación se exponen como antecedentes que sustentan este estudio.

En la investigación *"La flexibilidad cognitiva explica la variación única en la comprensión lectora de los estudiantes de primaria"* de Hund (2023), con una muestra de 101 estudiantes de segundo a quinto grado, con el objetivo de evaluar hasta qué punto la flexibilidad cognitiva, medida por el cambio de categoría, puede predecir como varianza única en la comprensión lectora, una vez considerados elementos como el vocabulario y la fluidez oral, a través de una regresión jerárquica, la cual concluyó que todas los elementos estudiados mejoran de forma significativa con la edad.

Dentro de la misma línea de investigación *"Procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de primer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquín Arias"* realizada por Manzano (2023), con una muestra de 31 estudiantes, con la finalidad de determinar la relación entre los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora, dicho estudio aplicó una metodología correlacional descriptiva, a través de la cual se concluyó que existe una relación entre los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora.

En otra investigación *"Características cognitivas y motivacionales como predictores de la comprensión lectora"* planteada por Cruz (2024), tomó como muestra a 261 estudiantes de octavo año, con el objetivo de identificar qué tipo de habilidades cognitivas, están asociadas con la lectura y analizar como las características motivacionales pronostican la comprensión de textos universales en comparación con textos específicos de género.

De igual manera en el estudio *"Procesos cognitivos básicos orientados a la comprensión lectora de textos literarios"* por Rodríguez (2023), tuvo como objetivo analizar la relación entre los procesos cognitivos básicos en la comprensión lectora de

textos literarios, mediante un enfoque cualitativo, se analizó como el desarrollo de dichos procesos están vinculados con la capacidad para comprender textos literarios, obteniendo como resultado que los estudiantes si pueden comprender elementos explícitos en los textos, pero presentan dificultades para comprender información implícita y crear argumentos o críticas.

Así mismo en *"Hacia los procesos cognitivos básicos: válidos para el proceso enseñanza-aprendizaje"* por Salomón (2022), cuyo objetivo de estudio fue resaltar la importancia de los procesos cognitivos fundamentales, como la atención, percepción, y memoria, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, para ello se utilizaron métodos cualitativos para examinar teorías que vinculan el aprendizaje con los procesos cognitivos y los resultados evidenciaron que los procesos cognitivos básicos si resultan esenciales para un aprendizaje eficaz puesto que facilitan la adquisición y comprensión de conocimientos.

En cuanto a la comprensión lectora en la investigación *"¿La fluidez lectora media la relación entre las habilidades cognitivo-lingüísticas y la comprensión lectora?"* por Cadmie (2024),0 realizada a 161 estudiantes de segundo y tercer grado, con la finalidad de analizar la fluidez lectora y su interconexión con otros componentes como el vocabulario, lectura de palabras y la denominación rápida, mediante una metodología mixta, por tanto, los resultados evidenciaron la influencia directa de la fluidez lectora con la comprensión lectora, además de un papel mediador con las habilidades como la denominación rápida y lectura de palabras, elementos estudiados para esta investigación.

Desde otra perspectiva en la publicación "*Evaluación del nivel de lectura critica en los estudiantes de Educación General Básica de la Unidad Educativa Pilahuín con respecto a textos literarios*" por Gallo (2024), aplicado a 60 estudiantes de la básica superior, cuyo objetivo fue evaluar el nivel de lectura crítica de los mismos, se obtuvo como resultado que los estudiantes presentan dificultades en habilidades de análisis profundo, inferencia y argumentación, al igual que la mayoría tiene un bajo rendimiento en lectura critica, lo cual expone la necesidad de realizar talleres para mejorar estas habilidades.

En la línea investigativa relacionada con la comprensión lectora se presenta el estudio *"Comprensión lectora: una vía de práctica para el desarrollo de la metacognición"* de Mullo (2023), por medio de un análisis documental cuyo objetivo fue describir estrategias enfocadas en la comprensión lectora y en su fortalecimiento con la metacognición, para ello se empleó una metodología bibliográfica documental de la cual se obtuvo como resultado, que es necesario desarrollar estrategias y habilidades de comprensión lectora, aspectos que se trataran en este proyecto.

Por consiguiente, *"La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche"* por Gómez (2019), con el objetivo de analizar como la lectura y la alfabetización influyen en el desarrollo de habilidades lingüísticas de metacognición como herramientas necesarias en el aprendizaje; tras una metodología cualitativa y de revisión bibliográfica documental, los resultados demostraron que la lectura, y alfabetización son importantes en el desarrollo del aprendizajes y adquisición de habilidades de pensamiento.

Finalmente, *"Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia"* por Ramírez (2022), tomó de muestra a 37 estudiantes con el objetivo de identificar la competencia lectora en sus diferentes niveles: comprensión literal, inferencial, y crítica en estudiantes de tercer grado mediante un enfoque cuantitativo, con diseño de campo transeccional descriptivo, se obtuvo como resultado un nivel medio, en cuanto al nivel literal de comprensión lectora, sin embargo en los niveles inferencial y crítico su rendimiento fue bajo. Lo cual sugiere la creación de estrategias que fortalezcan dichas habilidades.

1.2 Fundamentación teórica

1.2.1 Variable independiente - Procesos cognitivos

Desde sus orígenes el primero en hablar sobre los procesos cognitivos desde su teoría del desarrollo cognitivo fue Piaget (2007), quien describe como los niños construyen progresivamente su conocimiento del mundo, en una serie de etapas cualitativamente diferentes en las que los niños adquieren, construyen y utilizan el conocimiento, a través de habilidades como el desarrollo del razonamiento, la lógica y la comprensión por medio de la interacción con el entorno.

Es así como los procesos cognitivos se definen como capacidades que permiten procesar la información mediante algunos elementos como la percepción y la experiencia previa obtenida en el entorno, para llevar el correcto funcionamiento de las operaciones mentales, y la cognición que a su vez influyen en la conducta del sujeto (Vargas, 2019).

Para la comprensión de los conceptos básicos que fundamentan esta investigación, se define a la cognición como la capacidad que poseen los seres vivos para interiorizar y adquirir conocimientos nuevos, mediante la construcción, almacenamiento y procesamiento de información; este concepto suele dividirse en dos, el primero donde la información es clave y el segundo que se asocia con la estructura de los procesos cognitivos, donde participan habilidades mentales de forma organizada y compleja (González, 2013).

Existe una clasificación de los procesos cognitivos, para comprender como los sujetos reacciones, interpretan y perciben el mundo que los rodea según (Neisser, 1967) el ser humano interpreta a la cognición como un grupo de operaciones mentales que engloban la percepción, atención, memoria, razonamiento, emoción y aprendizaje; estos procesos actúan mejor en conjunto al procesar y usar la formación en el desarrollo del aprendizaje, por lo cual se analizan a continuación cada uno de ellos.

Comprensión

La comprensión se considera como un proceso cognitivo fundamental que implica la capacidad de interpretar y otorgar significado a la información recibida, por lo cual es una actividad presente en todos los niveles educativos; sin embargo, ha sido descuidad por los docentes quienes se centran más en la enseñanza de habilidades simples, decodificación y automatización de lectura **(Shatil, 2013)**.

Percepción

"Según la Real Academia Española **(2014)** el término "percepción" proviene del latín perceptio, conformada por el prefijo per (por completo) el verbo capere que significa capturar y el sufijo tio que representa acción o efecto y se refiere a la sensación interior como resultado de una impresión material, generada por los sentidos corporales".

Esta puede percibirse por medio de los sentidos, considerándose como la forma en la que se entiende e interpreta la información; por tanto, requiere de encontrar cierto

sentido al conocimiento que se recibe y a la vez se asocia la decodificación cerebral, para que la información pueda almacenarse o procesarse con ella, no solo involucra el acto de leer, ver, u oír sino entender e interpretar las relaciones existentes; al leer un texto la percepción no solo implica el acto de decodificar algunos signos, sino más bien de interpretar la relación entre estos, puesto que la percepción supera la sensación e interpreta la impresión sensorial aumentándola (Fuenmayor, 2008).

Atención

"Según la RAE (2014) el término atención proviene del latín *attentio* referido a la acción de atender". Se establece cuando quien recibe la información la capta, la oye y empieza a enfocarse en una sola parte, en vez de escuchar u observar a simple vista. Este proceso ocurre ya que el individuo puede dividir la atención de tal modo que se pueda realizar más de una actividad al mismo tiempo, esto también depende del estímulo que se aplique para llamar la atención, es decir se puede canalizar para que el individuo pueda tomar en cuenta algunas cosas mucho más que otras (Maiztegi-Kortabarria, 2024).

La atención se divide en 3 funciones principales (Chuquimarca, 2013):

Selección: permite un adecuado procesamiento de estímulos sensoriales más nuevos, significativos y relevantes, los cuales se desarrollan asegurando la recepción de información; es decir esta función se encarga de elegir lo más importante o relevante del entorno para percibirlo de una mejor manera.

Vigilancia: Depende de la edad, nivel intelectual, o tipo de dificultad cuando se lleve a cabo una determinada actividad, la vigilancia hace que se mantenga el interés por un tiempo.

Control voluntario: este mecanismo se activa procesando la información, cuando se presentan distintas situaciones en un contexto donde se debe reaccionar rápidamente.

Así mismo Tonglet (2014) ha clasificado, estudiado y categorizado a la atención por tipos:

Atención focalizada: se define como la capacidad del sujeto para inhibir interferencias de estímulos no relevantes, en comparación a otros estímulos que compiten por captar la atención.

Atención sostenida: es la capacidad que permite permanecer alerta y mantener el foco atencional, de un estímulo durante largos períodos de tiempo, aun y cuando existan distracciones donde varios estímulos estén presentes (Guevara, 2023).

Atención selectiva: es la actividad o capacidad de activar los mecanismos o procesos que centran toda la información recibida de un estímulo en específico, ya que el organismo solo da respuesta a aquellas que se consideran verdaderamente importantes, ignorando las no relevantes (Aragundi, 2023).

Atención alternante: es la capacidad de cambiar el foco de atención de un estímulo a otro o de una tarea a otra, las cuales demandan respuestas o habilidades distintas. En términos neuropsicológicos se relaciona con la flexibilidad cognitiva (Vera, 2024).

Memoria

Benedetti (2020), afirma que la palabra *memoria* proviene del latín *memoria,* compuesta por el adjetivo menor *el que recuerda* y el sufijo "*i-a*", utilizado para formar sustantivos. En términos epistemológicos la memoria se refiere a la capacidad mental de retener y recordar experiencias pasadas, registrando datos o eventos a los que se puede acceder en el futuro.

La memoria es la capacidad de recordar y conservar la información mediante un mecanismo en el cual se retiene y recupera información del pasado, permitiendo guardar conocimientos e interpretaciones relacionadas con experiencias anteriores. Este proceso implica la decodificación de información, lo cual facilita estructurar una representación mental, ya sea de elementos visuales, verbales o no verbales y acústicos, para finalmente conservarse durante un tiempo prolongado o corto plazo si es que en algún momento posterior llegara a necesitarse (Oropeza, 2019).

La memoria se caracteriza por tener las siguientes fases (Garita, 2010): a)codificación: se divide en 2 etapas diferenciadas: la primera se activa cuando se bombardea al sistema sensorial de estímulos, y la segunda con la consolidación de información, como resultado una memoria a largo plazo, b)almacenamiento: en esta fase se produce la permanencia y retención de la mayoría de datos relevantes a la memoria, c) recuperación: se produce como un acto motor o consciente en el que se puede acceder a la información almacenada en la memoria.

Los tipos de memoria para Gómez (2022) se dividen en:

Memoria sensorial: es aquella que se produce cuando la información es captada por un órgano sensorial como la vista o el oído, para después llegar al cerebro y su tiempo de percepción puede tardar de minutos a milisegundos dependiendo del estímulo.

Memoria a corto plazo: se considera como un almacén donde se puede guardar información de forma limitada, es decir su duración por lo general es de 10 o 20 segundos y solo puede contener de 5 a 9 elementos autónomos.

Memoria de trabajo: es similar a la memoria de corto plazo, en donde se da un mantenimiento temporal de la capacidad e información y contenido a manipular ya que este tipo de memoria mantiene la información lista para usar, inhibe respuestas, monitoriza la conducta y motivación del individuo (Puma, 2023).

Memoria a largo plazo: está formada por todos los conocimientos, experiencias, saberes y conocimientos almacenados a lo largo de la vida, ya que cuenta con una gran capacidad de almacenamiento además de realizar proceso de organización y adquisición (Moreno, 2016).

Emoción

Según Mónaco (2024), la etimología de la palabra emoción se remonta al latín *emotio*, que proviene del verbo *emovere*, que significa "hacer mover" es decir las emociones son un impulso que llevan al sujeto fuera del estado normal en el que se encuentra.

Las emociones son respuestas subjetivas y conductuales que surgen tanto de estímulos internos, tales como los recuerdos y pensamientos como de estímulos externos al individuo. Son universales y forman parte de la experiencia humana, clasificándose comúnmente en positivas o negativas, según el impacto en el bienestar emocional de la persona; por ejemplo, en situaciones que provocan ansiedad pueden ser interpretadas como amenazantes, mientras que experiencias agradables pueden generar bienestar (Maiztegi, 2024).

Razonamiento

Según la RAE (2014), el termino razonamiento, se refiere a la acción y el efecto de pensar y explicar, ya que se compone de tres elementos léxicos: *ratio, rationis* (razón), y sufijo (miento), que significa resultado de la acción.

El razonamiento se designa como un mecanismo cognitivo en el que son partícipes elementos como la percepción, atención, memoria, mediante información recogida y además aplica una cadena de reglas, desde las cuales se concluye o se interpreta la solución dada a un problema (Aizpurua, 2018).

Aprendizaje

El aprendizaje es aquella característica distintiva dada entre los humanos de otros seres vivos, debido a su continuo aprendizaje, el cual difiere en intensidad y desarrollo en función a los requerimientos del medio del individuo. Por ello se conoce que las conductas del individuo están definidas por diversos factores, ya sean genéticos, hereditarios, situacionales o contextuales (Valencia, 2024).

Por otro lado, el aprendizaje desde un enfoque constructivista, se produce de forma social e individual a través de la interacción directa con el entorno, al ser un proceso donde se construyen significados y se enfatiza el rol del estudiante como un constructor de su propio conocimiento a partir de las propias experiencias adquiridas con el medio, fomentando la resolución de problemas para promover un aprendizaje significativo (Campos, 2024).

1.2.2 Variable dependiente- Comprensión lectora

La comprensión se define como la inferencia de un individuo, para decodificar la información proporcionada por el autor a través de un texto; por lo cual es fundamental valorar la lectura y comprensión en todos sus niveles educativos, al ser una actividad imprescindible en el aprendizaje, y por medio de este los estudiantes adquieren conocimientos, debaten analizan y reflexionan, contribuyendo en su desarrollo integral (Ancco, 2024).

Se le considera a la actividad de leer para Bonilla (2021), como una de las acciones cognitivas superiores más estimulantes, complejas que un individuo puede llevar a cabo; al plantear a la comprensión y lectura como elementos compuestos por habilidades del pensamiento crítico-creativo, que ayudan a comprender e interpretar significados por medio de la interacción dada entre lector, texto y contexto donde no solo actúan habilidades físicas, sino también cognitivas.

Al enfrentarse al proceso de la lectura según expone Rincón (2007), hay que tener en cuenta que para reconocer una palabra escrita se representan dos rutas o estrategias esenciales en la comprensión lectora:

Ruta léxica

O denominada, reconocimiento global de una palabra, donde su distinción se produce de forma visual u ortográfica, al establecer una declaración inmediata de la palabra sin definir la mediación con el lenguaje; es decir se lee una palabra con la misma rapidez con la que se reconoce normalmente un objeto o dibujo (Velázquez, 2021).

Esta ruta analiza los estímulos escritos generando secuencias de letras abstractas, como el tipo de letra ya sea cursiva, imprenta, mayúscula o minúscula, estas secuencias contienen todas las palabras conocidas y familiares; este proceso sucede cuando el análisis visual corresponde a una palabra conocida se activa una representación abstracta, la cual se envía al sistema semántico, (donde se encuentra el significado de las palabras), y así mismo envía esta información procesándola como una representación fonológica abstracta en el léxico fonológico de salida, donde se articula la salida verbal de las palabras (Viñals, 2003).

Ruta sub léxica

En esta el reconocimiento de palabras se realiza a través de los fonemas, de forma fonológica o indirecta para convertir una palabra escrita en una oral, a finde de que se pueda reconocer previamente, por lo cual se necesita de operaciones mentales en las que se transforman letras en sonidos formando una palabra completa, y después de reconocerla poder acceder a su significado, si se encuentra en nuestro léxico interno (Strauß, 2022).

Por el contrario de la ruta léxica, esta trata de leer una palabra con la cual no se está familiarizado o es poco conocido y no forma parte del vocabulario habitual, por lo cual al leerla se aplican reglas de conversión de grafema a fonema, ya que no es posible leerla por la vía visual o directa, se realiza dicha transformación para acceder al significado de palabras desconocidas que no están dentro de la memoria del lector (Tobar, 2022).

Así también existen algunos elementos que influyen en la comprensión lectora:

Vocabulario

El poseer un amplio vocabulario para Snow (2010), es importante a la hora de comprender un texto en su totalidad, los lectores deben conocer el significado de la mayoría de las palabras que forman parte de un texto, para entender el sentido literal e implícito de lo que se lee e incluso mejorar la fluidez lectora.

El vocabulario es primordial en el lenguaje y está directamente asociado con la inteligencia, las habilidades generales e inteligencia; es en este proceso donde el vocabulario se va desarrollando, los niños no solamente aprenden a descifrar palabras sino también a pronunciarlas, para tener un repertorio completo de palabras con las cuales estén familiarizados y puedan comprender para interpretar lo que se lee, teniendo en cuenta a la lectura como una herramienta de adquisición de conocimientos, importante en la comprensión de temas complejos para los niños (Loraine, 2009).

Fluidez lectora

Este elemento está relacionado con una capacidad de lectura precisa, rápida y adecuada, donde las personas tienen esta habilidad por lo general se concentran en la comprensión absoluta del contenido de un texto, en vez de la decodificación de palabras, lo cual ayuda a una mejor comprensión lectora (Rasinski, 2003).

La fluidez lectora según Ferrada (2017), se asocia al control que el lector adquiere sobre elementos como la precisión, velocidad, y expresividad superficiales de un texto facilitando el acceso a niveles de procesamiento mucho más profundos, al permitir al individuo concentrarse en comprender un texto en lugar de enfocarse en descifrar cada palabra; es por ello que múltiples estudios lo destacan como un componente importante, en el proceso de la lectura para llegar a una comprensión más significativa y completa del contenido.

Comprensión literal

Se refiere a la capacidad que posee el lector para recordar e identificar todo lo que se menciona explícitamente en un texto, a través de esta comprensión se evalúa si el lector puede expresar lo que ha leído, con un vocabulario diferente al comprender el significado de palabras o frases en un determinado texto, para comprobar si se fija y retiene la información (Fernández Velázquez, 2021).

En este nivel de comprensión según Vega (2019), se hacen presentes capacidades como: recordar y reconocer a través de algunas preguntas relacionadas con el reconocimiento la localización e identificación de detalles o elementos como personajes, tiempo y nombres; también incide en la estructuración de ideas principales e ideas secundarias, características asociadas a épocas, hechos, personajes u otros.

Comprensión inferencial

Se refiere a la capacidad de extraer más información de la explicación en la que se expone o brinda en un texto, es decir un lector puede hacer inferencias desde su propio conocimiento e incluso con sus propias palabras, de tal modo que llenen vacíos para comprender las implicaciones presentadas a nivel textual (Veiga, 2013).

Este nivel de comprensión, se construye cuando el lector u oyente crea representaciones mentales para comprender un texto, haciendo uso de su propio conocimiento en combinación con indicaciones explicitas dentro de un texto; por tanto, los conocimientos previos, y características del contenido cumplen un papel muy importante al realizar inferencias y establecer conexiones entre diferentes significados (Navarro, 2023).

Conocimientos previos

Para Pressley (1995), son conocimientos obtenidos de experiencias por parte del lector al adquirir previamente información relacionada con el tema antes de enfrentarse de lleno al texto en concreto, lo cual significa que al activar estos conocimientos permite crear conexiones con lo que ya se conoce logrando una comprensión contextualizada.

Comprensión textual

Significa reconocer y manejar la estructura de un contenido, tales como introducción, desarrollo y conclusión. Al conocer todas las partes de un contenido se puede reconocer como sus ideas están conectadas entre sí, pudiendo ser estas principales o secundarias, serán de ayuda para que los lectores procesen y retengan de forma efectiva la información (Kintsch, 1996).

Se considera para Lora (2024), como la habilidad de analizar, construir e interpretar el significado a partir de un texto, lo cual implica un proceso activo en el que el lector establece conexiones, realiza inferencias y también evalúa ideas de forma critica, al ser un proceso que permite estructurar e integrar información de manera significativa,

fomentando una interacción profunda, que enriquezca el conocimiento y desarrollo completo del tema expuesto en el texto.

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

- Fundamentar teórica y científicamente los procesos cognitivos y la comprensión lectora, en los estudiantes de sexto grado de EGB de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

Se llevará a cabo una investigación bibliográfica documental, basada en la exploración y búsqueda en artículos, repositorios, revistas científicas libros y demás fuentes de información que sustenten el tema a abordar en esta investigación.

1.3.2 Objetivos específicos

- Desarrollar una búsqueda bibliográfica exhaustiva, sobre los procesos cognitivos y la comprensión lectora.

Se logrará a través de la recopilación de información tomada de fuentes académicas confiables, tales como libros, revistas, artículos científicos y estudios recientes que evidencien la relación existente entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora. Este estudio será de base para el marco conceptual de este proyecto.

- Evaluar los procesos cognitivos y la comprensión lectora, de los estudiantes de sexto grado de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona mediante el Test Stroop de Colores y Palabras y el Test PROLEC-R

Los resultados obtenidos serán analizados para identificar la relación entre los procesos cognitivos básicos y el nivel de comprensión lectora, permitiendo establecer patrones y áreas de mejora.

- Analizar la relación entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora de los estudiantes de sexto de EGB de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

Se utilizará el estadígrafo Chi cuadrado, para analizar si existe relación entre las dos variables en estudio, a través de los resultados obtenidos en los test correspondientes.

CAPITULO II

METODOLOGIA

2.1 Materiales

Para la presente investigación se hará uso de los siguientes materiales.

Tabla 1

Descripción de recursos y materiales

Recursos	Cantidad	Valor
Institucionales	-	$0.00
Aulas de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.	3	$0.00
DECE "Departamento de Consejería Estudiantil" de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.	-	$0.00
Oficina del tutor/a de la Universidad Técnica de Ambato.	-	$0.00
Aulas de la Universidad Técnica de Ambato	-	$0.00
Humanos		
Personal Docente de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona	3	$0.00
Estudiantes de Sexto grado de EGB	80	$0.00
Investigadora	1	$0.00
Docente de la cátedra de Desarrollo de Proyectos	1	$0.00
Tutor/a de la Universidad Técnica de Ambato	1	$0.00
Revisores de la Universidad Técnica de Ambato	-	$0.00
Materiales		
Test Stroop	1	$60.25
Test PROLEC-R	1	$61.25
Fotocopias	80	$50.0
Computadora	1	$0.00
Material de oficina	-	$0.00
Resmas de hojas	2	$15.0
Microsoft Word y Exel	-	$0.00
Financieros		
Transporte	-	$160
Imprevistos	-	$30.0
Alimentación	-	$7.50
Total	-	$384

Nota. La tabla expone los materiales que serán utilizados en la investigación.

2.2 Métodos

2.2.1 Metodología

Enfoque de investigación

El presente estudio de investigación tomando como base a Aizpurua (2018) se centrará en analizar las dos variables en estudio “los procesos cognitivos” y “la comprensión lectora” a través de un enfoque mixto, para comprender a fondo los procesos cognitivos, al explorar los diferentes niveles, tipos de atención y su potencial impacto en la capacidad de comprensión lectora; también se utilizará el Test Stroop para evaluar los procesos cognitivos tales como la atención, percepción y memoria, se aplicará el Test PROLEC-R para medir y analizar la comprensión lectora; estos instrumentos proporcionarán datos numéricos y cualitativos que serán sometidos a un detallado análisis estadístico, permitiendo una evaluación rigurosa de las relaciones entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora en el contexto educativo de los estudiantes de sexto grado de EGB.

Mixto

La presente investigación tiene un enfoque mixto, que no solo facilita una comprensión profunda de como los procesos cognitivos influyen en la comprensión lectora, sino también proporciona una base sólida para recomendaciones educativas y futuras investigaciones en este campo crucial para el desarrollo académico y cognitivo de la población a estudiar (Medina, 2023).

Alcance de la investigación

Descriptivo

Este enfoque sera fundamental para detallar aspectos como los diferentes tipos de niveles de atención y comprensión lectora, los test a aplicar, aspectos relacionados con la definición de los procesos cognitivos y la comprension lectora de los estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona. De esta forma permitira clasificar y analizar cuidadosamente la informacion recopilada (Corona, 2023).

Explicativo

Por otro lado, el enfoque explicativo se centrará en caracterizar la problemática estudiada, proporcionando una explicación clara sobre las variables a tratar en esta investigación, buscando establecer relaciones de causa y efecto en los estudiantes de sexto grado de Educación General Básica (Galarza, 2020).

Correlacional

Por último, desde la perspectiva de Zúñiga (2023), el método correlacional medirá las dos variables en estudio mencionadas anteriormente para determinar la relación estadística entre ellas y permitirá evaluar la influencia de las dos variables en los estudiantes de esta institución, con la finalidad de establecer la conexión significativa entre la capacidad de control cognitivo, la inhibición de respuestas automáticas y la eficacia en la comprensión de textos.

Modalidad de la investigación

Investigación bibliográfica documental

Esta modalidad centrará en aportar una conceptualización solida de las variables de investigación: los procesos cognitivos y su relación con la comprensión lectora. Tomando de base lo expuesto por Arias (2021) este enfoque se basará en la revisión exhaustiva de artículos científicos, investigaciones previas, repositorios y libros provenientes de fuentes confiables que proporcionarán la base teórica necesaria para fundamentar el estudio y guiar el desarrollo de los objetivos planteados.

Investigación de Campo

En segundo lugar, también se presenta, la modalidad de campo, que implica un estudio directo en las instalaciones de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona. Esta fase de trabajo investigativo implicara la interacción directa con los estudiantes quienes serán los participantes principales del estudio, por lo cual se llevará a cabo la recolección de datos de manera directa con dichos estudiantes, lo cual incluirá la aplicación de métodos y técnicas específicas para el análisis de datos que permitan cumplir con los objetivos establecidos de la investigación.

Esta combinación de modalidades permitirá no solo profundizar en la comprensión de los procesos cognitivos y su relación con la comprensión lectora, sino también establecer conexiones prácticas y aplicables dentro del entorno educativo especifico de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona (Odón, 2023).

2.2.2 Población y muestra

Población

La población está formada por 85 estudiantes de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona, ubicada en la ciudad de Ambato, durante el ciclo escolar 2024-2025. Estos

alumnos forman parte de un grupo de estudio importante, en este nivel educativo done los procesos cognitivos cumplen un papel primordial en el desarrollo de la comprensión lectora, una parte esencial para su aprendizaje.

Muestra

Se presentan los siguientes criterios clave para elegir la muestra:

Tabla 2

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios	Inclusión	Exclusión
Nivel educativo	Estudiantes de sexto grado pertenecientes a la "Unidad Educativa Mario Cobo Barona"	Estudiantes que no perteneces a la institución educativa.
Edad	Estudiantes de sexto grado de entre 9 a 12 años de edad.	Estudiantes fuera del rango de edad o de otros grados.
Disponibilidad	Estudiantes que cuenten con el consentimiento informado de sus padres y acepten participar.	Estudiantes sin consentimiento informado, o no tengan la disposición de participar en este estudio.
Pruebas Cognitivas	Estudiantes a los que se les pueda aplicar los test: Stroop, PROLEC-R.	Estudiantes con discapacidades que les impidan completar las evaluaciones.
Disponibilidad de tiempo	Estudiantes puedan asistir a todas las sesiones de evaluación previstas.	Estudiantes que no puedan asistir a todas las sesiones de evaluación previstas.

Nota. La tabla expone los principales criterios de inclusión y exclusión para elegir la muestra en estudio.

Debido a las limitaciones de recursos y tiempo, se eligió a un grupo representativo de estudiantes que cumplan con las características para este estudio expuestas en la Tabla 2, siguiendo las instrucciones de Martínez (2023), esta muestra está compuesta por 85 estudiantes de sexto grado, elegidos acorde su disponibilidad, accesibilidad, de manera que se garantice la heterogeneidad referente al género, características sociales, económicas y de rendimiento académico.

Esta estrategia de selección permite la elección de un grupo manejable de estudiantes para la aplicación de instrumentos de recolección de datos, asegurando al mismo tiempo que los resultados sean representativos en relación a la población en estudio.

2.2.2 Plan de procesamiento de información

a. Técnicas

Para esta investigación se utilizaron cuestionarios estandarizados y estructurados para la recolección de datos de forma ordenada y predefinida, lo cual facilita su aplicación y análisis. Estos cuestionarios fueron seleccionados cuidadosamente tomando en cuenta las consideraciones de Isabel (2022), con el propósito de evaluar dos variables clave entre los estudiantes de sexto grado de EGB, el primero los procesos cognitivos y el segundo la comprensión lectora.

b. Instrumentos de recolección de información

a. **Variable independiente:** Test Stroop de Colores y Palabras

Creado por Golden (1978)**,** dirigido a personas en un rango de 6 a 85 años con la finalidad de evaluar los procesos cognitivos tales como flexibilidad cognitiva, la resistencia a la interferencia; componentes clave en la comprensión lectora.

Estructura:

P- Palabras (lectura de las palabras), están impresas en tinta negra.

C-Colores (Identificación de colores), "XXX", impreso en colores rojo, azul y verde.

PC- Palabra y color (Identificación de colores), palabras impresas en tintas de color, rojo, azul y verde, (se debe leer solo el color no la palabra escrita).

Tabla 3

Interpretación cuantitativa y cualitativa de los procesos cognitivos

Proceso cognitivo	Sección del Test Stroop	Indicador	Referencias
Percepción	"Palabra" y "Color"	Suma de errores en ambas secciones.	Problemas en percepción visual o procesamiento básico de estímulos (Lezak, Howieson, Bigler, & Tranel, 2012).
Atención y Memoria	"Color-Palabra"	Errores en esta sección.	Dificultades en atención y memoria (Norman & Shallice, 1986; MacLeod, 1991).
Razonamiento	Puntuación de interferencia	Índice de interferencia	Problemas para resolver conflictos cognitivos (Golden & Frsehwater, 1978; MacLeod, 1991).
Aprendizaje	Puntuación total	Índice Puntuación T	Flexibilidad cognitiva y capacidad de aprendizaje (Golden & Frsehwater, 1978; Davidson & colaboradores, 2006)

Nota. en esta tabla se presentan las adaptaciones por sección del test Stroop.

Interpretación:

Tabla 4

Tabla normativa de puntuaciones

Proceso cognitivo	Indicador	Rangos	Categoría
Percepción	Suma de errores Color + Palabra (C+P)	0--3	Alta percepción
		4--6	Percepción normal
		>6	Baja percepción
Atención y memoria	Palabra Color (PC)	0--5	Alta atención y memoria
		6--10	Normal atención y memoria
		>10	Baja atención y memoria
Razonamiento	Interferencia	>10	Alto razonamiento
		0--10	Normal razonamiento
		<0	Bajo razonamiento
Aprendizaje	Puntuación T	>60	Alto aprendizaje
		40-60	Normal aprendizaje
		<40	Bajo aprendizaje

Nota. La tabla demuestra puntuaciones normativas y categorías en base al test Stroop.

b. Variable dependiente: PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores-Revisada

Diseñado por Cuetos y colaboradores (2014) aplicable a niños en un rango de 6 a 12 años de primero a sexto grado de Educación Primaria con el objetivo de evaluar los procesos lectores y cognitivos de tipo léxico, semántico y sintáctico mediante 9 índices principales, 10 índices secundarios, 5 índices de habilidad normal para la detección de dificultades en la lectura.

Estructura:

Comprensión de oraciones (CO)

Comprensión de textos (CT)

Comprensión oral (CR)

Categoría:

DD: Dificultad severa

D: Dificultad leve

N: Normal

Forma de calificación

En base a las respuestas del niño, hay que decidir si es correcta o no, en relación a las respuestas de ejemplo, dadas en el cuadernillo de estímulos y en base al criterio propio del evaluador, donde se puntúa con (1) si la respuesta es correcta o (0) si es incorrecta, se suman valores conforme lo establece el cuadernillo de anotación. Después las puntuaciones se traspasan a la página de resumen de la portada para interpretar los valores en base a los índices y tablas de baremos del test.

Interpretación

CO: dificultad severa (0-13), dificultad leve (14-15), normal (16).

CT: dificultad severa (0-6), dificultad leve (7-10), normal (11-16).

CR: dificultad severa (0), dificultad leve (1-3), normal (4-8).

c. Levantamiento de información

Tabla 5

Preguntas de recolección de información

Preguntas básicas	Recolección
1. ¿Para qué?	Para recolectar datos sobre la influencia de los procesos cognitivos en la comprensión lectora.
2. ¿De qué personas u objetos?	Estudiantes de sexto grado de EGB de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
3. ¿Sobre qué aspectos?	-Variable independiente: Procesos cognitivos (atención y control inhibitorio). -Variable independiente: Comprensión lectora.
4. ¿Quién?	Investigadora: Helen Eliana Tusa Tusa
5. ¿A quiénes?	A los estudiantes de sexto grado de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
6. ¿Cuándo?	Periodo académico: septiembre 2024-julio 2025.
7. ¿Dónde?	Unidad Educativa Mario Cobo Barona.
8. ¿Cuántas veces?	Una vez
9. ¿Qué técnica?	Aplicación de pruebas psicológicas y educativas.
10. ¿Con que?	-Variable independiente: Procesos cognitivos (atención y control inhibitorio) -Variable dependiente: Comprensión lectora.

Nota: La tabla presenta preguntas clave, necesarias para la recolección de datos en la investigación.

d. Análisis de datos

Se analizan los datos por medio de una consolidación en Exel.

e. Planteamiento de hipótesis

La presente investigación plantea la siguiente hipótesis**:**

Los procesos cognitivos influyen en la comprensión lectora

Tabla 6

Planteamiento de hipótesis

Alternativa	**Planteamiento**	**Verificación**
Alternativa	Los procesos cognitivos SI incide en la comprensión lectora	Chi^2 (calculado)> Chi^2 (tabla)
Nula	Los procesos cognitivos NO inciden en la comprensión lectora	Chi^2 (calculado) <Chi^2 (tabla)

Nota. Extraído de **(Amaiquema Marquez, 2019)**.

CAPÍTULO III

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

3.1. Resultado y discusión

Para presentar la descripción de los resultados e interpretación de los mismos con la participación de 85 estudiantes de sexto grado de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona quienes fueron elegidos a través de algunos criterios de exclusión, se aplicó para la variable independiente el test Stroop para evaluar áreas como percepción, atención, memoria, razonamiento y aprendizaje; desde los cuales se obtuvieron los siguientes resultados.

3.1.1. Análisis y discusión variable independiente:

Con la aplicación del test Stroop que evalúa los procesos cognitivos, a continuación, se describen los hallazgos analizados a través de las categorías previamente establecidas en base a lo expuesto en el manual del test y en relación a las dos variables en estudio.

Tabla 7

Resultados del Test Stroop para evaluar los procesos cognitivos

	Categoría			
Proceso cognitivo	**Alta**	**Normal**	**Baja**	**Total, de la muestra**
Percepción	5	73	7	85
Atención y memoria	4	74	7	85
Razonamiento	15	51	19	85
Aprendizaje	15	68	2	85

Nota. Resultados de la aplicación del Test Stroop

Análisis

Con relación a los resultados generales por cada habilidad cognitiva evaluada, se obtuvieron los siguientes datos: En el proceso cognitivo de percepción, la mayor parte de la población evaluada 73 estudiantes de 85, presenta una categoría normal en dicho proceso. Por otro lado, en el proceso cognitivo de atención y memoria la mayor parte de la muestra evaluada 74 estudiantes de 85, presentan una categoría normal. En cambio, en el proceso cognitivo de razonamiento la mayor parte de la población

evaluada 51 de 85, presentan una categoría normal. Y finalmente en el proceso cognitivo de aprendizaje 68 estudiantes de 85, presentan una categoría normal.

En cambio, existen 19 estudiantes de 85, en el proceso cognitivo de razonamiento que presentan una categoría baja, por lo que implica dificultades al inhibir respuestas automáticas y mantener el control inhibitorio frente a estímulos, lo cual tiende a afectar la capacidad para tomar decisiones y resolver situaciones de conflicto.

Discusión

La tabla demuestra que, del total de evaluados, la mayoría poseen procesos cognitivos normales. En percepción un funcionamiento adecuado al distinguir estímulos como palabras y colores, así mismo una buena atención que permite enfocarse en tareas importantes inhibiendo distracciones, en relación a la memoria implica una buena capacidad para recordar información, y un aprendizaje adecuado evidencia la capacidad de integrar estos procesos de forma efectiva.

Sin embargo, se presentan dificultades en el proceso cognitivo de razonamiento reflejadas en la capacidad de suprimir respuestas automáticas, en el bajo desempeño en tareas que requieran flexibilidad cognitiva, y en la resolución de conflictos que fomentan el desarrollo del pensamiento crítico, necesario para la toma de decisiones.

A continuación, se analizarán los resultados por cada proceso cognitivo, iniciando por la: percepción, atención, memoria, razonamiento y aprendizaje. Es importante mencionar que los procesos correspondientes a percepción, atención y memoria corresponden a una adaptación validada por autores internacionales y con respecto a los procesos cognitivos de razonamiento y aprendizaje son originales del test.

Tabla 8

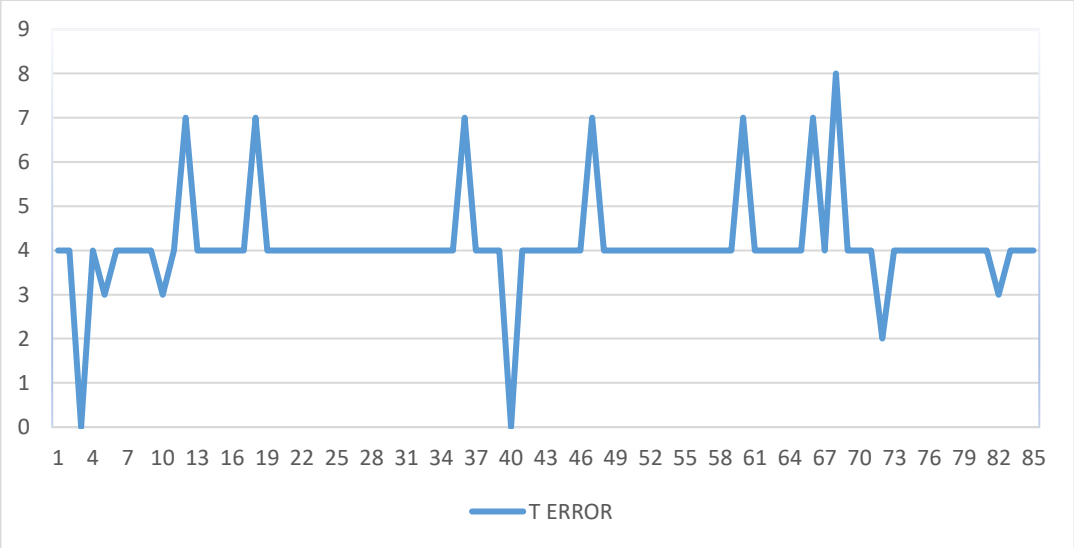
Nivel de percepción de los estudiantes de sexto grado

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Alta	5	6%
Normal	73	86%
Baja	7	8%
Total	**85**	**100%**

Nota. Resultados del test en base a la dimensión de percepción.

Fig. 1

Nivel de percepción de los estudiantes de sexto grado



Nota. La figura representa los niveles de percepción de los estudiantes de sexto grado.

Análisis

Del total de 85 estudiantes evaluados en el proceso cognitivo de percepción equivalente al 100%, 6% de los estudiantes con un valor de (0 a 3) errores, correspondiente a una percepción alta; en cambio el 86% presentan con valores de (4 a 6) errores, una percepción normal; y el 8% de ellos presentas puntajes mayores a 6 errores indica una baja percepción.

Discusión

A través de los resultados reflejados en la tabla 8 e ilustrado en la figura 1, se representa que la mayor parte de los evaluados tienen una percepción normal, compuesta por el 86% de los estudiantes, quienes demuestran un desarrollo acorde a lo esperado, para procesar y responder a estímulos. Esto refleja que los estudiantes son capaces de identificar estímulos visuales de forma eficiente en las láminas de “Palabra” y “Color” que requieren de una percepción precisa y rápida al reconocer detalles más específicos como palabras escritas y colores.

La percepción es una habilidad que permite focalizar la atención en un solo estímulo, a través de sentidos como la vista, el oído, gusto, olfato y tacto. En los estudiantes esta habilidad les permite interpretar, organizar y captar la información recibida del medio donde estos aprenden.

Tabla 9

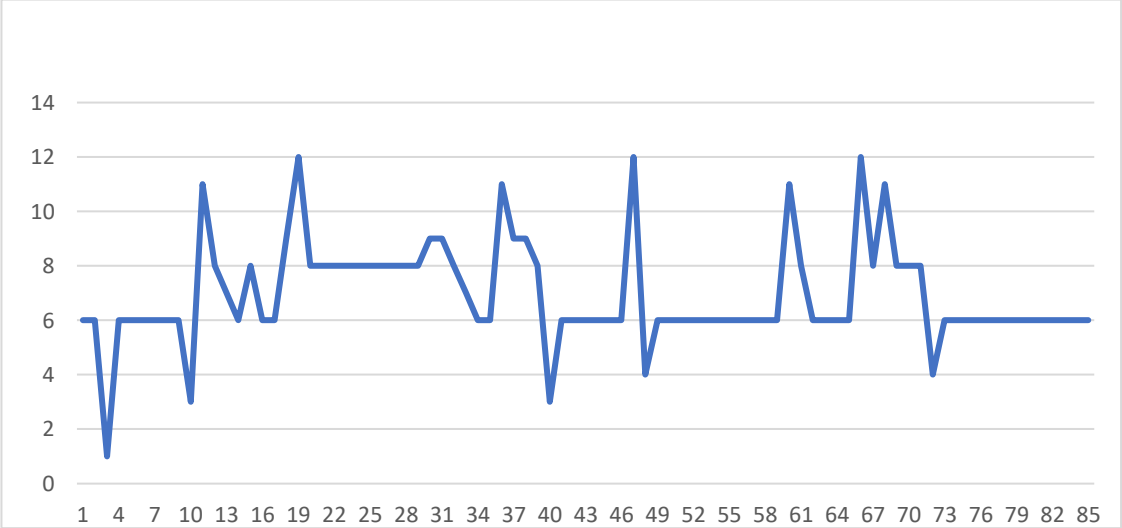
Resultados de las habilidades de atención y memoria de los estudiantes

Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Alta	4	5%
Normal	74	86%
Baja	7	9%
Total	**85**	**100%**

Nota. Resultados del Test en base al criterio de atención y memoria.

Fig. 2

Nivel de atención y memoria de los estudiantes de sexto grado.



Nota. En la figura se reflejan los niveles de atención y memoria en los estudiantes.

Análisis

En base a los resultados, se expone que 5% de los estudiantes presentan de (0 a 5) errores, correspondientes a una alta atención y memoria; mientras que 68% de estudiantes presentan de (6 a 10) errores dirigidos a una atención y memoria alta; y finalmente el 9% se encuentran con puntajes de error mayores a 10 correspondientes a una baja en atención y memoria.

Discusión

En relación a los resultados obtenidos en la tabla 9 y la figura 2, referentes al área de atención y memoria se evidencia, un desarrollo normal en estas áreas, evidenciado por 86 % estudiantes, que sugieren una capacidad adecuada para concentrarse en estímulos

y recordar solamente la información requerida para realizar las tareas asignadas en el test. Estos procesos cognitivos son observables en las secciones de “Color” y “Color Palabra”, donde es necesario mantener la concentración al elegir el estímulo correcto e inhibir respuestas que se dan en automático.

La atención hace posible que los sujetos puedan dirigir su enfoque al entorno en el que se encuentran solo considerando estímulos específicos e ignorando estímulos que no son relevantes; es por ello que esta habilidad, permite a los estudiantes a concentrarse en tareas o actividades académicas.

Tabla 10

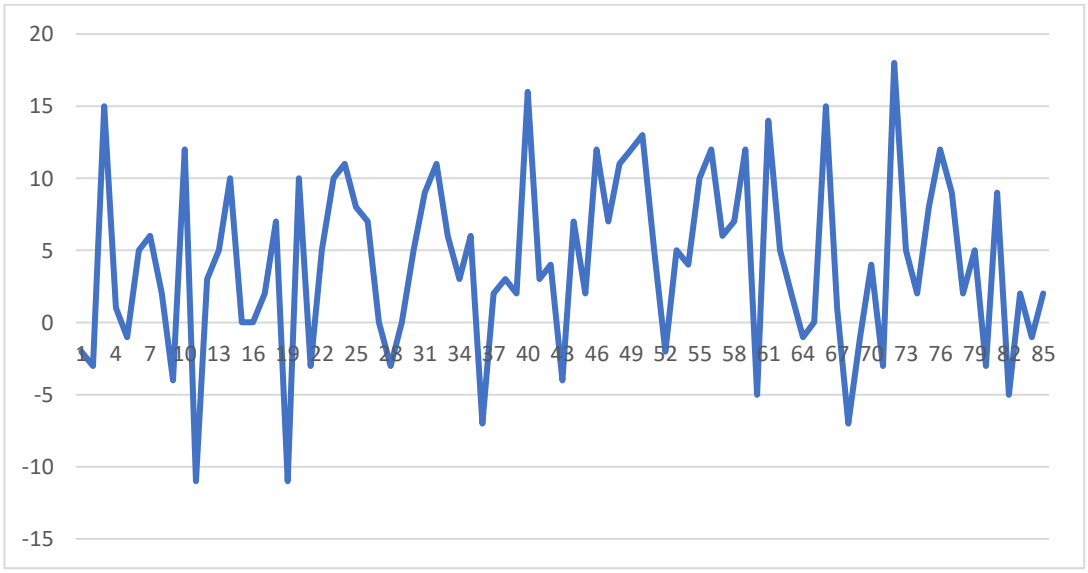
Resultados del nivel de razonamiento de los estudiantes

Categoría	Frecuencia	Porcentajes
Alta	15	18%
Normal	51	60%
Baja	19	22%
Total	**85**	**100%**

Nota. Resultados del Test en base al criterio de razonamiento.

Fig. 3

Nivel de razonamiento de los estudiantes



Nota. En la gráfica se muestra el nivel de razonamiento de los evaluados.

Análisis

De la muestra de 85 estudiantes equivalentes al 100%, en relación a la interferencia, se obtuvo que 18% de estudiantes muestran valores mayores a 10, correspondientes a

un alto razonamiento; en cambio 60% de los participantes exponen valores de (0-10), referentes a un razonamiento normal; mientras que el 22% estudiantes con valores de negativos menores a (0) indican un bajo razonamiento.

Discusión

En base a los resultados obtenidos, en base a la tabla 10 y la figura 3, se denota que la mayoría de estudiantes presentan una habilidad de razonamiento normal, expresada por 60% de evaluados, lo cual indica un buen control cognitivo y capacidad de gestionar la interferencia al procesar solamente los estímulos relevantes de aquellos que no se consideran importantes. La capacidad de razonamiento es evidente en la lámina de "Color-Palabra", en la que los evaluados se enfrentan a resolver un conflicto cognitivo producido al inhibir la lectura en automático de las palabras impresas y enfocarse solamente en distinguir el color de cada palabra.

El razonamiento implica el análisis y establecimiento de relaciones entre distintos conceptos para sacar conclusiones, y resolver situaciones de conflicto. En el entorno educativo puede interpretarse como la habilidad para estructurar la propia forma de pensar de los estudiantes.

Tabla 11

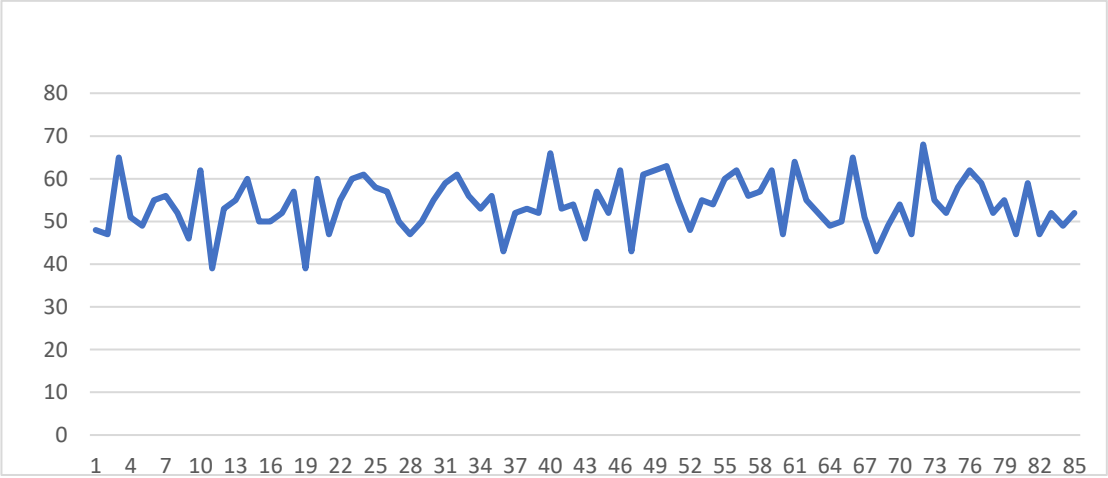
Resultados del nivel de aprendizaje de los estudiantes

Categoría	Frecuencia	Porcentajes
Alto	15	18%
Normal	68	80%
Bajo	2	2%
Total	**85**	**100%**

Nota. Resultados del Test en base al área de aprendizaje.

Fig. 4

Niveles de aprendizaje de los evaluados



Nota. En la gráfica se expone el nivel de aprendizaje de los evaluados.

Análisis

Con relación a los resultados obtenidos 18% de los estudiantes denotan valores mayores a (60) que reflejan un alto aprendizaje; de ellos el 80% se representa con puntuaciones de (40-60) correspondiente a un aprendizaje normal; y finalmente 2% estudiantes con valores menores a (40), tienen un bajo aprendizaje.

Discusión

A través de los resultados obtenidos en la tabla 11 y la figura 4, con relación a la habilidad de aprendizaje, la mayor parte posee un aprendizaje normal, expresado por un porcentaje del 80% el cual sugiere una capacidad buena para aplicar nueva información de forma eficiente al procesarla y adquirirla adecuadamente. El proceso cognitivo de aprendizaje se ve reflejado en las láminas que componen el Test Stroop, donde es necesario adaptarse de forma rápida a la instrucción que contiene cada lamina, como enfocarse en el significado de las palabras, o en el color.

El aprendizaje es un proceso cognitivo que integra la información previa, obtenida a través de la experiencia y combinarla con nuevos conocimientos. Dentro del ámbito educativo se interpreta como la capacidad de ajustarse a las demandas del entorno, siendo un proceso de construcción de conocimientos entre docentes y estudiantes.

3.1.2. Análisis y discusión de resultados variable dependiente:

b) Test PROLEC-R

Para evaluar la comprensión lectora, se aplicó la batería PROLEC-R para medir áreas como la comprensión de oraciones, comprensión de textos y comprensión oral, desde la cual se presentan los resultados a continuación.

Tabla 12

Resultados del Test PROLEC-R para evaluar la comprensión lectora

Índices/ Categorías	Dificultad severa	Dificultad leve	Normal	Total, de la muestra
Comprensión de oraciones	13	43	29	85
Comprensión de textos	12	39	34	85
Comprensión oral	5	20	60	85

Nota. La tabla demuestra los resultados de la comprensión lectora por categorías.

Análisis

En la tabla se presenta que, del total de los 85 estudiantes evaluados, la mayor parte presenta un desarrollo normal, con respecto al índice de comprensión de oraciones representado por 29 estudiantes; en el índice de comprensión de textos los evaluados reflejan una frecuencia de 34, para la comprensión oral una frecuencia de 60. En cambio, con puntajes menores que reflejan dificultades leves referentes al índice de comprensión de oraciones se refleja una frecuencia de 43 evaluados; para el índice de comprensión de textos 39 estudiantes; así mismo en relación al índice de comprensión oral se presenta una frecuencia de 20 participantes. Finalmente, con puntajes más bajos, dentro de la categoría de dificultad severa, en relación al índice de comprensión de oraciones se denota una frecuencia de 13 participantes, en el índice de compresión de textos 12, y para el índice de comprensión oral 5 estudiantes.

Discusión

Los hallazgos representan que la mayoría de los estudiantes denotan niveles normales de comprensión oral, que sugieren un adecuado desarrollo de habilidades de escucha para procesar información. Por otro lado, se presentaron algunas dificultades leves y severas en la comprensión de oraciones y comprensión de textos, asociadas con limitaciones al decodificar palabras, identificación de estructuras sintácticas e integración de ideas, lo cual expone la necesidad de mejorar estas dimensiones.

Tabla 13

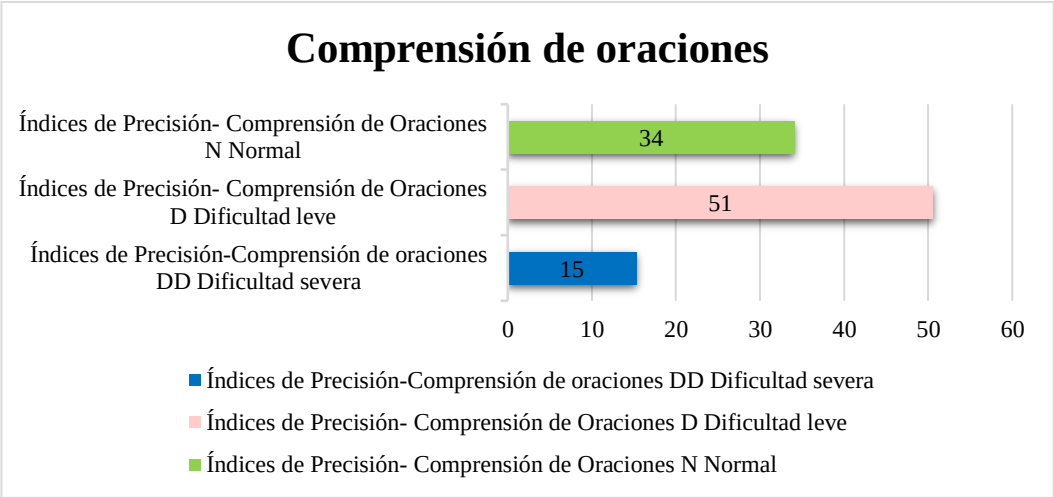
Comprensión de oraciones

Índices de Precisión-Comprensión de oraciones		
DD	D	N
Dificultad severa	Dificultad leve	Normal
15	51	34

Nota. Resultados de la comprensión oral en niños.

Fig. 5

Comprensión de oraciones



Nota. Esta gráfica expone los resultados en la comprensión de oraciones.

Análisis:

La figura 5, refleja los resultados obtenidos por categoría, en la comprensión de oraciones, de los 85 estudiantes que equivalen al 100% de la muestra, el 15% presenta un nivel de dificultad severa en comprensión de oraciones, en cambio el 51% de los participantes denotan un nivel de dificultad leve, mientras el 34% de la muestra expone un nivel normal en comprensión de oraciones.

Discusión

En relación a la tabla 13 y la figura 5, se concluye que la mayor parte de los estudiantes de sexto año, poseen un nivel de dificultad leve en comprensión de oraciones, evidenciado por 51% de estudiantes; es decir que al momento de leer tienen problemas para entender e interpretar el significado completo de las oraciones. Estos resultados

destacan la necesidad de aplicar estrategias para fortalecer el análisis de estructuras gramaticales, ejercicios de segmentación sintáctica, completar oraciones, responder a preguntas específicas de textos leídos, ampliar y practicar vocabulario nuevo.

Tabla 14

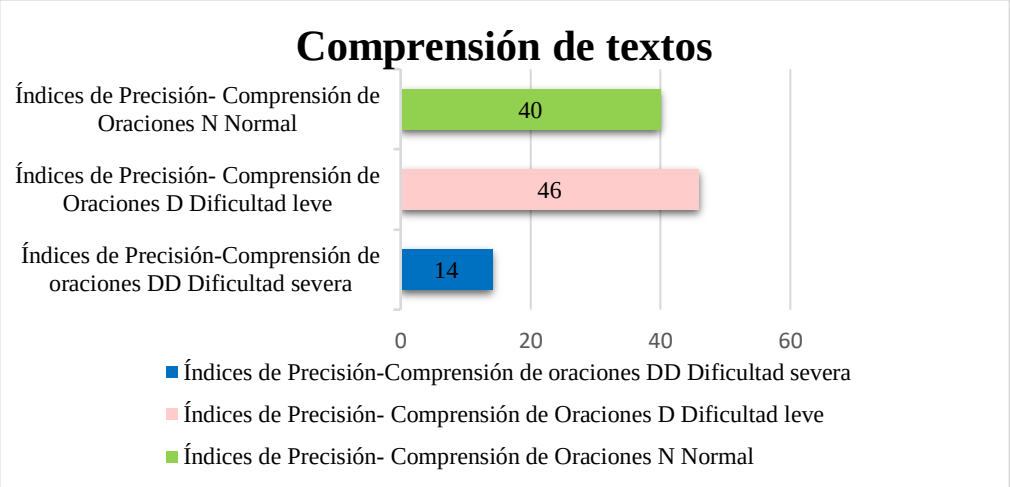
Comprensión de textos

Índices de Precisión-Comprensión de textos		
DD	D	N
Dificultad severa	Dificultad leve	Normal
14	46	40

Nota. Los datos denotan los resultados obtenidos en la Comprensión de textos de los participantes evaluados.

Fig. 6

Comprensión de textos



Nota. Este grafico expresa los resultados en la dimensión de comprensión de textos.

Análisis

En relación a los resultados representados en la figura 6, el 14% de los evaluados tienen un nivel de dificultad severa en esta dimensión, por otro lado, un 46% de los estudiantes presentan un nivel leve de dificultad en esta área y finalmente un 40% posee un nivel normal en comprensión de oraciones.

Discusión

En la tabla 14 y la figura 6, se demuestra que, en el área de comprensión de textos, la mayor parte de los evaluados, presentan una dificultad leve compuesto por 39 estudiantes, que denota dificultades para entender la información que se lee, sin embargo, con un gran esfuerzo se puede identificar ideas principales y algunos detalles relevantes. A través de los hallazgos obtenidos se necesita implementar actividades guiadas de lectura donde se reconozcan ideas principales, secuencias cronológicas de eventos, relectura, estrategias pedagógicas como resúmenes y preguntas para una comprensión más detallada y profunda.

Tabla 15

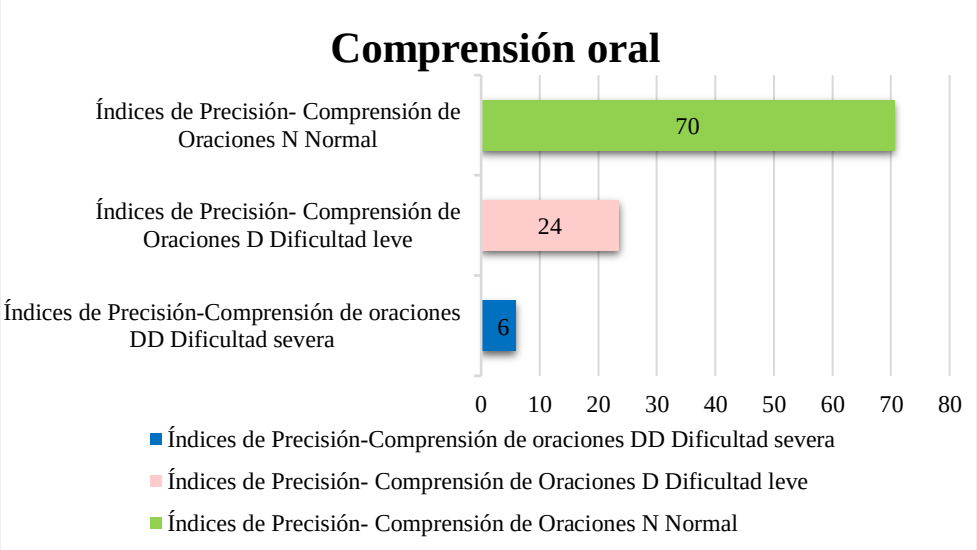
Comprensión oral

Índices de Precisión-Comprensión oral		
DD	D	N
Dificultad severa	Dificultad leve	Normal
6	24	70

Nota. Los datos demuestran los resultados obtenidos en el área de Comprensión oral.

Fig. 7

Comprensión oral



Nota. La gráfica representa los resultados en la dimensión de Comprensión oral.

Análisis

Según lo expuesto en la figura 7, el 6% de los evaluados posee un nivel de dificultad severa en comprensión oral, en cambio un 23 % de los estudiantes posee un nivel de dificultad leve en esta dimensión, mientras que un 70% de ellos presenta un nivel normal en esta área.

Discusión

En la tabla 15 y la figura 7, se expresa que la mayor parte de los estudiantes evaluados evidenciado, presentan un nivel normal en comprensión oral, evidenciado por 71 estudiantes; lo cual sugiere que, pese a tener una capacidad moderada para entender el significado y estructura básica de las oraciones, estas habilidades no son las suficientes al momento de integrarlas para comprender textos de mayor complejidad.

3.2 Verificación de hipótesis

Hipótesis de Investigación

En base a los datos recopilados en el desarrollo de la investigación y a través del método estadístico Chi² se determinó que si existe correlación entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora.

3.3. Planteamiento de las hipótesis:

Hipótesis alternativa (H1)

Los procesos cognitivos si se relaciona con la comprensión lectora, en los estudiantes de sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

Hipótesis nula (H0):

Los procesos cognitivos no se relacionan con la comprensión lectora, en los estudiantes de sexto año de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona.

Modelo matemático

Ho= O=E

H1=O≠E

Modelo estadístico

$X^2 = \sum = \left(\frac{(0-E)^2}{E}\right)$

Grados de libertad

gl= (f-1) (c-1)

gl= (85-1) (2-1)

gl= (84) (1)

gl= (84*1)

gl= 84

Regla de decisión

Para validar la hipótesis, se establece como nivel de significancia un valor de 0,05, y referente a grados de libertad se determina gl=84. A continuación se presenta la tabla de distribución de valores chi².

Tabla 16

Distribución teórica chi²

v/p	0,001	0,0025	0,005	0,01	0,025	0,05
30	59,7022	56,3325	53,6719	50,8922	46,9792	43,7730
31	61,0980	57,6921	55,0025	52,1914	48,2319	44,9853
32	62,4873	59,0461	56,3280	53,4857	49,4804	46,1942
33	63,8694	60,3953	57,6483	54,7754	50,7251	47,3999
34	65,2471	61,7382	58,9637	56,0609	51,9660	48,6024
35	66,6192	63,0760	60,2746	57,3420	53,2033	49,8018
36	67,9850	64,4097	61,5811	58,6192	54,4373	50,9985
37	69,3476	65,7384	62,8832	59,8926	55,6680	52,1923
38	70,7039	67,0628	64,1812	61,1620	56,8955	53,3835
39	72,0550	68,3830	65,4753	62,4281	58,1201	54,5722
40	73,4029	69,6987	66,7660	63,6908	59,3417	55,7585
45	80,0776	76,2229	73,1660	69,9569	65,4101	61,6562
50	86,6603	82,6637	79,4898	76,1538	71,4202	67,5048
55	93,1671	89,0344	85,7491	82,2920	77,3804	73,3115
60	99,6078	95,3443	91,9518	88,3794	83,2977	79,0820
70	112,3167	107,8079	104,2148	100,4251	95,0231	90,5313
80	124,8389	120,1018	116,3209	112,3288	106,6285	101,8795

Se comparo el Chi Cuadrado de la Tabla con el Chi cuadrado Calculado.

Tal como se demuestra en la tabla de distribución chi cuadrado, con 84 grados de libertad y 0,05 de significancia, el chi cuadrado que se presenta es de 101, 8795.

Decisión

Para la correlación de variables de variables del Chi^2 se aplica el criterio de decisión en donde se elige la hipótesis alternativa; si el Chi^2 calculado es mayor al de la tabla, caso contrario se debe tomar la hipótesis nula. En base a los datos ya comparados se obtiene un valor de 716, 999 el cual es mayor al de la tabla que es 101, 8795, por tanto, se acepta la hipótesis alternativa (H1) y se rechaza la hipótesis nula (H0) comprobando que los procesos cognitivos si tienen relación con la comprensión lectora.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

Se identificó en base a la fundamentación teórica y científica correspondiente a cada una de las variables estudiadas, que los procesos cognitivos, como la atención, la percepción, la memoria, el razonamiento y el aprendizaje, desempeñan un papel clave en la capacidad de los estudiantes para comprender textos, interpretar estructuras gramaticales complejas e inferir ideas implícitas. Estos resultados resaltan la importancia de implementar estrategias pedagógicas orientadas a fortalecer estas habilidades y mejorar el rendimiento lector.

Al obtener los resultados del Test Stroop y el PROLEC-R evidencian que la mayoría de los estudiantes evaluados poseen habilidades cognitivas y niveles de comprensión lectora normales, acordes a su edad y nivel educativo. Sin embargo, una parte de la muestra presenta dificultades específicas en el razonamiento y en la comprensión de oraciones complejas, vinculadas a procesos de decodificación, inferencia de ideas implícitas y estructuras gramaticales avanzadas. Esto subraya la necesidad de implementar estrategias pedagógicas que fortalezcan el pensamiento crítico, la resolución de problemas y las habilidades lectoras en contextos académicos.

En base al análisis de datos de cada una de las variables aplicadas a una muestra de 85 estudiantes de sexto grado de Educación General Básica de la Unidad Educativa Mario Cobo Barona se confirma la relación entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora, por lo que se evidencia en el estadígrafo utilizado, con un nivel de significancia de 716,999, comprobado, que si existe una relación directa entre las variables de estudio.

4.2. Recomendaciones

Aplicar estrategias metodológicas en el proceso de enseñanza aprendizaje, para mejorar en los estudiantes las habilidades de comprensión lectora; y además se pueden impartir programas o talleres de intervención que promuevan procesos cognitivos como la percepción, atención, memoria, razonamiento y aprendizaje.

Tanto para la variable independiente, como para la variable dependiente, se usen instrumentos estandarizados, validados y confiables como el Test Stroop de colores y

palabras y el Test PROLEC-R, que permitan recabar información precisa, muy valiosa para posteriormente realizar un adecuado plan de intervención psicopedagógica, dirigido a los niños que presenten dificultades.

Para los docentes se recomienda promover actividades o juegos que estimulen el razonamiento lógico y que motiven el análisis, además de promover ejercicios prácticos que mejoren la comprensión lectora, mediante dramatizaciones, obras de teatro y lecturas guiadas que faciliten el desarrollo en estas áreas.

También, es importante crear un entorno de aprendizaje significativo, en el que existan las condiciones clave, para adquirir conocimientos y compartir experiencias.

Finalmente se recomienda que, mediante los datos obtenidos de esta investigación, se amplie el análisis en base a la relación entre los procesos cognitivos y la comprensión lectora, a través de la aplicación de estrategias que permitirán validar los resultados de este estudio, y a la vez de investigaciones científicas futuras similares, para profundizar su conocimiento en distintos contextos educativos.

Bibliografía

Aizpurua, A. L. (2018). Estrategias de aprendizaje y habilidades de razonamiento de estudiantes universitarios. *Revista de psicodidáctica, 23*(2), 110-116. doi:https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.01.001

Aizpurua, A. L. (2018). Estrategias de aprendizaje y habilidades de razonamiento de estudiantes universitarios. *Revista de psicodidáctica, 23*(2), 110–116. doi:https://doi.org/10.1016/j.psicod.2018.01.001

Amaiquema Marquez, F. A. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. . *Conrado, 15*(70), 354-360. doi:http://scielo.sld.cu/scielo.php?

Ancco, V. N. (2024). Comprensión Lectora en Universitarios Ingresantes. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0 (RTED), 17*(1), 174-182. doi:https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.453

Aragundi, J. &. (2023). Estrategia didáctica para favorecer la atención selectiva en el proceso de aprendizaje de los niños de preparatoria. *MQRInvestigar, 7*(4), 949–964. doi:https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.4.2023.949-964

Arias Gonzáles, J. L. (2021). Diseño y metodología de la investigación. . *Enfoques Consulting EIRL, 1*(1), 66-78. doi:https://www.researchgate.net/publication/352157132

Benedetti, A. (2020). *Palabras clave para el estudio de las fronteras.* Teseo. doi:https://www.doi.org/10.55778/ts878678467

Bonilla, P. N. (2021). EPRESION ORAL Y COMPRENSION LECTORA COMO ESTRATEGIAS PARA DESARROLLAR HABILIDADES DEL PENSAMIENTO. *Revista Internacional para el Desarrollo, 11*(4), 46307-46314. doi:http://dx.doi.org/10.37118/ijdr.21621.04.2021

Cadime, I. F.-A. (2024). Does reading fluency mediate the relationship between cognitive-linguistic skills and reading comprehension? A study in European Portuguese. *Cognitive Development, 71*, 101490. doi:https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2024.101490

Campos, R. (2024). Psicopedagogía y Teorías del Aprendizaje: Una Revisión Documental. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 8*(4), 6594-6596. doi:https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.37811%2Fcl_rcm.v8i4.12853?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6Il9kaXJlY3QiLCJwYWdlIjoicHVibGljYXRpb24iLCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJzZWFyY2giLCJwb3NpdGlvbiI6InBhZ2VDb250ZW50In19

Chuquimarca, M. (11 de noviembre de 2013). *La atención dispersa y su inicidencia en los aprendizajes de los niños de la escuela Unidad Cristiana Educativa Antisana de la Parroquia De Píntag.* Obtenido de Trabajo previo a la obtención del Título de Licenciada en Ciencias de la Educación: http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/5791

colaboradores, V. A. (20 de octubre de 2001-2024). *Etimologías de Chile.* Obtenido de Aprendizaje: https://etimologias.dechile.net/?razonamiento

Corona, A. &. (2023). Las hipótesis en el proyecto de investigación:¿ cuándo si, cuándo no? *MediSur, 21*(1), 269-273. doi:https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/5475

Cruz, N. B. (2024). Características cognitivas y motivacionales como predictores de la comprensión de textos expositivos versus narrativos de los estudiantes. *European Journal of Psychology of Education , 39*(2), 885-905. doi:https://doi.org/10.1007/s1012-023-007171-1

Cuetos, F. R. (2014). *PROLEC-R. Batería de Evaluación de los Procesos Lectores, Revisada.* TEA Ediciones.

Davidson, R. &. (2006). El papel de la corteza cingulada anterior en en control cognitivo y la regulación de las emociones. *Neuropsicología, 44*(11), 2037-2078. doi:https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2006.02.001

Fernández Velázquez, A. M. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *AMEXCO Revista Electrónica Educativa, 1*(1), 62-76. doi:https://www.revistaamexco.com.mx/index.php/ojs/article/view/13/8

Ferrada, N. &. (2017). Estrategias para mejorar la fluidez lectora en estudiantes de educación primaria: una revisión. *Revista internacional de investigación e innovación educativa*(92), 46-59. doi:http://www.investigacionenlaescuela.es/articulos/R92/R92-4

Foster, R. G. (1983). *Evaluacion del Lenguaje Comprensivo del Niño.* Editorial Graó.

Fuenmayor, G. &. (2008). La percepción, la atención y la memoria como procesos cognitivos utilizados para la comprensión textual. *Revista de artes y humanidades UNICA, 9*(22), 192. doi:http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=170118859011

Galarza, C. A. (2020). Los alcances de una investigación. *Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 9*(3), 1-6. doi:http://dx.doi.org/10.33210/ca.v9i3.336

Gallo Espín, E. A. (1 de abril de 2024). *La lectura Crítica en la comprensión de textos literarios de los estudiantes de Educación General Básica Superior de la Unidad Educativa Pilahuín.* Obtenido de Repositorio Universidad Técnica de Ambato: https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/41491

Garayzábal Heinze, E. &. (2015). *Fundamentos de psicolingüística* . Sintesis.

Garita, R. (2010). Modelos y teorías computacionales de la memoria humana: un estado de la cuestión y análisis crítico. *Revista Educación, 34*(2), 75. doi:http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v34i2.488

Golden, C. J. (1978). *Prueba de palabras y colores de Stroop: Un manual para usos clínicos y experimentales.* TEA EdicioneStoelting Company.

Gómez, A. P. (2022). Memoria: Revisión conceptual. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula, 9*(17), 45-52. doi:https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/atotonilco/issue/archive

Gómez, L. A. (2019). La comprensión lectora y su importancia para estudiantes de la Universidad Mundo Maya, campus Campeche. *Revista Electrónica Gestión*

de las Personas y Tecnología, 12(36), 33-41. doi:https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=477865646004

González, B. &. (2013). Procesos cognitivos: De la prescripción curricular a la praxis educativa. *Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales*(19), 52. doi:http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65232225004

Guevara, G. &. (2023). Relación entre funcionamiento familiar y atención sostenida de los estudiantes de básica superior de las Unidades Educativas del cantón Riobamba. *Tesla Revista Científica, 3*(2), 3. doi:https://doi.org/10.55204/trc.v3i2.e225

Hund, A. M. (2023). Cognitive flexibility explains unique variance in reading comprehension for elementary students. *Cognitive Development, 67*, 101358. doi:https://doi.org/10.1016/j.cogdev.2023.101358

Isabel, S. C. (2022). *TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.* Universidad Pedagógica Experimental Libertador. doi:: https://doi.org/10.46498/upelipb.lib.0013

Kintsch, W. (1996). *Comprensión: Un paradigma para la cognición.* Cambridge University Press.

Lezak, M. D. (2012). *Neuropsychological assessment.* Nueva York: Oxford University Press. doi:www.vitalsource.com/products/neuropsychological-assessment-muriel-deutsch-lezak-diane-b-v9780190240806

Lora, M. &. (2024). Buenas Prácticas para la Comprensión y Producción Textual enEstudiantes de Básica Secundaria de las Instituciones Educativas Públicas. *Ciencia Latina Revista Científica, 8*(2), 2456-2457. doi:https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.37811%2Fcl_rcm.v8i2.10685?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6Il9kaXJlY3QiLCJwYWdlIjoicHVibGljYXRpb24iLCJwcmV2aW91c1BhZ2UiOiJzZWFyY2giLCJwb3NpdGlvbiI6InBhZ2VDb250ZW50In19

Loraine, S. (2009). El Desarrollo de Vocabulario. *Super Duper Publications, 22*(11), 2013. doi:http://www. superduperinc. com/handouts/pdf/149_El\% 20Desarrollo\% 20del\% 20Vocabulario. pdf

Machado-Bagué, M. A.-V.-B. (2021). Consideraciones teóricas sobre la concentración de la atención en educandos. *Revista de Educación y Desarrollo, 59*(8), 75-82.

MacLeod, C. M. (1991). Medio siglo de investigaciones sobre el efecto Stroop: una revisión integradora. *Boletín Psicológico, 109*(2), 163-203. doi:https://doi.org/10.1037/0033-2909.109.2.163

Maiztegi, J. A. (2024). Efecto de una intervención de descanso activo sobre la atención, la concentración, el rendimiento académico y el autoconcepto en educación secundaria obligatoria. *Revista Europea de Investigación en Psicología de la Salud y Educación, 14*(3), 447–462. doi:https://doi.org/10.3390/ejihpe14030030

Maiztegi-Kortabarria, J. A.-G.-d.-L.-M. (2024). Efecto de una intervención de pausa activa sobre la atención, la concentración, el rendimiento académico y el autoconcepto en educación secundaria obligatoria. *Revista Europea de Investigación en Psicología y Educación de la Salud, 14*(3), 447–462. doi:https://doi.org/10.3390/ejihpe14030030

Manzano, C. A. (1 de agosto de 2023). *Procesos cognitivos basicos y la comprension lectora en estudiantes de primer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Joaquin Areas.* Obtenido de Repositorio de la Unversidad Tecnica de Ambato: https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/39134

Martínez, L. A. (2023). Uso y abuso de los criterios de inclusión y exclusión en el proyecto de investigación. *MediSur, 21*(5). doi:https://medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/5744

Medina, M. R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación.* Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú S.A.C. doi:https://doi.org/10.35622/inudi.b.80

Mónaco, E. &. (2024). *Programa EMOVERE. Programa de educación emocional para unas relaciones de pareja saludables en la juventud.* PIRÁMIDE. doi:https://www.edicionespiramide.es/libro/ojos-solares/programa-emovere-

programa-de-educacion-emocional-para-unas-relaciones-de-pareja-saludables-en-la-juventud-estefania-monaco-geronimo-9788436849448/#:~:text=La%20palabra%20%C2%ABemoci%C3%B3n%C2%BB%20provie

Moreno, C. P. (2016). Escritura de textos narrativos en niños escolares: la importancia de la memoria de trabajo y la memoria a largo plazo. *Revista de Psicología, 12*(24), 7-17. doi:362477883_Escritura_de_textos_narrativos_en_ninos_escolares_la_importancia_de_la_memoria_de_trabajo_y_la_memoria_a_largo_plazo

Mullo, E. C. (2023). Comprensión lectora: una vía de práctica para el desarrollo de la metacognición. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(1), 9244-9261. doi:https://orcid.org/0000-0001-6226-6857

Navarro, L. (2023). Educación intercultural y comprensión inferencial por medio del epew. *Revista INTEREDU Investigación, Sociedad y Educación, 1*(8), 2735-6523. doi:https://doi.org/10.32735/S2735-6523202300083061

Neisser, U. (1967). *Psicología Cognitiva.* New York: Applenton-Century-Crofts. doi:https://archive.org/details/cognitivepsychol00neis/page/n13/mode/1up

Norman, D. A. (1986). Atención a la acción: Control voluntario y automático de la conducta. En D. A. Norman, *Conciencia y autorregulación* (Vol. 4, págs. 1-18). En R. J. Davidson, G. E. Schwartz, & Shapiro (Eds). doi:https://doi.org/10.1007/978-1-4757-0629-1_1

Odón, F. A. (2023). Investigación documental, investigación bibliométrica y revisiones sistemáticas. *REDHECS: Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social, 31*(22), 9-28. doi:https://orcid.org/0000-0002-1786-7343

Oropeza, G. L. (2019). Hábitos de sueño, memoria y atención en niños escolares. *Revista mexicana de neurociencia, 20*(1), 42-49. doi:https://doi.org/10.24875/RMN.M19000021

Piaget, J. (2007). *El nacimiento de la inteligencia en el niño.* New York: Crítica. doi:https://books.google.com.ec/books?id=vPGLGQAACAAJ

Pressley, M. A. (1995). *Protocolos verbales de lectura: La naturaleza de la lectura constructivamente recreativa.* Lawrance Eribaum Associates.

Puma, J. M. (2023). Estrategia didáctica para favorecer la atención selectiva en el proceso de aprendizaje de los niños de preparatoria. *MQRInvestigar, 7*(4), 949–964. doi:https://doi.org/10.56048/mqr20225.7.4.2023.949-964

Ramírez, C. &. (2022). Niveles de comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de primaria de una institución educativa en Colombia. *revista de lenguaje y cultura, 27*(2), 484-502. doi:https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v27n2a12

Rasinski, T. V. (2003). La lectura oral en el currículo de alfabetización escolar. *Investigación en Lecura y Escritura, 38*(4), 510-522. doi:10.1598

Real Academia Española. (octubre de 2014). *Diccionario de la lengua española.* Obtenido de percepción: https://dle.rae.es/percepci%C3%B3n?m=form

Real Academia Española. (octubre de 2014). *Diccionario de la lengua española.* Obtenido de atención: https://dle.rae.es/atenci%C3%B3n#sinonimos4CZgsSP

Real Academia Española. (octubre de 2014). *Diccionario de la lengua española.* Obtenido de aprendizaje: https://dle.rae.es/razonamiento

Rincón, B. D. (2007). El proceso lector en los sistemas alfabéticos. *Papeles salmantinos de educación*(9), 209-212. doi:https://summa.upsa.es/high.raw?id=0000029545&name=00000001.original.pdf

Rodríguez, L. C. (2023). Procesos cognitivos básicos orientados a la comprensión lectora de textos literarios. *UNIMAR, 41*, 41-63. doi:https://doi.org/10.31948/Rev.unimar/unimar41-1-art3

Salomón, V. O. (2022). Hacia los procesos cognitivos básicos: válidos para el proceso enseñanza-aprendizaje. *Paidagogo, 4*(1), 48-61. doi: https://doi.org/10.52936/p.v4i1.101

Shatil, E. (2013). El entrenamiento cognitivo y la actividad física combinados mejoran las capacidades cognitivas más que cada uno por separado? *Un*

ensayo controlado de cuatro condiciones aleatorias entre adultos sanos., *5*(8). doi:10.3389/fnagi.2013.00008

Snow, C. E. (2010). Lenguaje academico y el desafio de la lectura para aprender sobre la ciencia. *Ciencia*, *328*(5977), 450-452. doi:10.1126

Strauß, A. W. (2022). Los roles diferenciales del procesamiento léxico y subléxico durante el reconocimiento de palabras habladas en voz clara y en ruido. . *Cortex; una revista dedicada al estudio del sistema nervioso y la conducta*, *151*, 70-88. doi:https://doi.org/10.1016/j.cortex.2022.02.011

Tobar, J. C. (2022). Intervención psicopedagógica aplicada a un niño con dificultades en el aprendizaje lecto-escritura. *MUNDO RECURSIVO*, *5*(2), 108-127. doi:https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/144/208

Tonglet, E. (2014). *Test de atención selectiva.* España: Médica Panamericana S.A.

Valencia, N. C. (2024). El papel de las habilidades de ritmo no-lingüístico en las primeras etapas del aprendizaje formal de la lectura. *Revista de psicodidáctica*, *29*(2), 166-175. doi:https://doi.org/10.1016/j.psicod.2024.04.001

Vargas, E. L. (2019). La memoria y su importancia en los procesos cognitivos en el estudiante. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, *110*(agosto), 5. doi:https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/memoria-importancia-estudiante.html

Vega, R. F. (2019). Lectoryn en la comprensión literal de estudiantes de secundaria. *Avances en Psicología*, *27*(2), 277-236. doi:https://doi.org/10.33539/avpsicol.2019.v27n2.1800

Veiga, I. V. (2013). Comprensión lectora y procesos ejecutivos de la memoria operativa. *Psicología Educativa*, *19*, 103-111. doi:https://www.elsevier.es/es-revista-psicologia-educativa-educational-367-articulo-comprension-lectora-procesos-ejecutivos-memoria-S1135755X13700174

Velázquez, A. M. (2021). El desarrollo de los niveles de comprensión lectora en un grupo de sexto grado de primaria. *AMEXCO Revista Electrónica Educativa, 1*(1), 62-76. doi:https://doi.org/10.25214/27114406.997

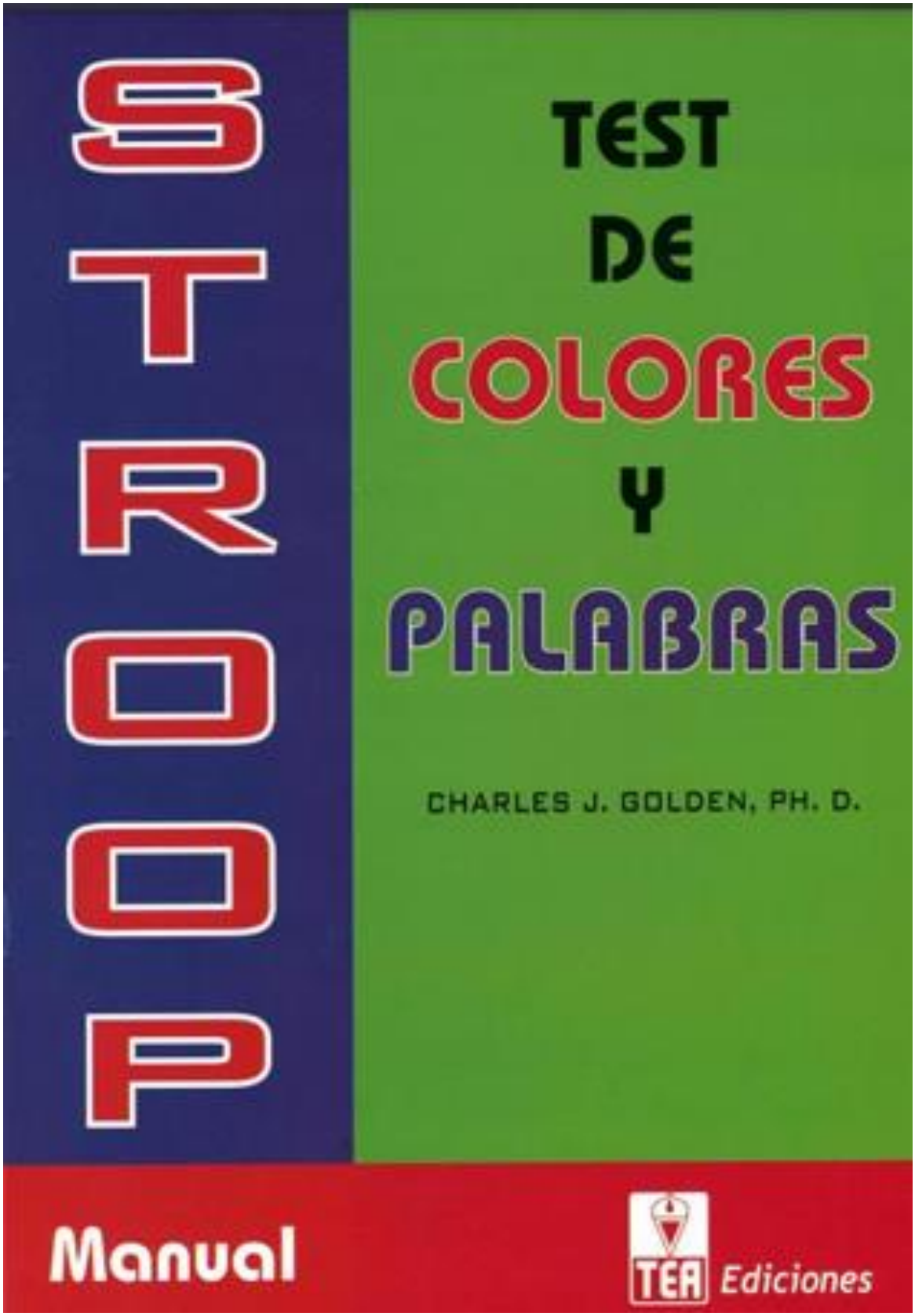
Vera, M. &. (2024). La atención como procesos cognitivo para estimular el aprendizaje de los estudiantes. *Revista científica, 9*(32), 320-339. doi:https://doi.org/10.29394/scientific.issn.2542-2987.2024.9.32.15.320-339

Viñals, F. V. (2003). Aproximacion neurocognitiva de las alteraciones de la lecto-escritura como base de los programas de recupracion en pacientes con daño cerebral. *Revista Española de Neuropsicología, 5*(3), 227-249. doi:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1128673

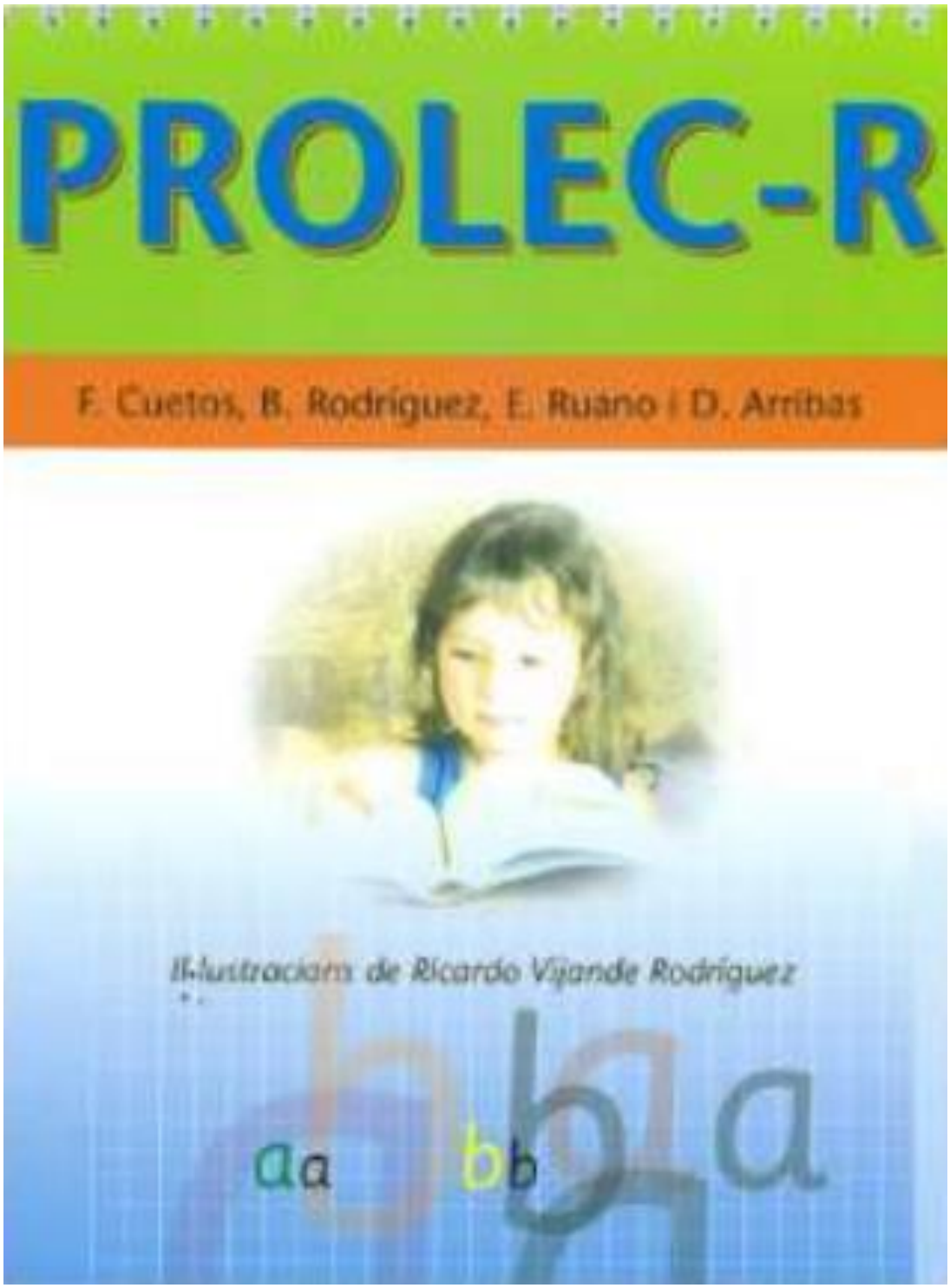
Zúñiga, P. I. (2023). Metodología de la investigación científica: guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7*(4), 9723-9762. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

Anexos

Anexo 1



Anexo 2


PROLEC-R
F. Cuetos, B. Rodríguez, E. Ruano i D. Arribas
Ilustraciones de Ricardo Viñande Rodríguez
aa
bb

Anexo 3

Acta de consentimiento informado



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO

ACTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PADRES O TUTORES LEGALES

Yo [illegible] con cédula de identidad N° [illegible] en mi calidad de padre/madre/tutor legal, autorizo voluntariamente la participación de mi hija/o [illegible], en la investigación "Los procesos cognitivos y la comprensión lectora", dirigida por la Srta. Helen Eliana Tusa Tusa, estudiante de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato.

Declaro haber sido informado/a de los objetivos y procedimientos del estudio y del tipo de participación que se solicita a mi hija/o. En relación a ello, acepto que participe en la aplicación del test Stroop y el test PROLEC-R, que se realizarán durante el transcurso del estudio en su institución educativa.

Declaro además haber sido informado/a que la participación en este estudio no involucra ningún daño o peligro significativo para la salud física o mental de mi hija/o, que es voluntaria y que puede negarse a participar o dejar de participar en cualquier momento sin dar explicaciones o recibir sanción alguna.

Declaro saber que la información entregada será confidencial y anónima. Entiendo que la información será analizada por los miembros del equipo investigador de forma general y que no se podrán identificar las respuestas y opiniones de modo personal. Por último, la información que se obtenga será guardada por la investigadora Helen Eliana Tusa Tusa y analizada por el equipo de investigación, resguardada en un archivo digital protegido y sólo se utilizará con fines científicos en este proyecto o en otros similares a cargo del investigador responsable.

Este documento se firma en dos ejemplares, quedando uno en poder de cada una de las partes.

[illegible]
Nombre del padre/madre/tutor legal

Helen Tusa
Investigador

Firma

Firma

Fecha: [illegible]

Fecha: 08/10/2024

Cualquier pregunta que desee hacer durante el proceso de investigación podrá hacerla a la siguiente persona y dirección: Srta. Helen Eliana Tusa Tusa, Universidad Técnica de Ambato, Correo electrónico: htusa8210@uta.edu.ec

Si Ud. siente que en este estudio se han vulnerado sus derechos podrá contactarse con el Presidente del Comité del Ético Científico de la Universidad de La Frontera, Fono 045 273 4114, Correo electrónico: cec@ufrontera.cl

Anexo 4

Constelación de ideas





Anexo 5

Árbol de problemas

