



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA
MODALIDAD TRABAJO DE TITULACION

**Proyecto de investigación o titulación previo a la obtención del título de
Licenciada en Psicopedagogía**

TEMA:

RELACIÓN INTERPERSONAL Y COMUNICACIÓN ASERTIVA

AUTOR: Melanie Doménica Bravo Caiza

TUTOR: Psic.Edu. Laura Inés Criollo Barrera Msc. Mg.

AMBATO – ECUADOR
ENERO-JULIO 2026

APROBACIÓN DEL TUTOR DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo **Psc. Edu. Laura Inés Criollo Barrera Msc. Mg**, con cedula de ciudadanía: **1804880027** en calidad de tutor del trabajo de titulación, sobre **“Relación Interpersonal y Comunicación Asertiva”** desarrollada por la estudiante **Melanie Doménica Bravo Caiza**, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos técnicos, científicos y reglamentarios, por la cual autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para su evaluación por parte de la Comisión calificadora designada del Honorable Consejo Directivo.

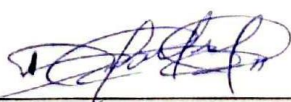
PSC. EDU. MG. LAURA INES CRIOLLO BARRERA MsC.

C.I. 1804880027

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

Yo, MELANIE DOMENICA BRAVO CAIZA, con C.I. 1850101609 por medio del presente trabajo de titulación con el tema "RELACION INTERPERSONALES Y COMUNICACIÓN ASERTIVA " en el cual dejo constancia de que su desarrollo se fundamenta en la revisión de fuentes bibliográficas, la aplicación de estudios de campo y los conocimientos adquiridos durante mi formación en la carrera de Psicopedagogía.

Declaro, que este trabajo ha sido elaborado de manera íntegra por mi persona, asumiendo con responsabilidad el contenido expuesto, incluyendo las ideas, criterios, conclusiones y recomendaciones que se presentan en el mismo.



Melanie Domenica Bravo Caiza
C.I. 1850101609
AUTORA

DERECHOS DE AUTOR

Yo, **BRAVO CAIZA MELANIE DOMENICA**, portadora de la cédula de identidad N.º 1850101609, autorizo la reproducción total o parcial de mi trabajo de titulación titulado *“Relaciones Interpersonales y Comunicación Asertiva”* siempre que dicha utilización se realice conforme a las normas establecidas por la Universidad Técnica de Ambato, se deberá respetar en todo momento mi autoría, y el uso de este trabajo deberá tener fines exclusivamente académicos y no lucrativos.



Melanie Domenica Bravo Caiza
C.I. 1850101609
AUTORA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación sobre el tema **"RELACION INTERPERSONAL Y COMUNICACIÓN ASERTIVA"**, presentado por la estudiante **MELANIE DOMENICA BRAVO CAIZA**, de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada la investigación se APRUEBA, debido a que se cumple con los estándares y principios básicos, técnicos, científico y reglamentarios. Por lo tanto, se autoriza ante los organismos pertinentes.

COMISION CALIFICADORA

1803454899
Psic. Edu. Nuñez Hernández Corina
Elizabeth, Mag

1804254165
Psic. Edu. Abril Armendariz Diana
Elizabeth, Mag.

DEDICATORIA

**A mis padres
Blanca y Ramiro**

Dedico esta tesis a las personas más importantes en mi vida, que gracias a su amor incondicional me enseñaron a no rendirme incluso en momentos difíciles. Siempre me apoyaron y limpiaron lágrimas y me dieron una voz de aliento cuando no podía más. Juntos han luchado por que este sueño ahora se esté logrando, han sido mi fortaleza y el impulso que me motiva cada día a dar todo de mí.

**A mi papá
Antonio**

Que a pesar de la distancia siempre estuvo brindándome su apoyo incondicional y nunca dudo y aposté todo por mí y todo lo que podía lograr.

**A mis abuelitos
Amable y Olimpia**

Quien me dejaron el más valioso legado de lucha y perseverancia, enseñándome que puedo lograr todo lo que me proponga, aunque hoy ya no se encuentren a mi lado nunca he dejado de sentir su presencia especialmente en aquellos momentos en los que todo parecía desmoronarse. Su recuerdo vive en cada paso que doy y en cada meta que alcanzo.

AGRADECIMIENTO

*Quiero expresar mi profundo agradecimiento a **Dios** porque sin él este sueño no estaría haciéndose realidad. Gracias por darme la sabiduría, la fortaleza y la perseverancia necesaria para seguir adelante. Incluso en los momentos más difíciles. Su guía ha sido fundamental en cada paso y a por él se debe este logro.*

*A mis padres, **Blanca y Ramiro** quienes con su sacrificio y esfuerzo hicieron que hoy este alcanzando este logro, gracias por su apoyo incondicional, por estar siempre dispuestos a ayudarme en todo momento y por no soltarme cuando más los necesitaba.*

Agradezco profundamente la resiliencia que tuvieron conmigo, su paciencia y el amor con el que me guiaron en cada etapa de este camino. Este logro también es de ustedes.

Mi papá

Antonio

Quien siempre estuvo pendiente de mí, acompañándome con sus llamadas y sus palabras de apoyo en cada etapa de este camino. Gracias por su interés constante por preocuparse por cómo estaba y por brindarme animo cuando más lo necesitaba. Cada gesto y cada palabra fueron importante para que hoy pueda alcanzar este logro.

Richard y Carolina

Quienes han sido un apoyo contante a lo largo de este camino. Gracias por su cariño por sus palabras de aliento y por estar presentes en los momentos más importantes. Su confianza en mí y su apoyo me motivaron a no rendirme.

A mis Abuelitos

Amable y Olimpia, quienes dejaron en mi un legado invaluable de esfuerzo, cariño, empatía y sacrificio. Aunque ya no estén presentes físicamente siento su amor en cada paso que doy, agradezco cada señal de paz que llega cuando mas lo necesito, porque se que me cuidan y me acompañan.

Espero se sientan orgullosos de mi porque hoy estoy cumpliendo aquello que alguna vez les conté con tanta ilusión.

Cristina Paucar y María Elena Bravo, quiero expresar mi más sincero agradecimiento por cada palabra de aliento y por la confianza que me brindaron desde el primer día. Cada una de sus palabras fue esencial para impulsarme a seguir a delante y hacer posible este sueño que tanto anhelé.

A mis amigas

Dayana, Madeline, Jhoyffer, Mishel, Wendy y Gabriela, gracias por regalarme los mejores años de mi vida. Su energía y su esencia son de lo más hermoso que tengo en mi corazón. Gracias por cada día lleno de risas, por cada momento compartido y por todo lo vivido juntas. Son sin duda lo más valioso que me llevo.

Personas Importantes

Jonathan P, quiero agradecerle de todo corazón por su amor y paciencia a lo largo de este camino. Gracias por acompañarme en cada momento por tus palabras de aliento y no dejarme rendir. Este sueño también es parte tuya, porque estuviste conmigo en cada paso hasta hacerlo realidad.

De igual manera a su familia,

Por su acogida, cariño y apoyo constante. Gracias por confiar en mí y por brindarme palabras de ánimo en todo momento.

A mi Tutora

Psic.Edu. Laura Criollo quiero agradecerle profundamente por su paciencia, su sabiduría y por guiarme hasta alcanzar este logro. Gracias por sus palabras de ánimo y por la confianza que deposito en mí, incluso en los momentos en los que más lo necesitaba

Gracias por ser una excelente docente y también una gran persona con un corazón muy noble y bonito. Valoró mucho todo lo que ha hecho por mí.

A mis Docentes

Luis, Corina, Danny, Fabiana, quienes con su dedicación, paciencia y vocación supieron guiarme a lo largo de este camino académico. Gracias por compartir sus conocimientos, por motivarme a superarme cada día y por brindarme las herramientas necesarias para alcanzar este logro.

Su apoyo enseñanza y confianza dejaron una huella importante en mi formación.

UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACION
CARRERA DE PSICOPEDAGOGIA
MODALIDAD PRESENCIAL

Tema: Relación Interpersonal y Comunicación Asertiva

Autor: Melanie Doménica Bravo Caiza

Tutora: Psic.Edu. Laura Inés Criollo Barrera Msc. Mg

RESUMEN EJECUTIVO

"Esta investigación nació del interés por comprender cómo se relacionan las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva en estudiantes universitarios. Su objetivo general fue analizar las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva en estudiantes de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Para ello, se trabajó con 92 estudiantes de dicho semestres, quienes respondieron dos instrumentos: el Inventario de Asertividad Rathus y la Escala de Habilidades Sociales (EHS). El estudio siguió un enfoque cuantitativo correlacional y los datos fueron procesados con los coeficientes Tau-b de Kendall y Rho de Spearman. Los resultados mostraron que la mayoría de los estudiantes se mueve dentro de un nivel medio en asertividad emocional y habilidades sociales. Las dimensiones de Interacción, Negación, Regulación e Iniciativa presentaron correlaciones positivas y significativas, mientras que Asertividad y Autodefensa no alcanzaron ese umbral. Todo esto llevó a confirmar que las relaciones interpersonales sí influyen en la comunicación asertiva, evidenciando la importancia de trabajar estas competencias desde las aulas universitarias."

Palabras clave: relaciones interpersonales, comunicación asertiva, habilidades sociales, Psicopedagogía, educación superior.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF HUMANY SCIENCES AND EDUCATION
PSICHOPEDAGOGY

Subject: Interpersonal Relationship and Assertive Communication

Author: Melanie Doménica Bravo Caiza

Tutor: Psic.Edu. Laura Inés Criollo Barrera Msc. Mg

ABSTRACT (SUMMARY)

"This research stemmed from an interest in understanding the relationship between interpersonal relationships and assertive communication in university students. **Its general objective was to analyze interpersonal relationships and assertive communication in fifth and sixth semester students of the Psychopedagogy program at the Faculty of Human Sciences and Education.** To this end, 92 students from these semesters participated, responding to two instruments: the Rathus Assertiveness Inventory and the Social Skills Scale (EHS). The study followed a quantitative correlational approach and the data were processed using Kendall's Tau-b and Spearman's Rho coefficients. The results showed that the majority of students operate within an intermediate level of emotional assertiveness and social skills. The dimensions of Interaction, Negation, Regulation, and Initiative presented positive and significant correlations, while Assertiveness and Self-defense did not reach that threshold. All of this led to confirming that interpersonal relationships do influence assertive communication, highlighting the importance of developing these competencies within university classrooms."

Keywords: interpersonal relationships, assertive communication, social skills, Psychopedagogy, higher education.

Índice General de Contenidos

DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
RESUMEN EJECUTIVO	x
ABSTRACT (SUMMARY).....	xi
CAPITULO I.....	17
MARCO TEÓRICO.....	17
1.1 Antecedentes Investigativos.....	17
1.2 Fundamentación Teórica.....	24
1.2.1 Relación Interpersonal	24
1.1.2 Comunicación Asertiva.....	31
1.3 Objetivos.....	¡Error! Marcador no definido.
1.3.1. Objetivo General	23
1.3.2. Objetivos Específicos.....	23
CAPÍTULO II.- METODOLOGIA.....	40
2. Metodología	40
a) Materiales.....	40
2.1. Método	41
Enfoque de investigación.....	41
2.2 Modalidad de Investigación	41
De campo	41
Bibliográfica- documental.....	42
2.3. Niveles de Investigación	42
a) Nivel descriptivo	42
b) Nivel exploratorio	42
c) Nivel correlacional.....	43
2.4. Diseño de la Investigación	43
a) Transversal.....	43
2.5 Descripción del modelo de investigación	44
a) Población.....	44
b) Muestra	44
Criterios de Inclusión y Exclusión	45
2.6. Técnica.....	45
Escala de Habilidades Sociales (EHS).....	46
Escala de asertividad de Rathus (RAS).....	47
2.7. Planteamiento de Hipótesis.....	51
CAPITULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN	52
3. Análisis y discusión de resultados	52
3.1 Análisis e interpretación de la Escala de Habilidades Sociales.	53

3.2Análisis e Interpretación del Test de Rathus.....	60
3.3 Verificación de Hipótesis.....	71
CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	76
4.1 Conclusiones	76
4.2. Recomendaciones	77
MATERIALES DE REFERENCIA.....	¡Error! Marcador no definido.
Referencias Bibliográficas	78
ANEXOS: REGISTRO FOTOGRAFICO	82
.....	82
ANEXOS	83

ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1. Factores	29
Tabla 2 Teorías de la comunicación asertiva	33
Tabla 3. Dimensiones básicas	35
Tabla 4. Dimensiones complejas	35
Tabla 5 Tipos de Acción social.....	36
Tabla 6 Pretensión para el hablante	37
Tabla 7 Tabla de Materiales.....	40
Tabla 8 Población.....	44
Tabla 9. Ficha Técnica de EHS.....	46
Tabla 10 Percentil del EHS	47
Tabla 11 Ficha técnica (EHS)	47
Tabla 12 Niveles	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 13 Puntuación.....	48
Tabla 14 Dimensiones de Expresión de opiniones y desacuerdos	48
Tabla 15 Baremos de Expresión de opiniones y desacuerdos.....	48
Tabla 16 Dimensiones de defensa de derechos personales	49
Tabla 17 Baremos de defensa de derechos personales.....	49
Tabla 18 Dimensiones de Incitativa social.....	49
Tabla 19 Baremos de Incitativa social	49
Tabla 20 Dimensiones manejo de criticas.....	50
Tabla 21 Baremos del manejo de criticas	50
Tabla 22 Dimensiones de Capacidad para decir “no”	50
Tabla 23 Baremos de Capacidad para decir “no”	50
Tabla 24 Dimensiones de interacción interpersonal directa.....	51
Tabla 25 Baremos de interacción interpersonal directa	51
Tabla 26 Hipótesis	51
Tabla 27 Autoexpresión Social	53
Tabla 28 Derechos del consumidor.....	54
Tabla 29 Enfado/Disconformidad	55
Tabla 30 Decir “NO”	56
Tabla 31 Hacer Peticiones.....	57
Tabla 32 Interacciones con el sexo opuesto	58
Tabla 33 Desarrollo del EHS global	59
Tabla 34 Expresión de opiniones y desacuerdo	60
Tabla 35 Defensa De Derechos Personales.....	61

Tabla 36 Iniciativa Social	63
Tabla 37 Manejo De Críticas	64
Tabla 38 Capacidad para decir “no”	66
Tabla 39 Interacción interpersonal directa	67
Tabla 40 Nivel de asertividad	69
Tabla 41 Correlación.....	71
Tabla 42 Tabla de correlaciones fundamentales	73

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Dimensión Autoexpresión Social	53
Ilustración 2 Derechos del Consumidor	54
Ilustración 3 Enfado/Disconformidad	55
Ilustración 4 Decir “NO”	56
Ilustración 5 Hacer Peticiones	57
Ilustración 6 Interacciones con el sexo opuesto	58
Ilustración 7 Desarrollo del EHS global.....	59
Ilustración 8 Expresión de opiniones y desacuerdo.....	60
Ilustración 9 Defensa De Derechos Personales	61
Ilustración 10 Iniciativa Social.....	63
Ilustración 11 Manejo De Críticas.....	65
Ilustración 12 Capacidad para decir “no”	66
Ilustración 13 Interacción interpersonal directa	67
Ilustración 14 Nivel de asertividad.....	69

CAPITULO I

MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

La información que se recopiló en este respectivo proyecto de investigación está basada en artículos, tesis y libros nacionales e internacionales para que el trabajo investigativo sea la más adecuada para la elaboración de este proyecto.

La siguiente investigación realizada por Arroyo y Ramírez (2022), con su tema “*Las Relaciones Interpersonales y Calidad Educativa*” se plantearon como objetivo realizar una revisión sistemática de la literatura científica sobre las variables mencionadas y su vinculación con la calidad educativa. La metodología empleada correspondió a una revisión sistemática de nivel descriptivo y analítico para lo cual se consultaron bases de datos como Dialnet, Scielo, Redalyc y Latindex, se seleccionó 13 artículos científicos originales y una tesis publicados entre 2016 y 2021, organizados y analizados en torno a subtemas como habilidades sociales, clima organizacional educación en valores y calidad del servicio educativo. Los resultados evidenciaron que el liderazgo transformacional incidía significativamente en los vínculos interpersonales que el clima institucional se vinculaba estrechamente con el desempeño docente y factores como la desconfianza y falta de expresión oral deteriorada interacciones dentro de la comunidad educativa. Se concluyó que la calidad de la educación guardaba una relación directa y significativa con el contexto social como la empática, la solidaridad, y la comunicación apoyadas a la inteligencia emocional y la gestión del talento humano. Aporta a la presente tesis un marco teórico consolidado sobre los factores que median entre si sustento la relevancia de fortalecer la dialogo como eje articulador del bienestar de la institución

Vásquez y Molano (2022), en su investigación titulada “*Estrategias psicopedagógicas para fortalecer las relaciones interpersonales entre los estudiantes*”, desarrollada en la Universidad Estatal Península de Santa Elena, Ecuador, tuvieron como objetivo identificar las estrategias psicopedagógicas que contribuyen al fortalecimiento de las relaciones interpersonales y a la mejora de la convivencia en los distintos niveles educativos. La metodología empleada correspondió a un enfoque cualitativo, de tipo revisión sistemática, con carácter hermenéutico-interpretativo y documental. Para ello, se analizaron diversas fuentes

bibliográficas que permitieron fundamentar el estudio y dar respuesta a los objetivos planteados.

Los resultados evidenciaron que una parte importante de la población estudiantil presenta dificultades en su contexto social, manifestadas a través de conductas como falta de cortesía, escasa empatía, timidez, agresividad y bajos niveles de autoestima, aspectos que limitan el establecimiento de relaciones inclusivas y efectivas dentro de la comunidad educativa. En este sentido, los autores concluyeron que la implementación de estrategias centradas en el desarrollo de la comunicación, los juegos lúdicos, las actividades artísticas y el trabajo colaborativo resulta fundamental para mejorar los vínculos sociales, fomentar la empatía y fortalecer la convivencia escolar desde una perspectiva basada en valores humanos. Este antecedente aporta a la presente investigación un sustento teórico y metodológico relevante sobre las estrategias psicopedagógicas aplicables en contextos educativos para el fortalecimiento de las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva.

Basándonos a la investigación que realizada en Medellín y Jericó, Antioquia, Colombia por Hoyos y Vélez (2021), con su tema acerca de *“Las Relaciones Interpersonales En Contactos Educativos Diversos: estudio de casos”* analizar las relaciones interpersonales presentes en dos contextos educativos diferenciados rural y o urbano con el fin de identificar sus formas de atención y estrategias de prevención desde la perspectiva de estudiante y docente. La metodología adoptó un enfoque cualitativo bajo la modalidad de estudio de caso aplicada en las instituciones públicas en la cual se aplicaron encuestas con preguntas de opción múltiple diseñadas y distribuidas mediante herramientas digitales los resultados revelaron que las relaciones interpersonales negativas predominaron en ambas instituciones manifestadas a través de ofensas y ridiculizaciones entre los miembros de la comunidad educativa en la cual asumieron roles de víctimas y victimarios. Se concluyó que los comportamientos y actitudes de los actores ejercieron una influencia directa en el clima del aula y que la gestión institucional requirió intervención coordinada, capacitación docente en manejo de conflictos que dotarán a las escuelas de herramientas preventivas. Este estudio aportó a la presente investigación evidencias empíricas sobre cómo las dinámicas en entornos escolares diversos condicionaron la convivencia y el desempeño académico lo que se fundamentó la necesidad de fortalecer estrategias pedagógicas orientadas a la construcción de ambiente escolar más armónico

Según la indagación de Torres (2025), realizada en la Universidad de Guayaquil sobre *“El impacto de la comunicación asertiva en los adultos jóvenes del sector de las Acacias”*, se planteó como objetivo demostrar que expresión respetuosa mejora las relaciones interpersonales de dicha población. La revisión empleó una metodología mixta (cuali-cuantitativa), con un diseño no experimental y transversal en la que se aplicaron encuestas a 100 residentes con edades comprendidas entre los 18y 30 años, así como entrevistas semiestructuradas a un psicólogo clínico, sociólogo y un mediador de conflictos, completadas con observación participante. Estos datos obtenidos se revelaron que una gran parte de los encuestados presentan dificultades para expresar sus emociones con claridad establecer límites personales y practicar la escucha activa, factores vinculados principal a entornos familiares disfuncionales y a una educación emocional deficiente. Se obtuvo como resultado que la práctica de la comunicación asertiva fortaleció los vínculos interpersonales mejoro el dominio de las emociones y promovió relaciones más armónicas dentro del entorno social de los participantes por lo que se propuso la implementación de talleres virtuales en la cual se incluya habilidades como empatía, la escucha activa y la resolución de conflictos. Esta investigación es relevante debido a que proporciona evidencia empírica sobre la relación directa entre el dialogo abierto y calidad de interacción social en los residentes.

Según Dávila y Martínez (2024) estudio realizado con el tema *“Estrategia educativa para el desarrollo de la comunicación asertiva en los estudiantes de bachillerato”* se plantearon como objetivo diseñar una estrategia educativa para el desarrollo de la comunicación asertiva, con énfasis en las relaciones interpersonales en la población mencionada. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo de tipo no experimental descriptivo en la que participaron estudiantes y docentes de la institución a quienes se aplicaron del test de Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA-1), Network de Psicología Organizacional, ficha de observación y entrevista estructurada. Los resultados evidenciaron limitaciones significativas en el desarrollo de una expresión respetuosa, destacó la sensibilidad ante la crítica, dificultad para comunicar opiniones con seguridad baja autoestima timidez en el aula. Se diseñó y validó por 11 especialistas una estrategia compuesta por diez actividades orientadas a fortalecer las diferentes habilidades. Se concluyó que la propuesta resultó factible y

pertinente para su aplicación tanto en el contexto estudiado como en entornos similares. Este antecedente aportó a la presente tesis un modelo metodológico aplicable en contextos educativos para el diagnóstico y fortalecimiento de la expresión abierta, confirmó que su desarrollo incide directamente en la mejora de la convivencia en el aula.

La investigación llevada a cabo por Vences et al., (2023), titulado *“Comunicación Asertiva En El Proceso De Enseñanza Aprendizaje De Los Estudiantes De Bachillerato General Unificado”* se plantearon como objetivo la comunicación asertiva en el proceso de enseñanza aprendizaje como elemento imprescindible para generar conocimiento y fortalecer la interacción en el aula. La metodología empleada correspondió a un paradigma crítico reflexivo con enfoque mixto y nivel descriptivo apoyándose en técnicas de observación y análisis documental con una muestra de 5 docentes y 30 estudiantes del primero de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa 18 de Octubre ubicada en Portoviejo provincia de Manabí. Los resultados evidenciaron que únicamente el 33% utilizaba un tono de voz adecuado configuró un modelo predominante vertical y tradicional que limitaba la interacción. Se concluyó que el proceso educativo había estado restringido por actividades de expresión o autoritarias que reducían el desarrollo de comunicar en los participantes y al fortalecerle estas habilidades la empatía el respeto y la participación constituían una herramienta pedagógica fundamental para mejorar su círculo social en el aula. Este antecedente aportó a la presente tesis y evidencia empírica sobre los efectos de la expresión abierta en la décima dinámica escolar sustentó la necesidad de fortalecerlo como estrategia para mejorar el ambiente en la institución.

Según Belmonte y Estupiñán (2024), *“Autopercepción Sobre La Comunicación Asertiva En Estudiantes Con Discapacidad Intelectual”* tiene como objetivo estudiar el nivel de asertividad de estudiantes con discapacidad intelectual y sus autopercepción sobre el estilo comunicativo que adoptaban y afuera asertivo pasivo o agresivo la metodología correspondía a un diseño cuantitativo no experimental de carácter exploratorio y evaluativo utilizó como instrumento El cuestionario de asertividad del proyecto de salud mental “Promoviendo La Adaptación Saludable De Nuestros Adolescentes” aplicado mediante muestreo no probabilístico por conveniencia a 19 estudiantes del programa Formamos Todos Un Campus De Universidad Murcia En España. Los resultados indicaron que presentaba un nivel de asertividad moderado mostró mayor facilidad para pedir la devolución de objetos

prestados y respetar los de derechos ajenos pero como marcadas dificultades para iniciar una conversación con desconocidos y oponerse a exigencias injustas de figuras de autoridad. Así mismo se hallaron diferencias estadísticas significativas con un tamaño de efecto elevado entre quienes se auto percibían como interacciones constructiva frente a quienes se identificaban con un estilo pasivo se concluyó que la formación resultaba indispensable para fortalecer las relaciones interpersonales la autoestima y la calidad de vida, la ausencia de revelar generaba aislamiento ansiedad social y baja autoconfianza. Este antecedente aportó a la presente tesis fundamentos teóricos y empíricos sobre la relación entre expresión consiente y bienestar interpersonal.

Este estudio abordado por Caicedo et al. (2020), sobre *"Asertividad comunicacional en los procesos académicos en época de pandemia en las Instituciones de Educación Superior"* su propósito fue determinar la incidencia de la comunicación asertiva en los procesos académicos durante la emergencia sanitaria por COVID-19 analizó técnicas clima de aprendizaje y su aplicabilidad en entornos virtuales. La metodología de enfoque cuantitativo con diseño no experimental descriptivo se aplicaron encuestas con escala de Likert a 285 docentes, 371 estudiantes y 236 administrativos pertenecientes a cuatro instituciones de la educación superior de la provincia de los Ríos complementadas con un test de Asertividad dirigido a coordinadores académicos. Los resultados de evidenciaron que el 43% de la comunidad educativa calificó como deficiente en a esto, en las aulas virtuales señaló carencias en capacitación sobre técnicas asertivas y el manejo de emociones lenguaje y expresiones, mientras que el 85% de profesionales de la educación percibió una relación directa entre intercambio de ideas constructivo y el cumplimiento de actividades pedagógicas. Se concluyó que las universidades deben impulsar programas de formación ni en técnicas de asertiva para fortalecer el diálogo pidiere accionar maestro estudiante promover el pensamiento crítico y consolidar entornos virtuales de aprendizaje más efectivos este estudio resultó relevante para la investigación, debido a que demostró que la expresión adecuada constituye un factor determinante en la calidad de procesos académicos especialmente en contextos de educación virtual lo que sustenta la necesidad de desarrollar estrategias pedagógicas orientadas a su fortalecimiento en las instituciones de educación superior.

Según investigación de la revista científica Transdigital realizada por Montes Reséndiz et al (2024), sobre *“La Comunicación Asertiva Organizacional En El Desempeño De Una Institución De Educación Superior,”* se buscó determinar si la comunicación asertiva es esencial para el desempeño organizacional en una institución educativa superior. La metodología empleada experimento un enfoque cuantitativo, de tipo transversal y descriptivo, con una población de 18 docentes y personal administrativo de la Facultad de Contaduría y Administración del campus Cadereyta de la Universidad Autónoma de Querétaro, México. Como método se utilizó la aplicación de un cuestionario de 15 ítems, organizado en tres variables elementos visuales, vocales y verbales, el cual fue enviado mediante la plataforma Google Forms. El estudio evidencia que la expresión equilibrada no solo es una habilidad individual, sino también una competencia organizacional que incide directamente en el fortalecimiento de las relaciones interpersonales y en el desempeño institucional. Esto respalda investigaciones que aborden el dialogo abierto en contextos educativos, confirmo que su desarrollo fortalece la imagen institucional, mejora el clima laboral y favorece relaciones más efectivas entre los actores del proceso educativo.

El siguiente estudio hecho en la Universidad Nacional de Chimborazo por Álvarez (2021), sobre *“La Comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en los docentes de la Unidad Educativa Isabel De Godín”* presentó la asociación existente entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales dentro del contexto educativo. El estudio adopto un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de alcance descriptivo correlacional y corte transversal en que participaron los 133 docentes de la institución a quienes se aplicaron el test de asertividad de Shelton y Burton y el cuestionario de Habilidades.

Los resultados evidenciaron que el 41% de los encuestados se ubicó en un nivel ligeramente asertivo presentó dificultades para manifestar sus necesidades y tendencia a conductas agresivas, mientras el 56% registro un nivel medio en habilidades sociales, con lo que permitió concluir que quienes desarrollaron una expresión equilibrada adecuada mostraron mayor facilidad para relacionarse con su entorno, mientras que la ausencia de un buen dialogo efectivo y seguro se asoció con , escasez afectiva y rechazo social. Este antecedente aporta evidencia empírica sobre la correlación directa entre ambas variables en el contexto educativo confirmó que el fortalecimiento de una expresión adecuada de ideas constituye un factor clave para el mejoramiento de los vínculos sociales.

1.2Objetivos

1.2.1. Objetivo General

- Analizar las relaciones interpersonales y comunicación asertiva en estudiantes de Quinto y Sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

1.2.2. Objetivos Específicos

- Fundamentar bases teóricas sobre la comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los estudiantes.
- Evaluar el nivel de comunicación asertiva en el área emocional mediante el Inventario de Asertividad de Rathus, identificando las conductas asertivas, pasivas y agresivas presentes en estudiantes universitarios.
- Determinar el nivel de las habilidades sociales vinculadas a la relación interpersonal, a través de la Escala de Habilidades Sociales (EHS), en estudiantes del ámbito universitario.

1.3Fundamentación Teórica

1.3.1 Relación Interpersonal

a) Origen

Las relaciones de contacto humano se originan en las necesidades humanas, tanto como básicas o complejas, que abarcan desde los requerimientos fisiológicos hasta la aspiración de autorrealización, lo plantearon los pensadores William McDougall, Henry Murray y Abraham Maslow a inicios del siglo XX. Estos vínculos comienzan a formarse durante la infancia dentro del entorno familiar, donde el educando establece sus primeros contactos sociales. Tales interacciones, que se produce entre dos o más de manera recíproca, se encuentran orientadas y reguladas por normas y convenciones propias de cada sociedad

Se pueden entenderse como los lazos que se construyen cuando los sujetos participan dentro de un contexto social determinado. Estas conexiones constituyen un elemento fundamental para la convivencia y el desarrollo colectivo, debido a que favorecen el diálogo, la cooperación y el intercambio de ideas, emociones y experiencias; de igual manera, dichas interacciones influyen significativamente en el crecimiento personal social. A través del contacto con otras se interiorizan normas, valores, actitudes y formas de comportamiento que facilitan la integración en diversos contextos culturales (Hevia et al., 2022).

b) Definición

Constituyen el conjunto de interacciones recíprocas, conscientes y cargadas de significado que se establece entre dos o más actores educativos dentro de un contexto social determinado. Mediante estos intercambios, los sujetos comparten formas de sentir, modos de interpretar la realidad, necesidades, afectos e intereses, configurado así un tejido dinámico de vínculos que atraviesa todos los ambiente de la existencia humana: el familiar, laboral y educativo (Chenche García et al., 2023)

Perspectiva Psicológica: Necesidad y Aprendizaje

Desde el enfoque psicológico, las relaciones interpersonales son concebidas como capacidades aprendidas mediante el aprendiz activo se desenvuelve, en el marco social, desarrollándolas de como que faciliten la convivencia. Este carácter adquirido es un dato de primera importancia: revela que la competencia para vincularse, no es un rango fijo e inmutable de la personalidad, sino una habilidad que se edifica progresivamente a lo largo del ciclo de vital, con especial intensidad durante la infancia y la adolescencia (Caballo, 1993/2007)

Perspectiva Sociológica: Socialización y Convivencia

Desde el ámbito de la sociología y la pedagogía social, las conexiones sociales comprenden el mecanismo primordial mediante el cual se integra al tejido colectivo y construye su identidad social. García (1995), distingue de los tipos esenciales de comunicación social que ilustran esta dualidad: la objetiva, en la que el sujeto trata al otro como una pieza manejable e impersonal lo que da lugar a meras colectividades sin verdadera comunidad, y la subjetiva en la que la disponibilidad genuina hacia el otro desde su libertad y autonomía, generándose un clima de afecto, simpatía y reconocimiento recíproco. Solo este segundo tipo constituye, en sentido estricto, una relación interpersonal auténtica.

A partir de los enfoques examinados, es posible proponer una definición integradora: las conexiones sociales son los vínculos recíprocos, dinámicos y significativos que se establecen entre dos o más receptores del aprendizaje, mediante los cuales intercambian experiencias, afectos y conocimientos, satisfacen necesidades de pertenencia, reconocimiento y construyen su identidad personal y social. Su calidad depende del grado de autenticidad, empatía y respeto que los participantes aportan al encuentro, asimismo implica la disposición de escuchar al otro, reconociéndolo no un objetivo de uso, sino un sujeto libre y valioso en sí mismo (Chenche García et al., 2023).

a) Valores como fundamento de las relaciones interpersonales

Stephen R. Covey (2003) inicia un paradigma frecuente en la vida moderna: alcanzan niveles extraordinarios en el éxito profesional, sin embargo, experimentan un profundo vacío, que dominan técnicas de comunicación de negociación y de liderazgo, pero no logran construir vínculos auténticos duraderos y satisfactorios con quienes lo rodean.

La razón de este fracaso no es un no es técnica, sino axiológica durante los últimos 50 años anteriores a la publicación de su obra la literatura sobre el éxito se había centrado en la llama ética de la personalidad técnica de imagen estrategias de influencia habilidades del dialogo superficiales y arreglos transitorios qué pueden producir resultados a corto plazo, pero que no resuelven los problemas profundos de las relaciones humanas en este contraste la literatura de los primeros 50 años de la historia norteamericana se centraba en que Covey denomina la ética del carácter integridad humildad fidelidad mesura valor justicia paciencia esfuerzo y la regla de oro (Bueno & Garrido, 2012).

Lo que significa esta metáfora es que los depósitos de esta cuenta bancaria emocional son en su gran mayoría expresiones de valores morales en la práctica cotidiana no se trata de técnicas ni de gestos superficiales de simpatía sino de conductas que expresan valores interiorizados(Covey, 2003).

El autor identifica seis tipos principales de depósito:

Principio	Conceptos
Comprender individuo	al Entender a la persona desde su propia perspectiva, respetando sus pensamientos, sentimientos y necesidades.
Mantener compromisos	los Cumplir las promesas para fortalecer la confianza y la credibilidad en la relación.
Aclarar expectativas	las Expresar con claridad los roles, responsabilidades y metas para evitar conflictos y malentendidos.
Atender pequeñas cosas	las Mostrar cortesía, consideración y respeto mediante acciones cotidianas que fortalecen los vínculos.
Demostrar integridad personal	Actuar con coherencia entre lo que se dice y se hace, siendo leal y respetuoso incluso cuando otros no están presentes.
Disculparse sinceramente	Reconocer los errores y pedir perdón con honestidad, demostrando fortaleza moral y seguridad personal.

Fuente: Adaptado de Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva Covey. (2003).

Las habilidades sociales como facilitadoras del aprendizaje.

Existe una relación directa entre el desarrollo de habilidades sociales y el bienestar personal, así como el éxito académico y profesional, estas capacidades no son innatas, sino que se adquieren y fortalecen mediante procesos formativos. Esta perspectiva tiene como implicación pedagógica clara: el docente puede generar condiciones adecuadas para favorecer su desarrollo en el estudiantado(Bueno & Garrido, 2012).

Cuando estas no se han desarrollado, aparece lo que los autores denominan incompetencia social. Esta se manifiesta en dificultades para interactuar con compañeros y docentes, lo que afecta la integración en el aula y repercute de forma negativa en su crecimiento educativo. Se fundamenta en la teoría y se aplica mediante técnicas como instrucciones claras, modelado, ensayo conductual o role-play, retroalimentación, refuerzo y generalización de hábitos. Este proceso aporta porque fortalece la interacción social del estudiante y promueve una participación activa basada en la práctica y la reflexión(Bueno& Garrido, 2012).

b) El aprendizaje social de Albert Bandura

La teoría de Albert Bandura parte de una premisa fundamental: el aprendizaje no ocurre en el vacío, sino que está vinculado al entorno social en el que se desenvuelve el miembro del grupo sostiene que mediante la enseñanza se puede procesar información y que los datos obtenidos a través de las actividades y los diferentes acontecimientos que se dan en un determinado medio son transformados en distintas representaciones que sirven como guía para un futuro accionar. Esta afirmación sitúa a las relaciones interpersonales en el centro del proceso, es a través de la interacción y el entorno que el ser humano construye sus representaciones del mundo (Villagómez & Bonilla, 2023).

Reciprocidad entre persona, conducta y entorno social

La teoría cognitiva social propuesta por Albert Bandura, plantea que existe una interacción continua entre la persona, el entorno social en el que se desenvuelve. Dichos componentes intervienen de forma recíproca, lo cual permite comprender el comportamiento humano desde una perspectiva integral (Villagómez y Bonilla, 2023). En el ámbito educativo, esta interdependencia adquiere especial relevancia. El docente influye en el estudiante a través de sus actitudes, decisiones y formas de interacción. A su vez, los también generan impacto en quienes les rodean a partir de sus respuestas y acciones. Desde este enfoque, los vínculos dentro del aula constituyen un sistema activo de influencias compartidas que repercute en él. La teoría de Albert Bandura, el modelado constituye uno de los mecanismos más relevantes mediante los cuales impactan en el aprendizaje. Este proceso ocurre cuando una persona adquiere nuevos conocimientos o comportamientos al observar a un modelo, que puede ser el docente, un compañero o cualquier figura significativa del entorno social

El profesorado no se limita a transmitir información de manera oral o escrita, sino que también actúa como ejemplo a través de sus comportamientos, posturas y reacciones. Dichos elementos sirven como guía para que el estudiantado adopte patrones observados, lo que favorece la construcción de enseñanzas significativas (García, 1995).

c) La teoría sociocultural de Vygotsky

La teoría propuesta por Lev Vygotsky constituye una de las aportaciones más relevantes para la psicología y la educación del siglo XX. Su principal contribución radica en la formulación de un enfoque integral que incorpora la educación dentro del desarrollo psicológico. En este marco, la pedagogía adquiere un papel central, al considerarse el elemento que define sus perspectivas teóricas.

Un rasgo distintivo del planteamiento del autor frente a otras corrientes psicológicas es su postura respecto al desarrollo humano, el cual no puede explicarse de manera aislada del entorno social y cultural. Desde esta visión, los procesos psicológicos superiores tienen su origen en la interacción con otras personas, más que enfocarse en las estructuras internas propias de cada estudiante.

Así se establece una diferenciación esencial entre dos niveles de desarrollo que permiten comprender la influencia de las relaciones interpersonales en la disciplina. El nivel de desarrollo real se refiere a las capacidades que el niño posee para resolver tareas de forma autónoma, lo que refleja el estado actual de sus funciones mentales. En contraste, el nivel de desarrollo potencial hace referencia aquellas actividades que el niño logra realizar con el apoyo de otros, como docentes o compañeros, lo que evidencia sus posibilidades de crecimiento (Carrera & Mazzarella, 2001).

Otro aspecto importante es la función del lenguaje como mediador del aprendizaje debido a que el autor sostiene que la transmisión intencional de conocimientos y experiencias requieren un sistema de mediación, cuyo principal representante es el lenguaje. A través de este, se facilita la construcción del pensamiento y la apropiación de saberes en contextos sociales.

d) Factores

Se identifican diversos factores que intervienen en el comportamiento social, los cuales abarcan desde la capacidad de autoexpresión en diferentes situaciones, hasta la habilidad para establecer límites, manifestar desacuerdos, realizar peticiones y generar interacciones positivas de otras personas. Cada uno de los factores reflejan las dimensiones específicas de la competencia social, contribuye al fortalecimiento de vínculos saludables y una mejor adaptación en entornos cotidianos.

Factor	Qué mide en las relaciones
I. Autoexpresión en situaciones sociales.	Capacidad de expresarse en grupos, entrevistas, reuniones.
II. Defensa de derechos como consumidor.	Asertividad ante desconocidos en situaciones cotidianas.
III. Expresión de enfado o disconformidad.	Capacidad de expresar sentimientos negativos justificados.
IV. Decir no y cortar interacciones.	Habilidades para poner límites en relaciones.
V. Hacer peticiones.	Iniciativa social y expresión de halagos
VI. Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto y de poder hacer nuevas amistades o relaciones

Nota: Adaptado de *Escala de Habilidades Sociales (EHS): Manual* (p. 14), por Gismero González, E., 2000, TEA Ediciones.

e) Relaciones interpersonales saludables

Se caracteriza por promover el bienestar integral de quienes participan en ellas. Su estructura se basa en diversos elementos esenciales que fortalecen el vínculo y favorecen el desarrollo entusiasta y personal de cada integrante.

Componente	Descripción
Honestidad y sinceridad	Se fundamenta en la verdad, la transparencia y la ausencia de engaños, favoreciendo la confianza y una mejor comprensión de uno mismo y de los demás.
Respeto y afirmación mutua	Permite expresar opiniones y sentimientos en un ambiente seguro, fortaleciendo la identidad personal y la convivencia armónica.
Compasión	Capacidad de comprender y empatizar con las experiencias, necesidades y sentimientos de los demás, fortaleciendo los vínculos afectivos.
Comprensión y sabiduría	Refleja un alto nivel de madurez relacional al integrar empatía, respeto y sinceridad, promoviendo el crecimiento personal y compartido.

Fuente: Elaboración propia a partir de Álvarez (2021) y Lázaro y Castaño (2016).

f) Importancia

Las personas se caracterizan por ser seres sociales que tienden a establecer vínculos con otros usuarios del sistema educativo lo cual genera la necesidad de que posean habilidades sociales que ayuden a que se produzcan satisfactoriamente (Hoyos & Vélez, 2021)

Las aptitudes sociales son el cimiento que logra afianzarse con la humanidad. En el contexto escolar esta habilidad adquiere mayor trascendencia, pues permite que haya un clima de empatía, comunicación, comprensión y asertividad entre pares; en la cual se considera que la ausencia de esta habilidad es la que produce entornos cargados de irrespeto, animosidad y violencia (Vásquez & Molano, 2022, 2022).

g) Consecuencias de tener dificultades interpersonales

Los niños y adolescentes que muestran dificultades para relacionarse o para ser aceptados por sus compañeros tienden a presentar problemas a largo plazo vinculados con la deserción escolar, los comportamientos violentos y perturbadores psicopatológicos en la vida adulta

Quienes tienen un repertorio bajo de habilidades sociales a veces no son capaces de reconocer o controlar sus propios sentimientos ni los de las personas que se relacionan, lo que puede provocar dificultades de aceptación o problemas en su entorno familiar.

h) Escala de habilidades Sociales (EHS)

Los antecedentes de la EHS se remontan a los años 30, cuando desde la psicología social diversos autores comenzaron a estudiar la acción social en niños. Williams (1935), por ejemplo, identificó acciones como buscar aprobación social, ser simpático y responsable, aspectos que hoy se reconocen como parte de las destrezas. Desde entonces, el interés por medir y entrenar hasta consolidarse como un área de estudio formal dentro de la psicología clínica y educativa (Gismero, 2021).

El instrumento fue desarrollado por **Elena Gismero Gonzales**, profesora de la Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Su elaboración, que permitiera evaluar el asertividad y las capacidades sociales tanto en adolescentes como adultos.

La EHS tiene como objetivo evaluar la conducta asertiva y las cualidades sociales de una persona en distintas situaciones cotidianas. Busca identificar qué medida alguien es capaz de expresarse de manera libre, defender sus derechos, es decir no cuando es

necesario hacer peticiones y relacionarse con los demás, sin ansiedad ni inhibición

1.1.2 Comunicación Asertiva

La Comunicación

Puede entenderse como la capacidad que tiene el ser humano para interpretar y expresar pensamientos emociones y gestos, a través de este proceso se produce un intercambio de ideas dentro de un contexto determinado lo que la convierte en un mecanismo fundamental para la socialización en toda interacción interviene elementos esenciales como: el emisor y el receptor cuya participación permite que exista un intercambio recíproco en la vida cotidiana(Gómez & Fedor, 2016).

Por esta razón se considera un factor clave en el desarrollo personal permite establecer vínculos a través de una transmisión de información clara adecuada y oportuna.

Procesos de interacción

Es la manera en que las personas de un grupo se comunican y se relacionan entre sí, mientras trabajan juntas, estos procesos se dividen en dos aspectos fundamentales; el primero tiene que ver con la tarea qué también, se organizan los miembros del grupo, si se coordinan para trabajar de forma ordenada y si cada persona se siente comprendida con los objetivos comunes; el segundo es ve el ambiente positivo es decir si hay respeto, escucha y apoyo entre los integrantes o si por el contrario predomina las tensiones, los conflictos y las actitudes de rechazo hacia los demás, estos aspectos son importantes porque influyen directamente en los resultados cuando es positiva el grupo trabaja mejor y sus miembros se sienten más unidos, cuándo es negativa baja el rendimiento y la convivencia se ve afectada,(Ripoll & Navarro, 2004)

Asertividad

Constituye un proceso fundamental en la interacción humana, debido a que permite el intercambio de ideas, pensamientos, emociones, conocimientos y experiencias. En este sentido, se define como un medio que facilita la adaptación a diversos contextos sociales. Este proceso no se limita al lenguaje verbal, sino que también integra elementos no verbales que complementan el significado del mensaje. Se considera la base sobre la cual se establecen las relaciones sociales.

La comunicación eficaz adquiere especial relevancia, esta se alcanza cuando el mensaje emitido es comprendido de manera clara por el receptor, sin distorsiones ni

interpretaciones erróneas. Para lograr este nivel de efectividad, resulta necesario el desarrollo de habilidades comunicativas entre las cuales el asertividad ocupa un lugar central debido a su impacto en la calidad de las interacciones (Castellanos, 2023).

a) Disciplina central en el estudio de la comunicación

El concepto de asertividad tiene sus raíces en la psicología y cognitivo conductual fue introducido por Andrew Salter (1949) en el marco de la terapia de condicionamiento. En este enfoque, se concibe como una respuesta aprendida que permite al discente expresar pensamientos, emociones y necesidades de manera directa y adecuada.

Desde la **Psicología** la falta de asertividad fue identificada como un factor asociado a trastornos de ansiedad depresión baja autoestima dificultades en las relaciones de convivencia, por ello el entrenamiento de habilidades asertivas se convirtió en una herramienta terapéutica funcional.

Uno de los referentes más importantes dentro de la psicología es Caballo (2007) quién sistematizó el estudio del asertividad dentro de las recursos sociales su obra manual de evaluación y entrenamiento social de una referencia fundamental en esta disciplina, tanto para evaluación como para intervención en contextos clínicos, educativos y organizacionales. Como el conjunto de acciones emitidas por un estudiante en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos del mismo, de un modo adecuado a la situación en compañía del respeto en los demás.

El asertividad cómo competencia educativa

El Currículo Nacional de Educación Básica del Ecuador (MINEDEC,2016) determina que comunicarse es una característica de aprendizaje que el estudiante debe adquirir mediante la intervención estratégica y el apoyo de los docentes. Esto evidencia que la actividad ha sido pensada como un objeto educativo formal y reconoce su importancia para la formación integral.

Desde la **Ciencia de la Educación**, la expresión asertiva se comprende no solo como una habilidad individual, sino también como un factor que interviene directamente en el proceso educativo. En el entorno escolar, el dialogo permite la construcción de vínculos emocionales que impactan en la adquisición de conocimientos, debido a que docentes y estudiantes intercambian no solo contenidos académicos, sino también experiencias, ideas y sentimientos. En este contexto, las

actividades desarrolladas en el aula fortalecen la relación entre los miembros de la comunidad educativa , lo que a su vez influye en el rendimiento escolar (Cornejo Dávila & Sanz Martínez, 2024).

La **Psicología Social** y la **Sociología** analizan la comunicación asertiva desde una perspectiva colectiva, el propósito de comprender como esta habilidad interviene en la dinámica de los grupos sociales. Desde este enfoque, se considera que la forma en que las personas expresan sus ideas, emociones y necesidades incide en la calidad de la convivencia, en la resolución de conflictos y en la construcción de relaciones basadas en el respeto mutuo (Soto, 2018).

Teorías

La comunicación asertiva ha sido estudiada desde mediados del siglo XX por diversas corrientes teóricas que han enriquecido su comprensión desde perspectivas conductuales, humanistas y sociocognitivas, este concepto ha evolucionado hasta consolidarse como una competencia del diálogo.

Tabla

Teorías de la comunicación asertiva

2

Teoría	Autores	Importancia
Teoría del entrenamiento asertivo (Conductual)	(Wolpe, 1958)	Introduce la asertividad como habilidad entrenable que reduce la ansiedad social.
Modelo excitatorio	Salter, (1949)	Primer antecedente formal; promueve la expresión libre de sentimientos.
Asertividad y derechos personales	(Alberti & Emmons, 1974)	Defender intereses propios sin vulnerar los ajenos.
Aprendizaje social	(Bandura A, 1969.)	La conducta asertiva se aprende por observación.
Habilidades Sociales	(Caballo, 1983)	Distingue estilos y porta modelos de evaluación e intervención

Elaboración propia basada en Wolpe (1958), Salter (1949), Alberti y Emmons (1974), Bandura (1969) y Caballo (1983).

El asertividad como habilidad social

Desde esta perspectiva el asertividad es entendida como habilidad social que facilita la integración del sujeto de aprendizaje en su entorno. El desarrollo del asertividad fomenta la construcción de buenas relaciones sociales entre los miembros

de la comunidad educativa e incentiva al el mejoramiento constante y la unión comunitaria de los estudiantes esto refleja cómo sociología y psicología social valoran las actividades no solo como competencia sino como un factor de cohesión grupal y social(Cornejo Dávila & Sanz Martínez, 2024).

b) Estilos de Comunicación

Para comprender el asertividad en toda su amplitud, resulta necesario compararla con otros estilos de interacción. Este contraste permite identificar sus características distintivas y su impacto en las relaciones interpersonales. En este sentido, se reconoce la existencia de tres estilos básicos, los cuales se diferencian según la actitud que cada participante manifiesta frente a su interlocutor:

Estilo Pasivo o No Asertivo

Es un tipo de comunicación característico de los sujetos de estudio que evitan expresar sus sentimientos o pensamientos por temor a ser rechazados, incomprendidos o a ofender a otras personas. Quienes adoptan este estilo tienden a infravalorar sus propias opiniones y necesidades, otorga mayor importancia a las de los demás. Esto provoca que acumulen frustración, resentimientos, baja autoestima. Debido a que sus necesidades no son satisfechas, asimismo, un estilo pasivo, la mayoría de tiempo se sienten incomprendidos, manipulados y escaso control sobre sus propias decisiones (Caballo, 2007).

Estilo agresivo

Este estilo se sitúa en el extremo opuesto a la pasividad. Se caracteriza por una sobrevaloración de las opiniones y sentimientos personales, lo provoca que quienes lo adoptan obvien o desprecien a los demás, establezcan la imposición de sus puntos de vistas. Si bien los estudiantes son este estilo suelen lograr sus objetivos a corto plazo, generan relaciones conflictivas, rechazo social y deterioro de sus vínculos interpersonales a largo plazo. Señala que este estilo surge de una necesidad de control o de inseguridad no resuelta. (Castellanos, 2023)

Estilo Asertivo

Es aquel que se sitúa en un punto intermedio y equilibrado entre los dos anteriores. Es un estilo abierto a las opiniones ajenas, a las que se les da la misma importancia que a las propias. El respeto hacia los demás y hacia uno mismo, es lograr comprender que la postura de los demás no tienen por qué coincidir nuestra perspectiva para evitar los conflictos, sin dejar de expresar lo que se quiere, de forma directa, abierta y honesta. Los sujetos de estudios asertivos logran comunicarse eficazmente,

mantener conexiones más satisfactorias y gestionar mejor sus emociones.

c) Dimensiones Básicas

La conexión social puede darse de diferentes formas, principalmente a través de estilos pasivos agresivos y asertivos. Cada uno refleja como una persona expresa sus ideas, se valora a sí misma y se relaciona hacia los demás, Conocer estas diferencias permite comprender mejor las conductas y fomentar una comunicación más equilibrada y respetuosa.

Tabla

3

Dimensiones básicas

Dimensión	Pasivo	Asertivo	Agresivo
Expresión de opiniones	Las evita	Las expresa con respeto.	Las impone.
Valoración propia	Baja	Equilibrada.	Excesiva.
Relación con los demás	Sumisión	Respeto mutuo.	Dominancia.
Gestión emocional	Ansiedad, culpa	Autoconfianza.	Ira, hostilidad.
Consecuencias	Frustración	Relaciones sanas.	Conflicto y rechazo.

Nota: Adaptado por Bravo Caiza Melanie Doménica

d) Dimensiones Complejas

La comunicación no se limita únicamente a lo que se dice, sino que involucra diferentes dimensiones que influyen en la forma en que las personas se expresan y se relacionan y trabajan en conjunto para permitir una comunicación clara, coherente y respetuosa en distintos contextos.

Tabla

4

Dimensiones complejas

Dimensión	Aspectos fundamentales
Asertiva	Integra lenguaje verbal y no verbal para una expresión clara y respetuosa.
Verbal	Unos de palabras clara y adecuadas para expresar idea y necesidades.
No verbal	Gestos, postura, tono de voz y expresiones que acompañan el mensaje.
Cognitiva	Pensamientos y creencias que influyen en la forma de comunicarse.
Emocional	Reconocimiento y expresión adecuada.

Nota: Adaptado por Bravo Caiza Melanie Doménica

e) Principios Básicos De La Asertividad

Principio	Descripción
Respeto por los demás y por uno mismo	Reconoce el derecho propio y ajeno a expresar opiniones y sentimientos, valorando todas las perspectivas con igualdad y respeto.
Honestidad	Implica comunicar pensamientos y emociones de manera sincera, evitando manipulaciones, omisiones o distorsiones de la realidad.
Pertinencia adecuada al contexto	o Consiste en elegir el momento, lugar y forma adecuados para al transmitir un mensaje, favoreciendo su efectividad y comprensión.

Elaboración propia a partir de Alberti y Emmons (1974) y Caballo (1983, 2007).

f) Teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas

La teoría de la acción dialogante fue publicada por Jürgen Habermas 1982. Su concepto central es la racionalidad comunicativa, entendida como la capacidad humana de alcanzar acuerdos a través del dialogo racional, el argumento y el entendimiento mutuo, en contraposición a la racionalidad instrumental que busca el éxito individual a cualquier costo(Solares, 1996).

Los dos tipos de acción social

Tabla

Tipos de Acción social

5

Tipo de Acción	Orientación	Relación con la comunicación
Acción estrategia	Orientada al éxito propio; usa al otro como medio	Corresponde a los estilos pasivo y agresivo
Acción comunica	Orientada al entendimiento mutuo mediante argumentos	Corresponde al estilo asertivo

Nota: Elaboración propia a partir de Alberti y Emmons (1974) y Caballo (1983, 2007).

Una comunicación genuina se produce cuando los participantes orientan el dialogo hacia el entendimiento mutuo y no hacia la imposición de sus ideas. En este proceso, los desacuerdos se resuelven mediante la fuerza del mejor argumento, dejar de lado la autoridad o cualquier forma de coerción como medios de validación.

Las pretensiones de validez y su relación con la asertividad

Habermas identifica tres pretensiones que el hablante debe cumplir para que la comunicación sea legítima:

Tabla 6
Pretensión para el hablante

Pretensión	Significado	Equivalente Asertivo
Verdad	Lo que se dice corresponde a la realidad	Honestidad en la expresión
Rectitud	Lo que se dice respeta las normas sociales u morales	Respeto por los derechos propios y ajenos
Veracidad	Lo que se dice es coherente con los sentimientos internos	Autenticidad y expresión genuina

Nota: Elaboración propia a partir de Alberti y Emmons (1974) y Caballo (1983, 2007).

La “Coacción no Coactiva”: Esencia de la comunicación Asertiva

Es la capacidad de persuadir al otro mediante argumentos racionales, sin recurrir a la imposición, la manipulación ni la violencia. Este principio constituye el elemento diferentes estilos. En este sentido el interviniente educativo seguro no impone sus ideas ni se somete a las de los demás, sino que se expone los fundamentos y respeta la respuesta del interlocutor, ya sea afirmativa o negativa.

Comunicación agresiva:

En algunos casos ante la falta de habilidades del diálogo el estudiante puede recurrir a expresiones verbales inapropiadas gritos o actitudes irrespetuosas como forma de manifestar su inconformidad en conjunto estas dificultades en vivencia en la importancia de fortalecer la comunicación asertiva en el ámbito educativo debido a esta habilidad contribuye el desarrollo y favorece una participación más activa en el proceso de enseñanza aprendizaje.

g) Importancia de la comunicación asertiva

Destaca que es uno de los pilares fundamentales e irremplazables para el establecimiento y mantenimiento de habilidades sociales adecuadas. Esta afirmación es respaldada por Caballo(2007),quien señala que los sujetos de estudios con mayores virtudes asertivas tienden a desarrollar vínculos más satisfactorios, resolver conflictos de manera más afectiva y experimentar mayor bienestar psicológico.

La comunicación asertiva incide directamente a estas capacidades gracias a que permite expresar desacuerdos sin dañar la relación, establecer límites saludables, realizar y recibir critica de manera constructiva, hacer y rechazar peticiones sin culpa ni resentimiento y expresar emociones positivas y negativas acompañado de libertad y respeto.

h) Problemática

La comunicación asertiva representa uno de los desafíos más importantes en el ámbito educativo contemporáneo. Señalan que el dialogo constructivo se ha incluido como una de las habilidades sociales y para la vida que son claves para el proceso de enseñanza, aprendizaje y la prevención de problemas psicosociales. Sin embargo, a pesar de su reconocida importancia su desarrollo efectivo en los contextos educativos enfrenta múltiples obstáculos que limitan la calidad de enseñanza como el desarrollo integral de los estudiantes.

El problema central radica en la conexión que se da dentro del aula no siempre es asertiva. Los docentes recurren a estilos comunicacionales pasivos o agresivos que deterioran la relación pedagógica, generan ambientes de enseñanzas desfavorables y limitan el desarrollo de técnicas sociales. También presentan dificultades para expresar de manera asertiva, lo que afecta directamente su rendimiento académico, su autoestima (Caballo, 2007).

i) Problemas de comunicación del estudiante

Algunos presentan dificultades para desarrollar la comunicación asertiva dentro del contexto educativo, estas limitaciones afectan tanto su participación en el proceso de aprendizaje como la calidad de sus relaciones interpersonales como docentes y compañeros.

En el entorno del aula dichas dificultades reflejan en diversas conductas que evidencia hay inseguridad temor a la evaluación social o falta de habilidades para expresar ideas y emociones de manera adecuada. Como consecuencia, puede optar por el silencio, evitar la interacción o manifestar respuestas inadecuadas que dificultan la convivencia académica (Caballo, 2007).

Entre las principales dificultades se identifican las siguientes:

Dificultad para expresar opiniones:

El estudiante evita participar en debates discusiones o exposiciones debido al temor a ser juzgado o criticado por los demás

Incapacidad para realizar preguntas:

Prefiere mantener sus dudas en lugar de formular preguntas en clase, por miedo a ser percibido como poco competente o ignorante

Baja autoestima comunicacional:

Presente inseguridad al momento de hablar en público o al interactuar con

docentes y otras figuras de autoridad, lo que limita su participación activa en el proceso educativo

Represión emocional:

Tiende a ocultar sentimientos de frustración enojo o inconformidad en lugar de expresarlos de forma adecuada y respetuosa

Dificultad para decir no:

Tiene problemas para negarse a situaciones de sus compañeros o situaciones que le generan incomodidad lo cual puede afectar su bienestar personal.

j) Evaluación de asertividad de Rathus

Fue desarrollado por Spencer Rathus de 1973 el objetivo de evaluar el nivel de conducta asertiva de los sujetos educativos en situaciones sociales cotidiana. Uno de los instrumentos de medición del asertividad más ampliamente utilizado en el campo de la psicología clínica, educativa y el estudio de medio.

Los resultados permiten identificar 3 perfiles una altamente asertiva, moderada, o una pasiva y no asertiva, en términos de confiabilidad unidad estudios posteriores confirmaron la estabilidad y consistencia interna del instrumento consolidándolo como una herramienta válida y ampliamente utilizada en los contextos educativos. El instrumento se aplica de manera valida y confiable desde los 16 años en adelante, sin límite superar de edad establecido, debido a que los resultados se mantienen comparables entes los distintos grupos erarios. En el contexto educativo se utiliza para medir el sí son disruptivas, cambios emocionales y el entorno familiar(Madrigal, 2014).

Su objetivo central es determinar en qué medida una persona es capaz de comunicarse de forma asertiva en sus relaciones interpersonales, identificar áreas de déficit y orientar intervenciones terapéuticas o educativas pertinentes.

CAPÍTULO II.- METODOLOGIA

2. Metodología

La metodología es un conjunto organizado de pasos y de métodos que orienten el desarrollo de una investigación, al permitir analizar de manera estructurada la relación interpersonal y comunicación asertiva. A través de la aplicación de método científico facilita comprender cómo las personas interactúan, expresan sus ideas y gestionan sus emociones dentro del contexto social. Esto permite avanzar de forma clara en cada etapa del estudio, con el fin de alcanzar los objetivos planteados y garantizar que los resultados obtenidos sobre el tema sean coherentes, válidos y fundamentados (Fuentes Aparicio et al., 2020).

a) Materiales

En el desarrollo de la investigación resulta imprescindible contar con diversos recursos que respalden su adecuada ejecución. Estos elementos constituyen un soporte fundamental para llevar a cabo el estudio de manera rigurosa, sobre la incidencia entre las relaciones interpersonales y comunicación asertiva en estudiantes de Quinto y Sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

Tabla

7

Tabla de Materiales

Recursos	Cantidad	Valor
Institucionales		
Biblioteca de la Universidad Técnica de Ambato	-	\$0,00
Oficina del tutor de la Universidad Técnica de Ambato	-	\$0,00
Aulas Universidad Técnica de Ambato	3	\$0,00
Base de datos institucionales	-	\$0,00
Humano		
Personal docente de la Universidad Técnica de Ambato	3	\$0,00
Tutor de la de la Universidad Técnica de Ambato	1	\$0,00
Revisor de la Universidad Técnica de Ambato	-	\$0,00
Materiales		
Encuestas (Google Forms)	-	\$0,00
Laptop	-	\$0,00
Celulares	-	\$0,00
Internet	-	\$0,00
Financiero	-	\$0,00
Imprevisto	-	\$50
Total		\$50

Elaborado por: Melanie Domenica Bravo Caiza

2.1. Método

Enfoque de investigación

a) Cuantitativo

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que las variables fueron evaluadas mediante instrumentos estandarizados y previamente validados, lo que permitió obtener datos objetivos y medibles para su análisis estadístico. Este enfoque facilitó la identificación y determinación del tipo de relación existente entre las variables, ya sea positiva o negativa, dentro del contexto universitario.(Ocampo & Salas, 2019).

La adopción de este enfoque se justifica por la naturaleza del objetivo de investigación: *“Analizar la incidencia entre las Relaciones Interpersonales y la Comunicación Asertiva en Estudiantes de Quinto y Sexto Semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación”*. Dicho objetivo requiere tanto la cuantificación de variables mediante instrumentos estandarizados, como una interpretación contextualizada de los resultados obtenido.

El enfoque de investigación fue cuantitativo, ya que se orientó a la medición objetiva de las variables mediante instrumentos estandarizados y validados. La información obtenida fue analizada a través de procedimientos estadísticos, lo que permitió identificar y establecer la relación existente entre la comunicación asertiva y las relaciones interpersonales en estudiantes universitarios, aportando resultados precisos y verificables.(Medina Romero et al., 2023).

2.2 Modalidad de Investigación

Es importante señalar que el presente estudio se copilo información a partir de fuentes primarias y secundarias, con el propósito de obtener datos precisos y fundamentados científicamente sobre las variables de relación interpersonal y comunicación asertiva

De campo

Este estudio es de campo, dado que los datos fueron recolectados directamente con los estudiantes de Quinto, Sexto semestre en el contexto natural donde se producen los hechos y acontecimientos. La investigación se llevó acabo en un lugar y ambiente especifico: las aulas 302,303 y 304 de la Carrera de Psicopedagogía de la

Universidad Técnica de Ambato, ubicadas en el segundo piso del edificio principal de la Facultad de Ciencias Humanas de la Educación.

Bibliográfica- documental

La presente investigación se sustenta en fuentes primarias de carácter documental y bibliográfico entre las que se incluye libros especializados, revistas científicas, repositorios de universidades, nacionales e internacionales, artículos científicos, bibliotecas virtuales y revistas digitales. Dichos recursos han sido seleccionados con el propósito de fundamentar sólidamente las variables centradas en el estudio relación interpersonal y comunicación asertiva.

El respaldo documental resulta indispensable para otorgar rigor científico a la investigación, razón por la cual se ha recurrido a diversos autores que abordan estas temáticas esta desde distintas perspectivas teóricas y empíricas. Este soporte bibliográfico no solo enriquece el marco conceptual del trabajo, sino también permite contrastar, ampliar y validar los hallazgos obtenidos a lo largo del proceso investigativo.

2.3. Niveles de Investigación

a) Nivel descriptivo

La investigación describe Relaciones Interpersonales y la Comunicación Asertiva en estudiantes de Quinto y Sexto Semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Con este propósito, se identifican los niveles en los que se manifiestan ambas variables, al establecer si las relaciones interpersonales se ubican en un nivel alto, medio o bajo, y si la comunicación asertiva refleja patrones asertivos, pasivos o agresivos en el contexto universitario.

El estudio examina el comportamiento de cada variable a través de sus dimensiones e indicadores, lo cual permite comprender cómo los estudiantes construyen vínculos con sus pares y docentes, y de qué forma expresan sus ideas, emociones y necesidades dentro de la vida académica.

b) Nivel exploratorio

Es una aproximación inicial y sistemática al tema de investigación, hasta la obtención de resultados concretos que respondan a la problemática planteada. Es importante conocer todos aspectos que intervienen en las Relaciones Interpersonales y la Comunicación Asertiva en estudiantes de Quinto y Sexto Semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, puesto que

este tema ha sido poco abordado en dichos contactos académicos. El acercamiento a estas variables permite identificar características, patrones y situaciones presentes en la convivencia estudiantil, que conduzcan a una comprensión integral de como los futuros profesionales de la educación construyen sus vínculos y expresan sus ideas dentro de la vida universitaria.

c) Nivel correlacional

La investigación busca determinar la relación existente entre las Relaciones Interpersonales y la Comunicación Asertiva en estudiantes de Quinto y Sexto Semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación. Este nivel permite establecer el grado de asociación entre ambas variables, al identificar en qué medida una influye sobre otra dentro del contexto académico universitario.

El estudio analiza si los estudiantes que mantienen relaciones interpersonales sólidas con sus pares y docentes presentan a su vez niveles más elevados de comunicación asertiva en su entorno de formación profesional. Esta asociación proporciona información relevante para comprender la dinámica entre ambas variables y contribuye a fortalecer la convivencia y el desarrollo integral de los futuros profesionales de la educación.

2.4. Diseño de la Investigación

a) Transversal

El propósito del diseño transversal es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado este diseño resulta adecuado para los propósitos de la investigación, puesto que permite obtener una visión clara del estado actual de ambas variables en el grupo estudiado y determinar el grado de asociación entre ella en un corte temporal específico, sin intervenir ni manipular el entorno natural de los participantes(Sampieri, 2003).

Los diseños de investigación transversal recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único, con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en su momento dado bajo este fundamento, la presente investigación aplica dicho diseño para medir las Relaciones Interpersonales y la Comunicación Asertiva en estudiantes de Quinto y Sexto Semestre de la Carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas, sin realizar seguimiento ni medición posterior

de las variables.

2.5 Descripción del modelo de investigación

a) Población

Se refiere al conjunto total de individuos, eventos o elementos que poseen características comunes y que son objetos de estudio. Su correcta delimitación garantiza que los resultados de la investigación pueden generalizarse de manera válida y que técnicas estadísticas seleccionadas sean las más adecuadas para análisis. (Zúñiga et al., 2023a).

En la presente investigación, la población está conformada por 106 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, quienes comparten características comunes en su formación académicas y constituye el grupo de interés para el estudio respectivo.

Tabla
Población

8

Semestre	Paralelo	N.º de Estudiantes
Quinto	A	41
Sexto	A	40
Sexto	B	25
	Total	106

Nota: Información recolectada mediándote el secretario de la carrera de Psicopedagogía.

b) Muestra

Según Zúñiga et al., (2023), la muestra se define como una parte representativa de la población total, seleccionada con el fin de llevar a cabo una investigación mediante una evaluación sistemática y técnica en un grupo específico, lo que permite un análisis más detallado de sus características. A través de esta, es posible obtener información que refleje de manera precisa el conjunto general, contribuyendo así de forma significativa la calidad, solidez y rigurosidad metodológica del estudio.

La adecuada selección de los participantes debe fundamentarse en criterios de inclusión y exclusión claramente establecidos, los cuales resultan esenciales para asegurar la validez de los resultados y la confiabilidad de los datos que respaldarán las conclusiones mediante el análisis estadístico. En este sentido, la muestra del presente estudio está conformada por 92 estudiantes de distintos semestres de la carrera de Psicopedagogía de la Universidad Técnica de Ambato, elegidos mediante el muestreo no probabilístico.

Criterios de Inclusión y Exclusión

Para delimitar la población de la presente investigación, se establecieron criterios de inclusión y exclusión que determinaron identificar con claridad a los participantes del estudio. La definición de estos criterios resulta fundamental para garantizar que los estudiantes seleccionados compartan las características necesarias para responder a los objetivos planteados, al asegurar así la pertinencia, coherencia y validez de los datos obtenidos en el proceso investigativo.

a) Criterios de inclusión

- Estudiantes que se encuentran legalmente matriculados en los semestres de Quinto y Sexto en la carrera de Psicopedagogía del periodo Enero-Julio 2026.
- Estudiantes que asistan el día de la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que haya acepto el consentimiento informado.
- Estudiantes que cumplan con la edad establecida para la realización de los instrumentos.

b) Criterios de exclusión

- Estudiantes que no se encuentren legalmente matriculados los semestres de Quinto y Sexto en la carrera de Psicopedagogía en el periodo Enero-Julio2026.
- Estudiantes que asistan o no se encuentren la materia en la cual está el horario establecido para la aplicación de los instrumentos.
- Estudiantes que no hayan aceptado el consentimiento informado.
- Estudiantes que presenten alguna condición que implica la correcta comprensión y respuesta de los instrumentos aplicados.

2.6. Técnica

La técnica de evaluación según Vázquez(2011), constituye el conjunto de mecanismos medios y procedimientos que permiten recoger, organizar, analizar y cuantificar la información obtenida dentro del proceso investigativo. Por su parte, los instrumentos de evaluación son herramientas concretas utilizadas para recopilar información de manera ordenada y sistemática, con el propósito de medir las variables establecidas en el estudio.

Las herramientas en la presente investigación, permiten obtener datos precisos sobre las variables relaciones interpersonales y comunicación asertiva.

Escala de Habilidades Sociales (EHS)

Tabla

9

Ficha Técnica de EHS

Campo	Detalle
Nombre	EHS-Escala de habilidades Sociales
Autora	Elena Gismero González- Universidad Pontificia Comillas, Madrid (2002)
Adaptación	Ps. Cèsar Ruiz Alva- Universidad Cèsar Vallejo, Trujillo (2006)
Administración	Individual o colectiva
Duración	Variante, aproxi. 10 a 16 mts.
Aplicación	Adolescentes y adultos
Significación	Evaluación del asertividad y las habilidades sociales
Tipificación	Baremos de población general (varones/mujeres – jóvenes/adultos)

Adaptado de *Escala de Habilidades Sociales (EHS): Manual* (p. 14), por Gismero González, E., 2000, TEA Ediciones.

a) Características

El EHS en su versión definitiva está compuesto por **33 ítems**, 28 de los cuales están redactados en el sentido de falta de asertividad o déficit en habilidades sociales, y 5 en sentido positivo. Cuenta con 4 alternativas de respuesta, desde “*no me identifico en absoluto*” hasta “*me sentiría o actuaría así en la mayoría de los casos*”.

A mayor puntaje global, el sujeto expresa más habilidades sociales y capacidad de asertividad (Gismero,2021).

b) Subescalas

- **Autoexpresión en situaciones sociales:** Capacidad de expresarse en grupos, entrevistas, reuniones.
- **Defensa de derechos como consumidor:** Asertividad ante desconocidos en situaciones cotidianas.
- **Expresión de enfado o disconformidad:** Capacidad de expresar sentimientos negativos justificados.
- **Decir “no” y cortar interacciones:** Habilidades para poner límites en relaciones.
- **Hacer peticiones:** Capacidad de pedir lo que necesita a otras personas
- **Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto:** Habilidad para iniciar interacciones con el sexo opuesto y de poder hacer nuevas amistades o relaciones.

c) Corrección y puntuación

Las contestaciones se corrigen al ver la plantilla de corrección colocada sobre la hoja de respuesta. Los ítems de cada subescala están en la misma columna por lo que se suman los puntos de cada escala y se anotan la puntuación directa (PD). Luego con los baremos correspondientes se transforma en percentiles (Gismero, 2021).

d) Interpretación de percentil:

Tabla

10

Percentil del EHS

Percentil (Pc)	Nivel de habilidades sociales
Pc ≤ 25	Nivel BAJO
Pc entre 26 y 74	Nivel MEDIO
Pc ≥ 75	Nivel ALTO

Nota: Adaptado por Melanie Doménica Bravo Caiza

Escala de asertividad de Rathus (RAS)

Tabla

11

Ficha técnica (EHS)

Nombre original:	Rathus Assertiveness Schedule (RAS).
Autor:	Spencer A. Rathus.
Año de creación:	1973.
Finalidad:	Evaluar el nivel de asertividad de una persona, lo cual se puede medir su capacidad para expresar opiniones, defender derechos y establecer límites en situaciones de interacción social.
Administración:	Individual o Colectiva.
Forma de aplicación:	Auto aplicada (Cuestionario autoinforme).
Tiempo de aplicación:	Aproximadamente 10 minutos.
Población:	Adolescentes y adultos.
Numero de ítems:	30 ítems.
Estructura:	Escala de 6 opciones de respuesta que van desde +3 (muy característicos de mí) hasta -3 (Muy poco característico de mí).

Nota: Datos tomados de Rathus (1973). A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, 4(5), 398–406.

a) Escala de valoración del instrumento

Esta clasificación permite no solo identificar si una persona es o no asertiva sino también determinar el grado de actividad o inactividad lo cual es fundamental para diseñar intervenciones específicas y personalizadas orientadas al desarrollo de la comunicación asertiva

Puntuación	Descripción
+3	Muy característico de mí, extremadamente descriptivo
+2	Bastante característico de mí, bastante descriptivo
+1	Algo característico de mí, ligeramente descriptivo
-1	Algo no característico de mí, ligeramente no descriptivo
-2	Bastante poco característico de mí, no descriptivo
-3	Muy poco característico de mí, extremadamente no descriptivo

Datos tomados de Rathus (1973). A 30-item schedule for assessing assertive behavior. *Behavior Therapy*, 4(5), 398–406.

La puntuación final del instrumento puede variar de – 90, un perfil no asertivo hasta + 90 que refleja un nivel muy elevado de asertividad para su calificación se debe invertir signos de determinados ítems y sumar todos los valores obtenidos al ubicar el resultado final en los niveles de interpretación correspondientes(Madrigal, 2014).

b) Baremos Específicos

a) Expresión de opiniones y desacuerdos

Tabla
Dimensiones de Expresión de opiniones y desacuerdos

Dimensión	Ítems	Total	Rango
Expresión de opiniones	6, 18, 21, 29	4	-12 a +12

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

Baremo

Tabla
Baremos de Expresión de opiniones y desacuerdos

Rango	Nivel	Interpretación
+9 a +12	Muy alto	Expresión clara, segura y argumentativa
+4 a +8	Alto	Capacidad adecuada para expresar desacuerdos
-3 a +3	Medio	Expresión situacional e inconsistente
-4 a -8	Bajo	Dificultad para expresar opiniones
-9 a -12	Muy bajo	Inhibición comunicativa marcada

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

b) Defensa de derechos personales

Tabla

Dimensiones de defensa de derechos personales

15

Dimensión	Ítems	Total	Rango
Defensa de derechos	3, 8, 22, 25, 27, 28	6	-18 a +18

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

Baremo

Tabla

Baremos de defensa de derechos personales

16

Rango	Nivel	Interpretación
+13 a +18	Muy alto	Alta autoafirmación y protección del yo
+6 a +12	Alto	Defensa adecuada de derechos
-5 a +5	Medio	Conducta variable
-6 a -12	Bajo	Dificultad para defenderse
-13 a -18	Muy bajo	Sumisión interpersonal significativa

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

c) Incitativa social

Tabla

Dimensiones de Incitativa social

17

Dimensión	Ítems	Total	Rango
Iniciativa social	10, 11, 12, 13	4	-12 a +12

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

Baremo

Tabla

Baremos de Incitativa social

18

Rango	Nivel	Interpretación
+9 a +12	Muy alto	Alta apertura y espontaneidad social
+4 a +8	Alto	Interacción social funcional
-3 a +3	Medio	Variabilidad en la iniciativa
-4 a -8	Bajo	Tendencia a evitación social
-9 a -12	Muy bajo	Inhibición social marcada

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

d) Manejo de críticas

Tabla
Dimensiones manejo de críticas

19

Dimensión	Ítems	Total	Rango
Manejo de críticas	7, 17, 20, 26	4	-12 a +12

Baremo

Tabla
Baremos del manejo de críticas

20

Rango	Nivel	Interpretación
+9 a +12	Muy alto	Regulación emocional adaptativa
+4 a +8	Alto	Manejo adecuado de críticas
-3 a +3	Medio	Respuestas variables
-4 a -8	Bajo	Sensibilidad a la crítica
-9 a -12	Muy bajo	Baja tolerancia y reactividad emocional

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

e) Capacidad para decir “no”

Tabla
Dimensiones de Capacidad para decir “no”

21

Dimensión	Ítems	Total	Rango
Decir “no”	5, 14, 19, 23	4	-12 a +12

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014)

Baremo

Tabla
Baremos de Capacidad para decir “no”

22

Rango	Nivel	Interpretación
+9 a +12	Muy alto	Establecimiento firme de límites
+4 a +8	Alto	Capacidad adecuada de negación
-3 a +3	Medio	Dificultad ocasional
-4 a -8	Bajo	Tendencia a complacencia
-9 a -12	Muy bajo	Incapacidad para establecer límites

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

f) Interacción interpersonal directa

Tabla

23

Dimensiones de interacción interpersonal directa

Dimensión	Ítems	Total	Rango
Interacción directa	1, 2, 4, 9, 15, 16, 24, 30	8	-24 a +24

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

Baremo

Tabla

24

Baremos de interacción interpersonal directa

Rango	Nivel	Interpretación
+17 a +24	Muy alto	Competencia social consolidada
+8 a +16	Alto	Interacción eficaz
-7 a +7	Medio	Inestabilidad relacional
-8 a -16	Bajo	Dificultades sociales
-17 a -24	Muy bajo	Aislamiento o inhibición significativa

Nota: Datos recolectado por (Madrigal, 2014).

2.7. Planteamiento de Hipótesis

De acuerdo con los resultados obtenidos a través del análisis estadístico, se logró rechazar la hipótesis nula (H_0) y aceptar la hipótesis alternativa (H_1). Esto evidencia que las relaciones interpersonales influyen de manera significativa en la comunicación asertiva de los estudiantes. En este sentido, se confirma que una adecuada interacción social favorece el desarrollo de una comunicación más clara, respetuosa y efectiva entre los estudiantes, constituyéndose como un elemento importante dentro de su formación académica y personal.

Tabla

25

Hipótesis

Hipótesis	Planteamiento	Verificación
Nula	Las relaciones interpersonales NO influyen en la comunicación asertiva de los estudiantes de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.	Si $P\text{-valor} > \alpha$
Alternativa	Las relaciones interpersonales SÍ influyen en la comunicación asertiva de los estudiantes de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.	Si $P\text{-valor} < \alpha$

Nota: Adaptado por Bravo Caiza Melanie Doménica.

CAPITULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3. Análisis y discusión de resultados

Los datos analizados reflejan la relación entre variables relaciones interpersonales y comunicación asertiva en estudiantes de Quinto y Sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía del periodo Enero-Julio 2026. Las variables se evaluaron mediante instrumentos estandarizados, válidos y confiables, lo que permitió identificar el grado de asociación entre ambas dentro del contexto académico.

Con la finalidad de recolectar información válida y fiable para sustentar el análisis y la discusión de resultados, el universo de estudio estuvo conformado por un total de 92 estudiantes de los semestres mencionados.

Para la evaluación de la variable relación interpersonal, se utilizó la Escala de Habilidades Sociales (EHS) de Gismero. Este instrumento conta de 33 ítems, se responde mediante una escala tipo Likert, desde “no me identifico en absoluto” hasta “muy de acuerdo”. Este formato permite determinar el nivel de habilidades sociales y el desempeño del estudiante en sus interacciones.

Para la variable comunicación asertiva, aplico el Rathus Assertiveness Schedule (RAS) de Rathus. Este cuestionario contiene 30 ítems orientados a medir el nivel de asertividad. Utiliza una escala de respuestas que va de valores negativos o positivos, comúnmente de -3 a +3, lo cual facilita identificar conductas inhibidas, agresivas o asertivas en el comportamiento comunicativo.

Los resultados obtenidos de ambos instrumentos se organizaron en tablas para su análisis la información permitió establecer la relación existente entre las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva en el grupo de estudio.

3.1 Análisis e interpretación de la Escala de Habilidades Sociales.

Tabla

26

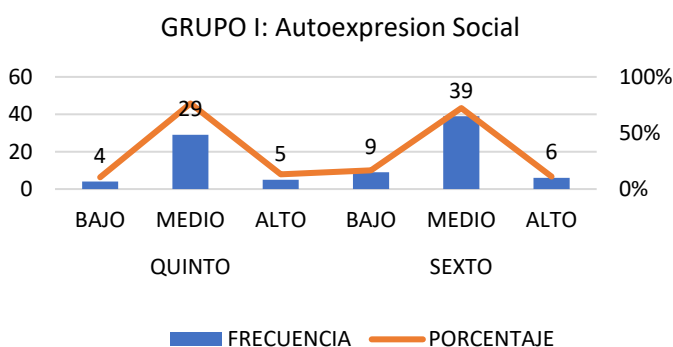
Autoexpresión Social

GRUPO I: AUTOEXPRESION SOCIAL (AS)			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Bajo	4	11%
	Medio	29	76%
	Alto	5	13%
Subtotal		38	100%
Sexto	Bajo	9	17%
	Medio	39	72%
	Alto	6	11%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados de la EHS

Ilustración 1

Dimensión Autoexpresión Social



Nota: Resultados de la EHS.

Análisis

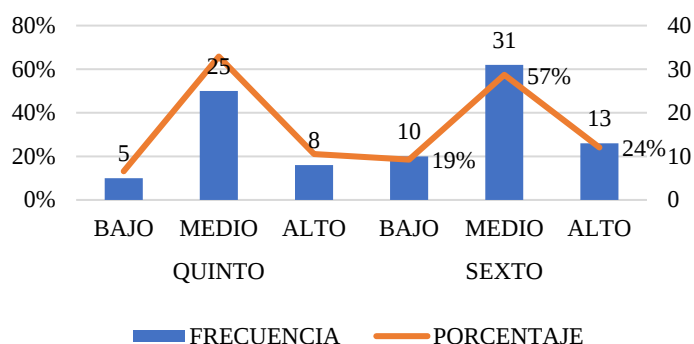
En total se evaluaron a los 92 estudiantes entre Quinto y Sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía. La mayoría se ubicó en el nivel medio: 29 estudiantes de Quinto y 39 de Sexto, lo que representa el 76% y 72% respectivamente. En el nivel alto encontramos al 13% de quinto y al 11% de sexto semestre. Y en el nivel bajo, los números son menores: 4 estudiantes de Quinto y 9 de Sexto, equivale al 17 %.

Interpretación

A partir de estos resultados se puede comprender que la mayoría de los estudiantes de quinto y sexto semestre presentan un nivel intermedio en su capacidad para expresarse en situaciones sociales. Esto indica que, aunque posee ciertas habilidades para comunicarse de manera adecuada en contextos interpersonales, aún no alcanzan un desarrollo completamente sólido en esta área. Esta realidad cobra especial importancia en la formación en Psicopedagogía, debido a que la expresión social es la clave para el desempeño profesional. Asimismo, el hecho de que existe un porcentaje en estudiantes en nivel bajo, especialmente sexto semestre refleja que algunos aún enfrentan dificultades para expresarse con seguridad y naturalidad. Por ello, se vuelve necesario fortalecer esta dimensión mediante estrategias de apoyo psicopedagógico, sobre todo considerando que muchos estudiantes están próximos a incorporarse en el ámbito laboral.

Tabla 27

Derechos del consumidor

*Nota: Resultados de la EHS***GRUPO II: Derechos Del Consumidor****Ilustración 2***Derechos del Consumidor*

GRUPO II: DERECHOS DEL CONSUMIDOR (DC)			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Bajo	5	13%
	Medio	25	66%
	Alto	8	21%
Subtotal		38	100%
Sexto	Bajo	10	19%
	Medio	31	57%
	Alto	13	24%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

*Nota: Resultados de la EHS***Análisis**

La población total evaluada fue de 92 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, distribuidos entre quinto y sexto semestre. En el nivel alto, quinto semestre registro un 21% y sexto semestre un 24%. En el nivel medio, ambos grupos concentraron la mayoría: quinto con un 66% y sexto con un 57% correspondiendo a 25 y 31 estudiantes respectivamente. Por último, en el nivel bajo se ubican 5 estudiantes de quinto semestre y 10 de sexto y representando el 13% y el 19% respectivamente.

Interpretación

Estos resultados permiten comprender que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel intermedio en su capacidad para defender sus derechos, en situaciones cotidianas de consumo y sus interacciones sociales. Esto sugiere que, si bien tiene nociones sobre sus derechos, no siempre logran expresarlos o hacerlos respetar con firmeza y seguridad cuando la situación lo requiere. Este aspecto resulta especialmente importante en la formación en Psicopedagogía, debido a que la capacidad de defender sus propios derechos no solo favorece el derecho personal, sino que también le influye en la manera en que podrán apoyar a personas en el futuro. Además, el aumento del porcentaje en el nivel bajo en el sexto semestre indica que algunos estudiantes, a pesar de estar más avanzados en su formación aún presentan

dificultades para actuar con asertividad al momento de reclamar o exigir respeto. Esto evidencia la necesidad de promover estrategias psicopedagógicas orientadas a fortalecer la seguridad personal y el desarrollo de conductas.

Tabla 28

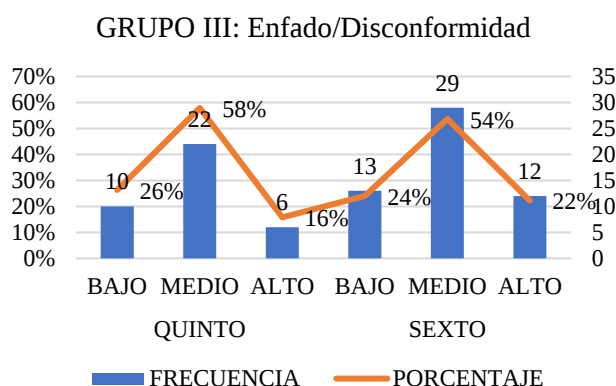
Enfado/Disconformidad

GRUPO III: ENFADO/DISCONFORMIDAD (E/D)			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Bajo	10	26%
	Medio	22	58%
	Alto	6	16%
Subtotal		38	100%
Sexto	Bajo	13	24%
	Medio	29	54%
	Alto	12	22%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados de la EHS

Ilustración 3

Enfado/Disconformidad



Nota: Resultados de la EHS.

Análisis

La población total evaluada fue de 92 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, distribuidos entre quinto y sexto semestre. En el nivel alto, quinto semestre registró un 16% y sexto semestre un 22%. En el nivel medio, ambos grupos concentraron la mayoría, quinto con un 58% y sexto con un 54% correspondiendo a 22 y 29 estudiantes respectivamente. Por último, el nivel bajo se ubicaron 10 estudiantes de quinto semestre y 13 de sexto semestre representando el 26% y el 24% respectivamente.

Interpretación

A partir de estos resultados se puede entender que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel intermedio en la forma en que expresan el enfado y la disconformidad dentro de sus relaciones sociales. Esto indica que, aunque identifican situaciones que les genera molestia o desacuerdo, no siempre consiguen comunicarlo de manera directa, tranquila y asertiva. Este aspecto es especialmente importante en la formación psicopedagógica, debido a qué saber expresar el desacuerdo de forma adecuada contribuye tanto al bienestar emocional como a la

construcción de relaciones interpersonales sanas. Además, del porcentaje significativo en los estudiantes en el nivel bajo evidencia que algunos tienden a guardar o reprimir sus emociones, lo que puede generar acumulación de malestar o dificultades en la comunicación. Por ello se vuelve necesario fortalecer las habilidades relacionadas con la gestión emocional y la expresión asertiva, mediante estrategias que favorezcan una comunicación abierta y equilibrada.

Tabla 29

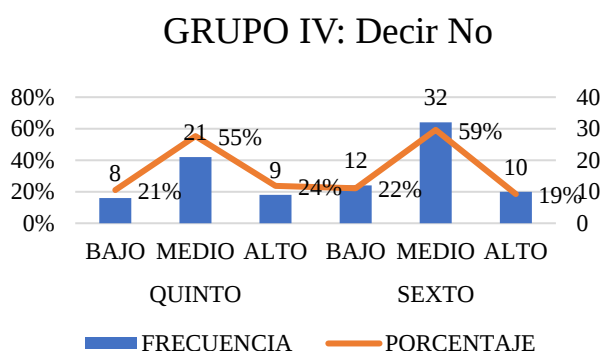
Decir “NO”

GRUPO IV: DECIR “NO” (DN)			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Bajo	8	21%
	Medio	21	55%
	Alto	9	24%
	Subtotal	38	100%
Sexto	Bajo	12	22%
	Medio	32	59%
	Alto	10	19%
	Subtotal	54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados de la EHS

Ilustración 4

Decir “NO”



Nota: Resultados de la EHS

Análisis

De los 92 estudiantes de evaluados de la carrera de Psicopedagogía, tanto de quinto semestre como de sexto, la mayoría se ubicó en el nivel medio al momento de decir “no” y establecer límites. En quinto semestre, 21 de los 38 estudiantes se encontraron en ese nivel, representando por 55%, mientras que el 24% alcanzó el nivel alto y el 21% restante se situó en el nivel bajo. En sexto semestre la tendencia fue similar: 32 de 54 estudiantes se concentraron en el nivel medio con un 59%, seguido por un 22% en el nivel bajo y un 19% en el nivel alto.

Interpretación

Estos resultados permiten comprender que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel intermedio en su capacidad de decir “no” y marcar límites en sus relaciones cotidianas. Esto sugiere que, aunque reconocen la importancia de negarse ante situaciones que le resultan incómodas o no deseadas, no siempre logran hacerlo con seguridad, claridad y sin sentirse culpables. En el contexto de la formación psicopedagógica esta habilidad es fundamental, debido a que no solo contribuye al bienestar personal, sino que también permite al futuro

profesional promover relaciones equilibradas en los demás.

Tabla 30

Hacer Peticiones

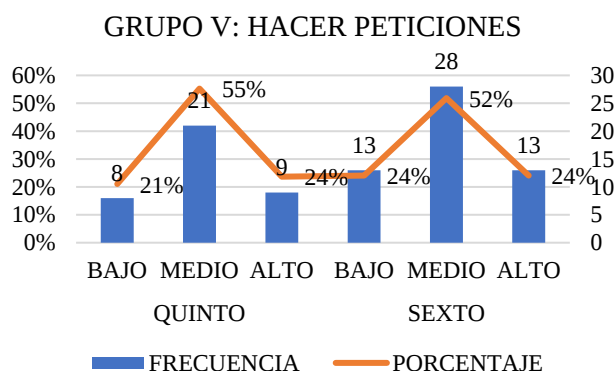
GRUPO V: HACER PETICIONES (HP)			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Bajo	8	21%
	Medio	21	55%
	Alto	9	24%
Subtotal		38	100%
Sexto	Bajo	13	24%
	Medio	28	52%
	Alto	13	24%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados de la EHS

Ilustración

Hacer Peticiones

5



Nota: Resultados de la EHS

Análisis

De los 92 estudiantes evaluados de la carrera de Psicopedagogía, tanto de quinto como de sexto semestre, la mayoría se ubicó en el nivel medio. En quinto semestre, 21 de 38 estudiantes se encontraron en ese nivel, representado el 55%, mientras que el 24% alcanzó el nivel alto y el 21% restante se situó en el nivel bajo. En sexto semestre, la tendencia fue parecida: 28 de los 54 estudiantes se concentraron en el nivel medio con un 52%, El nivel alto como el nivel bajo tuvieron el mismo porcentaje de 24% cada uno.

Interpretación

A partir de estos resultados, se puede comprender que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel intermedio en su capacidad de hacer peticiones dentro de sus relaciones sociales. Esto indica que, aunque logran expresar sus necesidades en contextos de confianza, aún experimentan cierta dificultad para hacerlo con seguridad y claridad en situaciones más formales o frente a figuras de autoridad. Esta habilidad es clave en la formación psicopedagógica, debido a que el profesional necesita solicitar apoyo, coordinar acciones y comunicarse de manera efectiva con diferentes actores en el ámbito educativo. Así mismo, el hecho de que sexto semestre los niveles altos y bajos sean iguales refleja una realidad diversa, mientras algunos estudiantes han desarrollado esta habilidad de forma sólida, otros todavía presentan limitaciones importantes para expresarse lo que necesitan de manera directa y respetuosa. Esto pone en evidencia la importancia de fortalecer la competencia mediante

estrategias formativas que promueven la comunicación más segura, clara y asertiva.

Tabla

Interacciones con el sexo opuesto

31

GRUPO VI: INTERACCIONES CON EL SEXO OPUESTO (ISO)

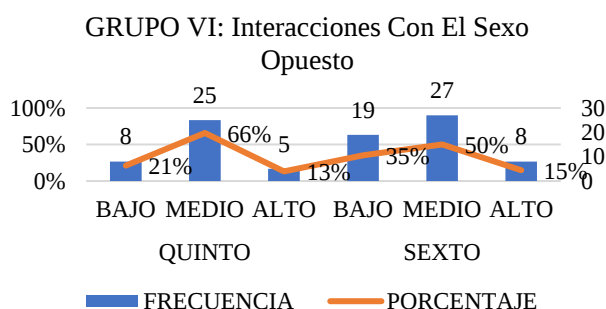
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Bajo	8	21%
	Medio	25	66%
	Alto	5	13%
Subtotal		38	100%
Sexto	Bajo	19	35%
	Medio	27	50%
	Alto	8	15%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados de la EHS

Ilustración

6

Interacciones con el sexo opuesto



Nota: Resultados de la EHS

Análisis

De los 92 estudiantes de la carrera de Psicopedagogía, entre quinto y sexto semestre se reveló que la mayoría se mueve dentro del nivel medio. En quinto semestre 25 de los 38 estudiantes llegaron a ese nivel, es decir el 66%, mientras que solo el 13% logró ubicarse en el nivel alto y el 21% quedó en el nivel bajo. En sexto semestre, 27 de 54 estudiantes se mantuvieron en el nivel medio con un 50%, nivel bajo, llegó hasta el 35%, convirtiéndose en el porcentaje más alto y dejando atrás el 21% registrado en quinto el nivel alto en cambio apenas llegó al 15%.

Interpretación

Los resultados permiten entender que la mayoría de los estudiantes presentan un nivel moderado en sus capacidades para relacionarse con personas del sexo opuesto, esto indica que pueden interactuar de manera adecuada en ciertas situaciones, pero aún no lo hacen con total seguridad o naturalidad en todos los contextos. El incremento en el nivel bajo de sexto semestre es un aspecto que llama la atención debido a que, sugiere que un grupo considerable de estudiantes presenta mayores dificultades para establecer este tipo de relaciones. Estas dificultades pueden estar asociadas a factores como la timidez, la inseguridad personal o experiencias previas que influyen en su forma de interactuar. En el ámbito de la Psicopedagogía, estabilidad resulta fundamental, debido a que el personal necesita relacionarse de manera abierta, respetuosa y empática con diferentes personas, sin que el

género presente una barrera. Por ello estas limitaciones podrían afectar su desempeño en el futuro campo laboral. Además, el bajo porcentaje de estudiantes en el nivel alto en ambos semestres de evidencia que son pocos quienes han desarrollado plenamente esta competencia social. En conjunto estos resultados reflejan la importancia de fortalecer habilidades de interacción personal, proveyendo mayor confianza, seguridad y desenvolvimiento en contextos sociales diversos.

Tabla

32

Desarrollo del EHS global

DESARROLLO DE EHS GLOBAL			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Bajo	8	21%
	Medio	30	79%
	Alto	0	0%
Subtotal		38	100%
Sexto	Bajo	18	33%
	Medio	36	67%
	Alto	0	0%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados de

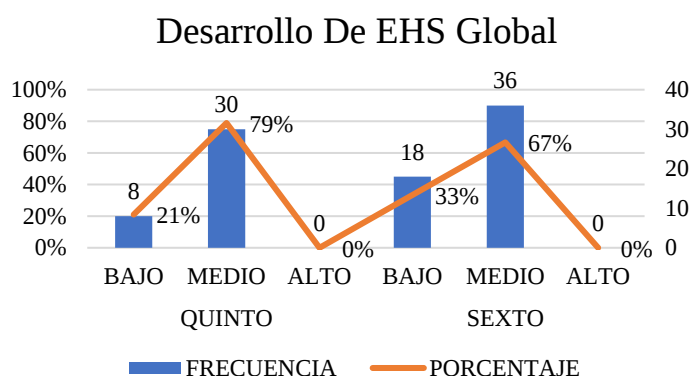
la

EHS

Ilustración

7

Desarrollo del EHS global



Nota: Resultados de la EHS

Análisis

De los 92 estudiantes de la carrera de psicopedagogía entre quinto y sexto semestre, el desarrollo global de habilidades sociales mostró que la mayoría se concentra en el nivel medio. En quinto semestre y 30 de 38 estudiantes se ubicaron allí representando el 79%, mientras que el 21% restante cayó en el nivel bajo y ningún estudiante logró alcanzar el nivel alto. En sexto semestre, la tendencia se mantuvo, aunque con algunas variaciones 36 de 54 estudiantes permanecieron en el nivel medio con un 67%, pero en nivel bajo creció hasta el 33%, lo que resulta llamativo considerando que, al igual que quinto ningún estudiante llegó a nivel alto.

Interpretación

Estos resultados reflejan que, si bien la mayoría de los estudiantes poseen un desarrollo intermedio sus habilidades sociales, existe un aumento considerable de dificultades en el grupo de sexto semestre, lo que genera una distribución menos favorable conforme avanza su formación. En conjunto, estos permiten comprender que las habilidades sociales de los

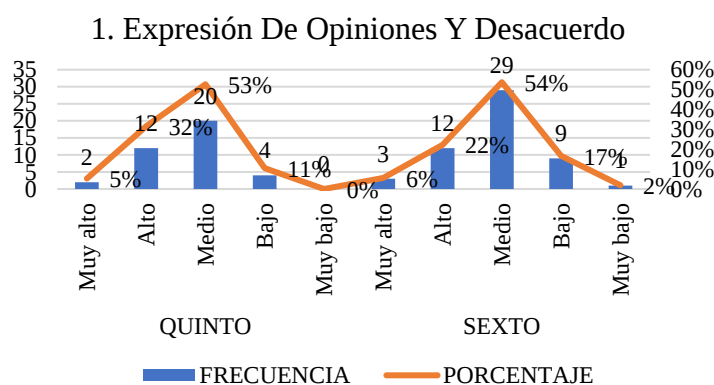
estudiantes aún no han alcanzado un nivel óptimo, especialmente si se considera que ninguno logra ubicarse un nivel alto. El predominio del nivel medio sugiere que los estudiantes cuentan con ciertas bases para relacionarse e interactuar, pero éstas no están completamente consolidadas ni se manifiestan con seguridad en todos los contextos. El incremento del nivel bajo en el sexto semestre resulta especialmente relevante, debido a que indica que un grupo importante de estudiantes presenta mayores dificultades en una etapa cercana al ejercicio profesional. Esta situación puede estar influida por factores como la presión académica, la inseguridad personal o la falta de espacios formativos enfocados en el desarrollo de habilidades interpersonales. Dado que la Psicopedagogía requiere una interacción constante, empática y efectiva, estos hallazgos resaltan la importancia de fortalecer de manera intencional las habilidades sociales durante la formación académica, con el fin de preparar profesionales más seguros, competentes y capaces de desenvolverse adecuadamente en su futuro laboral.

3.2 Análisis e Interpretación del Test de Rathus

Tabla

33

Expresión de opiniones y desacuerdo



Nota: Resultados del Test RAS

Ilustración 8

Expresión de opiniones y desacuerdo

1. Expresión de opiniones y desacuerdo			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Muy alto	2	5%
	Alto	12	32%
	Medio	20	53%
	Bajo	4	11%
	Muy bajo	0	0%
Subtotal		38	100%
Sexto	Muy alto	3	6%
	Alto	12	22%
	Medio	29	54%
	Bajo	9	17%
	Muy bajo	1	2%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados del Test RAS

Análisis

El total de la población evaluada fue de 92 estudiantes, que representa el 100%, distribuidos entre los niveles de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía. En quinto

semestre se evaluaron 38 estudiantes y en sexto 54, correspondiente un subtotal de cada grupo respectivamente. En el nivel muy alto, quinto registro dos estudiantes con el 5%, mientras que el sexto presento 3 estudiantes con el 6%, cifras que reflejan una minoría como habilidades sobresalientes en la expresión de opiniones y desacuerdos. En el nivel alto, ambos grupos coincidieron en dos estudiantes cada uno, que representando el 32% en quinto y el 22% en sexto. El nivel medio concentró la mayor parte de los estudiantes: 20 en quinto con el 53% y 29 en sexto con 54%, siendo el nivel predominante en ambos grupos. El nivel bajo, quinto obtuvo cuatro estudiantes con el 11% y sexto 9 estudiantes con el 17%. Finalmente, en el nivel muy bajo quinto no registró ningún estudiante mientras que sexto presentó apenas 1 con el 2%.

Interpretación

Observando los resultados en general, podemos decir que la mayoría de los estudiantes de quinto y sexto semestre tienen una capacidad media para expresar sus ideas y sentir cuando lo consideran necesario. Esto indica que tienen una base sólida pero también no pueden hacerlo con total confianza y naturalidad, especialmente en situaciones que les genera tensión o incomodidad.

Lo que llama la atención es lo que sucede en sexto semestre con el nivel bajo. El hecho que tengan dificultades en esta área en una etapa avanzada de su formación hace que nos preguntemos qué está pasando. En muchos casos, estas dificultades no se deben simplemente a timidez si no experiencias personales, miedos profundos al conflicto o a la creencia de expresar una opinión contraria puede tener consecuencias negativas en las relaciones. desde el punto de vista de la Psicopedagogía esto es especialmente relevante. Un profesional en esta área no puede permitirse callar cuando algo no está bien o evitar el desacuerdo por temor a incomodar. Su trabajo requiere justamente lo contrario comunicar con claridad y mantener una postura cuando es necesario y hacerlo con respeto. Por otro lado, el hecho de que muy pocos estudiantes alcancen los niveles alto y muy alto en ambos semestres muestra que está es una competencia que todavía está en desarrollo para la mayoría. No es algo negativo en sí mismo, pero sí una señal de que falta darle espacio el proceso formativo, a través de actividades que les permita practicar la asertividad debatir ideas con fundamentos y ganar la confianza necesaria para expresar sus opiniones sin miedo ni agresividad.

Tabla

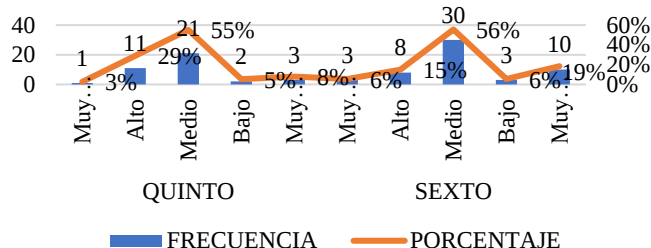
34

Defensa De Derechos Personales

2. Defensa De Derechos Personales			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Muy Alto	1	3%
	Alto	11	29%
	Medio	21	55%
	Bajo	2	5%
	Muy Bajo	3	8%
Subtotal		38	100%
Sexto	Muy Alto	3	6%
	Alto	8	15%
	Medio	30	56%
	Bajo	3	6%
	Muy Bajo	10	19%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados del Test RAS

2. Defensa de derechos personales



Nota: Resultados del Test RAS

Análisis

La población evaluada estuvo conformada por 92 estudiantes de quinto y sexto semestre, lo que representa la totalidad de la muestra. De este grupo, 38 pertenecen a quinto semestre y 54 a sexto, evidenciando una mayor participación del último. Al revisar los resultados, se observa que los niveles más altos son pocos frecuentes en ambos semestres. En el nivel muy alto, quinto semestre registra apenas 3%, mientras que sexto alcanza el 6%, cifras que reflejan una presencia mínima. En cuanto al nivel alto, se nota una diferencia más marcada, quinto semestre presenta el 29%, mientras que sexto desciende al 15%, lo que indica que en el primer grupo hay una mayor proporción de estudiantes con un mejor desarrollo en esta habilidad.

En el nivel medio, como en otras dimensiones es el que concentra a la mayoría de los estudiantes en ambos semestres con porcentajes muy similares 55% en quinto y 56% en sexto, lo que confirma una tendencia clara hacia un desarrollo intermedio. Sin embargo, las diferencias más relevantes aparecen en los niveles bajo y muy bajo. En quinto semestre estos niveles presentan porcentajes reducidos 5% y 8% respectivamente, mientras que, en sexto semestre se incrementa, especialmente en el nivel muy bajo, que alcanza el 19%. Este dato resulta significativo debido a que muestra que un grupo importante de estudiantes presenta mayor dificultad en esta área.

Interpretación

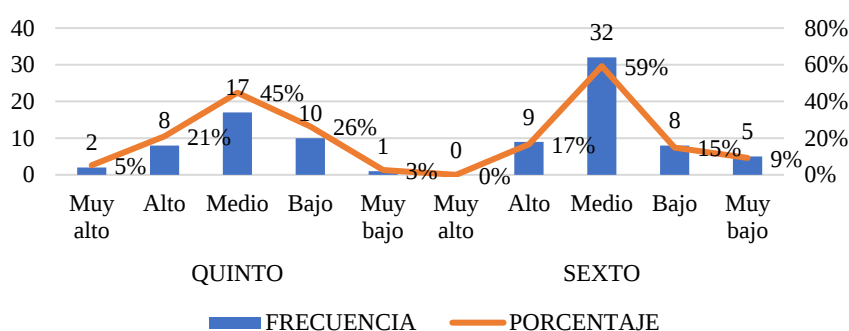
En términos generales, los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un punto intermedio en cuanto a la defensa de sus derechos personales. Esto significa que, aunque algunas situaciones logran expresarse y hacer valer lo que les corresponde, todavía existen momentos en los que les causa mantener una postura con seguridad y sentirse cómodos o inseguros. Lo más relevante en esta situación del sexto semestre donde un porcentaje considerable de estudiantes se ubican en el nivel muy bajo. Este grupo podría estar experimentando dificultades importantes para defender sus derechos, lo que puede traducirse en evitar conflictos, ceder ante situaciones injustas o no sentirse con la confianza suficiente para expresar lo que necesitan. Estas dificultades no solo afectan su desarrollo personal, sino que también puede influir en su desempeño profesional.

Desde la Psicopedagogía, esta habilidad es fundamental. Un futuro profesional necesita tener claridad sobre sus propios límites, saber comunicarse con firmeza y actuar con seguridad, debido a que su labor implica orientar, acompañar y en muchos casos mediar sus situaciones complejas. Por ello, el bajo porcentaje en niveles altos y muy altos evidencia que esta competencia aún no está completamente desarrollada en la mayoría de los estudiantes. En este sentido, se vuelve necesario fortalecer estas habilidades de manera intencional dentro de la formación académica, promoviendo espacios donde los estudiantes puedan no solo comprender la importancia de la asertividad, sino también practicarla y desarrollarla con confianza.

3. Iniciativa Social			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Muy Alto	2	5%
	Alto	8	21%
	Medio	17	45%
	Bajo	10	26%
	Muy Bajo	1	3%
Subtotal		38	100%
Sexto	Muy Alto	0	0%
	Alto	9	17%
	Medio	32	59%
	Bajo	8	15%
	Muy Bajo	5	9%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados del Test RAS

3. Iniciativa social



Nota: Resultados del Test RAS

Análisis

La población evaluada estuvo conformada por 92 estudiantes de quinto y sexto semestre, lo que representa el total de la muestra, manteniéndose una distribución de 38 estudiantes en quinto y 54 en sexto. Al analizar los resultados, se observa que en el nivel muy alto existe una diferencia clara entre ambos grupos quinto semestre registra un 5%, mientras que en sexto no se presenta casos en este nivel. En el nivel alto, los porcentajes son relativamente cercanos, con un 21%, en quinto y 17% en sexto, lo que muestra cierta similitud en el desarrollo de esta competencia en ambos grupos. En el nivel medio, como en otras dimensiones, concentra la mayor parte de los estudiantes, con un 45% en quinto y un 59% en sexto, siendo este un porcentaje más alto en esta categoría. Sin embargo, en el nivel bajo se evidencia una diferencia importante, quinto semestre alcanza un 26%, mientras que sexto presenta un 15%, lo que indica una mayor presencia de dificultades en el primer grupo. En cuanto al nivel muy bajo, aunque los porcentajes son menores, se observa un incremento en sexto semestre, que alcanza el 9% frente al 3% en quinto. En conjunto, estos datos muestran un predominio del nivel medio, pero también revelan variaciones relevantes en los niveles más bajos que merecen atención.

Interpretación

En términos generales, los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel intermedio en cuanto a su iniciativa social. Esto sugiere que posee cierta disposición para relacionarse y participar en contextos sociales, pero aún no logran hacerlo con tal espontaneidad o seguridad. Es decir, pueden interactuar cuando las condiciones son favorables, pero todavía les cuesta tomar la iniciativa por sí mismas en situaciones nuevas o poco estructuradas.

Un aspecto que destaca es la situación de quinto semestre, donde el porcentaje en el nivel bajo es considerable al alto. Esto significa que un grupo importante de estudiantes presenta dificultades para generar vínculos o integrarse activamente sin un estímulo externo lo que puede estar relacionado con inseguridad, temor al rechazo o falta de confianza con sus habilidades sociales. Por otro lado, aunque sexto semestre muestra con mayor concentración en el nivel medio, la presencia en estudiantes en el nivel muy bajo la ausencia total en el nivel muy alto evidencia que esta habilidad aún no se ha desarrollado plenamente.

Estos resultados resaltan la importancia de promover experiencias formativas que permitan a los estudiantes fortalecer esta habilidad, brindándoles oportunidades reales para practicar, y equivocarse y desarrollar mayor seguridad en sus interacciones sociales, lo cual será clave para su futuro desempeño profesional.

Tabla

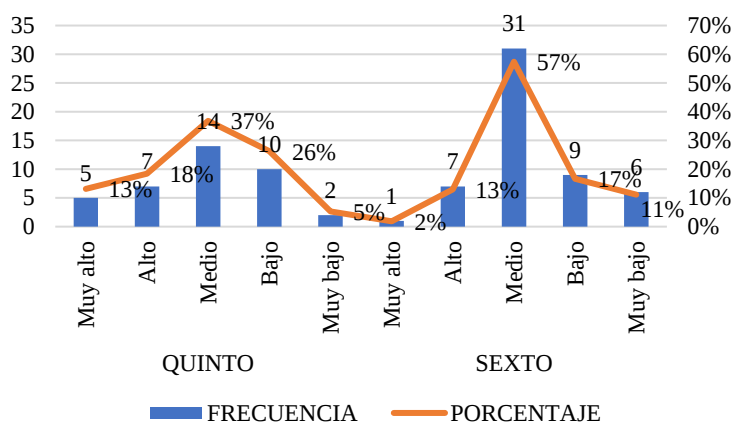
36

Manejo De Críticas

4. Manejo De Críticas			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Muy Alto	5	13%
	Alto	7	18%
	Medio	14	37%
	Bajo	10	26%
	Muy Bajo	2	5%
Subtotal		38	100%
Sexto	Muy Alto	1	2%
	Alto	7	13%
	Medio	31	57%
	Bajo	9	17%
	Muy Bajo	6	11%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados del Test RAS

4. Manejo de críticas



Nota: Resultados del Test RAS

Análisis

La población evaluada estuvo conformada por 92 estudiantes, distribuidos entre quinto semestre con 38 y sexto semestre con 54, representando en conjunto el total de la muestra. Al revisar los resultados se observa una deficiencia marcada en el nivel muy alto: mientras que en quinto semestre el 13% de los estudiantes alcanzan este nivel, en sexto semestre apenas se registran 2%, lo que evidencia una brecha importante entre ambos grupos. En el nivel alto porcentualmente quinto alcanza el 18% y sexto el 13%, debido a la diferencia en el tamaño de grupos. El nivel medio continúa siendo el predominante concentrado al 37% de los estudiantes en quinto y al 57% en sexto, este último el porcentaje más alto dentro de la dimensión. Sin embargo, al observar los niveles más bajos se identifican aspectos relevantes: en quinto semestre, el 26% se ubica en nivel bajo y el 5% es muy bajo, mientras que, en sexto, el 17% corresponde al nivel bajo y al 11% en muy bajo. En conjunto estos dos últimos niveles presentan el 28% del grupo de sexto semestre, lo que refleja la presencia de un número considerable de estudiantes con dificultades en esta área.

Interpretación

En términos generales, los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes se encuentran en un nivel intermedio en su capacidad para manejar la crítica. Esto sugiere que, aunque pueden enfrentar observaciones o comentarios sobre su desempeño, aún no logran hacerlo con total seguridad, estabilidad emocional o apertura al aprendizaje. Se trata de una habilidad que está en proceso de desarrollo, presente en algunos contextos, pero aún no completamente consolidada. Un aspecto que merece especialmente atención es la situación del sexto semestre, donde un porcentaje importante de estudiantes se concentra en los niveles bajo y muy bajo. Esto indica que, ante la crítica, algunos pueden reaccionar con incomodidad, inseguridad o incluso a la defensiva, lo que puede dificultar su proceso de aprendizaje sus relaciones interpersonales. Estas respuestas, en muchos casos, no surgen de forma aislada, sino que pueden estar vinculadas a experiencias previas que influyen en la manera en que se percibe y gestiona la retroalimentación.

Por otro lado, el hecho de que en quinto semestre exista una mayor presencia en los niveles alto y muy alto sugiere que es posible desarrollar esta habilidad durante la formación, lo que abre la puerta a fortalecerla de manera más intencional. En el ámbito de la Psicopedagogía,

saber percibir críticas de forma constructiva es fundamental, debido a que el ejercicio profesional implica una constante retroalimentación por parte de distintos actores. Por ello, estos resultados evidencian la necesidad de trabajar en el desarrollo de esta competencia, promoviendo una actitud más abierta, reflexiva y segura frente a la crítica, qué contribuya tanto al crecimiento profesional como al desempeño profesional.

Tabla 37

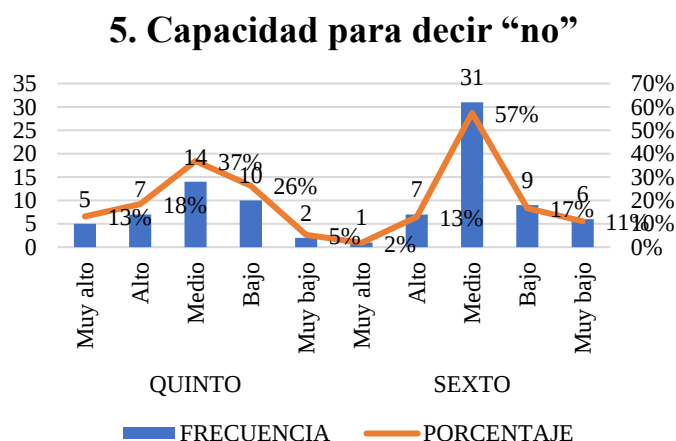
Capacidad para decir “no”

5. Capacidad para decir “no”			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Muy alto	5	13%
	Alto	7	18%
	Medio	14	37%
	Bajo	10	26%
	Muy bajo	2	5%
Subtotal		38	100%
Sexto	Muy alto	1	2%
	Alto	7	13%
	Medio	31	57%
	Bajo	9	17%
	Muy bajo	6	11%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados del Test RAS

Ilustración 12

Capacidad para decir “no”



Nota: Resultados del Test RAS

Análisis

La población evaluada estuvo conformada por 92 estudiantes, de los cuales 38 pertenecen a quinto semestre y 54 a sexto, representando en conjunto el total de la muestra. Al analizar los resultados, se observa una diferencia clara desde los niveles más altos: en el nivel muy alto, quinto semestre alcanza un 13%, mientras que en sexto apenas se registra un 2%, lo que evidencia una brecha importante entre ambos grupos. En el nivel alto, en términos porcentuales quinto alcanza el 18% y sexto el 13%.

En el nivel medio vuelve a concentrar a la mayoría de los estudiantes, con un 37% en quinto y un 57% en sexto, siendo este el último valor más representativo dentro de la dimensión. Sin embargo, al observar los niveles más bajos se identifica datos relevantes: quinto el nivel bajo representa 26% y el muy bajo 5%, mientras que en sexto el nivel bajo representa el 17% y el nivel muy bajo el 11%. En conjunto, estos dos niveles suman un 28% en sexto semestre, lo que refleja que un grupo considerable de estudiantes presenta dificultad en esta habilidad.

Interpretación

Al interpretar los resultados se hace evidente que para muchos estudiantes decir no resulta una tarea compleja. El predominio del nivel medio indica que, aunque en algunas situaciones logran establecer límites, en otras tienden a ceder, especialmente cuando existe presión externa o cuando temen afectar una relación. Esto muestra que la habilidad está presente, pero todavía no es firme ni constante en todos los contextos.

Lo más relevante son serva en sexto semestre, donde un porcentaje importante de estudiantes se ubica en niveles bajos y muy bajos. Esto sugiere que, a pesar de estar en una etapa avanzada de su formación algunos aún experimentan dificultad para negarse de manera segura, posiblemente por inseguridad, temor al conflicto o por experiencias previas que han condicionado su forma de actuar. En constante el quinto semestre presenta una mayor presencia en niveles altos, lo que indica que sí es posible desarrollar esta etapa durante el proceso formativo. En el contexto de la Psicopedagogía saber decir no solo es una habilidad comunicativa, sino una forma de establecer límites saludables, cuidar el bienestar personal y de en verse de manera profesional. Por ello, estos resultados resaltan importancia de fortalecer esta competencia dentro de la formación académica, promoviendo en los estudiantes mayor seguridad, autonomía y equilibrio de sus relaciones interpersonales.

Tabla 38

Interacción interpersonal directa

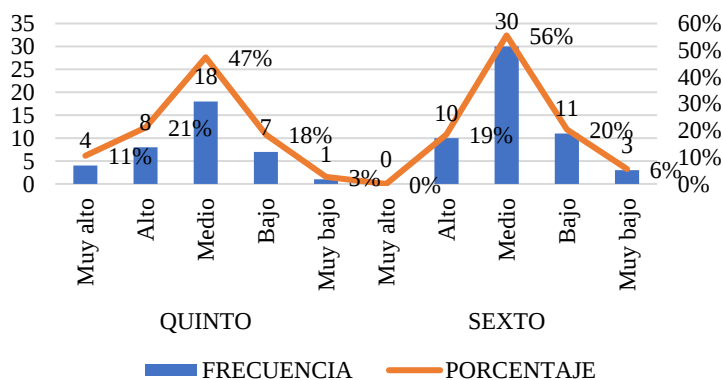
6. Interacción interpersonal directa			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Muy alto	4	11%
	Alto	8	21%
	Medio	18	47%
	Bajo	7	18%
	Muy bajo	1	3%
Subtotal		38	100%
Sexto	Muy alto	0	0%
	Alto	10	19%
	Medio	30	56%
	Bajo	11	20%
	Muy bajo	3	6%
Subtotal		54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados del Test RAS

Ilustración 13

Interacción interpersonal directa

6. Interacción interpersonal directa



Nota: Resultados del Test RAS

Análisis

La población evaluada estuvo conformada por 92 estudiantes, de los cuales 38 pertenecen a quinto semestre y 54 a sexto, representado en conjunto el total de la muestra. Al analizar los resultados, se observa una diferencia inicial en el nivel muy alto: mientras que en quinto el 11% de los estudiantes alcanza este nivel, en sexto no se registra ningún caso, lo que marca una tendencia distinta entre ambos grupos. En el nivel alto, los porcentajes son bastante cercanos, con un 21% en quinto y un 19% en sexto, lo que muestra cierta similitud en este rango. El nivel medio vuelve a concentrar a la mayoría de los estudiantes, con un 47% en quinto y un 56% en sexto, confirmando la tendencia predominante hacia un desarrollo intermedio. En cuanto a los niveles más bajos, en quinto semestre el 18% se ubica en el nivel bajo y el 3% en muy bajo, mientras que en sexto estos porcentajes ascienden al 20% y 6% respectivamente. Aunque las diferencias no son muy amplias reflejan una mayor presencia de estudiantes en los niveles inferiores dentro del sexto semestre, lo que resulta relevante dentro del análisis general.

Interpretación

Los resultados reflejan que la mayoría de los estudiantes se encuentra en un nivel intermedio en su capacidad de interacción interpersonal directa. Esto indica que pueden relacionarse con otras personas, especialmente en contactos conocidos o de confianza, pero aun presentan dificultad cuando la situación requiere mayor cercanía, exposición personal o espontaneidad. Es decir, la habilidad está presente, pero no completamente consolidada.

Un aspecto importante es que en el sexto semestre no se registra ningún estudiante en el nivel muy alto, lo que sugiere que esta competencia aun no alcanza un desarrollo óptimo en una etapa avanzada de la formación. Además, la presencia de más de una cuarta parte de estudiantes en los niveles bajo y muy bajo evidencia que algunos experimentan incomodidad en las interacciones cara a cara, lo que puede limitar su desenvolvimiento.

En el ámbito de la Psicopedagogía, esta habilidad es fundamental debido que el trabajo profesional se basa en la relación directa con otras personas, donde la escucha, la empatía y la conexión juegan un papel central. Por ello, estos resultados resaltan la necesidad de fortalecer la interacción interpersonal de manera intencional durante la formación académica,

promoviendo espacios donde los estudiantes pueden desarrollar mayor confianza, naturalidad y seguridad en sus relaciones, aspectos clave para un desempeño profesional efectivo.

Tabla 39

Nivel de asertividad

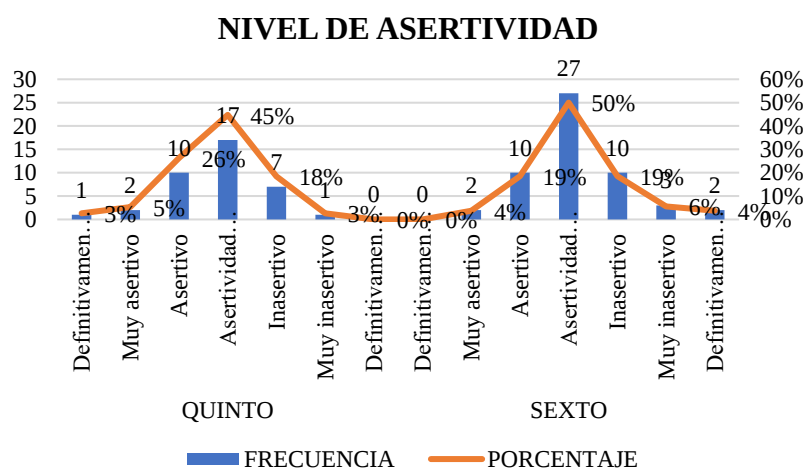
Nivel de asertividad			
Nivel	Alternativas	Frecuencia	Porcentaje
Quinto	Definitivamente asertivo	1	3%
	Muy asertivo	2	5%
	Asertivo	10	26%
	Asertividad confrontativa	17	45%
	Inasertivo	7	18%
	Muy inasertivo	1	3%
	Definitivamente inasertivo	0	0%
	Subtotal	38	100%
Sexto	Definitivamente asertivo	0	0%
	Muy asertivo	2	4%
	Asertivo	10	19%
	Asertividad confrontativa	27	50%
	Inasertivo	10	19%
	Muy inasertivo	3	6%
	Definitivamente inasertivo	2	4%
	Subtotal	54	100%
Total		92	100%

Nota: Resultados del Test RAS

Ilustración

Nivel de asertividad

14



Nota: Resultados del Test RAS

Análisis

La población evaluada estuvo conformada por 92 estudiantes, distribuidos entre quinto semestre con 38 estudiantes y sexto semestres con 54, representando en conjunto el total de la muestra. A diferencia de las otras dimensiones, en este caso se analiza la asertividad de forma global mediante una escala mas amplia, lo que permite comprender mejor cómo se están comunicando y relacionando los estudiantes. Al revisar los niveles más altos, se observa una presencia muy limitada: en el nivel definitivamente asertivo, solo un 3% de quinto

semestre alcanza esta categoría, mientras que en sexto no se registra ningún caso. En el nivel muy asertivo, ambos grupos presentan porcentajes similares 5% en quinto y un 4% en sexto, y en el nivel asertivo también coinciden en números de estudiantes, aunque porcentualmente quinto 26% supera a sexto con 19%.

El nivel predominante en ambos semestres es el de hacerte vida confrontativa, con un 45% en quinto y un 50% en sexto, lo que indica que la mayoría de los estudiantes se ubica en una zona intermedia donde la comunicación existe, pero no siempre se maneja con equilibrio. A partir de ahí, se evidencia una presencia importante de niveles bajos: el nivel inasertivo alcanza el 18% en quinto y el 19 % en sexto; el muy inactivo el 3% en quinto y el 6% en sexto; y el definitivamente inasertivo aparece solo en sexto con un 4%. En conjunto, los niveles de inactividad suman el 21% en quinto y el 29% en sexto, mientras que los niveles más positivos de asertividad agrupan el 34% en quinto y el 23% en sexto. Estos datos reflejan una parte importante del grupo aún presentado dificultades en esta competencia.

Interpretación

Al analizar estos resultados de manera global, se evidencia que la actividad aún no está plenamente desarrollada en la mayoría de los estudiantes. El predominio de la actividad confrontativa sugiere que, si bien los estudiantes logran expresar sus ideas, muchas veces lo hacen desde una postura tensa o poco equilibrada, donde defender un punto de vista puede convertirse en una confrontación en lugar de un diálogo respetuoso. Esto indica que la habilidad comunicativa existe, pero también necesita fortalecerse para alcanzar un nivel más seguro, claro y empático.

Lo más relevante es la situación de sexto semestre donde casi 3 de cada 10 estudiantes se ubican niveles de inactividad. Esto refleja que un grupo importante tiene dificultades para expresar lo que piensa poner límites o defender sus ideas sin sentir incomodidad o temor al conflicto. Estas dificultades no suelen desampararse por sí solas, por lo que requiere un trabajo consciente y sostenido. Además, el hecho de que el quinto semestre presenta un porcentaje mayor en niveles asertivos plantea la necesidad de reflexionar sobre el proceso formativo, debido a que no se evidencia una mejora progresiva en esta competencia.

En el campo de la Psicopedagogía, la asertividad es una habilidad fundamental puesto que el profesional necesita comunicarse de manera clara, firme y respetuosa en distintos contextos. Por ello, estos resultados no solo describen una situación actual, sino que evidencia la importancia de fortalecer esta competencia de forma intencional durante la formación académica, promoviendo espacios donde los estudiantes puedan practicar reflexionar y desarrollar una comunicación más equilibrada, segura y efectiva.

3.3 Verificación de Hipótesis

Tabla 40
Correlación

CORRELACIONES								
Tau_B De Kendall	GRUPO I (AS)	Coefficiente de correlación	Asertividad	Autodefensa	Iniciativa	Regulación	Negación	Interacción
			0,124	,239*	,261**	,345**	,420**	,481**
		Sig. (bilateral)	0,194	0,012	0,006	0,000	0,000	0,000
	GRUPO II (DC)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	,220*	,185*	,255**	,354**	,332**	,366**
		Sig. (bilateral)	0,020	0,049	0,006	0,000	0,000	0,000
	GRUPO III (E/D)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,127	0,100	,387**	,378**	,507**	,392**
		Sig. (bilateral)	0,178	0,283	0,000	0,000	0,000	0,000
	GRUPO IV (DN)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,107	0,178	,374**	,367**	,411**	,355**
		Sig. (bilateral)	0,257	0,057	0,000	0,000	0,000	0,000
	GRUPO V (HP)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,160	0,109	,357**	,271**	,376**	,419**
		Sig. (bilateral)	0,088	0,242	0,000	0,004	0,000	0,000
	GRUPO VI (ISO)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,072	0,044	,293**	,214*	,322**	,300**
		Sig. (bilateral)	0,447	0,638	0,002	0,022	0,001	0,001
Rho De Spearman	TOTAL (EHS Global)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,154	0,176	,319**	,344**	,419**	,436**
		Sig. (bilateral)	0,118	0,073	0,001	0,000	0,000	0,000
	GRUPO I (AS)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,134	,259*	,287**	,375**	,461**	,519**
		Sig. (bilateral)	0,204	0,013	0,005	0,000	0,000	0,000
	GRUPO II (DC)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	,239*	,208*	,283**	,384**	,366**	,397**
		Sig. (bilateral)	0,022	0,046	0,006	0,000	0,000	0,000
	GRUPO III (E/D)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,138	0,110	,439**	,413**	,549**	,426**
		Sig. (bilateral)	0,190	0,295	0,000	0,000	0,000	0,000
	GRUPO IV (DN)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,114	0,192	,424**	,401**	,449**	,392**
		Sig. (bilateral)	0,277	0,066	0,000	0,000	0,000	0,000
	GRUPO V (HP)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,173	0,121	,387**	,306**	,417**	,459**
		Sig. (bilateral)	0,100	0,252	0,000	0,003	0,000	0,000
	GRUPO VI (ISO)	N	92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,078	0,049	,323**	,232*	,357**	,329**
		Sig. (bilateral)	0,459	0,645	0,002	0,026	0,000	0,001
TOTAL (EHS Global)	N		92	92	92	92	92	92
		Coefficiente de correlación	0,164	0,188	,345**	,369**	,455**	,468**
		Sig. (bilateral)	0,119	0,073	0,001	0,000	0,000	0,000

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

3.3 Interpretación de resultados

Los resultados obtenidos a través del coeficiente Tau-b de Kendall y el Rho de Spearman muestran que existe una relación estadística positiva entre la asertividad general y cada una de sus dimensiones analizadas: autodefensa, iniciativa, regulación, negación e interacción. Esta relación se mantiene de manera consistente de todos los grupos evaluados y se confirma en el análisis total de los 92 estudiantes, lo que permite afirmar que las dimensiones trabajadas no funcionan de manera aislada, sino que se articulan y se influyen mutuamente dentro del desarrollo de la asertividad como competencia global.

Al revisar los datos totales, las correlaciones más sólidas corresponden a la dimensión de **interacción** ($\tau = 0.436$; $\rho = 0.468$), seguida de **negación** ($\tau = 0.419$; $\rho = 0.455$) y

regulación ($\tau = 0.344$; $p = 0.369$), todas con niveles de significancia $p < 0.01$. Esto indica que la capacidad de interactuar directamente con otros, de saber decir no y de regular las propias respuestas emocionales y comunicativas son los componentes que guardan una conexión más estrecha con el nivel general de asertividad que un estudiante logra desarrollar. En términos prácticos, esto quiere decir que trabaja sobre estas tres dimensiones de manera intencionada tendría un impacto directo y mediable sobre la asertividad global del grupo.

Por su parte, las dimensiones de iniciativa ($\tau = 0.319$; $p = 0.345$) y autodefensa ($\tau = 0.176$; $p = 0.188$) también muestran correlaciones positivas en el total, aunque con una fuerza algo menor. La iniciativa social, entendida como la capacidad estadística significativa con la asertividad general, lo que confirma que quienes logran tomar la iniciativa en sus interacciones también tienden a comunicarse de manera más segura y equilibrada en otros contactos. La autodefensa, en cambio, presenta los coeficientes más bajos del conjunto y no alcanza significancia estadística en varios grupos, lo que sugiere que esta dimensión, si bien forma parte del constructo general, opera de una manera más independiente o responde a factores más específicos dentro de cada grupo. Al analizar el comportamiento por grupos, se observa que los patrones se mantienen con cierta estabilidad, aunque con variaciones puntuales. En prácticamente todos los grupos, la negación y la interacción se posicionan como las dimensiones con mayor correlación, mientras que la asertividad general y la autodefensa muestran coeficientes más bajos y en significa que estas dimensiones carezcan de importancia, sino que su relación con la asertividad global es más compleja y posiblemente mediada por otras variables que se esté análisis no alcanza a capturar de manera directa.

En conjunto, estos resultados permiten inferir que mientras mayor sea de desarrollo de las habilidades de interacción directa, de establecimiento de límites y de regulación comunicativa en los estudiantes, mayor será también su nivel general de asertividad. Este hallazgo resulta especialmente relevante en el contexto de la formación de Psicopedagogía, porque señala con bastante claridad cuáles son las áreas que merecen mayor atención dentro del proceso educativo. No se trata de trabajar la asertividad como un concepto abstracto, sino de fortalecer de manera concreta y practica aquellas capacidades que los datos identifican como las más determinantes y hacer desde estrategias que permitan a los estudiantes no solo comprenderlas, sino vivirlas y ejercitarlas en situaciones relaciones dentro de su formación.

3.4 Justificación del estadístico

El análisis fue realizado mediante el software SPSS versión 27, el cual permite aplicar pruebas no paramétricas adecuadas para datos de naturaleza ordinal o distribuciones no normales. Para analizar la relación entre la relación interpersonal y la comunicación asertiva se utilizaron los coeficientes de correlación Tau-b de Kendall y Rho de Spearman. Estos estadísticos fueron seleccionados debido a que los datos no presentan una distribución normal y se encuentran en una escala ordinal, por lo que resultan adecuados para este tipo de análisis.

Ambos coeficientes permiten identificar cómo se relacionan las variables a partir del orden de los datos, lo que facilita comprender el grado y la dirección de la asociación entre las dimensiones estudiadas. Asimismo, su elección respondió al tamaño de la muestra y al objetivo de la investigación, centrado en determinar la relación existente entre la relación interpersonal y comunicación asertiva.

El uso combinado de estos coeficientes aporta mayor consistencia los resultados. Spearman permite detectar con mayor sensibilidad a las variaciones en los rangos, mientras que Kendall ofrece una estimación más estable. En conjunto, su aplicación fortalece la validez del análisis correlacional y permite obtener conclusiones más confiables sobre cómo se vinculan la relación interpersonal y la comunicación se activa en los participantes.

Tabla

41

Tabla de correlaciones fundamentales

Grupo	Variables correlacionales (significativas)	Tendencia (τ_b / ρ)	Valor estadístico representativo	Nivel
I (AS)	Grupos–Iniciativa, Regulación, Negación, Interacción	+ / –	$\tau_b = 0.261-0.481$ / $\rho = -0.287$ a -0.519	Moderada–alta (inversa en Spearman)
II (DC)	Grupos–Asertividad, Autodefensa, Iniciativa, Regulación, Negación, Interacción	+ / +	$\tau_b = 0.185-0.366$ / $\rho = 0.208-0.397$	Baja–moderada
III (E/D)	Grupos–Iniciativa, Regulación, Negación, Interacción	+ / +	$\tau_b = 0.378-0.507$ / $\rho = 0.413-0.549$	Moderada–alta
IV (DN)	Grupos–Iniciativa, Regulación, Negación, Interacción	+ / +	$\tau_b = 0.355-0.411$ / $\rho = 0.392-0.449$	Moderada
V (HP)	Grupos–Iniciativa, Regulación, Negación, Interacción	+ / +	$\tau_b = 0.271-0.419$ / $\rho = 0.306-0.459$	Baja–moderada
VI (ISO)	Grupos–Iniciativa, Regulación, Negación, Interacción	+ / +	$\tau_b = 0.214-0.322$ / $\rho = 0.232-0.357$	Baja

3.5 Validación de Hipótesis

H0: Las relaciones interpersonales **NO** influyen en la comunicación asertiva de los estudiantes de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

H1: Las relaciones interpersonales **SÍ** influyen en la comunicación asertiva de los estudiantes de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

Los resultados obtenidos a través de los coeficientes de correlación Tau-b de Kendall y Rho de Spearman evidencia en valores positivos y estadísticamente significativos en la mayoría de las dimensiones analizadas. esto se observa especialmente en Iniciativa (0,319 / 0,345), Regulación (0,344/0,369), Negación (0,419/0,455) e Interacción (0,436/0.468), todas con un nivel de significación menor a 0.01. A partir de estos hallazgos, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

En consecuencia, se confirma que las relaciones interpersonales influyen de manera significativa en la comunicación asertiva de los estudiantes de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de ciencias humanas y de la Educación. En términos prácticos, los datos muestran que, a medida que los estudiantes fortalecen sus relaciones interpersonales, también desarrollan habilidades como tomar iniciativa, regular sus emociones, establecer límites y mejorar su interacción con los demás, lo que favorece una comunicación más asertiva.

Sin embargo, es importante mencionar que las dimensiones de asertividad y autodefensa presentaron correlaciones bajas y no significativas. Por ello, en estos aspectos no se puede afirmar que exista una influencia clara dentro del análisis realizado.

3.6 Discusión

Los resultados obtenidos en esta investigación muestran que las relaciones interpersonales sí influyen en la comunicación asertiva de los estudiantes de quinto y sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía. Esto coincide con otros estudios realizados en contextos parecidos, lo que ayuda a respaldar estos resultados.

Al revisar las seis dimensiones evaluadas, se encontró que cuatro presentan una relación positiva y significativa ($p < 0,01$). La dimensión de Interacción es la que tiene los valores más altos (Tau-b = 0,436 y Rho = 0,468), lo que indica una relación fuerte.

Después está la dimensión de Negación, con una relación moderada-alta (0,419 / 0,455). En el caso de Regulación e Iniciativa, ambas muestran relaciones moderadas pero importantes (0,344 / 0,369 y 0,319 / 0,345). Estos resultados son similares a los encontrados por Polo & Marilú (2023), aunque en su estudio la relación fue un poco más alta, posiblemente por diferencias en la muestra.

En cambio, las dimensiones de Asertividad y Autodefensa no presentaron resultados significativos, ya que sus valores fueron bajos (0,154 / 0,164 y 0,176 / 0,188). Esto podría indicar que, aunque los estudiantes pueden interactuar y manejar ciertas situaciones, todavía tienen dificultades al momento de defender sus derechos o expresarse con firmeza en todos los casos. Esta situación también ha sido mencionada por Bocanegra et al., (2026), quienes señalan que estas habilidades necesitan ser trabajadas de manera más intencional.

En general, los resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando que existe influencia entre las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva. Sin embargo, no todas las dimensiones se comportan de la misma forma, por lo que es importante reforzar habilidades como la autodefensa y la asertividad dentro de la formación en Psicopedagogía.

CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

- Se analizó que los estudiantes de Quinto y Sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación presentan dificultades moderadas en sus relaciones interpersonales y comunicación asertiva, evidenciando que, a pesar de estar formándose como futuros profesionales del ámbito educativo, aún no han consolidado plenamente las habilidades necesarias para expresarse con seguridad, establecer vínculos saludables y gestionar de manera efectiva sus interacciones con los demás.
- Se estableció conceptos básicos sobre cómo los estudiantes se comunican y se relacionan entre sí. Al revisar la literatura, se encontró que la calidad de las relaciones interpersonales influye en la capacidad de los estudiantes para comunicarse de manera asertiva. Esto es importante porque la comunicación asertiva es fundamental para el desarrollo personal y profesional de los estudiantes.
- La evaluación del asertividad emocional en estudiantes de quinto y sexto semestre, a través del Inventario de Asertividad de Rathus, permitió establecer que el nivel predominante en ambos grupos corresponde a la asertividad confrontativa, patrón que denota una capacidad parcial e inconsistente para la expresión emocional, caracterizada por respuestas reactivas que comprometen la calidad de las interacciones interpersonales. De igual relevancia resulta el hecho de que los índices de inasertividad sean superiores en los semestres más avanzados, lo cual constituye un indicador de que la progresión académica no opera como factor determinante en la consolidación de competencias comunicativas asertivas.
- Se determinó que los estudiantes del ámbito universitario presentan un nivel de habilidades sociales predominantemente bajo a moderado según la Escala EHS, evidenciando que, si bien existe cierto desarrollo de estas competencias, persisten déficits significativos que requieren intervención en esta población.

4.2. Recomendaciones

- Brindar espacios de acompañamiento continuo para fortalecer las relaciones interpersonales y la comunicación asertiva. Esto puede realizarse mediante jornadas de diálogo, actividades grupales y retroalimentación entre compañeros, donde los estudiantes tengan la oportunidad de reconocer sus fortalezas, mejorar su manera de relacionarse y practicar una comunicación más clara y respetuosa. De esta manera, podrán desarrollar habilidades valiosas tanto para su formación universitaria como para su futuro desempeño profesional en el ámbito educativo.
- Fortalecer las bases teóricas sobre comunicación asertiva y relaciones interpersonales en los programas de estudio. Esto puede incluir la incorporación de bibliografía actualizada y espacios de discusión académica que permitan a los estudiantes conectar los conceptos teóricos con su práctica cotidiana. Esto ayudará a que los futuros profesionales tengan un sustento teórico sólido que oriente su intervención en contextos educativos reales y favorezca el desarrollo de competencias interpersonales desde los primeros semestres de formación.
- Implementar talleres y estrategias de aprendizaje experiencial que ayuden a los estudiantes a desarrollar su asertividad emocional. Esto puede incluir dinámicas de autoconocimiento, juegos de roles y espacios de reflexión grupal que permitan a los estudiantes identificar su propio estilo comunicativo y desarrollar una expresión más clara y directa. Esto es importante para que los estudiantes puedan comunicarse de manera efectiva en sus interacciones personales y profesionales.
- Incluir actividades prácticas como simulaciones de situaciones reales, debates guiados y espacios donde se desarrolle la inteligencia emocional. Estas experiencias permiten que los estudiantes se sientan más seguros al expresar sus ideas, defender sus derechos y poner límites de forma adecuada. Desarrollar estas habilidades es importante, ya que contribuye tanto a su desempeño dentro de la universidad como a su futuro ejercicio profesional.

MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas

- Alberti, R., & Emmons, M. (1974). *Your Perfect Right: A Guide to Assertive Behavior. Psyccritiques*, 16.
- Álvarez, M. F. C. (s. f.). *COMUNICACIÓN ASERTIVA Y LAS RELACIONES INTERPERSONALES EN LOS DOCENTES DE LA “UNIDAD EDUCATIVA ISABEL DE GODÍN”*.
- Arroyo y Ramírez, T. (2022). *Jesús Nery Ramírez Agurto jheyner1983@hotmail.com <https://orcid.org/0000-0002-9014-4811> Universidad César Vallejo—Chiclayo*. 2(3).
- Bandura A. *Principles of behavior modification*. New York: Holt, Rinehart & Winston, 1969. (s. f.).
- Belmonte, M. L., & Estupiñán, R. (2024). Autopercepción sobre la comunicación asertiva en estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista Andina de Educación*, 7(2), 007210. <https://doi.org/10.32719/26312816.2024.7.2.10>
- Bocanegra, P. C. O., Camizan, S. D. C., Butrón, G. V. V., & Palacios, F. W. C. (2026). Comunicación asertiva en el contexto educativo universitario: Revisión sistemática de la literatura (2015–2025). *Revista InveCom / ISSN en línea: 2739-0063*, 6(2), 1-8. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17051047>
- Bueno, M. R., & Garrido, M. Á. (2012). *Libro psicopedagogia*. PIRÁMIDE. www.edicionespiramide.es
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (Sèptima). Siglo XXI. (Obra original publicada en 1993)
- Caballo Vicente. (1983). Asertividad: Definiciones y dimensiones. *Estudios de Psicología*, 4(13), 51-62. <https://doi.org/10.1080/02109395.1983.10821343>
- Caicedo, W. R. B., Mendoza, L. I. U., Álava, J. G. N., & Albán, G. P. G. (2020). *Asertividad comunicacional en los procesos académicos en época de pandemia en las Instituciones de Educación Superior*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.4441180>
- Carrera, B., & Mazzarella, C. (2001). VYGOTSKY: ENFOQUE SOCIOCULTURAL. *Educare*, 5(13), 41-44.
- Chenche García, F. M., Llaguno Bajaña, B. G., Contreras Cruz, J. H., & Rivera Silva, L. L. (2023). Relaciones interpersonales en la convivencia personal. *RECIMUNDO*, 7(1), 372-380. [https://doi.org/10.26820/recimundo/7.\(1\).enero.2023.372-380](https://doi.org/10.26820/recimundo/7.(1).enero.2023.372-380)
- Cornejo Dávila, L. A., & Sanz Martínez, O. (2024). Estrategia educativa para el desarrollo de

- la comunicación asertiva en los estudiantes de bachillerato. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 10(2), 161-183. <https://doi.org/10.61154/mrcm.v10i2.3501>
- Covey, S. R. (2003). *Los 7 hábitos de la gente altamente efectiva: La revolución ética en la vida cotidiana y en la empresa*. Paidós.
- Dávila, L. A. C., & Martínez, O. S. (2024). Estrategia educativa para el desarrollo de la comunicación asertiva en los estudiantes de bachillerato. *Mikarimin. Revista Científica Multidisciplinaria*, 10(2), 161-183. <https://doi.org/10.61154/mrcm.v10i2.3501>
- Fuentes Aparicio, A., Rivero Padrón, Y., Pérez Falco, G., Alejo, B. P., Arian, F. A., & Rivero Padrón, Y. (2020). Importancia de la asignatura metodología de la investigación para la formación investigativa del estudiante universitario. *Conrado*, 16(73), 295-302.
- García, M. G. (1995). COMUNICACION y RELACIONES INTERPERSONALES. *Tendencias pedagógicas*, (2), 2-17.
- Gismero, E. (2021). *Escala de Habilidades Sociales*.
- Hoyos, C. M. L., & Vélez, G. A. M. (2021). *Las Relaciones Interpersonales en Contextos Educativos Diversos: Estudio de casos*. 1(21).
- José Gómez & Fedor Simón. (2016, diciembre). La Comunicación. *Universidad de Carabobo*, 20(3), 5-6.
- Madrigal, M. L. (2014). Revisión De La Escala De Asertividad De Rathus Adaptada Por León Y Vargas (2009). *Reflexiones*, 93(1), 157-171.
- Medina Romero, M. Á., Hurtado Tiza, D. R., Muñoz Murillo, J. P., Ochoa Cervantez, D. O., & Izundegui Ordóñez, G. (2023). *Método mixto de investigación: Cuantitativo y cualitativo* (1.ª ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. <https://doi.org/10.35622/inudi.b.105>
- Montes Reséndiz, Ma. G., Reséndiz Martínez, J., & Morales Pulido, M. I. (2024). Comunicación asertiva organizacional en el desempeño de una Institución de Educación Superior. *Transdigital*, 5(9), e320. <https://doi.org/10.56162/transdigital320>
- Ocampo, & Salas. (2019, junio 4). El enfoque mixto de investigación: Algunas características. *Investigalia*. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-mixto-de-investigacion/>
- Polo, T., & Marilú, F. (2023). COMUNICACIÓN ASERTIVA Y RELACIONES INTERPERSONALES EN ESTUDIANTES DE CUARTO GRADO DE SECUNDARIA DE TRUJILLO, 2022. UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TRUJILLO BENEDICTO XVI.

- Ripoll, P., & Navarro, A. (2004). *La influencia de los procesos de interacción, grupal y el medio de comunicación sobre la eficacia de los grupos de trabajo*. 36(2), 15.
- Salter, A. (1949). *Conditioned Reflex Therapy*. New York Farrar, Straus and Giroux. -
References—Scientific Research Publishing.
<https://www.scirp.org/reference/referencespapers?referenceid=1481663>
- Sampieri, R. (2003). *Metodología de la Investigación SAMPIERI*.
<http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20Investigaci%C3%B3n%20SAMPIERI.pdf>
- Solares, B. (1996). La teoría de la acción comunicativa de Jürgen Habermas: Tres complejos temáticos. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 41(163).
<https://doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.1996.163.49649>
- Soto, R. S. (2018). *DE LA COMUNICACIÓN ASERTIVA DOCENTE EN EL APRENDIZAJE AUTODIRIGIDO DE LOS ESTUDIANTES*.
- Torres, D. A. A. (2025). *EJE TEMÁTICO: FLUJOS, CONVIVENCIAS, CONFLICTOS Y ASPECTOS PSICOSOCIALES EN LA DIVERSIDAD CULTURAL, FAMILIAR E INDIVIDUAL*.
- Vasquez, M. M. V., & Molano, P. M. (2022). *ESTRATEGIAS PSICOPEDAGÓGICAS PARA FORTALECER LAS RELACIONES INTERPERSONALES ENTRE LOS ESTUDIANTES*. ESTATAL PENINSULA DE SANTA ELENA.
- Vázquez, L. (2011). *“INCIDENCIA DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN EN EL DESARROLLO DE LAS COMPETENCIAS METACOGNITIVAS DE LOS ESTUDIANTES DEL PRIMER AÑO DE LA FACULTAD DE PEDAGOGÍA, PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD CATÓLICA DE CUENCA EN EL TERCER TRIMESTRE DEL AÑO LECTIVO 2009-2010”* [UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO].
<https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/65722200-95cf-407e-802e-898b17891aad/content>
- Villagómez, & Bonilla. (2023). El aprendizaje social de Albert Bandura como estrategia de enseñanza de educación para la ciudadanía. *Polo del Conocimiento*, 8(5).
- Vinces, P. K. C., Consuegra, G. D. la P., & Acosta, J. M. Z. (2023). Comunicación asertiva en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes de Bachillerato General Unificado. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 8(1), 79-96.
<https://doi.org/10.33936/cognosis.v8i1.5520>
- Wolpe, J. (1958). *Psicoterapia Por Inhibición Recíproca* | PDF. Scribd.

<https://www.scribd.com/document/756085911/3-Wolpe-J-1958-Psicoterapia-Por-Inhibicion-Reciproca>

Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023a). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

ANEXOS: REGISTRO FOTOGRAFICO



Nota: Evaluación de Estudiantes de Quinto y Sexto Semestre de la Carrera de Psicopedagogía

ANEXOS



Universidad Técnica de Ambato
Consejo Académico Universitario

Av. Colombia 02-11 y Chile (Cda. Ingahurco) - Teléfonos: 593 (03) 2521-081 / 2822-960; correo-e: hcusecregeneral@uta.edu.ec
Ambato – Ecuador

ANEXO 3

FORMATO DE LA CARTA DE COMPROMISO.

CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 25/02/2026

Doctora
Dr. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mtr.
Presidente de la Unidad de Titulación.
Carrera de Psicopedagogía.
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

Psic. Edu. MSc. Danny Gonzalo Rivera Flores, en mi calidad de Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación: **"Relación Interpersonal Y Comunicación Asertiva."** propuesto por el/la estudiante **MELANIE DOMENICA BRAVO CAIZA** portador/a de la Cédula de Ciudadanía **1850101609**, estudiante de la Carrera de Psicopedagogía Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.



Psic. Edu. MSc. Danny Gonzalo Rivera Flores
1804012969
2410021 extensión 102
0984425320
dannygriveraf@uta.edu.ec