UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE JURISPRUDENCIAY CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE COMUNICACIÓN

TEMA:

Semiótica y Discursos “Metadiscurso en la película Arrival” los problemas del lenguaje interespecie

TESIS DE GRADO:

Previo a la obtención del Título de Licenciada en Comunicación

AUTORA:

Kevin Eduardo Duque Panchi

TUTOR:

Mg. Jenny de los Ángeles Proaño Zurita

Ambato-Ecuador

2025

TEMA:

“SEMIÓTICA Y DISCURSOS “METADISCURSO EN LA PELÍCULA ARRIVAL” LOS PROBLEMAS DEL LENGUAJE INTERESPECIE”

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de tutor del Trabajo de Investigación del tema "SEMIÓTICA Y DISCURSOS "METADISCURSO EN LA PELÍCULA ARRIVAL" LOS PROBLEMAS DEL LENGUAJE INTERESPECIE" del estudiante Kevin Eduardo Duque Panchi, de la Carrera de Comunicación, de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato, considero que dicho trabajo de graduación reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometidos a Evaluación del Tribunal de Grado, que el H. Consejo Directivo de la Facultad designe, para su correspondiente estudio y calificación.

Ambato, 14/01/2025



……..

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Los criterios y datos manifestados en el proyecto de investigación: "SEMIÓTICA Y DISCURSOS "METADISCURSO EN LA PELÍCULA ARRIVAL" LOS PROBLEMAS DEL LENGUAJE INTERESPECIE" así como también los análisis, pensamientos y conclusiones emitidos son responsabilidad de la autora. Se autoriza su reproducción parcial siempre que estén sujetas a las condiciones de la Universidad Técnica de Ambato, respetando los derechos de mi autoría y sin ser utilizadas con fines de lucro.

Ambato, 14/01/2025



……

Kevin Eduardo Duque Panchi

C.I

050399151

5 AUTOR

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Kevin Eduardo Duque Panchi, en calidad de autor del proyecto de investigación en el tema: "SEMIÓTICA Y DISCURSOS "METADISCURSO EN LA PELÍCULA ARRIVAL" LOS PROBLEMAS DEL LENGUAJE INTERESPECIE" cedo los derechos patrimoniales de mi tesis y autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que haga de esta tesis o parte de ella, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la institución., con fines estrictamente académicos o de investigación, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica. Los derechos que como autora me corresponden, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor.

Ambato, 14/01/2025



……

Kevin Eduardo Duque Panchi

C.I

050399151

5 AUTOR

APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DE TRIBUNAL DE GRADO

Los miembros del tribunal de grado APRUEBAN el proyecto de investigación sobre el tema: "SEMIÓTICA Y DISCURSOS "METADISCURSO EN LA PELÍCULA ARRIVAL" LOS PROBLEMAS DEL LENGUAJE INTERESPECIE" presentado por el Sr. Kevin Eduardo Duque Panchi de conformidad con el reglamento de graduación para la obtención del título de tercer nivel de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato…

Para constancia firman:

……..

PRESIDENTE

……..

Miembro del Tribunal

…….

Miembro del Tribunal

DEDICATORIA

A Dios, por cuidar y bendecir a mi familia

A mis padres Fanny Panchi y Francisco Duque por su apoyo incondicional y no dejarme solo en este proceso, agradecido por ser esos amigos incondicionales que siempre se puede contar en las buenas y las malas, gracias por regañarme y por sus buenos consejos, todo aporta en mi enseñanza de vida, agradezco infinitamente a mis padres y abuelos por su esfuerzo y sacrificio, dios los bendiga.

A mi ángel en el cielo, abuelita Lucrecia, espero no decepcionarte, agradecido por inculcarme el respeto y buenos valores que están reflejados en mí, gracias por escucharme y siempre estar, entre más fe, más le tengo cerca.

A mis pequeñas hermanas, gracias por sus ocurrencias y locuras que son la alegría de nuestro hogar, espero verlas cumplir todas sus metas.

Amigos y conocidos gracias a todos por sus palabras de motivación para seguir adelante y verme bien, espero que siempre les vaya de lo mejor, también anhelo verlos triunfar y siempre sigan superándose en todos los aspectos, bendiciones.

AGRADECIMIENTO

A Dios por bendecirme y cuidarme, tener comida en la mesa y gozar de buena salud es una bendición hoy en día.

A mis padres, gracias por apoyarme a ser mejor, por anhelar un buen futuro para mí, sé que hemos atravesado muchas circunstancias en la vida, estar unidos como familia seremos fuertes como columna de roma para seguir adelante, trabajando, estudiando, con la bendición de dios y sacrificio todo se puede conseguir.

Agradezco a mi abuelito Luis, por ser esa compañía 24/7 gracias por todo su esfuerzo y su paciencia para poder lidiar conmigo, gracias por ser esa persona que me espera en casa.

A Dayana Y. por apoyarme en todo momento, por motivarme en cada momento para cumplir todo lo propuesto.

A mis profesores gracias infinitas por compartir sus conocimientos y experiencias, agradecido con cada uno de ellos a mi tutora de tesis gracias por su tiempo y paciencia para guiarme en este proceso, dios la bendiga.

Índice

PORTADA.....i
APROBACIÓN DEL TUTOR..... ……ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN..... ……iii
DERECHOS DE AUTOR..... ……iv
APROBACIÓN DE LOS MIEMBROS DE TRIBUNAL DE GRADO v
DEDICATORIA vii
AGRADECIMIENTO..... viii
Índice.....ix
RESUMEN EJECUTIVO xii
ABSTRACT..... xiii
CAPÍTULO I……1
MARCO TEÓRICO.....2
1.1 Antecedentes.....3
1.2. Marco Conceptual……...4
1.2.1. El Origen de la Semiótica en Culturas Arcaicas ……5
1.2.2. Modos de Comunicación en Cosas ……..……..6
1.2.3. Descifrando Significados……7
1.2.4. Clasificación de Los Signos……8
1.2.5. Índice……9
1.2.6. Icono……...10
1.2.7. Símbolo……...11
1.2.8. Lenguaje, Semiótica, Ciencia Ficción……12
1.2.9. Un Lenguaje Teatral……...13
1.2.10. Cine – Significante e Ilusiones……14
CAPÍTULO II……...15
MARCO METODOLÓGICO……..16
2.1. Materiales y recursos……17
2.2. Materiales……..18
2.3. Recursos humanos……19
2.4. Recursos tecnológicos……...20
2.5. Método……...21
2.6. Técnicas e instrumentos……22
2.7. Unidad de análisis……23
2.8. Matrices……24
CAPÍTULO III……25
INTERPRETACIÒN DE RESULTADOS……..26

3.1. Imagen I…….27
3.2. Imagen II……...28
3.3. Imagen III……..29
3.4. Imagen IV……..30
3.5. Interpretación ……31
3.6. Imagen V……...32
CAPÍTULO IV…….33
Conclusiones y recomendaciones…….42
Bibliografía……...45

Índice de tablas

Tabla **1**.....14

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1……..13
Ilustración 2……..15
Ilustración 3……..32
Ilustración 4……..33
Ilustración 5……..34
Ilustración 6……..36
Ilustración 7……..38
Ilustración 8……..39
Ilustración 9……..41

RESUMEN EJECUTIVO

La semiótica, como disciplina que estudia los signos y su significado, tiene sus raíces profundamente arraigadas en las civilizaciones antiguas. Este campo destaca cómo los seres humanos han transformado objetos cotidianos en símbolos culturales, otorgándoles significados sociales e individuales. Desde las primeras herramientas hasta los objetos de uso contemporáneo, estos elementos no solo reflejan la funcionalidad, sino también valores culturales, tecnologías empleadas y contextos históricos.

Los objetos, según la Real Academia Española, son aquello que se percibe o que es materia del pensamiento humano. Más allá de su definición técnica, representan extensiones del cuerpo humano, mediando entre su acción y su entorno. Estas herramientas, como el martillo, no solo cumplen funciones prácticas, sino que portan memorias asociadas a su uso, contribuyendo a la creación y perpetuación de significados culturales.

Mi enfoque metodológico se centra en la investigación cualitativa, una estrategia que busca capturar y describir con precisión el contexto en que se desarrolla un fenómeno, conducta o situación. Para lograr este objetivo, he diseñado un análisis semiótico aplicado a una selección de planos clave de la película "Arrival" (2016). Este filme, enmarcado dentro del género de ciencia ficción, presenta una perspectiva única sobre la relación entre el lenguaje y la realidad, convirtiéndose en un punto de partida ideal para profundizar en el estudio de las interacciones entre comunicación, percepción y significados construidos culturalmente.

Palabras clave: Semiótica, signos, legisignos, análisis del discurso, símbolos.

ABSTRACT

Semiotics and the Study of Objects

Semiotics, as a discipline that studies signs and their meanings, has its roots deeply embedded in ancient civilizations. This field emphasizes how humans have transformed everyday objects into cultural symbols, assigning them both social and individual significance. From early tools to contemporary artifacts, these objects not only reflect functionality but also embody cultural values, applied technologies, and historical contexts.

The Meaning of Objects

Objects, according to the Royal Spanish Academy, are things perceived or that become subjects of human thought. Beyond their technical definition, they represent extensions of the human body, mediating between human action and the environment. Tools, such as hammers, not only fulfill practical functions but also carry memories associated with their use, contributing to the creation and perpetuation of cultural meanings.

Homo Faber: Humanity as a Creator

Before becoming a rational being, humans were *homo faber*, or toolmakers. This distinctive ability to shape and transform the environment, beyond merely satisfying immediate needs, sets humans apart from other species. This creative process is both conscious and intentional, resulting in a world molded by human action. Objects become extensions of human physical and psychological capabilities, facilitating life and enhancing control over nature.

Methodological Approach

My methodological approach focuses on qualitative research, a strategy aimed at capturing and accurately describing the context in which a phenomenon, behavior, or situation occurs. To achieve this, I have designed a semiotic analysis applied to a selection of key scenes from the film *Arrival* (2016). This movie, situated within the science fiction genre, offers a unique perspective on the relationship between language and reality, serving as an ideal starting point to delve into the study of interactions between communication, perception, and culturally constructed meanings.

Keywords: Semiotics, signs, legisigns, discourse analysis, symbols.

CAPÍTULO I
MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes

Tabla 1

Antecedentes

Título	Autor/a	Institución	Año	Categoría	Link
Fronteras en la relación entre Imagen y Sentido Análisis del discurso fílmico en la película 'Arrival'	Jonathan Lucero	Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador	2022	Tesis-Maestría	T4028-MC-Lucero-Fronteras.pdf (uasb.edu.ec)
"Análisis semiótico del mensaje publicitario"	Hernando Cuadrado	Universidad Complutense de Madrid	2020	Tesis	Análisis semiótico del mensaje publicitario (udg.mx)
"El estudio del arte rupestre puede ofrecer datos sobre comportamientos que evidencian un pensamiento simbólico avanzado en grupos anteriores al ser humano moderno".	Arturo Morales Campos	Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo	2018	Tesis	446358278008.pdf (redalyc.org)
Semiótica	Jorge Correa	Instituto Superior Tecnológico Japón	2019	Tesis	SEMIÓTICA (itsjapon.edu.ec)
Tecnologías digitales, análisis del discurso y multimodalidad: de la lingüística crítica a la semiótica social	Sara Isabel Pérez	Universidad Nacional de Quilmes	2013	Tesis	Tecnologías digitales, análisis del discurso y multimodalidad : de la lingüística crítica a la semiótica social
Estudios del discurso desde una perspectiva social-ideológica y semiótica	Teresa Oteíza	Pontificia Universidad Católica de Chile	2018	Tesis-Doctoral	606065855022.pdf (redalyc.org)

Nota: Elaboración Propia. Describe las características fundamentales de los trabajos

Tesis 1:

Jonathan Lucero, estudiante de la Universidad Andina Simón Bolívar, sede Ecuador, en su tesis de maestría en Comunicación, analiza "cómo el lenguaje artificial en la película "Arrival". Del discurso cinematográfico ha sido abordado desde diversas perspectivas, tales como la lingüística, la semiótica y la estética" (Cordova, 2022).A lo largo de su breve historia, ha sido un objeto recurrente de estudio y reflexión, destacándose como una forma discursiva cuyas características han desempeñado un papel clave en la popularización de las imágenes como medios predominantes para la transmisión de ideas entre las personas. Sin embargo, esta capacidad también ha revelado ciertas limitaciones en la comprensión de la estructura del lenguaje. Esta investigación tiene como objetivo explorar cómo el lenguaje artificial creado para la película "Arrival"(2016), dirigida por Dennis Villeneuve, ofrece nuevas perspectivas para entender cómo las imágenes facilitan y, al mismo tiempo, restringen la construcción de significado. El estudio se centra en el análisis de planos y secuencias, y examina cómo el uso de lenguajes artificiales en el cine de ciencia ficción, particularmente en "Arrival*"*, plantea interrogantes sobre diversas áreas de los estudios de comunicación y ciencias sociales. De esta forma, el trabajo busca fomentar el diálogo entre diferentes enfoques teóricos que exploran los límites del lenguaje y las diferencias entre el texto escrito y la imagen cinematográfica como herramientas para la creación de sentido.

Tesis 2:

Hernando Cuadrado, en su obra "Análisis semiótico del mensaje publicitario, estudia cómo los anuncios construyen significados a través de signos y símbolos, analizando cómo estos influyen en la percepción del público y el mensaje que transmiten." (Cuadrado, 2020). La publicidad es una de las técnicas comerciales que forman parte del marketing, cuyo

propósito principal es impulsar las ventas. Se diferencia de la publicidad directa, las promociones de ventas (como los regalos o descuentos), los escaparates, ferias y exposiciones, ya que utiliza medios de comunicación masiva para difundirse. A su vez, se distingue de las relaciones públicas por el enfoque particular de cada una. La publicidad, además, les otorga a los productos una identidad propia que los hace destacar frente a la competencia.

Tesis 3:

Arturo Morales Campos, en su investigación “El estudio del arte rupestre puede ofrecer datos sobre comportamientos que evidencian un pensamiento simbólico avanzado en grupos anteriores al ser humano moderno” (Morales, 2018). Usando el concepto de "signo icónico germinal" basado en las teorías semióticas de Umberto Eco y varios neurocientíficos, se busca describir ciertos procesos cognitivos de los artistas del paleolítico. Además, se analizarán características visuales de algunas pinturas zoomorfas en La Pasiega, Cantabria (España).

Tesis 4:

Jorge Correa Gonzales menciona que.

La semiótica, ha sido percibida como una disciplina compleja, poco práctica y desconectada de la realidad. Sin embargo, esta percepción dista mucho de la verdad. Cuando se enseña de manera clara, la semiótica se revela como una materia fascinante y repleta de ejemplos prácticos. Además, se convierte en un componente esencial en la formación de cualquier profesional cuyo trabajo implique procesos comunicativos. (Correa, 2012).

Tesis 5:

Sara Pérez menciona que. “Las tecnologías digitales irrumpieron tempranamente en el

ámbito de la lingüística de diversas formas. Este artículo revisa algunas de las perspectivas teóricas y analíticas que han surgido en torno a este fenómeno, el cual ha transformado la comunicación contemporánea" (Pérez, 2013). En particular desde los estudios críticos del discurso (o análisis crítico del discurso) y la semiótica social. Se ofrece una visión general de las contribuciones de Susan Herring en sus investigaciones sobre la comunicación mediada por computadoras (CMC) y, posteriormente, sobre el discurso mediado digitalmente. Además, se examinan el análisis mediacional propuesto por R. Scollon y los estudios de semiótica social multimodal, representados principalmente por G. Kress y T. Van Leeuwen. El artículo se enfoca en esta teoría para abordar sus fundamentos, junto con los debates que plantea frente a las aproximaciones tradicionales en lingüística y semiótica. La semiótica social, en especial a través de autores como Kress, Van Leeuwen, B. Hodge, J. Lemke y K. O'Halloran, presenta cambios epistemológicos significativos, resultado de la novedosa naturaleza de los objetos de estudio que las tecnologías digitales introducen, lo cual representa un desafío esencial para analizar los procesos y prácticas discursivas en la comunicación actual.

Tesis 6:

Teresa Oteíza en su obra de investigación sobre. "Estudios del discurso desde una perspectiva social-ideológica y semiótica, explica que. Desde sus primeras formulaciones, la semiótica ha sido entendida como un área del conocimiento estrechamente vinculada al estudio del "sentido" (Oteíza,2018). La elección de definirla como un "campo de conocimiento" no es arbitraria y está relacionada con la dificultad de determinar su naturaleza exacta, ya sea como teoría, método, disciplina o episteme. A lo largo de su evolución, la semiótica ha sido vista como una metodología adaptable a diversos objetos de estudio, aunque esto a veces ha llevado a pasar por alto sus particularidades. También ha

sido considerada una teoría general del sentido, utilizando múltiples métodos de análisis para examinar cualquier proceso de significación. Por otro lado, se la ha abordado como una teoría específica, cuyos límites están definidos por cada objeto particular, permitiendo que se construyan tantas teorías y modelos semióticos como objetos teóricos existan.

1.2. Marco conceptual

1.2.1. El Origen de la Semiótica en Culturas Arcaicas.

El ser humano deja huella en todo lo que hace, en su transformación y en sus creaciones en el mundo. Los objetos de uso cotidiano se relacionan con el ser humano y su forma de vida, porque al utilizarlos, le dan nombre y los convierten en símbolos que hablan de sus creadores y de las intenciones y significados implícitos que llevan asociados, expresando valores individuales y colectivos. Además, los objetos transmiten información sobre la época, su cultura, el impulso social que los originó y la tecnología aplicada para formularlos y producirlos. Estos objetos reflejan la funcionalidad, la necesidad que los originó y la lógica detrás de su solución, llegando incluso a sentir pasiones, deseos o dar sentido a una sociedad al ser portadores de expresión y contenido. Según la Real Academia Española (RAE), se define objeto como todo aquello que se puede verificar o conocer, incluido lo que se presenta a la vista e incluso lo que se ve. El estudio de los objetos es importante porque revela las condiciones de producción y las motivaciones culturales que llevaron a la creación de estos. Además, cuando utilizamos un objeto, digamos una herramienta para un propósito particular por ejemplo, un martillo un conjunto de recuerdos relacionados determina su función. De esta manera, el objeto asume un papel y ayuda al sujeto a llevar a cabo su plan de acción en el mundo. A partir de ese momento, tiene un valor de uso.

Antes de que los humanos se convirtieran en el “homo faber”, o el ser creativo, era esencialmente su capacidad de razonar lo que marcaba la diferencia notable. Mientras que a

los animales se les da todo lo que necesitan y no van mucho más allá de la mera satisfacción de sus necesidades, los humanos sí van más allá y crean diversas formas de conexión con su entorno a través de su capacidad de transformar la realidad. Así, son capaces de romper la relación más directa y básica que los animales mantienen con su entorno. Esto permite la apropiación de la naturaleza por parte de los humanos a través de un proceso consciente.

El hombre toma objetos de la naturaleza, los moldea y les da configuración intencionalmente. Mediante el acto de transformarlos y crear a su alrededor objetos que amplíen sus facultades y apoyen sus acciones, fomentando sus facultades corporales, esos objetos adquieren vida propia y una relación compleja entre sí, existiendo sólo para y por el ser humano, para facilitarle la vida y mejorar su dominio sobre la naturaleza.

El término homo faber, un derivado del latín significa "el hombre que hace o fabrica" y se utiliza en el sentido de enfatizar la capacidad potencial del hombre para controlar su entorno y su destino, enfatizando el hecho de que es capaz de crear herramientas y modificarlas hasta el infinito para que a través de ellas controle el mundo. El objeto es aquel al que se refiere el signo, pero el signo sólo puede señalar el objeto sin que ningún conocimiento provenga directamente de él. El signo puede, por tanto, transmitir alguna información sobre él objeto, el intérprete debe ya tener un conocimiento previo, derivado de experiencias anteriores con signos similares. Por ejemplo, si un trozo de papel rojo se utiliza como una referencia visual para una lata de pintura, este solo indica el color de la pintura, y nada sobre sus otras características, como el tipo de envase o contenido. La relación entre el objeto y el signo se basa en una distinción clave de Peirce: el objeto dinámico, que es el objeto en su estado real, y el objeto inmediato, que es el objeto tal como lo presenta el signo.

Dentro de este contexto, los objetos asumen diferentes dimensiones que son esenciales para entender su complejidad y razón de ser. En primer lugar, el objeto es un componente material de la cultura y del entorno social en el que vive el ser humano.

La cultura, a su vez, está compuesta por signos, situaciones y objetos. Las situaciones abarcan las circunstancias, entornos y elementos no lingüísticos, como lugares, personas y el tiempo, en los que se emplean los objetos, los cuales adquieren significado según su contexto, que puede ser explícito o implícito, dependiendo si es lingüístico o situacional.

Adicionalmente, los objetos funcionan como mediadores materiales entre los seres humanos y sus acciones de cambio de la naturaleza. Los objetos, al ser extensiones del cuerpo humano, pueden potenciar la habilidad de los humanos para generar y replicar otros objetos. Este procedimiento de generación autónoma se denomina autopoiesis y muestra cómo los seres humanos generan y reproducen objetos mediante una red de procesos que preservan su identidad. Los objetos también son símbolos de estatus y proporcionan al hombre una satisfacción interior, relacionada con su capacidad para resolver problemas y crear. Esto fortalece su identidad no sólo a nivel personal, sino también en términos de su trabajo, carrera o rol cultural. El objeto es, por tanto, mediador de significados complejos porque su uso, intercambio y circulación representan relaciones entre personas.

La mente debe concebirlo en relación con su objeto antes de que sea posible razonar sobre las cosas a partir de símbolos. “El interpretante constituye ese tercer elemento del que no se puede prescindir al hablar de los signos”. (Peirce, 2024, pág. 13).

Las interacciones sociales y las actividades diarias, el ser humano transita de un objeto a otro, utilizando como herramientas que refuerzan sus roles, habilidades y vínculos sociales. Los objetos también representan las acciones del hombre en sociedad, estableciendo patrones que se traducen en habilidades específicas para cada comunidad, situación o práctica. Estos objetos encarnan de manera que en la colectividad enfrenta y resuelve sus necesidades, expresándose a través de una praxis enunciativa que conecta el discurso con la acción.

Finalmente, los objetos no solo son útiles o funcionales, sino que también sirven como medio de comunicación. Son mensajes que en el entorno social envía al individuo y viceversa,

y adquieren significado cuando son integrados en la cultura. En este sentido, el objeto se entiende como algo que cumple una función, pero también como una extensión de la acción humana para modificar el mundo y estar en él de forma activa.

1.2.2. Modos de Comunicación en Cosas.

Los objetos que nos rodean actúan como dispositivos de memoria que evocan las creencias, momentos importantes, sueños y proyectos. A lo largo de la historia, estos objetos han estado presentes en nuestras vidas y en las de muchas personas, formando parte esencial de nuestras experiencias. Gracias a la perduración de objetos que alguna vez pudieron parecer insignificantes, es posible reconstruir parte de la historia de la humanidad. Ellos albergan la memoria colectiva, el pasado vivido por la comunidad en un momento específico de la sociedad, y al observarlos, pueden recordar cómo era la vida cotidiana de aquellos que precedieron. Hoy en día, esos objetos son documentos históricos que narran cómo vivían las personas, sus rutinas y costumbres, y a través de ellos, podrían entender la sociedad y la cultura que los produjo. “Las categorías no son solamente una manera de describir la realidad, sino aquello de lo cual los signos no se pueden concebir y que, por lo tanto, determinan la manera de enfrentarnos al mundo” (Peirce, 2024, pág. 15).

En la interpretación, el objeto es aquello que el signo representa, aunque el signo en sí mismo no puede brindar un conocimiento completo sobre ese objeto. Un signo puede sugerir algo cercano del objeto, pero esto solo ocurre si el intérprete ya tiene una experiencia anteriormente relacionada, y construida a partir de otros signos anteriores. Por ejemplo, un trozo de papel rojo que se usa para ilustrar el color de una lata de pintura actúa como representamen del objeto (la lata de pintura) y señala únicamente el color rojo de su contenido. No proporciona información sobre otras características de la lata, como es su tipo de contenido o el propósito, las cuales el intérprete debería conocer de antemano. En este caso, Peirce hace

una distinción entre el "objeto dinámico" (el objeto en la realidad, como la lata de pintura) y el "objeto inmediato" (el objeto tal como el signo lo representa, como el color rojo).

Al ser interpretado, el signo puede activar un interpretante, que completa una primera semiosis, y este interpretante se convierte, a su vez, en un nuevo representamen para una segunda semiosis. Esta cadena continúa, refiriéndose siempre al mismo objeto inicial, en un proceso de semiosis sin fin. Como, por ejemplo, en un diccionario, la definición de una palabra actúa como interpretante, vinculando la palabra al objeto que representa. Sin embargo, para comprender esa definición, el lector necesita apoyarse en otros interpretantes. De este modo, la semiosis es un proceso ilimitado, una lluvia de pensamiento que nunca se completa y que, además, comenzó mucho antes de nuestra propia intervención en él.

Cada objeto que se posee, por simple que sea, tiene una capacidad de contar una parte de nuestra historia o la de alguien, trae emociones y recuerdos, incluso con imperfecciones y el paso del tiempo. Los objetos no solo reflejan la memoria de nuestros cuerpos, sino también lo que se dice o se siente sobre ellos. La memoria que guardan está dividida en dos: una memoria corporal, que es visible en las huellas que han dejado en nuestro cuerpo, y una memoria discursiva, que está presente en los relatos y las experiencias asociadas a estos objetos. Con el tiempo, estos objetos adquieren una "pátina" o una especie de capa que refleja su uso y desgaste, y si se asocian a la vida o a la de otros, esa acumulación de recuerdos y experiencias se les otorga un significado y resistencia al tiempo y valor.

Cada objeto que se tiene, desde el más sencillo hasta el más llamativo, posee una doble dimensión, pero que quiere decir esto, es una técnica y una formal. La condición técnica se refiere a su material físico y a la estructura que garantiza que funcione de manera adecuada. Esta dimensión puede analizarse desde el punto de vista de su producción y función. En otros términos, productivos, el objeto es una combinación de elementos diferentes pero complementarios, es decir, cada objeto es una suma de partes.

Finalmente, las acciones que se realiza con estos objetos surgen de necesidades naturales o creadas, ya sean materiales, económicas, sociales, culturales o emocionales. Estas necesidades son impulsadas a actuar y de alguna manera, todo termina reflejándose en los objetos que se usan, los cuales se crean y emplean a partir de las formas sociales en las que se rodean.

Se puede comprender la noción de signo y de semiosis sin comprender el peculiar salto que reside en ella. Sin abducción, sin esa operación de la mente esencialmente creativa, no podríamos dar con el nuevo signo equivalente o, mejor dicho, con un signo equivalente pero más desarrollado esto es, no se podrían interpretar. (Peirce, 2024, pág. 16).

Pierce resalta que, un aspecto clave del proceso de interpretación semiótica, donde el concepto de abducción, o la capacidad de generar nuevas hipótesis creativas, juegan un papel fundamental. El autor sugiere que no es suficiente con simplemente identificar un signo y su significado; es necesario un "salto" mental que va más allá del simple reconocimiento para profundizar en un nivel de comprensión más desarrollado. Este salto creativo es lo que impulsa el pensamiento crítico y la innovación, permitiendo no solo interpretar la realidad a partir de signos existentes, sino también crear nuevos significados que reflejen una comprensión más compleja del entorno.

Este proceso de abducción no solo es central para la semiótica, sino también para cualquier campo que dependa del análisis y la interpretación, como la ciencia, el arte o la literatura. Sin esta capacidad creativa, nuestras interpretaciones serían estáticas y limitadas. El proceso interpretativo en semiosis es tanto, una dinámica que se enriquece constantemente a medida que nuestro pensamiento evoluciona, lo que permite que los signos se adapten y adquieran nuevos significados en diferentes contextos. Este concepto es esencial para comprender cómo el ser humano puede transformar información en conocimiento, dando lugar a nuevas formas de ver y entender el mundo.

Los tres términos fundamentales de la se miosis, según Peirce, “Se descomponen en una serie de tricotomías: la primeridad, la segundidad y la terceridad, aplicadas tanto al representamen, a la relación entre representamen y objeto, como al interpretante en su función de conectar ambos.” (Peirce, 2024).

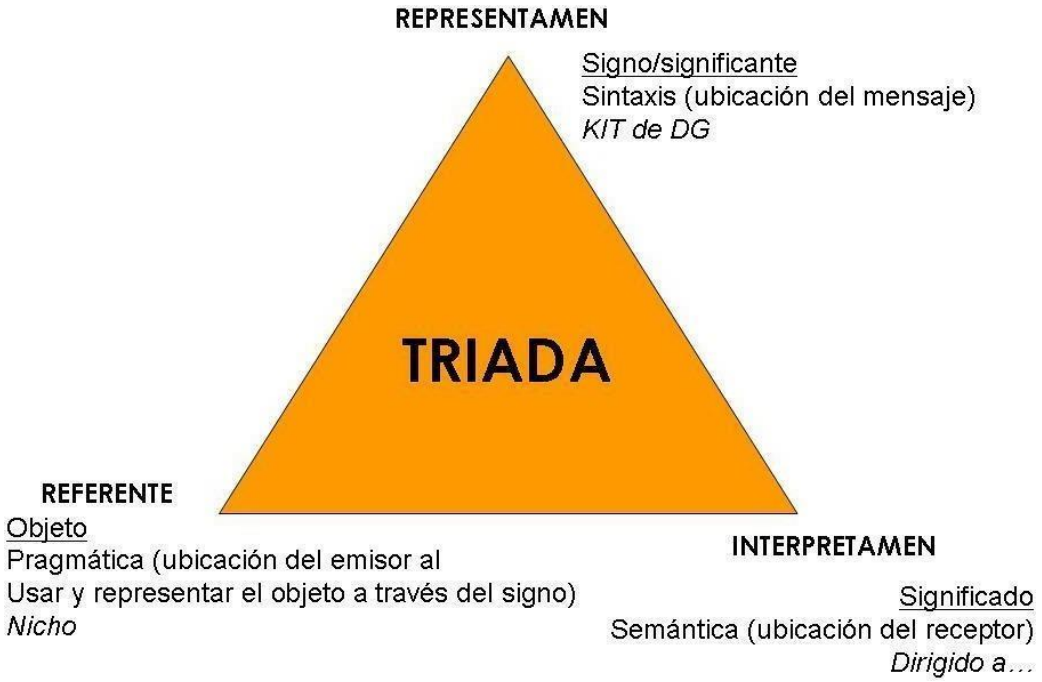
Primera Tricotomía: Un representamen puede aparecer como un cualisigno (primario), una cualidad que funciona como signo, por ejemplo: un sinsigno (secundario), un evento o cosa específica que opera como signo o como signo legítimo (Tercer género;), signos normalizados o convencionales como palabras, señales de tráfico o contraseñas. Aunque un símbolo legislativo necesita realizarse en forma sinsigno para funcionar, como el artículo "la" en español, sólo tiene significado real en su pronunciación o escritura. Esta cosificación se manifiesta en los signos de calificativos y signos de pecado, como el tono de voz al decir "el" o la forma de escribir las letras.

Segunda tricotomía: Aquí, para los objetos, los representantes pueden referirse a sus objetos por similitud (icono), proximidad contextual (índice) o convención (símbolo). Un icono se parece a un objeto, como una imagen o el plano de un edificio, y puede representar un Sinsigno, un cualisigno o un Legisigno. Un índice que se ve afectado por su objeto, como una veleta para la dirección del viento o un golpe en una puerta. Un símbolo se refiere al objeto mediante reglas o convenciones, como un billete o una palabra que indica su valor específico. Aunque un símbolo necesita encarnarse en un crimen, su significado se basa en la tercera naturaleza.

Tercera Tricotomía: La tercera tricotomía: interpretante. En esta categoría, el interpretante se clasifica en rhema (primario), decisigno o dicho (secundario) o argumentativo (terciario). Rema simplemente ofrece una posibilidad, como un retrato, que podría representar a cualquiera que se le parezca. En el caso de una identificación adicional, como un nombre en un pasaporte, se convierte en un diseño que vincula la marca a un hecho verificable (verdadero

o falso). Finalmente, los argumentos establecen reglas racionales que conectan las representaciones con los objetos. Dependiendo de su naturaleza, un argumento puede formularse por deducción (deducción lógica basada en reglas), inducción (generalización basada en observaciones) o abducción (hipótesis para explicar un fenómeno).

Ilustración 1



Nota: Elaborado por Teoría Online (2023) referente a la triada.

Estas tricotomías ilustran cómo cada elemento de un sistema de símbolos se descompone en relaciones distintas, relacionando símbolos con objetos de maneras que mejoran la interpretación. El proceso de la semiótica se vuelve teóricamente interminable, se convierte en una cadena de interpretaciones que genera nuevos significados y conexiones.

La semiótica, como herramienta de análisis y diagnóstico, permite explorar y descomponer los símbolos, dando lugar a reflexiones profundas sobre sus causas, significados y sus funciones en el campo de la lectura. Para lograr este objetivo, se debe definir el contexto social del cual se pueden extraer datos útiles para respaldar las explicaciones que se pretenden construir con base en el planteamiento del problema y las hipótesis de investigación. Este

enfoque semiótico organiza su corpus en diferentes discursos sociales, incluyendo semiosis simbólicas, en su mayoría verbales, ya sean verbales o escritas, y se categorizan en semiosis icónicas, en las que predominan los textos visuales, ya sean estáticos o dinámicos, y semiosis indiciales, relacionadas con el comportamiento o con objetos. Además, puede suceder una combinación de estas semiosis, tal como sucede en este estudio, que engloba textos escritos, en particular instrucciones para el uso de la herramienta de persecución, adquiridos mediante un análisis riguroso de las fuentes bibliográficas.

Los signos llevan a comprender un poco mejor el mundo y el ser humano, a darse cuenta de que no vivimos aislados, sino en un mundo de signos que nos permiten conocer el mundo, influir en la sociedad y, en definitiva, conectarnos. (Peirce, 2024, pág. 19).

Peirce menciona que es un rol esencial de los signos como mediadores entre el individuo y su entorno. Desde un punto de vista semiótico, los signos no solo son herramientas de representación, sino elementos constitutivos de la realidad misma que habitamos y compartimos. Los signos nos permiten interactuar en un espacio que va más allá de la mera comunicación. Nos permiten comprendernos a nosotros mismos y dar forma a nuestras relaciones y estructuras sociales. Este proceso de conexión significa que cada símbolo genera significado dentro de un sistema más amplio, promoviendo la coherencia social y ampliando nuestra percepción de nosotros mismos y del mundo. Por tanto, la función de los símbolos no es sólo un reflejo de la realidad; En definitiva, este "mundo simbólico" no sólo puede entenderse, sino que puede ser influenciado y transformado con otros, configurando un universo social más coherente y consciente.

La teoría semiótica de Peirce dejó una profunda huella en los campos de la semiótica, la comunicación, la antropología y la psicología.

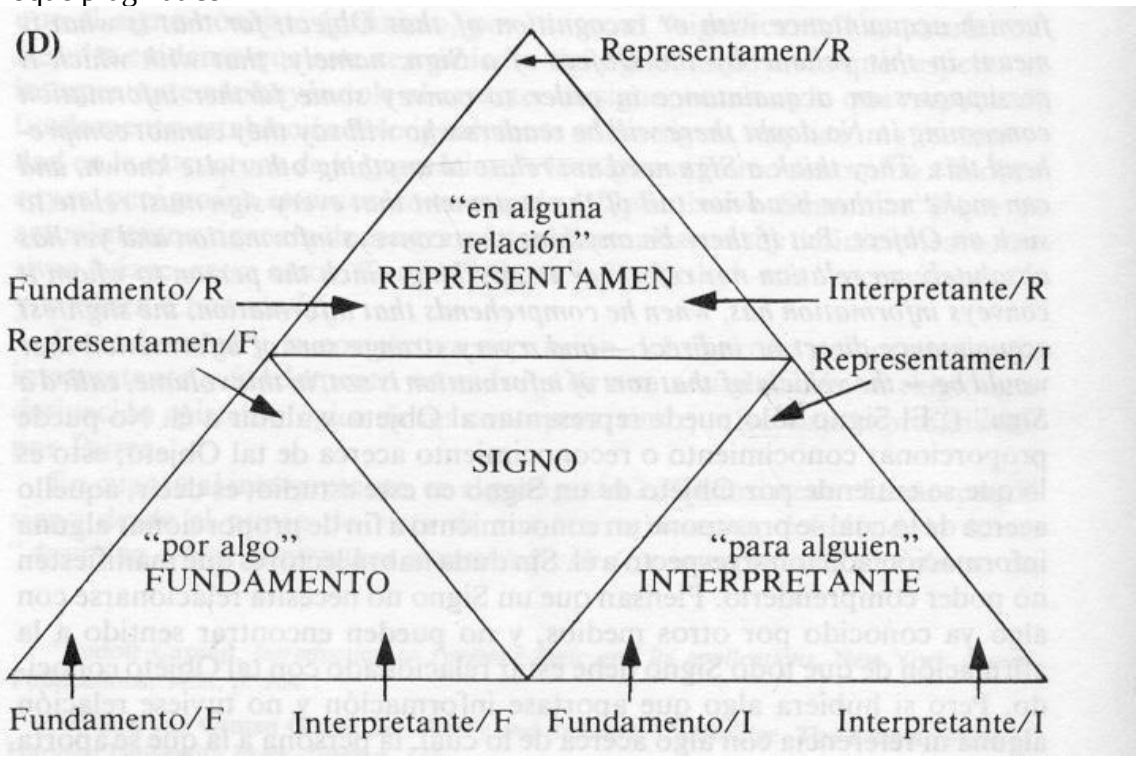
Su visión centrada en el pragmatismo y en el valor de la experiencia práctica, resulta aún más significativa en el contexto de la comunicación digital y las redes sociales actuales.

En estos espacios, los signos y símbolos no solo transmiten información, sino que son esenciales para definir identidades y construir nuevas formas de cultura.

Hoy, la relevancia de su enfoque pragmático y su énfasis en la experiencia se amplifica, ya que vive en un entorno digital donde la interacción simbólica es constante y da forma a relaciones y percepciones del mundo.

Ilustración 2

Enfoque pragmático



Nota: Elaborado por Teoría Online (2023) sobre el enfoque pragmático

1.2.3. Descifrando Significados

La semiótica es como una ciencia que, usa signos, buscando entender y describir estos mismos signos. Como un lenguaje para explorar cómo funcionan los signos. Dentro de la semiótica, hay tres áreas principales: la sintáctica, la semántica y la pragmática, que se ocupan de las relaciones entre los signos, el significado de los signos y la interacción entre signos y sus usuarios. Cada área tiene sus propios términos: por ejemplo, cuando decimos que un signo "implica" algo, estamos hablando en términos de sintaxis, mientras que términos como

"designa" o "denota" corresponden a la semántica, y "expresa" se asocia con la pragmática. Pero dado que estas tres dimensiones están entrelazadas en un único proceso, es esencial contar con signos distintos que expresen cómo se relacionan entre ellas.

La dimensión sintáctica analiza cómo los símbolos de un mensaje se relacionan entre sí, influyendo así en su interpretación. La dimensión semántica, por otra parte, estudia la relación entre un símbolo y el objeto que representa o designa, es decir, cómo el orden de los símbolos produce un significado específico. Después de todo, la dimensión pragmática se centra en la relación entre un signo y sus usuarios. Es la ciencia de cómo se interpretan los símbolos, involucrando factores psicológicos, biológicos y sociales.

La semiótica también tiene una profunda conexión con la ciencia. No es sólo una ciencia en sí misma, sino también una herramienta importante para otras disciplinas. Su importancia radica en el hecho de que unifica la investigación semiótica en los campos de la lingüística, la lógica, la semiótica y otros campos, matemáticas, incluso estética. La comprensión de los signos ayuda a conectar y enriquecer tanto a las ciencias sociales como a las físicas y biológicas, abriendo posibilidades para una unificación científica.

1.2.4. Clasificación de Los Signos

Según Peirce, los símbolos se pueden dividir en tres categorías: iconos, índices y signos. Los iconos se parecen directamente a los objetos que representan, como fotografías o dibujos, porque replican visualmente sus características. Un índice, por otra parte, tiene una relación natural o causal con el objeto; por ejemplo, el humo puede servir como indicador de fuego; Los símbolos se definen por consenso cultural o social, al igual que las palabras utilizadas en un idioma, y sus significados provienen de acuerdos y aprendizajes colectivos. Cada tipo de símbolo hace una contribución única a la comunicación, añadiendo una dimensión diferente a la comprensión y el intercambio de información.

En esencia, un símbolo es (algo que simboliza algo más para alguien), es decir, simboliza una idea, suceso o entidad mediante un fenómeno que una persona puede percibir. El concepto de "cosa" no se restringe a elementos físicos o palpables. Además, abarca cualquier idea que se pueda entender como una acción, como "llover", causa y efecto, individuos e incluso gráficos se incluyen en esta categoría. Ya que las "cosas" se expanden para incorporar elementos que verdaderamente existen y elementos que son factibles.

En conclusión, un símbolo es una representación mental o imagen que un individuo tiene de algo específico. El individuo se aproxima a esta "entidad" por medio de la representación y, a través del entendimiento de símbolos, tiene la habilidad de visualizar o "imaginar" el objeto. En este contexto, el entendimiento se manifiesta en la forma en que interpretamos cada símbolo en la búsqueda de la verdad que tiene para proporcionar.

El concepto de signo es amplio y no nos aclara cómo se conectan exactamente la cosa, su representación y el "representamen" una idea mental generada a partir del signo. Por eso, Peirce subdivide los signos en tres tipos para clasificar estas relaciones: índice, icono y símbolo**.**

1.2.5. Índice:

El índice es un tipo de símbolo que establece un vínculo directo y esencial entre el símbolo y el objeto que se representa. Es como si el signo dirigiera de manera evidente hacia la misma entidad, lo que permite que la mente se concentre en la relación material o conceptual que hay entre ambos. Dentro de las variedades de signos, el índice es el que muestra una señal más directa hacia el objeto.

1.2.6. Icono:

Por otro lado, el icono no enfoca directamente la atención hacia un objeto específico. En cambio, produce en la mente pensamientos parecidos al objeto representado sin una relación

necesaria entre ambos. Un icono evoca una imagen mental parecida a la cosa, incluso si no existe una relación directa material.

1.2.7. Símbolo:

A diferencia de otras clases de signos, no tiene una conexión directa o obligatoria con el objeto que simboliza, sino que su interpretación se determina basándose en la costumbre o el consenso entre los que lo emplean. Para aquellos que tienen un contexto cultural o lingüístico, la relación entre el símbolo y su objeto es crucial, ya que la interpretación del símbolo inevitablemente evoca la noción de lo que se representa. Esto ocurre porque el símbolo pertenece al mismo contexto interpretativo que comparte el grupo. Sin esta referencia común, es difícil entender la conexión entre el símbolo y el objeto que simboliza.

1.2.8. Lenguaje, Semiótica, Ciencia Ficción

Alejándonos de ciertos enfoques relativistas y escépticos, podemos insistir en que la realidad tiene una existencia perceptible y que los individuos tienen la capacidad de comprenderla mediante juegos de lenguaje definidos. Definitivamente es cuando dicho juego respeta las reglas de coherencia (semántica y pragmática) o variaciones de estas. Discutir un tema aparentemente menor, como la "ciencia ficción" y su conexión con la historia de la "mitología", es particularmente enriquecedor porque nos obliga a revisar fundamentos fundamentales en lugar de asumirlos como algo dado. En este contexto, se expresa la necesidad de repensar el significado literario. En el marco de la comunicación científica, la interacción entre lenguaje y ciencia es una de las áreas más relevantes de la lingüística aplicada. En este sentido, al analizar cómo un producto modula el uso del lenguaje, es posible identificar su estabilidad previa, que es una característica habitual cuando una obra literaria se considera expresión directa de la literatura. Sin embargo, esta visión plantea diversas cuestiones en ambos extremos del acto literario, es decir, en su interpretación y creación. Es a través de la comunicación intersubjetiva que la ciencia puede existir y desarrollarse efectivamente. Se entiende por "comunicación científica" un conjunto de discursos destinados a difundir conocimientos y resultados de investigaciones, utilizando métodos de comunicación que dependen del emisor (ya sea un científico, un comunicador o un docente) y del receptor (otro investigador, un estudiante). o el público). Estos enfoques están influenciados por factores sociales de naturaleza económica, política y demográfica, que también influyen en la competencia entre las lenguas utilizadas en el campo. El análisis literario se ha centrado tradicionalmente en explorar qué transmite una obra (su capacidad temática) y cómo lo transmite.

La forma en que se ocupa de sus asuntos. En el contexto actual de globalización, frente al predominio del inglés, la comunicación científica proporciona un espacio único para analizar la interacción y la competencia entre varios idiomas. Los cambios recientes han afectado no sólo las elecciones de idioma, sino también los cambios en los formatos de texto, los temas tratados y los propósitos de la comunicación. Se pueden encontrar ejemplos de estos cambios en las principales lenguas occidentales, que tienen una larga tradición en la comunicación científica.

La ciencia ficción, en su calidad de género literario integral, posee funciones, normas y recursos singulares. A pesar de que muchos de estos son de gran importancia e interés para la teoría y la historia de la literatura, su estudio minucioso trasciende los confines de un debate corto como este y se ajusta mejor a trabajos más extensos. No obstante, se pueden definir algunos parámetros fundamentales que caracterizan a este género.

En una tipología de géneros literarios adaptada a la era cognitiva, un parámetro fundamental considera la relación entre el mundo representado por cada género y el "mundo cero". Este "mundo cero" se entiende como un marco empírico de propiedades verificables que rodean al autor, sirviendo como punto de referencia fundamental en un sistema de coordinación o equivalente a un grupo de control en un experimento.

Este mundo empírico se llama naturalismo y es la base de la literatura "naturalista" o "realista". En este concepto, existe una desconexión significativa entre las leyes de la física y los valores morales. En la literatura moderna convencional, no se permite recurrir a falacias emocionales como vincular fenómenos naturales, terremotos o lluvia con emociones humanas (como la tristeza de un personaje). En este caso, el resultado narrativo depende enteramente de las acciones del protagonista y de sus interacciones con otros personajes, quienes también carecen de privilegios físicos especiales.

El exilio, considerado tanto como una postura esencial como el principal medio formal, también se manifiesta en el mito, un tipo de expresión ritual y religiosa que aspira a superar la realidad empírica. No obstante, la ciencia ficción adopta una visión diferente, al tomar en cuenta las normas de cualquier época, incluyendo las de su propia época, como componentes singulares y susceptibles de cambio, exponiéndolas de esta manera a un análisis cognitivo de naturaleza analítica. Dónde afirma que “el relativismo lingüístico gozó de una celebridad desmedida, si se atiende a su escaso rendimiento científico. En realidad, más que origen de descubrimientos lo fue de continuas controversias.” (Moro, 2002, pág. 144).

Desde una perspectiva crítica, se puede considerar que el relativismo lingüístico ha sido sobrevalorado, especialmente si se analiza su limitada contribución al desarrollo científico. Este enfoque parece haber servido principalmente como catalizador para un debate y una controversia continuos en lugar de proporcionar hallazgos relevantes. Si pensamos en la literatura como obras que cumplen ciertos estándares estéticos mínimos, en lugar de

simplemente resúmenes sociológicos de publicaciones o colecciones ideológicas de textos sobre un tema particular, entonces esta reflexión puede iluminarse con dos preguntas clave:

Epistemológicamente: La estética dominante tiende a afirmar que todos los temas tienen el mismo potencial estético. Sin embargo, esta postura aleja las cuestiones temáticas del ámbito de la estética, permitiendo que sean explotadas sin un análisis profundo por las ideologías que las distorsionan.

Históricamente: Este análisis conduce inevitablemente a debates sobre el concepto de realismo, entendido no como un movimiento literario del siglo XIX sino como un principio estilístico atemporal. Aunque la ciencia ficción suele etiquetarse como un género no realista, es fundamental proporcionar definiciones claras de "real" y "realidad" antes de asignar estas categorías

Este género plantea cuestiones filosóficas complejas, pero enfrentarlas directamente puede no ser esencial en un primer acercamiento. Para ello, en esta discusión se propone sustituir los términos "realismo" y "realidad" por el concepto de "entorno empírico del autor", que resulta igualmente válido como marco preliminar, propiedades verificables empíricamente alrededor del autor (este ser “cero” en el sentido de un punto de referencia fundamental en un sistema coordinado o del grupo de control en un experimento). Llamemos este mundo empírico, naturalista.

En lo que respecta a la comunicación científica, sus investigaciones parecen limitarse al análisis de las estructuras y funciones lingüísticas presentes en los textos profesionales. Esto es consistente con el estudio del lenguaje con fines específicos y profesionales. Sin embargo, lo que es único en este campo es la necesidad de examinar el lenguaje dentro de unidades de discurso más amplias, considerando su relación con significados sociales específicos. Por tanto, el análisis del lenguaje científico debe situarse en el marco de dimensiones sociolingüísticas específicas que influyen en las decisiones léxicas, gramaticales y textuales, otorgando así a la comunicación científica un valor simbólico único.

Este episodio utilizará una definición amplia de ciencia que incluye procedimientos investigativos orientados a organizar, codificar y comunicar el conocimiento de manera

progresiva. Este enfoque permitirá un análisis integral del fenómeno de la comunicación científica, considerado uno de los aspectos más relevantes dentro de las ciencias del lenguaje.

1.2.9. Un Lenguaje Teatral

El retrato es considerado como el género pictórico más natural y menos dependiente de una base teórica. Parece suficiente decir que el retrato desempeñaba la función de la fotografía antes de que esta fuera inventada para abordar los aspectos básicos que inevitablemente surgen al reflexionar sobre este género de la pintura. Las ideas relacionadas con la enigmática naturaleza y la comprensibilidad de las funciones del retrato en la cultura parecen construcciones inventadas. Sin embargo, sin dejarnos intimidar por las críticas dirigidas a este género, podemos sostener que el retrato confirma una verdad general: cuanto más comprensible parece, mayor es su incomprensibilidad.

La conexión entre el arte y la duplicación de la realidad ha sido frecuentemente destacada por la estética. Desde esta perspectiva, las antiguas leyendas que relacionan el nacimiento de la rima con el eco y el dibujo con la sombra delineada poseen un profundo significado. Paralelamente, la función mágica de objetos como el espejo, que crea un mundo similar al reflejado pero distinto de él, resulta tan significativa como la metáfora del reflejo y la especularidad en la autoconciencia del arte.

La habilidad para duplicar es una premisa ontológica que permite convertir el mundo de los objetos en un mundo de signos. La representación gráfica de un objeto se diferencia de sus vínculos prácticos y naturales, tales como su entorno espacial, su función o su propósito. Por esta razón, esta imagen puede ser fácilmente incorporada en las relaciones modernas de la conciencia humana. Por ejemplo, el reflejo de una cara no puede ser incluido en las relaciones naturales del objeto reflejado, puesto que no puede ser golpeado ni acariciado. No obstante, puede incorporarse en relaciones semióticas, lo que permite su manipulación simbólica, uso en contextos mágicos o incluso ser visto como ofensivo. Afirma que “El relativismo sólo es posible desde el momento en que se abandona la perspectiva del pensamiento por la del lenguaje.” (Moro, 2002, pág. 154).

Sólo se puede considerar el relativismo como una opción cuando una visión de pensamiento se transforma en una visión lingüística. Esto señala que el relativismo está fuertemente vinculado con las formas en que la realidad se edifica y se interpreta mediante

formaciones lingüísticas en vez de mediante reflexiones abstractas o reflexiones universales del pensamiento.

Desde este punto de vista, el reflejo guarda similitudes con copias vacías o marcas, como marcas de pies o manos. Los rituales de brujería llevados a cabo sobre rastros humanos, registrados en una amplia bibliografía etnográfica de todas las culturas, deben, entre otros factores, ser resultado de la imprecisión de la mentalización arcaica. Esta conciencia no distinguía entre las partes y el todo, y atribuía a la impresión de la huella una esencia idéntica a la del ser humano que la había dejado al pasar, menciona lo siguiente, "entre el objeto y su presentación la transformación de la última en el proceso de duplicación la cual naturalmente llama la atención sobre el mecanismo de duplicación, es decir convierte el mecanismo semiótico no en espontáneo sino en consciente" (Lotman, 2000, pág. 86).

Entre el objeto y su representación se produce una transformación inherente al proceso de duplicación, la cual destaca inevitablemente el funcionamiento del mecanismo de reproducción. Esto implica que el mecanismo semiótico deja de ser percibido como un acto espontáneo para convertirse en una acción consciente y deliberada, revelando las dinámicas subyacentes de la construcción simbólica.

Las artes visuales, gracias a su capacidad semiótica, generan la ilusión de identidad entre el objeto y el signo mediante la reproducción mecánica del objeto en un plano de inmanencia. Esto implica que la generación de un signo en un texto artístico posee una dimensión extra: primero es necesario destacar su carácter de signo convencional, que constituye el fundamento de todo fenómeno semiótico. Inicialmente, el texto resulta inusual para la conciencia ingenua; posteriormente, se debe aceptarlo como algo habitual en su naturaleza de signo y convencional.

En términos prácticos, involucra que, durante esta primera fase, el texto no verbal posee las propiedades propias del texto verbal. Solo después se produce un segundo grado de ionización del texto, similar al procedimiento que ocurre en la poesía, donde el texto verbal posee las características del no verbal o icónico. Es posible examinar el rol particular que juega este proceso, especialmente en sus primeras etapas, mediante la duplicación de la duplicación. Basándonos en el papel del espejo en ciertos momentos cruciales de la evolución de las artes visuales, podemos sostener que, en ciertas etapas de la pintura, el espejo en el lienzo desempeñaba una función similar a la que juega el juego de palabras.

1.2.10. Cine – Significante e Ilusiones

Las películas tienen un significado perceptual que combina la visión y el oído. Además, se relaciona con la literatura en que requiere la lectura de textos escritos, aunque de forma más limitada ya que sólo se trata de grafemas y escritura. Una situación similar existe con otras artes como la pintura, la escultura, la arquitectura y la fotografía, que también tienen limitaciones perceptivas, como la falta de sonido o movimiento. Aunque hay un tiempo necesario para observarlas, estas artes no dependen de un período de tiempo específico que afecte directamente al espectador.

Para la música, su interpretación también es sensual, aunque más restringida que la del cine, dado que no tiene un elemento visual y se fundamenta exclusivamente en el sonido (a excepción del canto). El resultado de esto implica que el cine es un medio más "perceptivo" que otros medios, si se puede definir de esta manera, ya que engloba diversas dimensiones de percepción. Para la música, su interpretación también es perceptible, pero es más limitada que la del cine, dado que no posee un elemento visual y se basa exclusivamente en el sonido, excepto en el canto. Esto conduce a la conclusión de que el cine es un medio más "perceptivo" en comparación con otros. Por esta razón, algunos ven al cine como algo parecido al cine. una síntesis de las artes, ya que integra elementos visuales como cuadros, música, y está compuesto por fotografías.

A diferencia del espejo que lo refleja todo, las películas nunca muestran el cuerpo del espectador. La pantalla es como un espejo "libre de mercurio", y aunque todo se proyecta, el reflejo del espectador se pierde. Por el contrario, el niño frente al espejo observa los objetos del entorno, así como a sí mismo y a su madre, lo que contribuye a la formación de su identidad. En este proceso, el niño se identifica con su reflejo y con su madre, quien valida su existencia asumiendo el rol de otro ser con forma similar.

En el cine, aunque siempre hay algo en la pantalla, el público no puede encontrarse a sí mismo. A diferencia del niño en la etapa del espejo, el espectador de la película ya ha pasado por esta experiencia y no necesita ver la película para entenderla. La falta de reflejo no obstaculiza la comprensión de la historia, dado que el espectador de edad avanzada ha superado la fase de desarrollo donde el reflejo es crucial para la construcción del yo, afirmado que “la imagen se codifica, transportando lo concreto a lo abstracto y reflexivo, predominando el

significado. En el primer caso, la imagen se aproxima como huella a su modelo" (Narváez, 2016, pág. 86).

Las imágenes, en su proceso de codificación, transforman cosas concretas en conceptos abstractos y reflexivos, privilegiando el significado sobre la representación literal. En este sentido, cuando una imagen se presenta como huella, se acerca a su modelo original sin perder la capacidad de ser interpretada de forma más profunda, alejándose de una mera representación visual.

CAPÍTULO II
MARCO METODOLÓGICO

2.1. Materiales y recursos

Para desarrollar de manera adecuada este trabajo de investigación, he decidido apoyarme en una serie de materiales y recursos cuidadosamente seleccionados.

2.2. Materiales

Para llevar a cabo mi investigación, utilizo recursos operativos como una fuente de iluminación adecuada y una conexión estable a internet. También empleo materiales esenciales de uso cotidiano, como una computadora portátil, un teléfono móvil.

Asimismo, baso mi trabajo en una amplia variedad de referencias, incluyendo investigaciones previas, bibliotecas, bibliotecas digitales, páginas web especializadas, y herramientas de recolección de datos. Entre estas últimas, añado imágenes diseñadas con enfoques tanto cualitativos como cuantitativos, las cuales facilitan el análisis y organización de la información recopilada.

2.3. Recursos humanos

Investigador: Kevin Eduardo Duque Panchi Tutora: Mg. Jenny de los Ángeles Proaño Zurita

2.4. Recursos tecnológicos

Disponer de una conexión de internet confiable resulta esencial para mi investigación, ya que me permite acceder a diversas plataformas como Google Académico y repositorios

digitales. Esto amplía significativamente las posibilidades de exploración y análisis profundo del tema que estoy abordando.

2.5. Método

Mi metodología se basa en la investigación cualitativa, estrategia que prioriza descripciones precisas y detalladas del contexto en el que ocurre un evento, acción o situación. Para lograr los objetivos planteados, diseñé una investigación cualitativa centrada en el análisis semiótico de planos clave seleccionados de la película "Arrival" (2016). Este largometraje ofrece una perspectiva única sobre la relación entre el lenguaje y la realidad en un estilo de ciencia ficción y se convirtió en un punto de partida ideal para mi estudio.

Como se mencionó anteriormente, las películas de ciencia ficción continúan evolucionando, explorando temas y cuestiones que despiertan la curiosidad humana. En este caso, el tratamiento del lenguaje va más allá de su función como elemento narrativo para caracterizar una sociedad o civilización ficticia. En "Arrival", el lenguaje se posiciona como el núcleo de la reflexión estructural, invitándonos a repensar su vínculo con el sentido y su impacto en nuestra comprensión del mundo. "Las ciencias deben recurrir a la semiótica para los conceptos y principios generales relevantes para sus propios problemas de análisis sígnico." (Morris, 1985, pág. 109).

La semiótica es la ciencia de los signos que proporciona herramientas conceptuales y teóricas esenciales para cualquier disciplina que se ocupe de fenómenos relacionados con la comunicación e interpretación de los signos. Sus sugerencias sugieren que cuando la ciencia enfrenta problemas analíticos centrados en la semiótica, debe apoyarse en la semiótica para garantizar un marco analítico sólido y relevante. Esto refuerza la idea de que los conceptos semióticos no son exclusivos de la disciplina, sino que tienen características transversales que pueden enriquecer el conocimiento en otros campos.

Esta perspectiva busca entender la intrincada naturaleza de la realidad, respetar su continuidad temporal y asegurar la imparcialidad del proceso de interpretación. La recopilación sistemática de datos, que por su naturaleza son categóricos, permite un análisis detallado enfocado en producir conocimiento válido y con suficiente habilidad para explicar. Al optar por un enfoque de investigación cualitativa de corte transversal, tengo la posibilidad de examinar la calidad de actividades, relaciones, herramientas, medios materiales o instrumentos vinculados con el problema en discusión. Este enfoque también permite una descripción integral, ya que se esfuerza por estudiar de manera rigurosa y exhaustiva la metodología semiótica, que constituye el eje central de mi análisis e investigación. "El análisis sociológico tropieza a menudo con un malentendido: quienes forman parte del objeto analizado" (Bourdieu, 1997, pág. 20).

Desde mi perspectiva, esto resalta un reto crucial en el análisis sociológico: la complejidad intrínseca de investigar fenómenos donde las personas estudiadas no solo forman parte del objeto de estudio, sino que también se comportan, de manera consciente o inconsciente, de acuerdo a sus propias percepciones, intereses y prejuicios. Esto puede provocar confusiones, dado que los individuos no siempre tienen conciencia de las dinámicas estructurales que las afectan, ni tampoco de cómo aportan activamente a reproducir o modificar tales dinámicas.

Este "malentendido" al que se refiere Bourdieu no es un simple error de interpretación, sino una manifestación de la complejidad de estudiar la sociedad desde dentro. Los objetos de análisis no son objetos inertes, llevan consigo la historia, valores, creencias y posiciones del ámbito social que influyen en su comportamiento y forma de pensar. Además, esta situación crea un doble desafío, por un lado, para los sociólogos que buscan comprender objetivamente lo que es estar sujeto a la subjetividad y, por el otro, para los propios sujetos, que a veces pueden negarse a ver la privación. perspectiva Realizar análisis. Su racionalización habitual.

En este sentido, esta cita de Bourdieu enfatiza la importancia de que el análisis sociológico no sólo sea riguroso sino también sensible a las tensiones y contradicciones inherentes a sus objetos de estudio. Solo así es posible avanzar hacia una comprensión más profunda de las estructuras sociales y los roles que las personas desempeñan en ellas.

2.6. Técnicas e instrumentos

Estas herramientas incluyen métodos de recolección y análisis de información cualitativa y cuantitativa, así como recursos técnicos y bibliográficos que aseguran un abordaje riguroso y sistemático de cada etapa del proceso investigativo.

- Para realizar este estudio de manera sólida y fundamentada es necesario realizar una recopilación exhaustiva de diversos materiales académicos y documentales. Estas fuentes incluyen investigaciones previas, libros profesionales, artículos académicos y publicaciones científicas sobre temas relevantes para el campo de la semiótica, como símbolos legislativos, teoría semiótica. Análisis del discurso y otros conceptos clave relacionados. Este proceso no sólo construirá un marco teórico, sino que también establecerá un contexto académico que respalde el análisis y la interpretación a lo largo del trabajo. La diversidad y calidad de las fuentes elegidas son cruciales para garantizar la profundidad y relevancia de las conclusiones extraídas.

- El estudio del discurso mediante imágenes es un instrumento esencial para descifrar el lenguaje semiótico presente en películas como "Arrival". Este método posibilita descifrar los significados tanto implícitos como explícitos que las imágenes comunican, estableciendo vínculos entre los componentes visuales, narrativos y simbólicos. En la situación particular de "Arrival", el objetivo es entender cómo se forma un lenguaje visual singular que supera los límites lingüísticos convencionales, indagando en las relaciones entre los signos visuales y los conceptos semióticos.

- Este análisis no solo enriquece la comprensión del filme, sino que también aporta una perspectiva crítica y teórica sobre la relación entre lenguaje, realidad y representación en el ámbito del cine y la semiótica.

2.7. Unidad de análisis

En el ámbito de las narraciones audiovisuales de ciencia ficción, los lenguajes artificiales han adquirido una relevancia creciente y sostenida durante las últimas siete décadas. En la literatura, estos lenguajes solían manifestarse mediante fragmentos breves de texto escritos en un idioma diferente al principal o, en otros casos, simplemente se detallaban las reglas gramaticales y sintácticas que regían su funcionamiento.

En contraste, en el ámbito cinematográfico, la representación de lenguajes artificiales se desarrolló mayormente mediante el sonido, con los personajes pronunciando fonemas que no estaban vinculados a ningún idioma conocido. Este enfoque fonético predominante se enriquecía con subtítulos que desvelaban el sentido de los diálogos o con personajes que desempeñaban el papel de traductores, proporcionando interpretaciones que diferían en exactitud. Por lo tanto, el lenguaje artificial en el cine se desarrolló como una herramienta narrativa única, repleta de simbolismo y creatividad. "El discurso posee una estructura tal que hay cosas que pueden decirse y otras que no. Primer presupuesto implícito de este juego del lenguaje" (Bourdieu, 1997, pág. 48).

Desde mi perspectiva, esta cita resalta una verdad fundamental sobre el lenguaje y su relación con el poder y las normas sociales. El discurso, en su calidad de construcción lingüística, no es imparcial ni ilimitado, sino que está gobernado por estructuras inherentemente establecidas que definen qué puede ser expresado y qué queda oculto. Esto sugiere que el lenguaje no solo se utiliza como medio de comunicación, sino que también representa y mantiene relaciones de poder, definiendo un contexto de lo permitido y lo

censurado. En este contexto, el acto de hablar no es meramente una acción natural, sino que está regido por las normas del "juego del lenguaje", que son socialmente moldeadas y culturalmente situadas. Por esta razón, entender estas restricciones estructurales es fundamental para examinar cómo el discurso puede funcionar tanto como un medio de expresión como como un mecanismo de regulación.

En todas las etapas, al elaborar discursos y utilizar palabras, la literatura se manifiesta como un ámbito en el que el estructuralismo propone la perspectiva de una estructura totalmente equivalente. Esta perspectiva intenta apoyar los estudios actuales que examinan la propia estructura del lenguaje. Desde mi punto de vista, es claro que el propósito del estructuralismo es establecer los fundamentos para una ciencia de la literatura, o más concretamente, una lingüística del discurso. Su objetivo consiste en investigar el idioma dentro de las diversas formas literarias, lo que constituye un proyecto revolucionario.

Hasta este punto, la literatura nunca había sido examinada desde una perspectiva verdaderamente científica más bien, había sido tratada de manera periférica, centrándose en la historia de las obras, los autores, las escuelas literarias o los textos de forma aislada. “La prolongación lógica del estructuralismo no puede ser otra que ir hacia la literatura, pero no ya como «objeto» de análisis, sino como actividad de escritura” (Barthes, 2021, pág. 18).

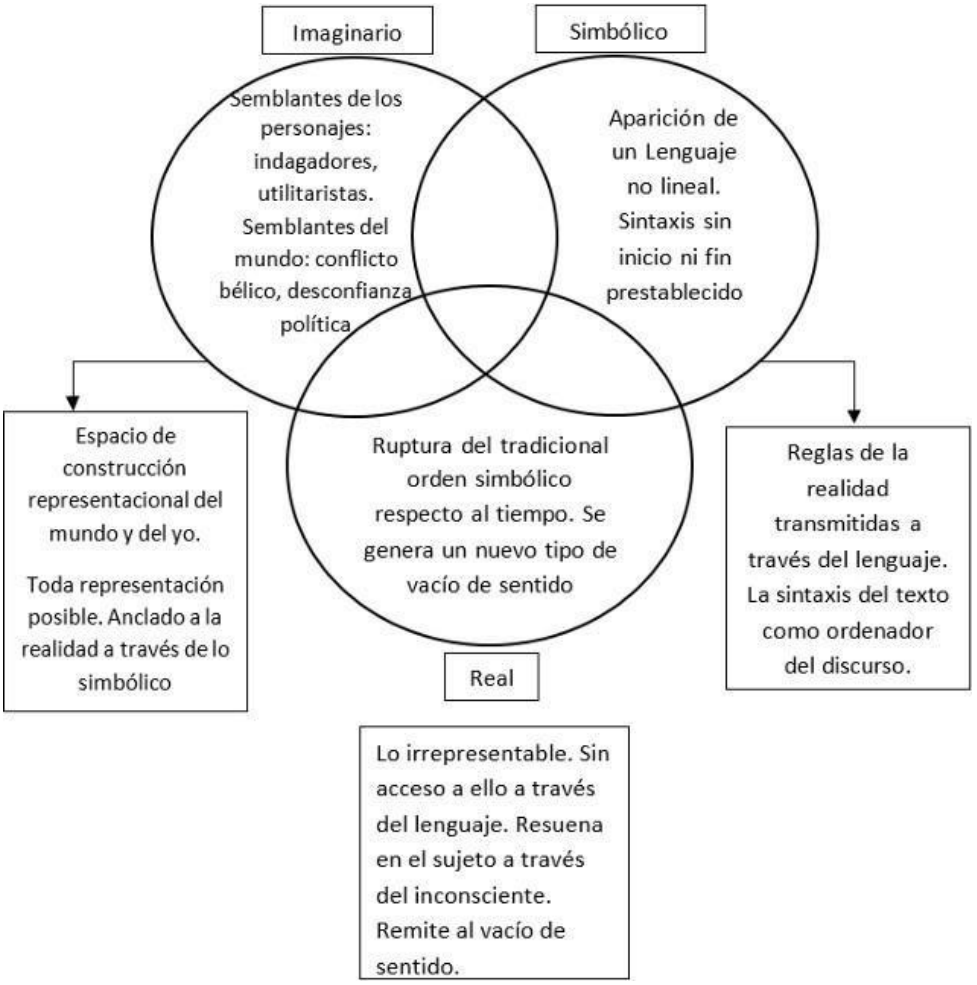
Desde mi punto de vista, sugiere un enfoque innovador y profundo sobre el papel del estructuralismo en el ámbito literario. La afirmación implica que el estructuralismo no debe limitarse a analizar la literatura como un simple objeto pasivo de estudio, sino que debe expandirse hacia la práctica activa de la escritura. Esto me lleva a reflexionar que la literatura, más que un conjunto de textos preexistentes es un proceso dinámico en constante creación. El estructuralismo, al enfocarse en la actividad de escritura, supera su función convencional y se transforma en un instrumento para comprender y moldear los mecanismos que moldean el lenguaje y las narrativas. En este contexto, la propuesta de Barthes subraya la relevancia de fusionar el análisis

crítico con la creación artística, generando nuevas oportunidades para investigar la conexión entre estructura, significado y expresión en el cosmos literario.

2.8. Matrices

Ilustración 3

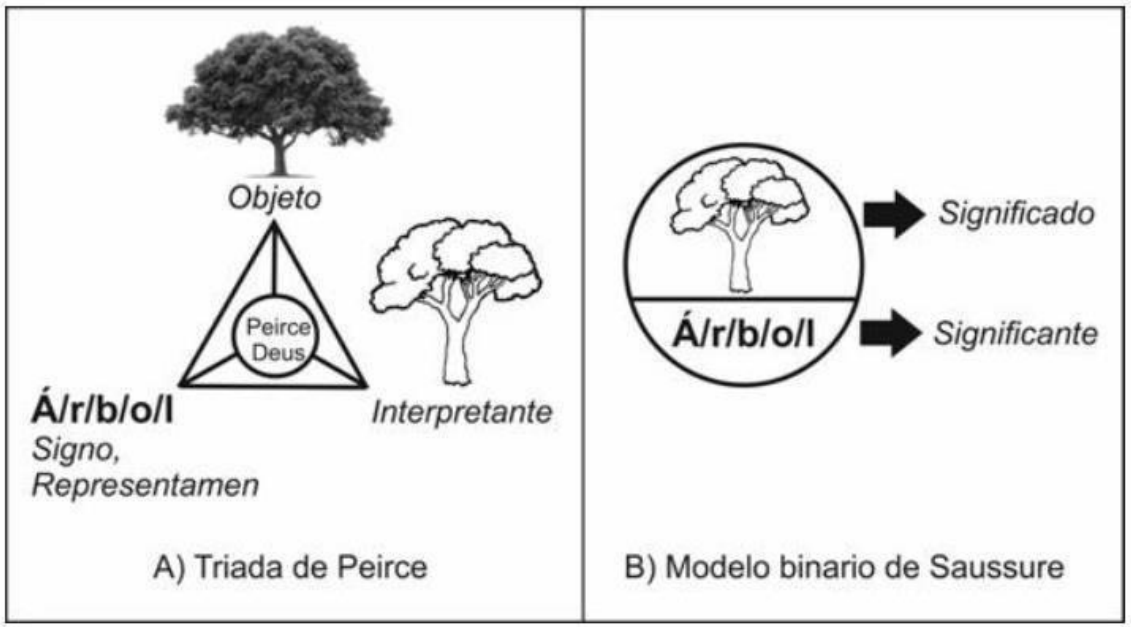
Forma de leer una imagen



***Nota*:** Mapa conceptual de correlaciones entre niveles narrativos del filme Arrival de Dennis Villeneuve, y la teoría lacaniana de los tres registros o Teoría del nudo Publicado en Revista URU Núm. 6 (2022).

Ilustración 4

Forma de leer una imagen 2



Nota: Elaboración de Teoría Online (2023).

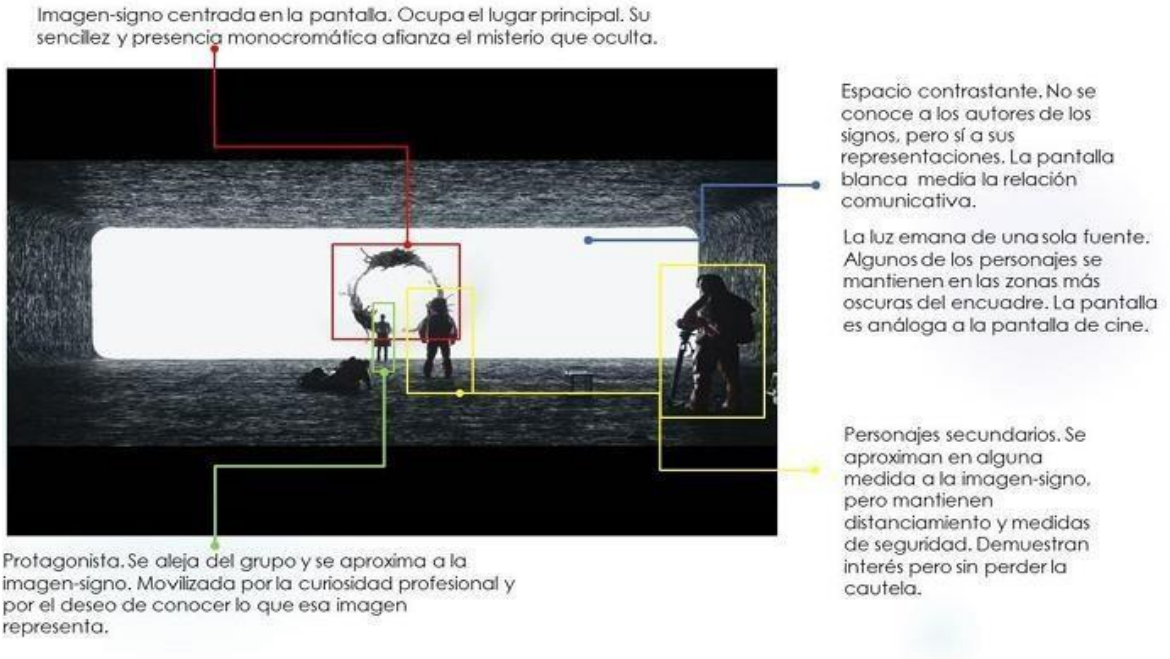
CAPÍTULO III
INTERPRETACIÒN DE RESULTADOS

Debido a que la presente investigación se fundamenta en una metodología cualitativa complementada con elementos cuantitativos, se ha orientado hacia el análisis semiótico de una selección de planos representativos del filme “Arrival”. Este enfoque permite explorar cómo aprendemos a leer e interpretar el lenguaje semiótico y reflexionar sobre las ideas sobre el lenguaje que se plantean en la narrativa visual de esta obra cinematográfica.

3.1. Imagen I

Ilustración 5

Análisis imagen



Nota: Análisis de nivel textual. Elaboración propia basada en fotograma del filme Arrival (Villeneuve 2016). Publicado en Revista URU Núm. 6 (2022).

Interpretación

La imagen posee la habilidad de tocar elementos profundos de nuestra subjetividad sin la necesidad de indicar algo concreto, lo que transforma a la fotografía y al cine en potentes medios de expresión. Esta particularidad hace que los espectadores de "Arrival" no sean solo

espectadores, sino como protagonistas clave en la historia que están experimentando. En este escenario, la sala de cine se transforma en un lugar donde se establece una interacción con un idioma distinto, cuyo objetivo es revelar algo que trasciende la representación, algo que no puede ser reducido a un texto.

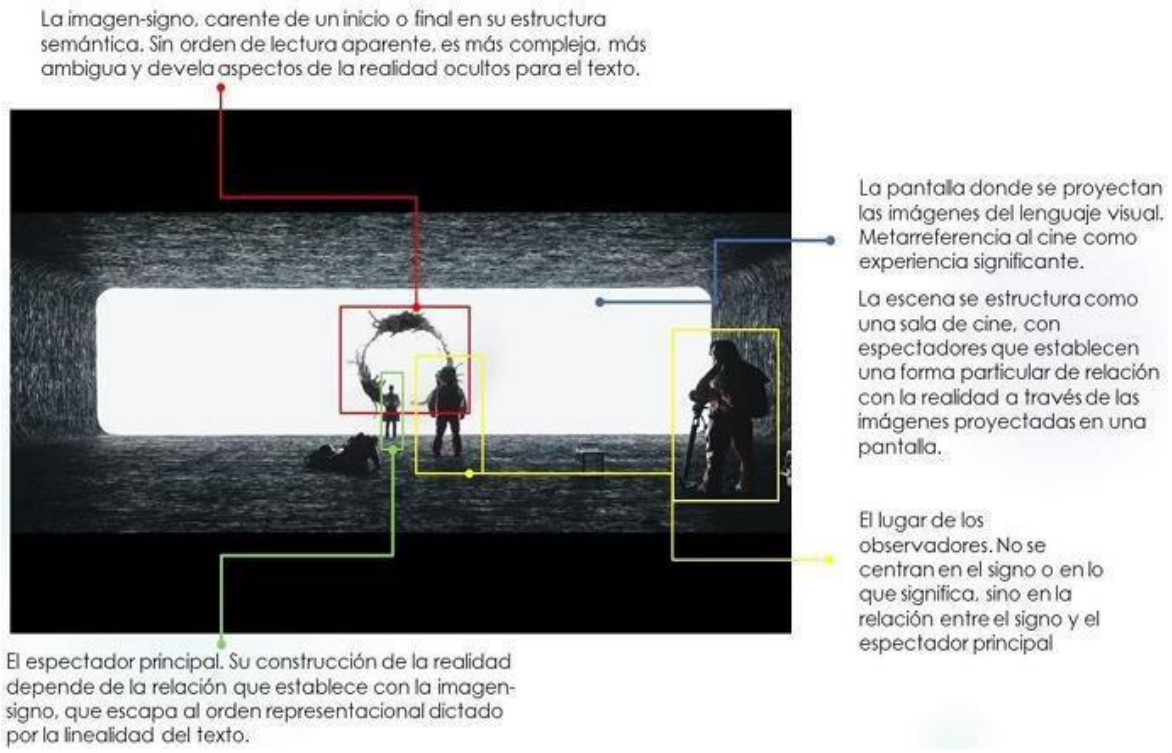
En el nivel textual, se puede percibir la falta de convencionalidad en la propuesta del director a través de las imágenes. Aunque la película gira en torno a la llegada de extraterrestres, la verdadera incógnita que persiste a lo largo de la mayor parte del metraje no radica en la apariencia o tecnología de los alienígenas, ni en sus intenciones, sino en algo más profundo. "El misterio es depositado sobre los elementos que conforman el lenguaje de los visitantes y la posibilidad de leerlos" (Lucero Córdova, 2022, pág. 58).

Destaca un elemento intrigante del film "Arrival", donde el enigma no solo se encuentra en los visitantes aliens, sino también en el idioma que utilizan, un factor crucial que propone la oportunidad de descifrar lo incierto. Esta perspectiva resalta cómo, en una narración que trata lo incierto, el propio lenguaje se transforma en un misterio que demanda una interpretación detallada y compleja. Esta reflexión incita a reflexionar sobre la estrecha relación entre la interpretación del lenguaje, ya sea humano o extraterrestre, y los procesos de significación y comunicación. Esto evidencia la relevancia de la semiótica y las estructuras lingüísticas en el estudio de cualquier fenómeno comunicativo, particularmente en situaciones que cuestionan las normas preestablecidas.

3.2. Imagen II

Ilustración 6

Análisis imagen



Nota Análisis de nivel discursivo. Elaboración propia basada en fotograma del filme Arrival (Villeneuve 2016). Publicado en Revista URU Núm. 6 (2022).

Interpretación

En el análisis de la imagen 2, se revela claramente la metáfora que la película nos invita a explorar. En este plano, una imagen-signo se proyecta sobre la pantalla blanca que divide el mundo alienígena del humano. Es significativo que no vemos al autor de la imagen; lo esencial en la construcción del sentido radica en la interacción entre el signo y el sujeto espectador. Así, esta imagen-signo se convierte en un protagonista adicional, cuya relación con la protagonista/espectadora es activa, ya que ambas tratan de comprender y decodificar lo que la imagen transmite.

Cada componente del plano funciona a nivel metafórico, la pantalla de cine, que no solo funciona como un lugar de proyección, sino también como un escudo que divide los universos donde se genera e interpreta la imagen; y la propia imagen, que espera ser interpretada por los espectadores que participan en el acto ritual de la proyección. Por otro

lado, se ponen de manifiesto distintos tipos de observadores. En contraste, la protagonista se distingue de los demás espectadores al intentar desvelar los secretos de la imagen, adoptando un enfoque más investigativo y comprometido con el proceso de interpretación. “La palabra no puede sola provocar la reflexión y distingue dos tipos de pensamiento perceptivo: “cognición intuitiva y cognición intelectual” (Narváez, 2016, pág. 91).

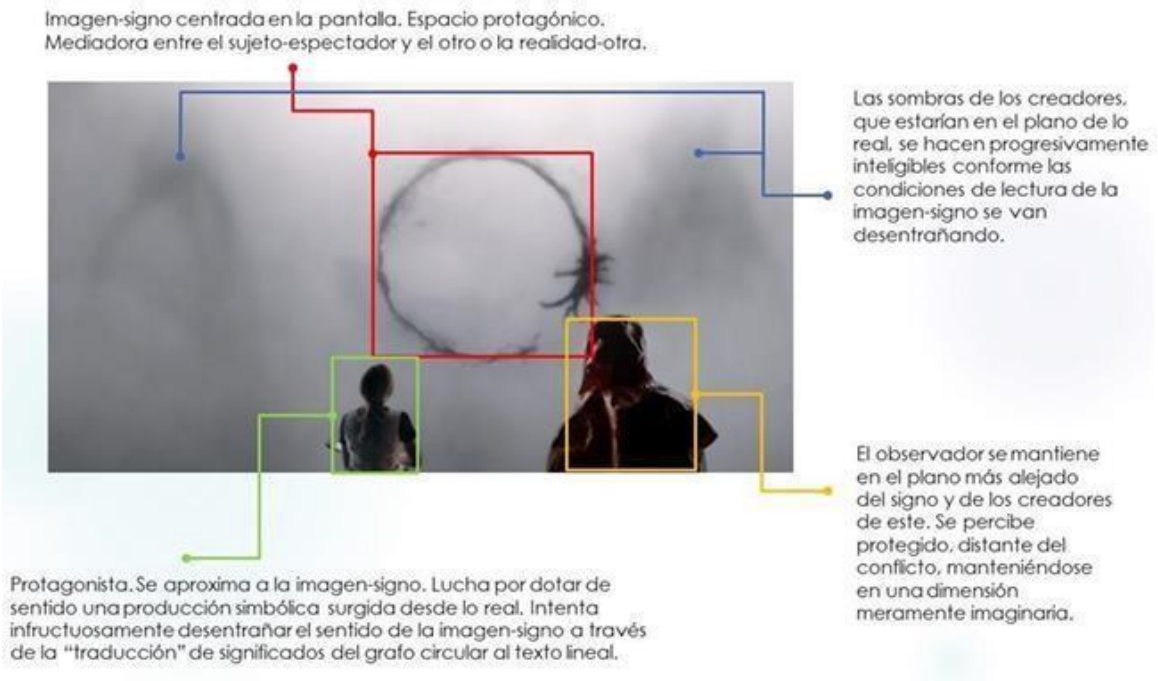
Subraya un concepto esencial acerca de la función de la palabra en el proceso de reflexión. Al distinguir entre "cognición intuitiva" y "cognición intelectual", el escritor parece proponer que el lenguaje, en sí mismo, no basta para provocar una reflexión intensa. Esto incita a pensar que el razonamiento humano es más intrincado y que, a pesar de ser esencial, la palabra se ve enriquecida por otros tipos de saber o formas de percepción.

La cognición intuitiva, relacionada con la experiencia directa y el entendimiento colectivo, puede servir como un inicio para una reflexión más intensa. No obstante, la cognición intelectual demanda un estudio más meticuloso, reflexivo y lógico, que trasciende la mera intuición. Esto es significativo, dado que sugiere que el pensamiento humano es multidimensional y que la reflexión, ya sea a nivel personal o grupal, demanda la combinación de diversos tipos de saberes y procesos cognitivos para alcanzar conclusiones más enriquecedoras y complejas.

3.3. Imagen III

Ilustración 7

Análisis imagen



Nota *Elaboración propia basada en fotograma del filme Arrival (Villeneuve 2016).*

Publicado en Revista URU Núm. 6 (2022).

Interpretación

En este estudio, se puede reflexionar acerca de la relación entre los registros imaginario, simbólico y real mediante un fotograma que condensa aspectos reiterativos a lo largo de la película "Arrival" de Villeneuve. La historia del film se centra en los intentos de la protagonista de descifrar el sentido detrás de una imagen (signo) circular, cuyo enigma parece ser crucial en el progreso de la trama. Lo fascinante es que la protagonista se topa con el signo sin estar directamente involucrada en el proceso de escritura, dado que esta interacción siempre se realiza a través de una pantalla que funciona como un obstáculo entre los universos humanos y extraterrestres. La pantalla no solo crea una distancia física entre los cuerpos, sino que también sirve como un lienzo en el que se proyectan las imágenes, estableciendo así una conexión simbólica pero limitada. Este ingenio, al mismo tiempo que mantiene la separación entre los personajes, facilita la interacción a través de la mirada,

reforzando la idea de que la relación entre los sujetos está mediada por la visualidad, no por el

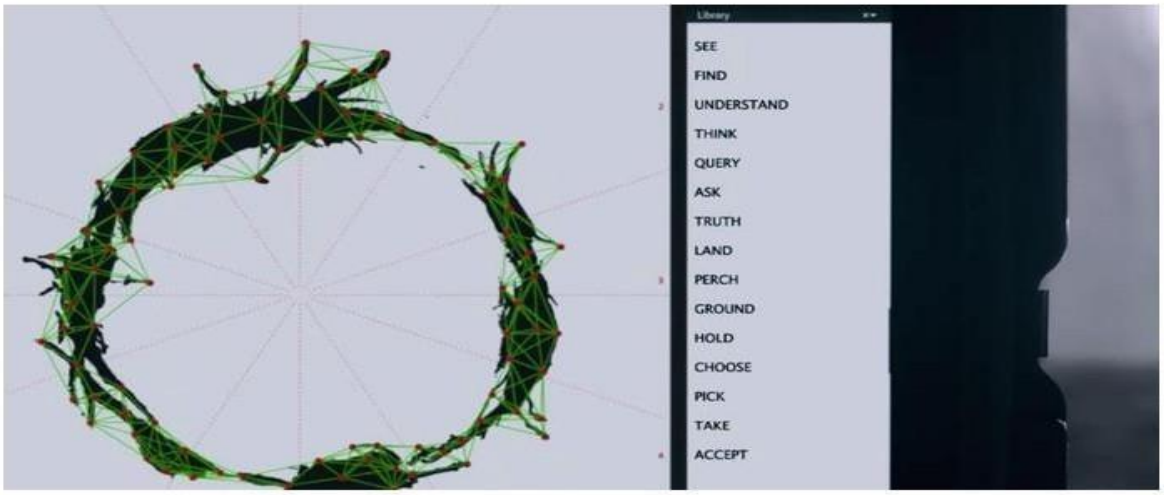
contacto directo. “La del lenguaje y cine resulta, pues, imprescindible y no solo para el interesado por el cine sino también por todo lo que se preocupa por la semiología o lingüística general” (Metz, 1973, pág. 13).

El autor destaca que la importancia fundamental del lenguaje en el cine, no solo para aquellos que se dedican al análisis cinematográfico, sino también para los que estudian la semiología y la lingüística en general. Coincido con la afirmación de Metz en que el cine se erige como un medio poderoso de comunicación, donde el lenguaje, ya sea verbal o visual, juega un papel crucial. En este contexto, el cine se transforma en una disciplina donde no solo se puede examinar la narrativa y las imágenes, sino también las estructuras comunicativas que, al igual que el lenguaje, proporcionan diversas capas de significado. La conexión entre el cine y el lenguaje no solo amplía nuestro entendimiento del séptimo arte, sino que además ofrece un enlace para investigar cómo los signos, las imágenes y los sonidos se entrelazan para generar un discurso complejo que puede ser examinado desde diversas visiones semióticas y lingüísticas.

3.4. Imagen IV

Ilustración 8

Análisis imagen



Nota Fotograma del filme Arrival (Villeneuve 2016).

3.5. Interpretación

En mi esfuerzo por desentrañar el sentido de la imagen-signo, observo cómo en la película se muestra a los científicos tratando de capturar los trazos extraterrestres y examinando patrones en estos, utilizando diversas herramientas de computación. No obstante, el principal reto al que se enfrentan los investigadores reside en que, en contraposición al lenguaje escrito, las imágenes-signo parecen albergar varias interpretaciones en un solo elemento gráfico, lo que complica la identificación de un único significado particular. El propósito de este procedimiento es establecer la imagen-signo y forzarla a vincularse con un grupo específico de interpretaciones, intentando disminuir su ambigüedad y establecer una conexión más específica entre la imagen y su interpretación. “Las reglas semánticas correlacionan vehículos sígnicos con otros objetos; las reglas pragmáticas expresan las condiciones (en los intérpretes) bajo las que un vehículo sígnico es un signo.” (Morris, 1985, pág. 75).

Plantea una distinción fundamental entre las reglas semánticas y pragmáticas dentro del proceso de significación. Las normas semánticas se ocupan de definir las conexiones entre los signos y los objetos a los que aluden, mientras que las pragmáticas se enfocan en las condiciones en las que estos signos adquieren un significado para los intérpretes. Desde mi punto de vista, esta distinción es vital, pues subraya la relevancia de no solo comprender el sentido intrínseco de los signos, sino también las circunstancias y contextos que facilitan la interpretación eficaz de dichos signos. La semántica nos proporciona una estructura, pero es la pragmática la que determina la forma en que los individuos interactúan con los signos y, en consecuencia, adquieren importancia y valor en su experiencia y entorno cultural.

3.6. Imagen V

Ilustración 9

Análisis imagen



Nota Fotograma del filme Arrival (Villeneuve 2016).

Interpretación

En “Arrival” al menos dos personajes logran traspasar el umbral del entendimiento de la imagen-signo. La doctora Banks y el General Zhang llegan a un grado adecuado de entendimiento de la estructura gramatical y lógica del idioma extraterrestre, lo que causa una modificación en su percepción del tiempo, afectada por este nuevo tipo de lenguaje. En otras palabras, el contacto y entendimiento de un sistema de signos que cuestiona las normas del lenguaje escrito genera una nueva conexión con lo Real y una perspectiva del tiempo que se desvía de la linealidad. Adicionalmente, el personaje principal no solo comprende las estructuras del lenguaje de los visitantes, sino que esta comprensión la aproxima tanto física como espacialmente a ellos.

CAPÍTULO IV

4.1. Conclusiones y recomendaciones

La película “Arrival” brinda la oportunidad de examinar la relación entre el lenguaje, la comunicación y la construcción de significado desde una perspectiva semiótica y lingüística. En este sentido, además de utilizar el metadiscurso como herramienta para comprender aspectos lingüísticos en las narrativas, los objetivos específicos enfatizan la importancia del estudio de los lenguajes artificiales y su conexión con los procesos comunicativos.

La conclusión, por otro lado, destaca cómo la película profundiza en la creación de significado a través de la interacción del lenguaje y las imágenes simbólicas, destacando la tensión entre el texto escrito y el lenguaje visual.

En resumen, se propone un enfoque integrador que vincula los análisis teóricos y metodológicos del lenguaje con las implicaciones narrativas y epistemológicas que emergen en “Arrival”. Este enfoque resalta la urgencia de diseñar estrategias interdisciplinarias que permitan la exploración fonda el papel de la imagen-signo, abriendo así nuevos horizontes de interpretación en los estudios semióticos y lingüísticos.

En resumen, se puede ver que el eje central de la narrativa de “Arrival”, es decir, el dilema de cómo el lenguaje abre o cierra la posibilidad de construcción de significado, no se resuelve únicamente a través de la trama. y técnicas narrativas; la estructura de la película en sí refleja esta cuestión, como si el director hubiera establecido su posición a través de capas de drama. Cuestiones relacionadas con el lenguaje, y en particular con la creación de significado a través de imágenes, se pueden observar en la lente y su papel en la narrativa, la organización de la historia y su gestión del tiempo. En este sentido, lo que es evidente es la existencia de algo más allá del lenguaje, y aunque los textos escritos pueden quedar oscurecidos, las imágenes en el discurso cinematográfico parecen tener el poder de revelar, de mostrar algo que no puede nombrarse ni representarse de manera tradicional. Este análisis puede vincularse a investigaciones que exploran las condiciones bajo las cuales las imágenes producen verdad. En "La llegada", el lenguaje extraterrestre se diferencia de los intentos de representar lenguajes extraterrestres o fantásticos en otras películas porque es más fácil de entender. Al presentar un lenguaje compuesto por símbolos pictóricos, se establece una relación entre este lenguaje y las formas de lectura e interpretación aplicables a las imágenes cinematográficas y a la fotografía. Se ha explorado la distancia entre lo que un texto escrito puede decir y lo que una imagen puede transmitir. En este sentido, se sostiene que las

condiciones para la lectura de imágenes no son directamente comparables a la gramática de los textos escritos, ya sean alfabetos occidentales o ideogramas orientales.

Sin embargo, dado que nuestra condición de sujetos del lenguaje se basa principalmente en el texto, resulta imposible separar imagen y texto escrito, fonográfica. Los textos escritos son una forma, limitada y lineal, de imagen. Esta limitación plantea un desafío para la creación de sentido, ya que históricamente y desde una perspectiva antropológica, somos herederos del texto. El escrito ha sido, y sigue siendo, considerado el medio fundamental para preservar y generar conocimiento verdadero, tanto dentro como fuera del ámbito académico. Por esta razón, es comprensible que, al intentar entender las imágenes, se recurra a las matrices y herramientas analíticas desarrolladas para el análisis de textos escritos. El desarrollo de propuestas epistemológicas para el estudio en profundidad de este tema es bastante complejo debido a la estructura del conocimiento semiótico y lingüístico. La necesaria separación entre el ámbito del estudio de los símbolos y el ámbito del análisis del significado plantea desafíos epistemológicos al estudiar imágenes simbólicas. A partir del análisis realizado y de las sugerentes implicaciones del conflicto central presentado en "Arrival", es imposible continuar explorando el poder de las imágenes como elementos discursivos sin desarrollar una matriz teórica que integre la semiótica y la lingüística. El conocimiento sobre las imágenes simbólicas parece estar desapareciendo en los límites de estos dos campos. Este fenómeno pone de relieve las implicaciones fundamentales de las cuestiones abordadas en los campos de la pedagogía de la imagen y la epistemología.

Respecto a la cuestión planteada en Llegada sobre la influencia de la gramática de la lengua nativa en la cosmovisión del sujeto, un punto que ha sido ampliamente debatido en las últimas décadas, una corriente de pensamiento mencionada en el Capítulo 1 sostiene que preferiría poner fin al debate que abrir nuevas perspectivas. Sin embargo, es valioso comprender la tensión actual entre imagen y texto que define las condiciones bajo las cuales las audiencias, como hablantes, dan forma al mundo y establecen regímenes de verdad que

pueden cuestionarse desde sus raíces. En este contexto, incluso se puede decir que estamos experimentando una transformación en la base de la gramática del pensamiento, de la escritura en palabras y grabaciones de audio a la escritura de manera visual, ideográfica o simbólica.

Desde la perspectiva que guio este estudio, tal afirmación carece de respaldo suficiente porque, aunque existen ejemplos históricos de imágenes utilizadas con fines propagandísticos, el significado que el discurso cinematográfico otorga a las audiencias no parece ser plenamente capturado por los sistemas de control actuales.

La idea de que existe una forma de producción de significado que escapa a la experiencia que ofrece el lenguaje escrito merece un debate académico entre los estudiosos de la lingüística y la semiótica, incluso si algunos de estos teóricos consideran erróneamente este período histórico como la "era de las imágenes".La presencia de este fenómeno en las historias de los filmes de ciencia ficción subraya su importancia para el análisis del lenguaje y la comunicación. Estas narraciones no solo nos provocan la imaginación de realidades distintas, sino que también nos incitan a pensar en las herramientas estructurales que podrían facilitar a los individuos del lenguaje el acceso a tales realidades. El cine, en particular el género de ciencia ficción, nos brinda una visión que reta nuestra comprensión del mundo tal como lo elaboramos.

Este distanciamiento es esencial para generar espacios para el cuestionamiento y desmantelar las lógicas cerradas, las certezas incuestionables y las interpretaciones inalterables. Estas revoluciones, por consiguiente, se transforman en una necesidad indispensable para impulsar la innovación y el progreso en las ciencias sociales y las artes.

Bibliografía

Barthes, R. (2021). *EL SUSURRO del Lenguaje.* Barcelona: Paidós.

Bourdieu, P. (1997). *La Televisión.* Barcelona: Anagrama - Barcelona.

Cordova, J. L. (2022). *Fronteras en la relación entre imagen y sentido: análisis del discurso fílmico en la película Arrival de Dennis Villeneuve.* Quito - Ecuador : Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Correa, J. (2012). *La Semiotica* . Mexico : Eduardo Durán Valdivieso .

Cuadrado, H. (2020). *Analisis semiotico del mensaje publicitario* . Madrid : Madrid .

Estudios del discurso desde una perspectiva social. (2018). Chile. Lotman, I. M. (2000). *La Semiosfera* . España: Catedra .

Lucero Córdova, J. (2022). Fronteras en la relación entre imagen y sentido: análisis del discurso fílmico en la película Arrival de Dennis Villeneuve. En J. Lucero Córdova. Quito-Ecuador: Quito, EC: Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador.

Metz, C. (1973). *Lenguaje y Cine.* Barcelona: Planeta - Barcelona.

Monaco, J. (1997). *How to Read a Film*.

Morales, A. (2018). Análisis semiótico-cognoscitivo del arte rupestre de La Pasiega. *La Colmena*(100), 81-91.

Moro, A. B. (2002). *HISTORIA Y ALCANCE DEL RELATIVISMO LINGÜÍSTICO* . Universidad de León. Campus de Vegazana.: España.

Morris, C. (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos.* España: Barcelona.

Morris, C. (1985). *Fundamentos de la teoría de los signos.* Barcelona- Buenos Aires: Paidós.

Narváez, J. C. (2016). *Audiovisualidad y subjetividad.* Colombia: Universidad Nacional de Colombia.

Narváez, J. C. (2016). *Audiovisualidad y subjetividad.* Colombia : Centro de Estudios en Diseño y Comunicación.

Noletto, & Lopes. (14 de abril de 2020). *https://periodicos.uem.br/.* Obtenido de https://periodicos.uem.br/ojs/index.php/ActaSciLangCult/article/view/51769.

Oteíza, T. (2018). *Estudios del discurso desde una perspectiva social-ideológica y semiótica. En La Lingüística Sistémico Funcional en Diálogo. Reflexiones acerca del lenguaje, su uso y su enseñanza.* Chile .

Peirce, C. S. (2024). *CLAVES SEMIÓTICAS.* Autónoma de Buenos Aires: Cactus.

Pérez, S. (2013). Tecnologías digitales, análisis del discurso y multimodalidad : de la lingüística crítica a la semiótica social. *ciencias sociales, segunda época*, 29.