

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

TEMA:

"Uso de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social"

Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Trabajo Social.

AUTOR:

Chasipanta Pila Melida Janeth

TUTOR:

Ing. Mg. Chiliquinga Véjar Lorena Del Carmen

Ambato – Ecuador

2026

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Ing. Mg. Lorena Del Carmen Chiliquinga Véjar con cédula de identidad No. 1802458768, en mi calidad de Tutora del Proyecto de Investigación sobre el tema: " **USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL**", desarrollado por Melida Janeth Chasipanta Pila, de la Carrera de Trabajo Social, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Instructivo del Reglamento para la Titulación de Grado en la Universidad Técnica de Ambato.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, 04 de diciembre de 2025

TUTORA



Ing. Mg. Lorena Del Carmen Chiliquinga Véjar

C.I. 1802458768

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Chasipanta Pila Melida Janeth con cédula de identidad N$_{o.}$ 0550229231, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el Proyecto de Investigación, bajo el tema: "**USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL**", también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de investigación.

Ambato, 04 de diciembre de 2025

AUTORA



……

Melida Janeth Chasipanta Pila

C.I. 0550229231

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga uso de este Proyecto de Investigación, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi Proyecto de Investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este Proyecto de Investigación, dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, 04 de diciembre de 2025

AUTORA



Melida Janeth Chasipanta Pila

C.I. 0550229231

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación, sobre el tema: **"USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL"**, elaborado por Melida Janeth Chasipanta Pila estudiante de la Carrera de Trabajo Social, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, ... 2026

…….

PRESIDENTE

…….. ..…….

MIEMBRO CALIFICADOR **MIEMBRO CALIFICADOR**

DEDICATORIA

A mis padres José y Carmen que, con su apoyo incondicional, sacrificio y amor me animaron a no rendirme. A lo largo de este camino he llevado conmigo los valores que me han inculcado del trabajo, la humildad y la perseverancia. Agradezco profundamente que Dios me haya bendecido con ustedes como mis padres, los llevo conmigo en cada meta lograda y en los sueños que me quedan por cumplir.

A mis hermanos Blanca, Wilian, Mónica, Heyson y Deivis compañeros de vida, rizas y dificultades. Cada conversación, cada broma compartida, cada gesto en los momentos más difíciles me recordó que no estaba sola y que podía contar con ustedes. Me siento afortunada de tenerlos, de crecer con ustedes y de compartir este logro.

A mi cuñado Wilo, que más que mi familia se ha convertido en mi mejor amigo. Gracias por hacerme reír con tus ocurrencias, por seguirme los chistes y por los momentos de alegría que me lograron levantarme el ánimo.

A mis mascotas, esas almas puras que llenaron mis días de alegría, ternura y compañía. Gracias por estar conmigo en silencio, por sus miradas que hablaban sin palabras, por su cariño sincero y por hacerme sonreír en los días tensos.

A Dios y a San Juan Bautista, por su amor, guía y protección. Gracias por iluminar mi camino, fortalecer mi corazón en momentos difíciles y recordarme que, con fe y esperanza, siempre se puede seguir adelante.

Finalmente, a mí misma, por no rendirme incluso cuando la incertidumbre parecía más grande que mis fuerzas. Agradezco a la versión de mí que, aun con miedo, siguió adelante; a la que lloró en silencio, pero no desistió; a la que se cansó, pero se levantó una y otra vez.

Melida Janeth Chasipanta Pila

AGRADECIMIENTO

A mis padres José y Carmen por su amor incondicional, apoyo constante y sus enseñanzas que guiaron cada paso de este proceso. Por creer en mí, por animarme a no rendirme y por ser mi ejemplo de esfuerzo y dedicación.

A mis hermanos, por su compañía, sus palabras de ánimo y por estar presentes en los momentos más importantes. Gracias por su apoyo emocional y por recordarme que no estoy sola.

A mi cuñado, por ser mi amigo y mi compañero de risas con sus ocurrencias y por compartir conmigo momentos de felicidad que hicieron que este camino sea más llevadero.

A mis mascotas, por su compañía y amor, por alegrarse al verme llegar en las noches y llenar mis días de felicidad y ternura.

A mi tutora, la Ing. Mg. Lorena del Carmen Chiliquinga Véjar, por su paciencia, guía y dedicación durante todo el proceso de este trabajo. Gracias por compartir su conocimiento, por sus valiosos consejos y por motivarme a dar lo mejor de mí en cada etapa.

A Dios, por darme fortaleza, claridad y la oportunidad de llegar hasta aquí. Y a San Juan Bautista, por su protección y por ser guía espiritual en los momentos en que más lo necesité.

A todas las personas que, de una u otra manera, contribuyeron a este proceso con palabras de aliento, gestos de apoyo, comprensión y colaboración les extiendo mi gratitud. Su presencia, incluso en pequeños actos, tuvo un impacto significativo en la culminación de este trabajo.

Melida Janeth Chasipanta Pila

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR....ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN....iii
DERECHOS DE AUTOR....iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO....v
DEDICATORIA....vi
AGRADECIMIENTO....vii
RESUMEN....xii
ABSTRACT....xiii
CAPITULO 1.- MARCO TEÓRICO....1
1.1 Antecedentes Investigativos....1
Situación problemática....1
Problema científico....4
Delimitación de problema....4
Investigaciones previas....5
Desarrollo Teórico....8
1.2 Objetivos....40
Objetivo general....40
Objetivos específicos....40
CAPITULO II.- METODOLOGÍA....42
2.1. Materiales....42
2.2. Métodos....44
Enfoque....44
Nivel....45
Métodos....45
Población....46

CAPITULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN 48
3.1. Análisis y discusión de los resultados 48
CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 78
4.1. Conclusiones 78
4.2. Recomendaciones 79
BIBLIOGRAFÍA 37
ANEXOS 89
Anexo 1. Árbol de problemas 89
Anexo 2. Constelación de ideas 90
Anexo 3. Operacionalización de variables 91
Anexo 5. Cuestionario sobre el uso de la Inteligencia Artificial en los estudiantes de Trabajo Social 95
Anexo 6. Ficha de validación de instrumentos 101

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. *Herramientas de IA más utilizadas en educación* 20
Tabla 2. *Valor de Alfa de Cronbach* 49
Tabla 3. *Baremos* 52
Tabla 4. *Percentiles de las dimensiones* 52
Tabla 5. *Datos sociodemográficos* 54
Tabla 6. *Conocimiento de Inteligencia Artificial* 55
Tabla 7. *Uso de IA en procesos académicos* 57
Tabla 8. *Uso de IA en Trabajo Social* 61
Tabla 9. *Privacidad, seguridad y riesgos del uso de IA* 65
Tabla 10. *Nivel de conocimiento de Inteligencia Artificial en estudiantes* 66
Tabla 11. *Nivel de aplicación de IA en procesos académicos* 68
Tabla 12. *Nivel de integración de IA en procesos del Trabajo Social* 69
Tabla 13. *Nivel de percepción de riesgos en el uso de Inteligencia Artificial* 70
Tabla 14. *Nivel de aplicación de IA en estudiantes de Trabajo Social* 71

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. *Clasificación de la Inteligencia Artificial* 14
Figura 2. *Categorías principales del aprendizaje automático* 15
Figura 3. *La clasificación de los tipos de robots* 19
Figura 4. *GhatGPT y Asistentes Virtuales en el Trabajo Social* 37
Figura 5. *Desglose conceptual de la variable "Uso de la Inteligencia Artificial"* 43
Figura 6. *Cálculo de dimensiones* 50
Figura 7. *Datos del cálculo por dimensiones en SPSS* 51
Figura 8. *Variables que se van a analizar* 51
Figura 9. *Cálculo de percentiles* 52
Figura 10. *Herramientas de IA más utilizadas para procesos académicos* 59
Figura 11. *Herramientas más utilizadas en procesos del Trabajo Social* 63
Figura 12. *Nivel de conocimiento de Inteligencia Artificial en estudiantes* 67
Figura 13. *Nivel de aplicación de IA en procesos académicos* 68
Figura 14. *Nivel de integración de IA en procesos del Trabajo Social* 69
Figura 15. *Nivel de percepción de riesgos en el uso de Inteligencia Artificial* 70
Figura 16. *Nivel de aplicación de IA en estudiantes de Trabajo Social* 71
Figura 17. *Programa de Integración Curricular de IA para el Desarrollo de la Praxis en Trabajo Social* 76

RESUMEN

La incorporación de herramientas de inteligencia artificial (IA) ha transformado significativamente las prácticas académicas y profesionales en la educación superior. En el campo del Trabajo Social, disciplina comprometida con poblaciones vulnerables y fundamentada en principios éticos de justicia social, derechos humanos y autodeterminación, resulta fundamental comprender cómo los futuros profesionales se están apropiando de estas tecnologías emergentes durante su formación académica. El objetivo del estudio consistió en analizar el uso de la inteligencia artificial en estudiantes de Trabajo Social de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo mediante la aplicación de un cuestionario de elaboración propia, sometido a procesos de validación de contenido y fiabilidad, diseñado para medir cuatro dimensiones y administrado a 224 estudiantes de la Carrera de Trabajo Social con edades comprendidas entre 21 y 23 años. Los resultados obtenidos revelaron que el uso de la IA se ha integrado de manera universal y práctica en las actividades académicas y profesionales de los estudiantes, optimizando sus procesos de aprendizaje. Asimismo, se identificaron tres niveles de uso de estas herramientas: alto, medio y bajo, con predominancia del nivel medio, lo que sugiere que el grupo ha superado la etapa de descubrimiento inicial sin alcanzar aún un nivel de experticia. Además, se determinó que estas herramientas se emplean principalmente en actividades de generación de ideas, redacción y simulación de casos de estudio, tareas de carácter creativo y de producción de contenido, en contraposición a tareas metodológicas y analíticas. Finalmente, los hallazgos permitieron identificar actividades de la práctica profesional del Trabajo Social donde la IA se utiliza con mayor frecuencia, tales como la búsqueda de información sobre políticas públicas, la elaboración de materiales educativos y resolución de situaciones complejas; sin embargo, su integración presenta resistencia en actividades centrales de la profesión, probablemente porque estas requieren vínculos de confianza, sensibilidad humana, juicio ético y comprensión profunda del contexto sociocultural.

Palabras clave: Trabajo Social, Inteligencia artificial, Formación profesional, Ética, Educación superior.

ABSTRACT

The incorporation of artificial intelligence (AI) tools has significantly transformed academic and professional practices in higher education. In the field of Social Work, a discipline committed to vulnerable populations and grounded in ethical principles of social justice, human rights, and self-determination, it is essential to understand how future professionals are adopting these emerging technologies during their academic training. The objective of this study was to analyze the use of artificial intelligence among Social Work students at the Faculty of Jurisprudence and Social Sciences of the Technical University of Ambato. The research adopted a quantitative approach through the application of a self-designed questionnaire, subjected to content validation and reliability processes. The questionnaire was designed to measure four dimensions and was administered to 224 Social Work students aged between 21 and 23 years. The results revealed that the use of AI has been universally and practically integrated into the students' academic and professional activities, optimizing their learning processes. Furthermore, three levels of use of these tools were identified: high, medium, and low, with a predominance of the medium level. This suggests that the group has moved beyond the initial discovery phase but has not yet reached a level of expertise. It was also determined that these tools are primarily used for idea generation, writing, study case simulation, and creative and content production tasks, as opposed to methodological and analytical tasks. Finally, the findings allowed for the identification of professional Social Work practice activities where AI is most frequently used, such as searching for information on public policies, developing educational materials, and resolving complex situations. However, its integration faces resistance in core professional activities, likely because these require trust-based relationships, human sensitivity, ethical judgment, and a deep understanding of the sociocultural context.

Keywords: Social Work, Artificial intelligence, Professional training, Ethics, Higher education.

CAPITULO 1.- MARCO TEÓRICO

1.1 Antecedentes Investigativos

Situación problemática

La gran innovación tecnológica ha permitido que la Inteligencia Artificial se haya integrado de manera acelerada en diferentes campos, en especial en el ámbito educativo a nivel superior, cambiando el modo de enseñar y educarse. La IA, una herramienta capaz de imitar el pensamiento del ser humano, resolver problemas y realizar acciones ha generado debate sobre su papel en la educación, siendo considerada una herramienta valiosa para el aprendizaje como un desafío para la autonomía intelectual y la dependencia a esta por los estudiantes.

Según Balderson (2025) la dependencia de la IA en la educación superior es un fenómeno global, con un 43% de estudiantes universitarios en EE.UU. admitiendo su uso para tareas académicas, y un 11.21% de trabajos estudiantiles a nivel mundial sujetando contenido generado por IA lo que refleja una tendencia hacia la dependencia tecnológica en la formación universitaria. Similares datos se hacen presentes, en México tras la realización de un estudio a estudiantes y docentes, se revelo que el 82% de los estudiantes usan la IA como parte de su estudio diario para actividades académicas, 67% de docentes la consideran como una herramienta útil para la personalización del aprendizaje, sin embargo, el 45% manifestó preocupación por la dependencia tecnológica (Cabello et al., 2025).

Contreras & Guerrero (2025) refiere que en Perú el 38,67% de estudiantes reporto hacer uso de herramientas de IA, revelando que si bien esta se ha integrado en el ámbito académico su adopción no es universal, puesto que el 60% de los encuestados aun no usa o no reportan usarla de forma regular en sus actividades académicas. Con respecto al impacto en su aprendizaje el 36,67% que usa IA consideran su impacto positivo mejorando su experiencia de aprendizaje. Y el 44% observa una mejora significativa en su rendimiento académico. También se revelo que la adopción de la IA es heterogénea, con una mayor incidencia en áreas técnicas frente a

las ciencias sociales, siendo empleadas principalmente para sistematizar y administrar la información requerida en los procesos de intervención como la historia social, informe social o ficha social.

Indica Fernández (2024) que desde el Trabajo Social la IA está transformando el ejercicio profesional, variando la manera en la que se gestiona, utiliza y accede la información, el manejo de casos y la toma de decisiones, la organización y actualización de registros, la eficiencia en el seguimiento de casos y la intervención social. No obstante, la rápida implementación ha llevado a una dependencia hacia estos recursos digitales, sustituyendo cada vez más habilidades esenciales humanas entre ellas la toma de decisiones, la empatía, la escucha activa o la comprensión contextual, etc.

En la región latinoamericana, según el Monitor Global de Educación de Ipsos (2023) el 65% de la población de alrededor 29 países cree necesario el formar a los profesores sobre el uso de estas plataformas digitales, siendo Perú, México y Chile los que son mas propensos a esta consideración, con especial énfasis en la formación del uso de datos para la toma de decisiones y la identificación de necesidades colectivas en la comunidad, en especial tras el apego excesivo a estas que han contribuido a la aparición de retos en el territorio. Las desigualdades en el acceso tecnológico y una capacitación insuficiente en los profesionales han dado lugar a una brecha digital que afecta la calidad en los servicios sociales (CAM, 2024).

Báguena et al. (2024) destacan que la introducción de la IA sin una regulacion etica puede agravar las desigualdades existentes al favorecer a determinados grupos frente a otros en la distribucion de recursos. La dependencia excesiva de la IA en el trabajo social latinoamericano se origina en la necesidad de optimizar recursos en sistemas de bienestar que enfrentan limitaciones presupuestarias y estructurales. Siendo importante que diversos actores internacionales desarrollen marcos regulatorios para la inteligencia artificial, contemplando tanto sus dimensiones operativas como los aspectos éticos y de impacto social derivados de su implementación.

En Ecuador, la IA ha comenzado a ser utilizada en el Trabajo Social, especialmente en instituciones educativas y gubernamentales. Un estudio realizado a varios trabajadores sociales revela que los profesionales conocen muy poco del uso de la IA en el campo del trabajo social, y se cuestionan qué uso se le podría dar a dicha herramienta en beneficio de la profesión, puesto que la misma es un campo netamente humanista (Paredes et al., 2025). Sin embargo, para la nueva generación de profesionales en trabajo social la IA se ha involucrado en casi todos los ámbitos de su vida, en especial en la cuestión académica.

Los estudiantes de trabajo social han mostrado una creciente inclinación hacia el uso de herramientas digitales para la gestión de casos, la toma de decisiones, la intervención social, el seguimiento a casos, etc. Expresa Báguena et al. (2024) que la excesiva dependencia de la IA puede reducir la empatía y la interacción humana en una disciplina que se caracteriza por un alto componente humano y ético. Llegando provocar, que el escaso control sobre su uso difiera de la teoría a la práctica profesional.

El Trabajo Social es una disciplina que se fundamenta en relacionarse con el ser humano, la empatía y el análisis del entorno de los usuarios. Si los estudiantes desarrollan una dependencia a la IA podría afectar las competencias claves de la profesión como la escucha activa, la interpretación de situaciones sociales, el análisis crítico, la toma de decisiones, etc. La investigación no solo permitirá alertar sobre los riesgos, sino también sugerir algunas recomendaciones para el uso responsable de la misma otorgando que la implementación de la IA no sustituya el desarrollo de las habilidades profesionales, sino que las complemente.

Por lo tanto, la investigación representa un aporte significativo al campo emergente de estudios sobre Inteligencia Artificial (IA) en ciencias sociales, específicamente en Trabajo Social, en especial cuando varias investigaciones señalan la necesidad de poner en claro cómo las nuevas tecnologías están transformando la formación profesional. Asimismo, el estudio adquiere relevancia al examinar el fenómeno de la dependencia de la IA en estudiantes de Trabajo Social del contexto ecuatoriano, particularmente en la Universidad Técnica de Ambato (UTA), abordando una disciplina que se fundamenta en el trabajo con el ser humano, la ética y el juicio crítico como elementos constitutivos de su práctica profesional.

Los principales beneficiarios directos de esta investigación son los propios estudiantes de Trabajo Social, los cuales podrán reconocer la frecuencia de uso de IA que se ha venido dando tras la incorporación de esta en las distintas actividades académicas, asimismo, el reflexionar sobre el impacto de esta en su formación profesional. Los docentes y las autoridades también se verán beneficiadas debido a que los resultados arrojados les permitirá diseñar e implementar estrategias pedagógicas para el uso equilibrado de la IA y el desarrollo de las habilidades humanas esenciales. Además, los trabajadores sociales en ejercicio podrán establecer pautas éticas sobre el uso de estas herramientas tecnológicas.

El estudio es factible pues se cuenta con una población de estudio accesible y dispuesta a colaborar, además de investigaciones sobre la IA en la educación superior y también en diversas áreas que ayudan a complementar y fundamentar la investigación. La cual no solo contribuirá al debate global sobre el papel de la IA en la educación superior, sino que también proporcionará insumos valiosos para la formación de trabajadores sociales en Ecuador, asegurando que su preparación académica mantenga un equilibrio entre la innovación tecnológica y los valores fundamentales de la profesión.

Problema científico

¿Cuál es el uso de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social?

Delimitación de problema

Contenido

- **Línea de Investigación:** Exclusión e Integración Social
- **Sublínea de investigación:** Estudios Psicosociales en la intervención del Trabajo Social
- **Campo:** Trabajo social.

- **Área:** Educación
- **Aspectos:** Uso de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social

Delimitación Espacial

- Universidad Técnica de Ambato

Delimitación Temporal

- Agosto 2025 - Enero 2026

Unidades de observación:

- Estudiantes de Trabajo Social

Investigaciones previas

Minguijon & Serrano-Martinez (2022)**,** en su estudio "La Inteligencia Artificial en los Servicios Sociales: estado de la cuestión y posibles desarrollos futuros" examinaron en qué medida los servicios sociales españoles se han adaptado a las tecnologías digitales, con énfasis en el grado de presencia de la inteligencia Artificial (IA). Basándose en una metodología de investigación documental científica encontraron experiencias exitosas en España que pueden replicarse en diversos contextos. Sus resultados indican que la IA se ha integrado con éxito en la labor del trabajo social sugiriendo una potencial de implementación, así como la necesidad de formar a futuros profesionales del trabajo social con experticia en estas herramientas.

En la investigación titulada "Inteligencia artificial en el trabajo social: cuestiones éticas emergentes" de Reamer (2023) estudia las cuestiones éticas que pueden surgir del uso IA por

parte de los trabajadores sociales basándose en una revisión sistemática. El estudio concluye que los profesionales de diversas disciplinas, incluido el trabajo social, utilizan cada vez más estos sistemas autónomos y sus posibles ventajas en el trabajo social, al tiempo que se enfrentan a importantes retos y riesgos éticos. Sugiriendo que la IA debería utilizarse dentro de la profesión como un recurso complementario y no como base para el sometimiento tecnológico.

La información brindada por Fernández et al. (2025) en su trabajo titulado "La Inteligencia Artificial en el Trabajo Social: Una Propuesta de Integración Ética y Productiva en la Práctica Profesional" intentó plantear un modelo teórico sobre las posibles aplicaciones de la inteligencia artificial para la gestión del trabajo en el ámbito del trabajo social, examinado el estado de conocimiento de profesionales del trabajo social acerca de la inteligencia artificial utilizando un enfoque exploratorio y descriptivo. Los resultados arrojaron que los participantes no utilizan actualmente la inteligencia artificial como recurso de apoyo, aunque reconocen su potencial utilidad en determinadas actividades. Por lo que, el uso de IA en el ámbito profesional del trabajo social no ha sido implementada ampliamente y su incorporación en el campo académico podría resultar beneficiosa.

De acuerdo con Del Cisne Loján et al. (2024) en "Consecuencias de la Dependencia de la Inteligencia Artificial en Habilidades Críticas y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes" se examinó las consecuencias de la dependencia de la IA en la educación, a través de un estudio cuantitativo aplicado a 65 docentes. Según los datos, la IA puede proporcionar herramientas útiles para la educación, aunque su uso indebido puede tener efectos negativos en su desarrollo integral. En este contexto, se recomienda reforzar el control sobre el uso de la IA y proporcionar formación no solo para comprenderla, sino también para integrarla en el proceso educativo.

El trabajo de investigación de Dumitrescu (2024), titulada "Aprendizaje basado en las preferencias humanas: un estudio piloto sobre la percepción de los estudiantes sobre el uso de la IA y ChatGPT" tiene como objetivo final examinar las percepciones que tiene el grupo estudiado sobre la importancia, el uso y el impacto de la IA, incluido ChatGPT, tanto en el entorno profesional como en el ámbito de la educación. Como herramienta de recopilación de datos se utilizó un cuestionario abierto, distribuido a una muestra de 25 estudiantes. A partir de

estos datos, la investigación reveló que los encuestados perciben la introducción de la IA en la educación de forma predominantemente positiva, aunque plataformas como ChatGPT se suele utilizar de forma limitada, ha creado un entorno favorable para la introducción formal y responsable de su uso en los procesos educativos, adoptando rápidamente este tipo de IA educativa, sobre todo por su facilidad de acceso y uso.

En el artículo " El rol chatgpt en la educación universitaria: desafíos y oportunidades “, Jiménez et al (2024) abordan las implicaciones y posibilidades de ChatGPT en la educación universitaria y su impacto en diferentes niveles. Esto permite realizar un estudio que combina análisis cualitativo y cuantitativo basados encuestas y recopilación de datos. Las conclusiones de este trabajo muestran cómo esta herramienta educativa se encuentra en el centro de la revolución educativa que se está viviendo hoy en día, así como el potencial del aprendizaje autodirigido y personalizado. Sin embargo, también plantea posibles debates sobre la dependencia tecnológica y la autenticidad del aprendizaje de los estudiantes.

González et al. (2024) en su investigación “Estudiantes de trabajo social frente a la inteligencia artificial: conocimiento, uso y proyecciones” se exploró cómo estudiantes de la carrera perciben y utilizan la Inteligencia Artificial en sus estudios. A través de una metodología cualitativa de diseño fenomenológico, se encontró que presentan una actitud positiva y abierta en la inclusión académica de contenidos generados por IA considerando que este les seria beneficioso para su desarrollo profesional. No obstante, se hace énfasis en indagar acerca de la dependencia que se ha generado en las aulas por parte de los estudiantes hacia estas herramientas, también en que actividades específicas tanto académicamente como profesional del Trabajo Social se la utiliza.

El estudio titulado " Impacto de la inteligencia artificial en la formación en trabajo social: integrando avances tecnológicos y esencia humanista " por Cuartero et al. (2024) analizó el impacto de la IA en la formación en trabajo social y la importancia de combinar los avances tecnológicos con los principios humanísticos de este campo. A partir de una revisión de las competencias docentes en el ámbito universitario de Trabajo Social, se reveló que el avance de la IA en la educación plantea desafíos y oportunidades significativas. Si bien ofrece numerosas

ventajas y posibilidades, su implementación indiscriminada puede acarrear consecuencias negativas, especialmente en ámbitos donde las decisiones y prácticas pueden tener un impacto directo en las vidas de las personas.

Estos estudios reflejan un reciente interés por integrar la inteligencia artificial en el campo del trabajo social y la educación, destacando tanto sus ventajas como sus retos éticos y prácticos. La IA tiene el potencial de mejorar significativamente la eficiencia y la calidad del trabajo, pero esto requiere una integración completa y una mejor formación profesional También se hace hincapié en que, en el futuro se debe evitar la dependencia de la tecnología utilizando estas herramientas de manera complementaria bajo consideraciones éticas. Además, se evidencia una percepción mayormente positiva hacia la IA por parte de los estudiantes y futuros profesionales, lo que sugiere un terreno fértil para su incorporación en la formación académica. Sin embargo, se subrayan la necesidad de un equilibrio entre la innovación tecnológica y la responsabilidad ética y educativa.

Desarrollo Teórico

Inteligencia Artificial (IA)

La modernidad en la que se encuentra la sociedad actual se ha visto influenciada por las innovaciones tecnológicas que forman parte de la vida cotidiana de las personas en ámbitos como lo social, cultural, salud, laboral, empresarial, legal, educación, etc. Por lo que no es de extrañarse que la Inteligencia Artificial (IA) se haya convertido en una herramienta de gran ayuda e innovación en varios campos. Menciona Degli-Esposti (2023) que este auge tecnológico a impulsado el desarrollo de programas entrenados para simplificar la labor del ser humano, promoviendo a los desarrolladores de estas herramientas una infinidad de recursos para proporcionar el uso de tareas diarias complejas y optimizar los procesos de manera creativa e innovadora, siendo necesario entender su definición y su historia.

Definición de la Inteligencia Artificial

En la actualidad no existe una definición exacta de lo que es la Inteligencia Artificial (IA) pues esta se compone de los diferentes puntos de vista, por ello es esencial revisar algunas definiciones existentes.

Para Rouhiainen (2018) la IA es la capacidad que tienen las máquinas para realizar tareas que requieren la inteligencia humana como el aprender datos, la toma de decisiones y la resolución de problemas. Estas herramientas pueden analizar grandes cantidades de información de forma rápida, sin cansarse y con el mínimo de errores que los humanos.

La IA menciona Degli-Esposti (2023) es un campo multidisciplinario que combina la matemática, la neurociencia computacional y las ciencias de la computación con el objetivo de imitar las capacidades del ser humano como el aprender, razonar, crear y percibir. Utilizando reglas lógicas y las Redes Neuronales que imitan el cerebro humano, sistemas que puede aprender a diagnosticar enfermedades, situaciones de riesgo, necesidades hasta crear música o arte.

García (2024) refiere que la IA es la capacidad que tienen las máquinas para realizar actividades que requieren la inteligencia como el percibir su entorno y el tomar decisiones más adecuadas para alcanzar un objetivo. Se pude entender a esta herramienta como el conjunto de sistemas informados que imitan el aprendizaje humano, mejorando su desempeño a medida que procesan más información.

Según Cano & Iglesias (2023) la IA son algoritmos creados para cumplir actividades que usualmente requieren el razonamiento humano, como el reconocimiento de imágenes, entender el lenguaje (chatbots) y el tomar decisiones, logrando superar al ser humano en algunas tareas específicas y en el procesamiento de grandes cantidades de información de manera inmediata. Sin embargo, carece aún de autoconciencia y depende de datos que se le brinda, limitantes para considerarse como una herramienta que remplace la inteligencia humana.

En síntesis, la Inteligencia Artificial es un mundo tecnológico dinámico en la que las maquinas ya no solo procesan información, sino que son capaces de adaptarse, optimizar y anticipar soluciones de manera automática. Se ha convertido en una extensión de la inteligencia humana, replicando patrones de aprendizaje y razonamiento mediante algoritmos avanzados y redes neuronales. Esta herramienta no solo analiza datos, sino que es capaz de evolucionar con cada interacción, un factor clave en la transformación digital de la sociedad. Mas que imitar la mente del ser humano, esta redefine la forma en la que se vincula con el conocimiento, potenciando innovación y resolución de problemas en el ser humano.

Historia de la Inteligencia Artificial

El origen de la Inteligencia Artificial (IA) tiene sus inicios con uno de los máximos precursores, Alan Turing matemático británico que anticipo futuros desarrollos de la IA, conocido también como el padre de la informática, tras la creación de su famosa maquina Turing en 1936, donde desarrollo un modelo teórico que explicaba cómo funcionaba las computadoras, la cual sirvió de base para los ordenadores modernos. González & Badia (2017, p. 18) señala que “fue la primera persona en diseñar un programa de ordenador para jugar al ajedrez, a finales de la década de 1940” las cuales ciertas ideas que usaba en su programa se siguen utilizando en los programas de ajedrez por ordenador. Así mismo, creo el Test de Turing en 1950 para evaluar si las maquinas podrían ser inteligentes, si un humano no distinguía entre una computadora y una persona al interactuar (chat), la máquina pasaba el test, aunque su idea algo simplista sirvió de inspiración en avances en IA.

Otros de sus aportes a la IA fue la predicción de la implementación del aprendizaje automático, Turing sugirió que las maquinas deberían de aprender como un niño, es decir que su inteligencia se desarrolle de forma gradual y no imitar la mente de un adulto directamente. Aunque él sentó las bases, la IA se consolido como disciplina en 1956 en el Dartmouth College un encuentro científico que marco el inicio oficial de la IA. John McCarthy científico informático acuño por primera vez la palabra “Inteligencia Artificial”. Señala Silva (2023) uno de los primeros proyectos de IA fue "Logic Theorist", un programa creado por Allen Newell y Herbert Simón en 1956, capaz de resolver problemas matemáticos mediante lógica simbólica,

la cual abrió camino para los demostradores de teoremas automáticos y confirmó que el razonamiento simbólico.

En los años 70 como respuesta al Test de Turing se dio el nacimiento de sistemas que pudieran conversar con los humanos, denominada Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP), su objetivo era la creación de sistemas capaces de conversar como humanos, impulsando así avances en lingüística computacional. Igualmente, en los años 80 aparecieron los denominados sistemas expertos, los cuales eran programas que imitaban el conocimiento humano de especialistas, esta innovación fue de gran ayuda para la medicina, la contabilidad y el control industrial (Iglésias, 2014).

Para los años 90, el International Business Machines (IBM) una de las compañías tecnológicas más importante creo una supercomputadora llamada Deep Blue especializada en ajedrez, la cual usaba algoritmos para analizar 200 millones de posiciones por segundo, esta se enfrentó a el campeón mundial de ajedrez Garry Kaspárov venciéndole, este hito cambio la mentalidad de varios científicos, los cuales dejaron a un lado la creación de una inteligencia humana artificial y se enfocaron en desarrollar herramientas para el procesamiento de información rápida y el encontrar patrones en datos complejos (Iglésias, 2014). Posteriormente, en el siglo XXI se habla ya de la era del Big Data, con la llegada del internet y la digitalización, las personas y empresas generaban cantidades enormes de datos diariamente las cuales era difícil de analizar para el cerebro humano.

A medida que la tecnología avanzaba, se comenzaba a explorar como la IA podría ser aplicada en diversos campos. Se implementaron sistemas inteligentes que analizaban datos de ventas, clientes y operaciones para ayudar a tomar decisiones empresariales (González & Badia, 2017). Así como, la Minería de Datos (Data Mining) para descubrir patrones ocultos en grandes bases de datos y la Optimización Automatizada, algoritmos que mejoraban procesos complejos como la organización de horarios de trenes o vuelos, la planificación de rutas de repartos más eficientes y la gestión de inventarios en tiempo real. Todos estos acontecimientos fueron de gran importancia para la IA en la actualidad, al ya no trata de imitar la mente del ser humano

sino de extraer conocimiento útil de una gran cantidad de datos, la automatización de decisiones en diversos campos y la predicción más precisa que la de los humanos.

Funcionamiento de la Inteligencia Artificial

A medida que la tecnología avanza de manera acelerada, es esencial entender cómo es su funcionamiento, en la actualidad la IA ha tenido una gran adaptación en la vida de las personas en especial en la juventud por ello es fundamental saber cómo funciona y como aprende la misma. Para Caja & Casal (2024) la IA basa su funcionamiento desde los datos y algoritmos, es decir la IA requiere grandes cantidades de datos para entrenarse como las preferencias de consumo, rutas de transporte, datos bursátiles, etc. Los cuales con ayuda de los tipos de aprendizajes que posee la IA como la el aprendizaje supervisado, no supervisado y por refuerzo sistematizan la información.

También se apoyan de herramientas como las redes neuronales y el aprendizaje profundo, modelos inspirados en el cerebro humano con capas que procesan información como lo es ChatGPT, capaz de generar textos coherentes. Otra de sus herramientas es el procesamiento de aprendizaje, el cual es dinámico y adaptativo mejorando con cada interacción, detectando y siguiendo patrones complejos, esta innovación tecnológica está impulsado por dos leyes fundamentales (Caja & Casal, 2024). La ley de Moore la cual establece que la potencia computacional se duplica aproximadamente cada dos años sin que su valor aumente, es decir que si una computadora cuesta actualmente $ 1000 será el doble de potente dentro de dos años. Y, por otro lado, la Ley de Rendimientos acelerados el cual sostiene que el proceso tecnológico no es solo exponencial, sino que se sostiene debido a la sucesión de tecnologías entre el que cabe destacar la evolución de la VHS que fue remplazado con el DVD y el cual dio paso al Blu – Ray.

Señala Caja & Casal (2024) que la tecnología va en crecimiento de manera acelerada hasta que alcanza su límite, donde surge una nueva tecnología que permite el reinicio de su ciclo, manteniendo la aceleración global del progreso. Si bien se ha avanzado tecnológicamente esta

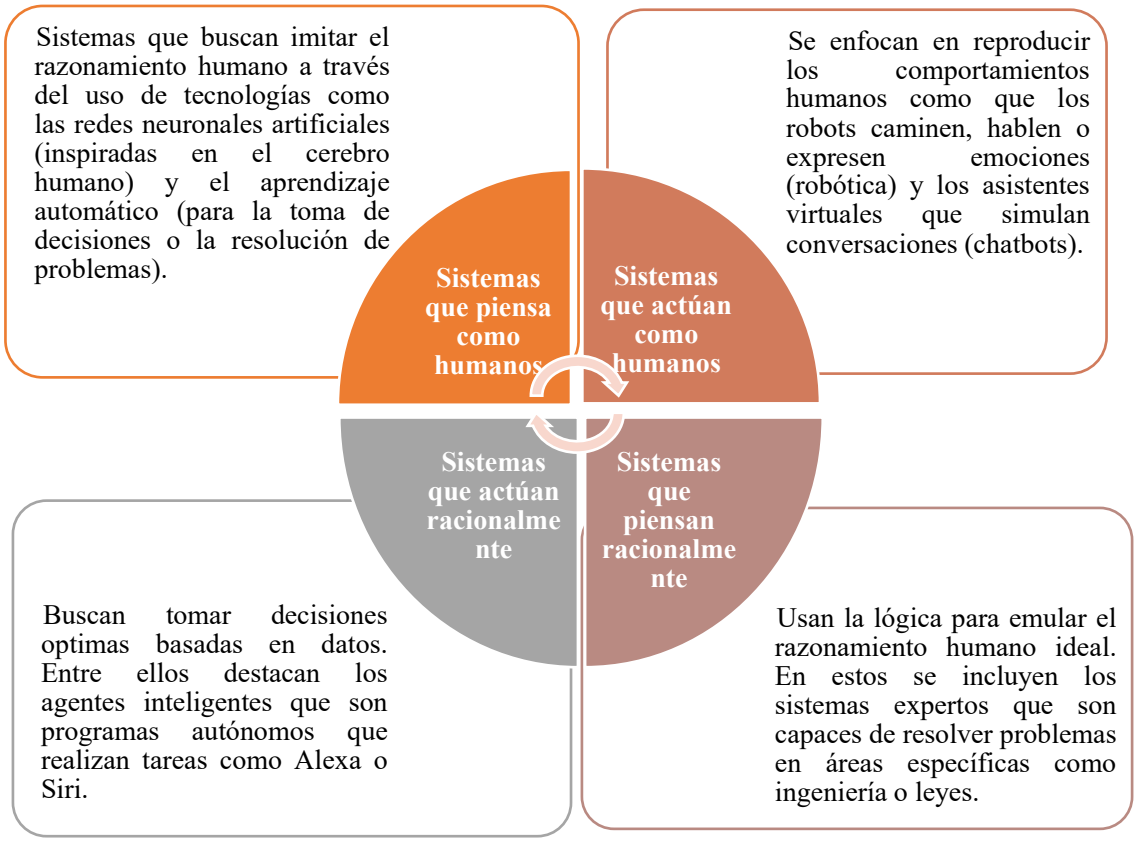
aun requiere de la supervisión humana, debido a su limitación para tomar decisiones éticas por sí misma, generando varios riesgos especialmente en lo ético y planteando interrogantes sobre cómo se puede controlar sistemas que han sido capaces de tener autonomía similar a la humana. En especial en lo laboral, donde la preocupación radica en el remplazo de puestos de trabajo masivamente y en lo referente a seguridad, como el uso malintencionado de datos o algoritmos.

Tipos de Inteligencia Artificial

La Inteligencia Artificial (IA) se ha convertido en uno de los avances tecnológicos más influyentes de la actualidad, transformando de manera significativa la forma en que las personas interactúan con el mundo digital y facilitando soluciones en distintos ámbitos como la educación, la salud, la economía y la vida cotidiana. Sin embargo, para comprender mejor su alcance y potencial, es fundamental conocer los diferentes tipos de inteligencia artificial que existen.

Para García (2024) la inteligencia artificial se clasifica en cuatro tipos:

Figura 1. *Clasificación de la Inteligencia Artificial*



Nota. Adaptado de *Laicidad e inteligencia artificial. La implementación y el alineamiento de la laicidad como valor en los sistemas de inteligencia artificial* (García, 2024).

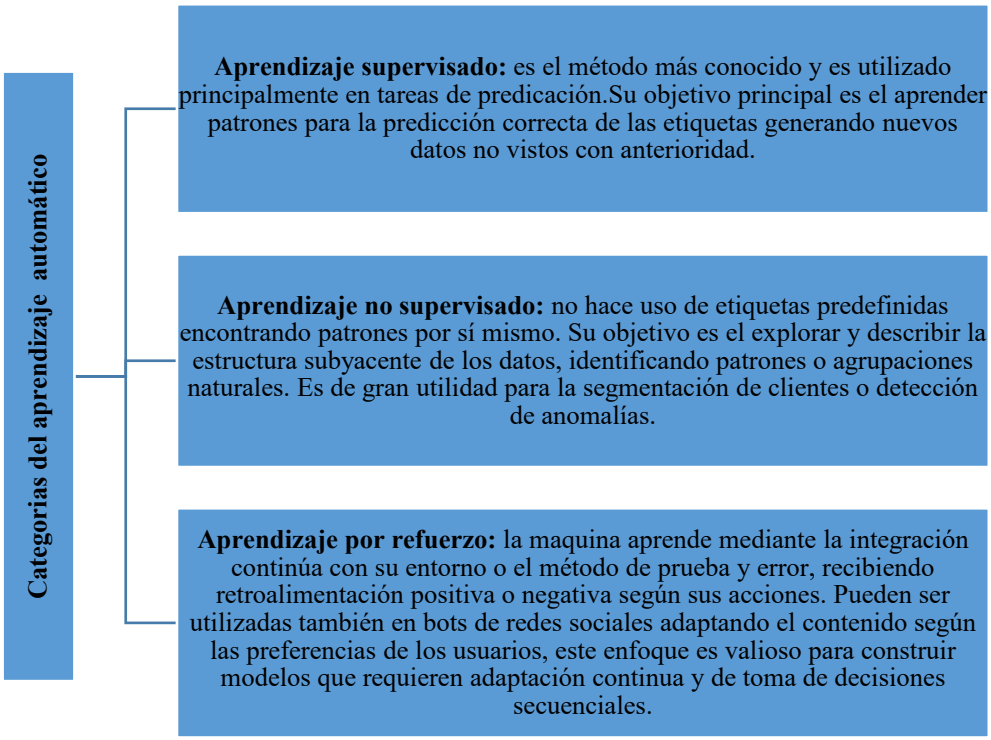
Técnicas de la Inteligencia Artificial

Aprendizaje Automático (Machine Learning - ML)

El aprendizaje automático (machine learning) es una de las técnicas más importantes de la IA hoy en la actualidad. Consiste en el desarrollo de algoritmos que mejoran su desempeño a través del análisis de datos, permitiendo que las maquinas aprendan de forma autónoma sin necesidad de una programación explicita, este sistema utiliza grandes volúmenes de datos para generar nueva información. Su funcionamiento se divide en tres etapas: el entrenamiento del modelo (algoritmo alimentado por un conjunto de datos), ajuste y validación, y la implementación en entornos reales (Abad, 2023).

Para Mexía (2022) esta herramienta se divide principalmente en tres categorías, según sus objetivos y la naturaleza de los datos disponibles:

Figura 2. *Categorías principales del aprendizaje automático*



Nota. Adaptado de *Claves de inteligencia artificial y derecho* (Mexía, 2022).

Las principales ventajas de estos aprendizajes son la predicción precisa de comportamientos o tendencias, la automatización inteligente y la optimización de recueros, sin embargo, también presenta ciertos desafíos, como la dependencia de datos de calidad, complejidad en problemas reales y falta de transparencia (cajas negras). En la actualidad se utilizan en diversas áreas como salud, marketing, logística y finanzas.

Aprendizaje Profundo (Deep Learning)

El Deep Learning (aprendizaje profundo) es una rama más avanzada de la IA fuerte, que usa redes neuronales artificiales para imitar como aprende el cerebro humano. Está a diferencia del aprendizaje automático tradicional funciona por capas (como neuronas) para aprender patrones complejos a partir de datos. La principal diferencia es que a diferencia de los métodos tradicionales que requieren que el ser humano diseñe manualmente características claves de importancia, esta rama extrae dichas características de manera automática logrando resultados casi humanos, lo cual lo convierte en una herramienta poderosa para tareas como el reconocimiento de imágenes, composición de música clásica, pintar cuadros al estilo de Van Gogh y la predicción de datos. Sin embargo, presenta algunos desafíos como el requerimiento de enormes recursos: datos (miles y millones de ejemplos), computación (supercomputadoras) y caja negra (ni los creadores entienden al 100% como logra tomar decisiones) (Abad, 2023).

Señalan LeCun et al. (2015) El Deep learning ha revolucionado diversas áreas debido a su capacidad para el manejo de datos complejos. En visión por computadora, es utilizado en sistemas de reconocimiento facial, coches automáticos y el diagnostico medico mediante imágenes. En el campo del procesamiento del lenguaje natural, permite la traducción automática, los asistentes virtuales (por ejemplo, Siri o Alexa) y la generación de texto. Otras áreas de aplicación incluyen el análisis del lenguaje y la mejora de la precisión de los sistemas de transcripción, así como la investigación científica relacionada con la predicción de la estructura de las proteínas y el descubrimiento de fármacos.

Gracias a su capacidad para generalizar y mejorar los datos, esta herramienta es significativamente superior a los métodos tradicionales. Ha tenido una gran acogida debido al aumento en la potencia computacional y la disponibilidad de grandes conjuntos de datos. Se provee que para el futuro combine el aprendizaje no supervisado (en la reducción de datos etiquetados) con técnicas de reconocimiento automático, acercándose cada vez más a una inteligencia artificial más humana y versátil.

Procesamiento del Lenguaje Natural (NLP)

El Procesamiento del Lenguaje Natural (PLN) es una herramienta que busca que las computadoras puedan entender, generar e interpretar el lenguaje humano combina ciencias de la computación, lingüística y psicología cognitiva. El lenguaje en su forma natural, es el medio por la cual nos comunicamos, ya sea a través de palabras escritas, habladas o señales. Sin embargo, este tipo lenguaje al estar en constante evolución, ser flexible y ambiguo es difícil de procesar para las maquinas (Abad, 2023).

Según lo referido previamente, el lenguaje humano es algo complejo por lo que presenta uno de los mayores desafíos del PNL, puesto que las palabras pueden tener un sinfín de significados dependiendo del contexto y las oraciones llegando a interpretarse de distintas maneras. Si bien esto es común en la comunicación entre personas, para las maquinas es un obstáculo dado que estas necesitan estructuras lógicas y definiciones claras. Sin embargo, el PNL ha tenido un gran avance con ayuda de ciertas técnicas como las redes neuronales y los modelos de aprendizaje profundo, abriendo el paso a la creación de aplicaciones como los chatbots, las traducciones automáticas y la generación de resúmenes.

La IA ha sido clave para el desarrollo del PNL, del mismo modo las redes neuronales, que se inspiran en el funcionamiento del cerebro humano, permiten que las maquinas aprendan patrones de lenguaje. Argumenta Guillena (2024) que entre los modelos más utilizados están las Redes Neuronales Recurrentes (RNN), los cuales analizan secuencias de palabras, y las LTSM (Long Short-Term Memory), que mejoran la capacidad para recordar contextos en textos largos. El avance más relevante ha sido los modelos Transformer como BERT y GPT en 2017, que usan mecanismos de atención para atender relaciones entre palabras sin depender del orden secuencial, logrando resultados eficientes y más precisos.

A través de los años el PNL ha ido en evolución desde modelos básicos de predicción de palabras hasta sistemas capaces de mantener conversaciones de manera fluida, la traducción de idiomas en tiempo real y la generación de textos coherentes. Por ello a medida que se vaya

desarrollando la IA, el PNL seguirá transformando la manera en que se interactúa con la tecnología, acercándose cada vez más a la comprensión del lenguaje casi humano.

Visión por Computadora

La visión por computadora o VC es una rama de la IA que ha permitido que las maquinas puedan identificar patrones, objetos o acciones en imágenes o videos, también el tomar decisiones basadas en lo que ven se podría decir que mientras la IA piensa la VC ve. El desarrollo de este tipo de visión tiene sus raíces en las primeras redes neuronales artificiales tras la comprensión del funcionamiento de la visión humana, que impulso los avances tecnológicos (Renza & Ballesteros, 2023).

De acuerdo con López (2022) para enseñar a la computadora a entender imágenes se hace uso de dos herramientas principales, que son el aprendizaje profundo, donde la maquina se alimenta de millones de imágenes etiquetadas (gato, perro, vaca, etc.) luego el sistema analiza estos patrones y aprende a distinguir objetos por sí mismo y, las redes neuronales convolucionales (CNN), donde las imágenes son divididas en pixeles y asignan etiquetas a cada uno, realiza múltiples pasadas (convoluciones) para mejorar su precisión, aprendiendo jerárquicamente desde bordes simples hasta formas más complejas de allí el reconocimiento facial de los smartphones.

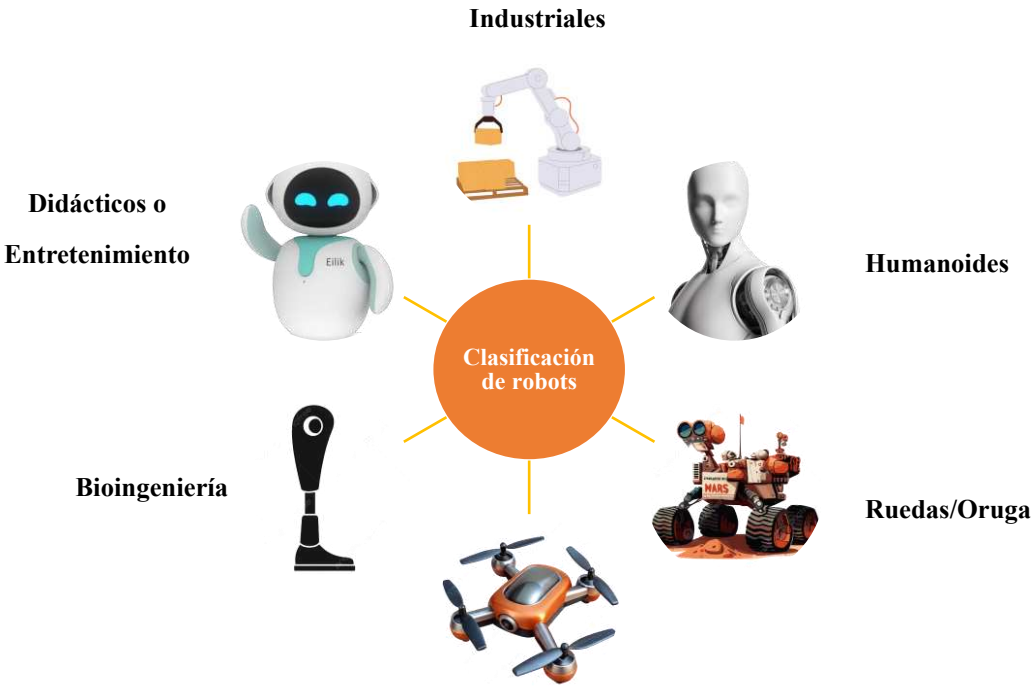
En la actualidad la VC ha sido integrada en varios campos calves, como la medicina para el diagnóstico de enfermedades, la industria en el control de calidad de productos, la educación mediante herramientas interactivas y la energía para el monitoreo de infraestructuras. A pesar de su gran utilidad aun presenta ciertos desafíos como que el requerimiento de millones de datos para ser precisa, un procesador potente y su dificultad para entender escenas ambiguas o abstractas (arte moderno).

Robótica

La robótica que es un campo multidisciplinario que combina las ingenierías y ciencias de la computación con el objetivo de diseñar, construir y operar robots que sirvan en la automatización de tareas o realizar funciones complejas del ser humano.

Merchán et al. (2022) clasifican a los robots en varios tipos que van desde la primera generación hasta los de cuarta generación que son los robots inteligentes de la actualidad.

Figura 3. *La clasificación de los tipos de robots*



Nota. Adaptado de *La robótica y sus avances en la medicina* (Merchán et al., 2022).

La robótica ofrece múltiples beneficios adaptándose en diversos campos, debido a su capacidad para realizar tareas con eficiencia, precisión y seguridad. Su principal fortaleza ha sido la precisión con la que ejecuta las acciones repetitivas con el mínimo de errores, siendo de gran aporte en el área médica, además de su eficiencia al operar las 24 horas del día sin cansancio de utilidad en los sectores manufacturero. Sin embargo, a pesar de esto suponen aun importantes desafíos entre los que cabe destacar el desempleo tecnológico, los riesgos en

ciberseguridad, el costo inicial de desarrollo y el rechazo social, debido a la desconfianza de las personas en tareas que son tradicionalmente hecha por humanos (Merchán et al., 2022).

Inteligencia Artificial en el ámbito educativo

Herramientas de IA más utilizadas en educación

Tras el auge de la IA en las últimas décadas, ciertas herramientas se han consolidado conos referentes en diversos sectores. Estas herramientas no sólo reflejan las posibilidades técnicas actuales, sino también las preferencias prácticas de usuarios investigadores, estudiantes, profesionales y empresas. Tras su integración en el sector educativo, su uso se ha hecho indispensable entre los colegiales, a continuación, se presentan algunas de las herramientas más utilizadas en esta área.

Tabla 1. *Herramientas de IA más utilizadas en educación*

Herramientas	Función
Tutores Inteligentes o sistemas de Tutorías adaptativas: - Squirrel AI Learning - DreamBox - IXL Learning - ALEKS - Snown to Grow	Sistemas que utilizan algoritmos de IA para la adaptación de contenido educativo y actividades de aprendizaje según las necesidades del usuario, pueden proporcionar retroalimentación personalizada.
Plataformas de Aprendizaje Autónomo (ML) y Análisis de Datos: - Amazon SageMaker - IMB Watson Studio - Microsof Azure Machine Leraning - Datarobot	Herramientas que pueden analizar grandes conjuntos de datos a través del empleo del aprendizaje automático, sirven de ayuda para la identificación de aprendizaje, predicción del rendimiento estudiantil,

	evaluaciones automáticas y ofrecer recomendaciones educativas.
Asistentes virtuales y Chatbots: - ChatGPT - DeepSeek - Copilot - Perplexity - Brainly	Interactúan con el usuario para proporcionar información y respuestas a preguntas o para facilitar la navegación por los recursos en línea.
Sistemas de Recomendación de Contenido Educativo: - Adaptemy - Squirrel IA - Smart Sparrow - Versal - Knewton	Ofrecen recursos educativos como libros, artículos o cursos en línea basados en las preferencias, los intereses y la trayectoria de aprendizaje del usuario.
Plataformas de Aprendizaje con IA integrada: - Coursera - Udemy - EdX - LinkedIn Learning - Skillshare	Estas herramientas son plataformas que integran funciones de IA en sus funciones principales, como la personalización de contenidos, la retroalimentación adaptativa y la evaluación automática.
***S*istemas de Evaluación Automática de Trabajos y Exámenes:** - Turnitin - Moodle - Wize - Gradescope - Crowdmarket	Utilizan algoritmos de IA para analizar automáticamente las tareas o el trabajo de los estudiantes y proporcionar una retroalimentación precisa y rápida.

Nota. Adaptado de *Clasificación de las Herramientas de la Inteligencia Artificial en la Educación* (Mujica-Sequera, 2024).

Uso de Inteligencia Artificial en Estudiantes

Nivel de conocimiento

A medida que la tecnología avanza la sociedad de igual manera, por ello la Inteligencia artificial se ha convertido en una herramienta de gran potencial en especial entre la juventud estudiantil, sin embargo, su uso aún no se ha implementado de manera democratizadora. Según Fundora (2019) en América latina el conocimiento que se posee sobre el uso de la IA es desigual y limitada. Esta situación se debe a las brechas tecnológicas y sociales que afectan a la región, irrumpiendo la igualdad de acceso a los beneficios del mundo digital. Si bien el uso de plataformas digitales se ha extendido la mayoría no comprenden exactamente los procesos algorítmicos que rigen su funcionamiento.

Los jóvenes interactúan con herramientas basadas en IA sin tener conciencia de sus mecanismos de funcionamiento detrás de estas tecnologías, esta falta de conocimiento puede desencadenar usos acríticos de tecnologías, que pueden influir de manera directa en la toma de decisiones, los procesos de aprendizaje y la interacción digital. Esta falta de conocimiento se traduce a la escasa capacidad para distinguir el contenido generado por IA y el producido por los humanos. Gran parte de los jóvenes no suelen reconocer la existencia de algoritmos en Internet ni poseen habilidades para analizar de manera critica la información que consumen, haciéndolos presa fácil de la manipulación digital (Caro, 2023).

En este sentido la IA lejos de ser una herramienta de ayuda podría reproducir desigualdades estructurales, para que esta problemática se pueda superar es indispensable el fortalecimiento en el conocimiento técnico y crítico sobre la IA en especial en los entornos educativos. De modo que su entendimiento no solo sea instrumental, al igual que en sus implicaciones éticas, sociales y políticas permitiendo asumir un rol activo en la sociedad digital, no solo como consumidores, sino como productores y ciudadanos informados.

Familiaridad

La familiaridad que los educados tienen con la IA ha ido en elevado crecimiento, en especial tras el contexto pandémico acelerando la digitalización en todos los ámbitos especialmente en áreas de la formación y de autoaprendizaje. La educación se ha ido transformando debido a las plataformas que utilizan algoritmos adaptativos y chatbots educativos, permitiendo experiencias personalizadas y accesibles. Sin embargo, esta familiaridad suele ser más operativa, orientada al uso práctico más que a la comprensión conceptual.

Caro (2023) indica que gran parte de estas herramientas basadas en IA entre ellos chatbots permiten acompañar en el aprendizaje, responder dudas, tomas decisiones a través de evaluaciones adaptativas e incluso facilitar procesos administrativos. Además, la familiaridad con la IA es desigual entre los jóvenes de distintos países y contextos socioeconómicos, en vista de que sectores urbanos y con más acceso a Internet pueden tener una mayor comprensión de los mecanismos de la IA caso contrario a los del sector rural, generando una brecha en términos de oportunidades para ser partícipe de una sociedad digital, razón por la cual esa familiaridad debe ser comprendida no solo en su uso sino en sus implicaciones éticas y sociales.

Capacitación de Inteligencia Artificial

Expone Fundora (2019) que en América Latina el nivel de capacitación de IA en escolares es todavía insipiente. A pesar de algunas iniciativas que buscan la promoción del conocimiento en habilidades digitales y pensamiento computacional, estas son dispersas y no forman parte de las políticas públicas integrales. Los sistemas educativos en la región no han implementado aun la formación en IA dejando a la juventud sin herramientas para desarrollar, entender o controlar estas tecnologías.

La preparación o formación en IA no debe limitarse solo a la mera instrumentalización sino también en el desarrollo de las habilidades blandas tales como la capacitada para adaptarse, la creatividad y el pensamiento crítico. Además, que el desconocimiento de los principios básicos

de la IA puede derivar a malas interpretaciones de sus resultados o en decisiones injustas, especialmente en contextos donde esta herramienta es usada para la evaluación o seguimiento. Es por ello que existe una gran necesidad de generar espacios formales, permanentes y adaptados en el ámbito educativo para los jóvenes garantizando un uso responsable y activa de la IA (Caro, 2023).

Frecuencia de Uso de Tecnologías de IA

La frecuencia con la que los jóvenes utilizan herramientas que incorporan IA es elevada en vista de que la gran parte de plataformas digitales populares entre la juventud digital tienen sus bases en la IA, las cuales analizan datos y personalizan la experiencia de los usuarios. Esta constante exposición a estas herramientas afecta y configuran las prácticas culturales, los hábitos de consumo y las formas de relacionarse, afectando de manera directa en la vida social y el bienestar.

Las herramientas con IA se han ido integrando ampliamente en los entornos digitales y académicos, siendo adoptadas por instituciones educativas para la potenciación del aprendizaje tras su libre acceso permitiendo a los jóvenes el desarrollo de competencias nuevas, aunque no siempre están acompañadas de una reflexión crítica (Caro, 2023). En este contexto, la frecuencia de uso de la IA, debe ir acompañada una regulación clara y una formación permanente para garantizar que su implementación tenga un impacto positivo y no refuerce las desigualdades ya existentes en el sistema educativo.

Aplicaciones prácticas de las herramientas de IA

Empleabilidad académica y cotidiana

La IA se ha fusionado y va tomando cuerpo como una valiosa y renovadora herramienta del campo educativo ha influido favorablemente sobre la educación. Su uso en este entorno a

permitido la personalización de los procesos de instrucción, esta herramienta ha modernizado esta área y ha generado grandes expectativas frente al futuro laboral. Gran parte de los jóvenes reconocen que las habilidades relacionadas con la IA se han estado cumpliendo en un requisito clave para los empleos en el futuro. En consecuencia, el manejo de estas herramientas no solo es una ventaja académica sino una inversión para su futuro laboral, puesto que las carreras que integren IA tendrán mayor demanda y estabilidad laboral (Latorre et al., 2024).

En la vida cotidiana la IA se ha ido integrando en varios aspectos de la interacción humana tras la innovación de la tecnología. Herramientas tales como asistentes virtuales, los sistemas de navegación, las plataformas de streaming y las redes sociales que aplican algoritmos de inteligencia artificial para la optimización de la experiencia de los usuarios. Refiere Bolaño & Duarte (2023) que los jóvenes la emplean de manera natural, aunque en algunos casos sin tener total conciencia de ello. Esta exposición constante ha generado una actitud de familiaridad e incluso dependencia, reforzando la idea de que esta herramienta es accesible y útil para sus necesidades diarias.

Muchos jóvenes consideran que la IA ha facilitado la simplificación de sus tareas utilizándola para la búsqueda de información, el organizar su tiempo, acceder a contenido personalizado y el comunicarse de forma eficiente. Sin embargo, existen percepciones no favorables hacia su empleabilidad, existe la conciencia de que, aunque se han visto beneficiados en gran medida también corren riesgos en tareas que requieren intervención humana.

Facilidad de uso

Uno de los factores que más aprecian la juventud de la IA es su facilidad de uso, para esta generación donde la tecnología ha estado inmersa en gran parte de su vida, el interactuar con herramientas basadas en IA no requiere instrucciones complejas ni procesos técnicos extensos (Bolaño & Duarte, 2023). Perciben que muchas aplicaciones tienen interfaces intuitivas que les permiten acceder a ellas rápidamente y sin barreras. Esta percepción de accesibilidad ha fomentado una relación de confianza y uso frecuente, especialmente para plataformas educativas que les permiten practicar, estudiar o evaluar sus conocimientos con mayor autonomía.

Precisa Latorre et al. (2024) que, en el contexto académico, los jóvenes aprecian el uso de aplicaciones inteligentes que facilitan su proceso de aprendizaje sin que tengan que depender exclusivamente del profesor. Herramientas tales como generadores automáticos de preguntas, las plataformas de transcripción de clases o las aplicaciones de organización de contenidos les resultan prácticas y eficaces. Consideran que la IA les proporciona un mayor control sobre su aprendizaje, a causa de pueden formular preguntas en tiempo real, recibir sugerencias para mejorar y trabajar a su propio ritmo. Para muchos estudiantes, esta facilidad de uso representa una forma más práctica, interactiva y dinámica de aprender.

Rapidez y eficiencia en el aprendizaje

Los estudiantes consideran que una de las principales ventajas de la IA es la rapidez con la que pueden acceder a la información y resolver problemas. En un entorno en el que el tiempo y la inmediatez son esenciales, la IA responde casi instantáneamente a sus necesidades. Muchos señalan que los sistemas de respuesta automática les permiten corregir errores rápidamente, comprender conceptos en menos tiempo y progresar en sus estudios de forma más fluida. Esta percepción de inmediatez no sólo mejora su rendimiento, sino que también reduce la frustración y el estrés académico (Bolaño & Duarte, 2023).

También reconocen que la inteligencia artificial les permite aprender de forma más eficaz, puesto que adapta los contenidos a sus intereses y dificultades. Según su experiencia, las plataformas de educación inteligente son capaces de proporcionar ejercicios personalizados, reforzar las áreas débiles y ofrecer contenidos complementarios (Cantalapiedra, 2024). Para los jóvenes, este tipo de aprendizaje es más motivador que los métodos tradicionales, visto que sienten que la tecnología les “entiende” y los acompaña en todo momento, esto les da un sentido de responsabilidad y autonomía en su formación, lo que consideran positivo.

Desafíos de Privacidad y Seguridad de la Inteligencia Artificial

Inquietud por la privacidad

Uno de los principales dilemas que plantea la IA en contextos educativos es la protección de la intimidad de los usuarios. Muchas de estas tecnologías requieren grandes volúmenes de datos para funcionar eficazmente, lo que plantea interrogantes sobre el acceso a esta información y la forma de almacenarla. Los estudiantes han expresado su preocupación por el uso de sus datos personales en las plataformas de IA, sobre todo en relación con el seguimiento de su rendimiento académico o la recopilación de datos sensibles. Existe el riesgo de que esta información se utilice indebidamente o se comparta sin su consentimiento, lo que podría dar lugar a violaciones de su derecho a la intimidad (González et al., 2024).

Además, la falta de una regulación clara en muchas regiones agrava este problema. La ausencia de políticas institucionales específicas o de normativas nacionales sobre el uso de la IA en la educación deja a estudiantes y profesores expuestos a posibles abusos o violaciones de la seguridad.

Medidas de seguridad en el ámbito educativo

Para hacer frente a los riesgos para la privacidad, se han hecho varias propuestas para aplicar medidas de seguridad al utilizar la IA. Entre ellas figuran protocolos de cifrado, sistemas de anonimización de datos y restricciones de acceso basadas en la jerarquía institucional.

Advierten González et al (2024) que, en las instituciones educativas cada vez es más necesario aplicar políticas de ciberseguridad que aborden el uso ético de la información recopilada por las plataformas de IA. Es fundamental que estas herramientas se utilicen de forma transparente y que los usuarios estén informados sobre la recopilación de datos, su finalidad y el tiempo que se almacenarán La educación digital resulta importante en este contexto puesto que es esencial

que los estudiantes reciban formación sobre el uso seguro de la tecnología, así como sus implicaciones legales y éticas de compartir datos personales permitiendo crear de una sociedad digital informada.

Disposición para compartir datos personales

A pesar de las preocupaciones, un número considerable de usuarios está dispuesto a compartir sus datos personales si ello mejora su experiencia educativa. Esto es especialmente cierto cuando la IA ofrece beneficios tangibles, como comentarios personalizados o acceso a recursos de calidad. Sin embargo, esta disposición suele estar vinculada a la existencia de garantías de protección de datos. Los estudiantes confían más en las instituciones que pueden garantizar que sus datos están protegidos mediante políticas institucionales sencillas y mecanismos de control que evitan el uso indebido (Cantalapiedra, 2024).

Por lo tanto, la confianza en la tecnología es esencial. Si los usuarios consideran que la IA actúa de forma transparente y ética, es mucho más probable que cooperen con el sistema. Este vínculo entre la confianza y la voluntad de cooperar demuestra que es necesario definir normas éticas para el desarrollo y el uso de estas herramientas.

Riesgos y Desafíos en la Implementación de la IA

Uso malicioso

Uno de los principales riesgos asociados a la IA es su uso potencialmente malicioso. La misma tecnología que puede generar textos educativos o recomendaciones académicas también puede utilizarse para crear contenidos falsos entre ellos deep fakes, o para manipular información con fines de desinformación o fraude. En el ámbito de la educación, esto puede llevar al plagio automatizado, la modificación de trabajos o incluso su imitación en plataformas virtuales (Cantalapiedra, 2024). Estas situaciones no sólo perjudican la calidad del aprendizaje, sino que

también minan la confianza en los entornos digitales. Además, la IA también se ha utilizado para llevar a cabo sofisticados ciberataques con el fin de burlar los sistemas de seguridad institucionales. Por ello, es necesario un marco legal que regule el uso de esta tecnología y evite que se utilice con fines dañinos.

Distracción al aprender

La IA tiene sin duda un gran potencial educativo, pero también puede convertirse en una fuente de distracción. Los estudiantes tienden a depender en exceso de los asistentes virtuales o las plataformas automatizadas, lo que los expone al riesgo de perder ciertas habilidades, como la investigación, el pensamiento crítico y la redacción independiente.

La inmediatez con la que se pueden obtener respuestas rápidas puede conducir a un aprendizaje superficial y a una reducción del esfuerzo cognitivo. Este fenómeno, conocido como "dependencia tecnológica", puede convertirse en un obstáculo para la educación integral de los estudiantes, especialmente en los grados elementales. Es importante que el uso de la IA vaya acompañado de una guía pedagógica clara que fomente el uso crítico y responsable de la tecnología. Los profesores deben actuar como mediadores tecnológicos para orientar el uso de estas herramientas de forma constructiva y evitar su abuso o uso excesivo (Caballero & Salvador, 2024).

Regulación del uso de IA

Ante los numerosos retos éticos, sociales y técnicos, la regulación del uso de la IA es una necesidad urgente. Actualmente la mayoría de países no cuenta con regulación específica sobre el uso de la IA en la educación, aumentando el riesgo de abuso o desigualdad. Por ello es necesario que se adopten medidas para la creación de políticas públicas que tengan en cuenta criterios éticos de transparencia, rendición de cuentas y equidad en el ámbito de la IA, tales regulaciones deben considerar el papel de los desarrolladores y los usuarios conduciendo a un uso seguro, justo y eficaz de la tecnología (Rios, 2023).

Por último, la participación de un amplio abanico de partes interesadas en este proceso -gobiernos, instituciones educativas, organizaciones de la sociedad civil y estudiantes- es esencial para garantizar que la normativa refleje los intereses y derechos de toda la comunidad educativa. La construcción colectiva de un marco regulador garantizará que la IA sirva realmente al bien común.

Inteligencia Artificial y Trabajo Social

Aportes de la IA al Trabajo Social

Refiere Paredes et al. (2025) a la Inteligencias Artificial (IA) como una herramienta que ofrece múltiples oportunidades de innovación y transformación en el campo del Trabajo Social, la capacidad de esta tecnología para el procesamiento de grandes cantidades de datos y la detección de patrones complejos la convierte en una herramienta poderosa para la toma de decisiones fundamentales debido a su capacidad en intervenir durante distintas fases del proceso de la intervención social, desde el diagnostico hasta la planificación de la intervención permitiendo intervenciones más efectivas y personalizadas sin que esta pueda sustituir la labor del profesional sino que complementarla.

En ciertos lugares además de las aplicaciones técnicas que la IA ofrece esta se ha destacado también en la mejora del acceso a la información para los ciudadanos, se han hecho usos de los asistentes virtuales o las plataformas consultivas automatizadas para la accesibilidad y facilidad de orientación inicial a los usuarios del sistema social, siendo de ayuda en la comprensión de sus derechos y los servicios disponibles, permitiendo que el sistema de atención sea más rápida y ágil, descongestionando a los profesionales y permitiendo que puedan priorizar los casos más urgentes (Minguijon & Serrano, 2022).

Reamer (2023) manifiesta que su mayor potencial es la detención de factores críticos en los grupos más vulnerables mejorando la eficiencia y la calidad del servicio del Trabajo Social. No obstante, su uso debe ser guiado a través de la ética garantizando el respeto por los derechos y

la dignidad de los usuarios, si bien es cierto puede servir como herramienta de apoyo inicial también presenta ciertos riesgos como la dependencia a la misma, esta herramienta no pretende ser sustitutiva de la labor del profesional, sino la optimización de su tiempo permitiéndoles enfocarse en el acompañamiento emocional característico de esta disciplina humanista.

La esencia del Trabajo Social

El Trabajo social, como una disciplina académica y profesional es definida por su compromiso en la defensa de los derechos humanos, la justicia social, el respeto a la diversidad y la responsabilidad colectiva. Según la definición adoptada por el Comité Ejecutivo de la Federación Internacional de Trabajadores Sociales (FITS), la profesión promueve el cambio social, el desarrollo y la cohesión social, y el empoderamiento y la liberación de las personas, basándose en teorías de las ciencias sociales y las humanidades, así como en el conocimiento indígena (Muñoz Martínez, 2021). Esta definición enfatiza que el Trabajo Social no es sólo una técnica de intervención, sino también un saber ético y político que enfrenta los retos concretos del contexto y la historia de sus sujetos.

Desde sus orígenes esta profesión se ha ido vinculando en los contextos de vulnerabilidad, injusticia, exclusión, desigualdad, pobreza, etc., configurándose a través del tiempo en una disciplina que combina la acción, reflexión y la teoría. Destaca López & Marcuello (2018) su rapidez para responder a las transformaciones que la sociedad vive, con el objetivo de adaptar sus acciones a los contextos específicos de cada época, haciendo que su intervención siempre sea de acuerdo a el entorno, la cultura y las realidades sociales de los actores sociales con las que trabaja. Por lo que su esencia se manifiesta en su carácter dinámico, reflexivo y emancipador, potenciándose a través de su compromiso ético y político en beneficio de los más vulnerables.

Desafíos contemporáneos de la profesión

A medida que la sociedad avanza y se reflejan transformaciones políticas, sociales y tecnológicas los diferentes campos, el Trabajo Social no es la excepción siendo uno de los mayores desafíos la incorporación de las nuevas tecnologías, se habla hoy ya de la implementación de estas dando paso al surgimiento del "e-Social Work", siendo la adaptación del Trabajo Social a la era digital a través del uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) con el objetivo de atender nuevas vulnerabilidades, gestionar servicios y realizar intervención social en entornos virtuales o híbridos una nueva dimensión de intervención de la profesión. Este fenómeno no solo implica un cambio en los medios tradicionales utilizados, sino también en la reestructuración de las formas de diagnóstico e intervención en los usuarios (López & Marcuello, 2018).

La avanzada digitalización ha generado nuevos escenarios de exclusión social, debido a las desigualdades como la brecha digital siendo necesario que los trabajadores sociales desarrollen competencias digitales que permitan comprender y enfrentar estas nuevas problemáticas. Según Martínez (2022) si bien la tecnología se ha convertido en una herramienta que puede generar oportunidades de inclusión, por otra parte, la misma puede reforzar los procesos de marginación, en especial en lugares donde existe la desigualdad en el acceso a los recursos digitales.

Otro desafío relevante que se ha visto reflejado es el replanteamiento del rol de los docentes en el ámbito académico del Trabajo social, tras la pandemia los procesos de digitalización avanzaron de manera agigantada en especial en la parte educativa, obligando a los estudiantes y a los docentes a adaptarse rápidamente al uso de herramientas digitales, sugiriendo que la enseñanza para los futuros profesionales en Trabajo Social deban formarlos para la intervención en contextos complejos y cambiantes (Santos & Ambrosio, 2023).

Equilibrio entre tecnología y humanidad

Optimización y eficiencia

La IA permite una optimización significativa de las tareas administrativas del Trabajo Social. Para Minguijon & Serrano (2022) la automatización de ciertas tareas rutinarias no solo permite el incremento en la productividad, sino que también facilita la carga laboral de los profesionales. A modo de ejemplo es lo ocurrido en el Ayuntamiento de Valencia donde se aplicó un sistema para la georreferencia con el objetivo de minimizar la lista de espera en la atención, a través de filtros automatizados esta permitió priorizar casos urgentes.

Asimismo, en España en diversas comunidades se ha implementado sistemas como el SIUSS (Sistema de Información de Usuarios de Servicios Sociales) una aplicación informática para gestionar y recopilar datos de las personas que utilizan los servicios sociales y CoheSSiona (Sistema de Historia Social Única Electrónica) un sistema integrado en los Servicios Sociales que crea un expediente electrónico único para cada ciudadano, para la centralización de datos y la coordinación de las acciones sociales de manera eficiente, las cuales apoyadas con algoritmos de aprendizaje automático facilitan la distribución de recursos y la gestión del tiempo y del personal (Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030, 2024, como se citó en Huamantuna & Vidal, 2024).

Asimismo, pueden ser útiles para la asistencia en la redacción de informes, la categorización de información y la programación de citas, la cual ayuda a crear lo que algunos denominan "Trabajo Social Inteligente". Desde el punto de vista de la juventud enfatizan Huamantuna & Vidal (2024) que ellos valoran a esta tecnología debido a su capacidad de generar información de manera rápida y accesible, pero se debe tener en cuenta que puede convertirse en la una única fuente de consulta generando problemas en el análisis crítico del profesional.

Deshumanización

Uno de los mayores riesgos que genera preocupación sobre el uso excesivo de la IA en el Trabajo Social es la deshumanización de las intervenciones de la práctica profesional, donde la tecnología podría remplazar las funciones esenciales del vínculo humano, como la empatía, la escucha o el acompañamiento. Indica Minguijon & Serrano (2022) que las decisiones automatizadas sino se regulan de forma adecuada pueden obviar el contexto y las emociones del usuario, llevando una atención impersonal y fría con los usuarios, si bien las maquinas pueden asistir el análisis de los datos estos carecen de habilidades sociales fundamentales en el proceso de intervención representado un riesgo ético de gran relevancia.

El Trabajo Social corre el peligro de dar más importancia a lo rápido que funcionan y los logros medibles sobre las necesidades humanas complicadas. La IA, al trabajar según reglas anteriores, puede copiar errores y pasar puntos particularidades culturales, sociales o personales. Desde el punto de vista de los estudiantes, hay un miedo muy claro sobre este asunto. Huamantuna & Vidal (2024) destacan historias que muestran el temor de que usar mucho ChatGPT pueda quitar el pensamiento crítico o la conversación directa con personas. Esto hace más importante tener profesionales que usen la IA de forma inteligente, sin dejar que una máquina tome todas sus decisiones o domine sus relaciones humanas.

Ética

El uso de la IA en el Trabajo Social plantea importantes cuestiones éticas entre las que cabe mencionar la transparencia en el uso de algoritmos, la protección de datos, el consentimiento informado y la responsabilidad por las decisiones tomadas por los sistemas automatizados. Según Minguijon & Serrano (2022) la inteligencia artificial no es neutral, dado que los algoritmos reflejan las intenciones, valores y opiniones de quienes los diseñaron con potencial para generar más brechas de desigualdad entre la población marginada.

La ética en el campo profesional pide que los programas informáticos sean claros y justos, no copiando estereotipos ni creando exclusión. El Código Ético del Trabajo Social indica entre sus principios la confidencialidad y secreto profesional de los usuarios, proteger su vida íntima y apoyar su derecho a tomar decisiones por sí mismos; todo esto puede verse afectado si el uso de herramientas IA no es el adecuado (Consejo General del Trabajo Social, 2022, como se citó en González et al., 2025). Además, las decisiones automatizadas pueden afectar a poblaciones vulnerables si no se tienen en cuenta factores contextuales o si los datos utilizados son incompletos o están distorsionados.

Tipos de IA aplicables en la Práctica Profesional

Indican Nuwasiima et al, (2024) uno de los mayores desafíos que el Trabajo Social presenta es la dificultad en la precisión eficaz de los servicios y el apoyo al usuario, dado el aumento en los servicios sociales en un contexto de recursos limitados. Los trabajadores sociales suelen tener una carga de trabajo abrumadora con numerosos casos que atender provocando agotamiento y deterioro en la calidad de los servicios brindadas a los usuarios. También se enfrentan con frecuencia a cuestiones complejas relacionadas con la economía, desigualdad, pobreza, salud mental, el abuso de sustancias, etc. La falta de coordinación entre las instituciones y la dependencia a métodos tradicionales también suelen limitar el proceso aumentando los riesgos de errores y una asistencia insuficiente a los clientes. Los dilemas éticos relacionados con la confidencialidad de los clientes y el uso de datos en la toma de decisiones complican aún más la práctica del uso en trabajo social.

En este contexto, la integración de tecnologías de IA en el trabajo social puede ser una respuesta a estos retos. Mediante el uso de herramientas basadas en la IA, los trabajadores sociales pueden centrarse más en la interacción directa con los clientes, lo que se traduce en mejores resultados para las personas y las comunidades. Para Wang (2025) la aplicación de la IA en el trabajo social permite:

- Mejorar en la eficacia del servicio: al optimizar tareas como la gestión de registros, la introducción de datos y la generación de informes se reduce el tiempo y los errores humanos permitiendo al profesional concentrase en una atención más cercana y de calidad, también al ser capaz de procesar grandes cantidades de información de los usuarios (antecedentes, situación económica y redes de apoyo) otorga la capacidad de identificar patrones y tendencias de manera inmediata que faciliten la toma de decisiones e implementar estrategias de intervención más efectivas.

- Precisión del Servicio: al usar las técnicas de la IA esta puede analizar las grandes cantidades de información de los clientes tales como datos personales, comportamiento en línea, interacciones con profesionales, etc., permitiendo detectar problemas antes de que empeoren y planificar intervenciones de forma más efectiva y personalizada.

- Ampliación del Servicio: se puede llegar a más personas tras la implementación de chatbots y asistentes virtuales que pueden ofrecen apoyo las 24 horas, responder preguntas y brindar acompañamiento emocional, incluso fuera del horario habitual. Así como videollamadas conde se pueden brindar consultas para aquellos que no pueden ir de manera personal por movilidad o distancia, brindando terapia familiar, asesoramiento u otros servicios profesionales.

- Colaboración interdisciplinaria: La creación de herramientas tecnológicas que permitan analizar información de los clientes y generar evaluaciones más eficaces fomentan la colaboración entre el trabajo social y las diferentes áreas.

Asimismo, refiere Méndez & Mesa (2024) que la IA puede ser utilizada para diagnósticos sociales rápidos y eficientes en la Herramienta SISo (Situaciones Sociales) un instrumento utilizado en Trabajo Social que permite evaluar la exclusión y vulnerabilidad social de las personas, familias o grupos con el objetivo de identificar variables en distintos ámbitos vitales. Además, la IA generativa como ChtaGPT o DALL-E permiten generar contenido de manera visual y textual, que pueden ser aprovechadas para campañas de sensibilización o el diseño de intervenciones sociales innovadoras.

Sin duda el uso de ella en trabajo social ha demostrado importantes ventajas, permitiendo a este campo avanzar en sus servicios en términos de tecnología e innovación. Este potencial de la IA es de gran utilidad concretamente la herramienta de procesamiento del lenguaje natural (NLP) como ChatGPT y otras tecnologías descritas anteriormente, gracias a su capacidad para asimilar y generar lenguaje humano son plataformas excelentes para la asistencia en el trabajo social, liberando tiempo para actividades más complejas y significativas a nivel humano.

Refieren Kumar & Singh (2023) que estas herramientas presentan un potencial significativo para mejorar la atención al cliente y la prestación de servicios.

Figura 4. *GhatGPT y Asistentes Virtuales en el Trabajo Social*



La incorporación de la inteligencia artificial en una práctica con enfoque humanista evidencia los aportes que puede brindar a la profesión. En este sentido, Nuwasiima et al, (2024) destacan casos y ejemplos concretos que evidencian cómo estas herramientas se aplican en diversos contextos de intervención social.

- Condado de Allegheny, Pensilvania: una herramienta de evaluación de riesgos que analiza datos históricos y socioeconómicos para priorizar los casos de abuso o negligencia infantil, lo que permite una intervención más temprana.

- Chicago (Evaluación de Riesgos Familiares - FRA): un modelo que utiliza el aprendizaje automático para hacer predicciones basadas en las necesidades y riesgos de las familias, con el objetivo de reducir el número de niños acogidos y promover la estabilidad familiar.

- Condado de Los Ángeles, California: un modelo predictivo que examina los antecedentes familiares y comunitarios para tomar decisiones o asignar recursos con el fin de ofrecer oportunidades preventivas para la protección de la infancia.

- Florida y Michigan: modelos cuya tarea es identificar familias en riesgo de negligencia o abuso infantil y/o crisis psicológicas; su objetivo es identificar familias que necesitan asistencia o intervención.

- Los Ángeles (personas sin hogar): análisis de datos históricos y sociales con el fin de ofrecer ayuda a las personas antes de que se conviertan en personas sin hogar crónicas.

La IA en el trabajo social es una tecnología innovadora que se utiliza para procesar información, reconocer patrones y tomar decisiones sobre intervenciones sociales. Sus aportes pueden observarse en distintos niveles: desde el uso de modelos de lenguaje como ChatGPT, hasta tecnologías como el aprendizaje automático y los chatbots de apoyo social y emocional. En este contexto los casos y ejemplos concretos expuestos evidencian cómo estas herramientas se aplican en diversos contextos de intervención, aportando soluciones prácticas a problemáticas sociales y mejorando los procesos profesionales.

Competencias que la IA no puede remplazar del Trabajo Social

Empatía y conexión emocional

Refieren Giordano et al. (2025) la empatía definida como la capacidad de ponerse en el lugar del otro y saber responder emocionalmente a esta situación es una de las competencias principales del Trabajo Social. Si bien la IA posee la capacidad de simular conversaciones humanas no posee experiencias ni emociones subjetivas. En vista de que la conexión emocional no se limita solo al entender lo que el otro dice sino a la capacidad de captar lo que no se dice, esto a través de los gestos, tensiones, silencios y emociones. Las cuales solo se puede dar dentro de la interacción humana, esta herramienta carece de cuerpo, vivencias e historias por lo que le impide el establecer un vínculo de empatía. En este sentido, la IA puede ofrecer datos, pero no puede actuar con compasión, ni adaptar su actuación según la experiencia vivida de cada usuario. Por ello, la empatía seguirá siendo una competencia exclusivamente humana en la práctica del Trabajo Social.

Juicio ético en situaciones complejas

El juicio ético es otra competencia esencial que la IA no puede replicar. Este juicio crítico se va construyendo a través del análisis crítico en una situación, la toma de decisiones y la interpretación de valores en conflicto con base a los principios básicos como el respeto, la equidad, la justicia y la dignidad humana. Si bien la IA puede ofrecer recomendaciones basadas en patrones de datos, carece de principios morales, por ello que confiar a estas herramientas la toma de decisiones delicadas a algoritmos puede generar vulnerabilidad, desigualdades o estigmas preexistentes. En Trabajos social las decisiones deben considerar no solo lo técnicamente viable sino lo éticamente correcto, por lo que la IA solo debe limitarse a ejercer el papel de un asesor y no de un decisor (Paredes et al., 2025)

Límites en el uso de la IA en Trabajo Social

La incorporación de la IA en el Trabajo Social debe fundamentarse en un análisis riguroso del tipo de tarea y su impacto en la relación profesional-usuario. La IA como se ha mencionado es una gran aliada en tareas como el análisis de datos, la generación de informes, sistematización de información y la organización de citas o recursos, mejorando la eficiencia sin comprometer el componente humano. Por otro lado, no se recomienda el uso de IA en contextos donde esté en juego la dignidad de las personas, la necesidad de contención emocional o la resolución de conflictos complejos. En estos casos, la intervención humana es indispensable (Giordano et al., 2025).

La educación en Trabajo Social debe formar profesionales capaces de discernir qué tareas pueden delegarse a la tecnología y cuáles requieren sensibilidad, juicio ético y humanidad. Por tanto, el uso de IA debe ser estratégicamente delimitado, asegurando siempre que complemente y no reemplace las competencias humanas esenciales. El criterio profesional debe prevalecer en todo momento, y cualquier decisión automatizada debe estar sujeta a revisión y supervisión humana, garantizando así el respeto a la dignidad y a los derechos de las personas usuarias.

1.2 Objetivos

Objetivo general

- Analizar el uso de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social.

Objetivos específicos

- Determinar el nivel de uso de la Inteligencia Artificial de los estudiantes.

- Identificar las actividades en las que utilizan Inteligencia Artificial los estudiantes

- Examinar el uso de aplicaciones de Inteligencia Artificial en procesos de Trabajo Social.

CAPITULO II.- METODOLOGÍA

2.1. Materiales

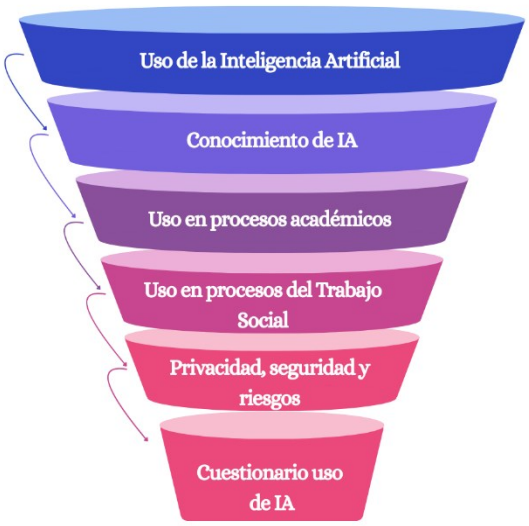
Para la medición de la variable independiente, uso de la Inteligencia Artificial en los estudiantes de Trabajo Social, la investigación se enmarcó dentro de un enfoque cuantitativo mediante el uso de la encuesta. La encuesta es fundamental dentro de la investigación social, económica y política, puesto que permiten conocer situaciones que no pueden ser vistas directamente tales como creencias, opiniones, conocimientos, actitudes y comportamientos de las personas (Stantcheva, 2023). Este método no solo se limita a la recolección de información sino a que a través de un proceso cuidadosamente diseñado genera datos que permiten al investigador analizar la problemática desde una perspectiva más precisa.

Según Ávila et al. (2020) el cuestionario es el conjunto de preguntas que forman a la encuesta, la cual es diseñada de manera minuciosa para medir una realidad en particular. La encuesta tiene como objetivos explorar, describir, predecir y explicar diversas características de los grupos humanos. Además, se destaca por su rapidez, eficacia y capacidad de estandarización, lo que permite obtener grandes cantidades de información de manera ordenada y confiable. De ahí que la técnica empleada sea la encuesta y el instrumento el cuestionario, el cual fue diseñado de manera estructurada como instrumento para la recolección de datos.

A través de una revisión bibliográfica parte fundamental en una investigación que consiste en leer, buscar y analizar información ya existente sobre el tema que se pretende estudiar, permitiendo al investigador conocer autores que han escrito sobre el tema, la líneas o tendencias de investigación planteadas, una visión más general del tema, identificar conceptos, datos o experiencias relevantes y reconocer problemas o limitaciones de anteriores investigadores. No es simplemente una lista de textos, sino una forma de organizar y entender la información según el punto de vista de quien investiga, sobre lo que ya se ha dicho, lo más importante o que falta por investigar (Coral, 2016).

Mediante este proceso se pudo entender de manera específica el tema de la investigación permitiendo fundamentar sólidamente el marco teórico de la variable de estudio. A través del proceso de operacionalización de la variable principal "Uso de la Inteligencia Artificial", se identificaron cuatro dimensiones:

Figura 5. *Desglose conceptual de la variable "Uso de la Inteligencia Artificial*



A partir de este marco conceptual, se elaboró un cuestionario estructurado de elaboración propia, compuesto por 34 ítems tipo Likert, distribuidos en las cuatro dimensiones identificadas:

- **Dimensión I:** Conocimiento de IA (CON): 5 ítems, escala Likert de acuerdo.
- **Dimensión II:** Uso de IA en procesos académicos (UAC): 11 ítems, escala Likert de frecuencia.
- **Dimensión III:** Uso de IA en procesos profesionales del Trabajo Social (TSO): 11 ítems, escala Likert de frecuencia.

- **Dimensión IV:** Privacidad, seguridad y riesgos (RIE): 7 ítems, escala Likert de acuerdo.

Adicionalmente, el instrumento incluye preguntas para identificar las herramientas de IA específicas utilizadas en diferentes contextos, el cual fue validado mediante expertos en el tema que garantizan su pertinencia y fiabilidad.

2.2. Métodos

Enfoque

La naturaleza del tema abordado se desarrolló a partir de un enfoque cuantitativo para cumplir el objetivo de esta investigación, que fue analizar el uso de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social. Menciona Villar (2024) que la investigación cuantitativa es fundamental en la generación de conocimiento objetivo y verificable, puesto que se centra en la recolección y análisis de datos numéricos que permiten comprender fenómenos científicos, económicos, administrativos y sociales. Mediante este enfoque se busca la identificación de patrones, cuantificar variables y establecer relaciones sobre el fenómeno estudiado.

Este enfoque fue óptimo para la investigación ya que permitió obtener una visión precisa y medible del uso de la inteligencia artificial y la percepción que tienen los estudiantes de Trabajo Social sobre su uso académico, identificando los factores que influyen en esta dinámica mediante datos cuantificables. El uso de la encuesta, una de las técnicas de este enfoque permitió la recolección de datos confiables y validos aportando evidencia relevante sobre este fenómeno emergente en la formación profesional.

Nivel

Descriptivo

La investigación descriptiva tiene como objetivo aclarar las propiedades, características y perfiles de individuos, grupos, comunidades, procesos, objetos u otros fenómenos que, de una forma u otra, son objeto de análisis. Permite medir y documentar características concretas, así como una visión estructurada de fenómenos poco estudiados, sin profundizar en sus causas o interrelaciones. Es útil cuando se necesita contextualizar un tema y la sistematización de información para futuras investigaciones, su esencia radica en describir el cómo son en determinado momento, sentando bases para estudios más complejos (Hernández Sampieri et al., 2014).

Este nivel fue idóneo para la investigación ya que permitió medir y caracterizar la variable de manera independiente. El estudio buscó analizar y detallar el uso de la IA en los estudiantes, como su frecuencia de uso, las actividades académicas y profesionales en las que se aplica y las herramientas utilizadas en diferentes contextos. Al ser un fenómeno emergente, su estudio facilito no solo la comprensión de las implicaciones de su uso en la formación profesional, sino que también la obtención de datos estadísticos que describen el fenómeno con mayor precisión, proporcionando una base cuantitativa para futuras investigaciones.

Métodos

Método analítico-sintético

Menciona Rodríguez Jiménez & Pérez Jacinto (2017) es una técnica de pensamiento que combina dos procesos opuestos pero complementarios es por ello que el análisis y la síntesis juntos permiten comprender mejor la realidad al descomponerlas en partes para luego integrarlas para obtener un conocimiento más profundo del fenómeno. Ya que por un lado el

análisis permite identificar los elementos esenciales de un problema o tema examinando cada parte y detectando características, patrones y propiedades. Y, por otro lado, la síntesis permite la reconstrucción del conocimiento a partir del análisis de elementos previos otorgando la elaboración de conclusiones fundamentadas. Por lo tanto, el método empleado demostró ser el idóneo permitiendo al estudio el descomponer la información obtenida como el nivel de uso, las actividades específicas, aplicaciones utilizadas y el impacto de Trabajo Social, luego a través de la síntesis estos hallazgos integrarla para la formulación de conclusiones y una visión global del fenómeno.

Método deductivo

Para Abreu (2014) el método deductivo es un modo de razonar de lo general a lo particular, por lo que permite determinar ciertas características particulares del fenómeno que se estudia la cual ayuda a sacar una conclusión lógica a través de teorías ya existentes. Este método fue idóneo en la investigación puesto que permitió contrastar las premisas teóricas existentes sobre el uso de la inteligencia artificial en educación con los datos recolectados en el contexto específico de los estudiantes de Trabajo Social. Así pues, este enfoque garantizó que el estudio no partiera de supuestos aislados sino de teorías generales establecidas de la adopción de la Inteligencia Artificial en la educación superior con el caso particular de los estudiantes de Trabajo Social, lo que fortaleció la rigurosidad de las conclusiones obtenidas.

Población

Menciona Zúñiga, Palacios, & Cedeño (2023) la población (o universo) es el conjunto de personas u objetos de los que se desea conocer algo en una investigación los cuales cumplen con ciertos criterios determinados, ya sea finito o infinito y para los cuales las conclusiones de la investigación serán aplicables, la población fue definida de acuerdo al problema y a los objetivos específicos planteados en la investigación.

La investigación se realizó con los estudiantes de la carrera de Trabajo Social de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato que consta con 224 estudiantes.

CAPITULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y discusión de los resultados

Validación del instrumento

Para asegurar la validez y confiabilidad del instrumento diseñado para la investigación sobre el uso de Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social de la Universidad Técnica de Ambato, se llevó a cabo un proceso de validación de contenido, constructo y criterio, usando el método de juicio de expertos. El equipo de especialistas estuvo conformado por dos Trabajadores Sociales y un profesional en Tecnología. Mediante el uso del coeficiente de Validez de Contenido V de Aiken. Según Aguilar & Cazares (2022) el coeficiente V de Aiken es conocido como un método lógico para saber el valor de la validez cuando un material educativo ha pasado por la opinión de expertos. Es una técnica que permite cuantificar la validez de contenido del ítem respecto a un contenido evaluado, el coeficiente asume valores de 0 a 1, siendo 1 el valor con mayor magnitud que refieren un acuerdo total entre los expertos o jueces. A través de este coeficiente se obtuvieron resultados estadísticamente significativos y consistentes en todas las dimensiones evaluadas: Validez de contenido: V=0,97 (p =< 0.00), Validez de constructo: V=0,97 (p =< 0.00) y Validez de criterio V=0,96 (p =< 0.00), valores que indican un alto nivel de validación.

El instrumento consta de 34 ítems de escala tipo Likert distribuidos en cuatro secciones que corresponden a las dimensiones de estudio, tales como el conocimiento de IA, su uso en procesos académicos, de Trabajo Social y, la privacidad, seguridad y riesgos adicionalmente el instrumento incluye preguntas para identificar las herramientas de IA específicas utilizadas en diferentes contextos. Esta estructura permitió identificar el nivel y determinadas actividades en la que los estudiantes han integrado IA en formación universitaria. El cuestionario se desarrolló para los alumnos de la Facultad de Jurisprudencia y Ciencias Sociales de la Universidad Técnica de Ambato, concretamente los matriculados en la carrera de Trabajo Social, que constituyen el grupo objetivo del estudio.

Para validar la confiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach, un método ampliamente reconocido en la investigación social para evaluar la consistencia interna de los instrumentos de medición. El coeficiente obtenido fue de 0,96, lo que significa que tiene un alto coeficiente de confiabilidad y consistencia interna de las respuestas de los componentes encuestados. Se deduce que el instrumento se considera adecuado para medir el grado de uso de la inteligencia artificial entre los estudiantes de Trabajo Social poniendo de manifiesto que los participantes han respondido de forma coherente y pertinente respecto al tema expuesto.

Tabla 2. *Valor de Alfa de Cronbach*

Estadísticas de confiabilidad de la escala frecuente

			IC del 95%	
Coeficiente	Estimar	Error típico	Lower	Upper
Coefficient α	0.969	0.007	0.956	0.983

Diseño de baremo para medir el nivel de uso de Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social

El diseño baremo se presenta como una herramienta fundamental para establecer estándares claros en la evaluación del nivel del uso de IA en estudiantes de Trabajo Social. Al clasificar las respuestas de los estudiantes en niveles alto, medio y bajo, se garantiza una evaluación estructurada y comprensible. Esta herramienta se usa para interpretar y asignar valores a puntuaciones grupales e individuales obtenidas en una investigación, se elabora a partir de una muestra representativa de la población, su principal objetivo es interpretar puntuaciones de otros grupos o individuos con características similares (Juste, 2012).

A continuación, se describen los pasos realizados para la elaboración del diseño de baremo.

1. Se diseñó un cuadro que resume la sumatoria de cada dimensión: conocimiento de IA, uso en procesos académicos, uso en Trabajo Social y privacidad, seguridad y riesgos.

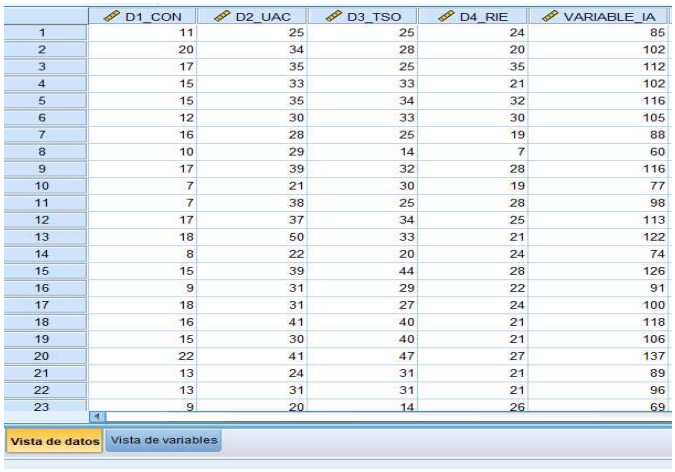
Figura 6. *Cálculo de dimensiones*

DIMENSION 1: CONOCIMIENTO DE IA(CON)					D1	DIMENSION 2: USO EN PROCESOS ACADEMICOS (UAC)											D2	DIMENSION 3				
CON01	CON02	CON03	CON04	CON05		UAC01	UAC02	UAC03	UAC04	UAC05	UAC06	UAC07	UAC08	UAC09	UAC10	UAC11		TSO1	TSO2	TSO3	TSO4	TSO5
2	1	2	2	4	11	3	2	2	1	2	2	3	3	2	3	2	25	2	3	3	3	
4	3	5	4	4	20	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	34	3	3	1	3	
3	3	5	1	5	17	3	4	3	4	1	3	3	4	3	3	4	35	1	1	2	2	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	
3	1	5	3	3	15	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	4	35	3	3	4	3	
2	1	3	1	5	12	3	2	4	4	1	2	4	4	1	1	4	30	5	2	3	3	
4	2	2	4	4	16	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	28	3	2	2	2	
5	1	2	1	1	10	4	4	2	3	2	2	2	2	3	2	3	29	1	1	1	2	
3	3	4	2	5	17	4	3	4	5	2	3	3	3	3	4	5	39	4	4	3	4	
1	2	1	2	1	7	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	21	3	2	3	3	
1	1	2	2	1	7	4	3	3	4	3	5	3	3	3	3	4	38	3	3	1	2	
4	4	4	2	3	17	4	2	4	4	2	4	3	4	4	4	2	37	2	4	4	3	
5	5	2	1	5	18	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	50	3	3	3	3	
3	2	1	1	1	8	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	2	1	2	2	
4	3	2	2	4	15	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	39	4	4	4	4	
4	1	1	2	1	9	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	31	3	2	3	3	
4	3	4	3	4	18	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	31	3	2	3	2	
3	3	4	2	4	16	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	41	3	3	4	4	
3	3	4	2	3	15	2	2	2	4	3	3	2	4	2	3	3	30	3	4	4	4	
5	5	5	3	4	22	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	41	4	4	4	3	
3	1	3	3	3	13	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	24	2	2	3	3	
3	3	2	2	3	13	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	31	2	3	3	3	
3	2	1	1	2	9	3	2	2	3	1	2	2	2	1	1	1	20	1	1	2	1	
3	1	2	3	1	10	3	3	4	3	4	5	4	2	1	2	1	32	1	4	4	3	
3	2	1	1	3	10	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	26	3	3	3	1	

ICIA ARTIFICIAL EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL																				VARIABLE
DIMENSION 3: USO EN TRABAJO SOCIAL (TSO)											D3	DIMENSION 4: PRIVACIDAD,SEGURIDAD Y RIESGOS(RIE)							D4	
TSO1	TSO2	TSO3	TSO4	TSO5	TSO6	TSO7	TSO8	TSO9	TSO10	TSO11		RIE01	RIE02	RIE03	RIE04	RIE05	RIE06	RIE07		
2	3	3	3	2	3	2	2	1	2	2	25	4	2	2	5	4	5	2	24	85
3	3	1	3	3	1	2	3	2	3	4	28	3	3	3	3	3	2	3	20	102
1	1	2	2	2	3	3	3	2	3	3	25	5	5	5	5	5	5	5	35	112
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	21	102
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	34	4	3	5	5	5	5	5	32	116
5	2	3	3	3	4	3	1	5	2	2	33	4	4	4	4	5	4	5	30	105
3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	25	2	2	3	3	3	3	3	19	88
1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	14	1	1	1	1	1	1	1	7	60
4	4	3	4	2	2	2	2	3	3	3	32	4	4	4	4	4	4	4	28	116
3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	30	2	3	3	2	3	3	3	19	77
3	3	1	2	3	3	1	2	3	3	1	25	4	4	4	4	4	4	4	28	98
2	4	4	3	2	3	4	2	4	3	3	34	3	4	5	4	2	4	3	25	113
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	21	122
2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	20	2	2	4	4	4	4	4	24	74
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44	4	4	4	4	4	4	4	28	126
3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	29	3	3	4	3	3	3	3	22	91
3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	27	3	3	4	4	4	3	3	24	100
3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	40	3	3	3	3	3	3	3	21	118
3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	40	2	3	2	3	3	4	4	21	106
4	4	4	3	3	5	4	5	5	5	5	47	3	4	4	4	4	4	4	27	137
2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	3	21	89
2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	31	3	3	3	3	3	3	3	21	96
1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	14	3	2	4	4	4	4	5	26	69
1	4	4	3	5	4	3	3	4	5	5	41	4	5	5	5	3	5	5	32	115
3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	26	3	2	4	4	3	4	4	24	86

2. Los datos obtenidos se transfirieron al software IBM SPSS Statistics

Figura 7. *Datos del cálculo por dimensiones en SPSS*



	D1_CON	D2_UAC	D3_TSO	D4_RIE	VARIABLE_IA
1	11	25	25	24	85
2	20	34	28	20	102
3	17	35	25	35	112
4	15	33	33	21	102
5	15	35	34	32	116
6	12	30	33	30	105
7	16	28	25	19	88
8	10	29	14	7	60
9	17	39	32	28	116
10	7	21	30	19	77
11	7	38	25	28	98
12	17	37	34	25	113
13	18	50	33	21	122
14	8	22	20	24	74
15	15	39	44	28	126
16	9	31	29	22	91
17	18	31	27	24	100
18	16	41	40	21	118
19	15	30	40	21	106
20	22	41	47	27	137
21	13	24	31	21	89
22	13	31	31	21	96
23	9	20	14	26	69

Vista de datos | Vista de variables

3. Se realiza un cálculo de estadísticos y frecuencias con los datos de las dimensiones.

Figura 8. *Variables que se van a analizar*



4. Cálculo de percentiles 30 y 70

Se utilizaron los percentiles 30 y 70 para dividir el baremo en tres niveles: alto, medio y bajo, asegurando así grupos diferenciados y poblados para el análisis.

Figura 9. *Cálculo de percentiles*

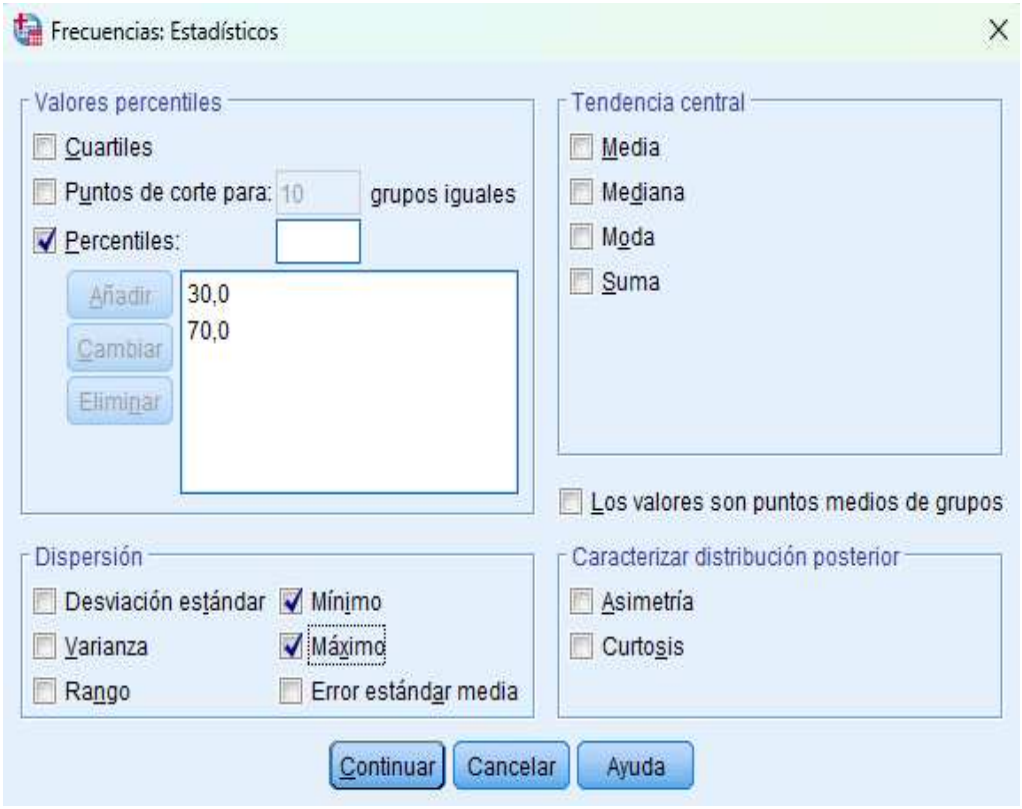


Tabla 3. *Baremos*

Estadísticos						
		DI	**DII**	**DIII**	**DIV**	**Uso de IA**
N	Válido	224	224	224	224	224
	Perdidos	0	0	0	0	0
Mínimo		5	11	11	7	34
Máximo		25	55	55	35	170
Percentiles	30	14,00	28,50	26,00	21,00	91,00
	70	18,00	35,50	33,50	27,50	111,00

5. Obtención de porcentajes

Tabla 4. *Percentiles de las dimensiones*

NIVELES	**BAJO**		**MEDIO**		**ALTO**	
D1	5	14	15	18	19	25
D2	11	29	30	36	37	55
D3	11	26	27	34	35	55
D4	7	21	22	28	29	35

USO DE IA	34	91	92	111	112	170

Como resultado del diseño de baremo del instrumento que mide el nivel de uso de Inteligencia Artificial en los estudiantes de Trabajo Social, se establecieron tres niveles de clasificación: bajo, medio y alto, los puntajes obtenidos se distribuyen de la siguiente manera: nivel bajo se identifica con valores entre 34 y 91 puntos, un nivel medio con puntajes de 92 a 111, y un nivel alto con valores entre 112 y 170, esta categorización permitió interpretar de manera clara y precisa los resultados, ofreciendo una visión detallada de las percepciones estudiadas y facilitando el análisis comparativo entre los participantes.

Descripción del grupo de estudio

El estudio involucró a 224 alumnos universitarios que son parte de los distintos semestres de la carrera en Trabajo Social de la Universidad Técnica de Ambato; donde existió una predominancia femenina del 62,2% del total de participantes, la población masculina constituye el segundo grupo más numeroso, mientras que una minoría expresa preferencia por no declarar su género. Con base a la distribución etaria, la población estudiantil se concentra predominantemente en los rangos de edad más jóvenes de entre 21 a 23 años con el 56,7%, le sigue el rango de dieciocho a veinte años como segundo grupo lo cual es coherente con la población que es de tipo universitario.

En cuanto a la distribución por semestre académico los participantes se dividen entre el segundo y el octavo semestre, existiendo una concentración significativa en el segundo semestre con 19,6% y manteniendo porcentajes relativamente equilibrados en los semestres tercero a octavo. Esta diversidad de niveles académicos permite tener una representación equilibrada del alumnado en las distintas fases de su formación. Sobre el acceso a tecnologías, el 75,4% de los participantes usan un único dispositivo móvil, el uso de tres o más dispositivos es reportado por una proporción menor de participantes, mientras que el uso de dos dispositivos presenta frecuencia marginal. Finalmente, en relación con la suscripción a versiones de pago de herramientas de inteligencia artificial, una inmensa mayoría de estudiantes no cuenta con

suscripciones premium, representando el 83.5% y solo una minoría declara tener suscripciones pagadas.

Tabla 5. *Datos sociodemográficos*

Variable	Opción	Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	155	69,2%
	Masculino	66	29,5%
	Prefiero no decirlo	3	1,3%
Edad	18-20 años	80	35,7%
	21-23 años	127	56,7%
	24-26 años	12	5,4%
	27-30 años	4	1,8%
	31 años o más	1	0,4%
Semestre	Segundo	44	19,6%
	Tercero	36	16,1%
	Cuarto	26	11,6%
	Quinto	32	14,3%
	Sexto	24	10,7%
	Séptimo	32	14,3%
	Octavo	30	13,4%
Dispositivos	1	169	75,4%
	2	50	22,3%
	3 o más	5	2,2%
Suscripción	Si	37	16,5%
	No	187	83,5%

El análisis de resultados se dividió en 4 dimensiones obtenidas del instrumento de elaboración propia sobre el uso de Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social, clasificadas de la siguiente manera: conocimiento de IA, uso en procesos académicos, uso en procesos del Trabajo Social y; Privacidad, seguridad y riesgos, lo que facilitó la identificación de patrones, contradicciones y oportunidades para abordar la problemática de manera positiva.

Dimensión 1: Conocimiento de Inteligencia Artificial (IA)

Esta dimensión estudia el grado de conocimiento, de uso y de dominio que tienen los estudiantes frente a las herramientas de Inteligencia Artificial, en función de la frecuencia de uso, la temporalidad de uso y la autonomía en el manejo de las tecnologías en cuestión.

Tabla 6. *Conocimiento de Inteligencia Artificial*

Ítem	IA frecuentemente	3h por semana	IA más de 1 año	Nivel avanzado	IA mediante autoaprendizaje
Totalmente en desacuerdo	6,7%	11,2%	9,8%	14,3%	6,7%
En desacuerdo	5,8%	23,2%	18,8%	29,5%	13,8%
Neutral	43,8%	43,8%	26,3%	43,3%	37,1%
De acuerdo	32,1%	14,7%	27,7%	10,3%	26,8%
Totalmente de acuerdo	11,6%	7,1%	17,4%	2,7%	15,6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%

Los resultados de la Dimensión I ponen en evidencia que el 45,1% (agrupando de acuerdo y totalmente) de los encuestados tienen más de un año de experiencia en el uso de herramientas de IA, siendo el indicador con mayor adopción, evidenciando que los participantes son usuarios consolidados posiblemente que iniciaron el uso de estas tecnologías antes o durante la difusión masiva de ChatGPT. Le sigue la frecuencia de uso con 43,7% que utiliza IA regularmente, y el autoaprendizaje con 42.4% que ha desarrollado competencias de manera autodidacta, configuran un perfil de usuario activo y constante. Sin embargo, existen otros datos que revelan limitaciones importantes a la hora de aprovechar todas las capacidades de la IA, ya que el tiempo que dedican a estas tecnologías cada semana es bastante bajo incluso en los usuarios más antiguos, sugiriendo que las interacciones con estas herramientas tienden a ser breves y no profundas, como si la usaran para resolver problemas específicos y no para indagar en su uso. El nivel avanzado autopercibido es considerablemente bajo, donde los participantes reconocen

encontrarse en niveles básicos o intermedios de dominio técnico demostrando que aunque tienen experiencia, su habilidad en ella no mejora con el tiempo debido a que la mayoría aprenden por sí mismos, resultando en que muchos de los estudiantes se encuentran en una etapa de prueba, sin tener en cuenta en cómo pueden usar la IA en el futuro o si lo que aprenden de manera autónoma lo están asimilando correctamente.

En general, los resultados exponen que la población objeto de estudio se encuentra en un circuito relativamente intermedio de la transición tecnológica que muestra apertura hacia la IA, pero con escasa apropiación como configurando un perfil de "usuario emergente". En palabras de Gallegos et al. (2024) gran parte de estudiantes universitarios en la actualidad se encuentran en una fase intermedia de adopción tecnológica puesto que, aunque tienen acceso generalizado a herramientas como ChatGPT, Bing Copilot, Canva, etc., y valoran sus beneficios, su nivel de conocimiento y uso es mayormente superficial ya que no integran estas herramientas de manera profunda en sus estrategias de aprendizaje. Los estudiantes utilizan estas herramientas principalmente para tareas básicas como redacción de textos, generación de resúmenes y elaboración de presentaciones, pero no logran una apropiación significativa ni estratégica.

Destacan Baca et al. (2024), que, si bien existe interés y apertura hacia la IA, su uso aún no está generalizado entre todos los estudiantes puesto que algunos muestran desconfianza hacia la precisión de la información generada por la IA, preocupaciones relacionadas con la privacidad, la deshumanización del aprendizaje o temen volverse dependientes de estas tecnologías, lo que limita su integración profunda en actividades académicas. Este escenario representa una oportunidad para que los docentes implementen estrategias que fomenten una mayor integración y aprovechamiento de las herramientas de IA en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Dimensión 2: Uso en procesos académicos

Esta dimensión analiza el uso de las herramientas de IA en las actividades de aprendizaje en cuanto a tareas de formación y de aprendizaje, y trata de identificar los contextos escolares y los tipos de tareas académicas en las que usan estas tecnologías los estudiantes.

Tabla 7. *Uso de IA en procesos académicos*

Ítem	Redacción trabajos	Reactivos	Búsqueda	Proyectos	Corrección gramática	Fichas de estudio	Casos de estudio	Literatura científica	Análisis de datos	Instrumentos investigación	Formateo y citación
Nunca	4,5%	6,3%	6,7%	3,1%	10,7%	13,8%	7,1%	11,2%	11,6%	8,9%	11,6%
Raramente	19,25%	24,1%	22,8%	19,6%	19,2%	30,4%	21,4%	23,2%	24,1%	26,3%	23,2%
Ocasionalmente	46,9%	40,6%	42,9%	42,9%	38,8%	36,2%	47,3%	42,4%	42,4%	42,9%	40,6%
Frecuentemente	23,7%	22,8%	21,4%	27,2%	23,7%	14,7%	19,6%	17,9%	17,9%	17,9%	17%
Siempre	5,8%	6,3%	6,3%	7,1%	7,6%	4,9%	4,5%	5,4%	4%	4%	7,6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

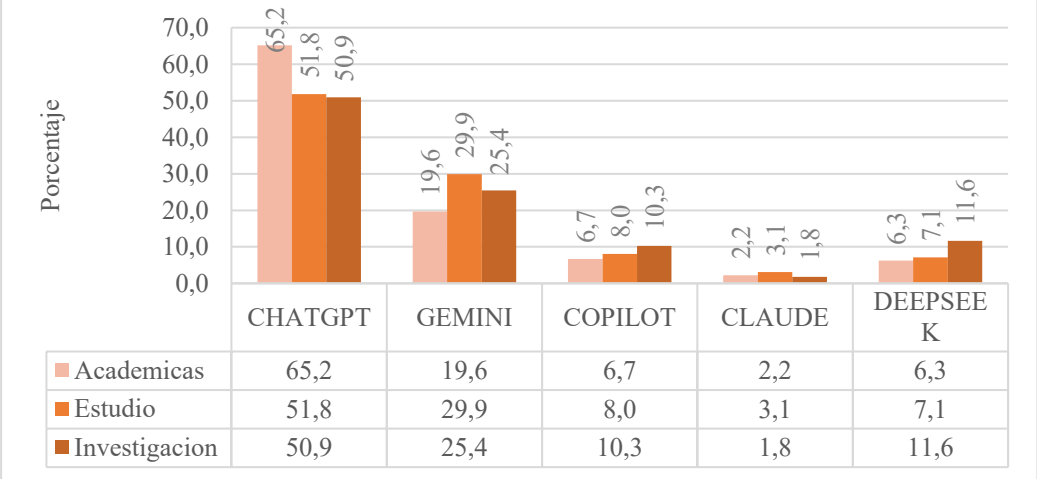
En lo referente a la Dimensión II, se observa en los resultados que la inteligencia artificial (IA) se ha incorporado de manera transversal en una amplia variedad de actividades académicas, aunque su presencia varía según el tipo de tarea. Se revela que el 77,2% (considerando ocasionalmente, frecuentemente y siempre) de los estudiantes utilizan IA para la generación de ideas en proyectos, prácticamente la totalidad de la población estudiantil ha explorado las capacidades creativas de estas herramientas. Le sigue la redacción de trabajos académicos con 76,4% de integración, y la simulación de casos de estudio con 71,4%. Estos datos reflejan que la IA está muy presente en los estudiantes, en particular en la generación de ideas valorando a la IA para superar bloqueos creativos o ver diferentes puntos de vista. Al igual que la redacción de trabajos siendo una herramienta útil para escribir, aunque no dejan de lado los métodos tradicionales. En el extremo opuesto actividades como las fichas de estudio, formatear referencias y revisar literatura científica son las menos usadas, aun así, estas tienen un uso ocasional, convirtiendo a la IA en una herramienta comúnmente utilizada en lo académico.

En conjunto, los datos evidencian que la IA no se emplea como una herramienta de propósito único, sino como un ecosistema multifuncional que los estudiantes activan selectivamente de acuerdo con sus necesidades académicas. La alta frecuencia en actividades de generación de ideas, redacción y el aprendizaje práctico sugiere que los estudiantes valoran especialmente las capacidades lingüísticas y creativas de la IA, utilizándola como complemento para mejorar la calidad y eficiencia de sus producciones sin sustituir su propio aporte intelectual. Manifiestan Kroff et al. (2024) los estudiantes han implementado estas herramientas principalmente en actividades relacionadas con la personalización del aprendizaje, sistema de tutorías inteligentes mediante el uso de asistentes virtuales o chatbots, la corrección de exámenes, simulaciones y entornos virtuales, etc., permitiéndoles a cada uno instruirse de manera personalizada, ajustar el contenido y las actividades que desean según su proceso y proporcionar retroalimentación inmediata. Esta implementación en la educación ha permitido que el aprendizaje sea personalizado mediante herramientas que analizan patrones de aprendizaje y ofrecen recomendaciones adaptadas en tiempo real, mejorando el rendimiento académico, la motivación y el compromiso de los estudiantes.

Sin embargo, destacan Macedo et al. (2025) que esta adopción aun no es generalizada, puesto que los estudiantes recurren a estas tecnologías de manera puntual, situacional y selectiva sin

analizar a profundidad la información, más que como componente integral de sus prácticas académicas cotidianas, haciendo que algunos estudiantes aun enfrenten barreras como la falta de capacitación y preocupación ética. En actividades donde la diversidad de perspectivas, la fluidez verbal y la rapidez de producción constituyen valores primarios, la IA es percibida como recurso valioso y legítimo generando una dependencia tecnológica y limita el desarrollo del pensamiento crítico. En cambio, en actividades donde la precisión, la validez metodológica, la actualización de información científica y el juicio experto resultan críticos, persiste escepticismo o cautela respecto a la confiabilidad de estas herramientas.

Figura 10. *Herramientas de IA más utilizadas para procesos académicos*



	CHATGPT	GEMINI	COPILOT	CLAUDE	DEEPSEEK
Academicas	65,2	19,6	6,7	2,2	6,3
Estudio	51,8	29,9	8,0	3,1	7,1
Investigacion	50,9	25,4	10,3	1,8	11,6

Al analizar el uso de ciertas herramientas de Inteligencia Artificial por los estudiantes según tres contextos de aplicación: actividades académicas generales, estudio personal e investigación ChatGPT emerge como la herramienta dominante con 65,2% en actividades académicas, evidenciando un predominio prácticamente absoluto. Seguido de Gemini con 29,9% en el estudio personal y ChatGPT de nuevo con un 51,8% en la misma categoría. Algunos de estos datos confirman que ChatGPT ocupa una posición dominante en todos los contextos, seguido de Gemini que se la utiliza de vez en cuando. Las demás herramientas Copilot, Claude y DeepSeek tienen una taza muy baja de uso en, aunque este último con un ligero aumento en el campo de la investigación, pero ninguno al nivel de ChatGPT o Gemini. Esta fuerte dominancia llama la atención, porque existen muchas herramientas de IA disponibles en el mercado. Esto sugiere que los estudiantes exploran muy poco las alternativas

y tienden a quedarse con la opción más conocida. Esta concentración extrema puede explicarse por múltiples factores convergentes, ChatGPT domina porque llegó primero, es accesible y práctico, y su popularidad inicial hizo que aún más personas lo eligieran aun que DeepSeek parece tener habilidades especiales para investigación, pero la fuerte preferencia por ChatGPT hace que estas ventajas pasen casi desapercibidas.

Dimensión 3: uso en procesos del Trabajo Social

Estudia la aplicación de las herramientas de IA en las actividades que les son propias a la práctica profesional de la carrera en los distintos procesos metodológicos de la intervención social.

Tabla 8. *Uso de IA en Trabajo Social*

Ítem	Situaciones y necesidades	Problemáticas comunitarias	Soluciones situaciones complejas	Políticas sociales	Planes de intervención	Talleres y charlas	Proyectos sociales	Informes sociales	Resultados intervenciones	Diagnósticos sociales	Procesos de intervención
Nunca	17%	14,7%	8,9%	9,4%	7,6%	8%	8,9%	12,5%	11,6%	14,7%	12,1%
Raramente	24,6%	27,2%	25,4%	21,4%	27,7%	20,5%	28,6%	29,5%	26,8%	29%	29%
Ocasionalmente	41,5%	38,4%	45,5%	39,7%	46,4%	43,3%	46%	42,4%	43,8%	42%	46,4%
Frecuentemente	13,4%	17%	16,5%	23,2%	13,4%	23,2%	13,4%	12,1%	13,8%	10,3%	8,9%
Siempre	3,6%	2,7%	3,6%	6,3%	4,9%	4,9%	3,1%	3,6%	4%	4%	3,6%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Los datos en la Dimensión III reportan que el 29,5% (considerando frecuentemente y siempre) de estudiantes utilizan IA para la búsqueda de información sobre políticas sociales, siendo el porcentaje más alto de integración intensiva en actividades profesionales del Trabajo Social. Le sigue la creación de materiales educativos para talleres y charlas 28,1% de uso sistemático, y la investigación de soluciones para situaciones complejas con 20,1%. El uso frecuente de IA en actividades del Trabajo Social, según lo mencionado, es limitado y esporádico, las actividades que constituyen el núcleo de la práctica profesional como diagnósticos sociales, informes sociales, resultados de intervenciones y documentación de procesos presentan los porcentajes más bajos de uso, quizá porque los estudiantes confían mucho más en el criterio humano que en la IA. Se evidencia la persistencia para integrar estas tecnologías en procesos del Trabajo Social, teniendo en cuenta que esta profesión se basa en las relaciones humanas, que sus intervenciones implican importantes implicaciones éticas y que la labor profesional de la misma no puede ser sustituida.

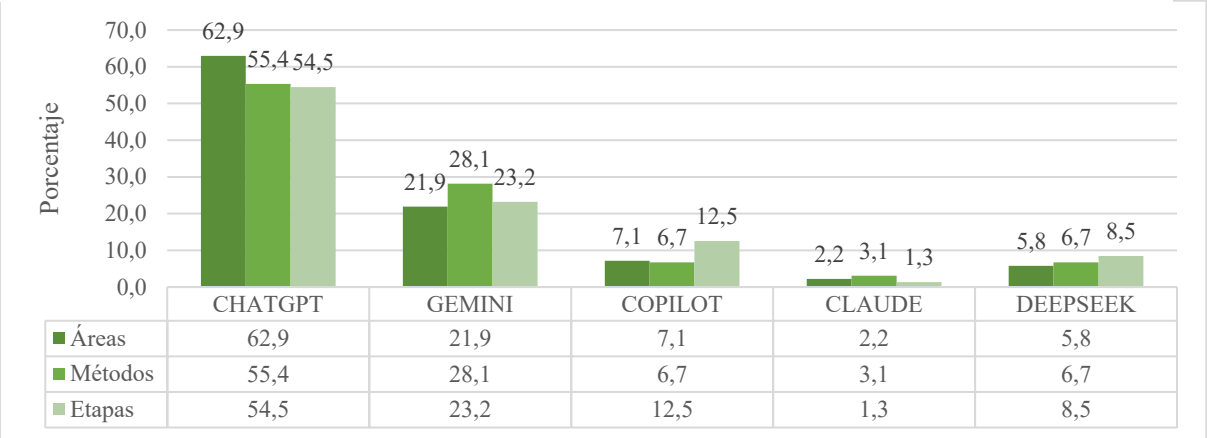
En tal situación, el uso ocasional y sistemático reflejan una postura de incorporación prudente, los estudiantes de Trabajo Social han explorado estas herramientas en diversas tareas, pero manteniendo una actitud crítica, permitiéndoles examinar sus beneficios y riesgos según el contexto. Indican González et al. (2024) la incorporación de la inteligencia artificial en la vida escolar y la futura vida profesional de los estudiantes de Trabajo Social es todavía muy escasa e informal ya que la suelen usar de manera funcional, esto es, para encargos inmediatos y específicos tales como la búsqueda de información, tareas administrativas, realizar escritos, etc. La familiaridad que tienen con estas herramientas con ChatGPT, por ejemplo, es más bien motivada por el interés propio de los estudiantes o por la utilización que han llevado tras estar expuestos accidentalmente a este tipo de tecnologías en gran medida a través de los medios de comunicación y las redes sociales, más que por contenidos estructurados o por incorporación de programas formativos.

El uso viene dado por una rutina básica, sin un conocimiento profundo de sus potencialidades o de los riesgos, siendo muchas de estas preocupaciones éticas y de fiabilidad la que impiden dar un salto hacia una incorporación más profunda y estructurada en prácticas educativas y profesionales, dado a que la formación en IA requiere no solo ser conceptual sino ir más allá de la utilidad práctica, siendo un pilar fundamental si se quiere logra una integración

fundamentada y responsable de su uso en Trabajo Social (González et al., 2024). De este modo, se asocia a las actividades relacionadas con la búsqueda de información, la generación de soluciones o la elaboración de materiales didácticos una mayor aceptación en términos generales, visto que las actividades en cuestión no comprometen la relación profesional-usuario, o las decisiones éticas que van de la mano del ejercicio profesional, desde otra perspectiva, las actividades más sensibles como los diagnósticos sociales, la elaboración de informes o la evaluación de intervenciones son las que tienen mayor resistencia, en cuanto requieren juicio profesional, interpretación contextual y fundamentos éticos propios del ser humano, prudencia entendible dada la naturaleza de la profesión, donde errores o malas interpretaciones puede hacer peligrar el bienestar de los usuarios.

Sostienen González et al. (2025) que la IA no se suele ser usada en procesos profesionales del Trabajo Social, debido a la escasez de formación especializada, la ausencia de políticas, de respuestas ante el manejo de sesgos y de guías éticas claras, las cuales se muestran como barreras que ralentizan este progreso. En consecuencia, por más que hay predisposición y algunos usos básicos de la IA en la labor, la integración de estas tecnologías por parte de los estudiantes se sitúa aún en un nivel de muy principiantes, reducido a prácticas muy básicas, sin dar señales de una incorporación compleja o sistemática durante su formación ni para su trabajo profesional. Los estudiantes demuestran que optan por una postura crítica y responsable ante el uso de la inteligencia artificial, que persigue las ventajas de la IA sin que ello comprometa el principio de ética, la justicia social y la dignidad humana, lo que denota una integración tecnológica consciente y éticamente fundamentada en el Trabajo Social.

Figura 11. *Herramientas más utilizadas en procesos del Trabajo Social*



Los datos al examinar algunas herramientas de IA específicamente en contextos de Trabajo Social, diferenciando entre tres niveles profesionales: áreas, métodos y etapas de intervención. El análisis revela que ChatGPT domina con 62,9% en áreas de Trabajo Social, al igual que en métodos 55,4% y nuevamente en etapas 54,5% confirmando su predominancia absoluta en todos los niveles de la práctica profesional evaluados. Gemini es la segunda opción estable, mientras que las otras herramientas apenas tienen presencia, aunque podría pensarse que en contextos profesionales habría más variedad, la concentración en ChatGPT no disminuye, ni siquiera en situaciones donde otras herramientas podrían ser más útiles. De modo que, los estudiantes de Trabajo Social replican en su práctica profesional los patrones de uso de IA observados en contextos académicos, concentrándose casi exclusivamente en ChatGPT. Esta preponderancia limita la exploración de otras herramientas que podrían ser útiles en áreas y etapas específicas de intervención social, la diversificación de uso es mínima, mostrando falta de conocimiento sobre fortalezas y limitaciones de cada herramienta. Esto evidencia la necesidad de formación en competencias digitales avanzadas que incluya selección estratégica y evaluación crítica de tecnologías considerando que, sin una alfabetización digital profunda se corre el riesgo de dependencia excesiva de una sola plataforma y desaprovechamiento de otras herramientas.

Dimensión 4: Privacidad, seguridad y riesgos

Analiza el grado de consciencia crítica y preocupación de los estudiantes, en aspectos éticos, riesgos e implicaciones sociales en el uso de IA tanto en su formación como en la futura práctica profesional.

Tabla 9. *Privacidad, seguridad y riesgos del uso de IA*

Ítem	Confidencialidad	Sesgos	Dependencia profesional	Dificultad en criterio profesional	Precauciones	IA Maliciosa	Regulación educativa
Totalmente en desacuerdo	8,0%	6,7%	4,0%	5,8%	6,3%	4,9%	5,4%
En desacuerdo	12,9%	15,2%	13,4%	10,7%	12,1%	9,4%	8,9%
Neutral	38,8%	42,9%	38,4%	39,3%	43,3%	38,8%	42,4%
De acuerdo	24,1%	22,8%	22,8%	23,2%	22,3%	26,3%	21,4%
Totalmente de acuerdo	16,1%	12,5%	21,4%	21,0%	16,1%	20,5%	21,9%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Los resultados en esta dimensión apuntan que la mayoría de los encuestados mantienen una postura neutral frente a los riegos del uso de IA, con valores que oscilan entre 38,4% y 43,3% reflejando incertidumbre sobre el tema. Entre quienes identificaron riesgos el uso inadecuado o malintencionado encabeza la lista con un 46,8% (considerando de acuerdo y totalmente), seguido de la dependencia profesional y la pérdida de discernimiento con un 44,2% cada uno, y la necesidad de regulación en el ámbito de la educación con 43,3%. Por lo contrario, los indicadores con menor percepción de peligro son los prejuicios contra grupos vulnerables y la adopción de medidas de precaución, lo que muestra una percepción de riesgos generales qué riesgos específicos en la profesión.

Exponen Cuartero et al. (2024) los estudiantes muestran una serie de matices y preocupaciones acerca de los riegos en privacidad y seguridad que plantea el uso de IA, la percepción general es que el uso de la IA está mal visto por lo que hay una resistencia o desconfianza social hacia esta técnica. Mientras que en el plano formativo tanto los docentes como el alumnado son conscientes de que hay un vacío de regulación normativa a falta de formación inicial y de conocimientos, destacando la necesidad de formar a los futuros profesionales en aspectos

éticos, críticos y de protección de datos, puesto que la IA supone una gestión de datos sensibles, y exige un proceso responsable para no caer en alguna vulneración de derechos básicos. Esta conciencia genera una postura predominantemente neutral la cual no implica desinterés, sino refleja la complejidad de los dilemas éticos y la falta de marcos conceptuales o experiencias prácticas que orienten el juicio profesional pues se evidencia un apoyo mayoritario en la regulación educativa reconociendo que estas herramientas no pueden dejarse a la iniciativa individual.

De manera similar, González et al. (2024) señalan que los estudiantes reconocen que el empleo de la IA conlleva riesgos significativos relacionados con la protección de datos personales y la posible vulneración de la privacidad, dado que perciben que, si no se la emplea con cautela y conocimiento adecuado, podrían poner en riesgo información sensible particularmente en campos donde la protección de datos, como el trabajo social, es fundamental. Es evidente que los estudiantes son conscientes de que la profesión implica el trabajo con las personas, cuyos derechos e información están protegidos y que, en este contexto, se debe prestar especial atención a aspectos éticos, de confidencialidad y la protección de satos para no vulnerar derechos ni poner en peligro a los usuarios. En general parece necesario reforzar la forma ética y crítica de la IA en el ámbito del trabajo social, creando espacios de reflexión, análisis de situaciones reales y estrategias concretas para la reducción de riesgos que permita un uso responsable y consciente, en concordancia con los valores enfrascados de la labor.

Nivel de uso de inteligencia artificial por dimensiones

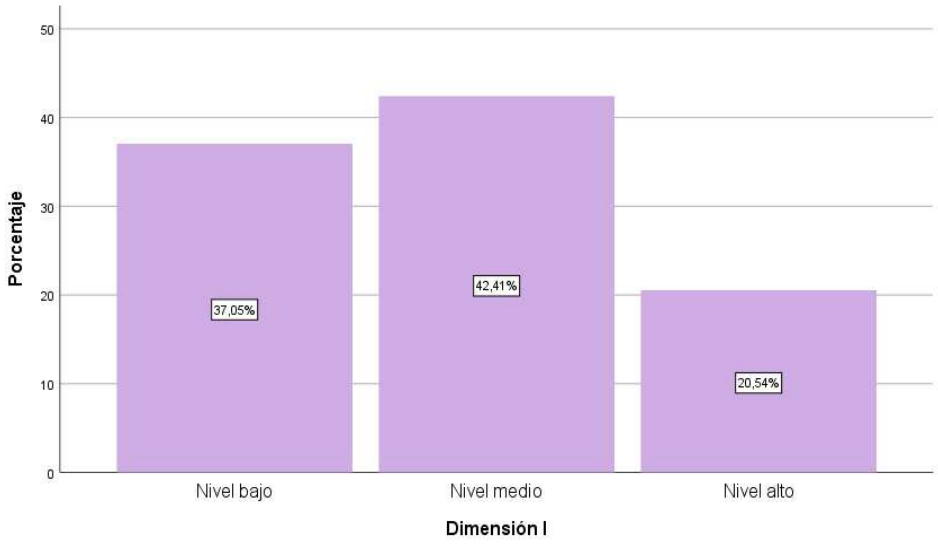
Dimensión I: Conocimiento de Inteligencia Artificial (IA)

Tabla 10. *Nivel de conocimiento de Inteligencia Artificial en estudiantes*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	83	37,05%	37,1%
Nivel medio	95	42,4%	79,5%

Nivel alto	46	20,5%	100%
Total	224	100%	

Figura 12. *Nivel de conocimiento de Inteligencia Artificial en estudiantes*



El nivel del conocimiento en Inteligencia Artificial de los participantes revela que el 42,4% de los estudiantes presenta un nivel medio de conocimiento, el 37,05% un nivel bajo y el 20,5% un nivel alto. El nivel medio, que predomina en los encuestados, refleja una etapa de exploración y apropiación inicial, superado el desconocimiento. Este grupo presenta las mejores condiciones para avanzar hacia niveles superiores de competencia, siempre que reciban el apoyo formativo apropiado. Sin embargo, un grupo importante de estudiantes presentan pocas habilidades digitales lo cuales si no reciben apoyo podrían quedarse estancados académicamente y laboralmente en una sociedad donde la IA es cada vez mas importante, necesitan de programas que enseñen tecnología y fortalezcan acceso, motivación y confianza al usar estas herramientas. Podrían ayudarse de aquellos estudiantes de nivel alto que si bien es minoritario puede guiar a sus pares y liderar la transformación digital, siempre que combine habilidades técnicas con pensamiento crítico sobre ética y sociedad.

Dimensión II: Uso en procesos académicos

Tabla 11. *Nivel de aplicación de IA en procesos académicos*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	77	34,4%	34,4%
Nivel medio	88	39,3%	73,7%
Nivel alto	59	26,3%	100%
Total	224	100%	

Figura 13. *Nivel de aplicación de IA en procesos académicos*



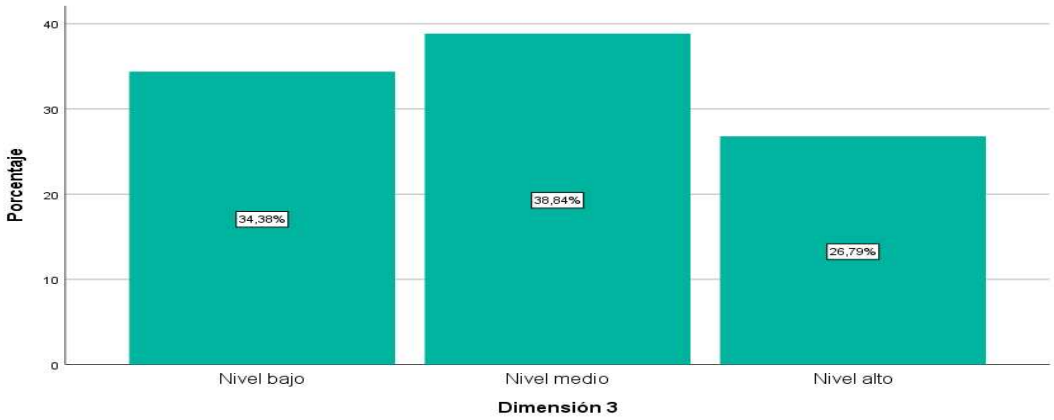
El uso de herramientas de inteligencia artificial en procesos académicos demuestra que un 39,3% de los estudiantes presenta un nivel medio de integración, un 34,4% un nivel bajo, y un 26,3% un nivel alto. La existencia mayoritaria del nivel medio indica que la población estudiantil ya ha hecho uso de la IA y se encuentra en disposición de progresar hasta competencias de más exigencia, claro a partir de una intervención pedagógica orientada a un uso efectivo y crítico de estas herramientas. El nivel bajo de integración, si bien han tenido experiencias iniciales con la IA, demanda una enseñanza específica que supere ciertas barreras de acceso, confianza y puesta en práctica. Por su parte, el nivel alto de integración apunta a ser pionero en la adopción de la IA en el ámbito académico, aunque también ha de desarrollar un pensamiento crítico sobre sus limitaciones para que no genere dependencia o un uso acrítico que comprometa destrezas básicas.

Dimensión III: Uso en procesos del Trabajo Social

Tabla 12. *Nivel de integración de IA en procesos del Trabajo Social*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	77	34,4%	34,4%
Nivel medio	87	38,8%	73,2%
Nivel alto	60	26,8%	100%
Total	224	100%	

Figura 14. *Nivel de integración de IA en procesos del Trabajo Social*



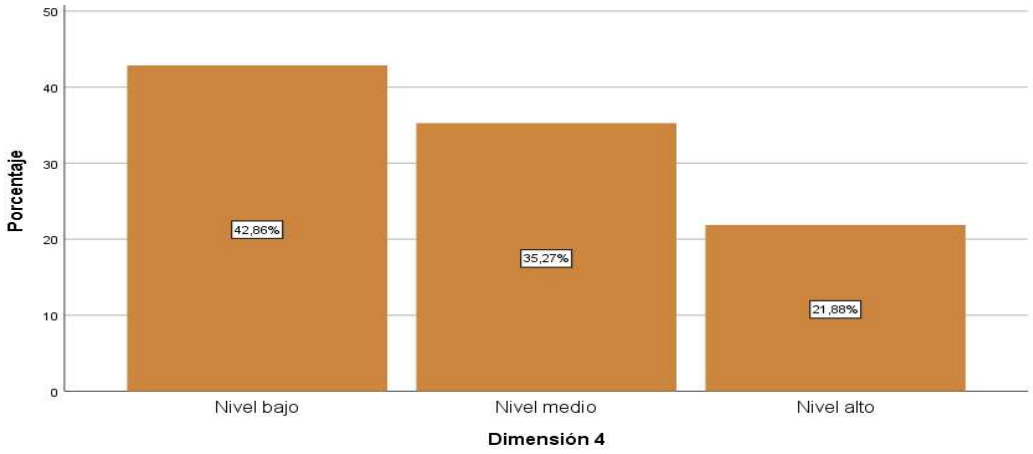
En cuanto al nivel de uso de IA en procesos de Trabajo Social se revela una distribución heterogénea de su uso donde el 38,8% de los estudiantes presenta un nivel medio, el 34,4% un nivel bajo y el 26,8% un nivel alto. El nivel medio, correspondiente al grupo mayoritario, se revela como una fase de experimentación fundamental, en el que los estudiantes practican el uso de la IA en el Trabajo Social, su integración completa podría deberse no por la falta de capacidad de estas tecnologías, sino porque se cuestionan la posibilidad de un uso ético y práctico, cuestión que expresa un cierto tipo de pensamiento crítico y prudente de la IA en su práctica profesional. El nivel bajo indica resistencia o restricciones relacionadas con los valores profesionales asociados a las relaciones interpersonales, la falta de competencias digitales o la falta de apoyo institucional. Por el contrario, el nivel alto lo alcanza el grupo de estudiantes que ha logrado integrar la IA de forma más sistemática, aunque un uso intensivo no significa necesariamente un uso ético o reflexivo.

Dimensión IV: Privacidad, seguridad y riesgos

Tabla 13. *Nivel de percepción de riesgos en el uso de Inteligencia Artificial*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	96	42,9%	42,9%
Nivel medio	79	35,3%	78,1%
Nivel alto	49	21,9%	100%
Total	224	100%	

Figura 15. *Nivel de percepción de riesgos en el uso de Inteligencia Artificial*



El nivel de percepción de riesgos en el uso de inteligencia artificial se manifiesta con un 42,9% de estudiantes en un nivel bajo de percepción de riesgos, un 35,3% en nivel medio y un 21,9% en alto. Esta distribución de resultados muestra un nivel de conciencia crítica limitada de las implicaciones de orden ético, de seguridad, y de justicia social que puede acarrear el uso de tecnologías en el área del Trabajo Social. Con un nivel bajo de percepción de riesgos, el grupo mayoritario muestra una escasa sensibilización relacionada con los riesgos a los que se enfrentan, como podrían ser la falta de confidencialidad, sesgos algorítmicos o dependencia tecnológica, correspondiendo esto a la falta de marcos de reflexión crítica y de naturaleza ética en contextos de intervención con poblaciones vulnerables. En cuanto al nivel medio, se entiende como un grupo que muestra ciertas dosis de esta conciencia pero que es un grupo ambivalente, que aún no tiene una comprensión clara del uso de inteligencia artificial y que tiene una voluntad de aprender a usarla de forma ética. Ya el nivel alto, aunque minoritario, se

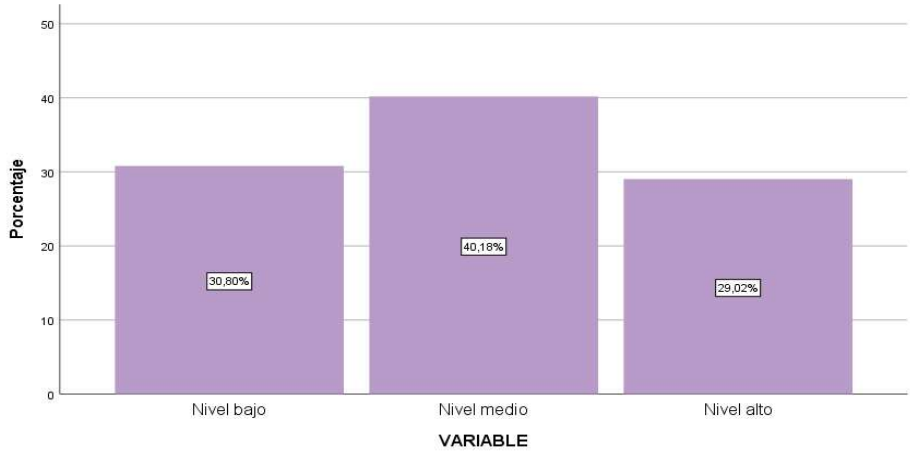
entiende como un grupo que sí tiene una conciencia ética y que puede funcionar como un agente de reflexión crítica en el ámbito formativo y profesional.

Nivel general de aplicación de inteligencia artificial en estudiantes de Trabajo Social

Tabla 14. *Nivel de aplicación de IA en estudiantes de Trabajo Social*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel bajo	69	30,8%	30,8%
Nivel medio	90	40,2%	71,0%
Nivel alto	65	29,0%	100%
Total	224	100	

Figura 16. *Nivel de aplicación de IA en estudiantes de Trabajo Social*



El nivel de uso de Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social calculado mediante la integración de todas las dimensiones evaluadas en el estudio, revelan que el 40,2% de los estudiantes presenta un nivel medio de uso con las herramientas de IA. Le sigue el nivel bajo con 30,8% y finalmente el nivel alto con 29,0%. El hecho que el nivel medio sea el resultado interpretativo que más destaca pone de manifiesto que el grupo no se encuentra en una fase de descubrimiento inicial y tampoco que ha evolucionado hasta fases de especialización o destreza. Aparece, entonces, un perfil de alumnado que conoce, usa y reconoce potencialidades

de la IA, pero que tiene una relación mayormente instrumental, ocasional y poco o nada reflexiva con dichas tecnologías.

Por otra parte, un nivel bajo podría implicar dificultades tanto en términos de accesibilidad como de preparación profesional. Mencionan González et al. (2025) en un momento donde las herramientas de IA están augurando un cambio sustancial tanto en prácticas académicas como profesionales, el alumnado con un nivel bajo se enfrenta a la posibilidad de que acaben quedándose atrás en la generación de competencias digitales que pueden resultar necesarias en el ejercicio profesional del Trabajo Social ante el constante desarrollo tecnológico en la sociedad. El nivel alto es un colectivo importante de exponentes iniciales que puede ejercer un efecto propulsor de un cambio cultural en la misma profesión. Al tener un uso más sistemático de la IA, ha ido desarrollando competencias más allá de un uso básico, y ha comenzado a reflexionar sobre sus implicaciones éticas, quedando pues en la posición de los referentes para otros estudiantes.

En síntesis, los estudiantes de Trabajo Social, como población, se sitúan en un momento evolutivo en el cual la mayoría ha podido intercambiar proyectos importantes con herramientas de IA, permiten considerar a este grupo, por un lado, como un colectivo que no se encuentra dentro de los considerados "nativos digitales" que inicialmente adoptan acríticamente cualquier tecnología que surja, ni tampoco como aquellos que encajarían en el perfil de "resistentes tecnológicos" que aborrecen de manera categórica cualquier novedad. En cambio, es un grupo en proceso de adaptación, tratando de equilibrar los beneficios y desafíos de usar IA sin cuidado integrándola de manera sutil en sus actividades educativas, permitiendo un aprendizaje más eficiente y personalizado. Asimismo, en su formación académica buscando fortalecer y estar mejor preparados para las demandas de un campo que se transforma bajo la influencia de la digitalización y la innovación tecnológica.

Discusión

El objetivo de la investigación fue analizar el uso de inteligencia artificial en estudiantes de Trabajo Social, para ello, se elaboró un instrumento que evaluó las dimensiones: conocimiento de IA, uso en procesos académicos, uso en procesos del Trabajo Social y; seguridad, privacidad y riesgos. El estudio determino que el uso de herramientas de IA por los estudiantes se encuentra en un nivel medio de aplicación poniendo en evidencia una integración moderada superando las barreras del acceso, pero sin una profundidad técnica y estratégica.

El estudio de la Dimensión I sobre el conocimiento evidencia un contraste importante dado que aun cuando los estudiantes demuestran en la práctica un nivel medio de comprensión, han trabajado durante un tiempo largo y constante con las herramientas de IA, solo una minoría se considerado avanzados en el uso de estas tecnologías. Al comparar estos resultados con los obtenidos por Farfán et al. (2012) se observa una coincidencia donde la apropiación de las tecnologías digitales es superficial, y el contacto prolongado no implica el desarrollo de habilidades avanzadas, sobre todo en ámbitos técnicos que requieren comprender principios básicos. El autoconocimiento en entornos sin guía suele llevar a competencias básicas, abarcando su uso en casos específicos de acuerdo a las experiencias obtenidas limitando su uso en situaciones nuevas o para resolver problemas más complejos constituyendo un foco de atención donde el tiempo de uso y la experiencia con esta no se traducen en experticia técnica.

Respecto a la Dimensión II sobre el uso de IA en procesos académicos, se evidencia una penetración casi universal, pero de manera casual. Los estudiantes la emplean según el tipo de actividades académicas, en especial para tareas creativas y de escritura que para tareas que necesitan análisis. Los autores Márquez & Chávez (2025) manifiestan que los estudiantes en la actualidad manejan la IA con mucha facilidad en especial aquellas capaces de llevar a cabo y en poco tiempo, la producción de información, de textos o de recursos, sin embargo, estos mismos no saben juzgar si ese contenido realmente sirve o es correcto. Este mismo fenómeno se evidencia en las respuestas de los encuestados, donde la mayoría han superado barreras de acceso físico a herramientas de IA y parecen similares en algunos aspectos, no todos usan esta

tecnología de manera similar, algunos de forma inteligente, critica y para aprender de verdad y otros no.

Los datos que comprenden la Dimensión III respecto al uso en procesos del Trabajo Social, confirman una diferencia significativa entre lo que es el uso en actividades académicas y profesionales; siendo más conservadores en lo profesional. Los estudiantes han podido distinguir el uso de estas tecnologías para contextos de aprendizaje y contextos de práctica profesional siendo más cuidadosos y exigentes en este puesto que las decisiones que se tomen pueden afectar directamente a usuarios reales. Aguirre et al. (2025) y Salinas (2025), por su parte, detectan este comportamiento en carreras que involucran en especial la interacción humana, como las medicina, los participantes mostraron mayor voluntad a incluir sistemas de apoyo tecnológicos para el ámbito administrativo que para decisiones clínicas directas que comprometan el bienestar del paciente y la dinámica de interacción humana. Esta tendencia también se evidencia en los encuestados donde actividades que protagonizan el núcleo de la práctica profesional: diagnósticos sociales, elaboración de informes, evaluación de resultados, documentación de procesos de trabajo muestran un menor uso de IA. Esta resistencia puede entenderse como conocimiento implícito de que estas tareas requieren responsabilidad ética del trabajador social y que las capacidades actuales de los sistemas automatizados aun no llegan a ese nivel.

Conforme explican Paredes et al. (2025), el Trabajo Social es una profesión que va más allá de aplicar técnicas, y aun cuando estas se puedan automatizar mediante la tecnología no puede esta remplazar la parte humana esencial de la labor. La práctica profesional implica la habilidad para manejar situaciones de indecisión, particularidades y potenciales conflictos donde por medio de un razonamiento profesional que conecta el conocimiento técnico, la relevancia de la situación contextual, la responsabilidad ética y la reflexión crítica de las acciones y las consecuencias que traen consigo.

Finalmente, los hallazgos de la Dimensión IV respecto a privacidad, seguridad y riesgos revelan que, si bien existe reconocimiento parcial de algunos riesgos, la neutralidad es la que se observa de manera masiva y un porcentaje importante pero relevante muestran un nivel bajo de percepción de riesgo. El trabajo de Román (2023) y el de Mora et al. (2025) refieren que las personas suelen mantenerse neutrales, es decir no poseen una postura clara suelen regirse a

decisiones éticas generalmente externas. Ante la ausencia de indicaciones institucionales claras, carecen de marcos que permitan una posición adecuada quedándose entre el temor sobre los posibles riesgos y las ganas de aprovechas las ventajas de estas herramientas.

Además, resulta de importancia que los porcentajes más bajos estén relacionados a sesgos algorítmicos que desde lo social podría impactar desproporcionadamente a las poblaciones vulnerables, de acuerdo con lo que dicen Paredes et al. (2025) los sesgos en los datos algoritmos constituyen una dificultad considerable en la utilización de la IA en entornos sociales, especialmente por su capacidad para reproducir desigualdades y afectar a ciertos grupos vulnerables, generando, en concreto, problemas en intervenciones sociales reproduciendo ideas preconcebidas existentes en los datos que se utilizan para entrenar a los algoritmos; resultando paradójico y preocupante que no se aborde mucho este tema al integrar IA en una profesión históricamente implicada con la justicia social y el amparo de los derechos de ciertas poblaciones vulneradas.

Una de las limitaciones del estudio es que la muestra estuvo compuesta, en su mayor parte, por estudiantes que pertenecían a una única institución universitaria, lo cual no permite mostrar la pluralidad de perspectivas y experiencias que podrían mostrarse en distintos contextos de formación. Del mismo modo, el uso de un enfoque cuantitativo, basado en encuestas, pudo haber reducido el entendimiento profundo de las percepciones y experiencias que los participantes pudieron haber compartido que mediante métodos cualitativos se podrían complementar para una mayor riqueza en la interpretación. Y finalmente la investigación al centrarse en los estudiantes ya que si bien esto fue clave para la comprensión de su realidad dejo de lado el análisis desde la perspectiva de los docentes, lo cual limita las posibilidades de realizar un análisis del ambiente educativo y de las barreras o facilitadores institucionales que podrían estar ayudando o dificultando esta transición.

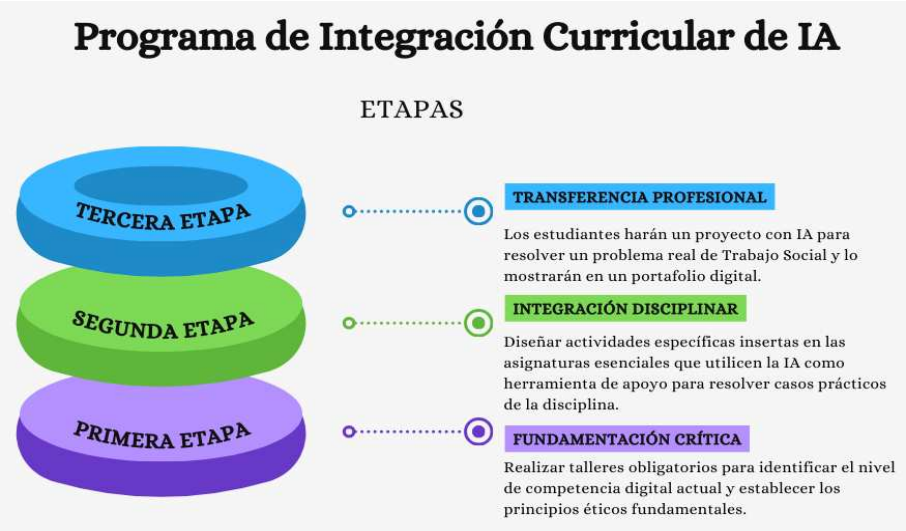
El Consejo de Aseguramiento de la Calidad de las Educación Superior (CACES) menciona en el Modelo de Evaluación Externa con fines de Acreditación que para el aseguramiento de la calidad educativa en los niveles superiores la integración de tecnologías y la innovación son componentes fundamentales. Se hace énfasis en la necesidad de una infraestructura solida de

las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación), señalando que las instituciones deben contar con sistemas informáticos de gestión integrados, accesibles, seguros y fiables de igual modo con ambientes de aprendizaje presenciales o virtuales que cuenten con los recursos tecnológico-pedagógicos necesarios para poder realizar actividades principales o más importantes (CACES, 2023).

También desde el criterio de docencia menciona que el modelo educativo debe orientarse con una perspectiva de innovación, la oferta académica debe responder a la demanda social con un carácter de innovación permanente, este enfoque se alinea a las TAC (Tecnologías del Aprendizaje y el Conocimiento) donde la tecnología ayuda en la construcción de conocimiento. Sobre la IA el modelo del CACES (2023) menciona que se debe incorporara de manera directa y prospectiva, la define no solo como una disciplina para fortalecer y apoyar las habilidades y competencia de los estudiantes sino como un requisito evaluable exigiendo que el modelo educativo y plantes de estudio que contemple mecanismos para el uso adecuado de IA.

En este contexto se propone abordar la problemática descrita a través de un programa de integración curricular de IA dentro de la formación de los alumnos planteando una intervención de carácter directo que sea capaz de aportar la base necesaria para guiar a los estudiantes a lo largo del desarrollo educativo en la que se encuentran, asegurando que esta familiaridad superficial no termine en algo permanente.

Figura 17. *Programa de Integración Curricular de IA para el Desarrollo de la Praxis en Trabajo Social*



Por otro lado, sería interesante poder enriquecer este programa con acciones institucionales que garanticen su sostenibilidad: como la articulación de políticas explícitas de uso de IA; la formación docente permanente en estas herramientas digitales; la presencia de mecanismos de vinculación con el sector profesional y líneas de investigación concretas en Tecnología y Trabajo Social, formando una estrategia integral que sitúe a la institución a la vanguardia de la formación de profesionales críticos, competentes ante los retos tecnológicos que están por llegar.

CAPITULO IV.- CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1. Conclusiones

- El uso de la inteligencia artificial en los estudiantes de Trabajo Social ha llegado a implantarse mediante la práctica de manera global en sus dinámicas académicas y profesionales. La IA ha favorecido tanto la elaboración como el intercambio de trabajos académicos, dando como consecuencia un aprendizaje más elaborado en torno a los contenidos, la obtención de retroalimentación y la mejora de las habilidades comunicativas y cognitivas generando un impacto positivo en su desempeño académico.

- El nivel de uso de inteligencia artificial en los estudiantes de la carrera de Trabajo Social varía entre los alumnos, manifestándose en niveles: alto, medio y bajo. Existiendo una predominancia del nivel medio, con un 40%, indicando que el grupo de estudiantes analizados no se encuentran en fases de una etapa de descubrimiento inicial, pero tampoco ha llegado a la fase de especialización o de destreza.

- Los estudiantes hacen uso de la inteligencia artificial para casi todas las actividades de carácter académico, en especial para la generación de ideas, la redacción y la simulación de casos de uso al menos de manera esporádica. Se constata una mayor utilización en tareas creativas y de producción de contenido, en comparación con tareas más metodológicas y analíticas que requieren rigor científico como la producción de las fichas de estudio, el formato de referencias y la revisión metodológica.

- El uso de aplicaciones de inteligencia artificial en procesos de Trabajo Social es más conservador a diferencia de las actividades académicas, los estudiantes reconocen el uso IA en los ámbitos de aprendizaje y práctica profesional. Las actividades profesionales adoptadas en mayor proporción son la búsqueda de información sobre políticas sociales y la producción de materiales educativos

para actividades de intervención comunitaria, mientras que las actividades que están en el centro de la práctica profesional, como el diagnóstico social, la elaboración de informes, la evaluación de resultados y la documentación de procesos presentan resistencia, y son específicamente aquellas tareas que requieren profesional fundamentado capaces de entender el contexto y actuar desde la ética, tareas complejas para sistemas automatizados.

4.2. Recomendaciones

- Incluir contenidos sobre el uso ético de la IA mediante conceptos fundamentales como plagio académico, privacidad de datos, dependencia tecnológica, etc., en la formación de los alumnos integrándolos en actividades y en prácticas supervisadas por docentes. Facilitándoles desarrollar competencias de pensamiento crítico que les permita discernir el cuándo y cómo usar estas herramientas de manera responsable.

- Desarrollar políticas explicitas y códigos de conducta que delimitan el uso aceptable de las herramientas de inteligencia artificial en contextos académicos. Estas orientaciones deben precisar en qué tareas se permite el uso de ellas, de qué forma se debe citar debidamente y qué es una dependencia problemática o el plagio académico.

- Ejecutar la propuesta antes expuesta, sobre el integrar curricularmente el desarrollo de un programa de formación en el uso de la inteligencia artificial que superen el autoaprendizaje espontáneo y sistematicen marcos conceptuales. Esta formación puede ser encaminada en función de los diferentes niveles de uso que se han podido identificar.

BIBLIOGRAFÍA

Abad, Ó. C. (2023). *La inteligencia artificial en la gestión pública.* LA LEY Soluciones Legales S.A. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/232664

Aguilar, J. C., & Cazares, M. M. (2022). VALIDEZ DE CONTENIDO DE JUICIO POR EXPERTOS EN INSTRUMENTO PARA MEDIR LA INFLUENCIA DE FACTORES PSICOSOCIALES EN EL ESTRÉS ORGANIZACIONAL EN EMPRESASDEL GIRO HOTELERO. *Revista Compendium: Cuadernos de Economía y Administración*, 219-231. doi:https://doi.org/10.46677/compendium.v9i3.1130

Aguirre, M., Gómez, J., Jiménez, L., Moreno, M., Moreno, J., Rojas, K., . . . Moreno, A. (2025). Uso de la inteligencia artificial en la educación médica: ¿herramienta o amenaza? Revisión de alcance. *REVISTA INVESTIGACIÓN EN EDUCACIÓN MÉDICA*. doi:https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2025.53.24659

Avila, H. F., González, M. M., & Licea, S. M. (2020). LA ENTREVISTA Y LA ENCUESTA: ¿MÉTODOS O TÉCNICAS DE INDAGACIÓN EMPÍRICA? *Revista Didasc@lia: Didáctica y Educación*. Obtenido de https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/992

Baca, M., Morales, J., Gonzáles, B., & Olachea, L. (2024). Uso de las herramientas de Inteligencia Artificial por estudiantes universitarios dentro del proceso de enseñanza aprendizaje. *REVISTA ELECTRÓNICA TRANSFORMAR*. Obtenido de https://revistatransformar.cl/index.php/transformar

Báguena, L., González, O., Pinzón, L., Cruz, M., & Gómez, A. (2024). *Inteligencia artificial y servicios sociales*. Obtenido de https://revistasanitariadeinvestigacion.com/inteligencia-artificial-y-servicios-sociales/

Balderson, K. (12 de Febrero de 2025). *27 estadísticas sobre la IA en la educación que debes conocer*. Obtenido de https://mspoweruser.com/ai-in-education-statistics/

Barsky, A. (2023). *¡Ética viva! Inteligencia artificial: Trucos o herramientas para la formación y la práctica del trabajo social*. Obtenido de SocialWorker.com: https://www.socialworker.com/feature-articles/ethics-articles/artificial-intelligence-tricks-or-tools-for-social-work-education-practice/

Benito, J. R., & Usuriaga, A. Y. (2023). Propuesta para la Elaboración de Baremos de un Instrumento en Trabajos de Investigación. *Dialnet*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9284

Boetto, H. (2025). Inteligencia artificial en el trabajo social: Un modelo EPIC para la práctica. *Trabajo Social Australiano*, 1–14. Obtenido de https://doi.org/10.1080/0312407X.2025.2488345

Bolaño-García, M., & Duarte-Acosta, N. (2023). *Una revisión sistemática del uso de la inteligencia artificial en la educación.* Obtenido de https://doi.org/10.30944/20117582.2365

Caballero, N., & Salvador, E. (2024). PERCEPCIÓN SOBRE EL USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LAS ACTIVIDADES ESCOLARES DE LOS PROFESORES DE LA ESCUELA DE NUTRICIÓN URSE. *Ciencia Latina Internacional*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.12208

Cabello, J. D., Beltrán, R. M., & Valerio, J. S. (2025). Inteligencia artificial en la educación universitaria. *Transdigital*. doi:https://doi.org/10.56162/transdigital423

CACES. (2023). *Modelo de Evaluación Externa con fines de Acreditación para el Aseguramiento de la Calidad de las Universidades y Escuelas Politécnicas.* Obtenido de https://www.caces.gob.ec/wp-content/uploads/2023/12/Modelo-de-Evaluación-Externa-UEP-2023-1.pdf

Caja, Á. M., & Casal, J. L. (2024). *Inteligencia artificial y cadena de suministro.* Marge Books. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/268234

CAM. (2024). *Impacto de la IA en el trabajo del sector social y solidario*.

Cano, M. C., & Iglesias, L. L. (2023). *Inteligencia artificial y medicina.* Los libros de la Catarata. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/230641

Cantalapiedra, S. Á. (2024). Luces, sombras y riesgos de la inteligencia artificial. *PAPELES de relaciones ecosociales y cambio global*, 5-12.

Caro, J. D. (2023). *La Inteligencia Artificial en la sociedad: Explorando su Impacto Actual y los Desafíos Futuros.* Obtenido de https://oa.upm.es/75068/1/TFG_JAROD_DAVID_PEDRAZA_CARO.pdf#page=25.62

Contreras, F. C., & Guerrero, J. C. (2025). La integración de la IA en la educación superior: Una experiencia en el aprendizaje estudiantil. *Revista Tribunal*, 30-44. doi:https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i11.140

Coral, D. (2016). *HACER UNA REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA* . Obtenido de https://lpl.unbosque.edu.co/wp-content/uploads/09-Guia-Revisio%CC%81n-bibliografica.pdf

Cuartero, M. E., Casado, T., & Riera, J. A. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la formación en trabajo social: integrando avances tecnológicos y esencia humanista. En S. B. Rodríguez, A. C. Fornés, & L. G. Campos, *TRANSFORMACIONES TECNOLOGÍCAS, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y TRABAJO SOCIAL: Límites, contribuciones y desafíos* (págs. 236-252). Santiago de Chile: Aún creemos en los sueños. Obtenido de https://www.lemondediplomatique.cl/IMG/pdf/transformaciones_tecnologicas_inteligencia_artificial_y_trabajo_social.pdf#page=236.07

Degli-Esposti, S. (2023). *La ética de la inteligencia artificial.* Los libros de la Catarata. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/247484

Del Cisne Loján, M. A. (2024). Consecuencias de la Dependencia de la Inteligencia Artificial en Habilidades Críticas y Aprendizaje Autónomo en los Estudiantes. *Ciencia Latina Revista Cientifica Multidisciplinar*, 2368-2382. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10678

Dumitrescu, D. (2024). Aprendizaje basado en las preferencias humanas: un estudio piloto sobre la percepción de los estudiantes sobre el uso de la IA y ChatGPT. *Revista de Trabajo Social*. Obtenido de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9738696

Farfán, J., Cruz, A., Marín, J., Arenas, R., Fuertes, L., & Farfán, D. (2012). Uso de la Inteligencia Artificial en Estudiantes Universitarios. *Ciencia Latina Internacional*. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.9012

Fernández, R. (5 de Marzo de 2025). *Inteligencia artificial (IA) - Datos estadísticos*. Obtenido de https://es.statista.com/temas/6692/inteligencia-artificial-ia/#topFacts

Fernández, S., García, N., Chuncha, K., & Changó, Y. (2025). Inteligencia Artificial en Trabajo Social: Una Propuesta para su Integración Ética y Productiva en la Práctica Profesional. *Veritas*.

Fernández, V. G. (18 de Noviembre de 2024). *Desafíos del Trabajo Social en la era digital*. Obtenido de https://ucsc.cl/medios-ucsc/blogs-academicos/desafios-del-trabajo-social-en-la-era-digital/

Fundora, Y. P. (2019). *RESEÑA: INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y BIENESTAR DE LAS JUVENTUDES EN AMÉRICA.* Obtenido de https://uchile.cl/publicaciones/171146/inteligencia-artificial-y-bienestar-de-juventudes-en-america-latina

Gallegos, M., Chisag, W., Zamora, D., & Cedeño, N. (2024). Impacto de la inteligencia artificial en la educación superior: percepciones de alumnos y profesores sobre el uso de IA en el aprendizaje y la evaluación. *Reincasol*, 7008-7033. doi:https://doi.org/10.59282/reincisol.V3(6)7008-7033

García, J. A. (2024). *Laicidad e inteligencia artificial. La implementación y el alineamiento de la laicidad como valor en los sistemas de inteligencia artificial.* Dykinson. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/279387

Giordano, C., Morandi, G., & Gallo, L. (2025). *Más alla de los instrumental: enfoques y propuestas pedagógicas en la era digital.* Tecnicidades. Obtenido de https://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/176893/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1#page=24

González, M. H., Quiroz, J. M., Maciel, F. J., & Cázares, M. d. (2024). *Ventajas y riesgos de la Inteligencia Artificial Generativa desde la percepción de los estudiantes de educación superior en México.* Obtenido de https://doi.org/10.31637/epsir-2024-495

González, P. G., Hernández, A. M., & Rodríguez, C. C. (2025). *La percepción de las trabajadoras sociales sobre las implicaciones de la Inteligencia Artificial en sus prácticas profesionales: Un estudio exploratorio.* Obtenido de https://revistas.ucm.es/index.php/CUTS/article/view/96777/4564456571996

González, P. M., & Badia, R. L. (2017). *Inteligencia Artficial.* Editorial CSIC Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/42319

González, R. A., Muñoz, J. G., & Tramolao, J. H. (2024). Estudiantes de trabajo social frente a la inteligencia artificial: conocimiento, uso y proyecciones. En S. B. Rodríguez, A. C. Fornés, & A. C. Fornés, *TRANSFORMACIONES TECNOLOGÍCAS, INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y TRABAJO SOCIAL: Límites, contribuciones y desafíos* (págs. 100 - 119). Santiago de Chile: Aún creemos en los sueños. Obtenido de https://www.lemondediplomatique.cl/IMG/pdf/transformaciones_tecnologicas_inteligencia_artificial_y_trabajo_social.pdf

Guillena, R. M. (2024). *Procesamiento del lenguaje natural como eje central de la inteligencia artificial generativa.* Universidad de La Rioja. Servicio de Publicaciones.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a ed.).* McGraw-Hill.

Huamantuna-Sullo, A., & Vidal, E. (2024). ChatGPT: Percepción en estudiantes de Trabajo Social de universidades públicas. *Revista Educación y Sociedad*, 55-65. doi:ttps://doi.org/10.53940/reys.v5i9.197

Iglésias, R. B. (2014). *Inteligencia artificial avanzada.* Editorial UOC. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/57582

Jiménez, A. G., Redondo, M. V., Maceiras, S. D., & García, A. M. (2024). *EL ROL CHATGPT EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES.*

Jiménez, J. L. (2021). *Fundamentos de Robótica.* Obtenido de https://api.pageplace.de/preview/DT0400.9789585030534_A45733220/preview-9789585030534_A45733220.pdf#page=16.10

Juste, R. P. (2012). *Estadística aplicada a las Ciencias Sociales.* Madrid: UNED. Obtenido de https://www.intecca.uned.es/upload/noticias/20130614114556u_CURSO0DEESTADISTICAAPLICADA.pdf

Kroff, F., Oria, D., & Ferreda, C. (2024). Inteligencia Artificial en la educación universitaria: Innovaciones, desafíos y oportunidades. *Revista Espacios*. doi: 10.48082/espacios-a24v45n05p09

Kumar, A., & Singh, N. K. (2023). USE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SOCIAL WORK PRACTICE. *Indian Journal of Health Social Work*. Obtenido de https://aiamswp.org.in/wp-content/uploads/2024/08/IJHSW-522023-6-12.pdf

Latorre, L., Muro, V., & Rego, E. (2024). *REPORTE DE TECNOLOGÍA: INTELIGENCIA ARTIFICIAL.*

LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). *Deep Learning.* Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/277411157

López Peláez, A., & Marcuello Servós, C. (2018). El Trabajo Social en la Sociedad Digital. *Servivios Sociales y Politica Social*, 11-26. Obtenido de https://www.serviciossocialesypoliticasocial.com/-34

López, L. A. (2022). Inteligencia artificial y visión por computadora aplicada a la educación. *Revista Odigos*. Obtenido de https://doi.org/10.35290/ro.v3n2.2022.587

Macedo, A., Amasifuen, D., Apolinario, A., Benancio, C., & Santisteban, J. (2025). Inteligencia artificial en la elaboración de trabajos académicos de la educación superior. Una revisión sistemática. *Revista Espacios*. doi: 10.48082/espacios-a25v46n04p19

Márquez, I. L., & Chávez, H. J. (2025). Uso personal y académico de inteligencia artificial en estudiantes universitarios: estudio exploratorio. *apertura*. doi:http://doi.org/10.32870/Ap.v17n1.2604

Martínez, R. M. (2022). *EL TRABAJO SOCIAL Y LAS TICS: UNA ESPECIAL ATENCIÓN A LA BRECHA DIGITAL DE LOS MAYORES.* Obtenido de https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/61696/Trabajo%20fin%20de%20grado%20en%20Trabajo%20Social.%20Rafael%20Munoz%20Martinez.pdf?sequence=1

Méndez-Domínguez, P., & Mesa, J. C. (2024). *Trabajo Social e inteligencia artificial (generativa). Implicaciones para la práctica y la innovación a través de la tecnología.* Obtenido de

https://www.researchgate.net/publication/378636166_Trabajo_Social_e_inteligencia_artificial_generativa_Implicaciones_para_la_practica_y_la_innovacion_a_traves_de_la_tecnologia

Merchán, M. Y., Zambrano, M. M., Hernández, M. M., & Lino, E. A. (2022). La robótica y sus avances en la medicina. *Journal TechInnovation*, 75-82. Obtenido de https://revistas.unesum.edu.ec/JTI/index.php/JTI/article/view/8

Mexía, P. G. (2022). *Claves de inteligencia artificial y derecho.* LA LEY Soluciones Legales S.A. Obtenido de https://elibro-net.uta.lookproxy.com/es/ereader/uta/226588

Minguijon, a., & Serrano-Martinez, C. (2022). *La Inteligencia Artificial en los Servicios Sociales: estado de la cuestión y posibles desarrollos futuros.* doi: https://doi.org/10.5209/cuts.78747

Monitor Global de Educación de Ipsos . (2023). *Opinión pública sobre la educación*. Obtenido de https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2023-09/Ipsos%20Monitor%20Global%20de%20Educaci%C3%B3n.pdf

Mora, P., Diana, B., Salomón, M., & Terán, B. (2025). Desafíos éticos y de privacidad en la implementación de la inteligencia artificial en la educación superior. *REICOMUNICAR*. doi:https://doi.org/10.46296/rc.v7i14.0286

Mujica-Sequera, R. M. (2024). Clasificación de las Herramientas de la Inteligencia Artificial en la Educación. *Revista TecnológicaEducativa Docentes*, 31-40. Obtenido de https://doi.org/10.37843/rted.v17i1.513

Narváez, R., & Medina, L. (2024). Validación de un cuestionario para explorar el uso de la IA en estudiantes de educación superior. *Revista Paraguaya de Educación a Distancia*, 29-40. doi:https://doi.org/10.56152/reped2024-dossierIA2-art4

Nuwasiima, M., Ahonon, M. P., & Kadiri, C. (2024). The Role of Artificial Intelligence (AI) and machine learning in social work practice. *World Journal of Advanced Research and Reviews*, 080–097. doi:https://doi.org/10.30574/wjarr.2024.24.1.2998

Paredes, S. P., Prias, N. E., Villa, K. R., & Chango, Y. E. (2025). La Inteligencia Artificial en el Trabajo Social: Una Propuesta de Integración Ética y Productiva en la Práctica Profesional. *Veritas*, 1869-1888. doi:https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.485

Paredes, S., Prias, N., Villa, K., & Chango, Y. (2025). La Inteligencia Artificial en el Trabajo Social: Una Propuesta de Integración Ética y Productiva en la Práctica Profesional. *Revista Veritas de Defunción Científica*, 1869 - 1888.

Reamer, F. G. (2023). Inteligencia artificial en el trabajo social: cuestiones éticas emergentes. *Revista Internacional de Valores y Ética del Trabajo Social*, 52-71. doi:10.55521/10-020-205

Renza, D., & Ballesteros, D. M. (2023). *INTRODUCCIÓN A LA VISIÓN POR COMPUTADOR* . Obtenido de https://editorial.redipe.org/index.php/1/catalog/download/156/277/5541?inline=1

Rios, S. (2023). *Los riesgos de la Inteligencia Artificial* .

Rodríguez Jiménez, A., & Pérez Jacinto, A. O. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 1-26. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20652069006

Rodríguez, A., Amezcua, M., Delgado, J., & Cortés, J. (2023). Cuestiones éticas relacionadas con el uso de la tecnología en la práctica del trabajo social. Una revisión sistemática.

Román, F. M. (2023). Efectos de la IA en la educación superior: Beneficios y Limitaciones. *Sapiens Discoveries International Journal*, 1-12. Obtenido de https://sapiensdiscoveries.com/index.php/SDIJ/article/view/23

Rouhiainen, L. (2018). *Inteligencia Artificial.* Editorial Alienta. Obtenido de https://proassetspdlcom.cdnstatics2.com/usuaris/libros_contenido/arxius/40/39307_Inteligencia_artificial.pdf

Salinas, C. T. (2025). Inteligencia artificial en la formación médica: riesgos y desafíos en estudiantes de medicina en Latinoamérica. *PEDIATRÍA*. doi:https://doi.org/10.31698/ped.52032025002

Santos, C. P., & Ambrosio, E. M. (2023). *LAS TICS Y LAS TACS: EL TRABAJO SOCIAL Y SU PRÁCTICA DOCENTE EN LA ERA DIGITAL.* Obtenido de https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/2069/2058

Serrano, A. G. (2016). *INTELIGENCIA ARTIFICIAL Fundamentos, práctica y aplicaciones.* RC Libros. Obtenido de

https://bibliotecadigital.utn.edu.ec/download/files/original/671beecb4e426a3d44a567a44fe9934b971c0bdd.pdf

Silva, M. d. (2023). *La Inteligencia Artificial en Educación. Hacia un Futuro de Aprendizaje Inteligente* .

Spector, J. M., & Ma, S. S. (2019). Habilidades de investigación y pensamiento crítico para la próxima generación: de la inteligencia artificial a la inteligencia humana. *Smart Learn. Environ*. Obtenido de https://doi.org/10.1186/s40561-019-0088-z

Stantcheva, S. (2023). Cómo realizar encuestas: Una guía para crear las tuyas propias, identificar la variación y revelar lo invisible. *Revista anual de economía*. doi:https://doi.org/10.1146/annurev-economics-091622-010157

Villar, C. d. (2024). *La Investigación Cuantitativa.* Obtenido de https://www.centro-virtual.com/recursos/biblioteca/pdf/investigacion_cuantitativa/unidad1_pdf1.pdf#page=4.35

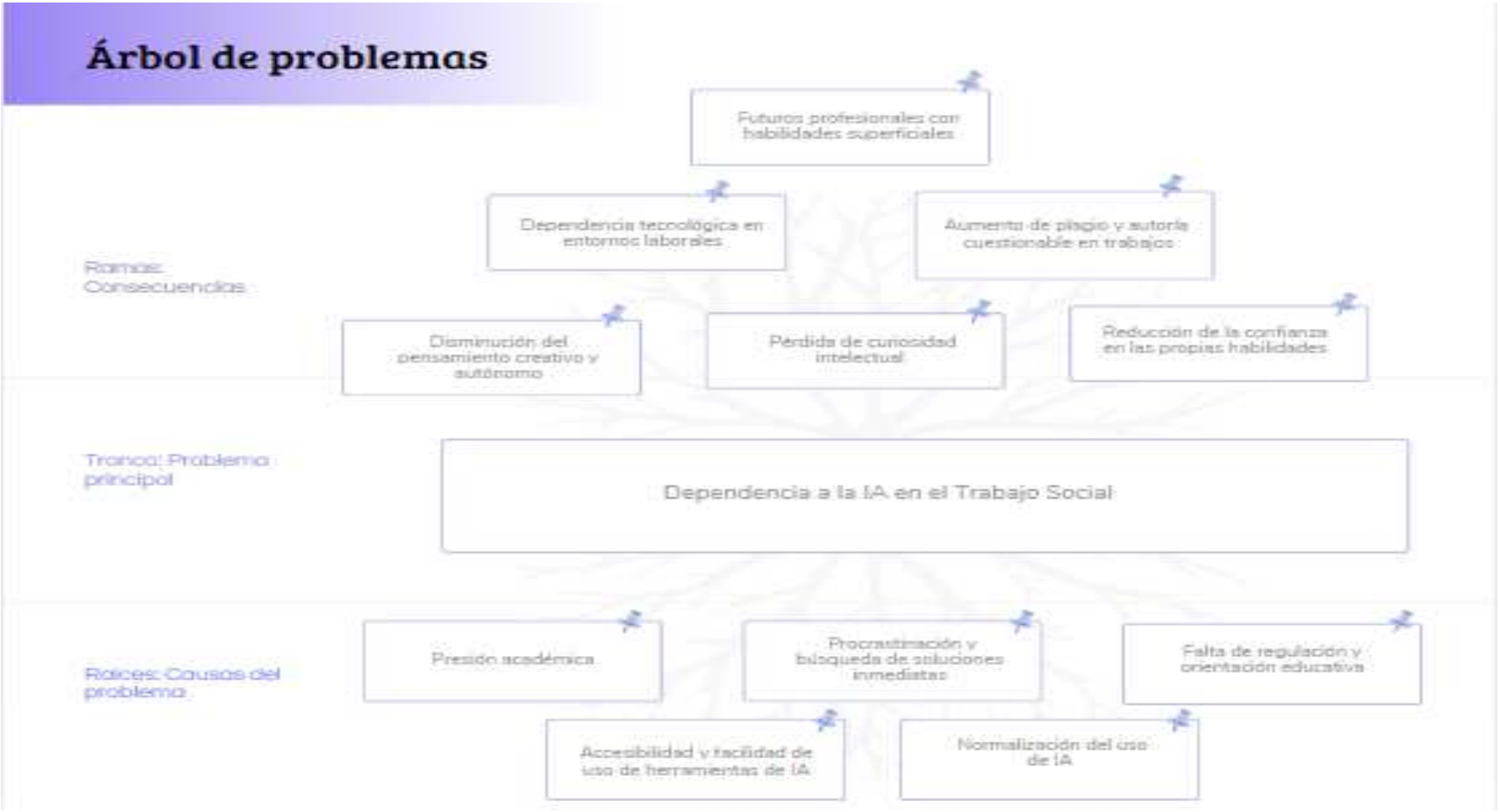
Wang, W. (2025). *The Integration of Artificial Intelligence and Social Work: Opportunities, Risks, and Future Directions.*

Wiwin, D., Rusdin, D., Mukminatien, N., Sryati, N., Laksmi, E., & Marzuki. (2023). Pensamiento crítico en la era de la IA: una exploración de las percepciones, beneficios y limitaciones de los estudiantes de inglés como lengua extranjera. *Educación convincente*. Obtenido de https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2290342

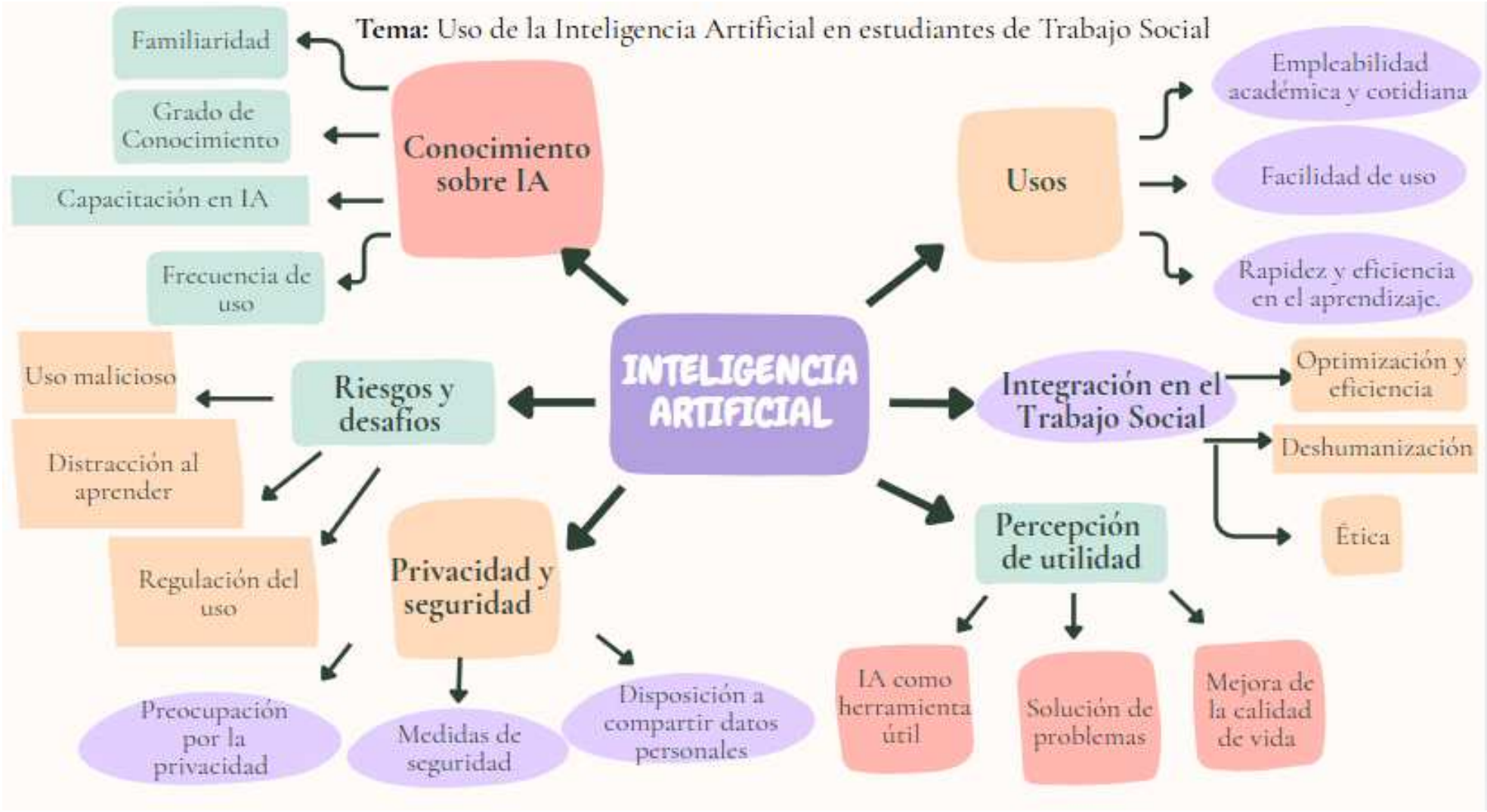
Zúñiga, P. I., Palacios, I. A., & Cedeño, R. J. (2023). *Metodología de la investigación científica: guía práctica.* Obtenido de https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/7658/11620

ANEXOS

Anexo 1. Árbol de problemas



Anexo 2. Constelación de ideas



Anexo 3. Operacionalización de variables

TEMA: USO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítems del cuestionario
Uso de Inteligencia Artificial	El uso de la Inteligencia Artificial se entiende como la interacción que los estudiantes mantienen con herramientas y aplicaciones de IA, considerando el nivel de conocimiento adquirido, la frecuencia y el tiempo de uso, su aplicación en actividades académicas e investigativas, la integración en procesos profesionales, así como la percepción sobre aspectos de privacidad,	Conocimiento de IA	- Nivel de dominio - Frecuencia de uso	1. Utilizo herramientas de IA frecuentemente 2. Utilizo IA más de 3 horas por semana 3. Utilizo herramientas de IA desde hace más de 1 año 4. Tengo un nivel avanzado en el uso de IA 5. Aprendí a utilizar IA mediante autoaprendizaje
		Uso en procesos académicos	- Actividades en que se aplica IA.	1. Utilizo IA para redacción de trabajos, ensayos, informes 2. Utilizo IA para búsqueda y análisis de información bibliográfica 3. Utilizo IA para generación de ideas para proyectos 4. Utilizo IA para corrección de textos (gramática, estilo) 5. Utilizo IA para elaborar fichas de estudio

	seguridad, riesgos y regulación.			6. Utilizo IA para creación de reactivos para autoaprendizaje 7. Utilizo IA para simulación de situaciones de aprendizaje (casos de estudio) 8. Utilizo IA para revisión de literatura científica 9. Utilizo IA para análisis de datos 10. Utilizo IA para elaboración de instrumentos de investigación 11. Utilizo IA para formateo y citación de referencias
		Uso en procesos del Trabajo Social	- Métodos de intervención - Áreas de intervención - Etapas del proceso de intervención	1. Analizar situaciones y necesidades de personas o familias 2. Identificar problemáticas en contextos comunitarios 3. Investigar soluciones para situaciones complejas 4. Buscar información actualizada sobre políticas sociales

				5. Diseñar planes de intervención y acciones de apoyo 6. Crear materiales educativos para talleres y charlas 7. Planificar proyectos sociales comunitarios 8. Elaborar informes sociales y registros de casos 9. Evaluar resultados de intervenciones realizadas 10. Preparar diagnósticos sociales 11. Documentar procesos de intervención

		Privacidad, seguridad y riesgos	- Preocupación por manejo ético de datos - Medidas de seguridad al usar IA. - Distracción en el aprendizaje - Riesgo de uso malicioso - Percepción sobre necesidad de regulación	1. Me preocupa la confidencialidad de los datos de usuarios al usar IA en intervenciones sociales 2. La IA podría perpetuar sesgos en la atención a grupos vulnerables 3. Creo que la IA puede generar dependencia en el ejercicio profesional 4. El uso de IA podría dificultar el desarrollo del criterio profesional 5. Tomo precauciones al usar IA (no compartir datos, verificar fuentes) 6. Creo que la IA puede usarse de manera inadecuada o maliciosa 7. Pienso que debería existir una regulación del uso de IA en la educación

Anexo 5. Cuestionario sobre el uso de la Inteligencia Artificial en los estudiantes de Trabajo Social

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE TRABAJO SOCIAL

Cuestionario sobre el uso de la Inteligencia Artificial en los estudiantes de Trabajo Social

Objetivo: Analizar el uso y las aplicaciones de la Inteligencia Artificial empleadas por los estudiantes de Trabajo Social en su formación académica y práctica profesional.

Instrucciones:

Estimado/a participante,

Este cuestionario busca conocer su experiencia con herramientas de Inteligencia Artificial (IA) durante su formación en Trabajo Social. Las respuestas son anónimas y confidenciales. Por favor, marca la opción que mejor refleje tu situación.

I. DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

1. **Edad:** _____

2. **Género:**

    Femenino

    Masculino

    Otro

    Prefiero no decirlo

3. **Semestre/Año académico que cursa:**

    Primero

    Segundo

    Tercero

    Cuarto

- Quinto
- Sexto
- Séptimo
- Octavo

4. ¿Cuántos dispositivos móviles posee actualmente?

- 1
- 2
- 3 o más

5. ¿Tiene una suscripción paga a alguna herramienta de Inteligencia Artificial?

- Sí
- No

II. CONOCIMIENTO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (CON)

6. Por favor, indique su grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones utilizando una escala del 1 al 5, donde:

1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo.

Marque con una "X" la casilla que mejor represente su opinión.

Ítem	Enunciado	1	2	3	4	5
CON01	Utilizo herramientas de IA frecuentemente					
CON02	Utilizo IA más de 3 horas por semana					
CON03	Utilizo herramientas de IA desde hace más de 1 año					
CON04	Tengo un nivel avanzado en el uso de IA					
CON05	Aprendí a utilizar IA mediante autoaprendizaje					

III. USO DE IA EN PROCESOS ACADÉMICOS (UAC)

7. Por favor, indique con qué frecuencia utiliza herramientas de Inteligencia Artificial en las siguientes actividades académicas, utilizando una escala del 1 al 5, donde:

1 = Nunca, **2 = Raramente**, **3 = Ocasionalmente**, **4 = Frecuentemente** y **5 = Siempre**.

Marque con una "X" la casilla que mejor represente su opinión.

Ítem	Enunciado	1	2	3	4	5
ACTIVIDADES ACADÉMICAS						
UAC01	Utilizo IA para redacción de trabajos, ensayos, informes					
UAC02	Utilizo IA para búsqueda y análisis de información bibliográfica					
UAC03	Utilizo IA para generación de ideas para proyectos					
UAC04	Utilizo IA para corrección de textos (gramática, estilo)					
ACTIVIDADES DE ESTUDIO						
UAC05	Utilizo IA para elaborar fichas de estudio					
UAC06	Utilizo IA para creación de reactivos para autoaprendizaje					
UAC07	Utilizo IA para simulación de situaciones de aprendizaje (casos de estudio)					
ACTIVIDADES DE INVESTIGACIÓN						
UAC08	Utilizo IA para revisión de literatura científica					
UAC09	Utilizo IA para análisis de datos					
UAC10	Utilizo IA para elaboración de instrumentos de investigación					
UAC11	Utilizo IA para formateo y citación de referencias					

8. Herramientas de IA utilizadas por actividad

¿Qué herramientas de Inteligencia Artificial utiliza en las siguientes actividades? (Marque todas las que correspondan)

Actividad	ChatGPT 1	Gemini 2	Copilot 3	Claude 4	DeepSeek 5
Actividades académicas					

Actividades de estudio					
Actividades de investigación					

9. Si utiliza alguna otra herramienta de Inteligencia Artificial no mencionada anteriormente, por favor indíquela y especifique en qué tipo de actividad la utiliza (académica, de estudio o de investigación)

……..

IV. USO DE IA EN PROCESOS PROFESIONALES DEL TRABAJO SOCIAL (TSO)

10. Por favor, indique con qué frecuencia se identifica con las siguientes afirmaciones utilizando una escala del 1 al 5, donde:

1 = Nunca, **2 = Raramente**, **3 = Ocasionalmente**, **4 = Frecuentemente** y **5 = Siempre**.

Marca con una "X" la casilla que mejor represente su opinión.

Ítem	**Enunciado**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
ÁREAS DE INTERVENCIÓN						
TSO01	Analizar situaciones y necesidades de personas o familias					
TSO02	Identificar problemáticas en contextos comunitarios					
TSO03	Investigar soluciones para situaciones complejas					
TSO04	Buscar información actualizada sobre políticas sociales					
MÉTODOS DE INTERVENCIÓN						
TSO05	Diseñar planes de intervención y acciones de apoyo					
TSO06	Crear materiales educativos para talleres y charlas					
TSO07	Planificar proyectos sociales comunitarios					
ETAPAS DE INTERVENCIÓN						
TSO08	Elaborar informes sociales y registros de casos					
TSO09	Evaluar resultados de intervenciones realizadas					

TSO10	Preparar diagnósticos sociales					
TSO11	Documentar procesos de intervención					

11. Herramientas de IA utilizadas en procesos de Trabajo Social

¿Qué herramientas de Inteligencia Artificial utiliza en los siguientes procesos de Trabajo Social? (Marque todas las que correspondan)

Actividad	**ChatGPT**	**Gemini**	**Copilot**	**Claude**	**DeepSeek**
Áreas de intervención					
Métodos de intervención					
Etapas de intervención					

12. Si utiliza alguna otra herramienta de Inteligencia Artificial no mencionada anteriormente, por favor indíquela y especifique en qué proceso profesional la utiliza (áreas, métodos o etapas de intervención)

……..

V. PRIVACIDAD, SEGURIDAD Y RIESGOS (RIE)

13. Por favor, indica tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones utilizando la escala del 1 al 5, donde:

1 = Totalmente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Neutral, 4 = De acuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo

Marca con una "X" la casilla que mejor represente tu opinión.

Ítem	**Enunciado**	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**
RIE01	Me preocupa la confidencialidad de los datos de usuarios al usar IA en intervenciones sociales					
RIE02	La IA podría perpetuar sesgos en la atención a grupos vulnerables					
RIE03	Creo que la IA puede generar dependencia en el ejercicio profesional					

RIE04	El uso de IA podría dificultar el desarrollo del criterio profesional					
RIE05	Tomo precauciones al usar IA (no compartir datos, verificar fuentes)					
RIE06	Creo que la IA puede usarse de manera inadecuada o maliciosa					
RIE07	Pienso que debería existir una regulación del uso de IA en la educación					

¡Gracias por su participación!

Anexo 6. Ficha de validación de instrumentos

UTA | UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO — FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE REGISTRO Y RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

ENCUESTA

Nombre del estudiante: Chasipanta Pila Melida Janeth

Tema: USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL

Objetivos:

Objetivo General

- Analizar el uso de la Inteligencia Artificial en estudiantes de Trabajo Social.

Objetivos Específicos

- Determinar el nivel de uso de la Inteligencia Artificial de los estudiantes.
- Identificar las actividades en las que utilizan Inteligencia Artificial los estudiantes
- Examinar el uso de aplicaciones de Inteligencia Artificial en procesos de Trabajo Social.

Instrucciones:

A continuación, encontrará diferentes criterios sobre la estructura del instrumento de recolección de información (Encuesta) sobre el tema de investigación: USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN ESTUDIANTES DE TRABAJO SOCIAL

Marque una de las 4 casillas de la columna correspondientes a cada criterio (Nada, Poco, Medianamente, Completamente) a la derecha de cada frase según corresponda

Preguntas		Validez de contenido				Validez de constructo				Validez de criterio			
		El ítem corresponde a alguna dimensión de la variable				El ítem contribuye a medir el indicador planteado				El ítem permite clasificar a los sujetos en las categorías establecidas			
		Nada	Poco	Medianamente	Completamente	Nada	Poco	Medianamente	Completamente	Nada	Poco	Medianamente	Completamente
II. CONOCIMIENTO DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL (CON)													
CON01	Utilizo herramientas de IA frecuentemente				✓				✓				✓
CON02	Utilizo IA más de 3 horas por semana				✓				✓				✓
CON03	Utilizo herramientas de IA desde hace más de 1 año				✓				✓				✓
CON04	Tengo un nivel avanzado en el uso de IA				✓				✓				✓
CON05	Aprendí a utilizar IA mediante autoaprendizaje				✓				✓				✓
Observaciones y recomendaciones:													
III. USO DE IA EN PROCESOS ACADÉMICOS (UAC)													
UAC01	Utilizo IA para redacción de trabajos, ensayos, informes				✓				✓				✓
UAC02	Utilizo IA para búsqueda y análisis de información bibliográfica				✓				✓				✓
UAC03	Utilizo IA para generación de ideas para proyectos				✓				✓				✓

UAC04	Utilizo IA para corrección de textos (gramática, estilo)				✓				✓				✓
UAC05	Utilizo IA para elaborar fichas de estudio				✓				✓				✓
UAC06	Utilizo IA para creación de reactivos para autoaprendizaje				✓				✓				✓
UAC07	Utilizo IA para simulación de situaciones de aprendizaje (casos de estudio)				✓				✓				✓
UAC08	Utilizo IA para revisión de literatura científica				✓				✓				✓
UAC09	Utilizo IA para análisis de datos				✓				✓				✓
UAC010	Utilizo IA para elaboración de instrumentos de investigación				✓				✓				✓
UAC011	Utilizo IA para formateo y citación de referencias				✓				✓				✓
Observaciones y recomendaciones:													
IV. USO DE LA IA EN PROCESOS DE TRABAJO SOCIAL (TSO)													
TSO01	Analizar situaciones y necesidades de personas o familias				✓				✓				✓
TSO02	Identificar problemáticas en contextos comunitarios				✓				✓				✓
TSO03	Investigar soluciones para situaciones complejas				✓				✓				✓
TSO04	Buscar información actualizada sobre políticas sociales				✓				✓				✓
TSO05	Diseñar planes de intervención y acciones de apoyo				✓				✓				✓
TSO06	Crear materiales educativos para talleres y charlas				✓				✓				✓

TSO07	Planificar proyectos sociales comunitarios				✓			✓				✓
TSO08	Elaborar informes sociales y registros de casos				✓			✓				✓
TSO09	Evaluar resultados de intervenciones realizadas				✓			✓				✓
TSO010	Preparar diagnósticos sociales				✓			✓				✓
TSO011	Documentar procesos de intervención				✓			✓				✓

Observaciones y recomendaciones:

V. PRIVACIDAD, SEGURIDAD Y RIESGOS (RIE)

RIE01	Me preocupa la confidencialidad de los datos de usuarios al usar IA en intervenciones sociales				✓			✓				✓
RIE02	La IA podría perpetuar sesgos en la atención a grupos vulnerables				✓			✓				✓
RIE03	Creo que la IA puede generar dependencia en el ejercicio profesional				✓			✓				✓
RIE04	El uso de IA podría dificultar el desarrollo del criterio profesional				✓			✓				✓
RIE05	Tomo precauciones al usar IA (no compartir datos, verificar fuentes)				✓			✓				✓
RIE06	Creo que la IA puede usarse de manera inadecuada o maliciosa			✓				✓			✓	
RIE07	Pienso que debería existir una regulación del uso de IA en la educación			✓				✓			✓	

Observaciones y recomendaciones: Se sugiere plantear la pregunta RIE06 de otra manera y la pregunta RIE07 a Debería existir una regulación sobre el uso de IA ~~para~~ en la educación

Nombres y apellidos	Anita Espín
Filiación (Ocupación, grado académico y lugar de trabajo):	Docente
E- mail	ad.espin@uta.edu.ec
Teléfono Celular	
Fecha de la validación	15 / 10 / 2025
Firma	