

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista.

Tema:

"Análisis de los determinantes de la cooperación internacional y su importancia en el crecimiento económico del Ecuador"

Autora: Muñoz Espín, Joselyn Vanessa

Tutor: Msc. Carrión Gavilánez, Ángel Geovanny

Ambato – Ecuador

2022

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Msc Ángel Geovanny Carrión Gavilánez. con cédula de identidad No 180370177-8, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **"ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR"** desarrollado por Joselyn Vanessa Muñoz Espín, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduación de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para presentación de Trabajos de Graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, septiembre 2022

TUTOR

.....

Msc. Ángel Geovanny Carrión Gavilánez.

C.I. 180370177-8

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Joselyn Vanessa Muñoz Espín con cédula de identidad No. 180520841-8 tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **"ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR"**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, septiembre 2022

AUTORA

.....

Joselyn Vanessa Muñoz Espín

C.I. 180520841-8

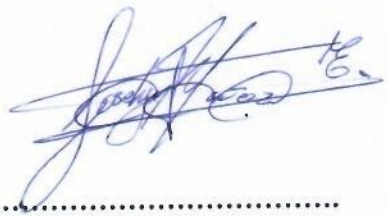
CESIÓN DE DERECHOS

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación, un documento disponible para su lectura consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, septiembre 2022

AUTORA



.....

Joselyn Vanessa Muñoz Espín

C.I. 180520841-8

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el Proyecto de Investigación con el tema: **"ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR"**, elaborado por Joselyn Vanessa Muñoz Espín, estudiante de la Carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, septiembre 2022

.....

Dra. Mg. Tatiana Valle

PRESIDENTE

.....

Ing. David Ortiz

MIEMBRO CALIFICADOR

.....

Eco. Diego Proaño

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

Este proyecto de investigación se lo dedico a Dios por su protección y las bendiciones que ha puesto en mi camino.

A mi familia que son el motor que impulsa mi vida, todo lo que soy y todo lo que tengo es por ustedes, gracias por todo el apoyo que he recibido de su parte, todos los consejos y valores que han inculcado en mi vida personal y académica.

A mis padres José y Janeth por todo su esfuerzo y sacrificios que han hecho por nuestra familia.

A mis hermanos José y Julio por todo su apoyo en este recorrido y por impulsarme a ser mejor cada día con su ejemplo y con sus palabras de aliento.

Gracias por su confianza y sus mejores deseos.

Joselyn Vanessa Muñoz Espín.

AGRADECIMIENTO

Este trabajo se lo dedico principalmente a Dios quien ha sido mi guía y mi protector durante toda mi vida, te agradezco por todas las bendiciones que me has aportado y el cuidado que ha tenido conmigo y mi familia y por las oportunidades que has puesto en mi camino.

A mis padres José y Janeth por su apoyo incondicional, por las palabras de aliento y su apoyo económico ya que sin ustedes este logro no sería posible.

A mis hermanos José y Julio por su apoyo moral y la fortaleza que me brindaron para luchar por mis convicciones.

A la Universidad Técnica de Ambato por permitirme la formación en sus aulas en mi periodo universitario enriqueciéndome de conocimiento y donde me dio la oportunidad de conocer a grandes personas, profesores y estudiantes de los cuales aprendí mucho.

Y finalmente, al Econ. Geovanny Carrión por su apoyo y paciencia en el desarrollo de este proyecto de investigación, por el compromiso y la confianza en todo el proceso.

Joselyn Vanessa Muñoz Espín

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: "ANÁLISIS DE LOS DETERMINANTES DE LA COOPERACIÓN INTERNACIONAL Y SU IMPORTANCIA EN EL CRECIMIENTO ECONÓMICO DEL ECUADOR"

AUTORA: Joselyn Vanessa Muñoz Espín
TUTOR: Msc. Ángel Geovanny Carrión Gavilánez.
FECHA: Septiembre, 2022

RESUMEN EJECUTIVO

La Cooperación Internacional en el Ecuador se rige bajo la normativa política vigente y los fondos recibidos por los Objetivos de Desarrollo Sostenible, los estudios que relacionan a la Cooperación Internacional y el Crecimiento Económico han sido mayormente de carácter empírico en el país, es por eso que la presente investigación tiene como objetivo analizar los determinantes entre las dos variables para revisar el comportamiento en el periodo estudiado bajo la normativa política vigente y determinar los principales sectores de inversión estratégicos de la cooperación internacional en el país para lo cual se implementó un modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) donde se pudo evidenciar que el modelo optimo seleccionado en este proyecto es el modelo 4 debido a su nivel de significancia entre las variables del fomento a la producción, multisectorial, la inversión en los sectores estratégicos y la seguridad, esto demuestra que los fondos de cooperación recibidos en el país han impulsado el Crecimiento Económico en estas áreas de forma significativa de acuerdo a los Objetivos de Desarrollo Sostenible firmado por los países contribuyentes en la sesión de la Organización de las Naciones Unidas en 2015.

PALABRAS DESCRIPTORAS: COOPERACIÓN, INTERNACIONAL, CRECIMIENTO, RENTA.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDITING
ECONOMICS CAREER

TOPIC: "ANALYSIS OF THE DETERMINANTS OF INTERNATIONAL COOPERATION AND ITS IMPORTANCE IN THE ECONOMIC GROWTH OF ECUADOR"

AUTHOR: Joselyn Vanessa Muñoz Espín
TUTOR: Msc. Ángel Geovanny Carrión Gavilánez.
DATE: September, 2022

ABSTRACT

International Cooperation in Ecuador is governed by current political regulations and the funds received by the Sustainable Development Goals, the study that relates International Cooperation and Economic Growth have been mostly empirical in the country, that is why The objective of this research is to analyze the determinants between the two variables to review, the behavior in the period studied under the current political regulations and determine the main strategic investment sectors of international cooperation in the country for which It has been used a Ordinary Least Squares (OLS) where it was possible to show that the optimal model selected in this project is model 4 due to its level of significance between the variables of promotion of production, multisectoral, investment in strategic sectors and security, this demonstrates that the cooperation funds received in the country have promoted economic growth in these areas in a significant way according to the Sustainable Development Goals signed by the contributing countries in the session of the United Nations Organization in 2015.

KEYWORDS: INTERNATIONAL, COOPERATION, GROWTH, INCOME CLASSIFICATION.

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO **PÁGINA**

PÁGINAS PRELIMINARES

PORTADA i
APROBACIÓN DEL TUTOR ii
DECLARACIÓN DE AUTORÍA iii
CESIÓN DE DERECHOS iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO v
DEDICATORIA vi
AGRADECIMIENTO vii
RESUMEN EJECUTIVO viii
ABSTRACT ix
ÍNDICE GENERAL x
ÍNDICE DE TABLAS xii
ÍNDICE GRÁFICOS xiii
CAPÍTULO I 1
INTRODUCCIÓN 1
1.1 Descripción del problema 1
1.2 Justificación teórica 3
1.3 Justificación metodológica 6
1.4 Justificación práctica 7
1.5 Formulación del problema 7
1.6 Objetivos 7
1.6.1 Objetivo general 7
1.6.2 Objetivos específicos 7

CAPÍTULO II 8

MARCO TEÓRICO 8

2.1 Revisión de Literatura 8

2.1.1 Antecedentes investigativos 8

2.1.2 Fundamentos teóricos 9

2.2 Hipótesis 27

CAPÍTULO III 28

METODOLOGÍA 28

3.1 Recolección de la Información 28

3.2 Tratamiento de la Información 32

3.2.1 Operacionalización de las variables 34

CAPÍTULO IV 37

RESULTADOS 37

4.1 Resultados y discusiones 37

4.2 Verificación de supuestos 58

CAPÍTULO V 61

CONCLUSIONES 61

5.1 Limitaciones del estudio 62

5.2 Futuras líneas de investigación 63

REFERENCIAS BIBILIOGRÁFICAS 64

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO **PÁGINA**

Tabla 1: Clasificación de los umbrales de renta 24
Tabla 2: Fuentes y variables del estudio 29
Tabla 3: Correlación de Pearson 52
Tabla 4: Modelos econométricos 54
Tabla 5: Modelos econométricos 55
Tabla 6: Modelo mínimos cuadrados ordinarios 56
Tabla 7: Verificación de supuestos 58

ÍNDICE GRÁFICOS

CONTENIDDO **PÁGINA**

Gráfico 1: Cooperación internacional en Ecuador 2010-2020 38
Gráfico 2: Cooperación internacional 2010 40
Gráfico 3: Cooperación internacional 2011 40
Gráfico 4: Cooperación internacional 2012 41
Gráfico 5: Cooperación internacional 2013 41
Gráfico 6: Cooperación internacional 2014 42
Gráfico 7: Cooperación internacional 2015 42
Gráfico 8: Cooperación internacional 2016 45
Gráfico 9: Cooperación internacional 2017 45
Gráfico 10: Cooperación internacional 2018 46
Gráfico 11: Cooperación internacional 2019 46
Gráfico 12: Cooperación internacional 2020 47
Gráfico 13: Sectores estratégicos 49
Gráfico 14: La inflación 50
Gráfico 15 60

CAPÍTULO I
INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

La cooperación internacional es una herramienta utilizada para sustentar las políticas públicas dirigidas al desarrollo de los sectores productivos, a través del diseño e implementación de programas, proyectos y actividades de cooperación para su desarrollo y potenciar las capacidades de las empresas individuales (De la Rosa Alburquerque et al., 2017).

El papel de la cooperación internacional en el desarrollo económico es justificado por el potencial que tienen las PYMES para contribuir a reducir la pobreza extrema. Sin embargo, actualmente existe un escenario donde la cooperación internacional en los países de renta media que son, en la mayoría de América Latina y el Caribe (ALC), se está volviendo cada vez más escasa o direccionada a la asistencia técnica, capacitación o cooperación no reembolsable, que pretenden lograr los objetivos de desarrollo del milenio o por sus siglas ODM (salud, educación, medio ambiente, equidad), lo que ha limitado los recursos de cooperación destinados a fortalecer el sector empresarial (Santander Campos, 2018).

Las cifras de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) muestran que, en 2018, la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) totalizó poco más de US$ 116 mil millones, de los cuales US$ 6,975 mil millones se destinaron a América Latina y el Caribe, es decir, casi el 6% de la AOD entregada durante ese año (León et al., 2020).

Específicamente, se destinaron US$ 500 millones para el sector educación, US$ 253 millones para salud y AOD orientada al desarrollo del sector privado ascendió a US$ 120 millones, es decir, el 1,72% del total de la AOD canalizada a la región en ese año. La realidad es que hay pocos recursos y amplias necesidades (Ramírez, 2020).

En el Ecuador la cooperación internacional tiene su origen en los años 60 tomando un enfoque jerárquico, donde los países emisores de donaciones determinaban a los países receptores y el destino en qué sería orientada en la ayuda recibida (Martinez, 2021). Es decir, la comunidad internacional clasificaba a los países en desarrollo como aquellos que se encontraban en condiciones de pobreza a razón de su capacidad de inversión y ahorro de recursos en proyectos socioeconómicos (Dávila, 2020).

Datos de la AECI indican que en los años 70 el enfoque de la CI cambió de manera significativa, su ayuda dejó de ser de carácter autoritario, los actores ya no eran únicamente Estados más desarrollados, participando organizaciones no gubernamentales. Lo que permitió una participación más activa, dinámica e interactiva por parte de los actores de cooperación internacional (Santander Campos, 2018).

Para el caso ecuatoriano, la cooperación internacional está definida y regulada por el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, que establece las definiciones y lineamientos de la cooperación reembolsable y no reembolsable para todos los ámbitos. Sin embargo, el ente encargado de su administración y control ha sido variante en la última década, estos acontecimientos se detallaron en el desarrollo del presente trabajo de investigación (Bergamaschi et al., 2017).

Adicionalmente, en base al objetivo principal de la cooperación internacional en un país antes mencionada se indagó de manera empírica si la ayuda proporcionada por la cooperación internacional realmente posee relación con el crecimiento económico. Los primeros convenios de Cooperación Internacional que se dieron en el Ecuador fueron estrategias de ayuda que buscaban mejorar los aspectos económicos, políticos y sociales. En lo que respecta a los acuerdos de cooperación financiera y técnica, estos se enfocaban en el desarrollo económico del país (Song, 2020).

En los años 80 se dio la crisis financiera de América Latina, en este periodo se dio un incremento considerable de la asignación de recursos hacia el Ecuador. En cuanto al comportamiento de los montos asignados en CI se han mantenido constantes entre los años 80 y 90 (León et al., 2020).

Para el año 2000 el Ecuador sufrió una crisis económica y social que afectó considerablemente la economía del país, desde esta época se da otro aumento en los desembolsos de recursos destinados a la CINR, los países cooperantes atribuyeron el estímulo de los fondos de cooperación por la ola de crisis migratoria en ese tiempo (León et al., 2020).

Durante las últimas décadas una nueva arquitectura en torno a la ayuda oficial al desarrollo, enmarcada en el logro de los objetivos del milenio (2000-2015) y luego de los objetivos de desarrollo sostenible (2015-2030), con los cuales, los países que conforman la organización de las Naciones Unidas, se comprometieron con la consecución de una globalización digna, incluyente y equitativa, así como con la erradicación de la pobreza y otros 16 objetivos, con sus respectivos indicadores y metas, que deberán cumplirse hasta el año 2030 (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2019).

Además, uno de los factores con mayor influencia presentadas en el comportamiento de la ayuda internacional corresponde a las tendencias y relaciones internacionales que posee el gobierno ecuatoriano en turno los cuales fueron objeto de análisis en el presente estudio (Ángel et al., 2019).

Adicionalmente hay que considerar los lineamientos que rigen los montos asignados con propósito de cooperación internacional, por ejemplo, el indicador del nivel de renta, para el caso ecuatoriano actualmente es considerado como un país de renta media lo que ha disminuido el monto receptado de la cooperación internacional, sin embargo, no se han considerado los problemas de inequidad que todavía sufre el país (Horta Gaviria & Osorio Múnera, 2013).

1.2 Justificación teórica

La cooperación internacional en el Ecuador está definida y regulada por el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas, que establece las definiciones y lineamientos de la cooperación reembolsable y no reembolsable para todos los ámbitos (Sotillo, 2014).

En la Agenda Nacional de Cooperación Internacional, fortalecer las capacidades y potencialidades de los ciudadanos y promover la transformación de la matriz productiva. Esto se logra a través de muchas actividades que incluyen políticas de ayuda, políticas educativas, políticas de salud, políticas económicas y sociales. Todas estas actividades están destinados a mejorar las condiciones de vida de las personas necesitadas, especialmente pertenecientes a países del tercer mundo (Song, 2020).

A lo largo de los años, la Cooperación Internacional ha tenido como principal objetivo el mantenimiento de la paz internacional, así como promover el desarrollo económico y social de los pueblos pertenecientes a diferentes países; siempre se ha basado en compartir actividades sin fines comerciales, mecanismos que beneficiarían a las personas de acuerdo a las mayores necesidades que tener (Prado Lallande, 2019).

A partir de aquí, la Cooperación Internacional implica el esfuerzo de dos o más Estados u organizaciones, nacionales o internacionales, que tengan por objeto beneficiar a sus personas a través del intercambio de algunos recursos como tecnológicos, humanos y recursos científicos, los tipos de cooperación internacional son:

- Cooperación multilateral.
- Cooperación Sur-Sur.
- Cooperación bilateral.
- Cooperación Norte-Sur.

Clasificación según el origen de los fondos

- Cooperación Pública.
- Cooperación Privada.
- Cooperación Mixta.
- Cooperación Técnica.

De esta manera, los países pueden acercarse a sus metas con respecto a capacidades nacionales que se demandan en cada nación, así como la superación de la pobreza, desempleo, falta de educación, falta de salud adecuada, desigualdad y marginación sobre un contexto internacional.

Son acciones tomadas por países o sus organizaciones ya sean nacionales u organizaciones no gubernamentales en colaboración entre dos o más naciones, para lograr objetivos comunes a nivel bilateral promoviendo los sectores que requieran una mayor participación en el desarrollo de políticas de gestión de los recursos monetarios o de capacitación técnica asignados (Bergamaschi et al., 2017).

Entre los principales tipos de cooperación internación son:

- Cooperación Internacional Reembolsable.
- Cooperación Internacional No Reembolsable.
- Auspicios Académicos.
- Ayuda humanitaria y de emergencia

El Sistema Internacional concebía a los países en desarrollo como aquellos que se encontraban en condiciones de pobreza debido a su falta de capacidad de inversión y ahorro de recursos en proyectos socioeconómicos (Torres, 2020).

Datos de la AECI indican que en los años 70 el enfoque de la CI cambió de manera significativa, su ayuda dejó de ser de carácter autoritario, los actores ya no eran únicamente Estados y la participación de los mismos ha sido de manera más dinámica e interactiva (Guillermo, 2018).

Entre los años 80 y 90 las cifras de adjudicación de fondos se mantuvieron constantes. A partir del año 2000 el Ecuador sufrió una crisis económica y social, entonces, se da otro punto de incremento en los fondos de recursos destinados a la CINR, en este periodo se da una fluctuación creciente basada en programas y proyectos (León, Cando, & Arauz, 2020).

A partir del año 2007, el Ecuador reorganizó su papel en el contexto de la Cooperación Internacional mediante una visión distinta basada en impulsar las prioridades de desarrollo del país, que lo han llevado a desarrollar y practicar diversas modalidades de cooperación (Horta, 2013).

Datos de la Secretaría Técnica de Cooperación Internacional indican que en los años 60 y 70 la Cooperación Internacional No Reembolsable del Ecuador se basó en la asignación financiera de recursos, manteniéndose relativamente estable (Plataforma Urbana y de Cuidades de América Latina y el Caribe, 2021).

1.3 Justificación metodológica

En cuanto al análisis del comportamiento de la cooperación internacional se puede analizar mediante el repositorio facilitado por la Cancillería y su detalle en cuanto a los fines utilizados, adicionalmente, en base a lo antes mencionado los enfoques utilizados corresponde a un análisis descriptivo-cuantitativo (Siero et al., 2015).
Es decir, la estructura de los resultados se fundamenta en 2 pilares, por un lado, se analiza de forma descriptiva los sucesos ocurridos en el Estado ecuatoriano y por otro lado de forma analítica en base a un modelo econométrico que se detalla a continuación

$$GDP = \alpha + \beta x + \gamma(x * País) + \theta X + \epsilon$$

La variable dependiente corresponde a la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, esta variable estará determinada por tres componentes:

- x que corresponde a la magnitud de los flujos de cooperación en relación a la economía; medida como el peso porcentual de la ayuda respecto al PIB en dólares.

- Este indicador posee la ventaja de ser comparable entre países y dar señalamientos más fuertes sobre la incidencia de la cooperación dentro de un determinado país.

Por último, se introducen un grupo de variables de control. Tanto como los flujos de cooperación como el rendimiento de la producción se encuentran correlacionados con ciertas características al interior de la economía (Mankiw, 2017).

1.4 Justificación práctica

Es necesario entender como la cooperación internacional y el crecimiento económico se encuentran relacionadas en Ecuador y su comportamiento a través de la última década en base a los diferentes cambios políticos de la nación, con lo antes mencionado se puede identificar que las políticas en cuanto al uso de las cooperaciones internacionales se establecieron dentro del Plan Nacional De Buen Vivir, sin embargo, actualmente es necesario volver a estudiar los cambios suscitados (Hernández Trujillo, 2016). Adicionalmente, en cuanto a la justificación practica se utilizó diversas habilidades y destrezas adquiridas en la formación profesional impartida por la Universidad Técnica de Ambato Facultad de Contabilidad y Auditoría.

1.5 Formulación del problema

¿Cómo se relacionó la cooperación internacional con en el crecimiento económico en el Ecuador en la última década?

1.6 Objetivos

1.6.1 Objetivo general

Analizar los determinantes de la cooperación internacional en Ecuador y su relación con el crecimiento económico.

1.6.2 Objetivos específicos

Revisar el comportamiento de la cooperación internacional en el Ecuador entre los años 2010-2020 bajo la estructura política vigente.

Identificar los principales sectores de inversión estratégicos beneficiarios de la cooperación internacional recibida por Ecuador para el registro de su evolución entre los años 2010-2020.

Estimar la relación entre la cooperación internacional y el crecimiento económico entre los años 2010-2020 para el establecimiento de la existencia de una asociación entre las variables de estudio.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de Literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

En el artículo "¿Ha sido importante la cooperación internacional para el desarrollo y el crecimiento económico? Una evidencia de datos panel para Nicaragua y Centroamérica" por Siero et al., (2015). desarrolla dos modelos econométricos a través de datos panel para determinar primero, la cantidad de dinero recibido por efectos de cooperación en los países de Centroamérica y segundo, la incidencia que tienen respecto al desarrollo y crecimiento económico, el artículo concluye que los fondos dispuestos por parte de cooperación bilateral son significativos respecto a los de carácter multinacional y que a su vez incrementa las relaciones comerciales que se tiene en el país receptor, sin embargo, los fondos de cooperación no muestran ser relevantes respecto al crecimiento económico de los países.

"La cooperación internacional para el desarrollo nacional. Caso de la gestión sectorial de la cooperación internacional 2011-2018", analiza la reducción continua de los fondos de cooperación que estimulan el desarrollo productivo bajo dos perspectivas 1) el flujo de cooperación en el Perú y 2) los tipos de fuentes cooperantes y concluye que se necesita una modificación de las oficinas a cargo de administrar los fondos en proyectos productivos ya que si bien, cuentan con una captación de fondos aceptable respecto a la región no son gestionados correctamente y si continua de esa manera, el país pasará al ranking como uno de los países que peor gestiona los fondos de la región (Portillo Brousset, 2018).

Bajo el escenario que varios países de América Latina han pasado de ser renta baja a renta media-alta, los países de Chile y Brasil han adoptado por ser los líderes en la región de la captación de los fondos de cooperación internacional acogiendo el papel de receptores de los países desarrollados y de promotores en los países vecinos con su asistencia técnica a través de la cooperación Sur-Sur, es así que se desarrolló una comparación entre estos dos países y Venezuela analizando su economía, las

organizaciones que administran los fondos, la apertura comercial bilateral y el estímulo en su política exterior (Nivia Ruiz, 2018).

Otro país que gestiona los fondos de cooperación internacional mediante desarrollo local es Cuba, que a pesar de su escaza innovación tecnológica, es uno de los países en Centroamérica que utiliza los fondos de cooperación para implementar proyectos productivos que impulsen el desarrollo territorial y fomente cadenas de valor en los principales sectores del país, a pesar del modelo político que se desarrolla en Cuba, los fondos emitidos por los países desarrollados han logrado una gran movilización de recursos financieros y contribuye a la integración interterritorial (Gorgoy Lugo & Torres Paéz, 2019).

Los acuerdos realizados entre Estados Unidos, México y Canadá han fomentado que el país de habla hispana se beneficie de la mayor cantidad de fondos de cooperación internacional entre los años 2012-2018, tanto fue así que el gobierno del ex presidente Enrique Peña Nieto promovió como materia urgente y prioritaria el manejo de la Cooperación Internacional para el Desarrollo (CID) por la empresa Amexcid, se logró determinar que los fondos promovieron mejores acuerdos dentro de la política exterior y constituyó un activo esencial para el desarrollo local de varios distritos del país (Prado Lallande, 2019).

2.1.2 Fundamentos teóricos

Teoría económica sobre la cooperación internacional para el desarrollo

Los fondos de cooperación internacional tanto reembolsables como no reembolsables tienen su origen a partir de la Segunda Guerra Mundial con el plan Marshall y desde entonces han generado opiniones de economistas, políticas y sociólogos por todo el mundo, por ende, las teorías económicas que sirven para sustentar el uso de estos fondos son las siguientes:

Liberalismo

Sus inicios se remontan a principios del siglo XVIII con François Quesnay, donde después de la guerra se planeaba asistir a los países mayormente afectados por el conflicto, se construyó un nuevo orden mundial que ayudaría a compensar los efectos producidos por los países protagonistas del conflicto.

Se instauró la CI de acuerdo a los idealistas de la época impulsando la integración internacional promoviendo como gestor primordial la interdependencia entre los países cooperantes (Robson, 2021).

Esta teoría se desarrolla mayormente en la política exterior y en las herramientas de las relaciones y negocios internacionales, años más adelante con la instauración de la ONU, se incentivan los recursos a cargo de ONG's y los beneficios gubernamentales que se pueden conseguir.

La teoría es aceptada por políticos y economistas de derecha ya que incentiva la no intervención del mercado, el principio fundamental del libre mercado, propone que se puede alcanzar el desarrollo económico a través de relaciones basadas en el libre comercio (Ramos, 2015).

Hoy en día se considera ortodoxa y complementa sus aportes con la teoría de la ventaja comparativa que a su vez promueve la producción de economías de escala.

Neo institucionalismo

Esta escuela de pensamiento económico nace como una crítica hacia ciertos parámetros establecidos en la teoría neoclásica y que a su vez no es reconocida formalmente como economía ortodoxa neoclásica.

Postula que los bienes públicos no pueden dividirse, se financian con los impuestos recaudados y surge un mal mayor con la estructura del poder ya que estos mismos

bienes no surgen nada más de la producción sino que también pueden ser tomados o apropiados por otros (Ortner, 2015).

De acuerdo a Henríquez Fuentes, (2017) el neo institucionalismo combina el comportamiento racional y no racional de los individuos donde se dejan llevar por el oportunismo y los entes encargados de regular las acciones son las instituciones.

El neo institucionalismo pretende disminuir los costos de transacción como objetivo principal y procura la eficiencia a través de la integración vertical de los activos en el proceso de producción. Sin embargo, más adelante se contempla como las estrategias que se tienen al determinar los precios no pueden estar basados simplemente en la racionalidad de las personas en el mercado.

Este pensamiento nace en el siglo XX fomentando la discusión e incentivando los aportes de estrategia común entre la economía, política y sociología probando la ineficiencia del estado para gestionar la coordinación entre los actores y fortalecer los acuerdos a través compromisos y alianzas privadas.

En lo que se refiere a la teoría institucional para fortalecer la cooperación internacional que es el objetivo de este proyecto ya que está respaldada a través de los incentivos en la globalización.

La escuela del neo institucionalismo estimula la circulación de los fondos de cooperación entre los países a través de una relación de interdependencia de los mismos (rechazando la teoría de la dependencia de la escuela clásica) a través de relaciones comerciales, políticas y culturales entre las naciones.

Más adelante, se acopla la teoría del liberalismo y el neo institucionalismo convirtiéndose en el institucionalismo liberal aplicado comúnmente en los parámetros estipulados para recibir la CID en el área de las relaciones internacionales.

Por último, el neo institucionalismo es utilizado para promover lazos de cooperación en el ámbito político, estando ligado al pensamiento económico desarrollaron modelos

de comportamiento dependiendo los sectores de cooperación y su respectiva clasificación.

Origen de la cooperación internacional

Los principios históricos de la cooperación internacional se remonta al año 1945 al finalizar la Segunda Guerra Mundial donde se evaluaron los daños a países sub desarrollados causados por el conflicto, más adelante, en la Guerra Fría, el enfrentamiento político que azotó a las súper potencias permitió que ambos frentes quisieran instaurar su modelo de gobierno a otras naciones (Fernández Arias, 2017).
Estados Unidos con una medida táctica tomó las recomendaciones hechas por el Secretario de Estado de esa época, George Marshall quién trató de persuadir a los demás países para obtener más aliados en un conflicto político que marcó la historia (Belda-Miquel et al., 2016).

Plan Marshall

Fue desarrollado por George Marshall, el Secretario de Estado entre los años 1947-1949, llamado originalmente *European Recovery Program* que fue estipulado como una ayuda a los países de Europa que soportaron el conflicto, era una ayuda en materia de salud e infraestructura, más adelante se percibió como una estrategia política para instaurar el poderío de Estados Unidos hacia las demás naciones (Muñoz, 2020).
Años después, la Organización de las Naciones Unidas (ONU) evaluó las condiciones que regían este tipo de ayuda para revisar las intenciones que los promovían y se decidió re estructurar tanto los objetivos como el procedimiento que seguían los países cooperantes como los receptores fue así, que se decidió cambiar el enfoque de la colaboración entre los miembros (Becerril Atienza, 2017).

Cooperación internacional al desarrollo

Bajo el cambio instaurado por la Organización de Naciones Unidas (ONU), se planteó varias comisiones encargadas de gestionar los lineamientos que debían seguir los países para la gestión de la ayuda financiera, cambiando los objetivos que tenían como

prioridad máxima salud e infraestructura a cooperación para el desarrollo, ya que las naciones receptoras se vieron envueltas en el mal manejo de los fondos, incapacidad en su disposición y hasta corrupción (De la Rosa Alburquerque et al., 2017).

Más adelante, la Organización de Cooperación para el Desarrollo Económico (OCDE) planteó la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD) que impulsaba la disminución de la desigualdad y la promoción del desarrollo económico en los países sub desarrollados.

Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM)

En el año 2000, se plantearon 8 objetivos fundamentales para la gestión de la AOD en Nueva York entre los países desarrollados que contaban con más recursos financieros, técnicas e innovación, los objetivos tenían como prioridad contribuir con recursos que promuevan erradicar la pobreza, educación primaria, salud materna, combatir el VIH/SIDA, entre otros (Crivelli Minutti & Lo Brutto, 2018).

Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2015-2030

Después de 15 años, los líderes mundiales incorporaron una nueva agenda que permitió revisar los avances que tuvieron los ODM, las naciones que se comprometían por primera vez a esta gestión con una gran acogida por los países asiáticos y también se adicionaron varios ejes de compromiso para las naciones cambiando los 8 objetivos anteriores a 15 ODS, incluyendo temas como el crecimiento económico, ecosistema y agua, ciudades sostenibles, equidad de género, entre otros (Alberto Gorgoy Lugo & César Torres Páez, 2019).

Se dispuso que los países debían atribuir con el 0,7% de su PIB anualmente en materia de AOD para gestionar proyectos en los países sub desarrollados, hoy en día países como Dinamarca, Reino Unido o Luxemburgo cumplen con este compromiso haciéndose cargo de los compromisos dispuestos en los ODS.

Foros de alto nivel de la eficacia para la cooperación internacional

Realizado en París en el año 2005 por la OCDE, este foro instauró medidas cuantitativas para determinar el alcance que tenía este tipo de ayuda hacia los países receptores, fue así que plantearon cinco principios con sus respectivos indicadores (Bilbao & Lallande, 2017).

1. **Principio de apropiación:** Los países receptores debían aceptar la coordinación política de los fondos en el territorio.
2. **Principio de alineamiento:** Entre varios aspectos se proponía que los países receptores cuenten con una política nacional confiable y no se viera envuelto en conflictos nacionales e internacionales.
3. **Principio de armonización:** Promovía el análisis y evaluación continua de los fondos de cooperación, una completa y detallada transparencia de la información emitida por los países receptores.
4. **Principio de gestión por resultados:** Se evaluarán los proyectos ejecutados por los países receptores una vez finalizado el proyecto bajo los lineamientos definidos al inicio.
5. **Principio de Mutua Responsabilidad:** Se especificará el sector, el tipo de fondo, se deberá desglosar todos los gastos y el capital humano utilizado sin sobrepasar el 40% de la gestión.

Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD)

La AOD se diferencia de la cooperación para el desarrollo en términos de que los fondos destinados contengan un componente de donación de por lo menos, un 25%, por ende se otorga a organismos públicos directos como universidades o gestores locales sin administrar la ayuda o especificar los parámetros por los cuales se reciben, no se procede a un seguimiento, se pueden presentar en caso de imprevistos como desastres naturales, conflictos armados o gestión sanitaria (Bergamaschi et al., 2017) La AOD no se considera en la misma categoría de la cooperación internacional ya que se presentan en casos inesperados y sin ningún tipo de planificación con el que se llevará a cabo la gestión en el organismo receptor.

Cooperación internacional

Son acciones tomadas por países o sus organizaciones ya sean nacionales u organizaciones no gubernamentales en colaboración entre dos o más naciones, para lograr objetivos comunes a nivel bilateral promoviendo los sectores que requieran una mayor participación en el desarrollo de políticas de gestión de los recursos monetarios o de capacitación técnica asignados (Bergamaschi et al., 2017).

Tipos de cooperación internacional

La clasificación de los fondos de Cooperación Internacional (CI), son necesarios tanto en materia legal en la política exterior y relaciones internacionales como en materia económica por las cuentas nacionales que se desarrollan en todos los países
La CI se clasifica por cooperación financiera que son los recursos económicos gestionados gubernamentalmente y cooperación técnica que es la ayuda incorporada al intercambio de recursos humanos, tecnológicos, educativos, entre otros.

Cooperación financiera

Este tipo de cooperación engloba los recursos dispuestos por los países receptores en términos cuantitativos para el proyecto de desarrollo que se van a gestionar siempre y cuando estén bajo los parámetros de los ODS (Lamas, 2020).
En la cooperación financiera se encuentran organizaciones como:

- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Fondo Monetario Internacional (FMI)
- Facilidad de Inversión para América Latina (LAIF)
- Banco Mundial
- Sociedad Alemana de Cooperación Internacional, *Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit* (GIZ), entre otros.

Cooperación financiera reembolsable

Son los fondos otorgados bajo lineamientos específicos, conocidos comúnmente como créditos blandos, la diferencia entre estos fondos y los préstamos internacionales realizados es que se entregan a muy pequeñas tasas de interés, implícitamente como una forma de "cooperación bilateral" aunque también se considera en este tipo a las concesiones, créditos a la exportación, financiamientos, garantías y emisiones de las deudas (Ramos, 2015).

A causa de este tipo de cooperación se han desarrollado varios programas de acción urgente en los países en vías de desarrollo, tal es el caso del Fondo Monetario Internacional (FMI) que si bien son gestionados como préstamos para afrontar una situación en específico, al otorgarse los fondos van consigo una serie de lineamientos que se deberán seguir para hacer uso de este tipo de cooperación.

En esta categoría también se encuentran las emisiones de deuda que son procesos en os que se otorgan un título financiero entre la cooperación bilateral para obtener la rentabilidad estipulada en un plazo determinado, se la considera como cooperación ya que las condiciones son mucho más flexibles que en otro tipo de negociación pero de la misma índole (Gorgoy Lugo & Torres Paéz, 2019).

Cooperación financiera no reembolsable

Este tipo de cooperación de carácter no reembolsables son mucho más prácticos ya que permiten el desarrollo de los mismos a través de agencias especializadas en el manejo, disposición, gestión y desarrollo de los proyectos.

Las agencias gestionan los fondos de cooperación entre los países emisores y receptores, cuentan con un equipo y talento humano adecuado, innovación tecnológica y gestionan las herramientas que necesitarán los sectores seleccionados, realizan diferentes tipos de convocatorias involucrando a varios organismos públicos y privados para que promuevan el desarrollo local (Enríquez Pérez, 2015)

Asimismo, la cooperación es elemental para los países emisores al incentivar relaciones internacionales y comerciales gestionadas dentro de la política exterior, los emisores reciben mayores beneficios frente a las demás naciones presentándose como un país dispuesto a promover el desarrollo cumpliendo con la agenda de los 17 ODS e incentiva tratados internacionales que beneficien sus intereses de acuerdo al sector que aspiran promover (Dieci, 2017).

Cooperación financiera mixta

Este tipo de cooperación ha cobrado fuerzas en los últimos años ya que es una combinación entre ambos tipos de cooperación, la de carácter no reembolsable y la reembolsable ya que recientemente se sumaron más proyectos de carácter productivo donde era necesario este tipo de cooperación (Ángel et al., 2019)

Se utilizan los fondos no reembolsables para gestionar la primera fase del proyecto, una vez consolidado y presentado a la agencia de cooperación encargada se procede a solicitar los fondos reembolsables con carácter de intereses extremadamente blandos y al mismo tiempo negociando entre ambas partes los términos en que se ejecutarán.

La mayoría de los proyectos realizados bajo este tipo de cooperación son negociados de forma bilateral ya que la intención del país emisor también es que pueda hacer uso del proyecto y de los recursos, como es el caso de los proyectos innovadores para la conservación del medio ambiente.

Cooperación técnica

La Cooperación Técnica clasifica los tipos de ayuda bajo el marco de la asistencia tecnológica, intercambio de talento humano y herramientas usadas en cada sector que requiera prioridad, colaboración de recursos académicos y asistencia técnica de proyectos con mayor experiencia (Bustamante, 2020).

Este tipo de cooperación es mayormente utilizada en el sector de la salud, educación e infraestructura.

En el sector salud, se gestiona el intercambio de talento humano en un tiempo determinado como fue el proyecto Cooperación entre países para el desarrollo sanitario de la OMS en los últimos años, promoviendo el intercambio de recursos tecnológicos y métodos innovadores de asistencia quirúrgica en los países de Bolivia, Colombia y Perú como receptores y Estados Unidos como emisor.

En el sector de la Educación, se intercambiaron proyectos de cooperación como mentorías entre el país de Colombia y Noruega, analizando la gestión que se desarrolla en los colegios para adoptar un nuevo modelo educativo basado en la especialización y promoviendo la relación entre todos los actores involucrados en el desarrollo integral de los adolescentes entre 12 y 18 años (Pérez Gaete, 2019).

Por último, la cooperación internacional en el sector de la infraestructura mayormente promueve modelos de gestión realizados en países desarrollados hacia los países en vías de desarrollo tomando en cuenta impedimentos característicos de la región como las condiciones climáticas, propensión a desastres naturales, erosión del suelo, entre otros.

Fuente de procedencia de los recursos de cooperación internacional

Están gestionados por las relaciones comerciales y la política exterior de los países, proceden de acuerdo a la evolución entre ambos, los tratados oficiales firmados en los últimos años y el reconocimiento internacional que tiene el país receptor, se dividen en oficial y no oficial.

Cooperación internacional oficial

Se presentan de acuerdo a los tratados y acuerdos gestionados de forma oficial entre ambas naciones, también se consideran oficiales a los tratados desarrollados con alianzas en la región como la Alianza del Pacífico, Mercado Común del Sur (MERCOSUR) o la Comunidad Andina.

Bilateral

Son los acuerdos directos entre dos naciones cooperantes, es decir, de un gobierno a otro pero gestionados a través de las agencias oficiales, generalmente las cancillerías tienen departamentos encargados solo a generar nuevos acuerdos y examinar los ya existentes (Calvillo Cisneros, 2019).

Un ejemplo que sobresale en los países sudamericanos es la Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo (AECID) que mantiene la cooperación vertical constante en la región.

La AECID coloca fondos de cooperación en los países sudamericanos desde el año 2010 siempre bajo el incentivo de precautelar los intereses de ambas naciones.

Multilateral

Es la cooperación enmarcada por la transferencia de fondos de los países a través de organizaciones, estas organizaciones reciben fondos de cooperación internacional de varios países y los combina para gestionar diversos proyectos.

El organismo más común es la Cooperación Andina de Fomento (CAF), que recolectó aproximadamente 11.737 millones de dólares que equivalen al 48% de los 24. 453 millones de dólares en el periodo 2013-2015 en conjunto con la comunidad Andina (CAN) y otras entidades (Simonoff, 2020).

Sur-Sur

La cooperación Sur-Sur o CSS, se refiere a los fondos gestionados solo a través de la cooperación de países sudamericanos promoviendo la integración regional bajo los lineamientos del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

El PNUD estipula que si bien los países de la región no cuentan con los recursos necesarios para cooperar en materia económica pueden servir como catalizador de cooperación técnica y a la vez proyectar un frente unido en la comunidad internacional (Pérez Gaete, 2019).

Uno de los últimos programas del PNUD promociona a Chile como gestor de productor de camarón del Río del Norte, modelo instaurado hace aproximadamente 6 años y generó una fuerte atracción de fondos de cooperación internacional, más adelante se incentivaron acuerdos para que el país comparta los aportes y los demás pudieran acoplarlo.

Triangular

La cooperación triangular fomenta la cooperación a través de tres organismos como lo es la cooperación financiera, técnica y el país que se beneficia de los aportes de los dos emisores

En el tipo de cooperación triangular, la CID financiera puede presentarse a través de fondos de cooperación internacional ya sean reembolsables o no reembolsables siempre y cuando bajo el marco legal se encuentre promoviendo uno de los 17 ODS.
La segunda parte es la asistencia técnica aceptada por otro país u organización como es la transferencia de herramientas tecnológicas, innovación, capital humano, etc (Simonoff, 2020).

Generalmente debe ser un país propio de la región sudamericana ya que cuenta con mayor experiencia con los diversos factores que pueden presentarse.
Por último, el país receptor también debe impulsar tanto su adaptación al modelo de gestión entre los otros dos pilares y también puede aportar con una parte similar de coordinación a los otros dos lados del triángulo.

Cooperación internacional no oficial

Este tipo de cooperación no está enmarcada o respaldad directamente por algún organismo público oficial, sin embargo, obedecen a las varias organizaciones mencionadas anteriormente como la ONU, CAF, CAN, ONU, y los parámetros definidos por los 17 ODS (Berger, 2019).
Generalmente, son las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) que buscan promover el desarrollo productivo en la región para más adelante hacer uso de los

mismos recursos incorporando modelos de Inversión Extranjera Directa (IED) más grandes.

La CI no Oficial es habitualmente bien aceptada, pero ha llegado a ser el caso que varios países sudamericanos prefieren no hacer uso de la misma sin contar con un modelo o análisis de trasfondo, se ha llegado a la conclusión que por razones políticas han expulsado este tipo de CI pero que solo se mantiene durante poco tiempo, al final vuelven a instaurar los fondos o deciden re estructurar la entidad encargada.

Descentralizada

Se gestionan a través de entidades propias de la sociedad civil hacia el desarrollo local valorando esta perspectiva desde o hacia los países al promover la integración y el desarrollo económico. Pueden ser de carácter financiero o técnico
Bajo la perspectiva financiera se aportan recursos monetarios entre los actores y bajo la perspectiva técnica se pueden emitir el fomento de conocimientos, tecnología, etc.
Este tipo de CI, la de carácter técnico puede gestionarse entre países desarrollados o entre la misma CSS como es el caso chileno que incentiva la experiencia entre el desarrollo de capacidades con los países de Brasil, Ecuador y Costa Rica (Baracaldo, 2015).

Gubernamental

Son los fondos gestionados por países emisores sin haber trazado algún lineamiento previo o firma de algún tratado de cooperación y se entregan directamente a algún actor de la sociedad civil sin contar con un desglosamiento de los diferentes apartados que se deben presentar en un proyecto (INECI - Instituto Ecuatoriano de Cooperación International, 2007).
Este tipo de fondos siendo no oficiales son muy raros de ver en la región ya que son pocos los actores que se involucran en su obtención.

Clasificación de los países de acuerdo a su nivel de renta

El Banco Mundial emite anualmente el ranking de los países en vías de desarrollo que se encuentran en la categoría de renta baja, media o alta dependiendo de su INB Per cápita.

Ingreso Nacional Bruto (INB)

Es el ingreso total medido en los residentes y empresas de un país en precios actuales incluido el PIB y excluyendo subsidios (Mankiw, 2017).
Se utiliza para medir el ingreso total anual del país.

INB calculado por el PIB:

INB= PIB+ (ingresos de ciudadanos y empresas remuneradas en el extranjero-ingresos realizados por los extranjeros que habitan en el país)

Ingreso nacional bruto per cápita

El INB per cápita está dividido por el INB y la población total de habitantes en un país El Banco Mundial realiza anualmente esta valoración a los países para posicionarlos dentro de una escala y medir los estándares de vida, el BM realiza esta conversión a través del método ATLAS que normalmente se la ejecuta a mediados de año para evitar indeterminaciones estacionales (Hiil, 2008).
Varios economistas consideran que es un método impráctico para los países y que muchas veces llega a conclusiones alejadas de la realidad ya que no considera la Paridad del Poder Adquisitivo de la población.

Paridad del poder adquisitivo PPA

Uno de los economistas y además premio Nobel que está a favor de implementar el PPA es Amartya Sen, menciona que se debe organizar a los países por los servicios

obtenidos y las oportunidades de desarrollo que se tiene, él lo llama, la libertad individual (Hiil, 2008).

A partir de esta valoración apareció el Índice de Desarrollo Humano (IDH) que toma en cuenta varios aspectos para determinar la calidad de vida de los habitantes, aspectos como: esperanza de vida al nacer, escolaridad, ingreso promedio y el PPA (Alberto Gorgoy Lugo & César Torres Páez, 2019).

Los resultados del PPA dan una estimación más real de la calidad de vida de los habitantes, así en el año 2015 de acuerdo a la estimación del INB per cápita de Estados Unidos y Suiza, de acuerdo al INB Suiza está mejor ubicado pero no considera que el costo de vida es más elevado por ende al tomar la misma valoración y agregar el PPA, Estados Unidos está mejor ubicado porque sus habitantes pueden acceder a un mayor uso de bienes y servicios.

Países de renta baja

Esta clasificación ha estado fuera del alcance de los países latinoamericanos por casi 10 años y se encuentran ubicados países del África sub-sahariana como Kenia o Sudán, es importante recalcar que para Latinoamérica es un gran logro haber progresado en materia económica y calidad de vida para no clasificar dentro de esta sección (Milesi, 2016).

Los países dentro de esta clasificación comprenden un ingreso anual de 1.025 dólares anuales y su poder adquisitivo es extremadamente limitado

Países de renta media- baja

Estos países comprenden un ingreso anual entre 1.026 y 3.995 dólares

Los países de renta media-baja generalmente se encuentran casi en las mismas condiciones de vida que los anteriores (con excepciones) pero se proyectan que si al aumentar sus ingresos de forma constante pueden alcanzar un mejor IDH, normalmente les lleva un promedio aproximado de 14 años para tan solo empezar a visualizar un cambio tanto en su INB per cápita, PPA y a simple vista niveles generales de infraestructura y educación adecuados.

Países de renta media-alta

Estos países se encuentran en el umbral de 3.996 y 12.375 dólares anuales
Generalmente son países cuentan con un INB y PPA aceptables pero los estándares del IDH no son contemplados en su totalidad
Es en esta sección que se encuentran casi todos los países de la región, en Latinoamérica todos los países que se encuentran dentro de esta categoría cuentan con clases sociales muy marcadas por ende se percibe un nivel de calidad de vida aceptable pero la realidad apunta a que hay varios sectores de la economía nacional que no están cubiertos de forma al menos aceptable (Malacalza, 2014).

Países de renta alta

Esta última clasificación son los países sub desarrollados que están por encima de los 12. 375 dólares anuales
Generalmente estos países cuentan con un nivel de calidad de vida aparentemente suficiente y su INB es aceptable pero no toman en cuenta la PPA por ende, dado que obtienen más ingresos, el coste de su calidad de vida también aumenta y este lleva a una mala comprensión de los países desarrollados en cuanto a las verdaderas necesidades que enfrentan como las a largo plazo.

Clasificación de países latinoamericanos por su nivel de renta

Tabla 1: Clasificación de los umbrales de renta

Umbral	Septiembre 2019/ USD
País de ingreso bajo	1.025 o menos
País de ingreso mediano bajo	Entre 1.026 y 3.995
País de ingreso mediano alto	Entre 3.996 y 12.375
País de ingreso alto	Más de 12.375

Fuente: Banco Mundial (2020)
Elaborado por: La autora

Brechas estructurales no contempladas en la clasificación de los países sudamericanos

El principal problema que se abordará en este documento de investigación viene dado por una carencia adecuada de medición que solo coloca a los países en un ranking medido por su INB y no considera las condiciones aceptables de calidad de vida para optar por un lugar en su categoría.

Desigualdad

En materia económica, comprende no solo la riqueza nacional, su patrimonio y los ingresos netos, también debe contemplar la esperanza de vida al nacer, acceso a educación y salud adecuadas, igualdad de oportunidades, etc (Nivia Ruiz, 2018).

Pobreza

Es bien conocido que en términos económicos la región ha alcanzado varios avances respecto a unos 10 o 20 años, sin embargo, es un eje primordial en los 17 ODS y que no se ha logrado poner fin, tanto así que en Latinoamérica aún puede clasificarse entre pobreza y pobreza extrema que son las personas que viven con tan solo 1 dólar al día y carecen de todo tipo de oportunidades.

Fomento a la producción

De acuerdo al Instituto Nacional de Economía Popular y Solidaria (2019), el fomento a la producción busca identificar las necesidades de financiamiento en áreas y sectores relativamente subdesarrollados para contribuir a las principales necesidades de los actores de la Economía Popular y Solidaria.

Producto Interno Bruto (PIB)

Cantidad de bienes y servicios producidos en un país por un periodo determinado de un año (Mankiw, 2017).

$$PIB = C + I + G + (X - M)$$

Consumo

Recursos utilizados en bienes y servicios disponibles en el hogar exceptuando las compras fijas (Mankiw, 2017).

Inversión

Son los recursos otorgados al sector productivo nacional para más adelante obtener ganancias compuestas por elementos como la Formación Bruta de Capital (FBK) y la variación de existencias

Existen varios tipos de inversión como la Inversión Extranjera Directa (IED), IED horizontal, IED vertical, Inversión "Greenfield" (Hiil, 2008).

Gasto Público

Forman parte todos los actores del gobierno central para el manejo de sus bienes y servicios fomentando la inversión en la economía, de acuerdo a (Zanetti et al., 2016), el gasto publico bajo la teoría Keynesiana manifiesta que entre mayor sea el gasto público mayor será el beneficio que genera en la economía.

Exportaciones Netas

La diferencia entre exportaciones e importaciones de un país, o sea, la venta de bienes y servicios que un país produce en el exterior, descontando sus compras o importaciones de bienes y servicios del resto del mundo (Sotillo, 2014).

Inflación

Se considera como principales determinantes de la inflación al tipo de cambio real y los salarios. En el caso del tipo de cambio real, el gobierno nacional ecuatoriano no tiene la capacidad en cuanto a la organización de política monetaria, con la cual, se

podría aumentar el circulante y la competitividad de los productos locales (Ramírez, 2020).

Organismos encargados de la cooperación internacional en Latinoamérica

Existen varios mecanismos para gestionar la cooperación internacional en los países sudamericanos, pero como estipulan los 5 lineamientos principales de la agenda ODS 2015-2030 deben ser manejados por los gobiernos municipales y estos pueden hacer uso de los mismos a través de alianzas estratégicas público- privadas.

Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD)

En el Ecuador los GAD's cuentan con autonomía política, administrativa y financiera de acuerdo al Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomías y Descentralización (COOTAD) y la Constitución de la República.

Existen GAD's regionales, provinciales, cantonales y parroquiales.

En materia de cooperación internacional los GAD's trabajan directamente con agencias de cooperación de fondos no reembolsables, las dos principales son la cooperación Técnica Alemana GIZ *La Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusamme- narbeit* y la AECID, Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo.

Estas agencias gestionan fondos para proyectos productivos provinciales cada año (Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua, 2019).

2.2 Hipótesis

La Cooperación Internacional se relacionó significativamente con en el Crecimiento Económico en el Ecuador en la última década.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la Información

Unidad de análisis

En una investigación, la unidad de análisis menciona que es el estudio de un elemento al cual se pretende examinar ya sea de forma individual o colectiva dependiendo del tratamiento de la información, se trata como un apartado más representativo para el estudio de la investigación (Lanzetta & Malegaríe, 2013).

En este proyecto de investigación se implementa el análisis cuantitativo debido al uso de bases de datos obtenidas de las fuentes oficiales del Ecuador en la última década.

Enfoques de investigación

Cuando se habla de enfoques de investigación, se refiere a la naturaleza de la investigación clasificada como cuantitativa, cualitativa o mixta. Cubre el proceso de investigación en todas las etapas, desde la definición del tema y la formulación del problema de investigación hasta el desarrollo de la perspectiva teórica, la definición de la estrategia metodológica, la recopilación, el análisis y la representación de los datos (Monje, 2011)

A continuación, se presentan los enfoques de investigación en este proyecto:

Enfoque cuantitativo

Está basado en el positivismo y el objetivo de este enfoque es encontrar una descripción del problema planteado estableciendo la frecuencia del mismo. El conocimiento debe basarse en hechos (Monje, 2011).

Esta etapa del estudio comprende el análisis estadístico mediante cálculos aritméticos de las variables, correlación, ponderación, pruebas de significancia, etc.

En este proyecto se utilizaron los análisis de correlación como es la correlación de Pearson en los 7 modelos planteados.

Fuentes secundarias

Las fuentes secundarias son aquellas que ya contienen información primaria la cual ha sido sintetizada y reorganizada, estas pueden ser las bases, colecciones de bibliotecas, etc (López-Roldán & Fachelli, 2017).

En este trabajo de investigación se utilizarán únicamente fuentes de carácter secundario ya que se recurrió a la información estadística macroeconómica de las fuentes oficiales de la Cancillería del Ecuador y del Banco Central, asimismo, cabe recalcar que esta información es de carácter cuantitativo.

Tabla 2: Fuentes y variables del estudio

Resumen de variables		
Inflación	Log(1+Inf)	Aproximación de la estabilidad macroeconómica
Coeficiente de apertura	%PIB	Control de las relaciones de intercambio derivados de la cooperación
Déficit en cuenta corriente	%PIB	Captura el efecto de la entrega neta de divisas a la economía
Crecimiento Poblacional	%	Factor productivo
Tasa de ahorro	%	Controla la disponibilidad de fondos locales para inversión
Ayuda total al Desarrollo	%PIB	Variable de análisis
Ayuda Social	%PIB	Variable de análisis
Ayuda en Producción	%PIB	Variable de análisis
Ayuda Multisectorial	%PIB	Variable de análisis
Ayuda Institucional	%PIB	Variable de análisis

Elaboración: La autora

El planteamiento de los datos recolectados mediante el modelo MCO de Mínimos Cuadrados Ordinarios de Carl Friedrich Gauss conocido como uno de los modelos más rápidos y eficaces para el estudio de modelos de regresión.

$$GDP = \alpha + \beta x + \gamma(x * País) + \theta X + \epsilon \qquad [1]$$

La variable dependiente corresponde a la tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto, esta variable estará determinada por tres componentes:

1. x que corresponde a la magnitud de los flujos de cooperación en relación a la economía; medida como el peso porcentual de la ayuda respecto al PIB en dólares.

2. Este indicador posee la ventaja de ser comparable entre países y dar señalamientos más fuertes sobre la incidencia de la cooperación dentro de un determinado país.

Por último, se introducen un grupo de variables de control. Tanto como los flujos de cooperación como el rendimiento de la producción se encuentran correlacionados con ciertas características al interior de la economía.

Instrumentos

Al definirse la unidad de análisis se procede a los instrumentos de la investigación para el registro de las variables a estudiar como información recolectada por el investigador de manera que se refiere a las bases de datos categorizadas y ordenadas en el estudio (Concepción-Toledo et al., 2019).

Para el desarrollo de este estudio se va a incorporar la modalidad de investigación bibliográfica documental.

Investigación bibliográfica documental

Se trata de una estrategia de análisis y compresión relacionada con algunos hechos bibliográficos o empíricos, comparando y/o relacionando diferentes tipos de fuentes bibliográficas que cubren el tema investigado mediante un enfoque organizado y sistemático (Díaza & Pita Fernández, 2011)

Al conceptualizar la estrategia que se va a utilizar se procede a plasmar el concepto bibliográfico y/o documental que sustenta el desarrollo de la investigación para la cual el autor se ha guiado en papers, libros y artículos científicos a través de los cuales se pudo integrar la información, para ello, las instituciones a la que se recurrieron son:

- Cancillería del Ecuador (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana)
- Banco Central del Ecuador (BCE)

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana: Es el organismo encargado de la Política Internacional y le corresponde su dirección y coordinación, la integración latinoamericana y la movilidad humana, atendiendo los intereses del Ecuador, responsable de sus habitantes para que sus decisiones y acciones sean congruentes con los principios constitucionales y las normas de derecho internacional

en el marco de los planes nacionales de desarrollo, en este ministerio se encuentra la Cancillería donde se obtuvieron los datos del estudio (*Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana*, 2020).

Banco Central del Ecuador: Es el encargado de supervisar y recabar los datos oficiales para el involucramiento en el comportamiento económico de las personas y de las industrias manufactureras para hacerlas totalmente visibles, facilitando el normal desarrollo de las actividades económicas.

Métodos

Se considera a la serie de pasos a seguir para el cumplimiento de la investigación como un proceso analítico suministrados por un instrumento del procesamiento de los datos a utilizar (Hernández-sampieri, 2018).

Método Científico

En los trabajos de investigación se utiliza el método científico para la comprobación encaminada a descubrir la existencia de procesos objetivos, esclarecer sus relaciones internas y externas, generalizar y profundizar los conocimientos adquiridos, y se sigue en la investigación para fundamentar y verificar de manera rigurosa y razonable (Hernández-sampieri, 2018).

Método hipotético-deductivo

El método deductivo se utiliza para deducir los planteamientos particulares basados en material empírico a través de la recolección de datos (Tugnarelli et al., 2019)

Por otro lado, el método inductivo se basa en aplicar los principios que se hayan descubiertos y plasmarlos en casos particulares.

Entonces, tomando como referencia las conceptualizaciones mencionadas anteriormente, en este proyecto se procedió a utilizar el método científico, en concreto la implementación del método deductivo para, a partir de condiciones generales llegar hasta el caso particular de estudio.

Para desarrollar el proceso de investigación se procedió a hacer un análisis descriptivo y correlacional de las variables de estudio en el periodo establecido ya que, se analizó las variables bajo un tratamiento de los datos en Excel y el planteamiento del modelo en el software econométrico Gretl.

Técnicas

Tomando en consideración los objetivos del estudio al señalar las técnicas implementadas en esta investigación, en el primer objetivo para revisar el

comportamiento de la cooperación internacional en el Ecuador entre los años 2010-2020 bajo la estructura política vigente se utilizó la técnica de la estadística descriptiva debido al análisis de los datos de la última década en las fuentes oficiales donde Monje, (2011), señala a la estadística descriptiva como el almacenamiento y recolección de datos para el cálculo de sus parámetros.

Para esto, se procedió al planteamiento de una gráfica de serie de tiempo bajo el periodo establecido del estudio de la última década llevando a analizar la dinámica de la CI asignada al Estado ecuatoriano indicando las diversas fluctuaciones positivas y negativas a lo largo del periodo, además, se utilizaron las herramientas de gráficas para plasmar y describir los montos obtenidos por concepto de CI en cada uno de los años estudiados.

Para el cumplimiento del segundo objetivo donde se procedió a identificar los principales sectores de inversión estratégicos beneficiarios de la cooperación internacional recibida por Ecuador para el registro de su evolución entre los años 2010-2020 se procedió a utilizar el enfoque cuantitativo donde Hernández-sampieri, (2018), señala que busca estudiar las características de la población mediante los parámetros matemáticos y estadísticos del análisis de los datos.

Mostrando un análisis descriptivo detallado de cada año de los fondos de CI por sector de inversión, el cambio a través del tiempo y los factores que indican el aumento o disminución de la cooperación internacional en la última década.

Por último, el tercer objetivo cumplió con un análisis econométrico de series de tiempo para estimar la relación entre la cooperación internacional y el crecimiento económico entre los años 2010-2020 para el establecimiento de la existencia de una asociación entre las variables de estudio al utilizar los datos en un periodo determinado bajo los principios de Gauss- Markov donde se exponen siete modelos econométricos introduciendo una a una las variables a estudiar para determinar el nivel de significancia en los modelos con sus respectivos contrastes (Gujarati & Porter, 2010).

3.2 Tratamiento de la Información

Considerando las variables en análisis se procederá a optar por seguir los siguientes niveles de investigación:

Investigación descriptiva

La investigación descriptiva toma un acontecimiento de estudio para asociarlo a su interpretación bajo la composición de características o hechos guiados por el

investigador y precisar un diagnostico para una correcta interpretación (López-Roldán & Fachelli, 2017).

En este proyecto de investigación para el primer objetivo se procedió a indicar a través de gráficas lineales y señalamiento de las variables en el tiempo de la Cooperación Internacional y el Crecimiento Económico medido por el PIB en la última década y revisar el comportamiento a través del cambio de gobierno durante ese periodo ya que la CI está regulada por el gobierno en turno.

Para el cumplimiento del segundo objetivo se utilizó la estadística descriptiva a través de las medidas de tendencia central para identificar los principales sectores de inversión y se procedió a utilizar gráficas para indicar el comportamiento en el periodo determinado.

Para el tercer objetivo se utilizó el software econométrico Gretl introduciendo una a una las variables del modelo para así conseguir el modelo óptimo del proyecto tomando en cuenta el R cuadrado y el nivel de significancia.

Investigación correlacional

Asimismo, en el tercer objetivo se utilizó un Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios agrupados por su indicación del espacio y tiempo correspondiente a la CI en los últimos años.

Modelos de Regresión: Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

Para el cumplimiento de los supuestos en el modelo econométrico se recurre a los principios de Gauss Markov señalados por Gujarati & Porter, (2010) donde indica que para la correcta interpretación los estimadores sean lineales e insesgados.

Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO)

El modelo MCO es un modelo de regresión simple que tiene como parámetros cuantificar la relación cuantificada entre las variables explicativa y explicada mediante una ecuación de uso predictivo para medir el nivel de significancia que las variables puedan presentar para esto se deben cumplir los (MELI) Mejores Estimadores Lineales Insesgados (De Gregorio, 2007).

La fórmula del modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios está planteada así:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \cdots + \beta_k X_k + U$$

3.2.1 Operacionalización de las variables

A partir del desglose de las variables que forman parte del problema de investigación, podemos definirlo como un proceso metodológico, desde el punto de vista más general hasta el más específico (Díaza & Pita Fernández, 2011)

La operacionalización de las variables se refiere a la descomposición en la búsqueda para facilitar el análisis y la interpretación (Ortíz et al., 2016)

Se lleva a cabo con el uso de una herramienta denominada “Tabla de doble entrada” compuesta por filas que contienen variables de estudios y columnas que presentan las diversas características de cada una de ellas**.**

Variable independiente: Cooperación internacional

CONCEPTUALIZACIÓN	**DIMENSIONES / CATEGORÍAS**	**INDICADORES**	**ÍTEMS**	**TÉCNICA / INSTRUMENTO**
Es conocida como el establecimiento de relaciones entre países u organizaciones con el objetivo de alcanzar las metas propuestas bajo los Objetivos de Desarrollo Sostenible (Dominguez-Martin, 2016).	Cooperación internacional reembolsable	• Bilateral • Multilateral • Sur-Sur • Triangular	• Monto en millones de dólares • Tiempo de reembolso • Clasificación de la renta • Tasa de interés	Información estadística oficial
	Cooperación internacional no reembolsable	• Bilateral • Multilateral • Sur-Sur • Triangular • No Oficial	• Clasificación de la Renta • Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Información estadística oficial
	Cooperación financiera mixta	• Bilateral • Multilateral • Sur-Sur • Triangular • No Oficial	• Monto en millones de dólares • Tiempo de reembolso • Clasificación de la Renta • Tasa de interés	Información estadística oficial
	Cooperación financiera técnica	• Bilateral • Multilateral • Sur-Sur • Triangular • No Oficial	• Clasificación de la Renta • Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)	Información estadística oficial.

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES / CATEGORÍAS	INDICADORES	ÍTEMS	TÉCNICA / INSTRUMENTO
Cantidad de bienes y servicios producidos en un país por un periodo determinado de un año (Mankiw, 2017).	Consumo	• Ahorro • Índice de Renta • Empleo • Inflación	Monto en millones de dólares	Información estadística oficial
	Ingreso	• Empleo • PIB per cápita	Monto en millones de dólares	Información estadística oficial
	Gasto	• Inflación • Volumen final en millones de dólares	Monto en millones de dólares	Información estadística oficial
	Exportaciones netas	• Balanza Comercial • Importaciones • Exportaciones	Monto en millones de dólares	Información estadística oficial.

Variable dependiente: Producto Interno Bruto PIB

CAPÍTULO IV
RESULTADOS

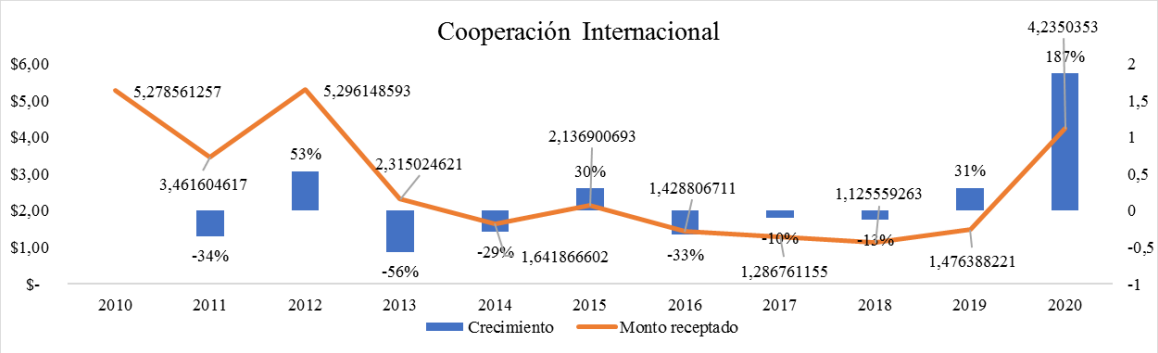
4.1 Resultados y discusiones

En el siguiente apartado se muestran los principales resultados obtenidos mediante el procesamiento de la información, en un principio se evalúa la tendencia de forma general en los años de estudio (2010-2020). Posteriormente, se procede a evaluar el comportamiento de la Cooperación Internacional dividido en dos periodos, el primero corresponde a los años 2010-2015, periodo del mandato del Expresidente Rafael Correa Delgado, mientras que, en el caso del segundo periodo son los años 2015-2020, correspondiente a la presidencia del Lic. Lenin Moreno Garcés. Entonces, el análisis incluye los efectos causados debido al cambio de mandatario y su estímulo en el comportamiento de la Cooperación Internacional.

Para lograr comprender el comportamiento de la Cooperación Internacional, fue necesario recordar algunas estratégicas económicas y políticas que generaron cambios en la tendencia del comportamiento de los países donantes de recursos financieros, los cuales se detallan en el presente apartado. Posteriormente, se analizan variables de interés como la inflación y crecimiento económico con respecto a su comportamiento histórico. Para el desarrollo analítico descriptivo de cada una de las variables se utiliza gráficos lineales, barras y circulares, esto con el propósito de generar una mayor comprensión a la dinámica que presentan las variables en estudio, finalmente, se realiza un análisis estadístico mediante la correlación de Pearson y la verificación de hipótesis en base al modelo econométrico de mínimos cuadrados ordinarios y el cumplimiento de los supuestos respectivos.

Comportamiento histórico de la cooperación internacional en Ecuador.

Gráfico 1: Cooperación internacional en Ecuador 2010-2020



Elaborado por: La Autora

Análisis e interpretación

En los años de estudio la dinámica de la CI asignada al Estado ecuatoriano presenta diversas fluctuaciones positivas y negativas. Esto se debe a diversas causas, entre las principales, le corresponde a la crisis financiera en la economía global. Ya que, desde un punto de vista los países donantes han presentado un comportamiento económico y financieramente negativo, por consecuencia se ha provocado una caída en las fuentes de financiamiento para el desarrollo, tanto entidades de gobierno como entidades no gubernamentales, es decir, la recesión económica produjo una restricción en la capacidad donante de estos países con los ODS establecidos del 0,7% destinado a Cooperación Internacional.

Además, tanto en Ecuador como en otros países latinoamericanos se han presentado cambios políticos y otras prioridades de asignación en temas de desarrollo. Entre los años de estudio, el monto asignado en Cooperación Internacional en el año 2010 corresponde a $5.278.561.257,12 dólares, mientras que, en el año 2012 se le considera como el monto máximo obtenido en los años de estudio con un valor de $5.296.148.592,97. Además, en la década de estudio se identifica un valor mínimo del $1.125.559.262,51 en el año 2018.

Bajo lo antes mencionado, se presenta un valor promedio de $2.698.423.366,46 y una tasa de crecimiento promedio del 13%. Sin embargo, el valor de crecimiento promedio toma un valor positivo causado por un valor atípico que sesga la medida de tendencia central situada en el año 2020 una vez que toma la Presidencia el Lic. Lenin Moreno Garcés.

Como se puede identificar en el grafico anterior existe una tendencia decreciente entre los años 2010 al 2014, este comportamiento puede ser el resultado de los siguientes factores: a) Expansión de la crisis económica en Europa derivando a una disminución de los montos asignados en el presupuesto de Cooperación Internacional hacia diversas partes del mundo, incluidas las organizaciones no gubernamentales.

b) Cierre de las oficinas de varias entidades cooperantes en el país por diversificación de los fondos de cooperación a nivel mundial debido a la clasificación de la renta en que fue seleccionada Ecuador como país beneficiario de la cooperación (Consejo Nacional de Competencia, 2021).
c) Re asignación del porcentaje destinado a CI para la gestión de flujos migratorios en países de Europa y Estados Unidos en la década estudiada afectando los fondos recibidos en el Ecuador por ser estas naciones las mayores entidades cooperantes en el país.
d) Cambio en el tipo de cooperación emitida por los países, en lugar de cooperación financiera más países están optando por cooperación técnica impulsando el desarrollo de nuevas habilidades y tecnologías todavía no aplicadas en los países receptores.
El valor más alto asignado en concepto de CI le corresponde al año 2010. Mientras que, el monto promedio entre los años 2015-2020 fue de $2.7 MM con una tasa de crecimiento de 35%.

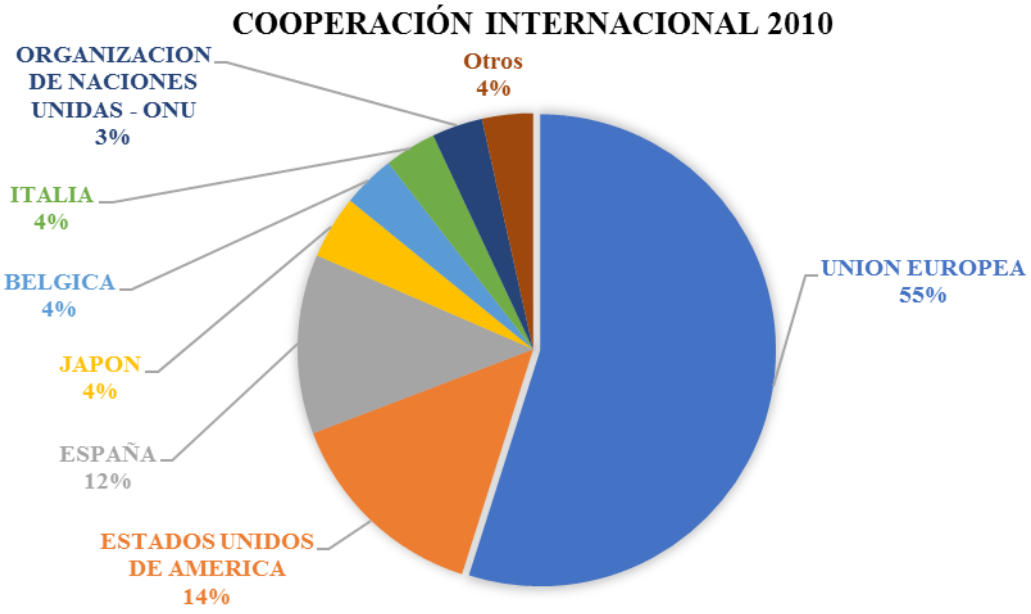
El cambio de prioridad de CI por los países donantes de cooperación financiera por la cooperación técnica fue bien utilizada por los administradores de los fondos ya que permitió impulsar la cooperación técnica y el talento humano en sectores del desarrollo del conocimiento y promoviendo espacios pequeños con métodos eficientes ya probados en otros países hasta ahora dando buenos resultados como es en el caso de la agricultura con proyectos como el uso eficiente del suelo y espacio con la producción

vertical de los sembríos, que desde un punto de vista apoyaba a las políticas del gobierno enfocadas al cambio de la matriz productiva detallada anteriormente.

Uno de los factores más relevantes que disminuyó el monto asignado por los países cooperantes, se debería a la expulsión de 26 agencias de cooperación, solicitada por el entonces presidente Rafael Correa en el año 2012 debido a que el mencionaba que impulsaba el terrorismo contra su gobierno.

Período 2010-2015, gobierno de Rafael Correa, PNBV y violación de los derechos internacionales.

Gráfico 2: Cooperación internacional 2010



Elaborado por: La Autora

Gráfico 3: Cooperación internacional 2011

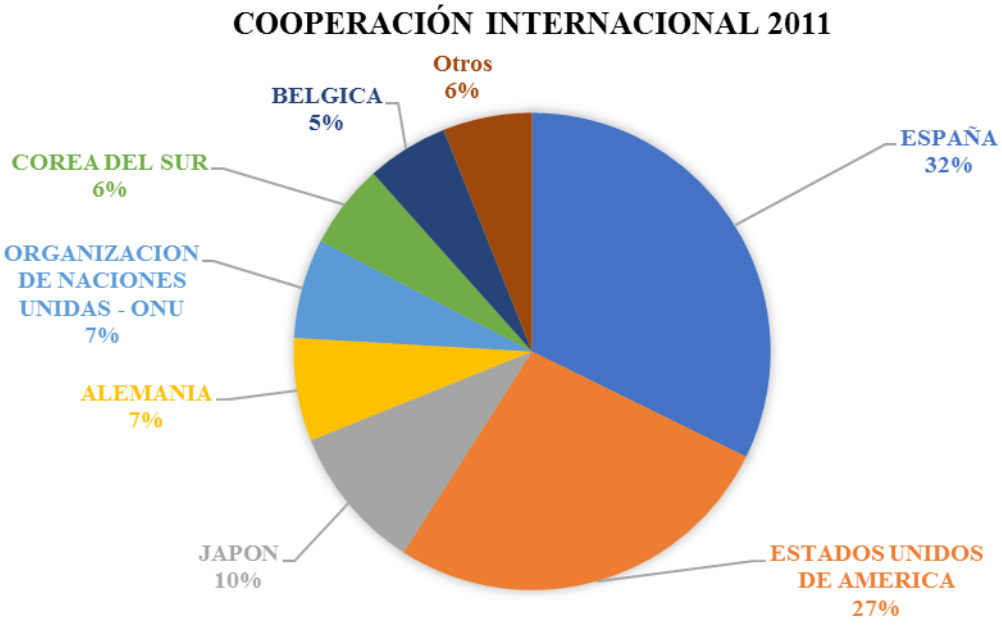
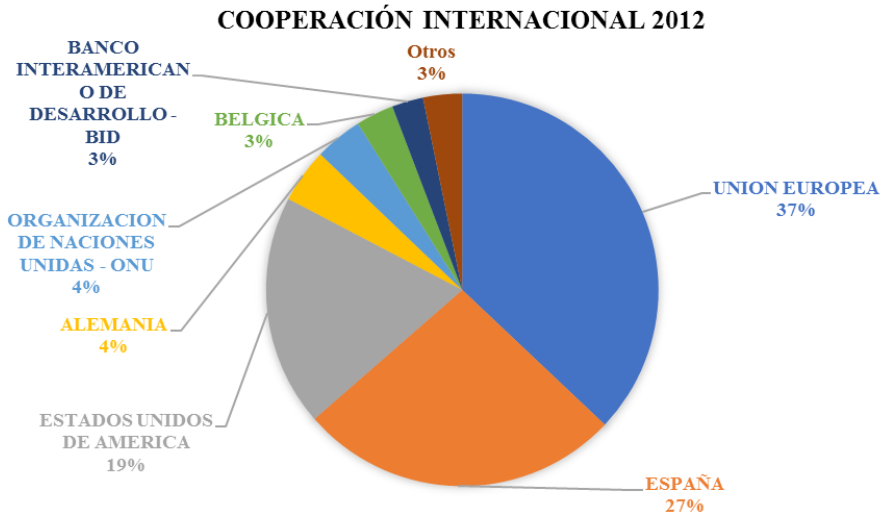
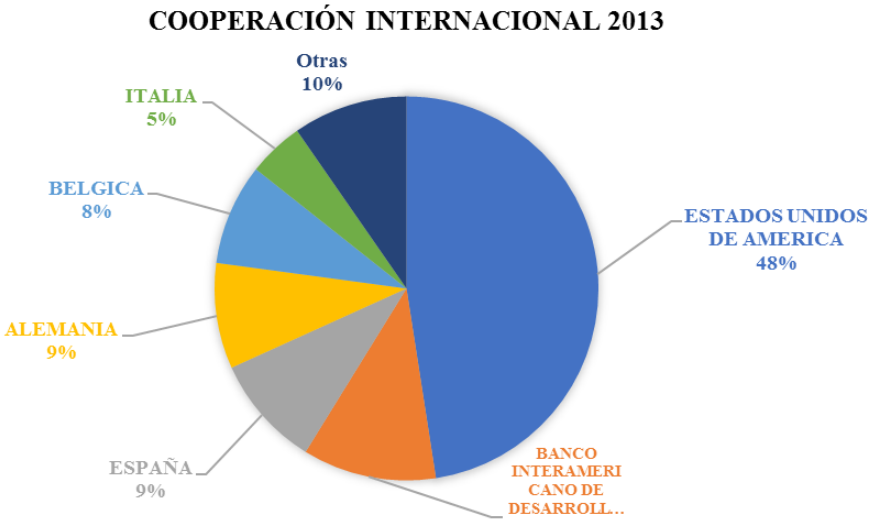


Gráfico 4: Cooperación internacional 2012



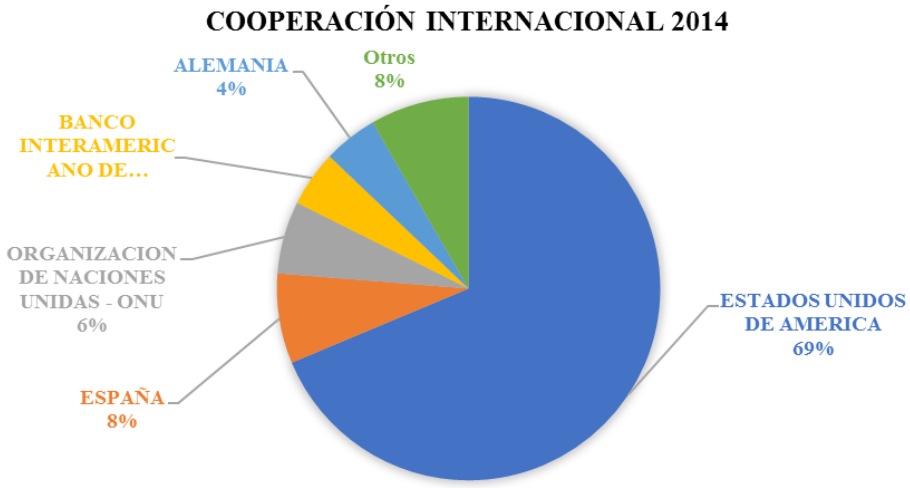
Elaborado por: La Autora

Gráfico 5: Cooperación internacional 2013



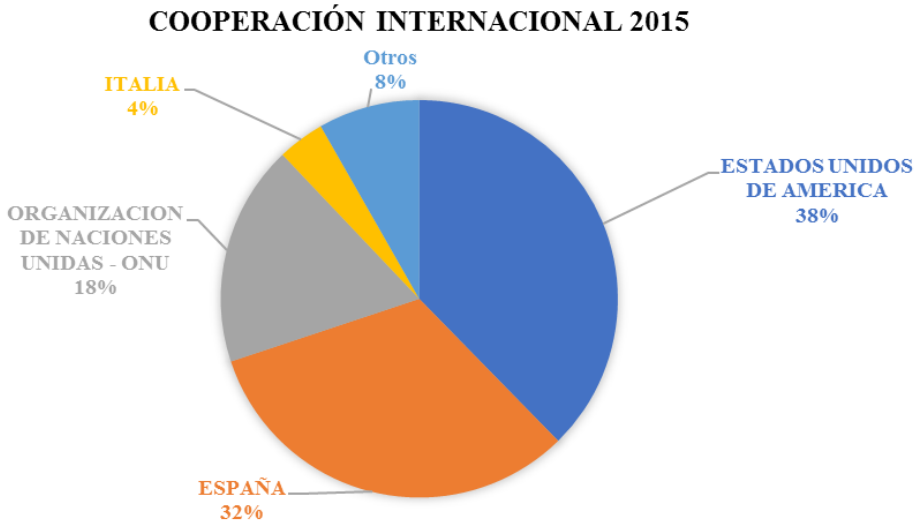
Elaborado por: La Autora

Gráfico 6: Cooperación internacional 2014



Elaborado por: La Autora

Gráfico 7: Cooperación internacional 2015



Elaborado por: La Autora

Análisis e interpretación

A continuación, se procede a realizar un análisis descriptivo de cada uno de los años de estudio. Para el año 2010, el país cooperante con mayor participación de CI le corresponde a la Unión Europea con una valoración cercana al 55 seguida de Estados Unidos con un 14% y finalmente España con el 12%, a partir de aquí existen varios

países que aportaron a la cooperación internacional en Ecuador, sin embargo, corresponden a valores mínimos.

Para el año siguiente (2011) el principal país cooperante le corresponde a España con una participación del 32%, seguida de Estados Unidos con el 27% y Japón con el 9%, la suma de estos tres países corresponde al 69% del total del monto de cooperación internacional, el cual es de $5.278.561.257,12.

Es decir, entre los dos años analizados (2010-2011) Estados Unidos brinda un monto considerable a la cooperación internacional total recibida en Ecuador, y las alianzas con Japón se vuelve más fuerte y se integra como uno de los principales socios (CEPAL, 2020). Para el año 2012 el monto asignado de cooperación internacional corresponde a un valor de $5.296.148.592,97, mientras que, el 37% proviene de la Unión Europea, seguido del 27% perteneciente a España y finalmente el 19% a Estados Unidos.

Se considera que el detonante para la disminución de los montos asignados desde Estados Unidos hacia la cooperación internacional en Ecuador corresponde a los cambios políticos que sucedieron, por ejemplo, el retiro de las sedes principales de entidades gubernamentales y otras ONG al igual que la sede de Berlín, acorde a lo establecido en los decretos 16 y 736, en el cual, se estableció el lineamiento para el funcionamiento de estas instituciones (Torres, 2021).

Por otro lado, el Plan Nacional del Buen Vivir (PNBV) marcaba una gran oportunidad en beneficio del estado, el cual, iniciaba la búsqueda de alternativas diferentes para el desarrollo, sin embargo, la ambigüedad presentada en el PNBV respecto a la CI y las medidas regulatorias a las ONG’s dejaron una imagen negativa a los países oferentes de recursos limitando su participación (Iñiguez, 2018).

Ante tal panorama, así como el PNBV consideró diversas estrategias en búsqueda de acortar las brechas de inequidad, no se logró crear una conexión eficiente entre el Estado y varios sectores de la sociedad.

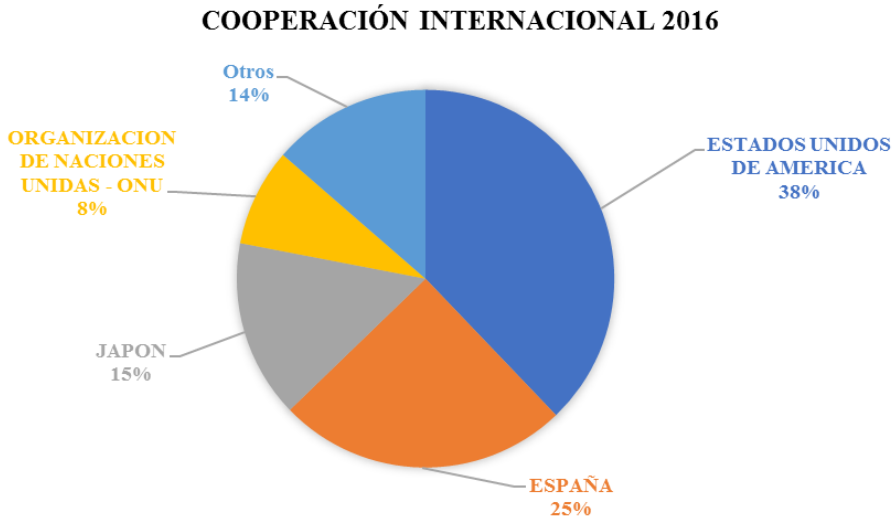
Aunque, las relaciones con entidades de cooperación internacional europeas y norteamericanas se alejaban, por otro lado, la cooperación técnica con Brasil se fortalecía en áreas de agricultura, biotecnología, economía y salud (Bastida, 2020).

Para los siguientes años, los montos recibidos en temas de CI disminuyeron considerablemente, ya que se había creado un mayor distanciamiento con los países cooperantes debido a demandas en cuanto a la contaminación medioambiental que algunas empresas extranjeras habían provocado en la Amazonía Ecuatoriana creando relaciones tensas a los ojos de estos países (Guillermo, 2018).

Finalmente, se puede mencionar que los principales países donantes fueron Estados Unidos y Alemania, pese a que la relación con esos países no fue la mejor durante la década de la presidencia de Rafael Correa, los desembolsos asignados por Estados Unidos son considerados entre los principales ingresos en materia de Cooperación Internacional para el Ecuador (CEPAL, 2020).

Período 2015-2020, presidencia Lenin Moreno Garcés

Gráfico 8: Cooperación internacional 2016



Elaborado por: La Autora

Gráfico 9: Cooperación internacional 2017



Elaborado por: La Autora

Gráfico 10: Cooperación internacional 2018

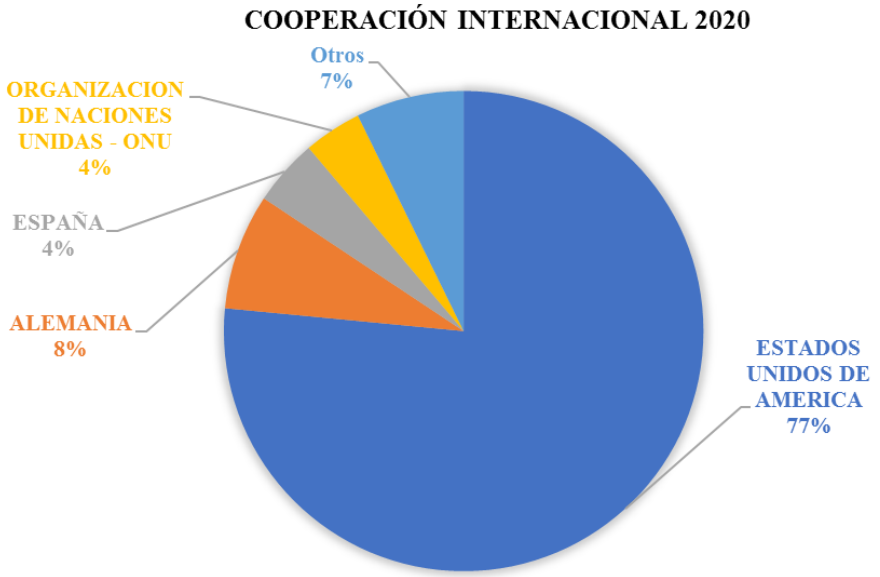


Gráfico 11: Cooperación internacional 2019



Elaborado por: La Autora

Gráfico 12: Cooperación internacional 2020



Elaborado por: La Autora

Análisis e interpretación

En este segmento de estudio, Japón vuelve a integrarse como uno de los países cooperantes, debido a las relaciones comerciales que iniciaron en los últimos años de gobierno del expresidente Rafael Correa.

Adicionalmente, al presentarse un cambio de gobierno en el año 2017, también representó un cambio de políticas para el Ecuador, por ejemplo, varias de las restricciones impuestas para el establecimiento de ONG's en el país fueron derogadas y remplazadas (derogación de los decretos 16 y 736 remplazados con el decreto 193) creando una nueva apertura a estas organizaciones, lo que resultó con un incremento considerable en el monto asignado en CI que se evidencia entre los años 2019 al 2020. El presidente Lenin Moreno, el cual, persistió con las inconsistencias políticas, es decir, se buscaba mejorar las relaciones con Estados unidos y los países europeos, sin embargo, tanto las exportaciones como las importaciones disminuyeron, así como la inversión extranjera directa.

En el periodo de análisis, el país cooperante con mayor monto asignado a los desembolsos financieros le corresponde a Estados Unidos, a pesar, de las condiciones

políticas presentadas, sin embargo, hay que considerar un factor importante, y es que, una vez que terminó el gobierno del expresidente Rafael Correa la CI aumentó considerablemente.

El comportamiento anual de los países cooperantes en el año 2016 es de un total $1.428.806.710,70 y abarca un 38% por Estados Unidos, seguido de España con el 25% y finalmente la Organización de Naciones Unidas con el 15%, la suma de estos tres países integra el 78% del total de CI recibida.

En cuanto al año siguiente (2017) no difieren en los países cooperantes con excepción de Japón, el cual se cambió por las organizaciones de las Naciones Unidas, entre estos tres países suman el 79% del valor total correspondiente de $1.286.761.154,56.

Para los años posteriores, 2018, 2019 y 2020 se identifica el inicio del incremento en los valores asignados en CI posterior al cambio de presidente, y se le atribuye como el principal cooperante a Estados Unidos para los siguientes tres años, en donde su aporte significó más del 50% en cada año, el cual es bastante superior si se lo compara en los años posteriores.
Bajo lo antes mencionado, el presente análisis permitió identificar el comportamiento de la Cooperación Internacional frente a las contradicciones políticas, debido a la transición del gobierno de Correa y Moreno.

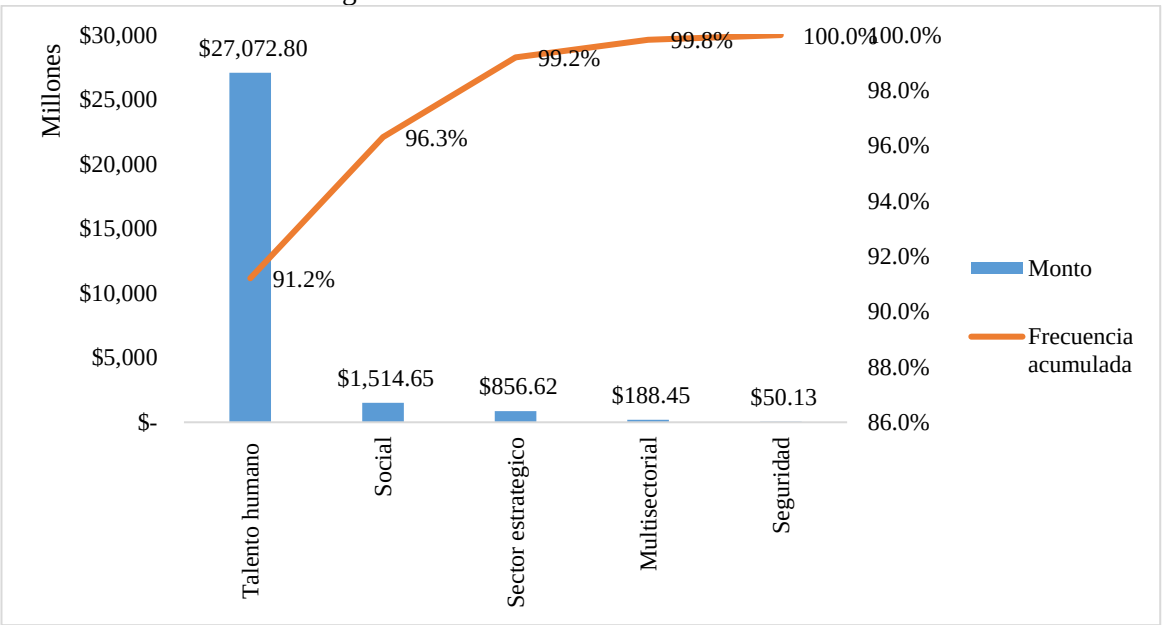
Debido a que, en el mandato de Rafael Correa no se tenía intención de reforzar los lazos de CI y en el gobierno de Lenín Moreno no se le dio mucha importancia, la CI estuvo limitada a concretarse con el país que más contribuye a la CI.

Las consecuencias de recibir menos recursos financieros provocan un lento desarrollo económico en las zonas más pobres donde se pueden aprovechar dichos recursos para disminuir las brechas de desigualdad y la pobreza en diferentes lugares del país promoviendo los ODS que rigen la CI.

Si bien es cierto, existen estudios que mencionan la inexistencia de relación entre la CI y el crecimiento económico hay que considerar que los sectores a los cuales están

direccionados estos recursos económicos pertenecen a los estratos más bajos, y dependerá del tiempo de ejecución de los proyectos para que permitan mejorar las condiciones económicas de la población.

Gráfico 13: Sectores estratégicos



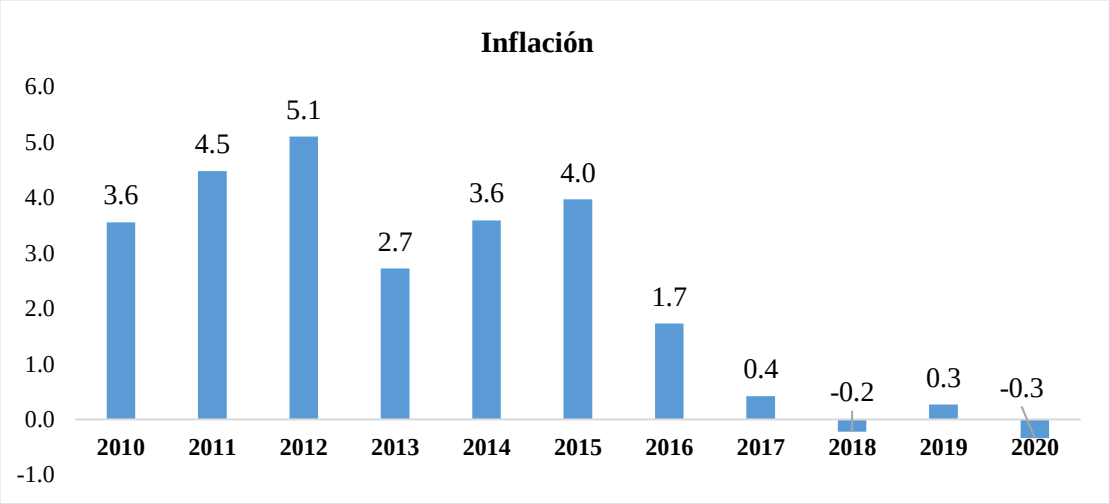
Elaborado por: La Autora

Análisis e interpretación

En cuanto al destino de la CI, se ubican en un 91% en fondos de talento humano, mientras que tan solo el 0.63% es dedicado a los sectores multisectoriales, es decir, los montos asignados se direccionan a resolver problemas sistémicos, en aquellos lugares en donde los sistemas como: salud, educación, económico, comunitarios entre otros, no funcionan de una manera correcta.

Seguido por el 5% que se destina a los sectores sociales, 3% en sectores estratégicos, y finalmente el 0.17% se destina a seguridad.

Gráfico 14: La inflación



Elaborado por: La Autora

Análisis e interpretación

Se considera como principales determinantes de la inflación ecuatoriana al tipo de cambio real y los salarios. En el caso del tipo de cambio real, el gobierno nacional ecuatoriano no tiene la capacidad en cuanto a la organización de política monetaria, con la cual, se podría aumentar el circulante y la competitividad de los productos locales como los demás países en la región.

Ante este panorama, se añade la dependencia al precio de los hidrocarburos y por consecuencia este proceso empuja hacia una inflación de costos. En Ecuador al ser un país dolarizado ha logrado mantener cierto equilibrio o estabilidad económica en cuanto a un proceso inflacionario eliminando las posibilidades de impresión de dinero, sin embargo, es sensible ante el incremento de las materias primas, especialmente el petróleo.

Después del año 2012, en donde el valor inflacionario fue de 5.1% hacia un 2.7% en el año siguiente, este comportamiento con tendencia negativa se considera como una respuesta ante la disminución de los precios en alimentos y otros productos.

Mientras que, en el año 2014-2015 se identifican valores de 3.6% y 4%, lo que muestra un ligero crecimiento en comparación a los primeros periodos de estudio, esto puede

ser el resultado de un incremento de 26% en la canasta básica, educación y vivienda, para los siguientes años, se pueden observar valores negativos lo que muestra un principio de deflación, se puede afirmar que este comportamiento fue en respuesta ante la caída del precio del petróleo.

Como se mencionó anteriormente, en el año 2018, el comportamiento de la inflación en Ecuador presenta valores negativos correspondiente al -0.2, este comportamiento ya se presentó en el año anterior (2014) dentro del segundo semestre, esto representa un déficit en la economía de las familias ecuatorianas.

Para el año 2019 la inflación toma valores positivos de 0.3 % producida por una ligera recuperación en los precios del petróleo lo que sería el último acontecimiento antes del inicio del confinamiento producido por el virus COVID 19 en donde la inflación tomó valores negativos de -0.3%.

Correlación de Pearson

Tabla 3: Correlación de Pearson

Correlaciones									
	Fomento a la producción	**Multisectorial**	**Sectores estratégicos**	**Seguridad**	**Social**	**Talento humano**	**Crecimiento poblacional**	**Inflación**	**PIB**
Fomento a la producción	1,00	**,786****	0,41	0,30	-0,42	-0,04	,684*	0,51	0,41
		0,00	0,21	0,37	0,20	0,91	0,02	0,11	0,21
Multisectorial	**,786****	1,00	0,45	,632*	-0,19	0,07	,736**	,750**	0,60
	0,00		0,17	0,04	0,58	0,84	0,01	0,01	0,05
Sectores estratégicos	0,41	0,45	1,00	0,37	-0,54	0,53	-0,10	0,04	-0,38
	0,21	0,17		0,26	0,09	0,09	0,78	0,91	0,25
Seguridad	0,30	,632*	0,37	1,00	-0,33	-0,01	0,47	,668*	0,50
	0,37	0,04	0,26		0,32	0,98	0,15	0,02	0,11
Social	-0,42	-0,19	-0,54	-0,33	1,00	-0,15	-0,07	-0,15	0,08
	0,20	0,58	0,09	0,32		0,67	0,85	0,67	0,82
Talento humano	-0,04	0,07	0,53	-0,01	-0,15	1,00	-0,21	-0,06	-0,46
	0,91	0,84	0,09	0,98	0,67		0,53	0,86	0,16
Crecimiento poblacional	**,684***	**,736****	-0,10	0,47	-0,07	-0,21	1,00	,759**	,843**

	0,02	0,01	0,78	0,15	0,85	0,53		0,01	0,00
Inflación	0,51	**,750****	0,04	**,668***	-0,15	-0,06	**,759****	1,00	,828**
	0,11	0,01	0,91	0,02	0,67	0,86	0,01		0,00
PIB	0,41	0,60	-0,38	0,50	0,08	-0,46	**,843****	**,828****	1,00
	0,21	0,05	0,25	0,11	0,82	0,16	0,00	0,00	

****. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

Elaborado por: La Autora

Análisis e interpretación

En cuanto a la matriz perteneciente a los coeficientes de Pearson se puede identificar 9 correlaciones significativas, las cuales, se catalogan como correlaciones altas, ya que se encuentran en un rango del $.0.6 < r < 0.8$.

Además, el grado de significatividad para las correlaciones identificadas son: 8 poseen una significatividad del 95% de confianza y una correlación del 90% de confianza.

Modelo econométrico

Para el análisis econométrico, se emplea el modelo denominado mínimos cuadrados ordinarios MCO, el cual, nos permite comprobar las hipótesis planteadas dentro del presente proyecto de investigación. Para lo cual, se utilizó el programa Gretl bajos los siguientes modelos.

Tabla 4: Modelos econométricos

Variable	**Nombre**
Fomento a la producción	FP
Multisectorial	MS
Sectores estratégicos	SE
Seguridad	SEG
Social	SC
Talento humano	TH
Crecimiento poblacional	CP
Inflación	INF
Producto interno bruto	PIB

Elaborado por: La autora

Para identificar la relación que existe con cada una de las variables independientes con respecto al crecimiento económico se procedió evaluar 7 modelos MCO, los cuales, se detallan continuación:

Tabla 5: Modelos econométricos

Modelo 1	$\boldsymbol{PIB = \beta_0 + B_1 FP}$
Modelo 2	$\boldsymbol{PIB = \beta_0 + B_1 FP + B_2} MS$
Modelo 3	$\boldsymbol{PIB = \beta_0 + B_1 FP + B_2} MS + \boldsymbol{B_3} SE$
Modelo 4	$\boldsymbol{PIB = \beta_0 + B_1 FP + B_2} MS + \boldsymbol{B_3} SE + B_4 SEG$
Modelo 5	$\boldsymbol{PIB = \beta_0 + B_1 FP + B_2} MS + \boldsymbol{B_3} SE + B_4 SEG + B_5$SC
Modelo 6	$PIB = \beta_0 + B_1 FP + B_2 MS + B_3 SE + B_4 SEG + B_5$SC+ $B_6 TH$
Modelo 7	$PIB = \beta_0 + B_1 FP + B_2 MS + B_3 SE + B_4 SEG + B_5$SC+ $B_6 TH +$ $B_7 CP$
Modelo 8	$PIB = \beta_0 + B_1 FP + B_2 MS + B_3 SE + B_4 SEG + B_5$SC+ $B_6 TH +$ $B_7 CP +$ $B_8 INF$

Elaborado por: La autora

Modelo econométrico

Tabla 6: Modelo mínimos cuadrados ordinarios

Mínimos cuadrados ordinarios														
	Modelo 1			**Modelo 2**			**Modelo 3**			**Modelo 4**			**Modelo 5**		
	PIB	Valor p		PIB	Valor p		PIB	Valor p		PIB	Valor p		PIB	Valor p	
Coeficiente	5,82E+10	<0,0001	***	6,44E+10	<0,0001	***	7,66E+10	<0,0001	***	7658400000	<0,0001	***	8,05E+10	<0,0001	***
Fomento a la producción	153,027	0,2097		−58,7476	0,7379		−15,8640	0,8465		-15,8640315	0,3341		−2,10596	0,9776	
Multisectorial				330,875	0,1509		455,057	0,0025	***	455,056952	0,0188	**	372,676	0,0167	**
Sectores estratégicos							−209,478	0,0009	***	-209,478207	0,0001	***	−244,782	0,0003	***
Seguridad										343,662	0,0215	**	248,299	0,102	
Social													−15,6074	0,2232	
Talento humano															
Crecimiento poblacional															
Inflación															
R2	**0,168584**			**0,367926**			**0,881249**			**0,954132**			**0,955640**		
R2 ajustado	**0,076204**			**0,209908**			**0,830356**			**0,923553**			**0,911280**		

Elaborado por: La Autora

Análisis e interpretación

Para el modelo N°1 en donde se relaciona el PIB con el FP, únicamente se obtiene significatividad con su constante, presentando un R cuadrado del 16%, es decir, no presenta significatividad.

Un caso similar es el obtenido en el segundo modelo, en el que se relaciona el PIB como variable dependiente, y como variables independientes corresponden al FP y, al incluir la variable MS, en los cuales no presenta significatividad.

A partir del modelo 3 la significatividad de las variables presenta estabilidad, tanto en sus valores p como en el r cuadrado y r cuadrado ajustado, con respecto a la significatividad individual, los valores p son significativos al 99% y al 95%, además, presenta un valor del 95% y 92% de correlación según el r cuadrado y r cuadrado ajustado respectivamente.

Para el óptimo seleccionado en este proyecto, el modelo 4, se utilizan las variables PIB como dependiente y como variable independiente le corresponde a la variable FP, MS, SE, SEG y SC, en tanto que, las dos últimas variables no presentan significatividad, ya que sus p valor son menores a 0.05, aunque sus valores de r cuadrado incrementan a comparación del modelo 3, su significatividad con respecto a las variables en estudio disminuye de forma individual.

Este comportamiento se presenta en los 3 modelos siguientes (modelo 5, 6 y 7), los cuales se encuentran en la sección de anexos, ya que sus r cuadrados y r cuadrados ajustados incrementan, sus relaciones individuales con las variables independientes decrecen, lo que genera un problema de multicolinealidad.

Bajo este panorama se considera al modelo 4 como el óptimo en estudio por sus bondades de ajuste tanto individuales como grupales. Adicionalmente, es necesario la comprobación de supuestos en los modelos planteados, los cuales se presentan a continuación.

4.2 Verificación de supuestos

Para que un modelo lineal facilite la obtención del mejor ajuste o mejor estimación se debe cumplir ciertos criterios establecidos por Gaus Markov, mediante estos criterios el modelo MCO se considera como MELI, es decir, Mejores Estimadores Lineales Insesgados.

Estos estimadores consideran estrictamente la linealidad en los parámetros, para el presente caso se cumple en cada uno de los modelos evaluados, en cuanto a la media nula, es decir, los errores del modelo deben estar correlacionados con ninguna observación, para la comprobación del supuesto se aplicará el test de normalidad de los residuos, en el caso de incumplir este supuesto se debe considerar los siguientes panoramas:

El modelo está mal especificado debido a la omisión de variables relevantes, presencia de errores de medida en el levantamiento de los datos. No debe presentarse multicolinealidad exacta, es decir, no debe existir relaciones lineales exactas entre variables explicativas, además, no debe existir autocorrelación entre las diferentes observaciones condicionadas a X, finalmente, el comportamiento de la varianza del error debe ser constante lo que define a un comportamiento homocedástico y no diferentes como es el caso de la presencia de heterocedasticidad.

Tabla 7: Verificación de supuestos

N°	Supuestos	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Linealidad	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO
2	Las variables X y el termino de error son independientes	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	Valor mínimo de residuos	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO

4	Presencia de homocedasticidad	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO
5	No autocorrelación	NO	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	N° de observaciones	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
7	Naturaleza de las variables	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
8	No existe multicolinealidad	SI	SI	SI	SI	NO	NO	NO	NO
9	No existencia de un sesgo de especificación	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	Normalidad de los residuos	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Elaborado por:

Acorde a la tabla anterior se puede identificar el modelo más adecuado, es decir, el modelo con mayor relación individual, grupal y que cumple los supuestos necesarios para el cumplimiento de los mejores estimadores lineales insesgados.

El cumplimiento de cada uno de los supuestos se puede identificar en el segmento anexos. Para los modelos 5, 6, 7 y 8 se identifica el incumplimiento de los supuestos básicos (linealidad, homocedasticidad, autocorrelación), sin embargo, se cumple el supuesto de normalidad, con respecto a sus coeficientes r cuadrado incrementan desde el modelo 1 al 8, sin embargo, como se manifestó anteriormente, existe la presencia de multicolinealidad y autocorrelación en los modelos 5 al 8, sin embargo, para los primeros modelos 1, 2, 3 y 4 poseen un r cuadrado menor, pero mayor significatividad entre variables y cumplen todos los supuestos con excepción del modelo 2 que presenta autocorrelación.

Verificación de la hipótesis

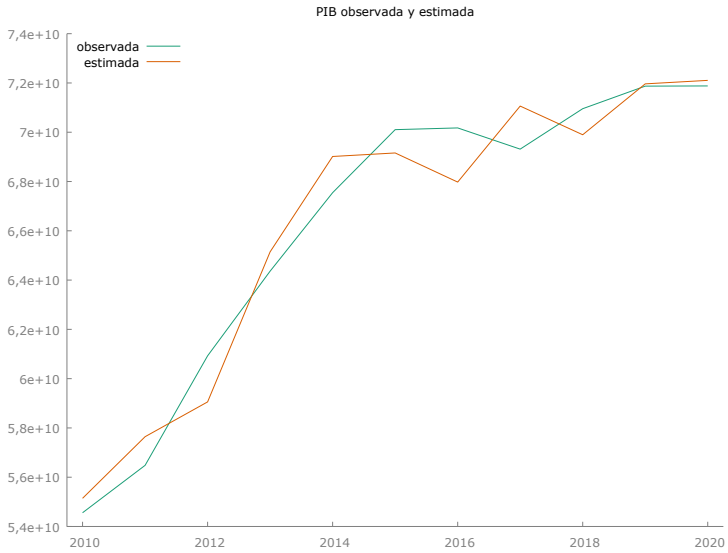
En cuanto a los modelo 1 y 2 las variables significativas únicamente corresponden a sus coeficientes, mientras que, los óptimos se muestran entre el modelo 3 y 4, por tal

razón, dado un mayor r cuadrado ajustado y valores p en los indicadores de cooperación internacional en estudio se considera el modelo 4 como el óptimo.

Se tiene el siguiente modelo.

$$\textbf{PIB} = 7.41e^{10} + +61.58FP + 279.42M - 224.24SE + 343.66SEG$$

Gráfico 15: Ajuste



Elaborado por:

Finalmente, se puede identificar que el PIB observado frente al PIB esperado se ajusta de forma similar en base a la misma escala, es decir, la ecuación identificada permite predecir el comportamiento de la variable dependiente.

Hay que recordar que la hipótesis planteada para verificación en el estudio es:

$$H_0: LA\ cooperación\ internacional\ se\ relaciona\ en\ el\ crecimiento\ económico$$
$$H_!: LA\ cooperación\ internacional\ no\ se\ relaciona\ en\ el\ crecimiento\ económico$$

Finalmente, se puede mencionar que la Cooperación Internacional tiene relación con el crecimiento económico en el Ecuador, por lo que es necesario continuar con la presente línea de investigación y planteamiento de estrategias que permitan optimizar estos recursos.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

Al revisar el comportamiento de la Cooperación Internacional en el Ecuador entre los años 2010-2020 bajo la estructura política vigente se identifica grandes variaciones en el mandato del ex presidente Rafel Correa Delgado, fruto de cambios en las relaciones exteriores de su gobierno, y desde un punto de vista, la consideración del cambio de la matriz productiva como una vía óptima para generar mayor desarrollo económico, dentro de otros motivos explicados anteriormente, estas decisiones disminuyeron progresivamente la Cooperación Internacional en Ecuador que cerró el año 2010 con un valor de $ 5.278.561.257,12, pero al año 2017 llegó a $ 1.286.761.154,56 posterior al cambio de mandatario del ex presidente Lenin Moreno Garcés, la Cooperación Internacional se recupera para el año 2020 con un valor de $ 4.235.035.299,51 firmando el decreto ejecutivo 16, 21 y 736 más adelante reemplazados con el decreto 193 "Estrategia Nacional por la Transparencia y Lucha contra la corrupción al Plan Nacional de Desarrollo"

En cuanto a los montos asignados por concepto de Cooperación Internacional presentan significatividad en el desarrollo económico en Ecuador, sin embargo, el valor asignado varía considerablemente ante los cambios políticos y su beneficio dependerá como se asignen dichos recursos, además, el destino de los fondos de cooperación que mayor aporte generan al desarrollo económico son: sectores estratégicos, seguridad y multisectoriales. Mientras que los sectores sociales, talento humano y fomento a la producción, no presentan aporte significativo al crecimiento económico.

Al identificar los principales sectores de inversión estratégicos beneficiarios de la cooperación internacional recibida por Ecuador para el registro de su evolución entre los años 2010-2020 se pudo evidenciar que el destino de los montos asignados por temas de Cooperación Internacional influyen en gran medida para obtener un mejor rendimiento en el Crecimiento Económico, hay que recordar que uno de los principales

objetivos de la cooperación internacional son los sectores más vulnerables de acuerdo a los ODS basado en la clasificación de la renta, por esta razón, dichos proyectos deberán ser considerados a largo plazo para lograr alcanzar el objetivo deseado.
Hay que considerar que se han implementado nuevos tipos de Cooperación Internacional en beneficio del desarrollo técnico, sin embargo, este tipo de cooperación ha disminuido considerablemente la cantidad monetaria asignada de acuerdo al compromiso de los países acorde a los ODS ya que la capacitación técnica demostró resultados en ascenso, pero en proceso todavía.

Al estimar la relación entre la cooperación internacional y el crecimiento económico entre los años 2010-2020 para el establecimiento de la existencia de una asociación entre las variables de estudio se pudo evidenciar que el modelo optimo seleccionado en este proyecto es el modelo 4 debido a su nivel de significancia entre las variables del fomento a la producción, multisectorial, la inversión en los sectores estratégicos y la seguridad, esto demuestra que los fondos de cooperación recibidos en el país han impulsado el crecimiento económico en estas áreas de forma significativa.

5.1 Limitaciones del estudio

De forma general, la principal limitación que se presentó en el desarrollo del estudio fue el acceso a la base de datos, esto se debe a que, en la fuente oficial, es decir, la página web de la cancillería oficial presenta la información procesada mediante un dashboard, esto como consecuencia genera problemas para obtener la información total y lograr alcances más amplios en estudios similares.

La falta de estudios económicos a nivel nacional, es un tema poco tratado en el ámbito económico en comparación con la región a pesar de estar fuertemente relacionado al tipo de beneficios y condiciones que validan la adquisición de los fondos por parte de las entidades financieras, si bien, existen varios estudios en la rama de las relaciones internacionales, se debería estudiar con mayor énfasis de acuerdo al desarrollo y crecimiento económico que influye en el Ecuador.

5.2 Futuras líneas de investigación

Se recomienda dos estudios que continúan la presente línea de investigación:
Se recomienda analizar el VAB provincial con la Cooperación Internacional orientado a identificar los sectores que necesiten mayor beneficio por los fondos.
Posteriormente, se recomienda analizar la Cooperación Internacional y el comportamiento de los indicadores de la pobreza en el Ecuador.

REFERENCIAS BIBILIOGRÁFICAS

Alberto Gorgoy Lugo, J., & César Torres Páez, C. (2019). Programa de integración de la cooperación internacional a la implementación de estrategias de desarrollo local. *COODES*, *7*(1), 26–41. http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/226

Ángel, J., Lorenzo, S., Complutense, U., González, F., Universidad, A., & Vasco, P. (2019). 30 años de la agencia española de cooperación internacional para el desarrollo. *Revista Española de Desarrollo y Cooperación*, 216. https://pdfs.semanticscholar.org/5580/a0b4dc5582f984652386f2cd42448a53ff7d

Baracaldo, M. (2015). *La cooperación internacional como instrumento para el desarrollo integral en Colombia*.

Becerril Atienza, B. (2017). La apuesta de los Estados Unidos por la unidad europea en el marco del plan Marshall. El apoyo norteamericano y la obsrucción británica en el umbral de la integración europa. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, *56*, 159–198. https://doi.org/10.18042/cepc/rdce.56.05

Belda-Miquel, S., Boni Aristizábal, A., & Sañudo Pazos, M. F. (2016). Hacia una cooperación internacional transformadora. *Consejo Superior de Investigaciones Científicas*. https://digital.csic.es/bitstream/10261/163032/4/Haciaunacooperacininternacionaltransformadora.pdf

Bergamaschi, I., García, J., & Santacruz, C. (2017). *Nuevos enfoques para el estudio de las relaciones internacionales de Colombia*. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=VdhdDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA331&dq=fondos+de+cooperación+internacional+libro&ots=V309SSfZ0E&sig=CdixlGArRZgAHXNmCiyM9PZ7ryw#v=onepage&q=fondos de cooperación internacional libro&f=false

Berger, G. (2019). La Fundación Ford y el cambio social en América del Sur, 1962-2012. In *La Fundación Ford y el cambio social en América del Sur, 1962-2012*. https://doi.org/10.21678/978-9972-57-422-1

Bilbao, L. O., & Lallande, J. P. P. (2017). Cosmopolitanism, constructivism and institutional liberalism: A theoretical dialog about international development

cooperation. *Araucaria*, *19*(37), 273–299. https://doi.org/10.12795/araucaria.2017.i37.14

Bustamante, E. (2020). *Iberoamérica: la cooperación cultura–comunicación en la era digital*. https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/31293/zallo_cooperacion_iberoamerica_2020.pdf?sequence=1

Calvillo Cisneros, J. M. (2019). La evolución de la política de cooperación internacional al desarrollo de España. *Comillas Journal of International Relations*, *14*, 17–28. https://doi.org/10.14422/cir.i14.y2019.002

Concepción-Toledo, D. N., González-Suárez, E., García-Prado, R. A., & Miño-Valdés, J. E. (2019). Metodología de la investigación: Origen y construcción de una tesis doctoral. *Revista Científica de La UCSA*, *6*(1), 76–87. https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2019.006(01)076-087

Crivelli Minutti, E., & Lo Brutto, G. (2018). La cooperación de China en América Latina: ¿hacia una Nueva Economía Estructural? *Carta Internacional*, *13*(2), 123–146. https://doi.org/10.21530/ci.v13n2.2018.806

Dávila, V. H. T. (2020). La huella del reformismo interamericano en Ecuador. *Revista de Historia (Concepción)*, *27*(1), 101–134. https://doi.org/10.29393/RH27-6HVT10006

De Gregorio, J. (2007). *Macroeconomía: Teoría y Políticas* (Vol. 15, Issue 2).

De la Rosa Alburquerque, A., Pérez Camacho, M., Contreras Manrique, J. C., & Hernández Magallón, A. (2017). El campo organizacional de la Cooperación Internacional para el Desarrollo: un primer acercamiento. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, *4*(1), 81. https://doi.org/10.21500/23825014.3118

Díaza, S. P., & Pita Fernández, S. (2011). Metodología de la Investigación Asociación de variables cualitativas: El test exacto de Fisher y el test de Mcnemar Autores. *Fisterra*. www.fisterra.com

Dieci, P. (2017). Cooperación internacional para el desarrollo: gobierno, economía y sociedad. Evolución de las políticas y escenarios futuros. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, *4*(1), 209. https://doi.org/10.21500/23825014.3126

Dominguez-Martin, R. (2016). Cooperacion financiera para el desarrollo, ADN de la cooperacion Sur-Sur. (Financial Cooperation for Development, DNA of South-

South Cooperation. With English summary.). *Iberoamerican Journal of Development Studies*, *5*(1), 62–86. https://search.proquest.com/docview/1999336480?accountid=134932

Enríquez Pérez, I. (2015). *Los senderos de los organismos internacionales en la cooperación para el desarrollo: Un panorama general sobre la evolución de las estrategias del Banco Mundial*. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47052016000300006

Fernández Arias, D. E. (2017). Diagnóstico de la competencia de la Cooperación Internacional en los Gbiernos Autónomos Descentralizados Parroquiales Rurales del cantón Paute al año 2016. In *Universidad del Azuay* (Vol. 4). http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/7212

Gorgoy Lugo, J. A., & Torres Paéz, C. C. (2019). *Programa de integración de la cooperación internacional a la implementación de estrategias de desarrollo local Programme for the integration of international cooperation into the implementation of local development strategies*. *7*(1). http://coodes.upr.edu.cu/index.php/coodes/article/view/226

Gujarati, D., & Porter, D. (2010). *Econometría*.

Henríquez Fuentes, G. R. (2017). Un Recorrido Por El Neo Institucionalismo Y Sus Autores Destacados. *Revista Científica "Visión de Futuro," 21*(2), 128–147. https://www.redalyc.org/pdf/3579/357955446004.pdf

Hernández-sampieri, R. (2018). Análisis de datos cuantitativos. In *Metodología de la Investigación* (pp. 270–335).

Hernández Trujillo, E. (2016). Análisis de la asistencia técnica recibida por el Ecuador para el desarrollo del conocimiento y talento humano en la consecución del buen vivir, en el ámbito de la cooperación internacional no reembolsable, periodo 2007-2014. *Instituto de Altos Estudios Nacionales*, *147*, 11–40.

Hiil, C. (2008). Negocios Internacionales. In *Corporate environmental orientation: Conceptualization and the case of Andean exporters* (Vol. 30).

Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua. (2019). Gestión para la cooperación internacional. In *Angewandte Chemie International Edition, 6(11), 951–952.* https://doi.org/978-9942-22-440-8

Horta Gaviria, C., & Osorio Múnera, J. D. (2013). *Cooperación Internacional y*

Territorialidades en conflicto: Incidencia Social, Económica y Política de los II Laboratorios de paz en los municipios de San Carlos y Sonsón (Oriente Antioqueño). 1–38. https://doi.org/10.1190/segam2013-0137.1

INECI - Instituto Ecuatoriano de Cooperación International. (2007). Cooperación para el desarrollo - Ecuador 2006 - 2007. *Altea.Daea.Ua.Es*. http://www.seteci.gob.ec/index.php?option=com_docman&task=doc_download&gid=500&Itemid=203

Lamas, L. (2020). La Cooperación Sur-Sur (CSS) de Uruguay Un análisis de su evolución (2005-2015). *CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina*, *7806*(126), 5–20. https://doi.org/10.35305/cc.vi126.42

Lanzetta, D., & Malegaríe, J. (2013). Metodología de la Investigación. In *Cuaderno de cátedra* (Vol. 4).

León, V., Cando, M. I., & Ramirez, Y. (2020). Soberanía Popular: Más allá de la cooperación para el desarrollo en comunidades rurales costeras en Ecuador. *SCIELO*. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322020000401115

López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2017). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*.

Malacalza, B. (2014). *Modelos de Cooperación Internacional para el Desarrollo en Haití. Discursos, Prácticas*.

Mankiw, G. (2017). Principios de Economia. In *Principios de Economía*. https://www.academia.edu/40017651/Principios_de_Economía_Séptima_edición

Martinez, E. (2021). La cooperación internacional en salud, su desarrollo y relación con el Sistema Nacional de Salud. *INFODIR*. http://www.revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/1020/1488

Milesi, C. (2016). Cooperación Internacional con Países de Renta Media Análisis y una aproximación crítica Considerando los desafíos de América Latina y el Caribe. *Alianza de Organizaciones Por La Eficacia Del Desarrollo*, 1–45.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2019). *Políticas y Estrategias de la Cooperación Internacional No Reembolsable 2017-2021*.

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana. (2020). https://www.gob.ec/mremh

Monje, C. (2011). *Metodología de la investigación cualitativa y cuantitativa Guía didáctica*.

Muñoz, G. M. (2020). El "Plan Marshall" del gobierno colombiano. *Universidad Nacional de Colombia*.

Nivia Ruiz, F. (2018). Identidades e intereses en la cooperación Sur-Sur. Los casos de Chile, Venezuela y Brasil. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, *5*(1). https://doi.org/10.21500/23825014.3600

Ortíz, J., Albanese, V., & Serrano, V. (2016). *El lenguaje de la estadística y probabilidad en libros de texto de educación secundaria*.

Ortner, S. (2015). Sobre el neoliberalismo. *Antrópica: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, *1*(1), 126–135. http://aotcpress.com/articles/neoliberalism/

Pérez Gaete, C. (2019). Las organizaciones de la sociedad civil en el contexto de la cooperación sur-sur chilena: las potencialidades de una asociación para el desarrollo. *Oasis*, *31*, 123–144. https://doi.org/10.18601/16577558.n31.08

Portillo Brousset, M. del C. (2018). *La cooperación internacional para el desarrollo nacional. Caso de la gestión sectorial de la cooperación internacional 2011-2018*.

Prado Lallande, J. P. (2019). México y la cooperación internacional para el desarrollo, 2012-2018. *Foro Internacional*, *59*(3–4), 1115–1143. https://doi.org/10.24201/fi.v59i3-4.2653

Ramírez, J. (2020). From south american citizenship to humanitarianism: The turn in ecuadorian immigration policy and diplomacy. *Estudios Fronterizos*, *21*, 1–23. https://doi.org/10.21670/ref.2019061

Ramos, G. (2015). *Cambio en la cooperacion internacional en el Ecuador durante el peiodo 2000-2013*. http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4251

Robson, J. A. V. (2021). Conservadurismo y liberalismo económico . La crítica de Scruton a Hayek. *Revista de Filosofía*, *6649*, 321–349. https://doi.org/http://doi.org/10.21555/top.v0i61.1200

Santander Campos, G. (2018). Chile como oferente de cooperación Sur-Sur: la progresiva adaptación a los nuevos tiempos y responsabilidades. *Estudios Internacionales*, *50*(190), 9. https://doi.org/10.5354/0719-3769.2018.51136

Siero, C., Rodríguez, R., & Hernández, S. (2015). ¿Ha sido importante la cooperación internacional para el desarrollo y el crecimiento económico? Una

evidencia de datos panel para Nicaragua y Centroamérica. *Encuentro*, *102*, 52–74. https://doi.org/10.5377/encuentro.v0i102.2364

Simonoff, A. (2020). Zooms sudamericanos: agendas, vínculos externos y desafíos en el Siglo XXI. In *CUPEA Cuadernos de Política Exterior Argentina* (Issue 132). https://doi.org/10.35305/cc.vi132.101

Song, J. Y. (2020). *Cooperación de Corea del Sur con Ecuador en desarrollo, a través de la transferencia de conocimientos y experiencias bajo el programa KSP (Knowledge Sharing Program)*. https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7330/1/T3194-MRI-Song-Cooperacion.pdf

Sotillo, J. Á. (2014). La política exterior y la política de cooperación: paradojas del caso español. *Comillas Journal of International Relations*, *0*(1), 117. https://doi.org/10.14422/cir.i01.y2014.009

Tugnarelli, M. D., Fornaroli, M. F., Santana, S. R., Jacobo, E., & Díaz, J. (2019). *Análisis de Metodologías de Recolección de Datos Digitales*.

Zanetti, E. A., Gómez, J. J., Mostacedo, J., Reyes, O., Luis, U. M.-A., Galindo, M., Samaniego, J., Ferrer, J., José, C., Alatorre, E., Reyes, O., CEPAL, Ciarli, T., Urmeneta, R., ESTEBAN GONZÁLEZ, M. V., Moral Zuazo, M. P., Orbe Mandaluniz, S., Zarraga Alonso, A., Zubia Zubiaurre, M., … United Nations. (2016). Financiamiento para el desarrollo en América Latina. *Cepal*, *5*(6), 2005–2007. http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_current/wesp2014.pdf%5Cnhttp://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40348/4/S1600707_es.pdf%5

ANEXOS

	Monto receptado	Crecimiento
2010	$ 5.278.561.257,12	
2011	$ 3.461.604.616,92	-34%
2012	$ 5.296.148.592,97	53%
2013	$ 2.315.024.621,09	-56%
2014	$ 1.641.866.601,63	-29%
2015	$ 2.136.900.693,38	30%
2016	$ 1.428.806.710,70	-33%
2017	$ 1.286.761.154,56	-10%
2018	$ 1.125.559.262,51	-13%
2019	$ 1.476.388.220,72	31%
2020	$ 4.235.035.299,51	187%
Total general	**$29.682.657.031,11**	

Sector de intervención

Sector estratégico	Monto	Frecuencia observada	Frecuencia acumulada
Talento humano	$ 27.072.799.344,00	91%	91,2%
Social	$ 1.514.648.073,50	5%	96,3%
Sector estratégico	$ 856.623.900,68	3%	99,2%
Multisectorial	$ 188.453.873,44	1%	99,8%
Seguridad	$ 50.131.839,49	0%	100,0%
Total general	**$ 29.682.657.031,11**	**100%**	

Elaborado por: La Autora

Inflación en el Ecuador durante los años 2010-2020

Año	Inflación	Crecimiento
2010	3,6	
2011	4,5	26%
2012	5,1	14%
2013	2,7	-47%
2014	3,6	32%
2015	4,0	11%
2016	1,7	-56%
2017	0,4	-76%
2018	-0,2	-154%
2019	0,3	219%
2020	-0,3	-227%

Elaborado por: La Autora

Modelo 1: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	5,82155e+010	6,18015e+09	9,420	<0,0001	***
FomentoalaproducciAn	153,027	113,279	1,351	0,2097	

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	3,25e+20	D.T. de la regresión	6,01e+09
R-cuadrado	0,168584	R-cuadrado corregido	0,076204
F(1, 9)	1,824902	Valor p (de F)	0,209712
Log-verosimilitud	−262,1853	Criterio de Akaike	528,3705
Criterio de Schwarz	529,1663	Crit. de Hannan-Quinn	527,8689
rho	0,691857	Durbin-Watson	0,339624

Contraste de no linealidad (cuadrados) -
Hipótesis nula: La relación es lineal
Estadístico de contraste: LM = 0,696246
con valor p = P(Chi-cuadrado(1) > 0,696246) = 0,404048

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]
Estadístico de contraste: LM = 1,22962
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 1,22962) = 0,540743

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 4,80286
con valor p = 0,0905881

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 7,61549
con valor p = P(F(1, 8) > 7,61549) = 0,0246894

Modelo 2: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	6,43506e+010	6,89818e+09	9,329	<0,0001	***
FomentoalaproducciAn	−58,7476	169,560	−0,3465	0,7379	
Multisectorial	330,875	208,306	1,588	0,1509	

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	2,47e+20	D.T. de la regresión	5,56e+09
R-cuadrado	0,367926	R-cuadrado corregido	0,209908
F(2, 8)	2,328376	Valor p (de F)	0,159614
Log-verosimilitud	−260,6776	Criterio de Akaike	527,3552
Criterio de Schwarz	528,5489	Crit. de Hannan-Quinn	526,6027
rho	0,566559	Durbin-Watson	0,477640

Contraste de no linealidad (cuadrados) -
Hipótesis nula: La relación es lineal
Estadístico de contraste: LM = 1,33949
con valor p = P(Chi-cuadrado(2) > 1,33949) = 0,511839

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]
Estadístico de contraste: LM = 2,0183
con valor p = P(Chi-cuadrado(5) > 2,0183) = 0,846607

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 1,23574
con valor p = 0,539092

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 4,55378
con valor p = P(F(1, 7) > 4,55378) = 0,0702582

Modelo 3: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	7,65837e+010	3,89393e+09	19,67	<0,0001	***
FomentoalaproducciAn	−15,8640	78,9552	−0,2009	0,8465	
Multisectorial	455,057	99,1284	4,591	0,0025	***
SectoresestratAgicos	−209,478	38,0814	−5,501	0,0009	***

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	4,64e+19	D.T. de la regresión	2,57e+09
R-cuadrado	0,881249	R-cuadrado corregido	0,830356
F(3, 7)	17,31563	Valor p (de F)	0,001280
Log-verosimilitud	−251,4817	Criterio de Akaike	510,9634
Criterio de Schwarz	512,5550	Crit. de Hannan-Quinn	509,9601
rho	−0,124634	Durbin-Watson	2,163986

Contraste de no linealidad (cuadrados) -
Hipótesis nula: La relación es lineal
Estadístico de contraste: LM = 6,27578
con valor p = P(Chi-cuadrado(3) > 6,27578) = 0,0989371

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]
Estadístico de contraste: LM = 6,5369
con valor p = P(Chi-cuadrado(9) > 6,5369) = 0,68521

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 3,30956
con valor p = 0,191134

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 0,104682
con valor p = P(F(1, 6) > 0,104682) = 0,757262

Modelo 4: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	7,41952e+010	2,72601e+09	27,22	<0,0001	***
FomentoalaproducciAn	61,5829	58,6373	1,050	0,3341	
Multisectorial	279,423	87,5424	3,192	0,0188	**
SectoresestratAgicos	−224,243	26,0071	−8,622	0,0001	***
Seguridad	343,662	111,301	3,088	0,0215	**

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	1,79e+19	D.T. de la regresión	1,73e+09
R-cuadrado	0,954132	R-cuadrado corregido	0,923553
F(4, 6)	31,20247	Valor p (de F)	0,000373
Log-verosimilitud	−246,2498	Criterio de Akaike	502,4996
Criterio de Schwarz	504,4890	Crit. de Hannan-Quinn	501,2455
rho	−0,385133	Durbin-Watson	2,746072

Contraste de no linealidad (cuadrados) -
Hipótesis nula: La relación es lineal
Estadístico de contraste: LM = 5,75151
con valor p = P(Chi-cuadrado(4) > 5,75151) = 0,21849

Contraste de heterocedasticidad de White -
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]
Estadístico de contraste: LM = 8,07281
con valor p = P(Chi-cuadrado(8) > 8,07281) = 0,426391

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 1,09588
con valor p = P(F(1, 5) > 1,09588) = 0,343116

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 1,26269
con valor p = 0,531876

Modelo 5: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	7,41875e+010	2,93676e+09	25,26	<0,0001	***
FomentoalaproducciAn	51,5279	67,7138	0,7610	0,4810	
Multisectorial	288,713	96,9633	2,978	0,0309	**
SectoresestratAgicos	−214,919	36,0056	−5,969	0,0019	***
Seguridad	327,317	126,288	2,592	0,0487	**
Talentohumano	−4,53917	11,0099	−0,4123	0,6972	

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	1,73e+19	D.T. de la regresión	1,86e+09
R-cuadrado	0,955640	R-cuadrado corregido	0,911280
F(5, 5)	21,54279	Valor p (de F)	0,002145
Log-verosimilitud	−246,0659	Criterio de Akaike	504,1318
Criterio de Schwarz	506,5192	Crit. de Hannan-Quinn	502,6269
rho	−0,389070	Durbin-Watson	2,777892

Contraste de no linealidad (cuadrados) -
Hipótesis nula: La relación es lineal
Estadístico de contraste: LM = 11
con valor p = P(Chi-cuadrado(5) > 11) = 0,05138

Contraste de heterocedasticidad de White (cuadrados sólo) -
Hipótesis nula: [No hay heterocedasticidad]
Estadístico de contraste: LM = 11
con valor p = P(Chi-cuadrado(10) > 11) = 0,357518

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 0,965091
con valor p = P(F(1, 4) > 0,965091) = 0,381528

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 0,438653
con valor p = 0,803059

Modelo 6: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	6,28593e+010	2,02969e+010	3,097	0,0363	**
FomentoalaproducciAn	18,2371	93,6984	0,1946	0,8552	
Multisectorial	260,632	115,558	2,255	0,0871	*
SectoresestratAgicos	−186,292	63,7796	−2,921	0,0432	**
Seguridad	285,246	154,940	1,841	0,1394	
Talentohumano	−6,80421	12,5057	−0,5441	0,6153	
Crecimientopoblacional	7,35933e+011	1,30250e+012	0,5650	0,6022	

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	1,61e+19	D.T. de la regresión	2,00e+09
R-cuadrado	0,958919	R-cuadrado corregido	0,897297
F(6, 4)	15,56130	Valor p (de F)	0,009580
Log-verosimilitud	−245,6436	Criterio de Akaike	505,2872
Criterio de Schwarz	508,0725	Crit. de Hannan-Quinn	503,5315
rho	−0,329976	Durbin-Watson	2,587029

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 0,553207
con valor p = P(F(1, 3) > 0,553207) = 0,510966

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 1,02116
con valor p = 0,600146

Modelo 7: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	6,01548e+010	1,65386e+010	3,637	0,0358	**
FomentoalaproducciAn	−0,286583	76,7463	−0,003734	0,9973	
Multisectorial	180,248	104,351	1,727	0,1826	
SectoresestratAgicos	−140,084	58,0624	−2,413	0,0948	*
Seguridad	153,114	146,541	1,045	0,3729	
Talentohumano	−12,7446	10,6960	−1,192	0,3191	
Crecimientopoblacional	7,24917e+011	1,05672e+012	0,6860	0,5420	
InflacAn	1,05141e+09	5,99362e+08	1,754	0,1777	

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	7,92e+18	D.T. de la regresión	1,63e+09
R-cuadrado	0,979721	R-cuadrado corregido	0,932402
F(7, 3)	20,70475	Valor p (de F)	0,015216
Log-verosimilitud	−241,7609	Criterio de Akaike	499,5218
Criterio de Schwarz	502,7049	Crit. de Hannan-Quinn	497,5152
rho	−0,344446	Durbin-Watson	2,655459

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 4,62909
con valor p = 0,0988111

Contraste LM de autocorrelación hasta el orden 1 -
Hipótesis nula: No hay autocorrelación
Estadístico de contraste: LMF = 0,446894
con valor p = P(F(1, 2) > 0,446894) = 0,572639

Modelo 13: MCO, usando las observaciones 2010-2020 (T = 11)
Variable dependiente: PIB

	Coeficiente	*Desv. Típica*	*Estadístico t*	*valor p*	
const	6,53327e+010	1,83531e+010	3,560	0,0707	*
FomentoalaproducciAn	−41,2433	93,5647	−0,4408	0,7024	
Multisectorial	260,111	143,720	1,810	0,2120	
SectoresestratAgicos	−161,584	65,8135	−2,455	0,1335	
Seguridad	108,648	162,082	0,6703	0,5717	
Social	−10,7337	12,5378	−0,8561	0,4821	
Talentohumano	−12,3333	11,2167	−1,100	0,3862	
Crecimientopoblacional	6,99620e+011	1,10755e+012	0,6317	0,5922	
InflacAn	8,76844e+08	6,60244e+08	1,328	0,3154	

Media de la vble. dep.	6,62e+10	D.T. de la vble. dep.	6,25e+09
Suma de cuad. residuos	5,80e+18	D.T. de la regresión	1,70e+09
R-cuadrado	0,985159	R-cuadrado corregido	0,925796
F(8, 2)	16,59538	Valor p (de F)	0,058055
Log-verosimilitud	−240,0437	Criterio de Akaike	498,0873
Criterio de Schwarz	501,6684	Crit. de Hannan-Quinn	495,8300
rho	−0,597156	Durbin-Watson	3,156169

Contraste de normalidad de los residuos -
Hipótesis nula: [El error tiene distribución Normal]
Estadístico de contraste: Chi-cuadrado(2) = 6,83182
con valor p = 0,0328465

Mínimos cuadrados ordinales									
	Modelo 6			Modelo 7			Modelo 8		
	PIB	Valor p		PIB	Valor p		PIB	Valor p	
Constante	8,06E+10	0,0001	***	6,99E+10	0,0407	**	6,53E+10	0,0707	*
Fomento a la producción	−16,2749	0,8511		−46,8912	0,6846		−41,2433	0,7024	
Multisectorial	386,81	0,0297	**	359,017	0,0798	*	260,111	0,212	
Sectores estratégicos	−234,054	0,0031	***	−206,745	0,0466	**	−161,584	0,1335	
Seguridad	225,514	0,1842		187,027	0,3494		108,648	0,5717	
Social	−16,0801	0,2564		−15,8762	0,3201		−10,7337	0,4821	
Talento humano	−5,52568	0,6199		−7,65473	0,5667		−12,3333	0,3862	
Crecimiento poblacional				6,96E+11	0,614		7,00E+11	0,5922	
Inflación							8,77E+08	0,3154	
R2	**0,958919**			**0,979721**			**0,985159**		
R2 ajustado	**0,897297**			**0,932402**			**0,925796**		

Elaborado por: La Autora