



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

CARRERA DE ARQUITECTURA

**Diseño de Anteproyecto Arquitectónico de Centro Cultural en el
Cantón Cevallos, Tungurahua**

Modalidad Proyecto Integrador

Trabajo de Titulación, Integrador previo a la obtención del Título de
Arquitecto, otorgado por la Universidad Técnica de Ambato

Autor/a: Andy José Guaita Morales

Tutor/a: Arq. Mg. Andrés Heredia Gamboa

Ambato - Ecuador

Junio – 2026

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Titulación sobre el tema:

Diseño de Anteproyecto Arquitectónico de Centro Cultural en el Cantón Cevallos, Tungurahua, del alumno Andy José Guaita Morales, estudiante de la carrera de Arquitectura, considero que dicho Trabajo de Titulación bajo la Modalidad Proyecto Integrador ha sido revisado en su totalidad, el mismo que responde a las normas establecidas en el Reglamento para la Titulación de Grado en la Universidad Técnica de Ambato.

Por lo tanto, autorizo la presentación del mismo, ante el organismo pertinente para ser sometido a la evaluación de los profesores calificadores designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, junio del 2026



Arq. Mg. Andrés Heredia Gamboa

C.C.: 1804443990

TUTOR

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Andy José Guaita Morales con cédula de ciudadanía No 17547100167, declaro que los criterios emitidos en el trabajo de titulación, modalidad Proyecto Integrador bajo el tema: **Diseño de Anteproyecto Arquitectónico de Centro Cultural en el Cantón Cevallos, Tungurahua**, así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos y conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor/a de este trabajo de Titulación

Ambato, junio del 2026



.....
Andy José Guaita Morales

C.C.: 1754700167

AUTOR

DERECHOS DE AUTOR

Yo, Andy José Guaita Morales con C.C.: 1754700167 en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **DISEÑO DE ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO DE CENTRO CULTURAL EN EL CANTÓN CEVALLOS, TUNGURAHUA**, autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de titulación o parte de él, un documento disponible con fines netamente académicos para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo una licencia gratuita e intransferible, así como los derechos patrimoniales de mi Trabajo de Titulación a favor de la Universidad Técnica de Ambato con fines de difusión pública; y se realice su publicación en el repositorio institucional de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, siempre y cuando no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor/a.

Ambato, junio del 2026



.....
Andy José Guaita Morales

C.C.: 1754700167

AUTOR

TRIBUNAL DE GRADO

Los miembros del Tribunal de Grado del Trabajo de Titulación, Modalidad Proyecto Integrador sobre el **DISEÑO DE ANTEPROYECTO ARQUITECTÓNICO DE CENTRO CULTURAL EN EL CANTÓN CEVALLOS, TUNGURAHUA** de Andy José Guaita Morales, estudiante de la carrera de Arquitectura, de la Facultad de Diseño y Arquitectura de conformidad con el Reglamento para la Titulación de Grado para obtener el título terminal de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato, una vez revisado y calificado

Ambato, junio del 2026

Para constancia firman:

Título. Nombres y Apellidos

PRESIDENTE

C.C.:

Título. Nombres Apellidos

MIEMBRO TRIBUNAL DE GRADO

C.C.:

Título. Nombres Apellidos

MIEMBRO TRIBUNAL DE GRADO

C.C.:

DEDICATORIA

Dedico este presente trabajo a Dios, por guiarme en todo el transcurso de mi vida y en
cada paso que he dado en cada momento

A mis padres María Morales y Patricio Guaita por darme su apoyo y amor
incondicional, sin ellos no hubiera llegado donde estoy ahora.

A mi hermano y hermana, Andrés y Lía quienes fueron los que me dieron las fuerzas
de seguir aun en los peores momentos y ser un ejemplo de perseverancia

Andy José Guaita Morales

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi mamá y mi papá por ayudarme en todo el transcurso de mi vida, aun en las buenas y en las malas siempre han sabido salir adelante a mí y a mis hermanos
Agradezco a mi hermano por ser un ejemplo de que se puede lograr todo con perseverancia y paciencia

A mi hermanita por ser la persona que me dio fuerza para seguir, aunque no se tenga ánimos ni fuerzas

A mis amigos, les comparto este logro y agradezco su compañía y su ayuda en toda la carrera

Al Arq. Andrés Heredia por ser mi guía para asesorarme en todo el camino para lograr realizar mi trabajo de titulación

Al Arq. José Ramos Moya y al ing. Jorge Sánchez por la colaboración tanto de su tiempo como de sus consejos, les agradezco su apoyo y colaboración.

Andy José Guaita Morales

ÍNDICE DE GENERAL

A. PAGINAS PRELIMINARES

APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN	iii
DERECHOS DE AUTOR	iv
TRIBUNAL DE GRADO	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE DE GENERAL.....	VIII
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	XI
ÍNDICE DE IMÁGENES	XII
RESUMEN EJECUTIVO	XIV
ABSTRACT	XV
Introducción	1
Importancia y Actualidad.....	2
Antecedentes	3
Alcance	4
Enfoque.....	4
CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO.....	6
1.1. Tema.....	6
1.2. Planteamiento del problema.....	6
1.2.1. Contextualización.....	6
1.2.2. Árbol de problemas	10
1.2.3. Enunciado del problema.....	10
1.3. Justificación	10
1.4. Objetivos	12
1.4.1. Objetivo general	12
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Línea de Investigación	12

1.6.	Pregunta de investigación.....	12
1.7.	Antecedentes investigativos (Estado del arte)	12
	Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona	13
	Centro Cultural Metropolitano, Quito, Ecuador	17
	Casa de la Música Popular y Contemporánea El Peral.....	21
	Diseño arquitectónico de un centro de integración cultural para la ciudad de Mira	25
1.8.	Marco Teórico	26
1.8.1.	Categorías fundamentales	26
1.8.2.	Red Conceptual	27
1.8.3.	Desarrollo del marco teórico	27
1.8.4.	Marco Legal	56
	CAPÍTULO II. METODOLOGIA	60
2.1.	Método.....	60
2.2.	Enfoque de Investigación.....	61
2.3.	Modalidad	61
2.4.	Nivel de Investigación	62
2.5.	Diseño de Investigación	62
2.5.1.	Población y muestra	62
2.5.2.	Tipo de muestra.....	63
2.5.3.	Tamaño de muestra	63
2.5.4.	Selección de muestra.....	63
2.6.	Técnicas de estudio (Observación, entrevista y/o encuesta) e instrumentos.....	64
2.7.	Operacionalización de variables	66
3.	CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN	71
3.1.	Análisis y discusión de resultados.....	71
3.1.1.	Objetivo 1	71
3.1.2.	Objetivo 2.....	105
3.1.3.	Objetivo 3.....	108
	Resultado de Planos espaciales.....	109

3.2. Propuesta (Integrador)	109
3.2.1. Descripción general de la propuesta	109
3.2.2. Programa arquitectónico	110
3.2.3. Planteamiento morfológico	115
3.2.4. Programación funcional	119
3.3. Verificación de pregunta de investigación - hipótesis o idea a defender	
123	
4. CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	125
4.1. Conclusiones	125
4.2. Recomendaciones	126
4.3. Referencias Bibliográficas	128
4.4. Anexos	136
Anexo 1. Formatos de entrevistas	136
Anexo 2. Entrevistas semiestructuradas	139
Anexo 3. Planos Urbanos y arquitectónicos	140

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Tabla 1. Categorías fundamentales.....	26
Tabla 2. Síntesis del diseño metodológico por objetivo	66
Tabla 3. Operacionalización de la Variable Independiente: Diseño arquitectónico del equipamiento cultural.....	67
Tabla 4. Operacionalización de la Variable Dependiente: Desarrollo sociocultural de la comunidad	68
Tabla 5. Ficha de Observación	86
Tabla 6. Ficha de Observación	87
Tabla 7. Ficha de Observación	88
Tabla 8. Ficha de Observación	89
Tabla 9. Ficha de Observación	90
Tabla 10. Ficha de Observación	91
Tabla 11. Ficha de Observación	92
Tabla 12. Ficha de Observación	93
Tabla 13. Ficha de Observación	94
Tabla 14. Ficha de Observación	95
Tabla 15. Ficha de Observación	96
Tabla 16. Ficha de Observación.....	97
Tabla 17. Tabla de ponderación.....	98
Tabla 18. Cuadro de programación	110

ÍNDICE DE IMÁGENES

Figura 1. Árbol de problemas (Elaboración propia, 2026)	10
Figura 2. Axonometría de Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona	14
Figura 3. Implantación de Centro Cultural Rogelio Salmona.....	15
Figura 4. Planta arquitectónica del Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona. Organización del programa en torno al patio rectangular articulador.....	16
Figura 5. Análisis de materialidad del Centro Cultural Universitario.(Elaboración propia, 2026)	17
Figura 6. Ocupación del predio Centro Cultural Metropolitano	18
Figura 7. Planta Baja de Centro Cultural Metropolitano (Elaboración propia, 2026)20	
Figura 8. Diagrama explotado patio norte Centro Cultural Metropolitano.....	21
Figura 9. Estado Actual de la Casa de la Cultura El Peral.....	22
Figura 10. Implantación del proyecto en relación con el río Ambato y el paseo ecológico de Ficoa. (Elaboración propia, 2026)	23
Figura 11. Cortes de la Casa de la Música El Peral	23
Figura 12. Integración entre estructura patrimonial restaurada y refuerzos contemporáneos.....	24
Figura 13. Red Conceptual. (Elaboración propia,2026)	27
Figura 14. Ubicación geográfica del área urbana del Cantón Cevallos (Elaboración propia, 2026)	71
Figura 15. Clasificación de suelo Urbano-Rural (Elaboración propia, 2026)	72
Figura 16. Porcentaje de Suelo Urbano y Rural (Elaboración propia, 2026)	72
Figura 17. Subclasificación de Suelo Urbano-Rural (Elaboración propia, 2026)	73
Figura 18. Porcentaje de Subclasificación de Suelo Urbano-Rural (Elaboración propia, 2026)	74
Figura 19. Estructura Vial (Elaboración propia, 2026).....	75
Figura 20. Equipamientos (Elaboración propia, 2026)	76
Figura 21. Concentración Poblacional (Elaboración propia, 2026).....	77
Figura 22. Niveles de Piso en Zona (Elaboración propia, 2026)	78

Figura 23. Porcentaje de Niveles de Piso y Uso de suelo (Elaboración propia, 2026)	79
Figura 24. Topografía del Lugar (Elaboración propia, 2026)	80
Figura 25. PIT Urbanos (Elaboración propia, 2026)	81
Figura 26. Llenos y Vacíos (Elaboración propia, 2026)	82
Figura 27. Mapa de densidad de Kernel – Distribución de edificaciones (PUGS Cevallos, 2024)	84
Figura 28. Zona de Influencia de un Equipamiento Cultural (Elaboración propia, 2026)	99
Figura 29. Recorrido Solar (Elaboración propia, 2026)	100
Figura 30. Análisis de Viento (Elaboración propia, 2026)	101
Figura 31. Curvas de Nivel (Elaboración propia, 2026)	102
Figura 32. Equipamientos cercanos al Terreno Seleccionado (Elaboración propia, 2026)	103
Figura 33. Análisis Vial (Elaboración propia, 2026)	104
Figura 34. Nube de palabras. (Elaboración Propia, 2026).	105
Figura 35. Entrevista a grupos-Arquitectos. Información cualitativa codificada en el Software Atlas. ti 24. (Elaboración propia, 2026)	106
Figura 36. Entrevista a grupos-Gestores Culturales. Información cualitativa codificada en el Software Atlas. ti 24. (Elaboración propia, 2026)	107
Figura 37. Entrevista a grupos-Administrativos. Información cualitativa codificada en el Software Atlas. ti 24. (Elaboración propia, 2026)	108
Figura 38. Proceso de Diseño. (Elaboración propia, 2026)	117
Figura 39. Axonometría de Recorrido Solar. (Elaboración propia, 2026)	118
Figura 40. Axonometría de Análisis de Vientos. (Elaboración propia, 2026)	119
Figura 41. Zonificación nivel +0.00m. (Elaboración propia, 2026)	120
Figura 42. Zonificación de Auditorio. (Elaboración propia, 2026)	120
Figura 43. Zonificación Nivel +1.00m. (Elaboración propia, 2026)	121
Figura 44. Zonificación Nivel +2.00m. (Elaboración propia, 2026)	122
Figura 45. Zonificación Nivel +3.50m. (Elaboración propia, 2026)	123

RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo desarrolla el anteproyecto arquitectónico del Centro Cultural del cantón Cevallos, provincia de Tungurahua. Cevallos es un cantón con tradición en la industria del calzado, la fruticultura y el agroturismo, sin embargo, carece de equipamiento sociocultural para la creación artística y el encuentro ciudadano. Este déficit excluye a mujeres, niños, jóvenes y adultos mayores ante la concentración del equipamiento deportivo en el territorio. La justificación descansa en el 6,32 % de cumplimiento de las metas socioculturales del PDOT 2023-2027 y en la necesidad de alinear la planificación cantonal con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 de la Agenda 2030, referido a ciudades inclusivas y sostenibles.

La investigación adopta un enfoque cualitativo de lógica inductiva, conceptualizándose en los principios del regionalismo crítico de Frampton (1983) y en el análisis de referentes culturales a escala internacional, nacional y local. Las técnicas aplicadas comprenden observación territorial, entrevistas a actores locales y la revisión de normativa que sustente el proyecto. Las variables operacionalizadas abarcan adaptación volumétrica, materialidad vernácula, estrategias bioclimáticas pasivas y accesibilidad universal. Finalmente, la propuesta resultante consiste en un anteproyecto que integra planimetría arquitectónica, programa funcional derivado del diagnóstico de necesidades, estrategias bioclimáticas y visualizaciones espaciales, orientados a fortalecer la cohesión sociocultural del cantón mediante una arquitectura que dialoga con el paisaje andino, la topografía del lugar y su contexto local.

DESCRIPTORES: DISEÑO-ARQUITECTURA-CENTRO CULTURAL-RECREATIVO-ESPACIO PÚBLICO

ABSTRACT

This paper presents the preliminary architectural design for the Cultural Center of the Cevallos canton, Tungurahua province. Cevallos is a canton with a tradition in the footwear industry, fruit growing, and agritourism; however, it lacks sociocultural facilities for artistic creation and community engagement. This deficit excludes women, children, youth, and senior citizens due to the concentration of sports facilities in the area. The justification for this project rests on the 6.32% achievement of the sociocultural goals of the 2023-2027 Territorial Development Plan (PDOT) and the need to align cantonal planning with Sustainable Development Goal 11 of the 2030 Agenda, which focuses on inclusive and sustainable cities.

The research adopts a qualitative approach with inductive logic, conceptualizing it within the principles of Frampton's (1983) critical regionalism and the analysis of cultural references at the international, national, and local levels. The techniques applied include field observation, interviews with local stakeholders, and a review of regulations that support the project. The operationalized variables encompass volumetric adaptation, vernacular materials, passive bioclimatic strategies, and universal accessibility. Ultimately, the resulting proposal consists of a preliminary design that integrates architectural plans, a functional program derived from the needs assessment, bioclimatic strategies, and spatial visualizations, all aimed at strengthening the sociocultural cohesion of the canton through architecture that engages with the Andean landscape, the topography of the site, and its local context..

KEYWORDS: DESIGN-ARCHITECTURE-CULTURAL CENTER -
RECREATIONAL-PUBLIC SPACE

INTRODUCCIÓN

La planificación y el diseño de infraestructuras culturales constituyen un componente fundamental en el bienestar social y el fortalecimiento de la cohesión comunitaria. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022), en su declaración en la conferencia de MONDIACULT, sostiene que la cultura debe promoverse como un bien público global por sus beneficios sociales, económicos y medioambientales. A escala regional, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) & la Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI) (2021) señalan que la cultura actúa como un facilitador transversal en el conjunto de las políticas públicas, incluyendo la educación, el empleo y el desarrollo territorial, con incidencia directa en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030.

Desde la disciplina arquitectónica, el equipamiento cultural es un dispositivo espacial que articula la vida simbólica de una comunidad con su territorio. Salazar et al. (2024) sostienen que la arquitectura recupera su capacidad transformadora cuando reintegra las dimensiones antropológicas y sociales en la práctica proyectual, lo que sitúa al centro cultural como agente activo en la producción de identidad colectiva, y no como un mero contenedor de actividades.

El cantón Cevallos, ubicado en la provincia de Tungurahua, reconocido por su destacada industria en el calzado, su fruticultura y agroturismo, presenta un déficit de equipamientos socioculturales que pueden limitar el desarrollo de las expresiones artísticas y culturales locales. Bajo esta realidad, la propuesta de un diseño de un centro cultural en el cantón Cevallos surge como una respuesta capaz de agrupar diversas disciplinas artísticas y recreativas bajo criterios de accesibilidad universal, funcionalidad y eficiencia espacial. Asimismo, su implementación está orientada a generar beneficios en el territorio al resolver el déficit de equipamiento y fundamentarse en las condiciones físicas del entorno y las demandas proyectadas por la población.

Importancia y Actualidad

En América Latina, los equipamientos han pasado de ser objetos estéticos para integrarse como infraestructuras del desarrollo humano y de la cohesión social. Giambiagi et al. (2024) relatan el vínculo entre ciudad y cultura como un "binomio virtuoso", describiendo que los equipamientos destinados al arte y la recreación generan bienestar y equidad, refuerzan la resiliencia urbana y frenan la homogeneización espacial que despoja a los territorios de identidad local. Esta articulación responde al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11 de la Agenda 2030 siendo "Ciudades y comunidades sostenibles", que llama a lograr ciudades más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles mediante la garantía de accesibilidad espacial y social para sus habitantes.

En el Ecuador, Mayo Parra & Gutiérrez Álvarez (2026) reportan que el consumo cultural, tanto activa como pasiva, funciona como un indicador transversal de autorrealización en la población adulta, e identifican barreras contextuales que limitan la transición de espectador a creador. Estas barreras se agudizan en cantones periféricos, donde la escasez de equipamientos restringe las oportunidades de producción artística y formación cultural. El Estado ecuatoriano reconoce a la cultura como un derecho fundamental y, mediante las normativas de planificación territorial, exige la incorporación equitativa de la actividad sociocultural en la organización del territorio.

Esta investigación propone el diseño de un anteproyecto arquitectónico para un centro cultural en el cantón Cevallos, provincia de Tungurahua. En este escenario, el territorio se caracteriza por una economía en torno a la producción frutícola y la manufactura del calzado, pero arrastra un alto déficit de equipamiento público destinado al arte y la cultura. La actualización del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) y del Plan de Uso y Gestión de Suelo (PUGS), elaborada por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal (GAD Municipal Cevallos, 2024), constata que la única infraestructura cultural reconocida en el cantón se reduce a las 436,63 m² de la Estación del Ferrocarril, y plantea como respuesta una red de equipamientos culturales,

recreativos y de espacio público que promueva la cohesión social y el bienestar comunitario.

Antecedentes

El cantón Cevallos está ubicado en la zona centro-sur de la provincia de Tungurahua que arrastra una trayectoria tanto histórica como cultural, lo cual lo define su desarrollo territorial contemporáneo. En sus orígenes, el territorio se lo conocía como "Capote Bajo" y fue conformado por asentamientos de la cultura Panzaleo. Posterior a ello, el territorio experimentó su primer hito administrativo, siendo el 29 de abril de 1892, su fundación como parroquia en homenaje al historiador y jurista ambateño Pedro Fermín Cevallos Villacreses. Posteriormente, debido a su crecimiento económico y demográfico se lo promovió por su consolidación jurídica, alcanzando la categoría de cantón el 13 de mayo de 1986 (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

Históricamente, la morfología urbana de Cevallos se ha condicionado por acontecimientos transformadores, entre los que se destacan la llegada del ferrocarril en 1902, cuya estación fue construida en 1928, que se convirtió en un eje articulador del comercio local, y el sismo de 1949, que obligó a Cevallos a la reconfiguración espacial de sus asentamientos (GAD Municipal Cevallos, 2024b). A partir de estos eventos, el núcleo cantonal comenzó a expandirse asimilando una identidad mixta entre lo urbano y lo rural. Desde una perspectiva geográfica, el cantón abarca altitudes entre 2.600 y 2.900 msnm, limitado al norte con Ambato, al sur con Mocha y Quero, al este con Pelileo, y al oeste con Tisaleo y Mocha y cuenta con una extensión territorial de 18,78 kilómetros cuadrados, consolidándose como el cantón más pequeño del Ecuador, generando una configuración espacial compacta y de alta densidad habitacional (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

Según el Censo de Población y Vivienda 2022, se registran alrededor de 10.433 habitantes los cuales 3.754 habitantes se encuentran en el área urbana y 6.679 habitantes en el área rural (Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), 2022). Al analizar la cifra, se observa que la población se agrupa de manera diferenciada en el territorio, evidenciando una centralidad de zona rural frente a la cabecera cantonal.

En el ámbito económico, el territorio se caracteriza por su vocación en el ámbito de la agricultura tradicional, donde se resaltan la fruticultura y los huertos, junto con un sector manufacturero priorizado hacia la industria del calzado. A pesar de contar con bienes patrimoniales y zonas turísticas de alto valor, la ausencia de un nodo arquitectónico integrador restringe el desarrollo pleno de las expresiones artísticas locales y el sano uso del tiempo libre de los jóvenes. Frente a esta problemática, la concepción del diseño de un Centro Cultural se erige como una respuesta técnica para solventar el déficit espacial cultural, promoviendo un equipamiento arquitectónico que ponga en valor la identidad del cantón.

Alcance

Este trabajo desarrolla el anteproyecto arquitectónico de un Centro Cultural en el cantón Cevallos, provincia de Tungurahua, orientado a fomentar las prácticas artísticas y a fortalecer la identidad local. Los entregables comprenden la planimetría urbano-arquitectónica integral (plantas, cortes, fachadas e implantación), los diagramas de estrategias bioclimáticas y las visualizaciones renderizadas que validan la propuesta espacial, junto con el programa funcional derivado del diagnóstico de necesidades socioculturales. El trabajo se limita a la etapa de anteproyecto y, en consecuencia, no aborda el diseño de ingenierías a detalle, los cálculos estructurales definitivos ni los presupuestos constructivos.

Enfoque

La investigación adopta un enfoque metodológico de carácter cualitativo, estructurado bajo una lógica inductiva que construye el conocimiento a partir de la observación de particularidades del territorio y las articula con marcos conceptuales más amplios. De acuerdo con Groat & Wang (2013), la investigación arquitectónica contemporánea exige la combinación de múltiples tácticas de recolección de datos para vincular con precisión las determinantes físicas del entorno con las necesidades humanas. Desde una visión proyectual, el enfoque del diseño se conceptualiza en los principios teóricos del regionalismo crítico formulados por Frampton (1983), por lo tanto, la concepción espacial buscará la integración armónica del volumen edificado con su entorno,

priorizando la adaptación al tipo de morfología y la implementación de estrategias bioclimáticas pasivas adecuadas al clima local.

CAPÍTULO I. MARCO TEÓRICO

1.1. Tema

Diseño de Anteproyecto Arquitectónico de Centro Cultural en el Cantón Cevallos, Tungurahua

1.2. Planteamiento del problema

En la actualidad, los organismos internacionales sostienen que la cultura es un bien público a nivel global y un pilar indispensable con el potencial de impulsar el desarrollo sostenible y la cohesión social. Asimismo, la UNESCO (2022), por medio de la Conferencia Mundial MONDIALCULT 2022, establece como la cultura genera transformaciones debido a sus múltiples beneficios sociales, económicos y medioambientales. Sin embargo, a pesar del reconocimiento que ha ganado en estos últimos años, se evidencia un déficit respecto a este tipo de equipamientos, especialmente en regiones como es América Latina.

Mientras Europa y América del Norte destinan un per cápita entre US\$75 y US\$365,9 al patrimonio cultural, en América Latina y el Caribe se asignan apenas US\$10,5 per cápita, una cifra que evidencia la insuficiencia de infraestructura y financiamiento cultural en la región. La ausencia de espacios culturales no solo limita el acceso a actividades artísticas y patrimoniales, sino que también restringe oportunidades a la educación no formal, innovación, cohesión comunitaria y desarrollo de capacidades creativas, funciones que la UNESCO define como primordiales para el fortalecimiento del tejido social y la reducción de desigualdades persistentes.

1.2.1. Contextualización

En Ecuador, el derecho a la cultura está garantizado constitucionalmente, sin embargo, este mandato no se refleja en todo el territorio nacional. De este modo, el problema no abarca solo la falta de equipamientos, sino que la distribución de los equipamientos ya existentes es profundamente desigualitaria. Esta desigualdad opera

como una barrera espacial y social que impide a partes de la población ejercer su derecho a la memoria, la creación y el encuentro.

El Ministerio de Cultura y Patrimonio (MCYP) (2023) advierte sobre las consecuencias de concentración de infraestructura en los principales nodos urbanos. Por ejemplo, de los 195 museos registrados a nivel nacional, el 33% se concentra en el cantón de Quito, seguido por los cantones Cuenca, Guayaquil y Ambato, con el 16%, 13% y 8% respectivamente. Esta concentración deja a múltiples regiones del Ecuador en un estado de desatención cultural, particularmente en la Amazonía, que cuenta con equipamientos mínimos y en la provincia de Galápagos que carece por completo de ellos.

No obstante, el problema no solo abarca la falta de infraestructura y la centralización de equipamientos, sino también las condiciones en las que se encuentran los equipamientos existentes. La situación de las infraestructuras se agrava al observar el impacto que genera la crisis económicas y sanitaria. El estudio sobre el Impacto de la paralización de actividades artísticas en Ecuador, expone cómo la pandemia de COVID-19 reveló la fragilidad de los pocos espacios existentes. Durante el año 2020, la inversión de los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) en actividades culturales y preservación del patrimonio se desplomó en más del 50% debido a un recorte presupuestario que no solo detuvo la construcción de nuevos centros, sino que condenó a los equipamientos existentes al deterioro (Palacios Palacios et al., 2025). En consecuencia, muchos de los museos y casas culturales intentaron refugiarse en la virtualidad al cerrar sus puertas, pero, el resultado fue una confirmación de la necesidad del espacio físico debido a la experiencia sensorial del arte y la interacción social que genera un centro cultural que, por naturaleza, son irreemplazables.

Según el Plan Sectorial (MCYP, 2023) menciona como la gran parte de la infraestructura actual no cumple con estándares técnicos para la salvaguarda del patrimonio ni para la difusión artística. Esto significa que, incluso donde existen equipamientos, estos suelen ser únicamente estructuras adaptadas sin criterios arquitectónicos específicos para la cultura. En última instancia, muchos municipios no consideran que la construcción de centros culturales sea una prioridad, privilegiando obras de infraestructura básica que, si bien son necesarias, desatienden el desarrollo

intelectual y cultural de la población. Este enfoque parcial ha llevado a que los pocos centros culturales que son construidos, a menudo, sean edificios sin contenido, carentes de mantenimiento y desconectados de la realidad social de su territorio.

En la provincia de Tungurahua, el problema no radica únicamente en la carencia de talento o de historia, sino en la ausencia de contenedores físicos dignos que permitan la proyección de dicha identidad. Según el PDOT 2023-2027, la provincia padece de una "débil estructura orgánica institucional" para la gestión de competencias culturales y esto se traduce en la omisión de la cultura como tejido mismo que sostiene a la comunidad.

A raíz de ellos, el centralismo provincial agrava este panorama de déficit de equipamientos culturales. Por ejemplo, Ambato concentra casi el 65,78% de la población de Tungurahua (Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua (HGPT), 2024) y, con ella, la mayor parte de la infraestructura y servicios. Mientras la capital provincial tiene espacios como el Museo Provincial Casa del Portal, los ocho cantones restantes enfrentan una carencia arquitectónica de equipamientos culturales. En consecuencia, el PDOT identifica esta alta concentración de actividades y servicios en Ambato como un problema crítico que deja a cantones como Cevallos, Quero o Tisaleo en una situación de desventaja sistémica.

En el cantón Cevallos, el problema se manifiesta como un déficit arquitectónico y social que limita el desarrollo de la identidad local. El componente Socio-Cultural es uno de los componentes menos atendidos en la gestión pública del cantón como lo aclara el PDOT de Cevallos 2023-2027, registrando un cumplimiento del 6,32% de las metas propuestas en esa área. Esta cifra se resume en la desatención hacia la comunidad que, a pesar de ser un referente productivo, presenta déficit de espacios para la creación artística y cultural. El diagnóstico del PDOT es directo con la existencia de un bajo déficit de equipamientos culturales, recreativos y/o espacio público siendo el resultado de haber priorizado la infraestructura deportiva sobre otros equipamientos. La concentración de canchas y estadios ha generado una segregación espacial que excluye aciertos grupos como son mujeres, niños y adultos mayores, quienes no encuentran en estos espacios un lugar que responda a sus necesidades sociales y culturales.

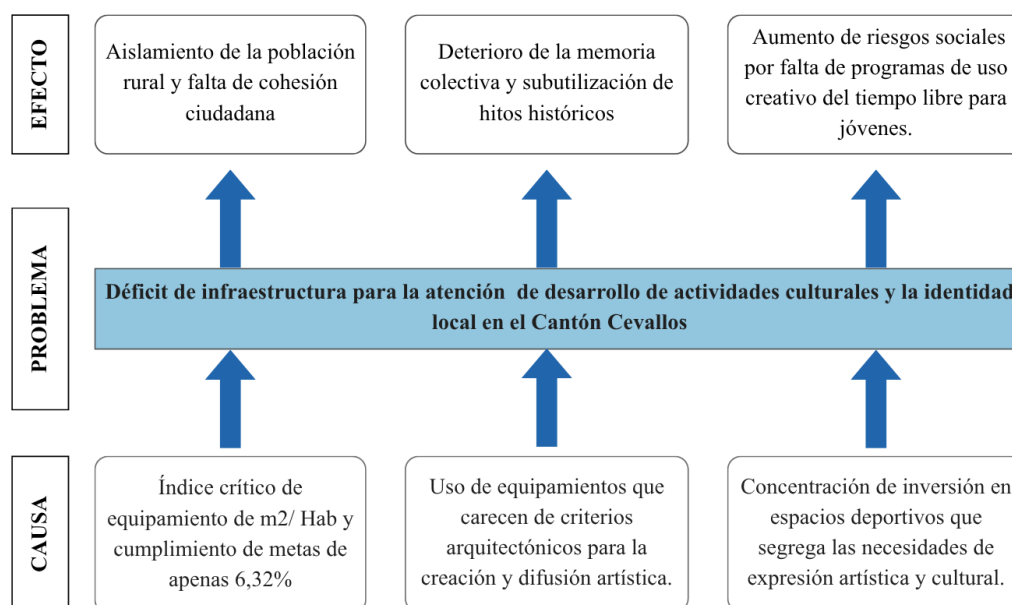
Estos datos revelan una precariedad física que limita cualquier intento de florecimiento cultural, como es el índice de equipamientos culturales que se sitúa en un raquítrico 0,15 m²/habitante (GAD Municipal Cevallos, 2024a), una cifra mínima comparada con los estándares internacionales. Esto significa que, técnicamente, el cantón no ofrece a sus ciudadanos ni siquiera el espacio mínimo para la cultura y la mayoría de los pocos equipamientos existentes en las zonas rurales están en condiciones "regulares o malas", debido a que más del 53% carece de accesibilidad universal, lo que genera muros invisibles para las personas con discapacidad. Al no contar con un espacio de interpretación o un museo cantonal, el patrimonio material e inmaterial de Cevallos se queda guardado en la memoria de los habitantes o en piezas.

Por ejemplo, la estación ferroviaria de Cevallos, históricamente fue el corazón palpitante del comercio y la cultura pero que hoy se encuentra "subutilizada". La falta de atención a este tipo de problemas evidencia que, sin un espacio físico para la cultura, Cevallos de manera progresiva perderá su cohesión social. El 64% de la población vive en áreas rurales, donde las normas y oportunidades de formación artística son mínimas debido a la desconexión territorial (GAD Municipal Cevallos, 2024a). Los jóvenes de entre 15 y 24 años, que representan el 9% de la población, atraviesan dificultades críticas en la incorporación al mercado laboral y tienen escasez de programas de uso del tiempo libre que los alejen de riesgos como el consumo de alcohol y drogas.

Este desafío se lo cataloga como urgente, debido a que Cevallos está identificado como un área de desconcentración urbana de Ambato, por lo que la presión poblacional seguirá creciendo y amenazará con convertirlo en una ciudad sin identidad propia. Es por ello que el PDOT de Cevallos plantea como meta estratégica triplicar el índice de equipamientos culturales, reconociendo que la infraestructura actual es insuficiente para un cantón que aspira a ser próspero y resiliente.

1.2.2. Árbol de problemas

Figura 1. Árbol de problemas (Elaboración propia, 2026)



1.2.3. Enunciado del problema

En el cantón Cevallos se evidencia un déficit de equipamiento público destinado al desarrollo, aprendizaje y difusión de las expresiones artísticas y culturales. La carencia de espacios arquitectónicos funcionales y adaptados a la realidad local limita las dinámicas socioculturales de la comunidad, debilitando la integración ciudadana y agudiza la pérdida progresiva de la identidad y la memoria colectiva de la población.

1.3. Justificación

El desarrollo de infraestructuras destinadas al arte y la cultura es fundamental para impulsar el crecimiento integral de las comunidades y mejorar la calidad de vida de sus habitantes. Bajo este contexto, la presente investigación toma mayor relevancia, puesto que, según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2022), el acceso a espacios culturales consolida el sentido de identidad, fomenta la cohesión social y debe ser garantizado como un bien público mundial. Estos equipamientos son los entornos en donde se adquieren y se transmiten

los saberes tradicionales, resultando esencial contar con equipamientos arquitectónicos adecuados que puedan aportar este derecho a la población.

En Cevallos, el índice crítico de 0,15 m² de equipamiento cultural por habitante es la expresión local de una disparidad regional documentada. Al respecto, Leroy Zomosa et al. (2025) advierte que la habilitación de espacios físicos participativos es una hoja de ruta fundamental para reducir la vulnerabilidad de los jóvenes, garantizando el uso creativo de su tiempo libre y evitando el aumento de riesgos sociales. Adicionalmente, el BOP Consultores e Instituto Coreano de Investigación sobre Asentamientos Humanos (2020) concibe que la infraestructura destinada a las industrias creativas actúa directamente como un motor de revitalización urbana y reactivación económica.

Del mismo modo, el desarrollo del presente trabajo atenderá a esa realidad y generará un impacto significativo en la población local, debido a que el objetivo es el diseño de un Centro Cultural en Cevallos. De acuerdo con esto, Caranqui Guambo (2024) muestra bajo estudios en la zona andina ecuatoriana que los equipamientos que promuevan la identidad cultural, son los principales catalizadores para la convivencia armónica y una mejor vida comunitaria.

El presente trabajo, adicionalmente, aportará al desarrollo urbano sostenible del territorio al elevar la calidad del hábitat, dado que proporcionará áreas confortables y accesibles bajo principios de diseño universal. Conceptualizando en los postulados del regionalismo crítico, el anteproyecto propondrá una arquitectura eficiente que dialogará con la morfología andina y el paisaje local. Esto facilitará una integración armónica entre el volumen edificado y su entorno, generando mejores interacciones sociales en espacios seguros y al desarrollo espacial equitativo del cantón.

Por otro lado, con el diseño de este tipo de equipamiento, se resolverá un problema respaldado por la normativa territorial y servirá de soporte físico para la ejecución de eventos organizados por el GAD Municipal de Cevallos. Finalmente, este espacio brindará condiciones óptimas para el uso de actividades de gestores culturales e instituciones educativas, garantizando así su viabilidad, su uso constante y la apropiación definitiva por parte de la comunidad.

1.4.Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Diseñar el anteproyecto arquitectónico de un Centro Cultural en el cantón Cevallos, Tungurahua

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar las determinantes urbanas del cantón Cevallos para establecer los parámetros del proyecto.
- Determinar el programa arquitectónico funcional del equipamiento mediante el diagnóstico de las necesidades de la población y normativas.
- Proponer el anteproyecto arquitectónico de un Centro Cultural en el cantón Cevallos, integrando criterios de diseño universal y adaptación al entorno.

1.5.Línea de Investigación

DOMINIO	LINEA DE INVESTIGACION
Optimización de los sistemas productivos, técnicos - tecnológicos y desarrollo urbanístico	Arquitectura, Construcción, Territorio y Paisaje

Nota: Resolución: CONIN-P-227 de 2020. Universidad Técnica de Ambato (2024).

1.6.Pregunta de investigación

¿De qué manera el diseño del anteproyecto arquitectónico de un Centro Cultural contribuirá a minimizar el déficit de equipamiento público y a fortalecer la cohesión sociocultural y la identidad local en el cantón Cevallos?

1.7.Antecedentes investigativos (Estado del arte)

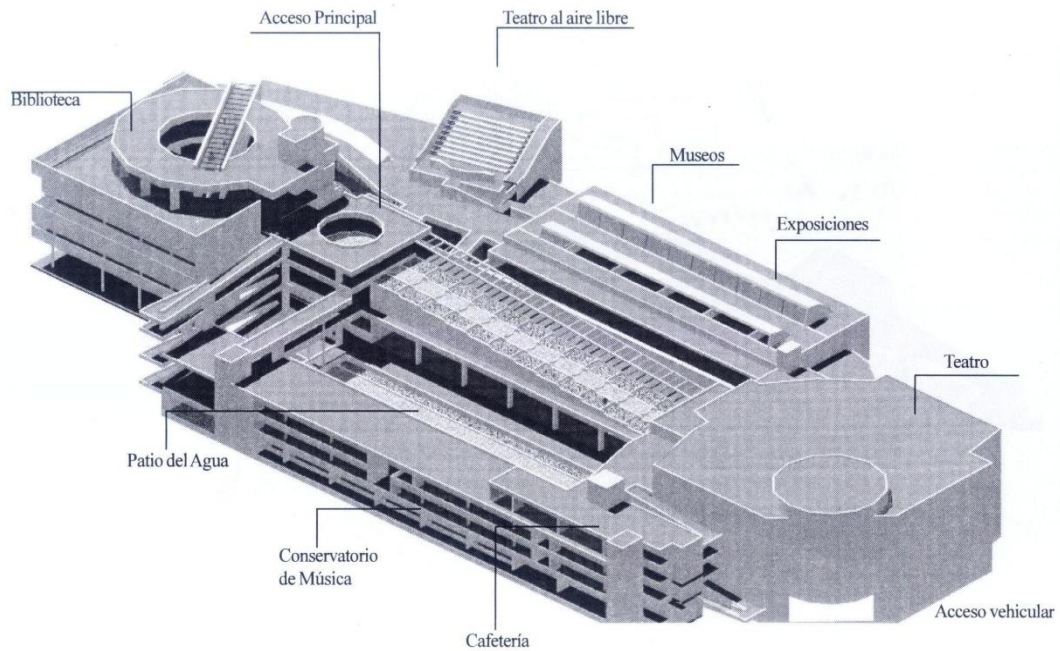
El Estado del Arte reúne los antecedentes proyectuales y teóricos que orientan el diseño propuesto. Su función es la identificación de soluciones arquitectónicas concretas en referentes a diferentes escalas que han operado en contextos relacionados a la cultura.

La sección se organiza en dos secciones. La primera examina tres casos de estudio contruidos, analizando estrategias de implantación, organización espacial, relación formal y las decisiones de diseño transferibles al contexto de Cevallos La segunda parte revisa un antecedente de escala y problemática equivalente, cuyo valor radica en la proximidad territorial y tipológica con el proyecto. En ambos casos, la selección responde a criterios de pertinencia tipológica, trazabilidad documental y aplicabilidad a las condiciones del territorio de estudio.

Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona

El Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona se ubica en la Comuna Universitaria de Manizales, en la zona cafetera colombiana, siendo la primera obra construida que lleva el nombre del arquitecto. El anteproyecto fue desarrollado por Rogelio Salmona desde 2003 a petición de la Universidad de Caldas y, tras su muerte en 2007, fue llevado a término por el equipo de Rogelio Salmona S.A. (Fundacion Rogelio Salmona, 2018). La primera etapa, inaugurada el 16 de abril de 2018, abarca 12.700 m² sobre un predio de aproximadamente tres hectáreas, con un área total proyectada de 21.000 m² y capacidad para tres mil personas. El programa integra biblioteca, conservatorio de música, auditorios, laboratorios digitales, salas de exposiciones, terrazas, cafetería y el Centro de Ciencia Francisco José de Caldas (Salmona, 2018).

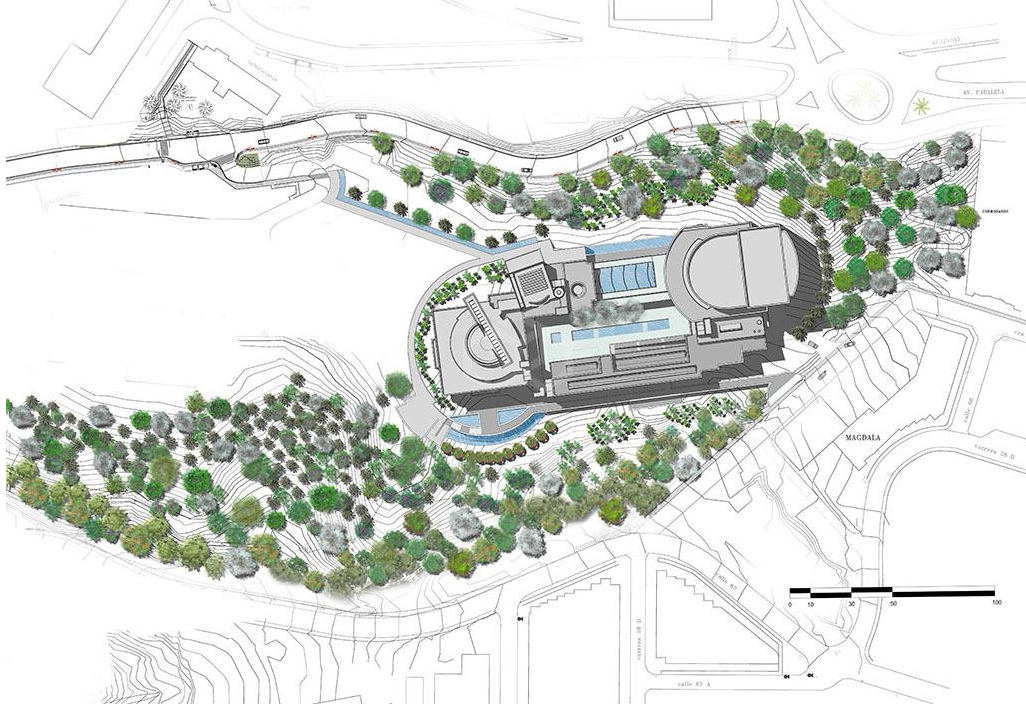
Figura 2. Axonometría del Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona, Manizales



Nota: *Extraído de Revista Aleph (2015)*

La topografía del terreno se orientó tras distintas decisiones proyectuales centrales. Las marcadas pendientes del lote y sus visuales privilegiadas hacia la cadena montañosa llevaron a disponer el edificio de manera longitudinal, en la única parte plana, con el propósito de evitar grandes excavaciones y obtener ahorros considerables en la construcción (Salmona, 2018). El resultado no renunció al diálogo con el entorno, sino que responde al lugar, dominando el paisaje y aportando integración ciudadana no solo de Manizales sino de la amplia región cafetera.

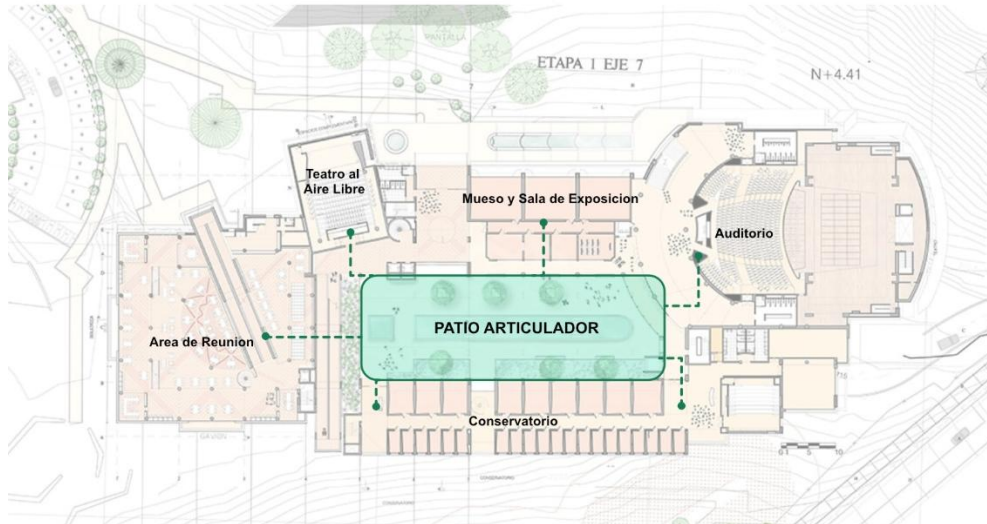
Figura 3. Implantación de Centro Cultural Rogelio Salmona



Nota: *Extraído de Archdaily (2021)*

El organizador del conjunto es un patio rectangular abierto que articula física y visualmente todos los espacios, como un punto de encuentro para acceder a los distintos recintos del programa. Castellanos Garzón et al. (2025) analizan esta resolución como una arquitectura que evoca la memoria a la vez que la construye, donde Salmona detiene el tiempo cronológico e invoca otro tiempo, el tiempo atmosférico de la naturaleza. La obra confronta al espectador con un espacio que oculta y enmarca el paisaje desde cualquier punto del proyecto (Castellanos Garzón et al., 2025, p 44). Los límites entre lo construido y lo natural se modulan a través de recorridos, rampas, escaleras y vestíbulos, cuya empatía reafirma el espacio metafórico mediante la amplitud, las transparencias y el tratamiento de la luz sobre las texturas de los materiales (Castellanos Garzón et al., 2025, p 45).

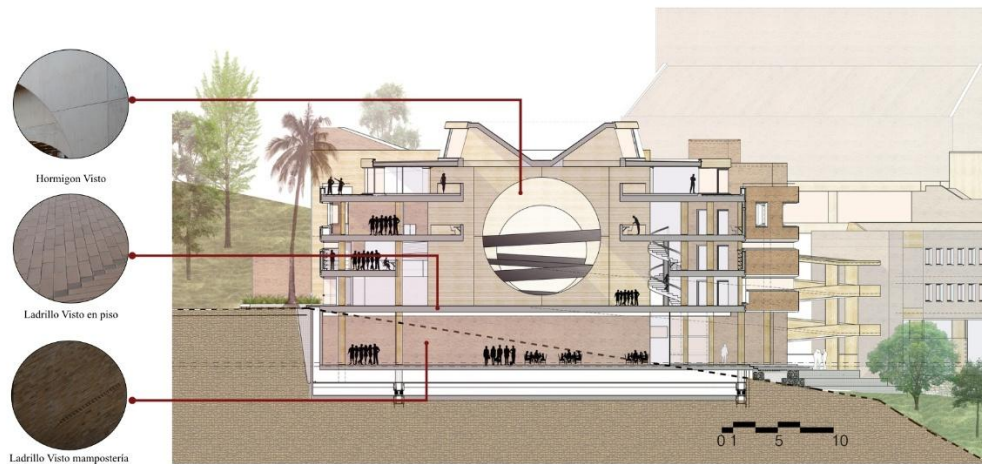
Figura 4. Planta arquitectónica del Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona. Organización del programa en torno al patio rectangular articulador



Nota: Extraído de Archdaily (2021)

La materialidad partió de una investigación con empresas ladrilleras y concreteras de la región caldense, orientada a obtener colores cálidos en los materiales predominantes del edificio: ladrillo y concreto (Salmona, 2018). El planteamiento puso en valor la versatilidad del ladrillo y dejó el concreto a la vista para enfatizar la estructura, en una composición que el equipo describió con ritmos, cadencias y silencios análogos al lenguaje musical que albergaría el edificio. Esta decisión se inscribe en la trayectoria descrita por Adell (2005), para quien la obra de Salmona se fundamenta en la cultura europea y desarrolla las posibilidades del ladrillo de calidad fabricado en Colombia, empleado con maestría en paredes, suelos y techos.

Figura 5. Análisis de materialidad del Centro Cultural Universitario



Nota: *Extraído de Archdaily (2021)*

Para el contexto de Cevallos, el referente ofrece decisiones concretas trasladables al proyecto. La disposición longitudinal sobre la franja plana del lote es pertinente en un cantón cuya topografía exige minimizar los movimientos de tierra. El patio, que en Manizales organiza física y visualmente todo el conjunto, puede operar en el clima templado andino como regulador microclimático y nodo de encuentro. Por su parte, la lectura de la obra como articuladora del tiempo cronológico y el tiempo atmosférico indica que el equipamiento de Cevallos puede establecer una relación activa con el entorno natural, a través de recorridos, rampas y vestíbulos que enmarquen el paisaje circundante.

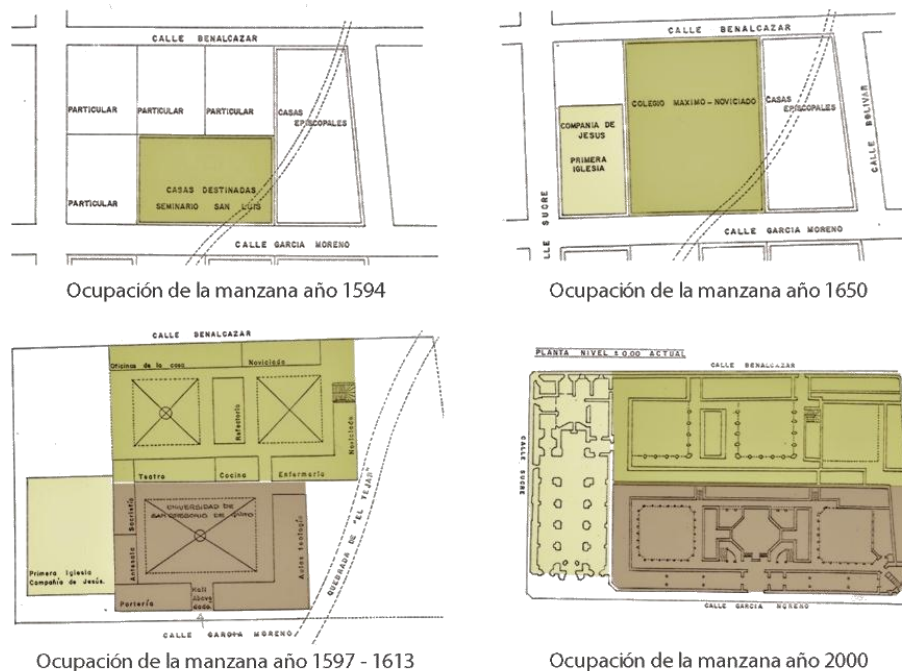
Centro Cultural Metropolitano, Quito, Ecuador

El Centro Cultural Metropolitano de Quito, ubicado en el Centro Histórico sobre un conjunto edilicio de 13.000 m² cuyo origen se remonta al siglo XVII (Cabrera Hanna, 2017), constituye una intervención de rehabilitación patrimonial ejecutada entre 1997 y 2000 bajo la dirección del Arq. Fernando Flores González, promovida por el FONSAL y reconocida con el Premio Internacional Junta de Andalucía en la XII Bienal de Arquitectura de Quito (Burgos-Vigna, 2015). La idea generatriz surgió en

restituir al inmueble de las cualidades arquitectónicas perdidas tras siglos de usos cambiantes, conciliando transformación y conservación patrimonial.

La rehabilitación del Centro Cultural Metropolitano no fue una iniciativa aislada. El discurso patrimonial sobre el Centro Histórico de Quito venía gestionándose desde la década de los cuarenta a través de sucesivos instrumentos de planificación urbana, y cobró mayor importancia tras tres momentos clave: la declaratoria de la UNESCO en 1978, el terremoto de 1987 y la creación del Fondo de Salvamento (FONSAL) en 1992 (Cabrera Hanna, 2017). Fue precisamente el ultimo acontecimiento el que expuso la fragilidad del patrimonio edificado y forzó una política de rehabilitación monumental financiada por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), en cuyo marco se inscribió la intervención sobre el Centro Cultural Metropolitano. El proyecto de Flores resultó, así, de un proceso institucional que involucró desde el gobierno municipal hasta organismos internacionales, y que redefinió el centro histórico no solo como conjunto monumental protegido, sino como un espacio de uso cultural activo.

Figura 6. Ocupación del predio Centro Cultural Metropolitano

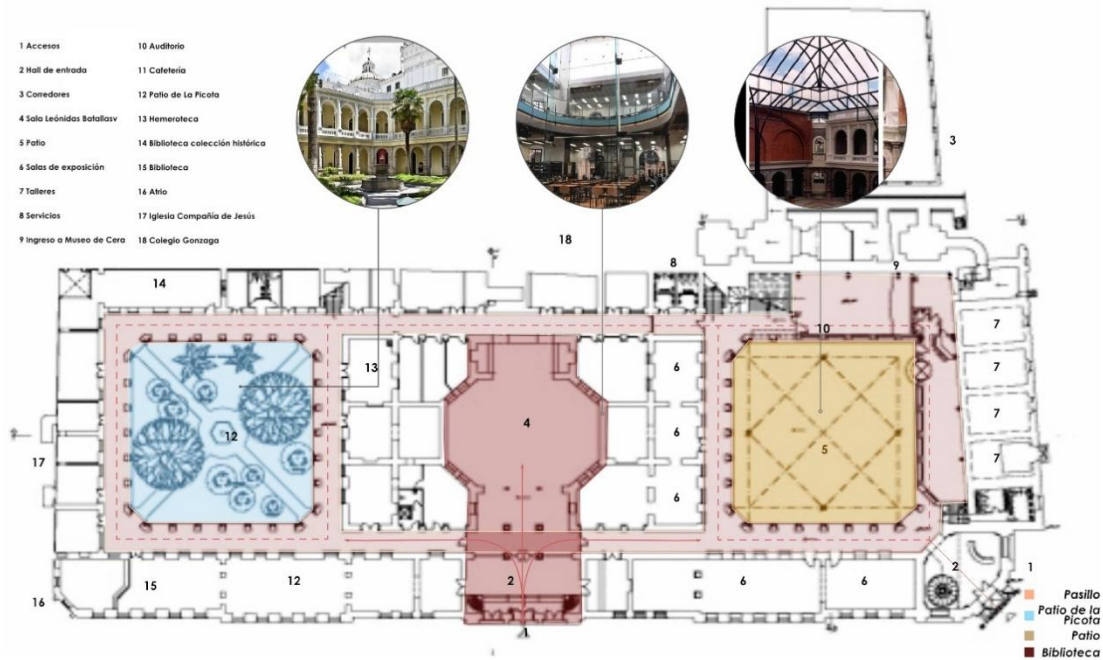


Nota: Extraído de *Arquitectura Moderna en Ecuador* (2014)

La estrategia recuperó su vocación educativa y cultural desde su origen jesuita, restituyendo su legibilidad espacial e incorporando elementos contemporáneos en diálogo respetuoso con lo existente. La decisión más audaz fue la cubierta piramidal de hierro y vidrio sobre el patio norte, construida con total independencia estructural respecto del edificio colonial.

La organización espacial se estructura en torno a tres patios que articulan el recorrido interior y distribuyen las funciones programáticas: la Biblioteca Municipal Leónidas Batallas, el centro administrativo y de servicios, y el centro de arte con salas de exposición, cafetería, auditorio y espacios de restauración. La circulación sigue el esquema claustral heredado de la tipología donde los corredores perimetrales de cada patio operan como distribuidores principales. La tripartición de patios genera un sistema de vacíos que permite lecturas diferenciadas del tiempo arquitectónico siendo lo colonial, lo neoclásico y lo contemporáneo en lo cual el sur conserva su configuración neoclásica, el norte se reconvierte con una cubierta contemporánea y patio del museo revitalizado.

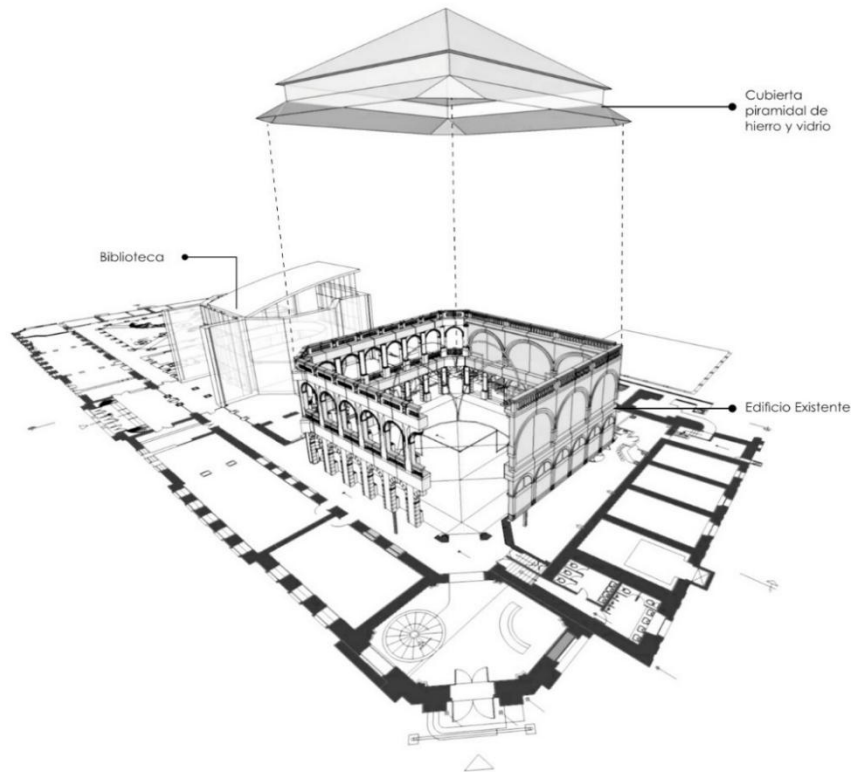
Figura 7. Análisis de patios de la planta Baja de Centro Cultural Metropolitano



Nota: Extraído de *Arquitectura Moderna en Ecuador* (2014)

La intervención contemporánea operó con una lógica de diferenciación respetuosa partiendo de los muros originales los cuales fueron consolidados sin alterar su expresión material, las arquerías del patio norte se recuperaron manteniendo geometría y proporciones en el nivel inferior, mientras, el superior incorporó geometría contemporánea. La cubierta piramidal es autoportante e independiente, lo que permite una iluminación cenital sin transferir cargas a la mampostería colonial.

Figura 8. Diagrama explotado patio norte Centro Cultural Metropolitano



Nota: Extraído de *Arquitectura Moderna en Ecuador (2014)*

Para el contexto de Cevallos, este referente aporta estrategias concretas para el diseño como la organización del conjunto mediante patios articuladores que en el clima templado de la sierra funcionen como reguladores microclimáticos y focos de encuentro, un modelo de convivencia entre arquitectura contemporánea y entorno preexistente y el uso de materiales locales como recurso para fomentar la apropiación social.

Casa de la Música Popular y Contemporánea El Peral

La Casa de la Música Popular y Contemporánea El Peral es un proyecto de rehabilitación impulsado por el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Ambato bajo el nombre *Rehabilitación y puesto en valor del Peral I*, iniciado en 2022 sobre la antigua Fábrica de Tejidos El Peral, cuya construcción data de 1892. La

intervención, diseñada por MCM+A Taller de Arquitectura, se desarrolla sobre un área construida de 560 m² dentro de un conjunto de intervención de 17.000 m², ubicado en las riberas del río Ambato, en el sector de Ficoa, entre las calles Mirabeles y Delicia, junto al paseo ecológico de la ciudad. El programa surgió de un proceso participativo con vecinos del sector, quienes definieron entre tres alternativas que el edificio albergara la Casa de la Música Popular y Contemporánea (MCM+A Taller de Arquitectura, 2022).

Figura 9. Estado Actual de la Casa de la Cultura El Peral



Nota: Extraído de MCM+A Taller de Arquitectura (2022).

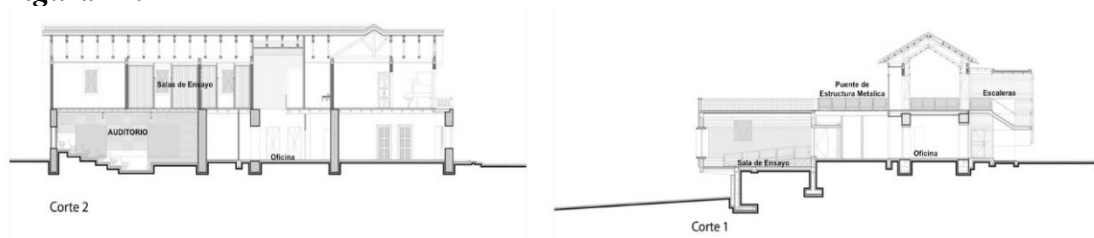
La intervención respondió a una doble necesidad planteada por Diana Freire, responsable de la Dirección de Cultura del Municipio de Ambato: rescatar una edificación de historia y valía para la ciudad y, al mismo tiempo, dotar a los gestores musicales locales de un espacio adecuado para sus ensayos y proyección (Diario La Hora, 2023). El edificio había resistido terremotos, inundaciones e incendios a lo largo de los años, y antes de la rehabilitación seguía siendo un símbolo de la memoria industrial de Ambato en estado de ruina (MCM+A Taller de Arquitectura, 2022).



Figura 10. Implantación del proyecto en relación con el río Ambato y el paseo ecológico de Ficoa. (Elaboración propia, 2026)

La organización espacial distribuyó el programa según las necesidades de la actividad musical. El interior aloja salones para talleres de música, auditorio, biblioteca, espacios para prácticas individuales, cafetería y servicios higiénicos. En el exterior, el conjunto incorpora una plaza y ágora cultural adaptada a la topografía para actividades junto al río, espacios lúdicos, áreas recreativas inclusivas y parqueadero, todo articulado con el Parque de El Sueño (MCM+A Taller de Arquitectura, 2022). La accesibilidad universal se resolvió mediante un ascensor para personas con movilidad reducida, lo que permitió que una edificación originalmente concebida sin estos requerimientos cumpliera con la normativa contemporánea de inclusión.

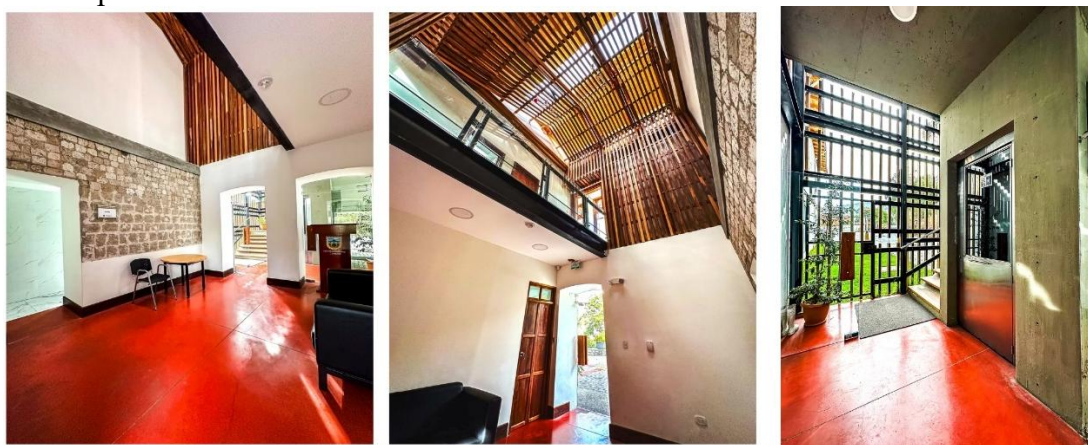
Figura 11. Cortes de la Casa de la Música El Peral



Nota: Extraído de MCM+A Taller de Arquitectura (2022).

Los trabajos constructivos contemplaron la reestructuración de las instalaciones eléctricas, la colocación de piedra pishilata en los muros, cubiertas de madera, cielo raso, espacios administrativos, baldosa y porcelanato como acabados (Diario La Hora, 2022). La materialidad original se trató con criterio de mínima intervención: Freire señaló que la madera de puertas y ventanas patrimoniales fue restaurada conservando su carácter, lo que le da al edificio una expresión que ningún material nuevo podría replicar (Diario La Hora, 2023). La lectura del edificio resultante es deliberadamente doble: los muros de pishilata y la madera recuperada sostienen el tiempo del siglo XIX, mientras los acabados contemporáneos marcan sin disimulo la distancia con ese pasado.

Figura 12. Integración entre estructura patrimonial restaurada y refuerzos contemporáneos



Nota: Adaptado de MCM+A Taller de Arquitectura (2022)

Para Cevallos, este referente importa sobre todo por la cercanía. Ambato y Cevallos comparten la ubicación de sierra central, clima templado andino y materialidad vernácula, y los dos enfrentan el mismo déficit de infraestructura para las prácticas culturales comunitarias. Lo que el proyecto de El Peral demuestra es que el equipamiento cultural no tiene que partir de cero ni de un objeto arquitectónico autónomo: puede nacer de un proceso participativo, arraigar en un edificio existente y extenderse hacia el espacio público mediante una plaza y ágora que prolongan la actividad hacia el río. El uso de piedra pishilata, la incorporación de accesibilidad universal y tratamiento acústico, y la articulación con el entorno natural inmediato

son decisiones que el proyecto de Cevallos puede adoptar como criterios de diseño, no como referencias formales.

Diseño arquitectónico de un centro de integración cultural para la ciudad de Mira

El trabajo de titulación desarrollado en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador (2023) proponen un centro de integración cultural para la ciudad de Mira, en la provincia del Carchi. En este contexto, el proyecto aborda una situación donde, a pesar de existir una rica herencia cultural, la ausencia de infraestructura adecuada llevó a la población a adaptarse a diferentes formas de expresión. Además, al déficit cultural se suman el deterioro de áreas públicas y la existencia de zonas abandonadas.

Como respuesta a este déficit, la propuesta articula el diagnóstico territorial con el programa arquitectónico, buscando simultáneamente mejorar las áreas públicas y revitalizar el tejido urbano. Lo que hace relevante este trabajo para el proyecto son las analogías contextuales siendo que ambos son cantones menores de la sierra ecuatoriana con un patrimonio cultural inmaterial significativo, pero sin infraestructura para su preservación y difusión, aun así, han demostrado una resiliencia cultural a pesar de las limitaciones. Esta propuesta evidencia una tendencia creciente en la academia ecuatoriana por abordar el diseño de equipamientos culturales en cantones menores, lo que válida la pertinencia del tema.

1.8.Marco Teórico

1.8.1. Categorías fundamentales

Tabla 1. Categorías fundamentales

CONCEPTOS GENERALES	VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES / INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> Arquitectura cultural y social Regionalismo crítico y arquitectura contextual 	VARIABLE INDEPENDIENTE (VI): Diseño de anteproyecto arquitectónico de un Centro Cultural	1. Funcionalidad y distribución espacial	<ul style="list-style-type: none"> Zonificación funcional del programa arquitectónico Flexibilidad y adaptabilidad espacial Articulación de flujos de circulación
		2. Integración contextual	<ul style="list-style-type: none"> Adaptación volumétrica a la topografía Aplicación contemporánea de materialidad vernácula Integración morfológica con el perfil urbano
		3. Confort ambiental y sostenibilidad	<ul style="list-style-type: none"> Optimización de la iluminación natural Aplicación de sistemas de ventilación pasiva Estrategias pasivas de protección solar en fachadas y cubiertas Implementación de vegetación nativa en el entorno .
		4. Accesibilidad universal y diseño inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> Trazado de circulaciones con accesibilidad universal Estrategias de eliminación de barreras físicas y sensoriales
		5. Articulación con el espacio público	<ul style="list-style-type: none"> Diseño de espacios públicos de transición Permeabilidad visual hacia el entorno Jerarquización y legibilidad de accesos
<ul style="list-style-type: none"> Equipamiento y espacio público urbano Desarrollo y cohesión sociocultural 	VARIABLE DEPENDIENTE (VD): Déficit de equipamiento y de espacio público	1. Desarrollo de prácticas socioculturales y recreativas	<ul style="list-style-type: none"> Percepción sobre el acceso y consumo cultural local. Diversidad de la oferta recreativa y cultura Apropiación de espacios informales para uso cultural
		2. Impacto en el bienestar y la calidad de vida urbana	<ul style="list-style-type: none"> Necesidades de oferta cultural diferenciada por grupos etarios. Expectativas de satisfacción con la infraestructura de ocio
		3. Dinámicas de cohesión social	<ul style="list-style-type: none"> Importancia de la participación juvenil en el espacio comunitario. Estrategias de accesibilidad social para grupos de atención prioritaria. Percepción de seguridad ciudadana en espacios públicos Experiencias de arraigo y apropiación del entorno urbano.
		4. Fomento de la identidad local	<ul style="list-style-type: none"> Identificación de la carencia de espacios especializados para la expresión cultural. Representatividad de los valores identitarios en el espacio diseñado. Requerimientos espaciales para festividades y tradiciones locales.
		5. Accesibilidad y equidad de uso	<ul style="list-style-type: none"> Conectividad y acceso desde zonas periféricas y rurales Impacto de la centralización territorial del equipamiento en el cantón

Nota: (Elaboración propia,2026)

1.8.2. Red Conceptual

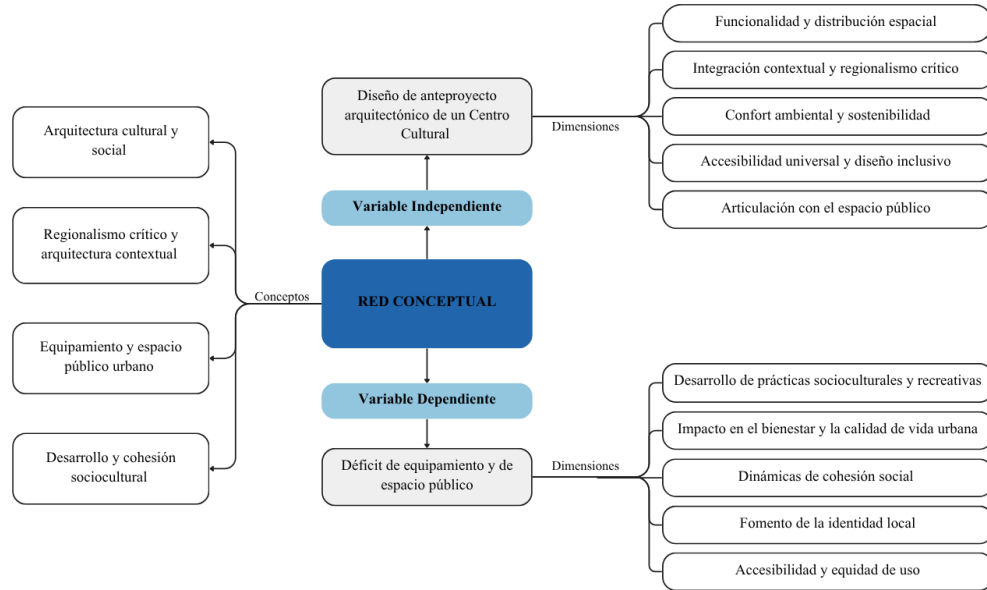


Figura 13. Red Conceptual. (Elaboración propia,2026)

1.8.3. Desarrollo del marco teórico

El desarrollo del marco teórico sigue la misma jerarquía que se realizó en la red conceptual del estudio. Comienza con el análisis de los cuatro conceptos generales que sustentan la investigación, continuando con cada una de las variables independiente con sus dimensiones y subdimensiones, y cierra con la variable dependiente organizado de igual manera. Cada nivel incluye su definición, de modo que la teoría y el instrumento de operacionalización queden articulados.

1.8.3.1.Arquitectura cultural y social

La arquitectura cultural y social concibe el hecho construido como expresión de las dinámicas socioculturales del territorio donde se inscribe. Esta noción rechaza la idea de una arquitectura autónoma y desvinculada de las prácticas sociales, en cambio, lo visualiza como un proceso que nace de la sociedad, responde a sus necesidades y aspiraciones, y recupera la conexión con las dimensiones antropológicas, culturales y éticas del habitar humano (Salazar et al., 2024)

Al respecto, Salazar et al. (2024) plantean que la arquitectura contemporánea ha sufrido una progresiva instrumentalización que debilitó su capacidad transformadora, sobre todo en América Latina. Frente a esa situación, los autores proponen reorientar la disciplina hacia un enfoque que integre la complejidad, la autoorganización y la conciencia crítica, para devolverle a la arquitectura su papel como agente de cambio. El enfoque parte de la idea de que los procesos de diseño no operan en un vacío teórico, sino que se inscriban en sistemas complejos donde las variables culturales, ambientales y sociales interactúan entre sí.

Adicionalmente, Arnet-Callealta (2026) demuestra la existencia de una condición arquitectónica propiamente latinoamericana, expresada en diversos parámetros como son el paisaje, el tropicalismo, la mezcla de culturas, lo vernáculo y la representación del material. La arquitectura cultural debe partir del reconocimiento de las particularidades territoriales y simbólicas de cada único contexto, porque la identidad de un lugar se configura a través de sus tradiciones, su materialidad y sus prácticas comunitarias, por consiguiente, la arquitectura cultural no se podrá concebir sin atender a las particularidades de su entorno geográfico, climático y social en donde se emplaza.

La arquitectura cultural y social no se agota en la provisión de espacios para actividades artísticas, es decir, es un marco de actuación que reconoce la capacidad del espacio construido para estructurar experiencias, articular memorias colectivas y fortalecer el sentido de pertenencia de una comunidad a su territorio. Ramírez Nieto (2024) señala que la noción de arquitectura en el siglo XXI se ha expandido más allá de la autonomía disciplinar centrada en labores proyectuales, y hoy abarca ambientes, geografías, territorios, paisajes y comunidades.

1.8.3.2.Regionalismo crítico y arquitectura contextual

Los autores Alexander Tzonis y Liane Lefaivre formulan la definición de regionalismo crítico a principios de la década de los 80s, y posteriormente, el arquitecto y escritor Kenneth Frampton sistematiza este concepto en su ensayo *Hacia un regionalismo crítico: seis puntos para una arquitectura de resistencia*. Este concepto define una

postura teórica que reivindica la especificidad del lugar sin renunciar a los avances de la modernidad, y que se articula con lo universal y lo particular en una síntesis crítica. Esta funciona como forma de resistencia frente a dos extremos: la homogeneización de la arquitectura globalizada y el sentimentalismo de los historicismos localistas (Frampton, 1983).

Frampton (1983) organiza su propuesta en torno a seis principios: la relación dialéctica entre civilización universal y cultura local, la valoración del lugar frente a la imposición de objetos aislados, la atención a la topografía y la tectónica, el respeto por el clima y la luz natural como creadores de espacio, la primacía de lo táctil sobre lo exclusivamente visual, y una sensibilidad experiencial que va más allá de la contemplación formal. Estos principios sirven para entender el diseño arquitectónico como un acto de mediación entre las fuerzas globales y las condiciones locales, proporcionando los criterios operativos necesarios para evaluar la pertinencia contextual de cualquier intervención en el territorio.

Por su parte, Dambrosio (2022) aclara la dimensión política del regionalismo crítico y explora el eje de su lectura con el concepto de *tabula rasa*. Este concepto se define como una metáfora de negación ideológica que funciona mediante el aplanamiento o anulación de la topografía, borrando así la historia y la forma arquitectónica. Este argumento nos demuestra que el regionalismo crítico nunca se consideró un conjunto de recursos formales, sino una postura política que reivindica el lugar como condicionante del proyecto. La topografía, la materialidad local, las condiciones bioclimáticas y las formas de ocupación espacial no son datos secundarios para un proyecto, sino las determinantes que configuran su identidad y legitimidad del contexto en que se sitúan.

Arnet-Callealta (2026) complementa esta perspectiva al mostrar que en América Latina la búsqueda de una identidad arquitectónica se ha expresado históricamente a través de un equilibrio entre la preservación de elementos de las tradiciones locales y las demandas contemporáneas de innovación, sostenibilidad y funcionalidad. La autora identifica parámetros identitarios regionales que contribuyen a lo que denomina una condición latinoamericana de la arquitectura. Este hallazgo

refuerza la necesidad de que toda intervención arquitectónica de carácter cultural dialogue con el imaginario colectivo y las condiciones materiales del territorio, en lugar de replicar modelos genéricos y descontextualizados.

1.8.3.3.Equipamiento y espacio público urbano

El equipamiento y el espacio público urbano son los componentes físicos de la infraestructura colectiva que hacen posible el ejercicio de la ciudadanía, la cohesión social y la configuración de la identidad territorial. En la literatura urbanística contemporánea, el espacio público es reconocido como componente esencial para la construcción de ciudadanía. Ayala-García (2021) concluye que el espacio público es un escenario potenciado de la experiencia humana, coherente con el papel socializador de la vida urbana, donde el ser humano genera un reconocimiento espacial y vivencial que favorece la apropiación y la cohesión de la sociedad.

López & Faginas (2019) sostienen que las condiciones físico-espaciales de los espacios públicos determinan sus funciones sociales, además, la cantidad y calidad de las infraestructuras y equipamientos influyen directamente en la capacidad cohesionadora del espacio urbano. También identifican como el paisajismo, la permeabilidad, la legibilidad de los ejes urbanos y el estado de los equipamientos son variables que impulsan o restringen la integración social del territorio.

Bajo otra perspectiva, Cortez (2023) sostiene que el equipamiento urbano es uno de los aspectos más urgentes en la praxis del ordenamiento territorial, y que el sector gubernamental ha buscado incentivar la utilización de espacios no ocupados y la participación ciudadana en la configuración del espacio público. Su perspectiva subraya tanto la dimensión participativa que debe orientar la concepción del equipamiento cultural como la necesidad de entenderlo no como un objeto arquitectónico aislado, sino como un nodo que articula flujos, actividades y relaciones sociales dentro del tejido urbano.

1.8.3.4.Desarrollo y cohesión sociocultural

El desarrollo y la cohesión sociocultural son los procesos mediante los cuales una comunidad construye vínculos de pertenencia, solidaridad e identidad compartida

a partir de prácticas culturales, simbólicas y espaciales desarrolladas en un territorio. López & Faginas (2019) demuestran que el espacio público cumple un papel central en la construcción y el fortalecimiento de la ciudadanía debido a que funcionan como medio propicio para generar el arraigo y el sentido de pertenencia.

Los mismos autores conceptualizan el espacio público como un topo antropológico donde ocurren el intercambio colectivo, la socialización y el reconocimiento mutuo, lo que favorece la consolidación de vínculos entre los individuos y su entorno. La conceptualización se aplica al equipamiento cultural, en la medida en que este tipo de infraestructura busca ser un espacio de encuentro y producción cultural que fortalezca las redes sociales de la comunidad. López & Faginas (2019) añaden que el espacio público puede considerarse un eje estructurante de la ciudad, un indicador de calidad de vida urbana y un factor de cohesión territorial donde ocurren los encuentros y los intercambios que benefician a la comunidad.

Por su parte, Ramírez Nieto (2024) afirma que la significación de la arquitectura local para comunidades y territorios se desarrolla desde una hermenéutica localizada, atenta a las particularidades y sensibilidades de ambientes y comunidades específicas. Este planteamiento refuerza la pertinencia de un enfoque proyectual que no se imponga por modelos culturales exógenos, sino que parta de las prácticas, necesidades y aspiraciones de un territorio.

El desarrollo y la cohesión sociocultural no son un resultado automático de la edificación de infraestructura, debido a que son un proceso que exige que el diseño arquitectónico se articule con las dimensiones sociales, culturales y simbólicas del territorio. Salazar et al. (2024) advierten que la arquitectura contemporánea recuperará su capacidad transformadora solo mediante un enfoque epistemológico que reintegre las dimensiones antropológicas, sociales y culturales en la práctica proyectual.

Funcionalidad y distribución espacial

La funcionalidad es el principio central del diseño arquitectónico, determina la capacidad de un espacio para satisfacer las necesidades operativas y vivenciales de los

usuarios, además de la correspondencia entre la organización espacial de un edificio y los propósitos para los cuales fue concebido. Kahn (2003) reformuló esta organización mediante la distinción entre espacios servidos, que son la razón de ser y el alma del edificio, y espacios servidores, que albergan el soporte técnico y las circulaciones.

Esta categorización se aplica directamente al programa del centro cultural propuesto, donde las salas de exposiciones, las aulas y los talleres operan como espacios servidos, teniendo el rol principal en el edificio, mientras que las circulaciones y áreas técnicas cumplen el papel de servidores, lo que permite asistir a la actividad principal sin interrumpirla ni comprometer la pureza espacial y visual de los recintos artísticos

Marcos et al. (2024) señalan que el arquitecto articula los límites que definen el espacio, cuya cualidad perceptiva depende de su geometría y espesor. La distribución espacial involucra decisiones sobre escala, proporción y secuencia, que resultan decisivas para la experiencia del usuario. Cajamarca Dacto et al. (2025) añaden que la sostenibilidad exige que la configuración arquitectónica y su distribución funcional se desarrollen en respuesta directa a las necesidades de sus habitantes, al clima y optimizando el uso de los recursos locales disponibles.

Zonificación funcional del programa arquitectónico

La zonificación de un programa arquitectónico es el acto de jerarquización geométrica para establecer los límites entre las actividades que definen la vocación del proyecto y aquellas que las sustentan operativamente. Kahn (2003) articuló esta distinción al plantear el programa arquitectónico se estructura a partir de la clasificación entre espacios servidos y espacios servidores. La dicotomía es pertinente porque impide confundir la lógica funcional con la simple acumulación de metros cuadrados ya que zonificar implica reconocer que cada actividad tiene un régimen espacial propio que debe preservarse.

Marcos et al. (2024) profundiza esta perspectiva al establecer que la ideación tridimensional de la forma se rige por estrategias primarias de conformación como la

adición, la sustracción y el confinamiento, siendo estas operaciones proyectuales que delimitan el vacío habitable con precisión. Desde este enfoque, se instaura una dialéctica ineludible entre la materia, el límite y el espacio. Bajo este razonamiento, las relaciones topológicas de compacidad y conectividad no son una categoría de atributos decorativos, sino condiciones estructurales y perceptivas, que determinaran la calidad con la que los recintos albergan las dinámicas sociales previstas.

Flexibilidad y adaptabilidad espacial

La flexibilidad es una configuración morfológica que absorba usos que el programa original no pudo prever, y así asegura su permanencia funcional en el tiempo. Tárrago Mingo & Pérez-Herreras (2025) llaman proyecto abierto a esta condición, en la que la indeterminación programática se resuelve mediante soportes estructurales neutros y sobredimensionados que admiten la superposición de dinámicas nuevas sin comprometer la integridad del conjunto. El concepto es especialmente relevante para los equipamientos culturales, cuya agenda funcional muta con mayor velocidad que la de cualquier otra tipología pública, como, por ejemplo, un mismo espacio de exposición puede requerir, en semanas sucesivas, configuraciones distintas para una muestra pictórica, un foro comunitario o un taller formativo.

Marcos et al. (2024) precisan que esta mutabilidad solo se materializa cuando se aplican estrategias primarias de conformación que manipulen el límite físico de modo que las proporciones espaciales resultantes alojen actividades diversas de forma continua. La exigencia de transformación tampoco opera al margen de las demandas del entorno social y natural. Vásquez-Sandoval & Llanos-Chuquipoma (2024) observan que la arquitectura colectiva debe consolidarse como un sistema poroso e interactivo donde plantas libres y plataformas horizontales faciliten la integración de las dinámicas de cultura viva del contexto sudamericano.

Articulación de flujos de circulación

La articulación de los flujos de circulación se describe como la imposición de un orden geométrico a las rutas de recorrido, para que los usuarios puedan transitar por

el edificio en una experiencia que involucra dimensiones sensoriales, cognitivas y emocionales. Marcos et al. (2024) establecen que la configuración del espacio arquitectónico se logra mediante estrategias primarias de limitación y confinamiento, debido a que determinan la percepción del vacío, y a su vez, ordena las secuencias habitables por las que transitara el usuario. Además, Hernández Omaña et al. (2024) complementan esta lectura al argumentar que el recorrido debe entenderse como un viaje que el usuario realiza, exigiendo un diseño accesible e inclusivo donde los límites tracen senderos claros para una movilidad autónoma y legible.

Schlack & Araujo (2022a) advierten que la priorización del transporte motorizado y la deficiente planificación de continuidades peatonales producen una fragmentación territorial que interrumpe la vida cotidiana y favorece el desapego ciudadano al lugar. Por su parte, Stanford-Manjarrés (2023) destaca, en cambio, la importancia de proyección de espacios al aire libre de llegada que proporcionen una transición acogedora e integren la naturaleza en el recorrido.

Integración contextual

La integración contextual se concibe como la capacidad del proyecto arquitectónico para establecer relaciones recíprocas con su entorno geográfico y cultural, sin que la obra se imponga al territorio. Esta dimensión deriva directamente de los postulados del regionalismo crítico, que propone una posición mediadora entre la técnica moderna y las particularidades del lugar, con principios como la atención a la topografía y la valoración del paisaje (Frampton, 1983).

Ferreras Cid (2025) advierte que en América Latina el neopopulismo arquitectónico transformo los saberes vernáculos y las categorías de resistencia cultural en simples instrumentos de acumulación simbólica. La arquitectura contemporánea corre el riesgo de reducir la especificidad local y los materiales tradicionales a un consumismo multicultural global. Bajo esa premisa, el equipamiento no debe funcionar como una réplica nostálgica del pasado, por el contrario, debe ser una reinterpretación espacial y tectónica que sea genuinamente

contemporánea en la que establezca un vínculo crítico con su entorno sin convertir esa identidad en producto.

Adaptación volumétrica a la topografía

La adaptación volumétrica se refiere al entender como el proyecto debe respetar la topografía del terreno, es decir, adaptarse al sitio en lugar de someterlo. Dambrosio (2022) critica la tabula rasa como un acto tecnocrático que aplana el suelo para imponer arquitecturas que ignoran el lugar donde se asientan. El aterrazamiento, la adaptación de niveles y el escalonamiento volumétrico son estrategias concretas a ese problema debido a que permiten que el edificio dialogue con la topografía en lugar de destruirla o imponerse como un modelo descontextualizado.

El respeto por las condiciones geomorfológicas va más allá de la composición visual, define si el proyecto es habitable y sostenible. Stanford-Manjarrés (2023) precisa que el manejo adecuado del relieve exige considerar el microrelieve y las redes de drenaje del contexto, evitando intervenciones destructivas como los rellenos artificiales o la eliminación de capas cultivables. Arboit & Maglione (2022) agrega que la morfología del edificio debe responder al paisaje nativo para el óptimo manejo energético, su asoleamiento y el acondicionamiento ambiental, lo que a su vez reduce la fragmentación ecosistémica frente a desafíos climáticos.

Aplicación contemporánea de materialidad vernácula

La aplicación de materialidad nativa del sitio al proyectarlo en arquitectura contemporánea implica un cierto uso crítico y reinterpretado de los materiales autóctonos del territorio, empleados no como recurso escenográfico ni decorativo, sino como elementos tectónicos que estructuran el espacio y vinculan al usuario con su herencia constructiva. La tensión entre la civilización técnica universal y las particularidades constructivas del lugar ha sido tratada en puntos anteriores en los cuales Frampton (1983) formuló los 6 principios del regionalismo crítico, específicamente la aplicación de material vernáculo se integra en la relación dialéctica

entre civilización universal y cultura local. Su planteamiento exige que la arquitectura sea mediadora entre ambos polos, y rechace tanto la escenografía superficial como la homogeneización del entorno construido.

Arnet-Callealta (2026) lleva esta discusión en el contexto latinoamericano e identifica una neotradicionalidad que no idealiza el pasado, sino que reinterpreta los materiales autóctonos para responder con eficiencia a las diferentes condiciones climáticas, espaciales y funcionales concretas.

Integración morfológica con el perfil urbano

La integración morfológica de un edificio con el perfil urbano se refiere en la toma de decisiones concretas tomando considerando la escala, proporción, orientación y densidad volumétrica que permiten al edificio incorporarse con el tejido urbano de la ciudad. Ramírez Nieto (2024) señala que la arquitectura contemporánea ha rebasado la estricta autonomía del objeto aislado para expandir su campo de acción sobre los ambientes, las geografías y las comunidades que le dan sentido. Marcos et al. (2024) precisan que las estrategias de conformación espacial deben responder al lugar mediante relaciones exactas de posición y proporción con el paisaje circundante.

La consolidación de esta integración es clave para garantizar la resiliencia y el impacto social positivo de los equipamientos colectivos. Salazar et al. (2024) sostienen que la arquitectura debe alejarse de la fragmentación moderna para reincorporar dimensiones antropológicas, culturales y sociales que respondan a la identidad de los habitantes. Las variables urbano-edilicias como la densidad, la separación de volúmenes, las alturas y la proporción de áreas permeables influyen de manera determinante en el confort microclimático y el desarrollo urbano sostenible (Arboit & Maglione, 2022).

Confort ambiental y sostenibilidad

El confort ambiental comprende el conjunto de condiciones físicas que garantizan el bienestar fisiológico y psicológico de los usuarios. La sostenibilidad, en cambio, se define como la capacidad del proyecto para satisfacer las necesidades

presentes con criterios de eficiencia energética y bajo impacto ecológico. Los conceptos convergen en una sola dimensión que considera al espacio como un sistema capaz de mediar pasivamente entre las condiciones climáticas externas y las exigencias de habitabilidad interna.

En el contexto ecuatoriano, La Norma Ecuatoriana de la Construcción (NEC), en su capítulo de Eficiencia Energética (NEC-HS-EE), establece la aplicación obligatoria de estrategias bioclimáticas para optimizar el consumo energético y garantizar el confort térmico interior. La normativa divide al país en seis zonas climáticas y, sobre esa base, fija valores máximos de transmitancia (Factor U) y mínimos de resistencia térmica (Factor R) para los cerramientos opacos y translúcidos de la envolvente (Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda [MIDUVI], 2018). El resultado es un marco prescriptivo que obliga a cada edificación a responder directamente a las condiciones climáticas del lugar donde se construye. Adicionalmente, Stanford-Manjarrés (2023) añade que el paisaje y la vegetación son elementos claves para la regulación microclimática, debido a que, el confort ambiental no es un añadido técnico, más bien, es una condición estructural para que el edificio cumpla su función social a lo largo del tiempo.

Optimización de la iluminación natural

La optimización por medio de iluminación natural implica en diseñar las aberturas y la morfología para aprovechar la luz diurna como recurso perceptivo, estético y energético. La luz natural no es un recurso técnico ni accesorio del proyecto arquitectónico, sino un elemento fenomenológico cuya presencia cualifica la experiencia del espacio interior. Michaux et al. (2024), a través del método de la Pirámide de Kioto, establecen que la reducción de la demanda eléctrica y de las pérdidas térmicas exige una orientación óptima de las aberturas y una morfología edilicia que asimile eficientemente la luz diurna. La captación lumínica pasiva va más allá de la eficiencia energética y se convierte en una premisa de sustentabilidad y habitabilidad.

Rodríguez Alcalá (2022) sostiene que la práctica arquitectónica contemporánea debe diseñar tomando en cuenta los elementos y condicionantes del entorno inmediato para facilitar una operación pasiva del confort. Al concebir las fachadas, cubiertas y patios de un equipamiento cultural, hay que tratar con cuidado los límites físicos mediante estrategias de protección que regulen la radiación solar directa y eviten el deslumbramiento y las fluctuaciones térmicas abruptas.

Aplicación de sistemas de ventilación pasiva

Un sistema de ventilación pasiva ubica los volúmenes y las aberturas para renovar el aire interior de forma natural sin recurrir a dispositivos electromecánicos. Heredia Gamboa & Heredia Gamboa (2023) sostienen que el diseño sustentable debe garantizar una adecuada circulación, filtración y control de humedad, porque sin esas condiciones, el espacio será incapaz de satisfacer las necesidades fisiológicas de los usuarios. Atanasoska (2024) demuestra que las estrategias bioambientales como el uso ventilación cruzada y el control de infiltraciones son esenciales en los edificios públicos para mitigar el sobrecalentamiento y, consecuentemente, reducir la demanda energética global.

Al respecto, Stanford-Manjarrés (2023) argumenta que la integración de elementos naturales y vegetación en el entorno contribuye a la sustentabilidad pasiva debido a que las masas vegetales actúan como filtros capaces de reducir la velocidad del viento, conservar la humedad de la tierra y suavizar las temperaturas exteriores antes de que el aire ingrese a los espacios.

Estrategias pasivas de protección solar en fachadas y cubiertas

Las estrategias pasivas de protección solar en fachadas y cubiertas son el conjunto de decisiones geométricas, materiales y vegetales que regulan la incidencia de la radiación sobre la envolvente del edificio sin recurrir a sistemas mecánicos. Su lógica consiste en que la propia piel del edificio, junto con sus elementos próximos, absorba el trabajo termodinámico que de otro modo recaería en equipos de climatización. El envolvente deja entonces de comportarse como un límite pasivo y se

vuelve un dispositivo activo que filtra, refleja o disipa el calor antes de que comprometa el confort interior.

Lara-Zamudio et al. (2024) demuestran, en un estudio comparativo realizado en climas cálidos colombianos, que la combinación de tres estrategias pasivas (protección solar tipo persiana en las ventanas, junto con aislamiento térmico en muros de fachada y cubierta) puede reducir la temperatura interior en hasta 5,7 °C y disminuir el consumo energético asociado a climatización en cerca de un 32,8 %. La cifra es relevante porque desplaza la discusión sobre protección solar desde el plano estético hacia un terreno cuantificable, debido a que cada decisión de fachada y cubierta tiene un retorno medible en confort y en energía. La investigación además confirma que las estrategias actúan con mayor eficacia cuando se combinan, lo que invalida la idea de que basta con un solo recurso para resolver el problema térmico.

Giraldo-Castañeda et al. (2024), al analizar la relación sol-edificio, identifican el envolvente como un dispositivo arquitectónico complejo donde se concentran las decisiones de iluminación natural y control solar. Su lectura resalta que la protección solar no se resuelve solo en la fachada plana, sino en una sucesión de planos, vacíos, vegetación próxima y materiales que median entre el sol y los recintos interiores. Este hallazgo refuerza la pertinencia de pensar el centro cultural como un edificio donde los aleros, las celosías, las galerías exteriores y la vegetación nativa funcionan como un sistema integrado de regulación térmica, capaz de proteger los bienes patrimoniales expuestos y de mantener el confort cognitivo de los visitantes.

Implementación de vegetación nativa en el entorno

La incorporación de vegetación nativa al proyecto arquitectónico se convierte en un elemento técnico que media entre el volumen construido y las condiciones ambientales del sitio. Franco (2023) señala que pasar de un paisajismo artificial a la creación de ecosistemas nativos permite restaurar áreas degradadas, mejorar la calidad del aire y la retención hídrica, y conectar a las personas con su patrimonio natural. Destaca la participación de los bosques y jardines nativos dado que producen una

experiencia sensorial concreta, hecha de sombra, sonido, olor y textura que enriquecen la habitabilidad en el espacio. Además, la incorporación de masas vegetales autóctonas en el diseño, diluye la rigidez entre los límites físicos y genera atmósferas de contemplación y esparcimiento que favorecen el bienestar físico, psicológico y cognitivo de los usuarios. Stanford-Manjarrés (2023) argumenta que diseñar en colaboración con la naturaleza, ajusta visualmente el proyecto a su contexto regional y produce un ahorro energético al filtrar la radiación solar, amortiguar el ruido y conservar la humedad del suelo.

Accesibilidad universal y diseño inclusivo

La accesibilidad universal es la condición para que los entornos puedan ser usados por todas las personas de forma segura, autónoma y natural, sin restricciones derivadas de la diversidad funcional, sensorial o cognitiva. Hernández Omaña et al. (2024) sostienen que el diseño inclusivo exige la reformulación de las relaciones espaciales y los sistemas de orientación del edificio desde su concepción.

Investigaciones recientes demuestran empíricamente que la implementación de sistemas multisensoriales en los equipamientos culturales mejora la calidad integral del diseño y favorece una experiencia de usuario equitativa (Suárez Naranjo y Bayas Ortiz, 2025). La accesibilidad universal, entendida en esta perspectiva ampliada, exige la articulación de dos vectores operativos como son el trazado de circulaciones accesibles para todos los usuarios y la proporción antropométrica de los espacios.

Trazado de circulaciones con accesibilidad universal

Trazar circulaciones con accesibilidad universal implica diseñar geométrica y constructivamente las rutas de desplazamiento interior y exterior del edificio para acoger la diversidad de formas de movilidad y percepción sin generar barreras físicas ni cognitivas. Hernández Omaña et al. (2024) postulan que el diseño inclusivo contemporáneo debe abordar el viaje del usuario desde una dimensión integral, donde la secuencia espacial y sus recorridos se estructuren para acoger las diversas formas de movilidad y percepción, de modo que la arquitectura responda a las necesidades de la comunidad.

Steinfeld y Maisel (2012) establecen que las vías peatonales accesibles deberán exigir anchos mínimos libres de obstáculos, pavimentos firmes y antideslizantes, eliminación de cambios de nivel abruptos y el uso de texturas de advertencia y guía. Estas determinantes transforman las circulaciones internas y externas en un recorrido continuo que previene el aislamiento espacial y facilita la interacción de todos los ciudadanos. Esta condición es especialmente crítica en tipos de equipamientos culturales debido a que la experiencia estética y formativa pierde sentido si una parte significativa de la población no puede acceder a ella por barreras físicas del recorrido.

Estrategias de eliminación de barreras físicas y sensoriales

Las estrategias de eliminación de barreras son decisiones de diseño orientadas a suprimir los obstáculos materiales y perceptivos que impidan acceder, transitar y comprender un edificio. Las barreras físicas se manifiestan en escalones, desniveles abruptos, pasillos angostos o sanitarios sin adaptación. Otras barreras que son menos visibles pero que de igual manera limitan a ciertos grupos son la falta de señalética táctil, la ausencia de contrastes lumínicos y la deficiencia acústica.

Hernández Omaña et al. (2024) sostienen que el diseño inclusivo contemporáneo debe superar la lógica del cumplimiento normativo mínimo para integrar valores universales como un paradigma proyectual completo. En su análisis, la accesibilidad deja de ser una limitación para convertirse en un estímulo creativo, cuando el arquitecto incorpora desde el principio las necesidades de todos los grupos de personas, el resultado es un proyecto más rico en matices espaciales, lumínicos y materiales. La crítica de los autores apunta también al carácter local del diseño inclusivo dado que no basta con adoptar estándares internacionales, sino que deberá evaluar las prácticas, los ciclos de uso y las particularidades del territorio donde se inserta el edificio.

Suárez Naranjo & Bayas Ortiz (2025), demuestran, a partir de su investigación sobre museos y centros culturales de Ambato, que los sistemas multisensoriales mejoran la calidad integral del diseño y producen experiencias más equitativas entre los usuarios. Su aporte es relevante porque desplaza la accesibilidad sensorial como

una lógica proyectual donde el tacto, oído, vista y la propiocepción colaboran para construir el sentido del espacio. Esta perspectiva amplía el repertorio proyectual donde las texturas del pavimento, la calidad acústica de espacios, la iluminación de los recorridos y los contrastes cromáticos dejan de ser detalles y se convierten en herramientas activas de inclusión.

Articulación con el espacio público

La articulación con el espacio público es la capacidad del proyecto para establecer relaciones de continuidad y permeabilidad con el entorno, sin que el edificio se desconecte del tejido ciudadano. En un equipamiento cultural esa condición es estructural debido a que el programa necesita espacios de transición donde la apropiación colectiva pueda ocurrir.

Arizaga (2023) argumenta que la apertura depende del despiece del espacio público en piezas reconocibles como plazas, conectores, remansos y retazos. Los remansos son los que negocian la diferencia de escala entre el edificio y el barrio, al ofrecer pausas, comercio cercano y lugares donde quedarse. Serna Buitrago (2024) llega a una conclusión similar desde la planta baja, siendo la franja donde la interfaz de la arquitectura y ciudad se tocan, y su calidad depende de cómo se jerarquizan las calles y se configura el borde construido

Diseño de espacios públicos de transición

Los espacios públicos que se interponen entre el tejido urbano y la infraestructura arquitectónica se conciben como zonas programáticas con función articuladora. Su diseño determina la calidad del vínculo entre el equipamiento y la ciudad, así como la intensidad con la que el ciudadano puede apropiarse del espacio al atravesar el umbral construido. Arizaga (2023) demuestra que los espacios libres de uso público no constituyen un fondo neutro sino un sistema activo con un papel específico en la articulación entre la edificación y la trama urbana. Sostiene que la versatilidad y la capacidad de adaptación de estos espacios depende de su despiece morfológico y del modo en que las prácticas habitantes se superponen al destino legal asignado.

Serna Buitrago (2024) refuerza la lectura al analizar en la planta baja la interfaz entre el dominio público y el privado. El autor advierte que, la jerarquía de las calles condiciona la calidad de la relación público-privada y que un modelo de ciudad abierta exige operaciones tipológicas que aseguren la conexión peatonal y la fluidez del recorrido.

Por su parte, Vásquez-Sandoval & Llanos-Chuquipoma (2024) complementan esta visión desde la perspectiva de la cultura viva sudamericana. Argumentan que los espacios públicos de encuentro deben mimetizarse con la topografía natural mediante plantas libres y plataformas horizontales. El diseño arquitectónico asume la responsabilidad de proveer escenarios flexibles y porosos que funcionen como antesala del conocimiento, y que faciliten la apropiación ciudadana sin restricciones de cualquier barrera físicas o simbólicas.

Permeabilidad visual hacia el entorno

La permeabilidad visual de un edificio cultural reside en la capacidad de su envolvente para diluir las barreras ópticas y establecer una conexión panorámica con el paisaje urbano circundante, condición que incide directamente en la vitalidad y la cohesión social del espacio público inmediato. Torres & Trachana (2024) analizan la evolución de este principio desde la Glassarchitektur expresionista hasta las arquitecturas mediáticas contemporáneas y demuestran que la transparencia ha dejado de ser un atributo material asociado al vidrio para convertirse en una estrategia tectónica de desmaterialización de la envolvente.

Esta cualidad permeabilidad trasciende la composición estética de fachadas y funciona como un mecanismo de inclusión frente a la fragmentación de la ciudad. De igual manera, Schlack & Araujo (2022a) reflexiona que el espacio urbano se despliega en una tensión morfológica permanente entre límites excluyentes y la producción de continuidades que buscan forjar umbrales de lo común.

Las autoras subrayan que la forma en que las edificaciones resuelven sus bordes determina si el espacio público se vuelve un dispositivo de cohesión o un

escenario de segregación, y que la transparencia entendida como práctica relacional permite establecer vínculos osmóticos entre el equipamiento y la comunidad.

Jerarquización y legibilidad de accesos

La jerarquización los accesos consiste en configurar la morfología y los materiales de los puntos de ingreso del edificio para que el usuario pueda identificarlos, diferenciarlos y orientarse sin ambigüedades desde el exterior. Lynch (2008) fundamenta esta premisa al postular que la legibilidad del entorno construido radica en la facilidad con la que sus partes se reconocen y organizan en una pauta coherente, donde las entradas funcionan como nodos estratégicos o puntos de convergencia perceptiva que requieren una identidad vigorosa y una singularidad para captar la atención del individuo. El autor advierte también que un medio ambiente nítido y estructurado establece una relación armoniosa entre el sujeto y el mundo exterior, porque actúa como un marco organizador de la actividad humana, y la falta de diferenciación provoca desorientación y ansiedad espacial.

Galindo Flores et al. (2025) profundizan al estudiar la relación entre el lenguaje señalético y la orientación espacial en un centro universitario y al concluir que la eficacia de la orientación depende de cuatro condiciones del entorno construido: la espacial, la morfológica, la estilística y la de servicio. Cuando el acceso se resuelve mediante contrastes de escala, retranqueos del plano de fachada, cambios de iluminación o tratamientos materiales singulares, el visitante construye un mapa mental que reduce el esfuerzo cognitivo y disminuye el estrés asociado a la pérdida de orientación.

La jerarquización morfológica de las aproximaciones principales respecto a las secundarias o logísticas resulta especialmente crítica en un equipamiento cultural, donde el ingreso debe convertirse en una experiencia perceptiva estimulante que favorezca la apropiación colectiva.

Desarrollo de prácticas socioculturales y recreativas

El desarrollo de prácticas socioculturales y recreativas integra las actividades a través de las cuales una comunidad produce expresiones simbólicas y articula

dinámicas de esparcimiento significativo. Las dos categorías se entrelazan, por un lado, la recreación significativa fortalece la identidad colectiva y la producción cultural, a su vez, genera dinámicas recreativas en torno a los procesos creativos. Cuando el equipamiento es insuficiente, esa retroalimentación se interrumpe. Las prácticas pierden continuidad y vigor, y aparecen escenarios de "marginación cultural" que invisibilizan a los colectivos y debilitan el ejercicio de sus derechos ciudadanos.

En este contexto, De la Cruz Bonilla (2024) sostiene que el acceso físico al espacio cultural es un derecho inalienable e indispensable para la preservación del patrimonio inmaterial. La autora propone el repensar este equipamiento no solo desde sus límites físicos, sino como una "dimensión construida socialmente" donde los sujetos forjan su identidad y otorgan nuevas significaciones a su vida cotidiana a través de la participación.

Desde esa lectura, el equipamiento cultural deja de ser un contenedor de actividades y opera como un dispositivo espacial que las propicia, las estimula y las protege de la dispersión. Sin un espacio adecuado, las prácticas formativas y artísticas quedan a merced de la improvisación, el desarrollo sociocultural se sumerge en la "opacidad" y muchas tradiciones pierden el marco que las sostiene. En condiciones opuestas, con escenarios propicios, el arte logra actuar como una "herramienta vinculante" y una "vía sensibilizadora" que reposiciona el acervo identitario y empodera a la comunidad.

Percepción sobre el acceso y consumo cultural local

La percepción sobre el acceso y consumo cultural local se refiere a su capacidad de participación y apropiación de las manifestaciones artísticas y patrimoniales en su entorno inmediato. Además, se define como un dato proyectual dado que se traduce en el déficit objetivo en una experiencia vivida marcada por la frustración, resignación o el desplazamiento hacia otros territorios.

Schlack & Araujo (2022b) sostienen que las ciudades latinoamericanas se construyeron con una calidad diferenciada que evidencia un quebrantamiento urbano, donde el empobrecimiento de la periferia se traduce en segregación socioespacial y en

una distribución cultural excluyente. Las consecuencias fueron que los habitantes de zonas intermedias quedaran sin la infraestructura mínima para producir y consumir cultura en condiciones dignas, y una consolidación geográfica cultural jerarquizada donde ciertos territorios concentran los recursos y otros funcionan como periferia receptora.

Cortés-Garzón (2023) profundiza desde el lado del usuario, las nuevas generaciones de las periferias urbanas tienen dificultades para vincularse con su legado cultural por la ausencia de infraestructuras adecuadas, lo que afecta la valoración de la identidad ancestral y motiva el desplazamiento de la población hacia otros centros urbanos en busca de la oferta que falta en el propio.

Diversidad de la oferta recreativa y cultural

La oferta recreativa y cultural comprende la multiplicidad de expresiones artísticas, lúdicas y patrimoniales que coexisten en el territorio. Esta variedad demanda infraestructuras versátiles, capaces de albergar prácticas heterogéneas sin obligarlas a entrar en un formato espacial rígido, debido a que un solo tipo de sala o un único modelo de equipamiento difícilmente puede acoger las exigencias técnicas y atmosféricas de actividades tan distintas como una obra de teatro, una exposición pictórica, un taller de artesanía o una asamblea comunitaria

Cortés-Garzón (2023) sostiene que las agrupaciones culturales locales requieren una tipología amplia de espacios que reconozca las diferencias entre talleres formativos y eventos. En la localidad que estudia, las prácticas artísticas circulan al menos por tres categorías de espacios: lugares financiados por el Estado, fundaciones y corporaciones con apoyos institucionales, y espacios de carácter comercial que financian actividades culturales con sus ingresos de otra naturaleza. Esta categorización muestra que la democracia cultural depende de una infraestructura física plural antes que de un equipamiento monumental único.

Stavrides (2022) refuerza la idea desde otro ángulo: la riqueza del espacio público aparece cuando la arquitectura permite la coexistencia de prácticas heterogéneas y abre el equipamiento al uso de todos. Un diseño rígido reproduce las

jerarquías sociales existentes, mientras que un equipamiento flexible y poroso facilita las prácticas colectivas con las que una comunidad reapropia y resignifica el espacio.

Apropiación de espacios informales para uso cultural

La apropiación informal comprende la transformación espontánea y simbólica que los ciudadanos ejercen sobre lugares cotidianos, como calles, plazas o recintos vecinales, para convertirlos en plataformas transitorias de expresión artística cuando no hay infraestructuras disponibles. Más que una solución improvisada, esta práctica revela la vitalidad cultural de las comunidades y la urgencia con la que reclaman lugares propios cuando las instituciones no los proveen.

De la Cruz Bonilla (2024) afirma que la adaptación temporal de sitios de uso común incita la participación ciudadana y otorga al lugar un nuevo valor identitario, lo cual demuestra que el espacio cultural se construye socialmente a partir de las vivencias, usos y necesidades expresivas de quienes lo habitan. Desde el ángulo proyectual, esto desplaza el límite de lo que cuenta como espacio cultural, no es solo aquel que el plano declara como tal, sino el que las personas activan con sus prácticas.

Sánchez-Quinchuela (2023) sostiene que, en territorios periféricos, la toma de espacios públicos para la ejecución de prácticas artísticas es una estrategia de interacción social que logra una resignificación material del entorno. La proyección de infraestructuras culturales debe partir del reconocimiento de estas prácticas de apropiación como un dato proyectual legítimo que informe las decisiones de programa y permeabilidad del proyecto. Si el equipamiento se diseña ignorando dónde la comunidad ya celebra, se reúne y se expresa, corre el riesgo de quedar desocupado mientras la calle sigue cumpliendo el papel cultural que el edificio no supo asumir.

Impacto en el bienestar y la calidad de vida urbana

El bienestar urbano comprende el estado de satisfacción física y social de los habitantes, mientras que la calidad de vida se refiere a la manera en cómo el entorno puede facilitar el acceso a oportunidades de desarrollo. Cuando se presenta un déficit de equipamiento persiste, su efecto sobre el bienestar es acumulativo y silencioso

porque erosiona la satisfacción cotidiana, restringe las oportunidades de desarrollo personal y empobrece la trama de la vida urbana.

Heredia Gamboa & Heredia Gamboa (2023) señalan que el diseño responsable deberá abordar las necesidades básicas en sincronía con el medio ambiente. La provisión de equipamiento cultural se inscribe atendiendo necesidades que van más allá de lo fisiológico como el reconocimiento, la pertenencia, la posibilidad de aprendizaje y de expresión son condiciones de un hábitat digno. Por consiguiente, su ausencia se traduce en un bienestar incompleto, donde lo material puede estar ser una solución, sin embargo, lo simbólico y lo relacional permanecerán desatendidos.

Necesidades de oferta cultural diferenciada por grupos etarios

Diseñar entornos físicos que respondan de manera específica a las capacidades, intereses y requerimientos de cada grupo etario es una exigencia que supera los modelos espaciales estandarizados, los cuales suelen ignorar la diversidad del ciclo de vida. Tanto niños, jóvenes, adultos y personas mayores tienen necesidades espaciales distintas en términos de escala, mobiliario, acústica, iluminación y secuencia de actividades.

El MCYP (2022) sostiene que la formación artística debe ser un proceso transversal desde la infancia hasta la adultez mayor, lo cual exige que el diseño arquitectónico provea espacios atentos a esas particularidades para asegurar un acceso equitativo al patrimonio. La transversalidad supone pensar el equipamiento como un dispositivo que acompañe la trayectoria vital de las personas.

Mejía Gómez & Segovia Cueva (2025) plantean que la accesibilidad universal en los edificios públicos es un derecho fundamental cuya garantía exige reconocer que las capacidades físicas, sensoriales y cognitivas varían a lo largo de la vida. Su estudio empírico en Quito muestra que la mayoría de los equipamientos públicos ecuatorianos fueron diseñados desde un estándar adulto medio que excluye sistemáticamente a la infancia y a la adultez mayor. La transversalidad obliga a pensar el equipamiento como un dispositivo que acompañe la trayectoria vital de las personas, en vez de orientarlo a un segmento dominante.

Expectativas de satisfacción con la infraestructura de ocio

Las expectativas de satisfacción determinan el grado de conformidad que los ciudadanos proyectan sobre la calidad, pertinencia y suficiencia de los espacios. La valoración no se limita a lo estético, también abarca la percepción de si el entorno construido facilita o restringe el bienestar y la calidad de vida urbana. Por lo tanto, la satisfacción ciudadana funciona como un indicador integral, porque condensa en una respuesta lo que la persona percibe sobre la accesibilidad, la calidad ambiental, la oferta de actividades y la dignidad del espacio.

Samillan Rodriguez et al. (2025) señalan que las dimensiones económicas, sociales y ambientales del entorno construido tienden a generar impactos más sostenibles y equitativos respecto al bienestar de la población urbana cuando se articulan de manera integrada. La satisfacción ciudadana no se construye con gestos espectaculares ni con áreas sobredimensionadas, sino, nace de la coherencia entre lo que el edificio ofrece y lo que las personas necesitan en su vida diaria.

La inserción de una infraestructura cultural tiende a tener un impacto en la percepción de bienestar de la población al ofrecer múltiples alternativas de ocio productivo que los ciudadanos valoran como fundamentales para un hábitat saludable. Cuando el equipamiento no existe, o cuando existe, pero funciona en condiciones precarias, la insatisfacción se generaliza y desmotiva el uso cívico del espacio público, teniendo un efecto en cascada sobre las demás dimensiones del bienestar urbano.

Dinámicas de cohesión social

Las dinámicas para la cohesión social son procesos mediante los cuales una comunidad construye vínculos de pertenencia, solidaridad y confianza mutua. En el plano espacial, estas dinámicas toman forma en los lugares de encuentro que el entorno construido adquiere. Sin embargo, la falta de espacios adecuados tiende a debilitar los vínculos comunitarios, segregan a ciertas generaciones y los grupos vulnerables quedan marginadas de la vida pública, lo que afecta directamente la capacidad de la comunidad para enfrentar desafíos colectivos.

López & Faginas (2019) muestran que las condiciones físico-espaciales son determinantes para la integración comunitaria, y que, además, la permeabilidad visual la accesibilidad y el estado físico de los equipamientos actúan como motores que impulsan la interacción social local. Las infraestructuras culturales concebidas bajo un enfoque de comunalización refuerzan estos vínculos, puesto que, funcionan como plataformas de intercambio ciudadano que mitigan la segregación y no como contenedores estáticos (Stavrides, 2022).

Importancia de la participación juvenil en el espacio comunitario

La población joven cumple un rol activo como eje de las dinámicas cívicas y sociales, por otra parte, la calidad de una infraestructura suele actuar como una plataforma que incentive o restrinja su involucramiento hacia diferentes actividades. Por lo tanto, los jóvenes son un sector especialmente sensible a la calidad del espacio público puesto que su energía se canaliza hacia diversas formas creativas y, cuando no los encuentran, esa misma energía busca espacios alternativos que muchas veces los exponen a ciertos riesgos.

Leroy Zomosa et al. (2025) sostienen que la participación significativa de la juventud, es indispensable para fortalecer el tejido social, por lo que exige una consolidación de entornos físicos que superen las visiones cotidianas y garanticen una inclusión equitativa en la construcción del bien común. Existe una preocupación clara, dado que la mayoría de los equipamientos públicos tradicionales, se diseñaron desde una mirada adulta que prescribe usos formales y tiempos rígidos. El pensamiento de un espacio desde la juventud significa aceptar dinámicas libres, ritmos más espontáneos y una estética que no condene a la informalidad.

Pacherres Ruiz (2024) advierte que, la carencia de oportunidades espaciales y la marginación social incrementan los riesgos en el territorio, por ello, una configuración de equipamientos integradores permitirá canalizar las demandas juveniles. El espacio construido se transforma así en un escenario cívico y preventivo que no solo promueve el uso creativo del tiempo libre, sino que fortalece el compromiso de las nuevas generaciones con su comunidad. El equipamiento cultural

opera como una infraestructura social en sentido amplio, con efectos que superan la programación artística y alcanzan la formación ciudadana.

Estrategias de accesibilidad social para grupos de atención prioritaria

El entorno arquitectónico se debe adaptar a la diversidad de grupos prioritarios para eliminar barreras de exclusión y asegurar que el acceso a la cultura sea un derecho efectivo y no solo una posibilidad física. La accesibilidad social va más allá de accesorios, implica pensar desde la diversidad sensorial, cognitiva, etaria y socioeconómica de quienes lo habitaran, y asumir que esa diversidad debe poder transitar el espacio en igualdad de condiciones.

A partir del análisis de edificios públicos en Quito, Mejía Gómez & Segovia Cueva (2025) plantean que la accesibilidad universal es un derecho fundamental cuya implementación exige superar la lógica del cumplimiento normativo y asumir un compromiso integral con la diversidad humana. Las autoras documentan deficiencias persistentes en accesos, circulaciones y servicios sanitarios, incluso, en edificaciones recientes, y además, muestran que el problema no es solo técnico, también es conceptual, dado que muchas obras incorporan los elementos exigidos por la norma sin entender la lógica relacional que los justifica.

Avilés-Dávila et al. (2025) afirman que la falta de estrategias de accesibilidad y de elementos urbanos adecuadamente dimensionados restringe la movilidad y la participación activa de los grupos vulnerables, y evidencia que la arquitectura inclusiva es un eje articulador para construir asentamientos humanos equitativos.

Un equipamiento cultural inclusivo deberá atender en simultáneo la dimensión física, sensorial y simbólica, porque la barrera puede estar en una rampa, pero también en una imagen, en una palabra, o en una expectativa social. Por lo tanto, el equipamiento asume entonces una responsabilidad, siendo un servicio público, y a su vez, un mensaje sobre quién cuenta como ciudadano cultural

Percepción de seguridad ciudadana en espacios públicos

La percepción de seguridad ciudadana es la sensación de protección que experimentan los individuos al habitar y transitar por diversos equipamientos urbanos.

Esto no solo depende de las tasas delictivas objetivas, sino que está ligada a las características ambientales y arquitectónicas del entorno construido. La iluminación, la visibilidad, la actividad continua y el estado de mantenimiento influyen directamente en si un individuo permanece en el lugar, lo que a su vez incide en la vida cívica del espacio.

Cruz Zúñiga et al. (2023) sostienen que la disposición de los elementos del espacio físico permite una mayor interacción de las personas y, en consecuencia, la activación del lugar, incrementando la vigilancia natural y consolidando tanto la seguridad real como la percibida. La seguridad no se produce por el uso de vigilancia electrónico ni por el uso de cercas para delimitar el acceso, sino con la presencia continua de actividades que llenan el espacio de ojos atentos. Un equipamiento cultural funciona como un dinamizador de esa presencia, porque ofrece motivos para que las personas circulen, permanezcan y se reconozcan mutuamente.

La inseguridad en los espacios públicos es una problemática multidimensional que exige acciones sociales y políticas integradoras, ya que el fortalecimiento de la seguridad ciudadana requiere entornos donde las personas puedan desenvolverse libres de amenazas, con dinámicas de coexistencia pacífica y prevención (Pacherres Ruiz, 2024). El diseño arquitectónico de los equipamientos culturales posee un rol protagónico en la mitigación de la violencia, porque transforma áreas vulnerables en escenarios cívicos inclusivos donde la habitabilidad continua sustituye al abandono.

Fomento de la identidad local

El fomento de la identidad local representa el proceso por el cual el entorno construido incorpora y visibiliza los valores, memorias y prácticas que distinguen a una comunidad, en diálogo con el patrimonio local. La identidad no es una cuestión de colección de elementos pintorescos, sino que se manifiesta como una trama compleja de relaciones que una población mantiene con su pasado, su geografía y sus actividades cotidianas.

Para llevar a cabo el fomento de la identidad local, el proyecto debe incorporar elementos que vayan más allá de la decoración visual y se traduzcan en una

espacialidad representativa. Según las dialécticas de la autenticidad de Ferreras Cid (2025), el fomento identitario requiere ir más allá del uso de ornamento folclórico para sustentar el fomento de identidad local. El proyecto deberá resignificar las tradiciones productivas y festivas del territorio, y convertirlas en un espacio de creación activa donde la comunidad proyecte su herencia hacia el futuro.

Identificación de la carencia de espacios especializados para la expresión cultural

La carencia de espacios de uso especial para expresión cultural se manifiesta como la necesidad sentida de contar con infraestructuras que solo existan, sino que no estén preparadas para acoger la creación y el resguardo de las artes y la cultura. Esta perspectiva se lo considera un indicador humano que refleja el sentimiento de abandono cultural que puede percibir una comunidad en su propio territorio. La carencia no se mide únicamente por la ausencia de edificios, sino por la inadecuación de los pocos espacios disponibles, que muchas veces son espacios reconvertidos sin condiciones acústicas, lumínicas o programáticas mínimas.

El MCYP (2023) observa que la concentración de recursos en las grandes ciudades genera una distribución donde los cantones pequeños son excluidos y los dejan con estructuras adaptadas que carecen de sentido para el florecimiento artístico y cultural. La lectura cualitativa del déficit revela que el problema no es solo la cantidad, sino la dignidad técnica y simbólica del equipamiento existente. Un espacio improvisado puede sostener una actividad puntual, pero rara vez permite el cultivo sostenido de una práctica artística.

Por otra parte, Murillo (2025) advierte que el desequilibrio sistémico en la inversión pública prioriza algunas tipologías de equipamiento sobre otras y genera vacíos en el tejido cultural de las ciudades intermedias. El documento subraya la importancia de incrementar y diversificar los espacios públicos con identidad fuerte, desde parques regionales hasta centros culturales con programas inclusivos. La eliminación de la jerarquía implícita que subordina la cultura a otros equipamientos es una de las primeras condiciones para combatir el déficit identitario.

Representatividad de los valores identitarios en el espacio diseñado

La representatividad de los valores identitarios en el espacio diseñado mide la capacidad de la arquitectura para actuar como una identidad única a una población, y traducir su herencia en formas tangibles. La representatividad no es un asunto decorativo, sino que juega en proporciones, materialidad, relación con el clima y la topografía, además en la manera como el edificio acoge las prácticas concretas de la comunidad.

Arnet-Callealta (2026) argumenta que la identidad actual se construye en equilibrio de proteger las raíces locales y buscar innovaciones que respeten la vida y la sostenibilidad. El equilibrio es un apartado importante, dado que, una insistencia excesiva en lo tradicional puede congelar la cultura en un repertorio fijo, mientras que una apuesta por la innovación puede borrar los rasgos que dan identidad al lugar. Por lo tanto, la representatividad pertinente surge de un diálogo crítico entre lo tradicional y la innovación.

Adicional a lo anterior, Ferreras Cid (2025) advierte que el uso de saberes y materiales locales debe ser un compromiso sincero. Un edificio que comprenda y respete su propia esencia constructiva logra conectarse a su comunidad, mientras que aquel que la ignora, se traduce como un objeto ajeno al territorio en el que se encuentra. La sinceridad constructiva es entonces un criterio proyectual con implicaciones técnicas y éticas, implicando trabajar con artesanos locales, respetar las lógicas tectónicas de los materiales del lugar y resistir la simulación de tradición mediante revestimientos superficiales.

Requerimientos espaciales para festividades y tradiciones locales

Los requerimientos espaciales para festividades y tradiciones locales constan de la aptitud de los espacios para tolerar y potenciar las celebraciones en una armonía entre las formas del edificio y las dinámicas específicas de cada tradición.

Schlack & Araujo (2022b) sostienen que el espacio público es un tejido vivo de historias donde la sociedad expresa sus afectos más profundos y donde se materializa la disputa por pertenencia. La afirmación argumenta como las tradiciones no son solo guiones culturales, más bien, son coreografías territoriales que necesitan lugares

específicos para desplegarse con sentido y la calidad del espacio público determina si una celebración puede realizarse con plenitud.

La UNESCO (2022) reafirma a la cultura, como una fuerza motriz, y que los lugares de interés cultural son esenciales para transmitir el legado generacional de cada territorio. Un espacio que no haya sido diseñado para comprender estas dinámicas, termina por desnaturalizar las festividades y celebraciones, obligando a las tradiciones a adaptarse a condiciones que contradicen su espíritu original.

Accesibilidad y equidad de uso

La accesibilidad y equidad de uso garantiza que los grupos poblacionales puedan hacer uso efectivo del equipamiento, sin discriminación de ningún tipo. Esta dimensión amplía la noción de accesibilidad física hacia las dimensiones social, económica, geográfica y simbólica del acceso al espacio construido. Un edificio puede ser técnicamente accesible y, aun así, resultar inalcanzable para una parte importante de la población si está mal ubicado, si su lenguaje arquitectónico expulsa al visitante o si el programa supone capitales culturales y económicos que ciertos grupos no posean.

Para garantizar el derecho de acceso al espacio cultural planteado por De la Cruz Bonilla (2024), el equipamiento debe ser accesible en términos económicos, geográficos y simbólicos. Esto exige el estudio para determinar una localización estratégica dentro de la estructura urbana, y que además, la arquitectura transmita apertura y hospitalidad. La obra no se concibe como una infraestructura cerrada, sino como un bien público cuya razón es servir a toda la comunidad.

Conectividad y acceso desde zonas periféricas y rurales

La conectividad y el acceso desde zonas periféricas y rurales garantizan que la ubicación geográfica de un usuario no excluya del disfrute de los diferentes espacios que se encuentran en el territorio. Esto supone concebir al equipamiento como un nodo articulado a las redes viales existentes, dado que la accesibilidad geográfica es la primera condición material de la equidad, porque sin ella las demás dimensiones del acceso quedan suspendidas.

El acceso al espacio cultural es un derecho inalienable, sin embargo, la lejanía física y la desatención de equipamientos en los asentamientos suburbanos generan formas de marginación que favorecen la desintegración social. La marginación geográfica no se experimenta solo como dificultad de transporte, también como un mensaje implícito sobre quién pertenece al circuito cultural y quién queda fuera. (De la Cruz Bonilla, 2024).

Impacto de la centralización territorial del equipamiento en el cantón

El impacto que genera la centralización territorial del equipamiento se manifiesta en los desequilibrios que la concentración de servicios en un solo punto genera en la vida diaria de los habitantes. La centralización suele justificarse con argumentos de eficiencia, pero su costo se distribuye desigualmente, por consecuencia, los habitantes del centro acceden con facilidad mientras quienes viven en las zonas periféricas pagan en tiempo, dinero y energía la distancia hasta el servicio.

Cortez (2023) afirma que la ubicación de este tipo de equipamiento es vital, dado que influyen en cómo la gente percibe y vive su identidad local. La localización no es un dato administrativo neutro, sino que comunica una jerarquía sobre qué territorios merecen ser servidos y cuáles deben desplazarse para acceder al servicio. Cuando el equipamiento se concentra en el centro, la periferia queda definida por aquello de lo que carece, y esa definición negativa erosiona el orgullo territorial.

1.8.4. Marco Legal

El diseño del anteproyecto se sostiene en varios instrumentos jurídicos, ordenados de la norma constitucional a la planificación local de Cevallos. El déficit que motiva la propuesta ya está documentado en los instrumentos de planificación del cantón, de modo que el marco legal no solo justifica el proyecto, también lo localiza.

En primer lugar, la Constitución de la República del Ecuador (2008) reconoce el derecho a la cultura en su artículo 21:

“Las personas tienen derecho a construir y mantener su propia identidad cultural, a decidir sobre su pertenencia a una o varias comunidades culturales y a

expresar dichas elecciones; a la libertad estética; a conocer la memoria histórica de sus culturas y a acceder a su patrimonio cultural; a difundir sus propias expresiones culturales y tener acceso a expresiones culturales diversas” (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

Este mandato establece que la cultura es un derecho exigible y no una concesión, y que su ejercicio requiere lugares donde la memoria y las expresiones de la comunidad puedan producirse y compartirse. Un Centro Cultural en Cevallos da el soporte físico que ese derecho necesita para volverse efectivo.

En la misma línea, el artículo 377 define la finalidad del Sistema Nacional de Cultura:

“El sistema nacional de cultura tiene como finalidad fortalecer la identidad nacional; proteger y promover la diversidad de las expresiones culturales; incentivar la libre creación artística y la producción, difusión, distribución y disfrute de bienes y servicios culturales; y salvaguardar la memoria social y el patrimonio cultural” (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

El artículo conecta el equipamiento propuesto con un fin estatal concreto: difundir y disfrutar de bienes y servicios culturales y salvaguardar la memoria social, siendo una pieza de infraestructura que permite que este sistema opere en el territorio.

La competencia para ejecutar este tipo de obra recae en el municipio. El artículo 264, numerales 7 y 8 de la Constitución asigna a los gobiernos municipales las facultades exclusivas de:

“7. Planificar, construir y mantener la infraestructura física y los equipamientos de salud y educación, así como los espacios públicos destinados al desarrollo social, cultural y deportivo, de acuerdo con la ley. 8. Preservar, mantener y difundir el patrimonio arquitectónico, cultural y natural del cantón y construir los espacios públicos para estos fines” ((Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

La norma deja claro que construir equipamiento cultural y los espacios públicos asociados es una competencia propia del GAD Municipal, no una función ajena. El anteproyecto se ubica directamente dentro de esa atribución.

Esa competencia se desarrolla en la ley a través del artículo 144 del Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD):

“Corresponde a los gobiernos autónomos descentralizados municipales, formular, aprobar, ejecutar y evaluar los planes, programas y proyectos destinados a la preservación, mantenimiento y difusión del patrimonio arquitectónico, cultural y natural, de su circunscripción y construir los espacios públicos para estos fines”(Asamblea Nacional Constituyente, 2010) .

El artículo traduce el mandato constitucional en una obligación de gestión: el municipio no solo puede, sino que debe formular y ejecutar proyectos como este. El anteproyecto es el instrumento técnico con que el GAD de Cevallos cumple esa responsabilidad.

La Ley Orgánica de Cultura precisa el alcance de estos derechos en su artículo 5, literal l):

“Derecho a disponer de servicios culturales públicos. Las personas, comunas, comunidades, pueblos y nacionalidades tienen derecho al uso y disfrute de servicios públicos culturales eficientes y de calidad” (Asamblea Nacional del Ecuador, 2016).

La disposición fija un derecho que en Cevallos hoy carece de un soporte material adecuado. Un equipamiento que preste estos servicios de forma permanente es la condición para que el derecho deje de ser nominal.

Dentro de la planificación nacional, el Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025 fija el Objetivo 7:

“Potenciar las capacidades de la ciudadanía y promover una educación innovadora, inclusiva y de calidad en todos los niveles” (Consejo Nacional de Planificación, 2021).

Dentro de este objetivo se inscriben la formación no formal, el acceso a la cultura y los espacios de intercambio cultural. El anteproyecto responde a esa directriz al proponer un entorno que fomente la educación no formal y el uso del tiempo libre de la población joven.

Finalmente, la pertinencia del proyecto descansa en el instrumento local. El Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial del cantón Cevallos documenta el problema en su diagnóstico:

“Tanto en área urbana como rural, existe un superávit de equipamientos deportivos en contraposición con un alto déficit de equipamientos culturales, recreativos y/o espacio público como parques y áreas verdes; situación que evidencia un contexto de segregación espacial hacia sectores de la población femenina, infantil y adultos mayores” (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

El déficit cultural es concreto: el mismo diagnóstico advierte que el equipamiento cultural “tiene alto déficit, ya que a la fecha solo se catalogan como tal las instalaciones de la estación del ferrocarril”, es decir, el Café del Tren y el Museo de la Estación, con apenas 436,63 m² de espacio arquitectónico. Frente a ese vacío, el PDOT propone como solución:

“Crear una red de espacios públicos diversificados que incluya parques, centros culturales, áreas deportivas y recreativas, accesibles e inclusivos para toda la población” (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

CAPÍTULO II. METODOLOGIA

2.1.Método

Esta investigación combina dos métodos que se aplican en etapas distintas del proceso. El primero es el método lógico inductivo, empleado para abordar la problemática territorial. Tal como plantean Hernández Sampieri et al. (2014), el razonamiento parte de la exploración y descripción de particularidades para construir pautas, significados y conclusiones generales. En el contexto de este proyecto, el estudio inicia con la recolección de datos empíricos y específicos en el cantón Cevallos mediante la observación fenomenológica in situ del territorio y las entrevistas a informantes claves. A partir del análisis de estas necesidades, percepciones y dinámicas socioculturales particulares, se establecen los lineamientos generales que definen el programa funcional del equipamiento.

El segundo es el método analítico-sintético, aplicado en la fase de programación arquitectónica y diseño. Según Groat & Wang (2013), este procedimiento es apropiado para la investigación arquitectónica porque permite descomponer un fenómeno complejo en sus partes y luego reintegrarlas en una propuesta coherente. En la práctica, la fase analítica se despliega en el segundo objetivo específico, donde los datos cualitativos de las entrevistas se organizan en categorías que alimentan el programa arquitectónico. La fase sintética corresponde al tercer objetivo, donde los hallazgos del

diagnóstico y la programación se traducen finalmente en decisiones formales y espaciales del anteproyecto.

2.2.Enfoque de Investigación

El estudio adopta un enfoque cualitativo. Esta decisión responde a la naturaleza del objeto de estudio, debido a que el diseño de un equipamiento cultural no puede reducirse a variables numéricas, sino que requiere comprender las dinámicas socioculturales, percepciones espaciales y formas de apropiación territorial. La investigación arquitectónica contemporánea se enriquece cuando interactúa con el lugar y sus actores, vinculando las condiciones físicas del entorno con las necesidades de las personas.

Desde este enfoque, el estudio busca interpretar los significados que los actores locales atribuyen a su entorno construido, sus carencias espaciales y sus expectativas culturales. Para ello, la recolección de datos se apoya en dos técnicas: la observación fenomenológica in situ siendo una inmersión perceptiva en el terreno que registra las cualidades sensoriales y espaciales del sitio, y las entrevistas semiestructuradas a informantes clave, diseñadas para captar las visiones, necesidades y propuestas de quienes están vinculados al desarrollo del cantón y vinculadas al ámbito cultural. La triangulación de estas fuentes es necesaria para dimensionar y fundamentar el programa arquitectónico, y para garantizar la credibilidad de los hallazgos (Hernández Sampieri et al., 2014).

2.3.Modalidad

Este trabajo de titulación se desarrolla bajo la modalidad de Proyecto Integrador, de acuerdo con el Reglamento para la Titulación de Grado de la Universidad Técnica de Ambato. Esta modalidad produce un resultado práctico que, en Arquitectura, se concreta en el diseño de un anteproyecto con planimetría, programa funcional y verificación volumétrica.

La propuesta se sustenta en dos modalidades de investigación complementarias. La investigación documental revisa críticamente fuentes institucionales primarias,

principalmente la actualización del PDOT y el PUGS del cantón Cevallos y los lineamientos teóricos del regionalismo crítico de Frampton (1983). La investigación de campo comprende el levantamiento planimétrico y fotográfico del terreno de implantación, complementado con mapeos y fichas de observación que registran las condiciones físicas, ambientales y urbanas del sitio.

2.4.Nivel de Investigación

La investigación opera en un nivel descriptivo-proyectivo. En su dimensión descriptiva, caracteriza el problema analizando el contexto urbano, normativo y sociocultural del cantón Cevallos, e identifica cualitativamente las percepciones, necesidades y carencias de la población a través de sus representantes y gestores. Este nivel permite construir un diagnóstico territorial que evidencia el déficit de equipamiento cultural y sus efectos sobre la cohesión social.

A partir de ese diagnóstico, la dimensión proyectiva es el objetivo final del estudio. Según Becerra Nocua & Reyes Herrera (2023), las investigaciones proyectivas consisten en un proceso de creación y diseño basado en indagaciones previas, lo que permite determinar una necesidad para luego formular propuestas o soluciones sustentadas. Aquí, esa solución es el anteproyecto arquitectónico del Centro Cultural, con criterios de diseño universal, adaptación al entorno y principios del regionalismo crítico.

2.5.Diseño de Investigación

2.5.1. Población y muestra

La población de estudio está conformada por actores sociales, técnicos y administrativos directamente vinculados al desarrollo urbano, la gestión territorial y las dinámicas socioculturales del cantón Cevallos. Dado el enfoque cualitativo, la muestra se limita a 10 informantes clave extraídos para la muestra. Se priorizan estos participantes porque sus experiencias y conocimientos son esenciales para entender el déficit espacial actual y estructurar los requerimientos técnicos del futuro equipamiento.

2.5.2. Tipo de muestra

Se emplea un muestreo no probabilístico intencional (o muestreo por propósito). En la investigación cualitativa, esta estrategia consiste en seleccionar deliberadamente a los participantes con mayor riqueza informativa en relación al fenómeno estudiado (Hernández Sampieri et al., 2014). La elección de los informantes no sigue criterios de azar ni busca generalización estadística; prioriza la pertinencia, la profundidad y la diversidad de perspectivas que cada actor aporta al diseño del equipamiento.

2.5.3. Tamaño de muestra

La muestra se delimita a un grupo de 10 informantes clave distribuidos en tres categorías. En la investigación cualitativa, el número de participantes no responde a fórmulas estadísticas, sino al principio de saturación de la información (Esquivel-Grados, 2025). Dado que la recolección se considera suficiente cuando los datos comienzan a ser repetitivos, Esquivel-Grados (2025) señala que, en grupos con características homogéneas, este punto de saturación se alcanza más rápido. El tamaño de esta muestra se alinea con las sugerencias metodológicas para estudios de caso y diseños fenomenológicos, los cuales recomiendan rangos entre 1 y 20 informantes.

2.5.4. Selección de muestra

Los participantes se organizan en tres grupos de 10 personas en total, lo que permite triangular perspectivas técnicas, administrativas y socioculturales para el diseño del centro cultural:

- a) Grupo 1 -Arquitectos (4): Profesionales del diseño y la construcción. Aportan criterios técnicos, morfológicos, de materialidad e integración contextual.
- b) Grupo 2 -Representantes administrativos (4): Autoridades y líderes con capacidad de gestión territorial. Proveen la visión normativa, los lineamientos de ordenamiento y las proyecciones de desarrollo urbano del cantón.
- c) Grupo 3- Personas del ámbito cultural (3): Gestores culturales, artistas, educadores y promotores locales. Sus aportes definen el programa funcional, los requerimientos espaciales y las dinámicas de apropiación ciudadana.

2.6. Técnicas de estudio (Observación, entrevista y/o encuesta) e instrumentos

Las técnicas e instrumentos se organizan según los tres objetivos específicos de la investigación, diferenciando entre la técnica, el instrumento y la herramienta.

Objetivo específico 1: Analizar las determinantes urbanas del cantón Cevallos para establecer los parámetros del proyecto.

- **Técnicas:** Investigación y revisión documental: El diagnóstico territorial parte de la revisión crítica del PDOT 2023-2027 y el PUGS del cantón Cevallos. Esta revisión extrae los parámetros normativos de uso de suelo, regulaciones de altura y retiros, coeficientes de ocupación y condiciones de accesibilidad que regirán el diseño.

Observación in situ: El terreno de implantación y su entorno inmediato se observan desde una postura fenomenológica: una inmersión perceptiva que va más allá del registro fotográfico para captar las condiciones de iluminación natural a distintas horas del día, los flujos de viento predominantes, las relaciones visuales con el perfil urbano, las materialidades del entorno y las dinámicas de uso del espacio público. Se realizan al menos tres visitas al sitio en horarios diferenciados (mañana, mediodía y tarde) para registrar variaciones ambientales.

- **Instrumento:** Fichas de observación técnica y mapeos.
- **Herramientas:** Cartografía base del PDOT, software ArcGIS.
- **Productos:** Mapas cartográficos de diagnóstico urbano-normativo, planos topográficos del terreno con curvas de nivel y del estado actual de implantación.

Objetivo específico 2: Determinar el programa arquitectónico funcional mediante el diagnóstico de las necesidades de la población y las normativas.

- **Técnica:** Entrevistas semiestructuradas: Se aplican entrevistas individuales a los 10 informantes clave de los tres grupos. Se diseñan tres guiones diferenciados según las competencias de cada grupo: el guion para arquitectos aborda zonificación funcional, materialidad, integración contextual y

estrategias bioclimáticas; el de representantes administrativos trata la visión normativa, las prioridades de inversión pública y las proyecciones de desarrollo urbano; el de actores culturales se enfoca en las necesidades programáticas, las disciplinas artísticas prioritarias, las dinámicas de apropiación y las expectativas comunitarias. Cada guion contiene un máximo de cinco preguntas abiertas, con la flexibilidad necesaria para profundizar en temas emergentes sin perder la estructura temática. Las preguntas corresponden directamente a los indicadores de la operacionalización de variables.

- **Instrumento:** Guía de entrevista semiestructurada.
- **Procesamiento y análisis:** Las entrevistas se transcriben completas y se cargan como documentos primarios en ATLAS.ti. A partir de ahí, la codificación avanza en dos fases: una abierta, que marca las citas vinculadas al diseño arquitectónico y al desarrollo sociocultural, y otra axial, que agrupa esos códigos en categorías más amplias. Las redes (networks) y las tablas de co-ocurrencia del programa permiten cruzar las necesidades detectadas con los condicionantes del entorno. Para cerrar el análisis, se triangulan las fuentes: lo dicho por arquitectos, administrativos y actores culturales se contrasta entre sí y con el PDOT. El programa arquitectónico se define a partir de ese contraste.
- **Productos:** Estrategias proyectuales fundamentadas en los requerimientos de los informantes clave y programa arquitectónico funcional detallado (cuadro de áreas).

Objetivo específico 3: Proponer el anteproyecto arquitectónico de un Centro Cultural en el cantón Cevallos, integrando criterios de diseño universal y adaptación al entorno.

- **Técnica:** Método analítico-sintético aplicado al proceso proyectual: La fase propositiva sintetiza los hallazgos anteriores mediante un proceso de diseño que integra los requerimientos programáticos del análisis cualitativo (OE2) con las condicionantes físicas del diagnóstico territorial (OE1). El proceso proyectual se estructura en cuatro etapas: Definición de la idea generatriz y los partidos arquitectónicos a partir del regionalismo crítico, elaboración de diagramas de relaciones funcionales, matrices de zonificación y esquemas de circulación,

desarrollo volumétrico y verificación de la integración contextual con el perfil urbano y comprobación bioclimática mediante diagramas de asoleamiento, ventilación y confort térmico.

- **Herramientas:** Archicad como software de representación planimétrica bidimensional (plantas, cortes y fachadas), para modelado y verificación tridimensional, D5render para visualizaciones.
- **Productos:** Planimetría urbano-arquitectónica integral (plantas, cortes, fachadas y plano de implantación), diagramas de estrategias bioclimáticas y renders que validan la viabilidad espacial y técnica del Centro Cultural.

Tabla 2. Síntesis del diseño metodológico por objetivo

OBJETIVO	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	HERRAMIENTAS	PRODUCTOS
OE1: Analizar las determinantes urbanas del cantón Cevallos.	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación y revisión documental. • Observación fenomenológica in situ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de observación técnica. • Fichas de registro fotográfico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cartografía base del PDOT. • ArcGIS. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mapas cartográficos de diagnóstico urbano. • Planos topográficos y de implantación actual.
OE2: Determinar el programa arquitectónico funcional mediante diagnóstico de necesidades.	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas semiestructuradas (3 guiones). 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista semiestructurada (3 versiones). 	<ul style="list-style-type: none"> • Grabadora de audio. • Atlas.ti (análisis cualitativo). • Matriz de triangulación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategias proyectuales. • Programa arquitectónico funcional (cuadro de áreas).
OE3: Proponer el anteproyecto arquitectónico integrando diseño universal y adaptación al entorno.	<ul style="list-style-type: none"> • Método analítico-sintético. • Proceso proyectual (4 etapas). 	<ul style="list-style-type: none"> • Matrices de zonificación. • Diagramas de relaciones funcionales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Archicad • D5render • Herramientas de análisis bioclimático. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planimetría integral (plantas, cortes, fachadas). • Diagramas bioclimáticos. • Renders.

Nota: (Elaboración propia,2026)

2.7.Operacionalización de variables

La operacionalización de variables es el procedimiento por el cual las categorías conceptuales del marco teórico se descomponen en dimensiones observables e indicadores que pueden explorarse con las técnicas e instrumentos definidos. Aunque

este procedimiento es propio de enfoques cuantitativos, aquí se adapta como sistema de categorización a priori que orienta la recolección y el análisis sin pretender medición estadística, sino exploración interpretativa de cada categoría (Hernández Sampieri et al., 2014).

El estudio trabaja con dos variables principales: la Variable 1 que comprende las dimensiones espaciales, contextuales, ambientales, de accesibilidad y de articulación con el espacio público y la Variable 2 que abarca las prácticas culturales, el bienestar urbano, la cohesión social, la identidad local y la equidad de acceso. Las tablas a continuación desglosan cada variable en sus dimensiones, indicadores, técnicas e instrumentos.

Tabla 3. Operacionalización de la Variable Independiente: Diseño arquitectónico del equipamiento cultural

VARIABLE	DIMENSIÓN / INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	HERRAMIENTAS
Diseño arquitectónico del equipamiento cultural	D1. Funcionalidad y distribución espacial -Zonificación funcional del programa arquitectónico -Flexibilidad y adaptabilidad espacial -Articulación de flujos de circulación	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas semiestructuradas (Grupo 1). • Método analítico-sintético. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista — Arquitectos. • Matrices de zonificación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Programa funcional (cuadro de áreas). • Archicad.
	D2. Integración contextual -Adaptación volumétrica a la topografía -Aplicación contemporánea de materialidad vernácula -Integración morfológica con el perfil urbano	<ul style="list-style-type: none"> • Observación fenomenológica in situ. • Aplicación proyectual (Regionalismo Crítico). 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de observación técnica. • Registro fotográfico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Levantamiento planimétrico. • Planimetría integral.

	D3. Confort ambiental y sostenibilidad -Optimización de la iluminación natural -Aplicación de sistemas de ventilación pasiva -Estrategias pasivas de protección solar en fachadas y cubiertas -Implementación de vegetación nativa en el entorno.	<ul style="list-style-type: none"> • Método analítico-sintético. • Aplicación proyectual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de observación (campo climático). • Diagramas bioclimáticos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Carta solar. • Análisis del viento • Archicad.
	D4. Accesibilidad universal y diseño inclusivo -Trazado de circulaciones con accesibilidad universal -Estrategias de eliminación de barreras físicas y sensoriales	<ul style="list-style-type: none"> • Revisión normativa (NEC-HS-AU, PUGS). • Aplicación proyectual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de verificación normativa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Normas INEN de accesibilidad. • Renders de verificación.
	D5. Articulación con el espacio público -Diseño de espacios públicos de transición -Permeabilidad visual hacia el entorno -Jerarquización y legibilidad de accesos	<ul style="list-style-type: none"> • Observación fenomenológica in situ. • Aplicación proyectual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro fotográfico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planos de implantación actual. • Planimetría integral.

Nota: (Elaboración propia,2026)

Tabla 4. Operacionalización de la Variable Dependiente: Desarrollo sociocultural de la comunidad

VARIABLE	DIMENSIÓN / INDICADORES	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS	HERRAMIENTAS
	D1. Desarrollo de prácticas socioculturales y recreativas	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación y revisión documental. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista — Administrativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • PDOT (componente sociocultural).

Desarrollo sociocultural de la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> -Percepción sobre el acceso y consumo cultural local. -Diversidad de la oferta recreativa y cultura -Apropiación de espacios informales para uso cultural 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas semiestructuradas (Grupos 2 y 3). 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista — Actores culturales. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mapas de diagnóstico.
	D2. Impacto en el bienestar y calidad de vida urbana <ul style="list-style-type: none"> -Necesidades de oferta cultural diferenciada por grupos etarios. -Expectativas de satisfacción con la infraestructura de ocio 	<ul style="list-style-type: none"> • Entrevistas semiestructuradas (Grupos 2 y 3). • Análisis temático y triangulación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Guía de entrevista. • Matriz de triangulación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Atlas.ti. • PDOT (indicadores sociales).
	D3. Dinámicas de cohesión social <ul style="list-style-type: none"> -Importancia de la participación juvenil en el espacio comunitario. -Estrategias de accesibilidad social para grupos de atención prioritaria. -Percepción de seguridad ciudadana en espacios públicos -Experiencias de arraigo y apropiación del entorno urbano. 	<ul style="list-style-type: none"> • Observación fenomenológica in situ. • Entrevistas semiestructuradas (3 grupos). 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de observación técnica. • Guías de entrevista. 	<ul style="list-style-type: none"> • Registro fotográfico. • Atlas.ti.
	D4. Fomento de la identidad local <ul style="list-style-type: none"> -Identificación de la carencia de espacios especializados para la expresión cultural. -Representatividad de los valores identitarios en el espacio diseñado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación y revisión normativa (PDOT, PUGS). • Análisis temático. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mapas de diagnóstico urbano-normativo. • Matriz de triangulación. 	<ul style="list-style-type: none"> • PDOT (componente cultural). • Atlas.ti.

	-Requerimientos espaciales para festividades y tradiciones locales.			
	D5. Accesibilidad y equidad de uso -Conectividad y acceso desde zonas periféricas y rurales -Impacto de la centralización territorial del equipamiento en el cantón	<ul style="list-style-type: none"> • Investigación y revisión documental. • Observación fenomenológica in situ. 	<ul style="list-style-type: none"> • Fichas de observación. • Guía de entrevista — Administrativos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Planos topográficos. • Mapas cartográficos del PDOT.

Nota: (Elaboración propia,2026)

CAPÍTULO III.- RESULTADOS Y DISCUSIÓN

3.1. Análisis y discusión de resultados

3.1.1. Objetivo 1

Analizar las determinantes urbanas del cantón Cevallos para establecer los parámetros del proyecto

El análisis de los resultados del objetivo se desarrolla desde una perspectiva integral y multiescalar, que parte por el contexto territorial de Ecuador y se articula progresivamente hasta llegar al Cantón Cevallos, dentro de la provincia de Tungurahua.



Figura 14. Ubicación geográfica del área urbana del Cantón Cevallos (Elaboración propia, 2026)

A nivel provincial, Tungurahua se constituye como un territorio clave dentro del corredor andino central de Ecuador, concentrando actividades tanto productivas como educativas y de servicios. Cevallos tiene alrededor de 1.877,93 ha de superficie, de las cuales apenas el 9,5% es suelo urbano, con 10.433 habitantes en 2022 y una proyección de 18.205 para 2050 (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

Macro

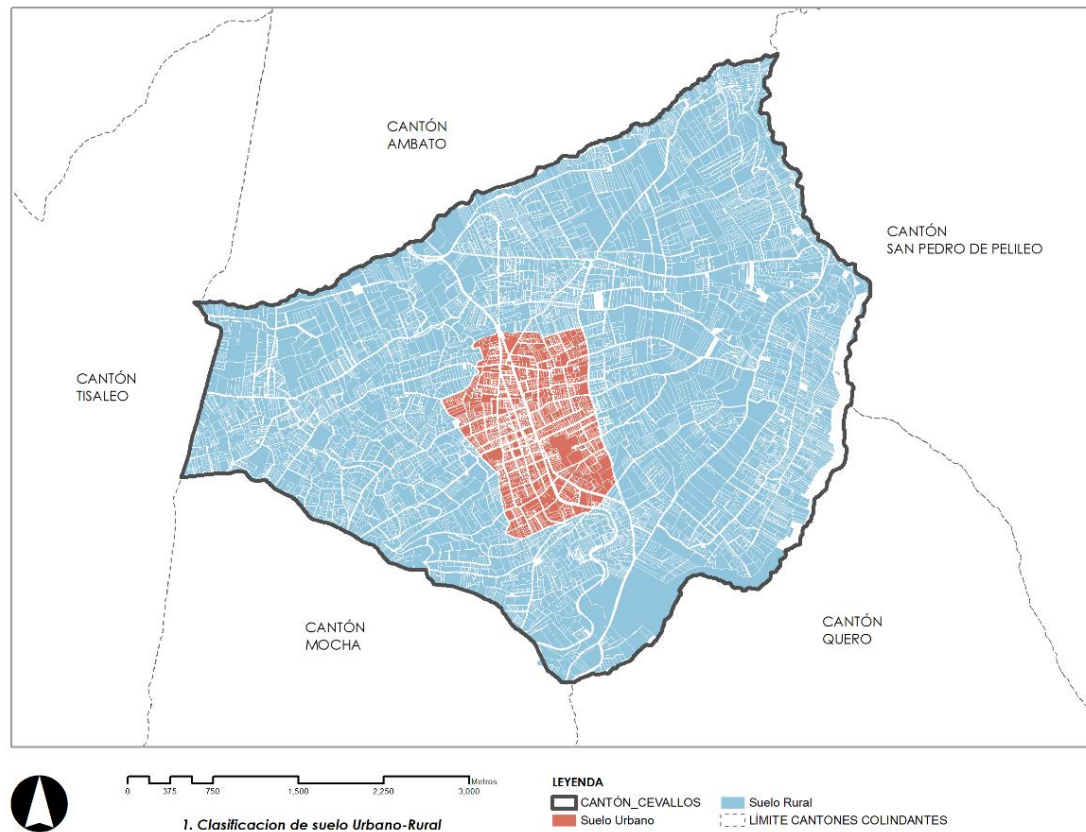


Figura 15. Clasificación de suelo Urbano-Rural (Elaboración propia, 2026)

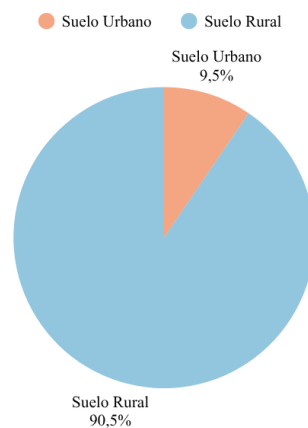


Figura 16. Porcentaje de Suelo Urbano y Rural (Elaboración propia, 2026)

La clasificación general del territorio del cantón Cevallos se divide en dos áreas principales. El suelo urbano abarca una superficie de 178,41 hectáreas, lo que representa el 9,5% del total cantonal, manteniendo el límite establecido desde el año

2012 debido a que se encuentra utilizado apenas un 11,4% del suelo urbanizable, lo cual evidencia una subutilización de su infraestructura de soporte. El suelo rural conforma la gran mayoría del cantón con 1.699,52 hectáreas, constituyendo el 90,5% del territorio, lo que establece una relación de 1 a 9,5 frente al área urbana, demostrando una estructuración espacial orientada predominantemente a la vocación agrícola y agropecuaria de la localidad (GAD Municipal Cevallos, 2024b).

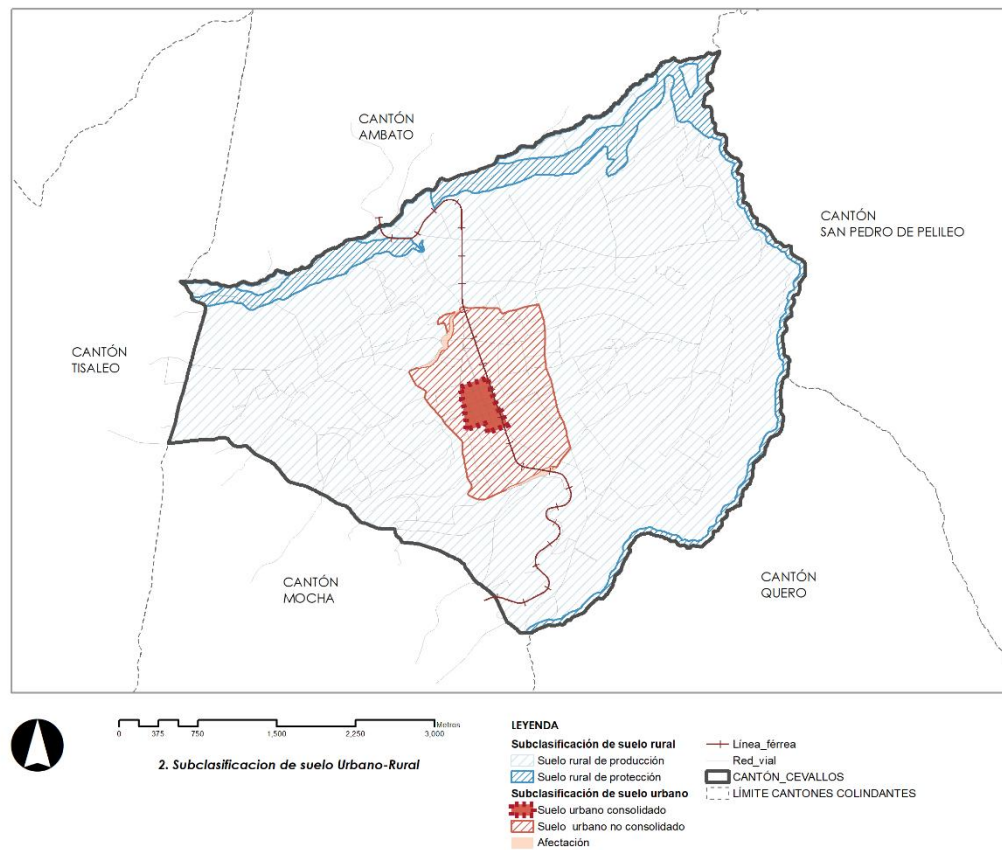


Figura 17. Subclasificación de Suelo Urbano-Rural (Elaboración propia, 2026)

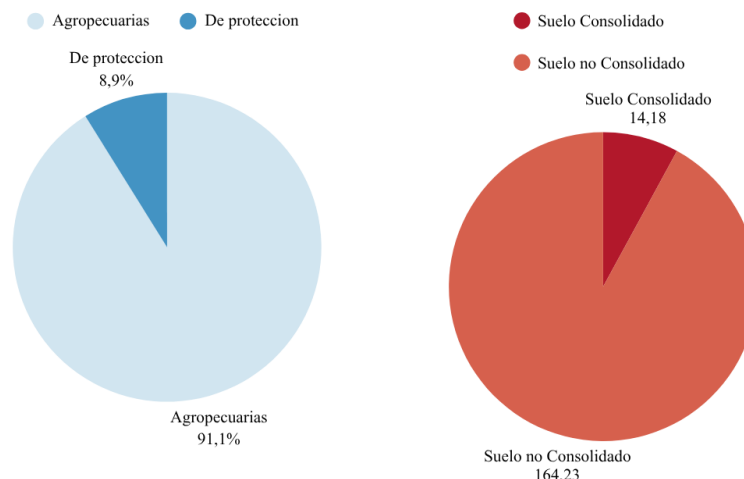


Figura 18. Porcentaje de Subclasificación de Suelo Urbano-Rural (Elaboración propia, 2026)

La subclasificación del territorio profundiza en las dinámicas de ocupación y protección vigentes. En el área urbana, 14,18 hectáreas (7,9%) se catalogan como suelo consolidado, caracterizado por tener una red vial completa y concentrar la mayor parte de los equipamientos y servicios básicos alrededor del centro. Las restantes 164,23 hectáreas (92,1%) corresponden a suelo urbano no consolidado, el cual presenta una infraestructura vial incompleta, carencia de aceras y una predominancia de viviendas combinadas con una alta presencia de lotes vacantes o de uso agrícola.

En el ámbito rural, dominan 1.548,56 hectáreas (91,12%) de suelo de producción, destinadas a actividades agropecuarias distribuidas a manera de parches sobre tierras de uso agrícola y pecuario. Las 150,96 hectáreas restantes (8,88%) constituyen el suelo rural de protección, el cual resguarda ecosistemas frágiles, zonas forestales y los márgenes de cuerpos hídricos fundamentales como el río Pachanlica y la quebrada Palahua (GAD Municipal Cevallos, 2024b).

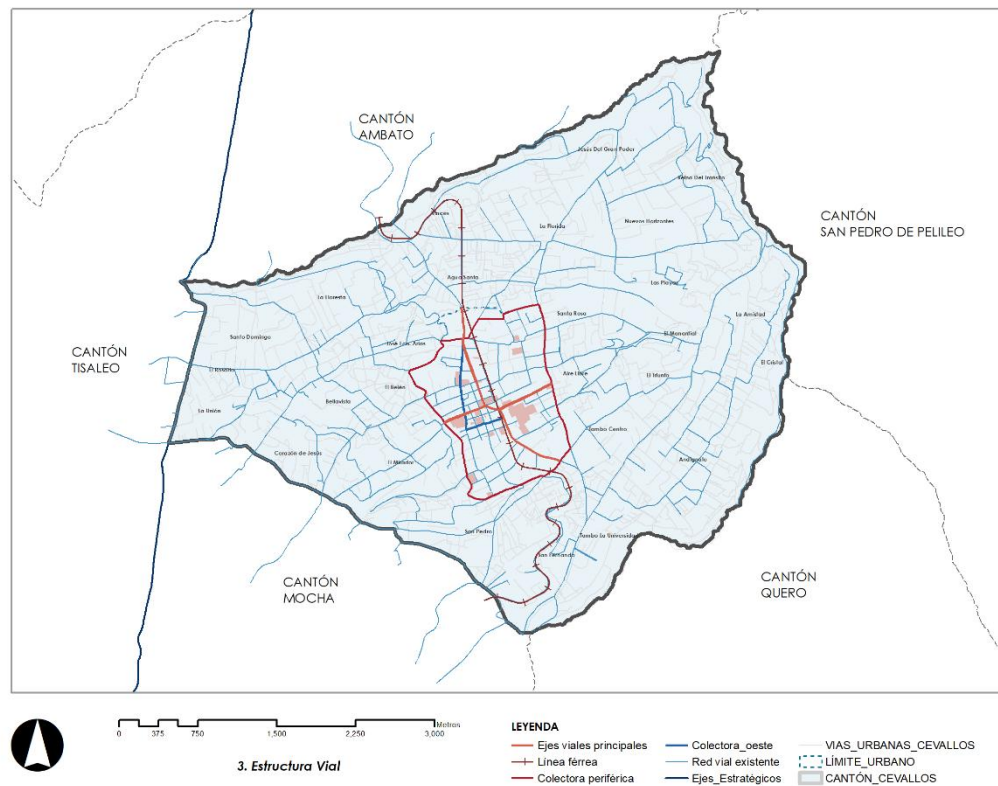


Figura 19. Estructura Vial (Elaboración propia, 2026)

La red de conectividad y movilidad enlaza los distintos caseríos y barrios del cantón a través de dos subsistemas diferenciados. El área urbana concentra 46,76 km de red vial, estructurada por ejes principales que van de norte a sur como la Av. 24 de Mayo y la Av. Policarpa Tinajero, junto con vías colectoras transversales y una colectora periférica que enmarca el límite urbano; en esta red predominan las vías asfaltadas con el 67,07% y las de tierra con el 25,66% de la superficie total. El área rural, por su parte, cuenta con 120,83 km de vías que articulan a los poblados y facilitan la interacción con cantones vecinos, sirviendo como enlace tangencial hacia rutas estatales de gran importancia como la E35 y E30; aquí prevalecen las superficies de tierra con el 49,49% y las asfaltadas con el 48,21% (GAD Municipal Cevallos, 2024a). A esta estructura vial se integra la línea férrea, con una longitud de 5,91 km, la cual atraviesa el territorio de norte a sur constituyéndose como un corredor logístico y conformando el "Eje Cultural La Estación", un espacio de alto valor estratégico, histórico y de potencial turístico (GAD Municipal Cevallos, 2024b)

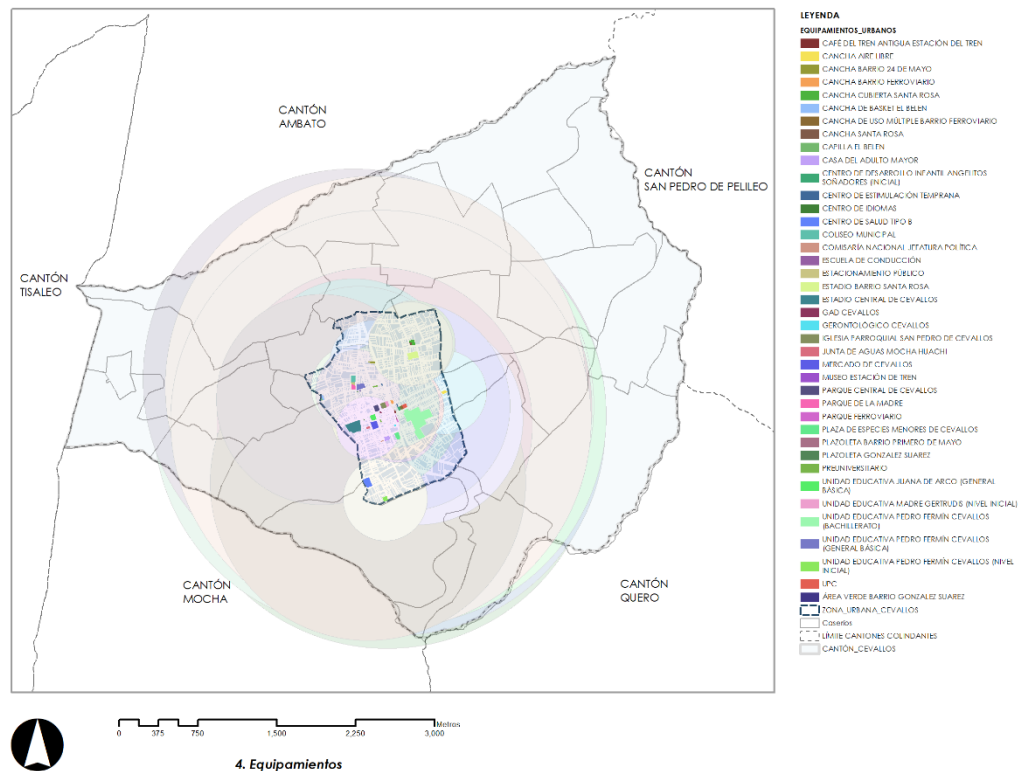


Figura 20. Equipamientos (Elaboración propia, 2026)

La red de equipamientos públicos y privados en el área urbana contabiliza 43 establecimientos, sumando un área de 10,61 hectáreas, con una clara predominancia de espacios educativos y canchas deportivas frente a un marcado déficit en áreas culturales y asistenciales (GAD Municipal Cevallos, 2024a). Los radios demuestran que las instalaciones de escala barrial, accesibles en un rango de cinco minutos a pie o 400 metros de distancia, logran cubrir la zona central más densa, pero dejan desatendidas a las áreas periféricas. En el sector rural se identifican 66 equipamientos, de los cuales 35 carecen de accesibilidad universal, representando el 53,8%, y un 54% cataloga su estado de construcción como regular o malo.

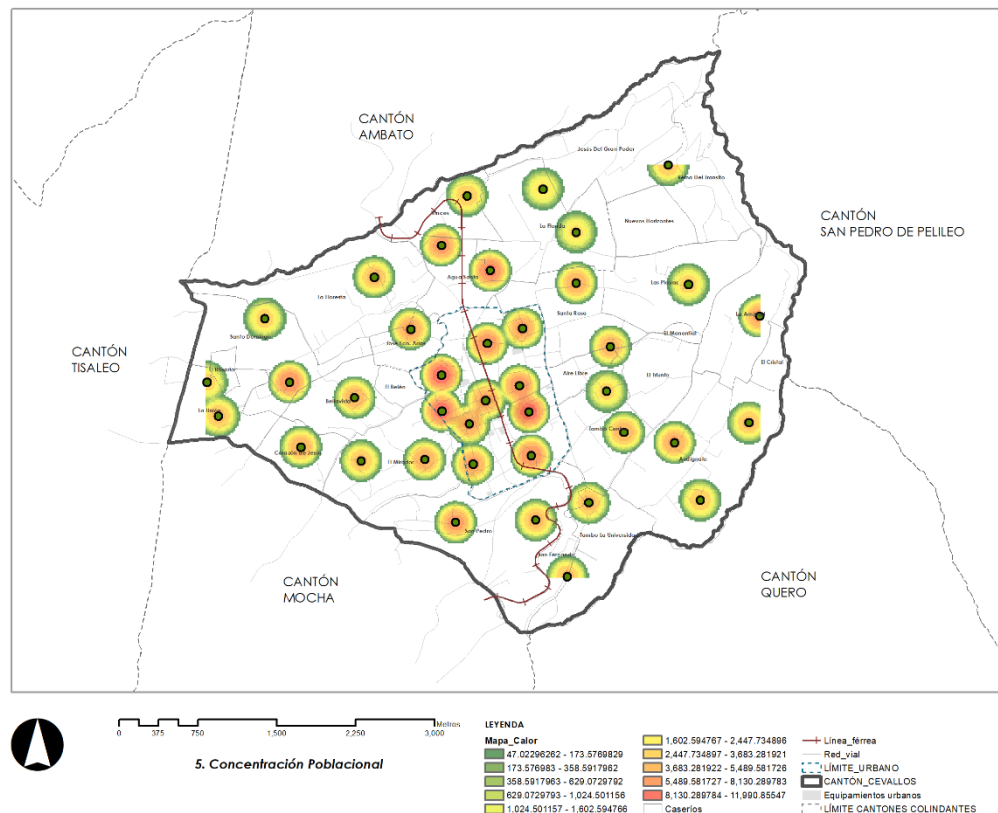


Figura 21. Concentración Poblacional (Elaboración propia, 2026)

La distribución espacial de las edificaciones mayores a 60 metros cuadrados revela una aglomeración principal en el centro del cantón. Esta zona urbana más consolidada se define en un conjunto compacto de 22 manzanas ubicadas alrededor del Parque Central Pedro Fermín Cevallos, configurando un núcleo cuyas dimensiones máximas no superan los 300 metros en sentido este a oeste y los 600 metros de norte a sur. En el ámbito rural, la concentración de viviendas y personas no es uniforme y se focaliza intensamente en tres caseríos principales: Agua Santa, con una superficie densificada que alcanza las 6 hectáreas; Santo Domingo, con 4,85 hectáreas; y Andignato, con 3,9 hectáreas distribuidas. El resto del territorio rural evidencia una disposición eminentemente dispersa, conformada por minúsculas agrupaciones de construcciones que en su mayoría no superan la hectárea de extensión conjunta (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

Meso

A continuación, se presentará mapas en los que ya se visualiza adecuadamente la franja en la que se desarrolla esta investigación.

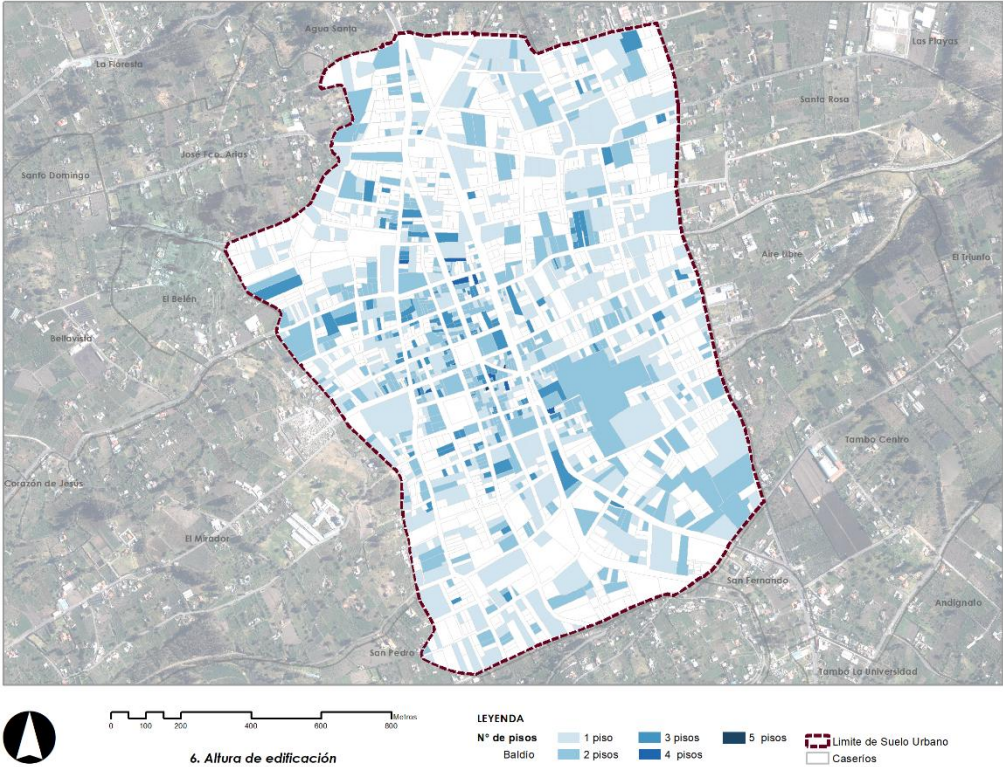


Figura 22. Niveles de Piso en Zona (Elaboración propia, 2026)

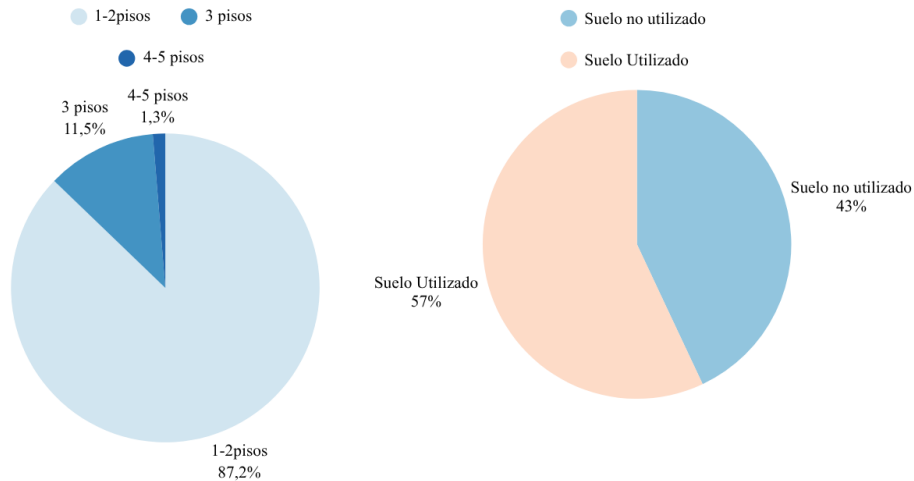


Figura 23. Porcentaje de Niveles de Piso y Uso de suelo (Elaboración propia, 2026)

La edificabilidad cantonal se caracteriza por una muy baja consolidación vertical. En el área urbana, el 87,2% de los predios construidos ostenta únicamente entre uno y dos pisos de altura. Apenas un 11,5% de las construcciones alcanza los tres pisos, las cuales se ubican casi exclusivamente de manera concéntrica alrededor del parque central, mientras que las edificaciones de cuatro y cinco pisos son excepcionales, registrándose solamente 12 y 2 predios de estas tipologías en toda la ciudad. A este bajo desarrollo vertical se suma una considerable disponibilidad de suelo no utilizado, identificándose 832 lotes vacantes que representan el 43% del total de predios y abarcan el 33,6% de la superficie urbana total (GAD Municipal Cevallos, 2024b).

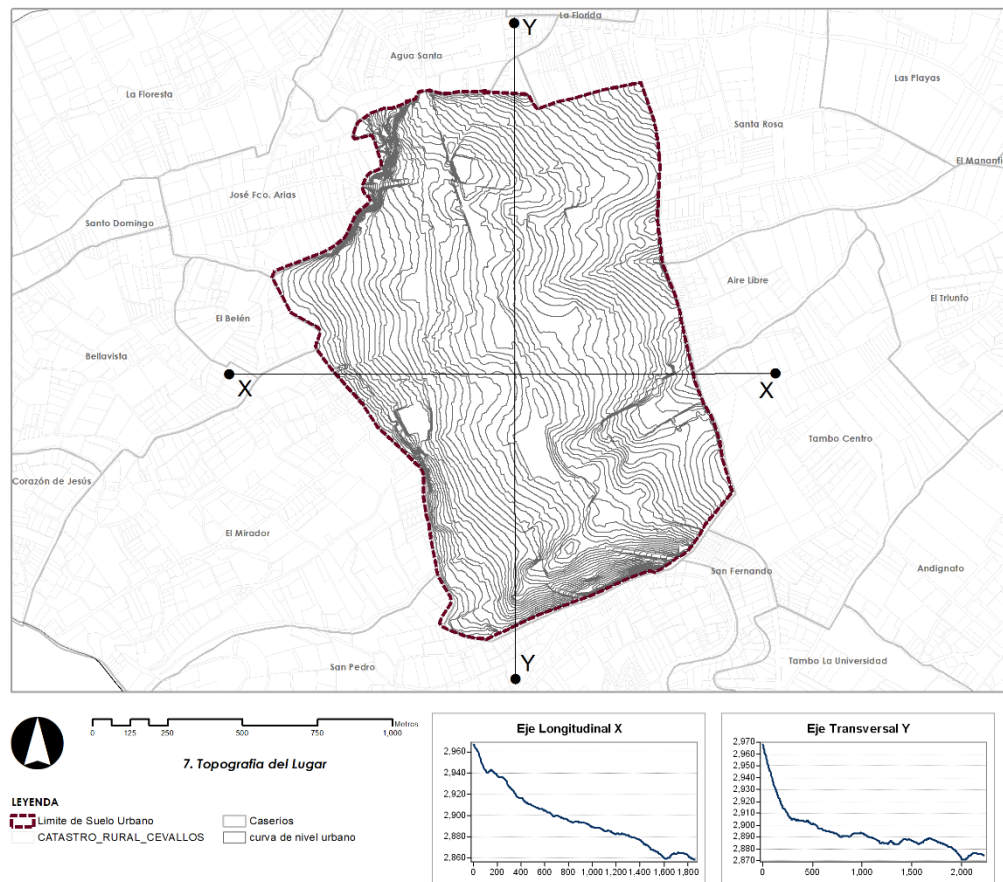


Figura 24. Topografía del Lugar (Elaboración propia, 2026)

El relieve altimétrico del área urbana de Cevallos se desarrolla en un rango que varía entre los 2.860 y los 2.970 metros sobre el nivel del mar, inserto geográficamente en la zona intermedia de la microcuenca del río Pachanlica. La representación topográfica delimita una superficie urbana de 178,41 hectáreas caracterizada por una configuración heterogénea, la cual ha sido moldeada históricamente por depósitos geológicos de origen volcánico, destacando la presencia predominante de superficies de avalanchas de escombros y flujos de lava antiguos (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

El análisis detallado de los perfiles de elevación expone las variaciones topográficas del terreno en sus dos direcciones espaciales principales. En el eje longitudinal (X), trazado sobre una extensión transversal de 1.800 metros, el territorio

urbano presenta fluctuaciones altitudinales que van desde la cota inferior de 2.860 metros hasta alcanzar los 2.960 metros. Simultáneamente, el eje transversal (Y) se extiende por una longitud métrica de 2.000 metros, evidenciando un gradiente que asciende desde los 2.870 hasta los 2.970 metros de altitud. Esta conformación física y sus desniveles determinan el comportamiento del drenaje natural de la ciudad, el cual está catalogado como marcadamente bueno en la mayor parte del suelo, facilitando la eliminación del agua de precipitación sin generar estancamientos prolongados.

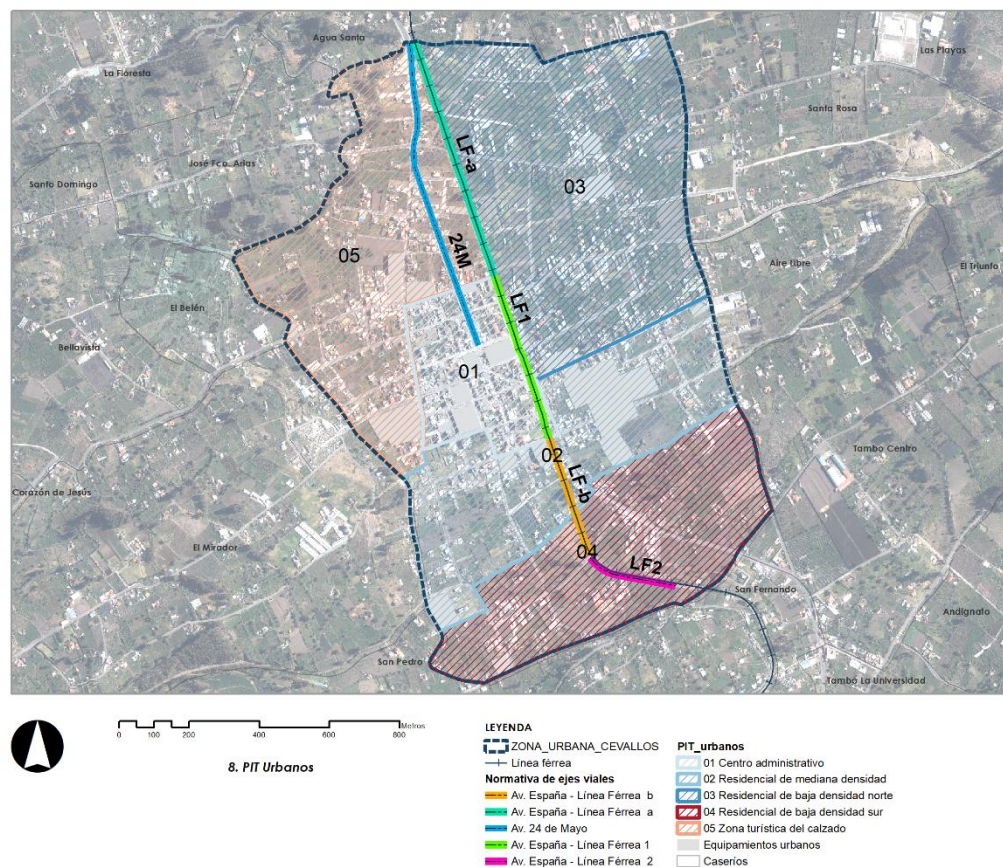


Figura 25. PIT Urbanos (Elaboración propia, 2026)

La planificación espacial del área urbana se estructura en cinco Polígonos de Intervención Territorial (PIT) diseñados para organizar el crecimiento, las alturas permitidas y las actividades locales. El PIT 01 funciona como el centro administrativo principal, agrupando la mayor parte de actividades económicas, equipamientos y bienes inmuebles patrimoniales en un tejido compacto de 24 manzanas. Rodeando este

núcleo, el PIT 02 promueve una zona residencial de mediana densidad que se encuentra en pleno proceso de urbanización y aprovecha su cercanía a los servicios centrales. Hacia las periferias norte y sur, los PIT 03 y 04 se proyectan estratégicamente como áreas residenciales de baja densidad, destinadas a asimilar la futura demanda de vivienda a mediano y largo plazo en predios que poseen mayores dimensiones. El PIT 05 fortalece la vocación productiva local al establecerse como la zona turística del calzado, concentrando el comercio especializado y la manufactura. Esta zonificación se potencia con normativas específicas para ejes viales urbanos clave, destacando la Avenida 24 de Mayo para usos múltiples comerciales y la franja de la línea férrea, la cual está concebida integralmente como el "Eje Cultural La Estación" para dinamizar el esparcimiento, la gastronomía y los servicios turísticos en la ciudad (GAD Municipal Cevallos, 2024b).

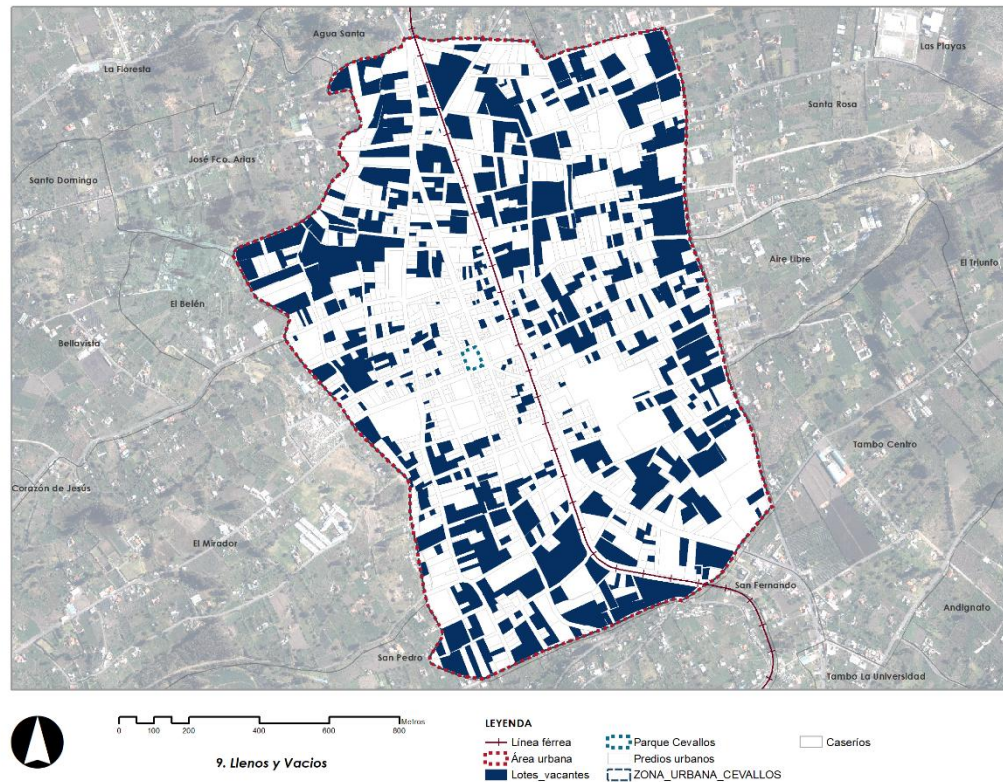
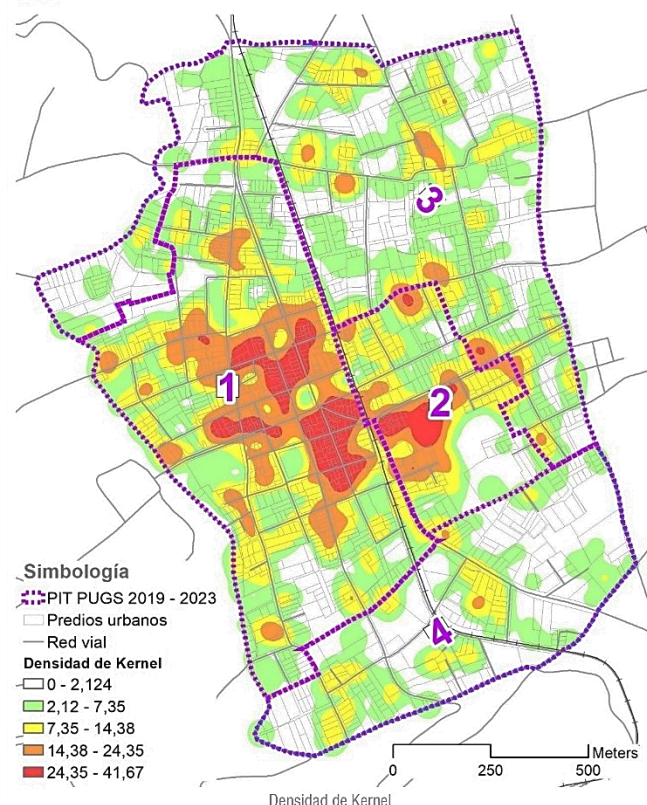


Figura 26. Llenos y Vacíos (Elaboración propia, 2026)

El tejido urbano refleja una evidente subutilización del suelo disponible, contabilizando un total de 832 lotes vacantes que representan el 43% de todos los predios y abarcan el 33,6% de la superficie total de la ciudad. El nivel de ocupación actual demuestra que apenas un 0,4% de la urbe se encuentra en estado de consolidación completa, limitándose casi exclusivamente a tres manzanas céntricas con edificaciones continuas, mientras que un abrumador 84,3% del territorio se clasifica en una etapa inicial de formación.

La distribución de los terrenos baldíos se presenta de manera relativamente homogénea a lo largo de toda la trama, evidenciando una ligera acumulación de espacios sin edificar hacia los sectores norte y este del parque central. Esta alta proporción de vacíos físicos demuestra una escasa continuidad en las construcciones y revela que la infraestructura de servicios básicos y vías se encuentra subutilizada, lo cual constituye una oportunidad estratégica para propiciar la densificación interna, promoviendo el desarrollo de lotes vacíos para evitar la expansión desordenada de la frontera urbana hacia las áreas periféricas (GAD Municipal Cevallos, 2024b).

Figura 27. Mapa de densidad de Kernel – Distribución de edificaciones



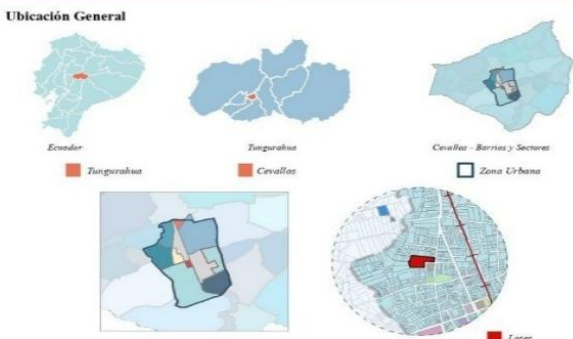
Nota: Extraído de PUGS Cevallos (2024)

El análisis de densidad de Kernel aplicado a la distribución de edificaciones del cantón Cevallos identifica tres niveles de concentración sobre el territorio. El núcleo de mayor densidad se localiza en el área urbana consolidada, específicamente en las 22 manzanas que rodean el Parque Central Pedro Fermín Cevallos, donde la acumulación de construcciones genera el gradiente más intenso del mapa. Esta mancha central no supera los 300 metros en sentido este-oeste ni los 600 metros en sentido norte-sur, lo que evidencia un tejido urbano compacto, pero de escasa extensión territorial dentro de las 178,41 hectáreas que conforman el límite urbano del cantón (GAD Municipal Cevallos, 2024a).

En el diagnóstico territorial se incluyeron fichas de observación técnica aplicadas en campo sobre doce predios del cantón Cevallos con potencial de implantación. Cada ficha registra datos informativos del predio, verifica criterios específicos y adjunta registro fotográfico del sitio. Los criterios se derivan del

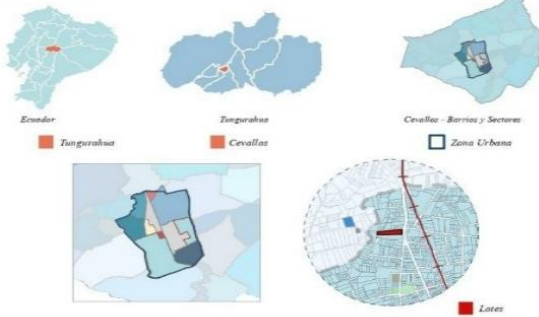
diagnóstico previo: localización dentro del área urbana, compatibilidad con el uso de suelo del PUGS 2023-2027, accesibilidad peatonal y vehicular, disponibilidad de servicios básicos, condiciones topográficas y relación con el espacio público inmediato.

Tabla 5. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 1 Dirección ALISOS, Sector EL BELEN Área (m²) 8776.38 Clave catastral 1803500102030001 Coordenadas UTM X: 764960 Y: 9850426 Uso de suelo actual Recargo solar no edificado Descripción Este terreno se encuentra en una vía principal el cual circula el transporte público específicamente buses interprovinciales de Quero hacia Ambato. Los equipamientos más cercanos en el que se encuentra son el Coliseo, Parque de la Madre y la U.E Pedro Fermín Cevallos (General Básica)
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☒ Empedrada ☐ Tierra
Estado de la vía	☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo ☐
Transporte público	☒ Sí (≤ 300 m) ☐ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☒ Rampas ☐ Aceras continuas ☐ Señalética ☐ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana ($<5\%$) ☐ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada ($>15\%$)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☐ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☒ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☒ Residencial ☐ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☐ Salud ☒ Recreativo ☒ Comercial ☒ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☒ Compatible ☐ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☒ Alta ☐ Media ☐ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

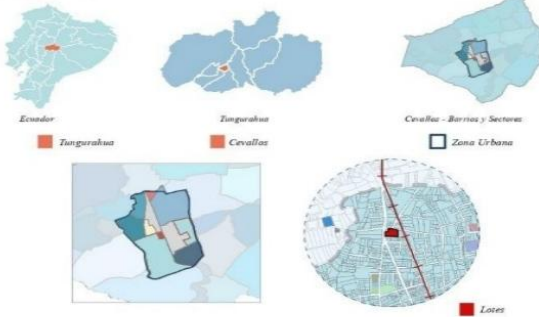
(Elaboración propia, 2026)

Tabla 6. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 2 Dirección 24 DE MAYO, Sector JOSE FCO. ARIAS Área (m²) 3968,44 Clave catastral 1803500102026002 Coordenadas UTM X: 764996 Y: 9850697 Uso de suelo actual Agrícola Descripción Este terreno se encuentra en la vía principal del cantón Cevallos, la av. 24 de mayo, de igual manera circula transporte público interprovincial y el centro de estimulación temprana como el equipamiento más cercano entre los que se encuentra. Su vía secundaria por su parte lleva a los barrios como Jose Eco Arias, Bellavista y La Floresta.
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
Transporte público	☒ Sí (≤ 300 m) ☐ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☒ Aceras continuas ☐ Señalética ☐ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☐ Plana ($<5\%$) ☒ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada ($>15\%$)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☒ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☐ Salud ☒ Recreativo ☒ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☒ Compatible ☐ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☒ Alta ☐ Media ☐ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

(Elaboración propia, 2026)

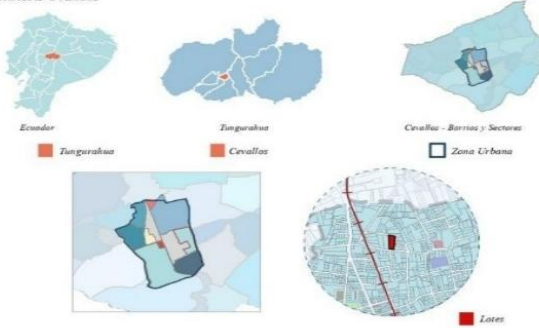
Tabla 7. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 3 Dirección 24 DE MAYO Área (m²) 3647.13 Clave catastral 1803500103017002 Coordenadas UTM X: 765117 Y: 9850692 Uso de suelo actual Agrícola Descripción Este terreno se encuentra en la vía principal del cantón Cevallos la av. 24 de mayo, de igual manera circula transporte público interprovincial. En uno de sus laterales también existe una calle la cual lleva al Barrio de Santa Rosa y al Caserío La Florida

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
Transporte público	☒ Sí (< 300 m) ☐ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☒ Rampas ☒ Aceras continuas ☐ Señalética ☐ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☐ Plana (<5%) ☒ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada (>15%)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☒ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☐ Salud ☒ Recreativo ☐ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☒ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☒ Media ☐ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

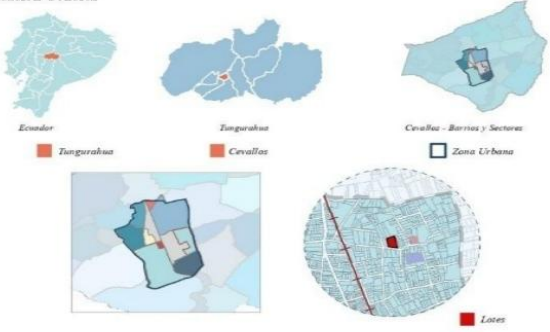
(Elaboración propia, 2026)

Tabla 8. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 4 Dirección LOS CAPULIES, Sector SANTA ROSA Área (m²) 2951.40 Clave catastral 1803500102012034 Coordenadas UTM X: 765315 Y: 9850744 Uso de suelo actual Residencial Descripción
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo
Transporte público	☐ Sí (≤ 300 m) ☒ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☐ Aceras continuas ☐ Señalética ☒ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana ($<5\%$) ☐ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada ($>15\%$)
Forma del lote	☒ Regular ☐ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☒ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☐ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☒ Residencial ☐ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☒ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☐ Salud ☒ Recreativo ☐ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☐ Total ☐ Parcial ☒ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☐ Parcialmente compatible ☒ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☒ Media ☐ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☐ Adecuada ☒ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	Este terreno se encuentra bajo construcción
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

(Elaboración propia, 2026)

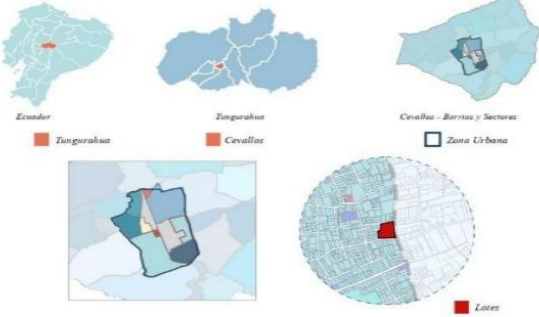
Tabla 9. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 5 Dirección EUCALITOS, Sector SANTA ROSA Área (m²) 3400.51 Clave catastral 1803500102021002 Coordenadas UTM X: 765459 Y: 9850712 Uso de suelo actual Agrícola Descripción Este terreno se encuentra en una vía la cual lleva a algunos metros al Barrio de Santa Rosa, de igual manera se encuentra cerca de su Estadio y su cancha cubierta. Por el frente del lote pasa el canal de riego.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
Transporte público	☐ Sí (≤ 300 m) ☒ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☐ Aceras continuas ☐ Señalética ☒ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana ($<5\%$) ☐ Inclínada ($5-15\%$) ☐ Escarpada ($>15\%$)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☒ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☐ Educativo ☐ Salud ☒ Recreativo ☐ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☐ Total ☒ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☒ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☐ Media ☒ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

(Elaboración propia, 2026)

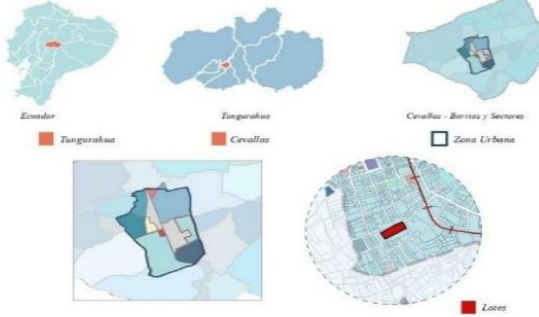
Tabla 10. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 6 Dirección JUAN A. GUEVARA, Sector SANTA ROSA Área (m²) 9695.94 Clave catastral 1803500103009003 Coordenadas UTM X: 765804 Y: 9850510 Uso de suelo actual Agrícola Descripción Este terreno se encuentra por la vía la cual lleva hacia Andignato, Pelileo y Quero, además de estar en los límites del suelo urbano y contar en un desfase respecto a la calle.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
Transporte público	☐ Sí (≤ 300 m) ☒ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☒ Rampas ☒ Aceras continuas ☐ Señalética ☐ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☐ Plana ($<5\%$) ☒ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada ($>15\%$)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☐ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☒ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☐ Educativo ☐ Salud ☒ Recreativo ☐ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☐ Parcialmente compatible ☒ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☐ Media ☒ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☐ Escasa ☒ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

(Elaboración propia, 2026)

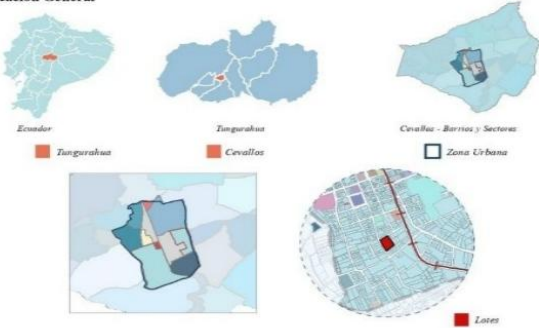
Tabla 11. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 7 Dirección BUCHELI, Sector PRIMERO DE MAYO Área (m²) 7359.89 Clave catastral 1803500104024002 Coordenadas UTM X: 765347 Y: 9849498 Uso de suelo actual Agrícola Descripción Este terreno pasa por una de las vías las cuales llevan al centro de salud tipo B del cantón Cevallos, además de encontrarse alrededor de terreno baldíos o terrenos de uso agrícola.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☐ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
Transporte público	☐ Sí (< 300 m) ☒ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☐ Aceras continuas ☐ Señalética ☒ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana (<5%) ☐ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada (>15%)
Forma del lote	☒ Regular ☐ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☐ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☒ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☐ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☒ Salud ☒ Recreativo ☒ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☐ Parcialmente compatible ☒ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☐ Media ☒ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

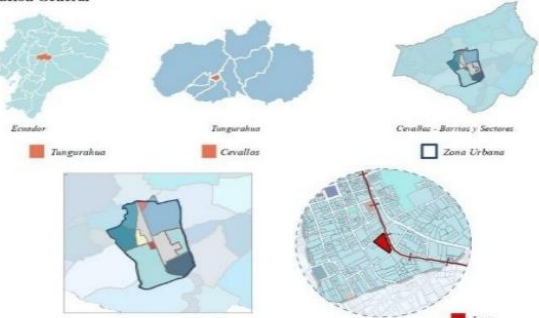
(Elaboración propia, 2026)

Tabla 12. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 8 Dirección JUAN E. BUCHELI, Sector PRIMERO DE MAYO Área (m²) 4514.67 Clave catastral 1803500104010010 Coordenadas UTM X: 765392 Y: 9849655 Uso de suelo actual Agrícola Descripción Este terreno contiene un cerramiento de bloque en todo su perímetro, además de ser un terreno esquintero el cual su calle principal nos lleva al Centro de Salud tipo B y su calle secundaria a una calle sin salida y de tierra.
CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo
Transporte público	☐ Sí (≤ 300 m) ☒ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☒ Aceras continuas ☐ Señalética ☐ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana ($<5\%$) ☐ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada ($>15\%$)
Forma del lote	☒ Regular ☐ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☒ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☒ Salud ☒ Recreativo ☒ Comercial ☒ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☐ Total ☐ Parcial ☒ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☒ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☒ Media ☐ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

(Elaboración propia, 2026)

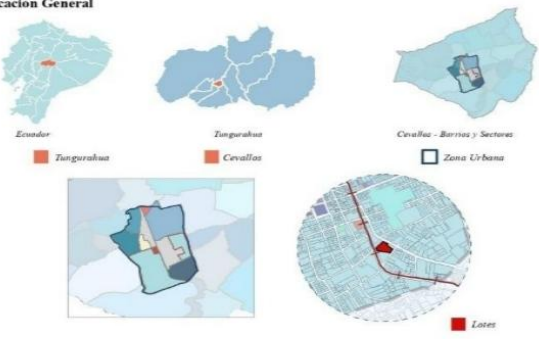
Tabla 13. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 9 Dirección LAS MANZANAS, Sector PRIMERO DE MAYO Área (m²) 4835.10 Clave catastral 1803500104022004 Coordenadas UTM X: 765520 Y: 9849597 Uso de suelo actual Recargo solar no edificado Descripción Este terreno se encuentra cerca de la línea del tren además de la Plaza de especies menores. Cuenta con una calle pavimentada pero no con aceras. Este lote se ubica muy alejada del centro del cantón.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☒ Bueno ☐ Regular ☐ Malo
Transporte público	☐ Sí (≤ 300 m) ☒ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☐ Aceras continuas ☐ Señalética ☒ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana (<5%) ☐ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada (>15%)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☐ 2500–4500 m² ☒ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☒ Residencial ☐ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☒ Salud ☒ Recreativo ☒ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☒ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☐ Media ☒ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

(Elaboración propia, 2026)

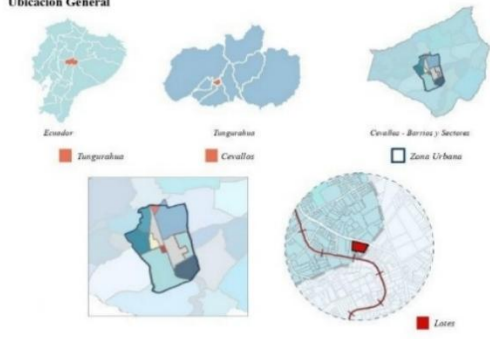
Tabla 14. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 10 Dirección CALLES POLICARPA TINAJERO, Sector FERROVIARIO Área (m²) 4180.34 Clave catastral 1803500104021003 Coordenadas UTM X: 765591 Y: 9849688 Uso de suelo actual Agrícola Descripción Este terreno se encuentra cerca de la línea del tren además de la Plaza de especies menores. Cuenta con una calle principal la cual el pasa el transporte público interprovincial.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☒ Tierra
Estado de la vía	☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo
Transporte público	☒ Sí (< 300 m) ☐ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☒ Aceras continuas ☐ Señalética ☐ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana (<5%) ☐ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada (>15%)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☒ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☒ Salud ☒ Recreativo ☒ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☒ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☒ Alta ☐ Media ☐ Baja ☐ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	
ANEXO FOTOGRÁFICO	
	

(Elaboración propia, 2026)

Tabla 15. Ficha de Observación

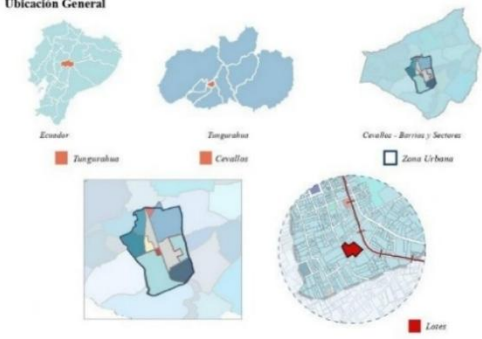
UBICACIÓN GENERAL		DATOS INFORMATIVOS	
Ubicación General 		Terreno N° Dirección Área (m²) Clave catastral Coordenadas UTM Uso de suelo actual	11 P. TINAJERO, Sector EL TAMBO CENTRO 5487.46 1803500104040004 X: 765923 Y: 9849545 Agrícola
		Descripción	Este terreno se encuentra en una vía principal la cual pasa el transporte público interprovincial pero no cuenta con aceras y con una topografía demasiado en pendiente la cual se encuentra con un cerramiento vegetal en su parte frontal.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☐ Tierra
Estado de la vía	☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo
Transporte público	☒ Sí (≤ 300 m) ☐ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☐ Aceras continuas ☐ Señalética ☒ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☒ Sí ☐ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☐ Plana ($<5\%$) ☐ Inclínada ($5-15\%$) ☒ Escarpada ($>15\%$)
Forma del lote	☒ Regular ☐ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000-2 500 m² ☐ 2500-4500 m² ☒ 4500-6500 m² ☐ 6500-8500 m² ☐ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1-2 pisos ☐ 3-4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☐ Salud ☐ Recreativo ☐ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☒ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☒ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☐ Media ☐ Baja ☒ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☒ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☒ Moderada ☐ Escasa ☐ Nula
Observaciones	

ANEXO FOTOGRÁFICO		
		

(Elaboración propia, 2026)

Tabla 16. Ficha de Observación

FICHA DE OBSERVACIÓN – ANÁLISIS DE SITIO	
Selección de terreno para Centro Cultural – Cantón Cevallos, Tungurahua	
UBICACIÓN GENERAL	DATOS INFORMATIVOS
Ubicación General 	Terreno N° 12
	Dirección J. BUCHELI, Sector PRIMERO DE MAYO
	Área (m²) 8922.00
	Clave catastral 1803500104022001
	Coordenadas UTM X: 765478 Y: 9849532
	Uso de suelo actual Agrícola
	Descripción Este terreno pasa por una de las vías las cuales llevan al centro de salud tipo B del cantón Cevallos, además de encontrarse alrededor de terreno baldíos o de uso agrícola

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL TERRENO	
1. ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	
Tipo de vía principal	☒ Pavimentada ☐ Adoquinada ☐ Empedrada ☐ Tierra
Estado de la vía	☐ Bueno ☒ Regular ☐ Malo
Transporte público	☐ Sí (≤ 300 m) ☒ No Tipo: _____
Accesibilidad universal	☐ Rampas ☐ Acceras continuas ☐ Señalética ☒ Ninguna
2. INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	
Agua potable	☒ Sí ☐ No
Alcantarillado	☐ Sí ☒ No
Energía eléctrica	☒ Sí ☐ No
Telecomunicaciones	☒ Sí ☐ No
3. CONDICIONES FÍSICAS DEL TERRENO	
Topografía	☒ Plana (<5%) ☐ Inclínada (5–15%) ☐ Escarpada (>15%)
Forma del lote	☐ Regular ☒ Irregular
Área del terreno	☐ 1 000–2 500 m² ☐ 2500–4500 m² ☐ 4500–6500 m² ☐ 6500–8500 m² ☒ >8500 m²
Riesgos naturales	☒ Ninguno ☐ Inundación ☐ Deslizamiento ☐ Sísmico
4. NORMATIVA Y REGULACIÓN	
Uso de suelo compatible	☐ GPU ☐ Mixto ☐ Residencial ☒ Agrícola ☐ Industrial
Altura edificatoria	☐ 1–2 pisos ☐ 3–4 pisos ☐ 5+ pisos ☐ Sin regulación
5. ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	
Equipamientos cercanos	☒ Educativo ☒ Salud ☒ Recreativo ☐ Comercial ☐ Religioso ☐ Ninguno
Visibilidad del lote	☐ Total ☐ Parcial ☐ Nula
Contexto construido	☐ Compatible ☒ Parcialmente compatible ☐ Incompatible
Articulación espacio público	☐ Alta ☐ Media ☐ Baja ☒ Nula
6. CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	
Asoleamiento	☒ Favorable ☐ Parcial ☐ Desfavorable
Ventilación natural	☒ Adecuada ☐ Moderada ☐ Deficiente
Vegetación existente	☐ Abundante ☐ Moderada ☒ Escasa ☐ Nula
Observaciones	

ANEXO FOTOGRÁFICO


(Elaboración propia, 2026)

Tabla 17. Tabla de ponderación

TABLA DE PONDERACIÓN – SELECCIÓN DE TERRENO PARA CENTRO CULTURAL Cantón Cevallos, Tungurahua												
N°	Dirección / Ubicación	ACCESIBILIDAD Y VIALIDAD	INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS	CONDICIONES FÍSICAS	NORMATIVA Y REGULACIÓN	ENTORNO Y POTENCIAL URBANO	CONDICIONES BIOCLIMÁTICAS	PUNTAJE PONDERADO (%)	Área (m²)	Uso de Suelo Actual	Clasificación	Ranking
Peso		20%	20%	20%	5%	20%	15%	100%				
1	Alisos – Sector El Belén	4	4	3	3	4	3	90.0%	8,776.38	Recargo solar no edificado	ÓPTIMO	1
2	24 de Mayo – Sector J. F. Arias	4	4	2	2	4	3	83.8%	3,968.44	Agrícola	ÓPTIMO	5
3	24 de Mayo	4	4	2	3	4	3	85.0%	3,647.13	Agrícola	ÓPTIMO	3
4	Los Capulíes – Sector Santa Rosa	1	1	1	1	1	1	25.0%	2,951.40	Residencial	NO RECOMENDADO	12
5	Eucaltos – Sector Santa Rosa	3	4	3	2	2	3	73.8%	3,400.51	Agrícola	ACEPTABLE	9
6	J. A. Guevara – Sector Santa Rosa	3	4	2	2	2	3	68.8%	9,695.94	Agrícola	ACEPTABLE	10
7	Bucheli – Sector 1ro de Mayo	3	4	4	2	4	3	88.8%	7,359.89	Agrícola	ÓPTIMO	2
8	J. E. Bucheli – Sector 1ro Mayo	4	4	4	2	3	2	85.0%	4,514.67	Agrícola	ÓPTIMO	3
9	Las Manzanas – Sector 1ro Mayo	3	4	3	3	3	3	80.0%	4,835.10	Recargo solar no edificado	ÓPTIMO	6
10	P. Tinajero – Sector Ferroviario	3	4	3	2	3	3	78.8%	4,180.34	Agrícola	ÓPTIMO	7
11	P. Tinajero – Sector El Tambo	3	4	1	2	1	3	58.8%	5,487.46	Agrícola	ACEPTABLE	11
12	J. Bucheli – Sector 1ro de Mayo	3	3	3	2	4	3	78.8%	8,922.00	Agrícola	ÓPTIMO	7
MEJOR TERRENO –		Alisos – Sector El Belén						90.0%				
ESCALA DE PUNTAJE: 1 = Deficiente, 2 = Regular, 3 = Bueno, 4 = Excelente												

ESCALA DE PUNTUACIÓN: 1 = Deficiente | 2 = Regular | 3 = Bueno | 4 = Excelente

Nota: (Elaboración propia, 2026)

El análisis comparativo de los 12 lotes identifica al predio ubicado en Alisos, sector El Belén, como emplazamiento óptimo con una ponderación de 90%. El segundo lugar, en el sector Bucheli, alcanzó 88.8%. La diferencia es marginal en términos numéricos, pero el lote seleccionado obtuvo calificación de excelente en accesibilidad y vialidad, infraestructura de servicios, y entorno y potencial urbano, los cuales son criterios de mayor peso relativo en la matriz. Su superficie de 8.776,38 m² y su clasificación de suelo como recargo solar no edificado refuerzan la viabilidad normativa del proyecto. Estas condiciones posicionan al terreno como el soporte más adecuado para la implantación del centro cultural en el cantón Cevallos.

Micro

Localización y normativa

El predio privado, ubicado en la calle 13 de mayo y Cipreses, adyacente al Coliseo y próximo al Parque de las Madres y la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos (General Básica), comprende una superficie total de 8776.38 m². Presenta condiciones topográficas óptimas con un pendiente menor del 5%, facilitando el desarrollo arquitectónico del proyecto. El terreno dispone de doble acceso vehicular pavimentado en el acceso principal y empedrado en su calle secundaria que garantiza la integración con la infraestructura vial urbana existente. Se emplaza en el PIT 05

destinada Zona turística de Calzado, constituyéndose en el centro urbano en evolución con un gran potencial. Sus coordenadas geográficas corresponden a X: 764960 Y: 9850426.

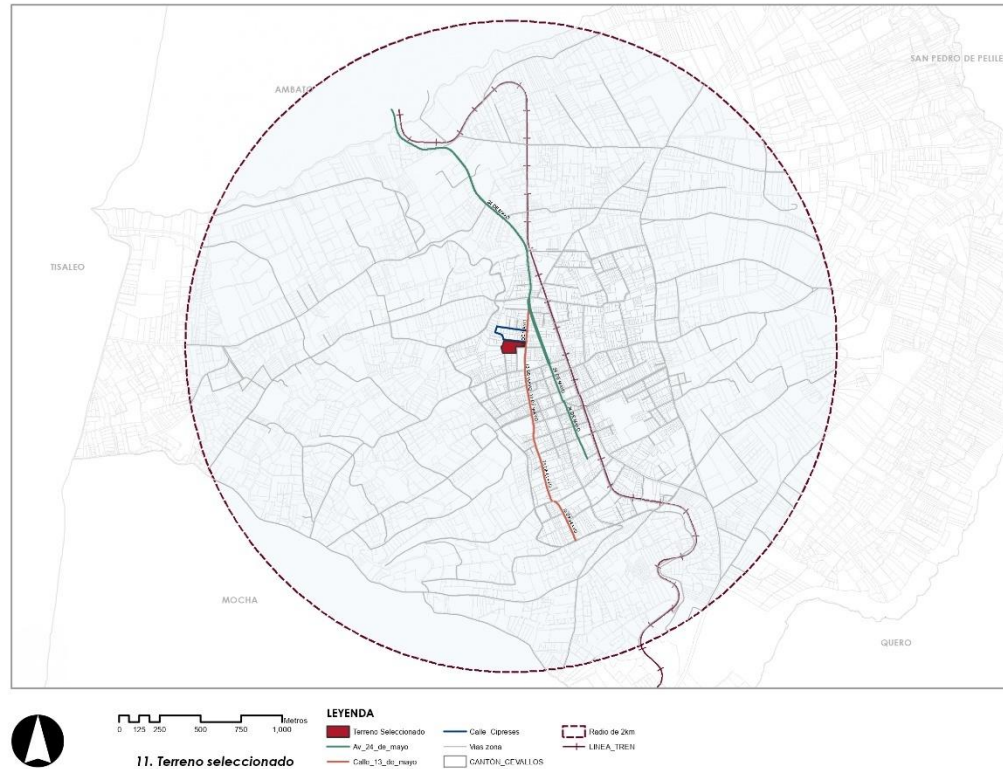


Figura 28. Zona de Influencia de un Equipamiento Cultural (Elaboración propia, 2026)

Estudio climático

El análisis de las condiciones ambientales del sitio revela parámetros bioclimáticos determinantes para la propuesta arquitectónica. La trayectoria solar describe un recorrido de este a oeste, con ángulos de altitud que oscilan entre los 70° durante el solsticio de junio y los 44° en el solsticio de diciembre. Esta variación estacional genera condiciones de exposición diferenciadas según la época del año: en los meses de mayor elevación solar las fachadas horizontales reciben mayor incidencia, mientras que en los meses de menor altitud la radiación afecta con mayor intensidad a las fachadas verticales. La fachada este recibe incidencia directa durante la mañana; sin embargo, es la fachada oeste la que concentra la exposición más

crítica, al acumular radiación solar durante las horas de la tarde cuando la temperatura ambiente es más elevada. Esta caracterización determina la necesidad de implementar estrategias de protección solar diferenciadas según orientación.

Los vientos predominantes llegan desde el ESE, con velocidades entre 10 y 20 km/h. La posición y dimensión de los vanos puede aprovechar esa dirección para generar ventilación cruzada en los espacios interiores sin recurrir a sistemas activos.

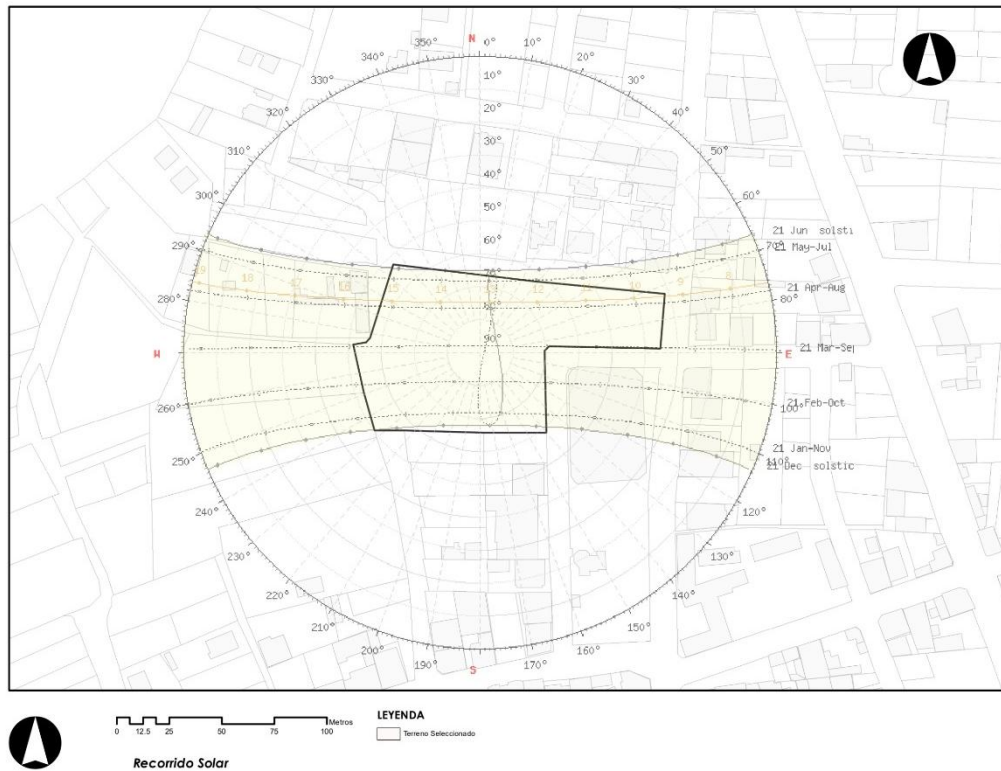


Figura 29. Recorrido Solar (Elaboración propia, 2026)

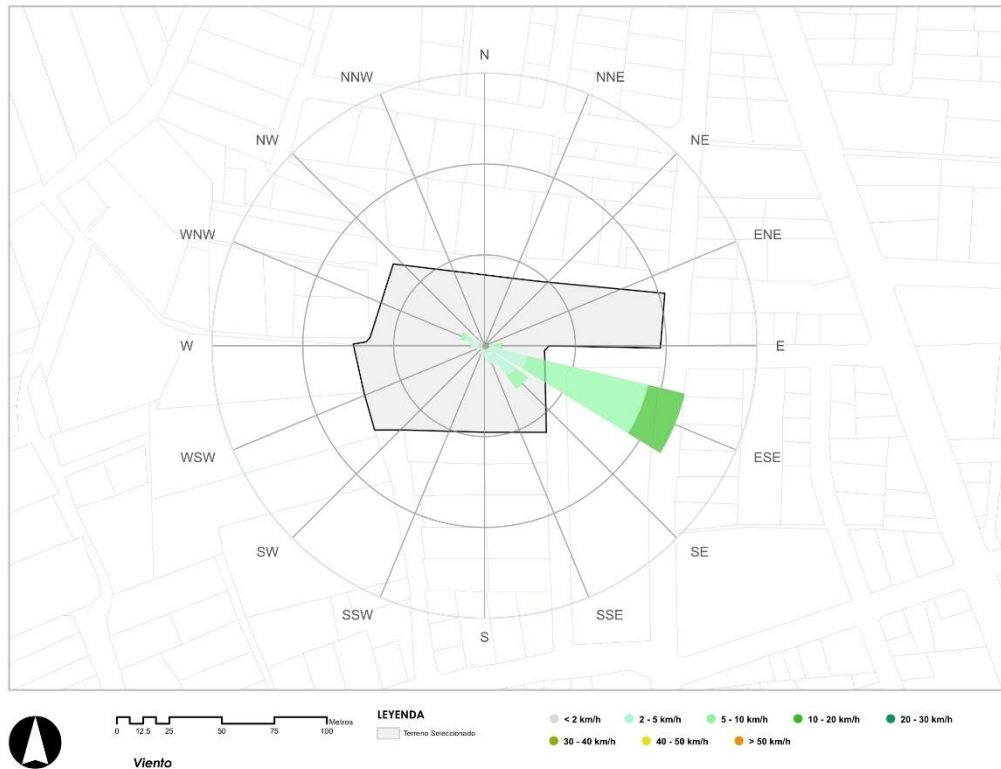


Figura 30. Análisis de Viento (Elaboración propia, 2026)

Topografía

El terreno presenta una pendiente inferior al 5%, con un desnivel total de cinco metros distribuidos en cinco curvas de nivel separadas cada metro, descendiendo desde el extremo oeste hacia el este. Esta diferencia altimétrica, aunque moderada, resultó determinante para la organización volumétrica del proyecto.

En lugar de nivelar el terreno mediante un corte único, la propuesta resuelve el desnivel a través de desbanques escalonados que coinciden con las curvas de nivel originales, generando plataformas que absorben la variación topográfica sin alterarla. Cada plataforma se acopla a una cota distinta del terreno natural, de modo que la topografía preexistente no queda enterrada bajo la construcción, sino que estructura la disposición de los espacios.

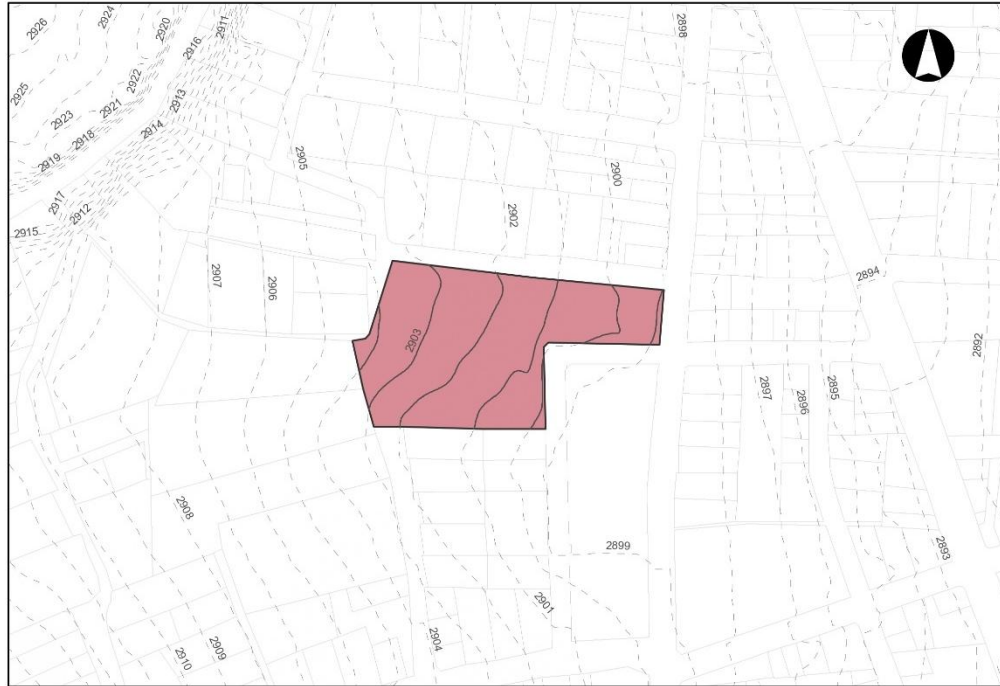


Figura 31. Curvas de Nivel (Elaboración propia, 2026)

Viabilidad

El predio está delimitado por tres vías de distinta jerarquía. La calle 13 de Mayo opera como vía principal: es pavimentada, cuenta con servicio de transporte público y concentra el mayor flujo vehicular y peatonal del sector. Por ella se plantea el acceso principal al proyecto. Las vías secundarias son la calle Los Cipreses, empedrada, y una calle sin denominación oficial al tercer frente, pavimentada. Esta configuración de triple frente otorga al terreno permeabilidad desde distintas direcciones, sin depender exclusivamente de un solo punto de llegada. El Coliseo Cevallos colinda con el predio mientras que el parque de las Madres y la Unidad Educativa Pedro Fermín Cevallos se encuentran en las proximidades. Esa concentración de equipamientos consolida al sector como un punto de uso colectivo, lo que lo hace coherente la implantación de un centro cultural en ese mismo tejido.

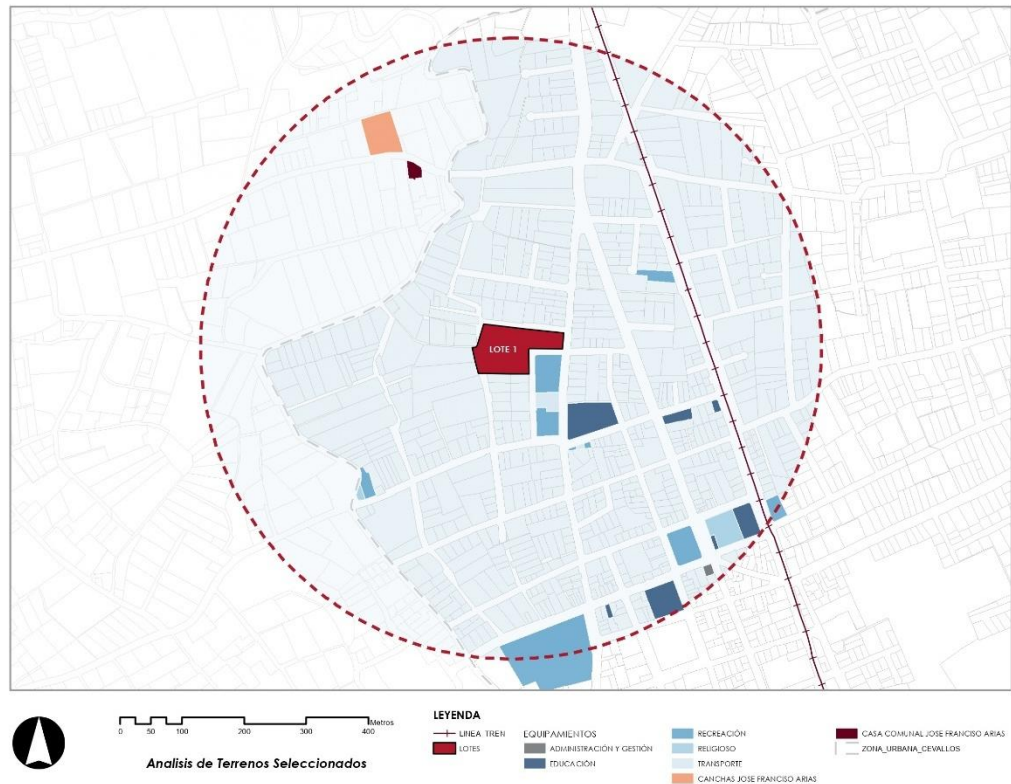


Figura 32. Equipamientos cercanos al Terreno Seleccionado (Elaboración propia, 2026)

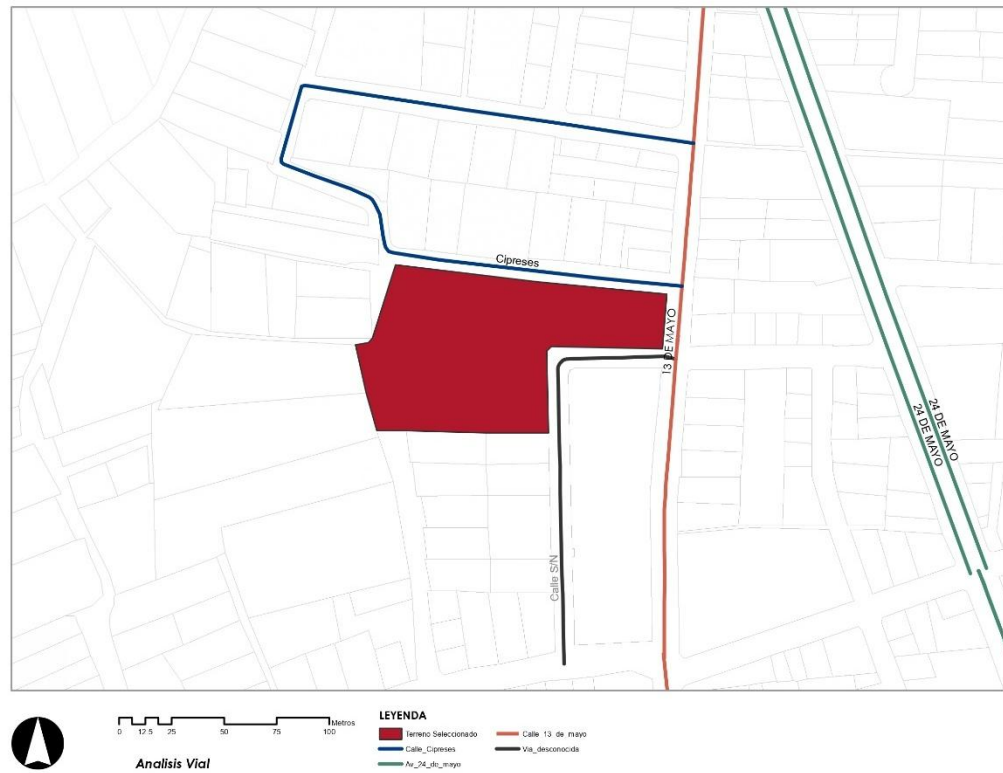
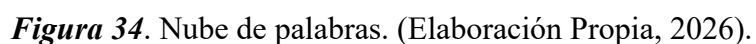


Figura 33. Análisis Vial (Elaboración propia, 2026)

Determinar el programa arquitectónico funcional del equipamiento mediante el diagnóstico de las necesidades de la población y normativas



Esta urgencia arquitectónica se ancla estrictamente al territorio local, evidenciado por la fuerte presencia visual de la palabra "Cevallos" y "cantón" se vincula de manera directa a la vocación del edificio mediante el uso de palabras como "cultura", "teatro", "danzar" y "evento". Por último, el propósito social de la intervención queda plenamente justificado a través de conceptos como "necesidad", "identidad", "joven", "gente" y "apoyar", demostrando que, para los entrevistados, la edificación propuesta debe trascender la resolución de un problema técnico-espacial para consolidarse como un nodo destinado a fortalecer el tejido comunitario y la memoria histórica de la población

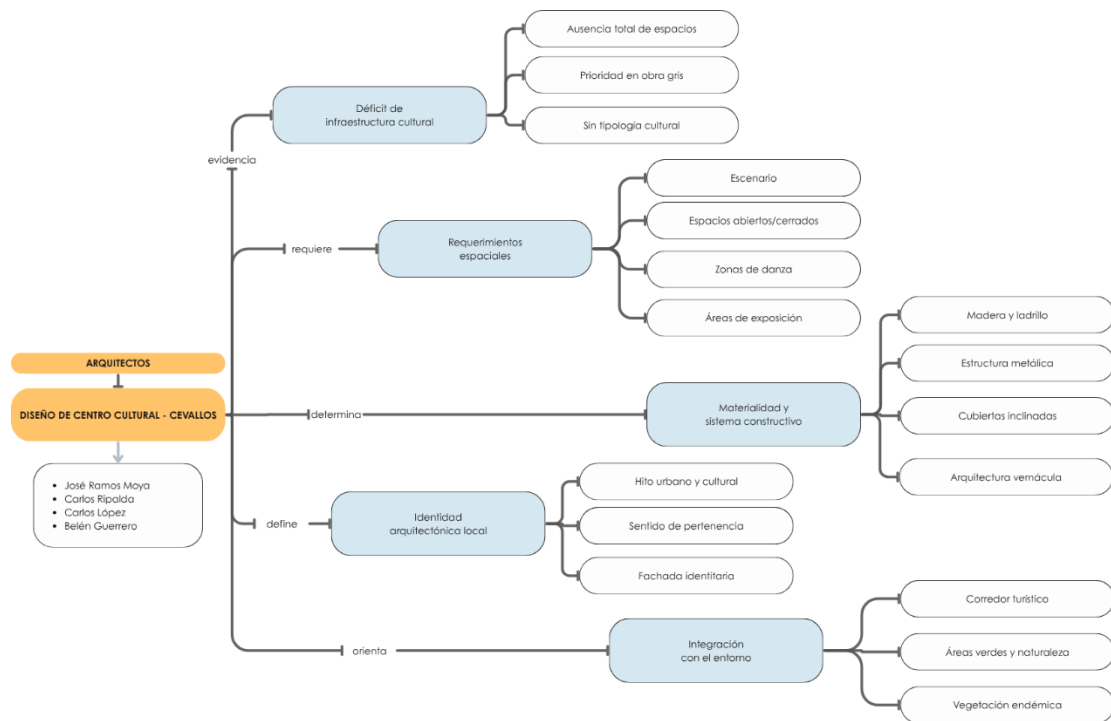


Figura 35. Entrevista a grupos-Arquitectos. Información cualitativa codificada en el Software Atlas. ti 24. (Elaboración propia, 2026)

El análisis del discurso de los expertos en la rama de arquitectura dentro del cantón Cevallos evidencia, como punto de partida, un claro déficit de infraestructura cultural en el cantón, el cual se caracteriza por la ausencia de espacios, la priorización de obra gris en la administración y la inexistencia de una tipología arquitectónica netamente cultural.

Frente a esta carencia, el diseño pretende solventar requerimientos espaciales específicos, sugiriendo la incorporación de escenarios, zonas de danza, áreas de exposición y una combinación armónica entre espacios abiertos y cerrados. Desde el enfoque constructivo, el proyecto determina una Materialidad y sistema constructivo que dialoga con el entorno mediante el uso de madera, ladrillo y cubiertas inclinadas propias de la arquitectura vernácula, fusionadas con tecnología contemporánea como estructuras metálicas. Estas decisiones definen una Identidad arquitectónica local que busca consolidar al centro cultural como un hito urbano, proyectando una fachada identitaria que genere sentido de pertenencia en la población.

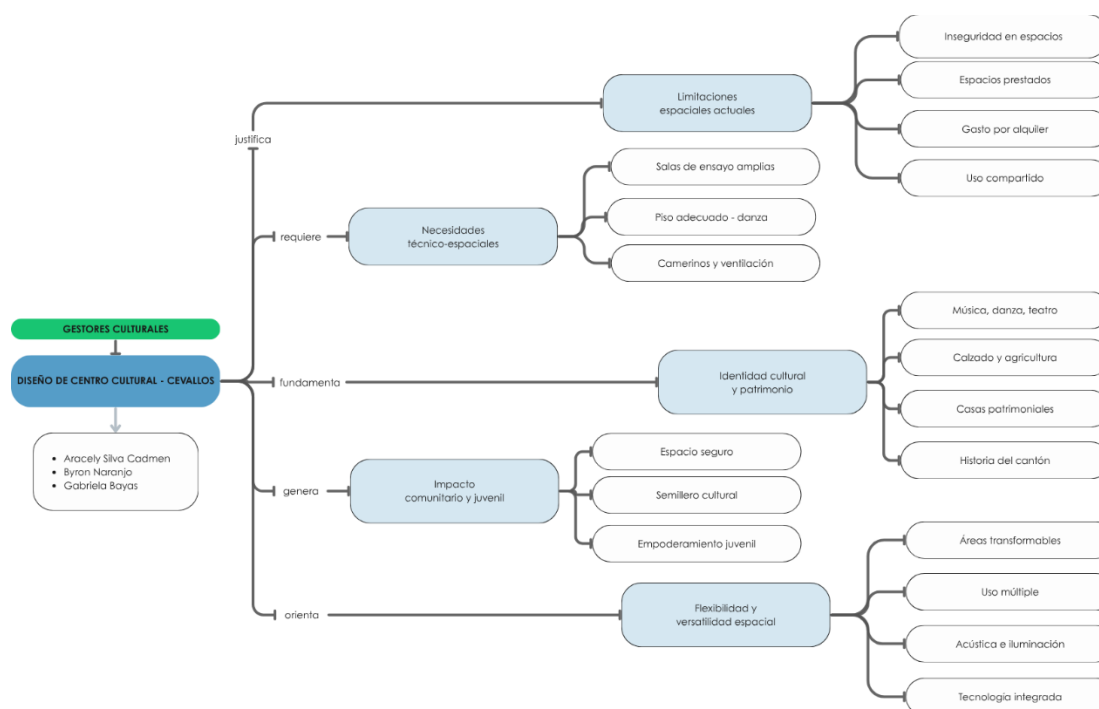


Figura 36. Entrevista a grupos-Gestores Culturales. Información cualitativa codificada en el Software Atlas. ti 24. (Elaboración propia, 2026)

La red correspondiente a los actores y gestores culturales justifica la urgencia de la obra basándose en las limitaciones espaciales actuales, destacando problemáticas como la inseguridad en los espacios, el uso de recintos prestados o compartidos y el constante gasto por alquiler para la realización de eventos.

Para solucionar esto, su visión como usuarios principales requiere atender necesidades indispensables para la práctica artística, tales como salas de ensayo amplias, pisos adecuados para la danza y espacios con buena ventilación. Esta infraestructura se fundamenta en la identidad cultural y patrimonio local, abarcando disciplinas como la música, la danza y el teatro, así como la historia del cantón reflejada en sus casas patrimoniales, la agricultura y la tradición del calzado. Según los gestores, la creación de este equipamiento genera un profundo impacto comunitario y juvenil, sirviendo como un espacio seguro, un semillero cultural y un motor de empoderamiento para los jóvenes. En consecuencia, recomiendan que el diseño oriente hacia la flexibilidad, proponiendo áreas transformables de uso múltiple, equipadas con tecnología integrada, buena acústica e iluminación.

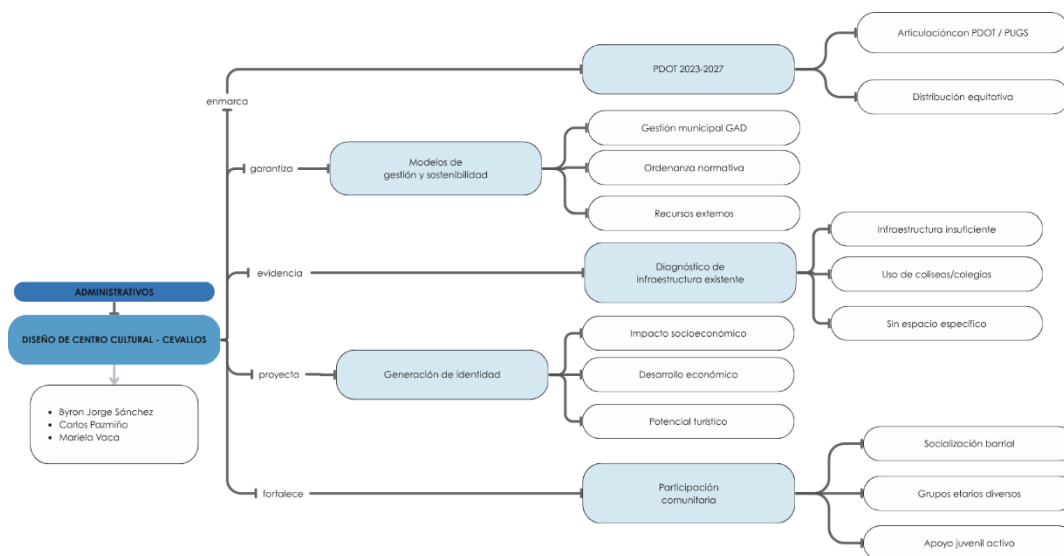


Figura 37. Entrevista a grupos-Administrativos. Información cualitativa codificada en el Software Atlas. ti 24. (Elaboración propia, 2026)

Desde el punto de vista de la planificación local, el proyecto del Centro Cultural se enmarca estrictamente dentro del PDOT 2023-2027, subrayando la articulación de la obra con el PUGS, la necesidad de una distribución equitativa de equipamientos. El diagnóstico de estos actores también evidencia una infraestructura existente insuficiente, corroborando que el cantón no cuenta con un espacio específico y se ve obligado al uso improvisado de coliseos o colegios.

Para asegurar la viabilidad del proyecto, este grupo garantiza modelos de gestión y sostenibilidad sustentados en la gestión del GAD municipal, la creación de ordenanzas normativas y la búsqueda de recursos externos. A nivel de desarrollo cantonal, la infraestructura proyecta una generación de identidad que promete un impacto socioeconómico, impulso al desarrollo económico y aprovechamiento del potencial turístico de Cevallos. Finalmente, desde el ámbito social, la ejecución de este centro fortalecerá la participación comunitaria, promoviendo la socialización barrial, la inclusión de grupos etarios diversos y fomentando el apoyo activo de la juventud.

3.1.3. Objetivo 3

Proponer el anteproyecto arquitectónico de un Centro Cultural en el cantón Cevallos, integrando criterios de diseño universal y adaptación al entorno

Resultado de Planos espaciales

Se verán reflejados en el capítulo III de la investigación en el punto 3.2 donde se mostrará los planos de la propuesta (plantas, cortes, fachadas y renders)

3.2.Propuesta (Integrador)

3.2.1. Descripción general de la propuesta

El desarrollo de la propuesta arquitectónica sintetiza los hallazgos acumulados en los tres objetivos específicos: el diagnóstico territorial del cantón Cevallos, el programa funcional derivado de las entrevistas a informantes clave, y los lineamientos proyectuales del regionalismo crítico. Su estructuración responde a una secuencia lógica que va desde la definición de la idea generatriz hasta la materialización volumétrica, pasando por la zonificación funcional, las estrategias bioclimáticas y la verificación de integración contextual. Cada decisión proyectual remite a una determinante identificada en la investigación, de modo que el anteproyecto no es una propuesta formal autónoma sino una respuesta directa al déficit espacial documentado.

La propuesta plantea un Centro Cultural de cuatro niveles escalonados sobre un predio de 8.776,38 m² ubicado en la calle 13 de mayo y Los Cipreses, con un área total construida de 4.893,16 m². El conjunto se organiza en torno a un sistema de plataformas que absorbe el desnivel de cinco metros del terreno mediante desbanques escalonados, evitando los cortes masivos que borrarían la topografía preexistente. Este principio de adaptación al relieve, formulado por Frampton (1983) como uno de los ejes del regionalismo crítico, opera en la propuesta no como recurso formal, sino como decisión técnica que reduce el movimiento de tierras y genera una relación directa entre cada nivel del edificio y una cota natural del terreno.

La idea generatriz parte de la sección del territorio: el edificio no se impone sobre la topografía, la habita. Las plataformas escalonadas definen los cuatro niveles funcionales del programa. Esta disposición no es solo compositiva; produce circulaciones accesibles que siguen el gradiente natural del terreno, reduce los cambios de nivel abruptos y permite que cada plataforma tenga acceso directo desde el exterior.

Hernández Omaña et al. (2024) señalan que el diseño inclusivo debe estructurar el recorrido del usuario como una secuencia espacial que acoja la diversidad de formas de movilidad; en este proyecto, esa condición está resuelta desde la implantación.

3.2.2. Programa arquitectónico

El programa arquitectónico del Centro Cultural surge del cruce entre las diferentes fuentes, siendo los resultados del diagnóstico territorial del PDOT 2023-2027, las necesidades espaciales identificadas en las entrevistas y los estándares dimensionales de la normativa ecuatoriana de construcción (NEC). Esta triangulación garantiza que cada espacio del programa responde a la demanda concreta documentada en el proceso investigativo.

Tabla 18. Cuadro de programación

ESPACIO	DESCRIPCIÓN / SUBÁREA	ÁREA (m ²)
NIVEL ±0.00 m — SUBSUELO / PLANTA BAJA		
ZONA DE SERVICIOS GENERALES — N_v ±0.00 m		
Estacionamiento	Planta baja — acceso vehicular principal	2,345.85 m ²
Cuarto de Máquinas	Equipos mecánicos y eléctricos	11.86 m ²
CIRCULACIÓN VERTICAL (única — se repite en todos los niveles)		
Escaleras	Núcleo único de circulación vertical	12.99 m ²
Ascensor (AS)	Núcleo único de circulación accesible	3.12 m ²
SUBTOTAL N_v ±0.00 m		2,373.82 m²
NIVEL +1.00 m — PLANTA CULTURAL Y ADMINISTRATIVA		
ZONA CULTURAL Y EXPOSITIVA — N_v +1.00 m		
Recepción principal	Acceso y orientación general del centro	90.99 m ²

Sala Museo		113.7 m ²
Sala de Exposiciones		80.05 m ²
Tienda Artesanal		77.48 m ²
Baño Mujeres	Tienda Artesanal	2.25 m ²
Baño Hombres	Tienda Artesanal	2.25 m ²
Baño Mujeres	Zona cultural	35.29 m ²
Baño Hombres	Zona cultural	30.49 m ²
Baño Discapacitados	Zona cultural	6.00 m ²
ZONA ADMINISTRATIVA — Nv +1.00 m		
Recepción administrativa		20.05 m ²
Administración		14.23 m ²
Secretaría		17.58 m ²
Gerencia		23.64 m ²
Sala de Reuniones		23.06 m ²
Baño Mujer	Zona administrativa	3.01 m ²
Baño Hombre	Zona administrativa	3.01 m ²
SERVICIOS — Nv +1.00 m		
Cuarto de Máquinas		11.50 m ²
SUBTOTAL Nv +1.00 m		554.58 m²
NIVEL +2.00 m — PLANTA DE FORMACIÓN Y AUDITORIO		
ZONA DE CAFETERÍA — Nv +2.00 m		

Cafetería	Área de mesas y atención al público	94.97 m ²
Barra	Subárea de servicio	9.36 m ²
Cocina	Subárea de preparación	16.55 m ²
Bodega	Subárea de almacenamiento	5.22 m ²
Vestidor	Personal de cafetería	2.04 m ²
Baño Hombres	Cafetería	3.08 m ²
Baño Mujeres	Cafetería	2.92 m ²
Baño interno	Personal cafetería	2.55 m ²
Baño Discapacitados	Cafetería	4.94 m ²
Bodega de Limpieza	Personal de Cafetería	1.81 m ²
ZONA DE FORMACIÓN — TALLER DE DANZA — Nv +2.00 m		
Taller de Danza		89.76 m ²
Vestidor Mujeres		11.60 m ²
Vestidor Hombres		11.59 m ²
Vestidor Profesor 1		7.08 m ²
Vestidor Profesor 2		6.83 m ²
Bodega	Taller de Danza	9.01 m ²
ZONA DE FORMACIÓN — OTROS — Nv +2.00 m		
Sala de Oratoria		46.80 m ²
Enfermería		22.28 m ²
Bodega		4.95 m ²
Baño Enfermería		2.55 m ²

Biblioteca		188.40 m ²
ZONA DE AUDITORIO — Nv +2.00 m		
Butacas	Sala principal de espectadores	315.08 m ²
Escenario		62.69 m ²
Vestidor	Auditorio	15.35 m ²
Baño Mujeres	Camerino	10.58 m ²
Baño Hombres	Camerino	10.58 m ²
Vestidor Hombres	Camerino	8.42 m ²
Vestidor Mujeres	Camerino	8.54 m ²
C. de Sonidos e Iluminación		13.37 m ²
Boletería		6.99 m ²
Baño Mujeres	Foyer / Auditorio	36.21 m ²
Baño Hombres	Foyer / Auditorio	30.48 m ²
Baño Discapacitados	Auditorio	6.15 m ²
RECEPCIÓN SECUNDARIA — Nv +2.00 m		
Recepción	Acceso secundario / nivel 2	76.79 m ²
Baño Hombres	Recepción secundaria	28.26 m ²
Baño Mujeres	Recepción secundaria	24.41 m ²
Baño Discapacitados	Recepción secundaria	6.00 m ²
BATERÍAS SANITARIAS GENERALES — Nv +2.00 m		
Baño Hombres	Batería general nivel 2	35.28 m ²
Baño Mujeres	Batería general nivel 2	30.47 m ²

Baño Discapacitados	Batería general nivel 2	6.00 m ²
SUBTOTAL Nv +2.00 m		1,275.94 m²
NIVEL +3.50 m — PLANTA DE TALLERES		
ZONA DE AULAS POLIVALENTES — Nv +3.50 m		
Aula Polivalente 1		54.91 m ²
Aula Polivalente 2		54.32 m ²
Aula Polivalente 3		54.46 m ²
ZONA DE ARTES PLÁSTICAS — Nv +3.50 m		
Taller de Artes Plásticas		68.44 m ²
Taller de Escultura		28.96 m ²
Bodega	Artes Plásticas	9.03 m ²
BATERÍAS SANITARIAS — Artes Plásticas — Nv +3.50 m		
Baño Mujeres	Anexo Artes Plásticas	35.29 m ²
Baño Hombres	Anexo Artes Plásticas	30.49 m ²
Baño Discapacitados	Anexo Artes Plásticas	6.00 m ²
ZONA DE FORMACIÓN ESCÉNICA Y MUSICAL — Nv +3.50 m		
Taller de Música y Coro		90.01 m ²
Taller de Teatro		88.42 m ²
Área de Descanso		66.44 m ²
Bodega	Formación escénica	15.00 m ²
Bodega de Instrumentos Pesados		8.84 m ²

Bodega de Instrumentos Livianos		5.40 m ²
BATERÍAS SANITARIAS — Música y Teatro — Nv +3.50 m		
Baño Hombres	Anexo Música y Teatro	35.28 m ²
Baño Mujeres	Anexo Música y Teatro	30.47 m ²
Baño Discapacitados	Anexo Música y Teatro	6.00 m ²
SERVICIOS — Nv +3.50 m		
Cuarto de Máquinas		11.86 m ²
SUBTOTAL Nv +3.50 m		699.62 m²
ÁREA TOTAL CONSTRUIDA		4,903.96m²

Nota: (Elaboración propia, 2026)

3.2.3. Planteamiento morfológico

La forma del Centro Cultural de Cevallos parte de las tres condicionantes superpuestas: la topografía del terreno, la orientación solar y la identidad local. El proceso de diseño siguió una secuencia de operaciones volumétricas que se pueden leer en la Figura 38 como una progresión lógica del territorio al edificio.

El punto de partida empieza desde la topografía. El predio presenta una pendiente inferior al 5% con un desnivel total de cinco metros distribuidos de oeste a este en cinco curvas de nivel separadas cada metro, determinan la organización escalonada del edificio. En lugar de nivelar el terreno con un corte único, lo que Dambrosio (2022) critica como tabula rasa, el volumen se divide en cuatro plataformas que absorben el desnivel mediante desbanques que coinciden exactamente con las cotas naturales.

Cada plataforma corresponde a un nivel funcional del programa y tiene acceso directo desde el exterior en dos diferentes ubicaciones y niveles del terreno, lo que

elimina los recorridos forzados y hace que la topografía preexistente sea el organizador espacial del conjunto.

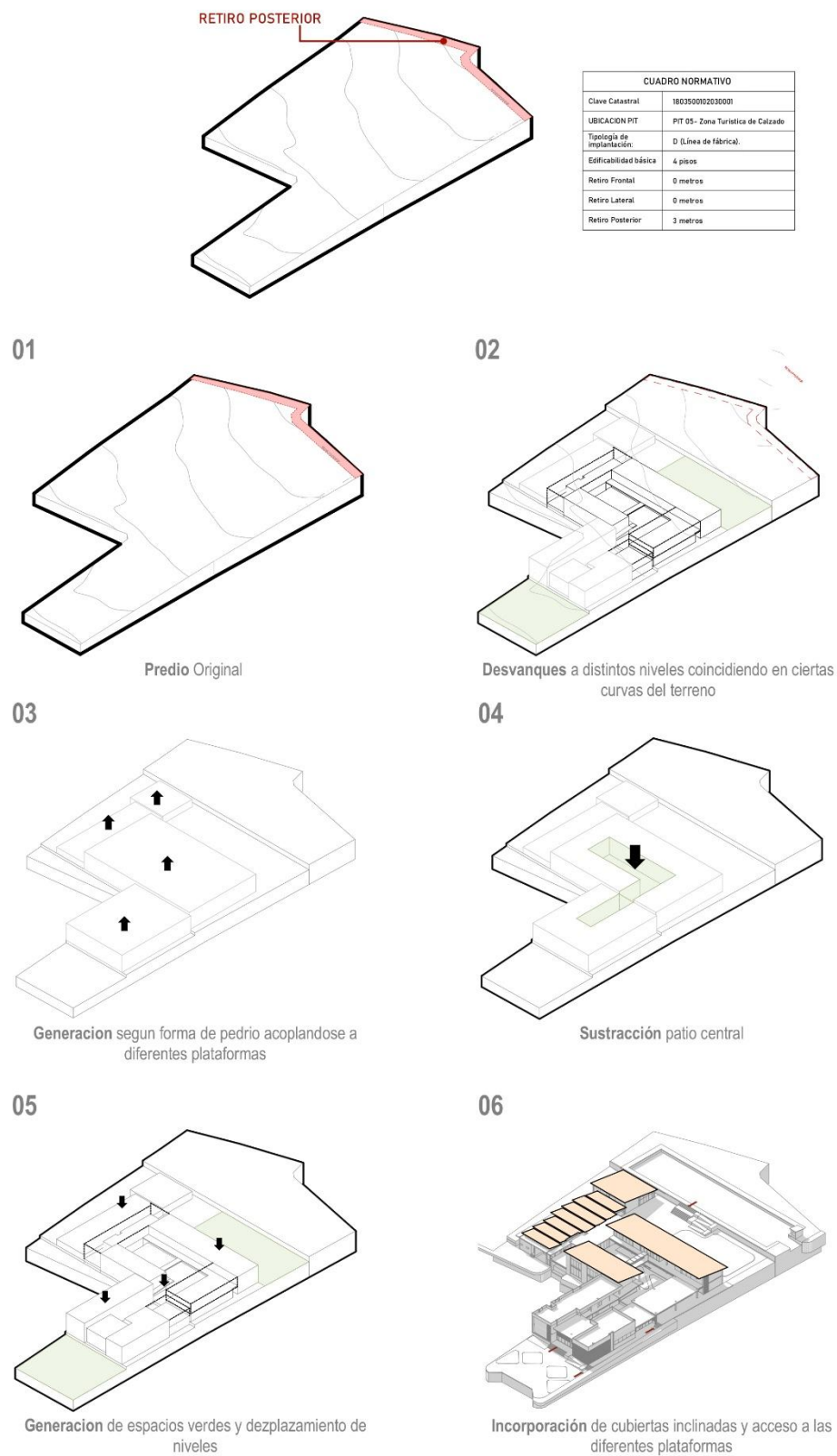


Figura 38. Proceso de Diseño. (Elaboración propia, 2026)

Sobre esa base topográfica, la orientación solar y el viento determinaron la volumetría de las fachadas. La trayectoria solar este-oeste exigen protección diferenciada: la fachada oeste, la más crítica por acumular radiación en las horas de mayor temperatura, recibe aleros y vuelos de cubierta que filtran la incidencia directa sin bloquear la iluminación difusa.

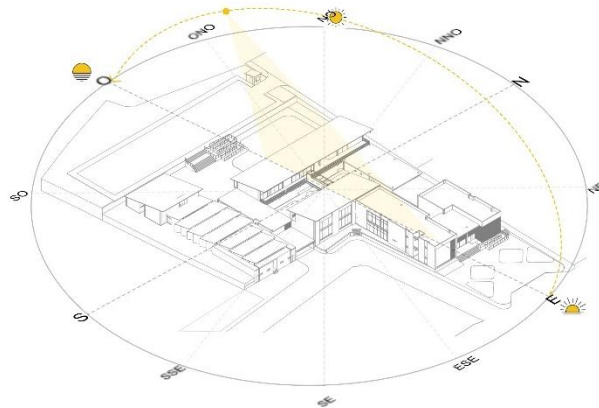


Figura 39. Axonometría de Recorrido Solar. (Elaboración propia, 2026)

Los vientos predominantes del ESE, con velocidades entre 10 y 20 km/h, orientaron la posición y dimensión de los vanos para generar ventilación cruzada natural en los espacios de uso continuo.

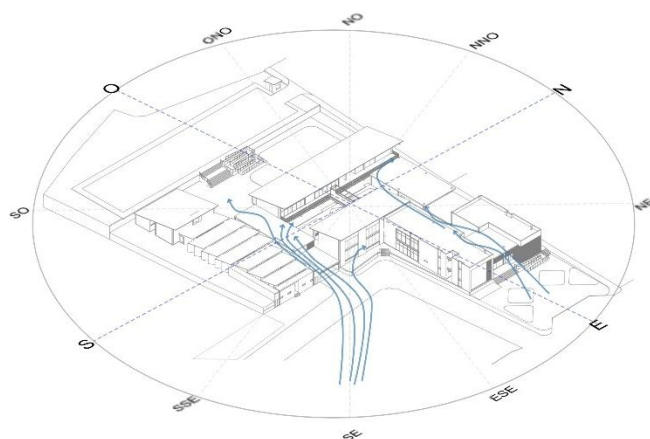


Figura 40. Axonometría de Análisis de Vientos. (Elaboración propia, 2026)

La expresión formal del edificio conceptualiza los principios del regionalismo crítico de Frampton (1983) en decisiones tectónicas concretas. Los muros de ladrillo visto recuperan el material predominante en la arquitectura vernácula de la sierra central ecuatoriana. Las cubiertas inclinadas responden a las precipitaciones del clima templado andino y establecen un perfil reconocible en el paisaje urbano de Cevallos. Las carpinterías de madera articulan la transición entre el interior y el entorno inmediato. Estas tres decisiones materiales no buscan reproducir la arquitectura histórica del cantón, sino establecer un diálogo entre la memoria constructiva del territorio y la lógica espacial contemporánea del programa

3.2.4. Programación funcional

La configuración funcional del proyecto organiza sus cuatro niveles en torno a una lógica de circulación accesible que sigue el gradiente natural del terreno. Hernández Omaña et al. (2024) establecen que el diseño inclusivo debe estructurar el recorrido del usuario como una secuencia que acoja la diversidad de formas de movilidad; en este proyecto esa condición está resuelta desde la implantación donde cada plataforma tiene acceso directo desde el exterior, y el núcleo único de escaleras y ascensor conecta verticalmente los niveles de los edificios sin interrumpir los flujos horizontales de cada planta.

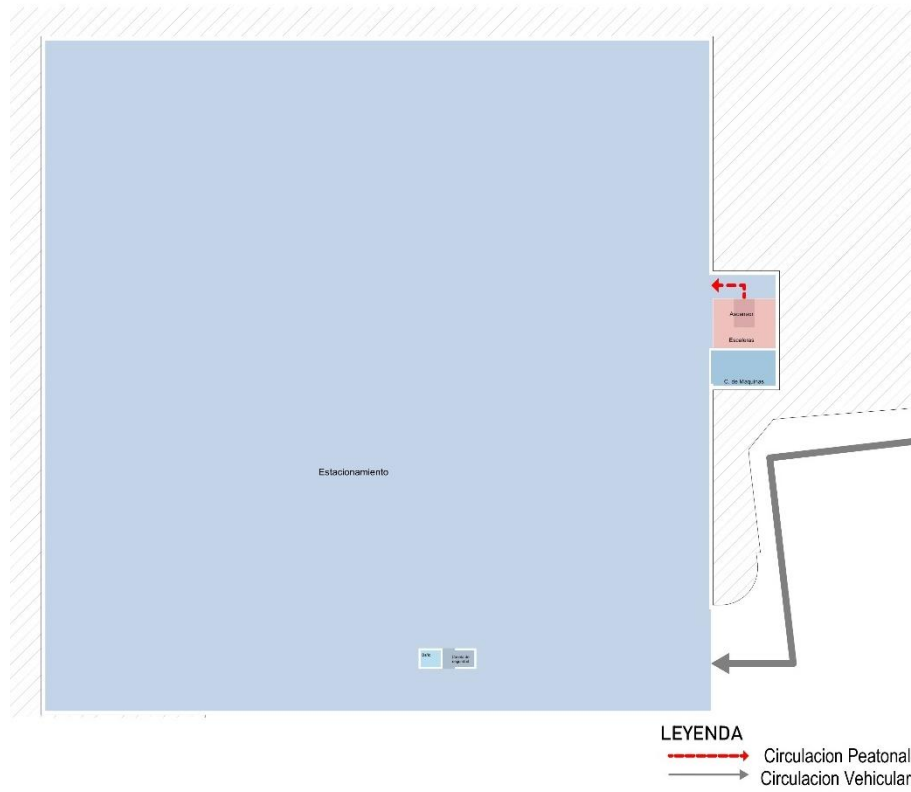


Figura 41. Zonificación nivel -1.75 m. (Elaboración propia, 2026)

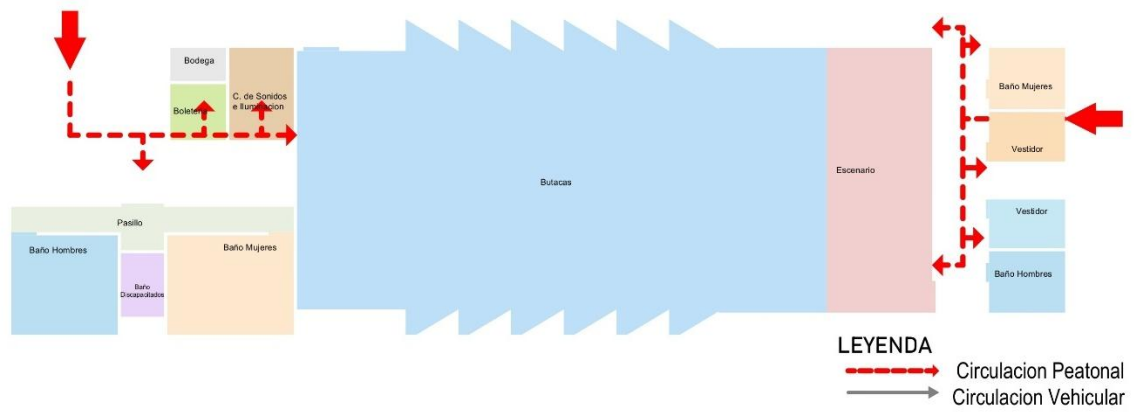


Figura 42. Zonificación de Auditorio. (Elaboración propia, 2026)

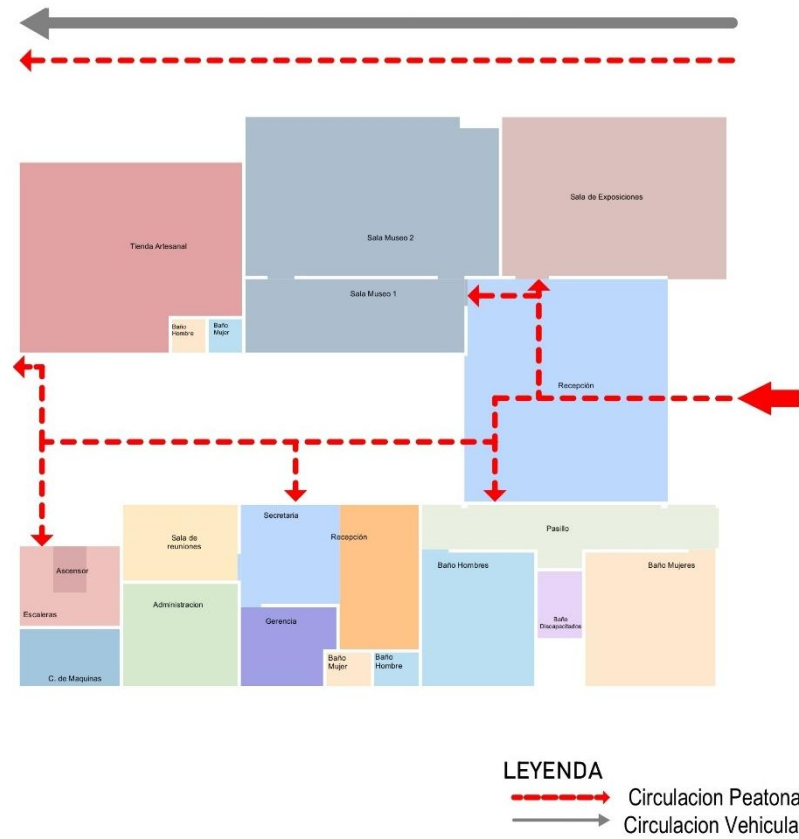


Figura 43. Zonificación Nivel +1.00m. (Elaboración propia, 2026)

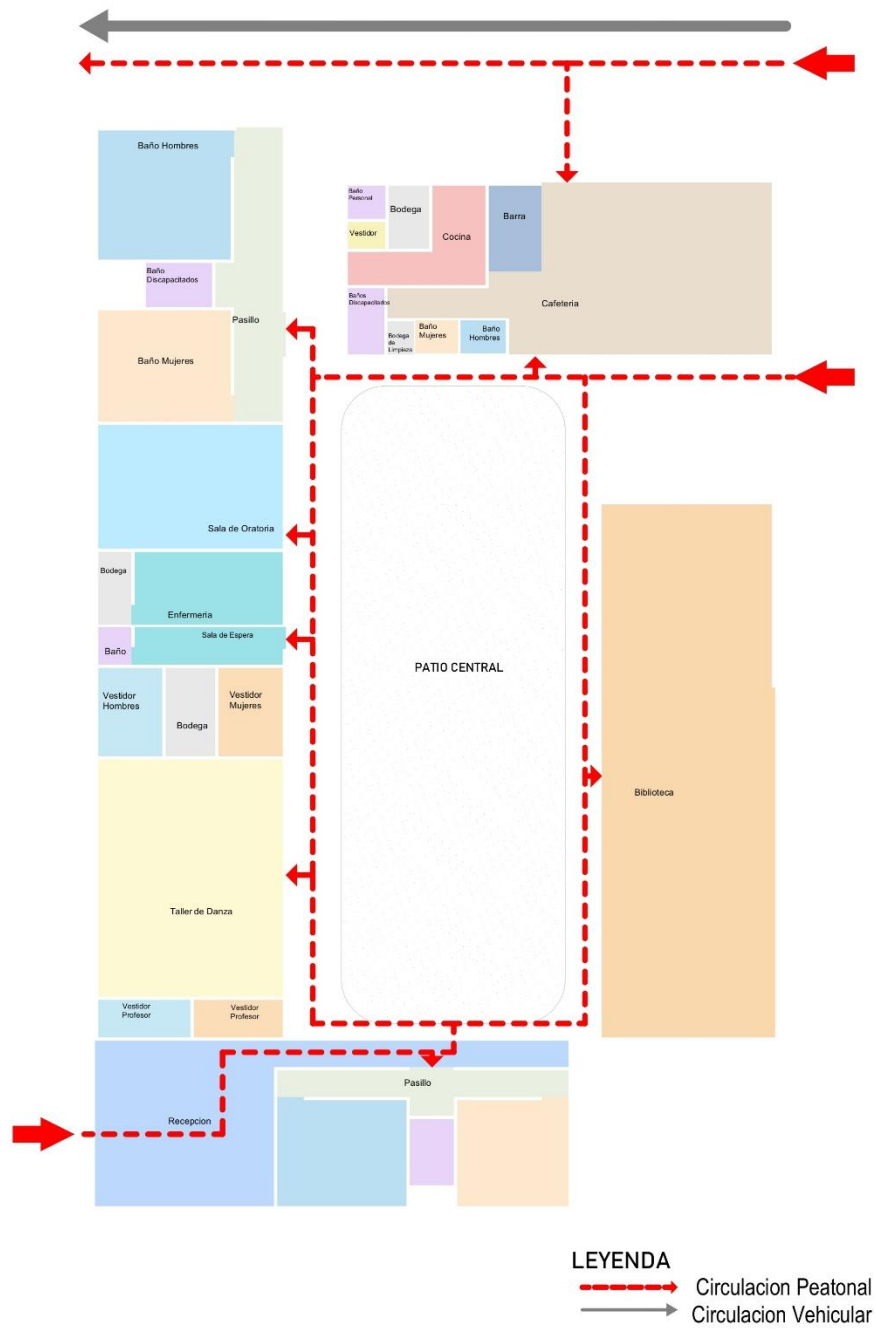


Figura 44. Zonificación Nivel +2.00m. (Elaboración propia, 2026)

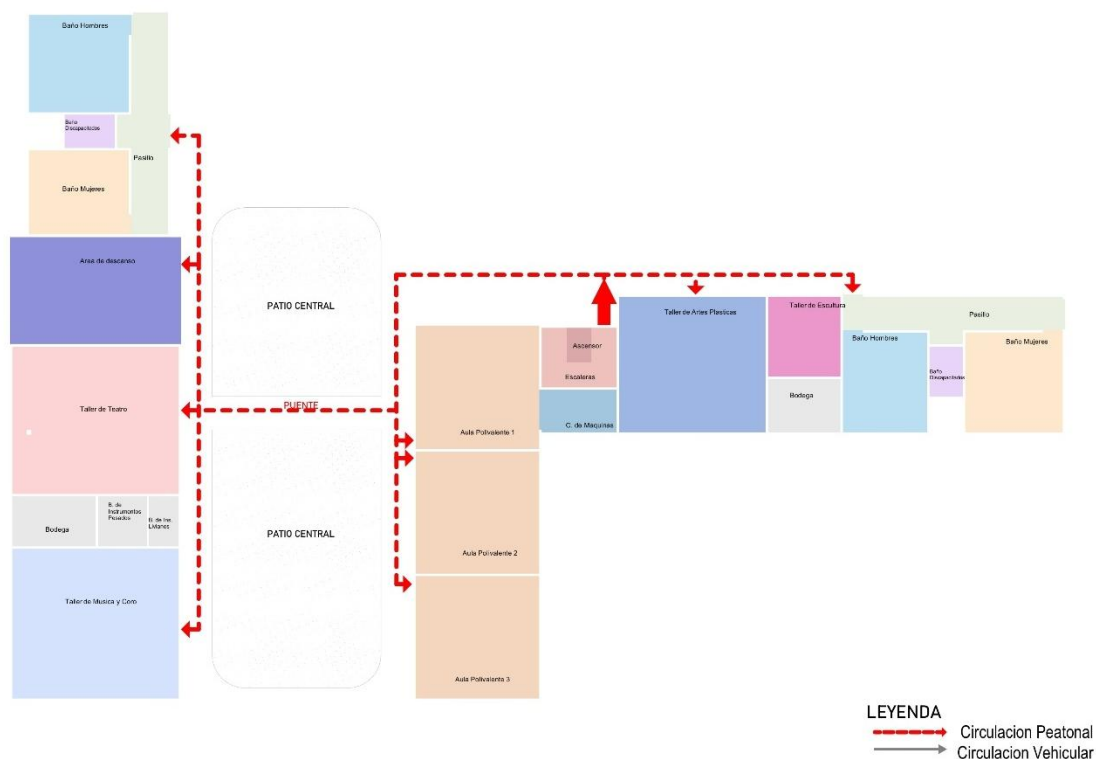


Figura 45. Zonificación Nivel +3.50m. (Elaboración propia, 2026)

3.3.Verificación de pregunta de investigación - hipótesis o idea a defender

La pregunta que orientó esta investigación fue: ¿De qué manera el diseño de un anteproyecto arquitectónico para un Centro Cultural contribuirá a minimizar el déficit de equipamiento público y a fortalecer la cohesión sociocultural y la identidad local en el cantón Cevallos?

La idea a defender sostenía que un anteproyecto fundamentado en las determinantes biofísicas y urbanas del cantón, en las necesidades socioculturales de la población y en criterios de accesibilidad universal y regionalismo crítico, constituye una respuesta técnica y espacial pertinente a ese déficit. Los tres objetivos específicos entregan evidencia suficiente para sostenerla.

El primer objetivo estableció que el déficit tiene cifras. El PDOT 2023-2027 registra un solo equipamiento cultural en todo el cantón: el Museo de la Estación, con 436,63 m² y gestión prácticamente inoperante, frente a 16 equipamientos deportivos.

El índice de equipamiento cultural es de 0,15 m² por habitante. Cuatro bienes patrimoniales inmateriales no tienen sistema de gestión que los proteja (GAD Municipal Cevallos, 2024a). El PUGS 2023-2027 ya había traducido ese diagnóstico en normativa: el PIT 03 está reservado para un equipamiento cultural y la franja de la Av. España y la línea férrea está designada como "Eje Cultural La Estación" (GAD Municipal Cevallos, 2024b). La evaluación multicriterio de predios mediante fichas de observación técnica determinó el terreno de implantación que mejor cumple los parámetros normativos, topográficos y de accesibilidad del cantón.

El segundo objetivo mostró que la demanda es cualitativa donde los tres grupos de informantes coincidieron en el diagnóstico sin haberse coordinado entre sí. Los arquitectos señalaron la ausencia de tipología arquitectónica cultural en Cevallos y definieron madera, ladrillo y cubiertas inclinadas como sistema constructivo pertinente al contexto vernáculo. Los gestores culturales dieron a conocer los problemas siendo recintos prestados, pisos inadecuados para la danza, ausencia de sala de ensayos, gasto recurrente en alquiler de espacios fuera del cantón. Los representantes administrativos respaldaron el proyecto desde el PDOT y proyectaron el equipamiento como motor de impacto turístico y socioeconómico. Los tres grupos pidieron lo mismo en cuanto al programa: escenarios, zonas de danza, áreas de exposición y espacios transformables con tecnología integrada, buena acústica e iluminación dando como resultado el programa arquitectónico que regiría la propuesta.

El tercer objetivo materializó la respuesta, el anteproyecto incorpora ese programa, se implanta en el terreno seleccionado, aplica materialidad vernácula contemporánea bajo principios del regionalismo crítico, integra circulaciones con accesibilidad universal y verifica el comportamiento bioclimático mediante análisis de asoleamiento y ventilación pasiva. Cevallos proyecta 18.205 habitantes para 2050. La idea a defender se sostiene: el Centro Cultural propuesto es la respuesta técnica y espacial que sus propios instrumentos de planificación ya habían reconocido como necesaria

CAPÍTULO IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1.Conclusiones

El análisis de las determinantes urbanas del cantón Cevallos reveló aspectos fundamentales para el desarrollo del anteproyecto arquitectónico, como son el déficit existente y las condiciones físicas del territorio que condicionan la propuesta. La evaluación territorial proporcionó conocimientos esenciales respecto a la topografía, el recorrido solar, análisis de viento y la estructura vial del sitio, elementos cruciales para la implantación de equipamientos culturales en contextos urbanos consolidados de la sierra andina. Asimismo, se identificaron las deficiencias normativas en la distribución de infraestructura pública del cantón, con un único equipamiento cultural de 436,63 m² frente a dieciséis equipamientos deportivos, generando directrices específicas para orientar la selección del terreno y la configuración volumétrica del Centro Cultural mediante criterios verificables.

El análisis de las entrevistas a los diferentes actores claves aportó perspectivas fundamentales derivadas de su experiencia profesional y determinantes programáticas especializadas. Los tres grupos consultados coincidieron en que la arquitectura cultural debe responder a las carencias operativas documentadas en el territorio, integrando espacios escénicos, formativos y expositivos que resuelvan la dependencia actual de recintos prestados fuera del cantón. Las consideraciones de diseño destacaron la relevancia de conceptualizar principios del regionalismo crítico mediante la reinterpretación de soluciones constructivas vernáculas, privilegiando el empleo de ladrillo visto, cubiertas inclinadas y carpintería de madera como estrategias materiales que fortalezcan la identidad cultural local sin caer en mimetismo formal del proyecto cultural propuesto.

La formulación del anteproyecto arquitectónico del Centro Cultural mediante la definición del partido volumétrico constituye la síntesis de un proceso metodológico integral que articuló las fases anteriores de la investigación. El diagnóstico territorial inicial, complementado con la sistematización de criterios proyectuales derivados del análisis cualitativo de informantes clave, fundamentó la propuesta arquitectónica

estructurada en cuatro dimensiones esenciales: adaptación topográfica, funcionalidad programática, integración contextual y eficiencia bioclimática pasiva. Esta aproximación metodológica orientó la configuración del partido arquitectónico en cuatro niveles escalonados, garantizando la correspondencia entre los requerimientos funcionales del programa cultural y las consideraciones ambientales, topográficas y culturales específicas del contexto territorial del cantón Cevallos.

4.2.Recomendaciones

El anteproyecto arquitectónico planteado requiere su profundización técnica en fases posteriores que garanticen la viabilidad constructiva, estructural y bioclimática de las decisiones proyectuales adoptadas. La combinación de mampostería de ladrillo visto con estructura metálica, los desbanques escalonados sobre las curvas de nivel naturales y la orientación diferenciada de fachadas según la trayectoria solar constituyen decisiones que deben verificarse mediante estudios de ingeniería complementaria bajo la Norma Ecuatoriana de la Construcción. De ahí que los espacios de mayor exigencia técnica, como el auditorio y los talleres de música y teatro, requieran ensayos acústicos específicos y simulaciones de confort térmico que confirmen que las estrategias pasivas de ventilación cruzada y protección solar alcanzan los rangos habitables proyectados sin necesidad de climatización activa. Bajo esta perspectiva, el proyecto definitivo debe incorporar también un plan de mantenimiento preventivo que considere la durabilidad de los materiales vernáculos frente a las condiciones de humedad y radiación solar de la sierra central ecuatoriana, evitando el deterioro acelerado que ha afectado históricamente a otros equipamientos culturales del país ante la ausencia de presupuesto operativo sostenido.

La construcción del Centro Cultural no garantiza por sí sola el desarrollo sociocultural que el cantón requiere, razón por la cual la infraestructura debe acompañarse de una programación cultural activa y sostenida desde el momento mismo de su inauguración. Así pues, el GAD Municipal debe diseñar en paralelo a la obra un plan de gestión que integre a los gestores culturales, artistas y actores administrativos identificados durante esta investigación como protagonistas de la oferta programática

del equipamiento. La demanda documentada en las entrevistas es concreta: talleres permanentes de danza, música, teatro y artes plásticas, una sala de exposiciones con agenda anual, y espacios de ensayo que eliminen el gasto recurrente en alquiler de recintos fuera del cantón. Por ello, la articulación con el Centro Cultural debe explorarse como una alianza estratégica que amplíe el alcance formativo del equipamiento hacia la población estudiantil.

En consecuencia, el Centro Cultural debe consolidarse no únicamente como una solución al déficit de infraestructura medido en metros cuadrados por habitante, sino como un nodo vivo de creación, encuentro y preservación de la identidad local que fortalezca la cohesión social del cantón Cevallos para las generaciones presentes y futuras.

4.3. Referencias Bibliográficas

- Adell, J. M. (2005). Rogelio Salmona y la arquitectura con ladrillo en Colombia. *Informes de La Construcción*, 56(495), 73–80.
<https://doi.org/10.3989/IC.2005.V57.I495.456>
- Arboit, M. E., & Maglione, D. S. (2022). Análisis de componentes principales de la morfología urbano edilicia del Área Metropolitana de Mendoza, Argentina. *Revista Urbano*, 25(46), 106–121.
<https://doi.org/10.22320/07183607.2022.25.46.09>
- ArchDaily. (2018, 12 de noviembre). Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona, de la Universidad de Caldas (Primera Etapa) / Rogelio Salmona, ArchDaily en Español. <https://www.archdaily.cl/cl/905539/centro-cultural-universitario-rogelio-salmona-primera-etapa-rogelio-salmona>
- Arizaga, X. (2023, May 16). Espacios de uso público en los conjuntos habitacionales del movimiento moderno: el ambiente urbano en tres casos de Santiago de Chile. *Ciudades*, (26), 21–45. <https://doi.org/10.24197/CIUDADES.26.2023.21-45>
- Arnet-Callealta, V. (2026). Del supermodernismo a la neotradicionalidad: la búsqueda contemporánea de la identidad arquitectónica latinoamericana. *Estoa (Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca)*, 15(29), 319–331. <https://doi.org/10.18537/est.v015.n029.a21>
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador [Registro Oficial 449 de 20 de octubre de 2008]*.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2016). *Ley Orgánica de Cultura [Registro Oficial Sexto Suplemento 913 de 30 de diciembre de 2016]*. www.lexis.com.ec
- Atanasoska, K. (2024). Optimización del diseño de un edificio público con estrategias de climatización pasiva en la localidad de Mar Chiquita, Argentina. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 14(2).
<https://doi.org/10.18861/ania.2024.14.2.3967>
- Avilés-Dávila, A., Vinuesa-Mendoza, G., Anda-Solms, W. E., Suárez-Castro, C., & Oviedo-Bayas, B. (2025). Diseño inclusivo y accesibilidad universal: estrategias innovadoras para el desarrollo urbano sostenible en Quevedo, Ecuador, 2023. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(2), 16–22.
<https://doi.org/10.62452/thym8k25>

- Ayala-García, E. T. (2021). La arquitectura, el espacio público y el derecho a la ciudad. Entre lo físico y lo vivencial. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 23(2), 36–46. <https://doi.org/10.14718/revarq.2021.3286>
- Becerra Nocua, D. P., & Reyes Herrera, F. J. (2023). La Creatividad del Investigador y su Expresión en la Investigación Proyectiva. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 5067–5089. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V7I6.9062
- BOP Consultores, & Instituto Coreano de Investigación sobre Asentamientos Humanos. (2020). *Las industrias culturales y creativas en la revitalización urbana: Guía práctica*.
- Bracho Proaño, J. L., & Pozo Castro, D. M. (2023). *Diseño arquitectónico de un centro de integración cultural para la ciudad de Mira*. <https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/43369>
- Burgos-Vigna, D. (2015). Del patrimonio a la cultura: evoluciones en la gobernanza urbana de Quito. *Territorios*, 16(32), 61–79. <https://doi.org/10.12804/TERRIT32.2015.03>
- Cabrera Hanna, J. S. (2017). El Centro Histórico de Quito en la planificación urbana (1942-1992). Discursos patrimoniales, cambios espaciales y desplazamientos socio culturales. *Territorios*, (36), 189–215. <https://doi.org/10.12804/REVISTAS.UROSARIO.EDU.CO/TERRITORIOS/A.5249>
- Cajamarca Dacto, K. E., Montero Riofrio, J. C., Noriega Cadena, I. F., & Cerda Obregón, A. L. (2025). Adaptación Bioclimática y Sostenibilidad de la Arquitectura Vernácula en Rumicruz, Chimborazo: Un Estudio de Caso Múltiple. *AlfaPublicaciones*, 7(3), 6–37. <https://doi.org/10.33262/ap.v7i3.617>
- Caranqui Guambo, L. I. (2024). *Identidad cultural y su relación con la vida comunitaria de los estudiantes de la UECIB 16 de Noviembre, Guamote*. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Castellanos Garzón, G., Agudelo Castañeda, J. H., & Bustacara-Panzza, S. M. (2025). La temporalidad arquitectónica como objeto experiencial estético. *CONTEXTO. Revista de La Facultad de Arquitectura de La Universidad Autónoma de Nuevo León*, 19(29), 33–47. <https://doi.org/10.29105/contexto19.29-426>
- CEPAL, & OEI. (2021). La contribución de la cultura al desarrollo económico en Iberoamérica. *Comisión Económica Para América Latina y El Caribe*

- ; *Organización de Estados Iberoamericanos*,
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47444/1/S2100762_es.pdf
- Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD) (2010). *Registro Oficial Suplemento 303*. <https://www.lexis.com.ec>
- Consejo Nacional de Planificación. (2021). *Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025*.
- Cortés-Garzón, L. (2023). Cultura, prácticas artísticas y espacio urbano en la Localidad de San Cristóbal: el caso del suroriente, Bogotá. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 25(1), 127–136.
<https://doi.org/10.14718/REVARQ.2023.25.3864>
- Cortez, J. U. (2023). Ensayo sobre el concepto de espacio social y atributos del concepto espacio estatal. *Territorios*, (49), 1–22.
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/territorios/a.11630>
- Cruz Zúñiga, N., Centeno Mora, E., & Barrantes Chaves, K. (2023). Percepción ciudadana sobre la seguridad y visitación de los espacios públicos: un estudio exploratorio sobre parques públicos regionales en Costa Rica. *Revista Geográfica de América Central*, 71(2), 161–192.
<https://doi.org/10.15359/rgac.71-2.6>
- Dambrosio, S. (2022). Anti-tabula rasa: verso un regionalismo crítico: la negación de la topografía como neutralización política de la arquitectura. *Materia Arquitectura*, 8(23), 46–65. <https://doi.org/10.56255/ma.v1i23.534>
- De la Cruz Bonilla, E. (2024). El acceso al espacio cultural como derecho de todas las personas, a partir del patrimonio cultural inmaterial en la Colonia El Carmen, en León, Guanajuato. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 815–835. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2078>
- Diario La Hora. (2022). *En Ambato se construye la casa de la música*.
<https://www.lahora.com.ec/tungurahua/destacado-tungurahua/ambato-construye-casa-musica/>
- Diario La Hora. (2023). *Casa de la Música busca convertirse en un referente de la cultura ambateña*. <https://www.lahora.com.ec/tungurahua/casa-musica-busca-convertirse-referente-cultura-ambatena/>
- Esquivel-Grados, J. (2025). Saturación de la información. Tamaño de muestra según diseños de investigación cualitativa. *EDUTECH REVIEW. International*

- Ferreras Cid, E. (2025). Dialécticas de la autenticidad: neopopulismo arquitectónico en América Latina contemporánea y estrategias de legitimación global. *Astrágalo: Cultura de La Arquitectura y La Ciudad*, (40), 85–108. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2025.i40.04>
- Frampton, K. (1983). Hacia un regionalismo crítico: seis puntos para una arquitectura de resistencia. In *The Yale Architectural Journal* (Vol. 20).
- Franco, J. T. (2023). *Bosque nativo, el paisajismo que las ciudades necesitan*. <https://www.archdaily.cl/cl/997722/bosque-nativo-el-paisajismo-que-las-ciudades-necesitan>
- Fundacion Rogelio Salmona. (2018). *Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona, Universidad de Caldas*. <https://www.fundacionrogeliosalmona.org/proyectos/centro-cultural-universitario-rogelio-salmona%2C-universidad-de-caldas>
- GAD Municipal Cevallos. (2024a). *Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial: Actualización 2023-2027*. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cevallos
- GAD Municipal Cevallos. (2024b). *Plan de Uso y Gestión del Suelo: Actualización 2023-2027*. Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Cevallos
- Galindo Flores, E., Rodríguez Medina, D., & González Castañeda, M. (2025). Análisis del lenguaje señalético y su relación con la orientación espacial de un Centro Universitario. *Zincografía*. <https://doi.org/10.32870/ZCR.V9I18.219>
- Giambiagi, D., Prada, E., Vidigal Coachman, N., Barchi, M., & Sepúlveda, C. (2024). *Ciudad y cultura: un binomio virtuoso para el desarrollo sostenible*. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Giraldo-Castañeda, W., Guerrero-Torrenegra, A., & De Los Ríos-Arce, A. F. (2024). Metodología para valoración del patrimonio construido. Una mirada desde la relación sol-edificio. Caso de estudio, Universidad del Valle. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 26(2), 219–234. <https://doi.org/10.14718/REVARQ.2024.26.5082>
- Groat, L. N., & Wang, D. (2013). *Architectural Research Methods* (2nd ed.). John Wiley & Sons, Inc.

- Heredia Gamboa, E. A., & Heredia Gamboa, D. A. (2023). Diseño arquitectónico sustentable y socialmente responsable, desde el modelo de necesidad. *Polo Del Conocimiento*, 8(12), 183–206. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i12.6273>
- Hernández Omaña, J., Jiménez García, E. de J., & Romero Guzmán, L. (2024). Accesibilidad y diseño inclusivo contemporáneo desde el ámbito local y la importancia de la integración de valores universales al proyecto arquitectónico. *Limaq*, (13), 83–100. <https://doi.org/10.26439/limaq2024.n013.6559>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6th ed.). McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- HGPT. (2024). *PDOT TUNGURAHUA 2023-2027*. Honorable Gobierno Provincial de Tungurahua.
- INEC. (2022). *Censo Ecuador 2022*. Instituto Nacional de Estadística y Censos.
- Kahn, L. I. (2003). La habitación, la calle y el consenso humano. In A. Latour (Ed.), *Louis I. Kahn: Escritos, conferencias y entrevistas* (Vol. 56, Number 3, pp. 276–281).
- Lara-Zamudio, B. S., Rodriguez, C. M., & Coronado-Cabrera, M. C. (2024). Estudio comparativo de estrategias pasivas para favorecer el confort térmico en viviendas multifamiliares en climas cálidos: Ricaurte, Colombia. *Revista AUS - Arquitectura / Urbanismo / Sustentabilidad*, (35), 108–120. <https://doi.org/10.4206/AUS.2024.N35-12>
- Leroy Zomosa, N., Mahaluf Meza, F., & Santos García, R. (2025). *Juventudes y cohesión social: una hoja de ruta para la participación significativa de las personas jóvenes en América Latina*. <https://bit.ly/m/CEPAL>
- López, M. J., & Faginas, V. L. (2019). El espacio público como elemento de cohesión territorial. *Turismo y Sociedad*, 25, 131–149. <https://doi.org/10.18601/01207555.n25.07>
- Lynch, K. (2008). *La imagen de la ciudad* (E. L. (Versión castellana) Revol, Tran.; 1st edition). Editorial Gustavo Gili, SL.
- Marcos, C. L., Domingo-Gresa, J., & Spallone, R. (2024). La ideación de la forma en el espacio. Estrategias de conformación espacial en escultura y arquitectura. *Arte, Individuo y Sociedad*, 36(2), 415–432. <https://doi.org/10.5209/aris.91696>

- Mayo Parra, I., & Gutiérrez Álvarez, A. K. (2026). Consumo cultural y variables sociodemográficas en adultos ecuatorianos: estudio exploratorio. *Revista Uniandes Episteme*, 13(1), 46–57. <https://doi.org/10.61154/rue.v13i1.4124>
- MCM+A Taller de Arquitectura. (2022). *Casa El Peral*. <https://www.mcmaarquitectos.com/proyectos/casa-el-peral>
- MCYP. (2022). *Plan Vigesimal de Educación y Formación en Artes, Cultura y Patrimonio*. Ministerio de Cultura y Patrimonio
- MCYP. (2023). *Plan Sectorial de Cultura y Patrimonio 2021 – 2025*. Ministerio de Cultura y Patrimonio
- Mejía Gómez, G., & Segovia Cueva, F. J. (2025). Evaluación de la accesibilidad universal en edificios públicos. Caso de Estudio: Quito. *European Public & Social Innovation Review*, 10, 1–19. <https://doi.org/10.31637/EPSIR-2025-1478>
- Mesías, M. (2014, 14 de diciembre). Centro Cultural Metropolitano (2000) Fernando Flores. *Arquitectura Moderna en Ecuador*. <https://arquitecturaecuatoriana.blogspot.com/2014/12/centro-cultural-metropolitano-2000.html>
- Michaux, M. C., Viegas, G. M., & Blasco-Lucas, I. A. (2024). Envolvente y diacronicidad en normativas de evaluación energética residencial. *Estoa. Revista de La Facultad de Arquitectura y Urbanismo de La Universidad de Cuenca*, 13(25), 69–82. <https://doi.org/10.18537/est.v013.n025.a04>
- MIDUVI. (2018). *Norma Ecuatoriana de la Construcción. Eficiencia Energética en Edificaciones (NEC-EE)*. Ministerio de Desarrollo Urbano y Vivienda
- Murillo, F. (2025). *Mestizaje, regeneración urbana y espacios públicos en latinoamérica y el caribe*. <https://onu-habitat.org/index.php/mestizaje-regeneracion-urbana-y-espacios-publicos-en-latinoamerica-y-el-caribe>
- Pacherres Ruiz, A. Y. (2024). Gestión de políticas públicas y seguridad ciudadana: Una revisión sistemática. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 3145–3156. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2487>
- Palacios Palacios, A. M., Salazar Vega, L. R., Narváez Salazar, R. M., Naranjo Medina, I. de L., William Wladimir, B. Z., & Ramírez Cáceres, W. P. (2025). Impacto de la Paralización de Actividades Artísticas en Museos, Casas Culturales y Academias de Formación Artística en Ecuador: Desafíos de la Virtualización y la Recuperación Económica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9, 8880–8893. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19457

- Ramírez Nieto, J. (2024). Trayectos en la teoría contemporánea de la arquitectura en Latinoamérica. *ASTRÁGALO. Cultura de la Arquitectura y de la Ciudad*, (35), 185–204. <https://doi.org/10.12795/astragalo.2024.i35.08>
- Rodríguez Alcalá, A. (2022). La sustentabilidad en la enseñanza de la arquitectura: preludio para una práctica profesional reflexiva. *Arquitectura y Urbanismo*, 43(2), 100-107. <https://www.redalyc.org/journal/3768/376873533009/html/>
- Salazar, B. L., Lunagómez Lechuga, E. A., & Vázquez Honorato, L. A. (2024). Un cuestionamiento crítico sobre la capacidad de la arquitectura como agente de cambio. *Anales de Investigación en Arquitectura*, 14(2). <https://doi.org/10.18861/ania.2024.14.2.3909>
- Salmona, R. (2018). *Centro Cultural Universitario Rogelio Salmona, de la Universidad de Caldas (Primera Etapa) / Rogelio Salmona*. https://www.archdaily.cl/cl/905539/centro-cultural-universitario-rogelio-salmona-primera-etapa-rogelio-salmona?redirect_from=co
- Samillan Rodriguez, D., Vargas Machuca Acevedo, J. I., Medina Rojas De Torres, M. M., & Pinedo Ramos, W. A. (2025). Calidad de vida urbana en el marco del desarrollo sostenible: una revisión sistemática de la literatura. *Revista Minerva*, 6, 98–106. <https://doi.org/10.47460/minerva.v6i18.235>
- Sánchez-Quinchuela, P. (2023). Incidencia de las prácticas artísticas en la transformación social del territorio: estudio de caso- asociación hilarte, guayaquil-ecuador. *AusArt*, 11(2), 65–81. <https://doi.org/10.1387/ausart.24927>
- Schlack, E., & Araujo, K. (2022a). Espacio público: registros alternativos para pensar y construir el espacio público en ciudades de Latinoamérica. *Revista INVI*, 37(106), 1–23. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.68886>
- Serna Buitrago, J. P. (2024). *Modelo de ciudad abierta : mejora de la relación público-privada en el corredor de la carrera 3 entre las calles 19 y 22, Bogotá*. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/88029>
- Stanford-Manjarrés, C. A. (2023). El paisaje como elemento clave en la arquitectura bioclimática y sostenible en Montería. *Revista de Arquitectura (Bogotá)*, 25(1), 113–126. <https://doi.org/10.14718/revarq.2023.25.3070>
- Stavrides, S. (2022). Recuperando el espacio público como comunes: lecciones desde los movimientos latinoamericanos. *Revista INVI*, 37(106), 24–48. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2022.67215>

- Suárez Naranjo, C. S., & Bayas Ortiz, D. E. (2025). Sistema multisensorial para mejorar la accesibilidad en museos y centros culturales de la ciudad de Ambato. *Cuadernos Del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (282), 115–130. <https://doi.org/10.18682/cdc.vi282.12590>
- Tárrago Mingo, J., & Pérez-Herreras, J. (2025). Flexibilidad, permanencia y cambio en arquitectura. *Proyecto, Progreso, Arquitectura*, (32), 32–47. <https://doi.org/10.12795/ppa.2025.i32.02>
- Torres, T. L., & Trachana, A. (2024). Tectónica de efectos y afectos. Transparencia y desmaterialización de la envolvente arquitectónica. *EGA Expresión Gráfica Arquitectónica*, 29(50), 258–273. <https://doi.org/10.4995/EGA.2024.18558>
- UNESCO. (2022). *Conferencia Mundial de la UNESCO sobre las Políticas Culturales y el Desarrollo Sostenible – MONDIACULT 2022: Documento de referencia*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
- Vásquez-Sandoval, D., & Llanos-Chuquipoma, A. C. (2024). *Espacios para la cultura viva sudamericana: un enfoque desde la teoría de Jordi Borja*. Universidad Privada del Norte, Peru, 20(37), 117–128.

4.4.Anexos

Anexo 1. Formatos de entrevistas

Ficha de entrevistas-Arquitectos
Nombre:
Profesión:
Preguntas
1. Considerando la ausencia absoluta de infraestructura cultural en Cevallos, ¿cuál considera que es el principal reto proyectual y el rol urbano que debe asumir la introducción de esta nueva tipología arquitectónica en el cantón?
2. Desde su experiencia, ¿qué elementos arquitectónicos y espaciales considera clave para el diseño de un Centro Cultural que busque mitigar el déficit de espacios en el cantón?
3. Desde su experiencia profesional, ¿qué zonas o requerimientos espaciales son indispensables para el correcto funcionamiento de un equipamiento cultural contemporáneo?
4. ¿Cómo se puede integrar armónicamente el diseño de este complejo cultural con el entorno urbano natural y construido, respetando la identidad de Cevallos?
5. ¿Qué materiales y sistemas constructivos recomendaría implementar para garantizar la durabilidad, viabilidad y sostenibilidad del anteproyecto?

Ficha de entrevistas-Gestores Culturales	
Nombre:	
Profesión:	
Preguntas	
1.	¿Cómo desarrollan actualmente sus actividades, ensayos o presentaciones en el cantón Cevallos, y qué limitaciones físicas o espaciales específicas encuentran?
2.	Desde su práctica artística y cultural diaria, ¿qué espacios específicos considera imprescindibles para el correcto desarrollo de sus actividades?
3.	¿Qué elementos de la identidad cultural, tradiciones, oficios o expresiones artísticas propias de Cevallos considera que deben ser los protagonistas y tener un espacio de exposición en este nuevo centro?
4.	¿De qué manera cree que un equipamiento arquitectónico dedicado exclusivamente a la cultura fomentaría la participación de la comunidad y el interés de las nuevas generaciones del cantón?
5.	Pensando en la diversidad del sector cultural, ¿qué características deberían tener estos espacios para ser flexibles y adaptarse a diferentes tipos de eventos (exposiciones, danza, música, teatro) a lo largo del año?

Ficha de entrevistas-Administrativos	
Nombre:	
Profesión:	
Preguntas	
1.	¿Cuál es su perspectiva respecto al estado y disponibilidad de la infraestructura actual destinada al desarrollo de actividades culturales y sociales en el cantón Cevallos?
2.	¿Cuáles son las principales problemáticas funcionales y espaciales que han identificado en los espacios culturales actuales desde la administración y las directivas barriales?
3.	¿De qué manera la construcción de un Centro Cultural impactaría en el desarrollo económico, social y urbano del cantón Cevallos?
4.	¿Cómo se articularía la planificación y construcción de este nuevo Centro Cultural con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) o el PUGS de Cevallos, para beneficiar equitativamente a todos los barrios?
5.	¿Qué estrategias o modelos de gestión desde el municipio y las directivas barriales consideraría necesarios para garantizar el mantenimiento y funcionamiento a largo plazo de este proyecto cultural?

Anexo 2. Entrevistas semiestructuradas

Ficha de entrevistas-Arquitectos

Nombre: José Ramos Moya

Profesión: Arquitecto- jefe de planificación del GADM del cantón Cevallos

Preguntas

- 1. Considerando la ausencia absoluta de infraestructura cultural en Cevallos, ¿cuál considera que es el principal reto proyectual y el rol urbano que debe asumir la introducción de esta nueva tipología arquitectónica en el cantón?**

Sí, bueno, nosotros siempre estamos como esperando las obras grises, todo, pero sin tomar en cuenta la parte cultural, ¿no es cierto? Que esa es la base, la imagen de la comunidad, de un entorno social y para nosotros, ojalá se proyecte y se cristalice esta propuesta que viene a engrandecer la parte espiritual de la sociedad y especialmente del cantón Cevallos. Primero, partiendo de la mentalidad de los gestores de cultura a través de la alcaldía. Y posteriormente, establecer el proyecto, las políticas dentro de las cuales estaría el proyecto, que se quiere implementar acá como un reto para mejorar nuestra cultura.

- 2. Desde su experiencia, ¿qué elementos arquitectónicos y espaciales considera clave para el diseño de un Centro Cultural que busque mitigar el déficit de espacios en el cantón?**

Bueno, yo pensaría, partiendo de la situación administrativa, los espacios necesarios, un ágora en el cual podamos tener la diversidad de actores y espectadores para poder compartir en este centro cultural. Lógicamente que debe tener también su escenario, su auditorio, otros espacios más pequeños de acuerdo a la circunstancia del espectáculo o del evento cultural que se quiera prestar, pero debe haber espacios abiertos y cerrados.

- 3. Desde su experiencia profesional, ¿qué zonas o requerimientos espaciales son indispensables para el correcto funcionamiento de un equipamiento cultural contemporáneo?**

Sí, lo que yo manifestaba, para mí es importante espacios con áreas verdes con el declive necesario que podamos utilizar la misma naturaleza como graderíos hacia un escenario a desnivel. Entendamos, como reitero, el asunto de un ágora natural. Y espacios libres para poder plasmar nuestras ideas culturales como la pintura, la escultura. También van a tener sus espacios cerrados obviamente

- 4. ¿Cómo se puede integrar armónicamente el diseño de este complejo cultural con el entorno urbano natural y construido, respetando la identidad de Cevallos?**

Bueno, se tendría que establecer ese nexo porque aquí tenemos un corredor turístico que parte desde la estación del ferrocarril hacia el coliseo. En base a ese entorno se tendría que plantear, como parte integrante de todo este desarrollo turístico y cultural, hacer un solo conjunto que no quede aislada la parte cultural de lo turístico y de lo tradicional.

- 5. ¿Qué materiales y sistemas constructivos recomendaría implementar para garantizar la durabilidad, viabilidad y sostenibilidad del anteproyecto?**

Bueno, yo entiendo por el entorno, por esta situación que yo manifiesto de este corredor, debería utilizarse materiales como la madera, el ladrillo, cubiertas inclinadas, que sean parte de la identidad arquitectónica de nuestro cantón, que específicamente tiene vivienda residencial de a dos aguas, cuatro aguas. Pero sin dejar lógicamente la tecnología que debe implantarse en este tipo de construcciones, reitero, sin perder la parte del entorno urbano y la parte técnica que van en conjunto y se puede sacar un buen diseño.

Ficha de entrevistas-Arquitectos

Nombre: Carlos Ripalda

Profesión: Arquitecto

Preguntas

- 1. Considerando la ausencia absoluta de infraestructura cultural en Cevallos, ¿cuál considera que es el principal reto proyectual y el rol urbano que debe asumir la introducción de esta nueva tipología arquitectónica en el cantón?**

Sabes que aquí no hay ninguna tipología constructiva. Se debería plantear una, darle algo llamativo en tanto al a todos los aspectos, mismo porque aquí no hay ninguna identidad para poder mencionar aquí. Entonces sí sería importante darle un algo que pueda ser propio del cantón. Habría muchos aspectos, pero en cuanto a arquitectura sería un tema bastante de revisarlo en ese aspecto. Arquitectónicamente buscar un algo que pueda darle identidad a Cevallos.

- 2. Desde su experiencia, ¿qué elementos arquitectónicos y espaciales considera clave para el diseño de un Centro Cultural que busque mitigar el déficit de espacios en el cantón?**

Eso sería en base a lo que significa centro cultural, porque como centro cultural aquí no tenemos, o sea como que recién está creciendo la ciudad. Hay muchos espacios que aquí, propiamente para hacerlos llamativos a Cevallos, faltan muchos. Pero aquí lo que más resalta es la venta de calzado y un poco lo que es el tema de las huertas. Creo que combinando algo de eso podríamos tener unos espacios que puedan ayudar a darle realce a Cevallos mismo.

- 3. Desde su experiencia profesional, ¿qué zonas o requerimientos espaciales son indispensables para el correcto funcionamiento de un equipamiento cultural contemporáneo?**

Por ejemplo, de lo que se conoce tal vez en otras áreas o en otras ciudades lo que se ha visto, o sea es muy llamativo estos eventos culturales que hacen. Sería un espacio amplio que pueda tener constantemente eventos, de festividades o lo que es aquí, por ejemplo, lo que hacen interacciones entre escuelas o colegios que existen aquí propiamente. Entonces esa interacción ayudaría bastante o como un espacio para poder atraer a otro tipo de gente de otros lugares que puedan visitar esta tierra.

- 4. ¿Cómo se puede integrar armónicamente el diseño de este complejo cultural con el entorno urbano natural y construido, respetando la identidad de Cevallos?**

No hay mucha identidad aquí en Cevallos, por ejemplo, igual hay escuelas de danza que se sabe. Entonces un espacio abierto es lo que más se necesita. Entonces para poder mantener esto, que no sea tan fuerte este centro cultural a visión, que mantenga armonía digamos en el campo que hay aquí más que en ciudad.

- 5. ¿Qué materiales y sistemas constructivos recomendaría implementar para garantizar la durabilidad, viabilidad y sostenibilidad del anteproyecto?**

En cuanto a materialidad yo trabajo bastante lo que es ladrillo visto, el tema de bloque visto también, porque ahora lo hacen más con las nuevas que hay que es este PVC. Entonces algo rústico, algo llamativo para mí es mucho mejor, y menos contaminación digamos en este aspecto tanto visual como al ambiente mismo. Entonces se ocupan muchos menos materiales y estos mismos pueden dar un aspecto mucho más favorable digamos. En sostenibilidad se podría implementar mucho el tema de los golpes visuales, que sea más abierto, en este caso ocupando más vidrio, pero de ahí la implementación de jardines en tanto urbano porque todas las ciudades están eliminando bastante eso.

Ficha de entrevistas-Arquitectos

Nombre: Carlos López

Profesión: Arquitecto

Preguntas

- 1. Considerando la ausencia absoluta de infraestructura cultural en Cevallos, ¿cuál considera que es el principal reto proyectual y el rol urbano que debe asumir la introducción de esta nueva tipología arquitectónica en el cantón?**

Sería muy importante incluir un centro cultural en el cantón, ya que hay mucha juventud. Necesitamos unas áreas recreativas para que ellos puedan ir a socializar y para que se comparta un poco más de la cultura que es del cantón Cevallos. Sería muy primordial que exista para que siga existiendo y sabiendo todas las culturas del cantón Cevallos. El reto sería proyectarnos la infraestructura primero.

- 2. Desde su experiencia, ¿qué elementos arquitectónicos y espaciales considera clave para el diseño de un Centro Cultural que busque mitigar el déficit de espacios en el cantón?**

Primero, como le dije, es la infraestructura. Podríamos implementarle elementos arquitectónicos como una fachada que sea de acuerdo a la cultura, digamos, de Cevallos. Implementarle así para que llame la atención y para que sea, de acuerdo a la cultura del cantón Cevallos.

- 3. Desde su experiencia profesional, ¿qué zonas o requerimientos espaciales son indispensables para el correcto funcionamiento de un equipamiento cultural contemporáneo?**

Una zona bien primordial aquí en el cantón Cevallos es para zonas de danza. Porque aquí sí hay varios grupos de danza, entonces les hace falta, tienen la necesidad de un espacio para poder ejercer su baile.

- 4. ¿Cómo se puede integrar armónicamente el diseño de este complejo cultural con el entorno urbano natural y construido, respetando la identidad de Cevallos?**

Sería según con el entorno, ósea con la naturaleza, porque todavía aquí tenemos bastante área verde, no está todavía contemplado como una zona totalmente urbana. Entonces sería incorporarle al proyecto con un entorno natural.

- 5. ¿Qué materiales y sistemas constructivos recomendaría implementar para garantizar la durabilidad, viabilidad y sostenibilidad del anteproyecto?**

En lo que es infraestructura, una estructura metálica, que es lo más viable, reforzada y más antisísmico, porque estamos en una zona sísmica. En lo que es sostenibilidad, los paneles solares. Implementar paneles solares, eso sería en lo que es construcción.

Ficha de entrevistas-Arquitectos

Nombre: Belén Guerrero

Profesión: Arquitecto

Preguntas

- 1. Considerando la ausencia absoluta de infraestructura cultural en Cevallos, ¿cuál considera que es el principal reto proyectual y el rol urbano que debe asumir la introducción de esta nueva tipología arquitectónica en el cantón?**

Ante la ausencia de infraestructura cultural en Cevallos, el proyecto debe concebirse como un articulador sociocultural y comercial que fortalezca la identidad local. El diseño debe priorizar a los habitantes del cantón sobre el turismo, funcionando como un escenario para que la comunidad exponga sus costumbres y dinámicas al mundo. A nivel urbano, el centro cultural debe erigirse como un hito. Al trabajar estratégicamente en los bordes de acceso (norte o sur), el proyecto ayudará a descentralizar el flujo de personas que actualmente está concentrado solo en la zona comercial del calzado y podrá incentivar un recorrido integral por todo el cantón

- 2. Desde su experiencia, ¿qué elementos arquitectónicos y espaciales considera clave para el diseño de un Centro Cultural que busque mitigar el déficit de espacios en el cantón?**

Muchos proyectos desarrollados en Cevallos no responden al contexto local debido al desconocimiento de las dinámicas sociales por parte de profesionales externos. Para proponer un centro cultural, es fundamental comprender a profundidad la identidad de la población; la arquitectura debe ser una respuesta integral que genere sentido de pertenencia y experiencias, alejándose de ser un proceso mecánico. En el ámbito espacial, es recurrente el error de priorizar la forma sobre la función (resultando en circulaciones mínimas o rampas deficientes). En la actualidad, la comodidad y la funcionalidad del usuario deben primar, yendo de la mano con la estética. Finalmente, se debe evitar la repetición de sistemas constructivos comunes y optar por investigar e implementar sistemas propios de la región andina, integrando además vegetación endémica en el diseño paisajístico.

- 3. Desde su experiencia profesional, ¿qué zonas o requerimientos espaciales son indispensables para el correcto funcionamiento de un equipamiento cultural contemporáneo?**

En cuanto a los requerimientos espaciales, debe haber áreas públicas, áreas de exposición donde se pueda exponer al público, y áreas de capacitación donde se pueda educar y capacitar a la gente de la localidad. Además, bueno, la propia área administrativa y el área de servicios, que son propias de los centros culturales. Luego del análisis, o específicamente del fin particular que tiene el proyecto, se deberían plantear los espacios para que cumplan el objetivo que tienen. Y además es importante también, por ejemplo, contemplar la iluminación y las circulaciones, que son muy importantes a la hora de diseñar

- 4. ¿Cómo se puede integrar armónicamente el diseño de este complejo cultural con el entorno urbano natural y construido, respetando la identidad de Cevallos?**

Para integrarse armónicamente al lugar, dentro del diseño hay que hacer espacios que sean abiertos donde se integre el área natural con el proyecto. Se debe utilizar materiales de la zona, utilizar la vegetación de la zona para que se pueda adaptar y no sea ajeno al contexto. Entonces, hay que seguir una serie de parámetros para que no parezca que esto sea introducido, sino que es parte del lugar. Cuando hablamos de una integración armónica, tampoco el hecho de que destaque es malo. Hay que decidir si nos adaptamos y hacemos que forme parte del lugar o, a su vez, si se quisiera destacar.

5. ¿Qué materiales y sistemas constructivos recomendaría implementar para garantizar la durabilidad, viabilidad y sostenibilidad del anteproyecto?

En cuanto a la materialidad y al sistema constructivo, yo no podría dar uno solo; más bien, el sistema constructivo va a ser propio de los parámetros que se llevaron a diseño. De pronto, si utilizamos luces que son más largas, deberíamos ir por un sistema constructivo en acero, que hoy en día es lo que se está utilizando por las ventajas que permite. De acuerdo al presupuesto, también. Básicamente, es de acuerdo al diseño y a lo que se quiere transmitir. De pronto, una arquitectura vernácula, utilizando los materiales de la zona, los materiales andinos, también sería correcto, pero todo depende mucho de hacia dónde iría el enfoque y el diseño. Sabemos que, por ejemplo, el adobe o estos sistemas constructivos que son con paredes autoportantes, tienen algunos limitantes; mientras que, si se construye con acero o el mismo hormigón armado, ya va a cumplir otros parámetros dentro del diseño. Entonces, iría muy orientado al diseño y al concepto que tiene el proyecto.

Ficha de entrevistas-Gestores Culturales

Nombre: Aracely Silva Cadmen

Profesión: Analista de cultura y desarrollo social del GADM del cantón Cevallos

Preguntas

1. **¿Cómo desarrollan actualmente sus actividades, ensayos o presentaciones en el cantón Cevallos, y qué limitaciones físicas o espaciales específicas encuentran?**

Todas las actividades culturales y sociales que se desarrollan dentro del cantón están previamente estipuladas dentro de proyectos, los cuales se elaboran dentro de mi unidad y se envían para la aprobación por la autoridad máxima, en este caso del señor alcalde. Cada una de las actividades y toda la parte social, cultural y todo tiene que pasar primero por manos de él, es quien revisa y autoriza y válida para que uno se proceda a realizar. En lo que podemos ver nosotros como dificultades que se presenta es todo lo que tiene que ver con contratación pública, en vista de que no existe oferentes, en vista de que las personas que ofertan no cumplen con las especificaciones solicitadas. Otro punto negativo también tenemos es que a mucha gente no le gusta hacer contrataciones con el sector público en vista de que existen muchos documentos para que ellos puedan acceder y aplicar. Otro punto negativo que tenemos es la parte en la que se realizan los pagos, en vista de que solicitan y exigen documentos que en muchas ocasiones los proveedores no tienen.

2. **Desde su práctica artística y cultural diaria, ¿qué espacios específicos considera imprescindibles para el correcto desarrollo de sus actividades?**

Dentro de eso nosotros cada uno de los proyectos desarrollamos en instalaciones que son municipales, así como instituciones que nos facilitan los espacios debido a la contraparte que existe. Como municipio también les apoyamos, les aportamos para poder nosotros tomar esas instalaciones para que se puedan desarrollar cada una de las actividades que se programan. Dentro de este centro cultural, mi persona desarrolló el proyecto específicamente en donde se solicitó tener aulas específicas para lo que tiene que ver danza, teatro, música, coro, para actividades como dibujo, también lo que tiene que ver con refuerzo pedagógico, inglés, robótica. Entonces está distribuido en un aula específica para cada uno de los proyectos que tiene; adicional a ello, hacer un espacio en donde los chicos puedan presentarse y también puedan entregar resultados de cada uno de los cursos en los que ellos se desarrollan.

3. **¿Qué elementos de la identidad cultural, tradiciones, oficios o expresiones artísticas propias de Cevallos considera que deben ser los protagonistas y tener un espacio de exposición en este nuevo centro?**

Lo que nosotros siempre solicitamos es un espacio para poder desarrollar todos y cada uno de los proyectos que nos manejamos dentro del municipio. Tenemos alrededor de unos 10 proyectos con aspiraciones a que sean más, pero no tenemos un lugar específico en donde se pueda ejecutar cada una de estas actividades; ese es el impedimento que nosotros tenemos para poder incluir cada año muchos más. Dentro de lo que nosotros trabajamos consideramos mucho la parte de patrimonio. Hacemos mucho énfasis en que actividades culturales y artísticas del cantón se desarrollen en lugares o casas patrimoniales, tanto para mantener lo que tiene que ver la cultura de Cevallos y también darle énfasis a estos centros como son viviendas, estación del tren, casas museos. Esas son las actividades. Nosotros trabajamos netamente en recuperar lo que es patrimonio y también actividades como lo que son la danza, la cultura y también la parte artística mediante la implementación de cursos como coro, actividades artísticas, en donde la gente, los niños y los jóvenes en este caso, pueden aprender y se puede mantener este tipo de actividades.

4. ¿De qué manera cree que un equipamiento arquitectónico dedicado exclusivamente a la cultura fomentaría la participación de la comunidad y el interés de las nuevas generaciones del cantón?

Es importante tener un centro destinado para la ejecución de todos los proyectos educativos y culturales de nuestro cantón, en vista de que sí es un limitante el hecho de que no se pueda integrar cada una de las actividades y de los proyectos que se programan dentro de la unidad para que puedan unirse, fusionarse en lo que tiene que ver la parte dancística, la parte musical y la parte artística de los chicos.

5. Pensando en la diversidad del sector cultural, ¿qué características deberían tener estos espacios para ser flexibles y adaptarse a diferentes tipos de eventos (exposiciones, danza, música, teatro) a lo largo del año?

Dentro del proyecto que se elaboró está, de la parte de danza un espacio que dé apertura más o menos a 40 estudiantes. También se solicitó que dentro de esta instalación esté una bodega en donde se guardará y servirá como almacenamiento de todos los trajes de danza, un baño, y también que cuente con todas las adecuaciones como espejos, todo lo que se necesite para que se pueda ejecutar cada una de las actividades. Y cabe mencionar que para cada uno de los proyectos que se desarrolla, dentro del proyecto se incluyó lo que se necesita tanto en mobiliario, como en adecuaciones físicas y todo el espacio que sea distribuido para futuramente poder nosotros seguir implementando diferentes cursos. Y también para mantener un área de la biblioteca que es algo muy importante, eso se le puso dentro del proyecto que sea en la planta baja, al ingreso, en donde la gente igual se podrá acercar y podrá tomar como fuentes de lectura y también como fuentes de consulta; y sobre todo para nosotros afianzar lo que es el amor, la inspiración a lo que tiene que ver el aprender a leer, el de mantener esa cultura de lectura y también conocer mucho más del cantón.

Ficha de entrevistas-Gestores Culturales

Nombre: Byron Naranjo

Profesión: Comunicador Social-Cevallense-Exdirector de Cultura del GADM del cantón Cevallos-Miembro de la Casa de la Cultura Ecuatoriana

Preguntas

1. **¿Cómo desarrollan actualmente sus actividades, ensayos o presentaciones en el cantón Cevallos, y qué limitaciones físicas o espaciales específicas encuentran?**

Los grupos de manifestaciones artístico culturales suelen ubicar sus espacios en las cercanías de donde funcionan estos grupos, donde tienen su residencia habitual y también utilizan los espacios libres, canchas de uso múltiple en la que comparten los tiempos con gente que gusta del deporte y todo aquello. Considerando que hay unas limitaciones de tiempo por el tema de seguridad. Antes era más abierto, cualquier persona podía utilizar el espacio público, hoy como que se han encargado la responsabilidad y el cuidado a los vecinos de los barrios para evitar que esos espacios que son de diversión, de entretenimiento se conviertan como en centros de operación de algunos grupos de delincuencia.

2. **Desde su práctica artística y cultural diaria, ¿qué espacios específicos considera imprescindibles para el correcto desarrollo de sus actividades?**

Sí, es una de las carencias que tenemos ahí porque como municipalidad, como instituciones públicas no se cuenta con esos espacios, más bien un poco se busca el apoyo de instituciones como el sindicato de choferes que tiene el complejo recreacional, incluso las sesiones solemnes del municipio de Cevallos suelen hacerse ahí o en el salón auditorio del colegio. En las unidades educativas también hay espacio, pero con la propia limitación del Ministerio de Educación. Hace mucho tiempo se proyectó dos espacios para verdadera proyección cultural: uno, la remodelación del edificio donde funciona el municipio, que debía contener una primera planta que era un teatro municipal; y otro un centro cultural como tal en donde se brinden salas para ensayo de música, danza, teatro, oratoria. Eso quedó en proyecto, no ha habido una continuidad para dotar de estos espacios en donde la gente pueda un poco desarrollar, practicar sus expresiones artísticas.

3. **¿Qué elementos de la identidad cultural, tradiciones, oficios o expresiones artísticas propias de Cevallos considera que deben ser los protagonistas y tener un espacio de exposición en este nuevo centro?**

Cevallos tiene un potencial artístico, vamos a empezar desde la literatura. No olvidemos que contemporáneamente es cevallense el historiador vitalicio de la ciudad de Ambato, el Dr. Pedro Reino, entonces tenemos un referente de la historia, de la literatura hay grupos artísticos de música, hay grupos de danza, hay grupos de teatro. Todos estos deben tener espacio. Entonces son estas actividades artísticas las que han estado permanente. Hablemos en su orden: música, danza, teatro y como habíamos puesto ante todo esto la literatura. Hay un gran potencial, sino que los espacios están un poco ausentes.

4. **¿De qué manera cree que un equipamiento arquitectónico dedicado exclusivamente a la cultura fomentaría la participación de la comunidad y el interés de las nuevas generaciones del cantón?**

Como le había manifestado anteriormente, uno de las grandes limitantes que tenemos hoy es el tema de la seguridad, lo cual ha alejado a la gente de los espacios públicos libres. Un equipamiento arquitectónico diseñado exclusivamente para este fin brindaría, en primer lugar, un espacio seguro e idóneo para nuestras juventudes. Al dejar de depender de espacios prestados, como el complejo del sindicato de choferes o las unidades educativas, las nuevas generaciones van a sentir que sus expresiones artísticas tienen la verdadera importancia que merecen. Además, si logramos que

esta infraestructura proyecte la historia y la vida artística de Cevallos de forma permanente, los jóvenes van a empoderarse de su identidad. Al ver un teatro municipal, salas de ensayo o exposiciones de vanguardia, naturalmente se va a despertar en ellos el interés por involucrarse en la música, la danza, el teatro o la literatura. Se convertiría en un verdadero semillero; dejaríamos de tener eventos aislados unas dos veces al año y pasaríamos a tener una comunidad participando y consumiendo cultura permanentemente.

5. Pensando en la diversidad del sector cultural, ¿qué características deberían tener estos espacios para ser flexibles y adaptarse a diferentes tipos de eventos (exposiciones, danza, música, teatro) a lo largo del año?

Esto va muy de la mano con su profesión porque deben ser de utilidad múltiple, no espacios cerrados. Deben ser unos espacios que se transformen de pronto en un teatro, en una sala de exposiciones. Si no tenemos para hacer una especificidad para cada manifestación artística, deben tener esa característica de adaptabilidad. Incluso el mismo parque, no debe ser como tal un parque cerrado. Debe ser urbanamente, podemos utilizar abajo como subterráneo una planta que puede ser a nivel de la calzada en donde se pueda hacer una explanada para eventos masivos, y considerar por ahí una infraestructura tal vez en otro nivel con un diseño de vanguardia en donde simultáneamente la gente pueda admirar exposiciones de pintura, la plástica desde luego, también puedan estar presentándose obras de teatro y todo. Entonces se debe tener esta característica, esta visión. No hacer un teatro por un teatro que se abra unas dos veces al año, ¿no? Debe ser una infraestructura que sea permanentemente visitada por los turistas, que diga acá está la historia de Cevallos, acá está la vida artística de Cevallos y por allá se debe proyectar. Haciendo una parangón con lo que hacen muchos estadios del mundo, no son solamente espacios para albergar un partido de fútbol, tienen museo, tienen una historia, tienen proyectada la vida de esos equipos de fútbol. Entonces la gente no solamente va por eso y además se genera otro ingreso.

Ficha de entrevistas-Gestores Culturales

Nombre: Gabriela Bayas

Profesión: Directora de la Escuela de Danza de Cevallos

Preguntas

1. ¿Cómo desarrollan actualmente sus actividades, ensayos o presentaciones en el cantón Cevallos, y qué limitaciones físicas o espaciales específicas encuentran?

Nuestras actividades se desarrollan actualmente de manera organizada gracias a un equipo de trabajo sólido, con el cual hemos consolidado 22 años de trayectoria. Cabe recalcar que la Escuela de Danza Tradicional Cevallos no pertenece a la municipalidad ni contamos con el apoyo de ninguna institución pública o empresa privada. Por este motivo, gestionamos y ejecutamos nuestra labor de manera totalmente independiente. En cuanto a las limitaciones espaciales para nuestros ensayos, hemos enfrentado una problemática importante a lo largo de nuestra trayectoria debido a que en el cantón no existen espacios propiamente destinados al desarrollo artístico. Inicialmente, nos veíamos en la necesidad de ensayar en patios, canchas deportivas y casas barriales. Esto representaba un inconveniente bastante grande, ya que debíamos compartir la infraestructura y organizar nuestros horarios con otras personas que también utilizaban estos lugares.

Dada la necesidad imperativa de contar con un sitio amplio y destinado exclusivamente a nuestras prácticas, en la actualidad optamos por alquilar un espacio cerrado. Si bien esto nos provee de un área adecuada donde nuestro trabajo no se ve interrumpido, nos genera un gasto permanente, por ende, se nos complica bastante poder contar con los recursos económicos continuos para asegurar la práctica adecuada de estas actividades. Respecto a las presentaciones, la principal limitante física es que no existe un teatro ni un espacio cerrado que cuente con las condiciones idóneas para la exposición de los trabajos artísticos. De igual manera, el espacio público resulta ser un limitante, puesto que, cuando se nos asignan espacios dentro del marco de las festividades, se programan múltiples actividades simultáneas en el mismo lugar. Esta superposición impide que los eventos culturales puedan culminarse de forma tranquila. Incluso, el acceso a otras infraestructuras existentes, como el coliseo, resulta sumamente complejo de gestionar, lo que evidencia que la municipalidad no impulsa el desarrollo de este tipo de actividades en el cantón.

2. Desde su práctica artística y cultural diaria, ¿qué espacios específicos considera imprescindibles para el correcto desarrollo de sus actividades?

Desde nuestra experiencia, dividiría estas necesidades en dos áreas fundamentales: los espacios para la preparación y los espacios para la exhibición. En cuanto a la preparación, aunque nuestro enfoque principal es la danza tradicional, los instructores a cargo de la agrupación también practican danza contemporánea y baile urbano, además de incursionar en actividades complementarias como charlas y talleres de teatro. Para albergar esta diversidad de prácticas, considero imprescindible contar con una sala cerrada y amplia, con el acondicionamiento adecuado que nos permita ejecutar los pasos y movimientos de manera correcta.

Dentro de esta sala de ensayos, un requerimiento técnico específico y de vital importancia es el tipo de piso. Hemos identificado que los pisos demasiado rígidos o fríos representan una limitante muy grave, ya que, a la larga, ocasionan daños a la salud y lesiones en el cuerpo de los bailarines. Por lo tanto, es indispensable un espacio que cuente con el tratamiento de piso adecuado para proteger el funcionamiento físico de quienes practican la danza y evitar cualquier contratiempo médico. Por otro lado, respecto a los espectáculos y presentaciones es imperativo contar con un espacio adecuado para la puesta en escena. Considero imprescindible el diseño de un lugar que cuente, por ejemplo, con una concha acústica o una configuración espacial similar. El objetivo es proporcionar un área donde el público pueda

ubicarse de manera cómoda y donde se facilite la visibilidad, garantizando así que los espectadores puedan apreciar la exposición artística de la mejor forma posible.

3. ¿Qué elementos de la identidad cultural, tradiciones, oficios o expresiones artísticas propias de Cevallos considera que deben ser los protagonistas y tener un espacio de exposición en este nuevo centro?

En sí, no existen muchos registros que evidencien todas las actividades históricas y las raíces de nuestra población. De hecho, una gran parte de los habitantes del cantón Cevallos carece de un conocimiento profundo respecto a su propia identidad cultural. Resulta imperativo que la propia gente de Cevallos conozca su raíz para que, en función a ello, se pueda mostrar nuestra cultura a propios y extraños, lo cual sería muy positivo para potencializar la riqueza cultural desde el ámbito turístico. Por lo tanto, considero que sería idóneo empezar a exponer la parte histórica de nuestro territorio, abarcando desde nuestros inicios como parroquia hasta nuestra consolidación como cantón. En este nuevo centro, se deben priorizar y exhibir aquellos elementos que configuran nuestra identidad, tales como los vestuarios ancestrales y los oficios que se han ido desarrollando a lo largo del tiempo. Específicamente, deben ser protagonistas las expresiones más representativas del cantón, como la elaboración de calzado y diversas actividades tradicionales. Como agrupación, hemos realizado varias investigaciones para poner en escena parte de esta historia, rescatando y representando hitos fundamentales como la llegada del tren y las actividades agrícolas que realizaban nuestros ancestros. Todo este acervo cultural e histórico es lo que debe contar con un espacio protagónico de exposición para que las nuevas generaciones valoren su herencia y afiancen su sentido de pertenencia.

4. ¿De qué manera cree que un equipamiento arquitectónico dedicado exclusivamente a la cultura fomentaría la participación de la comunidad y el interés de las nuevas generaciones del cantón?

Es evidente que existe un interés genuino de la población del cantón Cevallos por vincularse a las artes y a la danza. A lo largo de nuestros años de trayectoria hemos comprobado la excelente acogida que tienen estas actividades en la comunidad. Actualmente contamos con un gran número de bailarines organizados en tres elencos: infantil, juvenil y adultos, lo cual demuestra que no existen límites de edad y que, a pesar de las barreras actuales, la gente sigue sumándose a esta iniciativa porque es una actividad sana, enriquecedora y que brinda múltiples ventajas.

Por ende, considero que la construcción de un equipamiento arquitectónico dedicado exclusivamente a la cultura sería una obra de gran magnitud e impacto positivo. Priorizar su uso permitiría a las agrupaciones como la nuestra, que hemos mantenido esta labor de manera constante durante años, contar con un apoyo invaluable. Además, un espacio de esta naturaleza, si reúne las condiciones adecuadas, no solo facilitaría nuestro trabajo, sino que nos permitiría optimizar y mejorar nuestras prácticas, garantizando la salud y seguridad de los artistas. Esta infraestructura digna motivaría a la población y a las nuevas generaciones a integrarse activamente, fomentando una práctica cultural saludable y respaldada.

5. Pensando en la diversidad del sector cultural, ¿qué características deberían tener estos espacios para ser flexibles y adaptarse a diferentes tipos de eventos (exposiciones, danza, música, teatro) a lo largo del año?

Considerando la multiplicidad de disciplinas existentes, que abarcan tanto las artes escénicas como las artes de exposición, los espacios proyectados deben ser eminentemente versátiles. En primer lugar, es primordial que el diseño garantice una óptima visibilidad. Asimismo, debido a las variaciones climáticas propias de nuestro país, la infraestructura debe contemplar una cubierta o configurarse definitivamente como un espacio cerrado. La amplitud es otra característica indispensable, ya que permitirá albergar de manera confortable a un número considerable de participantes, refiriéndose tanto a los elencos de artistas como a los espectadores. Desde una perspectiva técnica, el equipamiento debe contar con una acústica excelente y un sistema de iluminación especializado, elementos que son

vitales para el adecuado desarrollo de cualquier puesta en escena o exposición. Además, la arquitectura debe poseer la capacidad de irse adaptando a diversas escenografías e integrar la evolución tecnológica contemporánea.

Por estas razones, considero que deben concebirse como áreas transformables. En disciplinas como la danza o el teatro, surge la necesidad constante de modificar la configuración del espacio en función de la temática específica de cada presentación. De forma complementaria, es estrictamente necesario incorporar espacios de apoyo técnico, tales como camerinos, los cuales deben disponer, sobre todo, de un sistema de ventilación adecuado. Finalmente, en todo espectáculo se debe priorizar el confort y la comodidad del público, puesto que son los espectadores quienes, de manera directa, viabilizan y dan sentido al desarrollo de las diferentes manifestaciones artísticas.

Ficha de entrevistas-Administrativos

Nombre: Jorge Sánchez

Profesión: Ingeniero- director de Planificación y Ordenamiento Territorial del GADM del Cantón Cevallos

Preguntas

1. ¿Cuál es su perspectiva respecto al estado y disponibilidad de la infraestructura actual destinada al desarrollo de actividades culturales y sociales en el cantón Cevallos?

Bueno, el cantón Cevallos siendo uno de los cantones más pequeños del país y relativamente joven, no tiene una infraestructura adecuada para desarrollar eventos culturales que permitan a la ciudadanía contar con alternativas en la promoción cultural.

2. ¿Cuáles son las principales problemáticas funcionales y espaciales que han identificado en los espacios culturales actuales desde la administración y las directivas barriales?

Como le indiqué anteriormente, el cantón Cevallos no tiene un local adecuado o específico para desarrollar eventos culturales, siempre se los desarrolla alrededor de espacios como el coliseo de la ciudad o en los auditorios de los colegios. Entonces, esas son las debilidades con la cual el cantón Cevallos cuenta. Recordemos que los espacios como coliseos o como los auditorios de los colegios no son espacios adecuados con la infraestructura requerida para eventos culturales. En ese sentido, siempre hay un ejercicio de ajustarnos a las condiciones que tenemos en este momento, y por el motivo por el cual se están desarrollando proyectos importantes para solventar estas necesidades de contar con espacios culturales.

3. ¿De qué manera la construcción de un Centro Cultural impactaría en el desarrollo económico, social y urbano del cantón Cevallos?

Considero que siempre elementos de desarrollo que auspicien y motiven los temas culturales, y que los jóvenes y la ciudadanía como tal cuenten con unas alternativas diferentes a otras acciones que se realizan, creo que es importante a fin de que el tema cultural se vaya haciendo parte del contexto del día a día del cantón y así ir generando identidad, sobre todo a través de diferentes eventos culturales que se realicen. Bueno, hay proyectos importantes dentro del plan de desarrollo y ordenamiento territorial, uno de ellos tiene que ver con el espacio recreativo cultural del cantón Cevallos, es un parque, un parque integral de 3.5 hectáreas en el cual se ha previsto acciones y actividades que apoyen a los diferentes grupos etarios nuevamente: jóvenes, niños, jóvenes, adultos, mujeres, tercera edad. Y también este espacio del parque de la familia también contaría con un escenario para el desarrollo de espectáculos artísticos, aparte del centro cultural que también lo tiene dentro de su planificación

4. ¿Cómo se articularía la planificación y construcción de este nuevo Centro Cultural con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) o el PUGS de Cevallos, para beneficiar equitativamente a todos los barrios?

Recordemos que no podemos tener centros culturales en todos los barrios, en principio, pero sí contar con un espacio adecuado a fin de que las diferentes actividades culturales estén orientadas a los diferentes grupos etarios. Eso nos permitirá tener eventos constantes que permitan acercarse a la ciudadanía a este tipo de eventos. Entonces lo importante es que este es un requerimiento que consta en el plan de desarrollo y ordenamiento territorial del cantón 2023-2027, y la actual administración ha previsto que es necesario contar con los recursos necesarios para que este tipo de centros culturales o infraestructuras apoyen al desarrollo del cantón.

5. ¿Qué estrategias o modelos de gestión desde el municipio y las directivas barriales consideraría necesarios para garantizar el mantenimiento y funcionamiento a largo plazo de este proyecto cultural?

Siempre este tipo de infraestructura es un poco complicado que los organismos barriales lo administren. Siempre considero que esta será parte de la infraestructura que cuenta el GAD municipal y este será el encargado de hacer el mantenimiento respectivo.

Ficha de entrevistas-Administrativos

Nombre: Carlos Pazmiño

Profesión: Tecnólogo en Finanzas- presidente del barrio 24 de mayo

Preguntas

- 1. ¿Cuál es su perspectiva respecto al estado y disponibilidad de la infraestructura actual destinada al desarrollo de actividades culturales y sociales en el cantón Cevallos?**

Yo creo que al momento es insuficiente. Insuficiente porque los espacios que se tienen, el de concentración es únicamente el parque que no se le da un uso debido 100%, y el parque de la madre donde obviamente pues hay concentración los días sábados y domingos. Pero en sí, un espacio establecido con claridad no lo hay.

- 2. ¿Cuáles son las principales problemáticas funcionales y espaciales que han identificado en los espacios culturales actuales desde la administración y las directivas barriales?**

Bueno, yo creo que, si hablamos en el tema céntrico del cantón, son insuficientes y además inadecuadas. Entonces no hay un espacio que realmente cubra la necesidad que tiene el cantón.

- 3. ¿De qué manera la construcción de un Centro Cultural impactaría en el desarrollo económico, social y urbano del cantón Cevallos?**

Yo creo que un centro que sea específicamente en este punto, primero va a concentrar una cantidad de acuerdo también a la directriz que se dé por parte de las autoridades. Es decir, a qué público está direccionado estos espacios, qué es lo que se pretende hacer, a dónde se quiere llegar. Si se quiere llegar a la juventud, se quiere llegar al resto de personas, si se quiere llegar de pronto a los turistas, hay que canalizar en función de lo que se quiere hacer, a dónde se quiere llegar.

- 4. ¿Cómo se articularía la planificación y construcción de este nuevo Centro Cultural con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) o el PUGS de Cevallos, para beneficiar equitativamente a todos los barrios?**

En todo caso yo creo que hay que separar la parte céntrica y la parte del sector de los barrios o sectores rurales. Si se quiere realizar centros culturales para concentración de la gente en los sectores rurales, en los barrios, tanto como en el cantón, tendría que articularse de una manera correcta, tanto para captar la atención de la gente de afuera. Porque Cevallos es eminentemente turístico en función de lo que se tiene, de lo poco explotado que se encuentra. Entonces tendría que articularse precisamente para beneficiar, y de esa forma el presupuesto también debería ser equitativo tanto para el sector del centro como para los sectores barriales, y con un espacio de estos Cevallos ganaría mucho.

- 5. ¿Qué estrategias o modelos de gestión desde el municipio y las directivas barriales consideraría necesarios para garantizar el mantenimiento y funcionamiento a largo plazo de este proyecto cultural?**

Yo creo que como ente autónomo lo primero que se debe hacer es generar una ordenanza que permita tener la normativa exacta para que haya el fiel cumplimiento, porque cuando no hay normativa, solamente hay simples acuerdos, no funciona de manera correcta. Entonces lo importante sería que primero una ordenanza para crear justamente esto en función del proyecto. Ahí funcionaría de manera correcta.

Ficha de entrevistas-Administrativos

Nombre: Mariela Vaca

Profesión: Licenciada- presidenta del barrio de Agua Santa

Preguntas

1. **¿Cuál es su perspectiva respecto al estado y disponibilidad de la infraestructura actual destinada al desarrollo de actividades culturales y sociales en el cantón Cevallos?**

Muy buenos días, se podría indicar que no tenemos una infraestructura destinada al desarrollo de actividades culturales y sociales en el cantón Cevallos en la actualidad.

2. **¿Cuáles son las principales problemáticas funcionales y espaciales que han identificado en los espacios culturales actuales desde la administración y las directivas barriales?**

Bueno, yo pensaría que sí se debería destinar este espacio para lo que es la parte cultural en nuestro cantón, ya que de esta manera nosotros estamos destinando a nuestros jóvenes para que puedan realizar este tipo de actividades que rescatan la cultura de nuestro país, de nuestra región. Tal vez falta de gestión para que las autoridades puedan realizar este espacio cultural.

3. **¿De qué manera la construcción de un Centro Cultural impactaría en el desarrollo económico, social y urbano del cantón Cevallos?**

Impactaría de una manera positiva, ya que esto daría un espacio para que la juventud en nuestro cantón pueda realizar o rescatar la cultura que tenemos en nuestra región, y de esta manera nosotros también estaríamos apoyando a nuestros jóvenes para que se puedan desarrollar de mejor manera lo que es las actividades culturales. Claro, que también influiría bastante porque de esta manera también se estaría fomentando la parte económica en nuestro cantón para que haya más ingresos hacia la parte financiera, que tiene nuestro cantón Cevallos.

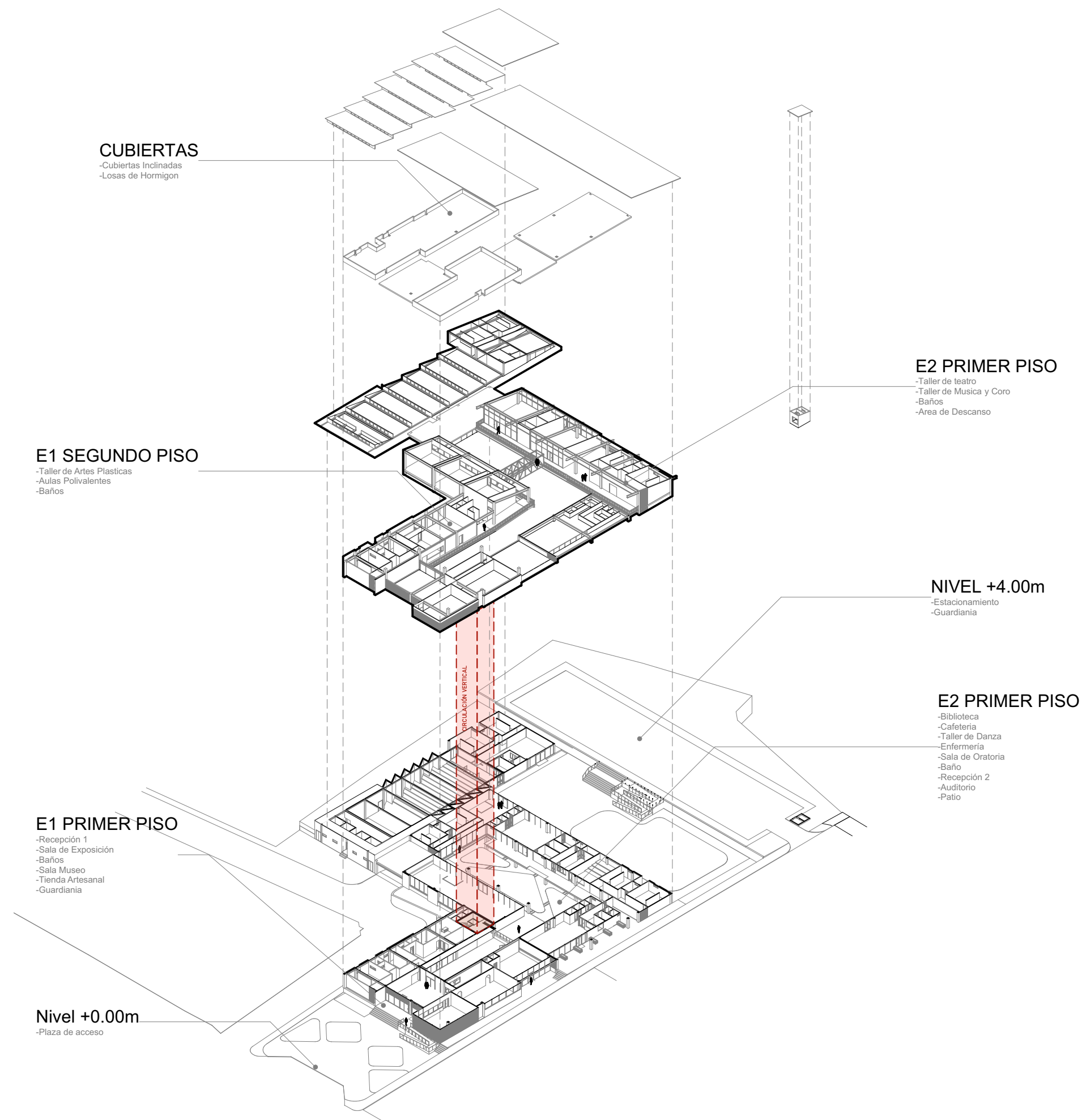
4. **¿Cómo se articularía la planificación y construcción de este nuevo Centro Cultural con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial (PDOT) o el PUGS de Cevallos, para beneficiar equitativamente a todos los barrios?**

Yo creo que se debería hacer una socialización entre todos los representantes barriales para que de esta manera se pueda desplazar de forma equitativa para todos los barrios y puedan ser partícipes de esta infraestructura.

5. **¿Qué estrategias o modelos de gestión desde el municipio y las directivas barriales consideraría necesarios para garantizar el mantenimiento y funcionamiento a largo plazo de este proyecto cultural?**

Yo creo que la unión entre todos hace la fuerza, ¿no? Yo creo que todos estaríamos en la disponibilidad de poder primeramente gestionar para que este sueño se haga realidad. Y para mantener la infraestructura si es que en algún momento se da, yo pensaría que ahí deberíamos organizarnos como entes barriales para poder no solamente mantener la infraestructura sino hacerle crecer y que sea reconocida a nivel no solamente nacional sino internacional. Estrategias para poder mantenerla, tal vez con ayudas de parte o gestión de parte de instituciones exteriores, en este caso gente que no solamente sea de Cevallos sino gente de afuera que nos pueda ayudar para que se dé un buen mantenimiento a la infraestructura con el mismo apoyo de la juventud. Que quizás con el apoyo de que la gente que esté en la parte exterior, en la parte cultural exterior, pueda contribuir y puedan también dar ingresos económicos, que esta sería otra de las maneras para poder gestionar que la infraestructura se mantenga. Recurso económico de fuera. Modelos de gestión... sí tendríamos que pedir apoyo a lo que es la parte, en este caso, de planificación dentro de la municipalidad.

Anexo 3. Planos Urbanos y arquitectónicos

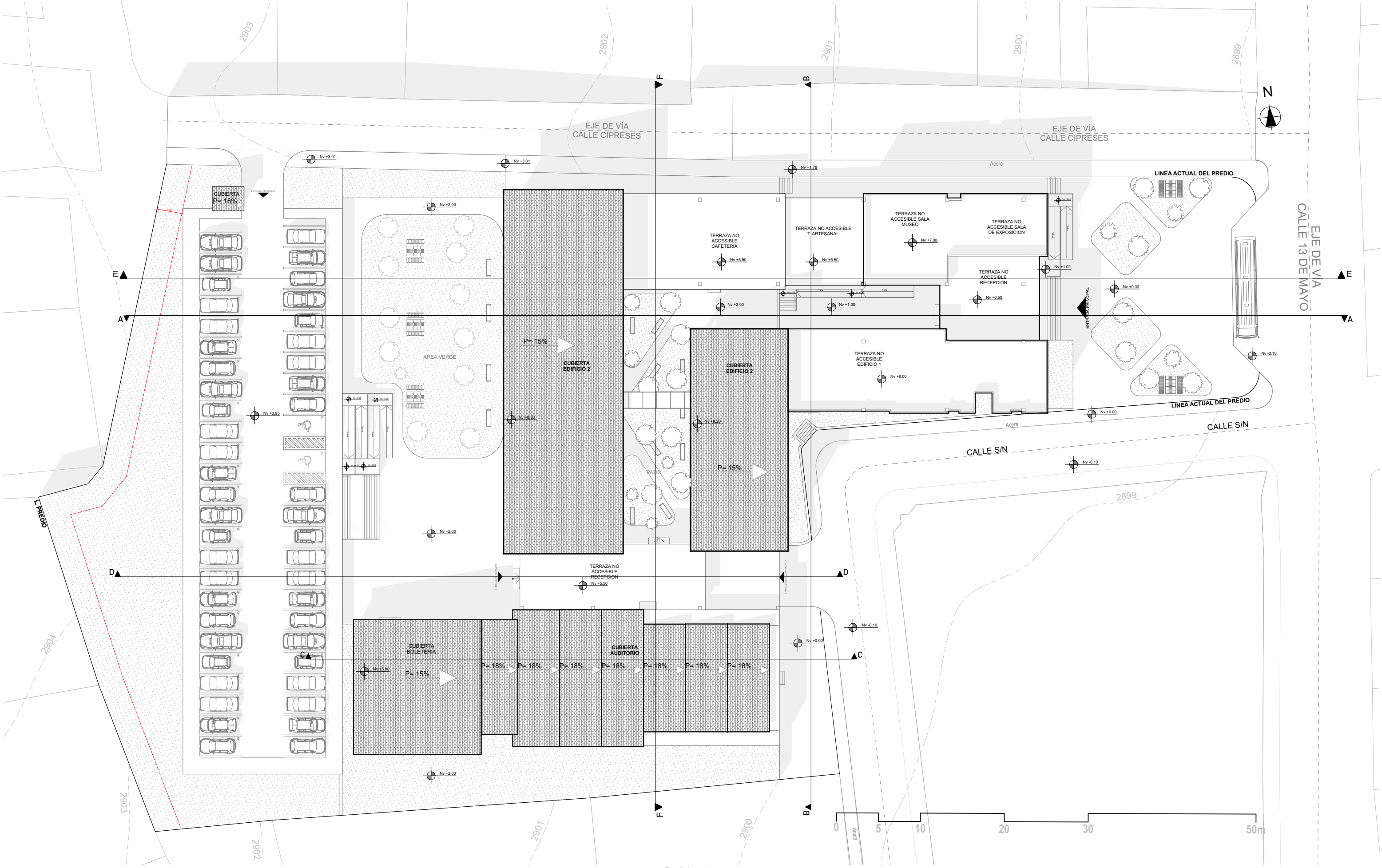


UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA:	INDICADA
FECHA:	23/06/2026

LAMINA:	1/16
---------	------

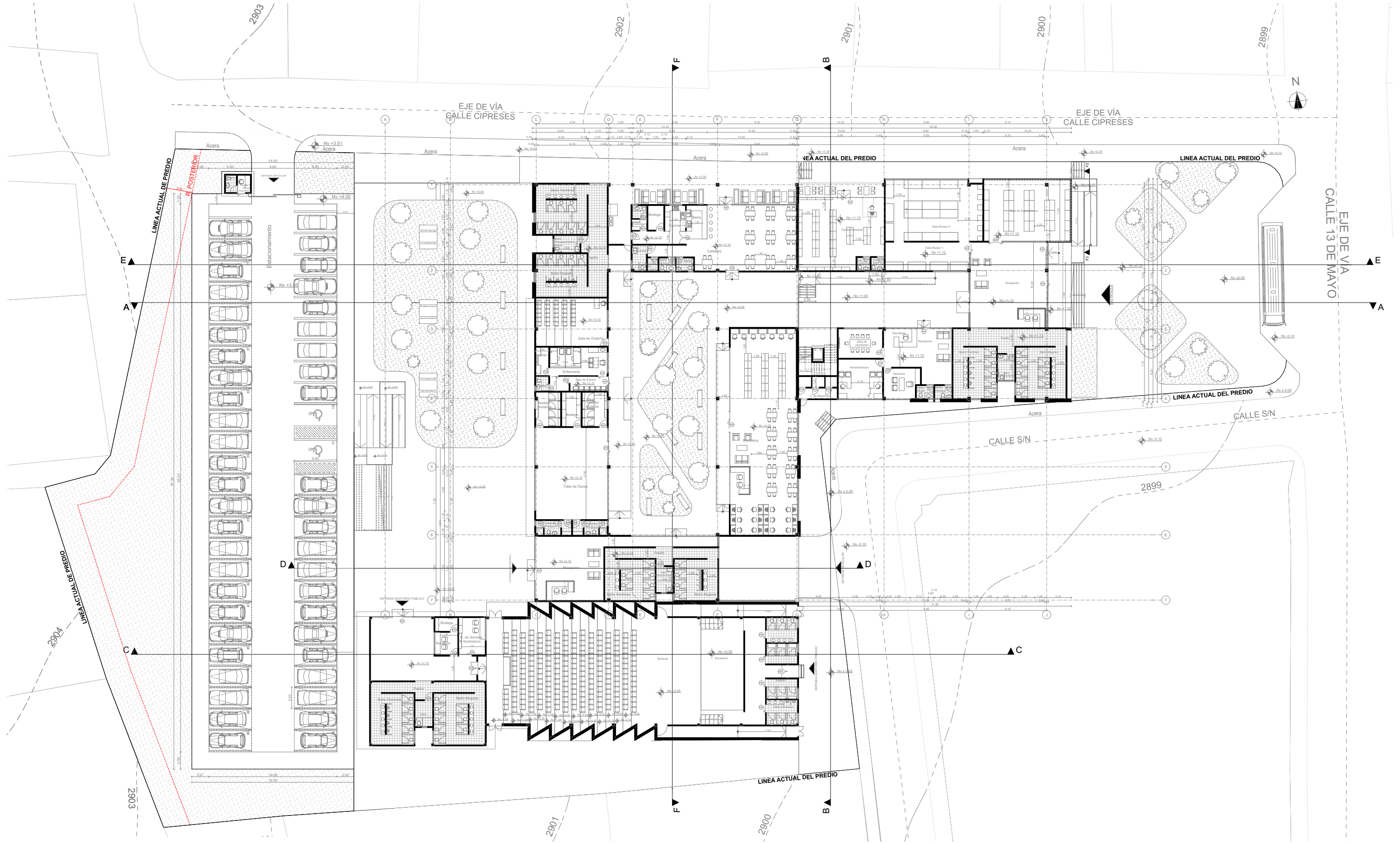
PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
CONTIENE:	AXONOMETRIA EXPLOTADA



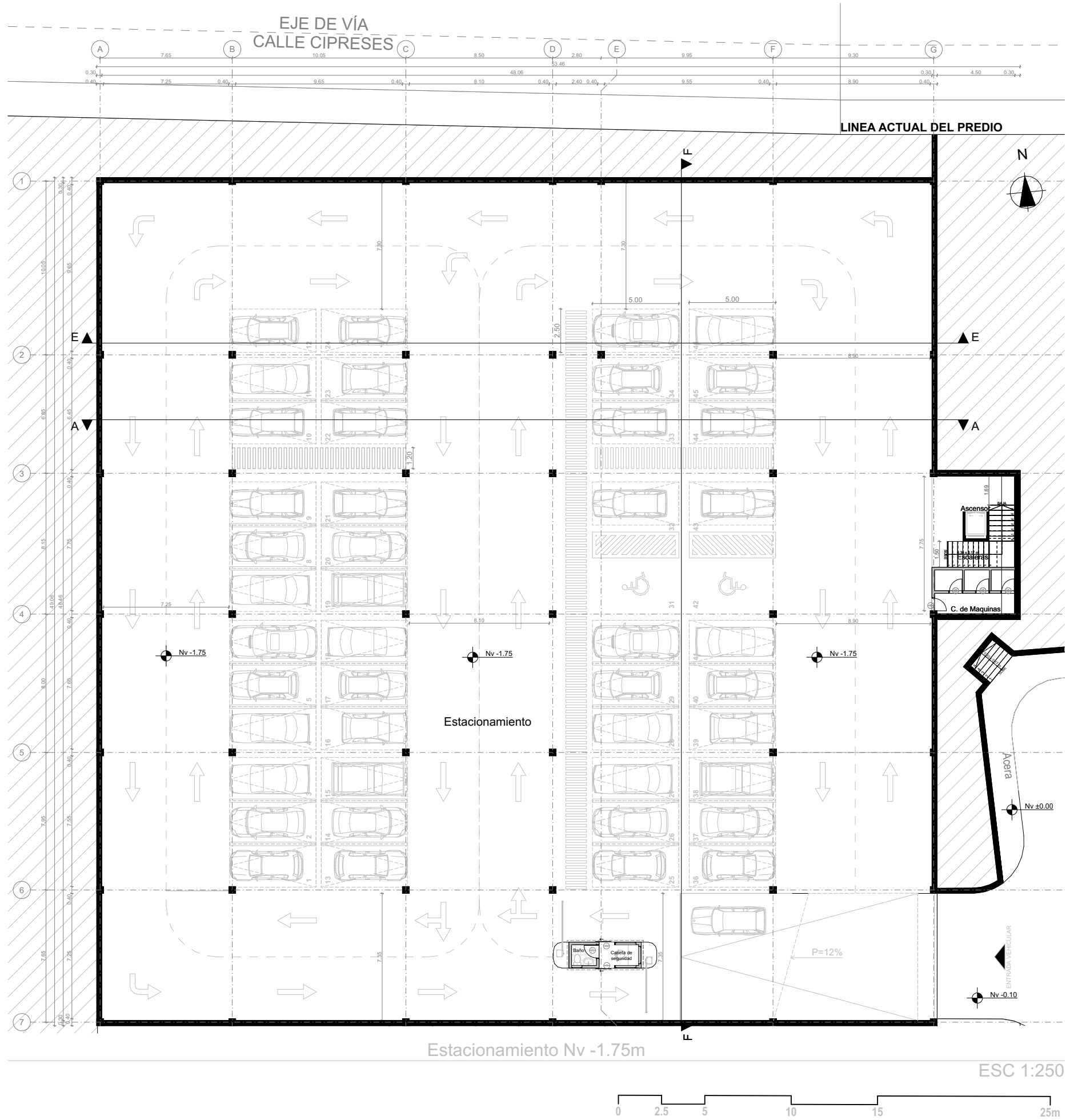
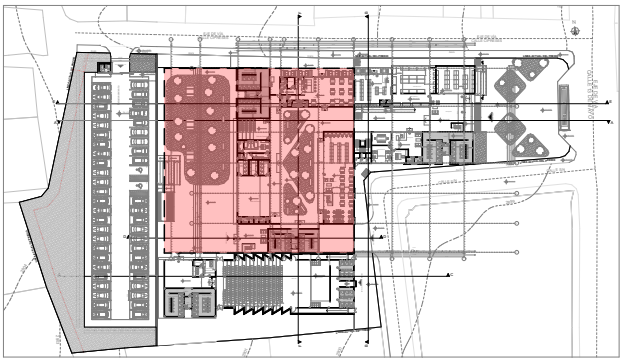
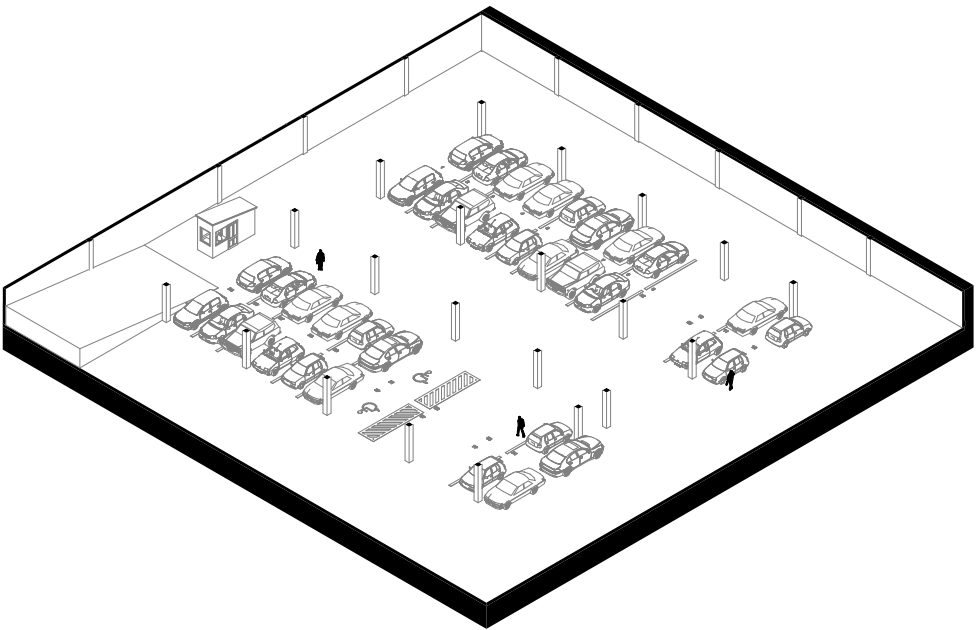
Cubiertas

ESC 1:400

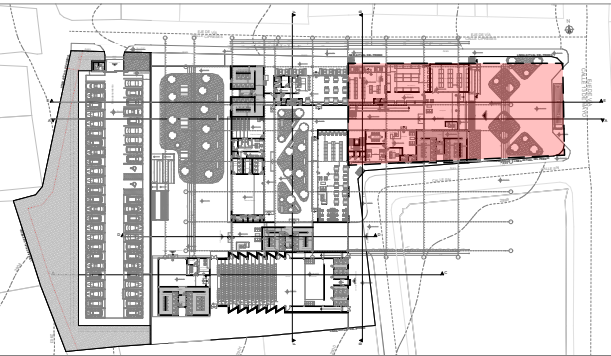
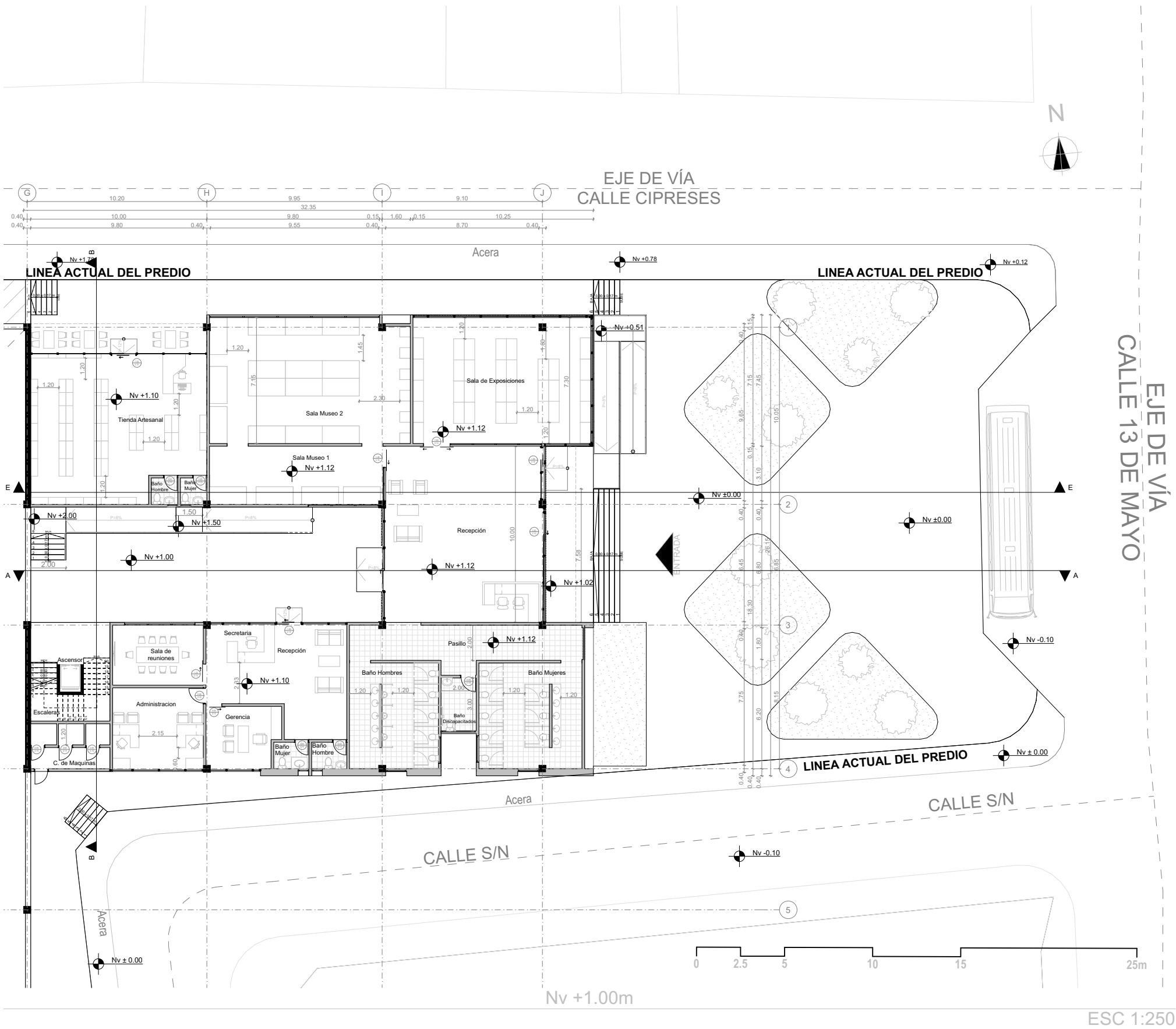
	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA: 2/16	PROYECTO:
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA		CENTRO CULTURAL CEVALLOS
		ESCALA:	INDICADA		CONTIENE:
		FECHA:	23/06/2026		PLANO DE CUBIERTAS



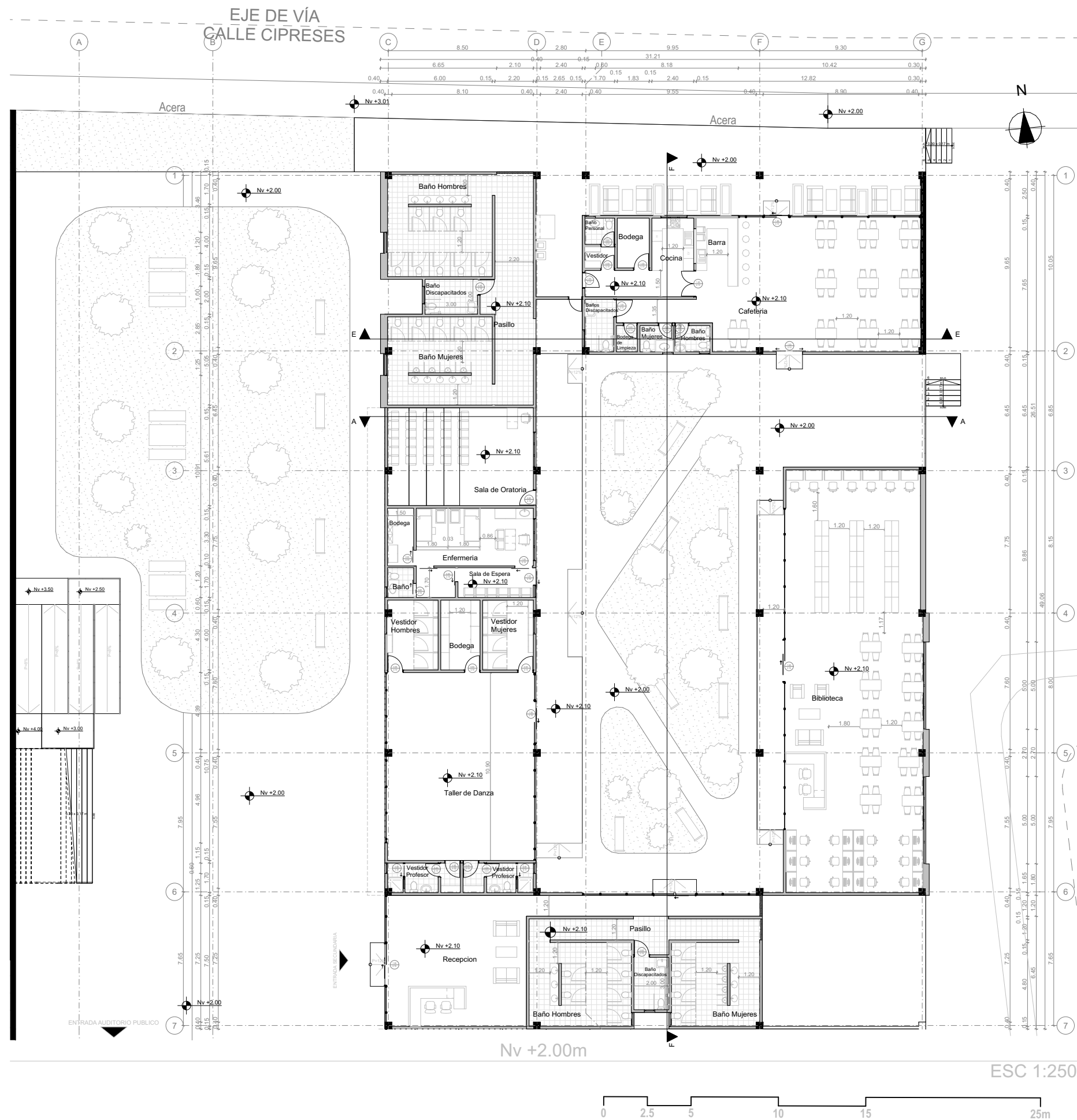
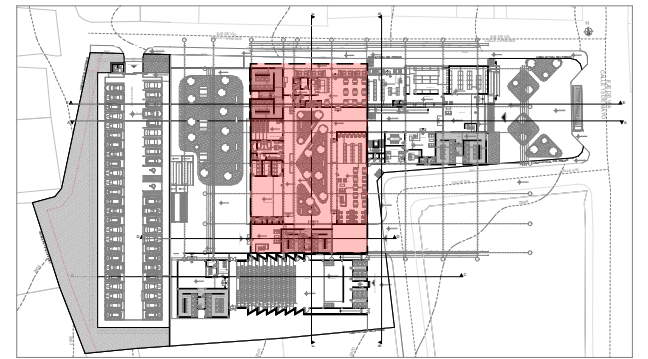
	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA:	PROYECTO:	
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA	3/16	CENTRO CULTURAL CEVALLOS	
		ESCALA:	INDICADA			CONTIENE:
		FECHA:	23/06/2026			PLANO GENERAL



ESTACIONAMIENTO	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Ascensor	3.12
Baño	1.73
C. de Maquinas	11.86
Caseta de seguridad	3.02
Escaleras	12.99
Estacionamiento	2,345.85



NIVEL +1.00m	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Ascensor	3.12
C. de Maquinas	11.50
Escaleras	12.99
Recepción	90.99
Sala de Exposiciones	72.70
Sala Museo 1	33.05
Sala Museo 2	80.65
Tienda Artesanal	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño Hombre	2.25
Baño Mujer	2.25
Tienda Artesanal	80.05
Baños publicos	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño Discapacitados	6.00
Baño Hombres	30.49
Baño Mujeres	35.29
Pasillo	28.24
Administración	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Administración	14.23
Baño Hombre	3.01
Baño Mujer	3.01
Gerencia	23.64
Recepción	20.15
Sala de reuniones	23.06
Secretaria	17.55



NIVEL +2.00m	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Biblioteca	188.40
Recepcion	76.79
Sala de Oratoria	46.80
Cafeteria	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño Hombres	3.08
Baño Mujeres	2.92
Baño Personal	2.55
Baños Discapacitados	4.94
Barra	9.36
Bodega	5.22
Bodega de Limpieza	1.81
Cafeteria	94.97
Cocina	16.55
Vestidor	2.04
Baño Publico	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño Discapacitados	6.00
Baño Discapacitados	6.00
Baño Hombres	28.26
Baño Hombres	35.28
Baño Mujeres	24.41
Baño Mujeres	30.47
Pasillo	17.84
Pasillo	31.35
Enfermeria	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño	2.55
Bodega	4.95
Enfermeria	22.28
Sala de Espera	11.70
Taller de danza	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Bodega	9.01
Taller de Danza	89.76
Vestidor Hombres	11.59
Vestidor Mujeres	11.60
Vestidor Profesor	6.83
Vestidor Profesor	7.08

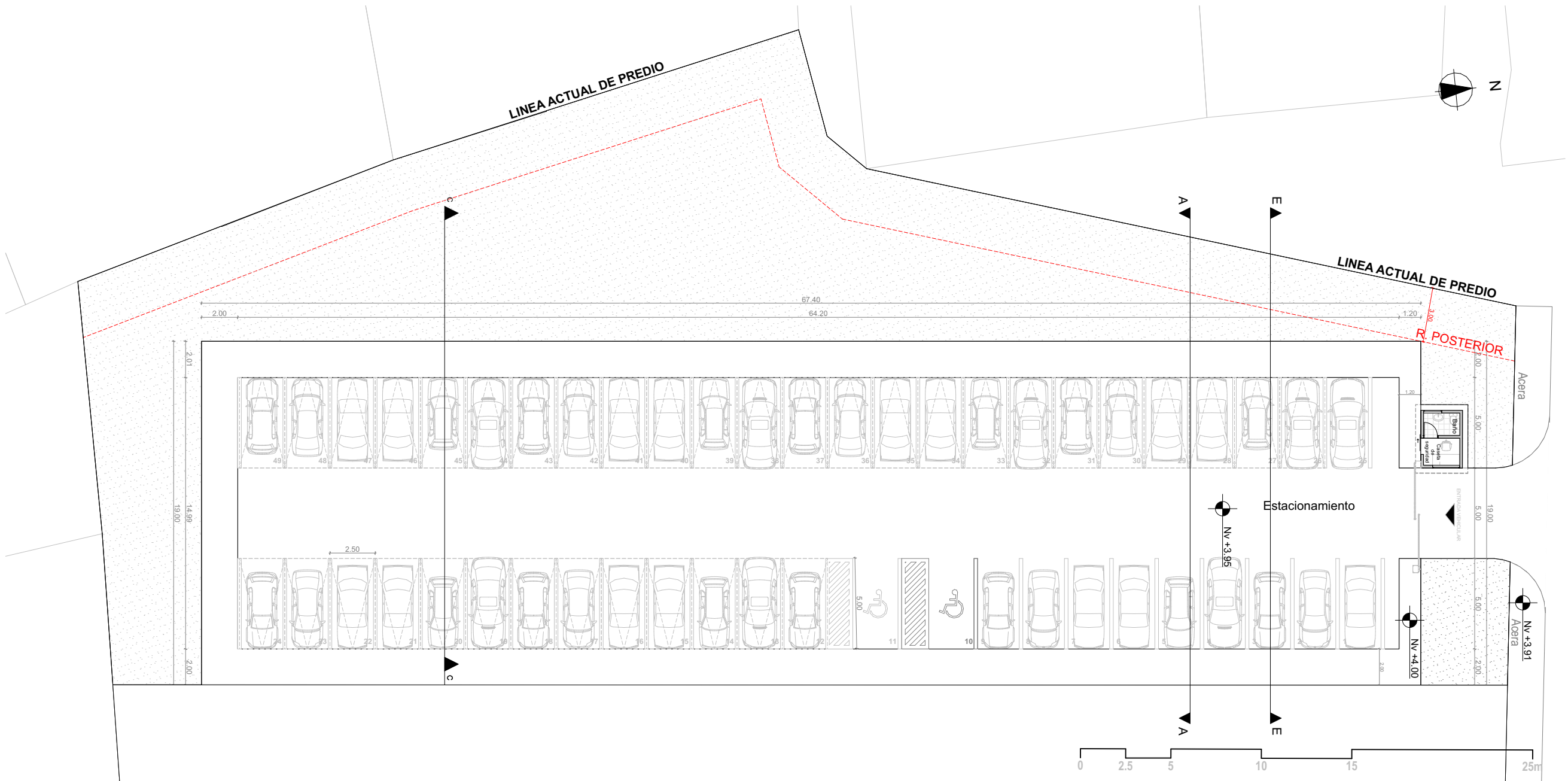


UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE: ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR: MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA: INDICADA
FECHA: 23/06/2026

LAMINA:
6/16

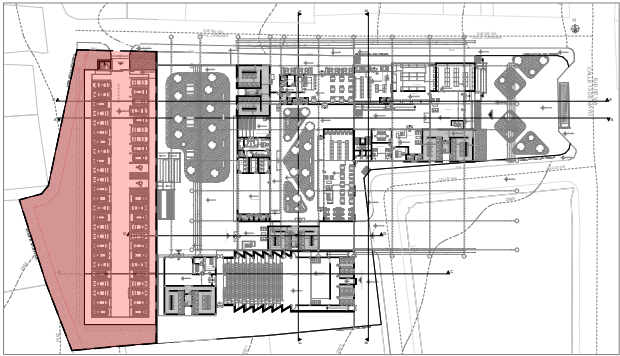
PROYECTO: CENTRO CULTURAL CEVALLOS
CONTIENE: PLANTA NIVEL +2.00m

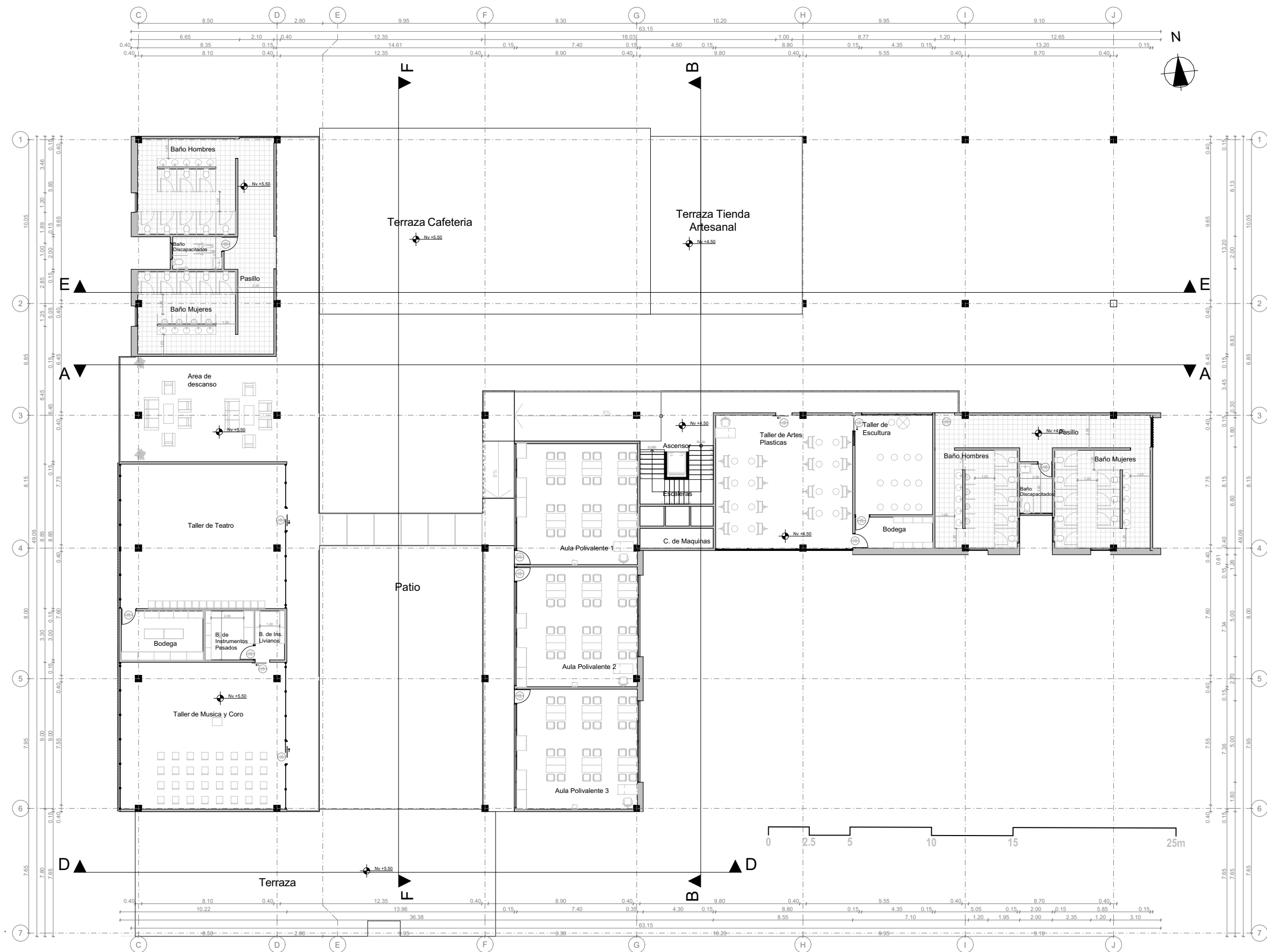
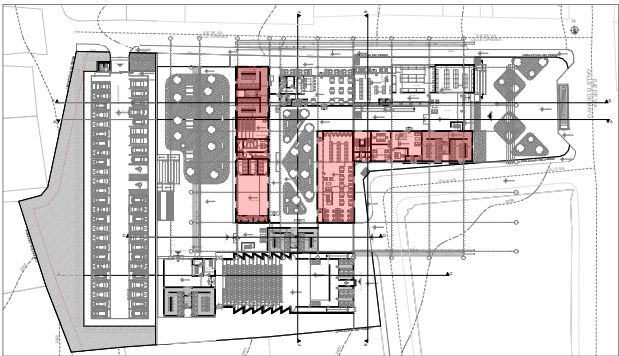


Nv +4.00m

ESC 1:250

N4 Nivel +4.00m	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño	2.48
Caseta de seguridad	3.12
Estacionamiento	1,280.63



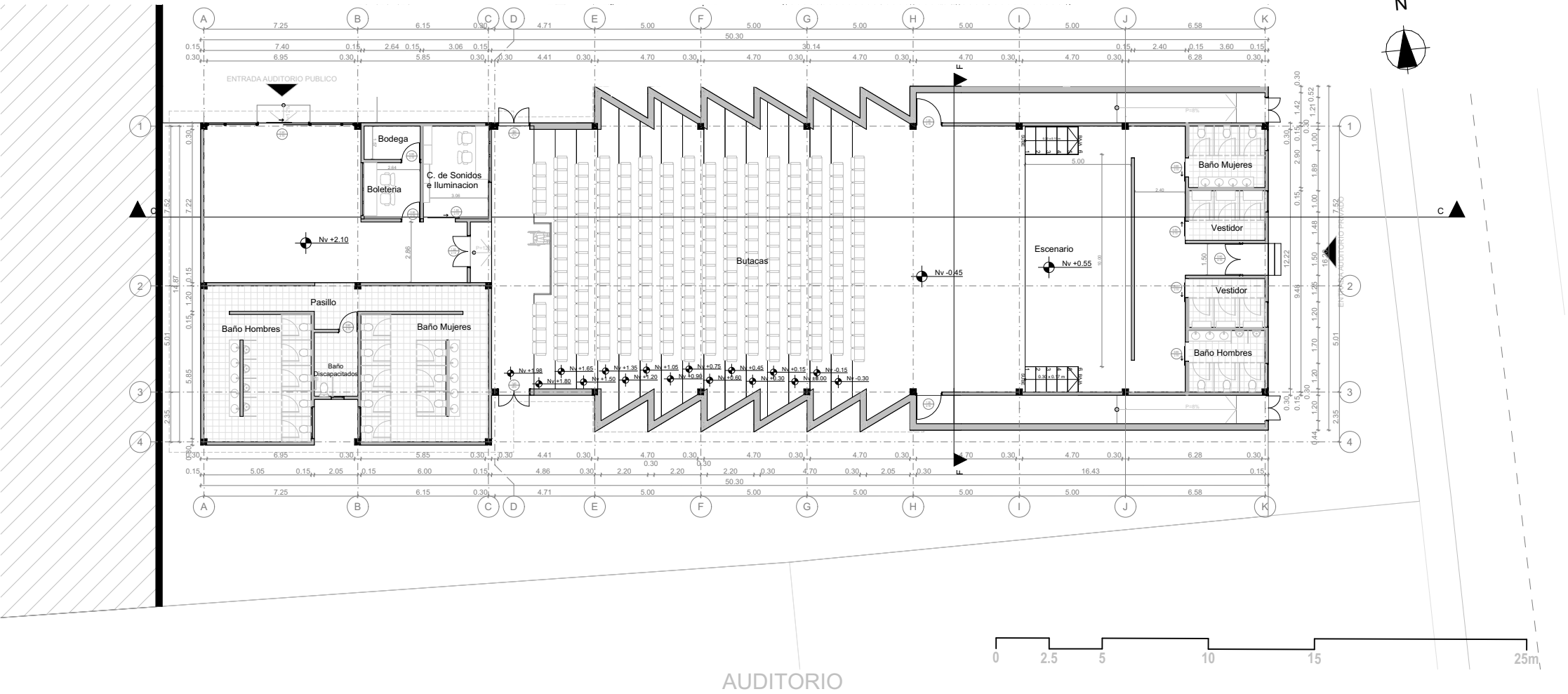


Nivel +3.50m	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Area de descanso	66.44
Ascensor	3.12
Aula Polivalente 1	54.91
Aula Polivalente 2	54.32
Aula Polivalente 3	54.46
Bodega	9.03
C. de Maquinas	11.86
Escaleras	12.99
Taller de Artes Plasticas	68.44
Taller de Escultura	28.96
Taller de Musica	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
B. de Ins. Livianos	5.40
B. de Instrumentos Pesados	8.84
Taller de Musica y Coro	90.01
Taller de Teatro	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Bodega	15.00
Taller de Teatro	88.42
Baño Publico	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño Discapitados	6.00
Baño Discapitados	6.00
Baño Hombres	30.49
Baño Hombres	35.28
Baño Mujeres	30.47
Baño Mujeres	35.29
Pasillo	28.51
Pasillo	31.35

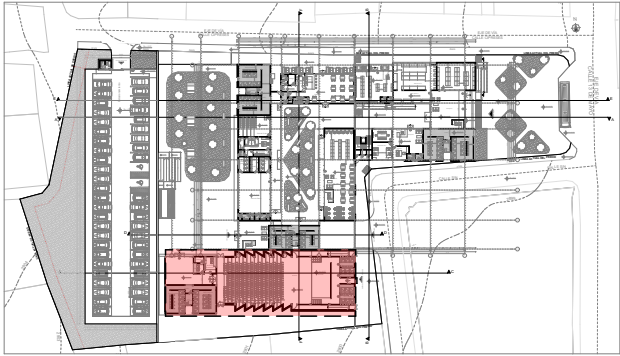
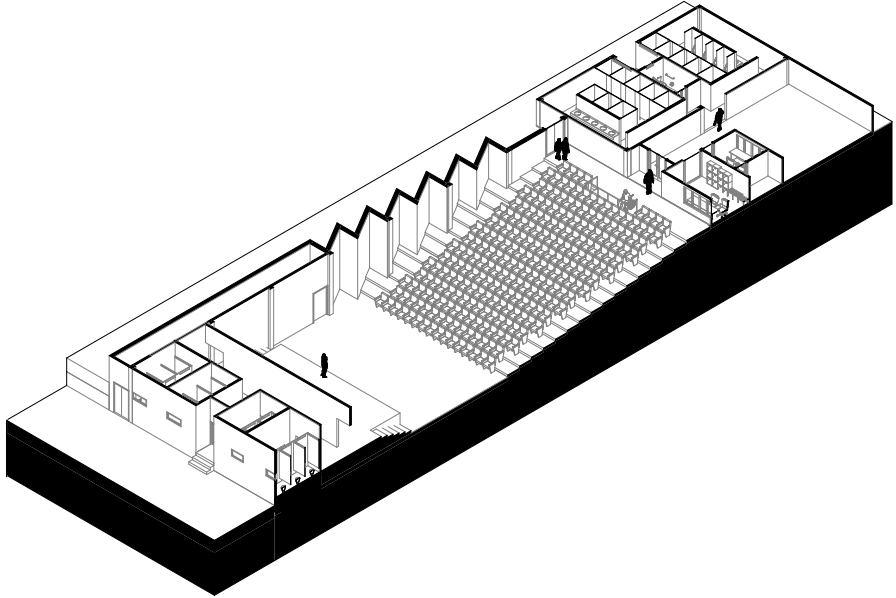
E2-Primer Piso

ESC 1:250

	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA:	PROYECTO:	
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA	8/16	CENTRO CULTURAL CEVALLOS	
		ESCALA:	INDICADA			CONTIENE:
		FECHA:	23/06/2026			PRIMER PISO +3.50m



ESC 1:250

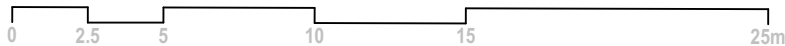
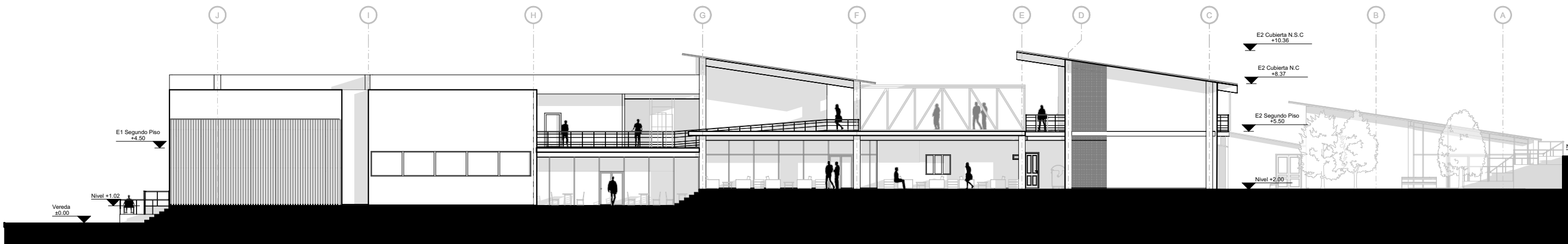


Auditorio	
Nombre de Zona	Área Medida (m²)
Baño Discapacitados	6.15
Baño Hombres	10.58
Baño Hombres	30.48
Baño Mujeres	10.58
Baño Mujeres	36.21
Bodega	4.16
Boletería	6.99
Butacas	331.71
C. de Sonidos e Iluminación	13.37
Escenario	62.93
Pasillo	18.13
Vestidor	8.42
Vestidor	8.54



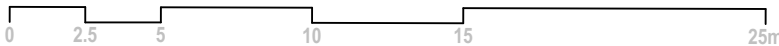
FACHADA ESTE

1:250

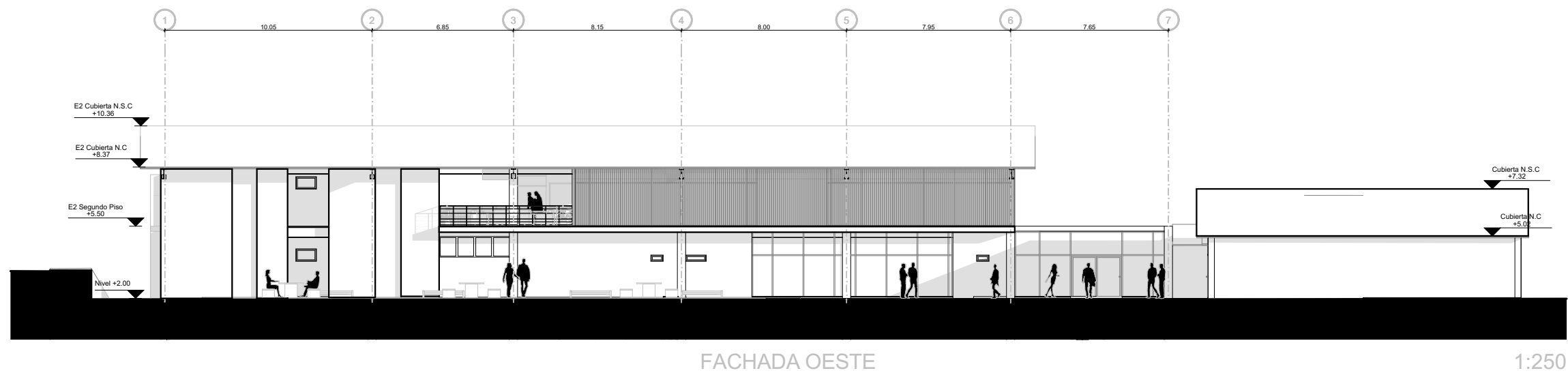
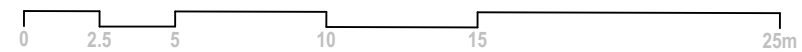
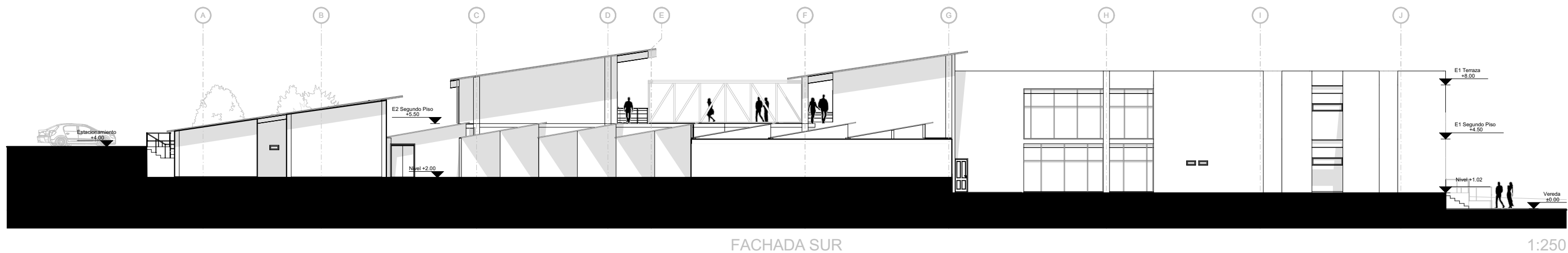
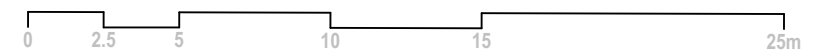


FACHADA NORTE

1:250



	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA:	10/16	PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA			CONTIENE:	ALZADOS
		ESCALA:	INDICADA				
		FECHA:	23/06/2026				



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE: ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR: MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA: INDICADA
FECHA: 23/06/2026

LAMINA:

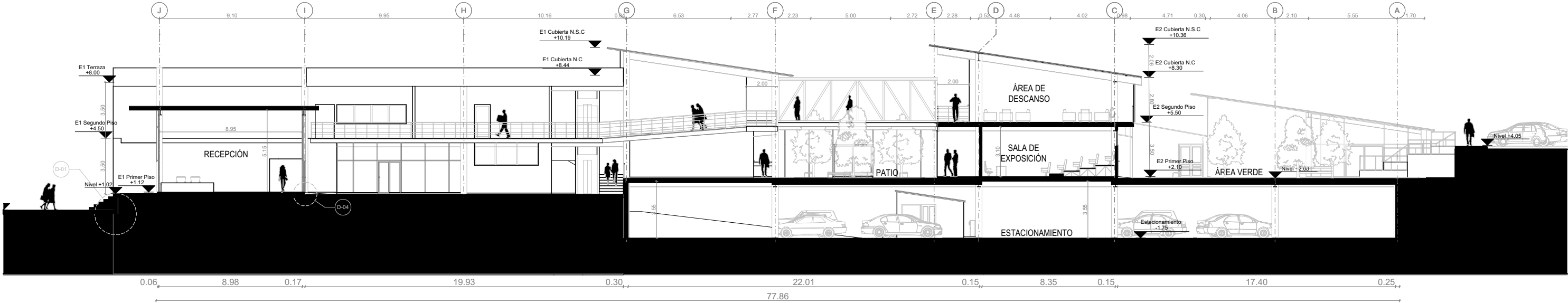
11/16

PROYECTO:

CENTRO CULTURAL CEVALLOS

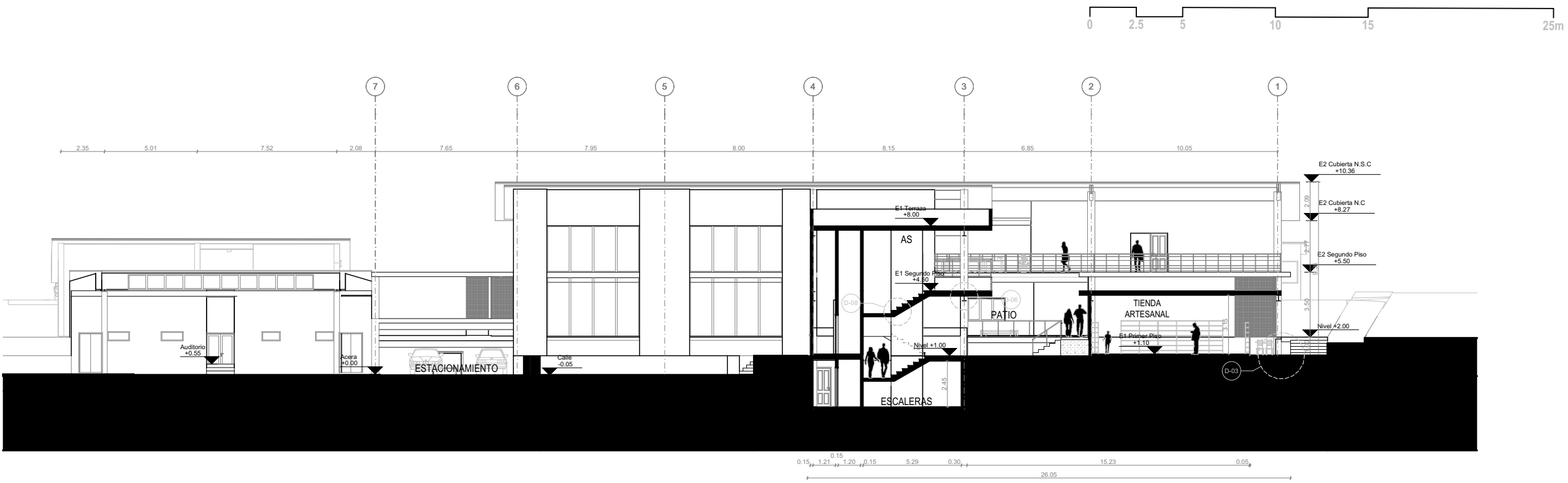
CONTIENE:

ALZADOS



SECCIÓN A

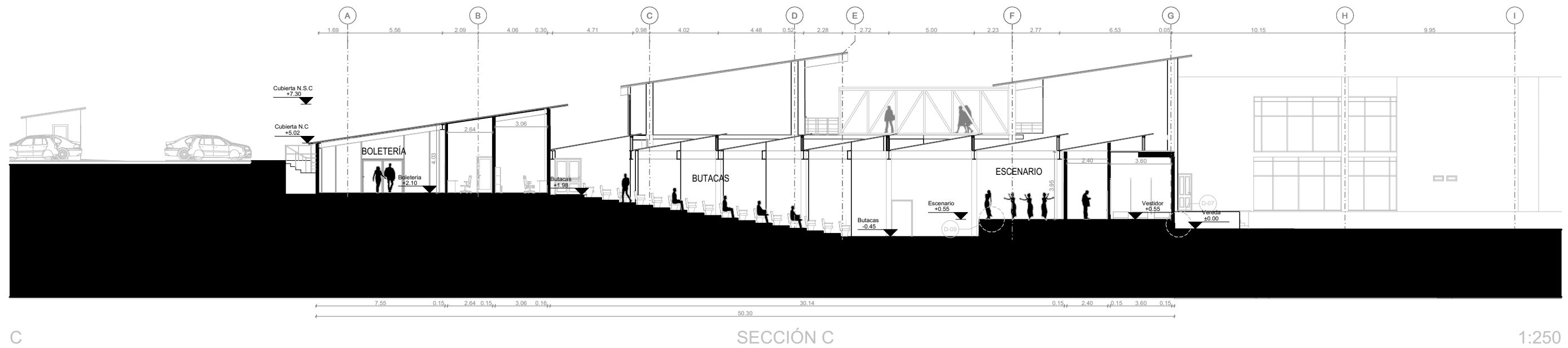
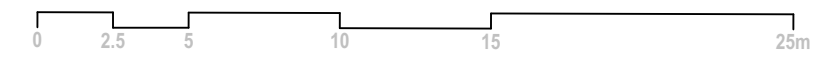
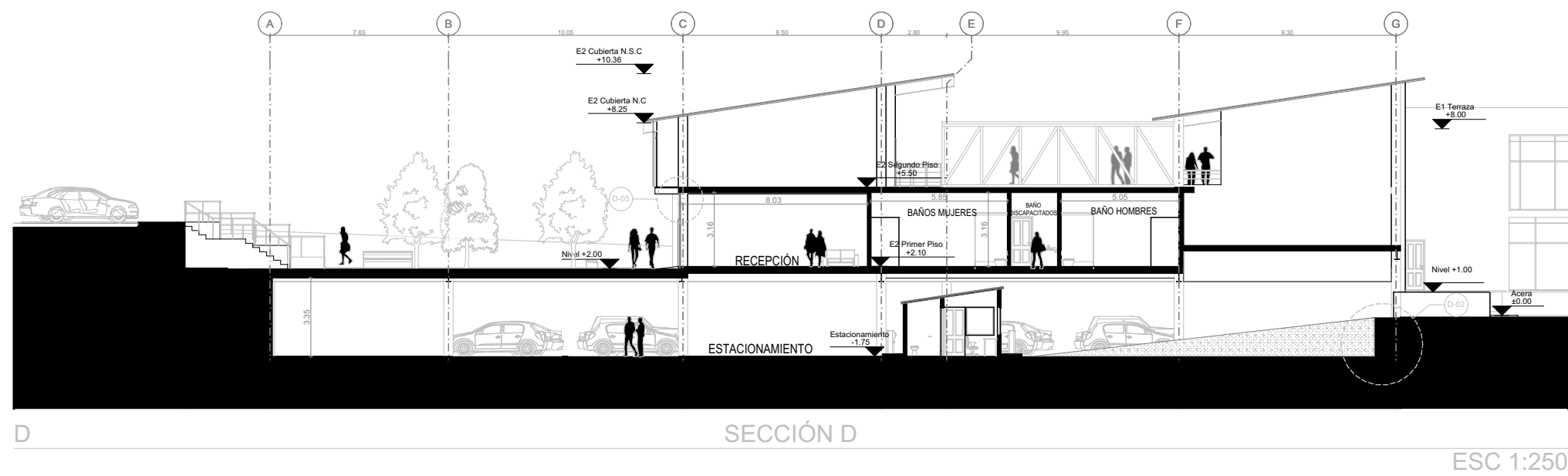
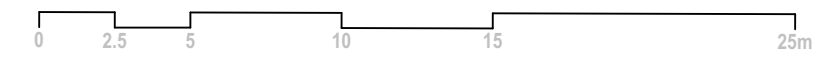
1:250

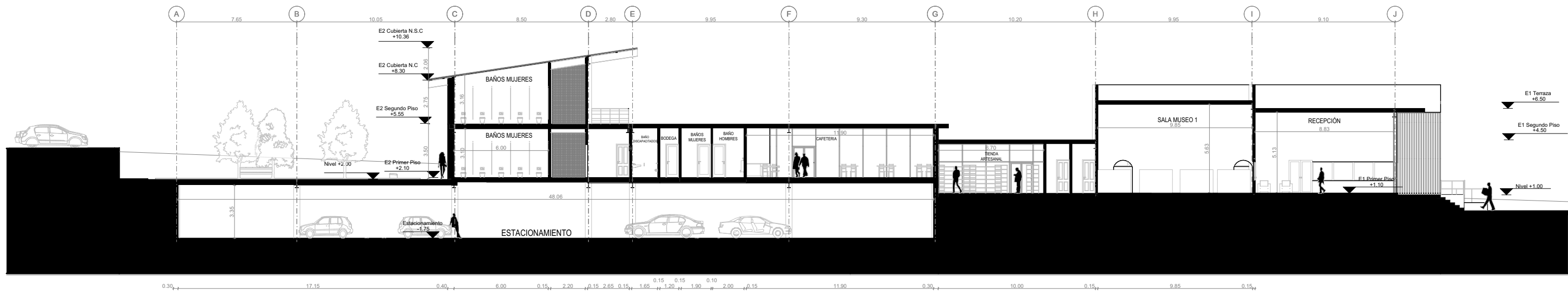


SECCIÓN B

1:250

	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA:	12/16	PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA			CONTIENE:	SECCIONES
		ESCALA:	INDICADA				
		FECHA:	23/06/2026				

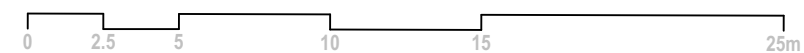
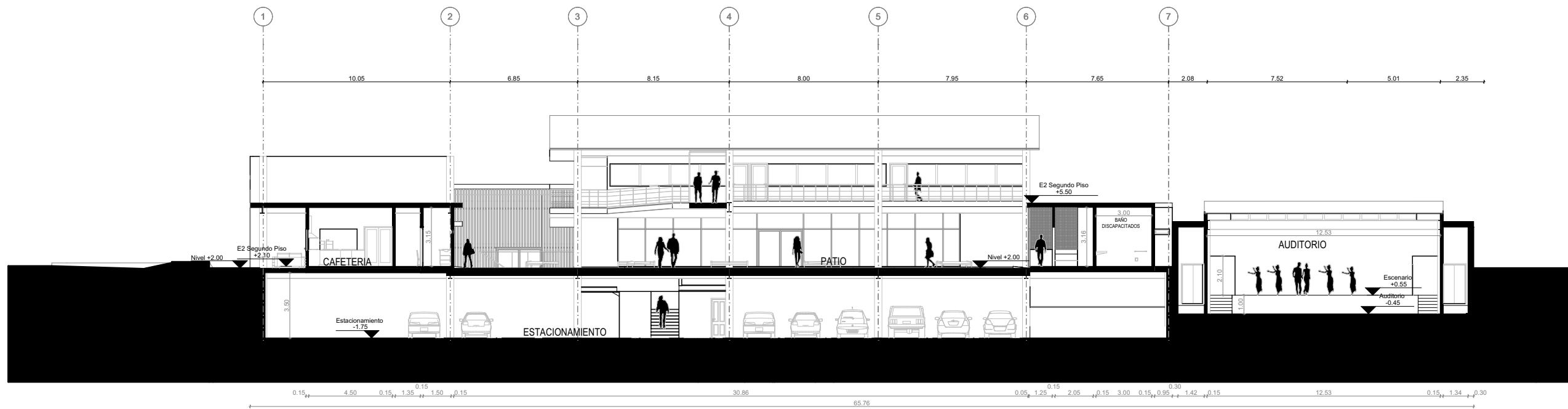




E

SECCIÓN E

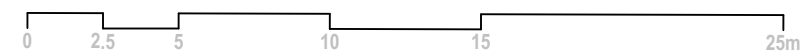
ESC 1:250



F

SECCIÓN F

ESC 1:250



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE: ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR: MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA: INDICADA
FECHA: 23/06/2026

LAMINA:

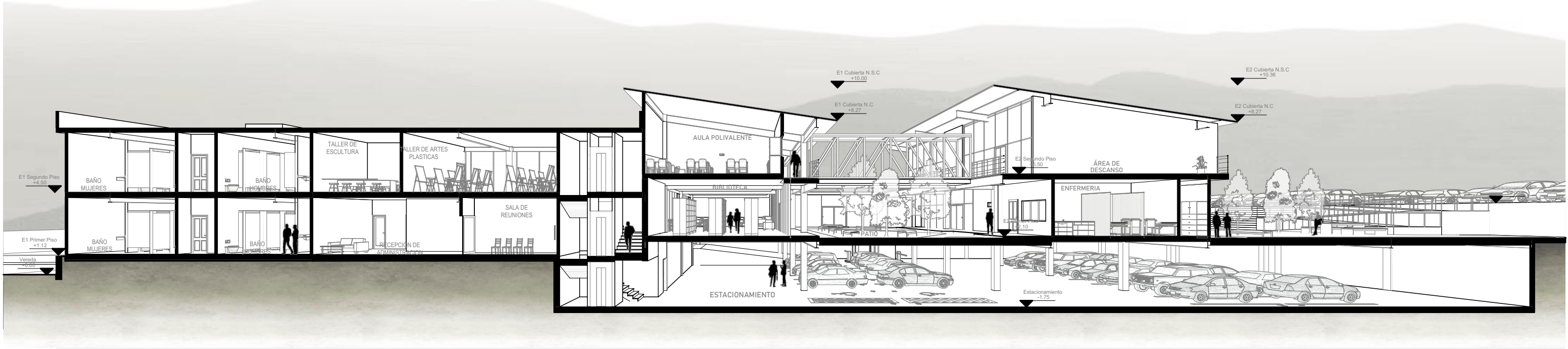
14/16

PROYECTO:

CENTRO CULTURAL CEVALLOS

CONTIENE:

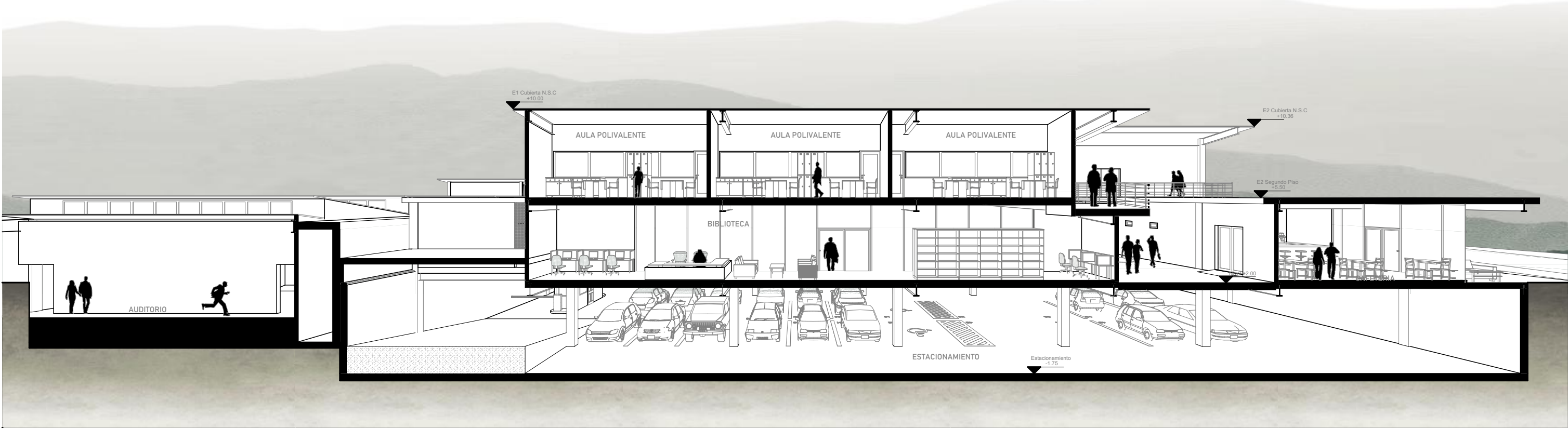
SECCIONES



2

Corte Fugado 1

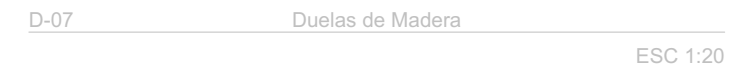
ESC 1:250



Corte fugado 2

ESC 1:250

	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA:	PROYECTO:
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA	15/16	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
		ESCALA:	INDICADA		
		FECHA:	23/06/2026		
					CONTIENE:
					CORTE FUGADO





	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA: 1/14	PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA		CONTIENE:	RENDER-EXTERIOR
		ESCALA:	INDICADA			
		FECHA:	23/06/2026			





	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA:	3/14	PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA			CONTIENE:	RENDER-EXTERIOR
		ESCALA:	INDICADA				
		FECHA:	23/06/2026				



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE: ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR: MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA: INDICADA
FECHA: 23/06/2026

LAMINA:
4/14

PROYECTO: **CENTRO CULTURAL CEVALLOS**
CONTIENE: **RENDER-EXTERIOR**



	UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA	NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES	LAMINA: 5/14	PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
		TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA		CONTIENE:	RENDER-EXTERIOR
		ESCALA:	INDICADA			
		FECHA:	23/06/2026			



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE: ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR: MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA: INDICADA
FECHA: 23/06/2026

LAMINA:
6/14

PROYECTO: **CENTRO CULTURAL CEVALLOS**
CONTIENE: **RENDER-SALA DE EXPOSICIÓN**





UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA:	INDICADA
FECHA:	23/06/2026

LAMINA:	8/14
PROYECTO:	
CONTIENE:	

PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
CONTIENE:	RENDER-BIBLIOTECA



UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE:	ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR:	MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA:	INDICADA
FECHA:	23/06/2026

LAMINA:	9/14
PROYECTO:	
CONTIENE:	

PROYECTO:	CENTRO CULTURAL CEVALLOS
CONTIENE:	RENDER-TALLER DE DANZA







UNIVERSIDAD TECNICA DE AMBATO
FACULTAD DE DISEÑO Y ARQUITECTURA

NOMBRE: ANDY JOSE GUAITA MORALES
TUTOR: MG. ARQ. ANDRES HEREDIA
ESCALA: INDICADA
FECHA: 23/06/2026

LAMINA:
14/14

PROYECTO: **CENTRO CULTURAL CEVALLOS**
CONTIENE: **RENDER-PATIO**



