


# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

# FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

# CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA

**MODALIDAD TRABAJO DE TITULACIÓN**

**Trabajo de Titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en Psicopedagogía**

**TEMA:**

---

Resiliencia y autoeficacia académica en universitarios

---

**AUTOR(A):** Jhoyffer Lourdes Yanez Vargas

**TUTOR(A):** Lic. Fabiana De León Nicaretta, Mg.

**AMBATO – ECUADOR**

**ENERO – JULIO 2026**

## APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Lic. Fabiana De León Nicaretta, Mg. Con C.I. 1760793644, en calidad de tutor del Trabajo de Titulación, sobre el tema "***Resiliencia y Autoeficacia Académica en Universitarios***", desarrollado por la estudiante Jhoyffer Lourdes Yanez Vargas, de la carrera de Psicopedagogía, de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación, considero que dicho informe investigativo, reúne los requisitos científicos, técnicos y reglamentarios, por lo que autorizo la presentación del mismo ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por parte de la comisión calificadora designada por el Honorable Consejo Directivo.

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
FABIANA MARIA DE LEON NICARETTA

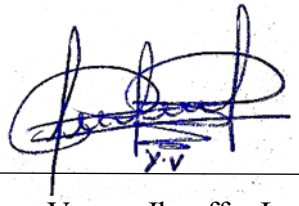
Lic. Fabiana De León Nicaretta, Mg.

C.I: 1760793644

**TUTORA**

## AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, YANEZ VARGAS JHOYFFER LOURDES con C.I. 0202520649, dejo en constancia que el presente informe es el resultado de la investigación del autor, con el tema: "***Resiliencia y Autoeficacia Académica en Universitarios***", basado en la experiencia en los estudios realizados durante la carrera, revisión bibliográfica y de campo, se ha llegado a las conclusiones y recomendaciones descritas en la investigación, las ideas, opiniones y comentarios especificados en este informe, son de exclusiva responsabilidad de su autor.



Yanez Vargas Jhoyffer Lourdes

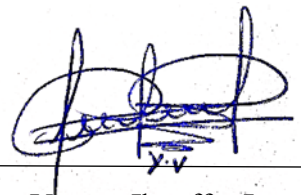
C.I: 0202520649

**AUTOR**

## DERECHOS DEL AUTOR

Yo, Yanez Vargas Jhoyffer Lourdes con C.I. 0202520649, cedo a la Universidad Técnica de Ambato, para que el trabajo de titulación sirva como un documento disponible para su lectura, consulta y otros procesos de investigación, acorde a las normas establecidas en la Institución.

Autorizo los derechos de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública y su reproducción, siempre que se encuentre dentro de las normativas legales de la Universidad Técnica de Ambato, protegiendo y respetando mis derechos y evitando su uso indebido.



Yanez Vargas Jhoyffer Lourdes

C.I: 0202520649

**AUTOR**

## APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

La comisión de estudio y calificación del informe del Trabajo de Titulación, sobre el tema: "***Resiliencia y Autoeficacia Académica En Universitarios***" presentado por la señorita Jhoyffer Lourdes Yanez Vargas, estudiante de la carrera de Psicopedagogía. Una vez revisada la investigación, se **APRUEBA**, debido a que cumple con los principios básicos técnicos, científicos y reglamentarios. Por lo tanto, se autoriza ante los organismos pertinentes.

## COMISIÓN CALIFICADORA

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
LAURA INES CRIOLLO BARRERA

…….

Ps. Edu. Criollo Barrera Laura Inés, Mgs.

1804880027

**Miembro del Tribunal**

Validar únicamente en FirmaEC.
Firmado electrónicamente por:
JORGE RODRIGO ANDRADE ALBAN

……..

Dr. Andrade Alban Jorge Rodrigo, Mag.

0501970099

**Miembro del Tribunal**

## DEDICATORIA

***A mi mami***

*Hoy cierro una etapa importante en mi vida y no puedo hacerlo sin dedicar estas palabras a mi gordis. Eres mi fuerza y mi fortaleza en los días difíciles y sin duda la luz en tiempos de duda. Al iniciar esta travesía llamada vida, has estado a mi lado, acompañándome, cuidándome y llenándome de ese amor sincero y puro que solo tú puedes darme, mami. Eres la mujer más extraordinaria y valiente que conozco, sin duda eres mi mayor inspiración.*

*Todo lo que hoy soy y este logro que hoy alcanzo lleva tu nombre, Isabel, ya que en cada paso siempre has estado tú, guiándome y aplaudiendo cada triunfo que he alcanzado en la vida. Este sueño culminado sin duda también es el tuyo, mi gordis.*

*Te amo mami.*

***A mi Vicka***

*Tristemente ya no estás conmigo de la manera en que me gustaría, pero tu amor sigue acompañando mis pasos. Fuiste una de las personas que más creyó en mí, que se sentía orgullosa de su nieta, no olvidaré la manera en que me cuidabas y me amabas. Guardo en mi corazón cada bendición que me dabas antes de viajar, cada besito en las manos y frente. Aprovecho para decirte que te extraño todos los días y te amaré hasta la eternidad, mi Vicka.*

*Este logro también es para ti, sé que desde el cielo me sigues cuidando junto con papi Lucho y los dos estarán orgullosos de su guambrita.*

*Te amo y te extraño, Vicka.*

***A mi misma***

*Por no rendirme incluso cuando sentía que todo se venía cuesta arriba. Por haber salido de la comodidad de mi hogar, ir a estudiar en otra ciudad y aprender a estar lejos de lo que más amo que es mi familia, por haberme perdido ocasiones especiales de mis seres queridos.*

*Por cada noche de desvelo, por cada lágrima derramada, por cada esfuerzo, por cada momento en el que aun con cansancio o miedo decidí seguir adelante para cumplir mi meta. Hoy con orgullo y la cabeza en alto puedo decir que todo valió la pena.*

*Estoy orgullosa de la Jhoy de ahora y en lo que se ha convertido y todo lo que ha logrado. Esto es prueba de mi dedicación, valentía, inteligencia y constancia.*

*Con amor y orgullo hacia mí.*

## AGRADECIMIENTO

***A Dios***

*Agradezco al Señor del Buen Suceso, por ser la luz en mi camino, por regalarme sabiduría en los momentos de duda, fortaleza para seguir adelante y las fuerzas suficientes para no rendirme.*

*Por darme salud y por ser mi guía en cada desafío, permitiéndome llegar hasta este momento tan importante en mi vida.*

***A mi mami***

*No existen suficientes palabras para expresar todo lo que significas en mi vida, pero con el corazón lleno de gratitud quiero decirte que eres mi todo, mi lugar seguro y que te mereces todo lo bueno de la vida, mami.*

*Admiro tu valentía, lo resiliente que eres, aunque te encuentres en medio de tantas dificultades, siempre has encontrado la manera de sacarnos adelante. Gracias por no dejarme sola, por estar conmigo incluso en la distancia.*

*Gracias por animarme cuando sentía que no podía más, por secar mis lágrimas y recordarme que soy capaz de lograr todo lo que me propongo. En cada paso que doy, en cada logro que alcanzo, está reflejado tu amor, porque todo lo que soy es gracias a ti, mi gordis.*

***A mi Vicka***

*Sé que ya no estás conmigo, pero quiero agradecerte por haberme cuidado con mucho amor y ternura, por preocuparse por mí, por sus consejos, por tenerme presente en sus pensamientos y oraciones pidiéndole a Diosito y a la Virgencita que me protegieran en todo momento.*

*Tu amor y tu partida dejaron una huella muy profunda en mi vida, pero sé que eres mi angelito que de manera silenciosa todavía me sigue cuidando y me acompaña. Te amaré hasta la eternidad, mi Vicka.*

***A mi hermano***

*Gracias por ser mi compañero de vida, por estar conmigo de una manera tan genuina y especial. Por las risas, llantos, peleas, aventuras que hemos compartido juntos, por tus chistes malos, ocurrencias que logran sacarme una sonrisa así esté muy enojada o triste, gracias por tu forma tan única de demostrarme tu amor.*

*Gracias por tus abrazos de oso, ya que con ellos me haces sentir que todo estará bien, por estar presente a tu manera, por cuidarme y por ser parte de este logro, también lleva un pedacito de ti.*

***A Dudu***

*Gracias por formar parte de mi vida y por acompañarme en todo este camino con amor y sobre todo, mucha, pero mucha paciencia. Por creer en mí incluso cuando yo no lo hacía, por ser mi refugio y recordarme lo fuerte y capaz que soy, por celebrar conmigo cada pequeño y gran logro.*

*Gracias por cuidarme siempre, por estar pendiente de mí en cada detalle y por estar conmigo incluso en la distancia. Gracias por ser mi impulso incluso cuando sentía que ya no podía más, por ser mi calma en momentos de tanto caos. Siempre voy a llevar en mi corazón todo el amor y cariño que me brindaste.*

*I love you, my Wonderwall.*

***A mi familia materna***

*También quiero agradecerles porque de una u otra manera siempre estuvieron pendientes de mí durante todo este camino, gracias por cada consejo, palabras de apoyo y por sus muestras de cariño. Todo ese apoyo significó mucho para mí y siempre lo voy a llevar en mi corazón*

***A mis amigas***

*A mi grupo de 7, gracias por haber sido una parte tan bonita en esta etapa de mi vida. Gracias por cada momento compartido, por las risas interminables, las salidas y los trabajos en grupo que no faltaban los chismes. Cada una dejó recuerdos que voy a guardar siempre en mi corazón, porque más que unas compañeras se convirtieron en mi familia de Ambato.*

*En especial quiero agradecer a Mishel que fue mi amiga desde nivelación hasta hoy que culmina nuestra etapa universitaria. Gracias por estar conmigo en buenos y malos momentos, tu amistad ha sido una de las cosas más valiosas que pude encontrar en la universidad, te quiero, Michu.*

***A mis docentes y tutora de tesis***

*Quiero expresar mi más sincero agradecimiento a todos mis docentes, quienes a lo largo de mi formación universitaria compartieron conmigo sus conocimientos, experiencias y enseñanzas. Gracias por el aprendizaje brindado.*

*De manera especial, agradezco a mi tutora de tesis por su apoyo, tiempo y orientación durante el desarrollo del trabajo de titulación.*

***A Ambato***

*Finalmente quiero agradecer a la ciudad de Ambato por convertirse en mi segundo hogar durante estos 4 años, por ser el lugar donde viví tantas experiencias, crecí como persona y también como profesional. En esta ciudad aprendí a ser más fuerte, independiente y a valorar cada esfuerzo que hice para cumplir todas mis metas.*

***Jhoyffer Lourdes Yánez Vargas***

# ÍNDICE DE CONTENIDOS

APROBACIÓN DEL TUTOR ..... ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN ..... iii
DERECHOS DEL AUTOR ..... iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO ..... v
DEDICATORIA ..... vi
AGRADECIMIENTO ..... vii
ÍNDICE DE TABLAS ..... xii
ÍNDICE DE FIGURAS ..... xiii
RESUMEN ..... xiv
SUMMARY ..... xv
CAPÍTULO I. ..... 16
MARCO TEÓRICO ..... 16
1.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS ..... 16
1.1.1 Resiliencia ..... 16
1.1.2 Autoeficacia Académica ..... 18
1.1.3 Resiliencia y Autoeficacia Académica ..... 20
1.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA ..... 22
1.2.1 Variable Independiente: Resiliencia ..... 22
1.2.1.1 Concepto ..... 22
1.2.1.2 Enfoques teóricos ..... 24
1.2.1.3 Factores protectores y factores de riesgo de la resiliencia ..... 25
1.2.1.4 Resiliencia en estudiantes universitarios ..... 26
1.2 Variable Dependiente: Autoeficacia Académica ..... 27
1.2.2.1 Concepto ..... 27
1.2.2.2 Enfoques Teóricos ..... 27
1.2.2.3 Factores que influyen en la autoeficacia académica ..... 28
1.2.2.4 Autoeficacia académica en universitarios ..... 29
1.2.2.5 Relación entre resiliencia y autoeficacia ..... 29
1.2.2.6 Importancia de ambas variables en el desempeño académico ..... 30
1.3 OBJETIVOS ..... 30
OBJETIVO GENERAL ..... 30

OBJETIVOS ESPECÍFICOS ..... 30
CAPÍTULO II. ..... 32
METODOLOGÍA ..... 32
2.1 Materiales ..... 32
2.2 Métodos ..... 33
2.2.1 Enfoque de la investigación ..... 33
2.2.2 Niveles de investigación ..... 33
2.2.3 Diseño de la investigación ..... 33
2.2.4 Modalidad ..... 34
2.3 Descripción del modelo de investigación ..... 34
2.3.1 Población ..... 34
2.3.2 Muestra ..... 35
2.3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información ..... 36
2.3.4 Recolección de datos ..... 39
2.4 Procesamiento y análisis de información ..... 40
2.5 Planteamiento de Hipótesis ..... 40
CÁPITULO III ..... 41
RESULTADOS Y DISCUSIÓN ..... 41
3.1 Análisis y discusión de los resultados ..... 41
3.2 Análisis y discusión de la variable independiente – Resiliencia ..... 41
3.2.1 Factor 1: Confianza y sentirse bien solo ..... 43
3.2.2 Factor 2 Perseverancia ..... 44
3.2.3 Factor 3 Ecuanimidad ..... 45
3.2.4 Factor 4 Aceptación de uno mismo ..... 46
3.3 Análisis y discusión de la variable dependiente – Autoeficacia Académica ..... 48
3.4 Análisis e interpretación de las medidas y desviaciones por carrera ..... 50
4.1 Verificación de Hipótesis ..... 51
CÁPITULO IV ..... 56
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES ..... 56
5.1 Conclusiones ..... 56
5.2 Recomendaciones ..... 56
BIBLIOGRAFÍA ..... 58
ANEXOS ..... 64

# ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1** Recursos y presupuestos del proyecto ..... 32

**Tabla 2** Criterios de Inclusión ..... 35

**Tabla 3** Criterios de Exclusión ..... 36

**Tabla 4** Ficha Técnica Escala de Resiliencia ..... 37

**Tabla 5** Ficha Técnica EAPESA ..... 39

**Tabla 6** Plan de Información ..... 39

**Tabla 7** Niveles de resiliencia ..... 41

**Tabla 8** Factor 1 ..... 43

**Tabla 9** Factor 2 ..... 44

**Tabla 10** Factor 3 ..... 45

**Tabla 11** Factor 4 ..... 47

**Tabla 12** Niveles de autoeficacia académica ..... 48

**Tabla 13** Medidas y desviaciones por carrera ..... 50

**Tabla 14** Correlación de Spearman ..... 52

# ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1** Niveles de resiliencia..... 42

**Figura 2** Factor 1..... 43

**Figura 3** Factor 2..... 44

**Figura 4** Factor 3..... 46

**Figura 5** Factor 4..... 47

**Figura 6** Autoeficacia Académica..... 48

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**

**CARRERA DE PSICOPEDAGOGÍA**

**MODALIDAD PRESENCIAL**

**Tema:** Resiliencia y Autoeficacia Académica en Universitarios
**Autora:** Jhoyffer Lourdes Yanez Vargas
**Tutora:** Lic. Fabiana De León Nicaretta, Mg.

## RESUMEN

La presente investigación titulada "Resiliencia y autoeficacia académica en universitarios" tuvo como objetivo: determinar la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Técnica de Ambato. El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, su diseño fue no experimental de corte transversal y con un alcance descriptivo-correlacional, su modalidad fue de campo y bibliográfica, con una muestra no probabilística de 103 universitarios. Para medir la primera variable independiente se aplicó la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, en cuanto a la variable dependiente autoeficacia académica, se utilizó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). El análisis estadístico se realizó mediante el coeficiente de correlación de Spearman en función de la naturaleza de los datos. Los resultados evidenciaron una correlación positiva moderada entre las variables ($p = 0,574$). Del mismo modo, el nivel de significancia fue de $p < 0,001$ (bilateral), valor inferior al criterio establecido ($p < 0,05$), lo que señala que la relación es estadísticamente significativa. El estudio concluye que los estudiantes con mayor capacidad para afrontar y superar dificultades tienden a confiar más en sus habilidades académicas.

**Palabras Claves:** resiliencia, autoeficacia académica, estudiantes universitarios, rendimiento académico.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**

**FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION**

**PSYCHOPEDAGOGY DEGREE**

**Topic:** Resilience and Academic Self-Efficacy in University Students.

**Author:** Jhoyffer Lourdes Yanez Vargas.

**Tutor:** Lic. Fabiana De León Nicaretta, Mg.

## SUMMARY

This research, entitled "Resilience and Academic Self-Efficacy in University Students," aimed to determine the relationship between resilience and academic self-efficacy in sixth-semester students of Psychopedagogy and Physical Activity and Sports Pedagogy at the Technical University of Ambato. The study employed a quantitative approach, a non-experimental, cross-sectional design, and a descriptive-correlational scope. It utilized field research and bibliographic research with a non-probability sample of 103 university students. The Wagnild and Young Resilience Scale was used to measure resilience, while the Academic Situation-Specific Perceived Self-Efficacy Scale (EAPESA) was used to measure academic self-efficacy. Statistical analysis was performed using Spearman's rank correlation coefficient, appropriate to the nature of the data. The results showed a moderate positive correlation between the variables ($p = 0.574$). Similarly, the significance level was $p < 0.001$ (two-tailed), a value lower than the established criterion ($p < 0.05$), which indicates that the relationship is statistically significant. The study concludes that students with a greater capacity to cope with and overcome difficulties tend to have more confidence in their academic abilities.

**Keywords:** resilience, academic self-efficacy, university students, academic performance.

# CAPÍTULO I.

# MARCO TEÓRICO

## 1.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

En la educación superior, la resiliencia y la autoeficacia académica han alcanzado importancia significativa en los últimos tiempos gracias a su relación con la permanencia, el bienestar y el rendimiento estudiantil. Varias investigaciones a nivel latinoamericano y por supuesto nacional evidenciaron que las variables no solo actúan en la capacidad del estudiante para afrontar las demandas académicas, sino que se constituyen en factores claves, que aportan a disminuir la deserción y el bajo desempeño. A continuación, se presentan los antecedentes investigativos que sustentan teóricamente y empíricamente el estudio.

### 1.1.1 Resiliencia

En América Latina se destaca el proyecto de investigación de Barrales (2022) nombrado "Resiliencia en estudiantes universitarios en contexto de pandemia y confinamiento por COVID-19 en América Latina, el Caribe e Hispanoamérica" con el objetivo de analizar el nivel de resiliencia en universitarios en el contexto de la pandemia y el confinamiento causado por el COVID-19 en varios países de América Latina, Caribe e Hispanoamérica. Desarrollaron el estudio con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y su tipo fue descriptivo-correlacional con una muestra de universitarios pertenecientes a diversas instituciones de educación superior, la recolección la realizaron con Escala de Resiliencia de Wagnild y Young, misma que se utiliza para evaluar la capacidad para afrontar situaciones complejas. Los resultados mostraron que los universitarios presentaron niveles moderados y altos de resiliencia frente a las adversidades generadas por la pandemia. El estudio mencionado brindó evidencia significativa sobre la importancia de la resiliencia como un recurso psicológico fundamental para enfrentar diversas situaciones en el contexto educativo.

En España se destaca la investigación de Izquierdo et al., (2024) titulada "La resiliencia y la inteligencia emocional como predictores del nivel de estrés en

estudiantes de magisterio", su objetivo era analizar la relación de resiliencia, inteligencia emocional y el nivel de estrés, igual que determinar el pronóstico de las variables. Desarrollaron el estudio con un enfoque cuantitativo. Su diseño fue no experimental de tipo correlacional, con una muestra de 174 estudiantes de una universidad de España, para recolectar los datos aplicaron instrumentos psicométricos como la PSS para medir el estrés, Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC) y la (TMMS-24) para identificar la inteligencia emocional. Los resultados mostraron que la resiliencia y las dimensiones de inteligencia emocional se relacionaron considerablemente con el nivel de estrés, además de intervenir como variables predictoras que beneficiaron a explicar el estrés académico en universitarios. La investigación resulta importante para el proyecto actual porque brinda evidencia empírica sobre la importancia de la resiliencia como un factor psicológico que contribuye al bienestar y adaptación de los estudiantes de la educación superior.

A nivel regional resalta la investigación de Chávez (2020) titulada "Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca". Su objetivo fue establecer la relación entre resiliencia y la calidad de vida de los estudiantes de la Universidad de Cajamarca. Desarrollaron el estudio con un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo correlacional, con una muestra de 369 estudiantes, utilizaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Calidad de Vida de Olson y Barnes. Los resultados mostraron una relación directa y significativa entre la resiliencia y la calidad de vida. La investigación es relevante para el proyecto actual porque aporta evidencia sobre la resiliencia, que es un recurso psicológico importante en el bienestar y la adaptación de los estudiantes.

En Perú la investigación de Ponce et al. (2023), con el título de "Resiliencia de estudiantes universitarios postpandemia de COVID-19", tuvo el objetivo de identificar el nivel de resiliencia de los universitarios en la postpandemia. Desarrollaron el estudio con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, una muestra de 210 universitarios de los primeros cuatro ciclos de sociales, en la recolección aplicaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en su versión traducida y adaptada al español por Heilemann. Los resultados mostraron que la mayoría de estudiantes presentaron un nivel moderado de resiliencia y una aceptación de sí mismos y de la

vida. El estudio aportó evidencia empírica sobre el comportamiento de la resiliencia en estudiantes de universidades, después de una situación de impacto significativo.

A nivel nacional la investigación de Nuñez y Vasquez (2022) titulada "Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios" su objetivo fue identificar la relación entre resiliencia y bienestar psicológico en los universitarios. La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel descriptivo y de corte transversal, su muestra fue de 122 estudiantes; aplicaron la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados evidenciaron que hay una relación moderada positiva entre la resiliencia y el bienestar psicológico, esto quiere decir que, a mayor nivel de resiliencia, mayor es su bienestar psicológico en los estudiantes. El estudio mencionado resultó importante para la evidencia empírica sobre la importancia de la resiliencia, esto permite conocer cómo esta capacidad favorece la adaptación ante las exigencias universitarias.

En Ecuador se consideró la investigación de Lagua y Gonzales (2024) titulada "Resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios". Su objetivo fue identificar la relación existente entre la resiliencia y la ansiedad en universitarios ecuatorianos. Su investigación la desarrollaron bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de tipo correlacional y un corte transversal, con una muestra de 107 estudiantes de una universidad de Tungurahua, aplicaron la Escala de Resiliencia ER-14 de Wagnild y Young y la Escala de Ansiedad de Hamilton. Los resultados indicaron una correlación negativa leve entre resiliencia y la ansiedad, esto quiere decir que a mayores niveles de resiliencia se encamina a presentar menores niveles de ansiedad en los universitarios. El estudio descrito resultó relevante para el proyecto actual debido que aporta información significativa sobre las variables, también proporcionó un referente metodológico y teórico para entender el papel de la resiliencia como mecanismo de protección frente a dificultades escolares.

### 1.1.2 Autoeficacia Académica

Internacionalmente el estudio de Delgado et al. (2019), titulado "La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios", tuvo como objetivo analizar la relación

de autoeficacia académica, inteligencia emocional y el éxito académico en universitarios. La investigación la desarrollaron con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, una muestra conformada por estudiantes de nivel superior, recolectaron datos con la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). Los resultados mostraron que los estudiantes con mayores niveles de autoeficacia académica y un adecuado manejo de sus emociones presentaron un mejor desempeño. Este estudio ayudó con evidencia científica significativa sobre las variables referidas al rendimiento académico, también aportó una base teórica para el presente proyecto de investigación sobre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios.

Un estudio realizado en Argentina por Nogueira (2022), titulado "Estudio sobre la Autoeficacia Académica y el Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios" su objetivo fue analizar la relación entre bienestar psicológico, autoeficacia académica y rendimiento académico en estudiantes de la Universidad Nacional de Formosa, su investigación fue con un enfoque cuantitativo, tipo no experimental, descriptivo con una muestra de 1044 para adaptar y validar los instrumentos y otra de 667 estudiantes para el análisis principal, implementó la Escala de Autoeficacia para el Rendimiento Académico de Krumm y Lemos y la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Los resultados indicaron que solamente la dimensión de competencia del bienestar psicológico se vincula de forma significativa con la autoeficacia académica. Este estudio aportó al proyecto actual porque gracias a la investigación se logró entender que la autoeficacia académica se asocia con recursos psicológicos que favorecen el éxito académico.

A un nivel regional Acuña y Otondo (2024), realizaron un estudio titulado "Autoeficacia académica en Educación Técnica Superior" su objetivo fue describir los niveles de autoeficacia académica en estudiantes de formación técnico-profesional en una institución de educación superior, lo desarrollaron con un enfoque cuantitativo, un diseño no experimental, descriptivo y de corte transversal, su muestra estuvo conformada por estudiantes y aplicaron un cuestionario de autoeficacia académica basado en la teoría social cognitiva de Bandura. Los resultados mostraron que la mayoría de estudiantes indicó niveles moderados y altos de autoeficacia académica; su percepción de confianza en sus propias habilidades benefició la motivación. Este

estudio aportó evidencia relevante sobre el papel de la autoeficacia en el proceso educativo universitario.

En Perú Gamarra et al. (2024), realizaron una investigación titulada "Autoeficacia académica y autoestima en estudiantes universitarios". Su objetivo fue analizar la relación entre la autoeficacia académica y autoestima en universitarios, la investigación se realizó bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y tipo descriptivo, la población estuvo conformada por 126 estudiantes universitarios, utilizaron la Escala de Autoeficacia Académica de Robles. Los resultados indicaron una relación negativa y poco significativa entre la autoeficacia académica y la autoestima. Esta investigación aportó elementos teóricos para comprender la autoeficacia académica en el ámbito universitario.

### 1.1.3 Resiliencia y Autoeficacia Académica

A nivel internacional, se destacan estudios que han abordado la temática de resiliencia y autoeficacia, entre los cuales se encuentran:

En España se destaca la investigación de Meneghel et al. (2021), titulada: "Resiliencia y autoeficacia como mecanismos psicológicos que favorecen el éxito académico" con el objetivo de estudiar la relación entre el rendimiento escolar pasado y el éxito académico próximo a través de las variables psicológicas mencionadas, mediante un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, y con una de 773 universitarios y a través de la aplicación de instrumentos psicométricos y escala de calificaciones, concluyeron que el rendimiento académico pasado repercutió notablemente en el desempeño futuro, aun así, evidenciaron que la resiliencia y la autoeficacia funcionaron como variables intervinientes que ayudaron a la relación. El estudio mencionado es beneficioso para la presente investigación porque aporta evidencia de la importancia de estas variables psicológicas como predictoras de un buen desempeño estudiantil.

Quiroga y Cuevas (2025), desarrollaron una investigación en México llamada "Evolución de la resiliencia, autoeficacia y compromiso académico en estudiantes universitarios durante la pandemia COVID-19" su objetivo fue analizar los niveles de autoeficacia académica, resiliencia y obligación en el contexto educativo mismos que

se modificaron el año 2020 y 2022 en resolución a los desafíos educativos por la pandemia, el estudio fue realizado con un diseño cuantitativo con una cohorte secuencial, su muestra fue de 2703 universitarios y los instrumentos utilizados fueron la Escala de Autoeficacia (EAPESA), la escala de Resiliencia (CD-RISC) y la Escala de Compromiso Académico (UWES-S-9). Los resultados mostraron que la autoeficacia y el compromiso académico bajaron en el tiempo más complejo de la pandemia, pero hubo una mejoría al cambiar al tipo de aprendizaje híbrido, a pesar de que la resiliencia al inicio se identificó en niveles bajos, creció en relación con el tiempo analizado. Este estudio ayuda con evidencia empírica para entender de mejor manera las variables en las situaciones de crisis, y brinda un fundamento teórico de las variables analizadas en la presente investigación.

Por otro lado, a nivel regional, Palomino (2021) desarrolló una investigación en Perú denominada "Funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima" con el propósito de establecer la correlación entre la resiliencia, funcionalidad familiar y la autoeficacia académica en alumnos de un instituto, llevó a cabo la investigación con un enfoque cuantitativo utilizando metodología no experimental de tipo correlacional y transversal. La muestra fue compuesta por 104 estudiantes del instituto, emplearon herramientas psicométricas para la recolección de datos. El estudio concluye con la presencia de una correlación débil entre la resiliencia y la funcionalidad familiar, así como entre la autoeficacia académica y la funcionalidad familiar, no obstante, se detectó una correlación moderada entre autoeficacia académica y resiliencia. El estudio aporta al proyecto actual evidencia real y empírica acerca de la relación de resiliencia y autoeficacia académica en el ámbito de la educación superior, enfatizando que estos factores psicológicos deben ser tomados en cuenta como componentes que impactan el rendimiento y la adaptación en los estudiantes.

En el mismo país, Perú se destaca el estudio de Obeso (2025) quien realizó una investigación titulada "Resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de la carrera de matemática de una Universidad de Trujillo" con el fin de acordar una relación real entre resiliencia y autoeficacia académica , lo realizó con un enfoque cuantitativo con diseño no experimental descriptivo y correlacional con una muestra de 182 estudiantes, y aplicaron cuestionarios validados para medir las variables. Los

resultados mostraron que había una relación muy significativa y directa con la resiliencia y la autoeficacia académica, revelando que cuando incrementaba los niveles de resiliencia de igual manera aumentaba la creencia en la capacidad para afrontar los retos universitarios. El estudio presenta información importante para la evidencia empírica sobre la relación de resiliencia y autoeficacia académica, añadiendo el interés de estudiar los constructos psicológicos dentro de los factores que actúan en el desempeño y adaptación de los universitarios.

A nivel nacional, en la ciudad de Ambato puede mencionarse la investigación de Gallardo y Vargas (2024) titulada: "Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios" con el fin de estudiar la relación que hay entre las dos variables en la educación superior. El estudio lo realizaron con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo-correlacional y con un corte transversal, la muestra lo ejecutaron con 501 estudiantes universitarios de una universidad pública del Ecuador, aplicaron test estandarizados para medir los niveles de resiliencia y autoeficacia académica, los resultados mostraron una buena relación entre las variables, evidenciado que los universitarios con alto nivel de resiliencia también tenían mayor creencia en su capacidad para enfrentar con seguridad la demanda académica. Esta investigación beneficia al proyecto actual con bases experimentales que resguardan la relación entre resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de nivel superior, particularmente en el contexto educativo ecuatoriano.

## 1.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

### 1.2.1 Variable Independiente: Resiliencia

#### 1.2.1.1 Concepto

La resiliencia es un desarrollo psicológico que ayuda a las personas a adaptarse y enfrentar diferentes situaciones. Permite retomar la vida y sostener un funcionamiento personal y emocional óptimo. En la educación superior, la resiliencia es la clave porque los universitarios enfrentan exigencias académicas, sociales y personales que pueden ocasionar estrés o presión. La resiliencia actúa como un medio

defensor, ayuda a los estudiantes a sobrellevar las dificultades, mantener la motivación y adaptarse a retos universitarios (Santacruz-Pardo, 2022).

Las palabras latinas resilium o resilio hacen referencia a la capacidad de "saltar hacia atrás" o "rebotar"; su fuente etimológica de la palabra resiliencia. Este concepto fue aplicado por primera vez en campos como la física y la ingeniería para describir la capacidad de ciertos materiales de volver a su estado original después de estar sometidos a presión o deformación. Esta idea se trasladó posteriormente al estudio del comportamiento humano, donde se utilizó para explicar la capacidad de las personas para afrontar condiciones difíciles, familiarizarse con ellas y seguir con su desarrollo social y personal (Ortega y Mijares, 2018).

Según la definición adoptada por la Real Academia de España, el término resiliencia se refiere a la capacidad de los seres vivos para adaptarse y superar circunstancias adversas y también a una propiedad de los materiales que les permite recuperar su forma después de pasar una deformación (RAE). Esta relación ha colaborado a que el concepto sea admitido por varias áreas del conocimiento, particularmente en las ciencias de la salud, ciencias sociales y de la educación donde estudian la manera en que las personas alcanzan a enfrentar las dificultades de su vida cotidiana.

La resiliencia se entiende como la capacidad de las personas para enfrentar situaciones desagradables o traumáticas, adaptarse a ellas y seguir extendiéndose de manera positiva pese a los impedimentos. Este concepto no se limita a tolerar las dificultades, sino que compromete un proceso dinámico en el que participan diferentes factores personales, sociales y contextuales que ayudan a las personas a reponerse y mantener un equilibrio emocional. En el contexto psicológico, la resiliencia se conecta con la habilidad de transformar vivencias complejas en oportunidades de aprendizaje y crecimiento, esto ayuda a favorecer los medios internos y estrategias de afrontamiento, en este sentido, la resiliencia se figura como un proceso difícil que se construye con el pasar del tiempo y que deja adaptarse de forma válida a los retos de la vida (Plazas et al., 2018).

#### 1.2.1.2 Enfoques teóricos

La propuesta de Gail Wagnild y Heather Young sobre la resiliencia sugiere que esta cualidad es un rasgo positivo en la personalidad que beneficia en adaptarse de manera positiva a las adversidades, estrés o diferentes circunstancias de la vida. Las autoras destacan que la resiliencia se basa en dos dimensiones que son la competencia personal que se refiere a la determinación, autodisciplina, perseverancia y la confianza en sí mismo y la aceptación de uno mismo y de la vida. Desde esta perspectiva la resiliencia se entiende como una herramienta psicológica que promueve el bienestar, la estabilidad emocional y la habilidad de enfrentar los desafíos de la vida (Wagnild y Young, 1993).

El modelo llamado estado del arte de la resiliencia presenta una perspectiva teórica que une una variedad de visiones sobre la resiliencia y proporciona una visión más amplia. El enfoque sugiere que la resiliencia no debe verse solo como una característica personal o una habilidad para recuperarse, más bien es un proceso activo y multifacético que nace de la relación entre elementos sociales, personales y del entorno. Esto también aborda los procesos de adaptación, regulación emocional, transformación y empoderamiento, mediante los cuales las personas pueden enfrentar dificultades, reorganizarse internamente y crear nuevas estrategias para afrontar retos. Desde esta perspectiva, la resiliencia no solo se basa en soportar o recuperarse ante ciertas situaciones, sino también en generar recorridos en aprendizaje y crecimiento personal que aumenten la capacidad de adaptación al tiempo (Farchi y Peled, 2025).

En el enfoque teórico sistemático, la resiliencia se entiende como una propiedad emergente de los sistemas y no solo como una cualidad individual, pues surge de la interacción activa entre los diversos elementos que forman parte de un sistema y su contexto. Desde esta perspectiva la resiliencia se explica a la capacidad de un sistema social, organizacional, ecológico y educativo para tolerar, ajustarse y reorganizarse frente a alteraciones o cambios, sustentando su funcionamiento esencial o cambiando para así responder de manera más segura a nuevas condiciones. Desde este enfoque la resiliencia abarca algo más que solo recuperarse de una crisis, incluye también procesos de aprendizaje, ajustes y cambios por medio de los cuales los sistemas pueden reorganizarse y desempeñar de manera más efectiva en futuras

complicaciones. También acepta que la resiliencia es un fenómeno cambiante en diferentes contextos, depende de las circunstancias externas del ambiente (Mayar et al., 2022).

#### 1.2.1.3 Factores protectores y factores de riesgo de la resiliencia

El desarrollo de la resiliencia se ve afectado por varias condiciones tanto personales como familiares, sociales y educativas que pueden facilitar o detener la capacidad de las personas para afrontar situaciones complejas. En este contexto, la literatura científica señala la existencia de los factores protectores y factores de riesgo; estos interactúan de manera dinámica en el proceso de adaptación ante los retos de la vida (Salvo-Garrido, et al., 2021) .

**Factores protectores**

Son recursos o condiciones que refuerzan la capacidad de afrontamiento, fomentan el bienestar mental y ayudan a tolerar situaciones de riesgo, los factores de riesgo son circunstancias que crecen la susceptibilidad y obstruyen las respuestas adaptativas frente al estrés o dificultades. Desde este enfoque, la resiliencia no se ve como una cualidad fija de las personas, más bien es un proceso que se desarrolla a partir de la interacción entre recursos personales y circunstancias en el entorno (Silbane et al., 2020).

Entre los elementos de protección, varios estudios mencionan la relevancia de rasgos personales como autoestima, autoconfianza, regulación emocional, optimismo y la habilidad para resolver problemas, mismos que benefician la creación de estrategias de afrontamiento de forma positiva. El respaldo familiar y social es uno de los aspectos más relevantes para avanzar en la resiliencia, debido a que los vínculos emocionales, la confianza, comunicación y apoyo emocional comprometen a la seguridad y a una mejor adaptación ante situaciones desfavorables (Reyes-Castillo et al., 2025)

**Factores de riesgo**

Los factores de riesgo son condiciones que pueden afectar el desarrollo de la resiliencia, pues aumentan la probabilidad de experimentar adversidades, ya sean

emocionales o sociales. Dentro de estos factores están la pobreza, violencia familiar, falta de apoyo, también se incluyen los conflictos familiares, exclusión social y más situaciones que hacen que las personas se vuelvan vulnerables o que su nivel de autoestima disminuya. Todas estas dificultades pueden generar entornos estresantes que generen contratiempos con la capacidad de enfrentar los problemas de la vida diaria. En el contexto educativo también hay factores que pueden afectar a los estudiantes, la presión por obtener buenas calificaciones puede llegar a ser excesiva, la falta de involucramiento por parte de los padres, dificultades económicas y un ambiente escolar negativo llegan a disminuir la capacidad de los estudiantes para confrontar los desafíos académicos (Salvo-Garrido, et al., 2021).

Los factores de riesgo ayudan a entender cómo las condiciones personales, sociales y familiares pueden llegar a afectar a la resiliencia. Los cambios en la familia, sociedad, escuela pueden tener un gran impacto en el comportamiento y bienestar, esto puede traer problemas como tristeza, enojo, depresión, estrés. Esto puede llevar a conductas de riesgo que afecten la estabilidad y el crecimiento de las personas. A pesar de ello, desarrollar resiliencia es importante porque permite hacer frente a los problemas y adaptarse a nuevas situaciones. Comprender que con los factores de riesgo nos ayuda a fortalecer un futuro potencial, en especial en entornos sociales donde los problemas puedan afectar su desempeño (Pérez-Pérez et al., 2022).

#### 1.2.1.4 Resiliencia en estudiantes universitarios

Según una revisión sistemática de García et al. (2025), la resiliencia está relacionada con el bienestar mental de los universitarios. Favorece la capacidad de afrontar situaciones estresantes, regular emociones y mantener una actitud positiva ante las exigencias académicas. Además, los autores destacan que el desarrollo de la resiliencia contribuye al fortalecimiento de la salud psicológica, satisfacción con la vida y ambientarse con la universidad, favoreciendo a los estudiantes no solo sobrepasar las dificultades sino también transformar esta experiencia en oportunidades de formación y crecimiento personal.

En la etapa universitaria, los estudiantes experimentan varios desafíos y cambios, estos pueden afectar su estado de ánimo y sus estudios. Tienen que adaptarse a nuevas presiones, responsabilidades y tener nuevas expectativas respecto a su

carrera, unos pocos también deben sobrellevar problemas económicos o familiares, todas estas dificultades pueden generar estrés y afectar su aprendizaje. Para manejar todas estas adversidades es importante que los estudiantes sean resilientes, esta habilidad ayuda a adaptarse a nuevos contextos, también es importante que tengan ganas de alcanzar sus metas y creer en sí mismos. Por este motivo es fundamental que las universidades ayuden a sus estudiantes a ser más resilientes, esto no solo ayuda a los alumnos a sentirse emocionalmente bien, sino que también ayuda a crecer como personas (Vizhñay y Mogrovejo, 2024).

## 1.2 Variable Dependiente: Autoeficacia Académica

### 1.2.2.1 Concepto

Para Araya et al. (2022), la autoeficacia es una serie de evaluaciones que realizan las personas sobre su habilidad para organizar y ejecutar las acciones necesarias en el ámbito académico. Es así como esta creencia no solo se relaciona con la confianza de las capacidades sino también con la motivación y autorregulación del aprendizaje y compromiso, todos estos aspectos son positivos benefician al rendimiento académico

Se refiere a las creencias que tienen los estudiantes acerca de su capacidad para planificar, organizar y realizar con éxito las actividades con relación a su aprendizaje. Este concepto psicológico influye de manera directa en cómo las personas enfrentan retos académicos, quienes presentan mayor nivel de autoeficacia apuntan a tener más motivación, persistencia y confianza a la hora de enfrentar adversidades en el ámbito académico. Quiere decir que no solo se relaciona con el rendimiento académico, sino también con la capacidad de autorregulación de aprendizaje, proponer metas y esforzarse lo necesario para lograrlas. Desde este punto de vista la autoeficacia académica es un factor importante para el crecimiento académico porque condiciona la forma en que los estudiantes deducen sus logros (Sánchez et al., 2026).

### 1.2.2.2 Enfoques Teóricos

El enfoque de Albert Bandura en la teoría social cognitiva explica que el comportamiento humano depende del entorno y de los procesos cognitivos, lo que

ayuda a entender y actuar en la realidad. En este enfoque, la autoeficacia se entiende como la creencia que cada persona tiene en su capacidad para lograr metas en su vida. Según Bandura, estas creencias influyen de manera directa en cómo las personas piensan, se motivan y enfrentan las adversidades en su entorno (Bandura, 1999).

Palenzuela (1983) se basó en la teoría social cognitiva y mencionó que los estudiantes reflexionan sobre las capacidades que tienen debido a que influyen en su desempeño académico y cómo afrontar los desafíos educativos, a partir de este enfoque Palenzuela diseñó la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA), instrumento que evalúa la confianza de los estudiantes para sobrellevar diversas situaciones académicas.

#### 1.2.2.3 Factores que influyen en la autoeficacia académica

En la universidad la autoeficacia académica no avanza de manera independiente, está influenciada por varios factores como personales, sociales y educativos que se relacionan entre sí.

Varios estudios muestran que factores como el apoyo de docentes, buen entorno educativo, aspectos emocionales y habilidades tecnológicas desempeñan un papel importante en cómo los estudiantes perciben su capacidad para enfrentar las adversidades académicas. El acompañamiento de los profesores refuerza la confianza del estudiante, un entorno institucional adecuado beneficia el acceso a recursos y estrategias de aprendizaje que fortalecen esta percepción, los factores psicoemocionales, como motivación, estrés, ansiedad o seguridad personal son importantes en los estudiantes, gracias a estos factores pueden evaluar su desempeño académico y capacidad para lograr sus metas. También se suman los factores demográficos y contextuales que pueden influir en la autoeficacia, indicando que es una variable compleja y multidimensional en el proceso educativo (Torres Cañizález et al., 2025).

En esta misma línea, diversos estudios señalan que el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autorregulado, el uso adecuado de herramientas tecnológicas, y estrategias pedagógicas empleadas en los entornos educativos, las mismas que ayudan

a fortalecer la autoeficacia en lo académico. Esto permite al individuo comprometerse significativamente en los procesos de formación (Hinduja et al., 2024).

#### 1.2.2.4 Autoeficacia académica en universitarios

La autoeficacia académica en los universitarios hace referencia a cuando los estudiantes piensan sobre su capacidad para sobrellevar las exigencias universitarias. Los alumnos que confían en sí mismos suelen afrontar desafíos y comprometerse de una manera significativa con su aprendizaje. Enfatiza la importancia de fortalecer ambas en la educación para apoyar la evolución de los estudiantes (Gamarra et al., 2024).

Este constructo psicológico es importante para el contexto universitario porque contribuye directamente al desempeño académico y la capacidad para afrontar retos. En base a la investigación de Burgos y Salas (2020) la autoeficacia académica está relacionada con la autorregulación, debido a que los estudiantes pueden organizar su tiempo, recursos y emociones de una forma efectiva cuando se encuentran en situaciones de alta presión. Al sentirse mayormente capaces de lograr con los desafíos académicos, los estudiantes reducen el estrés, esto ayuda a que se sientan más seguros de sí mismos y a su vez conseguir un mejor rendimiento académico y de una mejor calidad de vida.

#### 1.2.2.5 Relación entre resiliencia y autoeficacia

La resiliencia y la autoeficacia académica son dos factores psicológicos importantes que están relacionados de manera positiva, porque llevan al éxito académico. La resiliencia, definida como una habilidad que ayuda a adaptarse y superar situaciones difíciles, ayuda a los estudiantes a enfrentar los desafíos académicos con mayor seguridad. Por otra parte, la autoeficacia académica hace referencia a la confianza en nuestras propias capacidades para lograr nuestras metas académicas, es un motor interno que incentiva al esfuerzo y perseverancia. Investigaciones actuales han demostrado que hay una relación positiva moderada entre las dos variables, esto sugiere que los estudiantes con mayor nivel de resiliencia desarrollan mayor autoeficacia académica e inversamente (León Hernández et al., 2019).

Estas dos variables forman parte de procesos psicológicos que se complementan directamente con el éxito académico en los universitarios. La investigación de Manjarrez y Paternina (2023) hace énfasis en que la relación con el desempeño académico está mediada por dos factores que son la resiliencia y autoeficacia, este lazo marca la importancia de fomentar los dos aspectos en el contexto educativo para así potenciar y lograr el bienestar y un desempeño en los estudiantes.

#### 1.2.2.6 Importancia de ambas variables en el desempeño académico

La importancia de estas variables en el desempeño académico, se refleja en recientes investigaciones que ubican como pilares fundamentales para lograr las metas académicas y tener una buena adaptación universitaria. La investigación de Bendezu (2019) reveló una relación directa y positiva entre la resiliencia y la autoeficacia con la adaptación universitaria, en la misma línea el estudio de Galiana et al., (2024) recalcaron que la autoeficacia no solo se incorpora a lo largo del curso, también prevé a la resiliencia, esto quiere decir que con una mayor confianza en las capacidades favorece significativamente a la adaptación y recuperación ante las adversidades.

## 1.3 OBJETIVOS

### OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes de sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la Universidad Técnica de Ambato.

### OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Identificar el nivel de resiliencia que presentan los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la Universidad Técnica de Ambato.
2. Medir el nivel de autoeficacia académica en los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del

Deporte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la Universidad Técnica de Ambato.

3. Analizar estadísticamente la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación en la Universidad Técnica de Ambato.

# CAPÍTULO II

# METODOLOGÍA

En el presente apartado se describe la metodología implementada en el proceso investigativo, así como su enfoque, métodos, técnicas e instrumentos que se aplicaron para la recogida de datos y lograr los objetivos planteados en el capítulo I.

## 2.1 Materiales

Con el fin de asegurar la viabilidad y el correcto avance de la investigación se emplearon recursos institucionales, humanos y económicos, así como ciertos materiales. Los cuales se describirán en la tabla de recursos.

**Tabla 1**

*Recursos y presupuesto del proyecto*

| CATEGORÍA | DETALLE/CANTIDAD | VALOR |
|---|---|---|
| **Recursos Institucionales** | Universidad Técnica de Ambato | 0,00 |
| | Biblioteca virtual de la universidad | 0,00 |
| | Bases de datos institucionales | 0,00 |
| | Aulas de la Universidad | 0,00 |
| **Recursos Humanos** | Investigador | 0,00 |
| | Tutor del proyecto de investigación | 0,00 |
| | Coordinación de la carrera | 0,00 |
| | Estudiantes participantes | 0,00 |
| **Recursos Materiales** | Escala de Resiliencia y EAPESA (instrumentos) | 0,00 |
| | Internet (uso en hogar y universidad) | 40,0 |
| | Microsoft Word | 0,00 |
| | Microsoft Excel | 0,00 |
| | Software SPSS | 0,00 |
| **Recursos Financieros** | Transporte (visitas a la universidad) | 160 |
| | Alimentación | 160 |
| | Imprevistos | 160 |
| **TOTAL** | | 520USD |

*Nota.* Esta tabla muestra los valores invertidos en el proyecto de titulación.

## 2.2 Métodos

### 2.2.1 Enfoque de la investigación

El enfoque utilizado fue cuantitativo, se buscó estudiar las variables mediante instrumentos estandarizados y validados, que permitieron recabar datos cuantificables para su análisis. Y así poder establecer una relación positiva o negativa entre las variables en el contexto universitario (Sampieri et al., 2014).

Según Creswell y Poth (2016), este tipo de investigación ayuda a aclarar la relación entre las variables y determinar el impacto de ciertos factores sobre otros mediante análisis estadísticos, por ese motivo se aplicó la escala psicométrica de Wagnild y Young para medir la resiliencia y también la EAPESA, para la variable de autoeficacia.

### 2.2.2 Niveles de investigación

Este proyecto se basó en un enfoque descriptivo-correlacional, el mismo que ayudó a analizar las características de las variables como la relación que existe entre las mismas.

Es **descriptivo** porque presenta el problema, la población y también identifica y detalla las características de la resiliencia y autoeficacia académica en universitarios, gracias al cálculo de sus niveles con escalas estandarizadas. Este nivel aborda cómo se presentan las variables en la población estudiada sin ninguna manipulación (Carlessi y Meza, 2015).

La investigación también tuvo un alcance **correlacional,** porque se buscó determinar la relación entre las variables antes mencionadas. En otras palabras, buscó establecer si hay un vínculo entre las dos, sin demostrar una relación de causa-efecto como lo señala (Pérez, 2024).

### 2.2.3 Diseño de la investigación

El proyecto se desarrolló bajo un diseño no experimental de tipo transversal, esto se justifica debido a que las variables no fueron alteradas ni controladas. El diseño no experimental es conocido por examinar los fenómenos tal como se presentan, sin

ningún tipo de cambio, esto es importante en las investigaciones educativas y sociales, donde se pretende estudiar conductas o características propias de las personas (Creswell & Poth, 2016).

El enfoque transversal se refiere a que se recopilaron los datos en un único momento, esto permitió examinar la relación de las dos variables. Según Rodríguez y Mendivelso (2018), los estudios de corte transversal se distinguen porque evalúan al mismo tiempo la exposición y los resultados de una población específica.

### 2.2.4 Modalidad

#### De campo

La investigación se llevó a cabo mediante la modalidad de campo, pues la recopilación de datos se realizó directamente en el contexto donde se detectó el fenómeno de estudio, con los estudiantes de sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y Deportes (PAFD) de la Universidad Técnica de Ambato. Esta modalidad permitió obtener información relevante con la aplicación de instrumentos estandarizados, lo que aseguró una mayor cercanía con la realidad de los participantes (Zúñiga et al., 2023).

#### Bibliográfica

La investigación tuvo su parte bibliográfica debido a que se basó en revisar, analizar e interpretar fuentes científicas en artículos, libros e investigaciones relevantes sobre la resiliencia y autoeficacia académica. Esta modalidad permitió crear y fundamentar un marco teórico sólido y conocer a fondo las variables (Medina et al., 2023).

## 2.3 Descripción del modelo de investigación

### 2.3.1 Población

Para Sampieri et al. (2014), la población se denomina como universo, porque se refiere al conjunto total de los casos que comparten características y sobre los cuales se requiere información para los resultados de la investigación.

En la investigación se consideró una muestra de 108 estudiantes de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y de Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte, que representa el universo de interés analizado para analizar la relación entre resiliencia y autoeficacia académica. Esta decisión permitió obtener una visión más completa y precisa del fenómeno de estudio, al considerar a todos los individuos que cumplen con las características establecidas para la investigación.

### 2.3.2 Muestra

El estudio se realizó con un muestreo no probabilístico, se consideró la disponibilidad y accesibilidad de los participantes al momento de aplicar los instrumentos. Se trabajó con 103 universitarios de sexto semestre de las carreras mencionadas, presentes el día de la recolección de datos. Es importante mencionar que 5 estudiantes no formaron parte de la muestra debido a que no estaban presentes ese día, esto obstaculizó su inclusión en el estudio.

**Tabla 2**
*Criterios de Inclusión*

| N° | Criterios de inclusión |
|---|---|
| 1 | Estudiantes legalmente matriculados en la Universidad Técnica de Ambato durante el período académico Enero – Julio correspondiente al año 2026. |
| 2 | Estudiantes pertenecientes al sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte. |
| 3 | Estudiantes que se encuentren presentes el día de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. |
| 4 | Estudiantes que acepten participar voluntariamente en la investigación mediante la firma del consentimiento informado. |
| 5 | Estudiantes que completen correctamente los instrumentos aplicados. |

*Nota.* Elaboración propia

**Tabla 3**
*Criterios de Exclusión*

| N.° | Criterios de exclusión |
|---|---|
| 1 | Estudiantes que no se encuentren legalmente matriculados en la Universidad Técnica de Ambato durante el período académico Enero – Julio 2026. |
| 2 | Estudiantes que no pertenezcan al sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte. |
| 3 | Estudiantes que no asistan el día de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. |
| 4 | Estudiantes que no acepten participar voluntariamente en la investigación o no firmen el consentimiento informado. |
| 5 | Estudiantes que no completen adecuadamente los instrumentos aplicados. |

*Nota.* Elaboración propia

### 2.3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de información

En el presente estudio se trabajó con la técnica psicométrica, esto permitió medir las variables por medio de instrumentos validados y estandarizados, asegurando la recopilación de datos. Esta técnica fue utilizada en varias investigaciones de enfoque cuantitativo, particularmente cuando busca evaluar conceptos como la resiliencia y la autoeficacia académica mediante test estandarizados.

**Escala de Resiliencia de Wagnild y Young**

Este instrumento fue desarrollado por Gail M. Wagnild y Heather M. Young, se utiliza en el ámbito psicológico y educativo por su validez y confiabilidad en diferentes contextos. Esta escala se diseñó con el fin de evaluar la capacidad que tienen las personas para afrontar situaciones adversas de una manera positiva (Wagnild & Young, 1993).

El instrumento está compuesto por 25 ítems en un formato Likert de 7 puntos, donde las respuestas puntúan desde 1, que es “totalmente en desacuerdo”, hasta 7, que es “totalmente de acuerdo”. Su estructura teórica se basa en dos dimensiones que son la competencia personal que comprende la confianza en sí mismo, independencia, determinación y perseverancia, por otro lado, está la aceptación de uno mismo y de la

vida que se vincula con la adaptabilidad, equilibrio emocional y la capacidad de encontrar sentido a las experiencias.

La aplicación de la Escala permitió obtener información cuantificable sobre el nivel de la resiliencia de los estudiantes de sexto semestre de Psicopedagogía y PAFD.

En Ecuador la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young ha sido aplicada en varias investigaciones, como por ejemplo el estudio titulado "Resiliencia e ideación suicida en estudiantes universitarios". La investigación fue con población estudiantil en donde se implementó este instrumento con el propósito de analizar los niveles de resiliencia en relación con el ámbito académico y personal. Se evidenció una confiabilidad considerable en la aplicación del instrumento, el alfa de Cronbach fue superior al 0.80, esto muestra una alta consistencia entre los ítems de la escala. Los resultados resguardan la congruencia del instrumento en contextos universitarios. (Navarrete y Rodríguez, 2022).

**Tabla 4**

*Ficha Técnica Escala de Resiliencia*

| Elemento | Descripción |
|---|---|
| **Nombre del instrumento** | Escala de Resiliencia (Resilience Scale - RS) |
| **Autores** | Gail M. Wagnild y Heather M. Young |
| **Año** | 1993 |
| **Objetivo** | Evaluar la capacidad de las personas para afrontar, adaptarse y recuperarse frente a situaciones adversas |
| **Tipo de instrumento** | Escala psicométrica de autoinforme |
| **Número de ítems** | 25 |
| **Aplicación** | Individual o colectiva |
| **Tiempo** | 25–30 minutos |
| **Tipo de respuesta** | Escala tipo Likert de 7 puntos (1 = totalmente en desacuerdo; 7 = totalmente de acuerdo) |
| **Rango de puntuación** | Los puntajes pueden variar entre 25 y 175 puntos, donde una puntuación mayor indica un mayor nivel de resiliencia |
| **Población** | Adolescentes y adultos |
| **Validez** | Validada originalmente por Wagnild y Young (1993) y adaptada en población latinoamericana por Novella (2002) |
| **Confiabilidad** | Alfa de Cronbach entre 0.85 y 0.94 |
| **Países aplicados** | Estados Unidos, España, Perú, México, Chile, Colombia, Argentina, Ecuador, Brasil, Canadá y Australia |

*Nota.* Adaptado de Wagnild y Young.

**Escala de Autoeficacia Percibida Específicamente en Situaciones Académicas (EAPESA)**

Desde el enfoque de la teoría sociocognitiva mencionada por Albert Bandura, hace referencia a la opinión que el individuo hace acerca de su capacidad para organizar y realizar acciones necesarias con las que puedan alcanzar sus logros académicos (Bandura, 1999).

Para medir la segunda variable se implementó la EAPESA, que fue creada por Palenzuela (1983), instrumento reconocido en el ámbito educativo para evaluar las creencias que tienen los estudiantes sobre la capacidad de enfrentar las exigencias escolares.

Esta escala está compuesta por 10 ítems en escala Likert de 1 a 4, y ayuda a medir el grado en que los alumnos perciben su competencia para enfrentar la vida escolar. Se evalúan aspectos como confianza en las habilidades de uno mismo, capacidad para comprender, desempeño en evaluaciones y la persistencia ante los retos académicos.

En Ecuador esta escala ha sido aplicada en diferentes investigaciones como por ejemplo en "Hábitos de estudio y Autoeficacia Académica en estudiantes Universitarios de Quito-Ecuador", fue realizada con población universitaria y se implementó este instrumento con el fin de analizar los niveles de autoeficacia en relación con el desenvolvimiento académico. La consistencia se evaluó mediante el alfa de Cronbach y obtuvieron un 0.80, esto demuestra que los ítems tuvieron una correlación adecuada y miden de manera uniforme la autoeficacia académica (Mosquera Gavidia, 2024).

**Tabla 5**
*Ficha Técnica EAPESA*

| Elemento | Descripción |
|---|---|
| **Nombre del instrumento** | Escala de Autoeficacia Percibida Específicamente en Situaciones Académicas (EAPESA) |
| **Autor** | José A. Palenzuela |
| **Año** | 1983 |
| **Objetivo** | Evaluar la creencia del estudiante en su capacidad para enfrentar con éxito las tareas y exigencias académicas |
| **Procedencia** | España |
| **Tipo de instrumento** | Escala psicométrica de autoinforme |
| **Número de ítems** | 10 |
| **Tipo de respuesta** | Escala Likert de 4 puntos (1 = nunca; 4 = siempre) |
| **Población** | Estudiantes |
| **Tiempo** | 10 a 15 minutos |
| **Rango de puntuación** | De 10 a 40 puntos |
| **Validez** | Basada en la teoría de autoeficacia de Bandura (1977) y desarrollada por Palenzuela (1983) |
| **Confiabilidad** | Alfa de Cronbach entre 0.80 y 0.90 |
| **Países de aplicación** | España, Perú, México, Colombia, Chile, Ecuador y Argentina |

*Nota.* Adaptado de Palenzuela 1983

### 2.3.4 Recolección de datos

**Tabla 6**
*Plan de Información*

| Preguntas | Recolección |
|---|---|
| **¿Para qué?** | Analizar la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. |
| **¿De qué personas u objetos?** | De los estudiantes universitarios de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Técnica de Ambato. |
| **¿Aspectos a tratar?** | Resiliencia y autoeficacia académica en universitarios. |
| **¿Quién?** | Investigadora: Jhoyffer Yánez Vargas |
| **¿Dónde?** | Universidad Técnica de Ambato. |
| **¿Cuándo?** | Durante el periodo Enero – Julio 2026. |
| **¿Técnicas de recolección de información?** | Técnica psicométrica mediante la aplicación de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Autoeficacia Académica (EAPESA). |

*Nota.* Elaboración propia

## 2.4 Procesamiento y análisis de información

El análisis se realizó mediante los datos que se obtuvieron, con la ayuda del software estadístico SPSS. Permitió que el trabajo de investigación cuente con un nivel de correlación no experimental y las variables de resiliencia y autoeficacia académica sean medidas con pruebas estandarizadas, se utilizará el coeficiente de Rho Spearman como estadígrafo principal para establecer la relación entre las dos variables.

## 2.5 Planteamiento de Hipótesis

Con base en el objetivo general de la investigación, que busca analizar la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios, se presentan las siguientes hipótesis.

***H1.*** Existe una relación significativa entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Técnica de Ambato.

***H0.*** No existe una relación significativa entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Técnica de Ambato.

# CÁPITULO III

# RESULTADOS Y DISCUSIÓN

## 3.1 Análisis y discusión de los resultados

Para desarrollar este proyecto se contó con la participación de 103 estudiantes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte pertenecientes a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, se aplicó la escala de resiliencia de Wagnild y Young y la Escala de Autoeficacia Percibida Específica en Situaciones Académicas (EAPESA) mismos que ayudaron a obtener información importante sobre la capacidad para sobrellevar los desafíos académicos. A continuación, el presente capítulo presenta el análisis estadístico de las variables analizadas, así como el correspondiente estudio correlacional.

El análisis de la variable resiliencia se llevó a cabo considerando su dimensión global como también los factores asociados que componen esta escala, esto permitió una comprensión más completa e integral en la población estudiada. En caso contrario, la variable de autoeficacia académica se abordó únicamente en su dimensión global, es de carácter unidimensional, lo que implica que se basa exclusivamente en su puntaje total. Se empleó estadística descriptiva, se elaboraron tablas de frecuencia y representaciones gráficas que facilitaron la visualización de los resultados. También se buscaron medidas de tendencia central en este caso se utilizó la media, con el fin de establecer comparaciones entre las dos carreras.

## 3.2 Análisis y discusión de la variable independiente – Resiliencia

**Tabla 7**

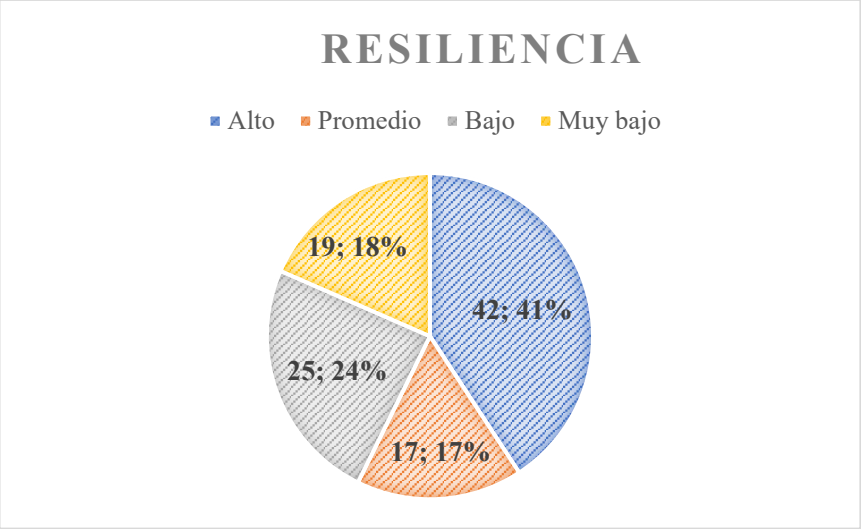
*Niveles de Resiliencia*

| Resiliencia | | |
|---|---|---|
| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
| Alto | 42 | 41% |
| Promedio | 17 | 17% |
| Bajo | 25 | 24% |
| Muy bajo | 19 | 18% |
| Total | 103 | 100% |

*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Figura 1**

*Niveles de Resiliencia*




*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Análisis**

El proceso de recolección y análisis de datos que corresponden a la resiliencia en los estudiantes universitarios muestra que el 41% de los evaluados se ubican en un nivel alto de resiliencia, esto representa el grupo predominante en la muestra, asimismo el 24% de los evaluados, se posicionan en un nivel bajo, mientras que el 18% se sitúa en el nivel muy bajo, finalmente el 17% de los participantes alcanzaron un nivel promedio.

**Interpretación**

Los resultados de la figura 1 evidenciaron que una parte significativa de los estudiantes presentaron niveles altos de resiliencia, de igual manera hay un grupo importante ubicado en niveles, promedios, bajos y muy bajos, esto indica que existe un repartimiento heterogéneo respecto a la capacidad de ser resilientes. Esto sugiere que no todos los estudiantes cuentan con los medios personales necesarios para enfrentar las exigencias del contexto universitario. Debido a esto, es necesario fortalecer estrategias que impulsen el desarrollo de la resiliencia y así contribuir al bienestar universitario y a su desempeño académico.

### 3.2.1 Factor 1: Confianza y sentirse bien solo

**Tabla 8**

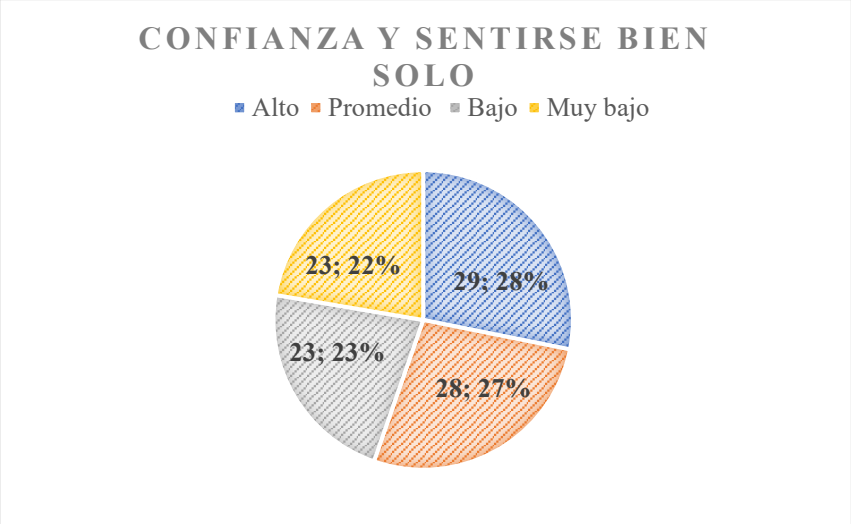
*Factor 1*

| Confianza y sentirse bien solo | | |
|---|---|---|
| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
| Alto | 29 | 28% |
| Promedio | 28 | 27% |
| Bajo | 23 | 22% |
| Muy bajo | 23 | 22% |
| Total | 103 | 100% |

*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Figura 2**

*Factor 1*




*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Análisis**

La tabla 8 del factor 1 que se refiere a confianza y sentirse bien solo, muestra que el 28% de los estudiantes se encuentran en un nivel alto, un 27% están en un nivel promedio, el 22% de los participantes mostraron un nivel bajo y el 22% en un nivel muy bajo en este factor. Los datos reflejan una distribución relativamente equilibrada en los cuatro niveles, con una ligera prevalencia del nivel alto y promedio dentro de la muestra evaluada.

**Interpretación**

Tras los resultados se puede concluir que una parte de los estudiantes muestran niveles adecuados de confianza y la capacidad de sentirse bien consigo mismos, también existe un porcentaje considerable que presenta dificultad en este sentido. La cercanía de los porcentajes de los distintos niveles propone que esta dimensión no se encuentra plenamente fortalecida en la población estudiada. Es así como los niveles bajos y muy bajos pueden estar asociados a dificultades para desenvolverse de manera autónoma, inseguridad personal, esto puede influenciar en su bienestar emocional y desempeño académico. Por lo tanto es necesario promover estrategias para fortalecer la autoconfianza y la capacidad de aceptación.

### 3.2.2 Factor 2 Perseverancia

**Tabla 9**

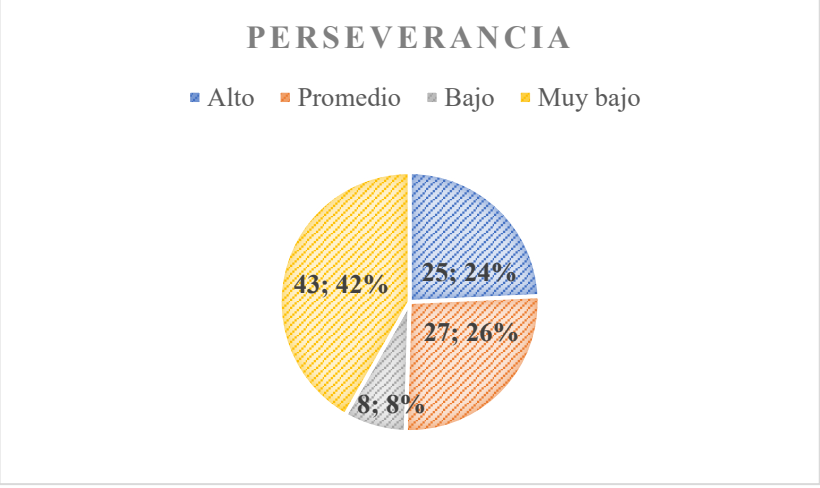
*Factor 2*

| | **Perseverancia** | |
|---|---|---|
| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
| Alto | 25 | 24% |
| Promedio | 27 | 26% |
| Bajo | 8 | 8% |
| Muy bajo | 43 | 42% |
| Total | 103 | 100% |

*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Figura 3**

*Factor 2*




*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Análisis**

Los resultados que corresponden al factor Perseverancia, muestran que el 42% de los encuestados se encuentran en un nivel muy bajo, el 26% presenta un nivel promedio y el 24% en un nivel alto, mientras que el 8% se sitúa en un nivel bajo, estos datos mostraron que el nivel que predomina es el muy bajo.

**Interpretación**

En los resultados que se obtuvieron se puede identificar que una proporción alta de los estudiantes presentan dificultades en la perseverancia, esto puede limitar su capacidad para ser firmes en las exigencias académicas y poder sobrellevar los obstáculos, hay un grupo que alcanza los niveles promedios y altos, la prevalencia del nivel muy bajo representa debilidad en aspectos como la constancia, esfuerzo continuo y la motivación frente a las dificultades, esto puede afectar al rendimiento académico y en la capacidad de afrontar los retos académicos. Es pertinente fortalecer la perseverancia como una habilidad clave en los universitarios.

### 3.2.3 Factor 3 Ecuanimidad

**Tabla 10**

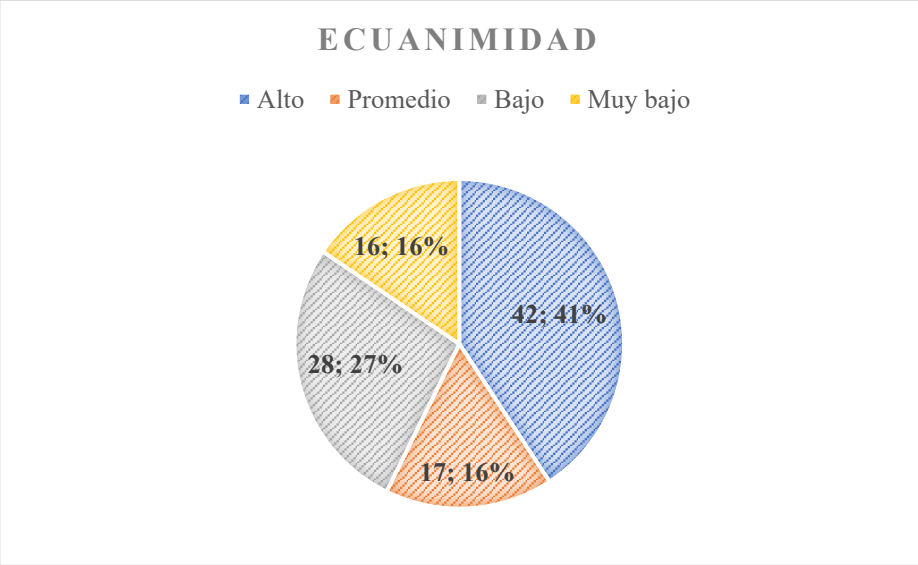
*Factor 3*

| **Ecuanimidad** | | |
|---|---|---|
| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
| Alto | 42 | 41% |
| Promedio | 17 | 17% |
| Bajo | 28 | 27% |
| Muy bajo | 16 | 16% |
| Total | 103 | 100% |

*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Figura 4**

*Factor 3*




*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Análisis**

Los resultados del factor Ecuanimidad mostraron que el 41% de los participantes se encuentran en un nivel alto, el 27% están en un nivel bajo, mientras que el 17% se sitúan en el nivel promedio y finalmente el 16% en un nivel muy bajo. Estos datos reflejan una distribución en donde sí predomina el nivel alto.

**Interpretación**

Por medio de los resultados que se obtuvieron se puede mencionar que una gran parte de estudiantes tienen un adecuado equilibrio emocional y una buena capacidad para enfrentar situaciones adversas, sin embargo, los niveles bajo y muy bajo revelan que no todos logran gestionar de buena manera sus emociones frente a diferentes contextos. Esto sugiere que aunque haya una proporción significativa de nivel alto, los otros estudiantes pueden presentar reacciones emocionales más intensas o dificultad para adaptarse a situaciones de estrés. Debido a esto, es necesario fortalecer la regulación emocional y el autocontrol con el fin de mejorar el bienestar universitario en la UTA.

### 3.2.4 Factor 4 Aceptación de uno mismo

**Tabla 11**

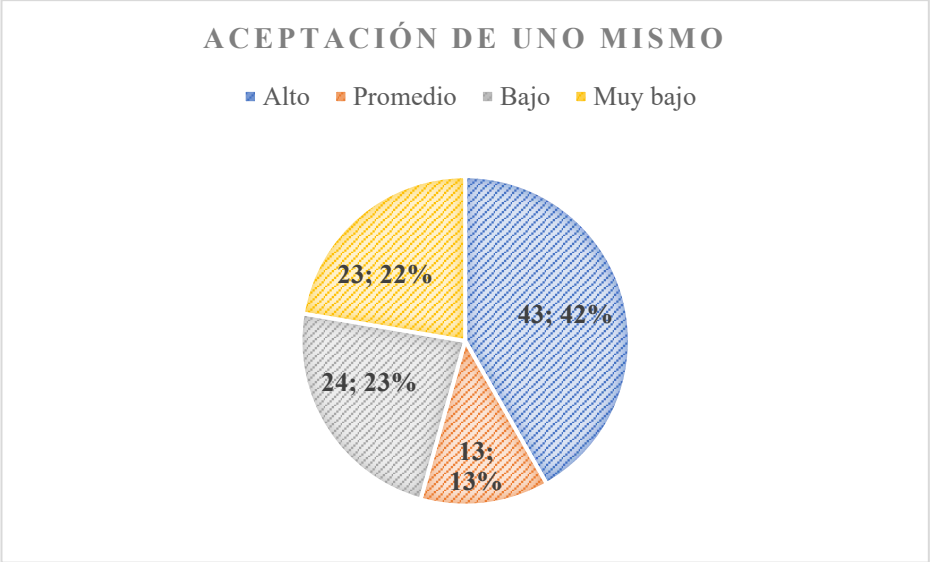
*Factor 4*

| Aceptación de uno mismo | | |
|---|---|---|
| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
| Alto | 43 | 42% |
| Promedio | 13 | 13% |
| Bajo | 24 | 23% |
| Muy bajo | 23 | 22% |
| Total | 103 | 100% |

*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Figura 5**

*Factor 4*




*Nota.* Información obtenida de la escala de resiliencia de Wagnild y Young

**Análisis**

Los resultados que corresponden al factor Aceptación de uno mismo muestran que el 42% de los encuestados se ubican en un nivel alto, el 23% presenta un nivel bajo y el 22% un nivel muy bajo, mientras que el 13% se encuentra en un nivel promedio. Los datos evidencian una distribución en la que el nivel alto destaca.

**Interpretación**

Se puede inferir que una parte significativa de los estudiantes presentan una adecuada aceptación de sí mismos, eso favorece a su estabilidad emocional y la capacidad para enfrentar las demandas universitarias. Sin embargo, la presencia de los

niveles bajo y muy bajo muestra un grupo considerable que podría experimentar ciertas dificultades relacionadas con la confianza en sus propias capacidades, esto puede influir en su bienestar psicológico y el desempeño académico. Debido a lo mencionado antes, es necesario fortalecer la autoestima, la autoaceptación y el desarrollo personal en los universitarios.

### 3.3 Análisis y discusión de la variable dependiente – Autoeficacia Académica

**Tabla 12**

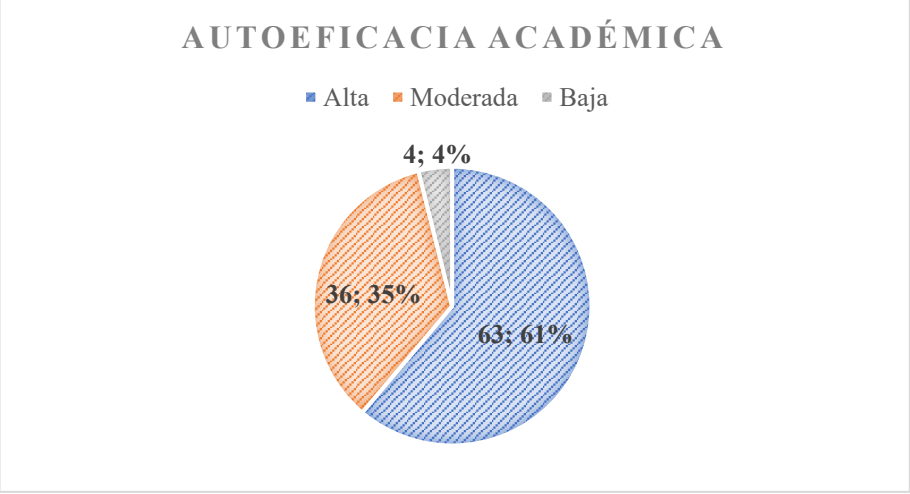
*Niveles Autoeficacia Académica*

| Autoeficacia Académica | | |
|---|---|---|
| Alternativas | Frecuencia | Porcentaje |
| Alta | 63 | 61% |
| Moderada | 36 | 35% |
| Baja | 4 | 4% |
| Total | 103 | 100% |

*Nota.* Información obtenida de la EAPESA

**Figura 6**

*Autoeficacia Académica*




*Nota.* Información obtenida de la EAPESA

## Análisis

Los resultados de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA) muestran que el 61% de los estudiantes se ubica en un nivel alto de autoeficacia académica, el 35% en un nivel moderado, mientras que el 4% se encuentra en un nivel bajo. Estos resultados reflejan una distribución inclinada hacia niveles favorables en la muestra evaluada de 103 estudiantes.

## Interpretación

Gracias a los resultados obtenidos se puede concluir que la mayoría de los estudiantes poseen una percepción positiva sobre su capacidad para afrontar con éxito las demandas universitarias, esto forma un factor clave para el resultado académico óptimo. La presencia de un nivel alto sugiere que los estudiantes confían en sus habilidades para organizar, realizar y terminar las actividades académicas de buena manera. El grupo que se ubica en un nivel moderado puede presentar seguridad en determinadas situaciones, aunque con ciertas limitaciones frente a escenarios más estrictos. El reducido porcentaje de estudiantes con nivel bajo muestra que son pocos quienes perciben dificultades significativas en su desempeño académico. Es así como los resultados evidencian un panorama favorable, debido a esto, es importante seguir fortaleciendo la autoeficacia académica con ayuda de estrategias que consoliden la confianza, autonomía y el compromiso con el aprendizaje.

### 3.4 Análisis e interpretación de las medidas y desviaciones por carrera

**Tabla 13**

*Medidas y desviaciones por carrera*

| Carrera | | Factor 1 | Factor 2 | Factor 3 | Factor 4 | Resiliencia | Autoeficacia |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte** | Media | 57,28 | 28,93 | 32,51 | 21,00 | 139,72 | 33,49 |
| | N | 43 | 43 | 43 | 43 | 43 | 43 |
| | Desv. Desviación | 11,750 | 5,841 | 6,500 | 4,781 | 27,285 | 3,996 |
| **Psicopedagogía** | Media | 56,18 | 26,58 | 30,98 | 21,12 | 135,18 | 32,02 |
| | N | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 | 60 |
| | Desv. Desviación | 11,527 | 5,735 | 6,199 | 5,618 | 26,705 | 5,925 |
| **Total** | Media | 56,64 | 27,56 | 31,62 | 21,07 | 137,08 | 32,63 |
| | N | 103 | 103 | 103 | 103 | 103 | 103 |
| | Desv. Desviación | 11,576 | 5,867 | 6,340 | 5,260 | 26,909 | 5,236 |

*Nota*. Datos obtenidos por la aplicación de las escalas y generados por el programa SPSS

**Análisis**

Los resultados obtenidos muestran que los estudiantes de la carrera de Pedagogía y de la Actividad Física y del Deporte presentan puntuaciones ligeramente superiores en la primera variable, la Resiliencia total (M=139,72; DE=27,285), en comparación con los estudiantes de la carrera de Psicopedagogía (M=135,18; DE=26,705). De manera similar, la autoeficacia académica percibida también alcanza valores más elevados en el grupo de PAFD (M= 33,49; DE= 3,996) frente a Psicopedagogía (M= 32,02; DE = 5,925).

En relación con los factores de la resiliencia, la diferencia más significativa se observa en el factor 2, que corresponde a la perseverancia, misma que refleja la capacidad de una persona para mantenerse constante y no rendirse ante las dificultades. En dicho factor los estudiantes de Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte

obtuvieron puntuaciones superiores a la carrera de Psicopedagogía. En los factores restantes, las diferencias entre ambas carreras son mínimas y muestran valores relativamente similares. Las desviaciones estándar en las dos variables indican niveles de dispersión moderados a altos en los dos grupos.

**Interpretación**

A partir de los resultados mencionados se puede deducir que los estudiantes de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte tienden a presentar niveles ligeramente más altos de resiliencia y autoeficacia académica, lo cual puede estar relacionado con características propias de su formación y con las demandas del contexto académico en el que se desenvuelven. Sin embargo, dado que las diferencias entre carreras no son marcadas, se muestra que ambos grupos comparten perfiles relativamente similares en las variables.

Por otro lado, la variabilidad observada en las desviaciones estándar sugiere la existencia de diferencias individuales significativas dentro de cada grupo, esto indica que no todos los estudiantes presentan los mismos niveles de resiliencia y autoeficacia. Es así como los resultados deben interpretarse con cautela, evitando generalizaciones amplias y reconociendo la heterogeneidad presente en la población estudiada.

## 4.1 Verificación de Hipótesis

**Justificación del uso del estadístico**

Con el fin de seleccionar el método estadístico más adecuado para comprobar la hipótesis de investigación, se evaluó previamente la normalidad de los datos mediante la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Los resultados que se obtuvieron mostraron valores de significancia inferiores a 0,05 ($p < 0,001$) para las dos variables de resiliencia y autoeficacia académica, esto indica que los datos no siguen una distribución normal. En efecto se rechazó la hipótesis nula de normalidad.

A partir de los resultados y considerando que no se cumple este supuesto fundamental para la aplicación de pruebas paramétricas, se eligió por utilizar métodos de estadísticas no paramétricas, es decir, que el estadígrafo utilizado fue el coeficiente de correlación de Spearman Rank correlation coefficient, debido a que resulta más

apropiado al contexto los datos no presentan normalidad y esto permite analizar la relación entre variables y garantizando la validez de los resultados obtenidos.

**Tabla 14**

*Correlación de Spearman*

| CORRELACIÓN | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | | | Total Resiliencia | Total Autoeficacia |
| Rho de Spearman | Total Resiliencia | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,574 |
| | | Sig. (bilateral) | | <,001 |
| | | N | 103 | 103 |
| | Total Autoeficacia | Coeficiente de correlación | ,574 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | <,001 | |
| | | N | 103 | 103 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota.* Tabla generada por el programa SPSS Statistics

**Análisis**

Con el fin de analizar la relación entre la resiliencia y la autoeficacia académica, se aplicó el coeficiente de Rho de Spearman, debido a la naturaleza no paramétrica de los datos. Los resultados evidenciaron un coeficiente de correlación del p = 0,574, esto indicó la existencia de una relación positiva de magnitud moderada entre las dos variables. Este valor sugiere que mientras aumentan los niveles de resiliencia en los universitarios, también tienden a incrementarse sus niveles de autoeficacia académica.

En cuanto al nivel de significancia, se obtuvo un p-valor <0,001, esto demostró que la relación encontrada es estadísticamente significativa. Este valor es considerablemente inferior a los niveles convencionales de significancia (α = 0,05 y α = 0,01), esto permitió afirmar con confianza que la correlación observada no es

producto del azar. La presencia de los asteriscos en la tabla confirma que la correlación es significativa al nivel de 0,01 en una prueba bilateral.

**Interpretación**

Los resultados permiten interpretar que existe una asociación directa y significativa entre la resiliencia y la autoeficacia académica en los estudiantes universitarios analizados. Esto quiere decir que aquellos estudiantes que tienen una mayor capacidad para adaptarse, afrontar y superar situaciones difíciles tienden a mostrar mayor confianza en sus habilidades para enfrentar con éxito las exigencias universitarias.

Esta relación pudo entenderse desde un enfoque psicológico y educativo, donde la resiliencia actúa como una capacidad personal que fortalece la percepción de afrontamiento efectivo de los desafíos académicos. En este sentido los estudiantes resilientes no solo logran manejar las dificultades, sino que también desarrollan una mayor seguridad en su rendimiento académico, tiene una consecuencia positiva en su autoeficacia.

**Validación de hipótesis**

***H1.*** Existe una relación significativa entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Técnica de Ambato.

***H0.*** No existe una relación significativa entre la resiliencia y la autoeficacia académica en estudiantes universitarios de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Universidad Técnica de Ambato.

Según los resultados obtenidos con ayuda del análisis estadístico permiten rechazar la hipótesis nula (H0) y en contraste se acepta y se valida la hipótesis alterna (H1), demostrando que las variables denominadas Resiliencia y Autoeficacia Académica en Universitarios desempeña una correlación significativa, consolidándose como un factor decisivo dentro del proceso académico universitario en los estudiantes

de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

**Discusión**

Según los resultados obtenidos, se evidenció la existencia de una relación significativa entre la resiliencia y la autoeficacia académica, esto reflejó una correlación positiva de magnitud moderada ($p = 0,574$; $p < 0,01$). Los resultados permiten aceptar la hipótesis alternativa, que postula la existencia de una relación significativa entre ambas variables.

También se observó que la relación no solo se limita al ámbito emocional, sino que también repercute en aspectos conductuales y cognitivos del aprendizaje, mostrando que la resiliencia contribuye al fortalecimiento de estrategias de afrontamiento y autorregulación.

Estos resultados son consistentes con investigaciones previas como la desarrollada por Chacón y Vargas (2024), quienes destacan que la resiliencia actúa como un factor protector en el ámbito educativo. Los autores mencionan que los universitarios con mayor resiliencia enfrentan de manera positiva los desafíos académicos, también destacan que esta capacidad se encuentra vinculada con factores como la confianza y sentirse bien solo, ecuanimidad, perseverancia y aceptación de uno mismo, los cuales influyen directamente en la forma en que los estudiantes enfrentan los retos académicos. En este sentido, la resiliencia no solo actúa como un mecanismo de protección a situaciones difíciles, sino que también fortalece el desarrollo de la autoeficacia académica, mostrando así la interdependencia entre ambas variables en el proceso formativo universitario.

El estudio de Bendezu Lavado (2019) la resiliencia y la autoeficacia académica constituyen factores fundamentales en el proceso de adaptación al entorno universitario, destacan la capacidad de sobreponerse a situaciones adversas, con la confianza en las habilidades propias favorece la persistencia, motivación y el compromiso con el aprendizaje. Es así como los resultados evidencian que las variables están relacionadas y actúan de manera conjunta en la trayectoria académica

de manera exitosa, es importante reforzar recursos psicológicos en el ámbito universitario.

Estos resultados guardan relación con la investigación desarrollada por Meneghel et al. (2021) en España, analizaron la resiliencia y la autoeficacia académica como mecanismos psicológicos que favorecen el éxito académico en estudiantes universitarios. Las autoras señalan que la resiliencia académica permite a los estudiantes afrontar adversidades, superar situaciones estresantes relacionadas con los estudios y mantener un desempeño positivo a pesar de las dificultades. De igual manera, destacan que la autoeficacia académica se vincula con la confianza que posee el estudiante sobre sus propias habilidades y recursos para alcanzar sus metas educativas. En este sentido, los hallazgos de dicho estudio respaldan los resultados obtenidos en la presente investigación, debido a que evidencian que los estudiantes con mayores niveles de resiliencia tienden a fortalecer sus creencias de autoeficacia académica. Esto significa que, cuando los universitarios logran sobreponerse a experiencias difíciles, enfrentar exigencias académicas y recuperarse de los obstáculos, también pueden desarrollar mayor seguridad en sus capacidades para cumplir con sus responsabilidades académicas. Por ello, la relación positiva encontrada entre resiliencia y autoeficacia académica demuestra que ambas variables se complementan dentro del proceso formativo universitario, fortalecer la resiliencia no solo favorece la capacidad para afrontar situaciones adversas, sino que también contribuye al desarrollo de una mayor confianza académica, autonomía y compromiso con el aprendizaje.

# CÁPITULO IV

# CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## 5.1 Conclusiones

- Luego de haber realizado la investigación se concluyó que existe una relación positiva moderada entre la resiliencia y la autoeficacia académica en los estudiantes universitarios de sexto semestre de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias Humanas de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, comprobado por medio del coeficiente de correlación de Spearman el cual fue seleccionado debido a la ausencia de normalidad en los datos.
- Se identificó que el nivel de resiliencia en los estudiantes evaluados presenta una distribución heterogénea. Esto permite concluir que una parte importante de la población cuenta con recursos personales favorables para afrontar situaciones académicas complejas; sin embargo, existe también un grupo considerable que requiere fortalecimiento en aspectos como la perseverancia, la autoconfianza y la aceptación de sí mismo.
- Se determinó que la autoeficacia académica en los estudiantes evaluados se encuentra mayoritariamente en un nivel alto, se concluye que la mayoría de los estudiantes mantiene una percepción favorable respecto a sus capacidades para organizar, desarrollar y culminar satisfactoriamente las actividades académicas, lo cual constituye un elemento positivo para su desempeño, autonomía y permanencia en el ámbito universitario.
- El análisis estadístico permitió comprobar que la relación entre resiliencia y autoeficacia académica, no es producto del azar, sino que constituye una asociación significativa dentro de la muestra estudiada. Este resultado evidencia que la resiliencia puede actuar como un recurso personal que favorece la confianza académica, debido a que los estudiantes que poseen mayor capacidad para adaptarse, afrontar dificultades y recuperarse de situaciones adversas tienden también a sentirse más capaces de cumplir con sus responsabilidades académicas.

## 5.2 Recomendaciones

- Se recomienda a las autoridades de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato implemente programas de fortalecimiento socioemocional orientados al desarrollo de la resiliencia y la autoeficacia académica en los estudiantes universitarios. Estos espacios pueden incluir talleres, charlas, tutorías y actividades prácticas que permitan a los estudiantes reconocer sus capacidades personales, afrontar de mejor manera las dificultades académicas y fortalecer la confianza en su desempeño.
- Se sugiere a los docentes de las carreras de Psicopedagogía y Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato aplicar estrategias pedagógicas activas que generen el aprendizaje autónomo y el involucramiento académico, con el fin de potenciar estos niveles hacia los rangos altos.
- Se recomienda al departamento de bienestar universitario diseñar espacios de acompañamiento psicológico y académico que permitan identificar oportunamente a los estudiantes que presentan niveles bajos de resiliencia o autoeficacia académica, para brindarles apoyo preventivo y estrategias de intervención acordes con sus necesidades.
- Finalmente se recomienda a futuras investigaciones ampliar la muestra y considerar otros factores asociados, como el contexto familiar, emocional o socioeconómico, y también emplear diseños longitudinales que ayuden a analizar la evolución de la resiliencia y la autoeficacia académica a lo largo del tiempo.

## BIBLIOGRAFÍA


Acuña Jara, Otondo Briceño, & Otondo Briceño, M. (2024). Autoeficacia académica en Educación Técnica Superior. *Revista Cubana de Educación Superior*, *43*(2), 184-199. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142024000200184&lng=es&nrm=iso&tlng=pt

Araya, E. F., López, E. R., & Guevara, R. G. (2022). Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia Académica: Correlación con el rendimiento académico en estudiantes de ingeniería. *Revista Electrónica de Investigación en Docencia Universitaria*, *4*(1), 67-98. https://doi.org/10.54802/r.v4.n1.2022.99

ASALE, R.-, & RAE. (s. f.). *Resiliencia | Diccionario de la lengua española*. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 11 de marzo de 2026, de https://dle.rae.es/resiliencia

Bandura, A. (Ed ). (1999). *Auto-eficacia: Cómo afrontamos los cambios de la sociedad actual*. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=313940

Barrales Claudio. (2022). (PDF) Resiliencia en estudiantes universitarios en contexto de pandemia y confinamiento por COVID 19 en América latina, el Caribe e Hispanoamérica. *ResearchGate*. https://doi.org/10.54376/psicoinnova.v6i2.142

Bendezu Lavado, M. (2019). *Adaptación a la vida universitaria, resiliencia y autoeficacia en estudiantes becarios de una universidad privada de Lima*. https://repositorio.usil.edu.pe/entities/publication/90cc28d2-3844-466e-84cc-d88740fa8cc4

Burgos Torre, K. S., & Salas Blas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y representaciones*, *8*(3), 25. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8117961

Carlessi, H. S., & Meza, C. R. (2015). *METODOLOGÍA Y DISEÑOS EN LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA*.

Chacón, K. F. G., & Espín, A. del P. V. (2024). Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Revista Ecos de la Academia*, *10*(20), e1167-e1167. https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1167

Chávez-Hinostroza, E. F. (2020). Relación entre la resiliencia y la calidad de vida en estudiantes universitarios de Cajamarca. *Avances en Psicología*, *28*(1), 61-74. https://doi.org/10.33539/avpsicol.2020.v28n1.2112

Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2016). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. SAGE Publications.

Delgado, D., Monteagudo, M. C. M., Rodríguez, J. R., & Escortell, R. (2019). La autoeficacia académica y la inteligencia emocional como factores asociados al éxito académico de los estudiantes universitarios. *Revista Gestión de las Personas y Tecnología*, *12*(35), 15-15. https://doi.org/10.35588/revistagpt.v12i35.4003

Farchi, M. U., & Peled-Avram, M. (2025). The ART of resilience: A theoretical bridge across resilience perspectives. *Frontiers in Psychology*, *16*, 1556047. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2025.1556047

Galiana, L., Sánchez-Ruiz, J., Gómez-Salgado, J., Larkin, P. J., & Sansó, N. (2024). Validation of the Spanish version of the five-item General Self-Efficacy (GSE) scale in a sample of nursing students: Evidence of validity, reliability, longitudinal invariance and changes in general self-efficacy and resilience in a two-wave cross-lagged panel model. *Nurse Education in Practice*, *74*, 103865. https://doi.org/10.1016/j.nepr.2023.103865

Gallardo, C. G., & Vargasdel Pilar Vargas, E. (2024). Resiliencia y autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Revista Ecos de la Academia*, *10*(20), e1167-e1167. https://doi.org/10.53358/ecosacademia.v10i20.1167

Gamarra, P., Camargo, P. M., & Rodríguez, L. (2024). Autoeficacia académica y autoestima en estudiantes universitarios. *Areté, Revista Digital del Doctorado en Educación de la Universidad Central de Venezuela*, *10*(19). https://doi.org/10.55560/arete.2024.19.10.4

García-Pérez, L., Cepero-González, M., & Padial-Ruz, R. (2025). Resilience as a Key to Mental Well-Being in Higher Education: A Systematic Review of Evidence and Strategies. *Universitas Psychologica*, *24*, 1-15. https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy24.rkmw

Hinduja, P., Fakir Mohammad, R., & Siddiqui, S. (2024). Factors Influencing Students' Academic Self-Efficacy in Related Domains. *Sage Open*, *14*(4), 21582440241289738. https://doi.org/10.1177/21582440241289738

Izquierdo Guillermo, A., Pérez Soto, N., Pozo Rico, T., & Gilar Corbí, R. (2024). La resiliencia y la inteligencia emocional como predictores del nivel de estrés en estudiantes de magisterio. *European journal of education and psychology*, *17*(1), 3. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9548354

Lagua, T. P. B., & Gonzalez, I. A. G. (2024). Resiliencia y ansiedad en estudiantes universitarios. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, *6*(4), 131-140. https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i4.1151

León Hernández, A., González Escobar, S., González Arratia López Fuentes, N. I., & Barcelata Eguiarte, B. E. (2019). Estrés, autoeficacia, rendimiento académico y resiliencia en adultos emergentes. *Electronic journal of research in educational psychology*, *17*(47), 129-148. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7449008

Manjarrez Hernández, L., & Paternina Barragán, V. L. (2023). *Estrés y Autoeficacia Académica en estudiantes universitarios de la ciudad Cartagena de Indias*. https://hdl.handle.net/20.500.12585/13860

Mayar, K., Carmichael, D. G., & Shen, X. (2022). Resilience and Systems—A Review. *Sustainability*, *14*(14). https://doi.org/10.3390/su14148327

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2023). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación* (1.ª ed.). Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú. https://doi.org/10.35622/inudi.b.080

Meneghel, I., Boix Altabas, Q., & Salanova, M. (2021). Resiliencia y Autoeficacia como mecanismos psicológicos que favorecen el éxito académico. *Dedica. Revista de Educação e Humanidades*, (18), 153-171. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7961982&utm_source=chatgpt.com

Mosquera Gavidia, A. G. (2024). *Hábitos de Estudio y Autoeficacia Académica en estudiantes universitarios de Quito-Ecuador* [bachelorThesis]. http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/28578

Navarrete-Lema, D. A., & Rodríguez-Pérez, M. L. (2022). Resiliencia e ideación suicida en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *6*(6), 10086-10099. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4119

Nogueira, S. C. (2022). *Estudio sobre la Autoeficacia Académica y el Bienestar Psicológico en los estudiantes universitarios* [Doctoral]. http://repositorio.unini.edu.mx/id/eprint/1225/

Nuñez, C., & Vasquez, D. la B. (2022). Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *6*(6), 8502-8515. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.4016

Obeso Rodriguez, Y. A. (2025). *Resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de la carrera de matemática de una Universidad de Trujillo*. https://hdl.handle.net/20.500.14597/9957

Ortega González, Z., & Mijares Llamozas, B. (2018). Concepto de resiliencia: Desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Orbis: revista de Ciencias Humanas*, *13*(39), 30-43. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7149438

Palenzuela, D. (1983). Construcción y validación de una escala de autoeficacia percibida específica de situaciones académicas. / Construction and validation of a scale of perceived self-sufficiency for academic situations. *Análisis y Modificación de Conducta*, *9*, 185-219.

Palomino León, L. C. (2021). *Funcionalidad familiar, resiliencia y autoeficacia académica en los estudiantes de un instituto superior tecnológico de Lima*. ALICIA.

Pérez, A. (2024, febrero 29). Investigación correlacional: Qué es y cómo se realiza. *Tesis doctorales online*. https://tesisdoctoralesonline.com/investigacion-correlacional-que-es-y-como-se-realiza/

Pérez-Pérez, P., Pérez-Manosalvas, H., & Guerrero-Morillo, G. (2022). *Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes*. https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/519

Plazas, Á. M. B., Ospina, K. T. R., & Rojas, L. P. R. (2018). Construyendo el concepto de la resiliencia: Una revisión de la literatura. *Poiésis*, (35), 121-127. https://doi.org/10.21501/16920945.2966

Ponce, P., Cuevas, S. C. C., García, A. J. M., & Miranda, A. V. (2023). Resiliencia de estudiantes universitarios postpandemia de la COVID-19. *Polo del Conocimiento*, *8*(3), 2145-2154. https://doi.org/10.23857/pc.v8i3.5391

Quiroga, H., & Cuevas, L. (2025). Evolución de la resiliencia, autoeficacia y compromiso académico en estudiantes universitarios durante la pandemia COVID-19. *INNOVACADEMIA*, *1*(1), 48-63. https://doi.org/10.29105/innoacad.v1i1.8

Reyes-Castillo, G., Guzmán-Toledo, R. M., Rojas-Solís, J. L., & Fragoso-Luzuriaga, R. (2025). Factores protectores ante el estrés académico, ansiedad y depresión en universitarios: Un estudio post confinamiento. *Revista AJAYU*, *23*(1), 19-40. https://doi.org/10.35319/ajayu.231266

Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, *21*(3), 141-147. //revistas.unisanitas.edu.co/index.php/rms/article/view/368

Salvo-Garrido, S., Martín-Praihuén, S. S., Acuña-Cabrera, J., & Vivallo-Urra, O. (2021). Desarrollo de factores protectores y obstaculizadores de la resiliencia socioeducativa de niños y niñas, según la perspectiva docente. *Revista Colombiana de Educación*, (83). https://www.redalyc.org/journal/4136/413676341001/?utm_source=chatgpt.com

Salvo-Garrido, S., Praihuén, S. S. M., Cabrera, J. A., & Urra, O. V. (2021). Desarrollo de factores protectores y obstaculizadores de la resiliencia socioeducativa de niños y niñas, según la perspectiva docente. *Revista Colombiana de Educación*, (83), 1-18. https://doi.org/10.17227/rce.num83-11026

Sampieri, H., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw Hill España. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=775008

Sánchez, F. B., Zea, J. K. M., Pacco, C. B., & Durand, C. R. C. (2026). Autoeficacia académica en estudiantes: Una revisión sistemática. *Revista InveCom / ISSN en línea: 2739-0063*, *6*(1), 1-11. https://doi.org/10.5281/zenodo.15232934

Santacruz-Pardo, K.-T. (2022). Resiliencia: Un análisis de concepto. *Rev. colomb. enferm*.

https://revistacolombianadeenfermeria.unbosque.edu.co/index.php/RCE/article/view/3358

Silbane, I. C. S., Vanderley, M. de A. S., Santana, A. D. da S., Scorsolini-Comin, F., Neto, W. B., & Monteiro, E. M. L. M. (2020). Fatores relacionados à resiliência de adolescentes em contextos de vulnerabilidade social: Revisão integrativa. *Enfermería Global*, *19*(3), 582-625. https://doi.org/10.6018/eglobal.411311

Torres Cañizález, P. C., Cobo Beltrán, J. K., Agüero Ynca, M. L., & García Bravo, B. (2025). Factores que influyen en la autoeficacia académica de estudiantes universitarios de carreras en línea: Una revisión sistemática. *Formación Universitaria*, *18*(3), 85-98. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10259460

Vizhñay-Tuza, S. I., & Mogrovejo-Gualpa, J. O. (2024). Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes universitarios del Ecuador. *MQRInvestigar*, *8*(4), 1700-1724. https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.1700-1724

Wagnild, G. M., & Young, H. M. (1993). Development and psychometric evaluation of the Resilience Scale. *Journal of Nursing Measurement*, *1*(2), 165-178.

Zúñiga, P. I. V., Cedeño, R. J. C., & Palacios, I. A. M. (2023). Metodología de la investigación científica: Guía práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, *7*(4), 9723-9762. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7658

**ANEXOS**

**Anexo A. Carta de Compromiso**

*Universidad Técnica de Ambato*

*Consejo Académico Universitario*

*Av. Colombia 02-11 y Chile (Cdla. Ingahurco) - Teléfonos: 593 (03) 2521-081 / 2822-960; correo-e: hcusecregeneral@uta.edu.ec*

*Ambato – Ecuador*

**ANEXO 3**

**FORMATO DE LA CARTA DE COMPROMISO.**

## CARTA DE COMPROMISO

Ambato, 25/02/2026

Doctora
Dr. Marina Zenaida Castro Solórzano, Mtr.
Presidente de la Unidad de Titulación.
Carrera de Psicopedagogía.
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación.

**Psic. Edu. MSc. Danny Gonzalo Rivera Flores**, en mi calidad de **Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación**, me permito poner en su conocimiento la aceptación y respaldo para el desarrollo del Trabajo de Titulación: **"Resiliencia y autoeficacia académica en universitarios"** propuesto por el/la estudiante **JHOYFFER LOURDES YANEZ VARGAS**, portador/a de la Cédula de Ciudadanía **0202520649**, estudiante de la Carrera de **Psicopedagogía** Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato.

A nombre de la Institución a la cual represento, me comprometo a apoyar en el desarrollo del proyecto.

Particular que comunico a usted para los fines pertinentes.

Atentamente.

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN
DECANATO

Psic. Edu. MSc. Danny Gonzalo Rivera Flores
1804012969
2410021 extensión 102
0984425320
dannygriveraf@uta.edu.ec

**Anexo B. Registro fotográfico**






*NOTA:* Evaluación de estudiantes de sexto semestre de la carrera de Pedagogía de la Actividad Física y del Deporte.





*NOTA:* Evaluación de estudiantes de sexto semestre de la carrera de Psicopedagogía.

## Anexo C. Prueba de normalidad

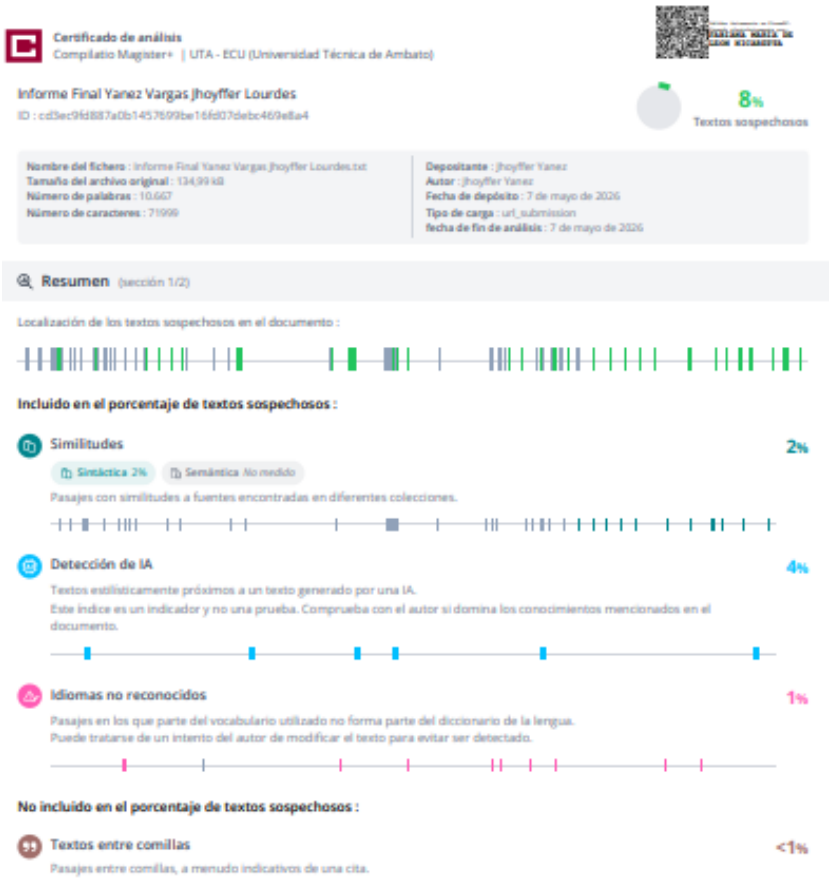
**Pruebas de normalidad**

| | Kolmogorov-Smirnov[a] | | | Shapiro-Wilk | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Estadístico | gl | Sig. | Estadístico | gl | Sig. |
| TOTAL RESILIENCIA | ,197 | 103 | <,001 | ,799 | 103 | <,001 |
| TOTAL AUTOEFICACIA | ,143 | 103 | <,001 | ,888 | 103 | <,001 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

*Nota.* Tabla generada por el programa SPSS Statistics

## Anexo D. Reporte de Similitud



## Anexo E. Instrumentos aplicados

**Cuestionario y hoja de respuesta**

| | | TD | D | AD | ¿? | AA | A | TA |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas. | o | o | o | o | o | o | o |
| 2. | Dependo más de mí mismo que de otras personas. | o | o | o | o | o | o | o |
| 3. | Me mantengo interesado en las cosas. | o | o | o | o | o | o | o |
| 4. | Generalmente me las arreglo de una manera u otra. | o | o | o | o | o | o | o |
| 5. | Puedo estar solo si tengo que hacerlo. | o | o | o | o | o | o | o |
| 6. | El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles. | o | o | o | o | o | o | o |
| 7. | Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer. | o | o | o | o | o | o | o |
| 8. | Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida. | o | o | o | o | o | o | o |
| 9. | Mi vida tiene significado. | o | o | o | o | o | o | o |
| 10. | Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida. | o | o | o | o | o | o | o |
| 11. | Cuando planeo algo lo realizo. | o | o | o | o | o | o | o |
| 12. | Algunas veces me obligo a hacer cosas aunque no quiera. | o | o | o | o | o | o | o |
| 13. | Generalmente puedo ver una situación en varias maneras. | o | o | o | o | o | o | o |
| 14. | Soy amigo de mí mismo. | o | o | o | o | o | o | o |
| 15. | No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada. | o | o | o | o | o | o | o |
| 16. | Acepto que hay personas a las que yo no les agrado. | o | o | o | o | o | o | o |
| 17. | Tomo las cosas una por una. | o | o | o | o | o | o | o |
| 18. | Usualmente veo las cosas a largo plazo. | o | o | o | o | o | o | o |
| 19. | Tengo autodisciplina. | o | o | o | o | o | o | o |
| 20. | Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo. | o | o | o | o | o | o | o |
| 21. | Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo. | o | o | o | o | o | o | o |
| 22. | Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente. | o | o | o | o | o | o | o |
| 23. | Soy decidido (a). | o | o | o | o | o | o | o |
| 24. | Por lo general, encuentro algo en que reírme. | o | o | o | o | o | o | o |
| 25. | En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar. | o | o | o | o | o | o | o |

1. ▪ Nunca.
2. ▪ Algunas veces.
3. ▪ Bastantes veces.
4. ▪ Siempre.

¡Por favor, no dejes ninguna pregunta sin responder!

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. | Me considero lo suficientemente capacitado para enfrentarme con éxito a cualquier tarea académica. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. | Pienso que tengo bastante capacidad para comprender bien y con rapidez una materia. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. | Me siento con confianza para abordar situaciones que ponen a prueba mi capacidad académica. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. | Tengo la convicción de que puedo hacer exámenes excelentes. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. | Creo que soy una persona bastante capacitada y competente en mi vida académica. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. | Me da de lado el que los profesores sean exigentes y duros, pues confío mucho en mi propia capacidad académica. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. | Si me lo propongo, creo que tengo la suficiente capacidad para obtener un buen expediente académico. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. | Pienso que puedo pasar los cursos con bastante facilidad, e incluso, sacar buenas notas. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. | Soy de esas personas que no necesita estudiar para aprobar una signatura o pasar un curso completo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. | Creo que estoy preparado/a y bastante capacitado/a para conseguir muchos éxitos académicos. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA; Palenzuela, 1983).