



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE JURISPRUDENCIA Y CIENCIAS SOCIALES

CARRERA DE COMUNICACIÓN

TEMA:

**LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN
EL PERIODISMO**

Trabajo de titulación previo a la obtención del Título de Licenciada en
Comunicación

AUTOR:

Viviana Anahí Solis Zambrano

TUTOR:

Lic. Mg. Wagner Enrique Ortega Arcos

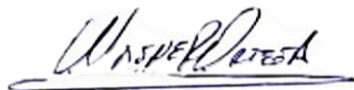
Ambato - Ecuador

2025

APROBACIÓN DEL TUTOR

En calidad de tutor del Trabajo de Investigación certifico que la señorita Viviana Anahí Solís Zambrano portadora de la C.I. 1804357992 habilitado para obtener el Título de Tercer Nivel; ha concluido su Trabajo de Titulación, Modalidad PROYECTO DE INVESTIGACIÓN; sobre el Tema: LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN EL PERIODISMO previo a la obtención del título de Licenciada en Comunicación; por lo que, en calidad de Tutor del Trabajo de Titulación, certifico de la autenticidad del mencionado Trabajo, y de haberle orientado durante todo el proceso.

Ambato, 23 de junio de 2025

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'W. S. P. Ortega', is written over a horizontal line.

Lic. Mg. Wagner Ortega

CC. No. 1802648327

TUTOR TRABAJO DE TITULACIÓN

AUTORÍA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR

Yo, Viviana Anahí Solis Zambrano declaro que el trabajo de integración curricular designado LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN EL PERIODISMO es de mi autoría contribuyendo un trabajo original y único certificando que las ideas, conceptos, procedimientos, resultados y conclusiones presentados en el presente documento son de mi exclusiva responsabilidad.

Ambato, 23 de junio de 2025



Viviana Anahí Solis Zambrano

CC. No. 1804357992

AUTOR

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato para que pueda utilizar esta tesis como un documento disponible para la lectura, consulta y proceso de investigación según las normas de la institución. Cedo los derechos patrimoniales de mi tesis con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta tesis dentro de las regulaciones de la Universidad siempre y cuando esto no suponga una ganancia económica y se respete mis derechos de autor.

Ambato, 23 de junio de 2025



Viviana Anahí Solis Zambrano

CC. No. 1804357992

AUTOR

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

Los Miembros del Tribunal de Grado APRUEBAN el Trabajo de Investigación: LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES EN EL PERIODISMO, presentado por la señorita Viviana Anahí Solis Zambrano, de conformidad con el Reglamento de Graduación para obtener el Título Terminal de Tercer Nivel de la Universidad Técnica de Ambato. Autorizando su presentación ante los organismos correspondientes.

Ambato, de 2025

Para constancia firman:

.....

PRESIDENTE

.....

MIEMBRO

.....

MIEMBRO

AGRADECIMIENTO

A Dios porque siempre ha sostenido mi mano, en el confié, porque sé que todo esto ha sucedido conforme a su voluntad y estoy segura que sus planes son perfectos y que nadie como el que sabe el propósito de mi vida.

A mi familia especialmente a mi mamá y a mi hermano por siempre creer que soy capaz de todo, nunca me cansare de agradecerles por tanto apoyo

A las personas que conocí en esta linda etapa, su compañía y risas hicieron que este proceso sea más llevadero

A mi tutor gracias por ser esa guía en cada instante.

A la Universidad Técnica de Ambato, por ser mi segundo hogar en estos años de formación y a sus docentes gracias por enseñarme más allá de lo académico, no solo crecí como profesional sino también como persona, gracias por abrirme las puertas y regalarme momentos que quedaran guardados en mi corazón.

GRACIAS A TODOS

DEDICATORIA

Este logro alcanzado es para mi mamá Esthela, no me alcanzaría la vida para recompensarte por todo lo que sacrificaste por mí, tus palabras siempre han sido mi refugio porque cuando quería darme por vencida me enseñaste que “si lo empecé, lo término” y esas palabras siempre me reconfortaran. En estos meses me recordaste lo fuerte y valiente que eres y estoy orgullosa de eso. El logro es mío pero el triunfo es tuyo.

A mi hermano Jorge Luis, aunque los kilómetros nos separan tu apoyo se siente cerca y nunca me cansare de decirte que eres mi mayor ejemplo y mi motivación para seguir adelante, para no conformarme y para creer que soy capaz de llegar lejos si me lo propongo. Gracias por enseñarme que los sueños si se cumplen y que el primer paso para eso es salir de mi zona de confort y enseñarle al mundo de que estoy echa.

A mi papá Luis, aunque ya no estas en este mundo y me duele el no tenerte conmigo, vives en mi memoria y en mis recuerdos. Se que no pudimos compartir muchos años juntos, pero si algo aprendí de ti es a sonreírle a la vida. Se que donde estas me cuidas y celebras conmigo este momento que alguna vez imagine compartirlo contigo, eres y serás por siempre mi amor eterno.

A mi abuelita Rosita, quien con sus palabras sabias me inculco este sueño por la carrera que hoy culmino. Gracias por ser quien despertó en mi esta pasión. Este logro es una promesa cumplida a su memoria. Sus últimas palabras las llevo en mi mente y en mi corazón.

A mi abuelito Luis, aunque la vida no nos dio muchos años juntos me dejo el regalo más grande, su amor incondicional, hoy su pequeña lo logro.

A mis tíos y primos que con sus palabras fueron ese refugio en los momentos más difíciles. De manera especial a mis pequeños primos Samu y Sarita quienes con sus travesuras y risas me sanaron cuando más me quería rendir.

Y sobre todo a mi Vivi del pasado que alguna vez creyó que no llegaría hasta aquí, la que sintió miedo, pero nunca perdió la esperanza. Te abrazo fuerte porque se lo duro que fue llegar hasta aquí y aunque el camino fue difícil seguiste adelante con un corazón lleno de fuerza, y hoy te digo ¡Lo lograste!, y todo absolutamente todo valió la pena.

ÍNDICE DE CONTENIDO

APROBACIÓN DEL TUTOR	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE INTEGRACIÓN CURRICULAR	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
DEDICATORIA.....	vii
CAPÍTULO I	1
MARCO TEÓRICO.....	1
1.1. Antecedentes investigativos.....	1
1.2. Conceptualización y génesis de la Inteligencia Artificial (IA)	4
Primer tipo de IA: Máquinas reactivas	11
Segundo tipo de IA: Memoria Limitada	12
Tercer tipo de IA: Teoría de la mente	12
Cuarto tipo de IA: Autoconciencia	12
1.3. Inteligencia Artificial Moderna.....	12
1.4. IA débil o estrecha	14
1.5. IA fuerte o Inteligencia general artificial (AGI)	15
1.6. Beneficios y desventajas de la Inteligencia Artificial.....	16
1.7. Implicaciones éticas en el uso de la IA	19
1.8. Aplicación de la IA en el periodismo contemporáneo.....	20
1.9. El rol del periodista en el contexto de la IA.....	23
1.10. Desafíos de la IA en el periodismo	25
1.11. Oportunidades de la IA en el periodismo	27
1.12. Objetivos.....	28
1.12.1. Objetivo general.....	28

1.12.2. Objetivos específicos	28
CAPÍTULO II	29
METODOLOGÍA	29
2.1. Enfoque metodológico	29
Metodología cualitativa	29
Entrevistas Semiestructuradas	29
2.2.Método de recolección de información.....	30
2.4.Instrumento de recolección de datos.....	31
2.5. Procedimiento	32
2.6.Materiales.....	33
Recursos humanos	33
CAPÍTULO III.....	35
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	35
3.1. Selección de medios y entrevistados.....	35
3.1. Análisis e interpretación	38
3.1.1. Análisis de entrevistas realizadas.....	38
Medio de comunicación El Heraldito	38
Interpretación	49
Medio de comunicación La Hora Tungurahua	50
Entrevistado Fabricio Cevallos	50
Interpretación	58
Medio de comunicación El Amb@teñito.ec	59
Interpretación	67
Medio de comunicación Radio Centro	68
Interpretación	77
Medio de comunicación Radio Ambato	78
Interpretación	83

Medio de comunicación Unimax Tv.....	85
Interpretación	96
CAPÍTULO IV.....	97
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	97
4.1 Conclusiones	97
MATERIALES DE REFERENCIA	100
Referencias Bibliográficas	100
Anexos	105
Anexo 1.- Links de acceso a las entrevistas.....	105
Anexo 2.- Instrumentos de evaluación.....	106

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Comparación entre IA débil e IA.....	16
Tabla 2: Medios de comunicación seleccionados	30
Tabla 3: Presupuesto planificado	34
Tabla 4: Tabla de medios y entrevistas.....	35
<i>Tabla 5: Matriz de respuestas y análisis El Heraldo</i>	<i>38</i>
Tabla 6: Matriz de respuestas y análisis La Hora	50
<i>Tabla 7: Matriz de respuestas y análisis El Amb@teñito.ec</i>	<i>59</i>
Tabla 8: Matriz de respuestas y análisis Radio Centro	68
Tabla 9: Matriz de respuestas y análisis Radio Ambato	78
Tabla 10: Matriz de respuestas y análisis Unimax Tv	85

ÍNDICE DE IMÁGENES

Ilustración 1 Simulación del modelo de McCulloch y Pitts	8
Ilustración 2: Ejemplo del modelo de Shannon y Weaver.....	9
Ilustración 3: Prueba de Turing.....	10
Ilustración 4: Ejemplo de IA débil.....	15
Ilustración 5: Imagen del Papa Francisco generada con IA.....	26
Ilustración 6: Logo Diario el Amb@teñitoec	36
Ilustración 7: Logo del medio de Televisión Unimax	37

RESUMEN EJECUTIVO

Esta investigación analiza el impacto de la inteligencia artificial (IA) en el periodismo contemporáneo, en un momento donde la tecnología redefine el rol del comunicador y transforma profundamente las dinámicas informativas. En un entorno marcado por la inmediatez y la automatización, el estudio se enfoca en los desafíos éticos, profesionales y sociales que emergen con la integración de sistemas inteligentes en medios de comunicación.

La metodología aplicada fue cualitativa, basada en entrevistas semiestructuradas a periodistas de prensa escrita, radio y televisión en la ciudad de Ambato. Los testimonios obtenidos reflejan una dualidad creciente: mientras algunos actores destacan los beneficios de la IA para optimizar tiempos, personalizar contenidos y detectar desinformación, otros expresan preocupación ante el riesgo de perder el criterio humano, la sensibilidad narrativa y la ética que fundamenta el ejercicio periodístico.

Los hallazgos evidencian que la inteligencia artificial, más que una amenaza, representa una herramienta que puede potenciar la labor del periodista, siempre que se utilice con responsabilidad. Lejos de reemplazar al profesional de la comunicación, la IA debe fortalecer su capacidad crítica, su rol como mediador social y su compromiso con la verdad.

Este trabajo propone un llamado a la reflexión y adaptación: asumir la tecnología como un recurso complementario, sin renunciar a los principios fundamentales del periodismo. Así, es posible avanzar hacia un modelo comunicativo donde la innovación tecnológica y la mirada humana convivan en equilibrio.

Palabras clave: Inteligencia Artificial, Periodismo, Ética, Automatización, Medios de comunicación.

EXECUTIVE SUMMARY

This research analyzes the impact of artificial intelligence (AI) on contemporary journalism, at a time when technology is redefining the communicator's role and deeply transforming news dynamics. In a landscape shaped by immediacy and automation, this study focuses on the ethical, professional, and social challenges arising from the integration of intelligent systems into the media environment.

A qualitative methodology was applied, using semi-structured interviews with print, radio, and television journalists in the city of Ambato. The insights gathered reveal a growing duality: while some professionals highlight the benefits of AI in optimizing workflows, personalizing content, and combating misinformation, others express concern over the loss of human judgment, narrative sensitivity, and the ethical foundations of journalism.

Findings show that AI, rather than being a threat, can be a powerful tool to enhance journalistic practice—when used responsibly. Instead of replacing communication professionals, AI should reinforce their critical thinking, their role as social mediators, and their commitment to truth.

This study calls for reflection and adaptation: embracing technology as a complementary resource without abandoning the core principles of journalism. It is through this balance that a new communicative model can emerge—one where technological innovation and human insight coexist in harmony, ensuring that journalism continues to serve society with integrity and purpose.

Keywords: Artificial Intelligence, Journalism, Ethics, Automation, Media.

CAPÍTULO I

MARCO TEÓRICO

1.1. Antecedentes investigativos

La presente investigación aborda los desafíos y oportunidades que la inteligencia artificial (IA) representa para el periodismo contemporáneo. Se analizará su impacto en la creación de contenido informativo en prensa, radio y televisión, considerando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas. A través de este estudio, se busca comprender cómo la IA está transformando el ejercicio periodístico y reconfigurando sus prácticas tradicionales.

En los últimos años, el desarrollo acelerado de la inteligencia artificial ha influido notablemente en distintos sectores, y el ámbito periodístico no ha quedado fuera de esta transformación. Tecnologías como el procesamiento del lenguaje natural y el aprendizaje automático están cambiando la manera en que se recopila, redacta y difunde la información; la incorporación de estas tecnologías basadas en IA ha transformado el entorno mediático, el cual permite la producción y distribución de información. No obstante, este fenómeno plantea desafíos éticos y profesionales, ya que afecta la forma en que se selecciona, clasifica y difunde información, lo que puede generar preocupación dentro del ejercicio periodístico.

El debate en torno al uso de la IA ha sido abordado desde distintas posturas. Mientras algunos la consideran una herramienta útil que podría fortalecer la labor periodística, otros la ven con preocupación debido a sus posibles consecuencias negativas. Estas diferencias han convertido el tema en un asunto relevante dentro del ámbito académico, aunque no siempre se lo analiza con la profundidad que merece.

Es fundamental generar espacios de discusión crítica que no caigan en posturas extremas. El objetivo de este estudio no es definir si la tecnología beneficia o perjudica al periodismo, sino entender en qué condiciones se está aplicando y cómo influye en el ejercicio profesional. Esta perspectiva permite identificar oportunidades para su integración responsable, de forma que se mantenga la credibilidad del medio y se responda a las nuevas demandas informativas de la sociedad. La IA es objeto de debate desde diversas perspectivas teóricas y prácticas. Mientras algunos la consideran una gran promesa, otros la observan con preocupación por sus implicaciones éticas, sociales y profesionales. Estas posturas han consolidado a la IA como un tema central en diversos espacios académicos, lo que ha dificultado un análisis crítico y profundo de sus implicaciones. Con el propósito de aportar a la comprensión de la IA, esta investigación presenta los elementos fundamentales que servirán de base para su desarrollo.

Para ello, se ha realizado una revisión de estudios previos elaborados por diversos autores, lo que permitirá construir una versión integral sobre el tema.

En su tesis de maestría “Inteligencia artificial: Nuevos desafíos para el periodismo”, Alejandro Fernández (2024) analiza cómo la inteligencia artificial ha dejado de ser una herramienta opcional para convertirse en parte integral del entorno periodístico. A partir de una revisión crítica del contexto tecnológico actual, el autor examina los cambios en la práctica profesional, señalando cómo la automatización y el uso de algoritmos han alterado las rutinas productivas en las redacciones. Fernández no solo identifica los beneficios operativos que ofrece la IA como el ahorro de tiempo y la eficiencia en la generación de contenidos, sino que también reflexiona sobre las tensiones que surgen frente a la posible pérdida del rol reflexivo del periodista. Este trabajo resulta especialmente valioso para el estado del arte, ya que aborda la problemática desde una perspectiva latinoamericana, enfocándose en las tensiones entre innovación tecnológica y responsabilidad social del periodismo, lo cual permite contextualizar debates actuales sobre ética, calidad informativa y transformación de las competencias profesionales.

Claudia Álvarez de La Rosa (2024), en su tesis *La profesión del periodismo con la irrupción de la inteligencia artificial*, profundiza en el impacto de la IA desde una perspectiva normativa, deontológica y jurídica. Su trabajo examina los vacíos legales y éticos que acompañan la automatización de contenidos, e incluso plantea si sería necesario reformular el marco normativo que regula la profesión. Lo más significativo de su estudio es la dimensión ética y legal que introduce al debate sobre IA y periodismo, complementando visiones centradas en lo técnico con una mirada reflexiva sobre los riesgos de deshumanización de la labor periodística y la necesidad de preservar su función social bajo principios éticos claros.

La tesis doctoral de Adrián Blanco (2022), *Periodismo robot: aplicaciones de la tecnología, los algoritmos y la automatización en la comunicación*, ofrece una clasificación rigurosa de las formas actuales de automatización en las redacciones, incluyendo sistemas de generación automática de noticias y software de análisis de tendencias. Más allá de la descripción técnica, su investigación se enfoca en los modelos emergentes de producción informativa, identificando nuevas disciplinas y perfiles profesionales asociados al uso de IA. Este enfoque contribuye al estado del arte al ofrecer una base conceptual que permite entender cómo se reconfigura el ecosistema mediático desde adentro, más allá del simple reemplazo de tareas humanas por algoritmos.

En su tesis *La influencia de la inteligencia artificial en el periodismo. Uso de herramientas y Aplicaciones*, Ana Palacios (2023), examina el uso real y cotidiano de herramientas automatizadas en contextos informativos latinoamericanos. A través de entrevistas y observación, demuestra cómo la IA es utilizada en redacciones locales para producir notas breves o cubrir eventos rutinarios. El valor de este trabajo reside en su aplicación empírica situada, ya que aporta evidencia concreta desde una región poco representada en los estudios globales. Este enfoque permite observar las condiciones materiales, limitaciones y oportunidades específicas de la adopción de IA en medios pequeños o emergentes.

La tesis de Robiert Sepúlveda (2022), *Detección de información engañosa mediante Tecnologías del Lenguaje Humano e Inteligencia Artificial*, se concentra en el uso de IA para identificar noticias falsas. Su investigación no se limita al plano teórico, sino que muestra cómo los algoritmos de procesamiento de lenguaje natural pueden integrarse en sistemas automatizados de verificación informativa. Este estudio es relevante porque destaca la dimensión defensiva de la IA en el periodismo: no solo genera contenido, sino que también puede proteger la integridad informativa ante fenómenos como la desinformación, especialmente en plataformas digitales donde la velocidad y el volumen dificultan la verificación humana.

En su tesis *Implementación de la inteligencia artificial en la verificación periodística. Diagnóstico y propuesta en tiempos de desinformación*, Andrés Salas (2021), se enfoca en el uso de IA y cómo los medios de comunicación pierden parte de su credibilidad. La importancia de este trabajo radica en su atención a la función ética y correctiva del periodismo apoyado en IA, destacando cómo la tecnología puede reforzar la credibilidad del medio cuando se utiliza para verificar hechos y consolidar una práctica informativa responsable.

La tesis de Luiggi Yépez (2024), analiza el impacto de la inteligencia artificial en la manipulación de la información periodística. A través de un enfoque mixto, que combina revisión documental, entrevistas a periodistas y expertos, así como encuestas a estudiantes de comunicación, el autor construye un diagnóstico completo sobre los riesgos que la IA puede representar cuando es utilizada sin supervisión. Esta investigación resulta valiosa porque permite observar cómo la IA no solo transforma los métodos de producción informativa, sino también cómo puede ser empleada para distorsionar contenidos si no se aplican criterios éticos claros. Su aporte al estado del arte se centra en la necesidad de establecer límites y guías que

protejan la integridad de la información en un ecosistema mediático dominado por tecnologías inteligentes.

Fátima Rodríguez & Alejandro Suarez (2024) desarrollan una investigación centrada en cómo la inteligencia artificial se ha incorporado en el periodismo y cómo está afectando tanto a la profesión como a la calidad informativa. Su análisis aborda el uso de IA para generar contenido personalizado y acelerar los flujos informativos, pero también reconoce los riesgos que esto implica, especialmente en términos de objetividad, veracidad y credibilidad. A través de una revisión amplia del contexto actual, los autores reflexionan sobre la evolución del periodista frente a esta tecnología y plantean interrogantes sobre la ética profesional. Esta tesis es especialmente útil para el estado del arte porque integra el debate sobre las transformaciones estructurales de la profesión con una mirada crítica hacia los límites del uso automatizado de información, abriendo espacio para discutir el equilibrio entre eficiencia tecnológica y responsabilidad editorial.

El estudio realizado por Wendy Mora & María España (2024) examina las ventajas y retos de la inteligencia artificial aplicada a las investigaciones periodísticas en Ecuador. A partir de encuestas y entrevistas con profesionales de la comunicación, las autoras identifican beneficios claros, como el aumento de la eficiencia, la mejora en la precisión de los datos y la posibilidad de generar contenido con mayor rapidez. Sin embargo, también detectan la necesidad urgente de capacitación técnica y formación ética para un uso responsable de estas herramientas. Lo más destacable de esta investigación es su énfasis en la realidad ecuatoriana, ya que visibiliza tanto las oportunidades como los desafíos locales que acompañan la adopción tecnológica. Su aporte al estado del arte es clave porque introduce una mirada contextualizada, mostrando cómo el desarrollo de la IA en el periodismo no es uniforme y requiere estrategias adaptadas a las condiciones de cada país.

En conclusión, comprender cómo se inserta esta tecnología en los procesos de producción informativa con el fin de asegurar la continuidad y relevancia de la comunicación social en la era digital. Solo a través de un análisis crítico será posible preservar los principios fundamentales del periodismo, aprovechando al mismo tiempo las ventajas que ofrecen las nuevas herramientas.

1.2. Conceptualización y génesis de la Inteligencia Artificial (IA)

La IA se ha convertido en una herramienta que ha transformado múltiples ámbitos de la vida cotidiana, como: la automatización de procesos hasta la generación de contenidos periodísticos.

Representa uno de los avances tecnológicos más influyentes que se remonta hace décadas. No obstante, para comprender su impacto actual, resulta imprescindible definir con precisión en qué consiste esta tecnología. A pesar de que existen diversas conceptualizaciones, la mayoría coinciden en describirla como un conjunto de sistemas capaces de exhibir un comportamiento humano.

Uno de los pioneros en este campo fue Alan Turing (1950), cuya reflexión sobre la posibilidad de que una máquina pudiera pensar ha sido objeto de análisis y crítica, proponiendo el famoso test de Turing. Su propuesta sentó las bases para futuras investigaciones en el ámbito de la inteligencia artificial, al cuestionar los límites entre el pensamiento humano y el procesamiento automatizado de información por parte de las máquinas.

Turing sugirió que, si una máquina podía mantener una conversación de manera que su comportamiento sea indistinguible con el de un ser humano, se la puede considerar inteligente. Dicha reflexión ha influido en la manera en que se aborda la interacción entre humano y máquinas, además de que sigue siendo un punto de referencia clave en las discusiones sobre la IA.

A partir de Turing, el trabajo de Claude Shannon en 1948 sobre la teoría de la información destacó la importancia de la comunicación y el procesamiento de datos en el desarrollo de sistemas inteligentes. Su enfoque matemático permitió definir cómo se intercambian y procesan los datos, conectando de este modo los conceptos de información y lógica, esenciales para la IA. Estas ideas resultaron cruciales a medida que la disciplina fue avanzando, ya que permitieron que los investigadores comenzaran a formular modelos computacionales que replicaran procesos de pensamiento humano.

El impacto de la teoría de Shannon en el desarrollo de la IA es innegable. La noción de medida de incertidumbre ayuda a los diseñadores a crear sistemas que pueden medir y optimizar la cantidad de información que se procesa. Esto resulta en algoritmos más eficientes y precisos que son capaces de tomar decisiones basadas en datos inconsistentes o incompletos. De hecho, la relación entre la teoría de la información y el aprendizaje automático se encuentra en el núcleo de muchos sistemas de IA actuales, donde se emplean técnicas de minimización de la entropía para mejorar la precisión de las predicciones.

Así, las perspectivas de Turing continúan siendo relevantes y provocativas, generando debates sobre el futuro de la inteligencia artificial y su lugar en nuestras vidas. Su visión no solo nos anima a desarrollar máquinas cada vez más complejas, sino que también nos invita a reflexionar sobre las implicaciones de sus capacidades y las preguntas inquietantes que surgen en nuestra relación con ellas. A medida que avanzamos en la era de la inteligencia artificial, es imperativo

mantener una conversación continua sobre lo que significa "pensar", "entender" y, quizás, lo que significa ser humano en un mundo donde las máquinas empiezan a participar en esas definiciones.

John McCarthy (2007), define a la IA cómo una ciencia e ingeniería cuyo propósito es realizar máquinas que sean capaces de ejecutar funciones tal cual si fueran realizadas por humanos. Esta visión no solo se limita a la imitación del comportamiento inteligente, sino que también propone diseñar distintos contextos donde sean capaces de aprender, razonar, adaptarse y resolver problemas, en si promueve una aproximación interdisciplinaria.

Un aporte significativo en el debate contemporáneo sobre la inteligencia artificial proviene del filósofo John Searle (1980), quien propuso el experimento conocido como la habitación china, en la cual se imaginaba a un individuo encerrado en una habitación, siguiendo instrucciones precisas para manipular símbolos en chino sin comprender realmente su significado. A pesar de que en el exterior pueda parecer que esta persona entiende el idioma, en realidad solo está aplicando reglas formales sin ningún tipo de comprensión.

Este experimento fue diseñado para argumentar que, aunque una máquina pueda procesar información y ofrecer respuestas que sean coherentes, ello no implica que necesariamente entienda el contenido que está manejando. Para Searle (1980) dicho planteamiento ha sido fundamental para distinguir entre la manipulación sintáctica de símbolos y la comprensión real, lo cual ha suscitado importantes discusiones sobre la conciencia, el significado y los límites del entendimiento en los sistemas de inteligencia artificial

Otro pilar fundamental que contribuyo significativamente en el entendimiento de como las maquinas pueden procesar y transmitir información es Marvin Minsky (1986) quien sostenía que, para crear máquinas verdaderamente inteligentes, los investigadores debían comprender no solo la lógica y el procesamiento de datos, sino también cómo se desarrollan las habilidades en los seres humanos desde sus etapas más tempranas. Su enfoque ha sido vital para el desarrollo de la IA, puesto que permite comprender de mejor manera como los sistemas pueden operar y comunicarse.

La viabilidad de la alternativa de encontrar interpretaciones mecanicistas útiles de aquellas nociones mentalistas que tienen valor real se asocia en sus formas más elementales con lo que llamamos cibernética y en sus formas avanzadas con lo que llamamos inteligencia artificial (Minsky, 1986, p. 2).

Para Elaine Rich & Kevin Knight (2009), la IA se refiere al diseño de máquinas, especialmente computadoras, que puedan ejecutar tareas que requieran inteligencia humana. Este objetivo fue el núcleo de los primeros estudios y continúa siendo una de las metas principales del campo. No obstante, la IA ha ido evolucionando, pasando de simular funciones humanas a incluir el aprendizaje automático y el razonamiento.

Dentro del conjunto de avances tecnológicos la IA destaca no solo por su alcance, sino también por los cuestionamientos que ha generado sobre su uso cotidiano y sus implicaciones sociales. Hoy en día, estas herramientas abarcan varios campos de aplicación “la IA sintetiza y automatiza tareas intelectuales y es, por lo tanto, potencialmente relevante para cualquier ámbito de la actividad intelectual humana. En este sentido, es un campo genuinamente universal” (Russell & Norvig, 2004, p.1).

Estas contribuciones históricas no solo han moldeado la disciplina, sino que también han proyectado un futuro donde la IA se convertirá en un protagonista crucial y determinante en el avance de la tecnología y la sociedad. La evolución de la inteligencia artificial es una narrativa continua que combina innovaciones técnicas, reflexiones filosóficas y dilemas éticos, creando un escenario dinámico que invita a un análisis crítico y a una búsqueda de entendimiento en la intersección de la tecnología y la humanidad.

Dentro del marco conceptual de la inteligencia artificial, destaca el enfoque de Nick Bostrom (2016) quien sostiene que la IA no debe entenderse únicamente como una herramienta tecnológica, sino como un fenómeno con implicaciones profundas y de largo alcance para la humanidad. Su principal preocupación se centra en la posibilidad que una IA altamente avanzada pueda actuar de manera impredecible e incluso peligrosa si no está debidamente alineada con los valores humanos. Desde esta perspectiva, el autor ha explorado el concepto de Inteligencia General Artificial (AGI), refiriéndose a sistemas capaces de aprender y razonar de manera similar a los humanos.

Lasse Rouhiainen (2018) señala que la inteligencia artificial se refiere a la capacidad que tienen los dispositivos electrónicos para realizar tareas que demandan inteligencia humana. Esta definición abarca aplicaciones desde el reconocimiento de voz hasta la toma de decisiones de manera automática, a esto se podría argumentar que, aunque numerosas tareas pueden ser abordadas mediante tecnología esto no implica que la inteligencia artificial esté suplantando la esencia del pensamiento y la intuición humana.

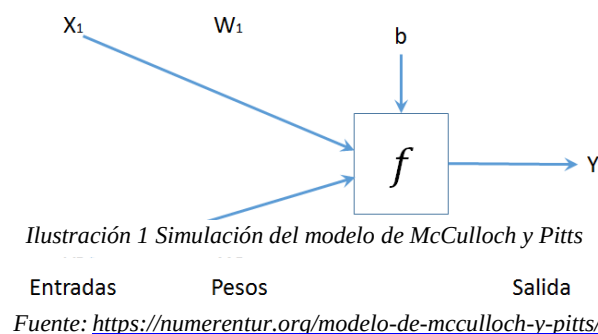
Como se puede observar la IA es un concepto muy amplio. No solo se trata de hacer máquinas que realicen tareas, sino también en intentar que imiten habilidades humanas. Esta tecnología

está modificando numerosos campos incluidos el periodismo, por lo que es clave entender cómo funciona y analizar su impacto en la vida cotidiana.

Desde sus inicios, la tecnología ha avanzado rápidamente, trayendo consigo una serie de innovaciones que han cambiado la forma en que vivimos y cubren nuestras necesidades diarias, como la movilidad. Sin embargo, entre todas estas innovaciones, la IA ha generado debates sobre su uso y su influencia en la vida cotidiana. Este fenómeno ha planteado preguntas sobre las implicaciones éticas, sociales de su implementación, especialmente en áreas como el trabajo, la privacidad y la toma de decisiones automatizadas.

Para comprender de mejor manera a la IA, es fundamental explorar sus orígenes. Aunque comúnmente se asocia a un concepto moderno, diversos estudios destacan que sus raíces se remontan a hasta hace dos siglos atrás. No obstante, fue a mediados del siglo XX cuando la IA comenzaba a consolidarse como un campo de estudio.

En este contexto, en el año 1943, Warren McCulloch y Walter Pitts presentaron su modelo de neurona artificial que representaba un elemento binario con múltiples entradas y una salida, capaz de ejecutar operaciones de lógica proposicional. En su modelo las neuronas funcionaban como interruptores que podían estar encendidos o apagados. Este modelo se considera el punto de partida para el desarrollo de modelos neuronales actuales pues demostró procesos mentales complejos como pensar o recordar.



Tal como lo señalan Rafael Prieto et al.(2000) esta propuesta permitió simular de forma básica el funcionamiento del cerebro humano, lo que impulsó nuevas investigaciones. A partir de este momento, la idea de crear máquinas capaces de procesar información y tomar decisiones comenzó a tomar fuerza dentro del ámbito científico. A pesar del paso del tiempo el modelo de McCulloch y Pitts sigue pareciendo relevante ya que retomar sus ideas encaja con las necesidades de sistemas modernos, además de ofrecer una base sólida para desarrollar soluciones en campos como la IA o la robótica. Tal como se presenta en el artículo “A

Mathematical Theory of Communication”, a la que Warren Weber y Claude Shannon (1949), añadió un enfoque interpretativo dando lugar al denominado modelo de Shannon y Weaver. Este modelo considerado uno de los pilares fundamentales en los estudios de la comunicación, propone una estructura sencilla y lineal para describir el proceso de transmisión de información donde los principales canales de comunicación más importantes eran el cable telefónico y la onda radial que reflejan el contexto tecnológico de la época.

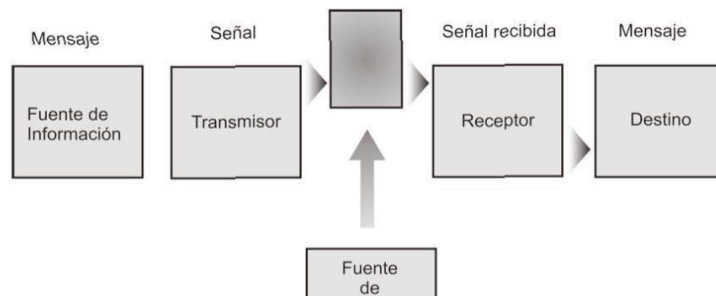


Ilustración 2: Ejemplo del modelo de Shannon y Weaver

Fuente: <https://n9.cl/aggdm>

El modelo describe como un mensaje es generado por una fuente de información, codificado por un transmisor, enviado a través de un canal y decodificado por un receptor hasta llegar a su destino. Estos principios influyeron en el desarrollo de redes neuronales artificiales que establecieron bases matemáticas para comprender como las máquinas almacenan y transmiten información. John Fiske (1982) señala que a pesar de que su modelo no se dirige específicamente a las redes neuronales su impacto en la teoría de la comunicación desempeño un papel indirecto pero significativo para los avances de la IA. Su propuesta muestra como una teoría pensada en un campo específico como la comunicación, puede tener efectos positivos y ofrecer herramientas para entender cómo se procesa y se interpreta la información.

Según el artículo ¿Quién inventó la inteligencia artificial? Publicado en la página web de National Geographic (2023) lo que comenzó con la interrogante formulada inicialmente por Alan Turing en 1950 ¿Pueden las maquinas pensar? No solo marco un hito en la historia, sino que también se estableció las bases de lo que hoy en día se lo conoce como IA, en este contexto, se introduce el concepto del Test de Turing, una prueba diseñada para evaluar la capacidad de una máquina para imitar el comportamiento humano. Dicho experimento consiste en una interacción donde un evaluador humano se comunica con dos entidades ocultas, una persona y una máquina. Si en la serie de intercambios a partir de este planteamiento, el evaluador no distingue cuál de los dos es el humano y cuál es la maquina entonces se concluye que la

maquina supero la prueba. A partir de esta prueba se plantea múltiples interrogantes que van más allá de la capacidad que tiene una máquina para imitar respuestas netamente humanas. El test de Turing no solo evalúa si realmente una maquina piensa, si no también puede simular un pensamiento, el objetivo de dicha prueba no solo era demostrar conciencia en las maquinas, si no también evaluar hasta qué punto las maquinas podrían llegar a emular el conocimiento humano. El legado de Alan Turing sigue siendo clave para entender debates que aún se mantienen, y entender hacia dónde va la IA y qué papel debe jugar en la sociedad.

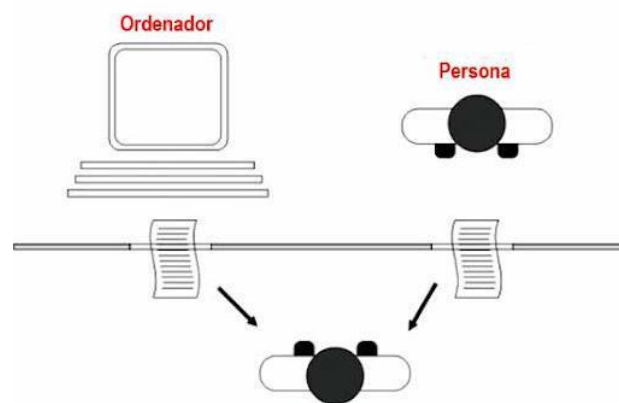


Ilustración 3: Prueba de Turing

Fuente: <https://n9.cl/jvzrb>

Sin embargo, en el artículo *The History of Artificial Intelligence* de Harvard College of Arts and Sciences de Rocket Anyoha (2017) a pesar de las limitaciones tecnológicas de aquel entonces, se logró establecer bases que impulsarían el desarrollo de la IA, si bien el progreso ha sido significativo, aun enfrenta importantes limitaciones frente a la mente humana, lo que sigue planteando preguntas sobre su futuro y su verdadero potencial.

En la propuesta de McCarthy et al. (1956) que antecedió a la conferencia de Dartmouth, realizada en el verano de 1956 en Dartmouth College, en Hanover, New Hampshire (Estados Unidos), y considerada el punto de partida oficial sobre la inteligencia artificial como campo de estudio, cada uno de los participantes aportó sus perspectivas. John McCarthy planteó que era posible describir la inteligencia artificial mediante símbolos manipulables. Marvin Minsky enfatizó la necesidad de comprender como piensan los humanos para así replicarlo en máquinas, mientras que Nathaniel Rochester se centró en el uso de computadoras para simular la inteligencia y el aprendizaje automático. Por su parte, Shannon aplicó la teoría de la información para así explorar como las máquinas razonan a través de métodos probabilísticos.

La historia de la inteligencia artificial no puede entenderse sin una mirada a las interacciones interdisciplinarias que han dado forma al campo. A medida que los teóricos continúan construyendo sobre los cimientos establecidos por Turing, Shannon, Simon, Newell, Minsky y McCarthy, la IA se ve influenciada por áreas como la neurociencia, la psicología, la ética y la filosofía. Es esencial para abordar los desafíos complejos que plantea la creación de máquinas inteligentes, reflejando la necesidad de un enfoque integral en la investigación y el desarrollo de la IA.

Es así como estos primeros intentos sirvieron de bases para el desarrollo de lo que es la inteligencia artificial, la cual más tarde evolucionaría con la estructuración de modelos computacionales del pensamiento y la creación de sistemas que son capaces de aprender y adaptarse. Con el tiempo, la IA ha avanzado significativamente integrándose en múltiples aspectos de la vida cotidiana, para esto es fundamental comprender el significado de la IA, dado que ha adquirido un protagonismo considerable, lo que lleva a reflexionar sobre la interacción entre los seres humanos y la tecnología, así como sus implicaciones en la sociedad de la información.

En este contexto, Brostrom (2016) ha abordado la IA desde una perspectiva filosófica y de riesgos existenciales. En su obra *Superintelligence: Paths, Danger, Strategies*, plantea que la IA podría conducir al desarrollo de una superinteligencia, es decir, una entidad cuya capacidad exceda ampliamente la humana. Este avance podría transformar radicalmente la sociedad y la forma en que se estructura el mundo, generando que requieren una planificación estratégica para evitar posibles consecuencias negativas.

Brostrom señala que, si la IA llega a superar las capacidades humanas, podría resultar difícil predecir y controlar sus acciones lo que representa un riesgo significativo si no se toman precauciones adecuadas y se crean marcos regulatorios y sistemas de gobernanza que guíen el desarrollo de esta tecnología, asegurando que sus beneficios sean compartidos de manera equitativa y que sus potenciales peligros sean controlados de manera efectiva.

No obstante, para comprender el alcance de la IA, es útil considerar la clasificación propuesta por Arend Hintze (2016) quien trabaja en la búsqueda de la fórmula para diseñar un robot que sea capaz de aprender por su cuenta, y sostiene que existen cuatro tipos de inteligencia artificial.

Primer tipo de IA: Máquinas reactivas

Son consideradas básicas puesto que no tienen capacidad de almacenar recuerdos y no pueden utilizar experiencias pasadas para la toma de decisiones en el futuro, lo que permite que realice

tareas simples, específicas y no pueden adaptarse ni aprender de situaciones nuevas o cambiantes.

Segundo tipo de IA: Memoria Limitada

El segundo tipo de IA, aunque esta puede manejar información pasada lo hace de manera temporal y tampoco se la puede utilizar para experiencias futuras, gracias a esto las máquinas pueden tomar decisiones con base en la experiencia.

Tercer tipo de IA: Teoría de la mente

Como su nombre mismo lo dice pertenecen a la “teoría de la mente”, son máquinas a las que se aspira en el futuro, puesto que son capaces de procesar emociones y realizar procesos propios de la mente humana. Estas máquinas podrán comprender que las entidades como las personas tienen pensamientos y emociones que influyen en su comportamiento. Se espera que estos modelos representen una de las innovaciones más importantes dentro del campo de la inteligencia artificial.

Cuarto tipo de IA: Autoconciencia

Este tipo de IA es una extensión de la “teoría de la mente” y es el nivel más alto que puede desarrollar la inteligencia artificial, pues se basa en la posibilidad de que las máquinas sean capaces de no solo comprender emociones si no también tener las suyas. Sin embargo, estamos lejos de lograr que las máquinas sean conscientes de sí mismas.

La evolución de la IA ha trascendido su rol inicial como una herramienta simple, evolucionando hacia un sistema capaz de interactuar con los seres humanos de manera más profunda comprendiendo no solo las emociones, sino también el comportamiento. No, obstante, aún resulta lejano alcanzar la autoconciencia en las máquinas, lo que representa un desafío significativo para el futuro de la tecnología.

1.3. Inteligencia Artificial Moderna

El estudio de la IA en la actualidad requiere abordar las concepciones modernas que han surgido desde su evolución y el avance de tecnologías de automatización, aprendizaje automático y redes neuronales. Diversos autores contemporáneos han contribuido de manera significativa al entendimiento del impacto, las posibilidades y los riesgos asociados a la misma.

Ray Kurzweil, ex director de ingeniería en Google, ha sido uno de los principales defensores de la que la IA alcanzara un nivel de inteligencia similar al ser humano. En *The singularity is near*, Kurzweil (2005) plantea que en el 2045 la IA alcanzará la singularidad tecnológica, un

punto en el que dicha tecnología superará la capacidad humana y se la integrará con la biología, este avance permitirá mejorar la memoria y el razonamiento humano mediante la conexión directa con sistemas de IA, además Kurzweil predice que para el año 2029 una IA logrará superar con éxito el test de Turing, marcando un momento decisivo en la relación entre humanos y máquinas.

Dicha visión plantea interrogantes fundamentales sobre el futuro de trabajo, la creatividad y la toma de decisiones humanas frente a agentes artificiales cada vez más autónomos, si bien las consecuencias sociales y filosóficas de estos cambios serán profundas amenazas que plantean considerables. Kurzweil sostiene que la singularidad es una oportunidad para que los seres humanos mejoren.

Hasta ahora, algunos avances sobre la IA se han centrado en igualar a las habilidades humanas, tales como la capacidad de reconocer rostros o procesar el lenguaje. Sin embargo, a la IA se la podría empezar a ver como algo que no necesariamente debe pensar como el ser humano, sino que puede desarrollar diferentes formas de razonar. La evolución de la IA continúa, pues viene impulsada por avances tecnológicos y un interés en mejorar la calidad de vida.

Otro punto interesante es pensar si la meta de la IA es imitar la inteligencia humana o desarrollar una forma de inteligencia completamente distinta. El campo de la inteligencia artificial, va más allá pues no sólo intenta comprender, sino que también se esfuerza en construir entidades inteligentes.

La inteligencia artificial tiene por objeto que los ordenadores hagan lo mismo que puede hacer la mente. Como razonar, pero todas entrañan competencias psicológicas como la percepción, la asociación, la predicción, la planificación y el control motor que permiten a los seres humanos alcanzar sus objetivos (Boden, 2017,p.11).

A diferencia de los humanos que son capaces de aprender de diversas experiencias y aplicar ese conocimiento a múltiples situaciones, Sergio Marín (2019) destaca que estos dispositivos pueden funcionar automáticamente, pero no tienen una inteligencia que les permita adaptarse a situaciones de manera independiente, pues suelen depender de reglas predefinidas, por lo que no pueden actuar por sí mismos de forma autónoma.

Uno de los enfoques críticos sobre la IA moderna es el que plantea Kate Crawford, quien rechaza la idea de que la IA sea una tecnología abstracta o neutral. En su obra Atlas de la

inteligencia artificial, la autora insiste en que es necesario comprender esta tecnología desde su dimensión material, estructural y política. En este sentido afirma que:

La IA no es artificial ni inteligente. Más bien existe de forma corpórea, como algo material, hecho de recursos naturales, combustible, mano de obra, infraestructuras, logística, historias y clasificaciones. Los sistemas de IA no son autónomos, racionales ni capaces de discernir algo sin un entrenamiento extenso e intensivo, con enormes conjuntos de datos o reglas y recompensas predefinidas (Crawford, 2022, p.29).

Esta afirmación permite visibilizar las condiciones ocultas bajo las que opera la inteligencia artificial moderna. En lugar de concebirla como una entidad autónoma e inmaterial. Su postura resulta clave para desmontar el discurso que exalta las capacidades de la IA sin cuestionar implicaciones sociales.

Dentro del contexto de IA, Jordi Torres (2023) destaca que en la actualidad muchas personas creen que la IA tiene habilidades casi tan avanzadas como las humanas, pero la realidad es un poco diferente puesto que los algoritmos en que la IA se basan carecen de inteligencia y tienden a tener habilidades sin comprensión.

Cuando hablamos de IA moderna, también se debe tomar en cuenta el desarrollo en múltiples direcciones, lo que ha llevado a su clasificación en dos categorías, IA en sentido débil y la IA en sentido fuerte. Para Ramón López (2018) esta distinción propuesta por Searle, provocó y sigue causando polémica puesto que sus visiones implicarían desde un ordenador programado que no simula una mente si no que «es una mente», hasta construir programas que realicen tareas específicas.

1.4. IA débil o estrecha

Se refiere a sistemas que son diseñados para realizar tareas específicas sin poseer comprensión real del significado de sus acciones. Estos sistemas operan bajo reglas predefinidas, pero no tienen conciencia ni capacidad de razonamiento autónomo. Y depende de grandes volúmenes de datos para mejorar su desempeño, un ejemplo de IA débil son los asistentes virtuales como: Siri, Alexa, dentro de esta línea también se considera como IA débil a los modelos de procesamiento de lenguaje natural como ChatGPT, Gemini, Copilot entre otras.

Según Russell & Norvig (2004) la IA débil ha demostrado ser altamente efectiva en la automatización de procesos y la optimización de tareas específicas, pero aún está lejos de

alcanzar una inteligencia comparable a la humana. No obstante, señalan que este tipo de IA aún está lejos de igualar la inteligencia humana ya que no posee capacidades generales ni razonamiento flexible, como si lo hace el ser humano, es por ello que la IA débil sigue limitada a contextos muy concretos.



Ilustración 4: Ejemplo de IA débil

Fuente: <https://n9.cl/fa0gzf>

1.5. IA fuerte o Inteligencia general artificial (AGI)

Se refiere a sistemas capaces de razonar, aprender y comprender el mundo de manera similar a los humanos. Este tipo de IA no solo ejecuta tareas específicas, sino que también tiene la capacidad de adaptarse a nuevas situaciones y resolver problemas, esta se caracteriza por poseer habilidades de razonamiento similares a las humanas, por lo tanto, tiene capacidad de tomar decisiones basadas en el contexto y la experiencia previa, además transferir conocimientos de un dominio a otro.

A pesar de los avances de esta tecnología, la creación de una IA fuerte es un desafío significativo. Según Brostrom (2016) el desarrollo de una superinteligencia podría representar riesgos existenciales, además advierte que una IA con capacidades superiores a las humanas puede actuar de manera impredecible si sus objetivos no son alineados con los valores humanos, esto podría generar escenarios peligrosos donde decisiones tomadas por parte de una máquina resulten peligrosas a gran escala lo que plantea interrogantes sobre los límites que deberían establecer antes de alcanzar dicho desarrollo.

La distinción entre IA Débil y IA Fuerte es fundamental para comprender el desarrollo y las implicaciones de la inteligencia artificial. Mientras que la IA débil ha demostrado ser útil en la automatización de tareas, la IA fuerte sigue siendo un objetivo en desarrollo con desafíos técnicos y éticos.

Tabla 1: Comparación entre IA débil e IA

IA débil	IA fuerte
Su capacidad se centra en tareas específicas y limitadas	Su capacidad de aprendizaje es generalizada y adaptable
No posee comprensión ni razonamiento	Posee conciencia y capacidad de razonamiento autónomo.
Sistemas de recomendación en plataformas como Netflix, Spotify son consideradas IA débil.	Se considera IA fuerte cuando posee habilidades avanzadas(superinteligencia).

Fuente: <https://n9.cl/mnuhl>
Realizado por: Viviana Solis

1.6. Beneficios y desventajas de la Inteligencia Artificial

La IA ha tenido relevancia en diversos campos gracias a su capacidad de mejorar la eficiencia y resolver problemas complejos, no solo hay que enfocarse en desventajas si o también en los beneficios que trae consigo pues en la actualidad proporciona una ventaja significativa en tareas que requieren adaptación a nuevas circunstancias. Al igual que los asistentes virtuales estos sistemas evolucionan al aprender de las preferencias humanas, con el propósito de proporcionar recomendaciones personalizadas. Este podría considerarse como uno de los avances significativos de la IA transformándose de una herramienta restringida a un auténtico colaborador en diversas etapas de la vida cotidiana.

En este sentido, la IA se convierte en una herramienta poderosa, pero primordial analizar cuidadosamente sus desventajas, pues puede impactar positivamente en algunos campos, también resultar en la automatización de muchos trabajos que actualmente son realizados por mano de obra humana, a pesar de que la IA sea efectiva, hay que tener en cuenta que el ser humano sigue siendo el cerebro en la mayoría de actividades.

A medida que la IA sigue expandiéndose, debe ser fundamental conocer sus beneficios y desventajas pues todos deberían tener acceso para así asegurarse de que esta tecnología no amplíe las desigualdades sociales ni prive a ciertos grupos de los beneficios que puede ofrecer que todos puedan aprovechar las oportunidades que la IA puede crear.

Dentro de sus principales beneficios destaca la capacidad para automatizar tareas repetitivas con una precisión y eficiencia superior a las humanas. Esto permite reducir errores y aumentar

significativamente la productividad. Gracias al análisis de datos en tiempo real, los sistemas basados en IA se adaptan de forma constante.

Además, la IA ofrece oportunidades para realizar tareas complejas y que antes eran impensables pues permite anticiparse a posibles fallos y ofrece un mayor control en la ejecución de procesos, lo que garantiza resultados precisos y fiables. Esto permite liberar a las personas de actividades rutinarias y les da la oportunidad de enfocarse en tareas que requieren creatividad y toma de decisiones estratégicas.

En su libro *Vida 3.0*, Max Tegmark (2018) expone algunos de los beneficios que resultan relevantes, pues sostiene que la IA tiene el potencial de mejorar significativamente la calidad de vida del ser humano, optimizando rutinas hasta sistemas complejos, también menciona que los avances de esta tecnología podrían contribuir a la justicia con la creación de “robojueces”, estos beneficios no solo son posibilidades técnicas si no oportunidades que ayudarían a construir una sociedad más eficiente y justa siempre y cuando se actúe con responsabilidad en su desarrollo.

En definitiva, más allá de la preocupación que los avances de la IA pueden generar, la IA invita a reflexionar sobre el tipo de futuro que el ser humano desea construir ya que no se trata de máquinas que aprenden si no como la sociedad la integra y reconocer sus beneficios no significa ignorar las desventajas o riesgos que trae consigo pues se debe entender que está en manos de la sociedad la responsabilidad de guiar un desarrollo con criterio y sentido humano.

Retomando a Rouhiainen (2018) quien sostiene que el crecimiento de la IA obliga al ser humano a estar atento para evaluar las posibles desventajas, ya sean directas o indirectas que esta podría generar. Además de esto debe ser consciente de los riesgos que puede traer la IA, porque enfocarse solo en sus desventajas podría frenar su avance y limitar su potencial. Por ello es indispensable encontrar un equilibrio entre la precaución y el cambio, promoviendo un desarrollo ético y responsable que permita potenciar sus beneficios, mientras se minimizan los efectos negativos que podría ocasionar si se le da un uso inadecuado.

Una de las principales desventajas que se expone es el impacto negativo en la privacidad personal, en *The Age of Surveillance Capitalism*, de Shoshana Zuboff (2019) expone una crítica a las implicaciones que la IA tiene en diversos aspectos, destacando las desventajas que este tipo de tecnologías trae consigo, además enfatiza que el uso de la IA no solo afecta la privacidad sino que también presenta riesgos, de este modo la IA no es solo una herramienta

sino que también tiene el potencial de ser utilizada para manipular información e incluso controlar a la sociedad.

Cabe destacar que las tecnologías de IA se están empleando para recolectar datos personales lo que podría predecir, influir e incluso manipular el comportamiento de un individuo, es por eso que esta herramienta se convierte en un mecanismo de control social donde las decisiones de las personas están siendo constantemente observadas y registradas, lo que podría limitar la capacidad para actuar libremente y convertirlas en objetos de explotación.

Otro aspecto que Zuboff señala que una desventaja que presenta la IA es la sensación de estar constantemente observado y evaluado por algoritmos lo que puede presentar efectos negativos en la salud mental de las personas pues sienten que sus acciones están siendo por grandes corporaciones que buscan maximizar sus ganancias a costa de su bienestar.

Además, resulta crucial señalar que una gran desventaja es la capacidad para reforzar y perpetuar desigualdades sociales, no solo se la presenta como una herramienta avanzada y objetiva, también puede discriminar a grupos vulnerables en diversos ámbitos, en este sentido se podría destacar que la IA refuerza las desigualdades en lugar de ofrecer soluciones equitativas.

Sumado a esto uno de los principales problemas es que los sistemas que contiene la IA aprenden a partir de los datos que vienen de un mundo lleno de prejuicios. De igual modo Ruha Benjamin (2019) analiza como esta tecnología puede aumentar las desigualdades sociales, pues expone que muchas veces se piensa que la IA es neutral y justa pero en realidad no, al contrario suele repetir o en algunos casos empeorar las injusticias existentes en la sociedad. Uno de los principales problemas es que los sistemas que contiene la IA aprenden a partir de un mundo lleno de prejuicios. Tal es el ejemplo de usar información del pasado donde ya existía discriminación la IA va aprender de eso y seguirá actuando de forma injusta.

Otro punto importante que menciona Benjamin es que la mayoría de personas que crean estos sistemas pertenecen a un grupo reducido y no tan diverso, además insiste en que la IA no solo afecta a las personas directamente, sino que influye en cómo que influye en como un individuo piensa y actúa en la sociedad, y eso puede afectar la manera de tratar a los demás, por ello se propone que los desarrolladores de IA en lugar de ignorar los errores trabajen en corregirlos, solo así se puede evitar que esta tecnología sea una herramienta que en lugar de mejorar la sociedad haga más grande la desigualdad.

La IA no solo impacta en ámbitos filosóficos de la sociedad, sino que también plantea interrogantes sobre lo que significa el ser humano en una era que cada vez más esta digitalizada, en este sentido se vuelve crucial examinar la IA aspectos fundamentales como la identidad, la privacidad y la relación del ser humano con la realidad misma.

1.7. Implicaciones éticas en el uso de la IA

El rápido avance de la IA destaca la necesidad de considerar sus implicaciones debido a su amplio alcance y aplicación en diversas áreas, es crucial abordar los aspectos éticos de su desarrollo e implementación para asegurar que se utilice de manera responsable. Como explica Sofía Pardiñas (2020) hoy en día la inteligencia artificial se utiliza en una gran variedad de áreas, lo que demuestra lo urgente que es abordar los aspectos éticos de su implementación.

Con el avance de la IA, también aumenta el riesgo de que se la utilice de manera irresponsable o para fines malintencionados, pues es necesario recordar que la IA debe ser manejada con responsabilidad para asegurar que sus beneficios se distribuyan de manera justa y equitativa a los beneficios de la IA. Es necesario fomentar una cultura de responsabilidad ética en el uso de la IA para si poder maximizar sus beneficios.

Dentro de sus implicaciones éticas es la transparencia, pues en ciertos casos la IA toma decisiones que no son claras para quienes gozan de ella lo que puede afectar en la confianza de sus resultados, también dificulta detectar posibles errores por eso es fundamental que los sistemas de IA sean comprensibles y accesibles permitiendo así a las personas conocer el funcionamiento y las bases de sus decisiones. Estos sistemas realizan tareas específicas de manera eficiente, además de que Siguen patrones y procesan información basándose en datos previamente aprendidos, pero no tienen la capacidad de razonar ni interpretar como lo haría un ser humano. A esto se podría complementar que sus acciones se limitan a reglas y algoritmos, sin un entendimiento real o conciencia detrás de ellas.

La IA tiene nuevas vulnerabilidades sin resolver, como es el caso de ataques de envenenamiento de información (introducción de datos de formación que hacen que un proceso de aprendizaje cometa errores), ejemplos contradictorios (entradas diseñadas para ser clasificadas erróneamente, por los sistemas de aprendizaje automático), y la explotación de fallas en el diseño de los objetivos autónomos (González & Martínez, 2020, p7).

Además de las vulnerabilidades señaladas uno de ellos es la falta de transparencia en la toma de decisiones. En algunos casos no se puede explicar exactamente cómo se llegó a una conclusión, lo que genera desconfianza, especialmente en áreas donde una decisión puede afectar directamente a las personas.

Como lo señala Margarita Sebio (2020) aunque la ética y la inteligencia artificial puedan parecer temas distintos y sin relación directa, en realidad están conectados, ya que el desarrollo y la aplicación de esta tecnología conllevan decisiones que pueden afectar la vida de las personas. Es por eso que resulta fundamental que la IA no solo sea eficiente, sino también justa y alineada con valores que garanticen su uso responsable. El objetivo no debe ser crear tecnologías que sean más rápidas o inteligentes si no que sean justas, comprensibles e incluso respetuosas con la sociedad.

Uno de los retos más grandes de la IA es lograr sea responsable y siga los valores éticos y para esto es necesario entender cómo funcionan estos algoritmos y también asegurarse de que exista la supervisión humana que revise y corrija posibles errores antes de que la información llegue al público. Es aquí donde la intervención humana debe ser aplicada de manera constante, para así garantizar sistemas que respeten principios básicos como equidad y privacidad.

Aunque es cierto que la responsabilidad ética no es la misma en unos casos u otros, sí que existen retos a los que la inteligencia artificial se enfrenta de manera conjunta. El primero se refiere a delimitar qué es la inteligencia artificial, qué es “inteligencia” dentro de un dispositivo, según el grado de inteligencia y autonomía la responsabilidad ética será mayor o menor (Sebio, 2020, p.35).

Es indispensable entender estas diferencias para poder establecer regulaciones apropiadas que eviten abusos y garanticen un desarrollo apropiado de la IA. En un mundo cada vez más digitalizado la IA desempeña un rol muy importante desde la automatización hasta la innovación, pues está cambiando la manera en que las personas interactúan, sin embargo, es fundamental que estos avances aseguren beneficios que sean equitativos. La ética en el desarrollo y uso de la IA no debe ser vista como un obstáculo sino como una condición para construir un futuro más justo, inclusivo y sostenible para todos.

1.8. Aplicación de la IA en el periodismo contemporáneo

En la actualidad, la IA ha dejado de ser vista como una promesa a futuro y se ha consolidado como un elemento esencial en el funcionamiento diario de las redacciones periodísticas. Su presencia no se limita únicamente a tareas técnicas, sino que abarca procesos fundamentales como la verificación de datos, la generación automática de contenidos y la personalización de la información, lo cual refleja la necesidad de adaptación a un entorno digital que exige inmediatez y alta capacidad de respuesta.

La IA ha tenido un impacto muy grande pues en el ámbito periodístico, la IA podría revolucionar la forma en que se recopila, procesa y distribuye la información. Los algoritmos de IA pueden analizar grandes cantidades de datos en segundos, identificando tendencias y patrones que pueden no ser evidentes para los humanos.

Su impacto seguirá creciendo a medida que la tecnología avance y se integre aún más en la vida cotidiana, especialmente en el ámbito periodístico. Sin embargo, trae consigo retos, ya que es un fenómeno impactante y más en el ámbito periodístico donde los algoritmos influyen ya en casi todos los aspectos de la información, desde la búsqueda y producción de contenidos a su distribución y consumo(Sanahuja & López, 2021, p.2).

De acuerdo con el artículo “La inteligencia artificial impulsa la reinención del periodismo”, publicado en el diario El Comercio (2025), el uso de IA permite optimizar recursos en las redacciones mediante la automatización de tareas repetitivas, facilitando que los periodistas dediquen más tiempo a actividades que requieren reflexión y análisis profundo. Además, la IA fortalece la conexión entre los medios de comunicación y sus audiencias al ofrecer contenidos personalizados, más acordes a los intereses de cada usuario.

No obstante, el avance tecnológico en las redacciones no implica únicamente la adopción de nuevas herramientas, sino que exige también un proceso de aprendizaje constante por parte de los periodistas. En este proceso, es fundamental no perder de vista los valores que históricamente han sostenido la práctica periodística, como la veracidad, la ética y el compromiso social.

João Canavilhas (2022) señala que la inteligencia artificial contribuye a mejorar diversas etapas del trabajo periodístico, desde la recolección y organización de grandes cantidades de datos hasta la identificación de tendencias informativas. Asimismo, destaca su papel en la lucha contra la desinformación y su capacidad para fortalecer la objetividad en la cobertura de

noticias. Sin embargo, también advierte que, pese a todos los beneficios que ofrece la tecnología, el criterio humano sigue siendo indispensable para mantener la calidad de la información. Interpretar datos, evaluar su relevancia y contextualizar los hechos son tareas que la IA, por sí sola, aún no puede realizar de manera auténtica.

Desde una perspectiva crítica, es importante subrayar que la IA debe ser vista como una herramienta complementaria y no como un reemplazo del periodista. Aunque puede agilizar procesos técnicos, sigue siendo necesaria la mirada humana para garantizar que la información sea veraz, contextualizada y socialmente relevante.

Un aspecto importante dentro de este proceso de transformación es la automatización de contenidos, que se logra mediante algoritmos capaces de generar noticias de forma automática a partir de datos estructurados, utilizando técnicas de procesamiento de lenguaje natural. Esta práctica permite acelerar la producción de noticias, especialmente en coberturas de última hora o en áreas donde el volumen de información es muy alto. Sin embargo, como advierte Eliana Mariña (2024) la automatización también implica riesgos, ya que convierte a los sistemas de IA en “periodistas robot”, capaces de operar de manera casi autónoma. Un error en los datos o en el procesamiento puede comprometer la calidad del producto informativo.

Por esta razón, la figura del periodista como intérprete y analista crítico de la realidad sigue siendo fundamental. El periodista no solo transmite información: interpreta los hechos, les da un contexto adecuado y les otorga significado dentro de un entramado social y cultural. Esta capacidad de análisis y de comprensión profunda de los fenómenos sociales no puede ser replicada por un algoritmo.

Andreas Graefe (2016) coincide en destacar los beneficios de la automatización, especialmente en la rapidez y actualización continua de contenidos. Sin embargo, también insiste en que la inteligencia artificial debe ser una aliada que potencie las capacidades humanas y no un sustituto de la labor periodística. La automatización debe liberar tiempo para que los periodistas puedan concentrarse en la investigación profunda, la búsqueda de nuevas historias y el análisis crítico de los acontecimientos.

En este sentido, aunque los algoritmos pueden procesar grandes volúmenes de información con rapidez, la supervisión humana sigue siendo esencial para asegurar la calidad de los contenidos. La intervención de periodistas capacitados garantiza que los errores se detecten a tiempo y que las noticias publicadas mantengan los estándares éticos y de rigor que caracterizan al buen periodismo.

Otro cambio significativo impulsado por la IA es la posibilidad de personalizar las noticias según los intereses de cada usuario. José Túnez et al., (2021) explican que esta capacidad está transformando no solo la forma de producir contenidos, sino también la estructura misma de los medios y su relación con las audiencias. La personalización puede mejorar la experiencia de los usuarios, ofreciendo información que responda directamente a sus necesidades y preferencias. Sin embargo, también plantea riesgos importantes, como la reducción de la diversidad informativa y la creación de burbujas de información, donde los usuarios solo acceden a perspectivas que refuerzan sus propias ideas.

En esta misma línea, Francesco Marconi (2020) advierte que si bien la segmentación de contenidos puede aumentar el compromiso del público, también podría limitar el acceso a una variedad de opiniones y visiones necesarias para una sociedad democrática. Por ello, el uso de la IA en el periodismo debe ser equilibrado: debe aprovecharse su potencial para mejorar la experiencia del usuario, sin perder de vista la responsabilidad de ofrecer una información plural, amplia y orientada al interés público general.

La irrupción de la IA en el periodismo, por tanto, representa una oportunidad para mejorar y agilizar los procesos informativos, pero también impone un desafío constante: el de mantener la calidad, la ética y la diversidad en los contenidos. Lejos de reemplazar al periodista, la IA debe ser entendida como un apoyo que enriquezca su labor, permitiéndole centrarse en aquellas tareas que requieren sensibilidad humana, pensamiento crítico y compromiso social.

1.9. El rol del periodista en el contexto de la IA

Como se ha mencionado antes, la llegada de la inteligencia artificial (IA) al periodismo ha transformado no solo el trabajo operativo en las redacciones, sino también su aceptación profesional y capacidad para cumplir una función social. Hoy en día, el periodista ya no se limita a narrar hechos, sino que también actúa como creador y supervisor de contenidos generados, en muchos casos, por sistemas automatizados. Esto obliga a repensar las nuevas capacidades que debe desarrollar el comunicador actual.

El periodista debe aprender a convivir con estas herramientas de IA, entendiendo su funcionamiento para utilizarlas correctamente, a la par que debe conocer sus riesgos. No se trata de rechazar la tecnología, sino de comprender cómo puede contribuir al periodismo y el rol que deben asumir los periodistas en un entorno donde estas herramientas están presentes a diario. El futuro del periodismo no depende solo del avance tecnológico, sino de la capacidad de los periodistas para adaptarse sin perder los valores fundamentales de su labor. Diego

Illescas et al., (2023) sostienen que los periodistas están atravesando una transición, ya que muchas tareas informativas son ahora realizadas por sistemas automáticos, mientras que los profesionales se encargan de revisar, interpretar y validar esos contenidos.

Este cambio plantea problemas éticos. Aunque la IA puede mejorar el trabajo de los medios, existe el riesgo de que se difunda información sin supervisión humana. Por ello, los periodistas no deben limitarse a ser revisores de lo producido por las máquinas, sino asumir la responsabilidad de verificar datos, explicar contextos y defender los principios éticos del periodismo. El criterio humano sigue siendo crucial para detectar errores y cuestionar las decisiones algorítmicas.

De manera similar, estos autores advierten sobre los riesgos éticos derivados de la automatización, un aspecto que esta investigación comparte y amplía. Sin embargo, se sostiene que el mayor peligro no radica únicamente en los errores o sesgos algorítmicos, sino en la deshumanización progresiva de los procesos informativos. Cuando la cobertura noticiosa se reduce a patrones estadísticos y procesamiento de datos, se corre el riesgo de perder enfoques interpretativos y humanitarios esenciales para comprender fenómenos sociales complejos. Por ello, el periodista no debe limitarse a supervisar datos, sino ejercer un rol activo como mediador cultural y social, capaz de contextualizar, problematizar y aportar sentido a la información.

Según Ufarte et al., (2021) la aparición de la IA exige revisar los principios tradicionales del periodismo. El debate ya no se centra únicamente en si la tecnología reemplazará a los periodistas, sino en cómo afectará aspectos como la transparencia, la precisión y la independencia de los medios. Los autores advierten sobre el peligro de confiar en los algoritmos sin comprender su funcionamiento y limitaciones.

Es evidente que los periodistas deben interactuar con la IA de manera responsable y consciente. Esto requiere mantenerse actualizados sobre los beneficios y riesgos de estas tecnologías. Además, el conocimiento técnico es tan importante como el criterio ético y el compromiso con la verdad.

Mariña (2024) también destaca que el periodismo automatizado ha transformado la manera en que se recoge, organiza, crea y comparte la información. Señala que las decisiones editoriales ya no dependen solo de la experiencia humana, sino también de datos y patrones generados por algoritmos. Por ello, recomienda que los periodistas desarrollen una visión crítica frente a estas tecnologías para evitar aceptar sus resultados sin cuestionarlos.

El periodismo actual no enfrenta solo un cambio en las herramientas, sino una redefinición de su papel social. En un entorno donde los algoritmos pueden generar y difundir información a gran escala, se sostiene que el periodista debe asumir una postura crítica no solo frente a los contenidos generados por IA, sino también respecto al propio sistema mediático que legitima su uso. Esto implica repensar las rutinas productivas, exigir mayor transparencia en los procesos algorítmicos y promover una ciudadanía informada sobre los mecanismos de construcción y distribución de noticias.

Es urgente ampliar este debate hacia la responsabilidad social, el control ciudadano de las tecnologías y la defensa de una prensa humanizada, capaz de cuestionar, interpretar y aportar sentido a la información en un ecosistema mediático cada vez más automatizado. Este enfoque es clave para que los periodistas no se limiten a usar herramientas digitales, sino que también analicen sus efectos. Es necesario contar con una formación técnica y ética que permita mantener la calidad de la información, incluso cuando se emplean sistemas automáticos.

No se trata de rechazar la tecnología, sino de aprender a utilizarla con responsabilidad, conocimiento y sentido ético. Los periodistas deben combinar habilidades técnicas con un firme compromiso profesional para seguir garantizando información veraz, diversa y de calidad en un entorno cada vez más automatizado. Aunque la inteligencia artificial transformará de manera inevitable el trabajo periodístico, su impacto dependerá de cuánto control y decisión conserven los periodistas en su relación con estas tecnologías. El verdadero reto radica en no permitir que los algoritmos definan los contenidos y enfoques, sino en utilizarlos como herramientas que refuercen una práctica periodística seria, crítica y comprometida con el interés público.

1.10. Desafíos de la IA en el periodismo

Cuando hablamos de la inserción de la IA en el periodismo también se debe tomar en cuenta que su aplicación trae consigo desafíos relevantes. Como lo destacan Flores et al., (2024) un porcentaje de periodistas percibe que la IA puede reemplazar funciones, lo que genera preocupación sobre la pérdida de empleo en este campo, el bajo nivel de conocimiento sobre dicha tecnología dificulta su adaptación y su uso eficiente, pues los profesionales de este sector reconocen que no cuentan con la formación adecuada para implementar IA en su trabajo diario lo que dificulta y también limita su competitividad frente a este avance tecnológico.

Esto representa una brecha insuficiente en la formación continua y actualización, los periodistas deben aprovechar y autocapacitarse para gozar de esta tecnología en su labor diaria.

Además de que la IA evoluciona aceleradamente puede generar resistencia al cambio y transformar profundamente los roles tradicionales del periodismo generando incertidumbre sobre el futuro de esta profesión. A esto se debe también mencionar que un desafío crucial es garantizar que la información generada con el apoyo de la IA tenga estándares de veracidad, evitando así difusión de noticias falsas.

La IA puede ser utilizada para generar información falsa y manipulada lo que complica el esfuerzo por mantener la credibilidad en las noticias, sin importar a que medio pertenezcan. Una de las formas más preocupantes de desinformación generada con IA es la creación de imágenes que colocan como escenarios hechos que nunca sucedieron, un ejemplo claro de esta es la imagen falsa del Papa Francisco en el año 2023 que circulo por las redes usando una chaqueta. Esto fue clave para el debate sobre como las imágenes que son generadas por IA pueden ser engañosas e incluso generar polémica.



Ilustración 5: Imagen del Papa Francisco generada con IA

Fuente: <https://n9.cl/uprkv>

Además de imágenes, la IA también permite la creación de videos y audios falsificados, lo que genera confusión al momento de distinguir entre lo real y lo falso. Además, el desarrollo de presentadores de noticias generados por IA ha causado incertidumbre sobre la confianza al público, en países como China, Corea del Sur ya han implementado noticieros con presentadores virtuales a pesar de ser eficaces para difundir información también pueden convertirse en herramientas de manipulación. Frente a esto los periodistas deben estar preparados no solo para verificar hechos, sino también para detectar contenido, por tanto, el

reto implica asumir una nueva responsabilidad en la defensa de la verdad donde la manipulación puede venir palabras, imágenes y sonidos generados por IA.

Tal como lo expone Andres Shoai (2024), existe un temor significativo dentro del campo del periodismo, pues la aparición de la IA ha generado resistencia al cambio, y este problema se agrava por la necesidad de una definición clara del reparto de roles y responsabilidades entre humanos y maquinas. Además, el autor menciona que en América latina existe escasez de recursos para la capacitación del uso de la IA, lo que ocasiona el fortalecimiento profesional en torno a esta tecnología. A partir de lo expuesto, se puede notar que esa escasez reduzca las posibilidades de crecimiento en un entorno digital que cada vez exige nuevas habilidades.

Estos desafíos evidencian lo complejo que resulta el contexto en el que se desarrolla actualmente el periodismo, y ponen de manifiesto la importancia de contar con una preparación adecuada y principios éticos sólidos que permitan incorporar la inteligencia artificial en el ejercicio profesional de forma correcta y responsable.

1.11. Oportunidades de la IA en el periodismo

Por otra parte, la inteligencia artificial representa una herramienta con gran potencial para fortalecer la labor periodística. Su capacidad para automatizar tareas permite a los profesionales de la comunicación optimizar procesos, innovar en la producción de contenidos digitales y personalizar la información de acuerdo con los intereses del público. Esta tecnología no solo incrementa la eficiencia en las redacciones, sino que también ofrece nuevas posibilidades narrativas que enriquecen la experiencia informativa.

Según Ufarte et al., (2021) la IA actúa como un recurso complementario para los periodistas, al facilitar la creación de formatos interactivos y mejorar la presentación de las noticias. Además, permite una mayor conexión con las audiencias mediante contenidos adaptados a sus necesidades, lo cual resulta particularmente relevante en un entorno mediático caracterizado por la fragmentación y la sobrecarga informativa. No obstante, para que estos beneficios se materialicen, es indispensable establecer mecanismos de control que garanticen la transparencia, la precisión y la ética en el uso de estas tecnologías.

Desde esta perspectiva, la inteligencia artificial no reemplaza la función crítica del periodista, sino que la potencia, al liberar tiempo para enfoques más analíticos y contenidos de valor agregado. Por ejemplo, mediante el uso de herramientas automatizadas de verificación, es posible combatir la desinformación y detectar tendencias en tiempo real, lo cual refuerza la

confiabilidad del trabajo informativo. Así, la IA se configura como un agente de apoyo clave para lograr un equilibrio entre inmediatez y rigurosidad.

En consecuencia, su implementación en las redacciones debe ir acompañada de una reflexión ética y de una adaptación progresiva tanto por parte de los profesionales como de las audiencias. Solo bajo estas condiciones será posible consolidar un modelo de periodismo dinámico, adaptable y alineado con las exigencias de los entornos digitales actuales.

1.12. Objetivos

1.12.1. Objetivo general

- Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

1.12.2. Objetivos específicos

- Diagnosticar la inteligencia artificial con los desafíos y oportunidades en el periodismo contemporáneo.
- Identificar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.
- Evaluar las percepciones y experiencias de profesionales del periodismo en medios locales sobre el uso de la inteligencia artificial en sus rutinas profesionales.

CAPÍTULO II

METODOLOGÍA

2.1. Enfoque metodológico

Para el desarrollo de esta investigación se ha elegido el método cualitativo y como principal técnica de recolección de información la entrevista semiestructurada, puesto que posibilita recolectar datos a partir de la experiencia directa de los sujetos a entrevistar, este tipo de entrevista resulta útil cuando se desea obtener respuestas detalladas y personales, además permite facilita a los entrevistados expresarse con libertad.

Metodología cualitativa

El enfoque cualitativo permite adentrarse en la realidad desde la perspectiva de los actores involucrados, en este tipo de estudio, el investigador no busca generalizar, sino comprender en profundidad un fenómeno a través del contexto social en el que ocurre.

Para José Ruiz (2012), la investigación cualitativa busca acercarse a la realidad de las personas, prestando atención a cómo viven, entienden y sienten. Esta metodología no se limita a contar hechos o medir cifras, sino que procura comprender qué significan esos hechos para quienes los experimentan. Además de observar los fenómenos sociales dentro de un contexto, intenta interpretar las razones, emociones, formas de actuar e ideas de las personas.

Por esas características esta metodología es ideal para el desarrollo de esta investigación ya que trata de estudiar fenómenos como la incorporación de la IA en el ejercicio periodístico ya que se trata de explorar como los profesionales de los medios tradicionales perciben estos cambios en su práctica diaria. Y más allá de registrar hechos se busca la opinión desde la mirada de sus propios protagonistas: los profesionales del periodismo que ejercen su profesión en medios tradicionales de la ciudad de Ambato.

Entrevistas Semiestructuradas

Las entrevistas semiestructuradas, según Roberto Hernández et al. (2014) constituyen una de las técnicas más usadas dentro de este ámbito cualitativo, puesto que se caracteriza por emplear una guía de temas o preguntas previamente definidas, pero sin establecer un orden ni limitar la posibilidad de introducir nuevas preguntas en el desarrollo de la conversación, lo que permite al investigador explorar, adaptarse y profundizar en temas relevantes.

En el contexto de esta investigación las entrevistas semiestructuradas resultan indispensables puesto que facilita obtener una comprensión en cuanto a las percepciones, experiencias y

posturas de los profesionales del periodismo frente a la incorporación de herramientas de IA en su labor cotidiana, también permitirá abordar implicaciones éticas y profesionales que trae consigo esta tecnología, así se genera un espacio donde los participantes puedan expresar sus inquietudes y expectativas frente a esta transformación tecnológica.

2.2. Método de recolección de información

La investigación se centrará en recoger las opiniones de los profesionales del periodismo en medios tradicionales —prensa escrita, radio y televisión— de la ciudad de Ambato de esta manera se busca comprender profundamente cómo perciben la incorporación de la inteligencia artificial en sus prácticas periodísticas. La elección de este enfoque se justifica en la necesidad de conocer no solo hechos, sino también experiencias relacionadas con los cambios tecnológicos en el ejercicio del periodismo.

La muestra será no probabilística por conveniencia. Como lo señala Monje (2011), se caracteriza porque los sujetos de estudio son seleccionados en función de disponibilidad inmediata y facilidad de acceso para el investigador, este tipo de muestreo resulta útil en estudios cualitativos.

En este enfoque, se accederá a profesionales del periodismo tradicional dispuestos a participar en la investigación y que laboren en los siguientes medios de comunicación locales:

Tabla 2: Medios de comunicación seleccionados

TELEVISIÓN	RADIO	PRENSA ESCRITA
Unimax	Radio Centro	El Heraldo
	Radio Ambato	La Hora
		El Amb@teñitoec

Elaborado por: Viviana Solis

2.3. Tipos de investigación

El diseño de esta investigación se enmarca dentro de una investigación de tipo descriptivo, ya que se espera detallar y comprender cómo los periodistas de medios tradicionales de la ciudad de Ambato perciben e interpretan la incorporación de la inteligencia artificial además de ofrecer una visión profunda y contextualizada de un fenómeno emergente que está transformando las rutinas periodísticas y planteando nuevos desafíos éticos y profesionales. Además de entender los cambios técnicos, esta investigación también quiere captar las emociones, desafíos y aprendizajes de los periodistas que trabajan con estas herramientas.

Como señala Carlos Sabino (1992) la investigación descriptiva no pretende establecer relaciones causales ni formular generalizaciones estadísticas, sino que busca observar y comprender un fenómeno sin manipular ni intervenir variables, este enfoque permite registrar e interpretar la información disponible con el fin de generar un conocimiento contextualizado sobre los hechos.

Se ha optado por este tipo de investigación porque permite estudiar fenómenos recientes como la integración de la IA en el periodismo local donde todavía no existen antecedentes suficientes además de que posibilita documentar y describir las percepciones y experiencias de los periodistas frente a la IA, más allá de las cifras se pretende conocer como este fenómeno impacta en las rutinas laborales y la relación entre periodistas y audiencias, por esta razón la investigación descriptiva es adecuada para la presente investigación ya que facilita registrar las características de la situación de manera ordenada y detallada.

2.4. Instrumento de recolección de datos

Se diseñará un cuestionario de entrevista semiestructurada que contendrá preguntas en torno a los siguientes ejes temáticos:

- Uso de IA en las rutinas periodísticas.
- Percepciones sobre los beneficios y limitaciones.
- Dilemas éticos.
- Expectativas y temores frente a los cambios tecnológicos.

A continuación, se detalla el formato de la ficha de la entrevista que se aplicara a los medios seleccionados:

Ficha de entrevistas aplicadas a profesionales de medios

Objetivo General: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

Nombre del medio	
Nombre del entrevistado	
Cargo	
Fecha de Entrevista	
Modalidad (Presencial/Virtual)	

Entrevistador:

Autorización de grabación: Si () No ()

Desafíos del uso de la IA en el periodismo

1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?

Oportunidades de la IA en el periodismo

4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?

IA en el periodismo

7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?
10. ¿Cómo cree que cambiara la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?

2.5. Procedimiento

Las entrevistas se harán de forma presencial o virtual, dependiendo de lo que sea más conveniente para cada participante. Todas las entrevistas serán grabadas con el consentimiento previo de los entrevistados, lo que asegurará que no se pierda ningún detalle importante. Durante las entrevistas, se explorarán temas como los profesionales de este campo usan la IA

en su trabajo diario, las ventajas que encuentran en esta tecnología y los retos y problemas éticos que enfrentan al usarla.

El primer paso consistirá en la transcripción de cada una de las respuestas garantizando que la información respete las expresiones de los participantes, una vez aplicadas las entrevistas se procederá a realizar un análisis, este procedimiento permitirá organizar e interpretar los datos obtenidos identificando las percepciones, experiencias expresadas por los entrevistados sobre la incorporación de la IA en sus prácticas profesionales.

Según Laurence Bardin (1977), también llamado análisis categorial se basa en identificar, comprender las ideas y sentimientos que las personas expresan en sus respuestas, en lugar de limitarse a contar las veces que se repiten ciertas palabras. De este modo permite tener una comprensión profunda sobre lo que piensan los entrevistados. Además, esta técnica resulta útil en investigaciones cualitativas puesto que buscan interpretar significados y contextos para así aportar una visión integral a las respuestas de los participantes.

2.6.Materiales

Recursos humanos

El desarrollo de esta tesis contará con la participación de varios actores clave. El autor de la investigación quien será el encargado principal de la recopilación y análisis de la información necesaria para el estudio. A su vez, se dispondrá de la orientación de un tutor académico, quien supervisará cada etapa del proceso investigativo. Además, se incluirá la participación de profesionales del periodismo que tengan relación con el periodismo, específicamente a nivel local en la ciudad de Ambato, quienes aportarán su experiencia y conocimientos en el área para enriquecer el contenido y análisis del estudio.

Recursos físicos

Se contará con un computador portátil, que servirá para analizar la información y redactar el trabajo. También se usará un celular con grabadora o una aplicación especial para registrar las entrevistas realizadas. Además, se dispondrá de micrófonos inalámbricos que permitirán obtener un mejor sonido en las entrevistas y grabaciones necesarias para la investigación.

Recursos institucionales

Documentos y recursos disponibles en repositorios digitales de universidades nacionales e internacionales, incluidos libros de la biblioteca virtual de la Universidad Técnica de Ambato.

Recursos económicos

Se contará con un presupuesto destinado a la compra de materiales necesarios. Entre estos se incluye la licencia de Microsoft Office que facilitara la redacción y organización de la información. Asimismo, material de papelería como libreta, hojas impresas, y gastos de movilización dentro de la ciudad de Ambato para efectuar entrevistas y actividades relacionadas con la investigación. Final mente se incluye el uso de datos móviles para poder llevar a cabo las entrevistas virtuales en caso de ser necesario y la compra de micrófonos inalámbricos para asegurar la calidad de las grabaciones.

A continuación, se detalla el presupuesto estimado para la realización de la investigación:

Tabla 3: Presupuesto planificado

DESCRIPCIÓN	COSTO (USD)
Impresiones	40,00
Micrófonos inalámbricos	25,00
Libreta de apuntes	2,00
Datos móviles	20,00
Gastos de movilización	20,00
Uso de internet	40,00
TOTAL	147,00

Elaborado por: Viviana Solis

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente capítulo expone los resultados obtenidos a partir de la aplicación de las entrevistas aplicadas a los profesionales del periodismo de los medios de la ciudad de Ambato, los datos recopilados permiten identificar los principales desafíos, oportunidades y consideraciones éticas que esta tecnología plantea en los procesos de producción, difusión y consumo de contenido informativo.

3.1. Selección de medios y entrevistados

Para llevar a cabo esta investigación, se seleccionaron cinco medios de comunicación representativos de la región, priorizando su diversidad en cuanto a formato (radio, prensa escrita y televisión), alcance y orientación temática.

Tabla 4: Tabla de medios y entrevistas

Medio	Descripción
Radio Centro	<p>Se entrevistó a Daniel Flores, periodista con 35 años de experiencia en cobertura noticiosa, cuya visión permite explorar cómo se adapta el periodismo tradicional a las nuevas tecnologías.</p> <div style="text-align: center;">  <p>Ilustración 6: Logo Radio Centro</p> <p>Fuente: https://radiocentroambato.com/portal/</p> </div>
Radio Ambato	<p>Se entrevistó a Christian Proaño, periodista especializado en deportes, para indagar cómo herramientas de IA pueden incidir en áreas específicas del periodismo.</p> <div style="text-align: center;">  </div>

	<p><i>Ilustración 7: Logo Radio Ambato</i> Fuente: https://n9.cl/77ry9c</p>
La Hora (Tungurahua)	<p>Se entrevistó a Fabricio Cevallos, director de noticias de la edición local, con el fin de obtener una mirada desde los niveles editoriales.</p>  <p><i>Ilustración 8: Logo Diario La Hora (Tungurahua)</i> Fuente: https://x.com/horatungurahua</p>
El Heraldo	<p>Se entrevistó a Carlos Torres, editor del periódico, elegido por su rol clave en la gestión editorial y toma de decisiones.</p>  <p><i>Ilustración 9: Logo Diario El Heraldo</i> Fuente: https://www.facebook.com/ELHERALDOAMBATO</p>
El Ambateño	<p>Se entrevistó a Carolina Cedeño, periodista versátil, para explorar la percepción del uso de IA en sus labores diarias.</p>  <p><i>Ilustración 6: Logo Diario el Amb@teñoec</i> Fuente: https://www.facebook.com/ambatenitoec/?locale=es_LA.</p>

Unimax Televisión	<p>Se entrevistó a Luis Bolaños, director del canal, para analizar cómo se implementan tecnologías automatizadas en la producción audiovisual y multimedia.</p> <div> </div> <p><i>Ilustración 7: Logo del medio de Televisión Unimax</i></p> <p>Fuente: https://www.facebook.com/unimax.ambato/</p>
-------------------	--

3.1. Análisis e interpretación

3.1.1. Análisis de entrevistas realizadas

Medio de comunicación El Heraldo

Entrevistado Carlos Torres.

Cargo: Editor

Tabla 5: Matriz de respuestas y análisis El Heraldo

Pregunta	Respuesta	Análisis
1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?	Creo que los principales riesgos éticos es justamente primero el plagio de información. Plagio de información se refiere, claro, a la inteligencia artificial. Lo que hace es de informaciones ya usadas previamente en portales digitales o en otros medios de comunicación, en temas web, todo eso. A veces creo que eso, para un periodista que necesita contrastar fuentes, claro la inteligencia artificial ya le da una opción de una fuente que ya se usó previamente como tal, ¿no? Entonces, creo que el riesgo principal sería prácticamente el plagio de una información de una noticia ya publicada. Siempre y cuando, si es que el periodista, creo que ahí viene la ética, que, si el periodista cita esa fuente, de alguna manera ahí se justifica eso, pero siempre y cuando citando la fuente. Porque de lo que yo he podido ver, cuando hacen editoriales, hacen notas informativas, se nota que usan	Aquí se puede evidenciar que el entrevistado identifica como principal riesgo ético en el uso de la IA el plagio de información, señala que las herramientas de IA recolectan información ya existente en otros portales digitales lo que puede derivar en que los periodistas utilicen estos contenidos sin citar adecuadamente su procedencia, pues la ética periodística exige citar las fuentes y contextualizar datos, además concluye que esto ya se ha

	información ya de otros medios como tal, ¿no? Y no se cita debidamente la fuente, que es lo que debería primar en lo que es la información periodística.	observado en algunas prácticas periodísticas y que debería corregirse para así no incurrir en plagio ni mucho menos desinformación.
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?	Totalmente, la anterior semana, hicimos una prueba de un tema, por ejemplo, de los problemas que ha tenido el Consejo Municipal de Ambato, por ejemplo. Entonces, claro, tú a esta herramienta le dices, hágame un editorial de tantas palabras sobre este tema y ya te da prácticamente resumido. Entonces, yo creo que lo que hace esta herramienta, yo no estoy a favor de esa herramienta principalmente porque uno que ha estudiado a la antigua en ese sentido, leyendo, aprendiendo a hacer notas informativas en el campo, creo que los jóvenes de ahora que siguen Comunicación se están acostumbrando a que prácticamente les den ya condensado un aparato tecnológico y se pierde de cierta manera esa falta por investigar algo más. Entonces, yo creo que es riesgoso, si pierde ya, creo que se está perdiendo mucho lo que es la credibilidad periodística de una información o de un periodista como tal que ha seguido periodismo, ya no es creíble, ya no sabes qué es verdad, qué no es verdad. Entonces, creo que la inteligencia artificial en ese sentido, en el periodismo, en la	Aquí el entrevistado expresa una postura crítica frente al uso de la IA en el periodismo, señala que estas herramientas restan protagonismo al criterio humano, pues al permitir generar contenidos como editoriales de manera automática se está limitando la capacidad de análisis e investigación propia que debe tener el periodista. Además, considera que esto podría afectar la credibilidad del periodismo, ya que los contenidos que son elaborados con IA carecen de criterio personal, aquí se puede evidenciar que refleja una defensa de los medios tradicionales y al mismo tiempo una preocupación ante los

	información, está prácticamente destruyendo lo que es la ética comunicacional como tal.	efectos que puede traer consigo la automatización.
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?	Sí y no, o sea, depende. Por ejemplo, si hablamos de temas automatizados, lo que son videos, audios, creo que, como herramientas, puedes dar algún tipo, nosotros como El Heraldito, por ejemplo, claro, somos un medio impreso y todo, pero mantenemos nuestras redes sociales y claro, usamos contenidos automatizados en el sentido de que te hablo de audio, video, o sea, de edición de video, de noticias, que es un plus, incluso una información periodística, o sea, del impreso como tal, ayuda, pero al mismo tiempo también la gente, si te hablo desde el 2020, que fue la pandemia, muchos medios tradicionales de Ambato impresos se automatizaron y se han dedicado solo a mandar PDFs y todo, entonces la gente también, por así decirlo, yo lo veo a malacostumbrado que le den todo gratis y exigen y ya no es rentable, o sea, ahora todo el mundo se cree periodista, todo el mundo quiere hacer contenidos y todo, y más que contenidos periodísticos, ahora la gente, lastimosamente, a mi criterio, hacen contenidos para jóvenes de 18, 25, 30 años, contenidos que a mí personalmente lo rechazo porque son contenidos vacíos que carecen de información contrastada, y lastimosamente la gente cae en esos contenidos y se genera mucha	En esta respuesta se presenta una visión equilibrada pues el entrevistado por un lado reconoce que las herramientas de IA son útiles para la producción técnica de contenido audiovisual, reconoce y advierte que este tipo de tecnología puede convertirse en un arma de doble filo puesto que facilita la creación de videos, notas y audios manipulados aumentando así la desinformación, concluye con que si no se maneja con responsabilidad, la automatización puede perjudicar la confianza de la audiencia y esto los medios de comunicación lo deberían proteger ya que es un valor importante ante que los distingue.

	<p>fake news, entonces ahora tú con el hecho de automatizarte con herramientas, puedes hasta manipular audios, entonces tú no sabes si lo que dijo una persona será verdad o no, porque ya te ha facilitado eso, no es lo mismo que tú vayas a una radio, o como tú estás ahorita conmigo hablando lo que yo te estoy diciendo, a que tomes fragmentos de mi voz y luego tú me tergiverses con lo que yo dije, entonces, o sea, si hablamos como de herramientas tecnológicas, ayuda el</p> <p>periodismo de alguna manera, pero al mismo tiempo también puede ser algo de doble filo, para, ahí lastimosamente hay medios, ni siquiera les diría medios de comunicación, portales web que ahora todo el mundo cree que son medios que se han dedicado a hacer periodismo de chantaje, manipulando audios y todo, cuando no es verdad, entonces de alguna manera sí afecta, o sea, sí, no es del todo como que positivo, o sea, debería ser que es 50-50.</p>	
4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad	<p>Bueno, yo uso mucho lo que es Twitter, ahí te da la opción de tema tendencias, para ver las noticias del momento que están en auge, yo creo que las redes sociales en el tema periodístico, Twitter es una de las mejores, bueno, ahora X, que cambió de nombre con Elon Musk, es una principal herramienta para generar tendencias, pero para transcripciones y todo, como te digo, o sea, ya antes del trabajo de</p>	<p>El entrevistado demuestra su postura conservadora frente a la digitalización y automatización de ciertas tareas periodísticas, aunque acepta que las redes sociales especialmente X antiguamente Twitter son</p>

periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?	cambio periodístico era hacer audios todo tú mismo transcribías, y tú mismo ponías lo que, y el periodista tiene la capacidad de dar un criterio personal, pero lo que te hace la IA ya te da sin luce criterio, entonces, ¿dónde queda al final tu trabajo como tal? Entonces, bueno, aquí hemos tratado de alguna manera, sí tengo periodistas que usan, pero yo también me doy cuenta cuándo es prácticamente inteligencia artificial y cuándo es criterio de la persona misma como tal, pero si hablamos de tendencias, yo sí uso bastante lo que es tendencias en temas de, para ver el contenido noticioso de una noticia que se está dando hace rato como tal.	útiles para conocer tendencias y temas actuales, prefiere realizar por sí mismo labores como la transcripción y redacción de contenido, su criterio defiende que el periodista debe mantener su criterio propio y el trabajo manual. Además, valora la experiencia y el conocimiento que le caracteriza a los profesionales de este campo por encima de la automatización.
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?	O sea, yo veo que no ha facilitado, o sea, a nuestro medio de comunicación no ha facilitado porque nosotros mantenemos, como te dije, la ética comunicacional, o sea, lo que es nosotros mismos verificar la fuente, la persona misma llamando a la fuente, la persona misma yendo al campo, la persona misma investigando, entonces, de alguna manera, si nosotros rompemos con eso prácticamente se va a perder lo que te decía, la credibilidad del medio de comunicación como tal, ¿no? Entonces, nosotros tratamos de alguna manera, de mantener ese trabajo, ¿cómo es el periodismo desde que inició? O sea,	En la presente respuesta defiende la importancia de verificar la información y acudir al lugar de los hechos, pues menciona que al recurrir a la IA para reemplazar este proceso periodístico se está atentando contra la credibilidad y la ética del medio de comunicación, además de que cree que la confianza

	acudiendo a las fuentes, y que él o la periodista escriba de acuerdo a lo que ellos investigan y de lo que entrevistan,	se la gana con el trabajo y constratando datos y fuentes humanas. Aunque también se puede evidenciar una desconfianza hacia las tecnologías automatizadas su postura podría resultar flexiva puesto que reconoce que ciertas herramientas de IA pueden apoyar en algunas tareas, pero eso tampoco quiere decir que reemplace el criterio profesional.
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?	Personalización de contenidos como contenidos novedosos sí puede ayudar de alguna manera, en el caso, te digo, de videos, sobre todo de lo que es el tema multimedia, ¿no? Pero yo creo que más de eso ayudaría, claro, medios impresos, medios televisivos, sí ayudan de alguna manera, pero no hay que olvidarse que ese contenido que se hace a través de la IA tiene que tener la ética comunicacional como tal, entonces no dejar que, incluso yo te digo, cuando yo seguí periodismo, hasta para aprender a editar videos en su momento era diferente, ahora te dan hasta las herramientas tan condensadas, yo aprendí en otros programas que era, osea, yo era de la época que tenía	El entrevistado reconoce que la IA ha optimizado la edición de contenido audiovisual y ha facilitado la producción de la misma, sin embargo, advierte que algunos periodistas se han vuelto dependientes y han perdido su compromiso profesional dejando de esforzarse en la creación de contenido. Esto resulta relevante

	<p>el casete, la cámara grandota, y tenía que digitalizar todo eso, o sea, eso de alguna manera sí creo que ha sido beneficioso porque sí te ha optimizado tiempo en ese sentido, o sea, sí ha optimizado tiempo. Pero al mismo tiempo, o sea, te ha facilitado tanto que yo a veces siento que la persona que siguió comunicación, todo lo que aprendió en su momento ya se vuelve un poco vaga como tal, ¿no? Entonces, porque ya le dan todo, es como yo digo un copy-paste, copy-paste ya, quiero esto, ya, en cinco, lo que me demoraba dos, tres horas editando un reportaje de un minuto y medio, ahora ya en cinco minutos te edita todo, entonces, o sea, temas de tiempo sí te ha ido optimizando.</p>	<p>porque según el entrevistado esta es una consecuencia indirecta que ha provocado el uso de estas tecnologías: como pérdida de habilidades técnicas que antes eran para esencial de la formación periodística, además se puede evidenciar como la inmediates de formatos digitales causan presión al captar audiencias lo que puede llevas a la producción de contenido superficial, y donde se prioriza lo visual sobre lo informativo.</p>
<p>7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?</p>	<p>Yo creo que más que beneficiar va a ser una desinformación totalmente, yo no le veo, o sea, si hablamos actualmente, o sea, si ahorita ya se nota una desinformación total de tantos medios, yo creo que eso va a ser peor y yo creo que hasta cierto punto va a haber un colapso de que tú ya no vas a saber si X información es veraz o no. Entonces, yo creo que ahí incluso, bueno, yo recién leí la biografía de Elon Musk, él también decía que hasta para usar la inteligencia</p>	<p>Se plantea una visión negativa en el futuro del periodismo con respecto a la IA, pues el entrevistado manifiesta que estas tecnologías pueden multiplicar la desinformación si no se las utilizan con el debido control, lo que dificultaría a la ciudadanía</p>

	<p>artificial para, porque tú no sabes si sigues usando eso, de lo que tú escribes y todo, cómo esa información a la final, esta inteligencia artificial va a ser usada en contra tuya por alguna manera como tal, entonces yo creo que sí hay que saber usar esa herramienta como tal, pero si hablamos de términos periodísticos, yo creo que si ya ahorita se siente la desinformación, un ejemplo, en las campañas electorales, o sea, te inundan de desinformación totalmente y usando estas herramientas, quién sabe de aquí te manipulan, a mí personalmente sí me da miedo ese tipo de herramientas para en lo que respecta, si hablamos del tema periodístico, para condensarte, creo que va a haber más desinformación que noticias contrastadas por un profesional que siguió ética comunicacional, que siguió una carrera universitaria y lo que sabe es lo que es el periodismo como tal.</p>	<p>identificar que es verdadero y que no, manifiesta que se ha evidenciado situaciones en redes sociales o recientemente en las campañas políticas, donde circulan noticias alteradas con herramientas digitales. Se destaca que este fenómeno genera desconfianza, incluso los medios de comunicación que se caracterizan por su seriedad se ven perjudicados, se concluye con una reflexión que muestra como la tecnología no solo influye en los procesos productivos de información si no también en la credibilidad que el público otorga a las noticias.</p>
<p>8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?</p>	<p>Ya está, eso es lógico, ya están reemplazando muchos medios de comunicación, ahora a nivel nacional te puedo decir que han votado mucha gente porque prefieren, justamente como se ha automatizado</p>	<p>El entrevistado reconoce que la realidad de que algunas funciones periodísticas sean reemplazadas por sistemas automatizados ya se las</p>

	<p>todo, se ahorran costos, se ahorran plata, entonces creo que eso ya está pasando.</p>	<p>percibe en varias redacciones, señala que esta situación ha llevado a reducir personal y a priorizar la automatización de contenidos puesto que permite ahorrar costos, pero esto ha afectado la calidad de información como las condiciones en la que los periodistas laboran.</p>
<p>9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?</p>	<p>Sí, porque como te digo, creo que cada medio de comunicación tiene una línea editorial que tiene que seguir y si rompemos con esa línea, con esa ética, con la inteligencia artificial, todos los medios a la final vamos a hablar el mismo lenguaje, entonces ya no va a haber una diferencia en términos ideológicos, porque cada medio de comunicación tiene su línea editorial, su pensamiento, sin dejar de lado lo que es la objetividad de las noticias, pero eso creo que puede romper, como te digo, a la final todos los medios van a hablar el mismo lenguaje y ya no va a haber una diferencia en que este medio es serio, este medio es sensacionalista, este medio es porque ya todo va a ser igual, porque se nota a leguas, ya al menos personalmente me digo, esta noticia es IA, es porque uno se da cuenta hasta el estilo de la persona como no redacta, es diferente.</p>	<p>Aquí se puede observar que el entrevistado menciona la importancia de establecer límites en el uso de la IA dentro de los medios de comunicación, para evitar contenidos homogéneos y se pierda la diversidad informática que caracteriza a cada medio, señala que si no se regula el uso de estas herramientas digitales provocaría que los medios repitan enfoques, estructuras narrativas y esto causaría la reducción de la pluralidad de</p>

		<p>opinión. Su enfoque va más en advertir la importancia de conservar la línea editorial del medio, finalmente sostiene que una prensa variada y plural permite a la sociedad informarse de opiniones desde perspectivas distintas lo que sería fundamental.</p>
<p>10. ¿Cómo cree que cambiará la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?</p>	<p>sea, bueno ya ha cambiado, yo creo que ahí podemos entrar la credibilidad como tal, o sea, un periodista de un medio importante a nivel nacional que empiece a hacer contenidos... un ejemplo, yo tengo un amigo que trabaja en Teleamazonas, él es reportero en Tulcán, él hace videos, es corresponsal de Teleamazonas en Tulcán, él tiene su canal de YouTube, entonces él me contaba, me decía un rato como que chuta, pero es que ahora ya me toca adaptarme a los videos actuales que son hechos por la IA de lo que yo hacía empíricamente con la cámara y mi manera de trabajar. Entonces sí creo que les ha costado un poco en ese sentido de, por así decirlo de una manera muy brusca, venderse al público prácticamente para estar en esa línea, pero yo no siento que sea beneficioso, sino más de un sentido de, pues el cambio con la audiencia puede mejorar, pero al mismo tiempo a otras</p>	<p>El entrevistado reconoce que la relación entre periodista y audiencia ha cambiado con la llegada de la IA, sostiene que el público busca información rápida y visual lo que ha obligado a los medios a modificar su estilo en contenidos llamativos, este cambio ha provocado un gran tensión ya que obliga al periodista a adaptarse a nuevos formatos porque muestra como esta tecnología no solo transforma contenidos periodísticos si no también expectativas de las</p>

	<p>personas les puede chocar. A mí personalmente, claro, si yo estoy acostumbrado a verle videos de esa manera y él quiere hacer algo más con inteligencia artificial, chuta, sí me cuesta porque siento que no pierdes esa seriedad de lo que es el periodismo en sí como tal.</p>	<p>audiencias frente a la creación de contenido, creando desafíos para el ejercicio periodístico.</p>
--	---	---

Interpretación

La entrevista realizada a Carlos Torres, editor y gerente de El Heraldito, deja una visión crítica, y reflexiva sobre el uso de la IA en los medios de comunicación, de manera particular en el periodístico local. Se puede evidenciar cierta preocupación por las implicaciones éticas, que conlleva delegar funciones a las máquinas, especialmente en la producción de contenido informativo.

Carlos Torres reconoce que la IA puede facilitar ciertas tareas, hay funciones que no deben reemplazarse porque requieren interpretación y criterio humano. A lo largo de la entrevista defiende la necesidad de que el periodista siga dando sentido a la información que se publica, y no poner esa responsabilidad en manos de una tecnología que carece de ética.

Otro tema recurrente es la preocupación por la credibilidad de los medios. Torres sostiene que el uso inadecuado de la IA podría debilitar la confianza. Hace referencia en contextos como la pandemia o las elecciones presidenciales donde se ha notado la difusión de noticias falsas muchas veces generadas por IA y como eso ha confundido a la ciudadanía. Desde su perspectiva, recuperar la credibilidad es complicado.

Sobre su experiencia en El Heraldito, aún se mantiene el trabajo tradicional, aunque reconoce que algunas herramientas pueden apoyar en tareas técnicas, resalta que se evita depender de ellas. Torres señala que esta práctica permite segmentar públicos pero ha provocado que se prioricen mensajes superficiales y considera que esto afecta la calidad del periodismo local.

Finalmente, manifiesta su postura respecto al uso de IA en medios de comunicación. Advierte que, si no se la usa de manera adecuada estas herramientas podrían, se corre el riesgo de que todos los medios de comunicación publiquen contenidos muy parecidos entre sí, lo que haría que se pierda el enfoque y la esencia de cada medio. También recalca que esa relación cercana que existe entre el periodista y su audiencia podría debilitarse si se deja de lado el trabajo en campo. Desde su perspectiva los periodistas no pueden ni deben ser desplazados por la tecnología.

Medio de comunicación La Hora Tungurahua

Entrevistado Fabricio Cevallos

Cargo: Director de noticias

Tabla 6: Matriz de respuestas y análisis La Hora

Pregunta	Respuesta	Análisis
1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?	Pienso primero el creer que la inteligencia artificial va a ser tu trabajo periodístico, ósea no lo va a ser, obviamente lo va a facilitar, hay nuevas herramientas que son necesarias, sean incluidas, pero en el momento en que tú creas que por la facilidad de hacer las cosas, cualquier herramienta de inteligencia artificial va a darte haciendo el trabajo, en ese momento cae un gran riesgo ético, sobre todo de informar con la verdad, de ser plural y de hacer un periodismo riguroso.	La persona entrevistada menciona como el riesgo principal del uso excesivo o irresponsable de la inteligencia artificial la sustitución de aspectos esenciales del periodismo como la búsqueda y verificación de la información, Además sostiene que estas herramientas resultan útiles pero el confiar demasiado en ellas puede debilitar la esencia que le caracteriza al periodismo, su pensamiento sobre la IA en el periodismo resalta la importancia de mantener el criterio humano en contextos editoriales ya que es aquí donde las tecnologías avanzan rápidamente,

<p>2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?</p>	<p>Jamás, yo creo que es fundamental la inteligencia artificial, vamos a tener que trabajar, estamos trabajando con la inteligencia artificial, vamos a tener que seguirnos actualizando frente a las cosas, pero jamás va a cambiar la esencia del periodismo. La esencia del periodismo es ser crítico, tú no puedes ser periodista si no eres crítico, si no tienes una mirada de cuestionamiento frente a lo que está pasando en la sociedad, de cómo te acercas a los problemas, una mirada política también, hay que tener claro que el periodismo no es objetivo, y la objetividad es una falacia, porque somos seres humanos, venimos de un proceso histórico, de un proceso cultural, y eso ya nos marca, entonces tú jamás puedes acercarte desde el objetivo, simplemente desde el momento en que decides qué tema tratar o qué tema no tratar, ya está siendo subjetivo. Sin embargo, en ese acercamiento lo que tú tienes que hacer siempre es plural, y entregar las diversas miradas para que la gente tenga una mejor percepción de la realidad. Entonces ese trabajo, el acercarte, la forma de acercarte solamente lo podemos hacer los seres humanos, y las herramientas de la inteligencia artificial te darán, como eso, nuevas herramientas, nuevos insumos, pero jamás van a quitar algo que tenemos los seres humanos, que son las emociones y el sentir.</p>	<p>El entrevistado mantiene una visión optimista pues cree que la IA no tiene capacidad para sustituir el criterio humano en especial el periodismo que requiere una mirada crítica y emocional lo que estas herramientas de automatización no podrían replicarlo, Sostiene que, aunque la IA facilite tareas como búsqueda de tendencias, interpretación de hechos estas acciones deben realizarlas un periodista ya que aporta</p>
---	---	--

<p>3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?</p>	<p>Sin duda, que sí, porque si hay algo, ahora es la posverdad, y toda la facilidad de crear contenidos que no son reales y que parecen muy reales, y esto se está generando por la inteligencia artificial. Por eso es muy importante que en tu ejercicio periodístico seas absolutamente transparente, que quiero decir eso. Si tú haces una foto, desarrollas una foto con inteligencia artificial, se pone desarrollada con la inteligencia artificial. O sea, va a empezar un debate justo de cómo manejar con ética estos insumos. Acá tenemos un primer caso es este, ¿no? Desarrollas fotos y debes ponerlas desarrolladas con inteligencia artificial, o si sacas otro insumo, se debe poner desarrollada con inteligencia artificial, porque va a ser muy fácil que se confunda entre las cosas que son verídicas y las que no son verídicas.</p>	<p>El entrevistado menciona que la generación de contenido falso y la posverdad son riesgos que trae consigo, además de que se pueden crear materiales que confundan al público, por lo que en esta situación la transparencia se vuelve crucial. Se destaca también la importancia de citar los contenidos generados con IA como fotos o videos, para así evitar malos entendidos, y esto refleja un desafío que es mantener la credibilidad en una sociedad donde distinguir entre lo real y falso.</p>
<p>4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad</p>	<p>Bueno, la inteligencia artificial viene desde algún tiempo ya, o sea, en algunos insumos, por ejemplo, cuando tú dices búsqueda de tendencias, entras a Google y buscas de qué está hablando la gente, o cuáles son los términos que más está gustando la gente, y eso lo usamos muchísimo para SEO, para escritura SEO. Entonces, ya ahí se empieza a utilizar y es útil. Usas inteligencia artificial también, obviamente, para transcripción de textos, que es lo más fácil, para</p>	<p>Se describe un uso enfocado de la IA en labores repetitivas como la redacción SEO, puesto que optimiza tiempo y no reemplaza la creatividad del comunicador. Además menciona que herramientas como Chat GPT se la puede usar para generar ciertas</p>

periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?	desgrabar a veces las grabaciones que haces, las entrevistas. También chat GPT para ver opciones, tal vez, de titulares, de propuestas, de mejoramiento de textos. O sea, sí, se está usando en la parte gráfica, de manera permanente, en algunas herramientas, y sí, ayuda, sin duda que ayuda.	opciones como transcripciones y búsqueda de titulares, pero siempre bajo supervisión humana pues el toque humano sigue siendo indispensable para mejorar y contextualizar resultados.
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?	Lo que te cuento, en tener... Dependiendo, por ejemplo, para lo que es la que te dije, redacción SEO, nos ayuda a previsar de qué está hablando la gente, qué términos está usando la gente para tener una mejor redacción SEO. En temas de titulación, a veces, sobre todo en titulación, Chat GPT en opciones de cómo titular. Pero, si te das cuenta, siempre está el humano ahí. O sea, le dices, necesito con esto tres opciones, pero yo voy marcando, porque Chat GPT te da lo que cree. En muchas cosas no se podrían usar esos términos, pero te ayudan también a tener opciones más amplias en el manejo de las fotografías. Entonces, sobre todo en eso hemos usado.	En base a lo mencionado por el entrevistado, La experiencia resalta que la tecnología de IA es un asistente y mas no un sustituto, además de que ha agilizado procesos como redacción SEO, y esta ha permitido a los periodistas enfocarse en aspectos que requieren de más atención como investigación o editorial. Sin embargo, sostiene que el ser humano debe intervenir para corregir y adaptar en base a la situación que se presenta. La IA se combina cuando la experiencia del periodista se basa en producir contenido relevante.

<p>6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?</p>	<p>Yo creo que sí. O sea, yo creo que te puede ayudar a pulir contenidos en diferentes formatos. No solo escritos, sino videos, audios. Y al pulir los contenidos, te permitirá, de acuerdo... Porque, como lo debes de haber manejado, siempre estás atrás tú diciéndole que quieres. Entonces, si lo que quieres es crear un... Estoy con un invento, estoy creando un contenido para estudiantes universitarios. Entonces, le voy a pedir a la IA que me ayude a un lenguaje más joven, a un enfoque más joven. Entonces, sin duda me va a ayudar a pulir para llegar con un mejor mensaje a este público en este nicho específico.</p>	<p>El entrevistador admite que la IA permite adaptar mensajes a audiencias específicas, como un lenguaje para captar al público joven, también menciona que es de gran ayuda al momento de analizar datos, tendencias y mejorar formatos para llegar a más nichos. No obstante, también menciona que para asegurar que el contenido sea coherente debe existir ética y que la IA actúa como puente entre la información y preferencias del público.</p>
<p>7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?</p>	<p>Está ahí. El que no lo use no va a poder avanzar. Es la realidad. Está ahí la inteligencia artificial. Es un nuevo reto. Es una realidad. Y es indiscutible que los periodistas lo van a tener que utilizar</p>	<p>El entrevistado sostiene que la IA es considerada un nuevo reto y es inevitable, quienes no la adopten quedarían rezagados, su potencial es más para transformar proceso y mas no un reemplazo. El futuro del periodismo se verá ágil por las herramientas tecnológicas integradas,</p>

		pero su valor seguirá dependiendo de la capacidad humana para conectar, cuestionar e interpretar. Lo ideal sería adaptarse sin perder de vista la ética.
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?	Por ejemplo, en algunas, sí. Y ya se ha hecho. No es reciente. En informes sobre partidos de fútbol en vivo, No es cierto. Entonces, ya la IA puede irte diciendo el resultado, puede irte diciendo las tarjetas amarillas. No hay una interpretación. Está contando en vivo en una redacción y te lanza el resultado. Ha reemplazado a una persona que tendría que estar haciendo eso en vivo, por ejemplo. Entonces, sin duda las tareas repetitivas se las podrá hacer desde la inteligencia artificial, algunas. Se está puliendo cada vez más. Pero la profundidad que es del trabajo periodístico, que es el que te decía al inicio, un periodista es una persona con una mirada crítica y reflexiva sobre el mundo que va planteando temas de discusión y de debate, eso no lo va a poder reemplazar. Y no creo que lo logre reemplazar, porque no tiene algo que nosotros tenemos, que es la posibilidad de sentir y emocionarnos. El periodismo es mucho de sentir y emocionarse.	Fabricio Argumenta que la IA si está reemplazando al periodista en lo que son tareas repetitivas como la redacción de resultados deportivos en tiempo real, sin embargo en las funciones que aun requieren de crítica como la investigación, análisis y debates sociales siguen siendo territorio humano, pues cabe recalcar que la IA carece de capacidad para sentir y contextualizar eventos desde un punto cultural y político, finalmente afirma que a pesar del avance de la automatización, el periodismo depende de una perspectiva humana.

<p>9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?</p>	<p>Prohibir no creo que puedas prohibir porque sería una locura intentar prohibir. Lo que sí tienes es que normar en qué casos se usa y bajo qué consideraciones y con transparencia. Por ejemplo, acá es impensable que pienses ser un texto ósea si dice regular pasarte un texto solo hecho por inteligencia artificial, digo no, eso no se puede hacer, tenemos que escribir nosotros. Porque todavía, por ejemplo, no sabes las fuentes. Puedes saber qué fuentes toman, pero no sabes si todas las fuentes que están tomando en este caso son reales, son verdaderas, de dónde sacaron. Entonces, si eso es regular, si acá no hacemos textos 100% con inteligencia artificial, y regular el uso de fotografías, si tú vas a usar una fotografía, tienes que poner en tu pie de foto que es hecho con inteligencia artificial, pero está autorizado a hacerlo con inteligencia artificial. ¿Qué está normado? No puedes tratar una foto, por ejemplo, borrar o mejorar algo con inteligencia y pensar que esa foto se presenta mejor, así la hayas tomado tú, no puedes hacer eso. Las fotos se presentan como están. Entonces, sin duda, cada vez vamos a tener que tener más normas dentro de la reacción del uso. Prohibición, no. O capaz prohibición de inteligencia artificial que no sea adecuada para trabajar, digamos. Pero sí tiene que estar normado.</p>	<p>Su postura revela que no se debe prohibir la IA pero si reglamentarla para que se la use con transparencia, un punto clave aquí es evitar la edición de imágenes con IA y mantenerla con la autoría humana, pero si se habla de regulación se la debe evitar en noticias falsas, además de equilibrar un progreso tecnológico que tenga responsabilidad informativa.</p>
--	---	---

<p>10. ¿Cómo cree que cambiará la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?</p>	<p>Yo creo que puede ser la posibilidad de tener un producto desarrollado mucho más pulido a la audiencia que quieras llegar. Puede ser también una relación en el tema informativo más mediático, más inmediato, usando inteligencia artificial. Pero sobre todo yo creo que es la posibilidad de entregar mejores productos, optimizando el tiempo, y eso te va a permitir tener más cercanía.</p>	<p>El entrevistado enfatiza que la IA podría permitir realizar productos personalizados, optimizando así el tiempo de los periodistas para que así se enfoquen en la cercanía con la ciudadanía. Recalca que podría generar desconfianza si no se la maneja con transparencia, el desafío del uso de la IA está en enriquecer el dialogo sin perder autenticidad, y si se la emplea de manera correcta no será una barrera en la comunicación.</p>
--	--	--

Interpretación

La entrevista a Fabricio Cevallos, director de noticias de La Hora Tungurahua, refleja una postura abierta y responsable frente al uso de la IA en el ámbito periodístico. Reconoce que estas herramientas ya forman parte del trabajo diario del periodismo, pero indica que su uso debe estar bajo el control humano, especialmente en tareas que requieren criterio y análisis.

Uno de los puntos más relevantes es el riesgo ético de confiar ciegamente en la IA y creer que puede reemplazar el trabajo del periodista. Cevallos advierte que estas tecnologías facilitan tareas como la búsqueda de tendencias o la redacción SEO. Su idea se centra en que la IA puede ser una ayuda, pero jamás debe desplazar la mirada humana y el sentido que el periodista le da al contenido informativo.

En cuanto a la confianza del público manifiesta preocupación por la facilidad que se genera contenidos falso especialmente imágenes y videos creados con IA. Por ello, indica que es indispensable manejar estas herramientas con transparencia, dejando claro al público cuándo un material es producido con herramientas de autorización y de esta manera no afectar la credibilidad ni la confianza que el público tiene en los medios.

Desde su experiencia, la IA se ha convertido en una herramienta útil defiende que el sentido humano sigue siendo un aspecto que ninguna máquina puede replicar. En cuanto a llegar a nuevas audiencias, el entrevistado reconoce que estas tecnologías permiten adaptar contenidos según los intereses del público. Sin embargo, este proceso debe mantenerse bajo criterios éticos para no romper la cercanía que caracteriza al periodismo local.

Finalmente, destaca la importancia de regular el uso de IA en los medios, sin caer en prohibiciones, pero sí establecer normas que eviten el mal uso de estas herramientas. Señala que el verdadero desafío será lograr que esta tecnología aporte sin reemplazar la esencia humana del periodismo.

Medio de comunicación El Amb@teñito.ec

Entrevistado: Carolina Cedeño

Cargo: Periodista

Tabla 7: Matriz de respuestas y análisis El Amb@teñito.ec

Pregunta	Respuesta	Análisis
1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?	<p>Bueno, yo creo que el principal riesgo ético que enfrenta un periodista ante el uso de la inteligencia artificial es la misma objetividad, que yo creo que no te la puede dar ninguna máquina, te la puede dar el periodista con el mismo conocimiento de la realidad. Lo que hacemos todos los días los periodistas es estar en la calle, estar en las fuentes, consultar con las personas que conocen la información. Estas personas no siempre son fuentes oficiales como tal, es decir, autoridades. Muchas veces son las personas que están circulando y les preguntas una opinión al respecto. Y esa objetividad, ese conocimiento, incluso ese criterio y esa capacidad de poder discernir lo que te ha dicho la persona no lo puede hacer una máquina. Entonces yo pienso que el primer trabajo que debe hacer el periodista antes de someterse o de usar esta tecnología es tener en cuenta que nunca va a poder reemplazar esa objetividad que, en sí, como tal, la experiencia y la misma preparación te pueden dar.</p>	<p>La entrevistada sostiene que el principal riesgo que enfrenta el periodismo con la llegada de la IA es perder la objetividad, expone que ninguna herramienta por más avanzada que sea puede reemplazar la sensación y experiencia de lo que es el periodismo como contrastar diversas fuentes, caminar por las calles y conversar con la gente. Su postura se enfoca en evidenciar contextos locales donde la información muchas veces no viene de las autoridades, si no de la gente común, además que el periodismo necesita de una mirada humana algo que una maquina no lo puede hacer.</p>

<p>2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?</p>	<p>Yo he conversado con muchos colegas y, por ejemplo, me decían es que ahora a veces uno hace una entrevista de 10 minutos y en esa entrevista no requieres más que dos párrafos para escribir. O sea que no necesitas más de 30 segundos tal vez en la entrevista. Y tú lo puedes introducir en una de estas tecnologías y esta tecnología te traduce, o sea, te transcribe, mejor dicho, para usar la palabra correcta, toda la entrevista. Pero tú no puedes primero confiar en la fidelidad. Bueno, yo personalmente creo que soy una persona demasiado metódica que no confío en la fidelidad de la transcripción . Entonces yo creo que sí se ve en riesgo la interpretación también que se le puede dar a la información.</p>	<p>Reconoce que la IA ayuda a simplificar tareas como la transcripción de entrevistas, pero no se debe confiar totalmente en ellas. Considera que eso es el sentido de la información, porque se pierde el criterio que solo el periodista puede aportar. Además, advierte que las transcripciones automáticas pueden cometer errores en el discurso. Su opinión refleja una defensa en la responsabilidad del periodista quien debe analizar, y decidir qué es relevante para el público.</p>
<p>3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?</p>	<p>Creo que tal vez la confianza no, pero con el tiempo lo que se puede ver afectada es la credibilidad. Porque si tú no le dices a una persona que algo fue hecho con inteligencia artificial, esa persona tal vez no desconfía de la información. Pero con el tiempo, si vas afectando lo que hablábamos anteriormente, la objetividad, la interpretación de la información, eso se va a hacer notorio. Y cuando tú tienes un error, tienes la oportunidad de enmendarlo. Pero cuando estos errores se van</p>	<p>Su respuesta distingue entre credibilidad y confianza, pues cree que la confianza no se la pierde inmediato, pero con el tiempo si los contenidos automatizados cometen errores, terminaría afectando la credibilidad tanto del medio como del periodista.</p>

	<p>haciendo constantes, entonces pierdes la credibilidad en definitiva y como medio, como periodista, porque tú le pones tu nombre a lo que haces, vas perdiendo esa confianza que tiene la gente y la credibilidad como tal.</p>	<p>Su planteamiento es que la preocupación no solo se trata de lo que pasa actualmente en el periodismo sino como el uso inadecuado de la IA puede llegar a deteriorar la relación de audiencias, y concluye que una vez dañada esa confianza es muy difícil recuperarla.</p>
<p>4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?</p>	<p>Honestamente la única forma en la que he usado la inteligencia artificial es muchas veces para usar sinónimos de las palabras. Como periodistas no podemos utilizar las mismas palabras en los diferentes párrafos en la redacción de una noticia. Pero es lógico, porque en la misma noticia estás hablando de una cosa en especial. Por ejemplo, si estás hablando de mascotas no puedes repetir la palabra mascota en todos los párrafos, entonces tienes que buscar sinónimos. Es la única forma en la que he usado la inteligencia artificial, como te decía antes. Me parece que darle la responsabilidad de escribirte un lead o de transcribirte un audio a una herramienta de inteligencia artificial se debe ser bastante cuidadoso. Y muchas veces incluso te toma más tiempo de revisar lo que se ha hecho que hacerlo tú mismo a conciencia y con objetividad.</p>	<p>La entrevistada admite haber usado la IA, pero solo en tareas puntuales como la búsqueda de sinónimo, además menciona que el delegar funciones como la redacción de leads o transcribir audios se la deben realizar con cuidado. Revela una actitud responsable frente a estas tecnologías. Si bien acepta la utilidad de herramientas en ciertas funciones, considera que se necesita una supervisión humana.</p>

<p>5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?</p>	<p>Bueno, como te decía, a título personal realmente no uso la inteligencia artificial en gran escala en mi trabajo diario. Más que para usar sinónimos o a veces significados de palabras para darles otro uso dentro de la noticia. Pero mayormente no he hecho uso, así que no te podría decir ha facilitado el trabajo o no ha facilitado el trabajo. Pero siento que como periodista, como tal, cuando estás en el día a día, ya estás en la información, estás en tus fuentes, vas teniendo el conocimiento. Entonces ya sabes, incluso a veces uno puede predecir qué va a pasar. Obviamente como periodista no puedes poner eso en una noticia, pero ya uno va creando esa entre comillas malicia para poder interpretar las cosas y saber a dónde ir o a quién acudir.</p>	<p>En este punto la entrevistada deja claro que no ha sentido que la Inteligencia artificial le facilite las tareas periodísticas en su trabajo diario además explica que su manera de ejercer el periodismo sigue siendo tradicional Debería ser para el resto de periodistas salir a las calles conversar con las personas y contrastar Fuentes deconstruir su conocimiento a partir de la experiencia cotidiana finalmente resalta que esta cercanía permite anticiparse a ciertas y comprender de mejor manera los hechos más que rechazar la tecnología diferencia una preferencia por el periodismo tradicional el cual tiene la sensibilidad que sólo se la gana con el contacto humano.</p>
--	---	---

<p>6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?</p>	<p>Llegar a nuevas audiencias, no me atrevería a decirlo tal vez. Porque como te decía, con el conocimiento que tú vas teniendo en el día a día, te vas dando cuenta también de acuerdo al medio en el que te encuentras, las palabras que debes usar, la forma en la que debes escribir, es decir, usar el lenguaje adecuado. En el medio de comunicación que yo trabajo, por ejemplo, tratamos de usar no términos tan rebuscados, se podría decir, porque estamos dirigiéndonos a un público exclusivo, un público único, tal vez a un público muy puntual, que a lo mejor lee una palabra y no va a entender. Entonces a lo mejor eso ahuyenta al público. Pero ¿cómo decir que la IA podría incrementar el público? A lo mejor focalizarlo, a lo mejor de acuerdo, como te decía, al uso que tú le des y lo que tú le pidas, porque el aplicativo o la tecnología va a ser lo que tú le pidas.</p>	<p>Señala que la IA podría ser útil para segmentar contenidos según el tipo de público, pero considera que no es suficiente para atraer nuevas audiencias por sí sola. Además, comenta que en su medio de comunicación prefieren usar un lenguaje sencillo, pensando siempre en las personas a las que se dirigen. Expresa su preocupación de que, si la IA adapta los contenidos sin tomar en cuenta las preferencias reales de la gente, esto podría alejar a la audiencia en lugar de acercarla. Mantiene la idea de que el periodismo no solo debe informar, sino también saber comunicar. Finalmente, concluye que el periodista debe supervisar de manera constante cómo se transmiten los mensajes, para no perder el vínculo que se tiene con el público.</p>
--	---	---

<p>7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?</p>	<p>Bueno, yo creo que el futuro está en las aulas, el futuro está en lo que el periodista que se está formando hoy por hoy aprenda, y cómo aprende a aplicarlo. Muchas cosas que ustedes están aprendiendo, nosotros no las aprendimos, y no porque no quisieran enseñarnos, sino porque los tiempos han cambiado. Hoy tenemos, por ejemplo, esto de la IA, que para nuestros tiempos era absolutamente desconocido. Entonces el futuro definitivamente está en las personas que van a salir de las aulas sabiendo cómo manejar estas herramientas, y para quienes ya estamos en el medio, el futuro está en cómo nos preparamos para adaptarlas a nuestro trabajo diario. Y con esto no quiero decir que en algún momento la inteligencia artificial, y ojalá no sea así, porque hay muchos estudiantes de periodismo que ¿a dónde van a ir? Que si bien ahora el campo laboral de los comunicadores sociales, de los periodistas, es demasiado pequeño, no me quiero imaginar si una herramienta así llega a ocupar el puesto de un periodista.</p>	<p>La entrevistada mantiene una visión realista sobre el futuro de la IA en el periodismo. Aunque resulta inquietante menciona que las nuevas generaciones deben aprender a usar estas herramientas de automatización porque ya son parte del entorno actual. Sin embargo, muestra inquietud en como esto puede afectar el campo laboral del periodismo, que ya de por sí es minoritario. Aunque no rechaza la tecnología, advierte que se deben tomar medidas para evitar que se reemplacen puestos de trabajo. Y recalca su criterio de que esta tecnología es un apoyo y no un sustituto.</p>
<p>8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?</p>	<p>Yo creo que el periodista puede hacer uso de la inteligencia artificial. ¿Reemplazar al periodista? Bueno, estamos en un mundo en el que ya se está perdiendo la esencia de muchas cosas. Entonces yo creo que mucho dependerá de cómo se vea éticamente en el futuro el</p>	<p>Reconoce que algunos medios donde lo económico pesa más que lo ético pueden optar por reemplazar a periodistas con máquinas que generen</p>

	<p>periodismo, y darse cuenta de que por más que le pidas lo que le pidas a una máquina, porque puede ser muy específico en las peticiones, nunca la máquina va a tener la sensibilidad, ni la objetividad, ni la parcialidad con que puede trabajar un periodista de carne y hueso.</p>	<p>contenidos básicos. Sin embargo, afirma que ninguna IA podrá igualar y criterio que tiene un periodista. Destaca que informar no es solo transmitir, sino interpretar y comunicar. Su comentario evidencia una defensa a la labor periodística como actividad social que no puede limitarse a lo que una máquina produzca.</p>
<p>9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?</p>	<p>Yo pienso que sí. Pienso que de hecho como país próximamente, y no en un futuro lejano, yo creo que, en un futuro cercano, se debe trabajar en una legislación de la inteligencia artificial, yo me acuerdo, hace unos 17, 18 años te mandaban hacer un informe, te mandaban hacer un trabajo, te mandaban hacer cualquier diálogo, tú lo hacías con tus pensamientos, bien o mal lo hacías. Hoy en día tú le pides a la máquina, necesito no sé, un discurso, y la máquina te lo pone. Entonces pienso que sí debería regularse, porque si bien es una herramienta que nos puede ayudar en el día a día, tampoco puede facilitar y promover que cada vez usemos menos nuestras capacidades intelectuales.</p>	<p>La entrevistada considera que el uso de IA en los medios debe estar regulada, y que se debería establecer normas que definan cómo y cuándo se pueden utilizar estas tecnologías. Menciona que antes los trabajos se hacían desde el pensamiento y que hoy, con la automatización, se corre el riesgo de perder la creatividad, y el criterio personal. Finalmente menciona que es necesario equilibrar</p>

		la tecnología con la formación profesional, y de esta manera evitar que se generen periodistas dependientes de máquinas, en lugar de profesionales con criterio.
10. ¿Cómo cree que cambiará la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?	No te voy a decir lo que creo, pero sí te voy a decir lo que quisiera, yo realmente quisiera que esa interacción no cambie, porque hoy en día no hay como tener una entrevista, por ejemplo, persona a persona, no hay como hacer una cobertura estando ahí, estando en el lugar, estando en el sitio, conversando con la gente, viendo las cosas, porque a veces tú puedes ver un video, te lo pueden contar, pero nada es como que tú hayas podido estar ahí, porque tú le puedes dar tu propio enfoque a las cosas. Los periodistas, como tal, día a día en las informaciones que cubrimos, más allá de ver lo que está pasando, nosotros estamos en la capacidad con objetividad e imparcialidad de darle un enfoque a la información. Y el hecho de que puedas hacerlo, no sé, de alguna u otra manera, yo creo que le quitaría esa esencia misma que tiene el periodismo, que es estar ahí, en ese trabajo de calle.	A pesar del avance tecnológico, desearía que no se pierda la interacción entre periodista y audiencia. El cubrir un hecho y recibir la información en persona que hacerlo desde una computadora no existe comparación. Y valor del periodismo está en escuchar, ver y comprender. Esa cercanía permite le da sentido humano a la información, lo que una IA jamás podrá hacer. Y ratifica que el periodismo es un oficio de calle y de sensibilidad social.

Interpretación

La entrevista a Carolina Cedeño, periodista del medio El Ambateño, destaca que el principal riesgo ético de la IA es la pérdida de objetividad. Para ella la esencia del periodismo está en la interacción directa con las personas, lo que la IA no podría hacer. Aunque reconoce que estas herramientas pueden agilizar ciertas tareas, insiste en que su uso debe ser supervisado para mantener la calidad del trabajo periodístico.

Otro punto clave es la preocupación por la confianza del público. Carolina argumenta que su implementación sin control puede llevar a errores que pueden dañar la reputación de los medios. Destaca que la credibilidad se construye y señala que aunque algunos medios podrían optar por reemplazar periodistas con IA para reducir costos, esto cambiaría el rumbo de la información. Para ella, el periodismo no solo consiste en transmitir datos, sino en interpretarlos con sensibilidad.

En cuanto al futuro del periodismo, Carolina aboga por que se prepare a las nuevas generaciones para usar la IA de manera ética. Además de considerar una regulación que evite la dependencia de estas herramientas. También expresa su deseo de que no se pierda la interacción humana entre periodistas y audiencias, ya que el valor de esta profesión radica en la capacidad de dar un enfoque único a las historias. Se puede decir que su postura refleja un equilibrio entre la aceptación de los avances tecnológicos y la defensa de los valores fundamentales del periodismo.

Medio de comunicación Radio Centro

Entrevistado: Daniel Flores

Cargo: Periodista

Tabla 8: Matriz de respuestas y análisis Radio Centro

Pregunta	Respuesta	Análisis
1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?	Hay que decir que es importante la implementación del avance de la tecnología, especialmente en el tema de la inteligencia artificial, pero en el tema del periodismo creo que se podría utilizar en ciertos casos de investigación. Sin embargo, en el tema de redacción, de opinión, de estructura mismo de la noticia, en el tema de estilo de redacción siempre deberá sobreponer permanentemente el criterio y la capacidad del periodista. Y en ese asunto pienso que la inteligencia artificial no lo puede reemplazar a la inteligencia humana.	Reconoce la importancia de aprovechar los avances tecnológicos, pero en base a su experiencia considera que en periodismo hay límites. Señala que la IA podría utilizarse en procesamiento de datos, pero no en redacción de noticias, editoriales y opiniones. El periodista aporta una mirada personal que permite organizar los hechos con sentido crítico.
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?	Bueno, creo que sí. Si la utilizamos para nuestra redacción, en la utilización, como le dije, en el avance de la tecnología, en cuanto a redes sociales, en chat que circulan un alto porcentaje con noticias falsas, con noticias que son imprecisas, fuera de contexto, lo diferente es el periodista que hace noticias desde la fuente, verifica,	Sí existe un riesgo de que la IA reste protagonismo al criterio humano, en especial cuando se lo usa de manera inadecuada. Señala que los mensajes que circulan en redes sociales que por

	<p>contextualiza, redacta desde su estilo, con su voz, con su pluma, que a lo largo del tiempo ha logrado captar la credibilidad. En ese sentido, la inteligencia artificial podría ser provechosa, pero insisto en que no podrá reemplazar a la inteligencia humana.</p>	<p>lo general so incompletos, el periodista verifica desde su experiencia.</p>
<p>3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?</p>	<p>Por supuesto, sí puede afectar la confianza del público porque las noticias que circulan en redes sociales muchas de las veces, o en el alto porcentaje, son noticias falsas.</p> <p>Como le insisto, el periodista, en cambio, siempre está verificando, tomando noticias de la fuente, está contextualizando, investigando permanentemente, redactando con su estilo, con su voz, lo que a lo largo del tiempo, quienes hemos ejercido periodismo durante mucho tiempo, eso es lo que nos ha identificado, nos ha captado por la credibilidad que nosotros tenemos, lo que si utilizamos la inteligencia artificial, incuestionablemente que un poco relegaría el papel del periodista y perderíamos un poco la confianza, porque si muchas de las noticias, que especialmente por la inmediatez, ahora la mayoría de chicos, de compañeros, piensan que son periodistas porque utilizan la noticia en el mismo momento y lo lanzan, sin contextualizar, sin verificar, tratando de obtener la primicia, lo que en cambio el periodista debe verificar, contextualizar, de acuerdo a su estilo y a su</p>	<p>El uso inadecuado puede afectar la confianza del público. Señala que si los periodistas permiten que la IA les reemplace la credibilidad ganada podría perderse. Advierte que en la búsqueda de inmediatez se corre el riesgo perder la confianza que la audiencia deposita en el periodista y ende en los medios. Para él, el periodismo debe conservar su esencia.</p>

	ética, para transmitirlo al oyente. Eso a lo largo del tiempo ha logrado que podamos captar la credibilidad.	
4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?	Bueno, como le dije hace un momento, sí puede un poco la inteligencia artificial, por el avance rápido, para potenciar las tareas realizadas por los humanos. En ciertos casos de comunicación, en el periodista creo que sí ayuda para complementar. Nos puede ayudar en un cierto porcentaje, pero no lo va a ayudar. Hay tantos chatbots, preguntas de los oyentes, especialmente en la radio, que por la inmediatez no lo podemos contestar, pero en ese caso un chatbot sí nos podría ayudar. En ese caso sí nos podría ayudar en noticias un poco automatizadas, con datos estructurados, hablemos de resultados deportivos, hablemos de datos financieros, de cifras económicas, hasta en cierto tema de traducciones en diferentes idiomas en donde usted lo solicita a la inteligencia artificial, allí sí nos podría ayudar en un alto porcentaje. Como lo digo, en la utilización de los chatbots, en base a los datos podría ayudar también en las tareas de los periodistas con la rapidez de la elaboración. Ahora, como las notas son un poco instantáneas, eso es en lo que nos podría ayudar la inteligencia artificial.	La IA puede ser útil para organizar datos o responder consultas rápidas a través de chatbots, especialmente en radio. Pero aclara que en ciertos aspectos que requieren análisis crítico y sensibilidad su uso debe limitarse. Insiste en que tareas de criterio siempre deben quedar en manos del periodista. Su reflexión destaca la importancia de no conformarse a un simple operador de máquinas.
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la	En lo que la inteligencia artificial no podrá jamás reemplazar es la capacidad en el análisis crítico, en las decisiones éticas y morales del	Destaca que jamás reemplazará el aporte, estilo y la cercanía del locutor

<p>inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?</p>	<p>periodista. El periodista es un ser humano, es un ser con sentimientos, con tendencias, con ideología, capaz de entender el contexto en el que desenvolvemos en el ámbito histórico, en el ámbito social, en la esencia cultural, que son parte de la tarea de los periodistas. Si bien es cierto, la inteligencia artificial, por ejemplo, puede crear voces. Usted le pide a la inteligencia artificial que crea una voz, pero yo pienso que jamás la inteligencia artificial puede reemplazar a la voz humana con el estilo, con el color de la voz, que crea una especie de identidad. Nosotros, a través de nuestros mensajes diarios, la gente ya se identifica de alguna manera con nuestra voz, se adecua a nuestros oyentes, entonces ellos piensan que es una voz que la acaricia, que identifica, que siente una cercanía con su oído. Otras de las cosas, por ejemplo, la voz de la inteligencia artificial es una voz plana, que no tiene no tiene profundidad, no tiene altos y bajos, no puede profundizar en cuanto a ese estilo.</p>	<p>o periodista. En la radio, la audiencia reconoce las voces y se identifica con ellas lo que forma un vínculo que la IA no puede replicar. Señala que una máquina no tiene emociones ni puede de interpretar el contexto cultural de cada región. Es en la radio donde la voz transmite más que palabras pues transmite emoción y confianza.</p>
<p>6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?</p>	<p>no sé si a nuevas audiencias, porque nuestra audiencia ya nos tiene identificada. Sí nos puede ayudar, como lo dije hace instantes, por ejemplo, cuando estamos desarrollando un programa informativo en cifras, en números, en resultados, hasta cierto punto en temas de redacción, cuando usted no logra hacer una descripción rápida de ciertos términos o en el tema, por ejemplo, de otros idiomas, así</p>	<p>Existen dudas con respecto a que la IA permita llegar a nuevas audiencias, reconoce que podría ser útil. Sin embargo, insiste en que el criterio resalta que el verdadero valor del periodismo. Destaca la importancia de</p>

	<p>podemos utilizar la inteligencia artificial. Pero yo pienso que en nuevas audiencias, tal vez por la inmediatez, pero siempre deberá prevalecer el criterio ético, el criterio moral, el criterio responsable del periodista. Si bien es cierto, como periodistas sí debemos estar permanentemente actualizándonos. El periodismo es algo en el que jamás terminamos de aprender, porque todos los días debemos, por ejemplo, estar ya familiarizados con la tecnología, estar familiarizados con el tema de las redes sociales, estar familiarizados con la fuente. De pronto, la inteligencia artificial puede ser una especie de orientación de ciertas noticias que circulan de manera inmediata, pero ¿cuál debe ser nuestro papel? El papel, cuando vemos una noticia, no es que inmediatamente, a través de la inteligencia artificial o a través de las redes sociales, transmitimos inmediatamente esa noticia. Debemos sí tratar de tomarlo como referencia, pero ver si es una fuente confiable para transmitir a nuestros oyentes. Eso es la diferencia que nos hace. Por eso pienso que podemos incrementar un poco las audiencias, porque hemos emigrado hacia redes sociales, pero siempre prevalecerá el criterio ético, moral, responsable y transparente del periodista.</p>	<p>actualizarse, pero sin olvidar que el periodista no puede condicionar el contenido ni reemplazar la decisión editorial.</p>
--	---	--

<p>7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?</p>	<p>Lo voy a reiterar, que en el futuro sí la inteligencia artificial podría ayudar en tareas del periodista, en la rapidez de la elaboración, de pronto en las noticias instantáneas, pero siempre tratando de verificar, ser una especie de ayuda, podría la inteligencia artificial. De hecho, la inteligencia artificial es algo que está en crecimiento. La inteligencia artificial es una implementación, un avance permanente en todas las ramas, pero especialmente en algunas, pienso que no podrá la inteligencia artificial reemplazarnos. Los periodistas siempre deben evaluar la velocidad de las noticias, contrastar, investigar, hacer un contraste, diversificar los criterios. Cuando nosotros tenemos una noticia debemos contrastar, diversificar criterios para que el oyente, el lector, el televidente, pueda sacar sus propias conclusiones. Allí estarían un poco las ventajas, las limitaciones de la inteligencia artificial no puede siempre influenciar o tener una influencia directa en nuestro análisis crítico, en nuestras decisiones éticas, en nuestra identificación, en el contexto en que nosotros nos desarrollamos.</p> <p>Hay un contexto diferente cuando usted trabaja en la costa, en la sierra, en el oriente. Eso es parte de la historia, de la cultura, de la identidad misma de la gente y con eso nosotros tenemos que identificarnos.</p>	<p>La IA podría tener un papel relevante sin embargo, reitera que nunca podrá reemplazar la capacidad del periodista. Señala que el periodismo debe construir relatos que permitan a la audiencia tener su propia opinión. Su postura sitúa a la IA como una herramienta útil, pero ponen en riesgo a la ética, y la sensibilidad social que caracterizan al periodismo responsable.</p>
--	---	--

<p>8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?</p>	<p>No podrá reemplazar, por ejemplo, a los reporteros, a los presentadores, a los locutores, a los periodistas que día a día realizan su labor en la calle. Están sintiendo el sol, la lluvia, que en medio de eso desarrollan su actividad y trabajan en la búsqueda de noticias de la fuente. Eso jamás la inteligencia podrá reemplazar. Los medios tradicionales, si bien es cierto, hemos debido emigrar hacia las redes sociales, pero definitivamente seguirán siendo siempre, por ejemplo, en el caso de la radio, la radio siempre seguirá prevaleciendo, porque una radio, cuando usted escucha una radio en su pequeño transistor, en el vehículo o en su casa, no depende de que tenga internet, siempre la radio llegará con un mensaje rápido. La radio, si bien es cierto, un poco ha perdido el encanto de la imaginación. Antes usted escuchaba la radio, escuchaba en este caso estoy hablando yo, usted creaba una especie de imaginación y ese era el encanto de la radio. Eso es lo que ahora hemos perdido con un poco esto de las redes sociales, de la inteligencia artificial, hemos perdido un poco ese papel importante que tiene el humano en la radio. La inteligencia artificial entonces, como lo digo, no puede reemplazar a los relatores deportivos, a los comentaristas, a los locutores, a los mismos actores, porque tiene presencia humana. La inteligencia artificial puede ser un</p>	<p>Sostiene que la IA no podrá reemplazar a los periodistas, locutores ni reporteros ya que esos profesionales aportan cercanía y sentido a la noticia. Rescata la importancia del periodismo, donde la periodista conversa con la gente. Esta cobra valor en un contexto donde los medios tradicionales, como la radio, mantienen esa conexión directa y cercana con la comunidad. Reafirma que el periodismo seguirá siendo humano.</p>
---	---	---

	complemento, pero jamás, especialmente en el mundo del periodismo, podrá reemplazarlo.	
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?	Eso debería ser una tarea del ministerio respectivo en tratar de regular incluso la utilización de las redes sociales. En temas de campaña política han utilizado redes sociales y con la inteligencia artificial han hecho realmente maravillas, pero sí debe ser regulado porque, como lo dije hace instantes, en redes sociales la mayoría de esas noticias son falsas. Ahora se puede crear imágenes, se puede utilizar la misma voz, hacer una imposición de la voz, tratar de imitarlo. Muchas de las veces esta herramienta se lo utiliza para causar daño, en este caso al adversario político o a nuestro aparentemente adversario. En ese sentido pienso que sí debería estar regulada la inteligencia artificial y el uso de las redes sociales.	Considera indispensable que el uso de inteligencia artificial en los medios de comunicación sea regulado. Ya que sin control, estas tecnologías podrían facilitar la manipulación de información, que circula puede afectar seriamente la credibilidad de los medios, especialmente en campañas políticas. Pues la IA se ha utilizado para perjudicar o desinformar a la población. Una regulación no solo sobre la IA, sino también sobre el manejo de redes sociales, ya que la desinformación
10. ¿Cómo cree que cambiará la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente	Depende ya del periodista porque nosotros tenemos una reacción de credibilidad, una relación con nuestros oyentes que cada día crecen, pero si utilizamos esta inteligencia artificial como un instrumento que nos ayuda, podría sí en efecto ser un aporte. De lo contrario, como siempre hemos trabajado en el futuro, sí deberíamos un poco estar más	La relación entre periodista y audiencia dependerá del uso que se le dé a la IA. Si se utiliza como herramienta de apoyo, puede aportar beneficios. Además señala que el

de IA en los procesos informativos?	actualizados con la tecnología, con el uso de estas herramientas y con estar permanentemente investigando, pero siempre, especialmente en la radio. Yo soy del criterio de que debe mantener ese encanto, la radio tiene que ser en vivo, tiene que ser contextualizada, verificada y de esa manera el periodista siempre será el protagonista.	encanto de la radio es la imaginación y defiende la esencia social y cultural del periodismo.
-------------------------------------	---	---

Interpretación

Daniel Flores, periodista de Radio Centro, con 35 años de trayectoria, reconoce que la IA puede ser una herramienta útil como consultas rápidas a través de chatbots. Sin embargo, enfatiza la esencia del periodismo radica en la capacidad de análisis crítico, la verificación de fuentes y la ética profesional.

Uno de los puntos centrales de su postura es preservar la credibilidad y advierte que el uso irresponsable de la IA, podría afectar la relación con la audiencia. Insiste en que el periodista debe ser dar sentido a la información. En su experiencia en el campo periodístico ha visto cómo la inmediatez puede comprometer la calidad del contenido.

En el contexto de la radio, Flores destaca el valor de la voz humana. Explica que los oyentes establecen un vínculo con los locutores y su tono transmiten cercanía. Critica las voces generadas por IA por sus sentimientos, argumentando que la radio pierde su esencia cuando se prioriza la tecnología sobre la esencia humana.

Respecto al futuro, Flores sostiene que, aunque la IA seguirá avanzando, nunca reemplazará a los periodistas. No obstante, menciona que debe existir una regulación que evite su mal uso, especialmente en redes sociales y hace un llamado a equilibrarla con principios éticos. Se puede observar que tiene una visión madura y responsable, propia de un profesional con años de experiencia.

Su mensaje es claro: la IA puede ser una ayuda, pero el periodismo seguirá dependiendo de la humanidad y siempre debe existir el respeto por la audiencia. Finalmente menciona que para navegar los desafíos de la era digital no se debe perder la esencia de esta profesión.

Medio de comunicación Radio Ambato

Entrevistado: Christian Proaño

Cargo: Periodista

Tabla 9: Matriz de respuestas y análisis Radio Ambato

Pregunta	Respuesta	Análisis
1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?	Para mí es importante saber que la inteligencia artificial no te va a dar los datos certeros sobre algunas cosas. El tema ético del periodista es no depender de tu conocimiento sino depender de lo que te dé la tecnología. En el ámbito deportivo se está generando el tema de la inteligencia artificial con el VAR, con el tema del fútbol. Y eso que es una herramienta que al árbitro le hace dudar mucho. Entonces, estar pendiente de lo que una máquina de una inteligencia te diga y no poder tomar tus propias decisiones. Eso en el periodismo deportivo en el tema de no poder tener tu propio criterio y tener que esperar que la inteligencia artificial hable por ti.	Proaño identifica como riesgo el carecimiento de carácter y criterio humano, ya que el constante uso de la IA podría afectar a la reflexión del periodista, y esto haría que no exista sensibilidad al momento de evaluar información. Sostiene que el comunicador da sentido a los sucesos. Además resalta que la objetividad en la radio sigue siendo prioridad y que no se debe depender de sistemas automatizados.
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?	Sí, porque a la final la inteligencia artificial puedes preguntarle los conceptos a esa y no al concepto del periodista sobre alguna cosa. Sobre el tema investigativo, por ejemplo, unos van a hacer los datos que tú tengas en campo y otro lo que la inteligencia artificial te diga	Reconoce que hay un riesgo de que la IA reste protagonismo en el periodismo, si bien las herramientas de automatización pueden apoyar en algunas tareas no

	según eso, según el programa. Es dos cosas diferentes, lo que tú vayas a buscar en el campo del periodismo y de investigación a lo que te diga una máquina.	reemplazan el análisis crítico de los hechos.
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?	Sí, porque en Colombia se dio ya la creación de un programa solo con inteligencia artificial, aquí en Ambato de las Radios, y ahí puso eso de inteligencia artificial en un programa. Y eso te quita protagonismo a ti, porque no queremos que de aquí en 20 años ya las radios simplemente se hagan con inteligencia artificial y se pierda la locución, se pierde el periodismo investigativo, sino que simplemente esté, por ejemplo, en noticias, el redactor de noticias investigando o transcribiendo lo que tiene la inteligencia artificial	Considera que la confianza del público se pudo verse afectada por el uso de IA, pues estos contenidos carecen de supervisión. Sostiene que en la radio la credibilidad depende del vínculo directo con la audiencia.
4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?	Sí, se busca mucho más por el tema de datos, en el tema de datos que, claro, tienes que contrastar también con tu investigación, en el tema de cuando tú redactas, saber si está bien inscrito o mal inscrito, temas como ese, en el tema del periodismo deportivo para buscar los perfiles de los deportistas que se te hace mucho más rápido con inteligencia artificial.	Menciona que si los contenidos con IA carecen de supervisión si podría afectar la confianza del público. Sostiene que en la radio la credibilidad depende del vínculo con la audiencia pues el periodista debe garantizar la veracidad y que la ética y confianza se la construye desde la experiencia y la cercanía con la audiencia.

5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?	A nosotros nos ayuda mucho, aunque no lo usamos, intentamos no usar, intentamos tener más nosotros en nuestro propio criterio que usar una máquina que nos diga qué decir o qué hacer, pero te ayuda, insisto mucho en el tema de investigación sobre algún tema en específico, alguna persona en específica, en eso te ayuda más.	Indica que la IA no ha manejado su trabajo den radio. Resalta que el las entrevistas en vivo y el manejo de las noticias siguen siendo tareas humanas. El periodismo especialmente en radio conserva su esencia viva y dinámica lo que difícilmente una herramienta automatizada podría replicar.
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?	Más que personalizar los contenidos de llegar a nuevas audiencias, sí, porque todo va evolucionando y vamos teniendo nuevos receptores de información. En el tema radio, la inteligencia artificial, te digo yo de manera personal, la uso más para llegar a otros nichos o a otras personas porque mi contenido va dirigido para alguien, yo pregunto a la inteligencia artificial cómo puedo hacer para llegar a otro tipo de personas de menos edad o que tengan mi contenido en otros países y creo que sí te ayuda mucho.	Muestra que la IA si puede ayudar a llegar a nuevas audiencias, pues el contenido periodístico debe ser construido desde el conocimiento de las preferencias del público y esto se logra conversando y escuchando a la gente. Afirma que personalizar contenidos sin criterio y solo con algoritmos, podría desconectar a los medios de su audiencia.
7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?	Que va a tener mucha incidencia en el tema de los nuevos jóvenes o de la camada nueva que viene de periodistas, que ya van a tener la inteligencia artificial como una herramienta de trabajo. Así como para nosotros arrancábamos era la grabadora y después se pasó al celular y	La IA podría ser un apoyo en tareas técnicas, como resumir información pero nunca en la toma de decisiones. Señala que el periodismo analiza contextos y

	después ya se pasó a grabar vídeos, para ellos ahora va a ser más fácil hacer contenido radial, contenido de periódico, contenido televisivo con la inteligencia artificial.	diversifica fuentes, estas funciones que requieren de sensibilidad humana. Su comentario valora la el trabajo periodístico como actividad social que no debe limitarse a usar procesos automáticos y defiende la función crítica del periodista.
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?	Sí, en ciertas funciones técnicas la IA puede reemplazar al periodista, pero no en el criterio, la investigación en campo ni en la toma de decisiones que requieren juicio humano.	Sostiene que la IA no podrá reemplazar al periodista. Resalta que esos profesionales aportan humanidad y empatía. Para le entrevistado el periodismo es una actividad social que exige presencia física cualidad imposible de programar en una IA.
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?	Sí, porque se puede alterar la información, porque con la IA no vas a contrastar la información, porque los medios de comunicación son muy amplios y en el tema de una guerra, en el tema de hacer periodismo investigativo, la IA y por falta o por el tema de la IA también se puede dar falsos informes, información que no está verificada y tú sabes que el periodismo es el quinto poder del Estado, una noticia mala altera a un país completo.	Considera indispensable establecer normas para el uso de IA en medios de comunicación. Sin regulación, estas herramientas podrían facilitar la desinformación. Además, señala que la regulación debería extenderse al manejo

		de redes sociales, donde muchas veces se viralizan noticias falsas.
10. ¿Cómo cree que cambiará la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?	Cambiaría mucho, sobre todo en el tema de interacción, porque yo creo que cuando tú creas un programa con IA ya no tienes esa interacción y se perdería en la radio, la magia de la radio, no sabes qué sucede atrás de la radio, pero en el tema de periodismo, bastante al no saber si es verdad o es mentira la información que te da, la inteligencia artificial o la que tú investigas.	La relación entre periodista y audiencia debe mantenerse basada en la interacción humana. Aunque la tecnología puede aportar en ciertos aspectos las entrevistas en vivo y el diálogo es insustituible. Si se pierde ese vínculo, el periodismo corre el riesgo de volverse desconectado de la realidad de las personas.

Interpretación

Christian Proaño, periodista deportivo de Radio Ambato, tiene una posición de defensa a los valores tradicionales del periodismo, aunque está consciente que es inevitable que los cambios tecnológicos lleguen a cambiar algunas estructuras del periodismo, no rechaza la IA, pero reconoce se deben establecer límites claros a su uso. Mantiene que el periodismo es una actividad humana en la cual la empatía y responsabilidad social son cualidades que nadie podrá reemplazar.

Según Proaño la inmediatez y conexión que caracteriza a la radio resulta incompatible con la automatización. Especialmente en el periodismo deportivo donde la voz del locutar en un partido de futbol la hace especial y genera conexión y emociones, pues el periodista y más aún en el tema del deporte debe tener su criterio propio en base a sus conocimientos y no esperar que una maquina decida qué hacer y que no. Defiende que el periodismo se lo hace en la calle, manteniendo contacto con y no a través de una máquina, lo que lo hace aún más valioso y sobresaliente en la era digital.

Finalmente Proaño menciona que la tecnología debe ayudar y servir para realzar el trabajo periodístico mas no para sustituirlo. A pesar que el mundo cada vez más esta automatizado, es de suma importancia preservar el criterio humano.

Medio de comunicación Unimax Tv

Entrevistado: Luis Bolaños

Cargo: Director de Noticias

Tabla 10: Matriz de respuestas y análisis Unimax Tv

Pregunta	Respuesta	Análisis
1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?	Le comento a nosotros como periodistas y en este de comunicación tradicional, esto de los desafíos, de las nuevas tendencias, las nuevas tecnologías y la inteligencia artificial en sí, sí ha venido a perjudicar un poco, más que en el sentido de que nosotros como periodistas ya no se pueda un poco más investigar, porque tenemos la inteligencia artificial, usted pone un tema, alguna frase y le ayuda la inteligencia y usted sólo tendría que hacer el complemento, acomodarle un poco como para decir que es propia de su historia, entonces la comodidad que ha dado, eso ha venido a perjudicar, no en el 100% pero sí en un 50%, digamos en adelante, de que los periodistas se han vuelto más cómodos, no hay una investigación más exhaustiva en casos que son, bueno, sobre todo aquí, son acentos, digamos, de aquí del país porque canales nacionales o medios nacionales, ellos tienen otro tipo de investigación, otro tipo de trabajo, pero en los medios digitales, en los medios locales, la inteligencia artificial en sí ha venido a facilitar el trabajo, situación que con el pasar del tiempo va a perjudicar tanto la	Se identifica un riesgo sobre que la IA está creando una generación de periodistas "cómodos" porque en medios locales y digitales, los profesionales ahora se limitan a complementar información generada por IA en lugar de ellos mismo dar criterio. Este fenómeno resulta alarmante porque el periodismo se trata de descubrir verdades ocultas y eso se está erosionando. Además advierte que esta dependencia tecnológica altera la esencia misma del oficio periodístico.

	<p>investigación, tanto a buscar un algo más allá de un periodista, a ser investigador, a tratar de llegar un poco más a la realidad y digamos que con el pasar del tiempo, como les decía, esto no va a ser positivo en sí para un periodista que quiera cambiar o seguir un periodismo investigativo o quiera sacar otra información más allá de lo que se viene haciendo a diario.</p>	
<p>2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?</p>	<p>Sí, porque la comodidad, la facilidad que nos está brindando estas herramientas, en sí el periodista ya no tiene que preocuparse como antes, ya no tiene que investigar, ya no tiene que realizar un cronograma de invitados, agendas personales, sino es solo buscar el tema y de ahí ubicarlo en la inteligencia artificial y le da casi toda la información, entonces eso en sí viene a tapar la realidad de un tema, a facilitar y a la vez también ser parte de una parte de corrupción, se puede decir, porque hoy en día con lo que estamos pasando y con tanta tecnología y con tanta información que se conoce y que usted en redes sociales puede tranquilamente, hoy en día los jóvenes no necesitan ver un noticiero de una hora, no necesitan ver todo el día leer el periódico ni escuchar la radio, no, en las redes sociales, en las, como se dice, en las plataformas digitales, usted solo, la gente y los estudiantes, o bueno, en sí la sociedad, basta de que ver con un título o basta con ver una imagen, ellos ya se sienten convencidos de que pasó eso y es así</p>	<p>El entrevistado describe que el acceso a información elaborada con IA está eliminando prácticas periodísticas fundamentales, como la verificación en campo. E ilustra cómo las redes sociales han creado un sistema donde los titulares llamativos y superficiales reemplazan al periodismo, formando audiencias que consumen información sin exigir profundidad analítica.</p>

	y no va más allá, entonces, pero eso está llevando a que estas tendencias, la inteligencia artificial y las nuevas plataformas vayan a quitar bastante protagonismo en sí al periodista y así a los medios de comunicación tradicionales.	
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?	Digamos que sí, porque recordemos que un medio de comunicación siempre tiene que, los tres ejes que son siempre educar, entretener y a la vez también brindar un servicio a la comunidad, entonces en ese aspecto si nosotros estamos dejándonos de influenciar o llevándonos de las nuevas tendencias, de las nuevas herramientas, en sí ya no va a haber ese protagonismo, ya no va a haber esa oportunidad de que nuestros contenidos sean creíbles de 100%, como le digo, porque siempre hay mucha información, muchas situaciones en las redes que se ve, entonces la gente ya no le interesa leer o no le interesa ver o escuchar, prácticamente con un extracto, con un real, con cualquier información o una imagen puede decir más que mil palabras, entonces por eso los contenidos en sí, con el pasar del tiempo va a quitar mucho protagonismo y va a perjudicar sobre todo a los medios tradicionales, porque recordemos que en los medios tradicionales es donde todavía hay gente que mira, que ve, que lee, pero en los digitales usted sabe que hasta la ley no sanciona cuando usted divulga información sin tener clara la realidad, tergiversar la información o datos que puede	Se establece una relación directa entre automatización y credibilidad, pues se contrasta la verificación de información en los medios tradicionales con un vacío y se lo puede observar en plataformas digitales, donde contenidos generados por IA cada vez son más. Expresa preocupación por las nuevas generaciones que consumen noticias principalmente a través de reels pues esto no permite una contextualización adecuada. Y es aquí donde la tecnología está redefiniendo lo que se considera información.

	causar problemas o manchar la imagen de una o una institución, entonces en ese lado entonces digamos que sí ha venido a perjudicar a esta situación.	
4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?	A ver, le comento que nosotros en sí, con la aparición de esto, sí hemos hecho, no vamos a mentir aquí en Unimax Televisión, hemos manejado la inteligencia artificial, pero en ciertos casos, como le digo, informaciones que no se puede tergiversar, no se puede quitar protagonismo o a la vez mentir o tapar alguna realidad, en temas como se dice sociales, en temas un poco de farándula, deportes, un poco digamos de situaciones, noticias internacionales, que bueno, eso es el contexto, se ha utilizado un poco la inteligencia artificial para ver qué resultados nos da, cómo nos ha afectado o cómo nos ha beneficiado nuestro trabajo, como le menciono, optimiza tiempo, nos ayuda con la redacción y a la vez, o sea, no le veo malo, pero en ciertos temas, pero hay temas que como le digo, en política, en temas de educación, en temas de salud, que uno no debe confiarse 100% de estas ideas, sino porque uno estando en campo, uno se ve otra realidad, como le digo, uno que nosotros pasamos en campo, pasamos en territorio, entonces palpa una realidad, pero si yo vengo con un tema de salud o política, como le digo, y pongo que me ayude, me va a dar una idea general, me puede ayudar, sí, pero yo estuve en campo y lo que me	El director revela que usan IA para deportes, farándula y noticias internacionales, pero no confían al 100% en temas como política o salud local ya que son temas muy delicados. Este enfoque muestra un balance entre aprovechar las herramientas tecnológicas y preservar la ética en temas de impacto. Bolaños enfatiza que ninguna tecnología puede reemplazar el trabajo de campo.

	<p>escribe no es la realidad que yo le palpo, entonces por eso le digo del 100% que me ayude un poco como experiencia positiva, sí, pero no para ser fiable sobre todo en los contenidos y a la vez tener veracidad en los contenidos y a la vez emitir una información que nuestra sociedad, que a veces nuestra gente nos escucha, nos ve y a la vez tenga seriedad, tenga tranquilidad y confianza en lo que está teniendo el producto final.</p>	
<p>5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?</p>	<p>Sí, como le digo, se ha sido una experiencia positiva en ciertos campos, más allá no le digo porque si nosotros nos haríamos sólo con inteligencia artificial, si nos manejaríamos sólo con eso, entonces estaríamos diciendo que con el pasar del tiempo o del medio de comunicación, creo que ya periodistas ya no habría en el medio y sólo necesitaríamos una persona que redacte en una IA y saque los textos y lo ponga a imágenes y ya estaría, entonces no necesitaríamos, entonces por eso sería hasta perjudicial para el medio de comunicación, para los periodistas, los compañeros, los colegas y a la vez también para los futuros periodistas, porque recordará que como salen nuevos profesionales, entonces ¿en qué campo van a estar ellos? No le parece que realmente se van a hacer los afectados de que va a ir un medio de comunicación y le digan no, sabe que aquí IA es la que nos está haciendo el trabajo, entonces en ese aspecto sí afectaría sobre</p>	<p>Bolaños reconoce beneficios pero alerta que las herramientas de automatización podrían hacer redundantes a los periodistas. Aborda implicaciones para la profesión, especialmente para la siguiente generación de periodistas que enfrentarán un mercado laboral transformado por la automatización. No es de rechaza en absoluto la IA, sino advierte que la implementación de estas tecnologías debe ser rigurosa.</p>

	<p>todo a las personas, a la información y a la vez al trabajo que se cumple como medio de comunicación, por eso yo le digo como experiencia positiva sí en ciertos campos y como para un poco apalea el trabajo que se tiene apretado, lo aceptaría, pero de ahí depender y trabajar sólo con eso sería algo negativo y algo que estaría afectando en todo el trabajo que se hace como periodistas y como profesionales de la comunicación.</p>	
<p>6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?</p>	<p>Bueno, esto digamos que sí lo viene haciendo, ya lo viene haciendo porque el hecho de una inteligencia artificial sobre todo ha dado más resultados en los jóvenes, los jóvenes siempre hoy en día tratan de estar a la innovación, a la tecnología a la par y por ello manejan mejor las redes sociales, manejan otras plataformas, entonces para ellos es más fácil como le digo tener información, datos principales o ideas principales o algo que les llame la atención, entonces en sí la inteligencia artificial en la nuestra sociedad viene con fuerza, viene dando pasos fuertes, pero como le digo el problema es que viene a nuestra sociedad de los jóvenes en adelante, porque todavía hay una sociedad digamos personas adultas mayores, personas adultas que tienen otra forma de ver contenidos, otra forma de ver noticias y a la vez no se convencer al 100% con inteligencia artificial, pero tenemos que darnos cuenta que nuestra sociedad va avanzando día a día y por</p>	<p>El entrevistado señala que la IA ha tenido mayor aceptación entre los jóvenes, mientras que las personas adultas prefieren los medios tradicionales. Reconoce que los medios de comunicación deben adaptarse a la tecnologías pero no debe convertirse en el centro de todo. Esta debe ser una herramienta de apoyo y usarla con responsabilidad, para evitar la dependencia totalmente de ella.</p>

	<p>ello tenemos que darle el salto y es como se dice hasta en los medios de comunicación, si no damos el salto a una inteligencia artificial o no estamos en redes sociales, en plataformas prácticamente en medios de comunicación tradicional, con el pasar de los días, el pasar del tiempo va a desempleo, por ende no va a haber la atención a la información correcta, no va a haber la veracidad que la gente de repente si necesita saber, no va a tener toda la información que uno de repente necesite para un trabajo, para una investigación o a la vez hasta en la situación legal o educativa que se necesita hoy en día por cualquier cuestiones que hoy en día pasa en nuestra sociedad, entonces es importante que la IA venga a sumar, pero que no sea el motor, el centro de atención o que guíe nuestras vidas, no, que debe ser sí una herramienta que sirva para enseñar a la sociedad, para salir adelante, guiarse, poder encontrar temas que después uno también necesita saber porque no todo se conoce, pero siempre y cuando como le digo con responsabilidad y sabiendo hasta dónde llegar, porque al rato que usted digamos la inteligencia artificial llegue a nuestra sociedad, nuestros cerebros en sí, en final 20 a todos en nuestra sociedad diríamos que nos estaríamos dependiendo de una IA y eso no estaría bien para nuestra sociedad.</p>	
--	---	--

<p>7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?</p>	<p>Ya, como le mencionaba, ya la inteligencia artificial está en el presente, al futuro vendrán nuevas innovaciones, nuevas herramientas, nos darán un poco más de allá, de poder facilitar el trabajo del periodista, pero eso es lo que como le decía, no debería ser el 100% cotidiano y a la vez que sea parte de nosotros, que sí nos ayude, sí, pero que no sea el 100% porque como le digo, va a generar desinformación, tergiversar datos, comodidad y como le digo, a la vez también desempleo, porque como se dice, o sea, teniendo una herramienta, una inteligencia artificial que le haga el trabajo, entonces yo creo que cualquier periodista está de más, cualquier profesional en otro ámbito que pueda la inteligencia artificial nos va a dejar a un lado y eso nos va a perjudicar porque sabemos que la persona, mal o bien, sabe hacer su trabajo y sirve a la sociedad, pero que venga una inteligencia, una IA o que venga una herramienta que le dé toda la facilidad, que le haga todo, entonces estaríamos diciendo que está de más la gente, todo eso no les veo positivo a un futuro, que sea viable, que sirva, que ayude, sí, pero que sea parte del 100% de nuestras vidas, no.</p>	<p>Por un lado, los medios deberán adoptar la IA para sobrevivir; por otro, su uso podría quitar el sentido que caracteriza al periodismo local. Su visión es pesimista sobre cómo la automatización podría acelerar la desinformación y reducir oportunidades laborales, especialmente si no se establecen límites claros.</p>
<p>8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al</p>	<p>Eso como le digo, con la facilidad que le da en la redacción, la facilidad que le describe, en la facilidad que le da el tema en una forma general o en ciertos casos sacan extractos de fuentes periodísticas y</p>	<p>La IA puede imitar procesos técnicos pero jamás replicará el criterio ganado con años de experiencia. Pueda que</p>

periodista en ciertas funciones?	que son ya de medios tradicionales o ya confiables, entonces en sí, eso sí le da, que justamente se puede creer, pero a la vez también no sería lo más óptimo que la inteligencia artificial en sí haga todo el trabajo y se puede decir que en este aspecto al periodista le puede facilitar en parte el trabajo, pero a la vez también le está volviendo cómodo, le está evitando que investigue y como le digo, con el pasar del tiempo pueda que hasta la misma inteligencia artificial ocupe su puesto de trabajo.	estas herramientas que parafraseen textos ajenos pero afectan la autoría y originalidad. Su argumento va más allá de lo práctico y defiende la esencia humana del periodismo.
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?	A ver, yo creo que justamente en la ley de comunicación que se ha promulgado y que se viene dando, sí hay vacíos legales y uno de esos es en lo que no se sanciona, no se legisla en la cuestión de redes sociales, las plataformas digitales, porque es lo que donde hay ese problema donde usted con medio de comunicación tradicional, para emitir una información siempre tiene que contrarrestar, siempre tiene que tener las dos caras de la verdad, siempre tiene que tener datos, fuentes, contactos que validen su información, pero en cambio usted en una red social, usted puede poner cualquier situación y le causa una noticia que en parte afecte y a la vez perjudique a una persona o a una institución, entonces por ese lado entonces yo creo que las redes sociales, la inteligencia artificial no debería tener tanto protagonismo sino en verdad, si no se sabe manejar de una forma correcta, si no se	El entrevistado muestra preocupación porque no existe regulación a la difusión de contenidos sin verificación en redes sociales y plataformas digitales, a diferencia de los medios tradicionales que si las hay. Señala que esto y el mal uso de la IA, puede afectar a personas y derechos de autor. Propone una regulación que no limite la libertad de expresión, pero sí evite la desinformación.

	<p> mantiene claro el panorama de un periodista también, entonces eso sí va a perjudicar bastante y como le digo, o sea el futuro no es en inteligencia artificial o en las redes sociales o las plataformas, no es ahora sino va a ser siempre así y si no hay una ley, no hay una sanción que por lo menos regule el contenido, que por lo menos ayude en una forma a que lo que se emita, lo que se difunda o a lo que se escriba en una red social o que la inteligencia artificial le ayude, sea controlado, sea controlado porque se roba contenidos a la vez también las fuentes pueden tergiversarse y la veracidad de la persona y más allá también digamos el derecho de autoría también que te tiene uno, porque uno se escribe algo y si usted le pone el mismo texto suyo en una IA, le sólo le para salsea, le cambia algunas cosas y ya está, entonces en ese aspecto sí se debería regular de una forma que esperemos que ojalá que con la nueva asamblea, bueno y con el nuevo político de gobierno también sabiendo tantas cosas negativas y tanta tergiversación y formación, se venga a crear ahora sí una reforma a la ley sobre todo, no que coarte, no, tampoco voy a decir eso porque es libre la sociedad y usted sabe que hablar de una regulación y tal vez sancionar sería imposible porque es a nivel mundial, pero sí que se maneje de una forma un poco más prudente para evitar como le digo el tergiversar y a la vez también afectar a personas o instituciones en ese aspecto. </p>	
--	--	--

<p>10. ¿Cómo cree que cambiará la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?</p>	<p>cómo le decía justamente si la IA va a dominarnos, nos va a predominar, entonces la gente prácticamente va a depender de una plataforma o va siempre a estar atrás de una computadora, de un celular porque va a ser más creíble ese contenido que le digan a lo que hacemos como periodistas en campo, lo que hacemos día a día, a lo que investigamos, entonces en ese aspecto yo creo que debe manejarse a la par, yo creo que se debe siempre tener claro la situación, para qué sirve la IA, qué beneficia, qué puede afectar y cómo me puede ayudar, entonces en ese aspecto yo creo que siempre como periodistas, como comunicadores, sí se debe manejar con la IA, pero con prudencia, siempre basados a los nuestros valores como periodistas de educar, informar, entretener y siempre como se dice, con la veracidad y la imparcialidad.</p> <p>La IA puede ser útil, sí, nos va a ayudar, nos lleva por un buen camino, pero la verdad y la veracidad y el criterio que le dé una persona es más confiable a una IA. Esperemos que con el pasar del tiempo estas IAs que van a cada día van a innovar, se van a cambiar y va a entrar más a nuestra sociedad, sea para bien y que venga es a ayudar, más no a que sea dependiente y nos vuelva una sociedad único y también soledad.</p>	<p>Finalmente advierte que si la IA toma demasiado espacio, las personas podrían acostumbrarse a contenidos automáticos. en medios locales, como la televisión el valor está en la confianza que se gana al contar lo que realmente vive la comunidad. Y eso ninguna IA por más inteligente sea podrá lograrlo</p>
--	---	--

Interpretación

La entrevista con Luis Bolaños, Director de Noticias de Unimax Televisión, muestra una mirada realista y preocupación por cómo la IA está cambiando la forma de hacer periodismo, y volviéndola cómoda y quitándole profundidad a la profesión, sobre todo en medios locales y digitales. Desde su experiencia, cuenta que en su canal han optado por usar la IA solo para contenidos sencillos, mientras que los temas delicados siguen en manos de periodistas. También advierte que este cambio afecta la relación con las audiencias, ya que el público se está acostumbrando a formatos rápidos y eso pone en riesgo la información confiable.

Su reflexión apunta a algo más profundo: la identidad del periodismo en la era digital. Y recuerda que el periodismo no es solo contar hechos, sino darle sentido a lo que vive la comunidad. Por eso, defiende que el periodismo debe tener contacto humano, esa cercanía que permite contar las historias de la gente.

CAPÍTULO IV

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

4.1 Conclusiones

La presente investigación permitió comprender de mejor manera la situación actual del periodismo en Ambato. Se observó que a pesar de los avances tecnológicos, los medios de comunicación locales buscan mantener sus valores, esencia y el vínculo con el público que han ido obteniendo a lo largo de los años. Al conversar con los profesionales del periodismo se observó una postura crítica sobre el uso de la IA en su profesión.

Uno de los puntos más importantes es que se encontró que para la mayoría de entrevistados un riesgo ético que trae consigo la IA es la pérdida de objetividad y el aumento de la desinformación. Además en que ninguna tecnología por muy avanzada que sea puede reemplazar el criterio de un periodista pues este tiene la capacidad para interpretar y dar sentido a los hechos. Se presenta una gran preocupación puesto que los contenidos generados por IA carecen de criterio y corre el peligro de que estas herramientas generen o difundan información manipulada y falsa.

Otro aspecto importante es la postura sobre la opinión de los beneficios de la IA. Reconocen que sacan provecho para tareas como transcripción de audios, búsqueda de tendencias o la organización de datos estadísticos. Sin embargo la mayoría de entrevistados se opone a que la IA reemplace al periodista en funciones que requieren de análisis crítico o decisiones éticas. Defienden que el periodista debe ser el protagonista en la creación de contenidos que la IA debe ser una ayuda mas no un sustituto.

Un dato preocupante en la que la mayoría de entrevistados señala es el riesgo que la IA provoque una homogeneización en la información, pues el uso descontrolado de estas herramientas podría provocar que los medios adopten estilos y enfoques muy similares, lo restaría la diversidad y la esencia que caracteriza a cada medio además que limitaría el acceso del público a diferentes puntos de vista sobre una misma situación. Esto es una advertencia relevante puesto que algunos medios nacionales ya han reemplazado a su personal por automatización de contenido, y aunque aún en Ambato no se ha generado esta situación, empieza a generar inquietud en los periodistas.

En cuanto a la relación con la audiencia, existe una tensión entre inmediatez y profundidad, pues el público actual busca información accesible, no obstante temen que esta relación impulsada por la IA desplace la sensibilidad y el trabajo de campo que caracteriza al periodismo

local. Aunque algunos entrevistados sienten que esta relación ya ha cambiado y que podría debilitarse más si se prefiere el contenido automatizado sobre el criterio, sensibilidad y cobertura humana.

Finalmente la investigación concluye que si bien la IA es una herramienta útil para ciertos procesos, su incorporación en los medios de comunicación debe ser regulada y cautelosa. En la regulación no debe ser solo legal si no también basada en principios éticos. Los periodistas consultados coinciden que es indispensable establecer normas en cada medio que definan cuando se deben utilizar estas herramientas, siempre y cuando prioricen la transparencia.

Y aunque la IA sea integrada al periodismo no debe reemplazar el papel fundamental del periodista.

4.2 Recomendaciones

A partir de las opiniones obtenidas en esta investigación y el análisis realizado se proponen algunas recomendaciones que podrían ser útiles tanto para los medios como para los periodistas y para quienes están empezando en la profesión.

Estas recomendaciones nacen desde el dialogo con los profesionales del periodismo quienes con su experiencia han expresado que es posible trabajar con las nuevas tecnologías sin dejar de lado el compromiso con las personas. Es importante que cada medio defina en qué situación deben usar estas herramientas, pues ayudaría a evitar confusiones y mantener la identidad en cada redacción.

No se trata de prohibir la IA, si no usarla con responsabilidad, porque no basta con aprender a usar estas herramientas de automatización sino también entender cómo puede afectar la relación con la audiencia. Los medios deberían promover espacios donde se reflexionen estos temas tanto en lo técnico como en lo humano.

Debe existir transparencia con la audiencia, si un contenido ha sido generado con IA se lo debería decir para que de esta manera no perjudique la confianza del público, si la gente sabe cómo se construye la información, la valórala mejor.

Aunque la IA facilita el trabajo en algunas situaciones, se debe escuchar a la gente, caminar en el lugar de los hechos porque este tipo de periodismo es el que genera cercanía y confianza. Otro punto importante es estar en constante actualización y no aferrarse a lo de antes, pues cada vez la tecnología cambia y en el periodismo no es la excepción es por eso que se debe proponer

y expresar ideas sobre los cambios que trae consigo esta actualización y usarla a su favor. El desafío está en adaptarse sin perder el sentido de lo que significa esta profesión.

MATERIALES DE REFERENCIA

Referencias Bibliográficas

1. Álvarez de La Rosa, C. (2024). La profesión del periodismo con la irrupción de la inteligencia artificial: Diagnóstico, desafíos y soluciones aplicadas al periodismo <http://hdl.handle.net/10609/149930>
2. Anyoha, R. (2017). The History of Artificial Intelligence.
3. Bardin, L. (1996). El análisis de contenido (C. Suárez, Trad., 2ª ed.). Ediciones Akal. (Obra original publicada en 1977)
4. Benjamin, R. (2019). Race After Technology Abolitionist Tools for the New Jim Code. Polity Press.
5. Blanco, A. (2022). Periodismo robot. Aplicaciones de la tecnología, los algoritmos y la automatización en la comunicación <https://docta.ucm.es/bitstreams/8ce3f693-28fa-4463-be7c-3191dd0fc978/download>
6. Boden, M. (2017). Inteligencia Artificial (Madrid). Turner. https://www.turnerlibros.com/wp-content/uploads/2022/07/Adelanto_InteligenciaArtificial.pdf
7. Brostrom, N. (2016). Superinteligencia: Caminos, peligros, estrategias. Teell Editorial.
8. Canavilhas, J. (2022). Inteligencia artificial aplicada al periodismo: Traducción automática y recomendación de contenidos en el proyecto “A European Perspective”.
9. Crawford, K. (2022). Atlas de inteligencia artificial: Poder, política y costos planetarios. Fondo de Cultura Económica.
10. El Comercio. (2025). La inteligencia artificial impulsa la reinención del periodismo. <https://www.elcomercio.com/opinion/editorial/medios-comunicacion-inteligencia-artificial.html>
11. Fernández, A. (2024). Inteligencia artificial: Nuevos desafíos para el periodismo <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/176676>
12. Fiske, J. (1982). INTRODUCCION AL ESTUDIO DE LA COMUNICACION. NORMA S.A. <https://semiofilos.wordpress.com/wp-content/uploads/2015/12/81965547-fiske-john-introduccion-al-estudio-de-la-comunicacion.pdf>
13. Flores, M., Montecé, C., Armendáriz, E., & Galarza, M. (2024). Desafíos Y Oportunidades De La Inteligencia Artificial Para Los Comunicadores Sociales De Los Ríos.

14. González, M., & Martínez, D. (2020). Dilemas Éticos en el escenario de la inteligencia artificial. 25(57).
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/economia/article/view/13822>
15. Graefe, A. (2016). Guide to Automated Journalism.
16. Hintze, A. (2016). Understanding the four types of AI, from reactive robots to self-aware beings. <https://theconversation.com/understanding-the-four-types-of-ai-from-reactive-robots-to-self-aware-beings-67616>
17. Illescas, D., Palacios, A., & Ortiz, F. (2023). La inteligencia artificial en el periodismo: Herramientas y aplicaciones. 6(1).
<https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/3503>
18. Kurzweil, R. (2005). The singularity is near: When humans transcend biology. Viking.
19. López, R. (2018). HACIA LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL PROGRESOS, RETOS Y RIESGOS. <https://metode.es/wp-content/uploads/2020/06/99ES-MONO-1-lopezdemantaras-inteligencia-artificial.pdf>
20. Marconi, F. (2020). Newsmakers Artificial Intelligence and the future of Journalism. Columbia University Press.
21. Mariña, E. (2024). Algunas consideraciones éticas sobre el periodismo automatizado. 8(1). <https://revistas.usfq.edu.ec/index.php/perdebate/article/view/3286>
22. McCarthy, J. (2007). WHAT IS ARTIFICIAL INTELLIGENCE? 15.
23. McCarthy, J., Minsky, M., Rochester, N., & Shannon, C. (1956). A proposal for the dartmouth summer research project on artificial intelligence. Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, Hanover, Estados Unidos.
<http://jmc.stanford.edu/articles/dartmouth/dartmouth.pdf>
24. Minsky, M. (1986). The Society of Mind (1.a ed.).
25. Monje Álvarez, C. A. (2011). Guía didáctica: Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Universidad Surcolombiana.
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>
26. Mora, W., & España, M. del C. (2024). INTELIGENCIA ARTIFICIAL Y SUS VENTAJAS EN LAS INVESTIGACIONES PERIODÍSTICAS EN ECUADOR
<https://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/15922>
27. National Geographic. (2023). ¿Quién inventó la inteligencia artificial?
<https://www.nationalgeographicla.com/ciencia/2023/03/quien-invento-la-inteligencia-artificial>

28. Palacios, A. (2023). La influencia de la inteligencia artificial en el periodismo. Uso de herramientas y aplicaciones <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/15718>
29. Paradiñas, S. (2020). Inteligencia Artificial: Un estudio de su impacto en la sociedad [Universidade da Coruña]. <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/28479>
30. Prieto, R., Herrera, A., Pérez, J. L., & Padrón, A. (2000). EL MODELO NEURONAL DE McCULLOCH Y PITTS Interpretación Comparativa del Modelo. XV CONGRESO NACIONAL DE INSTRUMENTACIÓN, Guadalajara Jalisco-México. https://www.researchgate.net/publication/343141076_EL_MODELO_NEURONAL_DE_McCULLOCH_Y_PITTS_Interpretacion_Comparativa_del_Modelo?enrichId=rgreq-08cbdb395182962c81d2a523a88bf7e7-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzM0MzE0MTA3NjtBUzo5MTYyMzA2OD A2MzMzNDRAMTU5NTQ1NzgyNTY3Mw%3D%3D&el=1_x_3&_esc=publicationCoverPdf
31. Rich, E., & Knight, K. (2009). Artificial Intelligence.
32. Rodriguez, F., & Suarez, A. (2024). Investigación sobre La Inteligencia Artificial en el Periodismo: Cómo esta tecnología se ha desarrollado en el sector periodístico y cómo afecta a la profesión <https://hdl.handle.net/11441/163574>
33. Rouhiainen, L. (2018). Inteligencia artificial: 101 cosas que debes saber hoy sobre nuestro futuro. Alienta Editorial.
34. Russell, S. J., & Norvig, P. (2004). Inteligencia artificial: Un enfoque moderno (2.a ed.). Pearson Educación.
35. Ruiz Olabuénaga, J. I. (2012). Metodología de la investigación cualitativa (5ª ed.). Universidad de Deusto.
36. Sabino, C. (1992). El proceso de investigación (3ª ed.). Editorial Panapo. https://paginas.ufm.edu/sabino/ingles/book/proceso_investigacion.pdf
37. Salas, A. V. (2021). Implementación de la inteligencia artificial en la verificación periodística. Diagnóstico y propuesta en tiempos de desinformación. Universitat Autònoma de Barcelona.
38. Sanahuja, R., & López, P. (2021). Ámbitos de aplicación periodística de la inteligencia artificial. Mapa conceptual, funciones profesionales y tendencias en desarrollo en el contexto de la pandemia global de la Covid-19. 25(112). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8771132>
39. Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6ª ed.). McGraw-Hill Interamericana.

- https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf
40. Searle, J. (1980). Minds, brains, and programs. <https://home.csulb.edu/~cwallis/382/readings/482/searle.minds.brains.programs.bbs.1980.pdf>
 41. Sebío, M. (2020). Inteligencia Artificial y ética. <https://repositorio.comillas.edu/jspui/handle/11531/37008>
 42. Sepúlveda, R. (2022). Detección de información engañosa mediante Tecnologías del Lenguaje Humano e Inteligencia Artificial. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/123912>
 43. Shannon, C. E., & Weaver, W. (1963). The Mathematical Theory of Communication. University of Illinois Press. https://monoskop.org/images/b/be/Shannon_Claude_E_Weaver_Warren_The_Mathematical_Theory_of_Communication_1963.pdf
 44. Shoai, A. (2024). La formación periodística sobre inteligencia artificial en América Latina: Desafíos desde la perspectiva de un programa colaborativo. <https://www.maspoderlocal.com/index.php/mpl/article/view/periodismo-inteligencia-artificial-america-latina-mpl56>
 45. Taylor, S., & Bodgan, R. (1989). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Paidós.
 46. Tegmark, M. (2018). Vida 3.0: Ser humano en la era de la inteligencia artificial. Taurus.
 47. Torres, J. (2023). La Inteligencia Artificial Explicada A Los Humanos. Plataforma Editorial.
 48. Túnñez, J., Fieiras, C., & Vaz, M. (2021). Impacto de la Inteligencia Artificial en el Periodismo: Transformaciones en la empresa, los productos, los contenidos y el perfil profesional. 34(1).
 49. Turing, A. (1950). COMPUTING MACHINERY AND INTELLIGENCE. <https://courses.cs.umbc.edu/471/papers/turing.pdf>
 50. Ufarte, M., Calvo, L., & Murcia, F. (2021). Los desafíos éticos del periodismo en la era de la inteligencia artificial. 27(2). <https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/69708>
 52. Yopez, L. (2024). EL USO DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA MANIPULACIÓN DE LA INFORMACIÓN PERIODISTICA. <https://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/15904>

53. Zuboff, S. (2019). *The Age of Surveillance Capitalism*. PublicAffairs.

Anexos

Anexo 1.- Links de acceso a las entrevistas

1. Entrevista Carlos Torres (El Herald)

Link de acceso:

https://drive.google.com/file/d/1ci7hoEvIjDXzOX_LpqSc_9cHZxYN4LVS/view?usp=sharing

2. Entrevista Fabricio Cevallos (La Hora)

Link de acceso: <https://youtu.be/zqPOISfRr2g>

3. Entrevista Carolina Cedeño (El Ambateño)

Link de acceso: <https://youtu.be/CRxGteGmmLE>

4. Entrevista Daniel Flores (Radio Centro)

Link de acceso: <https://youtu.be/WEfqKEy3-2M>

5. Entrevista Christian Proaño (Radio Ambato)

Link de acceso:

https://drive.google.com/file/d/1fS4M4WTai9W_--dE6xRj8fhHeqNnQGhu/view?usp=sharing

6. Entrevista Luis Bolaños (Unimax Tv)

Link de acceso:

<https://youtu.be/EDnTBY-x5xU>

Anexo 2.- Instrumentos de evaluación

Ficha de Entrevistas Aplicadas a Profesionales de Medios

Objetivo General: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

Nombre del medio	El Herald
Nombre del entrevistado	Carlos Torres
Cargo	Editor
Fecha de Entrevista	13-05-2025
Modalidad (Presencial/ Virtual)	Presencial

Entrevistador: ... Viviana Solís

Autorización de grabación: Si (X) No ()

Desafíos del uso de la IA en el periodismo

1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial? ✓
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista? ✓
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos? ✓

Oportunidades de la IA en el periodismo

4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia? ✓
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación? ✓
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma? ✓

IA en el periodismo

7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo? ✓
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones? ✓
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación? ✓
10. ¿Cómo cree que cambiara la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?

Ficha de Entrevistas Aplicadas a Profesionales de Medios

Objetivo General: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

Nombre del medio	La Hora (Tungurahua)
Nombre del entrevistado	Fabrizio Cevallos
Cargo	Director
Fecha de Entrevista	14-05-2025
Modalidad (Presencial/ Virtual)	Presencial

Entrevistador: Viviana Solís.....

Autorización de grabación: Si (x) No ()

Desafíos del uso de la IA en el periodismo

1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?

Oportunidades de la IA en el periodismo

4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?

IA en el periodismo

7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?
10. ¿Cómo cree que cambiara la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?

Ficha de Entrevistas Aplicadas a Profesionales de Medios

Objetivo General: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

Nombre del medio	El Ambaleño
Nombre del entrevistado	Carolina Cedeño
Cargo	Periodista
Fecha de Entrevista	14-05-2025
Modalidad (Presencial/ Virtual)	Presencial

Entrevistador: Viviana Solís

Autorización de grabación: Si (x) No ()

Desafíos del uso de la IA en el periodismo

1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?

Oportunidades de la IA en el periodismo

4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?

IA en el periodismo

7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?
10. ¿Cómo cree que cambiara la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?

Ficha de Entrevistas Aplicadas a Profesionales de Medios

Objetivo General: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

Nombre del medio	Radio Centro
Nombre del entrevistado	Daniel Flores
Cargo	Periodista
Fecha de Entrevista	14-05-2025
Modalidad (Presencial/ Virtual)	Presencial

Entrevistador: Viviana Solís

Autorización de grabación: Si (x) No ()

Desafíos del uso de la IA en el periodismo

1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?

Oportunidades de la IA en el periodismo

4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?

IA en el periodismo

7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?
10. ¿Cómo cree que cambiara la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?

Ficha de Entrevistas Aplicadas a Profesionales de Medios

Objetivo General: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

Nombre del medio	Radio Ambato
Nombre del entrevistado	Christian Paoño
Cargo	Periodista deportivo
Fecha de Entrevista	13-05-2025
Modalidad (Presencial/ Virtual)	Presencial

Entrevistador: Viviana Salis

Autorización de grabación: Si (x) No ()

Desafíos del uso de la IA en el periodismo

1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?

Oportunidades de la IA en el periodismo

4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?

IA en el periodismo

7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?
10. ¿Cómo cree que cambiara la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?

Ficha de Entrevistas Aplicadas a Profesionales de Medios

Objetivo General: Analizar el impacto de la inteligencia artificial en la transformación de las prácticas periodísticas contemporáneas, evaluando sus implicaciones éticas, profesionales y tecnológicas.

Nombre del medio	Unimax
Nombre del entrevistado	Luis Bolaños
Cargo	Director de Noticias
Fecha de Entrevista	14-05-2025
Modalidad (Presencial/ Virtual)	Presencial

Entrevistador: Viviana Solís

Autorización de grabación: Si (x) No ()

Desafíos del uso de la IA en el periodismo

1. ¿Cuáles considera que son los principales riesgos éticos que enfrenta el periodismo con la incorporación de herramientas de inteligencia artificial?
2. ¿Ha sentido que el uso de estas IAs podría restarle protagonismo al criterio humano del periodista?
3. ¿Cree que la implementación de tecnologías automatizadas puede afectar la confianza del público hacia los contenidos periodísticos?

Oportunidades de la IA en el periodismo

4. ¿Ha utilizado herramientas de IA para optimizar tareas como transcripción, búsqueda de tendencias o redacción asistida en su actividad periodística? ¿Cómo ha sido esa experiencia?
5. Desde su experiencia, ¿Cómo ha facilitado la inteligencia artificial en el trabajo periodístico de su medio de comunicación?
6. ¿Cree que la IA puede ayudar a llegar a nuevas audiencias o mejorar la personalización de los contenidos? ¿De qué forma?

IA en el periodismo

7. ¿Cuál es su percepción general sobre el papel de la inteligencia artificial en el futuro del periodismo?
8. ¿Cree que la IA puede llegar a reemplazar al periodista en ciertas funciones?
9. ¿Considera que el uso de IA debe estar regulado en los medios de comunicación?
10. ¿Cómo cree que cambiara la relación entre periodista y audiencia con la incorporación creciente de IA en los procesos informativos?