

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA

CARRERA DE ECONOMÍA

Proyecto de Investigación, previo a la obtención del Título de Economista

Tema:

"Tamaño del Estado y sus efectos en el Desarrollo Humano de los países pertenecientes al Mercosur"

Autora: Ninasunta Guanoquiza, Estefania Mishel

Tutor: Econ. Carrión Gavilanes, Ángel Geovanny

Ambato – Ecuador

2024

APROBACIÓN DEL TUTOR

Yo, Econ. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes, con cédula de ciudadanía No. 180370177-8, en mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema: **"TAMAÑO DEL ESTADO Y SUS EFECTOS EN EL DESARROLLO HUMANO DE LOS PERTENECIENTES AL MERCOSUR"** desarrollado por Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza, de la Carrera de Economía, modalidad presencial, considero que dicho informe investigativo reúne los requisitos, tanto técnicos como científicos y corresponde a las normas establecidas en el Reglamento de Graduados de Pregrado, de la Universidad Técnica de Ambato y en el normativo para la presentación de los Trabajos de graduación de la Facultad de Contabilidad y Auditoría.

Por lo tanto, autorizo la presentación de este ante el organismo pertinente, para que sea sometido a evaluación por los profesores calificadores designados por el H. Consejo Directivo de la Facultad.

Ambato, agosto 2024

TUTOR

.....

Econ. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes

C.C. 1803701778

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

Yo, Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza, con cédula de ciudadanía No. 055031564-2, tengo a bien indicar que los criterios emitidos en el proyecto de investigación, bajo el tema: **"TAMAÑO DEL ESTADO Y SUS EFECTOS EN EL DESARROLLO HUMANO DE LOS PAÍSES PERTENECIENTES AL MERCOSUR",** así como también los contenidos presentados, ideas, análisis, síntesis de datos, conclusiones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autora de este Proyecto de Investigación.

Ambato, agosto 2024

AUTORA

.....

Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza

C.C. 0550315642

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este proyecto de investigación un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi proyecto de investigación, con fines de difusión pública; además, apruebo la reproducción de este proyecto de investigación, dentro de las regulaciones de la universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica potencial; y se realice respetando mis derechos de autora.

Ambato, agosto 2024

AUTORA

.....

Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza

C.C. 0550315642

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO

El Tribunal de Grado, aprueba el proyecto de investigación sobre el tema: **"TAMAÑO DEL ESTADO Y SUS EFECTOS EN EL DESARROLLO HUMANO DE LOS PAÍSES PERTENECIENTES AL MERCOSUR"**, elaborado por Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza, estudiante de la carrera de Economía, el mismo que guarda conformidad con las disposiciones reglamentarias emitidas por la Facultad de Contabilidad y Auditoría de la Universidad Técnica de Ambato.

Ambato, agosto 2024

.....

Dra. Tatiana Valle Ph. D.

PRESIDENTE

.....

Ing. Roberto Valencia

MIEMBRO CALIFICADOR

.....

Abg. Mauricio Tamayo

MIEMBRO CALIFICADOR

DEDICATORIA

El siguiente trabajo de investigación es dedicado a mi madre Carmen Guanoquiza y mis hermanos, que con su apoyo incondicional y su amor infinito no permitieron que desmaye en el camino haciendo todo lo posible para culminar esta meta.

A mis hermanos Paul, Gabriela, Elizabeth, Flor y Alejandro que creyeron en mí y me apoyaron en todo momento durante toda esta etapa para cumplir mis sueños.

A mis sobrinos Gabriel, Yaribel y Leonel por estar siempre conmigo y darme ese aliento para seguir adelante.

A Dios por regalarme salud y sabiduría en todo momento y la fuerza para no desmayar y seguir adelante en los momentos más difíciles, para lograr culminar mi meta tan anhelada de convertirme en profesional.

Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza

AGRADECIMIENTO

Agradezco primeramente a Dios y a la prestigiosa Universidad Técnica de Ambato, por darme la oportunidad de formarme como profesional; a mi tutor el Econ. Geovanny Carrión por brindarme su amistad, impartir sus valiosos conocimientos y ser mi guía durante la elaboración de mi proyecto de investigación, a mi madre que es una gran mujer ya que es el mejor ejemplo de perseverancia y por sus consejos que en esta vida todo lo que nos propones se puede cumplir, y finalmente a mis queridas amigas Dayana, Jessica y Mishel que han formado parte de mi vida estudiantil y profesional. Al Doc. Marcelo Mantilla, por ser un excelente docente y un gran ser humano, a la vez siendo un gran guía para culminar mi proyecto de investigación.

Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza

ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

CONTENIDO **PÁGINA**

A. PÁGINAS PRELIMINARES

PORTADA……i

APROBACIÓN DEL TUTOR ii

AUTORÍA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN iii

DERECHOS DE AUTOR iv

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE GRADO v

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

ÍNDICE DE TABLAS xi

ÍNDICE DE FIGURAS xii

RESUMEN EJECUTIVO xiii

ABSTRACT xiv

B. CONTENIDOS

CAPÍTULO I 1

INTRODUCCIÓN 1

1.1 Descripción del problema 1

1.2 Justificación 2

1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica 2

1.2.2. Formulación del problema de investigación *7*

1.3 Objetivos 7

1.3.1 Objetivo general *7*

1.3.2 Objetivos específicos *7*

CAPÍTULO II 8

MARCO TEÓRICO 8

2.1 Revisión de literatura 8

2.1.1 Antecedentes investigativos *8*

2.1.2 Fundamentos teóricos *12*

2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación 25

CAPÍTULO III **26**

METODOLOGÍA **26**

3.1 Recolección de la información 26

3.1.1 Población y muestra *26*

3.1.2 Fuentes primarias y secundarias *26*

3.2 Tratamiento de la información 27

3.3 Operacionalización de las variables 33

3.3.1 Variable Dependiente: Desarrollo humano *33*

3.3.2 Variable Independiente: Tamaño del estado *34*

CAPÍTULO IV **35**

RESULTADOS **35**

4.1 Presentación de la información 35

4.2 Resultados y discusión 35

4.2 Verificación de la hipótesis 52

4.2.1 Planteo de hipótesis *52*

4.2.2. Modelo estadístico *53*

4.2.3. Regla de decisión *53*

4.2.4. Cálculo de la regresión lineal para verificar la hipótesis *53*

4.2.5 Conclusión *53*

CAPÍTULO V **54**

CONCLUSIONES **54**

5.1 Conclusiones 54

5.2 Limitaciones del estudio 55

5.3 Futuras temáticas de investigación 56

C. MATERIAL DE REFERENCIA

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 57

ANEXOS 61

ÍNDICE DE TABLAS

CONTENIDO **PÁGINA**

Tabla No. 1 Postulados y Políticas sobre el Estado de la Escuela Keynesiana..... 17
Tabla No. 2 Postulados y Políticas sobre el Estado de la Escuela Neoliberal 18
Tabla No. 3 Postulados y Políticas sobre el Estado de la Escuela de la Economía del Bienestar..... 19
Tabla No. 4 Operacionalización de la variable dependiente..... 33
Tabla No. 5 Operacionalización de las variables independientes 34
Tabla No. 6 Siglaspara las variables 35
Tabla No. 7 Estadísticos descriptivos 35
Tabla No. 8 Pruebas de normalidad para los indicadores argentinos..... 43
Tabla No. 9 Pruebas de correlación para los indicadores de Argentina..... 43
Tabla No. 10 Pruebas de normalidad para los indicadores brasileños 44
Tabla No. 11 Pruebas de correlación para los indicadores de Brasil 45
Tabla No. 12 Pruebas de normalidad para los indicadores paraguayos 46
Tabla No. 13 Nueva prueba de normalidad 46
Tabla No. 14 Pruebas de correlación para los indicadores de Paraguay..... 47
Tabla No. 15 Pruebas de normalidad para los indicadores uruguayos..... 47
Tabla No. 16 Nueva prueba de normalidad 48
Tabla No. 17 Pruebas de correlación para los indicadores de Uruguay..... 48
Tabla No. 18 Resumen del modelo, nivel de predicción de la variable dependiente 50
Tabla No. 19 Coeficientes beta 51
Tabla No. 20 Prueba de hipótesis..... 53

ÍNDICE DE FIGURAS

CONTENIDO **PÁGINA**

Figura No. 1 Series temporales de los principales indicadores de Argentina..... 38
Figura No. 2 Series temporales de los principales indicadores de Brasil 39
Figura No. 3 Series temporales de los principales indicadores de Paraguay..... 40
Figura No. 4 Series temporales de los principales indicadores de Uruguay..... 41
Figura No. 5 Prueba de Lagrange para las variables..... 50
Figura No. 6 Residuos del modelo de regresión simple 51

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA
CARRERA DE ECONOMÍA

TEMA: "TAMAÑO DEL ESTADO Y SUS EFECTOS EN EL DESARROLLO HUMANO DE LOS PAÍSES PERTENECIENTES AL MERCOSUR"

AUTORA: Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza

TUTOR: Econ. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes

FECHA: Agosto 2024

RESUMEN EJECUTIVO

Este estudio analiza la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur durante el período 2010-2022. La investigación se llevó a cabo mediante una revisión literaria extensa que abarca la recolección de datos mediante fuentes secundarias y bajo la aplicación de metodologías descriptivas y explicativas que permiten conocer el Estado real de la problemática a estudiar. Así mismo, es importante tener en cuenta que, en relación a los hallazgos, se indica que Argentina y Uruguay tienen los niveles más altos IDH, seguidos de Brasil, Paraguay y Ecuador. En cuanto al gasto gubernamental, Brasil lidera con un promedio del 19.33% del PIB, seguido por Argentina y Uruguay, mientras que Ecuador tiene el gasto más bajo (6.78%).

Mediante el uso de un modelo de regresión lineal simple, se encontró que el tamaño del Estado tiene una probabilidad del 80.60% de predecir el IDH, con coeficientes significativos que sugieren que un aumento en el gasto gubernamental puede mejorar el Desarrollo Humano. Esto subraya la importancia del tamaño del Estado en el bienestar social y económico de la región.

Sin embargo, el estudio tiene limitaciones, como la variabilidad económica y la disponibilidad de datos. Investigaciones comparativas con otras regiones y estudios cualitativos también podrían proporcionar una comprensión más completa de estas dinámicas. En conclusión, este estudio destaca una relación significativa entre el tamaño del Estado y el IDH en los países del Mercosur, sugiriendo que un mayor gasto gubernamental puede contribuir positivamente al Desarrollo Humano.

PALABRAS DESCRIPTORAS: CRECIMIENTO, ESTADO, GASTO, IDH, MERCOSUR

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO
FACULTY OF ACCOUNTING AND AUDIT
ECONOMICS CAREER

TOPIC: "SIZE OF THE GOVERNMENT AND ITS EFFECTS ON THE HUMAN DEVELOPMENT OF THE COUNTRIES BELONGING TO MERCOSUR"

AUTHOR: Estefania Mishel Ninasunta Guanoquiza

TUTOR: Econ. Ángel Geovanny Carrión Gavilanes

DATE: August 2024

ABSTRACT

This study analyzes the relationship between the size of the state and human development in the Mercosur countries during the period 2010-2022. The research was carried out through an extensive literary review that covers the collection of data through secondary sources and under the application of descriptive and explanatory methodologies that allow us to know the real state of the problem to be studied. Likewise, it is important to keep in mind that, in relation to the findings, it is indicated that Argentina and Uruguay have the highest HDI levels, followed by Brazil, Paraguay and Ecuador. Regarding government spending, Brazil leads with an average of 19.33% of GDP, followed by Argentina and Uruguay, while Ecuador has the lowest spending (6.78%).

Using a simple linear regression model, state size was found to have an 80.60% probability of predicting HDI, with significant coefficients suggesting that an increase in government spending can improve human development. This underlines the importance of state size in the social and economic well-being of the region.

However, the study has limitations, such as economic variability and data availability. Comparative research with other regions and qualitative studies could also provide a more complete understanding of these dynamics. In conclusion, this study highlights a significant relationship between state size and HDI in Mercosur countries, suggesting that greater government spending can contribute positively to human development.

KEYWORDS: GROWTH, STATE, EXPENDITURE, HDI, MERCOSUR

CAPÍTULO I

INTRODUCCIÓN

1.1 Descripción del problema

Macro

El análisis del tamaño del Estado y su impacto en el Desarrollo Humano es esencial en la economía contemporánea. En un contexto donde la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos es una prioridad, entender cómo la intervención estatal influye en este proceso se vuelve crucial (Días, 2021). En el ámbito del Mercado Común del Sur (Mercosur), este estudio se centra en explorar en detalle la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano, abordando tanto aspectos macro como microeconómicos (Rivera-Vargas et al, 2019).

La literatura económica ha investigado extensamente la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en países desarrollados. Por ejemplo, en Suecia y Dinamarca, donde el gasto público representa alrededor del 50% del PIB, se observa una alta calidad de vida y altos índices de Desarrollo Humano (Miranda & Solano, 2019). Estos países cuentan con sistemas de bienestar robustos que indican servicios de educación, salud y seguridad social de alta calidad para todos los ciudadanos, lo que contribuye significativamente al Desarrollo Humano. Sin embargo, es importante tener en cuenta que un tamaño de Estado excesivo puede conducir a la burocracia y la ineficiencia, lo que podría obstaculizar el crecimiento económico y el Desarrollo Humano a largo plazo (Davies & Donahue, 2019).

Meso

La relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en países en desarrollo, especialmente en Latinoamérica, es aún más compleja debido a diversos factores contextuales (Manríquez, 2022). Por ejemplo, en Venezuela y Ecuador, donde el gasto público representa más del 30% del PIB, donde se muestran los altos niveles de desigualdad y problemas de acceso a servicios básicos, a pesar del tamaño considerable del Estado (Martínez-Díaz, 2023). Esto se atribuye, en parte, a la corrupción y la mala gestión de los recursos públicos, que limitan la efectividad de las

políticas gubernamentales para mejorar el Desarrollo Humano. Por otro lado, en países como Chile y Uruguay, con un tamaño de Estado más moderado pero mayor eficiencia en la gestión pública, lo que muestra mejores resultados en términos de Desarrollo Humano (Días, 2021).

Micro

En el caso específico de los países del Mercosur, es fundamental examinar cómo el tamaño del Estado influye en el Desarrollo Humano a nivel microeconómico. Por ejemplo, en Argentina y Brasil, donde el gasto público representa alrededor del 40% del PIB, se enfrentan a desafíos significativos en términos de acceso a servicios de calidad y desigualdades socioeconómicas (Amador et al, 2019). Esto se debe, en parte, a la falta de eficiencia en la gestión de los recursos públicos y a la corrupción institucionalizada. Por otro lado, en países como Uruguay y Paraguay, con un tamaño de Estado más moderado pero una mayor transparencia y eficiencia en la administración pública, se observan mejores resultados en términos de Desarrollo Humano(Sánchez, 2018).

Por lo mismo, este estudio busca arrojar luz sobre la compleja relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur. Al analizar aspectos macro y microeconómicos, se espera contribuir al debate académico y proporcionar información valiosa para la formulación de políticas que mejoren el bienestar de los ciudadanos en esta importante región económica y política.

1.2 Justificación

1.2.1 Justificación teórica, metodológica (viabilidad) y práctica

La presente investigación se centra en definir como el tamaño del Estado inciden en los niveles de Desarrollo Humano en los países del Mercosur. El tamaño que deben tener los Estado, es un tema central en la economía y la política pública en la actualidad (Miranda & Solano, 2019). Esto debido a que existe un amplio debate sobre si los Estado más grandes pueden mejorar los indicadores socio económicos y la calidad de vida en los países, al poder brindar una cobertura mayor de servicios básicos a la población. Esta idea es defendida en gran medida por las teorías económicas progresistas que señalan las fallas de los mercados y el importante papel del Estado en

la regulación de problemas como la pobreza, la desigualdad o la baja calidad de vida (Rivera-Vargas et al, 2019).

Mientras, por otro lado, varios economistas explican que los grandes Estados son ineficientes para mejorar la cálida de vida de la población, ya que los mismos solo interfieren con el libre desenvolvimiento de las fuerzas del mercado. Fuerzas que sin la intervención del Estado lograran una mejor calidad de vida para la población y amplios niveles de desarrollo económico y humano. Esta idea es defendida por las más modernas corrientes económicas libertarias que toman ideas del liberalismo clásico y de la anarco-política para defender sus posturas ante el Estado (Martínez-Díaz, 2023).

Este debate se ha extendido a los efectos que puede tener el tamaño de los Estados en los índices de Desarrollo Humano de la población, el cual es uno de los principales indicadores de la calidad de vida en las economías. En el contexto de los países de Latinoamérica, donde se enfrentan desafíos significativos en términos de Desarrollo Humano, comprender cómo el tamaño del Estado afecta este proceso es crucial. Este estudio se propone investigar la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur, con el objetivo de proporcionar una comprensión más profunda de los factores que influyen en el bienestar de la población en la región (Sánchez, 2018).

El tamaño del Estado es una variable que refleja el grado de intervención estatal en la economía y la sociedad. Incluye no solo el gasto público en bienes y servicios, sino también la regulación, la fiscalidad y otros aspectos de la actividad gubernamental. En los países del Mercosur, el tamaño del Estado varía considerablemente, desde economías donde el sector público es dominante hasta aquellas donde el sector privado tiene un mayor peso relativo (Amador et al, 2019).

El impacto del tamaño del Estado en el Desarrollo Humano de los en los países del Mercosur, las cuales son economías en desarrollo, es objeto de debate entre los economistas y los formuladores de políticas. Por un lado, se argumenta que un mayor gasto público puede promover el Desarrollo Humano al proporcionar servicios básicos como educación, salud y vivienda, así como redes de protección social para los grupos vulnerables. Esto en el contexto de países en crecimiento en los cuales los bajos ingresos de la población determinan grandes privaciones de los grupos más

desposeídos. Por otro lado, existe la preocupación de que un Estado grande y burocrático pueda ser ineficiente, generar distorsiones en el mercado y limitar la libertad individual y empresarial. Situación que se ha presentado de manera recurrente en las economías de la región con Estado corruptos e ineficiente en administrar los fondos públicos (Días, 2021).

En el contexto de los países del Mercosur, donde persisten desafíos en términos de pobreza, desigualdad, acceso desigual a servicios básicos y vulnerabilidad frente a crisis económicas y sociales, comprender cómo el tamaño del Estado influye en el Desarrollo Humano es de suma importancia. Identificar los efectos específicos del tamaño del Estado en dimensiones clave del Desarrollo Humano, como la salud, la educación, el empleo y el acceso a servicios básicos, puede proporcionar información valiosa para la formulación de políticas orientadas a mejorar el bienestar de la población en la región (D. García, 2014).

Este estudio es importante por varias razones, ya que contribuirá a llenar una brecha en la literatura sobre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en el contexto de los países del Mercosur. Si bien existen estudios previos que han examinado esta relación, muchos de ellos se centran en países desarrollados o no consideran las especificidades de la región latinoamericana. Por lo tanto, se justifica la realización de una investigación específica que analice esta dinámica en el contexto de estos países (Davies & Donahue, 2019)

Además, dado el papel central que juega el sector público en la economía y la sociedad latinoamericanas, entender cómo el tamaño del Estado influye en el Desarrollo Humano puede proporcionar información clave para el debate político y la toma de decisiones en la región. Esto es especialmente relevante en un contexto actual donde se discuten constantemente cuestiones relacionadas con el tamaño, el alcance y la eficiencia del sector público en los países del Mercosur (Manríquez, 2022)

Dentro de la fundamentación teórica de la investigación es importante revisar los principales conceptos de las variables de estudio demás de la teoría económica que busca explicar las relaciones entre las mismas.

El Mercado Común del Sur (MERCOSUR) se originó en 1991 con la firma del Tratado de Asunción por parte de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. El objetivo principal

fue la creación de un mercado común entre los países miembros, promoviendo el libre comercio y la integración económica en la región. Con el tiempo, el MERCOSUR ha evolucionado para incluir aspectos políticos y sociales en su agenda. Actualmente, los países miembros plenos son Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Venezuela se convirtió en miembro en 2012, pero su participación fue suspendida en 2016 debido a preocupaciones sobre su situación política interna. Bolivia es un Estado asociado en proceso de adhesión al MERCOSUR. Además, hay varios Estados asociados y observadores que participan en diferentes niveles de cooperación dentro del bloque (CEPAL, 2017).

En este sentido el tamaño del Estado se refiere al alcance y la magnitud de la intervención estatal en la economía y la sociedad. Generalmente se mide como el consumo final del Estado en relación con el producto interno bruto (PIB) de un país. Este indicador captura la cantidad de recursos que el Estado dedica a la provisión de bienes y servicios públicos, así como a programas de bienestar social, educación, salud, infraestructura y defensa, entre otros (Sánchez, 2018).

El tamaño del Estado puede variar considerablemente entre países y a lo largo del tiempo, dependiendo de factores como la ideología política, la estructura institucional, la presión de grupos de interés, las preferencias de los votantes y las condiciones económicas. Un Estado grande tiende a tener un mayor control sobre la economía y a ofrecer una amplia gama de servicios y programas sociales, mientras que un Estado pequeño tiende a dejar un mayor espacio para la iniciativa privada y la libertad individual (Rivera-Vargas et al, 2019).

Por otro lado, el Desarrollo Humano se refiere al proceso de mejora de las condiciones de vida de las personas, que va más allá del simple crecimiento económico y busca promover el bienestar en todas sus dimensiones. Incluye aspectos como la salud, la educación, el acceso a servicios básicos, la igualdad de género, la participación política, la seguridad alimentaria y la calidad del medio ambiente. El Desarrollo Humano se mide a través de indicadores como el índice de Desarrollo Humano (IDH), que combina medidas de salud, educación e ingresos para evaluar el nivel de bienestar de la población (Miranda & Solano, 2019)

El Desarrollo Humano es un objetivo fundamental de las políticas públicas y se considera un indicador clave del progreso de una sociedad. Busca garantizar que todas las personas tengan la oportunidad de alcanzar su máximo potencial y disfrutar de una vida digna y plena. Para lograr esto, se requiere una combinación de políticas económicas, sociales y ambientales que aborden las múltiples dimensiones del Desarrollo Humano (Sánchez, 2018).

Dentro de las teorías que explican la relación de las variables la principal teoría que engloba esta relación es la Teoría del Estado Benefactor. La teoría del Estado benefactor, también conocida como Estado de bienestar, es un enfoque en la economía y la política que aboga por un papel activo del Estado en la promoción del bienestar y la protección social de la población. Surgió en el siglo XX como respuesta a los desafíos del capitalismo industrial, incluida la pobreza, la desigualdad, la inseguridad laboral y la exclusión social (Rodríguez Weber, 2018).

Según la teoría del Estado benefactor, el Estado tiene la responsabilidad de garantizar el acceso equitativo a servicios básicos como la educación, la salud, la vivienda y la seguridad social, así como de regular la economía para prevenir abusos y corregir desigualdades. Se basa en la premisa de que un nivel mínimo de bienestar social es esencial para el funcionamiento estable y justo de la sociedad, y que el mercado por sí solo no puede garantizar este resultado (Néstor & García, 2008).

En lo referente a la justificación metodológica del estudio es importante mencionar que para desarrollar cada uno de los objetivos específicos del tema se cuenta con una metodología identificada. Para desarrollar el primero y el segundo de los objetivos específicos se aplicará un análisis estadístico descriptivo que permitirá entender el comportamiento de las variables en el período de estudio. Por otro lado, para entender la relación de las variables en los países de la muestra se aplicará un modelo de datos de panel, el mismo que permitirá identificar de qué manera el tamaño del Estado se relaciona con los índices de Desarrollo Humano en los países del Mercosur.

Dentro de la justificación práctica de la investigación es importante mencionar que los resultados obtenidos por la misma serán de beneficio para los Estados que conforman la muestra del estudio ya que la comprensión del efecto que tiene el tamaño del Estado en el índice de Desarrollo Humano además de entender qué otras variables incide este

importante indicador permitirá la gestión de políticas públicas de eficaces para mejorar la calidad de vida de la población.

1.2.2. Formulación del problema de investigación

¿Cuál es la relación del tamaño del Estado con el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Analizar los efectos del tamaño del Estado en el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

1.3.2 Objetivos Específicos

- Describir el comportamiento del tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022
- Establecer la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur, período 2010-2022
- Medir los efectos del tamaño del Estado en el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Revisión de Literatura

2.1.1 Antecedentes investigativos

En relación al tamaño del Estado y sus efectos en el Desarrollo Humano de los países que pertenecen al Mercosur existen varios estudios actuales que presentan resultados significativos que conforman los antecedentes investigativos para analizar esta relación. Molina & Pascual (2014) quiénes explican que para los países de la región y en especial para los países del Mercosur: Argentina, Brasil, Uruguay y Paraguay los índices de Desarrollo Humano han crecido más que para otros países en Latinoamérica. Esto debido al comercio que presentan estos países y sus actividades exportadoras con el resto del mundo que han permitido un mayor desarrollo de sus países, lo que ha generado una mayor calidad de vida para la población y un mayor Desarrollo Humano.

Respecto a lo mismo, García (2014) explica que para el caso de Brasil, Argentina y Uruguay la mejora en los niveles de Desarrollo Humano en estos países entre el año 2000 y 2013 se dio en base a una mejora de los servicios públicos que proveía el Estado como resultado del gran crecimiento que se dio en estas economías y sus aparatos estatales debido a la llegada al poder de Estado progresistas y al incremento del valor de las materias primas, lo que permitió importantes ingresos para los Estados más participativos en las actividades económicas.

En palabras de Martínez-Jiménez (2017) respecto al tema del Desarrollo Humano en los países de Latinoamérica y en especial sobre los países del Mercosur explican que, si bien las teorías de desarrollo económico no han tenido total validez al mejorar los niveles y la calidad de vida de la población para las economías de la región, esto se debe también a la inestabilidad política y económica que se presenta en estos países. Por lo mismo, los autores sugieren que se deben generar nuevas teorías de Desarrollo Humano y económico que permitan tomar en cuenta la realidad de los países del Cono Sur.

Según Heald (2018) concuerda con esto al explicar que el Desarrollo Humano es un fenómeno que requiere no solo del crecimiento económico y la mejora de las condiciones de vida de la población sino también otros factores como mejoras en la cultura, el conocimiento, la innovación y las instituciones legales.

En este mismo ámbito Sánchez (2018), confirma la multidimensionalidad del Desarrollo Humano y explica que en este contexto los mercados a veces son ineficientes al generar las condiciones adecuadas para promover una mejor calidad de vida en la población. Por lo que es indispensable que se generen Estados de bienestar en los cuales los Estado promuevan la mejor situación de las clases más desposeídas a través de prestar servicios públicos de calidad en la salud, educación y seguridad que además generan transferencias de recursos que luchen contra la desigualdad de ingresos y la pobreza.

Al respecto Sanahuja & Ruíz (2019) reportan que las economías desarrolladas como las de la Unión Europea, tienen un amplio interés en promover una cooperación coordinada con las economías latinoamericanas del Mercosur para promover mejores niveles de desarrollo a través de la capacitación en políticas públicas y la coordinación de políticas conjuntas que permitan el desarrollo de estas economías. En este sentido Mesa (2019), en este tema, explica que Brasil y Argentina son los países que presentan los mayores niveles de Desarrollo Humano dentro del MERCOSUR seguidos de Uruguay y por último Paraguay, lo que visualiza grandes desigualdades en los niveles de Desarrollo Humano dentro de este grupo de economías.

Por otra parte, Lalama & Bravo (2019) dentro de su investigación detallan que no solo hay retos importantes por cumplir en los países analizados en relación a la mejora de los índices de Desarrollo Humano, sino que a su vez en la actualidad se presentan importantes retos para estas economías en lo referente al desarrollo sustentable. Ya que los amplios efectos negativos que está teniendo el cambio climático dentro de las economías del Mercosur, pone mucha importancia en el desarrollo de no solo políticas para la mejora de bienestar social sino también para el avance dentro de las áreas ambientales.

Dentro de lo mismo, Lotero & Rodríguez (2019) al referirse al Desarrollo Humano explica que los bajos niveles de Desarrollo Humano que se han presentado

históricamente en los países del Mercosur han sido los causantes de que se presenten importantes olas de migración desde estos países hacia economías desarrolladas en Norteamérica y en el continente europeo. Esta migración no sólo deja ver los problemas de la calidad de vida de estas economías y la falta de participación de los Estados en promover un mayor Desarrollo Humano, sino que permite entender cómo se está dando una gran fuga de capital humano desde estos países hacia economías desarrolladas.

Al respecto de este tema Davies (2019) al analizar una muestra de 154 países con distintos niveles de renta per cápita para evaluar los efectos del tamaño del Estado en los índices de Desarrollo Humano llega a la conclusión de que los Estados más grandes tienen un nivel de Desarrollo Humano más alto que otras economías. Esto se explica ya que Estado más grandes con mayores niveles de gasto público corriente generan mejores servicios dentro de la salud, educación, seguridad y vivienda lo que mejora generalmente la calidad de vida de la población pese a que no haya un desarrollo económico del sector privado que promueva la mejora en estos servicios.

Según Miranda & Solano (2019) al evaluar los Estados de bienestar en América latina definen que para los países de la región en general los períodos de expansión económica donde el Estado puede tener un mayor tamaño y una mayor participación en la economía mediante el gasto público, el gasto corriente o la inversión social mejoran la situación del Desarrollo Humano. Esto debido a que en general los mercados dentro de Latinoamérica son ineficientes y no son capaces de proveer a la población de servicios básicos de calidad a bajos costos y más bien generan problemas como concentración de la riqueza, corrupción y rentismo político.

En palabras de Amador et al (2019) al analizar el tema de los factores determinantes que generan grandes Estados en las economías se llega a la conclusión de que la productividad de las organizaciones estatales, las demandas específicas de servicios públicos y los ingresos de la población son las variables más importantes al determinar Estados grandes que participan en la economía y promueven mayores Estados de bienestar y mejores índices de Desarrollo Humano. Rivera-Vargas et al (2019) por otro lado, enfatizan qué herramientas como la descentralización ayudan a que Estados grandes puedan tener una mejor cobertura de servicios públicos y un gasto corriente más eficiente que promueva mejores niveles de Desarrollo Humano en las economías.

Como lo explica Jumbo et al. (2020) sobre la relación del tamaño del Estado y el índice de Desarrollo Humano los autores señalan que muchas veces dentro de las economías en vías de desarrollo los grandes Estados generan también altos niveles de corrupción los mismos que determinan que gran cantidad de los recursos públicos terminen en manos de los políticos y no promuevan mejores servicios básicos para la población o mejores niveles de vida. Al respecto Quinde et al. (2020), concuerdan con esto al señalar también los efectos negativos de la corrupción no solo en los niveles de Desarrollo Humano de las economías si no también en sus tasas de crecimiento.

Respecto a esto Días (2021) verifican como los Estados de bienestar han sufrido ampliadas afectaciones debido a la pandemia de covid-19 en los países del mundo. En este sentido el autor explica cómo los grandes Estados son capaces de proveer sistemas de bienestar a su población con grandes tamaños de gasto público, los cuales generalmente generan problemas de endeudamiento. Por lo mismo, el autor finaliza comentando que en general los grandes Estados son buenos para proveer altos niveles de desarrollo cuando cuentan con los recursos adecuados para hacerlo. Sin embargo, de no poseer los mismos y tener que entrar en altos niveles de endeudamiento para propiciar el desarrollo esto tendrá a posteriores consecuencias que afectarán la economía. Según Manríquez (2022) refuerza estos resultados explicando que en general para las economías en desarrollo el tamaño óptimo de Estado de acuerdo al gasto público está entre el 4,8% y 5,8% del PIB.

Sobre este tema Varela & Salazar (2023) dentro de sus resultados desmienten que el tamaño de los Estados puede influir positivamente en los índices de Desarrollo Humano de los países verificando en cambio que una mayor actividad comercial con los mercados internacionales sí se relaciona positivamente con mejores índices de Desarrollo Humano. Así mismo Martínez-Díaz (2023) considera que no solo es importante el desarrollo del comercio exterior y el tamaño de los Estados para generar altos niveles de Desarrollo Humano en las economías, sino que se necesitan las condiciones óptimas tanto políticas económicas y sociales que permitan que se de este fenómeno complejo.

2.1.2 Fundamentos teóricos

2.1.2.1 El Mercosur

El Mercado Común del Sur (Mercosur) es un bloque económico y político que ha jugado un papel crucial en la integración de los países de América del Sur desde su fundación en 1991. Conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay como miembros plenos, y Venezuela como país suspendido desde 2016, el Mercosur busca promover la cooperación y el desarrollo económico de la región. Se exploró la historia del Mercosur, sus logros, desafíos y una breve descripción de cada uno de los países que lo conforman, destacando sus principales rasgos económicos (Caetano & Pose, 2020).

El Mercosur tuvo sus raíces en el Tratado de Asunción, firmado el 26 de marzo de 1991 entre Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Este tratado estableció las bases para la creación de un mercado común entre los países miembros, con el objetivo de impulsar el desarrollo económico, la competitividad y la integración regional (Caetano, 2022). A lo largo de los años, el Mercosur ha evolucionado desde un simple acuerdo comercial hasta un espacio de cooperación política, económica y social en América del Sur (Aldebarrán & Mejía, 2021).

Los objetivos del Mercosur son amplios y abarcan aspectos económicos, políticos y sociales. En el ámbito económico, el Mercosur busca promover el libre comercio entre sus miembros, eliminar barreras arancelarias y facilitar el intercambio de bienes y servicios. Además, se ha trabajado en la armonización de políticas comerciales y aduaneras para facilitar el comercio intrarregional. En el ámbito político, el Mercosur busca fortalecer la democracia y los derechos humanos en la región, así como promover la cooperación en áreas como la seguridad y la defensa. A nivel social, se han implementado programas para abordar la pobreza, la desigualdad y promover la inclusión social en los países miembros (González & Dubitzky, 2022).

Uno de los logros más significativos del Mercosur ha sido la creación de un mercado común que facilita el comercio y la inversión entre los países miembros. Se han reducido significativamente los aranceles y se han establecido normas comunes en áreas como la agricultura, la industria y los servicios. Además, se han establecido

programas de cooperación en educación, ciencia y tecnología para promover el Desarrollo Humano y el intercambio de conocimientos (Balan, 2014).

2.1.2.2 El futuro del Mercosur y sus miembros

A lo largo de su historia, el Mercosur ha enfrentado diversos desafíos, incluyendo diferencias políticas entre sus miembros, obstáculos para la integración económica y problemas económicos internos en algunos países miembros. La suspensión de Venezuela en 2016 y la entrada de Bolivia como miembro en proceso de adhesión en 2015 han sido algunos de los eventos recientes que han impactado el funcionamiento del bloque (Sidorenko, 2020).

El futuro del Mercosur dependerá en gran medida de su capacidad para superar estos desafíos y fortalecer la integración económica y política en la región. La implementación de políticas de facilitación del comercio, la reducción de barreras no arancelarias y la promoción de inversiones son aspectos clave para mejorar la competitividad del bloque. Además, el Mercosur enfrenta el desafío de adaptarse a un entorno global cambiante, con la necesidad de abordar temas como el cambio climático, la digitalización y la inclusión social (Tromben, 2016).

Por lo tanto, el Mercosur ha sido un importante paso hacia la integración económica y política de América del Sur, buscando promover el desarrollo y la cooperación entre sus países miembros. Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay representan una diversidad de economías con diferentes fortalezas y desafíos, desde la agricultura y la industria manufacturera hasta los recursos naturales y la estabilidad económica. El Mercosur enfrenta desafíos en su camino hacia una mayor integración y competitividad, pero también ofrece oportunidades para fortalecer la cooperación regional y promover un desarrollo sostenible en la región (Aldebarrán & Mejía, 2021).

2.1.2.3 El Mercosur y sus miembros

El Mercado Común del Sur (Mercosur) es un bloque económico conformado por Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. Estos países, ubicados en América del Sur, comparten una serie de características económicas distintivas que definen sus perfiles dentro de la región y a nivel internacional que se recogen en (CEPAL, 2017).

- ***Argentina***

Es una de las economías más grandes de América del Sur, con aproximadamente 45 millones de habitantes. Su economía es mixta, con un fuerte sector agrícola e industrial. Destaca en la producción de soja, maíz, trigo, carne vacuna y lácteos en el ámbito agrícola, mientras que en la industria sobresalen sectores como el automotriz, alimentario, textil, químico y farmacéutico. En el ámbito energético, se destaca en petróleo y gas, además de energía renovable. Las exportaciones argentinas en 2020 incluyeron productos agropecuarios como soja, maíz, trigo y carne vacuna, así como manufacturas como automóviles, productos químicos y alimentos procesados. Además, Argentina fue el tercer mayor exportador mundial de maíz y el cuarto de soja en el año 2020.

Brasil

Con una población de aproximadamente 213 millones, es la mayor economía de América del Sur y un gigante mundial. Su economía es mixta y diversificada, con una amplia base agrícola. En el ámbito agrícola, Brasil se destaca en la producción de soja, café, caña de azúcar, carne de res y aves. En la industria, sobresalen sectores como el automotriz, aeroespacial, tecnológico, petróleo y gas. En energía, Brasil es conocido por su producción hidroeléctrica, petróleo y gas natural. Las exportaciones brasileñas en 2020 abarcan productos agropecuarios como soja, carne de res, aves y café, así como manufacturas como vehículos, maquinaria y productos químicos. Además, Brasil fue el mayor exportador mundial de soja y carne de res para el año 2020.

- ***Paraguay***

  Con una población de alrededor de 7 millones, es una economía en desarrollo con una base agrícola sólida. Su economía se basa en la agricultura y la energía. En agricultura, Paraguay destaca en la producción de soja, maíz, trigo, carne vacuna y porcina. En el ámbito industrial, sectores como textiles, alimentos procesados y productos químicos son importantes. En energía, Paraguay es el mayor exportador de energía hidroeléctrica de la región. Sus principales exportaciones en 2020 incluyeron productos agropecuarios como soja, carne vacuna y maíz, así como manufacturas como productos químicos, textiles y alimentos. Además, Paraguay fue el sexto mayor exportador mundial de soja según datos del 2020.

- ***Uruguay***

Con una población de aproximadamente 3.5 millones, tiene una economía mixta con una base agrícola y una creciente diversificación. En agricultura, destaca en la producción de carne vacuna, lana, arroz y lácteos. En industria, sobresalen sectores como la láctea, textil y de productos químicos. En servicios, Uruguay destaca en turismo y tecnología. Sus principales exportaciones en 2020 incluyeron productos agropecuarios como carne vacuna, arroz y lácteos, manufacturas como productos químicos y lácteos, y servicios como el turismo. Además, Uruguay fue el cuarto mayor exportador mundial de arroz en el año 2020.

2.1.2.4 Concepto de Estado

El Estado, como institución central en la economía moderna, representa el ente soberano que detenta el monopolio del uso legítimo de la fuerza en un territorio determinado. Su papel, aunque ha evolucionado a lo largo de la historia, sigue siendo crucial para el funcionamiento de las sociedades contemporáneas. Desde la perspectiva de la economía, el Estado es un actor clave que influye profundamente en la asignación de recursos, la distribución del ingreso y la estabilidad económica (Martínez-Díaz, 2023).

El Estado, en términos generales, se define como la entidad política que ejerce el Estado y el control sobre una población dentro de un territorio definido. Su origen se remonta a las antiguas civilizaciones, donde surgió como una respuesta a la necesidad de organización social y protección colectiva. Los primeros Estados, como el de Mesopotamia y Egipto, tenían una función primordialmente militar y administrativa (Días, 2021).

Sin embargo, el concepto moderno de Estado se consolidó en Europa durante los siglos XVII y XVIII, con la teoría del contrato social de pensadores como Thomas Hobbes, John Locke y Jean-Jacques Rousseau. Estos filósofos plantearon que el Estado surgía de un acuerdo entre los individuos para formar una autoridad central que garantizara la seguridad y protección de los derechos. Este concepto se refleja en la actualidad en la noción de Estado de Derecho, donde las leyes y la Constitución limitan el poder estatal y protegen los derechos de los ciudadanos (D. García, 2014).

La distinción entre Estado y Estado es fundamental en el análisis político y jurídico, siendo objeto de estudio en diversas investigaciones de postgrado en ciencias políticas

y derecho constitucional. El Estado se define como una entidad soberana que ejerce el poder político sobre un territorio y una población determinada, siendo el conjunto de instituciones, normas y órganos que garantizan la organización y el funcionamiento de la sociedad. Este concepto trasciende a los Estado particulares, ya que el Estado perdura a través del tiempo, incluso cuando hay cambios en las administraciones gubernamentales. Por otro lado, el Estado es la estructura política y administrativa encargada de dirigir los asuntos públicos en un período específico, con base en la voluntad popular expresada en elecciones democráticas. Es el órgano ejecutivo del Estado, responsable de implementar políticas, administrar recursos y tomar decisiones en nombre de la sociedad. Mientras que el Estado es la entidad permanente que perdura a lo largo de las distintas administraciones, el Estado es temporal y está sujeto a cambios periódicos a través de elecciones o mecanismos constitucionales. Esta distinción es esencial para comprender la estabilidad institucional de un país, así como los procesos de toma de decisiones y la relación entre las estructuras de poder y la ciudadanía.

2.1.2.6 El Estado desde el punto de vista Económico

En la economía actual, el papel del Estado ha sido objeto de intensos debates. Por un lado, existen corrientes que abogan por un Estado mínimo, limitando su intervención en la economía para favorecer la libre competencia y la eficiencia del mercado. Estos enfoques, usualmente asociados al liberalismo económico, argumentan que un Estado reducido permite un mayor dinamismo económico y una asignación más eficiente de recursos ***(Miranda & Solano, 2019)***.

Por otro lado, hay quienes defienden un papel más activo del Estado, especialmente en situaciones de crisis o para abordar problemas estructurales como la desigualdad. Los defensores del intervencionismo estatal sostienen que el mercado por sí solo no siempre produce resultados justos o eficientes, y que el Estado debe intervenir para corregir estas deficiencias. Esto se ve reflejado en políticas como el New Deal en Estados Unidos durante la Gran Depresión, o más recientemente en los programas de estímulo económico tras la crisis financiera de 2008 (Sánchez, 2018).

En el contexto actual, marcado por desafíos como el cambio climático, la globalización y la tecnología, el Estado enfrenta nuevos retos. La transición hacia una economía más sostenible, la protección de datos en la era digital y la regulación de las nuevas formas

de trabajo son solo algunos de los desafíos que requieren respuestas por parte del Estado. Además, la pandemia de COVID-19 ha puesto de manifiesto la importancia del Estado en la provisión de servicios de salud y en la protección de los más vulnerables (D. García, 2014).

Por lo tanto, el Estado es una institución central en la economía moderna, con un rol fundamental en la regulación, redistribución, estabilización y provisión de bienes públicos. Su evolución a lo largo de la historia refleja la complejidad de su función y los desafíos que enfrenta en la actualidad. Si bien las opiniones sobre su tamaño y alcance pueden variar, su importancia para el funcionamiento de las sociedades contemporáneas es innegable.

En un mundo cada vez más interconectado y cambiante, el Estado continúa siendo el actor que garantiza la estabilidad, el bienestar y la justicia en la economía. Su capacidad para adaptarse a los nuevos desafíos y encontrar el equilibrio adecuado entre intervención y laissez-faire determinará en gran medida el curso de la economía y la sociedad en las décadas venideras (Martínez-Díaz, 2023).

2.1.2.7 Teorías económicas sobre el papel de los Estados en las economías

La cuestión del papel del Estado en las economías ha sido uno de los temas más debatidos y analizados en el campo de la economía. A lo largo de la historia, diversas teorías han surgido para explicar y justificar la intervención estatal en la economía, desde visiones minimalistas que abogan por un Estado reducido hasta enfoques más intervencionistas que postulan un papel activo del Estado en la promoción del bienestar y la estabilidad económica. Se investigó algunas de las teorías económicas más relevantes sobre el papel de los Estados en las economías, destacando sus fundamentos, argumentos principales y aplicaciones prácticas (Flores, 2021).

- ***Keynesianismo***

La teoría keynesiana, desarrollada por John Maynard Keynes en respuesta a la Gran Depresión, representa un cambio radical en la visión del papel del Estado en la economía. Contrario al laissez-faire, Keynes argumentó que los mercados no siempre tienden automáticamente hacia el pleno empleo y que a veces pueden caer en recesiones prolongadas (Quinde et al., 2020).

Tabla 1

Postulados y Políticas sobre el Estado de la Escuela Keynesiana

Principales postulados respecto al Estado	Políticas públicas que aplican
Insuficiencia de la Demanda Agregada: Keynes señaló que, en momentos de recesión, la demanda agregada podría ser insuficiente para alcanzar el pleno empleo, lo que justifica la intervención estatal.	Políticas de Estímulo: Durante la Gran Depresión, las políticas keynesianas se aplicaron con el New Deal en Estados Unidos y programas similares en otras partes del mundo.
Inversión Pública: Propuso que el Estado debería aumentar el gasto público durante las recesiones para estimular la demanda y el empleo.	Intervención Contracíclica: El Estado debería intervenir contra cíclicamente, aumentando el gasto en tiempos de recesión y reduciéndolo en períodos de expansión para mantener la estabilidad macroeconómica.
Política Monetaria: Además del gasto público, Keynes abogó por la manipulación de las tasas de interés y la oferta monetaria para influir en la inversión y el gasto privado.	Regulación del Sistema Financiero: Keynes también abogó por la regulación del sistema financiero para prevenir crisis y asegurar la estabilidad económica.

Nota. Elaboración propia del autor

- ***Neoliberalismo***

En contraposición al keynesianismo, el neoliberalismo surge como una reacción a las políticas de intervención estatal excesivas que se observaron en algunas economías durante las décadas de 1960 y 1970. Los economistas neoliberales, como Milton Friedman y Friedrich Hayek, abogan por un Estado mínimo y una mayor confianza en el libre mercado (Lotero & Rodríguez, 2019).

Tabla 2

Postulados y Políticas sobre el Estado de la Escuela Neoliberal

Principales postulados respecto al Estado	Políticas públicas que aplican
Eficiencia del Mercado: Al igual que los economistas clásicos, los neoliberales creen en la eficiencia del mercado y la capacidad de autorregulación.	Privatización y Desregulación: Una de las principales políticas neoliberales ha sido la privatización de empresas estatales y la desregulación de sectores como la banca y las telecomunicaciones.
Cuestionamiento de la Efectividad de la Intervención: Argumentan que la intervención estatal puede llevar a distorsiones y resultados subóptimos en el mercado.	Reducción del Estado de Bienestar: Los neoliberales abogan por una reducción del Estado de Bienestar, argumentando que puede crear incentivos perversos y desincentivar la iniciativa individual.
Importancia de la Libertad Individual: Los neoliberales consideran que la libertad individual y la propiedad privada son pilares fundamentales del bienestar económico.	Política Fiscal Restringida: Defienden una política fiscal más restrictiva, con reducciones de impuestos y control del gasto público para promover el crecimiento económico.

Nota. Elaboración propia del autor

- ***Economía del Bienestar***

La economía del bienestar, también conocida como economía de la salud o economía del bienestar social, es un enfoque que se centra en la distribución del bienestar social y los mecanismos para mejorarla. En este sentido, el Estado desempeña un papel fundamental como promotor del bienestar y la equidad en la sociedad (D. García, 2014).

Tabla 3

Postulados y Políticas sobre el Estado de la Escuela de la Economía del Bienestar

Principales postulados respecto al Estado	Políticas públicas que aplican
Justicia Social: Los economistas del bienestar argumentan que el Estado debe intervenir para corregir las desigualdades y garantizar un nivel mínimo de bienestar para todos los ciudadanos.	Políticas de Redistribución: Impuestos progresivos y programas de asistencia social son ejemplos de herramientas utilizadas para redistribuir el ingreso y mejorar la equidad.
Redistribución del Ingreso: Abogan por políticas fiscales progresivas y programas sociales para reducir la desigualdad y mejorar la calidad de vida de los más desfavorecidos.	Inversión en Educación y Salud: El Estado invierte en servicios públicos como la educación y la salud para promover un Desarrollo Humano integral y equitativo.
Provisión de Bienes Públicos: También enfatizan la importancia de que el Estado provea bienes y servicios públicos esenciales, como la educación y la salud, para garantizar un nivel básico de vida.	Regulación del Mercado Laboral: También abogan por la regulación del mercado laboral para proteger a los trabajadores y garantizar condiciones laborales justas.

Nota. Elaboración propia del autor

Las diversas teorías económicas ofrecen una amplia gama de enfoques sobre el papel del Estado en las economías. Desde el laissez-faire de la economía clásica hasta el intervencionismo del keynesianismo, el neoliberalismo y la economía del bienestar, cada una de estas teorías presenta argumentos sólidos y aplicaciones prácticas que han influido en las políticas económicas de diversas naciones a lo largo de la historia (Días, 2021).

El debate sobre cuál de estos enfoques es el más adecuado sigue siendo relevante en la actualidad, con diferentes países adoptando políticas económicas que reflejan una combinación de estas teorías. La realidad económica es compleja y dinámica, y las políticas deben adaptarse a las circunstancias particulares de cada país y época. La comprensión de estas teorías y sus implicaciones es crucial para los economistas y los responsables de formular políticas, ya que permite evaluar críticamente las opciones

disponibles y diseñar estrategias que promuevan un desarrollo económico sostenible y equitativo. En última instancia, el papel del Estado en la economía es una cuestión que continúa siendo objeto de estudio e investigación en el campo de la economía, y su evolución seguirá siendo un tema central en el debate económico contemporáneo (Amador et al, 2019).

2.1.2.8 Desarrollo Humano

El concepto de Desarrollo Humano ha adquirido una importancia creciente en el campo de la economía y las ciencias sociales en general. En contraposición a la tradicional medida del progreso económico basada en el crecimiento del producto interno bruto (PIB), el Desarrollo Humano abarca un enfoque más amplio y holístico que considera el bienestar de las personas en su totalidad. El Desarrollo Humano se refiere al proceso mediante el cual las personas tienen la oportunidad de mejorar su calidad de vida y realizar su máximo potencial. Este enfoque va más allá de los indicadores económicos y busca abordar las necesidades fundamentales de las personas, incluyendo aspectos como la salud, la educación, la igualdad de género, el acceso a oportunidades económicas, la seguridad alimentaria y la participación política y social (Heald, 2018).

El Desarrollo Humano es un concepto que se diferencia del crecimiento económico. Se trata de garantizar que todas las personas tengan la oportunidad de vivir una vida digna, saludable y con acceso a oportunidades económicas y sociales. Este enfoque reconoce que el bienestar de las personas es el verdadero motor del progreso y que el éxito económico debe medirse no sólo en términos de riqueza material, sino también en términos de calidad de vida y realización personal (Varela & Salazar, 2023).

Desde la perspectiva de la economía, el Desarrollo Humano se convierte en un objetivo clave para promover un crecimiento económico sostenible y equitativo. Un enfoque en el Desarrollo Humano puede mejorar la productividad, reducir la desigualdad, fomentar la innovación y mejorar la salud pública. Sin embargo, para lograr estos objetivos, es necesario un compromiso continuo y acciones concretas por parte de los Estado, las instituciones internacionales y la sociedad en su conjunto (Martínez-Jiménez, 2017).

En última instancia, el Desarrollo Humano no es solo un objetivo en sí mismo, sino también un medio para construir sociedades más prósperas, justas y sostenibles. En un mundo donde los desafíos son cada vez más complejos y globales, el enfoque en el Desarrollo Humano se vuelve aún más relevante y necesario para garantizar un futuro mejor para todos (Jumbo et al., 2020).

2.1.2.9 Componentes Clave del Desarrollo Humano

El Desarrollo Humano toma en cuenta diversas áreas fundamentales para evaluar el bienestar y la calidad de vida de las personas. Estas áreas incluyen la salud, la educación, los ingresos, la igualdad de género, la seguridad alimentaria y la participación política y social.

Cada una de estas dimensiones es crucial para comprender de manera integral las condiciones de vida de las personas en una sociedad. La salud, por ejemplo, es esencial para el funcionamiento óptimo de las personas y su capacidad de participar en la vida laboral y social. La educación proporciona las herramientas necesarias para desarrollar habilidades y conocimientos, lo que a su vez influye en las oportunidades económicas y sociales de las personas. Los ingresos son un factor determinante en el acceso a bienes y servicios básicos, así como en la capacidad de invertir en el futuro. La igualdad de género es esencial para garantizar oportunidades equitativas y eliminar barreras para el Desarrollo Humano. La seguridad alimentaria es fundamental para la salud y el bienestar, y la participación política y social es esencial para la inclusión y la toma de decisiones colectivas (Rincón et al., 2022).

Se consideran todas estas áreas porque cada una tiene un impacto significativo en la vida de las personas y su capacidad de alcanzar su potencial máximo. Sin embargo, no se desglosan los conceptos de cada una de estas áreas en este párrafo porque el objetivo es resaltar la amplitud y complejidad del Desarrollo Humano, abarcando aspectos esenciales que influyen en el bienestar de las personas en su totalidad (Martínez-Jiménez, 2017).

- ***Salud***

  La salud es un componente fundamental del Desarrollo Humano. Un buen Estado de salud no solo permite a las personas vivir más tiempo, sino también llevar una vida más productiva y satisfactoria. La disponibilidad de servicios de salud de calidad, la

prevención de enfermedades y el acceso a medicamentos son aspectos esenciales para garantizar este componente.

- **Educación**

  La educación es un pilar clave del Desarrollo Humano, ya que proporciona a las personas las habilidades y conocimientos necesarios para mejorar sus oportunidades de empleo, participación social y toma de decisiones informadas. El acceso equitativo a una educación de calidad es esencial para reducir la desigualdad y promover un Desarrollo Humano inclusivo.

- **Ingresos y Empleo**

  El acceso a oportunidades económicas y un empleo digno son cruciales para el Desarrollo Humano. Un empleo remunerado y estable permite a las personas satisfacer sus necesidades básicas, mejorar su calidad de vida y contribuir al desarrollo de sus comunidades. La distribución equitativa de los ingresos también es un factor importante para garantizar un Desarrollo Humano sostenible y justo.

- **Igualdad de Género**

  La igualdad de género es un componente transversal que influye en todos los aspectos del Desarrollo Humano. Garantizar la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres en términos de educación, empleo, participación política y acceso a recursos es fundamental para lograr un Desarrollo Humano pleno y equitativo.

- **Seguridad Alimentaria y Nutrición**

  El acceso a una alimentación adecuada y nutritiva es esencial para el Desarrollo Humano. La seguridad alimentaria no solo se refiere a la disponibilidad de alimentos, sino también a su accesibilidad y calidad. La malnutrición y la falta de acceso a alimentos adecuados pueden tener efectos devastadores en la salud y el bienestar de las personas.

- **Participación Social y Política**

  El Desarrollo Humano implica también la capacidad de las personas para participar activamente en la sociedad y en la toma de decisiones que afectan sus vidas. La

participación política, el acceso a la justicia y la libertad de expresión son aspectos cruciales para garantizar un Desarrollo Humano inclusivo y democrático.

2.1.2.10 Índice de Desarrollo Humano

Para medir el Desarrollo Humano de manera integral, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) introdujo el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en 1990. El IDH combina tres dimensiones clave del Desarrollo Humano: la salud medida por la esperanza de vida al nacer, la educación, medida por años promedio de escolaridad y años esperados de escolaridad) y el nivel de vida, medido por el ingreso per cápita ajustado por paridad de poder adquisitivo (Lalama & Bravo, 2019).

El IDH ha sido una herramienta valiosa para comparar el Desarrollo Humano entre países y para evaluar el progreso a lo largo del tiempo. Sin embargo, también ha sido objeto de críticas por simplificar la complejidad del Desarrollo Humano y no considerar otros aspectos importantes como la igualdad de género, la seguridad alimentaria o la participación social y política. Es por ello que se han propuesto índices complementarios, como el Índice de Desarrollo de Género (IDG) y el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), para abordar estas limitaciones y proporcionar una imagen más completa del Desarrollo Humano (Varela & Salazar, 2023).

El Desarrollo Humano no es solo una cuestión ética o moral, sino que también tiene importantes implicaciones económicas. Un mayor Desarrollo Humano está asociado con un mayor crecimiento económico a largo plazo, ya que una población más sana, educada y empleada es más productiva y contribuye al crecimiento de la economía. Además, un Desarrollo Humano sólido puede reducir la pobreza, la desigualdad y los conflictos sociales, lo que a su vez crea un entorno más favorable para la inversión y el desarrollo sostenible (Heald, 2018).

A pesar de los avances en el Desarrollo Humano en muchas partes del mundo, persisten importantes desafíos que deben abordarse para lograr un progreso sostenible y equitativo. La desigualdad persistente, la falta de acceso a servicios básicos, los conflictos sociales y el cambio climático son solo algunas de las barreras que enfrentan las sociedades en su búsqueda de un Desarrollo Humano pleno. Para superar estos desafíos, es necesario un enfoque integrado que combine políticas económicas, sociales y medioambientales. La inversión en educación, salud, infraestructura y

desarrollo sostenible es esencial para promover un Desarrollo Humano equitativo y duradero. Asimismo, se requiere un compromiso político a nivel nacional e internacional para abordar las causas fundamentales de la desigualdad y la pobreza (A. García & Iglesias, 2020).

En el contexto de la economía globalizada y los desafíos emergentes, como la digitalización y la automatización, el Desarrollo Humano seguirá siendo un tema central en el debate económico y político. Su importancia radica en su capacidad para mejorar la vida de las personas, promover la igualdad y contribuir a un crecimiento económico sostenible y equitativo (Flores, 2021).

2.2. Hipótesis (opcional) y/o preguntas de investigación

El tamaño del Estado se relaciona significativamente con el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 Recolección de la Información

3.1.1 Población y muestra

Población

En la metodología de la investigación, la población se refiere al conjunto completo de unidades de análisis que poseen las características que se pretenden estudiar. Esta población puede ser tan amplia como todos los individuos de un país, o tan específica como los pacientes de un hospital en particular. Por otro lado, la muestra es un subconjunto seleccionado de la población, elegido de manera que represente fielmente las características y la diversidad presentes en la población total. La población para esta investigación de tipo correlacional macroeconómica como lo propone Bernard et al. (2014) se compone de las variables a utilizarse en el procesamiento de la información, es decir el modelo econométrico a utilizarse para responder a las preguntas de investigación: Índice de Desarrollo Humano, Consumo final del Estado como porcentaje del PIB, Balanza Comercial y el Producto Interno Bruto de las cuatro economías del Mercosur Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay.

Muestra

La muestra como lo explica Bernard et al. (2014) se utiliza para realizar inferencias sobre la población más amplia a partir de la información recopilada de los individuos incluidos en ella. En resumen, la población define el alcance del estudio, mientras que la muestra facilita la recopilación de datos y permite generalizar los resultados a la población de interés. A su vez, la muestra de la investigación se constituye por las observaciones de las variables mencionadas tomadas de manera anual dentro del período de estudio 2010-2022.

3.1.2 Fuentes Primarias y Secundarias

En este estudio, se hará uso de fuentes de información secundaria, ya que las variables necesarias para el análisis provienen de fuentes oficiales que generan dicha información. Las fuentes de información secundaria son aquellas que recopilan y

organizan datos ya existentes, como informes gubernamentales, bases de datos, registros administrativos u otras fuentes previamente recolectadas por terceros (Amador et al, 2019). En este caso específico, los datos de las variables necesarias para el estudio se obtendrán de la base de datos del Banco Mundial para cada uno de los países del Mercosur. Estas fuentes secundarias proporcionan datos confiables y consistentes a gran escala, lo que permite un análisis comparativo entre diferentes países y períodos de tiempo sin la necesidad de recolectar datos primarios de campo. Además, al utilizar fuentes secundarias, se reduce el tiempo y los costos asociados con la recopilación de datos, permitiendo a los investigadores concentrarse en el análisis y la interpretación de la información obtenida.

La información extraída para el propósito de la investigación se obtuvo de lo paginas importantes y confiables de base de datos de tipo económico y social

https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/dashboard.html?lang=es

https://www.bancomundial.org/es/home

https://www.bce.fin.ec/informacioneconomica/sector-fiscal

3.2 Tratamiento de la Información

Instrumento

Para la recopilación de información en esta investigación titulada "Tamaño del Estado y sus efectos en el Desarrollo Humano de los países del Mercosur", se utilizará como instrumento la ficha de recolección de datos secundarios. Este instrumento consistirá en un formato estructurado diseñado para registrar los valores de las variables económicas de interés, tales como el Índice de Desarrollo Humano, el Consumo Final del Estado como porcentaje del PIB, la Balanza Comercial y el Producto Interno Bruto, correspondientes a los países del Mercosur: Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay. La ficha de recolección de datos secundarios permitirá sistematizar la información obtenida de las fuentes secundarias, asegurando la uniformidad en la captura de datos y facilitando el análisis posterior (Molina & Pascual, 2014).

Método

El método de análisis utilizado en esta investigación será el análisis de contenidos. Este enfoque analítico se aplicará para examinar y evaluar la información recopilada mediante la ficha de recolección de datos secundarios. El análisis de contenidos implicará la identificación de patrones, tendencias y relaciones significativas en los datos económicos obtenidos de las fuentes secundarias, con el objetivo de responder a la pregunta de investigación sobre la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur (Heald, 2018).

Descripción del comportamiento del tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022

Para poder diagnosticar del tamaño del estado y del desarrollo del IDH en los países del Mercosur, es necesario describir de manera detallada la información recolectada mediante las medidas de tendencia central, con el objetivo de detallar de manera precisa la información recolectada.

Las medidas de tendencia central son un conjunto de estadísticas descriptivas que nos permiten resumir y representar la distribución de datos en un conjunto de observaciones. Estas medidas proporcionan información sobre el "centro" o el valor típico del conjunto de datos y son ampliamente utilizadas en el análisis estadístico y en la interpretación de datos. Las tres medidas de tendencia central más comunes son la media, la mediana y la moda. A continuación, te explico cada una de ellas:

Media (o promedio): La media es la suma de todos los valores en un conjunto de datos dividida por el número total de observaciones. Matemáticamente, si tienes un conjunto de datos con "n" elementos, la media se calcula de la siguiente manera:

$$Media = \frac{suma\ de\ todos\ los\ valores}{número\ de\ datos}$$

La media es muy sensible a valores atípicos o extremos, ya que toma en cuenta todos los valores del conjunto.

Mediana: La mediana es el valor que ocupa la posición central en un conjunto de datos ordenados de menor a mayor (o viceversa). Si el número de observaciones es impar, la mediana será el valor que se encuentra en el centro. Si el número de observaciones es par, la mediana será el promedio de los dos valores centrales. La mediana no se ve afectada por valores atípicos, lo que la hace más robusta en comparación con la media.

Cada una de estas medidas de tendencia central tiene sus ventajas y desventajas y puede ser más adecuada según el tipo de datos y el propósito del análisis. En general, la media se utiliza cuando los datos tienen una distribución simétrica y no hay valores atípicos importantes. La mediana es preferible cuando los datos tienen valores atípicos significativos, ya que es más robusta. Y la moda es útil cuando se desea conocer las categorías o valores más frecuentes en un conjunto de datos (Quevedo, 2011).

Es importante recordar que, al elegir una medida de tendencia central, siempre es esencial tener en cuenta la naturaleza de los datos y el objetivo del análisis para obtener una interpretación adecuada y significativa de los resultados.

Planteamiento de la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur, período 2010-2022

Al hablar de relación, es esencial referirnos a ella como correlación, y para medir la relación entre el tamaño de estados y las otras variables en cuestión, es necesario aplicar test de correlación, en este caso, correlación de Pearson, la cual, es una metodología netamente utilizada para datos de características normales.

El coeficiente de correlación de Pearson, o r de Pearson, es una herramienta estadística que se utiliza para determinar tanto la intensidad como la dirección de la relación lineal entre dos variables cuantitativas. En primer lugar, su valor puede variar entre -1 y 1. Un valor de 1 significa una correlación positiva perfecta, lo que implica que cuando una variable incrementa, la otra también lo hace de manera proporcional. Por otro lado, un valor de 0 indica la ausencia de correlación lineal entre las variables, sugiriendo que no existe una relación lineal observable. Finalmente, un valor de -1 representa una correlación negativa perfecta, lo que significa que cuando una variable aumenta, la otra disminuye en una proporción constante.

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n\sum x^2 - (\sum x)^2][n\sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

N representa el número de datos

X y y son las variables en cuestión para medir la correlación

Medición de los efectos del tamaño del Estado en el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

Con el fin de medir el efecto o influencia del tamaño del estado en el IDH, es necesario aplicar una metodología de regresión lineal, ya que los modelos de regresión lineal estándar asumen que la varianza es constante en la población objeto de estudio. Las diferencias de variabilidad pueden ser útiles para pronosticar una variable a partir de otra, este procedimiento de estimación ponderada permite calcular los coeficientes de un modelo de regresión lineal mediante mínimos cuadrados ponderados, de forma que se les dé mayor ponderación a las observaciones más precisas (es decir, aquéllas con menos variabilidad) al determinar los coeficientes de regresión (Granados, 2016). El procedimiento Estimación ponderada contrasta un rango de transformaciones de ponderación e indica cuál se ajustará mejor a los datos (Carrasquilla et al., 2016).

En el contexto de un modelo de regresión simple, asumimos que hay una relación lineal entre estas dos variables. La forma general del modelo de regresión simple se puede expresar como (Montero, 2016):

$$y = \beta_0 + \beta_1 * x_1 + \beta_2 * x_2 + \beta_3 * x_3 + \cdots \ldots + \beta_n * x_n + \epsilon$$

Donde:

- y es la variable dependiente (variable de respuesta) que se desea predecir.
- x es la variable independiente (variable de salida) que se utiliza para hacer la predicción.
- β_0 es el intercepto o constante del modelo, que representa el valor de y cuando x es igual a cero.
- β_1 es la pendiente del modelo, que representa el cambio en y por cada unidad de cambio en x.
- ε es el término de error, que representa el ruido o la variabilidad aleatoria en la relación entre x e y.

El objetivo del modelo de regresión simple es encontrar los valores óptimos para los coeficientes β_0 y β_1 que minimicen la suma de los errores al cuadrado (suma de residuos al cuadrado) entre los valores observados de "y" y los valores predichos por el modelo. En otras palabras, buscamos la línea que mejor se ajuste a los datos (Orellana, 2008).

Recolección de la información

La información necesaria para el cumplimento de los objetivos de la investigación fue extraída de páginas de carácter oficial, como la base de datos del banco mundial y del BCE (Banco Central del Ecuador). Dicha información corresponde 13 años, desde el 2010 hasta el 2022 y presenta a las variables del índice de desarrollo humano (IDH), consumo final del estado (para medir el tamaño del estado), la balanza comercial y el PIB de cada uno de los países pertenecientes al MERCOSUR.

Tabla 4

Presentación de la información

País	Año	Índice de Desarrollo Humano	Consumo final del Estado	Balanza comercial	PIB
Argentina	2010	0,83	15,16	-2369563100	4,2363E+11
	2011	0,84	15,69	-3,0623E+10	5,3016E+11
	2012	0,84	16,65	-2,8174E+10	5,4598E+11
	2013	0,85	16,81	-4,0735E+10	5,5203E+11
	2014	0,85	16,95	-2,9333E+10	5,2632E+11
	2015	0,85	18,1	-4,1125E+10	5,9475E+11
	2016	0,85	17,65	-4,4205E+10	5,5753E+11
	2017	0,85	17,7	-6,9554E+10	6,4363E+11
	2018	0,85	15,81	-5,8991E+10	5,2482E+11
	2019	0,85	16,44	-6139524600	4,4776E+11
	2020	0,84	16,87	-5449186900	3,8574E+11
	2021	0,84	15,74	-2,2469E+10	4,879E+11
	2022	0,85	15,4	-4,3979E+10	6,3113E+11
Brasil	2010	0,72	19,02	-2,2994E+10	2,2088E+12
	2011	0,73	18,67	-2,0128E+10	2,6162E+12
	2012	0,73	18,53	-3,3507E+10	2,4652E+12
	2013	0,75	18,89	-5,6912E+10	2,4728E+12
	2014	0,75	19,15	-6,5368E+10	2,456E+12
	2015	0,75	19,78	-2,0784E+10	1,8022E+12

	2016	0,76	20,38	7176956033	1,7957E+12
	2017	0,76	20,16	1,482E+10	2,0635E+12
	2018	0,76	19,9	7548801653	1,9169E+12
	2019	0,77	19,98	-1,2072E+10	1,8733E+12
	2020	0,76	20,14	8930824672	1,4761E+12
	2021	0,75	18,62	1,5538E+10	1,6496E+12
	2022	0,77	18,03	1,4422E+10	1,9201E+12
Paraguay	2010	0,69	9,06	3,9014E+12	2,7261E+10
	2011	0,7	10,06	2,8094E+12	3,3756E+10
	2012	0,7	11,73	1,8051E+12	3,3272E+10
	2013	0,72	11,3	6,7496E+12	3,8501E+10
	2014	0,72	11,55	3,3244E+12	4,0378E+10
	2015	0,72	11,8	4,8142E+12	3,6211E+10
	2016	0,72	11,36	1,3358E+13	3,609E+10
	2017	0,72	11,11	1,1522E+13	3,8997E+10
	2018	0,73	11,52	3,7751E+12	4,0225E+10
	2019	0,73	11,95	2,2542E+12	3,7925E+10
	2020	0,73	12,64	9,0713E+12	3,5432E+10
	2021	0,72	12,01	3,334E+12	3,9951E+10
	2022	0,74	11,52	-1,4269E+13	4,1722E+10
Uruguay	2010	0,79	12,65	414029879	4,8857E+10
	2011	0,79	12,76	-202746574	5,1379E+10
	2012	0,8	13,27	-1747306849	5,3197E+10
	2013	0,81	13,52	-1847227644	5,5664E+10
	2014	0,81	13,7	-1231338665	5,7467E+10
	2015	0,81	13,84	-214881317	5,768E+10
	2016	0,82	14,19	3099840190	5,8655E+10
	2017	0,82	14,45	3565169868	5,9676E+10
	2018	0,82	14,7	3315208074	5,9769E+10

	2019	0,82	14,96	3762309004	6,0214E+10
	2020	0,82	15,22	2361336541	5,6443E+10
	2021	0,81	15,48	4021132727	5,9421E+10
	2022	0,83	15,73	3881237937	6,2346E+10

Nota. Elaboración propia del autor

3.3 Operacionalización de las variables

3.3.1 Variable Dependiente: Desarrollo Humano

Tabla 5

Operacionalización de la variable dependiente

Concepto	***Categoría***	***Indicadores***	***Ítem***	***Técnica o Instrumento***
El Desarrollo Humano se refiere al proceso integral de mejora en las condiciones de vida de las personas, que va más allá del crecimiento económico y abarca aspectos como la salud, la educación, la igualdad de oportunidades, la participación política y la protección de los derechos humanos.	**Muy alto Desarrollo Humano** **Alto Desarrollo Humano:** Cuando el IDH está entre 0.700 y 0.799. **Medio Desarrollo Humano:** Cuando el IDH está entre 0.550 y 0.699. **Bajo Desarrollo Humano:** Cuando el IDH está por debajo de 0.550 (Jumbo et al., 2020).	El Índice de Desarrollo Humano está dado con valores entre 0.800 y 1.000.	¿El IDH de las economías del Mercosur en qué categoría esta? ¿Qué factores han incidido en él IDH de los países del Mercosur? ¿Cuál es la tendencia del IDH en los países del Mercosur? ¿Hay diferencias entre los niveles de IDH de los países del Mercosur?	**Ficha de recolección de datos secundarios**

Nota. Elaboración propia del autor

3.3.2 Variable Independiente: Tamaño del Estado

Tabla 6

Operacionalización de las variables independientes

Concepto	***Categoría***	***Indicadores***	***Ítem***	***Técnica o Instrumento***
El tamaño del Estado se refiere al tamaño del aparato públicos con el cual funciona en la economía y que ayuda a coordinas las actividades de las personas, empresas y organizaciones.	-Producto Interno Bruto -Balanza Comercial -Gasto publico -Inversión Publica -Número de empleados públicos -Gasto corriente del Estado	**Consumo Final del Estado como porcentaje del PIB esta dado en un valor porcentual**	¿Cómo afecta el tamaño del Estado, medido por el Consumo Final del Estado como porcentaje del PIB? ¿Cuál es la relación entre el tamaño del Estado y el Índice de Desarrollo entre los países del Mercosur? ¿Qué diferencias o similitudes se observan en los niveles de Desarrollo Humano en relación con el tamaño del Estado entre los países del Mercosur? ¿Cómo pueden explicarse a partir de sus respectivos modelos económicos y políticas públicas?	**Ficha de recolección de datos secundarios**

Nota. Elaboración propia del autor

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de la información

La investigación se basó en la información recolectada de las bases de datos oficiales de Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay, cada una de las variables estudias fueron de ayuda para dar cumplimiento a los objetivos planteados de la investigación. Es preciso decir que los resultados hacen referencia a un período de 13 años.

Para dar un mejor entendimiento y uso apropiado de las variables estudiadas y considerando la extensión de las mismas, es preciso darles siglas para facilitar su estudio e interpretación.

Tabla 7

Siglas para las variables

Variables	Siglas
Índice de Desarrollo Humano	IDH
Consumo final del Estado	TAM
Balanza comercial	BAL
Producto Interno Bruto	PIB

Nota. Elaboración propia del autor

4.2 Resultados y discusión

Objetivo 1: Describir el comportamiento del tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

Tabla 8

Estadísticos descriptivos

País	Esta	IDH	TAM	BAL	PIB
Argentina	Media	,85	16,54	-32549778846,15	527028751858,63
	Mediana	,85	16,65	-30623456700,00	530158122010,44
	Moda	,83	15,16	-69553879900,00	385740508436,97
	Des	,00	,87	412757474994870000000	5784871828211810000000
	Min	,83	15,16	-69553879900	385740508436,97
	Max	,85	18,10	-2369563100	643628393281,36
Brasil	Media	,75	19,33	-12563753473,00	2055119510566,40
	Mediana	,75	19,15	-12071834271,31	1920095779022,73
	Moda	,75	18,03a	-65368099264,24	1476107231194,11

	Des	,00	,581	745961914984304000000	2271824436914,57
	Min	,72	18,03	-65368099264,24	1476107231194,11
	Max	,77	20,38	15538227451,02	2616156223977,47
Paraguay	Media	,72	11,35	4034555656546,15	36901733475,97
	Mediana	,72	11,52	3775052152300,00	37925338329,15
	Moda	,69	9,06	-14269341184000,00	27260886405,23
	Des	,00	,823	4,35074651115264E+25	15247819765655900000
	Min	,69	9,06	-14269341184000,00	27260886405,23
	Max	,74	12,64	13357635667800,00	41722295229,23
Uruguay	Media	,81	14,19	1475135628,50	56982230389,62
	Mediana	,81	14,19	2361336540,83	57680327998,67
	Moda	,82	12,65	-1847227644,43	48857389210,18
	Des	,00	1,01	5352195500214210000	14787864461628000000
	Min	,79	12,65	-1847227644,43	48857389210,18
	Max	,83	15,73	4021132727,33	62345533960,79
Ecuador	Media	,75	6,78	-812384615,66	82428846153,85
	Mediana	,75	6,58	-1312000000,10	89481000000
	Moda	,76	5,96	-2872000000,80	52423000000
	Des	,01	,74	1368088967,97	16253284134,02
	Min	,73	5,96	-2872000000,80	52423000000
	Max	,76	8,68	2133000000,90	109167000000

Nota. Elaboración propia del autor

Argentina

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) de Argentina es alto, con un promedio de 0.85, lo que refleja un elevado nivel de Desarrollo Humano. La mediana, también de 0.85, indica una distribución simétrica. La moda es de 0.83, un poco más baja, sugiriendo que muchos países tienen un IDH ligeramente inferior al promedio. La desviación estándar de 0.005 muestra poca variabilidad en el IDH. El consumo final del Estado promedia un 16.54% del PIB, indicando un gasto gubernamental significativo. La mediana es 16.65, y la moda es 15.16, menor que la media y la mediana, lo que sugiere un gasto gubernamental menor en algunos países. La desviación estándar es baja, de 0.93, indicando poca variabilidad.

El PIB promedio es de aproximadamente 527 mil millones de dólares, reflejando economías grandes. La mediana es muy cercana a la media, sugiriendo una distribución equilibrada. La moda es de 385,740 millones, menor que la media y la mediana, indicando economías con un PIB inferior al promedio.

Brasil

El IDH de Brasil es moderadamente alto, con un promedio de 0.75, indicando un nivel de Desarrollo Humano relativamente bueno. La mediana y la moda, ambas en 0.75, sugieren una distribución equilibrada. La desviación estándar de 0.014 muestra poca variabilidad. El consumo final del Estado promedia un 19.33% del PIB, indicando un gasto gubernamental significativo. La mediana es 19.15, y la moda es 18.03, menor que la media y la mediana, sugiriendo un gasto gubernamental menor en algunos países. La desviación estándar es baja, de 0.76, indicando poca variabilidad.

La balanza comercial tiene una media negativa de -12,563 millones de dólares, indicando que, en promedio, los países importan más de lo que exportan. La mediana es ligeramente menos negativa, y la moda de -65,368 millones sugiere déficits comerciales grandes en algunos países. El PIB promedio es de aproximadamente 2.06 billones de dólares, indicando economías grandes. La mediana es ligeramente menor, de 1.92 billones, y la moda de 1.47 billones es significativamente menor, indicando economías con un PIB considerablemente inferior al promedio.

Paraguay

El IDH de Paraguay es moderadamente alto, con un promedio de 0.72, indicando un nivel de Desarrollo Humano decente. La mediana es igual a la media, sugiriendo una distribución equilibrada. La moda es 0.69, ligeramente más baja, indicando un IDH inferior en algunos países. El consumo final del Estado promedia un 11.35% del PIB, mostrando un gasto gubernamental moderado. La mediana es 11.52, cerca de la media, y la moda es 9.06, considerablemente menor, sugiriendo un gasto gubernamental bajo en algunos países. La balanza comercial promedia 4,034 millones de dólares, indicando que los países exportan más de lo que importan. El rango varía desde un déficit de -14,269 millones hasta un superávit de 13,357 millones.

El PIB promedio es de aproximadamente 36.90 mil millones de dólares, indicando economías medianas. La mediana es ligeramente mayor, y la moda de 27.26 mil millones es significativamente menor, indicando economías con un PIB considerablemente inferior al promedio. La desviación estándar de 3.90 mil millones muestra una variabilidad notable.

Uruguay

El IDH de Uruguay es alto, con un promedio de 0.81, indicando un nivel de Desarrollo Humano significativo. La mediana y la moda, cercanas a la media, sugieren una distribución equilibrada del IDH. La desviación estándar de 0.01 muestra poca variabilidad. El consumo final del Estado promedia un 14.19% del PIB, indicando un gasto gubernamental significativo. La mediana y la moda son cercanas a la media, sugiriendo una distribución equilibrada.

La balanza comercial es positiva, con una media de 1,475 millones de dólares, indicando que Uruguay exporta más de lo que importa. La mediana es mayor que la media, sugiriendo una balanza comercial positiva por encima del promedio. El PIB promedio es de aproximadamente 56.98 mil millones de dólares, indicando economías considerables. La mediana y la moda son cercanas a la media, sugiriendo una distribución equilibrada. La desviación estándar es moderada, indicando una variabilidad notable en los PIB.

Comparación con Ecuador

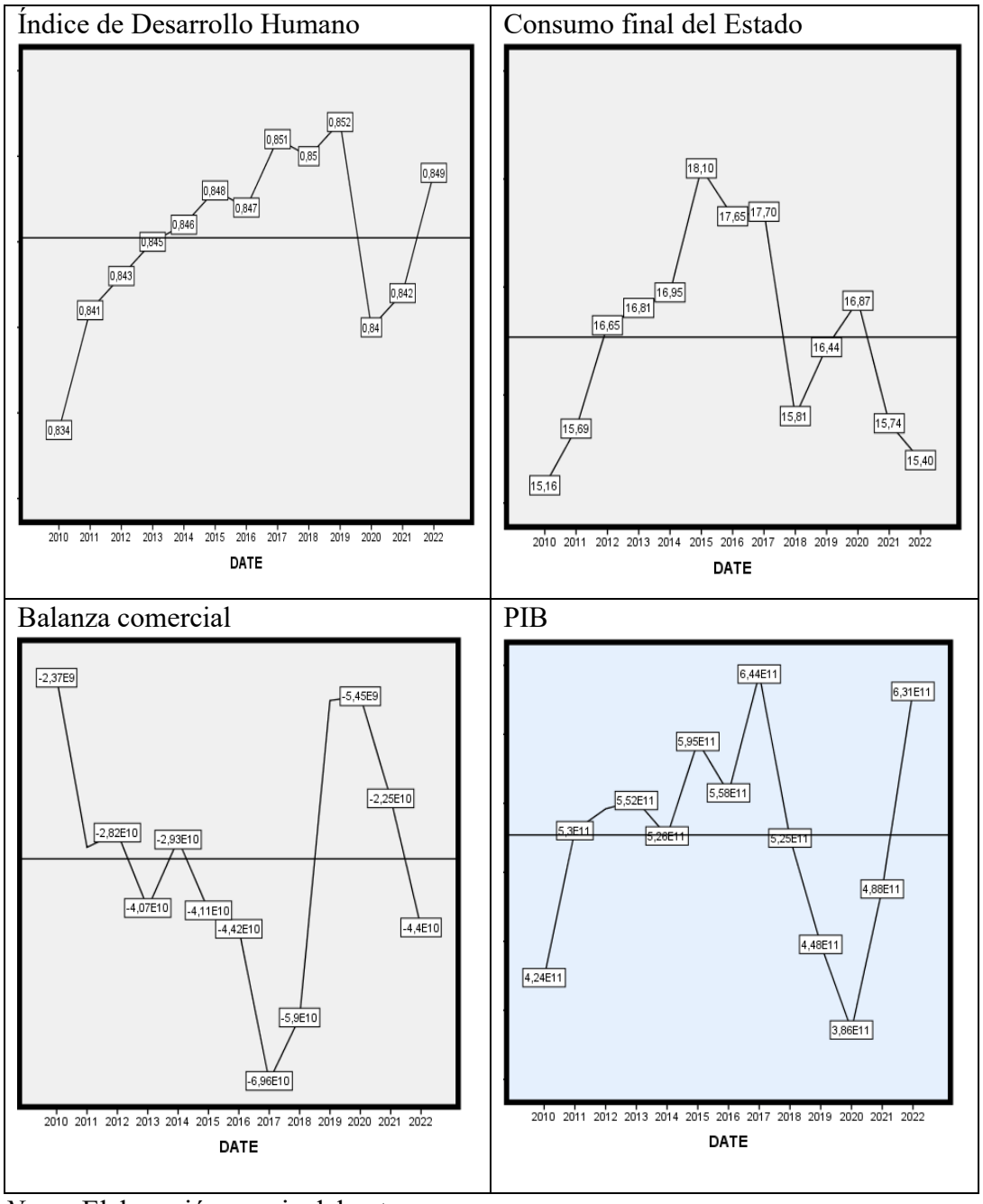
Al analizar los estadísticos, de los cuatro países en cuestión en relación a Ecuador, se puede decir que, Argentina y Uruguay tienen los IDH más altos, reflejando niveles de Desarrollo Humano elevados. Brasil, Paraguay y Ecuador tienen niveles moderadamente altos, con Ecuador mostrando una ligera variabilidad en comparación con Brasil y Paraguay. Por otro lado, Brasil tiene el mayor gasto gubernamental en relación al PIB, seguido por Argentina y Uruguay. Paraguay muestra un gasto moderado, mientras que Ecuador tiene el gasto gubernamental más bajo entre los países comparados.

Además, Brasil y Ecuador tienen una balanza comercial negativa, indicando que importan más de lo que exportan. Paraguay y Uruguay tienen una balanza comercial positiva, con Paraguay mostrando el superávit más alto. Ecuador tiene la mayor variabilidad en su balanza comercial. Para terminar, se puede decir que Brasil tiene el PIB más grande, seguido por Argentina. Ecuador se sitúa en una posición intermedia con un PIB promedio mayor que Paraguay y Uruguay, pero menor que Argentina y Brasil. La variabilidad en el PIB de Ecuador es notable.

- Argentina

Figura 1

Series temporales de los principales indicadores de Argentina

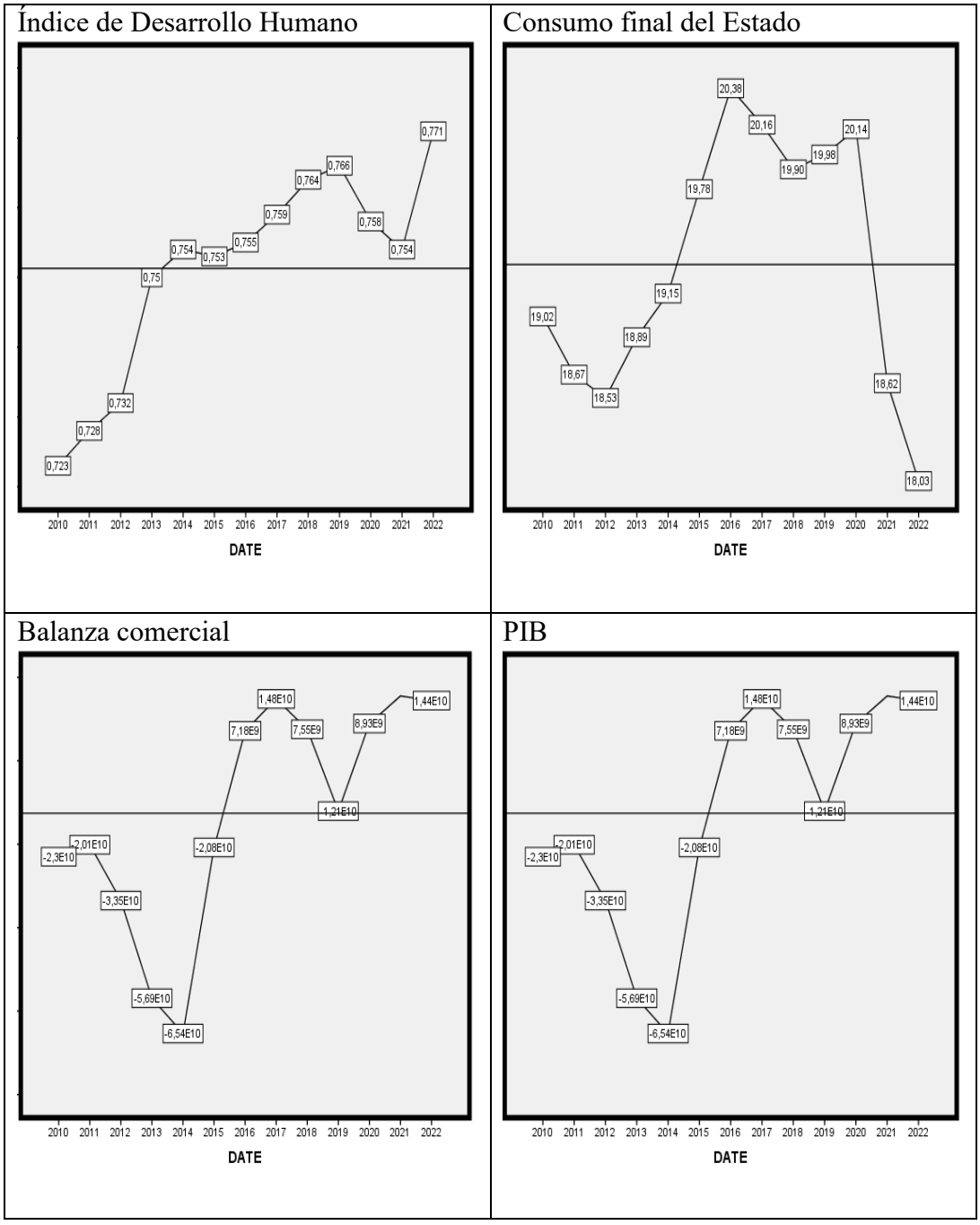


Nota. Elaboración propia del autor

- Brasil

Figura 2

Series temporales de los principales indicadores de Brasil



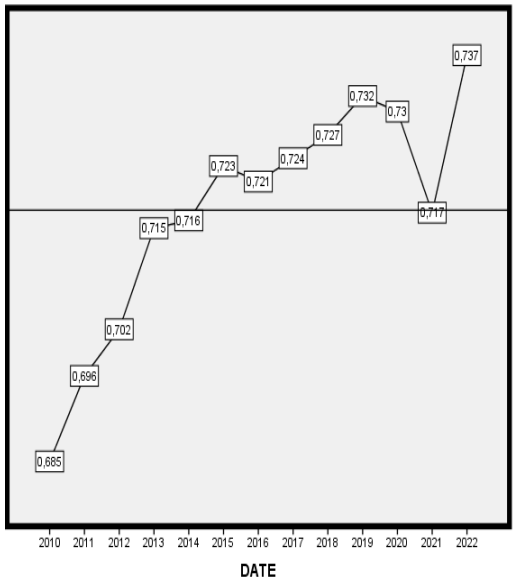
Nota. Elaboración propia del autor

- Paraguay

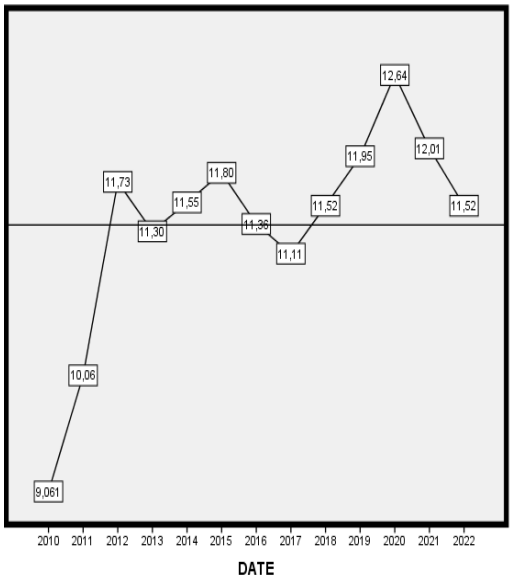
Figura 3

Series temporales de los principales indicadores de Paraguay

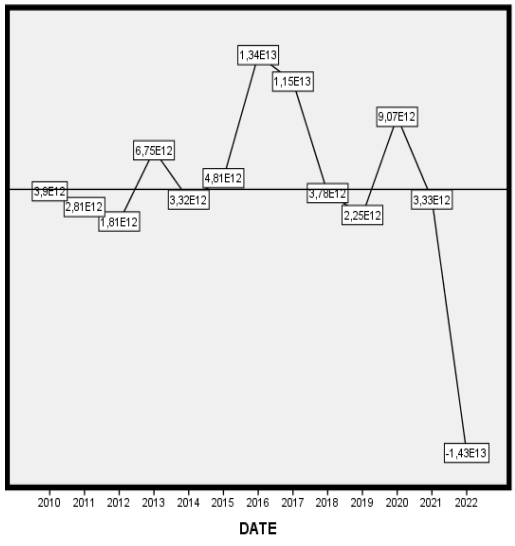
Índice de Desarrollo Humano



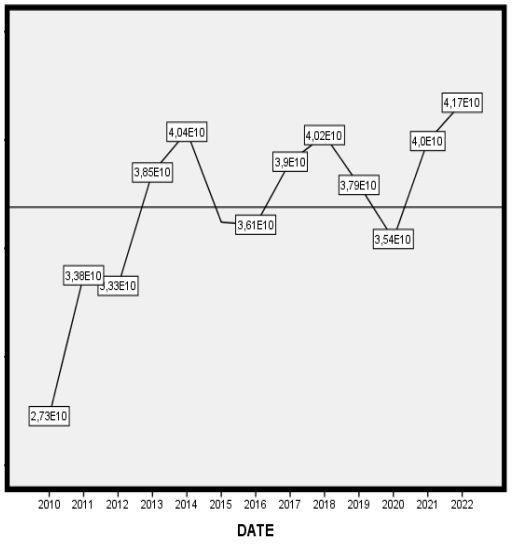
Consumo final del Estado



Balanza comercial



PIB



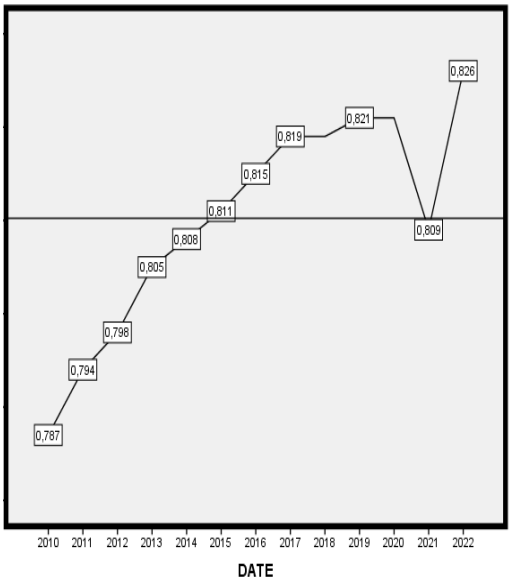
Nota. Elaboración propia del autor

- Uruguay

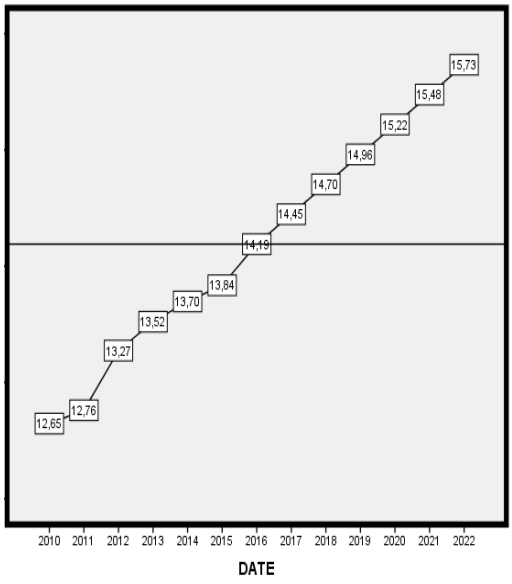
Figura 4

Series temporales de los principales indicadores de Uruguay

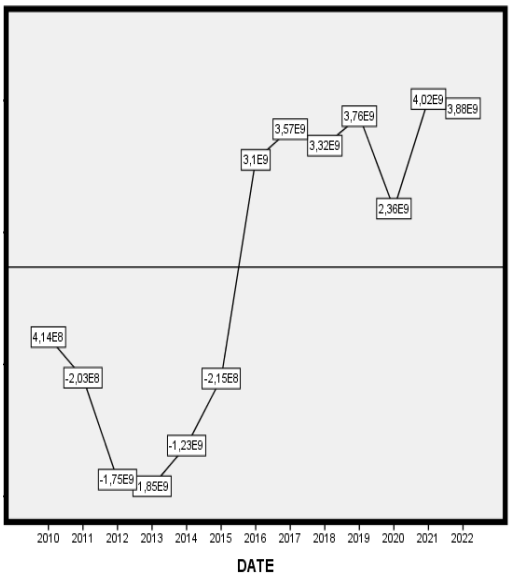
Índice de Desarrollo Humano



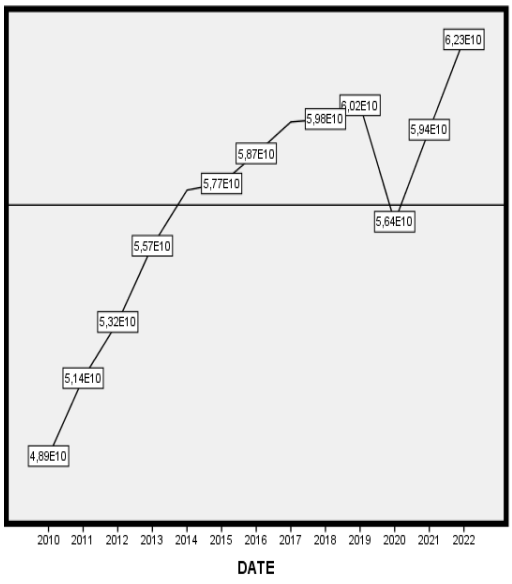
Consumo final del Estado



Balanza comercial



PIB



Nota. Elaboración propia del autor

Objetivo 2: Establecer la relación entre los índices de Desarrollo Humano y los principales indicadores económicos en los países del Mercosur.

Para lograr medir la relación de cada una de las variables entre sí, es necesario determinar la normalidad de los datos, ya que de ello depende la utilización de las metodologías disponibles para calcular la relación, en el caso de que las variables seas normales se utilizara una correlación de Pearson, por el contrario, si los datos son no normales, la metodología utilizada es una correlación de Spearman. La prueba apta

para medir la normalidad es el test de Shapiro-Wilk, ya que este test es apto para muestras que tienen menos de 50 datos disponibles.

- Argentina

Tabla 9

Pruebas de normalidad para los indicadores argentinos

Pruebas de normalidad Shapiro -Wilk			
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Índice de Desarrollo Humano	,955	13	,675
Consumo final del Estado	,949	13	,587
Balanza comercial	,953	13	,640
PIB	,963	13	,801

Nota. Elaboración propia del autor

En base a la tabla 5 y según los resultados de la prueba, se puede determinar que cada una de las variables presenta una distribución normal, ya que, según el nivel de significancia, el cual es mayor a 0,05, se determina que todas las variables estudiadas son normales.

Según la información de la tabla 5, se puede verificar la naturaleza de los datos, esta información permite aplicar el test correcto para medir la relación de cada una de las variables, este test, es el test de correlación de Pearson.

Tabla 10

Pruebas de correlación para los indicadores de Argentina

Correlaciones				
	IDH	TE	BAL	PIB
IDH	1,000			
Sig. bilateral	,000			
TE	,341	1,000		
Sig. bilateral	.148			
BAL	-,637*	-,385	1,000	
Sig. bilateral	.023	,228		

PIB	,489	,412	-,808**	1,000
Sig. bilateral	,023	,244	,000	,000

Nota. Elaboración propia del autor

La tabla 6 muestra los resultados de la prueba de correlación de Pearson, dichos resultados se miden en un intervalo de -1 a 1, considerando que se acepta la relación de los datos (de manera positiva o negativa) si el resultado es diferente de 0 y si se encuentra en el intervalo antes mencionado, se entiende que las variables están relacionadas entre sí.

Según la información de la tabla 6 se puede concluir que todas las variables que conforman la información del país de Argentina están relacionadas entre sí, tendiendo en cuenta que las relaciones son positivas (directamente proporcional) y negativas (inversamente proporcional) siendo la relación entre el PIB y la balanza comercial la relación más fuerte. Por otro lado, se observa que el IDH tiene una correlación positiva moderada de 0.341 con el tamaño del estado, aunque no es estadísticamente significativa. Por otro lado, el IDH tiene una correlación negativa fuerte de -0.637 con el balance comercial, que es significativa. El PIB muestra una correlación positiva de 0.489 con el IDH, pero una fuerte correlación negativa de -0.808 con la balanza comercial, ambas significativas según su p valor de menor a 0.05 para la balanza comercial. Esto sugiere que un mayor PIB está asociado con un mejor IDH, pero un peor balance económico.

- Brasil

Tabla 11

Pruebas de normalidad para los indicadores brasileños

Pruebas de normalidad Shapiro -Wilk			
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Índice de Desarrollo Humano	,887	13	,089
Consumo final del Estado	,926	13	,303
Balanza comercial	,881	13	,074

PIB	,937	13	,420

Nota. Elaboración propia del autor

En base a la tabla 7 y según los resultados de la prueba, se puede determinar que cada una de las variables presenta una distribución normal, ya que, según el nivel de significancia, el cual es mayor a 0,05, se determina que todas las variables estudiadas son normales.

Tabla 12

Pruebas de correlación para los indicadores de Brasil

Correlaciones				
	IDH	TE	BAL	PIB
IDH	1,000			
Sig. bilateral	,000			
TE	,341	1,000		
Sig. bilateral	,259			
BAL	-,637*	-,385	1,000	
Sig. bilateral	,144	,372		
PIB	,489	,412	-,808**	1,000
Sig. bilateral	,030	,096	,004	,000

Nota. Elaboración propia del autor

La tabla 8 muestra los resultados de la prueba de correlación de Pearson, se puede concluir que todas las variables que conforman la información del país de Brasil están relacionadas entre sí, tendiendo en cuenta que las relaciones son positivas (directamente proporcional) y negativas (inversamente proporcional) siendo la relación entre el PIB y la balanza comercial la relación más fuerte.

Al hablar de los niveles de significancia estadística en las relaciones entre variables. La balanza comercial tiene una correlación negativa significativa con el IDH, que es de -0.637, lo que indica una significancia estadística al nivel del 5%. Esto sugiere que un mejor IDH está asociado con un balance económico menos favorable. Además, la balanza comercial tiene una correlación negativa más fuerte con el PIB de -0.808, indicando una significancia estadística al nivel del 1%. Esto implica que a medida que el PIB aumenta, el balance económico tiende a empeorar, lo cual es una relación estadísticamente significativa.

- Paraguay

Tabla 13

Pruebas de normalidad para los indicadores paraguayos

Pruebas de normalidad Shapiro -Wilk			
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Índice de Desarrollo Humano	,925	13	,296
Consumo final del Estado	,851	13	,029
Balanza comercial	,808	13	,009
PIB	,908	13	,170

Nota. Elaboración propia del autor

En base a la tabla 9 y según los resultados de la prueba, se puede determinar que tres de las variables presenta una distribución normal, ya que, según el nivel de significancia, el cual es mayor a 0,05, se determina que el IDH, el consumo final de Estado y el PIB son normales, por otro lado, la balanza comercial tiene un nivel de significancia de 0,009 que es inferior a 0,05, esto indica que la variable no tiene una distribución normal. Estos resultados se pueden comprobar mediante la figura 7, la cual muestra la curva normal y la tendencia de los datos, confirmado lo antes mencionado.

Por fines prácticos de la investigación, es necesario aplicar una transformación de la variable no normal, por medio de rangos para así poder tener todos los datos con las mismas características.

Tabla 14

Nueva prueba de normalidad

Pruebas de normalidad Shapiro -Wilk			
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Balanza comercial	,966	13	,837

Nota. Elaboración propia del autor

En base a la nueva información obtenida de la tabla 10, y al aplicar la transformación de la variable balanza comercial, se determinó la normalidad de dicha variable, ya que

mediante la nueva prueba, la variable arroja un valor de significancia de 0,837, el cual es un valor superior a 0,05, por ende, se puede decir que la variable es normal.

Tabla 15

Pruebas de correlación para los indicadores de Paraguay

Correlaciones				
	IDH	TE	BAL	PIB
IDH	1,000			
Sig. bilateral	,000			
TE	,775	1,000		
Sig. bilateral	,002	,000		
BAL	,062	,001	1,000	
Sig. bilateral	,841	,998	,000	
PIB	,792	,627	-,120	1,000
Sig. bilateral	,001	,022	,696	,000

Nota. Elaboración propia del autor

La tabla 11 muestra los resultados de la prueba de correlación de Pearson, se puede concluir que todas las variables que conforman la información del país de Paraguay están relacionadas entre sí, tendiendo en cuenta que las relaciones son positivas (directamente proporcional) y negativas (inversamente proporcional) siendo la relación entre el PIB y el IDH la relación más estable y fuerte.

El IDH muestra una correlación positiva fuerte de 0.775 con el tamaño del estado con un nivel de significancia 0.002, lo que indica que esta relación es estadísticamente significativa. Esto sugiere que a medida que aumenta el tamaño del mercado, también lo hace el IDH. Por otro lado, el IDH también muestra una correlación positiva significativa de 0.792 con el PIB, con un nivel de significancia p = 0.001, lo que implica que un mayor PIB está asociado con un mejor IDH. En contraste, no se observan correlaciones significativas entre la balanza comercial y las otras variables, lo que sugiere que no hay relaciones estadísticamente significativas en este análisis y las demás variables.

- Uruguay

Tabla 16

Pruebas de normalidad para los indicadores uruguayos

Pruebas de normalidad Shapiro -Wilk			
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Índice de Desarrollo Humano	,942	13	,479
Consumo final del Estado	,964	13	,817
Balanza comercial	,852	13	,030
PIB	,927	13	,312

Nota. Elaboración propia del autor

En base a la tabla 12 y según los resultados de la prueba, se puede determinar que tres de las variables presenta una distribución normal, ya que, según el nivel de significancia, el cual es mayor a 0,05, se determina que el IDH, el consumo final de Estado y el PIB son normales, por otro lado, la balanza comercial tiene un nivel de significancia de 0,03 que es inferior a 0,05, esto indica que la variable no tiene una distribución normal.

Por fines prácticos de la investigación, es necesario aplicar una transformación de la variable no normal, por medio de rangos para así poder tener todos los datos con las mismas características.

Tabla 17

Nueva prueba de normalidad

Pruebas de normalidad Shapiro -Wilk			
	Estadístico	**gl**	**Sig.**
Balanza comercial	,966	13	,837

Nota. Elaboración propia del autor

En base a la nueva información obtenida de la tabla 13, y al aplicar la transformación de la variable balanza comercial, se determinó la normalidad de dicha variable, ya que mediante la nueva prueba, la variable arroja un valor de significancia de 0,837, el cual es un valor superior a 0,05, por ende, se puede decir que la variable es normal.

Tabla 18

Pruebas de correlación para los indicadores de Uruguay

Correlaciones				
	IDH	TE	BAL	PIB
IDH	1,000			
Sig. bilateral	,000			
TE	,876	1,000		
Sig. bilateral	,000	,000		
BAL	,581	,774	1,000	
Sig. bilateral	,037	,002	,000	
PIB	,924	,861	,622	1,000
Sig. bilateral	,000	,000	,023	,000

Nota. Elaboración propia del autor

La tabla 14 muestra los resultados de la prueba de correlación de Pearson, se puede concluir que todas las variables que conforman la información del país de Uruguay están relacionadas entre sí, tendiendo en cuenta que las relaciones son positivas (directamente proporcional) y negativas (inversamente proporcional) siendo la relación entre el PIB y el IDH la relación más estable y fuerte.

En el análisis de correlaciones, los asteriscos destacan las relaciones estadísticamente significativas entre las variables. El IDH muestra una correlación positiva muy fuerte con el tamaño del estado con un coeficiente de 0.876 y un nivel de significancia de 0.000, lo que indica una relación altamente significativa. Esto sugiere que a medida que el tamaño del mercado aumenta, también lo hace el IDH. Además, el IDH tiene una correlación aún más fuerte con el PIB, con un coeficiente de 0.924 y un nivel de significancia de 0.000, lo que implica una asociación positiva muy significativa entre un mayor PIB y un mejor IDH. El balance comercial presenta una correlación positiva moderada con el IDH la cual es significativa al nivel del 5%, y una correlación fuerte.

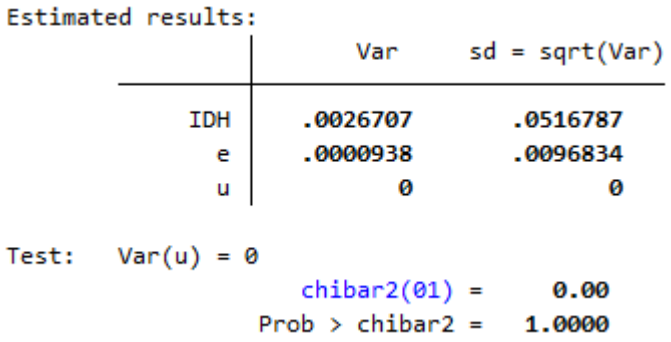
Objetivo 3: Medir los efectos del tamaño del Estado en el Desarrollo Humano en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

Para conseguir medir los efectos del tamaño del Estado en el Desarrollo Humano de los países es necesario aplicar una prueba de multiplicador de Lagrange, la cual determinara por medio del nivel de significancia si las variables son aptas para una prueba de datos de panel o por el contrario si se debe aplicar un modelo de regresión simple, la prueba permite encontrar el máximo o el mínimo de una función

multivariable, cuando esta posee alguna restricción en los valores de entrada que puedes usar.

Figura 5

Prueba de Lagrange para las variables



Nota. Elaboración propia del autor

Según los resultados obtenidos mediante los coeficientes de cada una de las variables y bajo los parámetros de aceptación de la metodología de Lagrange, que dictaminan que si el nivel de significancia es menor a 0,05 se acepta que los datos son aptos para ser tratados bajo la metodología de datos de panel, por otro lado, si el nivel de significancia es superior a 0,05, los datos nos son aptos y se da por entendido que es factible tratar los datos por medio de un modelo de regresión. Bajo estos parámetros, con un nivel de significancia de 1,00 se concluye que los datos no son aptos para ser tratados por datos de panel, y se demostró que la regresión lineal es la mejor opción.

Tabla 19

Resumen del modelo, nivel de predicción de la variable dependiente

Resumen del modelo		
R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
,880	,806	,00484

Nota. Elaboración propia del autor

Según la tabla 15, el modelo de regresión lineal simple determina la probabilidad de que la variable independiente (tamaño del Estado) pronostique la variable dependiente (IDH), en este caso el valor del R cuadrado ajustado es de 0,806, lo que significa que la probabilidad de que el tamaño del Estado en base al consumo final del Estado

prediga el IDH es del 80,60%, lo que es considerado una probabilidad alta y aceptable para el modelo en cuestión.

Tabla 20

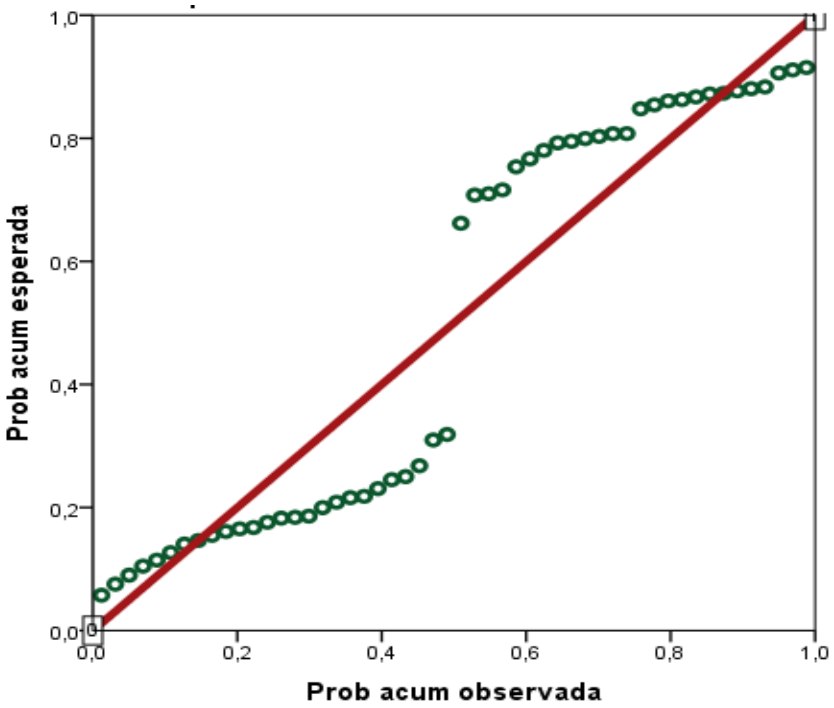
Coeficientes beta

	B	Error típ.	Sig.
(Constante)	,069	,035	,000
Tamaño del Estado	,005	,002	,019

Nota. Elaboración propia del autor

Figura 6

Gráfico de residuos del modelo de regresión simple



Nota. Elaboración propia del autor

Después de conocer el nivel de predicción de la variable independiente con respecto de la variable dependiente, la tabla 16 muestra los coeficientes aptos para ser aplicados en la fórmula, en este sentido, estos coeficientes son aptos, ya que su nivel de significancia es de 0,00 y 0,019 respectivamente, lo que es menor a 0,05, por ende, las variables son significantes para el modelo.

$$y = \beta_0 + \beta_1 * x_1 + \epsilon$$

Donde:

- Y es la variable dependiente
- X1 hace referencia a la variable independiente
- β_0 es la contaste del modelo cuando las variables independientes son 0
- β_1 es la constante del tamaño del Estado en relación al consumo final del Estado
- x_1 representa el total del tamaño del Estado en relación al consumo final del Estado
- ϵ representa los errores del modelo, los cuales son tomados de la tabla 16.

$$IDH = 0{,}069 + 0{,}005 * (Tamaño\ del\ estado)$$

Los resultados obtenidos muestran que el coeficiente para el IDH es 0,069 y este indica que por cada aumento en 0,005 del tamaño del Estado (medido en el gasto consumo final del Estado) se puede esperar que el IDH de los países estudiados (Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay) aumente un aproximado de 0,698 puntos para el IDH. La línea de tendencia muestra de manera gráfica la variación del IDH, ya que si una de las variables se mueve hacia la izquierda o hacia la derecha en el eje X (lo que representa el cambio en la cantidad que represente un cambio en el porcentaje del IDH), la línea ajustada subirá o bajará 0,698%.

4.2 Verificación de la hipótesis

4.2.1 Planteo de hipótesis

a) Modelo lógico

Ho: No existe un efecto entre el IDH y el tamaño del Estado en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

Hi: Si existe un efecto entre el IDH y el tamaño del Estado en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

b) Modelo matemático

H0: K > 0.05

Hi: K < 0.05

4.2.2. Modelo estadístico

$$Y = \beta 0 + \beta 1x + \varepsilon$$

4.2.3. Regla de decisión

Sig. >0.05 no es significante o no existe un efecto en el IDH y el tamaño del Estado

Sig. <0.05 es significante o no existe un efecto en el IDH y el tamaño del Estado

4.2.4. Cálculo de la regresión lineal para verificar la hipótesis

Tabla 21

Prueba de hipótesis

Coeficientes		
	B	Sig
TE	0,005	,019

Nota. Elaboración propia del autor

4.2.5 Conclusión

Según la tabla 19 se puede observar que los resultados de la prueba de regresión lineal simple, arroja un nivel de significancia de 0,019 para el análisis de la rentabilidad en relación a la variable independiente que es el tamaño del Estado, esto indica que la variable independiente si es significante o tiene sobre el IDH. Para terminar, se puede decir que se acepta la hipótesis alternativa y se rechaza la nula, es decir, que si existe un efecto entre el IDH y el tamaño del Estado en los países del Mercosur en el período 2010-2022.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES

5.1 Conclusiones

El análisis de los datos sobre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur, revela patrones significativos en varios indicadores clave. En primer lugar, Argentina y Uruguay muestran los niveles más altos de Desarrollo Humano, con promedios de 0.85 y 0.81 respectivamente, esto refleja una alta calidad de vida y un avanzado desarrollo social. Por otro lado, Brasil, Paraguay, y Ecuador tienen niveles moderadamente altos de IDH, con promedios de 0.75, 0.72, y 0.75 respectivamente, lo cual indica un buen nivel de Desarrollo Humano, aunque inferior al de Argentina y Uruguay. En cuanto al gasto gubernamental, Brasil se destaca con el mayor promedio en relación al PIB (19.33%), seguido por Argentina (16.54%) y Uruguay (14.19%). En contraste, Paraguay muestra un gasto moderado (11.35%), mientras que Ecuador tiene el gasto gubernamental más bajo (6.78%). Asimismo, Paraguay y Uruguay mantienen una balanza comercial positiva, lo que indica que exportan más de lo que importan. En este contexto, Paraguay tiene el superávit más alto, con un promedio de 4,034 millones de dólares. Por el contrario, Brasil y Ecuador tienen balanzas comerciales negativas, con promedios de -12,563 millones de dólares y -812 millones de dólares respectivamente, lo que señala un déficit comercial. Argentina, además, muestra una balanza comercial negativa significativa de -32,550 millones de dólares.

En términos de PIB, Brasil lidera con el más grande entre los países analizados, promediando 2.06 billones de dólares, seguido por Argentina con 527 mil millones de dólares. Ecuador se sitúa en una posición intermedia, con un PIB promedio de 82.43 mil millones de dólares, que es mayor que el de Paraguay y Uruguay, no obstante, la variabilidad en el PIB de Ecuador es notable, mostrando fluctuaciones significativas. Por último, en términos de variabilidad en los indicadores, Argentina y Uruguay indican poca variabilidad en su IDH, mientras que Brasil, Paraguay y Ecuador muestran una ligera mayor variabilidad. La desviación estándar del PIB y del gasto gubernamental indica que Brasil y Ecuador tienen más fluctuaciones en estos

indicadores, mientras que Argentina, Uruguay, y Paraguay tienen distribuciones más estables.

Al hablar de la relación entre los IDH, se ha identificado una relación significativa entre los principales indicadores económicos (consumo final del Estado, balanza comercial y PIB) en los países del Mercosur.

Por último, el modelo de regresión lineal simple mostró que la probabilidad de que el tamaño del Estado (medido por el consumo final del Estado) prediga el índice de Desarrollo Humano (IDH) es del 80,60%, lo cual es una probabilidad alta y aceptable para el modelo en cuestión. Los coeficientes obtenidos (con niveles de significancia de 0,00 y 0,019) confirman la validez del modelo, indicando que, por cada aumento de 0,005 en el tamaño del Estado, se puede esperar un incremento de aproximadamente 0,698 puntos en el IDH. En conclusión, los resultados explican que existe una relación significativa entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en los países del Mercosur. A medida que el tamaño del Estado aumenta, el IDH también tiende a aumentar, lo que sugiere que un mayor gasto gubernamental en consumo final puede contribuir positivamente al Desarrollo Humano en la región. Finalmente, el análisis de los datos de los países del Mercosur entre 2010 y 2022 revela relaciones significativas entre los índices de Desarrollo Humano (IDH) y varios indicadores económicos clave, así como el impacto del tamaño del Estado en el Desarrollo Humano.

Para terminar, es preciso decir que existe una relación significativa entre el Desarrollo Humano y los indicadores económicos en los países del Mercosur. Además, un mayor gasto gubernamental parece contribuir positivamente al Desarrollo Humano, destacando la importancia del tamaño del Estado en el bienestar social y económico de la región.

5.2 Limitaciones del estudio

El estudio abarca el período 2010-2022, lo que puede no ser suficiente para capturar tendencias a largo plazo y eventos económicos excepcionales. Además, la disponibilidad de datos precisos y completos para todos los países puede haber influido en los resultados. La variabilidad en el PIB y otros indicadores económicos, especialmente en países como Ecuador, puede haber afectado la consistencia de los hallazgos. Fluctuaciones económicas significativas pueden distorsionar la relación

entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano. La aplicación de un modelo de regresión lineal simple puede no capturar completamente las complejidades de la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano. Otros modelos más complejos proporcionan una visión más detallada y precisa.

5.3 Futuras temáticas de investigación

Al extender el período de estudio para incluir más años podría ayudar a identificar tendencias a largo plazo y evaluar la consistencia de los resultados a lo largo del tiempo, además, al utilizar modelos de datos de panel más complejos y otras metodologías estadísticas avanzadas, como modelos no lineales o de series temporales, para captar mejor la relación entre las variables, esto con el fin de investigar cómo diferentes políticas gubernamentales específicas, como la educación, la salud y las infraestructuras, muestran un impacto en el Desarrollo Humano más allá del simple tamaño del Estado.

Además, al realizar estudios comparativos entre el Mercosur y otras regiones para entender mejor las particularidades y diferencias en la relación entre el tamaño del Estado y el Desarrollo Humano en distintos contextos económicos y culturales, ya que al explorar el impacto de factores externos y factores internos en el Desarrollo Humano y el tamaño del Estado, se logra ampliar el análisis para incluir diferentes dimensiones del Desarrollo Humano, como la educación, la salud y el bienestar general, para obtener una visión más completa de cómo el tamaño del Estado afecta estos aspectos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aldebarrán, M., & Mejía, P. (2021). Integración comercial y comercio exterior en el Mercosur: 1962-2013. *Integración Comercial* , *23*(12), 55–70.

Amador et al, H. (2019). Causal variables in growth of size State. *Investigación Administrativa*, *3*(1), 48–123. http://orcid.org/0000-0003-3685-4043http://orcid.org/0000-0001-7858-5166http://orcid.org/0000-0002-9887-4296

Balan, J. (2014). Educación y pobreza en América Latina: una revisión de la literatura. *Espacios* , *2*(4), 157–169.

Bernard, G., Por, S., & Posso Ordóñez, R. (2014). *Conceptos y principios de economía y metodologías utilizadas en la investigación económica*. *1*.

Caetano, G. (2022). Análisis y prospectiva del Acuerdo de Asociación Unión Europea-Mercosur. *EU-LAC Documentos de Trabajo* , *13*(1), 123–145.

Caetano, G., & Pose, N. (2020). Uruguay en el acuerdo UE-MERCOSUR: economía política de posicionamientos e implicaciones. *Relaciones Internacionales*, *29*(59), 37–54. https://doi.org/10.24215/23142766e106

CEPAL. (2017). *Panorama Social de América Latina*. www.cepal.org/es/suscripciones

Davies, A. (2019). Human Development and the Optimal Size of Government. *Journal of Socioeconomics*, *35*(5), 868–876. www.undp.org/hdr2001/faqs.html

Davies, A., & Donahue, J. F. (2019). Human Development and the Optimal Size of Government. In *Journal of Socioeconomics* (Vol. 35, Issue 5). www.undp.org/hdr2001/faqs.html

Días, M. (2021). Pasado y futuro del Estado de Bienestar: reflexiones desde una era postcovid. *Lan Harremanak - Revista de Relaciones Laborales*, *1*(46), 33–59. https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.23138

Flores, P. (2021). La construcción sostenible en Latinoamérica. *Sostenibilidad* , *1*(7), 161–173. https://doi.org/10.26439/limaq2021.n007.5183

García, A., & Iglesias, E. (2020). Economía digital en América Latina y el Caribe Situación actual y recomendaciones. *Banco Interamericano de Desarrollo* , *2*(1), 34–54.

García, D. (2014). La provisión de bienes y servicios públicos en los Estado progresistas del Cono Sur La década ganada. *Revista Estado y Políticas Públicas*, *2*(1), 20–46.

González, L., & Dubitzky, L. (2022). La economía social y solidaria en las políticas públicas regionales. El caso del MERCOSUR. *Reflexiones y Debate* , *23*(4), 70–100.

Heald, J. (2018). Del IDH al análisis geográfico del desarrollo desigual a través de un paisaje de indicadores. *Acta Universitaria*, *28*(2), 35–49. https://doi.org/10.15174/au.2018.1866

Jumbo, B., Pambi, M., & Riofrío, P. (2020). Efecto de la corrupción en el Índice de Desarrollo Humano IDH: nueva evidencia empírica usando datos de panel. *Revista Económica* , *8*(1), 19–28. https://revistas.unl.edu.ec/index.php/economica/article/view/838

Lalama, R., & Bravo, A. (2019). América Latina y los objetivos de desarrollo sostenible: Análisis de su viabilidad. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, *25*(1), 12–24. https://orcid.org/0000-0001-8315-0941

Lotero, G., & Rodríguez, A. (2019). Migraciones en la sociedad contemporánea: Correlación entre migración y desarrollo. *Retos(Ecuador)*, *9*(17), 145–159. https://doi.org/10.17163/ret.n17.2019.09

Manríquez, L. (2022). Productividad del gasto público y tamaño óptimo del Estado : El caso de las regiones chilenas. *Actualidad Económica*, 7–15.

Martínez-Díaz, W. (2023). Estado de Bienestar. *Revista Electrónica de Investigación En Ciencias Económicas*, *1*(2), 203–228.

Martínez-Jiménez, K. (2017). Entre la teoría del desarrollo y la teoría alternativa en América Latina. Algunas tensiones, retos y propuestas. *Estudios Políticos* , *58*(2), 67–85. https://doi.org/10.17533/udea.espo

Mesa, M. (2019). Desigualdades en América Latina y el Caribe. *OASIS*, *12*(30), 117–132. https://doi.org/10.18601/16577558.n30.07

Miranda, R., & Solano, E. (2019). Estado de bienestar en América Latina: hacia una tipología política. Análisis comparado entre Uruguay, México y Guatemala. *Cuadernos Del CLAEH*, *38*(2). https://doi.org/10.29192/claeh.38.2.11

Molina, R., & Pascual, J. (2014). El Índice de Desarrollo Humano como indicador social. *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, *44*(4), 3–18. https://doi.org/10.5209/rev_noma.2014.v44.n4.49298

Néstor, S., & García, O. (2008). John Rawls: una teoría de justicia social su pretención de validez para una sociedad como la nuestra. *Revista de Relaciones Internacionales*, *5*(1), 137–160.

Quinde, V., Bucaram, R., Saldaña, M., & Ordeñana, A. (2020). Entre el crecimiento y el desarrollo Económico: Caso Ecuador. *Universidad y Sociedad*, *12*(3), 391–397. https://orcid.org/0000-0001-9617-8054

Rincón, I., Rengifo, R., Hernández, C., & Prada, R. (2022). Educación, innovación, emprendimiento, crecimiento y desarrollo en América Latina. *Revista de Ciencias Sociales*, *XXVIII*(3), 110–128.

Rivera-Vargas et al, J. (2019). Análisis del tamaño del Estado en la economía, perspectiva del consumo y el gasto corriente en el Ecuador 2003 -2013. *Visionario Digital*, *3*(1), 52–66. https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i1.230

Rodríguez Weber, J. (2018). Alta desigualdad en América Latina: desde cuándo y por qué. *Documentos de Trabajo: Programa de Historia Económica y Social*, *2*(4), 23–45.

Sanahuja, J., & Ruíz, É. (2019). La Unión Europea y la Agenda 2030 en América Latina: políticas de cooperación en una región de “desarrollo en transición.” *Fundación Carolina Documento de Trabajo* , *4*(3), 1–43.

Sánchez, J. (2018). Estado de bienestar, políticas públicas y desigualdad interétnica: reflexiones teóricas para un análisis aplicado a Ecuador. *Estado & Comunes, Revista de Políticas y Problemas Públicos*, *1*(6), 47–72.

Sidorenko, T. (2020). El acuerdo comercial entre la Unión Europea y el Mercosur como medio de promoción de los negocios nacionales. *Iberoamerica (Russian Federation)*, *2*(2), 49–65. https://doi.org/10.37656/s20768400-2020-2-03

Tromben, V. (2016). Gasto social y ciclo económico en América Latina y el Caribe. *Revista CEPAL*, *2*(6), 1–56.

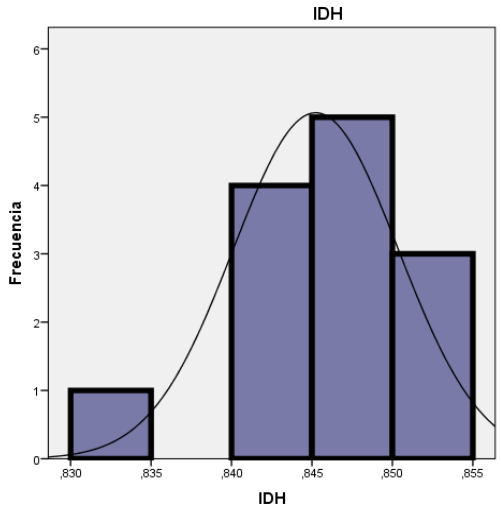
Varela, M., & Salazar, G. (2023). La relación entre la inversión extranjera directa en el crecimiento y el Desarrollo Humano en América Latina, 1996-2019. *Revista Cuestiones Económicas* , *33*(1), 169–197. https://doi.org/10.47550/RCE/33.1.6

ANEXOS

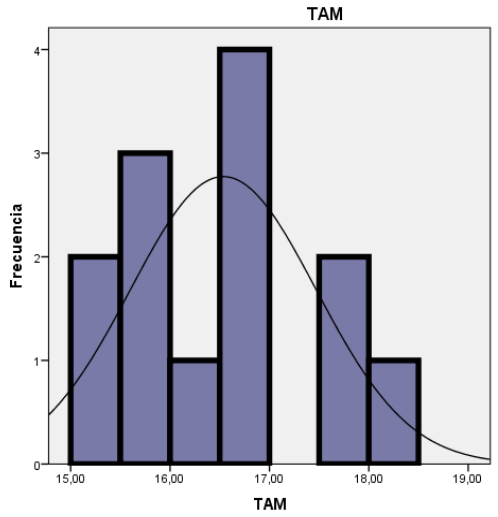
Anexo 1

Gráficos de normalidad

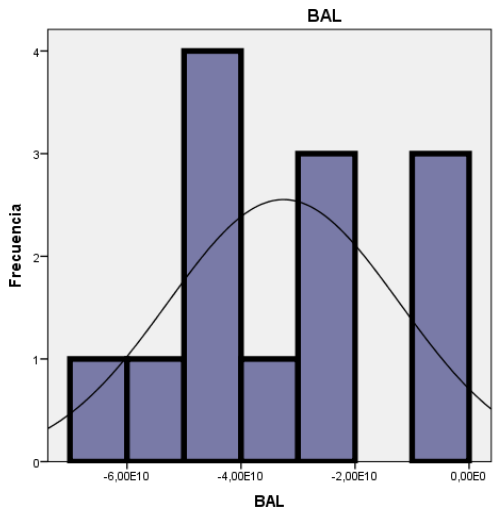
Índice de Desarrollo Humano



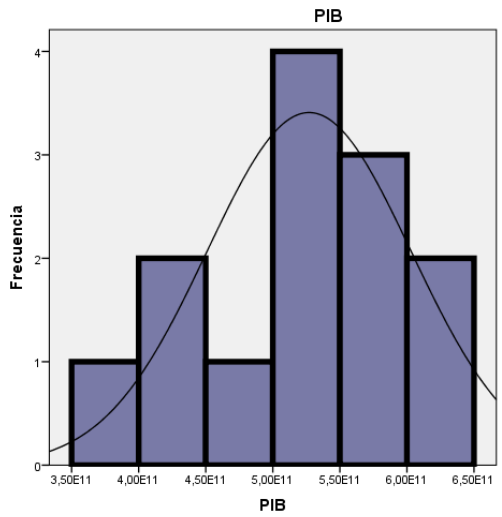
Consumo final del Estado



Balanza comercial



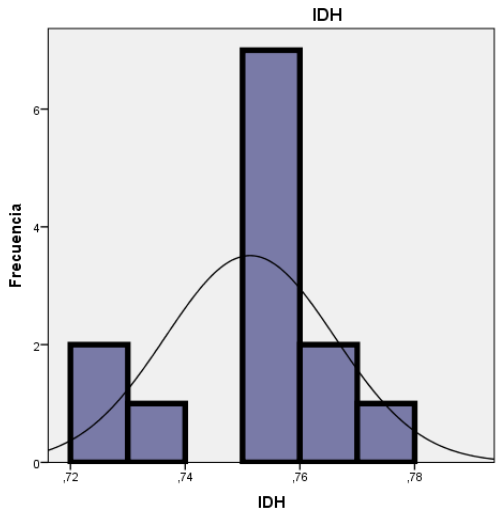
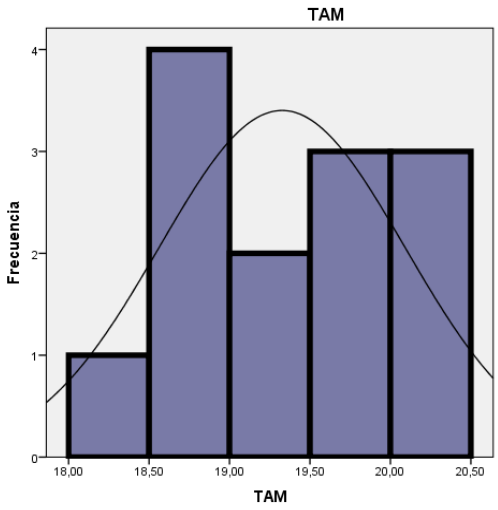
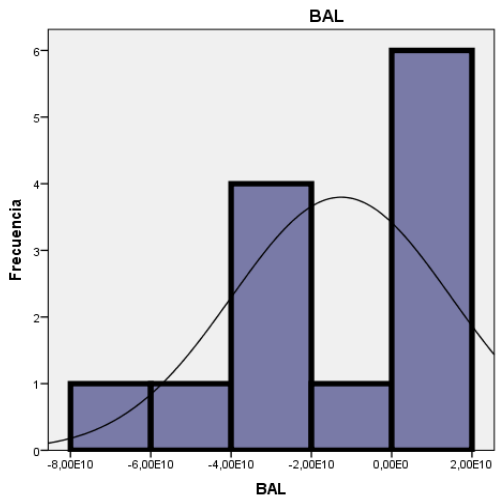
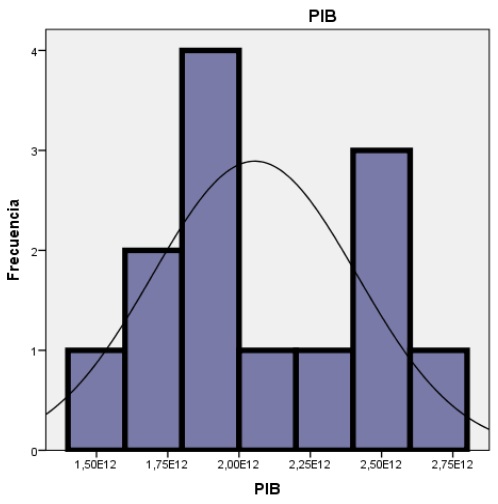
PIB



Nota. Elaboración propia del autor

Anexo 2

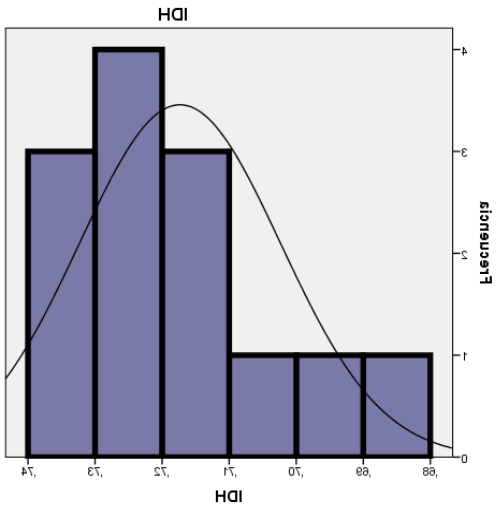
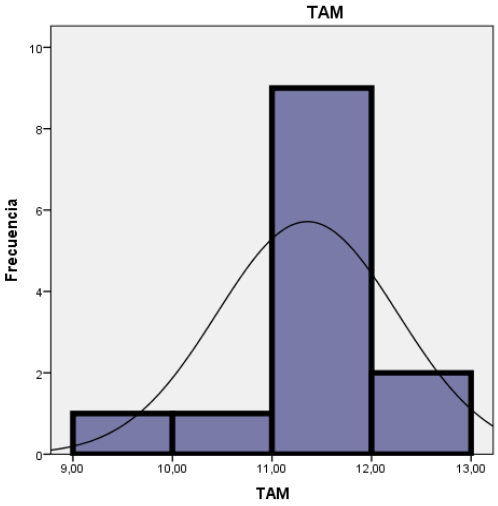
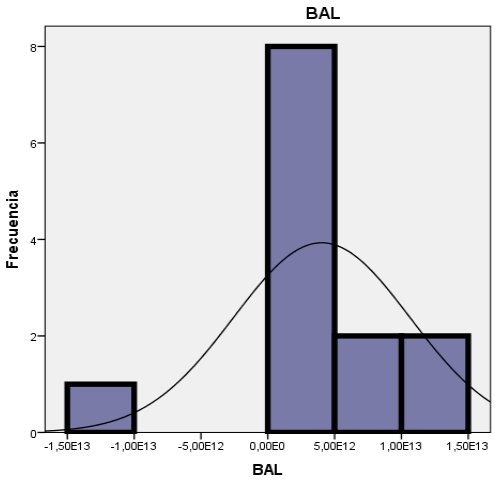
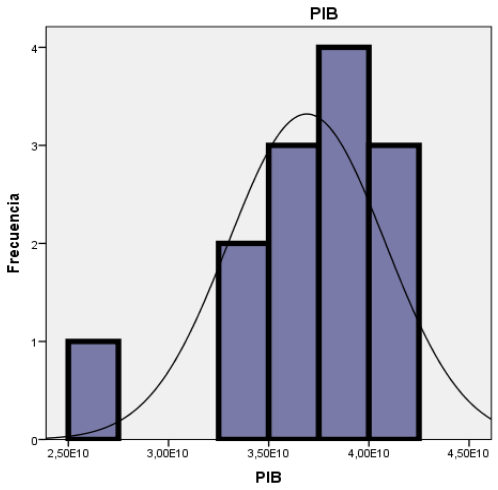
Gráficos de normalidad

Índice de Desarrollo Humano	Consumo final del Estado
	
Balanza comercial	PIB
	

Nota. Elaboración propia del autor

Anexo 3

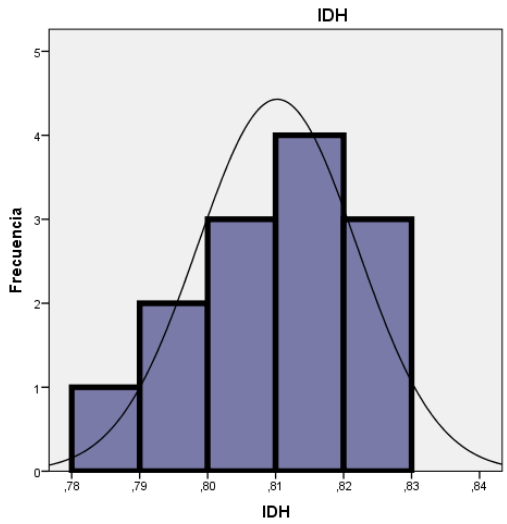
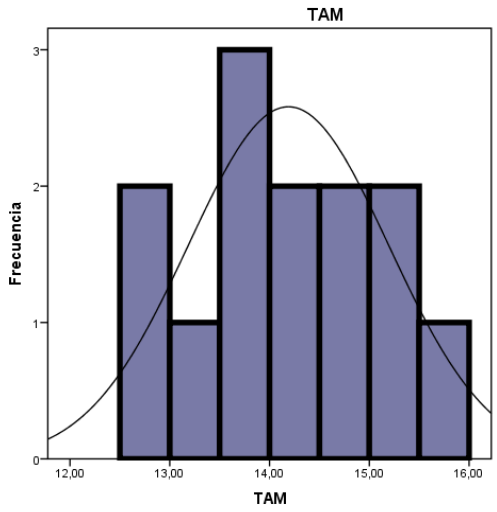
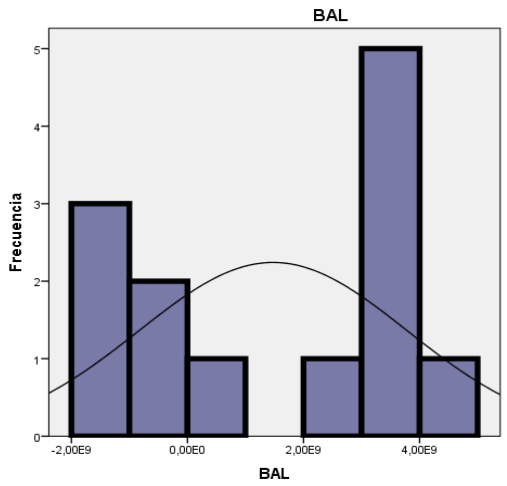
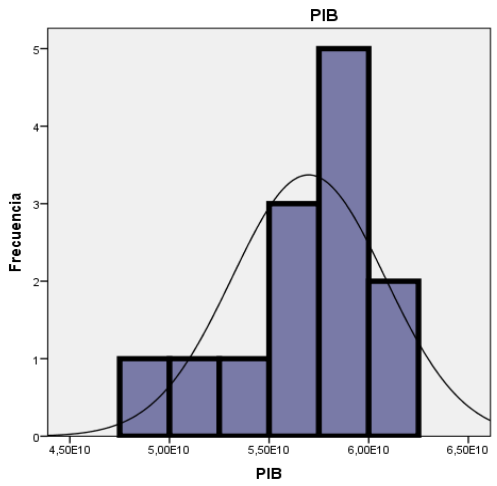
Gráficos de normalidad

Índice de Desarrollo Humano	Consumo final del Estado
	
Balanza comercial	PIB
	

Nota. Elaboración propia del autor

Anexo 4

Gráficos de normalidad

Índice de Desarrollo Humano 	Consumo final del Estado 
Balanza comercial 	PIB 

Nota. Elaboración propia del autor