

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES"

Requisito previo para optar por el Título de Psicólogo Clínico

Autor: Sarabia López, Favio Darío

Tutor: Ps.Cl. Mg. Viteri Jiménez, Francisco

Ambato-Ecuador

Febrero 2017

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del proyecto de investigación sobre el tema **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES"**, de Favio Darío Sarabia López estudiante de la Carrera Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, Agosto 2016

EL TUTOR

_____

Ps.Cl. Mg. Viteri Jiménez, Francisco

AUTORÍA DE TRABAJO DE GRADO

Los criterios mencionados en el trabajo de investigación: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES"**, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de este trabajo de grado.

Ambato, Agosto 2016

EL AUTOR

_____

Sarabia López, Favio Darío

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato y a la Facultad Ciencias de la Salud para que realice de esta tesis o parte de ella, un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi tesis con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no ponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Agosto 2016

EL AUTOR

_____

Sarabia López, Favio Darío

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR

Los miembros que conforman el Tribunal Examinador, aprueban el trabajo de graduación, sobre el tema: **"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES"**, elaborado por Favio Darío Sarabia López, estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, Febrero 2017

Para constancia firman

PRESIDENTE/A	PRIMER VOCAL	SEGUNDO VOCAL

DEDICATORIA

En forma de gratitud dedico el presente proyecto de investigación en primer lugar a mis padres por ser el pilar más importante en mi vida y el esfuerzo de los mismos quienes me han impulsado a conquistar mis metas propuestas, también así a mis instructores quienes han sabido compartir de forma grata sus conocimientos e instruirme en el camino académico.

Favio Sarabia L.

AGRADECIMIENTO

Agradezco infinitamente el esfuerzo de mis padres, la sabiduría y la paciencia por parte de los mismos quienes han podido guiarme de manera correcta en la trayectoria de mi vida, también así agradezco a mis amigos por brindarme su apoyo constante y agradezco a la vida por permitirme alcanzar peldaños y metas victoriosamente y de manera humilde en mis objetivos propuestos.

Favio Sarabia L.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Páginas preliminares

APROBACIÓN DEL TUTOR ii

AUTORÍA DE TRABAJO DE GRADO iii

DERECHOS DE AUTOR iv

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR v

DEDICATORIA vi

AGRADECIMIENTO vii

ÍNDICE DE TABLAS xi

ÍNDICE DE GRÁFICOS xiii

RESUMEN xv

ABSTRACT xvii

INTRODUCCIÓN 1

CAPÍTULO I 2

EL PROBLEMA 2

1.1 TEMA 2

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 2

1.2.1 CONTEXTO 2

1.2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA 7

1.3 JUSTIFICACIÓN 7

1.4 OBJETIVOS 8

CAPÍTULO II 9
MARCO TEÓRICO 9
2.1 ESTADO DEL ARTE 9
2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA 14
Subsistemas 20
El individuo 20
Dimensiones 24
Metas 25
Hostilidad 29
Agresividad 30
La agresividad como un constructo multidimensional 32
Componente cognitivo de la agresividad 34
2.3 HIPÓTESIS O SUPUESTOS 37
CAPÍTULO III 38
MARCO METODOLÓGICO 38
3.1 NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN 38
3.2 SELECCIÓN DEL ÁREA O LUGAR DE ESTUDIO 38
3.3 POBLACIÓN 39
3.4 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y CRITERIOS DE EXCLUSIÓN 39
3.5 DISEÑO MUESTRAL 39
3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES 40

3.7 DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN 44

3.8 ASPECTOS ÉTICOS 44

CAPÍTULO IV 48

RESULTADOS Y DISCUSIÓN 48

4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS 48

4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS 98

4.3 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 101

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA 103

Bibliografía 103

Linkografía 105

Base de Datos UTA 108

ANEXO 1 109

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Pautas para el trabajo terapéutico familiar 18

Tabla 2 Variable funcionalidad familiar..... 40

Tabla 3 Variable hostilidad..... 43

Tabla 4 Resultados de funcionalidad familiar 48

Tabla 5 Resultados de componentes familiares..... 50

Tabla 6 Resultados de cohesión 1..... 52

Tabla 7 Resultados de cohesión pregunta 2..... 54

Tabla 8 Resultados de armonía pregunta 1..... 56

Tabla 9 Resultados de armonía pregunta 2..... 58

Tabla 10 Resultados de comunicación pregunta 1 60

Tabla 11 Resultados de comunicación 2 62

Tabla 12 Resultados de permeabilidad pregunta 1 64

Tabla 13 Resultados de permeabilidad pregunta 2 66

Tabla 14 Resultados de afectividad pregunta 1 68

Tabla 15 Resultados de afectividad pregunta 2 70

Tabla 16 Resultados de roles pregunta 1 72

Tabla 17 Resultados de roles pregunta 2 74

Tabla 18 Resultados de adaptabilidad pregunta 1 76

Tabla 19 Resultados de adaptabilidad pregunta 2 78

Tabla 20 Resultados de Hostilidad 80

Tabla 21 Hostilidad pregunta 4 82

Tabla 22 Hostilidad pregunta 8 84

Tabla 23 Hostilidad pregunta 12 86

Tabla 24 Hostilidad pregunta 16 88

Tabla 25 Hostilidad pregunta 20 90

Tabla 26 Hostilidad pregunta 23 92

Tabla 27 Hostilidad pregunta 26 94

Tabla 28 Hostilidad pregunta 28 96

Tabla 29 Funcionalidad familiar y hostilidad..... 98

Tabla 30 Funcionalidad y hostilidad 100

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Resultados de funcionalidad familiar 49

Gráfico N° 2 Resultados de componentes familiares 51

Gráfico N° 3 Resultados de cohesión pregunta 1 53

Gráfico N° 4 Resultados de cohesión 2 55

Gráfico N° 5 Resultados de armonía pregunta 1 57

Gráfico N° 6 Resultados de armonía 2 59

Gráfico N° 7 Resultados de comunicación 61

Gráfico N° 8 Resultados de comunicación 63

Gráfico N° 9 Resultados de permeabilidad 65

Gráfico N° 10 Resultados de permeabilidad pregunta 2 67

Gráfico N° 11 Resultados de afectividad pregunta 1 69

Gráfico N° 12 Resultados de afectividad pregunta 2 71

Gráfico N° 13 Resultados de roles 73

Gráfico N° 14 Resultados de roles pregunta 2 75

Gráfico N° 15 Resultados de adaptabilidad pregunta 1 77

Gráfico N° 16 Resultados de adaptabilidad pregunta 2 79

Gráfico N° 17 Niveles de hostilidad 81

Gráfico N° 18 Hostilidad pregunta 4 83

Gráfico N° 19 Hostilidad pregunta 8 85

Gráfico N° 20 Hostilidad pregunta 12 87

Gráfico N° 21 Hostilidad pregunta 16 89

Gráfico N° 22 Hostilidad pregunta 20 91

Gráfico N° 23 Hostilidad pregunta 23 93

Gráfico N° 24 Hostilidad pregunta 26 95

Gráfico N° 25 Hostilidad pregunta 28 97

Gráfico N° 26 funcionalidad y hostilidad 99

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

"FUNCIONALIDAD FAMILIAR Y SU RELACIÓN CON LA HOSTILIDAD EN ADOLESCENTES"

Autor: Sarabia López, Favio Dario

Tutor: Ps.Cl. Mg. Viteri Jiménez, Francisco

Fecha: Agosto 2016

RESUMEN

El proyecto de investigación con el tema "funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes de la fundación proyecto salesiano" presentó como objetivo principal conocer la relación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad en una población de 64 adolescentes con un rango de edad de 12 a 16 años.

Los resultados se obtuvieron mediante la calificación de los reactivos psicológicos aplicados, el cuestionario de funcionamiento familiar FF-SIL el cual se encarga de evaluar los diferentes niveles de funcionamiento familiar y siete dimensiones que el mismo posee, también así se aplicó el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry, el cual tiene como objetivo evaluar componentes de la agresividad entre ellos la hostilidad.

Según Minuchin, P. (2000) la familia se ha establecido en las sociedades humanas como el elemento fundamental para la conformación de instituciones y como la base esencial para que cada sujeto obtenga los elementos y estrategias necesarios para conseguir desempeñarse adecuadamente en la conformación de un nuevo sistema familiar, y por supuesto, para contribuir eficazmente con la sociedad.

Para Berkowitz, L. (1996) las cogniciones se establecen como variables fundamentales en las personas agresivas. Manifiesta que tanto las interpretaciones e ideas que se proveen a sucesos cotidianos, así como los sectores cerebrales que se encargan de la parte expresivo-motora, se encuentran íntimamente conectados, esto es posible comprobarlo durante el desarrollo adolescente, debido a que las interpretaciones y la toma de decisiones que estas personas pueden dar a las diferentes situaciones cotidianas, se encuentran cercanamente ligadas con sus cogniciones, razón por la cual, los pensamientos se establecen como el principal factor para que se establezca la agresividad

La presente investigación se ve sustentada en bases teóricas tomando como punto de vista a diversos autores para establecer de manera más clara y precisa lo relacionado con las variables de estudio, también así posee información obtenida de artículos científicos lo que la hace más veraz y certera ya que dicha información aporta conocimientos a la sociedad y a la comunidad interesada lo que ha permitido estar en mayor contacto con las variables de estudio, conociendo estadísticas y porcentajes de dichos resultados.

Por último y mediante los resultados se pudo comprobar las hipótesis específicas propuestas, mientras que a través del método Chi-Cuadrado se realizó una correlación de las variables propuestas y se comprobó la hipótesis alterna y se determinó que existe relación entre la funcionalidad familiar y la hostilidad en adolescentes.

PALABRAS CLAVES: ADOLESCENCIA, AGRESIVIDAD, FAMILIA, FUNCIONALIDAD, HOSTILIDAD.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

FACULTY OF HEALTH SCIENCES

CLINICAL PSYCHOLOGY CAREER

"FAMILY FUNCTIONALITY AND ITS RELATIONSHIP WITH HOSTILE IN TEENS"

Author: Sarabia López, Favio Dario

Tutor: Ps.Cl. Mg. Viteri Jiménez, Francisco

Date: August 2016

ABSTRACT

The research project with the theme "family functioning and its relationship with hostility in adolescents in the project foundation Salesian" has as main objective to know the relationship between family functioning and hostility in a population of 64 adolescents with an age range 12 to 16 years.

The results were obtained by qualifying psychological reagents applied in this case the Family Functioning FF-SIL which is responsible for evaluating the different levels of family functioning and seven dimensions that it has, so too Questionnaire was applied AQ aggressiveness Buss and Perry which aims to assess the aggressiveness components including hostility.

According to Minuchin, P. (2000) family has been established in human societies as fundamental to the establishment of institutions essential element and as the basis for each subject for the elements and strategies necessary to achieve perform adequately in the shaping of a new family, and of course system, to contribute effectively to society.

For Berkowitz, L. (1996) cognitions are established as fundamental variables in aggressive people. States that both interpretations and ideas that provide everyday events, as well as the brain areas that are responsible for the expressive-motor part, are intimately connected, it is possible to check during adolescent development, because the interpretations and decisions that these people can give different everyday situations are closely linked with their cognitions, why, thoughts are established as the main factor for aggressiveness is established.

This research is supported by theoretical basis taking as a point of view different authors to establish more clearly and accurately related to the study variables, thus also it has information from scientific papers making it more truly and accurately and that information brings knowledge to society and the community concerned what has let be in more contact with the study variables, knowing statistics and percentages of those results.

Finally and by the results could check the specific hypotheses proposed while through the Chi-square method is a correlation of the proposed variables was performed and the alternative hypothesis was tested and determined that there is a relationship between family functioning and hostility in teenagers.

KEYWORDS: ADOLESCENCE, AGGRESSIVENESS, FAMILY, FUNCTIONALITY, HOSTILITY.

INTRODUCCIÓN

El presente proyecto tiene como tema: “Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes”. La importancia reside en poder determinar como la funcionalidad familiar con cada uno de sus niveles se relaciona con los niveles de hostilidad de los adolescentes que acuden a procesos terapéuticos y de apoyo pedagógico en Fundación Proyecto Salesiano, ubicada en la ciudad de Ambato, sector el Pisque. Al manifestar el término hostilidad, es completamente necesario referir las estadísticas de adolescentes que presentan esta característica en las áreas de desempeño personal y social. De cada 10 adolescentes en el Ecuador, 7 han manifestado ser víctimas de agresiones a nivel verbal y físico por parte de sus iguales; de los cuales en su gran mayoría perciben el comportamiento de los demás como amenazante y hostil. Es en esta instancia que se ha hecho necesaria la realización de la presente investigación, debido a que el alto índice de adolescentes con características de agresividad y hostilidad motiva a esclarecer las posibles causas para la presencia de estos constructos.

La funcionalidad familiar abarca un amplio matiz de características que permiten que la familia como grupo y cada uno de sus integrantes de manera individual, sean capaces de responder adecuada y eficazmente a las demandas de la sociedad. Se ha tomado como primera variable a la funcionalidad familiar, debido a que en este grupo primario es en donde se adquieren los rasgos particulares que le permitirán al sujeto adaptarse de una manera eficaz o no en los grupos o sistemas que decida conformar.

La hostilidad como tal, es un término que se ha utilizado para explicar el componente cognitivo que genera la agresividad y la violencia en los adolescentes. Las investigaciones acerca de este constructo permiten determinar que la cognición de los adolescentes se encuentra influenciada por factores de aprendizaje mediante observación, razón por la cual en la presente investigación se buscó explicar la relación existente entre los niveles de funcionalidad familiar observables y medibles de cada sistema con respecto a los niveles de hostilidad de sus adolecentes

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 TEMA

"Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes".

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 CONTEXTO

Las variables: funcionalidad familiar y hostilidad han sido estudiadas en diferentes contextos es así que se han encontrado datos a nivel macro, meso y micro.

De acuerdo con los datos proporcionados por el Fondo Monetario Internacional FMI (2015) se ha podido determinar que el nivel socioeconómico en las familias europeas y latinas influye en una amplia gama de variables tanto de funcionamiento social como de funcionamiento familiar. Debido en primer lugar a que las carencias sociales y económicas en las familias y el aumento de hogares con estas características generan cambios y alteraciones en las políticas y en la economía de cada nación; en segundo lugar, al no existir un adecuado nivel socioeconómico, las familias optan por resolver sus crisis o inconvenientes mediante el uso de estrategias disfuncionales o desadaptativas que en lugar de proveer soluciones, motivan al establecimiento de cambios negativos dentro del núcleo familiar. Siendo estos cambios los que generan la

necesidad de implantar nuevas estrategias políticas y sociales para el bienestar de las familias.

El Informe Regional de Desarrollo Humano, del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo PNUD (2014) señala que las familias latinas en las últimas décadas han sufrido varias modificaciones las cuales han sido influenciadas principalmente por el aumento de familias monoparentales, embarazos adolescentes y los procesos migratorios, en el año 2000 hubo un incremento del 15% en familias monoparentales siendo la figura femenina quien se encarga del desarrollo integral de la familia, en cuanto a embarazos adolescentes los números indican que la tasa subió un 10% esta tendencia que se ha podido expresar en números, se encuentra íntimamente ligada al nivel socioeconómico de las familias: la tasa de fecundidad es mayor en los sectores más pobres de la sociedad.

Amnistía Internacional (2016) refiere que la hostilidad, ha tomado gran campo a nivel mundial, mediante conflictos armados en varias partes del planeta.. Día a día, en lo que va del presente año y en lo que fue del año 2015, varios medios de comunicación de diferentes naciones, han referido que el mundo entero vive un clima de hostilidades que han sido motivadas debido a la carencia del diálogo entre las partes que generan tales situaciones, así como por la influencia directa de la tergiversación de la información a través de medios como internet, televisión o radio. Mencionado "clima de hostilidad" que se vive a nivel mundial, no ha permitido el desarrollo y establecimiento de pautas de socialización adecuadas entre naciones, lo cual insta a pensar y actuar sobre las consecuencias que esto genera tanto a nivel de naciones como a nivel de población.

La Organización Mundial de la Salud OMS (2016) ha reflejado datos importantes acerca de la violencia juvenil a nivel mundial e indica que cada año, alrededor de 200.000 homicidios son cometidos por adolescentes y jóvenes de entre 10 y 29 años , lo que indica que un 43% del total de homicidios que se cometen anualmente, han sido cometidos por victimarios del sexo masculino; en este sentido no siempre los homicidios son ejecutados en su totalidad sin embargo someten a la víctima a un proceso largo de padecimientos físicos, es así que la violencia juvenil incluye actos que van desde pequeñas intimidaciones, riñas esporádicas, agresiones verbales, agresiones físicas o la presencia de pensamientos hostiles en los adolescentes y jóvenes, hasta riñas

que conllevan al homicidio, agresiones sexuales y físicas graves e intolerancia manifestada mediante la violencia.

Según Vakis, R. Rigolini, J. & Lucchetti, L. (2015) en su redacción en base a Latinoamérica y el Caribe indica que la pobreza genera dificultades a nivel familiar, ya que provoca que las figuras paternas emigren y se alejen de manera física y emocional de sus familiares, siendo la pobreza extrema una de las causas que modifican la estructura familiar en el 41.6% de la población; sin embargo se ha visto una disminución en los últimos años que indica que el 12.4% de las familias han tenido que modificar su estructura debido a que se motiva a la adopción de nuevos hábitos y comportamientos en todos sus miembros.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2011) señala un aumento en el número de familias biparentales sin hijos, dentro de las cuales se ha tomado como fundamento elemental el desarrollo de los aspectos académicos y laborales de la pareja, razón por la cual no ha sido una prioridad engendrar hijos. Tomando en consideración los datos de familias monoparentales con hijos, se ha denotado un aumento en la constitución de estos grupos en lo que va del año; los datos muestran porcentajes que van desde el 3,9% en Chile, el 6% en Brasil, hasta el 47% en Guatemala, el 32% en Ecuador y el 24% en México.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2011) en relación al Ecuador, refiere que la estructura de la familia ha variado notablemente en los últimos años, los datos obtenidos, muestran un aumento de familias monoparentales en un intervalo del 14.9% en relación con el año 2010, además ha sido posible denotar que dentro de las familias ecuatorianas, tres de cada 10 niños/as no vive con sus padres en el hogar teniendo como razones: la separación 17%, seguido del abandono 8%, el fallecimiento 3% y la migración con un 3%, estas modificaciones del sistema familiar, motivan a que los nuevos hijos desarrollen características positivas o negativas que influenciarán situaciones de ansiedad, inestabilidad, retraimiento, agresividad, disminución en el desempeño escolar; siendo factores que alteran la funcionalidad familiar.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2015) en relación con Latinoamérica y el Caribe, indica que 7 de cada 10 niñas adolescentes entre 15 y 19 años que fueron víctimas de violencia sexual y/o física no pidieron ayuda, siendo la

principal causa el desconocimiento de sus derechos, el 50 % de las niñas de todo el mundo, es decir 126 millones consideran que la violencia recibida por sus parejas puede ser justificadas, también así 25.400 niños y adolescentes menores han sido víctimas de agresión, y por ultimo a nivel mundial 120 millones de mujeres menores de 20 años (1 de cada 10) han experimentado relaciones sexuales por la fuerza u otros actos sexuales forzados.

El Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina SITEAL (2014) puntúa que las redes sociales motiva a la exacerbación de la agresión en niños y adolescentes; en América Latina un 44.2% de niños de 7 u 8 años poseen cuentas activas en distintas redes sociales, las cuales son el medio para ser víctimas de situaciones discriminatorias u hostiles; análogamente, el 45.8% de adolescentes desde los 10 a 15 años, mantienen su preferencia por el contacto electrónico; en donde el 33% resultó ser víctimas de abusos, criticas u hostilidad por sus iguales.

Según la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos CIDH (2011) indica que a nivel de Latinoamérica el porcentaje de adolescentes infractores en lo que va de la presente década, ha aumentado de un 54% en el año 2010 a un 61% en el año 2011, por lo cual se planteó como objetivo final implementar organismos sociales y de justicia especializados en la población adolescente, se ha podido demostrar que a más de la conflictiva presente en este grupo poblacional, los métodos utilizados por organismos sociales, abogados, jueces, fiscales y otros personajes de actuación pública, contribuyen a la exacerbación de síntomas o incluso al aparecimiento de nuevas problemáticas como agresividad, violencia, confrontación e irrespeto a la autoridad.

El Instituto Nacional de Estadística y Censos INEC (2014) refiere que el apoyo que ha recibido la familia ecuatoriana durante la última década se ha obtenido principalmente de Instituto Nacional del Niño y la Familia en un 18.2%, programas del Ministerio de Educación y Centros Infantiles Públicos con un 5.8% y de Centros Privados un 7.4%; cifras que revelan el aumento de la cooperación de los organismos públicos en relación con la familia ecuatoriana. La importancia que se está dando a la familia, dentro de las políticas gubernamentales y seccionales, han permitido que se alcancen objetivos que se creían imposibles de lograr, como: la implantación de sistemas sociales eficaces de apoyo a las familias, sistemas fiscales eficientes, sistemas

de salud óptimos y sistemas educativos superiores con visión a futuro; lo cual, motiva al establecimiento de nuevas metas en relación con las familias.

Los datos aportados por la Universidad Técnica Particular de Loja, el Instituto Latinoamericano de la Familia y la Corporación para el Desarrollo de la Familia (2015) mencionan que existen dos estímulos que modifican a la familia, siendo la primera causa el incremento familiar ya que el mismo ha ascendido en la última década en un 10.7%, siendo en la región costa y sierra donde se han evidenciado un 4.7%, la región amazónica un 5% y finalmente un 1% en la región insular. La segunda causa que motiva a la constante modificación del sistema familiar, son los divorcios, siendo el año 2014 donde se registraron 24.771 casos de divorcio, lo cual permite observar un intervalo de aumento del 15% en relación a años anteriores.

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2013) lanzó en Ecuador la campaña denominada "Ahora que lo ves", la cual tiene como objetivo primordial eliminar la violencia de la población adolescente, ya que 3 de cada 10 adolescentes mantiene una relación afectiva de la cual el 21% ha sido víctima de maltrato por parte de su pareja, agresiones de carácter físico con un 44%, agresiones verbales con un 31%, humillaciones con un 12% y mediante actitudes hostiles con el 13% restante. La campaña plantea la necesidad de prevenir la violencia desde la actuación con los adolescentes y fundamentalmente con sus padres, debido a que se ha podido determinar que las fortalezas y debilidades familiares, conforman la base para el desarrollo de estas actitudes y comportamientos disfuncionales.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2013) en Ecuador se determinó que 204 personas entre 10 a 19 años murieron por homicidio y 223 por suicidio (8.6% y 9.4% del total de muertes en este grupo etario respectivamente), de acuerdo con la Encuesta Nacional de Violencia de Género y la Agenda Nacional de las Mujeres e Igualdad de Género 6 de cada 10 mujeres han sido víctimas de algún tipo de violencia y 1 de cada 10 ha sufrido abuso sexual antes de cumplir los 18 años de edad. Los niños, niñas o adolescentes que viven en entornos violentos interiorizan las conductas aprendidas como medios de manejo para la resolución de problemas, lo que motiva a que estas pautas de conducta se repitan contra cónyuges o hijos.

Según Ortiz, P. (2012) en su redacción para el diario La Hora en Ecuador; refiere que la violencia en las poblaciones de niños y adolescentes, se ha vuelto constante en la

sociedad ecuatoriana, ya que la violencia entre pares, se hace más visible dentro de los establecimientos públicos con un 71%, mientras que en los privados se manifiesta en el 29% restante; la información obtenida, además señala que la influencia del internet, video juegos, disfuncionalidad familiar, abandono por parte de padres, son los causales fundamentales para el desarrollo de comportamientos agresivos y actitudes hostiles manifiestas. Las diferencias manifestadas entre instituciones públicas y privadas, permiten mencionar que, mientras los padres de los niños y adolescentes que se ubican en instituciones privadas, mantienen un mayor contacto con sus hijos, los niños y adolescentes ubicados en instituciones públicas pasan la mayor parte de su tiempo solos o compartiendo únicamente con sus hermanos; en este sentido, la carencia del contacto con los padres motiva a que se desarrolle esta problemática dentro de esta población.

1.2.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación de la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La presente investigación, al ser realizada en un grupo fundamental dentro de la sociedad como es el sistema familiar, permitió definir la importancia de conocer acerca de la funcionalidad y los niveles de hostilidad de los adolescentes de las familias tomadas como muestra. Se realizó el estudio con la finalidad de ampliar el campo de conocimiento en relación con el aspecto cognitivo que genera la agresividad en los adolescentes; debido a que un alto número de actos agresivos y violentos tanto a nivel mundial como a nivel de Latinoamérica y Ecuador cometidos por personas de entre 12 y 25 años han aumentado sus índices durante los últimos 6 años. El impacto que tiene la presente investigación, radica en que los resultados que se obtuvieron podrán ser utilizados como herramienta para el trabajo psicoterapéutico de los adolescentes y sus sistemas familiares.

Su importancia radicó en dos aspectos fundamentales; se otorgó al personal encargado de los procesos terapéuticos de los adolescentes, el material necesario para valorar cada una de las variables en estudio, además se aportó con datos objetivos de lo que sucede con cada uno de los participantes de la muestra en relación con sus familias.

Los beneficiarios directos de la presente investigación, fueron los 65 adolescentes de la muestra con sus respectivas familias, ya que los conocimientos obtenidos fueron de utilidad para complementar el trabajo terapéutico y pedagógico que reciben diariamente los menores dentro de la fundación.

La presente investigación se realizó respetando las normas planteadas en el código de ética para investigaciones psicológicas que rige en el Ecuador, debido a que la información obtenida será de utilidad para el trabajo con adolescentes y las familias que se encuentren en situaciones que se caracterizan por la presencia de mencionados constructos. Para el estudio, se obtuvo el apoyo directo del personal encargado del trabajo con la población de adolescentes en la fundación, así como la apertura de cada una de las familias involucradas para el levantamiento de información.

1.4 OBJETIVOS

Objetivo General

Determinar la relación de la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes.

Objetivos Específicos:

- Determinar el nivel de funcionalidad familiar en adolescentes.
- Identificar el nivel de hostilidad en adolescentes
- Especificar qué aspecto de funcionalidad familiar se presenta en mayor frecuencia en los adolescentes.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ESTADO DEL ARTE

Mediante una búsqueda adecuada se ha comprobado que existe varias investigaciones previas en relación a funcionalidad familiar sin embargo en este caso se ha optado por mencionar las más importantes en relación a los resultados obtenidos.

Rivero, L. Martínez, A. & Iraurgi, L. (2011) en su investigación en Bilbao – España sobre: el papel del funcionamiento familiar y la comunicación familiar en los síntomas psicosomáticos, cuyo objetivo es comprobar la asociación entre funcionalidad familiar y la existencia de síntomas psicosomáticos, para lo cual se tomó como muestra a 455 participantes de varias universidades del país, de lo cual se obtuvo que el 74% no presenta una adecuada funcionalidad familiar ya que se presentó roles difusos, ausencia de jerarquía y falta de comunicación mientras que el 26% restante provienen de familias funcionales; en este sentido, es posible manifestar que la comunicación y el funcionamiento familiar, son clave, para la presencia o no de manifestaciones psicosomáticas.

Gonzales, C. Criado, M. & otros (2011) en su investigación sobre efectividad de la funcionalidad familiar, realizado en Santander – Colombia, con una población de 23 familias que poseen un miembro que ha intentado suicidarse; tiene como objetivo determinar el nivel de funcionalidad familiar en el sistema de una persona que ha intentado suicidarse para lo cual se trabajó con 23 familias y se pudo determinar que el 61% de los participantes presentaron funcionalidad familiar baja mientras que el 39% señalo funcionalidad familiar moderada. Finalmente, debido a que estas familias se encuentran en una etapa de crianza a hijos adolescentes, esto motiva a que se determine como un factor predisponente para que se generen conflictos y que conlleven al inadecuado funcionamiento familiar.

Ballesteros, A. & Ulloa, R. (2011) en su estudio acerca de las características del funcionamiento familiar en niños y adolescentes, desarrollado en México D.F, con una muestra de 60 personas de 6 a 17 años diagnosticados con TOC, se obtuvo que el 81.7% posee funcionalidad familiar y el 18.3% disfunción familiar. Se estableció como objetivo, comparar la edad de inicio del trastorno y el funcionamiento familiar; popr lo cual se pudo obtener que en las familias puntuadas como disfuncionales la edad de inicio del trastorno es más temprana.

Uribe, A. Orcasita, L. & Aguillón, E. (2012) en su investigación realizada en Bogotá - Colombia acerca de bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes, tomaron como objetivo, caracterizar al bullying y su relación con estas dos variables. Los resultados obtenidos indican que el 30.5% proviene de familias funcionales, el 44.5% posee disfunción familiar y el 25% disfunción severa. Análogamente se ha evidenciado el valor que poseen las redes de apoyo para que continúe o se elimine esta problemática presente en el contexto educativo. El estudio realizado, permitió determinar que los adolescentes con puntuaciones altas en disfunción familiar y disfunción severa, son lo que presentaron mayores características de ser victimarios en casos de bullying de la muestra tomada.

Hernández, L. Cargill, N. & Gutiérrez, G. (2012) en su investigación acerca de funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes, realizada en una institución educativa de Tabasco – México, se estableció como objetivo principal describir la relación existente entre estas dos variables para ello de utilizo una población de 100 participantes entre 15 y 19 años de edad, de los cuales el 60% presenta funcionalidad

familiar moderada mientras que el 40% funcionalidad familiar dentro de las cuales, se manifestó la existencia de conductas de riesgo como inicio de consumo de alcohol y otras sustancias. Tales resultados han motivado a que se establezcan programas de salud y educación permanentes desde edades tempranas, con la finalidad de prevenir el aparecimiento de conductas de riesgo y motivar al cuidado de la salud mental de los adolescentes.

Medellín, M. Rivera, M. López, J. Kanán, G. & Rodríguez, A. (2012) en su investigación sobre funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social, realizada en una muestra de 192 sujetos de Morelia – México con objetivo fundamental, evaluar la relación existente entre estas dos variables, de lo cual se obtuvo que un 76%, de las familias tiene como apoyo las redes de amigos, se encontró que el tipo de familia más frecuente, fue el conectado – caótico con un 47%, seguido del aglutinado – caótico con un 39%, además se pudo evidenciar que en cuanto al nivel de funcionamiento promedio, predomina el moderadamente balanceado. El reconocimiento y análisis de estas variables, permiten el desarrollo e implementación de estrategias eficaces para intervenciones de carácter clínico o psicosocial.

Llerena, G. (2016) en su investigación realizada en Ambato - Ecuador sobre funcionamiento familiar y estrategias de afrontamiento en pacientes con insuficiencia renal, se planteó como objetivo, determinar si existe relación entre el funcionamiento familiar y las estrategias de afrontamiento para lo cual se tomó como muestra a 30 pacientes con insuficiencia renal, como resultados se obtuvo que la familia disfuncional fue la mayor puntuada con un 47%, seguida de la familia moderadamente funcional con un 33%, posteriormente la familia funcional con un 13% y finalmente la familia severamente disfuncional con un 7%; en este sentido, los pacientes que poseen un nivel elevado de funcionalidad familiar, fueron los que mejor se adaptaron a los procesos de diálisis.

Cosíos, S. & Valdez, E. (2013) en su investigación realizada en Cuenca - Ecuador sobre adicciones y la funcionalidad familiar, se plantearon como objetivo determinar las características de las adicciones y relacionarlas con el nivel de funcionalidad familiar en una muestra de 500 personas entre 26 y 30 años, de lo cual se obtuvo como resultados que 68%, poseen funcionalidad familiar y un 32% posee disfunción familiar; paralelamente, se pudo determinar que las problemáticas más comunes en lo que

corresponde a funcionalidad familiar fueron: falta de comunicación, influencia de amistades que se encuentran en procesos adictivos y el abandono familiar. Finalmente, se comprobó que la disfuncionalidad familiar, es una causa elemental para el establecimiento de problemáticas relacionadas con adicciones de carácter psicotrópico y comportamentales.

También así se ha podido recabar información de investigaciones previas e importantes en relación a hostilidad de las cuales se mencionaran las más importantes y relevantes:

Inglés, C. Torregrasa, M. & otros. (2014) en su investigación acerca de conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia, realizada en Valencia – España, se estableció como objetivo conocer la relación entre comportamiento agresivo; comprendido como un constructo multidimensional que abarca un componente afectivo (ira), un componente conductual (agresión verbal y física) y un componente cognitivo (hostilidad) con la inteligencia emocional, la muestra estuvo conformada por 314 adolescentes, los resultados en cuanto a la relación entre cada componente con la inteligencia emocional fueron: 57% muestran alta agresividad física, un 47% de la muestra manifiesto altas puntuaciones en agresividad verbal, en cuanto a hostilidad, esta se manifestó en un 61% de la población y finalmente la ira estuvo presente en el 52% los participantes. Lo cual permite determinar que los bajos niveles de agresividad como tal, definen a un alto nivel de inteligencia emocional.

Tur, A. Mestre, V. Samper, P. & Malonda, E. (2012) en el estudio sobre crianza y agresividad de los menores, realizado en Valencia–España en una muestra de 2788 adolescentes estudiantes se estableció como objetivo analizar la relación entre la hostilidad de los hijos/as con el estilo de crianza practicado por las figuras parentales, como resultados se obtuvo que el 48% presenta hostilidad, el 16% posee control de hostilidad y el 36% restante se ubicó en hostilidad y negligencia, se determinó que existen notables diferencias entre los estilos de crianza tanto de la madre como del padre.

Arenas, A. & Rojas, J. (2015) en su investigación sobre sexismo ambivalente hacia hombres, realizada en Puebla, México con el objetivo de evaluar actitudes hostiles y benevolentes hacia los hombres en una muestra de 43 mujeres y 33 hombres entre 12 y 19 años, como resultados se obtuvo que los hombres con un 73% presentan una mayor

tendencia a utilizar actitudes sexistas de carácter benevolente, mientras que en las mujeres se denota únicamente el 27%. En cuanto a sexismo hostil son las mujeres las que utilizan mayoritariamente este tipo de actitudes con 57%, mientras que en el caso de los hombres se presenta en el 47% restante. Los resultados permitieron además comprender que las actitudes hostiles merman al aumentar la edad de los adolescentes, ya que las puntuaciones en ambas subescalas fueron menores en el caso de las edades comprendidas entre 16 y 19 años.

Alarcón, R & Urbina, E. (2015) en su investigación sobre relación entre el clima social familiar y expresión de cólera hostilidad, realizada en Lima, Perú para lo cual tomó como muestra a 308 estudiantes de ambos sexos con una edad promedio de 16 años. El objetivo principal fue establecer la relación entre el clima social familiar y la expresión de la cólera – hostilidad en adolescentes, en cuanto a resultados de la totalidad de la muestra, el 59.4% percibe expresión de cólera en un rango significativamente bajo, el 40.3% percibe hostilidad y el 0.3% no presenta hostilidad. Por otro lado, el 60.7% de la muestra, experimenta moderados sentimientos de cólera como rasgo de personalidad y el 39.3%, percibe a las situaciones ambientales como causantes de la cólera – hostilidad.

Chapi, J. (2012) en su investigación acerca de satisfacción familiar, ansiedad y cólera–hostilidad en adolescentes, realizada en Lima–Perú, tomó como muestra a 330 adolescentes entre 15 y 17 años, de los cuales 168 fueron hombres y 162 mujeres, como objetivo principal se estableció conocer la relación existente entre las variables mencionadas, en cuanto a resultados la variable ansiedad, indica que existen una diferencia definida en cuanto a géneros, debido a que el género femenino ha obtenido un mayor porcentaje de ansiedad del 79.4%, en relación con el género masculino que puntuó el 45.2%, en cuanto a la variable cólera–hostilidad, los resultados permitieron observar que no existen diferencias significativas en los porcentajes obtenidos por cada género; sin embargo, se pudo evidenciar que estos constructos se encuentran presentes tanto en hombres como en mujeres con un 76.3% y 71.2% respectivamente. De este modo, fue posible determinar la existencia de una relación entre la satisfacción familiar, la ansiedad y la cólera–hostilidad; tomando el primer constructo como elemento fundamental para que se establezca tal relación.

Batallas, M. (2014) en su investigación acerca de agresividad, hostilidad e ira en adolescentes que juegan video juegos, realizada en Quito – Ecuador, tomando como muestra a 241 estudiantes entre los 13 y 16 años de edad, con el objetivo de comprobar la relación existente entre el uso de videojuegos y las conductas de agresividad, hostilidad e ira. De la totalidad de la muestra el 59.48% de hombres muestran características de agresividad física, frente al 42.4% de mujeres. De igual manera, se determinó que tanto hombres como mujeres presentan baja agresividad verbal con 55.17% y 54.4% respectivamente. Con respecto a la ira, esta se presenta en un menor porcentaje en hombres con 57.7%, mientras que en las mujeres el porcentaje es más alto con 60%; en lo que corresponde a la hostilidad tanto hombres como mujeres mostraron puntuaciones casi similares, con el 50.8% y el 50.4% respectivamente. La comparación entre ambas variables permitió determinar que: existe un elevado nivel de agresividad física y verbal con 53.6% y 50.1% respectivamente, existe la presencia de ira y hostilidad en un menor nivel con 36.5% y 38.7% respectivamente.

2.2 FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

Para la adecuada explicación de la primera variable, se utilizó información basada en la teoría sistémica.

La familia

Para Minuchin, S. (2004) la familia es considerada como la base fundamental para la conformación de toda sociedad, la familia, conforme se desarrolla hace frente a diferentes situaciones que difieren en cuanto a las influencias culturales sin embargo las familias presentan características universales. La familia ha ido experimentando cambios análogos a nivel social, ha establecido sus funciones y las funciones de los miembros que la componen como un método de respuesta ante las exigencias culturales. En este sentido la familia cumple con dos objetivos fundamentales, un interno el cual es la protección psico-social de cada uno de sus miembros, y un externo que hace referencia a la adaptación a una cultura con la subsecuente transmisión de esa cultura

Satir, V. (2006) indica que la familia se ha establecido como el mecanismo capaz de proveer los elementos necesarios a sus miembros para poder desenvolverse eficazmente dentro de la sociedad, y se establece como el sitio en donde las personas generan salud o enfermedad ya que desde iniciales instancias de vida el primer sistema en donde se

desenvuelven los individuos es la familia y es allí en donde se generan cambios favorables que le permitan a la persona desempeñarse eficazmente en su ámbito personal, social, labora, sexual llevando a cabo situaciones esperadas por las demás personas y contribuyendo positivamente al desarrollo común; por otra parte es también en la familia en donde existe la posibilidad de que se generen cambios desfavorables para las personas, en donde dichos cambios motivarán el desarrollo de alteraciones y patologías físicas y de índole emocional que por su real importancia podrían ocasionar dificultades significativas en el contexto de cada sistema familiar.

El sentido de la familia se expresa mediante percepciones y sentimientos, lazos y uniones afectivas que permiten el establecimiento de vínculos afectivos funcionales entre sus miembros. La contraparte del afecto familiar es el conflicto familiar; cada familia experimenta desacuerdos, los mismos que requieren de una posterior negociación, para conseguir que sean superados y que la familia pueda prevalecer antes las adversidades. La complejidad de esta situación, radica en los métodos por los cuales las personas intentan resolver sus conflictos, ya que en ocasiones resultan ser ineficaces lo que genera desintegración del núcleo familiar por la incapacidad de solucionar de manera adecuada sus problemas, aunque exista afecto entre sus miembros. La mayoría de familias poseen un sistema de signos y señales que se usa como una alarma para indicar a cada uno de sus miembros, que la situación requiere de calma y sosiego; es fundamental que esta alarma se encienda con bastante anticipación, lo cual permitirá que la familia pueda disponer de mecanismos de retirada y de control de la crisis mas no una tendencia a la violencia y el maltrato, debido a que estas variables son las que más afectan a las familias que manifiestan crisis múltiples (Minuchin, P. Colapinto, J. & Minuchin, S. 2000).

La familia en su desarrollo, atraviesa necesariamente procesos o periodos de transición, ya que como en otros sistemas, este se enfrenta ante periodos de desorganización en los que las pautas familiares previamente establecidas ya no son apropiadas para hacerle frente a tal situación. Ciertas transiciones son provocadas por el ciclo normal de desarrollo por ejemplo: cuando nace un niño, manifiesta extrema dependencia, requiere una nueva conducta de asistencia y cuidados que modifican las relaciones entre los adultos del hogar. Por otro lado existen transiciones que no son determinadas por etapas del desarrollo, reflejan los dilemas de la vida moderna y los

acontecimientos inesperados que afectan a cualquier familia como son: el divorcio, un nuevo matrimonio, una enfermedad, la pérdida de empleo, las catástrofes naturales. Cualquiera que sea la situación que motive a que se desarrolle una transición, es fundamental comprender de una manera adecuada los problemas conductuales que aquí se desarrollan que no son patológicos ni permanentes sino que permiten a la familia explorar nuevas alternativas para poder adaptarse (Minuchin, P. Colapinto, J. Minuchin, S. 2000).

Las familia como sistema

El desarrollo de las conceptualizaciones y avances científicos en el ámbito de la psicología y la psiquiatría, han permitido la constitución de un nuevo enfoque que provee de una visión más amplia de lo que sucede con la vida psíquica de la persona, ya que los primeros avances relacionados con la psicología, junto con los teóricos iniciales, intentaron describir y explicar la vida o la situación de las personas, de acuerdo a las características o rasgos intrapsíquicos, es decir mediante el análisis de los procesos internos que se desarrollan en la psiquis de las personas, lo cual motivó, a que incluso las técnicas de tratamiento psicoterapéutico se enfoquen exclusivamente en el individuo, aislándolo de su medio. Al tratar al sujeto de este modo, se consiguió que el relato y todo lo presentado por el individuo se manifieste sesgado debido a la percepción unilateral de la persona, por ende la terapia se basó en torno a lo que el individuo sentía, decía o pensaba, lo cual llevó a concebir a la persona como el responsable de la patología. Los terapeutas que han elegido el trabajo mediante la aplicación de la psicoterapia individual, optan por el campo de acción en el que se pueden evidenciar los rasgos y características intrínsecas de la persona, por ende, exploran a fondo la vida interna del sujeto; paralelamente a esto, los terapeutas que han elegido el trabajo psicoterapéutico sistémico familiar, como método integral que busca el bienestar del sujeto y su situación, consiguen lo que el terapeuta individual, pero con la diferencia que el sistémico, puede explorar áreas del contexto en el cual se desenvuelve la persona, proporcionándole mayores alternativas que son generadas mediante la percepción y el relato que los demás miembros del sistema puedan aportar (Satir, V. 2006).

La perspectiva ampliada que intenta trabajar con el contexto de la persona, se enfoca en tres axiomas fundamentales: el primero hace referencia a que la vida psíquica de la persona, que no es exclusivamente un proceso interno, debido a que el individuo influye

sobre su contexto y este a su vez influye en la vida del sujeto en secuencias repetidas de interacción; el segundo axioma hace referencia a las modificaciones dentro de la estructura familiar, que contribuyen a la creación de nuevos patrones de comportamiento y procesos internos de cada miembro del sistema; finalmente, el tercer axioma hace referencia al trabajo del terapeuta con la persona y/con su familia, ya que desde la primera instancia del proceso terapéutico, la conducta del profesional estará también, formando parte del contexto (Olson, D. 1983).

Minuchin, S. Michael, P. & Wai Yung, L. (2007) mencionan que el trabajo terapéutico individual y sistémico, generarán contradicciones por la cantidad de información que se puede obtener por parte del sujeto y por la que se puede obtener mediante la visión del sistema como tal; la corriente que consiguió establecer el método para un adecuado consenso, es el constructivismo social, que se refiere al hecho, de como las personas expresan sus experiencias o sus vidas mediante la comunicación, lo cual abre un universo de posibilidades para comprender el paso que se ha dado del comportamiento a la cognición. El método narrativo implementado en la modernidad por la terapia familiar sistémica, es un claro avance en el desarrollo de la psicología como ciencia, debido a que intenta explicar que todo conocimiento no se descubre, sino más bien se construye, lo cual ha permitido darle mayor valor e importancia al significado que proveen las personas ante sus experiencias. Este nuevo enfoque, que permite a la persona expresar desde su punto de vista cada experiencia vivida, ha posibilitado obtener aspectos positivos en lo que ha terapia se refiere, y además, ha contribuido positivamente en el desarrollo de otras ciencias sociales como el trabajo social.

Se han establecido pautas eficaces aplicables al trabajo terapéutico. La pauta número uno, se refiere al establecimiento del motivo de consulta objetivo para la familia, la pauta número dos, hace referencia al análisis de las situaciones o comportamientos de los otros miembros de la familia, que están motivando a perpetrar el problema, la pauta número tres, se refiere a la comprensión y al establecimiento de una visión amplia del pasado, que le permita a la familia comprender la actual visión que manifiestan los miembros con respecto a lo que está sucediendo, lo que lleva finalmente al establecimiento de la pauta número 4, la cual hace referencia a la capacidad de los miembros del sistemas familiar de comunicarse abiertamente con respecto a los temas

que los llevaron a terapia y por ende la posibilidad de cambio de alguno de sus miembros (Minuchin S , Michael P, & Wai Yung L. 2007).

Tabla 1 Pautas para el trabajo terapéutico familiar

Paso 1	Paso 2	Paso 3	Paso 4
Determinar cuál es la situación problemática y cuál es el miembro del sistema que porta lo síntomas.	Definir el patrón familiar que motiva al mantenimiento de la situación problemática presentada.	Precisar cuáles elementos del pasado aún influye en el presente de alguno de sus miembros.	Redelinear la situación problemática y dar la apertura a nuevas expectativas.

Fuente: "Evaluación de familias y parejas: Del síntoma al sistema pag: 46-48" Elaborado por Sarabia, F. 2016

La psicoterapia familiar sistémica, recurre al uso de técnicas que contribuyen a la alteración del contexto inmediato de las personas, para que sus posiciones cambien y de este modo conseguir el feedback correspondiente, entre las circunstancias que motivaron la situación problemática y los individuos inmersos en tal situación. El papel del terapeuta al asociarse con la familia, es el de cambiar la organización del sistema de tal manera que la experiencia subjetiva de cada uno sus miembros se modifique. Dentro de este proceso, no se está intentando aislar o dejar de tomar en cuenta al sujeto, sino que más bien se le permite a la persona comprender que su presente, es la suma de su pasado, más sus circunstancias actuales; lo cual motiva a la búsqueda de nuevas opciones o posibles soluciones ante situaciones problemáticas. La herramienta que utiliza esta terapia, consiste en la modificación del presente, sin intentar interpretar el pasado. Mencionada modificación únicamente puede ser llevada a cabo con eficacia cuando el terapeuta se asocia con el sistema y hace uso de su persona para poder transformarlo: en primer lugar, la trasformación de la estructura del sistema promueve la posibilidad de cambio, en segundo lugar, el terapeuta no se asocia con la familia para educarla, sino más bien para alterar o reparar su funcionamiento, para que esta pueda desenvolverse de una mejor manera y desarrollar tareas con mayor eficacia, en tercer lugar el proceso iniciado por el profesional, podrá mantenerse sin que necesariamente exista su presencia en el sistema, debido a los mecanismos de autorregulación que la familia posea (Minuchin, S. 2004).

La configuración de la familia como una clase especial de sistema, requiere de pautas, propiedades y una estructura única que le permitan organizar su estabilidad y su tolerancia al cambio. La familia es una pequeña sociedad humana, en la que cada uno de sus miembros comparte vínculos y una historia en común, en la mayor parte de las familias, existen múltiples pautas de comportamiento entre sus miembros, que les permiten compartir afecto y apoyase mutuamente. Dentro de un sistema familiar existen pautas que tienden a ser particulares y se elaboran a través del tiempo, estas organizan la jerarquía del poder, definen los métodos de como la familia toma decisiones y mantiene un control adecuado de la conducta de sus miembros, el adecuado establecimiento de dichas pautas permiten la expresión concreta de reglas implícitas, dado que definen las expectativas y los límites de los miembros de la familia y estos conocen lo que está permitido y lo que no lo está; las pautas de autoridad son fundamentales dentro de la organización del sistema familiar, ya que de ellas depende tanto la armonía como el conflicto y se sujetan a cuestionamientos cuando los miembros que conforman la familia crecen o cambian; las pautas de autoridad claras y flexibles tienden a dar buenos resultados (Minuchin, P. Colapinto, J. Minuchin, S. 2000).

Flexibilidad y rigidez en un sistema

Para Andolfi, M. Granda, O. & Estevez, J. (1995) dentro del grupo familiar, se establecen las relaciones o mecanismos tanto de diversificacion: que se refiere a la capacidad que poseen sus miembros para establecer nuevas interacciones con personas pertenecientes a otros sistemas, y la relacion de estabilización: que permite a sus miembros permanecer unidos y buscar nuevas soluciones ante situaciones problemáticas. Mencionadas relaciones, permitirán que cada uno de los estadios de desarrollo evolutivo que necesariamente deben transcurrir cada uno de los miembros del sistema familiar, puedan ser superados con mayor facilidad, debido a que se podrá tener una mayor capacidad empática ante situaciones que podrían motivar el desequilibrio o la disfuncionalidad del sistema

La familia, al ser un sistema abierto, que manifiesta las exigencias del ciclo vital a cada uno de sus miembros en particular y las exigencias que se desarrollan a nivel de sociedad; se encuentra en una constante renegociación y redefinición de conceptos y responsabilidades que le permitan el crecimiento personal y grupal. Este proceso de crecimiento se encuentra caracterizado por la capacidad de los miembros, de superar

factores que derivan de sus vidas pasadas y presentes y también de la consideración o las esperanzas que se puedan mantener en relación con el futuro. La verdad es que dentro del sistema familiar, existe una diversidad gigantezca de situaciones que motivan a que el grupo mantenga su homesotasis y que por el contrario, se desequilibre. Tales escenarios, no son unicamente establecidos debido a la influencia de la flexibilidad y rigidez del sistema, sino que tiene mucho que ver, con el dinamismo que pueda existir dentro del sistema, junto con la capacidad de tolerar posibles desorganizaciones de carácter temporal con la esperanza de conseguir nuevamente la estabilidad (Andolfi, M. Granda, O. & Estevez, J. 1995).

Subsistemas

En las familias como en todos los sistemas complejos, existen además subsistemas, determinados generalmente por la edad, género y otros factores. Las relaciones entre subsistemas se encuentran regidas por normas claras y sobrentendidas que cada miembro conoce. Se pueden distinguir los siguientes subsistemas familiares: conyugal, parental, filial y fraternal. Dentro de los subsistemas familiares corresponde necesariamente abordar además el tema de las fronteras, las mismas que son invisibles pero señalan umbrales que no deben ser transpuestos como también las condiciones que los vuelven más permeables, dicha permeabilidad expresa la posibilidad de acceso y privacidad. La firmeza de las fronteras dentro de los subsistemas varía según el estilo particular de cada familia, las fronteras variarán conforme se establezcan los cambios de edad entre los miembros de la familia. Los subsistemas permiten que se establezca una visión diferente y minuciosa de lo que ocurre dentro del sistema familiar, por lo cual constituyen una guia útil en el trabajo terapéutico (Minuchin, P. Colapinto, J. Minuchin, S. 2000).

El individuo

Bertalanffy, E. (1976) citado en el libro Detrás de la máscara familiar (1995), indica que la comprensión, estudio de la sociedad y de los sistemas que en ella se conforman, es posible abordarla desde una perspectiva que provea la mayor relevancia posible a aquello que tienen en común cada una de las sociedades establecidas a lo largo de los años, es decir: el ser humano. Determinado como la base fundamental de cualquier sistema de organización humana, mismo que posee un valor real que no se encuentra

determinado por las relaciones que establezca dentro de un sistema sino más bien, por su mente individual. La sociedad humana no se encuentra regida por el instinto heredado, como es el caso de las hormigas, por ejemplo; la sociedad humana está presidida y fundada en los logros que pueda obtener el individuo y en su contribución a dicha sociedad.

Andolfi, M. Granda, O. & Estevez, J. (1995) mencionan que el ser el individuo, la base esencial para la conformación de nuevos sistemas, en este caso en particular, de sistemas familiares, corresponde analizar que es lo que ocurre con las necesidades propias de cada sujeto que conforma el nucleo familiar y el modo por el cual, este desarrolla su propia identidad, misma que podrá enriquecerse debido principalmente al contacto con nuevas personas y a las nuevas experiencias relacionales que el sujeto pueda ir experimentando en los nuevos grupos o sistemas que vaya a conformar dentro de sociedad. Ademàs de las necesidades que van apareciendo a lo largo del transcurso de la vida que son propias del sistema, existen necesidades intrinsecas de cada sujeto en particular que motivan y permiten el desarrollo y establecimiento de los ciclos familiares para conformar nuevos sistemas.

De acuerdon con Muñuzuri, N. (1994) la familia permite a cada uno de sus nuevos miembros, establecer sus propias necesidades, como es el caso de la necesidad de diferenciación, es decir, la necesidad de poseer las propias habilidades, caracteristicas y capacidades para elegir lo que mejor le combiene a la persona con relación a su presente y futuro, la capacidad ademàs de trasladarse de un lugar a otro, pertencer a otros subsistemas e incluso desempeñar funciones diferentes en cada uno de los grupos que conforme la persona, de la mano con mencionada necesidad, se ha establecido la necesidad de cohesion, que motiva a los miembros del grupo permanecer juntos y aceptarse con cada uno de los factores positivos y negativos que manifiestan; la adecuada composición de estos dos elementos, permite que exista la unidad del grupo, es decir, que el grupo como tal no se destruya, sino que mas bien permanezca unido con sus respectivas diferenciaciones individuales.

Tales situaciones, ocasionan que los hijos que conforman el grupo, salgan a su tiempo del nucleo familiar y de acuerdo a las caracteristicas y rasgos que se han implantado en el grupo de origen, tenga la facilidad o la apertura para generar un nuevo sistema familiar. Una vez establecido un nuevo sistema familiar, cada uno los miembros

de este nuevo grupo, se ve caracterizado por la tendencia a conformar o destruir triangulos relacionales, los mismos que desde el primer momento de su instauración, motivan a que dentro del sistema familiar se generen situaciones que condicionan la evolución o el desarrollo de su estructura funcional, de tal manera que conforme pasa el tiempo y el sistema familiar va cambiando, las situaciones dentro del grupo van tomando nuevas estructuras, debido a las fuerzas dinámicas que están interactuando en su interior (Muñuzuri, N. 1994).

Estévez, F. (2004) menciona que el individuo es la parte básica de un sistema familiar, es un ente diferenciado pero al mismo tiempo forma parte fundamental del conjunto, el enfoque sistémico considera que cada uno de los individuos que conforman la familia contribuye a la formación de pautas de comportamiento mutuo y como es evidente, tanto la conducta como la personalidad son moldeadas por lo que la familia permite y espera. Este punto de vista acerca del papel del individuo dentro del sistema, ha conseguido cuestionar la teoría predominante; ya que impulsa el estudio y trabajo con el paciente en conjunto con su familia y redes extendidas, con el fin de contribuir al mejoramiento del individuo y su contexto.

Definir al individuo, como parte esencial del sistema familiar, permite percibir de manera diferenciada a cada miembro, la formación de la imagen de sí mismo y el establecimiento de la conducta; por lo cual, es bastante común que las familias definan a sus miembros en relación con las cualidades y roles de otros miembros, esto motiva a que se cree la necesidad de autoafirmarse y de cumplir lo que esperan los otros miembros del sistema, de este modo, se influencia al cambio de la imagen que cada individuo tiene de sí mismo, al igual que su conducta (Estévez, F. 2004).

El establecimiento y configuración de la conducta, incluye el reconocimiento y aceptación de cualidades individuales y de los elementos que constituyen el concepto de sí mismo. La conducta desde el punto de vista sistémico se explica como una responsabilidad compartida que surge de pautas que provocan y mantienen las acciones de cada individuo; en este sentido por ejemplo en la situación “mi hermano me molesta demasiado” , resulta ser una descripción unilateral, meramente lineal, pero la situación de la molestia por parte del hermano solo conforma la mitad de la ecuación ya que en sí, es un proceso complementario y circular en el que participan la persona, su hermano y también los otros miembros de la familia allí presentes, por ende se menciona que todos

los miembros del sistema son los que inician la conducta y todos reaccionan (Estévez, F. 2004).

Funcionalidad familiar

La funcionalidad familiar se la puede explicar mediante los procesos de cambio que facilitan y promueven la adaptación familiar a situaciones determinadas; la familia es un sistema que se encuentra activamente funcionando, en este sentido, cualquier tipo de tensión generada interna o externamente repercute en la funcionalidad del sistema familiar; debido a que estas tensiones generan cambios dentro del mismo. La familia requerirá de un proceso de adaptación, es decir un periodo transformación de las reglas e interacciones de la familia para que se pueda mantener la continuidad del sistema y análogamente el crecimiento de sus miembros. El proceso de continuidad familiar y crecimiento personal ocurre mediante el equilibrio dinámico de la homeostasis familiar y su capacidad de transformación (Coates, V.1997).

La funcionalidad familiar se ha configurado como un factor determinante en la conservación de la salud o en el aparecimiento de alteraciones de carácter psicológico en los miembros de un sistema familiar. Se habla de familia funcional o disfuncional cuando se toma por base el cumplimiento o no de los menesteres determinados a cada uno de sus miembros dentro del sistema; la funcionalidad familiar viene determinada por la capacidad que tiene el sistema para enfrentarse y superar cada una de las etapas del ciclo vital, así como las crisis por la que debe atravesar (Maddaleno,M. 1986).

Con frecuencia, la funcionalidad familiar ha sido estudiada a partir de tipologías familiares que han permitido diferenciar en dimensiones, los sistemas familiares que funcionan de una manera diferente interna como externamente. Las tipologías enunciadas en relación a la funcionalidad familiar, han permitido discriminar entre los diferentes tipos de sistemas familiares. Cuando existe en el sistema familiar un elevado énfasis en el sentimiento de vinculación emocional entre sus miembros, es decir elevada vinculación y análogamente una capacidad alta de cambio de roles y estructuras familiares en función de las demandas del medio a la familia, es decir elevada adaptabilidad; se podrán denotar menos problemas de ajuste y adaptación durante el ciclo vital, en comparación con un sistema que presente poca capacidad de cambio, es

decir baja adaptabilidad y una baja vinculación emocional entre sus miembros (Chavez, S. & Friedemann, M. 2011).

Friedemann, M. (1995) menciona que dentro del sistema familiar, sus miembros han decidido residir juntos o interrelacionarse afectivamente con el objetivo en común de apoyarse los unos a los otros, permitiéndoles establecer o no un adecuado nivel de funcionalidad familiar o por el contrario, disfuncionalidad familiar; la efectividad de la funcionalidad familiar promueve el desarrollo integral de cada uno de sus miembros hacia la apropiación de hábitos saludables para el bienestar humano, en este sentido, para poder valorar la efectividad de dicha funcionalidad se pueden contemplar las siguientes dimensiones y metas:

Dimensiones

Mantenimiento del sistema: Se refiere a la estabilidad y el control, incluyendo de esta manera cada una de las acciones que mantienen organizada la estructura de la familia y que la protegen de cambios amenazantes, el propósito de esta dimensión es la de satisfacer necesidades emocionales, físicas y sociales.

Cambio de sistema: Hace referencia al crecimiento y control del sistema familiar, el cual comienza con una presión dentro del sistema o proveniente del medio. Son la infelicidad y la tensión las situaciones presentes que motivan a la persona a experimentar nuevos valores y a determinar nuevas preferencias en la vida, lo cual influye directamente en la dinámica interna del sistema familiar.

Coherencia: Se refiere a la estabilidad dentro del sistema familiar, esta dimensión abarca la unión de los subsistemas de la familia con un todo unificado y cada uno de los comportamientos que permiten mantener la unidad. Esta dimensión se relaciona con la solidaridad que se encuentra reflejada en la vida de los miembros del sistema.

Individuación: Se refiere al crecimiento personal, esta dimensión incluye tanto actividades físicas como intelectuales que otorgan una visión ampliada tanto individual como familiar; motiva a la enseñanza acerca de sí mismo o de los otros, llevándoles a una nueva representación y sentido de sus propósitos en la vida. (Friedemann, M. 1995).

Metas

Según Friedemann, M. (1995) señala aspectos que promueven y estimulación metas en el ser humano.

- Estabilidad: Se refiere básicamente a la tendencia del sistema por mantener sus rasgos y características básicas, esto motiva a que tanto la tradición y los patrones de conducta que se han arraigado en los valores y creencias culturales, puedan ser transmitidos de generación en generación.
- Control: Esta meta permite regular las fuerzas externas e internas del sistema familiar, con el propósito de disminuir su vulnerabilidad y protegerlo de amenazas.
- Crecimiento: Hace referencia a la tendencia a reorganizar los valores y prioridades primarias con la finalidad de adaptarse a las demandas de los miembros de la familia y del entorno social.
- Espiritualidad: Se refiere al esfuerzo por la unificación con un nivel más alto de voluntad para lograr la identidad familiar mediante la unión y el compromiso que llevan a un sentido de unidad.

Las familias funcionales se caracterizan por entregar y recibir apoyo incondicional, comprensión y ánimo entre sus miembros, permitiéndoles un desarrollo y crecimiento optimo, que con posterioridad se podrá ver reflejado en la conformación de nuevas familias y en menor grado en las escuelas o grupos sociales en donde se puedan reproducir los patrones aprendidos de funcionalidad familiar (Olson, D. 1983).

La funcionalidad familiar abarca un abanico de factores que se entrelazan para conformar una familia sana, tales características son: definición, de roles, comunicación directa y clara, habilidad para resolución adecuada de problemas, autonomía, cohesión y solidaridad de sus integrantes (Muñuzuri, N. 1994).

La funcionalidad familiar se determina como un pilar fundamental en el desarrollo social y psicológico de los miembros que con forman un sistema familiar; esta funcionalidad depende también del altruismo, el cual permite y conlleva a los seres sociales a unirse, vivir y convivir, además depende de la tendencia a presentar ciertos rasgos conductuales que les permiten a los miembros maniobrar consensuadamente,

como condición para la realización de sus actividades particulares mediante la conformidad del sistema. En concordancia con lo manifestado, se puede mencionar que las perturbaciones o situaciones estresantes que comprometen al sistema familiar pueden generar un desequilibrio físico o emocional del grupo como también de cada uno de los integrantes que forman parte de él (Minuchin, S. & Fishman, H. 1985).

La familia y servicios sociales

Cuando ocurren situaciones que provocan inestabilidad dentro de una familia, y cuando el sistema no posee los recursos necesarios para hacer frente a estas situaciones para así poder salir adelante como sujetos y como grupo, la sociedad interviene desde sus distintos aparatos e instituciones, haciendo uso de recursos humanitarios para satisfacer las necesidades del caso que se requiera. Debido a la influencia directa de la globalización, con todo lo que esto implica, es decir: avances a nivel tecnológico, económico, avances en comunicaciones, el trasporte, salud, que además incluyen pobreza, delincuencia, abuso de sustancias, maltrato intrafamiliar, trastornos emocionales, etcétera, se ha podido determinar una mayor dependencia de los servicios sociales creados para atender estas problemáticas. El desarrollo de programas sociales que permitan a los profesionales capacitados, desempeñarse en el ámbito de las familias que presentan algún tipo de problemática, incluye el afán por colaborar en el beneficio de la sociedad, pero análogamente a esto, existe también la dificultad generada por la misma burocracia que se desarrolla a partir de requerimientos legales, que impiden a los profesionales realizar un trabajo eficaz y humanitario (Estévez, F. 2004).

Las políticas sociales, además de ser herramientas para el beneficio en común de los sujetos que conforman una sociedad, también proveen de obstáculos significativos que se determinan al momento de aplicar las políticas sociales a las familias que lo requieran. El primer obstáculo, refiere que las burocracias motivan al establecimiento de nuevas divisiones de los servicios sociales, lo que motiva a que aparezcan nuevas personas con requerimientos de apoyo social, las cuales compiten por los recursos que han sido asignados para tal fin. El segundo obstáculo se relaciona con la capacitación de los profesionales que intervienen en estas áreas, debido a que ellos, se capacitan para el trabajo de problemáticas individuales, como depresión, drogadicción, agresividad o embarazos adolescentes, pero no tratan a la persona desde su contexto. El tercer obstáculo hace referencia a las actitudes de quienes conforman los organismos sociales,

debido a que generalmente, se trata a las familias que presentan alguna problemática, como un estorbo o una carga para la sociedad, culpándolas por lo que está sucediéndoles (Minuchin, P. Colapinto, J. Minuchin, S. 2000).

Las personas que reciben atención mediante organismos sociales, generalmente no manejan bien su relación con los entes encargados de dirigir mencionados organismos, principalmente porque una gran mayoría, no opera adecuadamente métodos de comunicación asertiva para esclarecer situaciones problemáticas o emplean inadecuadamente los recursos asignados. Esta situación se agrava aún más cuando los profesionales encargados de este trabajo, no tratan a estas personas como a iguales sino como a desadaptados o adversarios; lo cual motiva a que los hijos de estas personas perciban una imagen errónea y distorsionada de sus progenitores, ya que se transmite el mensaje de que sus padres no tienen o han perdido el poder. Debido a ello, el enfoque sistémico se ha encargado de recalcar la necesidad de intervenir en las relaciones que inmortalizan los problemas sociales, trabajando en el movimiento del foco de atención del sujeto individual para centrarlo en las relaciones que originan la situación problemática. El enfoque sistémico también se ha interesado por promover el fortalecimiento y no la sustitución de las capacidades de apoyo de las familias, lo cual implica un modelo de trabajo en el que se establezcan vínculos entre las familias y sus comunidades (Minuchin S , Michael P, & Wai Yung L. 2007).

A finales de la década de 1980, se tomó como una opción válida ante situaciones de vulnerabilidad en menores, el hecho de ubicar al niño, niña o adolescente fuera de su sistema familiar. Fueron varios profesionales que creían que la salida del niño, niña o adolescente de su núcleo familiar era la opción más válida, lamentablemente la experiencia, ha podido demostrar que no existe garantía alguna de que el alejamiento de los niños, niñas o adolescentes de sus padres no aumente la problemática familiar ya que no se ha podido comprobar que los padres que no fueron buenos con sus hijos, tengan algún tipo de mejoría al estar lejos de ellos; por ende, la opción de salida de los niños, niñas o adolescentes de su núcleo familiar ante una determinada situación problemática, se encuentra determinada por las decisiones de los organismos sociales y de la permeabilidad existentes en el sistema. Siendo el bienestar del niño, niña o adolescente lo más importante, se ha puesto énfasis en ofrecer servicios sociales a los menores, y no a sus familias, para de este modo, fomentar el desarrollo del niño, niña o adolescente, mejorar el funcionamiento familiar, reducir gastos en protección de

menores y aumentar la colaboración entre los sistemas de servicios sociales (Minuchin S , Michael P, & Wai Yung L. 2007).

La intervención de organismos sociales es en ocasiones fundamental, pero lo que se refuta, es el método en que lo hacen; sería necesario el reconocimiento de que la familia posee estructura, vínculos afectivos, pautas recurrentes y fronteras, para de esta manera, modificar la forma de abordar a estas familias. La violencia para estas familias es una realidad de su vida; sin embargo esta violencia una vez que ingresan a formar parte de los servicios sociales, se presenta de dos clases: la que tiene lugar dentro de la familia y la que acarrean las intervenciones sociales, siendo la primera la más reconocida. Un abordaje diferente, motivaría al cambio de énfasis y a la búsqueda de personas importantes en la red familiar, que contribuyan al mejoramiento del sujeto, de este modo, se estaría trabajando eficazmente en los subsistemas familiares y en las reglas que rigen las interacciones familiares para poder obtener resultados funcionales para estos sistemas (Minuchin, P. Colapinto, J. Minuchin, S. 2000).

La conflictiva común en estas familias está arraigada en los ciclos familiares de esta población y lo que sucede a menudo es que buscan soluciones rápidas en la droga, la delincuencia, el sexo impulsivo, la violencia o la agresión. Dentro de estas familias que son catalogadas como violentas, reina el desorden y por ende los mecanismos de seguridad usuales que protegen a los miembros de la familia y pretenden asegurar la supervivencia de la sociedad, no funcionan. Los consultores de salud mental se dedican a defender la preservación de la familia, apoyando los métodos que mantienen a los niños en su hogar, poniendo especial atención al problema de la violencia familiar, desarrollando métodos que permitan que se afiance la seguridad de los miembros de la familia; sin embargo esta labor se dificulta por el hecho de que se encuentran frente a la política de rescatar a los niños y la de mantener unida a la familia, lo cual no proporciona una herramienta eficaz para la solución real a este dilema. Los consultores de salud mental deberían estar facultados para explorar minuciosamente el conflicto familiar y valorar la posibilidad de cambio del sistema familiar (Minuchin, P. Colapinto, J. Minuchin, S. 2000).

Framo, V. (2010) refiere que cuando las familias entran a formar parte de los servicios sociales, ellos no cuentan su historia sino que más bien es la sociedad la que redacta la historia de cada caso en particular, además de que las conexiones y afecto de

estas familias no son adecuadamente identificados, como tampoco lo son las estructuras familiares, es decir, la real composición de las familias y las pautas que describen su funcionamiento. En el caso de estas familias, el vínculo que las une muchas de las veces es pasado por desapercibido, ya que es común escuchar que estas personas se encuentran "desconectadas" de la realidad, por variables de comportamiento "disfuncional". Variables que impiden la formación y establecimiento de vínculos afectivos; esta verdad es parcial, ya que únicamente destaca la problemática individual y familiar pero no se presta atención a la lealtad y apego recíprocos de esas personas.

Es común pensar que las familias que reciben asistencia social sean totalmente caóticas y que sus miembros se encuentren desconectados entre sí, generándose estados de aguda inestabilidad, la cual es, en parte, el resultado de las intervenciones sociales. Los niños de estas familias, son colocados en instituciones u hogares sustitutos, los padres son encarcelados u hospitalizados fragmentando y desarticulando las estructuras familiares; las medidas llevadas a cabo se realizan sin tomar en cuenta los vínculos emocionales existentes, anulando de ese modo recursos potenciales para el trabajo con estas familias. Las fronteras familiares en estos sistemas son bastante frágiles por lo que se les facilita a los asistentes sociales introducirse en ellas, la estructura familiar que desde un inicio es errática, desaparece, las decisiones son tomadas desde fuera y en poco tiempo los niños comprenden que los adultos de su familia han fracasado. Al trabajar con estas familias, los asistentes sociales pueden integrar subsistemas disfuncionales sin tener conciencia de ello, e influir en las pautas de comportamiento, sin que esto sea de mucha utilidad (Framo, V. 2010).

Hostilidad

Para el abordaje de la presente variable, fue necesario utilizar información basada en la teoría cognitiva, por cuanto se ha definido a la hostilidad como el componente cognitivo que genera la agresividad.

*"*La distinción entre agresión de enojo y agresión instrumental. Cuando es agresión de enojo, son recompensados por el dolor o el malestar de las víctimas de nuestra agresión. Cuando no se está enojado, nuestra agresión es recompensada por cualquier reforzador producido en la vida cotidiana; de este modo los agresivos logran las mismas recompensas que los no agresivos" (Buss, A. 1961).

Según Novak, G. (1998) la teoría cognitiva se ha convertido en un método eficaz para comprender lo que el ser humano piensa sobre sí mismo, sobre los demás y acerca de todo cuanto le rodea; y como, todo lo que uno hace (conducta), afecta o influye directamente en los propios sentimientos y pensamientos.

Bandura, A. (1973) señala que el aprendizaje humano se encuentra relacionado con procesos de condicionamiento y reforzamientos positivos o negativos; y a su vez, menciona que el aprendizaje como tal debe ser comprendido tomando en consideración los aspectos del entorno que se encuentran influyendo en el ser humano. Paralelamente a esto, Bandura refiere que es necesario tener una perspectiva más amplia que permita comprender con mayor eficacia el aprendizaje que ocurre en el ser humano, y es el factor cognitivo. De este modo el individuo que se encuentra en un constante proceso de aprendizaje no se muestra como un sujeto pasivo sin ningún tipo de motivación, sino que participa activamente en los procesos de instrucción, siendo capaz de prever (de manera acertada o equivoca), los resultados que van a desarrollarse con posterioridad; en decir que el ser humano a más de estar constantemente sometido a procesos de condicionamiento, se encuentra influenciado por procesos cognitivos únicos que modifican la percepción y el significado de los hechos que se suscitan en su vida.

Conforme el ser humano consigue la capacidad de interpretar los hechos que suscitan en su entorno, de un modo en el que le sirvan para su aprendizaje y posterior desenvolvimiento social adecuado, se comprueba que a más de las condiciones a las que se sujeta el ser humano, juntos con sus procesos cognitivos, el aprendizaje se encuentra íntimamente relacionado con lo que se observa (Bandura, A. 1973).

Agresividad

Bandura, A. (1969) menciona que la agresividad se encuentra ligada a un abanico de factores ambientales denominados refuerzos, castigos y estímulos como también a factores personales ya sea expectativas, pensamientos o creencias que interactúan entre sí para definir la conducta de las personas; la cual a su vez se encuentra influida por procesos de aprendizaje por observación; es decir, la capacidad de las personas para observar, interpretar y aprender de las personas que habitan en su medio. Bandura explica que la conducta agresiva se encuentra determinada por el papel de los

condicionamientos, la capacidad cognitiva de las personas y la facilidad o no para aprender de lo que se observa de los otros.

Según Sherry, J. (2001) existen tres elementos en común, que se pueden distinguir de las numerosas definiciones que se han enunciado en relación con la agresividad:

a) la agresividad posee un carácter intencional, es decir, busca una meta concreta de diverso índole, dentro de la que se clasifican los dos tipos de agresividad;

b) la agresividad conlleva a consecuencias negativas o aversivas sobre objetos o personas (incluido el mismo sujeto agresivo);

c) la agresividad puede ser expresada de un modo verbal y/o físico.

Por otra parte Berkowitz, L. (1969) señala que la agresividad surge como la respuesta más cercana ante la exposición a situaciones que generan estrés (entendido como un estado de fatiga mental en el que se manifiestan varios síntomas físicos y psicológicos). El estrés es un estado que se encuentra ligado al diario vivir del ser humano, debido a la exigencia de las actividades que este debe cumplir. El inadecuado manejo del estrés y de las situaciones cotidianas, generan en la persona un estado de frustración, el cual no provoca la agresividad de manera directa, sino que más bien funciona como un elemento de activación emocional para que se manifieste la ira; la cual predispone a la persona a responder de forma agresiva, sin embargo tal respuesta solo se producirá cuando la persona se encuentre ante una situación con varios estímulos que puedan ser interpretados como agresivos.

Para Berkowitz, L. (1996) las cogniciones juegan un papel fundamental en las personas agresivas. Propone que todas las interpretaciones dadas en relación con el suceso activador: ideas, atribuciones, opiniones o pensamientos se encuentran vinculados entre sí y también con los sectores cerebrales encargados de la memoria, los sentimientos, y las reacciones expresivas – motoras; las cuales actúan como activadores o inhibidores de la agresividad.

Geen, R. (1990) manifiesta que la agresividad se encuentra cotidianamente reforzada por factores del contexto y disposición de la persona, y también por ciertas influencias culturales en las que se toma a la violencia como un valor esencial entre sus miembros. Geen hace una referencia particular al fenómeno de la “subcultura de la violencia”, la

cual explica la inclinación de algunos grupos de personas a presentar una mayor tendencia a utilizar la violencia como método de resolución de conflictos. A partir de lo mencionado y por la necesidad de proveer una explicación objetiva al fenómeno de la agresividad humana y de los factores que en ella influyen, el autor manifiesta sus postulados:

1) existen un grupo de variables que predisponen a que un sujeto sea agresivo: personalidad, fisiología, temperamento, expectativas socioculturales y observación de la agresividad;

2) existen un grupo de variables situacionales, generadoras de estrés, que favorecen la respuesta agresiva: frustración, sufrimiento, ruido, hacinamiento, conflictos interpersonales y familiares;

3) el autor menciona que las variables situacionales no provocan automáticamente la agresión, debido a que la persona se encuentra sujeta a procesos únicos de interpretación y evaluación de las situaciones, lo cual le permite reaccionar en forma agresiva solo si considera que la situación contiene elementos negativos o con el afán de causar daño;

4) finalmente, el autor menciona que incluso cuando todo predispone a la agresividad, la persona puede no reaccionar de tal manera, siempre y cuando pueda juzgar la existencia de otras alternativas para resolver la situación.

En base a Susman, E. Inoff, G. & otros, (1987) señalan que existe una estrecha relación entre los aspectos biológicos, sociales y psicológicos que interactúan y provocan cambios en la adolescencia; es así, que los primeros cambios que se manifiestan, debido a alteraciones hormonales, generan efectos sobre el estado de ánimo y la conducta de los preadolescentes. De este modo, se determinó que la agresividad en varones tiene relación con el aumento de sus andrógenos, mientras que en el caso de las mujeres, esta relación se establece de un modo más leve.

La agresividad como un constructo multidimensional

Las diferentes conceptualizaciones acerca de la agresividad, permiten determinar que su estudio no se encuentra sujeto a una definición unilateral generalizada de lo que se refiere; sino que más bien permiten comprender que la agresividad es un constructo

multidimensional que incluye tres componentes: conductual (instrumental), afectivo y cognitivo (Buss, A. & Perry, M. 1992).

Componente conductual o instrumental de la agresividad

El componente conductual o instrumental de la agresividad se encuentra determinado tanto por la agresividad verbal como por la agresividad física; las cuales conforman el elemento proactivo con sus posibles maneras de manifestación (Buss, A. & Perry, M. 1992).

Agresividad verbal

Según Barrio, C. Martín, E. Almeida, A. & Barrios, A. (2003) es el tipo de conducta que se manifiesta mediante el uso de insultos, amenazas, ofensas, humillaciones, desprecios, ultrajes. Este tipo de agresividad implica que la persona que la usa manifieste: burla, sarcasmo, ironía, uso de sobrenombres para referirse a otros, presencia de comentarios llenos de malicia, criticas destructivas, comentarios infundados, mentiras.

La agresividad verbal hace referencia a la respuesta oralizada que resulta perjudicial para el otro, mediante la utilización de insultos o comentarios de intimidación o rechazo (Valzelli, L. 1983).

Ulrich, R. E. (1966) define a la agresividad verbal como una respuesta desadaptativa que incluye insultos y quejas acerca del otro, ante situaciones que generan malestar psicológico o ante situaciones en las cuales el estrés no puede ser adecuadamente canalizado.

Agresividad física

En base a lo mencionado por Solberg, M. & Olweus, D. (2003) la agresividad física es el tipo de agresividad que se manifiesta mediante golpazos, empujones y otras maneras de maltrato físico, haciendo uso del propio cuerpo o de objetos externos con la finalidad de infligir daño o causar alguna lesión. La agresividad física se genera a partir del impacto directo de un cuerpo o instrumento, en contra de un individuo que supone una amenaza para el sujeto agresivo.

La agresividad física es un acto en el cual una persona opta por herir, golpear o maltratar con su propio cuerpo o con objetos, a otra persona, la cual significa una amenaza para el primero. La agresividad física implica la degradación del espacio y el derecho del otro, debido a que se viola la integridad física del sujeto agredido, existiendo además la posibilidad de causarle malestar o daño psicológico debido al uso paralelo de la agresividad verbal. Cuando la agresividad física es recibida con consentimiento (especialmente en el contexto de relaciones sadomasoquistas), recibe el nombre de: agresividad física consensuada (Reiss, A. & Roth, J. 1993).

Componente afectivo de la agresividad

Ira

Hace referencia a un conjunto de sentimientos subsecuentes a la percepción de haber sido dañado. La ira no busca una meta en específico como en el caso de la agresividad; sino más bien, se refiere al conjunto de sentimientos surgidos a partir de reacciones psicológicas internas y de expresiones emocionales de carácter involuntario que se generan por el desarrollo de un acontecimiento desagradable (Berkowitz, L. 1996).

Spielberg, C. Jacbos, G. Russell, J. & Crane, R. (1983) definen a la ira como un estado emocional que se caracteriza por poseer sentimientos que varían en su intensidad; los cuales van desde el disgusto o una irritación media, hasta la furia intensa.

Izard, C. (1977) conceptualizo a la ira como una emoción básica que se manifiesta y expresa cuando un organismo se encuentra interrumpido, impedido u obstaculizado en la satisfacción de una necesidad o en la consecución de una meta.

Las definiciones acerca de este constructo, no delimitan con exactitud la respuesta emocional de la ira; lo que si se tiene claro, es que se trata de una respuesta emocional que se caracteriza por la activación fisiológica y una expresión facial caracterizada por el enfado o enojo (Abascal, F. 2003).

Componente cognitivo de la agresividad

Hostilidad

Según Neisser, U. (1967) señala que "Actualmente se entiende que la cognición, como acto de conocer, es el conjunto de procesos mediante los cuales el ingreso

sensorial (el que entra a través de los sentidos) es transformado, reducido, elaborado, almacenado, recordado o utilizado".

Dorsch, F. (1994) define a la hostilidad como la cognición que genera la tendencia a sentir antipatía, aversión o enfado contra una persona o un grupo de las mismas. Esta tendencia, motiva a que se busque como meta, la destrucción o el daño de objetos u otras personas.

Etimológicamente, la hostilidad proviene del latín hostis que comparte su raíz con ostium que significa puerta y que hace referencia al peregrinaje, o los extranjeros fuera de las puertas. Por su parte hostil, en la misma determinación de extranjero tiene una sentido de enemigo público, de origen extranjero (Plutchik, R. 1980).

A su vez Muñoz, F. (2000) enuncia un planteamiento bi-modal, de hostilidad encubierta y hostilidad abierta. La primera se refiere a las acciones de irritabilidad, ira o enfado, mientras que la segunda, consiste básicamente en las acciones de agresividad física o verbal.

Buss, A. (1961) define a la hostilidad como una actitud que implica el disgusto y la evaluación cognitiva de carácter negativo en relación con los demás. La hostilidad se encuentra caracterizada por: la constante devaluación de la jerarquía y motivaciones ajenas, la percepción de que las demás personas son una fuente de conflicto y por la actitud recurrente de oponerse a los demás junto con el deseo de infligir daño o verlos perjudicados. La hostilidad se manifiesta como una cognición y como una actitud negativa en relación con los demás. Los pensamientos negativos encontrados en la mayoría de personas que presentan la problemática de la agresividad, se encuentran definidos por las características devaluatorias que se puedan atribuir a los demás. Estas características devaluatorias reflejan además un juicio desfavorable e inadecuado, debido a que la persona hostil utiliza la mayor parte de su tiempo para establecer opiniones negativas de y hacia los demás, manifestando disgusto o desprecio generalizado por varias personas.

La hostilidad involucra una actitud de resentimiento que incluye respuestas verbales y motoras. Dentro de la hostilidad se ven inmersos sentimientos como: indignación, desprecio, rencor y antipatía hacia los demás; mencionados sentimientos configuran a la

hostilidad como una cognición o una actitud humana que en ocasiones debido a su ineficaz manejo, llega a los extremos de violencia (Fernandez, E. 1998).

La hostilidad se encuentra compuesta por un componente denominado cinismo (que se refiere a una actitud falsa, deshonesta y con descaro, que no permite que la persona se muestre como en realidad es, sino que utiliza una "mascara" como método de convivencia), que abarca un abanico de creencias negativas en relación con las personas y sobre la posibilidad de su mala intención para realizar sus acciones. Además del cinismo como componente de la hostilidad, se ha agregado a la rumiación, la cual supone el pensamiento reiterativo sobre un posible daño sufrido o que pueda sufrir, acompañado de un sentimiento de venganza (Rueda, B. Pérez, M. Sanjuán, P. & Ruiz, M. 2013).

El adecuado abordaje de la hostilidad, implica abandonar la suposición de que puede ser explicada desde una perspectiva genética, debido principalmente a que la hostilidad se encuentra íntimamente ligada a procesos de aprendizaje social, por observación. Son las personas con las que convive el sujeto que se manifiesta como hostil, las que acaparan en gran parte la responsabilidad de sus actitudes y comportamientos, debido a que se ha demostrado, que los comportamientos manifestados dentro del núcleo familiar son los que guían el desenvolvimiento interpersonal y social de cada uno de sus miembros (Palmero, F. Gómez, C. & otros, 2007).

Teoría del Síndrome AHA

Según Spielberg, C. (1983) es necesario comprender la relación existente entre ira, hostilidad y agresión. Manifiesta que el concepto ira, hace referencia a un estado emocional que lo caracterizan sentimientos variables en intensidad, que van desde una ligera molestia o irritación hasta una intensa furia o rabia, tal emoción se la puede comprender como un rasgo o como un estado, es decir, de permanencia en el tiempo o de tipo circunstancial. La hostilidad, mantiene un concepto más amplio y multidimensional debido a la implicación de factores afectivos, cognitivos y conductuales, pero que puede ser mejor comprendida como un rasgo de personalidad. De este modo, la hostilidad se relacionaría más, a patrones estables de creencias, intereses y actitudes negativas; esta incluye el concepto de ira, este constructo lleva a la connotación de un conjunto de complejas actitudes y cogniciones que motivan a conductas agresivas dirigidas hacia la destrucción de objetos o al daño físico hacia otras

personas. El concepto de agresión implica una conducta destructiva hacia si mismo, hacia objetos u otras personas.

Las definiciones de hostilidad, han permitido comprender que este constructo es un complejo componente cognitivo que incluye sentimientos de cólera y al mismo tiempo tiene una connotación actitudinal que la convierte en un patrón de conducta que se orienta hacia la violencia, mencionada connotación actitudinal se encuentra formada a base de creencias negativas acerca de la naturaleza humana y la sociedad. La persona que se manifiesta como hostil se caracteriza por poseer atribuciones de ser víctima o haber sido torturado debido a las injusticias de una sociedad mezquina, que le ha representado una amenaza a su proceso de adaptación. El estrés es un causal para la génesis de esta cognición, el estrés constituye una parte integral de la estructura natural de la vida humana, debido a que abarca interacciones entre el individuo y su medio ambiente; en este proceso de interacción, se manifiestan eventos inesperados que se encuentran íntimamente conectados con reacciones emocionales de los individuos. El afrontamiento al estrés es un requisito básico de la experiencia humana, para conseguir: la adaptación funcional al medio ambiente en el que la persona se desarrolle, el cambio de patrones de afrontamiento utilizados previamente y la adopción de nuevas estrategias de control y manejo emocional (Moscoso, M. 2008).

2.3 HIPÓTESIS O SUPUESTOS

H1: La funcionalidad familiar se relaciona con la hostilidad de los adolescentes.

H0: La funcionalidad familiar no se relaciona con la hostilidad de los adolescentes.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1 NIVEL Y TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación posee un enfoque cuantitativo de tipo correlacional debido a que se realizó la relación entre las dos variables, las mismas que poseen su correspondiente reactivo, es así que para poder explorar la variable de funcionalidad familiar, se procedió a aplicar el cuestionario de funcionamiento familiar FFSIL (Anexo 2) y para la variable de hostilidad se procedió a utilizar en cuestionario de agresividad de Buss y Perry (Anexo 3); por lo tanto, la presente investigación no posee un diseño experimental ya que se conocen los reactivos con los que se trabajó.

Este proceso permitió relacionar ambas variables con sus respectivos resultados y de este modo se pudo evidenciar la relación existente entre estos dos constructos.

3.2 SELECCIÓN DEL ÁREA O LUGAR DE ESTUDIO

La investigación se realizó en Ecuador, en la provincia de Tungurahua, ciudad de Ambato, sector urbano, en la fundación Proyecto Salesiano, ubicado en El Pisque, sector Parque Industrial Ambato.

3.3 POBLACIÓN

La población perteneciente a la investigación que se propuso, se comprende de adolescentes entre 12 a 16 años, que reciben los servicios de la fundación Proyecto Salesiano, que abarca un total de 65 adolescentes.

3.4 CRITERIOS DE INCLUSIÓN Y CRITERIOS DE EXCLUSIÓN

Criterios de inclusión

- Adolescentes de 12 a 16 años.
- Adolescentes que acuden a procesos terapéuticos en la Fundación Proyecto Salesiano.
- Adolescentes que reciben atención pedagógica dentro de la Fundación Proyecto Salesiano

Criterios de exclusión

- Adolescentes que no cumplan con el rango de edad establecido.
- Adolescentes que no se encuentren acudiendo regularmente a procesos terapéuticos en la Fundación Proyecto Salesiano.
- Adolescentes que se encuentren retenidos por organismos legales.

3.5 DISEÑO MUESTRAL

La presente investigación no requerirá de un diseño muestral ya que se trabajará con una población menor a 100 participantes.

3.6 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE: FUNCIONALIDAD FAMILIAR

Tabla 2 Variable funcionalidad familiar

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS
"La unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia común, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo. Existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia" (Maddaleno, M. 1986).	Funcionalidad Familiar	Relaciones de respeto y cordialidad entre sus miembros. Sentimientos de pertenencia establecidos con el desarrollo de metas y objetivos en común	¿Se toman decisiones en el grupo respetando la opinión del otro?	Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry Autor: Buss A. y Perry M. Año: 1992
	Funcionalidad moderada	Existe comunicación entre sus miembros Se toman decisiones respetando el sentir del otro Existe tolerancia ante el fracaso	¿Al atravesar por una crisis, los miembros del grupo son capaces de tomar decisiones mediante comunicación asertiva?	

	Disfunción familiar	Se irrespetan las decisiones y objetivos personales de sus miembros No se toma en cuenta el pensamiento del otro Existe temor y duda para expresar sentimientos y emociones	¿Las emociones, sentimientos y pensamientos pueden ser expresados con naturalidad?	
	Disfunción severa	No se cumplen con los roles establecidos en el núcleo familiar La jerarquía del poder no se encuentra definida No existen muestras de afecto Infravaloración al otro	¿Se han establecido responsabilidades entre sus miembros, de tal forma que nadie se sienta sobrecargado y que todos se sientan capaces de realizarlas?	

Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

VARIABLE: HOSTILIDAD

CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS BÁSICOS	TÉCNICAS
Tendencia a sentir antipatía o enfado contra una persona. Evaluación negativa de las personas o cosas (Buss, A. 1961)	Muy alto	Pensamientos hostiles hacia iguales la mayor parte del tiempo Rumiación de pensamientos que no permite al sujeto desempeñarse adecuadamente al sujeto	¿Son recurrentes los pensamientos hostiles hacia los demás?	Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry Autor: Buss A. y Perry M. Año: 1992
	Alto	Envidia, resentimiento e ira hacia iguales en momentos de socialización Presencia de pensamientos negativistas en relación con el otro	¿Es capaz de controlar actitudes y pensamientos e relación con el otro?	
	Medio	Presencia de pensamientos hostiles hacia iguales mediante la presencia física del otro No existen actitudes de revancha hacia el otro	¿La hostilidad se expresa mediante la presencia física del otro?	

Tabla 3 Variable hostilidad

	Bajo	Carencia de pensamientos hostiles hacia el otro Control de pensamientos en relación con eventos circunstanciales	¿Los pensamientos que surgen a lo largo del día, pueden ser controlados?	
	Muy bajo	Baja percepción de hostilidad en el otro Adecuado manejo de pensamientos, emociones y sentimientos	¿Es capaz de tolerar actitudes de las demás persona?	

Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

3.7 DESCRIPCIÓN DE LA INTERVENCIÓN Y PROCEDIMIENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

- Se procedió a solicitar un permiso para la aplicación de test a la directora del departamento psicológico de la fundación Proyecto Salesiano, en el cual se explicó de que se trata el proyecto al igual que los recursos para llevarlo a cabo, una vez realizada esta acción, se pudo coordinar el día y hora de aplicación de los reactivos así como las personas que formaran parte de la muestra.
- Se procedió posteriormente a aplicar el consentimiento informado (Anexo 1) a los adolescentes que pertenezcan a la muestra de la fundación Proyecto Salesiano.
- Se realizó una explicación breve sobre la investigación , la confidencialidad, la ética aplicada durante el proceso y también la necesidad de la honestidad al momento de completar los cuestionarios con el fin de que los resultados sean lo más objetivos posibles.
- Se aplicó inicialmente el cuestionario de funcionamiento familiar FFSIL (Anexo 2) a la totalidad de la muestra, recalcando la importancia de la honestidad al contestar los reactivos.
- Posteriormente se aplicó el cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry (Anexo 3), a la totalidad de la muestra.
- Posterior a la aplicación personalizada de los reactivos, se procedió a agradecer a cada participante por la predisposición mostrada durante el proceso, recalcando la importancia de estas personas para continuar con la investigación.
- Finalmente, los resultados obtenidos fueron utilizados para correlacionarlos entre si y obtener los resultados de la investigación.

3.8 ASPECTOS ÉTICOS

En cuanto a los aspectos éticos que se tomaron en cuenta en la presente investigación, se puede manifestar que se respetó la confidencialidad de resultados obtenidos mediante la aplicación de cada uno de los reactivos utilizados, así como el respeto a las personas que fueron parte de la investigación. Basados en los siguientes artículos:

Que la Constitución de la República el Ecuador establece en:

El **Art. 358**: "El Sistema Nacional de Salud se guiará por los principios generales del Sistema Nacional de Inclusión y Equidad Social y por los de Bioética, suficiencia, interculturalidad, con enfoque de género y generacional."

El **Art. 361**: "El Estado ejercerá la rectoría del sistema a través de la Autoridad Nacional quien será la responsable de formular la política nacional de salud, normará, regulará y controlará todas las actividades relacionadas con la salud"…

El **Art. 362**: "Dispone que la atención de salud como servicio público, se prestará a través de las entidades estatales, privadas, autónomas, comunitarias y las que ejerzan medicinas ancestrales, alternativas y complementarias de calidad y calidez con el consentimiento informado con acceso a la información y la confidencialidad…"

Que la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos aprobada por la Conferencia General de la UNESCO en el año 2005, en su Artículo 19, "…exhorta a los países a crear, promover y apoyar comités de ética independiente, pluridisciplinarios y pluralista con miras a evaluar los problemas éticos, jurídicos, científicos y sociales pertinentes, suscitados por los proyectos de investigación relativos a los seres humanos…"

El Consejo de Organizaciones Internacionales de las Ciencias Médicas, junto con la OMS en el año de 1982, publicó ¨Propuestas de Pautas Internacionales para la Investigación Biomédica en Seres Humanos", así como las ¨Pautas Internacionales para la evaluación ética en los estudios epidemiológicos (1991)" y las "Pautas Internacionales para la Investigación y Experimentación Biomédica en seres humanos (1993)".

Que, la Ley Orgánica de Salud, en el Art. 4 dice "La autoridad sanitaria nacional es el Ministerio de Salud Pública, entidad a la que corresponde el ejercicio de las funciones de la rectoría en salud; así como la responsabilidad de la aplicación, control y vigilancia del cumplimiento de esta Ley; y, las normas que dicte para su plena vigencia serán obligatorias".

Que, el **Art 6** dice "Es responsabilidad del Ministerio de Salud Pública; inciso 32: "Participar, en coordinación con el organismo nacional competente, en la investigación y el desarrollo de la ciencia y tecnología en salud, salvaguardando la vigencia de los derechos humanos, bajo principios bioéticos".

Que, el **Art 7** que corresponde a Derechos y Deberes de las personas y del Estado en relación con la salud:

e.- Ser oportunamente informada sobre las alternativas de tratamiento, productos y servicios en los procesos relacionados con su salud, así como en usos, efectos, costos y calidad; a recibir consejería y asesoría de personal capacitado antes y después de los procedimientos establecidos en los protocolos médicos. Los integrantes de los pueblos indígenas, de ser el caso, serán informados en su lengua materna;

h.- Ejercer la autonomía de su voluntad a través del consentimiento por escrito y tomar decisiones respecto a su estado de salud y procedimientos de diagnóstico y tratamiento, salvo en los casos de urgencia, emergencia o riesgo para la vida de la persona y para la salud pública;

i.- No ser objeto de pruebas, ensayos clínicos, de laboratorio o investigaciones, sin su conocimiento y consentimiento previo por escrito; ni ser sometida a pruebas o exámenes diagnósticos, excepto cuando la ley expresamente lo determine o en caso de emergencia o urgencia en que peligre su vida.

Que, el **Art 201** dice: "Es responsabilidad de los profesionales de salud, brindar atención de calidad, con calidez y eficacia, en el ámbito de sus competencias, buscando el mayor beneficio para la salud de sus pacientes y de la población, respetando los derechos humanos y los principios bioéticos".

Que, el **Art. 207** que corresponde de la investigación científica en salud dice: "La investigación científica en salud así como el uso y desarrollo de la biotecnología, se realizará orientada a las prioridades y necesidades nacionales, con sujeción a principios bioéticos, con enfoques pluricultural, de derechos y de género, incorporando las medicinas tradicionales y alternativas".

Que, el **Art. 208** de la Ley Orgánica de Salud sostiene que "La Investigación científica, tecnológica en salud será regulada y controlada por la autoridad sanitaria nacional en coordinación con los organismos competentes, con sujeción a principios

bioéticos y de derechos, previo consentimiento informado y por escrito, respetando la confidencialidad"

Que el decreto Ejecutivo 544, publicado en el Registro Oficial 428 del 15 de enero del 2015, dispone "…entre las actividades y responsabilidades de la Agencia de Regulación y Control de Salud (ARCSA) está la de aprobar los ensayos clínicos de medicamentos, dispositivos médicos, productos naturales de uso medicinal, y otros productos sujetos a control sanitario en base a la normativa emitida por el MSP".

Que en el Acuerdo Ministerial # 00004889 del 10 de junio del 2014 publicado en el suplemento del Registro Oficial N° 279 del 1 de julio del 2014, se expidió el Reglamento para la aprobación y seguimiento de los Comités de Ética de Investigación en Seres Humanos (CEISH)…

Que el Código de Ética de la UTA aprobado el 23 de octubre de 2015, en el artículo 13, numeral 2 señala que se debe cumplir las normas gubernamentales e institucionales que regulan la investigación, como las que velan por la protección de los sujetos humanos, el confort y tratamiento de los seres humanos, de los animales y del medio ambiente.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Variable 1 (Funcionalidad Familiar)

Cuestionario de Funcionamiento Familiar

Tabla 4 Resultados de funcionalidad familiar

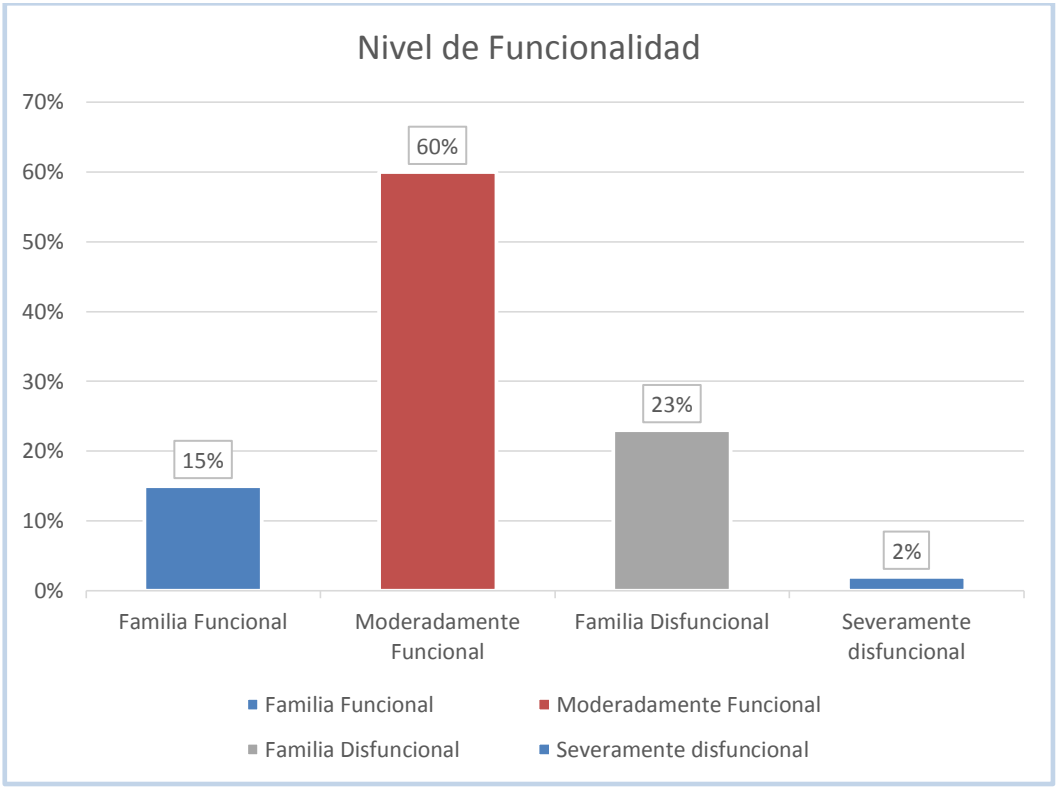
Nivel	N° Casos	Porcentaje
Familia funcional	10	15%
Moderadamente funcional	39	60%
Familia disfuncional	15	23%
Severamente disfuncional	1	2%
Total	65	100%

Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

Se observa que el 15% de la población estudiada proviene de una familia funcional, el 60% indica desarrollarse en una familia moderadamente funcional y el 23% señalo que su familia es disfuncional, así también se puede observar que 2% puntuó en familias severamente disfuncionales.

Grafico N° 1 Resultados de funcionalidad familiar



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En base al gráfico se observa que un adolescente proviene de un hogar severamente disfuncional, es decir que estos adolescentes en su núcleo familiar presentan aspectos que promueven o estimulan la salud de la familia, también así se aprecia que la mayoría de adolescentes provienen de un hogar moderadamente funcional lo que significa que las familias de esta población presentan aspectos que dan lugar a la aparición de funcionalidad en la familia.

Componentes de funcionalidad familiar

El test utilizado para medir funcionalidad familiar evalúa siete aspectos que dan lugar a la funcionalidad o disfuncionalidad familiar, el mismo varía en un nivel desde Casi nunca a Casi siempre, la cual está compuesta por 14 ítems que valúan diferentes componentes o dimensiones de funcionalidad familiar.

Tabla 5 Resultados de componentes familiares

Componentes Familiares	Participantes	N° Casos	Porcentaje
Cohesión	65	21	32%
Armonía	65	8	12%
Comunicación	65	4	6%
Permeabilidad	65	7	11%
Afectividad	65	20	31%
Roles	65	3	5%
Adaptabilidad	65	2	3%
Total	65	65	100%

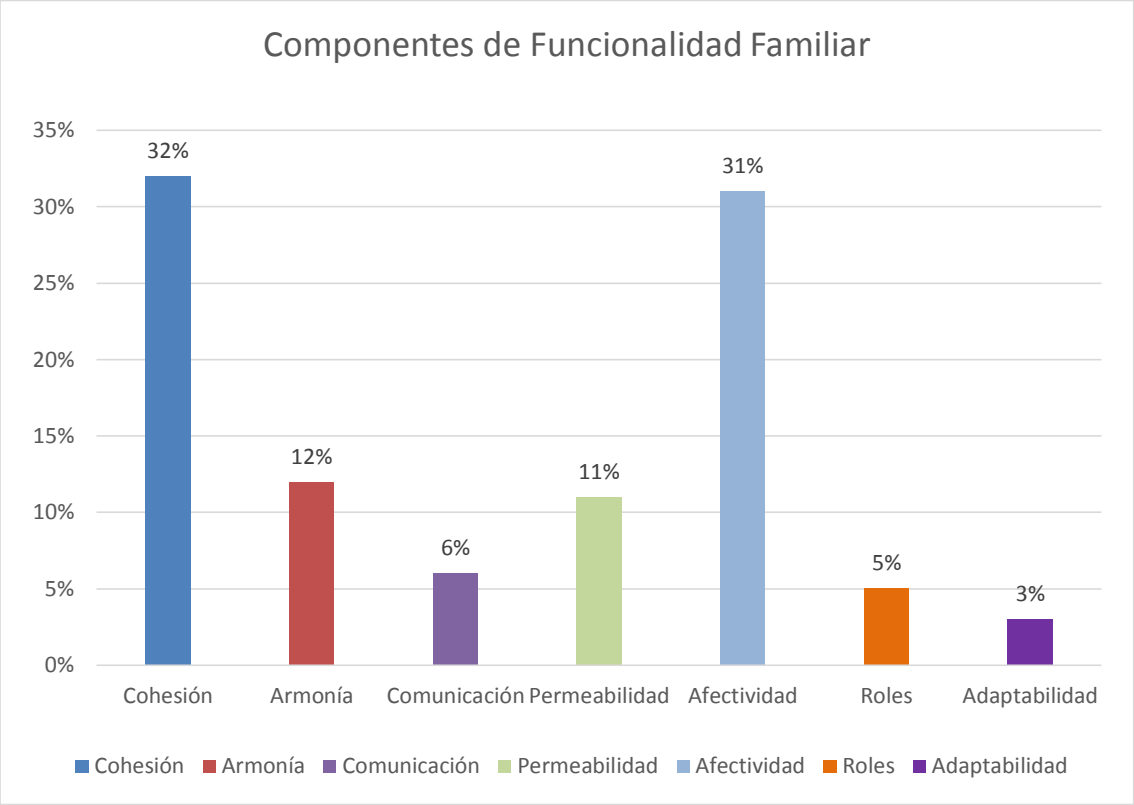
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

Se observa que de los 65 adolescentes participantes, el 32% de ellos presenta cohesión en sus familias, el 12% presenta armonía, el 6% de adolescente poseen comunicación en el núcleo familiar, el 11% señaló permeabilidad en la familia, el 31% indicó la presencia de afectividad, en cuanto a roles el 5% de la población indicó que este aspecto se encuentra presente en sus familias de origen y por último el 3% señaló presentar adaptabilidad.

También así se aprecia que los aspectos como cohesión y afectividad son los que más alto puntúan en las familias de los adolescentes.

Grafico N° 2 Resultados de componentes familiares



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante el gráfico se observa que los aspectos que presentan mayor predominio en la población adolescente estudiada es la cohesión y la afectividad, esto se puede presenciar ya que en las familias se presenta unión de los miembros ante una adversidad o cambios ya sean tanto internos o externos que de manera directa afectan a la familia lo que permite la aparición de cohesión y de afectividad.

Cohesión (se ha tomado dos ítems para cada componente familiar)

1. ¿Se toma decisiones entre todos para cosas importantes?

Tabla 6 Resultados de cohesión 1

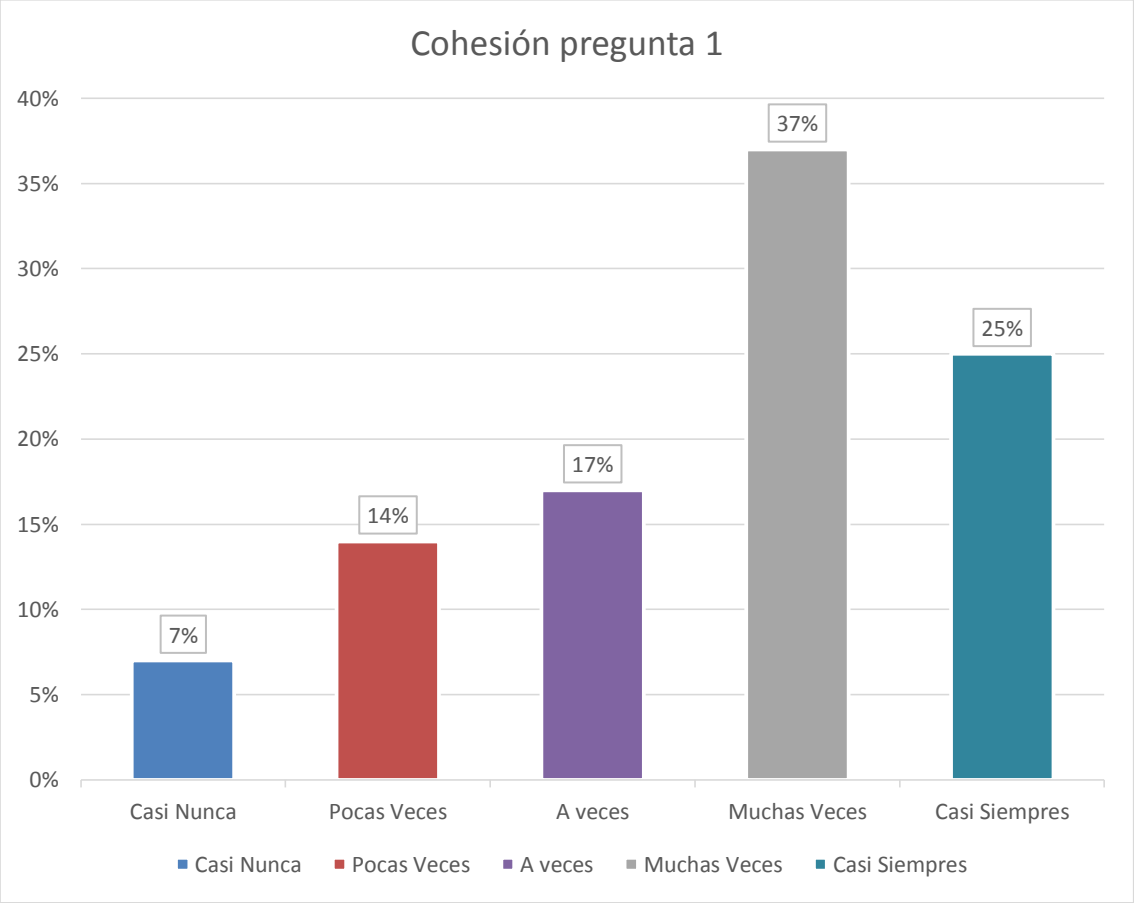
Nivel	Casos	Promedio
Casi nunca	5	7%
Pocas veces	9	14%
A veces	11	17%
Muchas veces	24	37%
Casi siempre	16	25%
Total	65	100%

Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

El cuestionario de funcionamiento familiar valora cinco niveles que varían desde Casi nunca hasta Casi siempre, se aprecia que en relación a cohesión familiar el 7% indicó que la cohesión está presente en una frecuencia de Casi nunca, el 14% señaló que este aspecto se presenta Pocas veces, el 17% presenta cohesión tan solo A veces, el 37% señala que se evidencia la cohesión Muchas veces y por último el 25% indicó que la cohesión está presente en una frecuencia de Casi siempre. A su vez se observa que la frecuencia muchas veces puntuó más alto entre la población adolescente de estudio.

Grafico N° 3 Resultados de cohesión pregunta 1



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Se observa que la mayoría de la población indicó presentar cohesión en un nivel de Muchas veces comprendiendo como cohesión a la unión tanto física y emocional de los miembros de la familia frente a dificultades ya sea internas o externas, es así que la población presenta cohesión ya que las familias de los mismos tienden a la unión frente a las dificultades que han a travesado los adolescentes en diferentes áreas de su vida, también así se aprecia que un porcentaje en minoría indicó que la cohesión familiar se presenta en un nivel de Casi nunca lo mismo que puede tener como causa el desinterés por parte de los miembros para mantener un equilibrio a nivel familiar.

8. ¿Cuándo alguien de la familia tiene problemas los demás ayudan?

Tabla 7 Resultados de cohesión pregunta 2

Nivel	Casos	Promedio
Casi nunca	6	10%
Pocas veces	4	6%
A veces	8	12%
Muchas veces	24	37%
Casi siempre	23	35%
Total	65	100%

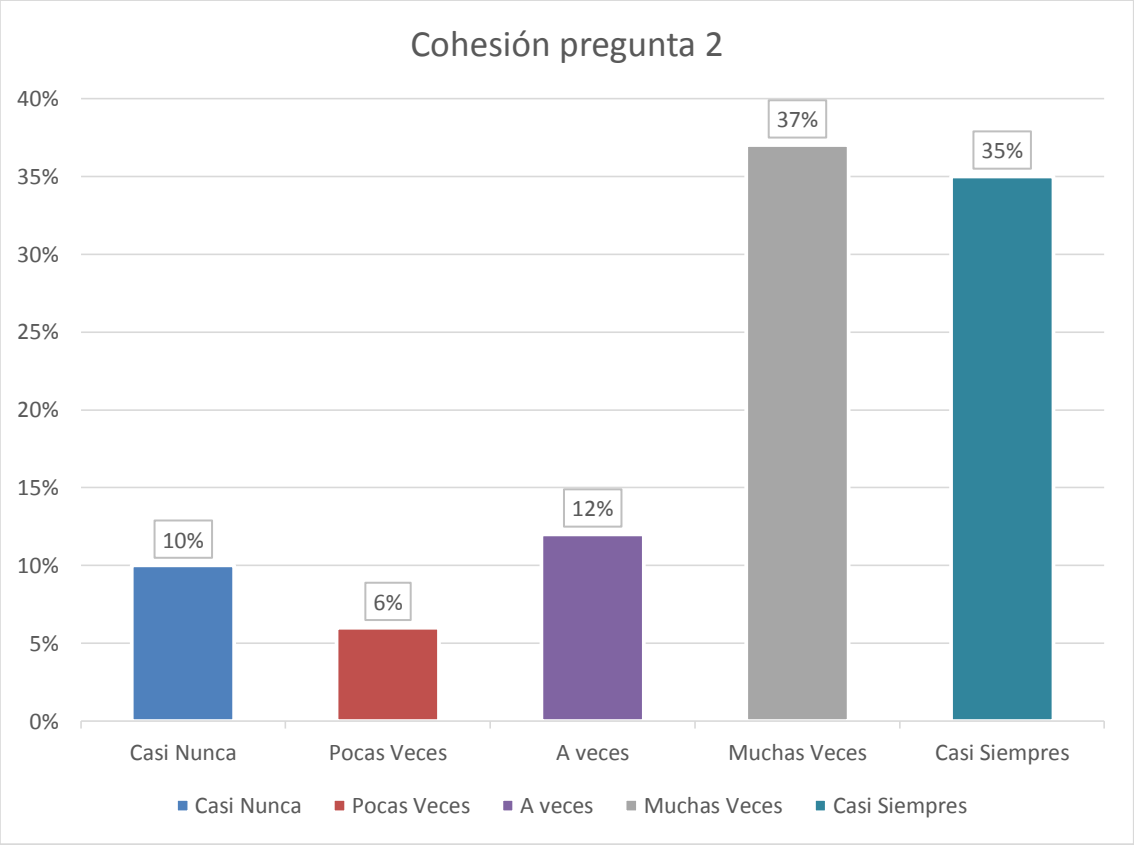
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En relación a la unión frente a los problemas que vivencian las familias a lo largo del ciclo familiar, se observa que el 10% puntúo en esta categoría en el nivel o frecuencia de Casi nunca, el 6% de la población indicó que esto se evidencia en sus hogares Pocas veces, un 12% de adolescentes indicaron que la ayuda frente a problemas se presenta A veces, mientras que un 37% señaló que esto sucede Muchas veces y también así el 35% puntúo en Casi siempre.

A su vez se puede observar que la colaboración y ayuda frente a conflictos familiares se encuentra presente y con mayor predominancia en la frecuencia de Muchas veces y en minoría en Pocas veces.

Grafico N° 4 Resultados de cohesión 2



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante la gráfica se observa que en cuanto a la cohesión debido a problemáticas que afecten a un miembro de la familia se observa que esta se presenta en mayor proporción en la frecuencia de Muchas veces, lo que quiere decir que cuando los adolescentes o algún miembro de su familia experimenta dificultades, esa persona se verá respaldada y sentirá el apoyo de los demás miembros que conforman su familia, este apoyo se debe a los fuertes lazos amorosos que existen entre los miembros también así como la preocupación por el bienestar y equilibrio tanto de la familia como de forma individual.

Armonía (se ha tomado dos ítems para cada componente familiar)

2. ¿En mi casa predomina la armonía?

Tabla 8 Resultados de armonía pregunta 1

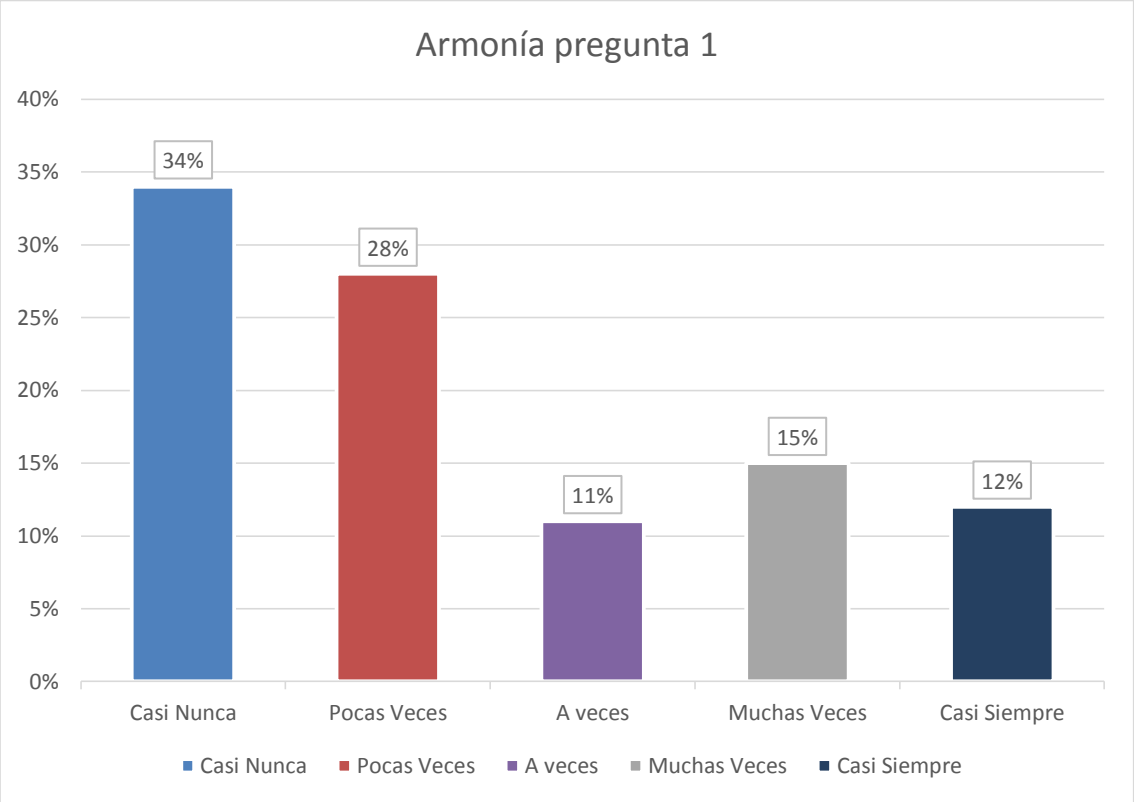
Nivel	Casos	Promedio
Casi nunca	22	34%
Pocas veces	18	28%
A veces	7	11%
Muchas veces	10	15%
Casi siempre	8	12%
Total	65	100%

Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En relación a la dimensión armonía, se observa que está presente en la población adolescente en un 34% en un nivel de Casi nunca, el 28% de adolescentes puntuaron en Pocas veces, 11% indico que este aspecto se presenta en sus familias A veces, el 15% señalo que la armonía está presente en sus hogares en un nivel de Muchas veces y por último el 12% de la población restante señaló que este factor se manifiesta Casi siempre, también así se valora que la mayoría de la población no presenta de manera continua la armonía en sus familias, puntuando como más alto Casi nunca y como más bajo Casi siempre.

Grafico N° 5 Resultados de armonía pregunta 1



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En cuanto a armonía; esta se presenta en un mayor nivel en el nivel de Casi nunca, lo que quiere decir que las familias de los adolescentes no tienden a producir armonía frente a dificultades, poseen pocas vivencias fundadas en este aspecto, conociendo como armonía a la tranquilidad que gobierna en la familia frente a discusiones, la ausencia de armonía en esta población se puede deber al nivel de educación que presentan sus familias y a la forma en la cual tienden a resolver sus conflictos.

13. ¿Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar?

Tabla 9 Resultados de armonía pregunta 2

Nivel	Casos	Promedio
Casi nunca	7	11%
Pocas veces	3	5%
A veces	17	26%
Muchas veces	16	25%
Casi siempre	22	33%
Total	65	100%

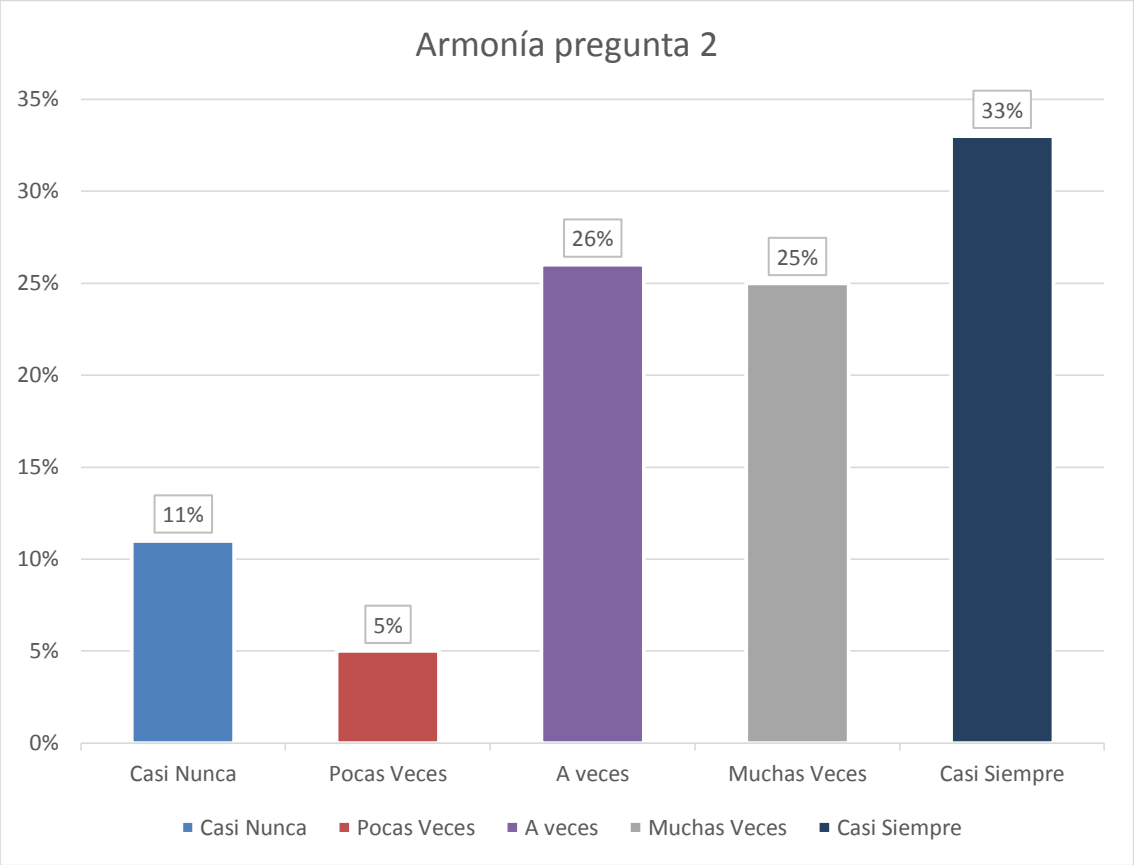
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En el aspecto de armonía se ve integrado el factor respeto dentro del grupo familiar y en base los resultados se observa que la población adolescente de estudio, indica que existe respeto en sus familias en un nivel de Casi nunca en el 11% de los mismos, también así el 5% indicó que este aspecto se presenta Pocas veces en sus familias, el 26% de adolescentes señalaron un nivel de A veces, mientras que un 25% de los mismos puntúo a su familia en una categoría de Muchas veces y el 33% de la población indicó que esto sucede Casi siempre en sus familias.

Se observa que en cuanto a armonía relacionada con el respeto en el grupo familiar, ésta se presenta en una frecuencia de Casi nunca siendo ésta la que predomina y Pocas veces la que se presentó en menor proporción.

Grafico N° 6 Resultados de armonía 2



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En relación al respeto que da lugar a la armonía se aprecia que este está presente en la población en un nivel o frecuencia de Casi siempre, lo que indica que la familia tiende a respetar las opiniones, decisiones y necesidades que presentan cada integrante de la misma, ya que mediante el respeto promueven la comunicación y estimulan al crecimiento individual de cada persona, lo que asegura y promueve confianza para comunicar decisiones o necesidades al grupo primario.

Comunicación (se ha tomado dos ítems para cada componente familiar)

5. ¿Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa?

Tabla 10 Resultados de comunicación pregunta 1

Nivel	Casos	Promedio
Casi nunca	25	38%
Pocas veces	13	20%
A veces	9	14%
Muchas veces	6	10%
Casi siempre	12	18%
Total	65	100%

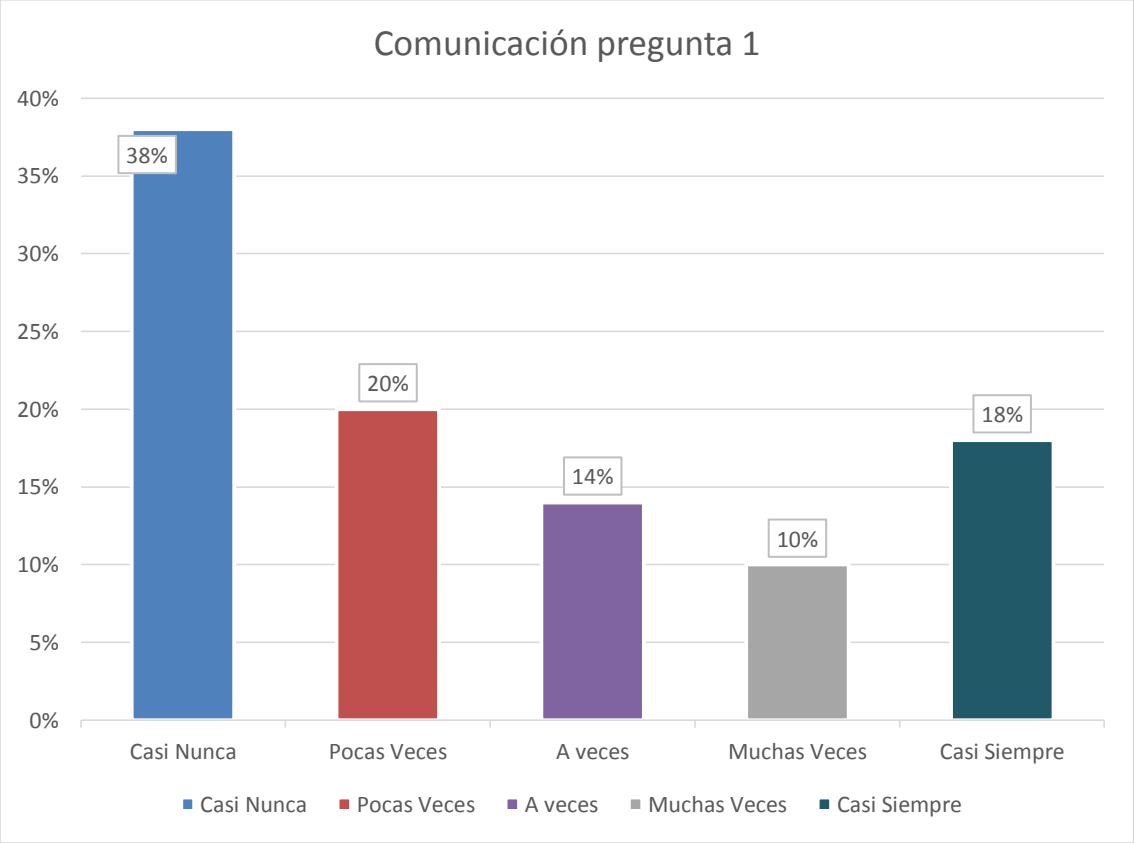
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En relación a comunicación se observa que este factor se encuentra presente en la población de estudio en un 38% que se ubicaron en el nivel de Casi nunca, un 20% señaló que la comunicación se presenta Pocas veces, el 20% de adolescentes puntuó este factor en A veces, un 10% señaló la presencia de comunicación en Muchas veces y por último el 18% de adolescentes indicó que esto sucede Casi siempre.

En base a la tabla se determina que el factor comunicación se expresa en familias de adolescentes en un nivel de Casi nunca en donde se encontró mayor puntuación y en un nivel de Casi siempre representando a una población mínima.

Grafico N° 7 Resultados de comunicación



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En cuanto a comunicación los porcentajes indican que este componente está presente en la mayoría de la población en una frecuencia de a veces y muchas veces, es decir los adolescentes en su grupo familiar tienden a comunicarse de una manera adecuada sin dar lugar a malas interpretaciones, este componente no necesariamente se refiere a dialogar sobre aspectos positivos de los miembros sino que abarca temas que generen malestar al núcleo familiar, de esta manera se promueve la comunicación sin temores ni tapujos precisando estimular la comunicación entre los miembros la cual se debe presentar de manera clara y concisa.

Un pequeño porcentaje de adolescentes indicó que este componente prácticamente se encuentra nulo en sus grupos familiares lo que genera que las experiencias de los otros miembros como las suyas mismas no sean compartidas.

11. ¿Podemos conversar de diversos temas sin temor?

Tabla 11 Resultados de comunicación 2

Nivel	Casos	Promedio
Casi nunca	5	8%
Pocas veces	9	14%
A veces	17	26%
Muchas veces	16	25%
Casi siempre	18	27%
Total	65	100%

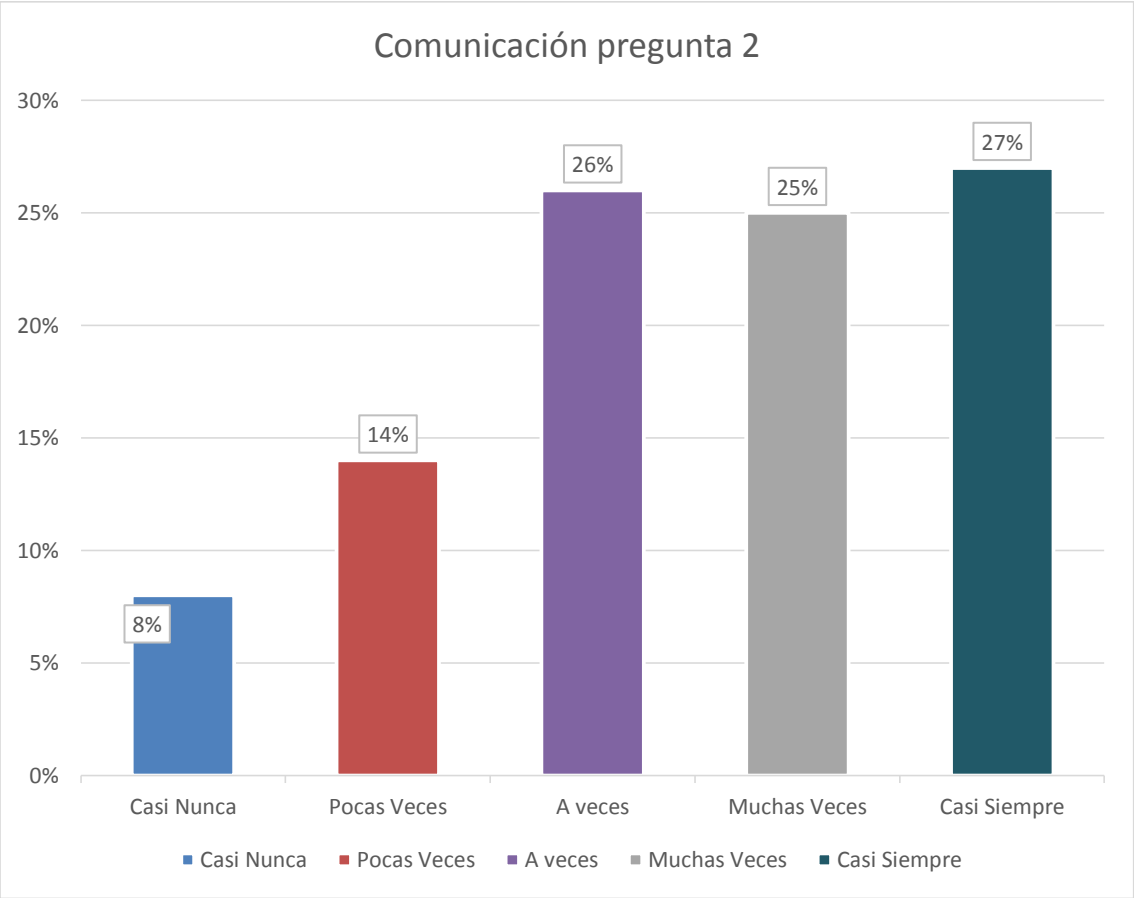
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

Un factor importante dentro de la comunicación es el poder dialogar de diferentes temas que sean de interés o que generen cuestionamientos en los miembros que conforman el grupo familiar, en la tabla se puede observar que los adolescentes indicaron que pueden dialogar de diferentes temas sin que exista temor en un 8% en la frecuencia o nivel de Casi nunca, el 14% de adolescentes señaló que esto sucede Pocas veces mientras que el 26% indico que vivencia este factor A veces, así también el 25% de adolescentes señaló que esto ocurre Muchas veces y por ultimo un 27% se puntuó en el nivel de Casi siempre.

Se observa que los adolescentes no presentan temor para dialogar de diversos temas en un nivel de Casi siempre, siendo este el que mayor puntuación presentó también como la frecuencia de Casi nunca que se presentó en minoría en la población de estudio.

Grafico N° 8 Resultados de comunicación



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En cuanto a comunicar y dialogar diversos temas con ausencia de temor, en base a la gráfica se aprecia que esto sucede en la población adolescente Casi siempre, lo que indica que las miembros de la familia presentan apertura y confianza para dialogar temas relevantes o que generen interés a algún miembro familiar, esto se debe a que los principales aspectos que promueven la comunicación se encuentran presentes en estas familias, considerando así que estas familias se caracterizan por una capacidad de escucha activa, no existen interrupciones en los diálogos y se respetan los turnos para hablar, a esto se le debe sumar el nivel de confianza que presentan los integrantes de la familia para dialogar abiertamente sobre diferentes temas.

Permeabilidad (se ha tomado dos ítems para cada componente familiar)

7. ¿Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes?

Tabla 12 Resultados de permeabilidad pregunta 1

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	12	18%
Pocas veces	5	8%
A veces	21	32%
Muchas veces	16	25%
Casi siempre	11	17%
Total	65	100%

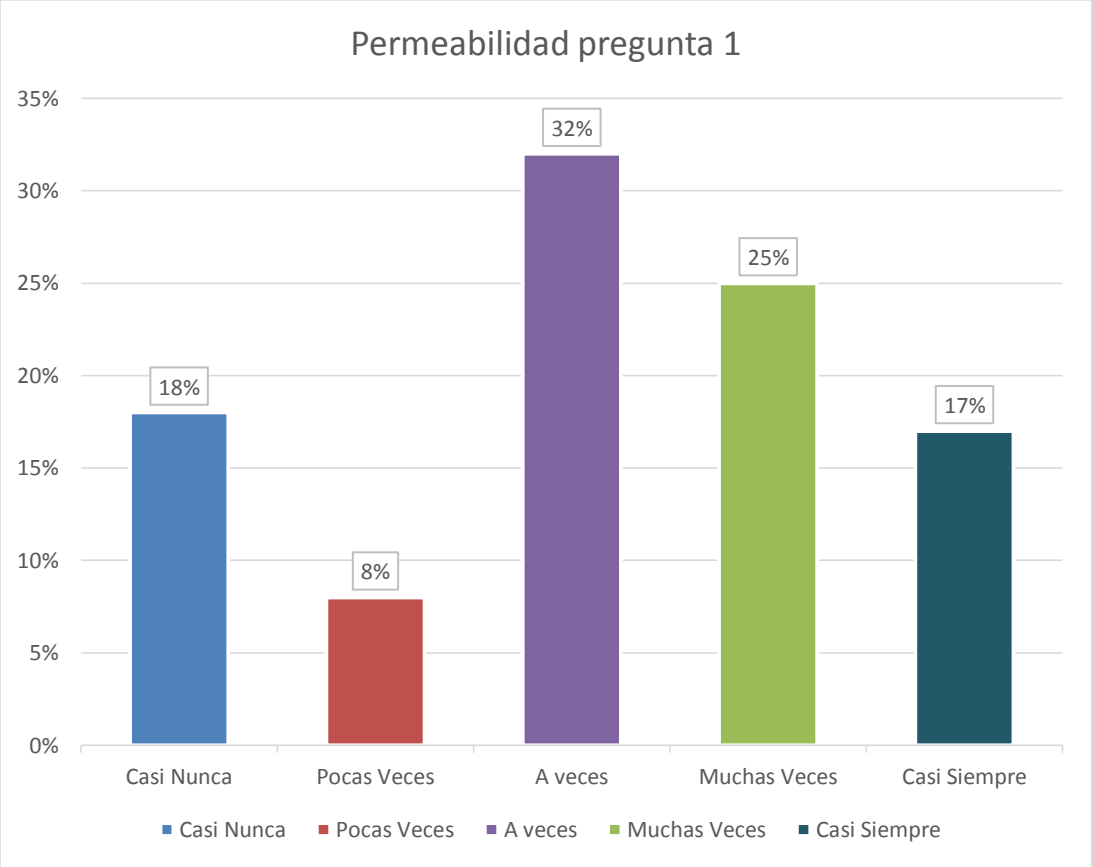
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto a permeabilidad se observa mediante la tabla que este factor se encuentra presente en las familias de adolescentes en un nivel de Casi nunca con el 18%, así también el 8% de la población indicó permeabilidad Pocas veces, un 32% de adolescentes señaló que esto se presenta Muchas veces en sus familias mientras que el 17% puntúo en Casi siempre.

Se puede apreciar que la permeabilidad en relación a considerar experiencias de otras familias frente a un estímulo similar se presenta en mayor nivel en las familias Muchas veces mientras que un pequeño porcentaje indicó que esto sucede Pocas veces.

Grafico N° 9 Resultados de permeabilidad



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En base a la gráfica se observa que en cuanto a permeabilidad esta se presenta con mayor proporción en el nivel de A veces, lo que indica que las familias de los adolescentes tienden a tomar como referencias a otras familias que han atravesado por una situación similar a la que cruza la familia, esto se debe a la necesidad de solucionar conflictos en los cuales no tienen experiencia con el fin de no fracasar ante el estímulo que genera malestar y de esta manera mantener el equilibrio y la salud de los integrantes y de la familia misma.

12. ¿Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas?

Tabla 13 Resultados de permeabilidad pregunta 2

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	8	12%
Pocas veces	14	22%
A veces	12	18%
Muchas veces	18	28%
Casi siempre	13	20%
Total	65	100%

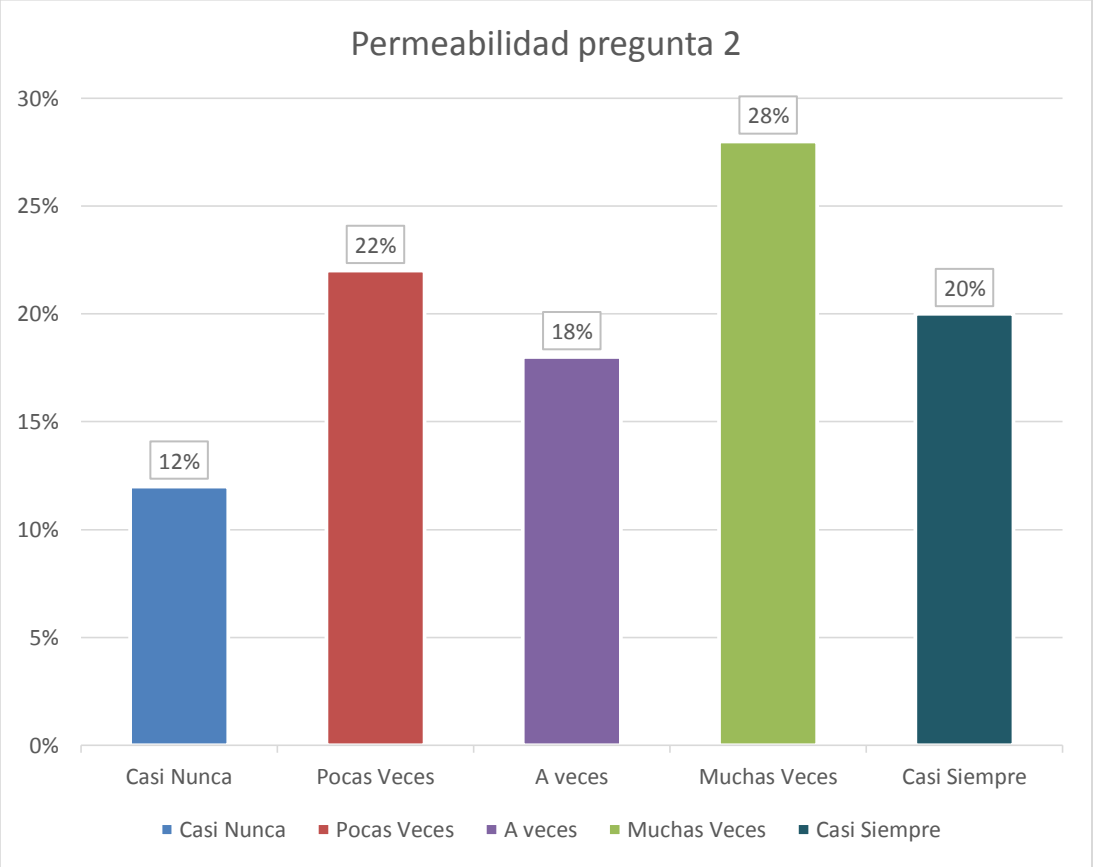
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto al ítem de buscar ayuda en otras personas o instituciones con el fin de resolver de manera eficaz algún conflicto se observa en la tabla que esto se presenta en un nivel de Casi nunca en un 12% de la población, seguido por Pocas veces representado por el 22% de adolescentes, en un 18% la población indicó que esto sucede en un nivel de A veces, mientras que 28% de ellos puntuaron en Muchas veces y por último el 20% indicó que esto sucede Casi siempre.

Se puede estimar que en cuanto a conseguir auxilio de otros se presenta con mayor predominancia en el nivel de A veces y con minoría en Casi nunca.

Grafico N° 10 Resultados de permeabilidad pregunta 2



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante el grafico se puede percibir que las familias de los adolescentes tienden a buscar apoyo en instituciones o personas en una frecuencia de Muchas veces, lo que indica que las familias muestran atención a estímulos que producen cambios y malestar en el núcleo familiar, estos nuevos estímulos suelen ser considerados como nocivos razón por la cual la familia recurre en búsqueda de ayuda a entes alejados de la familia y de los integrantes de los mismos ya sea un profesional en salud mental u orientador de otro tipo, con el único fin de no permitir que los estímulos que comúnmente afectan a los adolescentes en la sociedad sean introducidos y encarnados en la familia o algunos de sus integrantes.

Afectividad (se ha tomado dos ítems para cada componente familiar)

4. ¿Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana?

Tabla 14 Resultados de afectividad pregunta 1

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	4	6%
Pocas veces	7	11%
A veces	9	14%
Muchas veces	22	34%
Casi siempre	23	35%
Total	65	100%

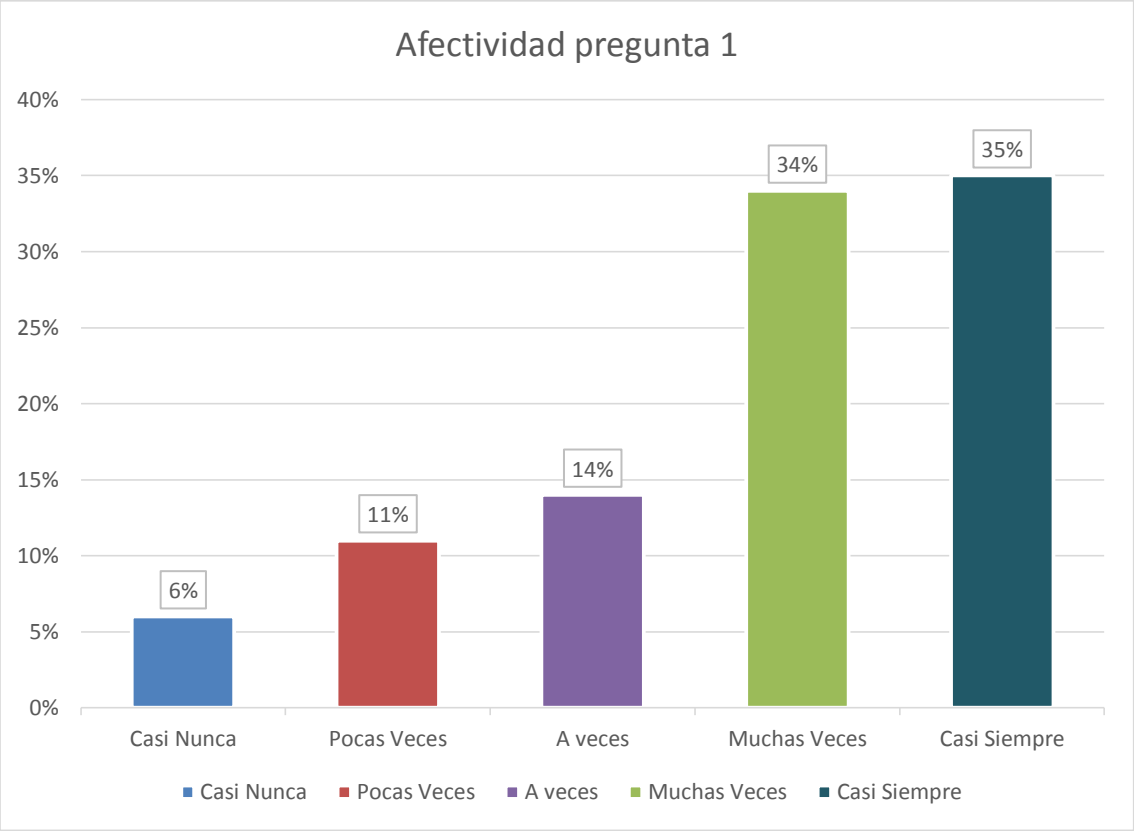
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En relación al factor afectividad y las muestras de las mismas en el grupo familiar de los adolescentes de estudio, se observa que el 6% de los mismos indicó que este aspecto se presenta en sus familias en un nivel de Casi un nunca, un 11% la frecuencia o nivel Pocas veces, mientras que el 14% fue representado por A veces mientras que 34% de adolescentes indicaron que este aspecto se manifiesta Muchas veces en la familia y por último el 35% de la población señaló que esto sucede Casi siempre.

En base a los resultados se establece que la mayoría de la población recibe muestra de afecto diario en una frecuencia de Casi siempre mientras que una minoría indica que esto sucede Casi nunca, es así que en relación de muestra de afecto diario la mayoría de la población no posee conflicto.

Grafico N° 11 Resultados de afectividad pregunta 1



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En base a los resultados se observa que la mayoría de la población experimentan manifestaciones de cariño en una frecuencia de Casi siempre seguida por Muchas veces, lo que indica que las familias de los adolescentes tienden a frecuentar muestras de cariño y afecto de forma diaria siendo esta una forma de comunicación entre los miembros, teniendo como fin que los miembros integrantes de dicha familia se sientan seguros y con la certeza de recibir cariño, a su vez de esta forma se demuestran la importancia y valía que posee cada integrante familiar.

14. ¿Nos demostramos el cariño que nos tenemos?

Tabla 15 Resultados de afectividad pregunta 2

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	3	5%
Pocas veces	4	6%
A veces	7	11%
Muchas veces	18	27%
Casi siempre	33	51%
Total	65	100%

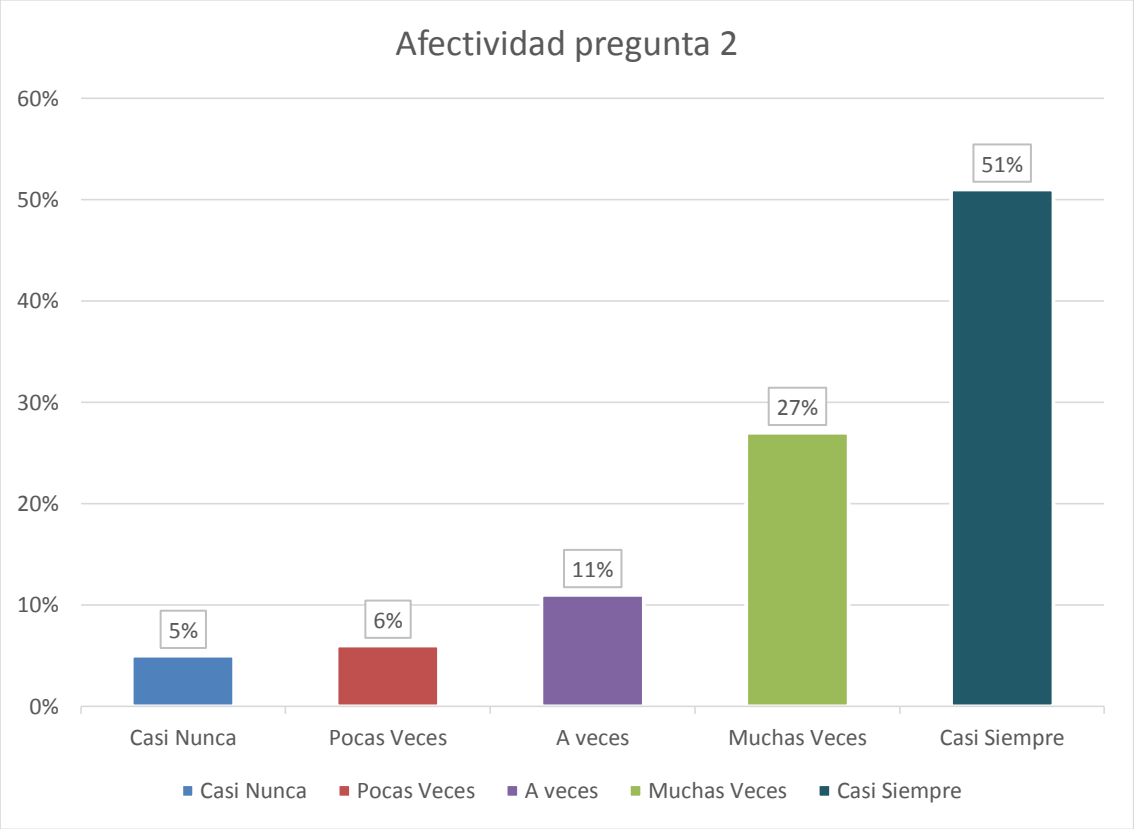
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

Es importante que los miembros del grupo familiar tiendan a presentar manifestaciones de cariño, en los adolescentes de estudio las manifestaciones de cariño se presentan en un nivel de Casi nunca en el 5% de la población, continuado por la frecuencia Pocas veces representado por el 6% de adolescentes, el 11% indico que las manifestaciones de cariño se presenta A veces, un 27% señala que este aspecto se presenta Muchas veces en su familia mientras que el 51% puntúo en esta dimensión como Casi siempre.

Se aprecia que el nivel que con mayor predominio se presenta en los adolescentes es Casi siempre ya que el mismo puntuó con más de la mitad siendo este novel el cual se manera de forma constante en cuando a manifestaciones de cariño, a su vez existe un pequeño porcentaje que indico que las muestras de cariño se presentan Casi nunca en sus familias.

Grafico N° 12 Resultados de afectividad pregunta 2



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En base a la gráfica se puede observar que las manifestaciones de cariño se presentan Casi siempre en las familias de los adolescentes de estudio siendo esta categoría la que mayor puntuación obtuvo debido a que las familias de dichos adolescentes tienden a demostrar cariño de forma mutua y constante con el fin de que cada miembro familiar sienta el apoyo físico y emocional frente a diferentes estímulos ya sea situaciones que generen problemáticas o situaciones que produzcan sentimientos de orgullo o felicidad.

Roles (se ha tomado dos ítems para cada componente familiar)

3. ¿En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades?

Tabla 16 Resultados de roles pregunta 1

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	5	8%
Pocas veces	3	5%
A veces	15	23%
Muchas veces	22	34%
Casi siempre	20	30%
Total	65	100%

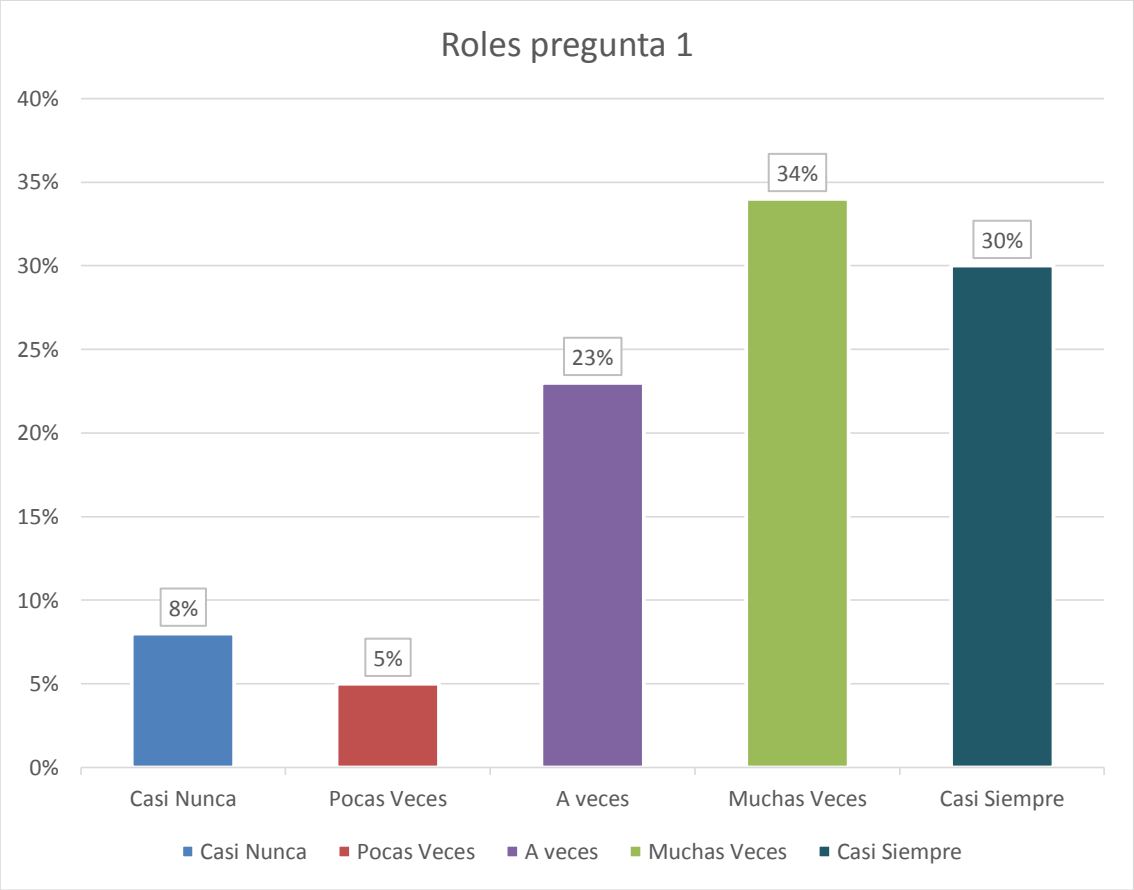
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto al aspecto de roles y el cumplimiento de estos en el grupo familiar, se observa que en las familias de los adolescentes este componente se presenta en un 8% en un nivel de Casi nunca, seguido por un 5% representando a la frecuencia de Pocas veces, un 23% de la población indico que el cumplimiento de roles se presencia en sus familias A veces, mientras que el 34% señalo que esto sucede Muchas veces en la familia y por ultimo un 30% ubico esta categoría en Casi siempre.

A su vez se aprecia que la mayoría de la población puntuó en Muchas veces siendo esta categoría la cual predomina en cuanto al cumplimiento de roles a nivel familiar también así un pequeño porcentaje pero indico los roles se presentan Pocas veces en sus familias.

Grafico N° 13 Resultados de roles



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En relación al cumplimiento de roles en base a la gráfica se observa que este se presenta con mayor predominio en la frecuencia de Muchas veces lo que indica que las familias de los adolescentes promueven, permiten y respetan las funciones y roles de cada integrante de la familia sin dar lugar a que existan confusiones ya que de esta manera cada integrante desempeña de forma clara y sin dificultad el rol que cumple en el núcleo familiar.

9. ¿Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado?

Tabla 17 Resultados de roles pregunta 2

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	10	15%
Pocas veces	8	12%
A veces	16	25%
Muchas veces	15	23%
Casi siempre	16	25%
Total	65	100%

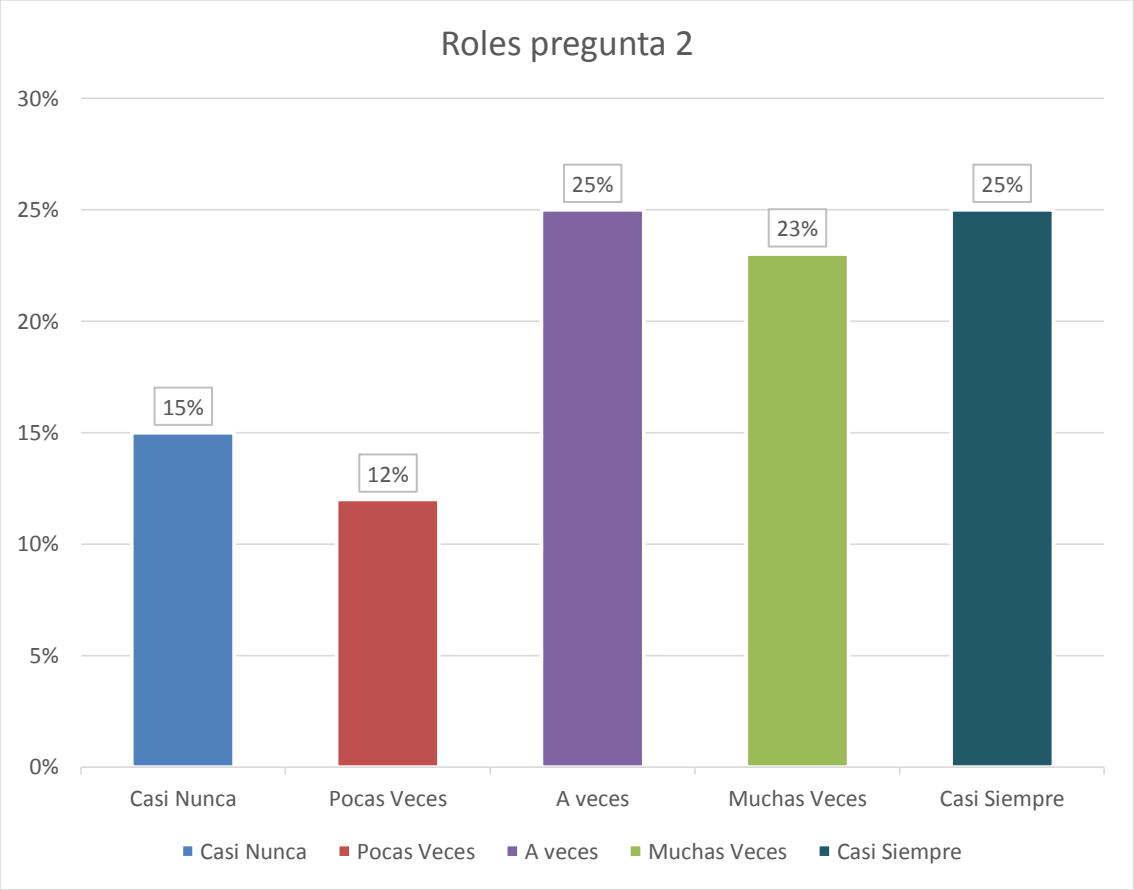
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En relación al cumplimiento de tareas relacionan con el rol que desempeñan la población estudiada indico que esto se presenta en un nivel de Casi nunca representado por el 15% de adolescentes, también así el 12% señalo que este aspecto sucede Pocas veces mientras que el 25% indico que se vivencia este factor A veces y el 23% puntuó en Muchas veces, por ultimo un 25% de la población se ubicó en el nivel de Casi siempre.

Se aprecia mediante la tabla de resultados que los niveles que predominan en cuanto a roles son Casi siempre y A veces en donde se ubicó la mayoría de la población sin embargo se presentó minoría en el nivel Pocas veces.

Grafico N° 14 Resultados de roles pregunta 2



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En cuanto a la distribución de tareas relacionado con toles se observa en el grafico que esto se presenta en las familias de los adolescentes en un nivel de A veces y Casi siempre, lo que indica que existe una adecuada repartición de tareas acorde al rol que cumple de esta forma la familia promueve, define y establece en cada miembro el rol que desempeña en la familia, se presenta principalmente porque las figuras paternas conocen el rol y función que debe desempeñar cada hijo, a su vez se establece límites y jerarquías sobre los demás integrantes.

Adaptabilidad (se ha tomado dos ítems para cada componente familiar)

6. ¿Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos?

Tabla 18 Resultados de adaptabilidad pregunta 1

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	7	11%
Pocas veces	6	9%
A veces	20	31%
Muchas veces	22	34%
Casi siempre	10	15%
Total	65	100%

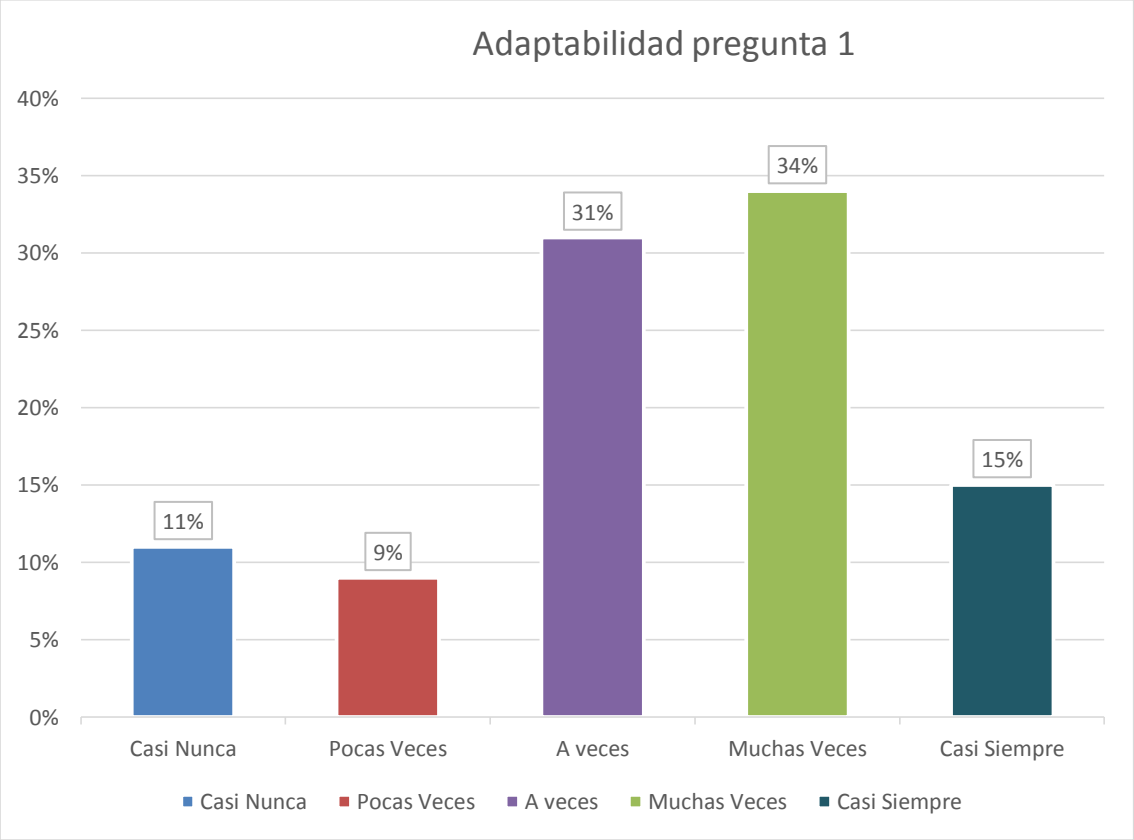
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto al factor adaptabilidad mediante los resultados se observa que este se presenta en las familias en un nivel de Casi nunca con el 11%, seguido por Pocas veces representado por el 9% de la población también así el 31% de adolescentes señalo que esto sucede en un nivel de A veces mientras que un 34% indico una frecuencia de Muchas veces y el 15% señalo que este factor sucede en Casi siempre en sus familias.

En base a la tabla de resultados se puede apreciar que la mayoría de la población presenta adaptabilidad en un nivel de Muchas veces siendo esta la que predomino, también así se percibe que existe un pequeño porcentaje que indico que este factor se presenta en una frecuencia de Pocas veces.

Grafico N° 15 Resultados de adaptabilidad pregunta 1



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Se comprende como adaptabilidad la capacidad que presentan los miembros de la familia para adaptarse a cambios que se presentan a lo largo del ciclo familiar, es así que la población indico que tienen la habilidad de adaptarse a dichos cambios en una frecuencia de Muchas veces señalando así que las familias presentan apertura y capacidad para aceptar los diferentes cambios en cada integrantes y también así de forma gradual mostrar adaptación a dichos cambios con el fin de mantener el equilibrio en el núcleo.

10. ¿Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones?

Tabla 19 Resultados de adaptabilidad pregunta 2

Nivel	Sujetos	Promedio
Casi nunca	5	8%
Pocas veces	13	20%
A veces	21	32%
Muchas veces	20	31%
Casi siempre	6	9%
Total	65	100%

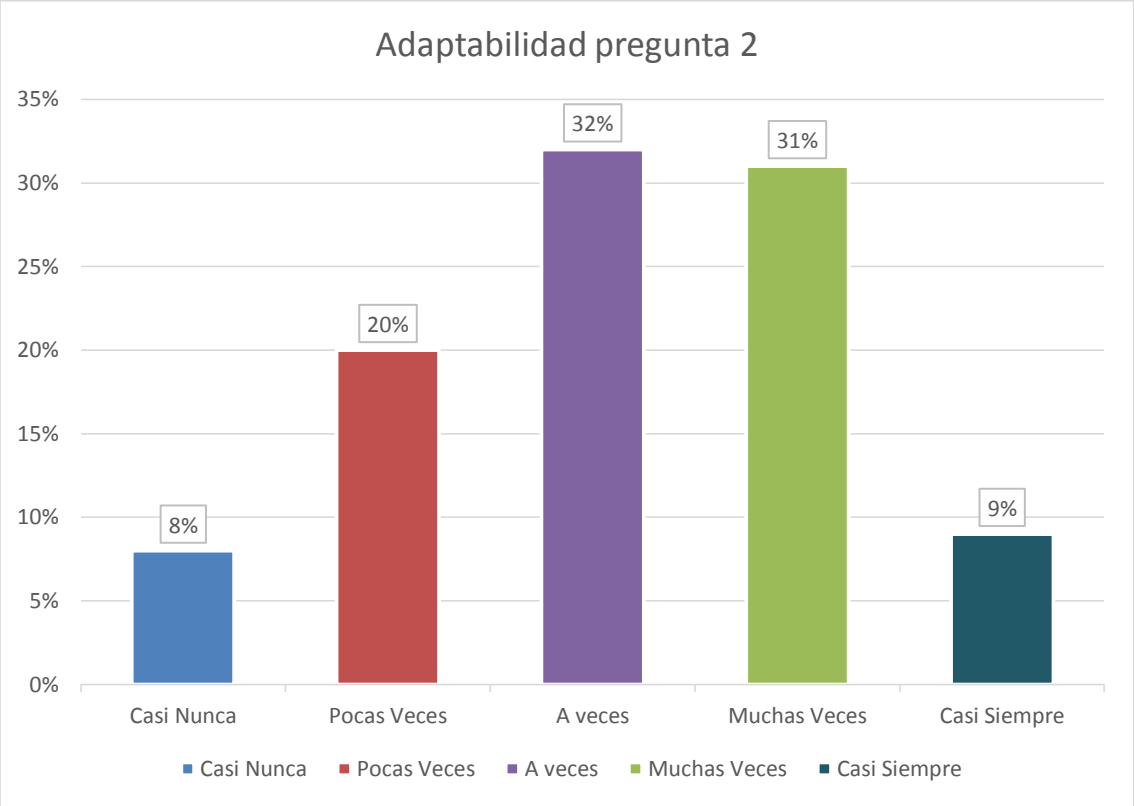
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto a adaptabilidad se encuentra también la habilidad que poseen las familias para modificar sus costumbres, en cuanto a este factor la población de estudio indicó que se suele presentar en un nivel de Casi nunca en el 8%, también así el 20% señalo que esto sucede Pocas veces, mientras que el 32% de adolescentes indico que este factor se vivencia en una frecuencia de A veces y un 31% ubico a sus familias en Muchas veces, por último el 9% señaló una frecuencia de Casi siempre.

Se puede observar que en cuanto a modificaciones de costumbres la familia de adolescentes presenta facilidad en mayor predominancia en el nivel de a veces también así una minoría índico que las modificaciones suceden Casi nunca.

Grafico N° 16 Resultados de adaptabilidad pregunta 2



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante el grafico se observa que existe mayor apertura para modificar costumbre en la familia en la frecuencia de A veces, es decir que los adolescentes provienen de familias en donde no poseen un nivel de apertura adecuado para permitir que ciertos aspectos sean modificados en la familia ya que presentan temor y miedo al cambio lo que conlleva que las modificaciones no sean constantes lo que estanca a la familia y no permite que la misma se desarrolle, dicho cambios o modificaciones generan malestar debido a que el grupo primario no posee las adecuadas habilidades para adaptarse a dicho razón por la cual estos cambios deben mostrarse de forma pausada con el fin que la familia se termine adaptando a dichos cambios.

Variable 2 (Hostilidad)

Cuestionario de agresión AQ

Tabla 20 Resultados de Hostilidad

Nivel	Casos	Promedio
Muy alto	52	80%
Alto	1	2%
Medio	2	3%
Bajo	4	6%
Muy bajo	6	9%
Total	65	100%

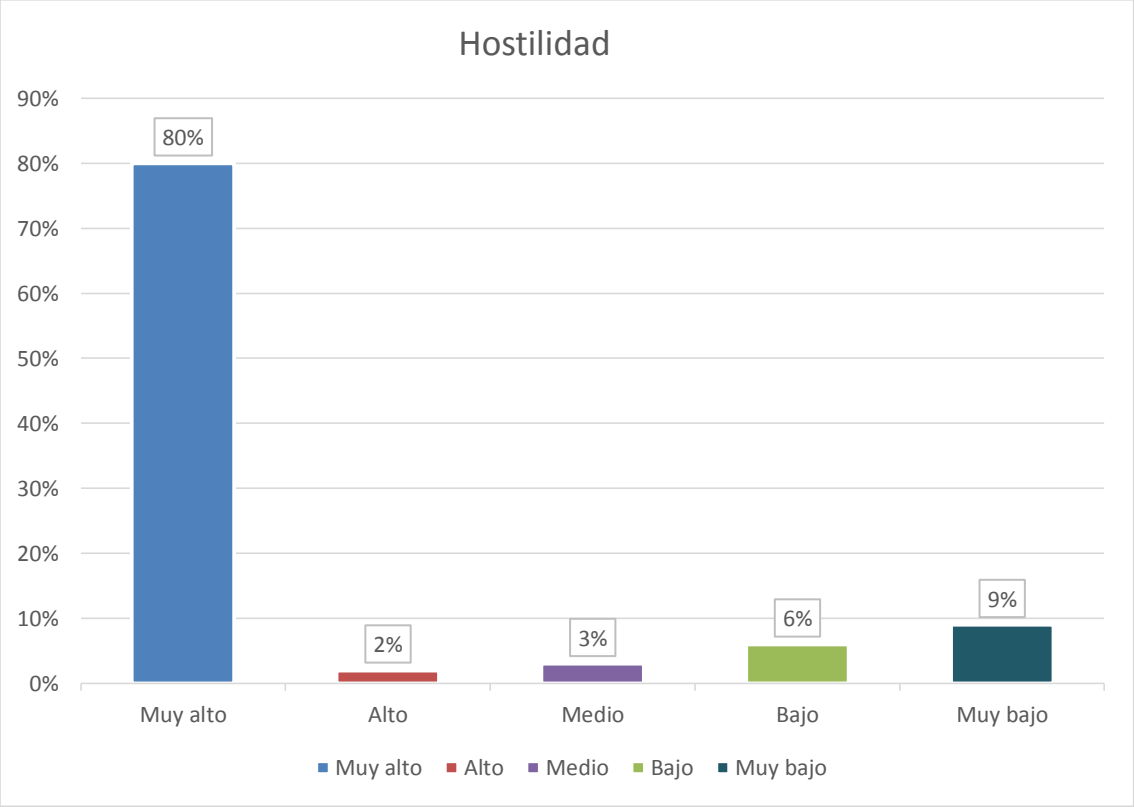
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto a hostilidad se aprecia, mediante la tabla de resultados que el 80% de los adolescentes presento hostilidad en un nivel Muy alto, mientras que el 2% de los mismo se ubicó en Alto, también así un 3% pertenece al nivel Medio y 6% de la población posee hostilidad en nivel Bajo y un 9% en un nivel Muy bajo.

Se observa que la mayoría de la población puntuó en el nivel Muy alto siendo este nivel el cual predomino en la población así también una pequeña parte de la población índico presentar hostilidad en nivel Alto.

Grafico N° 17 Niveles de hostilidad



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante la gráfica se observa que la mayoría de la población posee niveles altos de hostilidad ya que aprendieron a interactuar con otras personas utilizando este factor hostilidad, a su vez suelen solucionar sus conflictos presentando una actitud hostil con otras personas, esta hostilidad no solo se ve reflejada con sus pares sino también es manifiesta en el grupo familiar en donde generan conflictos debido a los altos índices de hostilidad con el cual se desenvuelven.

Cuestionario de agresión AQ (Se ha tomado los ítems básicos que evalúan hostilidad)

4. ¿A veces soy bastante envidioso?

Tabla 21 Hostilidad pregunta 4

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	25	38%
Bastante falso para mi	16	25%
Ni verdadero ni falso para mi	13	20%
Bastante verdadero para mi	8	12%
Completamente verdadero para mi	3	5%
Total	65	100%

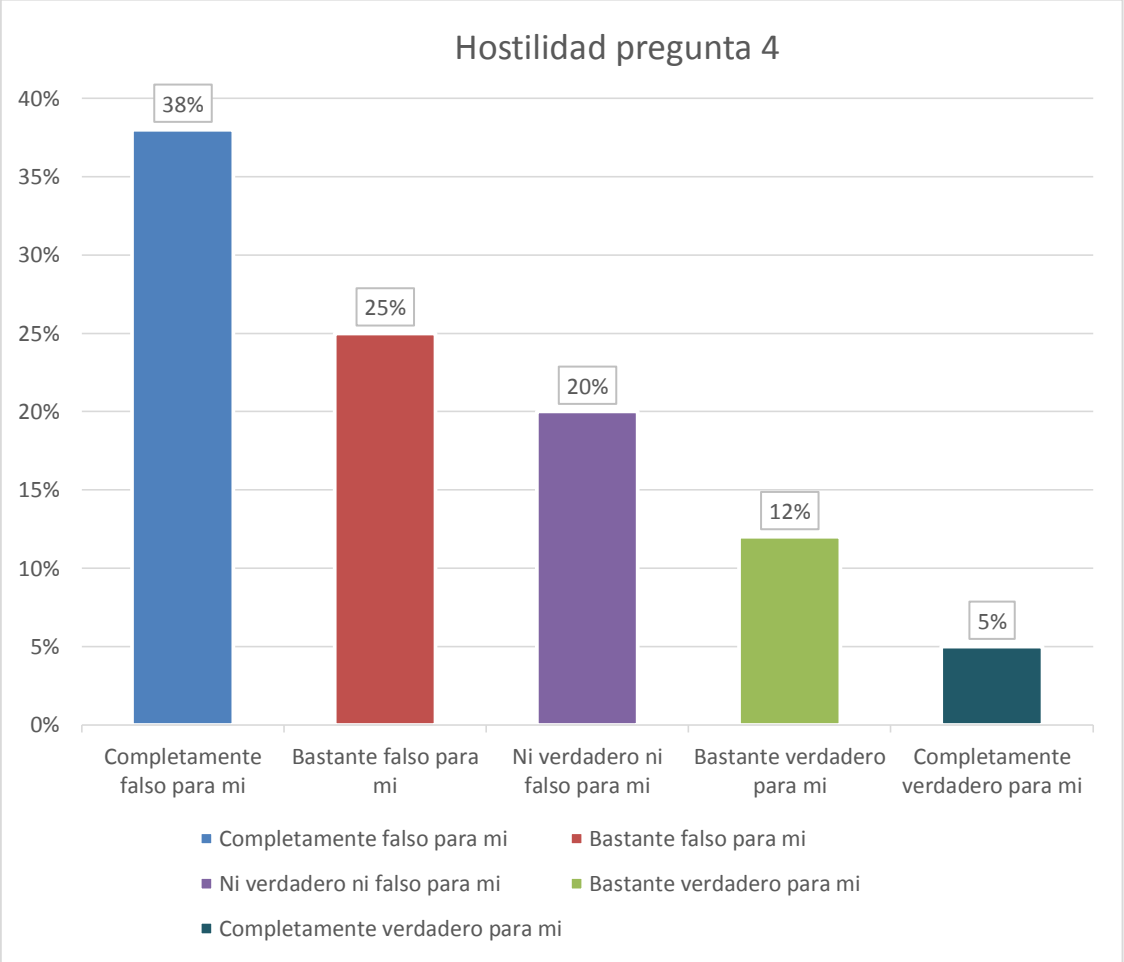
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

Un aspecto que se evalúa en hostilidad es la envidia de lo cual se obtuvo que el 38% de adolescentes señalo como Completamente falso, seguido por Bastante falso representado por el 25%, también así el 20% puntuó este aspecto como Ni verdadero ni falso, un 12% señalo que esto es Bastante verdadero mientras que un 5% indico que es Completamente verdadero

En base a la tabla de resultados se observa que la hostilidad relacionada con la envidia se presenta con mayor proporción en la población en un nivel de Completamente falso y en una minoría se presentó este aspecto como Completamente verdadero.

Grafico N° 18 Hostilidad pregunta 4



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante el grafico se aprecia que los adolescentes se perciben a si m ismos como sujetos carentes de envidia ya que la mayoría de la población puntuó esta pregunta como Completamente falso para mí lo que indica que los adolescentes de muestra no presentan sentimiento de envidia que den lugar o provoquen una actitud hostil en los mismos.

8. ¿En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente?

Tabla 22 Hostilidad pregunta 8

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	11	17%
Bastante falso para mi	17	26%
Ni verdadero ni falso para mi	12	18%
Bastante verdadero para mi	14	22%
Completamente verdadero para mi	11	17%
Total	65	100%

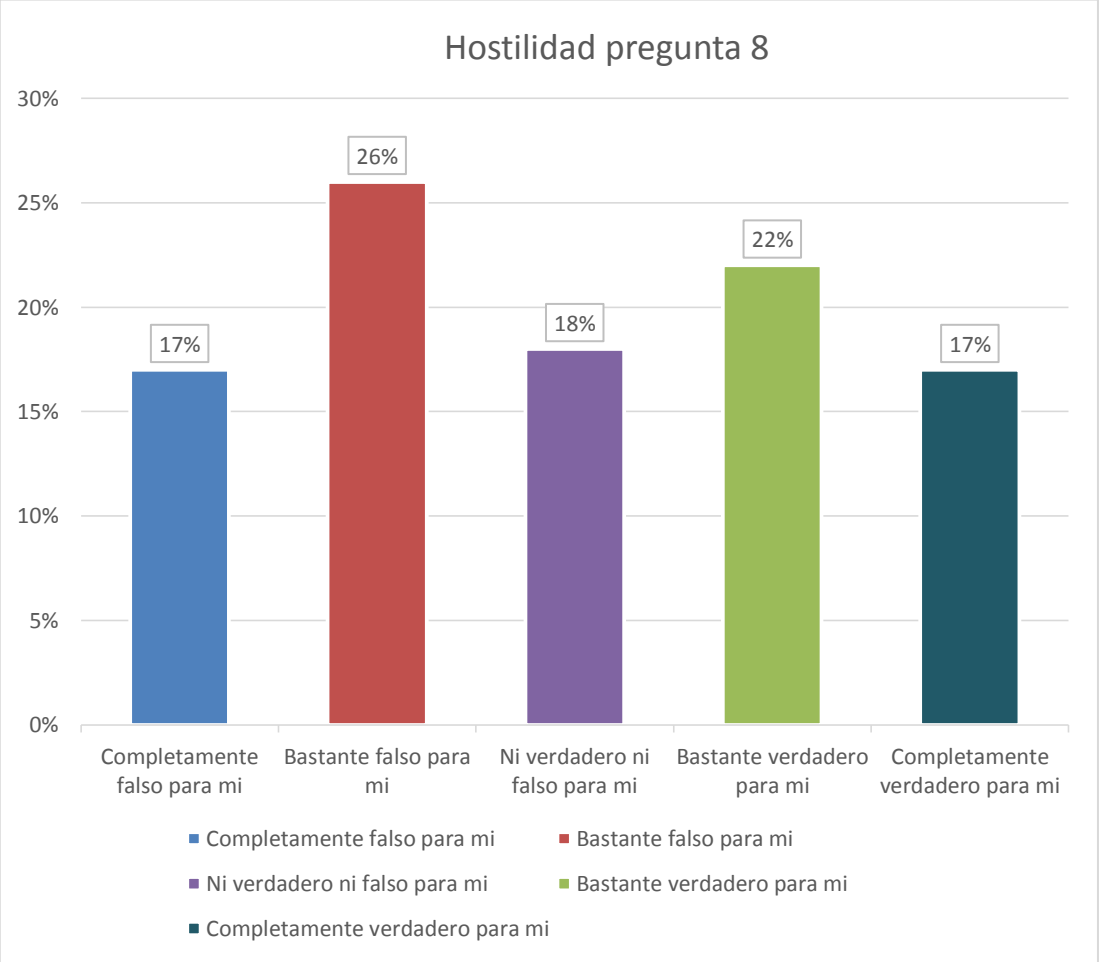
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto a hostilidad y sentimientos de injusticia se observa que el 17% señalo a este aspecto como Completamente falso, el 26% indico que esto es Bastantemente falso mientras que el 18% se ubicó en Ni verdadero ni falso, un 22% representa a bastantemente cierto y por último el 17% señalo que este aspecto como Completamente verdadero.

Mediante los resultados se aprecia que la mayoría de la población indico que en ocasiones sienten que la vida los ha tratado injustamente en una frecuencia de Bastantemente falso.

Grafico N° 19 Hostilidad pregunta 8



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En base al grafico se aprecia que la población presenta en mayor predominio la opción Bastante falso en relación a hostilidad y sentimientos de injusticia en la vida diaria, esto se debe a que los adolescentes no poseen una visión negativa sobre su vida y perciben cada obstáculo como una oportunidad de desarrollo, razón por la cual no presentan actitudes hostiles en relación a su vida.

12. ¿Parece que son siempre otros los que consiguen oportunidades?

Tabla 23 Hostilidad pregunta 12

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	10	15%
Bastante falso para mi	11	17%
Ni verdadero ni falso para mi	15	23%
Bastante verdadero para mi	12	19%
Completamente verdadero para mi	17	26%
Total	65	100%

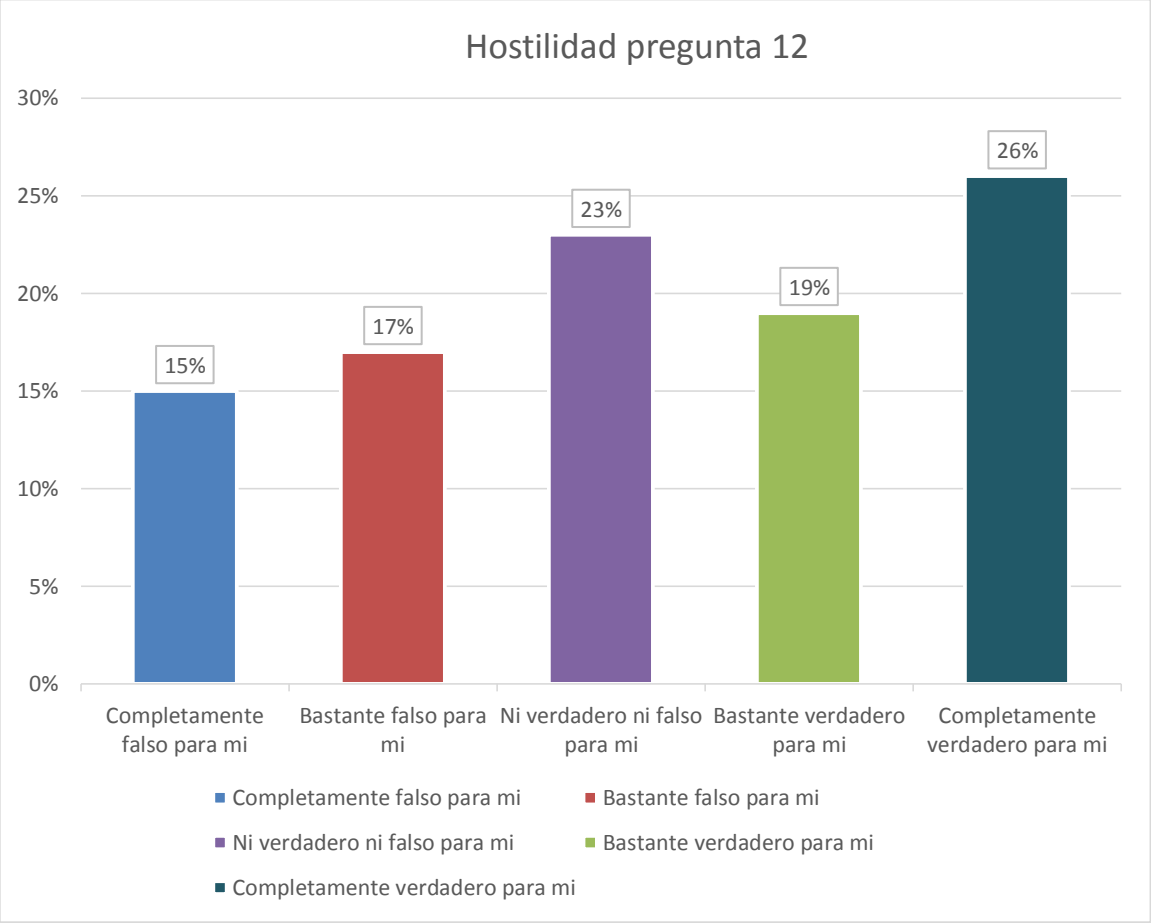
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

La hostilidad y su relación con la percepción de oportunidades en la población se observa que el 15% índico que esto es Completamente falso, el 17% es representado por Bastante falso, mientras que el 23% señalo que esto es Ni verdadero ni falso, la opción de Bastante verdadero es representado por el 19% la población y por ultimo un 26% indico que esto es Completamente verdadero.

En base a la tabla de resultados se observa que la mayoría de la población puntuó como Completamente verdadero el aspecto de hostilidad y percepción sobre oportunidades, y un porcentaje en menoría se ubicó en Completamente falso.

Grafico N° 20 Hostilidad pregunta 12



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante la gráfica se observa que la hostilidad y su relación con la percepción de oportunidades se presentan con mayor proporción en la opción de Completamente verdadero lo que indica que los adolescentes tienen la percepción que sus pares u otras personas cercanas poseen mayores oportunidades para mejorar su estilo de vida, ante esta falsa percepción el sujeto tienden a mostrar como respuesta un comportamiento hostil en relación a la persona u personas que poseen mayores oportunidades.

¿Me pregunto porque algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas?

Tabla 24 Hostilidad pregunta 16

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	9	14%
Bastante falso para mi	10	15%
Ni verdadero ni falso para mi	14	22%
Bastante verdadero para mi	11	17%
Completamente verdadero para mi	21	32%
Total	65	100%

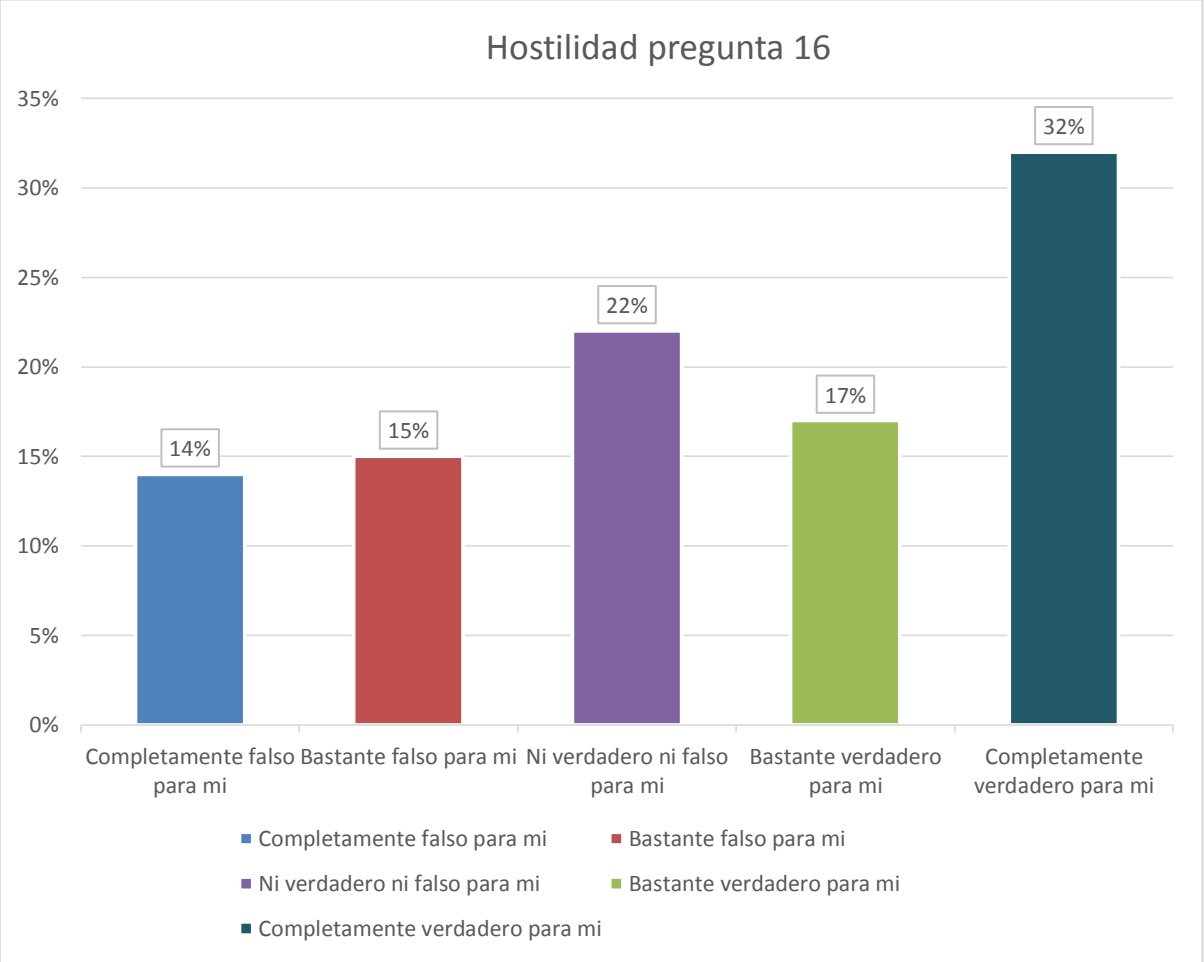
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto a hostilidad y resentimiento, se aprecia que el 14% de la población de muestra índico que esto es Completamente falso, un 15% señaló que esto es Bastante falso, también así un 22% se ubicó en Ni verdadero ni falso, el 17% puntuó este aspecto como Bastante verdadero y un 32% se ubicó en Completamente verdadero.

Se aprecia que este aspecto puntuó alto en un nivel de Completamente verdadero siendo esta categoría la que predomina en la población adolescente también así un pequeño porcentaje indico que este aspecto es Completamente falso.

Grafico N° 21 Hostilidad pregunta 16



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En relación de hostilidad y resentimiento se observa que la población puntuó alto en la categoría de Completamente verdadero lo que indica que los adolescentes presentan resentimiento frente a diversos aspectos y tienden a utilizar la hostilidad como una forma de respuesta frente a estos estímulos que han generado resentimiento, ya que han aprendido a utilizar la hostilidad como una opción de respuesta ante situaciones para las cuales consideran no poseer la capacidad adecuada para sobrellevarlas.

20. ¿Sé que mis amigos me critican a mis espaldas?

Tabla 25 Hostilidad pregunta 20

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	14	22%
Bastante falso para mi	6	9%
Ni verdadero ni falso para mi	12	18%
Bastante verdadero para mi	13	20%
Completamente verdadero para mi	20	31%
Total	65	100%

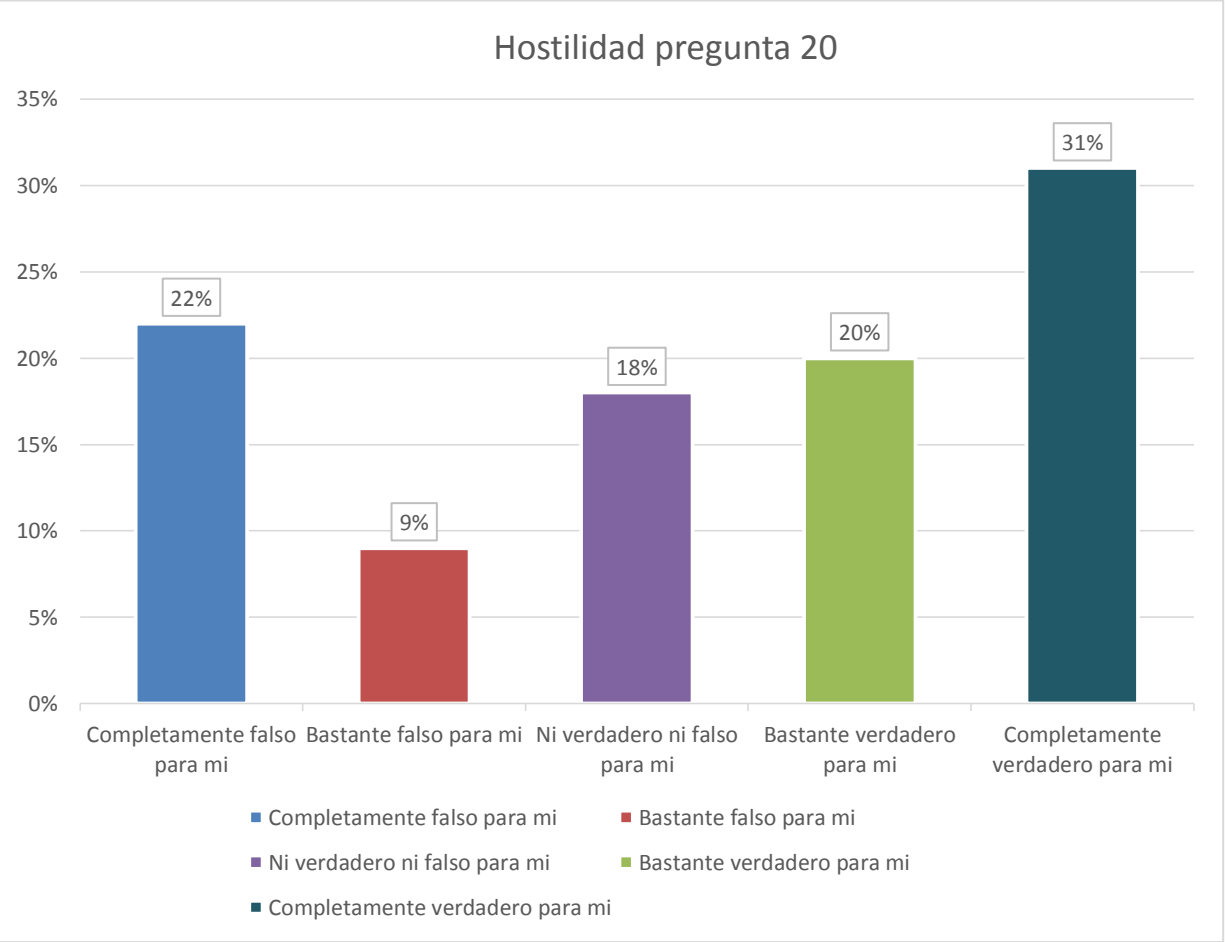
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto a hostilidad y desconfianza en sus pares, se observa que en la población este aspecto se presenta en un nivel de Completamente falso en el 22%, también así un 9% indico que este factor es Bastante falso, mientras que un 18% señaló que esto es Ni verdadero ni falso, un 20% puntuó en Bastante verdadero y el 31% de la población restante representa al nivel Completamente verdadero.

En base a la tabla de resultados se observa que la hostilidad ligada a la desconfianza está presente con mayor porcentaje en el nivel o frecuencia de Completamente verdadero, como también así la opción de Bastante falso en donde se presentó menoría.

Grafico N° 22 Hostilidad pregunta 20



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante la gráfica se puede apreciar que la mayor parte de la población puntuó alto en la opción Completamente verdadero en cuanto a hostilidad y desconfianza hacia pares, esto se debe al nivel de confianza que poseen los adolescentes con sus pares siendo este nivel menor ya que no se presentan estímulos u ocasiones que den lugar a mejorar los niveles de confianza entre los adolescentes, es a partir de estos bajos niveles de confianza la razón por la cual los adolescentes se muestran hostiles entre sus grupos sociales ya que de esta forma están salvaguardando su integridad aunque no sea el método más adecuado para resolver los conflictos.

23. ¿Desconfío de desconocidos demasiados amigables?

Tabla 26 Hostilidad pregunta 23

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	8	12%
Bastante falso para mi	12	18%
Ni verdadero ni falso para mi	14	22%
Bastante verdadero para mi	15	23%
Completamente verdadero para mi	16	25%
Total	65	100%

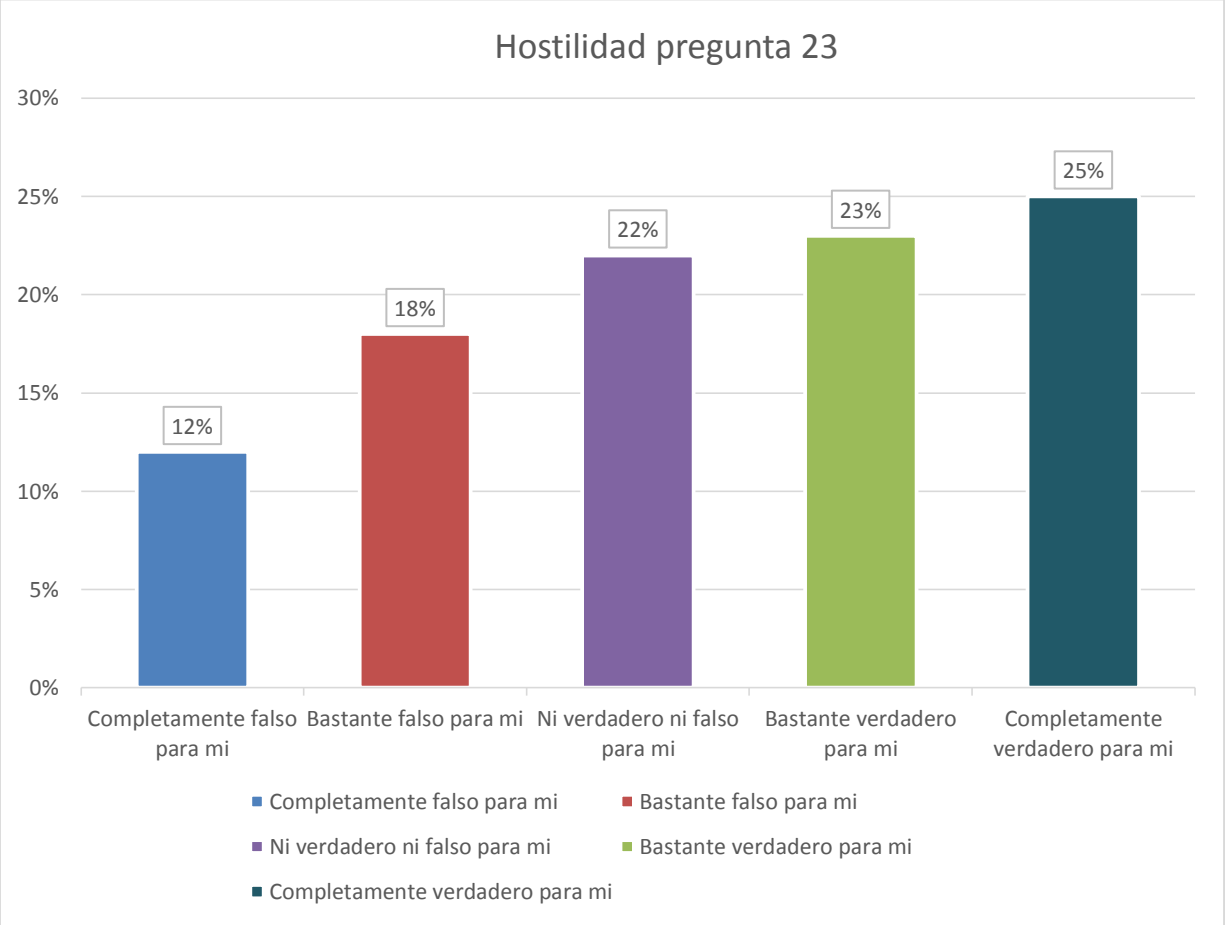
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En relación a hostilidad y desconfianza en desconocidos, se puede percibir que en la población este factor se encuentra presenta en un nivel de Completamente falso representado por el 12%, así como un 18% señalo que este aspecto es Bastante falso, mientras que el 22% se ubicó en la opción Ni verdadero ni falso, un 23% señalo que esto es Bastante verdadero y un 25% se encuentra en un nivel Completamente verdadero.

Mediante los resultados se aprecia que la hostilidad y desconfianza a desconocidos puntuó alto en la opción Completamente verdadero siendo eta categoría la que predomina en la población adolescentes a su vez existe un pequeño porcentaje que indica que esto es Completamente falso.

Grafico N° 23 Hostilidad pregunta 23



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En base al grafico se observa que la mayoría de la población puntuó como Completamente verdadero el aspecto de hostilidad y desconfianza hacia desconocidos que se muestran amigables, ya que la población adolescente se presenta suspicaz ante desconocidos que aparentemente pueden confiables debido a la sospecha de que dichas personas pueden presentar intenciones perjudiciales ante lo cual el adolescente prefiere mostrar un comportamiento considerado como hostil con el fin de alejar a este tipo de personas de su grupo social.

26. ¿Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas?

Tabla 27 Hostilidad pregunta 26

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	11	17%
Bastante falso para mi	14	22%
Ni verdadero ni falso para mi	15	23%
Bastante verdadero para mi	9	13%
Completamente verdadero para mi	16	25%
Total	65	100%

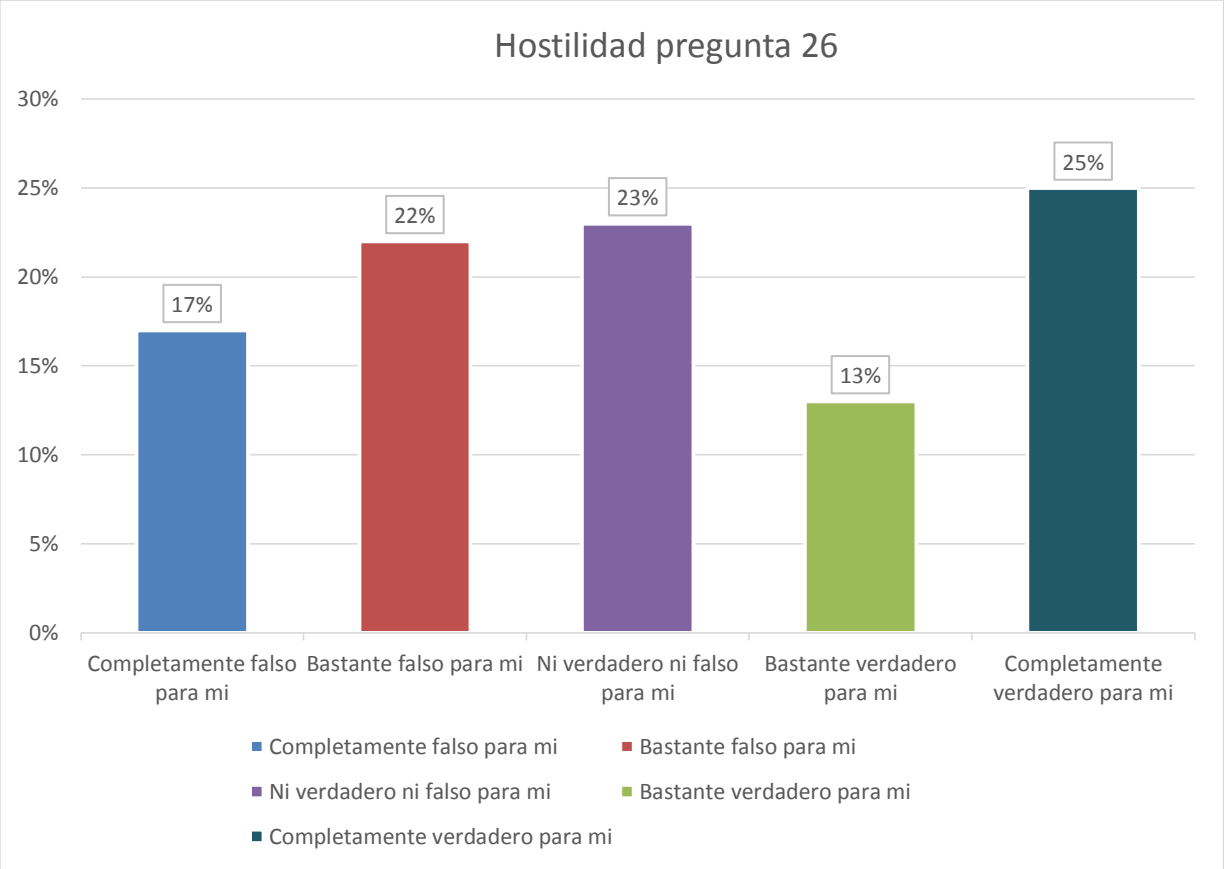
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto al ítem que se encarga de medir hostilidad y sentimientos de desconfianza relacionados con las personas en general, se aprecia que esto se muestra en la población en un 17% que representa a Completamente falso, un 22% indico que esto es Bastante falso mientras que un 23% señalo que este factor es Ni verdadero ni falso, también así un 13% se ubicó en Bastante verdadero y un 25% se encuentra en un nivel Completamente verdadero.

En base a la tabla de resultados se observa que en esta categoría la mayoría de la población puntuó como Completamente verdadero siendo esta la que predomino entre los adolescente como también así un pequeño porcentaje señalo que esto es Bastante verdadero.

Grafico N° 24 Hostilidad pregunta 26



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante el grafico se puede observar que la población puntuó alto en Completamente verdadero en relación a hostilidad y sentimientos de desconfianza, es decir que los adolescentes poseen desconfianza y consideran que las personas que los rodean se burlan ori en de ellos a sus espaldas, este tipo de cognición produce que los mismos tiendan a actuar de manera hostil como una forma de respuesta e intento de defensa por salvaguardar su integridad.

28. ¿Cuándo la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán?

Tabla 28 Hostilidad pregunta 28

Nivel	Casos	Promedio
Completamente falso para mi	9	14%
Bastante falso para mi	8	12%
Ni verdadero ni falso para mi	11	17%
Bastante verdadero para mi	14	22%
Completamente verdadero para mi	23	35%
Total	65	100%

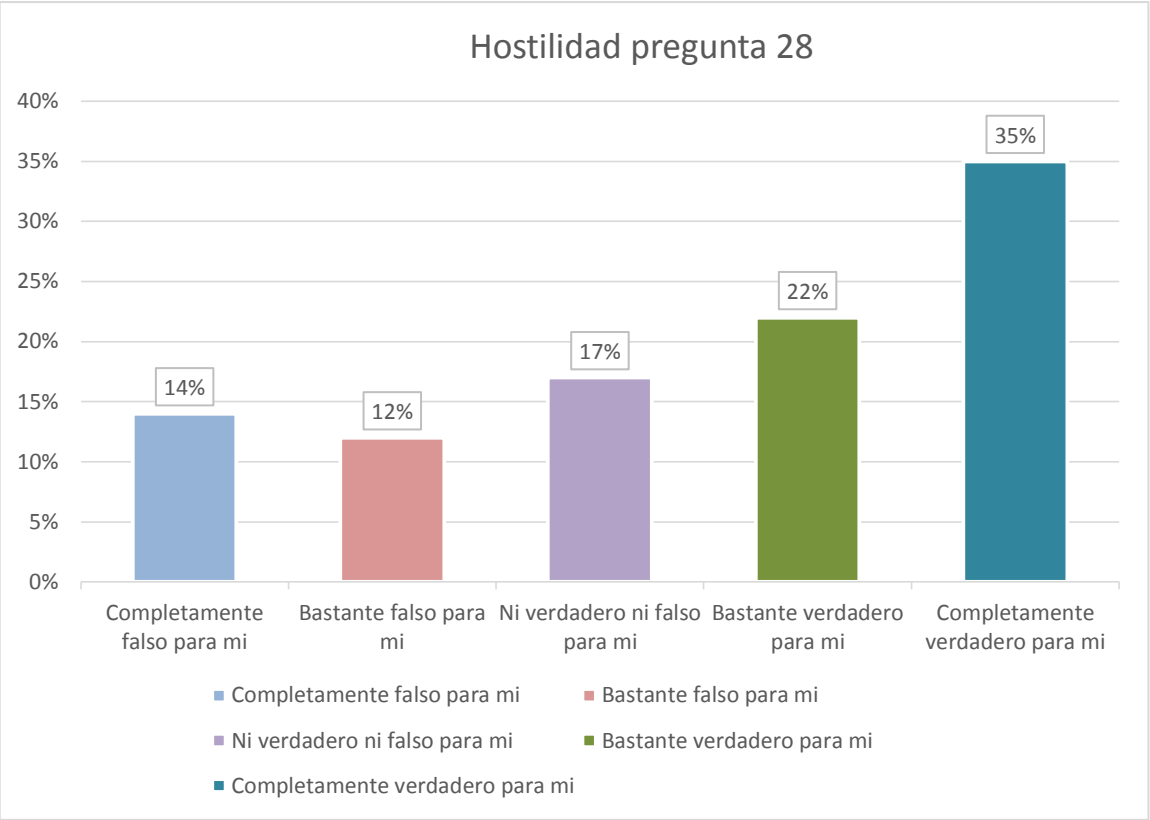
Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En cuanto a hostilidad y suspicacia, se puede apreciar que la población puntuó en esta interrogante como Completamente falso en un 14%, un 12% de adolescentes se ubicó en la opción Bastante falso, también así el 17% indico que esto es Ni verdadero ni falso, mientras que el 22% señalo que es Bastante verdadero y el 35% se ubicó en Completamente verdadero.

Mediante la tabla de resultados se observa que la mayoría de la población puntuó alto en Completamente verdadero siendo esta categoría la que predomino en la población adolescente sin embargo se observa que existe un pequeño porcentaje que indico que este factor es Completamente falso.

Grafico N° 25 Hostilidad pregunta 28



Nota. Fuente: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

En base a la gráfica se aprecia que la mayor parte de la población puntuó alto en la categoría Completamente verdadero, lo que indica que los adolescentes poseen suspicacia al momento de relacionarse con otras personas razón por la cual se muestran hostiles para de esta manera alejarse de forma paulatina de estas personas que le producen suspicacia.

4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

La hipótesis a comprobar:

La funcionalidad familiar se relaciona con la hostilidad en adolescentes.

Tabla 29 Funcionalidad familiar y hostilidad

Tabla cruzada Funcionalidad Familiar*Hostilidad

Recuento

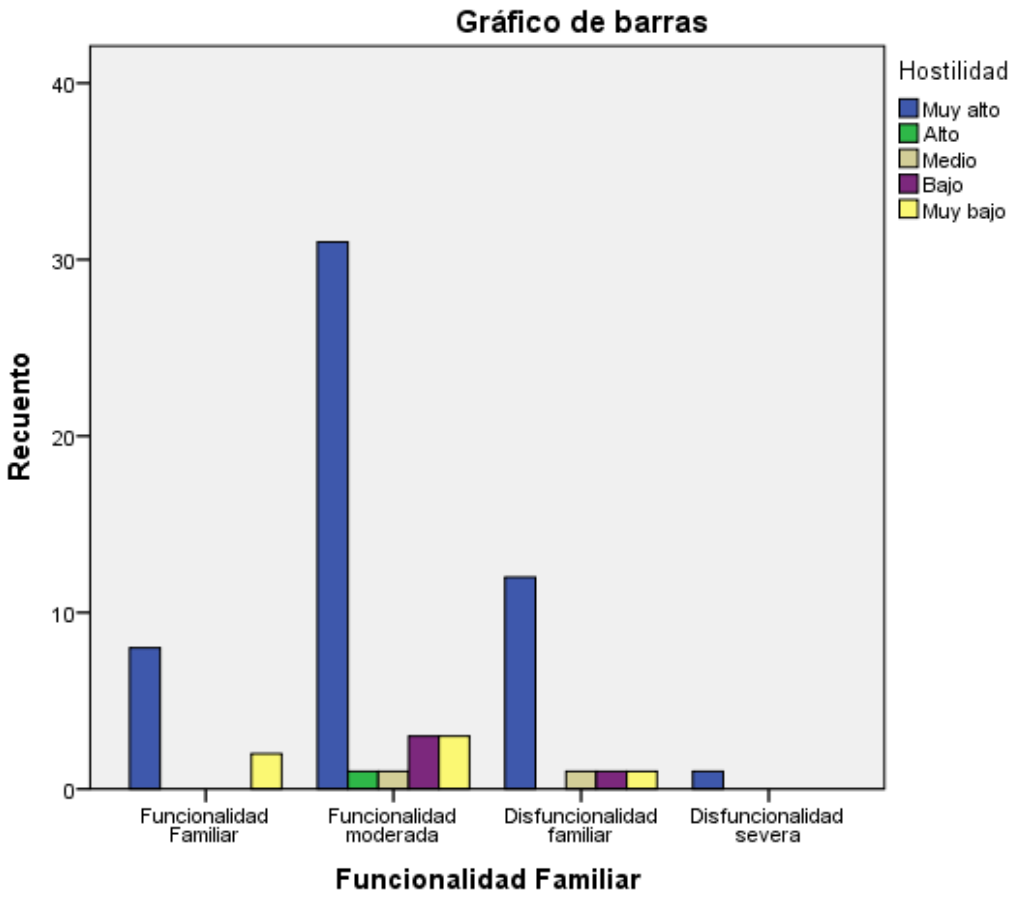
		Hostilidad					
		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Muy bajo	Total
Funcionalidad Familiar	Funcionalidad Familiar	8	0	0	0	2	10
	Funcionalidad moderada	31	1	1	3	3	39
	Disfuncionalidad familiar	12	0	1	1	1	15
	Disfuncionalidad severa	1	0	0	0	0	1
Total		52	1	2	4	6	65

Nota. : "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Análisis

En base a la tabla se observa que de los 65 adolescentes 10 provienen de familias funcionales y a su vez 8 de ellos presentan un nivel de hostilidad alto y 2 un nivel muy bajo, 39 adolescentes provienen de familias funcionalmente moderadas de esta cantidad 31 presenta niveles muy altos de hostilidad, 1 se ubicó en nivel alto, 1 en nivel medio, en nivel bajo se encontraron 3 personas y en nivel muy bajo 3 sujetos, también así 15 adolescentes provienen de familias disfuncionales de los cuales 12 señalaron un nivel muy alto en hostilidad, 1 adolescente se ubicó en hostilidad nivel medio, 1 en nivel bajo y 1 en nivel muy bajo, por ultimo 1 adolescente señalo provenir de una familia severamente disfuncional el mismo que presento un nivel muy alto en hostilidad.

Grafico N° 26 funcionalidad y hostilidad



Nota: "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Mediante la gráfica se observa que existe una correlación entre funcionalidad familiar y hostilidad, principalmente el nivel de funcionalidad moderada en donde más altos índices de hostilidad se presentaron siendo el nivel muy alto el cual predomino entre la población, lo cual se debe a que las familias funcionalmente moderadas promueven en los adolescentes aspectos que dan lugar a la hostilidad ya que los miembros de estas familias interactúan con aspectos como ira, agresión, burlas, irrespeto y carencia de hábitos saludables de convivencia.

Tabla 30 Funcionalidad y hostilidad

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	14,107[a]	12	,008	,008		
Razón de verosimilitud	15,098	12	,006	,009		
Prueba exacta de Fisher	10,808			,006		
Asociación lineal por lineal	23,185[b]	1	,000	,000	,000	,000
N de casos válidos	65					

a. 17 casillas (85,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,02.

b. El estadístico estandarizado es -,479.

Nota. : "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes" Elaborado por Sarabia, F. (2016)

Interpretación

Para conocer el nivel de correlación entre las variables se utilizó el programa estadístico SPPS de lo cual se obtiene mediante la fórmula [$x^2(12)=14.107$; $P<0.05$; $N=65$] por ende se acepta la hipótesis alterna la misma que señala que existe relación entre funcionalidad familiar y hostilidad.

4.3 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

- En relación con la hipótesis planteada para la presente investigación, para determinar la existencia o no de relación entre la funcionalidad familiar con la hostilidad en adolescentes, se comprobó la hipótesis alterna, la cual indica que existe relación entre los niveles de funcionalidad familiar y hostilidad; tal como lo indica el Chi Cuadrado de Pearson mediante el programa SPSS: [$x^2(12)=14.107$; $P<0.05$; $N=65$]
- Se concluye que existe una asociación existente entre funcionalidad familiar y hostilidad debido a que los adolescentes provenientes de familias funcionales, el 15% presenta hostilidad, de las familias moderadamente funcionales el 60% presenta hostilidad mientras que los adolescentes con disfunción familiar el 24% posee hostilidad y por ultimo 2% de disfunción severa presenta hostilidad.
- Se aprecia que la población de estudio posee distintos niveles de funcionalidad familiar es así que de los 65 adolescentes 10 poseen funcionalidad familiar, 39 de ellos funcionalidad de tipo moderada, 15 adolescentes provienen de familias disfuncionales y 1 de una familia severamente disfuncional, se concluye que el nivel de funcionalidad familiar que predomina en los adolescentes es la moderada.
- En relación a hostilidad se aprecia que 52 adolescentes presentan un nivel muy alto, siendo este tipo de nivel el que con mayor frecuencia se mostró, seguido por el nivel muy bajo representado por 6 sujetos, en el nivel bajo se ubican 4 personas, en el nivel medio 2 y 1 en el nivel alto.
- El cuestionario de funcionalidad familiar evalúa siete dimensiones que promueven la relación entre los miembros, se observa que el aspecto Cohesión predominó en las familias de los adolescentes representado por un 32%, seguido por la dimensión Afectividad representada por un 31%, Armonía con un 12%, Permeabilidad en un 11%, Comunicación el 6%, Roles en el 5% y Adaptabilidad en el 3%

Recomendaciones

- Se recomienda establecer estrategias eficaces de psicoeducación a las familias involucradas en la investigación, debido a que los niveles de funcionalidad familiar se relación con la hostilidad, es importante contribuir con el proceso de aprendizaje acerca de las pautas y características que promueven actitudes hostiles que desencadenan en situaciones de agresividad y violencia.
- Se recomienda que los adolescentes que puntuaron con mayores calificaciones en las instancias de funcionalidad moderada y funcionalidad, refuercen junto con el grupo familiar los comportamientos y actitudes funcionales que les permiten mantener el equilibrio esperado dentro del grupo, así como la continua preparación para hacerle frente a situaciones adversas. Se recomienda a los adolescentes que puntuaron con mayores calificaciones en disfunción y disfunción severa, acudir a procesos psicoterapéuticos familiares, donde puedan trabajar cada uno de los aspectos que valora el test y de eso modo contribuir al mejoramiento de la dinámica dentro del grupo.
- Se recomienda plantear procesos psicoterapéuticos individuales y grupales para la población adolescente incluida en la investigación, ya que se pudo comprobar la existencia de un alto índice de altas puntuaciones en hostilidad muy alta, razón por la cual corresponde trabajar en sesiones programadas en las cuales se establezcan técnicas cognitivas mediante las cuales el adolescente pueda reconocer, controlar y modificar sus pensamientos.
- Se recomienda trabajar en los aspectos de funcionalidad que con mayor frecuencia se presentaron en los adolescentes, para de este modo contribuir al desarrollo pleno e integral del núcleo familiar y del sujeto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bibliografía

Abascal, F. (2003). *Emoción y activación. La adaptación humana.* Madrid: Areces.

Andolfi, M., Angelo, C., Menghi, P., & Nicolo Corigliano, A. (1995). *Detrás de la máscara familiar. La familia rígida un modelo de psicoterapia relacional.* Buenos Aires: Amorrortu.

Andolfi, M., Granda, O., & Estevez , J. (1995). *Terapia familiar un enfoque internacional de la organización de los subsitemas.* Barcelona: Paidós.

Bandura, A. (1969). *Principles of Behavior Modification.* Neuva York: Paidos.

Bandura, A. (1973). *Agresión: Un análisis del aprendizaje social.* Nueva York: Englewood cliffs.

Barrio, C., Martín, E., Almeida, A., & Barrios, A. (2003). Del maltrato y otros conceptos relacionados con la agresión entre escolares y su estudio psicológico. *Infancia y aprendizaje, XXVI*, 9-24.

Berkowitz, L. (1969). Algunos determinantes de la agresión impulso : el papel de las asociaciones mediadas. *Psychological Review*(81), 165-176.

Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control.* Bilbao: Brouwer.

Bjorkevist, K. (1994). ex differences in physical, verbal and indirect aggression: A review of recent Research. *Sex roles, XXX*, 177-178.

Buss, A. (1961). *La psicología de la agresión.* Nueva York: Wiley.

Buss, A., & Perry, M. (1992). EL cuestionario de agresión. Periodico de personalidad y psicología social. *Anales de psicología*, 452-459.

Chavez, S., & Friedemann, M. (2011). *Familias y sistemas familiares.* Buenos Aires.

Coates, V. (1997). *Transformaciones en la familia durante la adolescencia de los hijos. Adolescencia Latinoamericana.* Buenos Aires: Orion.

Comisión Interamericana de los Derechos Humanos. (2011). *Justicia Juvenil y Derechos Humanos en las Américas.* Washington: Producción Editorial.

Dorshch, F. (1994). *Diccionario de psicología.* Barceloma: Herder.

Fernandez, E. (1998). *Psicología general, motivación y emoción.* Madrid: Areces.

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia . (2015). *Ocultos a Plena Luz: Un análisis estadístico de la violencia contra los niños.* Nueva York: Paulson .

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2013). *Informe latinoaméricano de familias y su constitución interna.* Nueva York: Paulson.

Friedemann, M. L. (1995). *The framework of systemic organizations: A conceptual approach to families and nursing.* California: Illustrated.

Geen, R. G. (1990). *Agresión humana.* california: Pacific Grove.

Instituto Nacional de Estadïstica y Censos. (2014). Análisis de la niñez y adolescencia en el Ecuador. *Revista Coyuntural*, 4-10.

Izard, C. (1977). *Emociones humanas.* Nueva York: Plenum Press.

Maddaleno, M. (1986). *Enfoque familiar y los problemas de salud del adolescente.* Santiago de Chile: Salud familiar.

Minuchin , S., Michael, P. N., & Wai Yung, L. (2007). *Evaluación de familias y parejas: Del síntoma al sistema. .* México: Paidós.

Minuchin, P., Colapinto, J., & Minuchin, S. (2000). *Pobreza, institución, familia.* Buenos Aires: Amorrortu.

Minuchin, S. (2004). *Familias y terapia familiar.* Barcelona: Gedisa S.A.

Minuchin, S. N. (2007). *Evaluación de familias y parejas: Del síntoma al sistema.* México: Paidós.

Minuchin, S., & Fishman, H. (1985). *Técnicas de terapia familiar.* Barceloa: Paidos.

Muñuzuri, N. (1994). *Familias sanas para las naciones.* Buenos Aires: Acantilado.

Neisser, U. (1967). *Cognitive psychology* . Englewood Cliffs: Prentice Hall.

Novak, G. (1998). A behavioral system theory of development. *Journal of Behavior Analysis, XXIV*(2), 181-196.

Olson, D. (1983). *Families, whats makes them work.* California: Illustrated.

Ortiz Gonzales, P. (16 de Noviembre de 2012). Matices de la población en el contexto sudamericano . pág. B7.

Perls, F. (2004). *El enfoque Guestáltico testimonios de terapia.* Barcelona: Cuatro Vientos.

Plutchik, R. (1980). *Emoción: Una síntesis psicoevolucionaria.* Nueva York: John Wiley.

Reiss, A., & Roth, J. (1993). *Entendiendo y previniendo la violencia.* Washington: Academia Nacional.

Satir, V. (2006). *Vivir para crecer: El maravilloso mundo de tus posibilidades.* México: Pax México.

Sherry, J. (2001). The effects of violent society on aggression. A meta-analysis. *Human communication Research*(27), 409-431.

Solberg, M., & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavios, XXIX*, 329-241.

Spielberg, C. D. (1983). *Assessment of anger, the state-trait anger scale.*

Susman, E. J., Inoff Germani, G. E., Nottelman, E. D., Cutler, G. B., Loriaux, D. L., & Chrousos, G. P. (1987). Hormonas, disposici+on emocinal y atribuciones agresivas en preadolescentes. *Desarrollo de la niñez*(58), 1114-1134.

Ulrich, R. E. (1966). *El dolor como una causa de la agresión.* Nueva York: Hemisferio.

UNESCO. (2015). *Informe de Seguimiento de la Educación para Todos en el Mundo.* París: Ediciones UNESCO.

Valzelli, L. (1983). *Psicobiología de la agresión y la violencia.* Madrid: Alhambra.

Linkografía

Alarcón, R., & Urbina, E. (2015). *Repositorio digital Universidad César Vallejo*. Obtenido de http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/466/340

Arenas Rojas, A. A., & Rojas Solís, J. L. (9 de Marzo de 2015). Sexismo ambivalente hacia hombres: Un estudio exploratorio con adolescentes mexicanos. *Reidocrea, IV*(8), 54-59. Obtenido de http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/35149/1/ReiDoCrea-Vol.4-Art.8-Arenas.pdf

Ballesteros Montero, A. T., & Ulloa Flores, R. E. (Marzo de 2011). Estudio comparativo de las características clínicas, demográficas y el funcionamiento familiar en niños y adolescentes con trastorno obsesivo–compulsivo leve a moderado vs. grave. *Salud Mental, XXXIV*(2), 25-32. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000200005

Batallas Bustamante, M. (2014). *Repositorio digital Universidad de las Américas*. Obtenido de http://dspace.udla.edu.ec/bitstream/33000/3441/1/UDLA-EC-TPC-2014-04(S).pdf

Chapi Mori, J. L. (2012). *Repositorio de Tesis Digitales*. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/585

Comisión Económica para America Latina y el Caribe. (2011). Obtenido de Unidad de Estadísticas Sociales, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuentas de hogares de los respectivos países: http://interwp.cepal.org/sisgen/consultaintegrada.asp?idIndicador=2465&idioma=e

Cosíos Castillo, S., & Valdez Honores, E. J. (2013). *Repositorio Digital Universidad Nacional de Loja*. Obtenido de http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/5005

Foeger, L. (2016). *Amnistía Internacional*. Obtenido de https://www.amnesty.org/es/latest/research/2016/02/annual-report-201516/

Framo, V. (2010). *Medicina familiar*. Obtenido de http://medicinafamiliarmazatlan.blogspot.com/2008/12/funcionalidad-familiar.html

Gonzáles Montañéz, C., Criado Morales, M. L., Araque, J. C., Cala, O. X., Smith Hernández, B., Jiménez, M. N., . . . Milena Sierra, S. (2011). Efectividad de la funcionalidad familiar de persona que ha intentado suicidarse. *Revista de la Universidad Industrial de Santander, XLIII*(1), 33-37. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=343835701005

Hernández Castillo, L., Cargill Foster, N., & Guitiérrez Hernández, G. (Abril de 2012). Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior. *Salud en Tabasco, XVIII*(1), 14-24. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=48724427004

Inglés , C., Torregrasa, M., García Fernández, J., Martínez Monteagudo, M., Estévez , E., & Delgado , B. (Enero de 2014). Conducta agresiva e inteligencia emocional en la adolescencia. *European Journal of Education and Psychology, VII*(1), 29-41. Obtenido de http://www.redalyc.org/pdf/1293/129330657003.pdf

Instituto Latinoamericano de la Familia, Corporación para el Desarrollo de la Familia, & Universidad Técnica Particular de Loja. (2015). *Ecuador: Familia en Cifras.* Obtenido de http://www.utpl.edu.ec/comunicacion/wp-content/uploads/2016/04/FOLLETO-FAMILIA-EN-CIFRAS-ECUADOR-2015-FORMATO-DIGITAL-INTERACTIVO1.pdf

Llerena Freire, G. F. (Junio de 2016). *Repositorio digital Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/23207/2/Llerena%20Freire%2c%20Gissela%20Fernanda.pdf

Medellín Fontes, M., Rivera Heredia, M. E., López Peñaloza, J., Kanán Cedeño, G., & Rodriguez Orozco, A. (Abril de 2012). Funcionamiento familiar y su relación con las redes de apoyo social en una muestra de Morelia, México. *Salud Mental,*

XXXV(2), 15-20. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252012000200008

Moscoso, M. (2008). La hostilidad: Sus efectos en la salud y medición psicométrica en Latinoamérica. *Persona*(11), 75-90. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=147117608005

Muñoz, F. (2000). *Repositorio Digital Universidad Complutense*. Recuperado el 06 de Septiembre de 2016, de http://biblioteca.ucm.es/tesis/19972000/S/4/S4017401.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2016). Obtenido de http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs356/es/

Palmero, F., Gómez, C., Guerrero, C., Carpi, A., Díez, J. L., & Diago, J. L. (2007). Hostilidad, psicofisiología y salud cardiovascular. *Avances en psicologia latinoamericana, XXV*(1), 22-43. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79902504

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2014). *Seguridad Ciudadana con Rostro Humano: Diagnóstico y propuesta para América Latina.* Nueva York: Producción Editorial. Obtenido de http://www.latinamerica.undp.org/content/dam/rblac/img/IDH/IDH-AL%20Resumen%20Ejecutivo.pdf

Rivero Lazcano, N., Martínez Pampliega, A., & Iraurgi, L. (2011). El papel funcionamiento y la comunicación familiar en los sintomas psicosomáticos. *Clínica y Salud, XXII*(2), 175-186. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180621194006

Rueda , B., Pérez, G., Sanjuán, P., & Ruíz, M. (2013). Relación entre alexitimia y hostilidad: ¿una asociación influida por el malestar. *Análisis y modificación de conducta, XXXII*(143), 23-28. Obtenido de http://www.uhu.es/publicaciones/ojs/index.php/amc/article/view/1926

Sistema de información de tendenias educativas . (2014). *Politicas Tic en los sitemas educativos de América Latina.* Obtenido de http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_informe_2014_politicas_tic.pdf

Susman, E. J., Inoff Germani, G. E., Nottelman, E. D., Cutler, G. B., Loriaux, D. L., & Chrousos, G. P. (1987). Hormonas, disposici+on emocinal y atribuciones agresivas en preadolescentes. *Desarrollo de la niñez*(58), 1114-1134.

Tur Porcar, A., Mestre, V., Samper, P., & Malonda, E. (2012). Crianza y agresividad de los menores: ¿es diferente la influencia del padre y de la madre? *Psicothema,*

XXIV(2), 284-288. Obtenido de http://www.psicothema.com/psicothema.asp?id=4012

Uribe, A. F., Orcasita, L., & Aguillón Gómez, E. (Diciembre de 2012). Bullying, redes de apoyo social y funcionamiento familiar en adolescentes de una institución educativa de Santander, Colombia. *Psychología avances de la disciplina, VI*(2), 83-99. Obtenido de http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297225788004

Vakis, R., Rigolini, J., & Lucchetti, L. (2015). *Redetis Eduación, Trabajo e Inclusión social en América Latina*. Obtenido de http://www.redetis.iipe.unesco.org/publicaciones/los-olvidados-pobreza-cronica-en-america-latina-y-el-caribe/#.V8HrG_nhDIU

Citas Bibliográficas – Base de Datos UTA

Proquest Bustamante, E., Castillo, I., Díaz, C., & Cogollo, L. (2013). Validez y confiabilidad de la versión española de la escala de evaluación de funcionalidad familiar. *Avances en Enfermería, XXXI*(2), 21-29. Obtenido de http://search.proquest.com/docview/1677213653/6532B8B3C94C4606PQ/3?accountid=36765

Proquest Galán, E. (2012). Funcionalidad en familias con adolescentes escolarizados en Paipa. *Avances en enfermería, XXVIII*(1), 70-82. Obtenido de http://search.proquest.com/docview/1677645021/6532B8B3C94C4606PQ/1?accountid=36765

Proquest Taborda, P., Pérez, M., & Fernández, D. (2013). Funcionalidad familiar, seguridad alimentaria y estado nutricional de niños del Programa Departamental de Complementación Alimentaria. *CES Medicina, XXV*(1), 6-19. Obtenido de http://search.proquest.com/docview/1790747371/6532B8B3C94C4606PQ/2?accountid=36765

Ebrary Donati, P. (2004). Manual de sociología de la familia: intervención y manejo directo. Obtenido de http://site.ebrary.com/lib/utasp/docDetail.action?docID=10061365&p00=familia

Ebrary Mestre, V., Samper, P., Tur-Porcar, A., Richaud, M., & Mesurado, B. (2012). Emociones, estilos de afrontamiento. *Universitas Psychologica, XI*(4), 1263-1275. Obtenido de http://www.ebrary.com/ebrary.php?script=sci_pdf&pid=S1657&lng=en&nrm=iso&tlng= es

ANEXO 1
CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo, _____con Cédula de Identidad_____ autorizo al Sr _____ hacer uso de la información que yo pueda proporcionarle para la realización de su proyecto de investigación que tiene por tema "Funcionalidad familiar y su relación con la hostilidad en adolescentes de la Fundación Proyecto Salesiano" de la Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Salud, Carrera Psicología Clínica, la misma que se llevará a cabo en el departamento psicológico de la fundación. .

El objetivo de este documento es darle a conocer que:

La participación en esta investigación es definitivamente de forma voluntaria. Esto quiere decir que si usted lo desea puede negarse a participar o abandonar el estudio en el momento que quiera sin tener que rendir cuentas.

Es probable que usted no reciba ningún beneficio directo del estudio realizado, pues los datos proporcionados tienen como finalidad producir conocimientos que podrían ser usados para elaborar estrategias de abordaje psicoterapéutico a familias que presente situaciones de hostilidad adolescente.

Finalmente cabe recalcar que el estudio no produce ningún daño o riesgo y que se garantiza total discreción y confidencialidad en la información obtenida.

Con el fin de agilitar la investigación se procederá a hacer un acompañamiento donde se emitirá una explicación previa, antes de que conteste las baterías de evaluación, para un mejor desenvolvimiento.

Firma: _____

Fecha: _____

ANEXO 2

CUESTIONARIO DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR (FF-SIL)

A continuación les presentamos una serie de situaciones que pueden ocurrir o no en su familia. Necesitamos que Ud. PUNTÚE su respuesta según la frecuencia en que ocurre la situación.

	Casi nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Casi siempre
1. Se toma decisiones entre todos para cosas importantes de la familia					
2. En mi casa predomina la armonía.					
3. En mi familia cada uno cumple sus responsabilidades.					
4. Las manifestaciones de cariño forman parte de nuestra vida cotidiana.					
5. Nos expresamos sin insinuaciones, de forma clara y directa.					
6. Podemos aceptar los defectos de los demás y sobrellevarlos.					
7. Tomamos en consideración las experiencias de otras familias ante situaciones diferentes.					
8. Cuando alguien de la familia tiene un problema los demás ayudan.					
9. Se distribuyen las tareas de forma que nadie esté sobrecargado.					
10. Las costumbres familiares pueden modificarse ante determinadas situaciones.					
11. Podemos conversar diversos temas sin temor.					
12. Ante una situación familiar difícil somos capaces de buscar ayuda en otras personas.					
13. Los intereses y necesidades de cada cual son respetados por el núcleo familiar.					
14. Nos demostramos el cariño que nos tenemos.					

Baremo

1y 8…….Cohesión

2y 13……Armonía

5 y 11……Comunicación

7 y 12…….Permeabilidad

4 y 14…….Afectividad

3 y 9……Roles

6 y 10……..Adaptabilidad

Cohesión: unión familiar física y emocional al enfrentar diferentes situaciones y en la toma de decisiones de las tareas cotidianas.

Armonía: correspondencia entre los intereses y necesidades individuales con los de la familia en un equilibrio emocional positivo.

Comunicación: los miembros de la familia son capaces de trasmitir sus experiencias de forma clara y directa.

Permeabilidad: capacidad de la familia de brindar y recibir experiencias de otras familias e instituciones.

Afectividad: capacidad de los miembros de la familia de vivenciar y demostrar sentimientos y emociones positivas unos a los otros.

Roles: cada miembro de la familia cumple las responsabilidades y funciones negociadas por el núcleo familiar.

Adaptabilidad: habilidad de la familia para cambiar de estructura de poder, relación de roles y reglas ante una situación que lo requiera. Lógicamente podéis adaptarlo a vuestras necesidades. En mi equipo se pasa el cuestionario a todas las personas atendidas y así podemos tener los datos de las distintas visiones que tiene cada elemento del sistema familiar sobre una misma cuestión.

ANEXO 3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN (AQ) DE BUSS Y PERRY

A continuación encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que encierre en un círculo una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente ANÓNIMAS. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder, y los números que van del 1al 5 en la escala significan lo siguiente:

1 = Completamente falso para mí.
2 = Bastante falso para mí.
3 = Ni verdadero ni falso para mí.
4 = Bastante verdadero para mí.
5 = Completamente verdadero para mí.

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.	1	2	3	4	5
3*	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.	1	2	3	4	5
4	A veces soy bastante envidioso.	1	2	3	4	5
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.	1	2	3	4	5
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.	1	2	3	4	5
7	Cuando estoy frustrado, muestro el enfado que tengo.	1	2	3	4	5
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.	1	2	3	4	5
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.	1	2	3	4	5
10	Cuando la gente me molesta, discuto con ella.	1	2	3	4	5
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.	1	2	3	4	5
12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.	1	2	3	4	5
13	Me suelo implicar en peleas algo más que lo normal.	1	2	3	4	5
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ella.	1	2	3	4	5
15	Soy una persona apacible.	1	2	3	4	5
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.	1	2	3	4	5
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.	1	2	3	4	5
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.	1	2	3	4	5
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.	1	2	3	4	5
20	Sé que mis amigos me critican a mis espaldas.	1	2	3	4	5
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegamos a pegarnos.	1	2	3	4	5
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.	1	2	3	4	5
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.	1	2	3	4	5
24*	No encuentro ninguna buena razón para pegarle a una persona.	1	2	3	4	5
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.	1	2	3	4	5
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.	1	2	3	4	5
27	He amenazado a gente que conozco.	1	2	3	4	5
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrá.	1	2	3	4	5
29	He llegado a estar tan furioso/a que rompía cosas.	1	2	3	4	5

ESCALA		SUBESCALAS							
TOTAL		AGRESIVIDAD FÍSICA		AGRESIVIDAD VERBAL		IRA		HOSTILIDAD	
PD	Pc	PD	Pc	PD	PC	PD	PC	PD	PC
112	99	38	99	21	99	31	99	36	99
108	98	35	98	20	98	30	98	35	98
105	97	34	97	19	96	29	97	34	97
103	96	33	96	18	94	28	96	33	95
102	95	32	95	17	90	27	94	32	94
101	94	31	94	16	84	26	91	31	91
99	93	30	92	15	78	25	87	30	88
98	92	29	89	14	70	24	83	29	84
97	91	28	87	13	60	23	77	28	80
96	90	27	83	12	50	22	71	27	74
95	89	26	80	11	40	21	63	26	69
94	88	25	76	10	31	20	54	25	62
93	87	24	71	9	22	19	45	24	56
92	85	23	66	8	15	18	37	23	49
91	84	22	61	7	9	17	29	22	42
90	82	21	55	6	4	16	23	21	37
89	81	20	49	5	1	15	17	20	31
88	79	19	43			14	12	19	25
87	77	18	37			13	9	18	20
86	75	17	31			12	6	17	16
85	73	16	25			11	4	16	12
84	71	15	20			10	2	15	9
83	69	14	16			9	1	14	7
82	66	13	11					13	5
81	64	12	7					12	3
80	61	11	4					11	2
79	59	10	2					10	1
78	56	9	1						
77	54								
76	51								
75	49								
74	47								
73	44								
72	42								
71	40								
70	37								
69	35								
68	32								
67	30								
66	28								
65	26								
64	25								

63	23								
62	21								
61	19								
60	18								
59	16								
58	15								
57	13								
56	12								
55	11								
54	9								
52	8								
51	7								
50	6								
48	5								
47	4								
45	3								
42	2								
38	1								

Límites de los niveles en la distribución normal		Nivel	Cada nivel comprende una desviación típica (1s) excepto los dos extremos	Tanto por ciento aproximado de casos en la Distribución Normal
z	Percentil			
+ 1.50	.933	5		7%
+ 0.50	.691	4	1desv. tip.	24%
		3	1desv. tip	38%
- 0.50	.308	2	1desv. tip	24%
-1.50	.066	1		7%

	ESCALA	SUB ESCALAS			
	AGRESIÓN	Agresividad Física	Agresividad Verbal	Ira	Hostilidad
Muy Alto	99 a Más	30 a Más	18 a Más	27 a Más	32 a Más
Alto	83 – 98	24 – 29	14 – 17	22 – 26	26 – 31
Medio	68 – 82	16 – 23	11 – 13	18 – 21	21 – 25
Bajo	52 – 67	12 – 17	7 – 10	13 – 17	15 – 20
Muy Bajo	Menos a 51	Menos a 11	Menos a 6	Menos a 12	Menos a 14