

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



## DIRECCIÓN DE POSGRADO

### MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

**Tema:**

---

“EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA MATERIA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL EUGENIA MERA”

---

Trabajo de Titulación

Previo a La obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.

**Autor:** Licenciado. Christian Raúl López Medina

**Director:** Ingeniero. Carlos Fernando Melendez Tamayo, Doctor.

**Ambato – Ecuador**

2014

## **Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato.**

El Tribunal de Defensa del trabajo de titulación presidido por Ingeniero. Juan Enrique Garcés Chávez Magister Presidente del Tribunal, e integrado por los señores Ingeniera, Wilma Lorena Gavilanes López Magister, Ingeniero Mentor Javier Sánchez Guerrero Magister, Ingeniero Carlos Alberto Martínez Bonilla Magister, Miembros del Tribunal de Defensa, designados por el Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato, para receptor la defensa oral del trabajo de titulación con el tema: “EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA MATERIA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL EUGENIA MERA”, elaborado y presentado por el señor Licenciado, Christian Raúl López Medina, para optar por el Grado Académico de Magister en Diseño Curricular y Evaluación Educativa.

Una vez escuchada la defensa oral del Tribunal aprueba y remite el trabajo de titulación para uso y custodia de las bibliotecas de la UTA.

---

Ing. Juan Enrique Garcés Chávez, Mg.  
Presidente del Tribunal de Defensa

---

Ing. Wilma Lorena Gavilanes López, Mg.  
Miembro del Tribunal

---

Ing. Mentor Javier Sánchez Guerrero, Mg.  
Miembro del Tribunal

---

Ing. Carlos Alberto Martínez Bonilla, Mg.  
Miembro del Tribunal

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: “EL SISTEMA DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE DE LA MATERIA DE INFORMÁTICA DEL CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL EUGENIA MERA”, le corresponde exclusivamente a: Licenciado, Christian Raúl López Medina, Autor bajo la Dirección de Ingeniero, Carlos Fernando Melendez Tamayo, Doctor, Director del trabajo de titulación; y el patrimonio intelectual a la Universidad Técnica de Ambato.

---

Lic. Christian Raúl López Medina

AUTOR

---

Ing. Carlos Fernando Melendez Tamayo, Doctor

DIRECTOR

## **DERECHOS DE AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga uso de este trabajo de titulación como un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación.

Cedo los Derechos de mi trabajo de titulación, con fines de difusión pública, además autoriza su reproducción dentro de las regulaciones de la Universidad.

---

Lic. Christian Raúl López Medina  
CC.1803517745

## **DEDICATORIA**

A mi amada esposa, familia, amigos  
que son un pilar fundamental de mi existir y  
a todas las personas que me aprecian,  
y forman parte de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios que me dio sabiduría, también  
al Ing. Carlos Melendez que con sus vastos  
conocimientos me supo guiar en todo  
este tiempo para poder culminar este trabajo  
de titulación.

## ÍNDICE GENERAL

<b>Contenido</b>	<b>pág</b>
Portada .....	i
Al Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Ambato.....	ii
Autoría de la Investigación .....	iii
Derechos de Autor .....	iv
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice General.....	vii
Índice de Tablas .....	x
Índice de Gráficos .....	xii
Resumen Ejecutivo .....	xiii
Executive Summary .....	xiv
Introducción.....	1

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA

1.1. Tema .....	2
1.2. Planteamiento del Problema.....	2
1.2.1. Contextualización.....	2
1.2.2. Árbol de Problemas .....	4
1.2.3. Análisis Crítico.....	4
1.2.4. Pronóstico.....	5
1.2.5. Formulación del Problema .....	6
1.2.6. Interrogantes.....	6
1.2.7. Delimitación de la Investigación .....	6
1.2.7.1. Delimitación Espacial.....	6
1.2.7.2. Delimitación Temporal.....	6
1.3. Justificación .....	7
1.4. Objetivos .....	8
1.4.1. Objetivo General .....	8
1.4.2. Objetivos Específicos .....	9

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes Investigativos .....	10
2.2. Fundamentación Filosófica .....	13
2.2.1. Fundamentación Epistemológica.....	14
2.2.2. Fundamentación Psicopedagógica.....	14
2.3. Fundamentación Legal .....	15
2.4. Categorías Fundamentales.....	16
2.4.1. Descripción Conceptual de la Variable Independiente .....	18
2.4.2. Descripción Conceptual de la Variable Dependiente.....	32
2.5. Hipótesis .....	40
2.6. Señalamiento de las Variables.....	40
2.6.1. Variable Independiente.....	40
2.6.2. Variable Dependiente .....	40

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

3.1. Enfoque de la Investigación .....	41
3.2. Modalidad Básica de la Investigación .....	41
3.2.1. Bibliografía Documental .....	42
3.2.2. Investigación de Campo .....	42
3.3. Nivel de Investigación.....	43
3.3.1. Exploratorio.....	43
3.3.2. Descriptivo .....	43
3.3.3. Asociación de Variables .....	44
3.4 Población y Muestra.....	44
3.5. Operacionalización de las Variables.....	45
3.6. Plan Para La Recolección de la Información .....	46
3.6.1. Técnicas e Instrumentos para la Recolección de la Información. ....	47
3.7. Plan Para el Procesamiento de la Información .....	48



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Análisis e Interpretación de Datos .....	49
4.2. Verificación de Hipótesis .....	60

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1. Conclusiones .....	64
5.2. Recomendaciones .....	65

**CAPÍTULO VI**  
**PROPUESTA**

6.1. Datos Informativos .....	66
6.2. Antecedentes de la Propuesta. ....	66
6.3. Justificación. ....	68
6.4. Objetivos. ....	69
6.4.1. Objetivo General .....	69
6.4.2. Objetivos Específicos .....	69
6.5. Análisis de Factibilidad. ....	69
6.6. Fundamentación Científico-Técnica. ....	70
6.7. Metodología. Plan de Acción. ....	79
6.8. Aplicación de la Propuesta .....	80
6.9. Administración de la Propuesta .....	96

**MATERIALES DE REFERENCIA**

BIBLIOGRAFÍA .....	100
ANEXOS .....	105

## ÍNDICE DE TABLAS

Contenido	pág
Tabla 3.1. Variable independiente: Sistema de evaluación.....	45
Tabla 3.2. Variable dependiente: Proceso de Enseñanza- Aprendizaje.....	46
Tabla 3.3. Plan para recolección de la información.....	46
Tabla 4.1. Frecuencia de estudiantes.....	50
Tabla 4.2. Anticipación de la Evaluación.....	51
Tabla 4.3. Conocimiento y resolución de necesidades.....	52
Tabla 4.4. Diseño de Evaluación por el profesor.....	53
Tabla 4.5. Ambiente para la evaluación.....	54
Tabla 4.6. Frecuencia de evaluaciones.....	55
Tabla 4.7. Planificación de la Evaluación.....	56
Tabla 4.8. Monotonía de las clases de computación.....	57
Tabla 4.9. Aprendizajes significativos.....	58
Tabla 4.10. Importancia del cronograma de Evaluación.....	59
Tabla 4.11. Presentación de datos.....	62
Tabla 4.12. Frecuencias Observadas.....	62
Tabla 4.13. Frecuencias Esperadas.....	62
Tabla 4.14. Calculo de Chi- Cuadrado.....	63
Tabla 6.1. Ejemplo de rúbrica, escala de valoración.....	75
Tabla 6.2. Ejemplo de rúbrica para evaluar trabajos grupales.....	76
Tabla 6.3. Ejemplo de rúbrica para evaluar un mapa conceptual.....	77
Tabla 6.4. Ejemplo de rúbrica para evaluar un organizador gráfico.....	78
Tabla 6.5. Plan modelo operativo.....	79
Tabla 6.6. Evaluación de trabajos grupales.....	83
Tabla 6.7. Evaluación de trabajos grupales.....	84
Tabla 6.8. Matriz de evaluación para una presentación oral.....	85
Tabla 6.9. Matriz de evaluación para una presentación oral.....	86
Tabla 6.10. Matriz de evaluación para trabajos escritos.....	87
Tabla 6.11. Matriz de evaluación para trabajos escritos.....	88
Tabla 6.12. Evaluación de un organizador gráfico.....	89
Tabla 6.13. Evaluación de un organizador gráfico.....	90
Tabla 6.14. Matriz de evaluación de la colaboración.....	91
Tabla 6.15. Instrumento de evaluación basado en la rúbrica de evaluación.....	92

Tabla 6.16. Matriz para evaluar una exposición.....	94
Tabla 6.17. Instrumento de evaluación basado en la rúbricas de evaluación.....	95
Tabla 6.18. Aplicación de rúbricas para evaluar la asignatura de informática en el centro Formación Artesanal Eugenia Mera.....	99

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Contenido</b>	<b>pág</b>
Gráfico 1.1. Árbol de problemas.....	4
Gráfico 2.1. Red de inclusiones conceptuales.....	16
Gráfico 2.2. Constelación de ideas.....	17
Gráfico 4.1. Frecuencia de estudiantes.....	50
Gráfico 4.2. Anticipación de la Evaluación.....	51
Gráfico 4.3. Conocimiento y resolución de necesidades.....	52
Gráfico 4.4. Diseño de Evaluación por el profesor.....	53
Gráfico 4.5. Ambiente para la evaluación.....	54
Gráfico 4.6. Frecuencia de evaluaciones.....	55
Gráfico 4.7. Planificación de la Evaluación.....	56
Gráfico 4.8. Monotonía de las clases de computación.....	57
Gráfico 4.9. Aprendizajes significativos.....	58
Gráfico 4.10. Importancia del cronograma de Evaluación.....	59
Gráfico 4.11. Representación Gráfica.....	61
Gráfico 4.12. Elementos de una Rúbrica.....	82

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

## DIRECCIÓN DE POSGRADO

### MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA.

Tema: “El sistema de evaluación y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera”

**Autor:** Lic.Christian Raúl López Medina.

**Director:** Ing. Carlos Fernando Melendez Tamayo, Doctor.

**Fecha:** 25 de Febrero del 2014

### RESUMEN EJECUTIVO

El presente trabajo de investigación surge para dar solución a la anticuada forma de evaluar en la materia de informática del Centro de Formación Artesanal “Eugenia Mera” de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua y los problemas que se presentan, como bajo rendimiento, falta de interés y otras. Se presenta una propuesta de Diseñar y elaborar una Guía Instructiva sobre el uso de las Rúbricas en el proceso de Evaluación de la materia de informática, que será de gran utilidad para los profesores; facilitando la evaluación y el desempeño del estudiante, también se presentan los instrumentos de evaluación los cuales permitan llevar un control y un mejor manejo de las rúbricas y así hacer los ajustes necesarios en el proceso de enseñanza- aprendizaje para mejorar el nivel académico de los estudiantes.

La investigación es de tipo Cuanti-cualitativa, es cuantitativa porque es normativa, explicativa y realista. Tiene un enfoque en el paradigma Crítico-propositivo por que crítica la realidad existente identificando un problema poco investigado para plantear una alternativa de solución asumiendo una realidad dinámica. Además, es cuantitativa por que se aplican técnicas cuantitativas como la encuesta y la observación de los cuales se obtuvieron datos numéricos, estadísticos interpretables.

Descriptores: Aprendizajes significativos, estrategias, evaluación, guía, instrumentos, proceso de enseñanza aprendizaje, rendimiento escolar, rúbricas, sistema de evaluación, técnicas de evaluación, tic.

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**DIRECCIÓN DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA.**

**Theme:** "The evaluation system and its impact on the process of learning of informatics Craft Training Center Eugenia Mera"

**Author:** Lic. Christian Raul López Medina.

**Directed by:** Ing. Carlos Fernando Melendez Tamayo, Doctor.

**Date:** February 25<sup>th</sup>, 2014

**EXECUTIVE SUMMARY**

This research work was created to provide solution to the outdated way to evaluate in the field of computer science in the Artisan Training Centre "Eugenia Mera" from the city of Ambato, Tungurahua Province and the problems presented , such as poor performance, lack of interest and others. We present a proposal to design and develop an Instructional Guide on the use of Headings in the process of evaluation of the informatics , which will be useful for teachers, facilitating the evaluation and performance student, also presented the assessment tools which allow to keep track and better manage the rubrics and thus make the necessary adjustments in the teaching-learning process to better the academic level of the students.

Research Quantifying - type is qualitative , is quantitative because it is normative , explanatory and realistic. It has a focus on Critical -purposing paradigm that criticizes the existing reality little research identifying a problem to pose an alternative solution assuming a dynamic reality . Furthermore, quantitative by applying quantitative techniques how the survey and observation of which was obtained numerical data , statistical interpretable.

**Keywords:** Significant learning strategies, assessment, guidance, tools, process of learning, school performance, rubrics, evaluation system, evaluation techniques, tic.

## INTRODUCCIÓN

En la actualidad la evaluación es un tema importante en el ámbito educativo. La mayoría de los actores educativos están conscientes de las implicaciones de evaluar o ser evaluado en el proceso educativo. En este sentido, Dela Orden (1989), citado por SEP (2013a) “la evaluación verifica lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los docentes enseñan y cómo lo enseñan, qué contenidos y mediante qué estrategias. Es decir, la actividad educativa de alumnos y docentes está orientada en algún grado por la evaluación para mejorar el aprendizaje”.

En el **Primer Capítulo**, se presenta el problema en la evaluación de informática en el Centro de Formación Artesanal “Eugenia Mera”, así como planteamiento del problema, contextualización, análisis crítico, prognosis, formulación del problema, interrogantes de la investigación, delimitación del contenido, unidades de observación, justificación y objetivos .

En **Segundo Capítulo**, se presenta el Marco Teórico, antecedentes, fundamentaciones, categorías fundamentales, evaluación educativa, técnicas e instrumentos de evaluación, la Rúbrica.

En el **Tercer Capítulo**, se presenta la Metodología y diseño de la investigación, enfoque, modalidad básica de la investigación, tipos de investigación, población y muestra, operacionalización de variables, plan de recolección de información, instrumentos plan de procesamiento de información.

En el **Cuarto Capítulo**, se presenta los análisis e interpretación de resultados que se obtuvieron con las encuestas realizadas, además de sus análisis y contrastados con la teoría.

En el **Quinto Capítulo**, se refiere a las conclusiones que se obtienen con el trabajo de investigación, para dar las respectivas recomendaciones.

El **Sexto Capítulo**, se encuentra la propuesta, título, datos informativos, antecedentes, justificación, objetivos, análisis de factibilidad, fundamentación teórica- científica, como una ayuda a la aplicación, modelo operativo, administración de la propuesta, y anexos.

## **CAPÍTULO I**

### **EL PROBLEMA**

#### **1.1. TEMA**

El sistema de evaluación y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera.

#### **1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

##### **1.2.1. CONTEXTUALIZACIÓN**

La educación es uno de los aspectos más importantes que el ser humano debe tener dentro de la sociedad, se ha notado que la mayoría de los países del mundo dan prioridad a la misma, sin embargo la calidad varía por ciertos factores como el subdesarrollo. Países desarrollados como Japón, Estados Unidos y otros muestran una mejor educación por la simple razón de superarse cada vez más y aprovechar las oportunidades que se las presenta.

Los instrumentos de evaluación han hecho posible tener una mejor captación de los contenidos impartidos dentro de cada materia, uno de estos instrumentos es conocido como Rúbricas de evaluación las cuales son una guía que intenta evaluar el funcionamiento de un alumno basado en la suma de una gama completa de criterios en lugar de una sola cuenta numérica.

Dentro de la evaluación se cuenta también con herramientas que ayudan al proceso de la evaluación como los reactivos de evaluación, un reactivo es una pregunta a contestar, afirmación a valorar, problema a resolver, característica a cubrir o acción a realizar; están siempre contenidos en un instrumento de evaluación específico; tienen la intención de provocar o identificar la manifestación de algún comportamiento, respuesta o cualidad. Los reactivos seleccionan la información que es relevante para la evaluación.



De todo esto se puede decir que la evaluación es un “enjuiciamiento sistemático sobre el valor o mérito de un objeto, para tomar decisiones de mejora”. (Joint Comité, 1988) citado por Ministerio de Educación Política Social y Deporte (s.f)

“En nuestro país la educación se ha planteado grandes metas y logros, los cuales no se han podido cumplir en su gran mayoría. Por ejemplo la formación integral del ser humano ha quedado en su mediano alcance. Cuando hablamos de la Educación Básica, esta sigue desorientada ya que se ha dejado a un lado los avances tecnológicos, dando más importancia a la teoría y no a la práctica.” (Vargas, 2011, pág. 4)

Se puede decir que el mayor inconveniente de nuestro país es que no se cumple con las fases que exige una evaluación así como planteamiento de la evaluación, la determinación del tipo de evaluación, elaboración del diseño de evaluación Recogida de información, Análisis de la información, Formulación de conclusiones y presentación de resultados: Medidas de retroalimentación y posible aplicación.

El nuevo Reglamento de Educación permite mejorar en algunos aspectos de la evaluación, dándose el primer paso para una mejor captación de contenidos.

En el Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera se ha observado que el sistema de evaluación es tradicional no emite una valoración objetiva de la misma, incidiendo en una baja autoestima, y una pérdida de tiempo para los docentes, los cuales no pueden dejar que esto siga sucediendo, sobre todo, en esta época donde la tecnología va avanzando cada vez más rápida y nos facilita nuevas herramientas para mejorar la evaluación y, por que no decir, mejorar el Proceso de Enseñanza- Aprendizaje (P.E.A).

Se puede tener una mejor perspectiva de la evaluación, “ las “rúbricas” utilizadas como herramientas de orientación del aprendizaje además de cómo evaluación criterial, ayuda a que el alumnado sea más consciente de su propio proceso de aprendizaje en una de las asignaturas del área”. (Navarro, Ortells, & Martí, s.f, pág. 1).

## 1.2.2. ÁRBOL DE PROBLEMAS

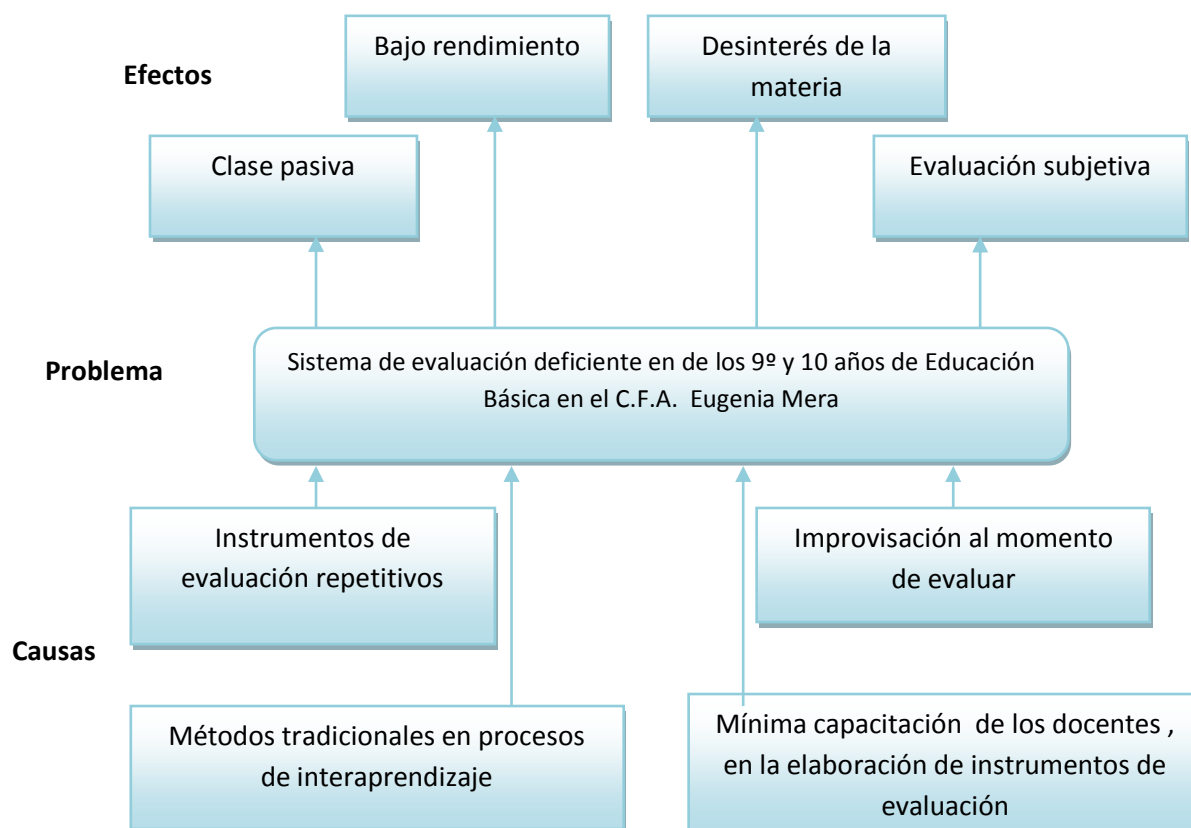


Gráfico 1.1. Árbol de problemas  
Fuente: Elaboración propia.

## 1.2.3. ANÁLISIS CRÍTICO

Las evaluaciones tradicionales en la materia de informática en el Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera tienen una relación causal en la desmotivación en las estudiantes, ya que emite una valoración no objetiva, y reduce al profesor un tiempo que sería entregado a la institución.

Es muy difícil que las personas acepten de primera instancia este cambio de evaluación, pero, al verificar y observar los cambios y mejoras que presenta este nuevo modelo todos aceptarían ocuparlo.

Las variables y los componentes que encierra la evaluación son múltiples: el poder, la obediencia y la objetividad, por ejemplo, "La evaluación le da al docente no sólo poder ante los alumnos sino poder ante las familias. Los docentes muchas

veces no sopesan el impacto que tiene una determinada calificación en la vida de un chico y de su familia”. (Ormat, 2004, pág. 105).

En la misma línea de pensamiento de Ormat (2004) al hablar de ovediencia, argumenta que “La actitud de la mayoría de los docentes es la aceptación sumisa de las órdenes. Sea por presión de los superiores en la escala jerárquica, sea por cansancio, por fastidio, por no querer problemas, por no perder el trabajo... Sea por el motivo que fuere, resulta que la actitud de sumisión es mayoritaria”.

“Toda evaluación, sin importar el nivel y la profundidad con la cual se realice, tiene tras de sí una visión particular de lo educativo, una postura epistemológica en torno al conocimiento, la enseñanza y el aprendizaje, pero también una definición de sociedad, de hombre, de familia y de los fines que la educación debe tener.” (Villarruel, s.f, pág. 1).

Concomitantemente con las ideas de Villarruel (s.f, pág. 4), *“Es de particular importancia el considerar que ninguna evaluación no puede ni debe realizarse al margen de las realidades de la dinámica institucional. El reconocer las particularidades de los diversos ambientes escolares, permitirá ubicar los hallazgos encontrados dentro de un sustrato u origen común, el cual puede explicar hasta dónde las situaciones diagnosticadas son inducidas y hasta dónde son el producto inevitable del concurso de los fenómenos y su interacción, e incluso permiten visualizar eventualidades producto del azar (hechos no explicables a priori y posteriori)”*.

#### **1.2.4. PRÓGNOSIS**

En caso de que este problema siga presente en el P.E.A. se iría deteriorando, los estudiantes asistirán a clases pasivas que incentivarán al memorismo, los conocimientos serán para ese momento y tendrán dificultades en adelante al aplicarlos y obtendrán un bajo promedio.

Por lo tanto, es necesario se tome las medidas pertinentes para solucionar el problema y pensar en un sistema de evaluación basado en instrumentos y técnicas, que emitan una valoración objetiva.

### **1.2.5. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cómo incide el sistema de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera?

### **1.2.6. INTERROGANTES**

Es importante ampliar el horizonte investigativo, en tal virtud se requiere dar respuesta a los siguientes planteamientos:

- ¿Qué modelos de evaluación aplica el docente con las estudiantes de Noveno y Décimo años de Educación General Básica en el Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera?
- ¿Cómo se relaciona los modelos de evaluación con el proceso de enseñanza aprendizaje Noveno y Décimo años de Educación General Básica en el Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera?
- ¿Qué alternativa de solución permitirá tener una evaluación objetiva para elevar el rendimiento académico de las estudiantes?

### **1.2.7. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **1.2.7.1. Delimitación Espacial**

La presente investigación se la realizó en los Novenos y Décimos Años del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera. Ubicada en las calles Montalvo y Rocafuerte, Ambato - Ecuador.

#### **1.2.7.2. Delimitación Temporal**

Esta investigación se la realizó en el periodo del año lectivo 2012-2013

### 1.3. JUSTIFICACIÓN

Actualmente en el Centro de Formación Artesanal “Eugenia Mera” dentro del noveno y décimo año de educación básica, la materia de computación básica se evalúa siguiendo el método tradicional, utilizando la hoja y esfero y, en muchas veces, improvisando la evaluación, pero el hacerla en esta forma tradicional implica que se presentan varios inconvenientes que conllevan al educando a tomar una actitud reacia al aprendizaje de dicha materia y a una resistencia a la captación total.

En tal virtud, “El objetivo principal de la evaluación es el retroalimentar el proceso enseñanza-aprendizaje; esto significa que los datos obtenidos en la evaluación servirán a los que intervienen en dicho proceso (docentes-alumnos) en forma directa para mejorar las deficiencias que se presenten en la realización del proceso e incidir en el mejoramiento de la calidad y en consecuencia el rendimiento en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje. Para tal fin, es importante diferenciar el término medición de evaluación, así como la clasificación de esta última y su función didáctica”. (Pérez, 1997, pág. 1)

Hay que tener presente que como bien lo explica El Plan Decenal en Acción (2008) “Los fines de la educación incluyen, además del aprendizaje específico de disciplinas académicas, el desarrollo social y afectivo y la formación de valores ciudadanos. Esto supone que la participación, el trabajo en equipo o las relaciones interpersonales son tan importantes como saber escribir o poder resolver problemas matemáticos. Sin embargo no hay referentes claros que permitan incorporar estos factores de evaluación en la vida escolar y tenerlos en cuenta tanto para el mejoramiento integral de la calidad como para la promoción.”

Por otro lado, la falta de conocimiento de nuevos modelos de evaluación frente al desarrollo científico vertiginoso, son motivos poderosos y más que suficientes lo que nos permiten desarrollar este trabajo. Se dice que para responder a las exigencias del presente, es necesario producir una transformación profunda en la gestión educativa tradicional que permita articular efectivamente la educación con las demandas económicas sociales-políticas y culturales rompiendo así el

asilamiento de las acciones educativas y transformando su contribución en una efectiva propuesta de desarrollo.

Por estar inmersos en el quehacer educativo tenemos la obligación moral de compartir aunque sea en parte los conocimientos y experiencias adquiridas durante nuestra vida estudiantil y labor cotidiana; beneficiando de alguna manera a nuestros estudiantes y usuarios en general.

Los principales beneficiarios de esta investigación son los alumnos así como los docentes y padres de familia que desean un cambio en la educación, que con un refuerzo como la de una propuesta alternativa se podrán adoptar nuevos contextos que ayuden en el proceso de enseñanza aprendizaje. Lo que contribuye en mantener y mejorar el prestigio institucional.

Esta investigación fue factible de realizarla por cuanto existen y se poseen todos los recursos materiales, humanos, tecnológicos y científicos para su ejecución, aspirando a contribuir, con este modesto proyecto, a la evaluación de la Informática; pues el mismo fue planificado de una manera conciente y científica y de acuerdo a las necesidades vigentes de los novenos y décimos años del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera.

La investigación fue importante porque se buscó establecer la influencia directa entre la evaluación y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje, es decir, con el empleo de de nuevos métodos de evaluar se puede mejorar el proceso de enseñanza.

La investigación tuvo una utilidad práctica por cuanto se formula una alternativa de solución viable al problema investigado.

## **1.4. OBJETIVOS**

### **1.4.1. OBJETIVO GENERAL**

Determinar la incidencia del sistema de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera de la ciudad

de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2012-2013. Para el mejoramiento de la práctica evaluativa en la institución.

#### **1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- ✓ Analizar los componentes del sistema de evaluación educativa con las estudiantes de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera para su diversificación y variación.
  
- ✓ Identificar los elementos que intervienen en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la asignatura de informática con las estudiantes de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera para la optimización de la práctica educativa.
  
- ✓ Valorar una alternativa de solución que permita tener una evaluación objetiva para elevar el rendimiento académico de las estudiantes de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS

Revisados los archivos de la biblioteca de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato se ha encontrado temas de investigación similares al presente estudio como por ejemplo: Hidalgo, (2010), “El proceso evaluativo y su influencia en los aprendizajes de los (as) estudiantes del primer, tercero y quinto semestre de Administración del Instituto Tecnológico Superior ‘Victoria Vásconez Cuví’”, determina la influencia de los procesos evaluativos en el aprendizaje de los estudiantes, además explica cómo fundamentar el proceso evaluativo y su influencia en el aprendizaje de los estudiantes. El mismo autor Hidalgo (2010) concluye que en los procesos evaluativos aplicados por los docentes de este establecimiento aún predomina los métodos, las técnicas e instrumentos de evaluación ya conocidos o llamados tradicionales, y; recomienda: Aplicar procesos evaluativos actualizados, utilizando métodos, técnicas e instrumentos de evaluación innovadores y permanentes.

En otra investigación, Cueva & Yanchaliquin (2006) estudian “El proceso de evaluación en el aula y su incidencia en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Particular Mixto León Becerra”, se plantearon como objetivo general “Determinar la incidencia del proceso de evaluación en el aula en los aprendizajes de los estudiantes” y luego de un exhaustivo estudio y análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo, las autoras llegan entre otras, a las siguientes conclusiones: a) La evaluación que se aplica a los aprendizajes de los estudiantes se caracteriza por dedicarse a la medición de los conocimientos para asignar una calificación, siendo el profesor directamente responsable de su diseño y aplicación, y; como recomendaciones, “El sistema de evaluación debe considerar



todos los elementos del proceso de enseñanza – aprendizaje para el diseño de las técnicas necesarias y los instrumentos correspondientes a cada una de éstas, tendiendo al mejoramiento”.

En la investigación desarrollada por León (2012) “Los criterios de evaluación de aprendizaje y su incidencia en las calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011”. Para esta investigación, el autor se propuso como objetivo general “Determinar la incidencia de los Criterios de Evaluación de Aprendizaje en las Calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato durante el primer hemiquimestre del año lectivo 2010 – 2011.” y como objetivos específicos se planteó: a) Identificar los Criterios aplicados por los Docentes dentro del proceso de Evaluación de Aprendizaje; b) Analizar el rango de Calificaciones de los niños y niñas acorde al Desarrollo de Destrezas. c) Diseñar una alternativa de solución al problema de la Diversidad de Criterios en la Evaluación de Aprendizaje y las Calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de Educación Básica del Instituto Particular Mixto León Becerra.

Al finalizar su estudio de campo y luego de analizar detalladamente los datos obtenidos, el autor se formula, entre otras, las siguientes conclusiones: a) En referencia al conocimiento que los maestros tiene sobre los Criterios de Evaluación de Aprendizaje evidenciamos que, la gran mayoría (78,57%) de maestros del Instituto tienen un conocimiento medio sumando a estos el 14, 29% que tienen un conocimiento bajo sobre el tema, más solo el 7,14% dominan esta realidad; de aquí se concluye que es la falta de conocimiento sobre los Criterios de Evaluación lo que no permite su aplicación en la práctica concreta de la evaluación a los educandos de la Institución; b) Del 100% de las materias recibidas por los niños y niñas de cuarto a séptimo año, el 50% son impartidas por profesores de asignaturas especiales; y según la pregunta duodécima primera sobre si existe diversidad en la forma de calificar con los docentes de las áreas básicas el 71,43% manifiesta que Si, por lo que se concluye que la educación

integral de niños y niñas está siendo afectado por la diversidad de criterios aplicados, que no satisfacen las necesidades propias de los educandos que consecuentemente atrae más a la confusión que a la objetividad; c) En referencia al consenso de criterios que existen dentro de la Institución sobre el tema de la Evaluación, los datos de la investigación nos señalan, de manera mayoritaria (71.43%) la existencia de consensos; se concluye, por lo tanto que hay una gran disponibilidad y práctica de parte de los maestros para el diálogo y los acuerdos sobre evaluación que beneficien a la educación de la Institución; d) Sobre la preocupación de que si la Institución necesita una guía consensuada de Criterios para la Evaluación, la gran mayoría (71,43%) de los maestros más el 57,33% de los alumnos creen que es necesaria e inmediata; de esto se concluye que hay en el ambiente educativo de la Institución una necesidad urgente a ser satisfecha en beneficio de los procesos evaluativos del aprendizaje de sus alumnos y alumnas; e) En referencia al tipo de calificación que se desearía aplicar en la Institución, según la investigación realizada se puede apreciar que un 57,14% se encuentra a favor de aplicar una evaluación Cualitativa frente a un 35,71% que desea se aplique una evaluación Cuantitativa; claramente se puede concluir que más de la mitad de los maestros de la Institución desean renovar la forma de calificar que se lleva hasta el momento.

En la investigación denominada “De la evaluación por plantilla a la evaluación integrada: el reto de la educación a distancia” (Medina, 2004) se plantea como objetivo general, “Analizar una cultura evaluativa partiendo del marco referencial de la institución y las perspectivas emergentes determinando el impacto en el sistema educativo.” Acompañado de los objetivos específicos a) Determinar la cultura evaluativa predominante en educación a distancia; b) Constituir un marco referencial que permita incorporar nuevas tendencias en materia de evaluación; c) Comparar los aspectos epistemológicos, axiológicos y metodológicos que están presentes en la teoría y práctica evaluativa en educación a distancia, y; d) Diseñar una propuesta teórica permita la implementación de procesos de reflexión, análisis y promoción de las nuevas tendencias en materia de evaluación.

La autora, para el desarrollo de la investigación consideró la metodología cualitativa basada en la etnografía y en el círculo hermenéutico de Guba y Lincoln (1989) con el fin de conocer a profundidad los aspectos implícitos y explícitos en el proceso de evaluación en educación a distancia. Luego del trabajo de campo y el respectivo análisis de los datos, arribó, entre otras, a las siguientes conclusiones: a) La teoría y la práctica son nuevamente producto de una ruptura entre lo que se debe y lo que en realidad es. El desfase entre los componentes teóricos y prácticos requiere de un ajuste para que los procesos y las acciones desarrolladas se consoliden en la institución; b) La metodología etnográfica, permitió obtener aspectos más significativos de estudio como: La actitud del docente al momento de evaluar resulta tradicional y obstaculiza la innovaciones en materia de la evaluación de los aprendizajes, el tiempo en educación a distancia. La sub-categoría que más emergió de la información brindada fue *el tiempo*: es importante aclarar que este aspecto es escasamente considerado en la información bibliográfica referencial donde la evaluación de los aprendizajes está relacionada con procesos académicos y administrativos. c) Los cambios educativos deben ir en total sintonía; un proceso debe dar origen a otro. Por lo tanto, resulta necesario implantar un proceso de asesoría académica que contribuya a la atención constante y permanente para coexistencia armónica entre el estudio independiente y la práctica en materia de evaluación.

## **2.2. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA**

Este trabajo de investigación se fundamenta en el paradigma Crítico – Propositivo, dado que para el problema de estudio es necesario identificar las causas y efectos que están en constante interacción y como bien lo señala Herrera, Medina & Naranjo, (2004), Este enfoque privilegia la interpretación, comprensión y explicación de los fenómenos sociales en perspectiva de totalidad, dado que las implicaciones de los sistemas de evaluación están directamente correlacionados con el proceso de enseñanza aprendizaje o forman parte concluyente del mismo.

El paradigma Crítico Propositivo mira a la realidad formándose, a la ciencia interpretando esa realidad y determinando que la verdad científica es relativa,

centrándose en categorías dialógicas, con criterios sistémicos de Totalidad, Autonomía y Contexto, creyendo siempre en la Pluricausalidad.

### **2.2.1. FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA**

La presente investigación desde de un enfoque Epistemológico busca generar, modificar, reestructurar o contribuir con concosimiento científico a la implicación d elas varaibles en estudio: sistemas de evaluación y procesos de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de noveno y décimo año de educaxción general básica en el Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera.

El sujeto elabora progresivamente y secuencialmente, por descubrimiento los aprendizajes de informática acompañado del desarrollo de su inteligencia.

Se propende a la evaluación de procesos y la tendencia es cualitativa no se busca respuestas correctas porque el aprendizaje es pensar y el pensar es construir

Se establece criterios e indicadores de calidad los que son evaluados con diferentes instrumentos en lo que se detectan los logros obtenidos que va a permitir avanzar mejor en los aprendizajes de informática.

### **2.2.2. FUNDAMENTACIÓN PSICOPEDAGÓGICA**

La investigación asume los postulados de Jean Piaget “Teoría del Desarrollo” por la relación que existe entre el desarrollo psicológico y el proceso de aprendizaje; este desarrollo empieza desde que el niño nace y evoluciona hacia la madurez; pero los pasos y el ambiente difieren en cada niño aunque sus etapas son bastantes similares. (Paredes, 2012)

Piaget enfatiza que el desarrollo de la inteligencia es una adaptación de la persona al mundo o ambiente que lo rodea, se desarrolla a través del proceso de maduración, proceso que también incluye directamente el aprendizaje.

Vygotsky considera el aprendizaje como uno de los mecanismos fundamentales del desarrollo. En su opinión, la mejor enseñanza es la que se adelanta al desarrollo. En el modelo de aprendizaje que aporta, el contexto ocupa un lugar

central. La interacción social se convierte en el motor del desarrollo. Vygotsky introduce el concepto de 'zona de desarrollo próximo' que es la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. Para determinar este concepto hay que tener presentes dos aspectos: la importancia del contexto social y la capacidad de imitación. Aprendizaje y desarrollo son dos procesos que interactúan. El aprendizaje escolar ha de ser congruente con el nivel de desarrollo del niño. El aprendizaje se produce más fácilmente en situaciones colectivas. La interacción con los padres facilita el aprendizaje. 'La única buena enseñanza es la que se adelanta al desarrollo'.

### **2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

En concordancia con el artículo 343 de la Constitución de la República del Ecuador, explícitamente resa: “El sistema nacional de educación tendrá como finalidad el desarrollo de capacidades y potencialidades individuales y colectivas de la población, que posibilite el aprendizaje, y la generación y utilización de conocimientos técnicas, saberes, artes y cultura. El sistema tendrá como centro al sujeto que aprende, y funcionará de manera flexible y dinámica, incluyente, eficaz y eficiente”. (Asamblea Nacional, 2008)

Así mismo en el art. 346, se habla de que: “existirá una institución pública, con autonomía de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación”.

El sistema nacional de educación integrará una visión intercultural acorde con la diversidad geográfica, cultural y lingüística del país, y el derecho de las comunidades, pueblos y nacionalidades.

## 2.4. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

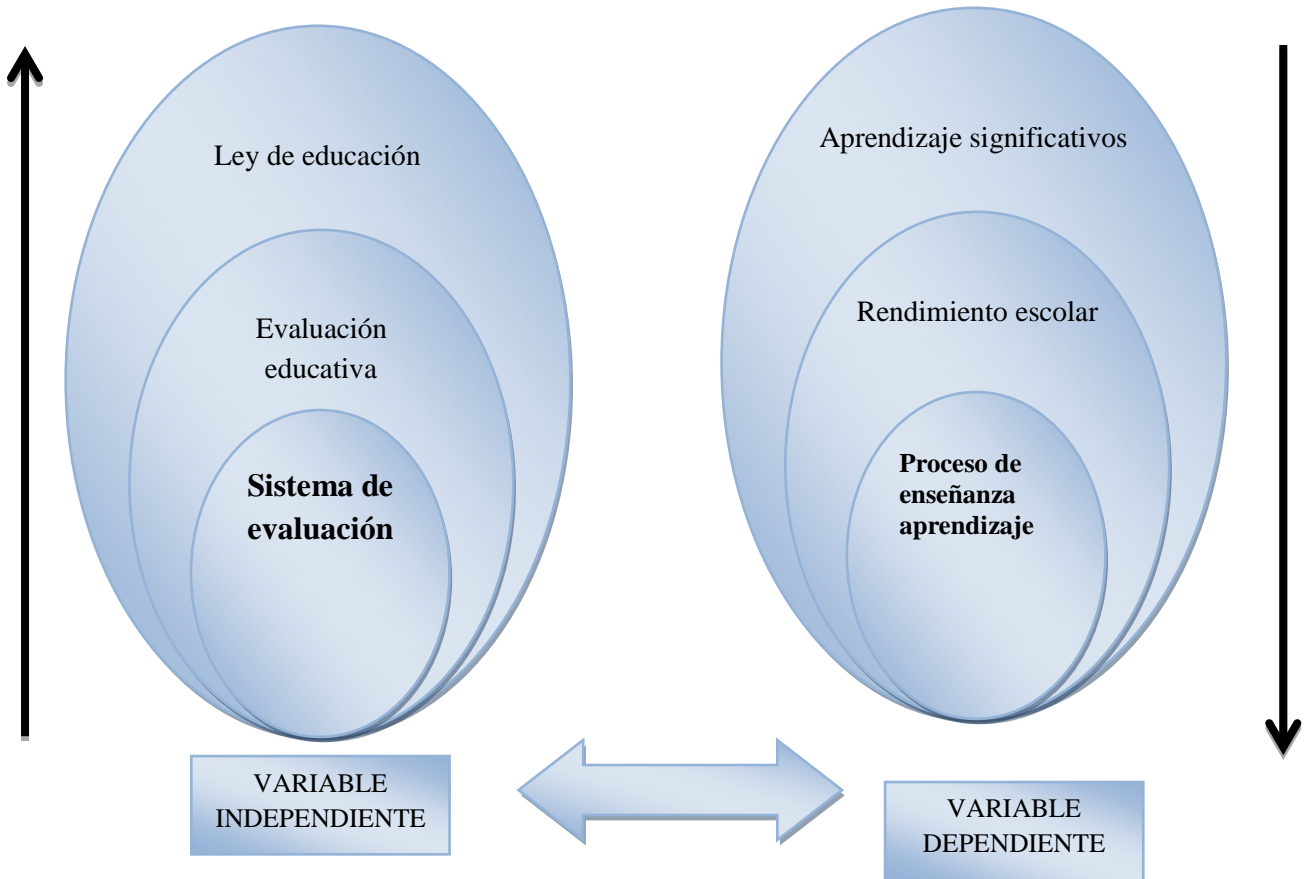


Gráfico 2.1. Red de inclusiones conceptuales  
Elaborado por: Christian López

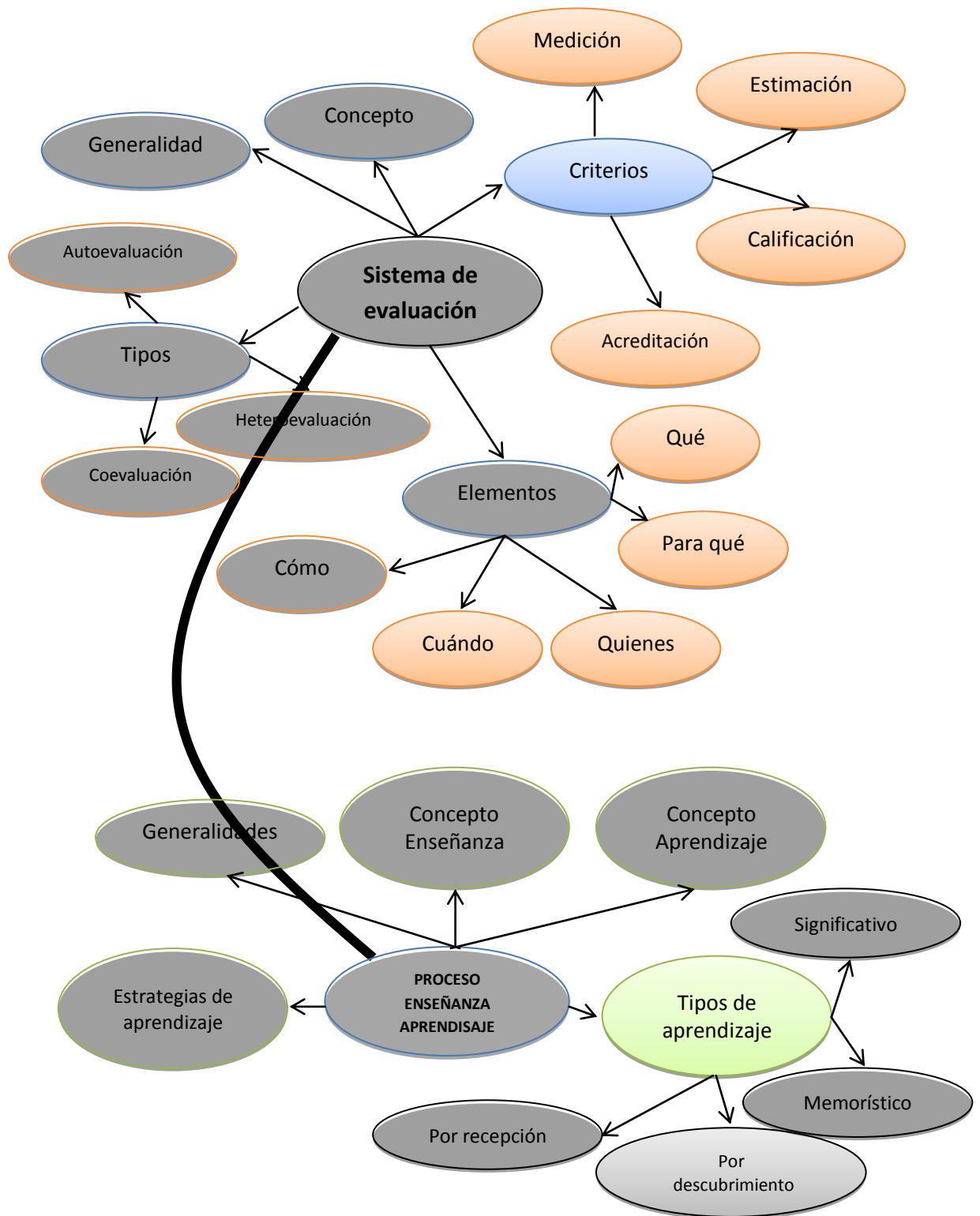


Gráfico 2.2. Constelación de las ideas  
Elaborado por: Christian López

### **2.4.1. Descripción conceptual de la variable independiente**

#### **Sistemas de evaluación**

##### **Generalidades**

Abordando la temática de la evaluación educativa, sobre la que se ha escrito mucho en la bibliografía académica existente, La Secretaria de Educación Pública, SEP (2013a) argumenta que “La evaluación de los aprendizajes es una de las tareas de mayor complejidad que realizan los docentes, tanto por el proceso que implica como por las consecuencias que tiene emitir juicios sobre los logros de aprendizaje de los alumnos”. De acuerdo con Anijovich citado por la SEP (2013a) acercarse y profundizar en la evaluación de los aprendizajes sólo es posible si se hacen conscientes las emociones que involucra, la forma en que se enseña y en la que aprenden los alumnos, los valores implicados, las consecuencias que puede tener respecto de la inclusión y la exclusión y, sobre todo, responder honestamente si se confía en la capacidad de aprender de todos y cada uno de los alumnos.

“No existe una cultura de la evaluación sistemática en nuestro sistema escolar, de lo que ocurre en las aulas, de los materiales, de los contenidos, de lo que los docentes hacen, de las modalidades de las interacciones didácticas implementadas y por lo tanto del aprendizaje de los desempeños requeridos.” (Irigoyen, Acuña, & Jiménez, 2011)

“Hablar de evaluación es una tarea incierta, ya que no es un concepto uniforme. Intentar definir este concepto no es tarea fácil. Sin embargo ¿qué?, ¿para qué?, ¿por qué?, ¿cómo?, ¿con qué criterios?, ¿quién?, son algunas de las preguntas que debieran normar nuestros criterios al hablar de evaluación.” (Irigoyen, Acuña, & Jiménez, 2011)

En la actualidad, se insiste en la importancia de que el propósito de la evaluación en el aula sea mejorar el aprendizaje y desempeño de los alumnos mediante la creación constante de mejores oportunidades para aprender, a partir de los resultados que aquéllos obtienen en cada una de las evaluaciones que presentan



durante un ciclo escolar. Significa dejar atrás el papel sancionador y el carácter exclusivamente conclusivo o sumativo de la evaluación de aprendizajes, por uno más interesado en conocer por qué los alumnos se equivocan o tienen fallas para que, una vez identificadas las causas, sea posible ayudarlos a superarlas. (SEP, 2013a)

Todo sistema involucra la posibilidad de que todos los que participan en el proceso de evaluación aprendan de sus resultados. No sólo hace referencia a los alumnos y sus aprendizajes, también se dirige a las educadoras, las maestras y los maestros, quienes con los procesos de evaluación tienen la oportunidad de mejorar la enseñanza, al adecuarla a las necesidades de aprendizaje de sus alumnos. En este sentido, la evaluación también es una herramienta para mejorar la práctica docente.

En la actualidad la evaluación es un tema importante en el ámbito educativo. La mayoría de los actores educativos están conscientes de las implicaciones de evaluar o ser evaluado en el proceso educativo. En este sentido, Dela Orden (1989), citado por SEP (2013a) “la evaluación verifica lo que los alumnos aprenden y cómo lo aprenden, lo que los docentes enseñan y cómo lo enseñan, qué contenidos y mediante qué estrategias. Es decir, la actividad educativa de alumnos y docentes está orientada en algún grado por la evaluación para mejorar el aprendizaje”. Con esta perspectiva, es importante conocer qué es evaluar desde el enfoque formativo, con el fin de que la evaluación contribuya a una mejor enseñanza y al aprendizaje de los alumnos.

Evaluar mediante el enfoque formativo implica reconocer que existe una cultura de evaluación que no se limita a la escuela. Tradicionalmente, la evaluación se aplicaba para conocer el desempeño escolar de los alumnos en un nivel cognoscitivo: referir conceptos, hechos, principios, etcétera, adquiridos por ellos en los procesos de enseñanza y de aprendizaje (SEP, 2013a).

“Con frecuencia se observa que los docentes dedican poco tiempo a la evaluación del aprendizaje en sí mismo, lo cual puede redundar en que los criterios y los procedimientos empleados no necesariamente valoren de manera amplia y

consistente el aprendizaje adquirido por los alumnos. Para subsanar esta situación, la evaluación del aprendizaje desde el enfoque formativo requiere que cada docente utilice las estrategias y los instrumentos de evaluación que considere adecuados a las necesidades de aprendizaje de su grupo para atender a la diversidad de alumnos.” (SEP, 2013a).

Desde otra perspectiva, para Aguirre y otros (1995) citado por Herrera & Naranjo (2008), señala que las prácticas evaluativas demuestran que el poder de la evaluación continua siendo un mundo privativo del Maestro y, generalmente, se hace referencia a lo formal; se toma en consideración lo que a primera vista aparece: la Nota, y nos invitan a reflexionar sobre algunos factores que están presentes en el problema de la evaluación como un fenómeno complejo que implica el análisis de: Organización social de la escuela; Estructura y funcionamiento del poder; Concepción y operatividad de la justicia; Concepción de aprendizaje y conocimiento; Teoría y práctica de valores; trabajo en equipo; Solución de conflictos, entre otros.

Detrás de las prácticas evaluativas tradicionales, hay una concepción del conocimiento como hecho acabado, como producto, como algo estático, acrítico, ahistórico. De los valores ni hablar. (Herrera, Medina, & Naranjo, 2004). El estudiante se convierte en un reflejo del docente, pierde su identidad y posibilidades de ser creativo.

El profesor debe evaluar de forma objetiva el rendimiento que ha tenido cada alumno durante cada curso, por lo que se refiere tanto a la asimilación de conocimientos como a la realización de los trabajos y/o prácticas. Se ha de evitar que se produzca un efecto de subjetividad que impida una valoración uniforme. La evaluación debe contemplar los siguientes puntos: (Sistemas de evaluación, s.f).

- ✓ Comprobar si se han conseguido los objetivos propuestos y en qué grado
- ✓ Aportarnos los datos necesarios con vistas a la toma de decisiones sobre métodos, programa y orientaciones
- ✓ Evaluar los propios métodos didácticos

- ✓ Informar al alumno sobre la eficacia de su esfuerzo y orientar su estudio
- ✓ Reforzar positivamente sus aciertos y clarificar lo aprendido

La evaluación oral permite conocer mucho mejor lo aprendido por el alumno al mismo tiempo que se puede averiguar cuáles son sus problemas de comprensión. Como el número de alumnos en los cursos de doctorado suele ser bajo, este tipo de evaluación puede llevarse a cabo sin las dificultades de tipo práctico que acarrea cuando los grupos de alumnos son muy numerosos.

En el caso de los cursos que nos ocupan, adoptaremos un sistema mixto que comprenda pruebas de evaluación orales con la exposición de algún tema específico y/o el desarrollo de alguna práctica o trabajo. Los trabajos deben valorarse adecuadamente y constituir la parte más importante del proceso de evaluación. (Sistemas de evaluación, s.f)

### **Concepto**

Las conceptualizaciones del término evaluación son múltiples y obedecen a la concepción y punto de vista del paradigma pedagógico puesto en práctica y a la formación profesional y cultural de los autores, por ejemplo para Rodríguez (2005) la evaluación es una forma de tomar decisiones cuando afirma que “se entiende por evaluación, en sentido general, aquel conjunto de procesos sistemáticos de recogida, análisis e interpretación de información válida y fiable, que en comparación con una referencia o criterio nos permita llegar a una decisión que favorezca la mejora del objeto evaluado.”

Ryan, Scott, Freeman & Patel (2000) plantean la evaluación de los aprendizajes como “un proceso mediante el cual los estudiantes ganan una comprensión de sus propias competencias y progreso así como un proceso mediante el cual son calificados.”

Otros autores como Morgan & O'Reilly (2002) conciben “la evaluación como la maquinaria (motor) que dirige y da forma al aprendizaje, más que simplemente un

evento final que califica y reporta el desempeño”. Consideran que este enfoque permite encontrar nuevas oportunidades para promover a través de la evaluación tipos de aprendizaje más útiles y deseables.

En palabras de Quesada (1988) citado por Córdova (2010, pág. 3) “La evaluación es el proceso mediante el cual se emite un juicio de valor acerca del atributo en consideración; y también es el proceso que permite tomar decisiones” 2 Quesada

“Evaluar el proceso de enseñanza-aprendizaje significa valorar (colectiva e individualmente, total y parcialmente) los resultados obtenidos de la actividad que conjunta a profesores y alumnos en cuanto al logro a los objetivos de la educación”

“La evaluación del aprendizaje es el proceso que permite emitir juicio del valor acerca del grado cuantitativo y cualitativo de lo aprendido”4 Quesada

Para otro autor como Olmedo (1973) citado por Córdova (2010, pág. 3) “La evaluación como actividad indispensable en el proceso educativo puede proporcionar una visión clara de los errores para corregirlos, de los obstáculos para superarlos y de los aciertos para mejorarlos”

Finalmente en palabras de Morán (1981) citad por (2010, pág. 3) “La evaluación es un proceso integral del progresos académicos del educando: informa sobre conocimientos, habilidades, intereses, actividades, hábitos de estudio, etc. Es un método que permite obtener y procesar las evidencias para mejorar el aprendizaje y la enseñanza”.

Para autores como Ruiz (1996); Hopkins, (1998); JCSEE, (2003); Worthen, Sanders y Fitzpatrick, (1997), todos citados por (SEP, 2013a), “En el campo de la evaluación educativa, la evaluación es un proceso integral y sistemático a través del cual se recopila información de manera metódica y rigurosa, para conocer, analizar y juzgar el valor de un objeto educativo determinado: los aprendizajes de los alumnos, el desempeño de los docentes, el grado de dominio del currículo y sus características; los programas educativos del orden estatal y federal, y la

gestión de las instituciones, con base en lineamientos definidos que fundamentan la toma de decisiones orientadas a ayudar, mejorar y ajustar la acción educativa.”

### **Criterios de la evaluación**

A la evaluación se le quipara con otros constructos como: medición, estimación, calificación y acreditación.

#### **a) La evaluación como medición**

“Se define como la asignación de un valor numérico a conocimientos, habilidades, valores o actitudes, logrados por los alumnos durante un periodo de corte, particularmente en primaria y secundaria. Para evaluar no sólo se requiere contar con una evidencia numérica, además se necesita comparar ese puntaje con elementos de referencia que se establecen previamente para conocer el desempeño de los alumnos.” (SEP, 2013a)

#### **b) La evaluación como estimación**

“Los resultados de la medición permiten realizar estimaciones. Estimar es la acción concreta de emitir un juicio de lo que ha aprendido un alumno, con base en evidencias cualitativas y cuantitativas, cuando sea el caso. Una forma de estimación en el ámbito escolar es la calificación.” (SEP, 2013a)

#### **c) La evaluación como calificación**

Calificar se refiere sólo a la expresión cualitativa del nivel de desempeño, A: destacado, B: satisfactorio, C: suficiente, y D: insuficiente; o cuantitativa, como la escala numérica (10, 9, 8, 7, 6, 5, etc.) del juicio de valor que emita el docente acerca del logro de los aprendizajes esperados de los alumnos. En este juicio de valor se suele expresar el grado de suficiencia o insuficiencia de los aprendizajes esperados. (SEP, 2013a)

Cuando se evalúa, no basta con establecer una calificación, sino tomar decisiones sobre estas estimaciones. Las decisiones se refieren a la retroalimentación que

debe darse a los alumnos, a la mejora o adecuación de la práctica docente y, en consecuencia, a la creación de oportunidades de aprendizaje que permita a los alumnos aprender más y mejor.

“Las calificaciones son la representación numérica de los logros de aprendizaje de los alumnos y, junto con los niveles de desempeño, proporcionan una valoración integral de sus progresos en cada uno de los bloques y las asignaturas. Esto significa que la evaluación brinda información para la toma de decisiones orientada a mejorar el nivel y la calidad de los aprendizajes de los alumnos, tanto de los que obtuvieron los niveles de desempeño y calificaciones más altos, como de quienes se ubicaron en los más bajos. En otras palabras, su lectura debe hacerse desde el enfoque formativo de la evaluación” (SEP, 2013b)

#### **d) La evaluación como acreditación**

Consiste en tomar la decisión respecto a la pertinencia de que un alumno acceda al grado escolar o nivel educativo siguiente o termine la Educación Básica, en función de las evidencias cualitativas y cuantitativas que se tienen sobre el logro de los aprendizajes esperados de cada alumno. (SEP, 2013a)

#### **Elementos de la evaluación**

La información que se sistematiza en este apartado está referenciada de SEP (2013a) por la facilidad y operatividad del desarrollo de la temática.

Cuando se evalúa desde el enfoque formativo, se debe tener presente una serie de elementos para el diseño, el desarrollo y la reflexión del proceso evaluativo, que se refieren a las siguientes preguntas: ¿Qué se evalúa? ¿Para qué se evalúa? ¿Quiénes evalúan? ¿Cuándo se evalúa? ¿Cómo se evalúa? ¿Cómo se emiten juicios? ¿Cómo se distribuyen las responsabilidades de la evaluación? ¿Qué se hace con los resultados de la evaluación? (SEP, 2013a)

### **¿Qué se evalúa?**

El objeto de evaluación se refiere al componente que se evalúa, respecto al cual se toman decisiones en función de un conjunto de criterios establecidos.

### **¿Para qué se evalúa?**

Toda evaluación que se lleve a cabo durante el ciclo escolar, independientemente de su momento (inicio, durante el proceso o al final del proceso), de su finalidad (acreditativa o no acreditativa), o de quienes intervengan en ella (docentes, alumnos), se hará desde el enfoque formativo de la evaluación; es decir, evaluar para aprender y, en consecuencia mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Así, a partir de las evidencias recolectadas a lo largo del proceso, se puede retroalimentar a los alumnos para mejorar su desempeño y ampliar sus posibilidades de aprendizaje. Por ello, el docente brindará propuestas de mejora y creará oportunidades de aprendizaje para que los alumnos continúen aprendiendo.

Con esto, los docentes comparten con los alumnos, las madres y los padres de familia o tutores lo que se espera que aprendan, así como los criterios de evaluación. Esto brinda comprensión y apropiación compartida respecto a la meta de aprendizaje y los instrumentos a utilizar para conocer su logro; además, posibilita que todos valoren los resultados de las evaluaciones y las conviertan en insumos para el aprendizaje. Por lo que es necesario que los esfuerzos se concentren en cómo apoyar y mejorar el desempeño de los alumnos y de la práctica docente

### **¿Quiénes evalúan?**

El docente frente al grupo es el encargado de evaluar los aprendizajes de los alumnos. Para ello, planifica y conduce procesos de evaluación en diferentes contextos y con diversos propósitos y alcances para el aseguramiento del logro de los aprendizajes de sus alumnos. Desde el enfoque formativo, existen tres formas

en las que el docente puede realizar la evaluación: la interna, la externa y la participativa (Nirenberg, Brawerman, & Ruiz, 2003).

La interna se refiere a que el docente evalúa a los alumnos del grupo que atiende en un ciclo escolar, porque tiene un conocimiento detallado del contexto y las condiciones en las que surgen los aprendizajes de los alumnos. Este conocimiento propicia la reflexión y el autoanálisis para la contextualización y adaptación de sus estrategias de enseñanza y de evaluación, con el fin de crear las oportunidades que permitan que los alumnos mejoren su aprendizaje.

La evaluación participativa se refiere a que el docente evalúa al involucrar otros actores educativos, como sus alumnos, colegas o directivos. Esta forma de evaluar permite establecer acuerdos y negociaciones entre los involucrados, ya que se promueve la participación de todos y, por tanto, los cambios son factibles. De esta manera, la evaluación se convierte en un recurso común para mejorar el aprendizaje, lo cual implica que se establezcan acuerdos y se compartan criterios de evaluación para que todos puedan mejorar.

La evaluación externa se refiere a que el docente o agente que evalúa no está incorporado a la escuela; es decir, se establece un juicio más objetivo porque no existen relaciones interpersonales con los evaluados. Sin embargo, se tiene poco conocimiento acerca de los avances en el aprendizaje de los alumnos y una noción mínima del contexto.

### **¿Cuándo se evalúa?**

La evaluación es un proceso cíclico que se lleva a cabo de manera sistemática, y consiste en tres grandes fases: inicio, que implica el diseño; el proceso, que genera evaluaciones formativas, y el final, donde se aplican evaluaciones sumativas en las que se puede reflexionar en torno a los resultados (Nirenberg, Brawerman, & Ruiz, 2003). En este sentido, estos tres momentos de la evaluación pueden aplicarse de acuerdo al foco de atención: la actividad de un proyecto, un proyecto, un bloque, un bimestre o el ciclo escolar.



## **¿Cómo se evalúa?**

Para que la evaluación tenga un sentido formativo es necesario evaluar usando distintas técnicas e instrumentos para la recolección de información; además de aplicar criterios explícitos que permitan obtener información sistemática.

Las técnicas y los instrumentos de recolección de información pueden ser informales, semiformales y formales: *a) informales*, como la observación del trabajo individual y grupal de los alumnos: registros anecdóticos, diarios de clase, las preguntas orales tipo pregunta-respuesta-retroalimentación (IRF, estrategias de iniciación-respuesta-*feedback*); *b) semiformales*, la producción de textos amplios, la realización de ejercicios en clase, tareas y trabajos, y la evaluación de portafolios; y *c) formales*, exámenes, mapas conceptuales, evaluación del desempeño, rúbricas, listas de verificación o cotejo y escalas.

En los tres casos se obtienen evidencias cualitativas y cuantitativas.

## **¿Cómo se emiten juicios?**

Los docentes emiten juicios en torno al logro de los aprendizajes esperados señalados en los programas de estudio. Las evidencias obtenidas a lo largo de un periodo previamente establecido permitirán elaborar los juicios respecto al desempeño de los alumnos, es decir, en sus aprendizajes y no en sus características personales.

Para emitir un juicio del desempeño de los alumnos es necesario establecer criterios de evaluación: identificar los aprendizajes esperados y, en consecuencia, seleccionar las evidencias de desempeño que permitan verificarlos; además de determinar los criterios que se usarán para evaluar las evidencias. Estas evidencias pueden ser las producciones de los alumnos o los instrumentos de evaluación que el docente seleccione.

Una vez que se seleccionaron las evidencias deben analizarse los resultados, tomando como referencia los aprendizajes esperados, lo cual permitirá emitir un

juicio del nivel de desempeño en relación con el logro de los aprendizajes y, si es necesario, buscar otras estrategias para mejorar el desempeño de los alumnos.

### **¿Cómo se distribuyen las responsabilidades de la evaluación?**

El *alumno* es corresponsable con docentes, familia o tutores de su proceso formativo; además tiene derecho a conocer los criterios de evaluación que utilizará el docente para las evaluaciones que realice y a recibir retroalimentación del logro de sus aprendizajes, con el fin de contar con elementos que le permitan mejorar su desempeño.

Las *madres y los padres de familia* o *tutores* deben contribuir al proceso formativo de sus hijos o tutorados; por tanto, deben llevarlos a la escuela con puntualidad y conocer los resultados de la evaluación de sus aprendizajes y, con base en ello, apoyar su desempeño.

Las *autoridades escolares* deben estar al tanto de los procesos y resultados de las evaluaciones que realizan los docentes y así tomar las decisiones conducentes a alcanzar el logro de los aprendizajes.

### **¿Qué se hace con los resultados de la evaluación?**

Generalmente, las madres y los padres de familia son quienes esperan que se evalúe a sus hijos y se les retroalimente acerca de su progreso. La sociedad en general también está a la expectativa de los resultados de los alumnos. Sin embargo, los resultados de las evaluaciones no se utilizan como un insumo para aprender y en consecuencia mejorar el desempeño del alumno y del docente en las escuelas.

Con base en el enfoque formativo de la evaluación, los resultados deben analizarse para identificar las áreas de mejora y tomar decisiones que permitan avanzar hacia las metas que se esperan en beneficio de los alumnos.

## **Tipos de evaluación**

Cuando el docente involucra a sus alumnos en el proceso de evaluación, propicia que ellos aprendan a regular sus procesos de aprendizaje; para lo cual pueden promoverse los siguientes tipos de evaluaciones formativas que son complementarias a las que realizan los docentes:

**Autoevaluación:** es la evaluación que realiza el propio alumno de sus producciones y su proceso de aprendizaje. De esta forma, conoce y valora sus actuaciones, y cuenta con más bases para mejorar su desempeño (SEP, 2011).

**Coevaluación:** es la evaluación que realiza el propio alumno en colaboración con sus compañeros acerca de alguna producción o evidencia de desempeño determinada.

De esta forma, aprende a valorar los procesos y las actuaciones de sus compañeros con la responsabilidad que esto conlleva. Además, representa una oportunidad para compartir estrategias de aprendizaje y aprender juntos (SEP, 2011).

**Heteroevaluación:** es la evaluación que el docente realiza de las producciones de un alumno o un grupo de alumnos.

Esta evaluación contribuye al mejoramiento de los aprendizajes de los alumnos mediante la identificación de las respuestas que se obtienen con dichos aprendizajes y, en consecuencia, permite la creación de oportunidades para mejorar el desempeño (SEP, 2011).

Desde el enfoque formativo de la evaluación, tanto en la autoevaluación como en la coevaluación es necesario brindar a los alumnos criterios claros, precisos y concisos que deben aplicar durante el proceso, con el fin de que éste se convierta en una experiencia constructiva y no en la emisión de juicios sin fundamento.

## **Ley de Educación.**

Atendiendo al artículo 1. “La presente ley garantiza el derecho a la educación, determina los principios y fines generales que orientan la educación ecuatoriana

en el marco del Buen Vivir, la interculturalidad y la plurinacionalidad; así como las relaciones entre sus actores. Desarrolla y profundiza los derechos, obligaciones y garantías constitucionales en el ámbito educativo y establece las regulaciones básicas para la estructura, los niveles y modalidades, modelo de gestión, el financiamiento y la participación de los actores del Sistema Nacional de Educación.” (Asamblea Nacional, 2011)

### **La evaluación educativa**

La autoras Elola & Toranzos (2000, pág. 3) hacen una exhaustiva aproximación a la evaluación educativa desde diferentes perspectivas al decir que “Con mucha frecuencia las discusiones sobre la pertinencia o la utilidad de los procesos de evaluación en el ámbito del sistema educativo se basan en un conjunto de significados que simultáneamente le son atribuidos a la evaluación y en ello se origina la consecuente disparidad de criterios”.

Las mismas autoras señalan que “En la escena que se refería en el punto anterior vemos como se ponen de manifiesto algunas de las ideas con que se asocia la evaluación, las críticas habituales y sus aspectos más objetables”.

1. Se destacan las opiniones asocian la evaluación a los exámenes y estos últimos son considerados un instrumento de poder que refleja un estilo de enseñanza conservador y autoritario que produce secuelas negativas en el desarrollo de los alumnos;
2. La emisión de juicios de valor sobre los alumnos y sobre la calidad de sus tareas se suelen basar en una información muy elemental, es decir que la tendencia en la práctica evaluadora es la de reducir el espectro de las informaciones y por lo tanto sobresimplificar los juicios de valor.
3. Con frecuencia los instrumentos de evaluación se usan a menudo con fines diferentes para los que fueron diseñados por ejemplo cuando se administran altas calificaciones como premios y las bajas calificaciones como castigo convirtiéndolas así en un instrumento de control disciplinario o similar.

4. Se observa un notable desfase entre la teoría y la práctica vinculada con la evaluación atribuible a múltiples causas como la burocracia escolar, la presión del tiempo, cierta inercia y rutina consolidada alrededor de la práctica de la evaluación más tradicional.
5. Existe una tendencia fuerte a identificar evaluación y calificación lo que manifiesta una vez más el deterioro del concepto mismo de evaluación educativa.
6. Los instrumentos de evaluación que habitualmente se diseñan se refieren a un número muy reducido de competencias cognoscitivas, muchas veces reducida a la memorización comprensiva por ejemplo lo cual deja de lado un conjunto importante de procesos y competencias involucrados en el aprendizaje que por lo tanto debieran ser objeto de evaluación.
7. Los significados más frecuentemente asociados con la evaluación son las ideas relativas a:
  - ✓ El control externo,
  - ✓ La función penalizadora,
  - ✓ El cálculo del valor de una cosa,
  - ✓ La calificación,
  - ✓ El juicio sobre el grado de suficiencia o insuficiencia de determinados aspectos.

Estas ideas relacionadas con la calificación propia del ámbito escolar ha ido permeando la definición de evaluación en su sentido más amplio y a su vez ha contribuido a la generación de un conjunto de estereotipos que dificultan la práctica evaluadora.

En este sentido la mayoría de las definiciones sobre evaluación se enmarcan en un plano que se puede denominar normativo. Es decir, en el deber ser que define un modelo ideal y se constituye en el referente evaluativo. La evaluación así aparece solo como una probabilidad de determinar en qué medida las acciones realizadas se ajustan o no a ese patrón normativo y no tanto como una posibilidad de definir nuevas normas o bien recrear las existentes.

Este significado algo débil o incompleto de evaluación no se plantea con un sentido constructivo, como una opción para revisar el proceso de enseñanza y aprendizaje, para incidir directamente en la toma de decisiones en diferentes ámbitos definiendo el sentido de la orientación de tales acciones.

De este modo a pesar que la afirmación sobre la necesidad de la evaluación como una herramienta fundamental para mejorar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, es indudable que la práctica pedagógica en nuestras escuelas ha estado caracterizada por una débil cultura de la evaluación.

Esto se manifiesta en escenas que a diario se repiten en nuestras escuelas que reafirman esta percepción generalizada de la evaluación como un requisito formal con escaso o nulo valor pedagógico. (Elola & Toranzos, 2000)

#### **2.4.2. Descripción conceptual de la variable dependiente**

##### **Los aprendizajes significativos**

“Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia.” (Ausubel, s.f, pág. 1)

La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto se capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia.

En la misma línea de pensamiento de Ausubel (s.f, pág. 1) “Para entender la labor educativa, es necesario tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo”.

En palabras de Rodríguez (2011, págs. 28-50) “Aprendizaje significativo es hoy y des de hace tiempo lugar común, esa etiqueta de la que profesores, pedagogos, organizadores de la enseñanza y planificadores del currículum echan mano para expresar lo que se supone que el alumnado debe lograr.”

Pero ¿qué pensamos cuando leemos u oímos “aprendizaje significativo”? ¿con qué asociamos esta idea?, ¿y con quién?, ¿cuál es el origen de este constructo que tanto y tanto se usa?, ¿qué se entiende en la actualidad por aprendizaje significativo? Este famoso y manido constructo es la idea central de toda una teoría que lo explica y le da sentido, un referente teórico cuyos fundamentos básicos son muy poco conocidos (Rodríguez, Caballero, & Moreira, 2010). Y es precisamente ese desconocimiento de sus principios y condiciones, de la forma de aplicarlo en el aula, lo que justifica que aún hoy los resultados de aprendizaje de nuestros estudiantes sigan siendo poco significativos, lo que nos lleva a insistir en su explicación y comprensión, tendente a un aprendizaje significativo de la misma por parte de los educadores, que no se ha desarrollado a pesar del tiempo que ha transcurrido desde que se postuló.

### **Rendimiento escolar**

Navarro (s.f, pág. 1) argumenta que “Al momento de buscar las causas del fracaso escolar se apunta hacia los programas de estudio, la masificación de las aulas, la falta de recursos de las instituciones y raras veces al papel de los padres y su actitud de creer que su responsabilidad acaba donde empieza la de los maestros”. Por su parte, los profesores en la búsqueda de solución al problema se preocupan por desarrollar un tipo particular de motivación de sus estudiantes, “la motivación para aprender”, la cual consta de muchos elementos, entre los que se incluyen: la planeación, concentración en la meta, conciencia metacognoscitiva de lo que se pretende aprender y cómo se pretende aprenderlo, búsqueda activa de nueva información, percepciones claras de la retroalimentación, elogio y satisfacción por el logro y ninguna ansiedad o temor al fracaso (Johnson & Johnson, 1985).

El éxito escolar, de acuerdo con la percepción de Redondo (1997), requiere de un alto grado de adhesión a los fines, los medios y los valores de la institución

educativa, que probablemente no todos los estudiantes presentan. Aunque no faltan los que aceptan incondicionalmente el proyecto de vida que les ofrece la Institución, es posible que un sector lo rechace, y otro, tal vez el más sustancial, sólo se identifica con el mismo de manera circunstancial. Aceptan, por ejemplo, la promesa de movilidad social y emplean la escuela para alcanzarla, pero no se identifican con la cultura y los valores escolares, por lo que mantienen hacia la Institución una actitud de acomodo, la cual consiste en transitar por ella con sólo el esfuerzo necesario. O bien se encuentran con ella en su medio cultural natural pero no creen o no necesitan creer en sus promesas, porque han decidido renunciar a o que se les ofrece, o lo tienen asegurado de todos modos por su condición social y entonces procuran dissociarse de sus exigencias.

## **Procesos de enseñanza aprendizaje**

### **Generalidades**

En la línea de pensamiento de Bravo & Cáceres (s.f, pág. 1) “No es difícil observar que en la mayoría de los salones de clase los estudiantes tienen que atender permanentemente al profesor, quién poseedor de los conocimientos, los transmite como verdades acabadas, dando poco margen para que el estudiante reflexione y llegue a soluciones, de forma independiente. Es por ello que la cuestión principal sigue siendo, probablemente, bajo qué concepción y con qué procedimientos realizar los cambios fundamentales para desarrollar un proceso docente educativo comunicativo, independiente y creador.”

Tomando como referencia a Contreras, (1990) citado por Meneses (2007) entendemos los procesos enseñanza-aprendizaje como “simultáneamente un fenómeno que se vive y se crea desde dentro, esto es, procesos de interacción e intercambio regidos por determinadas intenciones (...), en principio destinadas a hacer posible el aprendizaje; y a la vez, es un proceso determinado desde fuera, en cuanto que forma parte de la estructura de instituciones sociales entre las cuales desempeña funciones que se explican no desde las intenciones y actuaciones individuales, sino desde el papel que juega en la estructura social, sus necesidades e intereses”. Quedando, así, planteado el proceso enseñanza-aprendizaje como un



“sistema de comunicación intencional que se produce en un marco institucional y en el que se generan estrategias encaminadas a provocar el aprendizaje”.

El diseño de un proceso de enseñanza-aprendizaje es una tarea que todo profesional de la educación debe realizar cuando ha de elaborar la planificación docente de una determinada actividad formativa: curso, asignatura, seminario, etc. Es en ese momento cuando se deben plantear aspectos como el contexto en el que se va a desarrollar la docencia, el método docente más adecuado en ese contexto, los recursos necesarios, los propios contenidos de la actividad formativa, o los criterios de evaluación a considerar para determinar si se han alcanzado los objetivos de aprendizaje previstos. (Hilera & Palomar, s.f)

### **Conceptos de enseñanza**

La bibliografía disponible en la web, comenta que “La enseñanza es la acción y efecto de enseñar (instruir, adoctrinar y amaestrar con reglas o preceptos). Se trata del sistema y método de dar instrucción, formado por el conjunto de conocimientos, principios e ideas que se enseñan a alguien”. (Enseñanza, 2013)

La enseñanza implica la interacción de tres elementos: el profesor, docente o maestro; el alumno o estudiante; y el objeto de conocimiento. La tradición enciclopedista supone que el profesor es la fuente del conocimiento y el alumno, un simple receptor ilimitado del mismo. Bajo esta concepción, el proceso de enseñanza es la transmisión de conocimientos del docente hacia el estudiante, a través de diversos medios y técnicas.

Sin embargo, para las corrientes actuales como la cognitiva, el docente es un facilitador del conocimiento, actúa como nexo entre éste y el estudiante por medio de un proceso de interacción. Por lo tanto, el alumno se compromete con su aprendizaje y toma la iniciativa en la búsqueda del saber.

La enseñanza como transmisión de conocimientos se basa en la percepción, principalmente a través de la oratoria y la escritura. La exposición del docente, el

apoyo en textos y las técnicas de participación y debate entre los estudiantes son algunas de las formas en que se concreta el proceso de enseñanza.

Con el avance científico, la enseñanza ha incorporado las nuevas tecnologías y hace uso de otros canales para transmitir el conocimiento, como el video e Internet. La tecnología también ha potenciado el aprendizaje a distancia y la interacción más allá del hecho de compartir un mismo espacio físico. (Enseñanza, 2013).

### **Conceptos de aprendizaje**

La sociedad ha delegado en la escuela la formación del futuro ciudadano a través del aprendizaje de: conocimientos, valores y actitudes considerados esenciales en diferentes etapas del desarrollo. Por ello, los aprendizajes escolares representan una fuente de desarrollo para los alumnos, pues a la vez que promueven su socialización como miembros de una sociedad y una cultura, posibilitan un desarrollo personal. (SEP, 2000)

De esta manera, el aprendizaje se define en relación con la actividad constructiva que realiza una persona para conocer una parcela de la realidad (objeto de conocimiento). El aprendizaje escolar es entonces la “actividad constructiva que desarrolla el alumno sobre los contenidos escolares, mediante una permanente interacción con los mismos, descubriendo sus diferentes características, hasta que logra darles el significado que se les atribuye culturalmente.” (SEP, 2000)

### **Tipos de aprendizaje**

Ausubel señala que gran parte de la confusión dominante en el tema del aprendizaje se debe a que los psicólogos han intentado incluir en un sólo modelo explicativo clases de aprendizaje cualitativamente diferentes. (Doménech, 2013)

a) *Aprendizaje por recepción*: El alumno recibe los contenidos que debe aprender en su forma final, acabada. Éste debe asimilarlos, comprenderlos y reproducirlos con la misma estructura organizativa que los recibió.

b) *Aprendizaje por descubrimiento*: El estudiante tiene que reorganizar los contenidos que se le presentan de forma incompleta o inacabada tratando de descubrir relaciones, leyes o regularidades desde sus conocimientos previos.

c) *Aprendizaje repetitivo (o memorístico)*. Los contenidos se almacenan tal como se presentan y se recuperarán así de la memoria. El aprendizaje repetitivo se produce:

- Cuando los contenidos de la materia son arbitrarios (no guardan orden lógico ni están relacionados).

- Cuando el alumno carece de los conocimientos necesarios para que los contenidos resulten significativos.

- Cuando adopta la actitud de asimilarlos de forma arbitraria o al pie de la letra.

d) *Aprendizaje significativo*. En este caso, el contenido nuevo se relaciona con los conocimientos previos que posee el alumno. El aprendizaje significativo se produce:

- Cuando el alumno tiene una actitud favorable para aprender; es decir, está motivado. Así, dotará de significado propio a los contenidos que asimila.

- Cuando el conocimiento es potencialmente significativo tanto desde la estructura lógica del contenido de la disciplina, como desde la estructura psicológica del estudiante. (Doménech, 2013)

### **Estrategias de enseñanza-aprendizaje**

Las estrategias de aprendizaje son procedimientos (conjuntos de pasos, operaciones, o habilidades) que un estudiante emplea en forma conciente (sic), controlada e intencional como instrumentos flexibles para aprender significativamente y solucionar problemas. (Estrategias de enseñanza-aprendizaje, s.f)

Sin embargo, en la actualidad parece que los planes de estudio de todos los niveles educativos promueven precisamente alumnos altamente dependientes de la situación instruccional, con muchos o pocos conocimientos conceptuales sobre distintos temas disciplinares, pero con pocas herramientas o instrumentos cognitivos que les sirvan para enfrentar por si mismos nuevas situaciones e aprendizaje pertenecientes a distintos dominios, y les sean útiles ante las más diversas situaciones. (Estrategias de enseñanza-aprendizaje, s.f)

En términos de Campos, (2000, pág. 9) “La estrategia se refiere al arte de proyectar y dirigir; el estratega proyecta, ordena y dirige las operaciones para lograr los objetivos propuestos. Así, las estrategias de aprendizaje hacen referencia a una serie de operaciones cognitivas que el estudiante lleva a cabo para organizar, integrar y elaborar información y pueden entenderse como procesos o secuencias de actividades que sirven de base a la realización de tareas intelectuales y que se eligen con el propósito de facilitar la construcción, permanencia y transferencia de la información o conocimientos. Concretamente se puede decir, que las estrategias tienen el propósito de facilitar la adquisición, almacenamiento, y la utilización de la información.”

De manera general, las estrategias de aprendizaje son una serie de operaciones cognoscitivas y afectivas que el estudiante lleva a cabo para aprender, con las cuales puede planificar y organizar sus actividades de aprendizaje. Las estrategias de enseñanza se refieren a las utilizadas por el profesor para mediar, facilitar, promover, organizar aprendizajes, esto es, en el proceso de enseñanza. (Campos, 2000).

En la línea de la autora Campos (2000), las fases del proceso de Enseñanza-aprendizaje y las estrategias respectivas se puede resumir en el siguiente esquema:

#### I. Fase de construcción de conocimientos

A. Estrategias para propiciar la interacción con la realidad, la activación de conocimientos previos y generación de expectativas.

- a. Actividad focal introductoria
  - b. Discusión guiada
  - c. Actividades generadoras de información previa
  - d. nunciado de objetivos o intenciones
  - e. Ineracción con la realidad
- B. Estrategias para la solución de problemas y abstracción de contenidos conceptuales.
- a. Estrategia de solución de problemas
  - b. Estrategias para la abstracción de modelos y para mejorar la codificación de la información a aprender
  - c. Estrategias para organizar información nueva
  - d. Estrategias para enlazar conocimientos previos con la nueva información
- II. Fase de permanencia de los conocimientos
- C. Estrategias para el logro de los conceptos
- a. estrategias para la ejercitación
  - b. estrategias para la aplicación de conceptos
  - c. estrategias de conservación y autoría
- III. Fase de transferencia
- D. Estrategias para la transferencia
- E. Estrategia para la conformación de comunidades

## **2.5. HIPÓTESIS**

El sistema de evaluación incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática del Centro de Formación Artesanal Eugenia.

## **2.6. SENALAMIENTO DE LAS VARIABLES**

### **2.6.1. Variable Independiente**

Sistema de evaluación

### **2.6.2. Variable Dependiente**

Proceso de enseñanza aprendizaje

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1. ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

La investigación es de tipo Cuanti-cualitativa, es cuantitativa porque es normativa, explicativa y realista. Tiene un enfoque en el paradigma Crítico-propositivo porque critica la realidad existente identificando un problema poco investigado para plantear una alternativa de solución asumiendo una realidad dinámica. Además, es cuantitativa por que se aplican técnicas cuantitativas como la encuesta y la observación de los cuáles se obtuvo datos numéricos, estadísticos interpretables. Es cualitativa porque de estos datos se harán unos análisis descriptivos en función de la realidad y el contexto investigado, como lo señala Hernández, Fernández & Baptista (2010) “el enfoque cualitativo utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación”.

Finalmente apegándose a los últimos esquemas de investigación en la actualidad, los profesionales de la investigación siguieron trabajos con enfoques mixtos, es decir, “los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos críticos de investigación e implican la recolección el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento de fenómeno bajo estudio” (Hernández & Mendoza, 2008).

#### **3.2. MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN**

El diseño de la investigación responde a dos modalidades: la bibliográfica-documental y de campo.

A continuación se detallan las particularidades de cada una para un mayor entendimiento y comprensión de sus características.

### **3.2.1. Bibliografía Documental**

Tiene el propósito de detectar ampliar y profundizar diferentes enfoques, teorías, conceptualizaciones y criterios de diversos actores sobre la evaluación y los procesos de enseñanza aprendizaje, basándose en documentos como fuentes primarias o en libros revistas, periódicos y otras publicaciones como fuentes secundarias.

Así lo entienden Córdón, López y Vaquero (2001), sobre la investigación bibliográfica dicen que, “En un sentido amplio, el método de investigación bibliográfica es el sistema que se sigue para obtener información contenida en documentos. En sentido más específico, el método de investigación bibliográfica es el conjunto de técnicas y estrategias que se emplean para localizar, identificar y acceder a aquellos documentos que contienen la información pertinente para la investigación”.

Para Tena y Rivas (2007), sobre la investigación documental, argumentan que, es la que utiliza materiales provenientes de libros, revistas, periódicos, documentos públicos y privados o de otras fuentes para realizar una investigación teórica, apoyar una investigación directa, redactar una monografía o un informe.

### **3.2.2. Investigación de Campo**

Es el estudio sistemático de los hechos del lugar donde se produce. En esta modalidad de investigación toma contacto en forma directa con la realidad, para obtener información de acuerdo con los objetivos planteados, en este caso se busca la determinación de la relación entre la evaluación y el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de noveno y décimo años de Educación General Básica de Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera, en tal virtud como lo afirman Rojas Soriano (2002, pág. 156) “La investigación de campo se



apoya en la investigación documental, y la información que se obtiene en aquélla se convierte con el tiempo en fuente documental para nuevas investigaciones”.

### **3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.3.1. Exploratorio**

Este nivel de investigación tiene una metodología flexible, dando mayor amplitud y dispersión permite generar hipótesis, reconociendo las variables del problema que posee los novenos y décimos años de Educación Básica en referencia los temas de evaluación y procesos de enseñanza y aprendizaje y así plantear los mecanismos para afrontar y dar solución oportuna.

El trabajo investigativo partió de un nivel exploratorio puesto que se busca realizar un primer acercamiento al fenómeno investigado, es un sondeo rápido sobre las variables puestas en juego, es una aproximación más específica a la realidad en contraste, “Es una investigación preliminar que se hace para incrementar la comprensión de un concepto, aclarar la naturaleza exacta del problema que se va a resolver o identificar las variables importantes que se van a estudiar” (McDaniel, 2005).

#### **3.3.2. Descriptivo**

Es un nivel de medición precisa, requiere de conocimientos suficientes, sobre el problema del Centro de Formación Artesanal “Eugenia Mera” para describir sus causas y efectos determinados a través de las encuestas tomadas a estudiantes y profesores y así comparar entre dos o más fenómenos, situaciones o estructuras, clasifica el comportamiento según ciertos criterios, distribuye datos de las variables y combina sus explicaciones de manera detallada y minuciosa.

Para profundizar en el estudio, se recurrió a la investigación descriptiva la misma que para Wesley (1982, pág. 91) es la que “Se refiere minuciosamente e interpreta lo que es. Está relacionada a condiciones o conexiones existentes; prácticas que prevalecen, opiniones, puntos de vista o actitudes que se mantiene; procesos en marcha; efectos que se sienten o tendencias que se desarrollan. A veces, la

investigación descriptiva concierne a como lo que es o lo que existe se relaciona con algún hecho precedente, que haya influido o afectado una condición o hecho presentes”.

### **3.3.3. Asociación de Variables**

Permite predicciones estructuradas, analiza la correlación del sistema de variables, mide la relación entre variables. Entre sujetos de unos contextos determinados evalúa las variaciones del comportamiento de una variable en función de otra variable, determinada las tendencias de comportamiento mayoritario.

## **3.4 . POBLACIÓN Y MUESTRA**

De acuerdo con Juez y Díez (1997, pág. 95) sobre la población, expresa que: “Se designa con este término a cualquier conjunto de elementos que tienen una características comunes. Cada uno de los elementos que integran tal conjunto recibe el nombre de individuo. Debido a la imposibilidad en la mayoría de los estudios de poder estudiar todos los sujetos de la población, se hace necesario la utilización de subconjuntos de elementos extraídos de la población.”

En la presente investigación lo constituyen los 150 estudiantes de los novenos y décimos años de Educación General Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera, sumados los 3 maestros que dictan su cátedra en estos cursos.

En función que la población es muy pequeña, se utiliza a todos los elementos de observación, en este caso los 150, sin embargo para efectos metodológicos se hace constar la fórmula para la determinación de la muestra:

---

De donde:

- ✓  $N$  = población
- ✓  $n$  = tamaño de la muestra
- ✓  $P$  = probabilidad de éxito, en este caso 0,5.

- ✓ Q = probabilidad de fracaso, en este caso 0,5
- ✓ Z = nivel de confianza
- ✓ e = porcentaje de error de muestreo

### 3.5. OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Gallardo & Moreno, (1999) dicen que la operacionalización de variables “consiste en hacer deliberadamente un manejo operativo de cada variable, es decir, definir los indicadores e índices con los cuales se va a expresar concretamente la variable con base en los conceptos y elementos que intervienen en el problema de investigación”.

Tabla 3.1. Variable independiente: Sistema de evaluación

CONCEPTO	CATEGORIAS	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p><b>SISTEMA DE EVALUACION</b></p> <p>Es el conjunto de procesos formales de evaluación del desempeño de las personas, que permite alcanzar información correcta en el desarrollo del P.E-A. para la toma de Decisiones</p>	<p>Proceso formal</p> <p>Tipos de Evaluacion</p> <p>Elementos de evaluación</p>	<p>Planificación</p> <p>Desarrollo</p> <p>Ejecución</p> <p>Autoevaluación</p> <p>Coevaluación</p> <p>Heteroevaluación</p> <p>Qué</p> <p>Para qué</p> <p>Quiénes</p> <p>Cuándo</p> <p>Cómo</p>	<p>¿Su profesor informa con anterioridad sobre las evaluaciones a ser aplicadas?</p> <p>¿El sistema de evaluación actual esta diseñado para valorar las habilidades de los estudiantes optenidas en la materia de computacion?</p> <p>¿Las evaluaciones son diseñadas por el docente para observar el conocimiento obtenido en la materia de informática?</p> <p>¿Las evaluaciones son receptadas en un ambiente agradable para el estudiante y maestro?</p> <p>¿La evaluación de los aprendizajes por parte del docente con qué frecuencia lo hace?</p>	<p><u>Tecnica</u></p> <p>Encuesta,</p> <p><u>Instrumento</u></p> <p>Cuestionario</p>

Elaborado por: Christian López

Tabla 3.2. Variable dependiente: Proceso de Enseñanza-aprendizaje

CONCEPTO	CATEGORIAS	INDICADORES	ITEMS	TECNICAS E INSTRUMENTOS
Es el camino que permite llegar al conocimiento a través de la inducción y deducción mediante metodologías de enseñanza aprendizaje.	Conocimiento   Deducción.  Metodología	Idea. Discernimiento Contenidos.  Operaciones cognitivas  Técnica Conocimientos generales Conocimientos particulares. Métodos Técnicas Recursos.	¿Considera Ud. que el conocimiento adquirido en la materia de computación es el adecuado para resolver necesidades futuras?  ¿Las evaluaciones son diseñadas por el docente para observar el conocimiento obtenido en la materia de informática?  ¿Cree Ud. que los aprendizajes desarrollados en la materia de informática son para toda la vida?	Encuesta.  Cuestionario

Elaborado por: Christian López

### 3.6. PLAN PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Este contempla estrategias requeridas por los objetivos y la hipótesis de la investigación.

Tabla 3.3. Plan para la recolección de la información

PREGUNTAS BÁSICAS	EPLICACIÓN
<b>1. ¿Para qué?</b>	Determinar la incidencia del sistema de evaluación en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en el año lectivo 2012-2013. Para el mejoramiento de la práctica evaluativa en la institución.
<b>2. ¿De qué personas o objetos?</b>	Estudiantes y profesores
<b>3. ¿Sobre qué aspectos?</b>	Sistema de evaluación Proceso de enseñanza aprendizaje
<b>4. ¿Quién y quienes?</b>	El investigador (responsable de obtener los datos)

<b>5. ¿A quienes?</b>	Estudiantes de los novenos y décimos años de Educación General Básica. EGB
<b>6. ¿Cuándo?</b>	Periodo lectivo 2012-2013.
<b>7. ¿Dónde?</b>	Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera
<b>8. ¿Cuántas veces?</b>	Segun las circunstancias lo amerite
<b>9. ¿Cómo? ¿Qué técnicas de recolección?</b>	La entrevista, encuesta y observación.
<b>10. ¿Con qué?</b>	Guía de entrevista, encuesta y la observación.

Elaborado por: Christian López

### **3.6.1. Técnicas e instrumentos para la recolección de la información.**

La recolección de la información es una conversación directa con le entrevistado con el fin de mantener la información vinculada con el objeto de estudio. La entrevista puede originarse cuando es solicitada por el informante, cuando es requerida por el investigador, o cuando surge de forma casual. En la presente investigación fue requerida por el investigador.

#### **La Encuesta**

Es una técnica de recolección de información en el que los informantes responde por escrito a preguntas serradas entregadas por escrito, su instrumento es el cuestionario estructurado, se aplica a poblaciones amplias. El cuestionario sirve de enlace entre los objetivos de la investigación y la realidad estudiada sobre las variables motivo de la investigación.

#### **Observación**

Es una técnica que consiste en poner atención a través de los órganos sensoriales en un aspecto de la realidad. De los niños y en recoger datos para su posterior análisis e interpretación sobre la base de marco teórico, es planificada.

### **3.7. PLAN PARA EL PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN**

De acuerdo con Herrera, Medina & Naranjo, (2004) es necesario prever planificadamente el procesamiento de la información a recogerse con las siguientes recomendaciones y acciones:

- ✓ Revisión crítica de la información recogida; haciendo limpieza de información defectuosa: contradictoria incompleta, no pertinente.
- ✓ Repetición de la recolección de ciertos casos individuales.
- ✓ Tabulación o cuadros según cada hipótesis o variables
- ✓ Manejo de la información.
- ✓ Estudio estadístico de los datos para presentación de resultados.
- ✓ Comprobación de hipótesis.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS**

Luego del trabajo de campo aplicado a las señoritas estudiantes de los novenos y décimos años de Educación General Básica, del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera, de la ciudad de Ambato, república del Ecuador y, una vez codificado, tabulado y procesado dicha información, es tiempo de presentar la misma de una manera numérica, gráfica y textual para mayor comprensión y cabal entendimiento de la realidad investigada.

Los datos se presentan a través de tablas donde se demuestra la información en frecuencias simples, las mismas que se transforman a porcentajes para una mejor explicación y descripción de la realidad objeto de estudio.

La presentación gráfica determina una comparación visual y numérica entre los dos cursos y un compilado total donde se evidencia el problema de manera global y panorámica.

Los análisis se efectúan tanto a nivel individual por curso, comparativamente entre los años de educación básica y desde una óptica global para mayor comprensión y acercamiento a la realidad investigada.

A nivel estadístico se apoya en el estadígrafo del Chi cuadrado para la verificación de la hipótesis por tratarse de datos categoriales y no paramétricos. Este estadígrafo busca la asociación entre las variables en estudio, en este caso: sistemas de evaluación y proceso de enseñanza aprendizaje.

## Datos de la población estudiantil

### Número de estudiantes

Tabla 4.1. Frecuencia de estudiantes

CURSOS	F	%
9no	73	48,67
10mo	77	51,33
TOTAL	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

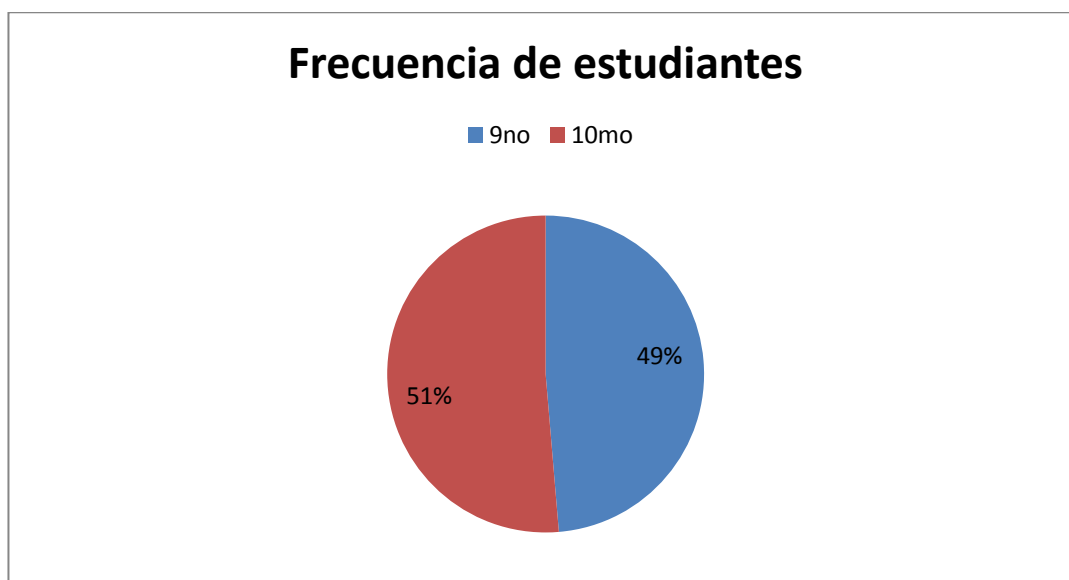


Gráfico 4.1. Frecuencia de estudiantes  
Elaborado por: Christian López

### Análisis e interpretación.

La distribución de los cursos, en cuanto al número de señoritas estudiantes, tiene cierta paridad, en tal virtud, la diferencia es tan solo del 2% aproximadamente, siendo el décimo año de Educación General Básica el curso con más estudiantes representados por 51% ; el noveno está representado por el 49%.



**Pregunta 1. ¿Su profesor informa con anterioridad sobre las evaluaciones a ser aplicadas?**

Tabla 4.2. Anticipación de la evaluación

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	F	%
<b>Siempre</b>	54	36,00	64	42,67	118	78,67
<b>A veces</b>	19	12,67	13	8,67	32	21,33
<b>Nunca</b>	0	0,00	0	0,00	0	0,00
<b>TOTAL</b>	<b>73</b>	<b>48,67</b>	<b>77</b>	<b>51,33</b>	<b>150</b>	<b>100,00</b>

Fuente: Encuesta a las estudiantes

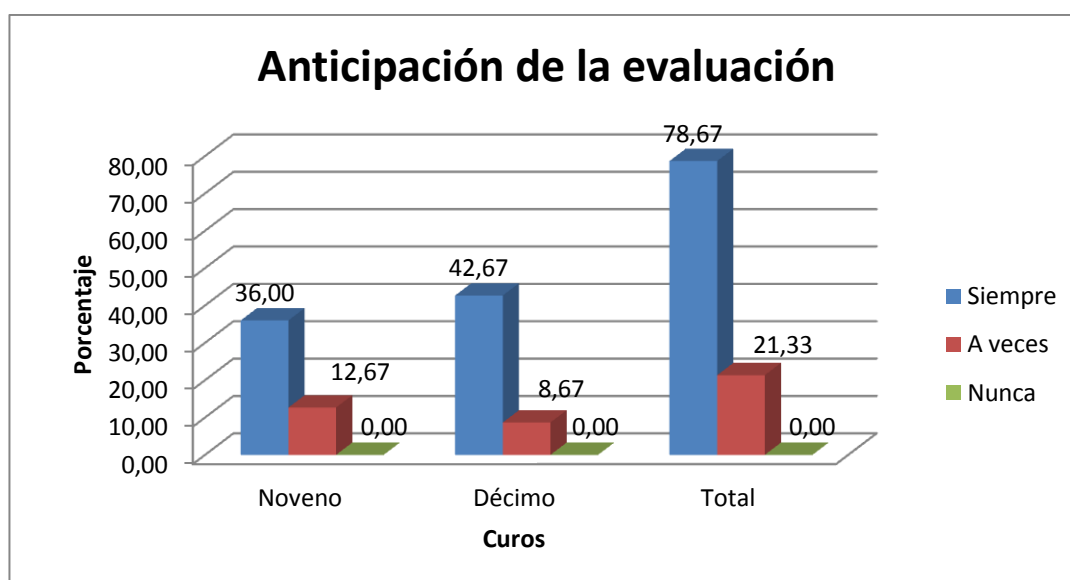


Gráfico 4.2. Anticipación de la evaluación  
Elaborado por: Christian López

**Análisis e interpretación**

Se evidencia que hay una muy buena comunicación entre el docente y las estudiantes y en lo referente a procesos de evaluación, el docente siempre informa con anticipación sobre la práctica evaluativa como así lo demuestran el 78,67% aproximadamente que consideran que “siempre” lo hace. Esto demuestra que la evaluación es un proceso planificado y no improvisado como en la mayoría de los casos de la práctica educativa en la realidad nacional del país.

**Pregunta 4.2. ¿Considera Ud. que el conocimiento adquirido en la materia de computación es el adecuado para resolver necesidades futuras?**

Tabla 4.3. Conocimiento y resolución de necesidades

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Totalmente</b>	47	31,33	42	28,00	89	59,33
<b>Medianamente</b>	20	13,33	32	21,33	52	34,67
<b>Poco</b>	6	4,00	3	2,00	9	6,00
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

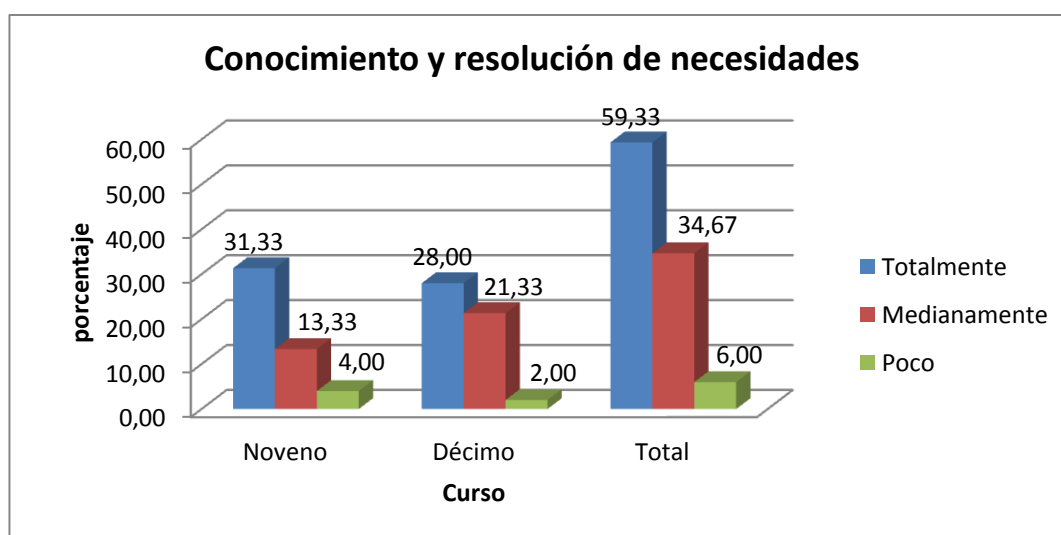


Gráfico 4.3. Conocimiento y resolución de necesidades  
Elaborado por: Christian López

**Análisis e interpretación**

Sobre el 59,33% de las estudiantes, están convencidas que los conocimientos adquiridos a través de la asignatura de computación, le será útiles para resolver necesidades futuras “totalmente”; le sigue en orden de importancia con la cualificación de “medianamente” el 34,67% y solo un 6% consideran que muy “poco”. Las estudiantes están muy conscientes que los conocimientos en materia de Informática, en la actualidad son de suma importancia y forman parte de la mayoría de las actividades económicas y laborales.

**Pregunta 3. ¿Las evaluaciones son diseñadas por el docente para observar el conocimiento obtenido en la materia de informática?**

Tabla 4.4. Diseño de evaluaciones por el profesor

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Siempre</b>	51	34,00	61	40,67	112	74,67
<b>A veces</b>	21	14,00	15	10,00	36	24,00
<b>Nunca</b>	1	0,67	1	0,67	2	1,33
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

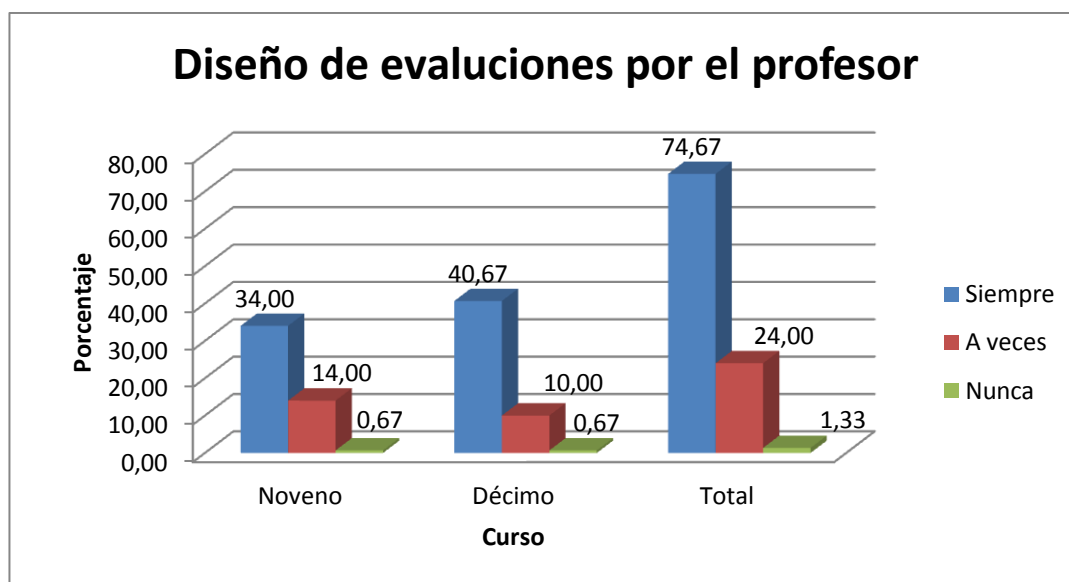


Gráfico 4.4. Diseño de evaluaciones por el profesor  
Elaborado por: Christian López

**Análisis e interpretación**

“Siempre” es el calificativo que el 74,67% aproximadamente de las estudiantes opinan en cuanto a la planificación que el docente realiza para verificar los avances de los conocimientos obtenidos en el proceso de enseñanza aprendizaje en la asignatura de computación. Le sigue en orden de importancia “a veces” con el 24%.

**Pregunta 4. ¿Las evaluaciones son receptadas en un ambiente agradable para el estudiante y maestro?**

Tabla 5.5. Ambiente para la evaluación

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Siempre</b>	50	33,33	55	36,67	105	70,00
<b>A veces</b>	20	13,33	20	13,33	40	26,67
<b>Nunca</b>	3	2,00	2	1,33	5	3,33
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

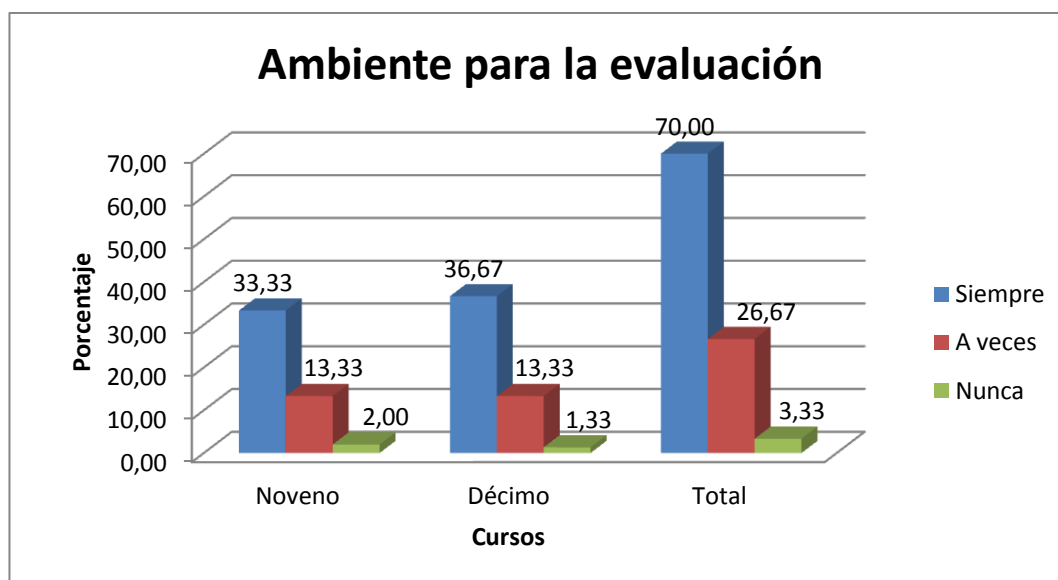


Gráfico 4.5. Ambiente para la evaluación  
Elaborado por: Christian López

**Análisis e interpretación**

El ambiente para llevar a cabo las evaluaciones debe ser un espacio acogedor, dinámico y estimulante para no interferir en los resultados objetivos de la misma, al parecer esto es evidente en la institución educativa como así lo demuestran el 70% de la estudiantes que opinan que “siempre” las evaluaciones son receptadas en ambientes cómodos y acogedores, solo el 26,67% expresa que “a veces”. El porcentaje restante es insignificante con opiniones de “nunca”.

**Pregunta 5. ¿La evaluación de los aprendizajes por parte del docente con qué frecuencia lo hace?**

Tabla 4.6. Frecuencia de evaluaciones

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Cada Clase</b>	30	20,00	35	23,33	65	43,33
<b>A veces</b>	23	15,33	21	14,00	44	29,33
<b>Al final del bloque</b>	20	13,33	21	14,00	41	27,33
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

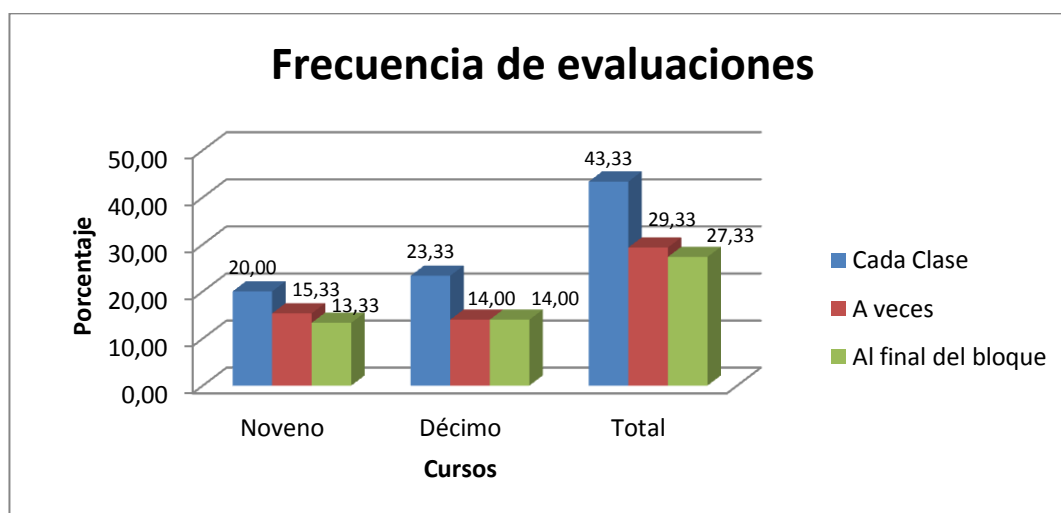


Gráfico 4.6. Frecuencia de evaluaciones  
Elaborado por: Christian López

**Análisis e interpretación**

La frecuencia de la evaluación continua, es evidente y se verifica que lo hace “cada clase” como así lo expresan el 43,33% aproximadamente, seguido de la opinión “a veces” con el 29,33% y finalmente hay cursos cuyo evaluación se lo realiza al final del bloque representado por un importante 27,33% y aquello obedece a que no es el mismo maestro que dicta la asignatura a las estudiantes de los dos cursos, por tanto cada docente tiene su estilo y metodología de llevar a acabo su proceso de enseñanza aprendizaje.

**Pregunta 6. ¿Considera Ud. que la evaluación por parte del docente tiene previa planificación?**

Tabla 4.7. Planificación de la evaluación

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Siempre</b>	53	35,33	57	38,00	110	73,33
<b>A veces</b>	18	12,00	19	12,67	37	24,67
<b>Nunca</b>	2	1,33	1	0,67	3	2,00
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

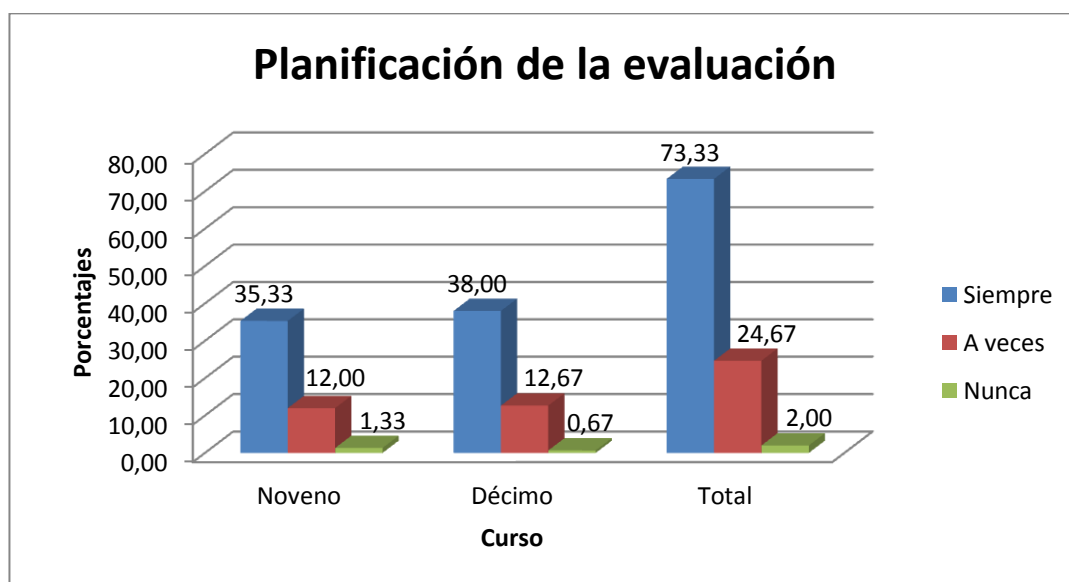


Gráfico 4.7. Planificación de la evaluación  
Elaborado por: Christian López

### **Análisis e interpretación**

La percepción que las estudiantes hacen del proceso educativo de la evaluación es favorable, pues consideran en un 73,33% que “siempre” el docente planifica las evaluaciones, le sigue un 24,67% aproximadamente que cree que “a veces”.

**Pregunta 7. ¿Las clases de computación son repetitivas y aburridas?**

Tabla 4.8. Monotonía de las clases de computación

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Siempre</b>	2	1,33	19	12,67	21	14,00
<b>A veces</b>	18	12,00	30	20,00	48	32,00
<b>Nunca</b>	53	35,33	28	18,67	81	54,00
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

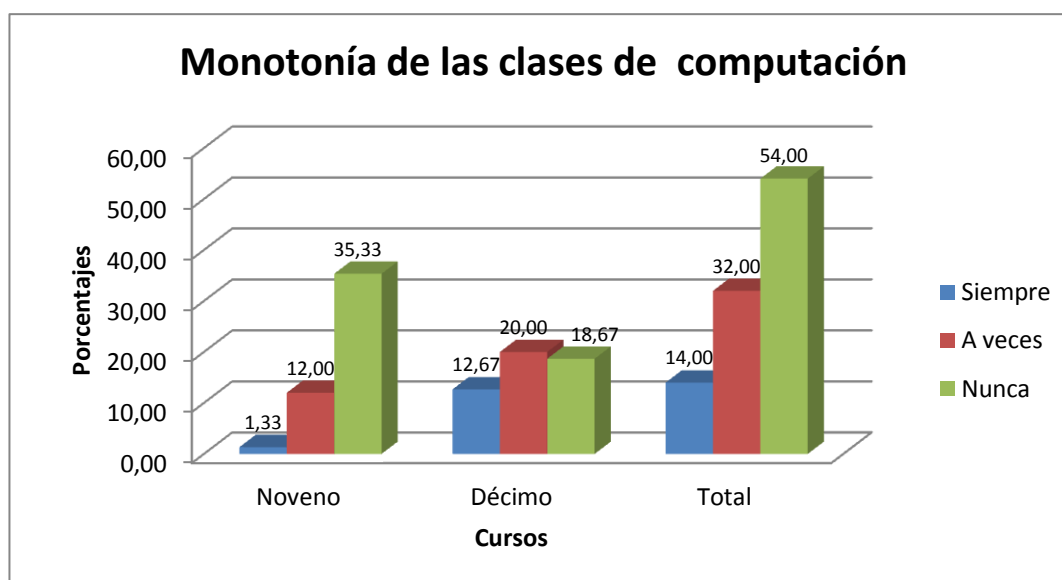


Gráfico 4.8. Monotonía de las clases de computación  
Elaborado por: Christian López

**Análisis e interpretación**

El ambiente y armonía para la práctica educativa de la evaluación también es favorable para el docente y el proceso de enseñanza aprendizaje, pues el 54% de la estudiantes consideran que “nunca” son las clases aburridas o monótonas, le sigue en importancia el 32% que estima que “a veces”, sin embargo, hay un importante 14% que considera que “siempre”, este calificativo, es preocupante, en función que la práctica de la docencia debe ser un motivo de alegría y felicidad mas no un acto de tortura y desanimo.

**Pregunta 8. ¿Cree Ud. que los aprendizajes desarrollados en la materia de informática son para toda la vida?**

Tabla 4.9. Aprendizajes significativos

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Totalmente</b>	45	30,00	50	33,33	95	63,33
<b>Medianamente</b>	23	15,33	22	14,67	45	30,00
<b>Poco</b>	5	3,33	5	3,33	10	6,67
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

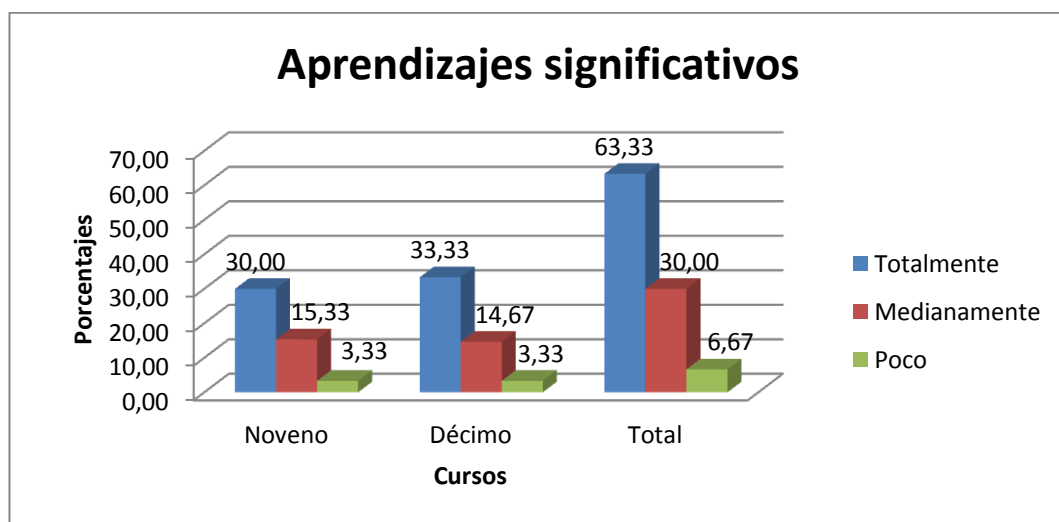


Gráfico 4.9. Aprendizajes significativos  
Elaborado por: Christian López

**Análisis e interpretación**

Esta pregunta es de vital importancia en el hecho educativo y busca medir, valora o evaluar la pertinencia de los conocimientos adquiridos, transformados como “aprendizajes significativos”, pues si duran para toda la vida, significa que la práctica docente está encaminada pedagógica, didáctica y docente está bien encaminada. En efecto, el 63,33% aproximadamente afirman que “totalmente”, le sigue el 30% con una apreciación de “medianamente”. Opiniones contrarias, son insignificantes.



**Pregunta 9. ¿Cuán importante considera Ud. que el docente planifique, es decir, establezca fechas para realizar los procesos de evaluación?**

Tabla 4.10. Importancia del cronograma de evaluaciones

ALTERNATIVA	Noveno		Décimo		TOTAL	
	f	%	f	%	f	%
<b>Muy importante</b>	65	43,33	61	40,67	126	84,00
<b>Poco importante</b>	6	4,00	13	8,67	19	12,67
<b>Nada importante</b>	2	1,33	3	2,00	5	3,33
<b>TOTAL</b>	73	48,67	77	51,33	150	100,00

Fuente: Encuesta a las estudiantes

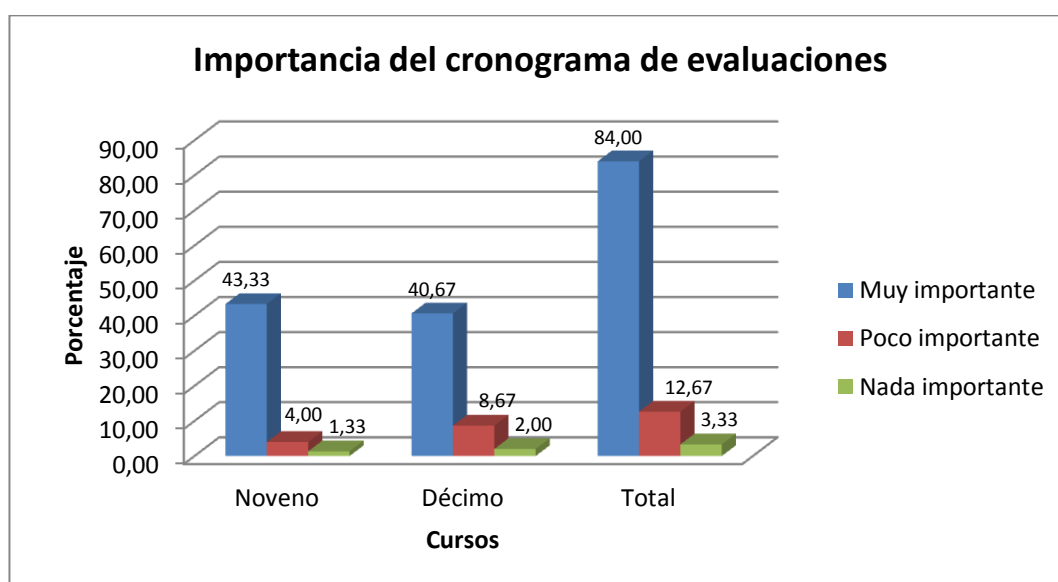


Gráfico 4.10. Importancia del cronograma de evaluaciones  
Elaborado por: Christian López

### **Análisis e interpretación**

Concomitantemente con la pregunta No. 6, se evidencia nuevamente que el docente se pone de acuerdo y establece cronogramas para las evaluaciones como así lo determinan el 84% y lo consideran de “muy importante”, solo un 12,67% aproximadamente creen que es “poco importante”.

## 4.2. VERIFICACIÓN DE HIPÓTESIS

La verificación de la hipótesis se realizó de acuerdo con los resultados obtenidos de la encuesta a los estudiantes del Centro de Formación Artesanal Eugenia, en relación a la pregunta 3 y 8 que se relacionan con las dos variables de la investigación, con un margen de error del 5%.

### Planteamiento de la hipótesis

#### Comprobación de la Hipótesis

- $H_0$  = Hipótesis Nula
- $H_a$  = Hipótesis Alternativa

#### Verificación de la hipótesis

##### 1.- Planteo de hipótesis

###### a) Modelo lógico

$H_0$ : El sistema de evaluación NO incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática del Centro de Formación Artesanal Eugenia.

$H_1$ : El sistema de evaluación Si incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática del Centro de Formación Artesanal Eugenia.

###### b) Modelo matemático

$H_0$ :  $O = E$

$H_1$ :  $O \neq E$

###### c) Modelo estadístico

$$X^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

$\chi^2$  = Chi Cuadrado

O = Frecuencia Observada

E = Frecuencia Esperada

### Nivel de Significación

$$\alpha = 0.05$$

95% de Confiabilidad

### 2.- Regla de decisión

$$1 - 0.95 = 0.05; \alpha, 0.05$$

Grados de libertad = (# Filas - 1 ) (# Columnas - 1)

$$gl = (c-1)(r-1)$$

$$gl = (3-1)(2-1) = 2$$

Al 95% y con 2 gl  $\chi^2_t$  es igual a 5,991

Se acepta la hipótesis nula,  $H_0$ , si  $\chi^2_c$  es menor o igual a  $\chi^2_t$ , caso contrario se rechaza con un  $\alpha$  de 0,05

Se acepta la  $H_0$ , si  $\chi^2_c$  es  $\leq$  a 5,991 con  $\alpha$  0,05

La representación gráfica sería:

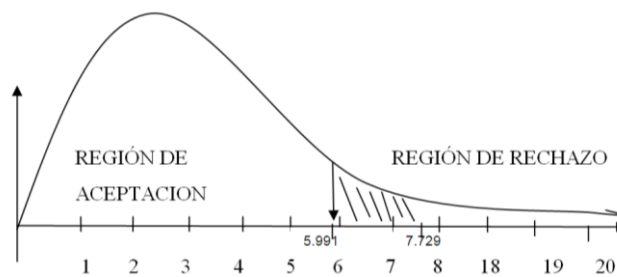


Gráfico 4.11. Representación Gráfica  
Elaborado por: Christian López

### 3.- Cálculo de $\chi^2$

Tabla 4.11. Presentación de los datos

PREGUNTAS	ESTUDIANTES			TOTAL
	1	2	3	
¿Las evaluaciones son diseñadas por el docente para observar el conocimiento obtenido en la materia de informática?	112	36	2	150
¿Cree Ud. que los aprendizajes desarrollados en la materia de informática son para toda la vida?	95	45	10	150
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>81</b>	<b>12</b>	<b>300</b>

Fuente: Encuesta a los estudiantes

Tabla 4.12. Frecuencias Observadas

FRECUENCIAS OBSERVADAS				
PREGUNTAS	ESTUDIANTES			TOTAL
	1	2	3	
¿Las evaluaciones son diseñadas por el docente para observar el conocimiento obtenido en la materia de informática?	112	36	2	150
¿Cree Ud. que los aprendizajes desarrollados en la materia de informática son para toda la vida?	95	45	10	150
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>81</b>	<b>12</b>	<b>300</b>

Fuente: Análisis estadístico.

Tabla 4.13. Frecuencias Esperadas

FRECUENCIAS ESPERADAS				
PREGUNTAS	ESTUDIANTES			TOTAL
	1	2	3	
¿Las evaluaciones son diseñadas por el docente para observar el conocimiento obtenido en la materia de informática?	103,5	40,5	6	150
¿Cree Ud. que los aprendizajes desarrollados en la materia de informática son para toda la vida?	103,5	40,5	6	150
<b>TOTAL</b>	<b>207</b>	<b>81</b>	<b>12</b>	<b>300</b>

Elaborado por: Christian López

Tabla 4.14. Calculo del Chi-Cuadrado

<b>CALCULO DEL CHI CUADRADO</b>				
<b>O</b>	<b>E</b>	<b>(O-E)</b>	<b>(O-E)<sup>2</sup></b>	<b>(O-E)<sup>2</sup>/E</b>
112	103,5000	8,500	72,25	0,698
95	103,5000	-8,500	72,25	0,698
36	40,5000	-4,500	20,25	0,500
45	40,5000	4,500	20,25	0,500
2	6,0000	-4,000	16	2,667
10	6,0000	4,000	16	2,667
<b>CHI CUADRADO</b>				<b>7,729</b>

Elaborado por: Christian López

Explicación: Todos los valores expresados en la tabla se conocen como frecuencias Observadas y para encontrar las frecuencias Esperadas se procede de la siguiente manera:

Con el mismo proceso se determinan todo los valores, tanto para la pregunta 3, como para la pregunta 8. No importa si sus valores son con decimales.

#### **4.3- Conclusión**

Con 2 grado de libertad y 95% de confiabilidad la  $X^2$  es de 7.729 este valor cae en la zona de rechazo de la Hipótesis Nula ( $H_0$ ), por ser superior a  $X^2$  de la tabla de distribución que es 5.991, por lo tanto se acepta la hipótesis alterna que dice:

“El sistema de evaluación Si incide en el proceso de enseñanza aprendizaje de la materia de informática del Centro de Formación Artesanal Eugenia”.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1. CONCLUSIONES**

Luego de un exhaustivo análisis de los datos obtenidos producto del trabajo de campo, el autor se permite formular las siguientes conclusiones:

1. La falta de métodos de análisis de los componentes del sistema de evaluación educativa en los novenos y décimos años de educación básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera no permite tener una valoración real del grado de conocimientos adquiridos por los estudiantes
2. La ausencia de los elementos que intervienen en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la asignatura de informática en los Novenos y décimos años de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera hace que las evaluaciones sean repetitivas y aburridas e improvisadas.
3. El proceso de evaluación actual dificulta tener una evaluación objetiva del rendimiento académico de las estudiantes los Novenos y décimos años de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera, orientada al cumplimiento de los objetivos en el proceso evaluativo.
4. La aplicación de un mismo método de evaluación convierte las clases en repetitivas y aburridas y en muchos casos se convierten en evaluaciones improvisadas.

## 5.2. RECOMENDACIONES

Luego de la formulación de las conclusiones planteadas el autor se permite emitir las siguientes recomendaciones:

1. La implementación de métodos para establecer el análisis de los componentes del sistema de evaluación educativa en los novenos y décimos años de educación básica del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera, permitirá manejar parámetros cuali-cuantitativos objetivos y metódicos para una mayor significación del hecho educativo y de la acción evaluativa.
2. La aplicación de los elementos que intervienen en el proceso de Enseñanza- Aprendizaje de la asignatura de informática en el Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera para la optimización de la práctica educativas, lo que facilita la operatividad y dinamizar la práctica docente y pedagógica del docente involucrado.
3. Aplicar el método y sistema de rúbricas para la evaluación continua y formativa de las señoritas estudiantes del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera de la ciudad de Ambato provincia de Tungurahua en función de manejar correctamente el proceso de evaluación.
4. Actualizar el sistema de rúbricas al inicio de cada año lectivo para que no se repitan las mismas rúbricas año tras año y no se convierta en una evaluación aburrida.

## CAPÍTULO VI

### PROPUESTA

#### 6.1. DATOS INFORMATIVOS

**Tema:**

Sistema de evaluación basado en rúbricas para dinamizar el proceso de enseñanza y aprendizaje en la materia de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica, del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera del cantón Ambato.

**Producto:** Instructivo de evaluación basado en rúbricas para la asignatura de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal “Eugenia Mera”

Nombre de la institución: Centro de Formación Artesanal “Eugenia Mera”.  
Provincia: Tungurahua.  
Cantón: Ambato.  
Dirección: Montalvo entre Bolívar y Rocafuerte.  
Teléfono: 032824211.  
Beneficiarios: Estudiantes, padres de familia y docentes.  
Responsable: López Medina Christian R.  
Costos: 250 \$

#### 6.2. ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.

En los resultados que emiten las encuestas los estudiantes del Centro del Formación Artesanal Eugenia Mera, se manifiesta que han sido evaluados mediante metodos tradicionales y repetitivos lo cual interfiere en su rendimiento estudiantil, los estudiantes desean ser evaluados mediante nuevos metodos y estrategias.



Para la elaboración de la propuesta se ha tomado en cuenta algunas referencias investigativas realizadas en todos los niveles educativos y en diferentes realidades de América Latina y España como el estudio desarrollado García (2012) donde “se han elaborado rúbricas centradas en tres aspectos esenciales en el desempeño académico y profesional de los egresados de la titulación de psicología: indagación científica –análisis y elaboración de informes científicos según normativa de la American Psychology Association-, desarrollo de presentaciones orales con apoyo visual y competencias básicas en el practicum de la titulación.

El mismo autor García (2012) y su equipo, al finalizar su estudio arriba a conclusiones como las siguientes:

Coincidiendo con los resultados y conclusiones de la investigación previa en contextos universitarios (García-Ros, 2011); (Reddy & Andrade, 2010), los estudiantes perciben estas herramientas como especialmente útiles para distintos propósitos instruccionales: clarificar los requisitos que deben cumplir sus elaboraciones, centrar la atención en los elementos a considerar y regular el desarrollo de las mismas, facilitar una autoevaluación realista y mejorar la calidad de la retroalimentación que se recibe del profesorado. De este modo, en este trabajo también se pretende enfatizar su consideración como guías instruccionales para el desarrollo de las actividades académicas y proyectos de trabajo, así como su utilidad como soporte para la revisión y retroalimentación a proporcionar a los estudiantes, y no sólo como herramientas para calificar la calidad de sus elaboraciones finales (Stellmack, Keenan, Sandidge, Sippl, & Konheim-Kalstein, 2012).

Por otro lado, mención especial cabe ofrecer a la importancia que los estudiantes conceden a que las rúbricas sean acordadas y compartidas entre todo el profesorado que plantea actividades similares. La investigación previa también ha incidido en esta cuestión, concluyendo que los estudiantes pueden llegar a percibir las rúbricas más como una herramienta para satisfacer las demandas de un profesor concreto que como una representación de los criterios de calidad en la realización de los proyectos de trabajo (Andrade & Du, 2005). Así, sólo la

coordinación del profesorado y la unificación de criterios sobre qué y cómo evaluar las competencias permitirá centrar los esfuerzos en facilitar la adquisición y progresión en las mismas, así como determinar los niveles y estándares de ejecución a lo largo de los estudios universitarios.

En cualquier caso, la tarea no ha acabado aquí. En lo que respecta a las rúbricas relativas a competencias de indagación científica y practicum, quedan pendientes cuestiones como analizar la fiabilidad intrajueces e interjueces en la aplicación de las mismas para valorar las elaboraciones de los estudiantes, comprobar su utilidad para promover un aprendizaje de mayor calidad facilitando que los estudiantes autorregulen su propio trabajo y autoevalúen de forma realista sus propias elaboraciones, o comprobar la consistencia entre los criterios que utilizan profesores y estudiantes en su aplicación. A todas ellas pretenden dar respuesta distintas acciones emprendidas en la actualidad, cuyo objetivo básico es experimentar la adecuación y funcionamiento de las rúbricas desarrolladas en distintos niveles y materias de la titulación. (García-Ros, 2012)

De otro lado Torres & Perera (2010) presentan una herramienta para tutorizar y evaluar el trabajo en los foros online (o herramientas asincrónicas) en la formación universitaria. Ante la falta de instrumentos didácticos para tal fin, (...) la propuesta es una rúbrica, denominada RETAF, que puede ser aplicada a cualquier área científica. Este instrumento puede aportar una mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje: ayudando al estudiante a comprender cuáles son las expectativas del profesor respecto a la actividad formativa propuesta; y facilitando el logro de sus aprendizajes tomando la RETAF como guía de procedimiento.

### **6.3. JUSTIFICACIÓN.**

Con los datos que se han obtenido por la tabulación de la información se considera la opción de implementar un sistema de evaluación basada en rúbricas de evaluación, que permitirá a los docentes del centro de formación artesanal “Eugenia Mera” tener una herramienta más confiable y viable para evaluar.

Este nuevo sistema implementado mejoró el proceso de enseñanza aprendizaje, puesto que los docentes cuentan con herramientas confiables para evaluar el conocimiento y las destrezas adquiridas.

Las rúbricas son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño que una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada. Son escalas ordinales que destacan una evaluación del desempeño centrado en aspectos cualitativos, aunque es posible el establecimiento de puntuaciones numéricas” (Díaz, 2006).

#### **6.4. OBJETIVOS.**

##### **6.4.1. Objetivo general**

Elaborar un instructivo de uso de rúbricas en la evaluación de la materia de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica, del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera del cantón Ambato.

##### **6.4.2. Objetivos específicos**

- Identificar los diferentes tipos de rúbricas para aplicar en la evaluación en la asignatura de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal.
- Desarrollar matrices de evaluación basadas en rúbricas que permita mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.
- Evaluar los resultados obtenidos en el aprendizaje en la materia de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica, del Centro de Formación Artesanal Eugenia Mera del cantón Ambato.

#### **6.5. ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD.**

Es factible la aplicación de esta propuesta ya que cumple los siguientes aspectos de factibilidad:

### **Factibilidad Organizacional**

Para implementar esta propuesta se cuenta con el apoyo del señor director de la institución, personal docente y administrativo además del los padres del familia.

### **Factibilidad Operativa**

La presente propuesta cuenta con los recursos humanos, económicos, tecnológicos para la implementación del mismo.

### **Factibilidad Social**

El objetivo de esta propuesta es mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje de las estudiantes de novenos y décimos años con la aplicación de un sistema de evaluación lo cual genera expectativa en la comunidad educativa y desemboca en la conclusión que el mismo es socialmente factible.

## **6.6. FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO-TÉCNICA.**

### **La evaluación de los aprendizajes y las rúbricas, una aproximación**

Desde la perspectiva de Morales, Morales & Holguín (2012, pág. 1) “La evaluación es un procedimiento deliberado y formal que puede estar basado en criterios para representar y establecer el logro de los propósitos previamente establecidos”. Cuando esto se hace mediante el empleo de magnitudes y escalas conocidas suele llamársele evaluación cuantitativa, o bien, cuando se realiza a través de la práctica subjetiva, empleando la descripción verbal y la experiencia indirecta de méritos y deficiencia, se le conoce como evaluación interpretativa (Stake, 2006, pág. 42).

En el proceso de evaluación es importante distinguir la característica o atributo por evaluar y el o los estándares para su evaluación. En este proceso es igualmente necesario distinguir entre criterios y estándares para la evaluación. Stake (2006, pág. 44), los define como: “criterio un descriptor o atributo importante, y por estándar la cantidad de ese atributo necesaria para una cierta

valoración”. Veamos cómo se traslada este proceso en el caso del proceso enseñanza aprendizaje.

La evaluación de los aprendizajes escolares es el proceso sistemático y continuo a través del cual se establece el grado en que se están logrando los propósitos de aprendizaje.

El proceso de la evaluación implica la elaboración de descripciones cuantitativas y cualitativas de la conducta del alumno, la interpretación de dichas descripciones y por último la formulación de juicios de valor basados en la interpretación de las descripciones antes mencionadas (Barrios & Rodas, 2002, pág. 290).

### **Definiciones de rúbrica**

En palabras de Simon (2001) citado por la Universidad Miguel Hernández (2006) Se define como “un descriptor cualitativo que establece la naturaleza de un desempeño”.

La rúbrica facilita la calificación del desempeño de los estudiantes, en áreas que son complejas, imprecisas o subjetivas, a través de un conjunto de criterios graduados que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o competencias logradas por el estudiante. De esta forma permiten evaluar explicitando el mayor o menor dominio de una competencia.

Una rúbrica... muestra a los estudiantes los diferentes niveles de logro que pueden alcanzar en un trabajo, proporcionando *a priori* los aspectos que deben cumplir para alcanzar niveles altos de calificación, ... permite a los docentes utilizar una herramienta de evaluación objetiva, justa e imparcial de los trabajos de los estudiantes, utilizando una escala que mide las habilidades y desempeños. (Universidad Miguel Hernández, 2006)

Rúbrica es una guía o escala de puntuación que trata de evaluar el desempeño del estudiante con base un amplio rango de criterios más que en una puntuación numérica única.

Rúbrica es un conjunto de orientaciones que representan diferentes niveles de desempeño de los alumnos y que se usa para describir y juzgar sus actuaciones o los trabajos realizados por ellos.

Simplifica la tarea de calificar al profesor.

Le permite focalizar sus esfuerzos de enseñanza y facilita la elaboración de informes.

Orienta el proceso de aprender de los alumnos y les proporciona elementos de juicio para autoevaluar su trabajo y lograr de a poco la autonomía en el proceso de aprendizaje.

Describe la forma en que va a ser evaluado el estudiante.

Es necesario considerar:

Producto esperado, trabajo concreto terminado realizado por el estudiante y que puede ser evaluado. (Ejemplos: informe, proyecto, maqueta, trabajo de laboratorio, de investigación, ensayo, etc.)

Aspectos a evaluar, referido a los elementos que debe contener el producto (Ejemplo informe: introducción, desarrollo, conclusiones, bibliografía) determinando los indicadores de logro (ejemplo desarrollo: originalidad, profundidad, claridad en la redacción, capacidad de síntesis)

Niveles de adquisición de las competencias, específica las diferencias en cuanto a lo aprendido por el estudiante (escalas: avanzado, excelente, destacado), evaluados mediante criterios desglosados de los indicadores con mayor detalle especificando las diferencias en cuánto a lo aprendido.

Frade (2009) menciona que la rúbrica es “el instrumento que define los criterios que utilizaremos para evaluar cualquier actividad, producto, evento, o instrumento. En ella se describe claramente lo que observará el docente para llevar a cabo la evaluación”. Martínez-Rojas (2008) menciona que la rúbrica “es

una matriz que puede explicarse como una listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logradas por el estudiante en un trabajo o materia en particular”.

Estos dos autores hacen mención a que la rúbrica es un instrumento con el cual cuenta le docente para poder evaluar en este caso diversas competencias, se puede entender como una guía que utiliza el profesor para poder llevar a cabo una evaluación más objetiva, teniendo criterios que le permitan evaluar a cada uno de sus alumnos, teniendo en cuenta los avances o las áreas donde se debe fortalecer el aprendizaje del estudiante. (Vázquez, 2010)

La rúbrica como ya se menciono es una herramienta que permite realizar una evaluación de manera objetiva, Capote & Sosa (2006) mencionan que es la que permite tener criterios de evaluación, niveles de logro, es la que permite valorar el aprendizaje, los conocimientos, o las competencias logradas por los estudiantes. Es importante utilizar rúbricas en el proceso de evaluación algunas ventajas son según Díaz Barriga citado por Martínez- Rojas (2008) son las siguientes:

1. Son una poderosa herramienta para el maestro que le permite evaluar de una manera más objetiva, pues los criterios de la medición están explícitos y son conocidos de antemano por todos, no se los puede cambiar arbitrariamente y con ellos se hace la medición a todos los casos sobre los cuales se ofrezca emitir juicios.
2. Promueven expectativas sanas de aprendizaje en los estudiantes pues clarifican cuáles son los objetivos del maestro respecto de un determinado tema o aspecto y de qué manera pueden alcanzarlos los estudiantes.
3. Enfocan al profesor para que determine de manera específica los criterios con los cuales va a medir y documentar el progreso del estudiante.
4. Permiten al maestro describir cualitativamente los distintos niveles de logro que el estudiante debe alcanzar.

5. Permiten que los estudiantes conozcan los criterios de calificación con que serán evaluados, previamente al momento mismo de la evaluación.
6. Aclaran al estudiante cuáles son los criterios que debe utilizar al evaluar su trabajo y el de sus compañeros.
7. Permiten que el estudiante evalúe y haga una revisión final a sus trabajos, antes de entregarlos al profesor.
8. Indican con claridad al estudiante las áreas en las que tiene falencias o deficiencias y con esta información, planear con el maestro los correctivos a aplicar.
9. Proveen al maestro información de retorno sobre la efectividad del proceso de enseñanza que está utilizando.
10. Proporcionan a los estudiantes retroalimentación sobre sus fortalezas y debilidades en las áreas que deben mejorar.
11. Reducen al mínimo la subjetividad en la evaluación.
12. Promueven la responsabilidad.
13. Ayudan a mantener el o los logros del objetivo de aprendizaje centrado en los estándares de desempeño establecidos y en el trabajo del estudiante.
14. Proporcionan criterios específicos para medir y documentar el progreso del estudiante.
15. Son fáciles de utilizar y de explicar.

Es decir, el utilizar rúbricas facilita la evaluación a docente, ayuda a encontrar objetivos, asegura de forma precisa el nivel de aprendizaje que se espera de los alumnos, y ayuda a realizar una evaluación objetiva.



## Rúbrica es un instrumento de realimentación porque:

No se reduce a la “aplicación y calificación” de una prueba.

Implica supervisar, autoevaluar y perfeccionar lo aprendido.

Desarrolla en el alumno la autorregulación del aprendizaje y le permite reflexionar sobre sus fortalezas y deficiencias, así como fijar metas y áreas que requieren apoyo.

## Ejemplos de Rúbricas

### Escala y criterios de evaluación

Tabla 6.1. Ejemplo de rúbrica, escala de valoración

Calificación	Descripción
5. <i>Excelente</i> (Destacado) (A)	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Nivel excepcional de desempeño, excediendo todo esperado. Propone o desarrolla nuevas acciones.</li><li><input type="checkbox"/> Demuestra total comprensión del problema.</li><li><input type="checkbox"/> Todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.</li></ul>
4. <i>Buena</i> (Satisfactoria) (B)	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Nivel de desempeño que supera lo esperado. Mínimo nivel de error, altamente recomendable.</li><li><input type="checkbox"/> Demuestra considerable comprensión del problema.</li><li><input type="checkbox"/> Casi todos los requerimientos de la tarea están incluidos en la respuesta.</li></ul>
3. <i>Regular</i> (Moderadamente satisfactoria) (C)	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Nivel de desempeño estándar. Los errores no constituyen amenaza los errores.</li><li><input type="checkbox"/> Demuestra comprensión parcial del problema.</li><li><input type="checkbox"/> La mayor cantidad de requerimientos de la tarea están comprendidos en la respuesta.</li></ul>
<i>Calificación</i>	<i>Descripción</i>
2. <i>Deficiente</i> (D)	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> Nivel de desempeño por debajo de lo esperado. Presenta frecuencia de errores.</li><li><input type="checkbox"/> Demuestra poca comprensión del problema.</li><li><input type="checkbox"/> Muchos de los requerimientos de la tarea faltan en la respuesta.</li></ul>
1. <i>No aceptable</i> (Rechazado) (E)	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> No satisface prácticamente nada de los requerimientos de desempeño.</li><li><input type="checkbox"/> No comprende el problema.</li><li><input type="checkbox"/> No aplica los requerimientos para la tarea.</li></ul>
0. <i>Nulo</i>	<ul style="list-style-type: none"><li><input type="checkbox"/> No responde. No intentó hacer la tarea.</li></ul>

Fuente: Trabajo escrito “Evaluación Educativa por competencias” recopilado por Peñafiel V.

## RÚBRICAS DISEÑADAS PARA EVALUAR ACTIVIDADES EDUCATIVAS

### Rúbricas : Para evaluar trabajos grupales

Tabla 6.2. Ejemplo de rúbrica para evaluar trabajos grupales

	<b>EXCEPCIONAL</b>	<b>ADMIRABLE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>AMATEUR</b>
<b>PARTICIPACIÓN GRUPAL</b>	Todos los estudiantes participan con entusiasmo	Al menos $\frac{3}{4}$ de los estudiantes participan activamente	Al menos la mitad de los estudiantes presentan ideas propias	Sólo una o dos personas participan activamente
<b>RESPONSABILIDAD COMPARTIDA</b>	Todos comparten por igual la responsabilidad sobre la tarea	La mayor parte de los miembros del grupo comparten la responsabilidad en la tarea	La responsabilidad es compartida por $\frac{1}{2}$ de los integrantes del grupo	La responsabilidad recae en una sola persona
<b>CALIDAD DE LA INTERACCIÓN</b>	Habilidades de liderazgo y saber escuchar; conciencia de los puntos de vista y opiniones de los demás	Los estudiantes muestran estar versados en la interacción; se conducen animadas discusiones centradas en la tarea	Alguna habilidad para interactuar; se escucha con atención; alguna evidencia de discusión o planteamiento de alternativas	Muy poca interacción: conversación muy breve; algunos estudiantes están distraídos o desinteresados.
<b>ROLES DENTRO DEL GRUPO</b>	C/estudiante tiene un rol definido; desempeño efectivo de roles	Cada estudiante tiene un rol asignado, pero no está claramente definido o no es consistente	Hay roles asignados a los estudiantes, pero no se adhieren consistentemente a ellos.	No hay ningún esfuerzo de asignar roles a los miembros del grupo.

Elaborado por: Christian López

## Rúbricas: Evaluación de un mapa conceptual

Tabla 6.3. Ejemplo de rúbrica para evaluar un mapa conceptual

CRITERIO	3	2	1	0
Responsabilidad	Fue puntual en ofrecer la presentación y entrego una copia del material	Fue puntual en ofrecer la presentación; entrego la copia del material al día siguiente.	Fue puntual en ofrecer la presentación, no entrego copia del material.	No fue puntual en ofrecer la presentación ni entrego copia del material.
Título	El título presenta claramente el contenido	El título presenta el contenido de manera confusa	El título es muy general	El título no nos dice nada del material
Selección	Realizo la lista de los conceptos a trabajarse de manera lógica	Realizo la lista de los conceptos de manera desorganizada	Realizo la lista de los conceptos de manera incoherente	No realizo la lista de los conceptos
Agrupación	Agrupo los conceptos que se relacionan próximamente entre sí	Agrupo los conceptos pero no los relaciono teniendo en cuenta la relación entre ellos	Agrupo los conceptos pero los relaciono incorrectamente	No agrupo los conceptos
Orden	Organizó los conceptos utilizando todas las reglas de orden	Organizó los conceptos utilizando una de las reglas de orden	Utilizó las reglas incorrectamente	No siguió ninguna de las reglas de orden
Representación	Situó los conceptos de manera lógica y organizada	Situó los conceptos de manera desorganizada	Situó incorrectamente los conceptos	No situó los conceptos
Conexión	Colocó las flechas teniendo en cuenta las relaciones entre los conceptos	Colocó las flechas, pero no guardó relación entre los conceptos	Relacionó incorrectamente cada concepto	No relacionó los conceptos
Comprobación	Realizó todos los pasos correctamente y presentó su trabajo de forma clara	Realizó algunos pasos y presentó su trabajo de manera clara	Presentó su trabajo de forma muy general	No siguió ninguno de los pasos y presentó su trabajo de manera confusa.
Total				

Elaborado por: Christian López

### Rúbrica: Evaluación de un organizador gráfico

Tabla 6.4. Ejemplo de rúbrica para evaluar un organizador gráfico

CRITERIOS	BAJO (1)	MEDIO (2)	ALTO (3)	EXCELENTE (4)
CONSTRUCCIÓN	Solo es un intento de organizador grafico.	Las preguntas no están bien planteadas.	Hay entrada de información y preguntas apropiadas.	Hay inicio, entrada de información, hay secuencia y orden.
PROFUNDIZACIÓN	Información deficiente.	Poco acorde.	Adecuada y suficiente.	Suficiente, adecuada y pertinente a cualquier situación.
JERARQUIZACIÓN	La información tiene poca relación.	Preguntas innecesarias y exceso de divisiones.	Se centra en la solución del problema.	Disipa toda duda con información.
ANÁLISIS	Deficiente interpretación porque las divisiones no guardan una relación apropiada.	Los símbolos se pueden interpretar medianamente y la toma de decisiones se relaciona con las actividades a seguir.	Buena interpretación, las divisiones tiene relación entre si.	La toma de decisiones, la información y sus divisiones se relacionan perfectamente.

Elaborado por: Christian López

## 6.7. METODOLOGÍA. PLAN DE ACCIÓN.

Para aplicar este sistema de evaluación se van a realizar las siguientes fases

1. **Fase de planificación.** Aquí se elige el tema a evaluar junto a los objetivos, criterios y habilidades que queremos observar su cumplimiento.
2. **Fase de organización.** Se organiza los recursos necesarios tanto humanos como materiales para lograr los fines propuestos.
3. **Fase de aplicación.** Después de dar el tema de clase se evalúa con la rúbrica diseñada para medir si cumplieron los objetivos planteados.
4. **Fase de evaluación.** En esta fase se avaluara el sistema de evaluación para ver el sistema en si cumple las expectativas.

Tabla 6.5. Plan de modelo operativo

Fases o etapas	Objetivo	Actividad	Recursos	Responsables	Tiempo
¿Cómo?	¿Para Qué?	¿Qué?	¿Cuánto?	¿Quién / Quienes?	¿Cuándo?
Planificación	Establecer objetivos y acciones a tomar	El tema a evaluar junto a los objetivos, criterios y habilidades que	Profesor Estudiantes Computadoras	Docentes Christian López	Una semana
Organización	Coordinar las acciones, materiales y personal	Reuniones con los profesores del área y autoridades	Proyector de imagenes Cuadernos	Christian López	8 días
Aplicación	Medir el grado de conocimiento	Rúbricas para evaluar la clase	Esferos Internet	Christian López	Un día
Evaluación	Analizar y medir	El sistema de evaluación con rúbricas	Rúbricas de evaluación	Christian López	Durante todo el proceso

Elaborado por: Christian López

6.8. APLICACIÓN DE LA PROPUESTA

**CENTRO DE FORMACIÓN  
ARTESANAL “EUGENIA MERA”**



**INSTRUCTIVO DE EVALUACIÓN  
BASADO EN RÚBRICAS**



*Asignatura: Computación  
Año: Noveno año*

*Autor: Christian López*

**2013**

## **Introducción**

El presente Instructivo tiene como propósito ofrecer una herramienta para la Evaluación del Aprendizaje. Puesto que la evaluación cumple una función clave dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje ya que permite medir el conocimiento sobre un determinado tema y refleja la efectividad de dicho proceso. Por tal motivo, surge la importancia de que el docente cuente herramientas de evaluación existentes.

Es el docente quien define y decide las el tipos de rúbricas que se usarán, éste uso deberá estar siempre sustentado de manera clara y objetiva que ofrecen al docente formas de evaluación y estrategias en las que el contexto determina y requiere su participación. Este manual pretende establecer un parámetro claro y objetivo, aportando recursos para el docente.

Esta guía instructiva presenta instrumentos de la Rúbrica para ser utilizados en el proceso de la evaluación de los estudiantes por los docentes, de igual manera el educando será un ente participativo, colaborador creativo, lo que le permite optar por un eficaz proceso enseñanza aprendizaje.

### **¿QUÉ ES UN RÚBRICA?**

La rúbrica facilita la calificación del desempeño de los estudiantes, en áreas que son complejas, imprecisas o subjetivas, a través de un conjunto de criterios graduados que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o competencias logradas por el estudiante. De esta forma permiten evaluar explicitando el mayor o menor dominio de una competencia.

Una rúbrica... muestra a los estudiantes los diferentes niveles de logro que pueden alcanzar en un trabajo, proporcionando *a priori* los aspectos que deben cumplir para alcanzar niveles altos de calificación, ... permite a los docentes utilizar una herramienta de evaluación objetiva, justa e imparcial de los trabajos de los estudiantes, utilizando una escala que mide las habilidades y desempeños. (Universidad Miguel Hernández, 2006)

## Elementos de una rúbrica

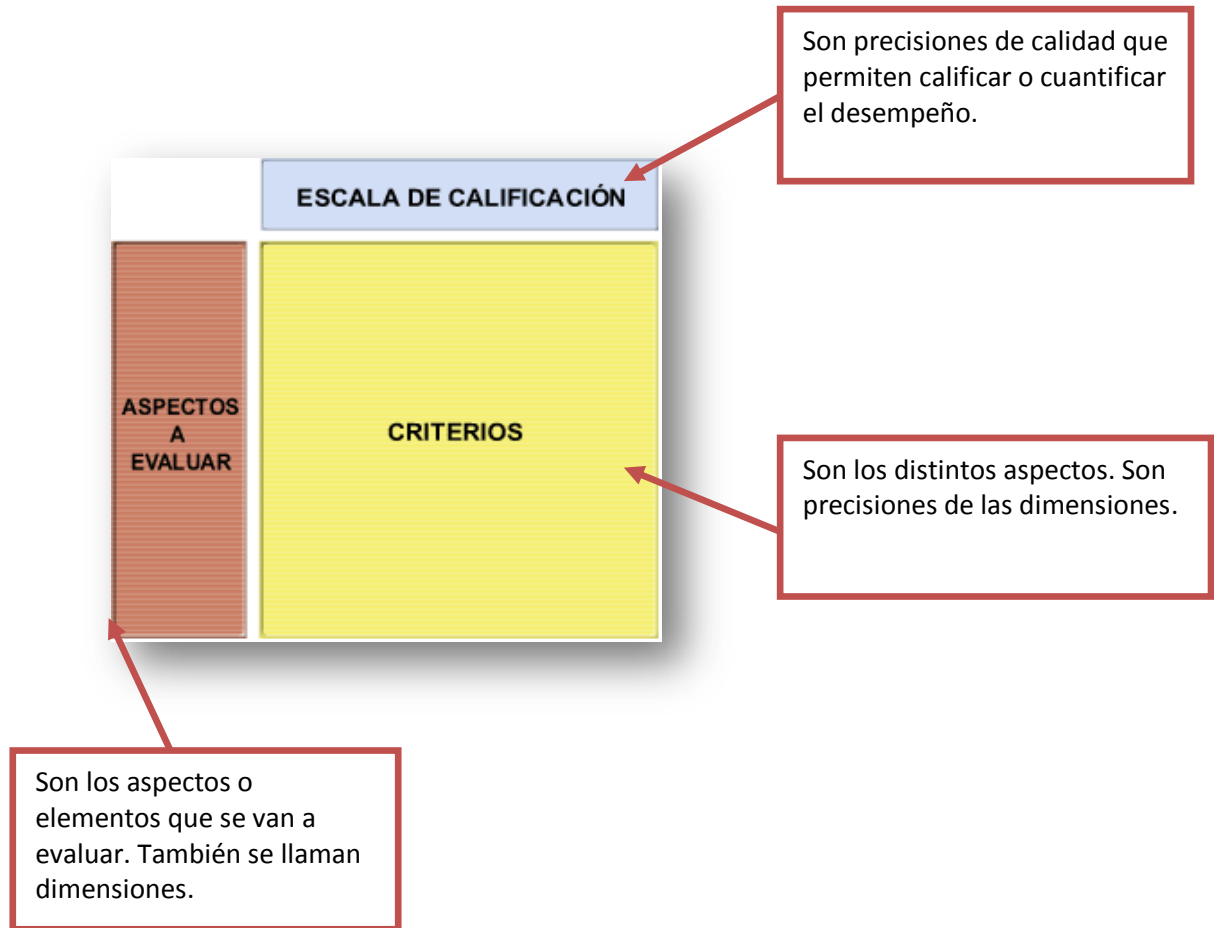


Gráfico 4.12. Elementos de una Rúbrica  
Elaborado por: Christian López

## TIPS PARA EL DISEÑO DE RÚBRICAS

- Determine los criterios sobre lo que cuenta como calidad de trabajo.
- Divida los criterios en distintas categorías.
- Use un lenguaje claro y conciso.
- No use un lenguaje negativo.
- Entregue la rúbrica al estudiante antes de la evaluación, pues debe saber cómo y en qué aspectos será evaluado antes de empezar el trabajo.





## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Para evaluar trabajos grupales

Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.

**Actividad de evaluación:** Reconoce la importancia del Internet y su historia, mediante un diálogo en grupo.

	<b>EXCELENTE (2,5 PUNTOS)</b>	<b>ALTO (2 PUNTOS)</b>	<b>MEDIO (1.5 PUNTOS)</b>	<b>BAJO (1 PUNTOS)</b>	<b>NULO (0.25 PUNTOS)</b>
<b>PARTICIPACIÓN GRUPAL</b>	Todos los integrantes del grupo participan con entusiasmo	La mayoría del grupo participa activamente	Al menos la mitad de los estudiantes presentan ideas propias sobre el internet	Sólo una o dos personas participan activamente	Ningún integrante del grupo participa
<b>RESPONSABILIDAD COMPARTIDA</b>	Todos comparten por igual la responsabilidad sobre la tarea	La mayor parte de los miembros del grupo comparten la responsabilidad en la tarea	La mitad del grupo trabaja responsablemente	La responsabilidad recae en una sola persona	Nadie se hace responsable en el grupo
<b>CALIDAD DE LA INTERACCIÓN</b>	Interactúan en forma respetuosa dentro grupo, dando sus ideas y ejemplos	La mayoría de integrantes del grupo hablan sobre la importancia del internet	Algunos integrantes del grupo expresan sus ideas acerca de la importancia del internet	Pocos integrantes expresan sus ideas del internet pero son breves y espontáneas	Ningún integrante expresa sus ideas.
<b>ROLES DENTRO DEL GRUPO</b>	Cada estudiante del grupo cumple su rol dentro de él	Cada estudiante tiene un rol asignado, pero no está claramente definido o no es consistente	Los integrantes del grupo no cumplen sus roles asignados como secretario, líder, otros .	Un integrante del grupo asume el rol de líder para presentar el trabajo	No hay ningún esfuerzo de asignar roles a los miembros del grupo.

Tabla 6.6. Evaluación de trabajos grupales  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Para evaluar trabajos grupales

Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.  
**Actividad de evaluación:** Reconoce la importancia del Internet y su historia, mediante un diálogo en grupo.

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	EXCELENTE (2,5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	MEDIO (1.5 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0.25 PUNTOS)
PARTICIPACIÓN GRUPAL					
RESPONSABILIDAD COMPARTIDA					
CALIDAD DE LA INTERACCIÓN					
ROLES DENTRO DEL GRUPO					
CALIFICACIÓN					

Tabla 6.7. Evaluación de trabajos grupales  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

Matriz de valoración para una presentación oral

Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.

**Actividad de evaluación:** Reconoce la importancia del internet y su historia, mediante una exposición individual .

ASPECTOS	ALTO (2,5 PUNTOS)	MEDIO (2 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0.25 PUNTO)
PREPARACIÒN	Preparación en el del tema	Presenta resúmenes, aprovecha el tiempo para aclarar dudas.	Presenta un resumen sin argumentos del tema	No se presenta
SUSTENTACIÒN	Domina el tema propuesto, y los relaciona en sus diferentes aspectos	Logra explicar el tema relacionando los diferentes aspectos que contiene.	Expone los puntos planteados con dificultad	No se presenta
DEBATE	Bien guiada a los puntos importantes para sacar conclusiones	Es organizado, puede contestar las interrogantes	No resalta los puntos más importantes, no llega a conclusiones	No se presenta
PARTICIPACIÒN	Promueve una participación activa, es fundamental para el buen desarrollo del tema	Oportuna, aporta buenos elementos, presta atención a las distintas participaciones	Presta poca atención a los participaciones	No se presenta

Tabla 6.8. Matriz de valoración para una presentación oral  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



# CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

Matriz de valoración para una presentación oral

Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

ASPECTOS	ALTO (2,5 PUNTOS)	MEDIO (2 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0.25 PUNTO)
PREPARACIÓN				
SUSTENTACIÓN				
DEBATE				
PARTICIPACIÓN				
CALIFICACIÓN				

Observaciones: \_\_\_\_\_

---

---

---

---

Tabla 6.9. Matriz de valoración para una presentación oral  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Matriz de valoración para trabajos escritos

Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.

Criterios	<b>EXCELENTE (5 PUNTOS)</b>	<b>ALTO (4 PUNTOS)</b>	<b>MEDIO (3 PUNTOS)</b>	<b>BAJO (2 PUNTOS)</b>	<b>NULO (1 PUNTOS)</b>
<b>IDEA DEL CONTENIDO</b>	El informe escrito es claro, enfocado a el tema.	El informe escrito tiene sustento bibliográfico pero contiene información fuera del contexto.	El informe escrito no tiene sustento bibliográfico pero contiene información de acuerdo al tema.	El informe escrito carece de información bibliográfica y real, mas parece información improvisada.	No presenta
<b>ORGANIZACIÓN</b>	El informe escrito tiene orden estructura y presentación correctamente realizada.	El informe escrito tiene orden estructura pero la información no está 100% de acuerdo al tema.	El informe escrito no tiene orden ni estructura pero la información está de acuerdo al tema.	El informe escrito es casual y desarticulado. La información no que se encadena entre los items.	No presenta

Tabla 6.10. Matriz de valoración para trabajos escritos  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Matriz de valoración para trabajos escritos

Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

<b>Criterios</b>	<b>EXCELENTE (5 PUNTOS)</b>	<b>ALTO (4 PUNTOS)</b>	<b>MEDIO (3 PUNTOS)</b>	<b>BAJO (2 PUNTOS)</b>	<b>NULO (1 PUNTOS)</b>
<b>IDEA DEL CONTENIDO</b>					
<b>ORGANIZACIÓN</b>					
<b>Calificación</b>					

Tabla 6.11. Matriz de valoración para trabajos escritos  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Evaluación de un organizador gráfico

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia de la creación del internet como un factor que facilita actividades cotidianas del ser humano.

**Actividad de evaluación:** Identifica programas de internet que le ayudaran en actividades educativas mediante un organizador gráfico.

CRITERIOS	NULO (0,25 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	MEDIO (1,5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	EXCELENTE (2,5 PUNTOS)
CONSTRUCCIÓN	No presenta	Solo es un intento de organizador grafico.	Las preguntas no están bien planteadas.	Existe información básica para armar el organizador .	Hay orden y secuencia en la información presentada
PROFUNDIZACIÓN	No presenta	La información no es acorde a los programas educativos de internet .	Poco acorde.	Adecuada y suficiente.	La información es precisa y adecuada para despejar cualquier duda
JERARQUIZACIÓN	No presenta	La información tiene poca relación con el tema .	Preguntas innecesarias y exceso de divisiones.	La información es directa sobre los programas que se utilizara.	Sigue un orden fácil a seguir y formular conceptos e ideas
ANÁLISIS	No presenta	No se puede tener una idea clara con la información presentada .	La secuencia presentada no tiene relación entre si y no ayuda a tener una idea clara .	La información se relaciona entre si para obtener ideas,	La toma de decisiones, la información y sus divisiones se relacionan perfectamente.

Tabla 6.12. Evaluación de un organizador gráfico  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Evaluación de un organizador gráfico

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Bloque: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

#### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

CRITERIOS	NULO (0,25 PUNTOS)	BAJO (1) (1 PUNTOS)	MEDIO (1,5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	EXCELENTE (2,5 PUNTOS)
CONSTRUCCIÓN					
PROFUNDIZACIÓN					
JERARQUIZACIÓN					
ANÁLISIS					
CALIFICACIÓN					

Tabla 6.13. Evaluación de un organizador gráfico  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_





# CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

## Matriz de evaluación de la colaboración

Nombre de los estudiantes: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Bloque: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia de la creación del internet como un factor que facilita actividades cotidianas del ser humano.

**Actividad de evaluación:** Navega con internet Explorer utilizando correctamente los elementos de la ventana

	<b>BAJO (1) (1 PUNTOS)</b>	<b>MEDIO (1,5 PUNTOS)</b>	<b>ALTO (2 PUNTOS)</b>	<b>EXCELENTE (2,5 PUNTOS)</b>
Recoger Información	No recoge ninguna información relacionada con el trabajo.	Recoge minina información relacionada con el trabajo.	Recoge fuerza información con el trabajo.	Recoge toda información relacionada con el trabajo.
Compartir las informaciones	No trasmite ninguna información en el grupo.	Trasmite poca información en el grupo.	Trasmite mucha información en el grupo.	Trasmite toda la información en el grupo.
Desarrollar el rol en el grupo	No desarrolla el papel asignado en el grupo.	Hace mínimamente los trabajos asignadas a su papel dentro del grupo.	Desarrolla la mayoría de los trabajos asignados a su papel dentro del grupo.	Desarrolla todos los trabajos asignadas a su papel dentro del grupo.
Responsabilidades	No hace nunca sus actividades.	Muy pocas veces hace su trabajo. Siempre tiene que recordar.	Normalmente hace la labor. Pocas veces se le tiene que recordar.	Siempre hace la labor. Nunca se le tiene que recordar.
Producto	Es el fruto del esfuerzo de un solo individuo.	Han colaborado todos pero con aportaciones designadas.	Han colaborado todos y el resultado es bastante homogéneo.	El trabajo es un excelente resultado de las aportaciones de todos.

Tabla 6.14. Matriz de evaluación de la colaboración

Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



# CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

## INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	<b>BAJO (1) (1 PUNTOS)</b>	<b>MEDIO (1,5 PUNTOS)</b>	<b>ALTO (2 PUNTOS)</b>	<b>EXCELENTE (2,5 PUNTOS)</b>
Recoger Información				
Compartir las informaciones				
Desarrollar el rol en el grupo				
Responsabilidades				
Producto				
Calificación				

Tabla 6.15. Instrumento de evaluación basado en la rúbrica de evaluación  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Matriz para Evaluar una Exposición

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_  
Curso: \_\_\_\_\_ Bloque: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia de la creación del internet como un factor que facilita actividades cotidianas del ser humano.

**Actividad de evaluación** Expone con la ayuda de presentaciones, la importancia el internet junto con los elementos de la ventana de internet.

	Excelente (2,5 PUNTOS)	Buena (2 PUNTOS)	Regular (1,5 PUNTOS)	Insuficiente (1 PUNTOS)	Nulo (0,5 PUNTOS)
Preparación	Los diversos detalles muestran un proceso de preparación en profundidad durante el desarrollo del tema.	Se cumplió con la presentación con algunos espacios visibles para la aclaración del tema	Presenta un resumen de la temática y la actividad se percibe planeada sucintamente.	La presentación deja vacíos e insatisfacciones.	No presenta
Sustentación teórica	Muestra dominio el tema propuesto, se expone su problemática y evolución; se conecta con aplicaciones y ejemplos en sus diferentes aspectos. Se logra analizar el tema de manera agradable.	Se explica el tema observando sus partes esenciales de manera coherente y con algunos ejemplos.	El tema se trata superficialmente, las explicaciones resultan incompletas.	El tema se presenta inconcluso, se presta para confusiones y aparece desconectado de ejemplos	No presenta

Recursos	La presentación revela ingenio y creatividad. Los recursos son variados y se comparten con el auditorio. Se percibe la preocupación por la comprensión del tema.	Utilizan recursos habituales de manera agradable.	El uso de recursos es pobre	Se limita a la oralidad fría y monótona.	No presenta
Manejo de la participación y discusión	Promueven la participación activa del auditorio, mantiene la atención, suscitan controversia y argumentación.	Es Organizada y se contestan los diferentes interrogantes del auditorio.	No hay una buena orientación para la participación para el auditorio y es muy limitada.	No hay espacio para la participación del auditorio	No presenta

Tabla 6.16. Matriz para Evaluar una Exposición  
Elaborado por: Christian López

Revisado por: \_\_\_\_\_



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL “EUGENIA MERA”

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Matriz para Evaluar una Exposición

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_

Curso: \_\_\_\_\_

Bloque: \_\_\_\_\_

**Objetivo:** Reconocer la importancia de la creación del internet como un factor que facilita actividades cotidianas del ser humano.

**Actividad de evaluación** Expone con la ayuda de presentaciones, la importancia el internet junto con los elementos de la ventana de internet

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	<b>Excelente (2,5 PUNTOS)</b>	<b>Buena (2 PUNTOS)</b>	<b>Regular (1,5 PUNTOS)</b>	<b>Insuficiente (1 PUNTOS)</b>	<b>Nulo (0,5 PUNTOS)</b>
Preparación					
Sustentación teórica					
Recursos					
Manejo de la participación y discusión					
Calificación					

Tabla 6.17. Instrumento de evaluación basado en la rúbrica de evaluación  
Elaborado por: Christian López

## **6.9. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA**

La presente propuesta será administrada por los maestros responsables de impartir la asignatura de informática en los novenos y décimos años de Educación Básica del Centro de Formación Artesanal “Eugenia Mera”.

**MODELO OPERATIVO: “Aplicación de rúbricas para evaluar la asignatura de informática en el centro de Formación Artesanal Eugenia Mera”**

ETAPAS	OBJETIVOS	ACCIONES	TIEMPO	RECURSOS	RESPONSABLES	PRODUCTO/FUENTE VERIFICACIÓN
¿Cómo?	¿Para qué?	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con qué?	¿Quién?	
SOCIALIZACIÓN	Involucrar al Personal Docente y estudiantes en la aplicación de las rúbricas para evaluar la asignatura de informática	Reuniones de trabajo para: Descripción de las rúbricas y su utilización	13-12-2012	*Humanos: Director Personal Docente	Christian López investigador/ docente	90% de docentes y Consejos Estudiantiles sensibilizados, motivados.
		Sensibilización sobre la necesidad de participar activamente en el proceso		*Materiales: Diapositivas motivadoras		
		Motivación al cambio de actitudes y comportamientos		Laptop Proyector Papelotes Marcadores		

*Fuente de verificación:  
Acta de asistencia a la socialización.*

<b>ETAPAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>ACCIONES</b>	<b>TIEMPO</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>RESPONSABLES</b>	<b>PRODUCTO/FUENTE VERIFICACIÓN</b>
<b>¿Cómo?</b>	<b>¿Para qué?</b>	<b>¿Qué?</b>	<b>¿Cuándo?</b>	<b>¿Con qué?</b>	<b>¿Quién?</b>	
<b>PLANIFICACIÓN</b>	Organizar, coordinar las clases a ser evaluados por rúbricas	Planificación de las actividades, recursos, responsables y tiempo	12-03-2013	<i>*Materiales</i> Laptop Papel bond Impresora	Christian López investigador/ docente Tutor de grado	Planificación lista en un 100%
<b>EJECUCIÓN</b>	Aplicar el sistema de rúbricas para evaluar la clase de informática	Estrategias para evaluar la historia del Internet	25 -03-2013	<i>*Humanos:</i> Director Docentes		100% de estudiantes evaluados mediante rúbricas



ETAPAS	OBJETIVOS	ACCIONES	TIEMPO	RECURSOS	RESPONSABLES	PRODUCTO/FUENTE VERIFICACIÓN
¿Cómo?	¿Para qué?	¿Qué?	¿Cuándo?	¿Con qué?	¿Quién?	
EVALUACION	Realizar seguimiento programa	Elaboración instrumentos de monitoreo y observación	28-06-2013	<i>*Humanos:</i> Director Docentes <i>*Materiales:</i> Proyector computadora indicadores de seguimiento copias	Christian López investigador/ docente	Hoja de aportes de los cursos para verificar si hay o no incremento en el rendimiento académico
	Consolidar los logros de mejoramiento en estudiantes.	Mantener y fortalecer los cambios logrados				

Tabla 6.18. Aplicación de rúbricas para evaluar la asignatura de informática en el centro de Formación Artesanal Eugenia Mera  
Elaborado por: Christian López

## BIBLIOGRAFÍA

- Andrade, H., & Du, Y. (2005). Student perspectives on rubric-referenced assessment. *Practical Assessment, Research & Eval.*, 10(3).
- Asamblea Nacional. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Quito: Asamblea Nacional.
- Asamblea Nacional. (2011). *Ley Orgánica de Educación Intercultural*. Quito: Asamblea Nacional.
- Ausubel, D. (s.f). *eoría del aprendizaje significativo*. Recuperado el 27 de Septiembre de 2013, de [http://delegacion233.bligoo.com.mx/media/users/20/1002571/files/240726/Aprendizaje\\_significativo.pdf](http://delegacion233.bligoo.com.mx/media/users/20/1002571/files/240726/Aprendizaje_significativo.pdf)
- Barrios, R. O., & Rodas, A. I. (2002). Sistema de evaluación de los aprendizajes (SAE). En S. De la Torre, & R. O. Barrios, *Estrategias dinámicas innovadoras* (págs. 289-302). España: Octaedro.
- Bravo, G., & Cáceres, M. (s.f). El proceso de enseñanza-aprendizaje desde una perspectiva comunicativa. *Revista Iberoamericana de educación*, 1-7.
- Campos, Y. (2000). *Estrategias didácticas apoyadas en tecnología*. México D.F.: DGENAMDF.
- Capote, S., & Sosa, Á. (Diciembre de 2006). *Evaluación: Rúbricas y listas de control*. Obtenido de <http://www.josefinas-trinitarias.org/laasuncionc/PJ/aplicaciones/adj/example/files/Evaluacin.pdf>
- Carreño, H. F. (2001). *Enfoques y principios teóricos de la evaluación*. México D.F.: Editorial Trillas.
- Cordón García, J. A., López Lucas, J., & Vaquero Pulido, J. R. (2001). *Manual de Investigación Bibliográfica y Documental: Teoría y Práctica*. Madrid: Pirámide S.A.
- Córdova, A. M. (15 de Septiembre de 2010). *Evaluación de la educación. Evaluación educativa*. Recuperado el 27 de Septiembre de 2013, de [http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009\\_Cordova.pdf](http://www.chubut.edu.ar/descargas/secundaria/congreso/EVALUACION/R0009_Cordova.pdf)
- Cueva, M., & Yanchaliquin, J. (2006). *El proceso de evaluación en el aula y su incidencia en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Particular Mixto León Becerra*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Díaz, F. (2006). *Enseñanza situada. Vínculo entre la escuela y la vida*. México D.F.: McGraw Hill.

- Doménech, F. (2013). Tema 5. La enseñanza y el aprendizaje en la situación educativa. En Universitat-Jaume, *Aprendizaje y desarrollo de la personalidad*. Jaume: Universitat Jaume-I.
- Elola, N., & Toranzos, L. (2000). *Evaluación educativa: una aproximación conceptual*. Buenos Aires.
- Enseñanza. (2013). *Definición de enseñanza*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2013, de <http://definicion.de/ensenanza/>
- Estrategias de enseñanza-aprendizaje. (s.f). *Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje. Medios y materiales Educativos*. México D.F.: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Frade, L. (2009). *La evaluación por competencias*. México D.F.
- Gallardo, Y., & Moreno, A. (1999). *Recolección de la información*. Santafé de Bogotá: ICFES.
- garcía-Ros, R. (2011). Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*(9), 1043-1062.
- García-Ros, R. (2012). Diseño y utilización de rúbricas en la enseñanza universitaria: una aplicación en la titulación de Psicología. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*., 10(28), 1477-1492.
- Hernández, R., & Mendoza, P. (2008). El matrimonio Cuantitativo-cualitativo: el paradigma mixto. *6to. Congreso de Investigación en Sexología*. Tlaxco: Universidad Juárez Autónoma de Tabasco.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica* (Quinta ed.). México D.F.: McGraw Hill.
- Herrea, L., Medina, A., & Naranjo, G. (2004). *Tutoría de la investigación científica. Guía para elaborar en forma creativa y amena el trabajo de graduación*. (Cuarta ed.). Quito: Gráficas Corona.
- Herrera, L., & Naranjo, G. (2008). *Evaluación del aprendizaje basada en competencias*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Hidalgo, J. (2010). *El proceso evaluativo y su influencia en los aprendizajes de los (as) estudiantes del primer, tercero y quinto semestre de Administración del Instituto Tecnológico Superior Victoria Vásquez Cuví*. Ambato: Universidad técnica de Ambato.
- Hilera, J., & Palomar, D. (s.f). Modelado de procesos de enseñanza-aprendizaje reutilizables con XML, UML e IMS-LD. *RED. Revista de Educación a Distancia*, 1-11.
- Irigoyen, J. J., Acuña, K. F., & Jiménez, M. Y. (2011). *Evaluación de Desempeños Académicos*. Sonora: Universidad de Sonora.

- Johnson, D., & Johnson, R. (1985). Motivational processes in cooperative, competitive, and individualistic learning situations. En C. Ames, & R. Ames (Edits.), *Research on motivation in education*. (Vol. 2, págs. 249-286). New York: Academic Press.
- Juez Martel, P., & Díez Vegas, F. J. (1997). *Probabilidad y Estadística matemática*. Madrid: Díaz de Dantos S.A.
- León, C. J. (2012). *Los criterios de evaluación de aprendizaje y su incidencia en las calificaciones de los niños y niñas de cuarto a séptimo año de educación básica del Instituto Particular Mixto León Becerra de la ciudad de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Martínez-Rojas, J. G. (2008). Las rúbricas en la evaluación escolar: su construcción y su uso. *Avances den Medición*(6), 129-138.
- McDaniel, C. (2005). *Investigación de Mercados*. Madrid: Cengage Learning .
- Medina, M. (2004). De la evaluación por plantilla a la evaluación integrada: el reto de la educación a distancia. *VIII Congreso de Educación a Distancia CREAD MERCOSUR/SUL2004* (págs. 1-8). Córdoba: UPEL-IMP, Instituto de Mejoramiento del Profesional del Magisterio.
- Meneses, G. (2007). *NTIC, Interaccion y aprendizaje en la universidad*. . Cataluña: Universitat Rovira I Virgili.
- Ministerio de Educación Política social y deporte. (s.f). *Modalidad de la Educación Básica para personas adultas. La evaluación en educación a distancia*. Recuperado el 26 de Septiembre de 2013, de [http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/90/cd/cursosfor/cap\\_4/unidad4.htm](http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/90/cd/cursosfor/cap_4/unidad4.htm)
- Morales, V., Morales, L., & Holguín , S. (2012). Evaluación del aprendizaje: elementos para la rúbrica del debate. *Revista electrónica. Humanidades, Tecnología y Ciencia*(6), 1-6.
- Morgan, C., & O'Reilly, M. (2002). *Assessing Open and Distance Learners*. London: Kogan Page.
- Navarro, J. P., Ortells, M. J., & Martí, M. (s.f). *Las ´rúbricas de evaluación´ como instrumento de aprendizaje entre pares*. Recuperado el 26 de Septiembre de 2013, de [http://giac.upc.es/JAC10/09/Doc\\_69.pdf](http://giac.upc.es/JAC10/09/Doc_69.pdf)
- Navarro, R. (s.f). *Factores asociados al rendimiento académico*. Recuperado el 27 de Septiembre de 2013, de <http://www.rioei.org/investigacion/512Edel.PDF>
- Nirenberg, O., Brawerman, J., & Ruiz, V. (2003). *Evaluar para la transformación. Innovaciones en la transfromación de programas y proyectos sociales*. Barcelona: Paidós.
- Ormat, E. B. (Julio de 2004). La ética en la evaluación educativa. *Enicanet*(3), 1-10.

- Paredes, L. C. (2012). *Técnicas activas de evaluación en la asignatura de inglés y su impacto en el rendimiento escolar en los estudiantes de séptimo años de educación básica de la escuela Dr. Elías Toro Funes de la parroquia Quisapincha de la ciudad de Ambato*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.
- Pérez, L. (1997). La evaluación dentro del proceso enseñanza-aprendizaje. *La Academia*, 1-11.
- Plan Decenal en Acción. (2008). *Evaluación del aprendizaje y calidad de la educación. Lineamientos de discusión*. Bogotá: Ministerio de Educación.
- Reddy, Y. M., & Andrade, H. (2010). A review of rubric use in higher education. *Assessment and Evaluation in Higher Education*(35), 435-448.
- Redondo, J. (1997). La dinámica escolar: de la diferencia a la desigualdad. *Revista de Psicología*, VI, 54.
- Rodríguez, M. J. (2005). Aplicación de las TIC a la evaluación de los alumnos universitarios. *Revista electrónica Teoría de la Educación*, 6(2).
- Rodríguez, M. L. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable a la escuela actual. *revista electrónica. Investigació Innovació Educativa i Socioeducativa*, 3(1), 28-50.
- Rodríguez, M. L., Caballero, C., & Moreira, M. A. (2010). La Teoría del Aprendizaje significativo: un referente aún actual para la formación del profesorado. *I Congreso Internacional Reinventar la Formación Docente*. (págs. 589-603). Málaga: Universidad de Málaga.
- Rojas Soriano, R. (2002). *Investigación Social teoría y praxis*. México D.F.: Plaza y Valdés S.A.
- Ryan, S., Scout, B., Freeman, H., & Patel, D. (2000). *The Virtual University*. London: Kogan Page.
- SEP. (Enero de 2000). *Proceso de enseñanza aprendizaje*. Recuperado el 30 de Septiembre de 2013, de <http://www.oit.org.pe/spanish/260ameri/oitreg/activid/proyectos/actrav/edob/material/pdf/archivo47.pdf>
- SEP. (2011). *Plan de estudios 2011. Educación Básica*. México D.F.: SEP. Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2013a). *El enfoque formativo de la evaluación*. (Primera ed., Vol. I). México D.F.: Secretaría de Educación Pública.
- SEP. (2013b). *La comunicación de los logros de aprendizaje de los alumnos desde el enfoque formativo*. México D.F.: SEP. Secretaría de Educación Pública.

Sistemas de evaluación. (s.f). *Sistemas de evaluación*. Recuperado el 27 de Septiembre de 2013, de <http://ceres.ugr.es/doctorado/memoria/node11.html>

Stake, R. E. (2006). *Evaluación comprensiva y evaluación basada en estándares*. Barcelona: Graó.

Stellmack, M. A., Keenan, N. K., Sandidge, R. R., Sippl, A. L., & Konheim-Kalstein, Y. L. (2012). Review, revise and resubmit: The effects of self-critique, peer review, and instructor feedback on student writing. *Teaching of Psychology*(39), 235-244.

Tena Suck, A., & Rivas Torres, R. (2007). *Manual de Investigación Documental*. México D.F.: Plaza y Valdés S.A.

Torres, J. J., & Perera, V. H. (2010). La rúbrica como instrumento pedagógico para la tutorización y evaluación de los aprendizajes en el foro online en educación superior. *Pixel-Bit. Revista de Medios y educación*(36), 141-149.

Universidad Miguel Hernández. (2006). *Evaluación por competencias*. Madrid: Universidad Miguel Hernández.

Vargas, R. (2011). *Software Educativo y su incidencia en el Proceso Enseñanza-Aprendizaje en la materia de Computación Básica en los estudiantes de Sexto año de Educación Básica de la escuela César Silva*. Ambato: Universidad Técnica de Ambato.

Vázquez, G. (2010). Evaluación por rúbricas del aprendizaje de las competencias de los alumnos en preescolar. *Boletín Electrónico de Investigación*, 6(2), 347-355.

Villarruel, M. (s.f). Evaluación educativa. Elementos para su diseño operativo dentro del aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1-17.

Wesley Best, J. (1982). *Cómo Investigar en Educación*. Madrid: Morata S.A.

## ANEXOS

### ANEXO 1



# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

## Centro de Estudios de Postgrado

### MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

#### ENCUESTA DIRIGIDA A LAS ESTUDIANTES

**OBJETIVO:** Diagnosticar el sistema de evaluación existente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura de informática del Centro De Formación Artesanal “Eugenia Mera”

**SUGERENCIAS:** Maque con una **X** según corresponda

PREGUNTAS	RESPUESTAS
1. ¿Su profesor informa con anterioridad sobre las evaluaciones a ser aplicadas?	Siempre ( ) A veces ( ) Nunca ( )
2. ¿Considera Ud. que el conocimiento adquirido en la materia de computación es el adecuado para resolver necesidades futuras?	Totalmente ( ) Medianamente ( ) Poco ( )
3. ¿Las evaluaciones son diseñadas por el docente para observar el conocimiento obtenido en la materia de informática?	Siempre ( ) A veces ( ) Nunca ( )

4. ¿Las evaluaciones son receptadas en un ambiente agradable para el estudiante y maestro?	Siempre ( ) A veces ( ) Nunca ( )
5. ¿La evaluación de los aprendizajes por parte del docente con qué frecuencia lo hace?	Cada Clase ( ) A veces ( ) A final del bloque ( )
6. ¿Considera Ud. Que la evaluación por parte del docente tiene previa planificación?	Siempre ( ) A veces ( ) Nunca ( )
7. ¿Las clases de computación son repetitivas y aburridas?	Siempre ( ) A veces ( ) Nunca ( )
8. ¿Cree Ud. que los aprendizajes desarrollados en la materia de informática son para toda la vida?	Totalmente ( ) Medianamente ( ) Poco ( )
9. ¿Cuán importante considera Ud. Que el docente planifique es decir establezca fechas para realizar los procesos de evaluación	Muy importante ( ) Poco Importante ( ) Nada Importante ( )

MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



## ANEXO 2

### Acta de socializacion N 1

Hoy seis de Noviembre del 2012 en la sala de la dirección del establecimiento del Centro de Formación Artesanal "Eugenia Mera", se inicia la junta de curso del 2º curso "C" especialidad corte y confección de la sección matutina correspondiente al primer periodo con el siguiente orden del día.

1. Constatatacion del Quorum,
3. Capacitación sobre las rubricas
4. Capacitacion sobre le uso de las rubricas diseñado para computación
5. conclusiones

El lic. Christian López docente investigador da la cordial bienvenida a los presentes y pone en consideración el orden del día el mismo que es aprobado.

Se procede a la constatación de la asistencia de los maestros de este paralelo, encontrandose los siguientes.

Lic. Miguel Freire Director de la Institución, Lcda. Senovia Acosta secretaria de la institución, Lcdo. Juan Aguiar profesor de Lenguaje y legislación, Lic. Christian López profesor de computación Lic. Diana Cajas y Aracelly Luna profesoras de computacion de la seccion vespertina

- Se procede a impartir la capacitacion la cual despeja algunas dudas sobre el tema
- Y a continuacion se explica como se va a aplicar en la materia de computación la cual agrada a los docentes y autoridades asistentes

#### Conclusiones:

En la capacitación se pudo observar que el uso de rubricas ayuda a tener una idea mas clara de la evaluación y sobre todo emite un criterio mas claro sobre las habilidades obtenidas.

#### RECOMENDACIONES

El señor Director expresa e insiste en el compromiso de los profesores a mantener un dialogo con los padres de familia y estudiantes, enviar trabajos extracurriculares y en medida de los casos tener clases de recuperación , para que puedan superar los bajos promedios.

Sin mas q tratar se da por terminada la capacitacion siendo las 14:30



Lic. Christian López



Lic. Diana Cajas

PROFESORES

### ANEXO 3

#### Evaluación Tradicional

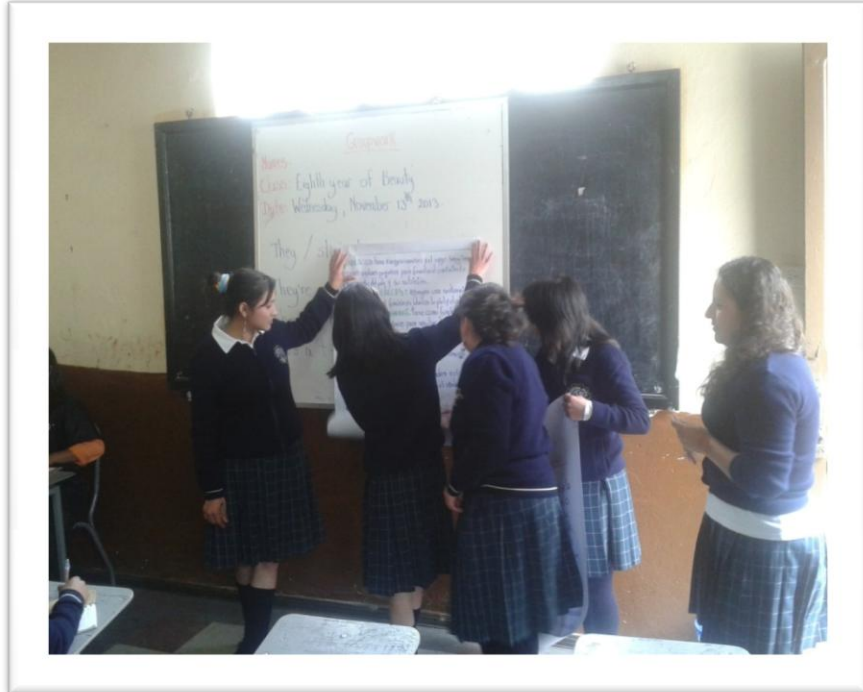






## ANEXO 4

### Utilizando Rúbricas De Evaluación





## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "EUGENIA MERA"

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Para evaluar trabajos grupales

**Nombre de los estudiantes:** Paucar Maria, Puma Erika Puma Laura., Moreta E.

**Curso:** Noveno "C" **Bloque:** segundo

**Fecha:** 26 de marzo de 2013

**Objetivo:** Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.  
**Actividad de evaluación:** Reconoce la importancia del Internet y su historia, mediante un dialogo en grupo

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	EXCELENTE (2,5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	MEDIO (1,5 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0,25 PUNTOS)
PARTICIPACIÓN GRUPAL	X				
RESPONSABILIDAD COMPARTIDA	X				
CALIDAD DE LA INTERACCIÓN	X				
ROLES DENTRO DEL GRUPO		X			
CALIFICACIÓN	9,5				

Revisado por:



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "EUGENIA MERA"

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Para evaluar trabajos grupales

Nombre de los estudiantes: Altamirano R., Aucatoma L., Bayas N., Capuz V.

Curso: Noveno "C" Bloque: segundo

Fecha: 26 de marzo de 2013

Objetivo: Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.  
Actividad de evaluación: Reconoce la importancia del Internet y su historia, mediante un dialogo en grupo

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	EXCELENTE (2,5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	MEDIO (1,5 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0,25 PUNTOS)
PARTICIPACIÓN GRUPAL	X				
RESPONSABILIDAD COMPARTIDA		X			
CALIDAD DE LA INTERACCIÓN	X				
ROLES DENTRO DEL GRUPO		X			
CALIFICACIÓN	9.00				

Revisado por:



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "EUGENIA MERA"

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Para evaluar trabajos grupales

Nombre de los estudiantes: Chaignana J., Chisag N., Condemaita G., Cordova Erika.

Curso: Noveno "C" Bloque: segundo

Fecha: 26 de marzo de 2013

Objetivo: Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.  
Actividad de evaluación: Reconoce la importancia del Internet y su historia, mediante un dialogo en grupo

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	EXCELENTE (2.5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	MEDIO (1.5 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0.25 PUNTOS)
PARTICIPACIÓN GRUPAL		X			
RESPONSABILIDAD COMPARTIDA	X				
CALIDAD DE LA INTERACCIÓN	X				
ROLES DENTRO DEL GRUPO	X				
CALIFICACIÓN	9,5				

Revisado por: 





## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "EUGENIA MERA"

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Para evaluar trabajos grupales

Nombre de los estudiantes: Cuno, Gavilanes, Guamani, Jaqui.

Curso: Noveno "C"

Bloque: segundo

Fecha: 26 de marzo de 2013

**Objetivo:** Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.  
**Actividad de evaluación:** Reconoce la importancia del Internet y su historia, mediante un dialogo en grupo

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	EXCELENTE (2,5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	MEDIO (1,5 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0,25 PUNTOS)
PARTICIPACIÓN GRUPAL	X				
RESPONSABILIDAD COMPARTIDA		X			
CALIDAD DE LA INTERACCIÓN	X				
ROLES DENTRO DEL GRUPO	X				
CALIFICACIÓN	9,5				

Revisado por:



## CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "EUGENIA MERA"

Dirección: Montalvo 03-32 entre Bolívar y Rocafuerte

### Para evaluar trabajos grupales

Nombre de los estudiantes: Laguna, Licintuña, Londo, Moreta

Curso: Noveno "C" Bloque: segundo

Fecha: 26 de marzo de 2013

Objetivo: Reconocer la importancia del Internet como un factor que mejora las actividades cotidianas del ser humano.

Actividad de evaluación: Reconoce la importancia del Internet y su historia, mediante un diálogo en grupo

### INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN BASADO EN LA RÚBRICA DE EVALUACIÓN

	EXCELENTE (2,5 PUNTOS)	ALTO (2 PUNTOS)	MEDIO (1,5 PUNTOS)	BAJO (1 PUNTOS)	NULO (0,25 PUNTOS)
PARTICIPACIÓN GRUPAL	X				
RESPONSABILIDAD COMPARTIDA		X			
CALIDAD DE LA INTERACCIÓN	X				
ROLES DENTRO DEL GRUPO		X			
CALIFICACIÓN	9				

Revisado por:

**CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "EUGENIA MERA"**  
**NOVENO "C" CORTE Y CONFECCION**

**AÑO LECTIVO : 2012 - 2013**

**SECCION MATUTINA**

**COMPUTACIÓN**

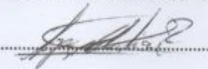
**SEGUNDO TRIMESTRE**

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	COMPUTACIÓN						Promedio Parcial	Disciplina
		FORMATIVA				SUMATIVA			
		1 Tareas	2 Act. Indiv.	3 Act. Grup.	4 Leccion.	Prueba Escrita			
1	ALTAMIRANO CAMINO RAQUEL ESTEFANÍA	18	16	17	17	13	16	18	
2	AUCATOMA AUCATOMA LILIANA ELIZABETH	18	17	18	17	12	16	18	
3	BAYAS GUANANGA NATHALY YAJAIRA	18	16	17	18	12	16	18	
4	CAPUZ MANOBANDA VIVIANA DE LOS ANGELE	15	16	18	18	11	15	18	
5	CHAGMANA PUNINA JENNY MARIBEL	12	17	17	17	12	15	18	
6	CHISAG TIBANLOMBO NANCY ROCIO	16	16	17	17	11	16	18	
7	CONDEMAITA CHADAN GLORIA STEPHANIE	17	17	18	18	11	16	18	
8	CORDOVA RUIZ ERIKA MELISA	17	17	18	18	10	16	18	
9	CUNO CHULCO VIVIANA LISSETTE	17	16	17	17	15	16	18	
10	GAVILANES MIQUINGA YAJAIRA ELIZABETH	19	17	19	18	9	16	18	
11	GUAMANI SANGOQUIZA JESSICA MARLENE	15	18	18	18	14	16	18	
12	JAQUI TOAPANTA TANNIA MARIBEL	15	17	17	17	11	15	18	
13	LAGUA LAGUA JENNY MARIBEL	18	18	17	17	13	16	18	
14	LICINTUÑA VILLAGRAN NINFA LILIANA	17	18	17	17	10	16	18	
15	LONDO YANCE EVELIN MICAELA	15	17	16	17	9	15	18	
16	MORETA CAISAGUANO EVELYN TATIANA	16	18	17	17	13	16	18	
17	PAUCAR TELENCHANA MARÍA DE LOS ANGELE	16	17	18	18	9	16	18	
18	PERALTA ZIMBANA SELENA ELIZABETH	19	17	18	17	9	16	18	
19	PUMA RODRÍGUEZ ERIKA MICHELLE	13	15	17	16	10	14	18	
20	PUMA SANCHEZ LAURA ESTHER	17	17	17	17	12	16	18	
21	TELENCHANA RIVERA KATHERINE ARACELLY	17	17	17	18	13	16	18	
22	USULLA ANALUISA CARMEN BEATRIZ	17	17	17	17	9	15	18	
23	YAUCAN TIBAN GLADYS MARIBEL	17	19	18	19	14	17	18	

PROMEDIO DEL CURSO **15,74**

FECHA DE ENTREGA :

NOMBRE DEL PROFESOR: LÓPEZ MEDINA CHRISTIAN R.

FIRMA DEL PROFESOR (A): 



**CENTRO DE FORMACIÓN ARTESANAL "EUGENIA MERA"**  
**NOVENO "C" CORTE Y CONFECCION**  
**AÑO LECTIVO : 2012 - 2013**  
**SECCION MATUTINA**

No.	APELLIDOS Y NOMBRES	COMPUTACIÓN						Promedio Parcial	Disciplina
		TERCER TRIMESTRE				SUMATIVA			
		FORMATIVA				Prueba Escrita			
1 Tareas	2 Act. Indiv.	3 Act. Grup.	4 Leccion.						
1	ALTAMIRANO CAMINO RAQUEL ESTEFANIA	18	16	17	17	16	17	18	
2	AUCATOMA AUCATOMA LILIANA ELIZABETH	18	17	17	17	16	17	18	
3	BAYAS GUANANGA NATHALY YAJAIRA	17	17	18	17	16	17	18	
4	CAPUZ MANOBANDA VIVIANA DE LOS ANGE	18	17	18	17	14	17	18	
5	CHAGMANA PUNINA JENNY MARIBEL	16	17	18	17	12	16	18	
6	CHISAG TIBANLOMBO NANCY ROCÍO	17	16	18	17	15	16	18	
7	CONDEMAITA CHADAN GLORIA STEPHANIE	17	17	18	17	15	17	18	
8	CÓRDOVA RUIZ ERIKA MELISA	16	16	17	17	13	16	18	
9	CUNO CHULCO VIVIANA LISSETTE	17	16	18	17	13	16	18	
10	GAVILANES MIQUINGA YAJAIRA ELIZABETH	18	18	18	17	17	17	18	
11	GUAMANI SANGOQUIZA JESSICA MARLENE	17	17	18	18	12	16	18	
12	JAQUI TOAPANTA TANNIA MARIBEL	16	17	18	17	15	17	18	
13	LAGUA LAGUA JENNY MARIBEL	16	16	18	17	14	16	18	
14	LICINTUNA VILLAGRAN NINFA LILIANA	18	16	18	15	15	17	18	
15	LONDO YANCE EVELIN MICAELA	16	17	17	16	11	15	18	
16	MORETA CAISAGUANO EVELYN TATIANA	17	18	18	17	17	17	18	
17	PAUCAR TELENCHANA MARIA DE LOS ANGE	18	19	18	17	18	18	18	
18	PERALTA ZIMBANA SELENA ELIZABETH	16	17	18	17	11	16	18	
19	PUMA RODRIGUEZ ERIKA MICHELLE	18	17	18	17	12	16	18	
20	PUMA SANCHEZ LAURA ESTHER	17	17	17	17	18	17	18	
21	TELENCHANA RIVERA KATHERINE ARACEL	17	17	18	17	16	17	18	
22	USULLA ANALUISA CARMEN BEATRIZ	17	18	18	16	12	16	18	
23	YAUCÁN TIBAN GLADYS MARIBEL	17	16	18	17	13	16	18	

PROMEDIO DEL CURSO **16,52**

FECHA DE ENTREGA :

NOMBRE DEL PROFESOR: LÓPEZ MEDINA CHRISTIAN R.

FIRMA DEL PROFESOR (A): 

