

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



DIRECCIÓN DE POSGRADO MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

TEMA: “AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA EN
EL PLAN DE MEJORAS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN
BÁSICA CARACAS DE SANTA LUCÍA CENTRO.”

Trabajo de investigación
Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Diseño Curricular y
Evaluación Educativa.

Autora: Lic. Mariola Sandra Guevara Haro

DIRECTOR: Ing. MBA. Santiago Verdesoto Velástegui

Ambato – Ecuador

2013

**AL CONCEJO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
AMBATO**

El tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema:

“AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL PLAN DE MEJORAS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CARACAS DE SANTA LUCÍA CENTRO”, presentado por: Lic. Mariola Sandra Guevara Haro y conformado por: Lic. MSC. Wladimir Tenecota, Dr. Mg. Héctor Hurtado Puga, Dra. Mg. Carmita Núñez López, Miembros del Tribunal, Ing. MBA. Santiago Verdesoto Velástegui Director del trabajo de investigación y presidido por Ing. Mg. Juan Garcés Chávez, Presidente del Tribunal Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Director de Posgrado, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
Presidente del Tribunal de Defensa

Ing. Mg. Juan Garcés Chávez
DIRECTOR CEPOS

Ing. MBA. Santiago Verdesoto Velástegui
Director de Trabajo de Investigación

Lic. MSC. Wladimir Tenecota
Miembro del Tribunal

Dr. Mg. Héctor Hurtado Puga
Miembro del Tribunal

Dra. Mg. Carmita Núñez López
Miembro del Tribunal

AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: “AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL PLAN DE MEJORAS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CARACAS DE SANTA LUCIA CENTRO.”, nos corresponde exclusivamente a: Lic. Mariola Sandra Guevara Haro, Ing. MBA. Santiago Verdesoto Velástegui, Director del trabajo de investigación; y el patrimonio intelectual de mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

Lic. Mariola Sandra Guevara Haro
Autora

Ing.MBA. Santiago Verdesoto Velástegui
Director

DERECHOS DEL AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento de disponible para la lectura, consulta y proceso de investigación, según las normas de la institución.

Cedo los derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de ésta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

Lic. Mariola Sandra Guevara Haro
C.C. 1802160851

DEDICATORIA

A mi familia, que han sido en mí, la inspiración para dejar en ellos el ejemplo de superación, tenacidad y constancia para alcanzar un objetivo propuesto.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento especial a Dios por estar conmigo en cada paso que doy, por darme sabiduría para iluminar mi mente y mi corazón.

Agradezco a la Universidad Técnica de Ambato y sus catedráticos que me impartieron en las aulas todos sus conocimientos y valores, permitiendo así una formación integral de todos quienes tenemos la oportunidad de cursar nuestros estudios de postgrado.

De manera muy especial quiero agradecer al Ing. Mg. Santiago Verdesoto Velástegui Director de mi trabajo de investigación que aportó con sus conocimientos, criterios, y tiempo para la culminación de este trabajo

Para todos ustedes mi gratitud y respeto.

ÍNDICE GENERAL

AL CONCEJO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO	ii
AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN	iii
DERECHOS DEL AUTOR.....	iv
DEDICATORIA.....	v
AGRADECIMIENTO.....	vi
ÍNDICE GENERAL.....	vii
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xv
RESUMEN EJECUTIVO.....	xvi
ABSTRACT.....	xvii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPITULO I.....	3
EL PROBLEMA	3
1.1 TEMA	3
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	3
1.2.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA	3
1.2.2. Árbol de problemas.....	6
1.2.3 ANÁLISIS CRÍTICO	7
1.2.4 PROGNOSIS.....	7
1.2.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	8
1.2.6. PREGUNTAS DIRECTRICES.....	8
1.2.7. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	8
1.3.- JUSTIFICACIÓN.....	9
1.4 OBJETIVOS.....	10
1.4.1 OBJETIVO GENERAL.....	10
1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS.....	10
CAPITULO II.....	11

MARCO TEÓRICO	11
2.1.- ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS:.....	11
2.2.- FUNDAMENTACIONES	14
2.2.1. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA	14
2.2.2. FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA	15
2.2.5. FUNDAMENTACIÓN LEGAL	18
2.3. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES	20
2.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	45
CAPITULO III	46
METODOLOGÍA	46
3.1.-ENFOQUE.	46
3.2.-MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN	46
3.2. 1.-Investigación de campo,.....	46
3.2.3.-Investigación de intervención social.....	47
3.3.-NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN	47
3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	49
3.5.1 Variable: independiente.	49
3.6. Recolección de la Información.....	51
3.6.1 Plan de recolección de la información	51
3.6.2 Técnicas e instrumentos.....	52
3.6.3 Validez y confiabilidad.....	52
3.7.1. Plan de procesamiento de la información.....	53
3.7.2 Análisis e interpretación de resultados	53
CAPITULO IV.....	54
ANÁLISIS DE RESULTADOS	54
4. ENCUESTA A LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CARACAS”	54
4.1. ENCUESTA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CARACAS”	66
4.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS.....	78

4.2.1. Combinación de Frecuencias.....	78
4.2.2. Planteamiento de la Hipótesis	79
4.2.3. Selección del nivel de significación.....	79
4.2.4. Descripción de la Población	79
4.2.5. Especificación del Estadístico	80
4.2.6. Especificación de las regiones de aceptación y rechazo.....	80
4.2.7. Recolección de datos y cálculo de los estadísticos	82
4.2.8. Decisión Final.....	83
CAPÍTULO V	84
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	84
5.1. Conclusiones.....	84
5.2. Recomendaciones.....	85
ÍNDICE DE PROPUESTA	86
CAPÍTULO VI.....	87
LA PROPUESTA	87
6.1.- Datos informativos:	87
6.2 ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.....	88
6.3. Justificación	90
6.4. Objetivos.....	92
6.4.1. Objetivo General	92
6.4.2. Objetivos Específicos.....	92
6.5. Análisis de Factibilidad.....	92
6.6. Fundamentación Teórica – Científica.....	94
6.7. MODELO OPERATIVO.....	100
6.8. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.....	178
6.9. PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	179
BIBLIOGRAFÍA	182
INFOGRAFÍA	185
ANEXOS.....	186

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población.....	48
Tabla 2 La autoevaluación institucional.	49
Tabla 3 El plan de mejoras	50
Tabla 4 plan de recolección de información.....	51
Tabla 5 ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?.....	54
Tabla 6 ¿La información obtenida de la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?.....	55
Tabla 7 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?	56
Tabla 8 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?	57
Tabla 9 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?.....	58
Tabla 10 ¿Está conforme con la calidad educativa de la institución?.....	59
Tabla 11 ¿Conoce el plan de mejoras?.....	60
Tabla 12 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?.....	61
Tabla 13 ¿Participa activamente en la elaboración del plan de mejoras?.....	62
Tabla 14 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?.....	63
Tabla 15 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir con la Misión de la institución?.....	64
Tabla 16 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?	65
Tabla 17 ¿En la institución que estudia su hijo con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?.....	66
Tabla 18 ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?.....	67
Tabla 19 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?	68
Tabla 20 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?	69
Tabla 21 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?.....	70
Tabla 22 ¿Está usted conforme con la calidad educativa de la institución en que estudia su hijo?	71
Tabla 23 ¿Conoce el plan de mejoras de la escuela en que estudia su hijo?	72

Tabla 24 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?.....	73
Tabla 25 ¿Usted participa activamente en el plan de mejoras?.....	74
Tabla 26 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?.....	75
Tabla 27 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir la Misión de la institución?.....	76
Tabla 28 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?	77
Tabla 29 Frecuencias Observadas	82
Tabla 30 Frecuencias Esperadas	82
Tabla 31 Cálculo del Ji-Cuadrado	83
Tabla 32 Modelo operativo.....	100
Tabla 33 Indicadores trabajo en equipo	104
Tabla 34 Rubrica liderazgo.....	105
Tabla 35 Rubrica trabajo en equipo	106
Tabla 36 ámbito elaboración y conducción del proyecto educativo institucional	107
Tabla 37 Difusión y comunicación educativa	108
Tabla 38 Equipo directivo.....	109
Tabla 39 Indicadores gestión pedagógica curricular.....	111
Tabla 40 Organización de los contenidos de los bloques	115
Tabla 41 Rubrica de revisión de micro planificación	116
Tabla 42 Rubrica verificación de planificación de clase	117
Tabla 43 Disponibilidad de las horas docentes y calendario anual.....	118
Tabla 44 Uso pedagógico de las tecnologías.....	119
Tabla 45 Rubrica optimización de los recursos didácticos.....	120
Tabla 46 Rubrica trabajo en equipo de los estudiantes.....	121
Tabla 47 Rubrica del clima de aprendizaje.....	122
Tabla 48 Rubrica de seguimiento a los docentes	123
Tabla 49 Rubrica de retroalimentación a la acción docente	124
Tabla 50 Rubrica de nivel de logros alcanzados	125
Tabla 51 Rubrica procesos de aprendizajes de los estudiantes	126
Tabla 52 Rubrica programas y planes de mejora	127
Tabla 53 Rubrica de registros y estadísticas.....	128
Tabla 54 Rubrica revisión periódica de planes.....	129
Tabla 55 Indicador de gestión administrativa.....	131
Tabla 56 Rubrica inventarios actualizados	136
Tabla 57 Rubrica espacios físicos y recreativos.....	137
Tabla 58 Rubrica espacios seguros	138

Tabla 59 Rubrica estado de infraestructura	139
Tabla 60 Rubrica accesibilidad a personas con discapacidad	140
Tabla 61 Rubrica actividades internas diarias	141
Tabla 62 Rubrica reducción de interrupciones	142
Tabla 63 Rubrica actividad en tiempo	143
Tabla 64 Rubrica reposición de tiempo perdido.....	144
Tabla 65 Rubrica cumplimiento e disposiciones legales	145
Tabla 66 Rubrica de verificación de normas de puntualidad	146
Tabla 67 Rubrica priorización de tiempo.....	147
Tabla 68 Rubrica utilización de información.....	148
Tabla 69 Rubrica disponibilidad de recursos	149
Tabla 70 Rubrica administración de personal	150
Tabla 71 Rubrica desarrollo integral del personal	151
Tabla 72 Rubrica programa de desarrollo profesional.....	152
Tabla 73 Rubrica intercambio de conocimientos	153
Tabla 74 Rubrica disponibilidad de biblioteca.....	154
Tabla 75 Rubrica socialización de experiencias.....	155
Tabla 76 Rubrica participación de docentes en procesos de formación	156
Tabla 77 Indicadores gestión de convivencia escolar	158
Tabla 78 Rubrica elaboración del código de convivencia	161
Tabla 79 Rubrica utilización del código de convivencia.....	162
Tabla 80 Rubrica participación de padre de familia.....	163
Tabla 81 Rubrica ingreso de alumnos sin discriminación	164
Tabla 82 Rubrica reconocimiento de conflictos.....	165
Tabla 83 Rubrica clima de respeto.....	166
Tabla 84 Rubrica cumplimiento de responsabilidades	167
Tabla 85 Rubrica desarrollo de la identidad	168
Tabla 86 Rubrica ejecución de proyectos	169
Tabla 87 Indicadores gestión de relación del establecimiento	171
Tabla 88 Rubrica articulación del PEI	172
Tabla 89 Rubrica proyectos de vinculación.....	173
Tabla 90 Rubrica asociación de ex alumnos.....	174
Tabla 91 Rubrica relación del establecimiento.....	175
Tabla 92 Rubrica socialización logros académicos.....	176
Tabla 93 Presupuesto	178
Tabla 94 Plan de evaluación.....	180

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?.....	54
Gráfico 2 ¿La información obtenida de la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?.....	55
Gráfico 3 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?	56
Gráfico 4 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?	57
Gráfico 5 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?.....	58
Gráfico 6 ¿Está conforme con la calidad educativa de la institución?.....	59
Gráfico 7 ¿Conoce el plan de mejoras?	60
Gráfico 8 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?.....	61
Gráfico 9 ¿Participa activamente en la elaboración del plan de mejoras?.....	62
Gráfico 10 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?.....	63
Gráfico 11 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir con la Misión de la institución?.....	64
Gráfico 12 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?	65
Gráfico 13 ¿ En la institución que estudia su hijo con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?.....	66
Gráfico 14 ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?.....	67
Gráfico 15 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?	68
Gráfico 16 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?	69
Gráfico 17 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?.....	70
Gráfico 18 ¿Está usted conforme con la calidad educativa de la institución en que estudia su hijo?	71
Gráfico 19 ¿Conoce el plan de mejoras de la escuela en que estudia su hijo?.....	72
Gráfico 20 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?.....	73
Gráfico 21 ¿Usted participa activamente en el plan de mejoras?.....	74
Gráfico 22 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?.....	75

Gráfico 23 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir la Misión de la institución?.....	76
Gráfico 24 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1	Árbol de problemas	6
Figura 2	Red de inclusiones.....	20
Figura 3	Constelación de ideas variable independiente	21
Figura 4	Constelación de ideas variable dependiente	22
Figura 5	Adaptación de la rueda de Deming	41
Figura 6	Pirámide de Maslow.....	44
Figura 7	Especificación de las regiones de aceptación y rechazo	81

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

DIRECCIÓN DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

“AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL PLAN DE MEJORAS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CARACAS DE SANTA LUCÍA CENTRO.”

Autora: Lic. Mariola Sandra Guevara Haro

Director: Ing. MBA. Santiago Verdesoto Velástegui

Fecha: 24 de julio de 2013

RESUMEN EJECUTIVO

El tema **“AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL PLAN DE MEJORAS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CARACAS DE SANTA LUCÍA CENTRO”**, tiene por objetivo investigar la incidencia de la autoevaluación institucional en el plan de mejoras, la investigación aplicada en este trabajo es de tipo exploratorio, que posee una metodología flexible y permite familiarice al investigador con el objeto de estudio, es descriptiva y posee un nivel de medición precisa, por medio de dialogo y la observación directa en la Escuela de Educación Básica “Caracas”, se procedió a la elaboración del marco teórico, con la investigación bibliográfica en los libros ,tesis e internet que sirvieron de soporte técnico y académico en la formulación de las categorías fundamentales para luego desglosarse en las constelaciones de ideas constituyéndose en un verdadero soporte documental. Para alcanzar los objetivos se emplea la estadística, que toma como universo a los padres de familia y docentes de la institución, con la ayuda de las técnicas y herramientas necesarias como son las encuestas. Realizadas estas actividades se vio la necesidad de plantear la propuesta de una “Guía de rubricas para la autoevaluación institucional”, como una herramienta sistemática y holística que permita evaluar las evidencias a través de una rúbrica, considerada de la mayor parte de enfoque y atendiendo las funciones del centro educativo.

Descriptor: Autoevaluación institucional, plan de mejoras, indicadores, juicios de valor, evidencias, imagen institucional, rúbrica.

TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO

GRADUATE ADDRESS

MASTER OF EDUCATION CURRICULUM AND ASSESSMENT

TOPIC: "INSTITUTIONAL SELF AND ITS IMPACT ON THE IMPROVEMENT PLAN BASIC EDUCATION SCHOOL OF SANTA LUCIA CARACAS CANTON CENTER TISALEO TUNGURAHUA PROVINCE".

Author: Lic. Mariola Sandra Guevara Haro

Director: Ing. MBA. Santiago Verdesoto Velástegui

Date: 24 – july – 2013

ABSTRACT

The topic " INSTITUTIONAL SELF AND ITS IMPACT ON THE IMPROVEMENT PLAN SCHOOL CARACAS BASIC EDUCATION CENTER OF SANTA LUCIA " , aims to investigate the impact of institutional self- improvement plan , applied research in this paper is exploratory , which has a flexible methodology allows the researcher familiar with the object of study is descriptive and has a precise measurement level , through dialogue and direct observation in the School of Basic Education "Caracas" , we proceeded to the development the theoretical framework , the research literature in books , theses and internet who served and academic support in the formulation of the fundamental categories and then broken down into the constellations of ideas becoming a true documentary support. To achieve the objectives of statistics is used, which takes as its universe to parents and teachers of the institution, with the help of techniques and tools such as surveys. Once these activities was the need to raise the proposal of a " Guide for institutional self-assessment rubrics " as a systematic and holistic tool to assess the evidence through a rubric , considered most focus and meeting the school functions .Descriptors: Institutional Self-assessment, improvement plan, indicators, value judgments, evidence, institutional image, rubric.

Descriptors: Institutional Self-assessment, improvement plan, indicators, value judgments, evidence, institutional image, rubric.

INTRODUCCIÓN

La Autoevaluación Institucional no es un proceso punitivo como la mayoría de docentes lo han calificado, muy al contrario es una herramienta valiosa que tiene como prioridad el mejoramiento de todos los procesos educativos al igual que todos los actores del mismo, si consideramos a la institución educativa como el semillero formador de seres proactivos a la sociedad, esta responderá a la solución de problemas y toma acertada de decisiones consecuente con la sociedad ecuatoriana. En este proceso de cambio no solo se espera la participación de los estudiantes sino también de docentes, autoridades y comunidad en general que aporten al mejoramiento de la institución.

El trabajo de investigación está estructurado en seis capítulos distribuidos de la siguiente manera:

En el Capítulo I abarca la identificación del problema, con la contextualización, el análisis crítico, la prognosis, la formulación del problema, las preguntas directrices, la delimitación del problema, la justificación y los objetivos de la investigación.

En el Capítulo II se desarrolla el Marco Teórico, con los antecedentes de la institución, las fundamentaciones filosóficas y legales, la categorización de las variables y finalmente la hipótesis y el señalamiento de las variables.

El Capítulo III: Está constituido por la Metodología, dentro de la cual consta: El enfoque, la modalidad de la investigación, los niveles o tipos de investigación, población y muestra, paralización de las variables, técnicas e instrumentos de recolección de datos, recolección de la información, procesamiento y análisis de resultados.

En el Capítulo IV: Se encuentra el análisis e interpretación de resultados y la comprobación de la hipótesis.

En el Capítulo V: Contempla las conclusiones y recomendaciones.

En el Capítulo VI: Se encuentra desarrollada la propuesta con los datos informativos, los antecedentes, la justificación, los objetivos, la fundamentación científica, la administración y la evaluación de la propuesta.

Finalmente se encuentran la Bibliografía y Anexos.

CAPITULO I

EL PROBLEMA

1.1 TEMA

“Autoevaluación Institucional y su Incidencia en el Plan de Mejoras de la Escuela de Educación Básica Caracas de Santa Lucía Centro”.

1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 CONTEXTUALIZACIÓN DEL PROBLEMA

En el Ecuador el Ministerio de Educación en las últimas décadas ha pasado por una serie de transformaciones a nivel regional, nacional e internacional para responder de mejor manera a los requerimientos de la sociedad actual a la par de sus similares y enmarcado en el avance tecnológico de la nueva era.

Para el Dr. De la Orden, A (2008 p. 55) la autoevaluación institucional la considera como **“una actividad sistémica, plenamente integrada con la función educativa y que por tales razones debe ser continua y no meramente episódica.”** En éste entorno es imprescindible mejorar la calidad de la educación desde sus inicios. De ahí la inexcusable necesidad institucional de atender los requerimientos de los procesos de evaluación impulsados por esta cartera de estado. En algunas instituciones educativas del país existe un limitado proceso de autoevaluación institucional, ya que la poca información del tema ha llevado a temores infundados, a mostrar renuencia al cambio por parte de los actores

educativos y al contar con una cultura de la evaluación insuficiente se impide el desarrollo del centro educativo.

A nivel de la Provincia de Tungurahua se aplica en forma limitada la autoevaluación institucional, en algunas instituciones de educación básica no existe ningún modelo sistemático de autoevaluación ya que al parecer no todos los docentes están capacitados en este proceso, que se constituya en el referente general para realizar la ‘autoevaluación institucional. **“El mejoramiento es una actividad planeada a partir de metas definidas con un orden de prioridad, que considera los recursos disponibles y los utiliza para alcanzar las metas en unos tiempos determinados” (Mutis L.2008 p. 10).**El presente trabajo tiende al mejoramiento continuo y en esa línea de pensamiento, los múltiples aspectos que se aborden en el modelo deben percibirse como una oportunidad para caminar. El plan de mejores persigue la calidad de la educación, la formación integral de los estudiantes, el desempeño ético de los docentes y la marcha eficiente del centro educativo. Ya que la calidad de los resultados es la garantía que demuestra tener una institución expresada en acciones que se ejecutan en forma responsable con el propósito de agregar valor a su funcionamiento.

La Escuela de Educación Básica “Caracas” se encuentra ubicada en la Provincia de Tungurahua, en el cantón Tisaleo en el caserío de Santa Lucía Centro en la vía principal de Santa Lucía a Quinchicoto. La institución fue creada con la fecha de Acuerdo de Funcionamiento Oficial: 21 de Octubre de 1950, durante el Gobierno Constitucional del Presidente Galo Plaza Lasso, quién luego del terrible terremoto que azotó a las provincias centrales del país dirigió todos sus esfuerzos para reparar los destrozos causados por el abatimiento de la naturaleza. En la Escuela de Educación Básica “Caracas” se ha detectado que se aplica de manera limitada la autoevaluación institucional, a pesar de que la misma en la actualidad es una obligación de los de los centros educativos para cumplir con las exigencias del Ministerio de Educación por cuanto se encuentra en concordancia con los principios de calidad establecidos en la Ley y enmarcados en el Buen Vivir. El cambio es

inminente, para ello resulta imprescindible desarrollar una cultura de calidad y empezar a comprender que en una institución educativa sin evaluación no se podría saber el nivel de calidad en que se encuentra, ni hacia donde se dirige.

1.2.2. Árbol de problemas

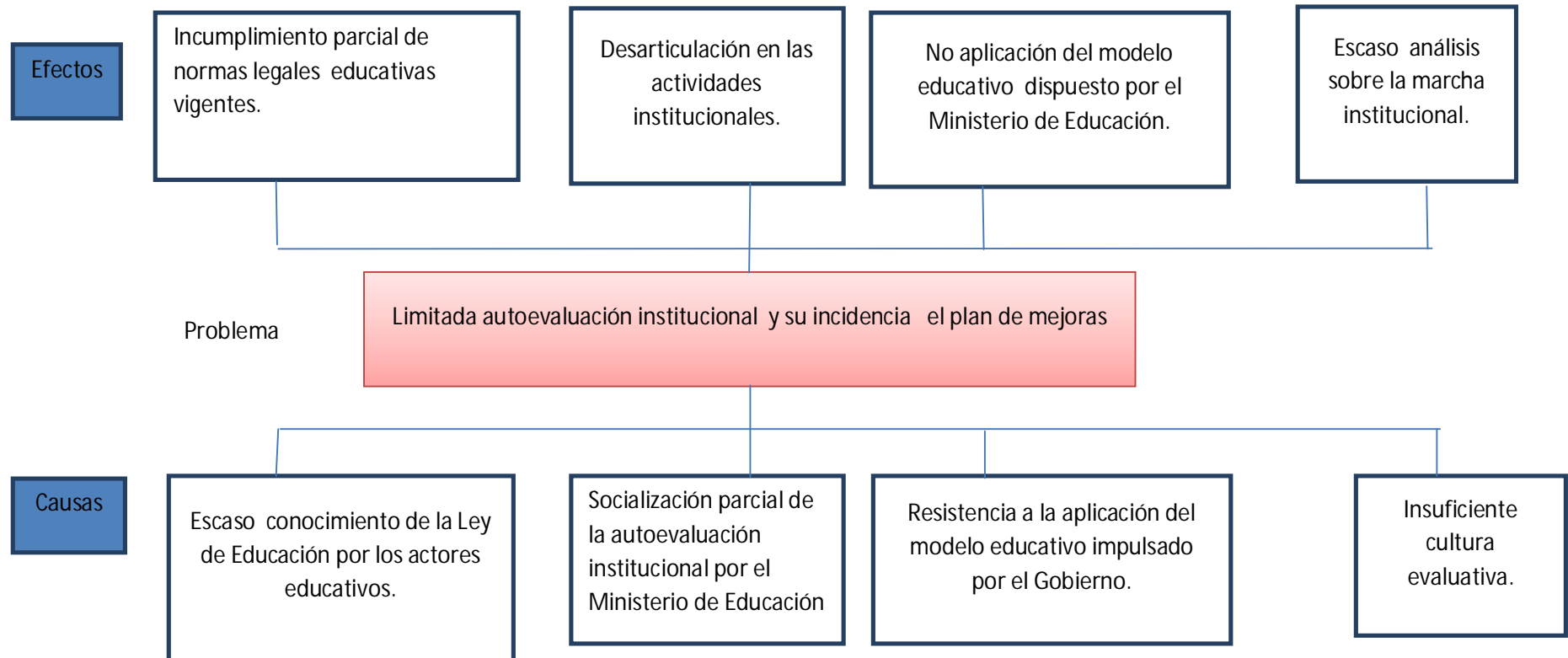


Figura 1 Árbol de problemas

Elaborado por: Guevara Haro Mariola Sandra

1.2.3 ANÁLISIS CRÍTICO

Considerando que existe un escaso conocimiento de la Ley de Educación por parte de los actores educativos, han llevado a una limitada autoevaluación institucional provocando el incumplimiento parcial las de normas legales educativas vigentes consagradas en la Constitución de la República, la Ley de Educación, el Plan Decenal y otras instituciones afines como el Consejo Nacional de Educación, el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.

La resistencia de los docentes al cambio educativo impuesto por el Gobierno como el nuevo horario de trabajo, la evaluación del desempeño profesional en forma interna y externa, la planificación diaria de clases, las actividades complementarias han ocasionado la reducida autoevaluación institucional y no aplicación del Modelo Educativo dispuesto por el Ministerio de Educación.

La socialización parcial del proceso de autoevaluación por parte del Ministerio de Educación, conlleva a una inadecuada autoevaluación institucional lo que ha provocado la desarticulación en las actividades educativas institucionales y el funcionamiento eficiente del centro educativo mejorando su imagen institucional.

La insuficiente cultura evaluativa institucional que afecta a directivos, docentes, estudiantes y padres de familia conduce a una autoevaluación limitada lo que produce un escaso análisis sobre la marcha institucional del centro educativo.

1.2.4 PROGNOSIS

Al no aplicar la autoevaluación de una institución educativa se estaría conspirando contra un mejor desempeño docente, no llegando así a la calidad de la educación que se propone en el modelo educativo actual, con miras de mejorar la calidad de vida de todos, promulgado en el Buen Vivir como Política de Estado.

Caso contrario de no aplicar la autoevaluación institucional, el funcionamiento de centro educativo no se desarrollaría de forma adecuada, la formación académica de los estudiantes tendría falencias, acrecentándose la deserción escolar.

Si no se cumple con la autoevaluación institucional no se identificarían las mejores opciones para la operacionalización del PEI restringiendo el crecimiento institucional en todos los ámbitos.

Al interior de la institución no existiría un nivel adecuado de satisfacción de los padres de familia y la existencia de la misma estaría en riesgo al no contar con la excelencia educativa, lo que conllevaría a ser marginados o vulnerables frente a los nuevos desafíos del mundo.

1.2.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cómo incide la Autoevaluación Institucional en el Plan de Mejoras de la Escuela de Educación Básica Caracas de Santa Lucía del Cantón Tisaleo de la Provincia de Tungurahua durante el año lectivo 2012-2013?

1.2.6. PREGUNTAS DIRECTRICES

- 1.- ¿Se realiza la Autoevaluación Institucional, en la Escuela de Educación Básica "Caracas"?
- 2.- ¿Existe un Plan de Mejoras en la Escuela de Educación Básica "Caracas"?
- 3.- ¿Existe alguna alternativa de solución ante el problema investigado?

1.2.7. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

Campo Evaluación

Área Evaluación Educativa

Aspecto Autoevaluación Institucional – Plan de Mejoras

Delimitación espacial: el presente trabajo se lo realizó en la Escuela de Educación Básica “Caracas”, con los estudiantes de educación básica, con el apoyo de las autoridades, docentes tutores, docentes especiales, personal de servicio, padres de familia y comunidad en general.

Delimitación temporal: Durante el Año Lectivo 2012 – 2013

Unidades de Observación: Docentes, Padres de Familia

Ubicación Sectorial y Física: Provincia Tungurahua, Cantón Tisaleo, Caserío Santa Lucía Centro, Escuela de Educación Básica Caracas, ubicada en el Km. 1,5 vía Tisaleo – Quinchicoto.

1.3.- JUSTIFICACIÓN

La investigación es **importante** porque la exigencia de la sociedad actual es cada vez mayor siendo necesario implantar el proceso de autoevaluación en el mejoramiento de la calidad de la educación, con un sentido de equidad, de justicia, de paz y de respeto hacia los derechos humanos.

El trabajo de investigación es **factible** en su realización por que se encuentra respaldado por las autoridades de la institución, el personal docente, estudiantes, padres de familia y comunidad, además cuenta con los recursos económicos necesarios y los suficientes conocimientos del medio para su desarrollo.

La **novedad** de realizar esta investigación sobre la autoevaluación institucional radica en que se trata de forjar una institución fortalecida en todos sus estamentos y dependencias donde se desarrollen a plenitud las potencialidades, autoestima y valores de la comunidad educativa.

En esta investigación la **utilidad** se sustenta en aplicar los conocimientos teóricos sobre la autoevaluación institucional donde, se comprenda la realidad del centro educativo atacando el problema planteado y las debilidades detectadas pasen a

convertirse en fortalezas, y se actúe eficientemente sobre ello propendiendo mejorar la calidad de la educación, el desempeño profesional y la imagen institucional.

En la actualidad el **impacto** del tema planteado sobre la autoevaluación institucional ha ocupado la atención Nacional por ser la primera vez que mediante la Ley se obliga a todas las instituciones educativas y a todo nivel a evaluarse internamente, atendiendo los requerimientos impulsados por el Ministerio de Educación para mejorar la calidad educativa de las escuelas a nivel nacional.

Los **beneficiarios** del presente trabajo son la niñez y sociedad ecuatoriana demandante de una educación pública de calidad; ya que al ser financiada por todos, tenemos el compromiso de responder ante ellos, como seres humanos responsables de su destino y que solucionen acertadamente los problemas con equidad, igualdad de oportunidades, estabilidad, capacitación, satisfacción personal, etc.

1.4 OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

Investigar la incidencia de la autoevaluación institucional en el plan de mejoras de la Escuela de Educación Básica “Caracas” de Santa Lucía Centro del Cantón Tisaleo, Provincia de Tungurahua durante el período escolar 2012 – 2013.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Comprobar si se realiza el proceso de autoevaluación institucional de la Escuela de Educación Básica “Caracas”.

Determinar la existencia del plan de mejoras de la Escuela de Educación Básica “Caracas”.

Elaborar una propuesta de solución al problema.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.- ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS:

Realizado un recorrido por la biblioteca de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de la Universidad Técnica de Ambato, se han encontrado trabajos de grado con una temática similar a la presente investigación.

Autor: Lic. Libardo Ricaurte Peña Chamorro

Tema: "Autoevaluación Institucional para fines de mejoramiento con orientación a la función docente".

Conclusiones:

1. El más grave problema que se observa en éste análisis es el reducido número de docentes con maestría en el área afín en la cual ejercen la cátedra.
2. La mayoría de la normativa está desactualizada y en otros casos no existe.
3. Un importante porcentaje de docentes han sido contratados sin concurso de merecimiento.
4. Un importante número de docentes no han recibido ningún auspicio para realizar cursos y seminarios.
5. La producción científica es extremadamente escasa.
6. El promedio de edad de los docentes es de 41.66 años.

Pág. 60

Autora: Lic. Marcia Victoria Cordóñez Gavilanes

Tema: "La evaluación cuantitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de séptimo año de la Escuela de Educación Básica Nuestra Señora de la Elevación del caserío Misquilli de la Parroquia Santa Rosa del cantón Ambato".

Conclusiones:

1. En la actualidad a la evaluación se le ha despojado de su carácter educativo, ya que sólo se utiliza para calificar y/o clasificar, y no para problematizar el proceso formativo de los sujetos; es decir, ha perdido su sentido formativo y ha dejado de ser un proceso consciente.
2. Con la aplicación de la evaluación de la evaluación cuantitativa en el proceso de enseñanza, no se pueden detectar necesidades puntuales de cada alumno, no se conoce sus logros sino al final del proceso, así que el estudiante trabaja sólo para obtener resultados (la nota) y sólo cuando ese final está próximo ya sea día anterior al examen, a la entrega del trabajo, etc.
3. La tarea de evaluar no es un proceso que acompañe al aprendizaje de los estudiantes, carece de claridad, y se convierte en un instrumento de clasificación eficaz al docente para rotular a los estudiantes en buenos y los malos, diferenciar entre quienes estudiaron y quienes no lo hicieron. Los maestros evalúan sólo lo conceptual y dan poca libertad al alumno de incluir su ideología con respecto a los temas planteados y estudiados.
4. Los estudiantes tienen problemas en el proceso de aprendizaje, presentan dificultades para dominar el conocimiento, derivados de varios factores como: la falta de motivación para aprender, o a los efectos que produce la evaluación cuantitativa, ya que solo están preocupados por la calificación y por quedar bien ante los demás. Los resultados de la evaluación deben

permitir al estudiante reconocer sus errores y sus aciertos, así como motivarlos a seguir aprendiendo.

5. Los padres de familia le dan mucha importancia a las calificaciones que obtienen sus hijos en cada materia, llegando a veces a ser como una obsesión por las buenas notas produciendo ansiedad, malestar y causando una tensa relación entre padres e hijos; y en la mayoría de los casos las calificaciones no tienen relación con el esfuerzo del muchacho, sino que cuando los padres se enfocan tanto en el resultado dejan de lado lo más importante que es "cuánto está aprendiendo".

Pag. 103

Autora: Ing. Diana María Castro Berrezueta.

Tema: "La autoevaluación institucional y su incidencia en la calidad de servicio educativo del nivel superior del Instituto Tecnológico Agropecuario Luis A. Martínez".

Conclusiones:

1. La comunidad educativa del ITA "LAM", reconoce que en los procesos de autoevaluación institucional, no han participado activamente, razón por la que excluye aspectos importantes relacionados con la gestión administrativa organizativa.
2. En la elaboración del PEI, la intervención de los miembros de los miembros de la comunidad ha casi nula, concentrándose esta labor en pocos.
3. Aspectos relacionados con los componentes básicos de la Planificación Estratégica se los conoce de manera parcial, manifestación que produce en todos los grupos participantes de la investigación.

4. Proyectos de mejoramiento y sostenibilidad de la calidad en programas y servicios se los evidencia de manera muy superficial por parte de los miembros de la comunidad educativa.
5. Derivación positiva de la investigación constituye la aplicación del sistema de admisión y nivelación de los estudiantes para ingresar y la consideración de que los planes y programas de estudio son coherentes con las carreras.
6. Del resultado de la investigación también se puede concluir que los programas de capacitación y actualización de conocimientos para el personal docente son insuficientes e incompletos.
7. El grupo de estudiantes directamente interesados en las asesorías académicas durante la formación tecnológica, estiman que ésta es escasa y limitada por parte de los docentes.
8. Se concluye en la existencia parcial institucional de políticas, programas y proyectos de investigación tecnológica, así como el incumplimiento de normas para su desarrollo.
9. La oferta de servicios relacionados con capacitación y asistencia técnica a las organizaciones sociales del entorno se las cumple de manera reducida.

Pag. 125

2.2.- FUNDAMENTACIONES

2.2.1. FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA

Siendo la filosofía la ciencia de las cuestiones que busca encontrar las respuestas más amplias al accionar humano Hempel, “ **da importancia a la emisión de hipótesis como intento de dar respuestas a los problemas de estudio que posteriormente han de ser contestados**”, la autoevaluación institucional es un gran reto tanto para la comunidad educativa como para todas las instancias que constituyen el sistema educativo, responsables de ofrecer una educación de calidad que responda a las necesidades, intereses y expectativas de la sociedad a fin de crear una cultura de la

evaluación cuyo fin es que aporte al mejoramiento de los procesos educativos y que cuente con el apoyo y responsabilidad de todos los actores educativos.

Los planteamientos teóricos y las experiencias anteriores construyen una propuesta amplia, flexible y bien estructurada que permita indagar a cerca del desarrollo y mejoramiento de los procesos que lidera la institución educativa, ayuda a comprender la importancia del Proyecto Educativo Institucional determinando la función primordial de la institución a partir de la cotidianidad en el entorno escolar.

2.2.2. FUNDAMENTACIÓN AXIOLÓGICA

El presente trabajo de investigación tiene valoración porque la autoevaluación de los procesos institucionales hace las veces de un foro abierto en el que los individuos y su entorno social adquieren valiosas experiencias en lo que respecta a enfoques específicos de funcionamiento institucional. Hegel; quien **"buscaba la interpretación de todo saber para que se auto explique y fuera consiente"**. La autoevaluación institucional en muchas sociedades es considerada como una primera opción para el análisis reflexivo y crítico sobre la marcha de la institución educativa, ofrece la posibilidad de concientizar a la comunidad educativa sobre su actual rol y cumplimiento de expectativas acorde a las exigencias de un nuevo modelo educativo que la sociedad espera para el desarrollo del país.

La integración de la autoevaluación en las instituciones educativas como una práctica permanente constituye una oportunidad de superar las limitaciones que aparezcan en el camino hacia la excelencia educativa promulgada en el Buen Vivir, las actuales políticas de estado y del Ministerio de Educación dando cumplimiento al Plan Decenal de Educación, favoreciendo la aplicación de los respectivos planes de mejoras para incrementar y extender el avance de la educación acorde a los nuevos paradigmas de las sociedades modernas y que están a la vanguardia del conocimiento.

2.2.3 FUNDAMENTACIÓN EPISTEMOLÓGICA

Con respecto al **concepto**, el término **evaluación** incluye varias acepciones que se suelen identificar con fines muy diversos: valorar, enjuiciar, comparar, controlar, fiscalizar, etc. Hay inclinación a definir la evaluación de acuerdo con Babio Galán, como el **«proceso de análisis estructurado y reflexivo, que permite comprender la naturaleza del objeto de estudio y emitir juicios de valor sobre el mismo, proporcionando información para ayudar a mejorar y ajustar la acción educativa» (Babio Galán 1992).**

La complejidad de un centro educativo - y por consiguiente de su evaluación-, parte de la gran cantidad de variables que intervienen, interaccionándose de múltiples formas entre ellas. Para evaluar centros no se puede limitar únicamente al simple proceso de evaluación, sino que ésta debe proporcionar bases para la corrección y la mejora. Se evalúa para mejorar o para cambiar. Precisamente este es el objeto de estudio del presente trabajo: la evaluación centrada en el cambio. En este caso se tomará en cuenta la evaluación interna y, más concretamente, en la autoevaluación. Aunando lo expuesto en los párrafos anteriores, este trabajo se circunscribe al tema de la **«Autoevaluación Institucional centrada en el cambio».**

2.2.4 FUNDAMENTACIÓN ONTOLÓGICA

Se considera la idea de Kuhn que describe a la **“ciencia como una actividad para resolver problemas y que ciencia es un hecho colectivo, en el que los equipos de investigadores siguen líneas establecidas para la comunidad científica”.** Considerando las interacciones que se dan en las instituciones en el desarrollo del accionar educativo, conviene tener en cuenta la relación hombre – sociedad cuya construcción es mutua y para que ambos existan es necesaria la presencia del uno y del otro, comunicando sus diferentes formas de ver las cosas y revisar críticamente los intereses subyacentes que permitirán tomar las mejores decisiones que beneficien a la institución educativa y la sociedad.

La evaluación institucional es una necesidad no muy sentida y ejercitada. Cada profesor actúa en su aula y se preocupa fundamentalmente de la evaluación de sus alumnos. La autoevaluación puede ser total (de todos los aspectos del centro) o limitarse a algunas áreas concretas según las exigencias temáticas, la disponibilidad de tiempo y la urgencia en la solución de problemas. Puede analizar resultados de los estudiantes, de cómo se organizan los horarios, de cómo son las relaciones, de cómo se distribuye el espacio, de cómo se trabaja con distintos métodos, etc. Es frecuente que los centros, como cualquier organización, presenten fallos, errores de planteamiento, procesos inadecuados, niveles de logro manifiestamente insuficientes, que requieren cambios difíciles de lograr si no se modifican determinadas actitudes y concepciones desfasadas o erróneas sobre la enseñanza, la educación, la organización o la participación.

En ocasiones, los cambios implican la resolución de conflictos: los intereses contrapuestos, las diferentes formas de ver una realidad, los objetivos institucionales no aceptados o no asumidos responsablemente por el personal, las formas autocráticas de gobierno o la dirección anárquica, pueden conducir a situaciones de desgobierno, de descoordinación, de luchas internas que se oponen de raíz al buen funcionamiento del centro. También es posible que los cambios sean necesarios sólo porque, en determinadas dimensiones, la evolución del saber va aportando nuevos conocimientos cuya incorporación a la vida del centro y del aula producen de por sí unos efectos positivos.

Con la autoevaluación institucional es posible detectar los niveles, las funciones, las actitudes, las relaciones o comportamientos que ponen de manifiesto dificultades, problemas, conflictos e irregularidades. El estudio de los mismos permite, tras decidir un orden de prioridades, la toma de decisiones de mejora y la posterior evaluación parcial, localizada en tales aspectos, más detallada y profunda que la anterior. Por lo tanto, es conveniente utilizar este instrumento evaluador en situaciones institucionales con la intención de mejora, para la recogida de información o la indicación de las diferencias y problemas detectados, para el diseño de intervenciones específicas y el

seguimiento de un desarrollo a fin de asegurar su éxito, para la potenciación de aspectos considerados satisfactorios en función de una nueva situación, así como la incorporación de innovaciones, lo que supone una renovación y un crecimiento de la institución.

2.2.5. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

SEGÚN LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DEL ECUADOR

Art. 70.- de la Carta Magna dice: "La ley establecerá órganos y procedimientos para que el sistema educativo nacional rinda cuentas periódicamente a la sociedad sobre la calidad de la enseñanza y su relación con las necesidades del desarrollo nacional.

Art. 346.- Existirá una institución pública, con autonomía, de evaluación integral interna y externa, que promueva la calidad de la educación.

Art. 174.-Funciones del Consejo de Evaluación, Acreditación y aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.- Son funciones del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior:

ñ) Asesorar al Ministerio de Educación en la implementación y ejecución de la evaluación y acreditación para la educación básica y media, con fines de articulación con la educación superior.

SEGÚN EL PLAN DECENAL DE EDUCACIÓN

f. Mejoramiento de la calidad y equidad de la educación e implementación de un sistema nacional de evaluación y rendición social de cuentas del sistema educativo.

POLÍTICA 6

Mejoramiento de Calidad y Equidad de la Educación e Implementación del Sistema Nacional de Evaluación

Objetivo: Garantizar que los estudiantes que egresan del sistema educativo cuenten con competencias pertinentes para su correcto desarrollo e inclusión social.

Principales líneas de acción:

1. Desarrollo e implementación del sistema nacional de evaluación (medición de logros académicos, evaluación de la gestión institucional y evaluación del desempeño docente en función de estándares para todos los niveles y modalidades en el sistema).

2.3. CATEGORÍAS FUNDAMENTALES

RED DE INCLUSIONES

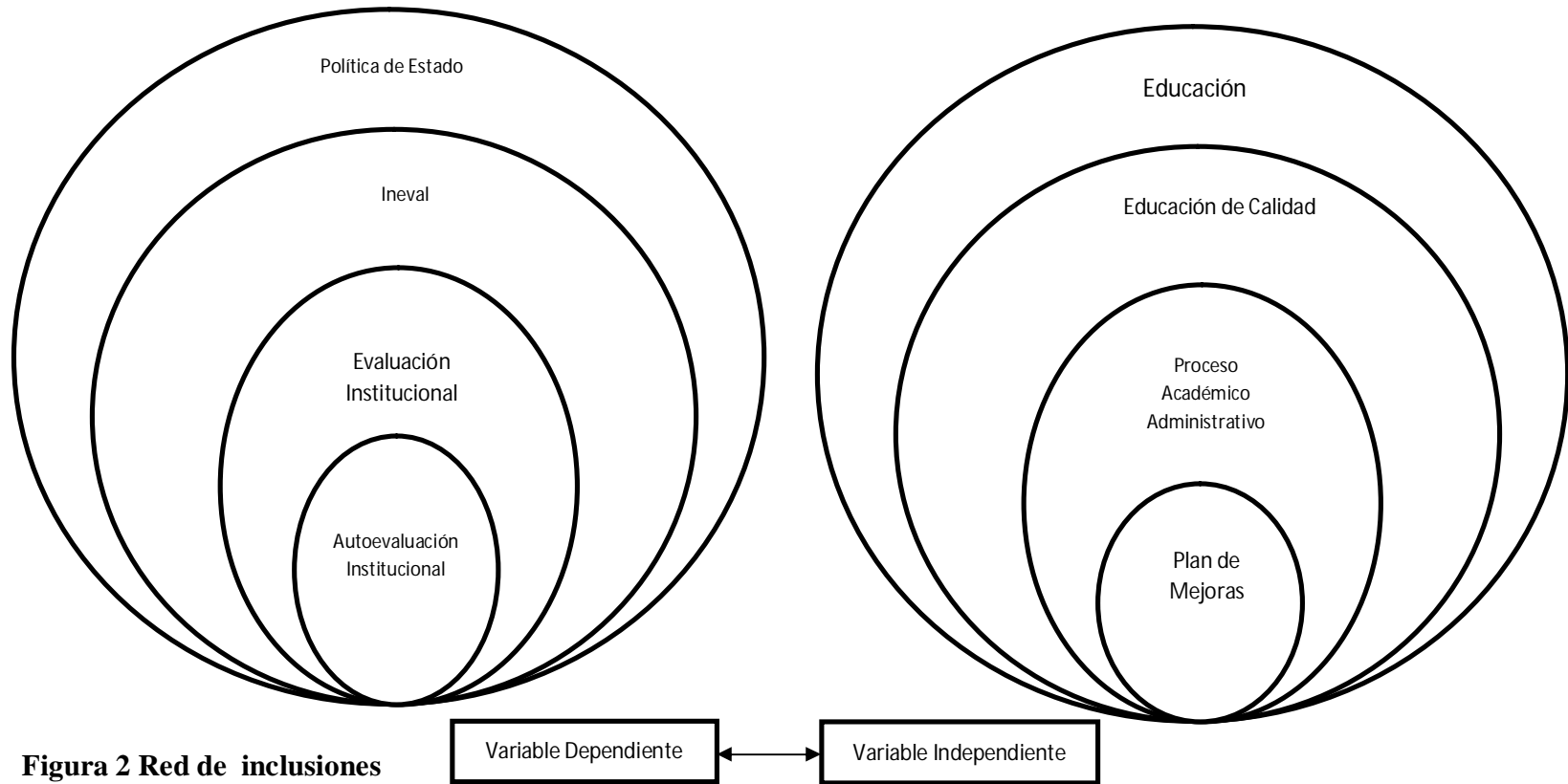


Figura 2 Red de inclusiones

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

CONSTELACIÓN DE IDEAS DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE

VARIABLE INDEPENDIENTE

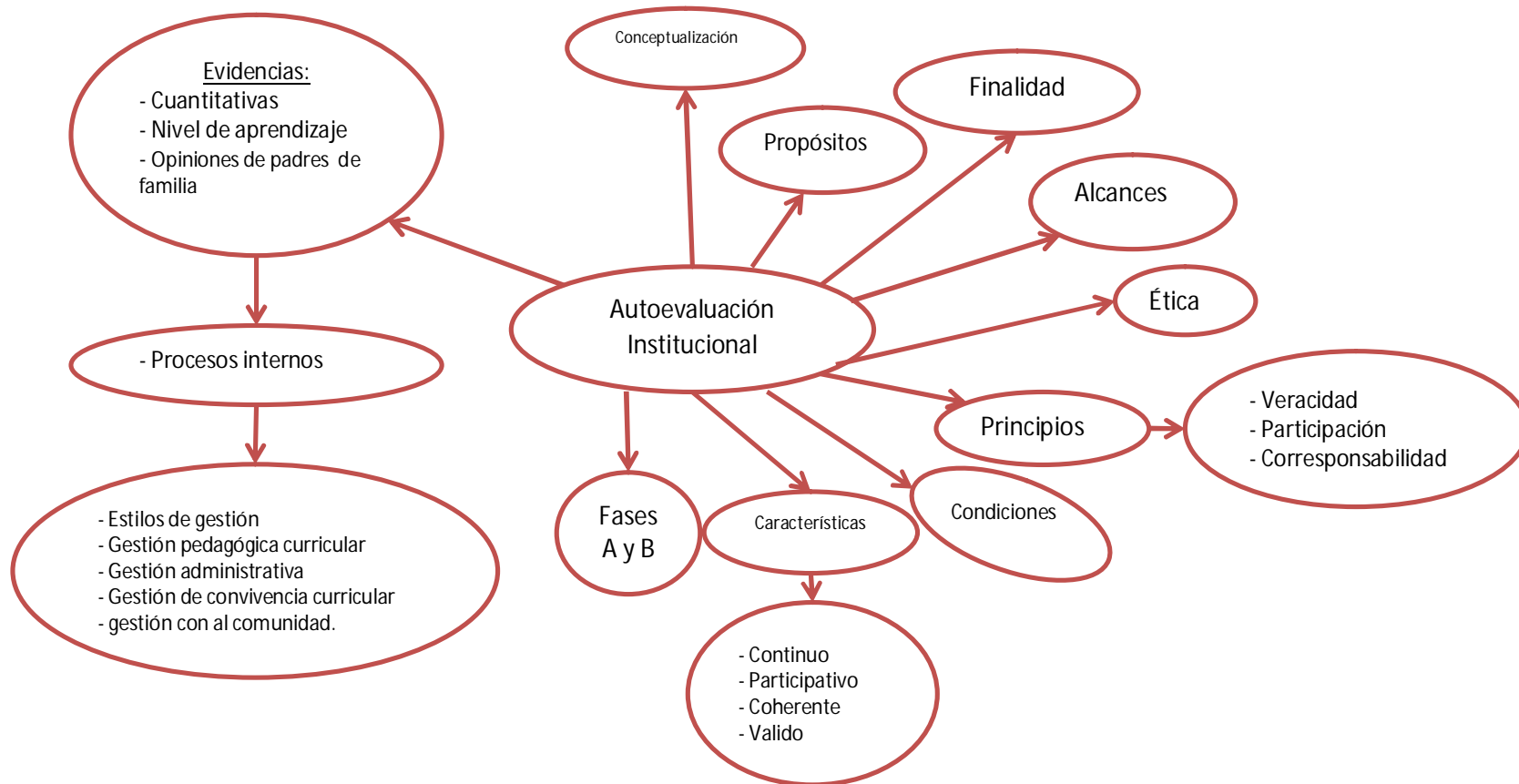


Figura 3 Constelación de ideas variable independiente
Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

CONSTELACIÓN DE IDEAS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE

VARIABLE DEPENDIENTE

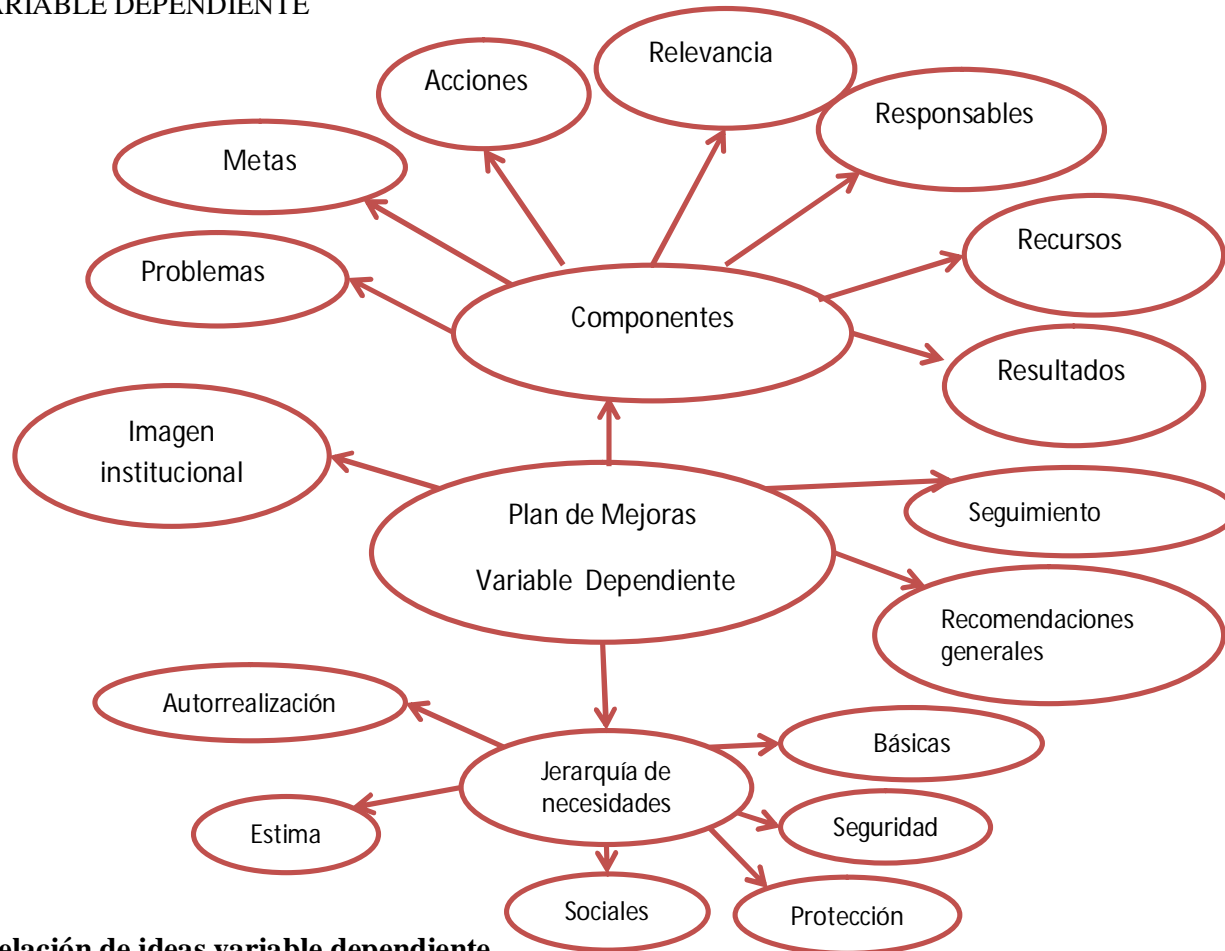


Figura 4 Constelación de ideas variable dependiente
Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

2.5. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA VARIABLE INDEPENDIENTE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

POLÍTICA DE ESTADO

“La expresión Política de Estado no es una expresión jurídica sino política. Se puede decir que son obligaciones que tiene un país para con sus ciudadanos, a fin de garantizar en ellos estabilidad social, política y económica” (Política de Estado y Estrategias de Desarrollo Lic. Menéndez F.)

Entenderemos pues que al paso de los gobernantes no se cambiaran las acciones que vayan en el desarrollo de la población con el propósito de cubrir sus mínimas necesidades de vida con dignidad.

EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La Evaluación Institucional, “se construye a partir de la reflexión y análisis de la función social de la institución escolar y el desempeño docente” de acuerdo con lo establecido en la Constitución Política de la República y la Ley de Educación por lo expuesto en el Ministerio de Educación y Cultura en julio del 2005.

El trabajo se enriquece y adecua mediante la consulta de experiencias en el desarrollo de los proyectos educativos, de las visitas de asesorías realizadas a las autoridades educativas a las instituciones, de investigaciones educativas realizadas en el ámbito nacional y referentes de experiencias internacionales, para elaborar una propuesta de evaluación pertinente y orientada al mejoramiento de la acción educativa.

INEVAL

El Instituto Nacional de Evaluación Educativa – Ineval- “ es un organismo autónomo en sus aspectos financieros, administrativos y técnicos, y es el responsable de la evaluación integral, externa e interna, del Sistema Nacional de Educación del Ecuador”

El Ineval realiza sus labores con base en los estándares de calidad educativa definidos por el Ministerio de Educación y desarrolla otros que considere técnicamente

pertinentes. Asimismo, promueve la cultura de la evaluación a través de procesos continuos que se enfocan en el aprendizaje de los estudiantes, el desempeño de docentes y directivos, y la gestión de establecimientos educativos, por lo que su labor es de enorme repercusión social.

La Misión del Ineval "es promover una educación de excelencia a través de la evaluación integral al Sistema Nacional de Educación y sus componentes".

La Visión del Ineval "las evaluaciones del instituto serán confiables, objetivas, oportunas, pertinentes e imparciales para convertirse en el referente de la situación del Sistema Nacional de Educación y sus componentes, con respecto a su calidad".

Las principales funciones del instituto son:

- Diseñar y aplicar pruebas y otros instrumentos de evaluación para determinar la calidad del desempeño de estudiantes, docentes y directivos del sistema escolar, de acuerdo con un plan estratégico de cuatro años
- Desarrollar estudios sobre las metodologías de evaluación más adecuadas tanto para el contexto nacional, zonal y local, como para los componentes a evaluar.
- Establecer instrumentos y procedimientos, que deberán utilizarse para la evaluación
- Realizar, a solicitud de la Autoridad Educativa Nacional, la evaluación de programas y proyectos en el ámbito educativo
- Procesar y analizar la información que se obtenga de las evaluaciones para facilitar la adecuada toma de decisiones en materia de política educativa
- Hacer públicos los resultados globales de la evaluación, respetando las políticas de difusión y rendición social de cuentas establecidas por la autoridad competente

- Participar en proyectos internacionales que contribuyan a mejorar la calidad de la educación
- Entregar a la Autoridad educativa Nacional los resultados de todas las evaluaciones realizadas
- Estos resultados servirán como insumos para el diseño de políticas de mejoramiento de la calidad educativa y para la verificación del cumplimiento de metas de corto, mediano y largo plazo y
- Las demás que se establecen en la presente ley y sus reglamentos

Los componentes del Sistema Nacional de Educación que serán evaluados por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa son los siguientes:

- Aprendizajes de los estudiantes
- Desempeño de docentes
- Desempeño de directivos
- Gestión escolar

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

También descrita como evaluación interna, es aquella que se realiza desde la propia institución, y siempre con la misma finalidad que la evaluación externa que es de mejorar la calidad educativa. La evaluación interna, indica que el proceso surgió de la necesidad de reflexionar desde el propio contexto, por parte de los propios agentes involucrados en él, sobre el valor y alcance de las actividades desarrolladas. Su propósito, como cualquier otra modalidad de evaluación, se orienta hacia la obtención de la información considerada más relevante en el interior de un proceso o de una situación cualquiera. Sin embargo, el hecho de que sea autoevaluación supone una diferencia sustancial con otros modos de evaluar. Se trata de que tanto el proceso como la metodología y la información

obtenida, se realiza, se elabora y se contrasta desde las propias necesidades, desde los valores y el punto de vista de los mismos agentes y desde la función social que éstos realizan en el centro educativo.

PROPÓSITOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Aporta información válida para la toma de decisiones

Da una visión global de la situación al momento de la evaluación.

Sirve de base, para iniciar el proceso de la evaluación externa.

Proporciona herramientas válidas para la mejora de la calidad educativa.

FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La finalidad última de la evaluación es mejorar la calidad educativa. Si este objetivo no se cumple, se entiende que se pierde la esencia fundamental que posee el proceso evaluativo. El concepto de Calidad es siempre un concepto abstracto y relativo, es decir calidad en relación con.... Posee un carácter comparativo. Es multidimensional. Entonces, se deberá poseer un marco referencial con el que debe confrontarse, estando constituido entre otros aspectos por la naturaleza de la Institución a evaluar, su Proyecto Educativo Institucional, sus objetivos, etc.

En definitiva, la respuesta a la pregunta ¿POR QUÉ EVALUAR? es clara: para mejorar la calidad educativa del centro mediante algunos de los siguientes objetivos a saber:

Conocer la situación de partida del centro.

Facilitar la formulación de un modelo de actuación.

Detectar las dificultades que se presenten en el centro.

Detectar progresivamente los elementos positivos.

Regular el proceso de aplicación continua del modelo de actuación.

Conocer los resultados obtenidos al final del período fijado para la implementación del modelo.

Valorar los resultados obtenidos.

Replantear el modelo de actuación del centro.

Se favorece la calidad educativa, como finalidad última, mediante juicios de valor, dando bases sólidas y profesionales para la toma de decisiones.

El Juicio de Valor que emana en toda evaluación, será producto de un análisis reflexivo, realizada por expertos, por profesionales de la educación. La evaluación debe aportar una comprensión más profunda del proceso educacional, debe producir juicios de valor profesionales, basados en supuestos evaluativos debidamente clarificados, en datos empíricos, y en supuestos relativos a la validez de esos juicios que deben guardar estrecha relación con los objetivos, contenidos y funciones de la entidad evaluada. Estos juicios deben presentarse en forma tal que asistan al proceso de toma de decisiones para el mejoramiento de la institución. Los directivos del Centro, con el juicio de valor que es presentado por los profesionales, mediante el informe de evaluación, cuentan con una verdadera herramienta útil para su toma de decisiones que llevará a mejorar la calidad educativa del establecimiento que dirigen.

ALCANCES DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Una vez que se ha revisado el marco conceptual a la evaluación, hay que señalar ¿Quién es evaluado?, ¿A quién va dirigida la evaluación? Existe una tendencia a expresar que el evaluado es el alumnado en general, pero la evaluación va mucho más allá del alumno, pues abarca a la administración educativa y al centro escolar.

¿Por qué se ha centrado la evaluación en el alumnado? Se puede afirmar que el centrar la evaluación en el alumno es una errónea interpretación de cómo debe realizarse la evaluación, y existe concordancia con muchos autores que

manifiestan como se utilizaba la evaluación como elemento de poder para sancionar cuando no se obtenían los resultados esperados.

Esa utilización inadecuada de la evaluación, que lleva a centralizarla en el estudiante, da las bases necesarias para recalcar la importancia de la evaluación del centro escolar, más considerando que el principal indicador de la calidad del funcionamiento del sistema educativo es el rendimiento del alumno que está condicionado por la organización del centro.

Se evalúa la administración educativa porque es allí desde donde se dirige toda la gestión, pudiéndose detectar errores que perjudiquen a la tan mencionada Calidad Educativa. El sistema educativo está al servicio de los educandos y perdería su sentido si los objetivos de formación que se propone no se consiguieran mayoritariamente. Pero, ¿dónde tiene lugar la acción educativa sistemática? Evidentemente en los centros escolares. Estos son eje y pieza clave, porque abarca tanto a los directivos, a los profesores, a la familia y a la comunidad donde se desenvuelve el centro escolar

LA ÉTICA EN LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

El análisis ético posee un rol significativo en la evaluación, sin ella no existiría. Hay que considerar que la evaluación es ética desde un comienzo, sino no es evaluación. Más importante que evaluar y que evaluar bien, es saber al servicio de que personas y de que valores se pone la evaluación. Porque la evaluación es más un proceso ético que una actividad técnica; entonces, se puede afirmar que los aspectos técnicos de la autoevaluación institucional adquieren sentido cuando son guiados por principios éticos.

Existen dos categorías el de ser objetivos y el de ser justos. Como cuestiones de razonamiento técnico y de las preocupaciones, que conlleva surgen preguntas sobre ¿Qué evaluar? ¿Cuándo evaluar? Y ¿Cómo evaluar? Desde el interés técnico se busca evaluar con bases científicas para garantizar el rigor de los métodos

racionalmente planificados. Con preocupaciones sustantivas desde la perspectiva ética, surgen preguntas que expresan el interés por conocer a quién está dirigida la evaluación, que fines persigue y que usos se dará a la información y a los resultados de la autoevaluación.

Es decir que la autoevaluación es una cuestión ética más que una cuestión técnica, porque interactúan personas que elaboran juicios de valor sobre una situación determinada en el cual están involucradas otras personas. Con respecto a los aspectos técnicos de la evaluación interna, cabe mencionar que realmente adquieren sentido cuando son guiados por principios éticos, y así poder descartar lo que podemos llamar la evaluación oculta, que es aquella que se guía por parámetros desconocidos por el evaluado.

Es tan así que Santos Guerra (2008 p. 75) manifiesta que **"los efectos benefactores de la evaluación pueden ser anulados con facilidad"**; descalificando el proceso mismo de la evaluación como poco científico o poco significativo. Atribuyendo los resultados de la evaluación a diversas causas que eximen de tenerlo en cuenta. Manipulando las conclusiones que puedan extraerse del proceso de evaluación.

Hay coincidencia entre todos los autores sobre la cuestión ética, y casi todos remarcan que no debe ser una actividad punitiva y que no debe servir para normatizar, ni para prescribir sino para interpretar, cambiar y mejorar los procesos dentro de la institución. Simons (2008 p.50) subraya **" que se debería evaluar éticamente, si no corremos el peligro de que la evaluación se convierta en un instrumento de opresión"**

Asimismo Santos Guerra (2008 p.80) dice que la evaluación **" ha sido instrumento de control, de amenaza, e incluso de venganza...."**No se concibe el trabajo colectivo del centro como una estructura en su funcionamiento. La autoevaluación puede ser total (de todos los aspectos del centro) o limitarse a algunas partes concretas según las exigencias temáticas, la disponibilidad de

tiempo y la urgencia en la solución de problemas. Puede analizar resultados de los estudiantes, de cómo se organizan los horarios, de cómo son las relaciones, de cómo se distribuye el espacio, de cómo se trabaja con distintos métodos, etc.

También es posible que los cambios sean necesarios sólo porque, en determinadas dimensiones, la evolución del saber, la globalización de la información y el avance tecnológico va aportando nuevos conocimientos cuya incorporación a la vida del centro y del aula producen de por sí efectos positivos. Con la autoevaluación institucional es posible detectar los niveles, las funciones, las actitudes, las relaciones o comportamientos que ponen de manifiesto dificultades, problemas, conflictos e irregularidades. El estudio de los mismos permite, tras decidir un orden de prioridades, la toma de decisiones de mejora y la posterior evaluación parcial, localizada en tales aspectos, más detallada y profunda que la anterior.

Por lo tanto, se considera conveniente utilizar este instrumento evaluador en situaciones institucionales con la intención de mejora, para la recogida de información o la indicación de las diferencias y problemas detectados, para el diseño de intervenciones específicas y el seguimiento de un desarrollo a fin de asegurar su éxito, para la potenciación de aspectos considerados satisfactorios en función de una nueva situación, así como la incorporación de innovaciones, lo que supone una renovación y un crecimiento de la institución.

PRINCIPIOS QUE ORIENTAN LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Según documento del Ministerio de Educación de Colombia, los principios que orientan la autoevaluación institucional son:

“**Veracidad:** la honestidad, coherencia y responsabilidad en el manejo de la información son actitudes fundamentales para garantizar la calidad de la evaluación. Por ello, las evidencias (documentos, informes, encuestas, indicadores) son indispensables para sustentar los juicios relativos al estado en que se encuentra la institución y las decisiones que determinarán su rumbo futuro.

Participación: más que cumplir con una norma, la autoevaluación busca promover la participación activa de la comunidad educativa en el conocimiento del estado de desarrollo institucional, sugiriendo ambientes favorables a la contribución significativa y propositiva en la autoevaluación y a la presentación de sus resultados a la comunidad en general.

Corresponsabilidad: puesto que la autoevaluación no es un fin en sí mismo, ya que de ella se derivarán nuevas rutas a seguir para mejorar la institución, se requiere que los participantes en el proceso comprendan que el éxito del desarrollo institucional exige del esfuerzo conjunto y organizado de todos en el ámbito de acción que les corresponde.

CONDICIONES

También son condiciones fundamentales para el ejercicio de la autoevaluación institucional:

Disponer de información relevante sobre el desempeño de los procesos.

Comprometer a los equipos participantes con la veracidad de la información.

Asegurar el liderazgo del equipo de dirección.

Facilitar el apoyo de los diferentes grupos o equipos de trabajo de la institución.

Desarrollar un proceso de comunicación con la comunidad educativa sobre la importancia y el sentido de la autoevaluación y sus resultados.

CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Continuo: el ejercicio de autoevaluación institucional es un proceso que requiere de un sistema de recolección y organización de la información durante todo el año escolar. Al finalizar el período académico se realiza un ejercicio de análisis y evaluación de la información recuperada que permite identificar, tanto las áreas de mayores fortalezas que deben mantenerse como las que requieren mejorarse para obtener los resultados esperados.

Participativo: para el acierto del proceso de autoevaluación institucional es fundamental contar con la participación de los estudiantes, los padres de familia y los equipos docente y administrativa.

Coherente: la autoevaluación institucional responde a criterios de evaluación explícitos y aceptados, es decir, los instrumentos, los referentes y la metodología de autoevaluación deben ser conocidos e interiorizados por la comunidad educativa.

Válido: los resultados de la autoevaluación institucional requieren ser reconocidos como veraces por parte de los distintos estamentos de la comunidad educativa.

FASES DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La autoevaluación institucional consta de dos fases:

A. Fase de Preparación y Planificación: Consta de tres pasos

Paso 1: Conocer el proceso y contenido del modelo de autoevaluación institucional, para lo cual es necesario realizar la lectura y análisis de los documentos elaborados.

Paso 2: Divulgar el proceso de autoevaluación institucional en la comunidad educativa, utilizando diferentes medios de comunicación, de manera que todos estén cabalmente enterados.

Paso 3: Conformar un equipo promotor de autoevaluación y grupos de trabajo, uno por cada área de gestión, para que realicen la respectiva autoevaluación a través de sesiones de trabajo, reflexión y consenso, previo al llenado de los instrumentos.

B. Fase de Desarrollo de la Autoevaluación: Consta de tres pasos

Paso 4: Aplicar los instrumentos recibidos, recoger y sistematizar la información necesaria para la autoevaluación.

Paso 5: Evaluar, analizar y valorar la realidad institucional, a partir de los resultados obtenidos.

Paso 6: Una vez que el equipo de la autoevaluación cuente con la información requerida, realizará el informe, conjuntamente con los instrumentos debidamente completados.

Finalmente, se socializará el proceso de autoevaluación y sus resultados a todos los integrantes de la comunidad educativa, explicando el objetivo, el proceso realizado y

los resultados obtenidos con la finalidad de plantearse conjuntamente planes de mejora.

EVIDENCIAS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La autoevaluación institucional es un proceso que guía la gestión de los actores de la comunidad educativa y les da elementos para que puedan decidir cómo mejorar la calidad de su servicio. En el modelo propuesto se trata de reflexionar a partir de recoger evidencias de diferentes aspectos del trabajo institucional, a saber:

- Evidencias cuantitativas del rendimiento de la institución educativa, uno de los principales problemas de la educación en nuestro medio es la pérdida escolar de los estudiantes a lo largo de su trayectoria, así como los altos porcentajes de repetición, deserción y ausentismo. Por consiguiente, éste aspecto forma parte del ejercicio.
- Evidencias sobre el nivel de aprendizaje de los alumnos, en cada institución educativa la reflexión de los procesos de enseñanza debe hacerse en relación con los resultados de aprendizajes de los alumnos. Es importante, por ello, contar con información sistematizada que permita identificar las fortalezas y debilidades de los aprendizajes logrados.
- Evidencias sobre los procesos internos del establecimiento educativo, a partir de los resultados de múltiples investigaciones sobre eficacia escolar, se han identificado cinco procesos que deben autoevaluarse. Ellos son: Estilo de gestión, Gestión pedagógica curricular, Gestión administrativa de recursos y talento humano, Gestión de convivencia escolar y de formación para la ciudadanía, Gestión con la comunidad.
- Evidencias sobre las opiniones de los padres de familia, tener en cuenta las opiniones de los padres y apoderados enriquece el proceso con una mirada externa y válida o cuestiona percepciones de la comunidad educativa.

VARIABLE DEPENDIENTE PLAN DE MEJORAS

EDUCACIÓN

Las numerosas conceptualizaciones que se han hecho sobre la educación la señalan como un proceso de permanente conocimiento y aprendizaje de todo lo que nos rodea así como lo creado por el ser humano y la sociedad a través del tiempo. También se la considera como el camino que lleva al mejoramiento de la calidad humana y desarrollo cultural, social y económico, siendo una obligación de los Estados actuales brindar a sus integrantes una educación de calidad con equidad, aportando al desarrollo personal y social respetando y potenciando su cultura.

Es considerada como la mejor inversión para el desarrollo de las naciones en todos los países del mundo y como un factor que contribuye al progreso de una nación. En la Constitución Política de la República del Ecuador, en el artículo 66 establece que: **“La educación es un derecho irrenunciable de las personas y un deber inexcusable del Estado, la sociedad y la familia; área prioritaria de la inversión pública, requisito del desarrollo nacional y garantía de la equidad social...”**

EDUCACIÓN DE CALIDAD

En el tiempo presente, que entendemos por Calidad Educativa, un término muy actual en la educación. Bonifacio Jiménez Jiménez (2088 p. 108) clarifica al expresar que un indicador de la calidad educativa puede definirse como **"la descripción de una situación, factor o componente educativo en estado óptimo de funcionamiento"**.

Arturo De la Orden (2008 p.149) indica tres imperativos esenciales de calidad educativa que debe poseer un centro educativo, a saber: **“Funcionalidad (el centro satisface las necesidades exigidas por el entorno.) Eficacia (alcanza los objetivos que se propone.) Eficiencia (alcanza dichos objetivos con coste razonable.) Si es capaz de combinar estos tres imperativos esenciales podemos estar hablando de un centro con calidad educativa”**.

Para el Dr. De la Orden 2008 p.163) el concepto de "**calidad**" de esta manera, **se postula que la calidad en la educación es el resultado de las interrelaciones existentes entre todos los elementos del proceso educativo. Por ello, se le considera no como un fin, sino como un instrumento que permite el conocimiento de estas conexiones, de sus resultados y de sus productos."**

PROCESO

Según informa el diccionario de la Real Academia Española (RAE), éste concepto describe la acción de avanzar o ir para adelante, al paso del tiempo y al conjunto de etapas sucesivas advertidas en un fenómeno natural o necesario para una operación artificial. Los procesos en el tema que tratamos se refieren a estar en continua acción en el quehacer educativo para ubicarnos a la vanguardia de la sociedad con hombres y mujeres proactivos, preocupados por su bienestar y el de los demás así como también del entorno que nos rodea.

El proceso académico administrativo tiene relación con la organización que demandan los miembros de la comunidad educativa para tomar decisiones administrativas, pedagógicas, curriculares y de interacción que respondan a las expectativas, intereses y necesidades de los estudiantes y la sociedad, que sean pertinentes y flexibles frente al contexto socio- cultural, económico y político en el ámbito local, provincial, nacional e internacional. Debiendo entenderse además que cada institución educativa lleva sus procesos de autogestión, la participación y la definición de estilos de trabajo que involucren y comprometan a sus miembros en el desarrollo de sus actividades, siendo necesario que los directivos y docentes sean capaces de establecer un orden y cumplimiento de las normas pactadas para una convivencia pacífica y constructiva en el mejoramiento de las condiciones de vida y del desarrollo individual y colectivo de los ecuatorianos.

PLAN DE MEJORAS

“El Plan de Mejoramiento construido participativamente en las Instituciones Educativas se enmarca dentro de un proceso de integración que significa un reto para autoconocerse y redefinirse de tal modo que se logre alcanzar los resultados esperados en los estudiantes” (Planes de Mejoramiento Institucional de Luis Hernando Mutis Ibarra. 2010 p.58). Lo cual sólo es posible desde una gestión integral que permita su fortalecimiento mediante procesos sistemáticos de trabajo que apunten a la prestación de un servicio educativo con criterio de eficiencia, calidad y equidad; pues, el plan de mejoramiento no es otra cosa que la proposición de operar el Proyecto Educativo Institucional – PEI – de forma mejorada. El concepto sobre el Plan de Mejoras es que es un instrumento elaborado con las sugerencias de todos los actores de la comunidad educativa que contiene las acciones a realizarse para brindar un mejor servicio a los estudiantes, a los padres de familia y a la sociedad en general otorgando una educación de calidad para el desarrollo del país. Es una herramienta de referencia para facilitar la integración de objetivos, metas y actuaciones concretas a modo de orientaciones para mejorar el quehacer educativo.

Los logros alcanzados marcarán la diferencia de la imagen institucional que se pretende posicionar y serán los equipos especialistas en educación pero sobre todo expertos en humanidad, quienes con sus acertadas orientaciones conseguirán estudiantes responsables de su rol con sólidas bases para el colegio, maestros empoderados del adelanto institucional, padres de familia comprometidos con el desarrollo integral de sus hijos quienes pondrán a la disposición de la comunidad y la sociedad buenos profesionales y mejores ciudadanos que velarán por un mundo mejor de lo que encontraron para las futuras generaciones.

COMPONENTES DEL PLAN DE MEJORAS

El mejoramiento es una actividad planeada a partir de metas definidas con un orden de prioridad, que considera los recursos disponibles y los utiliza para alcanzar las metas en unos tiempos determinados. La planeación nos permite orientarnos siempre y no sólo conocer el próximo paso, sino las rutinas y las normas o reglas que se estipulan para el trabajo de todos. Es un instrumento para identificar y organizar las posibles respuestas de cambio a las debilidades encontradas en la autoevaluación institucional. Los componentes son:

Los problemas priorizados son aquellos que tengan mayor influencia sobre el accionar educativo.

Las metas son las nuevas situaciones de cambio que se espera alcanzar para el funcionamiento de la institución.

Las acciones concretas son las actividades que nos permitirán conseguir las metas en los tiempos establecidos.

Los recursos que tenemos a disposición son humanos, físicos, financieros y tecnológicos.

Los responsables son quienes participan y cuáles son sus responsabilidades

El seguimiento permanente permite realizar los ajustes necesarios para avanzar en el trabajo.

Los resultados evidencian las situaciones de cambio en los actores educativos en función de las metas planteadas para mejorar el desempeño institucional.

RECOMENDACIONES GENERALES PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL PLAN DE MEJORAS

Los pasos del procedimiento que puede emplearse para construir el plan de mejoras (tomado de UNICEF. Un camino para mejorar la calidad educativa en escuelas

primarias, Elena Duro y Olga Nuremberg, Buenos Aires, 2008) del Ministerio de Educación son:

Paso 1: Priorizar los problemas, el objetivo principal del Plan de Mejora es mejorar la calidad de los aprendizajes de los estudiantes. Para lograrlo las instituciones deberán dar prioridad a las situaciones críticas relacionadas con los aprendizajes de los estudiantes. Es importante identificar objetivamente en qué consiste el problema, lo que supone tomar en cuenta y analizar diversos criterios y datos. Por ello se deben cruzar y contrastar distintas fuentes de información. Siendo las principales fuentes disponibles los resultados de los aprendizajes de los alumnos, los principales problemas de aprendizajes identificados en las pruebas SER y la opinión de los padres de familia y representantes. Al cruzar y comparar la información de estos instrumentos será posible observar con más objetividad el estado en que se encuentran los aprendizajes de los estudiantes y se podrá orientar a todo el equipo docente para la reflexión acerca de cuáles de los problemas que se evidencian son los más críticos y urgentes, a partir de éste análisis será necesario organizar los problemas en un orden de prioridad, puesto que no es posible solucionar todos los problemas identificados en el corto plazo.

Paso 2: Definir las causas de los problemas y formular metas, una vez que se han identificado y priorizado los problemas es necesario establecer las metas que llevarán a la institución educativa a hacer realidad los cambios esperados. Definir las metas no es complicado si hemos podido acordar adecuadamente los problemas que queremos resolver. Para determinar las metas transformamos los problemas priorizados en metas haciendo las preguntas: ¿A dónde queremos llegar? ¿A qué niveles? ¿En qué aspectos?.. de ésta forma se visualizan las soluciones que imaginamos para cada uno de ellos ya que expresan el cambio, las mejoras y los resultados que queremos conseguir.

Características de las metas, para que sean útiles, las metas deben tener una serie de rasgos. Deben ser factibles de realizar, referidos a un tiempo, con resultados que

puedan ser evaluados, identificar los actores y/o beneficiarios, describir lo que se quiere cambiar y como se lo va a realizar.

Paso 3: Acciones concretas, recursos y tiempos, en éste punto y teniendo visualizadas las soluciones para cada problema priorizado que expresa el cambio, las mejoras y los cambios que se van a conseguir. Teniendo claramente formuladas las metas es fácil pensar que se debe hacer para conseguirlas.

Recomendaciones, las actividades planteadas para superar los problemas priorizados, podrán contemplar como horizonte temporal un año lectivo, aunque en algún caso podrán justificarse tiempos menores de realización.

Para el caso de tiempos mayores al año será conveniente pensar en la formulación de submetas anuales y las reformulaciones o actualizaciones anuales del Plan.

Pueden plantearse varias acciones en función de una meta que se ha formulado. Pero también puede ser que varias metas detectadas se puedan agrupar con una misma línea de acción para superarlas.

Paso 4: Compromiso de los responsables, para cumplir con las acciones con eficiencia se necesita definir claramente el responsable principal y cada uno de los participantes que tendrán a cargo tareas. Para éste efecto se define la persona que toma la iniciativa, decide y rinde cuentas, los responsables y sus acciones. Cada miembro del equipo hace un compromiso personal por escrito explicitando: lo que se compromete a hacer, los resultados que obtendrá en el plazo establecido y como se observarán externamente estos resultados.

Paso 5: Realizar un seguimiento para ajustar acciones, para asegurar el trabajo planificado, las acciones emprendidas deberán acompañarse de un seguimiento permanente, esto sirve para ajustar las acciones y renovar el compromiso. Identificar los indicadores de seguimiento. Presentar documentos de respaldo que permita medir los avances.

Paso 6: Evaluar resultados con evidencias, los resultados son las situaciones que se pueden observar o evidenciar referentes al cambio en los aprendizajes, en las prácticas de los docentes y directivos gracias a las acciones que la institución realiza para lograr las metas propuestas a fin de afrontar los problemas priorizados.

Sugerencias

Constatar los cambios para la resolución del problema. Respalda con evidencias los cambios en los estudiantes, en los docentes, los directivos, padres de familia y la institución. Existe un nivel de satisfacción en el colectivo educativo. Reconocer si se ha alcanzado los beneficios esperados. Se logró la meta en los tiempos previstos, con los actores/beneficiarios, mediante las acciones planificadas.

Para medir los resultados es importante escoger el instrumento adecuado que ayude a obtener la información más relevante. No es suficiente evaluar si se cumple o no con las acciones previstas sino que es necesario identificar las señales o evidencias que demuestren la presencia del cambio significativo en los aprendizajes de los niños, en las actitudes de los docentes, directores, padres de familia, en la práctica de aula, el funcionamiento institucional y la imagen que proyecta a la comunidad.

Paso 7: Consolidar el cambio para lograr el aprendizaje institucional, el cambio no termina con las evidencias una vez logrados los resultados hay que pensar en las acciones que permitan, que esos resultados no se desvanezcan en el futuro, sino más bien se hagan permanentes y se interioricen convirtiéndose en una práctica diaria. Cuando el problema está resuelto y se alcanzó la meta, se vuelve a reiniciar el proceso con la identificación de otros problemas o se pasa al próximo problema y su meta por alcanzar.

Adaptación de la rueda de Deming.

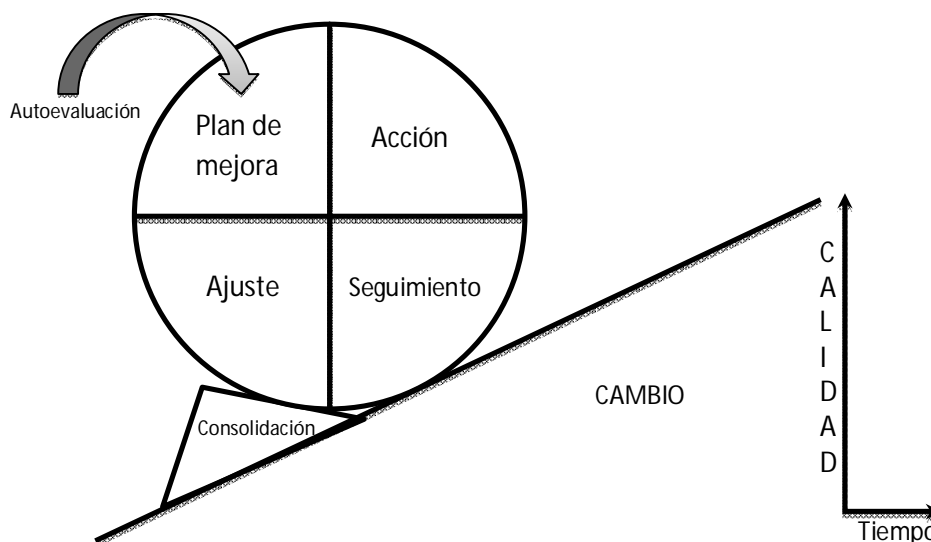


Figura 5 Adaptación de la rueda de Deming

Paso 8: Resolviendo las interrogantes con un ejercicio de metareflexión, al finalizar un ciclo del Plan de Mejora corresponde un momento de evaluación. Es importante hacer un alto y reflexionar sobre todo el proceso de cambio; identificar las **fortalezas** que llevaron al éxito el proceso; los **nudos críticos** que dificultaron llegar a los resultados deseado en el tiempo requerido; las **lecciones aprendidas** para aplicarlas en el próximo proceso; las **limitaciones**, los factores externos que no fueron tomado en cuenta y dificultó la realización de las metas. Es un proceso constante y continuo de pensar, analizar, observar, reinterpretar, el ejercicio de la práctica cotidiana, del quehacer del sujeto.

Jerarquía de necesidades

La escala de las necesidades se describe como una pirámide de cinco niveles: los cuatro primeros niveles pueden ser agrupados como «necesidades de déficit» (primordiales); al nivel superior lo denominó por última vez «autorrealización», «motivación de crecimiento», o «necesidad de ser»

La idea básica es: solo se atienden necesidades superiores cuando se han satisfecho las necesidades inferiores, es decir, todos aspiramos a satisfacer necesidades superiores. Las fuerzas de crecimiento dan lugar a un movimiento ascendente en la jerarquía, mientras que las fuerzas regresivas empujan las necesidades prepotentes hacia abajo en la jerarquía. Según la pirámide de Maslow tendríamos de:

Necesidades básicas

Son necesidades fisiológicas básicas para mantener la homeostasis (referentes a la supervivencia):

Necesidad de respirar, beber agua (hidratarse) y alimentarse.

Necesidad de dormir (descansar) y eliminar los desechos corporales.

Necesidad de evitar el dolor y tener relaciones sexuales.

Necesidad de mantener la temperatura corporal, en un ambiente cálido o con vestimenta.

Necesidades de seguridad y protección

Surgen cuando las necesidades fisiológicas están satisfechas. Se refieren a sentirse seguro y protegido:

Seguridad física (un refugio que nos proteja del clima) y de salud (asegurar la alimentación futura).

Seguridad de recursos (disponer de la educación, transporte y sanidad necesarios para sobrevivir con dignidad).

Necesidad de proteger tus bienes y tus activos (casa, dinero, coche, etc.)

Necesidad de vivienda (protección).

Necesidades sociales

Son las relacionadas con nuestra naturaleza social:

Función de relación (amistad).

Participación (inclusión grupal).

Aceptación social.

Se satisfacen mediante las funciones de servicios y prestaciones que incluyen actividades deportivas, culturales y recreativas. El ser humano por naturaleza siente la necesidad de relacionarse, ser parte de una comunidad, de agruparse en familias, con amistades o en organizaciones sociales. Entre éstas se encuentran: la amistad, el compañerismo, el afecto y el amor. Éstas se forman a partir del esquema social.

Necesidades de estima

Maslow describió dos tipos de necesidades de estima, una alta y otra baja.

La estima alta concierne a la necesidad del respeto a uno mismo, e incluye sentimientos tales como confianza, competencia, maestría, logros, independencia y libertad.

La estima baja concierne al respeto de las demás personas: la necesidad de atención, aprecio, reconocimiento, reputación, estatus, dignidad, fama, gloria, e incluso dominio.

La merma de estas necesidades se refleja en una baja autoestima y el complejo de inferioridad. El tener satisfecha esta necesidad apoya el sentido de vida y la valoración como individuo y profesional, que tranquilamente puede escalonar y avanzar hacia la necesidad de la autorrealización.

La necesidad de autoestima, es la necesidad del equilibrio en el ser humano, dado que se constituye en el pilar fundamental para que el individuo se convierta en el hombre

de éxito que siempre ha soñado, o en un hombre abocado hacia el fracaso, el cual no puede lograr nada por sus propios medios.

Autorrealización o autoactualización

Este último nivel es algo diferente y Maslow utilizó varios términos para denominarlo: «motivación de crecimiento», «necesidad de ser» y «autorrealización».

Es la necesidad psicológica más elevada del ser humano, se halla en la cima de las jerarquías, y es a través de su satisfacción que se encuentra una justificación o un sentido válido a la vida mediante el desarrollo potencial de una actividad. Se llega a ésta cuando todos los niveles anteriores han sido alcanzados y completados, o al menos, hasta cierto punto.

Pirámide de Maslow

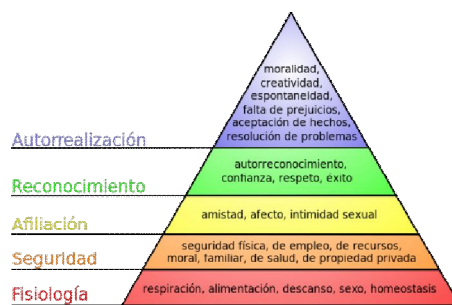


Figura 6 Pirámide de Maslow

Fuente: http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Pir%C3%A1mide_de_Maslow.svg

IMAGEN INSTITUCIONAL

“La imagen es una representación mental y virtual, es una toma de posición emotiva” (Lic. Ríos M. Imagen Institucional Conferencia). A la imagen institucional le debe anteceder un legado cultural basado en la historia y filosofía que le permita conocer sus orígenes para proyectarse a un corto, mediano o largo plazo, caso contrario se convertirá en una institución sin rumbo cierto cayendo en la improvisación y desatino en su quehacer, razón por la cual se hace imperativo

registrar toda la información pertinente a la misma. La imagen institucional engloba todo el accionar de la institución desde dentro hacia afuera de la misma, la omisión de una o varias actividades pueden influir en la buena o mala imagen institucional que proyectemos a la comunidad educativa.

La Escuela de Educación Básica "Caracas", está ubicada en el sector rural pero con muy buenas vías de acceso, presta sus servicios a niños de todos los alrededores por su privilegiada ubicación. Siendo una institución pluridocente tiene gran aceptación por el trabajo de sus autoridades y docentes, cuenta con una planta física acomodada a sus funciones pero, que no satisfacen a cabalidad los lineamientos del nuevo modelo educativo para brindar una educación con calidad. Es obligación de todos participar en el proceso de autoevaluación institucional para determinar el nivel de servicios y elaborar el plan de mejoras sobre el cumplimiento de lineamientos, estándares y criterios de calidad que contribuirán a mejorar la imagen institucional.

2.5. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

La autoevaluación institucional incide significativamente en el plan de mejoras de la Escuela de Educación Básica "Caracas" de Santa Lucía Centro del Cantón Tisaleo de la Provincia de Tungurahua en el Año Lectivo 2012 – 2013.

Variable Independiente: Autoevaluación Institucional

Variable Dependiente: Plan de Mejoras

Término de Relación: Incidencia

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1.-ENFOQUE.

La presente investigación se enmarca en el enfoque cuanti-cualitativo; cuantitativo por que la información recogida será sometida a pruebas de análisis estadístico y es cualitativo porque se refiere a la de calidad para obtener resultados precisos y con esto lograr un trabajo de investigación veraz y excelente.

Aplicación de cuestionarios.- Mediante la aplicación de cuestionarios, a través de la encuesta se recolectara información del centro educativo.

Investigación de campo.- Se recopilara datos asistiendo a la Escuela de Educación Básica “Caracas” a hablar directamente con las personas involucradas en esta problemática.

3.2.-MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN

3.2. 1.-Investigación de campo,

La investigación es de campo debido a que se realizará en el lugar que se producen los hechos, es decir en la Escuela de Educación Básica “Caracas”. Esto permitirá contactarse en forma directa con la realidad obteniendo la suficiente información para la consecución de los resultados de acuerdo con los objetivos de la investigación.

3.2.2.-Investigación documental-bibliográfica.

El propósito es detectar, ampliar y profundizar diferentes enfoques, conceptualizaciones y teorías de varios autores sobre el tema escogido para la investigación, fundamentándose exclusivamente. En documentos bibliográficos, como son tesis, libros, revistas, periódicos e internet como fuentes primarias y secundarias de información.

3.2.3.-Investigación de intervención social

Se trabajara con los actores sociales de la problemática con el fin de construir la información, a partir de un diálogo de intersubjetividades y capturar la esencia del problema, para elaborar y desarrollar un modelo operativo viable que solucione el problema.

3.3.-NIVEL O TIPO DE INVESTIGACIÓN

Exploratoria.- Se emplea este nivel por que estaremos en el lugar de los hechos observando, anotando y analizando el problema que se ha presentado en las técnicas y fundamentos básicos de la autoevaluación institucional.

Descriptiva.- Mediante el análisis iremos desglosando y describiendo todo lo observado para encontrar donde radica el problema y realizar un informe detallando todas las causas que produce esta problemática.

Correlacional.- Pues se trata de relacionar la variable independiente la autoevaluación institucional con la variable dependiente el plan de mejoras para lo cual se efectuó la investigación.

3.4.-POBLACIÓN Y MUESTRA

Por confiabilidad de la investigación se trabajará con toda la población. La población que se va a trabajar comprende los siguientes estratos con su cantidad específica que son los siguientes:

POBLACIÓN

Tabla 1 Población

PERSONAL DOCENTE	10
PADRES DE FAMILIA	50
TOTAL	60

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

3.5.1 Variable: independiente.

Tabla 2 La autoevaluación institucional.

Conceptualización	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnicas e Instrumentos
Proceso que busca la información para contrastar sus necesidades en el mejoramiento de la calidad educativa.	Proceso Información Necesidades Calidad educativa	Continuo Real Oportuna Pertinente Básicas Seguridad Pertenencia Aceptación Eficacia Efectividad Eficiencia	¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional? ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad? ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas? ¿Los indicadores utilizados en la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes? ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares? ¿A través de qué mecanismos califica, en general la calidad educativa de la institución?	Técnica: Encuesta a docentes y padres de familia. Instrumento: Cuestionario

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

3.6. Recolección de la Información

Metodológicamente, para la construcción de la información se opera en:

Plan para la recolección de la información, técnicas e instrumentos, validez de la información.

3.6.1 Plan de recolección de la información

El plan de recolección de la información contempla estrategias metodológicas requeridas por los objetivos e hipótesis de investigación, de acuerdo con el enfoque escogido. Para concretar la descripción del plan de recolección conviene contestar las siguientes preguntas:

Tabla 4 plan de recolección de información

<i>PREGUNTAS BÁSICAS</i>	<i>EXPLICACIÓN</i>
¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos
¿De qué personas u objetos?	Docentes, padres de familia.
¿Sobre qué aspectos?	Liderazgo, Planificación y estrategia, Gestión del personal, Recursos, Procesos, Satisfacción del cliente, del personal, Impacto en la comunidad, Resultados del centro educativo.
¿Quién?	La investigadora
¿Cuándo?	Período 2012 - 2013
¿Dónde?	Escuela de Educación Básica “Caracas”
¿Cuántas veces?	Una vez
¿Qué técnicas de recolección?	Encuesta
¿Con qué?	Cuestionario
¿En qué situación?	En la institución y citas previas

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

3.6.2 Técnicas e instrumentos

Encuesta

La encuesta es una técnica de recolección de información, por lo cual los informantes responden por escrito las preguntas entregadas en un cuestionario; y estará aplicada a la población, elaborado con preguntas cerradas y que permitan recabar información sobre las variables en estudio. Además se hará una encuesta a los 10 docentes que conforman el personal de la institución, que respondan por escrito a preguntas cerradas sobre la autoevaluación institucional y su incidencia en el plan de mejoras.

3.6.3 Validez y confiabilidad

Un instrumento de recolección es válido, compartiendo con ANDER-EGG,(2008 P.88) **“cuando mide de alguna manera demostrable aquello que trata de medir, libre de distorsiones sistemáticas”**. Muchos investigadores en ciencias sociales prefieren asegurar la validez cualitativa a través de juicios de expertos, en la perspectiva de llegar a la esencia del objeto de estudio, más allá de lo que expresan los números. Para procurar una validez cuantitativa se realiza la operacionalización de las variables de la hipótesis (o de los objetivos en caso de proyecto factible), considerando conceptualización, dimensiones, indicadores e ítems. La operación debe someterse al juicio de expertos (por ejemplo: un especialista en redacción, un especialista en elaboración de instrumentos de recolección, tres especialistas en el contenido científico).

Según ANDER-EGG, (2008 P.88) **“Una medición es confiable o segura cuando aplicada repetidamente a un individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, proporciona resultados iguales o parecidos, La determinación de la confiabilidad consiste, pues, en establecer si las diferencias de resultados se deben a inconsistencias en la medida”**

De la revisión de los expertos y de sus recomendaciones, se procederá a las modificaciones de los instrumentos, si es necesario. Antes de la aplicación definitiva

de los instrumentos de recolección de información, debe asegurarse de la validez y confiabilidad de los instrumentos a un grupo de personas que pertenezcan a un universo similar al escogido. En ciencias sociales y de la educación, el instrumento que se aplique debe tener confiabilidad cualitativa. En cuanto a su confiabilidad cuantitativa, se remite a la estadística orientada por el especialista.

3.7. Procesamiento y análisis

3.7.1. Plan de procesamiento de la información

Los datos recogidos (datos en bruto) se transforman siguiendo ciertos procedimientos:

Revisión crítica de la información recogida; limpieza de la información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente.

Repetición de la recolección, en ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.

Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis cuadros de una sola variable, cuadro con cruce de variables.

Manejo de información (reajuste de cuadros con casillas vacías o con datos tan reducidos cuantitativamente, que no influyen significativamente en los análisis).

Estudio estadístico de datos para presentación de resultados.

3.7.2 Análisis e interpretación de resultados

Análisis de los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.

Interpretación de los resultados, con apoyo del marco teórico, en el aspecto pertinente

Comprobación de hipótesis. Para la verificación estadística de las hipótesis se aplicará la estadística Chi cuadrado. Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

**CAPITULO IV
ANÁLISIS DE RESULTADOS**

4. ENCUESTA A LOS DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CARACAS”

1. ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?

Tabla 5 ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	2	20%
A veces	8	80%
Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 1 ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Del presente análisis se desprende que 2 docentes que representan el 20%, manifiestan que la Autoevaluación Institucional lo realizan siempre; 8 docentes que representan el 80% Informan que la Autoevaluación Institucional se lo efectúa casi siempre; 0 docentes que representan el 0% corresponde a la opción nunca.

Interpretación

Evidenciándose que la Autoevaluación Institucional se la realiza casi siempre, ya que toda actividad humana, es evaluada formal o informalmente para conocer si marchan bien las actividades cumplidas o serán necesarios cambios que nos permitan mejorar el servicio prestado.

2. ¿La información obtenida de la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?

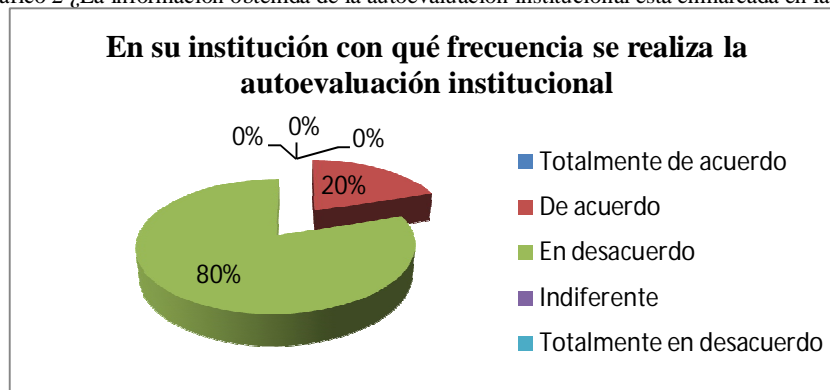
Tabla 6 ¿La información obtenida de la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Totalmente de acuerdo	0	0%
De acuerdo	2	20%
En desacuerdo	8	80%
Indiferente	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 2 ¿La información obtenida de la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la investigación realizada arroja como resultados que, 2 docentes que representan el 20% expresan que la información obtenida de la Autoevaluación Institucional está enmarcada en la realidad; 8 docentes que representan el 80% afirman que están en desacuerdo que la información obtenida de la Autoevaluación Institucional está enmarcada en la realidad; 0 docentes que representan el 0% corresponden a las opciones totalmente de acuerdo, totalmente de acuerdo, indiferente.

Interpretación

Siendo evidente que están en desacuerdo acerca de que la información obtenida de la Autoevaluación Institucional no está enmarcada en la realidad, se hace necesario tomar en cuenta la información ajustada a la realidad del centro educativo.

3. ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?

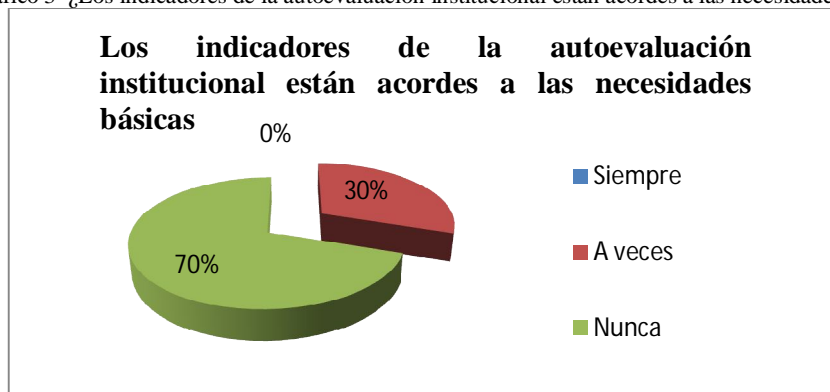
Tabla 7 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	0	0%
A veces	3	30%
Nunca	7	70%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 3 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Según la información recopilada se desprende que 3 docentes que representan el 30% expresan que a veces los indicadores de la Autoevaluación Institucional están acordes a las necesidades básicas, 7 docentes que corresponde al 70% corrobora que a nunca los indicadores de la Autoevaluación Institucional están acordes a las necesidades básicas; 0 docentes que representan el 0% corresponde a la opción siempre.

Interpretación

Quedando claro que los indicadores de la Autoevaluación Institucional nunca están acordes a las necesidades básicas del centro educativo, lo que no brindará información fidedigna sobre la realidad del centro educativo.

4. ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?

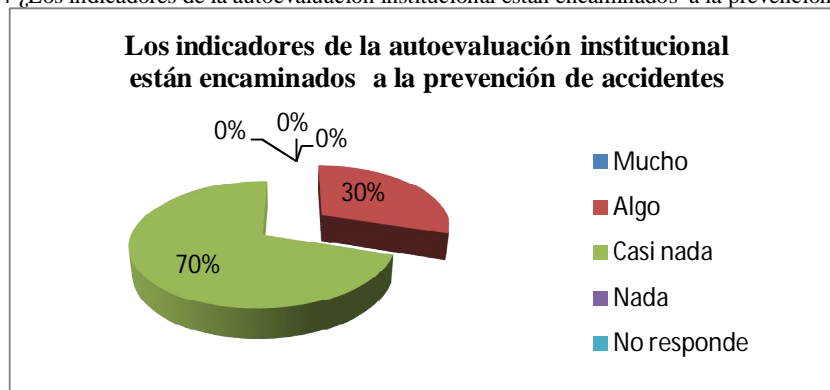
Tabla 8 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Mucho	0	0%
Algo	3	30%
Casi nada	7	70%
Nada	0	0%
No responde	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 4 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

En la información obtenida consideran que 3 docentes que representan el 30% que en algo los indicadores de la Autoevaluación Institucional están encaminadas a la prevención de accidentes, 7 docentes que representan al 70% afirma que casi nada los indicadores de la Autoevaluación Institucional están encaminadas a la prevención de accidentes; 0 docentes que representan el 0% corresponden a las opciones mucho, nada, no responde.

Interpretación

Evidenciándose que los indicadores de la Autoevaluación Institucional no están encaminados a la prevención de accidentes en casi nada, lo que nos lleva a no tomar en cuenta indicadores que pueden estar presentes pero que no han sido considerados para la prevención de accidentes dentro del establecimiento.

5. ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?

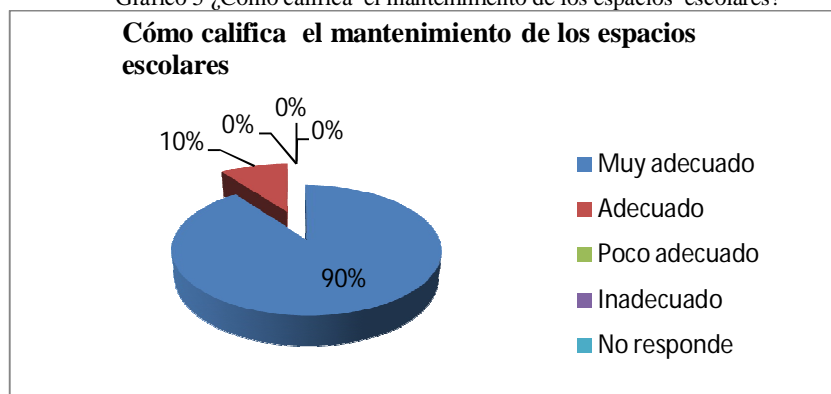
Tabla 9 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Muy adecuado	9	90%
Adecuado	1	10%
Poco adecuado	0	0%
Inadecuado	0	0%
No responde	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 5 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Del presente análisis se desprende que 9 docentes representan al 90% manifiesta que el mantenimiento del centro educativo es muy adecuado; 1 docente que corresponde al 10% informa que el mantenimiento de los espacios escolares es adecuado.

Interpretación

Siendo evidente que el mantenimiento de los espacios escolares es muy adecuado a pesar de encontrarse en una zona rural y ser pluridocente.

6. ¿Está conforme con la calidad educativa de la institución?

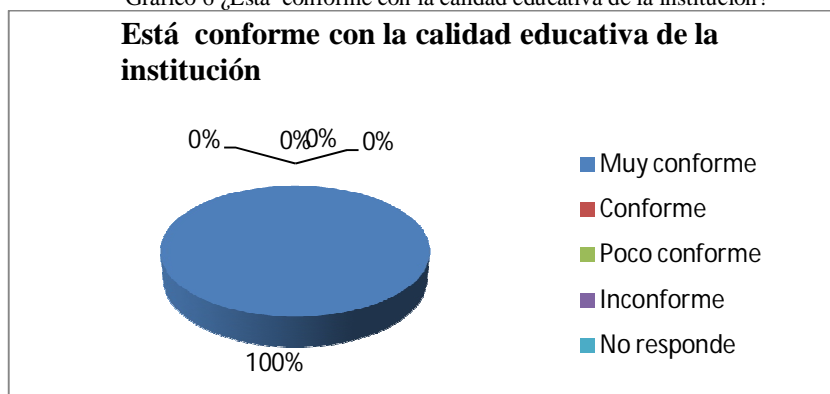
Tabla 10 ¿Está conforme con la calidad educativa de la institución?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Muy conforme	10	100%
Conforme	0	0%
Poco conforme	0	0%
Inconforme	0	0%
No responde	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 6 ¿Está conforme con la calidad educativa de la institución?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la investigación realizada 10 docentes que representan al 100% expresa que están muy conformes con la calidad educativa de la institución.

Interpretación

Quedando claro que a pesar de las dificultades que puede tener la institución los docentes dan su mayor esfuerzo para brindar una educación con calidad.

7. ¿Conoce el plan de mejoras?

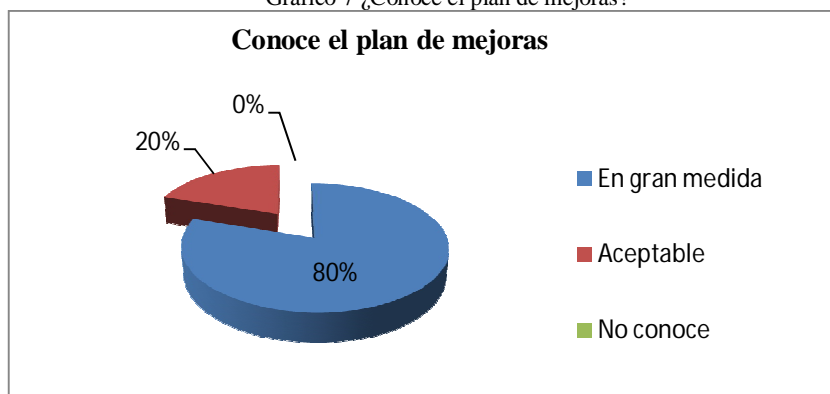
Tabla 11 ¿Conoce el plan de mejoras?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
En gran medida	8	80%
Aceptable	2	20%
No conoce	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 7 ¿Conoce el plan de mejoras?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Según la información realizada arroja como resultado que 8 docentes representan el 80% conoce el plan de mejoras en gran medida; 2 docentes que corresponden al 20% manifiestan que conocen el plan de mejoras en un nivel aceptable; 0 docentes que significa el 0% representan la opción no conoce.

Interpretación

Resulta evidente que el plan de mejoras es conocido en gran medida dado que los docentes al ser pocos en la institución, todos estuvieron comprometidos en la elaboración del mismo. Conscientes de los cambios que se han dispuesto por parte del Ministerio de Educación en el funcionamiento de las instituciones educativas, este documento es idóneo para el crecimiento de la institución y la proyección de la imagen institucional hacia la comunidad.

8. ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?

Tabla 12 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Creadas	1	10%
Adoptadas	9	90%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 8 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la encuesta realizada la información obtenida es que 1 docente que representa al 10% manifiesta que las actividades dentro del plan de mejoras son creadas para los requerimientos de la institución; 9 docentes que corresponden al 90% consideran que las actividades del plan de mejoras son adoptadas de otras Instituciones.

Interpretación

Es evidente que las actividades dentro del plan de mejoras son adoptadas de otras instituciones para los requerimientos de la Institución, lo que puede llegar a no ser muy aplicable para las condiciones específicas del centro educativo.

9. ¿Participa activamente en la elaboración del plan de mejoras?

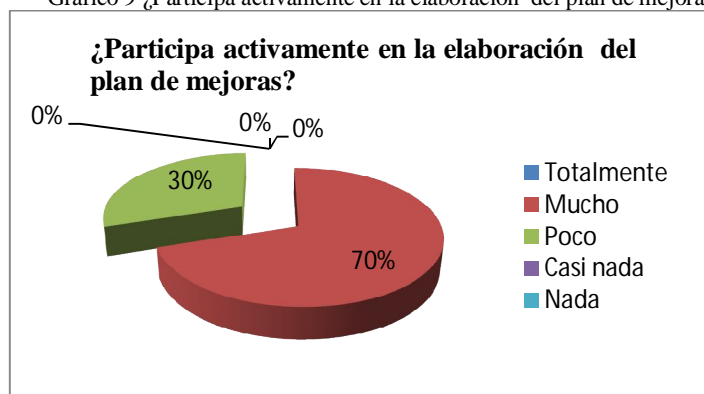
Tabla 13 ¿Participa activamente en la elaboración del plan de mejoras?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Totalmente	0	0%
Mucho	7	70%
Poco	3	30%
Casi nada	0	0%
Nada	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 9 ¿Participa activamente en la elaboración del plan de mejoras?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Del presente análisis se desprende que 7 docentes que representan el 70% manifiesta que participa activamente en el plan de mejoras mucho; 3 docentes que representan el 30% expone que participa activamente en el plan de mejoras poco; 0 docentes que representa el 0% de las opciones totalmente, casi nada, nada.

Interpretación

Evidenciándose que existe la participación activa de los docentes en la elaboración del plan de mejoras, tal vez siendo menor la participación de los docentes especiales ya que vienen un solo día a impartir sus clases.

10. ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?

Tabla 14 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	9	90%
A veces	1	10%
Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 10 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la investigación realizada se desprende que 9 docentes que representan el 90% consideran que a través del plan de mejoras siempre se articulan las funciones institucionales; 1 docente que representa el 10% considera que a través del plan de mejoras a veces se articulan las funciones Institucionales; 0 docentes que representa el 0% corresponde a la opción de nunca.

Interpretación

Es evidente que siempre a través del plan de mejoras se conseguirá la articulación de las funciones institucionales para mejorar la calidad educativa de acuerdo a los postulados que tiene el Ministerio de Educación y el Gobierno en general.

11. ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir con la Misión de la institución?

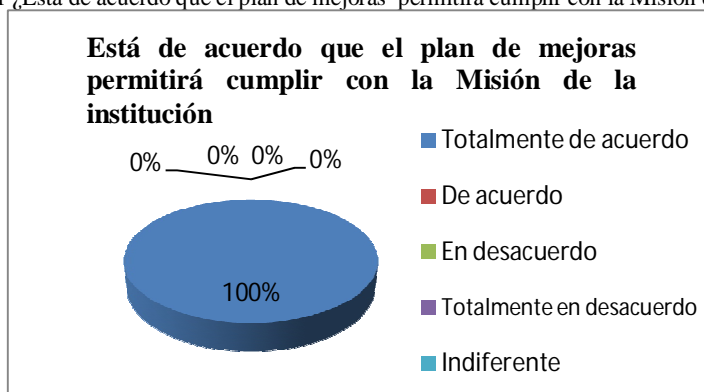
Tabla 15 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir con la Misión de la institución?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Totalmente de acuerdo	10	100%
De acuerdo	0	0%
En desacuerdo	0	0%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Indiferente	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 11 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir con la Misión de la institución?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Según la información proporcionada en la encuesta 10 docentes que corresponde al 100% están totalmente de acuerdo en que con el plan de mejoras de la institución prestara un buen nivel de servicios; 0 docentes que corresponden al 0% representan las opciones de acuerdo, en desacuerdo, totalmente en desacuerdo, indiferente.

Interpretación

Es claro que con el plan de mejoras la institución prestara un buen nivel de servicios, presentando así una mejor imagen institucional que le permitirá posicionarse como uno de los centros educativos más importantes del sector.

12. ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?

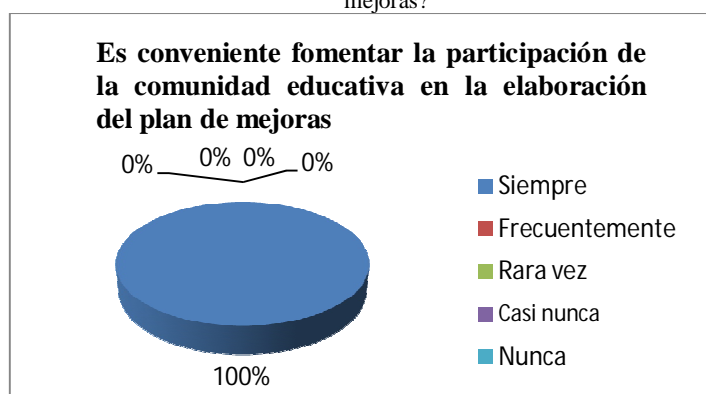
Tabla 16 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	10	100%
Frecuentemente	0	0%
Rara vez	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 12 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?



Fuente: Docentes

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

En la información obtenida consideran 10 docentes que representan al 100% que es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa apoyándose en el plan de mejoras siempre; 0 docentes que representan el 0% corresponden a las opciones frecuentemente, rara vez, casi nunca, nunca.

Interpretación

Evidenciándose que es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa apoyándose en el plan de mejoras, para que todos estemos involucrados y tengamos el sentido de pertenencia de la institución, lo que nos motive a evitar el reajuste de docentes en la escuela, así como también la unificación o traslado de la misma a otro sector. El trabajo bien realizado lleva a la satisfacción personal y un mejor desempeño tanto académico como anímico que elevara el nivel en sus funciones, siendo el plan de mejoras el instrumento ideal para este fin.

4.1.ENCUESTA A LOS PADRES DE FAMILIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CARACAS”

1. ¿En la institución que estudia su hijo con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?

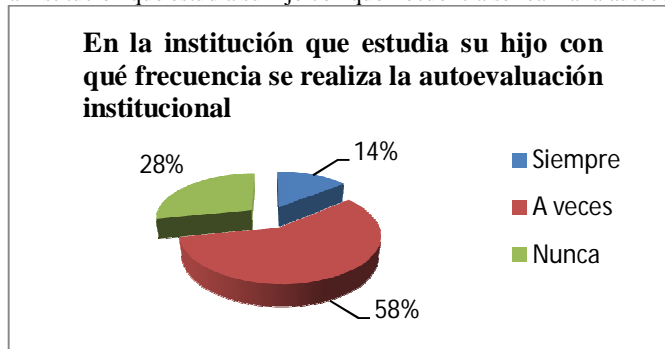
Tabla 17 ¿En la institución que estudia su hijo con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	7	14%
A veces	29	58%
Nunca	14	28%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 13 ¿En la institución que estudia su hijo con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Del presente análisis se desprende que 7 padres de familia representan el 14% manifiestan que en la institución que estudia su hijo que se realiza la Autoevaluación Institucional siempre; 29 padres de familia que representan el 58% informa que la Autoevaluación Institucional se lo efectúa a veces; 14 padres de familia que representan al 28% expresa que nunca se realiza la Autoevaluación Institucional

Interpretación

Evidenciándose que la Autoevaluación Institucional se la realiza casi siempre, ya que toda actividad humana, es evaluada formal o informalmente para conocer si marchan bien las actividades cumplidas o serán necesarios cambios que nos permitan mejorar el servicio prestado.

2. ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?

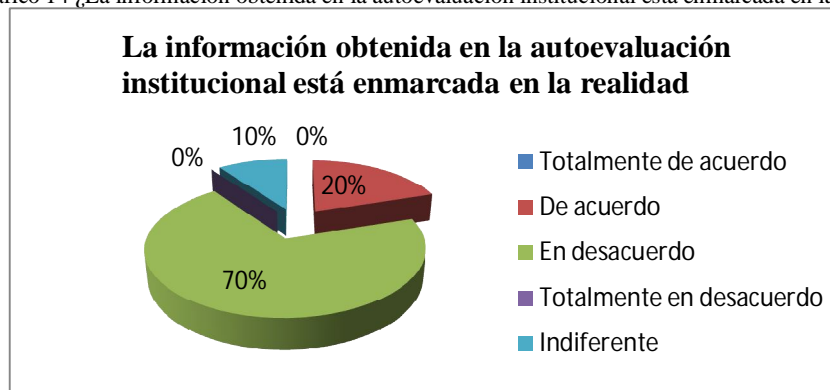
Tabla 18 ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Totalmente de acuerdo	0	0%
De acuerdo	10	20%
En desacuerdo	35	70%
Totalmente en desacuerdo	0	0%
Indiferente	5	10%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 14 ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la investigación realizada a los padres de familia 10 que representan al 20% manifiestan que la información de la Autoevaluación Institucional está enmarcado en la realidad; 35 padres de familia representan el 70% expresan estar en desacuerdo que la información obtenida de la Autoevaluación Institucional está enmarcada en la realidad; 5 padres que representan el 10% exponen que la información obtenida de la Autoevaluación Institucional está enmarcada en la realidad es indiferente; 0 padres que representan al 0% corresponden a las opciones totalmente de acuerdo, totalmente en desacuerdo.

Interpretación

Siendo evidente que están en desacuerdo con la información de la Autoevaluación Institucional al no estar enmarcado en la realidad.

3. ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?

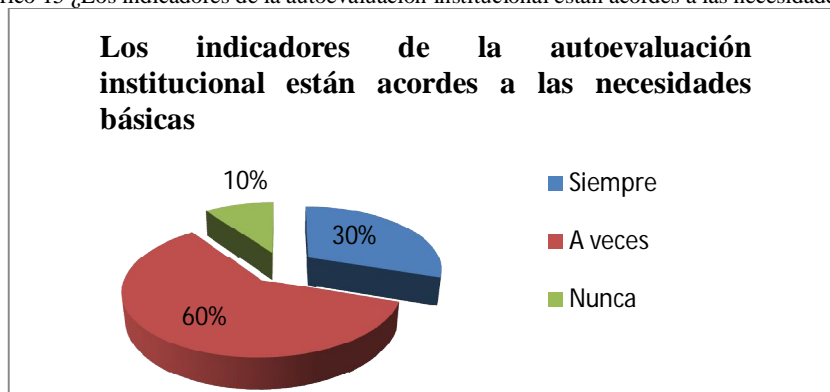
Tabla 19 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	15	30%
A veces	30	60%
Nunca	5	10%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 15 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Según la información recopilada se desprende que 15 padres de familia que corresponden al 30% expresan que los indicadores de la Autoevaluación Institucional están siempre acordes a las necesidades básicas; 5 padres de familia que corresponde al 10% expresa que los indicadores de la Autoevaluación Institucional nunca están acordes a las necesidades básicas; 30 padre de familia que corresponden al 60% manifiesta que los indicadores de la autoevaluación institucional a veces están acorde a las necesidades básicas de la institución.

Interpretación

Quedando claro que no están los indicadores de la Autoevaluación Institucional acorde a las necesidades básicas del centro educativo.

4. ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?

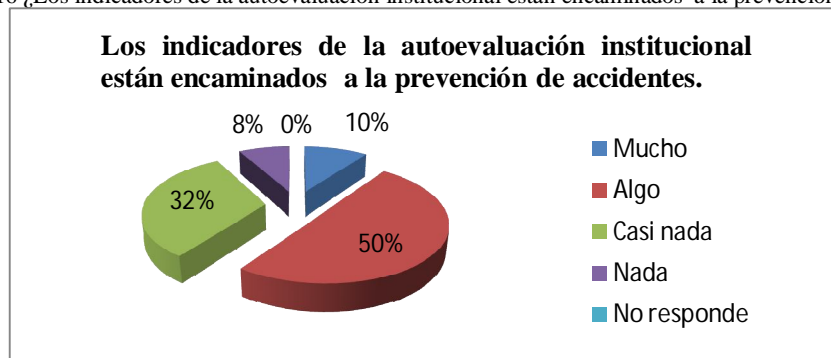
Tabla 20 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Mucho	5	10%
Algo	25	50%
Casi nada	16	32%
Nada	4	8%
No responde	0	0%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 16 ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

En la información obtenida consideran 5 padres de familia que representan al 10% que en mucho los indicadores de la Autoevaluación Institucional están encaminados a la prevención de accidentes; 16 padres de familia que representan el 32% expresa que casi nada los indicadores de la Autoevaluación Institucional están encaminados a la prevención de accidentes; 4 padres de familia que corresponden al 8% expresan que nada de los indicadores de la Autoevaluación Institucional están encaminados a la prevención de accidentes.

Interpretación

Evidenciándose que los indicadores de la Autoevaluación Institucional no están encaminados a la prevención de accidentes.

5. ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?

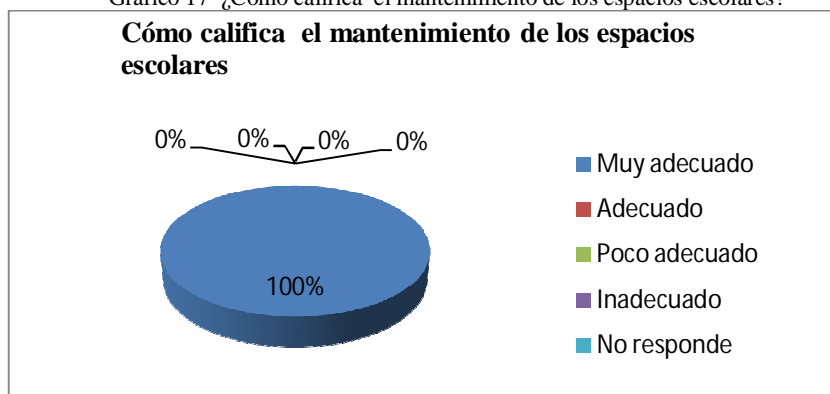
Tabla 21 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Muy adecuado	50	100%
Adecuado	0	0%
Poco adecuado	0	0%
Inadecuado	0	0%
No responde	0	0%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 17 ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Del presente análisis se desprende que 50 padres de familia que representa al 100% manifiesta que el mantenimiento de los espacios escolares es muy adecuado; 0 padres de familia que representan el 0% manifiesta que es adecuado, poco adecuado, inadecuado, no responde.

Interpretación

Siendo evidente que el mantenimiento de los espacios escolares es muy adecuado a pesar de encontrarse en una zona rural y ser pluridocente.

6. ¿Está usted conforme con la calidad educativa de la institución en que estudia su hijo?

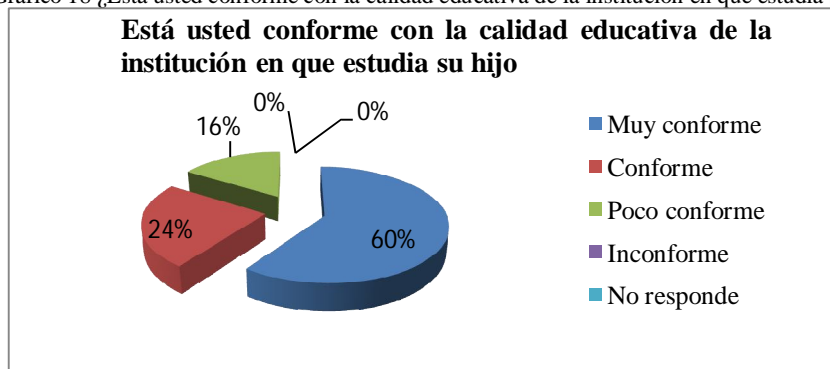
Tabla 22 ¿Está usted conforme con la calidad educativa de la institución en que estudia su hijo?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Muy conforme	30	60%
Conforme	12	24%
Poco conforme	8	16%
Inconforme	0	0%
No responde	0	0%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 18 ¿Está usted conforme con la calidad educativa de la institución en que estudia su hijo?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la investigación realizada a 30 padres de familia que representan el 60% expresa que están muy conformes con la calidad educativa; 12 padres de familia que representan el 24% manifiesta que están conformes la calidad educativa de la institución; 8 padres de familia que representan el 16% expone que están poco conformes con la calidad educativa en la institución; 0 padres de familia que representan el 0% corresponde a inconforme y no responde.

Interpretación

Quedando claro que a pesar de las dificultades que puede tener la institución los padres de familia dan su mayor esfuerzo para brindar una educación con calidad a sus hijos.

7. ¿Conoce el plan de mejoras de la escuela en que estudia su hijo?

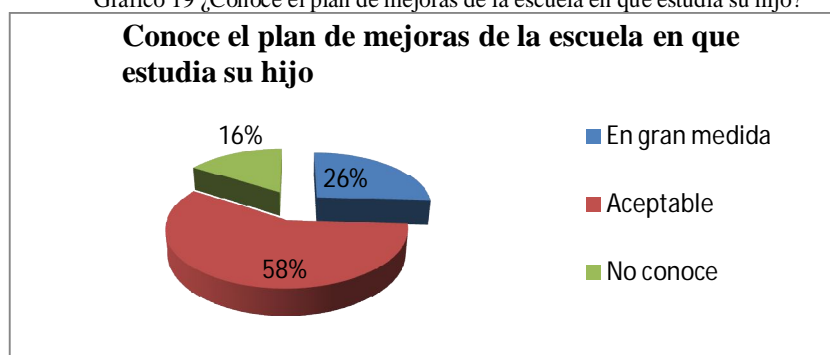
Tabla 23 ¿Conoce el plan de mejoras de la escuela en que estudia su hijo?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
En gran medida	13	26%
Aceptable	29	58%
No conoce	8	16%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 19 ¿Conoce el plan de mejoras de la escuela en que estudia su hijo?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Según la información recopilada arroja como resultado que 13 padres de familia que representan el 26 % afirman que conocen en gran medida plan de mejoras; 29 padres de familia que representan al 58% manifiestan que conocen el plan de mejoras de manera aceptable; 8 padres de familia que representan el 16% afirma que no conoce del plan de mejoras.

Interpretación

Resulta evidente que el plan de mejoras es conocido de manera aceptable por los padres de familia, ratificando que un mejor funcionamiento institucional basado en la organización de las actividades académicas, la recuperación pedagógica extra clase permitirá la nivelación de los conocimientos en los estudiantes que tienen dificultades de aprendizaje para evitar el desánimo del niño, consiguiendo elevar su autoestima y que continúe con sus estudios.

8. ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?

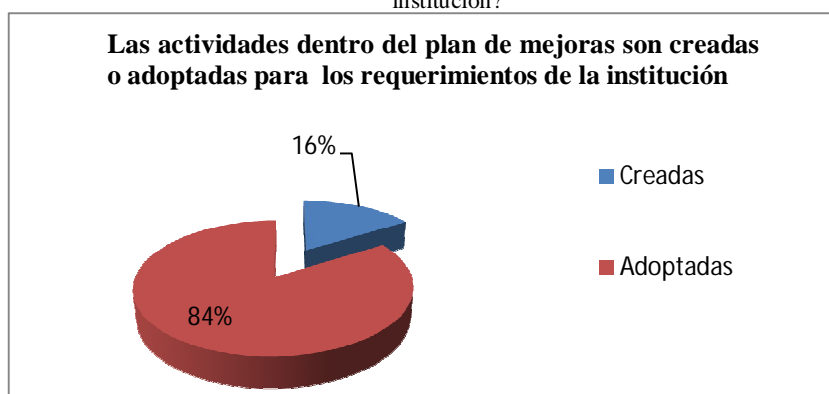
Tabla 24 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Creadas	8	16%
Adoptadas	42	84%
TOTAL	10	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 20 ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la encuesta realizada la información obtenida es que 8 padres de familia que representa al 16% manifiesta que las actividades dentro del plan de mejoras son creadas para los requerimientos de la institución; 42 padres de familia que corresponden al 84% consideran que las actividades del plan de mejoras son adoptadas de otras Instituciones.

Interpretación

Es evidente que las actividades dentro del plan de mejoras son adoptadas de otras instituciones para los requerimientos de la institución, que no pueden estar acorde a la realidad de nuestro centro educativo.

9. ¿Usted participa activamente en el plan de mejoras?

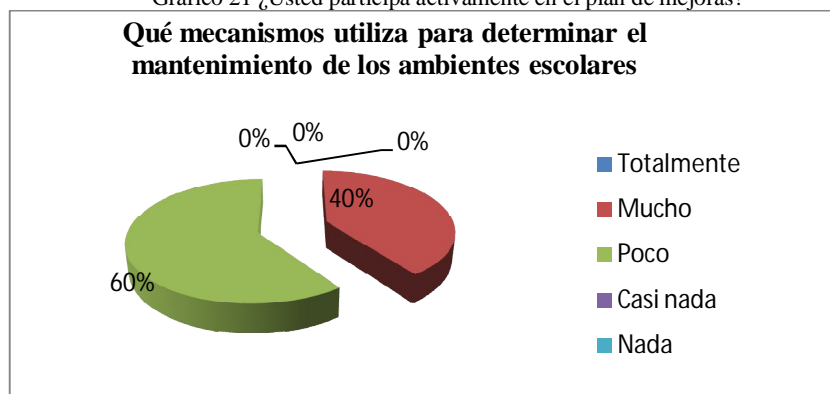
Tabla 25 ¿Usted participa activamente en el plan de mejoras?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Totalmente	0	0%
Mucho	20	40%
Poco	30	60%
Casi nada	0	0%
Nada	0	0%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 21 ¿Usted participa activamente en el plan de mejoras?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Del presente análisis se desprende que 20 padres de familia que corresponden al 40% considera que participa activamente en el plan de mejoras mucho; 30 padres de familia que corresponden al 60% manifiesta que poco participa activamente en el plan de mejoras; 0 padres de familia que corresponden al 0% de las opciones totalmente, casi nada, nada.

Interpretación

Evidenciándose que existe para participación activa de los padres de familia en el plan de mejoras.

10. ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?

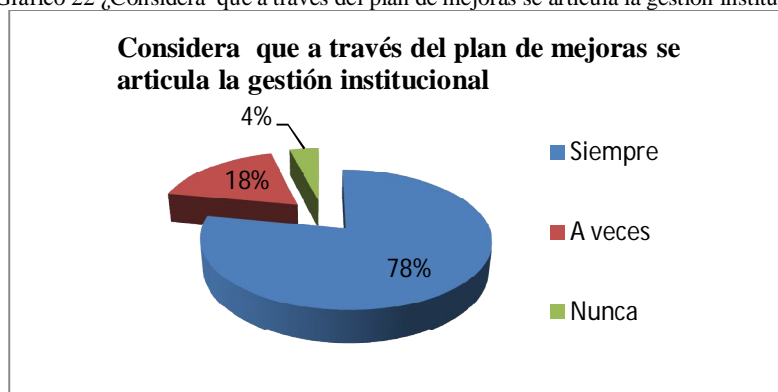
Tabla 26 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	39	78%
A veces	9	18%
Nunca	2	4%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 22 ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

De la investigación realizada se desprende que 39 padres de familia que representan el 78% consideran que a través del plan de mejoras siempre se articulan las funciones institucionales; 9 padres de familia que representa el 18% considera que a través del plan de mejoras a veces se articulan las funciones Institucionales; 2 padres de familia que representa el 4% corresponde a la opción de nunca se articulan las funciones.

Interpretación

Es evidente que siempre se articularan las funciones institucionales a través del plan de mejoras para superar falencias y fortalecer los aspectos positivos que se verán reflejados en una imagen de excelencia educativa atendiendo los nuevos requerimientos del modelo educativo actual en concordancia con los preceptos de calidad y calidez educativa que promulga la Constitución de la República del Ecuador.

11. ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir la Misión de la institución?

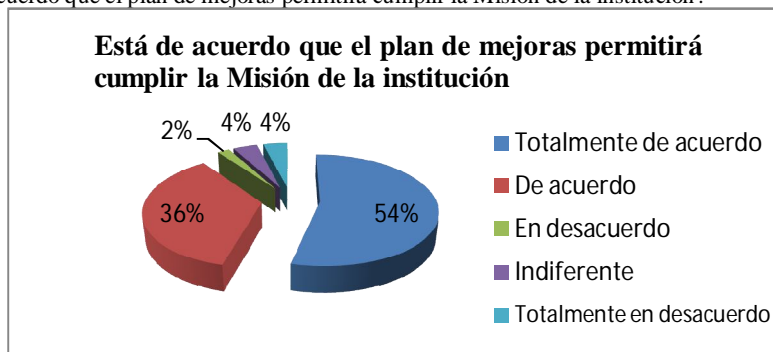
Tabla 27 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir la Misión de la institución?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Totalmente de acuerdo	27	54%
De acuerdo	18	36%
En desacuerdo	1	2%
Indiferente	2	4%
Totalmente en desacuerdo	2	4%
TOTAL	50	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 23 ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir la Misión de la institución?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

Según la información proporcionada en la encuesta 27 padres de familia que corresponden al 54% están totalmente de acuerdo en que con el plan de mejoras la institución prestara un buen nivel de servicios; 18 padres de familia que corresponden al 36% están de acuerdo que con el plan de mejoras la institución prestará un buen nivel de servicios; 1 padres de familia que corresponden al 2% manifiesten estar en desacuerdo; 2 padres de familia que corresponden al 4% se manifiesta indiferente al considerar que con el plan de mejoras la institución prestará un buen nivel de servicios.

Interpretación

Queda claro con el plan de mejoras la institución prestará un buen nivel de servicios en lo que están totalmente de acuerdo los padres de familia.

12. ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?

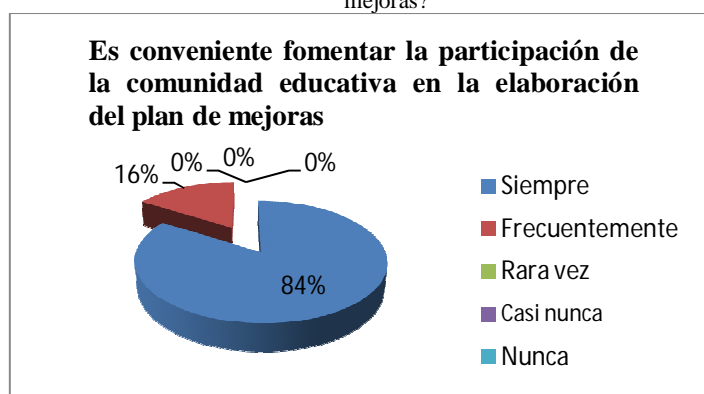
Tabla 28 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?

OPCIONES	VALOR ABSOLUTO	VALOR RELATIVO %
Siempre	42	84%
Frecuentemente	8	16%
Rara vez	0	0%
Casi nunca	0	0%
Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%

Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Gráfico 24 ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?



Fuente: Padres de familia

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Análisis

En la información obtenida consideran 42 padres de familia que representan el 84% que es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa apoyándose en el plan de mejoras siempre; 8 padres de familia que representan el 16% manifiestan que es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa apoyándose en el plan de mejoras frecuentemente; 0 padres de familia que representan al 0% corresponden a las otras opciones rara vez, casi nunca, nunca.

Interpretación

Evidenciándose que es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa apoyándose en el plan de mejoras siempre, porque en él se atienden las necesidades registradas en la autoevaluación institucional y es por medio de esta herramienta que se solucionarían las dificultades; precisamente con la propuesta de cambio y mejoramiento que se plasme en él.

4.2. VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

El estadígrafo de significación por excelencia es Chi cuadrado que nos permite obtener información con la que aceptamos o rechazamos la hipótesis.

4.2.1. Combinación de Frecuencias

Para establecer la correspondencia de las variables se eligió cuatro preguntas de cada encuesta, dos por cada variable de estudio, lo que permitió efectuar el proceso de combinación.

Pregunta 1

¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?

Ver Tabla 5 Docentes y 18 de padre de familia

Pregunta 3

¿Conoce el plan de mejoras? **Ver Tabla 8 Docentes y 20 Padres de familia**

*Se eligió esta dos pregunta por cuanto hace referencia a la variable independiente de estudio “La Autoevaluación Institucional”. **Ver Tabla-4 y Tabla-6.***

Pregunta 7

¿Conoce usted que el plan de mejoras contribuye al desarrollo de la institución?

Ver Tabla 12 Docentes y 24 Padres de familia.

Pregunta 10

¿Considera usted que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional? **Ver Tabla 15 Docentes y 27 Padres d familia.**

Se eligió estas dos preguntas por cuanto hace referencia a la variable dependiente de estudio “Plan de mejoras”. Ver Tabla-12 y Tabla-15.

4.2.2. Planteamiento de la Hipótesis

HI. La autoevaluación institucional incide en el plan de mejoras de la Escuela de Educación Básica “Caracas” de cantón Tisaleo de la Provincia de Tungurahua en el período escolar 2012 - 2013

HO.La autoevaluación institucional no incide en el plan de mejoras de la Escuela de Educación Básica “Caracas” del cantón Tisaleo de la Provincia de Tungurahua en el período escolar 2012 - 2013.

4.2.3. Selección del nivel de significación

Se utilizará el nivel $\alpha = 0,05$

4.2.4. Descripción de la Población

Se trabajará con toda la muestra que es de 50 padres de familia y 10 docentes *de la Escuela de Educación Básica “Caracas”*; a quienes se les aplicó un cuestionario sobre la actividad que contiene dos categorías.

4.2.5. Especificación del Estadístico

De acuerdo a la tabla de contingencia 4 x 2 utilizaremos la fórmula:

$$X^2 = \frac{\sum (O-E)^2}{E} \quad \text{donde:}$$

X^2 = Chi o Ji cuadrado

\sum = Sumatoria.

O = Frecuencias Observadas.

E = Frecuencias Esperadas

4.2.6. Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

Para decidir sobre estas regiones primeramente determinamos los grados de libertad conociendo que el cuadro está formado por 4 filas y 2 columnas.

$$gl = (f-1).(c-1)$$

$$gl = (4-1).(3-1)$$

$$gl = 3*2 = 6$$

Entonces con 6 gl. y un nivel de 0,05 tenemos en la tabla de X^2 el valor de 12,59 por consiguiente se acepta la hipótesis nula para todo valor de ji cuadrado que se encuentre hasta el valor 12,59 y se rechaza la hipótesis nula cuando los valores calculados son mayores a 12,59.

La representación gráfica sería:

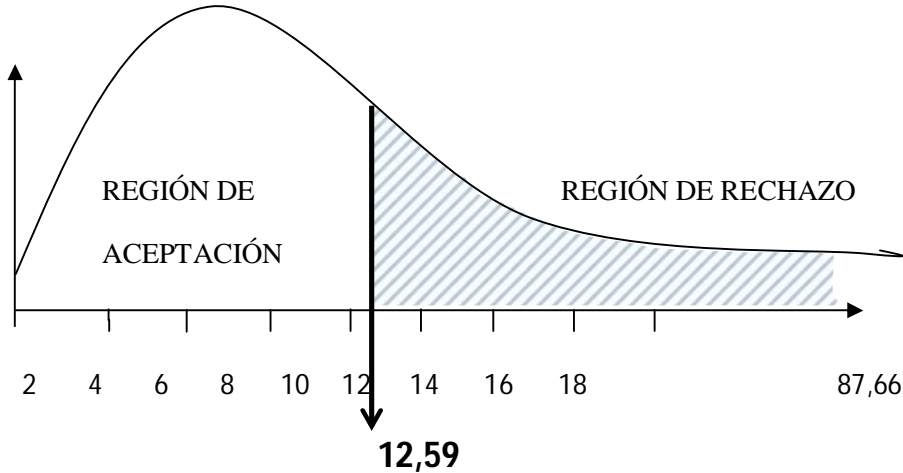


Figura 7 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo

4.2.7. Recolección de datos y cálculo de los estadísticos

Tabla 29 Frecuencias Observadas

PREGUNTAS	CATEGORÍAS			Subtotal
	Siempre	A veces	Nunca	
1 ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?	9	37	14	60
3 ¿Conoce el plan de mejoras?	15	33	12	60
7 ¿Conoce usted que el plan de mejoras contribuye al desarrollo de la institución?	21	31	8	60
10 ¿Considera usted que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?	48	10	2	60
<i>SUBTOTAL</i>	93	111	36	240

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Tabla 30 Frecuencias Esperadas

PREGUNTAS	CATEGORÍAS			Subtotal
	Siempre	A veces	Nunca	
1 ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?	23,25	27,75	9	60
3 ¿Conoce el plan de mejoras?	23,25	27,75	9	60
7 ¿Conoce usted que el plan de mejoras contribuye al desarrollo de la institución?	23,25	27,75	9	60
10 ¿Considera usted que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?	23,25	27,75	9	60
<i>SUBTOTAL</i>	93	111	36	240

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

Tabla 31 Cálculo del Ji-Cuadrado

O	E	O – E	(O – E)²	(O – E)²/E
9	23,25	-14,25	203,06	8,73
37	27,75	-18,75	351,56	12,67
14	9,00	0,00	0,00	0,00
15	23,25	-14,25	203,06	8,73
33	27,75	-18,75	351,56	12,67
12	9,00	3,00	9,00	1,00
21	23,25	-2,25	5,06	0,22
31	27,75	3,25	10,56	0,38
8	9,00	-1,00	1,00	0,11
48	23,25	24,75	612,56	26,35
10	27,75	-17,75	315,06	11,35
2	9,00	-7,00	49,00	5,44
240	240,00			87,66

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

4.2.8. Decisión Final

Para 6 grados de libertad a un nivel de 0,05 se obtiene en la tabla 12,52 y como el valor del chi-cuadrado calculado es **87,66** se encuentra fuera de la región de aceptación, entonces se rechaza la hipótesis nula por lo que se acepta la hipótesis alternativa que dice: *“La autoevaluación institucional incide en el plan de mejoras de la Escuela de Educación Básica “Caracas” del Cantón Tisaleo de la Provincia de Tungurahua en el período escolar 2012 - 2013.”*

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

En la actualidad la autoevaluación institucional de la Escuela de Educación Básica "Caracas" se la realiza casi siempre, mas no está enmarcada en la realidad del contexto ni acorde a las necesidades básicas del centro educativo, siendo que es un foro abierto en el cual los individuos y el entorno se enriquecen de valiosas experiencias en el funcionamiento del establecimiento, no para problematizar el proceso sino para convertirse en una primera opción de análisis crítico - reflexivo, ya que no es un proceso que clasifica a los centros educativos en buenos o malos, o, cuales cumplen y cuales no a cabalidad su trabajo, sino que se convierte en la oportunidad de mejorar el funcionamiento del establecimiento para brindar una educación de calidad con calidez.

El plan de mejoras de la Escuela de Educación Básica "Caracas" es conocido totalmente por los miembros de la comunidad como una herramienta formada por las sugerencias de todos los actores del que hacer educativo, que buscan presentar una mejor imagen institucional, puesto que refleja el esfuerzo que hacen todos los involucrados en el proceso educativo, demostrando la marcha del establecimiento, al aplicarlo se discurre además que a través de éste mecanismo se articularán las funciones institucionales. Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa apoyándose en el plan de mejoras para que el centro educativo brinde un mejor nivel de servicios con calidad y calidez como lo promulga la Ley de Educación.

Se concluye que al realizarse la autoevaluación institucional ésta debe ser lo más pegada a la realidad del centro educativo debiendo considerarse nuevos mecanismo de seguimiento y aseguramiento de su aplicación, ya que se necesita realizar un

estimado de los resultados a obtenerse y que impacto ha tenido en la comunidad educativa. Es consecuencia de ésta investigación la aplicación de un mecanismo de evaluación de los alcances de las evidencias a la autoevaluación institucional como una alternativa a la inadecuada aplicación del proceso.

5.2. Recomendaciones

Es necesario que la autoevaluación institucional de la Escuela de Educación Básica "Caracas" se la realice siempre enmarcada dentro de la realidad para que brinde información relevante sobre el funcionamiento del establecimiento, es decir abarcar todos los campos inherentes al quehacer educativo haciendo énfasis en la necesidades básicas de la institución en función del plan de mejoras. El nuevo modelo de gestión educativa debe estar orientada a valorar significativamente el servicio brindado a estudiantes, padres de familia, comunidad y sociedad en general, de tal manera que se puedan tomar decisiones en cuanto al apoyo que requieren por ello se necesita la elaboración de un conjunto de indicadores y criterios que den cuenta del real funcionamiento del establecimiento en todos su aspectos.

El nuevo modelo de gestión educativa debe estar orientada a valorar significativamente el servicio brindado a estudiantes, padres de familia, comunidad y sociedad en general razón por la cual en el plan de mejoras debe constar cada proceso educativo, que nos permitan determinar el desempeño institucional para alcanzar la excelencia educativa y contribuir con el posicionamiento y éxito de la institución.

Se hace necesario diseñar una rúbrica de evaluación orientada a ofrecer un abanico de posibilidades que puedan ser aplicadas en todos los procesos institucionales, organizar una serie de instrumentos de evaluación, para su correcta aplicación y asertiva toma de decisiones, obteniendo con exactitud los logros alcanzados y reflexionar sobre los puntos frágiles en el proceso educativo, lo que garantizará la continuidad y éxito del mismo en los futuros eventos a realizarse si consideramos que éste trabajo se lo llevará a cabo cada cuatro años y a todo nivel educativo.

ÍNDICE DE PROPUESTA

LA PROPUESTA	87
6.1.- Datos informativos:	87
6.2 ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA.....	88
6.3. Justificación	90
6.4. Objetivos.....	92
6.4.1. Objetivo General	92
6.4.2. Objetivos Específicos.....	92
6.5. Análisis de Factibilidad.....	92
6.6. Fundamentación Teórica – Científica.....	94
6.7. MODELO OPERATIVO.....	100
6.8. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA.....	178
6.9. PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN.....	179

CAPÍTULO VI

LA PROPUESTA

TEMA

“GUÍA DE RÚBRICAS PARA LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CARACAS”

6.1.- Datos informativos:

Institución Ejecutora: Escuela de Educación Básica “Caracas”

Beneficiarios: Estudiantes, Docentes, Padres de Familia

Ubicación: Provincia: Tungurahua

Cantón: Tisaleo

Parroquia: Santa Lucía

Caserío: Centro

Tiempo estimado para la ejecución: 1 mes

Inicio: 01 de Abril del 2013

Fin: 01 de Mayo del 2013

Equipo Técnico responsable:

Directora: Lic. Paulina Olivo P.

Investigadora: Lic. Sandra Guevara Haro

Costo:

\$ 550

6.2 ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA

En la actualidad la rendición de cuentas social es un deber de toda organización perteneciente a cualquier función pública o privada, más aún en el sector público se debe realizar demostrando el cumplimiento de una práctica clara de tributo a la sociedad que deposita su confianza y credibilidad en la educación

En nuestro medio nada podrá avanzar, mientras no exista una cultura de la evaluación que nos impulse a superar las fragilidades y a potenciar las fortalezas, interiorizando cambios profundos para un mejoramiento humano y organizacional.

La evaluación es el punto medular que permite cuantificar objetivamente mediante evidencias tangibles los progresos o limitaciones al que está sometido un proceso o cualquier actividad, tanto más en el trabajo educativo que es forjador de nuevas sociedades y el guía del desarrollo de un país. Siguiendo la frase que dice: “Todo lo que no se evalúa se devalúa”

En nuestro sistema educativo nunca antes se ha realizado una somera y detallada evaluación en ningún nivel, lo que nos hacía suponer que todo marchaba bien pero nos encontramos con la ingrata sorpresa, que a diferencia de otras latitudes estamos con un retraso educativo de décadas razón por la cual seguíamos siendo según las estadísticas mundiales un país subdesarrollado o del tercer mundo.

Probablemente las personas con ideas erróneas han considerado a la autoevaluación institucional como un acto punitivo que pretende medir hasta donde llegan sus conocimientos o capacidades lo que les etiqueta como bueno o mal estudiante y a posteriori como bueno o mal profesional debiéndose esta actitud al antiguo modelo de calificaciones, o como una institución que presta un buen o mal servicio.

Este proceso ha generado consecuencias negativas y de rechazo al verdadero proceso de evaluación cuyo fin es el determinar el avance o retraso de una actividad a través de instrumentos técnicos debidamente comprobados con el fin de buscar la mejora y llegar a la excelencia en sus funciones.

“La calificación es una acción de la evaluación que permite expresar, de modo resumido, un juicio evaluativo y que se puede manifestar de maneras diversas (símbolos, adjetivos calificativos, informes descriptivos valorativos u otros). La evaluación no es calificar (entendida como asignación de notas). La evaluación no es examinar (realizar exámenes). La evaluación trasciende a ambas acciones” (Miriam González Pérez. 2002).

La investigación realizada en la Escuela de Educación Básica “Caracas” sobre la autoevaluación institucional y su incidencia en el plan de mejoras ha dejado al descubierto que existen falencias en el desarrollo de las actividades del centro educativo, pero también que hay fortalezas que nos permiten superarlas para brindar una educación de calidad y calidez.

Para avalar la autoevaluación institucional es preciso diversificar los medios e instrumentos de evaluación. Otorgar un mayor peso a modos de evaluación innovadores, consentir el hecho de que las escuelas pueden llegar a análogos objetivos pero por rutas diferentes e individuales; debemos tener en cuenta también que los objetivos se pueden valorar de diversas formas. Se requiere establecer los indicadores y criterios que nos permitan la evaluación del plan de mejoras y su ejecución.

Concretar y priorizar aquellos que orienten sobre el desarrollo de la institución como, la gestión administrativa, la función docente, el nivel de conocimientos de los estudiantes, la imagen institucional ante sus similares y la comunidad, planta física, significación que confiere el posicionamiento del centro educativo.

En el transcurso del trabajo se precisan y mejoran los indicadores, las formas de evaluar los procesos. El funcionamiento de la institución es una actividad holística en la que todos estamos involucrados desde cualquiera que sea nuestra función como autoridades, docentes, estudiantes, padres de familia y sociedad.

Debemos buscar un mecanismo ideal de seguimiento, asegurar una estrategia para la continuidad del plan, es decir identificar los recursos para el éxito de la gestión y llevar a cabo los proyectos de reforma con personas especializadas con conocimientos o habilidades exclusivas para el desarrollo institucional, de la educación y el país.

Durante la ejecución se precisan y enriquecen los indicadores y formas de evaluación. Las fuentes de verificación son un abanico de opciones que nos permitirán tomar en cuenta la experiencia vivencial del centro educativo, así como la situación concreta y específica que se da. Esta singularidad, por su riqueza ofrece diferentes alternativas de evidencias, nuevos indicadores a los ya previstos en el modelo emitido por el Ministerio de Educación para el levantamiento de la información.

6.3. Justificación

La autoevaluación institucional ha sido uno de los procesos que más preocupación ha causado en todo el país, desde la misma resistencia puertas a adentro de los centros educativos ya que era percibida como un juicio y no se la miraba como una verdadera oportunidad de mejorar que era el fin único de la misma. Acostumbrados como estábamos a que la evaluación sea un acto punitivo que ponía al descubierto debilidades y que se quedaba allí, hoy en día se ha cambiado este esquema mental y se ha llegado a tener el verdadero significado de la misma y su repercusión en el éxito o fracaso del nuevo enfoque educativo.

La autoevaluación institucional en el actual modelo educativo es un proceso que involucra una serie de procesos e instrumentos de recolección de información y evidencias sobre el funcionamiento del centro educativo con el propósito de constatar la real situación del centro y las metas esperadas.

En la actualidad tanto los métodos como los instrumentos a utilizarse deben generar las evidencias que satisfactoriamente respalden la información levantada, así como los niveles de desempeño y criterios esperados, características que confirieran mayor

transparencia, validez y confiabilidad a los juicios que se realizaren en este proceso al centro educativo y su funcionamiento.

Es la razón de ésta investigación apremiante e importante la necesidad de diseñar y aplicar las "Rúbricas " como instrumento de evaluación innovadora del funcionamiento del centro educativo para una práctica educativa auténtica, puesto que tiene una creciente aceptación y permite articular el proceso formativo con un sistema oportuno y apropiado de evaluación. Lo más significativo del proceso es que se basa en indicadores contextualizados lo más precisos posibles que reflejen el tránsito de un desempeño insipiente o novato al grado de experto. El enfoque de evaluación sugerido es más cualitativo que cuantitativo siendo de esta manera explorada, los procesos de crecimiento y progreso.

La colaboración de autoridades, docentes y estudiantes de la institución permitirá que la investigadora ejecute inmediatamente la propuesta planteada, cuyo fin es solucionar y considerar a la evaluación como un proceso de detectar las falencias y superar las debilidades tomando como punto de apoyo las fortalezas del desempeño. Al aplicar las rúbricas en el centro educativo permite informar a todos los involucrados los aspectos que serán evaluados, se indicarán los resultados explícitos para un desempeño específico y se demostrará los diferentes niveles de calidad permitiendo elaborar juicios de valor sobre la marcha del trabajo y retroalimentar tanto fortalezas como debilidades en cada actividad tomada en cuenta.

La educación actual requiere eficiencia en el funcionamiento de sus centros educativos atendiendo las necesidades de todos los involucrados y siendo ejemplo de una dinámica entre el hacer, seguir avanzando y que falta para llegar al nivel superior, buscando solucionar las dificultades en el menor tiempo posible proyectando una excelente imagen basada en los resultados explícitos para la reestructuración de su funcionamiento, la reflexión crítica, creatividad, significación de patrones el papel de las interacciones entre los miembros de la comunidad educativa.

6.4. Objetivos

6.4.1. Objetivo General

Diseñar las Rúbricas como instrumento novedoso para evaluar en forma cuali-cuantitativa la autoevaluación institucional, valorando el desempeño auténtico del servicio educativo que presta la Escuela de Educación Básica Caracas”

6.4.2. Objetivos Específicos

Socializar las características del formato de una rúbrica, su utilidad y maneras de calificar para la obtención de una evaluación justa y acertada de las autoevaluación institucional como herramienta de apoyo a fin de determinar los desempeños auténticos del centro educativo.

Ejecutar las rúbricas sobre los procesos establecidos en la autoevaluación institucional para obtener una evaluación auténtica del de desempeño institucional de forma cuali-cuantitativa.

Evaluar el modelo de rúbrica utilizado como instrumento de valoración para cada proceso de la autoevaluación institucional.

6.5. Análisis de Factibilidad

La propuesta del presente trabajo de investigación es posible realizar por la aceptación de la Directora, Docentes, Padres de Familia y Estudiantes de la Escuela de Educación Básica “Caracas” razón por la cual es factible su ejecución, siendo además muy importante para el mejoramiento de los servicios prestados de la institución hacia la comunidad y sociedad en general; fortaleciendo la organización y funcionamiento de la institución y propiciando la utilización de los instrumentos planteados en la rúbrica que permitirán los ajustes necesarios al proceso y que proveerá la retroalimentación necesaria de las funciones de acuerdo al desempeño autentico, permitiendo reforzar su potencial y mejorar sus debilidades.

El talento humano que labora en la institución son personas proactivas, dispuestas al cambio pero sobre todo, siempre a la búsqueda del mejoramiento de la calidad de la educación que la actualidad exige, convirtiéndose en el motor generador de reformas, constantemente preocupados por brindar un mejor servicio educativo según lo dispuesto en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (LOEI), siendo los instrumentos de evaluación los que permanentemente monitorean el funcionamiento de una actividad o proceso en la tarea educativa.

Esta propuesta puede ser transmitida en la institución a través de un moderno y completo laboratorio de informática que cuenta con internet banda ancha para difundir el diseño y manejo de la rúbrica para la área de aplicación que es pertinente, donde lo importante es decidir el grado en que se han cumplido o no las funciones, está o no articulada la evaluación al currículo, están o no presentes ciertos atributos en el desempeño de la institución.

La infraestructura es adecuada para dar a conocer a todos los involucrados los nuevos instrumentos de evaluación que se aplicarán, que comprendan su estructura, las características pero sobre todo el objetivo de la nueva forma de evaluar el proceso de enseñanza aprendizaje y que activamente participen en esta actividad; que al consolidarse formen correspondencia e integralidad aprovechando al máximo su potencial para convertirse en herramientas efectivas de cambio en la educación, proporcionando una base de datos con calificaciones técnicas, justas pero sobre todo que sean el reflejo de un desempeño autentico de las funciones de la institución.

Las razones expuestas son las que impulsan a que se lleve a cabo la presente investigación, ya que el interés de la comunidad educativa por ser partícipes de una transformación plasmada en el desarrollo y progreso integral será una fuente de retroalimentación constante de información y consulta a todos los involucrados en la tarea educativa y para quienes buscan el mejor funcionamiento institucional por medio de instrumentos de evaluación fáciles, completos, de efectiva aplicación pero sobre todo que refleje el verdadero accionar de los actores del proceso en la gestión

encomendada, dando a conocer el desarrollo intelectual, personal y social de los miembros de la comunidad educativa estimulando la apreciación de logros informando sus éxitos.

6.6. Fundamentación Teórica – Científica

LAS RÚBRICAS COMO MECANISMO IDEAL DE SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN

Definición.- “La rúbrica o matriz de valoración es una estrategia de evaluación alternativa a través de un listado (por medio de una matriz), de un conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos y/o competencias, logradas” (Miguel Ángel López Carrasco 2010)

“Las rúbricas son guías de puntaje que permiten describir grado en el cual un aprendiz está ejecutando un proceso o un producto.” (Frida Díaz-Barriga. 2010)

“Instrumentos de medición en los cuales se establecen criterios estándares por niveles, por niveles, mediante la disposición de escalas, que permitan determinar la calidad de la ejecución de los estudiantes en una tarea específicas.” (Lamberto Vera Vélez 2004)

“La rúbrica es una matriz que puede explicarse como un listado del conjunto de criterios específicos y fundamentales que permiten valorar el aprendizaje, los conocimientos o las competencias logradas por el estudiante en un trabajo o en una materia en particular (Martínez-Rojas 2008)

“La rúbrica es el instrumento que define los criterios que utilizaremos para evaluar cualquier actividad, producto, evento, o instrumento” (Frade. 2009)

“Las rúbricas o matrices de valoración son guías o escalas de evaluación donde se establecen niveles progresivos de dominio o pericia relativos al desempeño de una persona muestra respecto de un proceso o producción determinada” (Díaz Barriga. 2005)

En la actualidad toda actividad humana transcurre en el marco de los resultados que se pueden demostrar, cada acción tiene su razón de ser, debiendo hacerse un autoanálisis de cada paso que damos para ir superando obstáculos y fortaleciendo los puntos positivos.

¿Por qué son necesarias rúbricas?

Las rúbricas son pertinentes utilizarlas porque en un sistema es necesario definir el seguimiento que se hará al proceso y el monitoreo de las acciones que están incluidas en la autoevaluación institucional, con el propósito de determinar el avance de logros a alcanzar y el impacto o repercusión que puede estar ocasionando dicho proceso.

Para estos efectos se pueden utilizar diversos indicadores de resultados y de procesos que son de suma importancia para el seguimiento y la evaluación interna, además de constituirse también en un mecanismo de información a la comunidad escolar y al Ministerio de Educación.

Las Matrices de Valoración se utilizan para darle un valor más auténtico o real, a las calificaciones tradicionales expresadas en números o letras, sirve para averiguar cómo está avanzando el proceso y en ese sentido se convierte en una herramienta de evaluación formativa, que permita en el camino hacer los correctivos pertinentes, llegando a familiarizarse y ser partícipes de su diseño todos los involucrados en el proceso.

Las rúbricas permiten que los involucrados utilicen esta herramienta para desarrollar sus propias habilidades o como método estándar de autoevaluación, además se entiende la razón de la asignación de un determinado valor, esta consiente del logro alcanzado pero también le pone en perspectiva a lo que puede llegar proporcionando información valiosa que se utilizará en la retroalimentación de los procesos para llegar al siguiente nivel e incluso al más superior.

Estos miramientos pueden ayudar a emplear las rúbricas en todo el proceso de aplicación de la autoevaluación institucional, permitiendo además construir las

propias matrices de valoración. Debiendo considerarse que ésta rúbrica será un documento perfectible que se encuentra en continua construcción y que como tal la práctica hará que esté mejor cada vez aunque pueda presentar falencias.

Considerando que el establecimiento educacional deberá elaborar un plan de mejoras a largo plazo, es importante que se lleve a cabo un minucioso control de la variación de los indicadores referidos a varios aspectos institucionales y de rendimiento. De éste modo, se podrán tomar decisiones informadas en relación a las metas propuestas, los procedimientos, estrategias diseñadas y los resultados obtenidos.

Cada uno de los indicadores que están mencionados tiene relevancia para los cambios esperados dentro del establecimiento. Sin embargo es muy posible que al ser una herramienta en construcción tenga fragilidades que se pueden detectar en el proceso para que sean superadas.

Tipos de Rúbricas

Puede hablarse de dos tipos de rúbricas:

- a) Matriz de Valoración Comprehensiva en la que se evalúa la totalidad del proceso, sin juzgar por separado las partes que la componen, se las utiliza regularmente cuando pueden aceptarse pequeños errores en algunas partes del proceso sin que ello altere la buena calidad del proceso final.

El objetivo de los desempeños se centra en la calidad, dominio o comprensión general tanto del contenido específico como de las habilidades que incluye la evaluación en un proceso unidimensional. Siendo su apreciación general y proporcionando muy poca retroalimentación.

Se evalúa por separado las diferentes partes del proceso o desempeño y luego se suma el puntaje sus partes y se tiene una calificación total, convirtiéndose de éste modo en una evaluación sumativa.

- b) Matriz de Valoración Analítica en posición contraria a la matriz anterior, se evalúa inicialmente, por separado las diferentes etapas del desempeño. Estas

matrices son útiles cuando los desempeños son específicos y enfocados, en este caso el proceso es más pausado, especialmente porque se evalúan individualmente las diferentes habilidades o características, razón por la cual es necesario disponer de tiempo para su elaboración y aplicación.

En todo caso la aplicación de los modelos estará de acuerdo a los requerimientos y disponibilidades del proceso que se va a evaluar, porque diferentes son los puntos de vista para evaluar un mismo proceso y serán los detalles extra de una rúbrica los que contribuirán a enfatizar en varios grados el mismo criterio.

Pasos para la elaboración de una rúbrica

Según Juan Carlos García López, existen diversas formas de hacer una Matriz de Valoración; sin embargo, todas incluyen algunas características comunes que son:

1. Busque un modelo e identifique las características que definen un buen trabajo.
2. Revise detalladamente el contenido o proceso a evaluar.
3. Establezca con claridad los objetivos, desempeños, comportamientos, competencias o actividades que se van a enfocar. Determine cuáles va a evaluar.
4. Describa lo más claramente posible, los criterios de desempeño específicos que va a utilizar para llevar a cabo la evaluación de esos procesos. Estos deben permitir establecer que tanto se ha logrado avanzar sobre el proceso que se está trabajando.
5. Diseñe una escala de calidad para calificarlas, esto es, establezca los niveles de desempeño que puede alcanzar. Estos pueden ir por ejemplo, de excelente hasta pobre.
6. Revise lo que ha plasmado en la matriz para asegurarse de que no le falte nada.

7. Practique el modelo o matriz.

Cuando haya clarificado los pasos anteriores comience a construir la Matriz teniendo en cuenta lo siguiente.

- Por lo general, la escala de calidad para calificar los diversos aspectos a evaluar, se ubica en la fila horizontal superior, con una gradación que vaya de mejor a peor. Es muy importante que la gradación de esta escala sea obvia y precisa para que haya diferencia en los distintos grados que se pueden lograr en el proceso propuesto.
- En la primera columna vertical se ubican los aspectos o elementos que se han seleccionado para evaluar.
- En las celdas centrales se describe de la forma más clara y concisa posible los criterios que se van a utilizar para evaluar esos aspectos. Hay que recordar que estas celdas centrales explican cuáles son las características de un trabajo excelente, de uno malo y las variaciones intermedias entre el uno y el otro.

	ESCALA DE CALIFICACIÓN
ASPECTOS A EVALUAR	CRITERIOS

La mayoría de autores coinciden en que los componentes de la rúbrica son:

- a) Rubros o tareas
- b) Niveles de desempeño o ejecución
- c) Escala o calificación

Proceso de calificación a través de rúbricas

Explicar a los involucrados el trabajo a cumplirse, se les facilitará una copia de la rúbrica, para que sean conscientes de los aspectos que serán objeto de valoración y del peso que al final tendrá.

Persuadirles de las características ideales que se requiere del trabajo y cómo se calificará el mismo.

Con la actividad terminada, deberá entregarse una copia de la rúbrica llena con su propia autoevaluación.

Si el trabajo es en equipo a medida que se presenta el producto final, cada equipo evaluará al resto, mediante una rúbrica en la que conste el nombre y la actividad tomada en cuenta.

La autoridad también evaluará el trabajo mediante rúbricas.

Si hay inquietudes sobre el aspecto a valorar, éstas deben ser atendidas con celeridad para la buena marcha del trabajo y el éxito del trabajo.

La valoración final será el promedio de todos los involucrados en el proceso, en éste caso la autoevaluación, la evaluación de la autoridad y la de los otros equipos de trabajo.

En la nota numérica debería constar siempre el comentario sobre los aspectos mejorables del trabajo, que ya pueden ser considerados suficientes como retroalimentación, con la sugerencia que consta en la observación correspondiente.

6.7. MODELO OPERATIVO

Tabla 32 Modelo operativo

FASES	OBJETIVO	ACTIVIDADES	RESPONSABLES	RECURSOS	TIEMPO	SEGUIMIENTO
Sensibilización	Sensibilizar a los docentes sobre el modelo de rúbricas como instrumento de valoración por cada ámbito de acción para el conocimiento de todos los involucrados del centro educativo.	Establecimiento del formato de la rúbrica. Determinación de los indicadores de logro de la Evaluación Institucional y Desempeño Docente. Aplicación de Criterios de Evaluación.	Ejecutora de la propuesta.	Texto de Autoevaluación Institucional Primera Aplicación. Equipo de cómputo impresora.	1 semana	Permanente
Planificación	Planificar el formato de una rúbrica, sus características, utilidad y maneras de calificar para la obtención de una valoración justa y acertada de las actividades establecidas.	Exposición de un modelo de rúbrica. Identificación de la estructura de una rúbrica. Análisis de la utilidad de las rúbricas. Manejo y aplicación de las rúbricas.	Ejecutora de la propuesta.	Útiles de oficina. Recursos tecnológicos. Internet Laboratorio de informática Impresora.	1 semana	Permanente
Ejecución	Organizar una guía de rúbricas de la Autoevaluación institucional de acuerdo a los ámbitos de acción para facilitar el manejo y utilización de los instrumentos de evaluación.	Familiarización de las rúbricas en cada ámbito de acción de los procesos internos del establecimiento educativo.	Ejecutora de la propuesta.	Útiles de oficina. Recursos tecnológicos. Internet Impresiones rubrica.	1 semana	Permanente
Evaluación	Determinar los logros alcanzados con la aplicación de las rúbricas.	Dialogo con los involucrados en el proceso. Intercambio de experiencias.	Ejecutora de la propuesta.	Talento humano Equipo de cómputo, proyector.	1 semana	Permanente

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

**GUÍA DE RÚBRICAS PARA LA
AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL DE
LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
“CARACAS”.**



Autora: Lic. Mariola Sandra Guevara Haro

2013

PRESENTACIÓN



Debido a la importancia e incidencia que tiene la educación en el contexto económico, político y cultural y por consiguiente en el desarrollo del país su resultados e impacto en la sociedad y en la calidad de vida de las comunidades, esta siendo sometida permanentemente a grandes cuestionamientos y a juicios de valor por parte de todos los que directa o indirectamente reciben los beneficios de la acción educativa que desarrolla la institución escolar y de las responsabilidades que les compete a las demás instancias del sistema educativo.

Con esta propuesta se pretende fundamentalmente reconocer como integrante y participe y desarrollo de los procesos educativos e idéntica los avances, logros, dificultades y limitaciones para a partir de la priorización de estas dificultades determinar alternativas de solución factibles en el que desarrollo de acciones de mejoramiento institucional y personal del docente que contribuyan a la cualificación de los procesos educativos que lidera la institución.

Se espera que a partir del desarrollo de la Guía de Rubricas de la Autoevaluación Institucional, se logre la participación y compromiso de a la comunidad educativa en el proceso de mejoramiento institucional que estará sustentando en evidencias observables que tendrán un valor específico en el contexto escolar mediante documentos, materiales, resultados de experiencias significativas, testimonios escritos y otros, que favorecerán la objetividad del proceso ajustándose a la singularidad y particularidad de cada proyecto educativo institucional.



PROCESO I

ESTILO DE GESTIÓN

Se refiere a las prácticas recurrentes que demuestran el liderazgo que ejercen los directivos del Establecimiento Educativo.

Liderazgo: Liderazgo del equipo directivo visionario que se adapta a situaciones nuevas, aprende de las experiencias y guía al establecimiento para lograr la misión compartida en un clima de trabajo propositivo, en equipo, que promueva el sentido de pertenencia y bienestar en el establecimiento educativo e implemente un sistema de reconocimiento de logros importantes para el establecimiento.



PROCESO I. ESTILO DE GESTIÓN

ÁMBITO: 1.1. TRABAJO EN EQUIPO (LIDERAZGO)

1.2. ELABORACIÓN Y CONDUCCIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL PEI

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Tabla 33 Indicadores trabajo en equipo

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
1.1.1.- Existen prácticas que ayudan al trabajo en equipo como: reuniones periódicas, sistemáticas, reuniones de seguimiento al quehacer educativo, de planificación de actividades, de socialización, juntas de curso, reuniones de área.	-Reuniones de seguimiento al quehacer educativo -Reunión de planificación de actividades -Reunión de socialización -Reuniones de área. -Junta de curso
1.1.2.- Se registran en documentos los acuerdos e iniciativas que surjan de ellos y que son producto del trabajo en equipo.	-Libro de órdenes y sugerencias (convocatorias) -Libro de actas -Anecdotario -Informes -Datos estadísticos
1.2.1.- Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la construcción del PEI.	-Directivos -Docentes -Padres de Familia -Estudiantes -Miembros de la Comunidad
1.2.2.- Se realiza difusión y comunicación educativa	-Libro de órdenes y sugerencias (convocatorias) -Folletos -Revistas -Trípticos -Hojas volantes
1.2.3.- El equipo directivo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas en los planes de mejora.	-Informe -Entrevistas, folletos -Correo electrónico -Guía

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

1.1. ÁMBITO LIDERAZGO

1.1.1.- Existen prácticas que ayudan al trabajo en equipo como: reuniones periódicas, sistemáticas, reuniones de seguimiento al quehacer educativo, de planificación de actividades, de socialización, juntas de curso, reuniones de área.

Tabla 34 Rubrica liderazgo

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTEMENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
Reuniones de seguimiento al quehacer educativo	30%	No existen las reuniones (0 p.)	Existen dificultades para reunirse (1 p.)	Falta continuidad (2 p.)	Demuestran interés (3 p.)	Se aplica un horario previo (4 p.)	Se cumple el horario (5 p.)	3
Reunión de planificación de actividades	30%	No existen las reuniones (0 p.)	Existen dificultades para reunirse (1 p.)	Falta continuidad (2 p.)	Demuestran interés (3 p.)	Se aplica un horario previo (4 p.)	Se cumple el horario (5 p.)	3
Reunión de socialización	20%	No existen las reuniones (0 p.)	Existen dificultades para reunirse (1 p.)	Falta continuidad (2 p.)	Demuestran interés (3 p.)	Se aplica un horario previo (4 p.)	Se cumple el horario (5 p.)	2
Reuniones de área.	10%	No existen las reuniones (0 p.)	Existen dificultades para reunirse (1 p.)	Falta continuidad (2 p.)	Demuestran interés (3 p.)	Se aplica un horario previo (4 p.)	Se cumple el horario (5 p.)	1
Junta de curso	10%	No existen las reuniones (0 p.)	Existen dificultades para reunirse (1 p.)	Falta continuidad (2 p.)	Demuestran interés (3 p.)	Se aplica un horario previo (4 p.)	Se cumple el horario (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

1.1.2.- Se registran en documentos los acuerdos e iniciativas que surjan de ellos y que son producto del trabajo en equipo.

Tabla 35 Rubrica trabajo en equipo

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
Libro de órdenes y sugerencias (convocatorias)	30%	Las convocatorias (0 p.)	Existen las convocatorias (1 p.)	Falta continuidad (2 p.)	Algunas convocatorias (3 p.)	Se convoca a reuniones (4 p.)	Se cumple las convocatorias (5 p.)	3
Libro de actas	30%	No existen las actas (0 p.)	Existen esporádicas actas (1 p.)	Falta continuidad (2 p.)	Algunas actas (3 p.)	Se presentan las actas (4 p.)	Se presentan las actas (5 p.)	3
Anecdotario	20%	No existe el anecdotario (0 p.)	Existen menos de 2 registros anecdóticos (1 p.)	Existen menos de 4 registros anecdóticos (2 p.)	Algunos equipos tienen su registro anecdótico (3 p.)	Cada equipo de trabajo tiene su registro anecdótico (4 p.)	Todos los equipos tienen el registro anecdotario (5 p.)	2
Informes	10%	No existen informes (0 p.)	Existen menos de 3 informes (1 p.)	Existen menos de 4 informes (2 p.)	Algunos equipos tienen su informe (3 p.)	Cada equipo tiene sus informes (4 p.)	Se presentan informes de los equipos de trabajo (5 p.)	1
Datos estadísticos	10%	No existen datos estadísticos (0 p.)	Existen dificultades para levantar información estadística (1 p.)	Falta continuidad en la recopilación de información (2 p.)	Demuestran conocimientos estadísticos (3 p.)	Se aplican instrumentos estadísticos (4 p.)	Se tiene Información estadística completa (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

1.2. ÁMBITO ELABORACIÓN Y CONDUCCIÓN DEL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL

1.2.1.- Se involucra a los miembros de la comunidad educativa en la construcción del PEI.

Tabla 36 ámbito elaboración y conducción del proyecto educativo institucional

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTAJACIÓN
Directivos	30%	Se involucran los directivos (0 p.)	Se involucran los directivos (1 p.)	Se involucran los directivos (2 p.)	Se involucran los directivos (3 p.)	Se involucran los directivos (4 p.)	Se involucran los directivos (5 p.)	3
Docentes	30%	Se involucran los docentes (0 p.)	Se involucran los docentes (1 p.)	Se involucran los docentes (2 p.)	Se involucran los docentes (3 p.)	Se involucran los docentes (4 p.)	Se involucran los docentes (5 p.)	3
Padres de Familia	20%	Se involucran los padres de familia (0 p.)	Se involucran los padres de familia (1 p.)	Se involucran los padres de familia (2 p.)	Se involucran los padres de familia 3 p.)	Se involucran los padres de familia (4 p.)	Se involucran los padres de familia (5 p.)	2
Estudiantes	10%	Se involucran los estudiantes (0 p.)	Se involucran los estudiantes (1 p.)	Se involucran los estudiantes (2 p.)	Se involucran los estudiantes (3 p.)	Se involucran los estudiantes (4 p.)	Se involucran los estudiantes (5 p.)	1
Miembros de la comunidad	10%	Se involucran a los miembros de la comunidad (0 p.)	Se involucran a los miembros de la comunidad (1 p.)	Se involucran a los miembros de la comunidad (2 p.)	Se involucran a los miembros de la comunidad (3 p.)	Se involucran a los miembros de la comunidad (4 p.)	Se involucran a los miembros de la comunidad (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

1.2.2.- Se realiza difusión y comunicación educativa

Tabla 37 Difusión y comunicación educativa

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Libro de órdenes y sugerencias (convocatorias)	30%	Se difunden las convocatorias (0 p.)	Se difunden las convocatorias (1 p.)	Se difunden las convocatorias (2 p.)	Se difunden las convocatorias (3 p.)	Se difunden las convocatorias (4 p.)	Se difunden las convocatorias (5 p.)	3
Folletos	30%	Se difunden a través de folletos (0 p.)	Se difunden a través de folletos (1 p.)	Se difunden a través de folletos (2 p.)	Se difunden a través de folletos (3 p.)	Se difunden a través de folletos (4 p.)	Se difunden a través de folletos (5 p.)	3
Revistas	20%	Se difunden a través de revistas (0 p.)	Se difunden a través de revistas (1 p.)	Se difunden a través de revistas (2 p.)	Se difunden a través de revistas (3 p.)	Se difunden a través de revistas (4 p.)	Se difunden a través de revistas (5 p.)	2
Trípticos	10%	Se difunden a través de trípticos (0 p.)	Se difunden a través de trípticos (1 p.)	Se difunden a través de trípticos (2 p.)	Se difunden a través de trípticos (3 p.)	Se difunden a través de trípticos (4 p.)	Se difunden a través de trípticos (5 p.)	1
Hojas volantes	10%	Se difunden a través de hojas volantes (0 p.)	Se difunden a través de hojas volantes (1 p.)	Se difunden a través de hojas volantes (2 p.)	Se difunden a través de hojas volantes (3 p.)	Se difunden a través de hojas volantes (4 p.)	Se difunden a través de hojas volantes (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

1.2.3.- El equipo directivo comunica con claridad los lineamientos para alcanzar las metas institucionales propuestas en los planes de mejora.

Tabla 38 Equipo directivo

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
Informes	30%	Comunica los lineamientos en informes (0 p.)	Comunica los lineamientos en informes (1 p.)	Comunica los lineamientos en informes (2 p.)	Comunica los lineamientos en informes (3 p.)	Comunica los lineamientos en informes (4 p.)	Comunica los lineamientos en informes (5 p.)	3
Entrevistas	30%	Comunica los lineamientos a través de entrevistas (0 p.)	Comunica los lineamientos a través de entrevistas (1 p.)	Comunica los lineamientos a través de entrevistas (2 p.)	Comunica los lineamientos a través de entrevistas (3 p.)	Comunica los lineamientos a través de entrevistas (4 p.)	Comunica los lineamientos a través de entrevistas (5 p.)	3
Folletos	20%	Se comunica los lineamientos través de folletos (0 p.)	Se comunica los lineamientos través de folletos (1 p.)	Se comunica los lineamientos través de folletos (2 p.)	Se comunica los lineamientos través de folletos (3 p.)	Se comunica los lineamientos través de folletos (4 p.)	Se comunica los lineamientos través de folletos (5 p.)	2
Correo electrónico	10%	Se comunica los lineamientos través de correo electrónico (0 p.)	Se comunica los lineamientos través de correo electrónico (1 p.)	Se comunica los lineamientos través de correo electrónico (2 p.)	Se comunica los lineamientos través de correo electrónico (3 p.)	Se comunica los lineamientos través de correo electrónico (4 p.)	Se comunica los lineamientos través de correo electrónico (5 p.)	1
Guía	10%	Se comunica los lineamientos través de guías (0 p.)	Se comunica los lineamientos través de guías (1 p.)	Se comunica los lineamientos través de guías (2 p.)	Se comunica los lineamientos través de guías (3 p.)	Se comunica los lineamientos través de guías (4 p.)	Se comunica los lineamientos través de guías (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar



PROCESO II

GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR

Constituyen las prácticas recurrentes que permiten al establecimiento educativo asegurar la coherencia de su propuesta curricular PEI, el marco nacional de políticas educativa y las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes. Ello incluye el diseño de una propuesta curricular, su puesta en práctica en el proceso de enseñanza - aprendizaje en las aulas, su evaluación y retroalimentación; y a partir de esas experiencias, la observación y reflexión del trabajo en el aula con los maestros.



PROCESO II GESTIÓN PEDAGÓGICA CURRICULAR

ÁMBITO: 2. 1. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2. 2. EJECUCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE ACCIÓN DEL DOCENTE

2. 3. EJECUCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN DEL DOCENTE

2.4. EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Tabla 39 Indicadores gestión pedagógica curricular

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
2.1.1.- Se organiza la secuencia de los bloques de contenidos de las asignaturas en los distintos niveles, y éstos van acorde a las destrezas con criterios de desempeño que los estudiantes deben alcanzar.	-Registro de seguimiento al quehacer educativo -Reunión de planificación de actividades -Registro de acompañamiento (matrices) -Reuniones de área. (libro de actas) -Reportes semanales del trabajo de los docentes a los directivos
2.1.2.- Se revisa periódicamente la microplanificación y mejoran tomando en cuenta los contenidos no desarrollados en los tiempos esperados.	-Observaciones de los directivos a los reportes de docentes -Reporte semanal de la microplanificación -Registro de reuniones de trabajo entre asesor, directivo y docente del área -Planificación microcurricular diseñadas y aplicada
2.1.3.- Se verifica que las planificaciones de clase en los distintos niveles, contemplen el uso adecuado de materiales didácticos y los espacios físicos como recursos para alcanzar los objetivos planteados.	-Registros de los procesos en círculos de reflexión pedagógica -Reporte semanal de material didáctico -Registro de reuniones de trabajo entre asesor, directivo y docente del área -Rincones de aprendizaje equipados y en funcionamiento con material didáctico estructurado de acuerdo a las áreas de estudio.

<p>2.1.4.- Se planifica considerando la disponibilidad de las horas docentes y el calendario anual.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Cronograma de actividades -Libro de órdenes y sugerencias (convocatorias) -Se planifican microproyectos de aula elaborados, que utilizan diversos espacios. -Registro de acompañamiento (matrices) por parte de directivos y asesores -Informe de actividades cumplidas y por cumplir
<p>2.1.5.- Se da el uso pedagógico de las Tecnologías de Información y Comunicación en el aula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Registro de utilización de la aula de computación -Informe -Tareas basadas en las TIC -Resultados de las tareas enviadas -Reporte semanal que demuestren los resultados de las tareas enviadas
<p>2.2.1.-Los docentes optimizan los recursos didácticos, tiempo y espacio para el desarrollo de las actividades planificadas en el aula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Presentación de portafolios con trabajos de las áreas de estudio -Registro de avance de los estudiantes -Informes parciales diarios de los resultados de los aprendizajes -Reportes semanales del trabajo de los docentes a los directivos, que demuestren cambios en didáctica -Clases demostrativas realizadas en las áreas de estudio
<p>2.2.2.-Se organizan actividades que promueven el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera el aula.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Microproyectos de aula que se aplican a diversas situaciones de aprendizaje -Se organizan concursos internos en el aula sobre temas variados -Se organizan concursos a nivel institucional -Observaciones de los directivos sobre los concursos -Informes de observación y retroalimentación por el directivo
<p>2.2.3.-El docente propicia un clima de aprendizaje donde existen espacios de diálogo, motivación, reconocimiento de logros y construcción conjunta.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Rincones de aprendizaje con materiales estructurados para el reconocimiento de logros -Presenta motivaciones variadas de acuerdo al tema de estudio o

	<p>situación educativa</p> <ul style="list-style-type: none"> -Propicia el dialogo dentro del aula -Registros de observaciones de la construcción conjunta del conocimiento -Registro de avance de los estudiantes
2.3.1.-Se realiza el seguimiento a la práctica docente aplicando procedimientos e instrumentos de recolección de datos.	<ul style="list-style-type: none"> -Registro de observaciones de trabajo -Registro de presentación de instrumentos curriculares -Registro de visita a clase -Registro de reuniones de trabajo entre asesor, directivo y docentes -Informe de observación de aula y su presentación
2.3.2.-Se realiza retroalimentación a la acción docente luego de las prácticas de acompañamiento en el aula.	<ul style="list-style-type: none"> -Planificación microcurricular específica para la retroalimentación -Registro de recursos técnicos diferentes a las clases -Registro de acompañamiento (matrices) por parte de los directivos -Portafolio de resúmenes elaborados por los estudiantes -Registro de avance de los estudiantes
2.4.1.-Se evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal.	<ul style="list-style-type: none"> -Registro de observación de trabajo individual -Registro de observación de trabajo en grupo -Registro de avance de los estudiantes -Informes parciales y finales de resultados de aprendizajes -Mejores resultados de la pruebas SER respaldado por mejoramiento de puntajes
2.4.2.-Se evalúa continuamente los procesos de aprendizajes de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> -Registro de fichas diarias de observación en las diferentes áreas de estudio -Registro diario de calificaciones de tareas individuales -Registro diario de calificaciones de tareas grupales -Registro diario de lecciones orales -Registro diario de lecciones escritas
2.4.3.-Se desarrolla programas y planes de mejora basados en los	<ul style="list-style-type: none"> -Se planifica microproyectos de aula de acuerdo a las situaciones de

resultados obtenidos en el proceso evaluativo de los estudiantes.	aprendizaje -Se planifica microproyectos de aula de acuerdo a las dificultades de aprendizaje de los estudiantes -Las planificaciones microcurriculares están de acuerdo a la situación y área de aprendizaje -Rincón de aprendizaje equipado con material didáctico estructurado para el área de Matemática -Registro de recursos técnicos para la comprensión lectora
2.4.4.- Se lleva registros y estadísticas de los actores de la comunidad educativa que ayuden a la toma de decisiones en pro de la mejora continua.	-Registro de observaciones de trabajo -Registro de presentación de instrumentos de evaluación -Registro de visita a clase y comportamiento de estudiantes -Registro de calificaciones por bloques, áreas -Informe de resultados de evaluaciones por áreas, actividades, etc.
2.4.5.-Los docentes revisan periódicamente los planes de evaluación para estudiantes con necesidades educativas especiales	-Planificación de proyectos específicos -Planificación microcurricular específica para estudiantes con necesidades educativas especiales -Planificación de tareas específicas -Evaluaciones independientes y específicas -Registro de avance de estudiantes con necesidades educativas especiales

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

2. 1. PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA

2.1.1.- Se organiza la secuencia de los bloques de contenidos de las asignaturas en los distintos niveles, y éstos van acorde a las destrezas con criterios de desempeño que los estudiantes deben alcanzar.

Tabla 40 Organización de los contenidos de los bloques

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Registro de seguimiento	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
Reunión de planificación	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
Registro de acompañamiento	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Reuniones de áreas	10%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	1
Reportes semanales	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.1.2.- Se revisa periódicamente la microplanificación y mejoran tomando en cuenta los contenidos no desarrollados en los tiempos esperados.

Tabla 41 Rubrica de revisión de micro planificación

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Observación de directivos	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
Reporte semanal	30%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presente (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	3
Registro de reuniones	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Planificación microcurricular	10%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	1
Registro de acompañamiento	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.1.3.- Se verifica que las planificaciones de clase en los distintos niveles, contemplen el uso adecuado de materiales didácticos y los espacios físicos como recursos para alcanzar los objetivos planteados.

Tabla 42 Rubrica verificación de planificación de clase

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Círculos de reflexión	30%	Existen (0 p.)	Existen (1 p.)	Existen (2 p.)	Existen (3 p.)	Existen (4 p.)	Existen (5 p.)	3
Registro de los procesos	30%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presente (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	3
Reporte semanal	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Registro de reuniones	10%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	1
Rincones de aprendizajes	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.1.4.- Se planifica considerando la disponibilidad de las horas docentes y el calendario anual.

Tabla 43 Disponibilidad de las horas docentes y calendario anual

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Cronograma de actividades	30%	Existen (0 p.)	Existen (1 p.)	Existen (2 p.)	Existen (3 p.)	Existen (4 p.)	Existen (5 p.)	3
Libro de órdenes y sugerencias	30%	Se utiliza (0 p.)	Se utiliza (1 p.)	Se utiliza (2 p.)	Se utiliza (3 p.)	Se utiliza (4 p.)	Se utiliza (5 p.)	3
Planificación de microproyectos	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Registro de acompañamiento	10%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	1
Informe de actividades	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.1.5.- Se da el uso pedagógico de las Tecnologías de Información y Comunicación en el aula.

Tabla 44 Uso pedagógico de las tecnologías

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
Registro de utilización del aula de computación	30%	Existen (0 p.)	Existen (1 p.)	Existen (2 p.)	Existen (3 p.)	Existen (4 p.)	Existen (5 p.)	3
Informe de utilización	30%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presenta (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	3
Tareas basadas en las TICs	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Resultados de las tareas enviadas	10%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presenta (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	1
Reporte semanal de resultados	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2. 2. EJECUCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE ACCIÓN DEL DOCENTE

2.2.1.-Los docentes optimizan los recursos didácticos, tiempo y espacio para el desarrollo de las actividades planificadas en el aula.

Tabla 45 Rubrica optimización de los recursos didácticos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTAJACIÓN
Presentación de portafolios	30%	Elaboran (0 p.)	Elaboran (1 p.)	Elaboran (2 p.)	Elaboran (3 p.)	Elaboran (4 p.)	Elaboran (5 p.)	3
Registro de avance de los estudiantes	30%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presenta (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	3
Informes parciales diarios	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Reportes semanales	10%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presenta (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	1
Clases demostrativas	10%	Asiste (0 p.)	Asiste (1 p.)	Asiste (2 p.)	Asiste (3 p.)	Asiste (4 p.)	Asiste (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.2.2.-Se organizan actividades que promueven el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera el aula.

Tabla 46 Rubrica trabajo en equipo de los estudiantes

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECIENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTAJACIÓN
Microproyectos de aula	30%	Realiza (0 p.)	Realiza (1 p.)	Realiza (2 p.)	Realiza (3 p.)	Realiza (4 p.)	Realiza (5 p.)	3
Concursos en el aula	30%	Efectúa (0 p.)	Efectúa (1 p.)	Efectúa (2 p.)	Efectúa (3 p.)	Efectúa (4 p.)	Efectúa (5 p.)	3
Concursos en la escuela	20%	Desarrolla (0 p.)	Desarrolla (1 p.)	Desarrolla (2 p.)	Desarrolla (3 p.)	Desarrolla (4 p.)	Desarrolla (5 p.)	2
Observación de los concursos	10%	Se formaliza (0 p.)	Se formaliza (1p.)	Se formaliza (2p.)	Se formaliza (3p.)	Se formaliza (4p.)	Se formaliza (5p.)	1
Informes de retroalimentación	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.2.3.-El docente propicia un clima de aprendizaje donde existen espacios de diálogo, motivación, reconocimiento de logros y construcción conjunta.

Tabla 47 Rubrica del clima de aprendizaje

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Rincón de aprendizajes	30%	Utiliza (0 p.)	Utiliza (1 p.)	Utiliza (2 p.)	Utiliza (3 p.)	Utiliza (4 p.)	Utiliza (5 p.)	3
Presenta motivaciones	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Propicia el dialogo	20%	Propicia (0 p.)	Propicia (1 p.)	Propicia (2 p.)	Propicia (3 p.)	Propicia (4 p.)	Propicia (5 p.)	2
Registro de observaciones	10%	Se formaliza (0 p.)	Se formaliza (1p.)	Se formaliza (2p.)	Se formaliza (3p.)	Se formaliza (4p.)	Se formaliza (5p.)	1
Avance de los estudiantes	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.3. EJECUCIÓN DEL PROCESO DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN DEL DOCENTE

2.3.1.-Se realiza el seguimiento a la práctica docente aplicando procedimientos e instrumentos de recolección de datos.

Tabla 48 Rubrica de seguimiento a los docentes

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Registro de observación de trabajo	30%	Utiliza (0 p.)	Utiliza (1 p.)	Utiliza (2 p.)	Utiliza (3 p.)	Utiliza (4 p.)	Utiliza (5 p.)	3
Presentación de instrumentos curriculares	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Registro de visitas a clase	20%	Visita la clase (0 p.)	Visita la clase (1 p.)	Visita la clase (2 p.)	Visita la clase (3 p.)	Visita la clase (4 p.)	Visita la clase (5 p.)	2
Registro de reuniones de trabajo	10%	Se formaliza (0 p.)	Se formaliza (1p.)	Se formaliza (2p.)	Se formaliza (3p.)	Se formaliza (4p.)	Se formaliza (5p.)	1
Informe de observación de aula	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.3.2.-Se realiza retroalimentación a la acción docente luego de las prácticas de acompañamiento en el aula.

Tabla 49 Rubrica de retroalimentación a la acción docente

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Planificación curricular específica	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Registro de recursos técnicos	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Registro de acompañamiento	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Portafolio de resúmenes	10%	Elabora (0 p.)	Elabora (1p.)	Elabora (2p.)	Elabora (3p.)	Elabora (4p.)	Elabora (5p.)	1
Registro de avance de los estudiantes	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presente (2 p.)	Presente (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.4. EVALUACIÓN DE LOS ESTUDIANTES

2.4.1.-Se evalúa el nivel de logro alcanzado en el aprendizaje individual y grupal.

Tabla 50 Rubrica de nivel de logros alcanzados

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTAJACIÓN
Observación trabajo individual	30%	Presenta fichas (0 p.)	Presenta fichas (1 p.)	Presenta fichas (2 p.)	Presenta fichas (3 p.)	Presenta fichas (4 p.)	Presenta fichas (5 p.)	3
Observación trabajo grupal	30%	Presenta lista de cotejo (0 p.)	Presenta lista de cotejo (1 p.)	Presenta de cotejo (2 p.)	Presenta de cotejo (3 p.)	Presenta de cotejo (4 p.)	Presenta de cotejo (5 p.)	3
Registro de avance de los estudiantes	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Informes parciales	10%	Elabora (0 p.)	Elabora (1p.)	Elabora (2p.)	Elabora (3p.)	Elabora (4p.)	Elabora (5p.)	1
Registro de mejores resultados de la pruebas SER	10%	Mejoran los resultados (0 p.)	Mejoran los resultados (1 p.)	Mejoran los resultados (2 p.)	Mejoran los resultados (3 p.)	Mejoran los resultados (4 p.)	Mejoran los resultados (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.4.2.-Se evalúa continuamente los procesos de aprendizajes de los estudiantes.

Tabla 51 Rubrica procesos de aprendizajes de los estudiantes

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTAJACIÓN
Fichas diarias de observación	30%	Presenta fichas (0 p.)	Presenta fichas (1 p.)	Presenta fichas (2 p.)	Presenta fichas (3 p.)	Presenta fichas (4 p.)	Presenta fichas (5 p.)	3
Registro diario de tareas individuales	30%	Presenta lista de cotejo (0 p.)	Presenta lista de cotejo (1 p.)	Presenta de cotejo (2 p.)	Presenta de cotejo (3 p.)	Presenta de cotejo (4 p.)	Presenta de cotejo (5 p.)	3
Registro diario de tareas grupales	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
Registro diarios de lecciones orales	10%	Elabora (0 p.)	Elabora (1p.)	Elabora (2p.)	Elabora (3p.)	Elabora (4p.)	Elabora (5p.)	1
Registro diarios de lecciones escritas	10%	Registra (0 p.)	Registra (1 p.)	Registra (2 p.)	Registra (3 p.)	Registra (4 p.)	Registra (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.4.3.-Se desarrolla programas y planes de mejora basados en los resultados obtenidos en el proceso evaluativo de los estudiantes.

Tabla 52 Rubrica programas y planes de mejora

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUA CIÓN
Planificación de microproyectos para la situación de aprendizaje	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Planificación de microproyectos para las dificultades de aprendizaje	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Planificación microcurricular para la situación de aprendizaje	20%	Elabora (0 p.)	Elabora (1 p.)	Elabora (2 p.)	Elabora (3 p.)	Elabora (4 p.)	Elabora (5 p.)	2
Rincón de aprendizaje para la Matemática	10%	Utiliza (0 p.)	Utiliza (1p.)	Utiliza (2p.)	Utiliza (3p.)	Utiliza (4p.)	Utiliza (5p.)	1
Registro de recursos técnicos para la comprensión lectora	10%	Registra (0 p.)	Registra (1 p.)	Registra (2 p.)	Registra (3 p.)	Registra (4 p.)	Registra (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.4.4.- Se lleva registros y estadísticas de los actores de la comunidad educativa que ayuden a la toma de decisiones en pro de la mejora continua.

Tabla 53 Rubrica de registros y estadísticas

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
Registro de observaciones de trabajo	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Registro de instrumentos de evaluación	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Calificaciones por bloques y áreas	20%	Elabora (0 p.)	Elabora (1 p.)	Elabora (2 p.)	Elabora (3 p.)	Elabora (4 p.)	Elabora (5 p.)	2
Registro de visitas a clases	10%	Utiliza (0 p.)	Utiliza (1p.)	Utiliza (2p.)	Utiliza (3p.)	Utiliza (4p.)	Utiliza (5p.)	1
Informe de resultados de las evaluaciones por áreas	10%	Registra en cuadros estadísticos (0 p.)	Registra en cuadros estadísticos (1 p.)	Registra en cuadros estadísticos (2 p.)	Registra en cuadros estadísticos (3 p.)	Registra en cuadros estadísticos (4 p.)	Registra en cuadros estadísticos (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar

2.4.5.-Los docentes revisan periódicamente los planes de evaluación para estudiantes con necesidades educativas especiales

Tabla 54 Rubrica revisión periódica de planes

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
Planificación de proyectos específicos	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Planificación microcurricular para estudiantes con necesidades educativas especiales	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
Tareas específicas	20%	Elabora (0 p.)	Elabora (1 p.)	Elabora (2 p.)	Elabora (3 p.)	Elabora (4 p.)	Elabora (5 p.)	2
Evaluación independiente y específica	10%	Utiliza (0 p.)	Utiliza (1p.)	Utiliza (2p.)	Utiliza (3p.)	Utiliza (4p.)	Utiliza (5p.)	1
Registro de avance de estudiantes con necesidades educativas especiales	10%	Registra en cuadros estadísticos (0 p.)	Registra en cuadros estadísticos (1 p.)	Registra en cuadros estadísticos (2 p.)	Registra en cuadros estadísticos (3 p.)	Registra en cuadros estadísticos (4 p.)	Registra en cuadros estadísticos (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

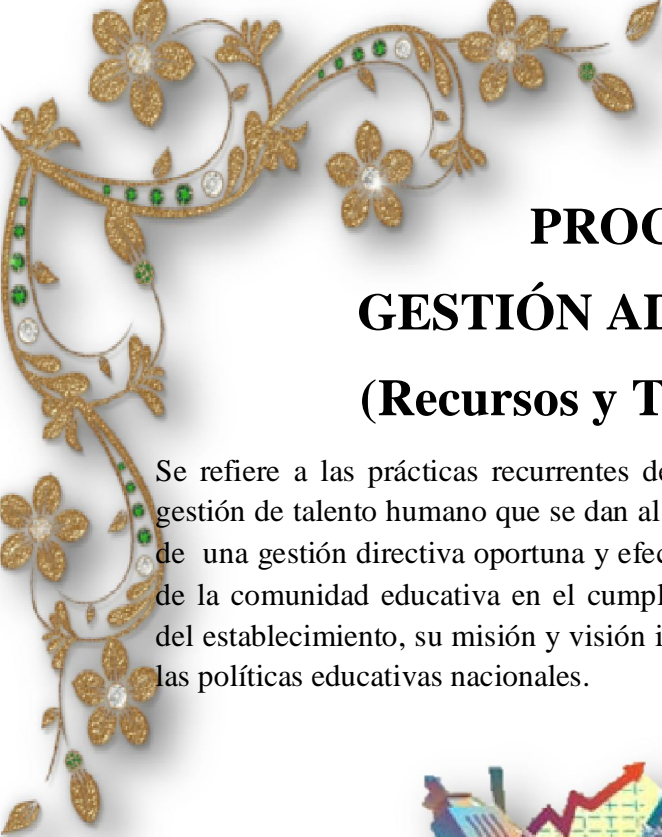
Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y superar



PROCESO III

GESTIÓN ADMINISTRATIVA

(Recursos y Talento Humano)

Se refiere a las prácticas recurrentes de gestión de recursos, gestión de norma, de gestión de talento humano que se dan al interior de la Institución Educativa. A través de una gestión directiva oportuna y efectiva se espera involucrar a todos los actores de la comunidad educativa en el cumplimiento del proyecto educativo institucional del establecimiento, su misión y visión institucional, así como en el cumplimiento de las políticas educativas nacionales.



PROCESO III GESTIÓN ADMINISTRATIVA (RECURSOS Y TALENTO HUMANO)

ÁMBITO: 3.1. GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS

3.2. GESTIÓN DE RECURSOS TEMPORALES

3.3. GESTIÓN DE OTROS RECURSOS

3.4. GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Tabla 55 Indicador de gestión administrativa

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
3.1.1.- Se mantienen actualizados inventarios, planes de mantenimiento y adquisiciones.	<ul style="list-style-type: none">-Lista detallada y completa de materiales-Los materiales inventariados tienen un código-Reposa el inventario en físico en la institución-Se dispone del inventario en digital en la institución-Se dispone de un orden de prioridades para las adquisiciones
3.1.2.- Se usa los espacios físicos y recreativos que dispone el establecimiento para el cumplimiento del PEI.	<ul style="list-style-type: none">-Verificación de espacios físicos(patio, cancha) dentro de la institución-Control de aulas suficientes para el funcionamiento-Disponibilidad de baterías sanitarias-Prestación de servicios básicos permanentes-Material didáctico actualizado
3.1.3.-Se mantienen espacios seguros para todos los miembros de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none">-Estudio técnico del funcionamiento de patios y canchas-Observación técnica de la funcionalidad de las aulas-Observación técnica del funcionamiento de las baterías sanitarias-Constatación de los servicios básicos permanentes (luz, agua, teléfono, internet)-Seguridad en puertas y ventanas de la institución

<p>3.1.4.- Se mantiene en buen estado de funcionamiento la infraestructura, los materiales didácticos y tecnológicos del plantel educativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Informe documentado de las instalaciones físicas -Inventario del material didáctico -Dispone de un código específico el material didáctico -Inventario del material tecnológico -Dispone de un código específico del material tecnológico
<p>3.1.5.- Se evidencia la accesibilidad al plantel educativo y sus servicios para las personas con discapacidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Informe técnico de accesos para personas con discapacidad -Los accesos de las personas con discapacidad -La implementación de accesos al Municipio -Mantenimiento a los accesos para personas con discapacidad -Rótulos de los accesos para personas con discapacidad.
<p>3.2.1.-Se inician las actividades internas diarias en cada jornada a la hora establecida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Registro de asistencia entrada y salida de docentes -Turno de formación de los estudiantes -Ejercicios diarios antes de ingresar a las aulas -Tarjeta de ingreso y salida picada de los docentes -Reloj biométrico
<p>3.2.2.- Se reducen las interrupciones a la tarea de enseñanza-aprendizaje.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Cronograma de actividades -Organización de actividades en la jornada de la tarde -Horario de clases establecido -Docentes de materias especiales cumplidos -Reuniones de trabajo en la jornada de actividades complementarias
<p>3.2.3.-Se asigna a cada actividad el tiempo adecuado para su cumplimiento.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Planificación de actividades microcurriculares -Reuniones de áreas -Reuniones con directivos, asesores, docentes -Planificación de microproyectos -Elaboración de instrumentos de evaluación
<p>3.2.4.-Se repone el tiempo perdido por circunstancias ajenas al plantel educativo.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Por feriados nacionales, se recupera los sábados -Se re planifica las actividades microcurriculares -Se replantean los microproyectos -Se reorganizan las reuniones de áreas -Se pasan a la siguiente fecha las reuniones de directivos,

	asesores, docentes
3.2.5.-Se cumple con las disposiciones legales de duración del año lectivo.	<ul style="list-style-type: none"> -Cumpliendo los 200 días laborales para los estudiantes -Cumpliendo con los períodos quimestrales establecidos por el Ministerio de Educación -Acatando las disposiciones del cronograma emitido por el Distrito del ramo -Presentando el registro de asistencia a la dirección de talento humano de circuito -Aceptando las disposiciones del período de vacaciones
3.2.6.-Se promueve y verifica el cumplimiento de normas de puntualidad en tiempos y tareas de todos los miembros de la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> -Registro de entrega y recepción de documentos curriculares -Ficha de observación de clases -Lista de cumplimiento de actividades microcurriculares -Registros de cumplimiento de microproyectos -Cumpliendo el cronograma establecido para cada actividad planificada
3.2.7.-En la gestión del tiempo se prioriza las actividades de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> -Cumpliendo con los contenidos programáticos del año de estudio (texto) -Completando la malla curricular (planificación curricular) -Aplicando las evaluaciones -Efectuando los microproyectos planificados -Desarrollando las actividades de los cuadernos de trabajo entregados por el Ministerio de Educación
3.3.1. Se usa información estadística en la toma de decisiones a nivel del Establecimiento Educativo.	<ul style="list-style-type: none"> -Se presenta cuadros estadísticos del avance de los estudiantes -Se realiza encuestas sobre el servicio de la institución -Se socializa información sobre el cumplimiento de tareas estudiantiles -Se toma la información de calificaciones de estudiantes para análisis -Se hace un análisis estadístico de las reuniones de docentes

<p>3.3.2.-Se informa de la disponibilidad de recursos de manera oportuna y efectiva a las instancias correspondientes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se hace un inventario de recursos -Se informa personalmente -Se envía a través de oficios a las instancias correspondientes -Se envía a través de correo electrónico -Se utiliza una plataforma virtual
<p>3.3.3.-Se cumple con las normas legales y vigentes para la administración del personal</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Presentación de nombramientos debidamente respaldados por el Ministerio de Educación -Desempeño de funciones de acuerdo al nombramiento -Distributivo de horario de acuerdo a las funciones -Desempeño de actividades de acuerdo al título -Colaboración en comisiones
<p>3.4.1.-Se realizan actividades que promuevan el desarrollo integral del personal, conociendo interés y/o desarrollándolos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Consultando intereses, gustos y/o afinidades -Organizando comisiones -Planificando actividades -Cumpliendo lo planificado -Evaluando las actividades
<p>3.4.2.-Se dispone de un programa institucional de desarrollo profesional para (capacitaciones, actualizaciones) las competencias especializadas de los diferentes miembros del equipo docente.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Se dispone del programa SI PROFE -Capacitación profesional por la DINAMEP -Estudios de posgrado por la UTA -Cursos por la UNE -Cursos por instituciones Privadas
<p>3.4.3.-Se promueve el intercambio de conocimientos, lecturas y experiencias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Círculos de estudios pedagógicos -Reuniones de áreas -Reuniones con directivos, asesores, docentes -A través de correos electrónicos -Jornadas pedagógicas
<p>3.4.4.-Se dispone de una biblioteca especializada que se actualiza en forma continua según necesidades.</p>	<ul style="list-style-type: none"> -Existe la biblioteca -Presencia de personal a cargo

	<ul style="list-style-type: none"> -Lista de textos -Lista de revistas -Solicitud de creación de la biblioteca
3.4.5.-Se alienta en el personal la producción de informes de experiencias realizadas, resúmenes de bibliografía, difusión de novedades personales, presentaciones académicas, participación en congresos, etc.	<ul style="list-style-type: none"> -Presentan informes de experiencias -Socializan un portafolio de resúmenes -Presentaciones Power Point sobre novedades personales -Ensayo sobre un tema académico -Socializar las memorias de la participación en congresos, jornadas pedagógicas
3.4.6.-Se promueven la participación de los docentes y directivos en procesos de formación humana.	<ul style="list-style-type: none"> -Asisten a cursos de actualización y presentan una copia del certificado -Participan de jornadas pedagógicas -Colaboran en talleres dictados en la institución -Continúan con sus estudios de posgrado -Leen y analizan la Revista Pizarra del Ministerio de Educación

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

3.1. GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS

3.1.1.- Se mantienen actualizados inventarios, planes de mantenimiento y adquisiciones

Tabla 56 Rubrica inventarios actualizados

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Lista detallada y completa de materiales	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
-Los materiales inventariados tienen un código	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
-Reposa el inventario en físico en la institución	20%	Reposa (0 p.)	Reposa (1 p.)	Reposa (2 p.)	Reposa (3 p.)	Reposa (4 p.)	Reposa (5 p.)	2
-Se dispone del inventario en digital en la institución	10%	Dispone (0 p.)	Dispone (1p.)	Dispone (2p.)	Dispone (3p.)	Dispone (4p.)	Dispone (5p.)	1
-Se dispone de un orden de prioridades para las adquisiciones	10%	Dispone (0 p.)	Dispone (1 p.)	Dispone (2 p.)	Dispone (3 p.)	Dispone (4 p.)	Dispone (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.1.2.- Se usa los espacios físicos y recreativos que dispone el establecimiento para el cumplimiento del PEI.

Tabla 57 Rubrica espacios físicos y recreativos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Verificación de espacios físicos(patio, cancha)	30%	Verifica (0 p.)	Verifica (1 p.)	Verifica (2 p.)	Verifica (3 p.)	Verifica (4 p.)	Verifica (5 p.)	3
-Control de aulas suficientes para el funcionamiento	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Disponibilidad de baterías sanitarias	20%	Hay suficiente (0 p.)	Hay suficiente (1 p.)	Hay suficiente (2 p.)	Hay suficiente (3p.)	Hay suficiente (4 p.)	Hay suficiente (5 p.)	2
-Prestación de servicios básicos permanentes	10%	Existe (0 p.)	Existe (1p.)	Existe (2p.)	Existe (3p.)	Existe (4p.)	Existe (5p.)	1
-Material didáctico actualizado	10%	Dispone (0 p.)	Dispone (1 p.)	Dispone (2 p.)	Dispone (3 p.)	Dispone (4 p.)	Dispone (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.1.3.-Se mantienen espacios seguros para todos los miembros de la comunidad educativa.

Tabla 58 Rubrica espacios seguros

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Estudio técnico del funcionamiento de patios y canchas	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
Observación técnica de la funcionalidad de las aulas	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Observación técnica del funcionamiento de las baterías sanitarias	20%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	2
-Constatación de los servicios básicos permanentes	10%	Se dispone (0 p.)	Se dispone (1p.)	Se dispone (2p.)	Se dispone (3p.)	Se dispone (4p.)	Se dispone (5p.)	1
-Seguridad en puertas y ventanas de la institución	10%	Dispone (0 p.)	Dispone (1 p.)	Dispone (2 p.)	Dispone (3 p.)	Dispone (4 p.)	Dispone (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.1.4.- Se mantiene en buen estado de funcionamiento la infraestructura, los materiales didácticos y tecnológicos del plantel educativo.

Tabla 59 Rubrica estado de infraestructura

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Informe documentado de las instalaciones físicas	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Inventario del material didáctico	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Código específico del material didáctico	20%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	2
-Inventario del material tecnológico	10%	Posee un (0 p.)	Se dispone (1p.)	Se dispone (2p.)	Se dispone (3p.)	Se dispone (4p.)	Se dispone (5p.)	1
-Código específico del material tecnológico	10%	Dispone (0 p.)	Dispone (1 p.)	Dispone (2 p.)	Dispone (3 p.)	Dispone (4 p.)	Dispone (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.1.5.- Se evidencia la accesibilidad al plantel educativo y sus servicios para las personas con discapacidad.

Tabla 60 Rubrica accesibilidad a personas con discapacidad

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Informe técnico de accesos para personas con discapacidad	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Los accesos de las personas con discapacidad	30%	Contabiliza (0 p.)	Contabiliza (1 p.)	Contabiliza (2 p.)	Contabiliza (3 p.)	Contabiliza (4 p.)	Contabiliza (5 p.)	3
-Implementación de accesos	20%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	2
-Mantenimiento a los accesos para personas con discapacidad	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1p.)	Se realiza (2p.)	Se realiza (3p.)	Se realiza (4p.)	Se realiza (5p.)	1
-Rótulos de los accesos para personas con discapacidad.	10%	Dispone (0 p.)	Dispone (1 p.)	Dispone (2 p.)	Dispone (3 p.)	Dispone (4 p.)	Dispone (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.2. GESTIÓN DE RECURSOS TEMPORALES

3.2.1.-Se inician las actividades internas diarias en cada jornada a la hora establecida.

Tabla 61 Rubrica actividades internas diarias

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECIENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Registro de asistencia firmada la entrada y salida de docentes	30%	Se controla (0 p.)	Se controla (1 p.)	Se controla (2 p.)	Se controla (3 p.)	Se controla (4 p.)	Se controla (5 p.)	3
-Turno de formación de los estudiantes	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Ejercicios diarios antes de ingresar a las aulas	20%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	2
- Tarjeta de ingreso y salida picada de docentes	10%	Se verifica (0 p.)	Se verifica (1p.)	Se verifica (2p.)	Se verifica (3p.)	Se verifica (4p.)	Se verifica (5p.)	1
-Reloj biométrico	10%	Dispone (0 p.)	Dispone (1 p.)	Dispone (2 p.)	Dispone (3 p.)	Dispone (4 p.)	Dispone (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.2.2.- Se reducen las interrupciones a la tarea de enseñanza-aprendizaje.

Tabla 62 Rubrica reducción de interrupciones

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Cronograma de actividades	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Organización de actividades en la jornada de la tarde	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Horario de clases establecido	20%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	2
-Docentes de materias especiales cumplidos	10%	Se verifica (0 p.)	Se verifica (1p.)	Se verifica (2p.)	Se verifica (3p.)	Se verifica (4p.)	Se verifica (5p.)	1
-Reuniones de trabajo en la jornada de actividades complementarias	10%	Desempeña (0 p.)	Desempeña (1 p.)	Desempeña (2 p.)	Desempeña (3 p.)	Desempeña (4 p.)	Desempeña (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.2.3.-Se asigna a cada actividad el tiempo adecuado para su cumplimiento.

Tabla 63 Rubrica actividad en tiempo

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Planificación de actividades microcurriculares	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Reuniones de áreas	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Reuniones con directivos, asesores, docentes	20%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	2
-Planificación de microproyectos	10%	Se verifica (0 p.)	Se verifica (1p.)	Se verifica (2p.)	Se verifica (3p.)	Se verifica (4p.)	Se verifica (5p.)	1
-Elaboración de instrumentos de evaluación	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.2.4.-Se repone el tiempo perdido por circunstancias ajenas al plantel educativo.

Tabla 64 Rubrica reposición de tiempo perdido

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Por feriados nacionales, se recupera los sábados	30%	Se recupera (0 p.)	Se recupera (1 p.)	Se recupera (2 p.)	Se recupera (3 p.)	Se recupera (4 p.)	Se recupera (5 p.)	3
-Se re planifica las actividades microcurriculares	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Se replantean los microproyectos	20%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	2
-Se reorganizan las reuniones de áreas	10%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1p.)	Se contrasta (2p.)	Se contrasta (3p.)	Se contrasta (4p.)	Se contrasta (5p.)	1
-Se pasan a la siguiente fecha las reuniones de directivos, asesores, docentes	10%	Se comprueba (0 p.)	Se comprueba (1 p.)	Comprueba (2 p.)	Se comprueba (3 p.)	Se comprueba (4 p.)	Se comprueba (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.2.5.-Se cumple con las disposiciones legales de duración del año lectivo.

Tabla 65 Rubrica cumplimiento e disposiciones legales

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Cumpliendo los 200 días laborales para los estudiantes	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Cumpliendo con los períodos quimestrales establecidos por el Ministerio de Educación	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Acatando las disposiciones del cronograma emitido por el Distrito del ramo	20%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	2
-Presentando el registro de asistencia a la dirección de talento humano de circuito	10%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1p.)	Se contrasta (2p.)	Se contrasta (3p.)	Se contrasta (4p.)	Se contrasta (5p.)	1
-Aceptando las disposiciones del período de vacaciones	10%	Se acepta (0 p.)	Se acepta (1 p.)	Se acepta (2 p.)	Se acepta (3 p.)	Se acepta (4 p.)	Se acepta (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.2.6.-Se promueve y verifica el cumplimiento de normas de puntualidad en tiempos y tareas de todos los miembros de la comunidad.

Tabla 66 Rubrica de verificación de normas de puntualidad

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECIENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Registro de entrega y recepción de documentos curriculares	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Ficha de observación de clases	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Lista de cumplimiento de actividades microcurriculares	20%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1 p.)	Se contrasta (2 p.)	Se contrasta (3 p.)	Se contrasta (4 p.)	Se contrasta (5 p.)	2
-Registros de cumplimiento de microproyectos	10%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1p.)	Se contrasta (2p.)	Se contrasta (3p.)	Se contrasta (4p.)	Se contrasta (5p.)	1
-Cumpliendo el cronograma establecido para cada actividad planificada	10%	Se registra (0 p.)	Se registra (1 p.)	Se registra (2 p.)	Se registra (3 p.)	Se registra (4 p.)	Se registra (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.2.7.-En la gestión del tiempo se prioriza las actividades de aprendizaje

Tabla 67 Rubrica priorización de tiempo

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECIENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Cumpliendo con los contenidos programáticos del año de estudio (texto)	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Completando la malla curricular (planificación curricular)	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Aplicando las evaluaciones	20%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1 p.)	Se contrasta (2 p.)	Se contrasta (3 p.)	Se contrasta (4 p.)	Se contrasta (5 p.)	2
-Efectuando los microproyectos planificados	10%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1p.)	Se contrasta (2p.)	Se contrasta (3p.)	Se contrasta (4p.)	Se contrasta (5p.)	1
-Desarrollando las actividades de los cuadernos de trabajo entregados por el Ministerio de Educación	10%	Se registra (0 p.)	Se registra (1 p.)	Se registra (2 p.)	Se registra (3 p.)	Se registra (4 p.)	Se registra (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.3. GESTIÓN DE OTROS RECURSOS

3.3.1. Se usa información estadística en la toma de decisiones a nivel del Establecimiento Educativo.

Tabla 68 Rubrica utilización de utilización de información

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Se presenta cuadros estadísticos del avance de los estudiantes	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Se realiza encuestas sobre el servicio de la institución	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Se socializa información sobre el cumplimiento de tareas estudiantiles	20%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1 p.)	Se contrasta (2 p.)	Se contrasta (3 p.)	Se contrasta (4 p.)	Se contrasta (5 p.)	2
-Se toma la información de calificaciones de estudiantes para análisis	10%	Se analiza (0 p.)	Se analiza (1p.)	Se analiza (2p.)	Se analiza (3p.)	Se analiza (4p.)	Se analiza (5p.)	1
-Se hace un análisis estadístico de las reuniones de docentes	10%	Se registra (0 p.)	Se registra (1 p.)	Se registra (2 p.)	Se registra (3 p.)	Se registra (4 p.)	Se registra (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.3.2.-Se informa de la disponibilidad de recursos de manera oportuna y efectiva a las instancias correspondientes.

Tabla 69 Rubrica disponibilidad de recursos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Se hace un inventario de recursos	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Se informa personalmente	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Se envía a través de oficios a las instancias correspondientes	20%	Se contrasta (0 p.)	Se contrasta (1 p.)	Se contrasta (2 p.)	Se contrasta (3 p.)	Se contrasta (4 p.)	Se contrasta (5 p.)	2
-Se envía a través de correo electrónico	10%	Se consigna (0 p.)	Se consigna (1p.)	Se consigna (2p.)	Se consigna (3p.)	Se consigna (4p.)	Se consigna (5p.)	1
-Se utiliza una plataforma virtual	10%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.3.3.-Se cumple con las normas legales y vigentes para la administración de personal.

Tabla 70 Rubrica administración d personal

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Presentación de nombramientos debidamente respaldados por el Ministerio de Educación	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Desempeño de funciones de acuerdo al nombramiento	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Distributivo de horario de acuerdo a las funciones	20%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	2
-Desempeño de actividades de acuerdo al título	10%	Se consigna (0 p.)	Se consigna (1p.)	Se consigna (2p.)	Se consigna (3p.)	Se consigna (4p.)	Se consigna (5p.)	1
-Colaboración en comisiones	10%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.4. GESTIÓN DEL TALENTO HUMANO

3.4.1.-Se realizan actividades que promuevan el desarrollo integral del personal, conociendo interés y/o desarrollándolos.

Tabla 71 Rubrica desarrollo integral del personal

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
- Consultando intereses, gustos y/o afinidades	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Organizando comisiones	30%	Se efectúa (0 p.)	Se efectúa (1 p.)	Se efectúa (2 p.)	Se efectúa (3 p.)	Se efectúa (4 p.)	Se efectúa (5 p.)	3
-Planificando actividades	20%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	2
-Cumpliendo lo planificado	10%	Se consigna (0 p.)	Se consigna (1p.)	Se consigna (2p.)	Se consigna (3p.)	Se consigna (4p.)	Se consigna (5p.)	1
-Evaluando las actividades	10%	Se procede (0 p.)	Se procede (1 p.)	Se procede (2 p.)	Se procede (3 p.)	Se procede (4 p.)	Se procede (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.4.2.-Se dispone de un programa institucional de desarrollo profesional para (capacitaciones, actualizaciones) las competencias especializadas de los diferentes miembros del equipo docente.

Tabla 72 Rubrica programa de desarrollo profesional

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Se dispone del programa SI PROFE	30%	Se accede (0 p.)	Se accede (1 p.)	Se accede (2 p.)	Se accede (3 p.)	Se accede (4 p.)	Se accede (5 p.)	3
-Capacitación profesional por la DINAMEP	30%	Se asiste (0 p.)	Se asiste (1 p.)	Se asiste (2 p.)	Se asiste (3 p.)	Se asiste (4 p.)	Se asiste (5 p.)	3
-Estudios de posgrado por la UTA	20%	Se continua (0 p.)	Se continua (1 p.)	Se continua (2 p.)	Se continua (3 p.)	Se continua (4 p.)	Se continua (5 p.)	2
-Cursos por la UNE	10%	Se asiste (0 p.)	Se asiste (1p.)	Se asiste (2p.)	Se asiste (3p.)	Se asiste (4p.)	Se asiste (5p.)	1
-Cursos por instituciones Privadas	10%	Se asiste (0 p.)	Se asiste (1 p.)	Se asiste (2 p.)	Se asiste (3 p.)	Se asiste (4 p.)	Se asiste (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.4.3.-Se promueve el intercambio de conocimientos, lecturas y experiencias.

Tabla 73 Rubrica intercambio de conocimientos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Círculos de estudios pedagógicos	30%	Se accede (0 p.)	Se accede (1 p.)	Se accede (2 p.)	Se accede (3 p.)	Se accede (4 p.)	Se accede (5 p.)	3
-Reuniones de áreas	30%	Se asiste (0 p.)	Se asiste (1 p.)	Se asiste (2 p.)	Se asiste (3 p.)	Se asiste (4 p.)	Se asiste (5 p.)	3
-Reuniones con directivos, asesores, docentes	20%	Se asiste (0 p.)	Se asiste (1 p.)	Se asiste (2 p.)	Se asiste (3 p.)	Se asiste (4 p.)	Se asiste (5 p.)	2
-A través de correos electrónicos	10%	Se maneja (0 p.)	Se maneja (1p.)	Se maneja (2p.)	Se maneja (3p.)	Se maneja (4p.)	Se maneja (5p.)	1
-Jornadas pedagógicas	10%	Se asiste (0 p.)	Se asiste (1 p.)	Se asiste (2 p.)	Se asiste (3 p.)	Se asiste (4 p.)	Se asiste (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.4.4.-Se dispone de una biblioteca especializada que se actualiza en forma continua según necesidades.

Tabla 74 Rubrica disponibilidad de biblioteca

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Existe la biblioteca	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Presencia de personal a cargo	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Lista de textos	20%	Se dispone (0 p.)	Se dispone (1 p.)	Se dispone (2 p.)	Se dispone (3 p.)	Se dispone (4 p.)	Se dispone (5 p.)	2
-Lista de revistas	10%	Se maneja (0 p.)	Se maneja (1p.)	Se maneja (2p.)	Se maneja (3p.)	Se maneja (4p.)	Se maneja (5p.)	1
-Solicitud de creación de la biblioteca	10%	Se procede (0 p.)	Se procede (1 p.)	Se procede (2 p.)	Se procede (3 p.)	Se procede (4 p.)	Se procede (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.4.5.-Se alienta en el personal la producción de informes de experiencias realizadas, resúmenes de bibliografía, difusión de novedades personales, presentaciones académicas, participación en congresos, etc.

Tabla 75 Rubrica socialización de experiencias

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Presentan informes de experiencias	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Socializan un portafolio de resúmenes	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Presentaciones Power Point sobre novedades personales	20%	Se dispone (0 p.)	Se dispone (1 p.)	Se dispone (2 p.)	Se dispone (3 p.)	Se dispone (4 p.)	Se dispone (5 p.)	2
-Ensayo sobre un tema académico	10%	Se expone (0 p.)	Se expone (1p.)	Se expone (2p.)	Se expone (3p.)	Se expone (4p.)	Se expone (5p.)	1
-Socializar las memorias de la participación en congresos, jornadas pedagógicas	10%	Se procede (0 p.)	Se procede (1 p.)	Se procede (2 p.)	Se procede (3 p.)	Se procede (4 p.)	Se procede (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

3.4.6.-Se promueven la participación de los docentes y directivos en procesos de formación humana.

Tabla 76 Rubrica participación de docentes en procesos de formación

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Asisten a cursos de actualización y presentan una copia del certificado	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
-Participan de jornadas pedagógicas	30%	Asiste (0 p.)	Asiste (1 p.)	Asiste (2 p.)	Asiste (3 p.)	Asiste (4 p.)	Asiste (5 p.)	3
-Colaboran en talleres dictados en la institución	20%	Favorece (0 p.)	Favorece (1 p.)	Favorece (2 p.)	Favorece (3 p.)	Favorece (4 p.)	Favorece (5 p.)	2
-Continúan con sus estudios de posgrado	10%	Termina (0 p.)	Termina (1p.)	Termina (2p.)	Termina (3p.)	Termina (4p.)	Termina (5p.)	1
-Leen y analizan la Revista Pizarra del Ministerio de Educación	10%	Se procede (0 p.)	Se procede (1 p.)	Se procede (2 p.)	Se procede (3 p.)	Se procede (4 p.)	Se procede (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

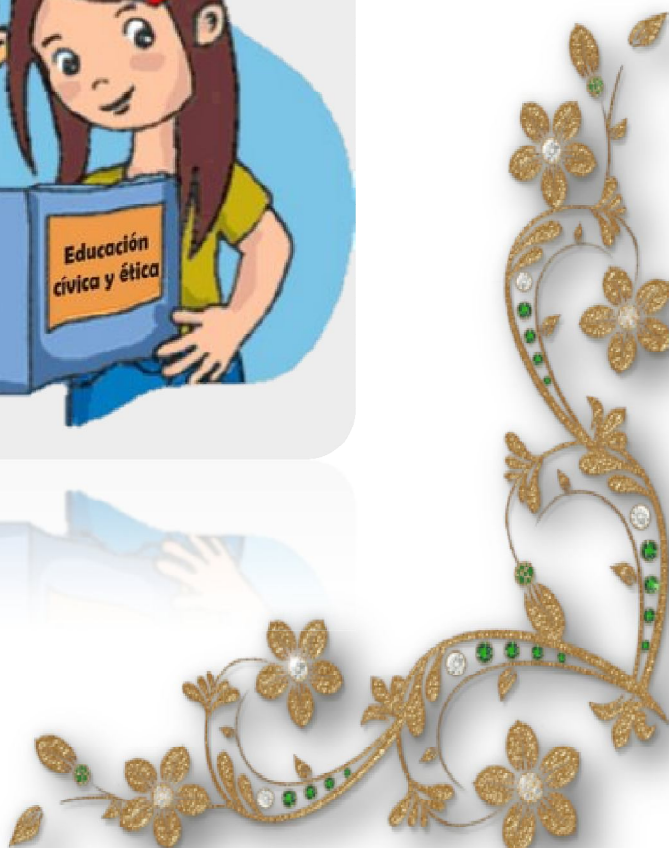
5 Acciones a mantener y



PROCESO IV

GESTIÓN DE CONVIVENCIA ESCOLAR Y DE FORMACIÓN PARA LA CIUDADANÍA

Los constituyen las prácticas recurrentes que permiten la convivencia entre los actores de la comunidad educativa y la formación personal de los alumnos, para que logren una mejor relación consigo mismo, con los otros y se integren activamente al ejercicio de su ciudadanía.



PROCESO IV. GESTIÓN DE CONVIVENCIA ESCOLAR Y DE FORMACIÓN CIUDADANA

ÁMBITO: 4.1. CONVIVENCIA ESCOLAR

4.2. CIUDADANÍA E IDENTIDAD. FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA VIDA

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Tabla 77 Indicadores gestión de convivencia escolar

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
4.1.1.- Se construye el Código de Convivencia con representantes del gobierno escolar y la comunidad educativa, que recoge los principios planteados en la Constitución.	<ul style="list-style-type: none"> -Lista de control de participantes -Socialización de los Principios del Código de Convivencia -Registro de observaciones de trabajos en equipos -Reporte de reuniones -Registro de avance del trabajo
4.1.2.- Se utiliza el Código de Convivencia como instrumento que guía las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> -Difusión del Código de Convivencia -Registro de los procesos de trabajo en círculos de reflexión -Registro de observaciones de trabajos en equipos -Reporte de reuniones -Registro de avance del trabajo
4.1.3.-Se motiva la participación de los padres de familia y/o representantes legales, de manera proactiva y acorde a las necesidades y metas del PEI.	<ul style="list-style-type: none"> -Estudio de disponibilidad de participación de los padres de familia -Cronograma de reuniones -Planificación eficiente de actividades -Reporte de asistencia de padres de familia -Reporte de avance del trabajo
4.1.4.- Se asegura el ingreso a todos los alumnos sin discriminación alguna (étnica, cultural, política, religiosa, género, opción sexual, etario, discapacidades).	<ul style="list-style-type: none"> -Estudio de tolerancia y comprometimiento -Carta de compromisos entre el colectivo educativo

	<ul style="list-style-type: none"> -Difusión de normas de comportamiento en contra de la discriminación -Observación de conductas discriminatorias -Medidas inmediatas ante conductas discriminatorias
4.1.5.-Se evidencian prácticas de los directivos que les permite el reconocimiento de conflictos en estadios iniciales para la pertinente toma de decisiones y su consecuente resolución.	<ul style="list-style-type: none"> -Observación de conductas conflictivas -Diálogo directo con los estudiantes involucrados en el conflicto -Intervención de los padres de familia de ser necesario -Acta de compromiso entre los involucrados -Sanciones en caso de reincidencia
4.1.6.-Se promueve un clima de respeto, solidaridad, confianza y comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> -Proyecto de valores y buenas costumbres -Charla de valores y buenas costumbres -Mensajes alusivos a los valores y las buenas costumbres dentro de la institución -Enviar lecturas motivadoras a los hogares de los estudiantes -Circular a través del correo electrónico mensajes que promuevan las buenas costumbres y los valores.
4.1.7.-Se ejercen los derechos y se cumplen con las responsabilidades por parte de los miembros de la comunidad educativa.	<ul style="list-style-type: none"> -Buzón de sugerencias -Horario de atención a padres de familia establecido -Socialización del proceso educativo a los miembros del colectivo educativo -Conformación del Comité central de padres de familia -Elección del Gobierno Estudiantil

4.2. CIUDADANÍA E IDENTIDAD. FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA VIDA

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
4.2.1.- Se fomentan prácticas que evidencian el desarrollo de la identidad y pertinencia cultural con la comunidad de su entorno.	<ul style="list-style-type: none">-Proyecto de socialización de la cultura del entorno-Involucramiento con las festividades de la comunidad-Empoderamiento de la Fiesta de la Palla como Patrimonio Intangible-Participación con la banda de gala en las festividades-Intervención en el desfile de cantonización
4.2.2.-Se involucra a la comunidad educativa en la ejecución de proyectos Socio-educativos orientados a mejorar su calidad de vida.	<ul style="list-style-type: none">-Elaboración de proyectos-Difusión de proyectos-Registro de los procesos de trabajo en círculos de reflexión-Ejecución de proyectos-Reporte de resultados

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

4.1.1.- Se construye el Código de Convivencia con representantes del gobierno escolar y la comunidad educativa, que recoge los principios planteados en la Constitución.

Tabla 78 Rubrica elaboración del código de convivencia

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Lista de control de participantes	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
-Socialización de los Principios del Código de Convivencia	30%	Asisten (0 p.)	Asisten (1 p.)	Asisten (2 p.)	Asisten (3 p.)	Asisten (4 p.)	Asisten (5 p.)	3
-Registro de observaciones de trabajos en equipos	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
-Reporte de reuniones	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1p.)	Presenta (2p.)	Presenta (3p.)	Presenta (4p.)	Presenta (5p.)	1
-Registro de avance del trabajo	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.1.2.- Se utiliza el Código de Convivencia como instrumento que guía las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa.

Tabla 79 Rubrica utilización del código de convivencia

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
- Difusión del Código de Convivencia	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Registro de los procesos de trabajo en círculos de reflexión	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
-Registro de observaciones de trabajos en equipos	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
-Reporte de reuniones	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1p.)	Presenta (2p.)	Presenta (3p.)	Presenta (4p.)	Presenta (5p.)	1
-Registro de avance del trabajo	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.1.3.-Se motiva la participación de los padres de familia y/o representantes legales, de manera proactiva y acorde a las necesidades y metas del PEI.

Tabla 80 Rubrica participación e padre de familia

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Estudio de disponibilidad de participación de los padres de familia	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Cronograma de reuniones	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
-Planificación eficiente de actividades	20%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	2
-Reporte de asistencia de padres de familia	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1p.)	Presenta (2p.)	Presenta (3p.)	Presenta (4p.)	Presenta (5p.)	1
-Reporte de avance del trabajo	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.1.4.- Se asegura el ingreso a todos los alumnos sin discriminación alguna (étnica, cultural, política, religiosa, género, opción sexual, etario, discapacidades).

Tabla 81 Rubrica ingreso de alumnos sin discriminación

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Estudio de tolerancia y comprometimiento	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Carta de compromisos entre el colectivo educativo	30%	Presenta (0 p.)	Presenta (1 p.)	Presenta (2 p.)	Presenta (3 p.)	Presenta (4 p.)	Presenta (5 p.)	3
-Difusión de normas de comportamiento en contra de la discriminación	20%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	2
-Observación de conductas discriminatorias	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1p.)	Presenta (2p.)	Presenta (3p.)	Presenta (4p.)	Presenta (5p.)	1
-Medidas inmediatas ante conductas discriminatorias	10%	Se aplican (0 p.)	Se aplican (1 p.)	Se aplican (2 p.)	Se aplican (3 p.)	Se aplican (4 p.)	Se aplican (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.1.5.-Se evidencian prácticas de los directivos que les permite el reconocimiento de conflictos en estadios iniciales para la pertinente toma de decisiones y su consecuente resolución.

Tabla 82 Rubrica reconocimiento de conflictos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Observación de conductas conflictivas	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Diálogo directo con los estudiantes involucrados en el conflicto	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Intervención de los padres de familia de ser necesario	20%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	2
-Acta de compromiso entre los involucrados	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1p.)	Presenta (2p.)	Presenta (3p.)	Presenta (4p.)	Presenta (5p.)	1
-Sanciones en caso de reincidencia	10%	Se aplican (0 p.)	Se aplican (1 p.)	Se aplican (2 p.)	Se aplican (3 p.)	Se aplican (4 p.)	Se aplican (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.1.6.-Se promueve un clima de respeto, solidaridad, confianza y comunicación entre los miembros de la comunidad educativa.

Tabla 83 Rubrica clima de respeto

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Proyecto de valores y buenas costumbres	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Charla de valores y buenas costumbres	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Mensajes alusivos a los valores y las buenas costumbres dentro de la institución	20%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	2
-Enviar lecturas motivadoras a los hogares de los estudiantes	10%	Presenta (0 p.)	Presenta (1p.)	Presenta (2p.)	Presenta (3p.)	Presenta (4p.)	Presenta (5p.)	1
-Circular a través del correo electrónico mensajes que promuevan las buenas costumbres y los valores.	10%	Se aplican (0 p.)	Se aplican (1 p.)	Se aplican (2 p.)	Se aplican (3 p.)	Se aplican (4 p.)	Se aplican (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.1.7.-Se ejercen los derechos y se cumplen con las responsabilidades por parte de los miembros de la comunidad educativa

Tabla 84 Rubrica cumplimiento de responsabilidades

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Buzón de sugerencias	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Horario de atención a padres de familia establecido	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Socialización del proceso educativo a los miembros del colectivo educativo	20%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	2
-Conformación del Comité central de padres de familia	10%	Verifica (0 p.)	Verifica (1p.)	Verifica (2p.)	Verifica (3p.)	Verifica (4p.)	Verifica (5p.)	1
-Elección del Gobierno Estudiantil	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.2. CIUDADANÍA E IDENTIDAD. FORMACIÓN INTEGRAL PARA LA VIDA

4.2.1.- Se fomentan prácticas que evidencian el desarrollo de la identidad y pertinencia cultural con la comunidad de su entorno.

Tabla 85 Rubrica desarrollo de la identidad

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Proyecto de socialización de la cultura del entorno	30%	Existe (0 p.)	Existe (1 p.)	Existe (2 p.)	Existe (3 p.)	Existe (4 p.)	Existe (5 p.)	3
-Involucramiento con las festividades de la comunidad	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Empoderamiento de la Fiesta de la Palla como Patrimonio Intangible	20%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	2
-Participación con la banda de gala en las festividades	10%	Verifica (0 p.)	Verifica (1p.)	Verifica (2p.)	Verifica (3p.)	Verifica (4p.)	Verifica (5p.)	1
-Intervención en el desfile de cantonización	10%	Se verifica (0 p.)	Se verifica (1 p.)	Se verifica (2 p.)	Se verifica (3 p.)	Se verifica (4 p.)	Se verifica (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

4.2.2.-Se involucra a la comunidad educativa en la ejecución de proyectos Socio-educativos orientados a mejorar su calidad de vida.

Tabla 86 Rubrica ejecución de proyectos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Elaboración de proyectos	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Difusión de proyectos	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Registro de los procesos de trabajo en círculos de reflexión	20%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presenta (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	2
-Ejecución de proyectos	10%	Verifica (0 p.)	Verifica (1p.)	Verifica (2p.)	Verifica (3p.)	Verifica (4p.)	Verifica (5p.)	1
-Reporte de resultados	10%	Se verifica (0 p.)	Se verifica (1 p.)	Se verifica (2 p.)	Se verifica (3 p.)	Se verifica (4 p.)	Se verifica (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10


Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y



PROCESO V

GESTIÓN DE RELACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO CON LA COMUNIDAD

Son las practicas recurrentes que el establecimiento educativo desarrolla para vincularse con la comunidad para el proceso de enseñanza – aprendizaje de sus estudiantes, desarrollando redes de ayuda que apoyan el proceso educacional y socializando a la comunidad local los logros alcanzados.



PROCESO V GESTIÓN DE RELACIÓN DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO EN LA COMUNIDAD

ÁMBITO: 5.1. VINCULACIÓN CON LA COMUNIDAD Y PROMOCIÓN DEL ESTABLECIMIENTO

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN Y CRITERIOS DE LA AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Tabla 87 Indicadores gestión de relación del establecimiento

INDICADORES ESENCIALES DE EVALUACIÓN	CRITERIOS
5.1.1.- Se articula el PEI con las características del entorno del establecimiento.	<ul style="list-style-type: none"> -Socialización del PEI a la comunidad -Involucramiento de la comunidad y la escuela -Buzón de sugerencia para mejorar -Participación de la comunidad en la silla vacía del Gobierno Escolar -Evaluación de resultados
5.1.2.-Se elaboran proyectos de vinculación de la institución educativa con la comunidad en redes de ayuda.	<ul style="list-style-type: none"> -Elaboración de proyectos -Difusión de proyectos -Registro de los procesos de trabajo en círculos de reflexión -Ejecución de proyectos -Reporte de resultados
5.1.3.-Se pone en funcionamiento la asociación de ex alumnos en beneficio de la institución educativa.	<ul style="list-style-type: none"> -Reunión de ex alumnos -Directiva de ex alumnos -Reuniones periódicas de la directiva -Reuniones generales establecidas anualmente -Colaboración permanente a la institución
5.1.4.-Se promueven prácticas que faciliten la relación del establecimiento con otros establecimientos educativos del mismo circuito.	<ul style="list-style-type: none"> -Encuentros deportivos -Actividades culturales -Casas abiertas -Eventos sociales -Talleres pedagógicos entre docentes
5.1.5.-Se socializan los logros académicos-culturales-formativos de los estudiantes con las redes de apoyo y la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> -Oficios enviados al Cabildo informando sobre logros de la institución -Elaboración de una revista institucional -Producción de un folleto informativo -Presentación de una cartelera informativa de logros -Socialización de logros a través de medios informáticos

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

5.1.1.- Se articula el PEI con las características del entorno del establecimiento.

Tabla 88 Rubrica articulación del PEI

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Socialización del PEI a la comunidad	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Involucramiento de la comunidad y la escuela	30%	Se logra (0 p.)	Se logra (1 p.)	Se logra (2 p.)	Se logra (3 p.)	Se logra (4 p.)	Se logra (5 p.)	3
-Buzón de sugerencia para mejorar	20%	Se utiliza (0 p.)	Se utiliza (1 p.)	Se utiliza (2 p.)	Se utiliza (3 p.)	Se utiliza (4 p.)	Se utiliza (5 p.)	2
-Participación de la comunidad en la silla vacía del Gobierno Escolar	10%	Se cuenta (0 p.)	Se cuenta (1p.)	Se cuenta (2p.)	Se cuenta (3p.)	Se cuenta (4p.)	Se cuenta (5p.)	1
-Evaluación de resultados	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

5.1.2.-Se elaboran proyectos de vinculación de la institución educativa con la comunidad en redes de ayuda.

Tabla 89 Rubrica proyectos de vinculación

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Elaboración de proyectos	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Difusión de proyectos	30%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1 p.)	Se cumple (2 p.)	Se cumple (3 p.)	Se cumple (4 p.)	Se cumple (5 p.)	3
-Registro de los procesos de trabajo en círculos de reflexión	20%	Se presenta (0 p.)	Se presenta (1 p.)	Se presenta (2 p.)	Se presenta (3 p.)	Se presenta (4 p.)	Se presenta (5 p.)	2
-Ejecución de proyectos	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1p.)	Se realiza (2p.)	Se realiza (3p.)	Se realiza (4p.)	Se realiza (5p.)	1
-Reporte de resultados	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

5.1.3.-Se pone en funcionamiento la asociación de ex alumnos en beneficio de la institución educativa.

Tabla 90 Rubrica asociación de ex alumnos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Reunión de ex alumnos	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Directiva de ex alumnos	30%	Se conforma (0 p.)	Se conforma (1 p.)	Se conforma (2 p.)	Se conforma (3 p.)	Se conforma (4 p.)	Se conforma (5 p.)	3
-Reuniones periódicas de la directiva	20%	Se ejecuta (0 p.)	Se ejecuta (1 p.)	Se ejecuta (2 p.)	Se ejecuta (3 p.)	Se ejecuta (4 p.)	Se ejecuta (5 p.)	2
-Reuniones generales establecidas anualmente	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1p.)	Se realiza (2p.)	Se realiza (3p.)	Se realiza (4p.)	Se realiza (5p.)	1
-Colaboración permanente a la institución	10%	Se gestiona (0 p.)	Se gestiona (1 p.)	Se gestiona (2 p.)	Se gestiona (3 p.)	Se gestiona (4 p.)	Se gestiona (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

5.1.4.-Se promueven prácticas que faciliten la relación del establecimiento con otros establecimientos educativos del mismo circuito.

Tabla 91 Rubrica relación del establecimiento

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Encuentros deportivos	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Actividades culturales	30%	Participan (0 p.)	Participan (1 p.)	Participan (2 p.)	Participan (3 p.)	Participan (4 p.)	Participan (5 p.)	3
-Casas abiertas	20%	Se ejecuta (0 p.)	Se ejecuta (1 p.)	Se ejecuta (2 p.)	Se ejecuta (3 p.)	Se ejecuta (4 p.)	Se ejecuta (5 p.)	2
-Eventos sociales	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1p.)	Se realiza (2p.)	Se realiza (3p.)	Se realiza (4p.)	Se realiza (5p.)	1
-Talleres pedagógicos entre docentes	10%	Se gestiona (0 p.)	Se gestiona (1 p.)	Se gestiona (2 p.)	Se gestiona (3 p.)	Se gestiona (4 p.)	Se gestiona (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

5.1.5.-Se socializan los logros académicos-culturales-formativos de los estudiantes con las redes de apoyo y la comunidad.

Tabla 92 Rubrica socialización logros académicos

DIMENSIONES O CRITERIOS	PESO	NUNCA OCURRE	CASI NUNCA	RARA VEZ	ALGUNAS VECES	FRECUENTE-MENTE	SIEMPRE	PUNTUACIÓN
-Oficios enviados al Cabildo informando sobre logros de la institución	30%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	3
-Elaboración de una revista institucional	30%	Efectúa (0 p.)	Efectúa (1 p.)	Efectúa (2 p.)	Efectúa (3 p.)	Efectúa (4 p.)	Efectúa (5 p.)	3
-Producción de un folleto informativo	20%	Se ejecuta (0 p.)	Se ejecuta (1 p.)	Se ejecuta (2 p.)	Se ejecuta (3 p.)	Se ejecuta (4 p.)	Se ejecuta (5 p.)	2
-Presentación de una cartelera informativa de logros	10%	Se cumple (0 p.)	Se cumple (1p.)	Se cumple (2p.)	Se cumple (3p.)	Se cumple (4p.)	Se cumple (5p.)	1
-Socialización de logros a través de medios informáticos	10%	Se realiza (0 p.)	Se realiza (1 p.)	Se realiza (2 p.)	Se realiza (3 p.)	Se realiza (4 p.)	Se realiza (5 p.)	1
Puntuación final	100%							10

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

OBSERVACIONES:

1-2 Acciones inmediatas
superar

3-4 Acciones a corto y mediano plazo

5 Acciones a mantener y

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
“CARACAS”



6.8. ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

La administración de la propuesta queda en manos de la investigadora en conjunto con la comisión de autoevaluación institucional y la autoridad del centro educativo quienes serán los encargados de tomar decisiones, cuando y como ejecutarla.

Para la determinación del presupuesto con el que se financiara la ejecución y operatividad del plan, se hace constar un presupuesto el mismo que esta financiado en su totalidad por la investigadora.

Tabla 93 Presupuesto

DETALLE DE OBJETIVOS, ACTIVIDADES Y PRESUPUESTO				
Se establecerá la actividad a ser ejecutada por el proyecto en forma cronológica para cada objetivo específico, incluyendo los recursos necesarios.				
OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS HUMANOS	RECURSOS MATERIALES	RECURSOS FINANCIEROS
Sensibilizar a los docentes sobre el modelo de rúbricas como instrumento de valoración por cada ámbito de acción para el conocimiento de todos los involucrados del centro educativo.	Establecimiento del formato de la rúbrica. Determinación de los indicadores de logro de la Evaluación Institucional y Desempeño Docente. Aplicación de Criterios de Evaluación.	Investigadora	Texto de Autoevaluación Institucional Primera Aplicación. Equipo de cómputo impresora.	\$200
Planificar el formato de una rúbrica, sus características, utilidad y maneras de calificar para la obtención de una valoración justa y acertada de las actividades establecidas.	Exposición de un modelo de rúbrica. Identificación de la estructura de una rúbrica. Análisis de la utilidad de las rúbricas. Manejo y aplicación de las	Investigadora	Útiles de oficina. Recursos tecnológicos. Internet Laboratorio de informática Impresora.	\$200

	rúbricas.			
Organizar una guía de rúbricas de la Autoevaluación institucional de acuerdo a los ámbitos de acción para facilitar el manejo y utilización de los instrumentos de evaluación.	Familiarización de las rúbricas en cada ámbito de acción de los procesos internos del establecimiento educativo.	Directora Docentes Investigadora	Útiles de oficina. Recursos tecnológicos. Internet Impresiones rubrica.	\$100
Determinar los logros alcanzados con la aplicación de las rúbricas.	Dialogo con los involucrados en el proceso. Intercambio de experiencias.	Directora Docentes Investigadora	Talento humano Equipo de cómputo, proyector.	\$50

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

6.9. PREVISIÓN DE LA EVALUACIÓN.

Herrera y otros (2008 pág. 75) menciona, que es necesario disponer de un plan de monitoreo y evaluación de la propuesta para tomar decisiones oportunas que permitan mejorarla, se deben definir periodos en el tiempo respecto del diseño, ejecución y resultados de la propuesta. Las decisiones pueden estar orientadas a: mantener la propuesta de solución, modificarla, suprimirla definitivamente o sustituirla por otra.

La evaluación será realizada por la docente investigadora de forma inmediata luego de haber socializado la rúbrica correspondiente. Esto permitirá tomar decisiones importantes y realizar los correctivos necesarios a tiempo para cumplir con lo planificado.

Para facilitar el plan de evaluación se realiza la siguiente matriz.

Plan de evaluación:

Tabla 94 Plan de evaluación.

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
1. ¿Qué evaluar?	El cumplimiento del proceso para la elaboración de la rúbrica. a. Formato de la rubrica b. Indicadores de logro institucionales c. Indicadores de logro de desempeño docente. d. Exposición de un modelo de rubrica e. Identificación de la estructura de una rubrica f. Análisis de la utilidad de la rúbrica. g. Manejo y aplicación de la rubrica h. Familiarización de las rubricas en cada proceso. i. Dialogo con los involucrados j. Intercambio de experiencias
2. ¿Por qué evaluar?	Para tomar correctivos a tiempo cuando sea necesario.
3. ¿Para qué evaluar?	Para el cumplimiento del objetivo de la propuesta: Diseñar las rubricas como instrumento novedoso para evaluar en forma cuali – cuantitativa la autoevaluación institucional, valorando el desempeño autentico del servicio educativo la Escuela de Educación Básica “Caracas”.
4. ¿Con que criterios?	Pertinencia, relevancia y representatividad.
5. Indicadores	Cuantitativamente podrían ser los dados por el ministerio de educación en lo que

	<p>respecta a la escala de valoración.</p> <p>0 significa que nunca ocurre</p> <p>1 significa que ocurre rara vez.</p> <p>2 significa que pasa pocas veces.</p> <p>3 significa que ocurre algunas veces.</p> <p>4 significa que sucede a menudo.</p> <p>5 significa que siempre ocurre.</p> <p>Y cualitativamente los indicadores de logro que constan en las dimensiones o criterios de la rúbrica.</p>
6. ¿Quién Evalúa?	Docente investigadora
7. ¿Cuándo evalúa?	Permanentemente
8. ¿Cómo evaluar?	Siguiendo el cumplimiento del proceso.
9. ¿Cuáles son las fuentes de información?	Docentes y autoridades.
10. ¿Con qué evaluar?	<p>Resultados de la aplicación de las rubricas.</p> <p>Dialogo con los involucrados intercambio de experiencias.</p>

Elaborado por: Mariola Sandra Guevara Haro

BIBLIOGRAFÍA

ALVIRA MARTÍN, F. Metodología de la evaluación de programas. CSIC. Madrid. (2008)

ANDER-EGG. Técnicas de investigación social. El cid editor. (2008)

BEARE, H. y otros .Cómo conseguir centros de calidad. Nuevas técnicas de dirección. Muralla, Madrid. (2008)

BÉJAR, Jaime. Guía para elaborar la tesis de grado nivel maestría (2010)

BRIONES, Evaluación de programas sociales. Trillas. México (2008)

CASANOVA, María Antonia; La evaluación, garantía de calidad para el centro educativo; Ed Edelvives, Zaragoza. 2008 (pag. 33).

CASTRO Diana; La autoevaluación institucional y su incidencia en la calidad de servicio educativo del nivel superior de instituto Tecnológico Agropecuario Luis A. Martinez(pag 125, año 2010)

COLÁS BRAVO, M.P. (2008).Evaluación de programas: una guía práctica. Kronos. Sevilla.

CORDÓNEZ Marcia; La evaluación cuantitativa y su incidencia en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de séptimo año de la escuela de educación básica Nuestra Señora de La Elevación del caserío Misquilli de la parroquia Santa Rosa del cantón Ambato. (pag. 103, año 2013)

CÓRSICO, María Celia y Moraschi; Verbos claves en evaluación institucional y otras tareas docentes. Buenos Aires, Plus Ultra. 2008

CÓRSICO María Celia; Evaluación educacional en ideas y propuestas para la
DE LA ORDEN Arturo; La evaluación y la calidad educativa; Editorial Docencia;
Buenos Aires; 2008 (pag. 149 – 163).

DE MIGUEL, Mario y otros; Evaluación para la calidad de los institutos de
educación secundaria; Editorial Escuela Nueva; Madrid; 2008

DÍAZ NOGUERA, María Dolores (2008)(pag. 17) Ver, saber y ser: participación,
evaluación, reflexión y ética en el desarrollo de las organizaciones educativas;
Publicaciones MCEP. Sevilla. 2008 (pag. 19).

DICCIONARIO DE LA Real academia española, Edición 2008

GARCÍA HOZ Víctor; Educación personalizada; Ediciones RIALP; Madrid; 1988

HERRERA, Luis, MEDINA, Arnaldo, NARANJO, Galo; Tutoría de la Investigación
Científica. Gráficas Corona Quito . Ambato – Ecuador (2010)

HERRERA, Luis y NARANJO Galo. Teoría y Diseño Curricular. Universidad
Técnica de Ambato. Ambato (2001)

ISAACS David; Teoría y práctica de la dirección de los centros educativos; Editorial
EUNSA; NAVARRA - ESPAÑA; 2008 (pag. 39)

JIMÉNEZ JIMÉNEZ, Bonifacio; Evaluación de programas, centros y profesores;
Editorial Síntesis Educación; Madrid; 2008 (pag. 108)

M.E.C. (1994). Centros Educativos y Calidad de la Enseñanza. Madrid.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CULTURA. Evaluación Institucional y del
desempeño docente Módulo I y II (2005)

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Evaluación de los aprendizajes. – Septiembre 2002
– Editorial Orión Quito.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Autoevaluación Institucional Primera Aplicación. 2012 pag. 1 – 21. Documento 1

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Autoevaluación Institucional Primera Aplicación. 2012 pag. 1 – 14. Documento 2

MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Documento de apoyo para plan de mejora. 2012 pág. 2 – 12.

MONTESDEOCA, Clarisa; Incidencia de la Evaluación del Desempeño Docente en el Aprendizaje de los Estudiantes de Bachillerato.....(2008)

NARANJO. Rowinson. La Evaluación de Centros Educativos (2011) pag. 17

OCHOA MORENO, Reinaldo; Evidencias y tareas que se derivan del modelo para evaluación de instituciones de educación superior con fines de acreditación; Departamento de Reprografía- UNACH; Riobamba – Ecuador pag. 14

PEÑA Libardo; Autoevaluación institucional para fines de mejoramiento con orientación a la función docente. (2012)

POVEDA ELVA. Pedagogía de la evaluación del rendimiento intelectual, moral y psicomotriz - Quito 2008

SANTOS GUERRA, M.A.: La evaluación: un proceso de diálogo, comprensión y mejora. Ediciones Aljibe. Málaga (2008) pag. 90

SANTOS GUERRA, Miguel Ángel; Evaluación educativa; Ed Magisterio del Río de la Plata, Tomo II, Bs As. 2008 (pag. 75). Introducción.

INFOGRAFÍA

<http://www.misrespuestas.com/que-es-filosofia.html>

<http://es.wikipedia.org/wiki/Filosof%C3%ADa>

<http://www.slideshare.net/PROFEMIKE/edmund-hursserl-1>

<http://secundariahzm.blogspot.com/2009/01/qu-es-el-plan-de-mejora-de-nuestra.html>

<http://www.juntadeandalucia.es/averroes/~cephu1/innova-mejora/mejora/albora.pdf>

<http://es.scribd.com/doc/22266058/Planes-de-Mejoramiento-Institucional>

<http://es.scribd.com/doc/9348683/Plan-de-Mejora-Para-La-Escuela-Primaria-Ignacio-Z>

<http://es.scribd.com/doc/15909907/IMAGEN-INSTITUCIONAL>

<http://www.slideshare.net/carlosgradilla/12-imagen-institucional>

<http://www.slideshare.net/mincus2/imagen-institucional>

<http://definicion.de/proceso/>

<http://www.slideshare.net/fabiangustavo/politica-de-estado-1219086>

http://es.wikipedia.org/wiki/Ministerio_de_Educaci%C3%B3n

<http://www.educacion.gob.ec/plan-decenal-de-educacion.html>

http://commons.wikimedia.org/wiki/File:Pir%C3%A1mide_de_Maslow.svg

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

ENCUESTA A DOCENTES DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CARACAS”

Señor(a) Docente de la Escuela “Caracas”, me encuentro interesada en obtener información pertinente acerca de la autoevaluación institucional y su incidencia en el plan de mejoras, con el afán de brindar a la comunidad educativa una educación de calidad.

Responda a todas las preguntas con la máxima **sinceridad** posible, en su propio beneficio.

1.- ¿En su institución con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

No responde

2.- ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

3.- ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

4.- ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?

- Mucho
- Algo
- Casi nada
- Nada
- No responde

5.- ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?

- Muy adecuados
- Adecuados
- Poco adecuados
- Inadecuados
- No responde

6.- ¿Está conforme con la calidad educativa de la institución?

- Muy conforme
- Conforme
- Poco conforme
- Inconforme
- No responde

7.- ¿Conoce el plan de mejoras?

- Mucho
- Algo
- Casi nada
- Nada
- No responde

8.- ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas?

- Siempre
- Frecuentemente
- Rara vez
- Casi nunca
- Nunca

9.- ¿Participa activamente en la elaboración del plan de mejoras?

Siempre

Frecuentemente

Rara vez

Casi nunca

Nunca

10.- ¿Considera usted que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

11.- ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir con la Misión de la institución?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

12.- ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?

Siempre

Frecuentemente

Rara vez

Casi nunca

Nunca

GRACIAS POR SU ATENCIÓN Y COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO
MAESTRÍA EN DISEÑO CURRICULAR Y EVALUACIÓN EDUCATIVA

ENCUESTA A PADRES DE FAMILIA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA
“CARACAS”

Señor(a) Padre de familia de la Escuela “Caracas”, me encuentro interesada en obtener información pertinente acerca de la autoevaluación institucional y su incidencia en el plan de mejoras, con el afán de brindar a la comunidad educativa una educación de calidad.

Responda a todas las preguntas con la máxima **sinceridad** posible, en su propio beneficio.

1.- ¿En la institución que estudia su hijo con qué frecuencia se realiza la autoevaluación institucional?

Siempre

Casi siempre

A veces

Nunca

No responde

2.- ¿La información obtenida en la autoevaluación institucional está enmarcada en la realidad?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

3.- ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están acordes a las necesidades básicas?

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Indiferente

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

4.- ¿Los indicadores de la autoevaluación institucional están encaminados a la prevención de accidentes?

Mucho

Algo

Casi nada

Nada

No responde

5.- ¿Cómo califica el mantenimiento de los espacios escolares?

Muy adecuados

Adecuados

Poco adecuados

Inadecuados

No responde

6.- ¿Está usted conforme con la calidad educativa de la institución en que estudia su hijo?

Muy conforme

Conforme

Poco conforme

Inconforme

No responde

7.- ¿Conoce el plan de mejoras de la escuela en que estudia su hijo?

Mucho

Algo

Casi nada

Nada

No responde

8.- ¿Las actividades dentro del plan de mejoras son creadas o adoptadas para los requerimientos de la institución ?

Creadas

Adoptadas

9.- ¿Usted participa activamente en la elaboración del plan de mejoras de la escuela de su hijo o representado?

Siempre

Frecuentemente

Rara vez

Casi nunca

Nunca

10.- ¿Considera que a través del plan de mejoras se articula la gestión institucional?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

11.- ¿Está de acuerdo que el plan de mejoras permitirá cumplir la Misión de la institución?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Indiferente
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

12.- ¿Es conveniente fomentar la participación de la comunidad educativa en la elaboración del plan de mejoras?

- Siempre
- Frecuentemente
- Rara vez
- Casi nunca
- Nunca

GRACIAS POR SU ATENCIÓN Y COLABORACIÓN

ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA “CARACAS”

Telef. 2770067
SANTA LUCIA CENTRO

Correo electrónico: escuela_caracas@yahoo.es
TISALEO TUNGURAHUA

Santa Lucia Centro, 11 de noviembre del 2013

Sr. Dr.

Galo Naranjo López

PRESIDENTE DEL CONSEJO DE POSGRADO UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

Presente.

De mi consideración

En calidad de Directora de la Escuela de Educación Básica “CARACAS”, le hago llegar un atento y afectuoso saludo, augurando éxitos en tan delicadas funciones.

El presente tiene por objetivo, CERTIFICAR que la Lic. Mariola Sandra Guevara Haro, con C.C. N° 180216085 – 1, estudiante de la Maestría en Diseño Curricular y Evaluación Educativa de la Universidad Técnica de Ambato, quien fue aceptada por mi persona para que realice el Trabajo de Investigación sobre el tema: “AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL Y SU INCIDENCIA EN EL PLAN DE MEJORAS DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA CARACAS DE SANTA LUCÍA CENTRO.”, se encuentra desarrollando el mismo en el establecimiento educativo de mi dirección con toda normalidad y de acuerdo al cronograma establecido con anterioridad.

Es todo cuanto puedo informar en honor a la verdad, autorizando a la mencionada profesional hacer uso de este documento como estimare conveniente.

Atentamente

Lcda. Paulina Olivo
C.C. # 1802536159
DIRECTORA