



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

INFORME DE INVESTIGACIÓN SOBRE:

**“BULLYING Y SU EFECTO EN LA CONDUCTA SOCIAL EN
LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LA ACADEMIA
MILITAR “MIGUEL ITURRALDE” DE LA CIUDAD DE
LATACUNGA EN EL PERIODO MARZO-AGOSTO 2011.”**

Requisito previo para optar por el título de Psicólogo Clínico

Autor: Rosero Córdova Jorge Sebastián

Tutor: Dra. Salazar Herrera Dolores Leovina

**Ambato – Ecuador
Junio, 2012**

APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de Tutor del Trabajo de Investigación sobre el tema:

“ BULLYING Y SU EFECTO EN LA CONDUCTA SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LA ACADEMIA MILITAR “MIGUEL ITURRALDE” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA EN EL PERIODO MARZO-AGOSTO 2011 .” de Rosero Córdova Jorge Sebastián estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometido a la evaluación del jurado examinador designado por el H. Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, Junio del 2012

EL TUTOR

.....
Dra. Dolores Salazar

AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO

Los criterios emitidos en el trabajo de investigación “ **BULLYING Y SU EFECTO EN LA CONDUCTA SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LA ACADEMIA MILITAR “MIGUEL ITURRALDE” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA EN EL PERIODO MARZO-AGOSTO 2011 .**”, como también los contenidos, ideas, análisis, conclusiones y propuesta son de exclusiva responsabilidad de mi persona, como autor de éste trabajo de grado.

Ambato, Junio del 2012

EL AUTOR

.....
Rosero Córdova Jorge Sebastián

DERECHOS DE AUTOR

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de ésta tesis o parte de ella un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los derechos en línea patrimoniales de mi tesis, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta tesis, dentro de las regulaciones de la Universidad, siempre y cuando esta reproducción no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor.

Ambato, Junio del 2012

EL AUTOR

.....
Rosero Córdova Jorge Sebastián

APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR

Los miembros del Tribunal Examinador aprueban el Informe de Investigación, sobre el tema “ **BULLYING Y SU EFECTO EN LA CONDUCTA SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LA ACADEMIA MILITAR “MIGUEL ITURRALDE” DE LA CIUDAD DE LATACUNGA EN EL PERIODO MARZO-AGOSTO 2011 .”** de Jorge Sebastián Rosero Córdova , estudiante de la Carrera de Psicología Clínica.

Ambato, Junio del 2012

Para constancia firman

.....
Psc. Cl .Sara Guadalupe

.....
Psc. Cl. Nancy Betancourt

.....
Psc. Cl. Ismael Gaibor

DEDICATORIA

El presente trabajo dedico primero a Dios quien me ha dado la vida y me ha colmado de bendiciones permitiéndome llegar a culminar una de mis metas, a mis queridos padres, ya que supieron guiarme por el camino de la superación y responsabilidad, y a todas aquellas personas que de una u otra manera han sido parte fundamental durante mi vida estudiantil.

Jorge

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento a la Universidad Técnica de Ambato, a mis profesores que gracias a su sabiduría y experiencia me han transmitido los conocimientos a lo largo de la carrera haciendo que me forme como un profesional competente, y de manera especial a mi tutora la Dra. Dolores Salazar, quien supo encaminarme con paciencia, prudencia e inteligencia para la realización y culminación del presente trabajo.

Jorge

PÁGINAS PRELIMINARES>

PORTADA.....	i
APROBACIÓN DEL TUTOR.....	ii
AUTORÍA DEL TRABAJO DE GRADO.....	iii
DERECHOS DE AUTOR.....	iv
APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR.....	v
DEDICATORIA.....	vi
AGRADECIMIENTO.....	vii
ÍNDICE GENERAL.....	viii
ÍNDICE DE CUADROS.....	xi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	xiv
RESUMEN EJECUTIVO.....	xvii
SUMMARY.....	xviii
INTRODUCCIÓN.....	1

CAPÍTULO I EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 TEMA.....	3
1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.2.1 CONTEXTUALIZACIÓN.....	3
1.3 ANÁLISIS CRTICO.....	6
1.4 PROGNOSIS.....	7
1.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	7
1.6 PREGUNTAS DIRECTRICES.....	7
1.7 DELIMITACIÓN DEL OBJETIVO DE INVESTIGACIÓN.....	8
1.8 JUSTIFICACIÓN.....	9

1.9 OBJETIVOS	10
---------------------	----

**CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO**

2.1 INVESTIGACIONES PREVIAS	12
2.2 FUNDAMENTACIÓN	13
2.2.1 FILOSÓFICO	13
2.2.2 EPISTEMOLÓGICO	13
2.2.3 ONTOLÓGICO	14
2.2.4 AXIOLÓGICO	14
2.2.5 SOCIOLÓGICO	14
2.2.6 PSICOLÓGICO	14
2.2.7 LEGAL	15
2.3 RED DE CATEGORÍAS FUNDAMENTALES	16
FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	19
VARIABLE INDEPENDIENTE	19
2.3.1 FENOMENO PSICOSOCIAL	22
2.3.1.1 FENOMENO PSICOSOCIAL	22
2.3.1.2 AGRESIVIDAD	20
2.3.1.3 BULLYING	24
VARIABLE DEPENDIENTE	25
2.3.2 SOCIEDAD	25
2.3.2.1 ENTORNO	25
2.3.2.2 CONDUCTA	28
2.3.2.3 CONDUCTA SOCIAL	31
2.4 FORMULACIÓN DE LA HIPÓTESIS	34
2.4.1 GENERAL	34
2.4.2 PARTICULAR	34

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1 ENFOQUE	35
3.2 MODALIDADES BÁSICAS DE LA INVESTIGACIÓN	35
3.2.1 BIBLIOGRÁFICA DOCUMENTAL	35
3.2.2 DE CAMPO	35
3.3 NIVELES DE INVESTIGACIÓN	36

3.3.1 ASOCIACIÓN DE VARIABLES	36
3.4 POBLACIÓN Y MUESTREO	36
3.5 OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES	37
3.5.1. VARIABLE INDEPENDIENTE: BULLYING	37
3.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE: CONDUCTA SOCIAL	38
3.6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	39

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	41
BULLYING	41
ENCUESTA CONDUCTA SOCIAL	93
4.2 VERIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS	106

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES	101
5.2 RECOMENDACIONES	102

CAPÍTULO VI

PROPUESTA

6.1 DATOS INFORMATIVOS	110
6.1.1 TEMA	110
6.2 DATOS INFORMATIVOS	110
6.3 ANTECEDENTES	111
6.4 OBJETIVOS	111
6.4.1 GENERAL	111
6.4.2 ESPECÍFICOS	111
6.5 JUSTIFICACION	112
6.6 FUNDAMENTACION TEÓRICA	112
6.7 METODOLOGÍA	113
6.8 RECURSOS ADMINISTRATIVO	117
6.8.1 INSTITUCIONALES	117
6.8.2 HUMANOS	117
6.8.3 MATERIALES	117
6.8.4 TECNOLÓGICOS	117
6.8.5 FINANCIEROS	117
6.9 MARCO ADMINISTRATIVO	118

6.10 CRONOGRAMA	119
BIBLIOGRAFÍA	121
LINCOGRAFÍA	123
ANEXOS	124
ANEXO # 1	125
ANEXO # 2	126

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro # 1 Árbol de Problemas.....	11
Cuadro # 1 Variable Independiente: Bullying.....	37
Cuadro # 2 Variable Dependiente: Conducta Social.....	38
Cuadro # 3 Plan de recolección de Información	39
Cuadro # 4 Pregunta#1 “No me hablan”	41
Cuadro # 5 Pregunta#2 “Me ignoran, me hacen el vacío”	42
Cuadro # 6 Pregunta#3 “Me ponen en ridículo ante los demás”	43
Cuadro # 7 Pregunta#4 “No me dejan hablar”	44
Cuadro # 8 Pregunta#5 “No me dejan jugar con ellos”	45
Cuadro # 9 Pregunta#6 “Me llaman por motes”	46
Cuadro # 10 Pregunta#7 “Me amenazan para que haga cosas que no quiero”	47
Cuadro # 11 Pregunta#8 “Me obligan a hacer cosas que están mal”	48
Cuadro # 12 Pregunta#9 “Me tienen manía”	49
Cuadro # 13 Pregunta #10 “No me dejan que participe, me excluyen”	50
Cuadro # 14 Pregunta #11 “Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí”	51
Cuadro # 15 Pregunta#12 “Me obligan a hacer cosas que me ponen malo”	52
Cuadro # 16 Pregunta #13” Me obligan a darles mis cosas o dinero”	53
Cuadro # 17 Pregunta #14 “Rompen mis cosas a propósito”	54
Cuadro # 18 Pregunta # 15 “Me esconden las cosas”	55
Cuadro # 19 Pregunta # 16 “Roban mis cosas”	56

Cuadro # 20 Pregunta #17 “Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.....”	57
Cuadro # 21 Pregunta #18 “Les prohíben a otros que jueguen conmigo”	58
Cuadro # 22 Pregunta #19 “Me insultan”	59
Cuadro # 23 Pregunta # 20 “Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí”	60
Cuadro # 24 Pregunta #21 “No me dejan que hable o me relacione con otros”	61
Cuadro # 25 Pregunta #22 “Me impiden que juegue con otros”	62
Cuadro # 26 Pregunta # 23 “Me pegan collejas, puñetazos, patadas....”	63
Cuadro # 27 Pregunta #24 “Me chillan o gritan”	64
Cuadro # 28 Pregunta #25 “Me acusan de cosas que no he dicho o hecho”	65
Cuadro # 29 Pregunta #26 “Me critican por todo lo que hago”	66
Cuadro # 30 Pregunta#27 “Se ríen de mí cuando me equivoco”	67
Cuadro # 31 Pregunta #28 “Me amenazan con pegarme”	68
Cuadro # 32 Pregunta #29 “Me pegan con objetos”	69
Cuadro # 33 Pregunta #30 “Cambian e l significado de lo que digo”	70
Cuadro # 34 Pregunta #31 “Se meten conmigo para hacerme llorar”	71
Cuadro # 35 Pregunta #32 “Me imitan para burlarse de mi”	72
Cuadro # 36 Pregunta #33 “Se meten conmigo por mi forma de ser”	73
Cuadro # 37 Pregunta #34 “Se meten conmigo por mi forma de hablar”	74
Cuadro # 38 Pregunta #35 “Se meten conmigo por ser diferente”	75
Cuadro # 39 Pregunta #36 “Se burlan de mi apariencia física”	76
Cuadro # 40 Pregunta #37 “Van contando por ahí mentiras acerca de mi”	77
Cuadro # 41 Pregunta #38 “Procuran que les caiga mal a otros”	78
Cuadro # 42 Pregunta #39 “Me amenazan”	79
Cuadro # 43 Pregunta #40 “Me esperan a la salida para meterse conmigo”	80
Cuadro # 44 Pregunta #41 “Me hacen gestos para darme miedo”	81

Cuadro # 45 Pregunta #42 “Me envían mensajes para amenazarme”	82
Cuadro # 46 Pregunta #43 “ Me zarandean o empujan para intimidarme”	83
Cuadro # 47 Pregunta #44 “Se portan cruelmente conmigo”	84
Cuadro # 48 Pregunta#45 “Intentan que me castiguen”	85
Cuadro # 49 Pregunta#46 “Me desprecian”	87
Cuadro # 51 Pregunta #48 “Amenazan con dañar a mi familia”	88
Cuadro# 52 Pregunta #49 “Intentan perjudicarme en todo”	89
Cuadro # 54 Pregunta #50 “Me odian sin razón”	90
Cuadro #55 Pregunta #1 ““ ¿Al llegar a tu casa luego de tu jornada de estudiantil como te sientes ?”	93
Cuadro # 56 Pregunta#2 “¿ Cuando estas con tus amigos tus sentimientos son?”	94
Cuadro # 57 Pregunta#3 “¿ Cuando estás en el colegio sientes?”	95
Cuadro# 58 Pregunta#4: “¿Te sientes seguro y protegido en tu casa?”	96
Cuadro# 59 Cuadro#5: “¿ Cuando estás en el colegio en horas de clases?”	97
Cuadro# 60 Pregunta#6:” ¿Cuándo estas con tu grupo de amigos como te comportas?”	98
Cuadro# 61 Pregunta#7 “¿ cuando llegas a tu casa luego de tu jornada estudiantil como te comportas con tus compañeros?”	99
Cuadro #62 Pregunta#8 “¿Cuándo te encuentras en el aula recibiendo clases tu?”	100
Cuadro # 63 Pregunta #9” ¿en tu colegio te sientes seguro de dar tu opinión?”	101
Cuadro# 64 Pregunta#10 “¿ Sientes que tus compañeros / amigos te.....?”	102
Cuadro # 65 Modelo Operativo Propuesta	113
Cuadro# 66 Presupuesto propuesta	117
Cuadro # 67 Rubro de Gastos	119
Cuadro # 68 Presupuesto General	119
Cuadro # 69 Cronograma	12

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico # 1 Red de Categorías Fundamentales.....	26
Gráfico # 2 Constelación de Ideas Bullying	
Gráfico # Constelación de ideas Conducta social	
Grafico # 4 Pregunta#1 “No me hablan”	41
Grafico # 5 Pregunta#2 “Me ignoran, me hacen el vacío”	42
Grafico # 6 Pregunta#3 “Me ponen en ridículo ante los demás”	43
Grafico # 7 Pregunta#4 “No me dejan hablar”	44
Grafico # 8 Pregunta#5 “No me dejan jugar con ellos”	45
Gráfico # 9 Pregunta#6 “Me llaman por motes”	46
Grafico # 10 Pregunta#7 “Me amenazan para que haga cosas que no quiero”	47
Grafico# 11 Pregunta#8 “Me obligan a hacer cosas que están mal”	48
Grafico # 12 Pregunta#9 “Me tienen manía”	49
Grafico # 13 Pregunta #10 “No me dejan que participe, me excluyen”	50
Grafico# 14 Pregunta #11 “Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí”	51
Grafico # 15 Pregunta#12 “Me obligan a hacer cosas que me ponen malo”	52
Grafico # 16 Pregunta #13” Me obligan a darles mis cosas o dinero”	53
Grafico# 17 Pregunta #14 “Rompen mis cosas a propósito”	54
Grafico# 18 Pregunta # 15 “Me esconden las cosas”	55
Grafico# 19 Pregunta # 16 “Roban mis cosas”	56
Grafico # 20 Pregunta #17 “Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.....	57
Grafico # 21 Pregunta #18 “Les prohíben a otros que jueguen conmigo”	58
Grafico # 22 Pregunta #19 “Me insultan”	59
Grafico# 23 Pregunta # 20 “Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí”	60

Grafico# 24 Pregunta #21 “No me dejan que hable o me relacione con otros”	61
Grafico# 25 Pregunta #22 “Me impiden que juegue con otros”	62
Grafico # 26 Pregunta # 23 “Me pegan collejas, puñetazos, patadas....”	63
Grafico# 27 Pregunta #24 “Me chillan o gritan”	64
Grafico# 28 Pregunta #25 “Me acusan de cosas que no he dicho o hecho”	65
Grafico # 29 Pregunta #26 “Me critican por todo lo que hago”	66
Grafico# 30 Pregunta#27 “Se ríen de mí cuando me equivoco”	67
Grafico# 31 Pregunta #28 “Me amenazan con pegarme”	68
Grafico# 32 Pregunta #29 “Me pegan con objetos”	69
Grafico# 33 Pregunta #30 “Cambian e l significado de lo que digo”	70
Grafico # 34 Pregunta #31 “Se meten conmigo para hacerme llorar”	71
Grafico # 35 Pregunta #32 “Me imitan para burlarse de mi”	72
Grafico # 36 Pregunta #33 “Se meten conmigo por mi forma de ser”	73
Grafico # 37 Pregunta #34 “Se meten conmigo por mi forma de hablar”	74
Grafico # 38 Pregunta #35 “Se meten conmigo por ser diferente”	75
Grafico # 39 Pregunta #36 “Se burlan de mi apariencia física”	76
Grafico # 40 Pregunta #37 “Van contando por ahí mentiras acerca de mi”	77
Grafico # 41 Pregunta #38 “Procuran que les caiga mal a otros”	78
Grafico # 42 Pregunta #39 “Me amenazan”	79
Grafico # 43 Pregunta #40 “Me esperan a la salida para meterse conmigo”	80
Grafico # 44 Pregunta #41 “Me hacen gestos para darme miedo”	81
Grafico # 45 Pregunta #42 “Me envían mensajes para amenazarme”	82
Grafico # 46 Pregunta #43 “ Me zarandean o empujan para intimidarme”	83
Grafico# 47 Pregunta #44 “Se portan cruelmente conmigo”	84
Grafico # 48 Pregunta#45 “Intentan que me castiguen”	85
Grafico # 49 Pregunta#46 “Me desprecian”	87
Grafico # 51 Pregunta #48 “Amenazan con dañar a mi familia”	88

Grafico# 52 Pregunta #49 “Intentan perjudicarme en todo”	89
Grafico # 53 Pregunta #50 “Me odian sin razón”	90
Grafico # 54 Consolidado Autotest Cisneros	91
Grafico #55 Pregunta #1 ““ ¿Al llegar a tu casa luego de tu jornada de estudiantil como te sientes ?”	93
Grafico# 56 Pregunta#2 “¿ Cuando estas con tus amigos tus sentimientos son?”	94
Grafico# 57 Pregunta#3 “¿ Cuando estás en el colegio sientes?”	95
Grafico# 58 Pregunta#4: “¿Te sientes seguro y protegido en tu casa?”	96
Grafico# 59 Cuadro#5: “¿ Cuando estás en el colegio en horas de clases?”	97
Grafico# 60 Pregunta#6:” ¿Cuándo estas con tu grupo de amigos como te comportas?”	98
Grafico# 61 Pregunta#7 “¿ cuando llegas a tu casa luego de tu jornada estudiantil como te comportas con tus compañeros?”	99
Grafico#62 Pregunta#8 “¿Cuándo te encuentras en el aula recibiendo clases tu?” ..	100
Grafico# 63 Pregunta #9” ¿en tu colegio te sientes seguro de dar tu opinión?”	101
Grafico # 64 Pregunta#10 “¿ Sientes que tus compañeros / amigos te.....?”	102
Grafico # 65 Consolidado Encuesta Conducta <u>Social</u>	103
Grafico # 66 Consolidado entre Autotest Cisneros y encuesta conducta <u>social</u>	104

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación fue realizada con el objetivo de indagar sobre cual es la influencia del Bullying en la conducta social en los estudiantes secundarios de la Academia Militar “Miguel Iturralde”.

La investigación se realizó con los estudiantes secundarios de esta prestigiosa Institución Educativa de la ciudad de Latacunga en el periodo Marzo-Agosto 2011. Las estudiantes que fueron parte de la investigación son 81 estudiantes secundarios, es decir la totalidad del colegio formo parte de nuestra investigación.

La información se la recolectó a través de el Autotest Cisneros el cual identifica que modalidad de Bullying tales como: Físico, Psicológico, Verbal y Social, y una Encuesta estructurada con preguntas abierta y cerradas la cual apporto información de cómo se ve afectada la conducta social por el Bullying, los cuales fueron tabulados y se los explica en el Capitulo 4.

A través de la investigación realizada se pudo comprobar que el Bullying tiene una influencia directa en la conducta social, según lo respaldan datos estadísticos a través de los instrumentos aplicados a los estudiantes secundarios de la Academia Militar “Miguel Iturralde”. Para lo cual se elabora una propuesta de solución viable y eficaz como la desensibilización y reprocesamiento a través de movimientos oculares (EMDR), la misma que ayudará a los estudiantes secundarios que son víctimas de bullying a reprocesar el evento traumático que produce el ser agredidos, eliminando futuras patologías y mejorando su calidad de vida para una mejor adaptación a su entorno Social, Familiar y sobre todo Personal.

PALABRAS CLAVES: BULLYING, DESENSIBILIZACION, REPROCESAMIENTO

EXECUTIVE SUMMARY

This research was conducted in order to investigate what the influence of Bullying in social behavior among secondary school students of the Military Academy "Miguel Iturralde is."

The research was carried out with high school students in this prestigious educational institution in the Latacunga city in the period March to August 2011. The students who were part of the investigation are 81 high school students, the entire school was part of our investigation.

The information was collected through the Autotest Cisneros which identifies the type of bullying such as physical, psychological, verbal and Social Survey and a structured open and closed questions which provided information on how social behavior is affected by Bullying, which were tabulated and are discussed in Chapter 4.

Dare of the investigation it was found that bullying has a direct influence on social behavior, as statistical support by receiving the instruments applied to high school students from the Military Academy "Miguel Iturralde." For which a proposal is made viable and effective as desensitization and reprocessing through eye movements (EMDR), the same that would help high school students who are victims of bullying to reprocess the traumatic event that produces being attacked, eliminating future diseases and improving quality of life to better adapt to its Social, Family and Personal mostly environment.

KEYWORDS: BULLYING, DESENSITIZATION, REPROCESSING

INTRODUCCIÓN

Bullying definimos como una modalidad de agresión no encubierta y hace referencia a comportamientos hostiles de un alumno o grupos de alumnos hacia la víctima, ocasionándole daños irreparables en su autoestima y otras áreas que afectan su desarrollo personal. Las causas para este tipo de conductas pueden variar desde los más insignificantes.

Según Sweeting y West (2009) “los correlatos de la experiencia de las burlas y la intimidación a los 11 años. Trabajos de Investigación en la Educación” encontraron que “... los jóvenes que son menos atractivos físicamente, que tienen sobrepeso, alguna discapacidad (problemas de visión, oído o habla) o un bajo rendimiento académico, son más propensos a ser intimidados”. Desde esta perspectiva se puede afirmar que muchos de los agresores resaltan constantemente los defectos físicos de sus compañeros con la finalidad de ridiculizarle y humillarle ante los demás.

En estos estudios se demuestra los altos índices de violencia y acoso escolar determinando así que la presencia del Bullying es alta a nivel mundial generando en las víctimas sentimientos de inferioridad, baja autoestima, signos y síntomas de depresión y ansiedad e ideas autolíticas, lo que ha llevado que hablando a nivel mundial se presenten un elevado número de casos de intentos autolíticos y muertes por el Bullying.

Este problema tiene sus orígenes en la aceptación de las sociedades de cierto grado de violencia en los colegios especialmente a nivel latinoamericano, ya que así se perpetúa la idea de masculinidad y por lo tanto superioridad, lo que nos conlleva a encontrar situaciones enmascaradas por este concepto que provocan la violencia y acoso escolar o Bullying, generando carencias afectivas, sentimientos de inferioridad, y provocando un alto nivel de agresividad.

Producto de estas carencias afectivas por ideas mencionadas en el párrafo anterior, mas la suma de pocos soportes emocionales conllevan a un individuo a agredir y acosar al resto de sus pares es decir se convierte en agresor, lo que conlleva a tener víctimas de Bullying en las instituciones educativas.

Por lo tanto el Bullying genera en sus víctimas conductas des- adaptativas como aislamiento, distraibilidad y retraimiento, produciéndose intentos autolíticos, pensamiento catastrófico pudiendo llegar a patologías como ansiedad y depresión y finalmente llegar a la muerte de las personas que son víctimas de Bullying.

Dada esta problemática se decidió iniciar el estudio teniendo como objetivo, detectar cómo el Bullying influye en la conducta social, identificar la modalidad de bullying más frecuente entre nuestro universo de investigación, determinar en qué áreas se ve afectada la conducta social y elaborar una propuesta psicoterapéutica en beneficio de los individuos que son víctimas de Bullying en la Institución Educativa.

CAPITULO I

EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. TEMA DE INVESTIGACIÓN:

“ BULLYING Y SU EFECTO EN LA CONDUCTA SOCIAL EN LOS ESTUDIANTES SECUNDARIOS DE LA ACADEMIA MILITAR “MIGUEL ITURRALDE”DE LA CIUDAD DE LATACUNGA EN EL PERIODO MARZO-AGOSTO 2011 .”

1.2. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.2.1 Contextualización

Macro

A nivel mundial podemos definir Bullying como una modalidad de agresión no encubierta y hace referencia a comportamientos hostiles de un alumno o grupos de alumnos hacia la víctima, ocasionándole daños irreparables en su autoestima y otras áreas que afectan su desarrollo personal. Las causas para este tipo de conductas pueden variar desde los más insignificantes.

En esta línea, Sweeting y West (2009) “los correlatos de la experiencia de las burlas y la intimidación a los 11 años. Trabajos de Investigación en la Educación” encontraron que “... los jóvenes que son menos atractivos físicamente, que tienen sobrepeso, alguna discapacidad (problemas de visión, oído o habla) o un bajo rendimiento académico, son más propensos a ser intimidados”. Desde esta perspectiva se puede afirmar que muchos de los agresores resaltan constantemente los defectos físicos de sus compañeros con la finalidad de ridiculizarle y humillarle ante los demás por un lado.

Por otro la conducta social es cualquier conducta en que exista interacción entre dos o más seres humanos. Así a sus ves un conjunto de actos, comportamientos,

exteriores de un ser humano y que por esta característica exterior resultan visibles y plausibles de ser observados por otros. Ubicando así al ser humano dentro de su contexto social, determinando a través de constructos subjetivos los valores que harán que la manera de actuar del individuo dentro de su medio se aceptado o no. En el estudio realizado por Villanueva, Iser y García (1998), consideraban que existía una tendencia por la cual los niños que muestran una conducta socialmente inadecuada como agresión y aislamiento, obtienen puntuaciones más bajas en las tareas de teoría de la mente

Meso

A nivel de Latinoamérica encontramos en las investigaciones realizadas en el Perú por la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), en el año 2007 a nivel nacional, se reportaron que el 40% del total de escolares secundarios del Perú son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%). Los que a nivel latinoamericano ya nos da índices de la presencia del bullying.

De igual forma tenemos el estudio de Lavena ,Cecilia (2002) “PRIMER APROXIMACION A LA VIOLENCIA ESCOLAR EN LA ARGENTINA”, Menciona que desde 1997 los medios de comunicación comenzaron a registrar los hechos de violencia ocurridos en las instituciones educativas de la Argentina. Alumnos que llevan armas a la escuela y las usan dentro de sus límites. Robos de computadoras, televisores o reproductores de video y aulas incendiadas por los propios alumnos. Alumnas que se cortan la cara con trinchetas. Profesores que atan con cinta adhesiva a sus alumnos o abusan sexualmente de ellos. Un adolescente que acuchilla a una profesora causándole la muerte. Actos que van desde el robo de bienes materiales a la agresión física de las personas que forman parte de la institución escolar también son parte del día a día escolar. Tanto en establecimientos públicos como privados, alumnos y docentes se ven envueltos en incidentes que culminan en agresiones verbales y en lesiones físicas. Aquello que durante muchos años han sido bromas pesadas entre alumnos y pequeños actos de indisciplina hacia los profesores ha dado paso a lo que hoy se describe como

violencia escolar. Teniendo en cuenta las estadísticas en los hechos de violencia escolar son mayoritariamente varones (53% de los casos entre 1997-2001). En el mismo período, sólo en un 16% de los casos la pareja de actores está compuesta por miembros de diferente sexo y en un 15% de los casos por mujeres. Si tenemos en cuenta que, tal como lo registran los diarios, la mayor frecuencia de los hechos violentos sucede en la escuela media (31% de los casos) y entre los varones adolescentes, podríamos suponer que se trata de un conflicto relacionado con el uso de la fuerza como forma de reafirmar la personalidad.

García Renedo, Mónica (2009), “INFLUENCIA DE LA CONDUCTA SOCIAL EN EL DESARROLLO DE LAS EMOCIONES SECUNDARIAS”, en el cual afirma que existe una influencia entre la conducta social que presentan los niños y su capacidad de comprensión de las emociones secundarias, lo que explica que si un niño se encontrara en una situación de ser rechazados por entender las emociones que están presentes en situaciones casuales y específicas de su vida, este desarrollara una conducta social inadecuada .

Micro

Del mismo modo a en nuestro contexto nacional, Becerra, Flores y Vásquez (2009) hallaron que el 45% de los alumnos de los colegios de la ciudad de Quito eran víctimas de agresión y la modalidad más frecuente era la agresión verbal (67%). Es evidente entonces que el bullying es una realidad que existe y convive en los centros educativos de nuestro país y es labor nuestra fomentar su erradicación, concientizando y educando a la población escolar y a los docentes sobre los efectos nocivos que puede ocasionar este tipo de maltratos entre los alumnos.

En el contexto nacional el Ecuador se encuentra con pocos estudios acerca de la conducta social y se encuentra muy poca difundida la información, lo que causa dificultad al momento de buscar la información y documentarla desde el punto de vista de la psicología, sin embargo en el contexto que se encuentra la población

que va a ser objeto de estudio se han encontrado indicios de ser un medio en el cual la agresividad y la conducta social hostil, es un medio para entrar a la aceptación del grupo de pares , además de su aceptación como parte del proceso evolutivo de la adolescencia por parte de las autoridades y profesores del plantel.

1.3 ANÁLISIS CRÍTICO

La sociedad actual se caracteriza por las escenas de violencia en todas sus modalidades y los medios de comunicación dan mayor relevancia a actos que son nocivas para la salud mental. Este masivo bombardeo de violencia a través de los medios de comunicación influye de manera negativa sobre los niños, volviéndolos insensibles hacia el dolor ajeno y generando conductas de imitación.

Esta modalidad de violencia o acoso causa discriminación del acosador y su grupo hacía su víctima lo que influye en el manejo inadecuado de sus relaciones interpersonales, disminuyendo notablemente las habilidades sociales de la víctima, llegando así a desarrollar su conducta dentro de la sociedad como no ubicada dentro de la norma que se encuentra el medio en el que se desenvuelve normalmente el sujeto, el Bullying tiene como una de sus más visibles causas la violencia física, lo que en el hogar de esta persona que atraviesa el rol de víctima la disminución y ruptura en el peor de los casos de las relaciones familiares, como causa principal de estudio que le corresponde a la carrera de psicología clínica tenemos la violencia psicológica , que genera disminución significativa en el autoestima del sujeto, desarrollándose conductas con respuesta pasivo-agresivas y los efectos mas difíciles de distinguir en este problema social, el agresor generara a su vez una violencia social, aislando a la víctima del grupo de pares en los cuales se desenvuelve , aislándose y aflorando conductas de retraimiento y que le tornan introvertido.

Una de las mayores limitaciones para llevar a cabo esta investigación ha sido la carencia de material bibliográfico en nuestro medio, al igual que los trabajos de

investigación , además de la poca difusión de estadísticas y datos de parte de las instituciones que realizan cursos y capacitaciones en estos temas.

1.4 PROGNOSIS

Al no preocuparse por la investigación y su propuesta de solución se corre el riesgo de que muchos estudiantes sean víctimas de Bullying , lo cual influirá durante su vida impidiéndoles ser personas comunicativas, seguras de sí mismas, productivas, emprendedoras, extrovertidas, que se integren con facilidad a los roles que exige la sociedad , encontrarse en capacidad para sentir y expresar afecto, sin temor de ser lastimados y pon ende poder gobernar y entender sus propias emociones.

1.5 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿ Tiene el Bullying efectos sobre la conducta social en los estudiantes de la Academia Militar “Miguel Iturralde” de la ciudad de Latacunga en el periodo marzo-agosto 2011 .?

1.6 PREGUNTAS DIRECTRICES

- ¿ Cuáles son las modalidades de Bullying más frecuentes en los estudiantes de la Academia Militar “Miguel Iturralde” de la ciudad de Latacunga en el periodo marzo-agosto 2011 .?
- ¿De qué manera es afectada la conducta social por el Bullying?
- ¿ Cúal es la solución para este problema?

1.7 DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.7.1.1 De contenido

CAMPO: Psicología Clínica

ÁREA: Afectiva

ASPECTO: Bullying y Conducta Social.

1.7.1.2 Delimitación espacial

La investigación se realizará con los estudiantes secundarios de la Academia Militar “Miguel Iturralde ” de la ciudad de Latacunga.

1.7.1.3 Delimitación temporal

Este problema será investigado en el periodo comprendido entre Marzo- Julio del 2011.

1.8 JUSTIFICACIÓN

El maltrato que se da entre los escolares y que se manifiesta en las modalidades de insultos, humillaciones, poner sobrenombres, coacciones, marginaciones y discriminaciones, es reconocido universalmente como Bullying. Si bien es cierto que este tipo de violencia siempre ha existido en las instituciones educativas, los acontecimientos iniciales por los que se le presta importancia a este fenómeno han sido las muertes de varios escolares a causa del bullying.

El hecho más reciente es la muerte de una estudiante de 15 años, ocurrido el 15 de Enero del 2010 en el estado de Massachusetts (Estados Unidos) quien fue acosada y agredida durante tres meses por algunos compañeros del colegio (El Comercio, 2010).

Otro caso que merece la atención es lo ocurrido en Huánuco(Perú) 23 de Abril del 2010, con la muerte de un escolar de 7 años, por sus dos compañeros de 8 y 10 años, quienes le golpearon al momento de la salida del colegio (El Comercio, 2010). Casos como estos, son los que obligan a realizar este tipo de investigaciones, para poder tomar medidas correctivas y facilitar una convivencia de paz.

Esta modalidad de violencia entre escolares involucra a tres sujetos de forma directa que son: el acosado ó víctima, el agresor y el observador. Las razones de desarrollo y prevalencia de este tipo de conductas podrían de alguna manera estar relacionadas con la conducta social. Para las autoridades educativas, este problema en la población escolar es minimizado y caracterizado como algo normal en el desarrollo de los adolescentes, minimizando así también los graves y profundos efectos que tiene en la psique del individuo que atraviesa por esta circunstancia y como así afecta a todo el ambiente en que se desenvuelve la persona.

Una de las mayores limitaciones para llevar a cabo esta investigación ha sido la carencia de material bibliográfico en nuestro medio, y la carencia de

investigaciones sobre el tema, por este motivo la institución educativa donde se realizara la investigación ha Brindado toda la facilidad para realizar este proyecto , del mismo modo se destaca que hasta el momento en la institución educativa no existen investigaciones con el tema propuesto.

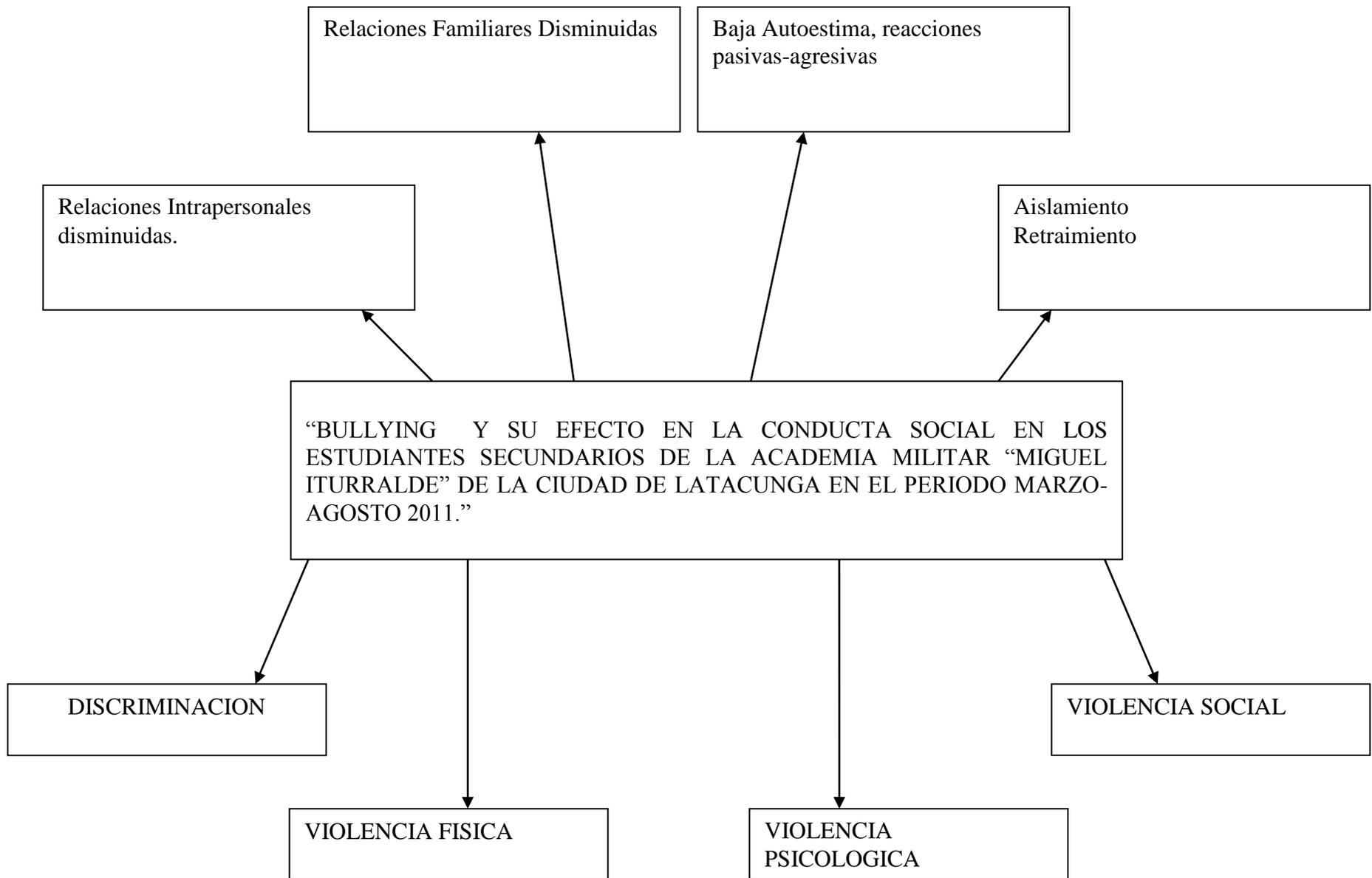
1.9 OBJETIVOS

1.9.1. Objetivo General

- Indagar al Bullying Y Su Efecto En La Conducta Social En Los Estudiantes Secundarios De La Academia Militar “Miguel Iturralde” De La Ciudad De Latacunga En El Periodo Marzo-Agosto 2011.

1.9.2. Objetivos Específicos

- Identificar las modalidades de Bullying más frecuentes en Academia Militar “Miguel Iturralde” de la ciudad de Latacunga en el periodo marzo-agosto 2011 .”.
- Determinar cómo es afectada la conducta social que son víctimas de Bullying.
- Establecer Un Plan Psicoterapéutico para este Problema.



Autor: Jorge S. Rosero C.
Cuadro#1

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

En Latinoamérica, la violencia escolar se convierte en un problema de salud pública en la década de los 90. Brasil, es el primer país de Latinoamérica donde se presenta la mayor prevalencia sobre este fenómeno. Abramovay (2003) “**Violencia En Las Escuelas. Cómo Cambiar La Situación**” estima que la violencia entre pares toma relevancia recién, al igual que en toda la región tras los años 90. En un estudio en Brasil, efectuado por la UNESCO (2001) cuando se les preguntó a los alumnos sobre el porte de armas en las escuelas, el 13% respondió positivamente.

Moreno, Vacas y Roa (2006) realizaron un estudio sobre “**Victimización escolar y clima socio-familiar**”, Encontrando que el 3.15% era victimizador y el 24.65% era victimizado. Los niños menores de 12 años eran los más victimizadores y victimizados.

En los estudios realizados por Estévez, Murgui, Moreno, y Musito (2007) sobre “**Estilos De Comunicación Familiar, Actitud Hacia La Autoridad Institucional Y Conducta Violenta Del Adolescente En La Escuela**”, Encontraron que existe una estrecha asociación entre la comunicación negativa con el padre y la conducta violenta en la adolescencia. También encontraron que existe una influencia indirecta del padre, la madre y el profesor en el comportamiento violento del hijo-alumno, fundamentalmente a través de su efecto en el auto concepto familiar y escolar.

Amemiya, Oliveros y Barrientos (2009) realizaron un estudio sobre “**Factores De Riesgo De Violencia Escolar (Bullying) Severa En Colegios Privados De Tres Zonas De La Sierra Del Perú.**” Con una muestra de 736 alumnos , entre quinto de primaria y quinto de secundaria de Ayacucho, Cusco y Huancavelica, encontrando a 37 alumnos portadores de bullying severo asociado a múltiples factores de riesgo.

García Renedo, Mónica.(2009), **“INFLUENCIA DE LA CONDUCTA SOCIAL EN EL DESARROLLO DE LAS EMOCIONES SECUNDARIAS”**, afirma que existe una influencia entre la conducta social que presentan los niños y su capacidad de comprensión de las emociones secundarias, lo que explica que si un niño se encontrara en una situación de ser rechazados por entender las emociones que están presentes en situaciones casuales y específicas de su vida, este desarrollara una conducta social inadecuada , aislándose de su grupo de pares

Paez Robira Dario(2007), **“AFECTIVIDAD, COGNICIÓN Y CONDUCTA SOCIAL”** en el cual se da a conocer la relación directa del punto de vista biológico con el punto de vista psicológico, y como este interviene con los pensamientos y cogniciones del ser humano y su forma de interactuar con el ambiente que lo rodea.

FUNDAMENTACIÓN

FILOSÓFICA

El paradigma de investigación es critico- propositivo como alternativa para la investigación social que se fundamenta en el cambio de esquemas sociales.

Es crítico porque cuestiona los esquemas sociales y es propositivo cuando la investigación no se detiene en la observación de los fenómenos si no plantea alternativas de solución en un clima de actividad, esto ayuda a la interpretación y comprensión de los fenómenos sociales en su totalidad.

EPISTEMOLÓGICA

Sostiene que el conocimiento va mas allá de la información que busca transformar sujetos y objetos. Se aspira a que el sujeto sea proactivo, participando activamente fortaleciendo su personalidad y su futura actitud creadora. Se definen a las ciencias como un conjunto de conocimiento ordenado y dirigido hacia la transformación social y mejor entendimiento de las esferas del sujeto.

ONTOLÓGICO

Este trabajo se fundamenta en que la realidad este continuo cambio continuo por la ciencia con sus verdades científicas tiene un carácter perfectible. Entre los seres vivos, el humano para sobrevivir necesita aprender adaptarse al medio a ser autónomo y utilizar adecuadamente su libertad.

AXIOLÓGICO

El desarrollo integral del ser humano, basado en las practicas de valores como la responsabilidad, la honestidad, la honradez, la solidaridad sobre todo el desarrollo de la inteligencia emocional, con el fin de fomentar el carácter y el manejo de rasgos de personalidad y estén en capacidad de administrar su vida acertadamente.

SOCIOLÓGICO

Las relaciones humanas basadas en metas, valores y normas, su carácter y sustancia fluida por formas sociales dentro de los cuales tienen efecto las actividades del ser humano en la vida en familia.

Vivimos en una época de trasformaciones muy radicales, de gran velocidad e incertidumbre, en el contexto de una progresiva globalización de los mercados creciente disponibilidad de nuevos conocimientos.

PSICOLÓGICO

EMDR está conceptualizado como un tratamiento para las experiencias contribuyentes de los trastornos y la salud. Al extenderse los protocolos estándar (Shapiro, 1995, 2001), expertos y asesores en diversas áreas de especialidad han elaborado otras aplicaciones en la práctica clínica directa. Como con todos los tratamientos para la mayoría de estos trastornos, se ha llevado a cabo poca investigación controlada, un estado de cosas evidente en la evaluación de un grupo de tareas puesto en marcha por la División Clínica de la Asociación Americana de Psicólogos (Chambless, Baker, Baucom, Calhoun, Crits-Christoph y otros, 1998). Reveló que sólo una docena de dolencias, tales

como fobias específicas y cefaleas contaban con tratamientos avalados empíricamente. A esto se agrega la circunstancia de que muchos de los tratamientos inscriptos como empíricamente convalidados no han sido evaluados en cuanto a sus efectos clínicos sostenidos a largo plazo.

LEGAL

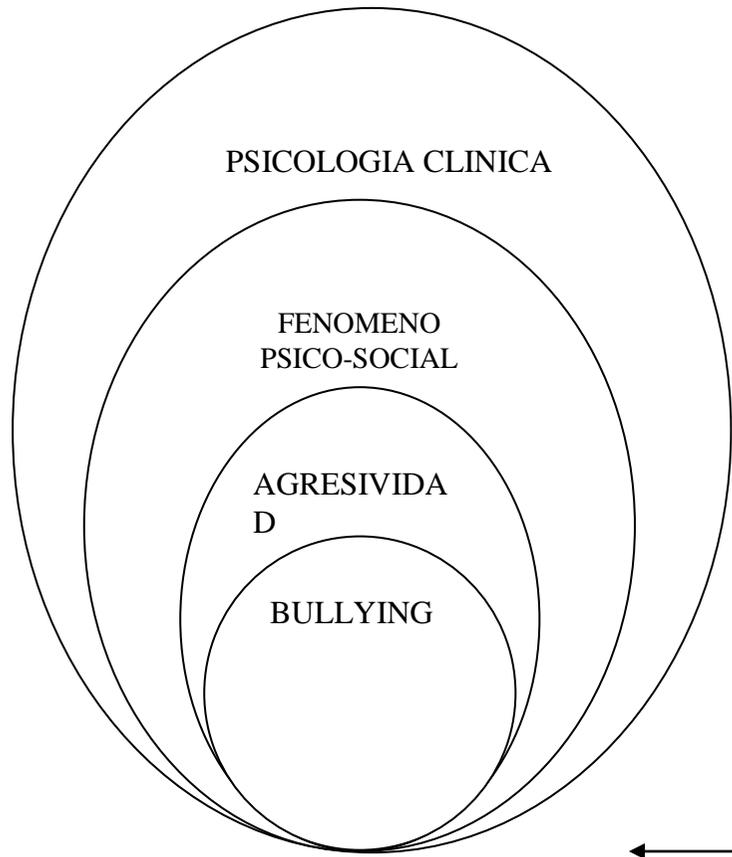
CONSTITUCIÓN DEL ECUADOR

SECCION QUINTA

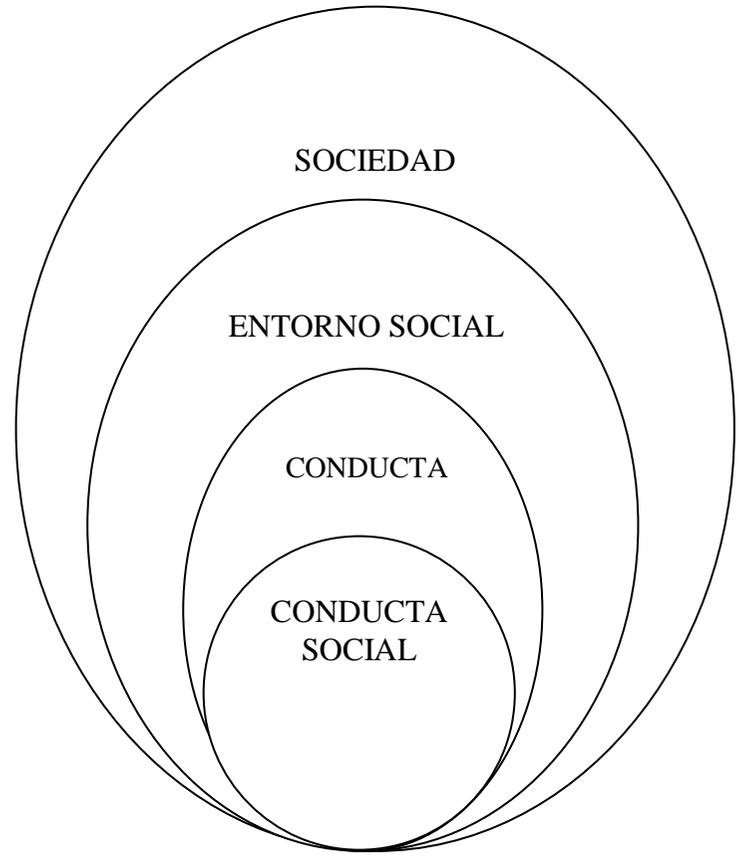
Art. 44.- El Estado, la sociedad y la familia promoverán de forma prioritaria el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes, y asegurarán el ejercicio pleno de sus derechos; se atenderá al principio de su interés superior y sus derechos prevalecerán sobre los de las demás personas. Las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho a su desarrollo integral, entendido como proceso de crecimiento, maduración y despliegue de su intelecto y de sus capacidades, potencialidades y aspiraciones, en un entorno familiar, escolar, social y comunitario de afectividad y seguridad. Este entorno permitirá la satisfacción de sus necesidades sociales, afectivo-emocionales y culturales, con el apoyo de políticas intersectoriales nacionales y locales.

Art. 45.- Las niñas, niños y adolescentes gozarán de los derechos comunes del ser humano, además de los específicos de su edad. El Estado reconocerá y garantizará la vida, incluido el cuidado y protección desde la concepción. Las niñas, niños y adolescentes tienen derecho a la integridad física y psíquica; a su identidad, nombre y ciudadanía; a la salud integral y nutrición; a la educación y cultura, al deporte y recreación; a la seguridad social; a tener una familia y disfrutar de la convivencia familiar y comunitaria; a la participación social; al respeto de su libertad y dignidad; a ser consultados en los asuntos que les afecten; a educarse de manera prioritaria en su idioma y en los contextos culturales propios de sus pueblos y nacionalidades; y a recibir información acerca de sus progenitores o familiares ausentes, salvo que fuera perjudicial para su bienestar.

El Estado garantizará su libertad de expresión y asociación, el funcionamiento libre de los consejos estudiantiles y demás formas asociativas.



Variable independiente



Variable dependiente

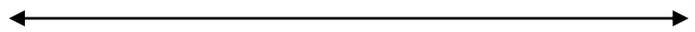


Grafico # 1 Red de Categorías
Elaborado: Rosero C. Jorge S:

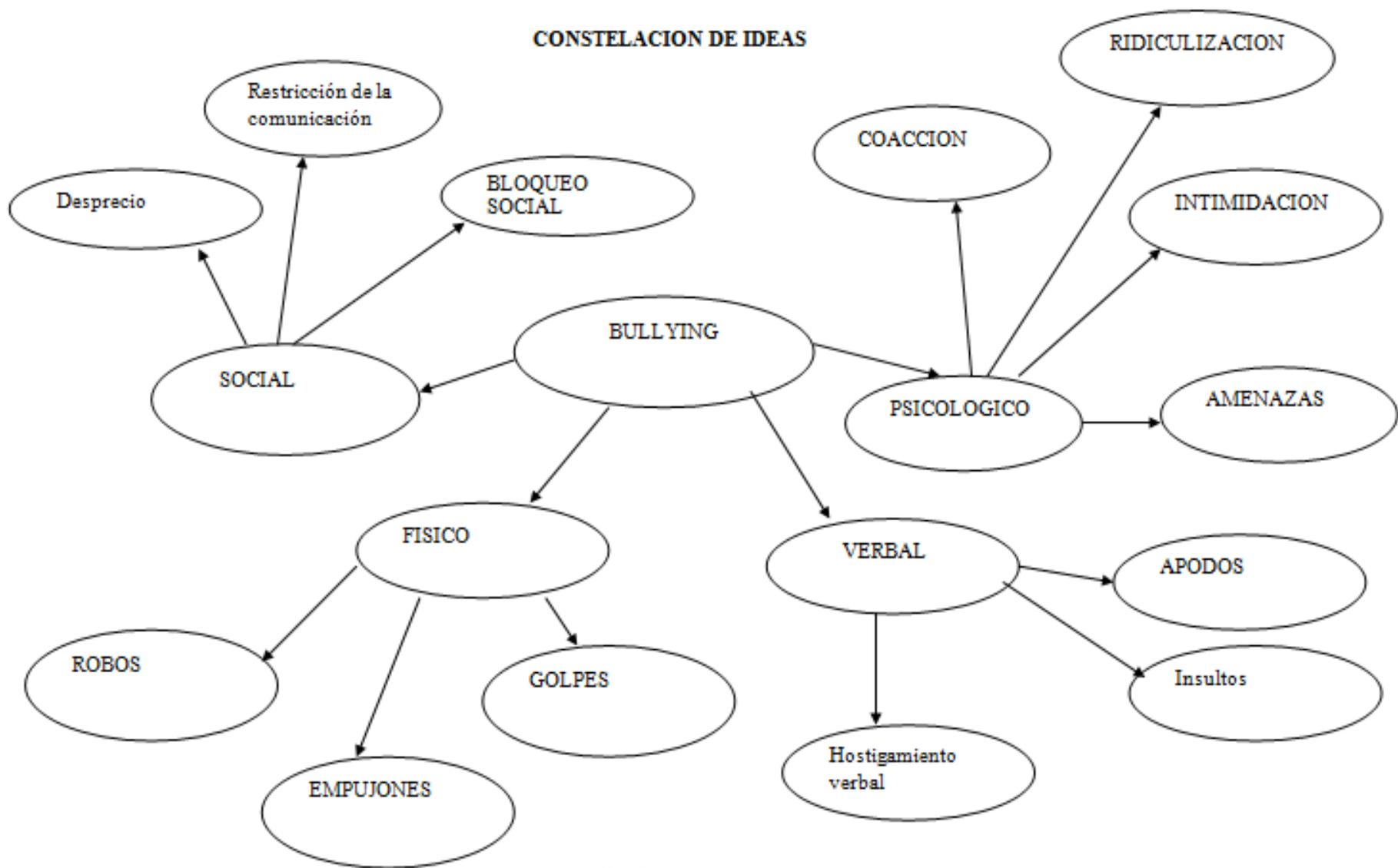


Grafico # 2 Constelación de ideas
 Elaborado: Rosero C. Jorge S:

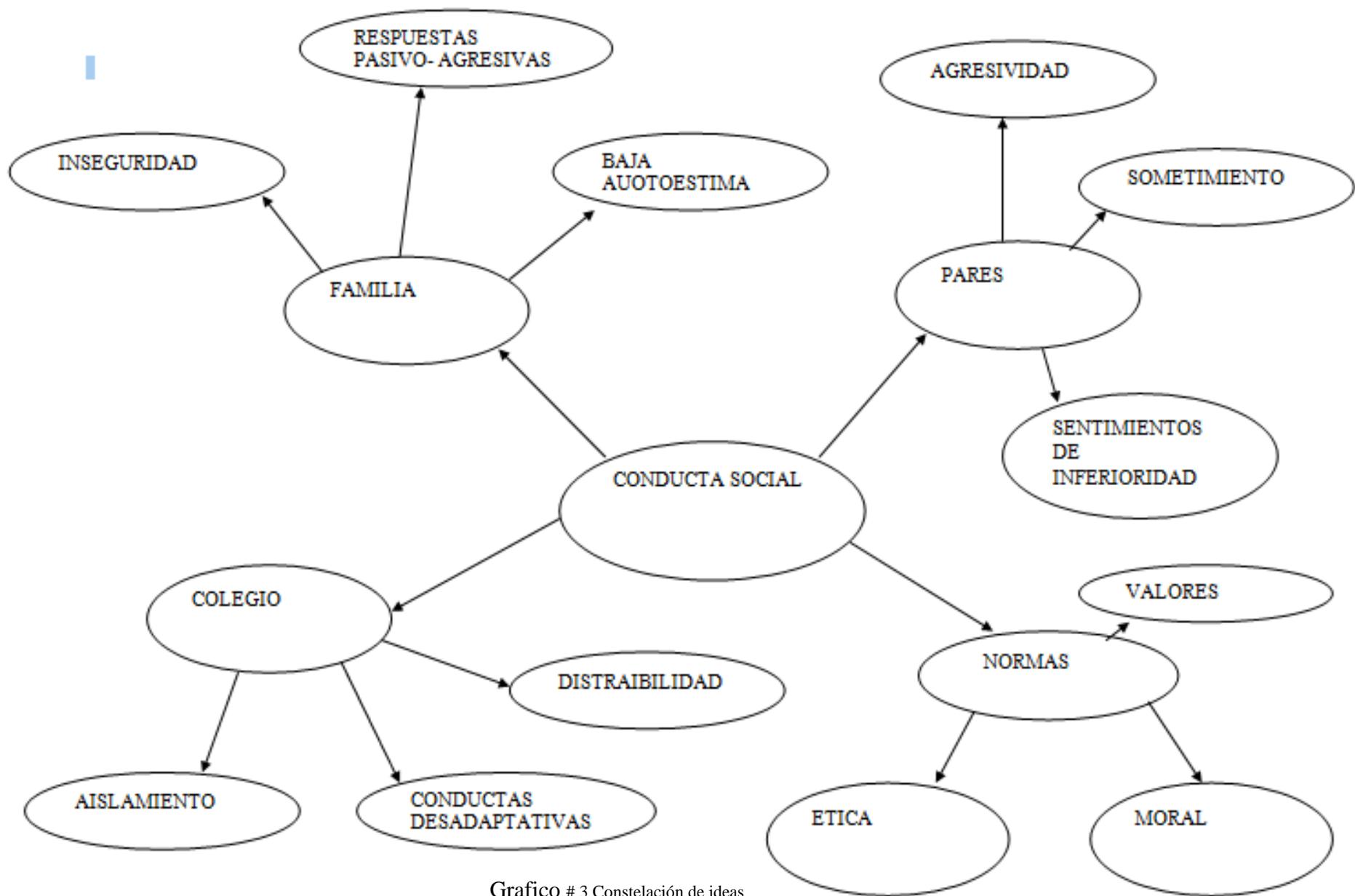


Grafico # 3 Constelación de ideas
 Elaborado: Rosero C. Jorge S:

FUNDAMENTACION TEORICA

VARIABLE INDEPENDIENTE

BULLYING

2.3.1 Psicología Clínica

Publicaciones realizadas por Itzel Díaz Martínez y Rubén Nuñez Pérez, psicólogos de la Universidad Autónoma Metropolitana Xochimilco, México, en su publicación “Psicología Clínica” (6 Marzo 2010), manifiestan que “La psicología es la ciencia que estudia la actividad psíquica”. La psicología considerada hasta finales del S. XIX como una rama de la filosofía, se confirmó como una ciencia específica recurriendo al método experimental, a las estadísticas y a los modelos matemáticos.

La psicología clínica cuyo objeto es la investigación en profundidad de la persona considerada como una singularidad y cuyo modelo teórico es el psicoanálisis. La Psicología Clínica es la rama de la ciencia psicológica que se encarga de la investigación de todos los factores que afectan la salud mental y las condiciones que puedan generar malestar o sufrimiento al individuo humano.

“El campo de la psicología clínica integra ciencia, teoría y práctica para entender, predecir y aliviar el desequilibrio, la invalidez y la incomodidad; también promueve la adaptación humana, el ajuste y el desarrollo personal. La psicología clínica está enfocada en los aspectos intelectuales, emocionales, biológicos, psicológicos, sociales y del comportamiento humano que funcionan a través de la existencia en las diferentes culturas, y en todos los niveles socio-económicos”. Folleto de la división de psicología clínica de la APA (2007).

“La psicología clínica se puede definir como una rama de la psicología que investiga y aplica los principios de la psicología a la situación única y exclusiva del paciente, para reducir sus tensiones y ayudarlo a funcionar en forma eficaz y con mayor sentido”. (Goldenberg, 1973).

La psicología clínica se preocupa por entender y mejorar la conducta humana. “Su aspecto clínico consiste en mejorar la situación de las personas que se encuentran en

problemas, utilizando para ello los conocimientos y las técnicas más avanzadas, procurando al mismo tiempo, mediante la investigación, mejorar las técnicas y ampliar los conocimientos para lograr mayor eficiencia en el futuro” (Korchin, 1976).

La psicología clínica a diferencia de otras ramas estudia “exclusivamente” la conducta humana, pero no sólo buscando información como otras ramas sino que constantemente se encuentra tratando de aplicar lo que ha encontrado como resultado de investigación. Pero cómo anteriormente se ha visto la psicología clínica es sumamente individualista, dónde principalmente el psicólogo clínico requiere recoger la información de la persona que está observando, para analizarla y confirmar las conclusiones a las que ha llegado, ayudando con esta investigación a la persona que puede o no tener un problema psicológico.

Los aspectos biológicos de la conducta han asumido un rol mucho más prominente en la psicología clínica. Es raro encontrar en estos días a un psicólogo clínico que no refiera a una gran parte de estos pacientes a los médicos o psiquiatras para su medicación.

Correspondientemente, se ha venido viendo con claridad que muchos de los trastornos como la esquizofrenia y la depresión tienen (al menos en parte) orígenes biológicos y genéticos.

En este contexto, la división de Psicología de la Salud de la Asociación Americana de Psicología (APA) ha establecido diez objetivos prioritarios para la psicología clínica y de la salud.

1. Comprende y evaluá la interacción existente entre el estado de bienestar físico y los diferentes factores biológicos, psicológicos y sociales.
2. Entender cómo las teorías, los principios y los métodos de investigación psicológica pueden aplicarse para potenciar los enfoques biomédicos en la promoción de la salud y el tratamiento de la enfermedad.
3. Comprender la naturaleza de la respuesta de estrés y su importancia en la etología y el proceso de adquisición de un gran número de problemas de salud.

4. Entender cómo los métodos y técnicas conductuales y cognitivas pueden ayudar a las personas a afrontar y controlar el estrés.
5. Desarrollar las habilidades necesarias para diseñar y aplicar programas cuyo objetivo sea el de crear o incrementar hábitos y estilos de vida personales de salud.
6. Comprender las dificultades que experimentan los pacientes al decidir buscar tratamiento para su malestar y problemas.
7. Ser consciente del estado y de las condiciones experimentales por los pacientes en el ámbito hospitalario, así como de los factores que afectan la adherencia a los tratamientos médicos y las fuentes de problemas en lo que a las relaciones médico-paciente se refiere.
8. Entender las diferencias existentes entre los métodos psicológicos y médicos para reducir el dolor y cómo se combinan éstos para mejorar la eficacia del tratamiento.
9. Ser conscientes del impacto que las enfermedades incapacitantes y terminales producen en los propios pacientes y sus familias.
10. Descubrir y entender cómo las técnicas y los principios psicológicos pueden aplicarse para ayudar a los pacientes a afrontar y tratar de controlar las enfermedades crónicas.

Áreas y Modalidades

La Psicología Clínica se ha venido desarrollando a lo largo de muchas décadas y sus temas de investigación han captado el interés de gran cantidad de estudiosos del comportamiento, siendo el área de especialización preferida por la mayoría de los profesionales de la Psicología, dentro de la multitud de enfoques y elementos que se desarrollan en la Clínica, existen algunos que son principales como campos de estudio:

- Psicología Familia y Parejas
- Psicología Clínica de Adultos
- Psicología Clínica Infanto-Juvenil
- Neuropsicología Clínica

- Rehabilitación Neuropsicológica
- Psicopatología
- Evaluación Psicológica
- Psicoterapia en sus diversas corrientes teóricas
- Psicología de la Salud
- Psicología Médica
- Psicosociología
- Psiconeuroinmunología
- Psicología Clínica Comunitaria

Representantes

A pesar de ser en su mayoría psiquiatras de profesión, muchos de los siguientes autores pueden considerarse como los precursores de la teoría y la práctica de la Psicología Clínica como la conocemos en la actualidad.

- Albert Ellis
- Aaron T. Beck
- Carl Jung
- Carl Rogers
- Fritz Perls

“Aunque la psicología clínica se relaciona con el resto de la psicología mediante la investigación científica, al mismo tiempo, es diferente a otras áreas de la psicología debido a su desarrollo social, fisiológico y aprendizaje”. American Psychological Association, Division 12, "About Clinical Psychology" Evans, Rand. (2003).

2.3..1.1 Fenómeno Psicosocial: Es la actitud consciente del hombre ante los fenómenos de la vida psico-social y su propia condición social, iniciándose espontánea y conscientemente contra los factores que lo limiten, lo opriman y lo exploten, de manera tal que lo impulse de manera inevitable a un cambio psico-social.

2..3.1.2 Agresividad: La agresividad es una característica innata de todos los seres vivientes. En tanto que la agresión: es una conducta interpersonal cuya intención es herir o causar daño simbólico, verbal o físico a una persona que no desea sufrir esa suerte y que provoca daño real. El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones

de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. Se presenta como una mezcla secuenciada de movimientos con diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos.

La conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional " (Huntington y Turner, 1987) (Mos y Oliver, 1988) .

En la persona concreta puede manifestarse en cada uno de los niveles que integran al individuo: puramente físico, emocional, cognitivo y social. Su carácter es polimorfo Se puede presentar en el nivel físico, como lucha con manifestaciones corporales explícitas. En el nivel emocional puede presentarse como rabia o cólera, manifestándose a través de la expresión facial y los gestos o el cambio del tono y volumen en el lenguaje. Desde un nivel cognitivo puede estar presente como fantasías destructivas, elaboración de planes agresivos o ideas de persecución propia o ajena. El nivel social es el marco en el cual, de una manera o de otra, toma forma concreta la agresividad.

La palabra agresividad procede del latín, en el cual es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque. Como adjetivo, y en sentido vulgar, hace referencia a quien es "propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás". En el marco jurídico se puede entender como un "acto contrario al derecho de otro". El término agresor se aplica a la "persona que da motivo a una querrela o riña, injuriando, desafiando o provocando a otra de cualquier manera" (Diccionario de la lengua española). Como conducta social puede implicar lucha, pugnacidad y formar parte de las relaciones de poder/sumisión, tanto en las situaciones diádicas (de a dos) como en los grupos.

En el mundo anglosajón, el término agresividad se ha "debilitado", habiendo perdido su contenido de hostilidad y significa más bien asertividad, espíritu emprendedor. Su uso ordinario en esta lengua hace referencia a la reducción de los derechos de otro, forzándole a ceder algo que posee o que podría conseguir, utilizando para ello un acto físico o la amenaza de realizarlo.

En su sentido más estricto, puede entenderse como "conducta dirigida a causar lesión física a otra persona". La intención de causar daño puede manifestarse de distintas maneras, unas más implícitas y ritualizadas (enseñar las uñas, gruñir, . . .), otras más explícitas (como golpear, arañar, . . .) La agresividad presenta elementos de ataque y retirada. Por ello se implica con otras conductas de autoprotección. Amenaza, ataque, sumisión y/o huída, se presentan muy asociadas en la naturaleza. El término violencia se refiere a un tipo de agresividad que está fuera o más allá de "lo natural" en el sentido adaptativo, caracterizada por su ímpetu e intensidad. Para Weisinger (1988), en la raíz de la conducta agresiva está la ira. La define como "una sensación de disgusto debida a un agravio, malos tratos u oposición. Y que normalmente se evidencia en un deseo de combatir la posible causa de ese sentimiento". Considerando la existencia de cuatro emociones básicas: alegría, tristeza, miedo y rabia, esta última sería la más próxima a la ira. Cuando se manifiestan en sentido pleno, la rabia es una emoción incompatible sincrónicamente con la tristeza, del mismo modo que lo son entre sí el miedo y la alegría. Tanto la rabia como la alegría tienen un carácter expansivo. Por su parte, la tristeza y el miedo se manifiestan corporal y cognitivamente con carácter retroactivo.

Existen dos formas de agresión:

- **La agresión reactiva** es todo aquello que se conoce como golpes, violaciones, torturas o acabar con la vida. También se incluyen aquí las amenazas fundadas. En conclusión se podría decir que la agresión activa es una táctica de supervivencia.

- En tanto que **la agresión pasiva** es todo aquello que no se ve, pero que dañan mucho más y se manifiestan en conductas de cohesión e intimidación, el daño es más psicológico.

2.3.1.3 Bullying: forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años.

El bullying se refiere a todas las formas de actitudes agresivas, intencionadas y repetidas, que ocurren sin motivación evidente, adoptadas por uno o más estudiantes contra otro u otros. La persona que ejerce el bullying lo hace para imponer su poder sobre el otro, a través de constantes amenazas, insultos, agresiones o vejaciones, y así

tenerlo bajo su completo dominio a lo largo de meses e incluso años. La víctima sufre callada en la mayoría de los casos. El maltrato intimidatorio le hace sentir dolor, angustia y miedo, hasta tal punto que, en algunos casos, puede llevarle a consecuencias devastadoras como el suicidio.

Tipos de Bullying:

Físico: consiste en la agresión directa a base de patadas, empujones, golpes con objetos. También puede ser indirecto cuando se producen daños materiales en los objetos personales de la víctima o robos.

Verbal: es el más habitual. Sólo deja huella en la víctima. Las palabras tienen mucho poder y minan la autoestima de la víctima mediante humillaciones, insultos, motes, menosprecios en público, propagación de rumores falsos, mensajes telefónicos ofensivos o llamadas, lenguaje sexual indecente...

Psicológico: se realiza mediante amenazas para provocar miedo, para lograr algún objeto o dinero, o simplemente para obligar a la víctima a hacer cosas que no quiere ni debe hacer...

Social: consiste en la exclusión y en el aislamiento progresivo de la víctima. En la práctica, los acosadores impiden a la víctima participar, bien ignorando su presencia y no contando con él/ ella en las actividades normales entre amigos o compañeros de clase.

VARIBALE DEPENDIENTE

CONDUCTA SOCIAL

2.3.2Sociedad: Es el conjunto de individuos que actúan acorde a lograr un desarrollo tecnológico, sociopolítico y económico destinándolo a la subsistencia e interactuando entre sí, cooperativamente, para formar un grupo o una comunidad. La sociedad actual viene con cambios en los actores sociales como principal característica la transformación de la familia, la incorporación de la mujer a la fuerza laboral y el aumento de la esperanza de vida.

Características:

En una definición más completa podemos citar las siguientes:

- "Las personas de una sociedad constituyen una unidad demográfica, es decir, pueden considerarse como una población total"

- "La sociedad existe dentro de una zona geográfica común"
- "La sociedad está constituida por grandes grupos que se diferencian entre sí por su función social"
- "La sociedad se compone de grupos de personas que tienen una cultura semejante"
- "La sociedad debe poderse reconocer como una unidad que funciona en todas partes"
- "Finalmente, la sociedad debe poderse reconocer como unidad social separada"

Estructura y funciones.

Por estructura social entendemos el orden u organización por la cual los miembros de una sociedad ocupan en ella un lugar especial y propio en el que actúan con vistas a un fin común. Por eso, como diría Fichter, cuando decimos "sociedad" nos referimos directamente a una "estructura formada por los grupos principales interconectados entre sí, considerados como una unidad y participando todos de una cultura común"

La sociedad existe para las personas y las personas también desempeñan en ella ciertas actividades con vistas al bien común. De este recíproco influjo surge la satisfacción de las necesidades sociales de las personas. Las funciones, que la sociedad está llamada a realizar para el bien de las personas, algunas son genéricas y otras específicas.

Funciones genéricas:

La sociedad desempeña ciertas funciones generales, y son las siguientes:

- "Reúne a las personas en el tiempo y en el espacio, haciendo posibles las mutuas relaciones humanas".
- "Proporciona medios sistemáticos y adecuados de comunicación entre ellas, de modo que puedan entenderse".
- "Desarrolla y conserva pautas comunes de comportamiento que los miembros de la sociedad comparten y practican".
- "Proporciona un sistema de estratificación de status y clases, de modo que cada individuo tenga una posición relativamente estable y reconocible en la estructura social".

Funciones específicas:

- "Tiene una forma ordenada y eficiente de renovar sus propios miembros..."
- "Cuida de la socialización, desarrollo e instrucción de sus miembros..."
- "En sus variados grupos económicos la sociedad produce y distribuye los bienes y servicios..."
- "La administración política y los diversos grupos cívicas satisfacen las necesidades de orden y seguridad externa que sienten los hombres"
- "Las diversas formas de religiones, atienden socialmente las necesidades religiosas y espirituales..."
- "Las asociaciones, existen grupos sociales y disposiciones sistemáticas que están destinadas al descanso y diversiones.."

Clasificación de las sociedades.

Son muchas las maneras de clasificar las sociedades y cada una de ellas puede ser aceptable según el punto de vista desde el que se examine la sociedad. Por ejemplo, según su índice de crecimiento o de decrecimiento, una población que se multiplica rápidamente responde a un tipo de sociedad muy distinto de otra que decrece rápidamente.

"Los sociólogos están de acuerdo en que las diferencias abstractas más importantes por la que se distinguen las sociedades es la cultura propia de cada una. Las sociedades se distinguen entre sí más por sus diferentes culturas que por sus diferentes estructuras o funciones. La sociedad y la cultura están íntimamente ligadas y mediante un proceso de abstracción podemos hablar de ellas como de cosas separadas. Un ejemplo sencillo de las diferencias culturales que distinguen a dos tipos de sociedad es el de sociedades con escritura y sociedades sin escritura"

2.3.2.1 Entorno Social: Es el medio o ambiente en el que se desenvuelve y se desarrolla el individuo, es el lugar en donde realiza todas sus interacciones sociales, y por lo tanto desarrollara así su conducta y sus relaciones sociales y afectivas, el ser humano tiene tres campos o tres ambientes en los que desarrolla , el ambiente familiar, en el colegio y con sus pares, en donde el individuo desarrollara sus relaciones interpersonales e interpersonales.

El entorno social de un sujeto está formado por sus condiciones de vida y de trabajo, los estudios que ha cursado, su nivel de ingresos y la comunidad de la que forma parte. Cada uno de estos factores influye en la salud del individuo: por eso, a nivel global, las diferencias entre los entornos sociales de los distintos países crean disparidades en materia de salud.

Existen varios conceptos que nos ayudan a profundizar acerca del entorno social. La noción de socialización, por ejemplo, define al proceso mediante el cual el ser humano adquiere la experiencia necesaria para interrelacionarse con el prójimo. En otras palabras, la socialización es el proceso a través del cual el individuo se adapta progresivamente al medio en el que vive.

El entorno social es estudiado desde disciplinas como la psicología social. Esta rama de la psicología se basa en el supuesto de que existen procesos psicológicos que determinan el funcionamiento de la sociedad y la forma en que se lleva a cabo la interrelación social.

2.3.2.2 Conducta: es lo que el organismo hace o dice, incluyendo bajo esta denominación tanto la actividad externa como la interna, de acuerdo con su propia terminología. Moverse es una conducta, pero también lo es hablar, pensar o emocionarse.

Tipos de conducta

- Conducta estereotipada
- Conducta aprendida
- Conducta compleja

Conducta estereotipada

Es innata, puede ser un tactismo por el que todo el órgano se mueve en relación con un determinado estímulo externo. Si se mueve en dirección al estímulo diremos que es tactismo positivo si se aparta negativo. Los reflejos son considerados como conductas estereotipadas y se distinguen de los tactismos en que los primeros suelen extender el movimiento a una parte del organismo.

Conducta aprendida

El aprendizaje es la modificación de la conducta estereotipada o adquisición de nuevos tipos de conducta. Los criterios para distinguir la conducta aprendida de las modificaciones de la estereotipada: a) el aprendizaje debe ser permanente, b) no será alteración permanente en la conducta. Los distintos grados de aprendizaje descubiertos en el reino animal son: hábito, rastreo, condicionamiento, colaboración y aprendizaje por tentativa.

El hábito es el método más sencillo de aprendizaje, es la eliminación completa de la conducta estereotipada como resultado de un estímulo repetido; el rastreo se observa en aves, de poca duración; el acondicionamiento, los experimentos de Pavlov pusieron de manifiesto que un estímulo previo sin significado acaba por ser importante ya que desencadenaba respuesta, de aquí se deducen cuatro leyes:

- Ley de contigüidad, los estímulos asociados deben ofrecerse juntos en tiempo y espacio.
- Ley de repetición, la respuesta condicionada se hace cada vez más intensa y con mayor seguridad de ocurrir a medida que aumentan las sesiones de adiestramiento.
- Ley del refuerzo, si el estímulo condicionado se presenta muchas veces sin asociación con el estímulo normal la respuesta irá desapareciendo.
- Ley de interferencia, el condicionamiento puede desaparecer por nuevos condicionamientos que perturban el original.

Colaboración, ocurre cuando el animal influye sobre el estímulo que recibe o sobre la respuesta de la que se vale, el animal colabora en el conocimiento, el esfuerzo de este es una recompensa. Aprendizaje por tentativa, ocurre si el condicionamiento por colaboración se complica por introducción de diferentes elementos.

Algunos suponen que el aprendizaje depende de alteraciones en las moléculas de ARN, esto lo confirmarían dos experimentos: a) la ribonucleasa desintegra el ARN, si la regeneración ocurre en un medio que contenga ribonucleasa, la memoria se pierde debido que esta penetra en el órgano por el corte con lo que se destruye la clase de ARN del aprendizaje. b) la alimentación con trozos de presa también puede provocar el aprendizaje.

La facultad de aprender en los vertebrados seguiría este orden: peces, anfibios, reptiles, aves y mamíferos.

Conducta compleja

El razonamiento es la facultad de utilizar experiencias pasadas, con deducción lógica, para resolver problemas nuevos más o menos complicados.

Actividades Rítmicas

Algunas actividades de los organismos se presentan durante la vida de forma rítmica: muchas se repiten diariamente, otras tienen carácter estacional, otras se producen durante el día, durante la noche, durante la aurora, durante el crepúsculo,...Algunos animales parecen arrítmicos respecto a los ciclos diurnos y nocturnos, pero hay que pensar que puede haber ciclo de 24 horas de duración ligados a mecanismos internos del animal, se llaman actividades circadianas o ritmos circadianos. Otros se relacionan con períodos más largos, son las actividades estacionarias, que tienen afinidad con la hibernación, estivación, reproducción, migración; hay también ciclos o ritmos lunares.

Ritmo o actividad circadiana

Muchas de las actividades rítmicas de los animales parecen estar bajo la regulación de determinados mecanismos que reciben el nombre de reloj biológico sincronizado con factores ambientales. Unos piensan que este reloj es un mecanismo metabólico innato que puede ser puesto en marcha por factores externos.

Territorio

Para la extensión del territorio de cualquier especie influyen ciertos factores: tipo de locomoción, tipo de alimentación, la edad del ser vivo, el ambiente.

Retorno o Mensajerismo

El animal posee algún sentido que le hace reconocer el territorio dentro de sus límites, esta facultad es llamada como mensajerismo, es decir el retorno del animal a un lugar extraño.

Actividades Estacionales

Pueden ser debidas a la anidación y cuidado de crías, estivación, hibernación. A causa de las condiciones adversas del medio muchos seres vivos entran en un período de inactividad, la cual si coincide con el invierno se define como hibernación y si durante el verano estivación.

Hibernación, típica de animales de zonas templadas en la temporada de temperaturas más bajas y agua inaccesible, el comienzo de sopor invernal y la duración es variable, en la decisión de su comienzo influyen diferentes estímulos ambientales. Durante la

hibernación hay muchas alteraciones fisiológicas, se reduce la temperatura, se reduce el metabolismo, el ritmo respiratorio, la velocidad de circulación sanguínea, la producción enzimática, se refugian en lugares donde la temperatura no sea inferior al punto de congelación y donde haya un cierto grado de humedad; hibernar significa reducir la actividad al mínimo.

Estivación, estado de letargo en regiones tropicales, el agua es inaccesible y las temperaturas son muy elevadas, se refugian en lugares protegidos y donde la humedad sea constante.

Migraciones, los seres vivos se trasladan de un lugar a otro como respuesta a diferentes estímulos. Podemos hablar así de: inmigraciones y emigraciones.

Las migraciones se pueden clasificar atendiendo a diferentes puntos de vista:

- Según la necesidad del animal que estas a su vez pueden ser: climáticas, alimenticias, y genéticas. Las climáticas ocurren como consecuencia de las variaciones del clima en un lugar determinado (peces). Las alimenticias debidas a la búsqueda de comida y bebida. Las genéticas, motivadas por la necesidad de ocupar un medio para la reproducción (salmón).
- Tiempo que duran, las mega temporales ocurren durante años en un solo sentido, las estacionales en tiempos de duración cortos.
- Según la duración y extensión de las mismas, de latitud (de norte a sur o de sur a norte), altitud, de cumbres a valles, las locales (los roedores llegan a adaptarse a los raticidas).

Todas las formas de migración derivan como consecuencia de aumentar la posibilidad de supervivencia.

2.3.2.3 Conducta social: Cualquier conducta en que exista interacción entre dos o más seres humanos. Conjunto de actos, comportamientos, exteriores de un ser humano y que por esta característica exterior resultan visibles y plausibles de ser observados por otros.

La comunicación interpersonal es una parte esencial de la actividad humana. No es ningún secreto que millones de personas en la sociedad occidental no son felices en su vida social. En mayor o menor medida muchos de los problemas de las personas están mediatizados por sus relaciones con los demás.

El uso explícito del término habilidades significa que la conducta interpersonal consiste en un conjunto de capacidades de actuación aprendidas. El modelo conductual enfatiza que: la capacidad de respuesta tiene que adquirirse y que consiste en un conjunto identificable de capacidades específicas. Además la probabilidad de ocurrencia de cualquier habilidad en cualquier situación crítica está determinada por factores ambientales, variables de la persona y de su interacción. Por lo tanto una conducta socialmente habilidosa implica tres dimensiones: una dimensión conductual (tipo de habilidad), una dimensión personal (las variables cognitivas) y una dimensión situacional (el contexto ambiental).

En general se han detectado cuatro dimensiones conductuales según Lazarus (1973):

- La capacidad de decir no
- La capacidad de pedir favores y hacer peticiones
- La capacidad de expresar sentimientos positivos y negativos
- La capacidad de iniciar, continuar y acabar conversaciones.

Desde un punto de vista empírico se han formulado las siguientes respuestas:

- Hacer cumplidos
- Aceptar cumplidos
- Hacer peticiones
- Expresar amor, agrado y afecto
- Iniciar y mantener conversaciones
- Defender los propios derechos
- Rechazar peticiones
- Expresar opiniones personales incluido el desacuerdo
- Expresión justificada de la ira, el desagrado o el disgusto
- petición de cambio de conducta del otro
- Disculparse o admitir ignorancia
- Manejo de las críticas
- La capacidad de solicitar satisfactoriamente un trabajo
- La capacidad de hablar en público

No hay datos definitivos sobre cómo y cuando se aprenden las HHSS, pero la niñez es un periodo crítico. El factor más crítico parece ser el modelado (aprendizaje por observación), aunque la enseñanza directa (instrucciones) también es importante. Por último parece que la capacidad de practicar la conducta y el desarrollo de las capacidades cognitivas también es un factor importante.

Las habilidades sociales pueden perderse por falta de uso, largos periodos de aislamiento, o por perturbaciones cognitivas o afectivas, y además se deben de readaptar en función de las costumbre sociales donde la persona este inmersa

En definitiva podemos decir que una respuesta socialmente habilidosa sería el resultado final de una cadena de conductas que empezaría con una recepción correcta de estímulos interpersonales relevantes, seguiría con el procesamiento flexible de estos estímulos para generar y evaluar las posibles opciones de respuesta de las cuales se seleccionaría la mejor y termina con la expresión apropiada o manifiesta de la opción escogida

2.4 FORMULACION DE LA HIPÓTESIS

2.4.1 GENERAL

- Existe una incidencia directa del Bullying en la Conducta social en los estudiantes secundarios de la academia militar “Miguel Iturralde” de la ciudad de Latacunga en el periodo marzo-agosto 2011.”

2.4.2 PARTICULAR

- Son las agresiones de tipo psicológico la modalidad de Bullying predominante en los adolescentes sometidos a investigación.
- Es el Aislamiento en el colegio el área que más afectada dentro de la Conducta Social de los Estudiantes.

VARIABLE INDEPENDIENTE

Bullying.

VARIABLE DEPENDIENTE

Conducta Social.

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1.- ENFOQUE

El enfoque utilizado en esta investigación es cualitativo-cuantitativo que es más propio de las ciencias humanas y naturales privilegiando técnicas cuali-cuantitativas, buscando una comprensión de los fenómenos sociales e intenta determinar las causas de los hechos que estudia, orientándose así a la comprobación de inferencias replicables de la hipótesis, haciendo énfasis en el resultado final asumiendo una realidad dinámica como naturaleza del objeto de estudio la naturaleza humana.

3.2- MODALIDAD DE LA INVESTIGACIÓN

3.2.1.- Investigación de Campo:

Esta investigación responde a esta modalidad ya que se toma contacto de forma directa con la realidad de los sujetos de estudio, para tener información de acuerdo con los objetivos del proyecto.

La investigación será realizada en la Academia Militar “Miguel Iturralde” de la ciudad de Latacunga.

3.2.2.- Investigación Documental- Bibliográfica:

Esta investigación responde a esta modalidad ya que se a utilizado material como la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas de Perú (DEVIDA), 2007, La Unión Latinoamericana de Entidades de Psicología (ULAPSI) en su investigación “El papel de la inteligencia emocional en jóvenes mexicanos”(2009), Abramovay (2003) “Violencia En Las Escuelas. Cómo Cambiar La Situación”, Estévez, Murgui, Moreno, y Musito (2007) sobre “Estilos De Comunicación Familiar, Actitud Hacia La Autoridad Institucional Y Conducta Violenta Del Adolescente En La Escuela”.

3.3 Nivel o Tipo de Investigación.

De acuerdo a la naturaleza de la investigación se va a escoger la asociación de variables ya que por medio de esta se van a poder observar la influencia que tienen las variables entre si y así poder relacionarlas y de alguna manera medir El comportamiento de las mismas con individuos en un contexto predeterminado.

3.4 Población y Muestra.

Tomando en consideración que la investigación posee una población de 81 individuos es decir que se encuentra limitada por lo cual se va a tomar a toda la población para obtener datos exactos para la investigación a realizarse.

La población es pequeña y no es necesario obtener una muestra.

$$P = M$$

$$P = \text{Población} = 81$$

$$M = \text{Muestra} = 81$$

3.5.-OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES DE LA HIPOTESIS

Cuadros # 2

3.5.1 Variable Independiente: Bullying

CONCEPTUALIZACION	DIMENCIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TECNICAS	INSTRUMENTOS
<p>BULLYING se Conceptúan como: forma de maltrato, normalmente intencionado y perjudicial, de un estudiante hacia otro compañero, generalmente más débil, al que convierte en su víctima habitual; suele ser persistente, puede durar semanas, meses e incluso años.</p>	-Físico	-Golpes -Empujones -Robos -coacción	<p>¿Se ha sentido maltratado de alguna manera en su entorno escolar?</p> <p>¿Cómo actúas en tu entorno escolar?</p>	-Test	<p>-Auto test Cisneros De Acoso Escolar</p> <p>-Auto test Cisneros De Acoso Escolar</p>
	- Psicológico	-Intimidación -Apodos -Insultos -Hostigamiento		-Test	
	-Verbal	-Bloqueo -Restricción Comunicación -Desprecio			
	- Social				

Autor: Jorge S. Rosero C.

Fuente: Autotest Cisneros

Cuadro # 3

3.5.2 VARIABLE DEPENDIENTE: Conducta Social

CONCEPTUALIZACION	DIMENCIONES	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TECNICAS	INSTRUMENTOS
<p>Conducta Social se Conceptúan como:</p> <p>Cualquier conducta en que exista interacción entre dos o mas seres humanos. conjunto de actos, comportamientos, exteriores de un ser humano y que por esta característica exterior resultan visibles y plausibles de ser observados por otros</p>	<p>-Familia</p> <p>-Pares</p> <p>-Colegio</p> <p>-Normas</p>	<p>-Inseguridad</p> <p>-Baja Autoestima</p> <p>-Respuestas Pasivo-Agresivas</p> <p>-Agresividad</p> <p>-Sometimiento</p> <p>-Sentimientos de Inferioridad</p> <p>-manipubilidad</p> <p>- Distraibilidad</p> <p>-Conductas Desadaptativas</p> <p>-Aislamiento</p> <p>-Ética</p> <p>-Moral</p> <p>-Valores</p>	<p>-¿Al llegar a tu casa te sientes seguro y protegido?</p> <p>-¿Cuándo estas con tus amigos tus sentimientos son?</p> <p>-¿Cuándo estas en el colegio como te sientes?</p> <p>-¿En tu Vida diaria el sobrenombre qué valor tiene?</p>	<p>-Encuesta</p> <p>- Encuesta</p> <p>- Encuesta</p> <p>- Encuesta</p>	<p>- Encuesta realizada por el investigador</p> <p>- Encuesta realizada por el investigador</p>

3.6.- Recolección De Información.

- Revisión crítica de la información recogida; es decir limpieza de información defectuosa: contradictoria, incompleta, no pertinente, etc.
- Repetición de la recolección, en ciertos casos individuales, para corregir fallas de contestación.
- Tabulación o cuadros según variables de cada hipótesis: cuadros de una sola variable, etc.
 - Manejo de información (reajuste de cuadros con casillas vacías o con datos tan reducidos cuantitativamente, que no influyen significativamente en los análisis)
 - Estudio estadístico de datos para presentación de resultados.

PREGUNTAS BASICAS	EXPLICACION
1. ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación
2. ¿De qué personas u objetos?	Estudiantes Secundarios Academia Militar “Miguel Iturralde”
3. ¿Sobre qué aspectos?	Bullying, Conducta Social
4. ¿Quién? ¿Quiénes?	Investigador
5. ¿Cuándo?	Marzo del 2011
6. ¿Dónde?	Academia Militar “Miguel Iturralde”
7. ¿Cuántas veces?	2, prueba piloto y prueba definitiva
8. ¿Qué técnicas de recolección?	Entrevista y test
9. ¿Con qué?	Instrumento: -Autotest Cisneros De Acoso Escolar y Historia clínica Psicológica
10. ¿En qué situación?	Con estudiantes que son victimas de Bullying.

Cuadro # 4: Plan de recolección de información
Elaborado: Rosero Córdova Jorge Sebastián

3.7 Técnicas e instrumentos

Encuesta: se utilizó el autotest Cisneros (anexo 1) para identificar cual es la modalidad de bullying predominante en la institución Educativa.

Encuesta: Dirigido al total de la población estudiantil cuyo instrumento es la encuesta de conducta social (anexo2) con preguntas cerradas , para poder determinar como se ve afectada la conducta social.

3.8 Procesamiento y Análisis.

- Análisis de los resultados estadísticos, destacando tendencias o relaciones fundamentales de acuerdo con los objetivos e hipótesis.
- Interpretación de los resultados, con apoyo del marco teórico, con el aspecto pertinente.
- Comprobación de hipótesis. Para la verificación estadística conviene seguir la asesoría de un especialista.
- Establecimiento de conclusiones y recomendaciones.

CAPITULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de Resultados

4.1.1 AUOTOTEST- CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Pregunta 1 “No me Hablan”

Cuadro # 5

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	31	38,27%
Pocas veces	41	50,62%
Muchas veces	9	11,11%
Total	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: De la población a quien se le aplico el Autotest –Cisneros, con respecto a la pregunta 1, se obtuvo que el 38,27% señala la opción Nunca, el 50,62% Pocas Veces y el 11,11% Muchas Veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 4

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: una de las formas imperceptibles del Bullying la modalidad de violencia social, caracterizada por la restricción de la comunicación hacia la víctima, generando aislamiento y disminución de manera considerable de la interacción social de la víctima en su entorno escolar, como evidencia se obtuvo que el 50% de los

estudiantes han atravesado por esta situación Pocas veces, y el 11% sufrir esto muchas Veces lo que nos da muestra de la presencia de esta modalidad del Bullying.

Pregunta 2 “Me Ignoran, Me hacen el vacío”

Cuadro # 6

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	47	58,02%
Pocas veces	32	39,51%
Muchas veces	2	2,47%
total	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: En La pregunta #2 se obtuvo como resultado que el **58,02%** respondió Nunca, el **39,51%** Pocas Veces y el **2,47%** Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 5

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Podemos determinar que de los estudiantes encuestados una pequeña parte de la población con el 2% a sido víctima frecuentemente de Bullying de tipo social, específicamente atravesando un bloqueo social, lo que generara aislamiento en la conducta de los estudiantes hacia sus pares, a su vez tenemos que un 40% también han atravesado esta situación “Pocas veces” u ocasionalmente.

Pregunta 3 ‘‘ Me ponen en ridículo ante los demás’’

Cuadro#7

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	43	53,09%
Pocas veces	35	43,21%
Muchas veces	3	3,70%
total	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la ‘‘Academia Militar Miguel Iturralde’’
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: En la Pregunta # 3 se pudo obtener que El **53,09%** de los estudiantes encuestados respondieron Nunca, el **43,21%** responde Pocas Veces y el 3.70% responde Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 6



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la ‘‘Academia Militar Miguel Iturralde’’
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Se observa que el 43% de los estudiantes correspondiente a 35 estudiantes han sido riculizados, frente a sus compañeros con poca frecuencia, el 4% que corresponde a 3 estudiantes encuestados lo vive con frecuencia , siendo evidente un porcentaje bajo pero existente y preocupante de bullying de tipo social .

Pregunta 4 ‘‘No me dejan hablar ‘‘

Cuadro# 8

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	42	51,85%
Pocas veces	32	39,51%
Muchas veces	7	8,64%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la ‘‘Academia Militar Miguel Iturralde’’
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: se Obtiene de la pregunta #4 del Autotest-Cisneros que el 51,85% de la población señala Nunca, el 39,51% Pocas Veces y el 8,64% Muchas Veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 7



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la ‘‘Academia Militar Miguel Iturralde’’
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: se pudo determinar que 7 estudiantes que corresponde al 9% de la población atraviesan por esta situación de bloqueo social, no dejándolos participar y expresarse en diferentes ámbitos escolares, generando en los estudiantes disminución de su confianza y retraimiento, también podemos observar que el 39% de la población que es correspondiente a 32 estudiantes han pasado por esta situación pocas veces y el 52 % nunca han atravesado por esta situación

Pregunta 5 ‘No me dejan jugar con ellos’

Cuadro# 9

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	47	58,02
Pocas veces	25	30,86%
Muchas veces	9	11,11%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: Se encuentra que de la población que respondió al Autotest Cisneros el **58,02** respondió **Nunca**, el **30,86%** Pocas Veces y el **11,11%** muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: La exclusión y el bloqueo social hacen parte de una de las formas de bullying mas invisibles por lo tanto difícil de detectar, pero esta a su vez provoca en las personas que atraviesan por esta situación se aíslen de sus pares y por lo tanto sus habilidades sociales se vean disminuidas. Gran parte de la población encuestada señala Nunca haber atravesado por esta situación y así a su vez tenemos que 9 estudiantes correspondientes al 11 % de la población pasa por estas circunstancias con Frecuencia.

Pregunta 6 “ Me llaman por sobrenombres “

Cuadro# 10

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	37	45,68%
Pocas veces	30	37,04%
Muchas veces	14	17,28%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: De la población Encuestada se observa que el **45,68%** señala **Nunca**, el **37,04%** **Pocas Veces** y el **17,28%** **Muchas veces**.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 9

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: dentro de las formas más comunes de ridiculización en el ámbito escolar tenemos los “Apodos” o sobrenombres que provocan en los estudiantes baja autoestima , así tenemos como resultado que el 17% de la población atraviesa por esta situación Muchas veces o con frecuencia, y el 37% pocas veces , con poca frecuencia.

Pregunta 7 “Me amenazan para que haga cosas que no quiero “

Cuadro#11

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	70	86,42%
Pocas veces	10	12,35%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: se obtiene los siguientes datos del auto test Cisneros de la población señala que el **86,42%** Nunca, el **12,35%** Pocas veces y el **1,23%** Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 10

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación : atreves de los resultados podemos determinar que la coacción que es otra de las formas de bullying, modalidad en la que se le obliga a la victima hacer cosas en contra de su voluntad, produciendo en la victima sentimientos de inferioridad y retraimiento, con respecto al población tenemos que 1 estudiante que corresponde al 1% de la población pasa por esta situación “Muchas Veces”, un 12% “pocas Veces” y un 87% “nunca”.

Pregunta8 “Me obligan a hacer cosas que están mal”

Cuadro# 12

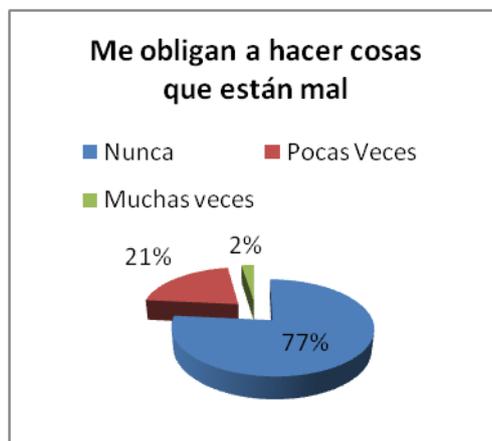
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	62	76,54%
Pocas veces	17	20,99%
Muchas veces	2	2,47%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: en la investigación realizada con el Autotes- Cisneros se encuentra que en la pregunta correspondiente al ítem del ítem numero 7, obtenemos que el **76,54%** menciona **Nunca**, el **20,99%** **Pocas Veces**, finalmente el **2,47%** **Muchas veces**.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 11



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: con un número de 62 estudiantes que equivale al 77%, menciona nunca haber sido obligados hacer cosas que están mal, 17 estudiantes que corresponde al 21% haber pasado por esta situación Pocas Veces y 2 estudiantes encuestados que equivale al 2% de la población haber pasado por esta situación Muchas Veces, lo que indica que esta modalidad de bullying no tiene un alto índice en la población estudiantil.

Pregunta 9 “Me tienen manía”

Cuadro# 13

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	57	70,37%
Pocas veces	23	28,40%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: de los la población encuestada el 70,37% responde Nunca, el 28,40% Pocas veces y el 1,23% Muchas Veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 12

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: el acoso psicológico es una de las maneras más evidentes y detectadas de bullying que se produce en mayor frecuencia a través de la intimidación, produciendo un alto grado de ansiedad en los estudiantes, teniendo esto en cuenta tenemos que el 29% de los estudiantes atraviesan por esta situación con relativa frecuencia.

Pregunta10 “No me dejan que participe, me excluyen”

Cuadro#14

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	59	72,84%
Pocas veces	17	20,99%
Muchas veces	5	6,17%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: En los porcentajes obtenidos encontramos que el **72,84%** de estudiantes señalan la opción Nunca, el 20,99% marca la opción Pocas Veces y un 6,17% indican muchas veces no dejan que participen y les excluyen.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 13

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: la exclusión y la discriminación, van provocando paulatinamente en el estudiante sentimientos de inferioridad, aislamiento, retraimiento, sentimientos de inferioridad lo que puede llevar a un trastorno depresivo, teniendo esto en consideración tenemos que 5 estudiantes encuestados que equivale al 6% atraviesan por esta situación con frecuencia, 17 estudiantes que equivale al 21% les sucede esto Pocas veces y un 73% de la población Nunca han pasado por este tipo de situaciones.

Pregunta11 “Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí”

Cuadro# 15

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	71	87,65%
Pocas veces	10	12,35%
Muchas veces	0	0,00%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: en la pregunta correspondiente al número 11 del autotest-cisneros tenemos que un **87,65% señalan la opción Nunca**, el **12,35% senalañalan la opción Pocas veces** y **ningún estudiante encuestado la opción Nunca**.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 14

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Dentro de la población encuestad tenemos que ningún estudiante de la población investiga han sido hacer cosas que son peligrosas para ellos, contrarrestando a esto tenemos que el 12% de la población que equivale a 10 estudiantes han pasado por estas situaciones Pocas veces y un 88% equivalente a 71 estudiantes Nunca han atravesado esta situaciones.

Pregunta12 “Me obligan a hacer cosas que me ponen malo”

Cuadro# 16

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	66	81,48%
Pocas veces	14	17,28%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: De las personas encuestadas 66 indican Nunca, 14 manifiestan que pocas veces, mientras tanto que sola 1 persona le han obligado Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 15

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: del 100% de la población el 81,48% señala la opción Nunca, el 17,28% señala la opción Pocas Veces y el 1,23% señala Muchas veces, haber atravesado por este tipo de situación que pertenece al bullying de violencia psicológica en su modalidad de coacción.

Pregunta13 “Me obligan a darles mis cosas o dinero”

Cuadro #17

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	72	88,89%
Pocas veces	9	11,11%
Muchas veces	0	0,00%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: De los 81 estudiantes encuestados que representa el total, 88,89% manifiesta que Nunca les han obligado a darles sus cosas o dinero, el 11,11% declara que Pocas Veces han atravesado por esta situación y ningún porcentaje de la población ha pasado por esta situación Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 16



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Para el 11% de la población que equivale a 9 estudiantes encuestados han sido víctimas de esta tipo de conducta pocas veces, dentro del bullying este tipo de conducta que es muy propia del bullying, atreves de robos, extorciones , lo que nos da muestra que hay presencia de este tipo de bullying, a su vez el 89% menciona que nunca ha sido víctima de esta conducta.

Pregunta14 “Rompen mis cosas a propósito”

Cuadro# 18

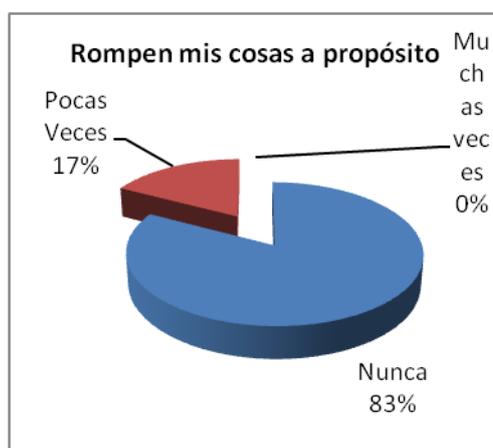
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	67	82,72%
Pocas veces	14	17,28%
Muchas veces	0	0,00%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: del 100% de la población encuestada, 82% expresa que Nunca han Roto sus cosas a propósito, el 17,28% indica que pocas veces han roto sus cosas a propósito y finalmente ningún estudiante ha señala haber atravesado por esta muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 17

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Dentro de una de las conductas manifiestas de agresión física tenemos el daño y deterioro de las pertenencias de las víctimas, generando en los estudiantes que son víctimas de esta conductas de los agresores miedo, aprehensión e inseguridad, dentro de los porcentajes hallados tenemos que un 17% de la población ha sido víctima de estas conductas pocas veces, y en un 83% refiere nunca haber pasado por esta situación

Pregunta15 “Me esconden las cosas”

Cuadro# 19

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	38	46,91%
Pocas veces	40	49,38%
Muchas veces	3	3,70%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de la población en investigación se obtiene que 3 estudiantes correspondientes al porcentaje de 3,70% menciona muchas veces le han escondido sus cosas, 40 estudiantes con un porcentaje equivalente al 49,38% Pocas veces y 38 estudiantes con un equivalente al 46,91% refiere que nunca le han robado sus cosas.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico#18

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Atraves de los porcentajes obtenidos podemos determinar que dentro que la mayoría de los estudiantes atraviesan esta modalidad de violencia, generando en los individuos que atraviesan esta situación inseguridad y miedo afectando el desarrollo de la persona en su vida escolar, de igual manera tenemos que el 4% de esta sufre de estas conductas con frecuencia poniendo a este grupo de estudiantes en riesgo.

Pregunta16 “Roban mis cosas”

Cuadro# 20

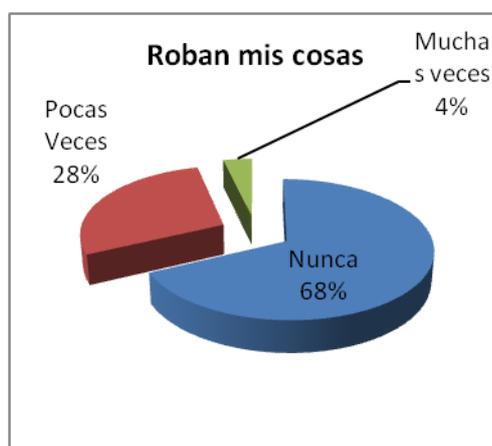
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	55	67,90%
Pocas veces	23	28,40%
Muchas veces	3	3,70%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: dentro de los resultados obtenidos de la pregunta#16 tenemos que los estudiantes que respondieron que nunca han robado sus cosas corresponde al 67,90%, a la opción Pocas veces el 28,40%, y a la opción Muchas veces han respondido el 3,70% de la población total.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 19

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: ciertamente podemos determinar que dentro de la población estudiada se encuentra un porcentaje de estudiantes que atraviesan por esta modalidad de bullying que el robo de las pertenencias de los estudiantes que genera dificultades en diferentes ámbitos del desarrollo académico del individuo, en contra parte tenemos también que la mayoría de estudiantes señalan nunca haber atravesado por este tipo de situaciones y conducta

Pregunta17 “Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo”

Cuadro# 21

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	63	77,78%
Pocas veces	17	20,99%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: del 100% de encuestados tenemos que el 77,78% señala la opción nunca del autotest-cisneros , el 20,99% marca la opción pocas veces y el 1,23% indica la opción muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 20

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: la mayor parte de estudiantes que han sido encuestados señalan Nunca haber atravesado por esta modalidad de bullying por un lado, por otro tenemos que 17 estudiantes que corresponde al porcentaje de 20,99% refieren ser víctimas de este tipo de bullying con poca frecuencia y un estudiante se víctima bloqueo social.

Pregunta18 “Les prohíben a otros que jueguen conmigo”

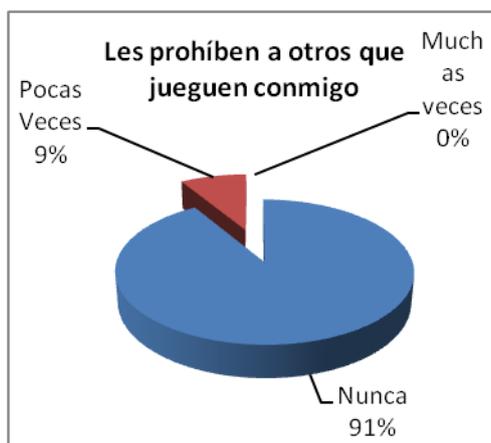
Cuadro# 22

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	74	91,36%
Pocas veces	7	8,64%
Muchas veces	0	0,00%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de los estudiantes a los cuales se les realizó la investigación por medio del auto test –Cisneros manifiesta que 91,36% Nunca les han prohibido que jueguen con ellos, el 8,64% Pocas veces y en la opción muchas veces sin ningún porcentaje.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 21

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: la exclusión y el bloque social pertenece a una de las formas más silenciosas que en las que se presenta el bullying , pasando así casi desapercibida y por lo tanto trabajado ya que si bien tenemos en nuestros porcentajes que la mayoría de la población nunca ha sido víctima de este tipo de conductas también tenemos que si existe un porcentaje de estudiante que han sido víctimas de esta modalidad de bullying.

Pregunta19 “Me insultan”

Cuadro# 23

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	44	54,32%
Pocas veces	33	40,74%
Muchas veces	4	4,94%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de los 81 estudiantes encuestados encontramos que 44 individuos con un porcentaje correspondiente al 54,32% ha señala la opción Nunca, 33 estudiantes equivalente al 40,74% Pocas veces, finalmente 4 estudiantes con un porcentaje de 4,94% refieren que muchas veces les han insultado.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 22

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: dentro de este factor de bullying de tipo verbal tenemos que si bien la mayoría de la población investigada ha señalado nunca haber sido víctima de insultos, encontramos gran parte de estudiantes son víctimas de insultos con frecuencia y ocasionalmente, siendo evidente una fuerte presencia de la violencia verbal dentro de la institución educativa.

Pregunta20 “Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí”

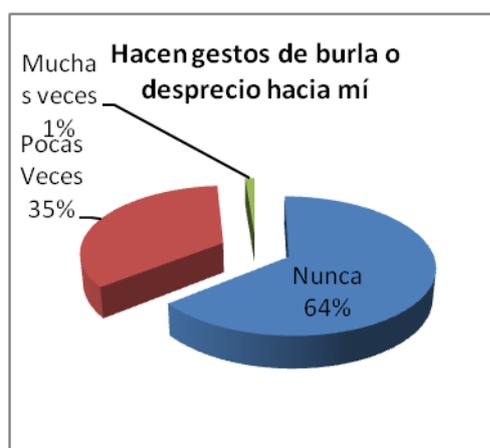
Cuadro# 24

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	52	64,20%
Pocas veces	28	34,57%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: podemos determinar que el 64,20% de los estudiantes nunca ha pasado por gestos de burla hacia ellos, el 34,57% de la población Pocas veces y el 1,23% de la misma señala Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 23

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: los gestos de burlas y desprecio hacia las víctimas se presenta ocasionalmente en la población, tienen así 28 estudiantes que pasan por estas circunstancias en escasas situaciones, también tenemos 1 estudiante que representa el 1,23% que atraviesa por esta situación frecuentemente, produciendo en estos estudiantes timidez e introversión, pudiendo llegar hasta el aislamiento de los estudiantes.

Pregunta21 “No me dejan que hable o me relacione con otros”

Cuadro# 25

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	71	87,65%
Pocas veces	8	9,88%
Muchas veces	2	2,47%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: según el test efectuado a 81 estudiantes el 87,65% ha respondido Nunca, el 9,88% ha señalado Pocas veces y el 2,47% de la población encuesta ha marcado Mucha veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 24



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Según el test aplicado a los estudiantes para determinar que modalidad de bullying es más frecuente en su institución educativa tenemos que dentro del bloqueo social no tenemos un porcentaje elevado, pero tampoco podemos descartar la presencia del bloqueo social en la institución investigada ya que tenemos a 8 estudiantes que son víctimas ocasionalmente de esta y 2 estudiantes que atraviesan por esta situación con frecuencia.

Pregunta22 “Me impiden que juegue con otros”

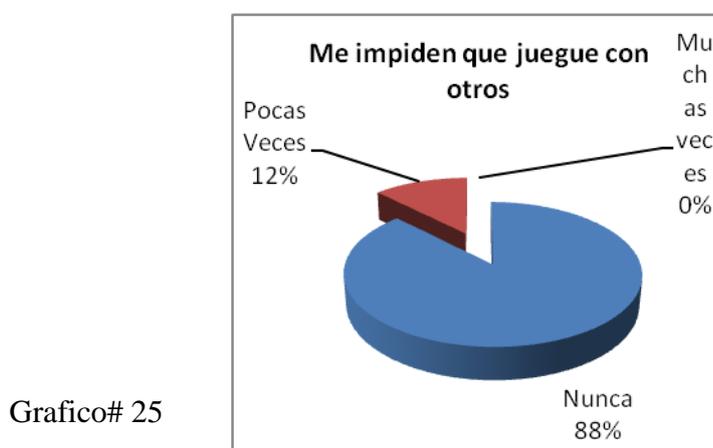
Cuadro# 26

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	71	87,65%
Pocas veces	10	12,35%
Muchas veces	0	0,00%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: Del marco de resultados de la pregunta #22 tenemos que opción Muchas veces no posee ningún porcentaje, la opción mucha veces ha sido señalada por el 12,35% de la población , finalmente la opción Nunca tiene un porcentaje de 87,65%.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: dentro de los porcentajes obtenidos encontramos que hay un gran margen de diferencia dentro de los porcentajes , tomando en cuenta esto podemos observar que una pequeña parte de la población que tiene un número de 10 estudiantes es víctima del bullying social ocasionalmente, tipo de violencia que en la institución educativa no se presenta con frecuencia.

Pregunta 23 “Me pegan collejas, puñetazos, patadas....”

Cuadro#27

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	61	75,31%
Pocas veces	18	22,22%
Muchas veces	2	2,47%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: el 75,31% de la población investigada a señalado Nunca les pegan, puñetazos, patadas....., el 22,22% refiere Pocas veces y 2,47% Muchas veces .

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 26

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: el maltrato y la violencia física son una de las formas más evidentes en las que se pueden detectar la presencia de bullying dentro de las instituciones educativas, así tenemos que una pequeña parte de la población atraviesa por estas conductas con poca frecuencia y en retiradas ocasiones siendo evidente la presencia de esta modalidad de bullying en la institución educativa, teniendo índices no altos pero si preocupantes de este tipo de violencia.

Pregunta 24 “Me chillan o gritan”

Cuadro# 28

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	63	77,78%
Pocas veces	17	20,99%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de los 81 estudiantes encuestados tenemos que 63 estudiantes con un equivalente al 77,78% ha respondido Nunca , 17 estudiantes con el porcentaje equivalente a 20,99% ha respondido Pocas veces y 1 estudiante con su porcentaje equivalente a 1,23% ha respondido al test Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 27



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: La mayor parte de estudiantes que han respondido a la batería psicológica han respondido que nunca han atravesado por esta situación de que les griten o chillen , en contra parte con esto, tenemos que una parte pequeña de la población atraviesa por esta situación ocasionalmente y 1 estudiante de los 81 encuestados son víctimas de la violencia verbal frecuentemente.

Pregunta25 “Me acusan de cosas que no he dicho o hecho”

Cuadro# 29

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	43	53,09%
Pocas veces	34	41,98%
Muchas veces	4	4,94%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: del 100% de la población investigada el 53,09% señala nunca haber sido acusados de cosas que no han dicho o hecho, el 41,98% menciona pocas veces haber sido acusados de cosas que no han hecho y el 4,94% responde que Muchas veces les han acusado de cosas que no han dicho o hecho.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: los porcentajes expuestos entre las opciones Nunca y Pocas veces tiene un estrecho margen de diferencia dentro de la pregunta #25 que corresponde al hostigamiento verbal, no obstante tenemos un porcentaje pequeño pero significativo que ha respondido con la opción Muchas veces, teniendo a 4 estudiantes que son víctimas del bullying verbal en reiteradas ocasiones dentro de la institución educativa.

Pregunta26 “Me critican por todo lo que hago”

Cuadro# 30

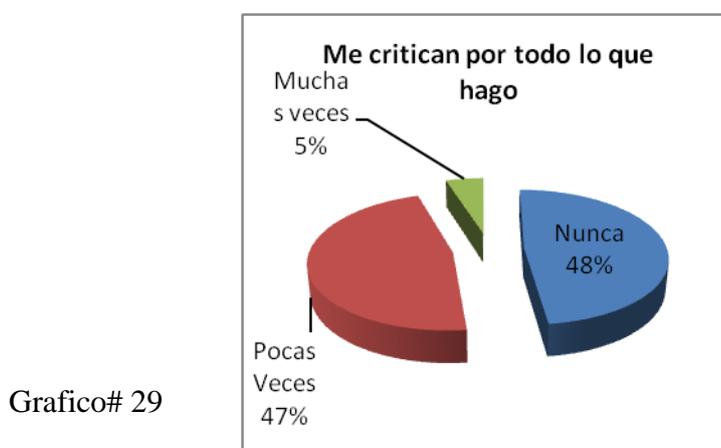
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	39	48,15%
Pocas veces	38	46,91%
Muchas veces	4	4,94%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de los Estudiantes que respondieron al autotest-cisneros se encontró que 39 estudiantes que tiene un porcentaje de 48,15% señala la opción Nunca, 38 estudiantes que posee el porcentaje de 46,91% optan por Pocas veces y 4 estudiantes que señalan Muchas veces con un porcentaje de 4,94%.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: según la indagación realizada tenemos que la mayoría de la población Nunca ha sido víctima de esta modalidad de violencia que está representada por el desprecio y ridiculización a las actividades realizadas por la víctima acompañadas de hostigamiento verbal, por una diferencia muy estrecha tenemos que el 47% de estudiantes es víctima en escasas situaciones y una pequeña parte de la población representada por 4 estudiantes pasan por estas circunstancias en reiteradas ocasiones

Pregunta27 “Se ríen de mí cuando me equivoco”

Cuadro# 31

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	20	24,69%
Pocas veces	49	60,49%
Muchas veces	12	14,81%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: dentro de la opción Pocas veces el 29,49% que corresponde a 49 estudiantes ha optado por esta, el 24,69% equivalente a 20 estudiantes ha optado por Nunca, finalmente el 14,81% con 12 estudiantes ha señalado Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 30



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: encontramos con respecto a los porcentajes obtenidos que una gran porción de la población es víctima de la ridiculización ocasionalmente, de igual forma 12 estudiantes viven esta modalidad de violencia frecuentemente y sola una pequeña porción de la población Nunca ha sido víctima de la ridiculización y desprecio, lo que nos da un claro indicador de la alta presencia de este tipo de bullying dentro de nuestro universo de investigación, lo que hace evidente la necesidad de un plan de trabajo para este problema.

Pregunta 28 “Me amenazan con pegarme”

Cuadro# 32

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	66	81,48%
Pocas veces	14	17,28%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de la población investigada observamos que el 81,48% de los estudiantes responden nunca haber sido amenazados con golpearlos, un 17,28% responde Pocas veces haber sido amenazados y el 1,23% haber sido amenazados en ser golpeados Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 31

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: dentro de de los estudiantes investigados tenemos que 1 estudiante de los 81 que respondieron al test son víctimas de amenazas de ser golpeados constantemente, 14 estudiantes sufrir esta amenaza ocasionalmente, siendo así este grupo de estudiantes victimas de hostigamiento y violencia verbal y física, generando en estos sentimientos de frustración, aprehensión, síntomas de ansiedad y depresión.

Pregunta29 “Me pegan con objetos”

Cuadro# 33

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	63	77,78%
Pocas veces	16	19,75%
Muchas veces	2	2,47%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: dentro del marco de la pregunta #29 tenemos que el 77,78% de estudiantes mencionan nunca haber sido pegados con objetos, el 19,75% han indicado Pocas veces, y el 2,47% marcan Muchas veces haber sido pegado con objetos.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 32

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: dentro de los porcentajes obtenidos vemos una amplia diferencia entre estos, teniendo un gran número de estudiantes que no han sido golpeados y violentados físicamente con objetos, no obstante también vemos que existe un porcentaje entre las opciones Pocas veces y Muchas veces, es decir que son víctimas de la maltratos físicos específicamente con objeto frecuentemente o a su vez con cierta frecuencia, lo que hace evidente también la presencia de esta forma de bullying en nuestra población investigada.

Pregunta30 “Cambian e l significado de lo que digo”

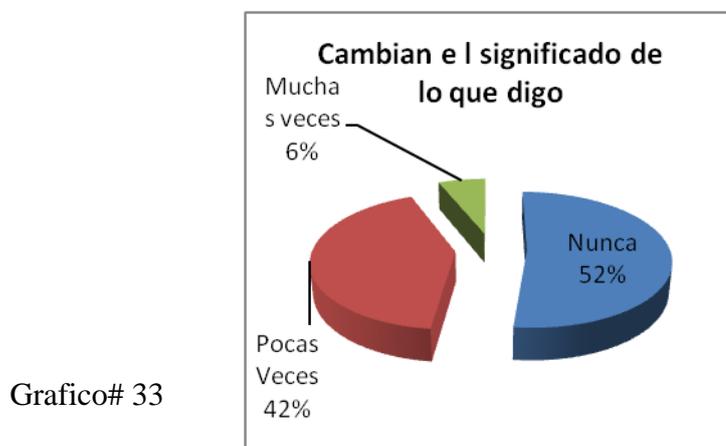
Cuadro# 34

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	42	51,85%
Pocas veces	34	41,98%
Muchas veces	5	6,17%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: el 51,85% de estudiantes que corresponde a 42 estudiantes responde Nunca han cambiado el significado de lo que dicen, el 41,98% responde Pocas veces haber atravesado por esta situación, finalmente tenemos que el 6,17% que son 5 estudiantes responde Muchas veces han cambiando el significado de las cosas que dicen.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: ciertamente tenemos que un gran número de estudiantes atraviesan o han atravesado esta circunstancia o son hostigados verbalmente de manera irregular un pequeño número de estudiantes atraviesan por esta situación frecuentemente, lo que nos da un claro indicador de la presencia fuerte de esta forma de violencia.

Pregunta 31 “Se meten conmigo para hacerme llorar”

Cuadro# 35

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	69	85,19%
Pocas veces	11	13,58%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: el 85,19% de la población investiga responde que Nunca se han metido con ellos para hacerle llorar, el 13,58% u 11 estudiantes responden Pocas veces, por ultimo tenemos que el 1,23% de estudiantes señalan Muchas veces haber sido molestado para hacerle llorar.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 34



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: La mayor parte de los estudiantes que han respondido a la investigación que nunca se han metido con ellos para hacerles llorar o lo que podemos interpretar como no han sido víctimas de desprecio y ridiculización además de la ser hostigados verbalmente por un lodo, por otro lado tenemos que una porcentaje pequeño de nuestro universo de investigación si ha atravesad por esta situación de manera irregular y 1 estudiante es víctima de esta frecuentemente.

Pregunta32 “Me imitan para burlarse de mi”

Cuadro# 36

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	62	76,54%
Pocas veces	16	19,75%
Muchas veces	3	3,70%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de los estudiantes a los que se les realizó la indagación obtenemos que el 3,70% responde que Muchas veces les han imitado para burlarse de ellos, el 19,75% señala Pocas veces, finalmente el 76,54% menciona nunca haber sido imitados para que se burlen de ellos.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 35

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: La mayor parte de la población que ha sido estudiada ha respondido que no ha sido víctima de este tipo de violencia nunca, en contrapunto a esto tenemos que algunos estudiantes si han atravesado por esta situaciones en las que han sido víctimas de ridiculización y desprecio por parte de sus pares, pudiendo así generandose en estos estudiantes baja autoestima, bajo auto concepto y llegar a síntomas de ansiedad y depresión.

Pregunta 33 “Se meten conmigo por mi forma de ser”

Cuadro# 17

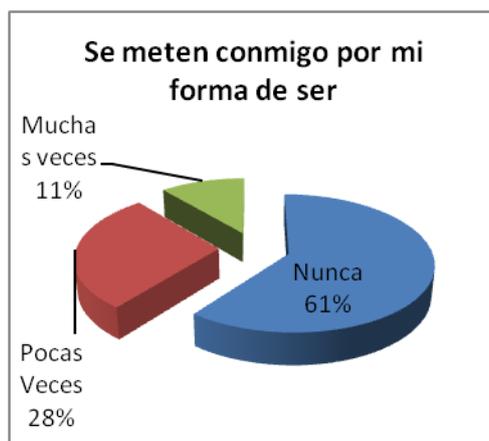
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	49	60,49%
Pocas veces	23	28,40%
Muchas veces	9	11,11%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: del 100% de los estudiantes sujetos a investigación el 60,49% señala la opción nunca, el 28,40% señala pocas veces se han metido con ellos por su forma de ser y un 11,11% responde a la opción Muchas veces .

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 36



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: los factores que confluyen en el bullying para la disminución del autoestima y el auto concepto están el desprecio y la ridiculización hacia la víctima, teniendo así 9 estudiantes que viven esta situación con regularidad en la institución educativa, 23 estudiantes que lo viven de manera irregular y la mayoría de los individuos sujetos a investigación responde a nunca haber pasado por esta situación o haber sido víctimas de esta forma de violencia.

Pregunta34 “Se meten conmigo por mi forma de hablar”

Cuadro# 38

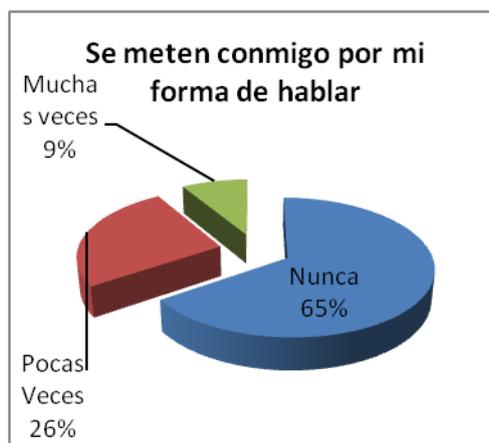
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	53	65,43%
Pocas veces	21	25,93%
Muchas veces	7	8,64%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: según el 65,43% de la población menciona que nunca se han metido con ellos por su manera de hablar, el 25,93% señala que pocas veces se han metido con ellos por su manera de hablar y el 8,64% de la población responde Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 37



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: de los estudiantes que están sujetos a investigación encontramos un pequeño porcentaje que señala han sido víctimas de este tipo de conductas de manera frecuente o muchas ves, en contraste con ello también tenemos que el 25,93% de estos viven esto irregularmente en su institución, en contrapunto tenemos que la mayoría de la población señala nunca haber sido víctima de este tipo de conductas.

Pregunta 35 “Se meten conmigo por ser diferente”

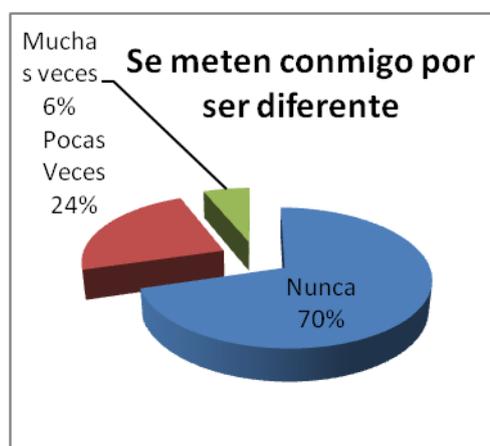
Cuadro#39

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	57	70,37%
Pocas veces	19	23,46%
Muchas veces	5	6,17%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: el 70,37% de la población equivalente a 57 estudiantes señala que nunca se han metido con ellos por ser diferentes, el 23,46% que marca 19 estudiantes señala que Pocas veces y un 6,17% con un equivalente a 5 estudiantes señala la opción Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 38

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: una característica propia de los victimarios es el señalamiento y resaltamiento de las diferencias físicas de sus víctimas, lo que en nuestras cifras podemos determinar que una parte relativamente pequeña de la población es víctima de esta conducta por parte de sus agresores con cierta frecuencia.

Pregunta 36 “Se burlan de mi apariencia física”

Cuadro#40

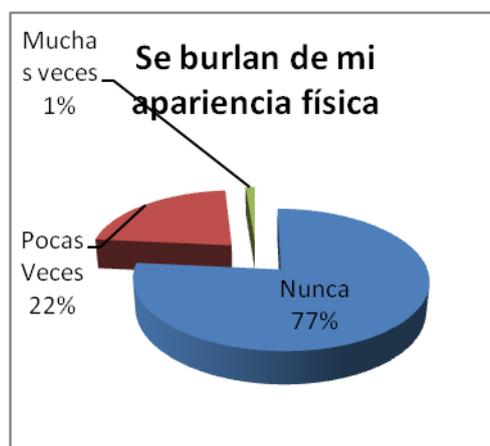
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	62	76,54%
Pocas veces	18	22,22%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: el 76,54% de los estudiantes responde que Nunca se han burlado de ellos por su apariencia física, el 22,22% toman la opción Pocas veces y el 1,23% menciona que Muchas veces se han burlado de su apariencia física.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 39

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: de la población encuestada tenemos que 1 estudiante de los 81 que son sujeto de investigación es víctima de esta conducta muchas veces o frecuentemente, así 22,22% de los estudiantes que equivale a 18 estudiantes son victimas ocasionales, siendo estas conductas propias de los agresores , la ridiculización de sus víctimas a través de él resalte constante de las diferencias físicas.

Pregunta 37 “Van contando por ahí mentiras acerca de mi”

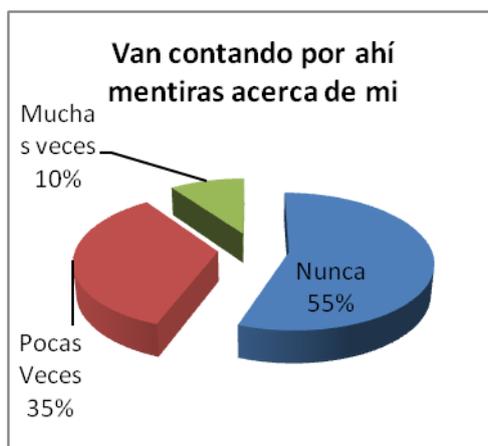
Cuadro# 41

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	45	55,56%
Pocas veces	28	34,57%
Muchas veces	8	9,88%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: del universo de investigación tenemos que el 55,56% señala que Nunca han contado mentiras acerca de ellos, el 34,57% pocas veces han pasado por estas circunstancias y el 9,88% Muchas veces han sido víctimas.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Gráfico# 40

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: según los resultados obtenidos en el test encontramos que existe un gran cantidad de estudiantes que son víctimas de este tipo de violencia o hostigamiento verbal con cierta regularidad, produciendo así en los estudiantes que son víctimas de esta situación estados de ánimo inestables, disminución del auto concepto y aprensión.

Pregunta 38 “Procuran que les caiga mal a otros”

Cuadro#42

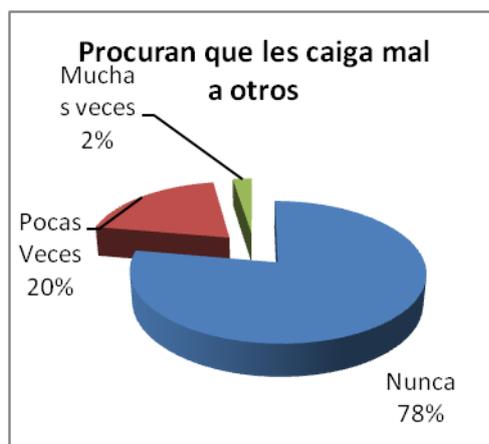
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	63	77,78%
Pocas veces	16	19,75%
Muchas veces	2	2,47%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: de la el 100% de la población encuestada tenemos que el 77,78% de estudiantes señalan nunca haber pasado por esta situación, el 19,75% responde pocas veces y el 2,47% referir que muchas veces procuran que les caiga mal a otros.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 41



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: las agresiones e intimidaciones y amenazas son parte característica que vive frecuentemente las víctimas de bullying esto los vemos representado dentro de los 2 estudiantes que señalan ser víctimas de este tipo de conductas con frecuencia, en esta línea también tenemos 16 estudiantes que responde vivir esto con relativa frecuencia, pudiéndose así producirse en estos estudiantes conductas desadaptativas tales como el aislamiento.

Pregunta 39 “Me amenazan”

Cuadro#43

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	66	81,48%
Pocas veces	11	13,58%
Muchas veces	4	4,94%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: según los resultados encontramos que el 81,48% que corresponde a 66 estudiantes señalan nunca ser amenazados, el 13,58% toman la opción Pocas veces, por ultimo tenemos que el 4,94% que equivale a 4 estudiantes indican Muchas veces ser amenazados.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 42



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: Encontramos dentro de los porcentajes obtenidos una amplia diferencia entre las diferentes opciones tomando en cuenta que la gran mayoría de la población señala nunca haber sido amenazados, en contra punto a esto tenemos que 4 estudiantes son víctimas de este tipo de bullying muchas veces o frecuentemente lo que hace evidente la presencia de este tipo de violencia verbal que conlleva al bullying de tipo físico.

Pregunta 40 “Me esperan a la salida para meterse conmigo”

Cuadro#44

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	72	88,89%
Pocas veces	8	9,88%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: en los porcentajes expuestos encontramos que el **88,89%** de estudiantes evaluados responden Nunca les han esperado a la salida para meterse con ellos, el 9,88% señala Pocas veces y finalmente tenemos que el 1,23% de la población investigada señala la opción Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 43

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: la ultima lugar donde los estudiantes son víctimas de bullying es el fin de jornada estudiantil, dentro de este contexto en nuestro universo investigativo tenemos que la mayoría de los estudiantes no son pasan por esta situación por un lado, por otro un porcentaje de la población pasa esta situación con relativa frecuencia, teniendo así el momento de retirase a su hogares generan aprehensión y síntomas propios de la ansiedad.

Pregunta 41 “Me hacen gestos para darme miedo”

Cuadro#45

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	72	88,89%
Pocas veces	8	9,88%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: el 88,89% responde que nunca le han hecho gestos para dales miedo, el 9,88% responde Pocas veces, y el 1,23% señala que muchas veces pasan por esta situación que les hagan gestos para darles miedo.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 44

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: dentro de los datos obtenidos tenemos una amplia diferencia entre los porcentajes de las diferentes opciones que constan en la batería psicológica, en contra punto a esto tenemos que una pequeña porción de los estudiantes sometidos a investigación en este contexto tenemos que 8 individuos lo pasan irregularmente y 1 estudiante con frecuencia.

Pregunta 42 “Me envían mensajes para amenazarme”

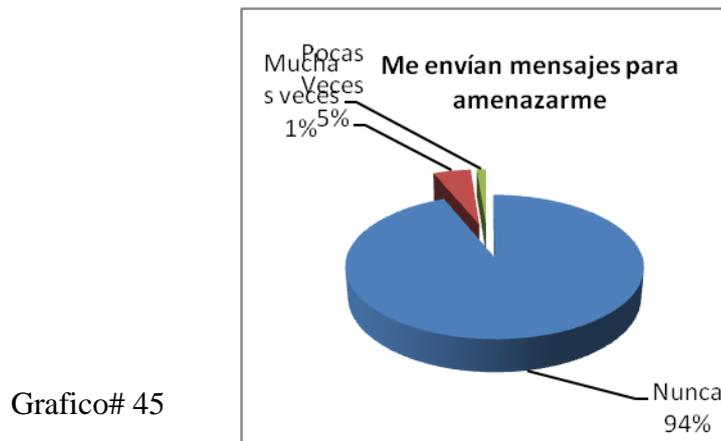
Cuadro#46

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	76	93,83%
Pocas veces	4	4,94%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: El 93,83% de estudiantes responde Nunca haber recibido mensajes de amenaza, el 4,94% Pocas veces haber recibidos con amenazas y el 1,23% Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: las amenazas vía mensajes especialmente en mensajes de texto hacen parte del cyber bullying constando dentro de las modalidades de intimidación y amenazas, es poco frecuente en la población investigada, sin embargo tenemos al 1,23% que corresponde a 1 estudiante de los 81 investigados que esta circunstancia es muy frecuente en su desarrollo educativo.

Pregunta 43 “Me zarandean o empujan para intimidarme”

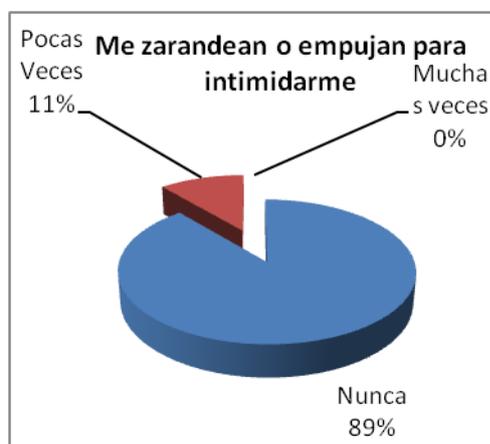
Cuadro#47

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	72	88,89%
Pocas veces	9	11,11%
Muchas veces	0	0,00%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: de los 81 estudiantes encuestados el 88,89% que equivale a 72 estudiantes han respondido Nunca haber sido zarandeados o empujados para ser intimidados, el 11,11% de los estudiantes secundarios evaluados que corresponde a 9 estudiantes han señalado la opción Pocas veces , finalmente ningún estudiante ha respondido con la opción Muchas veces.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 46

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: la intimidación y amenazas son parte del abuso físico y psicológico, por lo tanto es uno de los que deja más secuelas en los estudiantes que son víctimas de bullying produciendo una serie de sintomatología antes mencionada, que puede llevar a resultados con resultados tan fatales como la ideación suicida y culminar en un acto autolítico.

Pregunta 44 “Se portan cruelmente conmigo”

Cuadro#48

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	64	79,01%
Pocas veces	15	18,52%
Muchas veces	2	2,47%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de la población evaluada obtenemos que el 2,47% a respondido con la opción muchas veces se han portado cruelmente con ellos, el 18,52% ha mencionado Pocas veces vivir por esta situación, por ultimo tenemos que el 79,01% marco que nunca.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 47



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: de los porcentajes expuestos tenemos que existe una gran diferencia entre estos, por una lado tenemos que la mayoría de los estudiantes evaluados o lo que vendría a corresponder 64 estudiantes han indicado que no han sido víctimas de desprecio y ridiculización por parte de sus compañeros, sin embargo también tenemos que un número determinado de estudiantes si ha sido o a su vez es víctima de esta situación con constantemente, lo que no descarta la presencia de este tipo de violencia escolar.

Pregunta 45 “Intentan que me castiguen”

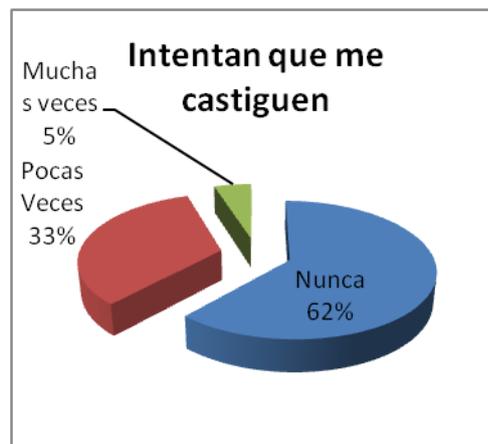
Cuadro# 49

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	50	61,73%
Pocas veces	27	33,33%
Muchas veces	4	4,94%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: el 61,73% de la población evaluada refiere que nunca han intentado que les castiguen, el 33,33% de la población señala la opción muchas veces y un 4,94% han indicado que Muchas veces han intentado que les castiguen.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Grafico# 48

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: de una manera clara podemos determinar que un número determinado de estudiantes atraviesan por esta modalidad de bullying, teniendo así que 4 estudiantes de los 81 que han sido evaluados, viven esta situación constantemente en su institución educativa, 27 estudiantes lo viven o son víctimas de manera irregular, y más de la mitad nunca o no han sido víctimas de esta modalidad de bullying.

Pregunta 46 “Me desprecian”

Cuadro# 50

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	72	88,89%
Pocas veces	6	7,41%
Muchas veces	3	3,70%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: referente a la pregunta # 46 tenemos que el 88,89% de estudiantes correspondiente a 72 estudiantes responden nunca, el 7,41% equivalente a 6 estudiantes señalar Pocas veces y un 3,70% con un numero de 3 individuos han señalado Muchas veces ser despreciados.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 49



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: en las opciones Pocas veces Y muchas veces hay una estrecha diferencia lo que nos da un claro indicativo de que la frecuencia de que se presenta en su vida estudiantil esta forma de bullying en este grupo de estudiantes que han señalado estas opciones en la evaluación, es muy alta y preocupante, lo que hace evidente la necesidad de un plan de trabajo para terminar con este problema.

Pregunta 47 “Me amenazan con armas”

Cuadro#51

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	74	91,36%
Pocas veces	7	8,64%
Muchas veces	0	0,00%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: del 100% de los estudiantes evaluados el 91,36% refieren nunca haber sido amenazados con armas , el 8,64% responde Pocas veces haber sido amenazados con armas, finalmente la opción Muchas veces no posee ningún porcentaje.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 50



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: viendo una clara y evidente diferencia entre las diferentes opciones no podemos evitar indicar que si bien la mayoría de los estudiantes han señalado que nunca han pasado por esta circunstancia, tenemos a 7 estudiantes que si lo han vivido de manera poco frecuente, estando este determinado grupo de estudiantes en un gran riesgo ya que el acoso psicológico puede desencadenar diferente sintomatología ansiosa y depresiva, llegando a intentos autolíticos y la muerte.

Pregunta 48 “Amenazan con dañar a mi familia”

Cuadro# 52

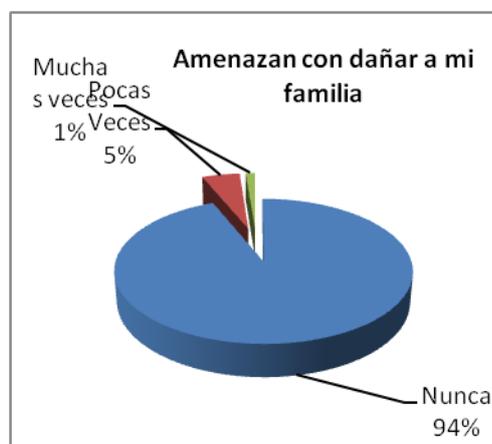
OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	76	93,83%
Pocas veces	4	4,94%
Muchas veces	1	1,23%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: de los 81 estudiantes encuestados tenemos que 76 con un porcentaje del 93,83% mencionan Nunca haber sido amenazados con dañar a su familia, 4 correspondiente a 4,94% responden a la evaluación Pocas veces, el 1,23% que representa 1 estudiante indica la opción Muchas veces haber sido amenazado con dañar a sus familiares.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros

Grafico# 51



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: si bien tenemos que la mayoría de nuestra población que ha sido evaluada con el autotest-cisneros, tenemos un numero de la población muy pequeño que si ha sido víctima de esta situación, lo que nos da un indicador que dentro de las diferentes modalidades de bullying que son usadas por los agresores en la institución educativa, esta las amenazas con hacer daños a familiares o terceras personas que sean significantes para sus víctimas.

Pregunta 49 “Intentan perjudicarme en todo”

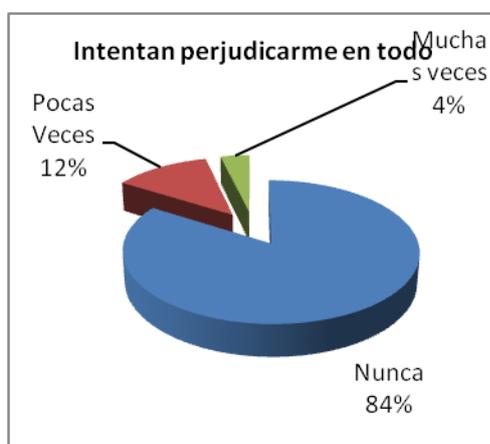
Cuadro# 53

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	68	83,95%
Pocas veces	10	12,35%
Muchas veces	3	3,70%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: en el cuadro correspondiente a la pregunta #49 tenemos que el 83,95% señala Nunca, el 12,35% opta por Pocas veces y por ultimo tenemos que el 3,70% marca que Muchas veces han intentado perjudicarlos en todo.

Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Gráfico# 52

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: De los resultados de el cuadro correspondiente a la distribución de porcentajes de la pregunta #49 tenemos que la mayoría de los sujetos evaluados nunca han vivido o sido víctimas de esta modalidad o tipo de violencia y acoso escolar, no obstante tenemos que una reducida porción de la población este tipo de bullying si forma parte de su vida escolar.

Pregunta 50 “Me odian sin razón”

Cuadro# 54

OPCIONES	INDIVIDUOS	PORCENTAJE
Nunca	63	77,78%
Pocas veces	13	16,05%
Muchas veces	5	6,17%
	81	100%

Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de resultados: podemos apreciar en el cuadro de resultados de la pregunta #50 que el 6,17% de la población correspondiente a 5 estudiantes señalan Muchas veces ser odiados sin razón, el 16,05% con 13 estudiantes Pocas veces y un 77,78% equivalente a 63 estudiantes responder a la evaluación con la opción Nunca.

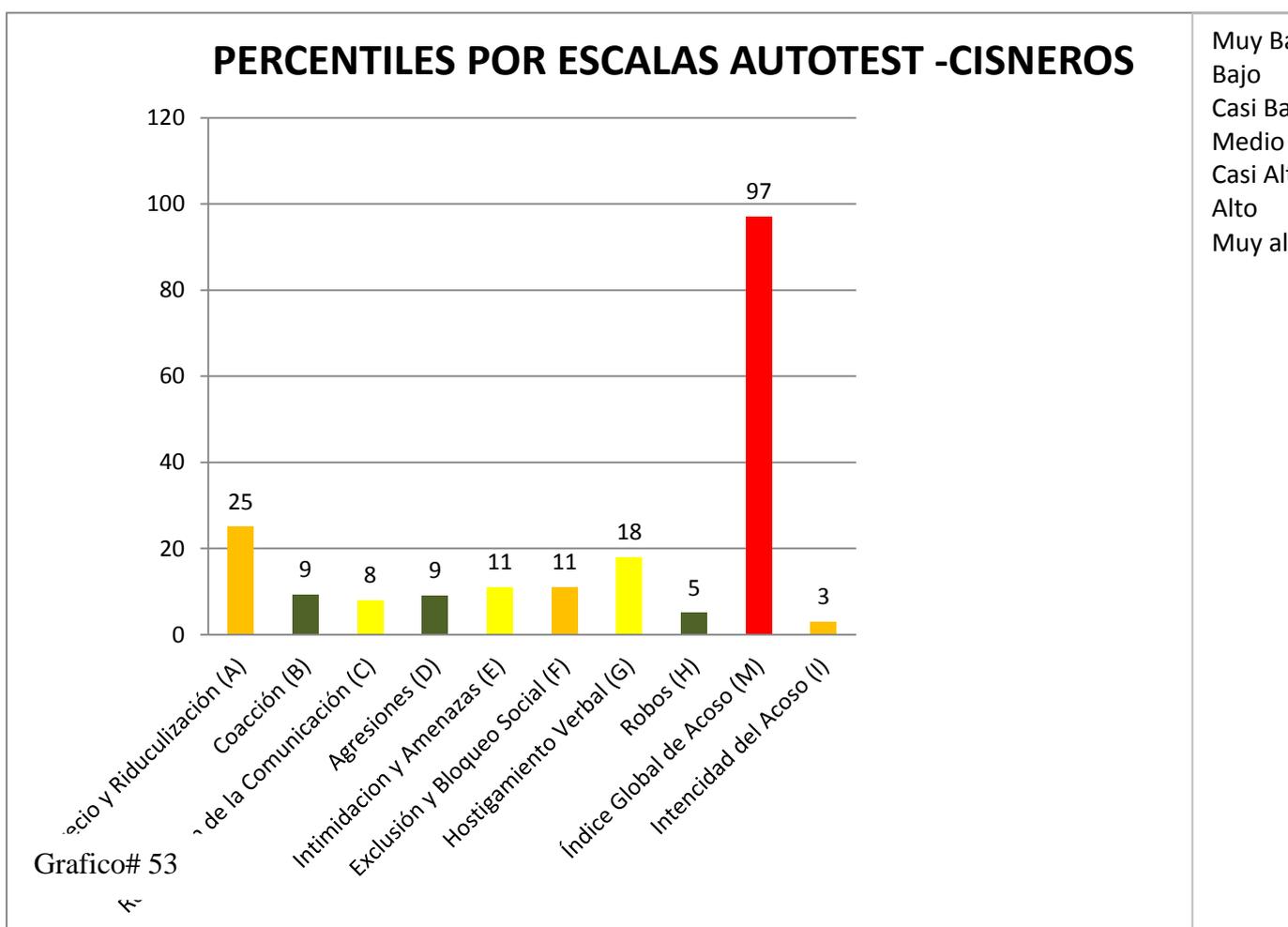
Distribución de Resultados del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturralde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Interpretación: dentro del análisis de los porcentajes de la pregunta tenemos que la mayoría de los estudiantes que han sido evaluados nunca han sido víctimas de ser odiados sin razón, sin embargo esto no descarta la presencia de este tipo de bullying ya que si tenemos un numero que es significativo que si es y ha sido víctima frecuente de esta modalidad de violencia, viéndose afectado de esta manera su desarrollo en si vida escolar, pudiéndose producir en estos sentimientos de culpa, bajo auto concepto y un nivel bajo de resiliencia.

Consolidado del Autotest-Cisneros



Fuente: Autotest- Cisneros, Aplicado a los estudiantes de la “Academia Militar Miguel Iturrealde”
Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: Encontramos que dentro de las dos escalas generales del Autotest Cisneros (Anexo1) tenemos que el índice global de acoso (Escala M) posee un percentil de 97, ubicándose dentro del baremo de calificación como muy alto, la intensidad del acoso (Escala I) tiene un percentil de 3 ubicándolo en casi alto, con respecto a las escalas que identifican las modalidades de Bullying observamos en el grafico que el desprecio y ridiculización (Escala A) y exclusión y bloqueo social (Escala F) se encuentran en un rango casi alto, las modalidades de Bullying coacción (Escala B), Agresiones (Escala D) y Robos (Escala H) se ubican en un rango casi bajo, finalmente restricción de la comunicación (Escala C), intimidaciones y amenazas (Escala E) y Hostigamiento verbal (Escala G) se encuentran en un rango medio.

Interpretación: A través de el autotest Cisneros podemos determinar que la modalidad de bullying más frecuente en la Academia Militar “Miguel Iturralde” de la ciudad de Latacunga es el componente de ridiculización y desprecio (Escala A) posee un percentil de 25 que corresponde casi alto, lo que es un claro indicador de que los componentes que forman parte de la violencia psicológica son elevados y frecuentes en las víctimas de Bullying en la institución, a su vez tenemos la exclusión y el bloqueo social (Escala F), con un percentil de 11 que es un equivalente para esta escala a casi alto, encontramos que las modalidades de acoso y violencia escolar como hostigamiento verbal (Escala G), restricción de la comunicación (Escala C) e intimidaciones y amenazas(Escala E) poseen un equivalente a medio, siendo menos frecuentes estos tipos de bullying no tan frecuentes en la institución educativa pero existente con relativa frecuencia por un lado , por otro tenemos que las escalas de coacción (Escala B), agresiones (Escala D) y el componente de robos (Escala H) tienen un percentil equivalente a casi bajo, con respecto a las escalas Generales que posee el autotest Cisneros encontramos que el índice global de acoso(Escala M) tiene un percentil de 97 lo que lo ubica en un nivel muy alto, demostrado la presencia de un fuerte y alarmante presencia de Bullying en la institución, finalmente tenemos el intensidad del acoso (Escala I) se encuentra en casi alto con un percentil de 3 lo que nos indica que la frecuencia en la que son acosados las víctimas de Bullying es continua.

4.1.2 ENCUESTA CONDUCTA SOCIAL

Pregunta#1 ¿Al llegar a tu casa luego de tu jornada de estudiantil como te sientes ?

Cuadro#55

PREGUNTA 1		
Seguro	36	44,44%
Inseguro	2	2,47%
Feliz	30	37,04%
Triste	4	4,94%
Preocupado	7	8,64%
Con Miedo	2	2,47%
	81	100,00%

Análisis de resultados: En los porcentajes obtenidos de los estudiantes encuestados tenemos que el 44,44% se siente seguro al llegar a su casa luego de su jornada estudiantil, un 2,47% indica sentirse Inseguro, el 37,04%, indica la opción Feliz el 4,94% sentirse triste, el 8,64% indica la opción Preocupado y un 2,47% señala con miedo.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 55

Interpretación: En los resultados expuestos nos ayuda para acercarnos a una visión mas clara de la situación de los estudiantes con respecto a como es su conducta en su hogar, después de culminar su jornada de estudio en su colegio, exponiéndose así que en la mayoría de los estudiantes encuestados sienten seguridad y felicidad en su casa, pero un pequeño numero de estudiantes vemos que al momento de llegar a su hogar tienes diferentes sensaciones y emociones como miedo , inseguridad, tristeza y preocupación, lo que nos invita a pensar que los eventos y sentimientos que estos

provocan en estos estudiantes, están fuertemente ligados a la sensación de seguridad y sentimientos que tienen en su hogar.

Pregunta#2 “¿ Cuando estas con tus amigos tus sentimientos son?”

Cuadro#56

PREGUNTA 2		
Seguro	37	45,68%
Inseguro	4	4,94%
Feliz	27	33,33%
Triste	2	2,47%
Preocupado	8	9,88%
Con Miedo	3	3,70%
	81	100,00%

Análisis de resultados: en las respuestas obtenidas tenemos que el 45,68% de los estudiantes han respondido con la opción Seguro, el 4,94% ha señalado la opción Inseguro, el 33,33% sentirse feliz, el 2,47% han señalado la opción Triste, un 9,88% Preocupados y un 3,70% con miedo al momento de estar con sus amigos.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 56

Interpretación: de los estudiantes encuestados tenemos que la mayoría de la población sujeta a la encuesta indica sentirse seguros y felices al momento de compartir con sus amigos y desarrollar actividades propias de los adolescentes con sus pares, sin embargo tenemos que un numero determinado de la población tienen sentimientos de inseguridad, tristeza y miedo, alterando el desarrollo y la conducta de estos estudiante centro de su ambiente social.

Pregunta#3: ¿ Cuando estás en el colegio sientes?

Cuadro#57

PREGUNTA 3		
Seguro	41	50,62%
Inseguro	7	8,64%
Feliz	24	29,63%
Triste	2	2,47%
Preocupado	3	3,70%
Con Miedo	4	4,94%
	81	100,00%

Análisis de resultados: correspondiente a la pregunta # 3 los estudiantes encuestados con un porcentaje de 50,62% han indicado sentirse seguros cuando están en el colegio, el 8,64% sentirse inseguro, el 28,63% ha señalado la opción feliz, el 2,47% sentirse Tristes, el 3,70% han indicado sentirse preocupados, finalmente un 4,94% sentir miedo cuando están en el colegio.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 57

Interpretación: de nuestro universo de investigación tenemos mas de la mitad de estudiantes que han respondido a la encuesta mencionan sentirse seguros y felices en el colegio, no obstante existe un numero determinado de la población sujeta a la investigación que refiere tener diferentes sentimientos tales como miedo, inseguridad, tristeza, preocupación, lo que nos corrobora que su conducta y su actividad en el colegio

está siendo influida por circunstancias mencionadas e investigadas con nuestra batería psicológica.

Pregunta#4: ¿Te sientes seguro y protegido en tu casa?

Cuadro# 58

PREGUNTA 4		
SI	74	91,36%
NO	7	8,64%
	81	100,00%

Análisis de resultados: en los porcentajes obtenidos en la encuesta realizada observamos que un 91,36% indica la que Si se siente seguros y protegidos en sus hogares y un 8,64% señala No sentirse seguro y protegidos en sus hogares.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 58

Interpretación: claramente podemos observar una gran diferencia entre los porcentajes obtenidos en la indagación realizada a los estudiantes, teniendo que la mayoría de nuestra población en investigación se siente seguro en su hogar, no obstante también tenemos un pequeño número de estudiantes que indican no sentirse seguros en sus hogares, teniendo una correlación directa con las situaciones que pasan los estudiantes en su cotidianidad.

Pregunta# 5.-¿ Cuando estás en el colegio en horas de clases?

Cuadro# 59

PREGUNTA 5		
Compartes con tus compañeros	70	86,42%
Te alejas de tus compañeros	7	8,64%
Te aíslas de tus compañeros	4	4,94%
	81	100,00%

Análisis de Resultados: en los resultados que se ha obtenido encontramos que un 86,42 de estudiantes correspondiente a 70 estudiantes ha señalado que comparten con sus compañeros cuando están en horas de clases en el colegio, un 8,64% indica alejarse de sus compañeros, y un 4,94% aislarse de sus compañeros.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 59

Interpretación: la conducta de un estudiante dentro de su aula de clases al momento de interactuar con sus compañeros, tiene gran importancia en determinación de la calidad de vida que tiene el mismo dentro de su colegio, tomando los datos obtenidos podemos ver que la mayoría de la población sujeta a investigación comparte con sus compañeros , a su vez encontramos estudiantes que prefieren aislarse de sus compañeros o alejarse de sus comportamientos , lo que evidencia conducta evitativas en los mismos.

Pregunta#6: ¿Cuándo estas con tu grupo de amigos como te comportas?

Cuadro# 60

PREGUNTA 6		
amable	58	71,60%
hostil	10	12,35%
molesto	11	13,58%
te aíslas	2	2,47%
	81	100,00%

Análisis de resultados: En nuestra población que representa el 100%, un 71,60% responde comportarse de manera amable cuando esta con su grupo de amigos, el 12,35% toma la opción Hostil, un 13,58% señala comportarse molesto y un 2,47% marca la opción te aíslas.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 60

Interpretación: al momento que los estudiantes son víctimas de bullying es su colegio y esto no ser trabajado por las victimas y no haber un adecuado conocimiento de la situación por parte de profesores y padres y la misma víctima, este reacionara de manera pasiva-agresiva, enfocando toda esta energía a diferentes individuos ajenos a su situación como pares, familiares, etc., así tenemos que un número de estudiantes han respondido a nuestra encuesta reaccionar de manera hostil y molesta cuando se encuentran con su grupo de amigos y un grupo menor aislarse de sus compañeros.

Pregunta#7: ¿cuando llegas a tu casa luego de tu jornada estudiantil como te comportas con tus compañeros?

Cuadro# 61

PREGUNTA 7		
amable	74	91,4%
hostil	2	2,5%
molesto	4	4,9%
te aíslas	1	1,2%
	81	100,0%

Análisis de resultados: de los 81 estudiantes secundarios que han respondido a la encuesta tenemos que 74 con un porcentaje de 91,4% han respondido con la opción amable, un 2,5% señalan la opción Hostil, 4 estudiantes con el equivalente a 4,9% indican Molesto, finalmente tenemos que 1 estudiante con el porcentaje de 1,2% marca te aíslas.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 61

Interpretación: tomando en cuenta la gran diferencia entre los resultados obtenidos podemos determinar que un número determinado de estudiantes al momento de tener que interactuar con sus compañeros después de su jornada estudiantil reaccionan de diferentes maneras, siendo esta un indicador de que su situación en el colegio está totalmente ligada y unida a sus sentimientos y cogniciones por lo tanto determinando y afectado drásticamente su comportamiento dentro de su ambiente social.

Pregunta#8: ¿Cuándo te encuentras en el aula recibiendo clases tú?

Cuadro# 62

PREGUNTA 8		
Te puedes concentrar	36	44,44%
Te distraes	41	50,62%
Te da igual	4	4,94%
	81	100,00%

Análisis de resultados: En el cuadro de resultados obtenidos tenemos que el 44,44% de estudiantes encuestados ha respondido que se puede concentrar cuando se encuentra en el aula recibiendo clases, el 50,62% se distrae y un 4,94% le da igual.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 62

Interpretación: De los resultados obtenidos encontramos que una gran porción de la población al momento de estar recibiendo clases en sus respectivas aulas indican distraerse, o presentar distraibilidad, esto nos invita a pensar que las circunstancias de violencia que ocurren en el colegio están ligadas y unidas de una manera constante al pensamiento de los estudiantes generándoles esta alteración de la atención, a su vez también tenemos un número pequeño de estudiantes que mencionan darles igual, lo que puede ser un indicador de una situación psicoemocional grave y estar el estudiante en riesgo de desarrollar sintomatología ansiosa y depresiva.

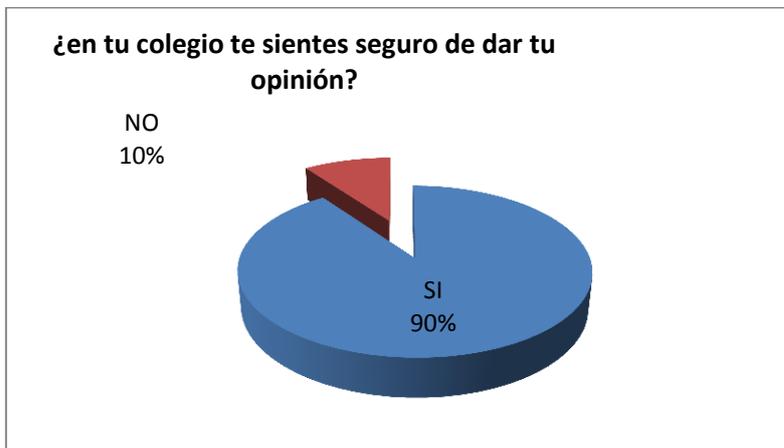
Pregunt# 9.- ¿en tu colegio te sientes seguro de dar tu opinión?

Cuadro#63

PREGUNTA 4		
SI	73	90,12%
NO	8	9,88%
	81	100,00%

Análisis de resultados: En los resultados de la pregunta correspondiente al ítem #9 de la encuesta realizada a los estudiantes secundarios tenemos que el 90,12% señala Si se sienten seguros de dar su opinión en su colegio, un 9,88% indican No sentirse seguros de dar su opinión en su colegio.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS



Grafico# 63

Interpretación: Podemos atreves de los resultados que claramente la mayoría de la población que ha sido investigada se siente seguros de dar su opinión en el colegio en diversos temas, no obstante tenemos un pequeño número de la población que siente inseguridad de dar su opinión y comentarios dentro de la institución, dato claramente correlacionado con diferentes tipos de violencia como la ridiculización, deprecio, aislamiento y bloqueo social, que hace que estos estudiantes no sientan la seguridad necesaria para poder expresar sus comentarios.

Pregunta#: 10.- ¿Sientes que tus compañeros / amigos te.....?

Cuadro# 64

PREGUNTA 10		
Valoran	24	29,63%
Se burlan	45	55,56%
No te toman en cuenta	10	12,35%
Otros. (Comprenden, Entienden)	2	2,47%
	81	100,00%

Análisis de resultados: De la población investigada tenemos que el 29,63% de estudiantes señalan sentir que sus compañeros y amigos les Valoran, el 55,56% indica que se burlan, el 12,33% sienten que no les toman en cuenta, finalmente el 2,47% marca la opción Otros indicando comprenden , entienden.

DISTRIBUCION DE RESULTADOS

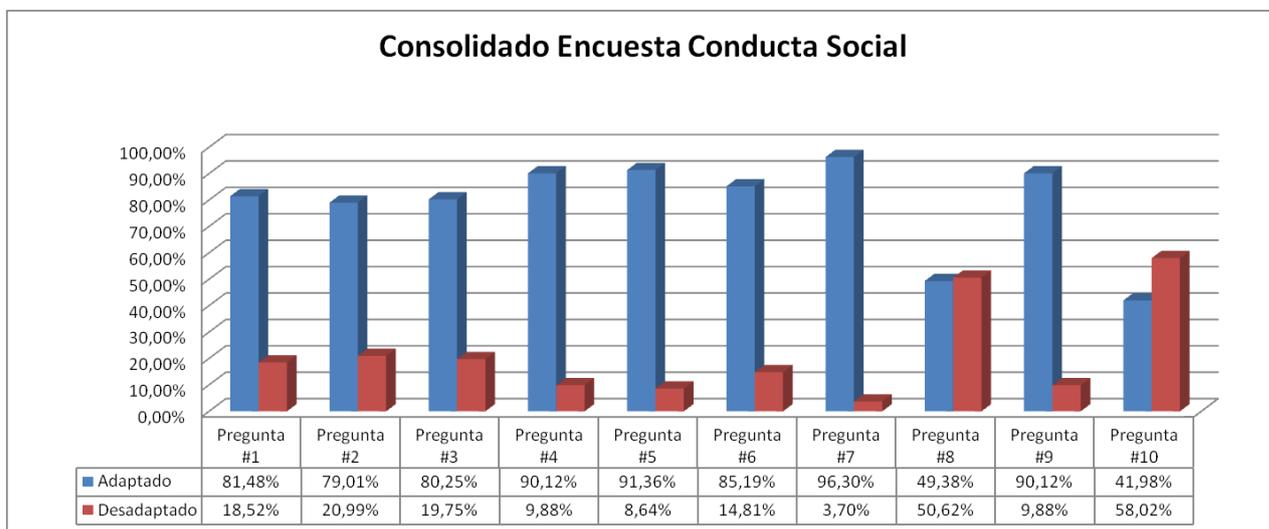


Grafico# 64

Interpretación: en los estudiantes que han sido sometidos a investigación encontramos que la mayoría sienten que sus amigos y compañeros se burlan de ellos, un pequeño porcentaje de la población mencionan sentir que los valoran, al igual que una pequeña parte indica sentir que no les toman en cuenta y una pequeña parte indica otros, que dentro de la encuesta nos mencionan sentir que les excluyen de diversas maneras de las diferentes actividades que estos realizan dentro del colegio, haciéndonos ver que la gran mayoría perteneciente al cuerpo estudiantil del colegio atraviesan por diferentes

circunstancias que afectan a su conducta en la interacción en su ambiente educativo y social.

Consolidado Encuesta Conducta Social



Grafico# 65

Elaborado por: Jorge S. Rosero C.

Análisis de Resultados: Tenemos que en la pregunta #1 la conducta adaptada tiene un 81,48%, a su vez la conducta no adaptada tiene un 18,52%, en la pregunta #2 la conducta adaptada tiene un 79,01%, con respecto a la pregunta #3 la conducta adaptada representa un 80,25% y la conducta no adaptada posee un porcentaje de 19,75%, en la pregunta #4 la conducta adaptada tiene un 90,12% con respecto a un 9,88% que representa la conducta no adaptada, en la pregunta #5 la conducta adaptada tiene un 91,36% y la conducta no adaptada un 8,64% , la pregunta #6 tiene en la conducta no adaptada un 14,81% y en la cond7 tenemos que el 96,30% pertenece a la conducta adaptada, y el 3,70% es el porcentaje que le corresponde a la conducta no adaptada, en la pregunta #8 encontramos que el mayor porcentaje le corresponde a la conducta no adaptada con un 50,62%, y la conducta adaptada tiene un 49,38%, la pregunta #9 el 90,12% le pertenece a la conducta adaptada, y el 9,88% le corresponde a la conducta no adaptada, finalmente tenemos que en la pregunta #10 la conducta no adaptada tiene un porcentaje de 58,02% y la conducta adaptada tiene un 41,98%.

Interpretación: En el grafico consolidado de conducta social encontramos en la pregunta #8 de la encuesta de conducta social(Anexo #2) la conducta desadaptada tiene un 50,62% de porcentaje con respecto a la conducta adaptada que posee un 49,38%, poniendo en evidencia que cuando los estudiantes están en el aula recibiendo clases presenta distraibilidad, siendo indicador de que existe una alteración significativa en la conducta en los individuos sujetos a investigación, así también tenemos que en la pregunta #10 la conducta adaptada posee un porcentaje de 41,98% con respecto a la conducta no adaptada que tiene un 58,02% , indicador de que los estudiantes que han respondido a la encuesta sienten que cuando están con sus compañeros se burlan y no les toman en cuenta, con respecto a las preguntas 1,2,3,4,5,6,7,9, tenemos que el porcentaje de conducta adaptada es notablemente mayor al de conducta no adapta, lo que indica que estos factores que evalúan estas preguntas hay una menor influencia negativa en la conducta de los estudiantes , pero influencia existente en los estudiantes secundarios evaluados.

ANÁLISIS DE DATOS

En el análisis de datos podemos encontrar que existe en la institución educativa una alta presencia de Bullying dato que nos da la Índice Global de Acoso del autotest Cisneros (Anexo 1), con un percentil muy alto, encontrando también que la intensidad del acoso (Escala I) encontrándose en un nivel casi alto es decir las personas que son víctimas de Bullying en la institución son acosados frecuentemente, dentro de las modalidades de Bullying tenemos que el desprecio y ridiculización (Escala A) se encuentra en un nivel casi alto, junto a la exclusión y el bloqueo social (escala F), lo que nos da a entender que estas modalidades de Bullying pertenecientes a la violencia psicológica son las más frecuentes en la institución, al igual de los componentes de hostigamiento verbal (Escala G), Restricción de la comunicación (Escala C) y intimidaciones y amenazas (Escala E) se ubican en un nivel medio lo que significa que son modalidades de acoso y violencia escolar que son menos frecuentes en la institución educativa y que representa en la conducta social de los estudiantes un cambio significante que se ve representado específicamente en las preguntas #8 y #10, preguntas que poseen mayor la conducta no adaptada con respecto a la conducta adaptada, así empezando que por el alto índice de bullying y la frecuencia que este tiene en la institución educativa encontramos una influencia cuando los estudiantes están recibiendo clases presenten distraibilidad entendiendo así que se presenta esta alteración en la conducta de los estudiantes por ser víctimas de Bullying, recordando los estudiantes en ese momento el psicotrauma que genera ser víctimas de esta situación, con respecto a la pregunta #10 tenemos que los individuos que son víctimas de Bullying sienten que sus compañeros se burlan o no los toman en cuenta, poniéndose en evidencia que la exclusión y el bloqueo social es frecuente la vida de los mismos, dato que estadísticamente nos indica el autotest Cisneros.

4.2 Verificación de la Hipótesis.

General

- Existe una incidencia directa del Bullying en la Conducta social en los estudiantes secundarios de la academia militar “Miguel Iturralde” de la ciudad de Latacunga en el periodo marzo-agosto 2011.”

La hipótesis se demostró mediante los resultados del Auto-test Cisneros, y la encuesta de conducta social estructurada por el investigador.

Después de haber revisado los instrumentos y haber realizado la calificación respectiva se demuestra que:

- Mediante el autotest-cisneros se pudo demostrar que los adolescentes sometidos a investigación son víctimas de Bullying con frecuencia, siendo un 60% de la población total es víctima de desprecio y ridiculización, presentando una imagen negativa y distorsionada de el individuo que es víctima de esta situación, generándose disminución en el autoestima, respuesta pasivo agresiva, sentimientos de inferioridad y un pobre auto concepto.
- A través de la encuesta de conducta social se pudo observar en correlación con el autotest Cisneros que la mayoría de estudiantes siente que sus compañeros en un 55,56% se burlan, el 29,63% valoran y un 12,35% no les toman en cuenta , lo que corrobora la presencia de la violencia psicológica, a su vez tenemos que en nuestro universo de investigación se ve afectada la conducta social en el área del colegio al momento de recibir sus clases presentando distraibilidad en un 50,62%

Particular

- Son las agresiones de tipo psicológico la modalidad de Bullying Predominante en los adolescentes sometidos a investigación.

Mediante el Autotest Cisneros se pudo determinar qué :

- La violencia psicológica es el tipo de bullying que es predominante en nuestro universo de investigación en sus modalidades de desprecio y ridiculización con un 25% de porcentaje siendo el porcentaje más alto con respecto a otras modalidades de bullying contempladas en el autotest Cisneros .
- Es el Aislamiento en el colegio el área que más afectada dentro de la Conducta Social de los Estudiantes.
- Mediante la encuesta de Conducta social donde se encuentra afectada en mayor porcentaje es en el comportamiento del estudiante en el colegio teniendo como respuesta el aislamiento y distraibilidad los factores que más se ven afectados dentro de la conducta social de los estudiantes.

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 Conclusiones:

Al finalizar el trabajo de investigación se puede concluir:

- Después de realizar el autotest Cisneros se obtuvo como primer resultado que existe un importante índice de presencia de Bullying dentro de los estudiantes en sus diversas modalidades y tipos.
- Podemos determinar que dentro de las diferentes modalidades de bullying la predominante o más frecuente es el desprecio y ridiculización, modalidad que hace parte de la violencia psicológica, lo que ha hecho que los estudiantes que son víctimas frecuentes de estas situaciones presente baja autoestima, pobre auto concepto , síntomas de ansiedad y depresión.
- Dentro de las áreas donde se investigó la conducta social tenemos que el área que tiene mayor afectación es en el colegio presentando distraibilidad al momento de encontrarse en el aula de clases recibiendo clases.
- El hostigamiento verbal es la modalidad de Bullying que presenta también un gran porcentaje dentro de los estudiantes investigados, modalidad que es parte de la violencia verbal, con gran presencia de apodosos que no son del gusto de los estudiantes e insultos, produciéndose , una imagen distorsionada y negativa para sí mismo y para sus pares.

- El distraibilidad es la forma en la que más se ve afectada la conducta social siendo esta una conducta no adaptada, los estudiantes que son víctimas de bullying al momento de ser ridiculizados y despreciados con insultos y sobrenombres, entran en un círculo constante de violencia ya que entran en un círculo de violencia, generándose esta alteración en la conducta social, que ya no solo lo hace parte el victimario o victimarios sino del resto de estudiantes se ven influenciados de manera directa e indirecta, perpetuando este círculo de violencia y sus efectos en la conducta social.
- Se encuentra que dentro de las actividades que realiza el estudiante dentro del colegio, los estudiantes que son víctimas de bullying presenta un gran porcentaje distraibilidad, lo que genera bajo rendimiento escolar.

5.2 RECOMENDACIONES:

- Proponer a la Institución educativa un programa psicoterapéutico con el modelo EMDR (Desensibilización y Reprocesamiento por el Movimiento Ocular) para este tipo de casos, por lo tanto tener personal calificado para poder realizar terapia EMDR, con la finalidad de trabajar de manera eficiente este problema. Generando grupos de apoyo en el colegio para personas que sean víctimas de bullying, pudiendo así dar psi coeducación a las personas que atraviesan por este problema, además de la normalización de este problema entre las víctimas de bullying.
- Detectar a los victimarios y grupos del mismo para trabajo psicoterapéutico tanto con el mismo como con sus familias. Creando un programa de evaluación de los estudiantes que ingresan a la institución para detectar tempranamente posibles víctimas de bullying o a su vez victimarios.
- Generar un programa de psicoeducación para erradicar los niveles existentes de bullying y popularización del trabajo que el psicólogo clínico puede dar en estos casos.

CAPITULO VI

PROPUESTA

6.1.- Tema:

Aplicación del modelo EMDR (Desensibilización y Reprocesamiento por el Movimiento Ocular), en los estudiantes de la Academia Militar “Miguel Iturralde” para reprocesar eventos traumáticos provocados por el fenómeno del Bullying y instalar recursos positivos.

6.2.- Datos informativos

- **Institución beneficiada:** Academia Militar “Miguel Iturralde”
- **Provincia:** Cotopaxi
- **Cantón:** Latacunga
- **Parroquia:** La Matriz
- **Responsable:** Jorge S. Rosero Córdova
- **Fecha de elaboración:** 20 de Junio de 2011
- **Fecha de Ejecución:** Desde el 14 de Septiembre de 2011 hasta el 10 de Noviembre de 2011
- **Institución Ejecutadora:** Universidad Técnica de Ambato a través de su egresado en la especialidad de Psicología Clínica.
- **Beneficiarios Directos:** La presente investigación, está destinada a beneficiar directamente a los estudiantes víctimas del Bullying de la Academia Militar “Miguel Iturralde”
- **Beneficiarios Indirectos:** estudiantes que no son víctimas del Bullying, profesores, padres de, familia, sociedad.

6.3.- Antecedentes:

Al realizarse el estudio de campo en la institución señalada, se ha obtenido los siguientes resultados obtenidos a través de los reactivos psicológicos específicos para este fenómeno:

Existe un 80% de presencia de la modalidad de Bullying de tipo verbal señalada en la pregunta 6 de la batería psicológica, a su vez se ha encontrado un 60% de la modalidad social reportando que se le “escondan las cosas” .

Teniendo en cuenta el enfoque a utilizar tomamos en cuenta el Protocolo de las 3 vertientes que es base fundamental de la efectividad del modelo ya que ubica al paciente en pasado, presente y futuro, lo que nos asegura trabajar los disparados presentes de los estudiantes de la institución como también asegura que el tratamiento perdure en el paciente y se elimine cualquier residuo del psicotrauma.

6.4.- Objetivos:

6.4.1 Objetivo General:

- Aplicación del Programa basado en el modelo EMDR en los estudiantes de la Academia Militar “Miguel Iturralde” para reprocesar eventos traumáticos provocados por el fenómeno del Bullying

6.4.2 Objetivos Específicos:

- Instalar Recursos Positivos en la población investigada.
- Atención Dual.
- Trabajar en Protocolo de las Tres Vertientes.
- Instaurar patrones a futuro.
- Cumplir las 8 fases del modelo EMDR.
- Reprocesar situaciones Traumas producidas por el acoso y violencia escolar.

6.5.-Justificación:

La violencia y acoso escolar es un tema y una problemática constante en nuestra sociedad esta propuesta es innovadora porque enfocamos este fenómeno del Bullying como una forma de psicotrauma que debe ser trabajado y acompañada para un desenvolvimiento saludable del estudiante en su medio social y familiar.

Es factible porque contamos con la disponibilidad de las autoridades y el apoyo incondicional del DOBE de la Academia Militar “Miguel Iturralde” , tanto en la evaluación como en el desempeño de la propuesta terapéutica .

El modelo EMDR trabaja a través de el abordaje integral del psicotrauma en sus tres vertientes pasado ,presente y futuro trabajando así los disparadores y mantenedores de situaciones traumáticas que producen p pueden producir diferentes patologías en los estudiantes. Buscando así llevar al paciente a generar redes neuronales positivas para que así se genere en el sujeto formas positivas y efectivas de enfrentarse a futuras situaciones similares.

Así los estudiantes que han sido víctimas de este fenómeno puedan trabajar estos eventos traumáticos y no sean considerados como parte “natural” de su desarrollo como adolescentes e individuos del ambiente escolar.

6.6.- Fundamentación Teórica:

EMDR está conceptualizado como un tratamiento para las experiencias contribuyentes de los trastornos y la salud. Al extenderse los protocolos estándar (Shapiro, 1995, 2001), expertos y asesores en diversas áreas de especialidad han elaborado otras aplicaciones en la práctica clínica directa. Como con todos los tratamientos para la mayoría de estos trastornos, se ha llevado a cabo poca investigación controlada, un estado de cosas evidente en la evaluación de un grupo de tareas puesto en marcha por la División Clínica de la Asociación Americana de Psicólogos (Chambless, Baker, Baucom, Calhoun, Crits-Christoph y otros, 1998). Reveló que sólo una docena de dolencias, tales como fobias específicas y cefaleas contaban con tratamientos avalados empíricamente. A esto se agrega la circunstancia de que muchos de los tratamientos inscriptos como empíricamente convalidados no han sido evaluados en cuanto a sus efectos clínicos sostenidos a largo plazo.

Aunque los protocolos de EMDR para el TEPT han sido extensamente estudiados por la investigación controlada, es esperable que sus aplicaciones adicionales serán exhaustivamente investigadas. Los parámetros sugeridos han sido delineados minuciosamente (Shapiro, 2001, 2002). Para ayudar a los investigadores a identificar protocolos accesibles para su estudio, y para asistir a los clínicos en obtener supervisión para aplicaciones propuestas, a continuación se enumeran las publicaciones y ponencias. Muchas presentaciones han sido grabadas y están disponibles en poder de los coordinadores de los congresos..

Se han recibido informes sobre los resultados terapéuticos positivos de EMDR en un amplio espectro de poblaciones. Para asistir a los investigadores en búsqueda de protocolos para estudio y para asistir a los terapeutas en obtener supervisión de las aplicaciones propuestas, el material publicado y las presentaciones en congresos son mencionados más abajo. Sin embargo, como se apuntó anteriormente, la mayoría de los trastornos clínicos listados no cuenta con tratamientos validados empíricamente y en todas las orientaciones, hace falta investigación generalizada con estudios controlados (ver Chambless y otros, 1998). Las aplicaciones clínicas de EMDR se basan en el modelo de procesamiento de la información (SPIA: ver Shapiro, 2001, 2002), y propone que reprocesar los contribuyentes experienciales puede tener un efecto positivo sobre el tratamiento de diversos trastornos. Hasta la fecha, mientras que numerosos estudios controlados han avalado la efectividad de EMDR en el tratamiento de trauma y TEPT, otras aplicaciones se basan en observaciones clínicas y necesitan más investigación.

Señal de pare

Utilizada en la fase 2 o fase de preparación en el protocolo estándar de EMDR, es una señal que el terapeuta al paciente para parar al momento de estar realizando el reprocesamiento, esta se realiza levantando cualquiera de las dos manos, es el único indicador que tiene el terapeuta para el reprocesamiento .

Lugar Seguro

Técnica utilizada en la fase de preparación utilizada para dar recursos positivos , utilizada también como método de estabilización para cuando el proceso de reprocesamiento sea muy fuerte para el paciente.

Haz de luz

Técnica de autoapaciguamiento equivalente a la relajación muscular, se la realiza antes del reprocesamiento del evento base o evento traumático que el paciente haya decidido trabajar.

Escala de Perturbación (SUD)

Escala que tiene un valor numérico de 0 a 10 donde cero es nada o neutral y 10 es la máxima perturbación que pueda imaginar, utilizada para medir cual es el grado de perturbación del evento base o traumático.

Validez de la creencia (VOC)

Escala con valor numérico del 1 al 7 donde 1 es totalmente falso y 7 es totalmente verdadero, utilizada para medir la validez de la creencia positiva obtenida en la fase uno de el protocolo estándar.

Estimulación Bilateral (EB)

Un indicio común es que los movimientos oculares u otra estimulación de atención dual producen una respuesta de orientación. Esta respuesta de orientación es el reflejo natural de atención e interés que se produce cuando la atención recae sobre algo nuevo. Hay tres modelos diferentes para explicar el papel de la respuesta de orientación en EMDR: procesamiento de la información cognitivo ^{30, 31}, neurobiológico ^{32, 33, 34} y conductual. Hasta cierto punto, estos modelos contemplan el mismo fenómeno desde distintas perspectivas.

Barrowcliff y colegas sugieren que la respuesta de orientación en EMDR es realmente un “reflejo investigador” que resulta en una relajación básica que sobreviene al reconocer que no hay peligro. Uniendo este estado de relajación al recuerdo anteriormente perturbador, el paciente tiene un nuevo modo de experimentar su recuerdo y puede advertir una disminución de la angustia. Este proceso es conocido como inhibición recíproca.

Desde el estudio inicial de eficacia (Shapiro, 1989) se han registrado resultados terapéuticos positivos de EMDR en un amplio rango de poblaciones, que incluyen:

- 1. Veteranos de guerra de la Tormenta del Desierto, de la guerra de Afganistán la Guerra de Vietnam, la Guerra de Corea y la Segunda Guerra Mundial que habían sido resistentes al tratamiento y que nunca más experimentaron flashbacks, pesadillas y otras secuelas del TEPT.**
- 2. Personas con fobias y trastornos de pánico que revelaron una rápida reducción del temor y la sintomatología.**
- 3. Víctimas de crímenes, oficiales de policía y trabajadores de campo que ya no están perturbados por las secuelas de asaltos violentos y/o la naturaleza estresante de su trabajo.**
- 4. Personas aliviadas de un excesivo duelo por la pérdida de un ser querido o muertes en cumplimiento del deber, tales como las producidas por los maquinistas de trenes devastados de culpa por no haber podido evitarlas.**
- 5. Niños y adolescentes curados de los síntomas causados por el trauma.**
- 6. Víctimas de ataques sexuales que ahora llevan vidas normales y mantienen relaciones íntimas.**
- 7. Víctimas de catástrofes naturales, y producidas por la mano del hombre, capaces de retomar sus vidas normales.**
- 8. Víctimas de accidentes, cirugía y quemaduras que estaban emocional o físicamente debilitadas y que ahora han reanudado una vida productiva.**
- 9. Víctimas de disfunciones familiares, conyugales y sexuales que ahora mantienen relaciones sanas.**
- 10. Pacientes en todas las etapas de drogodependencia, adicción sexual y jugadores compulsivos que muestran una recuperación estable y decreciente tendencia a la recaída.**

- 11. Personas con trastornos disociativos que progresan más rápido que con el tratamiento tradicional.**

- 12. Gente de negocios, artistas y deportistas que se han beneficiado de EMDR como herramienta para aumentar su rendimiento.**

- 13. Personas con problemas somáticos/trastornos somatoformes, incluyendo dolor crónico, dolor por un miembro fantasma, eccema crónico, problemas gastrointestinales e imagen corporal negativa, que han logrado un rápido alivio del sufrimiento**

- 14. Pacientes con una amplia variedad de TEPT y otros diagnósticos que experimentan un sustancial beneficio con EMDR.**

6.7.- Metodología:

ETAPA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	RECURSO	RESPONSABLE	SESIONES
Fase 1	-Generar Empatía -Obtener secuencia de Blancos	Obtener el ICES del evento	Departamento psicológico Protocolo EMDR	Investigador	1
Fase 2	Explicación del modelo EMDR Proporcionar al Paciente Tecinas de Autoapaciguamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Elección de (EB) Estimulación Bilateral • Señal de PARE • Lugar Seguro • Haz de Luz 	Departamento psicológico Protocolo EMDR	Investigador	1
Fase 3	Trabajar el evento traumático	<ul style="list-style-type: none"> • Obtener : ICES(Imagen, Creencia, Emoción, Sensación Corporal) • SUD (escala Perturbación) • VOC: (validez Creencia) • LSC: (Localizar sensación Corporal) 	Departamento psicológico Protocolo EMDR	investigador	1

ETAPA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	RECURSO	RESPONSABLE	TIEMPO
Fase 4	DESENSIBILIZACION	Reprocesamiento y chequeo de nuevos canales	Departamento psicológico Protocolo EMDR	Investigador	3
Fase 5	INSTALACION	Ligar la creencia positiva deseada con el recuerdo/incidente o imagen original	Departamento psicológico Protocolo EMDR	Investigador	1
Fase 6	CHEQUEO CORPORAL	Revisar si no queda ninguna rastro del Psicotrauma alojado en el cuerpo del paciente	Departamento psicológico Protocolo EMDR	investigador	1

ETAPA	OBJETIVO	ACTIVIDADES	RECURSO	RESPONSABLE	TIEMPO
Fase 7	Cierre seguimiento	Alentar y apoyar el esfuerzo. Compartir (Debriefing). ENUNCIADO de cierre de la experiencia	Departamento psicológico Protocolo EMDR	Investigador	1
Fase 8	Instaurar Patrones a futuro	Poner al paciente en situaciones futuras. Generar en el paciente posibles alternativas futuras de manejo de situaciones similares	Departamento psicológico Protocolo EMDR	Investigador	2

DIR	Proporcionar recursos positivos Y recursos de afrontamiento de situaciones futuras	Trabajar con el paciente en recursos propios de afrontamiento de futuras circunstancias	Departamento psicológico Protocolo EMDR	investigador	2
Trabajo en Grupo	Generar conciencia del fenómeno del Bullying en el ambiente escolar. Proporcionar recursos positivos grupales.	Terapia EMDR EN GRUPO Inquilinos, Casas y Terremotos	Departamento psicológico Protocolo EMDR para Grupos	investigador	3

Cuadro # 65 Modelo Operativo Propuesta
Elaborado: Rosero Córdova Jorge Sebastián

6.8.- Recursos Administrativos:

6.8.1 INSTITUCIONALES:

- Universidad Técnica de Ambato
- Academia Militar “Miguel Iturralde”

- 6.8.2 HUMANOS:

- Investigador
- Tutor de investigación (Dra. Dolores Salazar)

- 6.8.3 MATERIALES:

- Transporte
- De escritorio

- 6.8.4 TECNOLÓGICOS:

- Computador
- Impresora

- 6.8.5 FINANCIEROS:

RUBROS DE GASTOS	CANTIDAD	VALOR / Unit	VALOR
Trasporte Viajes Ambato-Latacunga-Quito	20	5,00	100,00
Material de escritorio	1	150,00	150,00
Computadora	30	2,00	60,00
Impresora	435	0,10	43,50
TOTAL			353,50

Cuadro # 66 Presupuesto
Elaborado: Rosero Córdova Jorge Sebastián

- Autofinanciado por la investigado

6.9 Marco Administrativo

6.9.1 Recursos

6.9.1.1 Institucionales:

- Universidad Técnica de Ambato
 - Academia Militar “Miguel Iturralde”

6.9.1.2 Humanos:

- El investigador: Rosero Córdova Jorge Sebastián
- Rector institución
- Alumnos
- profesores
- Asesor de investigación.

6.9.2 Materiales:

- Transporte
- Fotocopias de Protocolos Psicoterapéuticos
- Sillas
- Mesa o escritorio
- Artículos de oficina

6.9.2.1 Tecnológicos:

- Computadora
- Impresora
- Internet
- Tac-Audios

RUBROS DE GASTOS	CANTIDAD
Trasporte	20
Fotocopias Protocolo Psicoterapeutico	810
Sillas	2
Escritorio	1
Artixulos de Oficina	4
Tecnologuicos	4

Cuadro # 67 Presupuesto
Elaborado: Rosero Córdova Jorge Sebastián

6.9.3 Financieros:

- El proyecto será auto financiado por el investigador, la institución brinda todas las facilidades en infraestructura y en la viabilidad para la recolección de información de la muestra seleccionada.

6.9.3.1 Presupuesto:

RUBROS DE GASTOS	VALOR
Material de escritorio	150,00
Equipos tecnológicos TAC Audio	250,00
Internet / Horas	60,00
Material bibliográfico	30,00
Trasporte Viajes Ambato-Latacunga-Quito	100,00
Arriendo Oficina mensual	240,00
Telefonía mensual	60,00
Fotocopias	36,25
Impresiones	43,50
Alimentación	200,00
TOTAL	1169,75

Cuadro # 68 Presupuesto
Elaborado: Rosero Córdova Jorge Sebastián

6.10 Cronograma

TIEMPO	Marzo				Abril				Mayo				Junio				Julio				Agosto							
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4				
ACTIVIDADES																												
Elaboración del Proyecto	■																											
Elaboración del marco teórico					■																							
Elaboración de la Metodología									■																			
Elaboración del Marco administrativo													■															
Prueba piloto													■															
Recolección de Información																	■											
Procesamiento de Datos																					■							
Análisis de los resultados y conclusiones																									■			

Cuadro # 69 Cronograma
Elaborado: Jorge S. Rosero

BIBLIOGRAFÍA

- HERRERA E. Luis, et.at., (2008), “Tutoría de la Investigación Científica”, Ambato-Ecuador.
- Abramovay, M. (2003).Enfrentando la violencia en las escuelas: un informe de Brasil. Violencia en la escuela. América Latina y el Caribe.Brasilia: UNESCO.
- Avilés, J. M. (2003). Bullying: intimidación y maltrato entre el alumnado.
- Boggino, N. (2005).Cómo prevenir la violencia en la escuela. Rosario-Santa Fé. Argentina: Homo Sapiens.
- Cava, M.; Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia: El rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad Institucional. Psicothema18 (003). Universidad de Oviedo. España.
- Díaz-Aguado (2004). Violencia en la escuela. Porque se produce la Violencia escolar y como prevenirla. Revista iberoamericana de Educación
- Kornblit, A. (2008).Violencia escolar y climas sociales. Buenos Aires, Argentina:
Biblos.
- Lamas, H. (1998) .Violencia y persona. Psicología actual Lázaro, I. y Molinero, (2009). Adolescencia, violencia escolar y bandas juveniles. Madrid: Tecnos.
- Estévez, Murgui, Moreno, y Musito (2007) sobre **“Estilos De Comunicación Familiar, Actitud Hacia La Autoridad Institucional Y Conducta Violenta Del Adolescente En La Escuela”**
- García Renedo, Mónica.(2009), **“INFLUENCIA DE LA CONDUCTA SOCIAL EN EL DESARROLLO DE LAS EMOCIONES SECUNDARIAS**
- Paez Robira Dario(2007), **“AFECTIVIDAD, COGNICION Y CONDUCTA SOCIAL”**
- ROJAS, M. “El sentimiento de culpa” 2007

- AZARI D. “Trauma y EMDR” un nuevo abordaje terapéutico, Ed. EMDRIA Latinoamericana, Buenos Aires – Argentina (1999)
- WOLPE, J., & ABRAMS, J. Post-traumatic stress disorder overcome by eye movement desensitization: A case report. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry* (1991).
- PATTI LEVIN, STEVEN LAZROVE, What Psychological Testing and Neuroimaging Tell Us about the Treatment of Posttraumatic Stress Disorder by Eye Movement Desensitization and Reprocessing, Vol. 13, No. 1–2, pp. 159–172, USA (1999)
- CALIFORNIA SHAPIRO, FRANCINE Y FORREST, MARGOT. “EMDR. Una terapia innovadora para superar la Ansiedad, el Estrés y el Trauma”. SAPSI, Bs. As., 2007.
- Grand, David. Curación emocional a máxima velocidad. Bs. As. María Elena Adúriz, 2006.
- SHAPIRO, F. “Efficacy of the eye movement desensitization procedure in the treatment of traumatic memories”. *Journal of Traumatic Stress Studies*, 2, pag 199-223. (1989a).
- WILSON, S. A., TINKER, R. H., BEKER, L. A., & Gillette, Using the PTSD-I as an outcome measure. Paper presented at the 10th annual meeting of The International Society for Traumatic Stress Studies, Chicago, (1994, November).
- WOLPE, J., & ABRAMS, J. Post-traumatic stress disorder overcome by eye movement desensitization: A case report. *Journal of Behavior Therapy and Experimental Psychiatry* (1991).

LINCOGRAFIA :

- <http://www.eumed.net/libros/2006c/205/2x.htm>
- <http://www.rppnet.com.ar/comportamientosocial.htm>
- <http://www.educared.org/global/anavegar6/podium/B/795/bullying.htm>
- http://whqlibdoc.who.int/publications/2002/9275324220_spa.pdf
- <http://.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf>
- <http://.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14631878>.
- <http://Fundacioncac.es/cas/revista/articulo.jsp?idArticulo=192>
- <http://mineduc.gob.gt/digeduca>
- <http://.upch.edu.pe/fapsi/rph/NUMERO/Landazuri.pdf>.
- http://.devida.gob.pe/Documentacion/documentosdisponibles/II_Estudio_Regional_EscolaresSec_2007.pdf
- <http://mineduc.gob.gt/digeduca>

ANEXOS

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

TEST: AUTOTEST CISNEROS

Objetivo: Determinar la modalidad Bullying mas Frecuente

	A			B			C			D			E			F			G			H		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
No me hablan																								
Me ignoran, me hacen el vacío																								
Me ponen en ridículo ante los demás																								
No me dejan hablar																								
No me dejan jugar con ellos																								
Me llaman por sobrenombres																								
Me amenazan para que haga cosas que no quiero																								
Me obligan a hacer cosas que están mal																								
Me tienen manía																								
No me dejan que partici pe, me excluyen																								
Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí																								
Me obligan a hacer cosas que me ponen malo																								
Me obligan a darles mis cosas o dinero																								
Rompen mis cosas a propósito																								
Me esconden las cosas																								
Roban mis cosas																								
Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo																								
Les prohíben a otros que jueguen conmigo																								
Me insultan																								
Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí																								
No me dejan que hable o me relacione con otros																								

UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA

Encuesta: Cuestionario

Objetivos: el objetivo de esta encuesta es recolectar información sobre las relaciones los sentimientos previos y posteriores frente a una relación sexual precoz.

Anexo 2

ENCUESTA CONDUCTA SOCIAL

La presente encuesta tiene fines investigativos, no existen respuestas buenas o malas, solo respuestas, su criterio es valioso.

Por favor subraye la respuesta con la que se identifica;

1.- ¿Al llegar a tu casa luego de tu jornada de estudiantil como te sientes ?

- | | | |
|------------|---------|-------------|
| - Seguro | -Feliz | -Preocupado |
| - Inseguro | -triste | - Con Miedo |

2.- ¿ Cuando estas con tus amigos tus sentimientos son?

- | | | |
|---------------|------------|---------------|
| - Seguridad | -Felicidad | -Preocupación |
| - Inseguridad | -tristeza | - Miedo |

3.-¿ Cuando estas en el colegio sientes?

- | | | |
|---------------|------------|---------------|
| - Seguridad | -Felicidad | -Preocupación |
| - Inseguridad | -tristeza | - Miedo |

4.- ¿te sientes seguro y protegido en tu casa?

- Si
- No

5.-¿ Cuando estas en el colegio en horas de clases?

- compartes con tus compañeros
- te alejas de tus compañeros
- te aíslas de tus compañeros

6.- ¿Cuándo estas con tu grupo de amigos como te comportas?

- amable
- hostil
- molesto
- te aíslas

7.- ¿ cuando llegas a tu casa luego de tu jornada estudiantil como te comportas con tus compañeros?

- amable
- hostil
- molesto
- te aíslas

8.- ¿Cuándo te encuentras en el aula recibiendo clases tu?

- te puedes concentrar
- te distraes
- te da igual

9.- ¿en tu colegio te sientes seguro de dar tu opinión?

- si
- no

10.-¿ sientes que tus compañeros/amigos te.....?

- valoran
- se burlan
- no te toman en cuenta
- otros.

Categorías	Muy bajo	bajo	Casi bajo	medio	Casi alto	alto	Muy alto
percentiles	1-5	6-20	21-40	41-60	61-80	81-95	96-99
M (índice global de acoso)	54	58	61	67	74	80	84-150
I (intensidad del acoso)	0	0	0	1	3	6	8-50
Desprecio-ridiculización	17	19	20	23	27	29	33-51
Coacción	1	8	9	10	11	13	16-24
Restricción-comunicación	5	6	7	8	9	10	12-15
Agresiones	7	8	9	10	11	14	15-21
Intimidación-amenazas	1	9	10	11	13	15	17-30
Exclusión-bloqueo social	7	8	9	10	11	13	14-27
Hostigamiento-verbal	13	14	16	18	21	23	25-36
Robos	3	4	5	6	7	8	10-12