

# UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO



## FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

### CENTRO DE ESTUDIOS DE POSGRADO

### MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA

**TEMA:** “LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FRANCISCO FLOR DE LA PARROQUIA CELIANO MONGE CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”

#### Trabajo de Investigación

Previa a la obtención del Grado Académico de Magíster en Evaluación Educativa

**Autora:** Lcda. María Elena Castro Escobar

**Director:** Dr. Mg. Danilo Villena Chávez

Ambato – Ecuador

2013

**AL CONSEJO DE POSGRADO DE LA UTA.**

El Tribunal receptor de la defensa del trabajo de investigación con el tema: **“LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FRANCISCO FLOR DE LA PARROQUIA CELIANO MONGE CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, presentado por la Lcda. María Elena Castro Escobar, y conformado por: Dra. Mg. Martha Sánchez Manjarrez, Dra. Mg. Carolina San Lucas Solórzano. Ing. Mg. Norma Robalino Barrionuevo, Miembros del Tribunal, Dr. Mg. Danilo Villena Chávez, Director del Trabajo de Investigación y presidido por la Ing. Mg. Wilma Gavilanes López Presidenta del Tribunal, Ing. Mg. Juan Garcés Chávez Director del CEPOS–UTA, una vez escuchada la defensa oral el Tribunal aprueba y remite el trabajo de investigación para uso y custodia en las bibliotecas de la UTA.

-----  
Ing. Mg. Wilma Gavilanes López  
Presidenta del Tribunal de Defensa

-----  
Ing. Mg. Juan Garcés Chávez  
DIRECTOR CEPOS

-----  
Dr. Mg. Danilo Villena Chávez  
Director del Trabajo de Investigación

-----  
Dra. Mg. Martha Sánchez Manjarrez  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

-----  
Dra. Mg. Carolina San Lucas Solórzano  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

-----  
Ing. Mg. Norma Robalino Barrionuevo  
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

## **AUTORÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

La responsabilidad de las opiniones, comentarios y críticas emitidas en el trabajo de investigación con el tema: **“LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FRANCISCO FLOR DE LA PARROQUIA CELIANO MONGE CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**, nos corresponde exclusivamente a: Lcda. María Elena Castro Escobar y Dr. Mg. Danilo Villena Chávez Director del Trabajo de Investigación y el patrimonio intelectual del mismo a la Universidad Técnica de Ambato.

.....  
Lcda. María Elena Castro Escobar

**AUTORA**

.....  
Dr. Mg. Danilo Villena Chávez

**DIRECTOR**

## **DERECHOS DEL AUTOR**

Autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este trabajo de investigación o parte de él un documento disponible para su lectura, consulta y procesos de investigación, según las normas de la Institución.

Cedo los Derechos de mi trabajo de investigación, con fines de difusión pública, además apruebo la reproducción de esta, dentro de las regulaciones de la Universidad.

.....  
Lcda. María Elena Castro Escobar

## ***DEDICATORIA***

Dedico este trabajo principalmente a la memoria de mis padres porque siempre anhelaron mi superación.

A mi esposo e hijos por el apoyo incondicional, por compartir momentos significativos en mi vida y en mi carrera profesional.

***MARÍA ELENA***

## ***AGRADECIMIENTO***

Agradezco a Dios por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A la UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO y a los profesores que aportaron con sus sabios conocimientos durante toda mi carrera y en especial al doctor Mg. Danilo Villena por su esfuerzo, su visión crítica como docente su experiencia y motivación al dirigirme y formarme como persona investigadora.

Al Centro de Educación Básica Francisco Flor por permitirme hacer la investigación y recolección de datos, a mi compañera, amiga y directora del establecimiento Dra. Rocío Escobar por haber formado parte del estudio de la maestría.

Al personal docente y estudiantes quienes facilitaron la aplicación de los instrumentos de evaluación.

## ÍNDICE GENERAL DE CONTENIDOS

### PRELIMINARES

Portada .....	i
Al Consejo de Posgrado de la UTA.....	ii
Autoría de la investigación .....	iii
Derechos del autor .....	iv
Dedicatoria .....	v
Agradecimiento .....	vi
Índice General .....	vii
Índice de Cuadros.....	x
Índice de Gráficos .....	xii
Resumen Ejecutivo .....	xiii
Executive Summary .....	xiv
INTRODUCCIÓN.....	1

### CAPÍTULO I

#### EL PROBLEMA

1.1 Tema.....	3
1.2 Planteamiento del Problema.....	3
1.2.1 Contextualización: .....	3
1.2.2 Análisis crítico .....	9
1.2.3 Prognosis.....	11
1.2.4 Formulación del problema .....	11
1.2.5 Interrogantes de la Investigación .....	11
1.2.6 Delimitación del problema.....	12
Delimitación por contenidos .....	12
Delimitación Espacial: .....	12
Delimitación Temporal .....	12
Unidades de Observación.....	13
1.3 Justificación .....	13

1.4	Objetivos .....	14
1.4.1	General .....	14
1.4.2	Específicos .....	14

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

2.1	Antecedentes investigativos .....	15
2.2	Fundamentación filosófica .....	19
2.3	Fundamentación legal .....	24
2.4	Categorías fundamentales .....	31
2.4.1	Los Instrumentos de Evaluación (variable independiente) .....	31
2.4.2	Rendimiento Académico (Variable Dependiente) .....	55
2.5	Hipótesis.....	64
2.6	Señalamiento de variables.....	64

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

3.1	Enfoque de la investigación .....	65
3.2	Modalidad básica de la investigación .....	65
	Investigación Bibliográfica Documental: .....	66
	Investigación de campo.....	66
3.3	Nivel o tipos de investigación .....	66
	Exploratoria.....	66
	Descriptiva .....	67
	Correlacional .....	67
3.4	Población.....	67
3.5	Operacionalización de variables .....	69
3.6	Recolección de la información.....	74
3.7	Procesamiento de la información.....	75



**CAPÍTULO IV**  
**ANÁLISIS E INTREPRETACIÓN DE RESULTADOS**

4.1 Análisis de Resultados.....	95
4.2 Verificación de hipótesis.....	96
4.2.1 Planteamiento de Hipótesis.....	96
4.2.2 Nivel de significación. ....	96
4.2.3 Especificación de lo Estadístico.....	96
4.2.4 Recolección de Datos.....	97
4.2.5 Cálculo de lo estadístico.. ....	99
4.2.6 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo.....	99

**CAPÍTULO V**  
**CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

5.1 Conclusiones.....	101
5.2 Recomendaciones.....	102

**CAPÍTULO VI**  
**PROPUESTA DE SOLUCIÓN**

6.1 Datos informativos.....	104
6.2 Antecedentes de la propuesta.....	105
6.3 Justificación.....	106
6.4 Objetivos.....	107
6.5 Análisis de factibilidad.....	108
6.6 Fundamentación científico – técnica.....	108
6.7 Metodología: Modelo operativo.....	119
6.8 Administración de la propuesta.....	151
6.9 Previsión de la evaluación de la propuesta.....	153
Bibliografía.....	154
Anexos.....	157

## ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Árbol de Problemas .....	8
Cuadro N° 2. Población y Muestra .....	68
Cuadro N° 3. Variable Independiente .....	70
Cuadro N° 4. Variable dependiente .....	72
Cuadro N° 5. Técnicas e instrumentos de investigación.....	73
Cuadro N° 6. Plan de la recolección de la información. ....	74
Cuadro N° 7. : Pruebas de fácil comprensión a estudiantes.....	76
Cuadro N° 8: Expresión de ideas en las pruebas. ....	77
Cuadro N° 9. Trabajos que realizas en el aula. ....	78
Cuadro N° 10. Instrumentos que utiliza el docente en sus clases. ....	79
Cuadro N° 11. Explicación del desarrollo de las evaluaciones.....	80
Cuadro N° 12. Calificación del proceso de los ejercicios matemáticos.....	81
Cuadro N° 13. Calificación de actividades escolares.....	82
Cuadro N° 14. Rendimiento de los estudiantes.....	83
Cuadro N° 15. Relación de calificaciones .....	84
Cuadro N° 16. Estudiantes con trabajo en equipo. ....	85
Cuadro N° 17. Pruebas de fácil comprensión .....	86
Cuadro N° 18. Valoración de expresión de ideas. ....	87
Cuadro N° 19. Aplicación de trabajos en el aula. ....	88
Cuadro N° 20. Calidad en la valoración del aprendizaje. ....	89
Cuadro N° 21. Motivación en la aplicación de Instrumentos de Evaluación .....	90
Cuadro N° 22. Proceso lógico-matemático.....	91
Cuadro N° 23. Calificación permanente de aportes en los bloques. ....	92
Cuadro N° 24. Rendimiento Académico de los alumnos.....	93
Cuadro N° 25. Calificaciones de alumnos .....	94
Cuadro N° 26. Trabajos grupales.....	95
Cuadro N° 27. Frecuencias Observadas.....	97
Cuadro N° 28. Frecuencias Esperadas Unificada .....	98
Cuadro N° 29. Calculo De Chi-Cuadrado.....	99
Cuadro N° 30. Relaciones entre finalidad y momento evaluativo .....	110
Cuadro N° 31. Plan de acción. ....	119

Cuadro N° 32. Personal Responsable De La Ejecución De La Propuesta.....	151
Cuadro N° 33. Presupuesto de la propuesta.....	152
Cuadro N° 34. Previsión de la evaluación de la Propuesta.....	153

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1. Proyección epistemológica.....	21
Gráfico N° 2. Red de Inclusiones.....	28
Gráfico N° 3. Constelación Variable Independiente.....	29
Gráfico N° 4. Constelación Variable dependiente .....	30
Gráfico N° 5. Técnicas de Instrumento de Evaluación .....	35
Gráfico N° 6. Pruebas de fácil comprensión a estudiantes. ....	76
Gráfico N° 7. Expresión de ideas en las pruebas .....	77
Gráfico N° 8. Trabajos que realizas en el aula.....	78
Gráfico N° 9. Instrumentos que utiliza el docente en sus clases.....	79
Gráfico N° 10. Explicación del desarrollo de las evaluaciones. ....	80
Gráfico N° 11. Calificación del proceso de los ejercicios matemáticos. ....	81
Gráfico N° 12. Calificación de actividades escolares. ....	82
Gráfico N° 13. Rendimiento de los estudiantes. ....	83
Gráfico N° 14. Relación de calificaciones .....	84
Gráfico N° 15. Estudiantes con trabajo en equipo. ....	85
Gráfico N° 16. Pruebas de fácil comprensión.....	86
Gráfico N° 17. Valoración de expresión de ideas. ....	87
Gráfico N° 18. Aplicación de trabajos en el aula.....	88
Gráfico N° 19. Calidad en la valoración del aprendizaje.....	89
Gráfico N° 20. Motivación en la aplicación de Instrumentos de Evaluación .....	90
Gráfico N° 21. Proceso lógico-matemático. ....	91
Gráfico N° 22. Calificación permanente de aportes en los bloques.....	92
Gráfico N° 23. Rendimiento Académico de los alumnos. ....	93
Gráfico N° 24. Calificaciones de alumnos.....	94
Gráfico N° 25. Trabajos grupales. ....	95
Gráfico N° 26. Distribución chi-cuadrado encuesta estudiantes.....	99
Gráfico N° 27. Proceso de Evaluación en el Aula. ....	111

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE ESTUDIOS POSGRADO**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

**TEMA: “LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FRANCISCO FLOR DE LA PARROQUIA CELIANO MONGE CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA”**

**Autora:** Lcda. María Elena Castro Escobar

**Director:** Dr. Mg. Danilo Villena Chávez

**Fecha:** Febrero, 21-2013

**RESUMEN EJECUTIVO**

En la práctica docente generalmente se observa que la acción evaluativa se centra solo en una mera medición , realmente no se evalúa se toma como parámetro una escala numérica para cuantificar una potencialidad del alumno , pero esto no resulta relevante en la solución de problemas , la creatividad ,el auto descubrimiento, los valores adquiridos, las actitudes y el desarrollo de nuevos hábitos , cuando en la realidad todos estos aspectos deben ser tomados en cuenta, ello se aprecia en la Escuela Francisco Flor pues los diferentes Instrumentos de Evaluación para mejorar el rendimiento académico de los alumnos me han puesto al frente de realizar la presente investigación misma que procura lograr la confianza del estudiante y mirar el futuro de los padres de familia frente a los nuevos parámetros exigidos por la sociedad actual. El interés como docentes es responder a nuestras obligaciones cumpliendo dentro de esto con lo estipulado en la LOEI Y REGLAMENTO DE EDUCACIÓN. Frente a ello se ha planteado esta investigación que considero es una búsqueda de alternativas claves para mejorar la calidad de la educación en el marco de la Calidez y el Buen Vivir del estudiante con padres de familia y sociedad estoy reconsiderando alternativas que serán ejes conductores de una evaluación efectiva, pertinente constante la que accederá a que tengamos como docentes la facilidad de establecer juicios de valor capaces de lograr mejores logros diariamente. Pues la evaluación será sistemática y efectiva. Así los estudiantes se sentirán seguros al momento de una evaluación pes aparte de seguir un proceso efectivo será un instrumento que al niño inspire confianza.

**DESCRIPTORES:**

Evaluación, educación, aprendizaje, planificación, enseñanza, pedagogía didáctica, micro curricular, investigación.

**TECHNICAL UNIVERSITY OF AMBATO**  
**FACULTY OF HUMAN SCIENCES AND EDUCATION**  
**POSTGRADUATE CENTER**  
**MASTERS PROGRAM IN EDUCATIONAL EVALUATION**

**TOPIC: "ENFORCEMENT EVALUATION AND ITS IMPACT ON THE ACADEMIC PERFORMANCE OF STUDENTS OF FIVE TO SEVEN YEAR BASIC EDUCATION SCHOOL PARISH FRANCISCO FLOWER CELIANO MONGE AMBATO CANTON PROVINCE TUNGURAHUA"**

**Author:** Lcda. María Elena Castro Escobar

**Tutor:** Dr. Mg. Villena Danilo Chávez

**Date:** February 21-2013

**SUMMARY**

In teaching practice generally found that evaluative action focuses only on a mere measurement really not evaluated parameter is taken as a numerical scale for quantifying a student's potential, but this is not relevant in problem solving, creativity , self-discovery, the acquired values, attitudes and the development of new habits, when in reality all these aspects should be taken into account, it can be seen in Francisco Flower School for the different evaluation instruments to improve academic performance of students have put me in charge of carrying out the present research itself that seeks to achieve student confidence and look to the future of parents face new parameters required by today's society. Our concern as teachers is to meet our obligations to fulfill within these stipulated the LOEI AND REGULATION OF EDUCATION. Against this research has been raised is that I consider finding alternatives is a key to improving the quality of education in the context of the Warmth and Good Student Living with parents and society'm reconsidering alternative drivelines will be a effective assessment, relevant constant that will access that we as teachers ease establish value judgments capable of achieving best daily achievements. For the assessment will systematically and effectively. So our students will feel safe when besides assessment pes cash will follow a child an instrument that inspires confidence.

**DESCRIPTORS:**

Assessment, education, learning, planning, teaching, teaching pedagogy, micro curriculum research.

## INTRODUCCIÓN

El tema a desarrollarse en la presente investigación concierne a las variables Independiente: Aplicación de los Instrumentos de Evaluación y la Variable Dependiente: Rendimiento Académico.

La enseñanza es parte de la educación, y por lo tanto, deja de ser objetivo central de los aprendizajes, sigue manteniendo la simple transmisión de información y conocimientos. Consideramos que debe darse un cambio, poniendo un cuidado mayor en el proceso formativo, en donde la capacitación del alumnado está centrada en el auto aprendizaje, como factor necesario de su desarrollo personal. En relación a esta perspectiva educativa, la evaluación debe adquirir una nueva dimensión, con la necesidad de personalizar y diferenciar la labor docente.

El presente estudio investigativo contiene seis capítulos, los mismos que se detallan a continuación:

**CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.-** Se determina el planteamiento del problema, sobre Aplicación de los Instrumentos de Evaluación el mismo que tratamos de hacer una comparación a nivel del país y la institución, consta la contextualización del mismo partimos de la elaboración del Árbol de Problemas se realiza un análisis crítico del tema de la investigación, los objetivos y la justificación para poder realizar el presente trabajo.

**CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.-** Con el propósito de ampliar la información se acude a los antecedentes investigativos de otros autores de tesis de la Universidad Técnica y otras, con otras instituciones fiscales y particulares que han tenido similar propósito de ser un aporte en Instrumentos de Evaluación a la Educación.

Como se quiere que esta investigación sea un aporte en cuanto a instrumentos de Evaluación en pedagogía y la transformación social relacionamos

con los Fundamentos Filosóficos, Ontológicos, Epistemológicos, Axiológica, Psicopedagógica, Legal.

Con las Variables Dependiente e independiente se formó la Red de inclusiones Conceptuales y la Constelación de ideas de cada variable. La conceptualización de las categorías de cada variable. Se realiza el planteamiento de la Hipótesis y el señalamiento de Variables.

**CAPÍTULO III: LA METODOLOGÍA.**-Abarca el Enfoque y la Modalidad de la Investigación, la Bibliografía documental, que es parte del proceso investigativo. El Nivel o Tipos de la Investigación, Descriptiva, Correlacional donde aplicamos la fórmula para obtener la muestra de los estudiantes a evaluarlos.

La Población y Muestra que se obtiene del número de estudiantes a ser aplicados las Técnicas e Instrumentos de recolección de Investigación. Con las Variables Independiente y Dependiente, obtuvimos la Operacionalización de Variables.

El Plan de Recolección de la Información nos servirá para el Análisis e Interpretación de Resultados.

**CAPÍTULO IV: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS.**- En el mismo que se analizan e interpretan los resultados que se obtuvieron de las encuestas aplicadas a Docentes, Estudiantes y Padres de Familia de la Escuela Francisco Flor.

**CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.**

**CAPÍTULO VI: LA PROPUESTA.**-Constituye la solución al problema de investigación, en base a un esquema aplicable.



# **CAPÍTULO I**

## **EL PROBLEMA**

### **1.1 TEMA**

“LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE QUINTO A SÉPTIMO AÑO DE EDUCACIÓN BÁSICA DE LA ESCUELA FRANCISCO FLOR DE LA PARROQUIA CELIANO MONGE CANTÓN AMBATO PROVINCIA DE TUNGURAHUA ”

### **1.2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.2.1 Contextualización:**

En el Ecuador, el Plan Decenal aprobado en consulta popular en el año 2000-2015, propone una evaluación real en el campo educativo en todos sus niveles, particularmente el desempeño Docente y dentro de este el conocimiento de métodos, técnicas y estrategias necesarias en el proceso de Enseñanza-Aprendizaje, y muy particularmente en la Evaluación, técnica de averiguación de los aprendizajes con fines de mejorar los procesos y métodos de enseñanza orientados al alcance de un mejor rendimiento académico. (Ministerio de Educación, 2006).

Ecuador por medio de estos instrumentos, evaluará aprendizajes en los alumnos y desempeño o gestión pedagógica a cada docente a fin de incrementar estándares de calidad acordes a la exigencia del mundo actual.

El Ministerio de Educación dando cumplimiento a este mandato propone las Pruebas SER para conocer el nivel de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica del país las mismas que son aplicadas por muestreo.

En cuanto al sistema de evaluación éste es un proceso sistemático y permanente que tiene como fin recoger información durante y al final del proceso de aprendizaje de la asignatura, y este relacionar con el rendimiento académico, para identificar y verificar los avances o retrocesos en el estudio, en esta base de realizar acciones de retroalimentación y al final concretar resultados. En consecuencia, estamos hablando de dos tipos de evaluación: formativa y sumativa. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012, págs. 193-194)

La formativa se realiza a través de las actividades, ejercicios y autoevaluaciones y la sumativa mediante las evaluaciones a distancia y presenciales con fines de acreditación.

En el País la ampliación en el ámbito de evaluación desde los resultados y procesos del aprendizaje de los alumnos hasta el curriculum (en sus distintos niveles de concreción, la práctica docente, los centros, el sistema educativa y su conjunto han creado una nueva imagen en las prácticas evaluativas que se han

desarrollado en todos los niveles). La calidad de la educación ecuatoriana no solo es aprendizaje es sobre todo un factor determinante en la equidad social.

En la **Provincia de Tungurahua**, la Dirección de Educación propone que aborden específicamente la elaboración de los instrumentos de evaluación en los planteles educativos, los mismos que servirán para evaluar los aspectos cuantitativos obtenidos para la aplicación de actividades de la evaluación ellos permitirán una valoración ya que están referidos a “CON QUE EVALUAR” es decir aquellas herramientas que nos permiten tener una apreciación del trabajo realizado.

La supervisión busca realizar un monitoreo de calidad y verificar el desempeño de los docentes que se encargan de observar y registrar dichos instrumentos de evaluación, que utilizan para obtener datos, evidencias del desempeño de los alumnos en el proceso educativo.

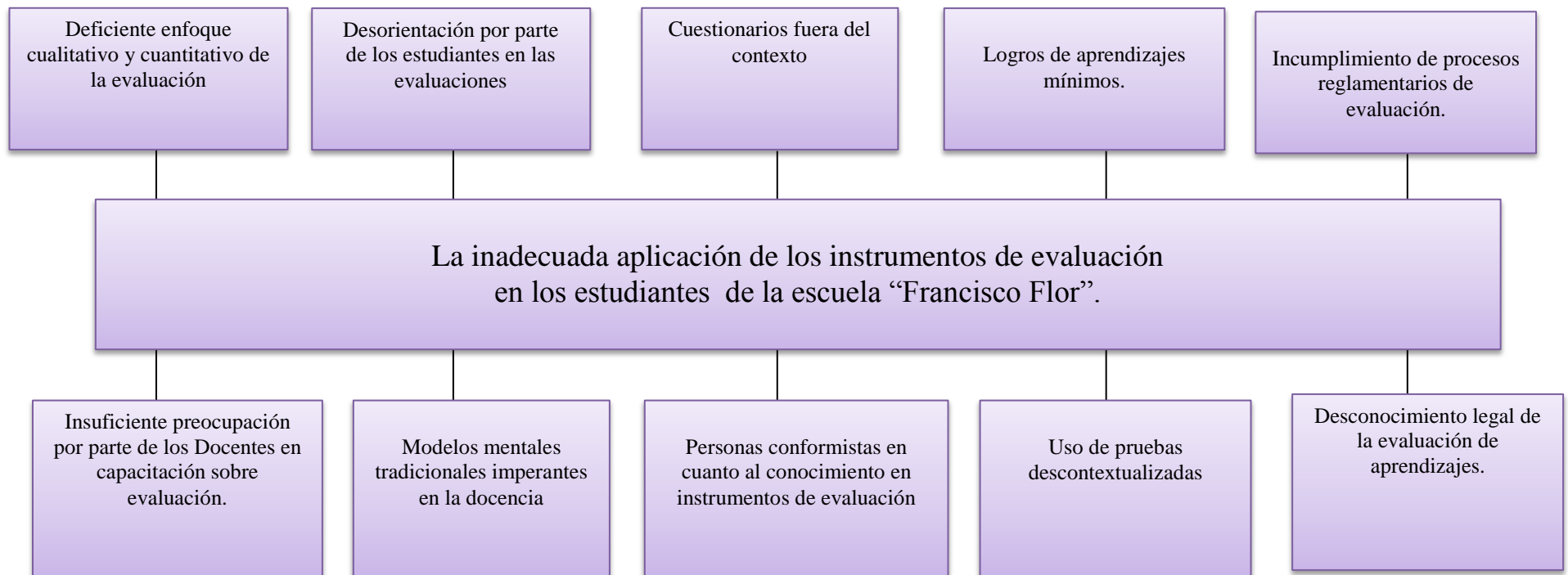
La mayoría de maestros de esta provincia tratan de acoplarse a las indicaciones sugeridas por la supervisión, teniendo en cuenta que ser docente de cualquier asignatura y en cualquier nivel institucional de los diferentes años básicos constituye una cadena de desafíos, aventuras, confusiones, aciertos, aprendizajes y construcciones, los docentes en un 0.80% no manejan instrumentos de evaluación adecuados a los niveles y áreas lo cual afecta el rendimiento académico de los estudiantes. (DEIBT, 2010).

La escuela Francisco Flor cuenta con 19 maestros fiscales y a contrato posee una reducida planta física funcional que albergó a 520 alumnos, 12 paralelos, una Dirección y un Laboratorio de Computación (hasta el 2012). Hoy cuenta con 28 paralelos, con 35 maestros y 1.000 alumnos trabajando doble jornada.

El proceso de aprendizaje que se opera en la institución se ve influenciada por algunos parámetros curriculares que no permiten alcanzar la calidad educativa, notándose que el desempeño docente de esta institución presenta falencias especialmente en la insuficiente aplicación de los instrumentos de evaluación.

El hecho educativo mantiene una relación directa entre la evaluación, las técnicas y los instrumentos de evaluación con el rendimiento académico de los estudiantes, aspecto que se considera un problema y que merece ser estudiado para procurar alguna solución. En la institución aún persiste el uso de instrumentos de evaluación tradicional, no se han innovado nuevas estrategias, existe poco interés por cambiar el modelo educativo, indicadores que son un soporte no apropiado en los momentos actuales para mejorar el aprendizaje con características de reflexión crítica y significativa.

## ÁRBOL DE PROBLEMAS



**Cuadro N° 1.** Árbol de Problemas

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

### **1.2.2 Análisis crítico**

Se ha detectado que la mayoría de Maestros de la Escuela Francisco Flor desconoce la elaboración de los Instrumentos de Evaluación que inciden naturalmente en el rendimiento cualitativo y cuantitativo de los estudiantes por consecuencia de dicho desconocimiento generan cuestionarios fuera de contexto.

La poca preocupación del personal docente de la mencionada escuela en la elaboración de las pruebas o instrumentos de Evaluación, incide en el rendimiento académico de los estudiantes de educación básica lo que hace se transforme en difícil comprensión por parte del alumno.

La evaluación mal planteada y la escasa formulación de los instrumentos de evaluación inciden en el desarrollo académico dando como resultado el bajo rendimiento. El poco dominio de los materiales evaluativos, se debe hacer hincapié en cursos que capacite el Ministerio de Educación en lo que respecta a elaboración de instrumentos de evaluación, con investigación educativa que servirá de apoyo a los maestros de la institución.

Los modelos mentales tradicionales siguen imperantes en la docencia, evidenciando un nivel de aprendizaje simple, con sistemas psicosociales que desorientan a los alumnos en un aprendizaje adaptativo y de bajo nivel ante la resolución de problemas, no se identifican acciones positivas en el desarrollo emocional de los mismos.

Por esto es importante que los docentes reflexionen y aclaren las expresiones e imágenes, con la finalidad de cambiar la conducta, mejorar los niveles de conversación docente-alumno.

Existe aún personal docente que hace muy poco por familiarizarse con el diseño y los instrumentos de evaluación, no está claro el objetivo de difundir investigaciones, experiencias, trabajos, propuestas científicas y educativas que guarden relación con el tema en mención de conocer el resultado cuestionado fuera de contexto y por ende un bajo rendimiento a nivel de desempeño estudiantil.

Todos los cambios que se han realizado en educación están regidos dentro de un marco legal, el mismo que está reglamentado por la Constitución de la República y contenida en la LOEI (Ley Orgánica de Educación Intercultural) vigente desde marzo del 2011 y su Reglamento de Ley.

El Ministerio de Educación pone a disposición de todo el país, la normativa vigente sobre el documento con temas educativos, los mismos que todos los docentes a nivel nacional deben cumplir con dicha Ley que garantiza un sistema educativo de aprendizajes de calidad para todos los ecuatorianos.

### **1.2.3 Prognosis**

En caso de no abordar el problema en la Escuela y mejorar el conocimiento, sobre el manejo y elaboración de los instrumentos de evaluación, a futuro las posibles consecuencias serán:

- a) No alcanzar el objetivo de brindar una educación de calidad, si la evaluación sigue siendo una simple medición y que no esté enmarcada con la reforma actual de evaluación.
- b) La Evaluación si sigue siendo segmentada y no un proceso global como debería ser, lo que ocasiona es que se siga evaluando de forma memorística, dejando de lado el razonamiento y la capacidad tanto de los docentes como de los estudiantes.

### **1.2.4 Formulación del problema**

¿De qué manera inciden los instrumentos de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de educación básica de la Escuela Francisco Flor, de la parroquia Celiano Monge, de la ciudad de Ambato, de la Provincia de Tungurahua?

### **1.2.5 Interrogantes de la Investigación**

- ¿Cuáles son los instrumentos de evaluación más utilizados por los Docentes de C.E.B. "Francisco Flor"?



- ¿Cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de. C.E.B. "Francisco Flor"?
- ¿Existe una alternativa de solución al problema de los inadecuados instrumentos de evaluación en relacionar rendimiento académico de los estudiantes del quinto al séptimo Año de Educación Básica?

### **1.2.6 Delimitación del problema**

#### *Delimitación por contenidos*

**Campo:** Educativo

**Área:** Didáctica

**Aspecto:** Evaluación

#### *Delimitación Espacial:*

La investigación se llevó a cabo en la Escuela Fiscal “Francisco Flor” situadas en la parroquia Celiano Monge, Cdla. Nueva Ambato en las calles Cervantes y Misahualli, de la ciudad de Ambato, Provincia de Tungurahua.

#### *Delimitación Temporal*

La presente investigación se llevó a cabo en los meses de abril a diciembre del 2011, enero a diciembre 2012.

## *Unidades de Observación*

Autoridades

Docentes

Estudiantes

### **1.3 JUSTIFICACIÓN**

El **Interés** de la investigación estuvo en la explicación de los conocimientos para poder poner en práctica en los estudiantes a futuro, ofrecer a los docentes una guía en instrumentos de evaluación. En especial buscar una preparación para enfrentar las incertidumbres de la ciencia, la tecnología y el fortalecimiento del quehacer educativo.

La **Importancia** de la investigación de los instrumentos de evaluación es la facilitación del inter-aprendizaje, con el fin de comparar su desempeño con las metas, criterios y normas propuestas por el docente, a partir de las cuales se toman decisiones sobre lo evaluado.

Los **beneficiarios** de la investigación serán los docentes que pueden aplicar nuevos modelos de instrumentos de evaluación con métodos creativos apropiados para los estudiantes, quienes desarrollaran sus capacidades cognitivas con mayor facilidad, a fin de determinar no solo lo que puede ser el alumno sino el dominio que demuestre en los aprendizajes y el desarrollo de destrezas para mejorar el rendimiento académico.

La **factibilidad** de la investigación permitió valorar distintos tipos de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, teniendo al alcance recursos materiales, económicos y tecnológicos.

La **utilidad** práctica de la investigación radica en que se aplicó correctamente los instrumentos de evaluación considerándolos como un mecanismo de retroalimentación así como otras técnicas de evaluación que fortalecen el desempeño y desarrollo del pensamiento.

## **1.4 OBJETIVOS**

### **1.4.1 General**

Establecer la incidencia en la aplicación de los instrumentos de evaluación en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto al séptimo año de Educación Básica en la Escuela Francisco Flor de la ciudad de Ambato, parroquia Celiano Monge de la provincia de Tungurahua.

### **1.4.2 Específicos**

- Fundamentar teóricamente los instrumentos de evaluación y el rendimiento académico.
- Identificar los instrumentos de evaluación empleados por los Docentes del quinto y séptimo año de Educación de Básica.
- Analizar el rendimiento escolar de los estudiantes.
- Proponer una alternativa de solución al problema sobre los inadecuados instrumentos de evaluación y el rendimiento académico de los estudiantes.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 ANTECEDENTES INVESTIGATIVOS**

Revisado las tesis en las Bibliotecas de Ciencias Humanas y la Universidad Técnica de Ambato, se encontraron los siguientes trabajos investigativos con los temas:

- a) Autoras: **Lucero B, Lucero M (2008)** “Técnicas e Instrumentos de Evaluación por procesos que propician un aprendizaje significativo y funcional”, Facultad de Ciencias Humanas Universidad Técnica de Ambato.

#### **Objetivo General:**

Determinar cómo incide la falta de aplicación de técnicas e instrumentos de Evaluación en el aprendizaje de las alumnas de tercero a séptimo año de educación básica de la Escuela “Rosa Zárate” de la parroquia Licto, con el propósito de orientar al Personal Docente y Discente para propiciar un Aprendizaje Significativo y Funcional.

#### **Objetivos Específicos:**

- Determinar el nivel de conocimiento que las maestras (o) poseen sobre técnicas e instrumentos de evaluación.

- Constatar que técnicas e instrumentos emplean el personal docente en la evaluación del aprendizaje.
- Verificar si la aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación usadas contribuyen al desarrollo de capacidades.
- Proponer un diseño de aplicación de técnicas e instrumentos de evaluación por procesos para lograr un aprendizaje significativo y funcional

### **Conclusiones:**

- Las técnicas e instrumentos de evaluación tradicional no contribuyen al desarrollo de capacidades: Comprensión, Interpretación, Análisis, Síntesis, Afectiva y Volitiva.
  - El nivel de conocimientos que posee el personal docente sobre técnicas e instrumentos de Evaluación por Procesos es insuficiente.
  - Las maestras (O) utilizan como único instrumento de evaluación las pruebas objetivas.
  - Las Técnicas de Evaluación: Observación y Encuesta desconocen los docentes en su totalidad.
  - Planifican la evaluación los maestros únicamente para la recepción de exámenes trimestrales y finales.
- b) Autoras: Cueva M, Yanchiliquin J. “El Proceso de Evaluación en el aula y su incidencia en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Particular “León Becerra” de la ciudad de Ambato año lectivo 2004 - 2005”

### **Objetivo General:**

Determinar la incidencia del proceso de evaluación en el aula en los aprendizajes de los estudiantes del Instituto Particular Mixto “León Becerra”.

### **Objetivos Específicos:**

- Identificar las características de evaluación que se aplican a los aprendizajes de los estudiantes del Instituto.
- Conocer los tipos de aprendizajes que desarrollan los estudiantes del instituto.
- Diseñar una propuesta de evaluación que potencie el aprendizaje de los estudiantes del Instituto Particular “León Becerra”

### **Conclusiones:**

- La Evaluación que se aplica en el Instituto Particular Mixto “León Becerra” de la ciudad de Ambato está dirigida casi exclusivamente a la medición de los conocimientos retenidos, por parte de los estudiantes, sin aportar al mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje.
  - La evaluación que se aplica a los aprendizajes de los estudiantes del Instituto, se caracteriza por dedicarse a la medición de los conocimientos para asignar una calificación, siendo el profesor directamente responsable de su diseño y aplicación.
  - No existe ninguna relación entre los tipos de aprendizajes y las características de la evaluación, por la marcada influencia del modelo tradicional, que se aplica en el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- c) Autores: Ocaña A, Gutiérrez L. “Diseño de un manual de estrategias técnicas e instrumentos cuanti-cualitativa por competencias, para elevar la calidad del Bachillerato en el área de Ciencias Naturales, en la Unidad Educativa “Jean Piaget”

**Objetivo General:**

Elaborar un manual de estrategias, técnicas e instrumentos de evaluación basada en competencias, que elevará la calidad del Bachillerato, en el área de Ciencias Naturales, en la Unidad Educativa “Jean Piaget” de la ciudad de Latacunga.

**Objetivos Específicos:**

- Investigar las técnicas e instrumentos de evaluación para elevar la calidad del aprendizaje en el área de Ciencias Naturales.
- Socializar a los docentes sobre la propuesta de técnicas e instrumentos de evaluación que proporcionen una educación de calidad en los estudiantes de bachillerato en la Unidad Educativa “Jean Piaget”.

**Conclusiones:**

- La evaluación aplicada en el área de Ciencias Naturales responde a un modelo pedagógico tradicionalista, no permite una verdadera retroalimentación permanente y la cualificación de los procesos en la toma de decisiones, se convierte en una herramienta fundamental en los procesos de formulación, ejecución y mejoramiento permanente del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- El tipo de evaluación está centrada en los contenidos, por consiguiente estamos hablando de lineamientos tradicionalistas, porque no utilizan instrumentos de evaluación que permitan desarrollar capacidades

fundamentales en el proceso Enseñanza-Aprendizaje: la creatividad, análisis, síntesis, reflexión, crítica para la solución de problemas.

- Los docentes requieren actualización sobre técnicas e instrumentos de evaluación por competencias, de esta manera se estaría promoviendo el mejoramiento de la cultura evaluativa en el Área.

## **2.2 FUNDAMENTACIÓN FILOSÓFICA.**

La investigación según (Flores. *Modelos Pedagógicos Contemporáneos* 1995) pretende ser una contribución a la cultura pedagógica y a la transformación social que requiere alternativas coherentes en investigación enmarcada en el paradigma crítico propositivo. Crítico porque cuestiona los esquemas para hacer investigación que está comprometido con un proceso racional o lógica de investigación para acceder al conocimiento de la realidad natural y social.

Propositivo en cuanto la investigación no se detenga en la contemplación pasiva de los fenómenos; además plantea alternativas de solución construidas con el propósito de sinergia y proactividad, actuando como crítico y no sólo como calificador, la valiosa actividad desarrollada por el profesor y los estudiantes tiene en sí niveles y criterios inminentes y la tarea de apreciación consiste en perfeccionar la capacidad, por parte de los estudiantes, para trabajar según dichos criterios, mediante una reacción crítica respecto al trabajo realizado. En este sentido, la evaluación viene a ser la enseñanza de la autoevaluación».



### **2.2.1 Fundamentación Ontológica**

“Este enfoque manifiesta la dialéctica de las cosas, los cuales no están estáticas al contrario deben estar sujetas a un constante cambio, incluyendo métodos, técnicas y sistemas aplicados a la realidad actual, por ello el Ministerio de Educación se ha empeñado en buscar mecanismos de control y eficiencia como retroalimentación o codificación del sujeto sometido al proceso”.

En la importancia se señala el motivo por el cual se aplica la propuesta como es el de impulsar a la niñez el desarrollo de capacidades creando un ambiente de trabajo, donde los alumnos sean los constructores del conocimiento, sepan autoevaluarse y coevaluarse, identifique sus aciertos y errores y conciban el aprendizaje como un éxito personal. También se da a conocer la utilidad que tienen los resultados obtenidos en la aplicación de la propuesta. (Freire, 2000)

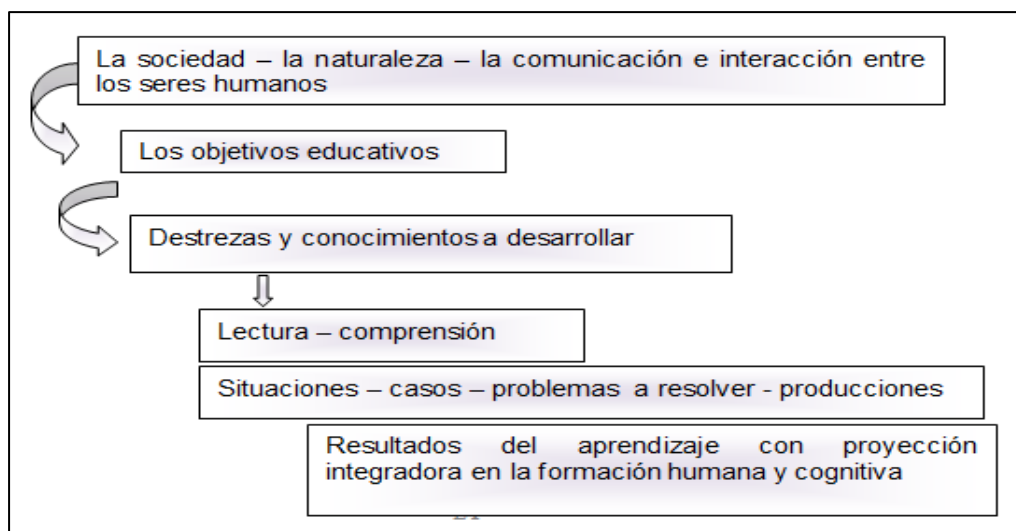
### **2.2.2 Fundamentación Epistemológica**

La función del proceso educativo, es construir el conocimiento y la adquisición de un nuevo aprendizaje en instrumentos de evaluación involucrando a la sociedad, la comunidad y la familia. La epistemología ve el aprendizaje como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes, y reestructurando los pasados a través de un proceso de acomodación; es decir se orienta al desarrollo de un pensamiento y un modo de actuar lógico, crítico y creativo en la concreción de los objetivos educativos con un sistema de destrezas y conocimientos a través del enfrentamiento a situaciones y problemas de la vida real, y de métodos participativos en el aprendizaje, para conducir a los estudiantes a alcanzar logros de desempeño que demanda el perfil de salida de la educación básica. Se puede

decir que los Instrumentos de Evaluación en el desempeño docente, tiene grandes pilares que la sustenta, como son: el derecho a los estudiantes a recibir una educación de calidad con eficacia, eficiencia y efectividad. (Freire, 2000).

El deber que tienen los estudiantes y la familia en general de participar en el proceso educativo y concomitante en los instrumentos de evaluación de la institución educativa y del desempeño docente con el propósito de mejorar la calidad educativa.

La proyección epistemológica se refleja en la totalidad como representamos en el siguiente gráfico:



Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación Básica 2010 (Versión Final) 09-08-07.

**Gráfico N° 1.** Proyección epistemológica

### 2.2.3 Fundamentación Axiológica

Para abordar los deberes y responsabilidades con los estudiantes de la educación básica es indispensable identificar la intensión formativa del texto constitucional.

En esta perspectiva el presente eje transversal en la práctica de valores de la educación básica ecuatoriana pretende coadyuvar a la formación de personas que amen a su país y que deseen vivir con dignidad. Personas que reconozcan que como ciudadanos tienen derechos y responsabilidades, que compartan la vida con ciudadanos en el marco del respeto mutuo y que establezcan compromisos de progreso y adelanto consigo mismo y con su país.

El enfoque pedagógico en general, las escasas teorías del desarrollo moral coinciden en un punto:

Se pretende formar valores y actitudes que doten a los estudiantes para automáticamente valorar, juzgar y optar en las diversas circunstancias vitales para definir un proyecto de vida, el punto central ha de ser promover sus capacidades de análisis valorativo en los niños y en los jóvenes que se educan. (Flórez, 1995, pág. 177)

### **El desarrollo de la condición humana y la preparación para la comprensión.**

El proceso de Actualización y Fortalecimiento Curricular de la Educación General Básica tiene como objetivo desarrollar la condición humana y preparar para la comprensión para lo cual el accionar educativo se orienta a la formación de ciudadanos que practiquen valores que les permiten interactuar con la sociedad con respecto, responsabilidad, honestidad y solidaridad, aplicando los principios del Buen Vivir. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012)

### **Derechos del Buen Vivir**

La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política

pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012)

#### **2.2.4 Fundamentación Psicopedagógica**

Por la relación que existe (Flores. *Modelos Pedagógicos Contemporáneos* 1995) entre el desarrollo psicológico y el proceso de aprendizaje, este desarrollo empieza desde el niño cuando nace y evoluciona hasta la madurez, los pasos y el ambiente difiere en cada uno de ellos en sus etapas de vida, alude el tiempo con sus limitaciones en el aprendizaje y razón de los hechos que se dan en las etapas del individuo, paso a paso el niño evolucionan hacia una inteligencia más madura.

Esta posición implica en la práctica docente y en el desarrollo del currículum. Por una parte la forma de considerar al niño como un ser individual único e irrepetible con sus propias características personales, por otro lado la existencia de caracteres generales comunes a la edad, capaces de explicar un estereotipo.

El enfoque básico de Piaget llamado “Epistemología Genética” que significa el estudio de los problemas acerca de cómo se llega a conocer el mundo exterior a través de los sentidos.

*Según* (Vygotsky, 1934), sugiere que el desarrollo cognoscitivo depende más de las personas a su alrededor. Propone que el desarrollo cognoscitivo tiene lugar mediante la interacción del niño con los adultos y con niños mayores. Estas personas juegan el papel de guías y maestros para el niño que dan el apoyo necesario para su crecimiento intelectual.

*Para* (Ausubel, 1968), en la elaboración teórica del aprendizaje nos da el análisis profundo del proceso de enseñanza – aprendizaje escolarizado, tal como se da en el aula, poniendo énfasis en la relación entre el cognoscente el objeto de estudio, y el conocimiento significativo.

## **2.3 FUNDAMENTACIÓN LEGAL**

### **Interpretación de la Normatividad Vigente**

Lo expuesto en el Marco Conceptual (Ministerio de Educación. *Marco Legal Educativo 2012*) tiene relación directa con lo que expresa la Constitución Política de la República del Ecuador, en la Sección Octava, referente a la Educación. Así, el párrafo del Art. 66 de la Carta Magna dice:

## **TÍTULO VI. DE LA EVALUACIÓN, CALIFICACIÓN Y PROMOCIÓN**

### **DE LOS ESTUDIANTES**

#### **CAPÍTULO I. DE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

Art. 184.- Definición. La evaluación estudiantil es un proceso continuo de observación, valoración y registro de información que evidencia el logro de objetivos de aprendizaje de los estudiantes y que incluye sistemas de retroalimentación, dirigidos a mejorar la metodología de enseñanza y los resultados de aprendizaje. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012)

Los procesos de evaluación estudiantil no siempre deben incluir la emisión de notas o calificaciones. Lo esencial de la evaluación es proveerle retroalimentación al estudiante para que este pueda mejorar y lograr los mínimos establecidos para la aprobación de las asignaturas del currículo y para el cumplimiento de los estándares nacionales. La evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje.

La evaluación de estudiantes que asisten a establecimientos educativos uni- docentes y pluridocentes debe ser adaptada de acuerdo con la normativa que para el efecto expide el Nivel Central de la Autoridad Educativa Nacional.

En el caso de la evaluación dirigida a estudiantes con necesidades educativas especiales, se debe proceder de conformidad con lo explicitado en el presente reglamento.

Art. 185.- Propósitos de la evaluación. La evaluación debe tener como propósito principal que el docente oriente al estudiante de manera oportuna, pertinente, precisa y detallada, para ayudarlo a lograr los objetivos de aprendizaje; como propósito subsidiario, la evaluación debe inducir al docente a un proceso de análisis y reflexión valorativa de su gestión como facilitador de los procesos de aprendizaje, con el objeto de mejorar la efectividad de su gestión. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012).

En atención a su propósito principal, la evaluación valora los aprendizajes en su progreso y resultados; por ello, debe ser formativa en el proceso, sumativa en el producto y orientarse a:

1. Reconocer y valorar las potencialidades del estudiante como individuo y como actor dentro de grupos y equipos de trabajo;
2. Registrar cualitativa y cuantitativamente el logro de los aprendizajes y los avances en el desarrollo integral del estudiante;
3. Retroalimentar la gestión estudiantil para mejorar los resultados de aprendizaje evidenciados durante un periodo académico; y,
4. Estimular la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje.

## **LA CALIFICACIÓN Y LA PROMOCIÓN**

**Art. 193.- Aprobación y alcance de logros.** Se entiende por “aprobación” al logro de los objetivos de aprendizaje definidos para una unidad, programa de asignatura o área de conocimiento, fijados para cada uno de los grados, cursos, subniveles y niveles del Sistema Nacional de Educación. El rendimiento académico de los estudiantes se expresa a través de la escala de calificaciones prevista en el siguiente artículo del presente reglamento. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012)

**Art. 194.- Escala de calificaciones.** Las calificaciones hacen referencia al cumplimiento de los objetivos de aprendizaje establecidos en el currículo y en los estándares de aprendizaje nacionales. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012) Las calificaciones se asentarán según la siguiente escala:

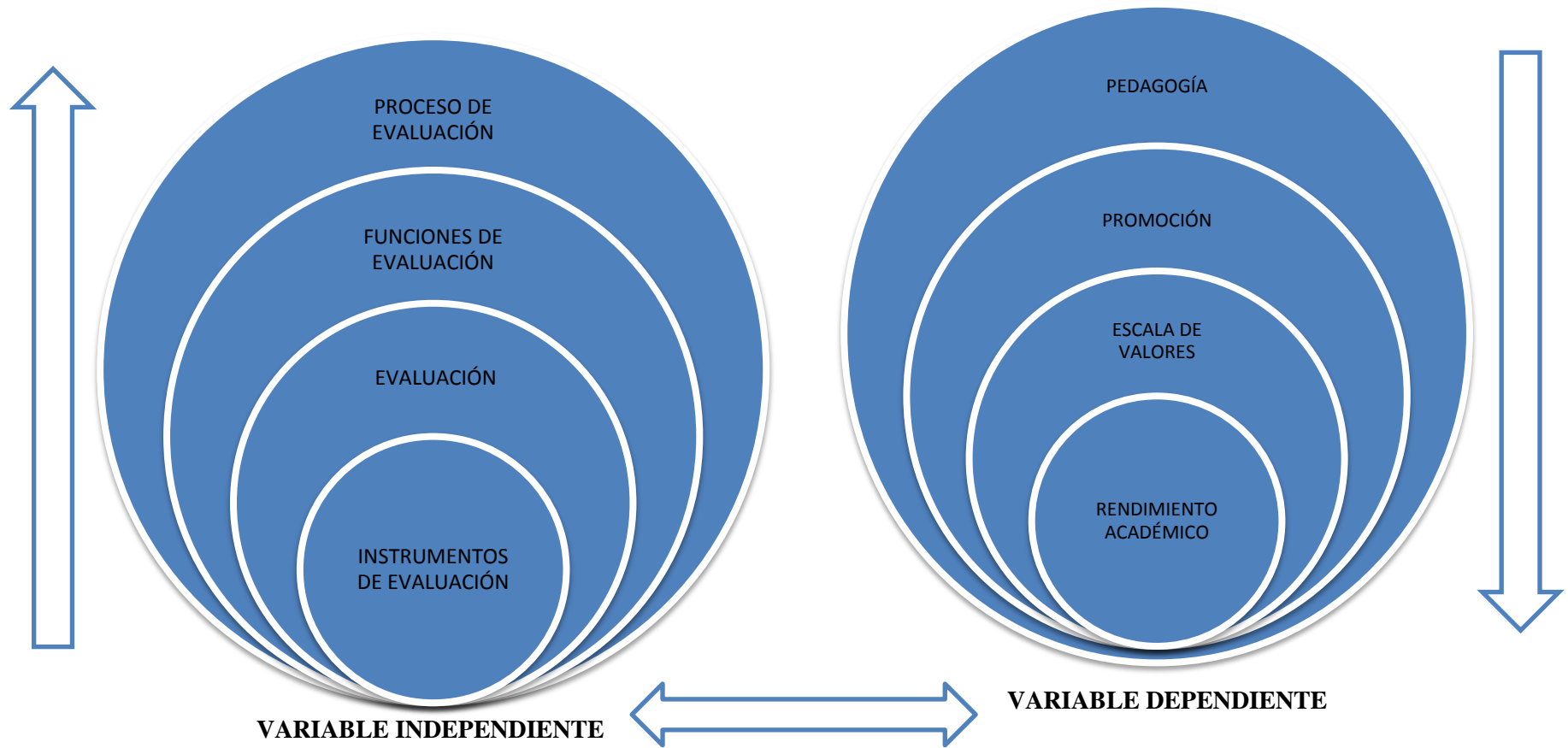
**Art. 195.- “Promoción.** Se entiende por “promoción” al paso de los estudiantes de un grado o curso al inmediato superior. (Ministerio de Educación, LOEI, 2012)”

**Art. 196.- “Requisitos para la promoción.** La calificación mínima requerida para la promoción, en cualquier establecimiento educativo del país, es de siete sobre diez (7/10)”.

En los subniveles de Básica Elemental y Básica Media, para la promoción al siguiente grado, se requiere una calificación promedio de siete sobre diez (7/10) en cada una de las siguientes asignaturas: Matemática, Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Estudios Sociales, y lograr un promedio general de todas las asignaturas de siete sobre diez (7/10). (Ministerio de Educación, LOEI, 2012)



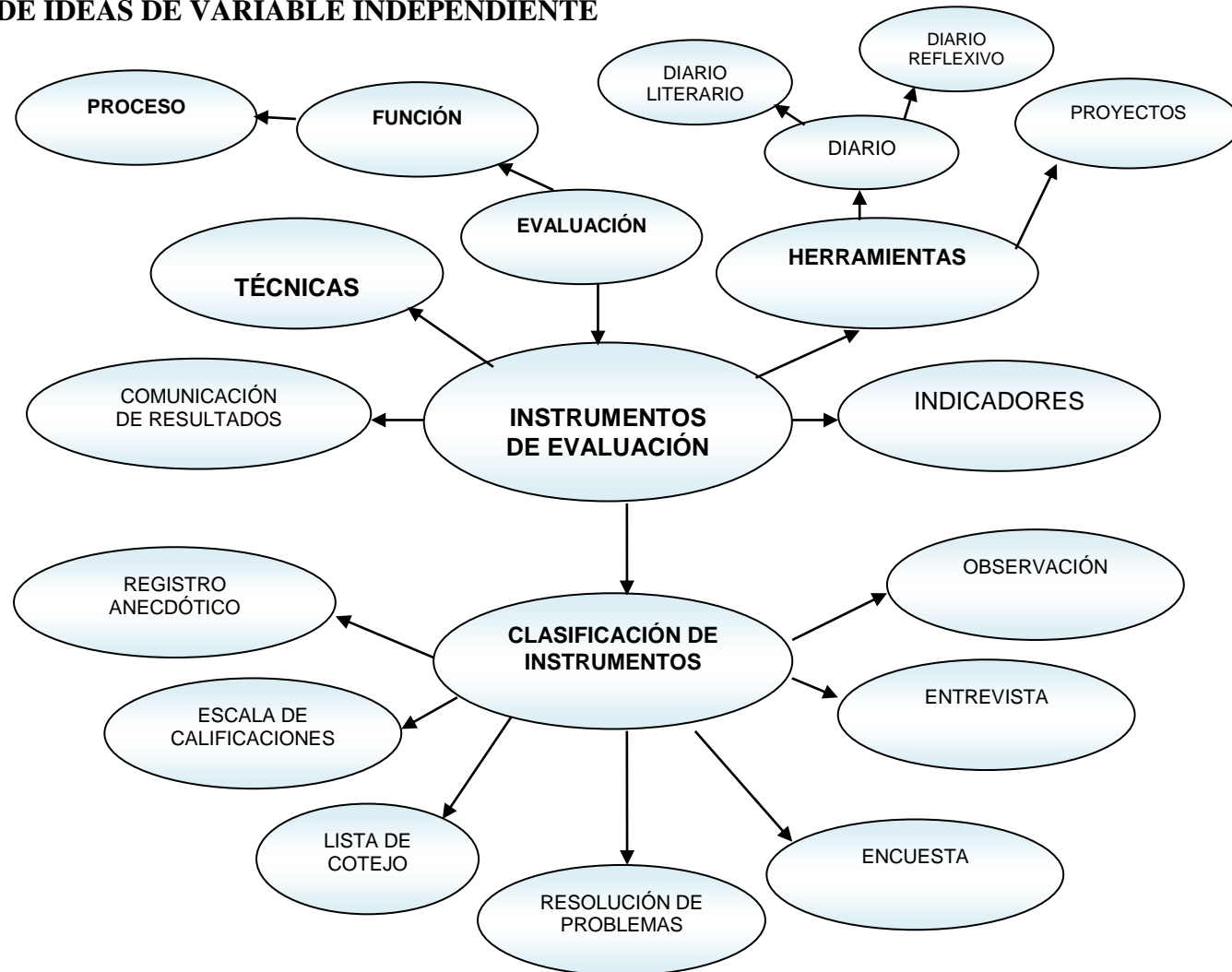
## RED DE INCLUSIONES CONCEPTUALES



**Gráfico N° 2.** Red de Inclusiones

**Elaborado por:** Lcda. María Elena Castro Escobar.

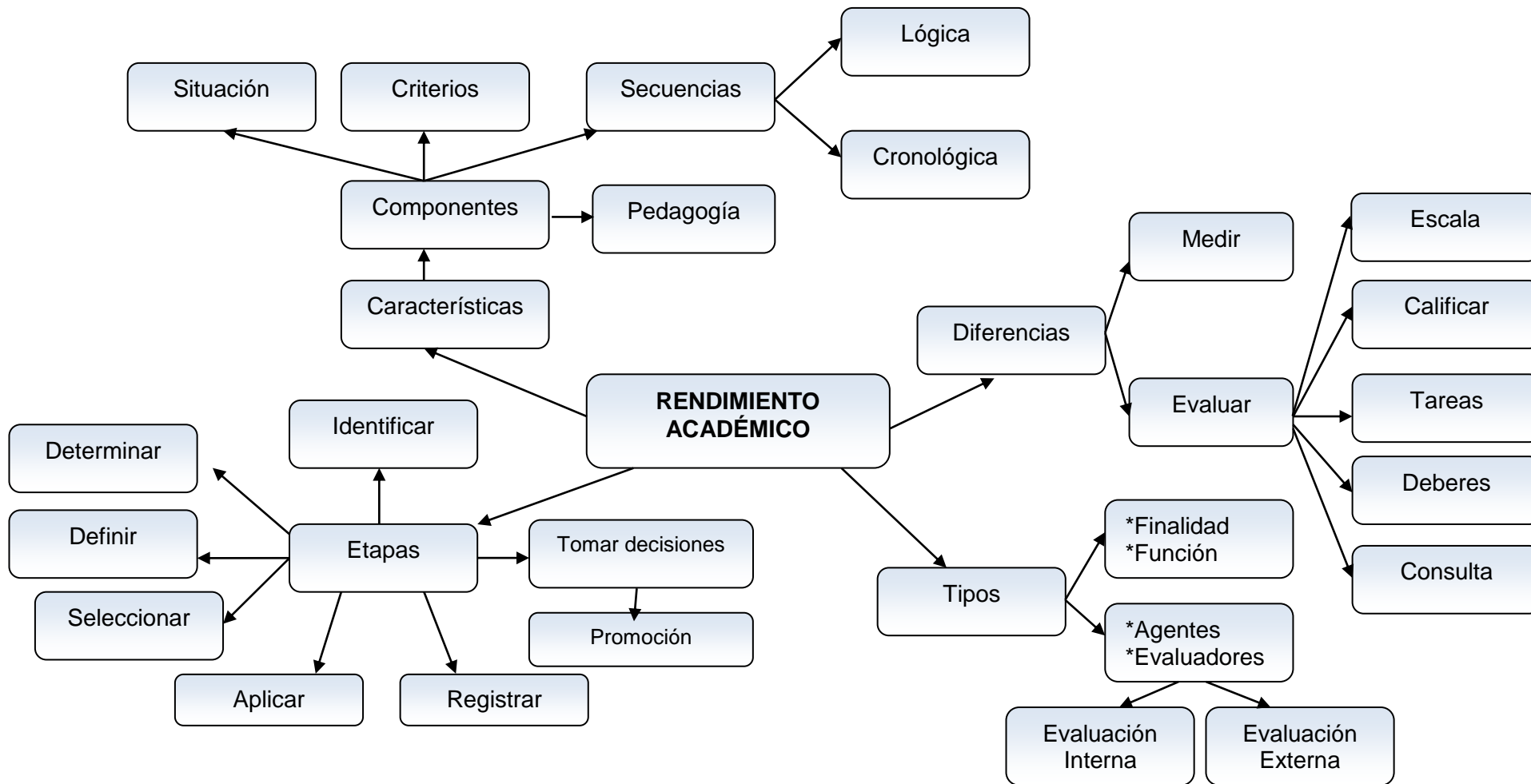
- **CONSTELACIÓN DE IDEAS DE VARIABLE INDEPENDIENTE**



**Gráfico N° 3.**Constelación Variable Independiente.

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

• **CONSTELACIÓN DE IDEAS DE LA VARIABLE DEPENDIENTE**



**Gráfico N° 4.**Constelación Variable dependiente

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

## **2.4 CATEGORÍAS FUNDAMENTALES**

### **2.4.1 Los Instrumentos de Evaluación(variable independiente)**

Todo instrumento de evaluación deberá permitir valorar distintos tipos de contenido: Conceptuales (hechos, conceptos y principios); Procedimentales (procesos, estrategias, técnicas); y Actitudinales (actitudes, valores y normas).

Los instrumentos deben responder a un conjunto de requisitos es decir, que posean determinadas condiciones desde el momento mismo de su elaboración y selección. Estos requisitos son: validez, confiabilidad y practicidad. (Grupo Santillana, 2009)

Los siguientes instrumentos son:

#### **1.- Registro anecdótico**

“Los registros anecdóticos son descripciones de hechos que han ocurrido en el transcurso del proceso educativo. Un buen registro anecdótico documenta claramente la situación observada de la siguiente manera”: (Santillana, 2009)

1. Descripción objetiva del incidente y del contexto en el que ocurre
2. Interpretación personal del docente sobre la significación del hecho
3. Recomendaciones de actuación

“Los objetivos de enseñanza guiarán la selección de las situaciones a observar para saber a cuáles considerar significativas. También hay que estar alertas ante aquellos acontecimientos inusuales o inesperados, pero que aparecen como patrones de comportamiento de los estudiantes”. (Santillana, 2009)

Para poder elaborar un sistema realista de registros, hay que tener en cuenta los siguientes principios:

1. Realizar las observaciones en aquellas áreas del conocimiento que no pueden ser valoradas por otros medios. No hay ventajas en el uso del registro anecdótico, para obtener evidencias de aprendizaje, en áreas en las que se puede aplicar métodos más objetivos y fáciles de administrar
2. Limitar las observaciones a determinados momentos que se consideran de «observación privilegiada». Los registros de comportamiento se usan de manera óptima para evaluar la forma en que un estudiante se comporta típicamente en un contexto natural. Lo que podemos esperar de los registros anecdóticos es obtener una idea del comportamiento de los estudiantes.
3. Restringir las observaciones de este tipo solo a aquellos estudiantes que necesiten un seguimiento especial. Resultan de mayor utilidad las observaciones extensivas de aquellos alumnos de los que se necesitan identificar y comprender sus dificultades, pues suministran los indicios del camino a seguir.(Santillana, 2009)

## **2.- Escala de calificaciones**

Este instrumento de recolección de información por medio de observaciones, contrasta con las descripciones no estructuradas que se obtienen de los registros anecdóticos, ya que las escalas de calificación suministran un procedimiento sistemático para obtener e informar sobre las observaciones docentes. (Santillana, 2009)

Consiste en un conjunto de características o cualidades y un tipo de escala para indicar el grado hasta el cual se ha logrado cada atributo. Este cuadro de doble entrada ya es de por sí portador de información significativa. Al igual que cualquier otro instrumento de evaluación, debe ser construido teniendo como base el plan curricular sus objetivos de enseñanza y el tipo de estrategias de aprendizaje.

La escala de calificaciones tiene tres propósitos:

1. Dirige la observación hacia aspectos específicos y claramente definidos del comportamiento.
2. Suministra un cuadro común de referencia para comparar a todos los estudiantes de acuerdo a las características consignadas.
3. Proporciona un método conveniente para registrar los juicios de los observadores.

Se va escogiendo estos instrumentos de evaluación con la finalidad de proporcionar registros de información, interpretación de resultados, muestras que nos va a dar una adecuada información para compilar varias características de los estudiantes.

### **3.- Listas de corroboración o de cotejo.**

Una lista de corroboración o cotejo es semejante en apariencia y usos a la escala de calificaciones. La diferencia radica en el tipo de juicio que se solicita. Una escala de calificación indica el grado en el cual se ha logrado cada una de las

características o su frecuencia de aparición; mientras que la lista de cotejo, en cambio, exige un simple juicio de «sí» o «no». Es un método que registra la presencia o ausencia de una característica o una destreza. Son especialmente útiles para evaluar aquellas destrezas o modos procedimentales que pueden ser divididos claramente en una serie de actuaciones parciales o pasos. (Santillana, 2009)

- **Modo de construcción**

1. Identificar y describir claramente cada una de las actividades que se desean registrar.
2. Proporcionar un procedimiento sencillo de registro ya sea para numerar los actos en secuencia o para tachar cada acto según va ocurriendo.

También existe la probabilidad de que se utilice para evaluar productos terminados. Antes de decidir su uso, hay que determinar si realmente puede evaluarse el producto en cuestión por la sola presencia o ausencia de elementos. El instrumento en este caso consiste en una lista de características que debe poseer el producto final. Para su aplicación, el docente solo tiene que verificar si cada una de las características está presente o no. (Santillana, 2009)

- **Evaluación de actitudes**

Otro aspecto interesante que hay que tener en cuenta es la posibilidad de participación de los alumnos en su construcción y uso. Esta tarea puede formar parte de una estrategia de enseñanza, como uno de los pasos previos a implementar procesos de evaluación entre pares y/o de autoevaluación. (Santillana, 2009)

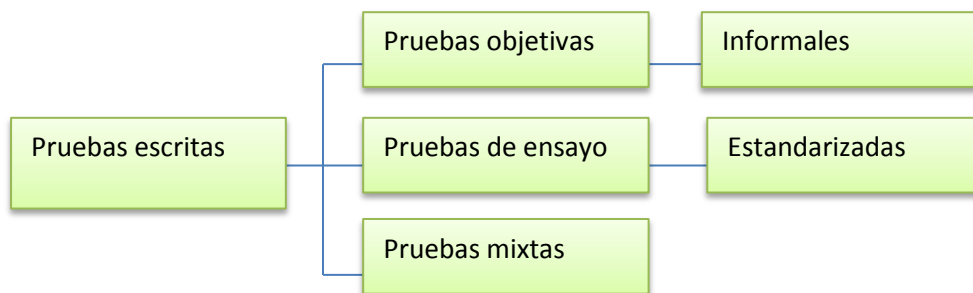
## 1. Resolución de problemas

Uno de los procedimientos más comunes empleado por los docentes para evaluar el aprendizaje adquirido, son las técnicas de resolución de problemas.

Al respecto, «Dijkstra (1991 I, citado por LisettePoggioli) dice que «la resolución de problemas es un proceso cognoscitivo complejo que involucra conocimiento almacenado en la memoria a corto y a largo plazo».Es por ello que las técnicas de resolución de problemas pueden definirse como aquellas en las cuales el estudiante pone de manifiesto una serie de conocimientos adquiridos a través de actividades de tipo cognoscitivo, afectivo y motivacional o conductual.

### 1.1 Instrumentos de la técnica de resolución de problemas

Los instrumentos en los que el docente puede basarse para la resolución de problemas, son los siguientes:



**Gráfico N° 5.** Técnicas de Instrumento de Evaluación

Los instrumentos pueden clasificarse de acuerdo a la información solicitada: De producción: Son aquellos en los cuales el estudiante, partiendo de un planeamiento efectuado por el docente, da solución explícita al problema presentado y lo desarrolla, sin que exista una respuesta específica



para dicho planteamiento ni límite en la extensión de su contestación. De selección: Son aquellos en los cuales el estudiante tiene que dar una respuesta única y breve a la situación planteada, pues deben estar orientados hacia actividades de complementación, selección, jerarquización o identificación de las opciones que se le presentan. (ME, 2009)

## **2. Pruebas escritas**

Las pruebas escritas son instrumentos en los cuales las preguntas formuladas por el docente son respondidas por los estudiantes de las siguientes maneras:

- a. Identificando y marcando la respuesta.
- b. Construyendo la respuesta, la cual se expresa a través de un breve ensayo o composición.
- c. Utilizando una combinación de las dos modalidades anteriores.

Estas formas de responder las pruebas escritas permiten clasificarlas en objetivas, de ensayo y mixtas.

El hecho de que sean escritas no garantiza que este tipo de pruebas sean mejores o peores que otras, en términos de calidad y eficiencia. No obstante, presentan una ventaja importante con respecto a las orales, ya que las respuestas escritas permiten ser analizadas y calificadas de mejor manera que las habladas. (ME, 2009)

## **3. Pruebas objetivas**

Las pruebas objetivas son aquellas en las que el estudiante no necesita construir o redactar la respuesta, sino leer la pregunta, pensar la respuesta, identificarla y; o leer la pregunta, pensar la respuesta y completarla. Son

pruebas de respuestas breves; su mayor ventaja está en que se elimina la subjetividad y la variabilidad al calificarlas, ya que de antemano se establecen criterios precisos e invariables para puntuarlas, comúnmente se utiliza una clave de calificación que designa las respuestas correctas. (Santillana, 2009)

Los ítems de las pruebas objetivas son seleccionados cuidadosa y sistemáticamente para que constituyan una muestra representativa del contenido abarcado y de las destrezas evaluadas. Este resultado se logra mediante la planificación detallada y consciente de la prueba, a través de la utilización de una tabla de especificaciones.

Tomando en cuenta que no es posible comprobar la totalidad del conocimiento deseable dentro de un área, debe prestarse mucha atención a la selección de los ítems. Estos deben ser importantes y representar los hechos, conceptos, principios y aplicaciones particulares que se espera que domine el estudiante.

Estos instrumentos son muy utilizados casi diariamente ya que en las tareas, trabajos, ejercicios, lecciones demuestran los conocimientos de los alumnos, se pone de manifiesto actividades cognoscitivas, afectivas y motivacionales.

#### **4. Cuestionario**

El cuestionario es una técnica de evaluación que puede abarcar aspectos cuantitativos y cualitativos. Su característica singular radica en que la

información solicitada a los sujetos es menos profunda e impersonal que en una entrevista. Al mismo tiempo, permite consultar a una gran cantidad de personas de una manera rápida y económica. El cuestionario consiste en un conjunto de preguntas, normalmente de varios tipos, sobre hechos y aspectos que interesan en una investigación o evaluación, y puede ser aplicado en formas variadas. (Santillana, 2009)

El cuestionario es un instrumento muy útil para recoger datos, especialmente, aquellos que son difíciles de recolectar por la distancia.

Los datos que se pueden obtener con un cuestionario pertenecen a tres categorías:

- a. Información sobre edad, profesión, trabajo y educación
- b. Opiniones sobre un determinado aspecto o situación
- c. Actitudes, motivaciones y sentimientos
- d. Cogniciones, es decir; índices del nivel de conocimiento de los diversos temas estudiados en el cuestionario. (Grupo Santillana, 2009)

## **5. El portafolio como instrumento de evaluación**

El trabajo del portafolio es un instrumento que para los estudiantes resulta novedoso, interesante, recolecta las vivencias diarias que se van desarrollando en los diferentes temas de estudio; como pueden ser evidencias importantes de versiones recogidas como también no pueden ser satisfactorias.

El portafolio consiste en «una colección de trabajos del alumno que representa una selección de su producción. Un portafolio puede ser una carpeta contentiva de las mejores piezas producidas por el estudiante y la evaluación de las fortalezas y debilidades de los productos». El desarrollo del portafolio individual del estudiante requiere de la participación y asesoramiento del docente, quien orienta al alumno en la recopilación de los trabajos relevantes para el desarrollo de las destrezas involucradas. Es usual el trabajo con portafolios en cursos de lectoescritura, pero también pueden ser utilizados para evidenciar el desarrollo de destrezas de comprensión y expresión oral. Es importante señalar que el estudiante no solo incluye en el portafolio los mejores trabajos, sino también aquellos que han sido relevantes o significativos para su aprendizaje en términos de contenidos teórico-conceptuales, del interés en los temas tratados, de las estrategias de aprendizaje desarrolladas y de las realizaciones lingüísticas. (DELMASTRO, 2005)

## **6. Diario**

Herramienta que contiene las respuestas escritas del estudiante a la lectura realizada. Puede ser un diario reflexivo, un diario literario o un diario dialogado. A través de ellos, se puede evaluar la capacidad para expresar ideas, la creatividad, la organización, el lenguaje y la producción de textos. (Santillana, 2009)

## **7. Rúbricas**

Instrumento de evaluación que establece un conjunto de criterios, reglas y claves que sirven de guía para encontrar evidencia de la comprensión y la aplicación del conocimiento de los estudiantes en una tarea. De este modo, el

docente puede identificar lo que los estudiantes son capaces de hacer con el conocimiento adquirido. (Santillana, 2009)

## **8. Proyectos**

Herramienta por medio de la cual se pretende realizar un producto durante un período largo de tiempo. A parte de valorar los conocimientos sobre asignaturas específicas, se puede evaluar la habilidad para asumir responsabilidades, tomar decisiones y satisfacer intereses individuales.

El docente proporciona a los estudiantes algunas recomendaciones para asegurar la realización adecuada del proyecto, como: definir el propósito y relacionarlo con los objetivos pedagógicos. El profesor debe proporcionar los materiales, las instrucciones y los criterios de evaluación. También, promover la creatividad, dejando que los estudiantes tomen decisiones al ofrecerles un poco menos de dirección. (Santillana, 2009)

## **9. Técnicas de Evaluación**

Permiten al docente recoger los datos para su posterior análisis e interpretación,

## **10. Observación**

Cuando la observación se define como la recolección de información en forma sistemática, válida y confiable, asumimos que la intencionalidad es científica, Entonces, necesita ser plasmada en registros que contengan criterios claros para posteriormente poder procesarla. La observación es abierta cuando la indagación es libre y no está condicionada por criterios específicos. Se explora todo lo que aparece atendiendo a un marco referencia previo, que aporta los lineamientos básicos. (Santillana, 2009).

Hablamos de observación cerrada cuando está sujeta a una guía previa delimitada por instrumentos.

La evaluación puede darse mediante los siguientes procedimientos:

1. Observar al alumno en plena actuación y así describir o juzgar su comportamiento.
2. Observar la calidad del producto que resulta de un proceso.
3. Pedir opiniones a los pares.
4. Preguntar la opinión del individuo.

La observación como técnica puede tender a la subjetividad, por lo que requiere de mayor tiempo y esfuerzo para la construcción de instrumentos de registro.

## **11. Entrevista**

La entrevista permite el contacto personal con el otro. Mediante ella se puede recoger información a través de preguntas sobre determinados aspectos (conocimientos, creencias, intereses, etc.), que se quiere conocer con fines evaluativos de acuerdo a diversos propósitos.

En el aspecto académico, debe usarse con frecuencia las evaluaciones progresivas a lo largo del proceso de aprendizaje y también para explorar expectativas de conocimientos.

La entrevista estructurada es la más usada y responde a un plan previo. Está compuesta de los siguientes elementos:

- Intencionalidad de la entrevista
- Preguntas pertinentes
- Formulación de una pregunta a la vez y no varias
- Preguntas claras y breves
- Clima afectivo y positivo
- Capacidad de escuchar con empatía
- Registro de la Información pertinente

El enfoque actual considera que la evaluación es una sola, en la medida que refleja la unidad entre lo cognitivo, procedimental, actitudinal y meta cognitivo en el proceso pedagógico; es decir que a un proceso único corresponde una evaluación integradora también única. Es necesario evaluar conjuntamente los conocimientos, las habilidades y las capacidades.

## **12. Encuesta**

Como un mecanismo de evaluación se utiliza las encuestas que directamente nos dan información que sirven de apoyo para el entrevistador, se puede comprobar los datos, indagar fuentes, consultar aspectos, que son un proceso para evaluar los conocimientos, habilidades y capacidades.

La entrevista nos permite tener relación con el alumno y el docente directamente y a la vez ir valorando y dando una calificación cualitativa y cuantitativa a los estudiantes.

A través de las entrevistas y observaciones se obtiene información cualitativa. Si se quiere ampliar la visión del objeto de la evaluación es necesario utilizar otras técnicas que brinden además datos cuantitativos, una de ellas es la encuesta.

La encuesta puede utilizarse en diferentes instancias y, en el caso de una institución educativa, puede administrarse en la etapa diagnóstica para obtener datos acerca de los distintos actores (docentes, estudiantes, padres, miembros de la comunidad), y elaborar así un perfil posible de cada uno. Los datos obtenidos a partir de una encuesta permiten:

- Comparar datos en diferentes tiempos y lugares. Por ejemplo, cuando una misma encuesta se administra en los primeros años de dos instituciones diferentes o bien una misma encuesta en diferentes ciclos lectivos.
- Comparar una misma población en diferentes tiempos. Por ejemplo, se administra una encuesta al comenzar una etapa y al finalizarla. (Santillana, 2009)

La selección del tipo de encuesta se encuentra relacionada con su adecuación al logro de los objetivos propuestos en la investigación y evaluación. Tomando en consideración la forma de administración, las encuestas se clasifican en:

- **Encuesta personal:** Se administra un cuestionario a cada uno de los Individuos seleccionados.



### **13. Evaluación**

La evaluación es un término de frecuente uso en nuestra vida diaria, y más para aquellas personas que nos dedicamos a la educación. Términos como evaluación del aprendizaje, evaluación curricular y evaluación institucional surgen en todo momento dentro de los ambientes escolares. Es también alrededor de ese término que innumerables discusiones afloran todos los días sobre si es lo mismo evaluar que calificar, sobre qué constituye una evaluación justa o sobre cuál es la mejor forma de evaluar.

En general, las palabras evaluación, evaluar y valorar tienen una misma raíz etimológica: valor. Este concepto se refiere al grado de utilidad, o potencial de las cosas, para satisfacer una necesidad o proporcionar bienestar o deleite. El significado de valor lleva implícita la idea de polaridad, en cuanto a que juzgamos las cosas como positivas o negativas, buenas o malas, bellas o feas; y la idea de jerarquía, en cuanto a que juzgamos las cosas como poseedoras de mayor o menor importancia.

Al ligar los conceptos evaluación y educación, inevitablemente aparece otro término más que es el de finalidad educativa. El fin de la educación está supeditado a los fines de las personas, y la evaluación de un proceso educativo nos cuestiona sobre el grado en el que ese proceso nos ayuda a lograr las metas que tenemos.

Uno de los principales pilares que fallan en el proceso evaluativo es la ausencia, en el peor de los casos, de un espacio dedicado a la reflexión y diseño de lo que se quiere evaluar en relación al aprendizaje. No solemos establecer indicadores de evaluación relacionados con los objetivos operativos de las sesiones formativas, ni se establecen las herramientas de evaluación de

aprendizajes que se van a aplicar a lo largo de la acción formativa. Se evalúa, sí, pero muchas veces de manera subjetiva y basada en una serie de datos recogidos a partir de técnicas no sistematizadas, casi siempre fruto de la observación participante en la interacción entre el profesorado y el alumnado durante la acción formativa.

Como en los cursos de educación no formal se prioriza una evaluación global de las destrezas adquiridas por el alumnado, en la que la evaluación técnica del conocimiento teórico no es lo más importante (no interesa hacer exámenes sobre conceptos ni teoría) frente a la adquisición de habilidades procedimentales, actitudes, valores y comportamientos que manifiesta el alumnado en su interacción grupal; es por eso que no solemos desarrollar técnicas adecuadas para valorar el grado de adquisición de los conocimientos teóricos (que es el área donde más cojeamos) y no solemos dedicar un espacio ni un tiempo adecuado a diseñar la evaluación del aprendizaje que se pretende conseguir o del que resulta tras la acción formativa. (Freire L., 2000, pág. 19)

#### **14. Clasificación según el objeto de evaluación.**

La evaluación educativa es un término que se usa de manera genérica para referirse a tipos de evaluación que se enfocan en objetos tales como el aprendizaje, el proceso de enseñanza-aprendizaje, el currículum, la institución educativa y la evaluación misma o meta evaluación. Las definiciones de estos términos se presentan a continuación:

- 1. Evaluación del aprendizaje.-** Es un tipo de evaluación en el que se determina el grado en el que los alumnos han alcanzado ciertos objetivos de aprendizaje. Dentro de esta clase entran las evaluaciones que los profesores realizan sobre

el aprendizaje de los alumnos, con el apoyo de los exámenes parciales y finales así como de otros instrumentos de medición. (MEC, 2004)

- 2. Evaluación del proceso de enseñanza-aprendizaje.-** Es un tipo de evaluación en el que se determina tanto la afectividad como la eficiencia del proceso de enseñanza como medios para facilitar el proceso de aprendizaje. Un ejemplo son las evaluaciones que los alumnos realizan sobre el curso en general y sobre el desempeño de su profesor en particular, por medio de una encuesta de opinión que la institución educativa normalmente aplica. (MEC, 2004)
- 3. Evaluación curricular.-** Es un tipo de evaluación en el que se determina el grado en el que un programa educativo está cumpliendo con los propósitos para los que fue creado. Así, cada vez que se quiere evaluar la efectividad de un programa de capacitación para empleados o el funcionamiento de una carrera profesional, hablamos de evaluación curricular. (MEC, 2004)
- 4. Evaluaciones de instituciones educativas.-** Es un tipo de evaluación en el que se determina tanto la efectividad como la eficiencia de una institución educativa como centro de trabajo y prestadora de servicios a la sociedad. Son ejemplos las evaluaciones que organismos nacionales e internacionales realizan para acreditar una institución de enseñanza superior como “universidad de excelencia”. (MEC, 2004)
- 5. Meta-evaluación.-** Es un tipo de evaluación en el que se evalúan los sistemas de evaluación. De este modo, no solo es un diseño, una planeación o una realización que puede evaluarse, sino que los procesos de evaluación pueden y

deben evaluarse, y ello es aplicable a cada uno de los casos de evaluación que aquí hemos comentado.

La lista no se limita a estos ejemplos, y pueden aplicarse a otros objetos de evaluación tales como la evaluación del desempeño docente, de la efectividad de la capacitación en el trabajo o de los programas de intervención. La evaluación educativa es el término genérico para referirse a todos estos casos que difieren entre sí solo por la naturaleza del objeto por evaluar. (MEC, 2004)

### ***Funciones de la Evaluación***

En las funciones de evaluación existen diferentes tipos de funciones que a continuación presentamos:

- “**Función Formativa:** La evaluación se utiliza preferentemente como estrategia para mejorar y ajustar, sobre la marcha los procesos educativos para lograr los objetivos planteados”. Por lo tanto es la función más apropiada para la ejecución de procesos; aunque también se usa para la evaluación de procesos educativos, cuando sus resultados son empleados a fin de mejorar la calidad de educación. (Grupo Santillana, 2009, pág. 14)
- “**Función Sumativa:** Según el Grupo Santillana suele utilizarse con mayor frecuencia en la evaluación de productos”. Es decir, de procesos terminados con realizaciones precisas y valorables. Entonces debemos considerar en aspectos valorativos de la adquisición de conocimientos y no se pretende con la evaluación modificar, ajustar o mejorar el objeto, sino determinar el valor de su funcionalidad posterior.

(Cordero J. en el libro *Evaluación De Los Aprendizajes* 2004) incluye otras funciones de la evaluación como son:

- **Función Simbólica.** Generalmente los procesos de evaluación transmiten la idea de finalización de una etapa o de un ciclo. En este sentido para los actores participantes en algunas de las instancias del proceso, la evaluación está asociada simbólicamente con la conclusión de un proceso aun cuando no sea este el propósito.
- **Función Política.** Es una de las funciones más importantes como instrumento central para los procesos de toma de decisión a nivel nacional, jurisdiccional e institucional. Por lo tanto la evaluación viene a ser como la retroalimentación de los procesos de planificación y la toma de decisiones sobre la ejecución y el desempeño de los programas y proyectos a nivel macro.
- **Función de Conocimiento.** Se identifica como central el rol de la evaluación que brinda información sobre aquello que se encuentra oculto. Si tomamos como ejemplo la evaluación de los aprendizajes de un grupo escolar, diremos que, mediante la realización de un proceso planificado e intencional se obtiene datos sobre la enseñanza y aprendizaje que transformamos en conocimientos que nos permitirán emitir juicios y tomar las decisiones correspondientes.
- **Función de Mejoramiento.** Esta función destaca el aspecto instrumental de la evaluación puesto que permite definir la toma de decisiones con el objetivo de mejorar la enseñanza, el aprendizaje y los programas. Con el fin de mejorar y dirigir las acciones hacia el mejoramiento en términos de efectividad, eficiencia, eficacia, pertinencia y la viabilidad de las acciones propuestas para el desarrollo del proceso de inter-aprendizaje (retroalimentación de la evaluación).
- **Función de Desarrollo de Capacidades.** Porque el desarrollo de competencias no es un objetivo fijo de las acciones evaluativas, de los procesos de evaluación, porque a través de sus exigencias técnicas y metodológicas logran desarrollarlas. Por lo tanto estas competencias se puede

medir a través de observaciones, registros de información, desarrollo de marcos analíticos en los procesos de gestión, desarrollo de instrumentos y de esta forma obtener la información requerida para el desarrollo de las capacidades de los niños/as durante el proceso de enseñanza-aprendizaje.

- **Función Contractual.** Es cuando el docente establece contrato pedagógico con los niños/as indicando para qué y con qué criterios evaluar. De esta manera atender la evaluación es, desde el punto de vista técnico: “deseable” y desde un punto de vista ético: “correcto”. (Cordero J, 2004)

### ***Proceso de la evaluación***

- **Marco Metodológico**

Según el (MEC, *Evaluación de los Aprendizajes, 2004*) para poder aprovechar las orientaciones metodológicas en todo su potencial, resulta necesario detenernos previamente a reflexionar sobre algunas características generales de todo proceso de evaluación. Se trata de recortar y definir en términos concretos qué características básicas deberá poseer un proceso correcto de evaluación.

Para que la evaluación sea realmente formativa. (Nydia Elola 2000) plantea que estos requisitos son básicamente los siguientes: ser manifiesta, confidencial, negociada, con resultados compartidos y tender siempre a la autoevaluación. Así cada uno de estos se caracterizan por:

- *Ser manifiesta* implica ser pública y reconocida por todos los involucrados. Empezar un proceso de evaluación en forma oculta, no sería ético, justo ni formativo para el alumno ya que no podrá acceder a los resultados, ni entender las decisiones que se tomen a partir de la información recogida.

- La información recogida en un proceso de evaluación debe ser *confidencial* en el sentido de que no debe difundirse en ámbitos ajenos a los grupos que están involucrados. Es información que pertenece a quienes están involucrados.
- El *carácter negociado de la evaluación* significa que tanto el docente como el alumno saben las razones que guían el proceso de evaluación y participan activamente en las acciones de dicho proceso.
- Los *resultados de todo proceso de evaluación deben compartirse*, básicamente con los más implicados, los alumnos cuyos aprendizajes se están evaluando.
- Por último, la evaluación siempre debe tender a convertirse en autoevaluación. Es decir, debe enseñar a evaluar las propias acciones, trabajos, ideas. La autoevaluación, considera justamente estos tres aspectos: comprender el aprendizaje propio, generar y utilizar estrategias para mejorarlo. En síntesis, los alumnos de la Escuela General Básica ecuatoriana deben alcanzar las destrezas para autoevaluarse y mejorar el sistema educativo.

- **Fases del Proceso de Evaluación**

Hablar de las fases de la evaluación es algo abstracto por ello nos enfocamos en las etapas que la Evaluación curricular de los aprendizajes (MEC 2004), indica:

### **1. Identificación del objeto a evaluar: ¿Qué se desea evaluar?**

Al tener que emprender un proceso de evaluación, nos encontramos, entonces, con una variedad y cantidad importante de posibles aspectos que se evaluarán. Entre ellos, podemos destacar, por ejemplo, los aprendizajes de los

alumnos, habilidades previas e intereses de personas en formación, las secuencias didácticas realizadas por la maestra, los materiales didácticos, el funcionamiento de una institución, la concreción de programas, etc.

## **2. Definir la función de la evaluación**

Una vez que se ha establecido qué desea evaluar, es necesario determinar cuál será la o las funciones que tendrá ese proceso de evaluación los cuales según (Elola2000) son cinco que son: simbólica, política, de conocimiento, de mejoramiento y de desarrollo de las capacidades.

## **3. Determinar los criterios de evaluación.**

Una vez que se ha tomado las primeras decisiones respecto al objeto a evaluar y a la función que tendrá esa evaluación resulta necesario concentrarse en un componente fundamental de la tarea de evaluar criterios de la evaluación.

Determinar criterios de evaluación implica de alguna manera, establecer qué característica de las situaciones evaluadas permitirá discernir si cada una de ellas se incluirá o no en las clases consideradas.

## **4. Búsqueda de indicios.**

El término "indicio" significa "acción o señal que da a conocer lo oculto o desconocido" (Diccionario de la Real Academia Española). "Búsqueda de indicios" supone, entonces, la tarea de intentar encontrar señales de algo a lo cual no se accede de manera directa y la comprensión de que lo que se



obtiene son señales que nos permiten realizar estimaciones, pero no evidencias absolutas.

Lograr evidencia de la adquisición de una destreza por parte de un alumno supone que el docente ha tenido pruebas suficientes que le brindan seguridad para afirmar esta posesión. Obtener indicios de la adquisición de las destrezas refleja una actitud más modesta, que impulsa a evitar apreciaciones apresuradas a moderar afirmaciones taxativas, a continuar buscando y realizando comprobaciones hasta lograr mayores garantías. (Ministerio de Educación, Evaluación de los Aprendizajes, 2004)

### **5. Registro de información:**

Los indicios que el docente selecciona deben ser registrados a través de distintas técnicas e instrumentos que permitan recoger la información necesaria para realizar la tarea de evaluación.

Se debe tomar en cuenta que los objetos de evaluación son de distinta índole como son diferentes los indicios que se determinen. Es por ello que se requiere elegir o construir los tipos de instrumentos que se adecúen a sus características y, más aún, disponer de una amplia gama de herramientas que asegure la obtención de la información requerida. Técnicas de observación, entrevistas, encuestas, pruebas, análisis de trabajos de los alumnos, cada uno tiene sus ventajas y limitaciones y, por ello, deben ser usados de manera complementaria. Los instrumentos de evaluación ponen de manifiesto la pericia del docente así ninguno de esta abarca la totalidad del contenido visto en las aulas, siendo el maestro que establecerá el mejor instrumento a emplear.(ME, 2004)

## **6. Análisis e interpretación**

El análisis y la interpretación de la información obtenida según (Cordero, 2002) en las etapas anteriores son los que otorgan la base para la formulación de juicios de valor en el proceso de evaluación: juicios que, a su vez, permitirán tomar las decisiones posteriores de manera racional, de acuerdo con las finalidades perseguidas por la evaluación.

En esta instancia ocupan un lugar central los criterios que se determinaron en la tercera etapa del proceso. Es decir, el análisis y la interpretación de la información se realizan sobre la base de los criterios establecidos, los cuales funcionan como marcos o parámetros de comparación.

## **7. Elaborar Informes**

Esta etapa del proceso tiene directa relación con uno de los requisitos esenciales de la evaluación, con miras a la autoevaluación: se trata de compartir los resultados obtenidos, ante todo, con el alumno. Brindarle información adecuada sobre sus logros, su nivel de avance, sus puntos fuertes y débiles, sus perspectivas futuras, le permite ir incorporando estas pautas y aumentar la conciencia acerca de su proceso de aprendizaje, de manera progresiva.

Todo proceso de evaluación debe finalizar con la emisión de un informe que recoja la valoración de los datos más relevantes obtenidos durante el proceso y que refleje los resultados alcanzados.

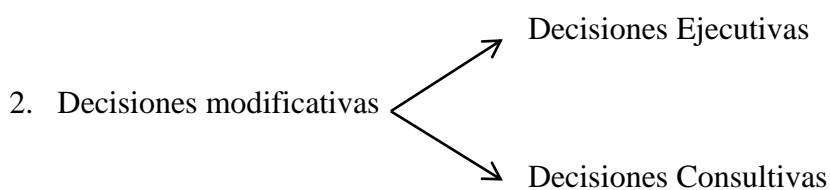
En principio podríamos sostener que, cuanto más analítica y exhaustiva sea la presentación de datos y resultados obtenidos, más acabadamente podrá cumplir la evaluación su función retroalimentadora. De ahí suelen recibir los sistemas de información basados en puntuaciones de niveles de rendimiento o las libretas de calificaciones ' que solo contienen una apretada síntesis, que informa pobremente sobre logros y dificultades. Por el contrario, la información deberá ser descriptiva del momento de aprendizaje en el cual se encuentra el alumno, hacer conocer logros, posibilidades de avance, recomendaciones. (ME, 2004)

## 8. Toma de decisiones

La exigencia de decidir y actuar racionalmente está presente en todo el proceso de enseñanza y aprendizaje. Los maestros deciden muchas cosas, deciden qué enseñar, cómo hacerlo, cuándo, con qué materiales. Deciden también cómo encauzar las situaciones y elementos emergentes para lograr las metas propuestas. (ME, 2004)

Los maestros al tomar decisiones en función de la información recogida confluye en el proceso retroalimentador característico de la evaluación. Estas decisiones pueden ser:

1. Decisiones selectivas



## **2.4.2 Rendimiento Académico (Variable Dependiente)**

### **a. PEDAGOGÍA:**

«La palabra “Pedagogía” significa conducción del niño según Etimológicamente se refiere a la “acción educativa que se ejerce sobre el niño como formación o instrucción. (Flores, 2000).»

Con todo, hoy se entiende por Pedagogía el saber referente a la educación. Con más exactitud la pedagogía es considerada como Ciencia de la Educación.

La pedagogía es ciencia solamente si se construye sobre datos “científicos” del conocimiento positivo y experimental de la naturaleza del niño y de las leyes de su desarrollo, de su aprendizaje y de su formación. En esta misma línea, si bien en forma menos rigurosa, se encuentran los cultores de la Pedagogía Experimental, como R. Buyse<sup>1</sup> y E. Planchard

La pedagogía es una disciplina humanista, optimista, que cree en las posibilidades de progreso de las personas y en el desarrollo de sus potencialidades.

En esta perspectiva, plantea y evalúa la enseñanza, inspirada en principios y criterios que le permitan discernir las mejores propuestas de instrucción de acuerdo con las condiciones reales y las expectativas de los aprendices, con miras a su formación.

Es importante estudiar con más precisión lo que significan los conceptos de formación, enseñanza, educación y aprendizaje como conceptos básicos de una

disciplina en construcción denominada pedagogía, para luego ofrecer una definición inicial del concepto de evaluación educativa.

La **formación** es el principio y fin de la pedagogía, su eje y su fundamento. La formación es el proceso de humanización de los individuos concretos a medida que se implican en la educación y la enseñanza. La formación es la cualificación y el avance que logran las personas, sobre todo en sensibilidad, inteligencia, autonomía y solidaridad lo que queda después de olvidar la información. Es lo contrario a lo accidental, a lo inmediato, a lo particular y específico, y en este sentido no se puede confundir con aprendizaje. Hay aprendizajes que no forman a nadie, y la suma acumulativa de aprendizajes no asegura la formación. (Flores, 2000)

Moldear la conducta de un individuo, condicionarlo, disciplinarlo según ciertas reglas no debe confundirse con formación; podría incluso contribuir a deformarlo, en el sentido de la formación humana abstracta y metafísica, pues el que se forma es un ser humano concreto, con una dotación única de talentos y potencialidades, con raíces culturales y experiencias propias y singulares, cuyo proceso y logros de formación son únicos, de ninguna manera abstractos y generales; aunque la capacidad de dialogar con otras culturas, es decir, la universalidad, es también dimensión de la formación humana.

## **b. PROMOCIÓN**

La decisión de promoción es la que, con más frecuencia, debe enfrentar el profesor, desde las promociones formales (curso a curso) hasta las promociones

diarias (de una tarea a otra, cuando se considera que se ha alcanzado un nivel de conocimientos suficiente).

Por tanto, la evaluación puede resultar un elemento estimulante para la educación en la medida en que pueda desembocar en decisiones de promoción positivas, y para ello es preciso que el sistema educativo sea público y coherente, ofreciendo la información precisa para ofrecen la dificultades que puedan surgir. Para ello, es necesaria una definición clara de los objetivos previos y una recuperación inmediata en caso de fracaso. En caso de que el fracaso sea reiterado, se hace imprescindible la utilización de procesos diagnósticos y terapéuticos. Por tanto, lo deseable es la promoción tanto desde el punto de vista del aprendizaje como desde el punto de vista del desarrollo armónico de la persona. (Camilloni, 1998)

### **c. ESCALAS DE VALORACIÓN**

Es un conjunto de características o comportamientos por evaluar, de forma gradual. El docente debe especificar de antemano su atención en las características previamente señaladas. Se pueden usar para evaluar procedimientos, productos finales y desarrollo personal. (Camilloni, 1998)

Las escalas tienen varias ventajas sobre las listas de cotejo porque permiten observar conductas o comportamientos de forma gradual acerca del desarrollo alcanzado por el alumno en un aspecto determinado. El docente usa la escala para indicar la cualidad, cantidad o nivel de lo observado. Una escala de calificación sirve para varias funciones importantes:

- Dirige la observación hacia aspectos específicos y claramente definidos.

- Suministra un cuadro común de referencia para comparar a todos los alumnos según el mismo conjunto de características.
- Ofrece una forma conveniente para registrar información.

**Pasos para su elaboración:**

- Determinar el propósito del instrumento
  - Seleccionar los indicadores que se van a observar.
  - Escribir las instrucciones.
  - Enumerar las características importantes de cada aspecto.
  - Definir el tipo de escala.
  - Ordenar los valores de la escala.
  - Enunciar cada indicador en orden consecutivo.
- **TIPOS DE ESCALAS:**

**Escala Numérica.-** Consiste en una lista de números con claves: ambos permanecen constantes de un aspecto a otro. Es uno de los tipos de escala más sencillos. El docente marca en las casillas correspondiente el número que indica el grado hasta donde se presenta la característica o rasgo que se ofrece en forma de indicador; se asignan valores generalmente de 1 a 5, se utiliza una clave común de 5 excelente a 1 deficiente.(Camilloni, 1998)

Cuando se utiliza una escala de calificación numérica se deben indicar los criterios de evaluación, por ejemplo:

5- Excelente 4- Muy Bueno 3-Bueno 2- Regular 1-Deficiente

**Escala Gráfica.-** Implica una breve descripción del aspecto por observar.

Se marca la opción que a criterio del observador, describe mejor el aspecto.

Aunque la línea de la escala grafica hace que sea posible calificar en puntos intermedios, el uso de palabras solas para identificar la categorías no tienen gran ventaja sobre el uso de números. NO concuerdan mucho quienes califican cuando se trata de precisar al significado de los vocablos tales como: rara vez, ocasionalmente y frecuentemente. Por lo anterior, se hace necesario que el observador tenga claro y delimitado el significado de los vocablos seleccionados. (Camilloni, 1998)

**Escala Descriptiva.-** Implica una descripción más amplia que la de la escala gráfica. Se emplea un orden gráfico. Se debe ser conciso, claro y utilizar términos observables. A cada enunciado sigue una escala que represente con frases descriptivas los distintos grados del atributo en observación. (Camilloni, 1998)

**Escala de apreciaciones.-** Es un tipo de escala de calificación en la que se miden los distintos grados de un aspecto determinado. (Camilloni, 1998)

Para elaborar una escala de apreciaciones se siguen los siguientes pasos:

- Determinar los indicadores
- Escribir las instrucciones para su aplicación
- Ordenar los valores
- Enunciar los indicadores
- Indicar la forma de obtener la puntuación total.



#### **d. RENDIMIENTO ACADÉMICO:**

El rendimiento académico según: (Menendez I. , 2005), hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. El rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Otras cuestiones están directamente relacionadas al factor psicológico, como la poca motivación, el desinterés o las distracciones en clase, que dificultan la comprensión de los conocimientos impartidos por el docente y termina afectando al rendimiento académico a la hora de las evaluaciones.

Por otra parte, el rendimiento académico puede estar asociado a la subjetividad del docente cuando corrige. Ciertas materias, en especial aquellas que pertenecen a las ciencias sociales, pueden generar distintas interpretaciones o explicaciones, que el profesor debe saber analizar en la corrección para determinar si el estudiante ha comprendido o no los conceptos. (Menendez I. , 2005)

#### ***FACTORES QUE INFLUYEN EN EL RENDIMIENTO***

Donde están los fallos de los estudiantes como se puede observar desde hace varias décadas muchos autores vienen demostrando que en el rendimiento

escolar de un alumno influye un amplio número de factores, de distinto tipo agrupar diferentes factores en los siguientes grupos:

- **Factores Intelectuales:**

En este grupo se incluyen capacidades y aptitudes la inteligencia en general es más que obvio que, en Igualdad de condiciones rindo más y mejor un sujeto bien dotado intelectualmente que uno limitado mediocre y que no ha llegado a conseguir un adecuado nivel de desarrollo Intelectual.(Menendez B. , 2005)

- **Factores Psíquicos:**

Además de los factores de tipo intelectual hay otro que es el psicológico que también tiene una decisiva Incidencia en el rendimiento de los jóvenes académicos como son la personalidad, la motivación, el auto concepto, la adaptación. Es un dato de evidencia que los fracasos escolares se dan con mayor frecuencia en alumnos que viven con problemas emocionales y afectivos carentes de estabilidad equilibrio y tensiones internas debidos a múltiples causas y circunstancias personales y ambientales. (Menendez I. , 2005)

- **Factores de Tipo Socioambiental:**

No es menos la influencia negativa que ejercen en el rendimiento los condicionantes ambientales que rodean al alumno como lo son:

La familia, el barrio, estrato social del que procede. Es evidente que el llamado fracaso escolar está más generalizado y arraigado en aquellas capas sociales más desposeídas económicas y culturalmente de tal forma que entre los colegios culturales, periféricos, suburbiales y los ubicados en niveles o zonas medias o elevadas se dan diferencias en el porcentaje del fracaso. Lo que nos lleva a admitir por mucho que ello duela que la inferioridad de condiciones de partida de unos alumnos con relación a otros va a ser decisiva en toda la trayectoria curricular del alumno. (Menendez B. , 2005).

- **Factores Pedagógicos:**

Finalmente son frecuentes, además de los señalados otro tipo de factores que también tienen mucho que ver con el rendimiento en este grupo se hace referencia a un campo de variables que bien podríamos denominar de tipo pedagógico en este se incluye los problemas de aprendizaje que son instrumentales para las distintas tareas de los diferentes comedidos escolares por estar en la base de una gran parte de ellos comprensión, rapidez lectora, riqueza e vocabulario, automatismos de cálculo, y metodología. El rendimiento escolar está presente tres dimensiones esenciales del alumno: el poder (APTITUDES) el querer (ACTITUDES) y el saber hacer (METODOLOGÍA). (Menendez B. , 2005)

- e. **EL BAJO RENDIMIENTO ESCOLAR.**

Lo que si nos preguntamos en este momento, ante la muy clara asociación del concepto de "rendimiento" con los puntajes obtenidos, y de los puntajes obtenidos con la apropiación de conocimiento por parte de tos niños y niñas, es: ¿será necesario avanzar hacia una reconceptualización, hacia una nueva y más

amplia forma de entender el concepto de RENDIMIENTO? ¿No será que la asociación única rendimiento/puntaje/conocimientos, es una asociación limitada y demasiado restringida para las múltiples formas en las que un niño o una niña concreta los aprendizajes logrados? Nos quedamos, por ahora, con la pregunta.

Sigamos avanzando y retomemos. El bajo rendimiento escolar es, efectivamente, un problema y un problema de dimensiones alarmantes. Quizás por eso, como dijimos líneas más arriba, muchos se han preocupado de encontrar sus causas, de explicarlo desde distintos enfoques, de descubrir los factores que dan origen a ese problema. Vale la pena, aunque sea brevemente, hacer un recorrido por algunas de las respuestas que se han encontrado. (Menendez B. , 2005)

#### **f. FRACASO ESCOLAR**

Se habla de fracaso cuando un niño no es capaz de alcanzar el nivel de rendimiento medio esperado para su edad y nivel pedagógico.

Dado que el único criterio para evaluar el éxito o el fracaso de los niños son las calificaciones, el fracaso se traduce en suspensos que suelen ser masivos y hacer que los padres no sepan qué hacer con el niño o joven. Se puede ver niños cuyas calificaciones son negativas al finalizar el año escolar.

**Causas.-** muchas son las causas que pueden originar el fracaso escolar. Las más razonables son los trastornos del aprendizaje y los trastornos emocionales. Se menciona más al fracaso escolar a trastornos del aprendizaje en el que se destaca la dislexia. También se debe a trastornos

emocionales de todo tipo y en especial el trastorno TDAH con déficit de atención con hiperactividad. Así como también la dislalia o discalculia.

Podríamos hablar de irregularidad escolar por causas pedagógicas como el cambio de escuela de otra, por inasistencia escolar, que hace que el niño carezca de base para continuar el aprendizaje.

Puede ser por el exceso de deberes ya que el sistema actual conlleva a la dispersión de materias llegando a tener un número elevado de materias, logrando desmotivarlo por muchos deberes.

El número de alumnos que siempre superan de los 25 alumnos y por supuesto la figura del profesor que en algunos casos han marcado negativa o positivamente a los alumnos siendo claro que el profesor tienen que ser vocación y no por la ocasión. (Menendez, 2005)

## **2.5 HIPÓTESIS**

“La aplicación de los Instrumentos de Evaluación inciden notablemente en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor”.

## **2.6 SEÑALAMIENTO DE VARIABLES**

- **Variable Independiente:** Instrumentos de Evaluación
- **Variable Dependiente:** Rendimiento Académico

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA**

#### **3.1 ENFOQUE DE LA INVESTIGACIÓN**

Esta presente investigación se tomó en cuenta el enfoque cualitativo por las siguientes razones. Mediante la utilización del enfoque cualitativo nos permitió determinar las cualidades de cada una de las personas que están inmersas en el problema objeto de estudio de la Escuela “Francisco Flor” con la finalidad de poder conocer y entender de mejor manera el problema.

Con la utilización del enfoque nos permitió estar inmersos dentro del problema y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica y poder entender la propuesta planteada en la hipótesis, para que de esta manera, mejore el problema educativo.

También se analizó el problema educativo cuantitativo porque se obtendrá datos numéricos que fueron tabulados estadísticamente.

#### **3.2 MODALIDAD BÁSICA DE LA INVESTIGACIÓN**

Comprende la descripción de la estrategia a seguir expresada a través del tipo y modalidad de la investigación, la caracterización de las unidades de análisis, las técnicas, procesos e instrumentos de medición a ser utilizados.

### **Investigación Bibliográfica Documental:**

La Investigación Bibliográfica Documental formó parte esencial del proceso de investigación científica, constituyéndose en una estrategia donde se observó y reflexionó sistemáticamente sobre realidades usando para ello diferentes tipos de fuentes como: libros, revistas, Internet, registros, documentos, etc.

### **Investigación de campo**

Se trató de la investigación aplicada para comprender y resolver alguna situación, necesidad o problema en un contexto determinado.

El investigador trabajó en el ambiente natural en que conviven los niños y las fuentes consultadas, en este caso la Escuela Francisco Flor ubicada en la parroquia Celiano Monge, Cantón Ambato, Provincia del Tungurahua, de la que se obtuvo los datos más relevantes para ser analizados.

## **3.3 NIVEL O TIPOS DE INVESTIGACIÓN**

### **Investigación Exploratoria**

Es exploratoria porque fue una investigación preliminar, provisional, que se realizó para recoger mayores informaciones con respecto al problema a investigar sobre: “Aplicación de los Instrumentos de Evaluación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de

Educación Básica de la Escuela Francisco Flor de la parroquia Celiano Monge, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua” y sirve principalmente para recolectar información, valores, verificación de resultados que se relacionan con la necesidad institucional de certificar conocimientos.

### **Investigación Descriptiva**

Es una investigación preparatoria que se realizó para analizar, describir, y comparar los sujetos en situación de aprendizaje que deben dar una respuesta en referencia a los aprendizajes adquiridos y consecuencias que tiene la aplicación de los instrumentos de evaluación dentro de la Escuela “Francisco Flor”.

### **Investigación Correlacional**

Tiene como principal propósito, conocer el comportamiento de una variable con respecto de la otra, permitiendo evaluar el grado de relación e influencia que tienen, entre las variables:

- **Variable Independiente:** Instrumentos de Evaluación
- **Variable Dependiente:** Rendimiento Académico

### **3.4 POBLACIÓN**

Se trabajó con toda la población que tiene un total de 150 estudiantes y siete docentes.



## POBLACIÓN

Informantes	f
Docentes	7
Estudiantes	150
TOTAL	157

f=frecuencia  
P=%

**Cuadro N° 2.** Población y Muestra

**Elaborado por:** Lcda. María Elena Castro Escobar.

### 3.5 OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

- **Variable Independiente:** Instrumentos de Evaluación

CONCEPTUALIZACIÓN	CATEGORÍAS	INDICADORES	ITEMS BÁSICOS	TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS
Son recursos educativos para determinar logros y deficiencias en el desempeño de los educandos en función de los objetivos planteados que permiten la adopción de decisiones	Recursos educativos  Logros y deficiencias  Objetivos planteados	Diarios  Proyectos  Conocimientos  Aprovechamiento  Dificultades	¿Las pruebas que te hacen tus maestros son de fácil comprensión para ti?  ¿Tus maestros valoran la expresión de tus ideas en las pruebas?  ¿En los trabajos que realizas en el aula, utilizas?  ¿Cuáles de los siguientes instrumentos utiliza el docente en su hora clase?  ¿El docente te explica cómo desarrollar las	Encuesta  Cuestionario de profesores y estudiantes. Cuestionario de profesores y estudiantes  Cuestionario de profesores y estudiantes  Cuestionario de profesores y estudiantes

	Toma de decisiones	<p>Cumplimiento</p> <p>Responsabilidades</p> <p>Metas</p> <p>Cambios</p>	<p>evaluaciones?</p> <p>¿Su maestro califica el proceso de los ejercicios matemáticos.</p> <p>¿Los deberes lecciones tareas actividades de investigación , consultas son calificados permanentemente?.</p> <p>¿Consideras que tu rendimiento es el adecuado?</p> <p>¿Tus calificaciones están entre?</p> <p>¿Te gustaría intervenir en grupos de estudiantes con trabajos en equipo?</p>	
--	--------------------	--	--	--

**Cuadro N° 3.** Variable Independiente

**Elaborado por:** Lcda. María Elena Castro Escobar.

- **Variable Dependiente:** Rendimiento Académico.

<b>COCEPTUALIZACIÓN</b>	<b>CATEGORÍAS</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ITEMS BÁSICOS</b>	<b>TÉCNICAS DE INSTRUMENTOS</b>
<p>Es la valoración en la que el maestro obtiene información verificable como respuesta a sus conocimientos al mundo cultural y científico en las diferentes asignaturas considerando como logros y cambios académicos.</p>	<p>Valoración</p> <p>Capacidad</p> <p>Logros</p> <p>Cambios</p>	<p>Promedio o Rendimiento</p> <p>Calificaciones</p> <p>Cognitiva</p> <p>Procedimental</p> <p>Actitudinal</p> <p>Promoción</p> <p>Acreditación</p>	<p>¿Las pruebas de evaluación que Ud. realiza son de fácil comprensión para los estudiantes?</p> <p>¿Valora más la expresión de ideas de tus alumnos.</p> <p>¿En los trabajos que Ud. realiza en el aula, utiliza?</p> <p>¿Cuál de los siguientes instrumentos de evaluación a su criterio evidencian una calidad en la valoración del aprendizaje?</p> <p>Explica Ud., cómo desarrollar las evaluaciones.</p>	<p>Encuesta</p> <p>Cuestionario de profesores y estudiantes</p> <p>Cuestionario de profesores y estudiantes</p> <p>Cuestionario de profesores y estudiantes</p> <p>Cuestionario de profesores y estudiantes</p> <p>Cuestionario de profesores y estudiantes</p>

			<p>¿Califica Ud. el proceso lógico-matemático?</p> <p>¿Clasifica permanentemente los deberes, lecciones, tareas, actividades de investigación?</p> <p>¿Considera adecuado el rendimiento de sus alumnos?</p> <p>¿Las calificaciones de sus alumnos están entre?</p> <p>¿Intervienen en trabajos grupales con estudiantes de 5to a 7mo año?</p>	<p>Cuestionario de profesores y estudiantes</p>
--	--	--	--	---

**Cuadro N° 4.** Variable dependiente

**Elaborado por:** Lcda. María Elena Castro Escobar.

## TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Las técnicas que se aplicaron en esta investigación son la Encuesta con Cuestionario.

<b>TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN</b>
<p>INFORMACIÓN SECUNDARIA</p> <p>1.- Lectura Científica</p> <p>INFORMACIÓN PRIMARIA</p> <p>2.- Encuesta</p> <p>3. Entrevista</p>	<p>1.- Libros de evaluación educativa, de instrumentos y rendimiento académico.</p> <p>2.- Tesis de Grado de instrumentos de evaluación educativa.</p> <p>1.- Cuestionarios</p> <p>2. Registro de la entrevista y encuestas</p>

**Cuadro N° 5.** Técnicas e instrumentos de investigación.

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

### 3.6 RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN.

Para el proceso de recolección, procesamiento, análisis e interpretación de la información del informe final se realizó de la siguiente manera.

<b>PREGUNTAS BÁSICAS</b>	<b>EXPLICACIONES</b>
1. ¿Para qué?	Para alcanzar los objetivos de la investigación
2. ¿De qué personas u objetos?	7 docentes y 150 estudiantes
3. ¿Sobre qué aspectos?	“Aplicación de los Instrumentos de Evaluación y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor de la parroquia Celiano Monge, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua .”
4. ¿Quién?	La investigadora
5. ¿Cuándo?	En el año lectivo 2011-2012
6. ¿Dónde?	Escuela Fiscal “Francisco Flor”
7. ¿Cuántas veces?	2 veces una piloto y otra definitiva
8. ¿Qué técnicas de recolección?	Encuestas
9. ¿Con qué?	Cuestionarios
10. ¿En qué situación?	Se aplicará en las aulas de la institución.

**Cuadro N° 6.** Plan de la recolección de la información.

**Elaborado por:** Lcda. María Elena Castro Escobar.

### **3.7 PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN.**

Una vez culminada la etapa de recopilación de la información, se la procesa de acuerdo a los siguientes pasos:

1. Recolección, clasificación, selección y tabulación de la información.
2. Selección de la Información, cualitativa (entrevistas).
3. Estudio Estadístico de los datos.
4. Presentación de los datos en cuadros estadísticos.
5. Análisis e interpretación de los resultados.

Para resolver y analizar la información de la presente investigación procederemos de la siguiente manera.

Se aplicará los cuestionarios para la recolección de datos, se procederá a la revisión de la información para comprobar si las preguntas fueron realizadas de una manera clara y organizar.

El investigador empezará detectando errores eliminando respuestas contrarias y organizar de la manera más clara posible para facilitar la tabulación, luego se procederá a realizar cuadros estadísticos con los resultados obtenidos deberá analizarse, interpretar los resultados estadísticos con cada una de las respuestas obtenidas.



## CAPÍTULO IV

### ANÁLISIS E INTREPRETACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1 ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

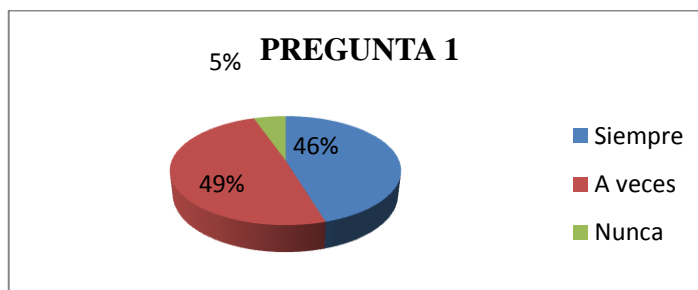
##### ENCUESTA ESTUDIANTES

¿Las pruebas que te hacen tus maestros son de fácil comprensión para ti?

Cuadro N° 7. : Pruebas de fácil comprensión a estudiantes.

ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	68	46%
A veces	74	49%
Nunca	8	5%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 6. Pruebas de fácil comprensión a estudiantes.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### ANÁLISIS:

Luego de aplicado las pruebas de evaluación se encuentra que el 49% señalan que a veces realizan pruebas de fácil comprensión; el 46% señalan que siempre aplican pruebas de fácil comprensión y el 8% nunca.

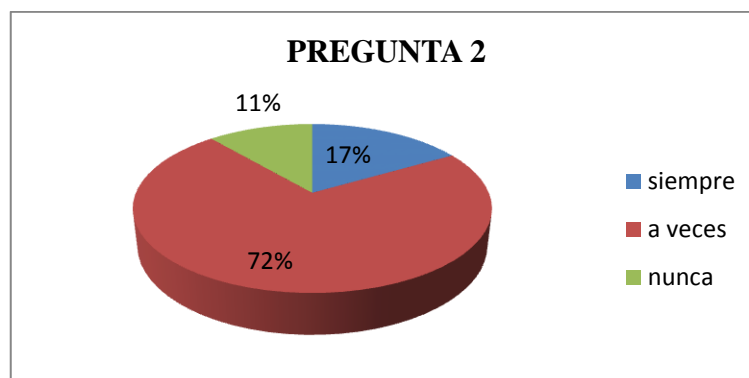
#### INTERPRETACIÓN:

Los resultados obtenidos en esta pregunta de la encuesta reflejan que el criterio de los estudiantes es que a veces aplican pruebas de fácil comprensión en su grado; por otro lado demuestran que si aplican cuestionarios de fácil comprensión.

## ¿Tus maestros valoran la expresión de tus ideas en las pruebas?

Cuadro N° 8: Expresión de ideas en las pruebas.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
siempre	25	17%
a veces	108	72%
nunca	17	11%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 7. Expresión de ideas en las pruebas*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANALISIS:**

En la pregunta N° 2, el 72% indican que a veces utilizan para evaluar la capacidad de expresar ideas, el 17% de estudiantes dicen que siempre es evaluada su capacidad de expresión de ideas y el 11% nunca valoran la expresión de ideas en las pruebas.

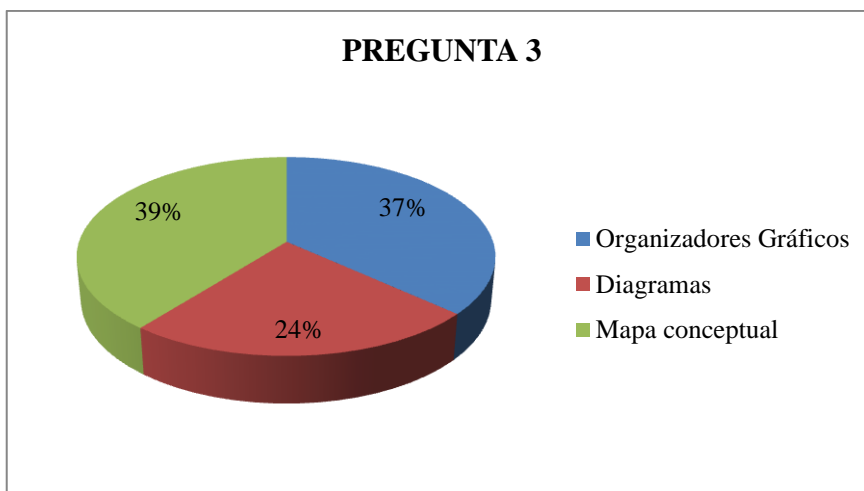
### **INTERPRETACIÓN:**

La mayoría de encuestados responden que a veces valoran la capacidad de expresar ideas en los 5tos a 7mos años y que siempre hay un grupo de menor creatividad en el lenguaje y la producción de textos, tan solo una minoría señalan que nunca es valorada su capacidad de expresión de ideas.

**¿En los trabajos que usted realiza en el aula utilizas?**

Cuadro N° 9. Trabajos que realizas en el aula.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Organizadores Gráficos	55	37%
Diagramas	36	24%
Mapa conceptual	59	39%
TOTAL	150	100%

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 8. Trabajos que realizas en el aula*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANALISIS:**

Respecto a la pregunta N°3 se puede evidenciar que el 39% de estudiantes dicen que utilizan mapas conceptuales, 37% utilizan organizadores gráficos y el 24% utilizan diagramas en los trabajos de clase.

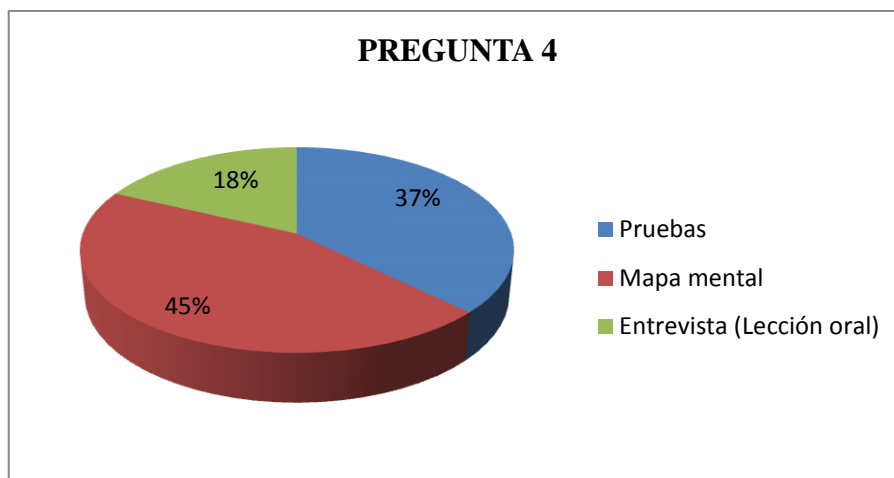
#### **INTERPRETACIÓN:**

En cuanto a la realización de trabajos en el aula existe una significativa argumentación de a veces realizan estos instrumentos de evaluación constantemente y un respetable grupo de estudiantes expresan el criterio de siempre utilizan estos trabajos y nunca son evaluados a base de instrumentos en el aula.

¿Cuál de los siguientes instrumentos utiliza el docente en su hora clase?

Cuadro N° 10. Instrumentos que utiliza el docente en sus clases.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Pruebas	56	37%
Mapa mental	67	45%
Entrevista (Lección oral)	27	18%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 9. Instrumentos que utiliza el docente en sus clases.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANÁLISIS:**

En referencia a la pregunta N° 4, se visualiza que el 45% si aplican el mapa mental el desarrollo de la clase el 37% utilizan pruebas o test y el 18% lecciones orales o entrevista.

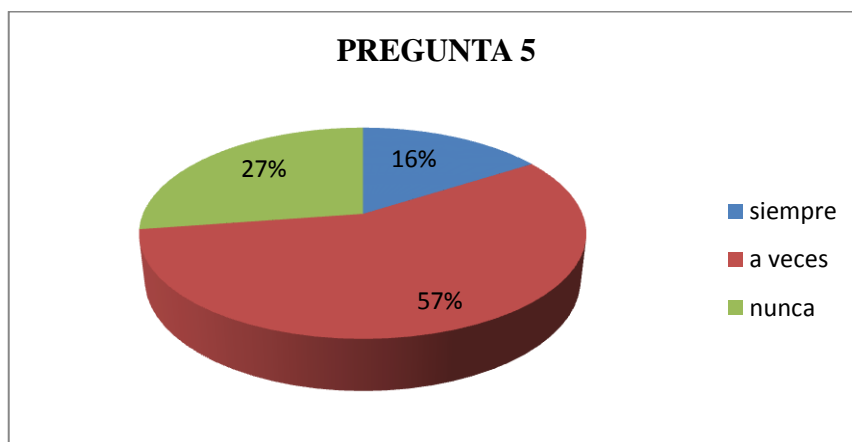
#### **INTERPRETACIÓN:**

Los estudiantes encuestados manifiestan que una mayoría de docentes no aplican instrumentos de evaluación que ayudan a mejorar los aprendizajes, y que tan solo un grupo de alumnos demuestran que si utilizan instrumentos de evaluación en hora clase.

## ¿El docente te explica cómo desarrollar las evaluaciones?

Cuadro N° 11. Explicación del desarrollo de las evaluaciones.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	24	16%
A veces	85	57%
Nunca	41	27%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 10. Explicación del desarrollo de las evaluaciones.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANALISIS:**

El criterio altamente satisfactorio de la pregunta N° 5 es el de que 57% de los estudiantes afirman que a veces les explican el desarrollo de las evaluaciones, el 27% afirman que nunca explican y otro grupo minoritario equivalente al 16% siempre explican el desarrollo de las evaluaciones.

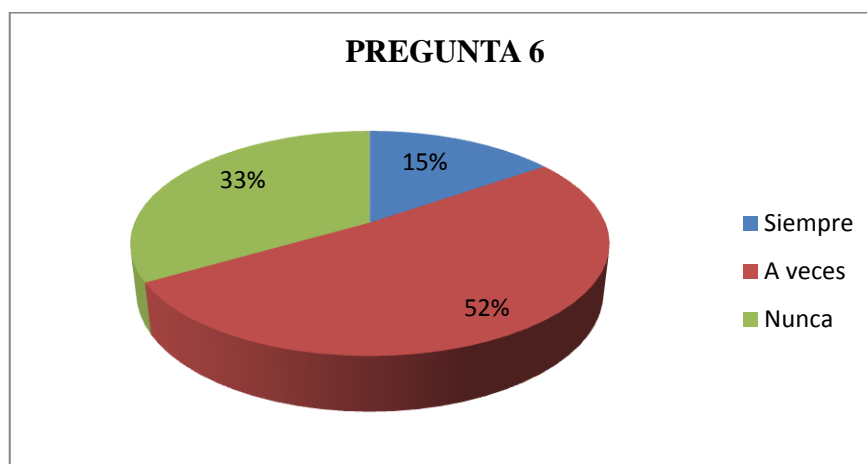
### **INTERPRETACIÓN:**

Los datos demuestran que a veces explican el desarrollo de las evaluaciones que son aplicadas por sus docentes, otros manifiestan que nunca les explican el desarrollo de las pruebas, y que siempre indican el mecanismo de las pruebas.

## ¿Su maestro califica el proceso de los ejercicios matemáticos?

Cuadro N° 12. Calificación del proceso de los ejercicios matemáticos.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	23	15%
A veces	77	52%
Nunca	50	33%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 11. Calificación del proceso de los ejercicios matemáticos.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANÁLISIS:**

Los datos de la pregunta N° 6 nos revelan que el 52% de los encuestados responden que a veces los docentes califican el proceso de los ejercicios matemáticos mientras que el 33% sostienen que nunca se califica el proceso matemático y solo el 15% dice que siempre el profesor valora el proceso matemático.

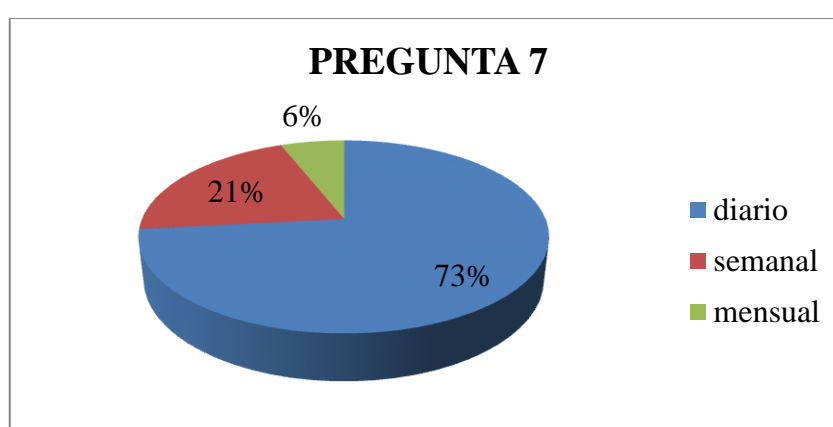
### **INTERPRETACIÓN:**

En este punto los datos nos revelan que los docentes a veces valoran el proceso de los ejercicios matemáticos de sus estudiantes, ya que estos valoran los conocimientos y las habilidades, otros nunca califican el proceso de los ejercicios y un reducido grupo siempre califican el proceso matemático.

**¿Los deberes, lecciones, tareas, actividades de investigación y consultas son calificadas permanentemente?**

Cuadro N° 13. Calificación de actividades escolares.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Diario</b>	110	73%
<b>Semanal</b>	31	21%
<b>Mensual</b>	9	6%
<b>TOTAL</b>	150	100%

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 12. Calificación de actividades escolares.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANALISIS:**

Con relación a la pregunta N° 7, el 73% aseguran que las diferentes actividades de investigación son calificadas diariamente y que el 21% afirman que los trabajos son calificados semanalmente y que apenas un 6% califican mensualmente.

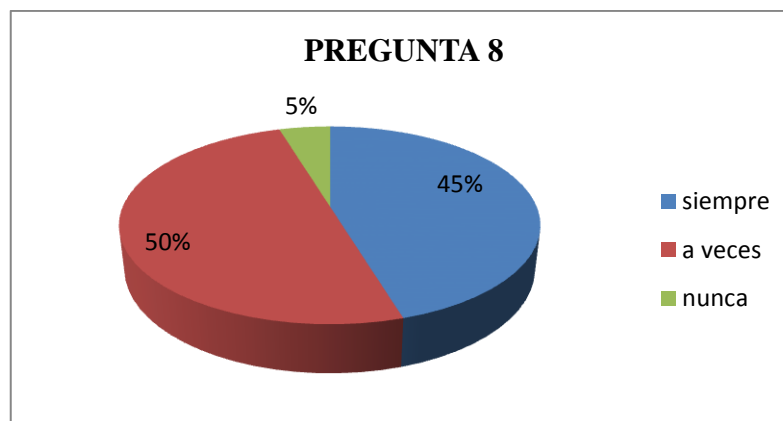
#### **INTERPRETACIÓN:**

Los estudiantes encuestados visualizan que sus docentes califican diariamente sus aportes, otro grupo les valoran semanalmente sus trabajos y una minoría afirma que son valorados mensualmente.

### ¿Consideras que tu rendimiento es el adecuado?

Cuadro N° 14. Rendimiento de los estudiantes.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	68	45%
A veces	75	50%
Nunca	7	5%
<b>TOTAL</b>	<b>150</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 13. Rendimiento de los estudiantes.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANALISIS:**

El criterio de los estudiantes al llegar al 50% a veces no están de acuerdo con el rendimiento académico, no hay mucha diferencia con el 45% que siempre está de acuerdo con sus promedios de calificación y un grupo menor del 5% nunca estuvo de acuerdo con su rendimiento académico.

#### **INTERPRETACIÓN:**

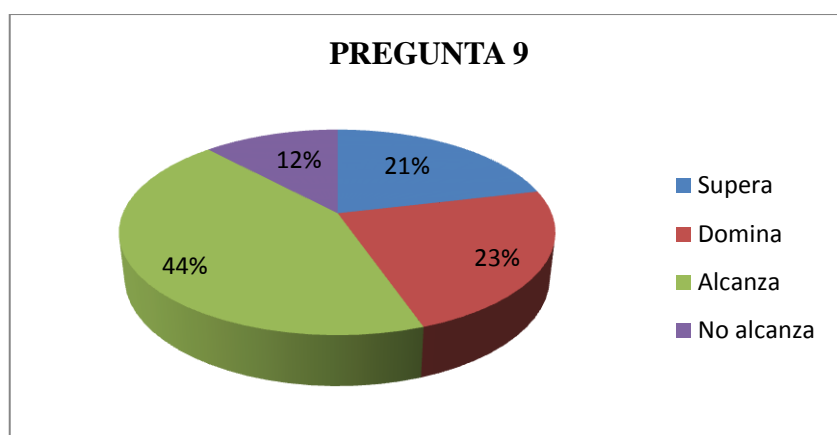
De los estudiantes encuestados en cuanto a la pregunta N° 8, afirman que siempre y a veces no hay mucha diferencia en relación con el rendimiento académico al manifestar su desacuerdo en sus calificaciones y a menor cantidad nunca estuvieron de acuerdo.



## ¿Tus calificaciones están entre?

Cuadro N° 15. Relación de calificaciones		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Supera</b>	32	21%
<b>Domina</b>	35	23%
<b>Alcanza</b>	65	44%
<b>No alcanza</b>	18	12%
<b>TOTAL</b>	150	100%

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 14. Relación de calificaciones*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANÁLISIS:**

En cuanto a la relación de las escalas de calificaciones el 44% alcanzan los aprendizajes requeridos el 23% domina los mismos aprendizajes, un 21% superan los aprendizajes requeridos y el 12% según sus calificaciones han demostrado que no alcanzan los aprendizajes.

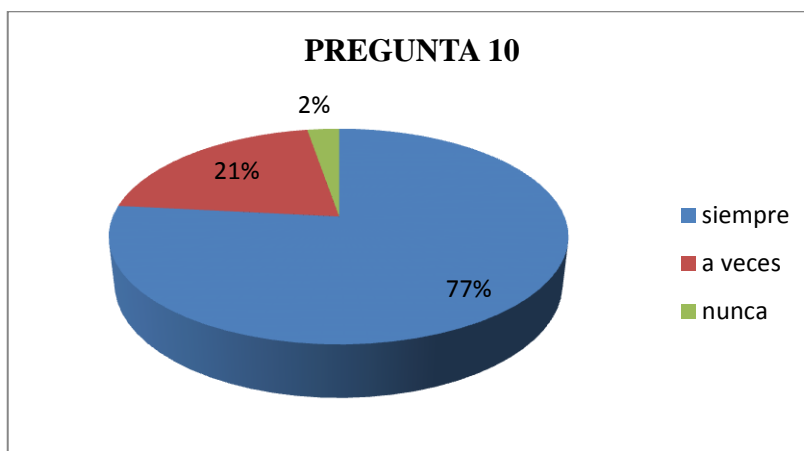
### **INTERPRETACIÓN:**

Los estudiantes demuestran en cuanto a la escala de calificación que alcanzan los aprendizajes, otros que dominan el aprendizaje en todas áreas, superan los aprendizajes y un grupo menor no alcanza los mencionados aprendizajes sugeridos en el currículo.

**¿Te gustaría intervenir en grupos de estudiantes con trabajo en equipo?**

Cuadro N° 16. Estudiantes con trabajo en equipo.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Siempre</b>	115	77%
<b>A veces</b>	31	21%
<b>Nunca</b>	4	2%
<b>TOTAL</b>	150	100%

*Fuente: Encuesta a estudiantes*



*Gráfico N° 15. Estudiantes con trabajo en equipo.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

**ANÁLISIS:**

Con relación a esta pregunta el 77% siempre aseguran disfrutar ser evaluados con trabajos en equipo, un 21% afirman que a veces les gusta intervenir en trabajos en equipo que soportan las evaluaciones y un 2% nunca.

**INTERPRETACIÓN:**

En este aspecto donde se refuerzan los conocimientos y se identifican las capacidades de liderazgo de los estudiantes a nivel grupal, los estudiantes aseguran que siempre les gusta ser evaluados con trabajos en equipo, en menor cantidad aseguran lo contrario en relación a intervenir en los trabajos en equipo que soporten las evaluaciones.

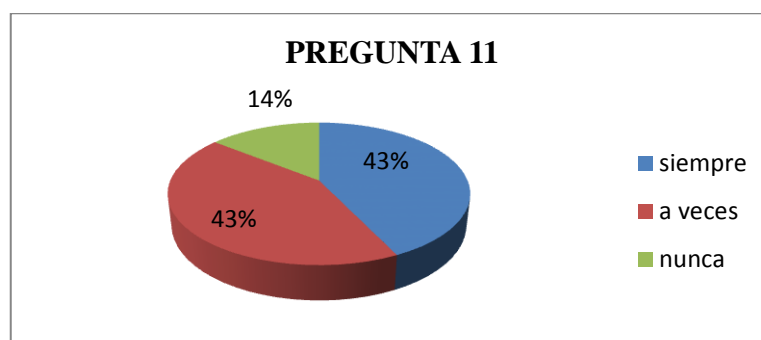
## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

### ENCUESTA DOCENTES

¿Las pruebas de evaluación que usted realiza son de fácil comprensión para los estudiantes?

Cuadro N° 17. Pruebas de fácil comprensión		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	3	43%
A veces	3	43%
Nunca	1	14%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 16. Pruebas de fácil comprensión*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### ANÁLISIS:

Respecto a la pregunta N° 1, tanto la escala de siempre como la a veces representa el 43% sobre la utilización de pruebas de fácil comprensión, y apenas un 14% nunca realizan evaluaciones de fácil comprensión.

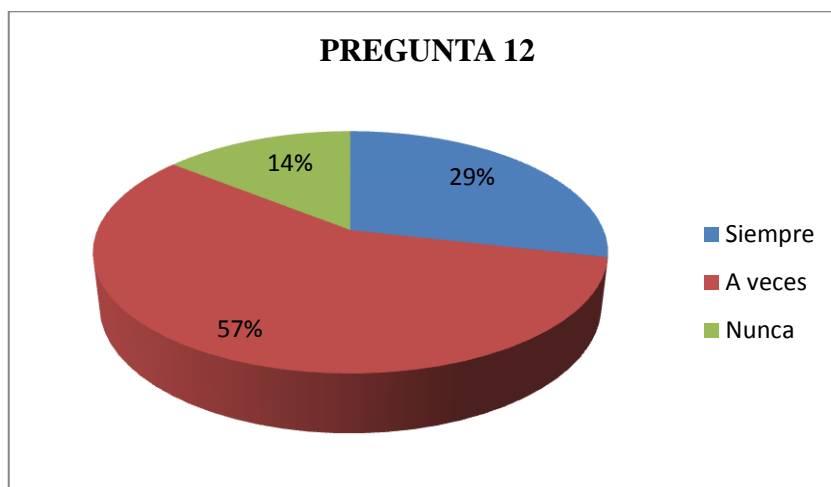
#### INTERPRETACIÓN:

El gráfico de esta pregunta refleja que las encuestas tienen relación entre siempre y a veces son de fácil comprensión en las pruebas de evaluación y un 14% nunca facilitan la comprensión de las evaluaciones.

### ¿Valora más la expresión de ideas de sus alumnos?

Cuadro N° 18. Valoración de expresión de ideas.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	29%
A veces	4	57%
Nunca	1	14%
TOTAL	7	100%

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 17. Valoración de expresión de ideas.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANÁLISIS:**

Esta pregunta arroja un criterio equivalente al 57% de que a veces se valora la expresión de ideas y que un 29% siempre valora la expresión y un 14% nunca valora la expresión de ideas de sus alumnos.

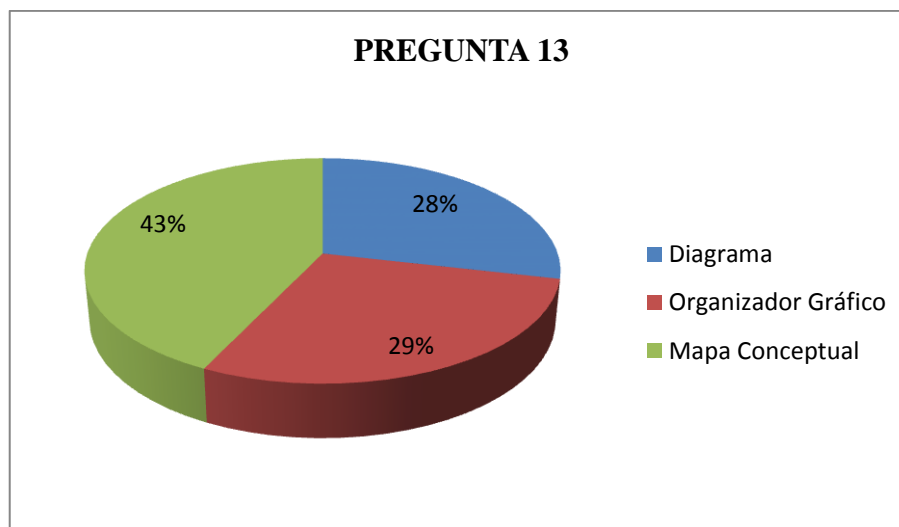
#### **INTERPRETACIÓN:**

Un grupo mayoritario valoran a veces la expresión de ideas de sus alumnos durante las clases demostradas mientras que un grupo intermedio siempre reconocen la expresión de ideas y relacionan con el nunca que no valora la expresión de ideas.

¿En los trabajos que usted realiza en el aula utiliza?

Cuadro N° 19. Aplicación de trabajos en el aula.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Diagrama	2	28%
Organizador Gráfico	2	29%
Mapa Conceptual	3	43%
TOTAL	7	100%

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 18. Aplicación de trabajos en el aula.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANALISIS:**

Con respecto a la pregunta N° 3 de la encuesta realizada el 43% de los docentes encuestados nos indica que utilizan mapas conceptuales y el 29% de docentes trabajan con organizadores gráficos y el 28% utilizan diagramas como instrumentos de apoyo.

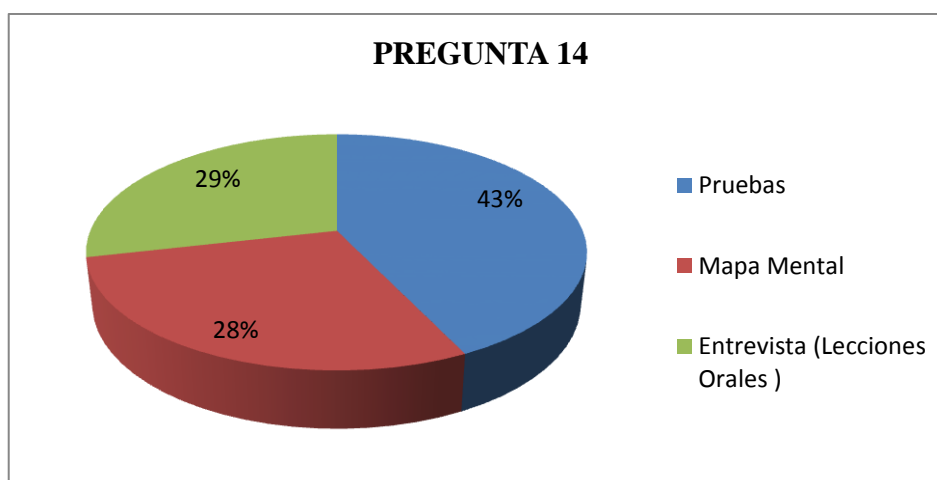
#### **INTERPRETACIÓN:**

Para conseguir un buen desempeño en los estudiantes los docentes trabajan con varios instrumentos de apoyo facilitando el desempeño en las pruebas de evaluación, mientras que el otro grupo justifica que utiliza los materiales muy poco.

**¿Cuál de los siguientes instrumentos de evaluación evidencia una calidad en la valoración del aprendizaje?**

Cuadro N° 20. Calidad en la valoración del aprendizaje.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Pruebas	3	43%
Mapa Mental	2	28%
Entrevista (Lecciones Orales )	2	29%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 19. Calidad en la valoración del aprendizaje.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANALISIS:**

Como podemos apreciar en el cuadro que el 43% evidencian las pruebas o test la calidad de la valoración del aprendizaje, a pesar que un 29% evidencia el valor de las entrevistas o lecciones orales el 28% los mapas mentales en el aprovechamiento escolar de los estudiantes.

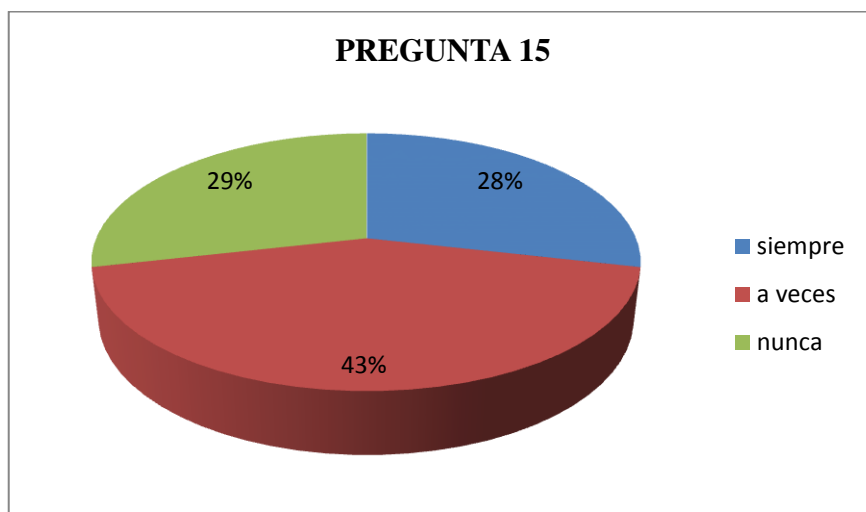
#### **INTERPRETACIÓN:**

Los instrumentos de evaluación valoran el aprendizaje de los alumnos y no de la enseñanza, por ello los docentes encuestados manifiestan que las pruebas influyen en la valoración en estos instrumentos de evaluación cómo las entrevistas y mapas conceptuales permiten una medición de todos los alcances del proceso enseñanza – aprendizaje.

## ¿Explica usted como desarrollar las evaluaciones?

Cuadro N° 21. Motivación en la aplicación de Instrumentos de Evaluación		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	28%
A veces	3	43%
Nunca	2	29%
TOTAL	7	100%

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 20. Motivación en la aplicación de Instrumentos de Evaluación*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANALISIS:**

En esta pregunta N° 5, demuestra que el 43% a veces los docentes explican el desarrollo de las pruebas y un 29% nunca o veces explican el desarrollo de las evaluaciones.

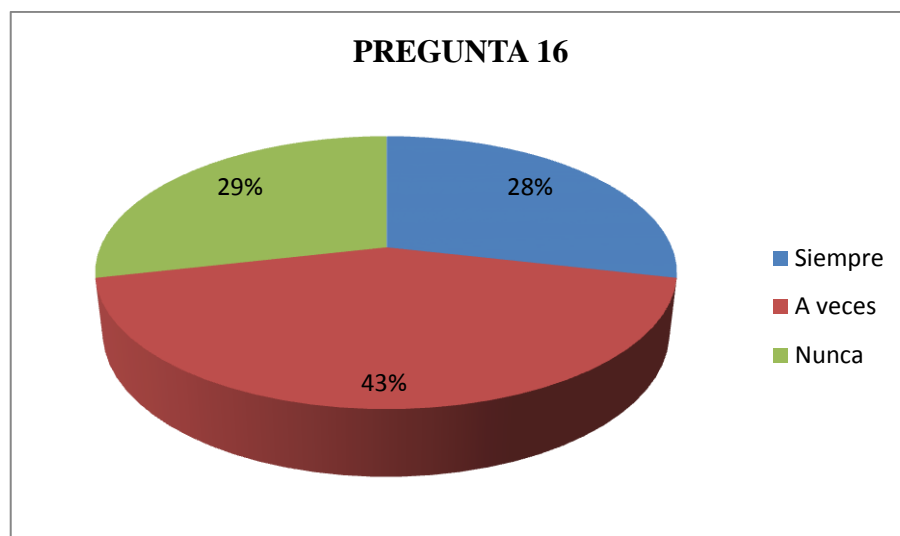
### **INTERPRETACIÓN:**

Claramente se desprende que el porcentaje indica que a veces los docentes explican el desarrollo de las pruebas otros siempre explican este desarrollo el otro grupo señala que nunca les orienta ni explican su desarrollo y por ello las contestaciones son erróneas.

## ¿Califica usted el proceso lógico-matemático?

Cuadro N° 22. Proceso lógico-matemático.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	28%
A veces	3	43%
Nunca	2	29%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 21. Proceso lógico-matemático.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANÁLISIS:**

En esta pregunta refleja que el 43% a veces califican el proceso matemático que siempre y nunca tienen el 29% y 28% para calificar el proceso matemático.

### **INTERPRETACIÓN:**

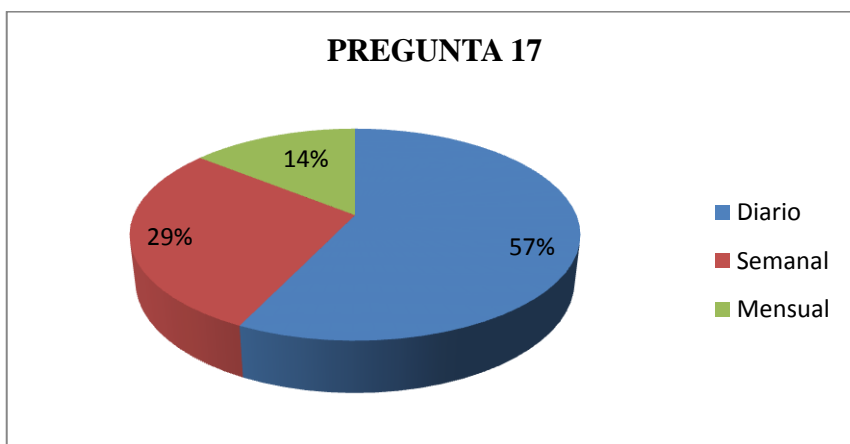
Los estudiantes manifiestan que la calificación de los procesos de ejercicios y problemas matemáticos a veces debe ser valorada su desarrollo del proceso lógico que siempre y nunca son valorados los procesos matemáticos por los docentes.



## ¿Califica permanente los deberes lecciones, tareas y actividades de investigación?

Cuadro N° 23. Calificación permanente de aportes en los bloques.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>Diario</b>	4	57%
<b>Semanal</b>	2	29%
<b>Mensual</b>	1	14%
<b>TOTAL</b>	7	100%

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 22. Calificación permanente de aportes en los bloques.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANÁLISIS:**

En cuanto a la pregunta N°7, las docentes en 57% califican todos los aportes que se van realizando diariamente, el 29% califican estos aportes semanalmente y un 14% valoran mensualmente.

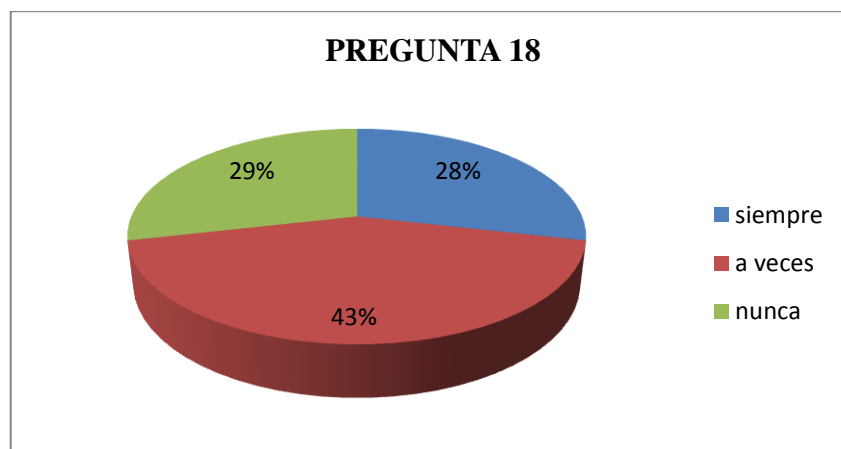
### **INTERPRETACIÓN:**

Los encuestados manifiestan que los docentes califican todos los aportes que se van realizando diariamente que ayudan a la construcción del rendimiento académico mientras que otros semanalmente y una correlación de muy pocos docentes califica mensualmente el esfuerzo de los estudiantes.

### ¿Considera adecuado el rendimiento de sus alumnos?

Cuadro N° 24. Rendimiento Académico de los alumnos.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	28%
A veces	3	43%
Nunca	2	29%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 23. Rendimiento Académico de los alumnos.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

#### **ANALISIS:**

Los resultados que constan en este cuadro nos indican que el 43% a veces los docentes están de acuerdo con el rendimiento de los alumnos, el 28% siempre no consideran adecuados y el 29% nunca están de acuerdo con estos porcentajes.

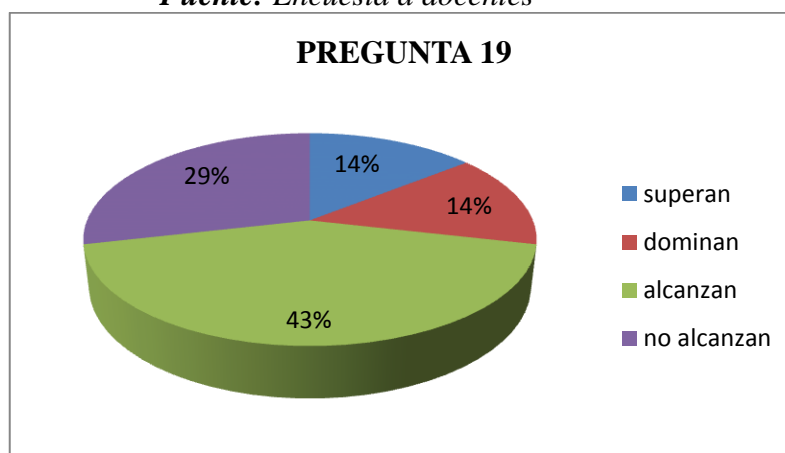
#### **INTERPRETACIÓN:**

En este punto los datos nos revelan que la mayoría de los encuestados a veces comparten con el rendimiento académico, mientras que el grupo de nunca y siempre opinan que los estudiantes deben esforzarse y tomar conciencia que tienen que estudiar para mejorar sus calificaciones.

## ¿Las calificaciones de sus alumnos están entre?

Cuadro N° 25. Calificaciones de alumnos		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Superan	1	14%
Dominan	1	14%
Alcanzan	3	43%
No alcanzan	2	29%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 24. Calificaciones de alumnos*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANALISIS:**

Los docentes encuestados manifiestan que el 43% alcanza el proceso de las calificaciones de sus alumnos, el 29% no alcanza un buen rendimiento en las evaluaciones, el 14% dominan y superan sus calificaciones.

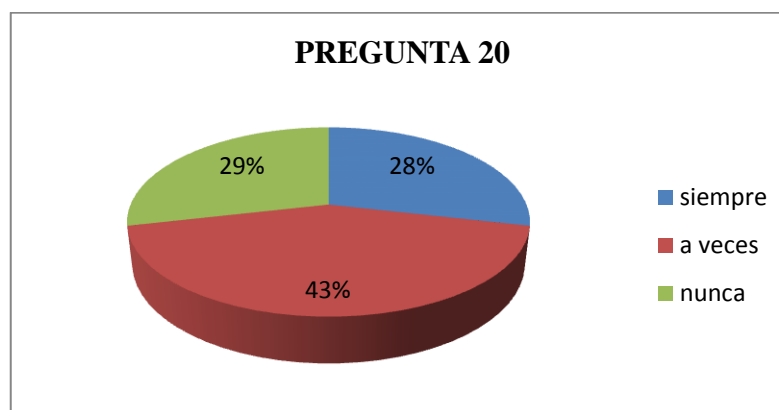
### **INTERPRETACIÓN:**

Los docentes no cumplen con las expectativas de obtener un buen rendimiento para superar sus calificaciones, mientras otro grupo no alcanzan calificaciones aceptables, un grupo minoritario superan y dominan un buen promedio en tener rendimiento académico.

## Intervienen en trabajos grupales con estudiantes de 5to a 7mo año de E.G.B.

Cuadro N° 26. Trabajos grupales.		
ESCALA	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Siempre	2	28%
A veces	3	43%
Nunca	2	29%
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>100%</b>

*Fuente: Encuesta a docentes*



*Gráfico N° 25. Trabajos grupales.*

*Elaborado por: Lcda. María Elena Castro Escobar.*

### **ANÁLISIS:**

En esta pregunta N° 10, los datos nos revelan que el 43% de docentes a veces forman parte de trabajos grupales, el 29% siempre intervienen en trabajo y el 28% dice que nunca participan de trabajos en grupos.

### **INTERPRETACIÓN:**

El criterio mayoritario de los docentes es que a veces comparten con los estudiantes de trabajar en equipo, otro grupo demuestran que siempre o nunca permiten desarrollar en los estudiantes capacidades, destrezas y oportunidades que benefician los trabajos grupales.

## 4.2 VERIFICACIÓN DE HIPOTESIS

- **Hipótesis**

La aplicación de los instrumentos de evaluación incidirá en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor.

### 4.2.1 Planteamiento de Hipótesis

**Ho: Hipótesis Nula:** “la aplicación de los instrumentos de evaluación NO incidirá en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor”

**H1: Hipótesis alternativa:** “La aplicación de los instrumentos de evaluación SI incidirá en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor”

### 4.2.2 Nivel de significación.

95% →  $\alpha = 0.05$

### 4.2.3 Especificación de lo Estadístico.

Para calcular el  $Xc^2$

$$Xc^2 = \sum \frac{(fo - fe)^2}{fe}$$

Para cálculo de  $Xt^2$ :

**Grados de Libertad:**

$$gl = (f - 1)(c - 1)$$

$$gl = (6 - 1)(3 - 1)$$

$$gl = (5)(2)$$

$$gl = 10$$

#### 4.2.4 RECOLECCIÓN DE DATOS

##### FRECUENCIAS OBSERVADAS ENCUESTA UNIFICADA

<b>FRECUENCIAS OBSERVADAS UNIFICADA</b>					
<b>PREGUNTAS ESTUDIANTES</b>	<b>PREGUNTAS PROFESORES</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>A VECES</b>	<b>NUNCA</b>	<b>TOTAL</b>
1. ¿Las pruebas que te hacen tus maestros son de fácil comprensión para ti?	11. ¿Las pruebas de evaluación que usted realiza son de fácil comprensión para los estudiantes?	71	77	9	<b>157</b>
2. ¿Tus maestros valoran la expresión de tus ideas en las pruebas?	12. ¿Valora más la expresión de ideas de sus alumnos?	27	112	18	<b>157</b>
5. ¿El docente te explica cómo desarrollar las evaluaciones?	15. ¿Explica usted como desarrollar las evaluaciones?	26	88	43	<b>157</b>
6. ¿Su maestro califica el proceso de los ejercicios matemáticos?	16. ¿Califica usted el proceso matemático?	25	80	52	<b>157</b>
8. ¿Consideras que tu rendimiento es el adecuado?	18. ¿Considera adecuado el rendimiento de sus alumnos?	70	78	9	<b>157</b>
10. ¿Te gustaría intervenir en grupos de estudiantes con trabajo en equipo?	20. ¿Intervienen en trabajos grupales con estudiantes de 5to a 7mo año de E.G.B.?	117	34	6	<b>157</b>
<b>TOTAL</b>		<b>336</b>	<b>469</b>	<b>137</b>	<b>942</b>
<i>Frecuencias Esperadas</i>		56,00	78,17	22,83	

**Cuadro N° 27.** Frecuencias Observadas

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

## FRECUENCIAS ESPERADAS UNIFICADA

FRECUENCIAS ESPERADAS UNIFICADA				
PREGUNTA ESTUDIANTES	PREGUNTAS PROFESORES	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. ¿Las pruebas que te hacen tus maestros son de fácil comprensión para ti?	11. ¿Las pruebas de evaluación que usted realiza son de fácil comprensión para los estudiantes?	56,00	78,17	22,83
2. ¿Tus maestros valoran la expresión de tus ideas en las pruebas?	12. ¿Valora más la expresión de ideas de sus alumnos?	56,00	78,17	22,83
5. ¿El docente te explica cómo desarrollar las evaluaciones?	15. ¿Explica usted como desarrollar las evaluaciones?	56,00	78,17	22,83
6. ¿Su maestro califica el proceso de los ejercicios matemáticos?	16. ¿Califica usted el proceso matemático?	56,00	78,17	22,83
8. ¿Consideras que tu rendimiento es el adecuado?	18. ¿Considera adecuado el rendimiento de sus alumnos?	56,00	78,17	22,83
10. ¿Te gustaría intervenir en grupos de estudiantes con trabajo en equipo?	20. ¿Intervienen en trabajos grupales con estudiantes de 5to a 7mo año de E.G.B.?	56,00	78,17	22,83

**Cuadro N° 28.** Frecuencias Esperadas Unificada

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

#### 4.2.5 CÁLCULO DE LO ESTADÍSTICO: CHI-CUADRADO

VALOR	O	E	O - E	(O - E) <sup>2</sup>	(O - E) <sup>2</sup> /E
1	71	56,00	15,00	225,00	4,02
2	77	78,17	-1,17	1,36	0,02
3	9	22,83	-13,83	191,36	8,38
4	27	56,00	-29,00	841,00	15,02
5	112	78,17	33,83	1144,69	14,64
6	18	22,83	-4,83	23,36	1,02
7	26	56,00	-30,00	900,00	16,07
8	88	78,17	9,83	96,69	1,24
9	43	22,83	20,17	406,69	17,81
10	25	56,00	-31,00	961,00	17,16
11	80	78,17	1,83	3,36	0,04
12	52	22,83	29,17	850,69	37,26
13	70	56,00	14,00	196,00	3,50
14	78	78,17	-0,17	0,03	0,00
15	9	22,83	-13,83	191,36	8,38
16	117	56,00	61,00	3721,00	66,45
17	34	78,17	-44,17	1950,69	24,96
18	6	22,83	-16,83	283,36	12,41

$\chi^2$  248,37

Cuadro N° 29. Calculo De Chi-Cuadrado

Elaborado por:Lcda. María Elena Castro Escobar..

#### 4.2.6 Especificación de las regiones de aceptación y rechazo.

$$\chi^2 = 18.307 \quad \text{Tabla chi cuadrado}$$

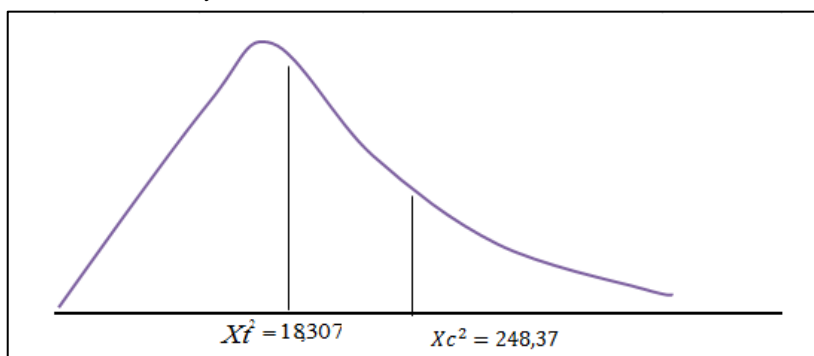


Gráfico N° 26. Distribución chi-cuadrado encuesta estudiantes

Elaborado por:Lcda. María Elena Castro Escobar.

La Hipótesis nula **NO se rechaza**

Estadístico de prueba < Valor critico

La Hipótesis nula **se rechaza**

Estadístico de prueba > Valor critico



## DECISIÓN ESTADÍSTICA:

Una vez realizado el análisis y su incidencia en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor, tenemos las opiniones extraídas de las encuestas a los estudiantes y profesores de la institución, se establece que el **ESTADISTICO DE PRUEBA**  $X_c^2 = 248,37$  y mediante la tabla de Chi Cuadrado se determina el **VALOR CRITICO**  $X_t^2 = 18,307$ ; por lo tanto como el  $X_c^2 > X_t^2$ ; se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa H1, que dice: *“La aplicación de los instrumentos de evaluación SI inciden en el rendimiento académico de los estudiantes de quinto a séptimo año de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor”*.

## **CAPÍTULO V**

### **CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

#### **5.1 CONCLUSIONES**

- Los estudiantes visualizan y aplican procesos para el desarrollo de los diferentes instrumentos de evaluación y se afirma que este ayuda a mejorar los aprendizajes de los estudiantes en el área de las matemáticas, ya que con la resolución de problemas con razonamiento lógico – matemático pone de manifiesto los aprendizajes adquiridos y almacenados en la memoria acorto y largo plazo por el estudiante y su uso de manera razonada.
- Los docentes valoran el conocimiento de sus estudiantes por medio de la elaboración de proyectos ya que estos consideran los conocimientos y las habilidades para asumir responsabilidades, tomar decisiones y satisfacer intereses individuales, por lo que se evaluó la capacidad que tienen los estudiantes para expresar ideas, la creatividad, la organización, el lenguaje y la producción de texto por medio del diario reflexivo.

- Se establece que los docentes siempre aplican diferentes instrumentos de evaluación como cuestionarios, exámenes, pruebas objetivas, fichas de observación, así como también los organizadores gráficos, son los más utilizados para su evaluación, obteniendo así que existe cierta dificultad para la identificación de los procedimientos para la elaboración de los mismos; lo que incentiva a los docentes a capacitarse continuamente, pues es posible comprender, captar o aprender la información más fácilmente a través de la construcción de mapas conceptuales.
- Los instrumentos de evaluación valoran el aprendizaje de los alumnos y no de la enseñanza, por ello los docentes manifiestan que es alta la influencia de estos instrumentos en la evaluación es muy significativa ya que permiten una medición a exactitud de todos los alcances del proceso de enseñanza – aprendizaje; siendo los más utilizados los tipos por su función y finalidad, siendo un método excelente no sólo para aprender a clasificar y a reconocer patrones sino también son una muy buena introducción para el trabajo posterior con tablas de datos.

## **5.2 RECOMENDACIONES**

- Ante la carencia de una cultura de actualización, se recomienda que las autoridades del plantel promuevan programas de capacitación profesional permanente para todo el personal, lo que permitirá incentivar el cambio de los modelos de pruebas de evaluación del grado para medir los

conocimientos, destrezas y habilidades del estudiante emitiendo con estos resultados juicios de valor sobre los logros de los alumnos.

- Ante los cambios sufridos por la evaluación en estos últimos años en lo que se refiere a la calificación, es importante que los docentes conozcan los diferentes tipos y funciones de evaluación educativa.
- Se recomienda la utilización de mapas conceptuales, diagramas, organizadores gráficos, para la evaluación del aprendizaje en sus tres momentos: diagnóstica, formativa, y sumativa.
- Se recomienda elaborar un plan de capacitación sobre elaboración y utilización de instrumentos de evaluación dentro del plantel, la misma que permitirá mejorar el desempeño de los docentes en evaluación educativa.
- Según la propuesta se recomienda utilizar la Guía Estudiantil para el seguimiento de evaluaciones en la que los alumnos y los estudiantes se autoevalúen y a la vez se puede retroalimentar despejando inquietudes y descubriendo sus falencias que van ayudar al maestro para continuar con su enseñanza aprendizaje.

## **CAPÍTULO VI**

### **PROPUESTA DE SOLUCIÓN**

#### **TÍTULO**

Instrumentos de evaluación que contribuyen a elevar el rendimiento académico para los estudiantes de quinto a séptimo año de la escuela “Francisco Flor”.

#### **6.1 DATOS INFORMATIVOS**

#### **INSTITUCIÓN EJECUTORA**

ESCUELA “FRANCISCO FLOR”

#### **BENEFICIARIOS**

- Los niños de la escuela Francisco Flor del quinto 50, del sexto 50 y del séptimo año 50 estudiantes de educación básica serán los beneficiarios que permitirán mejorar la calidad educativa.
- Los docentes al tener una herramienta para su mejor desempeño, a quienes se dirige la encuesta siendo 7 en total.

#### **UBICACIÓN**

**Provincia:** Tungurahua

**Cantón:** Ambato

**Parroquia:** Celiano Monge

**Calles:** Cervantes y Misahualli

## **TIEMPO ESTIMADO PARA LA EJECUCIÓN**

Sera de tres meses

## **EQUIPO TÉCNICO RESPONSABLE:**

- Investigador
- Asesor
- Tutor

## **COSTO**

El costo será de \$850,00

### **6.2 ANTECEDENTES DE LA PROPUESTA**

Esta investigación nace de la diaria observación en la institución, debido a que no se ha realizado ninguna investigación referente al tema. De los trabajos registrados en las diferentes bibliotecas pertenecientes a la Universidad Técnica de Ambato hay investigaciones parecidas en una de las variables.

Se halla de gran importancia el desarrollo de un Modelos de instrumentos de evaluación para los estudiantes de quinto a séptimo año de la Escuela “Francisco Flor”. Ya que en la actualidad, la Ley Orgánica de Educación en el Ecuador determina la rendición de cuentas para todos los que hacemos educación, por lo tanto, como docentes, debemos acatar esta disposición y la forma de aplicarla es precisamente a través de la evaluación.

En la Escuela “Francisco Flor”, luego de realizar la investigación, se ha llegado a la conclusión de que no existen la aplicación de correctos instrumentos

de evaluación para los estudiantes, de allí que los docentes, de una u otra manera no están cumpliendo con lo que propone y dispone la Ley, motivo por el cual urge la elaboración de instrumentos de evaluación en donde se realicen los correctivos necesarios para que la evaluación sea desarrollada por medio de un proceso en el cual se desarrollen todas sus fases para obtener un resultado apropiado, real y verídico que sirva de ayuda a la institución, de igual manera pueda emitir juicios de valor y permita la toma de decisiones que coadyuven a mejorar el proceso aprendizaje – enseñanza.

Es así, que se demuestra que los docentes de la institución requieren actualizarse y capacitarse en el ámbito evaluativo, ya que contribuirá significativamente en el desarrollo del plan de evaluación con lo que se estará garantizando la calidad de la educación Ecuatoriana.

### **6.3 JUSTIFICACIÓN**

El presente trabajo de investigación es importante porque se trata de una propuesta de aplicación de modelos de instrumentos de evaluación, que puede ser empleada por los profesores de quinto a séptimo año la Escuela “Francisco Flor” con la finalidad de mejorar la calidad educativa de sus estudiantes utilizando instrumentos adecuados para recoger la información que se requiere en función de las características del aprendizaje que se pretende evaluar y de las condiciones en que habrá de aplicarse. Y todo esto con el fin de responder a las múltiples demandas de la sociedad.

Es útil porque ayudará a los maestros para que puedan evaluar correctamente a los estudiantes y por supuesto se evalúa también al docente y la actividad académica. De allí la importancia de plantear modelos de instrumentos de evaluación con la finalidad de utilizarlos para conocer la marcha y resultado de los procesos de enseñanza-aprendizaje y mejorar la eficacia y eficiencia del programa de la Educación Básica.

La presente propuesta tiene alto impacto porque brinda la oportunidad de conocer más profundamente la actividad evaluativa, facilitando su estudio para propender a una aplicación para el bienestar de los estudiantes. Esta motivación debe ser positiva. Los beneficiarios son los estudiantes, los docentes, las autoridades y personal académico.

## **6.4 OBJETIVOS**

### **Objetivo general**

Desarrollar una guía estudiantil para el seguimiento de evaluaciones dirigido a los estudiantes de quinto a séptimo año de la Escuela “Francisco Flor”.

### **Objetivos específicos**

- Identificar las evaluaciones de difícil comprensión para los estudiantes de la Escuela “Francisco Flor”.
- Establecer el contenido de la guía estudiantil.
- Aplicar la guía estudiantil para el seguimiento opcional de las evaluaciones.
- Evaluar la operatividad de la guía estudiantil.



## **6.5 ANÁLISIS DE FACTIBILIDAD**

### **Socio - cultural**

El uso de éste tipo de trabajos de investigación lleva consigo el propósito de brindar a la sociedad, ciudadanos y dejando buenas bases para futuros profesionales capaces de desenvolverse en todos los campos de la vida.

### **Económico – financiero**

Se Utilizaran los recursos propios de la institución como por ejemplo infraestructura, equipo tecnológico, material didáctico y los capacitadores que son los maestros de la institución. De igual manera el capital será aportado por la investigadora.

### **Legal**

El Proyecto mencionado se apoya en el Plan Nacional para el Buen Vivir, en la cual se contemplan las actividades de innovación pedagógica que se realicen en función de elevar la calidad de enseñanza, y mejorar la relación de los niños con su entorno.

## **6.6 FUNDAMENTACIÓN CIENTÍFICO – TÉCNICA**

(Elola&Toranzos, 2001), “realiza una distinción interesante utilizando como criterio de clasificación finalidades principales de los procesos de evaluación”.

El planteo de esta autora no contradice en absoluto la propuesta anterior, sino que se diferencia porque remite solo a tres grandes tipos de evaluación:

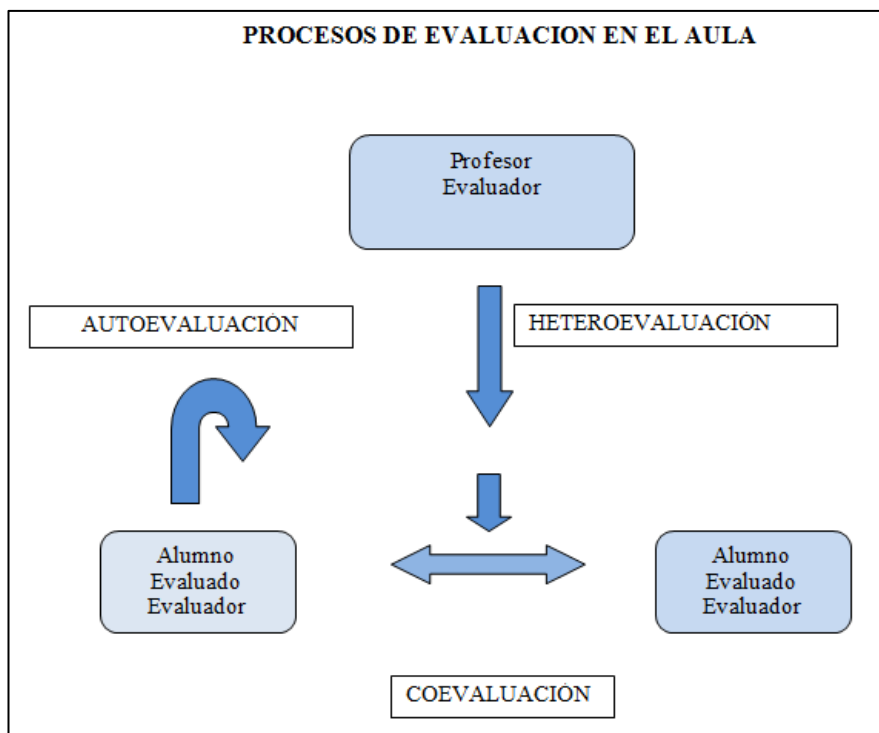
**La finalidad pronóstica**, como su nombre lo indica, ubica su ámbito de influencia en generar información que posea carácter anticipatorio y explicativo sobre los fenómenos educativos que constituyen el objeto de la evaluación. La finalidad formativa y diagnóstica centra sus acciones en los componentes vinculados con la producción de información que orientará las decisiones que cada uno de los actores involucrados deberá tomar. Se piensa en una regulación de las acciones siguientes en función de la gestión adecuada del conocimiento. Por último, la finalidad de certificación y acreditación enfatiza las consecuencias que los resultados de la evaluación tienen para el individuo, los grupos de individuos o las Instituciones que son evaluadas. Esta última es la que más se relaciona con el valor social de la evaluación, ya que de ella dependerán hechos futuros de importancia, como por ejemplo la posibilidad de continuar sus estudios en general o en una rama en particular.

Tomando otra postura, según, Pérez y Gimeno (1992): Denominan evaluación formativa a la evaluación de proceso y evaluación sumativa a la evaluación de certificación en sentido amplio, sin distinguir si se trata de los tipos de selección y sumativa en términos de la clasificación de DeKetele y Roegiers. En este caso, el criterio para distinguir estos dos grupos es la determinación del objeto de la evaluación. Tienen en cuenta la distinción entre la evaluación de los productos finales de los alumnos (evaluación sumativa) o los procesos en marcha (evaluación formativa) (Págs. 372-373).

**Cuadro N° 30.** Relaciones entre finalidad y momento evaluativo

<b>FINALIDAD</b>	<b>MOMENTO</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>DECISIONES A TOMAR</b>
Diagnóstica	Inicial	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificar las características de los participantes (intereses, necesidades, expectativas).</li> <li>• Identificar las características del contexto (posibilidades, limitaciones, necesidades, etc.)</li> <li>• Valorar la pertinencia, adecuación y viabilidad del programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Admisión, orientación, establecimiento de grupos de aprendizaje.</li> <li>• Adaptación, ajuste e implementación del programa.</li> </ul>
Formativa	Continua	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mejorar las posibilidades personales de los participantes.</li> <li>• Dar información sobre su evolución y progresó.</li> <li>• Identificar los puntos críticos en el desarrollo del programa.</li> <li>• Optimizar el programa en su desarrollo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptación de las actividades de enseñanza-aprendizaje (tiempos, recursos, motivación, estrategias, rol docente, etc.)</li> </ul>
Sumativa	Final	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Valorar la consecución de los objetivos así como los cambios producidos, previstos o no.</li> <li>• Verificar la valía de un programa de cara a satisfacer las necesidades previstas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Promoción, certificación, reconsideración de los participantes. Aceptación o rechazo del programa.</li> </ul>

**Fuente:** (Tejada J. Jiménez B. 1999)



**Gráfico N° 27.**Proceso de Evaluación en el Aula.

*Fuente: (Tejada J. Jiménez B. 1999)*

### **a. Autoevaluación**

Se refiere a quien está aprendiendo (alumno) se autoevaluó su aprendizaje. Esta modalidad de evaluación es poco común en la comunidad educativa, pues sus variables de éxito están de acuerdo a características de madurez del alumno para reconocer sus fortalezas y debilidades y por otro lado, preparar por parte del docente dispositivos de control apropiados de autoevaluación.

### **b. Heteroevaluación**

Referida cuando el docente evalúa al alumno, es la más utilizada en la cualquier comunidad educativa y su implantación tan fuertemente arraigada está dada por la consecuencia natural de la relación maestro y aprendiz.

### **c. Coevaluación**

Cuando los alumnos se evalúan entre sí o conjuntamente con el docente, práctica de evaluación que se está utilizando cada vez con mayor frecuencia en el aula. Esta modalidad, al igual que la autoevaluación, también deben ir en aumento en la Educación primaria, principalmente referido a aprender a trabajar en equipo e insertarse en grupos que no siempre van a estar en concordancia con las preferencias personales de cada integrante, sin embargo, se aprende a evaluar y a ser evaluado. (Elola&Toranzos, 2001, pág. 4)

## **6.6.1 Tipos de Instrumentos de Evaluación**

### **a. Cadena de Secuencias**

La cadena de secuencias es un instrumento útil para representar cualquier serie de eventos que ocurre en orden cronológico o para mostrar las fases de un proceso.

En la escuela hay muchos contenidos para los cuales resultan aplicables las cadenas de secuencias; para citar algunos ejemplos: temas históricos, etapas de evolución de los seres vivos, secuencias narrativas (orden en que aparecen los eventos más importantes en un cuento). (Elola&Toranzos, 2001)

### **b. Inventario**

Es un instrumento que permite obtener listas de intereses, gustos, percepciones del alumno sobre sus propias capacidades, puntos fuertes y débiles. Se construye haciendo una lista de comportamientos, opiniones, intereses y percepciones en la cual el estudiante marca aquellas cosas que son representativas de sus propios comportamientos, percepciones o sentimientos.

### **c. Escala de Actitud**

En ella se presentan diversas afirmaciones y el alumno debe elegir, como respuesta a cada una, entre los siguientes puntos de la escala:

- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sé
- De acuerdo
- Completamente de acuerdo

Entre las afirmaciones debe incluirse un número equivalente de frases favorables y desfavorables para facilitar la concentración, evitar que se elija siempre el mismo punto de la escala y evaluar la consistencia de las respuestas.

### **d. Evaluación Diagnóstica.**

No hay un alumno igual a otro. No hay un curso igual al otro. ¿Pero cómo conocerlos y cómo utilizar esta información en beneficio del proceso de enseñanza aprendizaje? La clave puede estar en la evaluación inicial.

Se puede considerar la evaluación diagnóstica dentro de la evaluación formativa, es decir, como un dispositivo de aprendizaje, donde a través de instrumentos que reflejan lo más fielmente posible la situación inicial, es posible obtener información del proceso de aprendizaje y a partir de ello, mejorarlo. Esta evaluación se produce al inicio del proceso.

La evaluación diagnóstica tiene como función orientarte para adecuar tus clases a cada grado. Y está focalizada en el alumno, es decir, al realizar un test o actividad de diagnóstico, lo que debe interesarte es la información que puedas obtener de él o de ella. (Elola&Toranzos, 2001)

- **Características de la evaluación diagnóstica.**

1. **No puede llevar nota:** porque se pierde la función diagnóstica de la evaluación. La nota tenderá a penalizar a los estudiantes, cuando lo que en realidad se busca es que den cuenta de lo que manejan al inicio de una unidad de aprendizaje. Sólo es posible calificar un estado de avance, cuando ya se ha llevado a cabo un proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. **No tiene por qué ser una prueba:** puede ser una actividad programada. Lo importante es que tengas muy clara la pauta de evaluación, porque sin ella no podrás sistematizar la información obtenida.
3. **Puede ser individual o grupal:** dependiendo de si quieres tener una visión global o particular de tus alumnos.

**e. Evaluación Formativa**

Son las evaluaciones que se hacen a los alumnos durante el transcurso del programa. Permiten obtener información sobre los progresos, comprensión y aprendizaje de los contenidos en cualquier etapa o momento del curso.

- Las tareas, revisiones individuales, exámenes rápidos, autoevaluaciones y la técnica de pregunta son algunos de los métodos más utilizados.

- Se da retroalimentación rápida al alumno y le permite saber cómo va y que mejoras tiene que hacer.

#### **f. Evaluación Sumativa**

Esta clase de evaluación suele darse generalmente como parte de la certificación, ya que remite a un proceso de evaluación al final del proceso, es decir: "...está asociada al establecimiento de un balance final que pone el acento en la suma de los logros. Por este motivo se habla de evaluación sumativa. En tanto remite a la valoración de productos es, de alguna manera retrospectiva, mira hacia atrás y ceñirá su foco de atención en los productos logrados. Conviene entonces retomar el ejemplo más característico de este tipo de proceso. Todo docente al final de un ciclo se dedica a evaluar los resultados del aprendizaje de sus alumnos, logros, errores, productos, para determinar si los sujetos están en condiciones de ser promovidos al nivel siguiente o si acceden a títulos o documentos que certifican, dan fe del cumplimiento personal de esos logros.(Roegiers, 1995, pág. 54)

Los resultados del aprendizaje evaluados pueden ubicarse en un nivel establecido de rendimiento, pueden también ser productos escolares (una monografía, un trabajo final del área artística, una feria de Ciencias, etc.), o cualquier otra instancia que implique la conclusión del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Se debe aclarar que se incluye la evaluación sumativa dentro de la categoría más amplia de evaluación de certificación porque se busca coherencia con el criterio de clasificación enunciado al inicio del documento. Es decir, se está considerando



la necesidad de decisiones que se desprenderán de la evaluación sumativa y consecuentemente la función que asume este tipo de evaluación. En este tipo de evaluación. En este caso, determinar el éxito o el fracaso de los sujetos de aprendizaje o de programas de enseñanza.

A continuación se elabora el plan de acción que se debe seguir para el cumplimiento de la presente propuesta de solución. (MEC, 2004)

### **¿Qué evaluamos?**

El alumno no es el único implicado en el acto de evaluar, por ello la respuesta a esta pregunta depende de la función que le atribuimos a la evaluación.

### **La evaluación del alumno**

Todos los objetivos educativos, pueden, con más o menos facilidad, con más o menos éxito, ser evaluados.

- El ámbito cognitivo, la adquisición de conocimientos, de habilidades y las aptitudes intelectuales: el saber y el saber hacer.
- El ámbito afectivo, el desarrollo de actitudes en relación al contenido pedagógico, con relación al grupo: el saber ser, ver, sentir y reaccionar.
- El ámbito psicomotriz, en el enriquecimiento de las conductas motoras: las habilidades motoras.
- El ámbito social, en el relacionamiento permanente en todos los niveles: cooperar y competir. (ME, 2004)

La **evaluación siempre debe tendera convertirse en autoevaluación**. Es decir, debe enseñara evaluar las propias acciones, trabajos, ideas. Esta afirmación exige un desarrollo mayor que podemos brindarle en este trabajo pero vale una

brevemención a los fines de la educación. Se parte de la idea de que “ser” implica entre otras cosas saber comprender los propios de aprendizaje y pensamiento, disponer de estrategias mejorarlo y aplicar las adecuadamente. La autoevaluación, considera justamente estos tres aspectos: comprender el aprendizaje propio, generar y utilizar estrategias para mejorarlo. En síntesis, es deseable que nuestros alumnos sean capaces de identificar sus debilidades y sepan cómo mejorar, con lo que se comprometan con sus aprendizajes, lo que a su vez implica haber evaluarlos. (MEC, 2004)

- **PROCESOS DE LA EVALUACIÓN**

- 1. Definir el tipo de evaluación:**

Es determinar: El Tipo de evaluación, subtipo de evaluación, función y finalidad, para orientar, regular o certificar procesos.

- 2. Identificar el objeto de la evaluación:**

Destrezas y contenidos

- 3. Determinar criterios**

Juicios, pautas, niveles, rangos, parámetros, indicadores, que permitan discernir resultados.

- 4. Buscar indicios:**

Pistas, señales, acciones, manifestaciones, conductas, actitudes, evidencias, pruebas, evidencias.

- 5. Registro de información:**

Los resultados de los indicios que el evaluador selecciona deben ser registrados a través de instrumentos que permitan configurar una información veraz.

**6. Análisis e interpretación:**

De la información para formular juicios de valor que permitan tomar decisiones de acuerdo con la finalidad de la evaluación.

**7. Elaborar informes:**

Compartir los resultados obtenidos de manera analítica y exhaustiva.

**8. Tomar decisiones:**

Para encausar situaciones y elementos para lograr metas. Confines de retroalimentación, promoción y estimulación, encuentros y compromisos en los que intervienen los actores del proceso educativo.(MEC, 2004)

## 6.7 METODOLOGÍA: MODELO OPERATIVO

OBJETIVOS	ACTIVIDADES	RECURSOS	TIEMPO	RESPONSABLE
<ul style="list-style-type: none"> <li>Identificar las evaluaciones de difícil comprensión para los estudiantes de la Escuela “Francisco Flor”.</li> </ul>	Exposición de las ventajas de la aplicación de los instrumentos de evaluación.	Computadora, Retroproyector, Impresiones, copias	10 días	Investigadora, Autoridades de la institución.
<ul style="list-style-type: none"> <li>Establecer el contenido de la guía estudiantil.</li> </ul>	Elaboración una guía estudiantil para el seguimiento de evaluaciones.	Computadora, Retroproyector, Impresiones, copias	20 días	Investigadora, docentes de la institución
<ul style="list-style-type: none"> <li>Aplicar la guía estudiantil para el seguimiento opcional de las evaluaciones.</li> </ul>	Aplicación opcional de la guía estudiantil.	Impresiones y copias	15 días	Docentes y alumnos de la institución
<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluar la operatividad de la guía estudiantil.</li> </ul>	Compilación de criterios individuales sobre la guía estudiantil.	Impresiones y copias	15 días	Docentes y alumnos
			60 días	

**Cuadro N° 31.** Plan de acción.

**Elaborado por:** Lcda. María Elena Castro Escobar.

## 6.8 ADMINISTRACIÓN DE LA PROPUESTA

RESPONSABLE	FUNCIÓN
Investigadora	Principal responsable del desarrollo planificación, sociabilización y ejecución de la propuesta
Autoridades de la institución	Son quienes autorizan la investigación, y luego dan el visto bueno o el rechazo de la propuesta.
Docentes	Son aquellos quienes van a poner en practica la propuesta

**Cuadro N° 32.** Personal Responsable de la Ejecución de la Propuesta

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

### **Recursos institucionales**

Bibliotecas de la UTA

Instalaciones de la Escuela “Francisco Flor”

Equipos de audio y video

### **Recursos humanos**

Autoridades

Investigadora

Docentes

Alumnos

### Recursos materiales

Memorias

Folletos

Proyector

Computadora portátil

### Recursos financieros

Auto-financiamiento

### Presupuesto de la Propuesta

<b>RUBRO DE GASTOS</b>	<b>VALOR (USD)</b>
Impresiones	100.00
Internet	30.00
Refrigerios	40.00
Transporte y alimentación	100.00
Fotocopias	100.00
<b>Sub total</b>	<b>370.00</b>
Imprevistos 5%	18.50
<b>Total</b>	<b>388.50</b>

**Cuadro N° 33.** Presupuesto de la propuesta

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

## PLAN DE MONITOREO Y EVALUACIÓN DE LA PROPUESTA

PREGUNTAS BÁSICAS	EXPLICACIÓN
¿Qué evaluar?	Procesos y resultados
¿Por qué evaluar?	Porque es importante conocer los resultados en relación a los objetivos planteados.
¿Para qué evaluar?	Para facilitar la toma de decisiones Para replantear las nuevas propuestas
¿Con qué criterios?	Con criterios de pertinencia, coherencia, efectividad, eficiencia y eficacia
Indicadores	Cuantitativos y cualitativos
¿Quién evalúa?	La investigadora y autoridades educativas
¿Cuándo evaluar?	Durante el proceso y al terminar la aplicación de la propuesta.
¿Cómo evaluar?	Con la aplicación de una encuesta y en los registros de calificación
Fuentes de información	Documentos, registros de calificación
¿Con qué evaluar?	Cuestionario estructurado y fichas de observación.

**Cuadro N° 34.** Previsión de la evaluación de la Propuesta

**Elaborado por:**Lcda. María Elena Castro Escobar.

## BIBLIOGRAFÍA

- Agüera E. (2002). *Evaluación con las mejoras diarias*. Recuperado el 22 de Octubre de 2011, de Documentos.Ceiitec: [www.ceiidedet.edu.mx,^sübac/web-  
dda/docs/evaluacio»2002.pdf](http://www.ceiidedet.edu.mx/subaca/web-<br/>dda/docs/evaluacio»2002.pdf)
- Alumnos Tec de Monterrey Aula C. (2011). *Revista EXATEC docencia en la actualidad*. Recuperado el 14 de Agosto de 2011, de Documentos. EXATEC:[www.exatec1.itesm.mx/ex\\_integratec\\_docs/edi67\\_revista\\_16.htm](http://www.exatec1.itesm.mx/ex_integratec_docs/edi67_revista_16.htm)
- Ausubel. (1968). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Barba. A. (2009). *Educacion superior*. Recuperado el 17 de Febrero de 2011, de Documentos.Monografias Trabajos: [http://www.monografias.com/trabajos-  
pdf/educacion-superior-siglo-xxi/educacion-superior-siglo-xxi.shtml](http://www.monografias.com/trabajos-<br/>pdf/educacion-superior-siglo-xxi/educacion-superior-siglo-xxi.shtml)
- Brocos Fernández, José M. Salinas Pardo, Carolina. (2007 – 2012). *Programa Institucional de Desarrollo Educativo*. Recuperado el 10 de Marzo de 2011, de Documentos.CENIDET: [www.cenidet.edu.mx/subaca/web-  
da/docs/instrumento\\_de\\_evaluacion.pdf](http://www.cenidet.edu.mx/subaca/web-<br/>da/docs/instrumento_de_evaluacion.pdf)
- Camilloni, A. (1998). *La Evaluación de los Aprendizajes en el Debate Didáctico Contemporáneo*. Bogotá.
- DEIBT. (2010). *Estudios Estadísticos*. Ambato.
- DELMASTRO, A. L. (2005). *El uso del Portafolio en la enseña de lenguas extranjeras: Perspectiva del docente*. Investigación y Postgrado, 200-211.
- Elola&Toranzos. (2001). *La Enseñanza y la Evaluación*. Buenos Aires, Argentina: MC y E.
- Facultad de Pedagogia. (2011). *Pedagogia Tradicional*. Recuperado el 22 de Marzo de 2011, de Documentos.Pedagogiaa Maestrias: <http://www.pedagogiacompleja.org/>
- Flores, R. (2000). *Evaluación Pedagógica y Cognición*. Santa Fé, Bogotá,Colombia: Mc Grawhill.
- Flórez. (1995). *Modelos Pedagógicos Contemporáneos*. España: Prentice Hall.
- Freire L., D. D. (2000). *Procesos Evaluativos*.
- Freire, P. (2000). *Modelos Pedagógicos Social y Cognitivo*. México: Editorial Siglo XXI.



- García. J. (2010). *Evaluación Educativa en la educación escolar*. Recuperado el 25 de Febrero de 2011, de Documentos.Monografias Trabajos: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/evaluacion-del-desempeno-docente-instrumentos/evaluacion-del-desempeno-docente-instrumentos.shtml>
- Grupo Santillana. (2009). *Modelos Pedagógicos e Instrumentos de Evaluación*. Quito: Santillana.
- Herrera, L. (2008). *Tutoría de la Investigación Científica, Guía para elaborar en forma creativa y amena al trabajo de Graduación*. Ambato, Ecuador.
- Instituto de Formación Profesional CBTECH (2010). *Evaluación en competencias*. Recuperado el 10 de Marzo de 2011, de Documentos.Evaluar:[www.brujulaeducativa.com/asesoramiento/evaluación.htm](http://www.brujulaeducativa.com/asesoramiento/evaluación.htm)
- MEC y otros (2005); Pauta de evaluación institucional y de desempeño docente e instrumentos.
- MEC, D. (2005). *Apuntes de Evaluación N. 1. Proyecto Equinoccio*.
- MEC, DINAMEP, y otros. "APUNTES DE EVALUACIÓN No 1. Proyecto Equinoccio". Editorial Orión, Quito
- Menéndez, B. (2005). *Psicopedagogía*. México: Prentice Hall.
- Ministerio de Educación. (2004). *Evaluación de los Aprendizajes*. Quito: MEC.
- Ministerio de Educación. (2006). *Plan Decenal*. Quito: ME.
- Ministerio de Educación. (2012). *LOEI*. Quito: Min. Educación.
- Naranjo Galo, (2008). *Evaluación del aprendizaje basada en competencias*, primera edición.
- Naranjo, Galo. (1999) *Evaluación del aprendizaje*. Universidad Técnica de Ambato, Facultad de Ciencias de la Educación. Ambato, Ecuador.
- Ramírez R. (2007 – 2008). *Manual de evaluación*. Recuperado el 25 de Febrero de 2011, de Documentos.Instituto de Altos Estudios Nacionales: [www.iaen.edu.ec/.../wp.../MANUAL-DE-EVALUACION-2007-2008.pdf](http://www.iaen.edu.ec/.../wp.../MANUAL-DE-EVALUACION-2007-2008.pdf)
- Ramírez. M. (2012). *Curriculum escolar*. Recuperado el 30 de Mayo de 2011, de Documentos.Edured: [www.edured.ec/web\\_html/documentos/Biblioteca\\_virtual/.../ejcompet.ppt](http://www.edured.ec/web_html/documentos/Biblioteca_virtual/.../ejcompet.ppt)

- Roegiers, D. K. (1995). *Proceso de Evaluación Educativa*.
- Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno. (2002). *Información Institucional*. Recuperado el 22 de Abril de 2011, de Documentos.Universidad Autónoma Gabriel Rene Moreno: [www.uagrm.edu.bo/facultades/eco\\_finan/noticias/inf\\_acad\\_doc.pdf](http://www.uagrm.edu.bo/facultades/eco_finan/noticias/inf_acad_doc.pdf)
- Universidad Central del Ecuador – facultad de educación. (2001 – 2013). *Técnicas de Investigación*. Recuperado el 14 de Marzo de 2011, de Documentos.Portal de Relaciones Públicas:[www.rrppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigación.htm-47](http://www.rrppnet.com.ar/tecnicasdeinvestigación.htm-47)
- Universidad de Argentina. (2010). *Inventario de actitudes hacia la evaluación de la formación*. Recuperado el 28 de Marzo de 2011, de Documentos.Prometeo:<http://prometeo.us.es/recursos/instrumentos/inventarios.htm>
- Universidad Pedagógica de Chile – departamento de educación General Básica. (2012). *Feria Didáctica de educación básica, Publicaciones* Recuperado el 14 de Octubre de 2012, de Documentos.Universidad Pedagógica de Chile: <http://www.umce.cl/2011/noticias-umce/facultades-y-departamentos/filosofia-y-educacion/ed-gral-basica.html>
- Universidad Técnica de Loja (2012). *Estructura de departamentos*. Recuperado el 10 de Diciembre de 2012, de Documentos.Universidad Técnica Particular de Loja: <http://utpl.edu.ec/investigacion/departamentos/informacion-general>
- Universidad Técnica de Loja. (2010 – 2012). *Proyectos de Investigación y Vinculación con la colectividad*. Recuperado el 19 de Agosto de 2012, de Documentos.Universidad Técnica Particular de Loja: <http://www.utpl.edu.ec/investigacion/proyectos-de-investigacion>
- Vygotsky, L. (1934). *Teoría del Pensamiento Cognoscitivo*. Rusia.
- Webber, R.; (2006). *En que consiste la evaluación docente*. Recuperado el 31 de Marzo de 2011, de Documentos.atina Chile:[www.atinachile.cl/node/10148](http://www.atinachile.cl/node/10148)



MAPA CONCEPTUAL ( )

**4. ¿Cuál de los siguientes instrumentos de evaluación a su criterio evidencian una calidad en la valoración del aprendizaje?**

PRUEBAS – TEST ( )

ENTREVISTA (Lección oral) ( )

MAPA MENTAL ( )

**5. Explica Ud., cómo desarrollar las evaluaciones.**

SIEMPRE ( ) AVECES ( )

NUNCA ( )

**6. ¿Califica Ud. el proceso lógico-matemático?**

SIEMPRE ( ) A VECES ( )

NUNCA ( )

**7. ¿Clasifica permanentemente los deberes, lecciones, tareas, actividades de investigación?**

DIARIO ( )

SEMANAL ( )

MENSUAL ( )

**8. ¿Considera adecuado el rendimiento de sus alumnos?**

SIEMPRE ( ) AVECES ( )

NUNCA ( )

**9. ¿Las calificaciones de sus alumnos están entre?**

SUPERA ( ) DOMINA ( )

ALCANZA ( ) NO ALCANZA ( )

**10. ¿Intervienen en trabajos grupales con estudiantes de 5to a 7mo año?**

SIEMPRE ( ) AVECES ( )

NUNCA ( )

## ANEXO 2

**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN**  
**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN EDUCATIVA**

Encuesta aplicada a los Estudiantes de la Escuela Francisco Flor:

Objetivo: Determinar el nivel de rendimiento académico en los estudiantes de quinto a séptimo de Educación Básica de la Escuela Francisco Flor, de la parroquia Celiano Monge, del cantón Ambato, provincia de Tungurahua, Año Lectivo 2011-2012.

### **Instructivo:**

- Por favor lea cuidadosamente todas las preguntas de este cuestionario
- Conteste todas las preguntas
- Elija una sola alternativa de respuesta y marque con una X.

## **CUESTIONARIO**

**1. ¿Las pruebas que te hacen tus maestros son de fácil comprensión para ti?**

SI ( )      NO ( )

**2. ¿Tus maestros valoran la expresión de tus ideas en las pruebas?**

SIEMPRE ( )      AVECES ( )

NUNCA ( )

**3. ¿En los trabajos que realizas en el aula, utilizas?**

Un organizador gráfico      SI ( )      NO ( )

Un diagrama      SI ( )      NO ( )

Un mapa conceptual      SI ( )      NO ( )

**4. ¿Cuáles de los siguientes instrumentos utiliza el docente en su hora clase?**

Prueba o Test      SI ( )      NO ( )

Razonamiento lógico      SI ( )      NO ( )

Entrevista (Lección oral)      SI ( )      NO ( )

**5. ¿El docente te explica cómo desarrollar las evaluaciones?**

SIEMPRE ( ) A VECES ( )

NUNCA ( )

**6. ¿Su maestro califica el proceso de los ejercicios matemáticos.**

SIEMPRE ( ) A VECES ( )

NUNCA ( )

**7. ¿Los deberes lecciones tareas actividades de investigación , consultas son calificados permanentemente.**

DIARIO ( )

SEMANAL ( )

MENSUAL( )

**8. ¿Consideras que tu rendimiento es el adecuado?**

SIEMPRE ( )

A VECES ( )

NUNCA ( )

**9. ¿Tus calificaciones están entre?**

SUPERA ( )

DOMINA ( )

ALCANZA ( )

NO ALCANZA ( )

**10. ¿Te gustaría intervenir en grupos de estudiantes con trabajos en equipo?**

SIEMPRE ( )

A VECES ( )

NUNCA ( )

### **ANEXO 3**

#### **NÓMINA DE DOCENTES DE LA ESCUELA FRANCISCO FLOR**

- DRA. MG. ROCÍO ESCOBAR ESCORZA
- MG. PIEDAD PÉREZ MORALES
- LIC. MAGDALENA PAREDES LAGOS
- LIC. ELVIA MONTEROS CASTRO
- LIC. MARCO ARROBA MACHADO
- LIC. CECILIA RÚALES
- TCLG. MARÍA VICTORIA VALENCIA

## **ANEXO 4**

### **NÓMINA DE ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO**

1	ALDAZ ZAMORA LUIS MARIO
2	ATABALLO LLAMBA CARLOS DANIEL
3	BAYAS NUÑEZ JORDAN JESUS
4	CAPUZ CAIZA GINSON SEBASTIAN
5	CARRERA PEREZ CESAR RICARDO
6	CHALAN IZA JONATHAN JAVIER
7	CHIMBORAZO PUNINA HENRY ADRIAN
8	CHIPANTIZA NARANJO BRYAN DAVID
9	CONSTANTE GUEVARA JOSUE GABRIEL
10	CORDOVILLA NUÑEZ STEVEN GIOVANNY
11	CURILLO CURILLO JOHANA MARISOL
12	ESCOBAR SARANGO JOSE IGNACIO
13	FREIRE ALTAMIRANO RONALD ABEL
14	GUAMAN CHICAIZA ANTHONY ISRAEL
15	GUAMANQUISPE MORA ANDERSON
16	GUERRERO FIALLOS JEREMY STEVEN
17	HUILCA TERCERO JOEL STEVEN
18	JUNA CUYANGUILLO JUAN GABRIEL
19	LLANGANATE ANALUISA LISSETH ALICIA
20	MEDINA SALTOS GEREMY JEANPIERRE
21	MUÑOZ MUYULEMA FRANKLIN SANTIAGO
22	PANDI TOALOMBO ARIEL
23	PEÑA PAÑORA JOEL ALCIDES
24	PEREZ LOPEZ JOSE ANDRES
25	PICO ACOSTA MAURO ALEXANDER
26	PILAMUNGA TIPAN JOEL ALEXANDER
27	ROMERO VILLACIS ANTHONY DANIEL
28	SANCHEZ ACOSTA ALEX SANTIAGO
29	SANCHEZ LOPEZ SAMIR FERNANDO
30	SANCHEZ TIPAN JIMMY ENRIQUE
31	SANCHEZ VELEZ ANGELES DAMARIS
32	SEVILLA MENESES MARLON ALEXIS
33	SUPE CHILUISA NAYELI VANESA
34	TENISACA PASTE STEVEN ALEXANDER
35	VARGAS BARRAGAN ANDRES SEBAS



- 36 YUGCHA CHASI JEFFERSON ALEJANDRO
- 37 YUGCHA VERDESOTO KEVIN GUILLERMO
- 38 JACOME GUERRA JOSE FRANCISCO
- 39 MASABANDA PILAMUNGA LENIN ALEXANDER
- 40 MINANGO MORALES JOSE EFRAIN
- 41 MIRANDA ORTEGA ERICK JOSUE
- 42 MONTENEGRO YEPEZ JONATHAN DAVID
- 43 MONTESDEOCA QUIPOZ DUVAL JAIR
- 44 MOPOSITA PILALUMBO JOSUE ALEJANDRO
- 45 OROZCO RIVADENEIRA BRYAN STALIN
- 46 TACO CHACHIPANTA LENIN ALEXANDER
- 47 TOBAR CARRASCO KENNETH ANDRES
- 48 VELOZ MURILLO ANTHONY JOEL
- 49 VILLACRES CHUNGATA FERNANDO DAVID
- 50 VILLEGAS PEREZ JORGE DAMIAN

## NÓMINA DE ESTUDIANTES DE SEXTO GRADO

- 1 ACOSTA FONSECA JONATHAN SEBASTIÁN
- 2 ACOSTA POSO MAURICIO
- 3 ARMAS MOLINA WILMER FERNANDO
- 4 BASANTES CEVALLOS MOISES ALEJANDRO
- 5 BOADA PINCAY JASON STEVEN
- 6 CANDO CHICAIZA ISRAEL VLADIMIR
- 7 CARRASCO CARRASCO CHRISTOPHER DANIEL
- 8 CHAMORRO GARCES JONATHAN DAVID
- 9 CHAMORRO ORTIZ DIEGO ALEXANDER
- 10 CHAVEZ YUGSI ARIEL SEBASTIÁN
- 11 CHIMBO MANOBANDA ALEXANDERPAÚL
- 12 CHIMBORAZO PACHA ANGEL JOEL
- 13 ESPIN SALINAS ANTHONY DAMIAN
- 14 FUENMAYOR PAREDES ANGEL RUPERTO
- 15 GARCES MONTESDEOCA JUAN PABLO
- 16 GARCÍA CAMINO LUIS RODRIGO
- 17 GAVILANEZ SOLIS CHISTOPHER ARIEL
- 18 GUAMÁN VILLAGRAN ERICK DANIEL
- 19 HIDALGO CHANGO KEVIN STEVEN
- 20 JIMENEZ ROSERO LEONARDO DAVID
- 21 MALAN VALLEJO MARLON ISAAC
- 22 MANOTOA RIVERA CHRISTRIAN JOSUE
- 23 MEZA LÓPEZ JOEL LEANDRO
- 24 MIRANDA QUISPE JEREMY ISRAEL
- 25 MORETA GUAMAN GABRIEL ALEJANDRO
- 26 OCAÑA FERNÁNDEZ JAIR ALEXANDER
- 27 OÑATE CRIOLLO ROMMEL STEVEN
- 28 PALLO PAZMIÑO FRANCIS LEONEL
- 29 PAREDES SÁNCHEZ CHRISTIAN ALEXANDER
- 30 PASTUÑA RUIZ BRYAN OMAR
- 31 PEÑAFIEL IBARRA RUBEN ALEJANDRO
- 32 PÉREZ MANZANO CARLOS ENRIQUE
- 33 PÉREZ PÉREZ SEBASTIÁN ALEXANDER
- 34 PICO MOROCHO ALEXIS DAVID
- 35 RAMÍREZ TIPÁN MAICOL JOEL
- 36 RODRIGUEZ ACURIO JOEL ALEXANDER
- 37 RUIZ QUINALOA ANTHONY DANILO

38 SÁNCHEZ LÓPEZ ANGEL EDUARDO  
39 SOLIS PÉREZ WILLIAM JAVIER  
40 SOLIS SÁNCHEZ EDWIN ADAN  
41 SANTILLAN ROCHINA ALEX XAVIER  
42 SEGOVIA MIRANDA ERICK JOHAN  
43 SEGOVIA ORTIZ CHRISTIAN ANDRES  
44 SEPA RODRIGUEZ FERNANDO ENRIQUE  
45 SILVA MONTESDEOCA JEREMIAS RUBEN  
46 SOLIS LOPEZ JEFFERSON ALEJANDRO  
47 TOAPANTA TIXE NEY RODRIGO  
48 VELOZ CUSME JULIAN FRANCISCO  
49 VERA CHAVEZ BRYAN ARTURO  
50 YANZAPANTA EUGENIO BRYAN MAURICIO

## NÓMINA DE ESTUDIANTES DE SÉPTIMO GRADO

- 1 ACOSTA NACHIMBA VICTOR ADRIAN
- 2 ACOSTA SOLÍS JIMMY JOEL
- 3 ARCOS SOLIS JOSE ALEJANDRO
- 4 BALLADARES LUNA STEVEN ALEXANDER
- 5 BARRENO CONDEMAITA AXEL JOSUÉ
- 6 CAGUANA QUISHPE STALIN BLADIMIR
- 7 CAIZA VAYAS JUAN JOSÉ
- 8 CALVACHE FERNANDO WILLMER RODOLFO
- 9 CELI MARIÑO FABIAN PATRICIO
- 10 COLLAY QUICINTUÑA LENIN ALEJANDRO
- 11 CÓRDOVA ESPINOSA JUAN DANIEL
- 12 CUNALATA PERALVO DAVID MAURICIO
- 13 ECHEVERRÍA REAL JESÚS ANDRÉS
- 14 ESCOBAR CARRERA DAVID PAUL
- 15 FREIRE ALTAMIRANO EDISON DANIEL
- 16 GUAMAN CONDO WILLIAM HENRY
- 17 HARNISTH TOLEDO JEREMY JOSUE
- 18 LANDA RIVERA JUSTIN FRANCISCO
- 19 LOPEZ RIOS ELVIS ALEJANDRO
- 20 LUNA GUERRERO STEVEN OMAR
- 21 MALIZA ALARCON LENNIN ARIEL
- 22 MANCHENO ESTRELLA CARLOS ALFREDO
- 23 MEDINA GONZALEZ CHRIS STEVEN
- 24 MENESES PAREDES JORGE ANDRES
- 25 MOPOSITA MOSQUERA DARWIN LEONARDO
- 26 NÚÑEZ PÉREZ CHRISTIAN DANIEL
- 27 PAÑAFIEL CEDEÑO STEVEN MATEO
- 28 PAREDES ORTEGA ALAN ALEXIS
- 29 PAREDES ROSERO RENATO ALEJANDRO
- 30 PAZMIÑO ACOSTA JOHNNY STEVEN
- 31 PEÑA FRANCO JORGE STEVEN
- 32 PILCO LANDA HENRY FERNANDO
- 33 PLAZA NUÑEZ STEVEN JOEL
- 34 PORTERO MORALES BRYAN RAÚL
- 35 QUINATOYA YUGCHA STEVEN JAVIER
- 36 QUINFIA GUANGASI DANIEL JOEL
- 37 RODRIGUEZ CACERES ANTHONY ARIEL

38 RODRIGUEZ CRIOLLO EDISON STALIN  
39 SALINAS GORDÓN BRYAN ALEXANDER  
40 SILVA PUSDA BRYAN PATRICIO  
41 SOSA MORENO ANTHONY ISMAEL  
42 TENECOTA VALENCIA WASHINGTON ALEXANDER  
43 TOROSHINA CHISAG JONATHAN DAVID  
44 UQUILLAS ANDI JOFRE PATRICIO  
45 VACA PAZMIÑO KEVIN ARIEL  
46 VALDEZ LLAMBO PAUL PATRICIO  
47 VASQUEZ BURI HENRY VINICIO  
48 VILLAVICENCIO YANCHA ERICK ALEXANDER  
49 ZAMORA RAMIREZ JUSTIN STEVEN  
50 ZURITA FREIRE JOSE ARMANDO

## ANEXO 5

**Evaluemos pedagógicamente para obtener resultados.**





**Estudiantes de los quintos, sextos y séptimos años básicos.**







**Personal docente que cumple con su labor de enseñar a los estudiantes.**



**La maestra precautelando la salud de la niñez para obtener mejores resultados en el aprendizaje.**



