



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE AMBATO**

**FACULTAD CIENCIAS DE LA SALUD**

**CARRERA DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

**“ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y TIPOS DE APEGO EN ADOLESCENTES”**

Requisito previo para optar por el Título de Licenciada en Psicología Clínica

**Modalidad:** Artículo Científico

**Autora:** Chicaiza Bonifa Melany Andrea

**Tutor:** Psc.Cl. Mg. Mena Freire Marco Antonio

**Ambato-Ecuador**

**Febrero 2024**

## **APROBACIÓN DEL TUTOR**

En calidad de Tutor del artículo académico sobre el tema: **“ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y TIPOS DE APEGO EN ADOLESCENTES”** de Chicaiza Bonifa Melany Andrea estudiante de la Carrera de Psicología Clínica, considero que reúne los requisitos y méritos suficientes para ser sometida a la evaluación del jurado examinador designado por el Honorable Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias de la Salud.

Ambato, febrero 2024

EL TUTOR

---

Psc. Cl. Mg. Marco Mena Freire

## **AUTORIA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN**

Los criterios emitidos en el artículo académico: **“ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y TIPOS DE APEGO EN ADOLESCENTES”** como también el contenido, ideas, análisis, conclusiones y recomendaciones, son de exclusiva responsabilidad de mi persona como autor a de este trabajo de titulación.

**Ambato, febrero 2024**

## **LA AUTORA**

---

Chicaiza Bonifa Melany Andrea

## **CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Psc. Cl. Mg. Marco Mena Freire con C.I: 1802869980 en calidad de autor y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **“ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y TIPOS DE APEGO EN ADOLESCENTES”**, autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Artículo Científico o parte de él, un documento disponible con fines netamente académicos para su lectura, consulta y procesos de investigación como también el contenido, ideas, análisis, conclusiones y recomendaciones son de exclusiva responsabilidad de mi persona como autor de este trabajo de titulación.

Cedo una licencia gratuita e intransferible, así como los derechos patrimoniales de mi Artículo Científico a favor de la Universidad Técnica de Ambato con fines de difusión pública; y se realice su publicación en el repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, siempre y cuando no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor, sirviendo como instrumento legal este documento como fe de mi completo consentimiento.

Ambato, febrero 2024

EL TUTOR

---

Psc. Cl. Mg. Marco Mena Freire

C.I.1802869980

## **CESIÓN DE DERECHOS DE AUTOR**

Yo, Chicaiza Bonifa Melany Andrea con C.I: 1720348489 en calidad de autora y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación **“ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y TIPOS DE APEGO EN ADOLESCENTES”**, autorizo a la Universidad Técnica de Ambato, para que haga de este Artículo Científico o parte de él, un documento disponible con fines netamente académicos para su lectura, consulta y procesos de investigación como también el contenido, ideas, análisis, conclusiones y recomendaciones son de exclusiva responsabilidad de mi persona como autor de este trabajo de titulación.

Cedo una licencia gratuita e intransferible, así como los derechos patrimoniales de mi Artículo Científico a favor de la Universidad Técnica de Ambato con fines de difusión pública; y se realice su publicación en el repositorio Institucional de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior, siempre y cuando no suponga una ganancia económica y se realice respetando mis derechos de autor, sirviendo como instrumento legal este documento como fe de mi completo consentimiento.

Ambato, febrero 2024

LA AUTORA

---

Chicaiza Bonifa Melany Andrea

C.I: 1720348489

## **APROBACIÓN DEL JURADO EXAMINADOR**

Los miembros del jurado Examinador aprueban el artículo académico sobre el tema:

**“ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y TIPOS DE APEGO EN ADOLESCENTES”** de

Chicaiza Bonifa Melany Andrea, estudiante de la carrera de Psicología Clínica

Ambato, febrero 2024

Para constancia firman

---

PRESIDENTE/A

---

1er VOCAL

---

2do VOCAL

# TESLA

## REVISTA CIENTÍFICA

### CERTIFICA:

Que el artículo científico:

### “Esquemas desadaptativos y tipos de apego en adolescentes”

De autoría:

Melany Andrea Chicaiza Bonifa, Marco Antonio Mena Freire

Habiéndose procedido a su revisión y analizados los criterios de evaluación realizados por lectores **PARES CIEGOS** (externos) expertos vinculados al área del artículo presentado, ajustándose el mismo a las normas que comprenden el proceso editorial, se da por **ACEPTADO** para la publicación en el **Vol. 4, No 1, 2024 Publicación Continua**, de **Tesla Revista Científica** ISSN 2796-9320, indexada y registrada en las siguientes bases de datos y repositorios: **Latindex Catalogo 2.0 (folio: 27243)**, **EBSCO**, **ERIHPLUS**, **CABI**, **CLASE**, **BIBLAT**, **Sherpa Romeo**, **Latindex Directorio**, **MALENA**, **Google Académico**, **Crossref**, **ROAD**, **MIAR**, **BASE**, entre otras.

Y para que así conste, firmo la presente a los 27 días del mes de Diciembre del año 2023, en la Ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina.

  


Ing. Juan Carlos Santillán Lima PhD (c)  
Director General  
Tesla Revista Científica

## DEDICATORIA

Este trabajo está dedicado a mis padres, como muestra del esfuerzo, amor y apoyo que me brindaron durante toda mi vida, que a pesar de la distancia siempre los sentí cerca, y para mis dos amores, mis hermanas, quienes son mis compañeras de vida, risas y tristezas, por y para ustedes todo el esfuerzo que hoy se ve reflejado cumpliendo esta meta.

Melany Chicaiza



## AGRADECIMIENTOS

Agradezco a la vida, al destino y a mí suerte que me llevó hasta este punto, el inicio de una vida diferente. A mí familia por confiar en mí, y a todas las personas que estuvieron conmigo, aquellos compañeros que estuvieron un día para escucharme, ayudarme acompañándome en cada aventura nueva, como mención especial a mi amigo de aventuras y mil travesías quien fue un apoyo fundamental para poder terminar esta etapa.

A los profesores de la carrera por su calidad humana y profesional, por sus enseñanzas y sus consejos, a la universidad por abrir sus puertas para poder ahora ejercer la carrera de mis sueños.

Melany Chicaiza

## “ESQUEMAS DESADAPTATIVOS Y TIPOS DE APEGO EN ADOLESCENTES”

### RESUMEN

**Introducción:** El artículo aborda la relación entre el vínculo, creado en las primeras etapas de la vida de los adolescentes, en donde, se crea el apego y los esquemas desadaptativos, los cuales se describen como patrones emocionales cognitivos contraproducentes que de la misma manera comienzan en los primeros años. **Objetivo:** Determinar la relación que existe entre los esquemas desadaptativos y el apego **Métodos:** La investigación es cuantitativa de tipo correlacional, se aplicaron dos instrumentos psicométricos para medir las variables, el cuestionario de Apego para adolescentes Camir-R y el cuestionario de esquemas YSQ-L2. La muestra fue conformada por 188 adolescentes de una institución educativa del cantón Mejía. Se aplicó la prueba de Spearman para determinar la relación entre las variables. **Resultados:** Los datos de la investigación muestran una correlación significativa entre ambas variables. Es relevante destacar que las dimensiones de apego que obtuvieron las puntuaciones más altas indican un estilo de apego inseguro. Estas dimensiones también mantienen una correlación con la dimensión de desconexión/rechazo de los esquemas. Por el contrario, los ítems que predicen el estilo de apego seguro mantienen una relación negativa con varios factores de esquemas. **Conclusiones:** Se concluye que existe evidencia estadística significativa para respaldar la hipótesis de que el apego influye para el mantenimiento de los esquemas cognitivos disfuncionales.

**Palabras Clave:** Apego, Adolescentes, Esquemas, Desadaptativos, Vínculo

## ABSTRACT

**Introduction:** This article examines the relationship between the attachment bond formed in the early stages of adolescence and maladaptive schemas, which are described as maladaptive emotional-cognitive patterns that also begin in the early years. **Objective:** To determine the relationship between maladaptive schemas and attachment. **Methods:** This quantitative, correlational study used two psychometric instruments to measure the variables: the Camir-R Adolescent Attachment Questionnaire and the YSQ-L2 Schema Questionnaire. The sample consisted of 188 adolescents from an educational institution in the canton of Mejía. Spearman's correlation test was used to determine the relationship between the variables. **Results:** The study data show a significant correlation between the two variables. It is relevant to note that the attachment dimensions with the highest scores indicate an insecure attachment style. These dimensions also correlate with the disconnection/rejection dimension of schemas. Conversely, the items that predict the secure attachment style have a negative relationship with several schema factors. **Conclusions:** The results provide statistical evidence to support the hypothesis that attachment influences the maintenance of dysfunctional cognitive schemas.

**Keywords:** Attachment, Adolescents, Maladaptive Schemas, Bond

## INTRODUCCIÓN

La adolescencia es una etapa de transición entre la infancia y la edad adulta, caracterizada por importantes cambios físicos, psicológicos y sociales. Durante esta etapa, los adolescentes se enfrentan a una serie de desafíos, como la búsqueda de la identidad, la independencia de los padres y la construcción de relaciones interpersonales. Las experiencias y vivencias que surgen durante los primeros años de vida tendrán un impacto acerca de su desenvolvimiento en la sociedad.

Niñas, niños y adolescentes se enfrentan a situaciones que pueden comprometer su crianza y posterior desarrollo. Las necesidades insatisfechas que experimentan durante la infancia tendrán un impacto significativo en sus vidas. Situaciones como: la violencia infantil, la desnutrición, el abuso psicológico o físico, la falta de cuidado y protección por parte de los padres, la ausencia de un entorno adecuado para crecer y la falta o deficiencia de educación pueden comprometer su desarrollo psicológico (García et al., 2019).

Acercas de esto, diversas organizaciones muestran datos que reflejan el deficiente entorno en el que se desarrolla esta población. El Fondo De Las Naciones Unidas Para la Infancia en el año 2021 reveló que uno de cada dos niños en el Ecuador sufre de maltrato físico o psicológico (UNICEF, 2021), aportando a esto, en el 2022 el Servicio Integrado de Seguridad recibió 84958 llamadas por casos de violencia intrafamiliar (ECU911, 2022), esta condición abarca también el ámbito escolar, ya que en dicho contexto la UNICEF estimó que el 23% de los menores que asisten al sistema educativo experimentan algún tipo de maltrato. Además de esto; se puede destacar también el descuido parental que reciben los niños y adolescentes, estos se verán reflejados en diferentes aspectos, como pueden ser en cuidados primarios como alimentación, cuidados y vivienda; relacionado al primero, se menciona que la desnutrición infantil abarca al 20,1% de niños en el Ecuador (INEC, 2023) y que al menos 2,7 millones de las viviendas que existen en el país no cuentan con las adecuadas condiciones, en cuanto a los cuidados, se puede mencionar que la ingesta de bebidas alcohólicas se produce en una edad muy temprana, un informe presentado en el año 2021 menciona que el 7,3% de niños y adolescentes consumieron alcohol los últimos 30 días (INEC, 2021), además se indica que un porcentaje significativo comenzó a consumir dentro del entorno familiar.

Se han realizado investigaciones en las cuales se ven reflejados dichos antecedentes, en donde se estudia como el ambiente, y la relación del entorno familiar, sobre todo con los padres, se ve reflejada en la conducta de los individuos; para ello se ha encontrado que existe una relación significativa en cuanto al apego y los esquemas desadaptativos, en donde los esquemas de abandono y desconexión/rechazo se ven íntimamente ligados al apego evitativo (Lukáč & Popelková, 2020), (Jalilian et al., 2023). Además, dichos esquemas y estilo de apego han sido relacionados significativamente con los síntomas de ansiedad y depresión (Kaya & Aydin, 2021), continuando con los síntomas psicológicos se encuentra una relación positiva en los esquemas desadaptativos y el apego ansioso (Sarvolia & Dehghani, 2019).

Entre las variables que se han relacionado con los esquemas, se ha considerado la ansiedad, en donde se encuentra una relación positiva y se menciona que los esquemas de vulnerabilidad, abandono, y subyugación presentan una posibilidad predictiva en cuanto a esta (Zambonino Jácome, 2022); (Sánchez-Aguila et al., 2019).

Los esquemas de privación emocional e insuficiente autocontrol/autodisciplina están relacionados con la agresividad (Collado Osorio & Matalinares Calvet, 2019) (Chupillon, M, 2018) a diferencia de los esquemas autosacrificio e inhibición emocional en los que no se encuentra relación con las conductas agresivas (Castellanos Sánchez et al., 2022).

Con respecto al apego, se ha encontrado que el tipo de apego será un determinante para la salud mental, pues se encontró que los adolescentes con estilos de seguro tienden a mantener mejor salud mental (Soto, L., & Flores, M., 2022). Desde un enfoque psicosocial, el apego juega un papel importante en el desarrollo de los adolescentes, según Páez, M., & Rovella, A. (2022) los adolescentes con un apego seguro tienen mayor autoestima, autoeficacia y ajuste social.

En la adolescencia el apego es considerado como una organización global, la cual es única e integrada, y surge a partir de experiencias previas las cuales demostrarán como el adolescente se comportará frente a la familia y fuera de ella (Alfredo, 2011). Aunque el apego primario se desarrolla principalmente a través de las figuras parentales (madre, padre, abuelos, cuidadores), durante la adolescencia los jóvenes comienzan a expandir y diversificar sus experiencias de vinculación afectiva (Goicoechea, 2014).

En base a la teoría estudiada, se pueden describir tres tipos de apego. El primero llamado apego seguro describe a individuos que perciben a las figuras de apego como fuentes sensibles, consientes y confiables de protección y seguridad a diferencia de las personas que poseen un estilo

de apego inseguro evitativo los cuales evitan activamente e ignoran cuando deben tener contacto, por último, en cuanto al apego ansioso mantiene a personas que mantendrán una relación complicada con sus figuras de apego, pues intercalan la búsqueda de contacto con conductas de resistencia hacia estos, muestran una incapacidad para sentirse reconfortados por las figuras de apego (Fairchild, 2006).

De igual manera, los esquemas desadaptativos surgen con las primeras interacciones del individuo con el entorno, sobre todo surgirán a partir de la exposición a experiencias tóxicas en la niñez o adolescencia, estos son patrones cognitivos que se van manteniendo de manera constante en la vida del sujeto y se ven representadas de manera cotidiana en todas las etapas de desarrollo (Young, 2003).

Estos esquemas se activan en respuesta a eventos relevantes o coherentes con un esquema específico y generan emociones intensas, los esquemas representan patrones de pensamiento arraigados y disfuncionales que se desarrollan tempranamente y afectan la forma en que uno se percibe a sí mismo y se relaciona con el entorno (Vílchez, 2009).

Se plantearon 5 dimensiones entorno a estos esquemas, la primera, la dimensión desconexión y rechazo la cual describe a personas que tienen dificultades para establecer apegos seguros y creen que sus necesidades emocionales no serán satisfechas. La segunda dimensión de deterioro en autonomía y ejecución en donde se encuentran personas que tienen dificultades para diferenciarse de las figuras parentales y funcionar de manera independiente.

En cuanto a las siguientes dimensiones límites deficitarios, dificultades para establecer límites internos adecuados en relación con la reciprocidad, la disciplina y el cumplimiento de compromisos y ser dirigido por las necesidades de los demás se describen a personas que ponen excesivo énfasis en satisfacer las necesidades de los otros, lo hacen para buscar aprobación, mantener conexiones emocionales o evitar represalias. Por último la dimensión de sobrevigilancia e inhibición habla acerca de las personas que suprimen sus sentimientos e impulsos espontáneos y se esfuerzan por cumplir con reglas internas.

En el presente estudio se busca determinar la relación en cuanto al apego y los esquemas desadaptativos, pues se tienen antecedentes de que estos mantienen correlación el uno con el otro. La población a ser estudiada es la que nos brindará nueva información, ya que, especialmente en esta no se ha profundizado dicho tema.

## **1. METODOLOGÍA O MATERIALES Y MÉTODOS**

### **1.1. Enfoque de la investigación**

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, pues se emplearon instrumentos psicométricos, es de tipo no experimental ya que no se manipulan las variables, con un diseño descriptivo de nivel correlacional, y de corte transversal ya que se estudió el problema en un solo momento.

El muestreo aplicado en la investigación es de tipo no probabilístico por conveniencia, ya que se tuvo acceso a la población y localidad (Otzen & Manterola, 2017). Para la recolección de datos se acudió de manera presencial a la institución educativa, en donde, en primera instancia se dio a conocer el proyecto a los padres de los cursos seleccionados con el fin de obtener el consentimiento informado respectivo. Una vez obtenido el permiso correspondiente se prosiguió a dar socialización a los estudiantes, quienes firmaron el asentimiento informado y se tomó las respectivas evaluaciones.

### **1.2. Unidades de análisis**

Dentro de la investigación se tomó en cuenta a adolescentes de una institución educativa del cantón Mejía de edades comprendidas de 12 a 17 años, los cuales tenían el permiso de sus padres y están legalmente matriculados en la institución. Se excluyeron a participantes que se encuentran viviendo solos, posean discapacidad física o mental por la complejidad en la aplicación del instrumento, y aquellos que no firmaron el asentimiento informado. Dentro de la muestra existieron 260 participantes conformado por hombres y mujeres de edades comprendidas entre 12 y 17 años, divididos en básica superior y bachillerato.

### **1.3. Técnicas de recolección**

Se emplearon dos instrumentos psicométricos, el cuestionario de apego Camir-R, el cual es un cuestionario que mide las representaciones de apego y la concepción del funcionamiento familiar en la adolescencia, tiene una confiabilidad del 0.60-0.85 y consta de 32 ítems las que tienen como opciones de respuesta una escala tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Mide 7 dimensiones las cuales son: seguridad y

disponibilidad, preocupación familiar, interferencia de los padres, valor de la autoridad de los padres, permisividad parental, autosuficiencia y control parental, traumatismo infantil. Como segundo instrumento, se aplicó el cuestionario de esquemas de Young segunda edición (Ysq-12) para medir los esquemas desadaptativos, instrumento que posee una confiabilidad de 0.91. El mismo califica 11 dimensiones: abandono, insuficiente autocontrol, desconfianza/abuso, privación emocional, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, autosacrificio, estándares inflexibles, estándares inflexibles, inhibición emocional, derecho, entrapamiento.

#### **1.4. Procesamiento y análisis de la información**

La recolección de datos se realizó de manera presencial en la institución educativa, se entregó tanto el asentimiento informado, la ficha sociodemográfica y los reactivos a aplicar, todos de manera impresa. En cuanto a la codificación de los datos se realizó en el programa Excel en primera instancia, en donde se importaron los datos recolectados; aquí fueron excluidas las pruebas que tuvieron inconsistencias a la hora de ser llenadas, siendo estas inconclusas, o mal contestadas. Al final de la recolección quedaron 188 participantes. El análisis y procesamiento de datos se realizó en el programa Jamovi 2.3.28, se procedió a elaborar las tablas de los resultados, empleando las pruebas de normalidad, y pruebas de correlación, en este caso se aplicó la de Spearman.

## **2. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

La relación entre los esquemas desadaptativos y apego han sido objeto de diferentes estudios, estas variables han sido consideradas de relevancia en el campo de la psicología, dichas investigaciones obtienen una correlación significativa.

A continuación se presentan las tablas de los resultados del presente estudio, en donde se evidencia la relación existente encontrada en esta población

### **Resultados**

#### **Análisis De Resultados De La Variable Apego**

En la tabla 1 se presentan los resultados de la evaluación de las dimensiones del apego. Se presenta el resultado de cada factor.

Tabla 1

*Apego*



<b>D</b>	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Seguridad Disponibilidad	188	41.3	16.4	0.00	62.0
Preocupación familiar	188	52.3	12.0	18.00	76.0
Interferencia de los padres	188	61.8	10.4	30.00	81.0
Valor de la autoridad de los padres	188	52.2	11.2	11.00	67.0
Permisividad parental	188	56.6	13.0	6.00	91.0
Autosuficiencia y Control Parental	188	56.9	11.1	28.00	80.0
Traumatismo Infantil	188	62.3	14.0	39.00	101.0

Nota: **DE**: desviación estándar; **n**: muestra

De los 188 participantes se logra observar que la media de puntuación de cada dimensión es: Seguridad Disponibilidad 41.3 ( $\pm 16.4$ ), preocupación familiar 52.3 ( $\pm 12$ ), Interferencia de los padres 61.8 ( $\pm 10.4$ ), valor de la autoridad de los padres 52.2 ( $\pm 11.2$ ), permisividad parental 56.6 ( $\pm 13$ ), autosuficiencia y control parental 56.9 ( $\pm 11.1$ ), y traumatismo infantil 62.3 ( $\pm 14$ ).

La media de puntuación más alta se puede evidenciar en la dimensión Traumatismo infantil, en donde además en este se encuentra la máxima calificación del test.

### **Análisis De Los Resultados De Esquemas Desadaptativos**

A continuación, en la tabla 2 se presentan los resultados de la evaluación de esquemas desadaptativos de sus diferentes dimensiones.

**Tabla 2**

#### *Esquemas Desadaptativos*

	<b>n</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
Abandono	188	19.0	7.95	6.00	36.0
Insuficiente Autocontrol	188	19.5	7.02	6.00	36.0
Desconfianza/Abuso	188	20.0	6.32	5.00	34.0
Deprivación emocional	188	19.5	6.46	5.00	36.0
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	188	18.9	6.62	4.00	36.0
Autosacrificio	188	19.3	5.93	4.00	36.0
Estándares Inflexibles	188	18.6	6.29	4.00	36.0
Estándares Inflexibles 2	188	18.1	6.95	5.00	34.0
Inhibición emocional	188	18.9	7.65	4.00	36.0
Derecho	188	17.2	8.62	3.00	35.0
Entrampamiento	188	15.2	9.45	2.00	36.0

n	Media	DE	Mínimo	Máximo
---	-------	----	--------	--------

*Nota:* **DE:** desviación estándar; **n:** muestra

Del total de evaluados se obtiene que la media de puntuación de cada dimensión en esquemas Desadaptativos es: abandono 19 ( $\pm 7.95$ ), insuficiente autocontrol 19.5 ( $\pm 7.02$ ), desconfianza/abuso 20 ( $\pm 6.32$ ), privación emocional 19.5 ( $\pm 6.46$ ), vulnerabilidad al daño y a la enfermedad 18.9 ( $\pm 6.62$ ), autosacrificio 19.3 ( $\pm 19.3$ ), estándares inflexibles 18.6 ( $\pm 6.29$ ), estándares inflexibles 2 18.1 ( $\pm 6.95$ ), Inhibición emocional 18.9 ( $\pm 7.65$ ), derecho 17.2 ( $\pm 8.62$ ) por último entrapamiento 15.2 ( $\pm 9.45$ ).

### **Análisis de comparación de apego según el nivel de escolaridad.**

Después de haber realizado el supuesto de normalidad de apego se observó un valor de  $p < 0.05$  por lo que se procede a utilizar una prueba de comparación no paramétrica t de Welch. Se presenta en la tabla 3 tanto los datos descriptivos como los resultados de la prueba de comparación.

**Tabla 3**

#### *Comparación De Apego En Básica Superior Y Bachillerato*

	Grupo	N	Media	Mediana	DE	Estadístico	gL	p
<b>Seguridad: Disponibilidad</b>	Bachillerato	75	38.5	46.0	18.3	-1.842	135	0.068
	Básica	113	43.2	46.0	14.8			
<b>Preocupación familiar</b>	Bachillerato	75	51.6	52.0	12.8	-0.648	146	0.518
	Básica	113	52.8	54.0	11.5	-		
<b>Interferencia de los padres</b>	Bachillerato	75	60.5	61.0	10.5	-1.329	156	0.186
	Básica superior	113	62.6	64.0	10.3			
<b>Valor de la autoridad de los padres</b>	Bachillerato	75	50.9	57.0	11.5	-1.254	153	0.212
	Básica superior	113	53.0	57.0	10.9			
<b>Permisividad parental</b>	Bachillerato	75	54.5	56.0	11.7	-1.858	174	0.065
	Básica superior	113	58.0	57.0	13.6			
<b>Autosuficiencia y Control Parental</b>	Bachillerato	75	56.5	54.0	11.1	-0.380	160	0.705
	Básica superior	113	57.2	58.0	11.2			

<b>Traumatismo Infantil</b>	Bachillerato	75	61.4	61.0	13.7	-0.680	164	0.498
	Básica superior	113	62.8	64.0	14.3			

Nota: **gL**: grados de libertad; **n**: muestra; **p**: valor crítico

Con un 95% de confianza se observa que la media de puntuación de apego en cuanto al nivel de escolaridad básica y bachillerato no es estadísticamente significativa ( $p > 0.05$ ).

### **Análisis de correlación entre apego y esquemas desadaptativos**

Tras comparar el supuesto de normalidad de apego y esquemas desadaptativos se observó un valor  $p < 0.05$  en las dos variables, por tanto, la literatura recomienda emplear una prueba no paramétrica de correlación de Spearman. En la tabla 4 se presentan los resultados de las pruebas.

**Tabla 4**

*Correlación entre apego y esquemas desadaptativos.*

		Seguridad Disponibilidad	Preocupación familiar	Interferencia de los padres	Valor de la autoridad de los padres	Permisividad parental	Autosuficiencia y Control Parental	Traumatismo Infantil
Abandono	Rho de Spearman	-0.151	0.255	0.116	0.027	0.157	0.305	0.289
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.039	< .001	0.113	0.712	0.031	< .001	< .001
Insuficiente Autocontrol	Rho de Spearman	-0.122	0.197	0.133	-0.035	0.230	0.316	0.289
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.095	0.007	0.068	0.636	0.001	< .001	< .001
Desconfianza/Abuso	Rho de Spearman	-0.104	0.251	0.136	0.110	0.183	0.295	0.229
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.154	< .001	0.064	0.131	0.012	< .001	0.002

		Seguridad Disponibilidad	Preocupación familiar	Interferencia de los padres	Valor de la autoridad de los padres	Permisividad parental	Autosuficiencia y Control Parental	Traumatismo Infantil
Deprivación emocional	Rho de Spearman	-0.209	0.113	0.139	-0.067	0.115	0.399	0.238
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.004	0.124	0.057	0.358	0.117	< .001	< .001
Vulnerabilidad al daño y a la enfermedad	Rho de Spearman	-0.066	0.195	0.028	0.040	0.131	0.119	0.213
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.367	0.007	0.708	0.589	0.072	0.104	0.003
Auto sacrificio	Rho de Spearman	-0.135	0.185	0.011	0.026	0.126	0.315	0.250
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.064	0.011	0.884	0.723	0.085	< .001	< .001
Estándares Inflexibles	Rho de Spearman	-0.197	0.089	0.031	-0.028	0.100	0.343	0.177
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.007	0.224	0.673	0.704	0.173	< .001	0.015
Estándares Inflexibles 2	Rho de Spearman	-0.109	0.135	0.014	-0.052	0.090	0.258	0.145
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.135	0.065	0.844	0.481	0.218	< .001	0.046
Inhibición emocional	Rho de Spearman	-0.180	0.013	-0.005	-0.078	0.059	0.235	0.095
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.014	0.862	0.950	0.289	0.421	0.001	0.196

		Seguridad Disponibilidad	Preocupación familiar	Interferencia de los padres	Valor de la autoridad de los padres	Permisividad parental	Autosuficiencia y Control Parental	Traumatismo Infantil
Derecho	Rho de Spearman	-0.118	0.026	-0.055	-0.098	0.035	0.184	0.092
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.107	0.721	0.454	0.181	0.633	0.012	0.208
Entrampamiento	Rho de Spearman	-0.135	-0.022	-0.062	-0.132	0.004	0.213	0.085
	gl	186	186	186	186	186	186	186
	valor p	0.064	0.768	0.396	0.072	0.956	0.003	0.246

Con un 95% de confianza se observa que existe correlación entre las dimensiones de apego y los factores de esquemas desadaptativos, a continuación se describirán los resultados de cada uno de ellos.

Existe correlación negativa entre seguridad y disponibilidad y abandono ( $p < 0.05$ ), seguridad y disponibilidad e insuficiente control ( $p < 0.05$ ), seguridad y disponibilidad y privación emocional ( $p < 0.05$ ), seguridad y disponibilidad y estándares inflexibles ( $p < 0.05$ ), seguridad emocional e inhibición emocional.

Por su parte, preocupación familiar cuenta con una correlación positiva en abandono ( $p < 0.05$ ), insuficiente autocontrol ( $p < 0.05$ ), desconfianza/abuso ( $p < 0.05$ ), vulnerabilidad al daño y a la enfermedad ( $p < 0.05$ ) y autosacrificio ( $p < 0.05$ ).

Se obtuvo correlaciones positivas en permisividad parental y abandono ( $p < 0.05$ ), permisividad parental e insuficiente autocontrol ( $p < 0.05$ ), permisividad parental y desconfianza/abuso ( $p < 0.05$ ).

En la dimensión de autosuficiencia y control parental se obtuvieron correlaciones positivas con los factores de abandono ( $p < 0.05$ ), insuficiente autocontrol ( $p < 0.05$ ), desconfianza/abuso ( $p < 0.05$ ), privación emocional ( $p < 0.05$ ), autosacrificio ( $p < 0.05$ ), estándares inflexibles ( $p < 0.05$ ), estándares inflexibles 2 ( $p < 0.05$ ), inhibición emocional ( $p < 0.05$ ), derecho ( $p < 0.05$ ) y entrapamiento ( $p < 0.05$ ).

Por último traumatismo infantil, mantiene correlaciones positivas en los factores de abandono ( $p < 0.05$ ), insuficiente autocontrol, desconfianza/abuso, deprivación emocional, vulnerabilidad al daño y a la enfermedad, autosacrificio, estándares inflexibles, y estándares inflexibles 2, todas las anteriores con un valor ( $p < 0.05$ ).

En cuanto a la dimensión Interferencia de los padres, calificado en el cuestionario de apego Camir-R, no se encontró correlación de ningún tipo con los esquemas desadaptativos.

### **Discusión:**

Los resultados de esta investigación arrojaron una relación entre los esquemas desadaptativos y el apego, rechazando la hipótesis nula y confirmando la alterna. Se observa una alta relación entre la variable de apego inseguro y los esquemas desadaptativos como abandono, desconexión/rechazo y deprivación emocional. Estos resultados son consistentes con la teoría del apego, que postula que las experiencias tempranas de apego con los cuidadores que influyen en el desarrollo de los esquemas desadaptativos. En particular, las dimensiones que pueden ser indicadores de un apego inseguro, que se ha relacionado con el desarrollo de esquemas desadaptativos (Liotti, 1991).

Se puede resaltar que las dimensiones que interpretan el estilo de apego inseguro, es en donde se obtuvo la media de puntuación más alta en esta población, lo que se puede interpretar que el estilo de apego más predominante en los adolescentes es el estilo de apego inseguro. En este estilo de apego se mencionan a dos, como primero el preocupado o ansioso, calificados con los ítems de preocupación familiar e interferencia de los padres y en segunda instancia el apego evitativo, evaluado por los componentes valor de la autoridad de los padres y autosuficiencia y control parental. El primero caracteriza a personas que suelen ser dependientes y necesitan constantemente aprobación de terceros, y por el contrario el apego evitativo señala a individuos distantes y reservados en sus relaciones, evitando la cercanía emocional (Bowlby, J.1969).

En cuanto a los esquemas desadaptativos se encontró que el de mayor prevalencia es el esquema derecho o grandiosidad, en donde se encuentra la mayor calificación del test aplicado. Este esquema señala a personas que mantienen creencias de superioridad y pueden llegar a ser competitivos o dominantes, mientras que, aquel con menor representación es el de insuficiente

autocontrol, este describe a individuos que no demuestran autocontrol adecuado, llegando a ser impulsivos. Estos hallazgos coinciden con el estudio de Martínez, A. en donde se halló niveles semejantes en ambos factores.

Se observó una correlación negativa entre la dimensión de seguridad y disponibilidad que es predictor del estilo de apego seguro y el área de esquemas desadaptativos desconexión y rechazo. En este, según la teoría planteada por Young, se incluyen a individuos que crecen en ambientes carentes de: alimentación, cariño, aceptación y estabilidad; dichos datos se correlacionan con estudios recientes en los cuales se observa que en las familias que proporcionan los requisitos emocionales y psicológicos básicos, como son el amor, cuidado, atención y seguridad de los padres los niños son capaces de establecer vínculos seguros con los padres y como consecuencia tendrán un impacto a la hora del desarrollo de los esquemas desadaptativos tempranos (Bach et al., 2018)

Por el contrario, los factores de apego como, preocupación familiar, permisividad parental, autosuficiencia y control parental los cuales son indicadores del estilo de apego evitativo y preocupado mantienen una alta relación con los esquemas desadaptativos, sobre todo abandono, que se encuentra en la dimensión de desconexión y rechazo, indicando así que al existir descuido por parte de las figuras parentales los esquemas tendrán mayor prevalencia. En esta dimensión se mencionan a adolescentes que fueron criados en un entorno faltante de estabilidad, tanto económica como emocional, en la cual su crianza desarrolló en un ambiente hostil, violento e incluso donde se les negó paz y armonía. Estos resultados en comparación con los presentados en el estudio planteado en el año 2021 son de significativa diferencia, ya que en dicho estudio se investigaron los esquemas cognitivos disfuncionales en adolescentes de 14 a 17 años, población similar a esta, encontrando menor frecuencia en esta dimensión (Cabrera Gutiérrez, 2022), estos resultados pueden diferir ya que el estudio realizado fue en una zona geográfica diferente, lo que podría diferenciarse por factores, como costumbres, estilos de crianza y nivel sociocultural.

A pesar de que el test aplicado menciona no califica el apego desorganizado, es relevante mencionar que la dimensión Traumatismo infantil, presenta la mayor media de puntuación de todos los participantes. Según Lacasa (2014) menciona que una alta puntuación sugiere que el sujeto presenta indicadores de un apego desorganizado, correlacionado de manera positiva con

todos los esquemas desadaptativos estudiados. Teniendo resultados similares a los estudiados por Lukáč & Popelková (2020) en su revisión bibliográfica, en donde se encontró que los participantes tenían la puntuación más alta en el cuestionario YSQ-SF, esta relación podría explicarse porque las personas con este estilo de apego llegaría a experimentar una crianza conflictiva ya que las figuras de apego pueden mostrarse indiferentes y cariñosas dependiendo de la situación, fomentando en estos esquemas como la desvalorización, ya que el individuo con dicho esquema no se siente lo suficientemente merecedor de afecto (Vílchez, 2009).

Es de importancia mencionar las limitaciones que posee este estudio, en primera instancia el tamaño de la muestra no es elevado por lo cual los resultados no pueden generalizarse, además es un estudio de diseño transversal lo que sugiere no determinar la causalidad de los resultados. Las medidas obtenidas pueden estar sesgadas por diferentes factores, ya que a la hora de ser aplicado debido al contexto en el que los participantes se encontraban podrían estar afectadas por la influencia de sus compañeros, además de esto los niveles de estrés y preocupación que se dan en el ámbito educativo. Así mismo al ser los reactivos aplicados de manera impresa este mantuvo ciertos errores a la hora de la contestación. Tomando en cuenta que todos estos factores fueron limitantes, se sugiere que para nuevas investigaciones acerca de este tema controlen los factores mencionados para poder obtener mejores resultados.

### **3. CONCLUSIONES**

Se concluye que existe evidencia estadística significativa para respaldar la idea de que los esquemas desadaptativos y el apego están relacionados. Esto implica que el vínculo que se tiene con las figuras parentales tendrá un impacto significativo en la capacidad de los adolescentes para mantener estos esquemas.

Los resultados del presente estudio sugieren que existe una relación inversa entre el estilo de apego seguro y la prevalencia de esquemas desadaptativos, es decir las personas que posean este estilo de apego tendrán menor probabilidad de desarrollarlos que las personas que tengan el estilo de apego inseguro.

Los resultados obtenidos en el estudio sugieren que no existe una relación significativa entre el nivel de escolaridad y el estilo de apego en la población adolescente. Esto significa que,



independientemente del nivel de escolaridad, las personas pueden presentar diferentes estilos de apego. En cuanto a los esquemas desadaptativos, los resultados muestran que los participantes obtuvieron puntuaciones medias elevadas en todas las dimensiones, lo que indica que presentan un alto nivel de funcionamiento desadaptativo. Las dimensiones con las puntuaciones más altas fueron abandono, insuficiente autocontrol, desconfianza/abuso y privación emocional.

## REFERENCIAS

- Allen, J. P. (2008). The Attachment System in Adolescence. In J. Cassidy & P. R. Shaver (Eds.), *Handbook of Attachment: Theory, Research, and Clinical Applications* (2nd ed., pp. 419-435). Guilford Press.
- Bach, B., Lockwood, G., & Young, J. E. (2018). A new look at the schema therapy model: Organization and role of early maladaptive schemas. *Cognitive Behaviour Therapy*, 47(4), 328-349. <https://doi.org/10.1080/16506073.2017.1410566>
- Bowlby, J. (1969). *Attachment and Loss: Vol. 1. Attachment*. Basic Books.
- Castellanos Sánchez, S. M. F., Salvatierra Julca, N. M. A., & Manrique Tapia, C. R. (2022). *Esquemas desadaptativos y conductas agresivas en adolescentes peruanos*. *PSIQUEMAG/ Revista Científica Digital de Psicología*, 11(2). <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v11i2.2115>
- Cabrera Gutiérrez, G. (2022). Esquemas Cognitivos Disfuncionales en Adolescentes de 14 a 17 años en un Contexto Escolar en Armenia Quindío, 2021. *Tempus Psicológico*, 5(1), 12-32. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.5.1.4369.2022>
- Collado Osorio, L. P., & Matalinares Calvet, M. (2019). Esquemas maladaptativos tempranos y agresividad en estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona*, 022(2), 45-66. [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4564](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4564)
- ECU 911 lanza campaña ‘¡Rompe el silencio!’– Servicio Integrado de Seguridad ECU 911. (2022). <https://www.ecu911.gob.ec/ecu-911-lanza-campana-rompe-el-silencio>

- Fairchild, S. R. (2006). Understanding Attachment: Reliability and Validity of Selected Attachment Measures for Preschoolers and Children. *Child and Adolescent Social Work Journal*, 23(2), 235-261. <https://doi.org/10.1007/s10560-005-0037-2>
- Goicoechea, P. H. (2014). Narrándose en el espejo de los otros. <https://aperturas.org/articulo.php?articulo=0000156&a=Las-categorias-organizadas-delapego-en-el-infante-en-el-nino-y-en-el-adulto-atencion-flexible-versus-inflexible-bajoestres-relacionado-con-el-apego>
- Jalilian, K., Momeni, K., & Jebraeili, H. (2023). The mediating role of early maladaptive schemas in the relationship between attachment styles and loneliness. *BMC Psychology*, 11(1), 136. <https://doi.org/10.1186/s40359-023-01172-9>
- Kaya, Y., & Aydin, A. (2021). The Mediating Role of Early Maladaptive Schemas in the Relationship Between Attachment and Mental Health Symptoms of University Students. *Journal of Adult Development*, 28(1), 15-24. <https://doi.org/10.1007/s10804-020-09352-2>
- Lacasa, F. (2014). *Guía para la aplicación e interpretación del cuestionario de apego CaMir-R*.
- Liotti, G. (1991). Patterns of attachments and the assessment of interpersonal schemata: Understanding and changing difficult patient-therapist relationships in cognitive psychotherapy. *Journal of Cognitive Psychotherapy*, 5(2), 105-114.
- Lukáč, J., & Popelková, M. (2020). The relationship between early maladaptive schemas and attachment. *Pomáhajúce Profesie*, 3(1), 5-19. <https://doi.org/10.17846/PP.2020.3.1.5-19>
- Martinez Aguila, S. C. (2020). *Estilos de apego y esquemas maladaptativos en jóvenes peruanos que tienen pareja* [Pregrado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC)]. <https://doi.org/10.19083/tesis/653978>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Páez, M., & Rovella, A. (2019). Apego parental en adolescentes: un análisis desde el enfoque psicosocial. *Revista de Psicología*, 27(2), 1-10.
- Soto, L., & Flores, M. (2022). Estilos de apego y salud mental general en adolescentes de la ciudad de Ambato. Un estudio relacional. *Revista de Psicología*, 30(1), 1-14. Cómo fomentar el apego seguro en adolescentes

Sánchez-Aguila, A., Andrade-Palos, P., & Lucio Gómez-Maqueo, M. E. (2019). Esquemas desadaptativos tempranos y ansiedad en escolares de México. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 6(2), 15-21. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2019.06.2.2>

Sarvolia, N. D., & Dehghani, A. (2019). Research Paper: Role of Early Maladaptive Schemas and Attachment Styles in the Prediction of Thoughtful Rumination in Individuals with Body Dysmorphic Disorder. *Number*, 9(7).

UNICEF. (2018) Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador.

<https://www.unicef.org/ecuador/informes/una-mirada-en-profundidad-al-acoso-escolar-en-el-ecuador>

Young, J. (2003). *Terapia de esquemas. Guía Práctica (Vol. 1)*. Editorial Desclee De Brower.

Vílchez, E. R. (2009). *LA TERAPIA CENTRADA EN ESQUEMAS DE JEFFREY YOUNG*.

Zambonino Jácome, S. R. (2022). Esquemas desadaptativos tempranos y ansiedad en la preadolescencia. *Psicodebate*, 22(1), 49-61. <https://doi.org/10.18682/pd.v22i1.4993>